标准教程
STANDARD COURSE
HSK
1
标准教程
STANDARD COURSE
HSK
2
标准教程
STANDARD COURSE
HSK
3
标准教程
STANDARD COURSE
HSK
4上
标准教程
STANDARD COURSE
HSK
5上
标准教程
STANDARD COURSE
HSK
6上

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
1

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 王芳、王枫、刘丽萍
AUTHORS: Wang Fang, Wang Feng, Liu Liping

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
1

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 王芳、王枫、刘丽萍
AUTHORS: Wang Fang, Wang Feng, Liu Liping

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以**自然幽默的风格**、**亲切熟悉的话题**、**科学严谨的课程设计**，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许琳

许　琳

孔子学院总部　总干事

中国国家汉办　主　任

2013年11月16日

Foreword

Revised in 2009, the new HSK test has shifted the focus from testing Chinese language proficiency to the assessment of learners' ability to use Chinese in communication. It has made a major breakthrough concerning the concept of testing and adapted to the reality of Chinese language teaching in other countries. As a result, it is widely well-received, its evaluation results being used to define one's Chinese competence and considered an important criterion for further education or employment.

To promote the image and standards of Confucius Institutes in Chinese language teaching, it is necessary to establish a system of step-by-step, easy, practical and highly efficient Chinese language teaching materials and courses. Authorized by Hanban, *HSK Standard Course* is developed under the joint efforts of Chinese Testing International (CTI) and Beijing Language and Culture University Press. With HSK test papers as its primary source, *HSK Standard Course* is characterized by **a humorous style**, **familiar topics** and **a scientific course design**. Matching the HSK test in all aspects, from the content, form to the levels, it is a highly applicable series of course books, which puts the idea of "combining testing and teaching, and promoting learning and teaching by testing" into practice. I'm glad to recommend *HSK Standard Course* to the Confucius Institutes in different countries and to other educational institutions of Chinese language as well as Chinese language learners in the belief that it will benefit them all.

Thanks go to the team of authors and editors who have done the pioneering work!

Xu Lin
Chief Executive of the Confucius Institute Headquarters
Director-General of Hanban
November 16th, 2013

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。2012年全球HSK考生人数达到31万人，2013年第一季度已达7万人左右。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”、“以考促教”、“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的双语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套新型的考教结合系列教材《HSK标准教程》系列（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1．以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2．融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样就不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习和习得汉语。

3．体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体、以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调

内容的多样性和丰富性，一般来说，一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容，加速学生对新内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。“教程”为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领，每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、“教程”的特色

1. 以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写“教程”

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，“教程”编教人员仔细研读了“大纲”和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30-34
教程2	HSK（二级）	300	30-36
教程3	HSK（三级）	600	35-40
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	75-80
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	170-180
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000 及以上	170-180
总计：9册		5000 以上	510-550

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的年限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果国内周课时是8课时的话，大概一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，就需要两个月的时间能学完。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2. 每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3. 单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍

2013年11月

Preface

Since 2009 when Hanban introduced the New Chinese Proficiency Test (HSK), there has been a rapid increase in the number of HSK candidates as the number of Chinese learners keeps growing. The global number of HSK candidates reached 310,000 in 2012, and the number in the first quarter of 2013 alone was around 70,000. With International Chinese Education gaining more strength as an academic discipline and more Confucius Institutes being established in the world, the number of HSK candidates will be even larger in the future. How to guide such a huge group to learn Chinese effectively and how to help them improve their Chinese language skills in all aspects and achieve good results in the HSK test are the questions we've always been thinking about and studying on. We believe that compiling a series of course books based on the Chinese Proficiency Test Syllabus which "combines testing and teaching" and "promotes teaching and learning by testing" could be a solution. Under the guidance of the Chinese Tests Center of Hanban and Beijing Language and Culture University Press, we developed *HSK Standard Course* (hereinafter referred to as Course), a series of new type of course books combining testing and teaching, based on years' experience of Chinese teaching and research on HSK.

Ⅰ. Concepts of Compilation

In the 21st century, the idea of second language teaching has entered a post-methodological age, in which it is people-oriented, emphasizing group study and cooperation, embracing the communicative, task-based and theme-based approaches and aiming at developing learners' integrated language skills. Under the guidance of these concepts, the compilation of the Course has displayed the following features:

1. Students-Centered, and Stressing the Development of Students' Integrated Language Skills

The premise of the concept "combination of testing and teaching" is to serve students' needs for taking the test, but it is not merely about test-taking. Our concern is how to improve students' language skills under the premise of serving their needs for taking the test, which is also one of the distinctive features of this series. Take HSK Level 1 and Level 2 tests for instance. Though tests at Levels 1-2 have only listening and reading parts, not involving speaking and writing, we've still provided pertinent materials and exercises for Chinese pronunciation and characters in the course books at these levels. Besides, absorbing the strengths of the aural-oral and cognitive approaches, the texts are mainly made up of "situations + dialogues + pictures" which cultivate students' listening and speaking skills, and the workbooks focus on training students' listening, reading and writing skills so as to improve their integrated language ability.

2. Integrating the Essential Ideas of the Communicative Approach and Task-Based Language Teaching

The communicative approach stresses the appropriateness in language use and the role of context, while task-based language teaching emphasizes the authenticity of language and the acquisition of language through tasks. Both approaches attach much importance to the authenticity of language, the design of situations as well as the development of language skills in communication. HSK is not an achievement test based on any textbook; it is a proficiency test assessing learners' language abilities, designed on the basis of the Chinese

Proficiency Test Syllabus. Bearing this in mind, we are aware that the Course cannot be written in the same way as the existing textbooks which require students to do repeated practice and drills on language points rather than covering every aspect that may be tested. Therefore, while ensuring the words and grammar points used are within the Syllabus, we employ different situations to give students a direct sense of how language is used in real life and help them learn and acquire the language through imitation and personal experiences.

3. Reflecting the Concept of Theme-Based Teaching

Theme-based teaching is a language teaching activity focusing on the content and the connotation of the text. It emphasizes the diversity and richness of content. Generally, after a theme is chosen, students will be exposed to materials related to various aspects of the theme, in which way their internalization and understanding of the new content is accelerated; by further probing into the theme, students' creativity may be developed. To relate to students' reality and broaden their horizon, starting in Book 4, the Course uses themes as leads, each theme divided into smaller themes. The themes are interrelated with each other, forming an organic network of knowledge that will stay firmly in students' memory.

Ⅱ. Features of the Course

1. Written Level by Level with the Syllabus as Its Basis

The HSK test is made up of six levels. The authors of the Course have done a thorough study of the Syllabus and the question designing guidebook and made a statistical analysis of plenty of past tests as well. Based on the result of our study and analysis, we've summed up the focuses, difficulties, language points, topics, functions and situations etc. for each book, while sticking to the vocabulary required in the Syllabus, systematically defined the scope and class hours for each level. The specifics are as follows:

Volume	Objective	Vocabulary	Class Hours
Book 1	HSK (Level 1)	150	30-34
Book 2	HSK (Level 2)	300	30-36
Book 3	HSK (Level 3)	600	35-40
Book 4 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 4)	1,200	75-80
Book 5 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 5)	2,500	170-180
Book 6 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 6)	5,000 and above	170-180
Total: 9 volumes		Above 5,000	510-550

The design observes the idea of International Chinese Education, with attention paid to the general applicability and practical use of the course books. Educational institutions in China and outside can decide the time span for each book referring to the number of class hours suggested above. For example, it is suggested Book 1 be finished in 34 class hours, so it will take one month with eight class hours devoted to it per week or two months with four class hours per week, etc. Generally speaking, students can pass Level 1 test after finishing Book 1 and Level 2 test after finishing Book 2, so on and so forth.

2. Each Textbook Supported by a Workbook of Exercises Matching the HSK Test

In order to familiarize learners with the question types of HSK, the workbooks at all levels provide the exact same types of exercises, arranged in the same order and structure also, with the content focused on the specific lesson. In this way, learners will get familiar with HSK by using the course books alone rather than spending extra time in trying to get used to the form of the test.

3. Independent Communicative Exercises Serving the Need for Taking the HSK Oral Test

The HSK oral test is independent from the written test. To develop students' ability of oral expression, every lesson in the Course provides communicative exercises including pair work and group work to prepare learners for the oral test.

During its planning and development, this series has received much support and guidance from Confucius Institute Headquarters (Hanban), Beijing Language and Culture University Press and Chinese Testing International (CTI). It is a product of the authors, the chief editor and editors from the publishing house and the test-designing team in the Chinese Test Office of Hanban and CTI working together. I hereby extend sincere gratitude to the above-mentioned organizations and participants on behalf of the authors' team. Any opinions or suggestions from the teachers and students using the book will be heartily appreciated. With your feedback, we'll improve the series, making it better serve the users.

Jiang Liping
November, 2013

本册说明

《HSK标准教程1》适合未系统学习过汉语的零起点学习者以及准备参加HSK（一级）考试的汉语学习者使用。

一、全书共15课，除第1课、第2课以语音为主外，从第3课开始每课围绕一个主题，分3个场景，每个场景1~2个话轮安排对话，每课10~15个生词，3~4个语言点注释。一级教程编写严格遵循HSK（一级）大纲规定的150词，本册教程只有10个超纲词（在书中用“*”标识），而且这些超纲词都是二、三级词语。每课建议授课时间为2~3学时。

二、第1课、第2课是语音学习的入门阶段，系统介绍汉语的声母、韵母、声调、音节结构等语音基本知识，目的在于使学习者全面了解并掌握汉语的基本语音面貌，为后面进一步学习打下良好的语音基础，因此发音示范、正音、纠音是教学的重点和难点。本书语音部分以图文并茂的形式介绍语音，力求使学习者在入门阶段就把音和义结合起来，提高学习兴趣。本部分除了语音知识的介绍以外，课文部分还给出了打招呼、告别、致谢、道歉等常用的简短表达方式，教学时建议把语音练习和交际练习结合起来。

三、第3课到第15课每课设置热身、课文（含生词）、注释、练习、拼音、汉字、运用七个部分；每5课设置一个文化板块，以介绍相关的文化背景知识为主。

1. **热身。**热身部分主要使用图片进行本课重点词语、短语的导入，教师可以根据教学需要安排学习者对热身部分的内容提前预习，充分调动学习者的学习积极性，课上教师在使用这部分的图片和文字内容时方法可不拘一格，目的是以直观的形式帮助学习者进行新知识的学习，提高学习者的学习兴趣和效率。

2. **课文。**每课课文包含三个不同的情景，每个情景有1~2个话轮。与传统教材针对一段内容反复操练重点句型和生词的形式不同，本教材以大纲中的词语为重点，将词语与HSK（一级）考试真题句编入课文对话中，并在不同情景下进行复现。这样的设计既能帮助学习者熟悉语言真实的使用环境，又能引导学习者适应快速的情景转换，为HSK（一级）考试中的听力和阅读部分打好基础。

3. **注释。**本教程弱化语法，语言点讲解采用注释的方式，多用表格形式展示，力求简洁、清楚、易学易懂。每个语法项目的解释只涉及本课课文中的用法，并从易到难搭配例句，其中变颜色的例句为该语言点在课文中的原句。采用注释的方式处理语言点，一方面希望减少零起点汉语初学者的学习压力和畏难情绪，另一方面也贯彻了本教材以练代讲、多练少讲的原则。

4. **练习。**练习环节安排在每课语言点注释之后。练习的内容为本课新学的语言点和重点词语，目的是使当天学习的内容得到及时强化，并训练学生的听说能力和语言交际能力。练习形式主要有回答问题、图片描述、完成句子等，这些练习形式也与HSKK初级口语考试题型相

吻合，也在为学习者的口语考试做铺垫。练习采用比较直观的方式，这个环节教师可以灵活安排，可以在课文讲练之后使用，也可以在语法解释之后使用，更可以在本课小结时用来检测学习者的学习情况。

5. **拼音**。语音部分第3课到第5课主要介绍声母、韵母重点和难点音的发音辨析，教学时建议以语音训练为主，不必逐词讲解词义，学习者能够掌握正确的发音即可。第6课到第15课主要介绍双音节词语、三音节词语以及含有轻声音节词语的声调搭配，其中，双音节词语的声调搭配是教学重点。每个双音节词语的声调模式都给出了一个标准词并配图片作为学习者模仿记忆的范本，力求使之成为以后其他词语声调模式的发音参照。

6. **汉字**。汉字教学内容为17个笔画，6个笔顺，7个汉字结构，52个独体字和18个偏旁。独体字教学贯穿汉字教学的始终，通过对前三级的600个词进行统计，选出其中最常用、构字能力最强的52个独体字进入一级教学中。第1课到第6课介绍基本笔画，从第7课开始进行偏旁教学，每课介绍两个易学、常见、构字能力强的偏旁，并给出两个例字。一级汉字主要进行认读的训练，只对17个基本笔画和52个独体字有书写要求。

7. **运用**。一级主要设计有互动性强的双人活动和交际性强的小组活动，以提高学生的汉语综合运用能力。

8. **文化**。一级共安排三个文化点，分布在第5课、第10课和第15课。针对本级别的学习者所选取的文化点主要是日常生活交往方面的交际性文化。三个文化点分别为：中国人对年龄的询问方法，中国人姓名的特点，中国人经常使用的通信工具。建议教师结合该部分的图片和内容，引入一些中国文化的探讨和交流内容，可以使用媒介语。

以上是对本教材课本教程使用方法的一些说明和建议。在教学过程中您可以根据实际情况灵活使用本教材。对于零起点汉语学习者来说，这是他们学习汉语的入门教材。我们希望打破汉语很难的印象，让学习者学得快乐、学得轻松、学得高效。学完本书，就可以通过HSK相应级别的考试来检测自己的能力和水平。希望本教材可以帮助每位学习者在学习汉语的道路上开个好头并走得更远。

A Guide to the Use of This Book

HSK Standard Course 1 is suitable for learners of Chinese without systematic Chinese learning experience and those who are going to take the HSK Level 1 test.

I. The book is composed of 15 lessons. Except Lesson 1 and Lesson 2 focusing on pronunciation, each of the rest lessons centers on a topic in three situations, each with 1-2 dialogues. Each lesson teaches 10-15 new words and presents notes on 3-4 language points. The book was written strictly abiding by the 150 words required in the Syllabus (with only 10 words not included in the Syllabus, which are words at Level 2 or 3, marked with "*" in the book). We suggest each lesson take 2-3 hours.

II. Marking the beginning stage of pronunciation learning, Lesson 1 and Lesson 2 systematically introduce initials, finals, tones, syllabic structures and other basic phonetic knowledge. The aims are to help students comprehensively understand and master the basics of Chinese pronunciation and lay a sound foundation for further study. As a result, the demonstration and correction of pronunciation are the emphases and difficult parts in instruction. Pronunciation in this book is presented with illustrations and texts, striving to help students integrate pronunciation with meaning at the beginning stage of their learning and to arouse their interest in learning. In this part, besides introducing phonetic knowledge, the texts also provide short and simple expressions in greeting, saying good-bye, expressing gratitude, and making apologies, etc. We suggest the pronunciation drills be combined with communicative exercises in teaching.

III. Each of Lessons 3-15 comprises 7 parts, namely, Warm-up, Text (with new words), Notes, Exercises, *Pinyin*, Characters and Application. A cultural note is designed after every five lessons, which introduces pertinent cultural background information.

1. Warm-up. In this part, pictures are used to lead in the key words and phrases. According to the teaching needs, the teacher can ask students to preview this part in order to bring their learning initiative into full play. Teachers can employ various means in using the pictures and words in class, which will intuitively help students learn the new language points and increase their interest and efficiency in learning.

2. Text. Every text comprises three situations, each with 1-2 dialogues. In contrast to the repeated practice of the key sentence patterns and new words in traditional textbooks, this textbook focuses on the words in the Syllabus, selects words and expressions from the past HSK tests and presents them repeatedly in the dialogues of the texts in different situations. Such a design will familiarize students with real-life situations where the language is used, guide them to make a quick adaption to the change of situations, thus lay a sound foundation for the parts of listening and reading comprehension in the HSK Level 1 test.

3. Notes. The book deliberately puts less emphasis on grammar. The grammar points are explained with notes. Many tables are used to demonstrate them to ensure the explanations to be concise, clear and easy to understand. For each grammar item, only the usage relevant to the current lesson is covered and provided with example sentences from easy to difficult, of which the sentence in colored print is the one in the current lesson. The purposes of explaining language points with notes are twofold. On the one hand, it will alleviate the pressure of learning on and fear of difficulty of beginners; on the other hand, it implements the principles of "replacing lecture with practice" and "doing more practice and having less lecture".

4. Exercises. The exercises are designed after the notes in each lesson, in which the language points and key words learned in the current lesson are practiced, aiming to consolidate what's just been learned and to train students' listening, speaking and communication skills. The types of the exercises include answering questions, describing pictures, completing sentences and group activities, etc, which conform to the question types in the elementary-level HSKK oral test and therefore prepare students for the test. The exercises are presented intuitively. The way of doing these exercises can be arranged flexibly by the teacher. Students can either do the exercises after the explanation and practice of the text, or after the teacher explains the grammar points. These exercises can also be used to evaluate students' learning at the end of the lesson.

5. *Pinyin*. In the part of pronunciation in Lessons 3-5, the pronunciation of the major and difficult finals and initials are differentiated. We suggest that teachers put emphasis on training in pronunciation rather than meaning of the words. It will be enough if students can pronounce the words correctly. Lessons 6-15 mainly introduce the tone collocation of disyllabic words, trisyllabic words, and words with a neutral tone, the first of which is the focus of instruction. The tone pattern of each disyllabic word is provided with an example word and illustration for students to imitate and memorize, which will provide reference for the tone patterns of other words in the later stage of learning.

6. Characters. This part teaches 17 strokes, 6 stroke orders, 7 structures of Chinese characters, 52 single-component characters and 18 radicals. Teaching of single-component characters is conducted throughout the teaching of characters. Through a statistical study of the 600 words of Levels 1-3, the authors have included in Book 1 the most common 52 single-component characters with the strongest character-forming ability. Lessons 1-6 introduce the basic strokes. Starting in Lesson 7, radicals are taught, with each lesson introducing two easy, common radicals with strong character-forming ability, for each of which, two example characters are provided. Students mainly learn to recognize and read the characters of Level 1; they are only required to write 17 basic strokes and 52 single-component characters.

7. Application. This part in Book 1 mainly includes interaction-oriented pair work and communication-oriented group work to improve students' integrated language skills.

8. Culture. There are altogether 3 cultural notes in Book 1, which are presented in Lesson 5, Lesson 10 and Lesson 15 respectively. Targeted at the students of this level, three cultural notes about daily communication are selected, i.e., asking about one's age in Chinese way, the characteristics of Chinese names, and common communication tools Chinese people often use. We suggest, while presenting the pictures and texts, teachers lead in some discussion and communication concerning Chinese culture. Intermediate language may be used.

The above are some directions and suggestions about the use of this textbook. You may use this textbook flexibly according to the actual teaching situations. For total beginners, this is their entry-level Chinese learning material. We strive to make Chinese easier to learn, so that students could study the language happily, effortlessly and efficiently. Upon finishing this book, students can check their language abilities and proficiency using the HSK test of the corresponding level. We hope this textbook can help every student have a good start and make further progress in their Chinese learning.

目录 Contents

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
1	你好 Hello	2	你、好、*您、你们、对不起、没关系	
2	谢谢你 Thank you	8	谢谢、不、不客气、再见	
3	你叫什么名字 What's your name	14	叫、什么、名字、我、是、老师、吗、学生、人 李月、中国、美国	1. 疑问代词“什么” The Interrogative Pronoun “什么” 2. “是”字句 The “是” Sentence 3. 用“吗”的疑问句 Interrogative Sentences with “吗”
4	她是我的汉语老师 She is my Chinese teacher	22	她、谁、的、汉语、哪、国、呢、他、同学、朋友	1. 疑问代词“谁”、“哪” The Interrogative Pronouns “谁” and “哪” 2. 结构助词“的” The Structural Particle “的” 3. 疑问助词“呢”(1) The Interrogative Particle “呢” (1)
5	她女儿今年二十岁 Her daughter is 20 years old this year	30	家、有、*口、女儿、几、岁、了、今年、多、大	1. 疑问代词“几” The Interrogative Pronoun “几” 2. 百以内的数字 Numbers below 100 3. “了”表变化 “了” Indicating a Change 4. “多＋大”表示疑问 The Interrogative Phrase “多+大”

文化：中国人对年龄的询问方法 Culture: Ways of Asking a Chinese Person's Age *39*

拼音 *Pinyin*	汉字 Characters
1. 汉语拼音的声母和韵母（1）： Initials and Finals of Chinese *Pinyin* (1): b、p、m、f、d、t、n、l、g、k、h、j、q、x i、u、ü、er、a、ia、ua、o、uo、e、ie、üe、ai、uai、ei、uei (ui)、ao、iao 2. 汉语的声调（四声）Tones (Four Tones) 3. 汉语的音节 Chinese Syllables 4. 两个三声音节的连读变调 Tone Sandhi: 3rd tone + 3rd tone	1. 汉字的笔画（1）： Strokes of Chinese Characters (1): 一、丨、丿、丶、㇏ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 一、二、三、十、八、六
1. 汉语拼音的声母和韵母（2）： Initials and Finals of Chinese *Pinyin* (2): zh、ch、sh、r、z、c、s ou、iou (iu)、an、ian、uan、üan、en、in、uen (un)、ün、ang、iang、uang、eng、ing、ueng、ong、iong 2. 汉语的轻声 The Neutral Tone 3. 拼音规则（1）：标调法和省写 Rules of *Pinyin* (1): Tone Marking and Abbreviation	1. 汉字的笔画（2）： Strokes of Chinese Characters (2): ㇇、㇀、亅 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 口、见、山、小、不
1. 发音辨析：声母j、q、x和z、c、s Differentiation: pronunciation of the initials j, q, x and z, c, s 2. 发音辨析：韵母i、u、ü Differentiation: pronunciation of the finals i, u, ü 3. "不"的变调 Tone Sandhi of "不 (bù)" 4. 拼音规则（2）：单韵母 ü 和 ü 开头的韵母跟 j、q、x 相拼的规则 Rules of *Pinyin* (2): ü or finals led by ü with j, q, x	1. 汉字的笔画（3）： Strokes of Chinese Characters (3): ㇆、㇃ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 月、心、中、人 3. 汉字的笔顺（1）：先横后竖，先撇后捺 Stroke Order (1): horizontal preceding vertical and left-falling preceding right-falling
1. 发音辨析：声母zh、ch、sh、r Differentiation: pronunciation of the initials zh, ch, sh, r 2. 发音辨析：前鼻音韵母n和后鼻音韵母ng Differentiation: pronunciation of the alveolar nasal n and the velar nasal ng 3. "一"的变调 Tone Sandhi of "一 (yī)" 4. 拼音规则（3）：y、w 的用法 Rules of *Pinyin* (3): use of y and w	1. 汉字的笔画（4）： Strokes of Chinese Characters (4): ㇄、㇈ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 七、儿、几、九 3. 汉字的笔顺（2）：从上到下，从左到右 Stroke Order (2): top preceding bottom and left preceding right
1. 儿化的发音 The Retroflex Final 2. 发音辨析：以i、u、ü开头的韵母 Differentiation: pronunciation of finals beginning with i, u, ü 3. 声母送气音和不送气音发音的区别 Difference between Aspirated and Unaspirated Initials 4. 拼音规则（4）：隔音符号 Rules of *Pinyin* (4): syllable-dividing mark	1. 汉字的笔画（5）： Strokes of Chinese Characters (5): ㇖、㇛ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 水、女、了、大 3. 汉字的笔顺（3）：先外后内，先中间后两边 Stroke Order (3): outside preceding inside and middle preceding sides

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
6	我会说汉语 I can speak Chinese	40	会、说、妈妈、菜、很、*好吃、做、写、汉字、字、怎么、读	1. 能愿动词“会”（1） The Modal Verb “会” (1) 2. 形容词谓语句 Sentences with an Adjectival Predicate 3. 疑问代词“怎么”（1） The Interrogative Pronoun “怎么” (1)
7	今天几号 What's the date today	48	请、*问、今天、号、月、星期、昨天、明天、去、学校、看、书	1. 日期的表达（1）：月、日 / 号、星期 Expression of a Date (1): month, date, day of the week 2. 名词谓语句 Sentences with a Nominal Predicate 3. 连动句（1）：去+地方+做什么 Sentences with a Serial Verb Construction (1): 去 + place + to do sth.
8	我想喝茶 I'd like some tea	56	想、喝、茶、吃、米饭、下午、商店、买、个、杯子、这、多少、钱、块、那	1. 能愿动词“想” The Modal Verb “想” 2. 疑问代词“多少” The Interrogative Pronoun “多少” 3. 量词“个”、“口” The Measure Words “个” and “口” 4. 钱数的表达 Expression of the Amount of Money
9	你儿子在哪儿工作 Where does your son work	64	小、猫、在、那儿、狗、椅子、下面（下）、在、哪儿、工作、儿子、医院、医生、爸爸	1. 动词“在” The Verb “在” 2. 疑问代词“哪儿” The Interrogative Pronoun “哪儿” 3. 介词“在” The Preposition “在” 4. 疑问助词“呢”（2） The Interrogative Particle “呢” (2)
10	我能坐这儿吗 Can I sit here	72	桌子、上、电脑、和、本、里、前面、后面、这儿、没有（没）、能、坐 王方、谢朋	1.“有”字句：表示存在 The “有” Sentence: indicating existence 2. 连词“和” The Conjunction “和” 3. 能愿动词“能” The Modal Verb “能” 4. 用“请”的祈使句 Imperative Sentences with “请”

文化：中国人姓名的特点 Culture: Features of Chinese People's Names *81*

拼音 *Pinyin*	汉字 Characters
双音节词语的声调搭配（1）：一声和各声调的搭配 Tone Collocation in Disyllabic Words (1): 1st tone + 1st/2nd/3rd/4th tone	1. 汉字的笔画（6）： Strokes of Chinese Characters (6): ㇜、㇂、㇀ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 东、我、西 3. 汉字结构（1）：独体结构与合体结构 Structure of Chinese Characters (1): single-component and compound
双音节词语的声调搭配（2）：二声和各声调的搭配 Tone Collocation in Disyllabic Words (2): 2nd tone + 1st/2nd/3rd/4th tone	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 四、五、书 2. 汉字结构（2）：左右结构与左中右结构 Structure of Chinese Characters (2): left-right and left-middle-right 3. 汉字偏旁“氵”和“讠” Chinese Radicals: “氵” and “讠”
双音节词语的声调搭配（3）：三声和各声调的搭配 Tone Collocation in Disyllabic Words (3): 3rd tone + 1st/2nd/3rd/4th tone	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 少、个 2. 汉字结构（3）：上下结构与上中下结构 Structure of Chinese Characters (3): top-bottom and top-middle-bottom 3. 汉字偏旁“钅”和“口” Chinese Radicals: “钅” and “口”
双音节词语的声调搭配（4）：四声和各声调的搭配 Tone Collocation in Disyllabic Words (4): 4th tone + 1st/2nd/3rd/4th tone	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 在、子、工 2. 汉字结构（4）：半包围结构 Structure of Chinese Characters (4): half-enclosure 3. 汉字偏旁“辶”和“门” Chinese Radicals: “辶” and “门”
1. 轻声音节的读法 Pronunciation of Neutral-Tone Syllables 2. 叠音词的读法 Pronunciation of Reduplicated Syllables 3. 带后缀词的读法：“-们，-子，-头” Pronunciation of Words with the Suffix “-们”, “-子” or “-头”	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 上、下、本、末 2. 汉字结构（5）：全包围结构 Structure of Chinese Characters (5): enclosure 3. 汉字偏旁“口”和“礻” Chinese Radicals: “口” and “礻”

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
11	现在几点 What's the time now	*82*	现在、点、分、中午、吃饭、时候、回、我们、电影、住、前 北京	1. 时间的表达 Expression of Time 2. 时间词做状语 Time Word Used as an Adverbial 3. 名词“前” The Noun “前”
12	明天天气怎么样 What will the weather be like tomorrow	*90*	天气、怎么样、太（太……了）、热、冷、下雨（下、雨）、小姐、来、*身体、爱、些、水果、水	1. 疑问代词“怎么样” The Interrogative Pronoun “怎么样” 2. 主谓谓语句 Sentences with a Subject-Predicate Phrase as the Predicate 3. 程度副词“太” The Adverb “太” 4. 能愿动词“会”（2） The Modal Verb “会” (2)
13	他在学做中国菜呢 He is learning to cook Chinese food	*98*	喂、*也、学习（学）、上午、睡觉、电视、喜欢、*给、打电话、*吧 大卫	1. 叹词“喂” The Interjection “喂” 2.“在……呢”表示动作正在进行 “在……呢” Used to Indicate an Action in Progress 3. 电话号码的表达 Expression of Telephone Numbers 4. 语气助词“吧” The Modal Particle “吧”
14	她买了不少衣服 She has bought quite a few clothes	*104*	东西、一点儿、苹果、看见、先生、开、车、回来、分钟、后、衣服、漂亮、*啊、少（不少）、这些、都 张	1.“了”表发生或完成 “了” Indicating Occurrence or Completion 2. 名词“后” The Noun “后” 3. 语气助词“啊” The Modal Particle “啊” 4. 副词“都” The Adverb “都”
15	我是坐飞机来的 I came here by air	*112*	认识、年、大学、饭店、出租车、*一起、高兴、听、飞机	1.“是……的”句：强调时间、地点、方式 The Structure “是……的”: used to emphasize time, place or manner 2. 日期的表达（2）：年、月、日/号、星期 Expression of a Date (2): year, month, date, day of the week

文化：中国人经常使用的通信工具 Culture: Common Communication Tools of Chinese People *119*

词语总表 Vocabulary *120*

汉字总表 Characters *128*

偏旁总表 Radicals *129*

汉语普通话声母韵母拼合表 Table of Combinations of Initials and Finals in Common Speech

拼音 *Pinyin*	汉字 Characters
轻声的功能 Function of Neutral-Tone Syllables	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 午、电 2. 汉字偏旁“阝”和“亻” Chinese Radicals: “阝” and “亻”
三音节词语的声调搭配（1）：一声音节开头 Tone Collocation in Trisyllabic Words (1): words starting with a first-tone syllable	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 天、气、雨 2. 汉字偏旁“女”和“饣” Chinese Radicals: “女” and “饣”
三音节词语的声调搭配（2）：二声音节开头 Tone Collocation in Trisyllabic Words (2): words starting with a second-tone syllable	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 日、目、习 2. 汉字偏旁“日”和“目” The Chinese Radicals: “日” and “目”
三音节词语的声调搭配（3）：三声音节开头 Tone Collocation in Trisyllabic Words (3): words starting with a third-tone syllable	1. 认识独体字：Single-Component Characters 开、车、回 2. 汉字偏旁“月”和“扌” Chinese Radicals: “月” and “扌”
三音节词语的声调搭配（4）：四声音节开头 Tone Collocation in Trisyllabic Words (4): words starting with a fourth-tone syllable	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 年、出、飞 2. 汉字偏旁“艹”和“宀” Chinese Radicals: “艹” and “宀”

1

Nǐ hǎo
你好
Hello

课文 Text

1 01-1

Nǐ hǎo!
A: 你好！
Nǐ hǎo!
B: 你好！

English Version

A: Hello!
B: Hello!

New Words

1. 你	nǐ	pron.	(*singular*) you
2. 好	hǎo	adj.	good, fine

2 01-2

Nín hǎo!
A: 您 好！
Nǐmen hǎo!
B: 你们 好！

English Version

A: Hello!
B: Hello!

New Words

*3. 您	nín	pron.	(*polite*) you
4. 你们	nǐmen	pron.	(*plural*) you

3 01-3

Duìbuqǐ!
A: 对不起！
Méi guānxi!
B: 没 关系！

English Version

A: I'm sorry!
B: That's OK!

New Words

5. 对不起	duìbuqǐ	v.	to be sorry
6. 没关系	méi guānxi		that's OK, it doesn't matter

拼音 Pinyin

1 汉语拼音的声母和韵母（1） Initials and Finals of Chinese *Pinyin* (1) 01-4

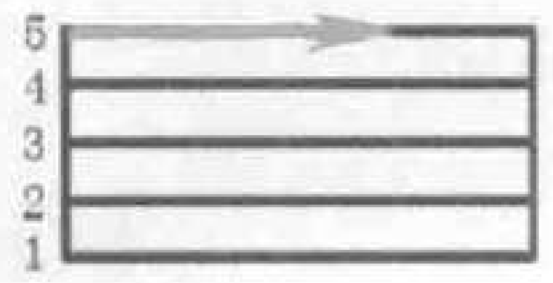
声母 Initials（1）			
b	p	m	f
d	t	n	l
g	k	h	
j	q	x	

韵母 Finals（1）			
i	u	ü	er
a	ia	ua	
o	uo		
e	ie	üe	
ai	uai		
ei	uei (ui)		
ao	iao		

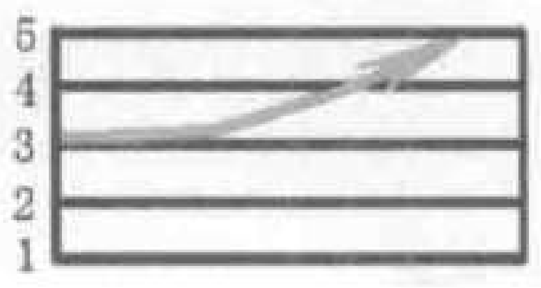
2 汉语的声调（四声） Tones (Four Tones)

汉语的基本声调有四个，分别是第一声（55）、第二声（35）、第三声（214）和第四声（51）。汉语的声调有区别意义的作用。

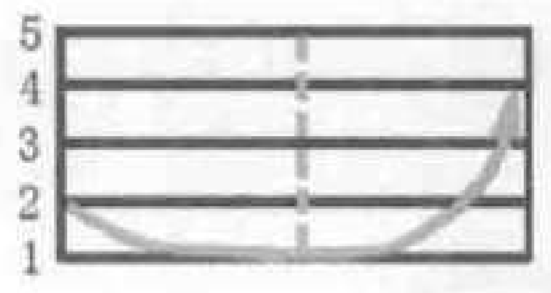
There are four basic tones in Chinese, respectively called the 1st tone (55), the 2nd tone (35), the 3rd tone (214) and the 4th tone (51). They make difference in meaning.



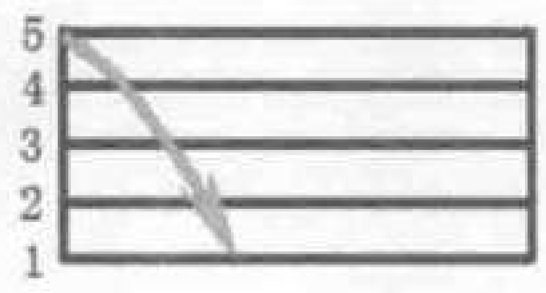
mā
妈
mother



má
麻
fibrous crops



mǎ
马
horse



mà
骂
to scold

朗读下列音节，注意声调的不同 01-5

Read the syllables aloud and pay attention to the tones.

ā	á	ǎ	à
ō	ó	ǒ	ò
ē	é	ě	è
ī	í	ǐ	ì
ū	ú	ǔ	ù
ǖ	ǘ	ǚ	ǜ

3 汉语的音节 Chinese Syllables

汉语的音节一般由声母、韵母、声调三部分组成。一般来说，一个汉字对应一个音节。汉语的一个音节可以没有声母，但是一定要有韵母和声调。

A Chinese syllable is usually made up of an initial, a final and a tone. Generally speaking, one Chinese character corresponds to one syllable. A Chinese syllable can have no initial, but must have a final and a tone.

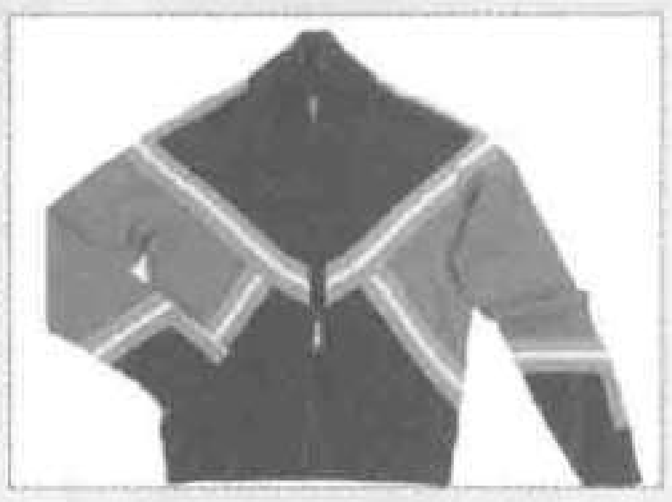
汉语的音节 Syllable	声母 Initial	韵母 Final	声调 Tone
māo（猫，cat）	m	ao	ˉ
yú（鱼，fish）		ü	ˊ
jiě（姐，elder sister）	j	ie	ˇ
èr（二，two）		er	ˋ

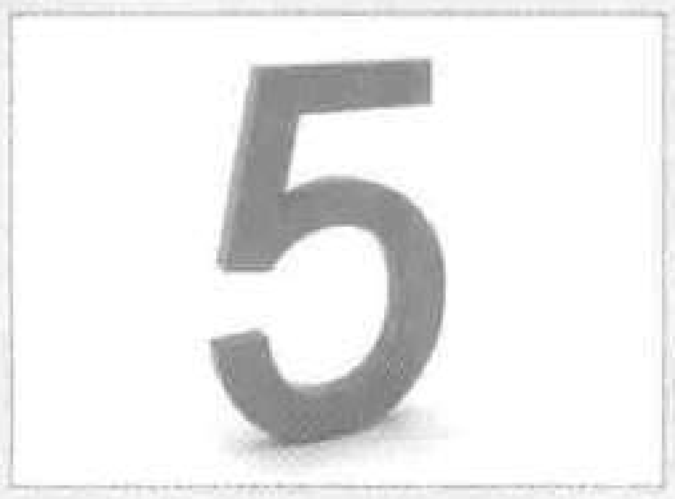
*注意：i和ü自成音节时，韵母前增加y，ü上的两点去掉；u自成音节时，韵母前增加w。

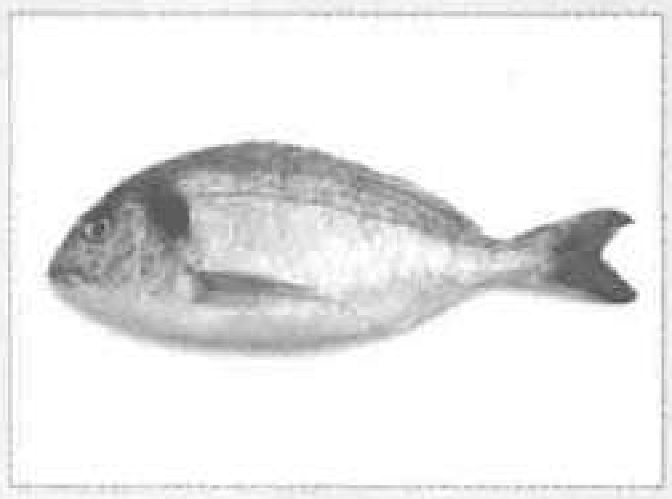
Note: When *i* or *ü* acts as a syllable by itself, *y* is added before it, with the two dots on the top of *ü* being removed; when *u* acts as a syllable by itself, *w* is added before it.

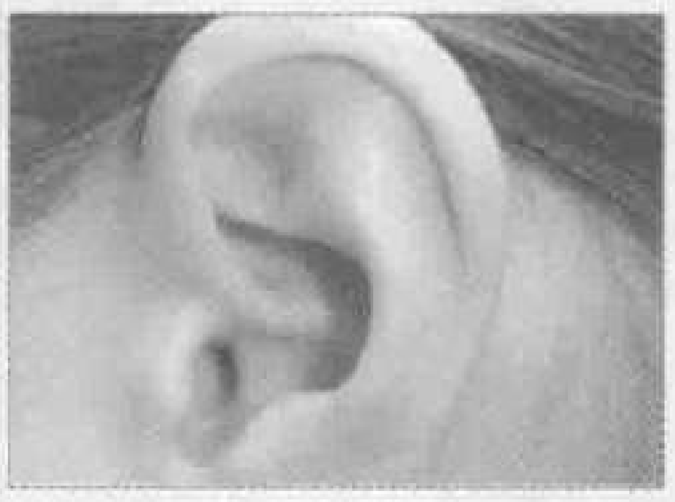
看图片，朗读下列单音节词语 01-6

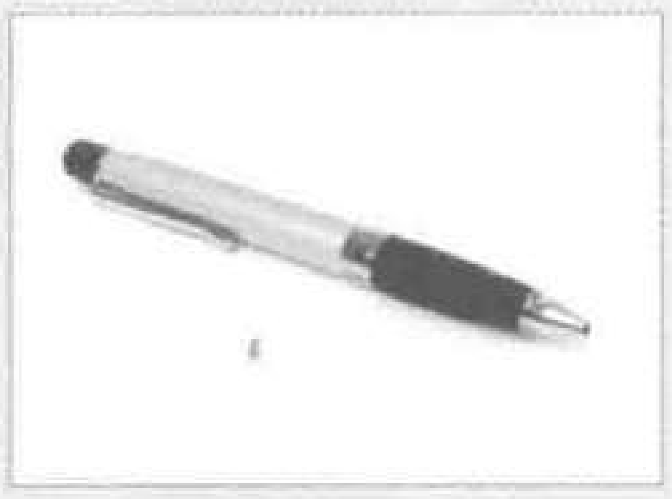
Look at the pictures and read the monosyllabic words aloud.

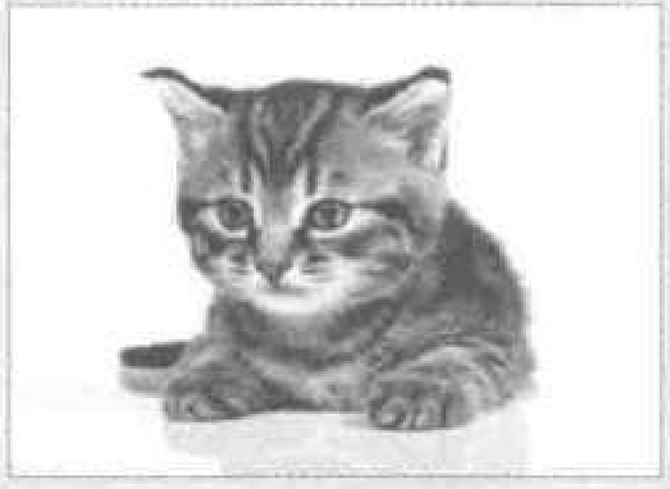

yī

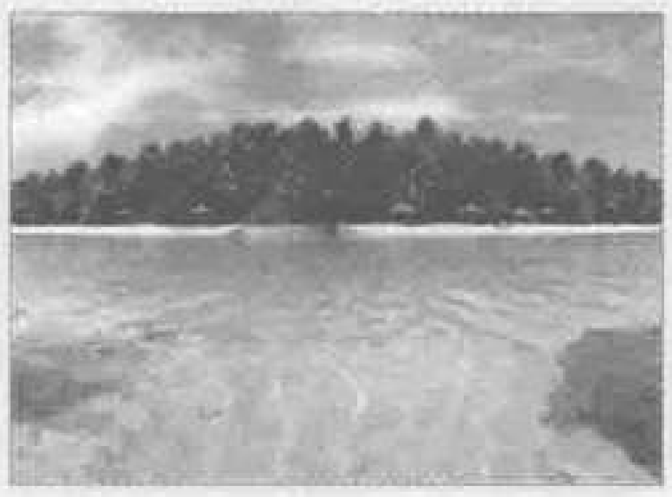

wǔ

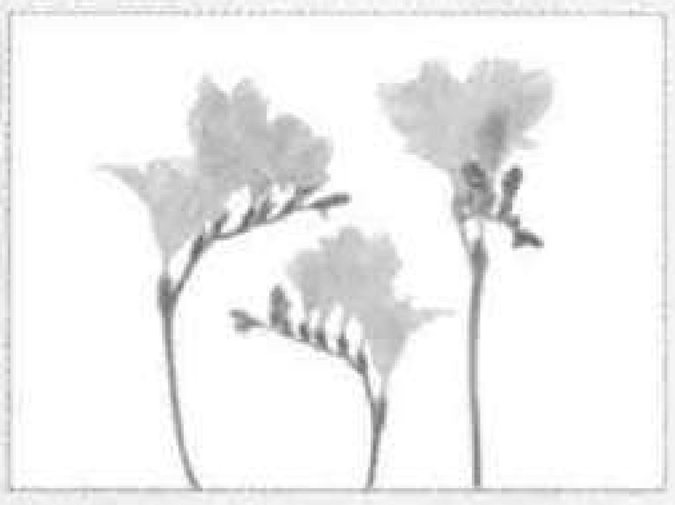

yú

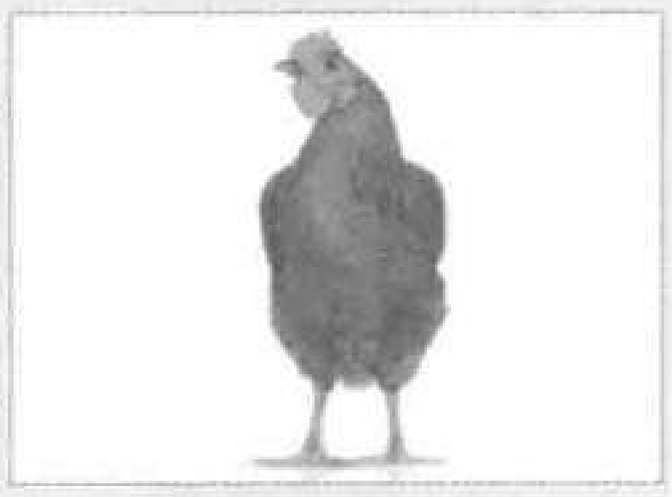

ěr

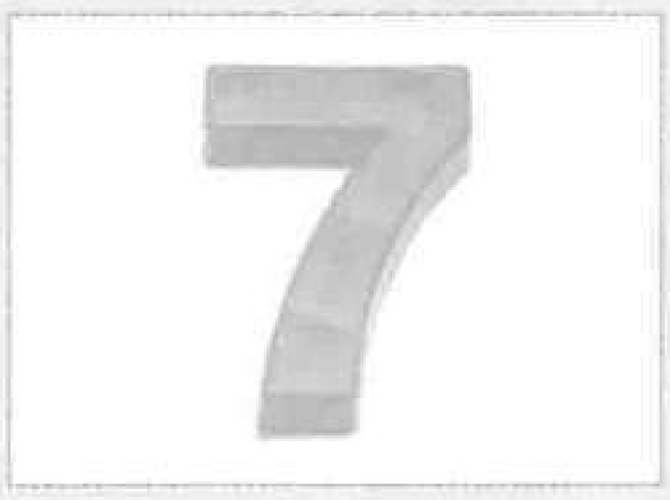

bǐ

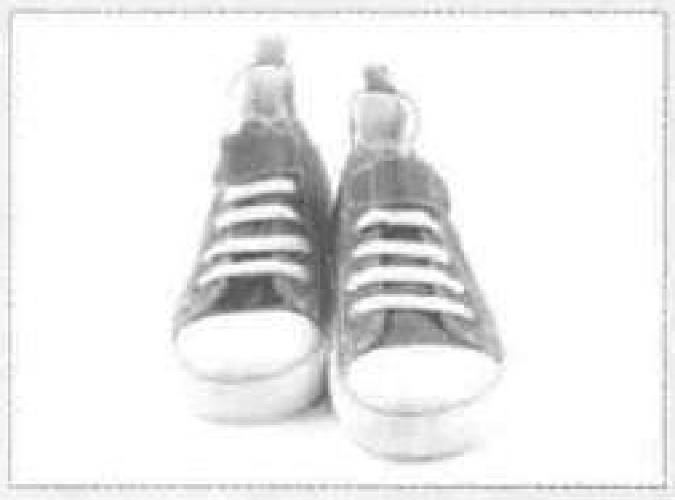

māo

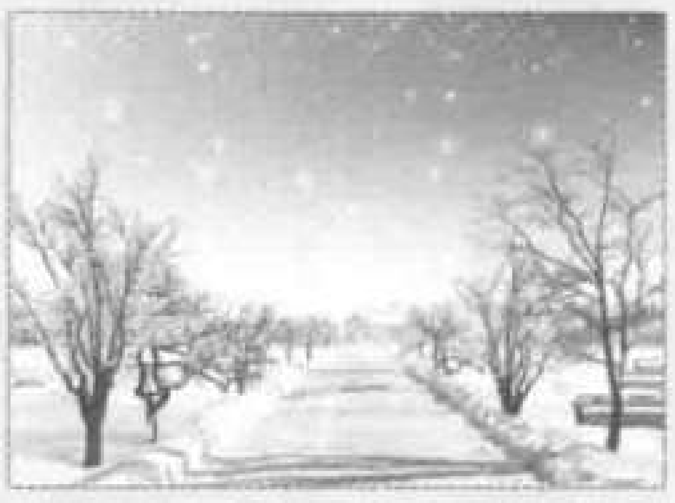

dǎo


huā


jī


qī


xié


xuě

看图片，朗读下列双音节词语 01-7

Look at the pictures and read the disyllabic words aloud.

kāfēi

kělè

kǎoyā

huǒguō

dìtú

fēijī

máobǐ

ěrjī

4 两个三声音节的连读变调 Tone Sandhi: 3rd tone + 3rd tone

当两个第三声音节连读时，第一个音节变为第二声，3 + 3 变为 2 + 3。比如“nǐ（你）” + “hǎo（好）”变为“ní hǎo”。但是注音时，要标原调。

When two third-tone syllables are read in sequence, the first syllable turns into the second tone, i.e., the 3+3 sequence becomes a 2+3 one. For example, “nǐ（你）” + “hǎo（好）” is read “ní hǎo”. However, when put in the written form, the original tone is kept.

∨ + ∨ → / + ∨

nǐ（你）	hǎo（好）	ní	hǎo
kě（可）	yǐ（以）	ké	yǐ
fǔ（辅）	dǎo（导）	fú	dǎo

朗读下列词语，注意第三声音节的读音 01-8

Read the following words aloud and pay attention to the change in the tone of the 3rd tone syllables.

nǐ hǎo kěyǐ fǔdǎo xiǎojiě
kǒuyǔ yǔfǎ Fǎyǔ tǎo hǎo
liǎojiě yǒuhǎo yǔsǎn shǒubiǎo

课堂用语 Classroom Expressions

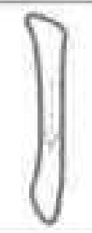
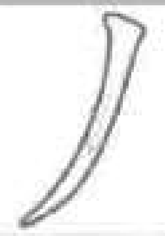
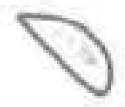
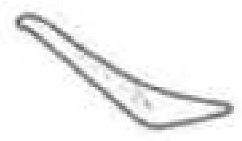
01-9

上课！	Shàng kè!	Class begins!
下课！	Xià kè!	Class is over!
现在休息！	Xiànzài xiūxi!	Take a break now!
看黑板！	Kàn hēibǎn!	Look at the blackboard!
跟我读！	Gēn wǒ dú!	Read after me!

汉字 Characters

1 汉字的笔画（1）：一、丨、丿、丶、㇏

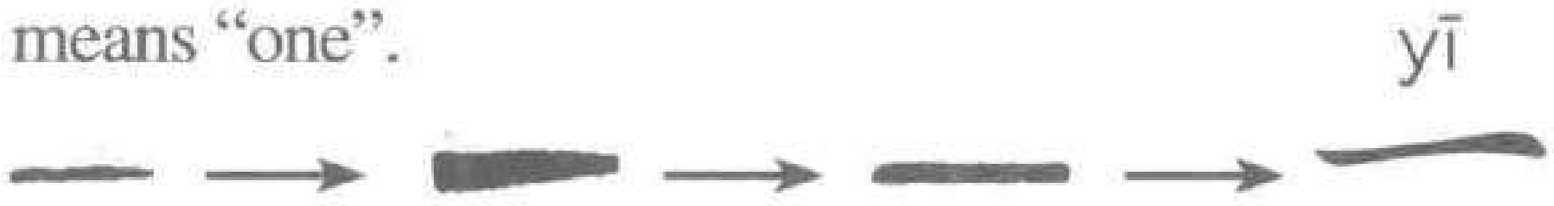
Strokes of Chinese Characters (1): 一, 丨, 丿, 丶, ㇏

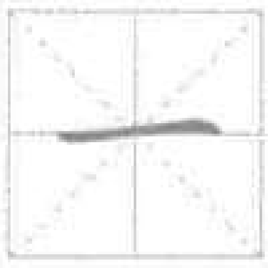
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
一 横 héng horizontal		一 yī one 二 èr two
丨 竖 shù vertical		十 shí ten 工 gōng work, labor
丿 撇 piě left-falling		人 rén human 八 bā eight
丶 点 diǎn dot		不 bù no, not 六 liù six
㇏ 捺 nà right-falling		大 dà big 天 tiān sky

2 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“一”，是汉字的基本笔画，也可单独成为汉字表示数量“1”。

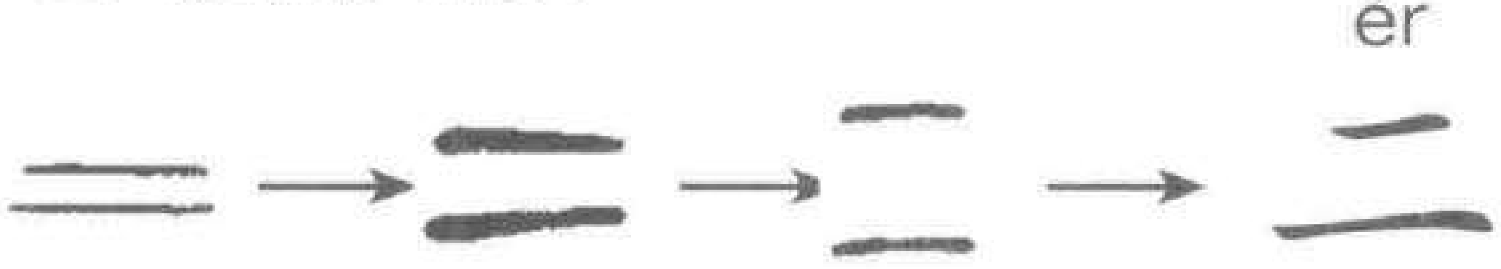
“一” is one of the basic strokes of Chinese characters. The single-component character “一” means “one”.

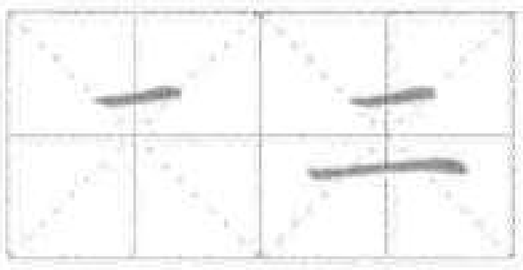




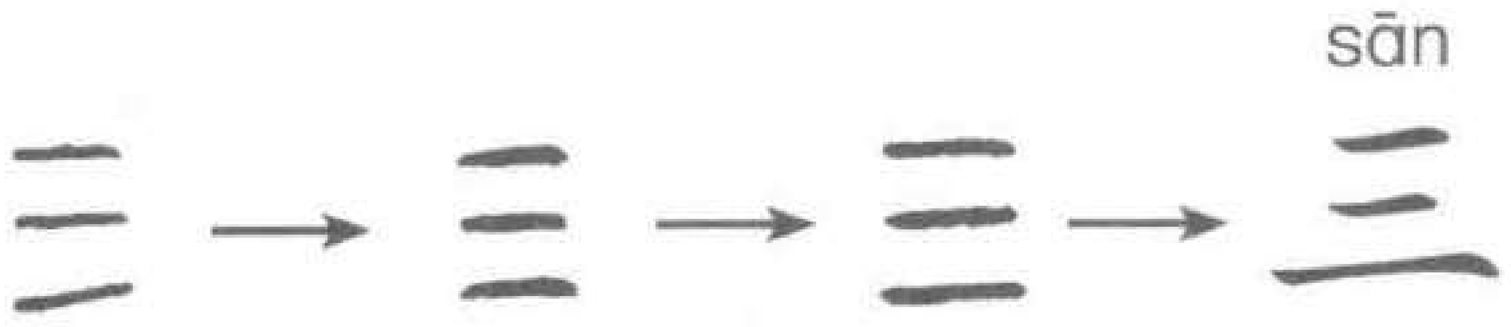
（2）“二”，表示数量“2”。

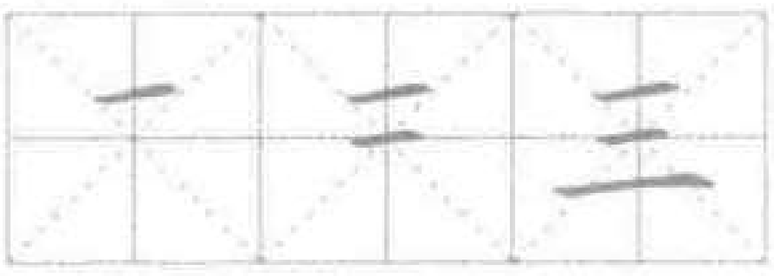
“二” means “two”.



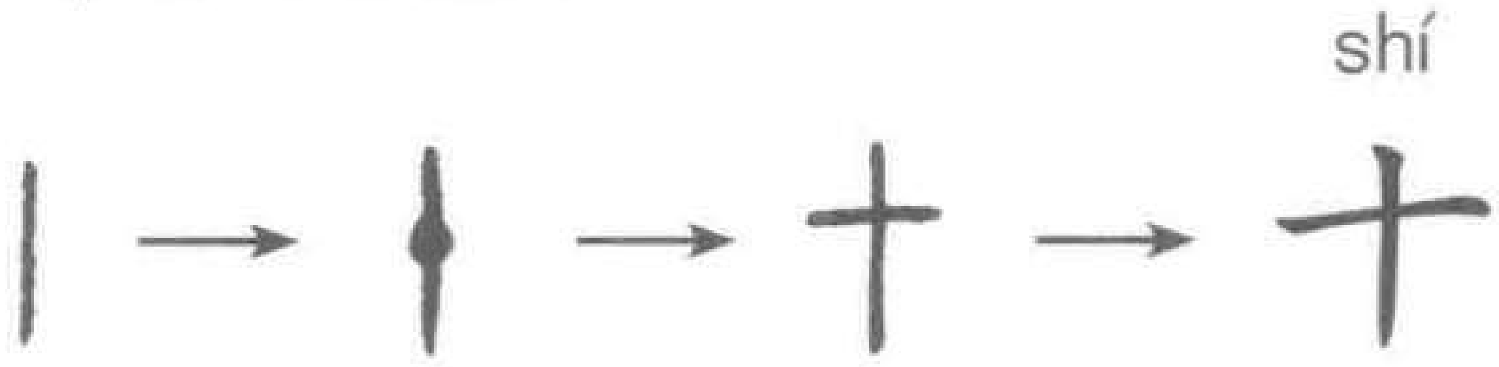


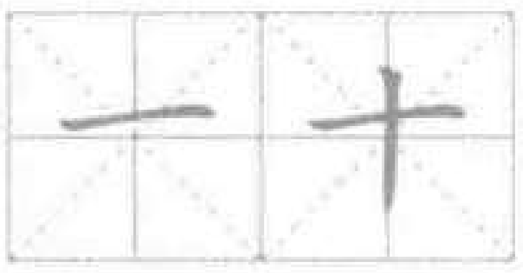
（3）“三”，表示数量“3”。
“三” means “three”.



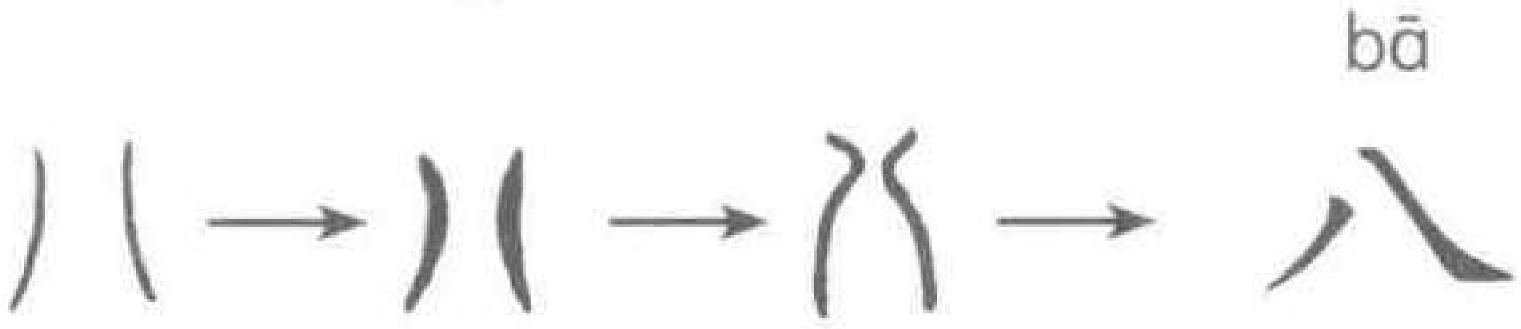


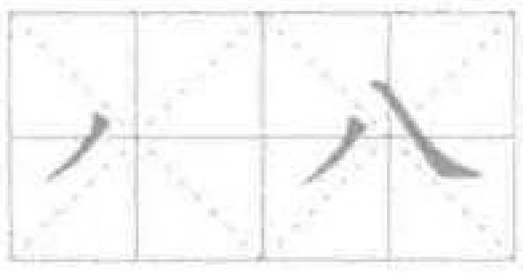
（4）“十”，表示数量“10”。
“十” means “ten”.



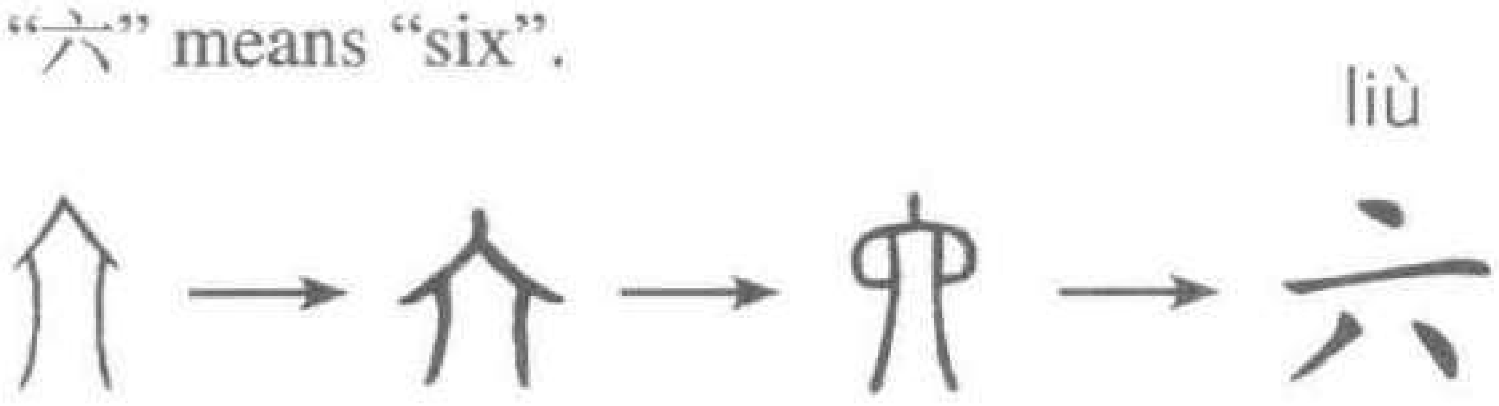


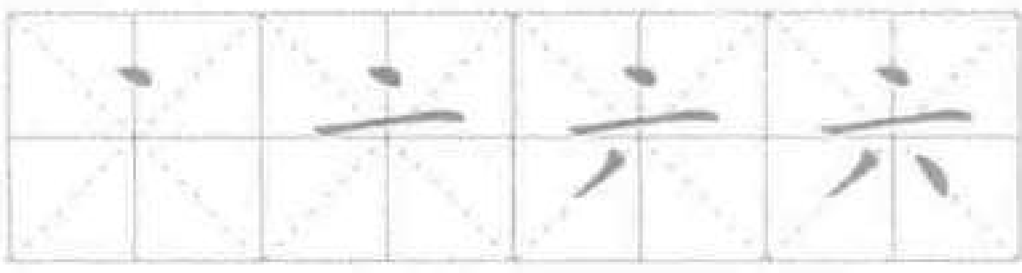
（5）“八”，表示数量“8”。
“八” means “eight”.





（6）“六”，表示数量“6”。
“六” means “six”.





2

Xièxie nǐ

谢谢你

Thank you

课文 Text

1 02-1

Xièxie!

A: 谢谢！

Bú xiè!

B: 不谢！

English Version

A: Thank you!

B: Sure!

New Words

1. 谢谢	xièxie	v.	to thank
2. 不	bù	adv.	no, not

2 02-2

Xièxie nǐ!

A: 谢谢你！

Bú kèqi!

B: 不客气！

English Version

A: Thank you!

B: You're welcome!

New Word

3. 不客气	bú kèqi	you're welcome, don't mention it

3 02-3

Zàijiàn!

A: 再见！

Zàijiàn!

B: 再见！

English Version

A: Goodbye!

B: Bye!

New Word

4. 再见	zàijiàn	v.	to see you around

拼音
Pinyin

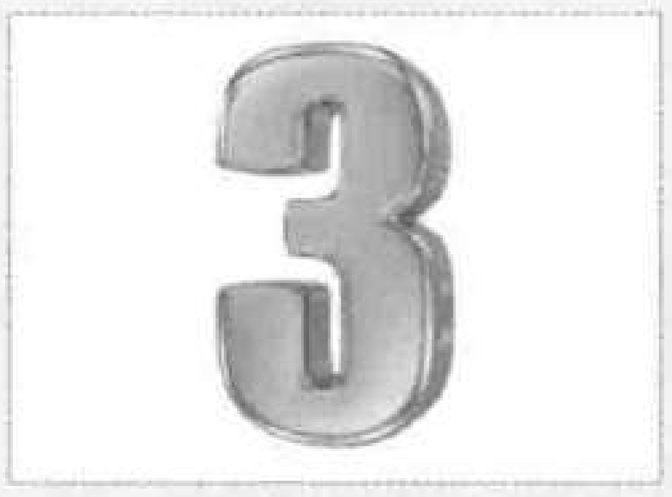
1 汉语拼音的声母和韵母（2） Initials and Finals of Chinese *Pinyin* (2) 02-4

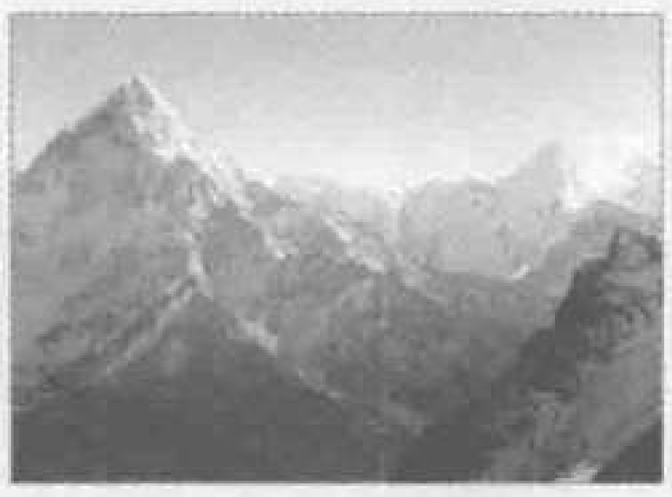
声母 Initials（2）			
zh	ch	sh	r
z	c	s	

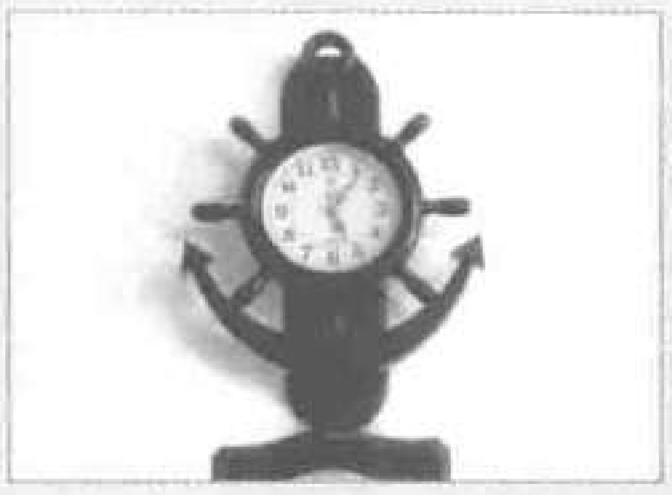
韵母 Finals（2）			
ou	iou (iu)		
an	ian	uan	üan
en	in	uen (un)	ün
ang	iang	uang	
eng	ing	ueng	
ong	iong		

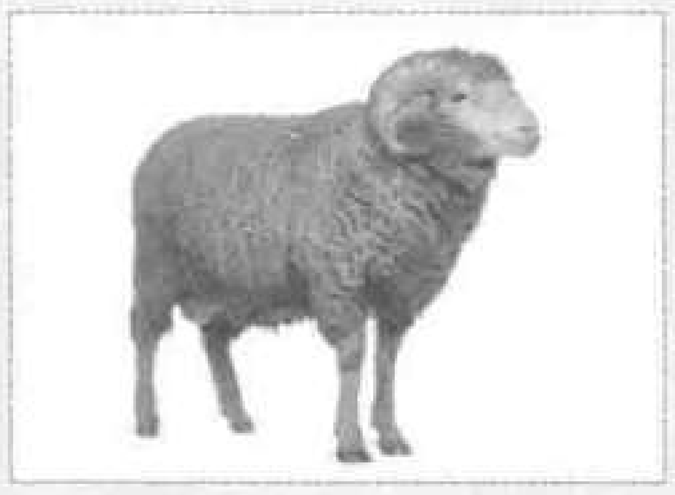
看图片，朗读下列单音节词语 02-5

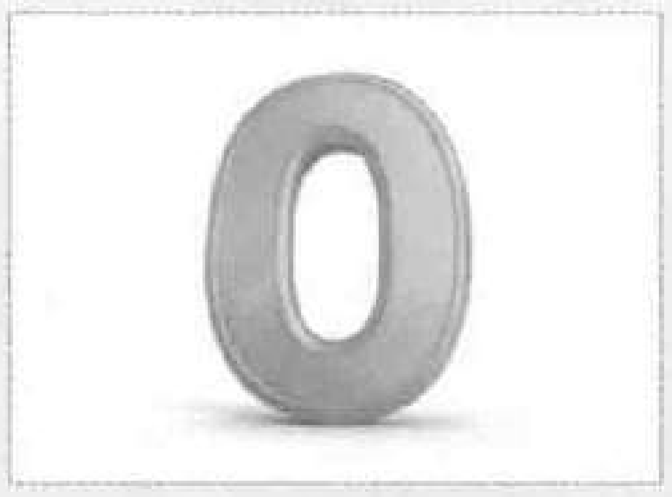
Look at the pictures and read the monosyllabic words aloud.

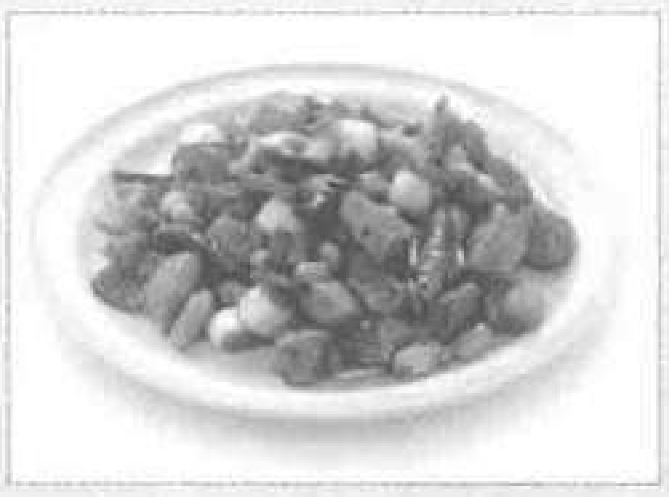

sān

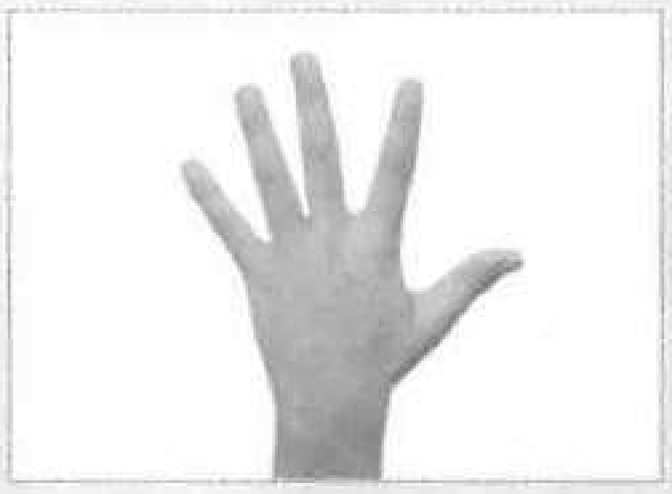

shān

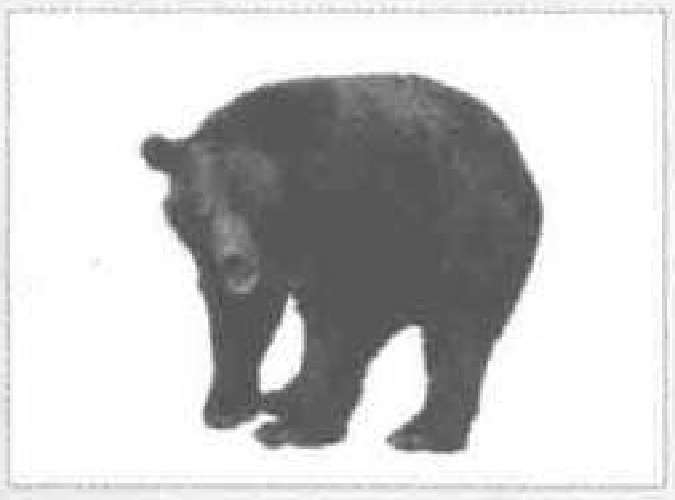

zhōng

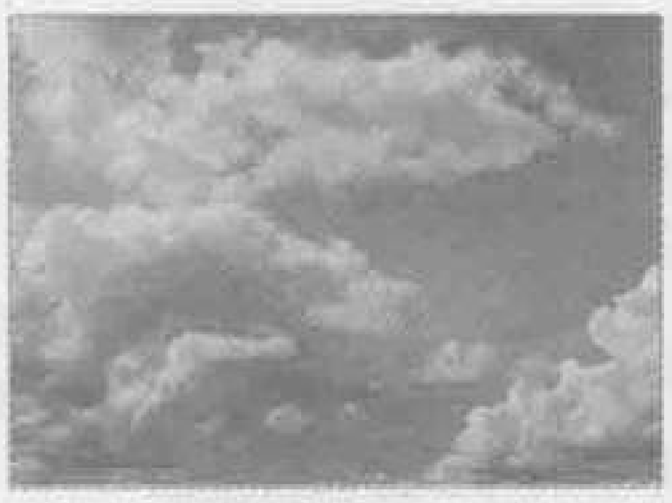

yáng

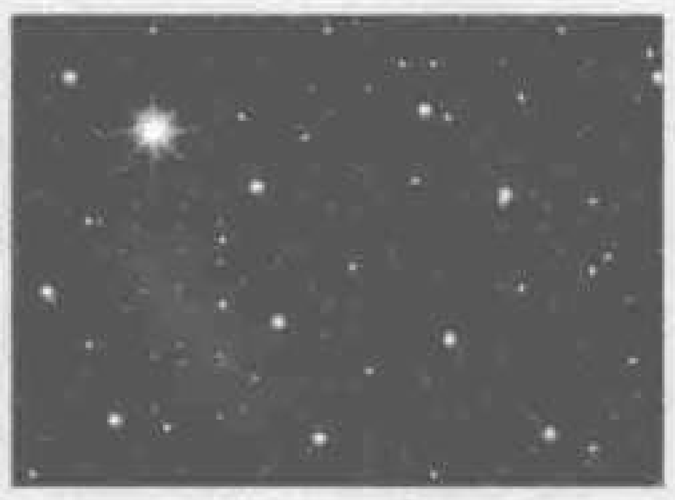

líng

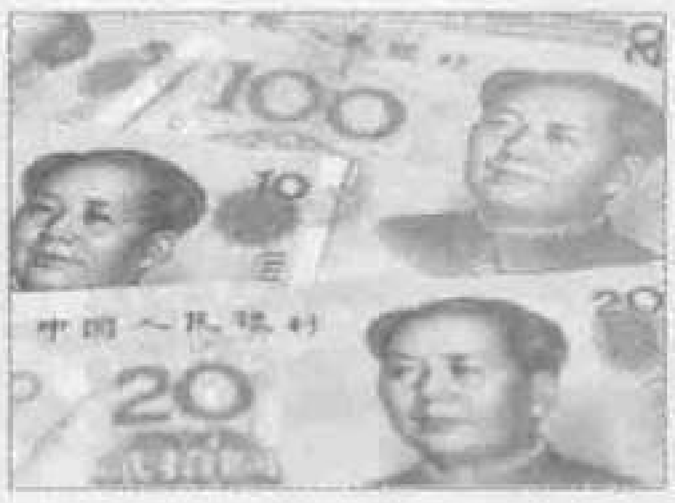

cài

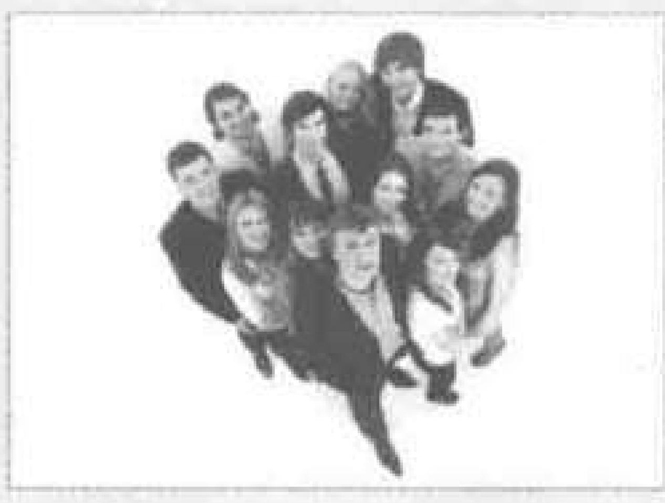

shǒu

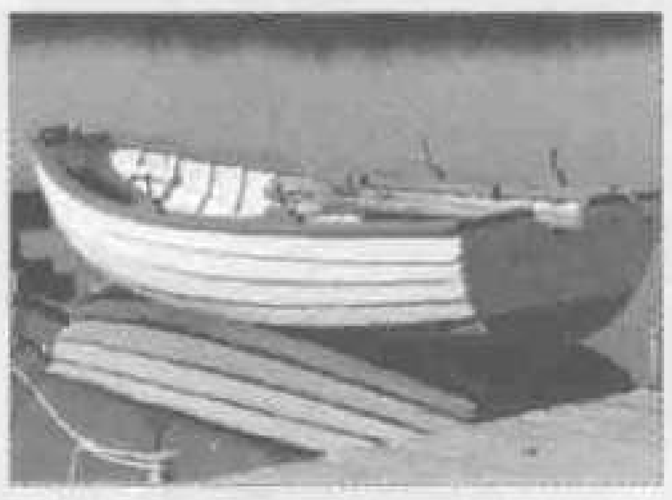

xióng

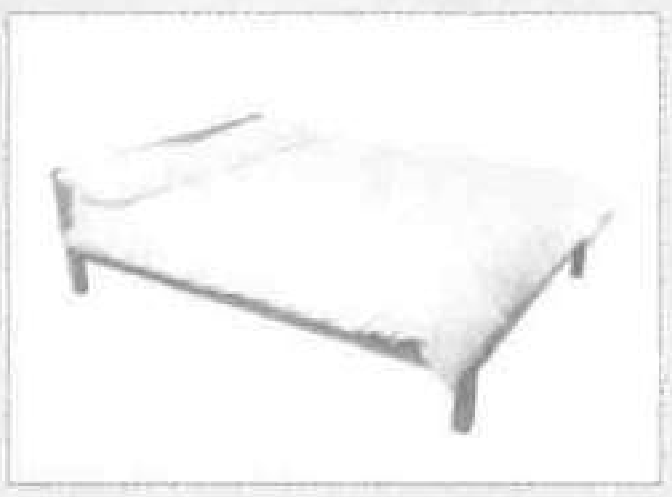

yún

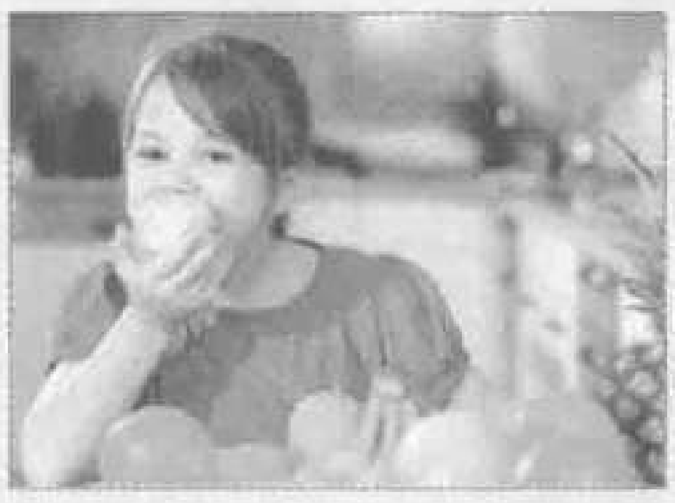

xīng

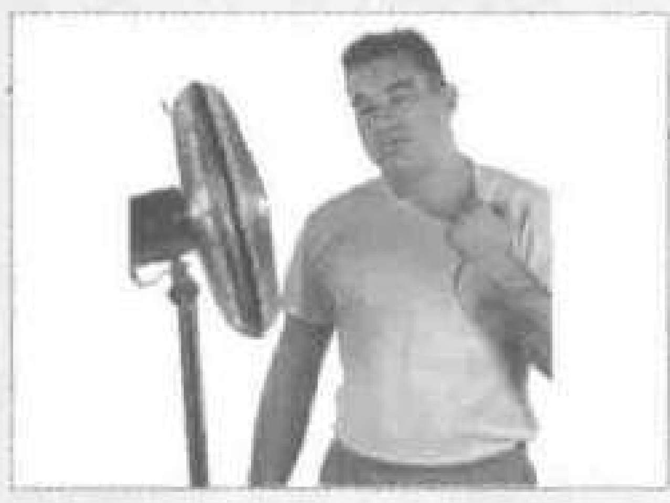

yuán


rén


chuán


chuáng


chī


rè

看图片，朗读下列双音节词语 02-6

Look at the pictures and read the disyllabic words aloud.

bīngxiāng

jīdàn

sījī

zúqiú

jīchǎng

pá shān

shǒubiǎo

xióngmāo

2 汉语的轻声 The Neutral Tone

汉语中除了四声以外，还有一个读得又短又轻的声调，叫作“轻声”。例如：

Apart from the four tones mentioned previously, there is another tone in Chinese, which is short and light, known as “the neutral tone”. For example:

māma
妈妈

yéye
爷爷

nǎinai
奶奶

bàba
爸爸

朗读下列音节，注意轻声的读法 02-7

Read the syllables aloud and pay attention to the neutral tone.

zhuōzi fángzi yǐzi guìzi
tāmen rénmen wǒmen dìdi
yīfu érzi xǐhuan rènshi
xiānsheng péngyou wǎnshang piàoliang

3 拼音规则（1）：标调法和省写

Rules of *Pinyin* (1): Tone Marking and Abbreviation

（1）标调法 Tone Marking

汉语拼音的声调必须标注在元音字母上。当一个韵母含有两个或者两个以上元音字母时，调号标注在开口度较大的那个元音字母上。调号标注的主要元音顺序为 a、o、e、i、u、ü，但iu是个例外，iu 是 iou 的省略形式，声调标注在 u 上。轻声音节不标声调。

Tone marks in Chinese *pinyin* are put above vowels. When there are two or more vowels in the final of a syllable, the tone should be marked on the one that is pronounced with the mouth more wide-open, the sequence being "*a, o, e, i, u, ü*" in the descending order. The compound final *iu* is an exception to this rule, in which the tone mark is put on *u* rather than *i* as *iu* is the abbreviation of *iou*. The neutral tone is unmarked.

朗读下列音节，注意声调标注的位置 02-8

Read the syllables aloud and pay attention to the positions of the tone marks.

xuéxiào
yóu yǒng
shíjiān
bàozhǐ
bāng máng
shǒubiǎo
shēntǐ
hǎochī
lánqiú
zhōngyú
kǎoshì
xièxie
nǚ'ér
gōngsī
guójiā
kèqi

（2）省写 Abbreviation

iou、uei、uen 前面加声母的时候，写成：iu、ui、un。例如 niu、gui、lun。

When *iou*, *uei* or *uen* follows an initial, they are written as *iu*, *ui* and *un* respectively, for example, *niu*, *gui*, *lun*.

朗读下列音节，注意韵母省写的部分 02-9

Read the syllables aloud and pay attention to the abbreviated finals.

xiūxi
píjiǔ
tǎolùn
cánkuì
shuì jiào
ángguì
zúqiú
shuǐguǒ
lúnchuán
liúyán
Lúndūn
táozuì
niúnǎi
kāi huì
shīrùn
shùnlì

课堂用语 Classroom Expressions

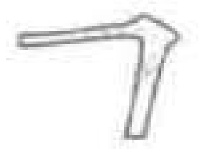
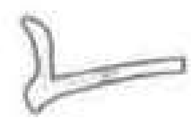
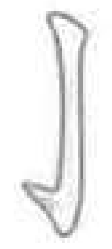
02-10

打开书。	Dǎkāi shū.	Open your book.
请大声读。	Qǐng dà shēng dú.	Read aloud.
再读一遍。	Zài dú yí biàn.	Read once again. /Repeat.
一起读。	Yìqǐ dú.	Read together.
有问题吗?	Yǒu wèntí ma?	Any questions?

汉字 Characters

1 汉字的笔画（2）：㇇、𠃊、亅

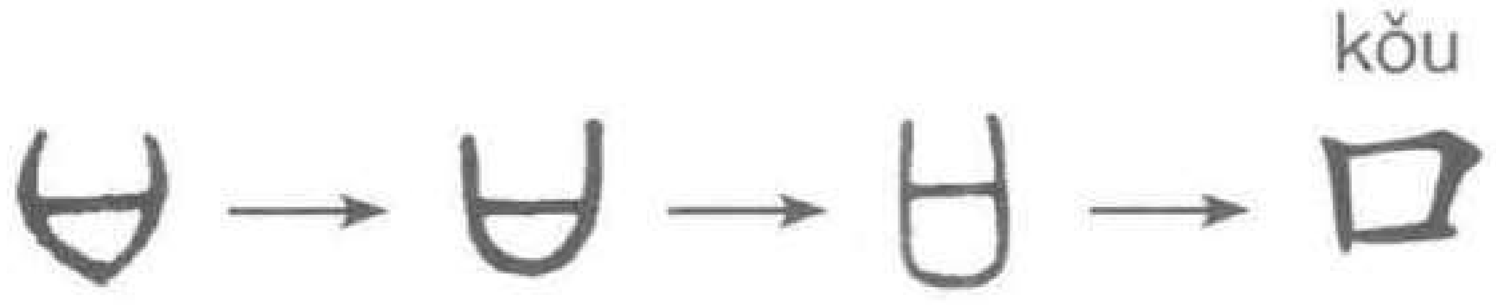
Strokes of Chinese Characters (2): ㇇, 𠃊, 亅

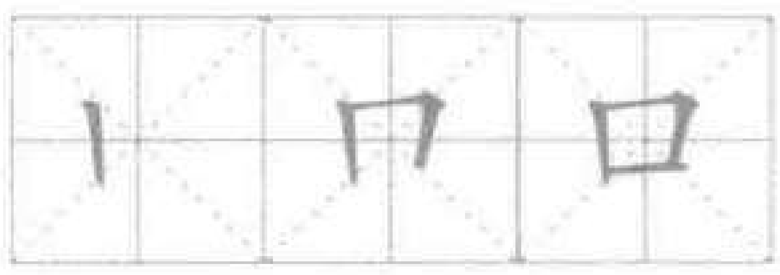
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇇ 横折 héngzhé horizontal-turning		口 kǒu mouth 日 rì sun
𠃊 竖折 shùzhé vertical-turning		山 shān mountain 出 chū to come/go out
亅 竖钩 shùgōu vertical hook		丁 dīng man, member of a family 小 xiǎo small, little

2 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“口”，本义是嘴巴，字形像人张开的嘴巴。

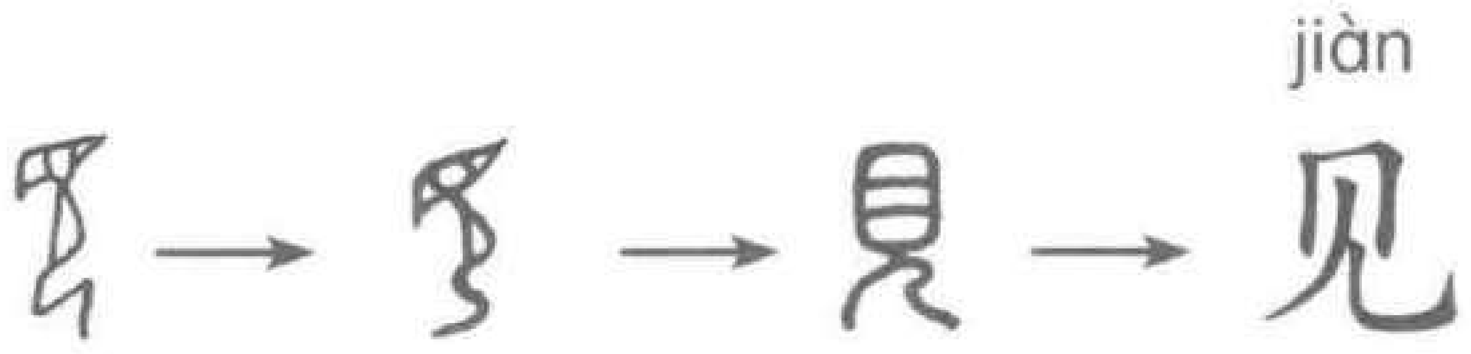
The basic meaning of “口” is “mouth”, and the character is shaped like a mouth.

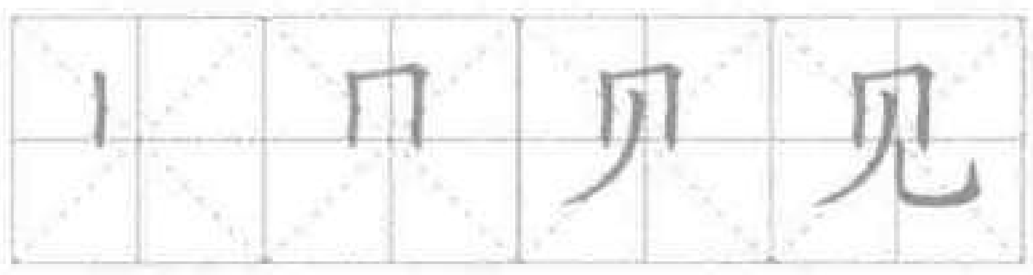




（2）“见”，字形上边是“目”，下边是“人”，意思是“睁着眼睛看”。

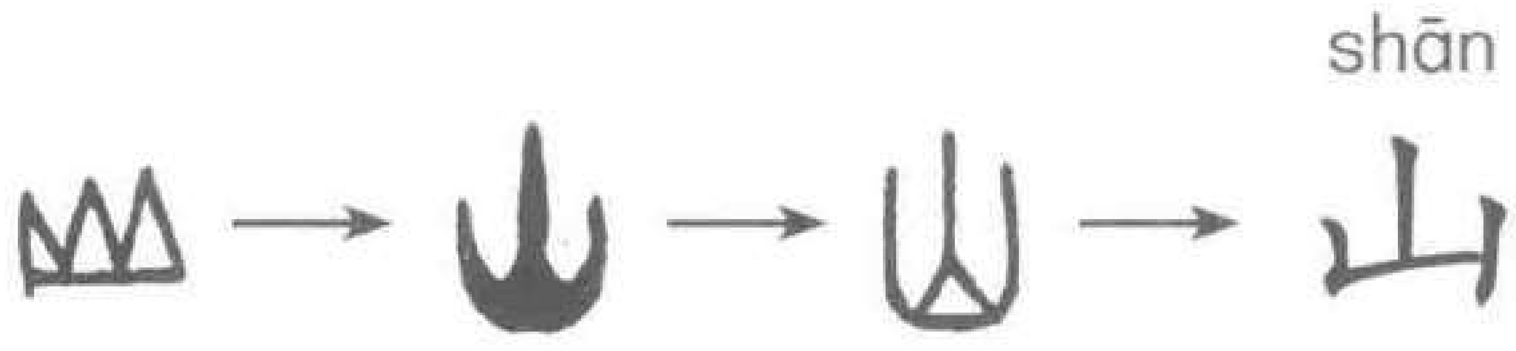
Its traditional form of “见” has a “目 (eye)” on the top and a “人 (person)” at the bottom, meaning “watching with eyes open”.

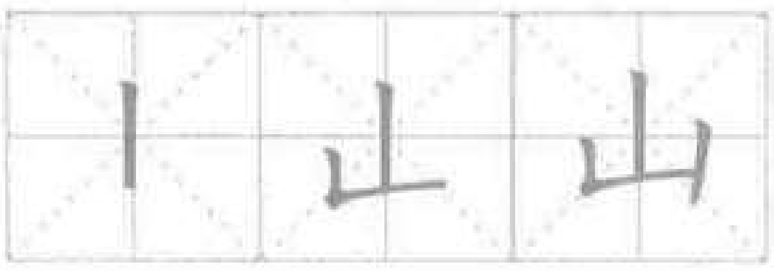




（3）“山”，字形像起伏的山峰，意思是“山峰”。

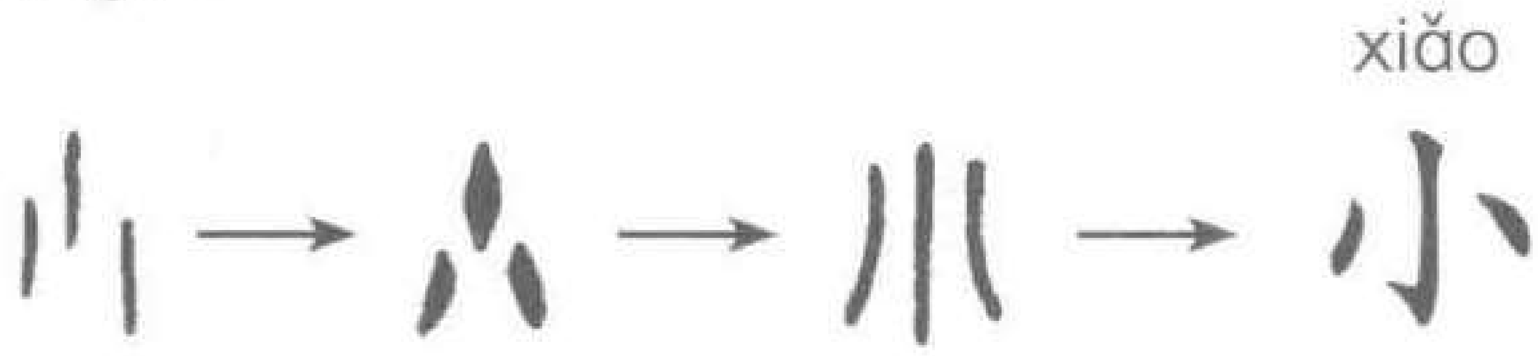
“山” means “mountain” and was originally shaped like rolling mountains.

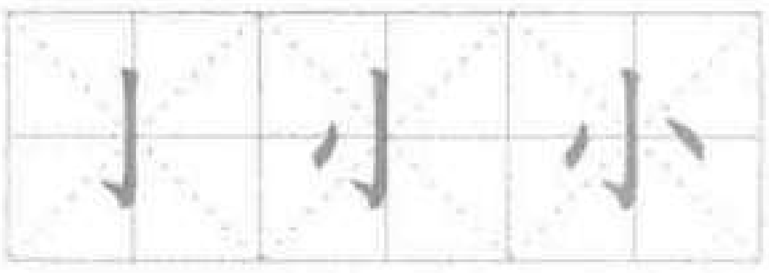




（4）“小”，字形像细微的沙，现在意思与“大”相对。

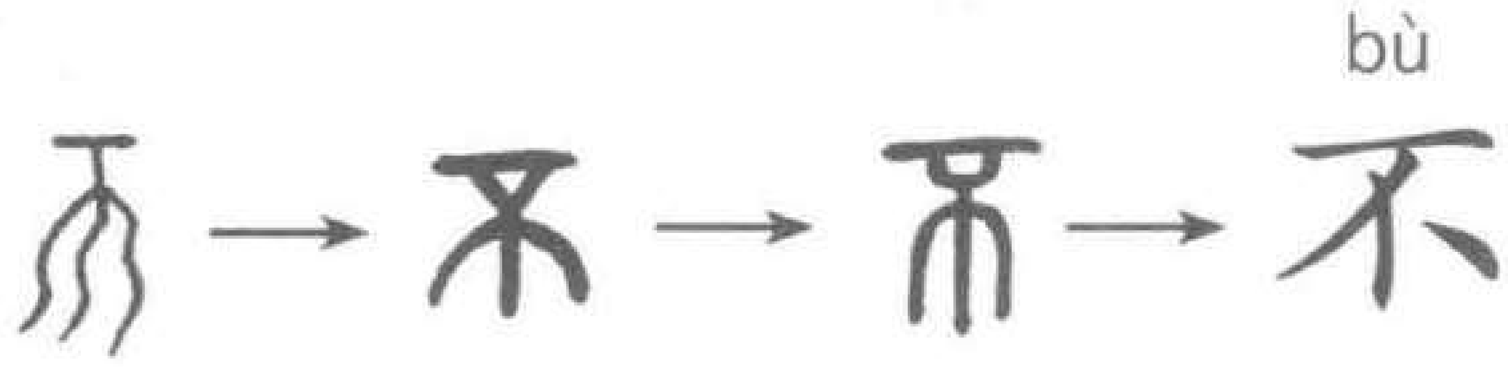
“小” was originally shaped like tiny grains of sand. Now it means “small”, opposite to “大 (big)”.

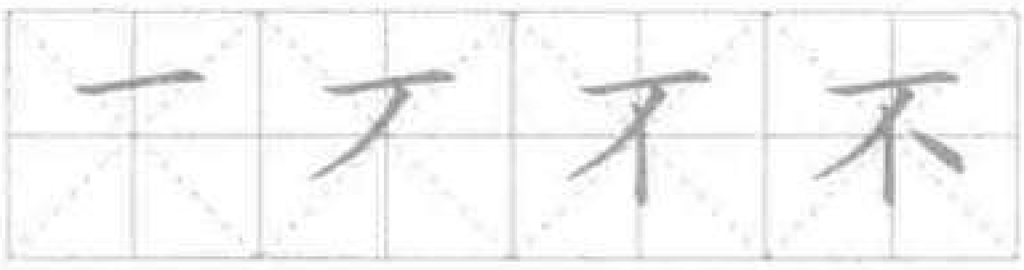




（5）“不”，原来表示一种工具，现在虚化为副词，表示否定。

“不” originally referred to a tool. Now it’s a negative adverb.





3

Nǐ jiào shénme míngzi

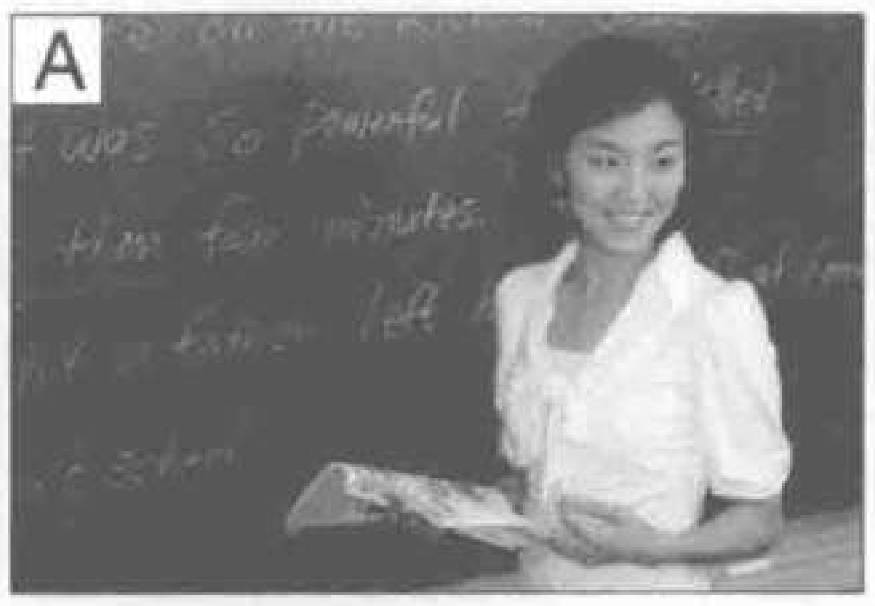
你叫什么名字

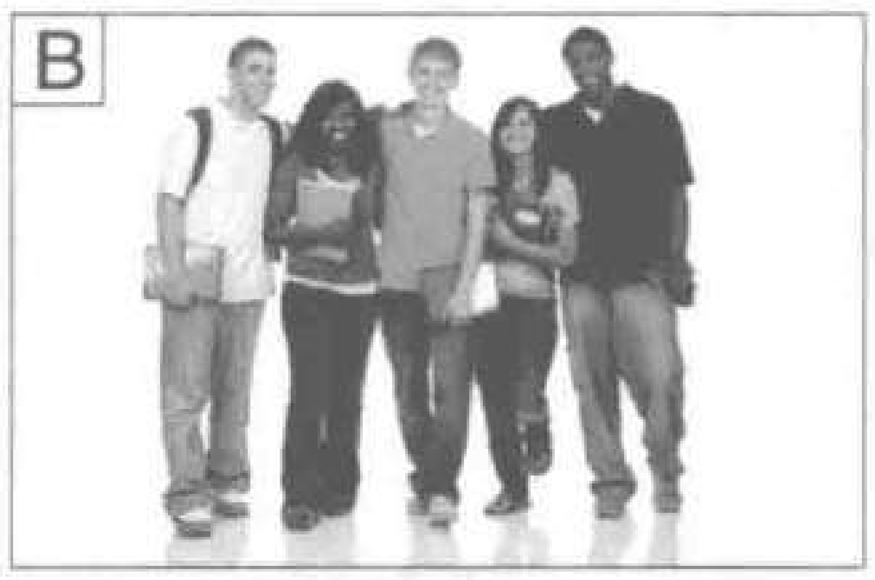
What's your name

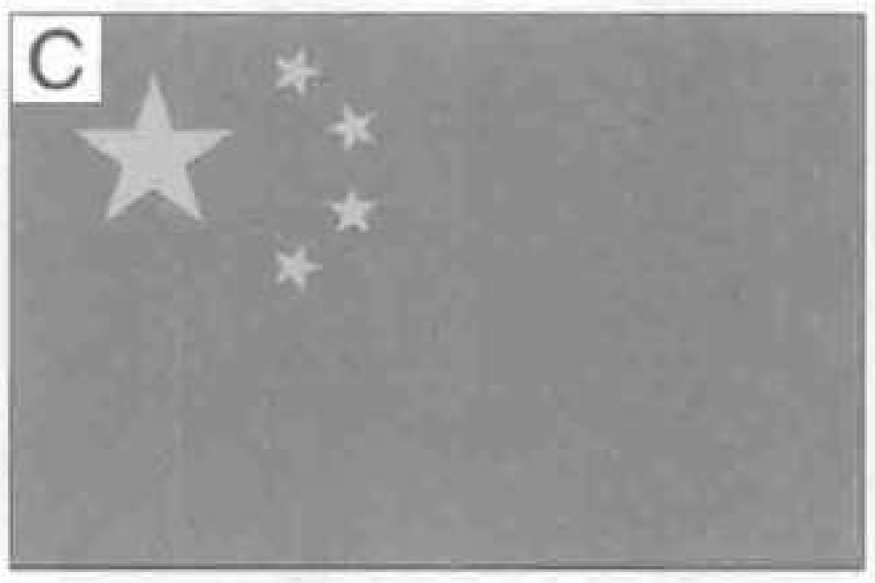
热身 Warm-up

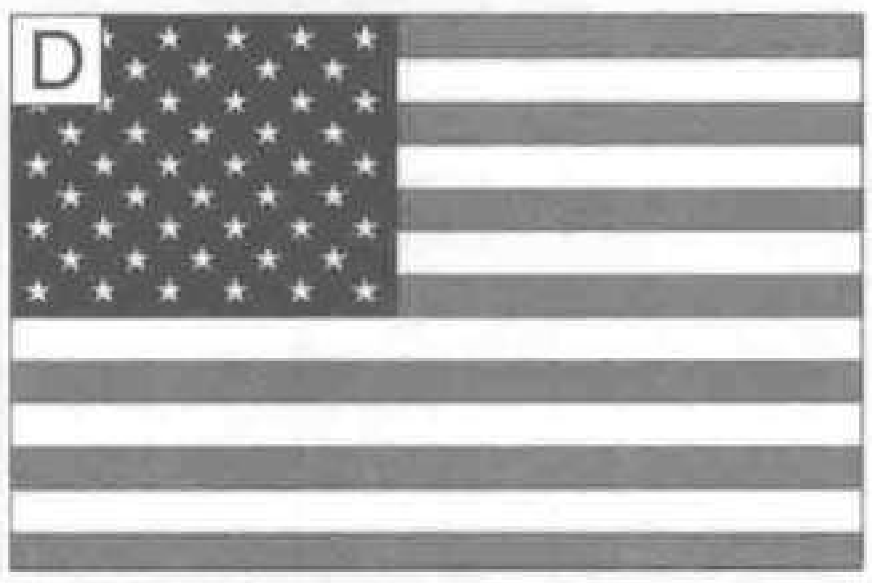
给下面的词语选择对应的图片

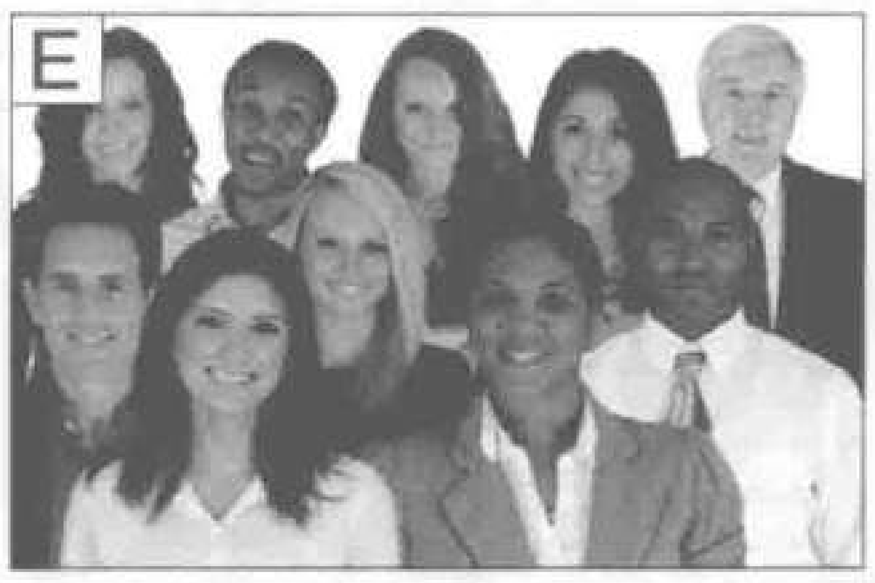
Match the pictures with the words/phrases.

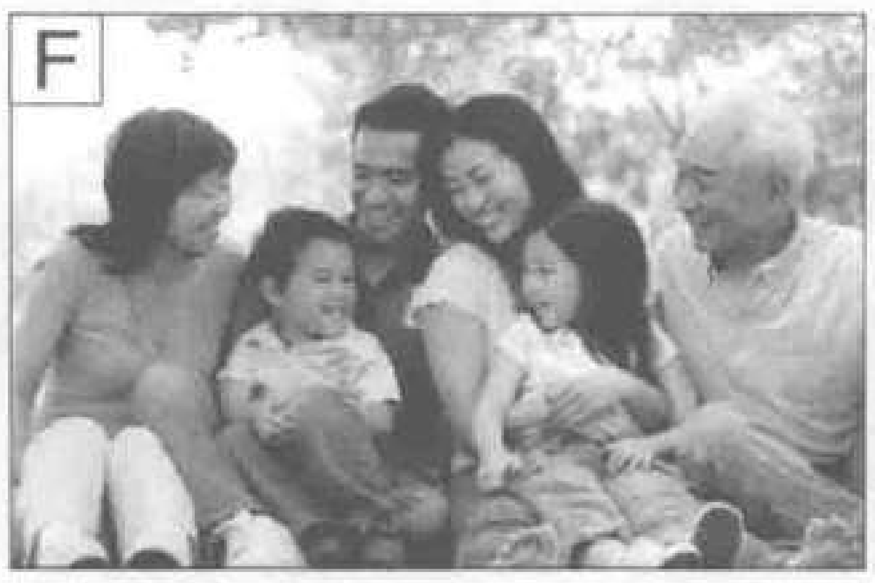

A


B


C


D


E


F

Zhōngguó
① 中国________

Měiguó
② 美国________

Zhōngguó rén
③ 中国 人________

Měiguó rén
④ 美国 人________

lǎoshī
⑤ 老师________

xuésheng
⑥ 学生________

课文 Text

1 在学校 In the school 03-1

Nǐ jiào shénme míngzi?
A: 你叫 什么 名字？

Wǒ jiào Lǐ Yuè.
B: 我 叫 李 月。

English Version

A: What's your name?

B: My name is Li Yue.

New Words

1. 叫	jiào	v.	to call, to be called
2. 什么	shénme	pron.	what
3. 名字	míngzi	n.	name
4. 我	wǒ	pron.	I, me

Proper Noun

1. 李月	Lǐ Yuè	Li Yue, name of a person

2 在教室 In the classroom 03-2

Nǐ shì lǎoshī ma?

A: 你是老师吗?

Wǒ bú shì lǎoshī， wǒ shì xuésheng.

B: 我不是老师，我是 学生。

English Version

A: Are you a teacher?

B: No, I'm not. I'm a student.

New Words

5. 是	shì	v.	to be
6. 老师	lǎoshī	n.	teacher
7. 吗	ma	part.	*used at the end of a question*
8. 学生	xuésheng	n.	student

3 在学校 In the school 03-3

Nǐ shì Zhōngguó rén ma?

A: 你是 中国 人吗?

Wǒ bú shì Zhōngguó rén， Wǒ shì Měiguó rén.

B: 我不是 中国 人，我是美国 人。

English Version

A: Are you Chinese?

B: No, I'm not. I'm American.

New Word

9. 人	rén	n.	human, person

Proper Nouns

2. 中国	Zhōngguó	China
3. 美国	Měiguó	the United States of America

注释 Notes

1 疑问代词"什么" The Interrogative Pronoun "什么"

疑问代词"什么"表示疑问，用在疑问句中可直接做宾语，或者与后接名词性成分一起做宾语。例如:

The interrogative pronoun "什么" is used in interrogative sentences, serving as the object by itself or together with a nominal element following it. For example:

（1）你叫什么名字?

（2）这（zhè，this）是什么?

（3）这（zhè，this）是什么书（shū，book）?

2 “是”字句 The “是” Sentence

“是”字句是由“是”构成的判断句，用于表达人或事物等于什么或者属于什么。其否定形式是在“是”前加上否定副词“不”。例如：

A “是” sentence is a determinative sentence with “是”, indicating what somebody or something equals or belongs to. The negative sentence is formed by adding the negative adverb “不” before “是”. For example:

Subject	Predicate	
	（不）是	Noun/Noun Phrase
李月	是	老师。
我	是	美国人。
我	不是	老师。

3 用“吗”的疑问句 Interrogative Sentences with “吗”

疑问助词“吗”表示疑问语气，用在陈述句句尾构成疑问句。例如：

The particle “吗” indicates an interrogative mood. When “吗” is added at the end of a declarative sentence, the declarative sentence turns into a question. For example:

Subject	Predicate		
	Verb	Noun/Noun Phrase	吗?
你	是	美国人	吗?
你	是	中国人	吗?
你	是	老师	吗?

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

① 你叫什么名字？ Nǐ jiào shénme míngzi?

② 你是中国人吗？ Nǐ shì Zhōngguó rén ma?

③ 你是美国人吗？ Nǐ shì Měiguó rén ma?

④ 你是老师吗？ Nǐ shì lǎoshī ma?

⑤ 你是学生吗？ Nǐ shì xuésheng ma?

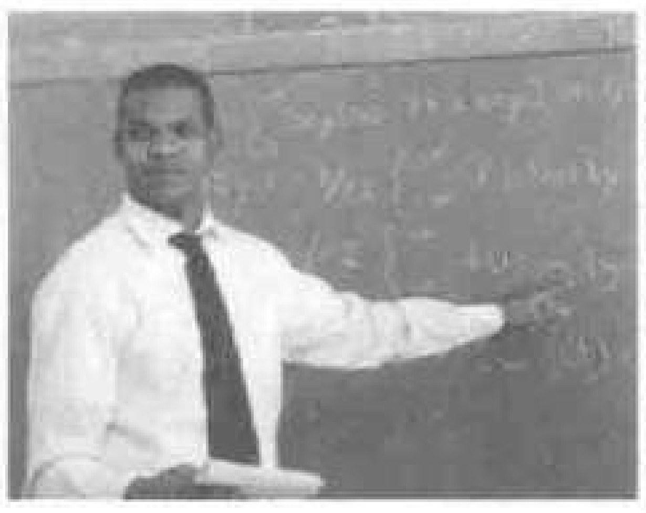
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Tā jiào Qiáodān, tā shì ______ rén.
他叫乔丹（Michael Jordan），他是______人。

Tā jiào Yáo Míng,
他叫姚明（Yao Ming），
tā shì ______ rén.
他是______人。

Wǒ bú shì ______, wǒ shì xuésheng,
我不是______，我是学生，
wǒ shì ______ rén.
我是______人。



Wǒ shì ______, wǒ bú shì xuésheng, wǒ shì ______ rén.
我是______，我不是学生，我是______人。

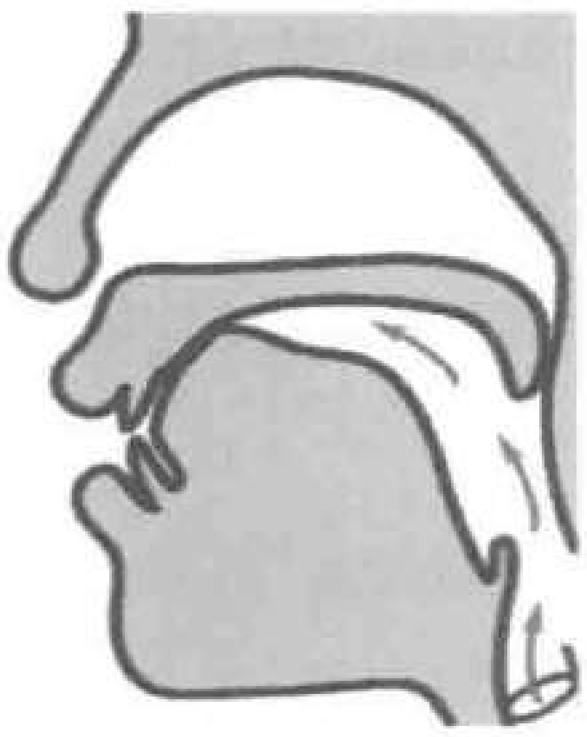
拼音 Pinyin

1 发音辨析：声母j、q、x和z、c、s

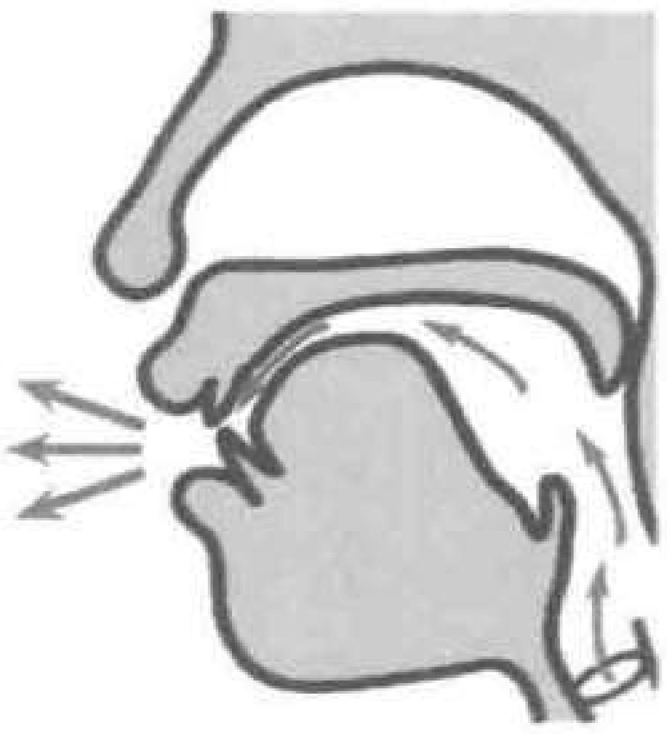
Differentiation: pronunciation of the initials j, q, x and z, c, s

j、q、x是舌面音，发j、q时舌面要与硬腭接触，j没有强烈的气流呼出，而q有强烈的气流呼出。发x时，舌面接近硬腭，但不要接触，始终保持一条缝隙。

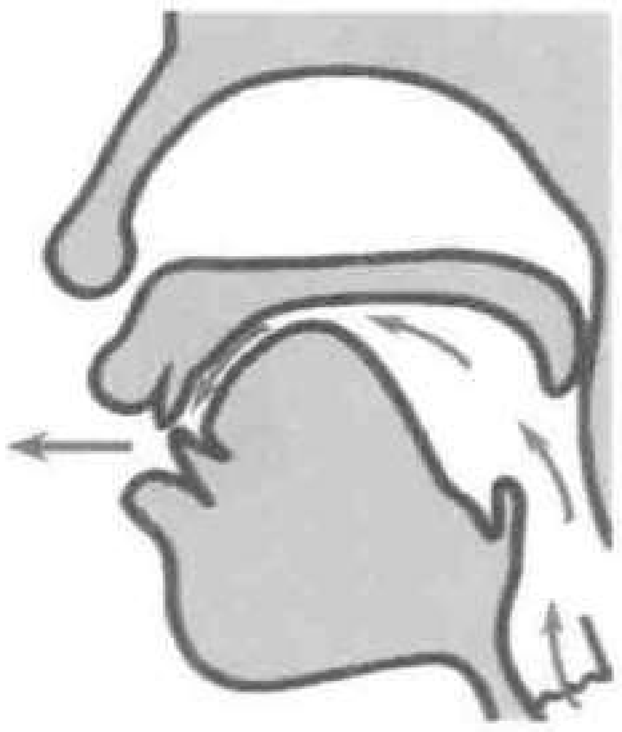
j, *q* and *x* are known as coronals. The surface of the tongue touches the hard palate when pronouncing *j* and *q*. While *q* brings out a strong airflow, *j* doesn't. When *x* is pronounced, the surface of the tongue approaches the hard palate without reaching it, leaving a gap in between.



j



q



x

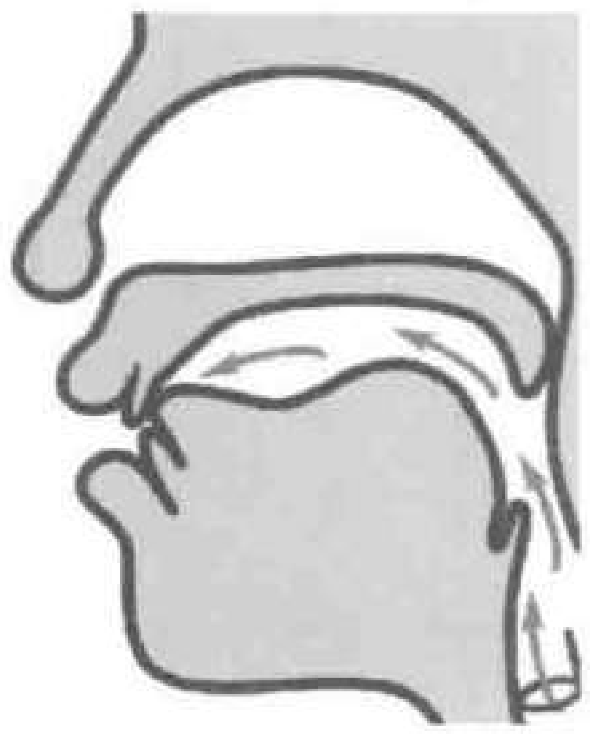
听录音并跟读，注意声母发音的区别 03-4

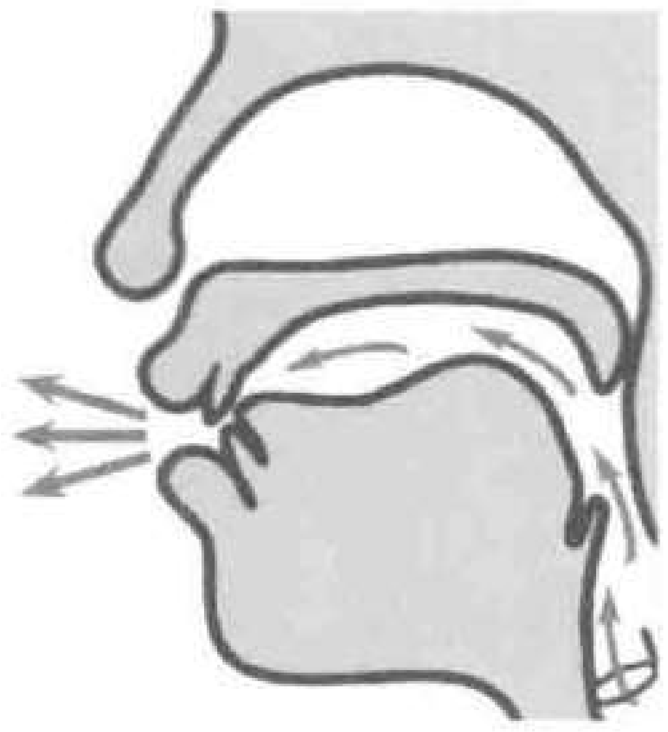
Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the initials.

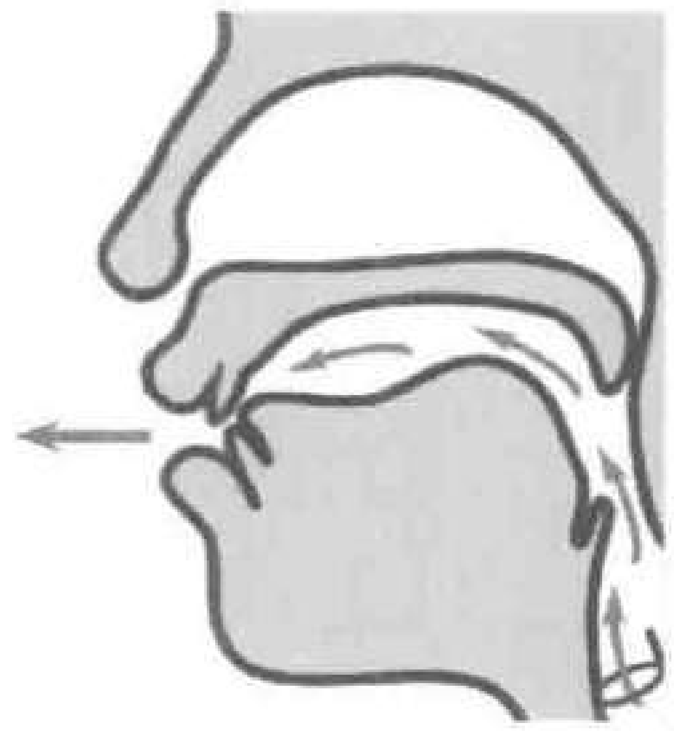
xiūxi jījí jīqì xiǎoqū
xīngqī xiāngjiāo xìngqù jìxù

z、c、s是舌尖前音。发z、c时，舌尖前部与上齿背接触，然后马上打开形成缝隙，z没有强烈的气流通过，而c有明显的气流通过。发s时，舌尖前与上齿背始终不接触，保留缝隙使气流流出。

z, *c* and *s* are dentals. When pronouncing *z* and *c*, the front part of the tongue tip touches the inner surface of the upper teeth and then immediately parts with it, forming a gap in between. *z* is pronounced with no strong airflow, while *c* comes with an obvious airflow. When pronouncing *s*, the front part of the tongue tip stays away from the inner surface of the upper teeth all along, leaving a gap for the airflow to get through.


z


c


s

听录音并跟读，注意声母发音的区别 03-5

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the initials.

xǐ zǎo dǎsǎo sān cì zìjǐ
zuótiān zǎoshang cāochǎng Hànzì

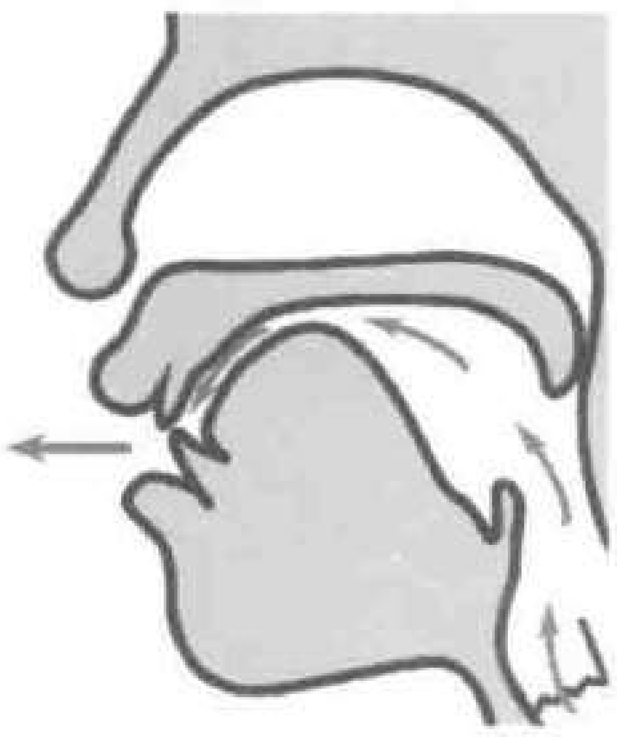
2 发音辨析：韵母i、u、ü Differentiation: pronunciation of the finals i, u, ü

i和ü是发音位置相同、嘴唇形状不同的两个韵母，发i时嘴唇的形状是平的，而发ü时一定要圆唇。练习时可以先发好i，保持发音部位不动，然后把嘴唇圆起来就可以发出ü。

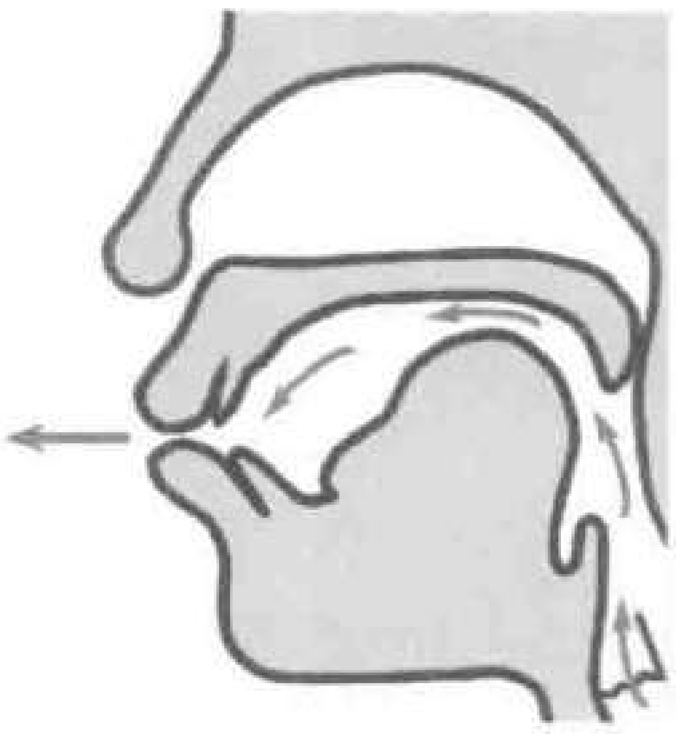
The finals *i* and *ü* share the same position of articulation, but are pronounced with the lips in different shapes. When pronouncing *i*, the lips are relaxed; when pronouncing *ü*, the lips must be rounded. To practice the two sounds, you can say *i* first, then keep your tongue where it is and round your lips to pronounce *ü*.

u 和 ü 都是圆唇音，但是发音时 ü 的舌位在前，舌尖抵住下齿背，而 u 的舌位在后，舌尖不能和下齿背接触，舌头要尽力往后收才能发对。

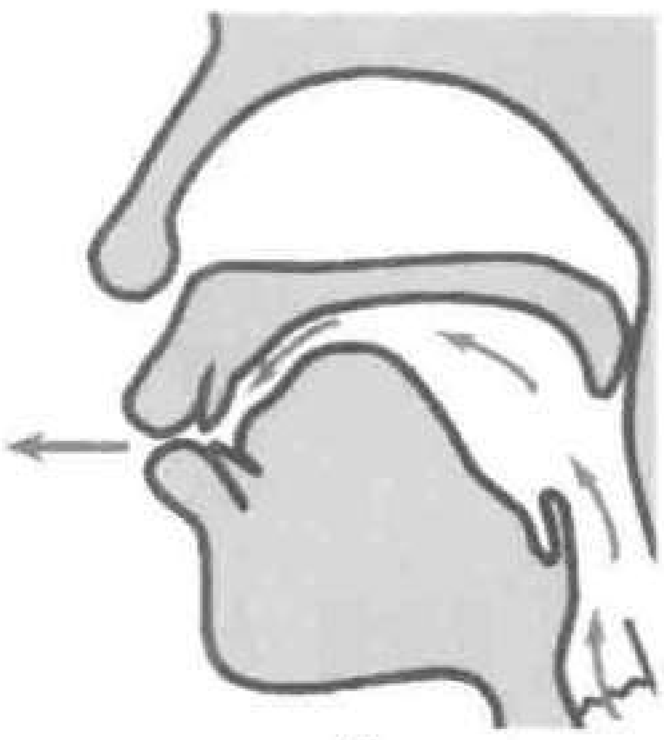
Both *u* and *ü* are pronounced with rounded lips. When saying *ü*, the tongue is in a front position, with the tip pressing the inner surface of the lower teeth; when saying *u*, the tongue is in a back position, with the tip staying away from the inner surface of the lower teeth, and the tongue should be held backwards to pronounce the sound right.



i



u



ü

3 “不”的变调 Tone Sandhi of “不 (bù)” 03-6

（1）“不”在第一、二、三声音节前不变调

When “不” is followed by a syllable in the first, second or third tone, its tone doesn’t change.

bù chī	bù xíng	bù hǎo	bù hē	bù néng	bù xiǎng
to not eat	not OK	not good	to not drink	can’t	don’t want

（2）“不”在第四声音节前变成第二声

When “不” is followed by a syllable in the fourth tone, it changes into the second tone.

bú huì	bú shì	bú kàn
to be unable to	to be not	to not look

4 拼音规则（2）：单韵母 ü 和 ü 开头的韵母跟 j、q、x 相拼的规则

Rules of *Pinyin* (2): ü or finals led by ü with j, q, x

ü 和 ü 开头的韵母跟声母 j、q、x 相拼的时候，ü 上两点要省略，如写成 ju、qu、xu；但是跟声母 l、n 相拼的时候，仍然要写成 lü、nü。

When *ü* or a final beginning with *ü* follows *j*, *q* or *x*, the two dots on the top of *ü* should be removed, for example, *ju*, *qu*, *xu*. However, if the initial is *l* or *n*, the form is *lü* and *nü* respectively.

听录音并跟读，注意 ü 的拼写与实际发音 03-7

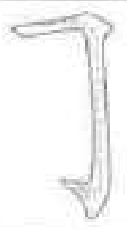
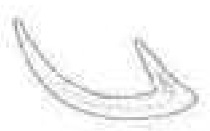
Listen to the recording and read after it. Pay attention to the form and pronunciation of *ü*.

ü	üe	üan	ün
ju	jue	juan	jun
qu	que	quan	qun
xu	xue	xuan	xun

汉字 Characters

1 汉字的笔画（3）：㇆、㇃

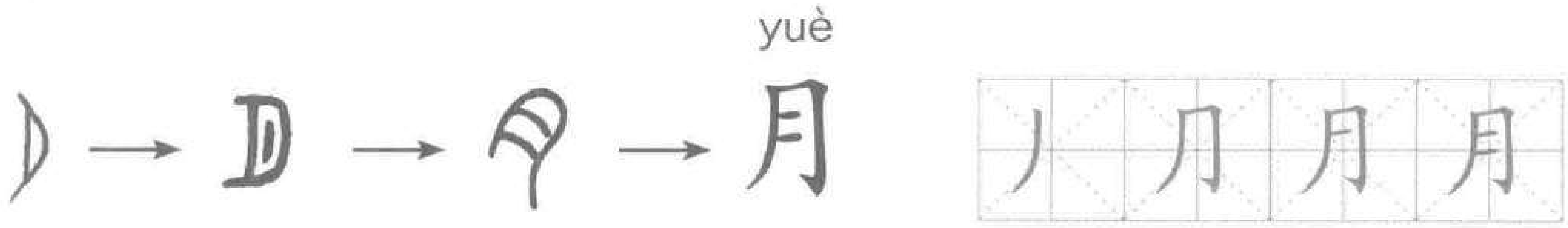
Strokes of Chinese Characters (3): ㇆, ㇃

笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇆ 横折钩 héngzhégōu horizontal-turning-hook		门 mén door 月 yuè moon
㇃ 卧钩 wògōu lying hook		心 xīn heart 您 nín (*polite*) you

2 认识独体字 Single-Component Characters

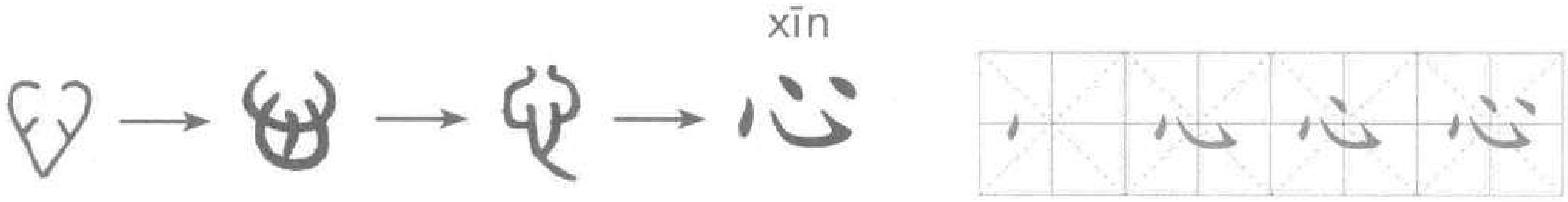
（1）“月”，表示月亮。

“月” refers to the moon.



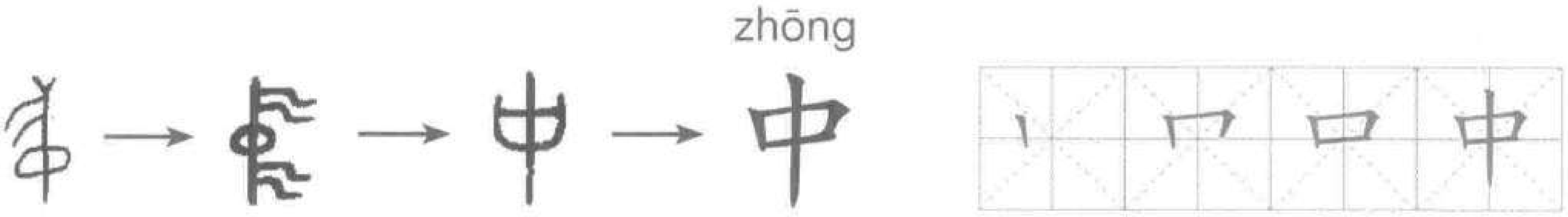
（2）“心”，表示心脏。

“心” refers to the heart.



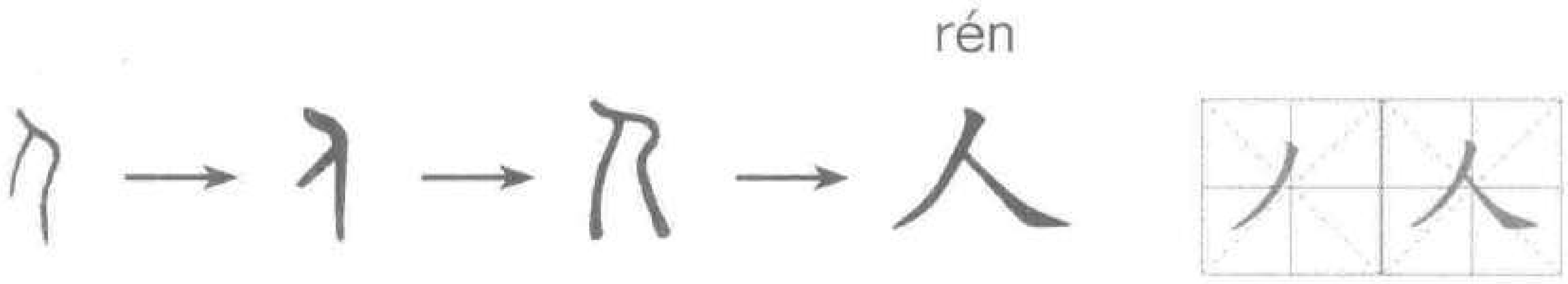
（3）“中”，本义是飘扬的旗子，现在表示方位，意思是“中间”。

The basic meaning of “中” is “flying flag”. It is now a word of locality, meaning “middle”.



（4）“人”，表示直立的人。

“人” originally looked like a person standing straight.



3 汉字的笔顺（1）：先横后竖，先撇后捺

Stroke Order (1): horizontal preceding vertical and left-falling preceding right-falling

笔顺 Rule	例字 Example Characters	书写顺序 Stroke Order
先横后竖 Horizontal preceding vertical	十 shí ten 工 gōng work, labor	一 十 一 丅 工
先撇后捺 Left-falling preceding right-falling	八 bā eight 人 rén human	丿 八 丿 人

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，进行自我介绍。

Work in pairs and introduce yourselves.

Wǒ jiào Lǐ Yuè, wǒ shì Zhōngguó rén, wǒ shì lǎoshī.
例如：A: 我叫李月，我是中国人，我是老师。

Wǒ jiào Dàwèi, wǒ shì Měiguó rén, wǒ shì xuésheng.
B: 我叫大卫（David），我是美国人，我是学生。

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，用汉语互相询问名字和国籍，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4 and ask about each other's names and nationalities. Each group chooses one member to make a report.

	姓名 Name	国籍 Nationality
1	李月 Lǐ Yuè	中国 Zhōngguó

4

Tā shì wǒ de Hànyǔ lǎoshī

她是我的汉语老师

She is my Chinese teacher

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

tā
① 他________

tā
② 她________

tóngxué
③ 同学________

péngyou
④ 朋友________

Hànyǔ lǎoshī
⑤ 汉语老师________

Zhōngguó péngyou
⑥ 中国　朋友________

课文 Text

1 在教室 In the classroom 04-1

Tā shì shéi?
A: 她是谁？

Tā shì wǒ de Hànyǔ lǎoshī，tā jiào Lǐ Yuè.
B: 她是我的汉语老师，她叫李月。

English Version

A: Who is she?

B: She is my Chinese teacher.
Her name is Li Yue.

New Words

1. 她	tā	pron.	she, her
2. 谁	shéi	pron.	who, whom
3. 的	de	part.	*used after an attribute*
4. 汉语	Hànyǔ	n.	Chinese (language)

2 在图书馆 In the library 04-2

Nǐ shì nǎ guó rén?
A: 你是哪国人？
Wǒ shì Měiguó rén.　Nǐ ne?
B: 我是美国人。你呢？
Wǒ shì Zhōngguó rén.
A: 我是中国人。

English Version

A: Which country are you from?
B: The United States. What about you?
A: I'm Chinese.

New Words

5.	哪	nǎ	pron.	which
6.	国	guó	n.	country, nation
7.	呢	ne	part.	*used at the end of a question*

3 看照片 Looking at the photo 04-3

Tā shì shéi?
A: 他是谁？
Tā shì wǒ tóngxué.
B: 他是我同学。
Tā ne?　Tā shì nǐ tóngxué ma?
A: 她呢？她是你同学吗？
Tā bú shì wǒ tóngxué，tā shì wǒ péngyou.
B: 她不是我同学，她是我朋友。

English Version

A: Who is he?
B: He is my classmate.
A: What about her? Is she your classmate?
B: No, she isn't. She is my friend.

New Words

8.	他	tā	pron.	he, him
9.	同学	tóngxué	n.	classmate
10.	朋友	péngyou	n.	friend

注释 Notes

1 疑问代词“谁”、“哪” The Interrogative Pronouns “谁” and “哪”

疑问代词“谁”在疑问句中用来询问人。例如：

The interrogative pronoun “谁” is used to ask about the name or identity of a person. For example:

Subject	Verb	Object
谁	是	李月？
她	是	谁？
他	是	谁？

疑问代词“哪”用在疑问句中的结构形式为：哪+量词/名词+名词。例如：

When the interrogative pronoun “哪” is used in a question, the structure is “哪 + measure word/noun + noun”. For example:

（1）哪本（běn，*a measure word for books*）书（shū，book）？

（2）哪个（gè，*a general measure word*）人？

（3）你是哪国人？

2 结构助词“的” The Structural Particle “的”

名词/代词+的+名词 表达一种所属关系。当“的”后的名词是亲属称谓或者指人的名词时，“的”可以省略。例如：

The structure “noun/pronoun + 的 + noun” indicates possession. When the noun following “的” is a term of kinship or indicates a person, “的” can be omitted. For example:

（1）李月是我的老师。

（2）这（zhè，this）是我的书（shū，book）。

（3）她不是我同学，她是我朋友。

3 疑问助词“呢”（1） The Interrogative Particle “呢” (1)

疑问助词“呢”用在名词或代词后构成疑问句，用于询问上文提到的情况。常用的句式是：A……。B呢？ 例如：

The interrogative particle “呢” is used after a noun or pronoun, forming a question about the situation mentioned previously. The commonly used sentence pattern is “A……。B呢？” (A.... What about B?). For example:

（1）我不是老师，我是学生。你呢？

（2）她叫李月。他呢？

（3）我是美国人。你呢？

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

❶ 你是哪国人？Nǐ shì nǎ guó rén?

❷ 你叫什么名字？Nǐ jiào shénme míngzi?

❸ 你的汉语老师是哪国人？Nǐ de Hànyǔ lǎoshī shì nǎ guó rén?

❹ 你的汉语老师叫什么名字？Nǐ de Hànyǔ lǎoshī jiào shénme míngzi?

❺ 你的中国朋友是谁？Nǐ de Zhōngguó péngyou shì shéi?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Tā shì Qiáobùsī, tā shì ______ rén.
他是乔布斯(Steve Jobs)，他是______人。

Tā shì Lǐ Nà, tā shì ______ rén.
她是李娜(Li Na)，她是______人。

Tā jiào Mǎlì, tā bú shì wǒ ______,
她叫玛丽(Mary)，她不是我______，
tā shì wǒ ______.
她是我______。

Tā jiào Dàwèi, tā shì wǒmen de ______.
他叫大卫(David)，他是我们的______。

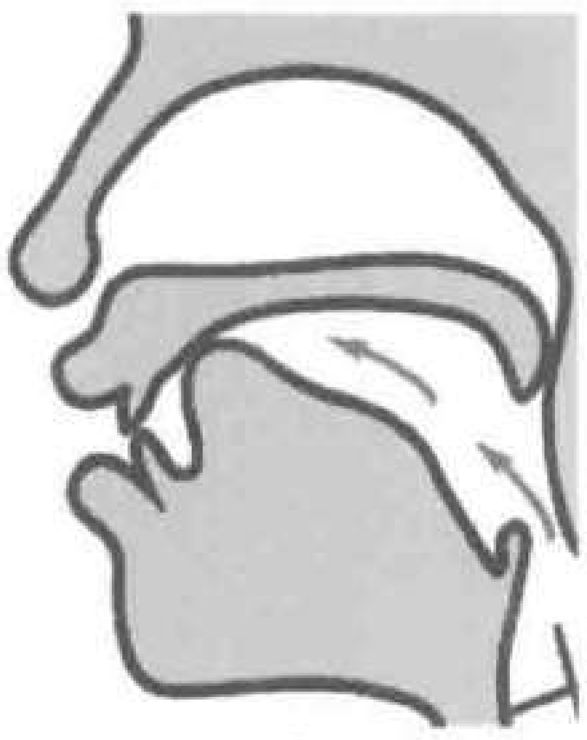
拼音 Pinyin

1 发音辨析：声母 zh、ch、sh、r

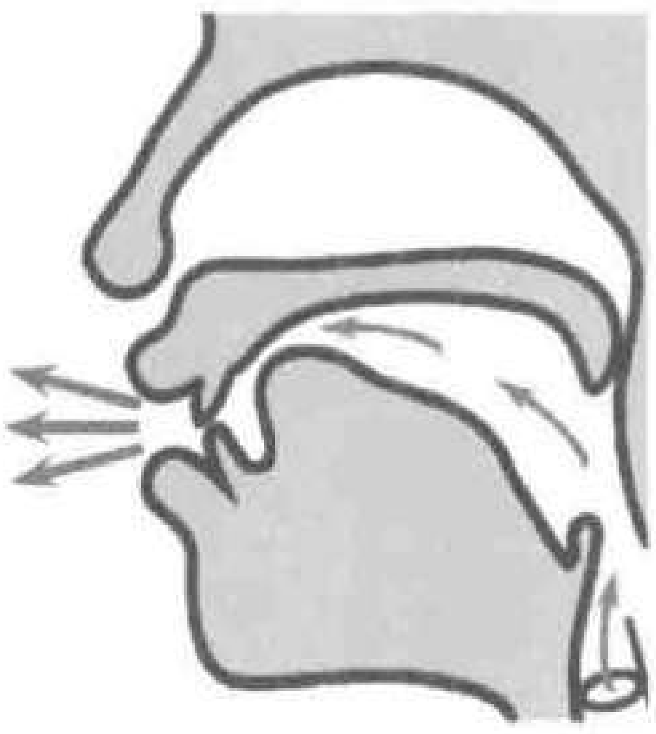
Differentiation: pronunciation of the initials zh, ch, sh, r

zh、ch、sh、r 是一组翘舌音，是由翘起的舌尖和硬腭前部配合而发音的。发 zh、ch 时，舌尖要先和硬腭接触，然后打开一条缝隙让气流通过，发 zh 时没有强烈的气流呼出，而发 ch 时呼出的气流很强。发 sh 时，舌尖不要与硬腭接触，要始终保持一条缝隙。与 sh 不同，在发 r 时声带要振动。

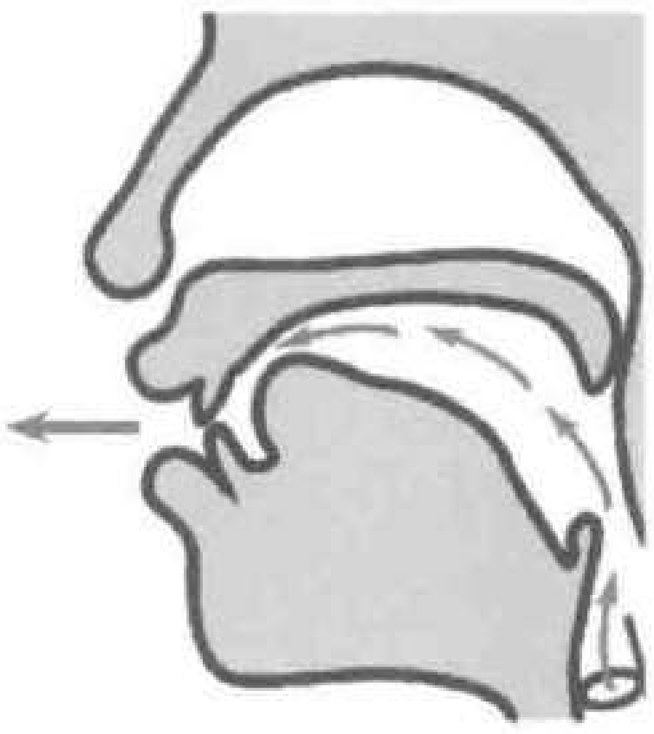
zh, *ch*, *sh* and *r* are a series of cacuminals, which are pronounced with the tongue tip turned-up and coordinating with the front part of the hard palate. When saying *zh* and *ch*, the tongue tip first touches the hard palate and then opens a gap to let the air flow. *ch* comes with a much stronger airflow, but *zh* doesn't. When saying *sh*, the tongue tip doesn't touch the hard palate, leaving a gap all along. Different from *sh*, *r* is pronounced with the vocal cords vibrating.



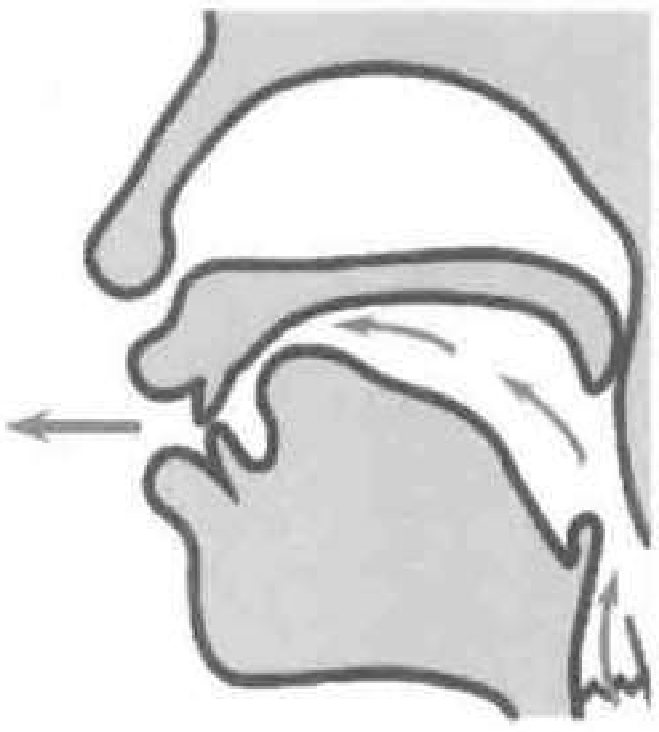
zh



ch



sh



r

听录音并跟读，注意声母发音的区别 04-4

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the initials.

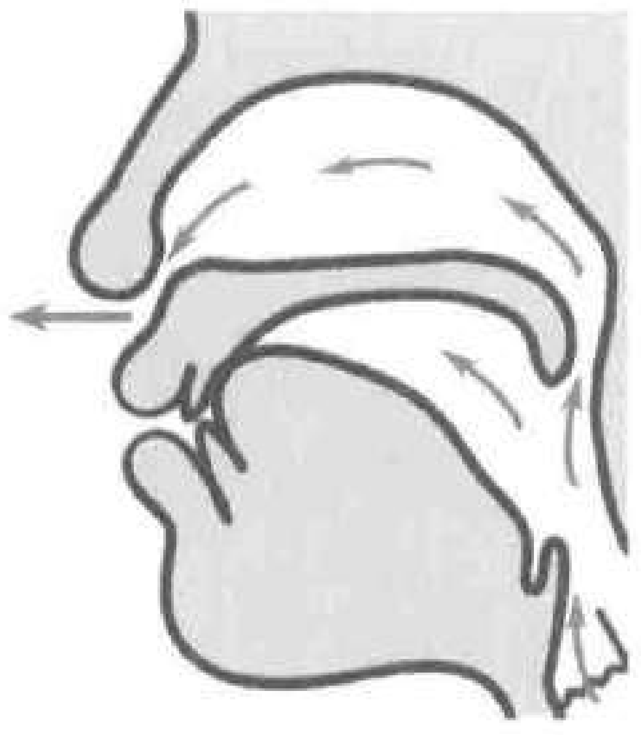
zhīshi	chúshī	shēngrì	shàng chē
rènshi	chángshí	shìshí	chāorén
ránshāo	rènao	chū chāi	Chángchéng
shǒushù	shāngchǎng	chāoshì	chōng zhí

2 发音辨析：前鼻音韵母 n 和后鼻音韵母 ng

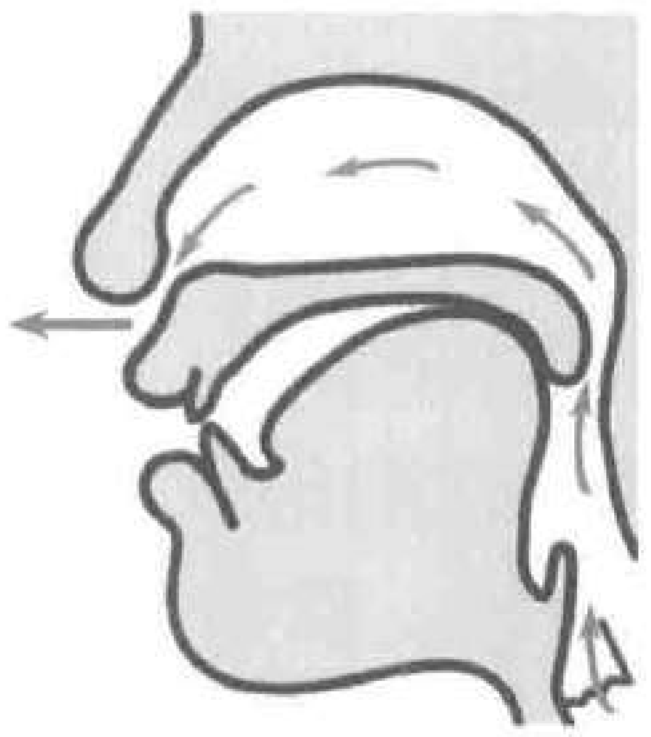
Differentiation: pronunciation of the alveolar nasal n and the velar nasal ng

发前鼻音 n [n] 时舌尖要抵住上齿龈，而发后鼻音 ng [ŋ] 时，舌头的后部要拱起，舌根向后收缩，抵住软腭；发 n[n]时上下齿相对，开口较小，而发 ng [ŋ] 时开口度较大。

When saying the alveolar nasal *n* [n], the tongue tip should press the upper alveolar ridge; when saying the velar nasal *ng* [ŋ], the back part of the tongue forms an arch and the root of the tongue moves back and presses the soft palate. Compared with *n* [n], which is pronounced with the upper and lower teeth close to each other, *ng* [ŋ] is pronounced with the mouth more wide-open.



n



ng

听录音并跟读，注意前后鼻音韵母发音的区别 04-5

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the alveolar and velar nasals.

an —— ang
ian —— iang
uan —— uang
en —— eng
in —— ing
uen —— ueng

3 “一”的变调　Tone Sandhi of “一 (yī)”　04-6

（1）“一”在第一、二、三声音节前变成第四声

When “—” is followed by a syllable in the first, second or third tone, it changes into the fourth tone.

yì zhāng	yì tiáo	yì zhǒng
one sheet/piece	one (long) piece	one type

（2）“一”在第四声音节前变成第二声

When “—” is followed by a syllable in the fourth, it changes into the second tone.

yídìng	yí kuài
sure, certainly	one piece

（3）“一”单用或表示数字时不变调

When “—” is used alone or in a number, its tone doesn’t change.

dì yī	yī èr sān	xīngqī yī	shíyī	bǎifēnzhī yī
first	one, two, three	Monday	eleven	one percent

4 拼音规则（3）：y、w的用法

Rules of *Pinyin* (3): use of y and w

以 i、u、ü 开头的韵母如果前面没有声母，在拼写时需要使用 y 或 w，具体情况如下：

If a final beginning with *i*, *u* or *ü* has no initial before it, *y* or *w* is used in the written form. See the following table for details:

韵母 Final		写法 Written Form
Beginning with *i*	i、in、ing	yi、yin、ying
	ia、ie、iao、ian、iang、iong	ya、ye、yao、yan、yang、yong
	iu	you
Beginning with *u*	u	wu
	ua、uo、uai、uan、uang、ueng	wa、wo、wai、wan、wang、weng
	ui、un	wei、wen
Beginning with *ü*	ü、üe、üan、ün	yu、yue、yuan、yun

听录音并跟读，注意y、w的用法 04-7

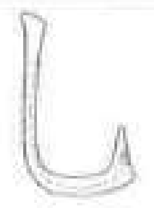
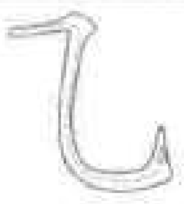
Listen to the recording and read after it. Pay attention to the use of *y* and *w*.

yóu yǒng	yǒuyì	yīnyuè	yuányīn
qīngwā	yǐngxīng	yīngxióng	wēixiǎn
guó wài	yīntiān	yǔyán	wǎngwǎng
wǎnyàn	yéye	yíngyǎng	wǒmen

汉字 Characters

1 汉字的笔画（4）：乚、㇈

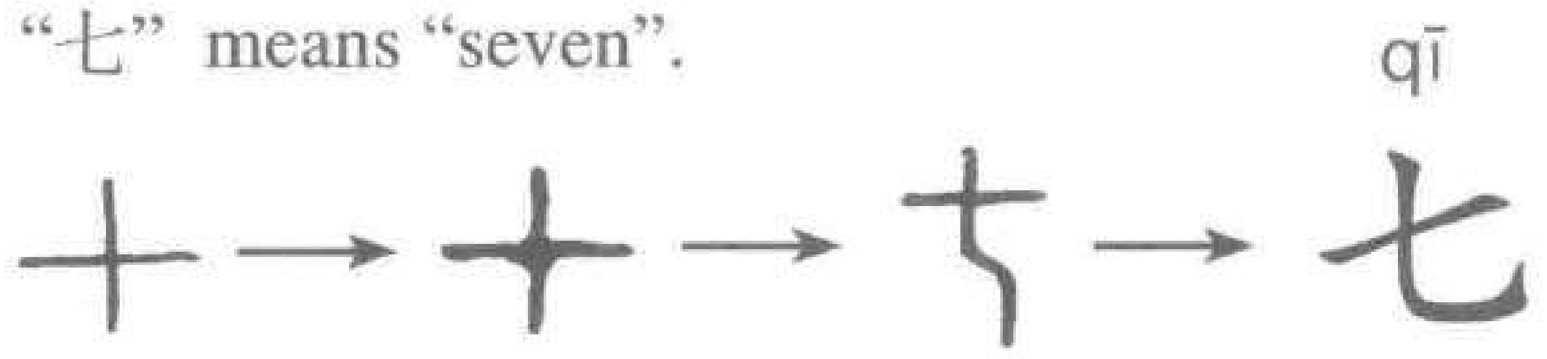
Strokes of Chinese Characters (4): 乚，㇈

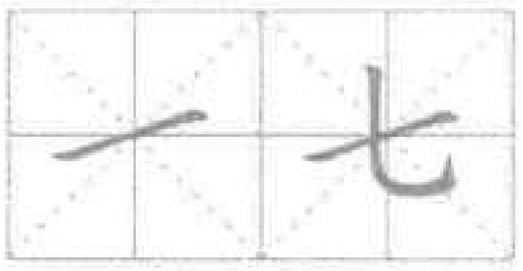
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
乚 **竖弯钩** shùwāngōu vertical curved hook		七 qī seven 儿 ér son
㇈ **横折弯钩** héngzhéwāngōu horizontal-turning curved hook		九 jiǔ nine 几 jǐ how many

2 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“七”，表示数量“7”。

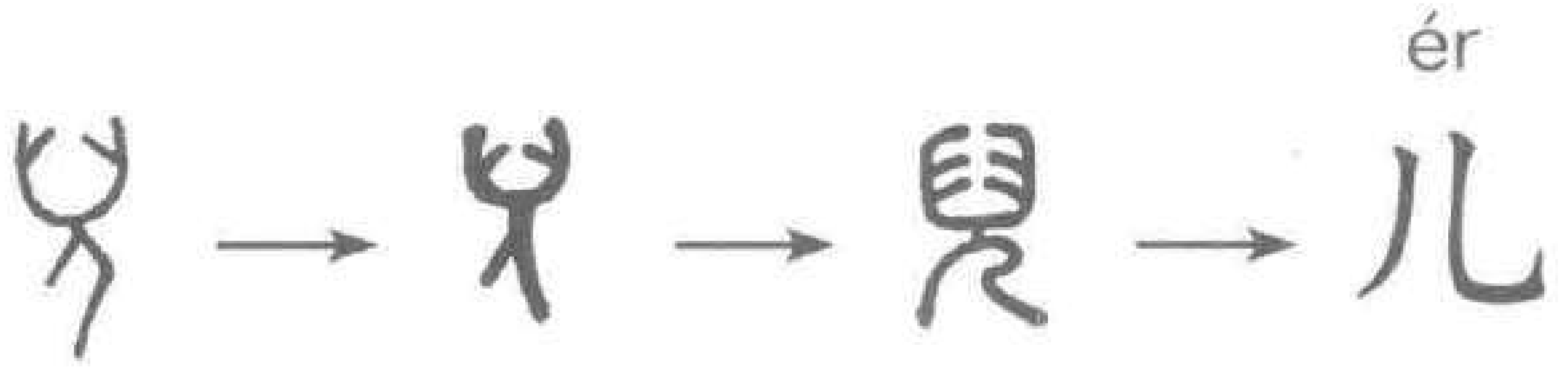
“七” means “seven”.

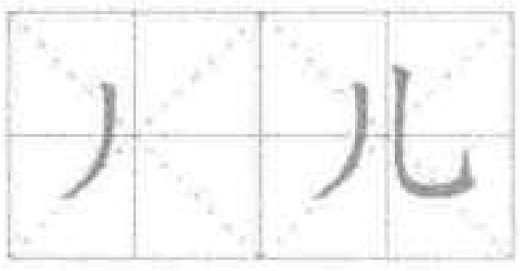




（2）“儿”，本义是小孩。现在多指儿子。

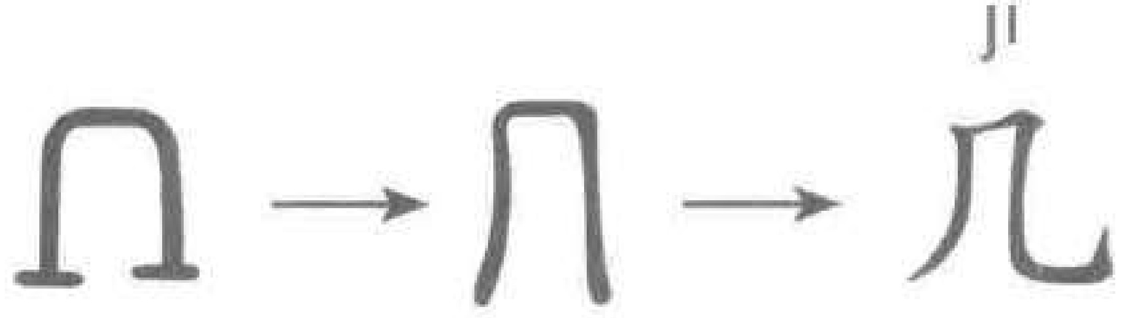
“儿” originally meant “kid”, but now it usually means “son”.

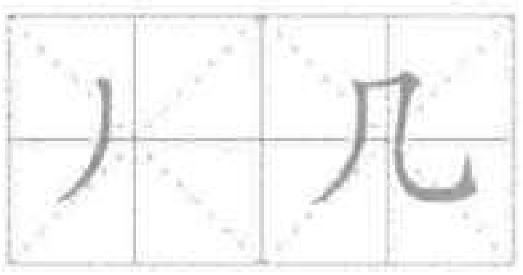




（3）“几”，本义是小矮桌。

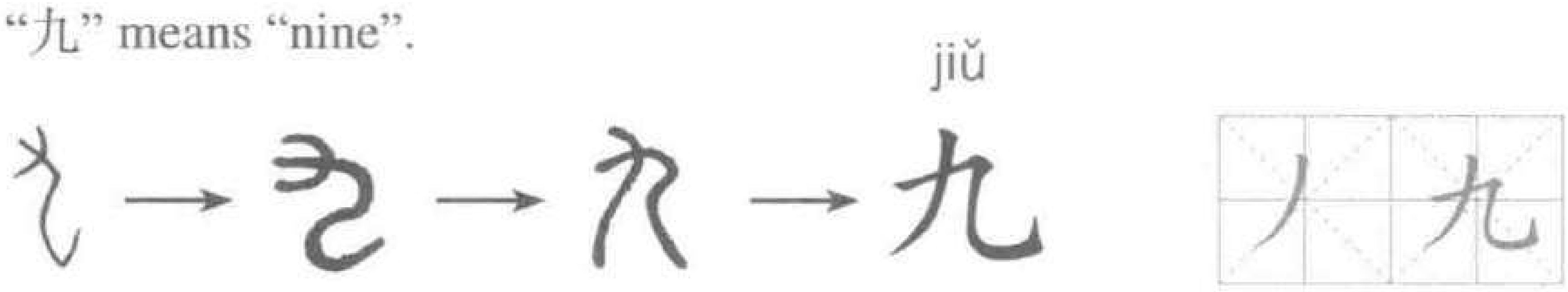
“几” originally refered to a small and low table.





（4）“九”，表示数量“9”。

“九” means “nine”.



3 汉字的笔顺（2）：从上到下，从左到右

Stroke Order (2): top preceding bottom and left preceding right

笔顺 Rule	例字 Example Characters	书写顺序 Stroke Order
从上到下 Top preceding bottom	二 èr two 三 sān three	一 二 一 二 三
从左到右 Left preceding right	几 jǐ how many 八 bā eight	丿 几 丿 八

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据图片内容进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions based on the pictures.

Tā/Tā shì shéi?　　Tā/Tā shì……
例如：A: 他/她是谁？　B: 他/她是……

Tā/Tā shì nǎ guó rén?　　Tā/Tā shì……
A: 他/她是哪国人？　B: 他/她是……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，每人准备一张自己和同学或者朋友的合影，向同组成员介绍照片上的人物。

Work in groups of 3-4. Prepare a photo of you and your classmates or friends and introduce the people in the photo to your group members.

Tā/Tā shì wǒ tóngxué/péngyou, tā/tā jiào……, tā/tā shì……
例如：他/她是我同学/朋友，他/她叫……，他/她是……

5

Tā nǚ'ér jīnnián èrshí suì

她女儿今年二十岁

Her daughter is 20 years old this year

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

A

B

C

D

E

F

liù kǒu rén
① 六口人 ________

jiā
② 家 ________

nǚ'ér
③ 女儿 ________

xuésheng
④ 学生 ________

qīshí suì
⑤ 70 岁 ________

èrshí suì
⑥ 20 岁 ________

课文 Text

1 在学校 In the school 05-1

Nǐ jiā yǒu jǐ kǒu rén?
A: 你家有几口人?

Wǒ jiā yǒu sān kǒu rén.
B: 我家有三口人。

English Version

A: How many people are there in your family?

B: There are three.

New Words

1. 家	jiā	n.	family
2. 有	yǒu	v.	to have, there be
*3. 口	kǒu	m.	*a measure word for members of families, etc.*

2 在办公室 In the office 05-2

Nǐ nǚ'ér jǐ suì le?
A: 你女儿几岁了？
Tā jīnnián sì suì le.
B: 她今年四岁了。

English Version

A: How old is your daughter?
B: She is four years old.

New Words

4. 女儿	nǚ'ér	n.	daughter
5. 几	jǐ	pron.	how many
6. 岁	suì	m.	year (of age)
7. 了	le	part.	*used at the end of or in the middle of a sentence to indicate a change or a new circumstance*
8. 今年	jīnnián	n.	this year

3 在办公室 In the office 05-3

Lǐ lǎoshī duō dà le?
A: 李老师 多 大 了？
Tā jīnnián wǔshí suì le.
B: 她今年 50 岁了。
Tā nǚ'ér ne?
A: 她女儿呢？
Tā nǚ'ér jīnnián èrshí suì.
B: 她女儿今年 20 岁。

English Version

A: How old is Professor Li?
B: She is 50 years old.
A: What about her daughter?
B: Her daughter is 20.

New Words

9. 多	duō	adv.	*indicating degree or extent*
10. 大	dà	adj.	(of age) old

注释 Notes

1 疑问代词“几” The Interrogative Pronoun “几”

疑问代词“几”用来询问数量的多少，一般用于询问10以下的数字。例如：

The interrogative pronoun “几” is used to ask about a number, usually less than 10. For example:

（1）你有几个汉语老师？

（2）李老师家有几口人？

（3）你女儿几岁了？

2 百以内的数字 Numbers below 100

	1 yī	2 èr	3 sān	4 sì	5 wǔ	6 liù	7 qī	8 bā	9 jiǔ
10 shí									19 shíjiǔ
20 èrshí			23 èrshísān						
30 sānshí									
40 sìshí									
50 wǔshí						56 wǔshíliù			
60 liùshí									
70 qīshí									
80 bāshí								88 bāshíbā	
90 jiǔshí									99 jiǔshíjiǔ

3 “了”表变化 “了” Indicating a Change

“了”用于句末，表示变化或新情况的出现。例如：

“了” is used at the end of a sentence to indicate a change or the occurrence of a new situation. For example:

（1）李老师今年50岁了。

（2）我朋友的女儿今年四岁了。

（3）你女儿几岁了？

4 “多+大”表示疑问 The Interrogative Phrase “多+大”

“多+大”在句中表示疑问，用于询问年龄。例如：
“多+大” is used to ask about one’s age. For example:

（1）你多大了？
（2）你女儿今年多大了？
（3）李老师多大了？

练习 Exercises

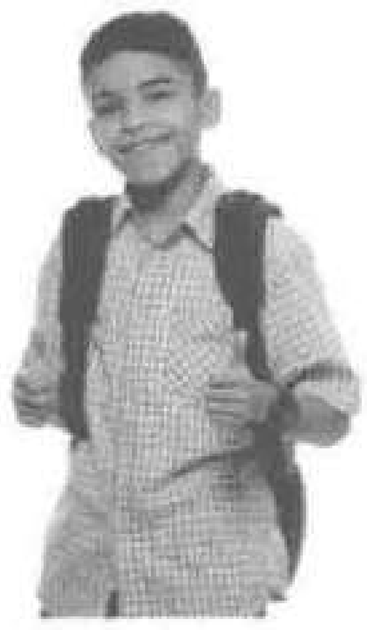
1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

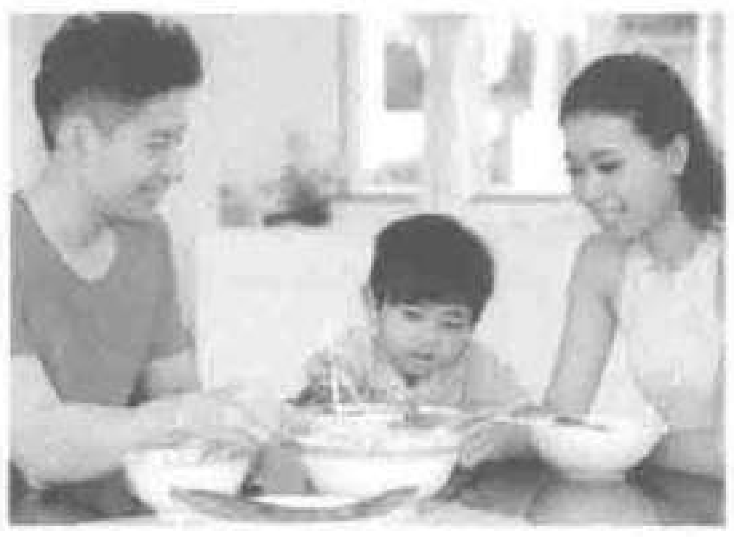
① 你家有几口人？ Nǐ jiā yǒu jǐ kǒu rén?
② 你今年多大了？ Nǐ jīnnián duō dà le?
③ 你的汉语老师今年多大了？ Nǐ de Hànyǔ lǎoshī jīnnián duō dà le?
④ 你的中国朋友家有几口人？ Nǐ de Zhōngguó péngyou jiā yǒu jǐ kǒu rén?
⑤ 你的中国朋友今年多大？ Nǐ de Zhōngguó péngyou jīnnián duō dà le?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

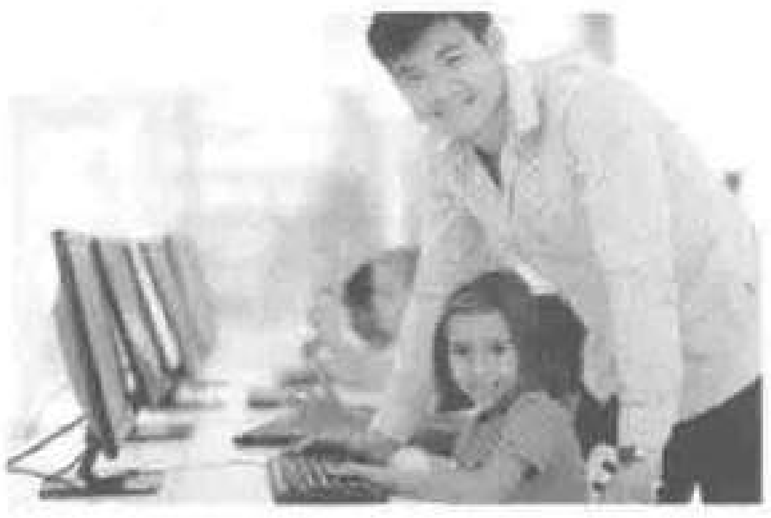
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



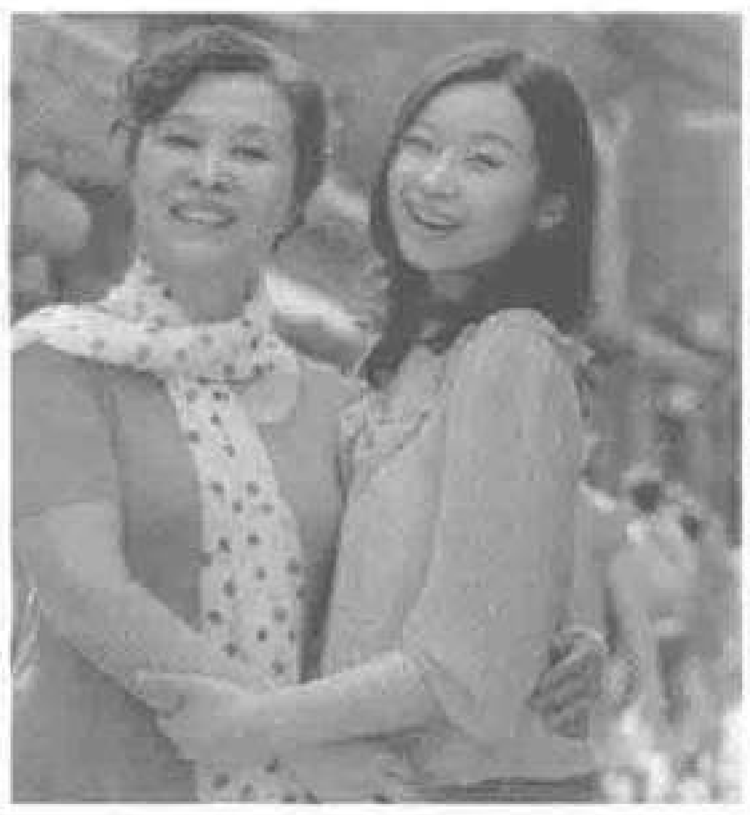
Tā shì ______, tā jīnnián ______ le.
他是______，他今年______了。



Tā jiā yǒu ______ rén.
她家有______人。



Tā shì wǒmen de Hànyǔ ______, tā jīnnián ______ le.
他是我们的汉语______，他今年______了。



Zhè shì Zhāng lǎoshī de ______, tā jīnnián ______ le.
这是张老师的______，她今年______了。

拼音 Pinyin

1 儿化的发音 The Retroflex Final 05-4

汉语中的“儿”可以和前面的音节结合成为一个音节，变成“儿化音”。汉字书写时表示为“汉字+儿”，拼音书写时在该汉字的拼音后加“r”。例如：

“儿 (ér) ” can be combined with a syllable before it, forming a retroflex syllable, which is written as “character + 儿” and spelt “syllable + r” in *pinyin*. For example:

xiǎoháir
小孩儿

xiǎo niǎor
小 鸟儿

fànguǎnr
饭馆儿

xiāngshuǐr
香水儿

2 发音辨析：以 i、u、ü 开头的韵母

Differentiation: pronunciation of finals beginning with i, u, ü

听录音并跟读，注意有 i、无 i 时发音的区别 05-5

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the pronunciations of the finals with and without *i*.

a —— ia
e —— ie
ao —— iao
ou —— iou（iu）
an —— ian
ang —— iang
ong —— iong

听录音并跟读，注意有 u 、无 u 发音时的区别 05-6

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the pronunciations of the finals with and without *u*.

a —— ua
ai —— uai
ei —— uei（ui）
an —— uan
en —— uen（un）
ang —— uang
eng —— ueng

听录音并跟读，注意有 ü 、无 ü 发音时的区别 05-7

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the pronunciations of the finals with and without *ü*.

e —— üe
an —— üan
en —— ün

3 声母送气音和不送气音发音的区别

Difference between Aspirated and Unaspirated Initials

汉语声母的发音有送气和不送气的区别，b–p，d–t，g–k，j–q，z–c，zh–ch，以上各组声母中前一个是不送气音，后一个音是送气音。

There are aspirated and unaspirated initials in Chinese, such as *b-p*, *d-t*, *g-k*, *j-q*, *z-c* and *zh-ch*, among which the first one in each pair is unaspirated and the second one is aspirated.

听录音并跟读，注意送气音和不送气音发音的区别 05-8

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the aspirated and unaspirated initials.

b — p　　d — t　　g — k　　j — q　　z — c　　zh — ch

听录音并跟读，注意声母发音的区别 05-9

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the initials.

bàng — pàng　　dù — tù　　gǒu — kǒu
jī — qī　　zì — cì　　zhuō — chē

4 拼音规则（4）：隔音符号

Rules of *Pinyin* (4): syllable-dividing mark

a、o、e开头的音节连接在其他音节后面时，为了避免音节的界限发生混淆，用隔音符号（'）隔开，例如 pí'ǎo（皮袄）。

When a syllable beginning with *a*, *o* or *e* follows another syllable, the syllable-dividing mark (') is used to separate the two syllables, for example, *pí'ǎo* (皮袄, fur-lined jacket).

听录音并跟读，注意有无隔音符号的不同 05-10

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the differences between the words with and without the syllable-dividing mark.

piāo — pí'ǎo to float – fur-lined jacket	xiān — Xī'ān earlier, before – City of Xi'an
jiē — jī'è to receive – hungry	jiāng — jī'áng will, shall – excited and impassioned
fānàn — fān'àn to launch an attack – to reverse a verdict	fǎngǎn — fāng'àn to loathe – work plan

汉字 Characters

1 汉字的笔画（5）：㇇、㇛

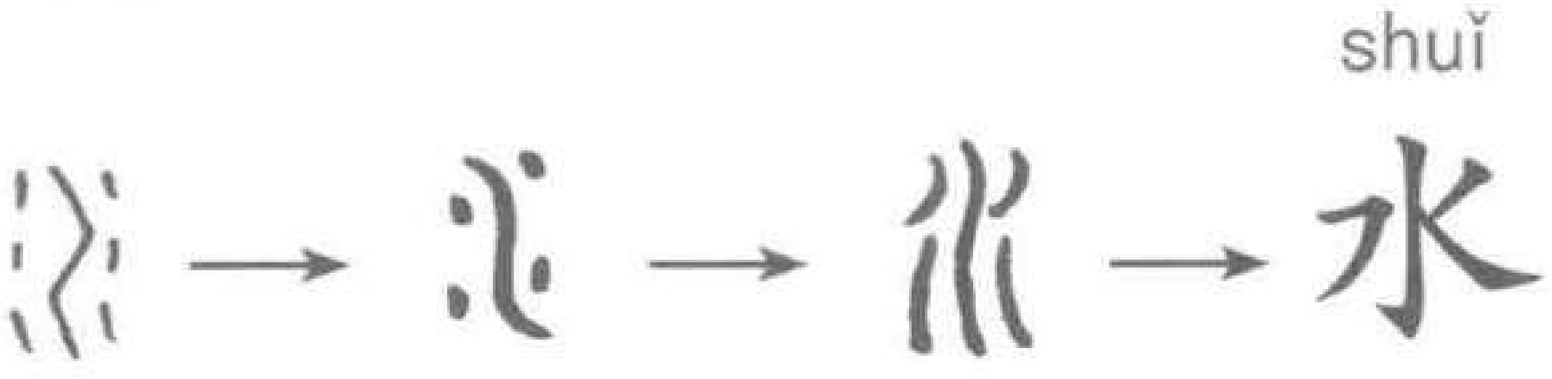
Strokes of Chinese Characters (5): ㇇, ㇛

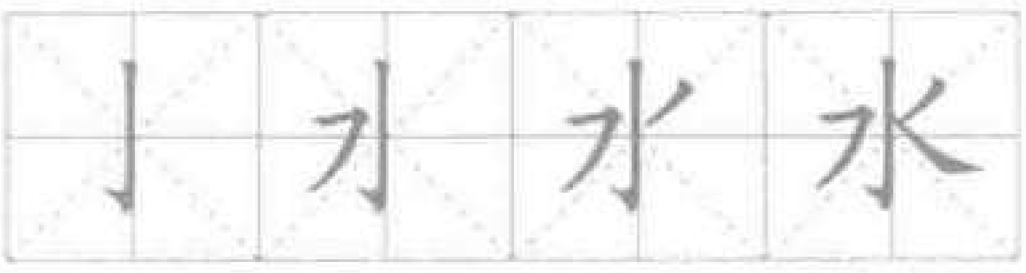
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇇ 横撇 héngpiě horizontal to left-falling		水 shuǐ water 又 yòu again
㇛ 撇点 piědiǎn left-falling to dot		女 nǚ female, woman 好 hǎo good, fine

2 认识独体字 Single-Component Characters

（1）"水"，字形像山涧，表示水流的形状。

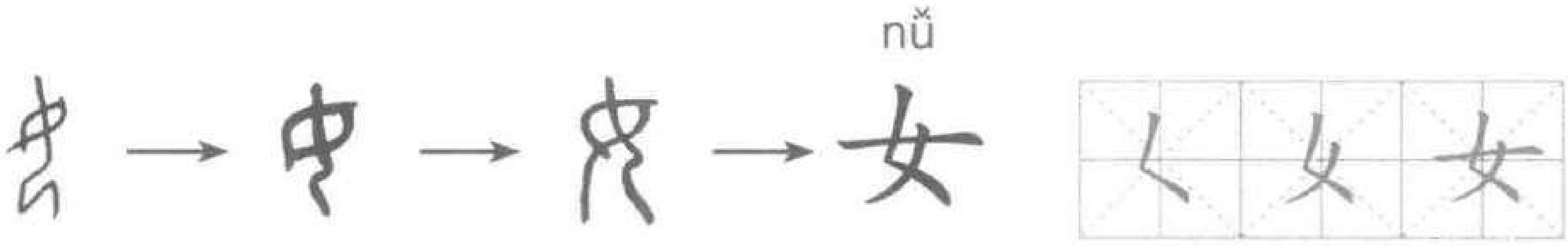
"水" originally looked like a mountain stream, representing the shape of the flowing water.





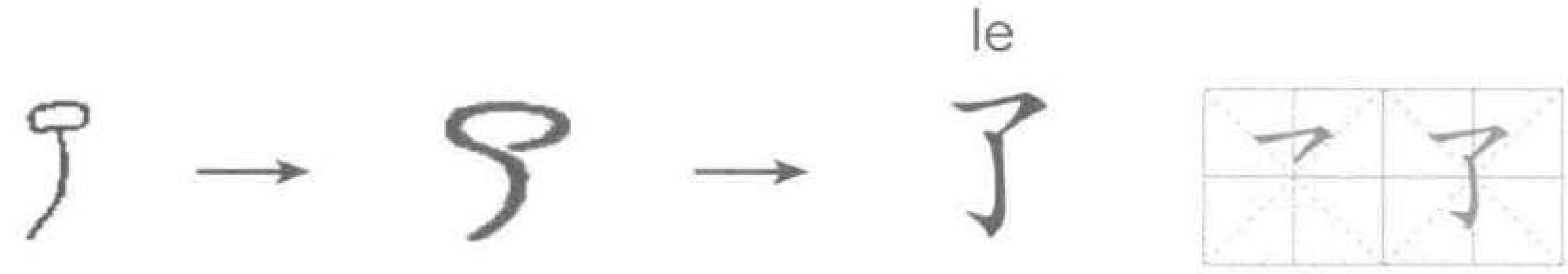
（2）"女"，字形像一个跪在地上的女人，意思是"女人"。

"女" originally looked like a woman kneeling down on the ground, meaning "woman".



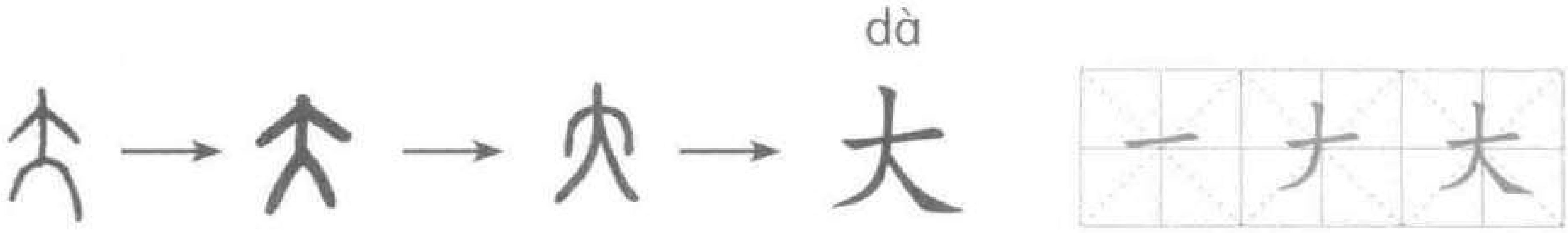
（3）"了"，字形像𠫓（头朝下、未出生的胎儿）的倒写，头朝上，表示已经出生的婴儿。现在成为虚词。

"了" originally looked like a reversed 𠫓 (an unborn foetus in a head-down position). With the head on top, it referred to a baby already born. Now it is a function word.



（4）"大"，本义是张开双手双腿顶天立地的人，现在意思与"小"相对。

"大" originally referred to a person in a standing position, with his arms and legs stretching out. Now it means "big", opposite to "小 (small)".



3 汉字的笔顺（3）：先外后内，先中间后两边

Stroke Order (3): outside preceding inside and middle preceding sides

笔顺 Rule	例字 Example Characters	书写顺序 Stroke Order
先外后内 Outside preceding inside	四 sì four 国 guó country	丨 冂 冂 四 四 丨 冂 冂 冃 冃 囯 囯 国
先中间后两边 Middle preceding sides	小 xiǎo small 水 shuǐ water	亅 亅 小 亅 刁 氺 水

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situations.

yéye　nǎinai　bàba　māma　gēge　jiějie　dìdi　mèimei
补充生词：爷爷、奶奶、爸爸、妈妈、哥哥、姐姐、弟弟、妹妹

Supplementary words: (paternal) grandpa, (paternal) grandma, father, mother, elder brother, elder sister, younger brother, younger sister

Nǐ jiā yǒu jǐ kǒu rén?
例如：A: 你家有几口人?

Wǒ jiā yǒu……
B: 我家有……

Nǐ/Nǐ bàba/Nǐ māma……jīnnián duō dà le?
A: 你/你爸爸/你妈妈……今年多大了?

Wǒ/Wǒ bàba/Wǒ māma……jīnnián……
B: 我/我爸爸/我妈妈……今年……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，每人准备一张自己全家的合影，向同组成员介绍家庭成员的情况。

Work in groups of 3-4. Prepare a photo with all your family members in it. Introduce them to your group members.

Wǒ jiā yǒu……rén.
例如：我家有……人。

Zhè shì wǒ……, zhè shì wǒ……, zhè shì wǒ……
这是我……，这是我……，这是我……

……jiào……, tā / tā shì……, tā / tā jīnnián ……le.
……叫……，他/她是……，他/她今年……了。

文化 CULTURE

中国人对年龄的询问方法 Ways of Asking a Chinese Person's Age

在中国传统文化中，年龄并不被认为是一种个人隐私，在社交中是人们常常涉及的问题。但询问不同的人的年龄，表达方式也不尽相同。对于10岁以下的孩子，一般用“你今年几岁了？”来提问；对青年人或者和自己年纪相仿的人，一般可以问“你今年多大了？”；出于对长者的尊敬，询问年长的人的年龄则一定要用“您今年多大年纪了？”

In traditional Chinese culture, age isn't considered privacy. It is a topic often brought up in social occasions. Nevertheless, different ways are employed to ask about the age of different people. For kids younger than 10, people ask “你今年几岁了？(How old are you?)”; for a young person or someone of one's own age, one may ask “你今年多大了？(How old are you?)”; for an elder person, however, one should use “您今年多大年纪了？(What's your age?)” to show respect.

6 Wǒ huì shuō Hànyǔ 我会说汉语 I can speak Chinese

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

māma
① 妈妈________

Hànzì
② 汉字________

Zhōngguó cài
③ 中国 菜________

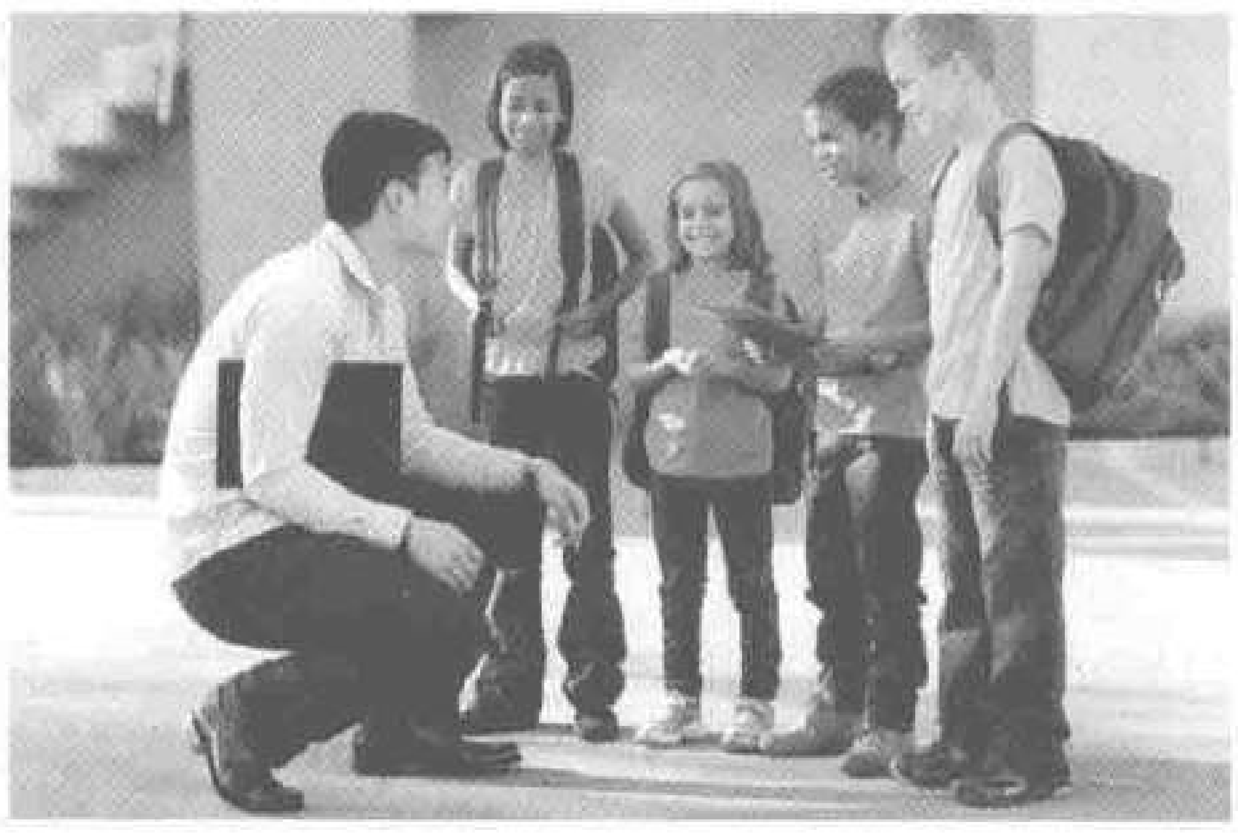
shuō Hànyǔ
④ 说 汉语________

xiě Hànzì
⑤ 写汉字________

zuò Zhōngguó cài
⑥ 做 中国 菜________

课文 Text

1 在学校 In the school 06-1



Nǐ huì shuō Hànyǔ ma?
A: 你会 说 汉语 吗？

Wǒ huì shuō Hànyǔ.
B: 我 会 说 汉语。

Nǐ māma huì shuō Hànyǔ ma?
A: 你妈妈 会 说 汉语 吗？

Tā bú huì shuō.
B: 她不会 说。

English Version

A: Can you speak Chinese?

B: Yes, I can.

A: Can your mother speak Chinese?

B: No, she can't.

New Words

1. 会	huì	mod.	can, to be able to
2. 说	shuō	v.	to speak, to say
3. 妈妈	māma	n.	mother

2 在厨房 In the kitchen 06-2

Zhōngguó cài hǎo chī ma?
A: 中国 菜好吃吗?
Zhōngguó cài hěn hǎochī.
B: 中国 菜很好吃。
Nǐ huì zuò Zhōngguó cài ma?
A: 你会做 中国 菜吗?
Wǒ bú huì zuò.
B: 我不会做。

English Version

A: Is Chinese food delicious?
B: Yes, quite delicious.
A: Can you cook Chinese food?
B: No, I can't.

New Words

4.	菜	cài	n.	dish, cuisine
5.	很	hěn	adv.	very, quite
*6.	好吃	hǎochī	adj.	delicious, tasty
7.	做	zuò	v.	to make, to produce

3 在图书馆 In the library 06-3

Nǐ huì xiě Hànzì ma?
A: 你会写汉字吗?
Wǒ huì xiě.
B: 我会写。
Zhège zì zěnme xiě?
A: 这个字怎么写?
Duìbuqǐ, zhège zì wǒ huì dú, bú huì xiě.
B: 对不起，这个字我会读，不会写。

English Version

A: Can you write Chinese characters?
B: Yes, I can.
A: How do you write this character?
B: Sorry. I can read it, but I don't know how to write it.

New Words

8.	写	xiě	v.	to write
9.	汉字	Hànzì	n.	Chinese character
10.	字	zì	n.	character, word
11.	怎么	zěnme	pron.	(*indicating nature, condition or manner, etc.*) how
12.	读	dú	v.	to read

注释 Notes

1 能愿动词“会”（1） The Modal Verb “会” (1)

能愿动词“会”用在动词前表示通过学习而获得某种能力，它的否定式是“不会”。例如：

The modal verb “会” is used before a verb, indicating acquiring an ability through learning. Its negative form is “不会”. For example:

Subject	（不）会	Verb
我	会	写汉字。
我	不会	做中国菜。
你妈妈	会	说汉语吗？

2 形容词谓语句 Sentences with an Adjectival Predicate

形容词可以用在主语+程度副词+形容词这个结构中，描述人或事物的性质或状态，程度副词经常用“很”。否定形式为主语+不+形容词。例如：

Used in the structure “subject + adverb of degree + adjective”, the adjective describes the nature or state of somebody or something, usually following the adverb of degree “很”. The negative form is “subject + 不 + adjective”. For example:

Subject	Adverb of Degree/不	Adjective
我	很	好。
我妈妈的汉语	不	好。
中国菜	很	好吃。

3 疑问代词“怎么”（1） The Interrogative Pronoun “怎么” (1)

疑问代词“怎么”用在动词前，询问动作的方式。例如：

The interrogative pronoun “怎么” is used before a verb to ask about the manner of an action. For example:

（1）这个汉字怎么读？

（2）你的汉语名字怎么写？

（3）这个字怎么写？

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

① 你会说汉语吗? Nǐ huì shuō Hànyǔ ma?

② 你会写汉字吗? Nǐ huì xiě Hànzì ma?

③ 你会做中国菜吗? Nǐ huì zuò Zhōngguó cài ma?

④ 你有汉语名字吗? Nǐ yǒu Hànyǔ míngzi ma?

⑤ 你会写你的汉语名字吗? Nǐ huì xiě nǐ de Hànyǔ míngzi ma?

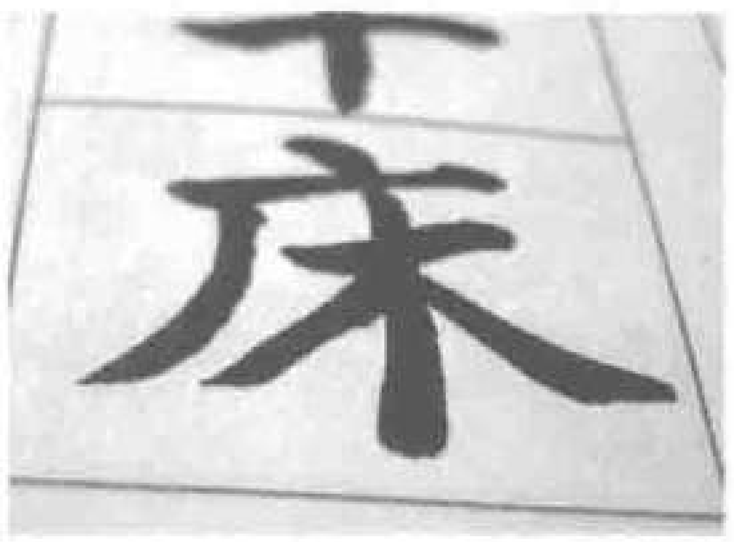
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Wǒmen dōu huì
我们 都 会______。

Zhōngguó cài hěn
中国 菜 很______。

Tā huì zuò
他 会 做______。

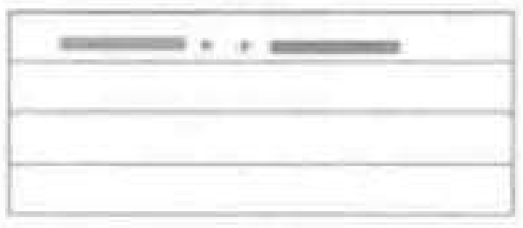


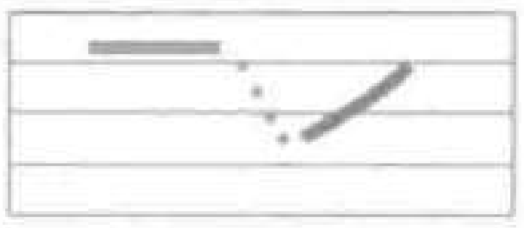
Zhège Hànzì wǒ huì
这个 汉字 我 会______,
bú huì
不会______。

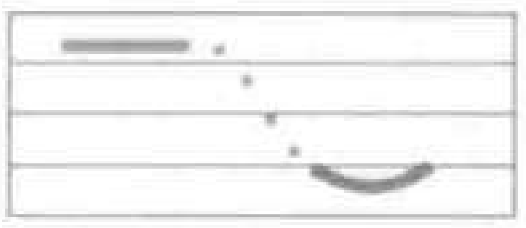
拼音 Pinyin

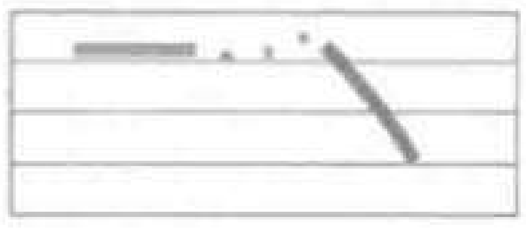
双音节词语的声调搭配（1）：一声和各声调的搭配

Tone Collocation in Disyllabic Words (1): 1st tone + 1st/2nd/3rd/4th tone


kāfēi
咖啡


gōngyuán
公园


jīchǎng
机场


chēzhàn
车站

*注意：在音节组合中，第三声的发音和单音节第三声的发音（214）不同，是一个近似于211的低降调，音节的后半部分不再升高。

Note: The third tone in collocation is pronounced differently from the third tone used alone(214). It's a falling tone with a pitch approximate to 211, which means its latter half won't rise as it normally does when used alone.

听录音并跟读，注意声调的搭配 06-4

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the collocation of tones.

jīntiān
gōngsī
guā fēng
guānxīn

jīnnián
gāngcái
huānyíng
guānyú

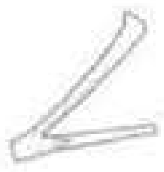
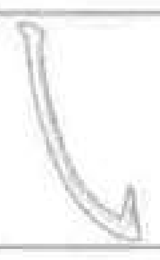
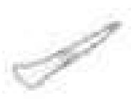
jīngcǎi
cāochǎng
jīnglǐ
kāishǐ

chēpiào
jīdàn
jīhuì
gāoxìng

汉字 Characters

1 汉字的笔画（6）：⺄、㇂、㇀

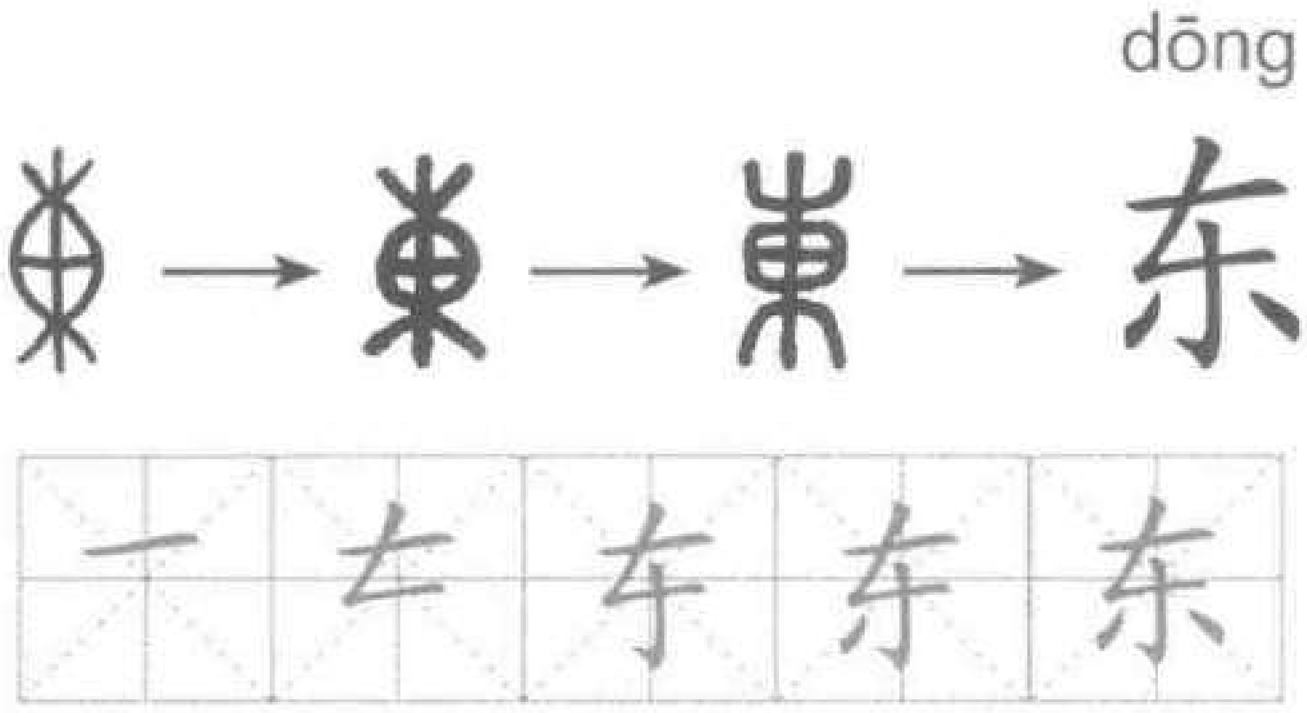
Strokes of Chinese Characters (6): ⺄, ㇂, ㇀

笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
⺄ 撇折 piězhé left-falling to turning		么 me *a suffix* 东 dōng east
㇂ 斜钩 xiégōu slanting hook		我 wǒ I, me 钱 qián money
㇀ 提 tí rising		我 wǒ I, me 打 dǎ to beat, to hit

2 认识独体字 Single-Component Characters

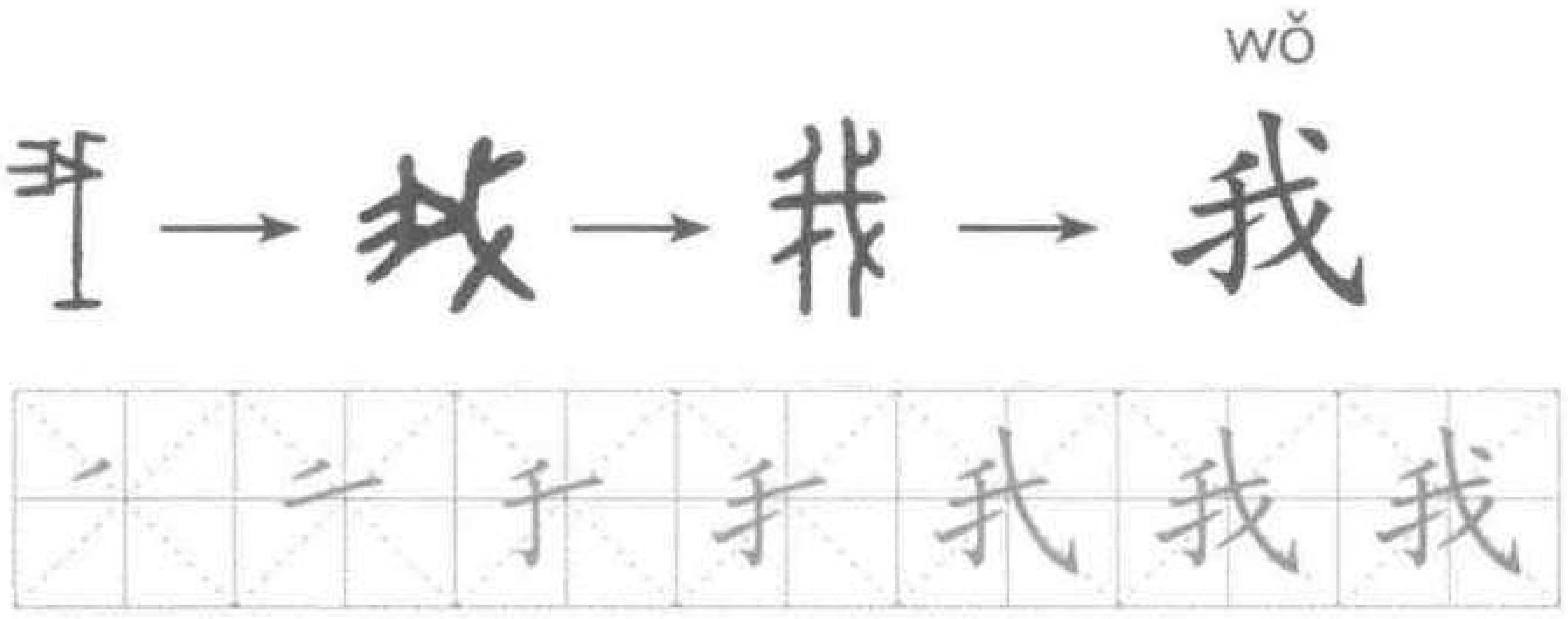
（1）“东”，太阳升起的一边，意思与“西”相对。

“东 (east)” is where the sun rises. It’s opposite to “西 (west)” in meaning.



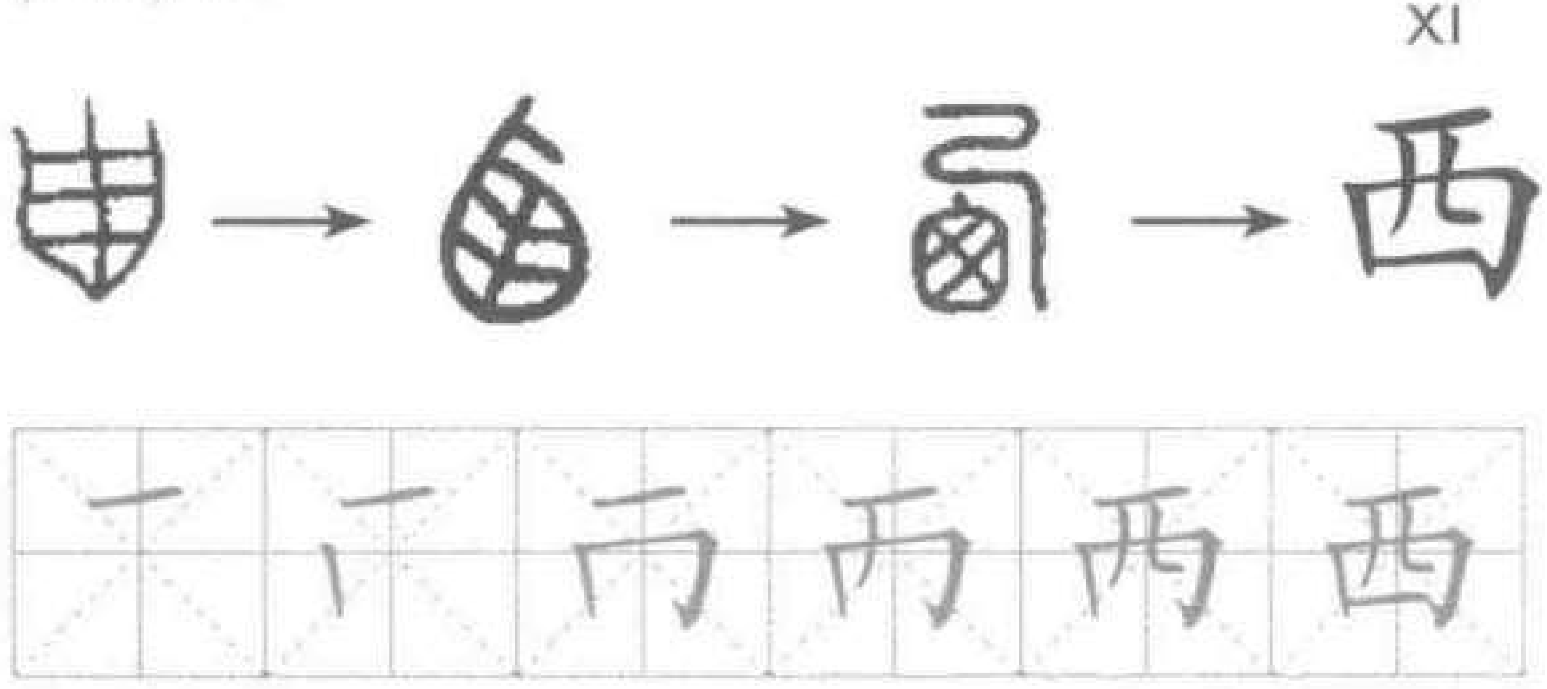
（2）“我”，字形像一种有许多利齿的武器，现在演变成代词。

The character “我” originally looked like a weapon with sharp, pointed edges. Now it is a personal pronoun.



（3）“西”，字形像鸟巢的形状，现在表示方位，与“东”相对。

“西” was originally shaped like a bird’s nest. Now it means “west”, opposite to “东 (east)”.

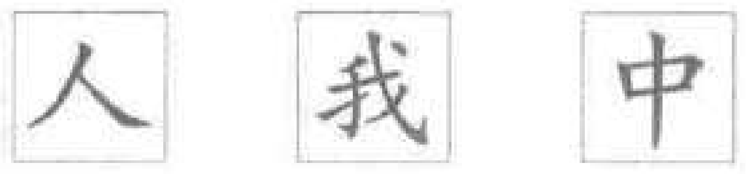
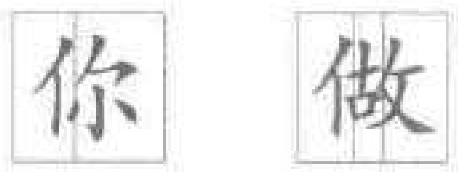


3 汉字结构（1）：独体结构与合体结构

Structure of Chinese Characters (1): single-component and compound

汉字的结构基本有两种，只由一个部分构成的汉字结构叫作“独体结构”，比如，“人”；由两个或者两个以上部分构成的汉字结构叫作“合体结构”，比如“你”。

Basically Chinese characters fall into two types of structures: the single-component structure and the compound structure. The former has only one component, for example, “人”; while the latter is made up of two or more components, for example, “你”.

结构 Structure	例字 Example Characters	图解 Illustrations
独体结构 single	人 rén human 我 wǒ I, me 中 zhōng middle	
合体结构 compound	你 nǐ *(singular)* you 做 zuò to do	

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situations.

Nǐ huì shuō Hànyǔ ma?
例如：A: 你 会 说 汉语 吗？
Wǒ
B: 我……
Nǐ huì xiě Hànzì ma?
A: 你 会 写 汉字 吗？
Wǒ
B: 我……
Nǐ de Hànyǔ míngzi jiào shénme?
A: 你的 汉语 名字 叫 什么？
Wǒ de
B: 我 的……
Nǐ huì xiě nǐ de Hànyǔ míngzi ma?
A: 你 会 写你的 汉语 名字 吗？
B: ……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问所掌握的言语技能并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about each other's language skills and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Yīngyǔ Fǎyǔ Rìyǔ
补充生词：英语、法语、日语

Supplementary words: English, French, Japanese

	姓名 Name	英语 English	法语 French	汉语 Chinese	日语 Japanese	
1	大卫 Dàwèi	✓	✓	×	×	

7

Jīntiān jǐ hào

今天几号

What's the date today

热身 Warm-up

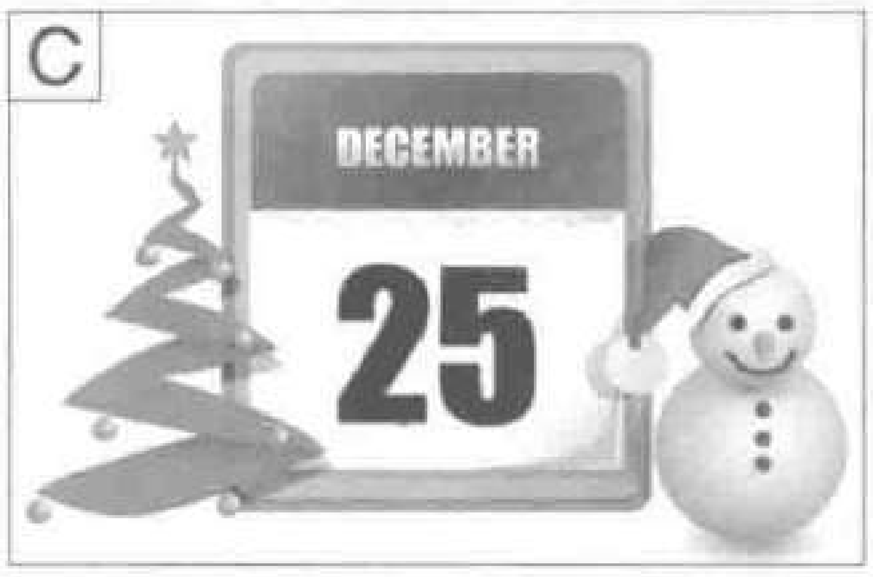
给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

A

B

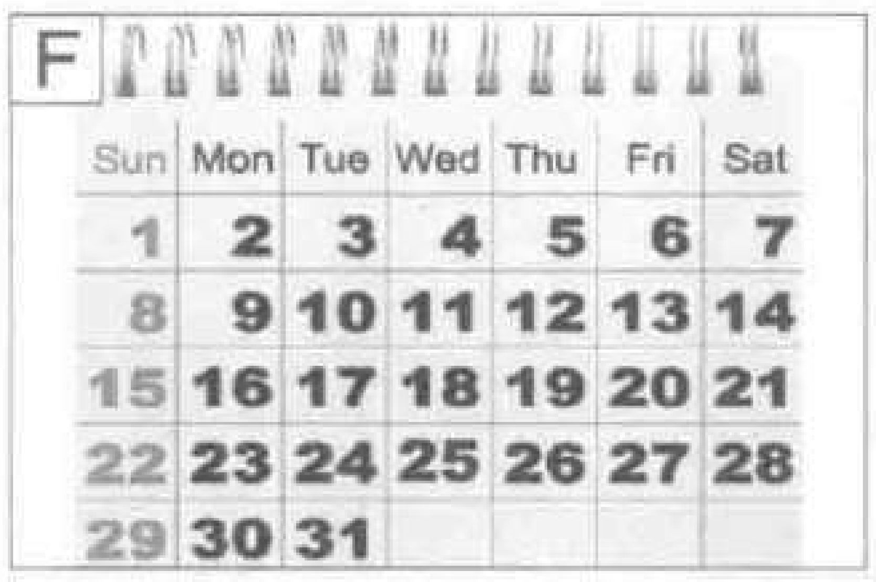
C



D

E

F



Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

shū
① 书____________

Zhōngguó cài
② 中国 菜____________

xuéxiào
③ 学校____________

èrshíwǔ hào
④ 25 号____________

yuè
⑤ 月____________

kàn shū
⑥ 看 书____________

课文 Text

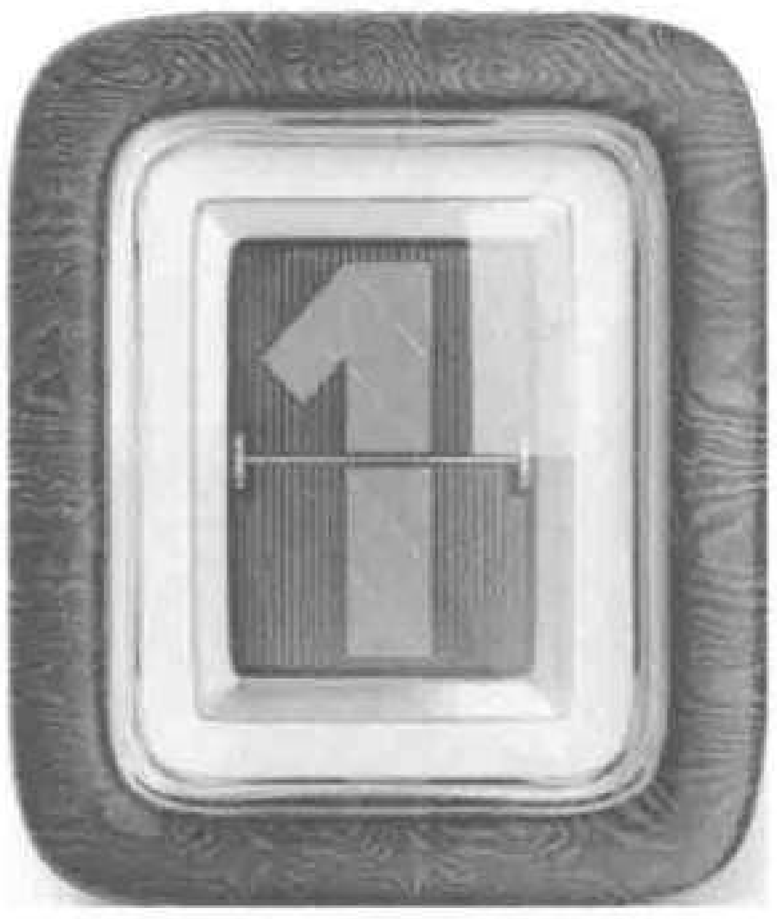
1 在银行 In a bank 07-1

Qǐngwèn, jīntiān jǐ hào?
A: 请问，今天 几 号？

Jīntiān jiǔ yuè yī hào.
B: 今天 9 月 1 号。

Jīntiān xīngqī jǐ?
A: 今天 星期几？

Xīngqī sān.
B: 星期 三。



English Version

A: Excuse me, what's the date today?

B: It's September 1st.

A: What day is it today?

B: It's Wednesday.

New Words

1. 请	qǐng	v.	(*polite*) please
*2. 问	wèn	v.	to ask, to inquire
3. 今天	jīntiān	n.	today
4. 号	hào	n.	(*for date of month*) number
5. 月	yuè	n.	month
6. 星期	xīngqī	n.	week

2 看日历 Look at the calendar 07-2

Zuótiān shì jǐ yuè jǐ hào?
A: 昨天是几月几号?

Zuótiān shì bā yuè sānshíyī hào, xīngqī èr.
B: 昨天是8月31号，星期二。

Míngtiān ne?
A: 明天呢?

Míngtiān shì jiǔ yuè èr hào, xīngqī sì.
B: 明天是9月2号，星期四。

English Version

A: What was the date yesterday?
B: It was Tuesday, August 31st.
A: What about tomorrow?
B: It's Thursday, September 2nd.

New Words

7. 昨天	zuótiān	n.	yesterday
8. 明天	míngtiān	n.	tomorrow

3 在咖啡馆儿 In a coffee house 07-3

Míngtiān xīngqī liù, nǐ qù xuéxiào ma?
A: 明天星期六，你去学校吗?

Wǒ qù xuéxiào.
B: 我去学校。

Nǐ qù xuéxiào zuò shénme?
A: 你去学校做什么?

Wǒ qù xuéxiào kàn shū.
B: 我去学校看书。

English Version

A: Tomorrow is Saturday. Will you go to school?
B: Yes, I will.
A: What are you going to do there?
B: I'm going there to do some reading.

New Words

9. 去	qù	v.	to go
10. 学校	xuéxiào	n.	school
11. 看	kàn	v.	to look at, to watch, to read
12. 书	shū	n.	book

注释 Notes

1 日期的表达（1）：月、日（rì, date）/号、星期

Expression of a Date (1): month, date, day of the week

汉语的日期表达方式遵循由大到小的原则，先说“月”，然后说“日/号”，最后说“星期”。口语一般常用“号”。例如：

The way to say a date in Chinese observes the principle of “the bigger unit coming before the smaller one”. The month is said first, then the date and finally the day of the week. In spoken Chinese, “号” is often used instead of “日” to express the date. For example:

（1）9月1号，星期三。
（2）9月2号，星期四。
（3）8月31号，星期二。

2 名词谓语句 Sentences with a Nominal Predicate

名词谓语句是谓语部分由名词性成分充当的句子，一般用于表达年龄、时间、日期等。例如：

A sentence with a nominal predicate is a sentence whose predicate is a nominal element. It is usually used to indicate age, time, date and so on. For example:

Subject	Predicate
我的汉语老师	33岁。
明天	星期三。
今天	9月1号。

3 连动句（1）：去+地方+做什么

Sentences with a Serial Verb Construction (1): 去 + place + to do sth.

连动句的谓语部分由两个或者两个以上动词构成，后一个动作可以表示前一个动作的目的。第一个动词后表示地点的宾语有时可以省略。例如：

The predicate of a sentence with a serial verb construction consists of two or more verbs. The latter verb can be the purpose of the former. The object of the first verb, i.e. the place, can sometimes be omitted. For example:

Subject	Verb1		Verb2
	去	(place)	to do sth.
我	去	（中国）	学习汉语。
我们	去	（中国饭馆儿）	吃中国菜。
我	去	（学校）	看书。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 朗读下列词语 Read the following words aloud.

yī yuè	èr yuè	sān yuè	sì yuè	wǔ yuè	liù yuè
一月	二月	三月	四月	五月	六月
January	February	March	April	May	June
qī yuè	bā yuè	jiǔ yuè	shí yuè	shíyī yuè	shí’èr yuè
七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
July	August	September	October	November	December

xīngqī yī	xīngqī èr	xīngqī sān	xīngqī sì
星期一	星期二	星期三	星期四
Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday
xīngqī wǔ	xīngqī liù	xīngqīrì / xīngqītiān	
星期五	星期六	星期日 / 星期天	
Friday	Saturday	Sunday	

3 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

① 今天几月几号星期几？ Jīntiān jǐ yuè jǐ hào xīngqī jǐ?

② 明天几月几号星期几？ Míngtiān jǐ yuè jǐ hào xīngqī jǐ?

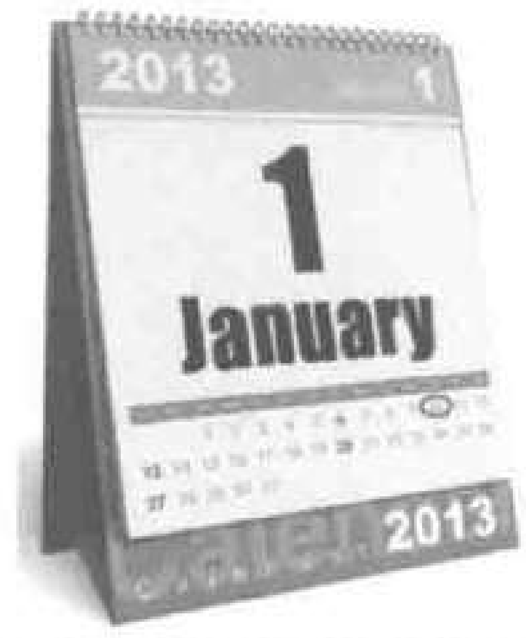
③ 昨天几月几号星期几？ Zuótiān jǐ yuè jǐ hào xīngqī jǐ?

④ 明天你去哪儿做什么？ Míngtiān nǐ qù nǎr zuò shénme?

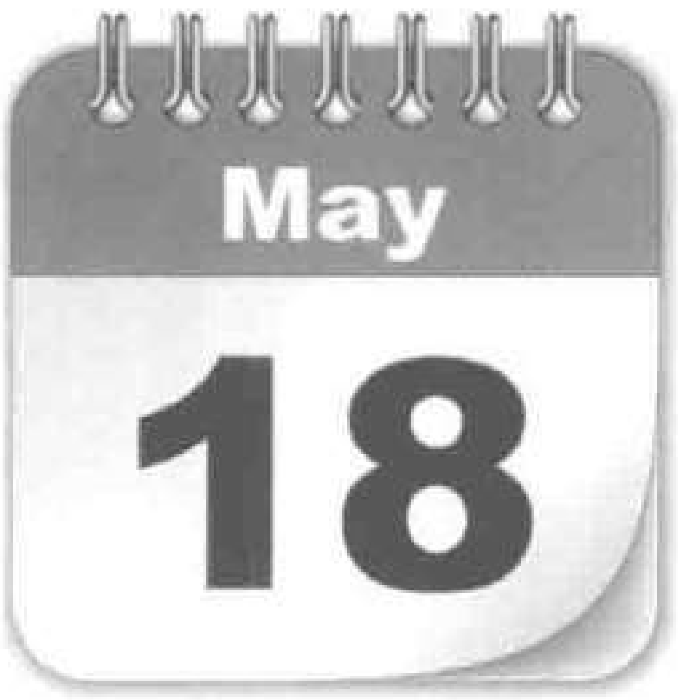
⑤ 星期日你去哪儿做什么？ Xīngqīrì nǐ qǔ nǎr zuò shénme?

4 用本课新学的语言点和词语描述图片

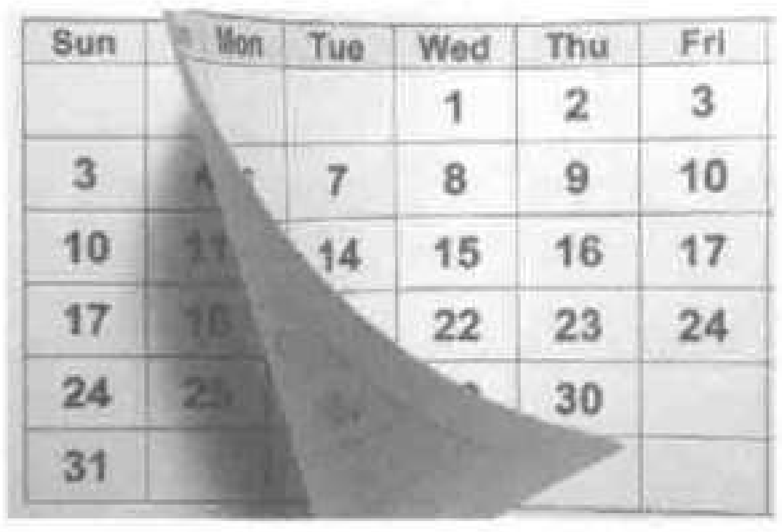
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.


2013
1
1
January
2013

Jīntiān shì ______ yuè ______ hào,
今天是______月______号，
xīngqī
星期______。



Jīntiān ______ yuè ______ hào.
今天______月______号。


Sun
Mon
Tue
Wed
Thu
Fri

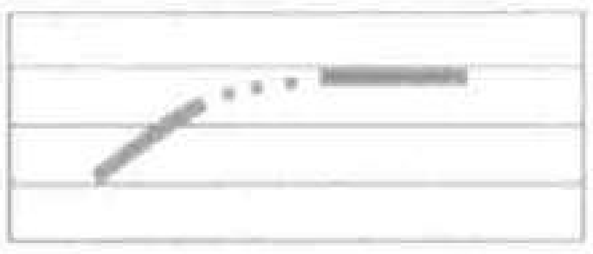
Èrshí'èr hào shì
22 号是______，
èrshísān hào shì
23 号是______。

Míngtiān wǒ qù ______ kàn ______.
明天我去______看______。

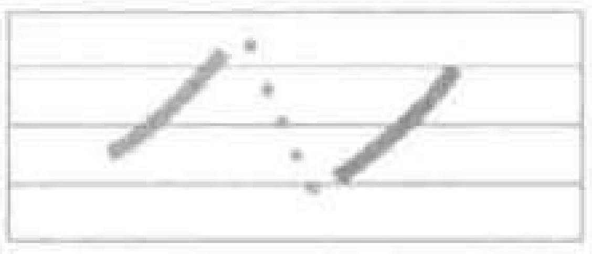
拼音 Pinyin

双音节词语的声调搭配（2）：二声和各声调的搭配

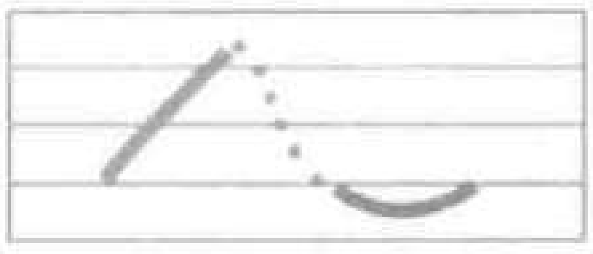
Tone Collocation in Disyllabic Words (2): 2nd tone + 1st/2nd/3rd/4th tone



shíjiān
时间

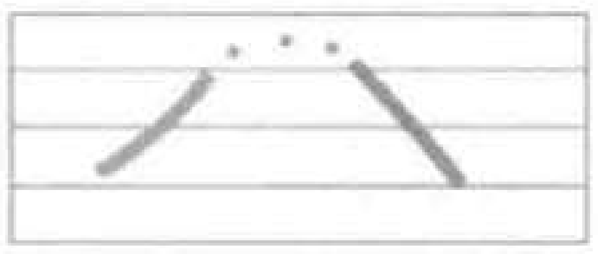


yínháng
银行



cídiǎn
词典

Russian
Spanish
English Dictionary
Chinese Dictionary



lánsè
蓝色

听录音并跟读，注意声调的搭配 07-4

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the collocation of tones.

guójiā
zuótiān
míngtiān
niánqīng

lóufáng
lánqiú
míngnián
Chángchéng

píngguǒ
píjiǔ
niúnǎi
yóu yǒng

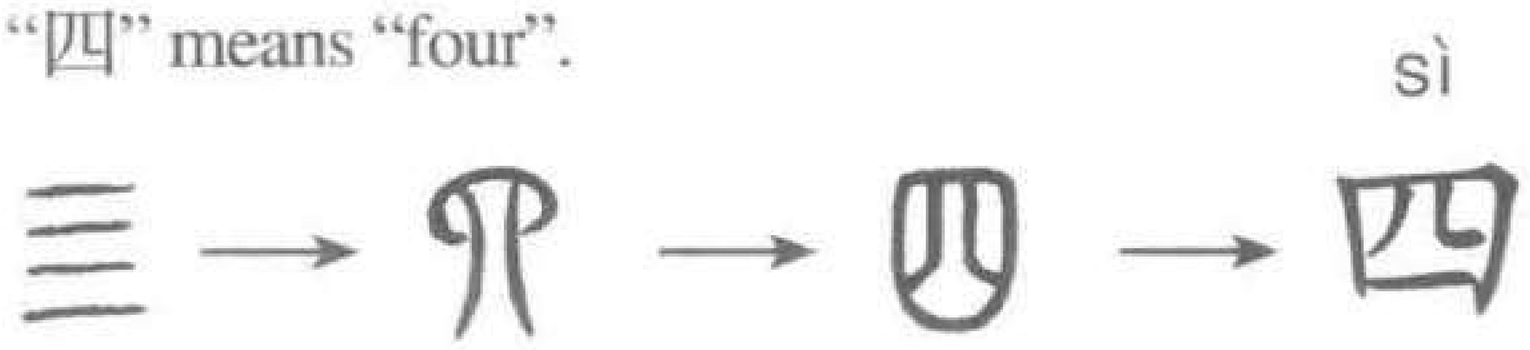
huánjìng
hánjià
niú ròu
yóuxì

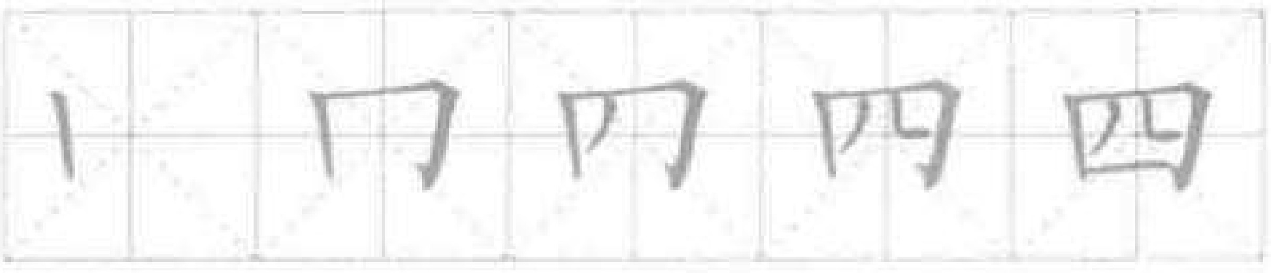
汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“四”，表示数量“4”。

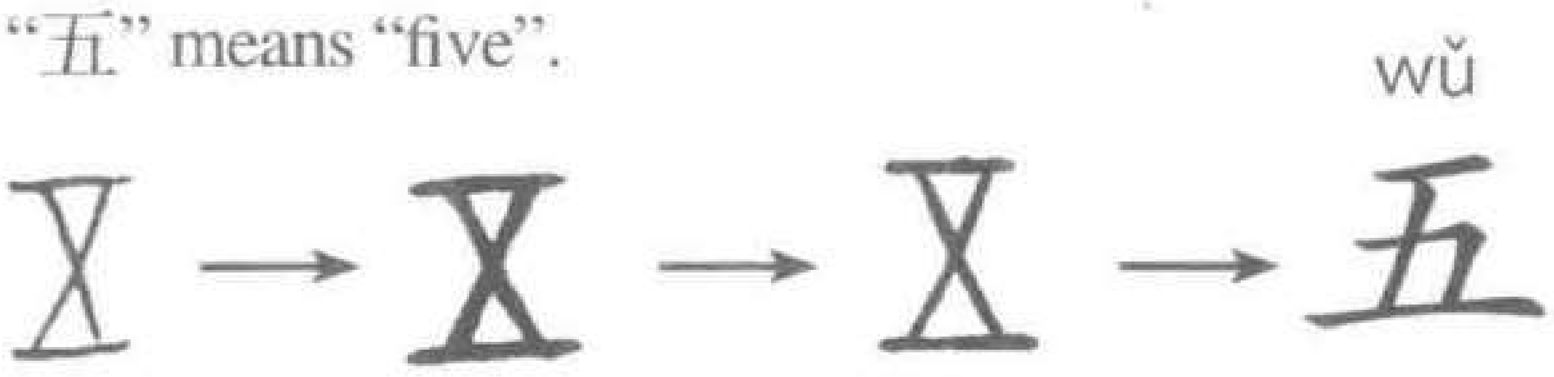
“四” means “four”.

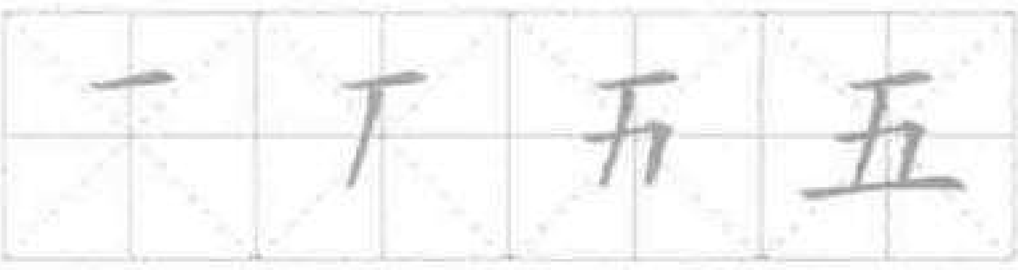




（2）“五”，表示数量“5”。

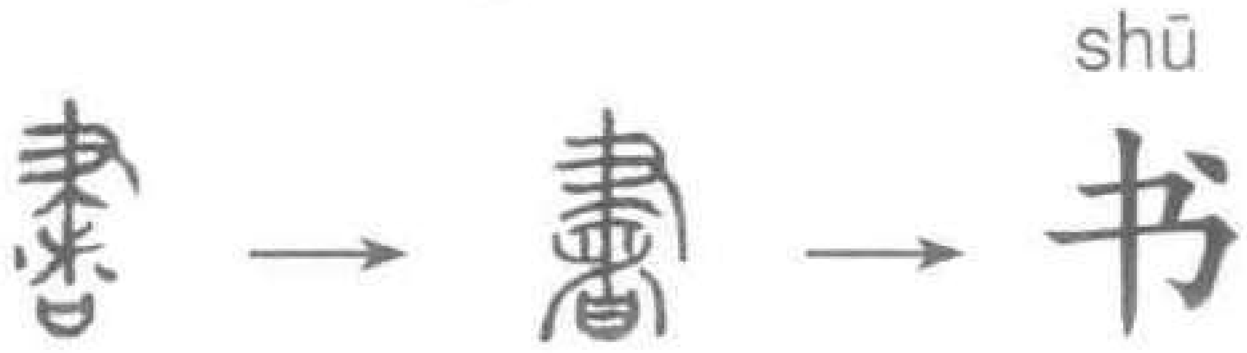
“五” means “five”.

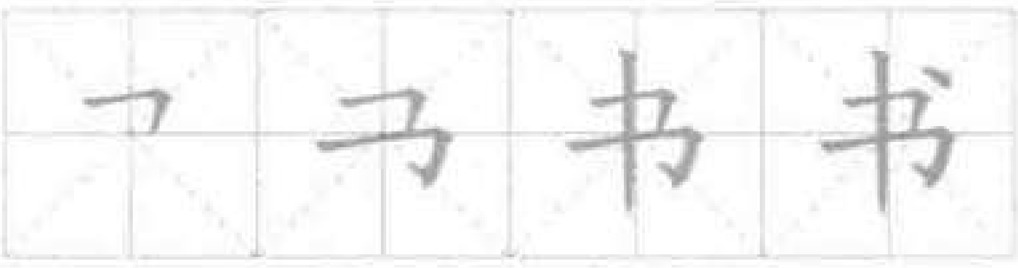




（3）“书”，本义是将毛笔放在墨池中蘸墨以便涂写，现在是“书写、书籍”等意思。

“书” originally meant “to dip the writing brush into the ink and write with it”, and now it means “writing” or “book”, etc.



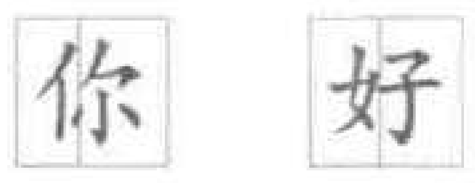
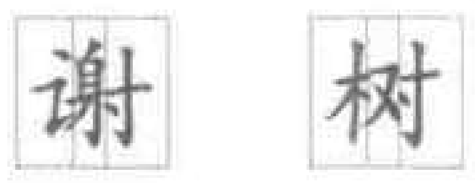


2 汉字结构（2）：左右结构与左中右结构

Structure of Chinese Characters (2): left-right and left-middle-right

合体结构中包括左右结构和左中右结构。左右结构的结构图形为⿰，左中右结构的图形为⿲。

Both the left-right structure and the left-middle-right structure are compound structures. The left-right structure is ⿰ and the left-middle-right structure is ⿲.

结构 Structure	例字 Example Characters	图解 Illustrations
左右结构 left-right	你 nǐ (*singular*) you 好 hǎo good, fine	
左中右结构 left-middle-right	谢 xiè to thank 树 shù tree	

3 汉字偏旁“氵”和“讠”Chinese Radicals “氵” and “讠”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
氵	三点水，一般和水有关系。 Shaped like three drops of water, the radical “氵” is usually related to water.	汉 hàn Chinese 没 méi to not have
讠	言字旁，一般和语言、说话有关系。 The radical “讠” is usually related to language and speech.	语 yǔ language 谁 shéi who, whom

---

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situatious.

例如：
Jīntiān shì jǐ yuè jǐ hào?
A: 今天 是 几 月 几 号？
B: ……

Jīntiān xīngqī jǐ?
A: 今天 星期 几？
B: ……

Míngtiān shì jǐ yuè jǐ hào?
A: 明天 是 几 月 几 号？
B: ……

Míngtiān xīngqī jǐ?
A: 明天 星期 几？
B: ……

Míngtiān nǐ zuò shénme?
A: 明天 你 做 什么？
Míngtiān wǒ qù……
B: 明天 我 去……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问出生日期并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about each other's birthdays and take notes. Each group chooses one member to make a report.

补充生词：生日 shēngrì

Supplementary word: birthday

	姓名 Name	生日 Birthday
1	李月 Lǐ Yuè	8月31号 bā yuè sānshíyī hào

8

Wǒ xiǎng hē chá

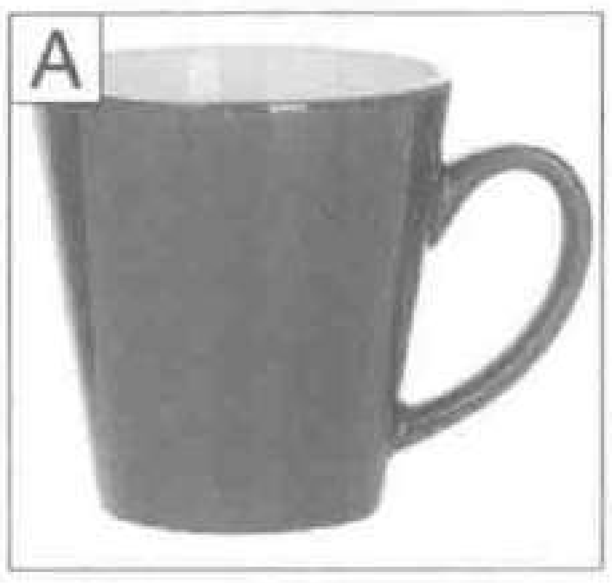
我想喝茶

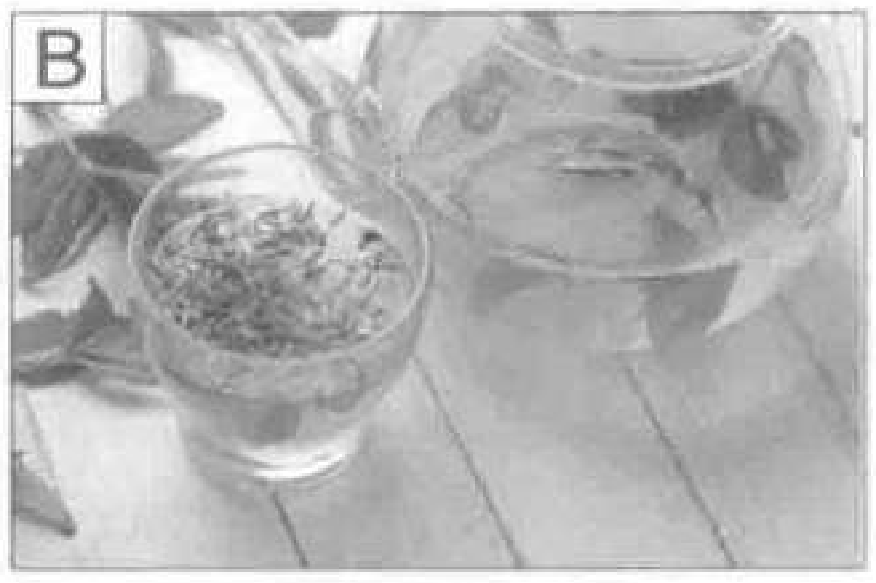
I'd like some tea

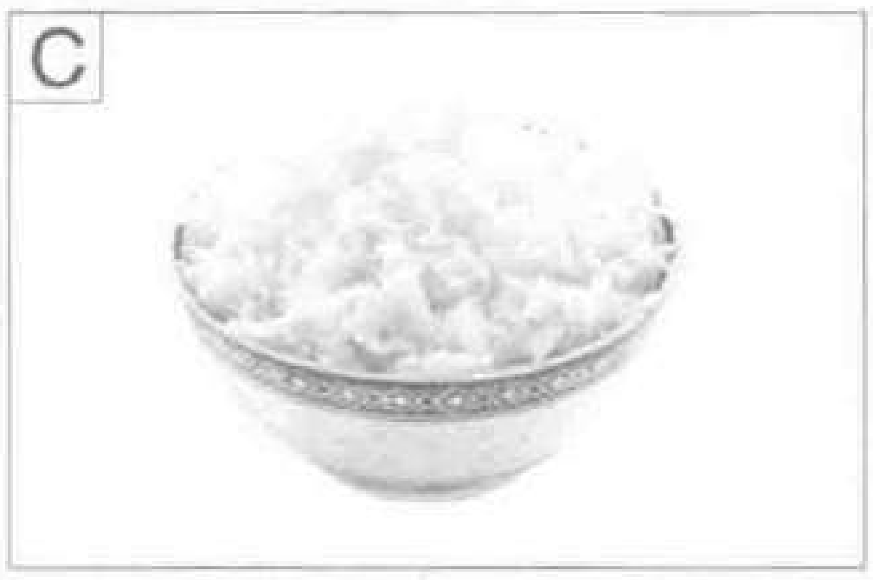
热身 Warm-up

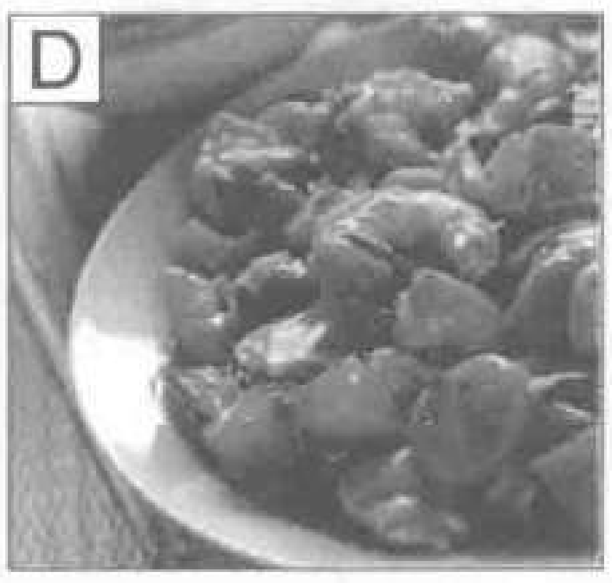
给下面的词语选择对应的图片

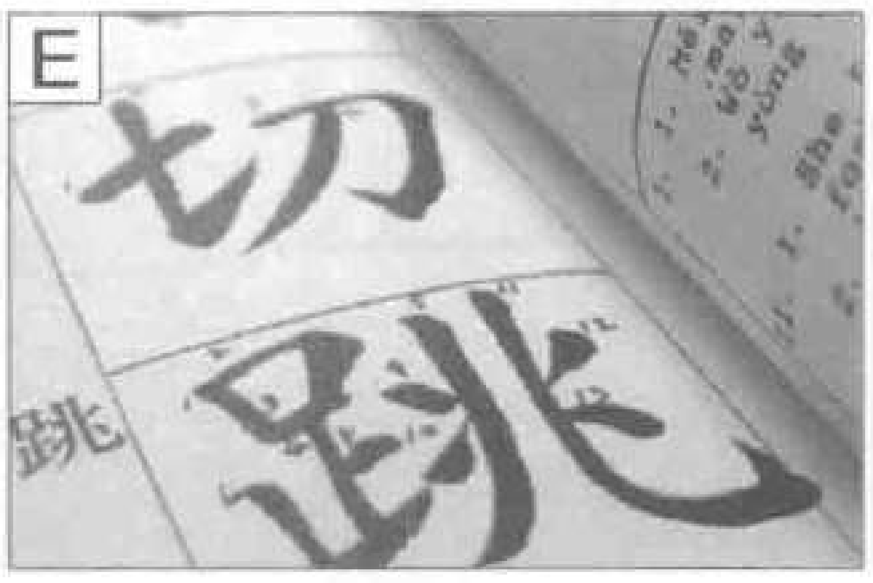
Match the pictures with the words/phrases.

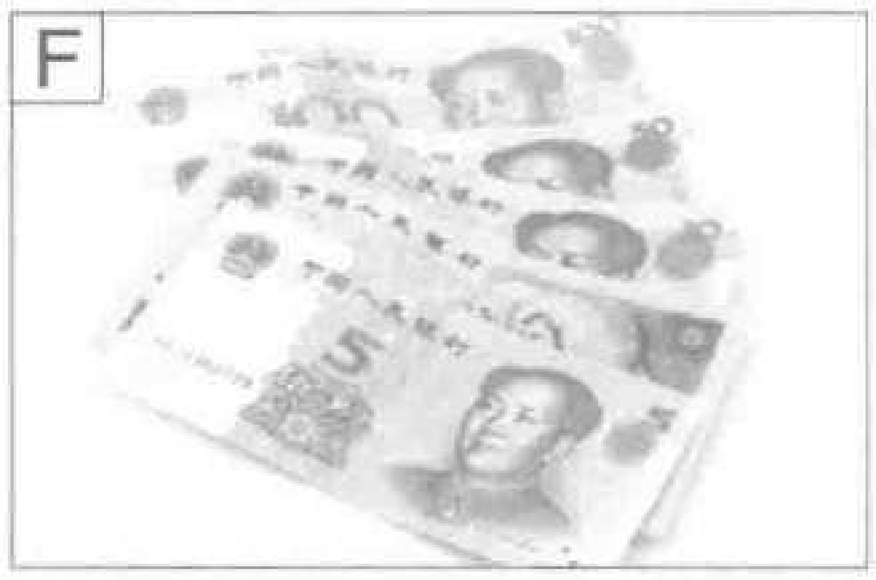
A


B


C


D


E


F


qián
① 钱__________

mǐfàn
② 米饭__________

bēizi
③ 杯子__________

chá
④ 茶__________

Zhōngguó cài
⑤ 中国 菜__________

Hànzì
⑥ 汉字__________

课文 Text

1 在饭馆儿 In a restaurant 08-1

Nǐ xiǎng hē shénme?
A: 你 想 喝 什么？

Wǒ xiǎng hē chá.
B: 我 想 喝 茶。

Nǐ xiǎng chī shénme?
A: 你 想 吃 什么？

Wǒ xiǎng chī mǐfàn.
B: 我 想 吃 米饭。

English Version

A: What would you like to drink?
B: I'd like some tea.
A: What would you like to eat?
B: I'd like rice.

New Words

1. 想	xiǎng	mod.	to want, would like
2. 喝	hē	v.	to drink
3. 茶	chá	n.	tea
4. 吃	chī	v.	to eat
5. 米饭	mǐfàn	n.	cooked rice

2 在客厅 In the living room 08-2

Xiàwǔ nǐ xiǎng zuò shénme?
A: 下午你想 做 什么?
Xiàwǔ wǒ xiǎng qù shāngdiàn.
B: 下午 我 想 去 商店。
Nǐ xiǎng mǎi shénme?
A: 你 想 买 什么?
Wǒ xiǎng mǎi yí ge bēizi.
B: 我 想 买一个杯子。

English Version

A: What would you like to do this afternoon?
B: I'd like to go shopping.
A: What do you want to buy?
B: I want to buy a cup.

New Words

6.	下午	xiàwǔ	n.	afternoon
7.	商店	shāngdiàn	n.	shop, store
8.	买	mǎi	v.	to buy, to purchase
9.	个	gè	m.	*a general measure word*
10.	杯子	bēizi	n.	cup, glass

3 在商店 In a store 08-3

Nǐ hǎo! Zhège bēizi duōshao qián?
A: 你好! 这个杯子 多少 钱?
Èrshíbā kuài.
B: 28 块。
Nàge bēizi duōshao qián?
A: 那个杯子 多少 钱?
Nàge bēizi shíbā kuài qián.
B: 那个杯子 18 块 钱。

English Version

A: Hello! How much is this cup?
B: 28 *yuan*.
A: What about that one?
B: That one is 18 *yuan*.

New Words

11.	这	zhè	pron.	this
12.	多少	duōshao	pron.	how many, how much
13.	钱	qián	n.	money
14.	块	kuài	m.	*a unit of money, same as "yuan"*
15.	那	nà	pron.	that

注释 Notes

1 能愿动词“想” The Modal Verb “想”

能愿动词“想”一般用在动词前表示一种希望或者打算。例如：

The modal verb “想” is usually used before a verb to express a hope or plan. For example:

（1）我想学汉语。

（2）明天我想去学校看书。

（3）我想买一个杯子。

2 疑问代词“多少” The Interrogative Pronoun “多少”

疑问代词“多少”用于询问十以上的数量，“多少”后边的量词可以省略。“多少”还用于询问价格，常用表达方式是“……多少钱？”。例如：

The interrogative pronoun “多少” is used to ask about numbers larger than 10. The measure word following it can be omitted. “多少” can also be used to inquire about prices, usually in the sentence pattern “……多少钱?”. For example:

（1）你们学校有多少（个）学生？

（2）你有多少（个）汉语老师？

（3）这个杯子多少钱？

3 量词“个”、“口” The Measure Words “个” and “口”

“个”是汉语中最常见的一个量词，一般用于没有专用量词的名词前。例如：

“个” is the most common measure word in Chinese, usually used before a noun without a specific measure word of its own. For example:

（1）三个老师

（2）五个学生

（3）一个杯子

“口”也是一个量词，一般用于描述家庭成员的人数（见第5课）。例如：

“口” is a measure word, too, usually used for members of a family(see Lesson 5). For example:

（1）李老师家有六口人。

（2）你家有几口人？

（3）我家有三口人。

4 钱数的表达 Expression of the Amount of Money

人民币的基本单位是“元”，口语中读作“块”。例如：

The basic unit of *Renminbi* (Chinese currency) is “元”, usually replaced by “块” in spoken Chinese. For example:

一元（块）
one *yuan/kuai*

五元（块）
five *yuan/kuai*

十元（块）
ten *yuan/kuai*

五十元（块）
fifty *yuan/kuai*

一百元（块）
one hundred *yuan/kuai*

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据实际情况回答问题 Answer the questions according to the actual situations.

❶ 你想吃什么？Nǐ xiǎng chī shénme?

❷ 你想喝什么？Nǐ xiǎng hē shénme?

❸ 明天下午你想做什么？Míngtiān xiàwǔ nǐ xiǎng zuò shénme?

❹ 你去哪个商店买杯子？Nǐ qù nǎge shāngdiàn mǎi bēizi?

❺ 一个杯子多少钱？Yí ge bēizi duōshao qián?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

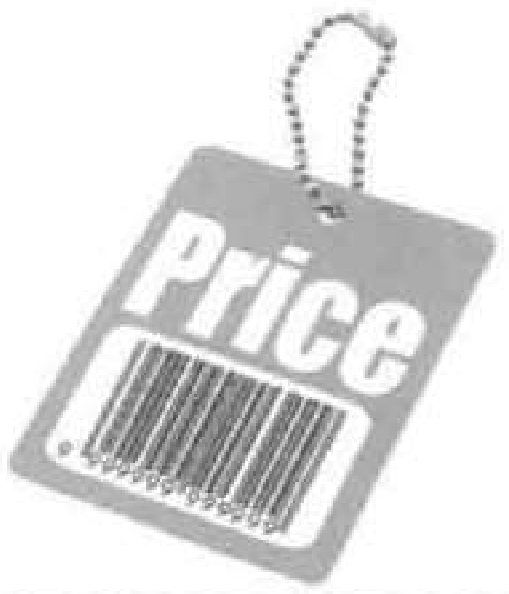
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Míngtiān　　wǒ xiǎng qù　　　mǎi
明天______我 想 去______买______。

Jīntiān wǒ xiǎng chī
今天 我 想 吃______。

Xiàwǔ wǒ xiǎng qù
下午 我 想 去______
kàn
看______。

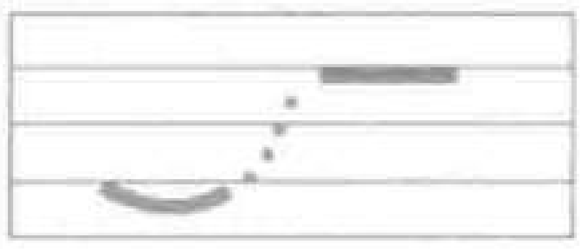
Nǐ hǎo，qǐngwèn zhège bēizi
你 好， 请问 这个 杯子______？



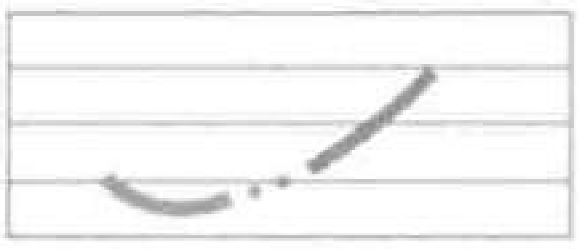
拼音 Pinyin

双音节词语的声调搭配（3）：三声和各声调的搭配

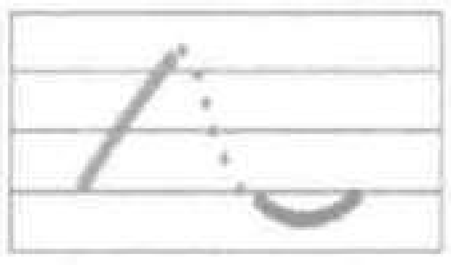
Tone Collocation in Disyllabic Words (3): 3rd tone + 1st/2nd/3rd/4th tone



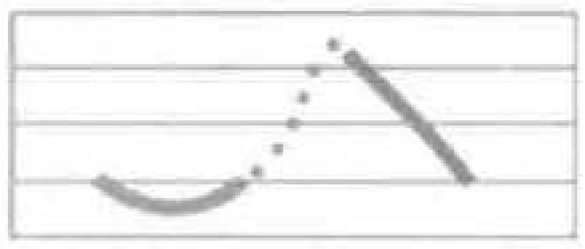
shǒujī
手机



shǒuzhuó
手镯



shǒubiǎo
手表



shǒutào
手套

听录音并跟读，注意声调的搭配 08-4

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the collocation of tones.

lǎoshī	lǎorén	yǔsǎn	yǒu yòng
měi tiān	měi nián	měihǎo	měilì
hǎibiān	hǎimián	xǐ zǎo	gǎnxiè
yǐjīng	yǐqián	biǎoyǎn	biǎoxiàn

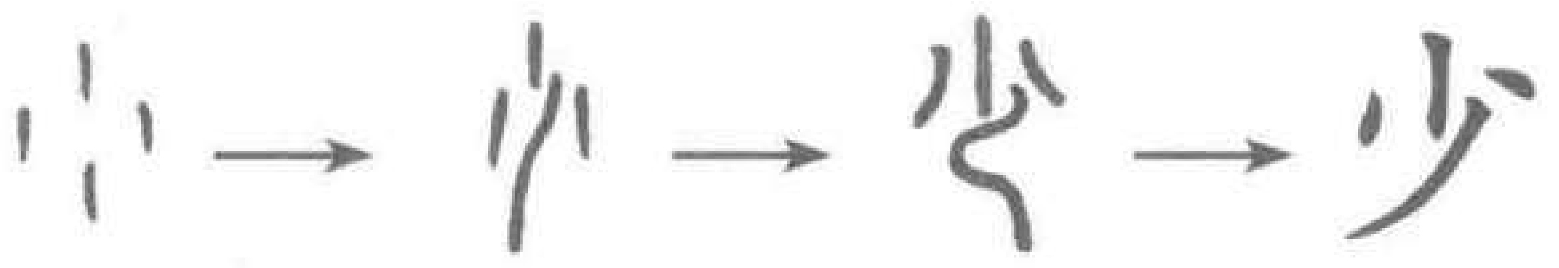
汉字 Characters

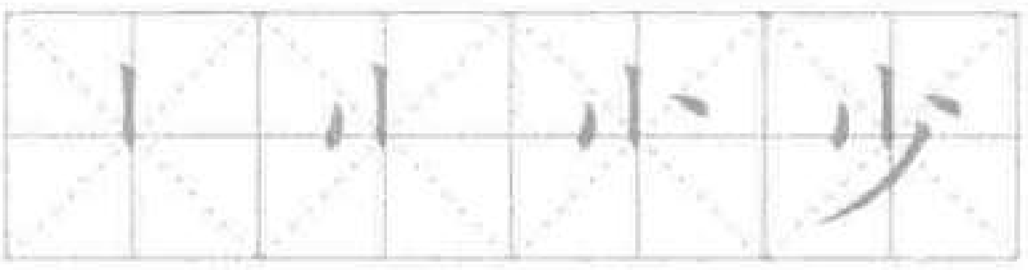
1 认识独体字　Single-Component Characters

（1）“少”，意思是规模小，数量不多，与“多”相对。

In contrast to “多(many)”, “少”means “few/little”, indicating a small scale or quantity.

shǎo

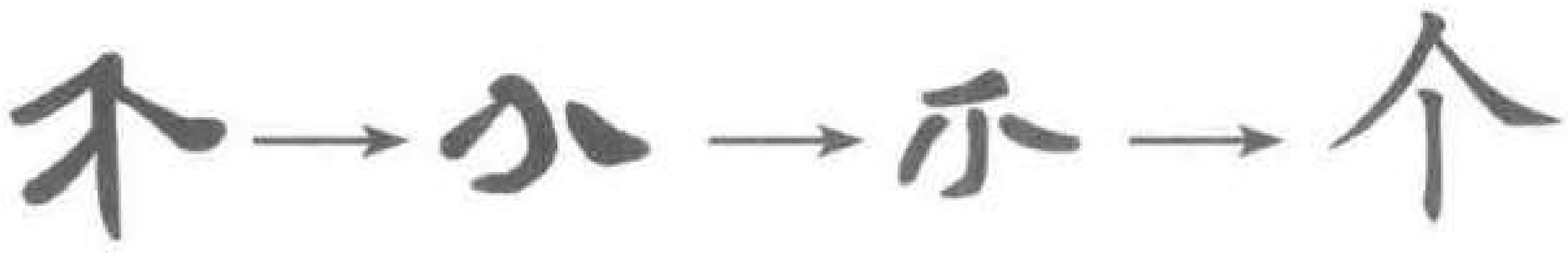


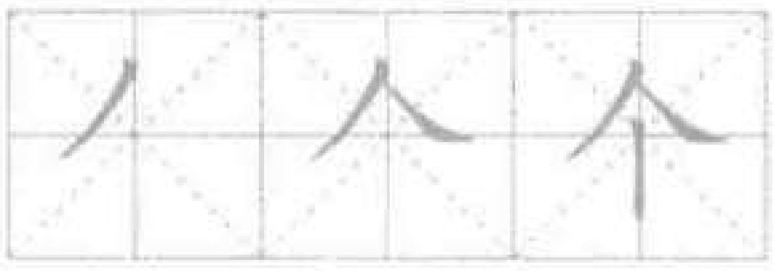


（2）“个”，本义是最小独立单位的人，指一个人。现在变为量词。

“个” originally meant “one individual person”. Now it has become a measure word.

gè





2 汉字结构（3）：上下结构与上中下结构

Structure of Chinese Characters (3): top-bottom and top-middle-bottom

合体结构还包括上下结构和上中下结构。上下结构的结构图形为⊟，上中下结构的图形为☰。

Both the top-bottom structure and the top-middle-bottom structure are compound structures. The top-bottom structure is ⊟ and the top-middle-bottom structure is ☰.

结构 Structure	例字 Example Characters	图解 Illustrations
上下结构 top-bottom	是　shì　to be 爸　bà　father	是　爸
上中下结构 top-middle-bottom	茶　chá　tea 高　gāo　high, tall	茶　高

3 汉字偏旁“钅”和“口” Chinese Radicals: “钅” and “口”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
钅	金字旁，一般和金属有关系。 The radical “钅” is usually related to metal.	钟 zhōng clock 钱 qián money
口	口字旁，一般和嘴巴有关系。 The radical “口” is usually related to the mouth.	吃 chī to eat 喝 hē to drink

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situations.

Jīntiān xiàwǔ nǐ xiǎng zuò shénme?
例如：（1）A: 今天 下午 你 想 做 什么？
B: ……

Míngtiān nǐ xiǎng zuò shénme?
A: 明天 你 想 做 什么？
B: ……

Nǐmen bān yǒu duōshao ge xuésheng?
（2）A: 你们 班 有 多少 个 学生？
B: ……

Nǐmen xuéxiào yǒu duōshao ge lǎoshī?
A: 你们 学校 有 多少 个 老师？
B: ……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问这个星期的计划并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about each other's plan for the week and take notes. Each group chooses one member to make a report.

	姓名 Name	星期一 Monday	星期二 Tuesday	星期三 Wednesday	星期四 Thursday	星期五 Friday	星期六 Saturday	星期日 Sunday
1	谢朋 Xiè Péng	去学校 qù xuéxiào					去商店 qù shāngdiàn	

9

Nǐ érzi zài nǎr gōngzuò

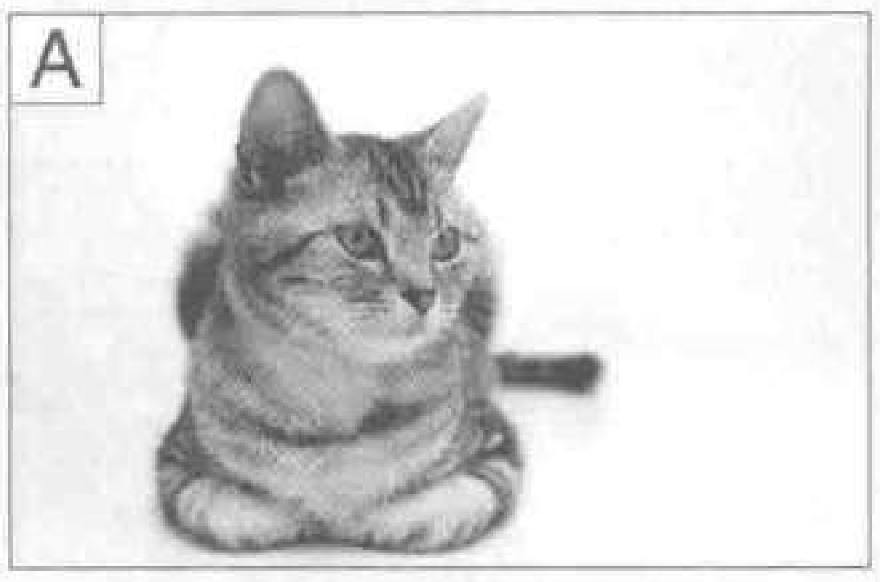
你儿子在哪儿工作

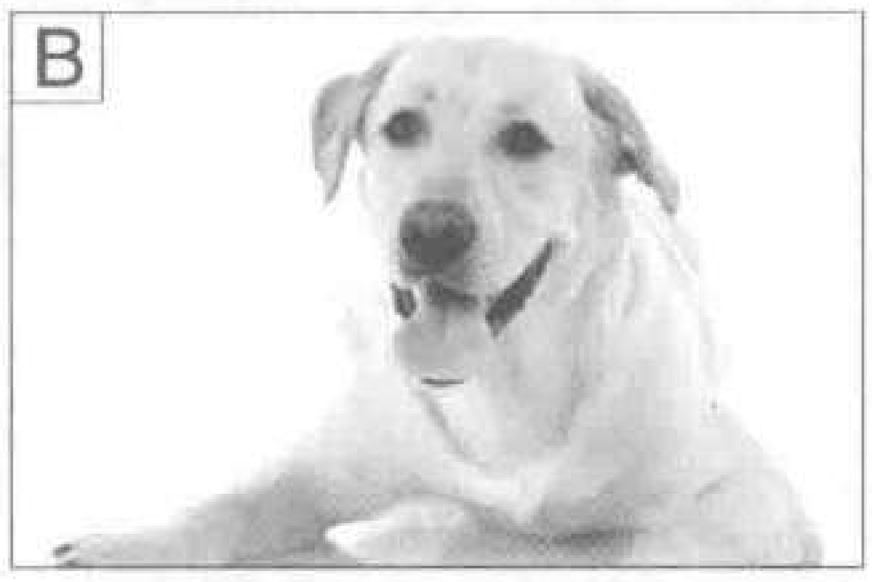
Where does your son work

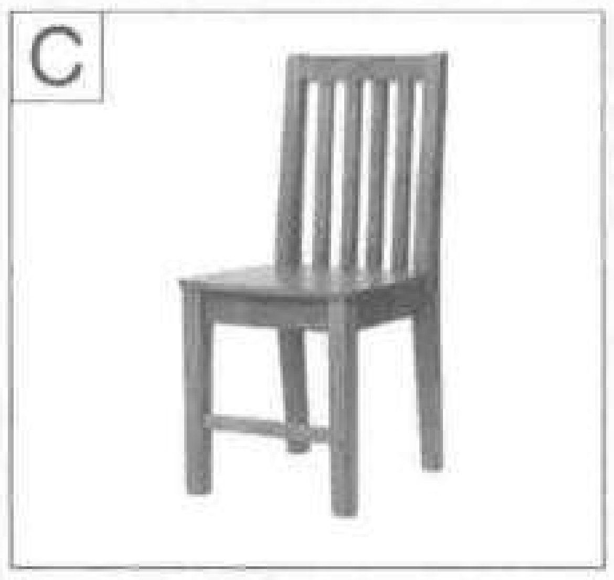
热身 Warm-up

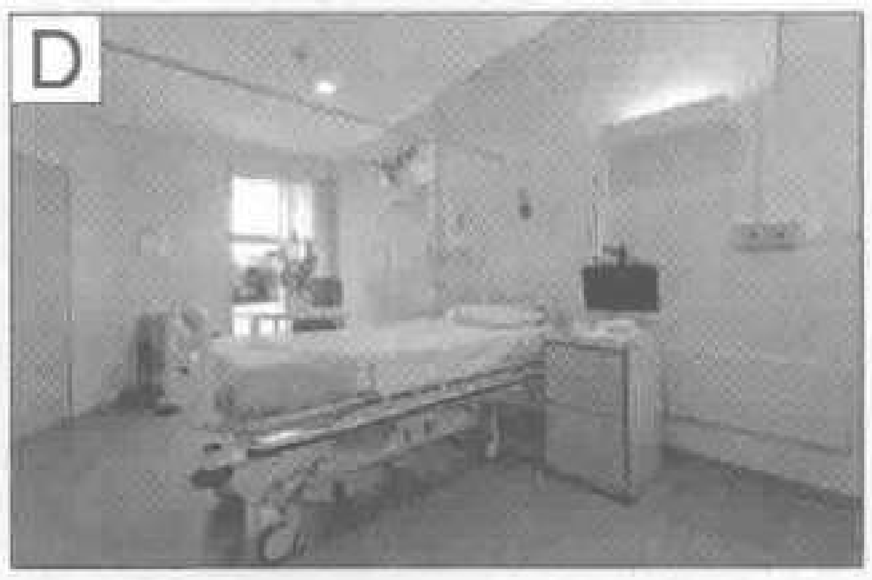
给下面的词语选择对应的图片

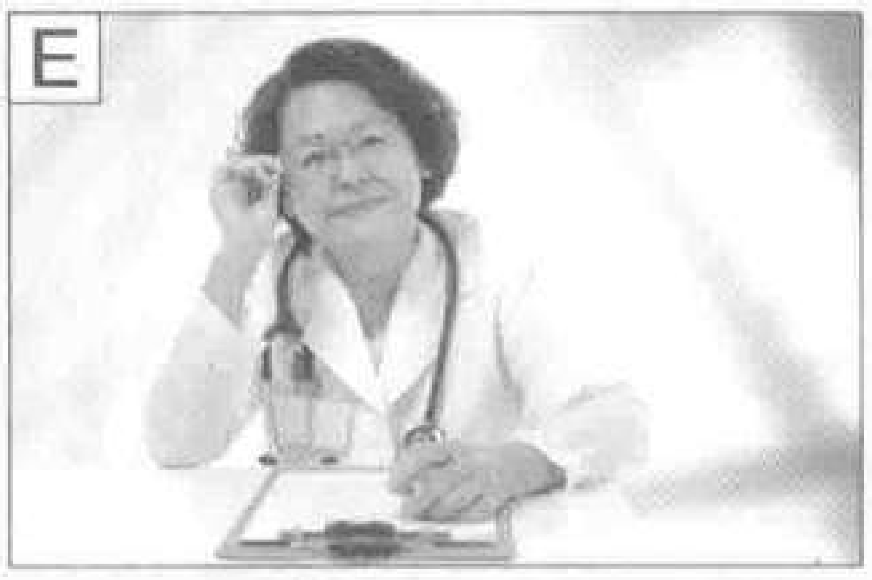
Match the pictures with the words.

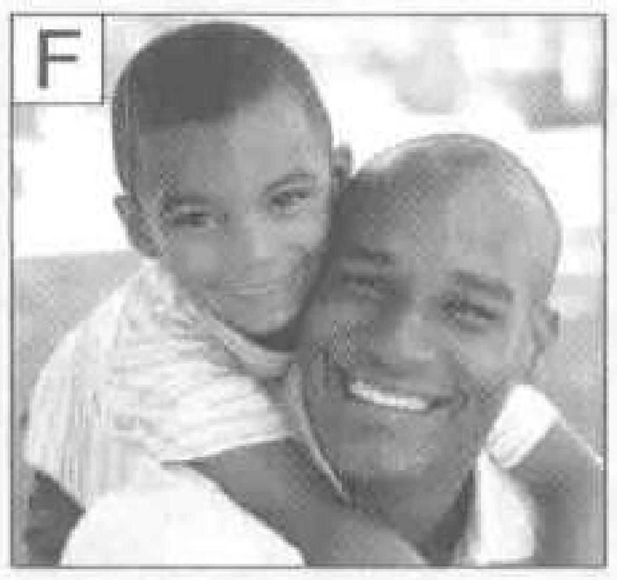
A


B


C


D


E


F


bàba
① 爸爸________

yīshēng
② 医生________

yīyuàn
③ 医院________

yǐzi
④ 椅子________

māo
⑤ 猫________

gǒu
⑥ 狗________

课文 Text

1 在家 At home 09-1

Xiǎo māo zài nǎr?
A: 小 猫 在 哪儿?

Xiǎo māo zài nàr.
B: 小 猫 在 那儿。

Xiǎo gǒu zài nǎr?
A: 小 狗 在哪儿?

Xiǎo gǒu zài yǐzi xiàmiàn.
B: 小 狗 在椅子下面。

English Version

A: Where is the kitty?
B: The kitty is over there.
A: Where is the puppy?
B: The puppy is under the chair.

New Words

1. 小	xiǎo	adj.	small, little
2. 猫	māo	n.	cat
3. 在	zài	v.	to be in/on/at
4. 那儿	nàr	pron.	there
5. 狗	gǒu	n.	dog
6. 椅子	yǐzi	n.	chair
7. 下面（下）	xiàmiàn(xià)	n.	under, below

2 在车站 At the railway station 09-2

Nǐ zài nǎr gōngzuò?
A: 你在哪儿工作?
Wǒ zài xuéxiào gōngzuò?
B: 我在学校工作。
Nǐ érzi zài nǎr gōngzuò?
A: 你儿子在哪儿工作?
Wǒ érzi zài yīyuàn gōngzuò，tā shì yīshēng.
B: 我儿子在医院工作，他是医生。

English Version

A: Where do you work?
B: I work in a school.
A: Where does your son work?
B: My son works in a hospital. He is a doctor.

New Words

8.	在	zài	prep.	in/on/at
9.	哪儿	nǎr	pron.	where
10.	工作	gōngzuò	v./n.	to work; job
11.	儿子	érzi	n.	son
12.	医院	yīyuàn	n	hospital
13.	医生	yīshēng	n.	doctor

3 打电话 On the phone 09-3

Nǐ bàba zài jiā ma?
A: 你爸爸在家吗?
Bú zài jiā.
B: 不在家。
Tā zài nǎr ne?
A: 他在哪儿呢?
Tā zài yīyuàn.
B: 他在医院。

English Version

A: Is your father at home?
B: No, he isn't.
A: Where is he?
B: He is in the hospital.

New Word

14.	爸爸	bàba	n.	father

注释 Notes

1 动词“在” The Verb “在”

“在”是动词，后边加上表示位置的词语做句子的谓语，用于指示人或者事物的位置。例如：

“在” is a verb. When it is followed by a word of locality and acts as the predicate of a sentence, it indicates the location of somebody or something. For example:

Subject	Predicate	
	在	Word of Locality/Direction
我朋友	在	学校。
我妈妈	在	家。
小狗	在	椅子下面。

2 疑问代词“哪儿” The Interrogative Pronoun “哪儿”

疑问代词“哪儿”用于疑问句中，询问人或事物的位置。例如：

The interrogative pronoun “哪儿” is used to ask about the location of somebody or something. For example:

（1）我的杯子在哪儿？

（2）你的中国朋友在哪儿？

（3）小猫在哪儿？

3 介词“在” The Preposition “在”

“在”也是介词，后边加上表示位置的词语，用于介绍动作行为发生的位置。例如：

“在” can also act as a preposition, used before a word of locality to introduce the place where an action or behavior takes place. For example:

Subject	Predicate		
	在	Word of Locality/Direction	Verb
我	在	朋友家	喝茶。
他们	在	学校	看书。
我儿子	在	医院	工作。

4 疑问助词“呢”（2） The Interrogative Particle “呢” (2)

疑问助词“呢”用在句末，表示疑问，用于询问人或事物的位置。例如：

Used at the end of a sentence, the interrogative particle “呢” asks about the location of somebody or something. For example:

（1）我的小猫呢？

（2）我的杯子呢？

（3）他在哪儿呢？

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题。 Answer the questions based on the dialogues.

① 小狗在哪儿？ Xiǎo gǒu zài nǎr?

② 他在哪儿工作？ Tā zài nǎr gōngzuò?

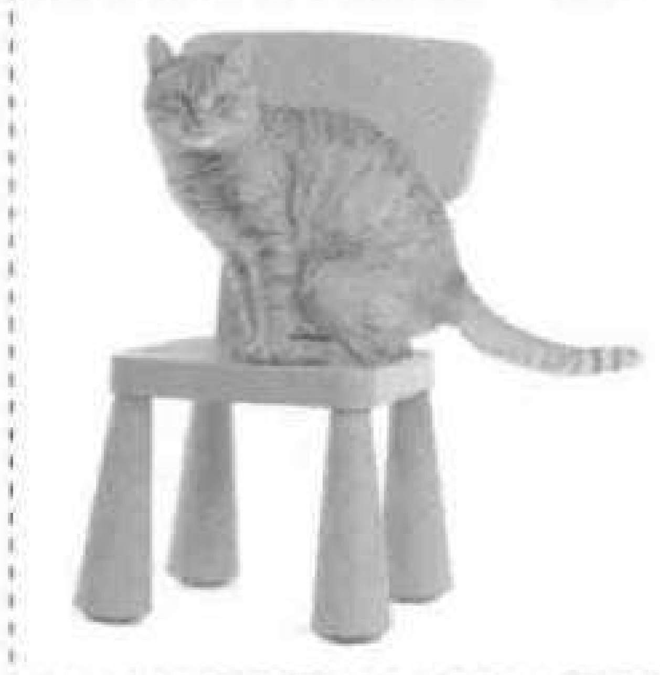
③ 他儿子在哪儿工作？ Tā érzi zài nǎr gōngzuò?

④ 她爸爸在家吗？ Tā bàba zài jiā ma?

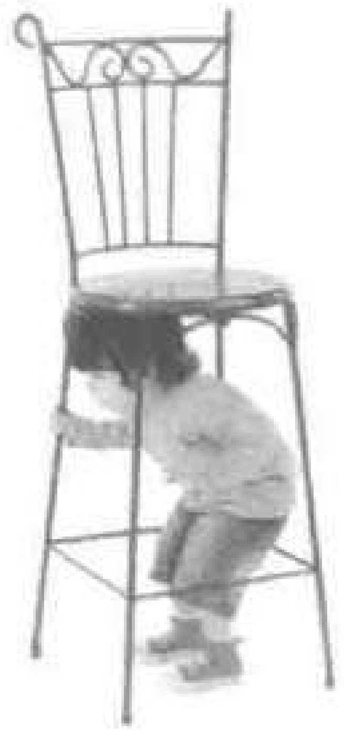
⑤ 她爸爸在哪儿呢？ Tā bàba zài nǎr ne?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

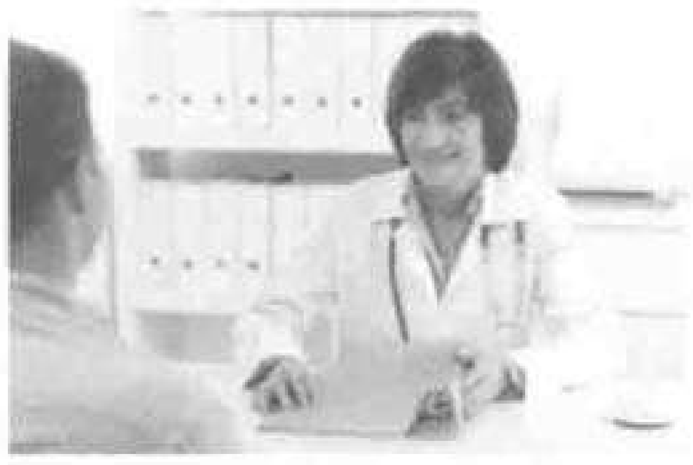
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



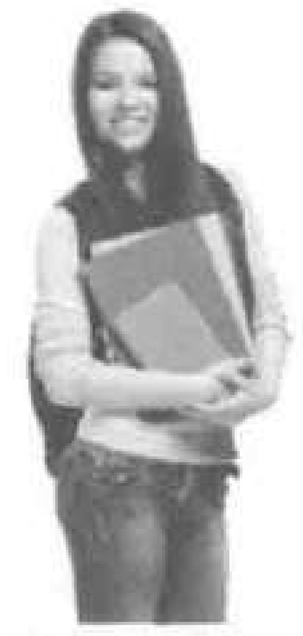
zài
________在________。



zài
________在________。



Wǒ māma shì ________, tā zài ________。
我妈妈是________，她在________。

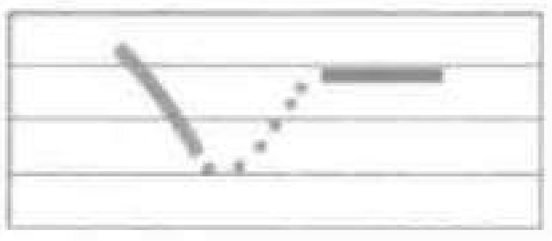


Wǒ nǚ'ér shì ________, tā bù ________。
我女儿是________，她不________。

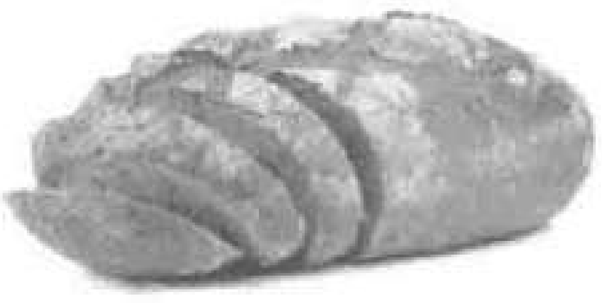
拼音 Pinyin

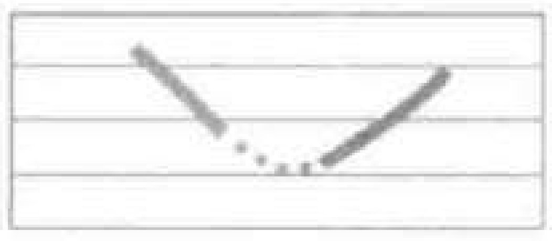
双音节词语的声调搭配（4）：四声和各声调的搭配

Tone Collocation in Disyllabic Words (4): 4th tone + 1st/2nd/3rd/4th tone

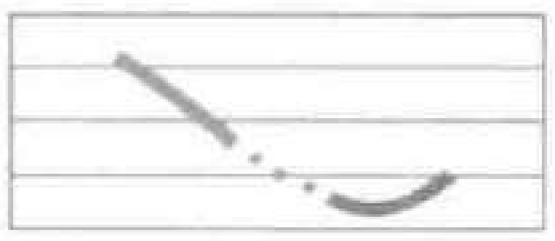


miànbāo
面包

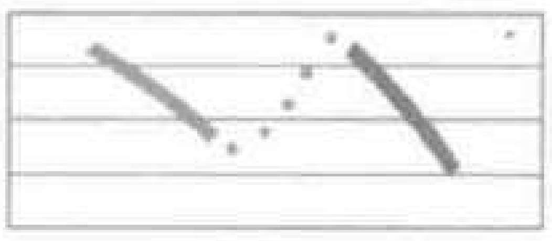




miàntiáo
面条



diànnǎo
电脑



diànhuà
电话

听录音并跟读，注意声调的搭配 09-4

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the collocation of tones.

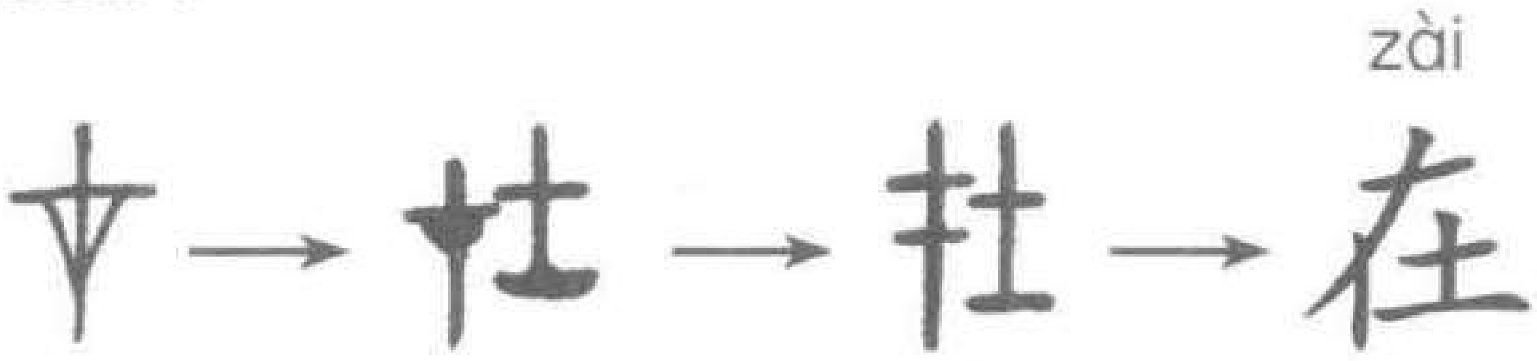
xiàtiān	qùnián	tiào wǔ	shuì jiào
diàndēng	diànchí	diànyǐng	diànshì
chàng gē	fùxí	Hànyǔ	Hànzì
jiànkāng	dìtú	dìtiě	jiàn miàn

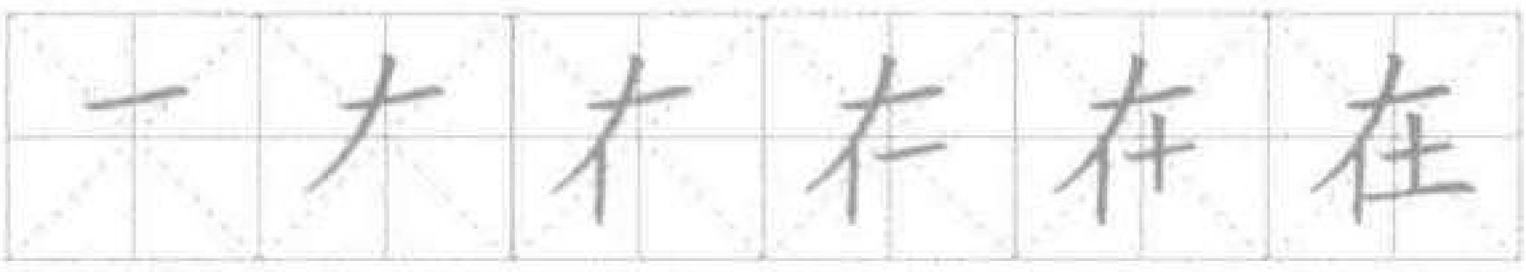
汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

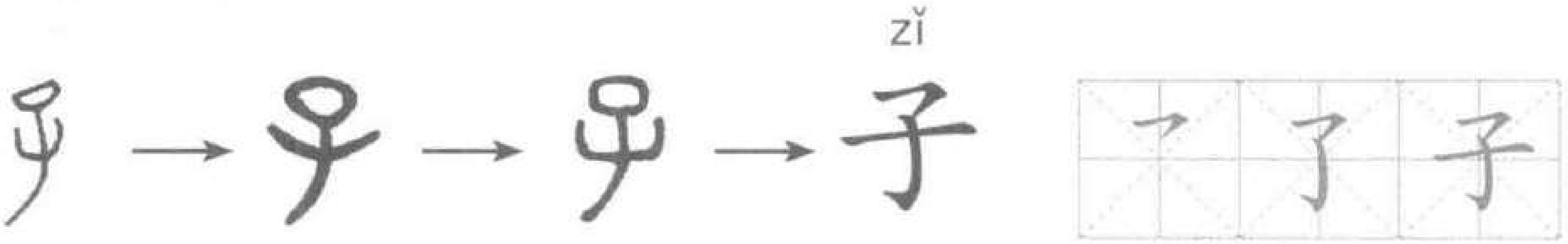
（1）“在”，字形像草木初生于土上，现在意思是“存活、存在”。

The original form of “在” is like grass sprouting from the earth. Now it means “to live/exist”.

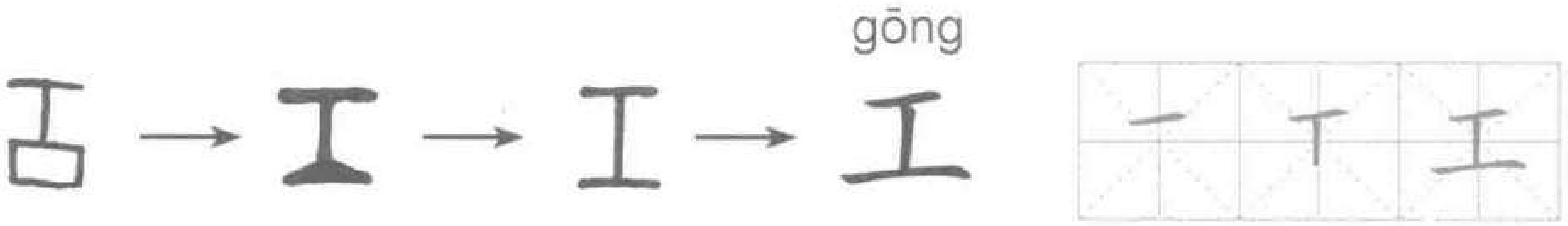




（2）“子”，本义是婴儿，现在意思很多，如“儿子”、“电子”。
“子” originally meant “baby”. Now it has many meanings, such as “儿子(son)” and “电子(electron)”.



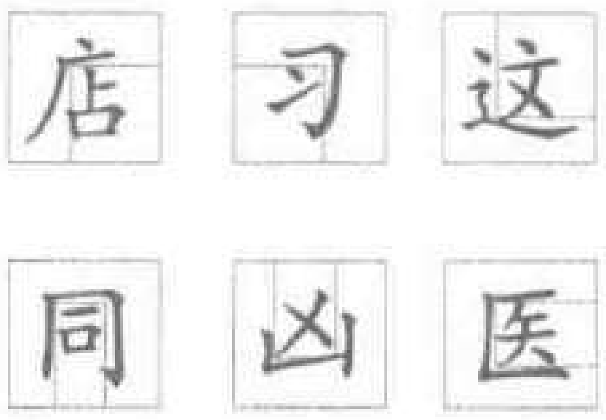
（3）“工”，字形像工匠的曲尺，现在意思很多，如“工人”、“工作”。
“工” was originally shaped like a craftsman’s zigzag ruler. Now it has many meanings, such as “工人(worker)” and “工作(to work; job)”.



2 汉字结构（4）：半包围结构 Structure of Chinese Characters (4): half-enclosure

合体结构中还包括半包围结构和全包围结构（见第10课），本课的半包围结构又分为两面包围结构和三面包围结构。

There are another two kinds of compound structures—the half-enclosure structure and the enclosure structure (see Lesson 10). The half-enclosure structure in this lesson includes the structure enclosed by two sides and the structure enclosed by three sides.

结构 Structure	例字 Example Characters	图解 Illustrations
半包围结构 half-enclosure	店 diàn store 习 xí to study 这 zhè this 同 tóng same 凶 xiōng fierce 医 yī doctor	

3 汉字偏旁“辶”和“门” Chinese Radicals: “辶” and “门”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
辶	走之旁，一般和走路有关系。 The radical “辶” is usually related to “walking”.	这 zhè this 送 sòng to send
门	门字框，一般和房间、房门有关。 The radical “门” is usually related to a room or a door.	问 wèn to ask 间 jiān *a measure word for rooms*

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situations.

zài nǎr?
例如：（1）A: ……在哪儿？

zài
B: ……在……

zài nǎr gōngzuò?
（2）A: ……在哪儿 工作？

zài gōngzuò，tā / tā shì
B: ……在……工作，他/她是……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相介绍自己的朋友、同学的工作情况并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Tell each other about the jobs of your friends or classmates and take notes. Each group chooses one member to make a report.

	朋友/同学 Friend/Classmate	工作 Job
1	李朋 Lǐ Péng	是医生，在医院工作。 Shì yīshēng，zài yīyuàn gōngzuò.

10

Wǒ néng zuò zhèr ma

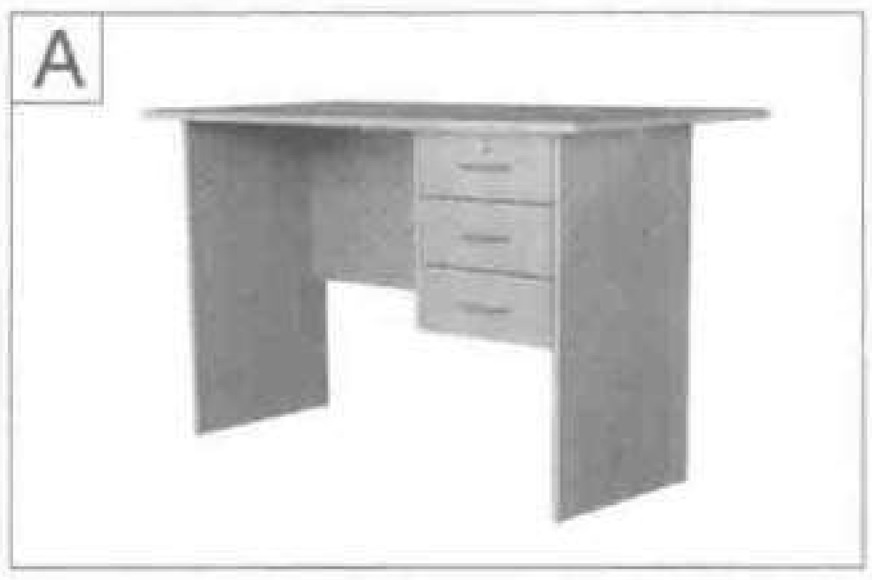
我能坐这儿吗

Can I sit here

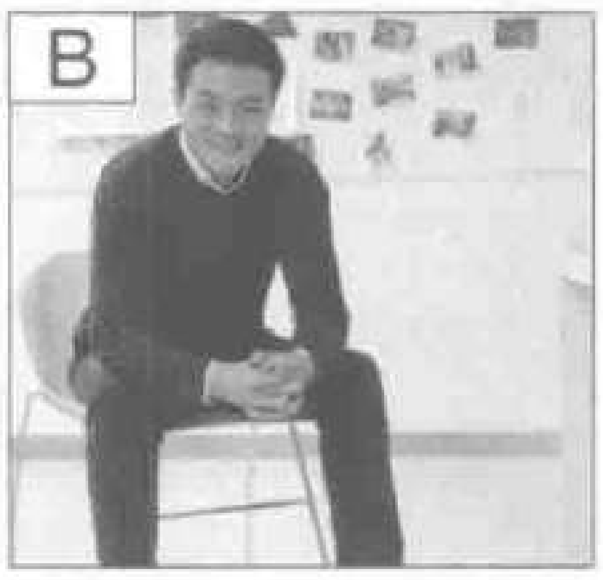
热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

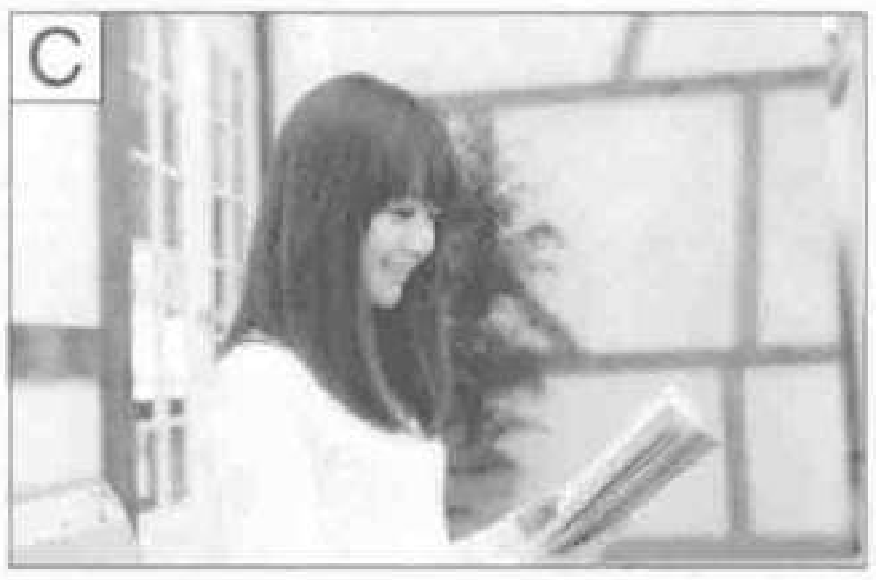
Match the pictures with the words/phrases.



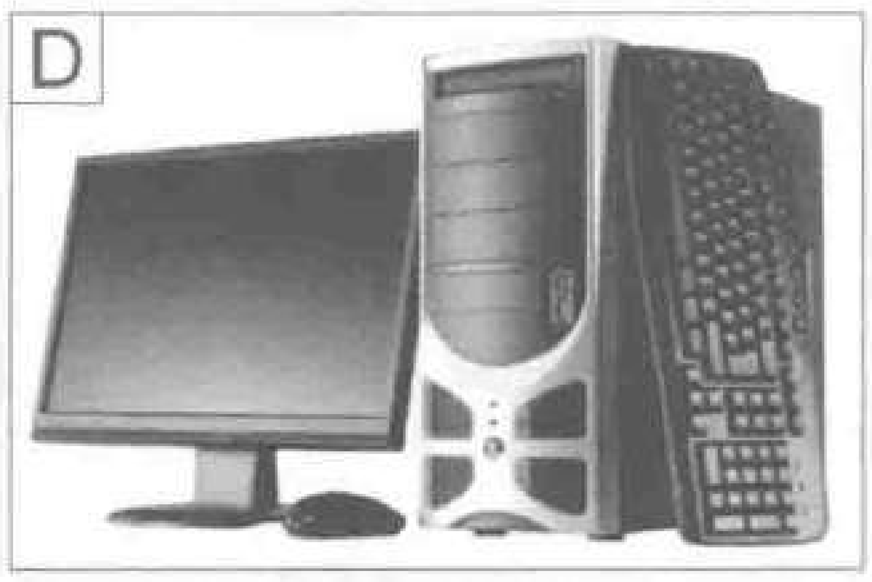
A



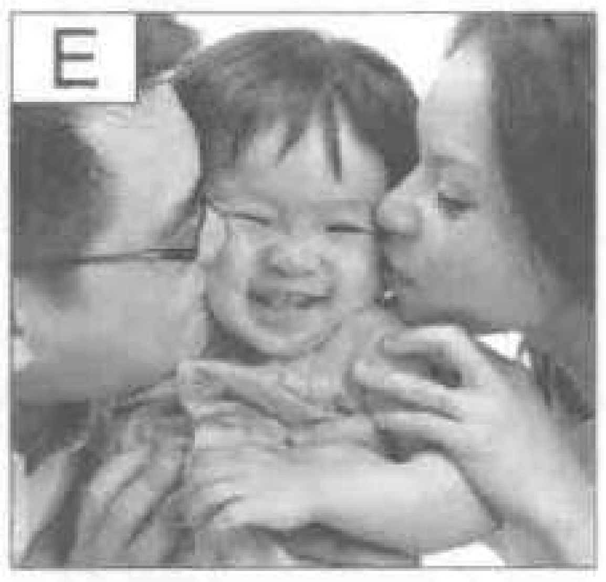
B



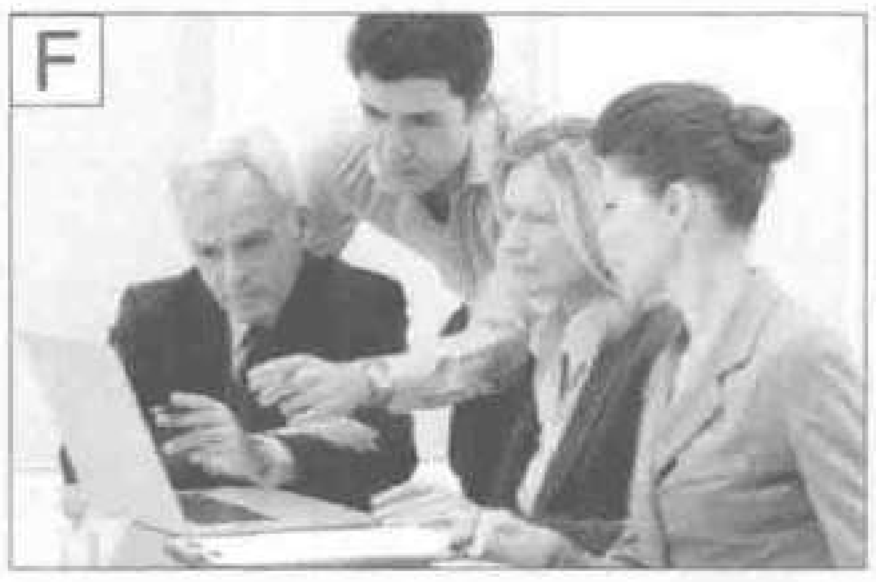
C



D



E



F

gōngzuò
① 工作________

kàn shū
② 看 书________

zuò
③ 坐________

zhuōzi
④ 桌子________

diànnǎo
⑤ 电脑________

bàba hé māma
⑥ 爸爸和妈妈________

课文 Text

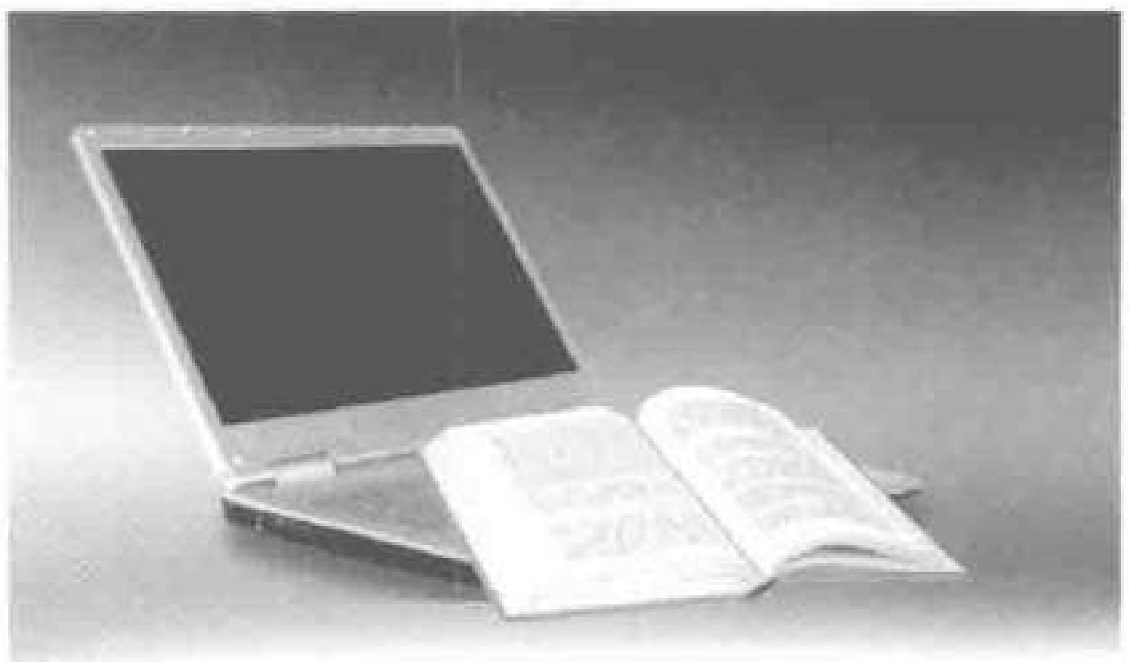
1 在办公室 In the office 10-1

Zhuōzi shang yǒu shénme?
A: 桌子 上 有 什么?

Zhuōzi shang yǒu yí ge diànnǎo hé yì běn shū.
B: 桌子 上 有一个 电脑 和一本 书。

Bēizi zài nǎr?
A: 杯子在哪儿?

Bēizi zài zhuōzi li.
B: 杯子在桌子里。



English Version

A: What are there on the desk?

B: There is a computer and a book.

A: Where is the cup?

B: It's in the desk.

New Words

1. 桌子	zhuōzi	n.	desk, table
2. 上	shang	n.	up, above
3. 电脑	diànnǎo	n.	computer
4. 和	hé	conj.	and
5. 本	běn	m.	*a measure word for books*
6. 里	li	n.	inner, inside, interior

2 在健身房 In the gym 10-2

Qiánmiàn nàge rén jiào shénme míngzi?
A: 前面 那个人 叫 什么 名字？
Tā jiào Wáng Fāng，zài yīyuàn gōngzuò.
B: 她叫 王 方，在 医院 工作。
Hòumiàn nàge rén ne? Tā jiào shénme míngzi?
A: 后面 那个人呢？他叫 什么 名字？
Tā jiào Xiè Péng，zài shāngdiàn gōngzuò.
B: 他叫 谢 朋，在 商店 工作。

English Version

A: Who is the person in the front?
B: She is Wang Fang. She works in a hospital.
A: What about the person at the back? What's his name?
B: He is Xie Peng. He works in a store.

New Words

7. 前面	qiánmiàn	n.	front
8. 后面	hòumiàn	n.	back

Proper Nouns

1. 王方	Wáng Fāng	Wang Fang, name of a person
2. 谢朋	Xiè Péng	Xie Peng, name of a person

3 在图书馆 In the library 10-3

Zhèr yǒu rén ma?
A: 这儿有 人 吗？
Méi yǒu.
B: 没 有。
Wǒ néng zuò zhèr ma?
A: 我 能 坐这儿吗？
Qǐng zuò.
B: 请 坐。

English Version

A: Is this seat taken?
B: No, it isn't.
A: Can I sit here?
B: Yes, please.

New Words

9. 这儿	zhèr	pron.	here
10. 没有（没）	méiyǒu (méi)	adv.	there is not
11. 能	néng	mod.	can, may
12. 坐	zuò	v.	to sit, to be seated

注释 Notes

1 “有”字句：表示存在 The “有” Sentence: indicating existence

动词“有”可以用于表示存在的句子中，表示某个处所或者位置存在什么。例如：

The verb “有” can be used in an existential sentence to indicate a person or thing exists somewhere. For example:

Word of Locality	有	Person/Thing Existing
椅子下面	有	一只小狗。
学校里	有	一个商店。
桌子上	有	一个电脑和一本书。

“有”字句的否定形式是“没有”，同时宾语前不能带数量定语。例如：

In the negative form of a “有” sentence, “没有” is used without a numeral classifier before the object. For example:

（1）椅子下面没有小狗。

（2）学校里没有商店。

（3）桌子上没有电脑和书。

2 连词“和” The Conjunction “和”

连词“和”用于连接两个或者两个以上并列的成分，表示一种并列关系。例如：

The conjunction “和” is used to connect two or more elements, indicating a parallel relationship. For example:

（1）我有一个中国朋友和一个美国朋友。

（2）我家有三口人，爸爸、妈妈和我。

（3）桌子上有一个电脑和一本书。

3 能愿动词“能” The Modal Verb “能”

能愿动词“能”一般用在动词前，与动词整体做谓语，表示一种能力或者可能。“能”还常用于疑问句式“能……吗？”中，表示请求、希望获得许可。例如：

The modal verb “能” is usually used before a verb to form the predicate indicating an ability or a possibility. The interrogative sentence structure “能……吗?” is often used to indicate a request or hope for permission. For example:

（1）明天下午我能去商店。

（2）你能在这儿写你的名字吗？

（3）我能坐这儿吗？

4 用“请”的祈使句 Imperative Sentences with “请”

动词“请”后加其他动词可以构成一种祈使句，委婉地表示建议、希望对方做某事。例如：

When the verb “请” is used before another verb, an imperative sentence is formed, indicating a polite suggestion or hope. For example:

（1）请写您的名字。

（2）请喝茶。

（3）请坐。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

① 电脑在哪儿？ Diànnǎo zài nǎr?

② 书在哪儿？ Shū zài nǎr?

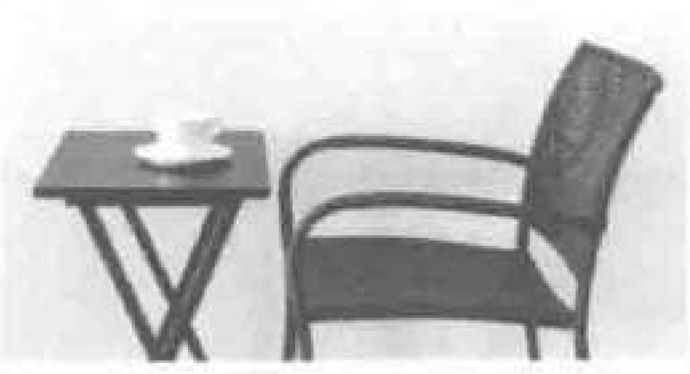
③ 桌子里面有什么？ Zhuōzi lǐmiàn yǒu shénme?

④ 哪个人是王方？ Nǎge rén shì Wáng Fāng?

⑤ 哪个人是谢朋？ Nǎge rén shì Xiè Péng?

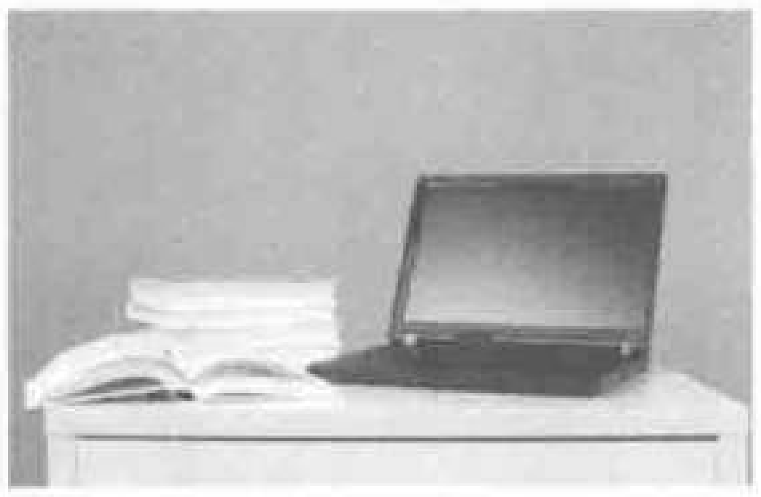
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

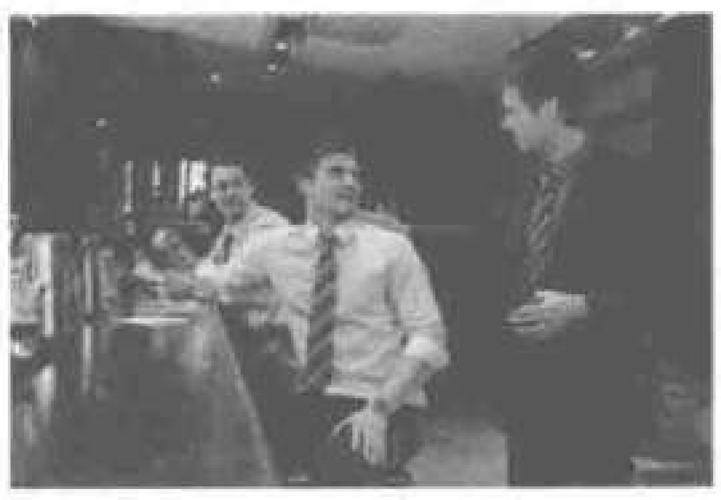
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



yǒu
________有________。

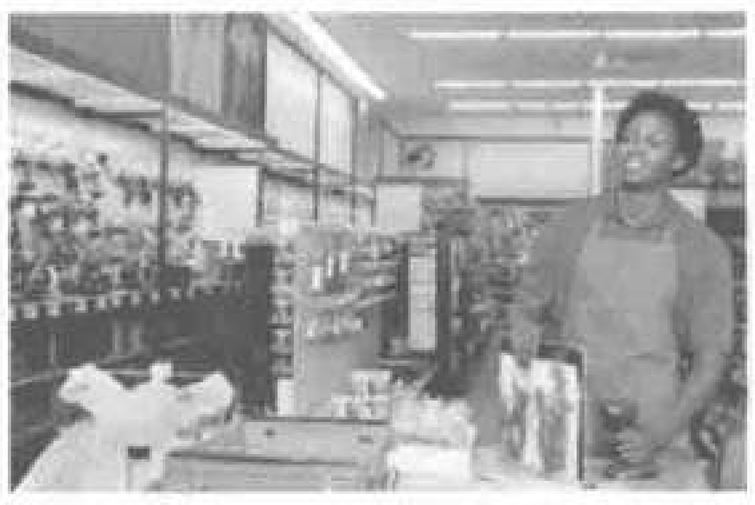
yǒu hé
________有________和________。





Wǒ néng ma?
我 能________吗？

Tā zài gōngzuò
他 在________工作。



4 选择适当的量词填空 Choose a suitable measure word to fill in each blank.

gè	kǒu	běn	kuài
个	口	本	块

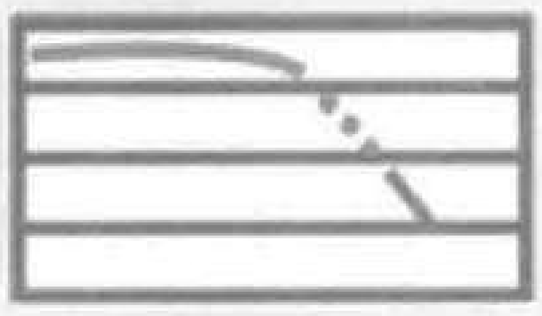
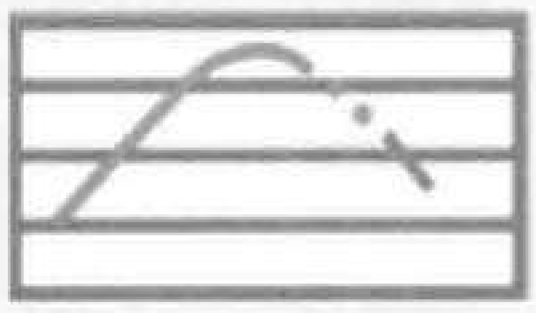
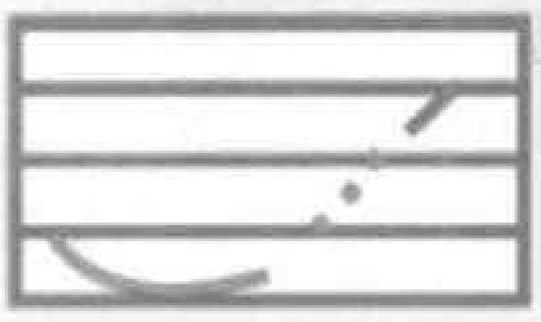
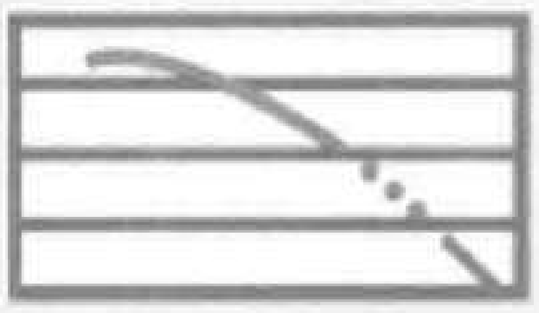
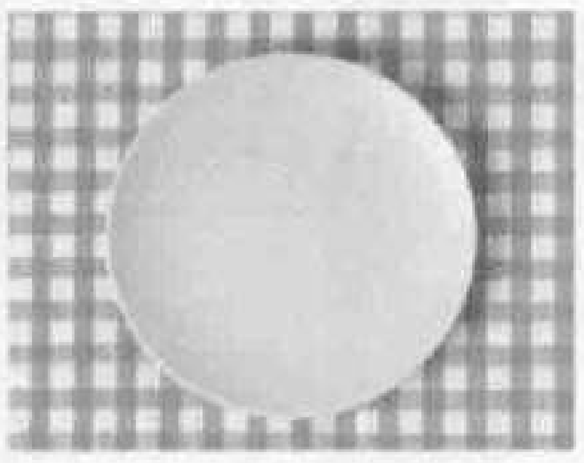
Wǒ jiā yǒu sān ________ rén.
（1）我 家 有 三________人。
Wǒ mǎi yī ________ bēizi.
（2）我 买 一________杯子。
Wǒ yǒu wǔ ________ Hànyǔ shū.
（3）我 有 五________汉语 书。
Yǐzi bāshí ________ qián.
（4）椅子八十________钱。

拼音
Pinyin

1 轻声音节的读法 Pronunciation of Neutral-Tone Syllables 10-4

轻声音节的实际发音是由前一个音节的音高决定的。轻声的读法，一般来说是在第一声、第二声、第四声后面读的调子比前一个音节低一些，而第三声后面的轻声比前面的音节高一些。

The actual pronunciation of a neutral-tone syllable depends upon the pitch of the syllable before it. Generally speaking, a neutral-tone syllable is read in a lower pitch than the syllable before it if it follows a first-tone, second-tone or fourth-tone syllable, but when it follows a third-tone syllable, it is read in a higher pitch than the syllable before it.

第一声 + 轻声 1st tone+neutral tone	第二声 + 轻声 2nd tone+neutral tone	第三声 + 轻声 3rd tone+neutral tone	第四声 + 轻声 4th tone+neutral tone
			
zhuōzi 桌子	pánzi 盘子	yǐzi 椅子	kùzi 裤子
			

2 叠音词的读法 Pronunciation of Reduplicated Syllables

在双音节的叠音词中，后一个音节大多读作轻声。

In a disyllabic word with reduplicated syllables, the second syllable is usually read in the neutral tone.

听录音并跟读，注意轻声音节的读法 10-5

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the neutral tone.

bàba	māma	yéye	nǎinai
gēge	jiějie	dìdi	mèimei
gūgu	shūshu	tàitai	xīngxing
xièxie	kànkan	shuōshuo	chángchang

3 带后缀词的读法：“–们，–子，–头”

Pronunciation of Words with the Suffix “-们”, “-子” or “-头”

在带后缀“–们、–子、–头”的词语中，“们、子、头”一般读作轻声。例如：

Being part of a word, the suffixes “们”, “子” and “头” are usually read in the neutral tone. For example:

听录音并跟读，注意后缀的读法 10-6

Listen to the recording and read after it. Pay attention to the suffixes.

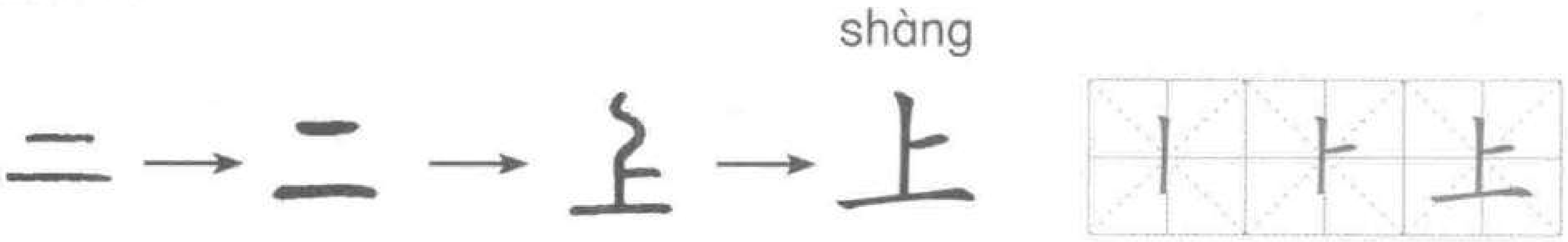
nǐmen 你们	wǒmen 我们	tāmen 他们	rénmen 人们
zhuōzi 桌子	yǐzi 椅子	bēizi 杯子	bèizi 被子
shétou 舌头	zhěntou 枕头	shítou 石头	mùtou 木头
qiántou 前头	hòutou 后头	lǐtou 里头	wàitou 外头

汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

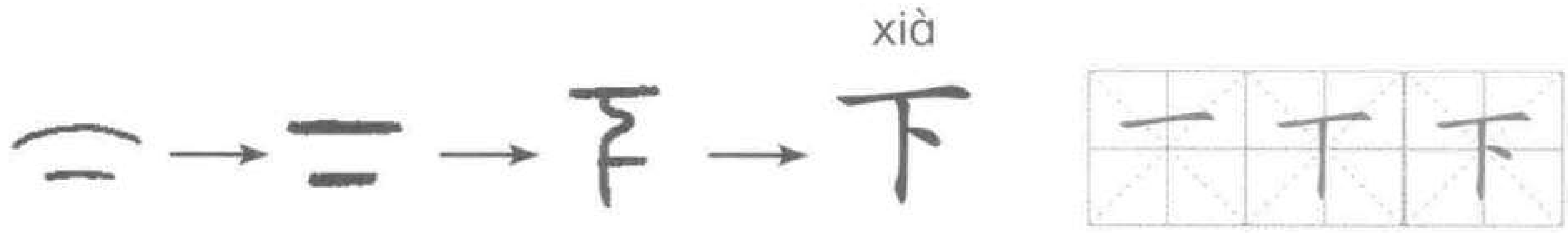
（1）“上”，下边的横表示位置的界线，上边的短横表示在上面。意思是“高处、上面”。

The horizontal stroke at the bottom of “上” indicates the border line for reference, and the short horizontal stroke indicates a position above the border line, meaning “up/above”.



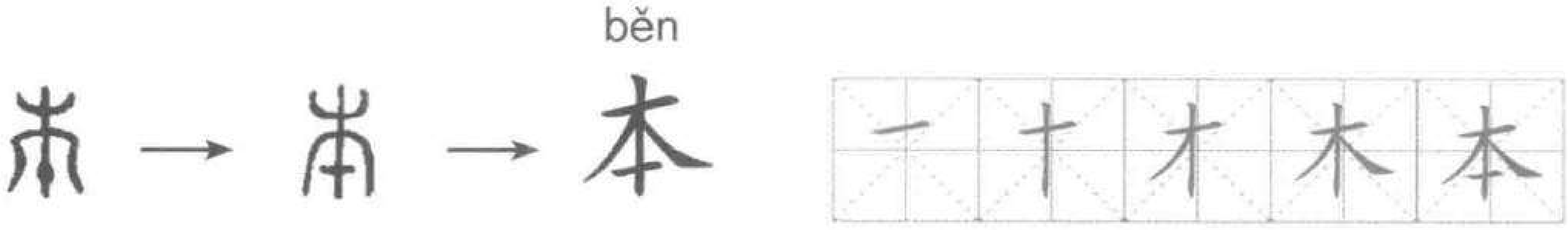
（2）“下”，与“上”的意思相对，指位置在低处、下面。

Opposite to “上”, “下” means “down/below”.



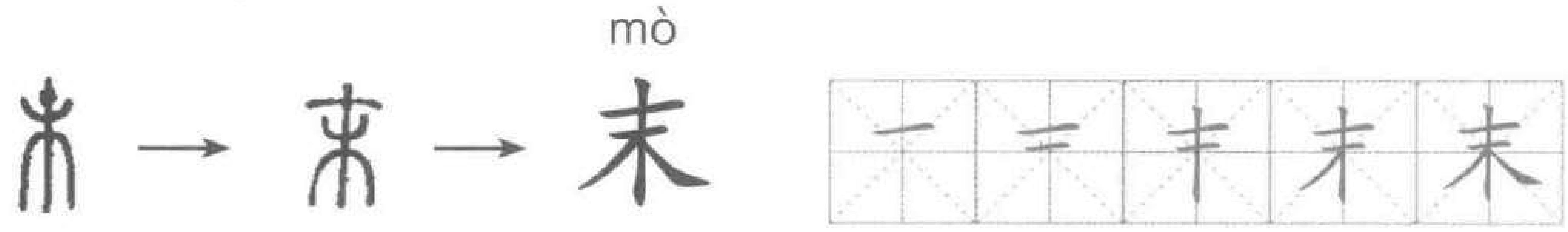
（3）“本”，字形是在“木”的下端加圆点指事符号·，本义是指树的根部，后引申为事物的根本。

“本” originally looked like a tree with a dot sign at its bottom. The character originally referred to the root of a tree, and now it means “the root of everything”.



（4）“末”，本义是树梢部位、尖端，现在也指非根本的、次要的。

“末” originally referred to the tip or top of a tree. Now it also means “non-fundamental and secondary”.



2 汉字结构（5）：全包围结构 Structure of Chinese Characters (5): enclosure

合体结构中的全包围结构是指四面包围结构，结构图形为□。

As a compound structure, the enclosure structure is a structure enclosed on all the four sides. The diagram is □.

结构 Structure	例字 Example Characters	图解 Illustrations
全包围结构 complete enclosure	四 sì four 国 guó country, nation	四 国

3 汉字偏旁“囗”和“礻” Chinese Radicals: “囗” and “礻”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
囗	国字框，一般表示被困住、包围住。 The radical “囗” usually means being trapped or besieged.	国 guó country, nation 困 kùn to be trapped
礻	示字旁，是“示”的变体，一般和神、祭祀、福祸有关。 The radical “礻” is a variant of “示”, a character usually related to deity, sacrificial rites and one’s fortune.	视 shì to look, to view 祝 zhù to wish

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，根据实际情况进行问答练习。

Work in pairs and ask and answer questions according to the actual situations.

Nǐ de zhuōzi shàngmiàn yǒu shénme?
例如：A: 你的桌子上面有什么？
B: ……

Nǐ de yǐzi xiàmiàn yǒu shénme?
A: 你的椅子下面有什么？
B: ……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相介绍小组各成员的座位位置并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Describe the location of the seat of each of your group member and take notes. Each group chooses one member to make a report.

补充生词：后面（hòumiàn）、左边（zuǒbian）、右边（yòubian）

Supplementary words: behind, left, right

	姓名 Name	位置 Location
1	大卫 Dàwèi	大卫在我左边。/我左边是大卫。 Dàwèi zài wǒ zuǒbian./ Wǒ zuǒbian shì Dàwèi.

文化 CULTURE

中国人姓名的特点 Features of Chinese People's Names

中国人的名字一般是姓氏在前、名字在后，比如“李月”、“谢朋”、“王方”，其中“李”、“谢”、“王”是姓，“月”、“朋”、“方”是名字。

中国人的姓有5000多个，现在常见的大概有200多个，“张”、“王”、“李”、“赵”是中国人最常见的姓。这样一个字的姓叫作单姓，大多数中国人的姓是单姓。除此以外也有两个字或者两个字以上的姓，叫作复姓，比如“欧阳”、“上官”、“诸葛”等等。

在称呼时，可以用一个人的姓加上这个人的工作或者职业。比如，李月姓李，是老师，我们可以称呼她“李老师”；王方姓王，是医生，我们可以称呼她“王医生”。

A Chinese name starts with the family name and ends with the given name, for example, in the names “李月”, “谢朋” and “王方”, “李”, “谢” and “王” are family names and “月”, “朋” and “方” are given names.

There are over 5,000 Chinese family names, among which more than 200 are commonly seen. “张”, “王”, “李” and “赵” are the most common ones. Such family names as have only one character are known as single-character surnames. Most Chinese people have a single-character surname. There are surnames with two or more characters also, which are called compound-character surnames, such as “欧阳”, “上官” and “诸葛”.

A person can be addressed with his/her family name followed by his/her job or profession. For instance, “李月” is a teacher, so we can call her “李老师” (literally Teacher Li), while “王方” is a doctor and we can call her “王医生” (literally Doctor Wang).

11

Xiànzài jǐ diǎn

现在几点

What's the time now

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的时间

Match the pictures with the times.

❶ 5: 00________

❷ 2: 00________

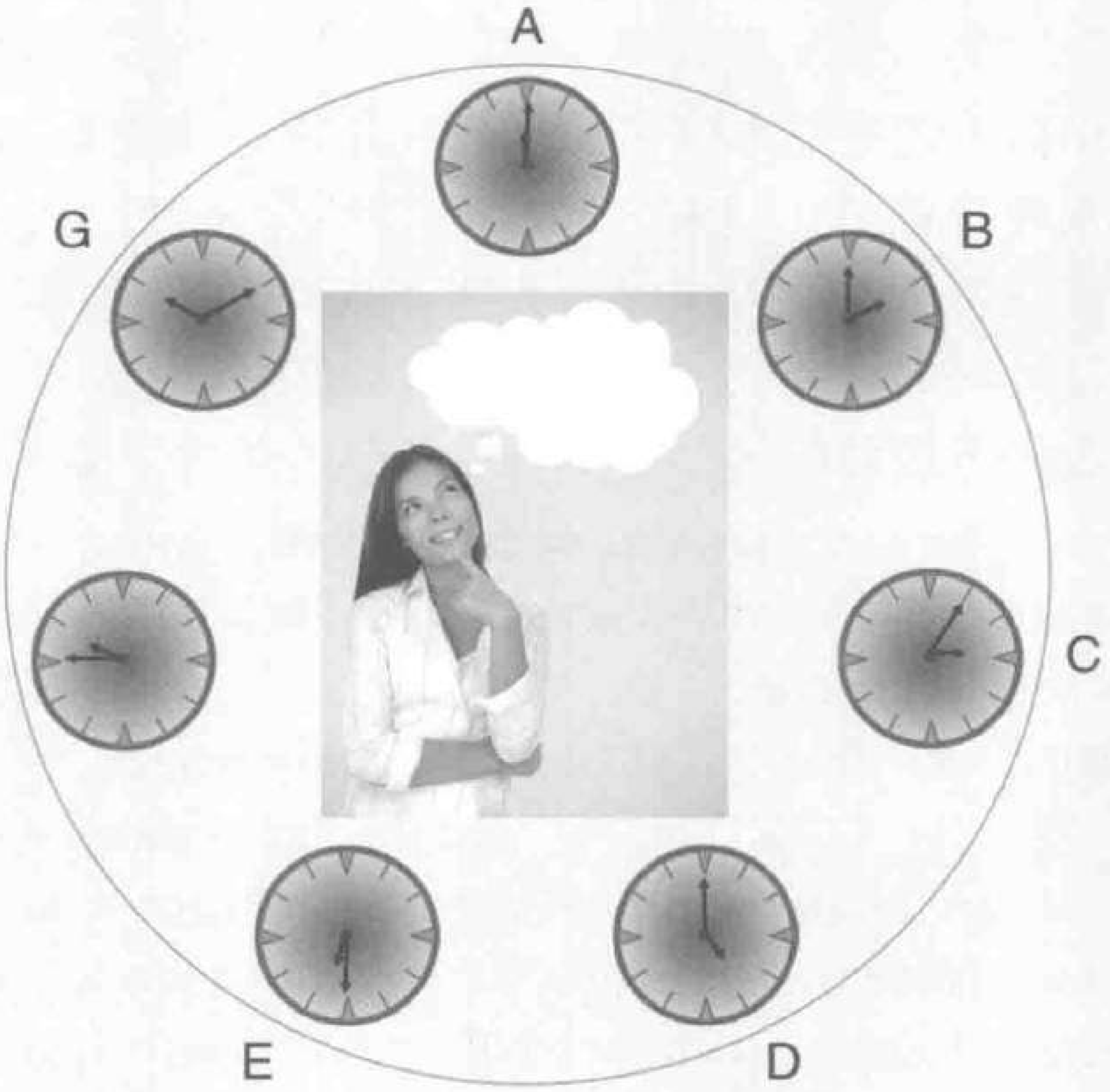
❸ 9: 45________

❹ 12: 00________

❺ 3: 05________

❻ 6: 30________

❼ 10: 10________



课文 Text

1 在图书馆 In the library 11-1

Xiànzài jǐ diǎn?

A: 现在 几点？

Xiànzài shí diǎn shí fēn.

B: 现在 十 点 十 分。

Zhōngwǔ jǐ diǎn chī fàn?

A: 中午 几点 吃饭？

Shí'èr diǎn chī fàn.

B: 十二 点 吃饭。

English Version

A: What's the time now?

B: It's ten past ten.

A: When shall we have our lunch?

B: At twelve o'clock.

New Words

1. 现在	xiànzài	n.	now
2. 点	diǎn	m.	o'clock
3. 分	fēn	m.	minute
4. 中午	zhōngwǔ	n.	noon
5. 吃饭	chī fàn	v.	to eat a meal

2 在家 At home 11-2

Bàba shénme shíhou huí jiā?
A: 爸爸 什么 时候 回家?
Xiàwǔ wǔ diǎn.
B: 下午 五 点。
Wǒmen shénme shíhou qù kàn diànyǐng?
A: 我们 什么 时候去看 电影?
Liù diǎn sānshí fēn.
B: 六 点 三十 分。

English Version

A: When is father coming home?
B: At five o'clock in the afternoon.
A: When are we going to see the movie?
B: At half past six.

New Words

6. 时候	shíhou	n.	time, moment
7. 回	huí	v.	to come/go back, to return
8. 我们	wǒmen	pron.	we, us
9. 电影	diànyǐng	n.	film, movie

3 在家 At home 11-3

Wǒ xīngqī yī qù Běijīng.
A: 我 星期一去 北京。
Nǐ xiǎng zài Běijīng zhù jǐ tiān?
B: 你 想 在北京 住几天?
Zhù sān tiān.
A: 住 三 天。
Xīngqī wǔ qián néng huí jiā ma?
B: 星期 五 前 能 回家吗?
Néng.
A: 能。

English Version

A: I'll go to Beijing next Monday.
B: How long will you stay in Beijing?
A: For three days.
B: Can you come back before Friday?
A: Yes, I can.

New Words

10. 住	zhù	v.	to live, to stay
11. 前	qián	n.	before, earlier than

Proper Noun

北京	Běijīng	Beijing, capital of China

注释 Notes

1 时间的表达 Expression of Time

（1）汉语表达时间的时候要用“点”、“分”，遵循由大到小的顺序。

“点” and “分” are used to express time in Chinese, observing the principle of “the bigger unit preceding the smaller unit”.

用“点”来表示整点。例如：

“点” means “o’clock”, indicating a whole hour. For example:

9:00 → 九点
11:00 → 十一点
2:00 → 两点（liǎng diǎn）

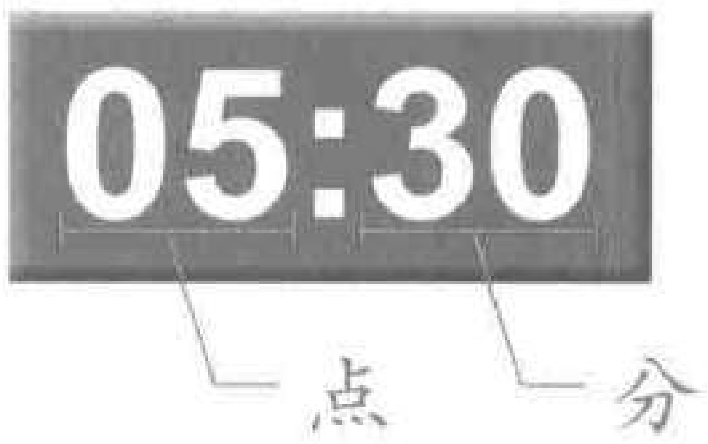
*注意：在表达 2 o’clock时，我们说两点（liǎng diǎn），不说二点（èr diǎn）。

Note：The counterpart of 2 o’clock in Chinese is “两点 (liǎng diǎn)” instead of “二点 (èr diǎn)”.

当不是整点的时候要用到“分”，格式是“……点……分”。例如：

If it is not a “whole-hour” time, “分” is used. The pattern is “……点……分”. For example:

5:30 → 五点三十分
11:10 → 十一点十分
2:05 → 两点零（líng，zero）五分



（2）如果区分上午或者下午，一般格式是“上午……点（……分），下午……点（……分）”。例如：

To distinguish a time before noon from one afternoon, the pattern “上午 (morning)……点（……分）” or “下午 (afternoon)……点（……分）” is used. For example:

8:00 am → 上午八点
3:10 pm → 下午三点十分
5:25 pm → 下午五点二十五分

2 时间词做状语 Time Word Used as an Adverbial

时间词在句子中做状语，经常出现在主语后边，也可以在主语前边。例如：

When a time word serves as an adverbial modifier in a sentence, it often follows the subject. Sometimes it can be used before the subject. For example:

Subject	Time（adverbial）	Predicate
妈妈	六点	做饭。
李老师	上午八点	去学校。
我	星期一	去北京。

Time（adverbial）	Subject	Predicate
七点	我	吃饭。
中午十二点	我们	回家。
下午五点	他们	去看电影。

3 名词“前” The Noun “前”

名词“前”可以表示现在或者所说的某个时间以前的时间。例如：

The noun “前” can be used to refer to a period prior to the present time or the time being mentioned. For example:

（1）三天前　一个星期前　四点前　星期五前

（2）A: 你什么时候去学校？

B: 八点前。

（3）A: 你什么时候回北京？

B: 星期六前。

（4）A:（你）星期五前能回家吗？

B: 能。

练习 Exercises

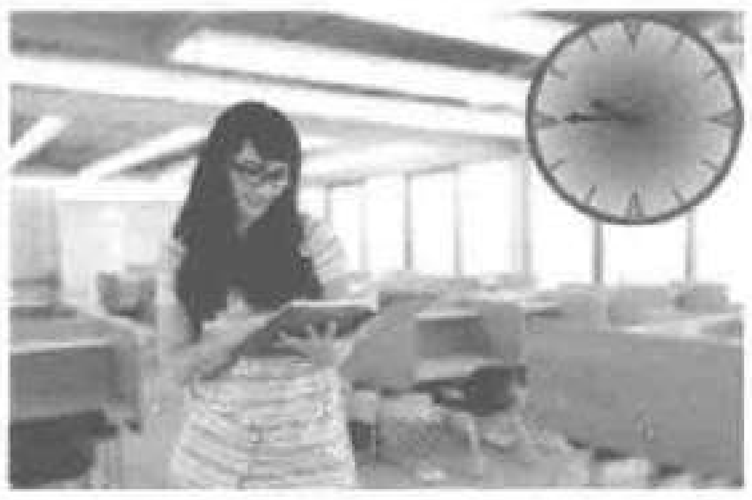
1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

1. 现在几点？ Xiànzài jǐ diǎn?
2. 他们几点吃饭？ Tāmen jǐ diǎn chī fàn?
3. 爸爸什么时候回家？ Bàba shénme shíhou huí jiā?
4. 他们什么时候去看电影？ Tāmen shénme shíhou qù kàn diànyǐng?
5. 他去哪儿？什么时候能回家？ Tā qù nǎr? Shénme shíhou néng huí jiā?

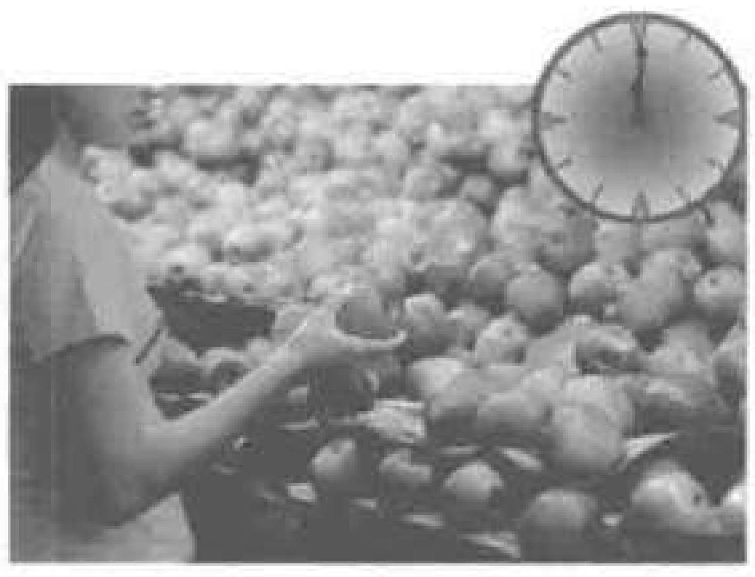
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

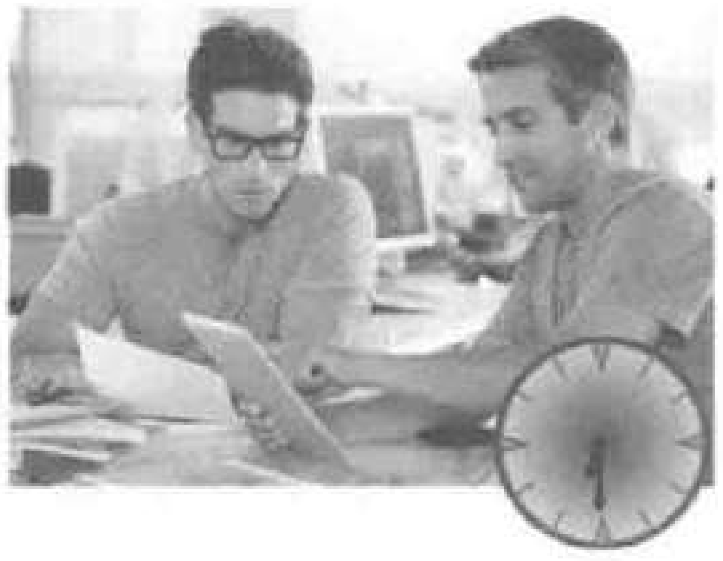
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



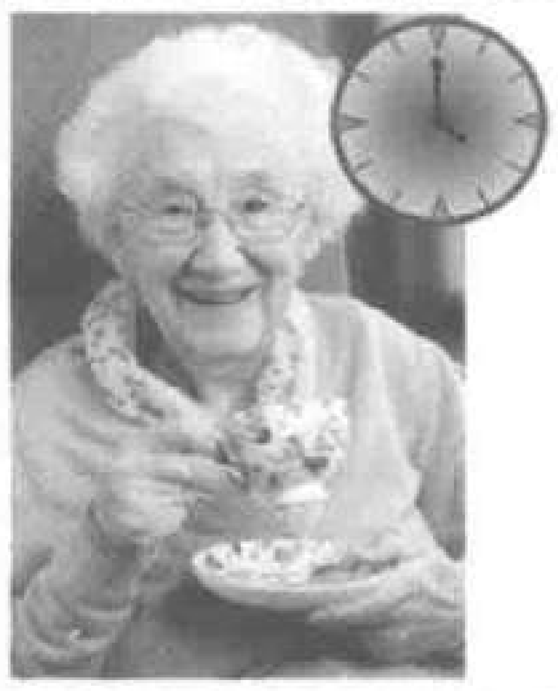
Tā zài xuéxiào
她______在 学校______。

Wáng Fāng zhōngwǔ qù shāngdiàn
王 方 中午______去 商店______。





Tāmen hěn máng, xīngqī liù yě gōngzuò.
他们 很 忙(busy)，星期 六______也 工作。



Tā shàngwǔ bù hē chá, xiàwǔ qián hē chá.
她 上午 不喝 茶，下午______前 喝 茶。

拼音 *Pinyin*

轻声的功能 Function of Neutral-Tone Syllables 11-4

汉语中轻声不仅是一种音变现象，而且还能区分词义。比如：东西，读作“dōngxī”指方向，读作“dōngxi”指物品。

The neutral tone in Chinese is not only a phonological phenomenon, but also a way to distinguish meanings. For example, the word “东西” refers to the directions east and west when read as “dōngxī”, but when read as “dōngxi”, it means “thing/stuff”.

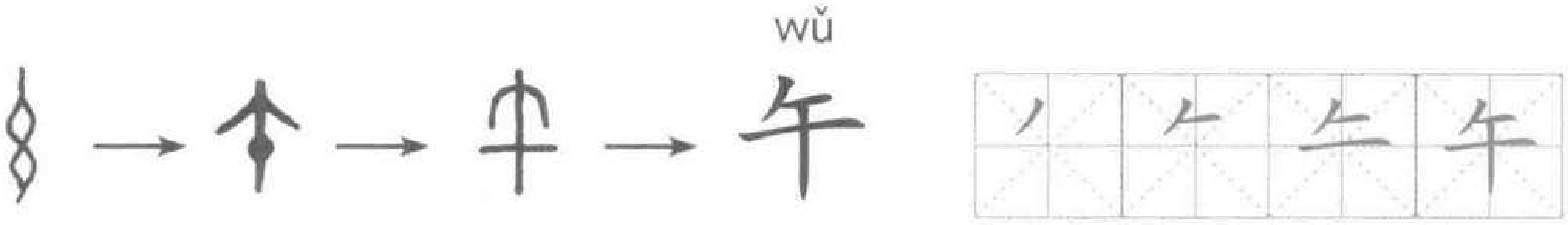
老子	lǎozi (*slang*) father (n.)	Lǎozǐ Lao-tzu, an ancient Chinese thinker (p.n.)
买卖	mǎimai business (n.)	mǎimài to buy and sell (v.)
大意	dàyi careless (adj.)	dàyì rough idea (n.)

汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

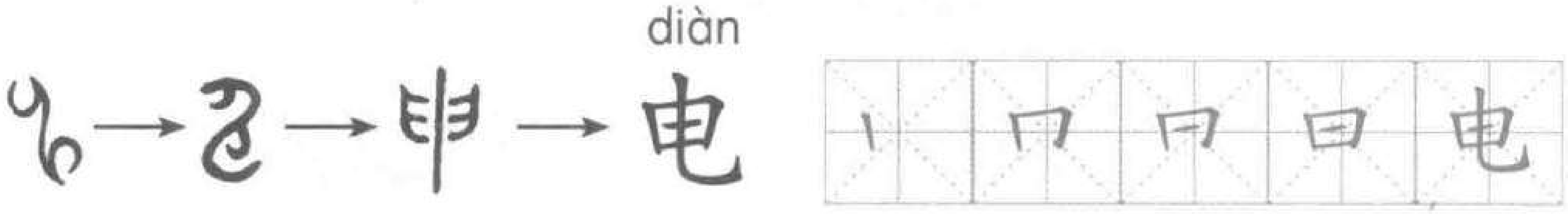
（1）“午”，表示一天中白天十一点到一点的一段时间。

“午” in Chinese refers to the period of time between 11 am and 1 pm.



（2）“电”，本义是下雨时天上出现的锋利多齿的闪光，是一种物理现象，也是一种能源。

“电” originally referred to a sharp and multi-edged flash in the sky during a rain. It is both a physical phenomenon and a type of energy.



2 汉字偏旁“阝”和“亻” Chinese Radicals: “阝” and “亻”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
阝	耳刀旁，一般跟地形、位置有关系。 The radical “阝” is usually related to a landform or location.	院 yuàn courtyard 阳 yáng sun
亻	单人旁，一般和人有关系。 The radical “亻” is usually related to a person.	你 nǐ *(singular)* you 他 tā he, him

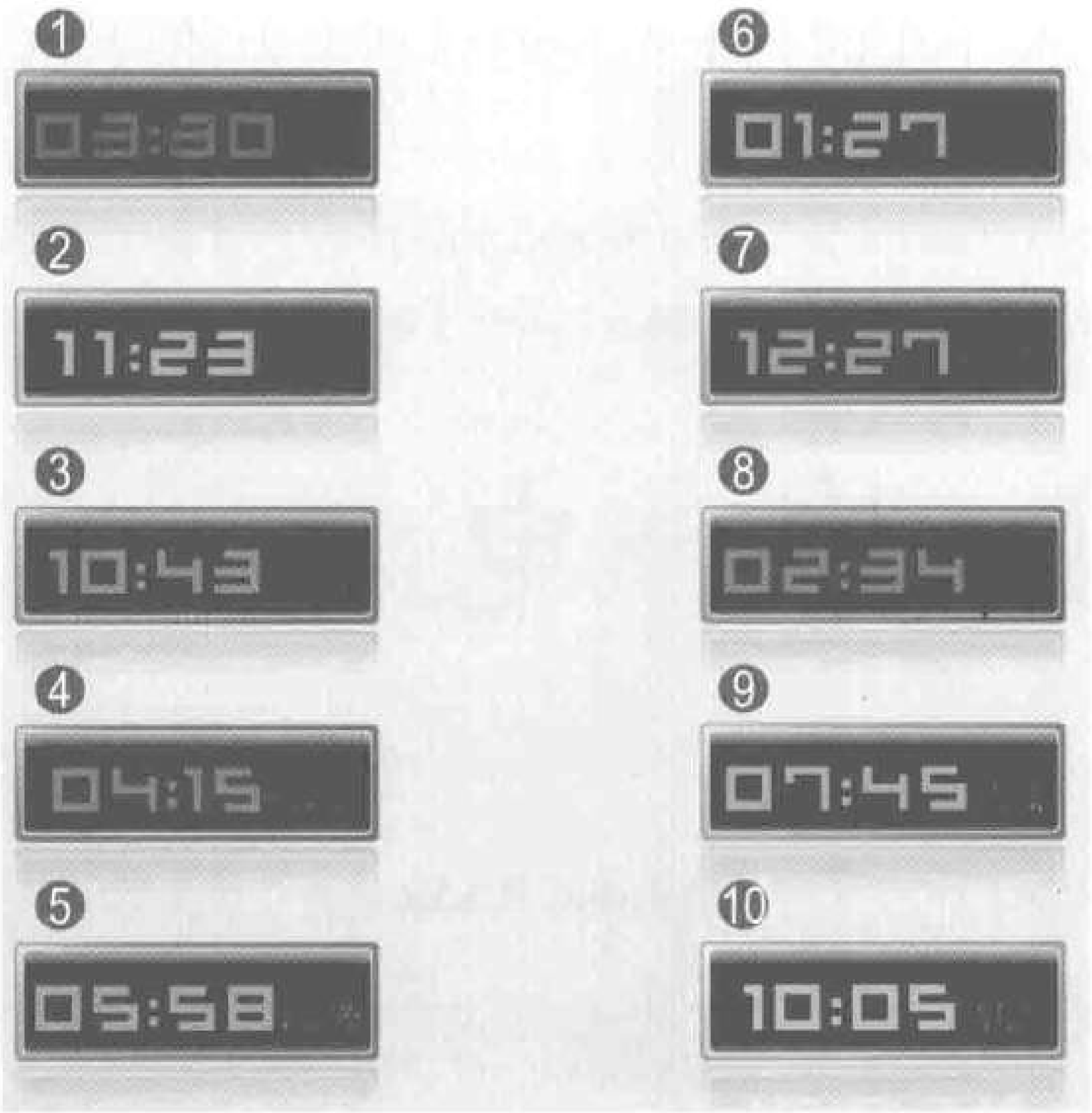
运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用“现在……点……分”说说下面的时间。

Work in pairs and talk about the following times using the structure “现在……点……分”.

Xiànzài jǐ diǎn?
例如：A: 现在 几 点？
Xiànzài bā diǎn shíbā fēn.
B: 现在 八 点 十八 分。


❶
03:30
❷
11:23
❸
10:43
❹
04:15
❺
05:58
❻
01:27
❼
12:27
❽
02:34
❾
07:45
❿
10:05

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问并记录一日作息习惯，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about each other’s daily routines and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Nǐ jǐ diǎn chī zǎofàn?
例如：A: 你几点 吃 早饭？
Wǒ qī diǎn chī zǎofàn.
B: 我 七 点 吃 早饭。

	小王 Xiǎo Wáng			
吃早饭 chī zǎofàn	7:00			
来学校 lái xuéxiào	8:20			
看书 kàn shū	15:00			
回家 huí jiā	qián 18:00 前			
看电视 kàn diànshì	wǎnshang 晚上 20:00			

12

Míngtiān tiānqì zěnmeyàng

明天天气怎么样

What will the weather be like tomorrow

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

A

B

C

D

E

F

lěng

① 冷__________

rè

② 热__________

xià yǔ

③ 下雨__________

shuǐ

④ 水__________

shuǐguǒ

⑤ 水果__________

yīshēng

⑥ 医生__________

课文 Text

1 在路上 On the road 12-1

Zuótiān Běijīng de tiānqì zěnmeyàng?

A: 昨天 北京 的天气 怎么样？

Tài rè le.

B: 太热了。

Míngtiān ne? Míngtiān tiānqì zěnmeyàng?

A: 明天 呢？明天 天气 怎么样？

Míngtiān tiānqì hěn hǎo, bù lěng bú rè.

B: 明天 天气很 好，不 冷 不热。

English Version

A: How was the weather in Beijing yesterday?

B: It was too hot.

A: What about tomorrow? What will the weather be like tomorrow?

B: It will be fine, neither cold nor hot.

New Words

1. 天气	tiānqì	n.	weather
2. 怎么样	zěnmeyàng	pron.	(*indicating nature, condition or manner*) how
3. 太	tài	adv.	too, excessively
太……了	tài……le		too, extremely
4. 热	rè	adj.	hot
5. 冷	lěng	adj.	cold

2 在健身房 In the gym 12-2

Jīntiān huì xià yǔ ma?
A: 今天 会 下雨 吗？
Jīntiān bú huì xià yǔ.
B: 今天 不 会下雨。
Wáng xiǎojiě jīntiān huì lái ma?
A: 王 小姐 今天会来吗？
Bú huì lái, tiānqì tài lěng le.
B: 不会来，天气 太冷 了。

English Version

A: Will it rain today?
B: No, it won't rain.
A: Will Miss Wang come today?
B: No, she won't. It's too cold.

New Words

6. 下雨	xià yǔ		to rain
下	xià	v.	(of rain, snow, etc.) to fall
雨	yǔ	n.	rain
7. 小姐	xiǎojiě	n.	miss, young lady
8. 来	lái	v.	to come

3 在病房 In the sickroom 12-3

Nǐ shēntǐ zěnmeyàng?
A: 你身体 怎么样？
Wǒ shēntǐ bú tài hǎo. Tiānqì tài rè le,
B: 我 身体不太好。天气太热了，
bú ài chī fàn.
不爱吃饭。
Nǐ duō chī xiē shuǐguǒ, duō hē shuǐ.
A: 你多 吃 些 水果，多 喝 水。
Xièxie nǐ, yīshēng.
B: 谢谢 你，医生。

English Version

A: How are you?
B: Not very well. It's too hot. I have no appetite.
A: Eat more fruit and drink more water.
B: Thank you, doctor.

New Words

9. 身体	shēntǐ	n.	body
10. 爱	ài	v.	to like, to love
11. 些	xiē	m.	some, a few
12. 水果	shuǐguǒ	n.	fruit
13. 水	shuǐ	n.	water

注释 Notes

1 疑问代词“怎么样” The Interrogative Pronoun “怎么样”

“怎么样”用来询问状况。例如：

“怎么样” is used to ask about the condition of something or someone. For example:

（1）你的汉语怎么样？

（2）你妈妈身体怎么样？

（3）明天天气怎么样？

2 主谓谓语句 Sentences with a Subject-Predicate Phrase as the Predicate

主谓谓语句中的谓语是一个主谓结构的短语，它的格式是：

In Chinese, there is such a kind of sentence in which the predicate is a subject-predicate phrase. The structure is:

全句主语+全句谓语
（主语+谓语）

Subject of the Sentence + Predicate of the Sentence
(Subject + Predicate)

Subject	Predicate	
	Subject	Predicate
我	身体	不太好。
明天	天气	很好。
你	身体	怎么样？

*注意：全句谓语中的主语常常是全句主语的一部分或者跟它相关。

Note : The subject in the subject-predicate phrase is usually part of the subject of the sentence or related to it.

3 程度副词“太” The Adverb “太”

副词“太”表示程度深的意义。用“太”的句尾常带“了”。否定句不用“了”。例如：

The adverb “太” indicates a high degree. “了” is often used at the end of the sentences with “太”, but not in negative sentences. For example:

（1）太热了。

（2）天气太冷了。

（3）我身体不太好。

4 能愿动词“会”（2） The Modal Verb “会” (2)

“会”在句中表示所说的情况有可能实现。例如：

“会” indicates the possibility of the situation mentioned. For example:

（1）A: 爸爸八点前会回家吗？

B: 会。

（2）A: 明天她会来吗？

B: 她会来。

（3）A: 今天会下雨吗？

B: 今天不会下雨。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

❶ 昨天北京的天气怎么样？ Zuótiān Běijīng de tiānqì zěnmeyàng?

❷ 明天天气怎么样？ Míngtiān tiānqì zěnmeyàng?

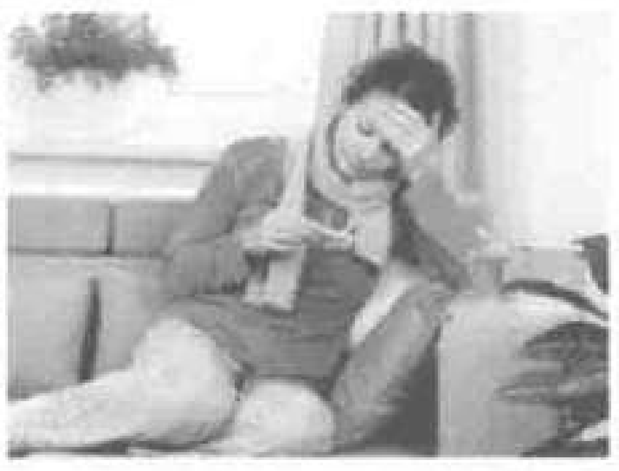
❸ 今天会下雨吗？ Jīntiān huì xià yǔ ma?

❹ 王小姐会来吗？ Wáng Xiǎojiě huì lái ma?

❺ 他的身体怎么样？ Tā de shēntǐ zěnmeyàng?

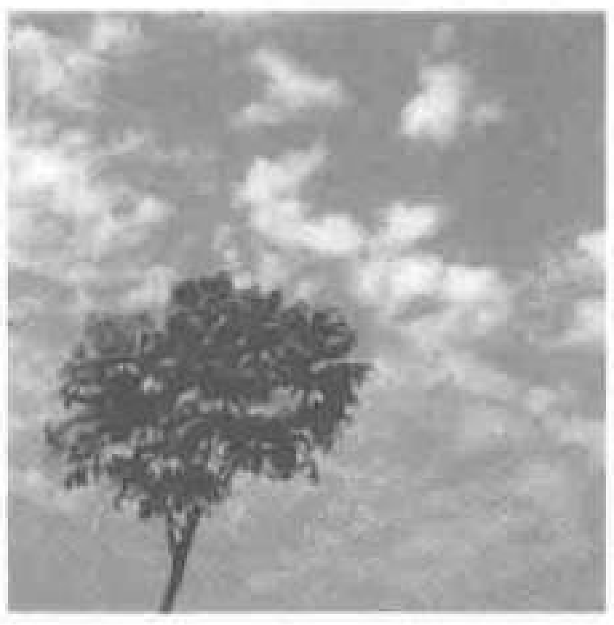
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



Māma bú tài hǎo.
妈妈______不太好。

Míngtiān tiānqì hěn hǎo, bú huì
明天天气很好，不会______。



Wáng Xiǎojiě ài chī
王　小姐 爱吃＿＿＿＿，
bú ài chī fàn.
不爱吃 饭。

Jīntiān tiānqì＿＿＿＿, nǐ duō hē shuǐ.
今天 天气＿＿＿＿，你 多 喝 水。

拼音 Pinyin

三音节词语的声调搭配（1）：一声音节开头 12-4

Tone Collocation in Trisyllabic Words (1): words starting with a first-tone syllable

1+1+1	1+1+2	1+1+3	1+1+4
xīngqī yī Monday	bīngjīlíng ice-cream	xīngqī wǔ Friday	xīngqī liù Saturday
1+2+1	1+2+2	1+2+3	1+2+4
qīngjiégōng cleaner	zhuōmícáng to hide and seek	chī píngguǒ to eat an apple	Jiānádà Canada
1+3+1	1+3+2	1+3+3	1+3+4
gāojiǎobēi goblet	duī xuěrén to make a snowman	huā yǔsǎn colorful umbrella	chī mǐfàn to eat rice
1+4+1	1+4+2	1+4+3	1+4+4
hāmìguā Hami melon	jīqìrén robot	bōlànggǔ rattle-drum	yīwùshì medical room

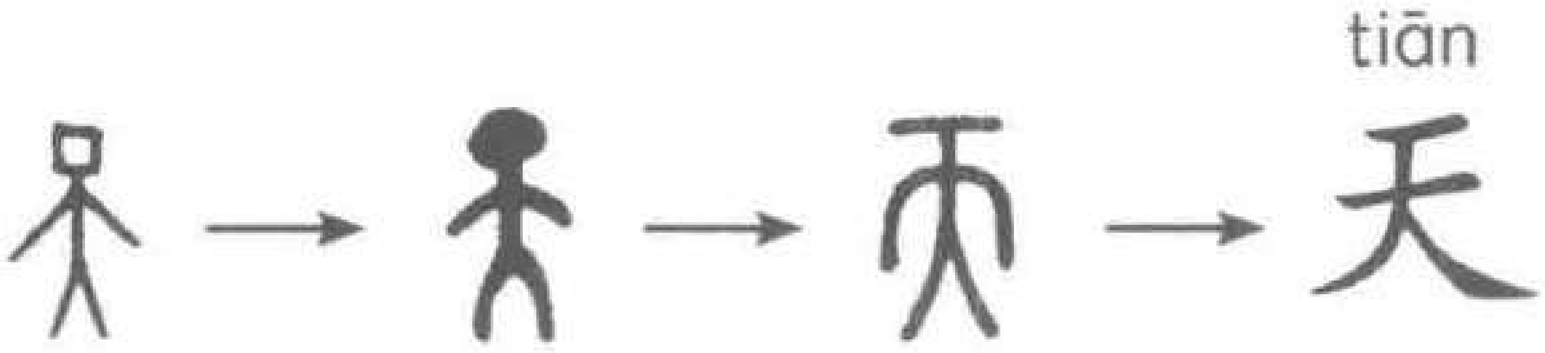
---

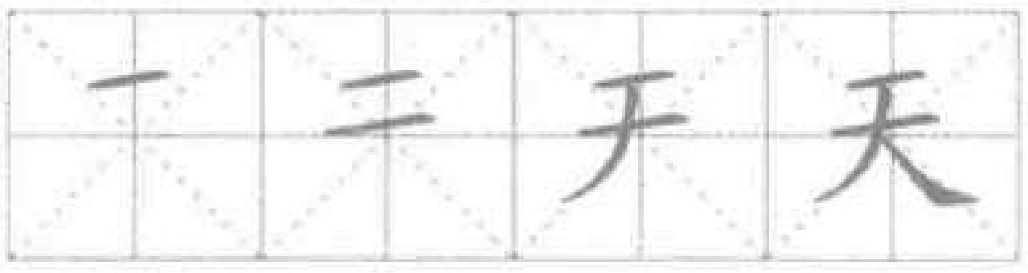
汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

（1）"天"，本义表示头顶，后借指"天空"，与"地"相对。

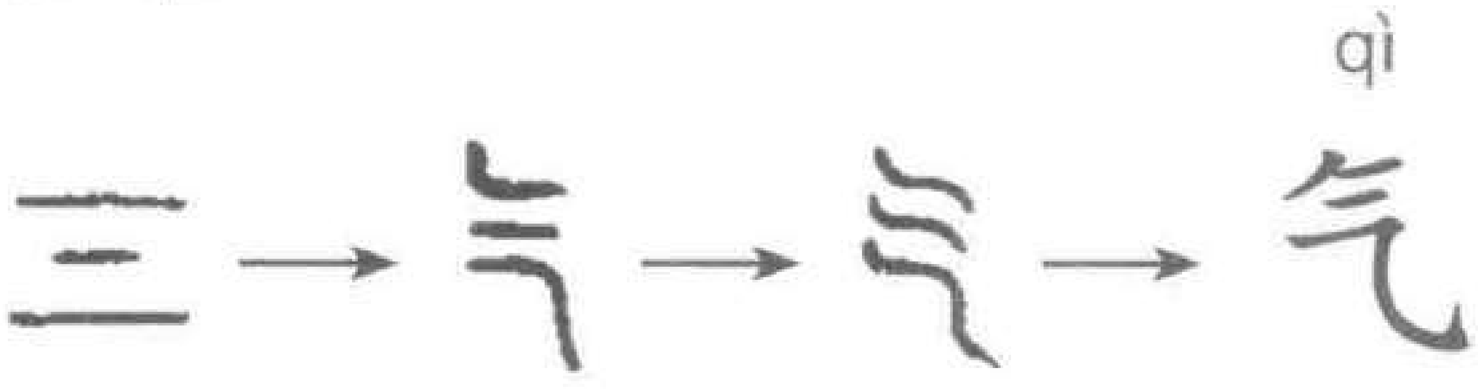
"天" originally meant "the top of the head". It later means "sky", opposite to "地 (earth)".

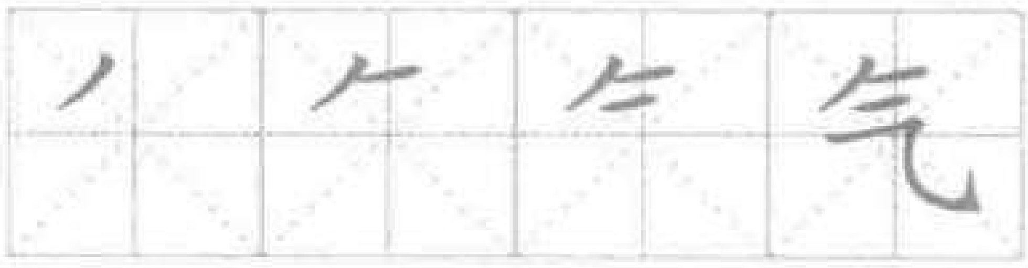




（2）“气”，字形与“三”相似，意思是没有一定的形状、体积，能自由散布的气体。

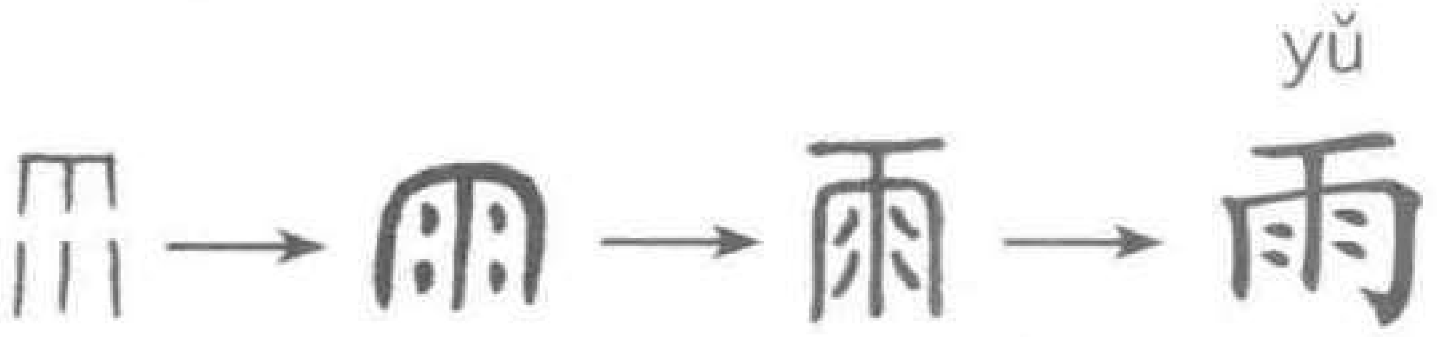
Shaped like “三”, “气” refers to the air, which has no shape or size and can spread freely.

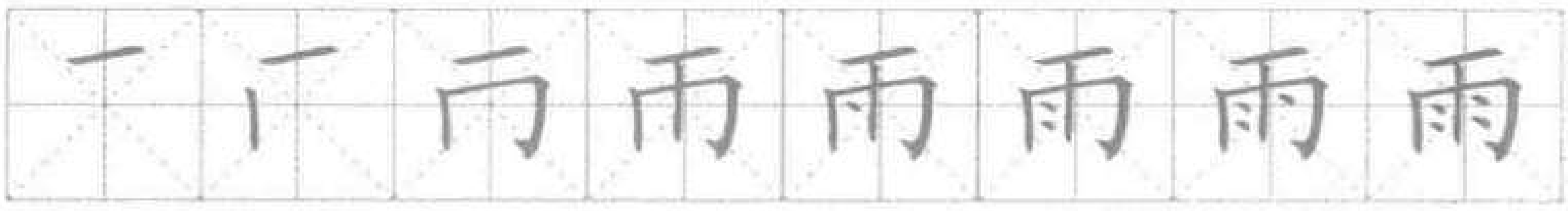




（3）“雨”，字形像从天上降落下来的水滴，表示一种自然现象。

“雨” is shaped like raindrops falling from the sky, indicating the natural phenomenon–“rain”.





2 汉字偏旁“女”和“饣” Chinese Radicals: “女” and “饣”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
女	女字旁，一般和女性有关系。 The radical “女” is usually related to women.	姐 jiě elder sister 妈 mā mother
饣	食字旁，一般和食物有关。 The radical “饣” is usually related to food.	饭 fàn meal 饮 yǐn to drink

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用“太……了”做出评价。

Work in pairs and make comments using “太……了” or its negative form.

Tā de Hànyǔ zěnmeyàng?
例如：A: 她的 汉语 怎么样?

Bú tài hǎo / Tài hǎo le.
B: 不太好 / 太好了。

Běijīng de tiānqì 北京 的天气	lěng 冷	rè 热
Zhōngguó cài 中国 菜	hǎochī 好吃	
nàge diànyǐng 那个 电影	hǎokàn 好看	
Wáng lǎoshī xiě de Hànzì 王 老师 写的汉字	hǎo 好	

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问并记录不同城市最近几天的天气情况，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask each other about the recent weather conditions in different cities and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Zuótiān Běijīng tiānqì hǎo ma?
例如：A: 昨天 北京天气好吗?

Zuótiān hěn hǎo. Bù lěng bú rè.
B: 昨天 很好。不冷 不热。

Míngtiān huì xià yǔ ma?
A: 明天 会下雨吗?

Míngtiān bú huì xià yǔ.
B: 明天 不会下雨。

	地名 Place	昨天天气 Yesterday's Weather	今天天气 Today's Weather	明天天气 Tomorrow's Weather
1	北京 Běijīng	很好 hěn hǎo	不太好 bú tài hǎo	不好，很冷 bù hǎo, hěn lěng

13

Tā zài xué zuò Zhōngguó cài ne

他在学做中国菜呢

He is learning to cook Chinese food

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

kàn diànshì
❶ 看 电视__________

kàn shū
❷ 看 书__________

shuì jiào
❸ 睡 觉________

dǎ diànhuà
❹ 打 电话__________

zuò fàn
❺ 做 饭__________

xuéxí
❻ 学习________

课文 Text

1 打电话 On the phone 13-1

Wèi, nǐ zài zuò shénme ne?
A: 喂，你在做什么呢？

Wǒ zài kàn shū ne.
B: 我在看书呢。

Dàwèi yě zài kàn shū ma?
A: 大卫也在看书吗？

Tā méi kàn shū, tā zài xué zuò Zhōngguó cài ne.
B: 他没看书，他在学做中国菜呢。

English Version

A: Hello, what are you doing?
B: I'm reading.
A: Is David reading too?
B: No, he isn't. He is learning to cook Chinese food.

New Words

1.	喂	wèi	int.	hello, hey
*2.	也	yě	adv.	also, too
3.	学习（学）	xuéxí (xué)	v.	to study, to learn

Proper Noun

大卫 Dàwèi David

2 在咖啡馆儿 In a coffee house 13-2

Zuótiān shàngwǔ nǐ zài zuò shénme ne?
A: 昨天 上午 你在做 什么 呢?
Wǒ zài shuì jiào ne. Nǐ ne?
B: 我 在 睡 觉 呢。你呢?
Wǒ zài jiā kàn diànshì ne. Nǐ xǐhuan kàn diànshì ma?
A: 我在家看 电视 呢。你 喜欢 看 电视 吗?
Wǒ bù xǐhuan kàn diànshì, wǒ xǐhuan kàn diànyǐng.
B: 我不喜欢 看 电视，我喜欢 看 电影。

English Version

A: What were you doing yesterday morning?

B: I was sleeping. What about you?

A: I was watching TV at home. Do you like watching TV?

B: No, I don't. I like seeing movies.

New Words

4. 上午	shàngwǔ	n.	morning, before noon
5. 睡觉	shuì jiào	v.	to sleep
6. 电视	diànshì	n.	television
7. 喜欢	xǐhuan	v.	to like, to be fond of

3 在学校办公室 In the school office 13-3

Bā èr sān líng sì yāo wǔ wǔ, zhè shì Lǐ lǎoshī de diànhuà ma?
A: 82304155, 这是李老师的 电话 吗?
Bú shì. Tā de diànhuà shì bā èr sān líng sì yāo wǔ liù.
B: 不是。她的 电话 是 82304156。
Hǎo, wǒ xiànzài gěi tā dǎ diànhuà.
A: 好，我 现在 给她打 电话。
Tā zài gōngzuò ne, nǐ xiàwǔ dǎ ba.
B: 她在 工作 呢，你下午 打吧。

English Version

A: 82304155. Is that Ms. Li's telephone number?

B: No. Her number is 82304156.

A: OK. I'll call her right now.

B: She is working. Call her in the afternoon.

New Words

8. 给	gěi	prep.	to
9. 打电话	dǎ diànhuà		to make a phone call
10. 吧	ba	part.	*a modal particle used at the end of a sentence to indicate consultation, a suggestion, request or command*

注释 Notes

1 叹词“喂” The Interjection “喂”

给某人打电话或者接听别人电话开头时的常用语。例如：

The word is often used when calling someone or answering a phone call. For example:

（1）A: 喂，李老师在家吗？
　　B: 她不在家，去学校了。
（2）A: 喂，你是张小姐吗？
　　B: 对，您是？
（3）A: 喂，你在做什么呢？
　　B: 我在看书呢。

2 “在……呢”表示动作正在进行

“在……呢” Used to Indicate an Action in Progress

动词前边加上副词“在”，或者句末用语气助词“呢”表示动作正在进行。例如：

An action in progress can be expressed by adding the adverb “在” before a verb or by using the modal particle “呢” at the end of a sentence. For example:

	在	Verb+Object	（呢）
我	在	睡觉	呢。
你	在	做什么	呢？
小王	在	学习汉语。	

没（在）+ 动词 / 动词词组 表示否定，句尾不能用“呢”。例如：

The negative form is “没（在） + Verb/Verb Phrase”, without “呢” at the end of the sentence. For example:

Subject	Predicate	
	没（在）	Verb / Verb Phrase
我	没在	看电视。
他们	没在	工作。
他	没	看书。

3 电话号码的表达 Expression of Telephone Numbers

电话号码的读法与一般数字的读法有所不同。电话号码要一位一位地读。号码中的数字“1”要读成“yāo”。例如：

Telephone numbers are read in a different way than general numbers. They are read digit by digit. The number “1” in a telephone number is read “yāo”. For example:

（1）8069478　bā líng liù jiǔ sì qī bā

（2）13851897623　yāo sān bā wǔ yāo bā jiǔ qī liù èr sān

（3）82304156　bā èr sān líng sì yāo wǔ liù

4 语气助词“吧” The Modal Particle “吧”

语气助词“吧”用在祈使句末尾，表示建议或者命令别人，使语气缓和。例如：

When used at the end of an imperative sentence, the modal particle “吧” indicates a suggestion or command with a softened mood. For example:

（1）A: 这儿没有人，请坐吧。
　　B: 谢谢。
（2）A: 今天我们在家吃饭吧。
　　B: 好。
（3）A: 我现在给她打电话。
　　B: 她在工作呢，你下午打吧。

练习 Exercises

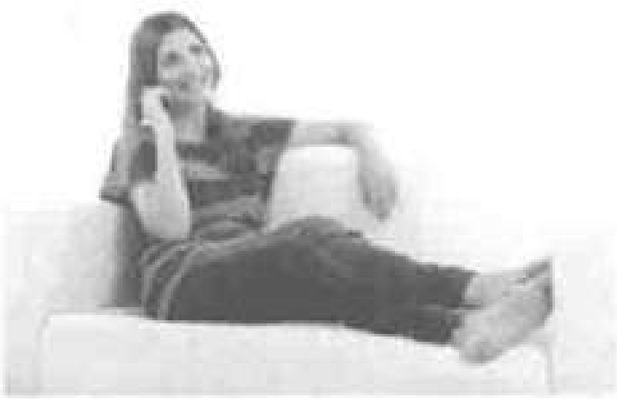
1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

❶ 大卫在做什么呢？Dàwèi zài zuò shénme ne?
❷ 昨天上午他在看书吗？Zuótiān shàngwǔ tā zài kàn shū ma?
❸ 他们都喜欢看电视吗？Tāmen dōu xǐhuan kàn diànshì ma?
❹ 李老师的电话号码是多少？Lǐ lǎoshī de diànhuà hàomǎ shì duōshao?
❺ 李老师在做什么呢？Lǐ lǎoshī zài zuò shénme ne?

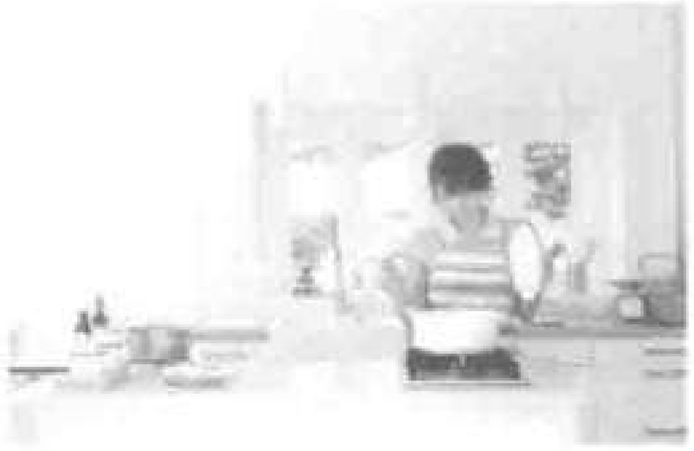
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

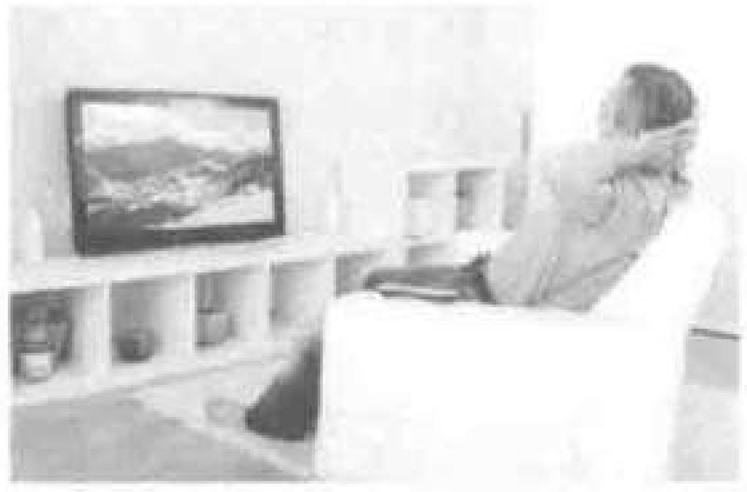
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



Ānni zài ne.
安妮（Anne）在______呢。

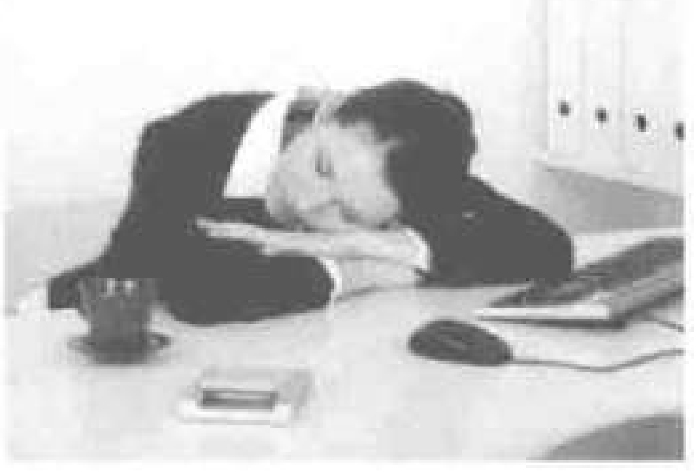
Māma zài
妈妈 在______。





Tā méi kàn shū, zài
他 没 看 书，在______。

Tā méi gōngzuò, ne.
她 没 工作，______呢。



拼音 Pinyin

三音节词语的声调搭配（2）：二声音节开头 13-4

Tone Collocation in Trisyllabic Words (2): words starting with a second-tone syllable

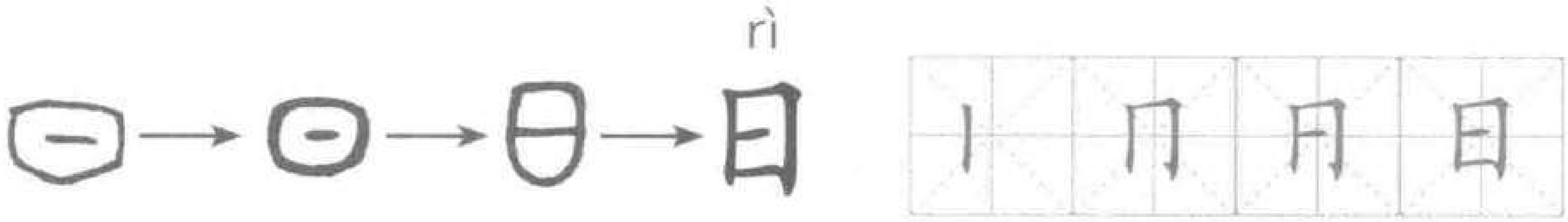
2+1+1	2+1+2	2+1+3	2+1+4
yánjiūshēng postgraduate	tán gāngqín to play the piano	túshūguǎn library	wéishēngsù vitamin
2+2+1	**2+2+2**	**2+2+3**	**2+2+4**
yínhángjiā banker	Hánguó rén Korean (people)	Hánguó yǔ Korean (language)	rénmínbì RMB
2+3+1	**2+3+2**	**2+3+3**	**2+3+4**
yóuyǒngyī swimming suit	yóuyǒngchí swimming pool	yóuyǒngguǎn natatorium	niúzǎikù jean
2+4+1	**2+4+2**	**2+4+3**	**2+4+4**
móshùshī magician	fúwùyuán waiter, waitress	bówùguǎn museum	míngxìnpiàn postcard

汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

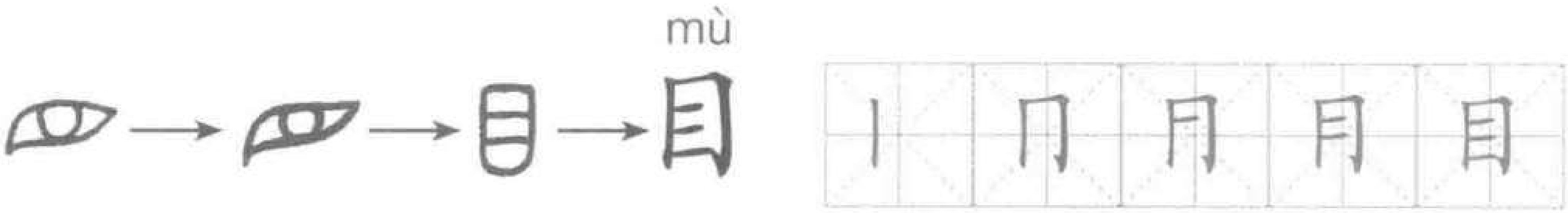
（1）“日”是太阳的形象，本义是太阳。

The character “日” uses the image of the sun and its basic meaning is “the sun”.



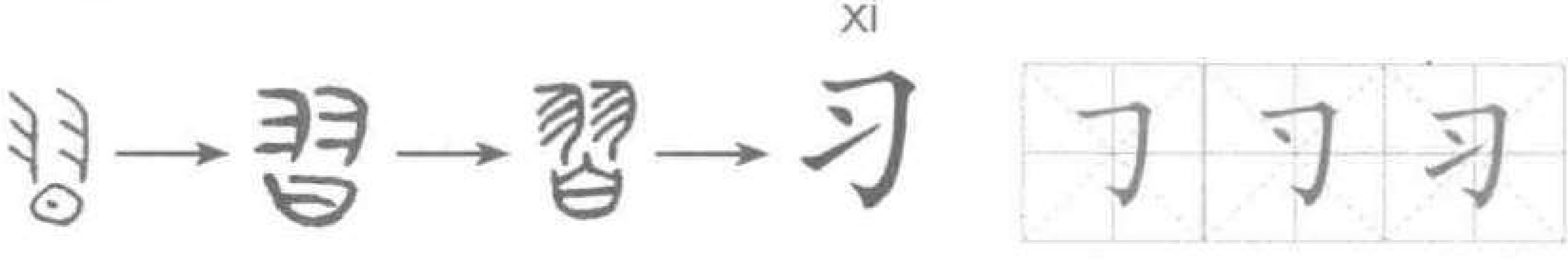
（2）“目”是眼睛的形象，本义是眼睛。

The character “目” uses the image of an eye and its basic meaning is “eye”.



（3）“习”，本义是“学”过后再反复地温习，达到熟练的程度，现在“学”和“习”没什么差异。

The original meaning of “习” was to learn and repeatedly review to achieve proficiency. In modern Chinese, however, it means pretty much the same as “学 (to study/learn)”.



2 汉字偏旁"日"和"目" The Chinese Radicals "日" and "目"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
日	日字旁，一般和时间有关系。 The radical "日" is usually related to time.	明 míng next 时 shí time
目	目字旁，一般和眼睛有关系。 The radical "目" is usually related to the eyes.	眼 yǎn eye 睡 shuì to sleep

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用"昨天……点，我在……（呢）"说说自己昨天的活动。

Work in pairs and talk about what you did yesterday using the pattern "昨天……点，我在……（呢）".

Zuótiān xiàwǔ wǔ diǎn, nǐ zài zuò shénme ne?
例如：A: 昨天下午五点，你在做什么呢？
Zuótiān xiàwǔ wǔ diǎn, wǒ zài xuéxí ne.
B: 昨天下午五点，我在学习呢。

chī fàn	mǎi dōngxi	kàn diànshì	dǎ diànhuà	shuì jiào
吃饭	买东西	看电视	打电话	睡觉

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问电话号码并记录，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask each other's telephone numbers and take notes. Each group chooses one member to make a report.

	姓名 Name	电话 Phone Number
1	小王 Xiǎo Wáng	139-0135-1290

14

Tā mǎile bù shǎo yīfu

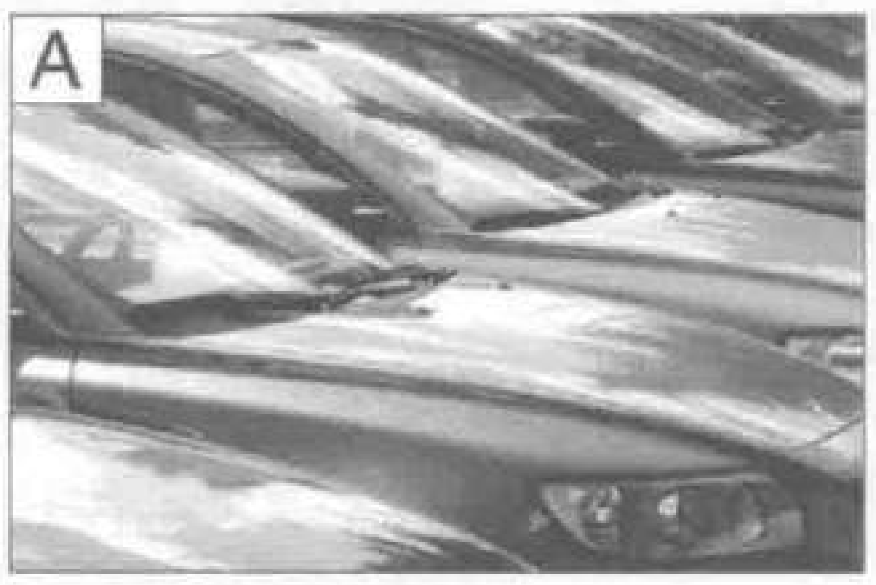
她买了不少衣服

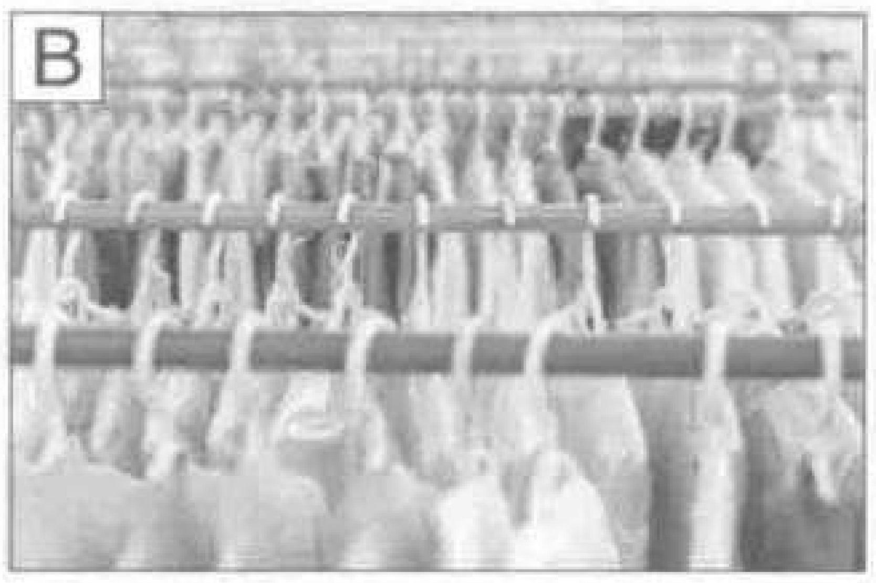
She has bought quite a few clothes

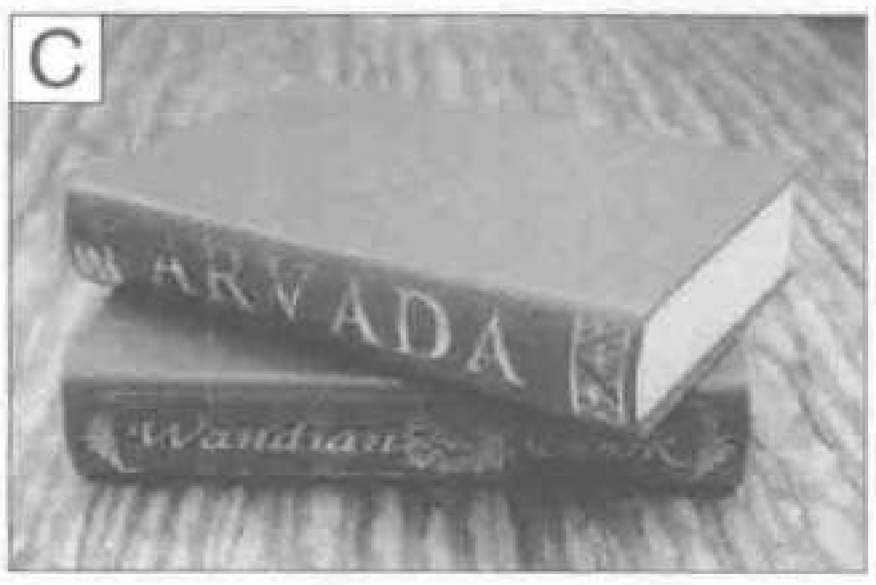
热身 Warm-up

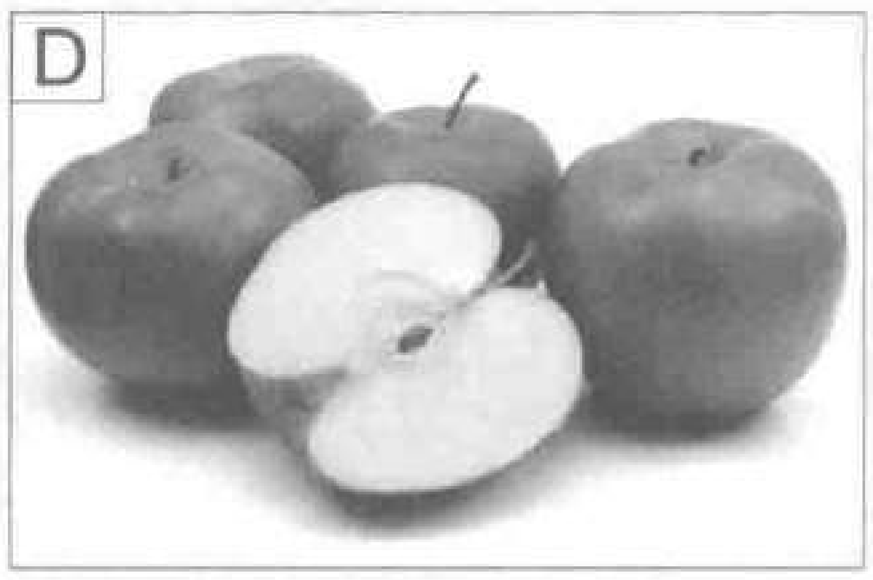
给下面的词语选择对应的图片

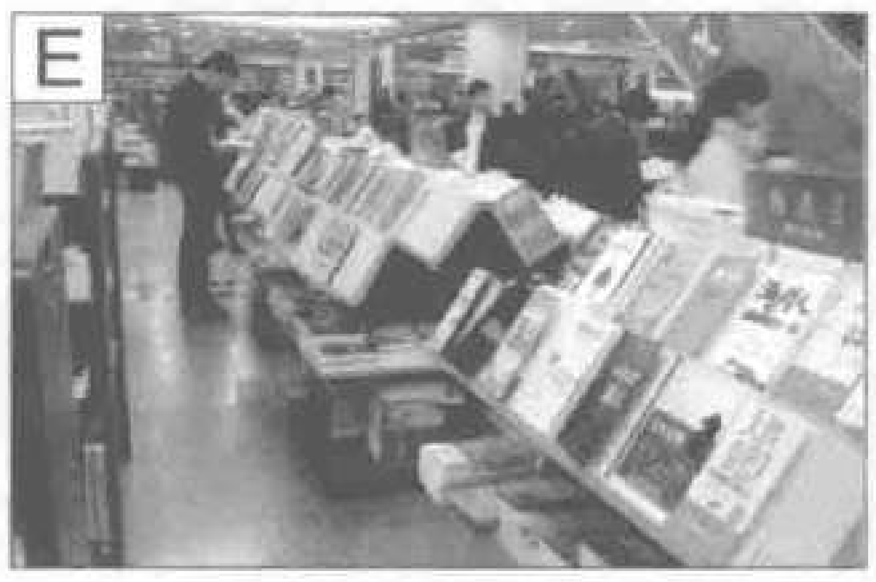
Match the pictures with the words/phrases.

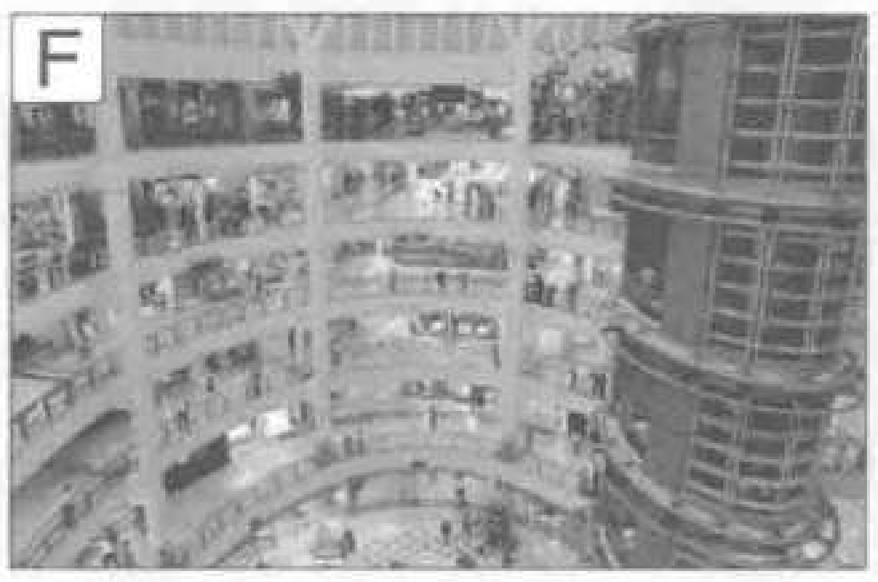

A


B


C


D


E


F

píngguǒ
① 苹果________

chē
② 车________

yīfu
③ 衣服________

shāngdiàn
④ 商店________

shūdiàn
⑤ 书店________

Yīngyǔ shū
⑥ 英语 书________

课文 Text

1 在宿舍 In the dorm

14-1

Zuótiān shàngwǔ nǐ qù nǎr le?
A: 昨天 上午 你去哪儿了？

Wǒ qù shāngdiàn mǎi dōngxi le.
B: 我 去 商店 买 东西 了。

Nǐ mǎi shénme le?
A: 你 买 什么 了？

Wǒ mǎile yìdiǎnr píngguǒ.
B: 我 买了一点儿 苹果。

English Version

A: Where did you go yesterday morning?

B: I went shopping.

A: What did you buy?

B: I bought some apples.

New Words

1. 东西	dōngxi	n.	thing, stuff
2. 一点儿	yìdiǎnr	num.-m.	a few, a little
3. 苹果	píngguǒ	n.	apple

2 在公司 In the company 14-2

Nǐ kànjiàn Zhāng xiānsheng le ma?
A: 你看见 张 先生 了吗?
Kànjiàn le, tā qù xué kāi chē le.
B: 看见了，他去学开车了。
Tā shénme shíhou néng huílai?
A: 他什么时候能回来?
Sìshí fēnzhōng hòu huílai.
B: 40 分钟后回来。

English Version

A: Have you seen Mr. Zhang?
B: Yes. He has gone to a driving lesson.
A: When can he come back?
B: After 40 minutes.

New Words

4.	看见	kànjiàn	v.	to see
5.	先生	xiānsheng	n.	Mr., sir
6.	开	kāi	v.	to drive
7.	车	chē	n.	car, vehicle
8.	回来	huílai	v.	to come back
9.	分钟	fēnzhōng	n.	minute
10.	后	hòu	n.	after, afterwards, later

Proper Noun

张	Zhāng	Zhang, a Chinese family name

3 在商店门口 Outside a store 14-3

Wáng Fāng de yīfu tài piàoliang le.
A: 王 方 的衣服太漂亮 了!
Shì a, tā mǎile bùshǎo yīfu.
B: 是啊，她买了不少衣服。
Nǐ mǎi shénme le?
A: 你买 什么了?
Wǒ méi mǎi, zhèxiē dōu shì Wáng Fāng de dōngxi.
B: 我没买，这些都是王 方的东西。

English Version

A: Wang Fang's dress is so pretty!
B: Yes. She has bought quite a few clothes.
A: What did you buy?
B: I bought nothing. All these are Wang Fang's stuff.

New Words

11.	衣服	yīfu	n.	clothes
12.	漂亮	piàoliang	adj.	beautiful, pretty
*13.	啊	a	part.	*a modal particle used at the end of a sentence as a sign of confirmation or defense*
14.	少	shǎo	adj.	little, few
	不少	bùshǎo	adj.	quite a few, many
15.	这些	zhèxiē	pron.	these
16.	都	dōu	adv.	both, all

注释 Notes

1 “了”表发生或完成 “了” Indicating Occurrence or Completion

“了”用于句尾。例如：

“了” can be used at the end of a sentence. For example:

Subject	Predicate	了
我	去商店	了。
他	去学开车	了。
你	买什么	了?

“了”用于动词后带宾语。动词后的宾语前面一般要有定语，如数量词或形容词、代词等。例如：

“了” can also be used between a verb and its object. There is usually a modifier before the object of the verb, such as a numeral classifier, an adjective or a pronoun, etc. For example:

Subject	Predicate			
	Verb	了	Number-Measure Word/ Adjective/Pronoun	Object
她	买	了	一点儿	苹果。
我	买	了	不少	衣服。
你	看见	了	几个	人?

上述两种用法的“了”的否定形式是：没 + 动词（+ 宾语），“了”要去掉。例如：

The negative form of “了” in both cases above is “没 + verb + (object)”. In the negative form, “了” should be omitted. For example:

Subject	没	Predicate
她	没	去商店。
我	没	买。
我	没	看见张先生。

2 名词“后” The Noun “后”

名词“后”表示现在或者所说的某个时间以后的时间。例如：

The noun “后” indicates a period after the present time or the time being mentioned. For example:

（1）五点后　40分钟后　星期三后

（2）A: 你几点去工作？

B: 八点后。

（3）A: 你什么时候回家？

B: 五点后。

（4）A: 他什么时候能回来？

B: 40分钟后回来。

3 语气助词“啊” The Modal Particle “啊”

语气词“啊”用在陈述句末，使句子带上一层感情色彩。“啊”常受到前一字尾音的影响而发生不同的变音，书面上有时按变音写成不同的字。

The modal particle “啊” is used at the end of a declarative sentence to set the mood. The pronunciation of “啊” varies with the finals of the syllables before it, and in written Chinese, the variants are represented by different characters sometimes.

The Final of the Syllable before It	The Pronunciation of “啊”
ɑ　e　i　o　ü	ɑ → iɑ
u　ɑo　ou	ɑ → uɑ
-n	ɑ → nɑ
-ng	ɑ → ngɑ
-i（zi，ci，si 中）	ɑ → zɑ
-i（zhi，chi，shi，ri 中）	ɑ → rɑ

（1）A: 你是王小姐吗？

B: 是啊。

（2）A: 你想去吃中国菜吗？

B: 好啊。

（3）A: 王方的衣服太漂亮了！

B: 是啊，她买了不少衣服。

4 副词“都” The Adverb “都”

“都”表示总括全部，所总括的对象必须放在“都”的前面。例如：

“都” means “both/all”. The people or objects included are put before “都”. For example:

（1）我们都是中国人。

（2）他们都喜欢喝茶。

（3）这些都是王方的东西。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

❶ 昨天上午她去哪儿了？ Zuótiān shàngwǔ tā qù nǎr le?

❷ 她买什么了？ Tā mǎi shénme le?

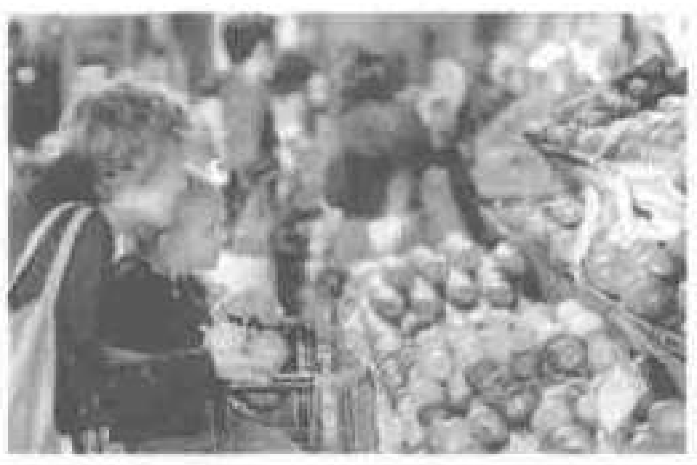
❸ 张先生什么时候能回来？ Zhāng xiānsheng shénme shíhou néng huílai?

❹ 王方买什么了？ Wáng Fāng mǎi shénme le?

❺ 王方的朋友买什么了？ Wáng Fāng de péngyou mǎi shénme le?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

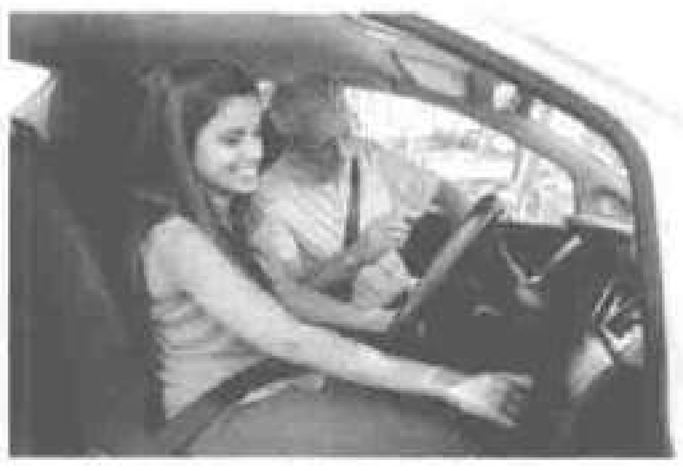


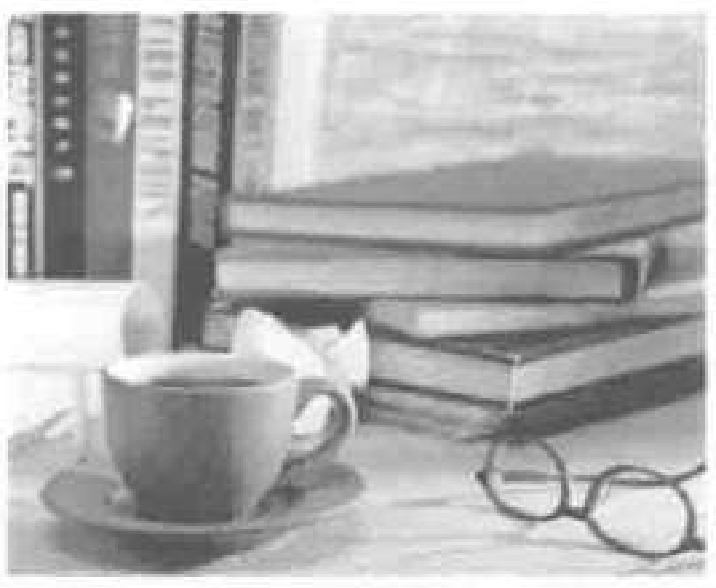
Māma qù shāngdiàn mǎile

妈妈去商店买了____。

Tā xiàwǔ qù xué ____ le.

她下午去学____了。



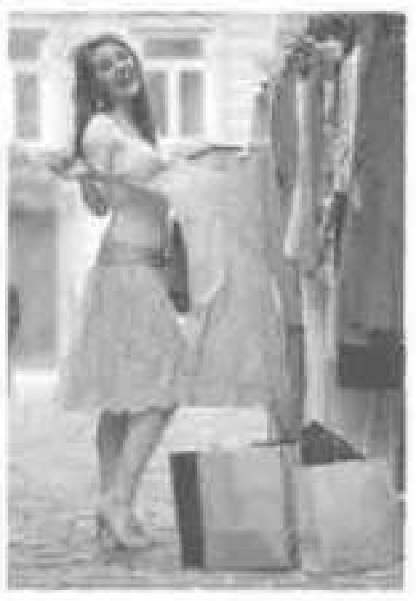


Zhuōzi shang ____ shì Zhāng xiānsheng de dōngxi.

桌子上____是张先生的东西。

Lìli mǎile ____ yīfu.

丽丽买了____衣服。



拼音 Pinyin

三音节词语的声调搭配（3）：三声音节开头 14-4

Tone Collocation in Trisyllabic Words (3): words starting with a third-tone syllable

3+1+1	3+1+2	3+1+3	3+1+4
xǐyījī washing machine	pǔtōng rén common people	zǒngjīnglǐ general manager	huǒchē piào train ticket
3+2+1	**3+2+2**	**3+2+3**	**3+2+4**
shǐxuéjiā historian	jǐngchájú police station	měinánzǐ handsome man	měiróngyuàn beauty salon
3+3+1	**3+3+2**	**3+3+3**	**3+3+4**
biǎoyǎnjiā performer	xiǎo yǎnyuán little actor	Mǐlǎoshǔ Mickey Mouse	yǎnchànghuì concert
3+4+1	**3+4+2**	**3+4+3**	**3+4+4**
dǎzìjī typewriter	pǎobù xié running shoes	měishùguǎn art gallery	dǎ diànhuà to make a phone call

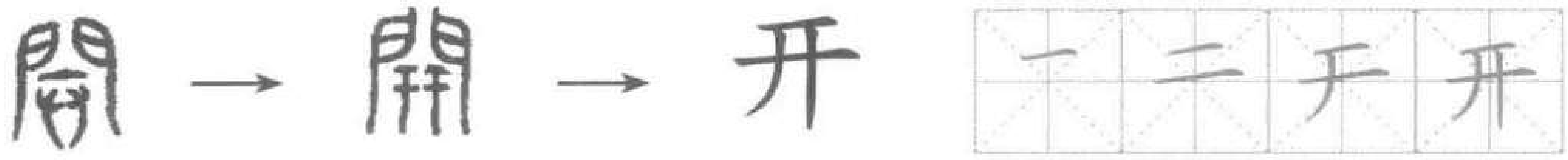
汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“开”，字形像一双手抽拉门栓。本义是抽掉门栓，启动关闭的门，现在意思很多，如“开车”、“开花”。

Shaped like two hands pulling a door latch, the original meaning of “开” was to pull out the door latch and open the door. Now it has many meanings, such as “开车 (to drive a car)” and “开花 (to bloom)”.

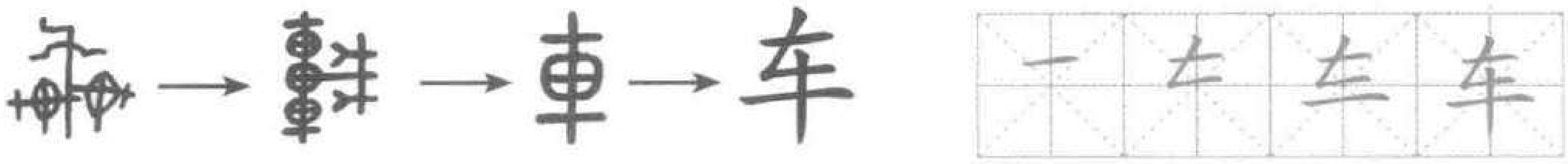
kāi



（2）“车”，字形像某种器械两边各有一个轮子，本义是有轮子、靠牛马拉动的战斗工具，现在泛指陆上运输、交通工具，如“出租车”、“火车”。

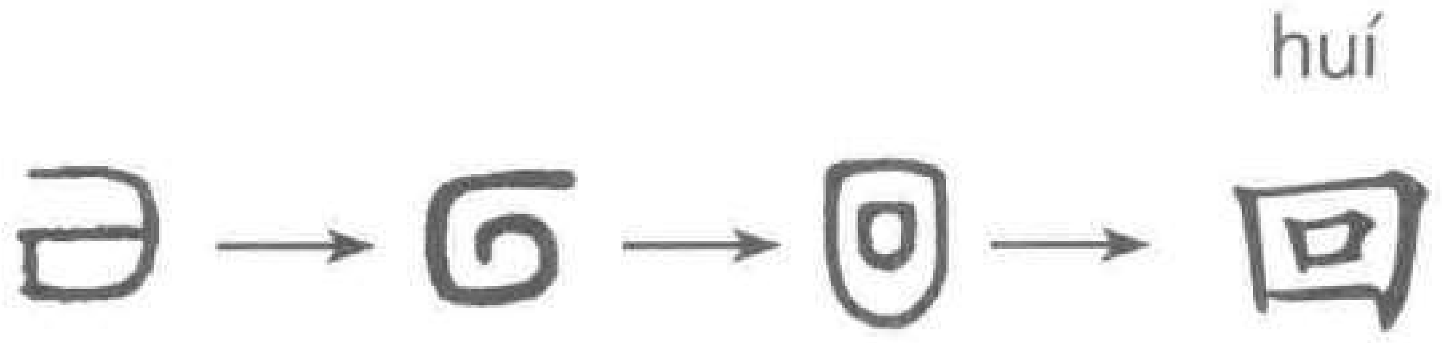
“车”, originally shaped like an equipment with a wheel on both sides, referred to a wheeled vehicle used in wars, pulled by an ox or a horse. Now it refers to all the vehicles on land for transportation, such as “出租车 (taxi)” and “火车 (train)”.

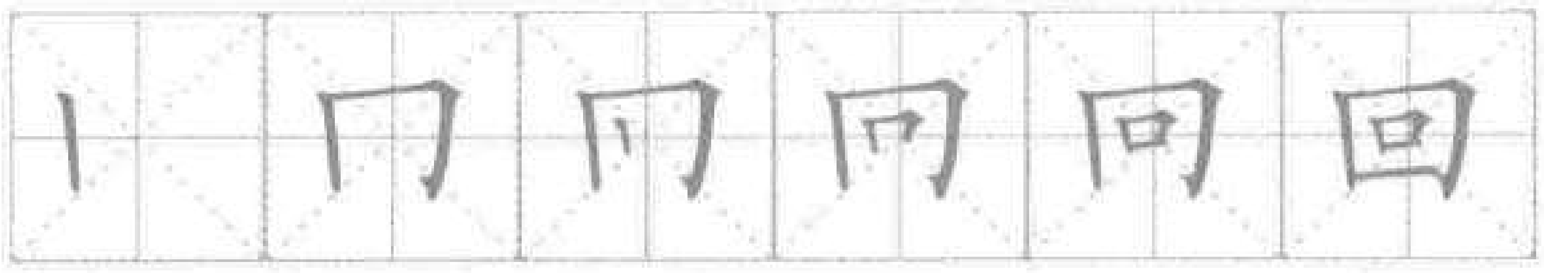
chē



（3）“回”，字形像水流回旋的样子，本义是“旋转”，后来表示“还、回来”。

“回” is shaped like a whirling flow of water. It originally meant “to rotate”, and now it means “to return”.





2 汉字偏旁“⺼”和“扌” Chinese Radicals: “⺼” and “扌”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
⺼	肉月旁，一般和人体、肉有关系。 The radical “⺼” is usually related to human body or flesh.	服 fú clothes 胖 pàng fat
扌	提手旁，一般表示和手有关的动作。 The radical “扌” usually indicates an action related to a hand.	打 dǎ to beat, to hit 找 zhǎo to look for

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，询问对方购买的物品。

Work in pairs and ask about the things your partner has bought.

Nǐ qù shāngdiàn mǎi shénme le?
例如：A: 你去 商店 买 什么 了？

Wǒ mǎile……
B: 我 买了……

píngguǒ	yīfu	bēizi	zhuōzi	shū
苹果	衣服	杯子	桌子	书

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问并记录小组成员一天的活动，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about what each of your group member did during a day in the past and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Xīngqī yī shàngwǔ nǐ zuò shénme le?
例如：A: 星期 一 上午 你 做 什么 了？

Wǒ qù diànyǐngyuàn le.
B: 我 去 电影院 了。

Nǐ kàn shénme le?
A: 你 看 什么 了？

Wǒ kànle yí ge Zhōngguó diànyǐng.
B: 我 看了一个 中国 电影。

	人名 Name	时间 Time	地方 Place	做什么 Activity
1	小王 Xiǎo Wáng	星期一上午 xīngqī yī shàngwǔ	电影院 diànyǐngyuàn	看了一个电影 kànle yí ge diànyǐng

15

Wǒ shì zuò fēijī lái de

我是坐飞机来的

I came here by air

热身 Warm-up

给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

A

B

C

D

E

HOTEL
HOTEL

F

fēijī
① 飞机________

chūzūchē
② 出租车________

dàxué
③ 大学________

fàndiàn
④ 饭店________

tīng
⑤ 听________

kāi chē
⑥ 开 车________

课文 Text

1 在餐桌旁 At the dining table 15-1

Nǐ hé Lǐ xiǎojiě shì shénme shíhou rènshi de?
A：你和 李 小姐 是 什么 时候 认识 的？

Wǒmen shì èr líng yī yī nián jiǔ yuè rènshi de.
B：我们 是 2011 年 9 月 认识的。

Nǐmen zài nǎr rènshi de?
A：你们 在 哪儿认识 的？

Wǒmen shì zài xuéxiào rènshi de, tā shì wǒ dàxué tóngxué.
B：我们 是在 学校 认识的，她是我 大学 同学。

English Version

A: When did you and Miss Li first meet?
B: We met in September, 2011.
A: Where did you meet each other?
B: We met in our university. She was my classmate.

New Words

1. 认识	rènshi	v.	to meet, to know
2. 年	nián	n.	year
3. 大学	dàxué	n.	college, university

2 在饭店门口 Outside a hotel 15-2

Nǐmen shì zěnme lái fàndiàn de?
A：你们 是 怎么 来 饭店 的？
Wǒmen shì zuò chūzūchē lái de.
B：我们 是 坐 出租车 来 的。
Lǐ xiānsheng ne?
A：李 先生 呢？
Tā shì hé péngyou yìqǐ kāi chē lái de.
B：他 是 和 朋友 一起 开 车 来 的。

English Version

A: How did you come here?
B: We came by taxi.
A: What about Mr. Li?
B: He drove here with his friend.

New Words

4. 饭店	fàndiàn	n.	hotel, restaurant
5. 出租车	chūzūchē	n.	taxi, cab
*6. 一起	yìqǐ	adv.	together

3 在公司 In the company 15-3

Hěn gāoxìng rènshi nín! Lǐ xiǎojiě.
A：很 高兴 认识 您！ 李 小姐。
Rènshi nǐ wǒ yě hěn gāoxìng!
B：认识 你 我 也 很 高兴！
Tīng Zhāng xiānsheng shuō, nín shì zuò
A：听 张 先生 说，您 是 坐
fēijī lái Běijīng de?
飞机 来 北京 的？
Shì de.
B：是 的。

English Version

A: Nice to meet you, Miss Li.
B: Nice to meet you too.
A: Mr. Zhang said you came to Beijing by plane, didn't you?
B: Yes, I did.

New Words

7. 高兴	gāoxìng	adj.	glad, happy
8. 听	tīng	v.	to listen
9. 飞机	fēijī	n.	airplane

注释 Notes

1 “是……的”句：强调时间、地点、方式

The Structure “是……的”: used to emphasize time, place or manner

在已经知道事情发生的情况下，可以用“是……的”强调事情发生的时间、地点、方式等。肯定句和疑问句中的“是”字可以省略，否定句中不能省略。

When the occurrence of something is known, “是……的” can be used to emphasize when, where and in which manner it occurred. “是” can be omitted in positive and interrogative sentences, but not in negative sentences.

Subject	是	Time/Place/Manner	Verb	的
我	是	昨天	来	的。
这	是	在北京	买	的。
你们	是	怎么	来饭店	的？

否定形式：The negative form:

Subject	不	是	Time/Place/Manner	Verb	的
我	不	是	昨天	来	的。
这	不	是	在北京	买	的。
我们	不	是	坐出租车	来	的。

2 日期的表达（2）：年、月、日/号、星期

Expression of a Date (2): year, month, date, day of the week

汉语中日期的写法和读法都是从大到小。年要分别读出每个数字，再加上“年”；月、日要读出整个数字，再加上“月”、“日/号”。星期的读法是“星期”加上数字。如“2008年8月8号，星期五”读法是“èr líng líng bā nián bā yuè bā hào，xīngqī wǔ”。

Chinese dates are written and read from the bigger unit to the smaller. A year is read digit by digit, followed by the character “年”. A month or date is read the whole number followed by “月” and “日/号” respectively. A day of the week is expressed by the word “星期” plus a specific number. For example, “August 8th of 2008, Friday” is read as “èr líng líng bā nián bā yuè bā hào, xīngqī wǔ”.

（1）明天是2014年5月11号。

（2）A: 今天几号？星期几？

B: 今天9月10号，星期三。

（3）我们是2011年9月认识的。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogues.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogues.

① 她们是什么时候认识的？Tāmen shì shénme shíhou rènshi de?

② 她们是在哪儿认识的？Tāmen shì zài nǎr rènshi de?

③ 他们是怎么去饭店的？Tāmen shì zěnme qù fàndiàn de?

④ 李先生是坐出租车去饭店的吗？
Lǐ xiānsheng shì zuò chūzūchē qù fàndiàn de ma?

⑤ 李小姐是怎么来北京的？Lǐ xiǎojiě shì zěnme lái Běijīng de?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Wǒmen shì zài Bālí ______ de.
我们是在巴黎（Paris）______的。

Wǒ méi kànjiàn Lǐ lǎoshī, tā shì shénme shíhou ______?
我没看见李老师，她是什么时候______？

Zhèxiē yīfu bù ______ jīntiān ______ de, shì zuótiān mǎi de.
这些衣服不______今天______的，是昨天买的。

Wǒmen shì yìqǐ ______ lái de, wǒ bù xǐhuan zuò chūzūchē.
我们是一起______来的，我不喜欢坐出租车。

拼音 Pinyin

三音节词语的声调搭配（4）：四声音节开头 15-4

Tone Collocation in Trisyllabic Words (4): words starting with a fourth-tone syllable

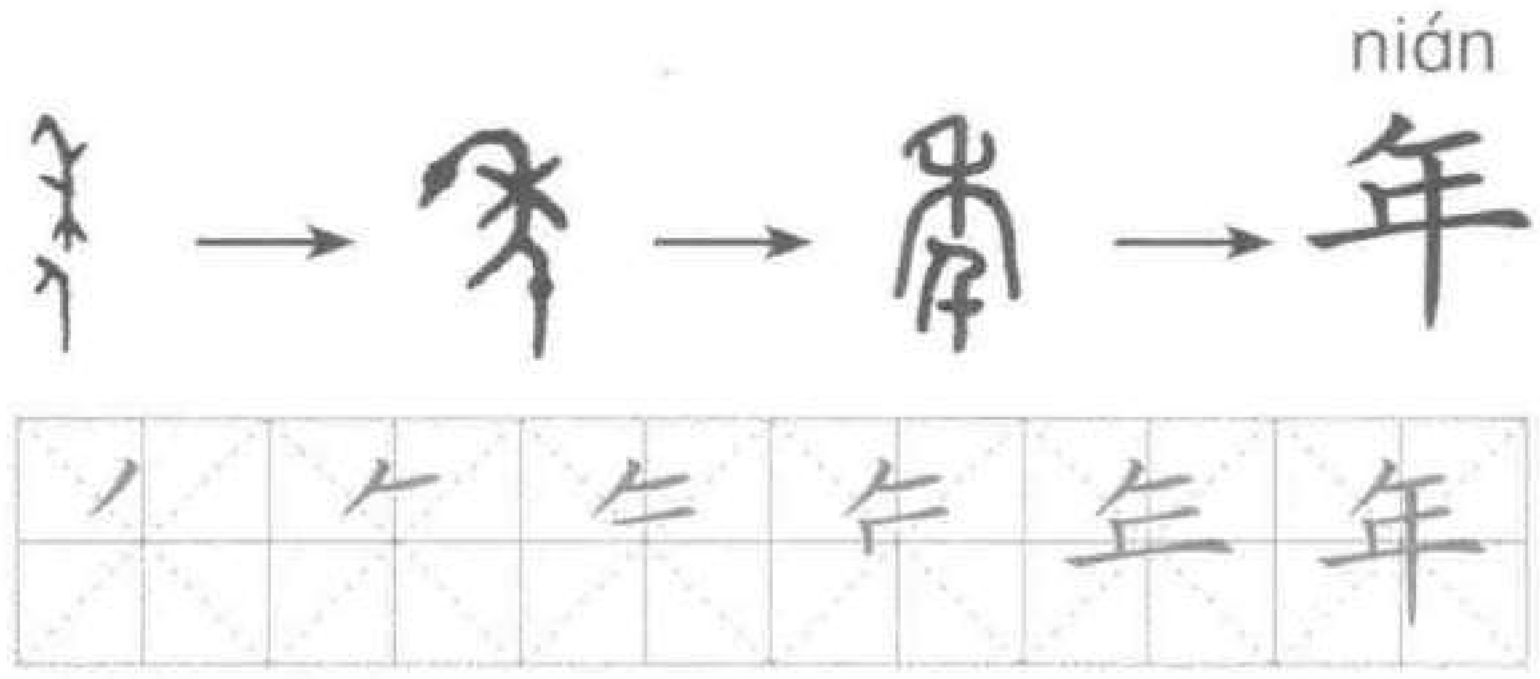
4+1+1	4+1+2	4+1+3	4+1+4
diànbīngxiāng refrigerator	Màidāngláo McDonald's	jiànshēnguǎn gym	bàngōngshì office
4+2+1	4+2+2	4+2+3	4+2+4
chàng guógē to sing the national anthem	kàn zúqiú to watch football	kuàngquánshuǐ mineral water	shuànyángròu instant-boiled mutton
4+3+1	4+3+2	4+3+3	4+3+4
mìmǎxiāng code box	qìguǎnyán tracheitis	dàshǐguǎn embassy	mièhuǒqì fire extinguisher
4+4+1	4+4+2	4+4+3	4+4+4
zhàoxiàngjī camera	zànzhùrén sponsor	diànhuàkǎ phone card	Àoyùnhuì Olympic Games

汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

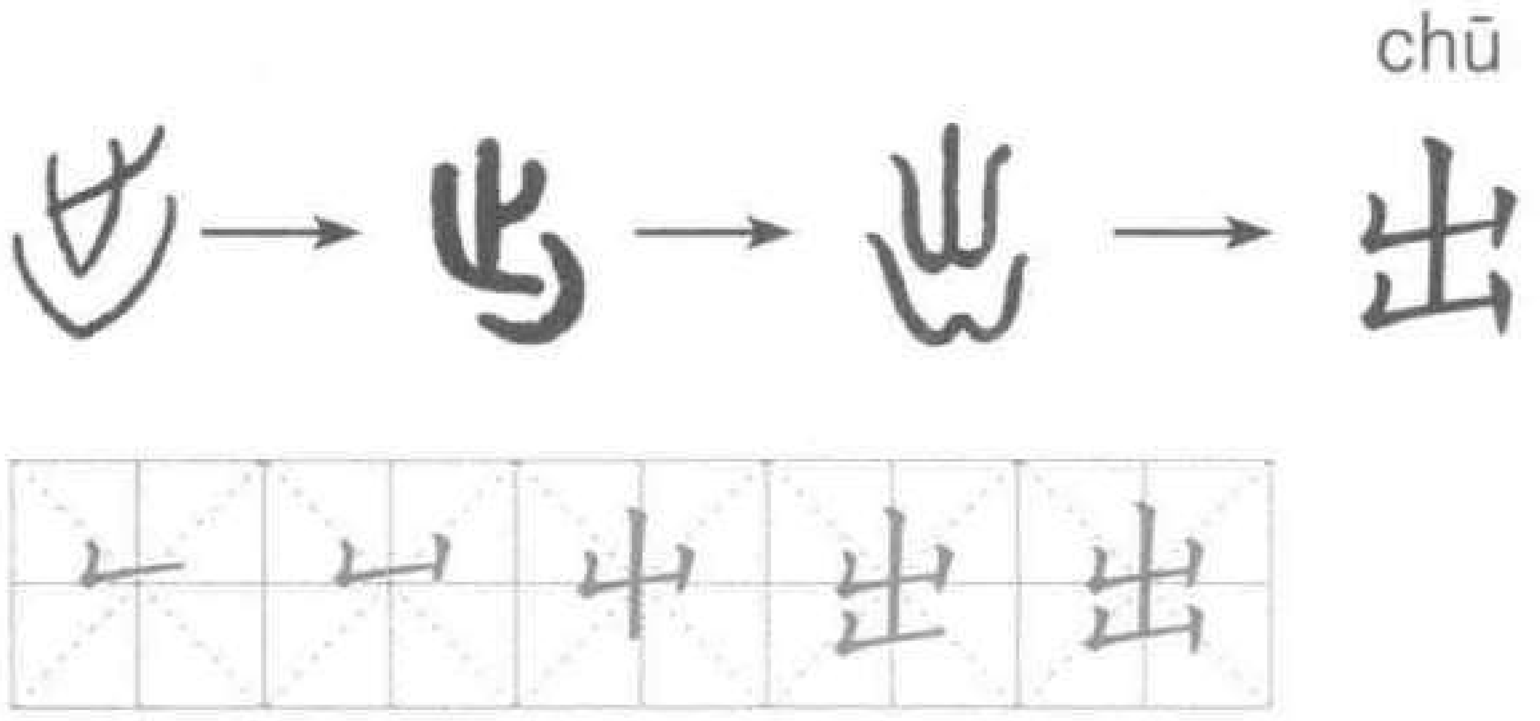
（1）“年”，本义是将收成的谷物运回家。现在是时间单位。

“年” originally meant “to carry crops home”. Now it means “year”.



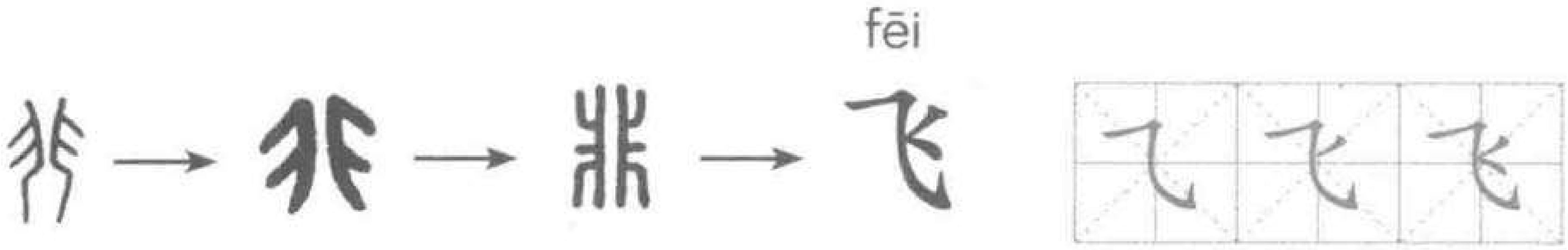
（2）“出”，字形像脚离开某地。现在是从里面到外面的意思。

“出” originally referred to the germination and growth of a plant. Now it means “to come or go from inside to outside”.



（3）“飞”，本义是鸟类或虫类等用翅膀在空中往来活动，现在泛指在天上飞、快等。

Originally “飞” meant the activity of a bird or an insect flying in the sky with its wings, and now it generally means “to fly in the sky” or “being quick”.



2 汉字偏旁“艹”和“宀” Chinese Radicals: “艹” and “宀”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
艹	草字头，一般和草木或者植物有关系。 The radical “艹” is usually related to grass, trees or plants.	茶 chá tea 菜 cài vegetable
宀	宝盖头，一般和房子有关系。 The radical “宀” is usually related to houses.	安 ān to settle 家 jiā home

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，选择对方的一样物品，询问具体购买情况。

Work in pairs and ask each other about where and when something was bought.

Zhège shì zài nǎr mǎi de?
例如：A: 这个 是 在哪儿 买 的？
Zài shāngdiàn mǎi de.
B: 在 商店 买 的。
Shénme shíhou mǎi de?
A: 什么 时候 买 的？
Zuótiān mǎi de.
B: 昨天 买 的。

Hànyǔ shū	yīfu	bēizi	diànnǎo
汉语 书	衣服	杯子	电脑

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问并记录小组各成员会做什么，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about the ability of each of your group members and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Nǐ huì shuō Hànyǔ ma?
例如：A: 你 会 说 汉语 吗？

Huì.
B: 会。

Nǐ shì shénme shíhou kāishǐ xué Hànyǔ de?
A: 你 是 什么 时候 开始（to start）学 汉语 的？

Wǒ shì de.
B: 我 是……的。

Nǐ shì zài nǎr xué de?
A: 你 是在哪儿学 的？

Wǒ shì de.
B: 我 是……的。

	姓名 Name	会做什么 Ability	时间 Time	地方 Place
1	小王 Xiǎo Wáng	做中国菜 zuò Zhōngguó cài	今年 jīnnián	北京 Běijīng

文化 CULTURE

中国人经常使用的通信工具

Common Communication Tools of Chinese People

在中国，常用的通信工具有电话机和手机两种。电话机号码一般为6–8位，比如2027816、82304156，不同地区的电话机号码位数不同。手机号码的位数没有地区的差别，都是11位，比如13576983311。由于手机号码位数较多，读时一般切分为“3–4–4”的停顿模式，比如139–0107–8866。其中号码中的“1”要读成“yāo”。

In China, there are two kinds of common communication tools—telephones and cell phones. A telephone number usually has 6-8 digits, for example, 2027816, 82304156. Telephone numbers in different regions have different numbers of digits. Cell phone numbers, however, always have 11 digits regardless of region, as in 13576983311. Since a cell phone number has many digits, it is read with pauses following the pattern “3-4-4”, such as 139-0107-8866. “1” is read as “yāo” in a phone number.

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
能愿动词	mod.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
A				
爱	ài	v.	to like, to love	12
B				
八	bā	num.	eight	5 (notes)
爸爸	bàba	n.	father	9
杯子	bēizi	n.	cup, glass	8
本	běn	m.	*a measure word for books*	10
不客气	bú kèqi		you're welcome, don't mention it	2
不	bù	adv.	no, not	2
C				
菜	cài	n.	dish, cuisine	6
茶	chá	n.	tea	8
吃	chī	v.	to eat	8
出租车	chūzūchē	n.	taxi, cab	15
D				
打电话	dǎ diànhuà		to make a phone call	13
大	dà	adj.	(of age) old	5
的	de	part.	*used after an attribute*	4

点	diǎn	m.	o'clock	11
电脑	diànnǎo	n.	computer	10
电视	diànshì	n.	television	13
电影	diànyǐng	n.	film, movie	11
东西	dōngxi	n.	thing, stuff	14
都	dōu	adv.	both, all	14
读	dú	v.	to read	6
对不起	duìbuqǐ	v.	to be sorry	1
多	duō	adv.	*indicating degree or extent*	5
多少	duōshao	pron.	how many, how much	8
E				
儿子	érzi	n.	son	9
二	èr	num.	two	5 (notes)
F				
饭店	fàndiàn	n.	hotel, restaurant	15
飞机	fēijī	n.	airplane	15
分钟	fēnzhōng	n.	minute	14
G				
高兴	gāoxìng	adj.	glad, happy	15
个	gè	m.	*a general measure word*	8
工作	gōngzuò	v./n.	to work; job	9
狗	gǒu	n.	dog	9
H				
汉语	Hànyǔ	n.	Chinese (language)	4
好	hǎo	adj.	good, fine	1
号	hào	n.	(*for date of month*) number	7
喝	hē	v.	to drink	8
和	hé	conj.	and	10
很	hěn	adv.	very, quite	6
后面	hòumiàn	n.	back	10
回	huí	v.	to come/go back, to return	11
会	huì	mod.	can, to be able to	6
J				
几	jǐ	pron.	how many	5
家	jiā	n.	family	5
叫	jiào	v.	to call, to be called	3

今天	jīntiān	n.	today	7
九	jiǔ	num.	nine	5 (notes)
K				
开	kāi	v.	to drive	14
看	kàn	v.	to look at, to watch, to read	7
看见	kàn jiàn	v.	to see	14
块	kuài	m.	*a unit of money, same as "yuan"*	8
L				
来	lái	v.	to come	12
老师	lǎoshī	n.	teacher	3
了	le	part.	*used at the end of or in the middle of a sentence to indicate a change or a new circumstance*	5
冷	lěng	adj.	cold	12
里	li	n.	inner, inside, interior	10
六	liù	num.	six	5 (notes)
M				
妈妈	māma	n.	mother	6
吗	ma	part.	*used at the end of a question*	3
买	mǎi	v.	to buy, to purchase	8
猫	māo	n.	cat	9
没关系	méi guānxi		that's OK, it doesn't matter	1
没有	méiyǒu	adv.	there is not	10
米饭	mǐfàn	n.	cooked rice	8
名字	míngzi	n.	name	3
明天	míngtiān	n.	tomorrow	7
N				
哪	nǎ	pron.	which	4
哪儿	nǎr	pron.	where	9
那	nà	pron.	that	8
呢	ne	part.	*used at the end of a question*	4
能	néng	mod.	can, may	10
你	nǐ	pron.	(*singular*) you	1
年	nián	n.	year	15
女儿	nǚ'ér	n.	daughter	5
P				
朋友	péngyou	n.	friend	4
漂亮	piàoliang	adj.	beautiful, pretty	14

苹果	píngguǒ	n.	apple	14
Q				
七	qī	num.	seven	5 (notes)
前面	qiánmiàn	n.	front	10
钱	qián	n.	money	8
请	qǐng	v.	*(polite)* please	7
去	qù	v.	to go	7
R				
热	rè	adj.	hot	12
人	rén	n.	human, person	3
认识	rènshi	v.	to meet, to know	15
S				
三	sān	num.	three	5 (notes)
商店	shāngdiàn	n.	shop, store	8
上	shang	n.	up, above	10
上午	shàngwǔ	n.	morning, before noon	13
少	shǎo	adj.	little, few	14
谁	shéi	pron.	who, whom	4
什么	shénme	pron.	what	3
十	shí	num.	ten	5 (notes)
时候	shíhou	n.	time, moment	11
是	shì	v.	to be	3
书	shū	n.	book	7
水	shuǐ	n.	water	12
水果	shuǐguǒ	n.	fruit	12
睡觉	shuì jiào	v.	to sleep	13
说	shuō	v.	to speak, to say	6
四	sì	num.	four	5 (notes)
岁	suì	m.	year (of age)	5
T				
他	tā	pron.	he, him	4
她	tā	pron.	she, her	4
太	tài	adv.	too, excessively	12
天气	tiānqì	n.	weather	12
听	tīng	v.	to listen	15
同学	tóngxué	n.	classmate	4

		W		
喂	wèi	int.	hello, hey	13
我	wǒ	pron.	I, me	3
我们	wǒmen	pron.	we, us	11
五	wǔ	num.	five	5 (notes)
		X		
喜欢	xǐhuan	v.	to like, to be fond of	13
下	xià	n.	under, below	9
下午	xiàwǔ	n.	afternoon	8
下雨	xià yǔ		to rain	12
先生	xiānsheng	n.	Mr., sir	14
现在	xiànzài	n.	now	11
想	xiǎng	mod.	to want, would like	8
小	xiǎo	adj.	small, little	9
小姐	xiǎojiě	n.	miss, young lady	12
些	xiē	m.	some, a few	12
写	xiě	v.	to write	6
谢谢	xièxie	v.	to thank	2
星期	xīngqī	n.	week	7
学生	xuésheng	n.	student	3
学习	xuéxí	v.	to study, to learn	13
学校	xuéxiào	n.	school	7
		Y		
一	yī	num.	one	5 (notes)
衣服	yīfu	n.	clothes	14
医生	yīshēng	n.	doctor	9
医院	yīyuàn	n.	hospital	9
椅子	yǐzi	n.	chair	9
一点儿	yìdiǎnr	num.-m.	a few, a little	14
有	yǒu	v.	to have, there be	5
月	yuè	n.	month	7
		Z		
再见	zàijiàn	v.	to see you around	2
在	zài	v./prep.	to be in/on/at; in/on/at	9
怎么	zěnme	pron.	(*indicating nature, condition or manner, etc.*) how	6
怎么样	zěnmeyàng	pron.	(*indicating nature, condition or manner*) how	12

这	zhè	pron.	this	8
中午	zhōngwǔ	n.	noon	11
住	zhù	v.	to live, to stay	11
桌子	zhuōzi	n.	desk, table	10
字	zì	n.	character, word	6
昨天	zuótiān	n.	yesterday	7
坐	zuò	v.	to sit, to be seated	10
做	zuò	v.	to make, to produce	6

专有名词 Proper Nouns

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词义 Meaning	课号 Lesson
B			
北京	Běijīng	Beijing, capital of China	11
D			
大卫	Dàwèi	David	13
L			
李月	Lǐ Yuè	Li Yue, name of a person	3
M			
美国	Měiguó	the United States of America	3
W			
王方	Wáng Fāng	Wang Fang, name of a person	10
X			
谢朋	Xiè Péng	Xie Peng, name of a person	10
Z			
张	Zhāng	Zhang, a Chinese family name	14
中国	Zhōngguó	China	3

超纲词 Words Not Included in the Syllabus

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
A					
*啊	a	part.	*a modal particle used at the end of a sentence as a sign of confirmation or defense*	14	三级
B					
*吧	ba	part.	*a modal particle used at the end of a sentence to indicate consultation, a suggestion, request or command*	13	二级

G					
*给	gěi	prep.	to	13	二级
H					
*好吃	hǎochī	adj.	delicious, tasty	6	二级
K					
*口	kǒu	m.	*a measure word for members of families, etc.*	5	三级
N					
*您	nín	pron.	(*polite*) you	1	二级
S					
*身体	shēntǐ	n.	body	12	二级
W					
*问	wèn	v.	to ask, to inquire	7	二级
Y					
*也	yě	adv.	also, too	13	二级
*一起	yìqǐ	adv.	together	15	二级

旧字新词 New Words Made Up of Characters Learned before

来自本册 From This Book

新词 New Word	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	旧字 Learned Characters
B					
不少	bùshǎo	adj.	quite a few, many	14	不、少
C					
车	chē	n.	car, vehicle	14	出租车
吃饭	chī fàn	v.	to eat a meal	11	吃、米饭
D					
大学	dàxué	n.	college, university	15	大、学校
F					
分	fēn	m.	minute	11	分钟
G					
国	guó	n.	country, nation	4	中国
H					
汉字	Hànzì	n.	Chinese character	6	汉语、字
后	hòu	n.	after, afterwards, later	14	后面
回来	huílai	v.	to come back	14	回、起来
J					
今年	jīnnián	n.	this year	5	今天、年

M					
没	méi	adv.	there is not	10	没有
N					
那儿	nàr	pron.	there	9	那、哪儿
你们	nǐmen	pron.	(*plural*) you	1	你、我们
Q					
前	qián	n.	before, earlier than	11	前面
T					
太……了	tài……le		too, excessively	12	太、了
X					
下	xià	v.	(of rain, snow, etc.) to fall	12	下雨
下面	xiàmiàn	n.	under, below	9	下、前面
学	xué	v.	to study, to learn	13	学习
Y					
雨	yǔ	n.	rain	12	下雨
Z					
这儿	zhèr	pron.	here	10	这、哪儿
这些	zhèxiē	pron.	these	14	这、些

补充 Supplementary Vocabulary

新词 New Word	旧字 Learned Characters
茶杯	茶
	杯子
打车	打电话
	出租车
电影院	电影
	医院
汉字	汉语
	字
开车	开
	出租车
里面	里
	前面、后面
明年	明天
	年

新词 New Word	旧字 Learned Characters
朋友们	朋友
	我们
前天	前面
	今天、明天
上面	上
	前面、后面
书店	书
	饭店
说话	说
	打电话
他们	他
	我们
她们	她
	我们

新词 New Word	旧字 Learned Characters
听见	听
	看见
学车	学习
	出租车
学生们	学生
	我们
有点儿	有
	一点儿
这么	这
	什么、怎么
这样	这
	怎么样
做饭	做
	米饭

汉字总表 Characters

汉字 Character	课号 Lesson
一	1
二	1
三	1
十	1
八	1
六	1
口	2
见	2
山	2
小	2
不	2
月	3
心	3
中	3
人	3
七	4
儿	4
几	4
九	4
水	5
女	5
了	5
大	5
东	6
我	6
西	6

汉字 Character	课号 Lesson
四	7
五	7
书	7
少	8
个	8
在	9
子	9
工	9
上	10
下	10
本	10
末	10
午	11
电	11
天	12
气	12
雨	12
日	13
目	13
习	13
开	14
车	14
回	14
年	15
出	15
飞	15

偏旁总表 Radicals

偏旁 Radical	课号 Lesson
氵	7
讠	7
钅	8
口	8
辶	9
门	9
囗	10
礻	10
阝	11
亻	11
女	12
饣	12
日	13
目	13
月	14
扌	14
艹	15
宀	15

汉语普通话声母韵母拼合表

Table of Combinations of Initials and Finals in Common Speech

韵母 声母	a	o	e	-i [ɿ]	-i [ʅ]	er	ai	ei	ao	ou	an	en	ang	eng	ong	i	ia	iao	ie	iu	ian	in	iang	ing	iong	u	ua	uo	uai	ui	uan	un	uang	ueng	ü	üe	üan	ün
	a	o	e			er	ai	ei	ao	ou	an	en	ang	eng		yi	ya	yao	ye	you	yan	yin	yang	ying	yong	wu	wa	wo	wai	wei	wan	wen	wang	weng	yu	yue	yuan	yun
b	ba	bo					bai	bei	bao		ban	ben	bang	beng		bi		biao	bie		bian	bin		bing		bu												
p	pa	po					pai	pei	pao	pou	pan	pen	pang	peng		pi		piao	pie		pian	pin		ping		pu												
m	ma	mo	me				mai	mei	mao	mou	man	men	mang	meng		mi		miao	mie	miu	mian	min		ming		mu												
f	fa	fo						fei		fou	fan	fen	fang	feng												fu												
d	da		de				dai	dei	dao	dou	dan	den	dang	deng	dong	di		diao	die	diu	dian			ding		du		duo		dui	duan	dun						
t	ta		te				tai		tao	tou	tan		tang	teng	tong	ti		tiao	tie		tian			ting		tu		tuo		tui	tuan	tun						
n	na		ne				nai	nei	nao	nou	nan	nen	nang	neng	nong	ni		niao	nie	niu	nian	nin	niang	ning		nu		nuo			nuan				nü	nüe		
l	la		le				lai	lei	lao	lou	lan		lang	leng	long	li	lia	liao	lie	liu	lian	lin	liang	ling		lu		luo			luan	lun			lü	lüe		
z	za		ze	zi			zai	zei	zao	zou	zan	zen	zang	zeng	zong											zu		zuo		zui	zuan	zun						
c	ca		ce	ci			cai		cao	cou	can	cen	cang	ceng	cong											cu		cuo		cui	cuan	cun						
s	sa		se	si			sai		sao	sou	san	sen	sang	seng	song											su		suo		sui	suan	sun						
zh	zha		zhe		zhi		zhai	zhei	zhao	zhou	zhan	zhen	zhang	zheng	zhong											zhu	zhua	zhuo	zhuai	zhui	zhuan	zhun	zhuang					
ch	cha		che		chi		chai		chao	chou	chan	chen	chang	cheng	chong											chu	chua	chuo	chuai	chui	chuan	chun	chuang					
sh	sha		she		shi		shai	shei	shao	shou	shan	shen	shang	sheng												shu	shua	shuo	shuai	shui	shuan	shun	shuang					
r			re		ri				rao	rou	ran	ren	rang	reng	rong											ru		ruo		rui	ruan	run						
j																ji	jia	jiao	jie	jiu	jian	jin	jiang	jing	jiong										ju	jue	juan	jun
q																qi	qia	qiao	qie	qiu	qian	qin	qiang	qing	qiong										qu	que	quan	qun
x																xi	xia	xiao	xie	xiu	xian	xin	xiang	xing	xiong										xu	xue	xuan	xun
g	ga		ge				gai	gei	gao	gou	gan	gen	gang	geng	gong											gu	gua	guo	guai	gui	guan	gun	guang					
k	ka		ke				kai	kei	kao	kou	kan	ken	kang	keng	kong											ku	kua	kuo	kuai	kui	kuan	kun	kuang					
h	ha		he				hai	hei	hao	hou	han	hen	hang	heng	hong											hu	hua	huo	huai	hui	huan	hun	huang					

国家汉办官方认证 OFFICIALLY CERTIFIED BY HANBAN
HSK权威教材 AUTHORITATIVE HSK TEXTBOOK

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠 MP3 1盘
1 MP3 CD Included

欢迎登录网站，获取配套资源
For supportive resources, please visit

www.blcup.com

ISBN 978-7-5619-3709-9
9 787561 937099 >
07800

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
2

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE UNIVERSITY PRESS

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 王枫、刘丽萍、王芳
AUTHORS: Wang Feng, Liu Liping, Wang Fang

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

2

编者： 王枫、刘丽萍、王芳
AUTHORS: Wang Feng, Liu Liping, Wang Fang

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以**自然幽默的风格、亲切熟悉的话题、科学严谨的课程设计**，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许琳

许　琳

孔子学院总部　总干事

中国国家汉办　主　任

2013年11月16日

Foreword

Revised in 2009, the new HSK test has shifted the focus from testing Chinese language proficiency to the assessment of learners' ability to use Chinese in communication. It has made a major breakthrough concerning the concept of testing and adapted to the reality of Chinese language teaching in other countries. As a result, it is widely well-received, its evaluation results being used to define one's Chinese competence and considered an important criterion for further education or employment.

To promote the image and standards of Confucius Institutes in Chinese language teaching, it is necessary to establish a system of step-by-step, easy, practical and highly efficient Chinese language teaching materials and courses. Authorized by Hanban, *HSK Standard Course* is developed under the joint efforts of Chinese Testing International (CTI) and Beijing Language and Culture University Press. With HSK test papers as its primary source, *HSK Standard Course* is characterized by **a humorous style**, **familiar topics** and **a scientific course design**. Matching the HSK test in all aspects, from the content, form to the levels, it is a highly applicable series of course books, which puts the idea of "combining testing and teaching, and promoting learning and teaching by testing" into practice. I'm glad to recommend *HSK Standard Course* to the Confucius Institutes in different countries and to other educational institutions of Chinese language as well as Chinese language learners in the belief that it will benefit them all.

Thanks go to the team of authors and editors who have done the pioneering work!

Xu Lin
Chief Executive of the Confucius Institute Headquarters
Director-General of Hanban
November 16th, 2013

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。2012年全球HSK考生人数达到31万人，2013年第一季度已达7万人左右。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”、“以考促教”、“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的双语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套新型的考教结合系列教材《HSK标准教程》系列（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1. 以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2. 融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样做不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习和习得汉语。

3. 体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体、以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调

内容的多样性和丰富性，一般来说，一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容，加速学生对新内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。“教程”为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领，每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、“教程”的特色

1．以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写“教程”

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，“教程”编教人员仔细研读了“大纲”和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30–34
教程2	HSK（二级）	300	30–36
教程3	HSK（三级）	600	35–40
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	75–80
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	170–180
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000及以上	170–180
总计：9册		5000以上	510–550

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的年限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果国内周课时是8课时的话，大概一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，就需要两个月的时间能学完。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2．每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3．单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍
2013年11月

Preface

Since 2009 when Hanban introduced the New Chinese Proficiency Test (HSK), there has been a rapid increase in the number of HSK candidates as the number of Chinese learners keeps growing. The global number of HSK candidates reached 310,000 in 2012, and the number in the first quarter of 2013 alone was around 70,000. With International Chinese Education gaining more strength as an academic discipline and more Confucius Institutes being established in the world, the number of HSK candidates will be even larger in the future. How to guide such a huge group to learn Chinese effectively and how to help them improve their Chinese language skills in all aspects and achieve good results in the HSK test are the questions we've always been thinking about and studying on. We believe that compiling a series of course books based on the Chinese Proficiency Test Syllabus which "combines testing and teaching" and "promotes teaching and learning by testing" could be a solution. Under the guidance of the Chinese Tests Center of Hanban and Beijing Language and Culture University Press, we developed *HSK Standard Course* (hereinafter referred to as Course), a series of new type of course books combining testing and teaching, based on years' experience of Chinese teaching and research on HSK.

Ⅰ. Concepts of Compilation

In the 21st century, the idea of second language teaching has entered a post-methodological age, in which it is people-oriented, emphasizing group study and cooperation, embracing the communicative, task-based and theme-based approaches and aiming at developing learners' integrated language skills. Under the guidance of these concepts, the compilation of the Course has displayed the following features:

1. Students-Centered, and Stressing the Development of Students' Integrated Language Skills

The premise of the concept "combination of testing and teaching" is to serve students' needs for taking the test, but it is not merely about test-taking. Our concern is how to improve students' language skills under the premise of serving their needs for taking the test, which is also one of the distinctive features of this series. Take HSK Level 1 and Level 2 tests for instance. Though tests at Levels 1-2 have only listening and reading parts, not involving speaking and writing, we've still provided pertinent materials and exercises for Chinese pronunciation and characters in the course books at these levels. Besides, absorbing the strengths of the aural-oral and cognitive approaches, the texts are mainly made up of "situations + dialogues + pictures" which cultivate students' listening and speaking skills, and the workbooks focus on training students' listening, reading and writing skills so as to improve their integrated language ability.

2. Integrating the Essential Ideas of the Communicative Approach and Task-Based Language Teaching

The communicative approach stresses the appropriateness in language use and the role of context, while task-based language teaching emphasizes the authenticity of language and the acquisition of language through tasks. Both approaches attach much importance to the authenticity of language, the design of situations as well as the development of language skills in communication. HSK is not an achievement test based on any textbook; it is a proficiency test assessing learners' language abilities, designed on the basis of the Chinese

Proficiency Test Syllabus. Bearing this in mind, we are aware that the Course cannot be written in the same way as the existing textbooks which require students to do repeated practice and drills on language points rather than covering every aspect that may be tested. Therefore, while ensuring the words and grammar points used are within the Syllabus, we employ different situations to give students a direct sense of how language is used in real life and help them learn and acquire the language through imitation and personal experiences.

3. Reflecting the Concept of Theme-Based Teaching

Theme-based teaching is a language teaching activity focusing on the content and the connotation of the text. It emphasizes the diversity and richness of content. Generally, after a theme is chosen, students will be exposed to materials related to various aspects of the theme, in which way their internalization and understanding of the new content is accelerated; by further probing into the theme, students' creativity may be developed. To relate to students' reality and broaden their horizon, starting in Book 4, the Course uses themes as leads, each theme divided into smaller themes. The themes are interrelated with each other, forming an organic network of knowledge that will stay firmly in students' memory.

Ⅱ. Features of the Course

1. Written Level by Level with the Syllabus as Its Basis

The HSK test is made up of six levels. The authors of the Course have done a thorough study of the Syllabus and the question designing guidebook and made a statistical analysis of plenty of past tests as well. Based on the result of our study and analysis, we've summed up the focuses, difficulties, language points, topics, functions and situations etc. for each book, while sticking to the vocabulary required in the Syllabus, systematically defined the scope and class hours for each level. The specifics are as follows:

Volume	Objective	Vocabulary	Class Hours
Book 1	HSK (Level 1)	150	30-34
Book 2	HSK (Level 2)	300	30-36
Book 3	HSK (Level 3)	600	35-40
Book 4 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 4)	1,200	75-80
Book 5 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 5)	2,500	170-180
Book 6 (Volumes 1 & 2)	HSK (Level 6)	5,000 and above	170-180
Total: 9 volumes		Above 5,000	510-550

The design observes the idea of International Chinese Education, with attention paid to the general applicability and practical use of the course books. Educational institutions in China and outside can decide the time span for each book referring to the number of class hours suggested above. For example, it is suggested Book 1 be finished in 34 class hours, so it will take one month with eight class hours devoted to it per week or two months with four class hours per week, etc. Generally speaking, students can pass Level 1 test after finishing Book 1 and Level 2 test after finishing Book 2, so on and so forth.

2. Each Textbook Supported by a Workbook of Exercises Matching the HSK Test

In order to familiarize learners with the question types of HSK, the workbooks at all levels provide the exact same types of exercises, arranged in the same order and structure also, with the content focused on the specific lesson. In this way, learners will get familiar with HSK by using the course books alone rather than spending extra time in trying to get used to the form of the test.

3. Independent Communicative Exercises Serving the Need for Taking the HSK Oral Test

The HSK oral test is independent from the written test. To develop students' ability of oral expression, every lesson in the Course provides communicative exercises including pair work and group work to prepare learners for the oral test.

During its planning and development, this series has received much support and guidance from Confucius Institute Headquarters (Hanban), Beijing Language and Culture University Press and Chinese Testing International (CTI). It is a product of the authors, the chief editor and editors from the publishing house and the test-designing team in the Chinese Test Office of Hanban and CTI working together. I hereby extend sincere gratitude to the above-mentioned organizations and participants on behalf of the authors' team. Any opinions or suggestions from the teachers and students using the book will be heartily appreciated. With your feedback, we'll improve the series, making it better serve the users.

Jiang Liping
November, 2013

本册说明

《HSK标准教程2》适合学习过30－34学时，掌握150个左右汉语词，准备参加HSK（二级）考试的汉语学习者使用。具体使用说明如下：

全书共15课，各课均围绕一个任务主题分四个场景展开，每课生词平均10－15个，语言点2~4个。二级教程编写严格遵循HSK（二级）大纲规定的300词，包括一级的150词。本册教程只有14个超纲词（在书中用“*”标识），而且这些超纲词基本都是三级的词语。每课建议授课时间为2~3学时。

作为系列教材的第二本，本教材继承了《HSK标准教程1》的编写思路和体例，并在难度和深度上各有所增加。

教程每课均设置热身、课文（含生词）、注释、练习、语音、汉字、运用几个部分；每5课设置一个文化板块，作为课文部分的延伸阅读，介绍相关的文化背景知识。

1．**热身**。这一部分分为两个板块。第一板块主要使用图片进行本课重点词语、短语的导入，目的是调动学习者的学习热情和兴趣。第二板块的形式则较为灵活，有词语和图片的匹配，也有词语搭配，目的是引导学习者对本课主题进行讨论，激发学习者的表达兴趣，并为新课的教学做好引入和铺垫。

2．**课文**。每课课文包含四个不同的场景，每个场景有两个话轮。承袭了一级教材课文的编写思路，将体现生词和主要语言点的目标句以及HSK（二级）考试真题句编入课文对话，在不同场景下进行复现。大量的真题句和场景变换，可以为学习者参加HSK（二级）考试打下丰富的话题基础。

3．**注释**。本教程弱化语法，语言点讲解采用注释的方式，多用表格形式展示，力求简捷、清楚、易学、难忘。每个语法项目的解释只涉及本课课文中的用法，并从易到难搭配例句，其中变颜色的例句为该语言点在课文中的原句。采用注释的方式处理语言点，一方面希望减少汉语初学者的学习压力和畏难情绪，另一方面也贯彻了本教材以练代讲、多练少讲的原则。

4．**练习**。练习环节安排在每课注释之后。练习的内容为本课新学的语言点和重点词语，目的是使当天学习的内容能得到及时强化，并训练学生的听说能力和语言交际能力。练习形式主要有回答问题、图片描述、完成句子、小组活动等，这些练习形式也与HSKK初级口语考试题型相吻合，也在为学习者的口语考试做铺垫。练习采用比较直观的方式，这个环节教师可以灵活安排，可以在课文讲练之后进行，也可以在语法解释完以后进行，还可以在本课小结时用来检测学习者的学习情况。

5．**语音**。语音部分第1课到第7课主要解决重音的问题。介绍双音节、三音节和四音节词语的重音，以及句子的语法重音和逻辑重音。教学时建议以语音辨析训练为主，不必逐词讲解词义，学习者能够掌握正确的发音即可。第8课到第15课主要介绍汉语的句调，并具体介绍了

陈述句、祈使句、疑问句、感叹句等句子的句调特点。每个句调的发音特点都给出了三个标准例句作为学习者模仿的范本，请学习者跟读、朗读，逐渐掌握词重音和句重音的规律，形成正确的语感。

6. **汉字。**汉字部分的教学内容为8个笔画、14个独体字和30个偏旁。偏旁教学贯穿二级汉字教学的始终，通过对前三级的600个词进行统计，按使用频率和构字能力排序，52个独体字进入一级教学中，其余14个进入二级教学中。每课介绍两个易学、常见、带字能力强的偏旁，并给出两个例字。二级大纲词语只有认读要求，书写要求只针对14个独体字。

7. **运用。**二级既有便于掌握的看图说话，也有互动性强的双人活动和交际性强的小组活动，以提高学生的汉语综合运用能力。

8. **文化。**二级共安排三个文化点，分布在第5课、第10课和第15课。针对本级别的学习者，所选取的文化点主要是日常生活交往方面的交际性文化。三个文化点分别为：中国人的餐桌礼节、中国的茶文化和中国的“新年”——春节。建议教师结合该部分的图片和内容，引入一些中国文化的探讨和交流内容，可以使用媒介语。

以上是对本教材课本教程使用方法的一些说明和建议。在教学过程中您可以根据实际情况灵活使用本教材。对于只掌握150个一级词语的汉语学习者来说，这是他们学习汉语的初级教材。我们希望打破汉语很难的印象，让学习者学得快乐、学得轻松、学得高效。学完本书，就可以通过HSK相应级别的考试来检测自己的能力和水平。希望本教材可以帮助每位学习者在学习汉语的道路上走得更远。

A Guide to the Use of This Book

HSK Standard Course 2 is suitable for students who have had 30-34 class hours of Chinese learning and mastered approximately 150 words, or those who are going to take the HSK Level 2 test. The following notes need to be made clear:

The book is composed of 15 lessons. Centering on one task-based theme in four situations, each lesson teaches an average of 10-15 new words and 2-4 language points. The book was written strictly abiding by the 300 words required in the Syllabus (Level 2), including the 150 words of Level 1. Only 14 words in this book are not included in the Syllabus (marked with "*" in the book), and basically all of them are Level 3 words. We suggest each lesson take 2-3 hours.

As the second book of this series, this book is written based on the concepts of compilation and stylistic layout of *HSK Standard Course 1* with its difficulty and depth being increased.

Each lesson is composed of 7 parts, namely Warm-up, Text (with new words), Notes, Exercises, Pronunciation, Characters and Application. A cultural note is designed after every five lessons. As the extended reading of the text, it introduces pertinent cultural background information.

1. Warm-up. It is divided into two parts. Part 1 leads in the key words and phrases, in which pictures are used to arouse students' enthusiasm and interest in learning. Part 2 is flexible in form, including matching of words and pictures and word collocation. It guides students to discuss the topic of the text, stimulates their interest to express themselves and lay a foundation for the teaching of a new lesson.

2. Text. Every text provides four situations, each with 2 dialogues. Based on the compilation ideas of Book 1, this book selects sentences containing the new words and major language points of the current lesson as well as authentic sentences used in the past HSK Level 2 tests and presents them repeatedly in the dialogues of the texts in different situations. A number of authentic sentences in the past HSK tests and the change of situations can provide students who are going to take the HSK Level 2 test with abundant topics.

3. Notes. The book deliberately puts less emphasis on grammar. The grammar points are explained with notes. Many tables are used to demonstrate them to ensure the explanations to be concise, clear and easy to understand. For each grammar item, only the usage relevant to the current lesson is covered and provided with example sentences from easy to difficult, of which the sentence in colored print is the one in the current lesson. The purposes of explaining language points with notes are twofold. On the one hand, it will alleviate the pressure of learning on and fear of difficulty of beginners; on the other hand, it implements the principles of "replacing lecture with practice" and "doing more practice and having less lecture".

4. Exercises. The exercises are designed after the notes in each lesson, in which the language points and key words learned in the current lesson are practiced, aiming to consolidate what's just been learned and to train students' listening, speaking and communication skills. The types of the exercises include answering questions, describing pictures, completing sentences and group activities, etc, which conform to the question types in the elementary-level HSKK oral test and therefore prepare students for the test. The exercises are presented intuitively. The way of doing these exercises can be arranged flexibly by the teacher. Students can either do the exercises after the explanation and practice of the text, or after the teacher explains the grammar points. These exercises can also be used to evaluate students' learning at the end of the lesson.

5. Pronunciation. In the part of pronunciation/intonation, Lessons 1-7 focus on stress, introducing the stresses in the disyllabic, trisyllabic and quadrisyllabic words. We suggest that teachers put emphasis on training in differentiating pronunciations rather than meanings of words. It will be enough if students can pronounce the words correctly. Lessons 8-15 mainly introduce the intonation of Chinese sentences, in which the specific characteristics of the intonations of declarative sentences, imperative sentences, interrogative sentences and exclamatory sentences are introduced. To demonstrate the characteristics of the intonation of each type of sentences, three example sentences are provided for students to imitate and read aloud, so they will gradually learn the rules of stress of words and sentences and develop a correct feel for the language.

6. Characters. This part teaches 8 strokes, 14 single-component characters and 30 radicals. Teaching of radicals is conducted throughout the teaching of Level 2 characters. Through a statistical study of the 600 words of Levels 1-3, the authors have included 52 single-component characters in Book 1 and 14 single-component characters in Book 2 based on their frequency of usage and character-forming ability. Each lesson introduces only two easy and frequently-used radicals with strong character-forming ability with two example characters. Students mainly learn to recognize and read the words of Level 2; they are only required to write the 14 single-component characters.

7. Application. This part in Book 2 includes easily controllable activities of talking about pictures, interaction-oriented pair work as well as communication-oriented group work to improve students' integrated language skills.

8. Culture. There are altogether 3 cultural notes in Book 2, which are presented in Lesson 5, Lesson 10 and Lesson 15 respectively. Targeted at the students of this level, the three cultural notes selected are mainly about the communication in daily life. They are: Chinese table manners, Chinese tea culture and the Chinese New Year—Spring Festival. We suggest, while presenting the pictures and texts, teachers lead in some discussion and communication concerning Chinese culture. Intermediate language may be used.

The above are some directions and suggestions about the use of this textbook. You may use this textbook flexibly according to the actual teaching situations. For students with a command of 150 characters of Level 1, this is their elementary-level Chinese learning material. We strive to make Chinese easier to learn, so that students could study the language happily, effortlessly and efficiently. Upon finishing this book, students can check their language abilities and proficiency using the HSK of the corresponding level. We hope this textbook can help every student make further progress in their Chinese learning.

目录 Contents

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	语法 Grammar
1	九月去北京旅游最好 September is the best time to visit Beijing	1	旅游、觉得、最、为什么、也、运动、踢足球、一起、要、新、它、眼睛 花花	1. 助动词“要” The Auxiliary Verb “要” 2. 程度副词“最” The Adverb of Degree “最” 3. 概数的表达：几、多 “几” and “多”: expressions of approximate numbers
2	我每天六点起床 I get up at six every day	9	生病、每、早上、跑步、起床、药、身体、出院（出）、高、*米、知道、休息、忙、时间	1. 用“是不是”的问句 Questions Using “是不是” 2. 代词“每” The Pronoun “每” 3. 疑问代词“多” The Interrogative Pronoun “多”
3	左边那个红色的是我的 The red one on the left is mine	17	手表、千、报纸、送、一下、牛奶、房间、丈夫、旁边、真、*粉色（粉）、颜色、左边、红色（红）	1. “的”字短语 The “的” Phrase 2. 一下 The Numeral Classifier “一下” 3. 语气副词“真” The Modal Adverb “真”
4	这个工作是他帮我介绍的 He recommended me for this job	25	生日、快乐、给、*接、晚上、问、非常、开始、已经、长、两、帮、介绍	1. “是……的”句：强调施事 The Structure “是……的”: used to emphasize the agent of an action 2. 表示时间：……的时候 “……的时候” Indicating Time 3. 时间副词“已经” The Adverb of Time “已经”
5	就买这件吧 Take this one	33	外面、准备、就、鱼、吧、件、还、可以、不错、考试、咖啡、对、以后	1. 副词“就” The Adverb “就” 2. 语气副词“还”（1） The Modal Adverb “还” (1) 3. 程度副词“有点儿” The Adverbial Modifier “有点儿”

文化：中国人的餐桌礼仪 Chinese Table Manners 40

语音 Pronunciation	汉字 Characters
双音节词语的重音：Stress in Disyllabic Words 1. 中重格式 "Medium-stressed + Stressed" Structure 2. 重轻格式 "Stressed + Light" Structure	1. 汉字的笔画（7）： Basic Strokes of Chinese Characters (7): ㇊、㇌ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 为、也 3. 汉字偏旁 "阝" 和 "犭" Chinese Radicals: "阝" and "犭"
三音节词语的重音：Stress in Trisyllabic Words 1. 中轻重格式 "Medium-stressed + Light + Stressed" Structure 2. 中重轻格式 "Medium-stressed + Stressed + Light" Structure 3. 重轻轻格式 "Stressed + Light + Light" Structure	1. 汉字的笔画（8）： Basic Strokes of Chinese Characters (8): ㇇、㇋ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 生、高 3. 汉字偏旁 "宀" 和 "辶" Chinese Radicals: "宀" and "辶"
四音节词语的重音：Stress in Quadrisyllabic Words 1. 不含轻声音节的四音节词语 Quadrisyllabic Words without a Neutral Tone 2. 含轻声音节的四音节词语 Quadrisyllabic Words with a Neutral Tone	1. 汉字的笔画（9）： Basic Strokes of Chinese Characters (9): 乁、㇁ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 手、丈、夫 3. 汉字偏旁 "扌" 和 "饣" Chinese Radicals: "扌" and "饣"
句子的语法重音（1）：Syntactic Stress in a Sentence (1): 1. 谓语重读 Stressing the Predicate 2. 补语重读 Stressing the Complement	1. 汉字的笔画（10）： Basic Strokes of Chinese Characters (10): ㇗、㇉ 2. 认识独体字：Single-Component Characters: 两、乐、长 3. 汉字偏旁 "纟" 和 "忄" Chinese Radicals: "纟" and "忄"
句子的语法重音（2）：Syntactic Stress in a Sentence (2): 1. 定语重读 Stressing the Attributive Modifier 2. 状语重读 Stressing the Adverbial Modifier	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 鱼、衣 2. 汉字偏旁 "礻" 和 "疒" Chinese Radicals: "礻" and "疒"

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	语法 Grammar
6	你怎么不吃了 Why don't you eat more	41	门、外、*自行车、羊肉、好吃、面条、打篮球、因为、所以、游泳、*经常、*公斤、姐姐	1. 疑问代词“怎么” The Interrogative Pronoun “怎么” 2. 量词的重叠 Reduplication of Measure Words 3. 关联词“因为……,所以……” The Pair of Conjunctions “因为……，所以……”
7	你家离公司远吗 Do you live far from your company	49	教室、机场、路、离、公司、远、公共汽车、小时、慢、快、*过、走、到	1. 语气副词“还”(2) The Modal Adverb “还” (2) 2. 时间副词“就” The Adverb of Time “就” 3. 离 The Verb “离” 4. 语气助词“呢” The Modal Particle “呢”
8	让我想想再告诉你 Let me think about it and I'll tell you later	57	再、让、告诉、等、找、事情、服务员、白、黑、贵	1. 疑问句“……，好吗” The Interrogative Sentence “……，好吗” 2. 副词“再” The Adverb “再” 3. 兼语句 Pivotal Sentences 4. 动词的重叠 Reduplication of Verbs
9	题太多，我没做完 There were too many questions; I didn't finish all of them	65	错、从、跳舞、第一、希望、问题、*欢迎、上班、懂、完、题	1. 结果补语 Complements of Result 2. 介词“从” The Preposition “从” 3. “第-”表示顺序 “第-” Indicating Order
10	别找了，手机在桌子上呢 Stop looking for your cell phone; it's on the desk	73	课、帮助、别、哥哥、鸡蛋、西瓜、正在、手机、洗	1. 祈使句：不要……了；别……了 The Imperative Sentence “不要……了/别……了” 2. 介词“对” The Preposition “对”
文化：中国的茶文化 Chinese Tea Culture		80		
11	他比我大三岁 He is three years older than me	81	唱歌、男、女、孩子、右边、比、便宜、说话、可能、去年、姓	1. 动词结构做定语 A Verb (Phrase) Used as an Attributive Modifier 2. “比”字句（1） The “比” Sentence (1) 3. 助动词“可能” The Auxiliary Verb “可能”

语音 Pronunciation	汉字 Characters
句子的逻辑重音 Logical Stress in a Sentence	1. 认识独体字：Single-Component Characters: 门、羊 2. 汉字偏旁 "亻" 和 "心" Chinese Radicals: "亻" and "心"
汉语的基本句调 Basic Intonations of Chinese Sentences	汉字偏旁 "彳" 和 "攵" Chinese Radicals: "彳" and "攵"
陈述句的句调 Intonation of a Declarative Sentence	汉字偏旁 "丬" 和 "扌" Chinese Radicals: "丬" and "扌"
是非疑问句的句调 Intonation of a Yes-No Question	汉字偏旁 "阝" 和 "灬" Chinese Radicals: "阝" and "灬"
特指问句的句调 Intonation of a Specific Question	汉字偏旁 "辶" 和 "⺮" Chinese Radicals: "辶" and "⺮"
正反问句的句调 Intonation of an Affirmative-Negative Question	汉字偏旁 "⺈" 和 "冫" Chinese Radicals: "⺈" and "冫"

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	语法 Grammar
12	你穿得太少了 You wear too little	*89*	得、妻子、雪、零、*度、穿、进、弟弟、近	1. 程度补语 Complements of Degree 2. "比" 字句（2） The "比" Sentence (2)
13	门开着呢 The door is open	*97*	着、手、*拿、铅笔、*班、*长、笑、宾馆、*一直、往、路口 杨笑笑	1. 结构助词 "着" The Structural Particle "着" 2. 反问句 "不是……吗" The Rhetorical Question "不是……吗" 3. 介词 "往" The Preposition "往"
14	你看过那个电影吗 Have you seen that movie	*105*	意思、但是、虽然、次、玩儿、晴、百	1. 结构助词 "过" The Structural Particle "过" 2. 关联词 "虽然……，但是……" The Pair of Conjunctions "虽然……，但是……" 3. 动量补语 "次" The Complement of Frequency "次"
15	新年就要到了 The New Year is coming	*113*	日、新年、票、火车站、大家、*更、妹妹、阴	1. 动作的状态："要……了" "要……了" Indicating the State of an Action 2. "都……了" The Stucture "都……了"

文化：中国的"新年"——春节 **The Chinese New Year—Spring Festival** 120

词语总表 Vocabulary 121

汉字总表 Characters 129

偏旁总表 Radicals 130

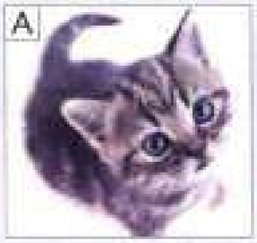
语音 Pronunciation	汉字 Characters
选择问句的句调 Intonation of an Alternative Question	汉字偏旁"上"和"门" Chinese Radicals: "上" and "门"
祈使句的句调 Intonation of an Imperative Sentence	汉字偏旁"疒"和"页" Chinese Radicals: "疒" and "页"
感叹句的句调 Intonation of an Exclamatory Sentence	汉字偏旁"罒"和"耳" Chinese Radicals: "罒" and "耳"
用"吧"和"吗"构成的疑问句的句调 Intonation of a Question Ending with "吧" or "吗"	汉字偏旁"纟"和"犬" Chinese Radicals: "纟" and "犬"

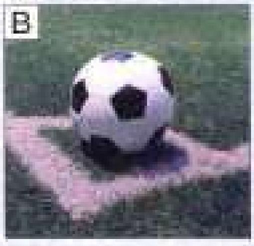
1

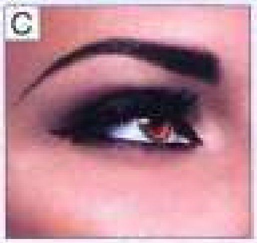
Jiǔ yuè qù Běijīng lǚyóu zuì hǎo
九月去北京旅游最好
September is the best time to visit Beijing

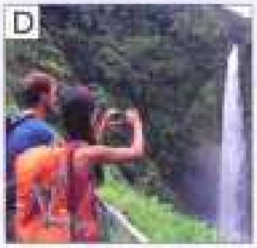
热身 Warm-up

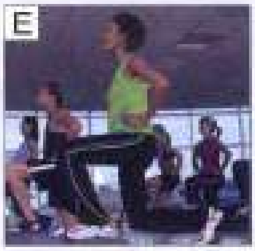
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

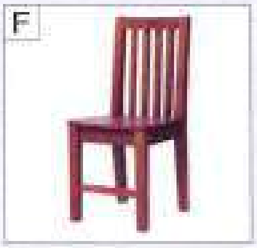
A


B


C


D


E


F


❶ lǚyóu 旅游 ________
❷ yùndòng 运动 ________
❸ yǎnjing 眼睛 ________
❹ zúqiú 足球 ________
❺ yǐzi 椅子 ________
❻ māo 猫 ________

2 看下面的图片，说说来北京旅游最好的时间
Look at the pictures and talk about the best time to visit Beijing.

sān yuè
三 月
March

liù yuè
六 月
June

jiǔ yuè
九 月
September

shí'èr yuè
十二 月
December

课文 Text

1 在学校 In the school 01-1

Wǒ yào qù Běijīng lǚyóu, nǐ juéde
A: 我要去北京旅游，你觉得
shénme shíhou qù zuì hǎo?
什么时候去最好？
Jiǔ yuè qù Běijīng lǚyóu zuì hǎo.
B: 九月去北京旅游最好。
Wèi shénme?
A: 为什么？
Jiǔ yuè de Běijīng tiānqì bù lěng yě bú rè.
B: 九月的北京天气不冷也不热。

English Version

A: I'm thinking of a trip to Beijing. When do you think is the best time?

B: September is the best time to visit Beijing.

A: Why?

B: Because it's neither cold nor hot there in September.

New Words

1. 旅游	lǚyóu	v.	to travel, to take a trip
2. 觉得	juéde	v.	to think, to feel
3. 最	zuì	adv.	most, to the greatest extent
4. 为什么	wèi shénme		why
5. 也	yě	adv.	also, too

2 看照片 Looking at a picture 01-2

Nǐ xǐhuan shénme yùndòng?
A: 你喜欢什么运动？
Wǒ zuì xǐhuan tī zúqiú.
B: 我最喜欢踢足球。
Xiàwǔ wǒmen yìqǐ qù tī zúqiú ba.
A: 下午我们一起去踢足球吧。
Hǎo a!
B: 好啊！

English Version

A: What sport do you like?

B: I like playing football.

A: Let's go to play football this afternoon.

B: Great!

New Words

6. 运动	yùndòng	n./v.	sport; to take physical exercise, to work out
7. 踢足球	tī zúqiú		to play football
8. 一起	yìqǐ	adv.	together

3 在家里 At home 01-3

Wǒmen yào bu yào mǎi jǐ ge xīn de yǐzi?
A: 我们 要不要 买几个新的椅子？
Hǎo a. Shénme shíhou qù mǎi?
B: 好 啊。什么 时候 去买？
Míngtiān xiàwǔ zěnmeyàng?
A: 明天 下午 怎么样？
Nǐ míngtiān jǐ diǎn néng huílai?
你 明天几点 能 回来？
Sān diǎn duō.
B: 三 点 多。

English Version

A: Don't you think we should buy some new chairs?
B: Yes. When shall we go to buy them?
A: What about tomorrow afternoon? When will you be back tomorrow?
B: A little bit later after three o'clock, maybe later.

New Words

9.	要	yào	aux.	to want to, would like to
10.	新	xīn	adj.	new

4 在家里 At home 01-4

Zhuōzi xiàmiàn yǒu ge māo.
A: 桌子 下面 有个猫。
Nà shì wǒ de māo, tā jiào Huāhua.
B: 那是我的猫，它叫 花花。
Tā hěn piàoliang.
A: 它很 漂亮。
Shì a, wǒ juéde tā de yǎnjing zuì piàoliang.
B: 是啊，我觉得它的眼睛最 漂亮。
Tā duō dà le?
A: 它多大了？
Liù ge duō yuè.
B: 六个多 月。

English Version

A: There is a cat under the table.
B: It's my cat Huahua.
A: It's beautiful.
B: Yes. I think it has the most beautiful eyes.
A: How old is it?
B: More than six months.

New Words

11.	它	tā	pron.	it
12.	眼睛	yǎnjing	n.	eye

Proper Noun

花花	Huāhua	*name of a cat*

注释 Notes

1 助动词：要 The Auxiliary Verb "要"

用在动词前，表示有做某件事情的愿望。例如：

When used before a verb, it indicates the desire to do something. For example:

Subject	要（Aux）	Predicate
王方	要	学习英语。
我	要	吃米饭。
我们	要不要	买几个新的椅子？

否定形式一般为"不想"。例如：

Its negative form is usually "不想". For example:

（1）小王要去，我不想去。

（2）A: 你要吃米饭吗？

B: 我不想吃米饭。

（3）A: 我要去商店买椅子，你去吗？

B: 我不去，我不想买椅子。

2 程度副词：最 The Adverb of Degree "最"

表示在同类事物中或某方面占第一位。例如：

It means being the first among things of the same kind or in a certain aspect. For example:

（1）大卫的汉语最好。

（2）我最喜欢吃米饭。

（3）它的眼睛最漂亮。

3 概数的表达：几、多 "几" and "多": expressions of approximate numbers

"几"可以表示10以内的不定个数，后边要有量词。例如：

"几" can indicate an indefinite number less than 10, followed by a measure word. For example:

几	量词（M）	名词（N）
几	个	人
几	本	书
几	个	新的椅子

（1）车上有几个人。

（2）我想买几本书。

（3）我们要不要买几个新的椅子？

“几”可以用在“十”之后，表示大于10小于20的数字，如：十几个人；也可以用在“十”之前，表示大于20小于100的数字，如：几十个人。

When “几” is used after “十”, it indicates a number greater than 10 but less than 20, for example, “十几个人” (a dozen people or so); when used before “十”, it indicates a number greater than 20 while less than 100, for example, “几十个人” (dozens of people).

“多”与数量词搭配使用，数词是10以下的数字时，“多”用在量词之后。例如：

“多” can be used together with numeral-measure word phrases. When the numeral is less than 10, “多” should be put behind the measure word. For example:

数词（Num）	量词（M）	多	名词（N）
三	个	多	星期
五	年	多	
六	个	多	月

数词是10以上的整数时，“多”用在量词前，在这种情况下，“多”和“几”通用。例如：

When the numeral is an integer greater than 10, “多” is put before the measure word. In this case, “多” and “几” are interchangeable. For example:

数词（Num）	多	量词（M）	名词（N）
十	多	个	月
二十	多	块	钱
八十	多	个	人

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 什么时候去北京旅游最好？为什么？
Shénme shíhou qù Běijīng lǚyóu zuì hǎo? Wèi shénme?

② 他们下午要做什么？ Tāmen xiàwǔ yào zuò shénme?

③ 他们想什么时候去买椅子？ Tāmen xiǎng shénme shíhou qù mǎi yǐzi?

④ 花花在哪儿？ Huāhua zài nǎr?

⑤ 花花多大了？ Huāhua duō dà le?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Wǒ yào qù mǎi ______ ge xīn bēizi.
我要去买______个新杯子。

Nǐ ______ mǎi yīfu, qù nàge shāngdiàn ba.
你______买衣服，去那个商店吧。

Wǒ de māo sān suì ______ le,
我的猫三岁______了，
nǐ de māo duō dà le?
你的猫多大了？

Wǒ bù xiǎng xuéxí, wǒ xiǎng hé péngyou qù ______.
我不想学习，我想和朋友去______。

语音 Pronunciation

双音节词语的重音 Stress in Disyllabic Words 01-5

（1）中重格式 “Medium-stressed + Stressed” Structure

大多数双音节词属中重格式，第二个音节为重音，音长较长。例如：

Most disyllabic words fall into this type of structure, with the second syllable stressed and lasting longer. For example:

bīngxiāng	bāng máng	dǎrǎo	gāoxìng
冰箱	帮忙	打扰	高兴
lǚyóu	kěnéng	kāishǐ	kǎo shì
旅游	可能	开始	考试

（2）重轻格式 “Stressed + Light” Structure

少数双音节词是“重轻”格式，第一个音节为重音，音长较长；第二个音节为轻音，音长较短。例如：

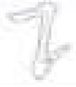
A small number of disyllabic words belong to this type, in which the first syllable is stressed and long and the second is light and short. For example:

dōngxi	chuānghu	luóbo	shíhou
东西	窗户	萝卜	时候
zhěntou	nǐmen	gàosu	gùshi
枕头	你们	告诉	故事

汉字 Characters

1 汉字的笔画（7）：㇊、㇡

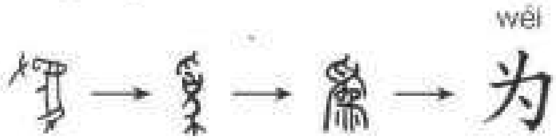
Strokes of Chinese Characters (7): ㇊, ㇡

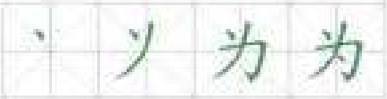
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇊ 横折提 héngzhétí Horizontal-Turning-Rising		话 huà word, talk 说 shuō to say, to speak
㇡ 横折折折钩 héngzhézhézhégōu Horizontal-Triple-Turning-Hook		奶 nǎi milk 场 chǎng field, venue

2 认识独体字 Single-Component Characters

（1）"为"，繁体（爲）字形像一只手牵着象，让它为人们干活的样子。本义是"做"。

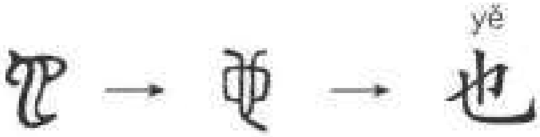
The complex form of "为" (wéi), 爲, looks like a hand pulling an elephant for work. It originally meant "to work".

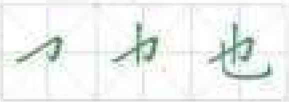




（2）"也"，字形像头尖、身长的蛇，后来随着字形的演变，本义就丢失了，现在虚化为副词。

The ancient form of "也" looks like a long snake with a pointed head. As the form of the character evolves, it has lost the original meaning and become an adverb.





3 汉字偏旁"⺩"和"⻊" Chinese Radicals: "⺩" and "⻊"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
⺩	王字旁，也叫斜玉旁，一般和玉有关系。 The radical "⺩" is sometimes called the "slanting-jade" radical. It is usually related to jade.	现 xiàn now, present 球 qiú ball
⻊	足字旁，一般和脚有关系。 The radical "⻊" is usually related to one's feet.	跑 pǎo to run 踢 tī to kick

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，询问对方的喜好和习惯，互相了解对方。

Work in pairs. Ask about your partner's likes and habits and get to know each other.

Nǐ zuì xǐhuan chī shénme? Zuì bù xǐhuan chī shénme?
例如：A: 你最喜欢吃什么？最不喜欢吃什么？

Wǒ zuì……
B: 我最……

Nǐ zuì xǐhuan shénme yùndòng?
A: 你最喜欢什么运动？

B: ……

Wǒ de péngyou ______ , tā zuì xǐhuan ______ , zuì bù xǐhuan ______ 。
我的朋友______，他最喜欢______，最不喜欢______。

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，互相询问并记录朋友最想和最不想去旅游的地方以及原因，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask your group members about the places they want to travel the most and the least respectively, ask the reasons why and take notes. Each group chooses one member to make a report.

Nǐ zuì xiǎng qù shénme dìfang lǚyóu?
例如：A: 你最想去什么地方旅游？

Wǒ zuì……
B: 我最……

Wèi shénme?
A: 为什么？

B: ……

Nǐ zuì bù xiǎng qù shénme dìfang lǚyóu? Wèi shénme?
A: 你最不想去什么地方旅游？为什么？

B: ……

	姓名 Name	最想/最不想去的地方 Place Most/Least Attractive	原因（yuányīn） Reason
1	小王 Xiǎo Wáng	最想去北京 zuì xiǎng qù Běijīng	他想学汉语，想吃中国菜。 Tā xiǎng xué Hànyǔ, xiǎng chī Zhōngguó cài.

2

Wǒ měi tiān liù diǎn qǐ chuáng

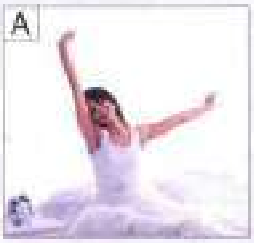
我每天六点起床

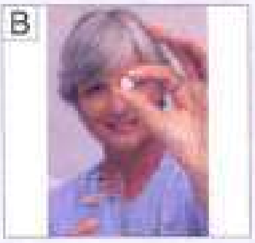
I get up at six every day

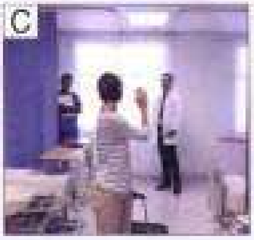
热身 Warm-up

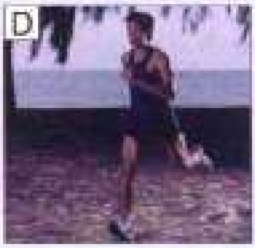
1 给下面的词语选择对应的图片

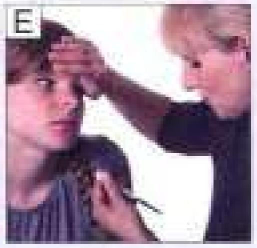
Match the pictures with the words/phrases.

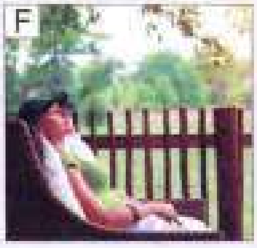












qǐ chuáng
① 起床＿＿＿＿＿

pǎo bù
② 跑步＿＿＿＿＿

chī yào
③ 吃药＿＿＿＿＿

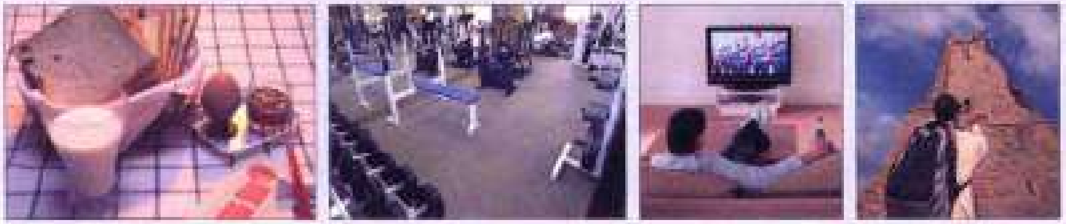
shēng bìng
④ 生病＿＿＿＿＿

xiūxi
⑤ 休息＿＿＿＿＿

chū yuàn
⑥ 出院＿＿＿＿＿

2 看下面的图片，说说马丁（Mǎdīng）什么时间做什么事情

Look at the pictures and talk about at what time Martin does the following things.



Mǎdīng zǎoshang……, xiàwǔ……, wǎnshang……,
马丁 早上……， 下午……， 晚上……，

xīngqī liù hé xīngqītiān……
星期六和星期天……

课文 Text

1 在运动场 On the playground 02-1

Nǐ hěn shǎo shēng bìng, shì bu shì xǐhuan yùndòng?
A: 你很少生病，是不是喜欢运动？

Shì a, wǒ měi tiān zǎoshang dōu yào chūqu pǎo bù.
B: 是啊，我每天早上都要出去跑步。

Nǐ měi tiān jǐ diǎn qǐ chuáng?
A: 你每天几点起床？

Wǒ měi tiān liù diǎn qǐ chuáng.
B: 我每天六点起床。

English Version

A: You seldom get sick. I guess you like doing sports, don't you?

B: Yes. I go out for a jog every morning.

A: What time do you get up?

B: I get up at six every day.

New Words

1.	生病	shēng bìng	v.	to fall ill, to be sick
2.	每	měi	pron.	every, each
3.	早上	zǎoshang	n.	morning
4.	跑步	pǎo bù	v.	to run, to jog
5.	起床	qǐ chuáng	v.	to get up, to get out of bed

2 在医院 In the hospital 02-2

Chī yào le ma? Xiànzài shēntǐ zěnmeyàng?
A: 吃药了吗？现在身体怎么样？

Chī le. Xiànzài hǎo duō le.
B: 吃了。现在好多了。

Shénme shíhou néng chū yuàn?
A: 什么时候能出院？

Yīshēng shuō xià ge xīngqī.
B: 医生说下个星期。

English Version

A: Did you take your medicine? How do you feel now?

B: Yes, I did. I feel much better now.

A: When can you leave the hospital?

B: Next week according to the doctor.

New Words

6.	药	yào	n.	medicine, drug
7.	身体	shēntǐ	n.	body
8.	出院	chū yuàn		to leave hospital, to be discharged from hospital
	出	chū	v.	to come/go out

3 在操场 On the playground 02-3

Dàwèi jīnnián duō dà?
A: 大卫 今年 多 大？

Èrshí duō suì.
B: 二十 多 岁。

Tā duō gāo?
A: 他 多 高？

Yì mǐ bā jǐ.
B: 一米八几。

Nǐ zěnme zhīdào zhème duō a?
A: 你 怎么 知道 这么 多啊？

Tā shì wǒ tóngxué.
B: 他是我 同学。

English Version

A: How old is David?
B: Above 20 years old.
A: How tall is he?
B: He is more than 180 centimeters tall.
A: How come you know so much about him?
B: He is my classmate.

New Words

9. 高	gāo	adj.	tall, high
*10. 米	mǐ	m.	meter
11. 知道	zhīdào	v.	to know

4 在房间 In the room 02-4

Zhāng lǎoshī xīngqī liù yě bù xiūxi a?
A: 张 老师 星期 六 也 不 休息 啊？

Shì a, tā zhè jǐ tiān hěn máng, méiyǒu shíjiān xiūxi.
B: 是啊，他 这 几 天 很 忙，没有 时间 休息。

Nà huì hěn lèi ba?
A: 那 会 很 累 吧？

Tā měi tiān huílai dōu hěn lèi.
B: 他 每 天 回来 都 很 累。

English Version

A: Doesn't Mr. Zhang take Saturday off?
B: No. He has been busy lately. He has no time to rest.
A: That must be really tiring.
B: Every day he comes home exhausted.

New Words

12. 休息	xiūxi	v.	to have or take a rest
13. 忙	máng	adj.	busy
14. 时间	shíjiān	n.	time

注释 Notes

1 用“是不是”的问句　Questions Using “是不是”

如果提问的人对某个事实或者情况有比较肯定的估计，为了进一步得到证实，就可以用这种疑问句提问。“是不是”一般用在谓语前面，也可以用在句首或者句尾。例如：

If one raises a question and is somehow certain about a fact or situation, they can use this kind of question to confirm their guess. “是不是” (literally “yes or no”) is usually used before the predicate or at the beginning or end of a sentence. For example:

（1）你很少生病，是不是喜欢运动？

（2）是不是明天爸爸休息？

（3）我们星期一去北京，是不是？

2 代词“每”　The Pronoun “每”

“每”的后边是量词，指全体中的任何一个或一组。比如：每天、每年、每个月、每个星期。

“每” is used before a measure word, indicating each or every individual or group in the whole, for example, “每天” (every day), “每年” (every year), “每个月” (every month) and “每个星期” (every week).

（1）山姆每年都去中国旅游。

（2）你每个星期六都工作吗？

（3）我每天六点起床。

3 疑问代词“多”　The Interrogative Pronoun “多”

疑问代词“多”用在形容词的前面，对程度进行提问，回答时要说出数量。例如：

The interrogative pronoun “多” is used before an adjective, asking about the degree of something. A specific quantity should be given to answer the question. For example:

Subject	多	形容词（Adj）
你	多	大？
大卫	多	高？
他	多	高？

（1）A: 你多大？

B: 我16岁。

（2）A: 王医生的儿子多高？

B: 他儿子一米七。

（3）A: 他多高？

B: 一米八儿。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 他为什么很少生病？ Tā wèi shénme hěn shǎo shēng bìng?

② 他每天几点起床？ Tā měi tiān jǐ diǎn qǐ chuáng?

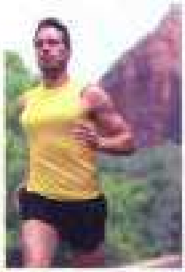
③ 她现在身体怎么样？ Tā xiànzài shēntǐ zěnmeyàng?

④ 大卫今年多高？ 多大？ Dàwèi jīnnián duō gāo? Duō dà?

⑤ 张老师星期六休息吗？ Zhāng lǎoshī xīngqī liù xiūxi ma?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Xiǎolì ______ tiān dōu hěn máng, yě hěn lèi.
小丽______天都很忙，也很累。



Tā měi tiān zǎoshang chūqu ______,
他每天早上出去______，
shēntǐ hěn hǎo.
身体很好。

Wáng yīshēng de érzi duō ______?
王医生的儿子多______？

Wǒ tīngshuō Ānnī ______ le, wǒ xiǎng qù kànkan tā.
我听说安妮______了，我想去看看她。

语音 Pronunciation

三音节词语的重音 Stress in Trisyllabic Words 02-5

（1）中轻重格式 "Medium-stressed + Light + Stressed" Structure

大多数三音节词属于"中轻重"格式，即第一个音节为中音，音长次长；第二个音节为轻音，音长最短；第三个音节为重音，音长最长。例如：

Most trisyllabic words fall into this type of structure, in which the first syllable is medium-stressed and medium in length, the second syllable is light and short, and the third syllable is stressed and long. For example:

shōuyīnjī	Xīnjiāpō	Hǎoláiwù	diànshìjù
收音机	新加坡	好莱坞	电视剧

（2）中重轻格式　"Medium-stressed + Stressed + Light" Structure

三音节词属于"中重轻"格式的数量不多，即第二个音节为重音，音长最长；第一个音节为中音，音长中长；第三个音节为轻音，音长最短。例如：

There are not many trisyllabic words of this kind, in which the second syllable is stressed and long, the first syllable medium-stressed and medium in length, and the third syllable light and short. For example:

húluóbo	méiguānxi	lǎo húli	máoháizi
胡萝卜	没关系	老狐狸	毛孩子

（3）重轻轻格式　"Stressed + Light + Light" Structure

三音节词语属于"重轻轻"格式的很少，多为口语词，它的第一个音节为重音，第二、三个音节都为轻音。例如：

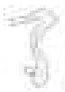
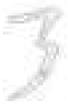
There are even fewer trisyllabic words of this structure, in which the first syllable is stressed and the other two are light in tone. Most of these words are colloquial. For example:

shénmede	guàibude	gūniangjia	hǎo zhe ne
什么的	怪不得	姑娘家	好 着 呢

汉字 Characters

1 汉字的笔画（8）：㇌、㇋

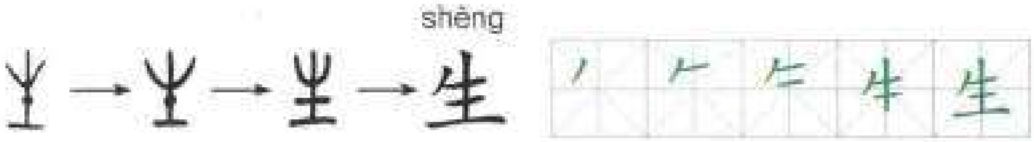
Strokes of Chinese Characters (8): ㇌, ㇋

笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇌ 横撇弯钩 héngpiěwāngōu Horizontal-Left Falling-Curved Hook		队 duì team 阵 zhèn battle array
㇋ 横折折撇 héngzhézhépiě Horizontal-Double-Turning-Left Falling		及 jí to reach; and 级 jí level, grade

2 认识独体字 Single-Component Characters

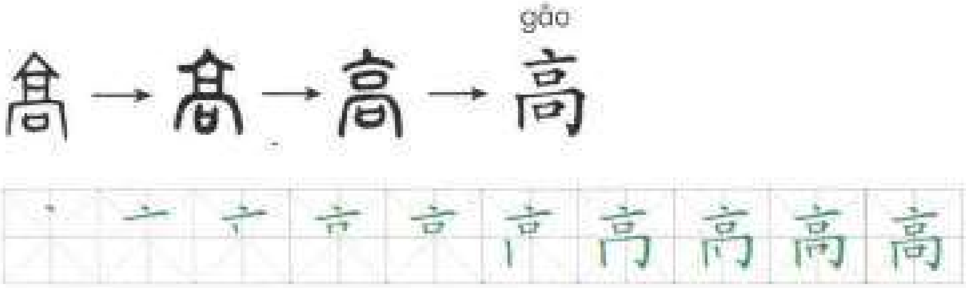
（1）“生”，字形像地面上长出了一株嫩苗。本义是“生长”、“长出”，现在意思很多，如“生病”、“生活”。

The original form of “生” looks like a young seedling sprouting from the earth. Its original meaning is “to germinate and grow”. Now it has various meanings, such as “to get (ill)” and “to live”.



（2）“高”，字形像一座高高的楼阁，表示“高”的意思。

The original form of “高” looks like a tall pavilion. It means “tall”.



3 汉字偏旁“⺮”和“欠” Chinese Radicals: “⺮” and “欠”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
⺮	竹字头，一般和竹子有关系。 The radical “⺮” is usually related to bamboo.	篮 lán basket 笔 bǐ pen
欠	欠字旁，一般和嘴的活动有关系。 The radical “欠” is usually related to movements of the mouth.	歌 gē song 吹 chuī to blow

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，询问对方一天的生活。例如：

Work in pairs and ask about your partner's daily routines. For example:

Nǐ měi tiān jǐ diǎn chī zǎofàn?
例如：A: 你 每 天 几 点 吃 早饭？

Wǒ……
B: 我……

Nǐ měi tiān shénme shíhou yùndòng?
A: 你 每 天 什么 时候 运动？

B: ……

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，互相询问对方的基本信息和运动情况。每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask the basic information about your group members and the sports they do. Each group chooses a member to make a report.

Nǐ duō dà?
例如：A: 你 多 大？

Wǒ……
B: 我……

Nǐ duō gāo?
A: 你 多 高？

B: ……

Nǐ měi tiān zuò shénme yùndòng?
A: 你 每 天 做 什么 运动？

B: ……

	姓名 Name	年龄 Age	身高 Height	运动 Sports
1	小王 Xiǎo Wáng	18岁 shíbā suì	1米75 yì mǐ qī wǔ	每天早上跑步，每个星期六踢足球。 Měi tiān zǎoshang pǎo bù, měi ge xīngqīliù tī zúqiú.

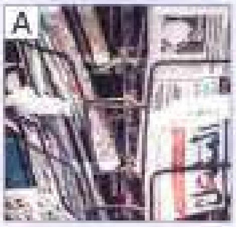
3

Zuǒbian nàge hóngsè de shì wǒ de
左边那个红色的是我的
The red one on the left is mine

热身 Warm-up

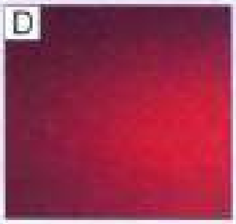
1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.


A

B

C


D

E

F

shǒubiǎo
① 手表______

bàozhǐ
② 报纸______

niúnǎi
③ 牛奶______

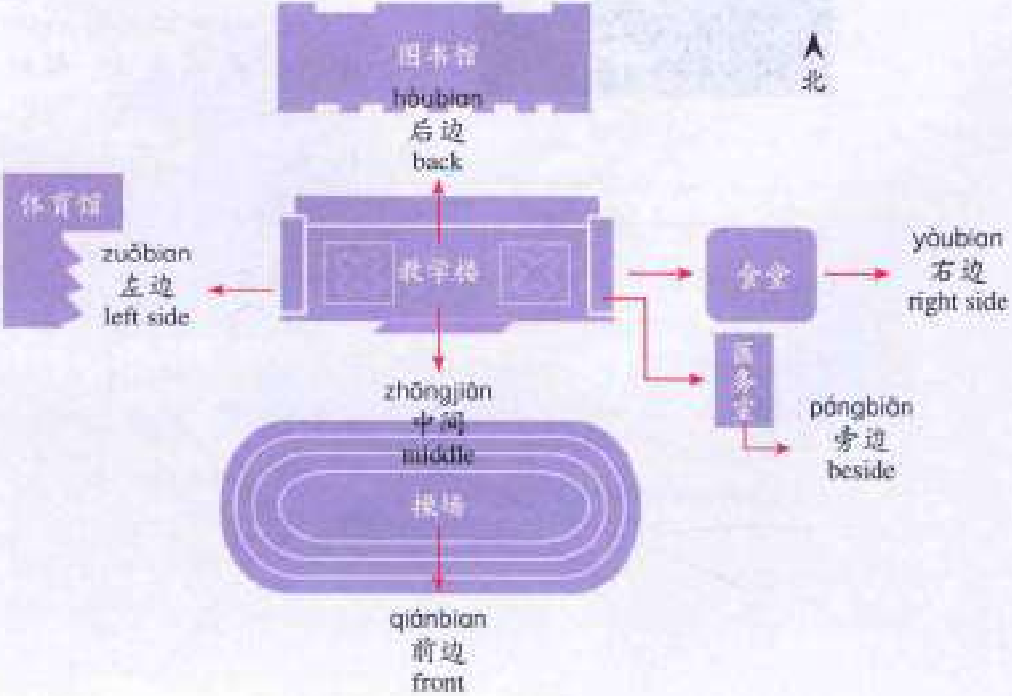
fángjiān
④ 房间______

zhàngfu
⑤ 丈夫______

hóngsè
⑥ 红色______

2 看下面的图片，说说地图中这些地方的位置

Look at the sketch map and describe the positions of the places in it.


图书馆
北
hòubian
后边
back
体育馆
zuǒbian
左边
left side
教学楼
食堂
yòubian
右边
right side
医务室
zhōngjiān
中间
middle
pángbiān
旁边
beside
操场
qiánbian
前边
front

课文 Text

1 在房间 In the room 03-1

Zhè kuài shǒubiǎo shì nǐ de ma?
A: 这 块 手表 是你的吗？
Bú shì wǒ de. Shì wǒ bàba de.
B: 不是我的。是我爸爸的。
Duōshao qián mǎi de?
A: 多少 钱 买的？
Sānqiān duō kuài.
B: 三千 多 块。

English Version

A: Is this watch yours?
B: No, it isn't. It's my father's.
A: How much is it?
B: More than 3,000 *yuan*.

New Words

1. 手表	shǒubiǎo	n.	watch
2. 千	qiān	num.	thousand

2 在家里 At home 03-2

Zhè shì jīntiān zǎoshang de bàozhǐ ma?
A: 这 是今天 早上 的报纸 吗？
Bú shì, shì zuótiān de.
B: 不是，是 昨天 的。
Nǐ tīng, shì bu shì sòng bàozhǐ de lái le?
A: 你听，是不是 送 报纸的来了？
Wǒ kàn yíxià. Bú shì, shì sòng niúnǎi de.
B: 我 看 一下。不是，是 送 牛奶的。

English Version

A: Is it this morning's newspaper?
B: No, it isn't. It's yesterday's.
A: Listen. Is that the man who delivers newspaper?
B: Let me see. No, it's the milkman.

New Words

3. 报纸	bàozhǐ	n.	newspaper
4. 送	sòng	v.	to send, to deliver
5. 一下	yíxià	num.-m.	*used after a verb, indicating an act or an attempt*
6. 牛奶	niúnǎi	n.	milk

3 在家里 At home 03-3

Zhè shì shéi de fángjiān?
A: 这是谁的房间?
Zhè shì wǒ hé wǒ zhàngfu de, pángbiān nàge
B: 这是我和我丈夫的，旁边那个
xiǎo de fángjiān shì wǒ nǚ'ér de.
小的房间是我女儿的。
Nǐ nǚ'ér de fángjiān zhēn piàoliang! Dōu shì fěnsè de.
A: 你女儿的房间真漂亮！都是粉色的。
Shì a, fěnsè shì wǒ nǚ'ér zuì xǐhuan de yánsè.
B: 是啊，粉色是我女儿最喜欢的颜色。

English Version

A: Whose room is this?

B: It's my husband's and mine. The small one beside it is my daughter's.

A: Your daughter's room is so pretty! It's all pink.

B: Yes. Pink is her favorite color.

New Words

7. 房间	fángjiān	n.	room
8. 丈夫	zhàngfu	n.	husband
9. 旁边	pángbiān	n.	beside
10. 真	zhēn	adv.	really, indeed
*11. 粉色	fěnsè	n.	pink
粉	fěn	adj.	pink
12. 颜色	yánsè	n.	color

4 在办公室 In the office 03-4

Nǐ kànjiàn wǒ de bēizi le ma?
A: 你看见我的杯子了吗?
Zhèli yǒu jǐ ge bēizi, nǎge shì nǐ de?
B: 这里有几个杯子，哪个是你的?
Zuǒbian nàge hóngsè de shì wǒ de.
A: 左边那个红色的是我的。
Gěi nǐ.
B: 给你。

English Version

A: Have you seen my cup?

B: Here are a few cups. Which one is yours?

A: The red one on the left is mine.

B: Here you are.

New Words

13. 左边	zuǒbian	n.	left side
14. 红色	hóngsè	n.	red
红	hóng	adj.	red

注释 Notes

1 "的"字短语 The "的" Phrase

代词、形容词、动词等跟"的"组成一个短语，相当于省略了中心语的名词短语。例如：

"的" can be used after a pronoun, an adjective or a verb to form a phrase which is equivalent to a nominal phrase with its headword omitted. For example:

（1）这本书不是我的。（=我的书）

（2）这个杯子是昨天买的。（=昨天买的杯子）

（3）这块手表是你的吗？（=你的手表）

2 一下 The Numeral Classifier "一下"

"一下"用在动词后面，表示一次短暂的动作，相当于动词的重叠式AA（见第8课），宾语可以省略。例如：

"一下" is used after a verb to indicate a short action, similar to the reduplicative form (AA) of a verb (see Lesson 8). The object of the verb can be omitted. For example:

Subject	动词（V）	一下	宾语（O）
我	看	一下。	
你	休息	一下吧。	
我	问	一下	老师。

3 语气副词"真" The Modal Adverb "真"

"真+形容词"表示感叹的语气，意思是的确、实在。例如：

The structure "真+adjective" expresses an exclamatory mood, meaning "really, indeed". For example:

（1）你真好！

（2）今天天气真好！

（3）你女儿的房间真漂亮！

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 爸爸的手表多少钱？ Bàba de shǒubiǎo duōshao qián?

② 送报纸的来了吗？ Sòng bàozhǐ de lái le ma?

③ 旁边那个小的房间是谁的？ Pángbiān nàge xiǎo de fángjiān shì shéi de?

④ 她女儿的房间怎么样？ Tā nǚ'ér de fángjiān zěnmeyàng?

⑤ 哪个杯子是她的？ Nǎge bēizi shì tā de?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Wàimian xià yǔ, tāmen dōu zài ______ li ne.
外面下雨，他们都在______里呢。

Lǐ xiānsheng de shǒubiǎo hěn hǎo,
李先生的手表很好，
sān ______ duō kuài qián.
三______多块钱。

Wǒ juéde zuǒbian nàge ______ de piàoliang.
我觉得左边那个______的漂亮。

Jīntiān ______ niúnǎi de lái le,
今天______牛奶的来了，
______ bàozhǐ de méi lái.
______报纸的没来。

语音 Pronunciation

四音节词语的重音 Stress in Quadrisyllabic Words 03-5

（1）不含轻声音节的四音节词语 Quadrisyllabic Words without a Neutral Tone

四音节词语的重音一般在第四个音节。例如：

In a quadrisyllabic word, the stress generally falls on the fourth syllable. For example:

gōnggòng qìchē	gāosù gōnglù	míngshèng gǔjì	ài bú shì shǒu
公共汽车	高速公路	名胜古迹	爱不释手

（2）含轻声音节的四音节词语　Quadrisyllabic Words with a Neutral Tone

含有轻声音节的四音节词语一般为形容词，第二个音节一般为轻声音节，第四个音节为重读音节。例如：

A quadrisyallbic word that has a neutral-tone syllable is usually an adjective, in which the second syllable is in the neutral tone and the fourth syllable is stressed. For example:

duōduosuōsuō	huànghuangyōuyōu	mòmojījī	pīlipālā
哆哆嗦嗦	晃晃悠悠	磨磨唧唧	噼里啪啦

汉字 Characters

1 汉字的笔画（9）：㇈、㇁
Strokes of Chinese Characters (9): ㇈、㇁

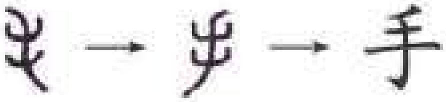
笔画名称 Stroke	运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇈ 横折斜钩 héngzhéxiégōu Horizontal-Turning-Slanting Hook		飞 fēi to fly 风 fēng wind
㇁ 弯钩 wāngōu Crooked Hook		狗 gǒu dog 猫 māo cat

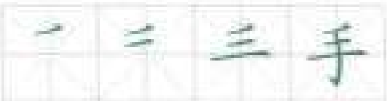
2 认识独体字　Single-Component Characters

（1）“手”，字形是一只手的形象，表示“手”的意思。

The original form of “手” is an image of a hand. It means “hand”.

shǒu

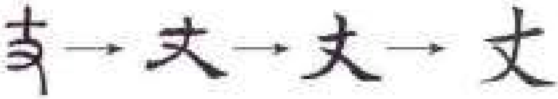


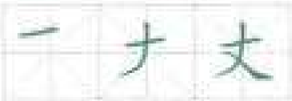


（2）“丈”，本义是手持拐杖的老者，现在是长度单位。

“丈” originally referred to an old person holding a walking stick. Now it is a unit of length.

zhàng

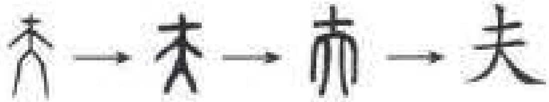


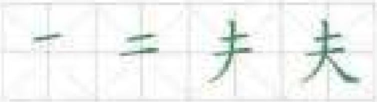


（3）"夫"，本义是成年男子，现在多指家庭中的男性、丈夫。

"夫" originally referred to an adult man. Now it usually means "a man or husband in a family".

fū





3 汉字偏旁 "木" 和 "刂" Chinese Radicals: "木" and "刂"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
木	木字旁，一般和植物有关系。 The radical "木" is usually related to plants.	杯 bēi cup, glass 椅 yǐ chair
刂	立刀旁，一般和刀有关系。 The radical "刂" is usually related to cutters or knives.	别 bié to leave, to part 到 dào to arrive

---

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，把几个同学的笔、书、杯子等物品放在一起，然后通过询问确定哪个物品是哪位同学的。

Work in pairs. Put together several classmates' items, such as pens, books and cups, etc. Identify the owner of each item by asking questions.

Zhège hóngsè de bēizi shì nǐ de ma?
例如：A: 这个 红色 的 杯子 是 你 的 吗？
Bú shì wǒ de.
B: 不 是 我 的。
Pángbiān fěnsè de bēizi shì nǐ de ma?
A: 旁边 粉色 的 杯子 是 你 的 吗？
Shì wǒ de.
B: 是 我 的。

物品 Item	杯子 bēizi	笔 bǐ	书 shū	报纸 bàozhǐ	钱 qián
位置 Position	左边 zuǒbian	右边 (yòubian，right)	前边 qiánbian	后边 hòubian	旁边 pángbiān
颜色 Color	红色 hóngsè	粉色 fěnsè	白色 (báisè，white)	黑色 (hēisè，black)	蓝色 (lánsè，blue)

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，边画边介绍你家的房间。

Work in groups of 3-4. Describe the rooms in your house or apartment while drawing the pictures of them.

Zuǒbian de fángjiān shì wǒ bàba māma de，tāmen de fángjiān hěn dà.
例如：左边的房间是我爸爸妈妈的，他们的房间很大。

Pángbiān de shì wǒ de，wǒ de fángjiān shì fěnsè de.
旁边的是我的，我的房间是粉色的。

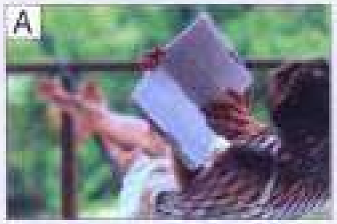
Diànnǎo zài zhuōzi shang，zhuōzi zài chuáng pángbiān.
电脑在桌子上，桌子在床(bed)旁边。

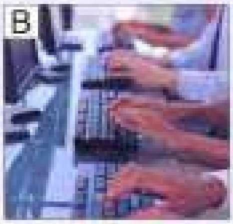
4

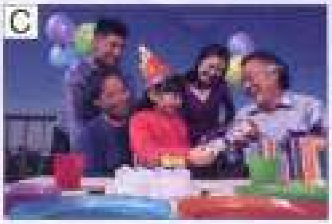
Zhège gōngzuò shì tā bāng wǒ jièshào de
这个工作是他帮我介绍的
He recommended me for this job

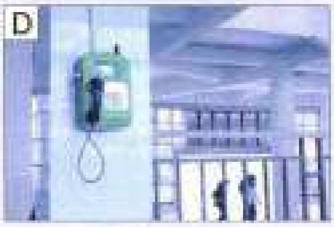
热身 Warm-up

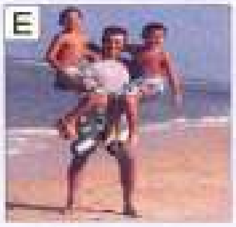
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words/phrases.

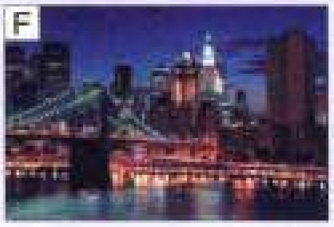






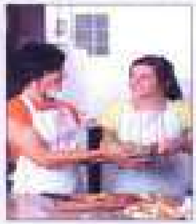




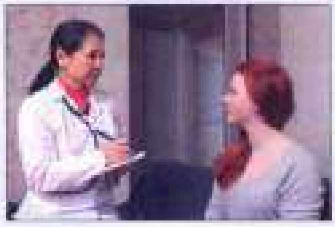


① shēngrì 生日________
② wǎnshang 晚上________
③ liǎng ge érzi 两个儿子________
④ diànhuà 电话________
⑤ kàn shū 看书________
⑥ gōngzuò 工作________

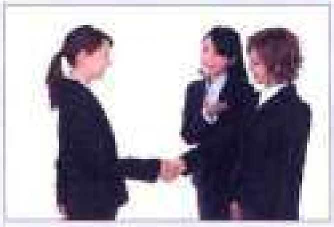
2 看下面的图片，给这些名词搭配合适的动词
Look at the pictures and add an appropriate verb before each noun.



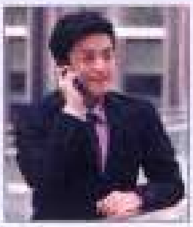
________ māma 妈妈



________ yīshēng 医生



________ péngyou 朋友



________ diànhuà 电话

课文 Text

1 在教室 In the classroom 04-1

Shēngrì kuàilè! Zhè shì sòng gěi nǐ de!
A: 生日快乐！这是送给你的！
Shì shénme? Shì yì běn shū ma?
B: 是什么？是一本书吗？
Duì, zhè běn shū shì wǒ xiě de.
A: 对，这本书是我写的。
Tài xièxie nǐ le!
B: 太谢谢你了！

English Version

A: Happy birthday! This is for you.
B: What is it? Is it a book?
A: Yes. A book written by me.
B: Thank you so much!

New Words

1. 生日	shēngrì	n.	birthday
2. 快乐	kuàilè	adj.	happy, glad
3. 给	gěi	prep.	*(used after a verb)* to, for

2 在家里 At home 04-2

Zǎoshang yǒu nǐ yí ge diànhuà.
A: 早上有你一个电话。
Diànhuà shì shéi dǎ de?
B: 电话是谁打的？
Bù zhīdào, shì érzi jiē de.
A: 不知道，是儿子接的。
Hǎo, wǎnshang wǒ wèn yíxià érzi.
B: 好，晚上我问一下儿子。

English Version

A: Someone called you this morning.
B: Who?
A: I don't know. Our son answered it.
B: OK. I'll ask him about it this evening.

New Words

*4. 接	jiē	v.	to receive, to take, to accept
5. 晚上	wǎnshang	n.	evening, night
6. 问	wèn	v.	to ask

3 在运动场 On the playground 04-3

Nǐ xǐhuan tī zúqiú ma?
A: 你喜欢踢足球吗?

Fēicháng xǐhuan.
B: 非常 喜欢。

Nǐ shì shénme shíhou kāishǐ tī zúqiú de?
A: 你是 什么 时候开始踢足球的?

Wǒ shíyī suì de shíhou kāishǐ tī zúqiú, yǐjīng tī le shí nián le.
B: 我十一岁的时候开始踢足球，已经踢了十年了。

English Version

A: Do you like playing football?

B: Yes, very much.

A: When did you begin to play football?

B: I was 11 when I played football for the first time. It has been 10 years.

New Words

7. 非常	fēicháng	adv.	very, extremely
8. 开始	kāishǐ	v.	to begin, to start
9. 已经	yǐjīng	adv.	already

4 在公司 In the company 04-4

Nǐ zài zhèr gōngzuò duō cháng shíjiān le?
A: 你在这儿工作 多 长 时间了?

Yǐjīng liǎng nián duō le, wǒ shì
B: 已经 两 年 多了，我是

èr líng yī yī nián lái de.
2011 年 来的。

Nǐ rènshi Xiè xiānsheng ma?
A: 你认识谢 先生 吗?

Rènshi, wǒmen shì dàxué tóngxué, zhège gōngzuò shì tā bāng wǒ jièshào de.
B: 认识，我们是大学 同学，这个 工作 是他帮 我介绍 的。

English Version

A: How long have you been working here?

B: More than two years, since 2011.

A: Do you know Mr. Xie?

B: Yes. He is my college classmate. He recommended me for this job.

New Words

10. 长	cháng	adj.	long
11. 两	liǎng	num.	two
12. 帮	bāng	v.	to help, to assist
13. 介绍	jièshào	v.	to introduce, to recommend

注释 Notes

1 “是……的”句：强调施事

The Structure “是……的”: emphasizing the agent of an action

在已经知道事情发生的情况下，可以用“是……的”强调动作的发出者。例如：

When the occurrence of an action is known, “是……的” can be used to emphasize the agent of the action. For example:

Object	是（V）	谁（Who）	动作（V）	的
这本书	是	我	买	的。
晚饭	是	妈妈	做	的。
电话	是	谁	打	的？

否定形式在“是”的前边加“不”。例如：

In the negative form, “不” is added before “是”. For example:

Object	不	是	谁（Who）	动作（V）	的
这个汉字	不	是	大卫	写	的。
苹果	不	是	王方	买	的。
电话	不	是	我	接	的。

2 表示时间：……的时候 “……的时候” Indicating Time

“数量＋的时候”表示时间。例如：

“Num-M + 的时候” indicates time. For example:

（1）今天早上八点的时候我没在家。
（2）我十八岁的时候一个人来到北京。
（3）我十一岁的时候开始踢足球。

“动词＋的时候”也表示时间。例如：

“V + 的时候” also indicates time. For example:

（1）我睡觉的时候，我妈妈在做饭。
（2）麦克到学校的时候下雨了。
（3）王老师工作的时候，她丈夫开车去医院了。

3 时间副词“已经” The Adverb of Time “已经”

“已经”表示动作完成或者达到某种程度。例如：

“已经” indicates that an action has been completed or having reached a certain degree. For example:

（1）王老师已经回家了。

（2）我的身体已经好了。

（3）（足球我）已经踢了十年了。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 这本书是谁写的？Zhè běn shū shì shéi xiě de?

② 早上的电话是谁接的？Zǎoshang de diànhuà shì shéi jiē de?

③ 他是什么时候开始踢足球的？Tā shì shénme shíhou kāishǐ tī zúqiú de?

④ 他在哪儿工作多长时间了？Tā zài nǎr gōngzuò duō cháng shíjiān le?

⑤ 工作是谁帮他介绍的？Gōngzuò shì shéi bāng tā jièshào de?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Wǒ zài zuò fàn ne, shì Mǎdīng ______ de diànhuà.
我在做饭呢，是马丁______的电话。

Zhège gōngzuò shì Wáng Fāng bāng wǒ ______ de, wǒ xiǎng qǐng tā chī fàn.
这个工作是王方帮我______的，我想请她吃饭。

Zhè běn shū shì wǒ xiě de, wǒ shì èrshí suì de ______ kāishǐ xiě shū de.
这本书是我写的，我是二十岁的______开始写书的。

Wǒ shì liù suì kāishǐ dǎ lánqiú de, wǒ ______ xǐhuan dǎ lánqiú.
我是六岁开始打篮球的，我______喜欢打篮球。

语音 Pronunciation

句子的语法重音（1） Syntactic Stress in a Sentence (1) 04-5

在不表示特殊的思想和感情的情况下，根据语法结构的特点，把句子的某些部分重读的，叫语法重音。语法重音的位置比较固定，常见的规律是：谓语重读，补语重读，定语重读，状语重读。

Some parts of a sentence may be stressed just because of their syntactic features, without conveying any special idea or mood. This kind of stress is called syntactic stress, which often appears at fixed positions in a sentence, following common rules such as stressing the predicate, complement and attributive and adverbial modifiers.

（1）谓语重读　Stressing the Predicate

Wǒ xuéxí Hànyǔ.
我学习汉语。

Tā gēge shì yì míng yīshēng.
他哥哥是一名医生。

Wáng xiǎojiě mǎile jǐ jiàn yīfu.
王小姐买了几件衣服。

（2）补语重读　Stressing the Complement

Tāmen gāoxìng de tiàole qǐlai.
他们高兴得跳了起来。

Dàwèi dǎ lánqiú dǎ de fēicháng hǎo.
大卫打篮球打得非常好。

Jīntiān de yángròu zuò de hěn hǎochī.
今天的羊肉做得很好吃。

汉字 Characters

1 汉字的笔画（10）：㇙、㇉

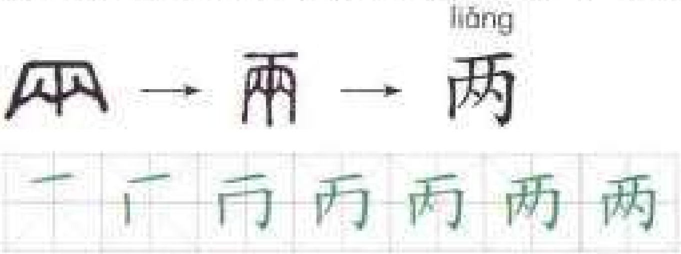
Strokes of Chinese Characters (10): ㇙, ㇉

笔画名称 Stroke		运笔方向 Direction	例字 Example Characters
㇙	竖提 shùtí Vertical-Rising		长 cháng long 民 mín people
㇉	竖折折钩 shùzhézhégōu Vertical-Double-Turning-Hook		马 mǎ horse 写 xiě to write

2 认识独体字 Single-Component Characters

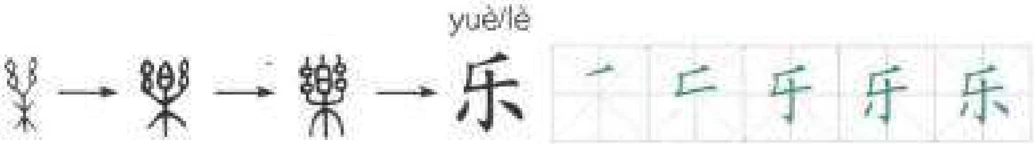
（1）"两"，字形像双套马车上架在马脖子上的器具和一对马鞍，意思是"二"、"双"。

"两" originally looked like a yoke fastened across the necks of the horses and a pair of saddles of a two-horse carriage. It means "two" or "double".



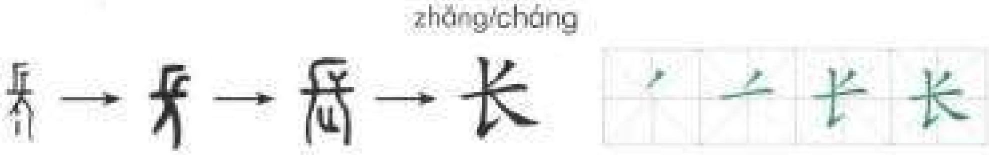
（2）"乐"，繁体（樂）本义为乐器，又指"音乐"（读 yuè），后来引申为"喜悦"、"高兴"（读 lè）。

The complex form of "乐" (yuè), 樂, originally referred to musical instruments or "music" (pronounced "yuè"). Now it also means "joyous" and "happy"(pronounced "lè").



（3）"长"，本义是拄拐杖的老人，现在除表示"年纪大的"（读 zhǎng）以外，还表示两段之间的距离大（读 cháng）。

"长" originally referred to an old person holding a walking stick. Now it means "old" (pronounced "zhǎng") and also "a long distance between two sections" (pronounced "cháng").



3 汉字偏旁"纟"和"忄" Chinese Radicals: "纟" and "忄"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
纟	绞丝旁，一般和丝有关系。 The radical "纟" is usually related to silk.	给 gěi to give 结 jié to tie; to knot
忄	竖心旁，一般和人的心理有关系。 The radical "忄", called "standing heart", is usually related to one's mentality.	忙 máng busy 快 kuài quick, fast

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，对同学桌子上的东西进行提问。

Work in pairs and ask questions about the items on your partner's desk.

Zhège bǐ shì nǐ mǎi de ma?
例如：A: 这个 笔 是你 买 的 吗？

Bú shì, shì wǒ māma mǎi de.
B: 不 是，是 我 妈妈 买 的。

Zhège Hànzì shì nǐ xiě de ma?
A: 这个 汉字 是你 写 的 吗？

Duì, shì wǒ xiě de.
B: 对，是 我 写 的。

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，各带一张生日晚会的照片（类似下图），根据图片上的信息，说一说这个生日晚会是怎么准备的。

Work in groups of 3-4. Each group member brings a photo of a birthday party (like the photo below). Talk about how the birthday party was prepared based on the photo.

Zhège cài shì shéi zuò de?
例如：A: 这个 菜 是 谁 做 的？

Shì māma zuò de.
B: 是 妈妈 做 的。

Píngguǒ shì nǐ mǎi de ma?
A: 苹果 是你 买 的 吗？

Bú shì wǒ mǎi de.
B: 不 是我 买 的。

5

Jiù mǎi zhè jiàn ba
就买这件吧
Take this one

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words/phrases.

A

B

C

D

E

F

yú
① 鱼 ______

kāfēi
② 咖啡 ______

kǎo shì
③ 考试 ______

yīfu
④ 衣服 ______

dǎ qiú
⑤ 打球 ______

xiūxi
⑥ 休息 ______

2 看下面的图片，说说他们在什么地方做什么
Look at the pictures and describe what they are doing and where they are doing it.

zài (fànguǎn) chī fàn
① 在（饭馆）吃饭

zài (kāfēiguǎn) hē kāfēi
② 在（咖啡馆）喝咖啡

zài (xuéxiào) kǎo shì
③ 在（学校）考试

zài (shāngdiàn) mǎi yīfu
④ 在（商店）买衣服

课文 Text

1 在家里 At home 05-1

Wǎnshang wǒmen qù fànguǎn chī fàn, zěnmeyàng?
A: 晚上 我们去饭馆吃饭，怎么样？

Wǒ bù xiǎng qù wàimiàn chī, wǒ xiǎng zài jiā chī.
B: 我不想去外面吃，我想在家吃。

Nà nǐ zhǔnbèi zuò shénme ne?
A: 那你准备做什么呢？

Jiù zuò nǐ ài chī de yú ba.
B: 就做你爱吃的鱼吧。

English Version

A: Let's go to a restaurant for dinner. What do you think?

B: I don't want to eat out. I want to eat at home.

A: What are you planning to cook?

B: I'm thinking of fish, your favorite.

New Words

1. 外面	wàimiàn	n.	outside
2. 准备	zhǔnbèi	v.	to intend, to plan
3. 就	jiù	adv.	*used to indicate a conclusion or resolution*
4. 鱼	yú	n.	fish
5. 吧	ba	part.	*used at the end of a sentence to indicate consultation, suggestion, request or command*

2 在商店 In a store 05-2

Bāng wǒ kàn yíxià zhè jiàn yīfu zěnmeyàng.
A: 帮我看一下这件衣服怎么样。

Yánsè hái kěyǐ, jiùshì yǒudiǎnr dà.
B: 颜色还可以，就是有点儿大。

Zhè jiàn xiǎo de zěnmeyàng?
A: 这件小的怎么样？

Zhè jiàn búcuò, jiù mǎi zhè jiàn ba.
B: 这件不错，就买这件吧。

English Version

A: What do you think of this garment?

B: The color is OK, but it seems too large.

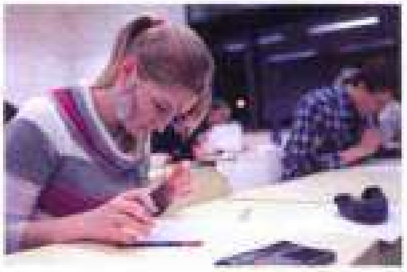
A: What about this small one?

B: This one is good. Take this one.

New Words

6. 件	jiàn	m.	*(used for clothes among other items)* piece
7. 还	hái	adv.	passably, fairly, rather
8. 可以	kěyǐ	adj.	not bad
9. 不错	búcuò	adj.	pretty good

3 在教室 In the classroom 05-3



Jīntiān qù bu qù dǎ qiú?
A: 今天去不去打球？

Zhè liǎng tiān yǒudiǎnr lèi, bú qù dǎ qiú le.
B: 这两天有点儿累，不去打球了。

Nǐ zài zuò shénme ne? Shì zài xiǎng zuótiān de kǎoshi ma?
A: 你在做什么呢？是在想昨天的考试吗？

Shì a, wǒ juéde tīng hé shuō hái kěyǐ, dú hé xiě bù hǎo, hěn duō zì wǒ dōu bù zhīdào shì shénme yìsi.
B: 是啊，我觉得听和说还可以，读和写不好，很多字我都不知道是什么意思。

English Version

A: Will you go to play the ball today?

B: No, I won't. I've been feeling tired lately.

A: What are you doing? Are you thinking about yesterday's test?

B: Yes. I think I did OK in listening and speaking, but not in reading and writing. I didn't know the meanings of many characters.

New Words

10. 考试	kǎoshì	n.	test, exam
11. 意思	yìsi	n.	meaning

4 在公司 In the company 05-4

Xiūxi yíxià ba, hē kāfēi ma?
A: 休息一下吧，喝咖啡吗？

Bù hē le, wǒ yǐjīng hē liǎng bēi le.
B: 不喝了，我已经喝两杯了。

Shì a, kāfēi hē duō le duì shēntǐ bù hǎo.
A: 是啊，咖啡喝多了对身体不好。

Yǐhòu wǒ shǎo hē yìdiǎnr, měi tiān hē yì bēi.
B: 以后我少喝一点儿，每天喝一杯。

English Version

A: Let's take a rest. Would you like some coffee?

B: No, thanks. I've already had two cups.

A: Right. Too much coffee is bad for our health.

B: I'll drink less coffee. One cup a day.

New Words

12. 咖啡	kāfēi	n.	coffee
13. 对	duì	prep.	(*used before a noun or pronoun*) to, for
14. 以后	yǐhòu	n.	after, afterwards, later

注释 Notes

1 副词“就” The Adverb “就”

“就+动词”表示承接上文，得出结论。例如：

The structure “就 + verb” indicates a conclusion or a resolution made on the basis of what’s been mentioned previously. For example:

（1）你不想去，就在家休息吧。

（2）这儿的咖啡不错，就喝咖啡吧。

（3）就做你爱吃的鱼吧。

- 注　意：在“颜色还可以，就是有点儿大”这句话中，“就是”表示让步。
- Attention: In the sentence “颜色还可以，就是有点儿大”, “就是” indicates concession.

2 语气副词“还”（1） The Modal Adverb “还” (1)

“还+形容词”表示勉强过得去。例如：

The structure “还 + Adj” means that something is passable or acceptable. For example:

（1）A: 你身体怎么样？
　　B: 还好。

（2）A: 这件衣服大吗？
　　B: 还行，不太大。

（3）A: 昨天的考试怎么样？
　　B: 我觉得听和说还可以，读和写不好。

3 程度副词“有点儿” The Adverbial Modifier “有点儿”

“有点儿+形容词/动词”，一般表示说话人消极、不满的情绪。例如：

The structure “有点儿 + adjective/verb” indicates the speaker’s negative mood or complaint. For example:

（1）今天天气有点儿冷。

（2）我昨天有点儿累。

（3）（这件衣服）有点儿大。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 今天晚上他们在哪儿吃饭？ Jīntiān wǎnshang tāmen zài nǎr chī fàn?

② 她觉得那件衣服怎么样？ Tā juéde nà jiàn yīfu zěnmeyàng?

③ 她今天为什么不去打球了？ Tā jīntiān wèi shénme bú qù dǎ qiú le?

④ 她觉得昨天的考试怎么样？ Tā juéde zuótiān de kǎoshì zěnmeyàng?

⑤ 他为什么以后每天就喝一杯咖啡？
Tā wèi shénme yǐhòu měi tiān jiù hē yì bēi kāfēi?

3 用本课所学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Zhè jiàn yīfu　　　　　búcuò，jiùshì yǒudiǎnr xiǎo.
这 件 衣服________不错，就是有点儿 小。

Jīntiān　　　wǎn，wǒmen míngtiān
今天______晚，我们 明天
zài kàn ba.
再 看 吧。

Zhège kāfēiguǎn de kāfēi　　　　　wǒ měi tiān
这个 咖啡馆 的咖啡______，我 每 天
lái hē yì bēi.
来 喝 一 杯。

Nǐmen bú qù wàimiàn chī，wǒ xiànzài　　zhǔnbèi wǎnfàn.
你们 不 去 外面 吃，我 现在_____准备 晚饭。

语音 Pronunciation

句子的语法重音（2） Syntactic Stress in a Sentence (2) 05-5

（1）定语重读　Stressing the Attributive Modifier

Nà shì wǒ māma zuò de Zhōngguó cài.
那 是 我 妈妈 做 的 中国 菜。

Nàge xuéxiào shì Lǐ lǎoshī gōngzuòle hěn duō nián de dìfang.
那个 学校 是 李 老师 工作了 很 多 年 的 地方。

Wǒ zuì xǐhuan hóngsè de yīfu.
我 最 喜欢 红色 的 衣服。

（2）状语重读　Stressing the Adverbial Modifier

Nǐ de bēizi jiù zài nàr.
你的杯子就在那儿。

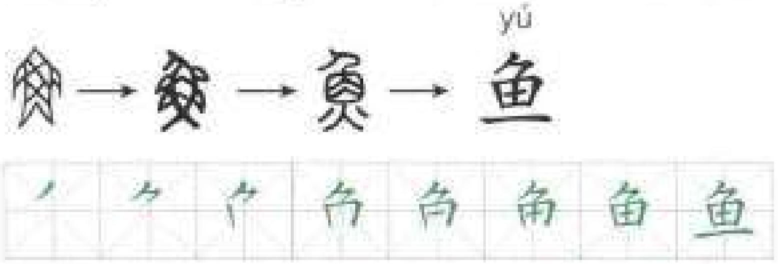
Dàwèi de gǒu fēi yíyàng de pǎole guoqu.
大卫的狗飞一样地跑了过去。

Wǒ bàba shì yīshēng，měi tiān cóng zǎo dào wǎn máng gōngzuò.
我爸爸是医生，每天从早到晚忙工作。

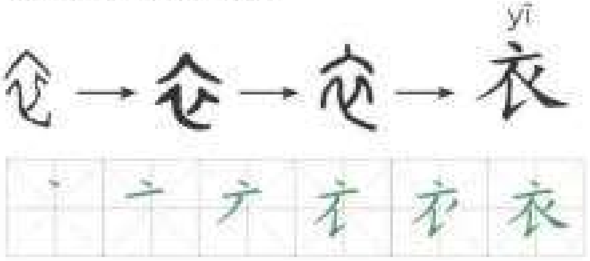
汉字 Characters

1 认识独体字　Single-Component Characters

（1）“鱼”，字形像头身齐全的鱼，表示“鱼”的意思。
The original form of “鱼” looks like a whole fish. It means “fish”.



（2）“衣”，字形像中国古代的上衣，现在泛指衣服。
The original form of “衣” looks like an ancient Chinese upper garment. Now it refers to all kinds of clothes.



2 汉字偏旁“子”和“广”　Chinese Radicals: “子” and “广”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
子	子字旁，一般和孩子有关系。 The radical “子” is usually related to children.	孩 hái child 孙 sūn grandson
广	广字头，一般和建筑有关系。 The radical “广” is usually related to buildings.	店 diàn shop, store 床 chuáng bed

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，询问对方的喜好。

Work in pairs and ask about your partner's likes.

Nǐ xǐhuan chī yú ma?
例如：A: 你 喜欢 吃 鱼 吗？
Hái kěyǐ.
B: 还 可以。
Nǐ xǐhuan hē kāfēi ma?
A: 你 喜欢 喝 咖啡 吗？
Bù xǐhuan, kāfēi yǒudiǎnr kǔ.
B: 不 喜欢，咖啡 有点儿 苦 (bitter)。

lǚyóu, kàn diànyǐng, dǎ lánqiú,
旅游、看 电影、打 篮球、
chī Zhōngguó cài
吃 中国 菜

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相询问并记录你的同学对某样东西或者某件事的看法，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask your group members' opinions on something and take notes. Each group chooses a member to make a report.

Nǐ juéde zhè jiàn yīfu piàoliang ma?
例如：A: 你 觉得 这 件 衣服 漂亮 吗？
Fēicháng piàoliang.
B: 非常 漂亮。
Nǐ xǐhuan xiě Hànzì ma?
A: 你 喜欢 写 汉字 吗？
Hái kěyǐ.
B: 还 可以。

	人名 Name	非常+adj.	还可以/还不错	有点儿+adj.	不+adj.
1	小王 Xiǎo Wáng	衣服 yīfu	写汉字 xiě Hànzì		

文化 CULTURE

中国人的餐桌礼仪 Chinese Table Manners

中国人无论在家还是在饭馆，多人聚餐时一般会坐圆形餐桌，这样大家都可以面对面。在饭馆里入座的时候，主人的右手边是主客，左手边是次重要的客人。主人对面上菜的位置一般不能给客人坐。

通过餐桌上的菜也可以分辨主客。如果有鱼，鱼头要对着最主要的客人，表示主人对客人的尊重。

Chinese people prefer round tables when dining, no matter at home or in a restaurant, so that all can sit face-to-face. Seated in a restaurant, the host has the main guest on his right hand and the second-most important guest on his left. The seat opposite to the host, where dishes are served, usually cannot be offered to a guest.

One can tell the host from the guest through the dishes also. If there is a fish dish on the table, the head of the fish should point to the most important guest to show the host's respect for the guest.

6

Nǐ zěnme bù chī le

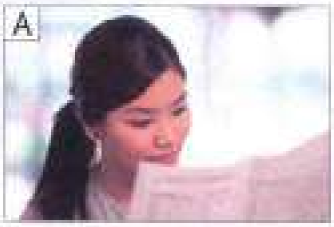
你怎么不吃了

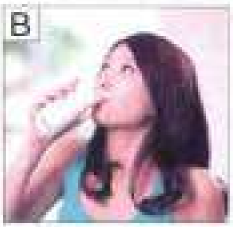
Why don't you eat more

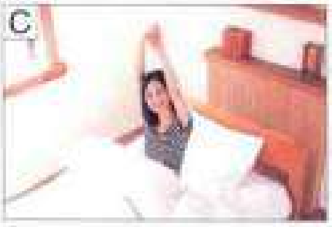
热身 Warm-up

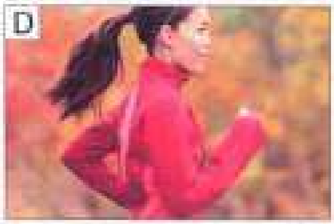
1 给下面的词语选择对应的图片

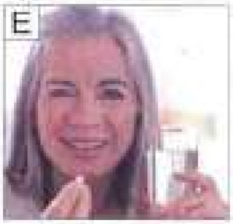
Match the pictures with the phrases.

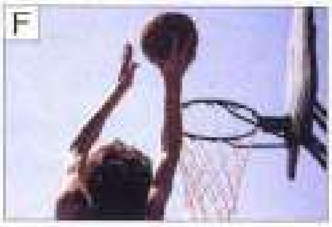
A


B


C


D


E


F


hē niúnǎi ① 喝牛奶 ____

qǐ chuáng ② 起床 ____

pǎo bù ③ 跑步 ____

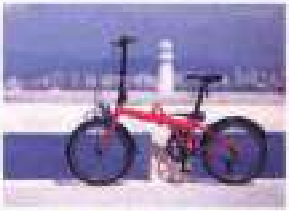
kàn bàozhǐ ④ 看报纸 ____

chī yào ⑤ 吃药 ____

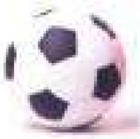
dǎ lánqiú ⑥ 打篮球 ____

2 看下面的图片，用汉语说出它们的名字

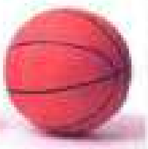
Look at the pictures and say the names of the following things in Chinese.



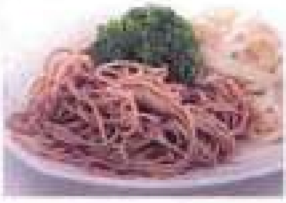
① ____



② ____



③ ____



④ ____

课文 Text

1 在学校 In the school 06-1

Nǐ zhīdào Xiǎo Wáng jīntiān shénme shíhou lái xuéxiào ma?

A: 你知道小王今天什么时候来学校吗？

Tā yǐjīng lái le.

B: 他已经来了。

Nǐ zěnme zhīdào tā lái le?

A: 你怎么知道他来了？

Wǒ zài mén wài kànjiàn tā de zìxíngchē le.

B: 我在门外看见他的自行车了。

English Version

A: Do you know when Xiao Wang will come to school today?

B: He is already here.

A: How do you know?

B: I saw his bike outside the door.

New Words

1. 门	mén	n.	door, gate
2. 外	wài	n.	outer, outside
*3. 自行车	zìxíngchē	n.	bike

2 在饭馆 In a restaurant 06-2

Jīntiān de yángròu hěn hǎochī, nǐ zěnme bù chī le?

A: 今天的羊肉很好吃，你怎么不吃了？

Zhège xīngqī tiāntiān dōu chī yángròu, bù xiǎng chī le.

B: 这个星期天天都吃羊肉，不想吃了。

Nà nǐ hái xiǎng chī shénme?

A: 那你还想吃什么？

Lái yìdiǎnr miàntiáo ba.

B: 来一点儿面条吧。

English Version

A: The mutton today is excellent. Why don't you eat more?

B: I eat mutton every day this week. I don't want to eat it any more.

A: What would you like then?

B: Some noodles please.

New Words

4. 羊肉	yángròu	n.	mutton
5. 好吃	hǎochī	adj.	delicious, yummy
6. 面条	miàntiáo	n.	noodles

3 在健身房 In the gym 06-3

Zuótiān nǐmen zěnme dōu méi qù dǎ lánqiú?
A: 昨天 你们 怎么 都 没 去 打篮球？

Yīnwèi zuótiān xià yǔ, suǒyǐ wǒmen dōu méi qù.
B: 因为 昨天 下雨，所以 我们 都 没 去。

Wǒ qù yóu yǒng le.
我 去 游 泳 了。

Nǐ jīngcháng yóu yǒng ma?
A: 你 经常 游 泳 吗？

Zhège yuè wǒ tiāntiān yóu yǒng, wǒ xiànzài qīshí gōngjīn le.
B: 这个 月 我 天天 游 泳，我 现在 七十 公斤 了。

English Version

A: Why didn't you guys go to play basketball yesterday?

B: Because it rained yesterday. I went swimming.

A: Do you often swim?

B: I swim every day this month. I weigh 70 kilograms now.

New Words

7.	打篮球	dǎ lánqiú		to play basketball
8.	因为	yīnwèi	conj.	because, since
9.	所以	suǒyǐ	conj.	so, therefore
10.	游泳	yóu yǒng	v.	to swim
*11.	经常	jīngcháng	adv.	often, frequently
*12.	公斤	gōngjīn	m.	kilogram

4 在办公室 In the office 06-4

Zhè liǎng tiān zěnme méi kànjiàn Xiǎo Zhāng?
A: 这 两 天 怎么 没 看见 小 张？

Tā qù Běijīng le.
B: 他去 北京 了。

Qù Běijīng le? Shì qù lǚyóu ma?
A: 去 北京 了？是 去 旅游 吗？

Bú shì, tīngshuō shì qù kàn tā jiějie.
B: 不是，听说 是去 看 他 姐姐。

English Version

A: I haven't seen Xiao Zhang for days. What's going on?

B: He has gone to Beijing.

A: Gone to Beijing? For traveling?

B: No. Visiting his elder sister, as far as I've heard.

New Word

13.	姐姐	jiějie	n.	elder sister

注释 Notes

1 疑问代词“怎么” The Interrogative Pronoun “怎么”

用“怎么＋动词/形容词”询问事情的原因，多表示奇怪、惊讶的语气。例如：

The structure “怎么 + verb/adjective” is used to ask about the reason for something, indicating surprise or astonishment. For example:

Subject	Predicate	
	怎么	动词/形容词（V/Adj）
你	怎么	不高兴？
今天	怎么	这么热？
昨天你们	怎么	都没去打篮球？

2 量词的重叠 Reduplication of Measure Words

量词重叠后表示“每一”的意思，常用来强调在某个范围内的每个成员都具有某种特征，后面一般用“都”。例如：

When a measure word is reduplicated, it means “every/each”, emphasizing that a specific feature is shared by every member in a certain group, usually followed by “都”. For example:

Subject	AA	都……
同学们	个个	都很高兴。
这个商店的衣服	件件	都很漂亮。
这个星期（我）	天天	都吃羊肉。

3 关联词“因为……，所以……”

The Pair of Conjunctions “因为……，所以……”

连接两个表示因果关系的分句，前一分句表示原因，后一分句表示结果。使用时可以成对出现，也可以省略其中一个。例如：

The two conjunctions are used to connect two clauses in a causative relation, the first clause being the cause and the second being the effect. One can use both or either of them in a sentence. For example:

因为……，	所以……
因为她生病了，	所以没去学校。
因为他每天跑步，	所以身体很好。
因为昨天下雨，	所以我们都没去（打篮球）。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 小王今天来学校了吗？ Xiǎo Wáng jīntiān lái xuéxiào le ma?

② 他看见小王了没有？ Tā kànjiàn Xiǎo Wáng le méiyǒu?

③ 为什么他今天不想吃羊肉？ Wèi shénme tā jīntiān bù xiǎng chī yángròu?

④ 为什么昨天他们都没去打篮球？
Wèi shénme zuótiān tāmen dōu méi qù dǎ lánqiú?

⑤ 小张为什么去北京？ Xiǎo Zhāng wèi shénme qù Běijīng?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Zhèr de yīfu　　　　　　jiànjiàn
这儿的衣服＿＿＿＿＿＿＿。（件件）

Nǚháirmen　　　　　　gègè
女孩儿们＿＿＿＿＿＿＿。（个个）

Yīnwèi tiānqì hěn lěng, suǒyǐ wǒ
因为天气很冷，所以我
＿＿＿＿＿＿＿。

Yīnwèi　　　　　　suǒyǐ wǒmen zài jiā chī wǎnfàn.
因为＿＿＿＿＿＿＿，所以我们在家吃晚饭。

语音 Pronunciation

句子的逻辑重音 Logical Stress in a Sentence 06-5

一个句子中，说话人想要表达比较重要的信息或者内容，往往要说得重一些，这个重读的成分就叫作逻辑重音。逻辑重音又叫强调重音。

在不同语境中，逻辑重音出现在不同的位置。例如：

In a sentence, the information or content that the speaker focuses on is usually stressed. This is called the logical stress or emphatic stress.

The logical stress may appear at different positions in different contexts. For example:

Shéi zài fángjiān xuéxí Hànyǔ ne?
A：谁 在 房间 学习 汉语 呢？

Tā zài fángjiān xuéxí Hànyǔ ne.
B：**他**在 房间 学习 汉语 呢。

Tā zài nǎr xuéxí Hànyǔ ne?
A：他 在哪儿学习 汉语 呢？

Tā zài fángjiān xuéxí Hànyǔ ne.
B：他 在 **房间** 学习 汉语 呢。

同样一句话，逻辑重音的位置不同，语义的重点也会发生变化。例如：

The same sentence may have different semantic focuses when the position of the logical stress differs. For example:

Tā zài fángjiān xuéxí Hànyǔ ne.
A：**他**在 房间 学习 汉语 呢。
（是他在房间学习汉语，不是别的人。
It is him who is studying Chinese in the room, not other people.）

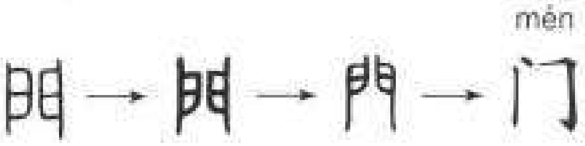
Tā zài fángjiān xuéxí Hànyǔ ne.
B：他 在 **房间** 学习 汉语 呢。
（他是在房间学习汉语，不是在别的地方。
He is studying Chinese in the room rather than in other places.）

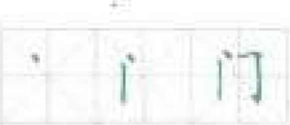
汉字 Characters

1 认识独体字 Single-Component Characters

（1）“门”，本义是房屋入口处可开关的两块门板。

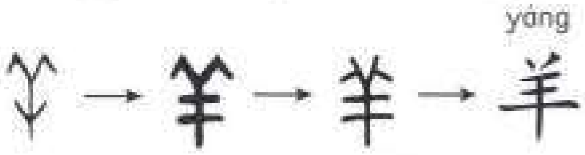
“门” originally referred to the two panels of a door at the entrance of a house, which can open and close.

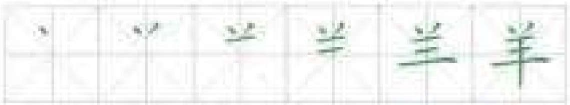




（2）"羊"，字形像正面的羊头，表示"羊"的意思。

The original form of "羊" looks like a sheep's head facing us. It means "sheep".





2 汉字偏旁"犭"和"心" Chinese Radicals: "犭" and "心"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
犭	反犬旁，一般和动物有关系。 The radical "犭" is usually related to animals.	猫 māo cat 狗 gǒu dog
心	心字底，一般和人的思想活动及情感有关系。 The radical "心" is usually related to one's mental activities and emotions.	想 xiǎng to think 念 niàn to miss

---

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，选择下列短句，用"因为……，所以……"练习说句子。

Work in pairs. Choose appropriate expressions from these given below and use "因为……，所以……" to make sentences.

Yīnwèi tiānqì bù hǎo,
例如：A: 因为天气不好，

suǒyǐ wǒ méi qù shāngdiàn.
B: 所以我没去商店。

gōngzuò tài máng
①工作太忙

bù néng qù pǎo bù
②不能去跑步

Hànzì tài nán le
③汉字太难了

wǒ bù xǐhuan xiě Hànzì
④我不喜欢写汉字

xià yǔ le
⑤下雨了

bù néng qù lǚyóu
⑥不能去旅游

shēntǐ bù hǎo
⑦身体不好

tiāntiān chī yào
⑧天天吃药

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用“怎么”互相提问并回答，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask and answer questions using “怎么”. Each group chooses a member to make a report.

例如：A: 你怎么不吃了？
Nǐ zěnme bù chī le?

B: 我吃好了。
Wǒ chīhǎo le.

	问题 Question	回答 Answer
1	不高兴 bù gāoxìng	考试没考好。Kǎoshì méi kǎohǎo.

7

Nǐ jiā lí gōngsī yuǎn ma
你家离公司远吗
Do you live far from your company

热身
Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words/phrases.

A

B

C

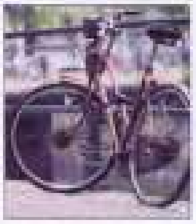
D

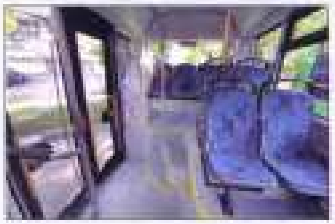
E

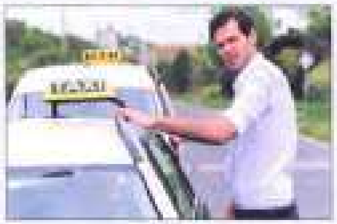
F

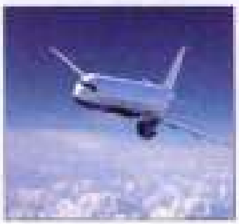
① kǎo shì 考试______
② shāngdiàn 商店______
③ jīchǎng 机场______
④ lù 路______
⑤ jiàoshì 教室______
⑥ shíjiān 时间______

2 看下面的图片，用汉语说出它们的名字
Look at the pictures and say the names of the following things in Chinese.


①______


②______


③______


④______

课文 Text

1 在家里 At home 07-1

Dàwèi huílai le ma?
A: 大卫回来了吗？

Méiyǒu, tā hái zài jiàoshì xuéxí ne.
B: 没有，他还在教室学习呢。

Yǐjing jiǔ diǎn duō le, tā zěnme hái zài xuéxí?
A: 已经9点多了，他怎么还在学习？

Míngtiān yǒu kǎoshì, tā shuō jīntiān yào hǎohāo zhǔnbèi.
B: 明天有考试，他说今天要好好准备。

English Version

A: Is David back?
B: No. He is still studying in the classroom.
A: It's after 9 o'clock. Why is he still studying?
B: There will be a test tomorrow. He said he'll work hard in preparation for it today.

New Word

1. 教室	jiàoshì	n.	classroom

2 去机场的路上 On the way to the airport 07-2

Nǐ xiànzài zài nǎr ne?
A: 你现在在哪儿呢？

Zài qù jīchǎng de lùshang. Nǐ yǐjing dàole ma?
B: 在去机场的路上。你已经到了吗？

Wǒ xià fēijī le. Nǐ hái yǒu duō cháng shíjiān néng dào zhèr?
A: 我下飞机了。你还有多长时间能到这儿？

Èrshí fēnzhōng jiù dào.
B: 二十分钟就到。

English Version

A: Where are you now?
B: I'm on the way to the airport. Have you arrived?
A: I've got off the plane. How many more minutes do you need to get here?
B: In 20 minutes.

New Words

2. 机场	jīchǎng	n.	airport
3. 路	lù	n.	road, path, way

3 在健身房 In the gym 07-3

Nǐ jiā lí gōngsī yuǎn ma?
A: 你家离公司远吗？
Hěn yuǎn, zuò gōnggòng qìchē yào yí ge duō xiǎoshí ne!
B: 很远，坐公共汽车要一个多小时呢！
Zuò gōnggòng qìchē tài màn le, nǐ zěnme bù kāi chē?
A: 坐公共汽车太慢了，你怎么不开车？
Kāi chē yě bú kuài, lùshang chē tài duō le!
B: 开车也不快，路上车太多了！

English Version

A: Do you live far from your company?

B: Yes, very far. It takes more than one hour by bus.

A: Buses are slow. Why don't you drive?

B: It's not fast either. There are too many cars on the road.

New Words

4. 离	lí	v.	to be away from
5. 公司	gōngsī	n.	company, firm
6. 远	yuǎn	adj.	far, distant
7. 公共汽车	gōnggòng qìchē		bus
8. 小时	xiǎoshí	n.	hour
9. 慢	màn	adj.	slow
10. 快	kuài	adj.	quick, fast

4 在路上 On the way 07-4

Jīntiān wǎnshang wǒmen yìqǐ chī fàn ba, gěi nǐ guò shēngri.
A: 今天晚上我们一起吃饭吧，给你过生日。
Jīntiān? Lí wǒ de shēngri hái yǒu yí ge duō xīngqī ne!
B: 今天？离我的生日还有一个多星期呢！
Xià ge xīngqī wǒ yào qù Běijīng, jīntiān guò ba.
A: 下个星期我要去北京，今天过吧。
Hǎo ba, lí zhèr bù yuǎn yǒu yí ge Zhōngguó fànguǎn,
B: 好吧，离这儿不远有一个中国饭馆，
zǒu jǐ fēnzhōng jiù dào le.
走几分钟就到了。

English Version

A: Let's have dinner together tonight to celebrate your birthday.

B: Tonight? My birthday is more than one week later.

A: Next week I'll go to Beijing. Let's celebrate it today.

B: Fine. There's a Chinese restaurant nearby, only a few minutes' walk away.

New Words

11. 过	guò	v.	to pass (time), to spend (time)
12. 走	zǒu	v.	to walk
13. 到	dào	v.	to arrive, to reach

注释
Notes

1 语气副词"还"（2） The Modal Adverb "还" (2)

表示动作或状态的延续，否定式用"还没"。例如：

It indicates the continuation of an action or a state. Its negative form is "还没". For example:

（1）八点了，他还在睡觉。

（2）你怎么还没吃饭？

（3）他还在教室学习呢。

2 时间副词"就" The Adverb of Time "就"

强调说话人认为事情发生得早，进行得快、顺利。例如：

It is used for emphasis, indicating that the speaker thinks something happened early or went fast and well. For example:

Subject	就……了
同学们	七点半就来教室了。
我	坐飞机一个半小时就到北京了。
（我）	二十分钟就到。

3 离 The Verb "离"

用来表示处所、时间、目的的距离。例如：

It indicates the distance from a place, moment or purpose. For example:

A	离	B	……
我家	离	学校	很远。
学校	离	机场	有20多公里。
	离	我的生日	还有一个多星期呢！

4 语气助词"呢" The Modal Particle "呢"

用于陈述句尾，可用在形容词谓语句和动词谓语句后边，表示确认事实，使对方信服，含有夸张的语气。例如：

It is used at the end of a declarative sentence or after a sentence with an adjectival or verbal predicate to confirm a fact and convince someone in an exaggerative mood. For example:

（1）八点上课，时间还早呢。
（2）医院离我们这儿还远呢。
（3）坐公共汽车要一个多小时呢！

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 大卫在哪儿学习呢？ Dàwèi zài nǎr xuéxí ne?

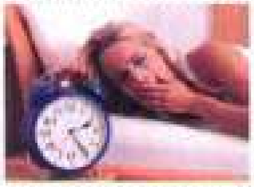
② 九点多了，大卫为什么还不休息？
Jiǔ diǎn duō le, Dàwèi wèi shénme hái bù xiūxi?

③ 坐公共汽车一个小时能到公司吗？
Zuò gōnggòng qìchē yí ge xiǎoshí néng dào gōngsī ma?

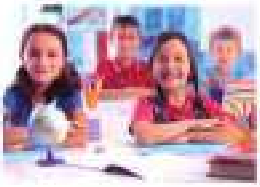
④ 公司离家很远，她为什么不开车？
Gōngsī lí jiā hěn yuǎn, tā wèi shénme bù kāi chē?

⑤ 今天不是她的生日，为什么她朋友要今天给她过生日？
Jīntiān bú shì tā de shēngrì, wèi shénme tā péngyou yào jīntiān gěi tā guò shēngrì?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



Liǎng diǎn duō le, tā hái
两点多了，她还＿＿＿＿＿。



Xià kè le, tóngxuémen hái zài
下课了，同学们还在＿＿＿＿＿。

HAPPY BIRTHDAY

Lí hái yǒu yí ge duō xīngqī ne.
离＿＿＿＿＿还有一个多星期呢。

Wǒ jiā xuéxiào bú tài yuǎn.
我家＿＿＿＿＿学校不太远。

语音 Pronunciation

汉语的基本句调 Basic Intonations of Chinese Sentences 07-5

汉语的基本句调有两种：升调和降调。一般来说，疑问句读升调，陈述句读降调。例如：

There are two kinds of basic intonations in Chinese—the rising and the falling. Generally speaking, interrogative sentences have a rising intonation and declarative sentences have a falling intonation. For example:

Tā xìng Zhāng?
（1）他 姓 张？↗

Tā xìng Zhāng.
（2）他 姓 张。↘

Tā bù xǐhuan hē píjiǔ?
（3）他不 喜欢 喝啤酒？↗

Tā bù xǐhuan hē píjiǔ.
（4）他不 喜欢 喝啤酒。↘

汉字 Characters

汉字偏旁“彳”和“攵” Chinese Radicals: “彳” and “攵”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
彳	双人旁，大多与行走有关系。 The radical “彳”, called the “double-person” radical, is usually related to the act of walking.	行 xíng to walk 往 wǎng to go
攵	反文旁，大多与鞭打、敲打有关系。 The radical “攵” is usually related to the act of whipping or beating.	放 fàng to let go, to set free 收 shōu to receive, to accept

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，说说你经常去的一些地方，你是怎么去这些地方的。

Work in pairs. Talk about the places where you often go and how you go there.

Jīchǎng lí wǒ jiā fēicháng yuǎn, wǒ zuò chūzūchē qù jīchǎng.
例如：机场离我家非常远，我坐出租车去机场。

xuéxiào	fànguǎn	shāngdiàn	yīyuàn	gōngsī	jīchǎng
学校	饭馆	商店	医院	公司	机场
fēijī	zìxíngchē	chūzūchē	gōnggòng qìchē		zǒu lù
飞机	自行车	出租车	公共汽车		走路

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，互相询问各自的生日及过生日的方式，每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Ask about each other's birthdays and how to celebrate birthdays. Each group chooses a member to make a report.

	生日的时间 Date	如何过生日 How to celebrate birthday
1	我的生日是2月22号。 Wǒ de shēngrì shì èr yuè èrshí'èr hào.	生日的时候，我常和朋友去吃饭。 Shēngrì de shíhou, wǒ cháng hé péngyou qù chī fàn.

8

Ràng wǒ xiǎngxiang zài gàosu nǐ

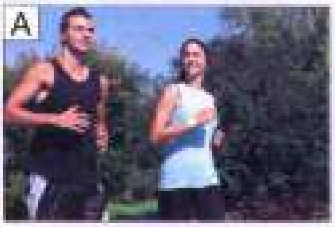
让我想想再告诉你

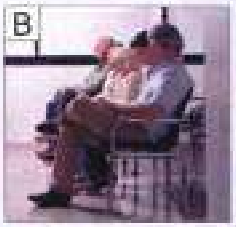
Let me think about it and I'll tell you later

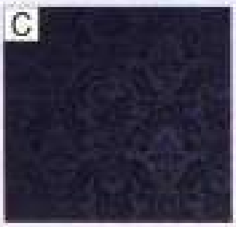
热身 Warm-up

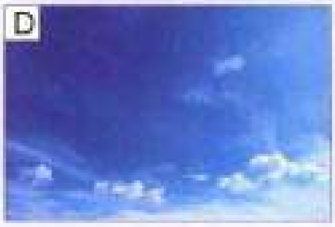
1 给下面的词语选择对应的图片

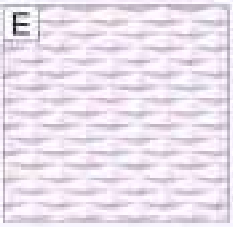
Match the pictures with the words.

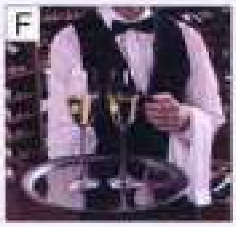












hēi
① 黑______

tiānqì
② 天气______

yùndòng
③ 运动______

fúwùyuán
④ 服务员______

děng
⑤ 等______

bái
⑥ 白______

2 试着说说下列词语的反义词

Try to say the antonyms of the following words.

dà
大——（ ）

duō
多——（ ）

kuài
快——（ ）

lěng
冷——（ ）

shàng
上——（ ）

hēi
黑——（ ）

课文 Text

1 在教室 In the classroom 08-1

Wǒmen xiàwǔ qù kàn diànyǐng，hǎo ma?
A: 我们 下午去看 电影，好 吗?

Jīntiān xiàwǔ wǒ méiyǒu shíjiān，míngtiān
B: 今天 下午我 没有 时间，明天

xiàwǔ zài qù ba.
下午再去吧。

Nǐ xiǎng kàn shénme diànyǐng?
A: 你 想 看 什么 电影?

Ràng wǒ xiǎngxiang zài gàosu nǐ.
B: 让 我 想想 再告诉你。

English Version

A: Let's go to see a movie this afternoon, shall we?

B: I'm not free this afternoon. Let's go tomorrow afternoon.

A: Which movie would you like to see?

B: Let me think about it and I'll tell you later.

New Words

1. 再	zài	adv.	again, once more
2. 让	ràng	v.	to let, to allow
3. 告诉	gàosu	v.	to tell

2 在宿舍 In the Dorm 08-2

Wàibian tiānqì hěn hǎo，wǒmen chūqu yùndòng yùndòng ba!
A: 外边 天气很 好，我们 出去 运动 运动 吧!

Nǐ děngdeng wǒ，hǎo ma? Wáng lǎoshī ràng wǒ gěi Dàwèi
B: 你 等等 我，好 吗? 王 老师 让 我 给大卫

dǎ ge diànhuà.
打个 电话。

Huílai zài dǎ ba. Zhǎo Dàwèi yǒu shénme shìqing ma?
A: 回来再打吧。找 大卫 有 什么 事情 吗?

Tīngshuō Dàwèi bìng le，wǒ xiǎng zhǎo shíjiān qù kànkan tā.
B: 听说 大卫 病了，我 想 找 时间去看看他。

English Version

A: It's a nice day outside. Let's go out to do some exercise.

B: Please wait for me for a minute, will you? Professor Wang asked me to give David a call.

A: Call him after we come back. What's the matter?

B: I heard that David is sick. I want to visit him sometime.

New Words

4. 等	děng	v.	to wait, to await
5. 找	zhǎo	v.	to look for
6. 事情	shìqing	n.	thing, matter, affair

3 在宾馆的前台 At the front desk of a hotel 08-3

Fúwùyuán, wǒ fángjiān de mén dǎ bu kāi le.
A: 服务员、我房间的门打不开了。

Nín zhù nǎge fángjiān?
B: 您住哪个房间?

Sān yāo qī.
A: 317。

Hǎo de, wǒ jiào rén qù kànkan.
B: 好的，我叫人去看看。

English Version

A: Excuse me. I can't open my door.
B: Which room do you stay in?
A: Room 317.
B: OK. I'll send someone to have a check.

New Word

7. 服务员	fúwùyuán	n.	attendant, waiter/waitress

4 在商店 In a store 08-4

Nǐ kànkan zhè jǐ jiàn yīfu zěnmeyàng.
A: 你看看这几件衣服怎么样。

Zhè jiàn bái de yǒudiǎnr cháng, nà jiàn
B: 这件白的有点儿长，那件
hēi de yǒudiǎnr guì.
黑的有点儿贵。

Zhè jiàn hóng de ne? Zhè shì jīntiān xīn lái de.
A: 这件红的呢? 这是今天新来的。

Ràng wǒ zài kànkan.
B: 让我再看看。

English Version

A: What do you think of these dresses?
B: This white one is a little bit too long. That black one is a bit expensive.
A: What about this red one? This one has just got here today.
B: Thanks. I'll look around.

New Words

8. 白	bái	adj.	white
9. 黑	hēi	adj.	black
10. 贵	guì	adj.	expensive

注释 Notes

1 疑问句"……，好吗" The Interrogative Sentence "……，好吗"

常用来表示询问别人的意见和看法。例如：

It is used to ask about another person's idea or opinion. For example:

（1）我们一起去吃饭，好吗？
（2）你明天下午给我打电话，好吗？
（3）我们下午去看电影，好吗？

2 副词"再" The Adverb "再"

表示一个动作或一种状态重复或继续，也可用来表示一个动作将要在某一情况下出现。例如：

It indicates the repetition or continuation of an action or a state. It can also indicate that an action will happen under a certain circumstance. For example:

Subject	Predicate	
	再	V（+O）
你	再	看看这本书吧。
你	（明天）再	给我打电话吧。
（你）	（让我想想）再	告诉你。

3 兼语句 Pivotal Sentences

兼语句的谓语是由两个动词短语组成，前一个动词的宾语是第二个动词的主语。前一个动词常常是"请、让、叫"等词语。例如：

The predicate of a pivotal sentence is made up of two verbal phrases, the object of the first verb being the subject of the second. The first verb is often a causative verb, such as "请" (to invite), "让" (to let) and "叫" (to ask) . For example:

Subject	V	O/S	Predicate
我	请	你	吃饭。
你	让	我	再想想。
我	叫	人	去看看。

4 动词的重叠 Reduplication of Verbs

动词的重叠形式用来表达短时间、少量、轻微、尝试的意思，语气比较轻松、随便，多用于口语中。

The reduplicative form of a verb indicates a short time, a small quantity, a slight degree or an attempt, conveying a relaxed and casual mood. It is often used in spoken Chinese.

单音节动词的重叠形式：Reduplicative forms of monosyllabic verbs:

A	AA	A一A
说	说说	说一说
听	听听	听一听
看	看看	看一看

双音节动词的重叠形式：Reduplicative forms of disyllabic verbs:

AB	ABAB
学习	学习学习
准备	准备准备
运动	运动运动

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 他们为什么今天下午不去看电影？
Tāmen wèi shénme jīntiān xiàwǔ bú qù kàn diànyǐng?

② 王老师为什么让他给大卫打电话？
Wáng lǎoshī wèi shénme ràng tā gěi Dàwèi dǎ diànhuà?

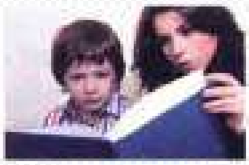
③ 大卫怎么了？ Dàwèi zěnme le?

④ 她为什么去找服务员？ Tā wèi shénme qù zhǎo fúwùyuán?

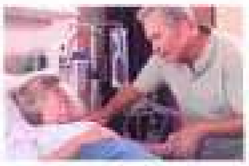
⑤ 她为什么不喜欢那件黑的？ Tā wèi shénme bù xǐhuan nà jiàn hēi de?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

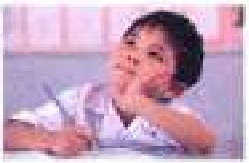
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



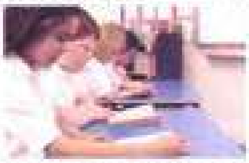
Māma，wǒmen yìqǐ hǎo ma?
妈妈，我们一起______，好吗？



Zàijiàn，wǒ míngtiān zài
再见，我明天再______。



Lǎoshī ràng wǒ zài
老师让我再______。



Lǎoshī jiào tóngxuémen
老师叫同学们______。

语音 Pronunciation

陈述句的句调 Intonation of a Declarative Sentence 08-5

汉语的陈述句句调一般为降调。例如：

Declarative sentences in Chinese usually have a falling intonation. For example:

Wǒ xuéxí Hànyǔ.
（1）我学习汉语。↘

Tā shì wǒ de lǎoshī.
（2）他是我的老师。↘

Wàibian tiānqì hěn hǎo.
（3）外边天气很好。↘

汉字 Characters

汉字偏旁"又"和"巾" Chinese Radicals: "又" and "巾"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
又	又字旁，字义比较多样。 The radical of "又" can have a variety of meanings.	欢 huān merry, happy 对 duì right, correct
巾	巾字底，大多与棉帛、纺织品有关系。 The radical "巾" is usually related to cotton or silk products or textiles.	帮 bāng to help, to aid 帽 mào hat, cap

---

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

想想你们学过哪些动词。尽量把能重叠的动词都记录下来。

Think about the verbs you've learned. Find the ones that can be reduplicated and write them down.

例如：kànkan/kàn yi kàn 看看/看一看

dúdu /dú yi dú 读读/读一读

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用课堂学过的兼语句互相练习，每组请一位同学做记录。

Work in groups of 3-4. Practice the pivotal sentences you've learned in class. Each group chooses a member to take notes.

	A	让/叫	B	做什么事情 To Do Sth.
1	老师 Lǎoshī	让 ràng	我 wǒ	写汉字。 xiě Hànzì.

9

Tí tài duō, wǒ méi zuòwán

题太多，我没做完

There were too many questions; I didn't finish all of them

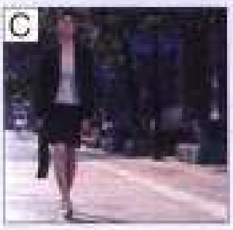
热身 Warm-up

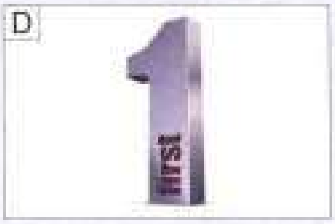
1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words/phrases.

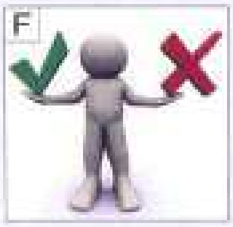
A

B

C


D


E

F


shàng bān
① 上 班____

chàng gē
② 唱 歌____

duì cuò
③ 对 错____

wèntí
④ 问题____

dì yī
⑤ 第 一____

tiào wǔ
⑥ 跳 舞____

2 给下面的动词加上合适的宾语

Add an appropriate object after each of the following verbs.

xué Hànyǔ
例如：学 汉语

kàn
看____

xiě
写____

chī
吃____

hē
喝____

dǎ
打____

zuò
做____

课文 Text

1 打电话 On the phone 09-1

Nǐ hǎo! Qǐngwèn Zhāng Huān zài ma?
A：你好！请问张欢在吗？
Nǐ dǎcuò le, wǒmen zhèr méiyǒu
B：你打错了，我们这儿没有
jiào Zhāng Huān de.
叫张欢的。
Duìbuqǐ.
A：对不起。

English Version

A: Hello! May I speak to Zhang Huan?
B: You've got the wrong number. There isn't a person called Zhang Huan here.
A: I'm sorry.

New Word

1. 错	cuò	adj.	wrong, incorrect

2 在学校 In the school 09-2

Nín cóng jǐ suì kāishǐ xuéxí tiào wǔ?
A：您从几岁开始学习跳舞？
Wǒ dì yī cì tiào wǔ shì zài qī suì de shíhou.
B：我第一次跳舞是在七岁的时候。
Wǒ nǚ'ér jīnnián yě qī suì le. Wǒ xīwàng tā
A：我女儿今年也七岁了。我希望她
néng gēn nín xué tiào wǔ, kěyǐ ma?
能跟您学跳舞，可以吗？
Méi wèntí, fēicháng huānyíng.
B：没问题，非常欢迎。

English Version

A: At what age did you start to learn dancing?
B: I was seven when I danced for the first time.
A: My daughter is seven now. I hope she can learn to dance from you, can she?
B: Sure. It's my pleasure.

New Words

2. 从	cóng	prep.	from
3. 跳舞	tiào wǔ	v.	to dance
4. 第一	dì yī	num.	first
5. 希望	xīwàng	v.	to hope, to wish
6. 问题	wèntí	n.	question, problem
*7. 欢迎	huānyíng	v.	to welcome

3 在家里 At home 09-3

Nǐ zhīdào ma? Dàwèi zhǎodào gōngzuò le.

A: 你知道吗？大卫 找到 工作了。

Tài hǎo le! Tā cóng shénme shíhou kāishǐ shàng bān?

B: 太好了！他从 什么 时候 开始 上 班？

Cóng xià ge xīngqī yī kāishǐ.

A: 从 下个星期一开始。

Zhè shì tā de dì yī ge gōngzuò, xīwàng tā néng xǐhuan.

B: 这 是他的第一个 工作，希望 他 能 喜欢。

English Version

A: You know what? David has got a job.

B: That's great! When will he start to work?

A: Next Monday.

B: This is his first job. I hope he will like it.

New Word

8. 上班	shàng bān	v.	to work, to do a job

4 在教室 In the classroom 09-4

Zuótiān de kǎoshì zěnmeyàng?

A: 昨天 的考试 怎么样？

Nǐ dōu tīngdǒng le ma?

你都 听懂 了吗？

Tīngdǒng le.

B: 听懂 了。

Nǐ dōu zuòwán le méiyǒu?

A: 你都 做完 了没有？

Tí tài duō, wǒ méi zuòwán.

B: 题太多，我没 做完。

English Version

A: How was the test yesterday? Did you understand everything you heard?

B: Yes, I did.

A: Did you finish the test paper?

B: There were too many questions, I didn't finish all of them.

New Words

9. 懂	dǒng	v.	to understand, to know
10. 完	wán	v.	to finish, to end
11. 题	tí	n.	question, problem

注释 Notes

1 结果补语 Complements of Result

一些动词或形容词可以放在动词后边，补充、说明动作的结果，它们叫作结果补语。例如：

Some verbs or adjectives can be used after a verb to add remarks about the result of an action. They are called complements of result. For example:

Subject	Predicate	
	V + Complement of result	Object
我	看 见	你的女朋友了。
我	听 懂	今天的汉语课了。
我	做 好	饭了。
大卫	找 到	工作了。

在结果补语前加“没（有）”表示否定，句尾不能用“了”。例如：

“没（有）” is added before the verb to form the negative form of a complement of result, in which case “了” cannot appear at the end of the sentence. For example:

Subject	Predicate	
	没（有）+ V + Complement of result	Object
我	没有 看 见	你的女朋友。
我	没 听 懂	他说的话。
我	没 做 完	（考试题）。

表示疑问时，常在句尾加上“（了）没有”。例如：

To form a question, “（了）没有” is often added at the end of the sentence. For example:

Subject	Predicate	
	V + Complement of result	Object +（了）没有？
你	看 见	我的女朋友了没有？
你	听 懂	他说的话没有？
你	（都）做 完	（考试题）了没有？

2 介词“从” The Preposition “从”

介词“从”引出一段时间、一段路程、一件事情的经过或者一个序列的起点，后面常跟“到”一起搭配使用。例如：

The preposition “从” introduces the starting point of a period of time, a distance, a process or a sequence, often used together with “到”. For example:

从	A	到	B	……
从	北京	到	上海	要坐几个小时的飞机？
从	老人	到	孩子	都喜欢吃苹果。
从	下个星期一			开始（上班）。

3 “第~”表示顺序 “第~” Indicating Order

“第”常被放在数量短语前边，表示顺序。例如：

“第” is often used before a numeral-measure-word phrase to indicate order. For example:

第	数词（Num）	量词（M）	名词（N）
第	一	本	书
第	二	个	工作
第	一	次	跳舞

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 老师从几岁开始学跳舞？ Lǎoshī cóng jǐ suì kāishǐ xué tiào wǔ?

② 老师想教她的女儿跳舞吗？ Lǎoshī xiǎng jiāo tā de nǚ'ér tiào wǔ ma?

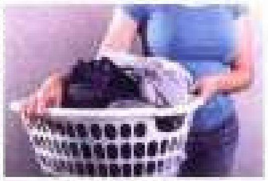
③ 大卫什么时候去工作？ Dàwèi shénme shíhou qù gōngzuò?

④ 这次考试她都听懂了吗？ Zhè cì kǎoshì tā dōu tīngdǒng le ma?

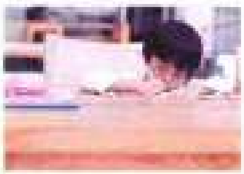
⑤ 她考试为什么没做完？ Tā kǎoshì wèi shénme méi zuòwán?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

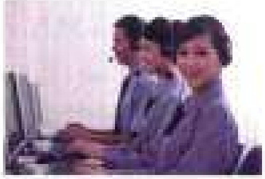
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



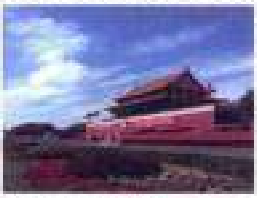
Yīfu nǐ ______ le méiyǒu?
衣服 你______了 没有?



Zuòyè tài duō le, wǒ hái
作业 太 多 了，我 还______。



Cóng bā diǎn dào shí'èr diǎn tāmen
从 八 点 到 十二 点 她们
dōu zài
都 在______。



Wǒ dì yī cì
我 第 一 次______。

语音 Pronunciation

是非疑问句的句调 Intonation of a Yes-No Question 09-5

谓语部分重读，全句末为升调。

The predicate is stressed, and the end of the sentence has a rising intonation.

Nǐ míngtiān qù xuéxiào ma?
（1）你 明天 去 学校 吗? ↗

Tāmen dōu zhīdào zhè jiàn shì ma?
（2）他们 都 知道 这 件 事 吗? ↗

Nǐ dōu tīngdǒng le ma?
（3）你 都 听懂 了 吗? ↗

汉字 Characters

汉字偏旁“土”和“灬” Chinese Radicals: “土” and “灬”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
土	提土旁，多与泥土、土地、建筑物有关。 The radical “土” is usually related to soil, land or buildings.	块 kuài lump, piece 地 dì earth, land, ground
灬	四点底，多与火及用火有关系。 The radical “灬” is usually related to fire or the use of fire.	热 rè hot 黑 hēi black

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

说说你有哪些兴趣爱好，比如唱歌、跳舞、画画儿、打球、游泳等等。你是从什么时候开始学习它们的？

Talk about your hobbies and interests, for example, singing, dancing, drawing, playing a ball game, swimming and so on. When did you begin to learn them?

爱好 Hobby/Interest	学习时间 Since When
唱歌 chàng gē	从8岁开始学习 cóng bā suì kāishǐ xuéxí

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，用所给出的结果补语练习说句子，每组请一位同学做记录。

Work in groups of 3-4. Practice saying sentences using the given complements of result. Each group chooses a member to take notes.

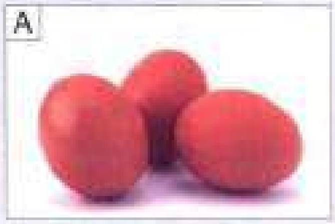
	看见 听见 写完 看完 听懂 写错 买到
1	今天上午你看見大卫了吗? Jīntiān shàngwǔ nǐ kànjiàn Dàwèi le ma?

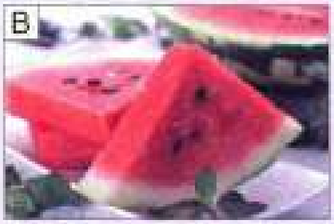
10

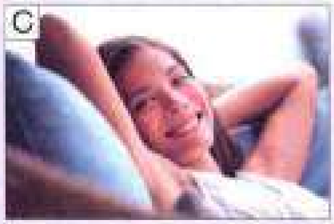
Bié zhǎo le, shǒujī zài zhuōzi shang ne
别找了，手机在桌子上呢
Stop looking for your cell phone; it's on the desk

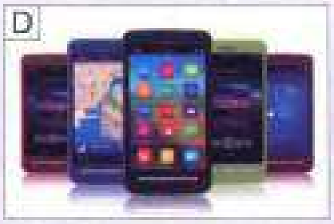
热身
Warm-up

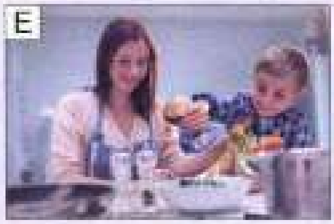
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words/phrases.

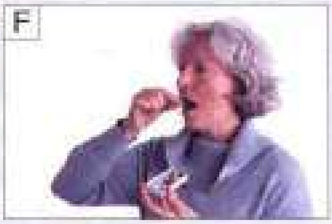












xīguā
① 西瓜____________

jīdàn
② 鸡蛋____________

xiūxi
③ 休息____________

chī yào
④ 吃 药____________

shǒujī
⑤ 手机____________

zhǔnbèi wǔfàn
⑥ 准备 午饭____________

2 给下面的动词加上合适的宾语
Add an appropriate object after each of the following verbs.

xué Hànyǔ
例如：学 汉语

tīng
听____________

tī
踢____________

wánr
玩儿 (to play)____________

xiě
写____________

xià
下____________

kāi
开____________

课文 Text

1 在家里 At home 10-1

Búyào kàn diànshì le, míngtiān shàngwǔ
A: 不要看电视了，明天上午
hái yǒu Hànyǔ kè ne.
还有汉语课呢。

Kàn diànshì duì xué Hànyǔ yǒu bāngzhù.
B: 看电视对学汉语有帮助。

Míngtiān de kè nǐ dōu zhǔnbèi hǎo le ma?
A: 明天的课你都准备好了吗?

Dōu zhǔnbèi hǎo le.
B: 都准备好了。

English Version

A: Stop watching TV. You'll have a Chinese class tomorrow morning.

B: Watching TV is good for Chinese learning.

A: Are you well prepared for the lessons tomorrow?

B: Yes, I am.

New Words

1. 课	kè	n.	class, lesson
2. 帮助	bāngzhù	v.	to help, to assist, to aid

2 在医院 In the hospital 10-2

Bié kàn bàozhǐ le, yīshēng shuō nǐ yào duō xiūxi.
A: 别看报纸了，医生说你要多休息。

Hǎo, bú kàn le. Gěi wǒ yì bēi chá ba.
B: 好，不看了。给我一杯茶吧。

Yīshēng shuō chī yào hòu liǎng ge xiǎoshí búyào hē chá.
A: 医生说吃药后两个小时不要喝茶。

Yīshēng hái shuō shénme le?
B: 医生还说什么了?

Yīshēng ràng nǐ tīng wǒ de.
A: 医生让你听我的。

English Version

A: Stop reading the newspaper. The doctor said you need more rest.

B: OK. Give me a cup of tea.

A: The doctor said you shouldn't drink tea during the first two hours after you've taken the medicine.

B: What else did the doctor say?

A: The doctor said you should listen to me.

New Word

3. 别	bié	adv.	don't

3 在家里 At home 10-3

Nǐ zěnme mǎile zhème duō dōngxi a?
A: 你怎么买了这么多 东西啊？
Gēge jīntiān zhōngwǔ huílai chī fàn.
B: 哥哥今天 中午 回来吃饭。
Wǒ kànkan mǎi shénme le. Yángròu, jīdàn,
A: 我看看 买 什么了。羊肉、鸡蛋、
miàntiáo, xīguā…… zhēn bù shǎo! Māma ne?
面条、 西瓜……真 不 少！ 妈妈 呢？
Zhèngzài zhǔnbèi wǔfàn ne!
B: 正在 准备 午饭呢！

English Version

A: Why did you buy so many things?

B: Our elder brother will come back to have lunch.

A: Let me see. Mutton, eggs, noodles, watermelon…That's a lot! Where is Mom?

B: She is preparing lunch!

New Words

4. 哥哥	gēge	n.	elder brother
5. 鸡蛋	jīdàn	n.	(hen's) egg
6. 西瓜	xīguā	n.	watermelon
7. 正在	zhèngzài	adv.	in the process of

4 在家里 At home 10-4

Nǐ zài zhǎo shénme?
A: 你在 找 什么？
Nǐ kànjiàn wǒ de shǒujī le ma? Báisè de.
B: 你看见 我的手机 了吗？ 白色的。
Bié zhǎo le, shǒujī zài zhuōzi shang ne,
A: 别 找 了，手机在 桌子 上 呢，
diànnǎo pángbiān.
电脑 旁边。
Nǐ kànjiàn wǒ de yīfu le ma? Hóngsè de nà jiàn.
B: 你看见 我的衣服了吗？ 红色 的那件。
Nà jiàn yīfu wǒ bāng nǐ xǐ le, zài wàibian ne.
A: 那件衣服我 帮 你洗了，在 外边 呢。

English Version

A: What are you looking for?

B: Have you seen my cell phone? It's white.

A: Stop looking for your cell phone. It's on the desk, beside the computer.

B: Have you seen my garment? The red one.

A: I have washed it for you. It's hung outside.

New Words

8. 手机	shǒujī	n.	cell phone
9. 洗	xǐ	v.	to wash, to bathe

注释 Notes

1 祈使句：不要……了；别……了

The Imperative Sentence "不要……了/别……了"

表示劝阻或禁止做某件事情。例如：

This sentence structure is used to dissuade or forbid somebody from doing something. For example:

不要	V（+O）	了
不要	玩手机	了。
不要	做饭	了。
不要	看电视	了。

别	V（+O）	了
别	睡觉	了。
别	看书	了。
别	看报纸	了。

2 介词"对" The Preposition "对"

介词"对"可以表示人和人、人和事物、事物和事物之间的对待关系。例如：

The preposition "对" can indicate a subject-target relation between people or things. For example:

Subject	Predicate		
	对	O	V/Adj
跑步	对	身体	很好。
老师	对	学生	非常好。
看电视	对	学汉语	有帮助。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 孩子们正在做什么？ Háizimen zhèngzài zuò shénme?

② 妈妈为什么不让他们看电视了？
Māma wèi shénme bú ràng tāmen kàn diànshì le?

③ 吃药以后可以喝茶吗？ Chī yào yǐhòu kěyǐ hē chá ma?

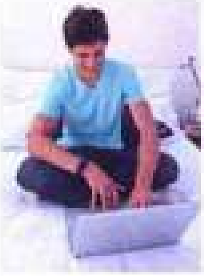
④ 他今天都买了什么东西？为什么要买这么多？
Tā jīntiān dōu mǎile shénme dōngxi? Wèi shénme yào mǎi zhème duō?

⑤ 你知道男的正在找什么吗？ Nǐ zhīdào nán de zhèngzài zhǎo shénme ma?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Nǐ de bìng yǐjīng hǎo le, bié ______ le.
你的病已经好了，别______了。



Bié ______ le, míngtiān hái yào shàng xué ne.
别______了，明天还要上学呢。

______ duì shēntǐ hěn hǎo.
______对身体很好。

______ duì xuéxí Yīngyǔ yǒu bāngzhù.
______对学习英语有帮助。

语音 Pronunciation

特指问句的句调 Intonation of a Specific Question 10-5

疑问代词重读，重音之后全句句调逐渐下降。例如：

The interrogative pronoun is stressed, and the intonation of the part of the sentence following the stress falls gradually. For example:

Zhè shì shéi de bǐ?
(1) 这是谁的笔？↘

Nǐmen xuéxiào yǒu duōshao xuésheng?
(2) 你们学校有多少学生？↘

Nǐ zài zhǎo shénme?
(3) 你在找什么？↘

汉字 Characters

汉字偏旁"走"和"穴" Chinese Radicals: "走" and "穴"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
走	走字旁，一般与奔跑和行走有关。 The radical "走" is usually related to the act of running or walking.	超 chāo to exceed, to surpass 起 qǐ to get up, to rise
穴	穴字头，一般与孔洞、房屋有关。 The radical "穴" is usually related to holes, caves or houses.	空 kōng empty 穿 chuān to pierce through, to penetrate

---

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，选择下列词语，用"不要……了""别……了"练习说句子。

Work in pairs. Choose appropriate words and use "不要……了" "别……了" to make sentences.

例如：不要 玩儿(to play) 电脑 了。（Búyào wánr diànnǎo le.）

kàn 看	kāfēi 咖啡
chī 吃	shǒujī 手机
wán 玩	xīn yīfu 新衣服
mǎi 买	yào 药
hē 喝	diànshì 电视

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用介词“对”练习说句子，每组请一位同学做记录。

Work in groups of 3-4. Practice saying sentences with the preposition “对”. Each group chooses a member to take notes.

	A	对	B	很好/不好
I	看电视 Kàn diànshì	对 duì	眼睛 yǎnjing	不好。 bù hǎo.

文化 CULTURE

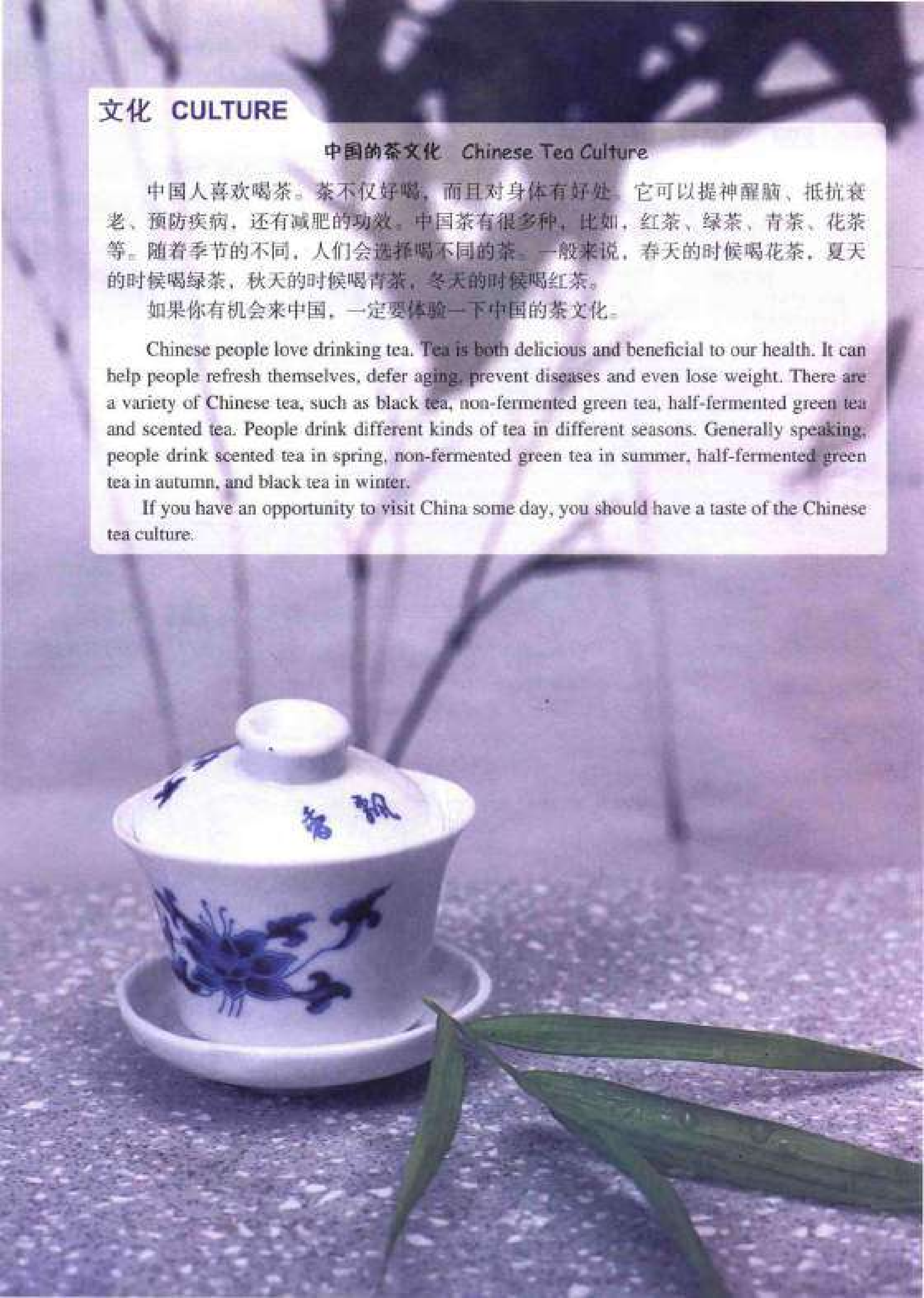
中国的茶文化 Chinese Tea Culture

中国人喜欢喝茶。茶不仅好喝，而且对身体有好处。它可以提神醒脑、抵抗衰老、预防疾病，还有减肥的功效。中国茶有很多种，比如，红茶、绿茶、青茶、花茶等。随着季节的不同，人们会选择喝不同的茶。一般来说，春天的时候喝花茶，夏天的时候喝绿茶，秋天的时候喝青茶，冬天的时候喝红茶。

如果你有机会来中国，一定要体验一下中国的茶文化。

Chinese people love drinking tea. Tea is both delicious and beneficial to our health. It can help people refresh themselves, defer aging, prevent diseases and even lose weight. There are a variety of Chinese tea, such as black tea, non-fermented green tea, half-fermented green tea and scented tea. People drink different kinds of tea in different seasons. Generally speaking, people drink scented tea in spring, non-fermented green tea in summer, half-fermented green tea in autumn, and black tea in winter.

If you have an opportunity to visit China some day, you should have a taste of the Chinese tea culture.



11

Tā bǐ wǒ dà sān suì

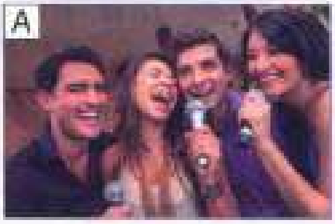
他比我大三岁

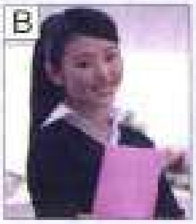
He is three years older than me

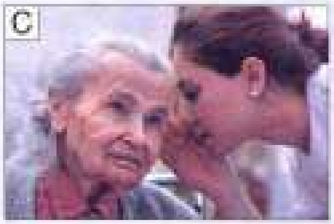
热身 Warm-up

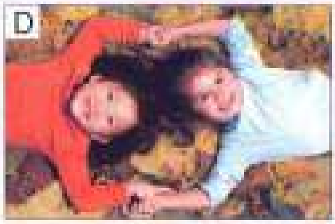
1 给下面的词语选择对应的图片

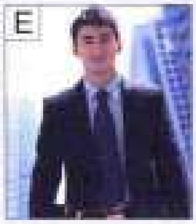
Match the pictures with the words/phrases.

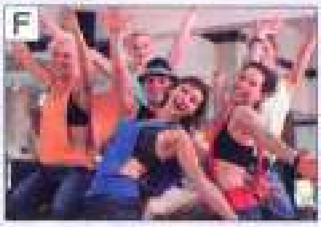
A


B


C


D


E


F


tiào wǔ
❶ 跳舞 ______

shuō huà
❷ 说话 ______

nǚ
❸ 女 ______

háizi
❹ 孩子 ______

chàng gē
❺ 唱歌 ______

nán
❻ 男 ______

2 试着说说下面这些词语的反义词

Try to say the antonyms of the following words.

guì
贵——（ ）

duì
对——（ ）

zuǒ
左——（ ）

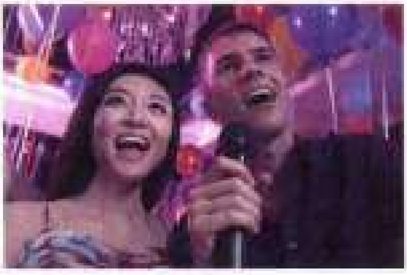
lái
来——（ ）

qián
前——（ ）

lǐ
里——（ ）

课文 Text

1 在歌厅 In a karaoke bar 11-1



Wáng Fāng, zuótiān hé nǐ yìqǐ chàng gē de rén shì shéi?
A: 王方，昨天和你一起唱歌的人是谁？

Yí ge péngyou.
B: 一个朋友。

Shénme péngyou? Shì bu shì nánpéngyou?
A: 什么朋友？是不是男朋友？

Bú shì bú shì, wǒ tóngxué jièshào de, zuótiān dì yī cì jiàn.
B: 不是不是，我同学介绍的，昨天第一次见。

English Version

A: Wang Fang, who was the guy with you in the karaoke yesterday?

B: A friend.

A: What friend? Boyfriend?

B: No. My classmate set me up with him. We met only yesterday.

New Words

1.	唱歌	chàng gē	v.	to sing
2.	男	nán	adj.	man, male

2 在宿舍 In the dorm 11-2

Zuǒbian zhège kàn bàozhǐ de nǚ háizi shì nǐ jiějie ma?
A: 左边这个看报纸的女孩子是你姐姐吗？

Shì, yòubian xiě zì de nàge rén shì wǒ gēge.
B: 是，右边写字的那个人是我哥哥。

Nǐ gēge duō dà?
A: 你哥哥多大？

Èrshíwǔ suì, tā bǐ wǒ dà sān suì.
B: 25岁，他比我大三岁。

English Version

A: Is the girl on the left reading a newspaper your elder sister?

B: Yes. And the guy on the right writing is my elder brother.

A: How old is he?

B: 25. He is three years older than me.

New Words

3.	女	nǚ	adj.	woman, female
4.	孩子	háizi	n.	child, kid
5.	右边	yòubian	n.	right, right side
6.	比	bǐ	prep.	than, (superior or inferior) to

3 在商店 At a store 11-3

Jīntiān de xīguā zěnme mài?
A: 今天的西瓜怎么卖?

Sān kuài wǔ yì jīn.
B: 三块五一斤。

Bǐ zuótiān piányi.
A: 比昨天便宜。

Shì, píngguǒ yě bǐ zuótiān piányi yìxiē. Nín lái diǎnr ba.
B: 是，苹果也比昨天便宜一些。您来点儿吧。

English Version

A: What's the price of watermelons today?

B: Three *yuan* and a half per 500 grams.

A: It's cheaper than the price yesterday.

B: Yes. The apples are also cheaper. Why not take some?

New Word

7. 便宜	piányi	adj.	cheap, inexpensive

4 在学校 In the school 11-4

Qiánbian shuō huà de nàge rén jiù shì wǒ de Hànyǔ
A: 前边说话的那个人就是我的汉语
lǎoshī. Nǐ kěnéng bú rènshi tā.
老师。你可能不认识她。

Shì xīn lái de Hànyǔ lǎoshī ma?
B: 是新来的汉语老师吗?

Shì qùnián lái de, tā xìng Wáng, èrshíbā suì.
A: 是去年来的，她姓王，28岁。

Tā bǐ wǒmen lǎoshī xiǎo liǎng suì.
B: 她比我们老师小两岁。

English Version

A: The woman speaking in front of us is my Chinese teacher. You may not know her.

B: Is she a new-comer?

A: She came here last year. Her family name is Wang, 28 years old.

B: She is two years younger than my teacher.

New Words

8. 说话	shuō huà	v.	to speak, to say, to talk
9. 可能	kěnéng	aux.	maybe, perhaps, probably
10. 去年	qùnián	n.	last year
11. 姓	xìng	v.	family name, surname

注释 Notes

1 动词结构做定语 A Verb (Phrase) Used as an Attributive Modifier

动词或动词短语做定语时，定语和中心语之间要加“的”。例如：

When a verb or verb phrase is used as an attributive modifier, “的” should be put between the modifier and the word modified. For example:

定语（Attributive Modifier）	的	中心语（Word Modified）
新买	的	自行车
我妈妈做	的	饭
和你一起唱歌	的	人

2 “比”字句（1） The “比” Sentence (1)

用“比”表示比较的句子叫“比”字句。“比”字句的谓语可以是形容词。例如：

A “比” sentence is a sentence using “比” to make a comparison. The predicate of the sentence can be an adjective. For example:

A	比	B	Adj
哥哥	比	姐姐	高。
今天	比	昨天	热。
（今天的西瓜）	比	昨天	便宜。

“比”字句的否定形式可以用“A没有B……”表示。例如：

“A没有B……” is the negative form of a “比” sentence. For example:

A	没有	B	Adj
哥哥	没有	姐姐	高。
今天	没有	昨天	热。
西瓜	没有	苹果	便宜。

要表达事物之间的差别时，用具体数量表示具体差别，用“一点儿”“一些”表示差别不大，用“多”“得多”表示差别大。例如：

When describing the difference between things, a specific number is used to specify the difference, “一点儿” or “一些” indicates the difference is slight, and “多” or “得多” indicates the difference is significant. For example:

A	比	B	Adj	数量短语（Num-M）
西瓜	比	苹果	贵	两块钱。
我的学习	比	他	好	一点儿。
今天	比	昨天	热	得多。
她	比	我们老师	小	两岁。

3 助动词“可能” The Auxiliary Verb “可能”

“可能”表示估计、也许、或许。常用在动词前，也可用在主语前。例如：

It means “maybe” indicating an estimation. It can be used before the verb or subject of a sentence. For example:

（1）他可能早就知道这件事情了。

（2）可能我明天不来上课了。

（3）你可能不认识她。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

❶ 昨天和王方一起唱歌的人是谁？
Zuótiān hé Wáng Fāng yìqǐ chàng gē de rén shì shéi?

❷ 左边看报纸的女孩子是谁？ Zuǒbian kàn bàozhǐ de nǚ háizi shì shéi?

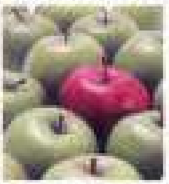
❸ 她的哥哥25岁了，她多大了？ Tā de gēge èrshíwǔ suì le, tā duō dà le?

❹ 昨天的西瓜可能卖多少钱？ Zuotiān de xīguā kěnéng mài duōshao qián?

❺ 王老师是新老师吗？ Wáng lǎoshī shì xīn lǎoshī ma?

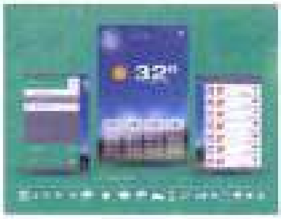
3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



Lǜ píngguǒ bǐ hóng píngguǒ
绿苹果比红苹果______。

Jiějie bǐ wǒ
姐姐比我______。



Zuótiān sānshíwǔ dù，jīntiān
昨天35°，今天
méiyǒu
没有______。

Gēge xuéxí hěn hǎo，wǒ méiyǒu
哥哥学习很好，我没有______。

语音 Pronunciation

正反问句的句调 Intonation of an Affirmative-Negative Question 11-5

句中肯定部分重读，否定部分轻读，肯定否定重叠部分语速较快，重音后语调逐渐下降。

The affirmative part is stressed and the negative part is unstressed. The affirmative-negative phrase is read fast, and the intonation falls gradually after the stress.

Míngtiān nǐ qù bu qù yínháng?
（1）明天你去不去银行？↘

Zhè jiàn yīfu nǐ xǐhuan bu xǐhuan?
（2）这件衣服你喜欢不喜欢？↘

Shíyī diǎn duō le，nǐ shuì bu shuì jiào?
（3）十一点多了，你睡不睡觉？↘

汉字 Characters

汉字偏旁“疒”和“冫” Chinese Radicals: “疒” and “冫”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
疒	病字头，一般与疾病有关。 The radical “疒” is usually related to diseases.	病 bìng disease; to be ill 疯 fēng mad, crazy
冫	两点水，一般与冰、寒冷有关。 The two-drop radical “冫” is usually related to ice or coldness.	冷 lěng cold 冰 bīng ice

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用“比”字句练习说句子。一个同学说肯定句，另一个同学把肯定句变成否定句。例如：

Work in pairs and make sentences with “比”. One says an affirmative sentence and the other turns it into a negative one. For example:

肯定句 Affirmative	否定句 Negative
西瓜比苹果大。 Xīguā bǐ píngguǒ dà.	苹果没有西瓜大。 Píngguǒ méiyǒu xīguā dà.

2 小组活动 Group Work

把全班学生分成两个大组，每组学生轮流用“比”字句说句子。句子的内容要和班里的实际情况相符合。例如：

Divide the whole class into two big groups. Students in each group take turns to say a “比” sentence about an actual situation of the class. For example:

	A组 Group A	B组 Group B
1	我的眼睛比安妮（B组学生）大。 Wǒ de yǎnjing bǐ Ānni dà.	我的手机比大卫（A组学生）的贵三百块钱。 Wǒ de shǒujī bǐ Dàwèi de guì sānbǎi kuài qián.

12

Nǐ chuān de tài shǎo le

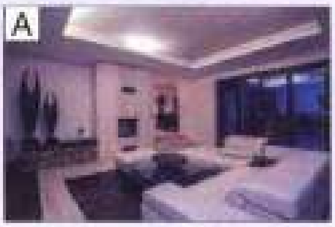
你穿得太少了

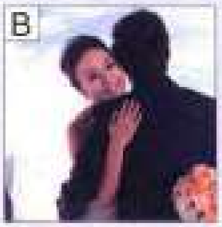
You wear too little

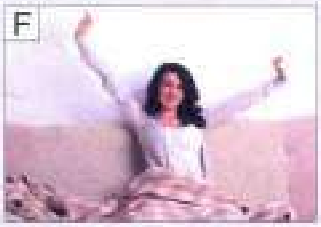
热身
Warm-up

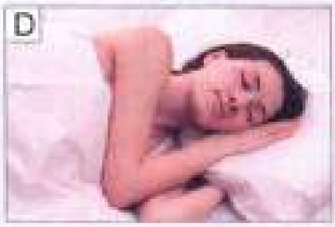
1 给下面的词语选择对应的图片

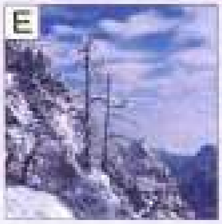
Match the pictures with the words/phrases.

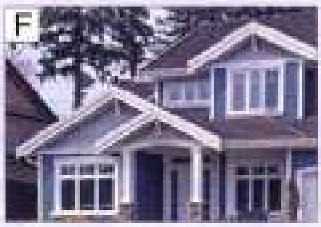












qīzi
① 妻子________

shuì jiào
② 睡觉________

fángjiān
③ 房间________

xià xuě
④ 下雪________

qǐ chuáng
⑤ 起床________

fángzi
⑥ 房子________

2 给下面的动词加上合适的宾语

Add an appropriate object after each of the following verbs.

xué Hànyǔ
例如：学 汉语

shuō
说________

kāi
开________

zhǔnbèi
准备________

dú
读________

zhǎo
找________

xuéxí
学习________

课文
Text

1 在教室 In the classroom 12-1

Nǐ měi tiān zǎoshang jǐ diǎn qǐ chuáng?
A: 你每天早上几点起床？

Liù diǎn duō.
B: 六点多。

Nǐ bǐ wǒ zǎo qǐ yí ge xiǎoshí.
A: 你比我早起一个小时。

Wǒ shuì de yě zǎo, wǒ měi tiān wǎnshang shí diǎn jiù shuì jiào. Zǎo shuì zǎo qǐ shēntǐ hǎo.
B: 我睡得也早，我每天晚上十点就睡觉。早睡早起身体好。

English Version

A: When do you get up every morning?
B: A few minutes past six.
A: You get up one hour earlier than I do.
B: I go to bed early also, at 10 o'clock every night. It's healthy to keep early hours.

New Word

1. 得 de part. *used after a verb or an adjective to introduce a complement of result or degree*

2 在朋友家 At a friend's home 12-2

Zài lái diǎnr mǐfàn ba, nǐ chī de tài shǎo le.
A: 再来点儿米饭吧，你吃得太少了。

Bù shǎo le, jīntiān chī de hěn hǎo, tài xièxie nǐ le.
B: 不少了，今天吃得很好，太谢谢你了。

Nǐ zuò fàn zuò de zěnmeyàng?
A: 你做饭做得怎么样？

Bù zěnmeyàng, wǒ qīzi bǐ wǒ zuò de hǎo.
B: 不怎么样，我妻子比我做得好。

English Version

A: Have more rice, please. You ate too little.
B: Not a little actually. I've enjoyed the meal a lot. Thank you so much.
A: How well can you cook?
B: Not very well. My wife is a better cook than I am.

New Word

2. 妻子 qīzi n. wife

3 在家门口 At the door of the house 12-3

Xià xuě le, jīntiān zhēn lěng.
A: 下雪了，今天真冷。

Yǒu líng xià shí dù ba?
B: 有零下10度吧？

Shì a, nǐ chuān de tài shǎo le, wǒmen
A: 是啊，你穿得太少了，我们

jìn fángjiān ba.
进房间吧。

Hǎo ba.
B: 好吧。

English Version

A: It's snowing. It's really cold today.

B: The temperature may be 10 degrees below zero, am I right?

A: Yes. You wear too little. Let's go inside the house, OK?

B: OK.

New Words

3. 雪	xuě	n.	snow
4. 零	líng	num.	zero
*5. 度	dù	n.	degree
6. 穿	chuān	v.	to wear, to put on
7. 进	jìn	v.	to enter, to come/go in

4 在家里 At home 12-4

Nǐ zài máng shénme ne?
A: 你在忙什么呢？

Wǒ dìdi ràng wǒ bāng tā zhǎo ge fángzi, xiànzài
B: 我弟弟让我帮他找个房子，现在

tā jiā lí gōngsī yǒudiǎnr yuǎn.
他家离公司有点儿远。

Zhù de yuǎn zhēn de hěn lèi!
A: 住得远真的很累！

Shì a, tā yě xīwàng néng zhù de jìn yìdiǎnr.
B: 是啊，他也希望能住得近一点儿。

English Version

A: What are you busy with?

B: My younger brother asked me to find an apartment for him. He now lives far from the company.

A: It's really exhausting to live far.

B: It's true. He also wants to live nearer.

New Words

8. 弟弟	dìdi	n.	younger brother
9. 近	jìn	adj.	near, close

注释 Notes

1 程度补语 Complements of Degree

程度补语是用来表示程度的，在形式上常用结构助词“得”连接程度补语，补充、说明动作进行的程度或事物性质、状态所达到的程度。也有不用“得”连接的情况。例如：

A complement of degree describes the degree of something. The structural particle “得” is often used to introduce a complement of degree which makes remarks on the extent or degree an action or the quality or state of something has reached. Sometimes “得” is not used. For example:

Subject	Predicate		
	V	得	Adj
他	说	得	很好。
我	起	得	很早。
我	睡	得	也早。

如果有宾语时，要把宾语提前，或者重复动词。例如：

If the verb takes an object, the object should be put before the verb, or the verb be reduplicated. For example:

Subject	Predicate			
	（V+）O	V	得	Adj
他	（说）汉语	说	得	很好。
我	（写）汉字	写	得	很好。
姐姐	（唱）歌	唱	得	不错。

表示否定时，要把否定词放在结构助词“得”的后边。例如：

In the negative form, the negative word should be put after the structural particle “得”. For example:

Subject	Predicate		
	V	得	不 + Adj
他	说	得	不好。
我	起	得	不早。
我	住	得	不远。

Subject	Predicate			
	（V＋）O	V	得	不＋Adj
他	（说）汉语	说	得	不好。
我	（写）汉字	写	得	不好。
姐姐	（唱）歌	唱	得	不太好。

程度补语的疑问形式是在结构助词“得”的后面使用“Adj＋不＋Adj”，构成正反疑问句。例如：

In the interrogative form, “得” is followed by the structure “Adj + 不 + Adj”, forming an affirmative-negative sentence. For example:

Subject	Predicate		
	V	得	Adj＋不＋Adj
他	说	得	好不好？
姐姐	起	得	早不早？
你	住	得	远不远？

2 “比”字句（2） The “比” Sentence (2)

如果动词带程度补语，“比”可以放在动词前，也可放在补语前。例如：

If a verb takes a complement of degree, “比” can be put before the verb or the complement. For example:

A	比	B	V＋得＋Adj
他	比	我	学得好。
姐姐	比	我	跑得快。
我妻子	比	我	做得好。

A	V＋得	比	B	Adj
他	学得	比	我	好。
姐姐	跑得	比	我	快。
我妻子	做得	比	我	好。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 她为什么每天晚上十点就睡觉？
Tā wèi shénme měi tiān wǎnshang shí diǎn jiù shuì jiào?

② 他们家谁做饭做得好？ Tāmen jiā shéi zuò fàn zuò de hǎo?

③ 今天天气怎么样？ Jīntiān tiānqì zěnmeyàng?

④ 她这两天在忙什么呢？ Tā zhè liǎng tiān zài máng shénme ne?

⑤ 她弟弟为什么要找新的房子？ Tā dìdi wèi shénme yào zhǎo xīn de fángzi?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Tā chàng de
她唱得______。

Bàba kāi chē kāi de
爸爸开车开得______。

Gēge bǐ wǒ chī de
哥哥比我吃得______。

Bàba bǐ māma zuò fàn zuò de
爸爸比妈妈做饭做得______。

语音 Pronunciation

选择问句的句调 Intonation of an Alternative Question 12-5

句中供选择的部分重读，前一部分读升调，语速较慢，后一部分读降调。例如：

The alternatives are stressed, the former is a bit slow in a rising intonation and the latter in a falling intonation. For example:

Nǐ xǐhuan chī mǐfàn háishi chī miàntiáo?
（1）你喜欢吃米饭还是吃面条？↘

Nǐ xiǎng jīntiān qù háishi míngtiān qù?
（2）你想今天去还是明天去？↘

Nǐ qù xuéxiào shì kāi chē háishi zuò chē?
（3）你去学校是开车还是坐车？↘

汉字 Characters

汉字偏旁“止”和“冂”　Chinese Radicals: “止” and “冂”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
止	止字旁，一般与脚趾有关。 The radical “止” is usually related to toes.	趾 zhǐ toe 步 bù step
冂	同字头，一般与一些事物的关系和形象有关。 The radical “冂” usually has something to do with relations among or images of things.	同 tóng same 网 wǎng net

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用带助词“得”的程度补语练习说句子，尽量使用所给出的词语。

Work in pairs and make sentences with complements of degree using “得”. Use as many given words as possible.

Tā pǎo de hěn kuài.
例如：他跑得很快。

Wǒ pǎo de bú kuài.
我跑得不快。

	xué	zǒu	xiě	dú	xià	qǐ chuáng	shuì jiào	zhǔnbèi
动词 Verbs:	学	走	写	读	下	起床	睡觉	准备
	hǎo	kuài	piàoliang	búcuò	màn	dà		
形容词 Adjectives:	好	快	漂亮	不错	慢	大		

2 小组活动 Group Work

4-5人一组，进行“比”字句接龙的游戏。要求使用“A比B + V + 得 + Adj”或“A + V + 得 + 比B + Adj”两种句型。

Work in groups of 4-5 and say sentences with “比” in relays. Use either “A比B + V + 得 + Adj” or “A + V + 得 + 比B + Adj”.

Wǒ bǐ Dàwèi pǎo de kuài.
例如：王方：我比大卫跑得快。
Wǒ chàng de bǐ Ānnī hǎo.
大卫：我唱得比安妮好。

13

Mén kāi zhe ne

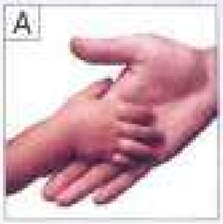
门开着呢

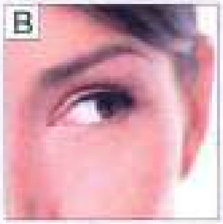
The door is open

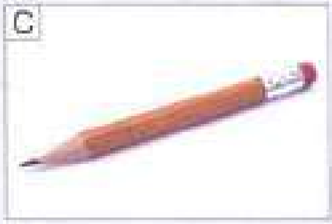
热身
Warm-up

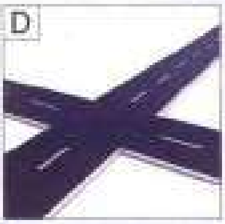
1 给下面的词语选择对应的图片

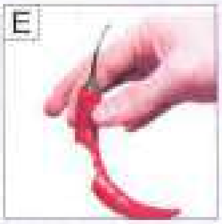
Match the pictures with the words.

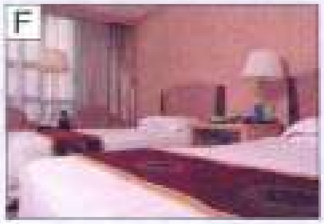












qiānbǐ
① 铅笔________

shǒu
② 手________

bīnguǎn
③ 宾馆________

ná
④ 拿________

yǎnjing
⑤ 眼睛________

lùkǒu
⑥ 路口________

2 给下面的动词加上合适的宾语

Add an appropriate object after each of the following verbs.

xué Hànyǔ
例如：学 汉语

xià
下________

zuò
坐________

tīng
听________

shàng
上________

sòng
送________

ná
拿________

课文 Text

1 在办公室 In the office 13-1

Mén kāi zhe ne, qǐng jìn.
A: 门开着呢，请进。

Qǐngwèn, Zhāng xiānsheng zài ma?
B: 请问，张先生在吗?

Tā chūqu le. Nǐ xiàwǔ zài lái ba.
A: 他出去了。你下午再来吧。

Hǎo de, xièxie!
B: 好的，谢谢!

English Version

A: The door is open. Come on in.
B: Excuse me, is Mr. Zhang in?
A: He's gone out. Please come in the afternoon.
B: OK. Thank you!

New Word

1. 着	zhe	part.	*used to indicate a state*

2 在办公室 In the office 13-2

Nàge zhèngzài shuōhuà de nǚháir shì shéi?
A: 那个正在说话的女孩儿是谁?

Wǒ zhīdào tā de míngzi, tā xìng Yáng, jiào Yáng Xiàoxiao,
B: 我知道她的名字，她姓杨，叫杨笑笑，
tā jiějie shì wǒ tóngxué.
她姐姐是我同学。

Nàge shǒu li názhe qiānbǐ de ne?
A: 那个手里拿着铅笔的呢?

Wǒ bú rènshi.
B: 我不认识。

English Version

A: Who is the girl speaking?
B: I know her name. Her name is Yang Xiaoxiao. Yang is her family name. Her elder sister is my classmate.
A: What about the girl with a pencil in her hand?
B: That one I don't know.

New Words

2. 手	shǒu	n.	hand
*3. 拿	ná	v.	to hold, to take, to bring
4. 铅笔	qiānbǐ	n.	pencil

Proper Noun

杨笑笑	Yáng Xiàoxiao	*name of a person*

3 在运动场 On the playground 13-3

Tīngshuō nǐ yǒu nǚpéngyou le? Wǒ rènshi tā ma?

A: 听说 你有 女朋友 了？ 我认识她吗？

Jiù shì wǒmen bān nàge zhǎngzhe liǎng ge dà yǎnjing,

B: 就是我们班那个 长着 两 个大眼睛，

fēicháng ài xiào de nǚháir.

非常 爱笑的女孩儿。

Tā bú shì yǒu nánpéngyou ma?

A: 她不是有 男朋友 吗?

Nàge yǐjīng shì tā de qián nányǒu le.

B: 那个已经是她的前 男友了。

English Version

A: I heard you have a girlfriend now? Do I know her?

B: She is the girl in our class with big eyes and a smiling face.

A: She's already got a boyfriend, hasn't she?

B: That's her ex now.

New Words

*5. 班	bān	n.	class, grade, team
*6. 长	zhǎng	v.	to grow, to develop
7. 笑	xiào	v.	to smile, to laugh

4 在路上 On the road 13-4

Qǐngwèn, zhèr lí Xīnjīng Bīnguǎn yuǎn ma?

A: 请问，这儿离新京 宾馆 远 吗?

Bù yuǎn, zǒu lù èrshí fēnzhōng jiù dào.

B: 不 远，走路二十 分钟 就到。

Nǐ néng gàosu wǒ zěnme zǒu ma?

A: 你 能 告诉我怎么 走 吗?

Cóng zhèr yìzhí wǎng qián zǒu, dàole qiánmiàn

B: 从 这儿一直往 前 走，到了 前面

de lùkǒu zài wǎng yòu zǒu.

的路口再 往 右 走。

English Version

A: Excuse me, is Xinjing Hotel far away from here?

B: No, it's about a 20 minutes' walk.

A: Could you tell me how to get there?

B: Walk straight ahead from here and turn right at the first crossing.

New Words

8. 宾馆	bīnguǎn	n.	hotel
*9. 一直	yìzhí	adv.	straight, all along
10. 往	wǎng	prep.	to, towards
11. 路口	lùkǒu	n.	crossing, crossroads

注释 Notes

1 结构助词“着” The Structural Particle “着”

动词加上结构助词“着”可以表示某种状态的持续。例如：

A verb followed by the structural particle “着” can indicate the continuation of a certain state. For example:

Subject	Predicate		
	V	着	O
门	开	着。	
他们	穿	着	红色的衣服。
（她）	拿	着	铅笔。

在动词前加“没”表示否定。例如：

In the negative form, “没” is added before the verb. For example:

Subject	Predicate		
	没+V	着	O
门	没开	着。	
他们	没穿	着	红色的衣服。
（她）	没拿	着	铅笔。

在句末加“没有”表示疑问。例如：

In the interrogative form, “没有” is added at the end of the sentence. For example:

Subject	Predicate			
	V	着	O	没有
门	开	着		没有？
他们	穿	着	红色的衣服	没有？
她（手里）	拿	着	铅笔	没有？

2 反问句“不是……吗” The Rhetorical Question “不是……吗”

“不是……吗”常用来表示提醒或者表达说话人的不理解、不满等。例如：

“不是……吗” is often used to remind someone of something or to show confusion or dissatisfaction. For example:

（1）不是说今天有雨吗？怎么没下？

（2）你不是北京人吗？怎么不会说北京话？

（3）（她是你的女朋友？）她不是有男朋友了吗？

3 介词“往” The Preposition “往”

介词“往”常常用来指示方向。例如：

The preposition “往” is often used to indicate direction. For example:

（1）从这儿往前走，就是我们学校。

（2）你看，往左走是医院，往右走是银行。

（3）从这儿一直往前走，到了前面的路口再往右走。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 张先生去哪儿了？Zhāng xiānsheng qù nǎr le?

② 杨笑笑是谁？ Yáng Xiàoxiao shì shéi?

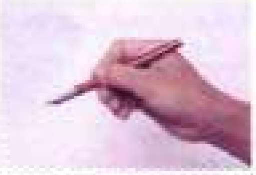
③ 他的女朋友是谁？ Tā de nǚpéngyou shì shéi?

④ “前男友”是什么意思？“Qián nányǒu” shì shénme yìsi?

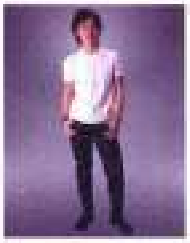
⑤ 去新京宾馆怎么走？ Qù Xīnjīng Bīnguǎn zěnme zǒu?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

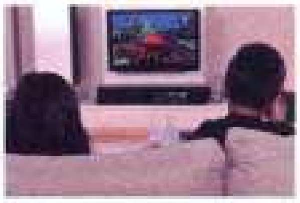
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



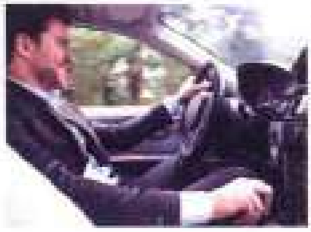
Tā ná
他________。（拿）



Tā chuān
他________。（穿）



Diànshì kāi
电视________。（开）



Tā ne. kāi
他________呢。（开）

语音 Pronunciation

祈使句的句调 Intonation of an Imperative Sentence 13-5

语气委婉时，全句音高较低，第一个分句末尾语调略升，全句末尾语调缓降。例如：

When the tone is polite, the whole sentence is said in a low pitch, the first clause ending in a slightly rising intonation and the whole sentence ending in a smoothly falling intonation. For example:

Ràng wǒmen xiūxi xiūxi ba.
（1）让 我们休息休息吧。↘

Kuàidiǎnr xià kè ba.
（2）快点儿 下课吧。↘

Qǐng zuò ba.
（3）请 坐吧。↘

汉字 Characters

汉字偏旁"斤"和"页" Chinese Radicals: "斤" and "页"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
斤	斤字旁，一般与斧头及砍削的动作有关系。 The radical "斤" is usually related to axes or the action of cutting or whittling.	新 xīn new 所 suǒ place
页	页字旁，一般与人头、面部有关系。 The radical "页" is usually related to the human head or face.	颜 yán face, look 须 xū beard, mustache

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，其中一个人用"往……"说句子，另一个同学做出相应的动作，然后两个人交替进行。

Work in pairs. One says sentences using "往……", and the other acts accordingly. Then switch the roles.

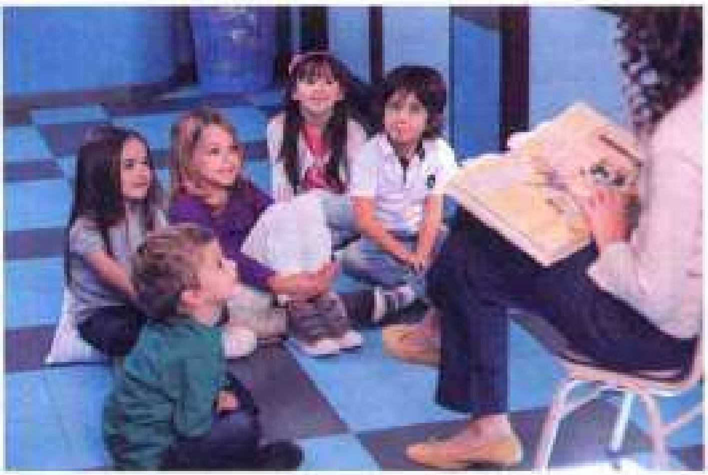
例如：
wǎng qián zǒu 往前走　wǎng hòu pǎo 往后跑
wǎng zuǒ kàn 往左看　wǎng yòu zǒu 往右走

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，用结构助词“着”描述图片内容。每组请一位同学做记录。

Work in groups of 3-4. Describe the picture using the structural particle “着”. Each group chooses a member to take notes.

Yǒu liǎng ge xuésheng chuānzhe báisè de yīfu.
例如：有两个学生穿着白色的衣服。



（1）________________。 zuòzhe（坐着）

（2）________________。 chuānzhe（穿着）

（3）________________。 kànzhe（看着）

（4）________________。 shuōzhe（说着）

（5）________________。 tīngzhe（听着）

（6）________________。 názhe（拿着）

（7）________________。 xiàozhe（笑着）

14

Nǐ kànguo nàge diànyǐng ma

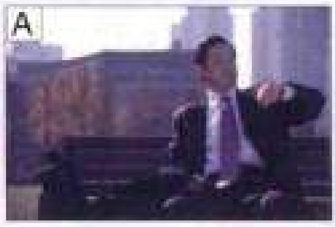
你看过那个电影吗

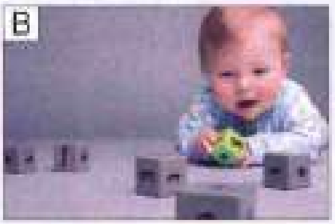
Have you seen that movie

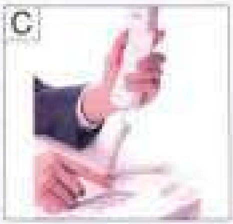
热身 Warm-up

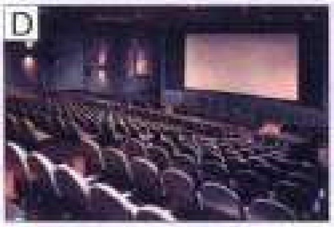
1 给下面的词语选择对应的图片

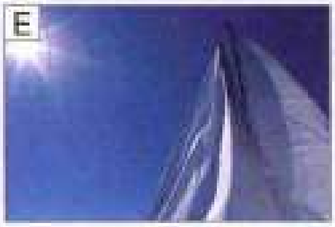
Match the pictures with the words/phrases.

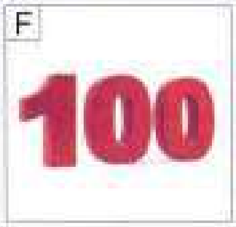

A


B


C


D

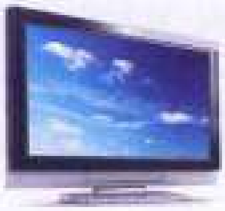

E

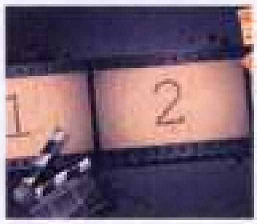

F

① diànyǐngyuàn 电影院 ______
② děng 等 ______
③ qíng 晴 ______
④ yìbǎi 一百 ______
⑤ dǎ diànhuà 打电话 ______
⑥ wánr 玩儿 ______

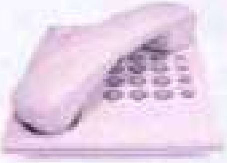
2 看下面的图片，用汉语说出它们的名字

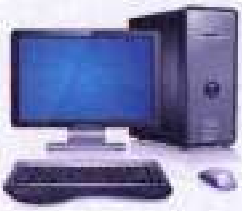
Look at the pictures and say the names of the things in Chinese.


① ______



② ______


③ ______


④ ______

课文 Text

1 在教室 In the classroom 14-1

Nǐ kànguo nàge diànyǐng méiyǒu?
A: 你看过那个电影没有？
Méi kànguo, tīngshuō hěn yǒu yìsi.
B: 没看过，听说很有意思。
Nà wǒmen xià ge xīngqī yìqǐ qù kàn ba?
A: 那我们下个星期一起去看吧？
Kěyǐ, dànshì wǒ nǚpéngyou yě xiǎng qù.
B: 可以，但是我女朋友也想去。

English Version

A: Have you seen that movie?

B: No. I was told it is fantastic.

A: Why don't we see it together next week?

B: OK. But my girlfriend also wants to go.

New Words

1. 有意思	yǒu yìsi		interesting, fun
2. 但是	dànshì	conj.	but, still, yet

2 在办公室 In the office 14-2

Tīngshuō nǐ qùguo Zhōngguó, hái xiǎng qù ma?
A: 听说你去过中国，还想去吗？
Wǒ suīrán qùguo hǎojǐ cì, dànshì hái xiǎng zài qù wánrwanr.
B: 我虽然去过好几次，但是还想再去玩儿玩儿。
Nà wǒmen yìqǐ qù ba.
A: 那我们一起去吧。
Hǎo a, dào shíhou wǒ gěi nǐ dǎ diànhuà.
B: 好啊，到时候我给你打电话。

English Version

A: It's said you've been to China. Do you want to go there again?

B: Though I've been there several times, I still want to go for pleasure again.

A: Let's go together.

B: Great. I'll call you then.

New Words

3. 虽然	suīrán	conj.	although, though
4. 次	cì	m.	time
5. 玩儿	wánr	v.	to play, to have fun

3 在房间 In the room 14-3

Míngtiān tiānqì zěnmeyàng?

A: 明天 天气 怎么样？

Suīrán shì qíngtiān, dànshì hěn lěng.

B: 虽然 是 晴天，但是 很 冷。

Nà hái néng qù pǎo bù ma?

A: 那 还 能 去 跑 步 吗？

Kěyǐ, dànshì nǐ zìjǐ qù ba, wǒ hái yǒu hěn duō shìqing yào zuò.

B: 可以，但是你自己去吧，我还有很多事情要做。

English Version

A: How will the weather be tomorrow?

B: It will be fine, but cold.

A: In that case, is it OK to go jogging?

B: I think so. But I'm afraid you have to go by yourself because I have a lot of work to do.

New Word

6. 晴	qíng	adj.	sunny, fine, clear

4 在商店 In a store 14-4

Nǐ zài zhège shāngdiàn mǎiguo dōngxi méiyǒu?

A: 你在这个 商店 买过 东西 没有？

Mǎiguo yí cì, zhèr de dōngxi hái kěyǐ,

B: 买过 一次，这儿的东西 还可以，

jiùshì bù piányi.

就是不便宜。

Wǒ xǐhuan zhè jiàn yīfu, dànshì juéde yǒudiǎnr guì.

A: 我 喜欢 这 件衣服，但是觉得有点儿贵。

Liǎngbǎi kuài hái kěyǐ, xǐhuan jiù mǎi ba.

B: 两百 块 还可以，喜欢就买吧。

English Version

A: Have you ever bought anything in this store?

B: Yes, once. Things here are pretty good, not cheap though.

A: I like this garment, but I think it's a little expensive.

B: Two hundred *yuan* is not that expensive. If you like it, just buy it.

New Word

7. 百	bǎi	num.	hundred

注释 Notes

1 结构助词“过” The Structural Particle “过”

动词后加上结构助词“过”，一般用来表示过去有过的经历，这些动作行为没有持续到现在。例如：

A verb followed by the structural particle “过” usually indicates a past experience action which hasn't lasted to the present. For example:

Subject	Predicate		
	V	过	O
他们	来	过	我家。
我	看	过	那个电影。
我	去	过	中国。

在动词前边加“没（有）”表示否定。例如：

In the negative form, “没（有）” is added before the verb. For example:

Subject	Predicate		
	没（有）+V	过	O
他们	没（有）来	过	我家。
我	没（有）看	过	那个电影。
我	没（有）去	过	中国。

在句末加“没有”表示疑问。例如：

In the interrogative form, “没有” is added at the end of the sentence. For example:

Subject	Predicate		
	V	过	O + 没有
他们	来	过	你家没有？
你	看	过	那个电影没有？
你	去	过	中国没有？

2 关联词“虽然……，但是……”

The Pair of Conjunctions “虽然……，但是……”

“虽然……，但是……”连接两个分句，构成一种转折关系。例如：

The conjunctions “虽然……，但是……” connect two clauses, forming a complex sentence indicating an adversative relation. For example:

（1）虽然外面很冷，但是房间里很热。

（2）虽然汉字很难，但是我很喜欢写汉字。

（3）虽然是晴天，但是很冷。

3 动量补语“次” The Complement of Frequency “次”

动量补语“次”常放在谓语动词的后边，用来表示动作发生、进行的次数。例如：

The complement of frequency “次” is usually used after the predicate verb, indicating the number of times that an action has taken place. For example:

Subject	Predicate			
	V	过	Num + 次	O
我们	看	过	三次	电影。
他们	坐	过	一次	飞机。
我	（在这个商店）买	过	一次	（东西）。

宾语是表示地点的名词时，动量补语可以放在宾语前，也可以放在宾语后。例如：

When the object of a verb is a place, the complement of frequency can be put either before or after the object. For example:

Subject	Predicate			
	V	过	Num + 次	O
我们	去	过	三次	北京。
他们	来	过	一次	中国。
我	（上星期）去	过	一次	医院。

Subject	Predicate			
	V	过	O	Num + 次
我们	去	过	北京	三次。
他们	来	过	中国	一次。
我	（上星期）去	过	医院	一次。

宾语是人称代词时，动量补语要放在宾语后。例如：

When the object is a personal pronoun, the complement of frequency should be put after the object. For example:

Subject	Predicate			
	V	过	O	Num + 次
我们	找	过	他	三次。
他们	看	过	我	一次。
老师	叫	过	我	两次。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 他们看过那个电影吗？ Tāmen kànguo nàge diànyǐng ma?

② 他们想几个人去看电影？ Tāmen xiǎng jǐ ge rén qù kàn diànyǐng?

③ 他们想来中国做什么？ Tāmen xiǎng lái Zhōngguó zuò shénme?

④ 为什么她明天不能去跑步？ Wèi shénme tā míngtiān bù néng qù pǎo bù?

⑤ 女的觉得这个商店的东西怎么样？
Nǚde juéde zhège shāngdiàn de dōngxi zěnmeyàng?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

Nǐ yǐqián ______ zhè zhǒng shuǐguǒ ma?
你以前______这种水果吗？

Wǒ qùnián ______ nǐ jiějie yí cì.
我去年______你姐姐一次。

Suīrán tiānqì hěn lěng, dànshì tā
虽然 天气 很 冷，但是 他______。

Suīrán Yīngyǔ hěn nán, dànshì tā
虽然 英语 很 难，但是 她______。

语音 Pronunciation

感叹句的句调 Intonation of an Exclamatory Sentence 14-5

汉语感叹句的句调一般为降调。例如：

A Chinese exclamatory sentence usually has a falling intonation. For example:

Jīntiān tiānqì zhēn hǎo a!
（1）今天 天气 真 好啊！↘

Zhège Hànzì zhēn nán xiě a!
（2）这个 汉字 真 难 写啊！↘

Zhè jiàn yīfu tài piàoliang le!
（3）这 件 衣服 太 漂亮 了！↘

汉字 Characters

汉字偏旁“⻗”和“贝” Chinese Radicals: “⻗” and “贝”

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
⻗	雨字头，一般与云、雨等天气现象有关系。 The radical “⻗”, appearing at the top of a character, is usually related to such weather phenomena as clouds and rain.	雪 xuě snow 雾 wù fog, mist
贝	贝字旁，一般与钱财、鼎类器物有关系。 The radical “贝” is usually related to money or utensils like an ancient cooking vessel.	财 cái wealth, money 货 huò goods, commodity

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用“虽然A，但是B”练习说句子，其中一个人说A，另一个人说B。然后两人互换。

Work in pairs and make sentences using “虽然A，但是B”. One says A and the other says B. Then switch the roles.

Suīrán zhè jiàn yīfu hěn piàoliang,
例如：A：虽然 这 件 衣服 很 漂亮，

dànshì tài guì le, wǒ méi qián mǎi.
B：但是 太 贵 了，我 没 钱 买。

Suīrán jīntiān tiānqì hěn lěng,
A：虽然 今天 天气 很 冷，

B：……

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用结构助词“过”叙述自己在中国经历过的事情，尽量使用学过的词语。每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Describe your experiences in China using the structural particle “过” with the words you’ve learned. Each group chooses a member to make a report.

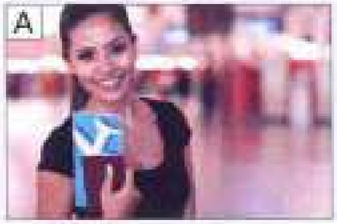
	经历过的事情 Your Experiences
1	我在北京买过一件很漂亮的衣服。 Wǒ zài Běijīng mǎiguo yí jiàn hěn piàoliang de yīfu.

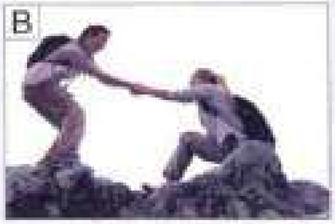
15

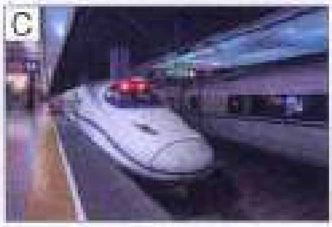
Xīnnián jiù yào dào le
新年就要到了
The New Year is coming

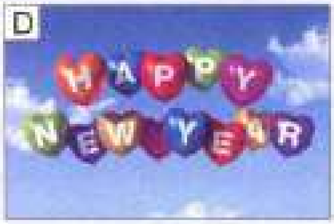
热身 Warm-up

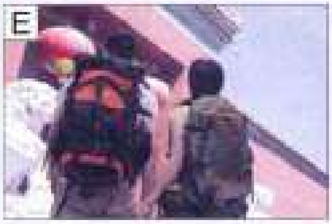
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

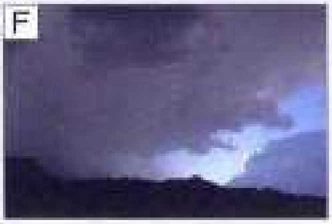






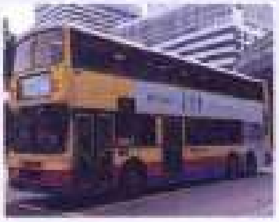


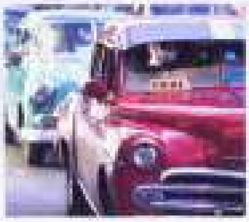


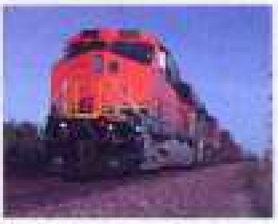


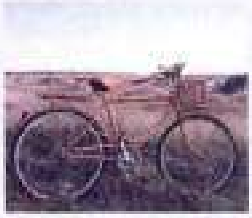
① xīnnián 新年 ______
② piào 票 ______
③ lǚyóu 旅游 ______
④ bāngzhù 帮助 ______
⑤ yīn 阴 ______
⑥ huǒchēzhàn 火车站 ______

2 看下面的图片，用汉语说出它们的名字
Look at the pictures and say the names of the things in Chinese.


① ______


② ______


③ ______


④ ______

课文 Text

1 在朋友家 At a friend's home 15-1

Jīntiān shì shí'èr yuè èrshí rì, xīnnián jiù yào dào le.
A: 今天是12月20日，新年就要到了。

Xīnnián nǐ zhǔnbèi zuò shénme?
B: 新年你准备做什么？

Wǒ xiǎng qù Běijīng lǚyóu, Běijīng hěn búcuò,
A: 我想去北京旅游，北京很不错，
wǒ qùguo yí cì.
我去过一次。

Nǐ mǎi piào le ma?
B: 你买票了吗？

Hái méiyǒu ne, míngtiān jiù qù huǒchēzhàn mǎi piào.
A: 还没有呢，明天就去火车站买票。

English Version

A: Today is December 20th. The New Year is coming.

B: What plans do you have?

A: I want to take a trip to Beijing. Beijing is a nice place. I've been there once.

B: Have you bought the ticket?

A: Not yet. I'll go to the railway station to buy it tomorrow.

New Words

1.	日	rì	n.	day, date
2.	新年	xīnnián	n.	New Year
3.	票	piào	n.	ticket
4.	火车站	huǒchēzhàn	n.	railway station

2 在公司 In the company 15-2

Shíjiān guò de zhēn kuài, xīn de yì nián kuàiyào dào le!
A: 时间过得真快，新的一年快要到了！

Shì a, xièxie dàjiā zhè yì nián duì wǒ de bāngzhù!
B: 是啊，谢谢大家这一年对我的帮助！

Xīwàng wǒmen de gōngsī míngnián gèng hǎo!
C: 希望我们的公司明年更好！

English Version

A: How time flies! The New Year is approaching!

B: Yes. Thank you all for your help during the past year.

C: I hope our company will become even better in the next year.

New Words

5.	大家	dàjiā	pron.	all, everybody
*6.	更	gèng	adv.	more, to a greater extent

3 在车站 At the station 15-3

Nǐ mèimei zěnme hái méi lái?
A: 你 妹妹 怎么 还 没 来?
Dōu bā diǎn sìshí le!
都 八点 四十 了!
Wǒmen zài děng tā jǐ fēnzhōng ba.
B: 我们 再 等 她 几 分钟 吧。
Dōu děng tā bàn ge xiǎoshí le!
A: 都 等 她 半 个 小时 了!
Tā lái le, wǒ tīngjiàn tā shuō huà le.
B: 她 来 了,我 听见 她 说 话 了。

English Version

A: Why hasn't your younger sister arrived yet? It's already eight forty.
B: Let's wait for a few more minutes.
A: We've already waited for half an hour.
B: She is here. I heard her voice.

New Word

7. 妹妹 mèimei n. younger sister

4 在咖啡馆门口 Outside a coffee house 15-4

Tiān yīn le, wǒ yào huíqu le.
A: 天 阴 了,我 要 回去 了。
Hǎo de. Kuàiyào xià yǔ le, nǐ lùshang màndiǎnr.
B: 好 的。快要 下 雨 了,你 路上 慢点儿。
Méi guānxi, wǒ zuò gōnggòng qìchē.
A: 没 关系,我 坐 公共 汽车。
Hǎo de. Zàijiàn.
B: 好 的。再见。

English Version

A: It's overcast. I have to go home.
B: OK. It's going to rain. Be careful on your way.
A: Don't worry. I'll take a bus.
B: Good. Bye.

New Word

8. 阴 yīn adj. overcast, cloudy

注释
Notes

1 动作的状态“要……了” “要……了” Indicating the State of an Action

用“快要/快/就要/要……了”表示某事将要发生。例如：

The structure “快要/快/就要/要……了” indicates that something is going to happen. For example:

Subject	Predicate		
	快要/快/就要/要	V（+O）	了
火车	快要	来	了。
	要	下雨	了。
新的一年	快要	到	了。

如果句子中有时间状语，只能用“就要……了”。例如：

If there is an adverbial of time in the sentence, then only “就要……了” can be used. For example:

时间状语 Adverbial of Time	Subject	Predicate		
		就要	V（+O）	了
下个月	我们	就要	回国	了。
明天	姐姐	就要	走	了。
下个星期	我们	就要	考试	了。

2 “都……了” The Structure “都……了”

“都……了”可以表示“已经”的意思，通常含有强调或不满的语气。例如：

The structure “都……了” means “already”, usually conveying an emphatic or a complaining tone. For example:

（1）都8点了，快点儿起床吧。

（2）你都十岁了，可以自己洗衣服了。

（3）都等她半个小时了。

练习 Exercises

1 分角色朗读课文 Role-play the dialogs.

2 根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the dialogs.

① 新年的时候他准备做什么？
Xīnnián de shíhou tā zhǔnbèi zuò shénme?

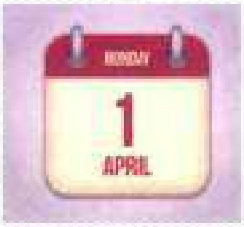
② 明天他有什么事要做？ Míngtiān tā yǒu shénme shì yào zuò?

③ 他们两个人在等谁呢？ Tāmen liǎng ge rén zài děng shéi ne?

④ 他们等的人来了没有？ Tāmen děng de rén láile méiyǒu?

⑤ 外面的天气怎么样？ Wàimian de tiānqì zěnmeyàng?

3 用本课新学的语言点和词语描述图片
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



Jiějie jiù yào huí guó le.
姐姐＿＿＿＿就要回国了。

Qī diǎn wǔshí fēn le, wǒmen
7 点 50 分了，我们＿＿＿＿。

Dìdi dōu le, kěyǐ zìjǐ chī fàn le.
弟弟都＿＿＿＿了，可以自己吃饭了。

Dōu shí'èr diǎn le, shāngdiàn le.
都十二点了，商店＿＿＿＿了。

语音 Pronunciation

用"吧"和"吗"构成的疑问句的句调 15-5

Intonation of a Question Ending with "吧" or "吗"

用"吧"构成的疑问句的句调为降调，用"吗"构成的疑问句的句调为升调。例如：

A question ending with "吧" has a falling intonation, and one that ends with "吗" has a rising intonation. For example:

Zhè běn shū shì nǐ de ba? （1）这本书是你的吧？↘	Zhè běn shū shì nǐ de ma? 这本书是你的吗？↗
Míngtiān shì xīngqī èr ba? （2）明天是星期二吧？↘	Míngtiān shì xīngqī èr ma? 明天是星期二吗？↗
Nǐ mǎi piào le ba? （3）你买票了吧？↘	Nǐ mǎi piào le ma? 你买票了吗？↗

汉字 Characters

汉字偏旁"山"和"大" Chinese Radicals: "山" and "大"

偏旁 Radical	解释 Explanation	例字 Example Characters
山	山字旁，一般与山的名称、种类、形状及岛屿有关系。 The radical "山" is usually related to the various names, types and forms of mountains or to islands.	岭 lǐng ridge of a mountain 岖 qū *(used to describe mountain paths, etc.)* rugged, rough
大	大字旁，一般与人有关系。 The radical "大" is usually related to people.	天 tiān sky 夫 fū husband

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，互相询问对方今年的新年都有什么打算。

Work in pairs and ask about your partner's plans for the New Year.

Xīnnián nǐ xiǎng zài nǎr guò?
例如：A：新年 你 想 在哪儿 过？
B：……

Nǐ xiǎng hé shéi yìqǐ guò xīnnián?
A：你 想 和谁一起 过 新年？
B：……

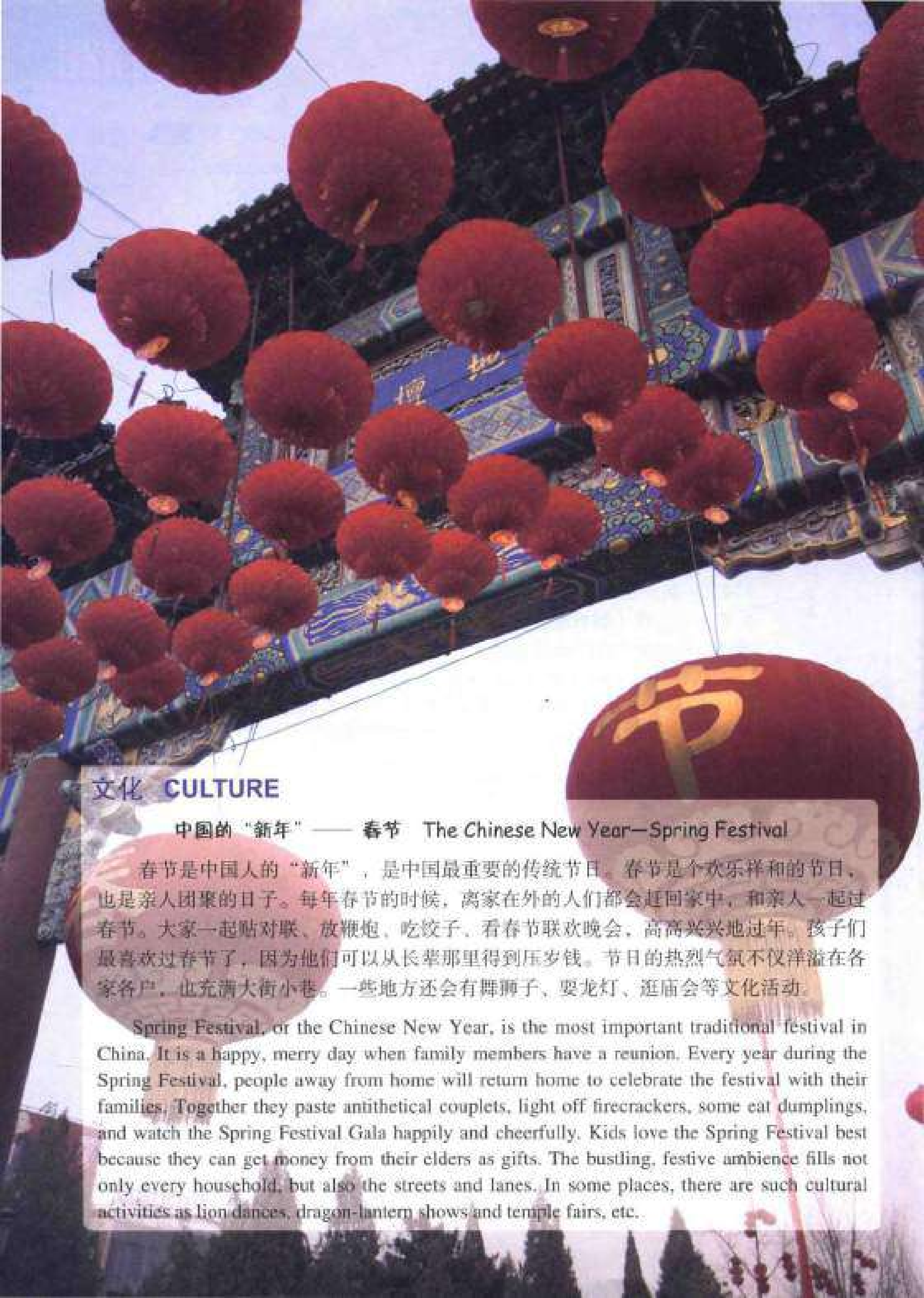
Nǐ xiǎng sòng gěi péngyou shénme xīnnián lǐwù?
A：你 想 送 给 朋友 什么 新年 礼物？
B：……

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，说说你自己或者你的家人、朋友们在以后的几个月里学习上、生活上、工作上都有哪些计划或者变化。用"快要/快/就要/要……了"进行表述。每组请一位同学做记录。

Work in groups of 3-4. Talk about the plans or changes that you, your family members or your friends have or will have regarding study, life or work during the next few months. Use the structure "快要/快/就要/要……了". Each group chooses a member to take notes.

1	下个月5号是弟弟的生日， Xià ge yuè wǔ hào shì dìdi de shēngrì,	他快要15岁了。 tā kuàiyào shíwǔ suì le.



文化 CULTURE

中国的“新年”—— 春节 The Chinese New Year—Spring Festival

春节是中国人的“新年”，是中国最重要的传统节日。春节是个欢乐祥和的节日，也是亲人团聚的日子。每年春节的时候，离家在外的人们都会赶回家中，和亲人一起过春节。大家一起贴对联、放鞭炮、吃饺子、看春节联欢晚会，高高兴兴地过年。孩子们最喜欢过春节了，因为他们可以从长辈那里得到压岁钱。节日的热烈气氛不仅洋溢在各家各户，也充满大街小巷。一些地方还会有舞狮子、耍龙灯、逛庙会等文化活动。

Spring Festival, or the Chinese New Year, is the most important traditional festival in China. It is a happy, merry day when family members have a reunion. Every year during the Spring Festival, people away from home will return home to celebrate the festival with their families. Together they paste antithetical couplets, light off firecrackers, some eat dumplings, and watch the Spring Festival Gala happily and cheerfully. Kids love the Spring Festival best because they can get money from their elders as gifts. The bustling, festive ambience fills not only every household, but also the streets and lanes. In some places, there are such cultural activities as lion dances, dragon-lantern shows and temple fairs, etc.

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
助动词	aux.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
		B		
吧	ba	part.	*used at the end of a sentence to indicate consultation, suggestion, request or command*	5
白	bái	adj.	white	8
百	bǎi	num.	hundred	14
帮助	bāngzhù	v.	to help, to assist, to aid	10
报纸	bàozhǐ	n.	newspaper	3
比	bǐ	prep.	than, (superior or inferior) to	11
别	bié	adv.	don't	10
宾馆	bīnguǎn	n.	hotel	13
		C		
长	cháng	adj.	long	4
唱歌	chàng gē	v.	to sing	11
出	chū	v.	to come/go out	2
穿	chuān	v.	to wear, to put on	12
次	cì	m.	time	14

从	cóng	prep.	from	9
错	cuò	adj.	wrong, incorrect	9
D				
打篮球	dǎ lánqiú		to play basketball	6
大家	dàjiā	pron.	all, everybody	15
但是	dànshì	conj.	but, still, yet	14
到	dào	v.	to arrive, to reach	7
得	de	part.	*used after a verb or an adjective to introduce a complement of result or degree*	12
等	děng	v.	to wait, to await	8
弟弟	dìdi	n.	young brother	12
第一	dì yī	num.	first	9
懂	dǒng	v.	to understand, to know	9
对	duì	prep.	(*used before a noun or pronoun*) to, for	5
F				
房间	fángjiān	n.	room	3
非常	fēicháng	adv.	very, extremely	4
服务员	fúwùyuán	n.	attendant, waiter/waitress	8
G				
高	gāo	adj.	tall, high	2
告诉	gàosu	v.	to tell	8
哥哥	gēge	n.	elder brother	10
给	gěi	prep.	(*used after a verb*) to, for	4
公共汽车	gōnggòng qìchē		bus	7
公司	gōngsī	n.	company, firm	7
贵	guì	adj.	expensive	8
H				
还	hái	adv.	passably, fairly, rather	5
孩子	háizi	n.	child, kid	11
好吃	hǎochī	adj.	delicious, yummy	6
黑	hēi	adj.	black	8
红	hóng	adj.	red	3
火车站	huǒchēzhàn	n.	railway station	15
J				
机场	jīchǎng	n.	airport	7
鸡蛋	jīdàn	n.	(hen's) egg	10
件	jiàn	m.	(*used for clothes among other items*) piece	5

觉得	juéde	v.	to think, to feel	1
教室	jiàoshì	n.	classroom	7
姐姐	jiějie	n.	elder sister	6
介绍	jièshào	v.	to introduce, to recommend	4
进	jìn	v.	to enter, to come/go in	12
近	jìn	adj.	near, close	12
就	jiù	adv.	*used to indicate a conclusion or resolution*	5
K				
咖啡	kāfēi	n.	coffee	5
开始	kāishǐ	v.	to begin, to start	4
考试	kǎoshì	n.	test, exam	5
可能	kěnéng	aux.	maybe, perhaps, probably	11
可以	kěyǐ	adj.	not bad	5
课	kè	n.	class, lesson	10
快	kuài	adj.	quick, fast	7
快乐	kuàilè	adj.	happy, glad	4
L				
离	lí	v.	to be away from	7
两	liǎng	num.	two	4
零	líng	num.	zero	12
路	lù	n.	road, path, way	7
旅游	lǚyóu	v.	to travel, to take a trip	1
M				
慢	màn	adj.	slow	7
忙	máng	adj.	busy	2
每	měi	pron.	every, each	2
妹妹	mèimei	n.	younger sister	15
门	mén	n.	door, gate	6
面条	miàntiáo	n.	noodles	6
N				
男	nán	adj.	man, male	11
牛奶	niúnǎi	n.	milk	3
女	nǚ	adj.	woman, female	11
P				
旁边	pángbiān	n.	beside	3
跑步	pǎo bù	v.	to run, to jog	2

便宜	piányi	adj.	cheap, inexpensive	11
票	piào	n.	ticket	15
Q				
妻子	qīzi	n.	wife	12
起床	qǐ chuáng	v.	to get up, to get out of bed	2
千	qiān	num.	thousand	3
铅笔	qiānbǐ	n.	pencil	13
晴	qíng	adj.	sunny, fine, clear	14
去年	qùnián	n.	last year	11
R				
让	ràng	v.	to let, to allow	8
日	rì	n.	day, date	15
S				
上班	shàng bān	v.	to work, to do a job	9
身体	shēntǐ	n.	body	2
生病	shēng bìng	v.	to fall ill, to be sick	2
生日	shēngrì	n.	birthday	4
时间	shíjiān	n.	time	2
事情	shìqing	n.	thing, matter, affair	8
手表	shǒubiǎo	n.	watch	3
手机	shǒujī	n.	cell phone	10
说话	shuō huà	v.	to speak, to say, to talk	11
送	sòng	v.	to send, to deliver	3
虽然	suīrán	conj.	although, though	14
所以	suǒyǐ	conj.	so, therefore	6
T				
它	tā	pron.	it	1
踢足球	tī zúqiú		to play football	1
题	tí	n.	question, problem	9
跳舞	tiào wǔ	v.	to dance	9
W				
外	wài	n.	outer, outside	6
完	wán	v.	to finish, to end	9
玩儿	wánr	v.	to play, to have fun	14
晚上	wǎnshang	n.	evening, night	4
往	wǎng	prep.	to, towards	13

为什么	wèi shénme		why	1
问	wèn	v.	to ask	4
问题	wèntí	n.	question, problem	9
X				
西瓜	xīguā	n.	watermelon	10
希望	xīwàng	v.	to hope, to wish	9
洗	xǐ	v.	to wash, to bathe	10
小时	xiǎoshí	n.	hour	7
笑	xiào	v.	to smile, to laugh	13
新	xīn	adj.	new	1
姓	xìng	v.	family name, surname	11
休息	xiūxi	v.	to have or take a rest	2
雪	xuě	n.	snow	12
Y				
颜色	yánsè	n.	color	3
眼睛	yǎnjing	n.	eye	1
羊肉	yángròu	n.	mutton	6
药	yào	n.	medicine, drug	2
要	yào	aux.	to want to, would like to	1
也	yě	adv.	also, too	1
一下	yíxià	num.-m.	*used after a verb, indicating an act or an attempt*	3
已经	yǐjīng	adv.	already	4
一起	yìqǐ	adv.	together	1
意思	yìsi	n.	meaning	5
因为	yīnwèi	conj.	because, since	6
阴	yīn	adj.	overcast, cloudy	15
游泳	yóu yǒng	v.	to swim	6
右边	yòubian	n.	right, right side	11
鱼	yú	n.	fish	5
远	yuǎn	adj.	far, distant	7
运动	yùndòng	n./v.	sport; to take physical exercise, to work out	1
Z				
再	zài	adv.	again, once more	8
早上	zǎoshang	n.	morning	2
丈夫	zhàngfu	n.	husband	3

找	zhǎo	v.	to look for	8
着	zhe	part.	*used to indicate a state*	13
真	zhēn	adv.	really, indeed	3
正在	zhèngzài	adv.	in the process of	10
知道	zhīdào	v.	to know	2
准备	zhǔnbèi	v.	to intend, to plan	5
走	zǒu	v.	to walk	7
最	zuì	adv.	most, to the greatest extent	1
左边	zuǒbian	n.	left side	3

专有名词 Proper Nouns

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词义 Meaning	课号 Lesson
H			
花花	Huāhua	*name of a cat*	1
Y			
杨笑笑	Yáng Xiàoxiao	*name of a person*	13

超纲词 Words Not Included in the Syllabus

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
B					
*班	bān	n.	class, grade, team	13	三级
D					
*度	dù	n.	degree	12	
F					
*粉色	fěnsè	n.	pink	3	六级
G					
*更	gèng	adv.	more, to a greater extent	15	三级
*公斤	gōngjīn	m.	kilogram	6	三级
*过	guò	v.	to pass (time), to spend (time)	7	三级
H					
*欢迎	huānyíng	v.	to welcome	9	三级

J					
*接	jiē	v.	to receive, to take, to accept	4	三级
*经常	jīngcháng	adv.	often, frequently	6	三级
M					
*米	mǐ	m.	meter	2	三级
N					
*拿	ná	v.	to hold, to take, to bring	13	三级
Y					
*一直	yìzhí	adv.	straight, all long	13	三级
Z					
*长	zhǎng	v.	to grow, to develop	13	三级
*自行车	zìxíngchē	n.	bike	6	三级

旧字新词 New Words Made Up of Characters Learned before

来自本册 From This Book

新词 New Word	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	旧字 Learned Characters
B					
帮	bāng	v.	to help, to assist	4	帮助
不错	búcuò	adj.	pretty good	5	不、错
C					
出院	chū yuàn		to leave hospital, to be discharged from hospital	2	出、医院
F					
粉	fěn	adj.	pink	3	粉色
H					
红色	hóngsè	n.	red	3	红、颜色
L					
路口	lùkǒu	n.	crossing, crossroads	13	路、口
S					
手	shǒu	n.	hand	13	手表、手机
W					
外面	wàimiàn	n.	outside	5	外、后面、前面
X					
新年	xīnnián	n.	New Year	15	新、年
Y					
以后	yǐhòu	n.	after, afterwards, later	5	以前、后面
有意思	yǒu yìsi		interesting, fun	14	有、意思

补充 Supplementary Vocabulary

新词 New Words	旧字 Learned Characters
白色	白
	颜色
茶馆儿	茶
	宾馆
电视机	电视
	手机
房子	房间
	杯子
黑色	黑
	颜色
鸡蛋面	鸡蛋
	面条
鸡肉	鸡蛋
	羊肉
进站	进
	火车站
咖啡馆儿	咖啡
	宾馆
旅馆	旅游
	宾馆
面馆儿	面条
	宾馆

新词 New Words	旧字 Learned Characters
哪边	哪
	旁边、左边、右边
那边	那
	旁边、左边、右边
奶茶	牛奶
	茶
女孩儿	女
	孩子
听歌	听
	唱歌
洗手	洗
	手表、手机
下班	下
	上班
游泳馆	游泳
	宾馆
早饭	早上
	米饭
这边	这
	旁边、左边、右边

汉字总表 Characters

汉字 Character	课号 Lesson
也	1
千	1
出	2
门	2
斤	3
两	3
白	4
长	4
丈	5
夫	5
乐	6
为	6
牛	7
瓜	7

偏旁总表 Radicals

偏旁 Radical	课号 Lesson
王	1
子	1
艹	2
攵	2
木	3
钅	3
纟	4
亻	4
礻	5
广	5
钅	6
心	6
犭	7
攵	7
火	8

偏旁 Radical	课号 Lesson
扌	8
阝	9
冖	9
走	10
⺌	10
歹	11
冫	11
止	12
门	12
木	13
页	13
⻗	14
目	14
户	15
大	15

国家汉办官方认证
HSK权威教材

OFFICIALLY CERTIFIED BY HANBAN
AUTHORITATIVE HSK TEXTBOOK

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠MP3 1盘
1 MP3 CD Included

欢迎登录网站，获取配套资源
For supportive resources, please visit

www.blcup.com

ISBN 978-7-5619-3726-6
9 787561 937266 >
07800

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
3

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 于淼、李琳
AUTHORS: Yu Miao, Li Lin

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

编者：于淼、李琳
AUTHORS: Yu Miao, Li Lin

3

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以**自然幽默的风格、亲切熟悉的话题、科学严谨的课程设计**，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许　琳
孔子学院总部　总干事
中国国家汉办　主　任

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。2012年全球HSK考生人数达到31万人，2013年第一季度已达7万人左右。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”、“以考促教”、“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的汉语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套新型的考教结合系列教材《HSK标准教程》系列（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1．以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和书写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2．融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样就不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习和习得汉语。

3．体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体、以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调内容的多样性和丰富性，一般来说，一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容，加速学生对新内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。“教程”为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领，每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、“教程”的特色

1．以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写“教程”

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，“教程”编教人员仔细研读了“大纲”和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30–34
教程2	HSK（二级）	300	30–36
教程3	HSK（三级）	600	35–40
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	75–80
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	170–180
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000及以上	170–180
总计：9册		5000以上	510–550

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的年限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果国内周课时是8课时的话，大概一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，就需要两个月的时间能学完。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2．每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3．单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍

本册说明

《HSK标准教程3》适合学习过70学时，掌握300个左右汉语词，准备参加HSK（三级）考试的汉语学习者使用。具体使用说明如下：

全书共20课，每课分四个场景展开，每课生词平均12~21个，语言点2~3个。本教程涵盖HSK（三级）大纲全部语言点和词汇。每课建议授课时间为2~4学时。

作为系列教材的第三本，本教材基本上継承了《HSK标准教程1》和《HSK标准教程2》的编写思路和体例，难度和深度上各有所延伸，增加了旧字新词、汉字知识以及常用俗语等板块。

教程每课均设置热身、课文（含生词）、注释、练习、汉字、运用、俗语几个部分；每4课设置一个汉字知识板块，涵盖指事、会意、形声字等介绍和练习；每5课设置一个文化板块，作为课文部分的延伸阅读，介绍相关的文化背景知识。

1. **热身**。这一部分分为两个板块。第一板块主要使用图片进行本课重点词语、短语的导入，目的是调动学习者的学习热情和兴趣。第二板块的形式则较为灵活，有词语和图片的匹配，也有完成表格等，需要学习者合作完成，目的是使学习者对本课语言点有一个初步感知，激发学习者的表达兴趣，并为新课的教学做好引入和铺垫。

2. **课文**。前10课课文编写承袭了教程1、2级的体例，每课包含四个不同的场景，每个场景有三个话轮；后10课课文长度和难度有所增加，并将第四个场景的课文换成短文，目的是培养学习者成段表达能力，为进入四级学习做好铺垫。编写时注意将HSK（三级）考试真题句编入课文，在不同场景下复现该课的生词和语言点，为学习者参加HSK（三级）考试打下丰富的场景、话题基础。

3. **注释**。本教程弱化语法，语言点讲解采用注释的方式，力求简捷、清楚、易学、难忘。每个语法项目的解释只涉及本课课文中的用法，并从易到难搭配例句，其中变颜色的例句为该语言点在课文中的原句。同时，在每个语言点注释后均设置“练一练”环节，随学随用，贯彻了本教材以练代讲、多练少讲的原则。

4. **练习**。练习环节安排在每课注释之后。练习的内容为本课新学的语言点和重点词语，目的是使当天学习的内容能得到及时强化。练习采用比较直观的方式，包括词语扩展、选词填空、用本课新学语言点和词语完成对话、根据课文内容回答问题等。这个环节教师可以灵活安排，可以在课文讲练之后进行，也可以在语言点解释完以后进行，还可以在本课小结时用来检测学习者的学习情况。

5. **汉字**。这一部分包括汉字知识和旧字新词两个板块。本教材每4课设置一个汉字知识板块，介绍指事字、会意字、形声字的构字方法等知识，并用图片、文字描述等方式展现，帮助

学习者理解、记忆汉字。另外，每课均设有旧字新词板块，即从本课或已学课文中筛选出常用的词，在语素义不变的情况下生成新词，培养学习者用语素义理解新词、构成新词的能力。

6.运用。每课运用部分包括双人活动和小组活动两个板块。通过设置不同情境，让学习者通过与他人合作的方式，在具体语境中综合运用所学语言点及词语，或完成一次交际活动，或完成一个任务，旨在把语言知识内化为交际能力。

7.俗语。基于对HSK（三级）真题的分析，本教材每课设置俗语部分，利用前三级所学的有限的词语，结合中国文化选择了20个常用汉语俗语。以文字、图片以及翻译的形式向学习者展现并解释俗语，一方面可以引起学习者的兴趣，另一方面也可以增加学习者的文化知识。

8.文化。三级共安排四个文化点，分布在第5课、第10课、第15课和第20课。针对本级别的学习者，所选取的文化点主要是日常生活交往方面的交际性文化。四个文化点分别是：中国有什么传统运动、中国人结婚时穿什么、中国人过生日吃什么和中国人什么礼物不能送。建议教师结合该部分的图片和内容，引入一些中国文化的探讨和交流内容，可以使用媒介语。

以上是对本教材课本教程使用方法的一些说明和建议。在教学过程中您可以根据实际情况灵活使用本教材。对于只掌握300个二级词语的汉语学习者来说，这是他们学习汉语的初级教材。我们希望打破汉语很难的印象，让学习者学得快乐、学得轻松、学得高效。学完本书，就可以通过HSK相应级别的考试来检测自己的能力和水平。希望本教材可以帮助每位学习者在学习汉语的道路上走得更远。

编者
2014年4月

目录 Contents

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
1	周末你有什么打算 What's your plan for the weekend	1	周末、打算、啊、跟、一直、游戏、作业、着急、复习、南(方)、北方、面包、带、地图、搬 小丽、小刚	1. 结果补语"好" The Complement of Result "好" 2. "一……也/都＋不/没……"表示否定 The Negative Structure "一……也/都＋不/没……" 3. 连词"那" The Conjunction "那"
2	他什么时候回来 When will he come back	11	腿、疼、脚、树、容易、难、*太太、*秘书、经理、办公室、辆、楼、拿、把、伞、胖、其实、瘦 周、周明	1. 简单趋向补语 Simple Complements of Direction 2. 两个动作连续发生 The Successive Occurrence of Two Actions 3. 反问的表达：能……吗? The Rhetoric Question "能……吗？"
3	桌子上放着很多饮料 There are plenty of drinks on the table	20	还是、爬山、小心、条、裤子、记得、衬衫、忙、新鲜、甜、只、放、饮料、或者、舒服、花、绿	1. "还是"和"或者" Comparison of "还是" and "或者" 2. 存在的表达：Location Word+V着+Numeral+Measure Word+N The Expression of Existence: Location Word +V着+ Numeral + Measure Word +N 3. "会"表示可能 "会" Indicating the Possibility
4	她总是笑着跟客人说话 She always smiles when talking to customers	29	比赛、照片、年级、又、聪明、热情、努力、总是、回答、站、饿、超市、蛋糕、年轻、认真、客人 小明、马可、李小美	1. 又……又…… The Structure "又……又……" 2. 动作的伴随：V_1着$(O_1)+V_2(O_2)$ The Accompanying Action: V_1着$(O_1)+V_2(O_2)$
5	我最近越来越胖了 I am getting fatter and fatter lately	37	发烧、为、照顾、用、感冒、季节、当然、春(天)、草、夏(天)、裙子、最近、越 张	1. "了"表示变化 "了" Indicating a Change 2. 越来越＋Adj/Mental V The Structure "越来越+Adj/Mental V"

文化：中国有什么传统运动 Traditional Sports in China 45

汉字 Characters	俗语 Common Saying
1. 汉字知识（指事字）： Character Note (Self-Explanatory Characters): 一、二、三、上、下、本、末 2. 旧字新词：Word Game: 游客、外地、北门	不到长城非好汉 He who has never been to the Great Wall is not a true man
旧字新词：Word Game: 办公楼、外出、午觉	饭后百步走，活到九十九 A walk after dinner makes one live to 99
旧字新词：Word Game: 鲜奶、冷饮、上面	茶好客常来 Good tea attracts frequenters
旧字新词：Word Game: 女孩、做客、鲜花	五十步笑百步 The one who retreated 50 steps laughs at the one who retreated 100
1. 汉字知识（会意字）： Character Note (Associative Compounds): 明、休、从、香 2. 旧字新词：Word Game: 听说、有点儿、草地	药到病除 The minute the medicine is used, the disease is cured

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
6	怎么突然找不到了 Why are they suddenly missing	*46*	*眼镜、突然、离开、清楚、刚才、帮忙、特别、讲、明白、奶奶、音乐、公园、聊天（儿）、*睡着、爱	1. 可能补语：V得/不+Complements of Possibility Complements of Possibility Introduced by "V得/不" 2. "呢"询问处所："N+呢" "N+呢" Used to Ask about Location 3. "刚"和"刚才" Comparison of "刚" and "刚才"
7	我跟她都认识五年了 I've known her for five years	*55*	同事、以前、银行、久、感兴趣、结婚、欢迎、迟到、半、楼、刻、差	1. 时段的表达 To Express a Period of Time 2. 表达兴趣 To Express an Interest 3. 用"半""刻""差"表示时间 To Indicate Time Using "半" "刻" or "差"
8	你去哪儿我就去哪儿 I'll go wherever you go	*64*	又、满意、电梯、层、害怕、熊猫、见面、安静、*可乐、一会儿、马上、洗手间、老、几乎、变化、健康、重要	1. "又"和"再" Comparison of "又" and "再" 2. 疑问代词活用 1 Flexible Use of Interrogative Pronouns 1
9	她的汉语说得跟中国人一样好 She speaks Chinese like a native	*72*	中文、班、一样、最后、放心、一定、担心、比较、了解、走、中间、参加、影响	1. 越A越B The Structure "越A越B" 2. 比较句 1：A跟B一样(+Adj) Comparative Sentences 1: A跟B一样(+Adj)
10	数学比历史难多了 Maths is much harder than history	*81*	个子、矮、历史、体育、数学、方便、自行车、骑、旧、换、地方、*中介、主要、环境、附近	1. 比较句2：A比B+Adj+一点儿/一些/得多/多了 Comparative Sentences 2: A比B+Adj+一点儿/一些/得多/多了 2. 概数的表达1 Expression of Approximate Numbers 1

文化：中国人结婚时穿什么　What Chinese People Wear on Their Wedding Days　89

汉字 Characters	俗语 Common Saying
旧字新词：Word Game: 校园、饭桌、花园	万事开头难 The first step is always the hardest
旧字新词：Word Game: 以后、到时候、迎接	一步走错步步错 One wrong move makes all moves wrong
旧字新词：Word Game: 面试、自学、离婚	站得高，看得远 The higher you stand, the farther you'll see
1. 汉字知识（形声字 1）： Character Note (Pictophonetic Characters 1): 妈、住、放、邻 2. 旧字新词：Word Game: 课间、山路、参赛	三人行，必有我师 When I walk with two others, there must be one whom I can learn from
旧字新词：Word Game: 换季、地面、主菜	不可同日而语 The two cannot be mentioned in the same breath

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
11	别忘了把空调关了 Don't forget to turn off the air conditioner	*90*	图书馆、借、词典、还、灯、会议、结束、忘记、空调、关、地铁、双、筷子、啤酒、口、瓶子、笔记本（电脑）、电子邮件、习惯	1. "把"字句1：A把B+V+…… The *Ba*-Sentence 1: A把B + V + …… 2. 概数的表达2：左右 Expression of Approximate Numbers 2: 左右
12	把重要的东西放在我这儿吧 Leave the important items with me	*98*	太阳、西、生气、行李箱、自己、包、发现、护照、起飞、司机、教、画、需要、黑板	1. "才"和"就" Comparison of "才" and "就" 2. "把"字句2：A把B+V+在/到/给…… The *Ba*-Sentence 2: A把B + V + 在/到/给……
13	我是走回来的 I walked back	*107*	终于、爷爷、礼物、奶奶、遇到、一边、过去、一般、愿意、起来、应该、*生活、校长、坏、经常	1. 复合趋向补语 Compound Complements of Direction 2. 一边……一边…… The Structure "一边……一边……"
14	你把水果拿过来 Please bring the fruit here	*116*	打扫、干净、然后、冰箱、洗澡、节目、月亮、像、盘子、刮风、叔叔、阿姨、故事、声音、菜单、简单、香蕉	1. "把"字句3：A把B+V+结果补语/趋向补语 The *Ba*-Sentence 3: A把B + V + Complement of Result/Direction 2. 先……，再/又……，然后…… The Structure "先……，再/又……，然后……"
15	其他都没什么问题 The rest of them are all OK	*125*	留学、水平、提高、练习、完成、句子、其他、发、要求、注意、上网、除了、新闻、花、极（了）、节日、*举行、世界、街道、*各、文化 小云	1. 除了……以外，都/还/也…… The Structure "除了……以外，都/还/也……" 2. 疑问代词活用2 Flexible Use of Interrogative Pronouns 2 3. 程度的表达：极了 "极了" Used to Indicate Degree

文化：中国人过生日吃什么 What Food Chinese People Eat on Their Birthdays 134

汉字 Characters	俗语 Common Saying
旧字新词：Word Game: 字典、运动会、开会	贵人多忘事 Great wits have short memories
旧字新词：Word Game: 钱包、电子邮箱、箱子	习惯成自然 Habit is a second nature
1. 汉字知识（形声字 2）： Character Note (Pictophonetic Characters2): 爸、草、想、芳 2. 旧字新词：Word Game: 红酒、班长、遇见	礼轻情意重 Small as it is, the gift conveys deep affection
旧字新词：Word Game: 名单、读音、买单	先到先得 First come, first served
旧字新词：Word Game: 电影节、春节、文化节	一是一，二是二 Call a spade a spade

	课文 Lesson	页码 Page	词汇 Words/Phrases	注释 Notes
16	我现在累得下了班就想睡觉 I am so tired that I want to do nothing but sleep after work	*135*	城市、如果、认为、皮鞋、帽子、长、可爱、米、公斤、鼻子、头发、检查、刷牙、关系、别人、*词语	1. 如果……（的话），(S) 就…… The Structure "如果……（的话），(S) 就……" 2. 复杂的状态补语 Complex Complements of State 3. 单音节形容词重叠 Reduplication of Monosyllabic Adjectives
17	谁都有办法看好你的"病" Everybody is able to cure your "disease"	*143*	请假、一共、邻居、后来、爱好、办法、饱、为了、决定、选择、冬（天）、必须、根据、*情况、口、渴	1. 双音节动词重叠 Reduplication of Disyllabic Verbs 2. 疑问代词活用3 Flexible Use of Interrogative Pronouns 3
18	我相信他们会同意的 I believe they'll agree	*151*	向、万、只、嘴、动物、瘦、不但……而且……、有名、同意、相信、关于、机会；国家、种、*特点、奇怪、地	1. 只要……就…… The Structure "只要……，就……" 2. 介词"关于" The Preposition "关于"
19	你没看出来吗 Didn't you recognise him	*159*	耳朵、脸、短、马、张、住、蓝、秋（天）、过、鸟、哭、黄河、船、经过	1. 趋向补语的引申义 Extension of the Complements of Direction 2. "使""叫""让" Comparison of "使", "叫" and "让"
20	我被他影响了 I've been influenced by him	*168*	照相机、被、难过、丢、信用卡、关心、只有……才……、成绩、碗、分、解决、试、*真正、多么	1. "被"字句 The *Bei*-Sentence 2. 只有……才…… The Structure "只有……才……"

文化：中国人什么礼物不能送　Taboo Gifts in China　177

词语总表 Vocabulary　178

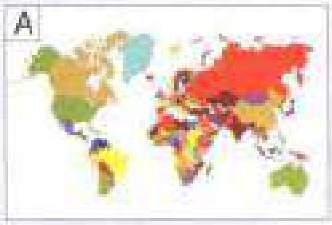
汉字 Characters	俗语 Common Saying
旧字新词：Word Game: 词语、运动鞋、体检	钱不是万能的 Money is not omnipotent
1. 汉字知识（形声字3）： Character Note (Pictophonetic Characters3): 园、病、问、闻 2. 旧字新词：Word Game: 请假、怎么办、喜爱	早睡早起身体好 Keeping early hours is good for your health
旧字新词：Word Game: 动物园、人名、自信	见怪不怪 One has become inured to the unusual
旧字新词：Word Game: 青年、路过、运动服	百闻不如一见 To see something once is better than to hear about it a hundred times
旧字新词：Word Game: 碗筷、身子、东北	车到山前必有路 The cart will find its way round the hill when it gets there

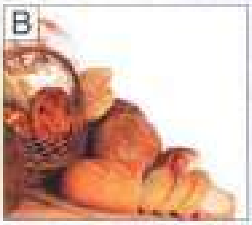
1

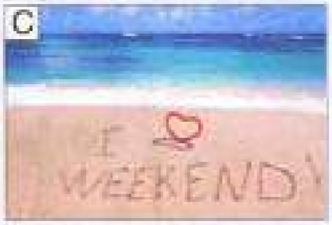
Zhōumò nǐ yǒu shénme dǎsuàn
周末你有什么打算
What's your plan for the weekend

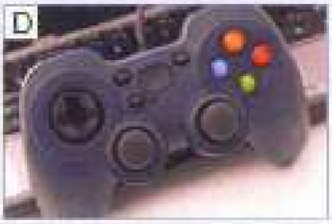
热身 Warm-up

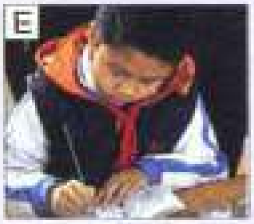
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

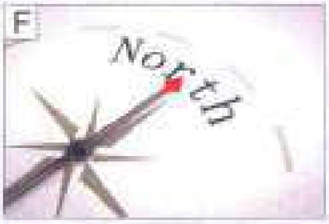
A


B


C


D


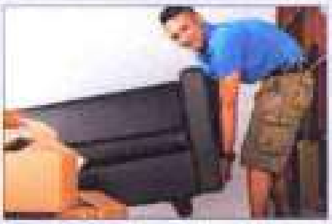
E


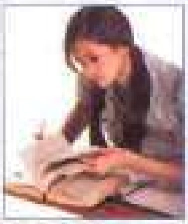
F


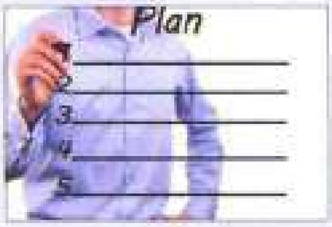
① běifāng 北方______
② zuòyè 作业______
③ diànnǎo yóuxì 电脑 游戏______
④ miànbāo 面包______
⑤ dìtú 地图______
⑥ zhōumò 周末______

2 用一个词说明下面的图片内容
Match the pictures with the verbs.

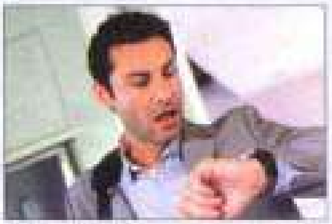
A. fùxí 复习
B. zháojí 着急
C. bān 搬
D. dǎsuàn 打算


① ______


② ______



③ ______


④ ______

课文 Texts

1 谈周末的打算 Talking about the plan for the weekend 01-1

小丽：周末你有什么打算？

小刚：我早就想好了，请你吃饭、看电影、喝咖啡。

小丽：请我？

小刚：是啊，我已经找好饭馆了，电影票也买好了。

小丽：我还没想好要不要跟你去呢。

生词 New Words

1.	周末	zhōumò	n. weekend
2.	打算	dǎsuàn	n./v. plan; to intend
3.	啊	a	part. *used at the end of a sentence to indicate confirmation or defense*
4.	跟	gēn	prep. with

专有名词 Proper Nouns

1.	小丽	Xiǎolì	Xiaoli, name of a person
2.	小刚	Xiǎogāng	Xiaogang, name of a person

2 在家 At home 01-2

妈妈：你一直玩儿电脑游戏，作业写完了吗？

儿子：都写完了。

妈妈：明天不是有考试吗？你怎么一点儿也不着急？

儿子：我早就复习好了。

妈妈：那也不能一直玩儿啊。

生词 New Words

5.	一直	yìzhí	adv. all the time
6.	游戏	yóuxì	n. game
7.	作业	zuòyè	n. homework
8.	着急	zháojí	adj. worried, anxious
9.	复习	fùxí	v. to review

3 聊旅游计划 Talking about the travel plan 01-3

小丽：下个月我去旅游，你能跟我一起去吗？

小刚：我还没想好呢。你觉得哪儿最好玩儿？

小丽：南方啊，我们去年就是这个时候去的。

小刚：南方太热了，北方好一些，不冷也不热。

生词 New Words

10.	南(方)	nán (fāng)	n. south, southern part
11.	北方	běifāng	n. north, northern part

4 准备去旅游 Preparing for their trip 01-4

小刚：水果、面包、茶都准备好了，我们还带什么？
小丽：手机、电脑、地图，一个也不能少。
小刚：这些我昨天下午就准备好了。
小丽：再多带几件衣服吧。
小刚：我们是去旅游，不是搬家，还是少带一些吧。

生词 New Words

12. 面包	miànbāo	n. bread
13. 带	dài	v. to take along, to bring
14. 地图	dìtú	n. map
15. 搬	bān	v. to move, to carry

拼音课文 Texts in *pinyin*

1. Tán zhōumò de dǎsuàn

Xiǎolì: Zhōumò nǐ yǒu shénme dǎsuàn?
Xiǎogāng: Wǒ zǎo jiù xiǎnghǎo le, qǐng nǐ chī fàn, kàn diànyǐng, hē kāfēi.
Xiǎolì: Qǐng wǒ?
Xiǎogāng: Shì a, wǒ yǐjīng zhǎohǎo fànguǎnr le, diànyǐngpiào yě mǎihǎo le.
Xiǎolì: Wǒ hái méi xiǎnghǎo yào bu yào gēn nǐ qù ne.

2. Zài jiā

māma: Nǐ yìzhí wánr diànnǎo yóuxì, zuòyè xiěwán le ma?
érzi: Dōu xiěwán le.
māma: Míngtiān bú shì yǒu kǎoshì ma? Nǐ zěnme yìdiǎnr yě bù zháojí?
érzi: Wǒ zǎo jiù fùxí hǎo le.
māma: Nà yě bù néng yìzhí wánr a.

3. Liáo lǚyóu jìhuà

Xiǎolì: Xià ge yuè wǒ qù lǚyóu, nǐ néng gēn wǒ yìqǐ qù ma?
Xiǎogāng: Wǒ hái méi xiǎnghǎo ne. Nǐ juéde nǎr zuì hǎowánr?
Xiǎolì: Nánfāng a, wǒmen qùnián jiù shì zhège shíhou qù de.
Xiǎogāng: Nánfāng tài rè le, běifāng hǎo yìxiē, bù lěng yě bú rè.

4. Zhǔnbèi qù lǚyóu

Xiǎogāng: Shuǐguǒ, miànbāo, chá dōu zhǔnbèi hǎo le, wǒmen hái dài shénme?
Xiǎolì: Shǒujī, diànnǎo, dìtú, yí ge yě bù néng shǎo.
Xiǎogāng: Zhèxiē wǒ zuótiān xiàwǔ jiù zhǔnbèi hǎo le.
Xiǎolì: Zài duō dài jǐ jiàn yīfu ba.
Xiǎogāng: Wǒmen shì qù lǚyóu, bú shì bān jiā, háishi shǎo dài yìxiē ba.

注释 Notes

1 结果补语“好” The Complement of Result “好”

结果补语“好”用在动词的后边，如“吃好”“准备好”，表示动作完成，并让人满意。“我吃完了”只表示动作完成；“我吃好了”表示不但“吃完了”，而且“吃得很满意”。例如：

The complement of result “好” follows a verb as in “吃好” and “准备好” to indicate that the action is satisfactorily completed. Compared with “我吃完了 (I've finished eating)”, which only indicates the completion of the action, “我吃好了” means both “I've finished eating” and “I've enjoyed the meal”. For example:

（1）今晚的电影小刚已经买好票了。
（2）饭还没做好，请你等一会儿。
（3）去旅游的东西准备好了吗？
（4）我还没想好要不要跟你去呢。

● **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我不能跟你出去玩儿，明天的汉语课我还没__________。
（2）我们打算去旅行，我已经__________火车票了。
（3）快__________衣服，我们准备出门了。

2 “一……也/都＋不/没……”表示否定

The Negative Structure “一……也/都＋不/没……”

用“一＋Measure Word+Noun+也/都＋不/没＋V”表示完全否定。例如：

“一＋Measure Word+Noun＋也/都＋不/没＋V (not...at all)” indicates complete negation. For example:

（1）我一个苹果也不想吃。
（2）昨天他一件衣服都没买。
（3）小丽一杯茶也没喝。
（4）手机、电脑、地图，一个也不能少（带）。

有时候，上面的“一＋Measure Word”还可以用“一点儿”来表示。例如：

Sometimes the “一＋Measure Word” used in the structure above is “一点儿”. For example:

（1）我一点儿东西也不想吃。
（2）这个星期我很忙，一点儿时间也没有。
（3）今天早上我一点儿咖啡都没喝。
（4）我一点儿钱都没带，所以不能买衣服。

当谓语是形容词时，通常用“一点儿也/都+不+Adj”表示完全否定。例如：

When the predicate is an adjective, the structure "一点儿也/都 + 不 + Adj" is used to indicate complete negation. For example:

（1）他一点儿也不累。

（2）南方一点儿都不冷。

（3）那个地方一点儿也不远。

（4）你怎么一点儿也不着急？

- **练一练** Practise

用提示词完成句子 Complete the sentences with the words given.

（1）这些汉字太难了，我＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（不认识）

（2）这件衣服真便宜，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（不贵）

（3）我没带钱，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（没买）

3 连词“那” The Conjunction "那"

“那”放在句首，表示依据上文的意思得出的结果。例如：

Used at the beginning of a sentence, "那" indicates the result obtained from what's said previously. For example:

（1）A: 我不想去看电影。

B: 那我也不去了。

（2）A:（明天的考试）我早就复习好了。

B: 那也不能一直玩儿啊。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 周末我不想去商店买东西。

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）A: 外边下大雨了，不能去踢球了。

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（3）A: 对不起，红色的手机已经卖完了。

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 01-5

❶ 打算：打算去唱歌/打算做什么/没有打算/周末你有什么打算？
❷ 一直：一直写作业/一直生病/一直不高兴/你怎么一直玩儿？
❸ 着急：很着急/不着急/别着急/你怎么一点儿也不着急啊？
❹ 跟：跟小狗玩儿/跟朋友去买东西/别跟他旅行/你能跟我一起去吗？
❺ 带：带地图/带饭/没带作业/还是少带一些吧。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

周末　带　游戏　跟　作业

❶ 你写完________了吗？
❷ 上个________我们去朋友家玩儿了。
❸ 别玩儿________了，快去睡觉。
❹ 他说好请我吃饭，但是没________钱。
❺ 明天我要上课，不能________你们一起去玩儿。

南方　搬　面包　地图　打算

❻ A: 你是什么时候________家的？我怎么不知道？
B: 上个月。

❼ A: 你是北方人吗？
B: 不是，我是________人。

❽ A: 考完试你有什么________？
B: 我还没想好。

❾ A: 你好，我要买一张________。
B: 三块钱。

❿ A: 累了吧？吃点儿________吧。
B: 好，你也吃点儿吧。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 衣服都__________了吗?

B: 我一__________也__________。

A: 你什么时候洗?

B: 我__________今天下午洗。

A: 小狗怎么没吃饭?

B: 我的狗生病了，一__________也__________。

A: 那__________你的狗去医院吧。

B: 好吧。

A: 我们休息一下再__________吧。

B: 没关系，我一__________。

A: 那__________。

B: 好。

A: 你什么时候回家?

B: 我还没__________飞机票呢，你知道在哪儿买票吗?

A: 知道，我__________你一起去吧。

B: 太好了，谢谢。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 周末小刚打算做什么?

② 小丽要不要跟小刚一起去?

③ 儿子在做什么? 他准备好考试了吗?

④ 小丽什么时候去旅游?

⑤ 小刚觉得哪儿最好玩儿? 为什么?

⑥ 小刚和小丽带了什么东西?

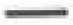
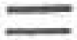
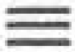
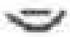
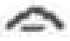
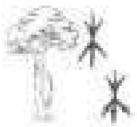
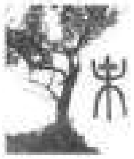
汉字 Characters

1 汉字知识 Character Note

指事字 Self-Explanatory Characters

古代中国人创造汉字的时候，有一些抽象的事物不能用具体的形象画出来，所以就用抽象的符号表示。例如：

When people in ancient times were creating Chinese characters, they used abstract signs to signify the abstract things which could not be expressed by specific images. For example:

汉字 Character	图片 Picture	汉字的意思 Meaning
一		数字“一”。 The Numeral “one”.
二		数字“二”。 The Numeral “two”.
三		数字“三”。 The Numeral “three”.
上		在地平线上边。 Above the horizon.
下		在地平线下边。 Below the horizon.
本		在“木”字下边加一点，意思是树根。 A dot is added at the lower part of “木” to indicate the root of a tree.
末		在“木”字上边加一点，意思是树梢。 A dot is added at the upper part of “木” to indicate the tip of a tree.

2 旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

旅游——客人 → 游客

外边——地方 → 外地

北方——门 → 北门

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组对话，用“一……也/都＋不/没……”互相反驳。例如：
Work in pairs to make dialogues, contradicting each other using “一……也/都＋不/没……”. For example:

例如：A: 我觉得今天很冷。
B: 我觉得一点儿也不冷。我想吃一个苹果。
A: 我一个苹果也不想吃。

提示词：
买衣服　爬山　上网　着急　远　忙

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，讨论打算去哪儿旅游，怎么去，旅游以前要准备什么。每组请一位同学记录，并向全班报告。
Work in groups of 3-4. Discuss where you are planning to go traveling, how you will go, and what should be prepared before the trip. Ask one member to take notes and report the results to the whole class.

	打算去哪儿旅游	怎么去	旅游以前要准备什么
1	打算去北京旅游	坐飞机	买好飞机票、找好宾馆

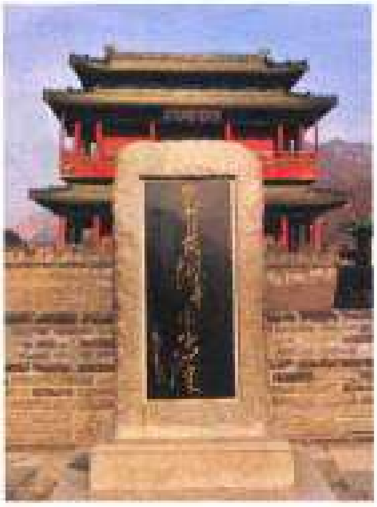
俗语 Common Saying

不到长城非好汉 Bú dào Chángchéng fēi hǎohàn

He who has never been to the Great Wall is not a true man

“不到长城非好汉”，这句话里“非”的意思是“不是”，“好汉”的意思是“很厉害的人”“英雄”。这句话的意思是没有去过长城的人就不是英雄，常常用来比喻一种积极的精神，遇到困难，要努力想办法克服，解决了问题，那就是“好汉”。

In the saying “不到长城非好汉”, “非” means “not”, and “好汉” means “awesome person” or “hero”. The saying means that a person who has never been to the Great Wall is not a hero. As a metaphor for positive spirit, it defines a hero as one who tries hard and works out the problems he faces.

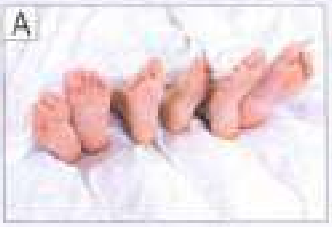


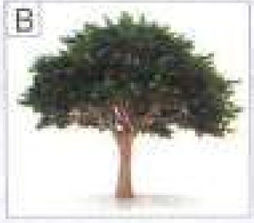
2

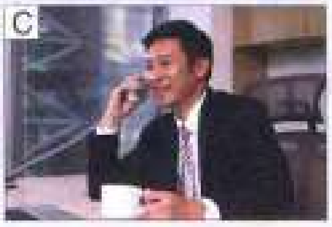
Tā shénme shíhou huílai
他什么时候回来
When will he come back

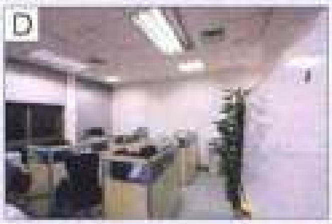
热身 Warm-up

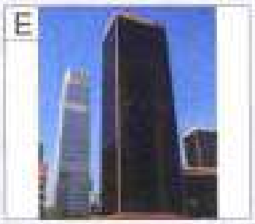
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

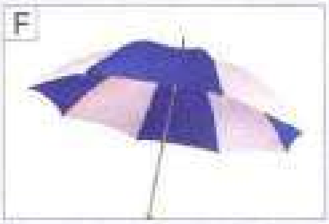












① sǎn 伞 ____
② jīnglǐ 经理 ____
③ bàngōngshì 办公室 ____
④ jiǎo 脚 ____
⑤ lóu 楼 ____
⑥ shù 树 ____

2 说说你做完这些事以后做什么
Talk about what you are going to do after you finish doing each thing in Column V_1.

V_1	V_2
例：起床 qǐ chuáng	吃早饭 chī zǎofàn
吃饭 chī fàn	
写作业 xiě zuòyè	
下课 xià kè	
运动 yùndòng	
回家 huí jiā	

课文 Texts

1 下山的路上 On the way going down the mountain 02-1

小丽：休息一下吧。

小刚：怎么了？

小丽：我现在腿也疼，脚也疼。

小刚：好，那边树多，我们过去坐一下吧。

小丽：上来的时候我怎么没觉得这么累？

小刚：上山容易下山难，你不知道？

生词 New Words

1. 腿	tuǐ	n. leg
2. 疼	téng	adj. hurt, painful
3. 脚	jiǎo	n. foot
4. 树	shù	n. tree
5. 容易	róngyì	adj. easy
6. 难	nán	adj. difficult

2 在打电话 On the phone 02-2

周太太：喂，你好，请问周明在吗？

秘　书：周经理出去了，不在办公室。

周太太：他去哪儿了？什么时候回来？

秘　书：他出去办事了，下午回来。

周太太：回来了就让他给我打个电话。

秘　书：好的，他到了办公室我就告诉他。

生词 New Words

• 7. 太太	tàitai	n. Mrs., madam
• 8. 秘书	mìshū	n. secretary
9. 经理	jīnglǐ	n. manager
10. 办公室	bàngōngshì	n. office

专有名词 Proper Nouns

1. 周	Zhōu	Zhou, a surname
2. 周明	Zhōu Míng	Zhou Ming, name of a person

3 在楼门口送朋友 Parting at the exit of the building 02-3

小刚：雨下得真大。你怎么回去？我送你吧。

小丽：没事，我出去叫辆出租车就行了。

小刚：那你等等，我上楼去给你拿把伞。

小丽：好的。我跟你一起上去吧。

小刚：你在这儿等吧，我拿了伞就下来。

生词 New Words

11. 辆	liàng	m. *used for vehicles*
12. 楼	lóu	n. building
13. 拿	ná	v. to take, to fetch
14. 把	bǎ	m. *used for things with a handle*
15. 伞	sǎn	n. umbrella

4 在家 At home 02-4

周太太：你看，我这么胖，怎么办呢？

周　明：你每天晚上吃了饭就睡觉，也不出去走走，能不胖吗？

周太太：其实我每天都运动。

周　明：但是你一点儿也没瘦！你做什么运动了？

周太太：做饭啊。

生词 New Words

16. 胖	pàng	adj. fat
17. 其实	qíshí	adv. actually
18. 瘦	shòu	adj. thin

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Xià shān de lùshang

Xiǎolì: Xiūxi yíxià ba.
Xiǎogāng: Zěnme le?
Xiǎolì: Wǒ xiànzài tuǐ yě téng, jiǎo yě téng.
Xiǎogāng: Hǎo, nàbian shù duō, wǒmen guòqu zuò yíxià ba.
Xiǎolì: Shànglai de shíhou wǒ zěnme méi juéde zhème lèi?
Xiǎogāng: Shàng shān róngyì xià shān nán, nǐ bù zhīdào?

2. Zài dǎ diànhuà

Zhōu tàitai: Wèi, nǐ hǎo, qǐngwèn Zhōu Míng zài ma?
mìshū: Zhōu jīnglǐ chūqu le, bú zài bàngōngshì.
Zhōu tàitai: Tā qù nǎr le? Shénme shíhou huílai?
mìshū: Tā chūqu bàn shì le, xiàwǔ huílai.
Zhōu tàitai: Huílai le jiù ràng tā gěi wǒ dǎ ge diànhuà.
mìshū: Hǎo de, tā dàole bàngōngshì wǒ jiù gàosu tā.

3. Zài lóu ménkǒu sòng péngyou

Xiǎogāng: Yǔ xià de zhēn dà. Nǐ zěnme huíqu? Wǒ sòng nǐ ba.
Xiǎolì: Méi shì, wǒ chūqu jiào liàng chūzūchē jiù xíng le.
Xiǎogāng: Nà nǐ děngdeng, wǒ shàng lóu qù gěi nǐ ná bǎ sǎn.
Xiǎolì: Hǎo de. Wǒ gēn nǐ yìqǐ shàngqu ba.
Xiǎogāng: Nǐ zài zhèr děng ba, wǒ nále sǎn jiù xiàlai.

4. Zài jiā

Zhōu tàitai: Nǐ kàn, wǒ zhème pàng, zěnme bàn ne?
Zhōu Míng: Nǐ měi tiān wǎnshang chīle fàn jiù shuì jiào, yě bù chūqu zǒuzou, néng bú pàng ma?
Zhōu tàitai: Qíshí wǒ měi tiān dōu yùndòng.
Zhōu Míng: Dànshì nǐ yìdiǎnr yě méi shòu! Nǐ zuò shénme yùndòng le?
Zhōu tàitai: Zuò fàn a.

注释 Notes

1 简单趋向补语 Simple Complements of Direction

汉语中"V+来/去"表示动作的方向，"来"表示朝着说话人的方向，"去"表示背离说话人的方向。最常用的动词有"上、下、进、出、回、过、起"，我们学过的动词还有"买、带、搬"。例如：

In Chinese, "V + 来/去" indicates the direction of an action, with "来" indicating the direction towards the speaker and "去" the direction away from the speaker. The most frequently used verbs include "上", "下", "进", "出", "回", "过" and "起" as well as some verbs we've learned, such as "买", "带" and "搬". For example:

（1）我们在楼上等你呢，你上来吧。（说话的人在楼上）
（2）谁在外边？你出去看看吧。（"你"在屋里）
（3）汉语书你带来了吗？
（4）那边树多，我们过去坐一下吧。

如果宾语是地点名词，要放在"来/去"的前边。例如：

If the object is a place, it should precede "来/去". For example:

（5）小狗下楼来吃东西。
（6）老师进教室来上课。
（7）朋友回家去了。
（8）我上楼去。

如果宾语是事物名词，可以放在"来/去"的前边，也可以放在"来/去"的后边。例如：

If the object is a thing, it can be put before or after "来/去". For example:

（9）明天要带作业来。
（10）帮我买来点儿面包。
（11）你搬这把椅子去吧。
（12）这次旅游，我想带去这本书。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）你怎么还没________？我都在楼下等你半小时了。
（2）已经10点半了，快点儿________，别睡了。
（3）明天去朋友家，我想________一些水果。

2 两个动作连续发生 The Successive Occurrence of Two Actions

汉语中可以用"V_1了……就V_2……"表示两个动作连续发生，后边的动作紧接着前边的动作。例如：

In Chinese, "V_1了……就V_2……" can be used to indicate two actions which occur successively, with the second immediately following the first. For example:

（1）我下了课就吃饭。
（2）妈妈起了床就做早饭。
（3）小刚拿了伞就下来。
（4）你每天晚上吃了饭就睡觉。

如果句子中有两个主语，那么第二个主语要放在"就"前边。例如：

In a sentence with two subjects, the second subject should be put right before "就". For example:

（5）你下了课我们就去书店。
（6）老师进了教室我们就对她说"生日快乐"。
（7）爸爸回来了我们就吃饭。
（8）他到了办公室我就告诉他。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你什么时候给妈妈打电话？
B: 我打算＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（吃晚饭）
（2）A: 你怎么＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿？（到家、睡觉）
B: 我太累了。
（3）A: 你什么时候走？
B: 他来了＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

3 反问的表达：能……吗？ The Rhetoric Question "能……吗？"

汉语中可以用"能……吗"表示反问，"能……吗"中间如果是肯定形式，表达的就是否定的意思，如果是否定的形式，表达的就是肯定的意思。例如：

"能……吗" is used in a rhetorical question in Chinese, with its positive form meaning the negative and the negative form meaning the positive. For example:

（1）A: 为什么我的汉语学得不好？
B: 你不做作业，也不练习，能学好吗？（不能学好）
（2）A: 你看我这么胖，怎么办呢？
B: 你每天晚上吃了饭就睡觉，也不出去走走，能不胖吗？（会胖）

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 我怎么这么累啊？
B: 你今天爬山爬得那么快，__________________？

（2）A: 我病了，头疼。
B: 天气这么冷，你穿得这么少，__________________？

（3）A: 你怎么打篮球打得这么好？
B: 我每天都练习，__________________？

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 02-5

❶ 容易：很容易/不容易/容易写/上山容易下山难。
❷ 楼：楼上/下楼/上楼吃饭/我上楼去给你拿把伞。
❸ 瘦：很瘦/不瘦/有点儿瘦/你一点儿也没瘦。
❹ 疼：很疼/不疼/腿疼/我现在腿也疼，脚也疼。
❺ 拿：拿钱/拿伞/拿书/我拿了伞就下来。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

楼　办公室　树　胖　难

❶ 这是你的________吗？真大！
❷ 今天的考试一点儿也不________。
❸ 我在505教室上课，我现在要上________去。
❹ 你看，小狗在________下做什么呢？
❺ 我太________了，不能吃那么多饭。

辆　腿　把　经理　其实

❻ A: 你真爱看书，买了这么多！
B: ________我一点儿也不喜欢看书，这是给我弟弟买的。

⑦ A: 我想买这________车。

B: 太贵了，你有那么多钱吗?

⑧ A: 下雨了！我没带伞，怎么办?

B: 去商店买一________吧。

⑨ A: 昨天走路走得太多了，左边这条________有点儿疼。

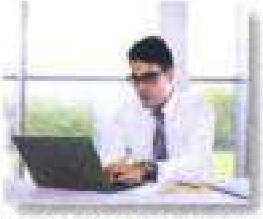
B: 那你今天别出去了。

⑩ A: ________，我今天想早一点儿回家，可以吗?

B: 今天不行，今天有很多工作要做。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Complete the dialogues using the newly-learned language points and words.



A: 周经理真忙！他到了办公室就________________。

B: 那么多工作，他能________________吗?

A: 他回家以后也工作吗?

B: 不，他________________就________________。

A: 哥哥去哪儿了?

B: 他________________买水果了。

A: 他什么时候回来?

B: 他________________就回来。

A: 电影就要开始了，你怎么还不________________?

B: 我在外边等朋友呢，他来了________________。

A: 那我进去等你们。

B: 行。

A: 你________________做什么?

B: 我去运动。

A: 你现在没以前那么胖了。

B: 我现在每天都运动，能________________?

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 小丽现在怎么了？
② 周经理去哪儿了？什么时候回来？
③ 小丽怎么回去？
④ 小刚上楼去做什么？
⑤ 周太太为什么这么胖？
⑥ 周太太每天做运动吗？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

办公室 —— 大楼 → 办公楼

外边 —— 出去 → 外出

中午 —— 睡觉 → 午觉

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，其中一个人用简单趋向补语说句子，另一个做出相应的动作，然后两个人交替进行。

Work in pairs. One says a sentence using a simple complement of direction, and the other acts accordingly. Then switch the roles.

例如：出去、进来
出门去、进教室来
下楼去、上楼来

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，说说你家谁最忙。每组请一位同学报告情况。

Work in groups of 3-4. Talk about who is the busiest in your family. Ask one member to report the results to the whole class.

例如：A: 你们家谁最忙？

B: 我们家我最忙。

A: 你每天做什么事？

B: 我每天早上起了床就吃饭，吃了饭就去上课……

	谁最忙	做什么
1	我	起床、吃早饭、去上课

俗语 Common Saying

饭后百步走，活到九十九 Fàn hòu bǎi bù zǒu, huódào jiǔshíjiǔ

A walk after dinner makes one live to 99

“饭后百步走，活到九十九”，这句话字面的意思是吃完饭以后要走一百步，这样可以活到九十九岁。现在人们常用这句话说明，吃饭以后要运动运动，身体才能健康。

The literal meaning of the saying “饭后百步走，活到九十九” is that a walk of 100 steps after each meal every day makes one live to 99 years old. Now it means it is good for health to do some exercise after a meal.

3

Zhuōzi shang fàngzhe hěn duō yǐnliào

桌子上放着很多饮料

There are plenty of drinks on the table

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.

A

B

C

D

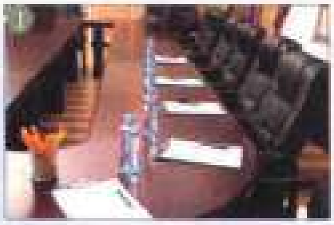
E

F

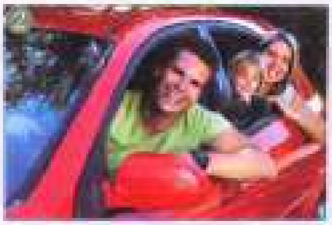
yǐnliào ① 饮料 ______	huāchá ② 花茶 ______	lǜchá ③ 绿茶 ______
shuǐguǒ ④ 水果 ______	chènshān ⑤ 衬衫 ______	kùzi ⑥ 裤子 ______

2 看图片，说说这些地方有什么

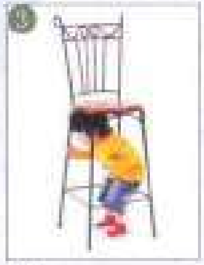
Look at the pictures and talk about what there are in the places given.

①


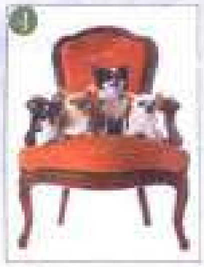
桌子上：______

②


车里：______

③


椅子下：______

④


椅子上：______

课文 Texts

1 在小丽家 At Xiaoli's home 03-1

小刚：明天是晴天还是阴天？

小丽：阴天，电视上说多云。怎么了？有事？

小刚：没事，我们明天要去爬山。

小丽：爬山的时候要小心点儿。

小刚：好，你也去吗？

小丽：我不去，我有事。

生词 New Words

1.	还是	háishi	conj. or
2.	爬山	pá shān	v. to climb a mountain
3.	小心	xiǎoxīn	adj. careful

2 在商场 In a mall 03-2

周太太：你觉得这条裤子怎么样？

周　明：我记得你已经有两条这样的裤子了。

周太太：那我们再看看别的。

周　明：这件衬衫怎么样？

周太太：还不错，多少钱？

周　明：这上面写着320元。

周太太：买一件。

生词 New Words

4.	条	tiáo	m. *used for pants, dresses, etc.*
5.	裤子	kùzi	n. pants
6.	记得	jìde	v. to remember
7.	衬衫	chènshān	n. shirt
8.	元	yuán	m. *unit of money*

3 在水果店 In a fruit store 03-3

周太太：这些水果真新鲜，我们买西瓜还是苹果？

周　明：西瓜吧。你看，这上面写着"西瓜不甜不要钱"。

周太太：那我们买一个大点儿的吧。

周　明：再买几个苹果。

周太太：好啊，今天晚上只吃水果不吃饭！

生词 New Words

9.	新鲜	xīnxiān	adj. fresh
10.	甜	tián	adj. sweet
11.	只	zhǐ	adv. only, solely

4 在休息室 In the lounge 03-4

小丽：桌子上放着很多饮料，你喝什么？

小刚：茶或者咖啡都可以。你呢？你喝什么？

小丽：我喝茶，茶是我的最爱。天冷了或者工作累了的时候，喝杯热茶会很舒服。

小刚：你喜欢喝什么茶？

小丽：花茶、绿茶、红茶，我都喜欢。

生词 New Words

12. 放	fàng	v. to put, to place
13. 饮料	yǐnliào	n. drink, beverage
14. 或者	huòzhě	conj. or
15. 舒服	shūfu	adj. comfortable
16. 花	huā	n. flower
17. 绿	lǜ	adj. green

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài Xiǎolì jiā

Xiǎogāng: Míngtiān shì qíngtiān háishi yīntiān?

Xiǎolì: Yīntiān, diànshì shang shuō duōyún. Zěnme le? Yǒu shì?

Xiǎogāng: Méi shì, wǒmen míngtiān yào qù pá shān.

Xiǎolì: Pá shān de shíhou yào xiǎoxīn diǎnr.

Xiǎogāng: Hǎo, nǐ yě qù ma?

Xiǎolì: Wǒ bú qù, wǒ yǒu shì.

2. Zài shāngchǎng

Zhōu tàitai: Nǐ juéde zhè tiáo kùzi zěnmeyàng?

Zhōu Míng: Wǒ jìde nǐ yǐjīng yǒu liǎng tiáo zhèyàng de kùzi le.

Zhōu tàitai: Nà wǒmen zài kànkan biéde.

Zhōu Míng: Zhè jiàn chènshān zěnmeyàng?

Zhōu tàitai: Hái búcuò, duōshao qián?

Zhōu Míng: Zhè shàngmian xiězhe sān bǎi èrshí yuán.

Zhōu tàitai: Mǎi yí jiàn.

3. Zài shuǐguǒdiàn

Zhōu tàitai: Zhèxiē shuǐguǒ zhēn xīnxiān, wǒmen mǎi xīguā háishi píngguǒ?

Zhōu Míng: Xīguā ba. Nǐ kàn, zhè shàngmian xiězhe “xīguā bù tián bú yào qián”.

Zhōu tàitai: Nà wǒmen mǎi yí ge dà diǎnr de ba.

Zhōu Míng: Zài mǎi jǐ ge píngguǒ.

Zhōu tàitai: Hǎo a, jīntiān wǎnshang zhǐ chī shuǐguǒ bù chī fàn!

4. Zài xiūxishì

Xiǎolì: Zhuōzi shang fàngzhe hěn duō yǐnliào, nǐ hē shénme?

Xiǎogāng: Chá huòzhě kāfēi dōu kěyǐ. Nǐ ne? Nǐ hē shénme?

Xiǎolì: Wǒ hē chá, chá shì wǒ de zuì ài. Tiān lěngle huòzhě gōngzuò lèile de shíhou, hē bēi rè chá huì hěn shūfu.

Xiǎogāng: Nǐ xǐhuan hē shénme chá?

Xiǎolì: Huāchá, lǜchá, hóngchá, wǒ dōu xǐhuan.

注释 Notes

1 “还是”和“或者” Comparison of “还是” and “或者”

汉语中可以用“还是”和“或者”表示选择。一般来说，“还是”用在疑问句中，“或者”用在陈述句中。例如：

Both “还是” and “或者” are used to connect choices. “还是” is used in interrogative sentences, and “或者” in declarative sentences. For example:

（1）你要喝咖啡还是喝茶？

（2）明天是晴天还是阴天？

（3）今天晚上吃米饭或者面条都可以。

（4）天冷了或者工作累了的时候，喝杯热茶很舒服。

有的句子包含疑问形式的小句，小句中只能用“还是”。例如：

For sentences with an interrogative clause, only “还是” can be used in the clause. For example:

（5）周太太40岁还是50岁，我们不知道。

（6）小丽还没想好周末去爬山还是去看电影。

（7）他的生日是10月还是11月，我不记得了。

（8）我不知道这个人是男的还是女的。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）你喜欢看书__________玩儿电子游戏？

（2）我们出去吧，买东西__________看电影。

（3）我还没想好穿红色的裤子__________咖啡色的裤子。

2 存在的表达：Location Word+V着+Numeral+Measure Word+ N

The Expression of Existence: Location Word + V着 + Numeral + Measure Word + N

汉语中用“Location Word＋V着＋NP”表示什么地方有什么东西，其中V常常是“放”“写”“坐”“住”等。NP一般是不确定的事物，如“一本书”“几个人”，不能是“这本书”“周经理”等定指的名词或名词短语。例如：

In Chinese, the structure “Location Word + V着 + NP” means there is something somewhere. In this structure, the verb “放”, “写”, “坐”, or “住” etc. is often used, and the noun phrase is usually an indefinite object, for example “一本书” (a book) and “几个人 (several people)” rather than “这本书 (this book)” and “周经理 (Manager Zhou).” For example:

Location Word	V着	NP
桌子上	放着	一杯咖啡。
我家楼上	住着	一个老师。
上面	写着	320元。
桌子上	放着	很多饮料。

这种句子的否定形式是："Location Word + 没V着 + NP"，NP前不再有量词。例如：

The negative form of the structure is "Location Word + 没V着 + NP", without a measure word before the noun phrase. For example:

Location Word	没V着	NP
桌子上	没放着	咖啡。
我家楼上	没住着	老师。
上面	没写着	多少钱。
桌子上	没放着	饮料。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我家的桌子上放着__________。
（2）我的电脑旁边没放着__________。
（3）公共汽车上坐着__________。

3 "会"表示可能 "会" Indicating the Possibility

助动词"会"用在句中，表示可能，通常用于未发生的事件中。例如：

The auxiliary verb "会" is used in a sentence to indicate the possibility, usually referring to something that hasn't happened. For example:

（1）你穿得那么少，会感冒的。
（2）别担心，我会照顾好自己。
（3）你不给他打电话吗，他会不高兴的。
（4）喝杯热茶会很舒服。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）快起床吧，你__________。
（2）你怎么又没吃早饭__________。
（3）医生告诉我，不运动，__________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 03-5

❶ 记得：不记得/记得带钱/你还记得我吗/我记得你已经有两条这样的裤子了。
❷ 新鲜：很新鲜/不新鲜/新鲜的鱼/这些水果真新鲜。
❸ 放：放在桌子上/放在外边/放在哪儿/桌子上放着很多饮料。
❹ 只：只学汉语/只会说，不会写/这儿只卖书，不卖水/今天晚上只吃水果不吃饭。
❺ 条：一条鱼/一条裤子/一条路/你觉得这条裤子怎么样？

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

舒服　　裤子　　衬衫　　或者　　还是

❶ 你想喝点儿什么？茶________咖啡？
❷ 这条________一点儿也不贵，买吧。
❸ 我每个周末都在家看电视________听音乐，不工作。
❹ 你穿昨天新买的那件________吧。
❺ 我不喜欢南方，太热了，不________。

小心　　爬山　　只　　放　　记得

❻ A: 我们看过这个电影，你________是什么时候吗？
B: 去年8月。

⑦ A: 你跟我一起出去走走吧。
B: 我现在______想睡觉。

⑧ A: 饭菜做好了吗？
B: 做好了，已经______饭桌上了。

⑨ A: 您慢走，路上______点儿。
B: 谢谢你，再见。

⑩ A: 上个周末你去哪儿了？
B: 我跟朋友去______了。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the picture using the newly-learned language points and words.

A: 你想什么呢？
B: 桌子上______这么多好吃的，你说我吃什么好？
A: 水果______面包都会对你的身体好。
B: 那我吃水果吧。

A: 我们什么时候去上海？
B: 我不______了。你看看机票。
A: 机票上______12月4号。
B: 那就是后天。

A: 我的笔呢？你看见了吗？
B: 红的______黑的？
A: 红的那个。
B: 电脑旁边______，是你的吗？

A: 你家楼上______很多人吗？
B: 不，只有两个学生。
A: 他们是大学生______中学生？
B: 大学生。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 明天小刚去做什么？小丽也去吗？
❷ 周太太买裤子了吗？为什么？
❸ 周太太买什么了？多少钱？
❹ 周明和太太买了什么水果？
❺ 小刚喜欢喝什么？
❻ 小丽喜欢喝什么？为什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

新鲜 —— 牛奶
鲜奶

冷 —— 饮料
冷饮

上边 —— 前面
上面

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相调查对方的情况，完成调查表。

Make a survey of your partner and fill in the questionnaire.

	问	答
1	你喜欢早睡早起还是晚睡晚起？	
2	早饭你常喝咖啡还是牛奶？	
3	你喜欢走路还是坐车？	
4	你喜欢晴天还是雨天？	
5	你喜欢看电视还是看电影？	
6	你喜欢饭前吃水果还是饭后吃水果？	

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，仿照例子，一个人介绍自己的家，其他人根据介绍画图，然后选出画得最准确的人。

Work in groups of 3-4. Follow the example. One describes his/her home, and the others draw pictures based on the description. Then choose the one whose drawing is the most accurate.

例如：我的房间里放着一张桌子。

俗语 Common Saying

茶好客常来 Chá hǎo kè cháng lái

Good tea attracts frequenters

"茶好客常来"的意思是，如果茶很好喝，客人就会经常来。这句话常用来比喻只要东西好，顾客就会喜欢。

"茶好客常来" means "if the tea is good, guests will often come", used metaphorically to indicate that good stuff will surely be liked by customers.

4

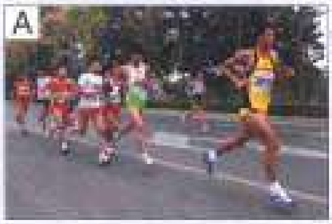
Tā zǒngshì xiàozhe gēn kèrén shuōhuà

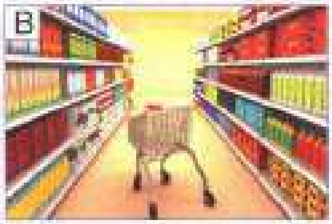
她总是笑着跟客人说话

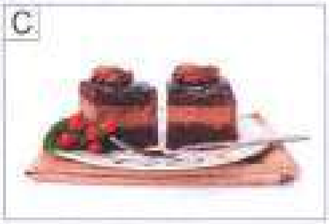
She always smiles when talking to customers

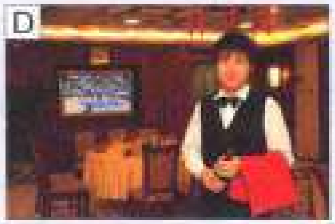
热身
Warm-up

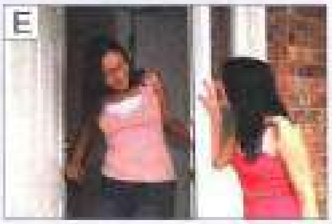
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

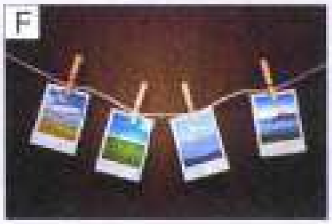












① fúwùyuán 服务员＿＿＿＿＿＿

② kèrén 客人＿＿＿＿＿＿

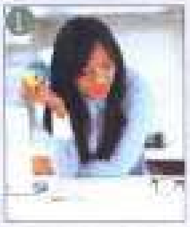
③ chāoshì 超市＿＿＿＿＿＿

④ bǐsài 比赛＿＿＿＿＿＿

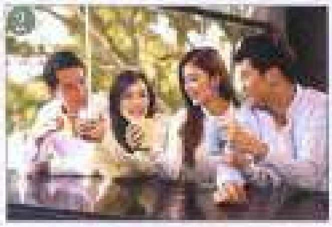
⑤ zhàopiàn 照片＿＿＿＿＿＿

⑥ dàngāo 蛋糕＿＿＿＿＿＿

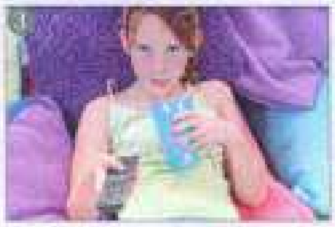
2 看图片，写出他们在做什么
Look at the pictures and write down what they are doing.



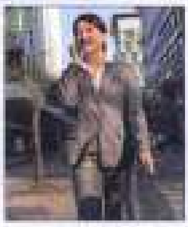
吃苹果 ＋ 看书



笑 ＋ ＿＿＿＿＿＿



喝饮料 ＋ ＿＿＿＿＿＿



打电话 ＋ ＿＿＿＿＿＿

课文 Texts

1 在教室 In the classroom 04-1

小明：这是你们比赛的照片吗？

马可：是，这是我们比赛后照的。

小明：照得不错。你们都是一个年级的吗？

马可：不是。那个又高又漂亮的女孩儿是二年级的。

小明：旁边那个拿着书笑的人是谁？

马可：那是我！

生词 New Words

1. 比赛	bǐsài	n. match, competition
2. 照片	zhàopiàn	n. photo
3. 年级	niánjí	n. grade
4. 又	yòu	adv. and

专有名词 Proper Nouns

1. 小明	Xiǎomíng	Xiaoming, name of a person
2. 马可	Mǎkě	Marco

2 在教室 In the classroom 04-2

小丽：你觉得小红怎么样？

同学：她又聪明又热情，也很努力。

小丽：我看她总是笑着回答老师的问题。

同学：她对每个人都笑，也常常对我笑。

小丽：你是不是喜欢她啊？

同学：喜欢她的人太多了，你看那些拿着鲜花站在门口的，都是等她的。

生词 New Words

5. 聪明	cōngming	adj. clever, smart
6. 热情	rèqíng	adj. warm, enthusiastic
7. 努力	nǔlì	adj. hard-working
8. 总是	zǒngshì	adv. always
9. 回答	huídá	v. to answer
10. 站	zhàn	v. to stand

3 在超市门口 At the entrance of a supermarket 04-3

小刚：我有点儿饿了，我们进超市买点儿东西吧。

小丽：好啊，这家超市的蛋糕又便宜又好吃，一块只要2.99元①。

小刚：我们买两块，回家吃着蛋糕看电视，怎么样？

小丽：好啊，我再去买一些喝的。

小刚：喝着咖啡吃蛋糕，太好了！

生词 New Words

11. 饿	è	adj. hungry
12. 超市	chāoshì	n. supermarket
13. 蛋糕	dàngāo	n. cake

---

① 2.99元可以写成"2元9角（jiǎo）9分（fēn）"，1角=0.1元，1分=0.01元。

4 在饭馆 In a restaurant 04-4

经理：您好！您找谁？

客人：你们这儿是不是有一个又年轻又漂亮的服务员？

经理：我们这儿年轻、漂亮的服务员有很多。

客人：她工作又认真又热情。

经理：您能再说说吗？

客人：她总是笑着跟客人说话。

经理：啊，我知道了，你说的是李小美吧？

生词 New Words

14. 年轻	niánqīng	adj. young
15. 认真	rènzhēn	adj. serious, earnest
16. 客人	kèrén	n. customer, guest

专有名词 Proper Noun

李小美	Lǐ Xiǎoměi	Li Xiaomei, name of a person

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiàoshì

Xiǎomíng: Zhè shì nǐmen bǐsài de zhàopiàn ma?

Mǎkè: Shì, zhè shì wǒmen bǐsài hòu zhào de.

Xiǎomíng: Zhào de búcuò, nǐmen dōu shì yì ge niánjí de ma?

Mǎkè: Bú shì. Nàge yòu gāo yòu piàoliang de nǚháir shì èr niánjí de.

Xiǎomíng: Pángbiān nàge názhe shū xiào de rén shì shéi?

Mǎkè: Nà shì wǒ!

2. Zài jiàoshì

Xiǎolì: Nǐ juéde Xiǎohóng zěnmeyàng?

tóngxué: Tā yòu cōngming yòu rèqíng, yě hěn nǔlì.

Xiǎolì: Wǒ kàn tā zǒngshì xiàozhe huídá lǎoshī de wèntí.

tóngxué: Tā duì měi ge rén dōu xiào, yě chángcháng duì wǒ xiào.

Xiǎolì: Nǐ shì bu shì xǐhuan tā a?

tóngxué: Xǐhuan tā de rén tài duō le, nǐ kàn nàxiē názhe xiānhuā zhàn zài ménkǒu de, dōu shì děng tā de.

3. Zài chāoshì ménkǒu

Xiǎogāng: Wǒ yǒudiǎnr è le, wǒmen jìn chāoshì mǎi diǎnr dōngxi ba.

Xiǎolì: Hǎo a, zhè jiā chāoshì de dàngāo yòu piányi yòu hǎochī, yí kuàir zhǐ yào èr diǎn jiǔ jiǔ yuán.

Xiǎogāng: Wǒmen mǎi liǎng kuàir, huí jiā chīzhe dàngāo kàn diànshì, zěnmeyàng?

Xiǎolì: Hǎo a, wǒ zài qù mǎi yìxiē hē de.

Xiǎogāng: Hēzhe kāfēi chī dàngāo, tài hǎo le!

4. Zài fànguǎnr

jīnglǐ: Nín hǎo! Nín zhǎo shéi?

kèrén: Nǐmen zhèr shì bu shì yǒu yí ge yòu niánqīng yòu piàoliang de fúwùyuán?

jīnglǐ: Wǒmen zhèr niánqīng, piàoliang de fúwùyuán yǒu hěn duō.

kèrén: Tā gōngzuò yòu rènzhēn yòu rèqíng.

jīnglǐ: Nín néng zài shuōshuo ma?

kèrén: Tā zǒngshì xiàozhe gēn kèrén shuō huà.

jīnglǐ: À, wǒ zhīdào le, nǐ shuō de shì Lǐ Xiǎoměi ba?

注释 Notes

1 又……又…… The Structure "又……又……"

汉语中用"又Adj_1+又Adj_2"描述人或事物同时具有两个特点。比如"又高又漂亮"表示很高，也很漂亮。例如：

In Chinese, "又Adj_1 + 又Adj_2" is used to describe two qualities existing in the same person or thing, such as "又高又漂亮" (both tall and pretty). For example:

（1）这个西瓜又大又甜。
（2）外边又黑又冷。
（3）服务员又年轻又漂亮。
（4）她工作又认真又热情。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）这家超市的东西________________。
（2）他做饭做得________________。
（3）我喜欢________________的衣服。

2 动作的伴随：V_1着(O_1)+V_2(O_2) The Accompanying Action: V_1着(O_1)+ V_2(O_2)

汉语中用"V_1着（O_1）+V_2（O_2）"表示两个动作同时进行，V_1表示伴随，是V_2的状态或者进行的方式。比如"他们站着聊天儿"表示"他们在聊天儿"，方式是"站着"，不是"坐着"。例如：

In Chinese, "V_1着（O_1）+ V_2（O_2）" indicates two actions taking place at the same time, V_1 being the accompanying state or manner of V_2. For example, "他们站着聊天儿" means "they are talking" while "standing" rather than "sitting". For example:

（1）弟弟吃着苹果写作业。
（2）周先生和周太太坐着看电视。
（3）很多人拿着鲜花站在门口。
（4）她总是笑着跟客人说话。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我喜欢听着歌________________。
（2）我们不能________________开车。
（3）我们的老师________________上课。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 04-5

❶ 总是：总是下雨/总是笑/总是不高兴/她总是笑着跟客人说话。
❷ 回答：回答问题/笑着回答/没回答对/她总是笑着回答老师的问题。
❸ 饿：很饿/饿了/不饿/我有点儿饿了。
❹ 年轻：很年轻/不年轻/年轻人/我们这儿年轻、漂亮的服务员有很多。
❺ 照片：一张照片/谁的照片/照片很漂亮/这是你们比赛的照片吗？

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

比赛　超市　客人　饿　认真

❶ ______快到了，快去洗水果。
❷ 工作到下午三点的时候，我常常很______。
❸ 这个孩子工作的时候很______，大家都喜欢他。
❹ 这是什么______？你能给我介绍一下吗？
❺ 我下楼去______买点儿东西。

年级　照片　蛋糕　总是　努力

❻ A: 你怎么还看电视？不______学习，怎么能找到好工作呢？
B: 我只看了半个小时。

❼ A: 这张______是什么时候的？
B: 是我妈妈小时候的。

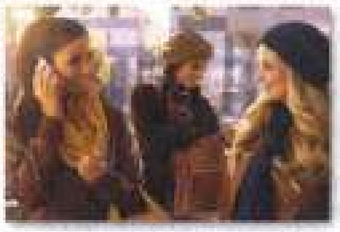
❽ A: 你怎么______想睡觉？
B: 我工作太累了，起得早，睡得晚。

❾ A: 这位老人是谁？
B: 她是我一______时候的老师，现在已经70岁了。

❿ A: 您来几块______？
B: 两块。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

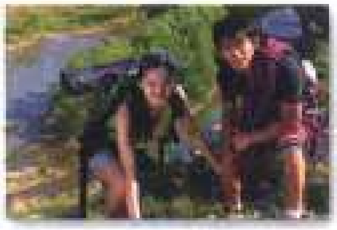


A: 哪个女孩儿是马丽？

B: 你看，那个拿着______就是。

A: 是不是那个又______的？

B: 对，就是那个。

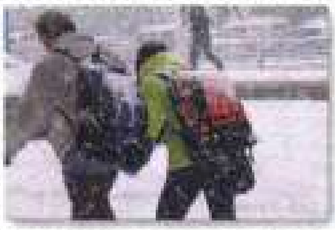


A: 我现在又______，不想爬了。

B: 休息一下再爬吧。

A: 山太高了，多累啊。

B: 我们聊着______，一点儿也不会累。

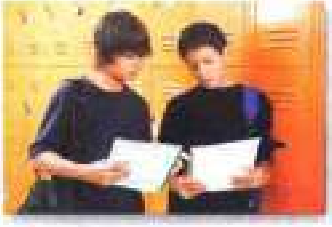


A: 今天天气真不好！

B: 是啊，我现在______。

A: 我们去旁边的咖啡店坐______再走吧。

B: 好啊。



A: 为什么你的作业写得又快______？

B: 因为我写作业的时候很认真。

A: 我不认真吗？

B: 你______，认真吗？

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 那张照片是什么时候照的？

② 照片里马可在做什么？

③ 喜欢小红的人多不多？她怎么样？

④ 小刚和小丽打算买什么？

⑤ 小刚和小丽回家后打算做什么？

⑥ 客人要找谁？她怎么样？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

女 —— 孩子　　做 —— 客人　　新鲜 —— 花

女孩　　做客　　鲜花

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相调查对方的情况，完成调查表。使用“又……，又……”回答。

Make a survey of your partner and fill in the questionnaire. Answer the questions using “又……又……”.

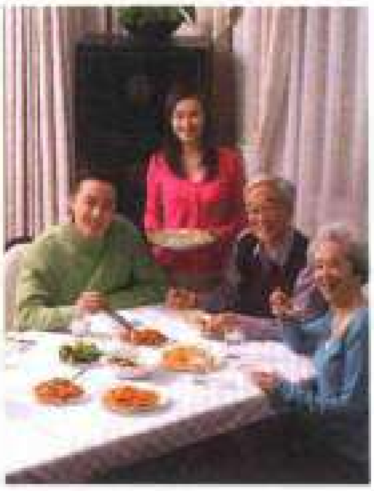
	问	答
1	你喜欢你的老师吗？为什么？	
2	你喜欢你住的地方吗？为什么？	
3	休息的时候，你喜欢去哪儿？为什么？	
4	你常去哪个饭馆吃饭，为什么？	
5	你的好朋友是谁？他/她是什么样的人？	
6	你喜欢去商店买衣服还是喜欢上网买衣服？为什么？	

2 小组活动 Group Work

准备一张照片，用“V着……”介绍照片里的人。

Bring a photo and describe each person in it using “V着”.

例如：那个笑着站在桌子旁边的人是小丽。



俗语 Common Saying

五十步笑百步　Wǔshí bù xiào bǎi bù

The one who retreated 50 steps laughs at the one who retreated 100

"五十步笑百步"这句话来源于中国古代的一个故事。从前有两个士兵，打仗失败往回跑，一个人跑了五十步，另一个跑了一百步，跑了五十步的就笑话跑了一百步的，说他胆小。其实两人都是逃跑，只是跑得远近不同。这句话用来批评那些跟别人有一样的缺点，却因程度轻而笑话别人的人。

"五十步笑百步" originates from a story of ancient China. There were two soldiers who fled from a lost battle. One had run 50 steps backward, and the other 100 steps. The one who had retreated 50 steps laughed at the one who had retreated 100 steps, saying he was a coward. The truth is both of them were running away, the only difference lying in how far they'd run. "五十步笑百步" is now used metaphorically to criticize people who have the same problems as those they laugh at, only to a lesser degree.

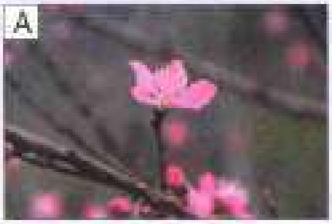
5

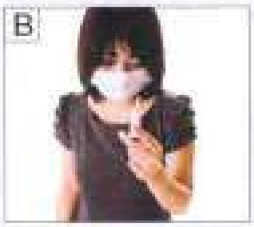
Wǒ zuìjìn yuè lái yuè pàng le
我最近越来越胖了
I am getting fatter and fatter lately

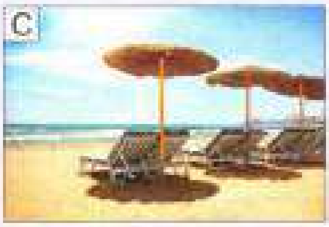
热身
Warm-up

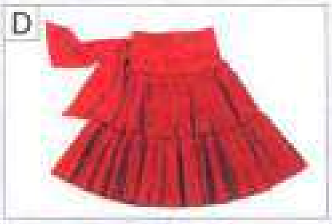
1 给下面的词语选择对应的图片

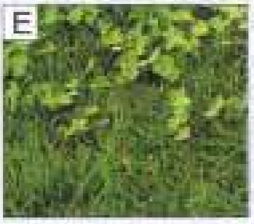
Match the pictures with the words.

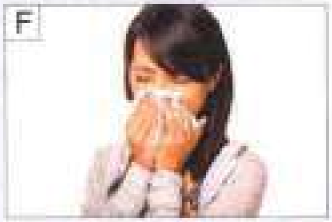
A


B


C


D


E


F


gǎnmào
① 感冒 ______

fā shāo
② 发烧 ______

qúnzi
③ 裙子 ______

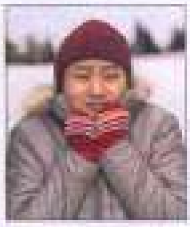
cǎo
④ 草 ______

kāi huā
⑤ 开花 ______

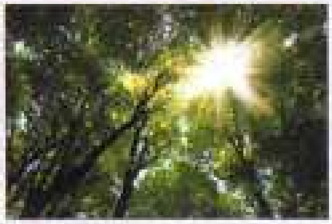
xiàtiān
⑥ 夏天 ______

2 看图片，用一个合适的形容词描述图片的内容

Look at each picture and describe it using an appropriate adjective.



① ______



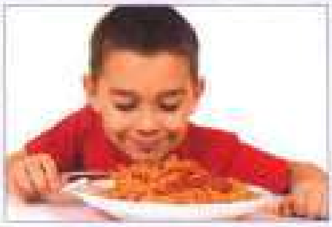
② ______

hěn piàoliang
A. 很 漂亮

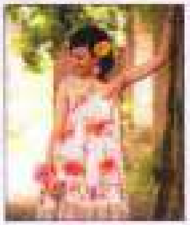
hěn hǎochī
B. 很 好吃

hěn lěng
C. 很 冷

hěn lǜ
D. 很 绿



③ ______



④ ______

课文 Texts

1 在小丽家 At Xiaoli's home 05-1

朋友：我听说你身体不舒服，怎么了？

小丽：前几天有点儿发烧，现在好多了。

朋友：喝杯茶吧，这是我为你买的绿茶，很不错。

小丽：谢谢，我要吃药，不喝茶了。

朋友：那喝杯水吧。

小丽：好的。

生词 New Words

1. 发烧	fā shāo	v. to have a fever
2. 为	wèi	prep. for

2 在打电话 On the phone 05-2

周太太：对不起，我明天不能和你们出去玩儿了。

张太太：为什么？怎么了？

周太太：我儿子生病了，我要在家照顾他。

张太太：他吃药了吗？要不要去医院？

周太太：不用去医院，昨天吃了感冒药，现在好一些了。

张太太：那我们下次再一起出去玩儿吧。

生词 New Words

3. 照顾	zhàogù	v. to take care of
4. 用	yòng	v. to need
5. 感冒	gǎnmào	v. to catch a cold

专有名词 Proper Noun

张	Zhāng	Zhang, a surname

3 在小刚家 At Xiaogang's home 05-3

小丽：你最喜欢哪个季节？

小刚：当然是春天，天气不那么冷了，草和树都绿了，花也开了。

小丽：我最喜欢夏天，因为我可以穿漂亮的裙子了。

小刚：那我也喜欢夏天了。

小丽：怎么？你也有漂亮的裙子？

小刚：不，我喜欢看你穿漂亮的裙子。

生词 New Words

6. 季节	jìjié	n. season
7. 当然	dāngrán	adv. of course
8. 春（天）	chūn (tiān)	n. spring
9. 草	cǎo	n. grass
10. 夏（天）	xià (tiān)	n. summer
11. 裙子	qúnzi	n. dress, skirt

4 在小刚家 At Xiaogang's home 05-4

小丽：我最近越来越胖了。

小刚：谁说的？我觉得你越来越漂亮了。

小丽：你看，这条裙子是去年买的，今年就不能穿了。

小刚：那是因为你吃得太多了，少吃点儿吧。

小丽：我做的饭越来越好吃，我能少吃吗？

生词 New Words

12. 最近	zuìjìn	adv. lately, recently
13. 越	yuè	adv. more, to a greater degree

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài Xiǎolì jiā

péngyou: Wǒ tīngshuō nǐ shēntǐ bù shūfu, zěnme le?
Xiǎolì: Qián jǐ tiān yǒudiǎnr fā shāo, xiànzài hǎoduō le.
péngyou: Hē bēi chá ba, zhè shì wǒ wèi nǐ mǎi de lǜchá, hěn búcuò.
Xiǎolì: Xièxie, wǒ yào chī yào, bù hē chá le.
péngyou: Nà hē bēi shuǐ ba.
Xiǎolì: Hǎo de.

2. Zài dǎ diànhuà

Zhōu tàitai: Duìbuqǐ, wǒ míngtiān bù néng hé nǐmen chūqu wánr le.
Zhāng tàitai: Wèi shénme? Zěnme le?
Zhōu tàitai: Wǒ érzi shēng bìng le, wǒ yào zài jiā zhàogù tā.
Zhāng tàitai: Tā chī yào le ma? Yào bu yào qù yīyuàn?
Zhōu tàitai: Búyòng qù yīyuàn, zuótiān chīle gǎnmào yào, xiànzài hǎo yìxiē le.
Zhāng tàitai: Nà wǒmen xià cì zài yìqǐ chūqu wánr ba.

3. Zài Xiǎogāng jiā

Xiǎolì: Nǐ zuì xǐhuan nǎge jìjié?
Xiǎogāng: Dāngrán shì chūntiān, tiānqì bù nàme lěng le, cǎo hé shù dōu lǜ le, huā yě kāi le.
Xiǎolì: Wǒ zuì xǐhuan xiàtiān, yīnwèi wǒ kěyǐ chuān piàoliang de qúnzi le.
Xiǎogāng: Nà wǒ yě xǐhuan xiàtiān le.
Xiǎolì: Zěnme? Nǐ yě yǒu piàoliang de qúnzi?
Xiǎogāng: Bù，wǒ xǐhuan kàn nǐ chuān piàoliang de qúnzi.

4. Zài Xiǎogāng jiā

Xiǎolì: Wǒ zuìjìn yuè lái yuè pàng le.
Xiǎogāng: Shéi shuō de? Wǒ juéde nǐ yuè lái yuè piàoliang le.
Xiǎolì: Nǐ kàn, zhè tiáo qúnzi shì qùnián mǎi de, jīnnián jiù bù néng chuān le.
Xiǎogāng: Nà shì yīnwèi nǐ chī de tài duō le, shǎo chī diǎnr ba.
Xiǎolì: Wǒ zuò de fàn yuè lái yuè hǎochī, wǒ néng shǎo chī ma?

注释 Notes

1 “了”表示变化 “了” Indicating a Change

语气助词“了”用在陈述句句尾，表示情况有了变化，或出现了新的情况，如“我现在没钱了”表示“我”以前有钱，现在没有钱的变化。例如：

Used at the end of a declarative sentence, the modal particle “了” indicates a change in the situation or the occurrence of a new situation. For example, “我现在没钱了” means “I used to have money, but now I don't”, implying a change. For example:

（1）上个月很冷，现在天气不那么冷了。
（2）我前几天有点儿发烧，现在好多了。
（3）我现在喜欢夏天了。
（4）这条裙子是去年买的，今年就不能穿了。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）上个月草和树还没绿，花还没开，________________。
（2）昨天腿有点儿疼，今天早上________________。
（3）这些水果是我上个星期买的，现在都________________。

2 越来越+Adj/Mental V The Structure “越来越+Adj/Mental V”

“越来越”的后边加上形容词或心理动词，如“越来越冷”“越来越喜欢”表示随着时间的推移程度上发生的变化。注意，形容词或心理动词的前边都不能再加程度副词，不能说“越来越很热”“越来越非常想”。例如：

Followed by an adjective or a mental verb as in “越来越冷” (colder and colder) and “越来越喜欢” (like...more and more), “越来越” indicates the change in degree occurs as time passes by. Note that no adverb of degree is used before the adjective or mental verb, so phrases like “越来越很热” and “越来越非常想” are unacceptable. For example:

（1）我认识的汉字越来越多。
（2）你越来越漂亮。
（3）我越来越喜欢运动。
（4）我做的饭越来越好吃。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）最近天气________________。
（2）她每天都运动，现在________________。
（3）快要考试了，我________________。
（4）孩子还没有回来，妈妈________________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 05-5

① 照顾：照顾孩子/照顾小狗/照顾得很好/我要在家照顾他。
② 裙子：一条裙子/漂亮的裙子/穿裙子/我喜欢看你穿漂亮的裙子。
③ 用：不用/不用上课/不用吃药/不用去医院。
④ 最近：最近几天/最近几个月/我最近有点儿累/我最近越来越胖了。
⑤ 为：为孩子做饭/为妈妈买衣服/为朋友准备礼物/这是我为你买的绿茶。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

草　　最近　　为　　发烧　　裙子

① 我是不是______了？怎么总是觉得冷？
② 春天不冷不热，______都是绿的。
③ 快来看一下，这是我______你买的衣服。
④ 这条______真好看，是新买的吗？
⑤ 小王在忙什么呢？你______见过他吗？

当然　　照顾　　用　　季节　　夏天

⑥ A: 来一个西瓜。
B: 这个______的西瓜又大又甜，多来几个吧。

⑦ A: 今年______一点儿也不热。
B: 是吗？我怎么觉得快热死了！

⑧ A: 明天考试，你现在就睡觉了？不再看看书了？
B: 不______看了，我已经复习好了。

⑨ A: 明天阴天，你还去看比赛吗？
B: 我______要去，这是我最喜欢的比赛！

⑩ A: 这是你家的小狗吗？真漂亮！谁______它？
B: 我妈妈。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 儿子怎么没去上学？

B: 他________。

A: 最近天气不太好。

B: 对，天气________，他穿得太少了。

A: 天________。你带伞了吗？

B: 没有。

A: 那我们快点儿走吧，就要________。

B: 好的。

A: 你昨天晚上没出去玩儿？

B: 没有，一直在宿舍写作业呢。

A: 你最近真是________努力了。

B: 你看，我的汉语是不是________？

A: 你现在回来得________。

B: 最近________忙。

A: 办公室有那么多事吗？

B: 经理去美国了，我要________。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 小丽怎么不舒服了？
❷ 现在小丽要做什么？
❸ 周太太能出去玩儿吗？为什么？
❹ 小丽喜欢哪个季节？为什么？
❺ 小刚喜欢哪个季节？为什么？
❻ 小丽最近怎么了？为什么？

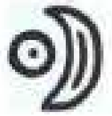
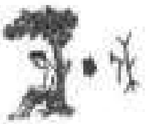
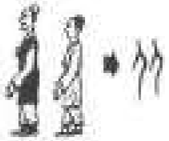
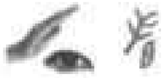
汉字 Characters

1 汉字知识 Character Note

会意字 Associative Compounds

古代中国人有时用两个或两个以上的独体字组成一个汉字，这几个独体字的意思加起来就是整个汉字的意思。例如：

When creating Chinese characters, people in ancient times sometimes combined two or more single-component characters into one character. The meaning of the compound one was the meanings of the single-component characters added together. For example:

汉字 Character	图片 Picture	汉字的意思 Meaning
明		太阳和月亮在一起，光明。 The sun and the moon are combined togeter to mean "bright."
休		人靠在树上休息。 A person is leaning against a tree.
从		一个人跟着另一个人。 A person is walking behind another.
看		手放在眼睛上，看远方。 Hold one's hand over one's eye to look into the distance.

2 旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

听 —— 说 → 听说

有 —— 一点儿 → 有点儿

草 —— 地方 → 草地

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两个人一组，根据给出的线索，一起完成下边的故事，并补充结局。注意用上"越来越"和"了"。

Work in pairs. Complete the following story based on the hints given and add an ending. Make good use of "越来越" and "了".

冬天快到了，天气______，小红起床起得______。以前她六点起床，现在______。以前她常常运动，现在______。

因为天气冷，所以小红吃得也______。以前她晚上只吃一点儿米饭，现在______。

一个月以后，______。

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，一个人介绍自己最近改变了哪些习惯，其他人记录。

Work in groups of 3-4. One talks about the changes in his/her habits, and the others take notes.

以前	现在
不喜欢喝咖啡	喜欢喝咖啡了

俗语 Common Saying

药到病除 Yàodào bìngchú

The minute the medicine is used, the disease is cured

"药到病除"的意思是吃了药，病马上就好了，形容医生的医术很好，用药恰到好处。现在也比喻人能够找到问题的关键，马上解决问题。

"药到病除" means a disease is cured as soon as some medicine is used. It is used to describe a skilful doctor who can prescribe just the right medicine. Now it is also a metaphor of one's ability to find the crux of a problem and thus solve it immediately.

文化 CULTURE

中国有什么传统运动 Traditional Sports in China

在中国，除了跑步、去健身房、打球等现代运动外，一些传统运动也被保留下来，成为人们日常锻炼中的一部分，比如：放风筝、踢毽子、抖空竹、打太极拳等。这些运动你会吗？在你们国家，有什么传统运动？

In China, apart from modern sports like jogging, working out in gyms, and playing balls, some traditional sports handed down from old times are also practiced as part of people's daily exercise, such as flying kites, kicking shuttlecocks, playing diabolos, and practising *taijiquan*. Can you do these sports? What traditional sports do you have in your country?

6

Zěnme tūrán zhǎo bu dào le

怎么突然找不到了

Why are they suddenly missing

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.

① duànliàn 锻炼________
② qù gōngyuán 去 公园________
③ tīng yīnyuèhuì 听 音乐会________
④ jiǎng tí 讲 题________
⑤ bāng máng 帮 忙________
⑥ lí kāi 离开________

2 将下面的动词与补语相连，并朗读

Match the verbs with the complements, and then read the phrases aloud.

① 买　　清楚
② 看　　明白
③ 讲　　到
④ 听　　去
⑤ 上　　完
⑥ 做　　见

课文 Texts

1 在客厅 In the living room 06-1

周明：我的眼镜呢？怎么突然找不到了？你看见了吗？

周太太：我没看见啊。

周明：我离不开眼镜，没有眼镜，我一个字也看不清楚。

周太太：你去房间找找，是不是刚才放在桌子上了？

周明：我怎么看得到啊？你快过来帮忙啊。

周太太：好吧，我帮你去找找。

生词 New Words

1. 眼镜	yǎnjing	n. glasses, spectacles
2. 突然	tūrán	adv. suddenly
3. 离开	lí kāi	v. to leave, to part with
4. 清楚	qīngchu	adj. clear, distinct
5. 刚才	gāngcái	n. just now
6. 帮忙	bāng máng	v. to help

2 在打电话 On the phone 06-2

同学：今天的作业你做完了吗？

儿子：刚做完，你呢？

同学：今天这些题特别难，我看不懂，不会做，你能帮我吗？

儿子：电话里讲不明白，你来我家吧，我给你讲讲。

同学：好啊，我锻炼完了就过去。

生词 New Words

7. 特别	tèbié	adv. extraordinarily
8. 讲	jiǎng	v. to explain
9. 明白	míngbai	adj. clear
10. 锻炼	duànliàn	v. to do physical exercise

3 在休息室 In the lounge 06-3

同事：你怎么有点儿不高兴？

小刚：我想请小丽吃饭，但是找不到好饭馆。

同事：那你请她听音乐会吧，她喜欢听音乐。

小刚：音乐会人太多，买不到票。

同事：那去公园走走，聊聊天儿吧。

小刚：公园太大，多累啊。

生词 New Words

11. 音乐	yīnyuè	n. music
12. 公园	gōngyuán	n. park
13. 聊天（儿）	liáo tiān (r)	v. to chat

4 在客厅 In the living room 08-4

周太太：你怎么还喝咖啡？
周　明：怎么了？
周太太：你不是说晚上睡不着觉吗？
周　明：没事，我只喝一杯。
周太太：你还是喝杯牛奶吧，可以睡得更好些。
周　明：好吧，牛奶呢？
周太太：还没买呢。

生词 New Words

* 14. 睡着	shuì zháo	v. to fall asleep
15. 更	gèng	adv. more, even more

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài kètīng
Zhōu Míng: Wǒ de yǎnjing ne? Zěnme tūrán zhǎo bu dào le? Nǐ kànjiàn le ma?
Zhōu tàitai: Wǒ méi kànjiàn a.
Zhōu Míng: Wǒ lí bu kāi yǎnjing, méiyǒu yǎnjing, wǒ yí ge zì yě kàn bu qīngchu.
Zhōu tàitai: Nǐ qù fángjiān zhǎozhao, shì bu shì gāngcái fàng zài zhuōzi shang le?
Zhōu Míng: Wǒ zěnme kàn de dào a? Nǐ kuài guòlai bāng máng a.
Zhōu tàitai: Hǎo ba, wǒ bāng nǐ qù zhǎozhao.

2. Zài dǎ diànhuà
tóngxué: Jīntiān de zuòyè nǐ zuòwán le ma?
érzi: Gāng zuòwán, nǐ ne?
tóngxué: Jīntiān zhèxiē tí tèbié nán, wǒ kàn bu dǒng, bú huì zuò, nǐ néng bāng wǒ ma?
érzi: Diànhuà li jiǎng bu míngbai, nǐ lái wǒ jiā ba, wǒ gěi nǐ jiǎngjiang.
tóngxué: Hǎo a, wǒ duànliàn wán le jiù guòqu.

3. Zài xiūxishì
tóngshì: Nǐ zěnme yǒudiǎnr bù gāoxìng?
Xiǎogāng: Wǒ xiǎng qǐng Xiǎolì chī fàn, dànshì zhǎo bu dào hǎo fànguǎnr.
tóngshì: Nà nǐ qǐng tā tīng yīnyuèhuì ba, tā xǐhuan tīng yīnyuè.
Xiǎogāng: Yīnyuèhuì rén tài duō, mǎi bu dào piào.
tóngshì: Nà qù gōngyuán zǒuzou, liáoliao tiānr ba.
Xiǎogāng: Gōngyuán tài dà, duō lèi a.

4. Zài kètīng
Zhōu tàitai: Nǐ zěnme hái hē kāfēi?
Zhōu Míng: Zěnme le?
Zhōu tàitai: Nǐ bú shì shuō wǎnshang shuì bu zháo jiào ma?
Zhōu Míng: Méi shì, wǒ zhǐ hē yì bēi.
Zhōu tàitai: Nǐ háishi hē bēi niúnǎi ba, kěyǐ shuì de gèng hǎo xiē.
Zhōu Míng: Hǎo ba, niúnǎi ne?
Zhōu tàitai: Hái méi mǎi ne.

注释 Notes

1 可能补语：V得/不 + Complements of Possibility

Complements of Possibility Introduced by "V得/不"

汉语中用"V得 + Complements"或"V不 + Complements"表示能否实现某种结果或达到某种目的。"V得 + Complements"是肯定形式，"V不 + Complements"是否定形式。"得"后的补语常常是结果补语、趋向补语、一些形容词或动词。疑问形式是"V得 + Complements V不 + Complements"或"V得 + Complements 吗"。

In Chinese, "V得 + Complements" or "V不 + Complements" can be used to indicate whether or not a result can be obtained or a goal be reached. "V得 + Complements" is the positive form, and "V不 + Complements" is the negative form. The complements used in this structure are usually complements of result or direction, and certain adjectives or verbs. The interrogative form is "V得 + Complements V不 + Complements" or "V得 + Complements 吗". For example:

（1）我看得清楚那个汉字。

（2）楼太高了，我上不去。

（3）老师说的话你听得见听不见？

（4）我找不到好饭馆。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）你说话说得太快了，我________________。

（2）那么多饭你________________？

（3）今天的作业一点儿也不多，7点以前________________。

2 "呢"询问处所："N+呢" "N+呢" Used to Ask about Location

汉语中，"名词+呢"表示询问人或者事物在哪儿。如"妈妈呢？"表示询问"妈妈在哪儿？""小狗呢？"的意思是"小狗在哪儿？"。例如：

In Chinese, "Noun + 呢" is used to ask about where somebody or something is. For example, "妈妈呢？" means "where is mom?", and "小狗呢？" means "where is the dog?". For example:

（1）A: 你的书呢？放在哪儿了？

B: 就在桌子上啊。

（2）A: 我的眼镜呢？你看见了吗？

B: 我没看见啊。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues:

（1）A: 你的手机呢？
B: ____________________。

（2）A: 你的车呢？
B: ____________________。

（3）A: ____________________？
B: 爸爸拿走了。

3 “刚”和“刚才” Comparison of “刚” and “刚才”

“刚”是副词，“刚才”是名词，都表示动作发生的时间不长，但是“刚才”常常表示几分钟以前，“刚”表示的时间短，是对说话人来说的，可以是几分钟、几天甚至几个月。比如：“我刚来中国两个月”，表示对说话人来说，两个月时间很短。“刚”只能用在动词前，“刚才”可以用在动词前，也可以放在句子前边。

The adverb “刚” and the noun “刚才” both indicate that the action has happened not long ago. However, “刚才” usually means several minutes ago, while “刚” means a short time from the speaker's point of view, which can be several minutes, a few days, even months. For example, “我刚来中国两个月” (I've been in China for only two months) shows that the speaker considers two months a short period of time. “刚” is only used right before the verb, while “刚才” can be used before the verb or at the beginning of the sentence.

下边是“刚”和“刚才”的对比：

Compare the following sentences with “刚” and “刚才”:

刚	刚才
爸爸刚出去。	爸爸刚才出去了。
我刚喝完一杯咖啡。	刚才我喝了一杯咖啡。
我刚放在桌子上，现在就没了。	眼镜明明刚才放在桌子上了。
儿子刚做完作业。	刚才儿子在做作业。

- **练一练** Practise

用“刚”或“刚才”填空 Fill in the blanks with “刚” or “刚才”.

（1）__________你去哪儿了？

（2）我__________做完作业，真累啊！

（3）白先生__________到北京，还没休息呢。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 05-5

① 突然：很突然/突然的事/突然下雨了/（我的眼镜）怎么突然找不到了？

② 离开：离开北京/离得开/离不开/我离不开眼镜。

③ 帮忙：帮帮忙/帮一个忙/要帮忙吗/你快过来帮忙啊。

④ 讲：讲题/讲清楚/给我讲讲/电话里讲不明白。

⑤ 更：更多/更好/更快/（喝牛奶）可以睡得更好些。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

清楚　讲　突然　特别　明白

① 刚才还是晴天，怎么现在______就下雨了？

② 你的意思我已经听______了。

③ 今天的语法课我没去，你给我______一下吧。

④ 今天天气______好，我们去爬山吧。

⑤ 他说什么？你听______了吗？

刚才　音乐会　公园　离开　聊天儿

⑥ A: 今天晚上做什么？
B: 我跟小丽去听______。

⑦ A: 你什么时候______北京？
B: 明天的飞机。

⑧ A: 请问，去______怎么走？
B: 一直往前走就是。

⑨ A: 你最喜欢做什么？
B: 跟朋友______。

⑩ A: 你______做什么去了？
B: 我帮小丽买了个面包。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 周经理呢？
B: 他＿＿＿＿＿出去。
A: 他下午两点以前＿＿＿＿＿？
B: 回得来。

A: 我想请你＿＿＿＿＿个＿＿＿＿＿。
B: 好啊，怎么了？
A: 今天的工作太多了，我＿＿＿＿＿。
B: 没问题，我帮你。

A: 我们什么时候吃晚饭？
B: 我＿＿＿＿＿到家，让我休息一下。
A: 一个小时＿＿＿＿＿吗？
B: 休息得好。

A: 那个电影＿＿＿＿＿有意思，我们一起去看吧。
B: 那么多人看，＿＿＿＿＿票吗？
A: ＿＿＿＿＿开始卖票，人不多，买得到。
B: 那我们现在走吧。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 周明要找什么？为什么？
❷ 周明的儿子做完作业了吗？
❸ 周明儿子的同学一会儿要做什么？
❹ 小刚今天怎么了？为什么？
❺ 周明在喝什么？
❻ 周明喝牛奶了吗？为什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

学校 —— 公园
校园

吃饭 —— 桌子
饭桌

鲜花 —— 公园
花园

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，先读读下边的词组，然后询问对方下课时做了什么。

Work in pairs. Read the following phrases first, and then ask each other about what you did during the break.

买饮料　吃面包　喝咖啡　打电话　写作业　休息　跟朋友聊天儿

例如：A: 刚才你做什么了？

B: 刚才我出去买饮料了。

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，调查本组成员的情况并记录，选出谁是最棒的。

Work in groups of 3-4. Make a survey of your group members and take notes. Choose the one who is the most awesome.

提示词：

听懂　看懂　吃完　喝完　买到

例如：A: 马可，你看得懂中国电影吗？

B: 我看得懂中国电影。

A: 你听得懂汉语歌吗？

B: 我听不懂汉语歌。

姓名	能做什么	是不是最棒 (bàng, awesome) 的
1. 马可	看得懂中国电影，听不懂汉语歌。	

俗语 Common Saying

万事开头难 Wàn shì kāitóu nán

The first step is always the hardest

“万事开头难”的意思是，做什么事情都是开始的时候比较难。这句话告诉我们，开始做事情的时候遇到困难是正常的，不要因此而放弃，要坚持下去，以后会越做越容易，越来越好。

“万事开头难” means the first step is always the hardest. According to this saying, it is normal to find something difficult at the start, but as long as one doesn't give up and keeps doing it, the situation will get easier and better.

The first step
is the hard

7

Wǒ gēn tā dōu rènshi wǔ nián le

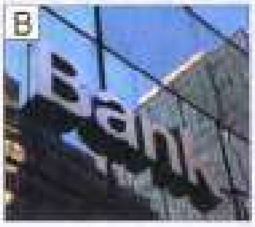
我跟她都认识五年了

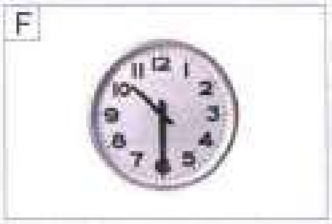
I've known her for five years

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.





① shí diǎn bàn 十点半______

② chídào 迟到______

③ huānyíng 欢迎______

④ jié hūn 结婚______

⑤ yínháng 银行______

⑥ tóngshì 同事______

2 完成下面的表格，说说你做这些事用多长时间

Complete the following form and talk about how much time you usually spend in doing the following things.

做什么	几点到几点	多长时间
做作业 zuò zuòyè	9点到11点	两个小时
锻炼 duànliàn		
吃晚饭 chī wǎnfàn		
看电视 kàn diànshì		
上网 shàng wǎng		
睡觉 shuì jiào		

课文 Texts

1 在办公室 In the office 07-1

同事：那个漂亮的新同事是谁？

小刚：那是小丽。

同事：她刚来北京吗？

小刚：不，她在北京工作三年了。

同事：以前她在哪儿工作？

小刚：她在银行工作了两年以后来的我们公司。

生词 New Words

1. 同事	tóngshì	n. colleague
2. 以前	yǐqián	n. before, ago
3. 银行	yínháng	n. bank

2 在休息室 In the lounge 07-2

同事：周末你跟小丽去哪儿玩儿了？

小刚：我们去唱歌了。

同事：你们唱了多久？

小刚：我们唱了两个小时歌，晚上还去听音乐会了。

同事：你们都对音乐感兴趣吗？

小刚：她对音乐感兴趣，我对她更感兴趣。

生词 New Words

4. 久	jiǔ	adj. for a long time, long
5. 感兴趣	gǎn xìngqù	to be interested in

3 在休息室 In the lounge 07-3

小刚：我跟小丽下个月结婚，到时候欢迎你来。

同事：什么？结婚？

小刚：对啊，突然吗？

同事：你们不是刚认识吗？

小刚：我跟她都认识五年了。

同事：你跟她结婚，那我怎么办啊？

生词 New Words

6. 结婚	jié hūn	v. to marry, to get married
7. 欢迎	huānyíng	v. to welcome

4 在公司门口 At the exit of the office building 07-4

小丽：你看看手表，怎么迟到了？

小刚：没迟到啊。

小丽：你不是说七点半来接我吗？你迟到了一刻钟。

小刚：现在不是七点半吗？

小丽：已经差一刻八点了！我都在这儿坐了半个小时了。

小刚：不是我迟到了，是你的表快了一刻钟。

生词 New Words

8. 迟到	chídào	v. to be late
9. 半	bàn	num. half
10. 接	jiē	v. to meet (sb.), to pick up (sb.)
11. 刻	kè	m. quarter
12. 差	chà	v. to fall short of

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài bàngōngshì

tóngshì: Nàge piàoliang de xīn tóngshì shì shéi?
Xiǎogāng: Nà shì Xiǎolì.
tóngshì: Tā gāng lái Běijīng ma?
Xiǎogāng: Bù, tā zài Běijīng gōngzuò sān nián le.
tóngshì: Yǐqián tā zài nǎr gōngzuò?
Xiǎogāng: Tā zài yínháng gōngzuòle liǎng nián yǐhòu lái de wǒmen gōngsī.

2. Zài xiūxishì

tóngshì: Zhōumò nǐ gēn Xiǎolì qù nǎr wánr le?
Xiǎogāng: Wǒmen qù chàng gē le.
tóngshì: Nǐmen chàngle duō jiǔ?
Xiǎogāng: Wǒmen chàngle liǎng ge xiǎoshí gē, wǎnshang hái qù tīng yīnyuèhuì le.
tóngshì: Nǐmen dōu duì yīnyuè gǎn xìngqù ma?
Xiǎogāng: Tā duì yīnyuè gǎn xìngqù, wǒ duì tā gèng gǎn xìngqù.

3. Zài xiūxishì

Xiǎogāng: Wǒ gēn Xiǎolì xià ge yuè jié hūn, dào shíhou huānyíng nǐ lái.
tóngshì: Shénme? Jié hūn?
Xiǎogāng: Duì a, tūrán ma?
tóngshì: Nǐmen bú shì gāng rènshi ma?
Xiǎogāng: Wǒ gēn tā dōu rènshi wǔ nián le.
tóngshì: Nǐ gēn tā jié hūn, nà wǒ zěnme bàn a?

4. Zài gōngsī ménkǒu

Xiǎolì: Nǐ kànkan shǒubiǎo, zěnme chídào le?
Xiǎogāng: Méi chídào a.
Xiǎolì: Nǐ bú shì shuō qī diǎn bàn lái jiē wǒ ma? Nǐ chídàole yí kè zhōng.
Xiǎogāng: Xiànzài bú shì qī diǎn bàn ma?
Xiǎolì: Yǐjīng chà yí kè bā diǎn le! Wǒ dōu zài zhèr zuòle bàn ge xiǎoshí le.
Xiǎogāng: Bú shì wǒ chídào le, shì nǐ de biǎo kuàile yí kè zhōng.

注释 Notes

1 时段的表达 To Express a Period of Time

时段是指动作或状态持续的时间，一般由时量补语充当，如“一刻钟、半个小时、两天、三个月等”。

A period of time refers to the length of time that an action or a state lasts, usually indicated by a complement of duration, such as "一刻钟" (a quarter), "半个小时" (half an hour), "两天" (two days), or "三个月" (three months) etc.

“S + V + 了 + Duration + O”表示动作持续的时间。例如：

"S + V + 了 + Duration + O" indicates the duration of an action. For example:

（1）她工作了三年。
（2）我们坐了一个小时公共汽车。
（3）你怎么晚到了一刻钟？
（4）我们唱了两个小时歌。

“S + V + 了 + Duration + O + 了”表示仍在进行的动作所持续的时间。比如“看了一个小时书了”，表示看书的时间是一个小时，并且现在还在看书。例如：

"S + V + 了 + Duration + O + 了" indicates the duration of an action which is still going on. For example, "看了一个小时书了" means one has already read for an hour and is still reading. For example:

（5）我学习了一年汉语了。
（6）她看了半个小时电视了。
（7）他们游了二十分钟泳了。
（8）我都在这儿坐了半个小时了。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你学了多长时间汉语了？
B: ______________________。
（2）A: ______________________。
B: 我在这个地方住了十年了。
（3）A: 小王还没来，你等了他多长时间？
B: ______________________。

2 表达兴趣 To Express an Interest

汉语表达兴趣常常用“对……感兴趣”和“对……有兴趣”，它们的否定式是“对……不感兴趣”和“对……没（有）兴趣”。程度副词要放在“感兴趣”和“有兴趣”的前边，如“很感兴趣”“非常有兴趣”。例如：

In Chinese, one can use "对……感兴趣" or "对……有兴趣" to express an interest in something. The negative form is "对……不感兴趣" or "对……没（有）兴趣". The adverb of degree should be put before "感兴趣" or "有兴趣" if there is any, such as "很感兴趣" and "非常有兴趣". For example:

（1）他们对电影感兴趣。

（2）我儿子对打篮球不感兴趣。

（3）同学们对汉语有兴趣。你们都对音乐感兴趣吗？

（4）我对她更感兴趣。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你对什么运动感兴趣？

B: ________________。

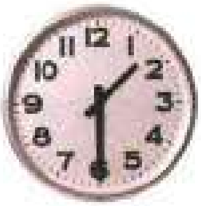
（2）A: 你喜欢汉语吗？

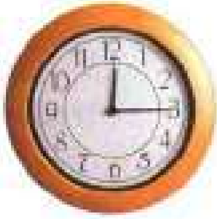
B: ________________。

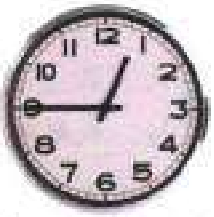
（3）A: ________________。

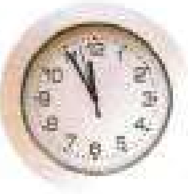
B: 我不喜欢听音乐。

3 用"半""刻""差"表示时间 To Indicate Time Using "半" "刻" or "差"


一点半


十二点一刻


十二点三刻/差一刻一点


差五分十二点

注意："一刻钟"是时段的表达，表示十五分钟。比如"我等了你一刻钟"的意思是"我"等了你十五分钟。

Note: "一刻钟" is a period of time, meaning a quarter, i.e. 15 minutes. For example, "我等了你一刻钟" means "I've waited for you for 15 minutes".

- **练一练** Practise

用"半、刻、差"说出下列时间 Say the following time using "半", "刻" or "差".

（1）10:30

（2）12:45

（3）11:59

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 07-5

① 以前：工作以前/两年以前/以前的事/以前她在哪儿工作？
② 久：不久/很久/好久不见/你们唱了多久？
③ 结婚：结婚了/没结婚/下个月结婚/我跟小丽下个月结婚。
④ 迟到：迟到了/别迟到/迟到五分钟/（你）怎么迟到了？
⑤ 刻：一刻钟/七点一刻/八点三刻/你迟到了一刻钟。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

以前　同事　兴趣　欢迎　差

① 小明每天都听歌，对音乐有______。
② 我给你介绍一下，这是我的______小王。
③ ______你来我家玩儿。
④ 我是______十分八点到公司的。
⑤ 来中国______，我学了一年汉语。

银行　结婚　迟到　接　半

⑥ A: 你今天怎么______了？
B: 对不起，我起晚了。
⑦ A: 你现在要去哪儿？
B: 我去机场______一个朋友。
⑧ A: 比赛什么时候开始？
B: 十点______。
⑨ A: 请问，哪儿有______？
B: 一直往前走，超市的旁边。
⑩ A: 下个月我们就要______了。
B: 什么？你们不是刚认识吗？

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 都________了，快去睡觉吧。

B: 我再玩儿十分钟。

A: 你已经玩儿了好几个小时了，不累吗？

B: 我________特别感兴趣，一点儿也不累。

A: 你一直在这家公司工作吗？

B: 对，我已经________。

A: 你________？

B: 我特别喜欢我的工作。

A: 喂，你在哪儿呢？

B: 我可能会晚________。

A: 快点儿吧，我已经等了________。

B: 好，你别着急，我快到了。

A: 你们结婚________？

B: 快50年了。

A: 你们身体怎么这么好？

B: 我们都对________。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 小丽以前在哪儿工作？工作了多长时间？

② 小刚和小丽周末做什么了？做了多长时间？

③ 小丽对什么很感兴趣？小刚呢？

④ 小刚和小丽什么时候结婚？

⑤ 同事为什么觉得小刚结婚很突然？

⑥ 小刚迟到了吗？为什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

以前 —— 后边
以后

到 —— 时候
到时候

欢迎 —— 接
迎接

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，向对方介绍自己的兴趣爱好，说说是从什么时候开始的，到现在持续多长时间了。对方记录。

Work in pairs. Tell your partner what interests and hobbies you have, when you started to have those interests and hobbies and how long you've had them. Your partner is supposed to take notes.

例如：我对游泳很感兴趣，我是5岁学会游泳的，到现在已经游了20年了。

兴趣爱好	从什么时候开始	到现在多长时间了
游泳	5岁	20年

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，共同制订一个“学习汉语”的周计划：说明一周里每天什么时候要做什么，做多长时间，怎么休息，休息多长时间等。最后由一位同学向全班汇报，选出最有效的“学习汉语”计划。

Work in groups of 3-4. Make a weekly plan for learning Chinese, making clear about what to do every day, when to do them, how much time to be spent on them, how to rest, and how long to rest, etc. Ask one member to report the results to the whole class. Then choose the most effective plan for learning Chinese.

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日
1	8:00-9:00 上1个小时汉语课						

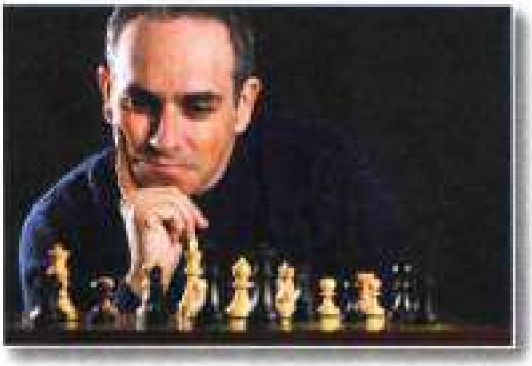
俗语 Common Saying

一步走错步步错 Yí bù zǒucuò bùbù cuò

One wrong move makes all moves wrong

"一步走错步步错"的意思是，下棋的时候，如果有一步走错了，那么以后的每一步都是错的。这句话用来比喻如果我们开始时做了一个错误的决定，那么以后的每一次决定都会是错的。这句话告诉我们，做事情的时候每一步都要谨慎，避免出现错误，尤其是开始的时候。

"一步走错步步错" means that in a chess game one wrong move will make all the moves after it wrong. In the metaphorical sense it indicates if we've made a wrong decision, then every decision following it would be wrong. This saying tells us to be prudent when doing something so as to avoid mistakes.



8

Nǐ qù nǎr wǒ jiù qù nǎr
你去哪儿我就去哪儿
I'll go wherever you go

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

xióngmāo
① 熊猫______

ānjìng
② 安静______

jiàn miàn
③ 见面______

diàntī
④ 电梯______

hàipà
⑤ 害怕______

xǐshǒujiān
⑥ 洗手间______

2 写出你学过的疑问代词
Write down the interrogative pronouns you've learned.

① 谁
② ______
③ ______
④ ______
⑤ ______
⑥ ______

课文 Texts

1 在休息室 In the lounge 08-1

同事：听说你最近打算买房子？

小丽：是，昨天去看了看，今天又去看了看，明天还要再去看看。

同事：都不满意吗？

小丽：一个没有电梯，不方便。一个有电梯，但是在二十层。

同事：二十层怎么了？

小丽：太高了，往下看多害怕啊！

生词 New Words

1. 又	yòu	adv. again
2. 满意	mǎnyì	v. to be satisfied
3. 电梯	diàntī	n. elevator
4. 层	céng	m. *used for floors*
5. 害怕	hài pà	v. to be afraid, to be scared

2 在学校 At school 08-2

小明：听说你下个星期就要回国了？

马可：是啊，真不想离开北京。

小明：我下星期不在北京，不能去机场送你了。

马可：没关系，你忙吧。

小明：这个小熊猫送给你，欢迎你以后再到中国来。

马可：谢谢。希望以后能再见面。

生词 New Words

6. 熊猫	xióngmāo	n. panda
7. 见面	jiàn miàn	v. to meet

3 在咖啡厅 In a coffee house 08-3

小丽：小刚，我们坐哪儿？

小刚：你坐哪儿我就坐哪儿。

小丽：坐这儿吧，这儿安静。你想喝什么饮料？

小刚：你喝什么我就喝什么。

小丽：喝可乐吧。你等我一会儿，我马上回来。

小刚：小丽，你去哪儿？你去哪儿我就去哪儿。

小丽：我去洗手间。

生词 New Words

8. 安静	ānjìng	adj. quiet
*9. 可乐	kělè	n. cola, Coke
10. 一会儿	yíhuìr	n. a moment
11. 马上	mǎshàng	adv. immediately, at once
12. 洗手间	xǐshǒujiān	n. bathroom, restroom

4 在周明家 At Zhou Ming's home 08-4

老同学：快五年了，你几乎没变化。

周太太：谁说的？我胖了，以前的衣服都不能穿了。

老同学：健康最重要，胖瘦没关系。

周太太：是呀，想吃什么就吃什么。

老同学：你做饭还是周明做饭？

周太太：我做，我想吃什么就做什么，想吃多少就做多少。

生词 New Words

13. 老	lǎo	adj. old
14. 几乎	jīhū	adv. almost
15. 变化	biànhuà	v. to change
16. 健康	jiànkāng	adj. healthy
17. 重要	zhòngyào	adj. important

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài xiūxishì

tóngshì: Tīngshuō nǐ zuìjìn dǎsuàn mǎi fángzi?
Xiǎolì: Shì, zuótiān qù kànle kàn, jīntiān yòu qù kànle kàn, míngtiān hái yào zài qù kànkan.
tóngshì: Dōu bù mǎnyì ma?
Xiǎolì: Yí ge méiyǒu diàntī, bù fāngbiàn. Yí ge yǒu diàntī, dànshì zài èrshí céng.
tóngshì: Èrshí céng zěnme le?
Xiǎolì: Tài gāo le, wǎng xià kàn duō hài pà a!

2. Zài xuéxiào

Xiǎomíng: Tīngshuō nǐ xià ge xīngqī jiù yào huí guó le?
Mǎkè: Shì a, zhēn bù xiǎng líkāi Běijīng.
Xiǎomíng: Wǒ xià xīngqī bú zài Běijīng, bù néng qù jīchǎng sòng nǐ le.
Mǎkè: Méi guānxi, nǐ máng ba.
Xiǎomíng: Zhège xiǎo xióngmāo sòng gěi nǐ, huānyíng nǐ yǐhòu zài dào Zhōngguó lái.
Mǎkè: Xièxie. Xīwàng yǐhòu néng zài jiàn miàn.

3. Zài kāfēitīng

Xiǎolì: Xiǎogāng, wǒmen zuò nǎr?
Xiǎogāng: Nǐ zuò nǎr wǒ jiù zuò nǎr.
Xiǎolì: Zuò zhèr ba, zhèr ānjìng. Nǐ xiǎng hē shénme yǐnliào?
Xiǎogāng: Nǐ hē shénme wǒ jiù hē shénme.
Xiǎolì: Hē kělè ba. Nǐ děng wǒ yíhuìr, wǒ mǎshàng huílai.
Xiǎogāng: Xiǎolì, nǐ qù nǎr? Nǐ qù nǎr wǒ jiù qù nǎr.
Xiǎolì: Wǒ qù xǐshǒujiān.

4. Zài Zhōu Míng jiā

lǎo tóngxué: Kuài wǔ nián le, nǐ jīhū méi biànhuà.
Zhōu tàitai: Shéi shuō de? Wǒ pàng le, yǐqián de yīfu dōu bù néng chuān le.
lǎo tóngxué: Jiànkāng zuì zhòngyào, pàng shòu méi guānxi.
Zhōu tàitai: Shì a, xiǎng chī shénme jiù chī shénme.
lǎo tóngxué: Nǐ zuò fàn háishi Zhōu Míng zuò fàn?
Zhōu tàitai: Wǒ zuò, wǒ xiǎng chī shénme jiù zuò shénme, xiǎng chī duōshao jiù zuò duōshao.

注释 Notes

1 “又”和“再” Comparison of “又” and “再”

副词“又”和“再”都可以放在动词前边，表示动作或情况的重复出现。“又+V”通常表示已发生了的重复动作或情况，“再+V”表示还没发生的重复动作或情况。

The adverbs “又” and “再” can both be put before a verb to indicate the recurrence of an action or a situation. “又 + V” usually means the recurrence has already happened, while “再 + V” means the recurrence has not happened yet.

“又”的例句如下：Examples of “又”：

（1）上个星期我买了一条裤子，昨天又买了一条。

（2）你上午已经喝了一杯咖啡，下午怎么又喝了一杯？

（3）小刚，你前天迟到，昨天迟到，今天怎么又迟到了？

（4）我昨天看了一个电影，今天又看了一个。

“再”的例句如下：Examples of “再”：

（5）你只吃了一点儿饭，再吃一点儿吧。

（6）家里只有一个面包了，我们再买一些吧。

（7）那个饭馆我昨天去了一次，明天还想再去一次。

（8）昨天去看了看，今天又去看了看，明天还要再去看看。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我上个星期去了那个中国饭馆，明天想________去一次。

（2）你怎么________买了一条裤子？不是已经有一条了吗？

（3）刚才我去找他，他没在办公室，我一会儿________去。

2 疑问代词活用1 Flexible Use of Interrogative Pronouns 1

汉语中，用“就”连接两个相同的疑问代词，表达不确指的人、事物或方式。疑问代词在句中出现两次，前后所指的对象相同。当前后两个分句的主语相同时，后一个分句中的主语可以省略，如果两个分句的主语不同，第二个主语要放在“就”的前边。例如：

In Chinese, “就” is used to connect two same interrogative pronouns, indicating an uncertain person, thing or manner. The interrogative pronoun appears twice in the sentence, referring to the same thing. When the two clauses of a sentence share one subject, the subject of the second clause can be left out; when the two clauses have different subjects, the second subject is put right before “就”. For example:

（1）什么东西便宜我就买什么。
（2）你哪天有时间就哪天来我家吧。
（3）谁喜欢他他就喜欢谁。
（4）你坐哪儿我就坐哪儿。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你想喝点儿什么？
B: ______________________________。

（2）A: 我们什么时候去爬山？
B: ______________________________。

（3）A: 你想跟谁一起去旅游？
B: ______________________________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 08-5

① 满意：很满意/不满意/对服务员很满意/（那些房子）你都不满意吗？
② 害怕：不害怕/别害怕/我害怕他/往下看多害怕啊。
③ 见面：见个面/跟朋友见面/见见面/希望以后能再见面。
④ 一会儿：玩儿一会儿/看一会儿电视/我一会儿再去/你等我一会儿。
⑤ 变化：没变化/变化很大/变化太快/你几乎没变化。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

层　　几乎　　洗手间　　电梯　　害怕

① ________里人太多了，我们走上去吧。
② 你家住几________？
③ 没事儿，我一点儿也不________。
④ 我去一下________，马上回来。
⑤ 我现在________每天都要用电脑。

见面　　变化　　重要　　熊猫　　满意

⑥ A: 您对我们的服务________吗？
B: 不错，我玩儿得很高兴。

⑦ A: 周末你做什么了？
B: 我去看________了。

⑧ A: 我们几点________？
B: 三点半吧。

⑨ A: 你看你，这几年一点儿________都没有。
B: 是啊，我每天都运动。

⑩ A: 这件衣服太贵了，别买了。
B: 贵不贵不________，你喜欢就行。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 您对这个房子________吗?
B: 有点儿贵，我想________看看别的房子。
A: 您打算买什么样的?
B: ________就________。

A: 你怎么________生病了？你的感冒不是刚好吗？
B: 昨天下大雨，我没带伞。
A: ________去医院看病吧？
B: 不去了，我想睡________。

A: 妈妈，吃苹果对________好，我们买一些吧。
B: 好，你想吃几个就________。
A: 那我们________买五个吧。
B: 可以。

A: 这两件衣服都很好看，你说我买哪件？
B: ________就买哪件。
A: 这件蓝色的怎么样?
B: 怎么________买蓝色的？你已经有两件了。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 小丽最近在做什么？
❷ 小丽为什么不满意？
❸ 小明送给了马可什么东西？他为什么送马可东西？
❹ 小丽和小刚在哪儿？做什么？
❺ 小丽要去哪儿？小刚也去吗？
❻ 周太太为什么说自己胖了？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

见面 —— 考试
面试

自己 —— 学习
自学

离开 —— 结婚
离婚

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，互相调查对方的情况，完成调查表，用"疑问代词+就+疑问代词"回答。

Work in pairs. Make a survey of each other and fill in the questionnaire. Answer the questions using the structure "Interrogative Pronoun + 就 + Interrogative Pronoun".

	问	答
1	你打算去哪儿旅游？	哪儿好玩儿我就去哪儿。
2	什么时候去？	
3	怎么去？	
4	跟谁一起去？	
5	住在哪儿？	
6	到了旅游的地方吃什么？	

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，互相介绍自己的一次旅行经历，说说去过几次，是什么时候去的，做了什么，如果有机会再去一次，会做什么？

Work in groups of 3-4. Describe one of your travel experiences to your group members, including how many times you've been to that place, when you went there, what you did, and what you'd like to do if you have a chance to be there once again.

例如：我去过两次北京，2000年去了一次，前年又去了一次。我去了长城。我打算再去一次北京，再去一次长城。

	什么地方	去过几次	是什么时候去的	做了什么	再去一次做什么
1	北京	两次	2000年、前年	去长城	再去一次长城

俗语 Common Saying

站得高，看得远 Zhàn de gāo, kàn de yuǎn

The higher you stand, the farther you'll see

"站得高，看得远"的意思是，站在高的地方，就能看到更远的地方。这句话也用来比喻不能只从一个方面看问题，多考虑几个方面，才能更加全面。

"站得高，看得远" means the one who stands higher takes a broader view. It is also used metaphorically to indicate that we should view a problem from more than one aspect to obtain a more comprehensive understanding of it.

9

Tā de Hànyǔ shuō de gēn Zhōngguórén yíyàng hǎo

她的汉语说得跟中国人一样好

She speaks Chinese like a native

热身 Warm-up

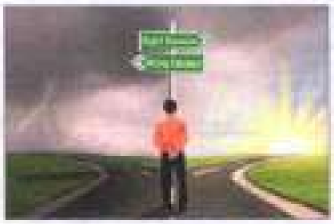
1 看图片，根据提示词说说图片中的情况是不是一样

Look at the pictures and talk about if the things given are the same in each picture.

yīfu
① 衣服

yánsè
② 颜色

fángzi
③ 房子



tiānqì
④ 天气

bēizi
⑤ 杯子

pàngshòu
⑥ 胖瘦

2 根据实际情况回答问题

Answer the questions according to the actual situations.

情况	怎么样
我现在吃得 Wǒ xiànzài chī de	越来越多 yuè lái yuè duō
我汉语说得 Wǒ Hànyǔ shuō de	
我觉得语法 Wǒ juéde yǔfǎ	
我做的饭 Wǒ zuò de fàn	
我跑步跑得 Wǒ pǎo bù pǎo de	
我打篮球打得 Wǒ dǎ lánqiú dǎ de	

课文 Texts

1 在教室 In the classroom 09-1

大山：马可，你的中文越说越好了！

马可：哪里哪里，我们班王静说得更好。

大山：怎么好？

马可：她的汉语说得跟中国人一样好。

大山：王静？我怎么没听说过这个名字？

马可：她是我们的汉语老师。

生词 New Words

1. 中文	Zhōngwén	n. Chinese language
2. 班	bān	n. class
3. 一样	yíyàng	adj. same, as…as…

2 在蛋糕店 In a bakery 09-2

小丽：别吃了，你已经吃了三块蛋糕了。

小刚：这是最后一块。

小丽：你总是吃甜的东西，会越吃越胖。

小刚：你放心，我一定不会变胖。

小丽：为什么？

小刚：我们家的人都很瘦，吃不胖。

生词 New Words

4. 最后	zuìhòu	n. the last one
5. 放心	fàng xīn	v. to ease one's mind, to rest assured
6. 一定	yídìng	adv. definitely, certainly

3 在山上 On the mountain 09-3

小丽：我有点儿害怕。

小刚：怎么了？

小丽：山越高，路越难走。我也越爬越冷。

小刚：不用担心，有我呢，我对这儿比较了解。

小丽：那我们先休息一下，一会儿再爬。

小刚：好，一会儿我们可以从中间这条路上去。

生词 New Words

7. 担心	dān xīn	v. to worry
8. 比较	bǐjiào	adv. fairly, rather
9. 了解	liǎojiě	v. to know
10. 先	xiān	adv. first, in advance
11. 中间	zhōngjiān	n. middle

4 在小明家 At Xiaoming's home 09-4

同学：小明，你的眼睛怎么跟大熊猫一样了？

小明：我这几天脚疼，没休息好。

同学：去医院了吗？医生说什么？

小明：他让我多休息。休息得越多，好得越快。

同学：下个月的篮球比赛，你能参加吗？

小明：一定能参加，一点儿影响也没有。

生词 New Words

12. 参加	cānjiā	v. to participate
13. 影响	yǐngxiǎng	n. influence

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiàoshì

Dàshān: Mǎkè, nǐ de Zhōngwén yuè shuō yuè hǎo le!
Mǎkè: Nǎli nǎli, wǒmen bān Wáng Jìng shuō de gèng hǎo.
Dàshān: Zěnme hǎo?
Mǎkè: Tā de Hànyǔ shuō de gēn Zhōngguórén yíyàng hǎo.
Dàshān: Wáng Jìng? Wǒ zěnme méi tīngshuōguo zhège míngzi?
Mǎkè: Tā shì wǒmen de Hànyǔ lǎoshī.

2. Zài dàngāo diàn

Xiǎolì: Bié chī le, nǐ yǐjing chīle sān kuài dàngāo le.
Xiǎogāng: Zhè shì zuìhòu yíkuàir.
Xiǎolì: Nǐ zǒngshì chī tián de dōngxi, huì yuè chī yuè pàng.
Xiǎogāng: Nǐ fàng xīn, wǒ yídìng bú huì biàn pàng.
Xiǎolì: Wèi shénme?
Xiǎogāng: Wǒmen jiā de rén dōu hěn shòu, chī bú pàng.

3. Zài shān shang

Xiǎolì: Wǒ yǒudiǎnr hàipà.
Xiǎogāng: Zěnme le?
Xiǎolì: Shān yuè gāo, lù yuè nán zǒu. Wǒ yě yuè pá yuè lěng.
Xiǎogāng: Bú yòng dān xīn, yǒu wǒ ne, wǒ duì zhèr bǐjiào liǎojiě.
Xiǎolì: Nà wǒmen xiān xiūxi yíxià, yíhuìr zài pá.
Xiǎogāng: Hǎo, yíhuìr wǒmen kěyǐ cóng zhōngjiān zhè tiáo lù shàngqu.

4. Zài Xiǎomíng jiā

tóngxué: Xiǎomíng, nǐ de yǎnjing zěnme gēn dà xióngmāo yíyàng le?
Xiǎomíng: Wǒ zhè jǐ tiān jiǎo téng, méi xiūxi hǎo.
tóngxué: Qù yīyuàn le ma? Yīshēng shuō shénme?
Xiǎomíng: Tā ràng wǒ duō xiūxi. Xiūxi de yuè duō, hǎo de yuè kuài.
tóngxué: Xià ge yuè de lánqiú bǐsài, nǐ néng cānjiā ma?
Xiǎomíng: Yídìng néng cānjiā, yìdiǎnr yǐngxiǎng yě méiyǒu.

注释 Notes

1 越A越B The Structure "越A越B"

"越A越B"表示B随着A的变化而变化，例如：

"越A越B" (the more A, the more B) means B changes with A. For example:

（1）雨越下越大。
（2）你的中文越说越好。
（3）越往南，天气越热。
（4）山越高，路越难走。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）这个电影越看＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（2）我们越聊＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（3）她＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，我越担心。

2 比较句1：A跟B一样（+Adj） Comparative Sentences 1: A跟B一样 (+ Adj)

"A跟B一样"表示A和B两者相比较，结果相同。后边可以用形容词表示比较的某一方面，如"一样大"表示大小相同。否定式是在"一样"的前边加"不"。例如：

"A跟B一样" means A and B are the same after comparison. The structure can take an adjective to indicate the aspect being compared, for example, "一样大" means "the same in size". In the negative form, "不" is added before "一样". For example:

（1）这本书跟那本书一样。
（2）儿子跟爸爸一样高。
（3）这辆车的颜色跟那辆车不一样。
（4）她的汉语说得跟中国人一样好。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我的杯子＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（2）今天的生词＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（3）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿一样聪明。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 09-5

❶ 一样：不一样/一样好/这两件衣服一样/她的汉语说得跟中国人一样好。
❷ 一定：一定来/不一定/这次我不一定能考好/我一定不会变胖。
❸ 了解：比较了解/不了解/我很了解他/我对这儿比较了解。
❹ 参加：参加比赛/参加考试/不想参加/你能参加吗？
❺ 影响：没有影响/影响很大/他影响了我/一点儿影响也没有。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

参加　　班　　担心　　影响　　比较

❶ 你在哪个________学习汉语？
❷ 别________，他马上就到家了。
❸ 这件事________难，你再给我几天时间。
❹ 你想不想去________爬山比赛？
❺ 少玩儿一会儿电子游戏吧，别________了学习。

放心　　最后　　先　　中间　　了解

❻ A: 你怎么又迟到了？
B: 对不起，这是________一次，以后一定不迟到了。

❼ A: 你吃这么多，会越来越胖。
B: ________，我每天都运动。

❽ A: 你怎么知道她会来？
B: 我很________她，她每天都在这儿吃饭。

❾ A: 你想要哪本书？
B: ________的那本。

❿ A: 下午你打算做什么？
B: 我想________去超市买点儿东西。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 你给我的那本书我看完了。

B: 你觉得怎么样？

A: 很有意思，我越______。

B: 我跟你______，也非常喜欢。

A: 你______什么比赛？

B: 篮球比赛。你呢？

A: 我跟______，也对打篮球感兴趣。

B: 对，我觉得打篮球越打越______。

A: 我很______这次的汉字考试。

B: 你多练习写，越______。

A: 你的汉字一直很好，这次考试一定没问题。

B: 我跟______，我更担心语法。

A: 我最近变胖了，你几乎没变化，

跟以前______。

B: 是哥哥影响了我，每天跟他一起跑步，

越跑______。

A: 那我也开始跑步吧。

B: 好，一定能变瘦。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 王静的汉语说得怎么样？为什么？

❷ 小刚一共吃了几块蛋糕？

❸ 小丽觉得小刚会越来越胖吗？为什么？

❹ 小丽为什么害怕了？小刚害怕吗？

❺ 小明怎么了？

❻ 小明能参加篮球比赛吗？为什么？

汉字 Characters

1 汉字知识 Character Note

形声字1 Pictophonetic Characters 1

现代汉语中，70%左右的汉字都是形声字。形声字由形旁和声旁两部分组成。形旁提示汉字的意思，声旁提示汉字的发音。

Around 70% of Chinese characters are pictophonetic ones, which are composed of two components, one indicating meaning and the other sound.

左右结构的形声字包括两种，一种是"左形右声"，即形旁在左边，声旁在右边，例如：

The pictophonetic characters of a left-right structure fall into two types. One has the semantic component on the left and the phonetic component on the right. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
妈	mā	马（mǎ）	女
住	zhù	主（zhǔ）	亻

另一种是"右形左声"，即形旁在右边，声旁在左边，例如：

The other has the semantic component on the right and the phonetic component on the left. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
放	fàng	方（fāng）	攵
邻	lín	令（lìng）	阝

2 旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

上课 —— 中间
课间

爬山 —— 路上
山路

参加 —— 比赛
参赛

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，说说下边的做法好不好，并说明理由。请使用“越A越B”。

Work in pairs. Discuss whether the following behaviours are good or not, and explain the reasons using “越A越B”.

做法	好不好	为什么
很晚睡觉。	不好。	越晚睡觉，身体越不好。
很晚回家。		
每天锻炼身体。		
总是帮助同学。		
吃很多水果。		
用中文跟朋友聊天儿。		

2 小组活动 Group Work

3–4人一组，问问别人的实际情况，然后说说自己跟他们一样不一样。

Work in groups of 3-4. Ask about others' situations and talk about whether you are the same as them or not.

问题	他的情况	我跟他（不）一样	我的情况
几点起床?	他7:00起床	我跟他不一样	我8:00起床
早上吃什么?			
中午去哪儿吃饭?			
怎么锻炼身体?			
对什么感兴趣?			
每天复习多长时间?			

俗语 Common Saying

三人行，必有我师 Sān rén xíng, bì yǒu wǒ shī

When I walk with two others, there must be one whom I can learn from

"三人行，必有我师" 的意思是三个人一起走路，里边一定有一个人可以做我的老师。这句话用来比喻别人身上可能有我们没有的优点，我们要学习别人身上的优点。

"三人行必有我师" means "When I walk with two others, there must be one whom I can learn from". In the metaphorical sense, it means everybody may have some merits that we lack, so we should learn from others.

10

Shùxué bǐ lìshǐ nánduō le

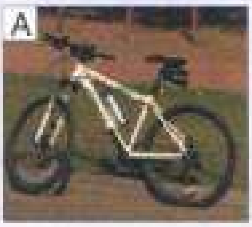
数学比历史难多了

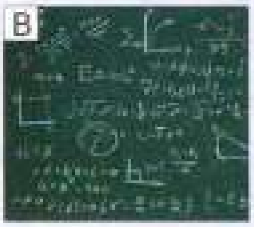
Maths is much harder than history

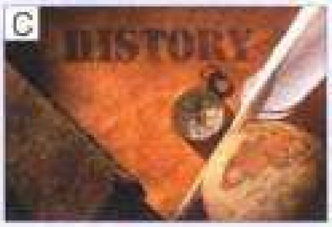
热身 Warm-up

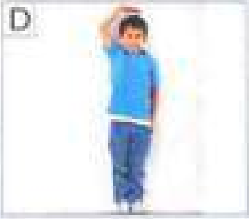
1 给下面的词语选择对应的图片

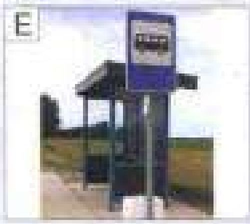
Match the pictures with the words.

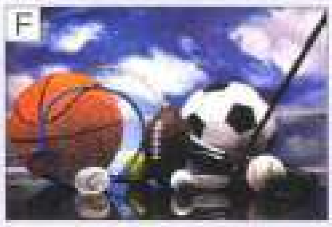












lìshǐ
① 历史______

tǐyù
② 体育______

gèzi
③ 个子______

chēzhàn
④ 车站______

shùxué
⑤ 数学______

zìxíngchē
⑥ 自行车______

2 写出下列词语的反义词

Write down the antonym of each of the following words.

例如：大—小

xīn
新—______

gāo
高—______

nán
难—______

yuǎn
远—______

guì
贵—______

pàng
胖—______

课文 Texts

1 在教室 In the classroom 10-1

朋友：大山，你和马可谁个子高？

大山：马可比我高，我比马可矮一点儿。

朋友：那你们谁大？

大山：我比马可大两岁。

朋友：你们谁的汉语说得更好？

大山：马可比我说得好一些，我的汉语没有他好。

生词 New Words

1. 个子	gèzi	n. height, stature
2. 矮	ǎi	adj. short

2 在教室 In the classroom 10-2

小明：我喜欢历史课、体育课，不喜欢数学课。

同学：为什么？数学也很有意思啊。

小明：我觉得数学比历史难多了，我听不懂。

同学：别担心，我可以帮你。

小明：好啊，我们每天学多长时间？

同学：一两个小时吧。

生词 New Words

3. 历史	lìshǐ	n. history
4. 体育	tǐyù	n. P.E., sports
5. 数学	shùxué	n. maths

3 在休息室 In the lounge 10-3

同事：你最近比以前来得早多了，搬家了？

小丽：是啊，你不知道？我上个月就搬家了，走路二十分钟就到。

同事：那很方便啊。

小丽：我还打算买辆自行车，骑车七八分钟就能到。

同事：你不是有一辆吗？

小丽：那辆太旧了，要换一辆，很便宜，两三百块钱。

生词 New Words

6. 方便	fāngbiàn	adj. convenient
7. 自行车	zìxíngchē	n. bicycle
8. 骑	qí	v. to ride
9. 旧	jiù	adj. old, used, worn
10. 换	huàn	v. to change, to substitute

4 在看房子 Seeing an apartment 10-4

大山：这两个地方的房子一样吗？

中介：不一样。您看，学校外边的房子比学校里边的大一些。

大山：大小没关系，主要是环境，哪个更安静？

中介：学校里边的没有学校外边的那么安静。

大山：哪个方便一些呢？

中介：学校里边比学校外边方便，附近有三四个车站。

生词 New Words

11. 地方	dìfang	n. place
•12. 中介	zhōngjiè	n. intermediary, agent
13. 主要	zhǔyào	adj. main
14. 环境	huánjìng	n. environment
15. 附近	fùjìn	n. nearby, vicinity

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiàoshì

péngyou: Dàshān, nǐ hé Mǎkè shéi gèzi gāo?
Dàshān: Mǎkè bǐ wǒ gāo, wǒ bǐ Mǎkè ǎi yìdiǎnr.
péngyou: Nà nǐmen shéi dà?
Dàshān: Wǒ bǐ Mǎkè dà liǎng suì.
péngyou: Nǐmen shéi de Hànyǔ shuō de gèng hǎo?
Dàshān: Mǎkè bǐ wǒ shuō de hǎo yìxiē, wǒ de Hànyǔ méiyǒu tā hǎo.

2. Zài jiàoshì

Xiǎomíng: Wǒ xǐhuan lìshǐ kè, tǐyù kè, bù xǐhuan shùxué kè.
tóngxué: Wèi shénme? Shùxué yě hěn yǒu yìsi a.
Xiǎomíng: Wǒ juéde shùxué bǐ lìshǐ nánduō le, wǒ tīng bu dǒng.
tóngxué: Bié dān xīn, wǒ kěyǐ bāng nǐ.
Xiǎomíng: Hǎo a, wǒmen měi tiān xué duō cháng shíjiān?
tóngxué: Yì-liǎng ge xiǎoshí ba.

3. Zài xiūxishì

tóngshì: Nǐ zuìjìn bǐ yǐqián lái de zǎoduō le, bān jiā le?
Xiǎolì: Shì a, nǐ bù zhīdào? Wǒ shàng ge yuè jiù bān jiā le, zǒu lù èrshí fēnzhōng jiù dào.
tóngshì: Nà hěn fāngbiàn a.
Xiǎolì: Wǒ hái dǎsuan mǎi liàng zìxíngchē, qí chē qī-bā fēnzhōng jiù néng dào.
tóngshì: Nǐ bú shì yǒu yí liàng ma?
Xiǎolì: Nà liàng tài jiù le, yào huàn yí liàng, hěn piányi, liǎng-sān bǎi kuài qián.

4. Zài kàn fángzi

Dàshān: Zhè liǎng ge dìfang de fángzi yíyàng ma?
zhōngjiè: Bù yíyàng. Nín kàn, xuéxiào wàibian de fángzi bǐ xuéxiào lǐbian de dà yìxiē.
Dàshān: Dàxiǎo méi guānxi, zhǔyào shì huánjìng, nǎge gèng ānjìng?
zhōngjiè: Xuéxiào lǐbian de méiyǒu xuéxiào wàibian de nàme ānjìng.
Dàshān: Nǎge fāngbiàn yìxiē ne?
zhōngjiè: Xuéxiào lǐbian bǐ xuéxiào wàibian fāngbiàn, fùjìn yǒu sān-sì ge chēzhàn.

注释 Notes

1 比较句2：A比B + Adj + 一点儿/一些/得多/多了

Comparative Sentences 2: A比B + Adj + 一点儿/一些/得多/多了

“一点儿”“一些”“得多”“多了”等词可以用于“比”字句中形容词的后边，表示事物之间的差别程度，“一点儿”和“一些”表示差别的程度不大，“得多”和“多了”表示差别的程度很大。例如：

“一点儿”, “一些”, “得多” or “多了” etc. can follow an adjective in a comparative sentence, indicating the degree of difference between things, among which “一点儿” and “一些” indicate a slight difference, while “得多” and “多了” indicate a big difference. For example:

（1）大山比大卫矮一点儿。
（2）我今天起得比昨天晚一些。
（3）今天的作业比昨天多得多。
（4）数学比历史难多了。

否定形式为“A没有B（+这么/那么）+ Adj”。例如：

The negative form is “A没有B（+ 这么/那么）+ Adj”. For example:

（5）咖啡没有茶好喝。
（6）他没有我这么高。
（7）这个电影没有那个电影那么有意思。
（8）学校里边的（房子）没有学校外边的那么安静。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）今天的天气比________________。
（2）我做的饭没有________________。
（3）骑自行车________________。

2 概数的表达1 Expression of Approximate Numbers 1

汉语中，相邻两个数词连用可以表达概数。如“一二（两）、两三、三四、五六、七八、八九”等。例如：

In Chinese, two adjacent numerals can be used together to indicate an approximate number, for example, “一二（两）(one or two)”, “两三 (two or three)”, “三四 (three or four)”, “五六 (five or six)”, “七八 (seven or eight)”, and “八九 (eight or nine)”. For example:

（1）我每天学习一两个小时汉语。
（2）你都喝了三四杯咖啡了，别再喝了！
（3）从小丽家到公司骑车七八分钟就能到。
（4）学校里边比学校外边方便，附近有三四个车站。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）这辆自行车________________。
（2）今天的作业我________________能做完。
（3）我有________________条黑色的裤子。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 10-5

① 历史：历史课/中国历史/历史很长/数学比历史难多了。
② 自行车：一辆自行车/骑自行车/这辆自行车太旧了/我还打算买辆自行车。
③ 换：换钱/换手机/换班/我要换一辆自行车。
④ 环境：环境很好/学校环境/环境问题/哪个环境更安静？
⑤ 附近：学校附近/附近的超市/我住在附近/学校附近有三四个车站。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

安静　　体育　　个子　　旧　　骑

① 我________比他高一点儿。
② 我每天________车来学校。
③ 我最喜欢________课，多有意思啊。
④ 我喜欢住在这儿，主要是觉得这儿很________。
⑤ 这条裤子太________了，再买一条吧。

方便　　数学　　换　　附近　　地方

⑥ A: 我觉得你的比我的好。
B: 你想要这个吗？没问题，我跟你________。

⑦ A: 你哪天比较________，我们见面聊聊天儿？
B: 周末吧，来我家吃饭。

⑧ A: 这个________的天气怎么样？
B: 非常好，夏天一点儿也不热。

⑨ A: 请问，这儿________有超市吗？
B: 有，一直往前走就是。

⑩ A: 你怎么不太高兴？
B: 我________考得不好。

3 用本课新学的语言点和词语完成对话

Complete the dialogues using the newly-learned language points and words.

A: 你和妈妈谁起得早？
B: ______________________。
A: 她比你____起多长时间？
B: ______________________。

A: 今天我们班来了多少学生？
B: 今天来了____________个学生。
A: 昨天呢？
B: 昨天比今天来得____________。

A: 你们今天玩儿了多长时间游戏了？
B: 玩儿了____________了。
A: 怎么玩儿了这么长时间？
B: 昨天玩儿了三个小时，今天没有____________。

A: 你看这条裤子怎么样？
B: 太贵了，要____________块钱。
A: 那条呢？没有____________。
B: 我觉得还可以。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 大卫和大山谁高？谁年龄大？谁的汉语说得好？
② 小明为什么不喜欢数学课？
③ 小明和同学打算每天一起做什么？做多长时间？
④ 小丽为什么比以前来得早了？
⑤ 小丽为什么要买自行车？
⑥ 住在学校里边和学校外边有什么不一样？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

换 —— 季节
换季

地方 —— 上面
地面

主要 —— 菜
主菜

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，询问对方今年是否做过下列事情，做过多少次。用概数表达法回答。

Work in pairs. Ask your partner whether or not he/she has done the following things this year, and how many times he/she has done them. Answer the questions using approximate numbers.

事情	对方做过几次
爬山	爬过两三次
参加比赛	
听音乐会	
逛公园	
旅游	
上课迟到	

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，通过比较，为每个人找到程度最高的方面。使用“A比B+Adj+一点儿/一些/得多/多了”和“A没有B（+这么/那么）+Adj”。

Work in groups of 3-4. Compare and find each person's most distinguishing aspect, using "A比B + Adj + 一点儿/一些/得多/多了" and "A没有B (+这么/那么) + Adj".

例如：A: 我每天听歌听半个小时。

B: 我听歌的时间比A长得多，我听三个小时。

C: 我听歌的时间没有B那么长。

D: 我听歌的时间比B长一点儿，我听三个半小时。

D听歌的时间最长。

提示：学习的时间　看过的电影　旅游去过的地方
游泳游得远　作业写得快

谁	最……

俗语 Common Saying

不可同日而语 Bù kě tóngrì'éryǔ

The two cannot be mentioned in the same breath

“不可同日而语”的意思是不能放在同一个时间谈论，用来比喻差别很大，不能放在一起比较。例如：通信技术进步太快了，过去跟现在不可同日而语。

“不可同日而语”, literally "(two things) cannot be mentioned in the same breath", is used metaphorically to mean that there is no comparison between two people or two things because of the significant difference. For instance, in terms of science and technology, there is no comparison between the past and the present.

文化 CULTURE

中国人结婚时穿什么 What Chinese People Wear on Their Wedding Day

以前中国人结婚时，新娘穿传统的红色旗袍。现在新娘既穿红色旗袍，也穿白色的婚纱，这表现了中国文化和西方文化的融合。在你们国家，人们结婚时穿什么呢？

In the past, brides in China wore traditional red cheongsams on their wedding days, and now they wear both red cheongsams and white wedding gowns, which mirrors that Chinese and Western cultures have been blended together. What do people wear on their wedding days in your country?

11

Bié wàngle bǎ kōngtiáo guān le

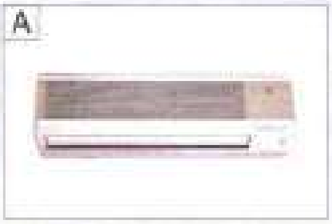
别忘了把空调关了

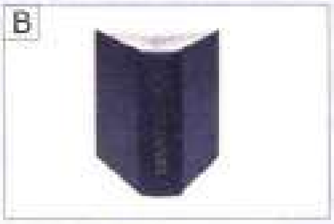
Don't forget to turn off the air conditioner

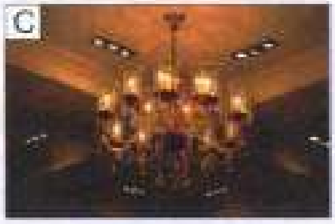
热身 Warm-up

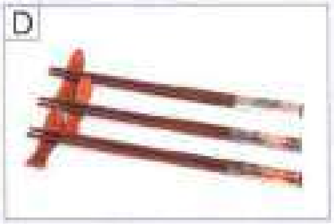
1 给下面的词语选择对应的图片

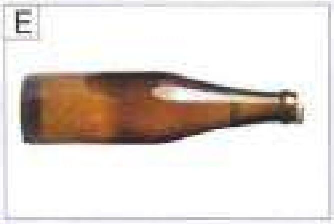
Match the pictures with the words.

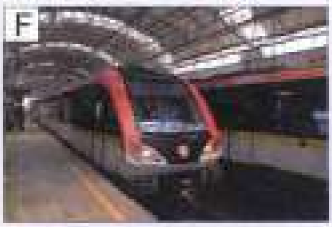

A


B


C


D


E


F

cídiǎn
① 词典________

kuàizi
② 筷子________

kōngtiáo
③ 空调________

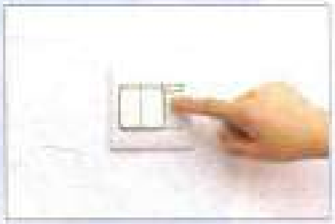
dìtiě
④ 地铁________

dēng
⑤ 灯________

píngzi
⑥ 瓶子________

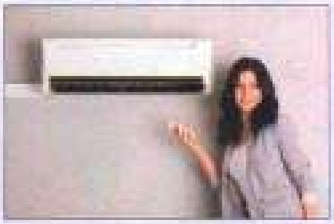
2 看图，说说他们在做什么

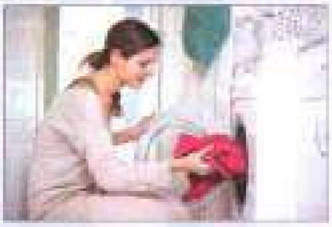
Look at the pictures and talk about what they are doing.


① ________

guān kōngtiáo
A. 关 空调

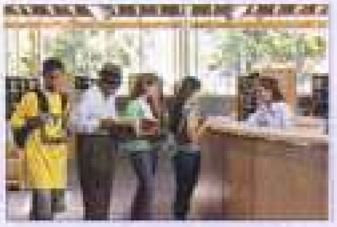
xǐ yīfu
B. 洗衣服


② ________


③ ________

huán shū
C. 还 书

guān dēng
D. 关 灯


④ ________

课文 Texts

1 在教室 In the classroom 11-1

小明：我先走了。

同学：你去哪儿？

小明：我去图书馆借本书。

同学：帮我把这本词典还了吧。

小明：好，等一会儿你离开教室的时候，记得把灯关了。

同学：好的，放心吧。

生词 New Words

1.	图书馆	túshūguǎn	n. library
2.	借	jiè	v. to borrow, to lend
3.	词典	cídiǎn	n. dictionary
4.	还	huán	v. to return
5.	灯	dēng	n. light, lamp

2 在会议室 In the conference room 11-2

周明：会议结束后，别忘记把空调关了。

小丽：好的。王经理两点左右来了个电话。

周明：他已经到北京了？

小丽：是的，他正坐地铁来我们公司呢。

周明：等他到了就告诉我。

生词 New Words

6.	会议	huìyì	n. meeting, conference
7.	结束	jiéshù	v. to end, to finish
8.	忘记	wàngjì	v. to forget
9.	空调	kōngtiáo	n. air conditioner
10.	关	guān	v. to turn off, to close
11.	地铁	dìtiě	n. subway

3 在客厅 In the living room 11-3

妈妈：还差一双筷子，你去拿一下。

儿子：今天怎么做了这么多菜？

妈妈：今天是你爸爸的生日。

儿子：真的啊？我把爸爸的生日忘了。那我们今天喝点儿啤酒吧。

妈妈：医生说你爸爸一口酒都不能喝，别让他看见酒瓶子。

生词 New Words

12.	双	shuāng	m. pair
13.	筷子	kuàizi	n. chopsticks
14.	啤酒	píjiǔ	n. beer
15.	口	kǒu	m. mouthful
16.	瓶子	píngzi	n. bottle

4 11-4

这个笔记本电脑我去年买的时候要五千块左右，现在便宜多了。我想把这个电脑卖了，再买一个更好的。现在我每天起床后的第一件事就是打开电脑，看电子邮件。我已经很少写信，也很少用笔写字，已经习惯用电脑来学习和工作了。哪一天突然没有了电脑，我们怎么办呢？

生词 New Words

17. 笔记本（电脑）	bǐjìběn (diànnǎo)	n. notebook, laptop
18. 电子邮件	diànzǐ yóujiàn	e-mail
19. 习惯	xíguàn	v./n. be used to; habit; to

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiàoshì

Xiǎomíng: Wǒ xiān zǒu le.
tóngxué: Nǐ qù nǎr?
Xiǎomíng: Wǒ qù túshūguǎn jiè běn shū.
tóngxué: Bāng wǒ bǎ zhè běn cídiǎn huánle ba.
Xiǎomíng: Hǎo, děng yíhuìr nǐ lí kāi jiàoshì de shíhou, jìde bǎ dēng guān le.
tóngxué: Hǎo de, fàng xīn ba.

2. Zài huìyìshì

Zhōu Míng: Huìyì jiéshù hòu, bié wàngjì bǎ kōngtiáo guān le.
Xiǎolì: Hǎo de. Wáng jīnglǐ liǎng diǎn zuǒyòu láile ge diànhuà.
Zhōu Míng: Tā yǐjīng dào Běijīng le?
Xiǎolì: Shì de, tā zhèng zuò dìtiě lái wǒmen gōngsī ne.
Zhōu Míng: Děng tā dàole jiù gàosu wǒ.

3. Zài kètīng

māma: Hái chà yì shuāng kuàizi, nǐ qù ná yíxià.
érzi: Jīntiān zěnme zuòle zhème duō cài?
māma: Jīntiān shì nǐ bàba de shēngrì.
érzi: Zhēn de a? Wǒ bǎ bàba de shēngrì wàng le. Nà wǒmen jīntiān hē diǎnr píjiǔ ba.
māma: Yīshēng shuō nǐ bàba yì kǒu jiǔ dōu bù néng hē, bié ràng tā kànjiàn jiǔ píngzi.

4.

Zhège bǐjìběn diànnǎo wǒ qùnián mǎi de shíhou yào wǔ qiān kuài zuǒyòu, xiànzài piányi duō le. Wǒ xiǎng bǎ zhège diànnǎo mài le, zài mǎi yí ge gèng hǎo de. Xiànzài wǒ měi tiān qǐ chuáng hòu de dì yī jiàn shì jiù shì dǎ kāi diànnǎo, kàn diànzǐ yóujiàn. Wǒ yǐjīng hěn shǎo xiě xìn, yě hěn shǎo yòng bǐ xiě zì, yǐjīng xíguàn yòng diànnǎo lái xuéxí hé gōngzuò le. Nǎ yì tiān tūrán méiyǒule diànnǎo, wǒmen zěnme bàn ne?

注释 Notes

1 “把”字句1：A把B+V+……

The *Ba*-Sentence 1: A把B + V + ……

汉语中，表示对确定的人或确定的事物做出相应处置，可以用“把”字句，其结构为“A把B + V + ……”。这种“把”字句多用于对别人的请求、命令的情境中。注意：A为动作的发出者；B为动词涉及的对象，必须是特指或已知的。例如：

In Chinese, a *ba*-sentence can be used to indicate a certain action done on a definite person or thing, the structure being “A把B + V + ……”. This type of *ba*-sentence is often used to request or order other people to do something. It is noteworthy that A is the agent of the action, and B is the patient. Both A and B should be specific or known to the speaker and the listener. For example:

（1）请你把衣服洗了。
（2）帮我把这本词典还了。
（3）你把灯关了吧。
（4）我把爸爸的生日忘了。

否定副词和能愿动词等应该放在“把”字的前边。例如：

If there is a negative adverb or a modal verb etc., it should precede “把”. For example:

（5）你没把书给我。
（6）你别把手机忘了。
（7）我不能把电脑给你。
（8）你可以把空调关了吗?

- **练一练** Practise

用提示词完成句子 Complete the sentences with the words given.

（1）房间里有点儿冷，你可以____________________？（关门）
（2）你发烧还没好，快____________________。（吃药）
（3）吃饭以前别忘了____________________。（洗手）

2 概数的表达2：左右 Expression of Approximate Numbers 2: 左右

汉语中，“左右”用在数字后面表示概数，如：三点左右，五个左右，十年左右。例如：

In Chinese, “左右” can be used after a numeral to indicate an approximate number, such as “三点左右” (around three o'clock), “五个左右” (about five), and “十年左右” (ten years or so). For example:

（1）周末我一般十点左右起床。

（2）我们公司有五百人左右。

（3）王经理两点左右来了个电话。

（4）这个笔记本电脑我去年买的时候要五千块左右。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你每天几点睡觉？
B: ______________________。

（2）A: 你学了多长时间的汉语了？
B: ______________________。

（3）A: 从你家到学校坐多长时间车？
B: ______________________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 11-5

① 关：关灯/关门/关电视/离开教室的时候，记得把灯关了。
② 借：借书/借钱/借我用用/我去图书馆借本书。
③ 结束：学期结束/还没结束/结束了/会议结束后，别忘了把空调关了。
④ 口：一口水/喝一口/吃几口饭/你爸爸一口酒都不能喝。
⑤ 习惯：好习惯/学习习惯/还没习惯/我已经习惯用电脑来学习和工作了。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

瓶子　　空调　　词典　　双　　口

① 拿两________筷子就可以了，今天爸爸不回来吃晚饭。
② 这本________是我朋友的，不是我的。
③ 这种咖啡特别好喝，你快来喝一________吧。
④ 桌子有一个________，是谁的？
⑤ 你怎么没开________？太热了！

习惯　　结束　　关　　还（huán）　　会议

⑥ A: 你把灯________了吧，我要睡觉了。
B: 好，我马上就去。

⑦ A: 你可以帮我把书________了吗？
B: 明天下午可以吗？

⑧ A: 音乐会________以后，我们一起去饭馆吃饭吧。
B: 还是回家吃吧。

⑨ A: 你下课以后常常做什么？
B: 我下了汉语课________去图书馆。

⑩ A: 今天的________是几点的？
B: 下午两点半。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 音乐会就要开始了，先生，请您____________。
B: 好的，我马上关。请问还有多长时间开始？
A: 还有五分钟____________。
B: 谢谢。

A: 你今天打算几点睡觉？
B: 十点半____________。
A: 睡觉以前别忘了____________。
B: 没问题。

A: 昨天谁是最后一个离开办公室的？
B: 是我，我昨天是____________离开的。
A: 你是不是忘了____________？
B: 对不起，我以后一定不会忘。

A: 今天下午你要去见小刚吗？
B: 对，我____________去找他。
A: 你可以帮我____________？
B: 没问题，我帮你还他。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 小明要帮同学做什么？
❷ 小明告诉同学做什么？
❸ 王经理现在在哪儿？
❹ 周太太今天为什么做了那么多的菜？
❺ 爸爸能喝酒吗？为什么？
❻ "我"现在每天用电脑做什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

字 —— 词典 → 字典

运动 —— 会议 → 运动会

开 —— 会议 → 开会

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两个人一组，互相询问对方感兴趣的东西多少钱。

Work in pairs and ask each other the price of something you are interested in.

例如：A: 在你们国家，一个手机多少钱？
B: 在我们国家，一个手机2000块左右。

	问	答
1	手机	2000块左右

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用“把”字句说说今天的计划：什么时候，在什么地方，要做什么。

Work in groups of 3-4. Talk about today's plan (including when, where, and what to do) using *ba*-sentences.

例如：今天下了课我要去图书馆把书还了。

提示词：
洗衣服 买牛奶 写作业 做饭 借书 复习课文

	什么时候	什么地方	做什么
1	下了课	去图书馆	把书还了

俗语 Common Saying

贵人多忘事 Guìrén duō wàng shì

Great wits have short memories

“贵人多忘事”，这里的“贵人”是做大官的人或者做大生意的人。这句话的意思是做大官或者做大生意的人因为事情太多，所以常常会忘记做一些小事。现在一般用在对话中表示客气，说明一个人工作太忙，事情太多，忘记一些小事是可以理解的，有时候也有一种讽刺的意味。

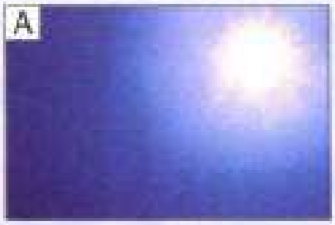
In the saying “贵人多忘事”, “贵人” refers to “a high-ranking official” or “a successful businessman”. The saying means that one who holds a high government position or does big business often forgets certain trivialities due to the enormous amount of work. Now it is a polite way to say that it is understandable that one who is fully occupied with work or business affairs should forget some trivial matters, sometimes also conveying an ironic tone.

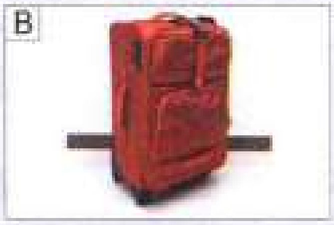
12

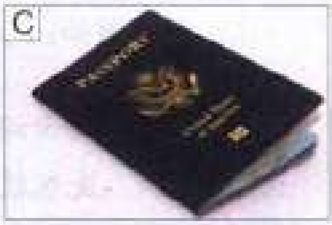
Bǎ zhòngyào de dōngxi fàng zài wǒ zhèr ba
把重要的东西放在我这儿吧
Leave the important items with me

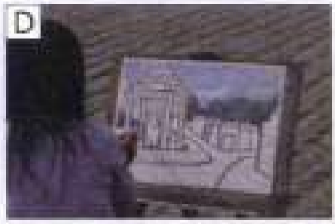
热身 Warm-up

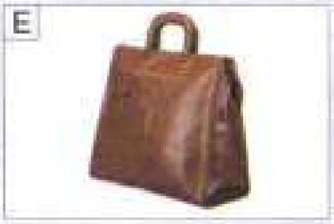
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

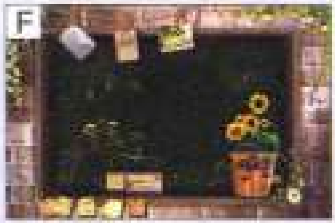
A


B


C


D


E


F


① hùzhào 护照 ________

② hēibǎn 黑板 ________

③ xínglixiāng 行李箱 ________

④ tàiyáng 太阳 ________

⑤ huàr 画儿 ________

⑥ bāo 包 ________

2 下边这些东西，你会放在什么地方？
Where would you put the following things?

东西	放在哪儿
铅笔 qiānbǐ	桌子上 zhuōzi shang
衣服 yīfu	
照片 zhàopiàn	
钱包 qiánbāo	
护照 hùzhào	
笔记本电脑 bǐjìběn diànnǎo	

课文 Texts

1 在家 At home 12-1

小丽：今天太阳从西边出来了吗？

小刚：怎么了？

小丽：你怎么这么早就要睡觉了？以前都要12点以后才睡觉。

小刚：我明天8点就要到公司。

小丽：有事吗？

小刚：经理生气了，他告诉我，明天8点不到，以后就别来了。

生词 New Words

1. 太阳	tàiyáng	n. sun
2. 西	xī	n. west
3. 生气	shēng qì	v. angry

2 在家 At home 12-2

小刚：我要跟周经理去外地办事，明天的飞机。

小丽：那我帮你把衣服放到行李箱里吧。什么时候回来？

小刚：一个星期就回来。

小丽：啊？一个星期以后才回来？

小刚：你要自己照顾好自己，我已经给你准备好吃的和喝的了。

小丽：好吧。我已经把我的照片放在你的包里了。

生词 New Words

4. 行李箱	xínglixiāng	n. luggage, suitcase
5. 自己	zìjǐ	pron. self
6. 包	bāo	n. bag, sack

3 在机场 At the airport 12-3

周明：你怎么才来？

小刚：对不起，周经理，来机场的路上我才发现忘带护照了。

周明：快点吧，飞机就要起飞了。

小刚：您有钱吗？司机把我送到机场的时候，我才发现忘记带钱包了。

周明：我看你还是把重要的东西放在我这儿吧。

生词 New Words

7. 发现	fāxiàn	v. to discover
8. 护照	hùzhào	n. passport
9. 起飞	qǐfēi	v. (of an aircraft) to take off
10. 司机	sījī	n. driver

4 12-4

我是一个中学老师，教学生画画儿。每次下课前，我都会把下次学生需要带的东西写在黑板上，但是每次上课时，总会有学生忘了拿铅笔，所以我有点儿生气，不是因为他们没带铅笔，是因为他们没有好的学习习惯。

生词 New Words

11. 教	jiāo	v. to teach
12. 画	huà	v./n. to draw, to paint; drawing, painting
13. 需要	xūyào	v. to need
14. 黑板	hēibǎn	n. blackboard

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiā

Xiǎolì: Jīntiān tàiyáng cóng xībian chūlai le ma?
Xiǎogāng: Zěnme le?
Xiǎolì: Nǐ zěnme zhème zǎo jiù yào shuì jiào le? Yǐqián dōu yào shí'èr diǎn yǐhòu cái shuì jiào.
Xiǎogāng: Wǒ míngtiān bā diǎn jiù yào dào gōngsī.
Xiǎolì: Yǒu shì ma?
Xiǎogāng: Jīnglǐ shēng qì le, tā gàosu wǒ, míngtiān bā diǎn bú dào, yǐhòu jiù bié lái le.

2. Zài jiā

Xiǎogāng: Wǒ yào gēn Zhōu jīnglǐ qù wàidì bàn shì, míngtiān de fēijī.
Xiǎolì: Nà wǒ bāng nǐ bǎ yīfu fàngdào xínglixiāng li ba. Shénme shíhou huílai?
Xiǎogāng: Yí ge xīngqī jiù huílai.
Xiǎolì: Á? Yí ge xīngqī yǐhòu cái huílai?
Xiǎogāng: Nǐ yào zìjǐ zhàogù hǎo zìjǐ, wǒ yǐjīng gěi nǐ zhǔnbèi hǎo chī de hē de le.
Xiǎolì: Hǎo ba. Wǒ yǐjīng bǎ wǒ de zhàopiàn fàng zài nǐ de bāo li le.

3. Zài jīchǎng

Zhōu Míng: Nǐ zěnme cái lái?
Xiǎogāng: Duìbuqǐ, Zhōu jīnglǐ, lái jīchǎng de lùshang wǒ cái fāxiàn wàng dài hùzhào le.
Zhōu Míng: Kuài diǎnr ba, fēijī jiù yào qǐfēi le.
Xiǎogāng: Nín yǒu qián ma? Sījī bǎ wǒ sòng dào jīchǎng de shíhou, wǒ cái fāxiàn wàngjì dài qiánbāo le.
Zhōu Míng: Wǒ kàn nǐ háishi bǎ zhòngyào de dōngxi fàng zài wǒ zhèr ba.

4.

Wǒ shì yí ge zhōngxué lǎoshī, jiāo xuésheng huà huàr. Měi cì xià kè qián, wǒ dōu huì bǎ xià cì xuésheng xūyào dài de dōngxi xiě zài hēibǎn shang, dànshì měi cì shàng kè shí, zǒng huì yǒu xuésheng wàngle ná qiānbǐ, suǒyǐ wǒ yǒudiǎnr shēng qì, bú shì yīnwèi tāmen méi dài qiānbǐ, shì yīnwèi tāmen méiyǒu hǎo de xuéxí xíguàn.

注释 Notes

1 “才”和“就” Comparison of “才” and “就”

“才”和“就”都可以放在动词前做状语。

Both “才” and “就” can be used as an adverbial modifier before a verb.

“就”表示说话人认为动作发生得早，进行得快、顺利。例如：

“就” indicates that in the speaker's opinion, the action happened early, or went on fast or smoothly. For example:

（1）我早上五点就起床了。

（2）坐飞机一个小时就到了。

（3）我很容易就找到了他的家。

（4）你怎么这么早就要睡觉了？

“才”表示说话人认为动作发生得晚，进行得慢、不顺利。例如：

“才” indicates that in the speaker's opinion, the action happened late, or went on slowly or unsatisfactorily. For example:

（5）八点上课，他九点才起床。

（6）坐火车八个小时才能到。

（7）弟弟三个小时才做完作业。

（8）来机场的路上我才发现忘带护照了。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你昨天几点回的家？

B: ____________________________。

（2）A: 昨天的作业你多长时间写完的？

B: ____________________________。

（3）A: 你昨天睡了几个小时？

B: ____________________________。

2 “把”字句2：A把B+V+在/到/给……

The *Ba*-Sentence 2: A把B + V + 在/到/给……

汉语中，表示对确定的人或事物做出相应动作，使其发生位置上的改变，多用“把”字句表达，其结构为“A把B+V+在/到+location”。例如：

In Chinese, a *ba*-sentence is often used to indicate a certain action is done on a definite person or thing and has changed the location of the person or thing, the structure being “A把B + V + 在/到 + location”. For example:

（1）我把照片放在你包里了。

（2）老师把作业放在桌子上了。

（3）我没把裤子放到椅子上。

（4）我帮你把衣服放到行李箱里吧。

表示通过动作使某确定事物发生关系上的转移，可以用“A把B+V+给+sb.”例如：

If an action has changed the owner or user of a definite object, the structure “A把B + V + 给 + sb.” is used. For example:

（5）我把鲜花送给老师了。

（6）我朋友把书借给我了。

（7）弟弟没把钱还给哥哥。

（8）你帮我把这本书带给小刚。

- **练一练** Practise

用提示词完成句子 Complete the sentences with the words given.

（1）我把书________________。（V在）

（2）司机把我________________。（V到）

（3）我想把这些吃的________________。（V给）

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 12-5

① 生气：很生气/不生气/别生气/经理生气了。

② 自己：我自己/他们自己/你自己去吧/你要自己照顾好自己。

③ 护照：一本护照/办护照/护照照片/来机场的路上我才发现忘带护照了。

④ 教：教课/教汉语/教了十年/我教学生画画儿。

⑤ 需要：不需要/需要休息/需要学习/我把需要带的东西写在黑板上。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

黑板　　司机　　画　　包　　护照

① 这张________真漂亮！是你的吗？

② 教室后边的那块________上写着几个字，你看得见吗？

③ 你看，就是那位________找到了我的手机。

④ 桌子上有一本________，是谁的？

⑤ 请问，这个小________能带上飞机吗？

发现　　生气　　自己　　行李箱　　起飞

⑥ A: 我现在能去一下洗手间吗？
B: 对不起，飞机就要________了，请您坐好。

⑦ A: 你怎么了？
B: 今天我又迟到了，老师都________了。

⑧ A: 我________公司楼下那家店的蛋糕特别好吃。
B: 是吗？今天我也去买一块。

⑨ A: 我的衣服太多了！
B: 你把衣服放在我的________里吧，我的箱子大。

⑩ A: 我出国一个星期，你怎么办？
B: 不用担心，我可以照顾好________。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 你怎么不上飞机？
B: 我____________发现忘了带护照了。
A: 那怎么办？
B: 我让妈妈把____________________。

A: 9点半了，你怎么____________来？
B: 起晚了，还等了半天公共汽车。
A: 你的车呢？
B: 我把____________________________。

A: 你带我们去游泳吧。

B: 行，你是刚学会游泳吗？

A: 不是，我两年前_______________。

B: 好，我一会儿就把_______________游泳馆。

A: 起床吧，已经8点了。

B: 再让我睡会儿吧，昨晚_________________________。

A: 那我先起来了。我的眼镜呢？

B: 昨天晚上我把_________________________。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 小刚平时几点睡觉？今天呢？

② 小刚什么时候出差回来？

③ 小刚给小丽准备了什么？小丽呢？

④ 小刚今天忘带什么了？

⑤ 每次下课以前，老师会做什么？

⑥ 老师为什么有点儿生气？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

钱——包 → 钱包

电子邮件——行李箱 → 电子邮箱

行李箱——杯子 → 箱子

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两个人一组，互相询问并比较两个人的生活习惯。

Work in pairs. Ask about and compare each other's living habits.

		我	朋友
1	起床	我每天早上6点就起床。	我每天早上8点才起床。
2	到教室		
3	学汉语		
4	睡觉		
5	做完作业		
6	吃晚饭		

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，用“把”字句说说每个人平时都把日常用品放在哪儿，找找谁和自己的习惯一样。

Work in groups of 3-4. Talk about where you usually put certain articles for daily use using *ba*-sentences, and find out who have the same habits as yours.

例如：我把电脑放在桌子上。

提示词：

钱包　护照　汉语书　衣服　裤子

衬衫　照片　足球　书包

东西	谁跟我一样	放在哪儿
电脑	小刚	我们都把电脑放在桌子上。

俗语 Common Saying

习惯成自然 Xíguàn chéng zìrán

Habit is a second nature

“习惯成自然”，这里“成”是变成的意思。这句话的意思是，平时做事的方法习惯了，慢慢就变成自然的事了，很难再改变了。这句话告诉我们要养成好的习惯，不要觉得不好的事情只做一次没关系，如果不注意，慢慢就会变成很自然的事，到时候就不容易发现错误，也不容易改变了。

In the saying “习惯成自然”, “成” means “to become”. The sentence means that when the way of doing something turns into a habit, it becomes natural and hard to change. It tells us to form good habits and not to think it's OK to do something bad just once, because the bad deed may gradually become a natural habit without you knowing it and by then, it would be hard to discover or change it.

HEALTHY HABITS!

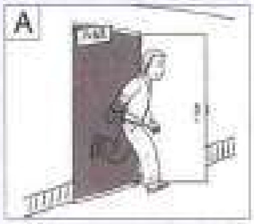
13

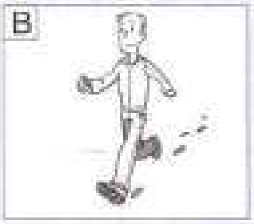
Wǒ shì zǒu huílai de
我是走回来的
I walked back

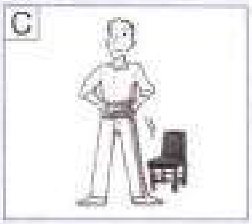
热身 Warm-up

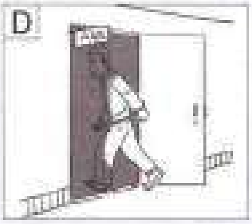
1 给下面的词语选择对应的图片

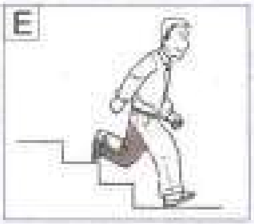
Match the pictures with the words.

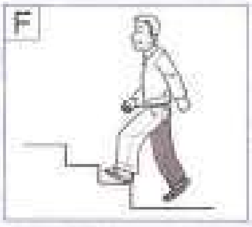












① shàngqu 上去 ________
② xiàlai 下来 ________
③ jìnqu 进去 ________
④ chūlai 出来 ________
⑤ qǐlai 起来 ________
⑥ guòlai 过来 ________

2 说说做下边这些事情的同时还可以做什么

Talk about what else you can do at the same time when you do the following things.

看报纸 kàn bàozhǐ	喝茶 hē chá
做作业 zuò zuòyè	
运动 yùndòng	
等人 děng rén	
爬山 pá shān	
看电视 kàn diànshì	

课文 Texts

1 在家 At home 13-1

小丽：你终于回来了！从哪儿买回来这么多东西啊？

小刚：都是从那边的商店买回来的。

小丽：怎么还买红酒回来了？谁喝啊？

小刚：这是给爷爷的礼物，明天我们一起送过去，看看爷爷奶奶。

小丽：那我的礼物呢？快拿出来让我看看。

小刚：我不是已经回来了吗？

生词 New Words

1. 终于	zhōngyú	adv. finally
2. 爷爷	yéye	n. grandfather
3. 礼物	lǐwù	n. gift, present
4. 奶奶	nǎinai	n. grandmother

2 在家 At home 13-2

小丽：我今天看见你和一个女的进了咖啡店，她是谁啊？

小刚：她是我今天在路上遇到的一个老同学。

小丽：你们就一起去喝咖啡了？

小刚：是啊，一边喝咖啡一边说了些过去的事。

小丽：你回来得这么晚，是说了很多过去的事吗？

小刚：不是。没有公共汽车了，我是走回来的。

生词 New Words

5. 遇到	yùdào	v. to come across, to run into
6. 一边	yìbiān	adv. *indicating two actions taking place at the same time*
7. 过去	guòqù	n. past

3 在打电话 On the phone 13-3

同事：小丽，周末你一般跟小刚出去看电影吗？

小丽：我很少去电影院看电影，我更愿意在家看电视。

同事：看电视有什么意思啊？

小丽：可以一边吃一边看，坐久了还可以站起来休息一会儿。

同事：你应该多出去走走，这样你们的生活会更有意思。

小丽：有他在，我的生活已经很有意思了。

生词 New Words

8. 一般	yìbān	adj. general, usual
9. 愿意	yuànyì	v. would like to
10. 起来	qǐlai	v. *(indicating an upward movement)* to rise
11. 应该	yīnggāi	v. should
*12. 生活	shēnghuó	n. life

4 13-4

刚结婚的时候，我丈夫是中学老师，他喜欢每天早上起床后，一边吃早饭一边看报纸。十年过去了，现在他已经是校长了，因为太忙，每天早上我起床后都看不到他，晚上很晚他才回到家。我真怕他累坏了。希望他能少一些会议，多一些休息，可以经常和我还有孩子在一起。

生词 New Words

13. 校长	xiàozhǎng n. headmaster
14. 坏	huài adj. broken, ruined
15. 经常	jīngcháng adv. often

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiā

Xiǎolì: Nǐ zhōngyú huílai le! Cóng nǎr mǎi huílai zhème duō dōngxi a?
Xiǎogāng: Dōu shì cóng nà bian de shāngdiàn mǎi huílai de.
Xiǎolì: Zěnme hái mǎi hóngjiǔ huílai le? Shéi hē a?
Xiǎogāng: Zhè shì gěi yéye de lǐwù, míngtiān wǒmen yìqǐ sòng guoqu, kànkan yéye nǎinai.
Xiǎolì: Nà wǒ de lǐwù ne? Kuài ná chulai ràng wǒ kànkan.
Xiǎogāng: Wǒ bú shì yǐjīng huílai le ma?

2. Zài jiā

Xiǎolì: Wǒ jīntiān kànjiàn nǐ hé yí ge nǚ de jìnle kāfēidiàn, tā shì shéi a?
Xiǎogāng: Tā shì wǒ jīntiān zài lùshang yùdào de yí ge lǎo tóngxué.
Xiǎolì: Nǐmen jiù yìqǐ qù hē kāfēi le?
Xiǎogāng: Shì a, yìbiān hē kāfēi yìbiān shuōle xiē guòqù de shì.
Xiǎolì: Nǐ huílai de zhème wǎn, shì shuōle hěn duō guòqù de shì ma?
Xiǎogāng: Bú shì. Méiyǒu gōnggòng qìchē le, wǒ shì zǒu huílai de.

3. Zài dǎ diànhuà

tóngshì: Xiǎolì, zhōumò nǐ yìbān gēn Xiǎogāng chūqu kàn diànyǐng ma?
Xiǎolì: Wǒ hěn shǎo qù diànyǐngyuàn kàn diànyǐng, wǒ gèng yuànyì zài jiā kàn diànshì.
tóngshì: Kàn diànshì yǒu shénme yìsi a?
Xiǎolì: Kěyǐ yìbiān chī yìbiān kàn, zuò jiǔ le hái kěyǐ zhàn qilai xiūxi yíhuìr.
tóngshì: Nǐ yīnggāi duō chūqu zǒuzou, zhèyàng nǐmen de shēnghuó huì gèng yǒu yìsi.
Xiǎolì: Yǒu tā zài, wǒ de shēnghuó yǐjīng hěn yǒu yìsi le.

4.

Gāng jié hūn de shíhou, wǒ zhàngfu shì zhōngxué lǎoshī, tā xǐhuan měi tiān zǎoshang qǐ chuáng hòu, yìbiān chī zǎofàn yìbiān kàn bàozhǐ. Shí nián guòqu le, xiànzài tā yǐjīng shì xiàozhǎng le, yīnwèi tài máng, měi tiān zǎoshang wǒ qǐ chuáng hòu dōu kàn bu dào tā, wǎnshang hěn wǎn tā cái huí dào jiā. Wǒ zhēn pà tā lèihuài le. Xīwàng tā néng shǎo yìxiē huìyì, duō yìxiē xiūxi, kěyǐ jīngcháng hé wǒ hái yǒu háizi zài yìqǐ.

注释 Notes

1 复合趋向补语 Compound Complements of Direction

汉语中，“动词+简单趋向补语”构成复合趋向补语，描述动作的方向。例如：

In Chinese, a compound complement of direction is formed by a verb and a simple complement of direction following the verb, describing the direction of an action. For example:

（1）老师拿出一本书来。
（2）小狗从房间跑出来。
（3）我给你拿过去吧。
（4）坐久了还可以站起来休息一会儿。

宾语是处所时，要放在“来”“去”之前。例如：

When the object is a place, it should be put before “来/去”. For example:

（5）老师走进教室来。
（6）弟弟跑下楼去。
（7）周太太走进咖啡店去。
（8）下课了，同学们走出教室去。

一般事物宾语既可放在“来”“去”之前，又可放在“来”“去”之后。例如：

When the object is a general item, it can be put either before or after “来/去”. For example:

（9）哥哥买回一个西瓜来。=哥哥买回来一个西瓜。
（10）请大家拿出笔记本来。=请大家拿出来笔记本。
（11）爸爸从国外带回一些礼物来。=爸爸从国外带回来一些礼物。
（12）小刚买回来很多东西。=小刚买回很多东西来。

注意：如果动作已经完成并实现，那么宾语往往放在“来/去”后边。比如：哥哥买回来了一个西瓜。/爸爸带回来了一些礼物。

Note: If the action has already been completed and realized, the object is usually put after “来/去”. For example, “哥哥买回来了一个西瓜。(My elder brother has bought a watermelon.)” and “爸爸带回来了一些礼物。(Dad has brought some gifts home.)”.

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

例如：小狗　出去　房间——小狗跑出房间去。

（1）小刚　回来　几瓶饮料——

（2）周明　进去　办公室——

（3）我们　过去　一件衣服——

2 一边……一边……　The Structure "一边……一边……"

汉语中，用"一边……一边……"表示两个动作同时进行，比如"一边听音乐一边做作业"表示"听音乐""做作业"这两个动作同时进行。"一"可以省略。例如：

In Chinese, "一边……一边……" is used to indicate two actions taking place at the same time. For example, "一边听音乐一边做作业" means the two actions "listening to music" and "doing homework" happen simultaneously. "一" can be left out. For example:

（1）妈妈一边唱歌一边做饭。

（2）老师边说边笑。

（3）小丽和老同学边喝咖啡边聊天儿。

（4）我丈夫喜欢一边吃早饭一边看报纸。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 周末你和小丽去哪儿了？

B: 我跟她去饭馆了，我们________________，很高兴。

（2）A: 你们爬山很累吧？

B: 我们____________边爬，一点儿也不累。

（3）A: 休息的时候你喜欢做什么？

B: 我一般边____________边____________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子　Read the following phrases and sentences aloud. 13-5

❶ 遇到：没遇到/遇到校长/遇到老朋友/她是我今天在路上遇到的一个老同学。

❷ 愿意：不愿意/愿意帮别人/不愿意游泳/我更愿意在家看电视。

❸ 起来：站起来/拿起来/搬起来/坐久了还可以站起来休息一会儿。

❹ 礼物：一件礼物/买礼物/送礼物/这是给爷爷的礼物。

❺ 坏：累坏了/忙坏了/饿坏了/我真怕他累坏了。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

一般　　经常　　终于　　应该　　愿意

❶ 周末你们______在哪儿吃饭？在家吃还是出去吃？
❷ ______考完试了，我们去哪儿玩儿玩儿？
❸ 你______早睡早起，别睡得那么晚。
❹ 我不______去那个公司工作，太远，也太累。
❺ 那个饭馆离我们学校很近，我们______去。

过去　　起来　　遇到　　校长　　礼物

❻ A: 一会儿周经理走进来的时候，请大家站______。
B: 好，我们知道了。

❼ A: 我忘了把这本书还给他了。
B: 没关系，明天我帮你送______吧。

❽ A: 前边那位老人是谁？
B: 他是我们的______。

❾ A: 你怎么回来这么晚？
B: 回家的路上______张老师了，跟他聊了一会儿。

❿ A: 下个月是爷爷的生日，你有什么打算？
B: 我要送他一件特别的______。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 你去商店______点儿蛋糕和饮料______吧。
B: 一会儿有朋友过来吗？
A: 是的，一会儿我们______。
B: 好，我马上去买。

A: 饭做好了！

B: 累＿＿＿＿＿＿了吧？

A: 跟你一起边＿＿＿＿＿＿边＿＿＿＿＿＿，一点儿也不累。

B: 我们给楼下的朋友＿＿＿＿＿＿一些，怎么样？

A: 好，我跟你一起去。

A: 这么多礼物，都是你丈夫＿＿＿＿＿＿的？

B: 对，他刚从国外回来。

A: 这是什么？

B: 是红酒，一会儿我们可以＿＿＿＿＿＿。

A: 太累了，我们别跑了，走＿＿＿＿＿＿吧。

B: 好，我们可以边＿＿＿＿＿＿边＿＿＿＿＿＿。

A: 你＿＿＿＿＿＿跑步吗？

B: 对，我＿＿＿＿＿＿每天早上都出来跑一会儿。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 小刚买了什么礼物回来？

② 小刚今天做什么了？

③ 小刚为什么很晚才回家？

④ 小丽更喜欢看电视还是看电影？为什么？

⑤ 刚结婚的时候，丈夫习惯做什么？

⑥ 现在丈夫的生活什么样？

汉字 Characters

1 汉字知识 Character Note

形声字2 Pictophonetic Characters 2

上下结构的形声字有两种，一种是“上形下声”，也就是形旁在上边，声旁在下边。例如：

There are two types of pictophonetic characters which have a top-bottom structure. One has the semantic component on the top and the phonetic component at the bottom. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
爸	bà	巴（bā）	父
苹	píng	平（píng）	艹

另一种是“下形上声”，也就是声旁在上边，形旁在下边。例如：

The other has the phonetic component on the top and the semantic component at the bottom. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
想	xiǎng	相（xiāng）	心
努	nǔ	奴（nú）	力

2 旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

红 —— 啤酒 → 红酒

班 —— 校长 → 班长

遇到 —— 看见 → 遇见

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，用“一边……一边……”向对方介绍自己的习惯，如果是坏习惯，对方应指出。

Work in pairs. Describe your habits to your partner using “一边……一边……”. Ask your partner to point out your bad habits.

例如：A: 我经常一边开车一边打电话。

B: 你不能一边开车一边打电话。

提示词：

唱歌　洗澡　复习　听歌　看电视　吃饭

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，说说如果你去外国旅游，会给亲戚朋友带回来什么样的礼物，并说明为什么。

Work in groups of 3-4. Talk about what gifts you would buy for your family members and friends when travelling abroad, and explain the reasons.

例如：我会给妈妈带回来一条红色的裙子，因为她最喜欢红色。

	什么礼物	为什么
妈妈	红色的裙子	最喜欢红色

俗语 Common Saying

礼轻情意重 Lǐ qīng qíngyì zhòng

Small as it is, the gift conveys deep affection

"礼轻情意重"，这句话的意思是虽然礼物很轻，但是表达的情意非常深厚。现在常用来比喻送礼时礼物大小没关系，表达最真挚的情意才是最重要的。

"礼轻情意重" means though the gift itself is small, the goodwill it conveys is deep. Now it often means that when giving a gift, a genuine wish counts much more than the value of the gift itself.

14

Nǐ bǎ shuǐguǒ ná guolai

你把水果拿过来

Please bring the fruit here

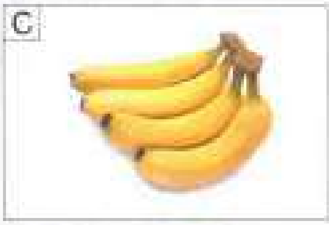
热身
Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.

A

B

C


D

E

F

① càidān 菜单 ______

② pánzi 盘子 ______

③ diànshì jiémù 电视 节目 ______

④ yuèliang 月亮 ______

⑤ bīngxiāng 冰箱 ______

⑥ xiāngjiāo 香蕉 ______

2 说一说在下面的时间中，你会做的三件事。

Talk about the three things you would do during the following periods of time.

时间	事情1	事情2	事情3
起床以后 qǐ chuáng yǐhòu	刷牙 shuā yá	洗脸 xǐ liǎn	吃早饭 chī zǎofàn
睡觉以前 shuì jiào yǐqián			
下课以后 xià kè yǐhòu			
考试以后 kǎo shì yǐhòu			
到家以后 dào jiā yǐhòu			
吃饭以后 chī fàn yǐhòu			

课文 Texts

1 在家 At home 14-1

周太太：客人就要来了，你怎么还不打扫房间啊？

周　明：别着急，我让孩子们打扫呢，客人来的时候，他们会把房间打扫干净。

周太太：那你也不能看电视啊。

周　明：你让我做什么？

周太太：先把茶和杯子放好，然后把冰箱里的西瓜拿出来。

周　明：太热了，我还是先把空调打开吧。

生词 New Words

1.	打扫	dǎsǎo	v. to clean, to sweep
2.	干净	gānjìng	adj. clean
3.	然后	ránhòu	conj. then, after that
4.	冰箱	bīngxiāng	n. refrigerator

2 在打电话 On the phone 14-2

同事：你在忙什么呢？刚才打你的手机你也不接。

小刚：对不起，我刚洗了个澡，没听见。有什么事吗？

同事：我想问问你公司里的一些事情。

小刚：你先等一下，我去把电视关了。

同事：没关系，你先把电视节目看完吧，然后再给我回电话。

生词 New Words

5.	洗澡	xǐ zǎo	v. to take a bath/ shower
6.	节目	jiémù	n. programme

3 在小明家 At Xiaoming's home 14-3

同学：今晚的月亮真漂亮，像白色的盘子一样。

小明：是啊，外边也不刮风，我们坐在外边一边看月亮一边吃东西，怎么样？

同学：好啊，我先把桌椅搬出去，然后你把水果拿过来，我们听叔叔阿姨讲讲他们年轻时候的故事。

小明：太好了！记得给大山打个电话，让他马上过来。

同学：不用打了，你听外边的声音，一定是大山。

生词 New Words

7.	月亮	yuèliang	n. moon
8.	像	xiàng	v. to be like
9.	盘子	pánzi	n. plate
10.	刮风	guā fēng	v. to be windy
11.	叔叔	shūshu	n. uncle
12.	阿姨	āyí	n. aunt
13.	故事	gùshi	n. story
14.	声音	shēngyīn	n. sound, voice

4 14-4

你吃过水果饭吗？你在饭馆的菜单上见过水果饭吗？你想学着做水果饭吗？其实做水果饭很简单，先把米饭做好，然后再把一块块新鲜的水果放进去，水果饭就做好了。你可以做苹果饭、香蕉饭，要是你愿意，还可以做西瓜饭。多吃新鲜水果对身体好。

生词 New Words

15. 菜单	càidān	n. menu
16. 简单	jiǎndān	adj. simple
17. 香蕉	xiāngjiāo	n. banana

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiā

Zhōu tàitai: Kèrén jiù yào lái le, nǐ zěnme hái bù dǎsǎo fángjiān a?

Zhōu Míng: Bié zháo jí, wǒ ràng háizimen dǎsǎo ne, kèrén lái de shíhou, tāmen huì bǎ fángjiān dǎsǎo gānjìng.

Zhōu tàitai: Nà nǐ yě bù néng kàn diànshì a.

Zhōu Míng: Nǐ ràng wǒ zuò shénme?

Zhōu tàitai: Xiān bǎ chá hé bēizi fànghǎo, ránhòu bǎ bīngxiāng li de xīguā ná chulai.

Zhōu Míng: Tài rè le, wǒ háishi xiān bǎ kōngtiáo dǎ kāi ba.

2. Zài dǎ diànhuà

tóngshì: Nǐ zài máng shénme ne? Gāngcái dǎ nǐ de shǒujī nǐ yě bù jiē.

Xiǎogāng: Duìbuqǐ, wǒ gāng xǐle ge zǎo, méi tīngjiàn. Yǒu shénme shì ma?

tóngshì: Wǒ xiǎng wènwen nǐ gōngsī li de yìxiē shìqing.

Xiǎogāng: Nǐ xiān děng yíxià, wǒ qù bǎ diànshì guān le.

tóngshì: Méi guānxi, nǐ xiān bǎ diànshì jiémù kànwán ba, ránhòu zài gěi wǒ huí diànhuà.

3. Zài Xiǎomíng jiā

tóngxué: Jīn wǎn de yuèliang zhēn piàoliang, xiàng báisè de pánzi yíyàng.

Xiǎomíng: Shì a, wàibian yě bù guā fēng, wǒmen zuò zài wàibian yìbiān kàn yuèliang yìbiān chī dōngxi, zěnme yàng?

tóngxué: Hǎo a, wǒ xiān bǎ zhuōyǐ bān chuqu, ránhòu nǐ bǎ shuǐguǒ ná guolai, wǒmen tīng shūshu āyí jiǎngjiang tāmen niánqīng shíhou de gùshi.

Xiǎomíng: Tài hǎo le! Jìde gěi Dàshān dǎ ge diànhuà, ràng tā mǎshàng guòlai.

tóngxué: Búyòng dǎ le, nǐ tīng wàibian de shēngyīn, yídìng shì Dàshān.

4.

Nǐ chī guo shuǐguǒ fàn ma? Nǐ zài fànguǎnr de càidān shang jiàn guo shuǐguǒ fàn ma? Nǐ xiǎng xuézhe zuò shuǐguǒ fàn ma? Qíshí zuò shuǐguǒ fàn hěn jiǎndān, xiān bǎ mǐfàn zuòhǎo, ránhòu zài bǎ yí kuàikuài xīnxiān de shuǐguǒ fàng jìnqu, shuǐguǒ fàn jiù zuòhǎo le. Nǐ kěyǐ zuò píngguǒ fàn, xiāngjiāo fàn, yàoshi nǐ yuànyì, hái kěyǐ zuò xīguā fàn. Duō chī xīnxiān shuǐguǒ duì shēntǐ hǎo.

注释 Notes

1 “把”字句3：A把B+V+结果补语/趋向补语

The *Ba*-Sentence 3: A把B + V + Complement of Result/Direction

汉语中，表达对确定的人或事物产生某种结果或发生位置上的改变，可用“A把B+V+结果补语/趋向补语”。例如：

In Chinese, the structure "A把B + V + Complement of Result/Direction" can be used to indicate an action which is done on a definite person or thing and has brought a result to or has changed the position of the person or thing. For example:

A把B	V	结果补语/趋向补语
我把衣服	洗	干净了。
妈妈还没把饭	做	好呢。
请同学们把铅笔	拿	出来。
你把水果	拿	过来。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 妈妈，让我再看一会儿这个节目吧。

B: 好吧。你把这个节目________________就去写作业。

（2）A: 房间里太热了。

B: ______________________________。

（3）A: 我的行李呢？

B: 别着急，________________房间里去了。

2 先……，再/又……，然后……

The Structure “先……，再/又……，然后……”

“先……，再/又……，然后……”表示动作的先后顺序。“再”表示动作还没有发生，“又”表示动作已经发生了。例如：

The structure “先……，再/又……，然后……(first…, then…, and then…)” indicates the sequence of a series of actions. “再” indicates the action has not happened yet, while “又” indicates the action has already happened. For example:

（1）回家以后，我先做作业，然后吃饭。

（2）我先坐了一个小时公共汽车，又坐了一会儿地铁才到小刚家。

（3）你先把电视节目看完吧，然后再给我回电话。

（4）先把米饭做好，然后再把一块块新鲜的水果放进去。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 下课以后，你做什么？

B: ________________。

（2）A: 你妈妈来了，你打算带她去哪儿玩儿？

B: ________________。

（3）A: 考完试了，你有什么打算？

B: ________________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 14-5

❶ 打扫：打扫一下/打扫教室/打扫干净/你怎么还不打扫房间啊？
❷ 干净：不干净/干净的房间/把手洗干净/他们会把房间打扫干净。
❸ 洗澡：洗完澡/洗一个小时澡/一边洗澡一边唱歌/我刚洗了个澡。
❹ 节目：一个节目/看节目/请看下一个节目/你先把电视节目看完吧。
❺ 刮风：常常刮风/刮大风/刮了三天风/外面没刮风。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

节目　故事　菜单　香蕉　盘子

❶ 每天晚上，爸爸都要给女儿讲一个________。
❷ 我来做饭，你来洗________，怎么样？
❸ 我们买几斤________吧，家里没有水果了。
❹ 跟朋友一起喝着饮料看电视________，是最快乐的事。
❺ 服务员，请拿________过来，我们点菜。

打扫　干净　简单　声音　像

❻ A: 我们什么时候吃晚饭？
B: 先________完房间再吃。

⑦ A: 听！是谁在外边说话？
B: 没有________啊。

⑧ A: 你觉得洗衣服很________，可我觉得很难。
B: 那你觉得做什么不难呢？

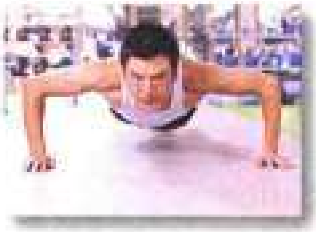
⑨ A: 那么多衣服，终于洗完了！
B: 都洗________了吗？

⑩ A: 这个地方真美！
B: 是啊，________画儿一样。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

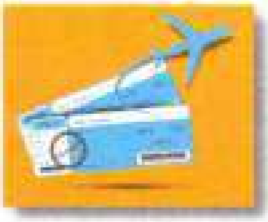
Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 今天下午你做什么？
B: 我先打扫房间，然后________________。
A: 你帮我把这本书________________。
B: 好的。



A: 你要走了？你还没有把饭________________。
B: 不吃了，我要迟到了。
A: 今天你下了课就回家吧。
B: 我先去________________，然后回家。

A: 今天是周末，你可以休息了吧？
B: 没有时间休息，我要把这些衣服________________。
A: 别着急，我________________，然后回来帮你。
B: 好的。



A: 小刚，你现在去哪儿？
B: 我把公司的客人________________。
A: 我明天要去上海，你帮我准备一下。
B: 好的。回来以后，我先帮你找宾馆，________________。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 周明在做什么？他太太想让他做什么？
② 小刚为什么没接电话？
③ 同事为什么给小刚打电话？
④ 小明和同学打算做什么？
⑤ 怎么做水果饭？
⑥ 为什么要多吃水果？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

名字 —— 菜单 → 名单

读 —— 声音 → 读音

买 —— 菜单 → 买单

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

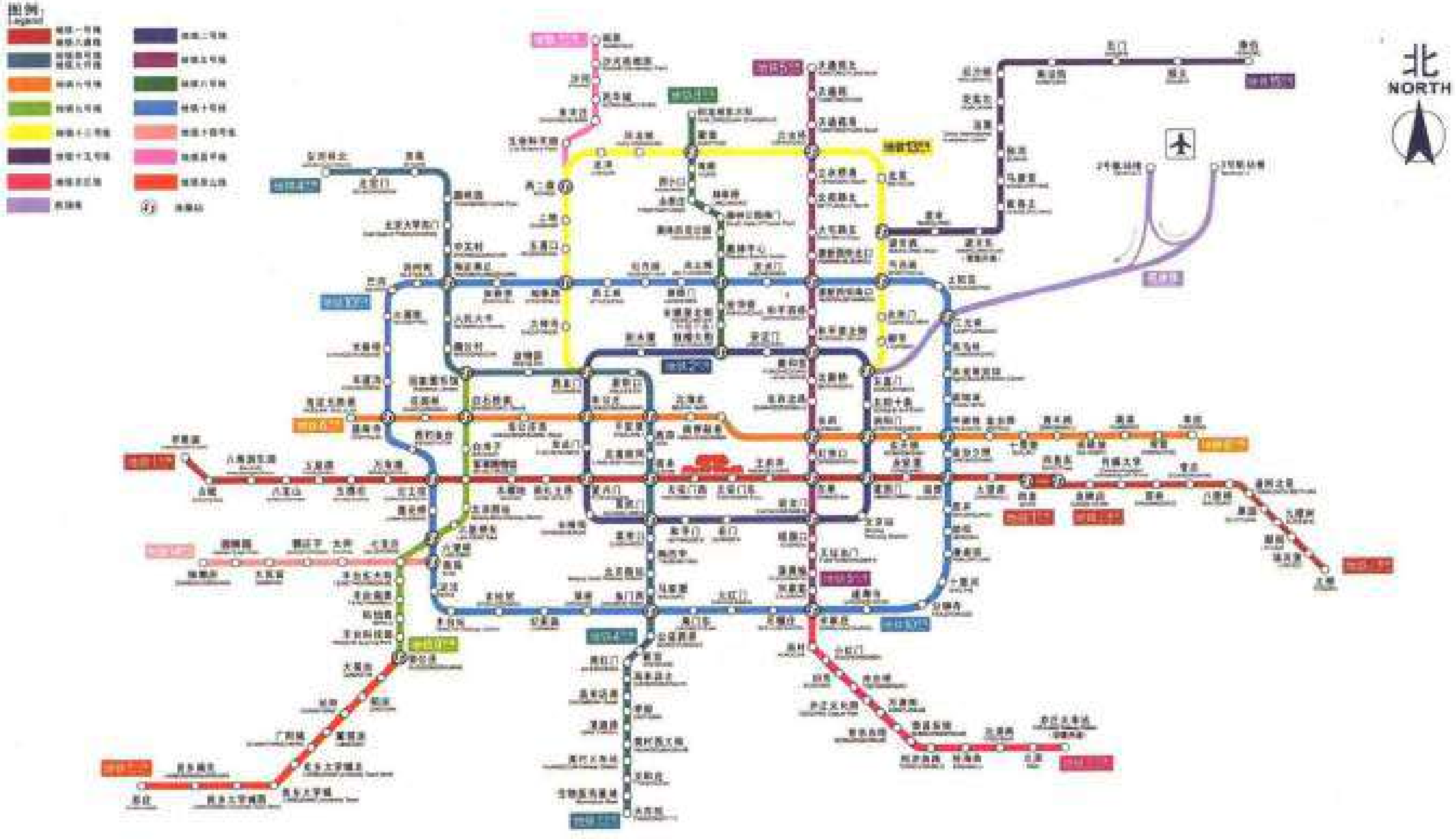
两人一组，看北京地铁图，说说怎么去下面这些地方。

Work in pairs. Look at the Beijing subway map and talk about how to get to the following places.

例如：从雍和宫到王府井，先坐5号线到东单，然后换1号线到王府井。

（1）从雍和宫到王府井
（2）从东四十条到天安门西
（3）从西直门到天安门东
（4）从前门到北海北
（5）从北京站到西四
（6）从和平门到北海北

北京地铁线路图
Beijing Subway Map


图例
Legend
北
NORTH

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，讨论如何解决下边这个问题：怎么把羊、花儿、老虎送到河对面。（注意：一次只能送一个，而且老虎吃羊，羊吃花儿）。

比一比，哪组最快、步骤最少地解决了这个问题。请用“把”字句和“先……再……然后……”句式。

Work in groups of 3-4. Discuss how to solve the problem of sending the sheep, the flowers and the tiger to the other side of the river. (Note that you can only send one of them each time, and that the tiger eats sheep and the sheep eats flowers).

Compete with other groups, and see which group has solved the problem the fastest with the fewest steps. Please use *ba*-sentences and the sentence structure “先……再……然后……”。

步骤	怎么办
1	我先把……送过去
2	再……
3	然后……
4	
5	

俗语 Common Saying

先到先得 Xiān dào xiān dé

First come, first served

“先到先得”，这里“先”是早的意思。这句话的意思是东西有限，到得早的人就能得到，到晚了就没有了。现在一般用来比喻做事要积极主动，及早准备，及早动手。

In the saying “先到先得” (first come, first served), “先” means “early”. The saying means that due to the limited amount of something, the ones who come early will get it, while those who come late won't. Now it is usually used to encourage people to take the initiative in doing something and to be ready and get started as soon as possible.

LIMITED
OFFER

15

Qítā dōu méi shénme wèntí

其他都没什么问题

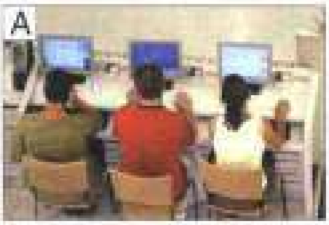
The rest of them are all OK

热身 Warm-up

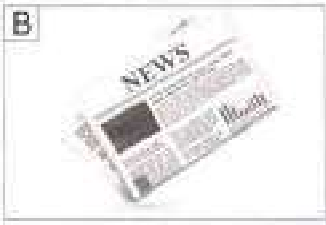
1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.

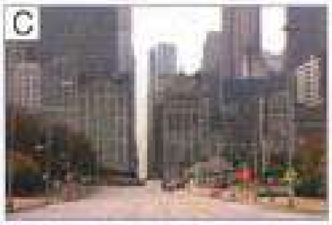
A



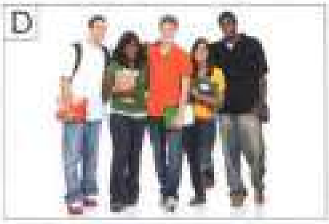
B



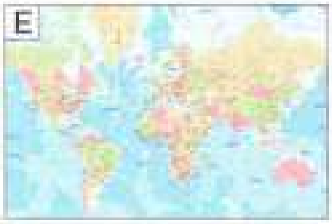
C



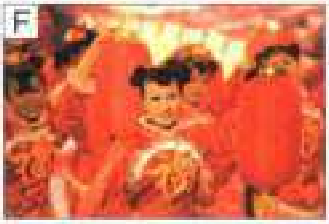
D



E



F



① jiérì 节日______

② liúxuéshēng 留学生______

③ jiēdào 街道______

④ shìjiè 世界______

⑤ shàng wǎng 上网______

⑥ xīnwén 新闻______

2 说说你喜欢什么，不喜欢什么。喜欢的画√，不喜欢的画×。

Talk about what you like and what you don't like. Tick (√) the things you like and cross (×) those you don't.

yǐnliào 饮料	kāfēi □ 咖啡	niúnǎi □ 牛奶	chá □ 茶	shuǐ □ 水
shuǐguǒ 水果	píngguǒ □ 苹果	xiāngjiāo □ 香蕉	xīguā □ 西瓜	xiāngguā □ 香瓜
ròulèi 肉类	niúròu □ 牛肉	yángròu □ 羊肉	jīròu □ 鸡肉	yúròu □ 鱼肉
yánsè 颜色	hóngsè □ 红色	báisè □ 白色	lǜsè □ 绿色	hēisè □ 黑色
yùndòng 运动	pǎo bù □ 跑步	pá shān □ 爬山	yóu yǒng □ 游泳	dǎ lánqiú □ 打篮球
xuéxí 学习	shùxué □ 数学	yīngyǔ □ 英语	lìshǐ □ 历史	Hànyǔ □ 汉语

课文 Texts

1 在办公室 In the office 15-1

大山：老师，我来中国留学两年了，但是我的汉语水平提高得一点儿也不快啊。

老师：你每天认真学习，做练习、完成作业，一直不错啊。

大山：这是我昨天的作业，您帮我看看对不对。

老师：写得不错，除了这个句子意思有些不清楚外，其他都没什么问题。

大山：谢谢老师！

老师：以后有什么不明白的地方，可以给我打电话或者发电子邮件。

生词 New Words

1. 留学	liú xué	v. to study abroad
2. 水平	shuǐpíng	n. level, standard
3. 提高	tí gāo	v. to improve
4. 练习	liànxí	n. exercise
5. 完成	wán chéng	v. to complete
6. 句子	jùzi	n. sentence
7. 其他	qítā	pron. the rest
8. 发	fā	v. to send

2 在教室 In the classroom 15-2

学生：老师，除了小云，其他人都来了。

老师：比赛马上就要开始了，小云怎么还没来？

学生：刚才给她打电话了，她在路上呢。

老师：不等她了，我先给大家讲讲这次比赛的要求和一些需要注意的地方。

学生：老师，您放心，今天的比赛我们一定能拿第一。

生词 New Words

9. 要求	yāoqiú	n. requirement
10. 注意	zhù yì	v. to pay attention to

专有名词 Proper Noun

小云	Xiǎoyún	Xiaoyun, name of a person

3 在休息室 In the lounge 15-3

同事：现在用电脑上网真方便啊！

小刚：是啊，除了看新闻，人们还可以在网上听歌、看电影、买东西。

同事：对了，你从网上买的那件衣服呢？怎么没见你穿？

小刚：那件衣服我穿着有点儿小，给我弟弟了。

同事：他满意吗？

小刚：不用花钱，还有新衣服穿，他满意极了。

生词 New Words

11. 上网	shàng wǎng	v. to surf the Internet
12. 除了	chúle	prep. other than
13. 新闻	xīnwén	n. news
14. 花	huā	v. to spend
15. 极（了）	jí (le)	adv. extremely

4

15-4

除了春节、中秋节以外，啤酒节也是这里很重要的一个节日。这个地方每年夏天都要举行一次啤酒节。在啤酒节上，你可以喝到世界上不同地方的啤酒。除了喝啤酒，你还可以在街道两边看到世界上不同地方的歌舞。你想不想了解世界各个地方的啤酒文化？来这里的啤酒节看看吧。

生词 New Words

16.	节日	jiérì	n. festival
*17.	举行	jǔxíng	v. to hold (a meeting, an event, etc.)
18.	世界	shìjiè	n. world
19.	街道	jiēdào	n. street
*20.	各	gè	pron. each
21.	文化	wénhuà	n. culture

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài bàngōngshì

Dàshān: Lǎoshī, wǒ lái Zhōngguó liú xué liǎng nián le, dànshì wǒ de Hànyǔ shuǐpíng tí gāo de yìdiǎnr yě bú kuài a.
lǎoshī: Nǐ měi tiān rènzhēn xuéxí, zuò liànxí, wán chéng zuòyè, yìzhí búcuò a.
Dàshān: Zhè shì wǒ zuótiān de zuòyè, nín bāng wǒ kànkan duì bu duì.
lǎoshī: Xiě de búcuò, chúle zhège jùzi yìsi yǒuxiē bù qīngchu wài, qítā dōu méi shénme wèntí.
Dàshān: Xièxie lǎoshī!
lǎoshī: Yǐhòu yǒu shénme bù míngbai de dìfang, kěyǐ gěi wǒ dǎ diànhuà huòzhě fā diànzǐ yóujiàn.

2. Zài jiàoshì

xuésheng: Lǎoshī, chúle Xiǎoyún, qítā rén dōu lái le.
lǎoshī: Bǐsài mǎshàng jiù yào kāishǐ le, Xiǎoyún zěnme hái méi lái?
xuésheng: Gāngcái gěi tā dǎ diànhuà le, tā zài lùshang ne.
lǎoshī: Bù děng tā le, wǒ xiān gěi dàjiā jiǎngjiang zhè cì bǐsài de yāoqiú hé yìxiē xūyào zhù yì de dìfang.
xuésheng: Lǎoshī, nín fàngxīn, jīntiān de bǐsài wǒmen yídìng néng ná dì yī.

3. Zài Xiūxishì

tóngshì: Xiànzài yòng diànnǎo shàng wǎng zhēn fāngbiàn a!
Xiǎogāng: Shì a, chúle kàn xīnwén, rénmen hái kěyǐ zài wǎngshang tīng gē, kàn diànyǐng, mǎi dōngxi.
tóngshì: Duìle, nǐ cóng wǎngshang mǎi de nà jiàn yīfu ne? Zěnme méi jiàn nǐ chuān?
Xiǎogāng: Nà jiàn yīfu wǒ chuānzhe yǒudiǎnr xiǎo, gěi wǒ dìdi le.
tóngshì: Tā mǎnyì ma?
Xiǎogāng: Búyòng huā qián, hái yǒu xīn yīfu chuān, tā mǎnyì jí le.

4.

Chúle Chūnjié, Zhōngqiū Jié yǐwài, píjiǔ jié yě shì zhèli hěn zhòngyào de yí ge jiérì. Zhège dìfang měi nián xiàtiān dōu yào jǔxíng yí cì píjiǔ jié. Zài píjiǔ jié shang, nǐ kěyǐ hēdào shìjiè shang bùtóng dìfang de píjiǔ. Chúle hē píjiǔ，nǐ hái kěyǐ zài jiēdào liǎng biān kàndào shìjiè shang bùtóng dìfang de gēwǔ, nǐ xiǎng bu xiǎng liǎojiě shìjiè gègè dìfang de píjiǔ wénhuà? Lái zhèli de píjiǔ jié kànkan ba.

注释 Notes

1 除了……以外，都/还/也……　The Structure “除了……以外，都/还/也……”

“除了……以外，都……”表示在一个范围内，排除一部分，其他的都有相同的情况。其中“以外”可以省略。例如：

“除了……以外，都……(all...except...)” indicates that except the part being mentioned, all the others in a specific scope are the same in a certwin way. “以外” can be left out. For example:

（1）除了这个汉字以外，别的汉字我都认识。

（2）除了我以外，大家都听懂了。

（3）除了这个句子意思有些不清楚外，其他都没什么问题。

（4）除了小云，其他人都来了。

“除了……以外，还/也……”表示排除一部分，补充其他的。句子的主语放在句首，或者放在“还/也”的前边。例如：

“除了……以外，还/也……(besides...)” indicates that there are still others besides the part being mentioned. The subject is put at the beginning of the sentence or right before “还/也”. For example:

（5）除了唱歌以外，他还喜欢跳舞。

（6）除了汉语以外，我还会说英语。

（7）上网除了看新闻，还可以听音乐。

（8）除了春节、中秋节以外，啤酒节也是这里很重要的一个节日。

- **练一练** Practise

改写句子 Rewrite the sentences

例如：春节很重要，中秋节也是很重要的节日。

——除了春节以外，中秋节也是很重要的节日。

（1）我喜欢春天，也喜欢夏天。

——

（2）我们班只有王老师是中国人，其他人都是外国人。

——

（3）我只想吃西瓜，其他水果都不想吃。

——

2 疑问代词活用2　Flexible Use of Interrogative Pronouns 2

汉语中，“什么”可以做指示代词，用来代替不确定的人或事物，表达的语气更客气。去掉“什么”以后，句子的意思不变。例如：

In Chinese, "什么" can be used as a demonstrative pronoun instead of an indefinite person or thing, making the tone politer. The meaning of the sentence won't change if "什么" is left out. For example:

（1）这个饭馆有没有什么特别好吃的菜?
（2）周末你有没有什么打算?
（3）你写得很好，没什么问题。
（4）以后有什么不明白的地方，可以给我打电话或者发电子邮件。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: ______________________。
B: 周末我跟朋友打算去爬山。
（2）A: ______________________
B: 对不起，我很少看电影，不知道哪个好看。
（3）A: ______________________
B: 没有了，老师，我都懂了。

3 程度的表达：极了 "极了" Used to Indicate Degree

汉语中，表达最高程度可以用"形容词/心理动词+极了"。例如：

In Chinese, the superlative degree can be expressed using "Adj/Mental V + 极了". For example:

（1）我的小狗可爱极了。
（2）今天天气冷极了。
（3）那件衣服我喜欢极了。
（4）他满意极了。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）外边______________________，我们别出去了，在家里休息吧。
（2）我工作了一天，______________________。
（3）她唱歌______________________，大家都爱听。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 15-5

① 其他：其他人/其他问题/其他时间/除了小云，其他人都来了。
② 水平：汉语水平/电脑水平/水平高/我的汉语水平提高得一点儿也不快。
③ 完成：完成作业/完成工作/没完成/你每天认真学习，做练习、完成作业。
④ 上网：上网看电影/上网聊天儿/上一会儿网/现在用电脑上网真方便啊！
⑤ 注意：很注意/没注意/注意身体/我给大家讲讲需要注意的地方。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

花　发　练习　提高　完成

① 王经理，电子邮件我已经给您______过去了。
② 你每天跟谁______口语？
③ 已经夜里12点多了，但是今天的作业我还没______。
④ 这个月我的钱都______完了，不能再买新衣服了。
⑤ 我在这里只学了三个月汉语，但是水平______了不少。

文化　句子　新闻　节日　世界

⑥ A: 今天听写五个______，请大家准备好笔和纸。
B: 五个？老师，太多了！

⑦ A: ______上有多少个国家？你知道吗？
B: 这个……，我真不知道。

⑧ A: 你为什么想去那个地方旅游？
B: 我对那儿的______很感兴趣。

⑨ A: 你们国家最重要的______是什么？
B: 当然是春节！

⑩ A: 刚才电视上的那条______真有意思！
B: 你快说说。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 我们去这家饭馆吧，这儿的服务好________。

B: 我也听说过，________服务好________，菜________。

A: 这儿________好吃的菜？

B: 这儿的鱼做得最好。

A: 我想快点儿________汉语________，应该怎么做呢？

B: 你要多听、多说、多做________。

A: ________更容易的吗？

B: 没有了。

A: 有________喝的吗？

B: 这儿有一些咖啡。

A: ________，还有其他的吗？

B: 那边还有牛奶和茶。

A: 经理，今天的工作我们已经________了。

B: 好________！明天的工作大家有问题吗？

A: 没________问题。

B: 好的，大家一起努力。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 老师觉得大山的汉语怎么样？

② 大家都来参加比赛了吗？谁没来？

③ 老师现在在做什么？

④ 大家可以上网做什么？

⑤ 小刚从网上买的那件衣服怎么了？

⑥ 啤酒节上可以做什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

电影——节日 → 电影节

春天——节日 → 春节

文化——节日 → 文化节

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，互相询问对方对本班学生的态度。一人问，一人回答，并记录。

Work in pairs. Ask about each other's opinions on your classmates, and take notes.

例如：A: 我们班谁最努力？

B: 我们班王美努力极了。

A: 为什么？

B: 她每天下了课就去图书馆学习。

提示词：

忙　可爱　认真　热情　聪明　客气

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，介绍你们国家的一个节日。说说是什么时候，大家怎么过节，吃什么、喝什么、做什么。一人做记录，并向全班汇报。

Work in groups of 3-4. Introduce one of the festivals in your country, including when it is, how people celebrate it, what to eat and drink, and what to do. Ask one member to take notes and report to the whole class.

例如：春节是我们国家的重要节日。春节一般在每年的1月或2月。过春节的时候，人们都要回家，除了一起吃饭以外，一家人还一起看电视台的春节晚会。

	什么节日	什么时候	怎么过节
1	春节	1月或2月	一家人一起吃饭、看春节晚会

俗语 Common Saying

一是一，二是二 Yī shì yī, èr shì èr

Call a spade a spade

“一是一，二是二”，这句话的意思是保留事物的真实面貌，不做任何改变，常常用来比喻一个人说话做事很诚实，不骗别人。

The saying “一是一，二是二” means to keep the true look of something without making any alteration. It is often used metaphorically to describe someone who is honest in word and deed and doesn’t lie.

文化 CULTURE

中国人过生日吃什么 What Food Chinese People Eat on Their Birthdays

西方人过生日都要吃生日蛋糕，中国人的习俗是吃面条。面条长长的，表示“长寿”的意思。因此，生日面也叫长寿面。在你们国家，人们过生日时吃什么呢？

Westerners eat cakes on their birthdays, while by tradition, Chinese people eat noodles. The noodles, being long, stand for "longevity", which is why birthday noodles are also called longevity noodles. What do people eat on their birthdays in your country?

16

Wǒ xiànzài lèi de xiàle bān jiù xiǎng shuì jiào

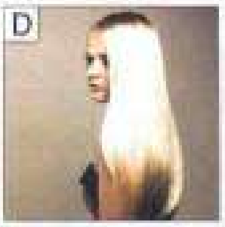
我现在累得下了班就想睡觉

I am so tired that I want to do nothing but sleep after work

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.



① 皮鞋 píxié ______

② 城市 chéngshì ______

③ 帽子 màozi ______

④ 鼻子 bízi ______

⑤ 刷牙 shuā yá ______

⑥ 头发 tóufa ______

2 说说下列情况下，你想做什么或不想做什么

Talk about what you would or would not like to do under the following circumstances.

累的时候 lèi de shíhou	不想说话 bù xiǎng shuō huà
高兴的时候 gāoxìng de shíhou	
忙的时候 máng de shíhou	
冷的时候 lěng de shíhou	
牙疼的时候 yá téng de shíhou	
热的时候 rè de shíhou	

课文 Texts

1 在公司 In the company 16-1

小丽： 我不喜欢一直住在同一个城市，想去其他城市看一看。

周明： 我年轻的时候也这么想，但是那时候没有钱，如果有钱，就去了。

小丽： 那您现在为什么不去？

周明： 现在钱不是问题了，主要是没有时间。

小丽： 我认为现在您有时间也不会出去玩儿。

周明： 你说得对，我现在累得下了班就想睡觉。

生词 New Words

1.	城市	chéngshì	n. city
2.	如果	rúguǒ	conj. if, in case
3.	认为	rènwéi	v. to think, to believe

2 在同事家 At a colleague's home 16-2

同事： 谢谢你们来看我女儿。你送的小皮鞋和小帽子真漂亮！

小丽： 别客气，你女儿长得白白的、胖胖的，真可爱！现在多高了？

同事： 快1米了，25公斤。

小丽： 你看她鼻子小小的，头发黑黑的；长得像谁？

同事： 像她爸爸，刚出生时她爸爸高兴得一个晚上都没睡着。

生词 New Words

4.	皮鞋	píxié	n. leather shoes
5.	帽子	màozi	n. hat, cap
6.	长	zhǎng	v. to grow, to develop
7.	可爱	kě'ài	adj. lovely, adorable
8.	米	mǐ	n. metre
9.	公斤	gōngjīn	n. kilogramme
10.	鼻子	bízi	n. nose
11.	头发	tóufa	n. hair

3 在公司 In the company 16-3

小刚： 我的牙还是很疼。

同事： 如果不舒服，就去医院检查一下吧。

小刚： 检查好几次了，但是没什么用。

同事： 大夫怎么说的？

小刚： 每次医生都告诉我，回家好好儿刷牙。

生词 New Words

12.	检查	jiǎnchá	v. to check, to examine
13.	刷牙	shuā yá	v. to brush the teeth

4 16-4

很多人都觉得现在人和人的关系冷冷的，这可能是因为工作太忙，忙得没时间跟别人见面，累得不愿意和别人多说话。其实，我们应该多对别人笑笑，说话时如果能多用一些“您好”“谢谢”这样的词语，和别人的关系就会变得更好。

生词 New Words

14. 关系	guānxi	n. relationship
15. 别人	biérén	n. other people
*16. 词语	cíyǔ	n. word, expression

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài gōngsī

Xiǎolì: Wǒ bù xǐhuan yìzhí zhù zài tóng yí ge chéngshì, xiǎng qù qítā chéngshì kàn yi kàn.

Zhōu Míng: Wǒ niánqīng de shíhou yě zhème xiǎng, dànshì nà shíhou méiyǒu qián, rúguǒ yǒu qián, jiù qù le.

Xiǎolì: Nà nín xiànzài wèi shénme bú qù?

Zhōu Míng: Xiànzài qián bú shì wèntí le, zhǔyào shì méiyǒu shíjiān.

Xiǎolì: Wǒ rènwéi xiànzài nín yǒu shíjiān yě bú huì chūqu wánr.

Zhōu Míng: Nǐ shuō de duì, wǒ xiànzài lèi de xiàle bān jiù xiǎng shuì jiào.

2. Zài tóngshì jiā

tóngshì: Xièxie nǐmen lái kàn wǒ nǚ'ér. Nǐ sòng de xiǎo píxié hé xiǎo màozi zhēn piàoliang!

Xiǎolì: Bié kèqi, nǐ nǚ'ér zhǎng de báibái de, pàngpàng de, zhēn kě'ài! Xiànzài duō gāo le?

tóngshì: Kuài yì mǐ le, èrshíwǔ gōngjīn.

Xiǎolì: Nǐ kàn tā bízi xiǎoxiǎo de, tóufa hēihēi de, zhǎng de xiàng shéi?

tóngshì: Xiàng tā bàba, gāng chūshēng shí tā bàba gāoxìng de yí ge wǎnshang dōu méi shuì zháo.

3. Zài gōngsī

Xiǎogāng: Wǒ de yá háishi hěn téng.

tóngshì: Rúguǒ bù shūfu, jiù qù yīyuàn jiǎnchá yíxià ba.

Xiǎogāng: Jiǎnchá hǎo jǐ cì le, dànshì méi shénme yòng.

tóngshì: Dàifu zěnme shuō de?

Xiǎogāng: Měi cì yīshēng dōu gàosu wǒ, huí jiā hǎohāor shuā yá.

4.

Hěn duō rén dōu juéde xiànzài rén hé rén de guānxi lěnglěng de, zhè kěnéng shì yīnwèi gōngzuò tài máng, máng de méi shíjiān gēn biérén jiàn miàn, lèi de bú yuànyì hé biérén duō shuō huà. Qíshí, wǒmen yīnggāi duō duì biérén xiàoxiao, shuō huà shí rúguǒ néng duō yòng yìxiē “nín hǎo” “xièxie” zhèyàng de cíyǔ, hé biérén de guānxi jiù huì biàn de gèng hǎo.

注释 Notes

1 如果……（的话），（S）就……

The Structure "如果……（的话），（S）就……"

"如果"后边的分句是一个假设，"就"后边的分句是在这种假设情况下产生的结果。注意，第二个分句的主语要放在"就"的前边。例如：

The clause following "如果" is a hypothesis, and the clause after "就" is the result based on the hypothesis. Note that the subject of the second clause should be put right before "就". For example:

（1）如果你太累了，就休息一会儿。

（2）如果你喜欢，我就给你买。

（3）如果有钱的话，我就去旅游。

（4）如果不舒服，就去医院检查一下吧。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）如果明天下雨的话，____________________。

（2）如果考试考得很好的话，____________________。

（3）____________________，我就跟朋友去踢足球。

2 复杂的状态补语 Complex Complements of State

汉语中，可以用"得"构成状态补语，描写某种状态。"得"前一般是形容词或动词，"得"后一般是动词词组。例如：

In Chinese, "得" can be used to form a complement to describe a certain state. Usually "得" is preceded by an adjective or a verb and followed by a verb phrase. For example:

（1）孩子们玩儿得不想回家。

（2）弟弟高兴得跳了起来。

（3）儿子累得下了班就睡觉了。

（4）人们忙得没时间跟别人见面。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我牙疼得____________________。

（2）今天天气热得____________________。

（3）看了这个电影，她笑得____________________。

3 单音节形容词重叠 Reduplication of Monosyllabic Adjectives

汉语中，单音节形容词重叠表示程度深，形式为“AA的”，常用来描述人或事物的特征。例如：

In Chinese, a monosyllabic adjective is often reduplicated in the form of “AA的” to describe the characteristics of a person or thing, indicating a deep degree. For example:

（1）你送的花红红的，我很喜欢。
（2）这些草绿绿的，真漂亮。
（3）他鼻子小小的，长得像谁？
（4）你女儿长得白白的、胖胖的，真可爱！

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）她的男朋友个子________________。
（2）他的女朋友头发________________。
（3）这个蛋糕________________，真好吃。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 16-5

① 城市：一个城市/大城市/旅游城市/我想去其他城市看一看。
② 皮鞋：一双皮鞋/新皮鞋/买皮鞋/你送的小皮鞋和小帽子真漂亮！
③ 长：长大了/长得胖胖的/长得很可爱/她长得像谁？
④ 检查：检查作业/检查一下/好好儿检查/你去医院检查一下吧。
⑤ 关系：师生关系/朋友关系/他和学生的关系很好/人和人的关系冷冷的。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

关系　可爱　鼻子　城市　如果

① ________我的丈夫能少一些会议，他就会多跟我和孩子在一起了。
② 你觉得哪个________最好玩儿？
③ 我和同屋的________不太好，怎么办？
④ 我女朋友________高高的、头发长长的，非常好看。
⑤ 那个小狗真________，我们把它带回家吧。

米　检查　公斤　认为　刷牙

⑥ A: 今天下午你去哪儿了?
B: 我的车总是有问题，我去________了一下。

⑦ A: 你想买点儿什么?
B: 给我来一________苹果。

⑧ A: 你有多高?
B: 1________75。

⑨ A: 你怎么刚吃饭?
B: 今天起晚了，________以后就来上课了。

⑩ A: 咱们去南方玩儿玩儿吧。
B: 我________，还是北方更好玩儿一些。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 这条裙子____________，真好看。
B: 是啊。但是太贵了，____________，我就买。
A: 生日的时候，我送给你吧。
B: 真的吗? 太好了。

A: 你怎么还不学习?
B: 我现在累得____________。
A: 如果你考试考得好，我就____________。
B: 太好了，我现在就学习。

A: ____________，就帮我做饭吧。
B: 今天我忙得____________，让我休息一下吧。
A: 行，我自己去做饭。
B: 好。

A: 你看，那个女孩个子＿＿＿＿＿＿，头发＿＿＿＿＿＿，眼睛＿＿＿＿＿＿，真漂亮。

B: 你如果喜欢她的话，＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

A: 我现在已经有女朋友了。

B: 我还没有女朋友呢，那我去吧。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 周明年轻的时候为什么没去旅行？
❷ 现在周明为什么不能去旅行？
❸ 同事的女儿长得怎么样？
❹ 小刚为什么牙疼？
❺ 为什么现在人和人之间的关系冷冷的？
❻ 我们怎么做才能让关系变得更好？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

词典 —— 汉语 → 词语

运动 —— 皮鞋 → 运动鞋

身体 —— 检查 → 体检

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，互相调查对方的情况，完成调查表。

Work in pairs. Make a survey of your partner and fill in the questionnaire.

	问	答
1	如果有很多钱，你会做什么？	如果有钱，我就买一辆车。
2	如果有时间，你做什么？	
3	如果能去一个地方旅行，你去哪儿？	
4	如果你是超人，你会做什么？	
5	如果你是爸爸/妈妈，你不让孩子做什么？	
6	如果你没钱了，你怎么办？	

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，一个人用“AA的”描述班里的一个人，其他人猜这个人是谁，猜对了的人接着描述。

Work in groups of 3-4. One describes a person in your class using “AA的”, and the other two or three guess who the person is. The one who has guessed right describes another person.

例如：他个子高高的，眼睛大大的……

俗语 Common Saying

钱不是万能的 Qián bú shì wànnéng de

Money is not omnipotent

“钱不是万能的”，这句话的意思是钱虽然很重要，但是钱不能解决所有的问题。这句话告诉我们对待金钱要有正确的认识，虽然生活中处处需要钱，但是有钱也不一定能办成所有的事情。

“钱不是万能的” means though money is important, it is not the answer to all problems. It tells us to have a correct attitude towards money. We may need money everywhere in life, but being wealthy doesn’t mean everything is possible.

17

Shéi dōu yǒu bànfǎ kànhǎo nǐ de "bìng"

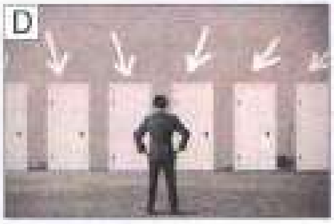
谁都有办法看好你的"病"

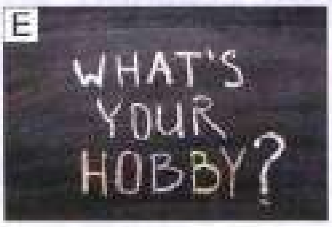
Everybody is able to cure your "disease"

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.





línjū ① 邻居____　　àihào ② 爱好____　　xuǎnzé ③ 选择____

bǎo ④ 饱____　　kě ⑤ 渴____　　dōngtiān ⑥ 冬天____

2 给下面的动词加上合适的宾语

Add an appropriate object after each of the following verbs.

例如：学习 汉语

介绍____　　打扫____　　检查____

锻炼____　　帮助____　　复习____

课文 Texts

1 在公司 In the company 17-1

小丽： 周经理，下个星期我可以请几天假吗？

周明： 你有什么事？

小丽： 我的一个老朋友结婚，我跟他两年没见了。

周明： 你一共想请几天假？

小丽： 三天。

生词 New Words

1. 请假	qǐng jià	v. to ask for leave
2. 一共	yígòng	adv. in total

2 在公司 In the company 17-2

同事： 小丽，那个高高的男人是你们公司的吗？你对他了解吗？

小丽： 我们过去是邻居，后来是大学同学，关系一直很不错。

同事： 他一般喜欢做什么？

小丽： 他有很多爱好，唱歌、画画儿、踢足球，什么都会。

同事： 真的？那你介绍我们认识认识吧。

小丽： 不行，现在他是我丈夫。

生词 New Words

3. 邻居	línjū	n. neighbour
4. 后来	hòulái	n. later, afterwards
5. 爱好	àihào	n. hobby, interest

3 在家 At home 17-3

周太太： 最近我觉得哪儿都不舒服，你带我去医院检查检查吧。

周 明： 不用去医院，谁都有办法看好你的"病"。我问你，你多久没运动了？

周太太： 我三年没运动了。

周 明： 谁都知道运动对身体好，但是你吃饱了就睡。

周太太： 为了健康，我真应该多锻炼锻炼了。从明天起，我决定每天去长跑。

生词 New Words

6. 办法	bànfǎ	n. way, approach
7. 饱	bǎo	adj. full, having eaten one's fill
8. 为了	wèile	prep. for the sake of
9. 决定	juédìng	v. to decide

4 17-4

“运动很重要”这句话谁都懂。但是你知道怎么运动吗？第一，要选择“对”的时间。一般来说，早上9点是最好的时间，冬天要再晚一些。第二，要选择“对”的地点，公园、山上、游泳馆，这些地方都可以运动。第三，必须要根据自己的健康情况运动。如果你很久没爬山或者游泳了，运动一会儿就一定要休息休息。还要记得刚运动完口渴的时候，不要马上喝水。

生词 New Words

10. 选择	xuǎnzé	v. to choose
11. 冬（天）	dōng (tiān)	n. winter
12. 必须	bìxū	adv. must
13. 根据	gēnjù	prep. according to, based on
14. 情况	qíngkuàng	n. condition, situation
15. 口	kǒu	n. mouth
16. 渴	kě	adj. thirsty

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài gōngsī

Xiǎolì: Zhōu jīnglǐ, xià ge xīngqī wǒ kěyǐ qǐng jǐ tiān jià ma?
Zhōu Míng: Nǐ yǒu shénme shì?
Xiǎolì: Wǒ de yí ge lǎo péngyou jié hūn, wǒ gēn tā liǎng nián méi jiàn le.
Zhōu Míng: Nǐ yígòng xiǎng qǐng jǐ tiān jià?
Xiǎolì: Sān tiān.

2. Zài gōngsī

tóngshì: Xiǎolì, nàge gāogāo de nánrén shì nǐmen gōngsī de ma? Nǐ duì tā liǎojiě ma?
Xiǎolì: Wǒmen guòqù shì línjū, hòulái shì dàxué tóngxué, guānxi yìzhí hěn búcuò.
tóngshì: Tā yìbān xǐhuan zuò shénme?
Xiǎolì: Tā yǒu hěn duō àihào, chàng gē, huà huàr, tī zúqiú, shénme dōu huì.
tóngshì: Zhēn de? Nà nǐ jièshào wǒmen rènshi rènshi ba.
Xiǎolì: Bù xíng, xiànzài tā shì wǒ zhàngfu.

3. Zài jiā

Zhōu tàitai: Zuìjìn wǒ juéde nǎr dōu bù shūfu, nǐ dài wǒ qù yīyuàn jiǎnchá jiǎncha ba.
Zhōu Míng: Búyòng qù yīyuàn, shéi dōu yǒu bànfǎ kànhǎo nǐ de “bìng”. Wǒ wèn nǐ, nǐ duō jiǔ méi yùndòng le?
Zhōu tàitai: Wǒ sān nián méi yùndòng le.
Zhōu Míng: Shéi dōu zhīdào yùndòng duì shēntǐ hǎo. Dànshì nǐ chībǎole jiù shuì.
Zhōu tàitai: Wèile jiànkāng, wǒ zhēn yīnggāi duō duànliàn duànlian le. Cóng míngtiān qǐ, wǒ juédìng měi tiān qù chángpǎo.

4.

“Yùndòng hěn zhòngyào” zhè jù huà shéi dōu dǒng. Dànshì nǐ zhīdào zěnme yùndòng ma? Dì yī, yào xuǎnzé “duì” de shíjiān. Yìbān lái shuō, zǎoshang jiǔ diǎn shì zuì hǎo de shíjiān, dōngtiān yào zài wǎn yìxiē. Dì èr, yào xuǎnzé “duì” de dìdiǎn, gōngyuán, shānshang, yóuyǒngguǎn, zhèxiē dìfang dōu kěyǐ yùndòng. Dì sān, bìxū yào gēnjù zìjǐ de jiànkāng qíngkuàng yùndòng. Rúguǒ nǐ hěn jiǔ méi pá shān huòzhě yóu yǒng le, yùndòng yíhuìr jiù yídìng yào xiūxi xiūxi. Hái yào jìde gāng yùndòng wán kǒu kě de shíhou, búyào mǎshàng hē shuǐ.

注释 Notes

1 双音节动词重叠 Reduplication of Disyllabic Verbs

双音节动词重叠形式为“ABAB”，如“休息休息”，表达动作时间短、尝试等意义。例如：

The form of a reduplicated disyllabic verb is “ABAB”, such as “休息休息”, indicating a short action or an attempt. For example:

（1）他是谁？你介绍我们认识认识吧。

（2）他是新来的，有时间你帮助帮助他吧。

（3）这是本新书，你学习学习吧。

（4）我真应该多锻炼锻炼了。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我不太舒服，我想去医院＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）太累了，我们＿＿＿＿＿＿＿＿吧。

（3）房间不太干净，我们＿＿＿＿＿＿＿＿吧。

2 疑问代词活用3 Flexible Use of Interrogative Pronouns 3

汉语中，可以用“谁”“什么”“怎么”“哪儿”等疑问代词代替某个范围内的每一个对象，它们都有相同的情况，没有例外。例如：

In Chinese, interrogative pronouns such as “谁”, “什么”, “怎么” and “哪儿” can be used to refer to every member in a certain scope, indicating all of them are the same in a certain way without exception. For example:

（1）谁都喜欢小丽。

（2）小刚什么都喜欢吃。

（3）我们怎么去公园都可以。

（4）最近我觉得哪儿都不舒服。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你喜欢吃什么菜？

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）A: 我们什么时候去看电影？

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（3）A: 我们星期天去哪儿玩儿？

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 17-5

① 请假：请病假/请事假/请两天假/下个星期我可以请几天假吗？
② 爱好：很多爱好/我的爱好/我的爱好是游泳/他有很多爱好。
③ 办法：好办法/没有办法/学汉语的办法/谁都有办法看好你的“病”。
④ 选择：选择题/选择时间/很难选择/应该选择“对”的时间锻炼。
⑤ 渴：很渴/不渴/口渴了/刚运动完口渴的时候，不要马上喝水。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

为了　　请假　　后来　　爱好　　冬天

① 老师，我不舒服，我想跟您________。
② ________了解中国文化，我常常去旅行。
③ 我以前在美国学习，________来中国留学。
④ 我最喜欢的季节是________。
⑤ 我的________跟你的不一样，我更喜欢游泳。

一共　　饱　　邻居　　决定　　办法

⑥ A: 你认识那个人吗？
B: 认识，他是我的新________。
⑦ A: 这次HSK你考得怎么样？
B: 好极了，________考了280分。
⑧ A: 我的口语不太好，你帮我想想________吧。
B: 你最好多跟中国人聊聊天儿。
⑨ A: 吃________了吗？
B: 当然了，你看我们点了这么多菜。
⑩ A: 明年你打算回国吗？
B: 我还没________呢。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 老师，您可以帮我____________口语吗？
B: 当然可以。从什么时候开始？
A: ____________都可以。
B: 那从这个星期开始吧。

A: 快考试了，你____________吧？
B: 老师，我应该复习什么啊？
A: ____________。
B: 好吧，那我都复习吧。

A: 今天天气不错，我们出去____________吧。
B: 好。我去换衣服。
A: 我们去哪个公园呢？
B: ____________。

A: 周末你打算做什么？
B: 我打算在家里____________。
A: 你每个周末都打扫房间吗？
B: 不一定。____________就打扫一下。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

❶ 小丽为什么要请假？请几天假？
❷ 小丽的丈夫有什么爱好？
❸ 周太太为什么不舒服？
❹ 周太太有什么打算？
❺ 什么时间运动最好？
❻ 运动的时候要注意什么问题？

汉字 Characters

1 汉字知识 Character Note

形声字3 Pictophonetic Characters 3

内外结构的形声字有两种。一种是"外形内声"，也就是形旁在外边，声旁在里边。例如：

There are two types of pictophonetic characters which have an inside-outside structure. One has the phonetic component inside the semantic component. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
园	yuán	元（yuán）	囗
病	bìng	丙（bǐng）	疒

另一种是"内形外声"，也就是形旁在里边，声旁在外边。例如：

The other has the semantic component inside the phonetic component. For example:

汉字 Character	发音 Pronounciation	声旁 Phonetic Component	形旁 Semantic Component
问	wèn	门（mén）	口
闻	wén	门（mén）	耳

2 旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

结婚——请假 → 婚假

怎么——办法 → 怎么办

喜欢——爱好 → 喜爱

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，一个人说说刚到一个新地方时的感受，另一个人说说熟悉了这个地方后的感受。用疑问代词的非疑问用法。

Work in pairs. One talks about the feeling when you get to a place for the first time, and the other talks about the feeling when you've got familiar with the place. Use interrogative pronouns in a non-interrogative way.

例如：A: 我刚到这里，谁都不认识。

B: 我的朋友都在这里，我谁都认识。

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，想想已经学过的双音节动词，把能重叠的写下来，并用它们说句子。

Work in groups of 3-4. Think about the disyllabic verbs you've already learned. Write down those which can be reduplicated, and say a sentence using each of the reduplicated verbs.

例如：打扫——打扫打扫——客人要来了，我要打扫打扫房间。

俗语 Common Saying

早睡早起身体好 Zǎo shuì zǎo qǐ shēntǐ hǎo

Keeping early hours is good for your health

"早睡早起身体好"，这句话的意思是晚上早点儿睡觉，早上早点儿起床，这样对身体很有好处。这句话告诉我们养成良好的作息习惯有利于身体健康。

"早睡早起身体好" literally means one will become healthy if he/she sleeps early at night and gets up early in the morning. It tells us that keeping a proper work-rest schedule is good for our health.

18

Wǒ xiāngxìn tāmen huì tóngyì de

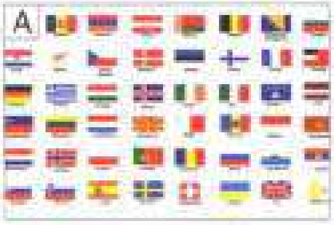
我相信他们会同意的

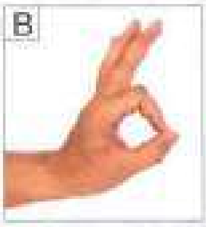
I believe they'll agree

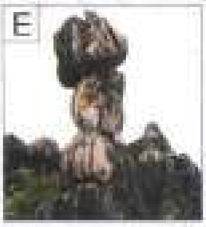
热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.







dòngwù
① 动物________

guójiā
② 国家________

tóngyì
③ 同意________

xiāngxìn
④ 相信________

qíguài
⑤ 奇怪________

wàn
⑥ 万________

2 连线：把原因和结果连起来

Draw lines to match the reasons with the results.

原因 yuányīn
穿得很少 chuān de hěn shǎo
起床太晚 qǐ chuáng tài wǎn
不吃早饭 bù chī zǎofàn
不复习 bú fùxí
不来上课 bù lái shàng kè
不刷牙 bù shuā yá

结果 jiéguǒ
迟到 chídào
老师生气 lǎoshī shēng qì
感冒 gǎnmào
牙疼 yá téng
饿 è
考得不好 kǎo de bù hǎo

课文 Texts

1 在打电话 On the phone 18-1

朋友： 老周，我打算买房子了，想向你借点儿钱。

周明： 没问题，只要我有，就一定会借给你的。还差多少？

朋友： 还差5万块钱。

周明： 好，钱下午打给你。你打算在哪儿买房？

朋友： 就在我们医院前面。

周明： 那你以后去医院就方便了。

生词 New Words

1. 向	xiàng	prep. towards
2. 万	wàn	num. ten thousand

2 在商店 In a store 18-2

小明： 妈妈，你看那只狗多可爱，眼睛大大的，嘴小小的，我们买回去吧。

妈妈： 动物和小孩儿一样，都需要人照顾。买回家去，谁照顾它啊？

小明： 我照顾啊。

妈妈： 这段时间你自己的衣服都没洗，你能照顾好它吗？

小明： 只要你给我买，我就能照顾好它。

生词 New Words

3. 只	zhī	m. *used for certain animals*
4. 嘴	zuǐ	n. mouth
5. 动物	dòngwù	n. animal
6. 段	duàn	m. *used for sections or periods*

3 在公司 In the company 18-3

经理： 说说你为什么选择来我们公司工作。

学生： 贵公司不但很有名，而且工作环境好。

经理： 做这个工作有点儿累，需要经常去外地。你家人同意吗？

学生： 只要我愿意，我相信他们就会同意的。

经理： 好，那你明天来上班吧。关于这个工作，还有什么问题吗？

学生： 没有了，谢谢您给我这个机会，我会努力的。

生词 New Words

7. 不但……而且……	búdàn……érqiě……	conj. not only… but also…
8. 有名	yǒumíng	adj. famous
9. 同意	tóngyì	v. to agree
10. 相信	xiāngxìn	v. to believe
11. 关于	guānyú	prep. about, regarding
12. 机会	jīhuì	n. opportunity

不同的国家有不同的文化，每种文化都有自己的特点。到了一个新环境，你会觉得什么都很新鲜，而且还会觉得有点奇怪：有些国家的人名写在姓前面，有些国家的人名写在姓后面，但是只要经过一段时间，就会慢慢地习惯。

生词 New Words

13. 国家	guójiā	n. country, nation
14. 种	zhǒng	m. kind, type
15. 特点	tèdiǎn	n. feature
16. 奇怪	qíguài	adj. strange, odd
17. 地	de	part. *used to connect an adverbial modifier and the verb it modifies*

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài dǎ diànhuà

péngyou: Lǎo Zhōu, wǒ dǎsuàn mǎi fángzi le, xiǎng xiàng nǐ jiè diǎnr qián.
Zhōu Míng: Méi wèntí, zhǐyào wǒ yǒu, jiù yídìng huì jiè gěi nǐ de. Hái chà duōshao?
péngyou: Hái chà wǔ wàn kuài qián.
Zhōu Míng: Hǎo, qián xiàwǔ dǎ gěi nǐ. Nǐ dǎsuàn zài nǎr mǎi fáng?
péngyou: Jiù zài wǒmen yīyuàn qiánmian.
Zhōu Míng: Nà nǐ yǐhòu qù yīyuàn jiù fāngbiàn le.

2. Zài shāngdiàn

Xiǎomíng: Māma, nǐ kàn nà zhī gǒu duō kě'ài, yǎnjing dàdà de, zuǐ xiǎoxiǎo de, wǒmen mǎi huiqu ba.
māma: Dòngwù hé xiǎoháir yíyàng, dōu xūyào rén zhàogù. Mǎi huí jiā qu, shéi zhàogù tā a?
Xiǎomíng: Wǒ zhàogù a.
māma: Zhè duàn shíjiān nǐ zìjǐ de yīfu dōu méi xǐ, nǐ néng zhàogù hǎo tā ma?
Xiǎomíng: Zhǐyào nǐ gěi wǒ mǎi, wǒ jiù néng zhàogù hǎo tā.

3. Zài gōngsī

jīnglǐ: Shuōshuo nǐ wèi shénme xuǎnzé lái wǒmen gōngsī gōngzuò.
xuésheng: Guì gōngsī búdàn hěn yǒumíng, érqiě gōngzuò huánjìng hǎo.
jīnglǐ: Zuò zhège gōngzuò yǒudiǎnr lèi, xūyào jīngcháng qù wàidì. Nǐ jiārén tóngyì ma?
xuésheng: Zhǐyào wǒ yuànyì, wǒ xiāngxìn tāmen jiù huì tóngyì de.
jīnglǐ: Hǎo, nà nǐ míngtiān lái shàng bān ba. Guānyú zhège gōngzuò, hái yǒu shénme wèntí ma?
xuésheng: Méiyǒu le, xièxie nín gěi wǒ zhège jīhuì, wǒ huì nǔlì de.

4.

Bùtóng de guójiā yǒu bùtóng de wénhuà, měi zhǒng wénhuà dōu yǒu zìjǐ de tèdiǎn. Dàole yí ge xīn huánjìng, nǐ huì juéde shénme dōu hěn xīnxiān, érqiě hái huì juéde yǒudiǎnr qíguài: yǒuxiē guójiā de rénmíng xiě zài xìng qiánmian, yǒuxiē guójiā de rénmíng xiě zài xìng hòumian, dànshì zhǐyào jīngguò yí duàn shíjiān, jiù huì mànman de xíguàn.

注释 Notes

1 只要……就…… The Structure “只要……，就……”

“只要……就……”连接的是一个条件复句，“只要”后边是必要条件，“就”后边是其结果。主语可以放在“只要”前，也可以放在“只要”后。如果有第二个主语，要放在“就”的前边。例如：

“只要……，就……” is used to connect the two clauses of a conditional complex sentence, with “只要” introducing a necessary condition and “就” followed by the consequent result. The subject can be put before or after “只要”. If there is a second subject in the sentence, it is put right before “就”. For example:

（1）只要我有时间，就一定跟你去旅游。
（2）我只要喜欢，就一定会买。
（3）只要你想去，我就跟你去。
（4）只要你给我买，我就能照顾好它。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你对大家都这么好啊？
B: 是啊！我觉得只要我对别人好，____________________。
（2）A: 妈妈，你来跟我们一起玩儿吧。
B: 你们玩儿吧，只要你们玩儿得高兴，____________________。
（3）A: 只要你努力学习，____________________。
B: 老师，我一定会努力的。

2 介词“关于” The Preposition “关于”

“关于”后边接名词，引出涉及的对象。例如：

“关于” is used before a noun, introducing the object to be talked about. For example:

（1）我最近看了一些关于中国文化的电影。
（2）关于这件事，我们还没有决定呢。
（3）关于出国学习的事，妈妈已经同意了。
（4）关于这个工作，还有什么问题吗？

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我想去图书馆借一些________________的书。
（2）今天没有时间回答了，________________，我下次告诉你吧。
（3）你去问问体育老师吧，他能告诉你一些________________的方法。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 18-5

① 动物：一只动物/小动物/喜欢动物/动物和小孩儿一样，都需要人照顾。
② 同意：不同意/他同意了/他不同意这件事/你家人同意吗？
③ 机会：有机会/工作机会/学习机会/谢谢您给我这个机会。
④ 种：一种文化/这种药/你喜欢喝哪种茶/每种文化都有自己的特点。
⑤ 地：认真地学习/着急地说/热情地回答/只要经过一段时间，就会慢慢地习惯的。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

动物　国家　地　向　而且

① 你是从哪个________来的？
② 坐火车的时候，我喜欢________外看。
③ 你最喜欢什么________？
④ 这家饭馆不但菜很好吃，________环境很好。
⑤ 小孩子喜欢快乐________学习。

机会　同意　段　关于　奇怪

⑥ A: 你打算现在买房子吗？
B: 过一________时间以后再说吧。

⑦ A: 你怎么要去北京了？
B: 那儿的工作________比较多。

⑧ A: 真________，桌子上的词典怎么不见了？
B: 刚才马可拿走了。

⑨ A: 你给我介绍几个________中国文化的电影吧。
B: 好，没问题。

⑩ A: 我觉得这儿的房子挺便宜的，我们在这儿买吧。
B: 我不________，虽然很便宜，但是离公司太远了。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.

A: 最近这________时间，你总是迟到。
B: 我也不想迟到，但是家太远了。
A: 你只要早起一点儿，________。
B: 好，我________我会________习惯的。

A: 你喜欢看哪种电影？
B: 只要是________，我就喜欢。
A: 我家有很多关于________的电影光盘。
B: 太好了，那你借给我一些吧。

A: 周末我们去哪儿玩儿？
B: ________，我们就去爬山。
A: 好啊，这________时间太忙了，忙得没有________锻炼。
B: 经常爬山对身体好。

A: 你还没有吃饱啊？
B: 只要东西好吃，________。
A: 你吃得这么多，小心会________的。
B: ________这个问题，我不担心，因为我已经有男朋友了。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 朋友为什么要跟周明借钱？
② 小明想买什么？为什么？
③ 小明的妈妈同意小明的要求了吗？
④ 学生愿意来这个公司工作吗？为什么？
⑤ 经理觉得这个工作怎么样？
⑥ 为什么有的人到了一个新环境会觉得有些奇怪？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

动物 —— 公园 → 动物园

人 —— 名字 → 人名

自己 —— 相信 → 自信

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，互相调查对方的情况，完成调查表。

Work in pairs. Make a survey of your partner and fill in the questionnaire.

	问	答
1	你了解中国历史吗？	关于中国历史，我了解得不多。
2	你了解中国电影吗？	
3	你了解中国音乐吗？	
4	你了解中国人的生活习惯吗？	
5	你了解中国的节日吗？	
6	你了解中国汉字文化吗？	

2 小组活动 Group Work

3-4人一组，一个人说说自己现在的烦恼，另外几个人帮他出出主意。用“只要……，就……”结构。

Work in groups of 3-4. One talks about one of his/her current worries, and the others give some advice using “只要……，就……”.

例如：A: 我现在身体不太好，常常感冒。

B: 只要你常去锻炼，身体就会慢慢好的。

C: 只要你注意休息，身体就会很好。

D: 只要你早睡早起，身体就会好的。

俗语 Common Saying

见怪不怪 Jiàn guài bú guài

One has become inured to the unusual

"见怪不怪"，这里第一个"怪"是名词，意思是奇怪的事物，第二个"怪"是动词，意思是感到奇怪。这句话的意思是奇怪的事物看得多了，习惯了，也就不觉得奇怪了。

The first "怪" in the saying "见怪不怪" is a noun meaning something strange, and the second "怪" is a verb meaning feeling strange. The saying means that one has seen too many unusual things to be surprised by any.

19

Nǐ méi kàn chulai ma

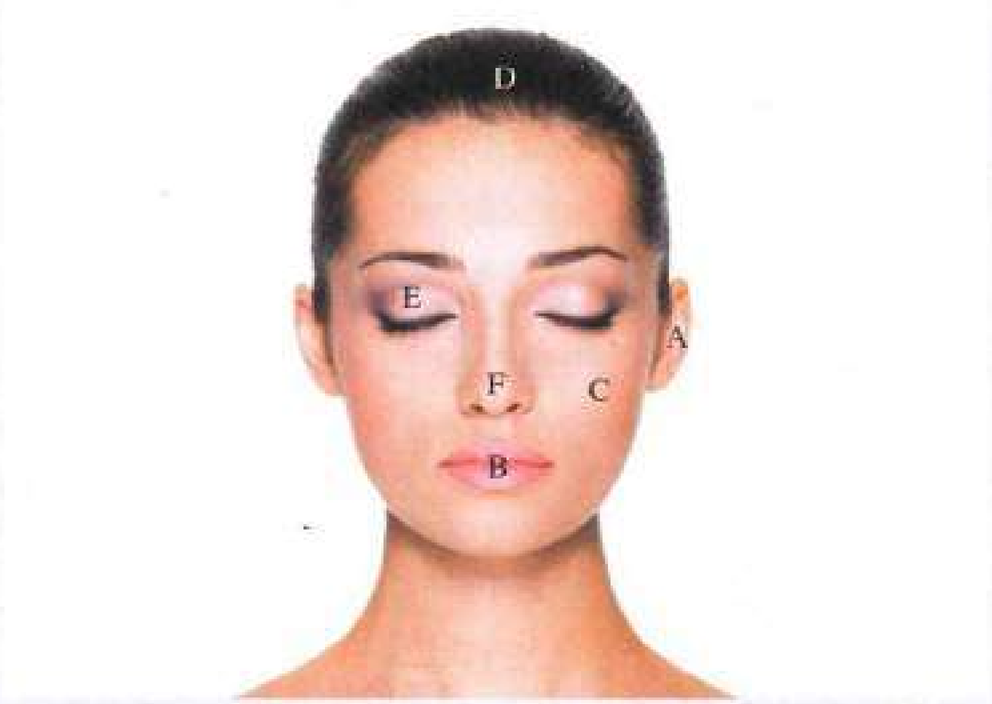
你没看出来吗

Didn't you recognise him

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的位置

Match the words with the positions.



① yǎnjing 眼睛__________

② tóufa 头发__________

③ bízi 鼻子__________

④ ěrduo 耳朵__________

⑤ zuǐ 嘴__________

⑥ liǎn 脸__________

2 说说什么时候你会有下面的这些感觉

Talk about under what circumstances you would have the following feelings.

高兴 gāoxìng	去公园 qù gōngyuán
生气 shēng qì	
难忘 nánwàng	
害怕 hàipà	
担心 dān xīn	
着急 zháo jí	

课文 Texts

1 在家 At home 19-1

爸爸：女儿最近喜欢把头发放在耳朵后面，你知道为什么吗？
妈妈：这样可以使她的脸看上去漂亮一些。
爸爸：我最近觉得她和以前不太一样了。
妈妈：女儿变化不小，她小时候喜欢短头发，像男孩子一样。
爸爸：我也想起来了。她现在慢慢地开始像个女孩子了。

生词 New Words

1. 耳朵	ěrduo	n. ear
2. 脸	liǎn	n. face
3. 短	duǎn	adj. short

2 在看照片 Looking at a photo 19-2

小丽：上次我们参加骑马比赛的照片，我选了几张洗出来了。
同事：快给我看看。骑得最快的这位是谁？
小丽：你没看出来吗？他是小刚啊。
同事：怎么看上去跟现在不太一样？
小丽：他上班穿西服、衬衫，比赛的时候穿的是运动服。
同事：他今天穿蓝西服，看上去像40多岁，还是穿运动服让他更年轻。

生词 New Words

4. 马	mǎ	n. horse
5. 张	zhāng	m. *used for flat objects such as paper, photos, etc.*
6. 位	wèi	m. *a respectful measure word for people*
7. 蓝	lán	adj. blue

3 在小丽家 At Xiaoli's home 19-3

朋友：我们一年没见面了吧？
小丽：听说你都有女儿了？她多大了？
朋友：她去年秋天出生的，刚过完一岁生日。
小丽：她喜欢什么？我送给她。
朋友：她就喜欢听她爸爸学鸟叫。哭的时候，只要她爸爸学小鸟叫，她马上就安静下来了。
小丽：啊？这个礼物我没办法送。

生词 New Words

8. 秋（天）	qiū (tiān)	n. autumn, fall
9. 过	guò	v. to spend, to pass
10. 鸟	niǎo	n. bird
11. 哭	kū	v. to cry

4 19-4

这次旅游，我去了不少地方，每个地方都让我非常难忘。我先去看了黄河，黄河是中国有名的大河，我坐在船上，一边看一边照相。一路上经过了很多地方，每个地方都不一样。我想快点儿把照片发给大家，叫朋友们也高兴高兴。

生词 New Words

12. 黄河	Huáng Hé n. Yellow River, the second longest river in China
13. 船	chuán n. boat, ship
14. 经过	jīngguò v. to pass by

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài jiā

bàba: Nǚ'ér zuìjìn xǐhuan bǎ tóufa fàng zài ěrduo hòumiàn, nǐ zhīdào wèi shénme ma?
māma: Zhèyàng kěyǐ shǐ tā de liǎn kàn shangqu piàoliang yìxiē.
bàba: Wǒ zuìjìn juéde tā hé yǐqián bù tài yíyàng le.
māma: Nǚ'ér biànhuà bù xiǎo, tā xiǎo shíhou xǐhuan duǎn tóufa, xiàng nán háizi yíyàng.
bàba: Wǒ yě xiǎng qǐlai le. Tā xiànzài mànmàn de kāishǐ xiàng ge nǚ háizi le.

2. Zài kàn zhàopiàn

Xiǎolì: Shàng cì wǒmen cānjiā qí mǎ bǐsài de zhàopiàn, wǒ xuǎnle jǐ zhāng xǐ chulai le.
tóngshì: Kuài gěi wǒ kànkan. Qí de zuì kuài de zhè wèi shì shéi?
Xiǎolì: Nǐ méi kàn chulai ma? Tā shì Xiǎogāng a.
tóngshì: Zěnme kàn shangqu gēn xiànzài bù tài yíyàng?
Xiǎolì: Tā shàng bān chuān xīfú, chènshān, bǐsài de shíhou chuān de shì yùndòngfú.
tóngshì: Tā jīntiān chuān lán xīfú, kàn shangqu xiàng sìshí duō suì, háishi chuān yùndòngfú ràng tā gèng niánqīng.

3. Zài Xiǎolì jiā

péngyou: Wǒmen yì nián méi jiàn miàn le ba?
Xiǎolì: Tīngshuō nǐ dōu yǒu nǚ'ér le? Tā duō dà le?
péngyou: Tā qùnián qiūtiān chūshēng de, gāng guòwán yí suì shēngrì.
Xiǎolì: Tā xǐhuan shénme? Wǒ sònggěi tā.
péngyou: Tā jiù xǐhuan tīng tā bàba xué niǎo jiào. Kū de shíhou, zhǐyào tā bàba xué xiǎo niǎo jiào, tā mǎshàng jiù ānjìng xialai le.
Xiǎolì: Á? Zhège lǐwù wǒ méi bànfǎ sòng.

4.

Zhè cì lǚyóu, wǒ qùle bù shǎo dìfang, měi ge dìfang dōu ràng wǒ fēicháng nánwàng. Wǒ xiān qù kànle Huáng Hé, Huáng Hé shì Zhōngguó yǒumíng de dà hé, wǒ zuò zài chuán shang, yìbiān kàn yìbiān zhào xiàng. Yí lù shang jīngguòle hěn duō dìfang, měi ge dìfang dōu bù yíyàng. Wǒ xiǎng kuài diǎnr bǎ zhàopiàn fāgěi dàjiā, jiào péngyoumen yě gāoxing gāoxing.

注释 Notes

1 趋向补语的引申义 Extension of the Complements of Direction

汉语中，趋向补语用在动词和形容词后，还可以表示其他的意义。

In Chinese, a complement of direction can be used after a verb or an adjective to mean different things.

动词加“出来”，表示从无到有，产生新事物。例如：

“出来” can be used after a verb to indicate the emergence of something new. For example:

（1）这个字你能写出来吗？

（2）朋友想出来一个学汉语的好办法。

（3）你画得真快，一会儿就画出来了。

（4）照片我选了几张洗出来了。

动词加“出来”也表示分辨识别，从隐到显的意思，例如：

When used after a verb, “出来” can also indicate the recognition of something implicit. For example:

（5）你听出来了吗？这是谁的声音？

（6）我看出来了，这是二年级的那个女孩子。

（7）我喝不出来这两杯咖啡有什么不一样。

（8）你没看出来吗？他是小刚啊。

一些形容词或动词加“下来”表示由动到静、由强到弱、由快到慢等变化。例如：

When used after certain adjectives or verbs, “下来” indicates a change from movement to stillness, from being strong to being weak, or from being fast to being slow. For example:

（9）前边的车越开越慢，停下来了。

（10）天黑下来了，孩子们要回家了。

（11）我真希望时间能慢下来，不要过得那么快。

（12）只要他爸爸学小鸟叫，她马上就安静下来了。

动词加“起来”，表示回忆有了结果。例如：

When used after a verb, “起来” indicates the act of recalling has reached a result. For example:

（13）你记起来我是谁了吗？

（14）你能想起来那是什么时候的事吗？

（15）对不起，我想不起来你的名字了。

（16）我想起来了，她小时候像个男孩子。

"看上去"与"看起来"差不多，意思是通过"看"，对某一方面进行估计、评价。例如：

"看上去" and "看起来" (to seem) are similar to each other. Both are used to make an estimation or evaluation of someone or something in a certain aspect by looking. For example:

（17）把头发放在耳朵后边，可以使脸看上去漂亮一些。
（18）他今天穿蓝西服，看上去像40多岁。
（19）这是你做的饭吗？看起来很好吃。
（20）他今天一句话也没说，看起来有点儿不高兴。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）雨下了三个小时，现在终于小了＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（2）你能看＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿谁是哥哥，谁是弟弟吗？
（3）穿了这条裙子，你看＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿只有18岁。

2 "使""叫""让" Comparison of "使", "叫" and "让"

汉语中用"使""叫""让"后搭配兼语表示致使的意思。三个词基本意思相同，"使"常用于书面语，"叫"常用于口语。例如：

The Chinese words "使", "叫" and "让" can all be followed by a pivotal element to mean "to cause". The three of them basically mean the same thing, with "使" usually used in written Chinese, while "叫" usually used in spoken Chinese. For example:

（1）读书使我快乐。
（2）考试让我很紧张。
（3）穿运动服让他更年轻。
（4）我想快点儿把照片发给大家，叫朋友们也高兴高兴。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）他学习不努力，这让妈妈＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（2）这双皮鞋有点儿小，让他＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
（3）她又聪明又热情，叫人＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 19-5

① 短：很短/短头发/短一点儿/她小时候喜欢短头发。
② 蓝：蓝色/蓝衬衫/天很蓝/他今天穿蓝西服，看上去像40多岁。
③ 过：过生日/过节/过周末/她刚过完一岁生日。
④ 船：一条船/坐船/船上/我坐在船上一边看（黄河），一边照相。
⑤ 经过：经过超市/经过图书馆/经过一条河/一路上经过了很多地方。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

秋天　过　鸟　船　张

① 帮我把这儿______照片洗出来吧。
② 你还记得18岁生日是在哪儿______的吗？
③ ______是北京最好的季节。
④ 她真爱说话，像只小______一样。
⑤ 我希望能坐______去旅行一次。

位　经过　马　哭　耳朵

⑥ A: 你怎么又______了？
B: 我想家了。

⑦ A: 你一会儿______超市吗？帮我买瓶水吧。
B: 行，没问题。

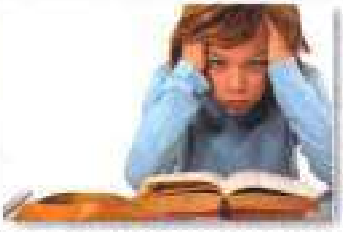
⑧ A: 你怎么了？
B: 我______里边有点儿疼。

⑨ A: 您好，欢迎，请问您几______？
B: 您好，我们一共是五个人。

⑩ A: 你会骑______吗？
B: 不会，我从来没骑过。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



A：你________不太舒服。

B：昨天晚上没休息好。

A：怎么了？

A：复习考试真让我________！

A：天黑________了。

B：你快点儿回家吧。

A：你能送我回去吗？

A：没问题。是不是黑天让你________？

A：阿姨，我是大卫啊！您________了吗？

B：几年没见了，我真看不出来了。

A：您跟以前一样年轻！

A：是吗？这话真让我________。

A：外边雨那么大，你怎么才回来？真让我________。

B：别担心，雨已经小________了。

A：忙了一天了，想吃点儿什么？

A：今天下雨，有点儿冷，吃碗热面条吧。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 女儿最近有什么变化？
② 同事为什么没看出来照片里的小刚？
③ 小刚上班穿什么？看上去怎么样？
④ 小丽为什么说她不能送朋友女儿喜欢的礼物？
⑤ “我”觉得这次旅行怎么样？
⑥ “我”想给大家看什么？为什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。

Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

以前 —— 年 → 前年

走路 —— 经过 → 路过

运动 —— 衣服 → 运动服

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两个人一组，把动词与趋向补语连起来，然后用“动词＋趋向补语”的结构说句子。

Work in pairs. Match the verbs with the complements of direction, and practise saying sentences using them.

看
听
想
黑
吃
瘦

起来
出来
下来
上去

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，一个人跟大家说说最近自己经历过的一件事，这件事对自己有什么影响，其他人记录。请用“使、叫、让”。

Work in groups of 3-4. One tells a recent experience and its influence on himself/herself, and the others take notes. Please use “使”, “叫” and “让”.

例如：最近我一直努力学习，考试考得很好，妈妈送给我一个照相机，让我很高兴，我以后会更努力的。

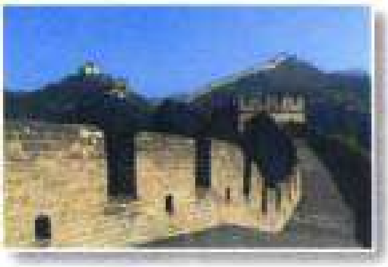
	谁	事情	影响
1	小红	考得好，妈妈送了礼物	让她很高兴，她会更努力的。
2			
3			
4			

俗语 Common Saying

百闻不如一见　Bǎi wén bù rú yí jiàn

To see something once is better than to hear about it a hundred times

“百闻不如一见”，这里“闻”是“听说、听见”的意思。这句话的意思是听见一百次不如亲眼看到一次。这句话告诉我们亲眼看到的总是比听别人说的更可靠。



In the saying “百闻不如一见”, “闻” means to “to hear (about)”. The saying means it's better to see something once than to hear about it a hundred times. It tells us that what we see with our own eyes is more reliable than what we hear other people say.

20

Wǒ bèi tā yǐngxiǎng le

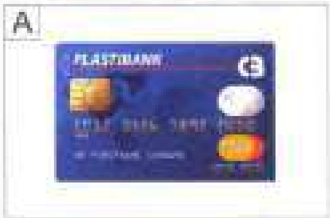
我被他影响了

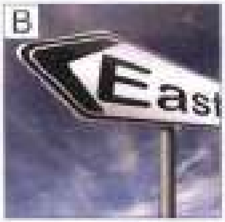
I've been influenced by him

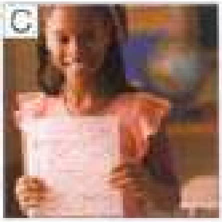
热身 Warm-up

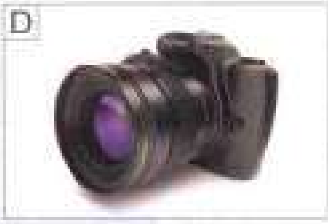
1 给下面的词语选择对应的图片

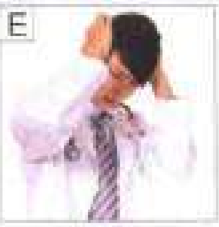
Match the pictures with the words.

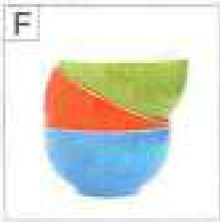
A


B


C


D


E


F


① nánguò 难过________

② chéngjì 成绩________

③ zhàoxiàngjī 照相机________

④ xìnyòngkǎ 信用卡________

⑤ wǎn 碗________

⑥ dōng 东________

2 连线：把动词和宾语连起来

Draw lines to match the verbs with the objects.

- 解决 jiějué
- 影响 yǐngxiǎng
- 开走 kāi zǒu
- 花完 huā wán
- 骑走 qí zǒu
- 用坏 yòng huài

- 朋友 péngyou
- 钱 qián
- 问题 wèntí
- 自行车 zìxíngchē
- 照相机 zhàoxiàngjī
- 汽车 qìchē

课文 Texts

1 在休息室 In the lounge 20-1

小丽：我的照相机被谁拿走了？怎么找不到了？

同事：你再找找。是不是没带来？

小丽：我找了，没找到啊。

同事：别难过，再买一个吧，公司东门外不就有一个大商场吗？

小丽：但是我这个月信用卡里的钱已经花得差不多了。

生词 New Words

1. 照相机	zhàoxiàngjī	n. camera
2. 被	bèi	prep. *used to indicate the passive voice*
3. 难过	nánguò	adj. sad
4. 东	dōng	n. east
5. 信用卡	xìnyòngkǎ	n. credit card

2 在教室 In the classroom 20-2

小明：你怎么突然关心起体育来了？

朋友：我的男朋友喜欢看足球比赛，我被他影响的。

小明：看来只有爱，才能让人有变化。

朋友：是啊，为了和他的爱好一样，我天天看球赛。

小明：除了足球，他还影响你什么了？

朋友：我最近天天上网玩儿游戏，我的成绩差极了。

生词 New Words

6. 关心	guānxīn	v. to care for, to be interested in
7. 只有……才……	zhǐyǒu……cái……	conj. only… (that/can…)
8. 成绩	chéngjì	n. grade, performance, achievement

3 在饭馆 In the restaurant 20-3

朋友：那个拿着碗吃饭的人是你哥哥吗？他和你长得真像。

大卫：我们经常被别人认错。

朋友：只有你们的爸爸妈妈才能分出来哪个是哥哥，哪个是弟弟吧。

大卫：除了父母以外，还有我们自己也能啊。

朋友：你们两个除了长得像，还有什么相同的地方？

大卫：我们住在同一个楼、同一个房间……

生词 New Words

9. 碗	wǎn	n. bowl
10. 分	fēn	v. to distinguish

4 20-4

年轻人遇到难题，常常很着急，不知道怎么办。其实，不同的问题有不同的解决办法。有些问题看上去很难，但是做起来非常简单，所以得试着做做。有些问题看上去虽然简单，但是解决起来难极了。所以只有真正做事情的时候，才能了解有多难。不过，我们一定要相信：多么难的问题，都会被解决的。

生词 New Words

11. 解决	jiějué	v. to solve
12. 试	shì	v. to try
*13. 真正	zhēnzhèng	adv. really, truly
14. 多么	duōme	adv. very, to a great extent

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zài xiūxishì

Xiǎolì: Wǒ de zhàoxiàngjī bèi shéi názǒu le? Zěnme zhǎo bu dào le?
tóngshì: Nǐ zài zhǎozhao. Shì bu shì méi dàilai?
Xiǎolì: Wǒ zhǎo le, méi zhǎodào a.
tóngshì: Bié nánguò, zài mǎi yí ge ba, gōngsī dōngmén wài bú jiù yǒu yí ge dà shāngchǎng ma?
Xiǎolì: Dànshì wǒ zhège yuè xìnyòngkǎ li de qián yǐjīng huā de chà bu duō le.

2. Zài jiàoshì

Xiǎomíng: Nǐ zěnme tūrán guānxīn qi tǐyù lai le?
péngyou: Wǒ de nánpéngyou xǐhuan kàn zúqiú bǐsài, wǒ bèi tā yǐngxiǎng de.
Xiǎomíng: Kànlái zhǐyǒu ài, cái néng ràng rén yǒu biànhuà.
péngyou: Shì a, wèile hé tā de àihào yíyàng, wǒ tiāntiān kàn qiúsài.
Xiǎomíng: Chúle zúqiú, tā hái yǐngxiǎng nǐ shénme le?
péngyou: Wǒ zuìjìn tiāntiān shàng wǎng wánr yóuxì, wǒ de chéngjì chà jí le.

3. Zài fànguǎnr

péngyou: Nàge názhe wǎn chī fàn de rén shì nǐ gēge ma? Tā hé nǐ zhǎng de zhēn xiàng.
Dàwèi: Wǒmen jīngcháng bèi biérén rèncuò.
péngyou: Zhǐyǒu nǐmen de bàba māma cái néng fēn chulai nǎge shì gēge, nǎge shì dìdi ba.
Dàwèi: Chúle fùmǔ yǐwài, hái yǒu wǒmen zìjǐ yě néng a.
péngyou: Nǐmen liǎng ge chúle zhǎng de xiàng, hái yǒu shénme xiāngtóng de dìfang?
Dàwèi: Wǒmen zhù zài tóng yí ge lóu, tóng yí ge fángjiān……

4.

Niánqīng rén yùdào nántí, chángcháng hěn zháo jí, bù zhīdào zěnme bàn. Qíshí, bù tóng de wèntí yǒu bù tóng de jiějué bànfǎ. Yǒuxiē wèntí kàn shangqu hěn nán, dànshì zuò qilai fēicháng jiǎndān, suǒyǐ děi shìzhe zuòzuo. Yǒuxiē wèntí kàn shangqu suīrán jiǎndān, dànshì jiějué qilai nán jí le. Suǒyǐ zhǐyǒu zhēnzhèng zuò shìqing de shíhou, cái néng liǎojiě yǒu duō nán. Búguò, wǒmen yídìng yào xiāngxìn: duōme nán de wèntí, dōu huì bèi jiějué de.

注释 Notes

1 “被”字句 The *Bei*-Sentence

汉语中，可以用带“被”的句子表达被动意义，其结构形式为“主语+被/叫/让+宾语+动词+其他成分”。其中主语一般是动作的接受者，宾语一般是动作的发出者。“被”字后边的宾语可以省略，“叫”“让”后边必须有宾语。例如：

In Chinese, a sentence with “被” can express the passive voice, its structure being “S + 被/叫/让 + O + V + Other Elements”, in which the subject is the patient of the action and the object the agent. The object following “被” can be left out, while the object after “叫” or “让” cannot. For example:

主语	被/叫/让	宾语	动词	其他
我	被	男朋友	影响	了。
帽子	被	刮	跑	了。
蛋糕	让	弟弟	吃完	了。
我的照相机	被	谁	拿走	了？

注意，否定副词和能愿动词等应该放在“被”的前边，例如：

Note that negative adverbs and modal verbs should precede “被” if there are any. For example:

（1）问题还没有被解决呢。

（2）病人还没被送到医院呢。

（3）下个月她会被妈妈送到美国。

（4）我们经常被别人认错。

- **练一练** Practise

用提示词完成对话 Complete the dialogues with the words given.

（1）A: 你的自行车呢？

B: ________________________。（借走）

（2）A: 你怎么没带照相机？

B: ________________________。（用坏）

（3）A: 我刚买的咖啡呢？

B: ________________________。（喝完）

2 只有……才…… The Structure “只有……才……”

“只有……才……”连接的是一个条件复句，“只有”后边是唯一的条件，“才”后边是在这个条件下才会出现的结果。例如：

“只有……才……” is used to connect the two clauses of a conditional complex sentence, with “只有” introducing the one and only condition and “才” followed by the result which will be reached only if the said condition is met. For example:

（1）只有写完作业，才能看电视。

（2）只有妈妈做的饭，她才爱吃。

（3）只有爸爸、妈妈才能分出来。

（4）看来只有爱，才能让人有变化。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你怎么学得这么认真？

B: 妈妈说，只有学得好，才________。

（2）A: 最近你怎么吃得越来越少？

B: 男朋友说，只有________，穿衣服才漂亮。

（3）A: 你怎么又出去锻炼啊？

B: 爸爸说，只有常常锻炼，身体________。

练习 Exercises

1 朗读下列短语和句子 Read the following phrases and sentences aloud. 20-5

① 东：东边/东门/中国在东边/公司东门外不就有一个大商场吗？

② 关心：不关心/关心学生/他一直都很关心我/你怎么突然关心起体育来了？

③ 成绩：数学成绩/考试成绩/你是怎么提高历史成绩的/我的成绩差极了。

④ 解决：容易解决/解决问题/解决的办法/多么难的问题，都会被解决的。

⑤ 试：试一试/试着说一说/试试看/有些问题得试着做做。

2 选择恰当的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

成绩　　多么　　照相机　　信用卡　　难过

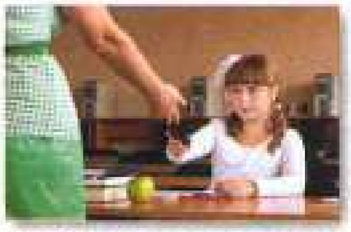
① 你每个月花多少钱？你有几张________？
② 这个地方真漂亮，你带________了吗？
③ 别________了，手机坏了就再买一个吧。
④ 我什么时候能知道这次考试的________？
⑤ 今天的天气________好啊！

试　　只有　　碗　　东　　关心

⑥ A: 你想要什么结婚礼物？
B: 你送给我几个漂亮的________吧。
⑦ A: 他怎么又看篮球比赛了？
B: ________看球赛，才能让他变得高兴。
⑧ A: 我的电脑又坏了。
B: 我________一下，看看有什么问题。
⑨ A: 你觉得周经理怎么样？
B: 非常好，很________我们。
⑩ A: 请问，去中国银行怎么走？
B: 一直往________走。

3 用本课新学的语言点和词语描述图片

Describe the pictures using the newly-learned language points and words.



A: 把你的手机借给我，我玩儿会儿游戏。
B: 我的手机________________。
A: 考试以前不能玩儿了吧？
B: 是啊。她说只有考得好，________________。

A: 妈妈，我那件白色的衣服呢？
B: 刚被我________。你今天要穿吗？
A: 是啊，我要去参加晚会，只有那件衣服才让我________。
B: 你穿那件红色的也很好看。

A: 你的信用卡呢？
B: ________拿走了。
A: 孩子拿走你的信用卡，你不担心啊？
B: 信用卡只有大卫拿着，我才________。

BOOK ONLINE

A: 快到春节了，你不想出去旅游吗？
B: 想啊，但是只有买到飞机票，________。
A: 现在飞机票很贵吧？
B: 对，便宜的飞机票都被大家________。

4 根据课文回答问题 Answer the questions according to the texts.

① 小丽找不到什么了？
② 小丽现在能买一个新的吗？为什么？
③ 小明朋友的成绩为什么很差？
④ 大卫和他哥哥有什么相同的地方？
⑤ 年轻人遇到难题时应该怎么办？
⑥ 我们在解决问题时要相信什么？

汉字 Characters

旧字新词 Word Game

读读下面的词语，想想组成的新词是什么意思。
Read the following words and guess the meanings of the newly-formed ones.

碗——筷子 → 碗筷
房间——信用卡 → 房卡
东——北方 → 东北

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

两人一组，讨论下面的比赛，看看班里应该让谁参加。

Work in pairs. Talk about the following competitions and discuss who in your class should take part in each of them.

比赛	人
1. 跑步比赛	只有马可参加，红队才能拿第一名。
2. 游泳比赛	
3. 汉字比赛	
4. 唱歌比赛	
5. 跳舞比赛	
6. 爬山比赛	

2 小组活动 Group Work

3~4人一组，各自回忆自己最倒霉的一天，一个人说时其他人记录，最后选出每组最“倒霉”的人。注意用上“被”字句。

Work in groups of 3-4. Take turns to describe the unluckiest day in your life. When one talks, the others take notes. Find the unluckiest person in your group. Please use *bei*-sentences.

例如：有一天，我去超市买了很多东西，到了家门口，才发现东西被我忘在超市了。

谁		倒霉 (dǎoméi, unlucky) 的事
1	小明	东西被他忘在超市了。
2		
3		
4		

俗语 Common Saying

车到山前必有路 Chē dào shān qián bì yǒu lù

The cart will find its way round the hill when it gets there

“车到山前必有路”，这里“必”是“一定”的意思。这句话的意思是，车开到了山下，虽然山拦住了车的去路，但是一定会有办法找到出路的。这句话常用来比喻虽然遇到了问题和困难，但是总会有解决困难的办法。

In the saying “车到山前必有路”, “必” means “surely”. The saying means that when a vehicle arrives at the foot of a mountain, it doesn’t matter if its way is blocked by the mountain because there is always a way out. It is often used metaphorically to tell us not to fear the trouble or difficulty we face as there is always a solution to it.

文化 CULTURE

中国人什么礼物不能送 Taboo Gifts in China

去别人家做客，要带点儿礼物，但不是什么礼物都能送。在中国，有一些东西不能当作礼物送给别人，比如：伞、鞋、钟表等等。伞的发音跟“散”差不多，送伞就表示分离的意思。“鞋”与“邪”的发音相同，有倒霉的意思。“送钟”与“送终”发音相同，有将去世之人送走的意思。在你们国家，送礼物有什么禁忌吗？

When visiting someone's home, we usually bring a gift. Remember not all gifts are appropriate. In China, some articles cannot be given as gifts, such as umbrellas, shoes, and clocks. The pronunciation of the Chinese character for "umbrella" is similar to that of the character for "separation", so giving someone an umbrella means to separate from the person. The character for "shoe" sounds the same as that for "evil", which bodes ill. The Chinese word for "giving a clock" sounds exactly the same as that for "attending upon a dying person". What taboos do you have in your country regarding giving gifts?

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
能愿动词	mod.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
			A	
阿姨	āyí	n.	aunt	14
啊	a	part.	*used at the end of a sentence to indicate confirmation or defense*	1
矮	ǎi	adj.	short	10
爱好	àihào	n.	hobby, interest	17
安静	ānjìng	adj.	quiet	8
			B	
把	bǎ	m.	*used for things with a handle*	2
班	bān	n.	class	9
搬	bān	v.	to move, to carry	1
办法	bànfǎ	n.	way, approach	17
办公室	bàngōngshì	n.	office	2
半	bàn	num.	half	7
帮忙	bāng máng	v.	to help	6
包	bāo	n.	bag, sack	12
饱	bǎo	adj.	full, having eaten one's fill	17

北方	běifāng	n.	north, northern part	1
被	bèi	prep.	*used to indicate the passive voice*	20
鼻子	bízi	n.	nose	16
比较	bǐjiào	adv.	fairly, rather	9
比赛	bǐsài	n.	match, competition	4
笔记本（电脑）	bǐjìběn (diànnǎo)	n.	notebook, laptop	11
必须	bìxū	adv.	must	17
变化	biànhuà	v.	to change	8
别人	biérén	n.	other people	16
冰箱	bīngxiāng	n.	refrigerator	14
不但…… 而且……	búdàn…… érqiě……	conj.	not only…but also…	18
C				
菜单	càidān	n.	menu	14
参加	cānjiā	v.	to participate	9
草	cǎo	n.	grass	5
层	céng	qu.	*used for floors*	8
差	chà	v.	to fall short of	7
超市	chāoshì	n.	supermarket	4
衬衫	chènshān	n.	shirt	3
成绩	chéngjì	n.	grade, performance, achievement	20
城市	chéngshì	prep.	other than	16
迟到	chídào	v.	to be late	7
除了	chúle	prep.	other than	15
船	chuán	n.	boat, ship	19
春（天）	chūn (tiān)	n.	spring	5
词典	cídiǎn	n.	dictionary	11
聪明	cōngming	adj.	clever, smart	4
D				
打扫	dǎsǎo	v.	to clean, to sweep	14
打算	dǎsuàn	n./v.	plan; to intend	1
带	dài	v.	to take along, to bring	1
担心	dān xīn	v.	to worry	9
蛋糕	dàngāo	n.	cake	4
当然	dāngrán	adv.	of course	5

地	de	part.	*used to connect an adverbial modifier and the verb it modifies*	18
灯	dēng	n.	light, lamp	11
地方	dìfang	n.	place	10
地铁	dìtiě	n.	subway	11
地图	dìtú	n.	map	1
电梯	diàntī	n.	elevator	8
电子邮件	diànzǐ yóujiàn		e-mail	11
东	dōng	n.	east	20
冬（天）	dōng (tiān)	n.	winter	17
动物	dòngwù	n.	animal	18
短	duǎn	adj.	short	19
段	duàn	m.	*used for sections or periods*	18
锻炼	duànliàn	v.	to do physical exercise	6
多么	duōme	adv.	very, to a great extent	20
E				
饿	è	adj.	hungry	4
耳朵	ěrduo	n.	ear	19
F				
发	fā	v.	to send	15
发烧	fā shāo	v.	to have a fever	5
发现	fāxiàn	v.	to discover	12
方便	fāngbiàn	adj.	convenient	10
放	fàng	v.	to put, to place	3
放心	fàng xīn	v.	to ease one's mind, to rest assured	9
分	fēn	m.	*fen*, a unit of money (=1/10 *jiao*)	4
		v.	to distinguish	20
附近	fùjìn	n.	nearby, vicinity	10
复习	fùxí	v.	to review	1
G				
干净	gānjìng	adj.	clean	14
感冒	gǎnmào	v.	to catch a cold	5
感兴趣	gǎn xìngqù		to be interested in	7
刚才	gāngcái	n.	just now	6
个子	gèzi	n.	height, stature	10
根据	gēnjù	prep.	according to, based on	17

跟	gēn	prep.	with	1
更	gèng	adv.	more, even more	6
公斤	gōngjīn	n.	kilogramme	16
公园	gōngyuán	n.	park	6
故事	gùshi	n.	story	14
刮风	guā fēng	v.	to be windy	14
关	guān	v.	to turn off, to close	11
关系	guānxi	n.	relationship	16
关心	guānxīn	v.	to care for, to be interested in	20
关于	guānyú	prep.	about, regarding	18
国家	guójiā	n.	country, nation	18
过	guò	v.	to spend, to pass	19
过去	guòqù	n.	past	13

H

还是	háishi	conj.	or	3
害怕	hài pà	v.	to be afraid, to be scared	8
黑板	hēibǎn	n.	blackboard	12
后来	hòulái	n.	later, afterwards	17
护照	hùzhào	n.	passport	12
花	huā	n.	flower	3
花	huā	v.	to spend	15
画	huà	v./n.	to draw, to paint; drawing, painting	12
坏	huài	adj.	broken, ruined	13
欢迎	huānyíng	v.	to welcome	7
还	huán	v.	to return	11
环境	huánjìng	n.	environment	10
换	huàn	v.	to change, to substitute	10
回答	huídá	v.	to answer	4
会议	huìyì	n.	meeting, conference	11
或者	huòzhě	conj.	or	3

J

几乎	jīhū	adv.	almost	8
机会	jīhuì	n.	opportunity	18
极（了）	jí (le)	adv.	extremely	15
记得	jìde	v.	to remember	3

季节	jìjié	n.	season	5
检查	jiǎnchá	v.	to check, to examine	16
简单	jiǎndān	adj.	simple	14
见面	jiàn miàn	v.	to meet	8
健康	jiànkāng	adj.	healthy	8
讲	jiǎng	v.	to explain	6
教	jiāo	v.	to teach	12
角	jiǎo	m.	*jiao*, a unit of money (=1/10 *yuan*)	4
脚	jiǎo	n.	foot	2
接	jiē	v.	to meet (sb.), to pick up (sb.)	7
街道	jiēdào	n.	street	15
节目	jiémù	n.	programme	14
节日	jiérì	n.	festival	15
结婚	jié hūn	v.	to marry, to get married	7
结束	jiéshù	v.	to end, to finish	11
解决	jiějué	v.	to solve	20
借	jiè	v.	to borrow, to lend	11
经常	jīngcháng	adv.	often	13
经过	jīngguò	v.	to pass by	19
经理	jīnglǐ	n.	manager	2
久	jiǔ	adj.	for a long time, long	7
旧	jiù	adj.	old, used, worn	10
句子	jùzi	n.	sentence	15
决定	juédìng	v.	to decide	17
K				
可爱	kě'ài	adj.	lovely, adorable	16
渴	kě	adj.	thirsty	17
刻	kè	m.	quarter	7
客人	kèrén	n.	customer, guest	4
空调	kōngtiáo	n.	air conditioner	11
口	kǒu	m.	mouthful	11
		n.	mouth	17
哭	kū	v.	to cry	19
裤子	kùzi	n.	pants	3
筷子	kuàizi	n.	chopsticks	11

L				
蓝	lán	adj.	blue	19
老	lǎo	adj.	old	8
离开	lí kāi	v.	to leave, to part with	6
礼物	lǐwù	n.	gift, present	13
历史	lìshǐ	n.	history	10
脸	liǎn	n.	face	19
练习	liànxí	n.	exercise	15
辆	liàng	m.	*used for vehicle*	2
聊天（儿）	liáotiān (r)	v.	to chat	6
了解	liǎojiě	v.	to know	9
邻居	línjū	n.	neighbour	17
留学	liú xué	v.	to study abroad	15
楼	lóu	n.	building	2
绿	lǜ	adj.	green	3
M				
马	mǎ	n.	horse	19
马上	mǎshàng	adv.	immediately, at once	8
满意	mǎnyì	v.	to be satisfied	8
帽子	màozi	n.	hat, cap	16
米	mǐ	n.	metre	16
面包	miànbāo	n.	bread	1
明白	míngbai	adj.	clear	6
N				
拿	ná	v.	to take, to fetch	2
奶奶	nǎinai	n.	grandmother	13
南（方）	nán (fāng)	n.	south, southern part	1
难	nán	adj.	difficult	2
难过	nánguò	adj.	sad	20
年级	niánjí	n.	grade	4
年轻	niánqīng	adj.	young	4
鸟	niǎo	n.	bird	19
努力	nǔlì	adj.	hard-working	4
P				
爬山	pá shān	v.	to climb a mountain	3
盘子	pánzi	n.	plate	14

胖	pàng	adj.	fat	2
皮鞋	píxié	n.	leather shoes	16
啤酒	píjiǔ	n.	beer	11
瓶子	píngzi	n.	bottle	11
		Q		
其实	qíshí	adv.	actually	2
其他	qítā	pron.	the rest	15
奇怪	qíguài	adj.	strange, odd	18
骑	qí	v.	to ride	10
起飞	qǐfēi	v.	(of an aircraft) to take off	12
起来	qǐlai	v.	(*indicating an upward movement*) to rise	13
清楚	qīngchu	adj.	clear, distinct	6
请假	qǐng jià	v.	to ask for leave	17
秋（天）	qiū (tiān)	n.	autumn, fall	19
裙子	qúnzi	n.	dress, skirt	5
		R		
然后	ránhòu	conj.	then, after that	14
热情	rèqíng	adj.	warm, enthusiastic	4
认为	rènwéi	v.	to think, to believe	16
认真	rènzhēn	adj.	serious, earnest	4
容易	róngyì	adj.	easy	2
如果	rúguǒ	conj.	if, in case	16
		S		
伞	sǎn	n.	umbrella	2
上网	shàng wǎng	v.	to surf the Internet	15
生气	shēng qì	v.	angry	12
声音	shēngyīn	n.	sound, voice	14
世界	shìjiè	n.	world	15
试	shì	v.	to try	20
瘦	shòu	adj.	thin	2
叔叔	shūshu	n.	uncle	14
舒服	shūfu	adj.	comfortable	3
树	shù	n.	tree	2
数学	shùxué	n.	maths	10
刷牙	shuā yá	v.	to brush the teeth	16

双	shuāng	m.	pair	11
水平	shuǐpíng	n.	level, standard	15
司机	sījī	n.	driver	12
T				
太阳	tàiyáng	n.	sun	12
特别	tèbié	adv.	extraordinarily	6
疼	téng	adj.	hurt, painful	2
提高	tí gāo	v.	to improve	15
体育	tǐyù	n.	P.E., sports	10
甜	tián	adj.	sweet	3
条	tiáo	m.	*used for pants, dresses, etc.*	3
同事	tóngshì	n.	colleague	7
同意	tóngyì	v.	to agree	18
头发	tóufa	n.	hair	16
突然	tūrán	adv.	suddenly	6
图书馆	túshūguǎn	n.	library	11
腿	tuǐ	n.	leg	2
W				
完成	wán chéng	v.	to complete	15
碗	wǎn	n.	bowl	20
万	wàn	num.	ten thousand	18
忘记	wàngjì	v.	to forget	11
为	wèi	prep.	for	5
为了	wèile	prep.	for the sake of	17
位	wèi	m.	*a respectful measure word for people*	19
文化	wénhuà	n.	culture	15
X				
西	xī	n.	west	12
习惯	xíguàn	v./n.	to be used to; habit	11
洗手间	xǐshǒujiān	n.	bathroom, restroom	8
洗澡	xǐ zǎo	v.	to take a bath/shower	14
夏（天）	xià (tiān)	n.	summer	5
先	xiān	adv.	first, in advance	9
相信	xiāngxìn	v.	to believe	18
香蕉	xiāngjiāo	n.	banana	14

向	xiàng	prep.	towards	18
像	xiàng	v.	to be like	14
小心	xiǎoxīn	adj.	careful	3
校长	xiàozhǎng	n.	headmaster	13
新闻	xīnwén	n.	news	15
新鲜	xīnxiān	adj.	fresh	3
信用卡	xìnyòngkǎ	n.	credit card	20
行李箱	xínglixiāng	n.	luggage, suitcase	12
熊猫	xióngmāo	n.	panda	8
需要	xūyào	v.	to need	12
选择	xuǎnzé	v.	to choose	17
		Y		
要求	yāoqiú	n.	requirement	15
爷爷	yéye	n.	grandfather	13
一定	yídìng	adv.	definitely, certainly	9
一共	yígòng	adv.	in total	17
一会儿	yíhuìr	n.	a moment	8
一样	yíyàng	adj.	same, as…as…	9
以前	yǐqián	n.	before, ago	7
一般	yìbān	adj.	general, usual	13
一边	yìbiān	adv.	*indicating two actions taking place at the same time*	13
一直	yìzhí	adv.	all the time	1
音乐	yīnyuè	n.	music	6
银行	yínháng	n.	bank	7
饮料	yǐnliào	n.	drink, beverage	3
应该	yīnggāi	v.	should	13
影响	yǐngxiǎng	n.	influence	9
用	yòng	v.	to need	5
游戏	yóuxì	n.	game	1
有名	yǒumíng	adj.	famous	18
又	yòu	adv.	and	4
			again	8
遇到	yùdào	v.	to come across, to run into	13
元	yuán	m.	*unit of money*	3
愿意	yuànyì	v.	would like to	13

月亮	yuèliang	n.	moon	14
越	yuè	adv.	more, to a greater degree	5
Z				
站	zhàn	v.	to stand	4
张	zhāng	m.	*used for flat objects such as paper, photos, etc.*	19
长	zhǎng	v.	to grow, to develop	16
着急	zháojí	adj.	worried, anxious	1
照顾	zhàogù	v.	to take care of	5
照片	zhàopiàn	n.	photo	4
照相机	zhàoxiàngjī	n.	camera	20
只	zhī	m.	*used for certain animals*	18
只	zhǐ	adv.	only, solely	3
只有…… 才……	zhǐyǒu…… cái……	conj.	only...(that/can...)	20
中间	zhōngjiān	n.	middle	9
终于	zhōngyú	adv.	finally	13
种	zhǒng	m.	kind, type	18
重要	zhòngyào	adj.	important	8
周末	zhōumò	n.	weekend	1
主要	zhǔyào	adj.	main	10
注意	zhù yì	v.	to pay attention to	15
自己	zìjǐ	pron.	self	12
自行车	zìxíngchē	n.	bicycle	10
总是	zǒngshì	adv.	always	4
嘴	zuǐ	n.	mouth	18
最后	zuìhòu	n.	the last one	9
最近	zuìjìn	adv.	lately, recently	5
作业	zuòyè	n.	homework	1

专有名词 Proper Nouns

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词义 Meaning	课号 Lesson
H			
黄河	Huáng Hé	Yellow River, the second longest river in China	19

L			
李小美	Lǐ Xiǎoměi	Li Xiaomei, name of a person	4
M			
马可	Mǎkě	Marco	4
X			
小刚	Xiǎogāng	Xiaogang, name of a person	1
小丽	Xiǎolì	Xiaoli, name of a person	1
小明	Xiǎomíng	Xiaoming, name of a person	4
小云	Xiǎoyún	Xiaoyun, name of a person	15
Z			
张	Zhāng	Zhang, a surname	5
中文	Zhōngwén	Chinese language	9
周	Zhōu	Zhou, a surname	2
周明	Zhōu Míng	Zhou Ming, name of a person	2

超纲词 Words Not Included in the Syllabus

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
C					
*词语	cíyǔ	n.	word, expression	16	四级
G					
*各	gè	pron.	each	15	四级
J					
*举行	jǔxíng	v.	to hold (a meeting, an event, etc.)	15	四级
K					
*可乐	kělè	n.	cola, Coke	8	/
M					
*秘书	mìshū	n.	secretary	2	五级
Q					
*情况	qíngkuàng	n.	condition, situation	17	四级
S					
*生活	shēnghuó	n.	life	13	四级
*睡着	shuì zháo	v.	to fall asleep	6	/
T					
*太太	tàitai	n.	Mrs., madam	2	五级
*特点	tèdiǎn	n.	feature	18	四级
Y					
*眼镜	yǎnjìng	n.	glasses, spectacles	6	四级

Z					
*真正	zhēnzhèng	adv.	really, truly	20	四级
*中介	zhōngjiè	n.	intermediary, agent	10	五级

旧字新词 New Words Made Up of Characters Learned before

来自本册 From This Book

新词 New Word	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	旧字 Learned Characters
B					
办事	bàn shì	v.	to work, to handle affairs	2	办公室、事
帮	bāng	v.	to help	6	帮忙
变	biàn	v.	to change, to become	9	变化
C					
春节	Chūnjié	n.	Spring Festival	15	春天、节日
D					
打	dǎ	v.	to send, to remit	18	打篮球
到时候	dào shíhou		that time, then	7	到、时候
F					
房子	fángzi	n.	house, building	8	房间、子
G					
刚	gāng	adv.	just, only a short while ago	6	刚才
贵	guì	adj.	*(honorific term)* your	18	（很）贵
歌舞	gēwǔ	v.	sing and dance	15	唱歌、跳舞
H					
红酒	hóng jiǔ	n.	red wine	13	红；啤酒
J					
句	jù	mw.	*a measure word used for sentences*	17	句子
K					
开	kāi	v.	to open out, to unfold	5	开门
M					
每天	měi tiān		every day	2	每、天
N					
哪里	nǎli	pron.	*(self-depreciatory expression)* not at all	9	哪儿、里
女孩儿	nǚháir	n.	girl	4	女、孩子

Q					
钱包	qiánbāo	n.	purse, wallet	12	钱、包
R					
人名	rén míng		name (of a person)	18	人、名字
认	rèn	v.	to recognise, to identify	20	认识
S					
上	shàng	v.	to go up, to ascend	2	上边
T					
听说	tīngshuō	v.	to hear about, to be told	5	听、说
W					
外地	wàidì	n.	other places	18	外面、地方
X					
鲜花	xiānhuā	n.	fresh flowers	4	新鲜、花
香瓜	xiāngguā	n.	casaba	15	香蕉、瓜
Y					
一般来说	yìbān lái shuō		generally speaking	17	一般、来、说
以后	yǐhòu	n.	after, later	7	以前、后边
音乐会	yīnyuèhuì	n.	concert	6	音乐、会议
有点儿	yǒudiǎnr	adv.	a little, a bit	5	有、一点儿
Z					
早	zǎo	adj.	early	10	早上
怎么办	zěnme bàn		*(used to ask for a solution)* what to do	7	怎么、办公室
照	zhào	v.	to photograph	4	照片
中秋节	Zhōngqiū Jié	n.	Mid-Autumn Festival	15	中间、秋天、节日

补充 Supplementary Vocabulary

新词 New Word	旧字 Learned Characters
电子游戏	电子邮件
	游戏
电子词典	电子邮件
	词典
花瓶	花
	瓶子

新词 New Word	旧字 Learned Characters
奶瓶	牛奶
	瓶子
以上	以前
	上

国家汉办官方认证
HSK权威教材

OFFICIALLY CERTIFIED BY HANBAN
AUTHORITATIVE HSK TEXTBOOK

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠MP3 1盘
1 MP3 CD Included

欢迎登录网站，获取配套资源
For supportive resources, please visit

www.blcup.com

ISBN 978-7-5619-3818-8
9 787561 938188

07800

子学院总部/国家汉办
nfucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
4上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

主编：姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者：董政、张军
AUTHORS: Dong Zheng, Zhang Jun

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 董政、张军
AUTHORS: Dong Zheng, Zhang Jun

4上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以**自然幽默的风格、亲切熟悉的话题、科学严谨的课程设计**，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许琳

许　琳

孔子学院总部　总干事

中国国家汉办　主　任

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。2012年全球HSK考生人数达到31万人，2013年第一季度已达7万人左右。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”、“以考促教”、“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的双语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套新型的考教结合系列教材《HSK标准教程》系列（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1．以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和书写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2．融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样就不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习和习得汉语。

3. 体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体、以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调内容的多样性和丰富性，一般来说，一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容，加速学生对新内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。“教程”为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领，每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、“教程”的特色

1. 以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写“教程”

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，“教程”编教人员仔细研读了“大纲”和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30–34
教程2	HSK（二级）	300	30–36
教程3	HSK（三级）	600	35–40
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	75–80
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	170–180
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000 及以上	170–180
总计：9册		5000 以上	510–550

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的年限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果国内周课时是8课时的话，大概一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，就需要两个月的时间能学完。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2. 每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3．单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍

本册说明

《HSK标准教程4》适合学习过110学时，已掌握HSK一、二、三级大纲所包含的600个词语，准备参加HSK（四级）考试的汉语学习者使用。

一、全书分上、下册，共20课，教材涵盖HSK（四级）大纲中包含的600个词语和十几个超纲词（在书中用“*”标注）。全书每课生词平均30个左右，语言点注释5个。每课建议授课时间为4~6学时。

二、教程基本继承了《HSK标准教程》前三级的编写思路和体例，在难度、深度和广度上各有所延伸，每课增加“比一比”（即语言点对比分析）、“扩展”（同字词）以及“文化”等板块。

三、教程每课均分为七大板块：热身、课文（含生词）、学一学（含“比一比”及“根据课文内容回答问题”）、练习、扩展、运用、文化。其中前三段课文是独立的对话，后两段课文是短文。

1. **热身。**热身由两部分构成。第一部分主要使用图片进行本课重点词语或短语的导入，目的是调动学习者的学习热情和兴趣，并为相关词语的理解预热。第二部分的形式则较为灵活，有调查表格、回答问题、看图说话等，一般需要学习者合作完成，目的是使学习者对本课内容有一个初步感知，为学习新课做好铺垫。

2. **课文。**课文编写依据HSK（四级）真题语料内容，筛选出爱情、友情、求职、健康等20个主题作为全书20课的主题内容。每课课文由三段独立对话和两段独立短文组成，每篇对话或短文围绕本课主题涉及的五个子主题展开，如第1课以爱情为主题，其中的五段对话或短文分别以“恋爱”、“结婚”、“婚姻生活”、“对浪漫的理解”和“影响婚姻生活幸福的因素”五个子主题展开教学。在编写时力图将HSK（四级）考试真题句有机融入课文。

教程承袭了《HSK标准教程》前三级的基本体例，增加了短文教学的比重，目的是进一步培养学习者的成段表达能力。课文的三个子主题对话包含3个话轮，但在长度和难度上有所增加；两个子主题短文中第一段短文字数限定为150~170字，第二段短文为170~190字，长度和难度梯度递进。每篇对话或短文都配置了相应内容的生词，每部分平均6个生词。

3. **学一学。**每篇对话或短文都设置“学一学”，帮助学习者学习本篇所涉及的一个语言点。语言点以“注释+例句”的形式出现，分条缕析，力求简捷、清楚、易学。每个语言点的解释只涉及HSK（四级）真题中出现的用法及其常用用法，并视用法的多少，从易到难搭配3~6个适当改编过的真题例句，其中变颜色的例句为课文原句。每个课文一个语言点，稀释了语言点的分布密度，降低了学习难度。每个语言点都设计了3个小练习，要求学生完成句子或对话，检验和巩固学生对语言点学习的掌握，贯彻本教程“以练代讲、多练少讲”的原则。

每课从五个语言点中选取一个语言点，针对这个语言点，与已学过且易混淆的语言点做对比分析，例句基本上来自真题例句。“比一比”随需要比较的语言点出现，在比较完易混淆语

言点的相同点和不同点之后，设计了“做一做”，练习形式为选词填空，方便学生检验对两者用法的掌握情况。

“学一学”的最后还分别针对对话和短文设计了“根据课文内容回答问题”，用于检测学生对课文最基本的理解情况。

4.**练习**。练习环节安排在“学一学”之后，练习形式分“复述”和“选择合适的词语填空”两种。“复述”要求学习者依照课文三段对话的内容，分别以某段对话中某人的语气说话。此环节教师可灵活掌握，可在学习完每段对话后使用，也可作为最后的综合练习使用。在复述的内容上，可鼓励学生在课文内容基础上，联系学生自身实际情况来表达。“选择合适的词语填空”从本课生词中选出10个重点词做填空练习，其中第一部分5个词的练习形式为句子，第二部分5个词的练习形式为对话。本环节的目的是巩固和检查学习者对当课主要内容和重点词语的掌握情况。

5.**扩展**。扩展环节突出HSK考试以旧字（义）带新词的特色，针对若干使用同字（义）的词语开展扩展和联想练习。如“时候、时间、及时、平时、准时”5个词语共同使用“时”这个汉字。联想词语既包含一、二、三级的词语，也包含四级已学词语，帮助学习者以同字（义）为纽带，掌握理解新词、构成新词的技能。例句和练习用句均来源于HSK真题句。

6.**运用**。此板块包括双人活动和小组活动两个部分。双人活动要求学习者采用调查采访的方式，完成调查表格；小组活动要求学习者围绕与课文主题相关的某话题，并使用课文中出现的某些语言结构进行表达。通过这两个任务，让学习者通过与他人合作的方式，在具体语境中综合运用所学语言点及词语，完成一次交际活动或任务，旨在把语言知识内化为交际能力。

7.**文化**。此环节的目的是帮助学习者了解并熟悉相关中国文化。每课以图文并茂的形式，介绍一个与本课主题相关的中国文化。如第3课，课文以求职为主题，涉及面试着装、第一印象等内容，因此当课的“文化”板块介绍了中国传统正装“中山装”和“旗袍”的相关内容。

以上是对本教材课本教程使用方法的一些说明和建议，教师可以根据实际教学情况灵活运用本教材。通过学习本教材，学生可以轻松掌握600个HSK（四级）词语和100个语言点，并掌握20个易混淆语言点的异同，为提高汉语能力、通过HSK（四级）考试打下坚实的基础。另外，本教材的主题、课文、例句与练习的语料均保存了HSK（四级）考试的原汁原味，使真题语料有机融合于教材编写，强调“以考促学、考教结合”的理念，真正实现了寓“考”于“学”。最后，希望这本教材能够让学习者轻松学习、轻松考试，有效地提高自己的汉语能力。

本教材中的部分图片来源于网上，由于时间、地域、联系渠道等多方面的困难，我们在无法与所有权利人取得联系的情况下使用了有关作品，对此，我们深表歉意并衷心希望得到权利人的理解和支持。

编者

2014年5月

目录 Contents

	课文 Lesson	页码 Page	注释 Notes
1	简单的爱情 Simple love	*2*	1. 不仅……也/还/而且……； 2. 从来； 3. 刚； 4. 即使……也……； 5.（在）……上
2	真正的朋友 A true friend	*14*	1. 正好； 2. 差不多； 3. 尽管； 4. 却； 5. 而
3	经理对我印象不错 I've made a good impression on the manager	*26*	1. 挺； 2. 本来； 3. 另外； 4. 首先……其次……； 5. 不管
4	不要太着急赚钱 Don't be anxious to make money	*40*	1. 以为； 2. 原来； 3. 并； 4. 按照； 5. 甚至
5	只买对的，不买贵的 Buy the right, not the expensive	*52*	1. 肯定； 2. 再说； 3. 实际； 4. 对……来说； 5. 尤其
6	一分钱一分货 The higher the price, the better the quality	*66*	1. 竟然； 2. 倍； 3. 值得； 4. 其中； 5.（在）……下
7	最好的医生是自己 The best doctor is yourself	*78*	1. 估计； 2. 来不及； 3. 离合词重叠； 4. 要是； 5. 既……又/也/还……
8	生活中不缺少美 Beauty is not rare in life	*90*	1. 使； 2. 只要； 3. 可不是； 4. 因此； 5. 往往
9	阳光总在风雨后 The sun will shine again after the storm	*102*	1. 难道； 2. 通过； 3. 可是； 4. 结果； 5. 上
10	幸福的标准 Standards of happiness	*116*	1. 不过； 2. 确实； 3. 在……看来； 4. 由于； 5. 比如

词语总表 Vocabulary 129

比一比 Compare	同字词 Words with the Same Character	文化 Culture
刚—刚才	感：感到、感动、感冒、感兴趣	中国的情人节——七夕节 *Qixi* Festival, Chinese Valentine's Day
差不多—几乎	系：联系、关系、没关系	在家靠父母，出门靠朋友 At Home One Relies on His Parents, While Away from Home One Relies on Friends
另外—另	时：时候、时间、及时、平时、准时	中山装和旗袍 Chinese Tunic Suit and Cheongsam
原来—本来	法：办法、法律、方法	授人以鱼不如授人以渔 Better to Teach Fishing than to Give Fish
尤其—特别	准：准时、准备、标准	中国人的购物习惯 Shopping Habits of Chinese
值得—值	其：其次、其中、其实、其他、尤其	绿色食品 Green Food
估计—可能	气：生气、脾气、空气、气候	太极和太极拳 *Taiji* and *Taijiquan*
往往—经常	要：重要、主要、只要、要是	中国人眼中的“红”与“白” Red and White in Chinese People's Eyes
通过—经过	果：如果、结果、效果	成功的秘诀 The Secret of Success
不过—但是	经：经济、经验、经历	知足常乐 Contentment Is Happiness

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 董政、张军
AUTHORS: Dong Zheng, Zhang Jun

4上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

1

Jiǎndān de àiqíng

简单的爱情

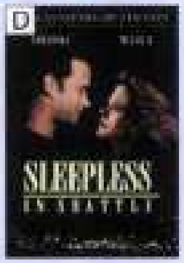
Simple love

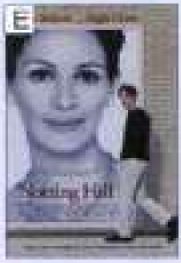
热身 Warm-up

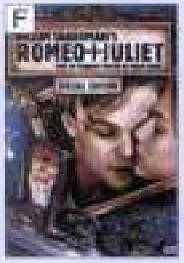
1 给下列电影名字选择对应的图片

Match the movies with their posters.

A
OMAN HOLIDAY


D
SLEEPLESS
IN SEATTLE


E
Notting Hill


F
ROMEO+JULIET

Xīyǎtú Wèi Mián Yè
① 《西雅图未眠夜》 ________

Nuòdīngshān
② 《诺丁山》 ________

Dāng Nánrén Àishang Nǚrén
③ 《当男人爱上女人》 ________

Luómǎ Jiàrì
④ 《罗马假日》 ________

Luómìōu Yǔ Zhūlìyè
⑤ 《罗密欧与朱丽叶》 ________

Tàitǎnníkè Hào
⑥ 《泰坦尼克号》 ________

2 你理想中的男/女朋友是什么样的？为什么？

What is your ideal boyfriend/girlfriend like? Why?

身高	体重	头发	眼睛	性格 xìnggé	爱好
<160cm □	<50kg □	长发 □	大眼睛 □	yōumò 幽默 □	运动 □
160–170cm □	50–60kg □	短发 □	小眼睛 □	可爱 □	看电影 □
170–180cm □	60–70kg □	直发 □	dān yǎnpí 单眼皮 □	安静 □	音乐 □
>180cm □	>70kg □	juǎn fà 卷发 □	双眼皮 □	认真 □	做菜 □

课文 Texts

1 孙月和王静聊王静的男朋友 01-1

孙月：听说你男朋友李进跟你是一个学校的，是你同学吗？

王静：是的，他学的是新闻，我学的是法律，我和他不是一个班。

孙月：那你们俩是怎么认识的？

王静：我们是在一次足球比赛中认识的。我们班跟他们班比赛，他一个人踢进两个球，我对他印象很深，后来就慢慢熟悉了。

孙月：你为什么喜欢他？

王静：他不仅足球踢得好，性格也不错。

生词

1. 法律	fǎlǜ	n. law
2. 俩	liǎ	num.-m. two, both
3. 印象	yìnxiàng	n. impression
4. 深	shēn	adj. deep
5. 熟悉	shúxi	v. to be familiar with
6. 不仅	bùjǐn	conj. not only
7. 性格	xìnggé	n. character, personality

专有名词

1. 孙月	Sūn Yuè	Sun Yue, name of a person
2. 王静	Wáng Jìng	Wang Jing, name of a person
3. 李进	Lǐ Jìn	Li Jin, name of a person

2 王静跟李老师聊她要结婚的事情 01-2

王　静：李老师，我下个月5号就要结婚了。

李老师：你是在开玩笑吧？你们不是才认识一个月？

王　静：虽然我们认识的时间不长，但我从来没这么快乐过。

李老师：两个人在一起，最好能有共同的兴趣和爱好。

王　静：我们有很多共同的爱好，经常一起打球、唱歌、做菜。

李老师：看来你真的找到适合你的人了。祝你们幸福！

生词

8. 开玩笑	kāi wánxiào	to be kidding
9. 从来	cónglái	adv. always, all along
10. 最好	zuìhǎo	adv. had better
11. 共同	gòngtóng	adj. common, shared
12. 适合	shìhé	v. to suit, to fit
13. 幸福	xìngfú	adj. happy

专有名词

4. 李	Lǐ	Li, a Chinese family name

3 高老师和李老师聊结婚后的生活 01-3

高老师：听说您跟妻子结婚快二十年了？

李老师：到6月9号，我们就结婚二十年了。这么多年，我们的生活一直挺幸福的。

高老师：我和丈夫刚结婚的时候，每天都觉得很新鲜，在一起有说不完的话。但是现在……

李老师：两个人共同生活，只有浪漫和新鲜感是不够的。

高老师：您说的对！我现在每天看到的都是他的缺点。

李老师：两个人在一起时间长了，就会有很多问题。只有接受了他的缺点，你们才能更好地一起生活。

生词

14. 生活	shēnghuó	n./v. life; to live
15. 刚	gāng	adv. just, not long
16. 浪漫	làngmàn	adj. romantic
17. 够	gòu	v. to be enough
18. 缺点	quēdiǎn	n. shortcoming
19. 接受	jiēshòu	v. to accept

专有名词

5. 高	Gāo	Gao, a Chinese family name

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Sūn Yuè hé Wáng Jìng liáo Wáng Jìng de nánpéngyou

Sūn Yuè: Tīngshuō nǐ nánpéngyou Lǐ Jìn gēn nǐ shì yí ge xuéxiào de, shì nǐ tóngxué ma?

Wáng Jìng: Shì de, tā xué de shì xīnwén, wǒ xué de shì fǎlǜ, wǒ hé tā bú shì yí ge bān.

Sūn Yuè: Nà nǐmen liǎng shì zěnme rènshi de?

Wáng Jìng: Wǒmen shì zài yí cì zúqiú bǐsài zhōng rènshi de. Wǒmen bān gēn tāmen bān bǐsài, tā yí ge rén tījìn liǎng ge qiú, wǒ duì tā yìnxiàng hěn shēn, hòulái jiù mànmàn shúxi le.

Sūn Yuè: Nǐ wèi shénme xǐhuan tā?

Wáng Jìng: Tā bùjǐn zúqiú tī de hǎo, xìnggé yě búcuò.

2. Wáng Jìng gēn Lǐ lǎoshī liáo tā yào jié hūn de shìqing

Wáng Jìng: Lǐ lǎoshī, wǒ xià ge yuè wǔ hào jiù yào jié hūn le.

Lǐ lǎoshī: Nǐ shì zài kāi wánxiào ba? Nǐmen bú shì cái rènshi yí ge yuè?

Wáng Jìng: Suīrán wǒmen rènshi de shíjiān bù cháng, dàn wǒ cónglái méi zhème kuàilèguo.

Lǐ lǎoshī: Liǎng ge rén zài yìqǐ, zuìhǎo néng yǒu gòngtóng de xìngqù hé àihào.

Wáng Jìng: Wǒmen yǒu hěn duō gòngtóng de àihào, jīngcháng yìqǐ dǎ qiú, chàng gē, zuò cài.

Lǐ lǎoshī: Kànlái nǐ zhēn de zhǎodào shìhé nǐ de rén le. Zhù nǐmen xìngfú!

注释 Notes

1 不仅……也/还/而且……

“不仅”，连词，用在第一个分句里，第二个分句里常用“也/还/而且”相呼应，表示除第一个分句所说的意思之外，还有更进一层的意思。当两个分句的主语相同时，“不仅”在主语后；当主语不同时，“不仅”在主语前。例如：

The conjunction “不仅” is used in the first clause, often followed by “也/还/而且” in the second clause, indicating a further meaning in addition to what has been said in the first clause. “不仅” is used after the subject when the two clauses share one subject, and it is used before the first subject when the two clauses have different subjects. For example:

（1）他不仅足球踢得好，性格也不错。

（2）小时候，他经常生病，所以每天都去跑步锻炼身体。谁也没有想到，长大以后，他不仅身体健康，还成了一名长跑运动员。

（3）我打算去云南 (Yúnnán, name of a Chinese province) 玩儿，听说那边不仅很美，而且人也非常热情。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）李老师不仅喜欢看电影，____________________。（也）

（2）他____________________，还喜欢游泳。（不仅）

（3）不仅我会做中国菜，____________________。（而且）

2 从来

“从来”，副词，表示从过去到现在都是这样，多用于否定句中。例如：

The adverb “从来” indicates something has always been like this from the past to the present. It is usually used in negative sentences. For example:

（1）老张这个人开会从来不迟到。今天到现在还没来，可能是有什么事情，你打个电话问问他吧。

（2）虽然我们认识的时间不长，但我从来没这么快乐过。

（3）这家面馆儿从来只卖一种东西：牛肉面。因为面做得很好吃，而且不贵。很多新客人变成了老客人，老客人又带来更多新客人。

3. Gāo lǎoshī hé Lǐ lǎoshī liáo jié hūn hòu de shēnghuó

Gāo lǎoshī: Tīngshuō nín gēn qīzi jié hūn kuài èrshí nián le?

Lǐ lǎoshī: Dào liùyuè jiǔ hào, wǒmen jiù jié hūn èrshí nián le. Zhème duō nián, wǒmen de shēnghuó yìzhí tǐng xìngfú de.

Gāo lǎoshī: Wǒ hé zhàngfu gāng jié hūn de shíhou, měi tiān dōu juéde hěn xīnxiān, zài yìqǐ yǒu shuō bu wán de huà. Dànshì xiànzài……

Lǐ lǎoshī: Liǎng ge rén gòngtóng shēnghuó, zhǐ yǒu làngmàn hé xīnxiāngǎn shì bú gòu de.

Gāo lǎoshī: Nín shuō de duì! Wǒ xiànzài měi tiān kàndào de dōu shì tā de quēdiǎn.

Lǐ lǎoshī: Liǎng ge rén zài yìqǐ shíjiān cháng le, jiù huì yǒu hěn duō wèntí. Zhǐyǒu jiēshòule tā de quēdiǎn, nǐmen cái néng gèng hǎo de yìqǐ shēnghuó.

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）很多人一回家就把门一关，________________，住了几年还不知道邻居姓什么。（从来不）

（2）我经常在电梯里遇到她，可能她也在这座大楼里上班。但是我们________________。（从来没）

（3）A: 你丈夫说话真有意思！
B: ________________。（从来都）

3 刚

"刚"，副词，表示行动或情况发生在不久以前，用于主语后、动词前。例如：

The adverb "刚" indicates that an action or a situation took place only a while ago. It is used after the subject and before the verb. For example:

（1）我上午刚借的那本书，怎么找不到了？

（2）A: 我刚从会议室过来，怎么一个人也没有？
B: 对不起，今天的会议改到明天上午了。

（3）我和丈夫刚结婚的时候，每天都觉得很新鲜，在一起有说不完的话。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你们俩认识很久了吧？
B: ________________。（刚）

（2）A: 你对这儿的生活习惯了吗？
B: ________________，现在好多了。（刚）

（3）A: 他汉语说得怎么样？
B: ________________。（刚）

比一比 Compare 刚—刚才

相同点：两者都表示行动、情况发生在不久以前，都可以做状语。★

Similarity: Both indicate that an action or a situation took place not long ago; both can serve as an adverbial modifier.

你叔叔刚/刚才打电话来说给你发了个电子邮件。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“刚”是副词，只能放在主语后、动词前；而“刚才”是时间名词，可以用在主语前，也可以用在主语后。

   In case ★, “刚” is an adverb serving as an adverbial modifier, used only after the subject and before the verb, while “刚才” is a temporal noun which can be used either before or after the subject.

   我刚看了邮箱，没有新邮件。

   我刚才去洗手间了，你给我打电话了？

   刚才我去洗手间了，你给我打电话了？

2. “刚”前面可以有表示时间的词语；“刚才”前面不能有表示时间的词语。

   “刚” can be preceded by a temporal word, while “刚才” cannot.

   我上个月刚结婚，正准备和我先生一起出去旅游。

3. 用“刚”的句子，动词后面可以有表示时量的词语；“刚才”不行。

   In a sentence with “刚”, the verb can be followed by a word of duration, while “刚才” can not.

   他刚来一会儿。

4. “刚才”后可以用否定词；“刚”不行。

   “刚才” can be followed by a negative word, while “刚” cannot.

   你为什么刚才不说，现在才说？

- **做一做** Drills

选词填空　Tick or cross

	刚	刚才
（1）我______给妈妈打了一个电话。	✓	✓
（2）我昨天______到，有点儿累，想休息休息。	✓	×
（3）你______不在办公室，我把东西给你同事了。		
（4）不好意思，______我太忙了，没时间跟你说话。		
（5）我______搬来一个星期，对这儿的环境还不太熟悉。		

根据课文内容回答问题　Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 王静跟李进是怎么认识的？

❷ 王静为什么喜欢李进？

课文2：❸ 王静什么时候结婚？她跟李进认识多长时间了？
❹ 王静和李进有哪些共同的爱好？

课文3：❺ 李老师和爱人的关系怎么样？高老师呢？
❻ 丈夫和妻子两个人怎样才能很好地生活在一起？

课文 Texts

4 01-4

很多女孩子羡慕浪漫的爱情。那什么是浪漫呢？年轻人说：浪漫是她想要月亮时，你不会给她星星；中年人说：浪漫是即使晚上加班到零点，到家时，自己家里也还亮着灯；老年人说：浪漫其实就像歌中唱的那样，“我能想到最浪漫的事，就是和你一起慢慢变老。”其实，让我们感动的，就是生活中简单的爱情。有时候，简单就是最大的幸福。

生词

20. 羡慕	xiànmù	v. to envy, to admire
21. 爱情	àiqíng	n. love (between a man and a woman)
* 22. 星星	xīngxing	n. star
23. 即使	jíshǐ	conj. even if
24. 加班	jiā bān	v. to work overtime
* 25. 亮	liàng	v. to shine, to be lit
26. 感动	gǎndòng	v. to touch, to move

5 01-5

说到结婚，人们就会很自然地想起爱情。爱情是结婚的重要原因，但两个人共同生活，不仅需要浪漫的爱情，更需要性格上互相吸引。

我丈夫是个很幽默的人。即使是很普通的事情，从他嘴里说出来也会变得很有意思。在我难过的时候，他总是有办法让我高兴起来。而且他的脾气也不错，结婚快十年了，我们俩几乎没因为什么事红过脸，很多人都特别羡慕我们。

生词

27. 自然	zìrán	adv. naturally, certainly
28. 原因	yuányīn	n. reason
29. 互相	hùxiāng	adv. mutually
30. 吸引	xīyǐn	v. to attract
31. 幽默	yōumò	adj. humourous
32. 脾气	píqi	n. temper, disposition

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Hěn duō nǚháizi xiànmù làngmàn de àiqíng. Nà shénme shì làngmàn ne? Niánqīng rén shuō: Làngmàn shì tā xiǎng yào yuèliang shí, nǐ bú huì gěi tā xīngxing; zhōngnián rén shuō: Làngmàn shì jíshǐ wǎnshang jiā bān dào líng diǎn, dào jiā shí, zìjǐ jiā li yě hái liàngzhe dēng; lǎonián rén shuō: Làngmàn qíshí jiù xiàng gē zhōng chàng de nàyàng, "Wǒ néng xiǎngdào zuì làngmàn de shì, jiù shì hé nǐ yìqǐ mànmàn biàn lǎo." Qíshí, ràng wǒmen gǎndòng de, jiù shì shēnghuó zhōng jiǎndān de àiqíng. Yǒu shíhou, jiǎndān jiù shì zuì dà de xìngfú.

5

Shuōdào jié hūn, rénmen jiù huì hěn zìrán de xiǎngqǐ àiqíng. Àiqíng shì jié hūn de zhòngyào yuányīn, dàn liǎng ge rén gòngtóng shēnghuó, bùjǐn xūyào làngmàn de àiqíng, gèng xūyào xìnggé shang hùxiāng xīyǐn.

Wǒ zhàngfu shì ge hěn yōumò de rén. Jíshǐ shì hěn pǔtōng de shìqing, cóng tā zuǐ li shuō chulai yě huì biàn de hěn yǒu yìsi. Zài wǒ nánguò de shíhou, tā zǒngshì yǒu bànfǎ ràng wǒ gāoxìng qilai. Érqiě tā de píqi yě búcuò, jié hūn kuài shí nián le, wǒmen liǎng jīhū méi yīnwèi shénme shì hóngguo liǎn, hěn duō rén dōu tèbié xiànmù wǒmen.

注释 Notes

4 即使……也……

"即使"，连词，用在第一个分句里，第二个分句里常用"也"相呼应，一般表示假设的让步关系，也可以表示已经发生或存在的事情。"即使"可以用在第一个分句的主语前，也可以用在主语后。例如：

The conjunction "即使" is used in the first clause, coordinating with "也" in the second clause. The structure usually indicates a hypothetical concession, though it can also indicate something that has already happened or been in existence. "即使" can be used either before or after the subject of the first clause. For example:

（1）你应该多回家看看老人，即使只是跟他们吃吃饭、聊聊天，他们也会觉得很幸福。

（2）大部分人每天晚上最少应该睡7个小时，但有些人即使只睡5个小时也没问题。

（3）浪漫是即使晚上加班到零点，到家时，自己家里也还亮着灯。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你丈夫工作真忙！

B: 是啊！他即使星期天，____________________。（也）

（2）A: 你身体怎么这么好啊？

B: ________________，也会每天锻炼身体。（即使）

（3）A: 你一定要跟他结婚吗？

B: 当然！________________。（即使……也……）

5 （在）……上

“上”，方位名词，用在其他名词后，除表示在物体的表面以外，还表示在某种范围内和某一方面。例如：

The noun of locality “上” is used after another noun, meaning “on the surface of an object” or “within a certain scope or regarding a certain aspect”. For example:

（1）今天的作业是复习生词，明天课上听写。

（2）来北方好几年了吧？你觉得北方和南方在饮食上有什么不同？

（3）两个人共同生活，不仅需要浪漫的爱情，更需要性格上互相吸引。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你在这儿学习、生活都还好吧？

B: ________________。（……上）

（2）A: 你觉得这件事情应该怎么解决？

B: ________________。（……上）

（3）A: 老张这个人怎么样？

B: ________________。（……上）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 关于浪漫，年轻人、中年人、老年人有什么不同的看法？

❷ 什么样的爱情让人感动？

课文5：❸ 爱情跟结婚是什么关系？

❹ “我”的丈夫是个什么样的人？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：王静的语气：

我叫王静，我的男朋友叫李进。……

课文2：王静的语气：

我下个月5号就要结婚了，……

课文3：高老师的语气：

我和丈夫刚结婚的时候，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

印象　接受　熟悉　共同　吸引

❶ 他们两个人________努力，终于完成了工作。

❷ 那个地方特别漂亮，每年都会________很多国内外的游客。

❸ 在我的________中，他一直是个很幽默的人。

❹ 我是一个南方人，很难________每天吃面条。

❺ 这个事你最好先问一下李老师，这方面他比我________。

脾气　从来　感动　羡慕　开玩笑

❻ A: 下个星期的游泳比赛你参加吗？

B: 你别跟我________了，我没学过游泳，怎么参加比赛啊？

❼ A: 小李这个人怎么样？

B: 他虽然________很大，但工作很认真。

❽ A: 真________你，找了个那么漂亮的女朋友！

B: 她不仅长得漂亮，也很聪明。

❾ A: 都这么晚了，他怎么还没到？

B: 他以前________不迟到，今天是怎么了？

❿ A: 这个电影讲了一个爱情故事，很浪漫，让人特别________。

B: 你们女孩子就是喜欢看这种电影。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

感：感到、感动、感冒、感兴趣

（1）他的话让我感到事情有点儿不对。

（2）这部电影讲的是一个浪漫的爱情故事，很多人都被感动得哭了。

（3）A: 怎么了？生病了？
　　B: 有点儿发烧，还有点儿头疼，可能是感冒了。

（4）很多留学生到中国学习汉语，是因为他们对中国文化感兴趣。

- **做一做** Drills

选词填空　Fill in the blanks with the words given.

感到　　感动　　感冒　　感兴趣

❶ A: 我________了，明天想请一天假。
　B: 没问题。你最好去医院看一下。

❷ 张老师上课的时候经常讲一些有趣的故事，让这些一年级的学生们对历史越来越________了。

❸ 等车的时候，我随便买了张报纸，看了没几页，就看到一个小故事，虽然不长，但是让我很________。

❹ 当你帮助别人时，不但会让别人________被关心，你自己也会更快乐。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方的恋爱情况，完成调查表。
Get to know the information about each other's romantic relationship and complete the questionnaire below.

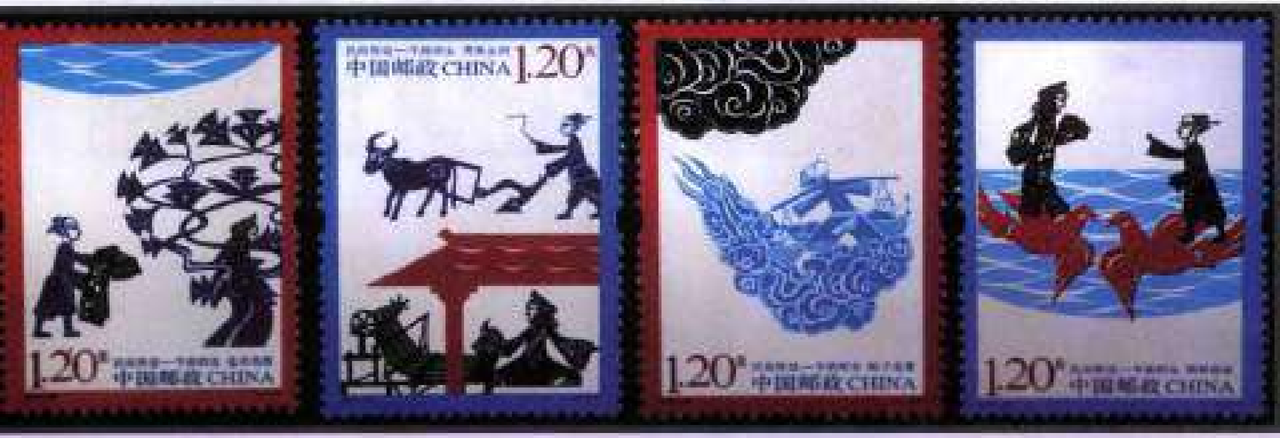
	问	答
1	你有男/女朋友吗？ （如果没有，请做第5、6题）	
2	你们俩是怎么认识的？	
3	你们在一起多长时间了？	
4	你为什么喜欢他/她？	
5	你理想中的男/女朋友是什么样的？	
6	如果你喜欢一个人，你打算怎么做？	

2 小组活动 Group Work

向小组成员说说你知道的一个爱情故事。可以是自己的，也可以是电影或小说中的。（请最少用四个下面的结构）

Tell your group members a love story you know. It can be your own experience or a story from a movie or book. (Use at least four of the following structures.)

a. 对他/她印象很深
b. 而且性格也不错
c. 从来没有这么快乐过
d. 共同的兴趣和爱好
e. 接受他/她的缺点
f. 美丽浪漫的爱情
g. 在性格上互相吸引
h. 最大的幸福


1.20元
中国邮政 CHINA
中国邮政 CHINA 1.20元
1.20元
中国邮政 CHINA
1.20元
中国邮政 CHINA

文化 CULTURE

中国的情人节——七夕节 *Qixi* Festival, Chinese Valentine's Day

每年农历七月初七这一天是中国汉族的传统节日“七夕节”。因为当天活动的主要参加者是少女，而节日活动的内容又是以“乞巧（穿针引线、做些小物品、摆上些瓜果）”为主，所以人们称这天为“乞巧节”或“少女节”、“女儿节”。“七夕节”来源于牛郎和织女的爱情故事，是中国传统节日中最具浪漫色彩的节日，也被认为是“中国的情人节”。

The seventh day of the seventh month in the lunar calendar is the annual *Qixi* Festival (literally Seventh-Eve Festival), a traditional festival of the Chinese Han ethnic group. As the participants in the activities that day are mainly young girls and the aim of the activities (such as doing needlework, making small handicrafts, and offering fruit sacrifices) is to "pray for skills", the day is also called "Pleading-for-Skills Festival", "Maiden Festival" or "Girls' Day". Rooted in the love story of the Cowherd and the Weaver Girl, the *Qixi* Festival is the most romantic traditional festival in China, acknowledged as the "Chinese Valentine's Day".

2

Zhēnzhèng de péngyou
真正 的朋友
A true friend

热身 Warm-up

1 给下边的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

A

B

C

D

E

F

① 聚会 jùhuì ________
② 购物 gòu wù ________
③ 运动 yùndòng ________
④ 学习 xuéxí ________
⑤ 聊天儿 liáo tiānr ________
⑥ 旅行 lǚxíng ________

2 你跟朋友是怎么认识的？你们常常一起做什么？
How did you know your friend? What do you often do together?

朋友的名字	第一次见面的时间	第一次见面的地方	常常一起做的事情

课文 Texts

1 小夏和马克聊马克的中国朋友

02-1

小夏： 来中国快一年了，你适应这儿的生活了吗？

马克： 开始有点儿不习惯，后来就慢慢适应了，最近我还交了一个中国朋友。

小夏： 那就好，快给我讲讲你新交的中国朋友。

马克： 我们是在图书馆认识的。平时我们常常一起看书、逛街、踢足球。有时候他还给我发一些幽默短信。

小夏： 你的这个朋友真不错！下次介绍我们认识认识，怎么样？

马克： 没问题！我们下午要去踢足球，正好一起去吧。

生词

1. 适应	shìyìng	v. to get used to
2. 交	jiāo	v. to make (friends)
3. 平时	píngshí	n. normal times
4. 逛	guàng	v. to stroll, to roam
5. 短信	duǎnxìn	n. text message
6. 正好	zhènghǎo	adv. just in time, just right

专有名词

1. 夏	Xià	Xia, a Chinese family name
2. 马克	Mǎkè	Mark

2 小李和小林聊同学聚会的事情

02-2

小李： 星期天同学聚会，你能来吗？

小林： 能来。班里同学你联系得怎么样了？来多少人？

小李： 差不多一半儿吧，张远还专门从国外飞回来呢。

小林： 是吗？毕业都快十年了，真想大家啊！对了，今天早上，我在地铁站遇到了王静，她毕业后就去上海工作了，她这次是来旅游的。

小李： 那太好了！麻烦你跟她联系一下，请她一起来参加同学聚会。聚会就在学校门口那个饭店，六点半。别迟到啊！

小林： 放心吧。星期天六点半见！

生词

7. 聚会	jùhuì	v./n. to have a party; party, get-together
8. 联系	liánxì	v. to contact
9. 差不多	chàbuduō	adv. almost
10. 专门	zhuānmén	adv. specially
11. 毕业	bì yè	v. to graduate
12. 麻烦	máfan	v. to bother

专有名词

3. 林	Lín	Lin, a Chinese family name
4. 张远	Zhāng Yuǎn	Zhang Yuan, name of a person
5. 上海	Shànghǎi	Shanghai, a city of China

3 孙月和王静聊她们的朋友 02-3

孙月： 这是什么时候的照片？你真年轻！

王静： 这是上大学时的照片。一看到这张照片，我就想起过去那段快乐的日子，好像重新回到了校园。

孙月： 旁边这个人一定是你的好朋友吧？你们现在还联系吗？

王静： 当然了，尽管已经毕业这么多年，我们还是经常联系的，每次都有说不完的话。

孙月： 真羡慕你！我上大学时最好的朋友去了南方工作，我们俩已经好久没联系了。我一会儿就给她打个电话。

王静： 对。要知道，能有一个真正的朋友，有一段真正的友谊，是多么不容易！

生词

13. 好像	hǎoxiàng	adv. as if
14. 重新	chóngxīn	adv. again, once more
15. 尽管	jǐnguǎn	conj. although
16. 真正	zhēnzhèng	adj. true, real
17. 友谊	yǒuyì	n. friendship

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Xiǎo Xià hé Mǎkè liáo Mǎkè de Zhōngguó péngyou

Xiǎo Xià: Lái Zhōngguó kuài yì nián le, nǐ shìyìng zhèr de shēnghuó le ma?

Mǎkè: Kāishǐ yǒudiǎnr bù xíguàn, hòulái jiù mànmàn shìyìng le, zuìjìn wǒ hái jiāole yí ge Zhōngguó péngyou.

Xiǎo Xià: Nà jiù hǎo, kuài gěi wǒ jiǎngjiang nǐ xīn jiāo de Zhōngguó péngyou.

Mǎkè: Wǒmen shì zài túshūguǎn rènshi de. Píngshí wǒmen chángcháng yìqǐ kàn shū、guàng jiē、tī zúqiú. Yǒu shíhou tā hái gěi wǒ fā yìxiē yōumò duǎnxìn.

Xiǎo Xià: Nǐ de zhège péngyou zhēn búcuò! Xià cì jièshào wǒmen rènshi rènshi，zěnmeyàng?

Mǎkè: Méi wèntí! Wǒmen xiàwǔ yào qù tī zúqiú, zhènghǎo yìqǐ qù ba.

2. Xiǎo Lǐ hé Xiǎo Lín liáo tóngxué jùhuì de shìqing

Xiǎo Lǐ: Xīngqītiān tóngxué jùhuì, nǐ néng lái ma?

Xiǎo Lín: Néng lái. Bān li tóngxué nǐ liánxì de zěnmeyàng le? Lái duōshao rén?

Xiǎo Lǐ: Chàbuduō yíbànr ba, Zhāng Yuǎn hái zhuānmén cóng guówài fēi huilai ne.

Xiǎo Lín: Shì ma? Bì yè dōu kuài shí nián le, zhēn xiǎng dàjiā a! Duìle, jīntiān zǎoshang, wǒ zài dìtiě zhàn yùdàole Wáng Jìng, tā bì yè hòu jiù qù Shànghǎi gōngzuò le, tā zhè cì shì lái lǚyóu de.

Xiǎo Lǐ: Nà tài hǎo le! Máfan nǐ gēn tā liánxì yíxià, qǐng tā yìqǐ lái cānjiā tóngxué jùhuì. Jùhuì jiù zài xuéxiào ménkǒu nàge fàndiàn, liù diǎn bàn. Bié chídào a!

Xiǎo Lín: Fàng xīn ba. Xīngqītiān liù diǎn bàn jiàn!

注释 Notes

1 正好

“正好”，可以做形容词，正合适，表示（时间、位置、体积、数量、程度等）满足某个条件（不早不晚、不前不后、不大不小、不多不少、不高不低等）。例如：

“正好” can be used as an adjective to mean “just right”, indicating a certain condition (in terms of time, position, size, quantity or degree, etc.) is met (i.e., it is neither too early nor too late, neither before nor after, neither too big nor too small, neither too much nor too little, neither too high nor too low, etc.). For example:

（1）苹果八块五，西瓜十一块五，正好二十块。

（2）你来得正好，我的钱包不见了，借我点儿钱吧。

“正好”，也可以做副词，表示恰好或遇到某个机会做某事。例如：

“正好” can also be used as an adverb to mean “it is the right time or opportunity to do something”. For example:

（3）我们下午要去踢足球，正好一起去吧。

（4）我妹妹出生那天，正好下雪，所以爸爸妈妈叫她“小雪”。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）李老师来了，______________________________。（正好）

（2）A: 今天开会来了多少人？

B: _______________________________________。（正好）

（3）A: 明天的球赛你想不想去看？

B: 我当然想去，可惜票早就卖光了。

A: ________________________，到时候一起去吧。（正好）

2 差不多

“差不多”，可以做形容词，表示相近、差别不大。例如：

“差不多” can be used as an adjective to mean “approximate” and “without much difference”. For example:

3. Sūn Yuè hé Wáng Jìng liáo tāmen de péngyou

Sūn Yuè: Zhè shì shénme shíhou de zhàopiàn? Nǐ zhēn niánqīng!

Wáng Jìng: Zhè shì shàng dàxué shí de zhàopiàn. Yí kàndào zhè zhāng zhàopiàn, wǒ jiù xiǎngqǐ guòqù nà duàn kuàilè de rìzi, hǎoxiàng chóngxīn huídàole xiàoyuán.

Sūn Yuè: Pángbiān zhège rén yídìng shì nǐ de hǎo péngyou ba? Nǐmen xiànzài hái liánxì ma?

Wáng Jìng: Dāngrán le, jǐnguǎn yǐjīng bì yè zhème duō nián, wǒmen hái shì jīngcháng liánxì de, měi cì dōu yǒu shuō bu wán de huà.

Sūn Yuè: Zhēn xiànmù nǐ! Wǒ shàng dàxué shí zuì hǎo de péngyou qùle nánfāng gōngzuò, wǒmen liǎng yǐjīng hǎojiǔ méi liánxì le. Wǒ yíhuìr jiù gěi tā dǎ ge diànhuà.

Wáng Jìng: Duì. Yào zhīdào, néng yǒu yí ge zhēnzhèng de péngyou, yǒu yí duàn zhēnzhèng de yǒuyì, shì duōme bù róngyì!

（1）这两个电子词典看上去差不多，左边这个怎么这么贵？

（2）他们俩是在国外旅游的时候认识的，性格差不多，所以很快就成了好朋友。

“差不多”，也可以做副词，表示在程度、范围、时间、距离、数量等方面很接近。例如：

“差不多” can also be used as an adverb to indicate being close in terms of degree, scope, time, distance or quantity, etc. For example:

（3）A: 班里同学你联系得怎么样了？来多少人？
B: 差不多一半儿吧。

（4）女儿上中学后，个子长得特别快，现在都快一米七了，差不多跟我一样高了。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 照片中间这个男孩儿是你吗？
B: 对，左边这个是我哥哥。
A: ______________________________。（差不多）

（2）A: 下个星期就要考试了，你复习得怎么样了？
B: ______________________________。（差不多）

（3）A: 你来中国多长时间了？
B: ______________________________。（差不多）

比一比 Compare　差不多—几乎

相同点：副词，两者都表示非常接近、相近，都可以做状语。★

Similarity: Both are adverbs, indicating being very close or similar and can serve as an adverbial modifier.

他汉语说得很好，差不多/几乎跟中国人一样。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“差不多”可以直接用在单音节形容词前；而“几乎”后面的形容词之前或之后要加别的词语。

In case ★, “差不多” can be used right before a monosyllabic adjective, while before or after the adjective following “几乎”, there must be other words.

他们俩差不多高。

他们俩几乎一样高。

他比我几乎高了一头。

2. "差不多"可以用在数量词前面，表示接近这个数量；"几乎"没有这个用法。

"差不多" can precede a numeral-classifier compound, indicating being close to this quantity, while "几乎" has no such usage.

李老师差不多六十岁了。

3. "差不多"还可以是形容词，做谓语，表示相差不远，很接近；"几乎"没有这个用法。

"差不多" can also be used as an adjective to serve as the predicate, indicating being similar and without much difference, while "几乎" has no such usage.

姐妹俩性格差不多。

4. "几乎"可以表示说话人不希望发生的事接近实现，但最后没有实现；"差不多"没有这个用法。

"几乎" can indicate something undesirable almost happened, yet finally didn't; "差不多" has no such usage.

这件事我几乎忘了告诉你了。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	差不多	几乎
（1）这件事我们班______人人都知道。	✓	✓
（2）这次考试他们俩的成绩______。	✓	×
（3）今天早上起床晚了，上课______迟到了。		
（4）我的房间跟这个教室______大。		
（5）要不是你给我打电话，我______忘了咱俩见面的事。		

3 尽管

"尽管"，连词，一般用在复句的前一分句，提出一个事实，后一分句是一般情况下不会出现的结果，常与"但是、可是、却、还是"等表示转折的词语搭配使用。例如：

The conjunction "尽管" is usually used in the first clause of a complex sentence to state a fact, often coordinating with words indicating transition such as "但是/可是/却/还是" in the second clause, which introduces the result that won't occur under normal circumstances. For example:

（1）尽管已经毕业这么多年，我们还是经常联系的。

（2）男朋友送给我的这份礼物尽管不贵，但却让我非常感动。

（3）叔叔最大的爱好就是打篮球，大学时他还多次参加校篮球比赛。尽管现在工作很忙，可到了周末他还是会跟朋友去打球。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）他尽管写得比较慢，____________________。（但）

（2）A: 你们俩才认识不到一个月吧？

B: ____________________________。（尽管）

（3）A: 你对这儿的生活习惯了吗？

B: ____________________________。（尽管）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 马克刚来中国的时候适应这儿的生活吗？现在呢？
❷ 马克新交的中国朋友怎么样？

课文2：❸ 小李为什么给小林打电话？
❹ 他们什么时候聚会？在哪儿聚会？

课文3：❺ 王静看到上大学时的照片会想起什么？
❻ 毕业以后，孙月跟她上大学时最好的朋友还经常联系吗？

课文 Texts 4

02-4

每个人都需要朋友，朋友可以丰富我们的生活。离开朋友，我们的生活一定会非常无聊。那么，怎样才能交到更多的朋友呢？当然，要有好脾气。一个脾气不好的人虽然不一定让人讨厌，但是却很难跟人交朋友。因为没有人会喜欢跟一个总是容易生气的人在一起。我们还要经常跟周围的人交流。交流能让人们互相了解，如果有共同的兴趣、爱好或者习惯，就更容易成为朋友了。

生词

18. 丰富	fēngfù	v. to enrich
19. 无聊	wúliáo	adj. boring
20. 讨厌	tǎoyàn	v. to dislike
21. 却	què	adv. but, yet
22. 周围	zhōuwéi	n. surrounding
23. 交流	jiāoliú	v. to exchange, to communicate

5 02-5

人的一生可以什么也没有，但不能没有朋友，而且必须要有自己真正的朋友。什么是真正的朋友？不同的人会有不同的理解。有些人觉得朋友就是能和自己一起快乐的人；有些人觉得朋友应该像镜子，能帮自己看到缺点。而我的理解是：当你遇到困难的时候，真正的朋友会站出来，及时给你帮助；当你无聊或者难过的时候，真正的朋友会陪在你身边，想办法让你感到幸福。

生词

24. 理解	lǐjiě	v. to understand
25. 镜子	jìngzi	n. mirror
26. 而	ér	conj. (*showing a contrast*) while, yet
27. 当	dāng	prep. when, just at (a time or place)
28. 困难	kùnnan	n. difficulty
29. 及时	jíshí	adv. in time
30. 陪	péi	v. to accompany

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Měi ge rén dōu xūyào péngyou, péngyou kěyǐ fēngfù wǒmen de shēnghuó. Líkāi péngyou, wǒmen de shēnghuó yídìng huì fēicháng wúliáo. Nàme, zěnyàng cái néng jiāodào gèng duō de péngyou ne? Dāngrán, yào yǒu hǎo píqi. Yí ge píqì bù hǎo de rén suīrán bùyídìng ràng rén tǎoyàn, dànshì què hěn nán gēn rén jiāo péngyou. Yīnwèi méiyǒu rén huì xǐhuan gēn yí ge zǒngshì róngyì shēng qì de rén zài yìqǐ. Wǒmen hái yào jīngcháng gēn zhōuwéi de rén jiāoliú. Jiāoliú néng ràng rénmen hùxiāng liǎojiě, rúguǒ yǒu gòngtóng de xìngqù、àihào huòzhě xíguàn, jiù gèng róngyì chéngwéi péngyou le.

5

Rén de yìshēng kěyǐ shénme yě méiyǒu, dàn bù néng méiyǒu péngyou, érqiě bìxū yào yǒu zìjǐ zhēnzhèng de péngyou. Shénme shì zhēnzhèng de péngyou? Bù tóng de rén huì yǒu bù tóng de lǐjiě. Yǒuxiē rén juéde péngyou jiù shì néng hé zìjǐ yìqǐ kuàilè de rén; yǒuxiē rén juéde péngyou yīnggāi xiàng jìngzi, néng bāng zìjǐ kàndào quēdiǎn. Ér wǒ de lǐjiě shì: Dāng nǐ yùdào kùnnan de shíhou, zhēnzhèng de péngyou huì zhàn chulai, jíshí gěi nǐ bāngzhù; dāng nǐ wúliáo huòzhě nánguò de shíhou, zhēnzhèng de péngyou huì péi zài nǐ shēnbiān, xiǎng bànfǎ ràng nǐ gǎndào xìngfú.

注释 Notes

4 却

“却”，副词，用于主语后、动词前，表示转折，语气比较轻。例如：

The adverb “却” is used after the subject and before the verb to indicate a transition in meaning in a softer tone. For example:

（1）有人觉得有房子和汽车就是幸福，有人却认为找到真正的爱情才是幸福。

（2）一个脾气不好的人虽然不一定让人讨厌，但是却很难跟人交朋友。

（3）现在很多人虽然住在同一个楼里，但是却从来没说过话。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）他喜欢锻炼身体，他弟弟________________________。（却）

（2）虽然她俩是姐妹，____________________________。（却）

（3）________________________；有的人吃得很少，但不瘦。（却）

5 而

“而”，连词，用在复句中，连接两个分句，可以表示并列关系。例如：

The conjunction “而” can be used in a compound sentence to connect two coordinate clauses. For example:

（1）“明”字，左边的“日”意思是太阳，而右边的“月”意思是月亮。

（2）结婚前，我们都要清楚自己想要的是什么，而不要被别人对幸福的看法影响。

还可以表示转折关系。例如：

It can also be used to indicate an adversative relation. For example:

（3）在工作中遇到了问题，男人回到家不喜欢跟妻子说，而女人喜欢跟丈夫说。

（4）有些人觉得朋友就是能和自己一起快乐的人，而我的理解是：当你遇到困难的时候，真正的朋友会站出来，及时给你帮助。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）现在越来越多的年轻人愿意旅行结婚，________________。（而）

（2）老年人喜欢往回看，想一想过去的事情；________。（而）

（3）有的地方一年四季都可以见到雪，________。（而）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 如果没有朋友，我们的生活会怎么样？

❷ 怎样才能交到更多的朋友？

课文5：❸ 什么是真正的朋友？

❹ 关于朋友，你的理解是什么？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：马克的语气：

我叫马克，我来中国快一年了。……

课文2：小林的语气：

小李打电话告诉我星期天同学聚会，……

课文3：孙月的语气：

今天我看了王静上大学时的照片，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

周围　理解　无聊　适应　镜子

❶ 每个人对幸福都有不同的________。

❷ 我喜欢现在住的地方，很方便。不像以前住的地方，________一个超市都没有。

❸ 生活就像________，你对它笑，它也对你笑；如果你对它哭，它也对你哭。

❹ 周末总是一个人在家太________了，你应该找朋友出去逛逛街、看看电影、吃吃饭。

❺ 我刚来这儿的时候很不________，后来慢慢习惯了，也交到了很多朋友，我越来越喜欢这儿的生活了。

好像　　麻烦　　联系　　平时　　陪

❻ A: 上车吧，我送你。
B: 不________你了，我坐出租车回去。

❼ A: 周末的同学聚会你参加吗？
B: 当然，有几个同学毕业后就没________了，正好借这个机会见见。

❽ A: 都九点了，你怎么还不起床？
B: 昨晚看足球比赛看到两点半，这不是周六吗？________哪能睡到九点？

❾ A: 小李，那个女孩儿是谁啊？你认识？
B: 应该不认识，但是________在哪儿见过。

❿ A: 经理，我丈夫生病了。我想请一天假，________他去医院看看。
B: 好，你先把家里照顾好，工作的事别担心。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

系：联系、关系、没关系

（1）A: 喂，喂，你在哪儿呢？怎么听不清楚你说话？
B: 我现在在火车站，人太多了，过会儿我再跟你联系吧。

（2）A: 你和她关系那么好，能帮我介绍一下吗？
B: 没问题，下次我们学校开舞会时我叫你来。

（3）A: 你怎么了？是不是太累了？
B: 我可能有点儿发烧，没关系，休息一下就好了。

- **做一做** Drills

选词填空　Fill in the blanks with the words given.

联系　　关系　　没关系

❶ A: 奇怪，我记得这条街上有一个咖啡馆的。
B: ________，我们找个地方坐坐就行。

❷ A: 你好，请问小李在家吗？
B: 他不在家，他游泳去了。
A: 好的，那我过一会儿再________他吧，谢谢，再见。

❸ A: 你们两个的________很不错？
B: 是，在我们班里，她是我最好的朋友。

运用 Application

1 双人活动　Pair Work

互相了解对方的交友情况，完成调查表。

Get to know the friends of your partner and how he/she made and is going to make friends and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你有中国朋友吗？ （如果没有，请做第5、6题）	
2	你们是怎么认识的？	
3	他/她的性格怎么样？	
4	你们经常一起做什么？	
5	你最好的朋友是什么样的？	
6	如果你想交中国朋友，你打算怎么做？	

2 小组活动　Group Work

向小组成员介绍一下你最好的朋友。（请最少用四个下面的结构）

Describe your best friend to your group members. (Use at least four of the following structures.)

a. 共同的爱好和习惯
b. 想起过去那段快乐的日子
c. 我们还是经常联系的
d. 我们已经好久没联系了
e. 当我遇到困难的时候
f. 当我无聊或者难过的时候
g. 及时给我帮助
h. 真正的友谊

文化 CULTURE

在家靠父母，出门靠朋友

At Home One Relies on His Parents, While Away from Home One Relies on Friends

中国有句俗话叫“在家靠父母，出门靠朋友”。朋友在我们的生活中非常重要。交朋友是一种文化，也是一种学问。中国人的交友观可以用八个字来形容，那就是“有福同享，有难同当”，你有什么高兴或者好的事情，说出来与朋友分享；你有什么难处，说出来与朋友一起想解决的办法。多为他人想想，站在别人的立场上想问题更容易获得一份友谊。

As the Chinese saying goes, "At home one relies on his parents, while away from home one relies on his friends". Friends are very important in our lives. Making friends is a type of culture as well as a branch of learning. The Chinese value regarding friendship can be summed up in one sentence—"share each other's joys and sorrows". Share with your friend the good things that make you happy; tell your friend the problem you've encountered and work out a solution together with your friend. It's easier to earn a friendship if you think more about other people and put yourself in others' shoes.

3

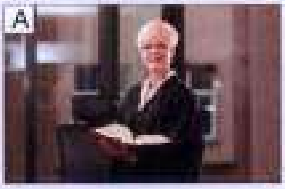
Jīnglǐ duì wǒ yìnxiàng búcuò

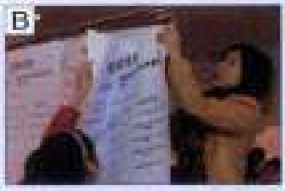
经理对我印象不错

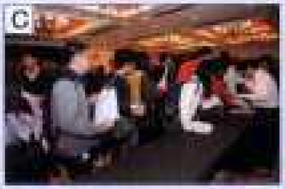
I've made a good impression on the manager

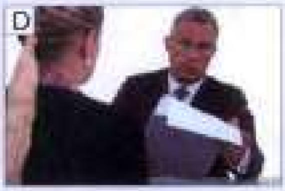
热身 Warm-up

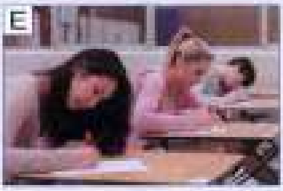
1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

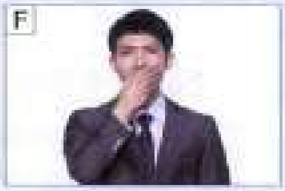












① 紧张（jǐnzhāng）________
② 面试（miànshì）________
③ 律师（lǜshī）________
④ 笔试（bǐshì）________
⑤ 应聘（yìngpìn）________
⑥ 通知（tōngzhī）________

2 你理想中的工作是什么样的？为什么？
What's your ideal job like? Why?

月收入 yuè shōurù	同事	交通 jiāotōng	上班时间	专业 zhuānyè
<5千 □	和朋友一样 □	地铁 □	8: 00–16: 00 □	一样 □
5千–1万 □	不常聊天儿 □	公共汽车 □	9: 00–17: 00 □	有一点儿关系 □
1万–2万 □	性格不一样 □	骑车 □	10: 00–18: 00 □	
>2万 □	爱好差不多 □	走路 □	不用坐班 □	一点儿不一样 □

课文 Texts

1 小夏和小雨聊小雨面试的情况 03-1

小夏： 你上午的面试怎么样？

小雨： 还可以，他们问的问题都挺容易的，就是我有点儿紧张。

小夏： 面试的时候，一定要对自己有信心，要相信自己的能力。

小雨： 你说的对！3月15号上午8点在学校体育馆还有一个招聘会，你去吗？

小夏： 我还没决定呢。

小雨： 听说这次招聘会提供的工作机会很多，我们一起去看看吧。

生词

1. 挺	tǐng	adv. quite, rather
2. 紧张	jǐnzhāng	adj. nervous
3. 信心	xìnxīn	n. confidence
4. 能力	nénglì	n. ability, competence
5. 招聘	zhāopìn	v. to recruit
6. 提供	tígōng	v. to provide

专有名词

1. 小雨	Xiǎoyǔ	Xiaoyu, name of a person

2 马经理和小林聊招聘的事情 03-2

马经理： 小林，这次招聘不是小李负责吗？

小　林： 本来是小李负责的，但是他突然生病住院了，所以就交给我来做了。

马经理： 哦，这次应聘的人多吗？

小　林： 经理，这次来应聘的一共有15人。经过笔试和面试，有两个不错。这是他们的材料，您看看。

马经理： 这两个人的能力都比较符合我们的要求。你通知他们下周一上午九点来我办公室吧。

小　林： 好的，那我马上跟他们联系。

生词

7. 负责	fùzé	v. to be in charge of
8. 本来	běnlái	adv. originally, at first
9. 应聘	yìngpìn	v. to apply for a job
10. 材料	cáiliào	n. data, material
11. 符合	fúhé	v. to accord with
12. 通知	tōngzhī	v. to inform

专有名词

2. 马	Mǎ	Ma, a Chinese family name

3 小林和王静聊王静的工作情况 03-3

小林：王静，好久不见了！大学毕业后就没联系了，你现在在哪儿工作呢？

王静：我一毕业就去上海当律师了。

小林：你对现在的工作一定非常满意吧？

王静：我很喜欢现在的工作，因为我学的就是法律专业，而且同事们都很喜欢我。另外，收入也不错。

小林：星期天咱们同学聚会，你能来参加吗？

王静：能来。虽然这次来北京，时间安排得很紧张，但我一定借这次机会去跟大家见见面。

生词

13.	律师	lǜshī	n. lawyer
14.	专业	zhuānyè	n. major, specialty
15.	另外	lìngwài	conj. besides, in addition
16.	收入	shōurù	n. income
17.	咱们	zánmen	pron. we, us
18.	安排	ānpái	v. to arrange

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Xiǎo Xià hé Xiǎoyǔ liáo Xiǎoyǔ miànshì de qíngkuàng

Xiǎo Xià: Nǐ shàngwǔ de miànshì zěnmeyàng?

Xiǎoyǔ: Hái kěyǐ, tāmen wèn de wèntí dōu tǐng róngyì de, jiù shì wǒ yǒudiǎnr jǐnzhāng.

Xiǎo Xià: Miànshì de shíhou, yídìng yào duì zìjǐ yǒu xìnxīn, yào xiāngxìn zìjǐ de nénglì.

Xiǎoyǔ: Nǐ shuō de duì! Sānyuè shíwǔ hào shàngwǔ bā diǎn zài xuéxiào tǐyùguǎn hái yǒu yí ge zhāopìnhuì, nǐ qù ma?

Xiǎo Xià: Wǒ hái méi juédìng ne.

Xiǎoyǔ: Tīngshuō zhè cì zhāopìnhuì tígōng de gōngzuò jīhuì hěn duō, wǒmen yìqǐ qù kànkan ba.

2. Mǎ jīnglǐ hé Xiǎo Lín liáo zhāopìn de shìqing

Mǎ jīnglǐ: Xiǎo Lín, zhè cì zhāopìn bú shì Xiǎo Lǐ fùzé ma?

Xiǎo Lín: Běnlái shì Xiǎo Lǐ fùzé de, dànshì tā tūrán shēng bìng zhù yuàn le, suǒyǐ jiù jiāogěi wǒ lái zuò le.

Mǎ jīnglǐ: Ò, zhè cì yìngpìn de rén duō ma?

Xiǎo Lín: Jīnglǐ, zhè cì lái yìngpìn de yígòng yǒu shíwǔ rén. Jīngguò bǐshì hé miànshì, yǒu liǎng ge búcuò. Zhè shì tāmen de cáiliào, nín kànkan.

Mǎ jīnglǐ: Zhè liǎng ge rén de nénglì dōu bǐjiào fúhé wǒmen de yāoqiú. Nǐ tōngzhī tāmen xià zhōuyī shàngwǔ jiǔ diǎn lái wǒ bàngōngshì ba.

Xiǎo Lín: Hǎo de, nà wǒ mǎshàng gēn tāmen liánxì.

注释 Notes

1 挺

“挺”，副词，表示“很”的意思，常用结构“挺……的”。例如：

The adverb “挺” means “quite, rather”, similar to “很”. It is often used in the structure “挺……的”. For example:

（1）他们问的问题都挺容易的。

（2）这家店的东西挺好的，我经常来这儿买东西。

（3）我挺喜欢这个地方的，周围环境比以前住的地方安静很多。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）这几天________________，你不用穿这么多衣服。（挺）

（2）那个房间又安静又干净，________________。（挺）

（3）他们俩的性格差不多，________________。（挺）

2 本来

“本来”，副词，表示按道理应该这样；还可以表示“原先、原来”的意思。例如：

The adverb “本来” indicates naturally, it goes without saying; it can also mean “originally, at first”. For example:

（1）这件事本来应该听他的。

（2）我本来不会开车，但现在开得特别好。

（3）（这次招聘）本来是小李负责的。

---

3. Xiǎo Lín hé Wáng Jìng liáo Wáng Jìng de gōngzuò qíngkuàng

Xiǎo Lín: Wáng Jìng, hǎojiǔ bú jiàn le! Dàxué bì yè hòu jiù méi liánxì le, nǐ xiànzài zài nǎr gōngzuò ne?

Wáng Jìng: Wǒ yí bì yè jiù qù Shànghǎi dāng lǜshī le.

Xiǎo Lín: Nǐ duì xiànzài de gōngzuò yídìng fēicháng mǎnyì ba?

Wáng Jìng: Wǒ hěn xǐhuan xiànzài de gōngzuò, yīnwèi wǒ xué de jiù shì fǎlǜ zhuānyè, érqiě tóngshìmen dōu hěn xǐhuan wǒ. Lìngwài, shōurù yě búcuò.

Xiǎo Lín: Xīngqītiān zánmen tóngxué jùhuì, nǐ néng lái cānjiā ma?

Wáng Jìng: Néng lái. Suīrán zhè cì lái Běijīng, shíjiān ānpái de hěn jǐnzhāng, dàn wǒ yídìng jiè zhè cì jīhuì qù gēn dàjiā jiànjian miàn.

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 你怎么没去爬山呢？

B: ______________________________。（本来）

（2）A: 附近那家银行5点就下班了！

B: 那我不去了，______________________。（本来）

（3）A: ______________________________。（本来）

B: 没关系，我从那儿打车回来很方便。

3 另外

"另外"，代词，表示上文所说范围以外的人或事，常用"另外（+的）+数量（+名词）"或"另外+的（+名词）"两个结构。例如：

The pronoun "另外" indicates the person(s) or thing(s) other than those that have been mentioned, often used in the structure "另外 (+ 的) + Num-M (+ N)" or "另外 + 的 (+ N)". For example:

（1）前面车有点儿多，我们走另外一条路，不会迟到的。

（2）这件衣服有点儿大，你试试另外的那件吧。

"另外"，副词，表示在上文所说范围以外，常跟"还"、"再"、"又"连用。例如：

The adverb "另外" means "beyond the scope mentioned previously", often used together with "还/再/又". For example:

（3）除了她说的，我另外又补充了几条意见。

（4）家里的空调坏了，咱们另外再买一个吧。

"另外"，连词，表示"除此以外"的意思，可以连接分句、句子等。例如：

The conjunction "另外" means "besides", used to connect clauses or sentences, etc. For example:

（5）我学的就是法律专业，而且同事们都很喜欢我。另外，收入也不错。

（6）现在上网买东西很方便，卖家可以把你买的东西送到你办公室或者家里。另外，还比较便宜。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 同学们在体育馆做什么？

B: ____。（另外）

（2）A: 你通知小王明天开会的时间了吗？

B: 我让小夏告诉他了，__________________________。（另外）

（3）A: 你最近怎么总是生病呢？

B: ____。（另外）

比一比 Compare　另外—另

相同点：Similarities:

1. 两者都可做代词，表示上文所说范围以外的人或事。①

   Both can be used as pronouns referring to the person(s) or thing(s) other than what has been mentioned.

   他一边说谢谢，一边从手里拿出另外/另一本书。

2. 两者都可做副词，表示在上文所说范围以外。②

   Both can be used as adverbs meaning "beyond the scope mentioned previously".

   我今天晚上另外/另有安排，我们明天再一起吃饭吧。

不同点：Differences:

1. 表示第①个意思时，"另外"常用"另外（+的）+数量（+名词）"或"另外+的（+名词）"两个结构。"另外（+的）+数量（+名词）"里面"的"可加可不加；而"另"常用"另+数量（+名词）"结构，里面不加"的"。

   In case ①, "另外" is often used in the structure "另外 (+ 的) + Num-M (+ N)" or "另外 + 的 (+ N)". The first structure may or may not include "的", but if "另外" is replaced by "另", "的" won't be used.

   刚才马克把车借走了，你骑另外/另一辆吧。

   刚才马克把车借走了，你骑另外的一辆吧。

   刚才马克把车借走了，你骑另外的车吧。

2. 表示第②个意思时，“另”常修饰单音节动词；“另外”没有这种限制。

In case ②, “另” usually modifies a monosyllabic verb, while “另外” has no such restriction.

最近小雨太忙了，没时间帮你，你还是另外/另找别人吧。

他这次来参加会议，不但帮我们解决了现在的问题，还另外提供了不少新的材料。

3. “另外”可做连词；“另”没有这个用法。

“另外” can be used as a conjunction, while “另” cannot.

冬季应该注意多吃水果。另外，还要记得多喝水。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	另外	另
（1）他叫马克，_____一个同学叫安娜。	✓	✓
（2）这次聚会需要买一些水果，_____再准备一些啤酒。	✓	×
（3）上个月经理去上海参加了_____的一个重要会议。		
（4）等一会儿吧，我先看看菜单。_____，给我来杯绿茶。		
（5）衬衫没问题，但是裤子颜色不太好，你_____换一条吧。		

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 小雨面试时紧张吗？面试时应该怎样？

❷ 体育馆的招聘会是在什么时候？

课文2：❸ 谁负责过这次招聘工作？

❹ 参加应聘的两个人适合不适合这个工作？为什么？

课文3：❺ 王静为什么很喜欢她现在的工作？

❻ 王静这次来北京是为了参加同学聚会吗？为什么？

课文 Texts

4 03-4

面试的时候，经理对我印象不错，还通知我明天就可以上班了。真没想到，找工作这么顺利。你想知道面试需要注意什么吗？首先，要穿正式的衣服，这会给面试者留下一个好的印象，让他觉得你是一个认真的人。其次，应聘时不要紧张。回答问题时，说得不要太快，声音也不要太小，要相信自己有能力做好。当然，最重要的是回答问题要诚实。

生词

19. 首先	shǒuxiān	pron. first
20. 正式	zhèngshì	adj. formal
21. 留	liú	v. to leave
22. 其次	qícì	pron. second, next
23. 诚实	chéngshí	adj. honest

5 03-5

第一印象就是在第一次见面时给别人留下的印象。虽然第一印象不总是对的，但如果想改变却很困难。你给别人的第一印象会影响他们以后对你的感觉和判断。所以，给第一次见面的同事留下好的印象，以后的工作可能会更顺利；给第一次见面的顾客留下好的印象，你可能会卖出更多的东西。但是，如果第一次见面给别人留下像不准时这样的坏印象，那么以后就很难让别人相信你。所以不管是上课、上班，还是与别人约会，准时都非常重要。

生词

24. 改变	gǎibiàn	v. to change
25. 感觉	gǎnjué	n. feeling
26. 判断	pànduàn	v. to judge, to decide
27. 顾客	gùkè	n. customer, client
28. 准时	zhǔnshí	adj. punctual, on time
29. 不管	bùguǎn	conj. no matter (what, how, etc.)
30. 与	yǔ	prep. with
31. 约会	yuēhuì	v. to date, to go to an appointment

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Miànshì de shíhou, jīnglǐ duì wǒ yìnxiàng búcuò, hái tōngzhī wǒ míngtiān jiù kěyǐ shàng bān le. Zhēn méi xiǎngdào, zhǎo gōngzuò zhème shùnlì. Nǐ xiǎng zhīdào miànshì xūyào zhùyì shénme ma? Shǒuxiān, yào chuān zhèngshì de yīfu, zhè huì gěi miànshìzhě liúxià yí ge hǎo de yìnxiàng, ràng tā juéde nǐ shì yí ge rènzhēn de rén. Qícì, yìngpìn shí búyào jǐnzhāng. Huídá wèntí shí, shuō de búyào tài kuài, shēngyīn yě búyào tài xiǎo, yào xiāngxìn zìjǐ yǒu nénglì zuòhǎo. Dāngrán, zuì zhòngyào de shì huídá wèntí yào chéngshí.

5

Dì yī yìnxiàng jiù shì zài dì yī cì jiàn miàn shí gěi biérén liúxià de yìnxiàng. Suīrán dì yī yìnxiàng bù zǒng shì duì de, dàn rúguǒ xiǎng gǎibiàn què hěn kùnnan. Nǐ gěi biérén de dì yī yìnxiàng huì yǐngxiǎng tāmen yǐhòu duì nǐ de gǎnjué hé pànduàn. Suǒyǐ, gěi dì yī cì jiàn miàn de tóngshì liúxià hǎo de yìnxiàng, yǐhòu de gōngzuò kěnéng huì gèng shùnlì; gěi dì yī cì jiàn miàn de gùkè liúxià hǎo de yìnxiàng, nǐ kěnéng huì màichū gèng duō de dōngxi. Dànshì, rúguǒ dì yī cì jiàn miàn gěi biérén liúxià xiàng bù zhǔnshí zhèyàng de huài yìnxiàng, nàme yǐhòu jiù hěn nán ràng biérén xiāngxìn nǐ. Suǒyǐ bùguǎn shì shàng kè、shàng bān, háishi yǔ biérén yuēhuì，zhǔnshí dōu fēicháng zhòngyào.

注释 Notes

4 首先……其次……

“首先”和“其次”做代词，常用在书面语中搭配使用，表示按某个顺序列举事项。例如：

The pronouns “首先” and “其次” are often used in coordination with each other in written Chinese, indicating the sequence of the items enumerated. For example:

（1）不管做什么事情，首先应该明白你为什么要做，其次要知道怎么做。

（2）首先，要穿正式的衣服，这会给面试者留下一个好的印象，让他觉得你是一个认真的人。其次，应聘时不要紧张。

“首先”还可以做副词，表示“最先、最早”的意思。例如：

“首先” can also be used as an adverb, meaning “first of all, the earliest”. For example:

（3）不管以后做什么工作，你首先应该有一个好身体。

（4）很多人遇到不明白的地方，首先想到的是上网查一查。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）要想学好汉语，__________，其次，应该常常复习。（首先）

（2）我不同意你这么做，首先你不了解他，__________。（其次）

（3）每次游泳前____________________。（首先）

5 不管

“不管”，连词，表示在任何假设的情况下，结论或结果都不变。常跟“什么”、“怎么”、“谁”、“哪儿”、“多（么）”等疑问代词连用，还常跟“还是”或者正反句式搭配使用，后一个分句常有“都”等词语。例如：

The conjunction “不管” indicates that the conclusion or result won’t change under any assumed circumstances, often used together with interrogative pronouns such as “什么”, “怎么”, “谁”, “哪儿” and “多(么)”. It is often collocated with “还是” or an affirmative-negative phrase, followed by a clause with “都” or other words. For example:

（1）山本不管做什么事都非常认真。

（2）不管是上课、上班，还是与别人约会，准时都非常重要。

（3）不管忙不忙，他每天都要锻炼一个小时身体。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）____________________，他每天都去打篮球。（不管、还是）

（2）A: 这次你一定要帮我！

B: 放心吧，____________________。（不管、多）

（3）A: 小林这个人真好！每次他都热情地帮助我。

B: ____________________。（不管、V+不+V）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 面试时如果穿正式的衣服，会给人带来什么好处？

❷ 回答问题时应该注意哪些问题？

课文5：❸ 第一印象是什么意思？

❹ 你给别人的第一印象对你有哪些影响？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：小雨的语气：
今天上午我参加了一个面试，……

课文2：小林的语气：
这次招聘本来是小李负责的，可是……

课文3：王静的语气：
我一毕业就去上海当律师了，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

紧张　　提供　　符合　　安排　　判断

❶ 他们这次招聘的要求虽然高，但是那些要求你都________，你应该去试试。

❷ 看一个人怎么说话，常可以比较容易地________出他是一个什么样的人。

❸ 第一次跟女朋友见面的时候，他________得脸和耳朵都红了。

❹ 她想借这次机会去长城 (Chángchéng, the Great Wall) 看看，可是公司的事情很多，时间________得很紧张。

❺ 这里________的工作机会是最多的，每天都有很多公司在上面发招聘通知。

感觉　　材料　　咱们　　准时　　留

❻ A: 走，________一起去跑步吧，锻炼锻炼身体。
B: 好主意，我很久没去运动了。你等我几分钟，我去换双运动鞋。

❼ A: 这次工作虽然时间非常紧张，但是________不是很难。
B: 一开始还担心完不成呢，现在好了，可以休息一下了。

❽ A: 校长，这份________我已经按照您的要求改好了。

B: 好的，先放我办公桌上吧，你再帮我发一份电子邮件。

❾ A: 你不是去打篮球了吗？怎么还在上网？

B: 外面刮大风了，现在只好________在家里上网了。

❿ A: 王老师真是一个特别________的人。

B: 对，我还从来没见他迟到过呢。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

时：时候、时间、及时、平时、准时

（1）他特别幽默，跟他在一起的时候，总是感觉时间过得很快。

（2）真不好意思，我和同学约好了去看电影，咱们换个时间吧。

（3）在你遇到困难的时候，真正的朋友会站出来，及时给你帮助。

（4）平时安娜总是在学校上课，学习很紧张，很少有时间出去玩儿。

（5）明天上午8点50我们在学校西门见，大家可以准备点儿吃的东西和饮料，9点咱们准时出发。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

时候　　时间　　及时　　平时　　准时

❶ 午饭后不要马上睡午觉，另外，午睡的________太长也会影响健康。

❷ ________我骑自行车上下班，可是今天起晚了，所以就打车来公司了。

❸ 当你想发脾气的________，试试在心里数数。从1数到10，之后你会发现自己没有那么生气了。

❹ 每个人都有缺点，但我们应该努力发现自己的缺点，________去改。

❺ 上个星期去北京，飞机不仅________起飞，而且还早到了十分钟。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方应聘工作的情况，完成调查表。

Learn about each other's job-hunting experiences and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你找过工作吗？ （如果没有，请做第5、6题）	
2	你应聘的是什么工作？	
3	那份工作有什么招聘要求？	
4	你在面试时紧张吗？为什么？	
5	你认为自己适合什么工作？	
6	你觉得面试时应该注意什么问题？	

2 小组活动 Group Work

向小组成员介绍一下谁给你的第一印象最深，说说为什么。（请最少用四个下面的结构）

Tell your group members who has made the deepest first impression on you and explain why. (Use at least four of the following structures.)

a. 留下的印象
b. 对自己有信心
c. 挺容易的
d. 借这次机会
e. 安排得很紧张
f. 最重要的是
g. 穿正式的衣服
h. 感觉和判断

文化 CULTURE

中山装和旗袍 Chinese Tunic Suit and Cheongsam

中山装和旗袍分别是中国男士和女士的传统正式服装。“中山装”是中国民主革命的开拓者孙中山先生综合了西式服装与中式服装的特点设计出来的。它的直翻领代表孙中山严谨的治国理念，四个口袋代表中国四种传统的道德思想，即礼、义、廉、耻。旗袍，被当代国际服装界誉为“东方女装”的代表，旗袍的造型与妇女的体态相适合，线条简单，优美大方。在电影、电视、时装展中经常会看到，现在女人穿旗袍已经成了一种时尚。

The Chinese tunic suit and cheongsam are respectively the traditional formal attire of Chinese men and women. The former was designed by Mr. Sun Yat-sen, a leading Chinese democratic revolutionary, by combining the characteristics of both Western and Chinese clothing styles. Its Prussian collar stands for Mr. Sun's rigorous theory of governing a country, and the four pockets represent four traditional Chinese moral virtues, namely propriety, justice, honesty, and a sense of shame. In modern international fashion circles, cheongsams are regarded as the representative of "Oriental women's dresses". The design of a cheongsam, with its simple and elegant curves, goes well with a woman's figure. Cheongsams are frequently seen in movies, TV programmes and fashion shows. Today, wearing cheongsams has become a fashion.

4

Búyào tài zháojí zhuàn qián

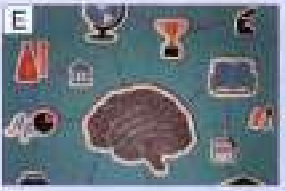
不要太着急赚钱

Don't be anxious to make money

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.



① gǎnxiè 感谢 ________

② tán shēngyi 谈生意 ________

③ zhīshi 知识 ________

④ ànshí 按时 ________

⑤ zhuàn qián 赚钱 ________

⑥ shǒumáng-jiǎoluàn 手忙脚乱 ________

2 你觉得下面四种工作哪个最容易完成？哪个最难？说说为什么。

Which of the four tasks below is the easiest to fulfill? Which is the hardest? Talk about why.

① 用一个星期的时间调查 (diàochá) 1000个人换工作的原因。

② 一个人用一天时间写一份公司全年的工作计划。

③ 每天提前 (tíqián) 半个小时到公司。

④ 用一个月时间把自己的工作经验 (jīngyàn) 教给新来的同事。

课文 Texts

1 小林和小李聊小李的工作 04-1

小林： 听说你又换工作了？今年已经换了三次工作了吧？

小李： 别提了！我以为新工作比以前的好，没想到还没有以前好呢。

小林： 上次那份工作你只做了两个月就离开了，其实，完全适应一个新的工作需要一年时间，所以，经常换工作不一定好。

小李： 我也明白。但是那份工作的收入太少了！

小林： 你才到新公司，不要太急着赚钱，多学习才是最重要的。

小李： 好。我一定会努力把现在这份工作做好。

生词

1. 提	tí	v. to mention
2. 以为	yǐwéi	v. to think, to believe
3. 份	fèn	m. *used for jobs among other things*
4. 完全	wánquán	adv. completely
5. 赚	zhuàn	v. to earn

2 王经理和小李在说工作 04-2

王经理： 那份调查还要多长时间才能做完？

小李： 按原来的计划应该是两周，但是我们可以提前完成，周末保证做完。

王经理： 虽然最近工作很忙，但你们也要注意身体啊。

小李： 谢谢您！现在有很多事情等着我做，真不知道该先做哪个好。

王经理： 每天早上我都把当天计划要做的事情写在笔记本上，提醒自己安排好时间。你也可以试试这样做。

小李： 这个办法真不错！这样我就不会手忙脚乱了。

生词

6. 调查	diàochá	v. to survey, to investigate
7. 原来	yuánlái	adj. original
8. 计划	jìhuà	n./v. plan; to intend to
9. 提前	tíqián	v. to do (sth.) in advance or ahead of time
10. 保证	bǎozhèng	v. to guarantee
11. 提醒	tí xǐng	v. to remind
12. 乱	luàn	adj. hurry-scurry, confused

专有名词

王	Wáng	Wang, a Chinese family name

3 王经理和马经理在说工作 04-3

王经理： 什么事让你这么高兴啊？

马经理： 我们和上次那个公司的生意终于谈成了。

王经理： 太好了！你工作那么努力，公司会越来越好的。

马经理： 我原来以为做生意很简单，后来才发现其实并不容易，现在赚钱越来越难了。

王经理： 慢慢来，万事开头难，重要的是要多积累经验。

马经理： 我相信经过我们大家的努力，公司的生意会越做越大，一切都会好的。

生词

13. 生意	shēngyi	n. business, trade
14. 谈	tán	v. to talk, to discuss
* 15. 并	bìng	adv. *used before a negative for emphasis*
16. 积累	jīlěi	v. to accumulate
17. 经验	jīngyàn	n. experience
18. 一切	yíqiè	pron. all, every

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Xiǎo Lín hé Xiǎo Lǐ liáo Xiǎo Lǐ de gōngzuò

Xiǎo Lín: Tīngshuō nǐ yòu huàn gōngzuò le? Jīnnián yǐjīng huànle sān cì gōngzuò le ba?

Xiǎo Lǐ: Biétí le! Wǒ yǐwéi xīn gōngzuò bǐ yǐqián de hǎo, méi xiǎngdào hái méiyǒu yǐqián hǎo ne.

Xiǎo Lín: Shàng cì nà fèn gōngzuò nǐ zhǐ zuòle liǎng ge yuè jiù líkāi le, qíshí, wánquán shìyìng yí ge xīn de gōngzuò xūyào yì nián shíjiān, suǒyǐ, jīngcháng huàn gōngzuò bù yídìng hǎo.

Xiǎo Lǐ: Wǒ yě míngbai. Dànshì nà fèn gōngzuò de shōurù tài shǎo le!

Xiǎo Lín: Nǐ cái dào xīn gōngsī, búyào tài jízhe zhuàn qián, duō xuéxí cái shì zuì zhòngyào de.

Xiǎo Lǐ: Hǎo. Wǒ yídìng huì nǔlì bǎ xiànzài zhè fèn gōngzuò zuòhǎo.

2. Wáng jīnglǐ hé Xiǎo Lǐ zài shuō gōngzuò

Wáng jīnglǐ: Nà fèn diàochá hái yào duō cháng shíjiān cái néng zuòwán?

Xiǎo Lǐ: Àn yuánlái de jìhuà yīnggāi shì liǎng zhōu, dànshì wǒmen kěyǐ tíqián wánchéng, zhōumò bǎozhèng zuòwán.

Wáng jīnglǐ: Suīrán zuìjìn gōngzuò hěn máng, dàn nǐmen yě yào zhùyì shēntǐ a.

Xiǎo Lǐ: Xièxie nín! Xiànzài yǒu hěn duō shìqing děngzhe wǒ zuò, zhēn bù zhīdào gāi xiān zuò nǎge hǎo.

Wáng jīnglǐ: Měi tiān zǎoshang wǒ dōu bǎ dàngtiān jìhuà yào zuò de shìqing xiě zài bǐjìběn shang, tíxǐng zìjǐ ānpái hǎo shíjiān. Nǐ yě kěyǐ shìshi zhèyàng zuò.

Xiǎo Lǐ: Zhège bànfǎ zhēn búcuò! Zhèyàng wǒ jiù bú huì shǒumáng-jiǎoluàn le.

注释 Notes

1 以为

“以为”，动词，常用来表示说话人认为的事情跟事实不符。例如：

The verb “以为” indicates what the speaker thought goes against the fact. For example:

（1）她汉语说得那么好，我还以为她是中国人。

（2）马克以为今天是星期一，到了学校一看，没人来上课，才发现今天是星期天。

（3）我以为新工作比以前的好，没想到还没有以前好呢。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）还有半小时就到了，____________________________。（以为）

（2）________________________________，其实很容易。（以为）

（3）_________________________，没想到他们一直留在北京。（以为）

2 原来

“原来”，可以做名词，表示“开始的时候、从前”，后面接的分句或句子所描述的情况跟以前的情况不同。例如：

“原来” can be used as a noun to mean “the beginning, the past”, indicating the situation described in the clause or sentence following it is different from that in the past. For example:

（1）坐火车从北京到上海，原来最快差不多需要12个小时，现在有了高铁，5个小时就能到。

“原来”，可以做形容词，表示“以前的、没有改变的”。不能单独做谓语，修饰名词时后面要加“的”。例如：

“原来” can be used as an adjective to mean “original, unaltered”. It cannot be used alone as the predicate. When it modities a noun, “的” should be used after it. For example:

（2）按原来的计划应该是两周，但是我们可以提前完成。

3. Wáng jīnglǐ hé Mǎ jīnglǐ zài shuō gōngzuò

Wáng jīnglǐ: Shénme shì ràng nǐ zhème gāoxìng a?

Mǎ jīnglǐ: Wǒmen hé shàng cì nàge gōngsī de shēngyi zhōngyú tánchéng le.

Wáng jīnglǐ: Tài hǎo le! Nǐ gōngzuò nàme nǔlì, gōngsī huì yuè lái yuè hǎo de.

Mǎ jīnglǐ: Wǒ yuánlái yǐwéi zuò shēngyi hěn jiǎndān, hòulái cái fāxiàn qíshí bìng bù róngyì, xiànzài zhuàn qián yuè lái yuè nán le.

Wáng jīnglǐ: Mànmàn lái, wànshì kāitóu nán, zhòngyào de shì yào duō jīlěi jīngyàn.

Mǎ jīnglǐ: Wǒ xiāngxìn jīngguò wǒmen dàjiā de nǔlì, gōngsī de shēngyi huì yuè zuò yuè dà, yíqiè dōu huì hǎo de.

"原来"，还可以做副词，表示"以前某一时期"，含现在已经不是这样的意思。

"原来" can also be used as an adverb to indicate "a certain period in the past", meaning something/somebody has changed now.

（3）她原来是汉语老师，现在已经成了一名律师。

"原来"做副词还表示"发现了以前不知道的情况"，用在主语前面或后面都可以。例如：

The adverb "原来" can also indicate the discovery of a formerly unknown situation. It can be used either before or after the subject. For example:

（4）马克一直等李明回电话，可是电话一晚上都没来，原来李明把马克的电话号码记错了。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）________________，我几乎没认出来。（原来）

（2）__________，不过后来发现新闻专业更适合他。（原来）

（3）今天晚上怎么这么冷？________________。（原来）

比一比 Compare 原来—本来

相同点：Similarities:

1. 两者都可做形容词，表示"以前的、没有改变的"。

   Both can be used as adjectives, indicating "original, unaltered".

   这是它原来/本来的颜色，不过现在已经穿了好几年，颜色都变了。

2. 两者都可做副词，表示"以前的情况跟现在不一样"。

   Both can be used as adverbs, indicating "the situation in the past is different from that at present".

   我家原来/本来住这儿附近，不过这里以前不像现在有这么多楼房。

不同点：Differences:

"原来"做副词可以表示"发现了以前不知道的情况"；而"本来"做副词可以表示"按道理应该这样"。

When "原来" is used as an adverb, it can indicate "a formerly unknown situation has been found out"; when "本来" is used as an adverb, it can indicate "it should have been like this".

我还以为是谁帮我打扫房间呢，原来是你啊！
这本书本来应该昨天还给你，真不好意思。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	原来	本来
（1）事情总是变化着的，我们需要及时对______的计划做出改变。	✓	✓
（2）______是你啊，我差点儿没认出来。	✓	×
（3）______我大学是学中文专业的，只是后来当了律师。		
（4）我______星期二就能回来，但是公司让我再调查一下，所以我就留下继续工作了。		
（5）我在后面叫她，可她一直没回头。等到了她身边，才发现______我认错人了。		

3 并

“并”，副词，用在“不、没（有）”等否定词前边，加强否定的语气。常用于表示转折的句子中，有否定某种看法、说明真实情况的意味。例如：

The adverb “并” is used before negatives such as “不/没(有)” to emphasize the negative tone. It is often used in sentences indicating a transition in meaning to negate a certain opinion and explain the real situation. For example:

（1）其实，人们将来做什么工作可能和上学学的专业并没有太大关系。

（2）我原来以为做生意很简单，后来才发现其实并不容易。

（3）根据调查，人每天晚上最少应该睡7个小时，但是这并不适合每一个人。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 咱们明天下午两点去看电影，马克没告诉你吗？

B: ______________________________。（并）

（2）A: 不管是冬天还是夏天，我都习惯在早上锻炼身体。

B: ______________________________。（并）

（3）A: 我跟你的学习方法差不多，为什么我的汉语水平没有提高呢？

B: ______________________________。（并）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 你觉得小李为什么总是换工作？

❷ "如果认为新工作不适合你，就应该马上换。" 这句话对吗？为什么？

课文2：❸ 那份调查的完成时间有什么变化？最晚什么时候可以完成？

❹ 每天把计划要做的事情记下来有什么好处？

课文3：❺ 马经理觉得做生意容易吗？为什么？

❻ "万事开头难" 是什么意思？你会在什么时候用这句话？

课文 4 Texts

04-4

我们今年的工作都已经按照计划完成了。这一段时间，尽管工作很紧张，中间也遇到了很多困难，但是因为有大家的努力，我们成功地解决了问题，顺利地完成了工作，非常感谢大家对我的帮助！另外，马经理让我告诉大家一个好消息，因为大家按时完成了工作，公司决定这个月给每人多发三千元奖金。感谢大家这三个多月的努力工作，希望明年能有更大的成绩！

生词

19. 按照	ànzhào	prep. according to
20. 成功	chénggōng	adj. successful
21. 顺利	shùnlì	adj. smooth
22. 感谢	gǎnxiè	v. to thank
23. 消息	xiāoxi	n. news
24. 按时	ànshí	adv. on time, on schedule
25. 奖金	jiǎngjīn	n. money award, bonus

5 04-5

年轻人刚开始工作的时候，不要太急着赚钱，不要眼睛里只有工资和奖金。在工作的前几年，重要的是丰富自己的工作经验，学习与同事交流的方法，积累专业知识，这些比收入重要多了。但是很多时候，我们不得不去做一些自己不愿意做甚至是非常不喜欢的工作。这时，我们最需要的就是对工作的责任心。一个人即使能力再高，经验再丰富，如果对工作没有责任心，也很难把工作做好。

生词

26. 工资	gōngzī	n. pay, salary
27. 方法	fāngfǎ	n. method, way
28. 知识	zhīshi	n. knowledge
29. 不得不	bù dé bù	to have to, to have no choice but
30. 甚至	shènzhì	conj. even, so far as to
31. 责任	zérèn	n. responsibility, duty

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Wǒmen jīnnián de gōngzuò dōu yǐjīng ànzhào jìhuà wánchéng le. Zhè yí duàn shíjiān, jǐnguǎn gōngzuò hěn jǐnzhāng, zhōngjiān yě yùdàole hěn duō kùnnan, dànshì yīnwèi yǒu dàjiā de nǔlì, wǒmen chénggōng de jiějuéle wèntí, shùnlì de wánchéngle gōngzuò, fēicháng gǎnxiè dàjiā duì wǒ de bāngzhù! Lìngwài, Mǎ jīnglǐ ràng wǒ gàosu dàjiā yí ge hǎo xiāoxi, yīnwèi dàjiā ànshí wánchéngle gōngzuò, gōngsī juédìng zhège yuè gěi měi rén duō fā sānqiān yuán jiǎngjīn. Gǎnxiè dàjiā zhè sān ge duō yuè de nǔlì gōngzuò, xīwàng míng nián néng yǒu gèng dà de chéngjì!

5

Niánqīng rén gāng kāishǐ gōngzuò de shíhou, búyào tài jízhe zhuàn qián, búyào yǎnjing li zhǐyǒu gōngzī hé jiǎngjīn. Zài gōngzuò de qián jǐ nián, zhòngyào de shì fēngfù zìjǐ de gōngzuò jīngyàn, xuéxí yǔ tóngshì jiāoliú de fāngfǎ, jīlěi zhuānyè zhīshi, zhèxiē bǐ shōurù zhòngyào duō le. Dànshì hěn duō shíhou, wǒmen bù dé bú qù zuò yìxiē zìjǐ bú yuànyì zuò shènzhì shì fēicháng bù xǐhuan de gōngzuò. Zhè shí, wǒmen zuì xūyào de jiù shì duì gōngzuò de zérènxīn. Yí ge rén jíshǐ nénglì zài gāo, jīngyàn zài fēngfù, rúguǒ duì gōngzuò méiyǒu zérènxīn, yě hěn nán bǎ gōngzuò zuòhǎo.

注释 Notes

4 按照

“按照”，介词，表示“根据”的意思。例如：

The preposition “按照” means “according to”, similar to “根据”. For example:

（1）我们今年的工作都已经按照计划完成了。

（2）这回材料都按照银行的要求准备好了吧？

（3）按照经验，这个问题应该可以很快解决，请大家放心。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）__________________________别再写错了。（按照）

（2）________________，我们可能完不成今年的工作了。（按照）

（3）经理说得对，__________________________。（按照）

5 甚至

“甚至”，副词，强调突出的事例，可以放在并列的名词、动词、小句的最后一项之前，突出这一项。例如：

The conjunction “甚至” emphasizes a salient case or example. It can be put before the last one of the coordinate nouns, verbs or clauses to stress this item. For example:

（1）这个房子离您公司也不远，您可以坐公共汽车甚至可以骑自行车上班。

（2）很多时候，我们不得不去做一些自己不愿意做甚至是非常不喜欢的工作。

（3）迟到会让别人觉得你没有责任心，使你错过重要的机会，甚至会让别人不再相信你。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）她们俩长得太像了，________________________。（甚至）

（2）你怎么可能不认识他呢？______________________。（甚至）

（3）A: 马克怎么这么早就睡觉了？

B: __________________________________。（甚至）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 他们今年工作的完成情况怎么样？
❷ 公司用什么方法来感谢大家的努力工作？

课文5：❸ 刚开始工作的时候，什么最重要？
❹ 我们遇到不愿意做的工作时应该怎么办？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：小李的语气：
今年我已经换了三次工作了，……

课文2：王经理的语气：
那份调查这么快就能做完，……

课文3：马经理的语气：
我们和那个公司的生意终于谈成了，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

完全　　责任　　顺利　　按时　　不得不

❶ 飞机10点________起飞，请大家不要着急。
❷ 她们虽然是姐妹，但是性格________不一样。
❸ 我本来以为这件事情会很________，没想到遇到这么多困难。
❹ 没想到那天突然下起了大雨，所以他________又在这里住了一晚上。
❺ 两个人在一起生活，都要对家有________感。

提前　　一切　　积累　　提醒　　保证

❻ A: 希望我们的工作能让您满意。
B: 我非常满意，________都安排得很好。

❼ A: 这份调查明天上午交，你写好了吗？
B: 还差一点儿，您放心，我________明天9点前给您。

❽ A: 今天下午的会议________一个小时，改在两点开。
B: 我已经看到通知了，谢谢你。

❾ A: 听说你大学二年级的时候就开始在这个公司工作了。
B: 是的，这让我________了很多工作经验。

⑩ A: 今天是王红的生日，记得给她打个电话。

B: 谢谢你的________，我差点儿忘记了。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

法：办法、法律、方法

(1) 要想完全解决这个难题，还需要找更好的办法。

(2) 我希望能够用法律来帮助别人，所以上大学的时候，我选择了法律专业。

(3) 在工作中，应该根据不同的人、不同的事选择不同的方法。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

办法　　法律　　方法

❶ 如果你在________上有什么问题，我可以给你介绍一位律师。

❷ 关于这件事情，你有没有去问问叔叔？可能他有好________。

❸ 要了解每个人的脾气、性格、能力等，这样才能在他们出错时选择合适的________帮助他们解决问题。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方工作的态度，完成调查表。

Learn about each other's attitudes towards jobs and careers, and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你最希望做哪种工作？	
2	你想自己开公司还是想找工作？ （如果想找工作，请做第4、5、6题）	
3	你觉得做生意容易吗？为什么？	
4	你认为找工作时什么最重要？	
5	如果工资比较低，你会换工作吗？	
6	你觉得常常换工作的人没有责任心吗？	

2 小组活动 Group Work

最近你刚找到一个新工作，这个工作和你的专业非常不一样。向小组成员介绍一下你会怎么做。（请最少用四个下面的结构）

Suppose you've just got a new job, which is barely related to what you've majored in. Tell your group members what you are going to do. (Use at least four of the following structures.)

a. 成功解决问题

b. 万事开头难

c. 一切都会好的

d. 顺利完成工作

e. 原来以为很简单

f. 不得不去做

g. 积累专业知识

h. 手忙脚乱

文化 CULTURE

授人以鱼不如授人以渔 Better to Teach Fishing than to Give Fish

中国有句话叫“授人以鱼不如授人以渔（shòu rén yǐ yú bùrú shòu rén yǐ yú）”，意思是说传授给人既有知识或财富等，不如传授给人学习知识或获得财富的方法。这句话道理其实很简单，“鱼”是目的，“渔（钓鱼）”是方法，如果想永远有鱼吃，那就要学会钓鱼的方法。在工作中也是这样，如果别人遇到困难，最好的办法不是替他完成工作，而是交给他解决问题、克服困难的方法。

There is a Chinese saying that goes, "It's better to teach a man fishing than to give him fish", meaning that teaching people how to obtain knowledge or wealth is more useful than imparting to them the existent knowledge or wealth, etc. The truth behind it is quite simple. In the saying, "fish" is the aim, and "fishing" is the method. One who wants to always have fish needs to learn the method of fishing. The same is true at work. If someone meets a problem, the best way to help is not to finish the task for him, but to teach him how to solve the problem and overcome the difficulty.

5

Zhǐ mǎi duì de, bù mǎi guì de

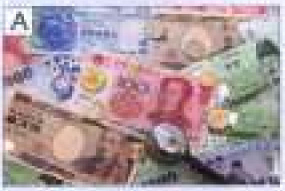
只买对的，不买贵的

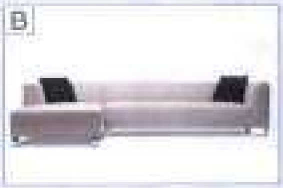
Buy the right, not the expensive

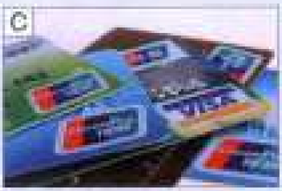
热身 Warm-up

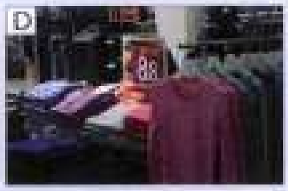
1 给下面的词语选择对应的图片

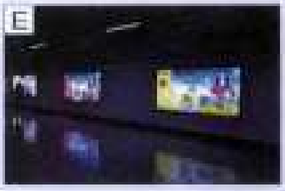
Match the pictures with the words.

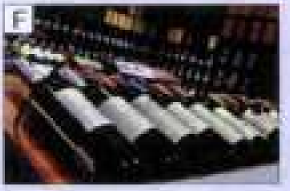












pútao jiǔ
① 葡萄酒 ________

xiànjīn
② 现金 ________

dǎ zhé
③ 打折 ________

xìnyòngkǎ
④ 信用卡 ________

shāfā
⑤ 沙发 ________

guǎnggào
⑥ 广告 ________

2 你一般在网上买什么？这些东西怎么样？

What do you often shop online? How is the stuff you've bought online?

买的东西	质量 zhìliàng	价格 jiàgé	评价 píngjià
rìyòngpǐn 日用品 □	很好 □	太贵了 □	很满意 □
衣服 □	还可以 □	合适 □	一般 □
电器 □	不太好 □	比较便宜 □	不太满意 □
书 □	很差 □	非常便宜 □	不满意 □

课文 Texts

1 王静在家具店买沙发 05-1

售货员： 小姐，您好！您想买什么家具？需要我为您介绍一下吗？

王静： 谢谢，我想买沙发。

售货员： 您看这个沙发怎么样？现在正在打折，比平时便宜了一千块。

王静： 价格还可以，就是不知道质量有没有保证。

售货员： 您放心，质量肯定不“打折”，这种沙发是今年最流行的。有很多种颜色可以选择，您可以看一下。

王静： 这个蓝色的看上去不错，就要这个吧。

生词

1.	家具	jiājù	n. furniture
2.	沙发	shāfā	n. sofa
3.	打折	dǎ zhé	v. to give a discount
4.	价格	jiàgé	n. price
5.	质量	zhìliàng	n. quality
6.	肯定	kěndìng	adv. surely, certainly
7.	流行	liúxíng	v. to be popular

2 王静和李进在商场买东西 05-2

王静： 咱家的冰箱太旧了，商场正好打折，我们顺便也买一台吧。

李进： 今天买的东西太多了。再说，这个月家里已经花了五千多了。

王静： 这么多？你不会是记错了吧？

李进： 没错。上个星期光买沙发就花了两千多。

王静： 但是咱家的冰箱实在太旧了，制冷效果也不太好了，还是买个新的吧。

李进： 那好吧，我带的现金不够，用你的信用卡吧。

生词

8.	顺便	shùnbiàn	adv. in passing
9.	台	tái	m. *used for machines*
10.	光	guāng	adv. only, merely
11.	实在	shízài	adv. really
*12.	制冷	zhìlěng	v. to refrigerate
13.	效果	xiàoguǒ	n. effect
14.	现金	xiànjīn	n. cash

3 李进和王静在超市买礼物 05-3

李进： 李老师邀请咱们去他家做客，给他带点儿什么礼物好呢？

王静： 他很喜欢葡萄酒，我们就给他买两瓶葡萄酒吧。

李进： 可是这里有这么多种，你知道哪种好吗？

王静： 我觉得这种不错，你看它酒瓶做得都这么艺术。而且电视上经常有它的广告，我想味道应该不错。

李进： 广告只会介绍优点，却不会说它的缺点。实际上，很多东西并不像广告上说的那么好，所以不能完全相信广告。

王静： 你说的也对。

生词

15.	邀请	yāoqǐng	v. to invite
16.	葡萄	pútao	n. grape
17.	艺术	yìshù	n. art
18.	广告	guǎnggào	n. advertisement
19.	味道	wèidào	n. taste
20.	优点	yōudiǎn	n. merit
21.	实际	shíjì	n. reality

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Wáng Jìng zài jiājùdiàn mǎi shāfā

shòuhuòyuán: Xiǎojiě, nín hǎo! Nín xiǎng mǎi shénme jiājù? Xūyào wǒ wèi nín jièshào yíxià ma?

Wáng Jìng: Xièxie, wǒ xiǎng mǎi shāfā.

shòuhuòyuán: Nín kàn zhège shāfā zěnmeyàng? Xiànzài zhèngzài dǎ zhé, bǐ píngshí piányile yìqiān kuài.

Wáng Jìng: Jiàgé hái kěyǐ, jiùshì bù zhīdào zhìliàng yǒu méiyǒu bǎozhèng.

shòuhuòyuán: Nín fàng xīn, zhìliàng kěndìng bù “dǎ zhé”, zhè zhǒng shāfā shì jīnnián zuì liúxíng de. Yǒu hěn duō zhǒng yánsè kěyǐ xuǎnzé, nín kěyǐ kàn yíxià.

Wáng Jìng: Zhège lánsè de kàn shangqu búcuò, jiù yào zhège ba.

2. Wáng Jìng hé Lǐ Jìn zài shāngchǎng mǎi dōngxi

Wáng Jìng: Zán jiā de bīngxiāng tài jiù le, shāngchǎng zhènghǎo dǎ zhé, wǒmen shùnbiàn yě mǎi yì tái ba.

Lǐ Jìn: Jīntiān mǎi de dōngxi tài duō le. Zàishuō, zhège yuè jiā li yǐjīng huāle wǔqiān duō le.

Wáng Jìng: Zhème duō? Nǐ bú huì shì jìcuò le ba?

Lǐ Jìn: Méi cuò. Shàng ge xīngqī guāng mǎi shāfā jiù huāle liǎngqiān duō.

Wáng Jìng: Dànshì zán jiā de bīngxiāng shízài tài jiù le, zhìlěng xiàoguǒ yě bú tài hǎo le, háishi mǎi ge xīn de ba.

Lǐ Jìn: Nà hǎo ba, wǒ dài de xiànjīn bú gòu, yòng nǐ de xìnyòngkǎ ba.

注释 Notes

1 肯定

“肯定”，可以做副词，表示一定、没有问题。例如：
“肯定” can be used as an adverb to indicate “certainly” and “without doubt”. For example:

（1）您放心，质量肯定不“打折”。

（2）每天喝一点儿葡萄酒，对身体是有好处的。但是不能喝太多，喝太多酒肯定对身体不好。

“肯定”，也可以做形容词，表示确定的、明确的。例如：
“肯定” can also be used as an adjective, meaning “certain” or “definite”. For example:

（3）不能肯定的事、没发生过的事，最好不要说。

“肯定”做形容词还表示承认的、正面的。例如：
The adjective “肯定” also means “affirmative” or “positive”. For example:

（4）“你羡慕浪漫的爱情吗？”相信大部分人的回答都是肯定的。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 那个公园几点关门？
B: 可能是六点，也可能是六点半，________________。（肯定）

（2）A: 快点儿，不早了，咱们别迟到了。
B: 你放心，________________________。（肯定）

（3）A: 那份调查下个月能完成吗？
B: 没问题，________________________。（肯定）

3. Lǐ Jìn hé Wáng Jìng zài chāoshì mǎi lǐwù

Lǐ Jìn: Lǐ lǎoshī yāoqǐng zánmen qù tā jiā zuò kè, gěi tā dài diǎnr shénme lǐwù hǎo ne?
Wáng Jìng: Tā hěn xǐhuan pútaojiǔ, wǒmen jiù gěi tā mǎi liǎng píng pútaojiǔ ba.
Lǐ Jìn: Kěshì zhèli yǒu zhème duō zhǒng, nǐ zhīdào nǎ zhǒng hǎo ma?
Wáng Jìng: Wǒ juéde zhè zhǒng búcuò, nǐ kàn tā jiǔpíng zuò de dōu zhème yìshù. Érqiě diànshì shang jīngcháng yǒu tā de guǎnggào, wǒ xiǎng wèidào yīnggāi búcuò.
Lǐ Jìn: Guǎnggào zhǐ huì jièshào yōudiǎn, què bú huì shuō tā de quēdiǎn. Shíjìshang, hěn duō dōngxi bìng bú xiàng guǎnggào shang shuō de nàme hǎo, suǒyǐ bù néng wánquán xiāngxìn guǎnggào.
Wáng Jìng: Nǐ shuō de yě duì.

2 再说

“再说”，可以做动词，表示（把事情）留到以后办理或考虑。例如：
“再说” can be used as a verb to indicate to put something off until later. For example:

（1）现在的事，做了再说；以后的事，以后再说。

（2）A: 你不是很喜欢那件大衣吗？怎么不买了呢？
B: 我真的很喜欢，不过没我的号了，下次再说吧。

“再说”，也可以做连词，表示对前面的话补充进一步的情况。例如：
“再说” can also be used as a conjunction to explain a further situation in addition to what has been said. For example:

（3）今天买的东西太多了。再说，这个月家里已经花了五千多了。

（4）A: 你飞机几点的？怎么还不准备？
B: 晚上八点的，不用急，再说，我就去几天，不用带多少东西。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）你身体不好，________________你就别去了。（再说）

（2）A: 这个商场的衣服正在打折，咱们多买几件吧。
B: 钱不够了，____________________。（再说）

（3）A: 这次旅行你参加吗？
B: 我不想参加，因为我最近比较忙，____________。（再说）

3 实际

“实际”，可以做名词，表示客观存在的事物或情况。例如：
“实际” can be used as a noun to indicate a thing or situation that objectively exists. For example:

（1）你们做计划应该联系实际。

“实际”，也可以做形容词，表示真实的、具体的。例如：
“实际” can also be used as an adjective to mean “actual” or “specific”. For example:

（2）A: 听说你大学二年级的时候就开始在广告公司工作了。这样做不会影响你的学习吗？
B: 我认为不会，实际工作能让我更理解书本上的知识。

“实际上”，副词，表示在真实的情况中，多含转折意。例如：

The adverb “实际上 (in fact)” indicates the actual situation, often implying an adversative meaning. For example:

（3）要想别人对你好，你得先对别人好。实际上，我们很多人做不到这一点。

（4）广告只会介绍优点，却不会说它的缺点。实际上，很多东西并不像广告上说的那么好，所以不能完全相信广告。

- **练一练** Practise

完成对话或句子 Complete the dialogues/sentences.

（1）A: 小说里的爱情总是很吸引人，男的很帅，女的很漂亮，他们经常唱歌跳舞，一起去世界各地旅游。

B: 但这到底只是故事，________________________。（实际）

（2）“光说不练”的意思是有些人只是嘴上说说，________________________________。（实际上）

（3）有些人喜欢不停地换工作，他们总以为新工作一定比现在的好。________________________________。（实际上）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 沙发的价格和质量怎么样？

❷ 王静决定买哪个沙发？为什么？

课文2：❸ 王静为什么想买冰箱？

❹ 李进开始为什么不同意买冰箱？后来为什么又同意了？

课文3：❺ 王静和李进打算给李老师买什么礼物？王静为什么觉得“这种”不错？

❻ 为什么不能完全相信广告？

课文 Texts

4 05-4

买衣服只考虑价格当然不好，但是只考虑买好看的也不一定对。我买衣服的标准是“只买对的，不买贵的”。第一，自己穿着舒服；第二，衣服的质量要好，而且又不能太贵。对我来说，衣服的样子流行不流行并不是很重要。很多年龄大的人喜欢在打折的时候买便宜的衣服，但对那些衣服是不是适合自己却考虑得不多。这点是我理解不了的，因为如果不适合自己，即使花钱很少，也是一种浪费。

生词

22. 考虑	kǎolǜ	v. to consider
23. 标准	biāozhǔn	n. standard
24. 样子	yàngzi	n. look, appearance
25. 年龄	niánlíng	n. age
26. 浪费	làngfèi	v. to waste

5 05-5

现在网上购物变得越来越流行了，年轻人尤其喜欢在网上买东西。在网上几乎什么都可以买到，你可以上网买书、买衣服、买包，还可以买家具、买手机。网上购物能够受到人们的喜爱，原因主要有两个：首先，网上的东西很多，而且比去商店买便宜，这是吸引人们购买的主要原因。其次，人们可以在任何时间上网购买自己喜欢的东西，卖家可以把你买的东西寄到你办公室或者家里，非常方便。

生词

27. 购物	gòu wù	to shop, to buy things
28. 尤其	yóuqí	adv. especially
29. 受到	shòudào	v. to receive
30. 任何	rènhé	pron. any, whatever
31. 寄	jì	v. to mail, to send

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Mǎi yīfu zhǐ kǎolǜ jiàgé dāngrán bù hǎo, dànshì zhǐ kǎolǜ mǎi hǎokàn de yě bù yídìng duì. Wǒ mǎi yīfu de biāozhǔn shì “zhǐ mǎi duì de, bù mǎi guì de”. Dì yī, zìjǐ chuānzhe shūfu; dì èr, yīfu de zhìliàng yào hǎo, érqiě yòu bù néng tài guì. Duì wǒ lái shuō, yīfu de yàngzi liúxíng bu liúxíng bìng bú shì hěn zhòngyào. Hěn duō niánlíng dà de rén xǐhuan zài dǎ zhé de shíhou mǎi piányi de yīfu, dàn duì nàxiē yīfu shì bu shì shìhé zìjǐ què kǎolǜ de bù duō. Zhè diǎn shì wǒ lǐjiě bu liǎo de, yīnwèi rúguǒ bú shìhé zìjǐ, jíshǐ huā qián hěn shǎo, yě shì yì zhǒng làngfèi.

5

Xiànzài wǎng shang gòu wù biàn de yuè lái yuè liúxíng le, niánqīng rén yóuqí xǐhuan zài wǎng shang mǎi dōngxi. Zài wǎng shang jīhū shénme dōu kěyǐ mǎidào, nǐ kěyǐ shàng wǎng mǎi shū、mǎi yīfu、mǎi bāo, hái kěyǐ mǎi jiājù、mǎi shǒujī. Wǎng shang gòu wù nénggòu shòudào rénmen de xǐ'ài, yuányīn zhǔyào yǒu liǎng ge: Shǒuxiān, wǎng shang de dōngxi hěn duō, érqiě bǐ qù shāngdiàn mǎi piányi, zhè shì xīyǐn rénmen gòumǎi de zhǔyào yuányīn. Qícì, rénmen kěyǐ zài rènhé shíjiān shàng wǎng gòumǎi zìjǐ xǐhuan de dōngxi, mài jiā kěyǐ bǎ nǐ mǎi de dōngxi jìdào nǐ bàngōngshì huòzhě jiāli, fēicháng fāngbiàn.

注释 Notes

4 对……来说

“对……来说”，表示站在某一角度看问题。例如：

“对……来说” indicates the angle from which a matter is seen. For example:

（1）对我来说，衣服的样子流行不流行并不是很重要。

（2）对一个女人来说，漂亮、聪明都很重要，但其实更重要的是快乐。

（3）一杯水，对一条小鱼来说，可能很有帮助，它可以在里面游得很好。但是，对一条大鱼来说，一杯水是没有什么帮助的，它需要的是一条河。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）出国留学______________________________。（对……来说）

（2）北京是个不错的地方，特别是______________。（对……来说）

（3）妈妈总是为我结婚的事情着急，但是我觉得自己还很年轻，不想这么早结婚。______________________。（对……来说）

5 尤其

“尤其”，副词，表示更进一步。常常是前一分句提出一个整体情况，后一分句用“尤其”表示整体情况中最突出的方面。例如：

The adverb “尤其” indicates a further degree. The first clause often states the whole situation and the second clause uses “尤其” to introduce the most outstanding aspect of the whole. For example:

（1）您女儿真可爱，长得真像您，尤其是眼睛。

（2）现在网上购物变得越来越流行了，年轻人尤其喜欢在网上买东西。

（3）为了健康，我们应该每年都去医院做一次身体检查，尤其是那些四五十岁的人，这样可以早一些发现问题。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）我特别喜欢运动，____________________。（尤其）
（2）这家店的面条做得很不错，____________________。（尤其）
（3）无论做什么事情，都要注意方法，____________________。（尤其）

比一比 Compare 尤其—特别

相同点：两者都可做副词，表示在全体中或与其他事物比较时特别突出的方面，一般用在句子的后半部分。★

Similarity: Both can be used as adverbs, indicating a very salient aspect in the whole or in comparison with others. They are usually used in the latter part of a sentence.

我对音乐很感兴趣，尤其/特别是贝多芬 (Bèiduōfēn，Beethoven)的音乐，我喜欢极了。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“尤其”后可加“是”，也可不加；“特别”一般加“是”。

In case ★, “尤其” can be followed by “是”. “是” can also be omitted. “特别” is usually followed by “是”.

这次活动办得很不错，尤其王老师讲的那个故事，给我留下很深的印象。

这次活动办得很不错，尤其/特别是王老师讲的那个故事，给我留下很深的印象。

2. “特别”做副词时，还可表示“格外、非常”的意思；“尤其”没有这个用法。

When “特别” is used as an adverb, it may also mean “especially” or “very”, while “尤其” cannot.

那本小说讲了一个爱情故事，很浪漫，让人特别感动。

3. “特别”可做形容词，表示“与众不同、不普通”的意思；“尤其”没有这个用法。

“特别” can be used as an adjective, indicating “different from the rest” or “not common”, while “尤其” cannot.

如果您有什么特别要求或任何不清楚的地方，请和我们联系。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	尤其	特别
（1）考试做题前首先要想清楚问题的意思，______是在做数学题的时候。	✓	✓
（2）她从来没有见过这么大的雪，______高兴，所以在外边玩儿了很长时间。	×	✓
（3）这家饭馆儿的面味道很______，在当地非常受欢迎。		
（4）她换上了新买的那双鞋，穿了一条裙子，看上去______好看，又说又笑，好像变了一个人。		
（5）现在对历史感兴趣的人越来越少了，所以我写了几本书，希望能引起人们的注意，______年轻人。		

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 买衣服要考虑什么？“我”买衣服的标准是什么？

❷“我”不能理解什么？

课文5：❸ 在网上可以买哪些东西？

❹ 人们为什么喜欢在网上购物？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：王静的语气：

今天我去买沙发了。……

课文2：李进的语气：

我们家的冰箱太旧了，……

课文3：王静的语气：

李老师邀请我们夫妻俩去他家做客，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

受到　　邀请　　考虑　　效果　　任何

❶ ________别人吃饭，最好提前几天联系。

❷ 女儿喜欢在电脑上看电影，可我还是更愿意去电影院看，因为我觉得电影院的________更好，那儿更吸引我。

❸ 调查发现：购买我们电脑的人中，有75%是因为________我们广告的影响，有11%的人从来没看过我们的广告。

❹ 我把我的手机号写给你，以后遇到________问题，你都可以和我联系，我会想办法帮你解决。

❺ 我认真________了一个晚上，最后还是决定不去那家公司了。我想留在北京，看看还有没有别的机会。

顺便　　打折　　流行　　台　　家具

❻ A: 这条红裙子你穿着挺好看的。

B: 不过今年不怎么________这个颜色。

❼ A: 小王，又去逛街了？买什么东西了？

B: 现在正是换季，好多商店都在________，你看，这些东西都比平时便宜了一半还多。

❽ A: 我想换________笔记本电脑，你知道哪种好吗？

B: 我也不太清楚，你先上网看看吧，多比较比较，然后再做决定。

❾ A: 今天是小王请客？他有什么高兴事呀？

B: 他搬新家了，晚上请老同学们去家里吃饭，________看看他的新房子。

❿ A: 咱们这些________都旧了，这次搬家，我们换新的。

B: 沙发换颜色亮一点儿的，现在这个颜色太深。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

准：准时、准备、标准

（1）A: 明天早上八点半在东门见，别迟到啊！

B: 放心吧，我一定准时到。

（2）同学们正在教室里学习，准备下星期的考试。班长跑进来大声说："告诉大家一个好消息和一个坏消息。好消息是下星期不考试了！坏消息是下星期的考试，改到今天了。"

（3）幸福的标准是不同的。有人觉得有房子和汽车就是幸福，有人认为找到真正的爱情就是幸福。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

准时　　准备　　标准

❶ 美女的________一直在变，但是不管什么时候，最重要的都是健康。如果没有了健康，也就没有了美。

❷ 现在有个通知，十一月七日上午八点在图书馆三楼会议室开会，希望大家________参加。

❸ 各位乘客，前方到站是西直门。西直门是换乘车站，换乘车站乘客较多，请下车的乘客提前做好________。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方的购物情况，完成调查表。

Learn about each other's situations regarding shopping and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你经常购物吗？	
2	你一般在哪儿购物？	
3	你在网上买过东西吗？	
4	你认为哪些东西适合在网上买？	
5	你喜欢在商场购物还是在网上购物？	
6	你买衣服的标准是什么？	

2 小组活动 Group Work

购物在我们的生活中是必不可少的。购物时可能很快乐，也可能会发生不愉快的事情。请向小组成员介绍你的一次难忘的购物经历。（请最少用四个下面的结构）

Shopping is an indispensable part of our lives. It can be a happy experience, yet unpleasant things may happen now and then. Describe an unforgettable shopping experience of yours to your group members. (Use at least four of the following structures.)

a. 正好打折
b. 是今年最流行的
c. 看起来不错
d. 带的现金不够
e. 经常有它的广告
f. 并不像广告上说的那么好
g. 只买对的，不买贵的
h. 对我来说

文化 CULTURE

中国人的购物习惯 Shopping Habits of Chinese

购物是我们生活中几乎每天都要发生的事情。目前很多商场集购物、休闲、娱乐、餐饮等多种功能于一体，可以满足一个家庭所有成员的需求。逛商场已经成为人们家庭生活的一部分。在一些小店里买东西还可以砍价，如果掌握一些砍价的方法，你就可以用更低的价格买到你想要的东西。另外，现在网上购物也越来越流行了。总之，人们购物的方式越来越丰富了。

Shopping is an everyday occurrence in our lives. Nowadays, many shopping malls are multifunctional places for shopping, leisure, entertainment and dining, etc., which can meet the needs of every member of a family. Shopping has become a part of people's family life. Prices can be bargained in some small shops. With a few bargaining skills, you will buy what you want at lower prices. Besides, online shopping is getting more popular each day. In a word, the methods of shopping are becoming more diverse.

6

Yì fēn qián yì fēn huò

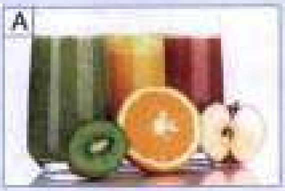
一分钱一分货

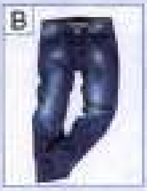
The higher the price, the better the quality

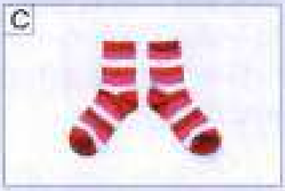
热身 Warm-up

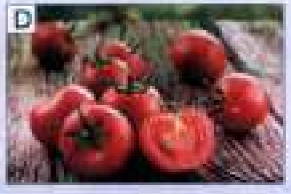
1 给下面的词语选择对应的图片

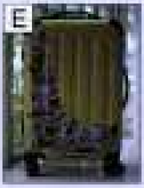
Match the pictures with the words.

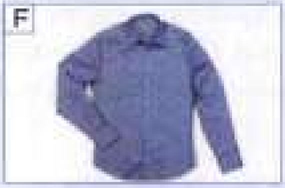
A


B


C


D


E


F


kùzi ① 裤子______	guǒzhī ② 果汁______	xīhóngshì ③ 西红柿______
chènshān ④ 衬衫______	wàzi ⑤ 袜子______	xínglixiāng ⑥ 行李箱______

2 你一般在哪儿买衣服？你有哪些好的购物经验？

Where do you often buy clothes? Do you have any good shopping experiences to share?

购物地点 gòuwù dìdiǎn	质量	价格	评价 píngjià
商场 □	很好 □	太贵了 □	很满意 □
市场 □	还可以 □	合适 □	一般 □
小店 □	不太好 □	比较便宜 □	不太满意 □
网上 □	很差 □	非常便宜 □	不满意 □

课文 Texts

1 张远和李进聊李进昨晚的购物经历 06-1

张远： 昨天晚上我给你打电话一直没人接，你忙什么呢？

李进： 昨天妻子让我陪她去超市买果汁。我把手机忘在家里了。

张远： 买这么点儿东西也用不了那么长时间啊！

李进： 我们先去逛了会儿商场。一进门，售货员就热情地为我们介绍这、介绍那，她买了一条裤子、一件衬衫、两双袜子，然后我们就高高兴兴地回家了。

张远： 买东西时我只看自己想买的，而且喜欢自己看、自己选，不希望被别人打扰。

李进： 是啊！回家以后，我才发现，竟然忘了去商场的超市买果汁！

生词

1. 果汁	guǒzhī	n. fruit juice
2. 售货员	shòuhuòyuán	n. salesperson
3. 袜子	wàzi	n. socks
4. 打扰	dǎrǎo	v. to disturb, to bother
5. 竟然	jìngrán	adv. *indicating unexpectedness*

2 王静在商店买西红柿 06-2

王　静： 西红柿新鲜吗？怎么卖？

售货员： 七块钱一斤，您放心，保证百分之百新鲜。

王　静： 怎么这么贵啊！我记得昨天才三块五一斤，今天的价格是昨天的两倍。

售货员： 您问的这种是“绿色”的。一分钱一分货。每天吃一两个这种新鲜的西红柿，对皮肤有好处。

王　静： 好，那我先买几个尝尝。

售货员： 好的，给您西红柿，一共两斤，十四块。

生词

6. 西红柿	xīhóngshì	n. tomato
7. 百分之	bǎi fēn zhī	percent
8. 倍	bèi	m. times, -fold
9. 皮肤	pífū	n. skin
10. 好处	hǎochù	n. benefit, advantage
11. 尝	cháng	v. to taste

3 李进在商场买行李箱 06-3

售货员：先生，我们店的行李箱都在这里，请问您要什么样的？

李　进：我想买一个轻一点儿的。

售货员：您看看这个，不管从价格方面看，还是从质量上看，都是值得考虑的。

李　进：质量是不错。请问这个多少钱？

售货员：现在我们商场正好有打折活动，打完折是999。另外，一年内我们都负责免费修理。

李　进：你们的服务不错，价格也可以，就买这个吧。

生词

12. 轻	qīng	adj. light, of little weight
13. 方面	fāngmiàn	n. aspect
14. 值得	zhídé	v. to be worth
15. 活动	huódòng	n. activity, event
16. 内	nèi	n. in, within
17. 免费	miǎn fèi	v. to be free of charge
18. 修理	xiūlǐ	v. to repair, to mend

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Zhāng Yuǎn hé Lǐ Jìn liáo Lǐ Jìn zuó wǎn de gòuwù jīnglì

Zhāng Yuǎn: Zuótiān wǎnshang wǒ gěi nǐ dǎ diànhuà yìzhí méi rén jiē, nǐ máng shénme ne?

Lǐ Jìn: Zuótiān qīzi ràng wǒ péi tā qù chāoshì mǎi guǒzhī. Wǒ bǎ shǒujī wàng zài jiā li le.

Zhāng Yuǎn: Mǎi zhème diǎnr dōngxi yě yòng bu liǎo nàme cháng shíjiān a!

Lǐ Jìn: Wǒmen xiān qù guàngle huìr shāngchǎng. Yí jìn mén, shòuhuòyuán jiù rèqíng de wèi wǒmen jièshào zhè、jièshào nà, tā mǎile yì tiáo kùzi、yí jiàn chènshān、liǎng shuāng wàzi, ránhòu wǒmen jiù gāogāoxìngxìng de huí jiā le.

Zhāng Yuǎn: Mǎi dōngxi shí wǒ zhǐ kàn zìjǐ xiǎng mǎi de, érqiě xǐhuan zìjǐ kàn、zìjǐ xuǎn, bù xīwàng bèi biérén dǎrǎo.

Lǐ Jìn: Shì a! Huí jiā yǐhòu, wǒ cái fāxiàn, jìngrán wàngle qù shāngchǎng de chāoshì mǎi guǒzhī!

2. Wáng Jìng zài shāngdiàn mǎi xīhóngshì

Wáng Jìng: Xīhóngshì xīnxiān ma? Zěnme mài?

shòuhuòyuán: Qī kuài qián yì jīn, nín fàng xīn, bǎozhèng bǎi fēn zhī bǎi xīnxiān.

Wáng Jìng: Zěnme zhème guì a! Wǒ jìde zuótiān cái sān kuài wǔ yì jīn, jīntiān de jiàgé shì zuótiān de liǎng bèi.

shòuhuòyuán: Nín wèn de zhè zhǒng shì "lǜsè" de. Yì fēn qián yì fēn huò. Měi tiān chī yì liǎng ge zhè zhǒng xīnxiān de xīhóngshì, duì pífū yǒu hǎochù.

Wáng Jìng: Hǎo, nà wǒ xiān mǎi jǐ ge chángchang.

shòuhuòyuán: Hǎo de, gěi nín xīhóngshì, yígòng liǎng jīn, shísì kuài.

注释 Notes

1 竟然

“竟然”，副词，用在动词或形容词前，表示没有想到，出乎意料。例如：

The adverb “竟然” is used before a verb or an adjective to indicate unexpectedness or surprise. For example:

（1）这个歌特别好听，最近很流行，你竟然没听过？

（2）来这家饭馆吃饭的人竟然这么多，排队都排到门口外边去了！

（3）回家以后，我才发现，竟然忘了去商场的超市买果汁！

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）在我听来，上海话和北京话几乎完全不同，____________________________________。（竟然）

（2）真是没想到，________________，我几乎没认出你来。（竟然）

（3）A: 这么远的路，____________________________？（竟然）

B: 今天天气好，而且我喜欢骑自行车，又能锻炼身体，不好吗？

2 倍

“倍”，量词，表示倍数。它属于自主量词，后面一般不跟名词。例如：

The measure word “倍” indicates the quotient of one number divided by another. It is an unbound measure word, usually not followed by any noun. For example:

（1）二的五倍是十。

（2）我的工资是每月5000块，他的工资是我的两倍。

（3）我记得昨天才三块五一斤，今天的价格是昨天的两倍。

3. Lǐ Jìn zài shāngchǎng mǎi xínglixiāng

shòuhuòyuán: Xiānsheng, wǒmen diàn de xínglixiāng dōu zài zhèli, qǐngwèn nín yào shénme yàng de?

Lǐ Jìn: Wǒ xiǎng mǎi yí ge qīng yìdiǎnr de.

shòuhuòyuán: Nín kànkan zhège, bùguǎn cóng jiàgé fāngmiàn kàn, háishi cóng zhìliàng shang kàn, dōu shì zhídé kǎolǜ de.

Lǐ Jìn: Zhìliàng shì búcuò. Qǐngwèn zhège duōshao qián?

shòuhuòyuán: Xiànzài wǒmen shāngchǎng zhènghǎo yǒu dǎ zhé huódòng, dǎwán zhé shì jiǔbǎi jiǔshí jiǔ. Lìngwài, yì nián nèi wǒmen dōu fùzé miǎn fèi xiūlǐ.

Lǐ Jìn: Nǐmen de fúwù búcuò, jiàgé yě kěyǐ, jiù mǎi zhège ba.

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）200是 ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（倍）

（2）每年七八月，有很多游客来这儿玩儿，最多的时候 ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（倍）

（3）A: 今年咱们公司的收入怎么样？

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（倍）

3 值得

"值得"，动词，表示做某事有价值，有好的结果。例如：

The verb "值得" indicates that something is worth doing and will bring good results. For example:

（1）您看看这个，不管从价格方面看，还是从质量上看，都是值得考虑的。

（2）你应该改改自己的脾气，别总是为一点儿小事生气，不值得。

（3）我们总是很容易看到一个人的缺点，但是别忘了，他身上的优点更值得我们去发现、去学习。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）这件衣服 ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（值得）

（2）A: 你觉得这个办法怎么样？会有效果吗？

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（值得）

（3）A: 你学法律一定很苦很累吧？

B: 是，不过 ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（值得）

比一比 Compare 值得—值

相同点：都可以表示做某事有意义或有价值。★

Similarity: Both can mean it's meaningful to do something or something is worth doing.

这个调查对今后的工作很有用，花再多时间也值得/值。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“值得”是动词，后面可以带动词或小句；而“值”是形容词，后面一般不带其他成分。

   In case ★, “值得” is a verb that can be followed by another verb or a clause, while “值” is an adjective which is usually not follwed by any other element.

   别生气了，咱们不值得为这么点儿小事生气。

   为这么点儿小事生气，一点儿也不值。

2. 都可做动词，但意思不同。“值得”表示价钱相当、合算，后面加动词或动词短语；而“值”表示货物和价钱相当，后面加钱数。

   Both can be used as verbs, yet with different meanings. “值得” means the price is fair, followed by a verb or verb phrase, while “值” means the commodity is worth the price, followed by an amount of money.

   这个沙发价钱不贵，质量又好，值得买。

   这个手机值五千块。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	值得	值
（1）花了两个小时看这么个没意思的电影，你说______吗？	✓	✓
（2）这本书______一看。	✓	×
（3）这瓶葡萄酒______一千块。		
（4）这个问题______大家注意。		
（5）一件毛衣不______花两千块钱。		

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 昨天晚上李进为什么没接张远的电话？

❷ 李进夫妻俩都买什么了？

课文2：❸ 昨天西红柿多少钱一斤？今天呢？

❹ 王静买的西红柿怎么样？

课文3：❺ 李进想买什么样的行李箱？花了多少钱买的？

❻ 这个店的售后服务怎么样？

课文 Texts

4 06-4

顾客朋友们，为了感谢大家的支持，我们书店今天举行“购书送好礼”活动，购书满100元送一个笔记本，满200元送一本词典。另外，一些图书还有打折活动，其中，小说7.5折，地图8折，留学考试用书6折。如果购书满500元可免费办会员卡，以后购书可打 8 折。今天过生日的朋友和所有的小朋友还可以获得一份小礼物。欢迎大家选购！

生词

19. 支持	zhīchí	v. to support
20. 举行	jǔxíng	v. to hold (a meeting, event, etc.)
21. 满	mǎn	v. to reach a quota or limit
22. 其中	qízhōng	n. among (which, them, etc.)
23. 小说	xiǎoshuō	n. novel, fiction
* 24. 会员卡	huìyuánkǎ	n. membership card
25. 所有	suǒyǒu	adj. all
26. 获得	huòdé	v. to get, to obtain

5 06-5

人们常说“一分钱一分货”，意思是东西的质量和价格有很大的关系，也可以说“便宜没好货，好货不便宜”，一般情况下，你花的钱越多，买的东西也就越好。其实也不一定都是这样的。有的时候，质量很好的东西也会很便宜。例如，春天来了，冬天的衣服就会打折，质量很好，还很便宜，花很少的钱就可以买到。一到节日，商场也会举办各种各样的活动，降低价格，这个时候我们也可以买到又便宜又好的东西。

生词

27. 情况	qíngkuàng	n. situation, circumstances
28. 例如	lìrú	v. for example
29. 举办	jǔbàn	v. to hold, to conduct
30. 各	gè	pron. various, different
31. 降低	jiàngdī	v. to lower, to reduce

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Gùkè péngyoumen, wèile gǎnxiè dàjiā de zhīchí, wǒmen shūdiàn jīntiān jǔxíng “Gòu shū sòng hǎo lǐ” huódòng, gòu shū mǎn yìbǎi yuán sòng yí ge bǐjìběn, mǎn èrbǎi yuán sòng yì běn cídiǎn. Lìngwài, yìxiē túshū hái yǒu dǎ zhé huódòng, qízhōng, xiǎoshuō qīwǔ zhé, dìtú bā zhé, liúxué kǎoshì yòngshū liù zhé. Rúguǒ gòu shū mǎn wǔbǎi yuán kě miǎn fèi bàn huìyuánkǎ, yǐhòu gòu shū kě dǎ bā zhé. Jīntiān guò shēngrì de péngyou hé suǒyǒu de xiǎopéngyou hái kěyǐ huòdé yí fèn xiǎo lǐwù. Huānyíng dàjiā xuǎngòu!

5

Rénmen cháng shuō “yì fēn qián yì fēn huò”, yìsi shì dōngxi de zhìliàng hé jiàgé yǒu hěn dà de guānxi, yě kěyǐ shuō “piányi méi hǎo huò, hǎo huò bù piányi”, yìbān qíngkuàng xia, nǐ huā de qián yuè duō, mǎi de dōngxi yě jiù yuè hǎo. Qíshí yě bù yídìng dōu shì zhèyàng de. Yǒu de shíhou, zhìliàng hěn hǎo de dōngxi yě huì hěn piányi. Lìrú, chūntiān lái le, dōngtiān de yīfu jiù huì dǎ zhé, zhìliàng hěn hǎo, hái hěn piányi, huā hěn shǎo de qián jiù kěyǐ mǎidào. Yí dào jiérì, shāngchǎng yě huì jǔbàn gè zhǒng gè yàng de huódòng, jiàngdī jiàgé, zhège shíhou wǒmen yě kěyǐ mǎidào yòu piányi yòu hǎo de dōngxi.

注释 Notes

4 其中

“其中”，名词，表示“那个里面、那些里面”的意思，指范围、处所。例如：

The noun “其中” means “within that” or “among those”, indicating a scope or location. For example:

（1）我们不仅要会读书，还要会选择其中的好书来读。

（2）虽然妻子工作很忙，但是她忙在其中也乐在其中。

（3）一些图书还有打折活动，其中，小说7.5折，地图8折，留学考试用书6折。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）很多人能取得成功，____________________。（其中）

（2）我有很多爱好，____________________。（其中）

（3）虽然联系老同学聚会比较麻烦，____________________。（其中）

5 （在）……下

“（在）……下”中间的成分一般是带修饰语的双音节名词或动词，表示条件、情况。例如：

The ellipsis part in the structure “(在)……下” is usually a disyllabic noun or verb with a modifier before it, indicating a condition or situation. For example:

（1）一般情况下，你花的钱越多，买的东西也就越好。

（2）在冬天比较冷的情况下，吃碗热面条会让人觉得很舒服。

（3）在老师和同学们的帮助下，他的汉语提高得非常快。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）考试时别紧张，______________________________。（在……下）

（2）A: 我今年已经换了三次工作了。

B: ______________________________。（……下）

（3）A: 游戏教学不仅让学生学到了知识，更重要的是提供了快乐的学习环境。

B: 是啊，______________________________。（在……下）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 书店今天有什么活动？请介绍一下。

❷ 怎么才能免费办会员卡？

课文5：❸“一分钱一分货”是什么意思？

❹ 一般什么时候商场会降价？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：李进的语气：

昨天晚上妻子让我陪她去超市买果汁。……

课文2：王静的语气：

今天我买了两斤西红柿，……

课文3：李进的语气：

我想买个轻一点儿的行李箱，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

支持　打扰　皮肤　百分之　售货员

❶ 喂，孙阿姨吗？我是小周。不好意思这么晚______您。

❷ 谢谢大家这一年来对我的______和帮助，能和大家一起工作，我感到非常高兴。

❸ 王小姐在商场买裙子。她从试衣间出来后，______说：“您穿这条裙子有点儿大。”

❹ 我们调查的近七千名上班族中，有______六十四的人经常加班。

❺ 这种水不仅很好喝，用它来洗脸对______也很有好处，所以价格要比其他水贵一些。

轻　内　尝　满　各

❻ A: 你______了吗？这次蛋糕做得怎么样？
B: 很好吃，没想到你水平提高了这么多。

❼ A: 计划书你看了没？
B: 看了，______方面都介绍得挺不错。

❽ A: 这个纸箱里面是酒，麻烦您搬的时候______一点儿。
B: 好的，我会注意的。

❾ A: 现在买沙发，能免费送货上门吗？
B: 可以，我们三日______给您送到。

❿ A: 今天购物______四百元的顾客可以免费获得一份小礼物。
B: 咱们已经买了三百八十多了，再买两双袜子就够了。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

其：其次、其中、其实、其他、尤其

（1）A: 能谈谈你为什么会选择这份工作吗？
B: 首先，我对这份工作很感兴趣，其次，我学的也是这个专业，比较熟悉。

（2）这个电影讲的是一个浪漫的爱情故事，但是我觉得其中人与动物之间的友谊更感人，给我的印象更深。

（3）生活中有这样两种人：一种总是看别人怎么生活，另一种喜欢生活给别人看。其实，各人有各人的生活，不用羡慕别人。

（4）A: 饭店的工作，我想请你来负责，你看有问题没？

B: 对不起，我最近在忙另一件事，您还是考虑其他人吧。

（5）不管做什么事情，都要注意方法，学习尤其是这样。如果方法对了，就会取得很好的效果；如果方法错了，不管你怎么努力，也很难取得成功。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

其次　　其中　　其实　　其他　　尤其

❶ 小时候，大家都说我长得像我妈，________是眼睛和鼻子。

❷ 他和弟弟虽然是同一天出生的，但是他们俩除了长得很像外，几乎再找不到________共同点。

❸ 为了找到最美丽的地方，有些人总是不停地去找，却从不注意身边的地方。________，如果他能停下来，也许就会发现最美的地方就在身边。

❹ 大学生毕业前找工作时，首先，要知道自己想干什么；________，还要知道自己能干什么。

❺ 8小时内，共有1620个女人经过这面镜子，________1/3的人花很短的时间看镜子中的自己；而经过镜子的600个男人，差不多每个人都会照镜子，大多数还会看看四周，看有没有被人注意。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方的购物习惯，完成调查表。

Learn about each other's shopping habits and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你会货比三家吗？	
2	你喜欢自己选还是售货员为你介绍？	
3	你只看自己想买的吗？	
4	你相信“一分钱一分货”吗？为什么？	
5	你喜欢“购物送好礼”还是打折活动？	
6	价格、服务、质量，哪个最重要？为什么？	

2 小组活动 Group Work

向小组成员说说你的购物习惯。可以是自己的，也可以是朋友的。（请最少用四个下面的结构）

Tell your group members about your own shopping habits or the shopping habits of your friend's. (Use at least four of the following structures.)

a. 售货员热情地为我介绍
b. 不希望被别人打扰
c. 从价格方面看
d. 从质量上看
e. 值得考虑
f. 负责免费修理
g. 免费办会员卡
h. 一分钱一分货

文化 CULTURE

绿色食品 Green Food

绿色食品主要是指那种在整个生产过程中都没有污染的、食用安全的食品。中国的第一批绿色食品是在1990年北京亚运会期间上市的。它一出现就受到了广大市民的欢迎。绿色食品的价格一般高于普通食品，但是绿色食品对身体有好处，而且对于保护环境有着巨大的意义。

Green food refers to the food which has been produced through a process free of any pollution and is safe to eat. The first batch of green food was put into market during the 1990 Asian Games in Beijing. It immediately earned popularity among the citizens. Though the prices of green food are generally higher than those of ordinary food, green food is good for our health and has great significance to the protection of the environment.

7

Zuì hǎo de yīshēng shì zìjǐ

最好的医生是自己

The best doctor is yourself

热身 Warm-up

1 给下边的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.

A

B

C

D

E

F

liú xiě
① 流血______

késou
② 咳嗽______

jiǎn féi
③ 减肥______

chōu yān
④ 抽烟______

zhíwù
⑤ 植物______

fánnǎo
⑥ 烦恼______

2 说说你的运动情况

Talk about the sports you do.

爱好	次数	每次时间	目的 mùdì	效果
跑步 □	每周3–4次 □	半个小时 □	锻炼身体 □	不容易生病了 □
游泳 □	每周1–2次 □	1个小时 □	减肥 □	变瘦了 □
打篮球 □	每月1–2次 □			
踢足球 □	几乎不 □	1个小时以上 □	认识朋友 □	长高了 □

课文 Texts

1 小李和小林聊天气和身体情况 07-1

小李： 你的鼻子怎么流血了？快用纸擦擦。

小林： 我还不习惯北方的气候，估计是天气太干。今天天气不是很冷，你怎么穿这么多？

小李： 就是因为昨天穿得太少，我都感冒了。

小林： 最近感冒的人特别多。你去看医生了吗？

小李： 没有，我只是咳嗽，有点儿头疼，不严重，多喝点儿水就好了。

小林： 春天天气时冷时热，特别容易感冒。这时候一定要多注意保暖，另外，最好经常打开窗户换换空气。

生词

* 1. 流血	liú xiě	v. to bleed
2. 擦	cā	v. to wipe
3. 气候	qìhòu	n. climate
4. 估计	gūjì	v. to estimate, to reckon
5. 咳嗽	késou	v. to cough
6. 严重	yánzhòng	adj. serious, grave
7. 窗户	chuānghu	n. window
8. 空气	kōngqì	n. air

2 小夏和小雨聊小雨抽烟的事情 07-2

小夏： 你咳嗽好点儿了吗？医生怎么说的？

小雨： 还是老样子，他让我以后不要再抽烟了。

小夏： 抽烟对身体一点儿好处也没有。

小雨： 我也知道，可是我觉得抽烟这个动作看上去很帅。

小夏： 等你身体出现问题了，后悔就来不及了。

小雨： 其实家人也一直反对我抽烟，我自己却觉得没什么。但最近总是咳嗽，所以我有些担心了。

小夏： 抽烟不仅对自己没好处，还会影响周围人的身体健康。为了你和你的家人，别再抽了。

生词

9. 抽烟	chōu yān	to smoke
10. 动作	dòngzuò	n. action, movement
11. 帅	shuài	adj. handsome
12. 出现	chūxiàn	v. to appear, to emerge
13. 后悔	hòuhuǐ	v. to regret
14. 来不及	láibují	v. to have not enough time to, to be too late to
15. 反对	fǎnduì	v. to oppose, to object to

3 小李和小林聊电脑对身体的影响 07-3

小李： 我最近眼睛总是跳，大夫说是因为我长时间看电脑，眼睛太累。

小林： 长时间坐在电脑前面工作，眼睛很容易累。最好是每过一小时就休息休息，然后再开始工作。

小李： 医生也这么说，他还告诉我要多向远处看看，尤其是多看看绿色的植物。

小林： 长时间对着电脑不仅对眼睛不好，身体也会不舒服。研究发现，如果人一天静坐超过6小时，就会影响身体健康。

小李： 是啊！像咱们这些久坐办公室的人要注意，有时间应该多站起来活动活动。

小林： 好，咱们午饭后就去附近的公园散散步吧。

生词

16. 大夫	dàifu	n. doctor
17. 植物	zhíwù	n. plant
18. 研究	yánjiū	v. to study, to do research
19. 超过	chāoguò	v. to exceed, to surpass
20. 散步	sàn bù	v. to take a walk

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Xiǎo Lǐ hé Xiǎo Lín liáo tiānqì hé shēntǐ qíngkuàng

Xiǎo Lǐ: Nǐ de bízi zěnme liú xiě le? Kuài yòng zhǐ cāca.

Xiǎo Lín: Wǒ hái bù xíguàn běifāng de qìhòu, gūjì shì tiānqì tài gān. Jīntiān tiānqì bú shì hěn lěng, nǐ zěnme chuān zhème duō?

Xiǎo Lǐ: Jiù shì yīnwèi zuótiān chuān de tài shǎo, wǒ dōu gǎnmào le.

Xiǎo Lín: Zuìjìn gǎnmào de rén tèbié duō. Nǐ qù kàn yīshēng le ma?

Xiǎo Lǐ: Méiyǒu, wǒ zhǐ shì késou, yǒudiǎnr tóu téng, bù yánzhòng, duō hē diǎnr shuǐ jiù hǎo le.

Xiǎo Lín: Chūntiān tiānqì shí lěng shí rè, tèbié róngyì gǎnmào. Zhè shíhou yídìng yào duō zhùyì bǎo nuǎn, lìngwài, zuìhǎo jīngcháng dǎkāi chuānghu huànhuan kōngqì.

2. Xiǎo Xià hé Xiǎoyǔ liáo Xiǎoyǔ chōu yān de shìqing

Xiǎo Xià: Nǐ késou hǎo diǎnr le ma? Yīshēng zěnme shuō de?

Xiǎoyǔ: Hái shì lǎo yàngzi, tā ràng wǒ yǐhòu bú yào zài chōu yān le.

Xiǎo Xià: Chōu yān duì shēntǐ yìdiǎnr hǎochù yě méiyǒu.

Xiǎoyǔ: Wǒ yě zhīdào, kěshì wǒ juéde chōu yān zhège dòngzuò kàn shangqu hěn shuài.

Xiǎo Xià: Děng nǐ shēntǐ chūxiàn wèntí le, hòuhuǐ jiù láibují le.

Xiǎoyǔ: Qíshí jiārén yě yìzhí fǎnduì wǒ chōu yān, wǒ zìjǐ què juéde méi shénme. Dàn zuìjìn zǒngshì késou, suǒyǐ wǒ yǒuxiē dān xīn le.

注释 Notes

1 估计

“估计”，动词，表示根据某些情况，对事物做大概的推断。例如：

The verb “估计” means to draw a rough inference from certain conditions. For example:

（1）我还不习惯北方的气候，估计是天气太干。

（2）你有没有去问问小王？估计他应该有办法。

（3）机场通知飞机晚点一个小时，估计他下午六点才能到上海。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）______________________，我们还是下次再去吧。（估计）

（2）我现在就过去，______________________。（估计）

（3）你可以上网买书，______________________。（估计）

比一比 Compare　估计—可能

相同点：两者都可表示根据某些情况，对事物做大概的推断。★

Similarity: Both indicate rough inferences drawn from certain conditions.

今天的工作估计/可能完不成了，因为出了点儿问题。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“估计”是动词，可以直接做谓语，后面可以是动词也可以是小句；而“可能”是能愿动词，只能放在动词前修饰动词，后面的动词才是谓语。

   In case ★, “估计” is a verb which can be used directly as the predicate, followed by a verb or a clause, while “可能” is a modal verb used only as a modifier before the predicate verb.

Xiǎo Xià: Chōu yān bùjǐn duì zìjǐ méi hǎochù, hái huì yǐngxiǎng zhōuwéi rén de shēntǐ jiànkāng. Wèile nǐ hé nǐ de jiārén, bié zài chōu le.

3. Xiǎo Lǐ hé Xiǎo Lín liáo diànnǎo duì shēntǐ de yǐngxiǎng

Xiǎo Lǐ: Wǒ zuìjìn yǎnjing zǒngshì tiào, dàifu shuō shì yīnwèi wǒ cháng shíjiān kàn diànnǎo, yǎnjing tài lèi.

Xiǎo Lín: Cháng shíjiān zuò zài diànnǎo qiánmian gōngzuò, yǎnjing hěn róngyì lèi. Zuìhǎo shì měi guò yì xiǎoshí jiù xiūxi xiūxi, ránhòu zài kāishǐ gōngzuò.

Xiǎo Lǐ: Yīshēng yě zhème shuō, tā hái gàosu wǒ yào duō xiàng yuǎn chù kànkan, yóuqí shì duō kànkan lǜsè de zhíwù.

Xiǎo Lín: Cháng shíjiān duìzhe diànnǎo bùjǐn duì yǎnjing bù hǎo, shēntǐ yě huì bù shūfu. Yánjiū fāxiàn, rúguǒ rén yì tiān jìng zuò chāoguò liù xiǎoshí, jiù huì yǐngxiǎng shēntǐ jiànkāng.

Xiǎo Lǐ: Shì a! Xiàng zánmen zhèxiē jiù zuò bàngōngshì de rén yào zhùyì, yǒu shíjiān yīnggāi duō zhàn qilai huódòng huódòng.

Xiǎo Lín: Hǎo, zánmen wǔfàn hòu jiù qù fùjìn de gōngyuán sànsan bù ba.

明天就可以上网查成绩了，我估计这次考试考得不错。

明天就可以上网查成绩了，我这次考试估计/可能考得不错。

2. “可能”可做形容词，表示可以实现的、能成为事实的；“估计”没有这个用法。

“可能” can be used as an adjective to indicate the possibility of something to be realized or to come true, while “估计” cannot be used this way.

他这么多天没来上课，最可能的原因就是他回国了。

3. “可能”前可以加“很”构成“很可能”，表示加强肯定估计，可以用于主语前或主语后；“估计”没有这个用法。

“可能” can be used after “很”, forming “很可能” (most likely), which can be used either before or after the subject to strengthen the affirmation of the estimation; “估计” cannot be used this way.

很可能他还不知道这件事。

他很可能还不知道这件事。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	估计	可能
（1）那个饭馆儿去晚了人特别多，要等很长时间，这会儿去______来不及了。	✓	✓
（2）还有一分钟比赛就结束了，我______他们没机会再进球了。	✓	×
（3）已经这么晚了，老师______休息了，你别打电话了。		
（4）我看这是不______的事情，网上的消息可不能全信。		
（5）你看，那个人最______想做什么？		

2 来不及

“来不及”，动词，表示因为时间短，无法赶上。可以单独使用，也可以后面带动词。例如：

The verb “来不及” indicates something cannot be done because time is short. It can either be used independently or be followed by verbs. For example:

（1）等你身体出现问题了，后悔就来不及了。

（2）今天来不及开会了，明天我们再找时间说这个问题吧。

（3）你不是和同学约了下午两点见面吗？再不走就来不及了。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）节目8点开始，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（来不及）
（2）我本来打算去图书馆还书，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（来不及）
（3）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，原来飞机10点才起飞。（来不及）

3 离合词重叠 Reduplication of Separable Words

离合词重叠，表示时间短、尝试、轻松随便等意义，重叠形式是"AAB"式。比如"散散步"、"帮帮忙"、"睡睡觉"、"游游泳"等。例如：

The reduplication of a separable word may indicate a short time, an attempt or randomness among other things, the form being "AAB", such as "散散步 (to go for a walk)", "帮帮忙 (to do a favour)", "睡睡觉 (to have some sleep)" and "游游泳 (to go swimming)". For example:

（1）咱们午饭后就去附近的公园散散步吧。
（2）行李箱怎么这么重啊！你快来帮帮我的忙。
（3）周末马克一般在宿舍看看书、听听音乐、睡睡觉。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）你有时间应该多回家看看爸妈，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（聊天儿）
（2）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，对身体特别好。（游泳）
（3）我帮你跟小李联系好了，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿（见面）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 小林可能是中国哪里人？为什么？
❷ 春天的时候怎么才能少感冒？

课文2：❸ 小雨为什么喜欢抽烟？你同意小雨的想法吗？为什么？
❹ 如果你有抽烟的朋友，你想对他/她说些什么？

课文3：❺ 长时间坐在电脑前面工作好不好？为什么？
❻ 要是你需要长时间用电脑工作，你会怎么保证自己的身体健康？

课文 Texts

4 07-4

每个人都希望自己健康，那么什么才是健康呢？过去，人们认为健康就是指身体不生病。但是，现在人们认识到，健康还指精神上的健康。只有身体和精神都健康，才算是真正的健康。有一位教授用数字来说明健康有多么重要：要是健康是1，其他都是1后面的0；如果没有1，不管有多少0也没用。所以我们平时一定要注意锻炼，别等健康出问题了才后悔。

生词

21. 指	zhǐ	v. to refer to
* 22. 精神	jīngshén	n. spirit, mind
23. 教授	jiàoshòu	n. professor
24. 数字	shùzì	n. number
25. 说明	shuōmíng	v. to explain, to show
26. 要是	yàoshi	conj. if, supposing

5 07-5

我听一位医生说过一句话：“最好的医生是自己，最好的药是时间，最好的运动是散步。”前两条我理解得不深，最后一条我完全同意。散步是生活中最简单的锻炼方法，既可以活动身体，又可以减肥，而且不会像跑步那样辛苦。晚饭后，一家人一起出去散散步，是一件很幸福的事情。肚子吃饱了需要活动，家人忙了一天需要交流，夫妻说说一天的工作能加深感情，听孩子谈谈学校里有意思的事，一天的烦恼就都跑掉了。

生词

* 27. 既	jì	adv. (*used together with “又”*) both…and…
28. 减肥	jiǎn féi	v. to lose weight
29. 辛苦	xīnkǔ	adj. hard, toilsome
30. 肚子	dùzi	n. belly, stomach
31. 感情	gǎnqíng	n. affection, love
32. 烦恼	fánnǎo	adj. worried, vexed
33. 掉	diào	v. *used after certain verbs, indicating the result of an action*

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Měi ge rén dōu xīwàng zìjǐ jiànkāng, nàme shénme cái shì jiànkāng ne? Guòqù, rénmen rènwéi jiànkāng jiù shì zhǐ shēntǐ bù shēng bìng. Dànshì, xiànzài rénmen rènshi dào, jiànkāng hái zhǐ jīngshén shang de jiànkāng. Zhǐyǒu shēntǐ hé jīngshén dōu jiànkāng, cái suàn shì zhēnzhèng de jiànkāng. Yǒu yí wèi jiàoshòu yòng shùzì lái shuōmíng jiànkāng yǒu duōme zhòngyào: Yàoshi jiànkāng shì yī, qítā dōu shì yī hòumiàn de líng; rúguǒ méiyǒu yī, bùguǎn yǒu duōshao líng yě méi yòng. Suǒyǐ wǒmen píngshí yídìng yào zhùyì duànliàn, bié děng jiànkāng chū wèntí le cái hòuhuǐ.

5

Wǒ tīng yí wèi yīshēng shuōguo yí jù huà: "Zuì hǎo de yīshēng shì zìjǐ, zuì hǎo de yào shì shíjiān, zuì hǎo de yùndòng shì sàn bù." Qián liǎng tiáo wǒ lǐjiě de bù shēn, zuìhòu yì tiáo wǒ wánquán tóngyì. Sàn bù shì shēnghuó zhōng zuì jiǎndān de duànliàn fāngfǎ, jì kěyǐ huódòng shēntǐ, yòu kěyǐ jiǎn féi, érqiě bú huì xiàng pǎo bù nàyàng xīnkǔ. Wǎnfàn hòu, yì jiā rén yìqǐ chūqu sànsan bù, shì yí jiàn hěn xìngfú de shìqing. Dùzi chībǎo le xūyào huódòng, jiārén mángle yì tiān xūyào jiāoliú, fūqī shuōshuo yì tiān de gōngzuò néng jiāshēn gǎnqíng, tīng háizi tántan xuéxiào li yǒu yìsi de shì, yì tiān de fánnǎo jiù dōu pǎodiào le.

注释 Notes

4 要是

“要是”，连词，表示“如果、如果是”的意思，常用“要是……（的话），就……”结构。“要是”后面的句子提出一种假设，“就”后面的句子表示在假设的情况下采取的行动或出现的结果。例如：

The conjunction “要是” means “if, in case”, usually used in the structure “要是……(的话), 就……”, in which “要是” introduces a sentence indicating an assumption, and “就” introduces a sentence indicating the action or result consequent upon the assumed situation. For example:

（1）要是健康是1，其他都是1后面的0。

（2）要是你想来中国的大学留学，和中国学生一起学习专业课，那么就需要做好这些准备。

（3）要是质量比别人的好的话，那么价格贵一点儿也是可以接受的。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）______________________________，20分钟就能到。（要是）

（2）_______________，可能不够，再买两瓶吧。（要是……的话）

（3）你要是有时间，______________________________。（就）

5 既……又/也/还……

“既……又/也/还……”，连接动词性结构或形容词（前后两个结构通常相同），表示并列关系，同时具有两方面的情况，或者都表示积极意义，或者都表示消极意义。例如：

The set of conjunctions “既……又/也/还……” is used to connect two verbal structures or adjectives (usually the same in structure), indicating two situations, both positive or both negative, existing at the same time. For example:

（1）散步是生活中最简单的锻炼方法，既可以活动身体，又可以减肥。

（2）成功离不开交流，交流自然需要说话。会说话的人既容易交到朋友，也容易获得成功。

（3）他那个人做事既不认真，动作还慢，这个工作这么重要，还是让别人做吧。

- **练一练** Practise

完成对话或句子 Complete the dialogues/sentences.

（1）A: 这两件衣服太漂亮了，你打算买哪件？

B: ________________________________。（既……又……）

（2）来中国学习汉语，________________________。（既……也……）

（3）我们都愿意跟他交朋友，____________________。（既……还……）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 过去和现在的人们对健康的认识有哪些不同？

❷ 那位教授用什么方法说明健康是非常重要的？

课文5：❸ “我”是怎么理解“最好的运动是散步”这句话的？

❹ 晚饭后和家人一起去散散步有哪几个方面的好处？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：小林的语气：

昨天我的鼻子又流血了，……

课文2：小雨的语气：

医生让我以后别抽烟了，……

课文3：小林的语气：

长时间坐在电脑前面工作，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

后悔　擦　反对　动作　指

❶ 经理让服务员把所有桌子都________干净。

❷ 第一印象是________在第一次见面时给别人留下的印象。

❸ 生气时不要急着做决定，因为这个时候做的决定可能让你________。

❹ 他对自己的要求很高，希望比赛的时候把每个________都做好。

❺ 我本来以为她会________我这么做，没想到她竟然支持我。

严重　研究　辛苦　超过　出现

❻ A: 你的腿怎么了？快坐下休息一会儿吧。

B: 没事儿，大夫说不________。

❼ A: 你看一下，现在有多少人同意这个计划？

B: 一共有十五个人，________了三分之二。

❽ A: 今天的晚饭怎么样？

B: 特别好吃，________你了，一会儿我来洗碗。

❾ A: 你觉得老孙这个人怎么样？

B: 老孙是个非常热情的人，他总是能在第一时间________，帮助大家解决问题。

❿ A: 你毕业后有什么打算？留北京还是回江西 (Jiāngxī, name of a Chinese province)?

B: 还没决定，我在考虑要不要读________生。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

气：生气、脾气、空气、气候

(1) 别生气了，我刚才真的是跟你开玩笑的。

(2) 他不但能力强，而且脾气好，毕业后一定能找到一份好工作。

(3) 因为太高，这里空气比别的地方少，刚到这里的人会感觉身体不舒服。

(4) 这次活动是从2007年开始的，它使人们更加关心世界气候变化的问题了。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

生气　　脾气　　空气　　气候

❶ A: 听说你去丽江（Lìjiāng, name of a place in China）玩儿了？那儿怎么样？
B: 那里特别美，________也很新鲜。

❷ A: 为什么有的孩子喜欢发________呢？
B: 他们主要是想从爸妈那里得到一些好处。

❸ A: 来北方好几年了吧？你觉得北方和南方的________一样吗？
B: 夏天差不多，但是冬天北方比较干。

❹ A: 你怎么还没到啊！我已经等了你一个小时了。
B: 别________，我马上就到门口了。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方对气候的适应情况，完成调查表。

Learn about how well your partner has adapted to the climate and complete the questionnaire below.

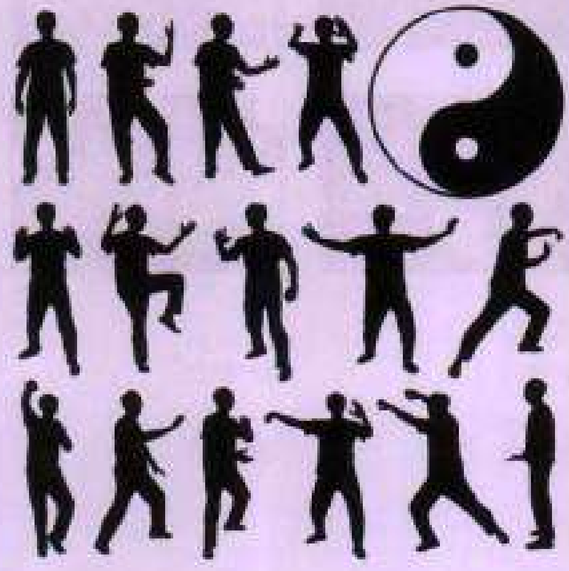
	问	答
1	你对现在生活的地方的气候习惯吗？ （如果不习惯，请做第4、5题）	
2	说说这里的气候有什么特点。	
3	要是有重新选择的机会，你会选择在什么样气候的地方生活？为什么？	
4	这个地方气候的哪些方面你还不适应？	
5	这里的气候对你的身体和生活有什么影响？你是怎么解决这些问题的？	

2 小组活动 Group Work

运动的方法有很多种，向小组成员介绍一下你最喜欢哪（儿）种运动。（请最少用四个下面的结构）

There are many ways to work out. Tell your group members about your favourite sport(s). (Please use at least four of the following structures.)

a. 天气时冷时热
b. 身体出现问题
c. 动作看上去很帅
d. 影响身体健康
e. 最简单的锻炼方法
f. 理解得不深
g. 等身体出问题了
h. 烦恼都跑掉了



文化 CULTURE

太极和太极拳 *Taiji* and *Taijiquan*

太极是中国古代哲学思想中重要的基本概念，指宇宙的本原。太极拳是一种以太极阴阳为基本理念，结合艺术、中医等理论的一种武术拳法。太极拳动作柔和，速度比较慢，而且学起来也不难，尤其适合中老年人练习。每个人可以根据自己的身体情况，选择合适的运动量。经常练习太极拳，不仅可以保持身体健康，而且还能提高人的修养。

Taiji is a basic concept in ancient Chinese philosophy, referring to the origin of the universe. With *taiji* and *yin-yang* as its theoretical basis, *taijiquan*, or Chinese shadow boxing, is a martial art of boxing integrating theories of art and traditional Chinese medicine, etc. Its movements being gentle, slow and easy to learn, *taijiquan* is particularly suitable for middle-aged and senior citizens. Everybody can choose an appropriate workout to practise it according to their own physical conditions. To regularly practise *taijiquan* can help people improve themselves both physically and mentally.

8

Shēnghuó zhōng bù quēshǎo měi

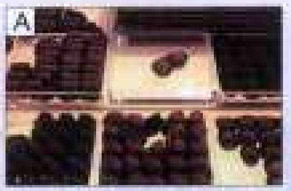
生活 中不缺少美

Beauty is not rare in life

热身 Warm-up

1 给下边的词语选择对应的图片

Match the pictures with the words.


A

B

C

D

E

F

① dàshǐguǎn 大使馆 ____

② shīfu 师傅 ____

③ jǐngsè 景色 ____

④ shēngmìng 生命 ____

⑤ qiǎokèlì 巧克力 ____

⑥ dǔ chē 堵车 ____

2 生活中的礼物

Presents in your life.

什么时候送礼物	价格	什么时候看礼物	怎么送礼物
生日 □	越贵越好 □	马上打开看 □	当面送 □
结婚 □	不能太贵 □	回家自己看 □	邮寄 □
回国 □			
朋友心情不好 □	价格没关系 □	先放一段时间 □	让朋友帮我送 □

课文 Texts

1 李老师和高老师聊关于巧克力的事情 08-1

李老师： 这种巧克力味道不错，你在哪儿买的？

高老师： 不是我买的，是我女儿给我从国外带回来的礼物。

李老师： 很多人出国后常常会买外国的巧克力，回来送给亲戚朋友。

高老师： 是啊，因为很多人都爱吃巧克力，尤其是女性。

李老师： 这是为什么呢？

高老师： 巧克力大多是甜的，而很多女性都喜欢吃甜的。而且，听说伤心难过的时候吃块儿巧克力，还能使人的心情变得愉快。

生词

1. 巧克力	qiǎokèlì	n. chocolate
2. 亲戚	qīnqi	n. relative, kinsfolk
3. 伤心	shāng xīn	adj. sad, sorrowful
4. 使	shǐ	v. to make, to cause
5. 心情	xīnqíng	n. mood, state of mind
6. 愉快	yúkuài	adj. glad, cheerful

2 小夏和马克聊关于上次足球比赛的事情 08-2

小夏： 这里的景色真美，空气也好。

马克： 怎么样，心情好些了吗？

小夏： 好多了，上次足球比赛后，好久都没这么放松了。

马克： 你不要有压力，好好儿准备下次比赛就好了。

小夏： 这段时间我总是一个人坐在房间里回忆那次比赛。如果我们能再努力一点儿，就一定会多进一个球。

马克： 事情已经发生了，过去的就让它成为过去吧。只要这次你好好儿准备，一定能把比赛踢好。

生词

7. 景色	jǐngsè	n. scene, view
8. 放松	fàngsōng	v. to relax
9. 压力	yālì	n. pressure, stress
10. 回忆	huíyì	v. to call to mind, to recall
11. 发生	fāshēng	v. to happen, to take place
12. 成为	chéngwéi	v. to become
13. 只要	zhǐyào	conj. as long as, provided

3 马克和司机聊关于堵车的事情 08-3

马克： 师傅，我去大使馆，你是不是走错了？

师傅： 现在是上班时间，前面有点儿堵车，我们走另外一条路，距离差不多。

马克： 那就好，堵车浪费时间，遇到堵车，心情也“堵”。

师傅： 可不是！上班堵车怕迟到，下班堵车怕回家晚。每天在马路上开车，要想不遇到堵车，还真难。

马克： 一遇到堵车，人们就容易变得没有耐心。长期这样，还会影响脾气甚至性格。但是您的心情为什么这么好呢？

师傅： 我们改变不了堵车，但是可以试着改变自己的心情。堵车时正好可以休息一下，还可以听听自己喜欢的音乐。

生词

14. 师傅	shīfu	n. *a polite title for one with accomplished skills in a trade or handicraft*
15. 大使馆	dàshǐguǎn	n. embassy
16. 堵车	dǔ chē	v. traffic jam
17. 距离	jùlí	n. distance
18. 耐心	nàixīn	n. patience

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Lǐ lǎoshī hé Gāo lǎoshī liáo guānyú qiǎokèlì de shìqing

Lǐ lǎoshī: Zhè zhǒng qiǎokèlì wèidào búcuò, nǐ zài nǎr mǎi de?

Gāo lǎoshī: Bú shì wǒ mǎi de, shì wǒ nǚ’ér gěi wǒ cóng guówài dài huilai de lǐwù.

Lǐ lǎoshī: Hěn duō rén chū guó hòu chángcháng huì mǎi wàiguó de qiǎokèlì, huílai sònggěi qīnqi péngyou.

Gāo lǎoshī: Shì a, yīnwèi hěn duō rén dōu ài chī qiǎokèlì, yóuqí shì nǚxìng.

Lǐ lǎoshī: Zhè shì wèi shénme ne?

Gāo lǎoshī: Qiǎokèlì dàduō shì tián de, ér hěn duō nǚxìng dōu xǐhuan chī tián de. Érqiě, tīngshuō shāng xīn nánguò de shíhou chī kuàir qiǎokèlì, hái néng shǐ rén de xīnqíng biàn de yúkuài.

2. Xiǎo Xià hé Mǎkè liáo guānyú shàng cì zúqiú bǐsài de shìqing

Xiǎo Xià: Zhèli de jǐngsè zhēn měi, kōngqì yě hǎo.

Mǎkè: Zěnmeyàng, xīnqíng hǎoxiē le ma?

Xiǎo Xià: Hǎoduō le, shàng cì zúqiú bǐsài hòu, háojiǔ dōu méi zhème fàngsōng le.

Mǎkè: Nǐ búyào yǒu yālì, hǎohāor zhǔnbèi xià cì bǐsài jiù hǎo le.

Xiǎo Xià: Zhè duàn shíjiān wǒ zǒngshì yí ge rén zuò zài fángjiān li huíyì nà cì bǐsài. Rúguǒ wǒmen néng zài nǔlì yìdiǎnr, jiù yídìng huì duō jìn yí ge qiú.

Mǎkè: Shìqing yǐjīng fāshēng le, guòqù de jiù ràng tā chéngwéi guòqù ba. Zhǐyào zhè cì nǐ hǎohāor zhǔnbèi, yídìng néng bǎ bǐsài tīhǎo.

注释 Notes

1 使

“使”，动词，表示“让”的意思，常用在书面语中。例如：

The verb “使” means “to make, to cause”, similar to “让”; it is usually used in written Chinese. For example:

（1）她看都没看过我一眼，怎么样才能使她喜欢我呢?

（2）在中国生活的三年使他在音乐方面有了很多新的想法。

（3）听说伤心难过的时候吃块儿巧克力，还能使人的心情变得愉快。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）房间里应该多放一些绿色植物，______________________。（使）

（2）听完这件事，______________________。（使）

（3）在你烦恼的时候，______________________。（使）

2 只要

“只要”，连词，常用“只要……就……”结构。“只要”后面的句子提出一个必要的条件，“就”后面的句子表示这个条件所产生的结果。例如：

The conjunction “只要” is often used in the structure “只要……就……”, with the clause after “只要” stating an essential condition and that after “就” indicating the result of this condition. For example:

（1）只要这次你好好儿准备，一定能把比赛踢好。

（2）只要你用心就会发现，身边有那么多有意思的事情，有那么多不一样的生活。

（3）每个人对幸福有不同的理解，对我来说，只要能做自己喜欢的事，就是幸福。

3. Mǎkè hé sījī liáo guānyú dǔ chē de shìqing

Mǎkè: Shīfu, wǒ qù dàshǐguǎn, nǐ shì bu shì zǒucuò le?

shīfu: Xiànzài shì shàng bān shíjiān, qiánmiàn yǒudiǎnr dǔ chē, wǒmen zǒu lìngwài yì tiáo lù, jùlí chàbuduō.

Mǎkè: Nà jiù hǎo, dǔ chē làngfèi shíjiān, yùdào dǔ chē, xīnqíng yě “dǔ”.

shīfu: Kěbúshi! Shàng bān dǔ chē pà chídào, xià bān dǔ chē pà huí jiā wǎn. Měi tiān zài mǎlù shang kāi chē, yào xiǎng bú yùdào dǔ chē, hái zhēn nán.

Mǎkè: Yí yùdào dǔ chē, rénmen jiù róngyì biànde méiyǒu nàixīn. Chángqī zhèyàng, hái huì yǐngxiǎng píqi shènzhì xìnggé. Dànshì nín de xīnqíng wèi shénme zhème hǎo ne?

shīfu: Wǒmen gǎibiàn bu liǎo dǔ chē, dànshì kěyǐ shìzhe gǎibiàn zìjǐ de xīnqíng. Dǔ chē shí zhènghǎo kěyǐ xiūxi yíxià, hái kěyǐ tīngting zìjǐ xǐhuan de yīnyuè.

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）______________________，爸妈一定会支持你。（只要）
（2）______________________，就一定会参加。（只要）
（3）只要能取得好的成绩，______________________。（就）

3 可不是

“可不是”，副词，表示赞同、附和对方说的话，常常单独成句。也说“可不”。例如：

The adverb “可不是” is used to agree with or echo what the other party has said. It is often used alone as a sentence. We can also use “可不” instead. For example:

（1）A: 没想到咱们毕业都已经十年了。
B: 可不是！时间过得太快了，真想大家。
（2）A: 遇到堵车，心情也“堵”。
B: 可不是！上班堵车怕迟到，下班堵车怕回家晚。
（3）A: 这家网球馆的服务不错，给我的印象很好。
B: 可不是！这儿不仅环境好，还免费提供吃的和水，打球打累的时候，可以吃点儿东西休息一下。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）A: 他每天穿这么少，能不感冒吗？
B: 可不是，______________________。
（2）A: 最近天气怎么这么干呢！
B: 可不，______________________。
（3）A: 马克的性格真好，大家遇到问题都愿意找他帮忙。
B: 可不是，______________________。

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 说一说为什么很多人在考试前喜欢吃巧克力。
❷ 吃巧克力对人的心情有哪些影响？

课文2：❸ 马克可能因为什么原因带小夏去看那里的景色？
❹ 小夏认为上次足球比赛他们踢得怎么样？

课文3：⑤ 出租车司机走错路了吗？为什么？

⑥ 堵车是一件很麻烦的事情，遇到堵车，你会做什么让自己心情变好？

课文 Texts

4 08-4

草绿了，那是生命的颜色；花开了，那是大自然的礼物。生活中不缺少美，缺少的是发现美的眼睛。只要有心，生活中的美到处都是。生活的态度要自己选择，因此，遇到烦恼时，你应该想一些办法让自己从不高兴的心情中走出来。窗外是什么样子，我们无法改变，但我们可以选择站在哪个窗户前。选择一个能够带给我们快乐的窗户，这样才能选对心情，选对生活的态度。

生词

19. 生命	shēngmìng	n. life
20. 缺少	quēshǎo	v. to lack
21. 到处	dàochù	adv. everywhere
22. 态度	tàidù	n. attitude
23. 因此	yīncǐ	conj. therefore, so

5 08-5

科学研究证明，女孩子对衣服颜色的选择往往与她们的性格有关。喜欢穿白色衣服的女孩子性格比较阳光，生活态度积极向上是她们的共同特点；而喜欢穿红色衣服的女孩子性格比较浪漫。颜色也会影响人的心情，不同的颜色会给我们带来不同的感情变化。红色让人变得热情；黄色和白色让人心情愉快；黑色却容易让人感到伤心；人们在看到蓝色时会觉得很舒服，变得安静下来；绿色让我们的眼睛得到休息。

生词

24. 科学	kēxué	n. science
25. 证明	zhèngmíng	v. to prove
26. 往往	wǎngwǎng	adv. often, usually
27. 阳光	yángguāng	adj. optimistic, cheerful
28. 积极	jījí	adj. positive
29. 特点	tèdiǎn	n. characteristic

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Cǎo lǜ le, nà shì shēngmìng de yánsè; huā kāi le, nà shì dàzìrán de lǐwù. Shēnghuó zhōng bù quēshǎo měi, quēshǎo de shì fāxiàn měi de yǎnjing. Zhǐyào yǒuxīn, shēnghuó zhōng de měi dàochù dōu shì. Shēnghuó de tàidù yào zìjǐ xuǎnzé, yīncǐ, yùdào fánnǎo shí, nǐ yīnggāi xiǎng yìxiē bànfǎ ràng zìjǐ cóng bù gāoxìng de xīnqíng zhōng zǒu chulai. Chuānghu wài shì shénme yàngzi, wǒmen wúfǎ gǎibiàn, dàn wǒmen kěyǐ xuǎnzé zhàn zài nǎ ge chuānghu qián. Xuǎnzé yí ge nénggòu dàigěi wǒmen kuàilè de chuānghu, zhèyàng cái néng xuǎnduì xīnqíng, xuǎnduì shēnghuó de tàidù.

5

Kēxué yánjiū zhèngmíng, nǚháizi duì yīfu yánsè de xuǎnzé wǎngwǎng yǔ tāmen de xìnggé yǒuguān. Xǐhuan chuān báisè yīfu de nǚháizi xìnggé bǐjiào yángguāng, shēnghuó tàidù jījí xiàngshàng shì tāmen de gòngtóng tèdiǎn; ér xǐhuan chuān hóngsè yīfu de nǚháizi xìnggé bǐjiào làngmàn. Yánsè yě huì yǐngxiǎng rén de xīnqíng, bù tóng de yánsè huì gěi wǒmen dàilái bù tóng de gǎnqíng biànhuà. Hóngsè ràng rén biànde rèqíng; huángsè hé báisè ràng rén xīnqíng yúkuài; hēisè què róngyì ràng rén gǎndào shāng xīn; rénmen zài kàndào lánsè shí huì juéde hěn shūfu, biànde ānjìng xialai; lǜsè ràng wǒmen de yǎnjing dédào xiūxi.

注释 Notes

4 因此

“因此”，连词，表示“因为这个”的意思，和“所以”的意思差不多，但不能和“因为”搭配使用。例如：

The conjunction “因此” means “because of this”, similar to “所以 (so, therefore)”, but it cannot be used together with “因为”. For example:

（1）我认识他很多年，因此，很了解他的性格。

（2）每个学生的性格、能力不同，因此，老师要根据学生的特点，用不同的方法。

（3）生活的态度要自己选择，因此，遇到烦恼时，你应该想一些办法让自己从不高兴的心情中走出来。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）小雨最近心情不好，____________________。（因此）

（2）做好小事是完成大事的第一步，________________。（因此）

（3）没人能知道以后会发生什么事，________________。（因此）

5 往往

"往往"，副词，表示根据过去的经验，某种情况在一定条件下经常发生，常用来说明有一定规律性的事情。例如：

The adverb "往往" indicates that a certain situation frequently happens under specific circumstances, which often occurred in the past, usually used to talk about things somewhat regular. For example:

（1）女孩子对衣服颜色的选择往往与她们的性格有关。

（2）有经验的出租车司机往往对道路情况都非常熟悉，他们知道一天的每个时段什么地方可能堵车。

（3）除了正式的名字，中国人一般都有个小名。在家里，父母往往只叫孩子的小名。

● 练一练 Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）眼睛看到的不一定是真的，但是________________。（往往）

（2）一到节日，________________________。（往往）

（3）你最好先听听别人的想法，____________________。（往往）

比一比 Compare 往往—经常

相同点：两者都可做副词，表示某种情况多次出现。★

Similarity: Both can be used as adverbs, indicating a situation occurring repeatedly.

要是缺少调查、不听别人说明情况，不理解往往/经常就可能发生。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，"往往"是对到目前为止出现的情况的总结，有一定的规律性，不用于主观意愿，所以只能用于已经发生的情况；"经常"只指动作多次出现，不一定有规律性，可以用于主观意愿，因此可表示还没发生过但可能多次出现的情况。

   In case ★, "往往" is a summary of the situation up to the present, demonstrating certain regularities without being subjective, so it can only be used to talk about things that have already happened. "经常", however, only indicates that an action occurs many times, not necessarily showing any regularities; it can be used to express subjective wishes, and therefore can indicate things that have not yet happened but may occur repeatedly.

   吃完晚饭，他们一家往往去附近的公园散散步。

   长时间对着电脑工作对身体不好，我们以后也经常去公园散散步吧。

2. 表示★这个意思时，用“往往”的句子常指明与动作有关的情况、条件或结果；用“经常”的句子没有这种限制。

In case ★, when a sentence uses “往往”, it usually specifies the situation, condition or result related to the action being talked about, while sentences with “经常” has no such restriction.

上大学时我很喜欢运动，往往/经常在周末打篮球、踢足球。

上大学时我很喜欢运动，经常打篮球、踢足球。

3. “经常”常相当于“常”；“往往”不能单用成“往”。

“经常” is usually equivalent to “常”, while “往往” cannot be shortened to “往”.

在商家打折的时候，有的人(经)常会买一些自己本来不需要，甚至很可能一直都用不到的东西。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	往往	经常
(1) 中国人______会请重要的客人去饭店吃饭。	✓	✓
(2) 爷爷______告诉我不管做什么事情都应该认真。	×	✓
(3) 那个饭馆的菜不仅好吃，而且价格不贵，以后咱们可以______去。		
(4) 这个工作______要加班，几乎没时间陪孩子，这个让我受不了。		
(5) 很多30岁左右的年轻人，平时工作紧张，他们______是饿了才吃饭，渴了才喝水。		

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 怎么理解“生活中的美到处都是”这句话？

❷ 说一说“选择站在哪个窗户前”里的“窗户”指的是什么。

课文5：❸ 从课文可以知道，哪种方法可以让我们了解一个人的性格？

❹ 如果你觉得紧张，眼睛一直跳，你可以做什么让自己放松一下？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：高老师的语气：

这是我女儿从国外带回来的巧克力，……

课文2：小夏的语气：

这段时间我一直在回忆那次比赛，……

课文3：出租车司机的语气：

前面有点儿堵车，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

伤心　放松　只要　积极　证明

① 有的人认为，心情________、身体健康才是真正的幸福。

② 她听到这个消息后________地哭了。

③ 这次招聘会提供了差不多1000个工作机会，请同学们________参加。

④ 很多小孩子觉得所有东西________一哭就能得到。

⑤ 他现在已经成为一个有名的律师，终于向所有人________自己的选择是对的。

耐心　愉快　到处　缺少　发生

⑥ A: 终于爬上来了，累死我了，这山太高了！
B: 看来你真的是________锻炼，以后每天跟我一块儿跑步吧。

⑦ A: 你今天的面试怎么样？
B: 经理说会认真考虑一下，让我别着急，________等消息。

⑧ A: 不管遇到什么问题、________什么事情，都不要着急。
B: 谢谢您的关心，我记住了。

⑨ A: 你喜欢听什么样的歌？
B: 我喜欢那些比较慢，听着让人感觉很浪漫，心情________的歌。

⑩ A: 你的东西怎么________乱放呢？快去打扫一下！
B: 知道了，我一会儿就去。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

要：重要、主要、只要、要是

（1）年轻人最重要的是要对自己有信心。

（2）这本书主要介绍了中国的文化和历史。

（3）只要你打开电视，总能看到那么多的广告，真是浪费时间。

（4）那个电视节目特别有意思，你要是有时间也看看吧。

- **做一做** Drills

选词填空 Fill in the blanks with the words given.

重要　　主要　　只要　　要是

❶ A: 我正想找你呢，你说让他学什么专业好？
B: 这________还得看孩子自己的想法。

❷ A: 上次的事太谢谢你了，________别人，估计就办不成了。
B: 你太客气了，以后有什么需要帮忙的尽管告诉我。

❸ A: 明天的面试很________，你最好早点儿出门。
B: 我知道，你别担心了，我一定会准时到的。

❹ A: 真让人羡慕！我本来也想学法律专业的，但是最后没考上。
B: 其实做什么工作都一样，________用心，都能做好。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方关于颜色的想法，完成调查表。

Learn about each other's ideas of colors and complete the questionnaire below.

	问	答
1	你什么颜色的衣服最多？	
2	你最喜欢什么颜色？为什么？	
3	你最不喜欢什么颜色？为什么？	
4	你觉得你的生活是什么"颜色"的？为什么？	
5	你认为一年四季是什么"颜色"的？为什么？	
6	如果世界上只能有一种颜色，你希望是哪种？	

2 小组活动 Group Work

每个人都有心情不好的时候。在你心情不好时，你有什么好方法让自己心情变好呢？向小组成员介绍一下。（请最少用四个下面的结构）

Everybody may feel down now and then. When you are in a bad mood, how do you make yourself feel better? Tell your method to your group members. (Use at least four of the following structures.)

a. 试着改变自己
b. 遇到烦恼事
c. 影响人的心情
d. 不同的感情变化
e. 事情已经发生
f. 尤其是女性
g. 选对生活的态度
h. 生活中的美到处都是

文化 CULTURE

中国人眼中的“红”与“白” Red and White in Chinese People's Eyes

红色和白色在中西方文化中有不同的意义。中国人喜欢红色，因为它象征着吉祥、喜庆，代表生活红红火火。特别是人们结婚时，家里到处都是红色，所以结婚又称为“红事儿”；白色在中国除了表示干净、纯洁的意思以外，还象征着悲伤、死亡。要是你看到有人家里到处是白色的花和布时，这说明他们家有“白事儿”，家里一定是有人去世了。

The colors red and white have different connotations in Chinese and Western cultures. The Chinese love red because in their culture, it symbolizes good luck and festivity, meaning life is "(as good and prosperous) as the red fire". When people get married, red is seen everywhere in their homes, which is why weddings are called the "red events". White, on the other hand, symbolizes sorrow and death besides cleanness and purity. When white flowers and cloth are seen all over a house, it means the "white event (funeral)" is going on in the house, where someone must have died.

9

Yángguāng zǒng zài fēngyǔ hòu
阳光 总在风雨后
The sun will shine again after the storm

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

A

B

C

D

E

F

qīngsōng
① 轻松______

wǎngqiú
② 网球______

zuòjiā
③ 作家______

yǒnggǎn
④ 勇敢______

bǐnggān
⑤ 饼干______

Àidíshēng
⑥ 爱迪生______

2 什么是成功？
What is success?

你眼中成功的人	年龄	你认为他/她成功的原因	你认为成功是什么样的
商业名人 □ shāngyè míngrén	20岁以下 □	做自己喜欢的事情 □	工作好 □
历史名人 □	21–30岁 □	特别努力 □	家庭幸福 □ jiātíng xìngfú
明星 □ míngxīng	31–40岁 □	运气好 □ yùnqi hǎo	有进步 □ yǒu jìnbù
身边的人：	40岁以上 □	其他：	其他：

课文 Texts

1 王静和孙月聊孙月减肥的事情 09-1

王静：怎么又买了这么多饼干和巧克力？难道你不减肥了？

孙月：减了一个月都没瘦下来，我实在没有信心了。

王静：如果你想减肥，就得少吃东西，而且要多运动。

孙月：我就是这么做的，但这一个月下来，我只轻了一公斤。

王静：一个月太短了。要想减肥成功，只能坚持，才会慢慢有效果。

孙月：我本来已经打算放弃了，但是你刚才的话让我改变了主意。这些饼干和巧克力送给你了。

生词

1. 饼干	bǐnggān	n. biscuit
2. 难道	nándào	adv. *used in a rhetorical question for emphasis*
3. 得	děi	mod. must, have to
4. 坚持	jiānchí	v. to insist, to persist
5. 放弃	fàngqì	v. to give up
6. 主意	zhǔyi	n. idea, plan

2 李进和张远聊张远的成功经历 09-2

李进：你网球打得真好，还得过那么多国际大奖！每次看你比赛，感觉你轻轻松松就赢了。

张远：哪里啊！那是你没看到我辛苦练习的一面，没有人随随便便就能成功的。

李进：我从小也对网球感兴趣，但是到现在还是打得不怎么样。

张远：你知道吗？不管春夏秋冬，我练球从来没有休息过一天。

李进：真是不容易啊！看来我只看到了你成功时获得的鲜花，却没注意到你成功前流下的汗水。

张远：任何成功都要通过努力才能得到。只要你坚持练习，我相信你也会越打越好的。

生词

7. 网球	wǎngqiú	n. tennis
8. 国际	guójì	n. international
9. 轻松	qīngsōng	adj. relaxed, effortless
10. 赢	yíng	v. to win
11. 随便	suíbiàn	adj. casual, at random
12. 汗	hàn	n. sweat, perspiration
13. 通过	tōngguò	prep. through, by means of

3 小林和小李谈王红的成功经历 09-3

小林：你还记得王红吗？我在报纸上看到一篇关于她的新闻，她现在已经是一个有名的作家了。

小李：听说她毕业后放弃了律师的工作，开始专门写小说，没想到她竟然成功了。

小林：当时她的父母和亲戚都不支持她，可是她坚持自己的选择，现在终于向所有人证明了她的选择是正确的。

小李：看来为了自己的理想，放弃一些东西也是值得的。

小林：一个人只有两只手，不可能得到所有想要的东西，所以有时候放弃是一种聪明的选择。

小李：是啊，只有学会放弃，才能把自己的能力用到最该做的事情上，最后获得成功。

生词

14. 篇	piān	m. *used for writings, papers or articles*
15. 作家	zuòjiā	n. writer
16. 当时	dāngshí	n. then, at that time
17. 可是	kěshì	conj. but, however
18. 正确	zhèngquè	adj. right, correct
19. 理想	lǐxiǎng	n. ideal

专有名词

王红	Wáng Hóng	Wang Hong, name of a person

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Wáng Jìng hé Sūn Yuè liáo Sūn Yuè jiǎn féi de shìqing

Wáng Jìng: Zěnme yòu mǎile zhème duō bǐnggān hé qiǎokèlì? Nándào nǐ bù jiǎn féi le?

Sūn Yuè: Jiǎnle yí ge yuè dōu méi shòu xialai, wǒ shízài méiyǒu xìnxīn le.

Wáng Jìng: Rúguǒ nǐ xiǎng jiǎn féi, jiù děi shǎo chī dōngxi, érqiě yào duō yùndòng.

Sūn Yuè: Wǒ jiù shì zhème zuò de, dàn zhè yí ge yuè xialai, wǒ zhǐ qīngle yì gōngjīn.

Wáng Jìng: Yí ge yuè tài duǎn le. Yào xiǎng jiǎn féi chénggōng, zhǐ néng jiānchí, cái huì mànmàn yǒu xiàoguǒ.

Sūn Yuè: Wǒ běnlái yǐjīng dǎsuàn fàngqì le, dànshì nǐ gāngcái de huà ràng wǒ gǎibiànle zhǔyi. Zhèxiē bǐnggān hé qiǎokèlì sònggěi nǐ le.

2. Lǐ Jìn hé Zhāng Yuǎn liáo Zhāng Yuǎn de chénggōng jīnglì

Lǐ Jìn: Nǐ wǎngqiú dǎ de zhēn hǎo, hái déguo nàme duō guójì dà jiǎng! Měi cì kàn nǐ bǐsài, gǎnjué nǐ qīngqīngsōngsōng jiù yíng le.

Zhāng Yuǎn: Nǎli a! Nà shì nǐ méi kàndào wǒ xīnkǔ liànxí de yí miàn, méiyǒu rén suísuíbiànbiàn jiù néng chénggōng de.

Lǐ Jìn: Wǒ cóngxiǎo yě duì wǎngqiú gǎn xìngqù, dànshì dào xiànzài hái shì dǎ de bù zěnmeyàng.

Zhāng Yuǎn: Nǐ zhīdào ma? Bùguǎn chūn xià qiū dōng, wǒ liàn qiú cónglái méiyǒu xiūxiguo yì tiān.

注释 Notes

1 难道

“难道”，副词，加强反问语气。用于肯定反问句，表示否定的意思；用于否定反问句，表示肯定的意思。如“难道汉语真的这么难吗？”表示说话者强调汉语不难。例如：

The adverb “难道” emphasizes the tone of a rhetorical question. Positive rhetorical questions indicate negative meanings, and negative rhetorical questions indicate positive meanings. For example, the sentence “难道汉语真的这么难吗？ (Is Chinese really that difficult?)” emphasizes that Chinese is not difficult. For example:

（1）怎么又买了这么多饼干和巧克力？难道你不减肥了？

（2）A: 喂，都十点了，你怎么还不来？

B: 难道你没看短信？我今天有事去不了了。

（3）A: 你不是两点就出发了吗？难道路上花了两个多小时？

B: 我那辆车出了点儿问题，刚才把车送去修了。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）你别再喝这么多酒了！________________________？（难道）

（2）A: 你又咳嗽了？________________________？（难道）

B: 感冒早好了，我咳嗽是因为空气太干。

（3）A: 喂，都十点了，你怎么还不来教室？

B: ______________________________？（难道）

Lǐ Jìn: Zhēn shì bù róngyì a! Kànlái wǒ zhǐ kàndàole nǐ chénggōng shí huòdé de xiānhuā, què méi zhùyì dào nǐ chénggōng qián liúxia de hànshuǐ.

Zhāng Yuǎn: Rènhé chénggōng dōu yào tōngguò nǔlì cái néng dédào. Zhǐyào nǐ jiānchí liànxí, wǒ xiāngxìn nǐ yě huì yuè dǎ yuè hǎo de.

3. Xiǎo Lín hé Xiǎo Lǐ tán Wáng Hóng de chénggōng jīnglì

Xiǎo Lín: Nǐ hái jìde Wáng Hóng ma? Wǒ zài bàozhǐ shang kàndào yì piān guānyú tā de xīnwén, tā xiànzài yǐjīng shì yí ge yǒumíng de zuòjiā le.

Xiǎo Lǐ: Tīngshuō tā bì yè hòu fàngqìle lǜshī de gōngzuò, kāishǐ zhuānmén xiě xiǎoshuō, méi xiǎngdào tā jìngrán chénggōng le.

Xiǎo Lín: Dāngshí tā de fùmǔ hé qīnqi dōu bù zhīchí tā, kěshì tā jiānchí zìjǐ de xuǎnzé, xiànzài zhōngyú xiàng suǒyǒu rén zhèngmíngle tā de xuǎnzé shì zhèngquè de.

Xiǎo Lǐ: Kànlái wèile zìjǐ de lǐxiǎng, fàngqì yìxiē dōngxi yě shì zhídé de.

Xiǎo Lín: Yí ge rén zhǐyǒu liǎng zhī shǒu, bù kěnéng dédào suǒyǒu xiǎng yào de dōngxi, suǒyǐ yǒu shíhou fàngqì shì yì zhǒng cōngming de xuǎnzé.

Xiǎo Lǐ: Shì a, zhǐyǒu xuéhuì fàngqì, cái néng bǎ zìjǐ de nénglì yòngdào zuì gāi zuò de shìqing shang, zuìhòu huòdé chénggōng.

2 通过

"通过"，可以做介词，表示把人或事物作为某种手段而达到某种目的。例如：

The preposition "通过" means "the attainment of a certain result via somebody or by means of something". For example:

（1）任何成功都要通过努力才能得到。

（2）这个节目我一直在看，它介绍了很多生活中的小知识。很多以前我没有注意到的问题，现在通过它了解了不少。

"通过"，也可以做动词，表示从某个地方穿过，从一端或一侧到另一端或一侧。例如：

"通过" can also be used as a verb to indicate "to pass through some place from one end (side) to another end (side)". For example:

（3）这条街只能步行通过。

动词"通过"还可以表示符合一定标准或达到了某种要求。例如：

The verb "通过" can also mean "to have reached a certain standard or met a certain requirement". For example:

（4）我通过那家公司的面试了。经理对我印象不错，他要我明天就正式去上班。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）《人与自然》这个节目一直很受欢迎，____________。（通过）

（2）A: 这次HSK考试你考得怎么样？

B: ________________________。（通过）

（3）A: 您为什么会写这本书呢？

B: ________________________。（通过）

比一比 Compare　通过—经过

相同点：两者都可表示把人或事物作为某种手段而达到某种目的。★

Similarity: Both can indicate the attainment of a certain goal via somebody or by means of something.

通过/经过大家的努力，公司的生意越做越大。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“通过”是介词，“经过”是动词。在意义上“通过”强调方法、手段；而“经过”强调事情的过程。

   In case ★, “通过” is a preposition, and “经过” is a verb. Semantically speaking, “通过” emphasizes the method or means (of achieving something), while “经过” emphasizes the process.

   希望通过这次活动引起大家的兴趣，让大家更了解我们公司。

   经过一次次失败之后，他终于成功了。

2. 两者做动词时，“通过”表示从某个地方穿过，从一端或一侧到另一端或另一侧；“经过”表示途经某地，没有穿过的意思。

   When used as a verb, “通过” means “to pass through someplace from one end (side) to another end (side)”, while “经过” means “to go…by way of…” without the meaning of “passing through”.

   这里正在修路，汽车无法通过。

   我正好经过这儿，顺便过来看看你。

3. “经过”还可以做名词，表示事情发展的过程；“通过”没有这个用法。

   “经过” can also be used as a noun to indicate the development process of something, while “通过” has no such usage.

   小王把事情的经过告诉我了，原来这件事真的跟你没关系。

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	通过	经过
（1）______调查我们发现，客人住宾馆最关心的是干净不干净。	✓	✓
（2）这是保修卡，遇到什么问题，您可以______上面的电话联系我们。	✓	×
（3）我不了解这件事情的______，你问问其他人吧。		
（4）______这段时间的学习，他的汉语水平提高了不少。		
（5）有些人______节食的方法来减肥，虽然有效，但是时间长了对身体没有好处。		

3 可是

“可是”，连词，用在复句的后一分句，表示转折。前一分句常有“虽然”跟它搭配使用。例如：

The conjunction “可是” is used in the second clause of a complex sentence to indicate a transition in meaning, often coordinating with a clause introduced by “虽然” before it. For example:

（1）A: 你怎么又想换工作了，这儿的收入不是挺高的吗？
B: 虽然收入高，可是经常要加班，很少有时间和家人在一起。

（2）小时候，大家都说我像我妈，尤其是性格。可是长大后，他们说我更像爸爸。

（3）当时她的父母和亲戚都不支持她，可是她坚持自己的选择，现在终于向所有人证明了她的选择是正确的。

- **练一练** Practise

完成对话 Complete the dialogues.

（1）他虽然写得比较慢，____________________。（可是）

（2）A: 你为什么不喜欢小王？他不是挺诚实的吗？
B: ____________________。（可是）

（3）A: 我约了几个同学星期六上午去打网球，你也去吧。
B: ____________________。（可是）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 孙月买了些什么？她为什么不想减肥了？
❷ 怎样减肥才能有效果？

课文2：❸ 张远的网球为什么打得那么好？
❹ 为什么说没有人能随随便便成功？

课文3：❺ 王红是干什么的？她是怎样获得成功的？
❻ 为什么说有时候放弃是一种聪明的选择？

课文 Texts

4 09-4

如果你想做什么事情，那就勇敢地去做，不要担心结果，不要考虑会不会失败。要是太看重结果，失败就会给人们带来很多烦恼。我们应该把注意力放在做事情的过程上，这样你会在做的过程中发现解决问题的快乐，这是其他任何东西都给不了的。即使最后失败了也没有关系，因为至少你已经努力过，而且我们还可以从失败中总结出有用的经验，有了这些积累，成功自然离我们越来越近。

生词

20. 勇敢	yǒnggǎn	adj. brave, courageous
21. 结果	jiéguǒ	n. result
22. 失败	shībài	v. to fail
23. 过程	guòchéng	n. course, process
24. 至少	zhìshǎo	adv. at least
25. 总结	zǒngjié	v. to sum up

5 09-5

每一个人都希望成功，可是很多时候，在成功之前会遇到很多困难。有些人遇到困难就放弃，而有些人遇到困难却想办法解决它。对困难的态度不同，结果也是不一样的。爱迪生就是在找了上千种材料后才找到了能点亮电灯的材料。取得成功的人往往都经历过许多失败，他们和普通人的区别就是他们都坚持了下来。所以就算只有1%的希望，我们也要做出100%的努力。困难只是暂时的，“阳光总在风雨后”，只有我们勇敢地面对困难，才能有希望取得成功。

生词

26. 取	qǔ	v. to gain, to seek
27. 经历	jīnglì	v. to go through, to experience
28. 许多	xǔduō	num. many, plenty of
29. 区别	qūbié	n. difference, distinction
30. 暂时	zànshí	n. temporary, for the time being
* 31. 面对	miànduì	v. to face, to confront

专有名词

爱迪生	Àidíshēng	Thomas Alva Edison (1847-1931), an American inventor

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Rúguǒ nǐ xiǎng zuò shénme shìqing, nà jiù yǒnggǎn de qù zuò, búyào dān xīn jiéguǒ, búyào kǎolǜ huì bu huì shībài. Yàoshi tài kànzhòng jiéguǒ, shībài jiù huì gěi rénmen dàilai hěn duō fánnǎo. Wǒmen yīnggāi bǎ zhùyìlì fàngzài zuò shìqing de guòchéng shang, zhèyàng nǐ huì zài zuò de guòchéng zhōng fāxiàn jiějué wèntí de kuàilè, zhè shì qítā rènhé dōngxi dōu gěi bu liǎo de. Jíshǐ zuìhòu shībàile yě méiyǒu guānxi, yīnwèi zhìshǎo nǐ yǐjīng nǔlìguo, érqiě wǒmen hái kěyǐ cóng shībài zhōng zǒngjié chū yǒuyòng de jīngyàn, yǒule zhèxiē jīlěi, chénggōng zìrán lí wǒmen yuè lái yuè jìn.

5

Měi yí ge rén dōu xīwàng chénggōng, kěshì hěn duō shíhou, zài chénggōng zhīqián huì yùdào hěn duō kùnnan. Yǒuxiē rén yùdào kùnnan jiù fàngqì, ér yǒuxiē rén yùdào kùnnan què xiǎng bànfǎ jiějué tā. Duì kùnnan de tàidù bù tóng, jiéguǒ yě shì bù yíyàng de. Àidíshēng jiù shì zài zhǎole shàng qiān zhǒng cáiliào hòu cái zhǎodàole néng diǎnliàng diàndēng de cáiliào. Qǔdé chénggōng de rén wǎngwǎng dōu jīnglìguo xǔduō shībài, tāmen hé pǔtōng rén de qūbié jiù shì tāmen dōu jiānchíle xialai. Suǒyǐ jiù suàn zhǐyǒu bǎi fēn zhī yī de xīwàng, wǒmen yě yào zuòchū bǎi fēn zhī bǎi de nǔlì. Kùnnan zhǐ shì zànshí de, “Yángguāng zǒng zài fēngyǔ hòu”, zhǐyǒu wǒmen yǒnggǎn de miànduì kùnnan, cái néng yǒu xīwàng qǔdé chénggōng.

注释 Notes

4 结果

“结果”，可以做名词，表示事情发展达到的最后状态。例如：

“结果” can be used as a noun to indicate the final state that something has developed into. For example:

（1）小张，你这份计划书写得不错，就按照这个计划去做市场调查吧。下个月把调查结果交上来。

（2）如果你想做什么事情，那就勇敢地去做，不要担心结果，不要考虑会不会失败。

“结果”，也可以做连词，表示因果关系。用在复句的后一个分句，表示前一个分句中所说的情况最后出现了什么结果。例如：

“结果” can also be used as a conjunction to indicate a cause-effect relationship, usually used in the second clause of a complex sentence, introducing the result of the situation mentioned in the first clause. For example:

（3）我妻子想减肥，所以她每天早上都去骑马。结果马竟然在一个月之内瘦了二十斤。

（4）有些人爱说“差不多”。例如，每天的工作都是完成得差不多，结果，积累下来，就变成差很多了。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）没有人能随随便便成功，成功都是____________________。（结果）

（2）昨天晚上我一直工作到很晚才睡，____________________。（结果）

（3）A: 昨天的面试____________________________？（结果）

B: 明天或者后天吧，他们会打电话通知。

5 上

“上”，动词，表示“达到、够（一定数量或程度）”的意思，后面常跟表示数量的宾语。例如：

The verb “上” means “to achieve or reach (a certain quantity or degree)”, often followed by an object indicating quantity. For example:

（1）这个城市的地铁已经有上百年的历史了。

（2）每年有成千上万的高中毕业生参加艺术考试。

（3）爱迪生就是在找了上千种材料后才找到了能点亮电灯的材料。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）这件事发生在1914年，____________________________。（上）

（2）这张本来值两三毛钱的旧报纸可以卖出两三百元的高价，

____。（上）

（3）这个电影很有名，______________________________。（上）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 过程和结果，哪个更重要？要是太看重结果会怎么样？

❷ 为什么说失败了也没关系？

课文5：❸ 人们对困难的态度有什么不同？在这一点上，取得成功的人和普通人的区别是什么？

❹ 爱迪生是怎样成功发明电灯的？“阳光总在风雨后”是什么意思？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：孙月的语气：

我今天买了很多饼干和巧克力。……

课文2：李进的语气：

张远网球打得特别好，……

课文3：王红的语气：

我毕业后放弃了律师的工作，……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

过程　　至少　　区别　　正确　　暂时

❶ 我住的地方离地铁站有点儿远，走路_______要三十分钟。

❷ 所有的困难都是_______的，要有信心，我相信你一定会成功。

❸ “爱”和“喜欢”有什么_______？我认为“爱”比“喜欢”的感情更深。

❹ 其实，只要我们真正努力过了，就不需要太关心结果。因为不管最后是成功还是失败，在努力的_______中，我们已经学到了很多东西。

❺ 减肥不只是为了瘦，更是为了健康。_______的减肥方法是按时吃饭，多吃水果，多运动，而不是饿肚子。

汗　　得(děi)　　取　　理想　　放弃

❻ A: 师傅，麻烦您快点儿行吗？我_______在九点之前到大使馆。
B: 不用担心，保证按时把您送到。

❼ A: 你哥不是说三点到吗？都过去半个小时了，怎么还没出来？
B: 他还得去_______行李箱，您别担心，我打个电话问问。

❽ A: 外面热吗？你怎么满头大_______？
B: 电梯坏了，我爬楼梯上来的。

❾ A: 你考虑清楚了？真的要________这次机会？

B: 是的，我妈妈身体不太好，我决定留下来照顾她。

❿ A: 你研究生考试考得怎么样？

B: 数学可能考得不太________。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

果：如果、结果、效果

（1）现在朋友之间流行发各种幽默短信，这给我们的生活带来一些快乐。但是如果同样的短信你收到了三四遍，再幽默的短信你也笑不出来了。

（2）A: 没有你的帮助，我肯定不能按时完成任务，真是太谢谢你了！

B: 你太客气了，我不过是说了一点儿想法，这一切都是你自己辛苦努力的结果。

（3）尽管很辛苦，但他还是坚持每天做运动，几个月下来，减肥的效果很不错。

- **做一做** Drills

选词填空　Fill in the blanks with the words given.

如果　　结果　　效果

❶ 做事情，不要一开始就考虑过多：会不会很难，________会怎么样……这些其实都不重要，关键是要勇敢地去做，只有去做，一切才有可能。

❷ 春天天气时冷时热，容易感冒，医生提醒人们要注意室内空气质量，早上起床后应该打开窗户换换空气。________感冒了，要及时去医院。

❸ 水果减肥法是指通过每天只吃水果而不再吃别的东西来减肥的一种方法。这样减肥虽然有一定的________，却很不健康。

运用 Application

1 双人活动 Pair Work

互相了解对方关于成功的看法，完成调查表。

Learn about each other's opinions about success and complete the questionnaire below.

	问	答
1	对你来说，成功的标准是什么？	
2	你认为怎样才能取得成功？	
3	如果失败了，你打算怎么办？	
4	你做过的最成功的事情是什么？	
5	你眼中成功的人都有谁？	
6	你认为成功的人有哪些好的习惯？	

2 小组活动 Group Work

“没有人能随随便便成功”，这句话你同意吗？你认为谁是成功的？他是怎么取得成功的？请向小组成员介绍一下他的故事。（请最少用四个下面的结构）

Do you agree with the saying “Nobody can succeed effortlessly”? Who do you think is successful? How has he/she achieved success? Tell your group members about his/her story. (Use at least four of the following structures.)

a. 从来没有休息过一天
b. 成功前留下的汗水
c. 通过努力
d. 向所有人证明
e. 为了自己的理想
f. 只有学会放弃
g. 不要担心结果
h. 阳光总在风雨后

文化 CULTURE

成功的秘诀 The Secret of Success

中国有句俗话，叫作“千里之行，始于足下”。它告诉我们，要想成功必须从小事做起，并且懂得坚持。世间最容易的事是坚持，最难的事也是坚持。说它容易，是因为只要愿意做，人人能做到；说它难，是因为真正能做到的，终究只是少数人。成功在于坚持，这是一个并不神秘的秘诀。如果在努力的过程中遇到困难，也不要放弃。

There is a Chinese saying that goes "A journey of a thousand miles begins with the first step". It tells us that in order to become successful, we have to start with minor matters and learn to keep going on. Perseverance is the easiest as well as the hardest thing in the world. It's easy because everybody can make it as long as they are willing to, and it's difficult because only a small minority of us can actually do it. The secret of success lies in perseverance, which is not mysterious at all. Don't give up even if difficulties come up in the process.

10

Xìngfú de biāozhǔn
幸福的标准
Standards of happiness

热身 Warm-up

1 给下面的词语选择对应的图片
Match the pictures with the words.

B
services
les services
die Dienstleistungen
サービス業務
服務

① xīngfèn 兴奋________

② shuòshì 硕士________

③ kùn 困________

④ fānyì 翻译________

⑤ lā 拉________

⑥ tǎng 躺________

2 什么是幸福?
What is happiness?

你认为什么是幸福?	现在你感到幸福吗?	什么会影响你的幸福感?
工作好、收入高 □	很幸福 □	身体 □
有很多朋友 □	比较幸福 □	工作 □
家人互相关心 □	说不清楚 □	家庭 jiātíng □
其他:	不幸福 □	其他:

课文 Texts

1 孙月和王静聊王静的生活情况 10-1

孙月： 礼拜天有空儿吗？陪我去逛街怎么样？我想去给丈夫买个生日礼物。

王静： 我可能去不了，最近事情多。

孙月： 你最近是不是工作特别忙？

王静： 我现在上有老，下有小。除了工作以外，家里还有母亲和儿子需要照顾。

孙月： 真是辛苦啊！你最近脸色不太好，是不是哪儿不舒服？要注意身体啊。

王静： 没事儿，谢谢！不过现在我很幸福，因为在母亲面前我可以做一个永远长不大的孩子；在孩子面前我又是个能照顾他的母亲，这让我有了努力的方向。

生词

1. 礼拜天	lǐbàitiān	n. Sunday
2. 空儿	kòngr	n. free time, spare time
3. 母亲	mǔqīn	n. mother
4. 不过	búguò	conj. but, yet
5. 永远	yǒngyuǎn	adv. forever
6. 方向	fāngxiàng	n. direction, orientation

2 高老师和李老师在谈幸福 10-2

高老师： 你看人家王老师，刚来这儿工作三年就当了教授，还有个好妻子，真让人羡慕！

李老师： 其实，你在别人眼中也是很幸福的，只是你自己没有发现。

高老师： 是吗？我哪能跟王老师比啊？

李老师： 你有一个漂亮的女儿，还那么优秀，硕士毕业后就当了翻译。

高老师： 我女儿确实不错，记得她刚拿到第一个月工资时，就兴奋地拉着我和她爸俩去商场，给我们买礼物，那时我和她爸心里别提多美了！

李老师： 所以说每个人有每个人的生活，不用羡慕别人。你羡慕别人的时候，他们可能也正在羡慕你呢。

生词

7. 优秀	yōuxiù	adj. excellent, outstanding
8. 硕士	shuòshì	n. Master, person who has a master's degree
9. 翻译	fānyì	n. translator, interpreter
10. 确实	quèshí	adv. truly, indeed
11. 兴奋	xīngfèn	adj. excited
12. 拉	lā	v. to pull, to drag

3 小雨和小夏聊找工作的事情 10-3

小雨： 时间过得真快，马上就要毕业了。毕业后你打算做什么？

小夏： 我还没想好呢，正想听听你的建议。你觉得在选择职业时，收入重要吗？

小雨： 在我看来，赚钱多少不是最重要的，兴趣才是关键。只有做自己喜欢的事，才会觉得幸福，将来也会有更好的发展。

小夏： 我也这么想。如果我带着热情去做自己喜欢的工作，就不会感到累。不过，现在什么东西都那么贵，生活压力太大了，没有钱也不会过得幸福啊！

小雨： 幸福其实很简单，它不是只要有钱就能买到的。我觉得工作结束回家后，洗个热水澡，然后躺在床上看看书、听听音乐，困了睡睡觉，就很幸福。

小夏： 你说的也对。如果能找到一份自己既感兴趣，收入又不错的工作，那就最好了。

生词

13. 建议	jiànyì	n. suggestion, advice
14. 职业	zhíyè	n. occupation, profession
15. 关键	guānjiàn	n. hinge, crux
16. 将来	jiānglái	n. future
17. 发展	fāzhǎn	v. to develop, to promote
18. 躺	tǎng	v. to lie (on one's back)
19. 困	kùn	adj. sleepy

拼音课文 Texts in *Pinyin*

1. Sūn Yuè hé Wáng Jìng liáo Wáng Jìng de shēnghuó qíngkuàng

Sūn Yuè: Lǐbàitiān yǒu kòngr ma? Péi wǒ qù guàng jiē zěnmeyàng? Wǒ xiǎng qù gěi zhàngfu mǎi ge shēngrì lǐwù.

Wáng Jìng: Wǒ kěnéng qù bu liǎo, zuìjìn shìqing duō.

Sūn Yuè: Nǐ zuìjìn shì bu shì gōngzuò tèbié máng?

Wáng Jìng: Wǒ xiànzài shàng yǒu lǎo, xià yǒu xiǎo. Chúle gōngzuò yǐwài, jiā li hái yǒu mǔqīn hé érzi xūyào zhàogù.

Sūn Yuè: Zhēn shì xīnkǔ a! Nǐ zuìjìn liǎnsè bú tài hǎo, shì bu shì nǎr bù shūfu? Yào zhùyì shēntǐ a.

Wáng Jìng: Méi shìr, xièxie! Búguò xiànzài wǒ hěn xìngfú, yīnwèi zài mǔqīn miànqián wǒ kěyǐ zuò yí ge yǒngyuǎn zhǎng bu dà de háizi; zài háizi miànqián wǒ yòu shì ge néng zhàogù tā de mǔqīn, zhè ràng wǒ yǒule nǔlì de fāngxiàng.

2. Gāo lǎoshī hé Lǐ lǎoshī zài tán xìngfú

Gāo lǎoshī: Nǐ kàn rénjia Wáng lǎoshī, gāng lái zhèr gōngzuò sān nián jiù dāngle jiàoshòu, hái yǒu ge hǎo qīzi, zhēn ràng rén xiànmù!

注释 Notes

1 不过

“不过”，可以做连词，用在后一分句的开头，表示转折，对前一分句的意思做补充、修正。例如：

“不过” can be used as a conjunction used at the beginning of the second clause to indicate a transition in meaning, supplementing and revising what has been said in the first clause. For example:

（1）我现在上有老，下有小。除了工作以外，家里还有母亲和儿子需要照顾。不过现在我很幸福。

（2）你再早来一会儿就好了，那辆车刚开走，你只能等下一辆了。不过也不用多长时间，估计十几分钟就来了。

“不过”，也可以做副词，表示“仅仅”，强调比较少、比较小。例如：

“不过” can also be used as an adverb to mean “merely”, emphasizing the amount or scale is small. For example:

（3）我们不过谈了点儿工作方面的问题，别的都没谈。

（4）A: 没有你的帮助，我们肯定不能按时完成任务，真是太谢谢你了。

B: 你太客气了，我不过是给了些建议，这一切都是你们辛苦努力的结果。

Lǐ lǎoshī: Qíshí, nǐ zài biérén yǎn zhōng yě shì hěn xìngfú de, zhǐshì nǐ zìjǐ méi yǒu fāxiàn.

Gāo lǎoshī: Shì ma? Wǒ nǎ néng gēn Wáng lǎoshī bǐ a?

Lǐ lǎoshī: Nǐ yǒu yí ge piàoliang de nǚ'ér, hái nàme yōuxiù, shuòshì bì yè hòu jiù dāngle fānyì.

Gāo lǎoshī: Wǒ nǚ'ér quèshí búcuò, jìde tā gāng nádào dì yī ge yuè gōngzī shí, jiù xīngfèn de lāzhe wǒ hé tā bà liǎ qù shāngchǎng, gěi wǒmen mǎi lǐwù, nà shí wǒ hé tā bà xīn li biétí duō měi le!

Lǐ lǎoshī: Suǒyǐ shuō měi ge rén yǒu měi ge rén de shēnghuó, bú yòng xiànmù biérén. Nǐ xiànmù biérén de shíhou, tāmen kěnéng yě zhèngzài xiànmù nǐ ne.

3. Xiǎoyǔ hé Xiǎo Xià liáo zhǎo gōngzuò de shìqing

Xiǎoyǔ: Shíjiān guò de zhēn kuài, mǎshàng jiù yào bì yè le. Bì yè hòu nǐ dǎsuàn zuò shénme?

Xiǎo Xià: Wǒ hái méi xiǎnghǎo ne, zhèng xiǎng tīngting nǐ de jiànyì. Nǐ juéde zài xuǎnzé zhíyè shí, shōurù zhòngyào ma?

Xiǎoyǔ: Zài wǒ kànlái, zhuàn qián duō shǎo bú shì zuì zhòngyào de, xìngqù cái shì guānjiàn. Zhǐyǒu zuò zìjǐ xǐhuan de shì, cái huì juéde xìngfú, jiānglái yě huì yǒu gèng hǎo de fāzhǎn.

Xiǎo Xià: Wǒ yě zhème xiǎng. Rúguǒ wǒ dàizhe rèqíng qù zuò zìjǐ xǐhuan de gōngzuò, jiù bú huì gǎndào lèi. Búguò, xiànzài shénme dōngxi dōu nàme guì, shēnghuó yālì tài dà le, méiyǒu qián yě bú huì guò de xìngfú a!

Xiǎoyǔ: Xìngfú qíshí hěn jiǎndān, tā bú shì zhǐyào yǒu qián jiù néng mǎidào de. Wǒ juéde gōngzuò jiéshù huí jiā hòu, xǐ ge rè shuǐ zǎo, ránhòu tǎng zài chuáng shang kànkan shū、tīngting yīnyuè, kùnle shuìshui jiào, jiù hěn xìngfú.

Xiǎo Xià: Nǐ shuō de yě duì. Rúguǒ néng zhǎodào yí fèn zìjǐ jì gǎn xìngqù, shōurù yòu búcuò de gōngzuò, nà jiù zuì hǎo le.

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）这么漂亮的衣服＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，买一件吧。（不过）

（2）A: 中午吃西红柿鸡蛋面怎么样？

B: 可以，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（不过）

（3）A: 你知道怎么去世界公园吗？我明天要去那儿附近办点儿事。

B: 我对那儿也不太熟悉，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（不过）

比一比 Compare 不过—但是

相同点：两者都可表示转折，用在后一分句的开头。★

Similarity: Both are used at the beginning of the second clause to indicate a transition in meaning.

我本来想当律师，不过/但是后来我发现自己对新闻更感兴趣。

不同点：Differences:

1. 表示★这个意思时，“不过”在委婉地提出意见或表示拒绝时常用，多用于口语；而“但是”表达转折的语气更重一些。

   In case ★, “不过” is often used in spoken Chinese to politely give a suggestion or express refusal, while “但是” conveys a harder tone.

   对不起，先生，那种蛋糕已经卖完了，不过，您可以尝一下这种饼干，味道也很不错。

   别人的方法也许很有效，但是并不一定适合你。

2. “不过”还可以做副词，表示“仅仅”，后面常跟数字；“但是”没有这个用法。

   “不过” can also be used as an adverb, meaning “only, merely”, usually followed by a numeral; “但是”, however, has no such usage.

   去年我不过50公斤，今年怎么这么胖了？

- **做一做** Drills

选词填空 Tick or cross

	不过	但是
（1）每天喝一点儿葡萄酒，对身体是有好处的。＿＿＿不能喝太多。	✓	✓
（2）他结婚的时候＿＿＿20岁。	✓	×

	不过	但是
（3）大部分人每天晚上至少应该睡7个小时，________这个标准并不适合每一个人。		
（4）对不起，先生，我们店的刷卡机坏了，只能用现金。________商场附近有家银行，您出了门右转，走到头儿就能看到。		
（5）这次亲戚来北京________住两三天，就让他来家里住吧，不用住宾馆了。		

2 确实

“确实”，副词，对客观情况的真实性表示肯定。例如：

The adverb “确实” confirms the veracity of an objective condition. For example:

（1）爱情确实是结婚的重要原因，但仅有爱情是不够的。

（2）A: 好几年没见，你还是这么爱开玩笑，我哪儿有你说的那么年轻。

B: 我说的是真的，你确实比以前更年轻、更漂亮了。

（3）我女儿确实不错，记得她刚拿到第一个月工资时，就兴奋地拉着我和她爸俩去商场，给我们买礼物，那时我和她爸心里别提多美了！

- **练一练** Practise

完成对话或句子 Complete the dialogues/sentences.

（1）A: 终于爬上来了，累死我了，这山太高了！

B: ________________________________。（确实）

（2）A: 教室里太热了，把窗户打开吧。

B: ________________________________。（确实）

（3）有一句歌词是这样写的：“我能想到最浪漫的事，就是和你一起慢慢变老。”世界那么大，两个人相识已经不容易，还要互相了解、互相喜欢，一起生活，一直到生命的最后，________

________________________________。（确实）

3 在……看来

“在……看来”，插入语，表示下文是发表意见或表达看法。例如：

“在……看来”(in sb.’s opinion) is a parenthesis, indicating what is to be followed is an opinion or idea. For example:

（1）在很多人看来，听流行音乐仅仅是年轻人的爱好，其实现在不少中老年人对流行歌曲也很感兴趣。

（2）在我看来，比赛结果并不是最重要的，在参加比赛的过程中使自己获得提高更重要。

（3）A: 你觉得在选择职业时，收入重要吗？
B: 在我看来，赚钱多少不是最重要的，兴趣才是关键。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）有人说时间就是金钱，______________________。（在……看来）

（2）邓亚萍 (Dèng Yàpíng, name of a famous Chinese table tennis player) 是中国的乒乓球运动员，她的身高只有一米五五，______________________
______________________。（在……看来）

（3）A: 你觉得男人和女人在性格上有什么区别？
B: ______________________。（在……看来）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文1：❶ 孙月让王静陪她去做什么？王静为什么去不了？
❷ 王静为什么很辛苦？她为什么也觉得很幸福？

课文2：❸ 高老师为什么羡慕王老师？
❹ 为什么说高老师在别人眼中也是很幸福的？

课文3：❺ 小雨对选择职业有什么建议？
❻ 在小雨看来，什么是幸福？小夏呢？

课文 Texts 4

10-4

有的人希望穿得再好一些，房子再大一些，认为经济条件越好人就越幸福。其实有很多富人过得并不愉快，而有些穷人却过得很快乐。有钱不一定幸福，因为很多东西都是不能用钱买到的，例如时间、感情、生活经历等。但是，从另外一个方面看，如果没钱，也很难过得幸福。当你生病了，如果由于缺钱而不能及时去看医生，你的健康都很难得到保证，就更别说幸福了。

生词

20. 经济	jīngjì	n. economy
21. 条件	tiáojiàn	n. condition
22. 富	fù	adj. rich, wealthy
23. 穷	qióng	adj. poor, impoverished
24. 等	děng	part. etc., and so on
25. 由于	yóuyú	conj. because, since

5 10-5

什么是幸福？有的人认为，工资高、能赚钱就是幸福；有的人认为，心情放松、身体健康才是幸福；也有人认为，能帮助别人就是一种幸福。还有人说，小时候幸福是一件东西，比如一块橡皮、一块糖，得到了就很幸福；长大后幸福是一种态度，生活的态度决定了我们幸福感的高低。那怎样才算是真正的幸福？其实，幸福并没有一个标准答案，每个人对幸福都有不同的理解。不管你认为幸福是什么，只要你用心去找，就一定能发现它。

生词

26. 比如	bǐrú	v. for example, such as
27. 橡皮	xiàngpí	n. eraser, rubber
28. 糖	táng	n. sugar, candy
29. 低	dī	adj. low
30. 答案	dá'àn	n. answer, key

拼音课文 Texts in *Pinyin*

4

Yǒude rén xīwàng chuān de zài hǎo yìxiē, fángzi zài dà yìxiē, rènwéi jīngjì tiáojiàn yuè hǎo rén jiù yuè xìngfú. Qíshí yǒu hěn duō fù rén guò de bìng bù yúkuài, ér yǒuxiē qióng rén què guò de hěn kuàilè. Yǒu qián bù yídìng xìngfú, yīnwèi hěn duō dōngxi dōu shì bù néng yòng qián mǎidào de, lìrú shíjiān、gǎnqíng、shēnghuó jīnglì děng. Dànshì, cóng lìngwài yí ge fāngmiàn kàn, rúguǒ méi qián, yě hěn nán guò de xìngfú. Dāng nǐ shēng bìng le, rúguǒ yóuyú quē qián ér bù néng jíshí qù kàn yīshēng, nǐ de jiànkāng dōu hěn nán dédào bǎozhèng, jiù gèng biéshuō xìngfú le.

5

Shénme shì xìngfú? Yǒude rén rènwéi, gōngzī gāo、néng zhuàn qián jiù shì xìngfú; yǒude rén rènwéi, xīnqíng fàngsōng、shēntǐ jiànkāng cái shì xìngfú; yě yǒu rén rènwéi, néng bāngzhù biérén jiù shì yì zhǒng xìngfú. Hái yǒu rén shuō, xiǎo shíhou xìngfú shì yí jiàn dōngxi, bǐrú yí kuài xiàngpí、yí kuài táng, dédàole jiù hěn xìngfú; zhǎngdà hòu xìngfú shì yì zhǒng tàidù, shēnghuó de tàidù juédìngle wǒmen xìngfúgǎn de gāodī. Nà zěnyàng cái suàn shì zhēnzhèng de xìngfú? Qíshí, xìngfú bìng méiyǒu yí ge biāozhǔn dá'àn, měi ge rén duì xìngfú dōu yǒu bù tóng de lǐjiě. Bùguǎn nǐ rènwéi xìngfú shì shénme, zhǐyào nǐ yòng xīn qù zhǎo, jiù yídìng néng fāxiàn tā.

注释 Notes

4 由于

“由于”，可以做连词，表示原因，后面跟句子，一般用在复句的前一个分句中。例如：

“由于” can be used as a conjunction to indicate the reason for something, usually followed by a sentence and used in the first clause of a complex sentence. For example:

（1）今年春节他们本来打算出国去逛逛，但是由于家里的老人突然生病了，所以他们只好放弃了这个计划。

（2）当你生病了，如果由于缺钱而不能及时去看医生，你的健康都很难得到保证，就更别说幸福了。

“由于”，还可以做介词，也表示原因，后面跟名词性词语。例如：

“由于” can also be used as a preposition indicating a reason; it is followed by a nominal phrase. For example:

（3）由于种种原因，我们不得不改变原来的计划。

（4）由于工作的需要，我去年十月去了趟上海，跟一家公司去谈生意。

- **练一练** Practise

完成句子或对话 Complete the sentences/dialogues.

（1）____________________，今天考得不怎么样。（由于）

（2）____________________，这次活动的举办时间不得不改到下周。（由于）

（3）A: 飞机怎么还没起飞？
B: __________________________。（由于）

5 比如

“比如”，动词，引出说明某事物、某情况的例子。例如：

The verb “比如” introduces the examples to explain something or some situation. For example:

（1）还有人说，小时候幸福是一件东西，比如一块橡皮、一块糖，得到了就很幸福。

（2）每个人都有自己特别感兴趣的东西，比如，作家爱写小说，画家爱画画儿。我们只有了解了自己的兴趣爱好后，才能更好地发展自己。

（3）旅游前最好做个计划，比如要去几个地方，怎么坐车，带哪些东西，一共要玩儿多少天等。把这些都提前想好，旅游时才会更轻松。

- **练一练** Practise

完成句子 Complete the sentences.

（1）有时候，质量很好的东西也会很便宜。________________________________。（比如）

（2）刚到一个新环境，有很多种方法来使自己快一点儿适应。________________________________。（比如）

（3）在汉语里，我们把“海”、“江”、“河”这些字左边的部分叫作“三点水”。如果一个字中有这个部分，说明这个字的意思可能和水有关系。这样的汉字还有很多，________________________________。（比如）

根据课文内容回答问题 Answer the questions based on the texts.

课文4：❶ 为什么说有钱不一定幸福？哪些东西是不能用钱买到的？

❷ 为什么说没钱也很难过得幸福？

课文5：❸ 关于幸福，人们有哪些不同的看法？

❹ 怎样才算是真正的幸福？

练习 Exercises

1 复述 Retell the dialogues.

课文1：王静的语气：

孙月让我礼拜天陪她去逛街，……

课文2：李老师的语气：

王老师刚来这儿工作三年就当了教授，……

课文3：小雨的语气：

在选择职业时，将来的发展比收入更重要。……

2 选择合适的词语填空 Choose the proper words to fill in the blanks.

低　困　拉　永远　建议

❶ 一个不知道自己缺点的人，________都不会想要去改变。

❷ 他们两个人打球的水平差不多，很难分出高________。

❸ 我刚学会开车，水平一般，还经常走错路。朋友________我平时多开车出去走走，熟悉一下道路情况，这样慢慢就好了。

❹ 解决问题时，一个人的知识常常是不够的，所以人与人之间需要交流。在交流过程中，一方面，丰富了知识，提高了能力，另一方面，又________近了人们之间的距离。

❺ 人比动物聪明，但动物仍然有很多值得人学习的地方。拿狮子来说，它们________的时候才睡觉，饿的时候才吃东西，永远不为昨天的事烦恼，也不为明天的事担心。

空儿　答案　礼拜天　关键　躺

❻ A: 你最近忙吗？哪天有________？
B: 干什么？又想让我陪你去逛街呀？

❼ A: ________我们去学校的体育馆打网球吧？
B: 好啊，不过周末人会不会很多？

❽ A: 房间里这么暗，怎么不开灯呀？你身体不舒服？
B: 没有，我本来________在沙发上看书，结果睡着了。

❾ A: 很多女孩子都希望找一个个子高的男朋友，你呢？
B: 高矮没太大关系，________是我得喜欢他、爱他。

❿ A: 怎么了？什么事这么不高兴？
B: 别提了，今天考试写________写到最后，发现少了一个，又来不及改了。

扩展 Expansion

同字词 Words with the Same Character

经：经济、经验、经历

（1）每个人在工作、学习、经济上都或多或少会有压力。有压力不一定是坏事，关键是要知道怎样做才能给自己减压。看电影、听音乐，还有跟朋友一起聊天儿、散步等，都是非常有效的办法。

（2）有家广告公司正在招聘高级经理，要求是艺术专业毕业，有两年以上工作经验。我觉得你的条件挺适合的，可以去试试。

（3）人一生中会遇到很多事情，或者愉快，或者伤心，都只能由自己去经历。生活是自己在过，别人说什么不重要，自己感觉快乐就行了。

- **做一做** Drills

选词填空　Fill in the blanks with the words given.

经济　　经验　　经历

❶ 取得成功的人都________过许多失败，他们和普通人的区别是，他们坚持了下来，正是这种坚持，使他们从失败走向了成功。

❷ 我哥哥今年26岁，现在正在读硕士研究生，学的是________法专业。我觉得他不但能力强，而且脾气好，将来一定能找到一份很好的工作。

❸ 我们长大的过程，就是解决一个又一个问题，在失败中慢慢积累________，在成功中慢慢获得信心的过程。

运用 Application

1 双人活动　Pair Work

互相了解对方关于幸福的看法，完成调查表。

Learn about each other's opinions on happiness and complete the questionnaire below.

	问	答
1	对你来说，幸福的标准是什么？	
2	你认为怎样才能获得幸福？	
3	你羡慕谁？羡慕他/她什么？	
4	你什么时候会感到幸福？	
5	猜猜“身在福中不知福”是什么意思。	

2 小组活动 Group Work

幸福是一种感觉，每个人对幸福都有不同的理解。向小组成员介绍一个你认为幸福的人或者一件让你感到幸福的事。（请最少用四个下面的结构）

Happiness is a feeling. Everybody has a unique understanding of it. Tell your group members about a person you think is happy or a thing that makes you feel happy. (Use at least four of the following structures.)

a. 上有老，下有小
b. 努力的方向
c. 真让人羡慕
d. 确实不错
e. 在我看来
f. 其实很简单
g. 有钱不一定幸福
h. 并没有一个标准答案

文化 CULTURE

知足常乐 Contentment Is Happiness

中国有个成语叫"知足常乐"。简单地说就是知道满足，才会快乐。人生的最高境界是心情愉快，金钱并不是唯一追求的目标，还有其他更重要的东西。比如，你有一个健康的身体、一个知心的爱人、一个温暖幸福的家庭、一份自己喜爱的工作，这些都不是用金钱能买到的。知足常乐，可以使你的生活每天都阳光灿烂，春暖花开。

The Chinese idiom "知足常乐 (Contentment is happiness)" means in simple words that to be happy you need to be content with what you have. The highest realm of life is maintaining a happy mood. Money is not the only goal to be sought after; there are many other important things in life, such as good health, an understanding lover, a warm, happy family, and a desirable job, none of which can be bought with money. To be content with what you have will make each and every day of your life full of sunshine and pleasantness.

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
能愿动词	mod.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
A				
爱情	àiqíng	n.	love (between a man and a woman)	1
安排	ānpái	v.	to arrange	3
按时	ànshí	adv.	on time, on schedule	4
按照	ànzhào	prep.	according to	4
B				
百分之	bǎi fēn zhī		percent	6
保证	bǎozhèng	v.	to guarantee	4
倍	bèi	m.	times, -fold	6
本来	běnlái	adv.	originally, at first	3
比如	bǐrú	v.	for example, such as	10
毕业	bì yè	v.	to graduate	2
标准	biāozhǔn	n.	standard	5
饼干	bǐnggān	n.	biscuit	9
不得不	bù dé bù		to have to, to have no choice but	4
不管	bùguǎn	conj.	no matter (what, how, etc.)	3
不过	búguò	conj.	but, yet	10

不仅	bùjǐn	conj.	not only	1
C				
擦	cā	v.	to wipe	7
材料	cáiliào	n.	data, material	3
差不多	chàbuduō	adv.	almost	2
尝	cháng	v.	to taste	6
超过	chāoguò	v.	to exceed, to surpass	7
成功	chénggōng	adj.	successful	4
成为	chéngwéi	v.	to become	8
诚实	chéngshí	adj.	honest	3
重新	chóngxīn	adv.	again, once more	2
抽烟	chōu yān		to smoke	7
出现	chūxiàn	v.	to appear, to emerge	7
窗户	chuānghu	n.	window	7
从来	cónglái	adv.	always, all along	1
D				
答案	dá'àn	n.	answer, key	10
打扰	dǎrǎo	v.	to disturb, to bother	6
打折	dǎ zhé	v.	to give a discount	5
大使馆	dàshǐguǎn	n.	embassy	8
大夫	dàifu	n.	doctor	7
当	dāng	prep.	when, just at (a time or place)	2
当时	dāngshí	n.	then, at that time	9
到处	dàochù	adv.	everywhere	8
得	děi	mod.	must, have to	9
等	děng	part.	etc., and so on	10
低	dī	adj.	low	10
调查	diàochá	v.	to survey, to investigate	4
掉	diào	v.	*used after certain verbs, indicating the result of an action*	7
动作	dòngzuò	n.	action, movement	7
堵车	dǔ chē	v.	traffic jam	8
肚子	dùzi	n.	belly, stomach	7
短信	duǎnxìn	n.	text message	2
E				
而	ér	conj.	(*showing a contrast*) while, yet	2

F				
发生	fāshēng	v.	to happen, to take place	8
发展	fāzhǎn	v.	to develop, to promote	10
法律	fǎlǜ	n.	law	1
翻译	fānyì	n.	translator, interpreter	10
烦恼	fánnǎo	adj.	worried, vexed	7
反对	fǎnduì	v.	to oppose, to object to	7
方法	fāngfǎ	n.	method, way	4
方面	fāngmiàn	n.	aspect	6
方向	fāngxiàng	n.	direction, orientation	10
放弃	fàngqì	v.	to give up	9
放松	fàngsōng	v.	to relax	8
份	fèn	m.	*used for jobs among other things*	4
丰富	fēngfù	v.	to enrich	2
符合	fúhé	v.	to accord with	3
负责	fùzé	v.	to be in charge of	3
富	fù	adj.	rich, wealthy	10
G				
改变	gǎibiàn	v.	to change	3
感动	gǎndòng	v.	to touch, to move	1
感觉	gǎnjué	n.	feeling	3
感情	gǎnqíng	n.	affection, love	7
感谢	gǎnxiè	v.	to thank	4
刚	gāng	adv.	just, not long	1
各	gè	pron.	various, different	6
工资	gōngzī	n.	pay, salary	4
共同	gòngtóng	adj.	common, shared	1
购物	gòu wù		to shop, to buy things	5
够	gòu	v.	to be enough	1
估计	gūjì	v.	to estimate, to reckon	7
顾客	gùkè	n.	customer, client	3
关键	guānjiàn	n.	hinge, crux	10
光	guāng	adv.	only, merely	5
广告	guǎnggào	n.	advertisement	5
逛	guàng	v.	to stroll, to roam	2

国际	guójì	n.	international	9
果汁	guǒzhī	n.	fruit juice	6
过程	guòchéng	n.	course, process	9
H				
汗	hàn	n.	sweat, perspiration	9
好处	hǎochù	n.	benefit, advantage	6
好像	hǎoxiàng	adv.	as if	2
后悔	hòuhuǐ	v.	to regret	7
互相	hùxiāng	adv.	mutually	1
回忆	huíyì	v.	to call to mind, to recall	8
活动	huódòng	n.	activity, event	6
获得	huòdé	v.	to get, to obtain	6
J				
积极	jījí	adj.	positive	8
积累	jīlěi	v.	to accumulate	4
及时	jíshí	adv.	in time	2
即使	jíshǐ	conj.	even if	1
计划	jìhuà	n./ v.	plan; to intend to	4
寄	jì	v.	to mail, to send	5
加班	jiā bān	v.	to work overtime	1
家具	jiājù	n.	furniture	5
价格	jiàgé	n.	price	5
坚持	jiānchí	v.	to insist, to persist	9
减肥	jiǎn féi	v.	to lose weight	7
建议	jiànyì	n.	suggestion, advice	10
将来	jiānglái	n.	future	10
奖金	jiǎngjīn	n.	money award, bonus	4
降低	jiàngdī	v.	to lower, to reduce	6
交	jiāo	v.	to make (friends)	2
交流	jiāoliú	v.	to exchange, to communicate	2
教授	jiàoshòu	n.	professor	7
接受	jiēshòu	v.	to accept	1
结果	jiéguǒ	n.	result	9
尽管	jǐnguǎn	conj.	although	2
紧张	jǐnzhāng	adj.	nervous	3

经济	jīngjì	n.	economy	10
经历	jīnglì	v.	to go through, to experience	9
经验	jīngyàn	n.	experience	4
景色	jǐngsè	n.	scene, view	8
竟然	jìngrán	adv.	*indicating unexpectedness*	6
镜子	jìngzi	n.	mirror	2
举办	jǔbàn	v.	to hold, to conduct	6
举行	jǔxíng	v.	to hold (a meeting, event, etc.)	6
距离	jùlí	n.	distance	8
聚会	jùhuì	v./n.	to have a party; party, get-together	2
K				
开玩笑	kāi wánxiào		to be kidding	1
考虑	kǎolǜ	v.	to consider	5
科学	kēxué	n.	science	8
咳嗽	késou	v.	to cough	7
可是	kěshì	conj.	but, however	9
肯定	kěndìng	adv.	surely, certainly	5
空气	kōngqì	n.	air	7
空儿	kòngr	n.	free time, spare time	10
困	kùn	adj.	sleepy	10
困难	kùnnan	n.	difficulty	2
L				
拉	lā	v.	to pull, to drag	10
来不及	láibují	v.	to have not enough time to, to be too late to	7
浪费	làngfèi	v.	to waste	5
浪漫	làngmàn	adj.	romantic	1
礼拜天	lǐbàitiān	n.	Sunday	10
理解	lǐjiě	v.	to understand	2
理想	lǐxiǎng	n.	ideal	9
例如	lìrú	v.	for example	6
俩	liǎ	num.-m.	two, both	1
联系	liánxì	v.	to contact	2
另外	lìngwài	conj.	besides, in addition	3
留	liú	v.	to leave	3
流行	liúxíng	v.	to be popular	5

律师	lǜshī	n.	lawyer	3
乱	luàn	adj.	burry-scurry, confused	4
M				
麻烦	máfan	v.	to bother	2
满	mǎn	v.	to reach a quota or limit	6
免费	miǎn fèi	v.	to be free of charge	6
母亲	mǔqīn	n.	mother	10
N				
耐心	nàixīn	n.	patience	8
难道	nándào	adv.	*used in a rhetorical question for emphasis*	9
内	nèi	n.	in, within	6
能力	nénglì	n.	ability, competence	3
年龄	niánlíng	n.	age	5
P				
判断	pànduàn	v.	to judge, to decide	3
陪	péi	v.	to accompany	2
皮肤	pífū	n.	skin	6
脾气	píqi	n.	temper, disposition	1
篇	piān	m.	*used for writings, papers or articles*	9
平时	píngshí	n.	normal times	2
葡萄	pútao	n.	grape	5
Q				
其次	qícì	pron.	second, next	3
其中	qízhōng	n.	among (which, them, etc.)	6
气候	qìhòu	n.	climate	7
巧克力	qiǎokèlì	n.	chocolate	8
亲戚	qīnqi	n.	relative, kinsfolk	8
轻	qīng	adj.	light, of little weight	6
轻松	qīngsōng	adj.	relaxed, effortless	9
情况	qíngkuàng	n.	situation, circumstances	6
穷	qióng	adj.	poor, impoverished	10
区别	qūbié	n.	difference, distinction	9
取	qǔ	v.	to gain, to seek	9
缺点	quēdiǎn	n.	shortcoming	1
缺少	quēshǎo	v.	to lack	8
却	què	adv.	but, yet	2

确实	quèshí	adv.	truly, indeed	10
			R	
任何	rènhé	pron.	any, whatever	5
			S	
散步	sàn bù	v.	to take a walk	7
沙发	shāfā	n.	sofa	5
伤心	shāng xīn	adj.	sad, sorrowful	8
深	shēn	adj.	deep	1
甚至	shènzhì	conj.	even, so far as to	4
生活	shēnghuó	n./v.	life; to live	1
生命	shēngmìng	n.	life	8
生意	shēngyi	n.	business, trade	4
失败	shībài	v.	to fail	9
师傅	shīfu	n.	*a polite title for one with accomplished skills in a trade or handicraft*	8
实际	shíjì	n.	reality	5
实在	shízài	adv.	really	5
使	shǐ	v.	to make, to cause	8
适合	shìhé	v.	to suit, to fit	1
适应	shìyìng	v.	to get used to	2
收入	shōurù	n.	income	3
首先	shǒuxiān	pron.	first	3
受到	shòudào	v.	to receive	5
售货员	shòuhuòyuán	n.	salesperson	6
熟悉	shúxi	v.	to be familiar with	1
数字	shùzì	n.	number	7
帅	shuài	adj.	handsome	7
顺便	shùnbiàn	adv.	in passing	5
顺利	shùnlì	adj.	smooth	4
说明	shuōmíng	v.	to explain, to show	7
硕士	shuòshì	n.	Master, person who has a master's degree	10
随便	suíbiàn	adj.	casual, at random	9
所有	suǒyǒu	adj.	all	6
			T	
台	tái	m.	*used for machines*	5
态度	tàidù	n.	attitude	8

谈	tán	v.	to talk, to discuss	4
糖	táng	n.	sugar, candy	10
躺	tǎng	v.	to lie (on one's back)	10
讨厌	tǎoyàn	v.	to dislike	2
特点	tèdiǎn	n.	characteristic	8
提	tí	v.	to mention	4
提供	tígōng	v.	to provide	3
提前	tíqián	v.	to do (sth.) in advance or ahead of time	4
提醒	tí xǐng	v.	to remind	4
条件	tiáojiàn	n.	condition	10
挺	tǐng	adv.	quite, rather	3
通过	tōngguò	prep.	through, by means of	9
通知	tōngzhī	v.	to inform	3
W				
袜子	wàzi	n.	socks	6
完全	wánquán	adv.	completely	4
网球	wǎngqiú	n.	tennis	9
往往	wǎngwǎng	adv.	often, usually	8
味道	wèidào	n.	taste	5
无聊	wúliáo	adj.	boring	2
X				
西红柿	xīhóngshì	n.	tomato	6
吸引	xīyǐn	v.	to attract	1
现金	xiànjīn	n.	cash	5
羡慕	xiànmù	v.	to envy, to admire	1
橡皮	xiàngpí	n.	eraser, rubber	10
消息	xiāoxi	n.	news	4
小说	xiǎoshuō	n.	novel, fiction	6
效果	xiàoguǒ	n.	effect	5
心情	xīnqíng	n.	mood, state of mind	8
辛苦	xīnkǔ	adj.	hard, toilsome	7
信心	xìnxīn	n.	confidence	3
兴奋	xīngfèn	adj.	excited	10
幸福	xìngfú	adj.	happy	1
性格	xìnggé	n.	character, personality	1

修理	xiūlǐ	v.	to repair, to mend	6
许多	xǔduō	num.	many, plenty of	9
Y				
压力	yālì	n.	pressure, stress	8
严重	yánzhòng	adj.	serious, grave	7
研究	yánjiū	v.	to study, to do research	7
阳光	yángguāng	adj.	optimistic, cheerful	8
样子	yàngzi	n.	look, appearance	5
邀请	yāoqǐng	v.	to invite	5
要是	yàoshi	conj.	if, supposing	7
一切	yíqiè	pron.	all, every	4
以为	yǐwéi	v.	to think, to believe	4
艺术	yìshù	n.	art	5
因此	yīncǐ	conj.	therefore, so	8
印象	yìnxiàng	n.	impression	1
赢	yíng	v.	to win	9
应聘	yìngpìn	v.	to apply for a job	3
永远	yǒngyuǎn	adv.	forever	10
勇敢	yǒnggǎn	adj.	brave, courageous	9
优点	yōudiǎn	n.	merit	5
优秀	yōuxiù	adj.	excellent, outstanding	10
幽默	yōumò	adj.	humourous	1
尤其	yóuqí	adv.	especially	5
由于	yóuyú	conj.	because, since	10
友谊	yǒuyì	n.	friendship	2
愉快	yúkuài	adj.	glad, cheerful	8
与	yǔ	prep.	with	3
原来	yuánlái	adj.	original	4
原因	yuányīn	n.	reason	1
约会	yuēhuì	v.	to date, to go to an appointment	3
Z				
咱们	zánmen	pron.	we, us	3
暂时	zànshí	n.	temporary, for the time being	9
责任	zérèn	n.	responsibility, duty	4
招聘	zhāopìn	v.	to recruit	3

真正	zhēnzhèng	adj.	true, real	2
正好	zhènghǎo	adv.	just in time, just right	2
正确	zhèngquè	adj.	right, correct	9
正式	zhèngshì	adj.	formal	3
证明	zhèngmíng	v.	to prove	8
支持	zhīchí	v.	to support	6
知识	zhīshi	n.	knowledge	4
值得	zhídé	v.	to be worth	6
职业	zhíyè	n.	occupation, profession	10
植物	zhíwù	n.	plant	7
只要	zhǐyào	conj.	as long as, provided	8
指	zhǐ	v.	to refer to	7
至少	zhìshǎo	adv.	at least	9
质量	zhìliàng	n.	quality	5
周围	zhōuwéi	n.	surrounding	2
主意	zhǔyi / zhúyi	n.	idea, plan	9
专门	zhuānmén	adv.	specially	2
专业	zhuānyè	n.	major, specialty	3
赚	zhuàn	v.	to earn	4
准时	zhǔnshí	adj.	punctual, on time	3
自然	zìrán	adv.	naturally, certainly	1
总结	zǒngjié	v.	to sum up	9
最好	zuìhǎo	adv.	had better	1
作家	zuòjiā	n.	writer	9

专有名词 Proper Nouns

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词义 Meaning	课号 Lesson
		A	
爱迪生	Àidíshēng	Thomas Alva Edison (1847-1931), an American inventor	9
		G	
高	Gāo	Gao, a Chinese family name	1
		L	
李	Lǐ	Li, a Chinese family name	1
李进	Lǐ Jìn	Li Jin, name of a person	1
林	Lín	Lin, a Chinese family name	2
		M	
马	Mǎ	a Chinese family name	3
马克	Mǎkè	Mark	2
		S	
上海	Shànghǎi	Shanghai, a city of China	2
孙月	Sūn Yuè	Sun Yue, name of a person	1
		W	
王	Wáng	Wang, a Chinese family name	4
王红	Wáng Hóng	Wang Hong, name of a person	9
王静	Wáng Jìng	Wang Jing, name of a person	1
		X	
夏	Xià	Xia, a Chinese family name	2
小雨	Xiǎoyǔ	Xiaoyu, name of a person	3
		Z	
张远	Zhāng Yuǎn	Zhang Yuan, name of a person	2

超纲词 Words Not Included in the Syllabus

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
			B		
*并	bìng	adv.	*used before a negative for emphasis*	4	——
			H		
*会员卡	huìyuánkǎ	n.	membership card	6	——
			J		
*既	jì	adv.	(*used together with* "又") both…and…	7	——
*精神	jīngshén	n.	spirit, mind	7	五级
			L		
*亮	liàng	v.	to shine, to be lit	1	五级
*流血	liú xiě	v.	to bleed	7	——
			M		
*面对	miànduì	v.	to face, to confront	9	五级
			X		
*星星	xīngxing	n.	star	1	——
			Z		
*制冷	zhìlěng	v.	to refrigerate	5	——

旧字新词 New Words Made Up of Characters Learned before

来自本册 From This Book

新词 New Word	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	旧字 Character(s) Learned before
A					
按	àn	prep.	according to	4	按照
B					
保	bǎo	v.	to guarantee	7	保证
笔试	bǐshì	n.	written exam	3	铅笔、面试
变	biàn	v.	to change into, to become	1	改变
不同	bùtóng	adj.	different	2	不、相同
C					
餐	cān	n.	meal	9	餐厅
长期	chángqī	n.	long time	8	长、学期
成	chéng	v.	to succeed, to accomplish	4	成功
处	chù	n.	someplace	7	到处
窗	chuāng	n.	window	8	窗户
D					
得到	dédào	v.	to gain	8	获得、到
堵	dǔ	v.	to block up	8	堵车
F					
父母	fùmǔ	n.	parents	9	父亲、母亲
G					
感到	gǎndào	v.	to feel	2	感觉、到
购	gòu	v.	to buy	6	购物
购买	gòumǎi	v.	to buy, to purchase	5	购物、买
H					
货	huò	n.	stuff	6	售货员
J					
加	jiā	v.	to add	7	增加
价钱	jiàqián	n.	price	6	价格、钱
奖	jiǎng	n.	award, praise	9	奖金
街	jiē	n.	street	2	街道
M					
美	měi	adj.	beautiful	8	美丽
面试	miànshì	n.	interview	3	见面、考试

N					
女性	nǚxìng	n.	woman	8	女、性别
P					
普通	pǔtōng	adj.	common, ordinary	1	普通话
S					
商场	shāngchǎng	n.	shopping mall	5	商店、机场
身边	shēnbiān	n.	at or by one's side	2	身体、旁边
T					
体育馆	tǐyùguǎn	n.	gymnasium	3	体育、图书馆
X					
小朋友	xiǎopéngyou	n.	kid	6	小、朋友
校园	xiàoyuán	n.	campus	2	学校、公园
新鲜感	xīnxiāngǎn	n.	feeling of freshness	1	新鲜、感觉
Y					
有关	yǒuguān	v.	to have sth. to do with	8	有、关系
Z					
咱	zán	pron.	I, we, us	5	咱们
折	zhé	n.	discount	6	打折
纸	zhǐ	n.	paper	7	报纸
祝	zhù	v.	to wish	1	祝贺
做客	zuò kè	v.	to be a guest	5	做、客人

补充 Supplementary Vocabulary

新词 New Word	旧字 Characters Learned before
金钱	奖金
	钱
里面	里
	前面、后面
判断力	判断
	能力
葡萄汁	葡萄
	果汁

新词 New Word	旧字 Characters Learned before
心烦	担心
	烦恼
优质	优秀
	质量
友情	友谊
	爱情

国家汉办官方认证 OFFICIALLY CERTIFIED BY HANBAN
HSK权威教材 AUTHORITATIVE HSK TEXTBOOK

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠MP3 1盘
1 MP3 CD Included

欢迎登录网站，获取配套资源
For supportive resources, please visit

www.blcup.com

ISBN 978-7-5619-[illegible]

07800

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
5上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 刘畅、鲁江
AUTHORS: Liu Chang, Lu Jiang

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 刘畅、鲁江
AUTHORS: Liu Chang, Lu Jiang

H19

¥46.5

5上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

HSK标准教程．5．上 ／ 姜丽萍主编，刘畅，鲁江编．
—— 北京 ：北京语言大学出版社，2015.1
ISBN 978-7-5619-4033-4
Ⅰ．①H… Ⅱ．①姜… ②刘… ③鲁… Ⅲ．①汉语－
对外汉语教学－水平考试－教材 Ⅳ．①H195.4
中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第007786号

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

书　　名：HSK标准教程 5 上 [HSK BIAOZHUN JIAOCHENG 5 SHANG]
中文编辑：唐琪佳　纪　成
英文编辑：侯晓娟
装帧设计：李　政　李　佳
排版制作：北京鑫联必升文化发展有限公司
责任印制：姜正周

出版发行：北京语言大学出版社
社　　址：北京市海淀区学院路15号　　邮政编码：100083
网　　址：www.blcup.com
编 辑 部：8610-8230 3647/3592/3395
发 行 部：8610-8230 3650/3591/3648（国内）
8610-8230 0309/3651/3080（海外）
读者服务部：8610-8230 3653
网上订购：8610-8230 3908　service@blcup.com
印　　刷：北京画中画印刷有限公司
经　　销：全国新华书店
版　　次：2015年4月第1版　2015年4月第1次印刷
开　　本：889mm x 1194mm　1/16　印张：12.25
字　　数：206千字
书　　号：ISBN 978-7-5619-4033-4/H·14309
07800

Printed in China

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：8610-82303590

总监制：许 琳
总策划：胡志平　静 炜　戚德祥
策　划：段 莉　张 健　李佩泽

审　订：张 健

主　编：姜丽萍
编　者：（各级编者按姓氏笔画顺序排列）
　1级：王 芳　王 枫　刘丽萍
　2级：王 芳　王 枫　刘丽萍
　3级：于 淼　李 琳
　4级：张 军　董 政
　5级：刘 畅　鲁 江
　6级：么书君　杨慧真

项目组长：张 健
项目副组长：王 轩
项目成员：史 健　纪 成

英文翻译：孙玉婷
英文审订：余心乐

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以**自然幽默的风格、亲切熟悉的话题、科学严谨的课程设计**，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许　琳
孔子学院总部　总干事
中国国家汉办　主　任

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。至2013年底，全球新HSK实考人数突破80万人。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”“以考促教”“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的汉语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套考教结合的新型的系列教材《HSK标准教程》系列（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1．以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试，就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力，是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和书写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2．融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样就不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习汉语。

3．体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体，以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调内容的多样性和丰富性。一般来说，一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容，加速学生对新内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。“教程”为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领，每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、“教程”的特色

1．以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写“教程”

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，“教程”编写人员仔细研读了“大纲”和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30-45
教程2	HSK（二级）	300	30-45
教程3	HSK（三级）	600	60-80
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	80-120
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	160-240
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000 及以上	240-320
总计：9册		5000 以上	600-850

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的时限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果是来华生，周课时是8课时的话，大概一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，学完就需要两个月的时间。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2．每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与该级别的HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是使学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3．单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加各级口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍

本册说明

《HSK标准教程5》适合学习超过200学时，大致掌握新HSK一至四级大纲所包含的1200个词语，准备参加HSK（五级）考试的汉语学习者使用。

一、全书分为上、下册，共36课，12个单元，教材涵盖HSK（五级）大纲中包含的1300个新增词语和部分超纲词（教材中用“*”标注）。每课建议授课时间为4~6学时。

二、本教材基本继承了《HSK标准教程》前四级的编写思路和体例，在难度、深度和广度上加以延伸，同时根据HSK（五级）考试特点进行了相应设计调整。

三、教程每课均分为六大版块：热身、课文（含生词）、注释（含“词语例释”、“词语搭配”及“词语辨析”）、练习、扩展、运用。

1. **热身**。热身环节旨在调动学习者的学习热情和兴趣，为新课的教学做好引入和铺垫。每课热身由两部分构成，形式从以下四种中选择两种：A.使用综合性图片导入本课部分生词；B.回顾与本课部分生词相关的已学同类生词；C.使用图片导入本课提到的著名人物或事件等；D.进行与本课内容相关的小讨论或小调查。热身的设计都遵循相关性、综合性、趣味性、可操作性的原则。教师可要求学习者提前预习，或在正课开始前花少量时间引导学习者进行预热。

2. **课文**。所有课文选材均根据HSK（五级）真题语料统计确定。每单元有一个共同主题，每个主题包括三课，分别涉及这一主题的三个不同侧面。主题的分配充分考虑其在真题中所占的比例，占比例较大者，如人生哲理、社会问题等，在上下两册中分别安排一个或多个单元，但在体裁、篇幅、难度上加以区别；占比例较小者，如历史地理、艺术体育等话题，则将相关内容综合为一个单元，并仅在一册中出现。

HSK（五级）真题语料70%以上都是语段、语篇。根据这一特点，本级教程每课选取了一篇真实语料，改编为适合教学的短文作为课文。上册每篇课文560~670字，下册每篇课文560~800字，课文以叙述、议论为主，兼及描写、说明，便于学习者掌握多种风格的文体。

3. **注释**。与HSK词汇考查“以词本位为主，兼顾字本位”的特点相适应，与前四级相比，本教程的注释部分更偏重于词汇的教学。每课的注释包括三个部分，分别是“词语例释”、“词语搭配”和“词语辨析”。其中“词语例释”选取2~4个重点虚词、结构或多义项、多用法的实词进行讲解，并分别提供3个以上来自于课文、真题或其他语料的例句，从易到难排列；每个语言点后配有3个即时操练题。“词语搭配”分类列举本课重点词语与其他词语的搭配关系。“词语辨析”比较一对易混淆词语的异同，并配有4个即时操练题。

4. **练习**。练习在每课注释之后，综合操练本课新学的重点词语和课文。练习采用比较直观的方式，包括选词填空、选择正确答案、给括号里的词选择适当的位置、搭配连线、根据提示词复述课文内容等。这个环节教师可以灵活安排，既可在注释讲练之后进行，也可在本课小结

时用来检测学习者的学习情况，部分还可留作课后作业，主要目的是巩固和检查学习者对当课主要内容和重点词语的掌握程度。

5.扩展。扩展环节以意义类聚为标准，从五级新增1300词中选取了部分词语，分类汇总。每课扩展版块列举其中1–2类，含7–15个词语。词语的分类在考虑词义关联度的同时，兼顾义类与本课课文或生词的联系。每课配4个练习题，旨在帮助学习者集中、全面地了解一些词语的意义，这有助于学习者运用某类词汇进行相关话题的表达，同时也保证了教程中五级词汇的全面覆盖。

6.运用。运用环节主要针对HSK（五级）的标准和测试题型，重点训练学习者成段表达的能力。每课提供一个与本课主题或内容相关的讨论/写作话题，学习者可以先通过背景分析了解相关知识、文化常识等，然后根据具体要求，进行讨论或写作。

以上是对本教程使用方法的一些说明和建议，教师可以根据实际情况灵活使用本教材。希望本教程科学严谨、有针对性的设计可以帮助学习者顺利、轻松、高效地达成目标，实现从初级汉语到中级汉语跨越式的提升，有效地提高汉语水平与应试能力。

编者

2014年11月

目录 Contents

单元	课号	课文	页码
第一单元 了解生活 Unit 1 Understanding Life	1	爱的细节 Details of Love	2
	2	留串钥匙给父母 Leaving a Bunch of Keys to Our Parents	9
	3	人生有选择，一切可改变 Having Choices in Life Makes Change Possible	16
第二单元 谈古说今 Unit 2 Talking about the Past and the Present	4	子路背米 Zilu Carrying Rice	26
	5	济南的泉水 Spring Water in Ji'nan	34
	6	除夕的由来 Origin of *Chuxi*	43
第三单元 倾听故事 Unit 3 Listening to Stories and Anecdotes	7	成语故事两则 Two Idiom Stories	54
	8	"朝三暮四"的古今义 Three at Dawn and Four at Dusk	63
	9	别样鲁迅 The Lu Xun You Don't Know	71
第四单元 走近科学 Unit 4 Approaching Science	10	争论的奇迹 Miracle of Debate	80
	11	闹钟的危害 Harm of Alarm Clocks	88
	12	海外用户玩儿微信 Overseas Users of WeChat	97

词语例释	词语辨析	扩展
如何；靠；居然	如何—怎么	人体
以来；临；立刻	悄悄—偷偷	亲属称谓；交往 1
各自；匆；包括；时刻	舒适—舒服	天气；生产
至今；顶；……得+不行；反而	满足—满意	社交称谓
起来；于；从而；为（wéi）	美丽—优美	文学
替；说不定；似的；纷纷	打听—询问	旅游；节日
瞎；分别；根；使	忽然—突然	语言文字
倒；……来……去；要不	彼此—互相	饮食 1
算；作为；曾经	亲自—自己	社会
毕竟；逐渐；或许	显示—显得	服饰
来/过来；所；相当；数	持续—继续	家居
以及；程度	发达—发展	电脑网络

单元	课号	课文	页码
第五单元　放眼世界 Unit 5 Seeing the World	13	锯掉生活的"筐底" Cutting Off the "Bottom of the Basket" in Life	*106*
	14	北京的四合院 Quadrangle Courtyards in Beijing	*114*
	15	纸上谈兵 Being an Armchair Strategist	*123*
第六单元　修养身心 Unit 6 Cultivating Physical and Mental Health	16	体重与节食 Weight and Diet	*134*
	17	在最美好的时刻离开 Ending at the Best Moment	*142*
	18	抽象艺术美不美 Abstract Art: Beautiful or Not?	*150*

词语总表 **Vocabulary** *158*

词语例释	词语辨析	扩展
何况；何必；多亏	激烈—强烈	体育
所谓；则；为……所……；起	通常—常常	建筑
过；迟早；再三	胜利—成功	军事
即；个别；非	临时—暂时	医务1
以；平常；宁可	忽视—轻视	医务2
极其；其余；可见	目前—现在	影视艺术

Unit 1

了解生活

Understanding Life

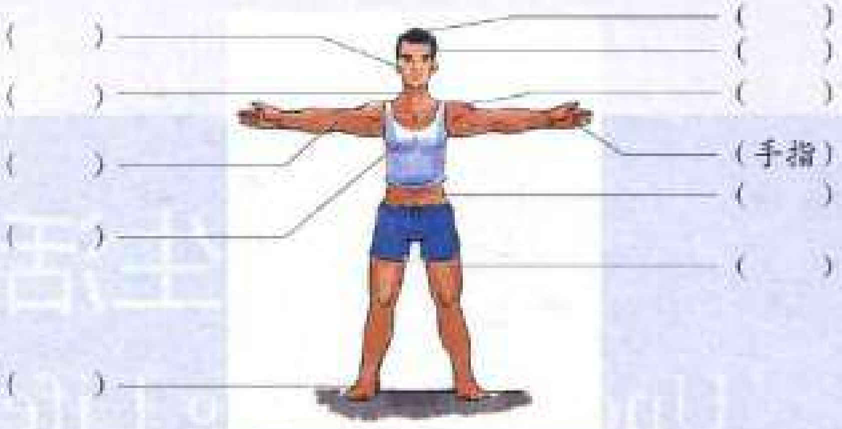
1

爱的细节

Details of Love

热身 Warm-up

1 你知道人体各个部位用汉语怎么说吗？请试着为下图这些部位填上中文名称。



2 你知道哪些与说话或口部动作有关的动词？请写在下面的横线上，并说说它们是什么意思。

本课生词中的：抱怨 ____ ____ ____

其他你知道的：____ ____ ____ ____

课文 Text

爱的细节 （662字） 01-1

电台要选出一对最恩爱的夫妻。对比后，有三对夫妻入围。

评委叫第一对夫妻说说他俩是如何恩爱的。妻子说，前几年她全身瘫痪了，医生说她站起来的可能性很小。别人都觉得她的丈夫会跟她离婚，她也想过要自杀。但丈夫一直鼓励她，为她不

生词 01-2

1.	细节	xìjié	n. detail
2.	电台	diàntái	n. radio station
*3.	恩爱	ēn'ài	adj. (of husband and wife) loving
4.	对比	duìbǐ	v. to compare, to contrast
*5.	入围	rùwéi	v. to be shortlisted
*6.	评委	píngwěi	n. judge, member of a judging panel
7.	如何	rúhé	pron. how
*8.	瘫痪	tānhuàn	v. to be paralyzed
9.	离婚	lí hūn	v. to divorce
10.	自杀	zìshā	v. to commit suicide

知找了多少家医院，并且几年如一日地照顾她，从不抱怨。在丈夫的爱护和努力下，她终于又站了起来。她的故事十分感人，评委们听了都很感动。

随后进来的是第二对夫妻，他俩说，十几年的婚姻生活中，他们从来没为任何事红过脸、吵过架，一直相亲相爱、相敬如宾。评委们听了暗暗点头。

轮到第三对夫妻了，却很长时间不见人。评委们等得有些不耐烦，就走出来看个究竟。只见第三对夫妻仍然坐在门口，男人的头靠在女人的肩膀上，睡着了。一个评委要上前喊醒那个男的，女的却伸出手指做了个小声的动作，然后小心地从包里拿出纸笔，用左手歪歪扭扭写下一行字递给评委，而她的右肩一直让丈夫的脑袋靠着。评委们看那纸条上面写着：别出声，他昨晚没睡好。一个评委提起笔在后面续写了一句话：但是女士，我们得听你们夫妻俩的叙述啊！女人又写：那我们就不参加了。

大家很吃惊，这个女人为了不影响丈夫睡觉，居然放弃这次机会！但评委们还是决定先不催他们，而是再等待一段时间。

过了一会儿，男人醒了。评委们问他怎么那么累。男人不好意思地笑笑说："我家住一楼，蚊子多。昨晚半夜我被蚊子叮醒了，我怕我老婆再被吵醒，所以后半夜就在为她赶蚊子。"

11. 抱怨	bàoyuàn	v. to complain
12. 爱护	àihù	v. to take good care of
13. 婚姻	hūnyīn	n. marriage
14. 吵架	chǎo jià	v. to quarrel
*15. 相敬如宾	xiāngjìng rúbīn	(of husband and wife) to respect each other like guests
16. 暗暗	àn'àn	adv. secretly, to oneself
17. 轮	lún	v. to take turns
18. 不耐烦	bú nàifán	impatient
19. 靠	kào	v. to lean against
20. 肩膀	jiānbǎng	n. shoulder
21. 喊	hǎn	v. to shout, to call
22. 伸	shēn	v. to stretch, to extend
23. 手指	shǒuzhǐ	n. finger
*24. 歪歪扭扭	wāiwāiniǔniǔ	adj. crooked, askew
25. 递	dì	v. to hand over, to pass
26. 脑袋	nǎodai	n. head
27. 女士	nǚshì	n. lady, madam
28. 叙述	xùshù	v. to narrate
29. 居然	jūrán	adv. *indicating unexpectedness*
30. 催	cuī	v. to urge, to push
31. 等待	děngdài	v. to wait
*32. 蚊子	wénzi	n. mosquito
33. 半夜	bànyè	n. midnight
*34. 叮	dīng	v. to bite, to sting
35. 老婆	lǎopo	n. wife
36. 吵	chǎo	v./adj. to make a noise; noisy

最后的结果是，电台增加了两项奖项，将第一对夫妻评为“患难与共夫妻”，将第二对夫妻评为“相敬如宾夫妻”，而真正的“最恩爱夫妻”奖，却给了第三对夫妻。

37. 项	xiàng	m. *used for itemized things*
*38. 患难与共	huànnàn yǔgòng	to share weal and woe

改编自《今日文摘》

注释（一）词语例释
Notes

1 如何

“如何”，代词，用来询问方式。例如：

（1）我们明天举行会议，讨论这个问题该如何解决。

（2）评委叫第一对夫妻说说他俩是如何恩爱的。

“如何”也常用于句末，用来征求意见或询问状况。例如：

（3）我们希望由你来负责解决这个问题，如何？

（4）“80后”们月收入情况如何？

● **练一练**：完成句子或对话

（1）请你说一说，________________________。（如何）

（2）A: ________________________？（如何）

B: 他们相敬如宾，关系很好。

（3）A: 你能不能简单地叙述一下那部电影的内容？

B: ________________________。（如何）

2 靠

“靠”，动词，常见格式为“靠着/在……”，把身体的部分重量让别人或物体支撑。例如：

（1）王老师喜欢靠着桌子讲课。

（2）……男人的头靠在女人的肩膀上，睡着了。

“靠”，也表示依靠，得益于。例如：

（3）“在家靠父母，出门靠朋友”，有什么事情我能帮忙的，你们尽管开口。

（4）没有一个人可以完全不靠别人而生活。

“靠”，还表示接近。例如：

（5）我的座位是17号，是靠窗的座位。

（6）以后我一定要买一个靠海的房子，这样我每天都能听到大海的声音。

● **练一练：**完成句子或对话

（1）快要到站了，你别____________________，不安全。（靠）

（2）A: 下个星期的考试，你需要我帮忙吗？

B: ______________________________。（靠）

（3）A: 您好，请给我登机牌。

B: 好的，___________________________？（靠）

3 居然

“居然”，副词，表示没想到、出乎意料。例如：

（1）这么简单的题，你居然也不会做？上课时都干什么去了？

（2）没想到居然在这儿碰到你！你也去上海？

（3）……这个女人为了不影响丈夫睡觉，居然放弃这次机会！

● **练一练：**完成句子或对话

（1）我快被气死了！__________________________。（居然）

（2）A: 你听说了吗？小王和小李离婚了！

B: ______________________________。（居然）

（3）A: ______________________________。（居然）

B: 是啊，比赛之前我以为他肯定会赢呢。

（二）词语搭配

动词	+	宾语
抱怨		别人/妻子/餐厅的菜不好吃
爱护		环境/花草树木/公物/学生
定语	**+**	**中心语**
电影（的）/小说（的）/生活（的）		细节
电台（的）		记者/广播/新闻

状语	+	中心语
简单（地）/详细（地）		对比
大声（地）/兴奋地/对他		喊
中心语	**+**	**补语**
伸		出（来）/进（去）/开……/到……
吵		醒/死了
数量词	**+**	**名词**
一项		运动/工作/任务/计划/ 技术/研究/调查/奖项

（三）词语辨析

如何—怎么

	如何	怎么
共同点	都是代词，都可用于询问方式。	
	如：只有知道如何/怎么停止的人，才知道如何/怎么高速前进。	
不同点	1. 多用于书面语。	1. 可用于口语。
	如：该如何爱护我们的地球？	如：你今天是怎么来的？
	2. 不能用于询问原因。	2. 可用于询问原因。
		如：今天怎么这么冷？
	3. 可用于句末表示询问状况或征求意见。	3. 可用于句首表示惊讶。
	如：最近身体如何？	如：怎么，你不认识我了？！

- **做一做：**选词填空

	如何	怎么
（1）他向经理叙述了自己是______解决这个问题的。	✓	✓
（2）你______这么不耐烦？		
（3）谁知道他们是______吵起来的？		
（4）听说你去电台工作了？情况______？		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

催　递　喊　项　爱护　抱怨　等待

❶ 她从小就______小动物。
❷ 关于这段对话，下面哪______是正确的？
❸ 请大家耐心地______一会儿，不要______他。
❹ 请把那本杂志______给我。
❺ 火车快到的时候你______我一声。
❻ 不要总是______别人，要想想能不能改变自己。

2 选择正确答案

❶ 你的病都好了吗？现在感觉______？ （A. 如何　B. 怎么）
❷ 电视里广告太多让观众感到很不______。 （A. 耐心　B. 耐烦）
❸ 这儿太______了，我们换个地方吧。 （A. 吵　B. 吵架）
❹ 他这么年轻，没想到______是一位著名的作家。 （A. 居然　B. 仍然）

3 给括号里的词选择适当的位置

❶ 如果A是你B，你会C选择D呢？ （如何）
❷ 你跟A你的同屋B吵C架D吗？ （过）
❸ A机会是要B自己努力C去D获得的。 （靠）
❹ 请不要A把头B到车窗外C去D。 （伸）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
第一对夫妻	离婚、自杀、抱怨、爱护	
第二对夫妻	婚姻、吵架、暗暗	
第三对夫妻	不耐烦、靠、喊、伸、催、等待、半夜、吵	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
人体	脑袋（nǎodai）、脖子（bózi）、肩膀（jiānbǎng）、胸（xiōng）、腰（yāo）、后背（hòubèi）、手指（shǒuzhǐ）、眉毛（méimao）、嗓子（sǎngzi）、牙齿（yáchǐ）

- **填一填**：从上表中选择合适的词语填空

（1）你的＿＿＿＿好像一边高一边低，我建议你去买个双肩包。

（2）早上起来，伸个懒＿＿＿＿，真舒服！

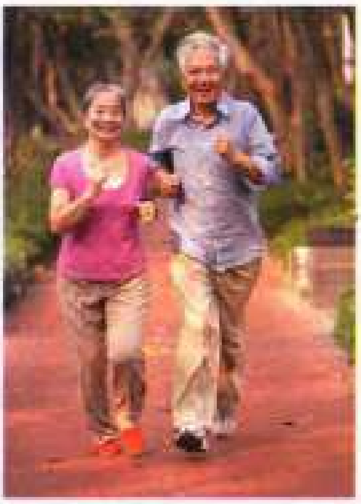
（3）他长着两条又黑又粗的＿＿＿＿，一双大大的眼睛。

（4）讲了一天的课，老师的＿＿＿＿都疼了。

运用 Application

背景分析：

在这个世界上，人和人之间会有各种各样的关系，比如同学关系、同事关系、邻居关系等，而人际关系中最亲密的一种关系，应该是夫妻关系了。无论是中国人还是外国人，都很重视自己的婚姻。有人认为夫妻之间最重要的是恩爱，有人说是诚实，也有人说是关爱和理解。相信你对课文中讲的三对夫妻的故事也会有自己的看法。



话题讨论：**理想的夫妻关系是什么样的？**

1. 本文提到的三对夫妻中，哪对夫妻给你留下的印象最深？
2. 这对夫妻的什么地方让你感动？为什么？
3. 你认为理想的夫妻关系应该是什么样的？

命题写作：

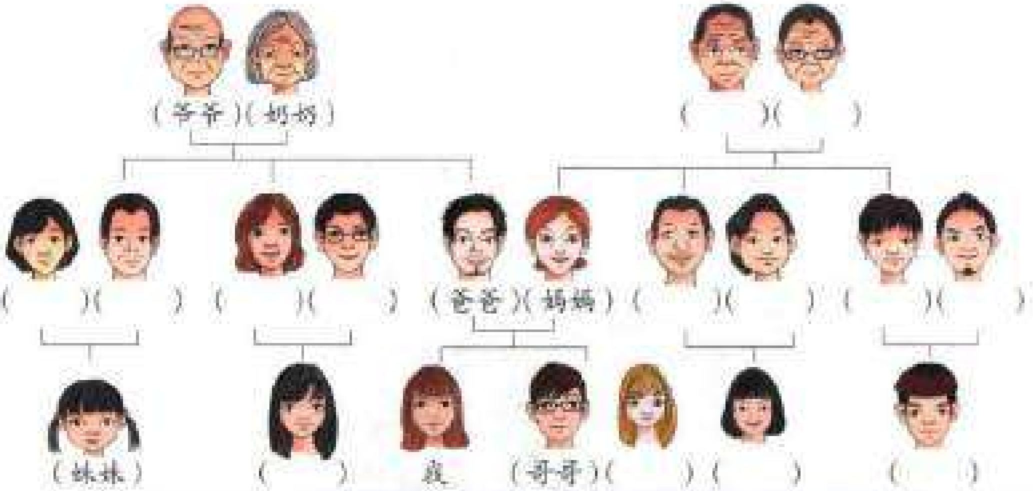
请以"理想的夫妻关系"为题写一段话。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

2 留串钥匙给父母

Leaving a Bunch of Keys to Our Parents

热身 Warm-up

1 你了解汉语中表示亲戚关系的词语吗？请试着为下边的关系树填上合适的称呼。



2 在你们国家，一般怎么称呼（chēnghu，to address）家人和亲戚？跟中国人的称呼有什么不同？

课文 Text 留串钥匙给父母 （593字） 02-1

父母一辈子住在农村老家，对老屋的感情，就像没断奶的孩子对母亲一样。因此长年以来，父母很少离开老屋，尽管姥姥、舅舅和姑姑都在城里，父母也坚决不在城里住。

生词 02-2

1.	串	chuàn	m. bunch, string
2.	一辈子	yíbèizi	n. all one's life
3.	农村	nóngcūn	n. countryside
4.	屋（子）	wū (zi)	n. house
5.	断	duàn	v. to cut off, to stop
6.	以来	yǐlái	n. since
7.	姥姥	lǎolao	n. maternal grandma
8.	舅舅	jiùjiu	n. uncle, mother's brother
9.	姑姑	gūgu	n. aunt, father's sister
10.	坚决	jiānjué	adj. resolute, determined

去年，在我和妻子的努力下，我们终于用打工挣的钱，在县里买了一套新房。新房装修完，父母第一次走进新房时，高兴得不得了。妻子提出留一串钥匙给父母，可他们拒绝了。那天，父亲喝醉了，等他醒时，天色已晚。我和妻子强烈留父母在新房住一夜，第二天再回，但他们仍坚持坐上了最后一趟回老家的车。

一段时间后，我和妻子又准备去外地打工，新房只能上锁空着。临走那天，父亲从老家赶来送我们。父亲悄悄把我拉到一边说："你妈说了，你还是留一串新房的钥匙给我们，要是我和你妈什么时候想来了，就来住上几天，顺便给你们晒晒被子，打扫打扫卫生。"父亲说这话时，轻声细语，还红着脸，像个害羞的孩子。

转眼又是半年，我们回家时是一个深冬的夜里。下了长途车，儿子被冻得大哭。我和妻子想象着打开家门满是灰尘、冷冷清清的景象，觉得心里发寒。来到楼下，抬头一看，却发现自家亮着灯光。上了楼，开门的竟是微笑着的父母，温暖的气息立刻扑面而来：室内打扫得干干净净，暖气

11. 打工	dǎ gōng	v. to work for others, to do a temporary job
12. 挣	zhèng	v. to earn
13. 县	xiàn	n. county
14. 套	tào	m. set, suite
15. 装修	zhuāngxiū	v. to decorate (a house, room, etc.)
16. 不得了	bùdéliǎo	adj. extremely, exceedingly
17. 醉	zuì	v. to be drunk
18. 强烈	qiángliè	adj. strong and vehement
19. 夜	yè	n. night
20. 锁	suǒ	n./v. lock; to lock up
21. 临	lín	prep. about to, just before
22. 悄悄	qiāoqiāo	adv. quietly, secretly
23. 晒	shài	v. to dry in the sun
24. 被子	bèizi	n. quilt
25. 长途	chángtú	adj. long-distance
26. 冻	dòng	v. to freeze, to feel very cold
27. 想象	xiǎngxiàng	v. to imagine
28. 灰尘	huīchén	n. dust, dirt
29. 亮	liàng	adj./v. bright; to shine
30. 微笑	wēixiào	v./n. to smile; smile
31. 温暖	wēnnuǎn	adj./v. warm; to make sb./sth. warm
32. 立刻	lìkè	adv. at once, immediately
33. 扑	pū	v. to pounce on, to dash at

开着，水已温热，卧室床上的被子已铺好，厨房里飘来阵阵饭菜香……

父亲说："你妈昨天接到电话，知道你们今晚回来，今天来新房忙了一天了。"原来父母要我留下串钥匙，只是为了让我们回来时，能立刻感受到家的温暖！我鼻子一酸，流下了热泪……

改编自《中国电视报》，作者：陈雅

34.	卧室	wòshì	n. bedroom
35.	铺	pū	v. to spread, to unfold
36.	飘	piāo	v. to float (in the air), to waft
37.	阵	zhèn	m. *used for a short period or spell of an occurrence or action*
38.	感受	gǎnshòu	v./n. to feel; feeling
39.	流泪	liú lèi	v. to shed tears

注释（一）词语例释

Notes

1 以来

名词，"……以来"，表示从过去某时到现在的一段时间。例如：

（1）改革开放以来，中国发生了巨大的变化。

（2）因此长年以来，父母很少离开老屋，……

（3）一直以来，"80后"这个词儿都含有年轻的味道。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）到中国以来，________________。

（2）A：他们夫妻俩的关系怎么样？

B：________________。（以来）

（3）A：最近这几年空气污染比较严重。

B：________________。（以来）

2 临

"临"，动词，表示靠近、对着。例如：

（1）我想买一套不临街的房子，这样不会太吵。

（2）临江新修了一条路，晚饭后很多人都去那儿散步。

"临"，也可以做介词，"临……（时/前）"表示快到某一行为发生的时间。例如：

（3）这是我临离开北京的时候买的。

（4）临走那天，父亲从老家赶来送我们。

- **练一练**：完成对话

（1）A: 你觉得这套房子怎么样？

B: ________________________。（临）

（2）A: 你一个人来中国，你的爸爸妈妈放心吗？

B: ________________________。（临）

（3）A: 你卧室里的新被子真漂亮，哪儿买的？

B: ________________________。（临）

3 立刻

"立刻"，副词，"立刻＋动词"，表示马上，强调一个动作紧接着前一个动作发生。例如：

（1）上了楼，开门的竟是微笑着的父母，温暖的气息立刻扑面而来……

（2）原来父母要我留下串钥匙，只是为了让我们回来时，能立刻感受到家的温暖！

（3）那两只羊一见到青草，就立刻去吃草了，哪还有心思打架呢？

- **练一练**：完成句子或对话

（1）一下课，________________________。（立刻）

（2）我快被气死了！________________________。（立刻）

（3）A: 你能帮我通知他这件事吗？

B: ________________________。（立刻）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
断		水/电/奶/交/联系
晒		被子/衣服/太阳
定语	**+**	**中心语**
强烈的		阳光/感情/对比
长途		旅行/汽车/电话
状语	**+**	**中心语**
一辈子		住在农村/没出国
坚决		反对/改正（gǎizhèng，to rectify）

中心语	+	补语
打/挣（zhèng，to struggle, to get free）/ 摔（shuāi，to fall）		断
热得/累得/急得/兴奋得/热闹得		不得了
数量词	**+**	**名词**
一套		房子/家具/餐具/邮票/西服
一阵		风/雨/歌声/香味

（三）词语辨析

悄悄—偷偷（tōutōu，coverly）

	悄悄	偷偷
共同点	都是副词，都有做事不让人发现的意思。	
	如：他悄悄/偷偷地走了出去。	
不同点	强调声音很小。	强调行为不愿被人知道。
	如：父亲悄悄把我拉到一边说话。	如：他谁也没告诉，偷偷去旅行了。

- **做一做：**选词填空

	悄悄	偷偷
（1）晚饭前姑姑就一个人_____地走了。	✓	✓
（2）考试已经开始了，他才_____走进来。		
（3）孩子睡着了，爸爸在妈妈耳边_____说了几句话。		
（4）别人都不知道，她只是_____地把这件事告诉了我。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

断　套　锁　挣　长途　打工　强烈　想象

❶ 你觉得我穿这______西服去电视台参加节目怎么样？

❷ 我不能______她喝醉了会是什么样子。

❸ 国际______电话很贵，现在我们一般上网聊天儿。

④ 因为同学们________要求，我们决定这个周末出去活动。

⑤ 房门被反________上了，他从窗户里跳出来，把腿摔________了。

⑥ 暑假的时候我想去________两个月________，________点儿钱。

2 选择正确答案

① 他的态度很______，恐怕不会改变主意了。（A. 坚决　B. 坚持）

② 只有一个星期了，春节______就要到了。（A. 立刻　B. 马上）

③ 最近气温太低，河里的水都被______住了。（A. 冻　B. 冷）

④ 女服务员给了我一个______的微笑。（A. 暖和　B. 温暖）

3 给括号里的词选择适当的位置

① 虽然她全身A瘫痪了，但B我会照顾C她D。（一辈子）

② A了，他们俩B大吵C了一架D！（不得了）

③ 他A病了，B老师和同学们C把他D送进了医院。（立刻）

④ A花园里B飘来C花D香。（一阵）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
父母的习惯	一辈子、以来、坚决	
小夫妻的新房	打工、装修、不得了、醉、强烈	
去打工之前	锁、临、悄悄、被子	
去打工之后	长途、想象、亮、微笑、温暖、立刻、流泪	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
亲属称谓	外公（wàigōng）、姥姥（lǎolao）、姑姑（gūgu）、舅舅（jiùjiu）、老婆（lǎopo）、太太（tàitai）、兄弟（xiōngdi）
交往1	小气（xiǎoqi）、周到（zhōudào）、坦率（tǎnshuài）

- **做一做：**从上表中选择合适的词语填空

（1）妈妈说她哥哥明天会从老家来，我还从来没见过这个________呢。
（2）________地说，我觉得你不应该这么做。
（3）你怎么这么________啊？好朋友借点儿钱都不愿意。
（4）这次来北京参加会议，你们照顾得非常________，非常感谢！

运用 Application

背景分析：

人们常说，父母对子女的爱是无私（wúsī，selfless）的、伟大（wěidà，great）的。父母对孩子的关心和照顾，不只是在孩子小的时候。即使孩子已经长大、自己已经变老，父母们也会继续为子女付出很多，只不过，爱的方式（fāngshì，way, manner）和以前不同了。

话题讨论：父母对子女的爱——最无私的爱

1. 你同意"父母对子女的爱是无私和伟大的"这种说法吗？
2. 你觉得课文中的这对父母一开始拒绝接受孩子新房钥匙的原因是什么？
3. 请说说你记得最清楚的父母关心你、爱你的一件事。

命题写作：

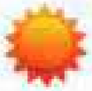
请以"最深的爱"为题写一段话，谈谈你对课文中父母的表现有什么看法，并说说你和自己父母亲的关系。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

3 人生有选择，一切可改变

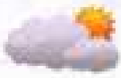
Having Choices in Life Makes Change Possible

热身 Warm-up

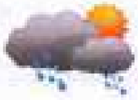
1 请说说下列图标各代表什么样的天气现象。



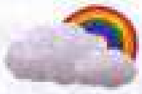
(　　)



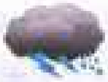
(多云)



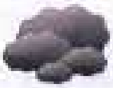
(　　)



(　　)



(　　)



(　　)

(1) 阴	(2) 晴	(3) 多云
(4) 雨后彩虹	(5) 雷阵雨	(6) 雨转晴

2 你喜欢旅行吗？你喜欢什么样的旅行方式？不同的旅行方式你会选择什么交通工具？

课文 Text

人生有选择，一切可改变 （648字） 03-1

程峰和妻子都是铁路工人，工作稳定、待遇不错。他们有房有车，从不用为生活发愁。可程峰却不想一辈子过这样平静的生活。通过电视，程峰迷上

生词 03-2

1. 人生	rénshēng	n.	life
2. 工人	gōngrén	n.	worker
3. 稳定	wěndìng	adj.	stable
4. 待遇	dàiyù	n.	pay and perks
5. 发愁	fā chóu	v.	to worry
6. 平静	píngjìng	adj.	quiet, peaceful

了帆船，他觉得帆船能带他撞开“世界之门”；只要有一艘船，就能航行在无边无际的海上，到任何自己想去的地方。

由于翟峰和妻子没有积蓄，于是卖房卖车，买下了一艘二手船，翟峰叫它“彩虹号”。出发前，翟峰自学了航海知识。然而，包括翟峰的父母，所有人都觉得，翟峰“疯了”。

2012年11月24日，辞了职的翟峰和妻子带着休学的女儿，第一次驾驶帆船出海了。白天，翟峰和妻子轮流驾船。女儿在船上看书、学习、画画儿。下午海面平静时，翟峰会和妻子下海游泳或者钓鱼。该吃饭时，妻子会给全家人做一顿美味的海鲜。

傍晚是一家人最舒适的时候。干完活儿，一家人坐在一起，用电脑看看电影，或者聊聊天儿。这样的生活，是翟峰盼望已久的。以前陆地上的夜晚，他们在各自的房间，一家人没有更多的交流。

中国有句老话，可上山，勿下海。美好的时刻过去后是一个个紧张的夜晚。一路上，翟峰一家经历了船身着火、漏水等大大小小十多次险情。他们最怕雷电交加的时刻，因为

* 7. 帆船	fānchuán	n. sailing boat/ship
8. 撞	zhuàng	v. to bump against
* 9. 艘	sōu	m. *used for boats/ships*
* 10. 航行	hángxíng	v. to sail, to navigate by air or water
* 11. 积蓄	jīxù	n./v. savings; to save
* 12. 二手	èrshǒu	adj. second-hand
13. 彩虹	cǎihóng	n. rainbow
14. 包括	bāokuò	v. to include
15. 疯	fēng	v. to be crazy, to go mad
16. 辞职	cí zhí	v. to quit a job
17. 驾驶	jiàshǐ	v. to drive, to pilot
18. 轮流	lúnliú	v. to take turns
19. 钓	diào	v. to fish with a hook and line
20. 顿	dùn	m. *used for meals*
21. 海鲜	hǎixiān	n. seafood
22. 傍晚	bàngwǎn	n. towards evening, at dusk
23. 舒适	shūshì	adj. comfortable, cozy
24. 干活儿	gàn huór	v. to work
25. 盼望	pànwàng	v. to look forward to
26. 陆地	lùdì	n. land
27. 各自	gèzì	pron. each, respective
28. 勿	wù	adv. (*used in imperative sentences*) don't
29. 时刻	shíkè	n. moment
30. 着火	zháo huǒ	v. to catch fire
31. 漏	lòu	v. (of a container) to leak
32. 雷	léi	n. thunder

小船随时有可能被下一道闪电击到，一家三口只能紧紧拥抱在一起，希望闪电快快过去。

在经历了八个月、航行了4000多海里之后，翟峰一家终于回到了家。

翟峰相信，一切只是开始，航海就是他人生道路上一段长长的台阶，通向他想要的未来。“我和太太想要看看这个时代、这个世界到底是什么样子。人生有选择，一切可改变”。下一站，他们想去澳洲和新西兰。等待今年11月的北风，北风南下之时，他们将再次出发。

改编自《都市快报》，作者：黄小星

33. 随时	suíshí	adv. at any time
34. 闪电	shǎndiàn	n. lightning
35. 击	jī	v. to hit, to strike
36. 拥抱	yōngbào	v. to hug, to embrace
*37. 海里	hǎilǐ	m. sea mile
38. 台阶	táijiē	n. flight of steps
39. 未来	wèilái	n. future
40. 太太	tàitai	n. wife
41. 时代	shídài	n. era, age, epoch

专有名词

1. 翟峰	Zhái Fēng	Zhai Feng, name of a person
2. 澳洲	Àozhōu	Australia
3. 新西兰	Xīnxīlán	New Zealand

注释（一）词语例释

Notes 1 各自

“各自”，代词，指各人自己或各个方面中自己的一方，常和所指的对象一起做主语、定语。例如：

（1）中场休息时间到了，比赛双方队员各自回场外休息。

（2）刘经理认真看了三家广告公司各自提交的计划。

（3）以前陆地上的夜晚，他们在各自的房间，一家人没有更多的交流。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）快要毕业了，同学们______________________________。（各自）

（2）秋天到了，______________________________，有一部分飞往南方，留下来的也开始做过冬的准备。（各自）

（3）A:______________________________________。（各自）

B:任务我们都清楚了，您就放心吧。

2 勿

“勿”，副词，表示禁止或劝阻，书面语，相当于“不要”。例如：

（1）非工作人员，请勿入内。

（2）网上购票者须注意网站的安全性，切勿上当受骗。

（3）中国有句老话，可上山，勿下海。

- **练一练：**用所学词语改写句子

（1）大多数宾馆房间的门上都挂着一块牌子，提醒服务员不要打扰客人休息。

大多数宾馆房间的门上都挂着一块“__________”的牌子。（勿）

（2）为了他人的健康，请不要在公共场所抽烟。

为了他人的健康，______________________________。（勿）

3 包括

“包括”，动词，表示包含各部分。例如：

（1）汉语技能教学包括听、说、读、写四个方面。

（2）“学习”，其实包括“学”与“习”两层意思。学，就是学习知识；习，就是实践（shíjiàn，to practice），练习。

“包括”还可以强调某一部分，有举例、补充、解释等作用。例如：

（3）然而，包括翟峰的父母，所有人都觉得，翟峰“疯了”。

（4）我们班所有人，包括最不爱运动的刘方，也都参加了这次运动会。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）世界上使用筷子的国家主要______________________________。（包括）

（2）这个节目全家人都喜欢，__________________，也很爱看。（包括）

（3）A:听说你们的班主任王老师生病住院了？

B:______________________________________。（包括）

4 时刻

“时刻”，名词，表示某一时间点或时间段。例如：

（1）在最后时刻，他为本队踢进了赢得比赛的关键一球。

（2）美好的时刻过去后是一个个紧张的夜晚。

“时刻”，也可以做副词，表示每时每刻、经常等意思，能重叠为“时时刻刻”。例如：

（3）我们非常需要你这样的人才，只要你愿意，公司的大门时刻都为你开着。

（4）工作中，他时时刻刻提醒自己：乘客的安全是最重要的。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）任何时候都不要看轻自己，____________________。（时刻）

（2）因为工作的需要，我____________________。（时刻）

（3）A: 你为什么这么感谢他？

B: ____________________。（时刻）

（二）词语搭配

动词	+	**宾语**
轮流		驾船/休息/照看
盼望		（好）消息/过年/成功
定语		**中心语**
稳定的		工作/生活/关系/收入
平静的		海面/心情/生活
状语	+	**中心语**
为+生活/工作/考试		发愁
紧紧（地）/热情（地）		拥抱
中心语	+	**补语**
撞		倒/伤/断/开
漏		光/掉/出来

数量词	+	名词
一顿		饭/海鲜
一道		闪电

（三）词语辨析

舒适—舒服

	舒适	舒服
共同点	都是形容词，都表示轻松愉快。	
	如：饭店为入住的客人准备了舒适/舒服的房间。	
不同点	1. 多用于书面语。	1. 多用于口语。
	如：这款车内部空间宽大，乘坐舒适。	如：他靠在沙发上舒舒服服地看电视。
不同点	2. 侧重环境给人的整体感受。	2. 侧重人身体、精神上的主观的、具体的感受。
	如：我们都需要一个轻松舒适的生活环境。	如：听了他的话，我心里很不舒服。
	3. 一般极少重叠使用。	3. 可重叠为AABB。还可活用作动词，重叠形式为ABAB。
		如：踢完球了？洗个热水澡舒服舒服吧。

- **做一做**：选词填空

	舒服	舒适
（1）早晨收拾完房间后，妈妈喜欢________地坐在那把躺椅上休息一下。	✓	×
（2）这家餐厅装修精美，环境________。		
（3）我今天脖子有点儿不________，左右转动时有点儿疼。		
（4）这艘客船就像高级宾馆一样，除了有________的客舱外，还有餐厅、电影院、商店、舞厅、游泳池等。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

漏　随时　辞职　待遇　稳定　发愁

① 由于在个人______上没谈好，他最后拒绝了这家公司的邀请。
② 现在，让许多工厂老板______的是有经验的技术工人很难找。
③ 丽丽到家才发现刚买的酸奶中有一袋是______的。
④ 好的，您决定了以后，______都可以给我们打电话。
⑤ 公司已经接受了他的______请求。
⑥ 张老师认为王力的成绩一直都很______，这次考试应该不会有什么问题。

2 选择正确答案

① 听到这个好消息后，我激动的心情久久不能______。
（A. 冷静　B. 平静）
② 王奶奶说她每天都会锻炼锻炼，身体好了，自己______，也不给儿女添麻烦。
（A. 舒适　B. 舒服）
③ 现在，父母、妻子和孩子都______着他早日学成回国。
（A. 盼望　B. 希望）
④ 21世纪是一个信息______、互联网的______。
（A. 时代　B. 时刻）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
等待	汽车	稳定的	江面
驾驶	世界	舒适的	时刻
轮流	机会	平静的	座位
拥抱	打扫	轻松的	水平

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
翟峰的爱好	人生、稳定、舒适、未来	
航海的准备	辞职、疯	
航海的经历	轮流、平静、时刻、各自、盼望	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
天气	预报（yùbào）、彩虹（cǎihóng）、雷（léi）、闪电（shǎndiàn）、雾（wù）
生产	零件（língjiàn）、手工（shǒugōng）、维修（wéixiū）、机器（jīqì）、产品（chǎnpǐn）、设备（shèbèi）、设施（shèshī）、工具（gōngjù）

- **填一填：**从上表中选择合适的词语填空

（1）日出后，江面上滚滚的大________开始慢慢散去。

（2）听天气________说，明天有雨，要降温。

（3）空调一年之内出现质量问题，我们免费________。

（4）这些________检查不合格，让工人们处理了吧。

运用 Application

背景分析：

在多数人眼里，工作、家庭、汽车、住房，这些都是我们生活中不可缺少的东西。当我们想要在人生道路上做出一些选择或改变时，却发现这些东西常常会影响我们的决定。

在中国，帆船运动现在还不是很普及（pǔjí，popular）。帆船的价钱很贵，个人购买帆船的情况还很少。然而，课文中迷上帆船的翟峰做出了一个勇敢的决定，包括翟峰的父母，所有人都觉得他“疯了”。你是怎么看这件事情的呢？

话题讨论：爱好与工作、家庭、生活的关系

1. 你有什么爱好吗？它给你的生活带来了什么好处？
2. 你觉得应该怎么处理爱好和工作、家庭、生活的关系？举例说明。
3. 如果你的爱好影响了你的正常生活时，你会怎么办呢？

命题写作：

请以“如果我是翟峰，我会（不会）……”为题写一段话，尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

Unit 2

谈古说今

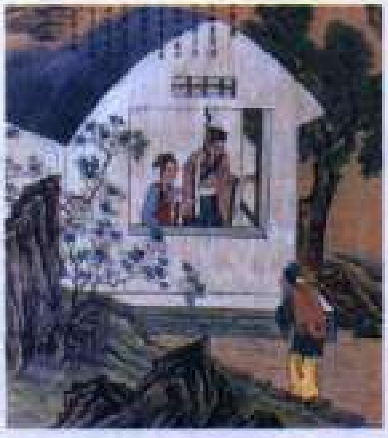
Talking about the Past and the Present

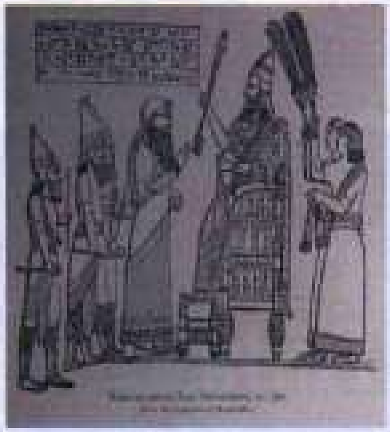
4 子路背米

Zilu Carrying Rice

热身 Warm-up

1 请看下面的图片，试着从生词表中找出本课跟图片有关的生词。





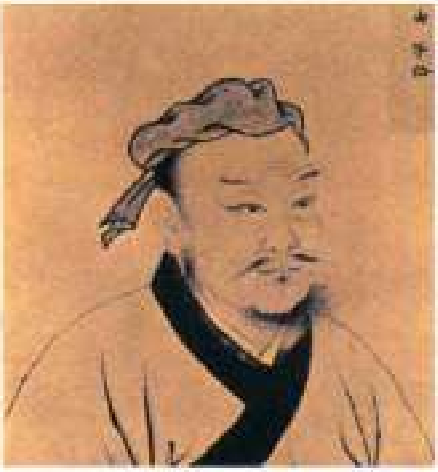
生词：古代 ______ ______ ______ ______

2 在你们国家，有没有流传很久的关于孝敬父母的故事？请给老师和同学们讲一讲。

课文 Text

子路背米（711字） 04-1

从前，大概在距今两千五百多年前的春秋时期，有一个人叫子路，他是孔子最年长的学生。流传至今的“百里背米”讲的就是他孝敬父母的故事。



生词 04-2

1. 背	bēi	v. to carry on the back
2. 从前	cóngqián	n. before, in the past
3. 时期	shíqī	n. period, stage
4. 流传	liúchuán	v. to spread, to hand down
5. 至今	zhìjīn	up to now
6. 孝敬	xiàojìng	v. to show filial respect for
7. 农民	nóngmín	n. farmer, peasant
8. 战争	zhànzhēng	n. war
9. 满足	mǎnzú	v. to be satisfied

子路的父母都是农民。由于连年的战争，家里生活非常困难。一天，子路从外面回来，听到父母在屋里说话："活了大半辈子了，别说鱼肉，只要能饱饱地吃上一顿米饭，也就满足啦！"子路听了，心里觉得十分惭愧。他暗下决心："一定要让父母吃上米饭，不能再委屈他们了！"

子路打听到百里之外有个有钱人，家里缺干活儿的人，决定去试一试。那家主人见他身体结实，就留下了他。子路干起活来十分勤奋，主人很喜欢这个小伙子。半年后，当子路要回家时，发现主人给的银子比他应该得到的多了许多，子路老老实实地告诉了主人。主人笑着说："孩子，工钱没算错，你做事勤快，这是我给你加的奖金。"

谢过主人，子路高兴地上路了。路过镇上，他买了一袋米、一块肉、两条鱼，背在后背上。天气非常寒冷，雪地很滑，子路不小心滑了一下，背上的米袋差点儿被甩出去。他顶着大雪往前走，扶着米袋的双手冻得不行，就停下来暖暖，再继续赶路。终于到家了，见到父母，子路把给他们买的东西及剩下的工钱都交给了他们。一家人高高兴兴地生火做饭，饱饱地吃了顿团圆饭。

后来子路的父母去世了，他也南下到了楚国。楚国国君觉得他很有本领，是个人才，就留他做了官，并给

10. 惭愧	cánkuì	adj. ashamed
11. 决心	juéxīn	v./n. to make up one's mind; determination
12. 委屈	wěiqu	v./adj. to do (sb.) wrong; feeling wronged
13. 打听	dǎting	v. to inquire about
14. 主人	zhǔrén	n. master, owner
15. 结实	jiēshi	adj. strong, sturdy
16. 勤奋	qínfèn	adj. diligent
17. 银(子)	yín(zi)	n. silver
18. 老实	lǎoshi	adj. honest, frank
* 19. 镇	zhèn	n. town
20. 后背	hòubèi	n. back (of the human body)
21. 滑	huá	adj./v. slippery; to slip, to slide
22. 甩	shuǎi	v. to throw off, to swing
23. 顶	dǐng	v. to go against, to move towards
24. 扶	fú	v. to support with one's hand
25. 不行	bùxíng	v. (*indicating degree, intensity, etc.*) terribly, extremely
* 26. 团圆	tuányuán	v. to be reunited
27. 去世	qùshì	v. to die, to pass away
* 28. 国君	guójūn	n. king
29. 本领	běnlǐng	n. ability, capability
30. 人才	réncái	n. talented person
31. 官	guān	n. government official

他很优厚的待遇。但他并没有因为物质条件好而感到欢喜，反而常常诚恳地说："多么希望父母能和我一起过好日子！我现在有了一点儿成就，可他们已经不在了，即使再想背米百里去孝敬双亲，也不可能了。"

中国古代有句话叫"百善孝为先"，意思是说，孝顺父母是各种美德中占第一位的。子路为了让父母吃到较好的食物，不怕辛苦，这种做法确实值得我们学习。

32. 物质	wùzhì	n. material
33. 反而	fǎn'ér	adv. on the contrary, instead
34. 诚恳	chéngkěn	adj. sincere, earnest
35. 成就	chéngjiù	n. achievement, accomplishment
36. 古代	gǔdài	n. ancient times
37. 孝顺	xiàoshùn	v./adj. to show filial piety; obedient and respectful to one's parents
*38. 美德	měidé	n. virtue, goodness
39. 占	zhàn	v. to occupy, to take, to hold, to make up
40. 食物	shíwù	n. food

专有名词

1. 子路	Zǐlù	Zilu, a disciple of Confucius
2. 春秋	Chūnqiū	Spring and Autumn Period (770 B.C.—476 B.C.)
3. 孔子	Kǒngzǐ	Confucius, an ancient Chinese thinker and educator
4. 楚国	Chǔguó	Kingdom of Chu

注释（一）词语例释

Notes 1 至今

"至今"，副词，直到现在，常用于小句句首或动词前。也可与一些词语搭配形成固定结构，如"从古至今""流传至今"等。例如：

（1）我在北京出生、长大，至今还没离开过呢。

（2）至今，很多国家并没有规定什么才是健康食品。

（3）流传至今的"百里背米"讲的就是他孝敬父母的故事。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）虽然我们已经认识多年，________。（至今）

（2）A: 你到中国已经一年了，能不能给我们介绍一下长城？

B: ________________________________。（至今）

（3）到底什么是幸福，________________________。（至今）

2 顶

“顶”，名词，表示人体或物体的最高部分。例如：

（1）请把手举过头顶。

（2）父亲的朋友画了张画儿送我，画上是一座山，山顶有一个人往下看，山下有一个人往上看。

“顶”，还可以做动词，表示头部的动作。例如：

（3）他能用头顶起20斤重的东西。

（4）院子里有两只羊正在打架，它们头顶着头，角对着角，就像两个小孩儿一样，谁也不愿让谁。

“顶”做动词时还表示迎着、抵挡。例如：

（5）天气非常寒冷，子路顶着大雪往前走。

（6）您为什么要顶着压力来做这件事呢？

“顶”，还可以做量词，用于帽子、较大的伞或伞状的东西。例如：

（7）我这顶新帽子怎么样？

（8）这项计划将成为儿童健康的一顶保护伞。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）A: 昨天爬山你去了吗？

B: ________________________________。（顶—名词）

（2）虽然昨天刮大风，________________________。（顶—动词）

（3）A: ________________________________。（顶—量词）

B: 是吗？那好吧，那我就买它了。

3 ……得+不行

“……+得+不行”，表示程度，还可以用“……+得+很/不得了”等。例如：

（1）他顶着大雪往前走，扶着米袋的双手冻得不行，就停下来暖暖，再继续赶路。

（2）这个地方这么热闹，孩子们高兴得不得了！

（3）他心里烦得很，自言自语地抱怨：“怎么还有那么远啊！”

- **练一练：**完成句子或对话

（1）A：你们俩这次出去旅行了大半年，家里一直没人收拾。昨天回来，家里怎么样？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（……得不行）

（2）学了一年多的汉语了，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（……得很）

（3）A：听说他的父母突然去世了？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（……得不得了）

4 反而

“反而”，副词，用在两个分句之间，表示跟原来预期的相反。例如：

（1）这样不但不能提高他们的阅读能力，反而有可能降低他们的阅读兴趣和热情。

（2）大城市的生活虽然很精彩，但一辈子生活在农村的父母反而会不适应。

（3）但他并没有因为物质条件好而感到欢喜，反而常常诚恳地说：“多么希望父母能和我一起过好日子！……”

- **练一练：**完成句子或对话

（1）他不但不孝顺父母，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（反而）

（2）他是个很有本领的人，可是，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（反而）

（3）A：你跟你同屋关系不是很好吗？怎么今天吵架了？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（反而）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
下/有/表（示）		决心
占		一半/多数/总数的百分之八十/座位/地方/便宜
定语	**+**	**中心语**
诚恳的		态度
美味的/精美的		食物

状语	+	**中心语**
委屈地		说/哭
勤奋（地）		学习/工作/干活儿
中心语	+	**补语**
背		起来/在……/不动
流传		至今/到……/了一千年
动词	+	**数量词**
扶		一下/一把

（三）词语辨析

满足—满意

	满足	**满意**
共同点	都是动词，都有感到够了、愿望实现的意思。	
	如：我对现在的生活感到非常满足/满意。	
不同点	1. 强调没有更多的要求了。	1. 强调符合自己的心意。
	如：只要能饱饱地吃上一顿米饭，也就满足啦！	如：老师说她对我这次的作业非常满意。
	2. 一般不能做定语或状语。	2. 可做定语或状语。
		如：他找到了一份满意的工作。
	3. 可与“需要、要求、条件、愿望”等词搭配。	3. 不常搭配直接宾语。
	如：这个我不想要，它不能满足我们的需要。	

- **做一做**：选词填空

	满足	**满意**
（1）我对新公司的工作条件感到很______。	×	✓
（2）父母总是会想办法______孩子的要求。		
（3）听到这个消息，他______地笑了。		
（4）你不能仅仅通过考试就______了，要努力取得最好的成绩。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

扶　占　从前　本领　决心　委屈

① ____有个人叫乐广，他有个好朋友，一有空儿就到他家来聊天儿。

② 你去教室自习的时候，帮我____个座位，好吗？

③ 请您先在这儿____一晚，明天我们就给您换个好的房间。

④ 邻居家有一条____高强的小狗，能看门、能送报、还能买菜。

⑤ 他把那位老爷爷____过了马路。

⑥ 我下____从明天开始早睡早起，每天锻炼身体。

2 选择正确答案

① 昨天打不到车，是他____着我去的医院。（A. 背　B. 后背）

② 我跟爸爸妈妈说好了，会在10点____回家。（A. 从前　B. 以前）

③ 这是在警察局，你给我____点！别乱动！（A. 老实　B. 诚实）

④ 他没有接受那份优厚的待遇，____辞职了。（A. 而且　B. 反而）

3 给括号里的词选择适当的位置

① A这个美丽的B故事一直C到现在D。（流传）

② 请你A暗中B一下C这件事，别让大家都D知道。（打听）

③ 球A被B那个球员C了D回来。（顶）

④ 这几天A作业B太多了，我累C不得了D。（得）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
子路从外面回来	满足、惭愧、暗下决心	
子路去百里之外干活儿	打听、主人、勤奋、老实	
子路回家	背、滑、顶、扶、……得不行	
子路南下到了楚国	本领、人才、物质、反而	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
社交称谓	国王（guówáng）、王子（wángzi）、公主（gōngzhǔ）、总理（zǒnglǐ）、总统（zǒngtǒng）、主席（zhǔxí）、总裁（zǒngcái）、主任（zhǔrèn）、老板（lǎobǎn）、领导（lǐngdǎo）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）美国正在进行四年一次的________大选。

（2）他手里有了一些钱，想自己开公司，自己做________。

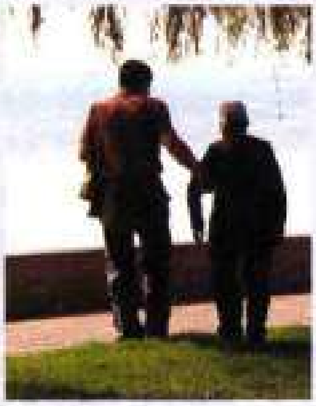
（3）这是我们办公室新来的领导，大家可以叫他王________。

（4）有些国家既有总统也有________，有些国家只有其中一个。

运用 Application

背景分析：

“孝”是中国儒家（Rújiā，Confucianism）文化中一个重要的内容。孔子在《论语》中就提到“孝悌（filial piety and fraternal duty）”，认为人应该孝顺父母、爱兄弟。子路是个很孝顺的人，为了让父母过上更好的生活，他不怕辛苦，不怕寒冷。你愿意像他一样孝顺父母吗？



话题讨论：**什么是孝顺？**

1. 中国人说的“孝”是什么意思？
2. 你认为应该如何去关爱你的父母？
3. 如果有一天，你的父母身体不好了，需要有人照顾时，你会怎么做？

命题写作：

请以“从《子路背米》想到的”为题，谈一谈你对这个故事和对“孝”的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

5

济南的泉水

Spring Water in Ji’nan

热身 Warm-up

1 请做一个小调查，了解一下济南有哪几个泉群。除了泉水，济南还有哪些值得去看的地方？

2 你喝过天然的泉水吗？如果请你形容一下天然的泉水，你会想到哪些词语呢？

	词语	
样子	美丽	
味道		

课文 Text

济南的泉水 （633字） 05-1

济南的泉水，历史悠久，最早的文字记载可以推到3000多年前。许多文人都对它的声音、颜色、形状、味道进行过描写，留下了许多赞美泉水的诗文。而济南的老百姓住在泉边，喝着

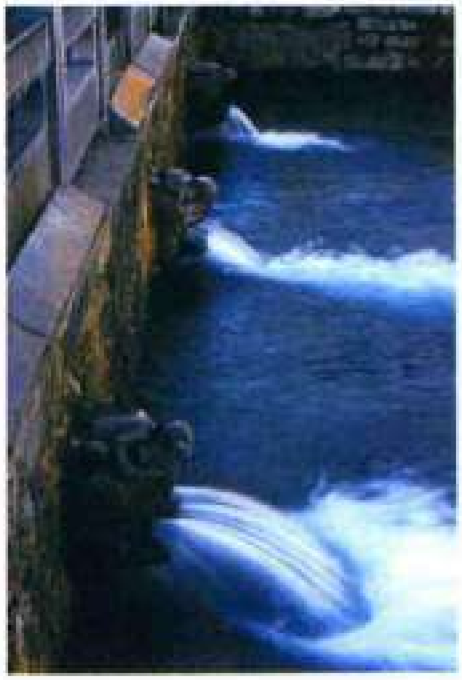
生词 05-2

1.	悠久	yōujiǔ	adj. long-standing, ageold
2.	文字	wénzì	n. written language
3.	记载	jìzǎi	v. to record, to put down in writing
4.	形状	xíngzhuàng	n. shape
5.	描写	miáoxiě	v. to describe, to depict
6.	赞美	zànměi	v. to praise, to extol
7.	诗	shī	n. poem
8.	老百姓	lǎobǎixìng	n. ordinary people, civilians

这甜美的泉水，自然对它充满感激之情，从而也产生了许多关于泉水的美丽传说。

相传很久以前，济南城里有个善良的青年，名叫鲍全，他学习医术，救了很多人。一次，他在路边救了一位晕倒的老人，并把老人接回家照顾。这老人其实是东海龙王的哥哥。通过老人的介绍，鲍全从龙王那儿求到了治病救人的白玉壶。为了不被坏人抢走，他把壶埋入地下藏了起来，于是就变成了今天有“天下第一泉”美名的趵突泉。

如今的济南市区内，分布着大大小小七百多个天然泉，这在国内外城市中是极为少有的。有如此之多的泉，名字当然也少不了。济南泉水的优美，还可从那独特的名字上反映出来，如：以人名命名的舜泉，以动物命名的黑虎泉，以形状命名的珍珠泉，等等。



9. 充满	chōngmǎn	v. to be full of
10. 感激	gǎnjī	v. to feel grateful
11. 从而	cóng'ér	conj. thus, consequently
12. 产生	chǎnshēng	v. to emerge, to arise
13. 传说	chuánshuō	n. legend
14. 善良	shànliáng	adj. kind-hearted
15. 救	jiù	v. to save, to rescue
16. 晕	yūn	v. to faint, to pass out
17. 龙	lóng	n. dragon
18. 治（疗）	zhì (liáo)	v. to treat, to cure
* 19. 玉	yù	n. jade
20. 壶	hú	n. pot, kettle
21. 抢	qiǎng	v. to rob, to snatch
* 22. 埋	mái	v. to bury
23.（躲）藏	(duǒ) cáng	v. to hide
24. 如今	rújīn	n. nowadays, present
25. 分布	fēnbù	v. to be distributed (over an area), to be scattered
* 26. 天然	tiānrán	adj. natural
27. 优美	yōuměi	adj. graceful, beautiful
28. 独特	dútè	adj. unique, distinctive
30. 反映	fǎnyìng	v. to reflect, to mirror
* 31. 珍珠	zhēnzhū	n. pearl

说到这里，您也许要问，这么多、这么好的泉水是如何形成的呢？济南的泉水，来自于济南市以南的广大山区，这些山区的岩石是大约四亿年前形成的一层厚厚的石灰岩。在这种石灰岩地区，陆地表面的水很容易进入地下。山区的石灰岩层，以大约三十度的角度，由南向北斜，因此大量的地下水向济南运动。而济南市区的地下岩石变为了火成岩，地下水流到这里，碰到火成岩挡住了路，就积蓄起来，越积越多。它无处可流，就得另找出路。济南旧城一带，地势低，有的地方甚至低过了地下水的水面，地下水就冲出地表，形成了众多的泉水。这就是济南"泉城"美名得来的原因。

32. 形成	xíngchéng	v. to form, to take shape
33. 于	yú	prep. from, out of
34. 广大	guǎngdà	adj. vast, extensive
*35. 岩石	yánshí	n. rock
36. 亿	yì	num. hundred million
*37. 石灰岩	shíhuīyán	n. limestone
38. 地区	dìqū	n. area, region
39. 表面	biǎomiàn	n. surface
40. 角度	jiǎodù	n. angle, degree of angle
41. 斜	xié	adj. oblique, slanting
42. 为	wéi	v. to become
*43. 火成岩	huǒchéngyán	n. igneous rock
44. 碰	pèng	v. to meet, to come across
45. 挡	dǎng	v. to block, to get in the way of
*46. 地势	dìshì	n. terrain, topography
47. 冲	chōng	v. to rush, to dash

专有名词

1. 济南	Jǐ'nán	Ji'nan, capital of Shandong Province
2. 鲍全	Bào Quán	Bao Quan, name of a person
3. 东海龙王	Dōnghǎi Lóngwáng	Dragon King of the East Sea
4. 趵突泉	Bàotūquán	Baotuquan, name of a spring
5. 舜	Shùn	Shun, a legendary leader of ancient China

注释（一）词语例释

Notes 1 起来

"起来"，动词，"动词+起来"，表示由分散到集中。例如：

（1）……地下水流到这里，碰到火成岩挡住了路，就积蓄起来，越积越多。

（2）渔夫（yúfū，fisherman）想，这网一收起来，鱼一定可以装满整条船。

"动词＋起来"也可表示由显露到隐蔽。例如：

（3）刘丽知道自己做得不对，躲起来不敢见我。

（4）为了不被坏人抢走，他把金埋入地下藏了起来。……

- **练一练：**完成句子或对话

（1）刘方喜欢把旅游时买的门票________。（起来）

（2）你刚工作，别太着急，经验________。（起来）

（3）A：儿子，是你把爸爸的烟放在这鞋盒子里的吗？

B：________。（起来）

2 于

"于"，介词，相当于"在、从、对、向、比"等。例如：

（1）这家公司成立于1997年。（表示时间）

（2）这种药主要用于感冒的治疗。（表示范围）

（3）济南的泉水，来自于济南市以南的广大山区，……（表示处所）

（4）运动有助于健康。（表示对象）

（5）李明半年没找到工作了，没办法，只好求助于当经理的老同学王峰了。（表示对象）

（6）队员们都认为对方的水平远远高于自己。（表示比较）

- **练一练：**用所学词语改写句子

（1）乒乓球运动是在19世纪末产生的，说起来还有一段有趣的故事呢。

乒乓球运动________。（于）

（2）工作上，对已取得的成功，他从不满足，而是给自己提出更高的要求。

________，而是给自己提出更高的要求。（于）

3 从而

“从而”，连词，用在两个分句之间，前句表示原因、方法等，后句表示结果、目的等。例如：

（1）比赛前做好思想准备可以减少运动员的压力，从而取得比赛的成功。

（2）在学习过程中及时复习，可以尽早发现和解决问题，加深理解，从而取得更好的成绩。

（3）而济南的老百姓住在泉边，喝着这甜美的泉水，自然对它充满感激之情，从而也产生了许多关于泉水的美丽传说。

● **练一练：**完成句子或对话

（1）玩游戏可以锻炼人的脑、眼和手，____________。（从而）

（2）公司通过引进新技术，加强管理，提高了产品质量，____________。（从而）

（3）A: 时间这么紧，你们是怎么完成任务的？

B: ____________。（从而）

4 为（wéi）

“为”，动词，有“成、成为”的意思。常用在动词后做补语。例如：

（1）而济南市区的地下岩石变为了火成岩，……

（2）每个人都会遇到各种压力，可是，压力也可以变为动力。

“为”，也表示“作为、算作”等意思。例如：

（3）找工作时，很多人会以收入多少为第一标准，这种想法我不能接受。

（4）在他看来，没有工作的生活就不能称其为生活。

● **练一练：**用所学词语改写句子

（1）在影视作品中，常常把鲨鱼（shāyú，shark）描写成可怕的海洋杀手。

在影视作品中，____________。（为）

（2）为了方便同学们报名，办公室改变了报名时间，从本月一日到十日，周六、日不休。

为了方便同学们报名，____________。（为）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
充满		阳光/力量/希望/欢乐
反映		生活/水平/情况/能力
定语	**+**	**中心语**
悠久的		文化/历史/传统
独特的		位置/看法/形状/建筑
状语	**+**	**中心语**
生动（shēngdòng，vividly）地/正确地/认真地		描写
自然/逐渐（zhújiàn，gradually）		形成
中心语	**+**	**补语**
晕		倒/过去
救		活/起/出/过来

（三）词语辨析

美丽—优美

	美丽	优美
共同点	都是形容词，都可以形容风景、环境等。	
	如：济南是一座风景美丽/优美的城市。	
不同点	1. 多用于形容长相、样子、打扮等好看。	1. 侧重形容动作、形象等给人美好的感受。
	如：她有一双美丽的大眼睛。	如：演员们的动作十分优美。
	2. 一般多形容视觉的感受。	2. 还可形容非视觉的感受。
	如：雨后天空中出现了一道美丽的彩虹。	如：一进院子就听到了丽丽那优美的歌声。
	3. 有修辞的用法，有美好、高尚（gāoshàng，noble）的意思。	3. 没有这种用法。
	如：她有一颗（kē，*a measure word*）美丽善良的心。	

- **做一做**：选词填空

	美丽	优美
（1）这篇文章的语言生动＿＿＿＿。	×	✓
（2）心也像窗户一样，如果不打开，就看不到外面的＿＿＿＿和热闹。		
（3）这里流传着许多＿＿＿＿的传说。		
（4）当地＿＿＿＿的自然风景吸引了很多中外游客。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

于　为　充满　从而　产生　描写

❶ 这首诗主要＿＿＿＿了一对年轻人的恋爱经历。
❷ 新产品很受顾客欢迎，使我对公司的未来＿＿＿＿信心。
❸ 我担心长期吃这种药会对身体＿＿＿＿不好的影响。
❹ 办公室让我通知你明天下午的活动改＿＿＿＿下周一了。
❺ 刘经理毕业＿＿＿＿北京大学经济学院。
❻ 换一个角度考虑，也许正好就能发现问题的关键，＿＿＿＿找到解决问题的答案。

2 选择正确答案

❶ ＿＿＿＿是五点，再过一刻钟小明就放学了。（A. 如今　B. 现在）
❷ 严芳长得不是＿＿＿＿漂亮，但仔细看却很有味道。（A. 特别　B. 独特）
❸ 我这次来是想当面向你表示＿＿＿＿的。（A. 感谢　B. 感激）
❹ 护士小姐＿＿＿＿女儿很勇敢，本来很怕打针的她这次竟然没哭。（A. 赞美　B. 表扬）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
打	光	悠久的	性格
碰	活	善良的	文化
救	晕	独特的	农村
抢	见	广大的	味道

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
泉水的优美	悠久、记载、泡茶、赞美、诗文	
"天下第一泉"的美丽传说	鲍全、救、龙王、白玉壶、埋	
优雅的名字	优美、独特、命名、动物、珍珠	
形成的原因	来自于、岩石、角度、斜、挡、积蓄、冲	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
文学	作品（zuòpǐn）、诗（shī）、传说（chuánshuō）、神话（shénhuà）、戏剧（xìjù）、风格（fēnggé）、形象（xíngxiàng）、魅力（mèilì）、生动（shēngdòng）

- **做一做：** 从上表中选择合适的词语填空

（1）这个电视剧取材于一个______传说。

（2）咱家的装修______搭配（dāpèi，to match）这样的家具很合适。

（3）作者正是以这座大山为背景，写下了这个______感人的神话故事。

（4）嗓音直接影响着别人对我们的印象，好听的嗓音会让一个人更有______。

运用 Application

背景分析：

济南的泉水分布广、水量大、水质好，身边有这么好的泉水，生活在这里的济南人当然是幸福的。可是你知道吗？前些年，由于气候干旱（gānhàn，dry）和人们不注意节水，济南很多泉水都干了。这可急坏了爱泉的济南人，人们想了许多办法来解决这个问题。在政府（zhèngfǔ，government）和百姓的共同努力下，2003年，趵突泉终于再次流出了甜美的泉水。水是大自然送给我们的宝贵（bǎoguì，precious）礼物，可是，生活中，水常常不被我们重视。趵突泉水的从有到无，又从无到有，使我们看到了水的重要。

话题讨论：**水与我们的生活**

1. 在我们的生活中，哪些事是离不开水的？
2. 地球上有些地方遇到了缺水的问题，你了解这方面的情况吗？
3. 你觉得哪些做法是对水的浪费？怎样可以减少这种浪费？

命题写作：

请以“节约每一滴（dī，drop）水”为题写一段话，尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

6 除夕的由来

Origin of *Chuxi*

热身 Warm-up

1 你知道中国的除夕是什么日子吗？除夕和春节有什么关系？

2 你知道中国春节时有哪些传统食物和风俗吗？和你们国家的新年比较一下，说说有什么相同或不同的情况。

	中国	本国
食物	饺子……	
活动		

课文 Text 除夕的由来 （671字） 06-1

在中国，人们把农历十二月三十日这一年中的最后一天叫作除夕，这一天，全家人会一起吃年夜饭，守岁。但是，人们为什么要把年三十叫作除夕呢？

传说在很久以前，有个叫作“夕”的怪物，经常出来伤害百姓，百姓对其恨之入骨，但是又十分无奈。当时有个英雄叫作七郎，他英俊高大、力大无比。七郎还有一条狗，这条狗非常勇敢，无论咬住什么都不会松口。

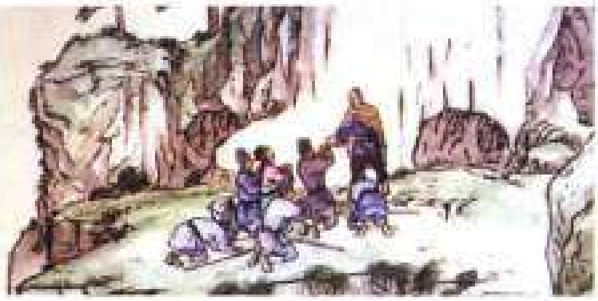
生词 06-2

1. 除夕	chúxī	n. eve of the Lunar New Year / Spring Festival
*2. 由来	yóulái	n. origin, source
*3. 农历	nónglì	n. lunar calendar
4. 守岁	shǒusuì	v. to stay up late or all night on New Year's Eve
*5. 怪物	guàiwù	n. monster
6. 伤害	shānghài	v. to hurt, to harm
7. 恨	hèn	v. to hate
8. 骨（头）	gǔ (tou)	n. bone
9. 无奈	wúnài	v. to have no way out, to be helpless
10. 英雄	yīngxióng	n. hero
11. 英俊	yīngjùn	adj. handsome
12. 咬	yǎo	v. to bite

一天，七郎从外边回来，看到邻居家女孩的外公坐在路边哭，于是上前询问，一问才知道，原来天真可爱的女孩被“夕”吃掉了。七郎暗暗下定决心一定要杀死“夕”，替百姓除掉这个制造灾害的东西。于是七郎带着他的狗出发了，他到处打听“夕”的消息，但是一直找不到它。

这样过了差不多一年，这天正好是大年三十，七郎来到了一个热闹的城镇。这一年来，七郎虽然没有找到“夕”，但是了解到了很多关于“夕”的情况：它一般在太阳落山后出来害人，到天亮前又会逃得连影子都找不着了；此外，它还特别害怕声响。于是七郎告诉这里的百姓，“夕”说不定晚上要出来伤害大家，让大家今晚熬夜等着，一见到“夕”就赶紧敲打东西，大家一起把“夕”杀掉。

太阳很快落山了，到了晚上，“夕”果然出来了。它想吃一户人家的姑娘，被这家人发现了，于是他们立刻敲响了家中的锅和盆子，跟着整个镇子都响了起来。“夕”吓得什么似的，急忙往外逃。七郎的狗追上了“夕”，并死死地咬住了它。七郎跑上前去，一箭射死了“夕”。



13. 外公	wàigōng	n. maternal grandfather
14. 询问	xúnwèn	v. to ask, to inquire
15. 天真	tiānzhēn	adj. naïve, innocent
16. 杀	shā	v. to kill
17.（代）替	(dài)tì	prep. for, on behalf of
18. 除	chú	v. to get rid of, to remove
19. 制造	zhìzào	v. to make, to produce
20. 灾害	zāihài	n. disaster, calamity
21. 逃	táo	v. to escape
22. 影子	yǐngzi	n. shadow
23. 此外	cǐwài	conj. in addition, moreover
24. 说不定	shuōbudìng	adv. perhaps, possibly, it's likely that…
25. 熬夜	áo yè	v. to stay up late
26. 赶紧	gǎnjǐn	adv. immediately, at once
27. 果然	guǒrán	adv. as expected, really
28. 姑娘	gūniang	n. girl
29. 锅	guō	n. pot, pan
30. 盆（子）	pén(zi)	n. basin, tub
31. 整个	zhěnggè	adj. whole, entire
32. 吓	xià	v. to frighten, to scare
33. 似的	shìde	part. *(indicating similarity)* like, as
34. 追	zhuī	v. to chase, to go after
35. 箭	jiàn	n. arrow
36. 射（击）	shè (jī)	v. to shoot

除掉“夕”以后，百姓纷纷对七郎表达谢意。由于这一天很有意义，于是人们就在每年的年三十这天晚上，仍然像那天一样整晚不睡觉，敲打出响声。就这样一代代传下来，形成了除夕夜守岁、放鞭炮的风俗。

37. 纷纷	fēnfēn	adj./adv. one after another, all at once
38. 表达	biǎodá	v. to express, to voice
39. 意义	yìyì	n. meaning, significance
40. 鞭炮	biānpào	n. firecrackers
41. 风俗	fēngsú	n. custom, convention

专有名词

1. 夕	Xī	Xi, name of a monster
2. 七郎	Qīláng	Qilang, name of a man

注释（一）词语例释

Notes 1 替

“替”，动词，意思是“代替”。例如：

（1）见了外公，你替我向他问好。

（2）刘老师今天有点儿事来不了，你能替替他吗？

“替”，也可以做介词，表示“给、为”。例如：

（3）七郎暗暗下定决心一定要杀死“夕”，替百姓除掉这个制造灾害的东西。

（4）李阳要去留学了，我们都替他高兴。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）你放心吧，他借的钱______________。（替）

（2）后天就要考试了，小明的病还没好，______________。（替）

（3）A：明天，我去上海出差，要带点儿什么东西吗？

B：______________。（替）

2 说不定

“说不定”，动词，意思是“不能说得很清楚、肯定”。例如：

（1）这事儿经理已经同意了，只是出发的时间还说不定。

（2）咱俩到底谁赢谁输还真说不定呢。

“说不定”，也可以做副词，表示估计，可能性很大。例如：

（3）周末他起得晚，这会儿说不定还在睡觉呢。

（4）别随随便便就说放弃，说不定下次就成功了。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）你再去图书馆或书店转转，______________________。（说不定）

（2）A：今年的优秀毕业生定了吗？李阳有希望吗？

B：______________________。（说不定）

（3）A：要想达到他那样的成就，我这辈子是不敢想了。

B：______________________。（说不定）

3 似的

“似的”，助词，“像/跟/好像……似的”表示跟某种事物、情况相似。多用于书面语。例如：

（1）消息一出来，询问情况的电话雪片似的纷纷打来。

（2）我不敢相信这是真的，好像做梦似的。

在“……得＋什么似的”结构中，“什么似的”代替想表示的情态，有夸张的语气。例如：

（3）刘方背着重重的电脑包挤地铁，下班回到家累得什么似的。

（4）“夕”吓得什么似的，急忙往外逃。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）丽丽爱读书，一天要是不看点儿什么，______________。（似的）

（2）李阳考上了北大，______________________。（似的）

（3）A：小刘怎么了？她今天有点儿不太高兴。

B：______________________。（似的）

4 纷纷

"纷纷"，形容词，"动词/形容词＋纷纷"形容（言论、落下的东西）多而乱。例如：

（1）秋风刮起，落叶纷纷。

（2）他救起了妻子，孩子却被大水冲走了。事后，人们议论（yìlùn, to talk about）纷纷。

"纷纷"，也可以做副词，后面接动词，表示（许多人或事物）接二连三地。例如：

（3）除掉"夕"以后，百姓纷纷对七郎表达谢意。

（4）要下雨了，路上的人纷纷往家里跑。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）新年快到了，各大商场、购物中心＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（纷纷）

（2）见到熊猫的游客们非常兴奋，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（纷纷）

（3）A: 听说了吗？小刘的妻子生了个女儿。

B: ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（纷纷）

（二）词语搭配

动词	+	**宾语**
制造		飞机/机会/战争/难题
表达		思想/决心/心情/感受/意见/看法
定语	+	**中心语**
天真的		孩子/性格/想法
整个		房间/社会/计划/夏天/过程
状语	+	**中心语**
仔细地/关心地/急忙/纷纷		询问
准确地/生动地/形象地		表达
中心语	+	**补语**
除		掉/去
吓/急/恨/羡慕/后悔/吵		得＋什么似的

（三）词语辨析

打听—询问

	打听	询问
共同点	都是动词，都有“问”的意思。	
	如：他打听/询问了老人的身体和生活情况。	
不同点	1. 多用于口语。	1. 多用于书面语。
	如：我跟您打听一下，附近有邮局吗？	如：他仔细地询问了公司近年来的发展情况。
	2. 一般用于寻找、了解有关信息，后可跟结果补语“到”。	2. 后面一般不能带结果补语“到”；另外，还有征求意见的意思。
	如：我到处打听也没打听到这家公司。	如：他打电话询问刘教授对论文（lùnwén，thesis, dissertation）的意见。
	3. 没有这种用法。	3. 后面可跟动作的对象，还可活用为名词。
		如：警察询问了当天见过他的邻居。 他详细地回答了病人的询问。

- **做一做：** 选词填空

	打听	询问
（1）A：打扰一下，向您______件事。你知道王老板有什么兴趣爱好吗？ B：他最大的爱好就是去各地旅游了，平时也喜欢看看书、看看电影什么的。	✓	×
（2）她______到北京有位医生能治这个病，就带着孩子来了。		
（3）我______了一下，附近像这样的房子，差不多都得一百万。		
（4）我______了几个修过机器的顾客，他们对小刘的服务都很满意。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

赶紧　无奈　制造　果然　伤害　此外

① 还真让你说对了，他______还不知道这件事。
② 两岁的果果是我们家最能______麻烦的人。
③ 姑娘脸上表现出很______的样子。
④ 他喜欢音乐、电影、运动，______还喜欢旅行。
⑤ 不用送了，______回去吧，家里还有别的客人呢。
⑥ 经常熬夜对身体的______极大。

2 选择正确答案

① 人的思想感情是非常丰富的，有些是无法用语言准确______的。
（A. 表示　B. 表达）
② 你______给他回个电话，他好像有什么急事找你。
（A. 急忙　B. 赶紧）
③ 今天是不可能了，你______安排一个时间见面吧。
（A. 此外　B. 另外）
④ 明星（míngxīng，star）的影响力______不一般。（A. 果然　B. 居然）

3 给括号里的词选择适当的位置

① 你的担心不是A没有B道理的，今天李阳C没有D通过面试。（果然）
② A学院B所有的C老师同学都在议论D这件事。（整个）
③ A路上的人B他着急，拉住C他的马，阻止D他说：“方向错了。”
（替）
④ 忽然，他A看见小木屋的方向B升起了黑烟，C他D跑过去看。
（急忙）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
“夕”的情况和习性	怪物、伤害、制造、灾害、响声、影子	
七郎除掉“夕”的经过	果然、锅、盆、吓、似的、逃、射	
年三十的风俗习惯	守岁、熬夜、鞭炮	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
旅游	名胜古迹（míngshèng gǔjì）、风景（fēngjǐng）、展览（zhǎnlǎn）、合影（hé yǐng）、预订（yùdìng）、结账（jiézhàng）、团（tuán）、时差（shíchā）
节日	国庆节（Guóqìngjié）、元旦（Yuándàn）、除夕（Chúxī）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）我们还是先________好宾馆吧，到了那儿再找比较麻烦。

（2）你好，我要退房，现在可以________吗？

（3）我昨天刚从英国回来，________还没倒过来。

（4）在北京留学的这一年，这里的各大________我都看遍了。

运用 Application

背景分析：

每个国家都有自己的传统节日，新年应该是最热闹的节日之一了。中国人过年时有很多风俗习惯和庆祝活动。亲朋好友要互相拜年，家家户户都要贴春联（chūnlián, Spring Festival couplet），放鞭炮，包饺子，逛庙会（miàohuì, temple fair），看舞龙、舞狮子。另外，大人们也忘不了给孩子红包，这个红包还有一个特别的名字叫“压岁钱”。以上介绍的有关春节的风俗习惯，你知道哪些？

话题讨论：我知道的有关中国新年的风俗习惯

1. 有关春节的风俗习惯，你比较了解的是什么？
2. 你是怎么知道这些情况的？你感兴趣的地方（或原因）是什么？
3. 如果你能在中国过春节的话，你最想做的是什么？

命题写作：

请以“我眼中的中国春节”为题写一段话，介绍一下你对中国春节的了解和看法。尽量用本课所学的生词，字数不少于100字。

Unit 3

倾听故事
Listening to Stories and Anecdotes

7

成语故事两则

Two Idiom Stories

热身 Warm-up

1 请看下面的图片，试着找出本课跟它有关的生词。

生词：大象 ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿

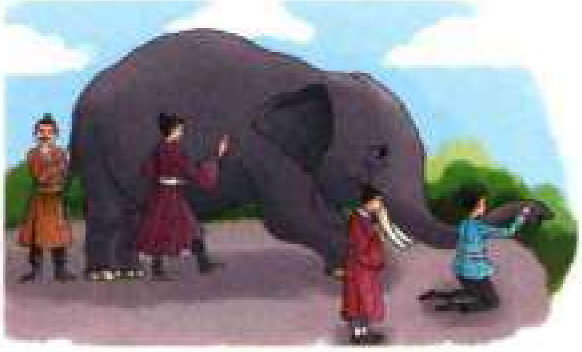
2 请先想一想这个故事想要说明什么道理（dàolǐ，truth），然后向大家介绍一下你对这个故事的理解。

课文 Text

盲人摸象 （255字） 07-1

很久以前，有一个很有智慧的国王。一天，他让士兵们去找一头大象和一些出生时眼睛就瞎了的人回来。士兵们分别去不同地方寻找，把找到的大象和盲人带到他面前。

国王叫盲人们去摸一摸大象，问他们：“你们觉得大象是什么样的



生词 07-2

1. 成语	chéngyǔ	n. idiom, set phrase
2. 则	zé	m. (*used for news or writings*) piece
* 3. 盲人	mángrén	n. blind person
4. 摸	mō	v. to touch, to feel, to stroke
5.（大）象	(dà) xiàng	n. elephant
6. 智慧	zhìhuì	n. wisdom
7. 士兵	shìbīng	n. soldier
8. 瞎	xiā	v./adv. to be blind; blindly, foolishly
9. 分别	fēnbié	adv. respectively, separately
10. 寻找	xúnzhǎo	v. to look for, to seek

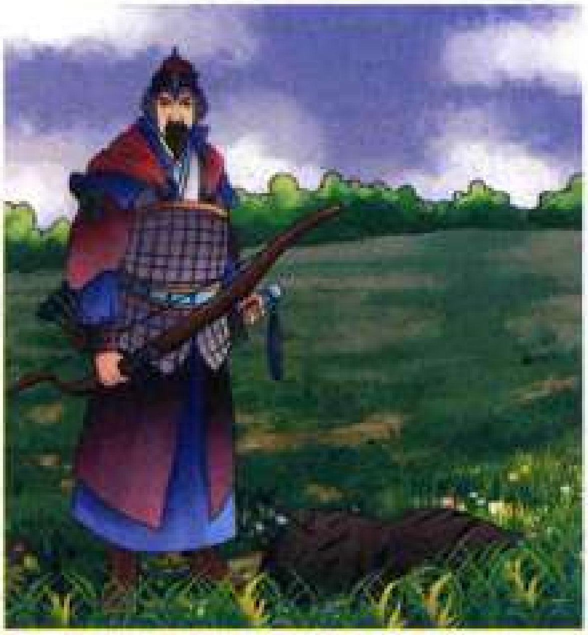
呢？"摸到牙齿的盲人说："我觉得像一个角。""胡说！"摸到尾巴的盲人说，"它像一条绳子。"摸到大象身子的盲人说："我觉得像一面又高又平的墙。""不，你们都错了，应该是像一把扇子。"这个盲人摸到了大象的耳朵。

国王笑了起来："你们每个人都只摸到了一点，就认为自己了解全部了吗？只有片面的认识是不能下结论的。"

11.	牙齿	yáchǐ	n. tooth
12.	胡说	húshuō	v. to talk nonsense
13.	尾巴	wěiba	n. tail
14.	绳子	shéngzi	n. rope
15.	平	píng	adj. flat, level
16.	墙	qiáng	n. wall
17.	扇子	shànzi	n. fan
18.	片面	piànmiàn	adj. one-sided
19.	结论	jiélùn	n. conclusion

精诚所至，金石为开 （436字） 07-3

西汉时期有一位著名的将军叫李广，他善于骑马射箭，作战勇敢，被称为"飞将军"。一天傍晚，他正带着士兵们在山中打猎，忽然发现远处蹲着一只大老虎。士兵们都紧张地围了上来，想要保护他。李广摇摇头，表示不要紧。只见他从箭袋里取出一支箭，摆好姿势，全神贯注，用尽全力向老虎射去。



生词 07-4

*20.	精诚所至，金石为开	jīngchéng suǒzhì, jīnshí wéi kāi	absolute sincerity can affect even metal and stone—no difficulty is insurmountable if one sets his/her mind on it
*21.	将军	jiāngjūn	n. (military rank) general
22.	善于	shànyú	v. to be good at
23.	称	chēng	v. to call, to give sb. a particular name
*24.	打猎	dǎ liè	v. to go hunting
25.	忽然	hūrán	adv. suddenly
26.	蹲	dūn	v. to squat, to crouch
27.	摇	yáo	v. to wave, to shake
28.	不要紧	bú yàojǐn	it doesn't matter
29.	支	zhī	m. *used for long, thin, inflexible objects*
30.	摆	bǎi	v. to put, to place, to set in order
31.	姿势	zīshì	n. pose, posture
*32.	全神贯注	quánshén guànzhù	to concentrate on, to be absorbed in
33.	尽(力)	jìn (lì)	v. to try one's best

过了一会儿，老虎没什么反应，士兵们小心地走上前去，想确定它是不是死了。没想到仔细一看，被射中的竟不是老虎，而是一块形状很像老虎的大石头，而且一整支箭几乎全都射到石头中去了！大家都很吃惊，连李广自己都不相信他能有这么大的力气，于是他想再试试。可是，这次他连续换了几根箭，都没能再射进去，有的箭头碎了，有的箭杆断了，而大石头一点儿变化也没有。"哎，怎么会这样？"士兵奇怪地你看我，我看你。"唉！大概是我不够用心了吧！"李广也无奈地说。

人们对这件事情感到很不解，就去问当时最有影响力的学者扬雄。扬雄回答说："如果诚心实意，即使像金属和石头那样硬的东西也会被打动。""精诚所至，金石为开"这一成语也便由此流传下来。

34. 反应	fǎnyìng	v./n. to react; response
35. 确定	quèdìng	v. to confirm, to make sure
36. 石头	shítou	n. stone, rock
37. 连续	liánxù	v. to be continuous, to be in succession
38. 根	gēn	n./m. long thin piece; *a measure word for long and thin objects*
39. 碎	suì	v./adj. to break into pieces; broken, fragment-ary
*40. 杆	gǎn	n. pole, shaft
41. 哎	āi	int. *used to express surprise or dissatisfaction*
42. 唉	ài	int. *sighing sound indicating sadness or regret*
43. 金属	jīnshǔ	n. metal
44. 硬	yìng	adj. hard, tough
45. 便	biàn	adv. *used to indicate that sth. comes naturally under certain conditions or circumstances*

专有名词

1. 西汉	Xīhàn	Western Han Dynasty (206 B.C.—25 A.D.)
2. 李广	Lǐ Guǎng	Li Guang (?—119 B.C.), a famous general
3. 扬雄	Yáng Xióng	Yang Xiong (53 B.C.—18 A.D.), a scholar

注释（一）词语例释

Notes 1 瞎

"瞎"，动词，意思是"眼睛看不见"。例如：

（1）聪明人用双手挡住了马的双眼，对那个人说："要是这马真是你的，你一定知道马的哪只眼睛是瞎的。"

（2）一天，他让士兵们去找一头大象和一些出生时眼睛就瞎了的人回来。

“瞎”，也可以做副词，表示没有理由、没有根据或没有效果地做某事。例如：

（3）别听他瞎说，不用害怕。我们不会这么倒霉（dǎoméi，unlucky）的。

（4）他自己的问题，他会想办法的，你就别替他瞎担心了。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）______________，但她的脸上总是有美丽的微笑。（瞎）

（2）A: 刚才的考试你考得怎么样？我有好几个题不会做。

B: ______________。（瞎）

（3）你少跟他打交道，______________。（瞎）

2 分别

“分别”，动词，意思是“离别”。例如：

（1）分别是暂时的，我们以后一定会再见。

（2）从毕业到现在，我们已经分别20年了，一直都没有联系。

“分别”，也可以做副词，表示分头、各自。例如：

（3）我分别找两个人打听了这件事，他们的说法都是一样的。

（4）士兵们分别去不同地方寻找，把找到的大象和盲人带到他面前。

“分别”做副词时也表示细数每一个。例如：

（5）一张桌子上放着三瓶饮料，分别是茶、可乐和咖啡。

（6）谈到对目前工作最不满意的地方，39.1%的被调查者认为休息时间太少，发展慢、工资太低分别占20.3%和20%。

“分别”还可以做名词，意思是“区别”“不同的地方”。例如：

（7）我不知道这两种做法有什么分别。

（8）这两张照片的分别是一眼就看得出来的。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）时间过得真快，______________。（分别—动词）

（2）A: 快放寒假了，你们假期有什么打算？

B: ______________。（分别—副词）

（3）A: 我们有三年没见面了吧？

B: ______________。（分别—名词）

3 根

“根”，名词，意思是“植物在土里向下生长的部分”。例如：

（1）这棵树的根又粗又长。

（2）这种植物的根下雨时会大量吸水，从而满足自身的需要。

“根”做名词时也表示事物的基础。例如：

（3）你这颗（kē, *a measure word for teeth*）牙连牙根都坏了，平时难道不疼吗？

（4）这件事还是得从根上解决，只解决表面问题是不行的。

“根”，也可以做量词，常用于细长的东西。例如：

（5）摸到尾巴的盲人说大象像一根绳子。

（6）可是，这次他连续换了几根箭，都没能再射进去，……

- **练一练：**完成句子或对话

（1）植物靠______________________。（根—名词）

（2）第一次用筷子的时候，______________________。（根—量词）

（3）A：你今天去超市主要想买什么？

B：______________________。（根—量词）

4 便

“便”，副词，意思是“就”，常用于书面语。例如：

（1）楼上新买了一架钢琴，我们家便多了一些不安静。

（2）很多时候，仅仅是换一种心情，换一个角度，便可以从困境中走出来。

（3）“精诚所至，金石为开”这一成语也便由此流传下来。

- **练一练：**用所学词语改写句子

（1）他刚出门，发现没带钥匙，就转身回去拿。

他刚出门，发现没带钥匙，______________________。（便）

（2）朋友不停地给她介绍男朋友，但是每次不是她不喜欢别人，就是别人不喜欢她。

朋友不停地给她介绍男朋友，但是每次______________________

______________________。（便）

（3）如果我们坚持原来的想法，这个工作是不可能完成的。

如果我们坚持原来的想法，______________________。（便）

（二）词语搭配

动词	+	**宾语**
寻找		机会/信息/亲人/人才
确定		时间/地点/人选
状语	+	**中心语**
片面（地）		看/认为
连续		工作/驾驶/发生/演出
中心语	+	**补语**
摸		到……/出（来）……
打/撞/撕（sī, to rip）		碎
数量词	+	**名词**
一支		笔/花/烟
一根/一条		尾巴/绳子/皮带
主语	+	**谓语**
这件事情/他的伤		不要紧
反应		很快

（三）词语辨析

忽然—突然

	忽然	突然
共同点	都可用在动词前，表示很快发生、没想到的意思。	
	如：我们正在上课，他忽然/突然站了起来。	
不同点	是副词，只能用在动词或小句前（可以替换成“突然”）。	是副词，也是形容词，可做谓语、补语、定语。
	如：一天傍晚，他正带着士兵们在山中打猎，忽然发现远处的草丛中蹲着一只大老虎。	如：这件事太突然了！（形容词，谓语） 这件事发生得太突然了！（补语） 这突然的一声喊叫吓了我一跳。（形容词，定语）

- **做一做**：选词填空

	忽然	突然
（1）他抱着小狗走到门口，______想起妈妈不允许他在家里养小动物。	✓	✓
（2）消息来得太______了，我完全没有准备。		
（3）这是一个______的变化，我们谁也没想到。		
（4）有个铁路工人______就辞了职，买帆船出海了，你听说了吗？		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

尽力　片面　确定　善于　寻找　不要紧

① 他在四处______，但至今仍然没有结果。
② 不能这样______地看问题，而要多方面地考虑。
③ 你______他就是我们要找的那位英雄吗？
④ 我们班有个同学被车撞了，还好伤得不重，______。
⑤ 她很爱护学生，也很______教育他们。
⑥ 别难过了，虽然成绩不理想，但你已经______了。

2 选择正确答案

① 每天我一回家，可爱的小狗就______着尾巴冲我跑过来。（A. 摆　B. 摇）
② 对我们提出的意见，老板还没有做出______。（A. 反应　B. 反映）
③ 我真的需要休息了，我已经______工作20个小时了。（A. 继续　B. 连续）
④ ______，我想到了一个办法，你们看看行不行。（A. 唉　B. 哎）

3 给括号里的词选择适当的位置

❶ 他A没回家，肯定是B公司有事，你C着什么D急！（瞎）
❷ A半夜里，B他C睡着睡着D坐了起来。（忽然）
❸ 这么A美丽的B图画竟然是用C绳子D做的！（根）
❹ 他们A去两个B不同的城市做社会调查，想了解C南方和北方D不同的风俗！（分别）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
盲人摸象	瞎、分别、摸、片面、结论	
精诚所至，金石为开	称、忽然、不要紧、确定、连续、硬、便	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
语言文字	文字（wénzi）、词汇（cíhuì）、成语（chéngyǔ）、字母（zìmǔ）、声调（shēngdiào）、拼音（pīnyīn）、语气（yǔqì）、疑问（yíwèn）否定（fǒudìng）、省略（shěnglüè）

- **做一做：**从上表中选择合适的词语填空

（1）对我来说，汉语拼音中的______很难，我常常分不清二声和三声。
（2）你怎么能用这种______跟父母说话呢？
（3）写文章的时候，不用在每个句子里都用“我”，前面已经有了，后面就可以______了。
（4）我提出了我的看法，但领导______了我的意见。

运用
Application

背景分析：

射箭的时候，我们要对准目标（mùbiāo，target）。这个目标，在古代叫作“的”，也就是我们今天说的“目的”的“的”；而箭，在古代叫做“矢”（shǐ，arrow）。连起来就是成语“有的放矢”。我们在这一课中学到了“精诚所至，金石为开”，它告诉我们，做事情的时候，态度很重要，如果诚心实意，即使像金属和石头那样硬的东西也会被打动。但另一方面，如何确定目标也很重要。我们都知道，箭射出的距离是有一定限度的，太远的目标，即使非常正确，也是无法达到（dádào，to reach, to attain）的。

话题讨论：**凡事应有的放矢**

1. 你学习过射箭吗？应该怎么做才能更容易射中目标？
2. 在学习、工作或者生活中，我们同样需要有目标，你的目标是什么？
3. 你觉得给自己确定什么样的目标才是最合适的？

命题写作：

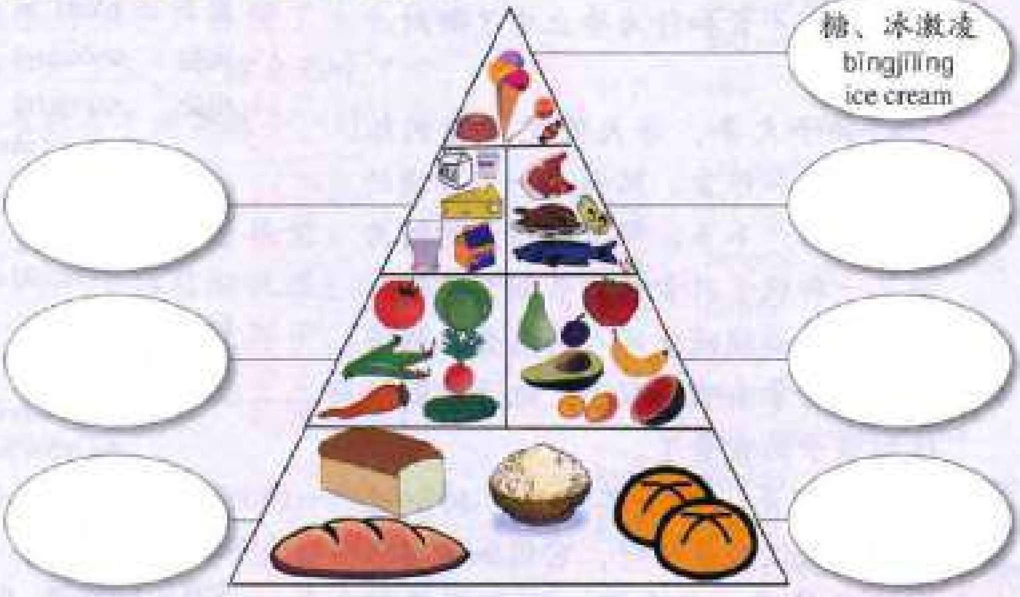
请以“有的放矢”为题，谈一谈你对做事情时态度和目标的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

8 “朝三暮四”的古今义

Three at Dawn and Four at Dusk

热身 Warm-up

1 你能用中文说出下面图片中的食物吗？



2 说说在你们国家，有哪些常吃的食物跟中国的有哪些相同，有哪些不同。

课文 Text

朝三暮四 （737字） 08-1

成语是汉语中非常有特点的一部分词汇。成语有固定的结构，不能随便更改；意义是整体性的，不是每个字意思的简单相加，而是综合起来表达一个完整的意思。

一般来说，成语的意义也是稳定的，很少发生变化，比如我们学过的“盲人摸象”和“精诚所至，金石为开”。但也有古今不同的，像我们今天要学习的“朝三暮四”。

中国古代有一位哲学家，在他的书中讲了这样一个寓言故事：

生词 08-2

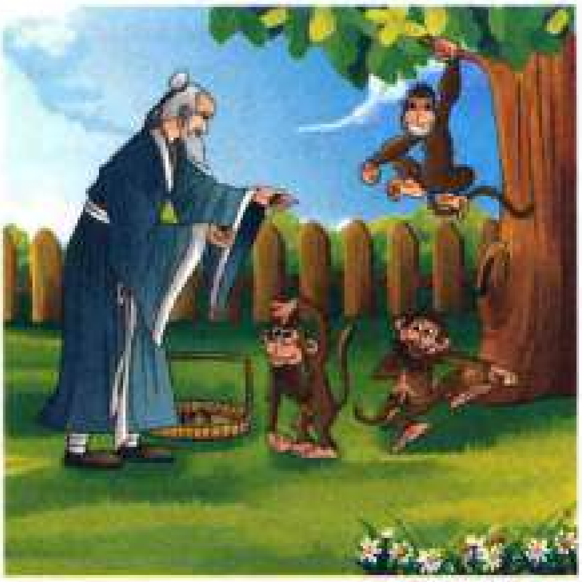
*1.	朝三暮四	zhāosān mùsì	to give three in the morning and four in the evening—to play fast and loose, to chop and change
2.	词汇	cíhuì	n. vocabulary
3.	固定	gùdìng	adj./v. fixed, settled; to fix
4.	结构	jiégòu	n. structure
5.	整体	zhěngtǐ	n. whole, entirety
6.	综合	zōnghé	v./adj. to synthesize, to summarize; comprehensive, integrated
7.	完整	wánzhěng	adj. complete
*8.	哲学家	zhéxuéjiā	n. philosopher
*9.	寓言	yùyán	n. fable

从前有位老人，喂养了一群猴子当宠物。相处久了，彼此居然可以从表情、声音和行为举止中了解对方的意思。

猴子太多，每天要吃大量的瓜果、蔬菜和粮食。然而，一个普通的家庭，财产不多，哪有那么大的财力满足一群猴子对食物的长期需要呢？老人甚至必须减少家人的消费，好节省些食物拿去喂养猴子。他注意到该限制猴子的食量了。

问题是，猴子不像猪、狗，吃不饱时仅仅只是叫叫，它们如果得不到好的待遇，就会像一群调皮的孩子，经常跟人淘气。

老人的朋友送给他很多橡子，这是一种猴子爱吃的果实。在其他粮食不足的情况下，用橡子喂猴子倒是个办法。于是老人对猴子们说："今后你们除了吃馒头，还可



*10. 喂养	wèiyǎng	v. to feed, to raise
11. 群	qún	m. group, herd, flock
12. 猴子	hóuzi	n. monkey
13. 宠物	chǒngwù	n. pet
14. 相处	xiāngchǔ	v. to get along (with one another)
15. 彼此	bǐcǐ	n. each other
16. 表情	biǎoqíng	n. (facial) expression
17. 行为	xíngwéi	n. behavior
18. 对方	duìfāng	n. the other side, the other party
19. 蔬菜	shūcài	n. vegetable
20. 粮食	liángshi	n. grain, cereal, food
21. 家庭	jiātíng	n. family
22. 财产	cáichǎn	n. property, fortune
23. 消费	xiāofèi	v. to consume
24. 节省	jiéshěng	v. to save, to economize
25. 限制	xiànzhì	v. to limit, to restrict
26. 猪	zhū	n. pig
27. 调皮	tiáopí	adj. naughty, mischievous
28. 淘气	táoqì	adj. naughty, mischievous
*29. 橡子	xiàngzi	n. acorn
30. 果实	guǒshí	n. fruit
31. 不足	bùzú	adj./v. insufficient; to be less than
32. 倒	dào	adv. *indicating being contrary to what is expected or thought*

以再吃一些橡子。我早上给你们三颗，晚上给四颗。”

猴子们似乎只弄懂了主人前面说的一个“三”，觉得自己吃了亏，一个个立起身子跳来跳去，对着老人大喊大叫地发脾气。

老人见猴子们不接受，就换了一种方式，安慰它们说道：“要不这样吧，既然你们觉得少，那就改成每天早上四颗，晚上三颗，这样总够了吧？”

猴子把主人前面说的一个“四”当成全天多得了的橡子，所以马上安静下来，显得格外开心。老人看着这情景，哈哈地笑了。

哲学家用这个故事告诉人们，不要太关心生死、得失，因为到最后我们会发现没有失去什么，也没有得到什么。不过，发展到今天，“朝三暮四”这个成语的意义已经完全改变了。你知道它现在是什么意思吗？

33. 馒头	mántou	n. steamed bun
34. 颗	kē	m. *used for things small and roundish*
35. 似乎	sìhū	adv. it seems that…, seemingly
36. 吃亏	chī kuī	v. to suffer losses
37. 方式	fāngshì	n. way, method
38. 安慰	ānwèi	v. to comfort, to console
39. 要不	yàobù	conj. otherwise, or else
40. 显得	xiǎnde	v. to seem, to appear
41. 格外	géwài	adv. especially, extraordinarily
42. 情景	qíngjǐng	n. scene, sight
43. 哈	hā	onom./int. *sound of laughter indicating complacency or satisfaction*

注释（一）词语例释

Notes 1 倒

“倒”，副词，表示跟一般情况相反。例如：

（1）在其他粮食不足的情况下，用橡子喂猴子倒是个办法。

（2）少年不解地问：“怎么勇敢反倒成为缺点了？”

“倒”，表示没有想到。例如：

（3）有这样的人？我倒要认识认识。

（4）对方确实厉害，一上场就先赢了他两局，但最后反倒是他赢了。

"倒"，可以表示让步，先用"倒"肯定，再说其他方面。例如：

（5）质量倒是挺好，就是价格太贵了。

（6）我倒是很愿意参加这次活动，就是暂时无法确定是否有时间。

"倒"，还可以表示不耐烦地问或催。例如：

（7）你究竟去还是不去？倒是说句话呀！

（8）你倒是说说看，这件事你不负责谁负责？

- **练一练：** 完成句子或对话

（1）A: 你觉得这套房子装修得怎么样？

B: ________________。（倒）

（2）________________，做起来可就难了。（倒）

（3）A: ________________。（倒）

B: 着什么急啊？再等两分钟，马上就好了。

2 ……来……去

"……来……去"，表示动作的多次重复，用在"来"和"去"前的两个动词通常是同一个词或者近义词。例如：

（1）小狗追着自己的尾巴，在草地上跑来跑去。

（2）猴子们似乎只弄懂了主人前面说的一个"三"，觉得自己吃了亏，一个个立起身子跳来跳去，对着老人大喊大叫地发脾气。

（3）他们研究来讨论去，还是没找出原因。

- **练一练：** 完成句子或对话

（1）他的手机不见了，很着急，________________。（……来……去）

（2）公园里，________________。（……来……去）

（3）A: 怎么帮他把丢掉的手机找回来，你有办法了吗？

B: ________________。（……来……去）

3 要不

"要不"，连词，意思跟"要不然"相同，表示如果不这样，就会出现下面的结果。"要不/要不然"常放在后一分句的主语前。例如：

（1）老太太说："4块，要不我不买。"

（2）还好碰见你了，要不然我今天肯定要迟到了。

"要不/要不然"还可以表示还有另外一种选择。例如：

（3）今天太晚了，要不你明天再走吧。

（4）要不这样吧，既然你们觉得少，那就改成每天早上四颗，晚上三颗，这样总够了吧？

- **练一练**：完成句子或对话

（1）谢谢你昨晚给我发了个短信，________________。（要不）

（2）A：后天我们打算去中国朋友家过除夕，你有什么计划？

B：________________________________。（要不）

（3）A：________________________________。（要不）

B：我都行，看你什么时候方便吧。

（二）词语搭配

动词	+	宾语
限制		数量/年龄/发展
显得		很健康/格外高兴/更加美丽
定语	**+**	**中心语**
固定（的）		结构/职业/收入/座位/地点/消费群体
消费		群体/量/习惯/水平/标准
状语	**+**	**中心语**
完整地		叙述/取出来/保留（bǎoliú，to keep）下来
跟朋友/家人		相处
中心语	**+**	**补语**
固定		一下/下来/在……
节省		一点儿/出来/下来
数量词	**+**	**名词**
一群		猴子/鸟/牛/羊/马/人/学生
一颗		葡萄/牙齿

（三）词语辨析

彼此—互相

	彼此	互相
共同点	都有表示双方有同样行为的意思。	
	如：我们彼此/互相都很了解对方。	
不同点	1. 代词，可以用在动词前做主语。	1. 副词，用在动词前时前面还需要加主语。
	如：相处久了，彼此居然可以从表情、声音和行为举止中了解对方的意思。	如：好朋友应该互相帮助。
	2. 还可做宾语、定语。	2. 不能做宾语、定语。
	如：我们是最好的朋友，不分彼此。（宾语） 我们彼此的爱好相同。（定语）	
	3. 可以重叠，表示双方差不多。	3. 不能重叠。
	如：咱们俩彼此彼此，我画得比你好不了多少。	

- **做一做**：选词填空

	彼此	互相
（1）你们是姐妹，应该______照顾。	✓	✓
（2）对同一个问题，______的认识不同，是很正常的事情。		
（3）我们是夫妻，各自除了孝顺自己的父母，也应该孝顺______的父母。		
（4）现在是我们公司最困难的时候，大家应该______支持，______帮助。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

颗　　群　　安慰　　似乎　　限制　　相处

❶ 希望我们能够友好______，共同发展。

❷ 他最近心情不太好，事情______办得不太顺利。

❸ 聚在电台门口的那______人是干什么的？

❹ 她跟丈夫离婚后非常伤心，朋友们轮流来______她。

⑤ 小明昨天掉了一______牙齿，这是他第一次换牙。

⑥ 这次的作文不______字数，你可以想写多少就写多少。

2 选择正确答案

❶ 我建议这几天我们应该把下周会议讨论话题的顺序______下来。 （A. 固定　B. 一定）

❷ 汉语的______非常丰富，你得特别注意近义______之间的区别。 （A. 词　B. 词汇）

❸ 这篇文章______上写得不错，有些小地方还要再改改。 （A. 整体　B. 完整）

❹ 这两个女孩儿关系非常好，______亲姐妹一样。 （A. 似乎　B. 好像）

3 给括号里的词选择适当的位置

❶ 从成为A大学同学以来，B他们就C相爱D了。 （彼此）

❷ 他输了这场比赛不是因为能力A不够B，而是因为C准备D。 （不足）

❸ A我B很想辞职，但是C我妻子D不支持我的想法。 （倒是）

❹ 你已经A不错了，别老觉得自己好像B吃了C亏D似的！ （大）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
老人和猴子的关系	群、相处、彼此	
老人发现的问题	粮食、财产、节省、限制、淘气	
老人和猴子的交流	不足、倒、似乎、……来……去、要不、显得	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
饮食1	食物（shíwù）、粮食（liángshi）、蔬菜（shūcài）、豆腐（dòufu）、辣椒（làjiāo）、花生（huāshēng）、土豆（tǔdòu）、玉米（yùmǐ）、馒头（mántou）、海鲜（hǎixiān）、香肠（xiāngcháng）

- **填一填：**从上表中选择合适的词语填空

（1）______主要是指可以做主食的东西，比如大米、土豆、玉米等。
（2）你不能每顿饭光吃肉，还得多吃______。
（3）我不太能吃辣，麻烦你做菜时少放点儿______。
（4）我老家靠海，所以我从小就喜欢吃______。

运用 Application

背景分析：

“朝三暮四”这个词原来的意思是说不管是“朝三暮四”，还是“朝四暮三”，实际上没有变化，我们没有得到什么，也没有失去什么。后来这个成语用来形容（xíngróng，to describe）做事经常改变，到今天甚至发展成专门用来形容一个人对感情不专一。从这个例子，我们可以看到词汇在使用过程中意义发生了变化。这种情况在每种语言中都会出现。

话题讨论：词汇的语义变化

1. 请调查一下汉语中词汇语义从古代到现代发生变化的情况，例如“菜”“金”“汤”“走”等。
2. 举一个你自己母语中词汇语义变化的例子。
3. 你觉得了解这种语义变化现象对你的汉语学习有帮助吗？举例说明。

命题写作：

请以“‘朝三暮四’的古与今”为题，谈一谈你对词汇语义变化的看法。尽量用本课所学的生词，字数不少于100字。

9

别样鲁迅

The Lu Xun You Don't Know

热身 Warm-up

1 请说说照片里的人物是谁。关于他，你知道些什么？

2 问一下你的同学或朋友，他们跟朋友聚会时常常去哪些地方，最喜欢进行什么活动。

常去的地方	进行的活动	地点和活动情况介绍

课文 Text

别样鲁迅（648字）09-1

美食很大一部分是靠名人推动的，这一点在民国时期表现得尤其突出。例如著名的文学家鲁迅，在吃喝这件事上，就算是个地道的行家，不但会吃，还会亲自动手做，

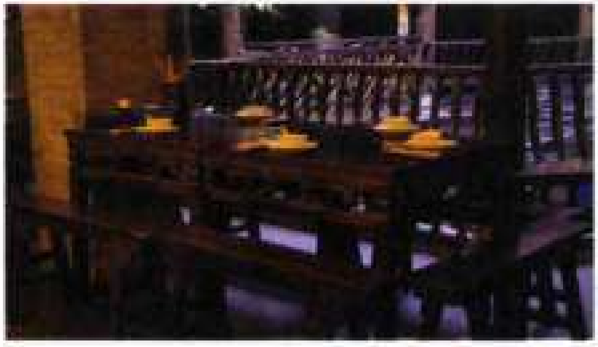
生词 09-2

1.	表现	biǎoxiàn	v./n. to show, to display; manifesta-tion
2.	突出	tūchū	adj. prominent, salient
3.	文学家	wénxuéjiā	n. writer, man of letters
4.	算	suàn	v. to regard as, to count as
5.	地道	dìdao	adj. true, genuine
6.	行家	hángjia	n. expert
7.	亲自	qīnzì	adv. personally, in person

对许多美食都有独特的见解。这是近代新时尚。

北京是鲁迅长期生活过的城市，仅从这一时期鲁迅写作的日记中，我们发现他去过的知名餐馆就有65家，另外，他还很爱吃稻香村的点心。作为大作家、大学问家，鲁迅对吃很讲究，吃的内容在他的日记里占了很大一部分。在众多餐馆里，鲁迅去得最多、最喜欢的是广和居，平均每周都要去一次。

鲁迅经常到这家店的一个重要原因是距离近，广和居的大门就在他当时住的胡同的斜对面。位于菜市口附近的广和居是北京“八大居”之首，在民国时期非常出名。广和居算不上豪华，但却很适合朋友在这里聚会、热闹。这里特别欢迎文人的光临，为他们的聚会创造了很好的条件。广和居院里分成大小不同的各种房间，有一个人的，有三五人小聚的，也有十多个人大聚会的。这大大满足了鲁迅爱和朋友吃饭的要求。他爱好交际，大方好客，常呼朋唤友，多数是三五个人一起吃，有时甚至会直接让广和居送外卖到家里，在家招待朋友。当



8. 见解	jiànjiě	n. understanding, opinion
9. 近代	jìndài	n. modern times (referring to the period between mid-19th century and 1919 in Chinese history)
10. 时尚	shíshàng	n. fashion
11. 写作	xiězuò	v. to write
12. 点心	diǎnxin	n. dessert, dim sum
13. 作为	zuòwéi	v./prep. to be; as, being
14. 学问	xuéwen	n. knowledge, learning
15. 讲究	jiǎngjiu	v./adj. to be particular about, to stress; exquisite
16. 平均	píngjūn	adj. average
17. 胡同	hútòng	n. alley, lane
18. 位于	wèiyú	v. to be located at (in, on, etc.)
19. 首	shǒu	n./m. head, first
20. 豪华	háohuá	adj. luxurious, lavish
21. 光临	guānglín	v. to visit, to frequent
22. 交际	jiāojì	n. social contact, communication
23. 大方	dàfang	adj. generous
24. 好客	hàokè	v. to be hospitable
25. 呼朋唤友	hūpéng huànyǒu	to invite friends, to have friends gather together
26. 招待	zhāodài	v. to receive, to entertain

然最重要的还是因为广和居有鲁迅喜欢的菜。那里的菜既有高档的，也有适合普通百姓的，样样都让人有胃口。

鲁迅也爱喝酒，虽然明明知道自己有胃病，不应该喝酒，但却很难戒掉。他是每顿饭必喝酒的人。现在保存的历史资料记载，他和郁达夫一起喝酒的次数最多。鲁迅酒量不大，经常喝醉，而且在喝酒的过程中烟不离手。郁达夫在1933年曾经作诗形容他："醉眼蒙眬上酒楼，彷徨呐喊两悠悠"，描写得十分形象。

改编自《民国吃家》，作者：二毛

27. 高档	gāodàng	adj. high-grade, top-grade
28. 胃口	wèikǒu	n. appetite
29. 明明	míngmíng	adv. evidently, undoubtedly
30. 胃	wèi	n. stomach
31. 戒	jiè	v. to give up, to quit
32. 保存	bǎocún	v. to keep, to save
33. 资料	zīliào	n. data, material
34. 曾经	céngjīng	adv. once, in the past
35. 形容	xíngróng	v. to describe, to depict
* 36. 蒙眬	ménglóng	adj. drowsy, half asleep
* 37. 悠悠	yōuyōu	adj. leisurely, unhurriedly
38. 形象	xíngxiàng	adj. vivid

专有名词

1. 鲁迅	Lǔ Xùn	Lu Xun (1881-1936), a famous Chinese writer
2. 民国（中华民国，1912-1949）	Mínguó (Zhōnghuá Mínguó)	Republic of China (1912-1949)
3. 稻香村	Dàoxiāngcūn	Daoxiangcun Bakery
4. 广和居	Guǎnghéjū	Guanghejü Restaurant
5. 菜市口	Càishìkǒu	Caishikou, a place in Beijing
6. 郁达夫	Yù Dáfū	Yu Dafu (1896-1945), a famous Chinese writer
7.《彷徨》	Pánghuáng	*Wandering*, one of Lu Xun's short story collections
8.《呐喊》	Nàhǎn	*Call to Arms*, one of Lu Xun's short story collections

注释（一）词语例释

Notes 1 算

“算”，动词，意思是“认作、当作”。例如：

（1）例如著名的文学家鲁迅，在吃喝这件事上，就算是个地道的行家，……

（2）这钱就算我借给你的，将来你有了的时候再还我。

“算”后面可以跟“了”，表示作罢、不再计较的意思。例如：

（3）不就是一个空瓶子吗？扔掉算了。

（4）算了吧，你跑得再快，也追不上会飞的鸟啊。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）从我家去公司，坐几站地铁就到了，________。（算）

（2）A: 后天是孩子的生日，你打算怎么表示一下呀？

B: ________。（算）

（3）A: 电影几点开始？吃好饭再去，时间是不是有点儿紧张啊？

B: ________。（算了）

2 作为

“作为”，动词，意思是“看作，认为是……”。例如：

（1）北海公园离家最近，所以我把那儿作为每晚散步的去处。

（2）经理要请我去吃顿饭，说是作为我加班的表扬。

“作为”，可以做介词，用于引出人的身份或事物性质。例如：

（3）作为大作家、大学问家，鲁迅对吃很讲究，吃的内容在他的日记里占了很大一部分。

（4）西红柿是世界上种植（zhòngzhí, to plant）非常普遍的蔬菜，中国作为主要生产国之一也在扩大（kuòdà, to expand）它的种植面积（miànjī, area）。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）________，治病救人是我们的职责。（作为）

（2）A: 你做的面包比外边卖的都好吃，你真应该开个店。

B: 我喜欢现在的工作，________。（作为）

（3）A: 小明每天从早忙到晚，又是学游泳，又是弹钢琴，可学习成绩下降了很多。

B: ________。（作为）

3 曾经

"曾经"，副词，表示从前有过某种行为或出现过某种情况。例如：

（1）郁达夫在1933年曾经作诗形容他："醉眼蒙眬上酒楼，彷徨呐喊两悠悠"，描写得十分形象。

（2）鲁迅曾经说他是将别人喝牛奶、咖啡的时间用来学习。

（3）孔子曾经带着学生周游各国14年，传播他的思想。

● **练一练**：完成对话

（1）A: 你和李阳好像很熟啊，你们以前就认识？

B: 对，____________________________________。（曾经）

（2）A: 你来北京才半年，汉语怎么说得这么好？

B: 哦，是这样的，______________________________。（曾经）

（3）A: ____。（曾经）

B: 真的吗？我最近也迷上了摄影，以后遇到问题可以请教他了。

（二）词语搭配

动词 +	宾语
讲究	吃/穿/卫生/方法
戒	烟/酒
定语 +	**中心语**
地道的	普通话/北京小吃
高档（的）	礼品/家具/服装（fúzhuāng，clothing）
中心语 +	**补语**
算	得上/不上
保存	几百年/完好/至今
数量词 +	**名词**
一条/个	胡同
一首	歌/诗
主语 +	**谓语**
表现	（很）好/突出/稳定
描写	（很）形象

（三）词语辨析

亲自—自己

	亲自	自己
共同点	都有表示本人的意思。	
	如：（鲁迅）不但会吃，还会亲自/自己动手做。	
不同点	1. 副词，常用于主语和动词之间。	1. 代词，可做主语、宾语、定语等。
	如：老人总是亲自喂养他的猴子。	如：请大家带好自己的资料。
	2. 一般用于身份地位较高的人，或平时不常做的事。	2. 强调动作的完成者是本人不是别人。
	如：这份礼物是市长亲自为生病的小女孩儿做的。	如：你应该自己努力学习，不能总是靠别人。

- **做一做：** 选词填空

	亲自	自己
（1）这是你______的事，应该______做。	×	✓
（2）今年我的业绩全公司第一，新年晚会上，总裁______给我发了奖金。		
（3）希望您能______来参加这次活动。		
（4）每个学生都有______的性格特点和兴趣爱好，因此老师在教育学生时应该注意选择合适的方法。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

戒　　首　　保存　　地道　　讲究　　形象

❶ 著名的文学家、语言学家刘半农1920年写了一______题为《教我如何不想她》的小诗，流传至今。

❷ 筷子是中餐最主要的进餐用具，在使用上也有很多______。

❸ 你咳嗽得这么厉害，真得______烟了！

❹ 作为一家北京的川菜馆，能做出如此______的麻婆豆腐真是不容易。

❺ 新鲜的葡萄不易______，因此其价格也比较高。

❻ 公司这次要来招聘______好的职员。

2 选择正确答案

❶ 他平时成绩一般，但在今晚的比赛中______得很突出。 (A. 表达 B. 表现)

❷ 我对从1840年到1919年的中国______历史很感兴趣。 (A. 近代 B. 现代)

❸ 我今天______不太舒服，所以没什么______。 (A. 胃 B. 胃口)

❹ 人们______把西红柿当做有害的果子。 (A. 曾经 B. 已经)

3 给括号里的词选择适当的位置

❶ 这事你找我A商量B找对人C了，这方面我可懂得D不少。 （算）

❷ 我A听说总理B将C参加这次活动D。 （亲自）

❸ 请写下与你A关系最B亲近的六个朋友，记下他们每个人的月收入，然后C算出他们月收入的D数。 （平均）

❹ A这B怎么C是个缺点呢？D是个优点呀！ （明明）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
鲁迅与美食	算、亲自、作为、讲究	
广和居	平均、位于、光临、交际、招待、胃口	
鲁迅与酒	胃、戒、保存、曾经	

扩展
Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
社会	道德（dàodé）、传统（chuántǒng）、风俗（fēngsú）、制度（zhìdù）、秩序（zhìxù）、权力（quánlì）、权利（quánlì）、义务（yìwù）、文明（wénmíng）、人口（rénkǒu）、集体（jítǐ）

- **做一做：**从上表中选择合适的词语填空

（1）公司有严格的管理______，保证了各项工作的正常进行。

（2）每一个学龄儿童都有受教育的______。

（3）西安，古称“长安”，是世界四大______古都之一。

（4）乘车、购物要排队，好的公共______需要我们每个人的努力。

运用
Application

背景分析：

鲁迅（1881—1936），浙江绍兴人，原名周树人，“鲁迅”是他在1918年5月发表中国第一篇白话小说《狂人日记》时开始使用的笔名。他曾留学日本学习医学，后从事（cóngshì，to engage in）文学创作。在中国，鲁迅是中国现代文学史上一位地位独特、影响深远的作家。他的作品思想（sīxiǎng，thought）深刻，充满批判（pīpàn，to criticize）性，像是用笔做武器在战斗。《呐喊》和《彷徨》是他的两部小说集。

讨论话题：**我喜欢的一位名人**

1. 你喜欢的这位名人是谁？简单介绍一下有关他/她的情况。
2. 你如何评价他/她？你喜欢他/她的理由是什么？
3. 你觉得他/她对你有影响吗？有什么影响？

命题写作：

请以“我喜欢的一位名人”为题，介绍一位你熟悉的著名人物。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

Unit 4

走近科学
Approaching Science

10 争论的奇迹

Miracle of Debate

热身 Warm-up

1 请试着用本课的生词来描述下面的图片。

描述：这是一位摄影师拍的照片。

2 你知道哪些表示手部动作的动词？请写在下面的横线上，并说说它们分别是什么意思。

本课生词中的：拍 ____ ____ ____

其他你知道的：____ ____ ____ ____

课文 Text

争论的奇迹 （560字） 10-1

1872年的一天，在美国加利福尼亚州的一个酒店里，斯坦福与科恩围绕“马奔跑时蹄子是否着地”进行了辩论。斯坦福认为，马奔跑得那么快，在跳起时四蹄应该都是不落地的；而科恩认为，马要是四蹄都不着地，那不是成了青蛙啦？

生词 10-2

1. 争论	zhēnglùn	v. to argue, to dispute	
2. 奇迹	qíjì	n. miracle, wonder	
3. 围绕	wéirào	v. to center around	
*4. 奔跑	bēnpǎo	v. to run, to gallop	
*5. 蹄（子）	tí (zi)	n. hoof	
6. 辩论	biànlùn	v. to debate	
*7. 青蛙	qīngwā	n. frog	

应该是始终有一蹄着地。两人各执一词，争论得脸红脖子粗，谁也说服不了谁。于是他们就请英国摄影师麦布里奇来判断，可麦布里奇也弄不清楚。不过摄影师毕竟是摄影师，主意还是有的。他们一起来到一个操场，在一条跑道的一边等距离放上24个照相机，照相机对准跑道；在跑道另一边打24个洞，分别插进24根木棍，木棍上系着细线，细线穿过跑道，接上相机快门。

一切都准备好了，麦布里奇让一匹马从跑道的一头飞奔到另一头。马一边跑，一边按顺序撞断拦路的24根细线，相机连续拍下了24张相片，相邻两张相片的差距都很小。相片显示：马奔跑时始终有一蹄着地，科恩赢了。

事后，有人无意识地快速拉动那一长串相片，“奇迹”出现了：各张相片中静止的马连成了一匹运动的马，相片“活”了。这就是电影最早的样子。

8. 啦	la	part. *combination of the sounds of “了 (le)” and “啊 (a)”, expressing exclamation, interrogation, etc.*
9. 始终	shǐzhōng	adv. from the beginning to the end, all along
10. 脖子	bózi	n. neck
11. 说服	shuōfú	v. to persuade, to convince
12. 摄影师	shèyǐngshī	n. photographer
13. 毕竟	bìjìng	adv. after all, in the final analysis
14. 操场	cāochǎng	n. sports ground, playground
15. 洞	dòng	n. hole
16. 插	chā	v. to insert, to stick in
* 17. 棍	gùn	n. stick, cudgel
18. 系	jì	v. to tie, to fasten
19. 匹	pǐ	m. *used for horses*
20. 拦	lán	v. to block, to hold back
21. 拍	pāi	v. to take (a photo), to shoot (a video)
22. 差距	chājù	n. gap, difference
23. 显示	xiǎnshì	v. to show, to display
* 24. 意识	yìshí	n./v. consciousness; to be aware of, to realize

经过艰苦的试验，电影拍摄技术逐渐改进、成熟。1895年12月28日，法国人卢米埃尔兄弟在巴黎第一次向公众播放了短片《火车到站》，这一天后来成为电影产生的纪念日，兄弟俩也成为历史上最早的电影导演。

留心生活的每一瞬间，并为之争论，适时请求帮助、认真研究，或许重大发现就在你的眼前。

改编自《小故事 大道理》，作者：胡晓

25. 艰苦	jiānkǔ	adj. arduous, difficult, tough
* 26. 试验	shìyàn	n./v. trial, test; to make a trial
27. 逐渐	zhújiàn	adv. gradually
28. 改进	gǎijìn	v. to improve, to ameliorate
29. 成熟	chéngshú	v./adj. to ripen; mature
30. 兄弟	xiōngdì	n. brother
31. 播放	bōfàng	v. to broadcast, to play (music or videos)
32. 纪念	jìniàn	v. to commemorate
33. 导演	dǎoyǎn	n./v. director (of a show or movie); to direct
* 34. 瞬间	shùnjiān	n. a short period of time
35. 请求	qǐngqiú	v./n. to request, to ask; request
36. 或许	huòxǔ	adv. maybe, perhaps
37. 重大	zhòngdà	adj. great, significant

专有名词

1. 加利福尼亚州	Jiālìfúníyà Zhōu	California
2. 斯坦福	Sītǎnfú	Leland Stanford
3. 科恩	Kē'ēn	Cohen, a surname
4. 麦布里奇	Màibùlǐqí	Eadweard Muybridge
5. 卢米埃尔	Lúmǐ'āi'ěr	Lumière, a French surname

注释（一） 词语例释

Notes 1 毕竟

“毕竟”，副词，意思是“到底，终于”。例如：

（1）虽然我们遇到了很多困难，但毕竟完成了任务。

（2）不过摄影师毕竟是摄影师，主意还是有的。

“毕竟”也用于指出最重要或正确的部分，常与表示“（不管怎样）结论就是这样”的句子一起使用。例如：

（3）生活中总有无法解决的问题，毕竟不是所有的对错都能讲清楚，甚至可能根本就没有真正的对与错。

（4）他不高兴是正常的，毕竟没有人能在摔得头破血（xuè, blood）流的时候，还高兴得起来。

● **练一练**：完成句子或对话

（1）你们毕竟是好朋友，________________。

（2）A: 这孩子真是太淘气了！我快被他烦死了！

B: ________________。（毕竟）

（3）A: 他最近脾气真是太差了，一点儿小事就发火！

B: ________________。（毕竟）

2 逐渐

"逐渐"，副词，表示程度或数量一点点增加或减少。例如：

（1）食物越来越少，老人不得不逐渐限制猴子的食量。

（2）这项运动首先在亚太地区流行，并逐渐受到世界各地人们的欢迎。

（3）经过艰苦的试验，电影拍摄技术逐渐改进、成熟。

● **练一练**：完成句子或对话

（1）A: 刚来北京的时候，你习惯吗？

B: ________________。（逐渐）

（2）茶首先在中国出现，________________。（逐渐）

（3）A: ________________。（逐渐）

B: 我觉得你说得对，就这么办吧。

3 或许

"或许"，副词，意思是"也许，有可能"。例如：

（1）虽然以前她不支持你，但或许这次会有变化。

（2）或许正是因为这一点一滴的努力，你就会走在别人的前面。

（3）留心生活的每一瞬间，并为之争论，适时请求帮助，认真研究，或许重大发现就在你的眼前。

- **练一练：** 完成句子或对话

（1）他的妻子前几年瘫痪了，__________________。（或许）

（2）A: 你猜这场比赛的结果会怎么样？

B: __________________________。（或许）

（3）A: __________________________。（或许）

B: 希望是这样，那我们再等五分钟。

（二）词语搭配

动词 +	宾语
拍	手/桌子/照片/电影
改进	工作/方法/态度
定语 +	**中心语**
艰苦（的）	条件/生活
成熟的	水果/人/经验/看法/条件
状语 +	**中心语**
围绕（着）重点	进行讨论
始终	坚持/保持
中心语 +	**补语**
插	进（去）/到……/在……
拦	住/在……
数量词 +	**名词**
一匹	马
一场	争论/辩论

（三）词语辨析

显示—显得

	显示	显得
共同点	都是动词，都有表现出、让人看出的意思，但一般不能换用。	

	显示	显得
不同点	1. 指表现出某种态度、能力或情况。	1. 指表现出某种特性。
	如：相片显示：马奔跑时始终有一蹄着地。	如：几年不见，他显得成熟多了。
	2. 一般与名词或小句搭配。	2. 一般与形容词搭配。
	如：这次活动的组织显示出了他的才能。	如：中秋节那天，月亮显得格外明亮。

- **做一做**：选词填空

	显示	显得
（1）他最近怎么了？总是______不太高兴。	×	✓
（2）调查______，只有37%的人愿意回到没有手机的时代。		
（3）节日的北京______更加美丽。		
（4）你得______出自己的本领，公司才会愿意用你。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

插　系　拦　拍　说服　围绕

❶ 你今天______这条领带吧，比较正式。
❷ 地球为什么会______太阳转，一直是科学家们很感兴趣的问题。
❸ 如果不是他在中间______了一手，事情不会变成现在这样。
❹ 这位导演______过二十几部电影，得过好几项国际大奖。
❺ 我始终没有办法______他接受这个结论。
❻ 前面不知道发生了什么事，路被______住了。

2 选择正确答案

❶ 在昨天举行的______赛上，他的表现得到了大家的好评。
（A. 争论　B. 辩论）
❷ 毕业二十年以来，我们______保持着联系。（A. 始终　B. 终于）

③ 我们之间还有很大的______，我要向他学习，更加努力。

（A. 差距　　B. 距离）

④ 吃中餐______西餐都可以，只是我不能吃太辣的。

（A. 或许　　B. 或者）

3　给括号里的词选择适当的位置

① 我A都十八岁B，能照顾好C自己，您就放心D吧。　（啦）
② A是秋天了，B再热C也不会D像夏天那样。　（毕竟）
③ 这是A已经B经过很多人C证明的D经验。　（成熟）
④ 真心A希望B您能同意我的C，D帮我这个忙！　（请求）

4　根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
斯坦福与科恩的辩论	围绕、始终、说服	
麦布里奇的办法	操场、插、系、显示	
电影的产生	奇迹、逐渐、播放、纪念	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
服饰	围巾（wéijīn）、领带（lǐngdài）、手套（shǒutào）、牛仔裤（niúzǎikù）、丝绸（sīchóu）、布（bù）、耳环（ěrhuán）、戒指（jièzhī）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）天气太冷了，你系条______再出去吧。

（2）我们去年买的那双______你放在哪儿了？

（3）今天不上班，不用穿西服，终于可以穿______了。

（4）您觉得这条______怎么样？当生日礼物送给您先生很合适。

运用 Application

背景分析：

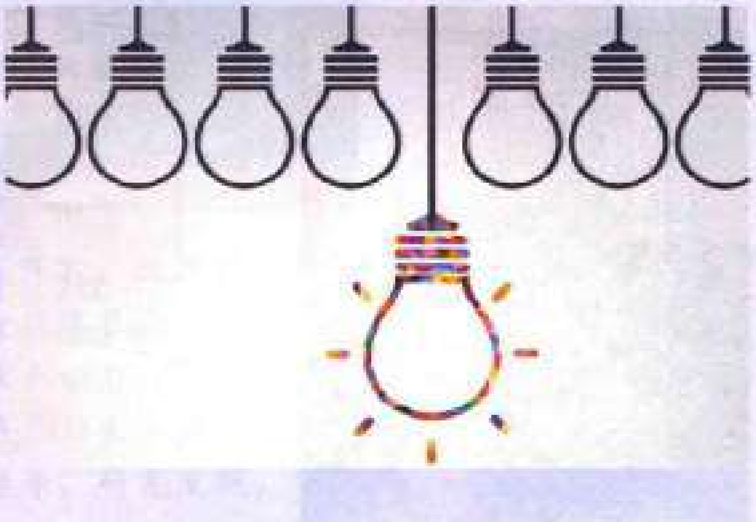
历史上有很多伟大的发明。例如，中国传统的“四大发明”分别是造纸术、指南针（zhǐnánzhēn，compass）、火药和印刷（yìnshuā，printing）术。这些发明对我们的生产和生活产生了重大的影响。有趣的是，有些发明，不是科学家专门研究出来的，而是生活当中无意间发现的，就像我们课文中介绍的电影的产生一样。

话题讨论：日常生活中的重大发现

1. 读过课文后，你认为电影的发明最重要的原因是什么？
2. 你还知道哪些重大发现或发明的故事？请简单介绍一下。
3. 从你介绍的这个发现或发明中你想到了什么？

命题写作：

请以“日常生活中的大发现或发明”为题，谈一谈你所了解的日常生活中的重大发明或发现。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。



11

11 闹钟的危害

Harm of Alarm Clocks

热身 Warm-up

1 下面几种醒来的方式中，你比较喜欢哪种？最不喜欢哪种？为什么？

A. 闹钟的铃声

B. 家人的催促（cuīcù, to urge, to hasten）

C. 鸟或狗的叫声

D. 渐亮的太阳光线

2 请从生词表中找出与睡眠有关的词语，并说说它们与睡眠有什么关系。

词语	关系
闹钟	如果早上有课，为了不迟到，我晚上睡觉前都会定上闹钟。

课文 Text

闹钟的危害（673字）11-1

医学研究证明，人类睡眠有其特定的机制，自然醒是最符合人体生物钟规律的。光线是自然醒的必要条件，是人体内的生物闹钟。

生词 11-2

1. 闹钟	nàozhōng	n. alarm clock
2. 危害	wēihài	v. to harm, to jeopardize
3. 人类	rénlèi	n. humankind
*4. 机制	jīzhì	n. mechanism
*5. 生物	shēngwù	n. living things
6. 规律	guīlǜ	n./adj. law, regular pattern; regular
7. 光线	guāngxiàn	n. light, ray
8. 必要	bìyào	adj. necessary, essential

早晨，人体感受到逐渐变强的太阳光线，新陈代谢随之加快，人逐渐从熟睡过渡到浅睡，直到醒来。这就是阴雨天人们往往喜欢睡懒觉的原因。

紧张的现代生活，使很多上班的人无法享受轻松舒适的睡眠、自然地醒来，闹钟的用途就显得格外重要了。但实验研究证明，人们对自然醒与被闹钟铃声叫醒这两种方式所产生的反应是很不相同的。从睡眠状态过渡到清醒状态时，人的呼吸会从16次/分钟提高到24次/分钟，心跳每分钟加快10次。如果突然被闹钟叫醒，将在心理上使人产生心慌、情绪低落、感觉没睡醒等不适。如果是从深度睡眠中被突然叫醒，那么，人的短期记忆能力、计算技能都会受到影响，这些能力最多为正常状态的65%，与醉酒者相当。

出于自我保护，被闹钟叫醒时我们的身体会提高体内的肾上腺素水平。这种状态如果持续数天、数周、数月，将导致高血压、失眠和一些精神问题等。研究发现，突然

*9. 过渡	guòdù	v. to transit
10. 浅	qiǎn	adj. shallow, light
11. 现代	xiàndài	n./adj. modern times; modern
12. 享受	xiǎngshòu	v. to enjoy
13. 用途	yòngtú	n. use, purpose
14. 实验	shíyàn	v./n. to make an experiment; experiment
15. 铃	líng	n. bell
16. 所	suǒ	part. *used before a verb followed by a noun which is the receiver of the action*
17. 状态	zhuàngtài	n. state, status
*18. 清醒	qīngxǐng	adj./v. sober; to regain consciousness
19. 呼吸	hūxī	v. to breathe
20. 心理	xīnlǐ	n. mentality, psychology
21. 慌（张）	huāng (zhāng)	adj. flurried, flustered
22. 情绪	qíngxù	n. emotion, mood
23. 低落	dīluò	adj. down, depressed
24. 记忆	jìyì	v./n. to remember; memory
25. 计算	jìsuàn	v. to calculate, to compute
26. 相当	xiāngdāng	v. to be equal to
27. 持续	chíxù	v. to continue, to last
28. 数	shù	num. several
29. 导致	dǎozhì	v. to cause, to lead to
30. 失眠	shīmián	v. to suffer from insomnia
31. 精神	jīngshén	n./adj. spirit, vigor; lively, vigorous

被闹铃惊醒的人比自然醒的人血压更高、心跳更快。对此，专家解释说，人在睡眠时，身体会发生一些变化，因此人们在早上醒来时更容易发病，而闹铃则会使发病的可能性变得更大。如果你必须定个闹钟，应采用柔和的声音或音乐。

各种醒来方式中，当然是自然醒最符合我们的愿望。可谁能替你拉开窗帘让阳光照进来呢？近年来，市场上出现了一种新的电子产品，名为“光闹钟”。它能在室内模仿早晨自然光线的变化，通过光线的作用使人在设定的时间里自然地醒来，可避免传统闹钟突然惊醒对人体健康的伤害。希望这样能向真正的“自然醒”走近一点，再走近一点。

改编自“中国科普网”

32.	专家	zhuānjiā	n. expert
33.	采用	cǎiyòng	v. to use, to employ
* 34.	柔和	róuhé	adj. gentle, soft
35.	愿望	yuànwàng	n. wish, hope
36.	窗帘	chuānglián	n. curtain
37.	市场	shìchǎng	n. market
38.	产品	chǎnpǐn	n. product, produce
39.	模仿	mófǎng	v. to imitate, to model on
40.	避免	bìmiǎn	v. to prevent, to avoid
41.	传统	chuántǒng	n./adj. tradition; traditional

科学名词

1.	生物钟	shēngwùzhōng	biological clock
2.	新陈代谢	xīnchén dàixiè	metabolism
3.	肾上腺素	shènshàngxiànsù	adrenaline
4.	血压	xuèyā	blood pressure

注释（一）词语例释
Notes 1 来/过来

“来/过来”，趋向动词，常见格式为“动词+来/过来”，用在动词“醒”后，表示由睡眠向清醒的过渡。例如：

（1）……人逐渐从熟睡过渡到浅睡，直到醒来。

（2）早晨醒来，我发现窗外正下着大雪。

“过来”，用在动词后，表示回到原来的、正常的状态。例如：

（3）我被一阵吵闹声突然惊醒，过了半天，脑子才清醒过来。

（4）他救了妻子，没救孩子。有的人说他做得对，因为孩子可以再生一个，妻子却不能活过来。

“动词+得/不+过来”，表示能力可以（或不够）做某事，一般多用否定形式。例如：

（5）天上的星星那么多，谁数得过来呀？

（6）最近手头的工作太多了，我都忙不过来了。

● **练一练：**完成句子或对话

（1）这棵树有上百年的树龄了，树干很粗，________
________。（过来）

（2）老师说我文章里的错别字比较多，________
________。（过来）

（3）A: 刘阿姨帮着照顾孙子就够累的了，下个月她女儿的孩子又要出生了。
B: 是啊！________。（过来）

2 所

“所”，助词，用在动词前，指称事物。常用在主谓结构中动词的前面，做定语、主语等。例如：

（1）山水画所表现的是人与自然的关系。

（2）……人们对自然醒与被闹钟铃声叫醒所产生的反应是很不相同的。

“有/无＋所＋动词”，“所”与后接动词构成短语，做“有、无”的宾语。例如：

（3）调查显示，随着年龄的增大，女性的职场幸福感有所提高。

（4）我和李阳是无所不谈的好朋友。

“所”，还可以做量词，用于住所、机构等。例如：

（5）来自北京一所大学的学生做了关于这个问题的实验。

（6）学校附近就有一所幼儿园，你可以把孩子送到那儿去。

● **练一练：**用所学词语改写句子

（1）我有一个建议要送给你，希望它能帮助你。
我有一个建议要送给你，________。（所）

（2）孔军是我们县出了名的好医生，这儿的人没有不知道的。
孔军是位出了名的好医生，我们县的人________。（所）

（3）他在北京住了五十年，我了解的情况是他非常热爱北京。
他在北京住了五十年，________。（所）

3 相当

"相当"，动词，表示（数量、条件、情况等）两方面差不多。例如：

（1）……这些能力最多为正常状态的65%，与醉酒者相当。

（2）这种鸟一天所食的害虫相当于自己的体重。

"相当"还可以做副词，表示程度较高。例如：

（3）菜的味道好极了，服务也挺周到，我相当满意。

（4）如果要问人们选择职业时主要考虑的是什么，有相当一部分人会以收入多少作为标准。

● **练一练**：完成句子或对话

（1）在最后的比赛中，________________。（相当）

（2）A：平常也不见你运动锻炼，可身体还这么好。
　　B：我每天上下班都爬楼梯，________________。（相当）

（3）A：公司让我去上班了，你觉得我该不该接受这份工作呢？
　　B：这家公司这么有名，________________，你还等什么？（相当）

4 数

"数（shǔ）"，动词，表示查点（数目）或一个个说出（数目）。例如：

（1）我大概数了一下，车上有32个学生。

（2）先生，这是找您的钱，58块6，您数数。

"数……（最）……"或"（最）……的（要/就）数……"，表示计算或比较起来（最……）。例如：

（3）我觉得北京最美、最有名气的公园要数颐和园了。

（4）要说我们班跑得最快的，那就数李阳了。

"数（shù）"，数词，意思是"几、几个"，多用于书面语。例如：

（5）这里夏季的雷阵雨一般可持续数小时或者更久的时间。

（6）这种状态如果持续数天、数周、数月，将导致高血压、失眠和一些精神问题等。

● **练一练**：用所学词语改写句子

（1）经过几年的努力，他终于拿到了博士学位。
　　________________，他终于拿到了博士学位。（数）

（2）据说，四川的峨眉山是中国雾天最多的地方。

____。（数）

（3）它的听力非常好，水下几公里外的声音它都能清楚地听到。

它的听力非常好，____________________________。（数）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
享受		自由/艺术/人生/美酒/幸福/快乐
导致		错误/失败/失眠/危险
定语	**+**	**中心语**
稳定的/不满的/紧张的		情绪
（关于）家的/童年的/难忘的		记忆
状语	**+**	**中心语**
努力/尽量/主动/故意/完全/永远		避免
准确地/成功地/专门/故意		模仿
中心语	**+**	**补语**
计算		出/出来
改/救/清醒/明白/反应		过来
主语	**+**	**谓语**
精神		愉快/放松/饱满
光线		昏暗/明亮

（三）词语辨析

持续—继续

	持续	继续
共同点	都是动词，都有延续不断的意思，但语义相差较大，不能替换。	

	持续	继续
不同点	1. 表示动作连续不断，中间没有停顿。	1. 动作中间可以有停顿。
	如：这场雨持续下了两个多小时。	如：对不起！打扰了，你们继续学习吧。
	2. 能做定语。	2. 不能做定语。
	如：持续的高温让许多老人感到不适。	
	3. 能带时量补语。	3. 一般不能带时量补语。
	如：小明发烧持续三天了，家里人都很着急。	

- **做一做**：选词填空

	持续	继续
（1）真希望刘老师能______给我们上课。	×	✓
（2）这次的宣传活动将______到9月底。		
（3）不管你是快乐还是难过，生活总要______下去。		
（4）朋友是在你失败时，鼓励你______前进的人。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

所　享受　导致　过渡　必要　规律

❶ 在婚姻问题上，听听父母的意见还是很有______的。

❷ 由于近一个月来没有降水，______河水水位持续下降。

❸ 正如你______估计的那样，李岩确实改变了主意。

❹ 擦擦办公桌，整理一下文件，这些都可以让你从放松的休息状态自然______到工作状态。

❺ 生命在于运动，有______的运动对于身体健康大有好处。

❻ 为了______轻松的生活，夫妻俩决定把家搬到这个安静的小镇。

2 选择正确答案

①实验失败了没关系，打起______从头再来。（A. 情绪　B. 精神）

②每晚抽出点儿时间来阅读、学习，坚持______年之后，成功就会向你招手。（A. 来　B. 数）

③作为孩子的父母，我们当然______他能成为一个有用的人才。（A. 愿望　B. 希望）

④他的行为已经严重______到了社会安全。（A. 危害　B. 伤害）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
享受	灾害	满足	传统
导致	社会	稳定	精神
危害	麻烦	集中	愿望
避免	音乐	重视	情绪

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
自然醒的过程	光线、生物钟、必要、熟睡、浅睡、过渡、醒	
传统闹钟的危害	心慌、失眠、情绪、精神、导致、影响、相当、发病	
“光闹钟”对传统闹钟的改进	自然醒、电子产品、模仿、光线、避免、伤害	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
家居	抽屉（chōuti）、书架（shūjià）、窗帘（chuānglián）、地毯（dìtǎn）、被子（bèizi）、玩具（wánjù）、日历（rìlì）、日期（rìqī）、包裹（bāoguǒ）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）这块______是去年夏天我和太太去新疆旅游时买回来的，她很喜欢。

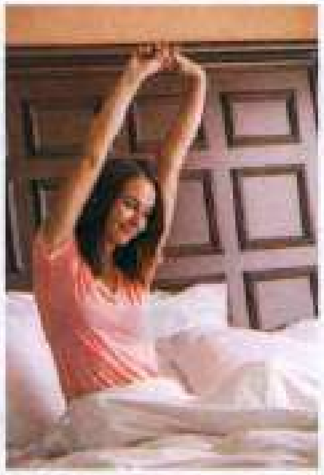
（2）李阳很喜欢作家老舍，______上摆满了他不同时期的作品。

（3）我建议您给孩子买这个______火车，这个牌子很有名。

（4）我把光盘放在书桌左边的第二个______里了。

运用 Application

背景分析：



在日常生活中，我们为了让自己能够按时醒来，通常都会给自己定个闹钟，但正如课文中所介绍的那样，闹钟对身体健康有很大的不良影响。有些国家，闹钟被评为他们最讨厌的人类发明之一。这些危害也许以前我们并未了解，或者即使知道也只能无奈地接受。

生活紧张对现代人的生理和心理都产生了很大的危害，因而越来越引起人们的普遍关注。睡眠健康就是人们普遍关心的一个重要方面。如何放松我们的精神，获得一个舒适的睡眠呢？

话题讨论：如何提高睡眠质量

1. 你是从什么时候开始使用闹钟的？为什么要用闹钟？
2. 本文的观点你认为哪些是有道理的？
3. 你有没有关于实现（shíxiàn, to realize）“自然醒”的好的经验或做法？

命题写作：

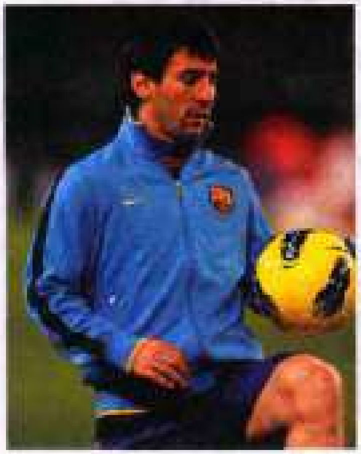
请以“你真的需要闹钟吗？”为题，谈一谈你的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

12 海外用户玩儿微信

Overseas Users of WeChat

热身 Warm-up

1 你认识照片中的这个人吗？他在干什么？他跟本课的内容有什么关系？



2 你平时主要通过什么方式跟家人或朋友联系？你使用过或正在使用微信这类产品吗？

课文 Text

海外用户玩儿微信 （562字） 12-1

举着手机，边颠着球边拍……国际足球明星梅西用微信直播自己的颠球技术，把手机另一头一个正在哭的小宝贝逗笑。这条30秒的全新广告宣传片在全球15个国家和地区同步上线。

如此大手笔的推广，腾讯自有其底气所在。微信“在海外注册用

生词 12-2

*1. 用户	yònghù	n. user
*2. 颠球	diān qiú	v. to juggle a soccer ball
3. 明星	míngxīng	n. star, celebrity
*4. 直播	zhíbō	v. to make a live broadcast
5. 宝贝	bǎobèi	n. baby
6. 逗	dòu	v. to amuse, to tease
7. 宣传	xuānchuán	v. to publicize, to promote
*8. 手笔	shǒubǐ	n. style (of handling affairs)
9. 推广	tuīguǎng	v. to popularize, to promote
10. 注册	zhùcè	v. to register

户已经超过7000万，且在快速增长当中”。7月3日，在北京召开的2013腾讯合作伙伴大会上，腾讯总裁刘炽平言语间充满了骄傲。

2011年1月，微信上线；同年4月，以英文名WeChat正式进入国际市场；2011年12月，实现支持全球100个国家的短信注册；2012年底，覆盖国家和地区超过100个。如今，微信已经覆盖了200多个国家和地区、支持16种外语，是全球使用人数最多的移动通信应用。

在美国互联网企业“称霸”全球的背景下，作为中国自己的移动互联网产品，微信的出现，自然吸引了更多的关注。

被称为“微信之父”的腾讯公司高级副总裁张小龙介绍了微信的发展过程：微信的研究开发工作开展得很早，2010年底，移动互联网刚起步，腾讯广州产品研发中心就开始考虑相关业务。他们清楚地认识到了这样的现实——在个人计算机时代，由于中国互联网的用户数量以及市场成熟程度等都低于

11.	召开	zhàokāi	v. to hold (a meeting), to convene
12.	合作	hézuò	v. to cooperate, to work together
13.	伙伴	huǒbàn	n. partner
14.	总裁	zǒngcái	n. president (of a company)
15.	实现	shíxiàn	v. to realize, to achieve
* 16.	覆盖	fùgài	v. to cover
17.	移动	yídòng	v. to move; mobile
* 18.	通信	tōngxìn	n./v. communication; to communicate
19.	应用	yìngyòng	n./v. application; to apply
20.	企业	qǐyè	n. enterprise, company
* 21.	称霸	chēngbà	v. to dominate, to maintain hegemony
22.	背景	bèijǐng	n. background
23.	高级	gāojí	adj. senior, high-ranking
* 24.	副	fù	adj. deputy, vice
25.	开发	kāifā	v. to develop, to exploit
26.	中心	zhōngxīn	n. center
27.	相关	xiāngguān	v. to correlate, to be relevant
28.	业务	yèwù	n. professional work, business
29.	现实	xiànshí	n. reality
30.	个人	gèrén	n. individual
31.	以及	yǐjí	conj. and also, as well
32.	程度	chéngdù	n. degree, level

发达国家，在产品创新上难有领导地位，而移动互联网是一个重新开始的机会。

在经营销售上，微信针对不同的国家和地区，推出了不同的广告片，邀请当地明星和名人代言，收效相当不错。海外用户群中不仅有华裔和新移民，还出现了更多的外国人。

改编自《人民日报·海外版》，作者：张意轩

33.	发达	fādá	adj. developed, advanced
*34.	创新	chuàngxīn	v. to create sth. new, to innovate
35.	领导	lǐngdǎo	n. leader
36.	地位	dìwèi	n. position, status
37.	经营	jīngyíng	v. to manage, to run
38.	销售	xiāoshòu	v. to sell, to market
39.	针对	zhēnduì	v. to be targeted at
40.	当地	dāngdì	n. local, in the locality
*41.	代言	dàiyán	v. to speak on behalf of, to star in a commercial
42.	华裔	huáyì	n. foreign citizen of Chinese origin
43.	移民	yímín	n. immigrant

专有名词

1.	微信	Wēixìn	WeChat, a messaging and calling app
2.	梅西	Méixī	Lionel Messi, a famous football player
3.	腾讯	Téngxùn	Tencent, a Chinese company
4.	刘炽平	Liú Chìpíng	Liu Chiping, president of Tencent
5.	张小龙	Zhāng Xiǎolóng	Zhang Xiaolong, senior vice president of Tencent

注释（一）词语例释

Notes 1 以及

“以及”，连词，用来连接并列关系的词或词组，连接成分一般有主次或先后的分别。例如：

（1）吃饭时不要用筷子敲打碗、盘子以及桌面。

（2）学校的领导、教师以及一些学生代表观看了演出。

（3）……由于中国互联网的用户数量以及市场成熟程度等都低于发达国家，在产品创新上难有领导地位，……

- **练一练：**完成句子或对话

（1）A: 你认为学中文的重要性有哪些？

B: ________________________________。（以及）

（2）妈妈在电话里问了我很多问题，如北京的天气怎么样，吃饭习惯不习惯，________________________________。（以及）

（3）A: 送人礼物的时候要注意些什么？

B: ________________________________。（以及）

2 程度

“程度”，名词，指某方面达到的水平或层次。例如：

（1）……由于中国互联网的用户数量以及市场成熟程度等都低于发达国家，在产品创新上难有领导地位，……

（2）问题已经发展到了十分严重的程度。

（3）在很大程度上，一个人的未来取决于他所受的教育。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）________________________，你应该马上去看医生。（程度）

（2）A: ________________________________。（程度）

B: 我还不能完全理解。

（3）A: 对他提出的意见，你有什么看法？

B: ________________________________。（程度）

（二）词语搭配

动词 +	**宾语**
推广	汉语普通话/新技术/产品/经验
注册	公司/邮箱/会员
定语 +	**中心语**
合作	伙伴/公司/精神
城市/政治/经济/工作/研发	中心

状语	+	中心语
按时/顺利/成功（地）		召开
普遍/大量（地）		应用
中心语	**+**	**补语**
开发		出（来）/成功
销售		得……/到……
数量词	**+**	**名词**
一家		企业
一笔/项		业务

（三）词语辨析

发达—发展

	发达	发展
共同点	意思有关联，但一般不能换用。	
不同点	1. 形容词。	1. 动词。
	如：这个城市的经济不太发达。	如：这个城市正在大力发展经济。
	2. 形容发展水平很高。	2. 指事物的变化。
	如：由于中国互联网的用户数量以及市场成熟程度等都低于发达国家，在产品创新上难有领导地位。	如：中国还是一个发展中国家。

- **做一做**：选词填空

	发达	发展
（1）四川是茶馆文化最______的地区之一。	✓	×
（2）人们常说这种动物不聪明，其实它的大脑很______。		
（3）方便的交通是______经济的基础。		
（4）她的病情______得比我们想象的还要快。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

逗　　合作　　推广　　业务　　召开　　注册

① 为了______这项新产品，公司做了很多宣传。
② 原本定在周三上午______的会议改时间了。
③ 你做这么多事，难道只是为了______女朋友开心？
④ 要想在这个网站购物，你必须先______一个它的邮箱。
⑤ 那个新来的销售员这个月做成了三笔大______，真厉害！
⑥ 我们跟这家公司______过两次，很愉快。

2 选择正确答案

① 像这样能够给全社会信心与快乐的事情，我们应该重点______。（A. 宣传　B. 推广）
② 要吃中国菜，你首先要学会______筷子。（A. 应用　B. 使用）
③ 过了这么多年，我的愿望终于______了！（A. 现实　B. 实现）
④ 这是我的______爱好，跟我学什么专业没有关系。（A. 个人　B. 自己）

3 给括号里的词选择适当的位置

① 这个问题A是在什么样的背景B提C出D来的？（下）
② 公司A新B开发C的产品很受D消费者欢迎。（出）
③ 本店销售A电视、B冰箱、C洗衣机D其他电器。（以及）
④ A这个问题，B我们C开会讨论了D好几次。（针对）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
微信的广告	明星、逗、宣传	
微信的发展情况	总裁、召开、注册、实现、应用	
微信的研发和营销	中心、以及、程度、针对、当地	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
电脑网络	键盘（jiànpán）、鼠标（shǔbiāo）、光盘（guāngpán）、信息（xìnxī）、硬件（yìngjiàn）、软件（ruǎnjiàn）、数码（shùmǎ）、数据（shùjù）、程序（chéngxù）、系统（xìtǒng）、网络（wǎngluò）、信号（xìnhào）、充电器（chōngdiànqì）

- **做一做：**从上表中选择合适的词语填空

（1）我忘带手机______了，得节省着用，先关机吧。

（2）汉字是一个整体的______，字与字之间是有联系的。

（3）调查______显示，用户们对微信的服务很满意。

（4）喂，您说什么？我听不清。这里______不太好。

运用 Application

背景分析：

人类的科学技术总是在不断（búduàn，continuously）进步，并给我们的生活带来巨大（jùdà，huge）的改变，使之变得更加轻松、方便。1946年，世界上第一台电子计算机问世（wènshì，to appear），随后，出现了网络技术，到今天，其应用已遍布社会生活的方方面面，全世界已大约有10亿网民，人们用手机就可以随时上网。手机的应用越来越广，许多人把它看作生活中的必备用品。

不过，这些科技发明应用在给我们带来了许多方便的同时，也产生了一些我们不愿看到的现象：过度的应用造成经济上的浪费，时间的占用使我们忽略（hūlüè，to ignore）了亲友间面对面的交往等等。

讨论话题：**科技对生活的影响**

1. 你是从什么时候开始使用××的？你觉得它在你的生活中重要吗？
2. ××给你带来的好处是什么？
3. ××对你的生活有什么不好的影响吗？

命题写作：

请以“××（网络、手机等）改变我的生活”为题，谈一谈你对这个问题的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

Unit 5

放眼世界

Seeing the World

13

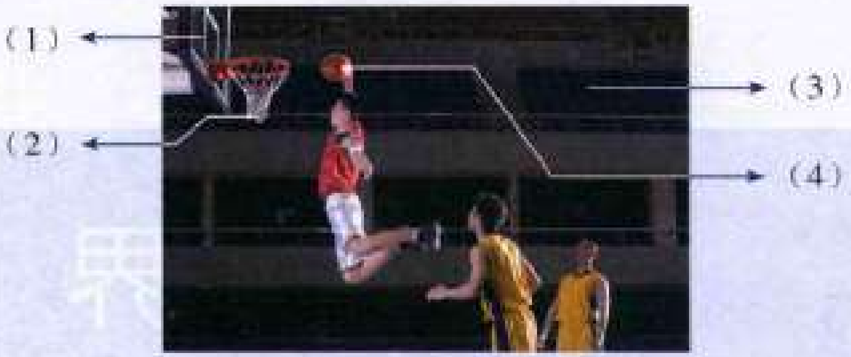
锯掉生活的

锯掉生活的“筐底”

Cutting Off the “Bottom of the Basket” in Life

热身 Warm-up

1 请从生词表中找出合适的词语填入括号中。



（1）篮板　　（2）____

（3）____　　（4）____

2 你喜欢打篮球吗？你知道篮球运动是怎么产生的吗？说说你参加这项运动的情况。

课文 Text

锯掉生活的“筐底”（656字）13-1

篮球运动是1891年由美国马萨诸塞州的体育教师詹姆士·奈史密斯博士发明的。那年的冬天特别冷，奈史密斯所在的训练学校缺乏在室内进行的球类比赛项目，他从当地人把球扔进桃子筐（当地产桃子，各家各户都备有装桃子的专用篮筐）的游戏中得到启发，将两只篮筐分别安装在体育

生词 13-2

*1.	锯（子）	jù(zi)	v./n. to cut with a saw; saw
*2.	筐	kuāng	n. basket
3.	训练	xùnliàn	v. to train
4.	缺乏	quēfá	v. to lack, to be short of
5.	项目	xiàngmù	n. item, project
6.	桃	táo	n. peach
7.	装	zhuāng	v. to load, to hold
8.	启发	qǐfā	v. to enlighten, to inspire
9.	安装	ānzhuāng	v. to install, to fix

馆两边看台的栏杆上，学生分为甲乙两队，以足球为比赛工具向篮内投，按得分多少决定输赢。

这项运动很快流行起来。不过，由于栏杆上固定的是真正的筐，每当球投进时，就得有一个人踩着梯子上去把球取出来。这样的行为必须一再地重复，为此，比赛不得不断断续续地进行，缺少了激烈紧张的气氛，连运动员都不满意，更何况看比赛的球迷呢？为了解决这个问题，大家纷纷出主意，想出了很多取球的办法。有一位工程师甚至专门制造出一种机器，在下面一拉篮筐就能把球弹出来。可是，这些办法都没能让比赛顺畅起来。

几年后的一天，一个上幼儿园的小男孩跟着父亲从一群正在进行篮球比赛的人旁边经过。看到大人们一次次辛苦地取球，小男孩好奇地问父亲："何必这么麻烦呢？把篮筐的底去掉不就行了吗？"多亏了他这句话，人们如梦初醒，一位球员连忙找来一把锯子把篮筐的底锯掉。你瞧，困扰人们很长时间的取球问题就这样被一个小孩子解决了。

*10. 栏杆	lángān	n. railing, balustrade
11. 甲	jiǎ	n. first
12. 乙	yǐ	n. second
13. 工具	gōngjù	n. tool, instrument
14. 投篮	tóu lán	v. to shoot (a basket)
15. 踩	cǎi	v. to step on, to tread on
16. 一再	yízài	adv. over and over again
17. 重复	chóngfù	v. to repeat
18. 断断续续	duànduàn xùxù	adj. off and on, intermittent
19. 激烈	jīliè	adj. intense, fierce
20. 气氛	qìfēn	n. atmosphere
21. 何况	hékuàng	conj. let alone
22. 球迷	qiúmí	n. ball game fan
23. 工程师	gōngchéngshī	n. engineer
24. 机器	jīqì	n. machine
*25. 顺畅	shùnchàng	adj. smooth, unhindered
26. 幼儿园	yòu'éryuán	n. kindergarten
27. 好奇	hàoqí	adj. curious
28. 何必	hébì	adv. (*indicating that there is no need for sth.*) why
29. 多亏	duōkuī	v. luckily, thank to
30. 连忙	liánmáng	adv. promptly, at once
31. 瞧	qiáo	v. to look, to see
*32. 困扰	kùnrǎo	v. to trouble, to haunt

去掉篮筐的底，本是一件简单的事，可为什么那么多人都没有想到呢？说白了，因为我们的思维像篮球一样被篮筐的底挡在了半空中。于是，我们呆呆地去搬梯子、造机器……其实，世界上本来就没有太复杂的事，复杂都是我们自己造成的。生活仿佛篮筐，许多时候，我们需要的只不过是一把锯子，来锯掉那些阻碍我们的“筐底”。

摘自《环球人物》，作者：张前

* 33.	思维	sīwéi	n./v. thinking; to think
34.	呆	dāi	adj./v. dull, dumb; to stagnate
35.	造成	zàochéng	v. to cause, to give rise to
36.	仿佛	fǎngfú	adv./v. as if; to be like, to be similar to
* 37.	阻碍	zǔ'ài	v. to hinder, to impede

专有名词

1.	马萨诸塞州	Mǎsàzhūsài Zhōu Massachusetts
2.	詹姆士•奈史密斯	Zhānmǔshì · Nàishǐmìsī James Naismith

注释（一）词语例释

Notes 1 何况

“何况”，连词，用反问的语气表示更进一层，或根据前句的表述，后句的结论是显而易见的，有“不用说”的意味。例如：

（1）……缺少了激烈紧张的气氛，连运动员都不满意，更何况看比赛的球迷呢？

（2）北京的发展变化太快，我这个土生土长的老北京还常迷路呢，何况你一个外地人。

“何况”还可表示补充另一种理由。例如：

（3）这辆车外观漂亮，安全性高，又何况价钱也就比上次看的那辆贵了几千块，小王有点儿动心了。

（4）上海冬天没有暖气，屋子里冷得让人伸不出手，何况李阳还是病人，自然是受不了的。

- **练一练**：完成句子或对话……

（1）这段山路比较危险，________________，

还是让我来开吧。（何况）

（2）A：这烤鸭不是你最爱吃的吗？今天怎么一口都不吃？

B：我正在减肥，连________，________呢？（何况）

（3）A：你原来不是很爱逛商场的吗？现在怎么都在网上买衣服了？

B：________________？（何况）

2 何必

“何必”，副词，用反问的语气表示不需要，不必。例如：

（1）何必这么麻烦呢？把筐筐的底去掉不就行了吗？

（2）食堂楼下就有个小超市，何必去学校外边呢？

（3）你何必亲自送一趟呢？叫个快递不就行了？

- **练一练**：完成句子或对话

（1）早知道你就有这本书，________________？（何必）

（2）既然她已经拒绝了你，你________________呢？（何必）

（3）A：你回家等我吧，我先去超市买点儿肉、蔬菜什么的。

B：________________。（何必）

3 多亏

“多亏”，动词，由于别人的帮助或某种有利因素，避免了不幸或得到了好处。例如：

（1）多亏了他这句话，人们如梦初醒。

（2）赵老师，谢谢您，多亏您给我那瓶药，很管用。

（3）今天搬家多亏有你在，你可帮我大忙了。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）________________，要不今天的飞机我准赶不上了。（多亏）

（2）A：星期五晚上你不是和朋友约好了见面吗？

B：哎呀！________________。（多亏）

（3）A：________________。（多亏）

B：是啊，医生说再过一个星期妈妈就能出院了。

（二）词语搭配

动词	+	宾语
缺乏		人才/教师/材料/知识/工具/勇气/信心
造成		困难/印象/影响/浪费/危害/失眠/紧张
定语	+	**中心语**
激烈的		比赛/争吵/战争/运动
家庭的/政治/节日/学习的/谈话的		气氛
状语	+	**中心语**
认真地/紧张地/艰苦地/严格地		训练
简单地/完全/准确地		重复
中心语	+	**补语**
踩		破/伤/断/碎
瞧		见/得起/不起/得上/不上

（三）词语辨析

激烈—强烈

	激烈	强烈
共同点	都是形容词，都有势猛、厉害的意思。	
	如：我不顾父母的激烈/强烈反对，偷偷地报考了表演专业。	
不同点	1. 词义侧重尖锐紧张。	1. 词义侧重强劲有力。
	如：人类最早什么时候开始用火，一直是学者激烈争论的问题。	如：文章发表以后立刻引起了读者的强烈反响。
	2. 多用于形容言论、情绪或比赛、斗争等。	2. 多用于形容光线、电流、色彩、气味或人的感情、思想、要求等。
	如：人在激烈运动时，会出很多汗。	如：这里夏天尽管阳光的照射很强烈，但白天气温很少超过35℃。

- **做一做**：选词填空

	激烈	强烈
（1）这种蔬菜有_____的香味，它既可以生吃，又可熟食。	×	✓
（2）明天我去一家公司面试，听说竞争很_____。		
（3）当晚的比赛紧张、_____，两队都打出了很高的水平。		
（4）学生们_____要求重新安排考试。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

重复　　造成　　气氛　　缺乏　　仿佛　　连忙

❶ 今天的晚会你们组织得相当好，_____搞得轻松愉快。

❷ 一觉醒来发现已经8点多了，李阳_____穿好衣服往公司赶。

❸ 他一边听，一边在本子上记着什么，_____对我的发言挺感兴趣似的。

❹ 心理学家指出，一个人的动作或想法，如果_____二十一天就会形成习惯。

❺ 每天大量饮酒确实给我的身体健康_____了很大的伤害。

❻ 在食物_____的季节，动物为了活下去就只能多睡觉。

2 选择正确答案

❶ 要整理的东西太多了，你看，这个箱子根本_____不下。

（A. 装　　B. 安装）

❷ 昨晚我失眠了，睡不着就躺着_____书，结果不知不觉天就亮了。

（A. 瞧　　B. 看）

❸ 即使在现代社会里，故事仍然是人们生活中不可_____的一部分。

（A. 缺少　B. 缺乏）

❹ 你们知道中国人除夕夜守岁、放鞭炮的风俗是怎么_____的吗？

（A. 形成　B. 造成）

3 给括号里的词选择适当的位置

① 您A多画点儿画儿多好，B把时间C浪费在这些人的身上D？ （何必）
② A年轻人B恐怕都受不了，C一个D有病的老人呢？ （何况）
③ A你提醒，B要不C我肯定忘了D下午还要开会。 （多亏）
④ A经历了那件事后，B我C一夜之间长大D成人了。 （仿佛）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
篮球运动的发明	训练、缺乏、启发、项目、安装	
取球的烦恼	断断续续、一再、激烈、气氛、制造、机器	
问题的解决	幼儿园、好奇、何必、锯	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
体育	太极拳（tàijíquán）、球迷（qiúmí）、武术（wǔshù）、纪录（jìlù）象棋（xiàngqí）、教练（jiàoliàn）、对手（duìshǒu）、冠军（guànjūn）、决赛（juésài）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）______是中国传统的体育项目，______是其中重要的组成部分。
（2）我认识一位大学的体育老师，他______下得可棒了。
（3）打羽毛球你可不是我的______，不管打多少场你也赢不了。
（4）他决心苦练一年，好在下次比赛时打败对方，拿回______的奖杯。

运用 Application

背景分析：

中国有句话：“饭后走一走，活到九十九；饭后趴一趴（pā，to lie on one's stomach），活到一百八。”前者主张（zhǔzhāng，to advocate）运动，活到了九十九岁；后者主张静止，却活到了一百八十岁。当然这只不过是句笑话，但是大多数人一般还是认为，生命在于运动！

运动必须因人、因时、因环境而论，身体的强弱（qiángruò，strong or not）决定了运动的强弱。体弱者不要做过于激烈的运动；体强者也不可自以为身体好，就做超量的运动，这样也会对身体造成伤害。早晚时差、环境不同，也决定了运动时间的长短、运动方式的不同。运动仿佛长流之水，贵在坚持。

话题讨论：**运动与健康**

1. 你喜欢的运动是什么？你是怎么接触（jiēchù，to come into contact with）到并喜欢上它的？
2. 进行这项运动有什么要求或条件？它的好处或优点是什么？
3. 介绍一下现在你参加这项运动的情况以及它给你的生活带来什么影响。

命题写作：

请以“我喜欢的一项运动”为题，谈一谈你的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

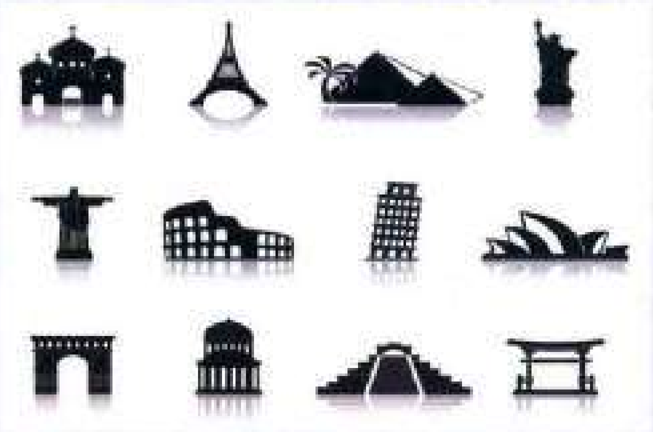
14 北京的四合院

14 北京的四合院

Quadrangle Courtyards in Beijing

热身 Warm-up

1 下面图片中的建筑，你知道哪些？请说一说它们分别是哪个国家的。



2 你知道中国北京的四合院吗？参观过的话，请给老师和同学们讲一讲。

课文 Text

北京的四合院 （617字） 14-1

四合院，是中国华北地区民居中的一种组合建筑形式。所谓四合，“四”指东、西、南、北四面，“合”就是四面房屋围在一起，中间形成一个方形的院子。四合院在中国汉族民居中历史最悠久，分布最广泛。不过，只要人们一提到四合院，便自然会想到北京四合院，这是因为传统的北京四合院都有一套固定的样式，十

生词 14-2

*1. 四合院	sìhéyuàn	n. quadrangle courtyard
*2. 民居	mínjū	n. civilian dwelling
3. 组合	zǔhé	v./n. to combine; combination
4. 建筑	jiànzhù	n. building, architecture
5. 形式	xíngshì	n. form, mode
6. 所谓	suǒwèi	adj. so-called
7. 方	fāng	adj. square
8. 广泛	guǎngfàn	adj. wide, extensive
9. 样式	yàngshì	n. style, pattern

分具有代表性，在各种各样的四合院中，北京四合院可以代表其主要特点。

北京有各种规模的四合院。最简单的四合院只有一个院子，比较复杂的有两三个，而有钱人家的，通常是由好几座四合院并列组成的。大门一般开在东南角或西北角，院中的北房是正房，比其他房屋的规模大，一般包括长辈的卧室和具备日常起居、接待客人等功能的客厅。院子的两边是东西厢房，是晚辈们生活的地方。在正房和厢房之间建有走廊，可以供人行走和休息。院子是十分理想的室外生活空间。有的人家喜欢种草、养花、种竹子，有的人家则喜欢用大盆养金鱼。院子不仅拉近了人与自然的关系，也让家里人在此得到了感情的交流，对创造生活情趣起了很大作用，因而最为人们所喜爱。

10. 代表	dàibiǎo	n./v. typical case; to represent
11. 通常	tōngcháng	adv. usually
*12. 并列	bìngliè	v. to stand side by side
13. 组成	zǔchéng	v. to form, to constitute
14. 长辈	zhǎngbèi	n. senior member of a family
15. 具备	jùbèi	v. to have, to possess
16. 日常	rìcháng	adj. day-to-day, daily
*17. 起居	qǐjū	n. daily life
18. 接待	jiēdài	v. to receive (sb.), to entertain
19. 功能	gōngnéng	n. function
*20. 厢房	xiāngfáng	n. wing, wing room
*21. 走廊	zǒuláng	n. corridor, passageway
22. 空间	kōngjiān	n. space
*23. 种	zhòng	v. to plant, to grow
24. 竹子	zhúzi	n. bamboo
25. 则	zé	conj. (*indicating contrast*) while
*26. 金鱼	jīnyú	n. goldfish
27. 创造	chuàngzào	v. to create, to produce
*28. 情趣	qíngqù	n. emotional appeal, interest
29. 因而	yīn'ér	conj. therefore, thus
30. 为	wéi	prep. (*often used together with "所"*) by (sb.)
31. 关闭	guānbì	v. to close, to shut

只要关闭起大门，四合院内便形成一个封闭式的小环境。住在四合院里的人不常与周围的邻居打交道。在小院里，一家人过着与世无争的日子，充分享受家庭的乐趣，自然有一种令人感到自在亲切的气氛。但也有多户合住一座四合院的情况，被称为"大杂院"，住户多为普通劳动人民。邻里之间有时虽然也有矛盾，但更多时候是互帮互助，不是亲人胜过亲人，这种浓浓的情感是许多老北京人无法忘记的。

32. 封闭	fēngbì	v. to close, to seal
33. 打交道	dǎ jiāodào	v. to make contact with
34. 日子	rìzi	n. life, livelihood
35. 充分	chōngfèn	adj. ample, sufficient
36. 令	lìng	v. to make, to cause
37. 亲切	qīnqiè	adj. warm, cordial, affectionate
38. 劳动	láodòng	n./v. work, labor; to work, to do physical labor
39. 人民	rénmín	n. people
40. 矛盾	máodùn	n./adj. conflict; conflicting
41. 浓	nóng	adj. strong, deep

专有名词

华北	Huáběi	north China

改编自百度文库《建筑欣赏之四合院》

注释（一）词语例释

Notes 1 所谓

"所谓"，形容词，表示通常所说的，多用于提出需要解释的词语。例如：

（1）很多时候，烦恼是自己找来的，这就是所谓的"自寻烦恼"。

（2）所谓四合，"四"指东、西、南、北四面，"合"就是四面房屋围在一起，中间形成一个方形的院子。

"所谓"还指某些人所说的，多表示不同意、不承认。例如：

（3）他所谓的"新闻"，其实我们早就知道了！

（4）现在市场上所谓的"健康食品"其实没有统一的标准。

- **练一练：** 完成句子或对话

（1）四面房屋围在一起，中间形成一个方形的院子，________（所谓）

（2）A：这么长时间没回家了，回去后感觉怎么样？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（所谓）

（3）这次考试怎么又这么差？＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿！（所谓）

2 则

“则”，量词，用于成篇或成条的短小文字。例如：

（1）在第七课，我们学习了两则成语故事。

（2）今天的报纸上有一则非常重要的新闻。

“则”，连词，常见结构为“A……，（而）B则……”，表示前后两项的对比。例如：

（3）猫享受独处的快乐，而狗则是希望和别人分享快乐。

（4）有的人家喜欢种草、养花、种竹子，有的人家则喜欢用大盆养金鱼。

“则”还表示因果关系，常用于书面语，相当于口语中的“就”。例如：

（5）北京的冬天，有风则寒，无风则暖。

（6）“欲（yù，to want）速则不达”，人生不能总是要求“快”，其实，“慢”也是一种生活的艺术。

● **练一练：**完成句子或对话

（1）A：最近你读了什么有意思的书吗？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（则—量词）

（3）A：你知道中国北方人和南方人吃饭的习惯有什么不同吗？

B：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（则—连词）

（2）一项调查显示，只有37%的人愿意回到没有手机的时代，＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（则—连词）

3 为……所……

“为……所……”，固定结构，多用于书面语，此处“为”表示“被”的意思。例如：

（1）认识他的人，没有人不为他认真的工作态度所感动。

（2）有了科学，大自然就可以更好地为人所用。

（3）院子不仅拉近了人与自然的关系，也让家里人在此得到了感情的交流，对创造生活情趣起了很大作用，因而最为人们所喜爱。

• **练一练**：完成句子或对话

（1）这个老师________________，______________。（为……所……）

（2）在这座小城，她________________，因为她把这里的每一位老人都当成家人来照顾。（为……所……）

（3）A: 你知道梅西这个人吗？

B: ______________________________。（为……所……）

4 起

“起”，动词，“动词＋起”表示连接、结合和固定。例如：

（1）拉起手，我们就是好朋友。

（2）只要关闭起大门，四合院内便形成一个封闭式的小环境。

（3）对公司来说，最重要的是建立（jiànlì, to establish）起一套行之有效的制度。

• **练一练**：完成句子

（1）他拉起我的手，______________________________。

（2）我们两国____________________________。（动词＋起）

（3）这是我们自己家的事，应该____________________。（动词＋起）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
有/具备		……（的）功能
创造		文字/历史/机会/条件/ 奇迹/美好生活
产生/有/闹		矛盾
定语	**+**	**中心语**
日常		生活/工作/用品/用语
重要的/幸福的/困难的/与世无争的		日子

状语	+	中心语
广泛（地）		调查/研究/应用/流行/分布/关注
中心语	**+**	**补语**
组合		起来/到一起/成……
矛盾		极了
主语	**+**	**谓语**
兴趣/爱好/知识/内容		广泛
准备/理由（lǐyóu, reason）		充分

（三）词语辨析

通常—常常

	通常	常常
共同点	都表示经常发生同样的动作行为，在有些句子里可以换用，但强调的意思不同。	
	如：我通常/常常在学校外面那个超市买东西。	
不同点	1. 强调动作行为有规律。	1. 强调动作行为多次出现。
	如：有钱人家的，通常是由好几座四合院并列组成的。	如：他成绩很好，常常受到表扬。
	2. 形容词，可以做定语。	2. 副词，不可以做定语或修饰小句。
	如：我们通常的做法都是这样的。	如：他常常去上海出差，对上海很熟悉。

- **做一做**：选词填空

	通常	常常
（1）她______在家帮妈妈干活儿。	×	✓
（2）______除夕晚上都要放鞭炮、吃饺子。		
（3）在______情况下，火车是不会晚点的。		
（4）周末他______去父母家过。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

浓　　广泛　　具备　　矛盾　　日常　　组合

❶ 现在的手机都______很多功能，不再只是个打电话的工具。
❷ 刚开始学中文的时候，我学的主要是一些______用语。
❸ 今天雾很______，对面的建筑都看不清了。
❹ 这个问题需要进行______调查，然后才能做出决定。
❺ 这本书是由三个部分______起来的。
❻ 老人家里有两个儿子，他们俩常常闹______。

2 选择正确答案

❶ 手机已经成为人们生活中的重要______部分。　（A. 组成　B. 组合）
❷ 他的兴趣爱好非常______，跟谁都能聊到一块儿。　（A. 广大　B. 广泛）
❸ 他坚持锻炼，______身体很好。　（A. 因而　B. 反而）
❹ 是那位工程师______我把机器安装在这儿。　（A. 令　B. 让）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
产生	客人	充分的	日子
接待	家庭	广泛的	样式
创造	矛盾	幸福的	准备
组成	条件	固定的	兴趣

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
什么是四合院	建筑、所谓、广泛	
北京四合院的结构与功能	规模、通常、功能、空间、则、因而、为	
四合院的人际关系	起、打交道、令、矛盾	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
建筑	屋子（wūzi）、卧室（wòshì）、阳台（yángtái）、台阶（táijiē）、墙（qiáng）、玻璃（bōli）、宿舍（sùshè）、公寓（gōngyù）、单元（dānyuán）、隔壁（gébì）、大厦（dàshà）、广场（guǎngchǎng）

- **做一做：**从上表中选择合适的词语填空

（1）这套房子除了客厅、卧室、厨房、卫生间，还有两个大______。

（2）我在外面租了套公寓，但下学期我想搬到学校______去住。

（3）我家住在学知小区一号楼二______403。

（4）她就住在我家______，是我的邻居。

运用 Application

背景分析：

有人曾说：“生活中不是缺少美，而是缺少发现美的眼睛。”美在生活中随处可见，建筑之美就是其中一个重要的组成部分。在世界各地旅行，我们可以欣赏（xīnshǎng，to enjoy）到不同的建筑，从中也可以了解到各地不同的历史、文化、风俗等，具有传统特色（tèsè，distinctive feature）的建筑是一个国家、一个城市的记忆，四合院就是中国建筑的一个代表作。许多外国或外地游客来到北京旅游时，都会专门去看看北京的胡同（hútòng，lane, alley）和四合院。

讨论话题：建筑与旅游

1.你最喜欢（或印象最深）的建筑是什么？你是怎么知道它的？
2.介绍一下你了解到的情况。
3.介绍一下你通过旅行这种方式来了解各地建筑的感受及收获。

命题写作：

请以“我眼中最美的中国建筑”为题，介绍一下你了解到的或在中国旅行时亲眼所见的印象最深的一处建筑。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

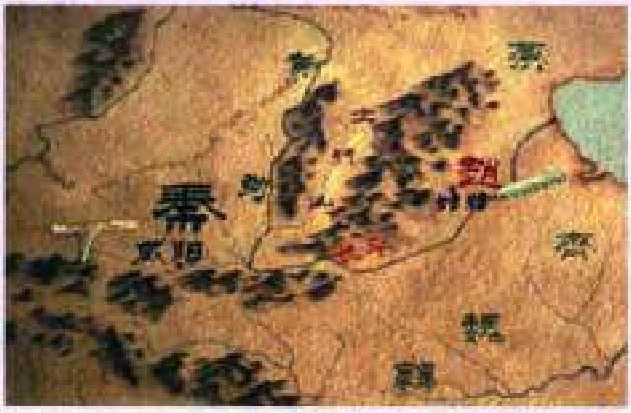
15 纸上谈兵

15 纸上谈兵

Being an Armchair Strategist

热身 Warm-up

1 战国末期，秦国渐渐强大，最后打败其他六国，统一了中国。这段时期的历史你了解吗？请从图中找到秦国和赵国的位置。



2 请从生词表中找出与军事有关的词语填在表中，并说说它们是什么意思。

名词：军事 ____ ____

动词：____ ____ ____

课文 Text

纸上谈兵（639字） 15-1

两千七百多年前的战国末期，赵国名将赵奢有个儿子叫赵括，他从小读了不少兵书，跟别人谈论起军事来，没有人说得过他，就是父亲赵奢也难不住他。赵括因此很骄傲，自以为天下无敌，连父亲也不放在眼里。

但是赵奢心里明白，自己的儿子虽然对军事理论都很了解，但是没有实际作战的经验，想法很不符合实际。他曾经偷偷对妻子说："儿子的毛病是只会讲大道理，缺乏实际锻炼，不能当大将。如果让他当了大将，迟早会害了赵国。"

生词 15-2

*1.	纸上谈兵	zhǐshàng tánbīng	to be an armchair strategist
2.	军事	jūnshì	n. military affairs
3.	敌（人）	dí (rén)	n. enemy
4.	理论	lǐlùn	n. theory
5.	作战	zuòzhàn	v. to fight a battle
6.	毛病	máobìng	n. shortcoming, weakness
7.	道理	dàolǐ	n. principle, theory
8.	迟早	chízǎo	adv. sooner or later

几年后，赵奢去世了。这一年正好秦国军队来打赵国，赵国派老将廉颇带20万大军迎战。廉颇根据敌强我弱的形势，命令士兵们坚守阵地，绝对不可主动出战。秦军多次挑战，骂他是胆小鬼，他还是不出兵。这个办法果然非常有效，成功地把秦军拦在了国门之外。渐渐地，秦军无法快速取得胜利，粮食也快没了，有些坚持不住了。

秦人深知廉颇善于用兵，如果想在短期内打败赵国，必须想办法叫赵国把廉颇调回去。于是，他们在赵国四处散布谣言，说秦军最怕赵括，别的人都不放在眼里。

这时，赵王正因廉颇闭门不战而生气呢，听到外面的那些谣言，果然上当了，他派赵括去换回廉颇。赵括的母亲再三阻止赵王任命儿子为大将，说他还没有独立带兵作战的资格。可是，糊涂的赵王哪里听得进去！

* 9. 军队	jūnduì	n. army
10. 派	pài	v. to send, to assign, to appoint
11. 弱	ruò	adj. weak
12. 形势	xíngshì	n. situation, state of affairs
13. 命令	mìnglìng	v./n. to command; order
* 14. 守	shǒu	v. to guard, to defend
* 15. 阵地	zhèndì	n. position, front
16. 绝对	juéduì	adj./adv. absolute; absolutely, definitely
17. 主动	zhǔdòng	adj. on one's own initiative
18. 挑战	tiǎozhàn	v./n. to challenge, to battle; challenge
19. 骂	mà	v. to curse, to call names
20. 胆小鬼	dǎnxiǎoguǐ	n. coward
21. 胜利	shènglì	v. to win a victory
* 22. 调（动）	diào (dòng)	v. to transfer, to shift
* 23. 散布	sànbù	v. to spread, to disseminate
* 24. 谣言	yáoyán	n. rumor
25. 上当	shàng dàng	v. to be taken in, to be deceived
26. 再三	zàisān	adv. again and again
27. 阻止	zǔzhǐ	v. to stop, to prevent
* 28. 任命	rènmìng	v. to appoint
29. 独立	dúlì	v. to be on one's own
30. 资格	zīgé	n. qualification
31. 糊涂	hútu	adj. muddleheaded

公元前260年，赵括带兵出战。一直盲目自信、轻视秦军的他完全改变了廉颇的作战方案，死搬兵书上的理论，主动进攻秦军，结果数十万赵军全部被杀，丢掉了宝贵的生命。

这就是成语“纸上谈兵”的故事。现在常用这个成语讽刺那些只会空谈理论的人，提醒大家做事一定要灵活，要注意理论联系实际。

32. 公元	gōngyuán	n. Christian era
*33. 盲目	mángmù	adj. blind, ignorant
34. 轻视	qīngshì	v. to look down upon, to belittle
35. 方案	fāng'àn	n. plan, scheme
*36. 进攻	jìngōng	v. to attack, to assault
37. 宝贵	bǎoguì	adj. precious, valuable
38. 讽刺	fěngcì	v. to satirize
39. 灵活	línghuó	adj. flexible, elastic

专有名词

1. 战国	Zhànguó	Warring States Period (475 B.C.—221 B.C.)
2. 赵国	Zhàoguó	State of Zhao
3. 赵奢	Zhào Shē	Zhao She, a famous general
4. 赵括	Zhào Kuò	Zhao Kuo, son of Zhao She
5. 秦国	Qínguó	State of Qin
6. 廉颇	Lián Pō	Lian Po, a famous general

注释（一）词语例释

Notes 1 过

“过”，趋向动词，读 guò，常用格式为“动词＋得/不＋过”，做补语，表示胜过的意思。例如：

（1）……跟别人谈论起军事来，没有人说得过他，……

（2）年轻人记忆力好，这一点我比不过你们。

（3）我们的原材料贵，人工费用高，产品在价格上肯定竞争不过他们。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）李阳受过专业训练，________________。

（2）老张尽管是五十多岁的人了，可干起活儿来，________________。（过）

（3）A: ________________。（动词+不+过）

B: 你是哥哥，妹妹还小，不懂事，你得让着她点儿。

2 迟早

“迟早”，副词，后边常跟动词，表示某种动作或事情早晚会发生。例如：

（1）如果让他当了大将，迟早会害了赵国。

（2）随着网络技术的发展，这些问题迟早都会得到解决。

（3）如果不重视技术研究和产品开发，我们迟早会被别人挤出市场。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）王教练可严格了，你这种不认真的态度________________。（迟早）

（2）A: 你说刘方为什么就不能原谅我呢？

B: 你别难过，________________。（迟早）

（3）A: 怎么，签证被拒签的事你还没告诉她吗？

B: ________________。（迟早）

3 再三

“再三”，副词，意思是“一次又一次”。后边常跟动词，有时还可用在不带宾语的动词后面。例如：

（1）赵括的母亲再三阻止赵王任命儿子为大将，……

（2）我最近这段时间特别忙，实在没时间参加小王的活动，可他再三邀请，出于礼貌，我只好答应了。

（3）朋友请他做公司的总经理，他考虑再三，最后还是客气地拒绝了。

• 练一练：完成句子或对话

（1）________________________________，他只好答应周末带她去玩儿。（再三）

（2）__________________________________，决定自己亲自跑一趟。（再三）

（3）A: 这么有名的大专家居然也让你们校长请来了？

B: ________________________________。（再三）

（二）词语搭配

动词	+	**宾语**
轻视		对方/科学/成果/工作/知识
善于		学习/发现/总结/表达/分析
定语	+	**中心语**
糊涂的		孩子/领导/话/看法/脑子
宝贵的		机会/生命/经验/意见/时间
状语	+	**中心语**
独立（地）		生活/分析/工作/完成/发展/开发/领导
主动（地）		表示/提出/建议/反映/帮助/解决/联系/学习/宣传/提供
主语	+	**谓语**
形势		好转/乐观/危险/严重/紧张
毛病		多/（被）克服

（三）词语辨析

胜利—成功

	胜利	成功
共同点	都是动词，都表示达到预想的目的。	
	如：北京胜利/成功地举办了2008年夏季奥运会。	
不同点	1. 表示工作等达到预想的目的时，一般做状语。	1. 不仅用于工作、事业方面，还可用于其他方面。可以做状语，也可以做谓语。
	如：经过一年多的努力，我们胜利地完成了调查工作。	如：经过艰苦的努力，实验终于成功了。
	2. 还有在战争或比赛中打败对方的意思。	2. 没有打败对方的意思。
	如：谁坚持到最后，谁就是这场比赛的胜利者。	
	3. 没有让人满意的意思，不能做补语。	3. 是形容词，有让人满意的意思，可做补语。
		如：这部电视剧拍得很成功，在全国播出后，受到观众的喜爱。

- **做一做**：选词填空

	胜利	成功
（1）这项实验如果研究________，将给成千上万的病人带来希望。	×	✓
（2）得民心者才会赢得这场战争的______。		
（3）她______地说服了丈夫放弃了搬家的打算。		
（4）座谈会开得很________，大家交换了意见，增进了理解。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

宝贵　　阻止　　善于　　独立　　挑战　　糊涂

❶ 我见朋友的小孩怎么也打不开房门，就想帮他，却被朋友______了。
❷ 任何经验都是______的，但并不是任何时候都是有效的。
❸ 社会上的成功人士，有不少都______记住别人的名字。
❹ 你这脑子可真______，银行卡的密码怎么能忘了呢？
❺ 跳伞运动以自身的惊险和______性，被世人称为“勇敢者的运动”。
❻ 家长应尽量创造一个能让孩子______生活和学习的环境。

2 选择正确答案

❶ 我______以为这一生我只能做一个普普通通的工人了。
（A. 曾经　B. 已经）
❷ 师傅，最近我这车出了点儿______，空调总是不太凉。
（A. 缺点　B. 毛病）
❸ 父母给我讲了许多做人的______，对我的影响很大。
（A. 理论　B. 道理）
❹ 我相信这样的安排他是______不会同意的。（A. 绝对　B. 完全）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
克服	战争	危急的	时间
下	毛病	糊涂的	道理
具备	命令	宝贵的	经理
阻止	资格	抽象的	形势

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
赵括的军事才能	军事、理论、说得过、骄傲、缺乏、毛病	
廉颇的战术	弱、形势、命令、主动、挑战、坚守	
赵王上当	糊涂、上当、谣言、阻止、资格	
赵括之死	自信、轻视、宝贵、理论、实际	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
军事	枪（qiāng）、射击（shèjī）、英雄（yīngxióng）、士兵（shìbīng）、敌人（dírén）、战争（zhànzhēng）、胜利（shènglì）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）猎人被眼前的情景吓傻了，慌乱地连开了几________。

（2）我们已经走完一大半了，坚持就是________。

（3）花木兰是中国古代的女________，她替父参军并打败敌人，从而闻名天下。

（4）在1896年的奥运会上，________就被列为了正式比赛项目。

运用
Application

背景分析：

中国古代著名的兵书《孙子兵法》中有句话叫“兵者，诡（guǐ）道也”。意思是说，用兵的方法在于千变万化、出其不意，最重要的是运用各种方法迷惑（míhuò，to confuse）敌人。

这句话给我们最大的启发就是，理论是可以指导（zhǐdǎo，to guide）我们的行动的，但处理问题时，实际情况又是千变万化的，脱离（tuōlí，to be divorced from）实际空谈理论往往解决不了问题。

话题讨论：理论与实际的关系

1.赵括算不算一位出色的军事家？你认为赵括的死是什么原因造成的？

2.赵括的死给你最大的启发是什么？

3.请举一个生活中类似的例子，并说说我们在生活中应该注意什么。

命题写作：

请以“从赵括之死想到的”为题，谈一谈你对这篇历史故事的看法。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

Unit 6

修养身心

Cultivating Physical and Mental Health

16

体重与节食

Weight and Diet

热身 Warm-up

1 看图片，说说你想到的与这张图片有关的词语。

名词/形容词：体重 ____ ____

动词：____ ____ ____

2 说说你知道的节食方法。你认为哪种更有效？

课文 Text

体重与节食

（627字） 16-1

据报道，医学专家进行了一项新研究，研究发现：由于人们在一周内的营养摄入和饮食模式会影响到他们的体重变化，因此节食者的体重会在一周内上下波动。

总共有80名年龄在25–62岁之间的成年人参与了这项研究。研究人员根据他们的相对体重变化将其分为三种类型：体重减轻者、体重增加者和体重保持者。这些成年人在每天起

生词 16-2

1. 节食	jiéshí	v. to go on a diet
2. 报道	bàodào	n./v. to report, to cover; report
3. 营养	yíngyǎng	n. nutrition
* 4. 摄入	shèrù	v. to take in, to ingest
* 5. 模式	móshì	n. model, pattern
* 6. 波动	bōdòng	v. to undulate, to rise and fall
7. 总共	zǒnggòng	adv. altogether, in total
8. 参与	cānyù	v. to take part in
9. 人员	rényuán	n. personnel, staff
10. 相对	xiāngduì	adj. relative, comparative
11. 类型	lèixíng	n. type, category

床之后、早餐之前称一下自己的体重，为了保证可靠性，只有那些至少连续7天以上称过体重的人才会被纳入分析。对这些志愿者的跟踪调查时间最短为15天，最长为330天。

研究成果显示：这些人的体重变化表现出清晰的模式，即周末之后体重升高，在工作日体重减轻（周五达到最低点）。研究人员还意外地发现，体重减轻者和体重增加者在体重波动模式上存在着明显不同。体重减轻者会表现出较强的补偿模式，即在周末之后体重立即下降，这一下降趋势直至周五结束；而体重增加者每天的体重都会存在差异，他们在工作日的体重并无明显减轻。

这项联合多所医学院校所做的研究发现，除了个别人以外，多数人体重的增加会从周六开始，而体重减轻则会从周二开始，特别是对于那些体重减轻者和体重保持者来说更是如此。它表明人们的体重变化在一周内会显示出一种明显的规律，工作日和周末体重的临时变化

12. 称	chēng	v. to weigh
13. 可靠	kěkào	adj. reliable, dependable
* 14. 纳入	nàrù	v. to include, to incorporate into
15. 分析	fēnxī	v. to analyze
16. 志愿者	zhìyuànzhě	n. volunteer
* 17. 跟踪	gēnzōng	v. to follow, to track
18. 成果	chéngguǒ	n. result, achievement
* 19. 清晰	qīngxī	adj. clear, distinct
20. 即	jí	v./adv. to be; namely
21. 升	shēng	v. to rise, to go up
22. 达到	dá dào	v. to reach, to attain
23. 意外	yìwài	adj./n. unexpected; accident
24. 存在	cúnzài	v. to exist
25. 明显	míngxiǎn	adj. obvious, apparent
* 26. 补偿	bǔcháng	v. to compensate
27. 立即	lìjí	adv. immediately, at once
28. 趋势	qūshì	n. trend, tendency
29. 差异	chāyì	n. difference
30. 联合	liánhé	v./adj. to unite, to ally; joint, combined
31. 个别	gèbié	adv./adj. one or two; exceptional
32. 表明	biǎomíng	v. to indicate, to manifest
33. 临时	línshí	adv./adj. for a short time; temporary

应该被视为正常现象，而非真正的体重增加，这是由于人们在周末会有更多的时间外出就餐。周末对饮食稍微有些放纵影响不大，但为了能成功减轻体重，想要变苗条的节食者应注意到这种变化规律，周末之后不要再找任何吃美食的借口，应及时采取措施阻止这一上升趋势。

改编自《北京青年报》，作者：臧恒佳

34. 现象	xiànxiàng	n. phenomenon
35. 非	fēi	v. to be not
• 36. 就餐	jiùcān	v. to have one's meal
• 37. 放纵	fàngzòng	v. to indulge, to be unrestrained
38. 苗条	miáotiáo	adj. slim, slender
39. 借口	jièkǒu	n./v. excuse, pretext; to use as an excuse
40. 采取	cǎiqǔ	v. to take, to adopt
41. 措施	cuòshī	n. measure, step

注释（一）词语例释

Notes 1 即

“即”，动词，书面语，意思是“就是”。例如：

（1）“旦”是象形字，即太阳从地平线上升起。

（2）这些人的体重变化表现出清晰的模式，即周末之后体重升高，在工作日体重减轻（周五达到最低点）。

“即”，还可以做副词，意思是“就”“便”。例如：

（3）不懂即问是他最大的优点，也是他成功的主要原因。

（4）在办公司这件事上，两人早都有打算，这次的机会让他俩一拍即合。

- **练一练：**用所学词语改写句子

（1）他可聪明了，什么东西一学就会。

他可聪明了，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（即）

（2）汉字“宇”代表上下四方，意思是所有的空间。

汉字“宇”代表上下四方，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（即）

（3）在鸟爸爸、鸟妈妈的精心照顾下，小鸟30－35天便可独立生活。

在鸟爸爸、鸟妈妈的精心照顾下，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（即）

2 个别

“个别”，形容词，意思是“单个、各个”。例如：

（1）他经常采取个别谈话的方式了解情况和解决问题。

（2）教练针对他的技术特点进行了个别训练，达到了比较好的效果。

“个别”还表示极少数、少有。例如：

（3）……除了个别人以外，多数人体重的增加会从周六开始。……

（4）天气预报说今晚有小到中雨，个别地区可能有大雨。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）旅行团里有几个小朋友，____________________。（个别）

（2）A: 装修用的材料都准备好了吗？

B: ______________________________________。（个别）

（3）A: 看课文时你有没有遇到不懂的地方或不认识的汉字？

B: ______________________________________。（个别）

3 非

“非”，前缀，用在名词性成分前，表示不属于这一范围。例如：

（1）在非语言的交流中，眼睛起着重要的作用。

（2）我们公司的技术部门都是专业人员，工资高；非专业人员做服务工作，工资不高。

“非”，可以做动词，意思是“不是”。例如：

（3）……工作日和周末的体重临时变化应该被视为正常现象，而非真正的体重增加。……

（4）成功有时候并非想象中那么难。

“非”做副词时还表示主观上故意坚持、偏要做某事。有时，还可用于反问，表示否定这么做的必要。“非”也可以跟动词结合，形成常用格式“非+动词+不可”，意思是“必须”。例如：

（5）他非要离婚，我们谁拦也拦不住。

（6）我本不想提这件事，你又何必非要我说出来呢？

（7）有些家长已经习惯了这种竞争，非让自家的孩子考第一名不可。

（8）补办学生证的事非你本人去不可。

- **练一练：** 用所学词语改写句子

（1）门口的牌子上写着：不是工作人员请勿入内。

门口的牌子上写着：____________________。（非）

（2）世界上并不是只有人类才会骗人，动物也会。

____________________，动物也会。（非）

（3）听说你住院了，他一定要来看看你。

____________________。（非……不可）

（二）词语搭配

动词	+	宾语
达到		水平/程度/规模/目的/要求
分析		情况/问题/心理/ 原因/语法/病句
定语	**+**	**中心语**
意外的		礼物/消息/机会/结果/发现
可靠的		朋友/质量/材料/报道/消息/结论
战争的/上升的/好的/健康的		趋势
自然/表面/怪/不良/个别（的）		现象
状语	**+**	**中心语**
主动/充分/直接/清楚地		表明
部分/共同/正式/积极		参与

（三）词语辨析

临时—暂时

	临时	暂时
共同点	都有“短时间内”的意思。	
	如：没找到满意的房子前，我临时/暂时借住在朋友家里。	

	临时	暂时
不同点	1. 表示“临到事情发生的时候”。 如：早到了30分钟，所以我临时决定去旁边的书店看看。	1. 没有这个意思。
	2. 没有这个意思。	2. 表示不确指的较近的一段时间。 如：这套房子我很喜欢，暂时还不打算卖掉。
	3. 还可以做属性词，表示短期的、非正式的。 如：麻烦你春节后帮刘方的女儿找份临时工作。	3. 没有这种用法。

- **做一做**：选词填空

	临时	暂时
（1）我们租下了一所房子作为_____的家。	✓	×
（2）演出结束，我想_____休息一段时间，考虑一下明年的工作。		
（3）公司遇到一些_____的困难，我们正在积极想办法。		
（4）这件事你_____先不要告诉他。		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

总共　借口　达到　采取　可靠　参与

① 教师要让学生主动_____班集体管理，锻炼他们的能力。

② 许多人喜爱喝茶，几乎_____不可一日无茶的程度。

③ 听声音判断水瓶是否保温的方法并不_____。

④ 您好，您_____消费了747元。您刷卡还是付现金？

⑤ 他_____家里有事，提前离开了会场。

⑥ 我们虽然还不能准确预报地震，但可以_____有效措施，最大限度地保护我们的财产。

2 选择正确答案

① 研究发现，父亲对教育子女的______程度越高，孩子就越聪明。（A. 参与　B. 参加）

② 调查结果显示，市民对电子阅读的兴趣______提高了。（A. 明显　B. 清楚）

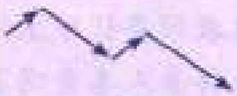
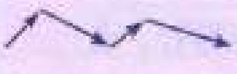
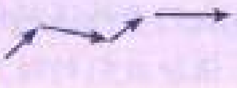
③ 我本来想完成这个计划以后再去美国，______现在那边有更重要的事，不得不提前去。（A. 成果　B. 结果）

④ 关于空气质量问题，现在报纸、网络上相关的______特别多，大家讨论得也很热闹。（A. 报道　B. 报名）

3 画线连接可以搭配的词语

（1）		（2）	
达到	措施	下降的	报道
报道	原因	可靠的	成果
采取	目的	重大的	现象
分析	新闻	表面的	趋势

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
医学专家的新发现	营养、饮食、体重、波动	
体重减轻者的波动情况	周末、工作日、立即、下降、临时、非、趋势	
体重保持者的波动情况	周末、工作日、临时、非、规律、变化	
体重增加者的波动情况	周末、工作日、上升、趋势、采取、措施	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
医务1	挂号（guà hào）、急诊（jízhěn）、救护车（jiùhùchē）、内科（nèikē）、过敏（guòmǐn）、打喷嚏（dǎ pēntì）、着凉（zháo liáng）、吐（tù）、痒（yǎng）、消化（xiāohuà）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）你是不是着凉了？怎么一直在________？

（2）一到春天开花的时候，我的鼻子就________。

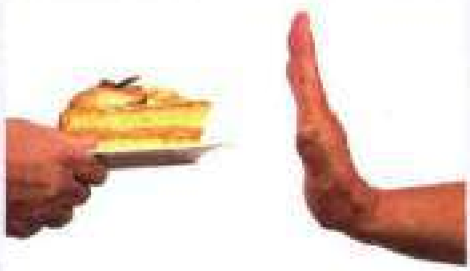
（3）我身上也不知道被什么咬了，特别________。

（4）当初人们发明乒乓球是为了饭后做些运动帮助______食物的。

运用 Application

背景分析：

爱美之心，人人有之，年轻的女性朋友就更不必说了。在她们看来，苗条的身材（shēncái，stature, figure）是青春（qīngchūn，youth）活力的象征（xiàngzhēng，symbol, sign），可以使她们对生活充满自信。现代医学研究也证明，肥胖确实是健康的杀手。这似乎又给出了更好的理由让人们积极地投入到减肥这一行动中。



无论是出于爱美还是健康，减肥的目的就是将体重减轻到你认为的理想状态。不过，有些人不支持甚至反对节食的做法。在他们看来，节食会危害健康，同时还会在停止节食后带来体重反弹等更多的烦恼。

话题讨论：**你认为节食是减肥的好方法吗？为什么？**

1. 你有过节食减肥的经历吗？结果满意吗？
2. 对于节食减肥失败的原因，你有什么分析或经验？
3. 如果要节食，你建议应该怎么做？

命题写作：

请以"我支持（或反对）节食减肥的做法"为题写一段话。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

17 在最美好的时刻离开

热身 Warm-up

1 请看下面的图片，试着找出本课生词中跟它们有关的词语。

第七届世界华侨华人社团联谊大会
The 7th Conference for Friendship of Overseas Chinese Associations
开幕式
Opening Ceremony

生词：戏剧 ______ ______ ______

2 在你小时候，长辈们说过什么让你印象最深刻的话？请给老师和同学们讲一讲。

课文 Text

在最美好的时刻离开 （644字） 17-1

我奶奶说过：“人们应该在最美好的时候离开。”因为这个认知而获得诺贝尔奖的，不是我奶奶，而是心理学家丹尼尔·卡内曼。他将这一现象命名为“峰终定律”：我们对事物的记忆仅在高峰和结尾，而事情的经过对记忆几乎没有影响。高峰之后，终点出现得越迅速，这件事留给我们的印象就越深刻。

大部分人不理解这一定律。比如说为了一场戏剧演出，我们会投入很多时间，准备服装、化妆、道具、

生词 17-2

1.	事物	shìwù	n. thing, object
*2.	高峰	gāofēng	n. peak, summit
*3.	终点	zhōngdiǎn	n. end, destination
4.	迅速	xùnsù	adj. quick, rapid
5.	深刻	shēnkè	adj. deep, profound
6.	戏剧	xìjù	n. drama, play
7.	投入	tóurù	v./n./adj. to put into, to spend on; input; devoted
8.	服装	fúzhuāng	n. clothing, costume
*9.	化妆	huà zhuāng	v. to put on make-up
*10.	道具	dàojù	n. stage property, prop

舞台美术，以创造良好的效果，争取给观众留下一个好的印象，却常常忽视结束退场时的准备。演出开始时人们认为很有魅力，但是糟糕的结局会给人留下难以忘记的坏印象。

有一次，我去参加一个婚礼，前三个小时感觉都很好，只在最后一个小时感到无聊。三个小时快乐减一个小时无聊等于两个小时快乐，也就是说，我愉快地度过了两个小时。但是，我的记忆并不是这样计算的。如果我参加另外一次活动，只在那里待一个小时，早早地告别，我却享受了满满60分钟的快乐。与第一次相比，第二次的聚会留给我的印象更为美好。

看电影也是如此。一部电影，开始虽然剧情平平常常，如果最后半个小时能使我们感动，我们依然会向别人推荐它。相反，如果在前半个小时就把剧情的创造力表现得淋漓尽致，结尾却非常普通，那么，观众对这部电影的评价就肯定不好，甚至会说这是一部“烂片”。

11. 美术	měishù	n. fine art
12. 以	yǐ	conj. in order to, so as to
13. 良好	liánghǎo	adj. good, fine
14. 争取	zhēngqǔ	v. to strive for, to endeavor to
15. 忽视	hūshì	v. to ignore, to over-look
16. 魅力	mèilì	n. charm
17. 糟糕	zāogāo	adj. bad, awful
18. 婚礼	hūnlǐ	n. wedding
19. 等于	děngyú	v. to be equal to
20. 度过	dùguò	v. to pass, to spend
21. 告别	gàobié	v. to say goodbye
22. 平常	píngcháng	adj./n. common, ordinary; mediocrity
23. 依然	yīrán	adv. still, nonetheless
24. 推荐	tuījiàn	v. to recommend
*25. 淋漓尽致	línlí jìnzhì	fully, thoroughly
26. 评价	píngjià	v./n. to evaluate; evaluation, comment
27. 烂	làn	adj. bad, lame

作为电视节目主持人，我在工作中常常会运用“峰终定律”。例如，做节目时，与开幕式相比，我们宁可把更多的精力集中在闭幕式上，这样可以加强观众对节目的印象。虽然很多人并不了解“峰终定律”，但是，他们能从经验中体会这种做法的重要性。

改编自《广州日报》，作者：埃卡特·冯·希施豪森，陈晓川译

28. 主持	zhǔchí	v./n. to host, to preside over; host/hostess
29. 运用	yùnyòng	v. to put into practice, to apply
30. 开幕式	kāimùshì	n. opening ceremony
31. 宁可	nìngkě	adv. would rather
32. 集中	jízhōng	v./adj. to concentrate, to focus; concentrated
33. 体会	tǐhuì	v./n. to learn from experience, to realize; feeling

专有名词

1. 诺贝尔奖	Nuòbèi'ěr Jiǎng	Nobel Prize
2. 丹尼尔•卡内曼	Dānní'ěr · Kǎnèimàn	Daniel Kahneman
3. 峰终定律	Fēngzhōng Dìnglǜ	Peak-End Rule

注释（一）词语例释

Notes 1 以

“以”，介词，常用于书面语，意思是“用、拿、凭借”。例如：

（1）同年4月，（微信）以英文名WeChat正式进入国际市场。

（2）……学生分为甲乙两队，以足球为比赛工具向篮内投，按得分多少决定输赢。

“以”，也可以做连词，常用于书面语，表示目的。例如：

（3）虽然我们已经老了，但还要坚持学习，以适应社会的发展。

（4）比如说为了一场戏剧演出，我们会投入很多时间，准备服装、化妆、道具、舞台美术，以创造良好的效果，……

- **练一练**：完成句子或对话

（1）A: 你知道济南的泉水是怎么命名的吗？

B: ______________________________。 （以—介词）

（2）这一个月来，我天天训练，________________。（以一连词）

（3）虽然他不回信，但我还是坚持给他写，________________________________。（以一连词）

2 平常

"平常"，形容词，表示普通的，没什么特别的。例如：

（1）对小王来说，今天是一个不平常的日子，因为他今天第一天上班。

（2）一部电影，开始虽然剧情平平常常，如果最后半个小时能使我们感动，我们依然会向别人推荐它。

"平常"，也可以做名词，意思是"平时"。例如：

（3）他平常总是来得很早，今天却迟到了。

（4）校长又告诉老师们，对待这些孩子，要像平常一样，不要让孩子或家长知道他们是被选出来的。

- **练一练**：完成句子或对话

（1）A: 你觉得这本书怎么样？

B: ________________________________。（平常—形容词）

（2）________________，考试前就不用这么紧张了。（平常—名词）

（3）A: ________________________________。（平常—名词）

B: 我一般都是自己做饭吃。

3 宁可

"宁可"，副词，表示经过比较以后，选择相对有利的一方。例如：

（1）作为母亲，她宁可自己累一点儿，也不想委屈了孩子。

（2）为什么大家宁可挤（jǐ, to crowd）成一团，也不去没人的那边？

（3）……做节目时，与开幕式相比，我们宁可把更多的精力集中在闭幕式上，……

- **练一练**：完成句子或对话

（1）我宁可花钱去餐厅吃，________________________________。

（2）为了把这篇文章写好，________________________。（宁可）

（3）A: 这次旅行，你觉得我们是坐飞机去好还是坐火车去好？

B: ________________________________。（宁可）

（二）词语搭配

动词 +	**宾语**
争取	时间/机会/胜利/项目/考好/准时到/提前结束
主持	会议/工作/项目
定语 +	**中心语**
深刻的	印象/记忆/道理
烂	苹果/衣服/片
状语 +	**中心语**
迅速（地）	提高/产生/出现/采取措施/做出反应
正确/灵活/成功/科学/广泛（地）	运用
中心语 +	**补语**
集中	在……/到……/起来
体会	到……/出……/一下

（三）词语辨析

忽视—轻视

	忽视	轻视
共同点	都表示不注意、不重视，在有些句子里可以换用，但强调的意思不同。	
	如：他只注重理论，忽视/轻视实践（shíjiàn，practice），所以失败了。	
不同点	1. 强调没有考虑到。	1. 强调看不起。
	如：他忙得忽视了去医院看病。	如：你可别轻视他，他看起来很平常，其实很能干。
	2. 态度上可能是无意的，也可能是有意的。	2. 态度上一般是有意的或有选择性的。
	如：我们常常忽视结束退场时的准备，演出开始时人们认为很有魅力，但是糟糕的结局会给人留下难以忘记的坏印象。	如：虽然这是一次小考，你也不能轻视，要好好复习。

- **做一做**：选词填空

	忽视	轻视
（1）以前我们______了教育问题，现在要赶上去。	✓	×
（2）我们过多地看电视、玩手机，______了家人之间的交流。		
（3）虽然这是一份平常的工作，你也不能______，要认真做好。		
（4）你不要因为他是小孩子就______他。		

练习 Exercises

1　选择合适的词语填空

度过　　集中　　体会　　推荐　　运用　　争取

① 我刚开始学滑雪的时候，最大的______就是要放松，越紧张越容易摔倒（shuāidǎo，to fall down）。

② 学知识不能死记硬背，要懂得灵活地______。

③ 你复习时要______注意力，效果才会好。

④ 一些现代营养学专家常常向大家______“餐餐有蔬菜，每天有水果”。

⑤ 我在外公外婆身边______了美好的童年。

⑥ 机会要靠自己去______。

2　选择正确答案

① 大家要迅速地熟悉新产品，______更好地向顾客推广。（A. 用　B. 以）

② 这次旅行给我留下了______的印象。（A. 深　B. 深刻）

③ 这部电影很______，我觉得没必要去看。（A. 平常　B. 平时）

④ 他被______为本校今年的十大“优秀毕业生”之一。（A. 评价　B. 评）

3　给括号里的词选择适当的位置

① 事情 A 发生后，领导 B 采取了 C 措施，D 积极应对。（迅速）

② A 三加五 B 是 C 八 D 吗？（等于）

③ 十几年 A 过去了，B 她 C 那么 D 美丽。（依然）

④ A 我 B 多 C 花点儿钱，D 也要买一个质量好点儿的。（宁可）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
峰终定律	事物、迅速、深刻	
准备演出	戏剧、以、争取、忽视、糟糕	
参加活动	婚礼、等于、度过、告别	
看电影	平常、依然、评价	
做节目	主持、运用、宁可、体会	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
医务2	诊断（zhěnduàn）、手术（shǒushù）、血（xiě/xuè）、肌肉（jīròu）、骨头（gǔtou）、胃（wèi）、心脏（xīnzàng）、病毒（bìngdú）、传染（chuánrǎn）、寿命（shòumìng）

- **做一做：** 从上表中选择合适的词语填空

（1）医生还在为他______病情，请耐心地等待。

（2）我的电脑速度越来越慢了，是不是中了______？

（3）这是一种新型的______病，可能会在人和动物之间传播（chuánbō, to spread）。

（4）海龟（hǎiguī, sea turtle）的______最长可达150多年，是动物中当之无愧的老寿星。

运用
Application

背景分析：

汉语中的“婚礼”这个词原来是“昏礼”，“昏”是“黄昏（huánghūn, dusk, nightfall）、傍晚”的意思。因为古人认为在傍晚举行婚礼，可以使婚姻美满（měimǎn, perfectly satisfactory）、家庭幸福。

参加婚礼是为了给新人的爱情做见证（jiànzhèng, witness），同时送上你对新人的祝福和希望。婚礼是一个喜庆的活动，美食和娱乐自然也少不了，有人喜欢参加，也有人有自己的看法。本课课文的作者说他参加过一个婚礼，前三个小时感觉都很好，最后一个小时感到无聊。你参加过婚礼吗？你觉得有没有意思？

话题讨论：婚礼

1. 你了解过或参加过中国人的婚礼吗？印象深刻的地方是什么？
2. 你们国家的婚礼和中国人的婚礼有哪些不同？
3. 你觉得什么样的婚礼能给人留下令人难忘的美好记忆？

命题写作：

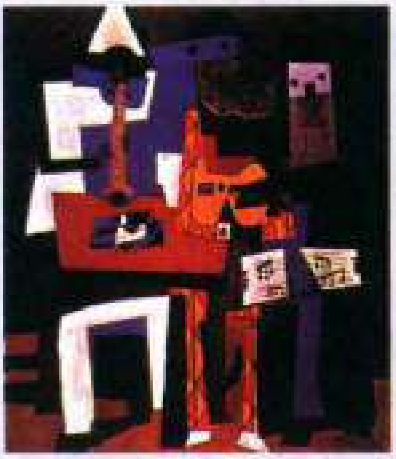
请以“婚礼”为题，谈一谈你参加过的婚礼，或你们国家婚礼的特点，比较一下和中国婚礼有什么相同和不同之处。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

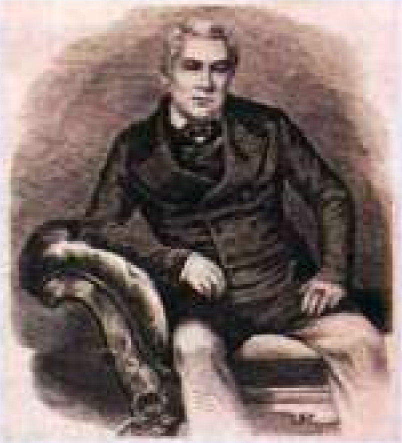
18

抽象艺术美不美

热身 Warm-up

1 请看下面的图片，说一说哪一幅是抽象艺术的作品，哪一幅是古典艺术的作品。你对它们有什么评价？





2 你最喜欢你们国家的哪位著名艺术家？他/她有什么代表作品？请给老师和同学们讲一讲。

课文 Text

抽象艺术美不美

（634字） 18-1

对有些人来说，抽象艺术没有古典艺术那么容易欣赏，画布上那些不规则的色块、线条，实在看不出有什么意义。抽象派画家的作品中经常见到好像随便洒上颜料而形成的

生词 18-2

1. 抽象	chōuxiàng	adj./v. abstract; to draw a correct conclusion from objective facts
2. 古典	gǔdiǎn	adj. classical
3. 欣赏	xīnshǎng	v. to enjoy, to admire
4. 布	bù	n. cloth
5. 规则	guīzé	adj./n. regular; rule
6. 派	pài	n. faction, school, group of people sharing identical ideas, style or tastes
7. 作品	zuòpǐn	n. work (of art or literature)
8. 洒	sǎ	v. to sprinkle, to spray

画作，在有人看来极其神秘甚至丑陋，有人却从中感受到对自由、对生命的赞美。

研究者设计了一个有趣的实验。志愿者的任务很简单，每个人会看到两两一组出现的一些图画，每组中一幅出自著名抽象艺术家之手，另一幅是业余爱好者、婴儿、黑猩猩或者大象的涂鸦。志愿者必须判断每一组画作中自己更喜欢哪一幅。

其中三分之一的画作作者没有签名，而其余的则标明了身份。令人头疼的是，一些签名被故意弄错了，志愿者无法确认作者到底是谁，所以有可能志愿者认为自己看到的是黑猩猩的随手涂鸦，实际则是著名抽象艺术家的大作。

也许有人认为，在这种情况下根本不可能分辨出来。然而在每一次测试中，志愿者普遍更喜欢的作品都是由人类艺术家挥笔完成的。由此可见，志愿者能够从画作中感知艺术家的用心，哪怕他们不能够解释原因。

另一个实验是这样，志愿者同时欣赏原作和画面元素被调整后的画作，包括静物画和抽象画。结果，几乎每个人都更喜欢原作。研究者发

9. 极其	jíqí	adv. extremely
10. 神秘	shénmì	adj. mystical, mysterious
11. 丑（陋）	chǒu(lòu)	adj. ugly
12. 自由	zìyóu	n./adj. freedom; free
13. 设计	shèjì	v./n. to design; design
14. 组	zǔ	n./m. group, team, set
15. 幅	fú	m. *used for paintings and scrolls, etc.*
16. 出自	chūzì	v. to come from, to stem from
17. 业余	yèyú	adj. amateur
* 18. 婴儿	yīng'ér	n. infant, baby
* 19. 猩猩	xīngxing	n. gorilla, ape
* 20. 涂鸦	túyā	v. to scrawl
21. 签	qiān	v. to sign, to autograph
22. 其余	qíyú	pron. the rest, the others
23. 身份	shēnfèn	n. identity
24. 确认	quèrèn	v. to confirm, to affirm
25. 随手	suíshǒu	adv. randomly, without extra trouble
* 26. 分辨	fēnbiàn	v. to distinguish, to differentiate
27. 挥	huī	v. to wave, to wield
28. 可见	kějiàn	conj. it can be seen that…
29. 哪怕	nǎpà	conj. even if
* 30. 元素	yuánsù	n. element
31. 调整	tiáozhěng	v./n. to adjust, to revise; adjustment

现，当看到画上物体位置变化后，大脑中有关含意和解释的区域活跃性下降了。这表明，我们的大脑注意到了原作的布局，并且可以感知其背后的用意，即使我们还没有清楚地感受到这个事实。至少目前可以这么说，没有证据表明黑猩猩或儿童可以这样做。

我们的大脑究竟如何感知抽象艺术，是一个有趣的话题。每个人对抽象艺术可以有不同的解读，这既是挑战，也是自由。

改编自《科学画报》，作者：周静嫣

32.	位置	wèizhi	n. position, location
*33.	含意	hányì	n. implied meaning, implication
*34.	区域	qūyù	n. region, district
35.	活跃	huóyuè	adj./v. active, dynamic; to activate
*36.	布局	bùjú	n. composition (of a piece of art or writing)
37.	事实	shìshí	n. fact
38.	目前	mùqián	n. now, present
39.	证据	zhèngjù	n. proof, evidence
40.	话题	huàtí	n. topic

注释（一）词语例释

Notes 1 极其

“极其”，副词，意思是“非常”，多用于书面语，只能修饰双音节或多音节形容词。例如：

（1）在中国，餐桌上放一把刀是极其少见的现象。

（2）每天说“太糟糕了”“太讨厌了”“真倒霉（dǎoméi，unlucky）”的人，遇到的困难也格外多，运气（yùnqi，luck，fortune）也显得极其糟糕。

（3）抽象派画家的作品中经常见到好像随便洒上颜料而形成的画作，在有人看来极其神秘甚至丑陋，……

● **练一练**：完成句子或对话

（1）这个项目是我们用了三年时间才谈下来的，________________

________________________________。　（极其）

（2）________________________________，谁也不说话。　（极其）

（3）A：你知道孔子吗？

B：________________________________。　（极其）

2 其余

“其余”，代词，表示剩下的、另外的部分。例如：

（1）怎么只有你们两个人？其余的同学呢？

（2）只有一个房间亮着灯，其余窗户都是黑的。

（3）其中三分之一的画作作者没有签名，而其余的则标明了身份。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）A: 这些行李怎么拿？

B: ______________________________。（其余）

（2）A: 你看过哪些中国的传统体育表演？

B: ______________________________。（其余）

（3）你们几个负责新产品的宣传，____________________。（其余）

3 可见

“可见”，连词，常用格式为“……，（由此）可见……”，表示可以根据上文所说的情况做出判断。例如：

（1）他已经住院好几天了，一直诊断不出是什么问题，可见情况不太好。

（2）汉语中有个成语叫“自知之明”，把“自知”称为“明”，可见“自知”是一种智慧。

（3）由此可见，志愿者能够从画作中感知艺术家的用心，哪怕他们不能够解释原因。

- **练一练：**完成句子或对话

（1）连这么简单的题你都不会，____________________。（可见）

（2）A: 你觉得周末的活动他会参加吗？

B: ______________________________。（可见）

（3）A: ______________________________。（可见）

B: 是啊，我也觉得他很孝敬父母。

（二）词语搭配

动词	+	宾语
调整		时间/价格/计划/结构/市场
活跃		气氛/市场/经济
定语	**+**	**中心语**
古典		文学/小说/戏剧/音乐
交通/比赛（的）/游戏（的）		规则
设计		图/作品/方案
业余		时间/爱好/水平/合唱团
数量词	**+**	**名词**
一组		学生/照片/服装/工具
一幅		画儿/作品

（三）词语辨析

目前—现在

	目前	现在
共同点	都是时间名词，指说话的这个时候，常可换用。	
	如：至少目前/现在可以这么说，没有证据表明黑猩猩或儿童可以这样做。	
不同点	1. 一般侧重指从之前到现在为止的某段时间。	1. 可以侧重指某个时间段，也可以指某个时间点，还可以强调与以前的对比。
	如：到目前为止，事情还没有变化。	如：我现在就去。
	2. 不可与具体时间词连用。	2. 可与具体时间词连用。
		如：现在是北京时间上午十点钟。

- **做一做：** 选词填空

	目前	现在
（1）我们很着急，你______能过来一趟吗？	×	✓
（2）选择性失忆______还无法治疗。		
（3）调查显示，66.9%的女性对______的工作不满意。		
（4）______的年轻人，跟我们那时候真不一样！		

练习 Exercises

1 选择合适的词语填空

幅　　规则　　活跃　　调整　　业余　　证据

① 书房的墙上挂着一______静物画。
② 因为销售情况不太好，我们正准备______产品价格。
③ 这块布上只有一些不______的色块，我看不出来画的是什么。
④ 我们只是一支______的乐队，不够专业水平。
⑤ 每次晚会他都是主持人，要靠他来______气氛。
⑥ 如果没有可靠的______，你就不能这么说。

2 选择正确答案

① 那个人长得______丑。　（A. 非常　B. 极其）
② 这次展出的一______服装是由七______戏服组成的。　（A. 组　B. 套）
③ 可能出门时我______把钥匙放在门口的桌子上了。　（A. 随便　B. 随手）
④ 我认为你们其实忽略了一个十分重要的______。　（A. 事实　B. 实际）

3 给括号里的词选择适当的位置

① 我A对这个人B欣赏，我C认为他D很有才华。　（极其）
② A这是我B新C的作品，请您过目D。　（设计）
③ 我只认识A这B两个字，C都不认识D。　（其余）
④ A熬夜B，我C今天D也得把这个计划做完。　（哪怕）

4 根据下面的提示词复述课文内容

内容提示	重点词语	课文复述
开头	欣赏、规则、作品、 极其、自由	
第一个实验	设计、组、幅、业余、 其余、确认、可见	
第二个实验	调整、位置、表明、 目前	
总结	话题、挑战	

扩展 Expansion

话题	HSK（五级）话题分类词语
影视艺术	导演（dǎoyǎn）、角色（juésè）、明星（míngxīng）、动画片（dònghuàpiàn）、娱乐（yúlè）、录音（lù yīn）、麦克风（màikèfēng）、频道（píndào）、字幕（zìmù）、乐器（yuèqì）、美术（měishù）

- **做一做**：从上表中选择合适的词语填空

（1）在______设备发明之前，没有人注意到你的声音在自己听来和别人听来是不一样的。

（2）主持人，你胸前的______歪了，请调整一下。

（3）这个连续剧最近好几个______都在放，你看了没有？

（4）除了钢琴，我没有学过别的______。

运用 Application

背景分析：

艺术是人类共同的爱好，它可以打破国家和语言的界限（jièxiàn，limits, bounds），把人们联系在一起。艺术形式不是单一的，它包括很多不同的类型，如音乐、舞蹈（wǔdǎo，dance）、美术、摄影、戏剧、影视甚至建筑等。每个国家都有自己独特的艺术形式，每个人也可能喜欢不同的艺术类型。很多外国留学生对中国的京剧、水墨画、剪纸等传统艺术产生了浓厚（nónghòu，keen）的兴趣。你在生活中喜欢哪些艺术形式呢？

话题讨论：艺术形式

1. 文章中说“每个人对抽象艺术可以有不同的解读”，你同意这种说法吗？
2. 你对哪些艺术形式感兴趣？
3. 请介绍一种你最喜欢的艺术，并说说喜欢的理由或你对它的看法。

命题写作：

请以“我喜爱的艺术”为题，谈一谈你感兴趣的艺术形式。尽量用上本课所学的生词，字数不少于100字。

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
能愿动词	mod.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 Pinyin	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
			A	
哎	āi	int.	*used to express surprise or dissatisfaction*	7
唉	ài	int.	*sighing sound indicating sadness or regret*	7
爱护	àihù	v.	to take good care of	1
安慰	ānwèi	v.	to comfort, to console	8
安装	ānzhuāng	v.	to install, to fix	13
暗暗	àn'àn	adv.	secretly, to oneself	1
熬夜	áo yè	v.	to stay up late	6
			B	
摆	bǎi	v.	to put, to place, to set in order	7
半夜	bànyè	n.	midnight	1
傍晚	bàngwǎn	n.	towards evening, at dusk	3
包括	bāokuò	v.	to include	3
宝贝	bǎobèi	n.	baby	12
宝贵	bǎoguì	adj.	precious, valuable	15
保存	bǎocún	v.	to keep, to save	9

报道	bàodào	v./n.	to report, to cover; report	16

抱怨	bàoyuàn	v.	to complain	1
背	bēi	v.	to carry on the back	4
背景	bèijǐng	n.	background	12
被子	bèizi	n.	quilt	2
本领	běnlǐng	n.	ability, capability	4
彼此	bǐcǐ	n.	each other	8
必要	bìyào	adj.	necessary, essential	11
毕竟	bìjìng	adv.	after all, in the final analysis	10
避免	bìmiǎn	v.	to prevent, to avoid	11
鞭炮	biānpào	n.	firecrackers	6
便	biàn	adv.	*used to indicate that sth. comes naturally under certain conditions or circumstances*	7
辩论	biànlùn	v.	to debate	10
表达	biǎodá	v.	to express, to voice	6
表面	biǎomiàn	n.	surface	5
表明	biǎomíng	v.	to indicate, to manifest	16
表情	biǎoqíng	n.	(facial) expression	8
表现	biǎoxiàn	v./n.	to show, to display; manifestation	9
播放	bōfàng	v.	to broadcast, to play (music or videos)	10
脖子	bózi	n.	neck	10
不耐烦	bú nàifán		impatient	1
不要紧	bú yàojǐn		it doesn't matter	7
不得了	bùdéliǎo	adj.	extremely, exceedingly	2
不行	bùxíng	v.	(*indicating degree, intensity, etc.*) terribly, extremely	4
不足	bùzú	adj./v.	insufficient; to be less than	8
布	bù	n.	cloth	18
C				
财产	cáichǎn	n.	property, fortune	8
采取	cǎiqǔ	v.	to take, to adopt	16
采用	cǎiyòng	v.	to use, to employ	11
彩虹	cǎihóng	n.	rainbow	3
踩	cǎi	v.	to step on, to tread on	13
参与	cānyù	v.	to take part in	16
惭愧	cánkuì	adj.	ashamed	4

（躲）藏	(duǒ)cáng	v.	to hide	5

操场	cāochǎng	n.	sports ground, playground	10
曾经	céngjīng	adv.	once, in the past	9
差距	chājù	n.	gap, difference	10
差异	chāyì	n.	difference	16
插	chā	v.	to insert, to stick in	10
产品	chǎnpǐn	n.	product, produce	11
产生	chǎnshēng	v.	to emerge, to arise	5
长途	chángtú	adj.	long-distance	2
吵	chǎo	v./adj.	to make a noise; noisy	1
吵架	chǎo jià	v.	to quarrel	1
称	chēng	v.	to call, to give sb. a particular name	7
称	chēng	v.	to weigh	16
成果	chéngguǒ	n.	result, achievement	16
成就	chéngjiù	n.	achievement, accomplishment	4
成熟	chéngshú	v./adj.	to ripen; mature	10
成语	chéngyǔ	n.	idiom, set phrase	7
诚恳	chéngkěn	adj.	sincere, earnest	4
程度	chéngdù	n.	degree, level	12
吃亏	chī kuī	v.	to suffer losses	8
迟早	chízǎo	adv.	sooner or later	15
持续	chíxù	v.	to continue, to last	11
冲	chōng	v.	to rush, to dash	5
充分	chōngfèn	adj.	ample, sufficient	14
充满	chōngmǎn	v.	to be full of	5
重复	chóngfù	v.	to repeat	13
宠物	chǒngwù	n.	pet	8
抽象	chōuxiàng	adj./v.	abstract; to draw a correct conclusion from objective facts	18
丑（陋）	chǒu(lòu)	adj.	ugly	18
出自	chūzì	v.	to come from, to stem from	18
除	chú	v.	to get rid of, to remove	6
除夕	chúxī	n.	eve of the Lunar New Year/Spring Festival	6
传说	chuánshuō	n.	legend	5
传统	chuántǒng	n./adj.	tradition; traditional	11
窗帘	chuānglián	n.	curtain	11

创造	chuàngzào	v.	to create, to produce	14

词汇	cíhuì	n.	vocabulary	8
辞职	cí zhí	v.	to quit a job	3
此外	cǐwài	conj.	in addition, moreover	6
从而	cóng'ér	conj.	thus, consequently	5
从前	cóngqián	n.	before, in the past	4
催	cuī	v.	to urge, to push	1
存在	cúnzài	v.	to exist	16
措施	cuòshī	n.	measure, step	16
		D		
达到	dá dào	v.	to reach, to attain	16
打工	dǎ gōng	v.	to work for others, to do a temporary job	2
打交道	dǎ jiāodào		to make contact with	14
打听	dǎting	v.	to inquire about	4
大方	dàfang	adj.	generous	9
呆	dāi	adj./v.	dull, dumb; to stagnate	13
代表	dàibiǎo	n./v.	typical case; to represent	14
待遇	dàiyù	n.	pay and perks	3
胆小鬼	dǎnxiǎoguǐ	n.	coward	15
当地	dāngdì	n.	local, in the locality	12
挡	dǎng	v.	to block, to get in the way of	5
导演	dǎoyǎn	n./v.	director (of a show or movie); to direct	10
导致	dǎozhì	v.	to cause, to lead to	11
倒	dào	adv.	*indicating being contrary to what is expected or thought*	8
道理	dàolǐ	n.	principle, theory	15
等待	děngdài	v.	to wait	1
等于	děngyú	v.	to be equal to	17
低落	dīluò	adj.	down, depressed	11
敌（人）	dí (rén)	n.	enemy	15
地道	dìdao	adj.	true, genuine	9
地区	dìqū	n.	area, region	5
地位	dìwèi	n.	position, status	12
递	dì	v.	to hand over, to pass	1
点心	diǎnxin	n.	dessert, dim sum	9
电台	diàntái	n.	radio station	1

钓	diào	v.	to fish with a hook and line	3

顶	dǐng	v.	to go against, to move towards	4
冻	dòng	v.	to freeze, to feel very cold	2
洞	dòng	n.	hole	10
逗	dòu	v.	to amuse, to tease	12
独立	dúlì	v.	to be on one's own	15
独特	dútè	adj.	unique, distinctive	5
度过	dùguò	v.	to pass, to spend	17
断	duàn	v.	to cut off, to stop	2
断断续续	duànduàn xùxù	adj.	off and on, intermittent	13
对比	duìbǐ	v.	to compare, to contrast	1
对方	duìfāng	n.	the other side, the other party	8
蹲	dūn	v.	to squat, to crouch	7
顿	dùn	m.	*used for meals*	3
多亏	duōkuī	v.	luckily, thank to	13
		F		
发愁	fā chóu	v.	to worry	3
发达	fādá	adj.	developed, advanced	12
反而	fǎn'ér	adv.	on the contrary, instead	4
反应	fǎnyìng	v./n.	to react; response	7
反映	fǎnyìng	v.	to reflect, to mirror	5
方	fāng	adj.	square	14
方案	fāng'àn	n.	plan, scheme	15
方式	fāngshì	n.	way, method	8
仿佛	fǎngfú	adv./v.	as if; to be like, to be similar to	13
非	fēi	v.	to be not	16
分别	fēnbié	adv.	respectively, separately	7
分布	fēnbù	v.	to be distributed (over an area), to be scattered	5
分析	fēnxī	v.	to analyze	16
纷纷	fēnfēn	adj./adv.	one after another, all at once	6
风俗	fēngsú	n.	custom, convention	6
疯	fēng	v.	to be crazy, to go mad	3
讽刺	fěngcì	v.	to satirize	15
扶	fú	v.	to support with one's hand	4
服装	fúzhuāng	n.	clothing, costume	17

幅	fú	m.	*used for paintings and scrolls, etc.*	18

G				
改进	gǎijìn	v.	to improve, to ameliorate	10
赶紧	gǎnjǐn	adv.	immediately, at once	6
感激	gǎnjī	v.	to feel grateful	5
感受	gǎnshòu	v./n.	to feel; feeling	2
干活儿	gàn huór	v.	to work	3
高档	gāodàng	adj.	high-grade, top-notch	9
高级	gāojí	adj.	senior, high-ranking	12
告别	gàobié	v.	to say goodbye	17
格外	géwài	adv.	especially, extraordinarily	8
个别	gèbié	adv./adj.	one or two; exceptional	16
个人	gèrén	n.	individual	12
各自	gèzì	pron.	each, respective	3
根	gēn	n./m.	long thin piece; *a measure word for long and thin objects*	7
工程师	gōngchéngshī	n.	engineer	13
工具	gōngjù	n.	tool, instrument	13
工人	gōngrén	n.	worker	3
公元	gōngyuán	n.	Christian era	15
功能	gōngnéng	n.	function	14
姑姑	gūgu	n.	aunt, father's sister	2
姑娘	gūniang	n.	girl	6
古代	gǔdài	n.	ancient times	4
古典	gǔdiǎn	adj.	classical	18
骨（头）	gǔ (tou)	n.	bone	6
固定	gùdìng	adj./v.	fixed, settled; to fix	8
关闭	guānbì	v.	to close, to shut	14
官	guān	n.	government official	4
光临	guānglín	v.	to visit, to frequent	9
光线	guāngxiàn	n.	light, ray	11
广大	guǎngdà	adj.	vast, extensive	5
广泛	guǎngfàn	adj.	wide, extensive	14
规律	guīlǜ	n./adj.	law, regular pattern; regular	11
规则	guīzé	adj./n.	regular; rule	18
锅	guō	n.	pot, pan	6

果然	guǒrán	adv.	as expected, really	6

果实	guǒshí	n.	fruit	8
H				
哈	hā	onom./int.	*sound of laughter indicating complacency or satisfaction*	8
海鲜	hǎixiān	n.	seafood	3
喊	hǎn	v.	to shout, to call	1
豪华	háohuá	adj.	luxurious, lavish	9
好客	hàokè	v.	to be hospitable	9
好奇	hàoqí	adj.	curious	13
合作	hézuò	v.	to cooperate, to work together	12
何必	hébì	adv.	(*indicating that there is no need for sth.*) why	13
何况	hékuàng	conj.	let alone	13
恨	hèn	v.	to hate	6
猴子	hóuzi	n.	monkey	8
后背	hòubèi	n.	back (of the human body)	4
呼朋唤友	hūpéng huànyǒu		to invite friends, to have friends gather together	9
呼吸	hūxī	v.	to breathe	11
忽然	hūrán	adv.	suddenly	7
忽视	hūshì	v.	to ignore, to overlook	17
胡说	húshuō	v.	to talk nonsense	7
胡同	hútòng	n.	alley, lane	9
壶	hú	n.	pot, kettle	5
糊涂	hútu	adj.	muddleheaded	15
华裔	huáyì	n.	foreign citizen of Chinese origin	12
滑	huá	adj./v.	slippery; to slip, to slide	4
话题	huàtí	n.	topic	18
慌（张）	huāng(zhāng)	adj.	flurried, flustered	11
灰尘	huīchén	n.	dust, dirt	2
挥	huī	v.	to wave, to wield	18
婚礼	hūnlǐ	n.	wedding	17
婚姻	hūnyīn	n.	marriage	1
活跃	huóyuè	adj./v.	active, dynamic; to activate	18
伙伴	huǒbàn	n.	partner	12
或许	huòxǔ	adv.	maybe, perhaps	10

J

击	jī	v.	to hit, to strike	3
机器	jīqì	n.	machine	13
激烈	jīliè	adj.	intense, fierce	13
极其	jíqí	adv.	extremely	18
即	jí	v./adv.	to be; namely	16
集中	jízhōng	v./adj.	to concentrate, to focus; concentrated	17
计算	jìsuàn	v.	to calculate, to compute	11
记忆	jìyì	v./n.	to remember; memory	11
纪念	jìniàn	v.	to commemorate	10
系	jì	v.	to tie, to fasten	10
家庭	jiātíng	n.	family	8
甲	jiǎ	n.	first	13
驾驶	jiàshǐ	v.	to drive, to pilot	3
坚决	jiānjué	adj.	resolute, determined	2
肩膀	jiānbǎng	n.	shoulder	1
艰苦	jiānkǔ	adj.	arduous, difficult, tough	10
建筑	jiànzhù	n.	building, architecture	14
讲究	jiǎngjiu	v./adj.	to be particular about, to stress; exquisite	9
交际	jiāojì	n.	social contact, communication	9
角度	jiǎodù	n.	angle, degree of angle	5
结实	jiēshi	adj.	strong, sturdy	4
接待	jiēdài	v.	to receive (sb.), to entertain	14
节省	jiéshěng	v.	to save, to economize	8
节食	jiéshí	v.	to go on a diet	16
结构	jiégòu	n.	structure	8
结论	jiélùn	n.	conclusion	7
戒	jiè	v.	to give up, to quit	9
借口	jièkǒu	n./v.	excuse, pretext; to use as an excuse	16
金属	jīnshǔ	n.	metal	7
尽（力）	jìn(lì)	v.	to try one's best	7
近代	jìndài	n.	modern times (referring to the period between mid-19th century and 1919 in Chinese history)	9
经营	jīngyíng	v.	to manage, to run	12
精神	jīngshén	n./adj.	spirit, vigor; lively, vigorous	11

救	jiù	v.	to save, to rescue	5

舅舅	jiùjiu	n.	uncle, mother's brother	2
居然	jūrán	adv.	*indicating unexpectedness*	1
具备	jùbèi	v.	to have, to possess	14
决心	juéxīn	v./n.	to make up one's mind; determination	4
绝对	juéduì	adj./adv.	absolute; absolutely, definitely	15
军事	jūnshì	n.	military affairs	15
		K		
开发	kāifā	v.	to develop, to exploit	12
开幕式	kāimùshì	n.	opening ceremony	17
靠	kào	v.	to lean against	1
颗	kē	m.	*used for things small and roundish*	8
可见	kějiàn	conj.	it can be seen that…	18
可靠	kěkào	adj.	reliable, dependable	16
空间	kōngjiān	n.	space	14
		L		
啦	la	part.	*combination of the sounds of "了 (le)" and "啊 (a)", expressing exclamation, interrogation, etc.*	10
拦	lán	v.	to block, to hold back	10
烂	làn	adj.	bad, lame	17
劳动	láodòng	n./v.	work, labor; to work, to do physical labor	14
老百姓	lǎobǎixìng	n.	ordinary people, civilians	5
老婆	lǎopo	n.	wife	1
老实	lǎoshi	adj.	honest, frank	4
姥姥	lǎolao	n.	maternal grandma	2
雷	léi	n.	thunder	3
类型	lèixíng	n.	type, category	16
离婚	lí hūn	v.	to divorce	1
理论	lǐlùn	n.	theory	15
立即	lìjí	adv.	immediately, at once	16
立刻	lìkè	adv.	at once, immediately	2
连忙	liánmáng	adv.	promptly, at once	13
连续	liánxù	v.	to be continuous, to be in succession	7
联合	liánhé	v./adj.	to unite, to ally; joint, combined	16
良好	liánghǎo	adj.	good, fine	17
粮食	liángshi	n.	grain, cereal, food	8

亮	liàng	adj./v.	bright; to shine	2

临	lín	prep.	about to, just before	2
临时	línshí	adv./adj.	for a short time; temporary	16
灵活	línghuó	adj.	flexible, elastic	15
铃	líng	n.	bell	11
领导	lǐngdǎo	n.	leader	12
令	lìng	v.	to make, to cause	14
流传	liúchuán	v.	to spread, to hand down	4
流泪	liú lèi	v.	to shed tears	2
龙	lóng	n.	dragon	5
漏	lòu	v.	(of a container) to leak	3
陆地	lùdì	n.	land	3
轮	lún	v.	to take turns	1
轮流	lúnliú	v.	to take turns	3
			M	
骂	mà	v.	to curse, to call names	15
馒头	mántou	n.	steamed bun	8
满足	mǎnzú	v.	to be satisfied	4
毛病	máobìng	n.	shortcoming, weakness	15
矛盾	máodùn	n./adj.	conflict; conflicting	14
美术	měishù	n.	fine art	17
魅力	mèilì	n.	charm	17
苗条	miáotiáo	adj.	slim, slender	16
描写	miáoxiě	v.	to describe, to depict	5
明明	míngmíng	adv.	evidently, undoubtedly	9
明显	míngxiǎn	adj.	obvious, apparent	16
明星	míngxīng	n.	star, celebrity	12
命令	mìnglìng	v./n.	to command; order	15
摸	mō	v.	to touch, to feel, to stroke	7
模仿	mófǎng	v.	to imitate, to model on	11
目前	mùqián	n.	now, present	18
			N	
哪怕	nǎpà	conj.	even if	18
脑袋	nǎodai	n.	head	1
闹钟	nàozhōng	n.	alarm clock	11

宁可	nìngkě	adv.	would rather	17

农村	nóngcūn	n.	countryside	2
农民	nóngmín	n.	farmer, peasant	4
浓	nóng	adj.	strong, deep	14
女士	nǚshi	n.	lady, madam	1
P				
拍	pāi	v.	to take (a photo), to shoot (a video)	10
派	pài	v.	to send, to assign, to appoint	15
派	pài	n.	faction, school, group of people sharing identical ideas, style or tastes	18
盼望	pànwàng	v.	to look forward to	3
盆（子）	pén(zi)	n.	basin, tub	6
碰	pèng	v.	to meet, to come across	5
匹	pǐ	m.	*used for horses*	10
片面	piànmiàn	adj.	one-sided	7
飘	piāo	v.	to float (in the air), to waft	2
平	píng	adj.	flat, level	7
平常	píngcháng	adj./n.	common, ordinary; mediocrity	17
平静	píngjìng	adj.	quiet, peaceful	3
平均	píngjūn	adj.	average	9
评价	píngjià	v./n.	to evaluate; evaluation, comment	17
Q				
其余	qíyú	pron.	the rest, the others	18
奇迹	qíjì	n.	miracle, wonder	10
企业	qǐyè	n.	enterprise, company	12
启发	qǐfā	v.	to enlighten, to inspire	13
气氛	qìfēn	n.	atmosphere	13
签	qiān	v.	to sign, to autograph	18
浅	qiǎn	adj.	shallow, light	11
强烈	qiángliè	adj.	strong and vehement	2
墙	qiáng	n.	wall	7
抢	qiǎng	v.	to rob, to snatch	5
悄悄	qiāoqiāo	adv.	quietly, secretly	2
瞧	qiáo	v.	to look, to see	13
亲切	qīnqiè	adj.	warm, cordial, affectionate	14
亲自	qīnzì	adv.	personally, in person	9

勤奋	qínfèn	adj.	diligent	4

轻视	qīngshì	v.	to look down upon, to belittle	15
情景	qíngjǐng	n.	scene, sight	8
情绪	qíngxù	n.	emotion, mood	11
请求	qǐngqiú	v./n.	to request, to ask; request	10
球迷	qiúmí	n.	ball game fan	13
趋势	qūshì	n.	trend, tendency	16
去世	qùshì	v.	to die, to pass away	4
缺乏	quēfá	v.	to lack, to be short of	13
确定	quèdìng	v.	to confirm, to make sure	7
确认	quèrèn	v.	to confirm, to affirm	18
群	qún	m.	group, herd, flock	8
R				
人才	réncái	n.	talented person	4
人类	rénlèi	n.	humankind	11
人民	rénmín	n.	people	14
人生	rénshēng	n.	life	3
人员	rényuán	n.	personnel, staff	16
日常	rìcháng	adj.	day-to-day, daily	14
日子	rìzi	n.	life, livelihood	14
如何	rúhé	pron.	how	1
如今	rújīn	n.	nowadays, present	5
弱	ruò	adj.	weak	15
S				
洒	sǎ	v.	to sprinkle, to spray	18
杀	shā	v.	to kill	6
晒	shài	v.	to dry in the sun	2
闪电	shǎndiàn	n.	lightning	3
扇子	shànzi	n.	fan	7
善良	shànliáng	adj.	kind-hearted	5
善于	shànyú	v.	to be good at	7
伤害	shānghài	v.	to hurt, to harm	6
上当	shàng dàng	v.	to be taken in, to be deceived	15
设计	shèjì	v./n.	to design; design	18
射（击）	shè (jī)	v.	to shoot	6

摄影师	shèyǐngshī	n.	photographer	10

伸	shēn	v.	to stretch, to extend	1
身份	shēnfèn	n.	identity	18
深刻	shēnkè	adj.	deep, profound	17
神秘	shénmì	adj.	mystical, mysterious	18
升	shēng	v.	to rise, to go up	16
绳子	shéngzi	n.	rope	7
胜利	shènglì	v.	to win a victory	15
失眠	shīmián	v.	to suffer from insomnia	11
诗	shī	n.	poem	5
石头	shítou	n.	stone, rock	7
时代	shídài	n.	era, age, epoch	3
时刻	shíkè	n.	moment	3
时期	shíqī	n.	period, stage	4
时尚	shíshàng	n.	fashion	9
实现	shíxiàn	v.	to realize, to achieve	12
实验	shíyàn	v./n.	to make an experiment; experiment	11
食物	shíwù	n.	food	4
始终	shǐzhōng	adv.	from the beginning to the end, all along	10
士兵	shìbīng	n.	soldier	7
市场	shìchǎng	n.	market	11
似的	shìde	part.	(*indicating similarity*) like, as	6
事实	shìshí	n.	fact	18
事物	shìwù	n.	thing, object	17
手指	shǒuzhǐ	n.	finger	1
守岁	shǒusuì	v.	to stay up late or all night on New Year's Eve	6
首	shǒu	n./m.	head, first	9
舒适	shūshì	adj.	comfortable, cozy	3
蔬菜	shūcài	n.	vegetable	8
数	shù	num.	several	11
甩	shuǎi	v.	to throw off, to swing	4
说不定	shuōbudìng	adv.	perhaps, possibly, it's likely that…	6
说服	shuōfú	v.	to persuade, to convince	10
似乎	sìhū	adv.	it seems that…, seemingly	8
算	suàn	v.	to regard as, to count as	9

随时	suíshí	adv.	at any time	3

随手	suíshǒu	adv.	randomly, without extra trouble	18
碎	suì	v./adj.	to break into pieces; broken, fragmentary	7
所	suǒ	part.	*used before a verb followed by a noun which is the receiver of the action*	11
所谓	suǒwèi	adj.	so-called	14
锁	suǒ	n./v.	lock; to lock up	2
		T		
台阶	táijiē	n.	flight of steps	3
太太	tàitai	n.	wife	3
逃	táo	v.	to escape	6
桃	táo	n.	peach	13
淘气	táoqì	adj.	naughty, mischievous	8
套	tào	m.	set, suite	2
体会	tǐhuì	v./n.	to learn from experience, to realize; feeling	17
（代）替	(dài)tì	prep.	for, on behalf of	6
天真	tiānzhēn	adj.	naïve, innocent	6
调皮	tiáopí	adj.	naughty, mischievous	8
调整	tiáozhěng	v./n.	to adjust, to revise; adjustment	18
挑战	tiǎozhàn	v./n.	to challenge, to battle; challenge	15
通常	tōngcháng	adv.	usually	14
投篮	tóu lán	v.	to shoot (a basket)	13
投入	tóurù	v./n./adj.	to put into, to spend on; input; devoted	17
突出	tūchū	adj.	prominent, salient	9
推广	tuīguǎng	v.	to popularize, to spread	12
推荐	tuījiàn	v.	to recommend	17
		W		
外公	wàigōng	n.	maternal grandfather	6
完整	wánzhěng	adj.	complete	8
危害	wēihài	v.	to harm, to jeopardize	11
微笑	wēixiào	v./n.	to smile; smile	2
为	wéi	v.	to become	5
为	wéi	prep.	(*often used together with "所"*) by (sb.)	14
围绕	wéirào	v.	to center around	10
尾巴	wěiba	n.	tail	7
委屈	wěiqu	v./adj.	to do (sb.) wrong; feeling wronged	4

未来	wèilái	n.	future	3

位于	wèiyú	v.	to be located at (in, on, etc.)	9
位置	wèizhi	n.	position, location	18
胃	wèi	n.	stomach	9
胃口	wèikǒu	n.	appetite	9
温暖	wēnnuǎn	adj./v.	warm; to make sb./sth. warm	2
文学家	wénxuéjiā	n.	writer, man of letters	9
文字	wénzì	n.	written language	5
稳定	wěndìng	adj.	stable	3
卧室	wòshì	n.	bedroom	2
屋（子）	wū(zi)	n.	house	2
无奈	wúnài	v.	to have no way out, to be helpless	6
勿	wù	adv.	(*used in imperative sentences*) don't	3
物质	wùzhì	n.	material	4
X				
戏剧	xìjù	n.	drama, play	17
细节	xìjié	n.	detail	1
瞎	xiā	v./adv.	to be blind; blindly, foolishly	7
吓	xià	v.	to frighten, to scare	6
显得	xiǎnde	v.	to seem, to appear	8
显示	xiǎnshì	v.	to show, to display	10
县	xiàn	n.	county	2
现代	xiàndài	n./adj.	modern times; modern	11
现实	xiànshí	n.	reality	12
现象	xiànxiàng	n.	phenomenon	16
限制	xiànzhì	v.	to limit, to restrict	8
相处	xiāngchǔ	v.	to get along (with one another)	8
相当	xiāngdāng	v.	to be equal to	11
相对	xiāngduì	adj.	relative, comparative	16
相关	xiāngguān	v.	to correlate, to be relevant	12
享受	xiǎngshòu	v.	to enjoy	11
想象	xiǎngxiàng	v.	to imagine	2
项	xiàng	m.	*used for itemized things*	1
项目	xiàngmù	n.	item, project	13
（大）象	(dà) xiàng	n.	elephant	7

消费	xiāofèi	v.	to consume	8

销售	xiāoshòu	v.	to sell, to market	12
孝顺	xiàoshùn	v./adj.	to show filial piety; obedient and respectful to one's parents	4
斜	xié	adj.	oblique, slanting	5
写作	xiězuò	v.	to write	9
心理	xīnlǐ	n.	mentality, psychology	11
欣赏	xīnshǎng	v.	to enjoy, to admire	18
行为	xíngwéi	n.	behavior	8
形成	xíngchéng	v.	to form, to take shape	5
形容	xíngróng	v.	to describe, to depict	9
形式	xíngshì	n.	form, mode	14
形势	xíngshì	n.	situation, state of affairs	15
形象	xíngxiàng	adj.	vivid	9
形状	xíngzhuàng	n.	shape	5
兄弟	xiōngdì	n.	brother	10
叙述	xùshù	v.	to narrate	1
宣传	xuānchuán	v.	to publicize, to promote	12
学问	xuéwen	n.	knowledge, learning	9
寻找	xúnzhǎo	v.	to look for, to seek	7
询问	xúnwèn	v.	to ask, to inquire	6
训练	xùnliàn	v.	to train	13
迅速	xùnsù	adj.	quick, rapid	17
		Y		
牙齿	yáchǐ	n.	tooth	7
样式	yàngshì	n.	style, pattern	14
摇	yáo	v.	to wave, to shake	7
咬	yǎo	v.	to bite	6
要不	yàobù	conj.	otherwise, or else	8
业务	yèwù	n.	professional work, business	12
业余	yèyú	adj.	amateur	18
夜	yè	n.	night	2
依然	yīrán	adv.	still, nonetheless	17
一辈子	yíbèizi	n.	all one's life	2
一再	yízài	adv.	over and over again	13

移动	yídòng	v.	to move; mobile	12
移民	yímín	n.	immigrant	17

乙	yǐ	n.	second	13
以	yǐ	conj.	in order to, so as to	17
以及	yǐjí	conj.	and also, as well	12
以来	yǐlái	n.	since	2
亿	yì	num.	hundred million	5
意外	yìwài	adj./n.	unexpected; accident	16
意义	yìyì	n.	meaning, significance	6
因而	yīn'ér	conj.	therefore, thus	14
银（子）	yín (zi)	n.	silver	4
英俊	yīngjùn	adj.	handsome	6
英雄	yīngxióng	n.	hero	6
营养	yíngyǎng	n.	nutrition	16
影子	yǐngzi	n.	shadow	6
应用	yìngyòng	n./v.	application; to apply	12
硬	yìng	adj.	hard, tough	7
拥抱	yōngbào	v.	to hug, to embrace	3
用途	yòngtú	n.	use, purpose	11
优美	yōuměi	adj.	graceful, beautiful	5
悠久	yōujiǔ	adj.	long-standing, age-old	5
幼儿园	yòu'éryuán	n.	kindergarten	13
于	yú	prep.	from, out of	5
愿望	yuànwàng	n.	wish, hope	11
晕	yūn	v.	to faint, to pass out	5
运用	yùnyòng	v.	to put into practice, to apply	17
		Z		
灾害	zāihài	n.	disaster, calamity	6
再三	zàisān	adv.	again and again	15
赞美	zànměi	v.	to praise, to extol	5
糟糕	zāogāo	adj.	bad, awful	17
造成	zàochéng	v.	to cause, to give rise to	13
则	zé	m.	*(used for news or writings)* piece	7
则	zé	conj.	*(indicating contrast)* while	14
占	zhàn	v.	to occupy, to take, to hold, to make up	4

战争	zhànzhēng	n.	war	4

长辈	zhǎngbèi	n.	senior member of a family	14
招待	zhāodài	v.	to receive, to entertain	9
着火	zháo huǒ	v.	to catch fire	3
召开	zhàokāi	v.	to hold (a meeting), to convene	12
针对	zhēnduì	v.	to be targeted at	12
阵	zhèn	m.	*used for a short period or spell of an occurrence or action*	2
争论	zhēnglùn	v.	to argue, to dispute	10
争取	zhēngqǔ	v.	to strive for, to endeavor to	17
整个	zhěnggè	adj.	whole, entire	6
整体	zhěngtǐ	n.	whole, entirety	8
证据	zhèngjù	n.	proof, evidence	18
挣	zhèng	v.	to earn	2
支	zhī	m.	*used for long, thin, inflexible objects*	7
至今	zhìjīn		up to now	4
志愿者	zhìyuànzhě	n.	volunteer	16
制造	zhìzào	v.	to make, to produce	6
治（疗）	zhì (liáo)	v.	to treat, to cure	5
智慧	zhìhuì	n.	wisdom	7
中心	zhōngxīn	n.	center	12
重大	zhòngdà	adj.	great, significant	10
猪	zhū	n.	pig	8
竹子	zhúzi	n.	bamboo	14
逐渐	zhújiàn	adv.	gradually	10
主持	zhǔchí	v./n.	to host, to preside over; host/hostess	17
主动	zhǔdòng	adj.	on one's own initiative	15
主人	zhǔrén	n.	master, owner	4
注册	zhùcè	v.	to register	12
专家	zhuānjiā	n.	expert	11
装	zhuāng	v.	to load, to hold	13
装修	zhuāngxiū	v.	to decorate (a house, room, etc.)	2
状态	zhuàngtài	n.	state, status	11
撞	zhuàng	v.	to bump against	3
追	zhuī	v.	to chase, to go after	6

姿势	zīshì	n.	pose, posture	7
资格	zīgé	n.	qualification	15

资格	zīgé	n.	qualification	15
资料	zīliào	n.	data, material	9
自杀	zìshā	v.	to commit suicide	1
自由	zìyóu	n./adj.	freedom; free	18
综合	zōnghé	v./adj.	to synthesize, to summarize; comprehensive, integrated	8
总裁	zǒngcái	n.	president (of a company)	12
总共	zǒnggòng	adv.	altogether, in total	16
阻止	zǔzhǐ	v.	to stop, to prevent	15
组	zǔ	n./m.	group, team, set	18
组成	zǔchéng	v.	to form, to constitute	14
组合	zǔhé	v./n.	to combine; combination	14
醉	zuì	v.	to be drunk	2
作品	zuòpǐn	n.	work (of art or literature)	18
作为	zuòwéi	v./prep.	to be; as, being	9
作战	zuòzhàn	v.	to fight a battle	15

专有名词 Proper Nouns

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词义 Meaning	课号 Lesson
A			
澳洲	Àozhōu	Australia	3
B			
趵突泉	Bàotūquán	Baotuquan, name of a spring	5
鲍全	Bào Quán	Bao Quan, name of a person	5
C			
菜市口	Càishìkǒu	Caishikou, a place in Beijing	9
楚国	Chǔguó	Kingdom of Chu	4
春秋	Chūnqiū	Spring and Autumn Period (770 B.C.—476 B.C.)	4
D			
丹尼尔·卡内曼	Dānní'ěr · Kānèimàn	Daniel Kahneman	17
稻香村	Dàoxiāngcūn	Daoxiangcun Bakery	9
东海龙王	Dōnghǎi Lóngwáng	Dragon King of the East Sea	5
F			
峰终定律	Fēngzhōng Dìnglǜ	Peak-End Rule	17
G			
广和居	Guǎnghéjū	Guangheju Restaurant	9
H			
华北	Huáběi	north China	14
J			
济南	Jǐ'nán	Ji'nan, capital of Shandong Province	5
加利福尼亚州	Jiālìfúníyà Zhōu	California	10
K			
科恩	Kē'ēn	Cohen, a surname	10
孔子	Kǒngzǐ	Confucius, an ancient Chinese thinker and educator	4
L			
李广	Lǐ Guǎng	Li Guang (?—119 B.C.), a famous general	7
廉颇	Lián Pō	Lian Po, a famous general	15
刘炽平	Liú Chìpíng	Liu Chiping, president of Tencent	12
卢米埃尔	Lúmǐ'āi'ěr	Lumière, a French surname	10
鲁迅	Lǔ Xùn	Lu Xun (1881—1936), a famous Chinese writer	9
M			
马萨诸塞州	Másàzhūsài Zhōu	Massachusetts	13
麦布里奇	Màibùlǐqí	Eadweard Muybridge	10
梅西	Méixī	Lionel Messi, a famous football player	12

民国（中华民国）	Mínguó (Zhōnghuá Mínguó)	Republic of China (1912—1949)	9

N			
《呐喊》	Nàhǎn	*Call to Arms*, one of Lu Xun's short story collections	9
诺贝尔奖	Nuòbèi'ěr Jiǎng	Nobel Prize	17
P			
《彷徨》	Pánghuáng	*Wandering*, one of Lu Xun's short story collections	9
Q			
七郎	Qīláng	Qilang, name of a man	6
秦国	Qínguó	State of Qin	15
S			
舜	Shùn	Shun, a legendary leader of ancient China	5
斯坦福	Sītǎnfú	Leland Stanford	10
T			
腾讯	Téngxùn	Tencent, a Chinese company	12
W			
微信	Wēixìn	WeChat, a messaging and calling app	12
X			
夕	Xī	Xi, name of a monster	6
西汉	Xīhàn	Western Han Dynasty (206 B.C.—25 A.D.)	7
新西兰	Xīnxīlán	New Zealand	3
Y			
扬雄	Yáng Xióng	Yang Xiong (53 B.C.—18 A.D.), a scholar	7
郁达夫	Yù Dáfū	Yu Dafu (1896—1945), a famous Chinese writer	9
Z			
翟峰	Zhái Fēng	Zhai Feng, name of a person	3
詹姆士・奈史密斯	Zhānmǔshì · Nàishǐmìsī	James Naismith	13
战国	Zhànguó	Warring States Period (475 B.C.—221 B.C.)	15
张小龙	Zhāng Xiǎolóng	Zhang Xiaolong, senior vice president of Tencent	12
赵国	Zhàoguó	State of Zhao	15
赵括	Zhào Kuò	Zhao Kuo, son of Zhao She	15
赵奢	Zhào Shē	Zhao She, a famous general	15
子路	Zǐlù	Zilu, a disciple of Confucius	4

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
			B		
奔跑	bēnpǎo	v.	to run, to gallop	10	——
并列	bìngliè	v.	to stand side by side	14	六级
波动	bōdòng	v.	to undulate, to rise and fall	16	——
补偿	bǔcháng	v.	to compensate	16	六级
布局	bùjú	n.	composition (of a piece of art or writing)	18	六级
			C		
称霸	chēngbà	v.	to dominate, to maintain hegemony	12	——
串	chuàn	m.	bunch, string	2	六级
创新	chuàngxīn	v.	to create sth. new, to innovate	12	六级
			D		
打猎	dǎ liè	v.	to go hunting	7	六级
代言	dàiyán	v.	to speak on behalf of, to star in a commercial	12	——
道具	dàojù	n.	stage property, prop	17	——
地势	dìshì	n.	terrain, topography	5	六级
颠球	diān qiú	v.	to juggle a soccer ball	12	——
调（动）	diào (dòng)	v.	to transfer, to shift	15	六级
叮	dīng	v.	to bite, to sting	1	——
			E		
恩爱	ēn'ài	adj.	(of husband and wife) loving	1	——
二手	èrshǒu	adj.	second-hand	3	——
			F		
帆船	fānchuán	n.	sailing boat/ship	3	——
放纵	fàngzòng	v.	to indulge, to be unrestrained	16	——
分辨	fēnbiàn	v.	to distinguish, to differentiate	18	六级
封闭	fēngbì	v.	to close, to seal	14	六级
副	fù	adj.	deputy, vice	12	六级
覆盖	fùgài	v.	to cover	12	六级
			G		
杆	gān	n.	pole, shaft	7	——
高峰	gāofēng	n.	peak, summit	17	六级
跟踪	gēnzōng	v.	to follow, to track	16	六级

怪物	guàiwu	n.	monster	6	——
棍	gùn	n.	stick, cudgel	10	——

国君	guójūn	n.	king	4	——
过渡	guòdù	v.	to transit	11	六级
			H		
海里	hǎilǐ	m.	sea mile	3	——
含意	hányì	n.	implied meaning, implication	18	——
行家	hángjiā	n.	expert	9	——
航行	hángxíng	v.	to sail, to navigate by air or water	3	六级
化妆	huà zhuāng	v.	to put on make-up	17	六级
患难与共	huànnàn yǔgòng		to share weal and woe	1	——
火成岩	huǒchéngyán	n.	igneous rock	5	——
			J		
机制	jīzhì	n.	mechanism	11	——
积蓄	jīxù	n./v.	savings; to save	3	——
记载	jìzǎi	v.	to record, to put down in writing	5	六级
见解	jiànjiě	n.	understanding, opinion	9	六级
箭	jiàn	n.	arrow	6	——
将军	jiāngjūn	n.	(military rank) general	7	六级
金鱼	jīnyú	n.	goldfish	14	——
进攻	jìngōng	v.	to attack, to assault	15	六级
精诚所至，金石为开	jīngchéng suǒzhì, jīnshí wèikāi		absolute sincerity can affect even metal and stone—no difficulty is insurmountable if one sets his/her mind on it	7	——
就餐	jiùcān	v.	to have one's meal	16	——
锯（子）	jù(zi)	n./v.	to cut with a saw; saw	13	——
军队	jūnduì	n.	army	15	六级
			K		
筐	kuāng	n.	basket	13	六级
困扰	kùnrǎo	v.	to trouble, to haunt	13	——
			L		
栏杆	lángān	n.	railing, balustrade	13	——
淋漓尽致	línlí jìnzhì		fully, thoroughly	17	——
			M		
埋	mái	v.	to bury	5	——
盲目	mángmù	adj.	blind, ignorant	15	六级

盲人	mángrén	n.	blind person	7	——

美德	měidé	n.	virtue, goodness	4	——
蒙眬	ménglóng	adj.	drowsy, half asleep	9	——
民居	mínjū	n.	civilian dwelling	14	——
模式	móshì	n.	model, pattern	16	六级
N					
纳入	nàrù	v.	to include, to incorporate into	16	——
农历	nónglì	n.	lunar calendar	6	六级
P					
评委	píngwěi	n.	judge, member of a judging panel	1	——
扑	pū	v.	to pounce on, to dash at	2	六级
铺	pū	v.	to spread, to unfold	2	六级
Q					
起居	qǐjū	v.	daily life	14	——
青蛙	qīngwā	n.	frog	10	——
清晰	qīngxī	adj.	clear, distinct	16	六级
清醒	qīngxǐng	adj./v.	sober; to regain consciousness	11	六级
情趣	qíngqù	n.	emotional appeal, interest	14	——
区域	qūyù	n.	region, district	18	六级
全神贯注	quánshén guànzhù		to concentrate on, to be absorbed in	7	——
R					
任命	rènmìng	v.	to appoint	15	六级
柔和	róuhé	adj.	gentle, soft	11	六级
入围	rùwéi	v.	to be shortlisted	1	——
S					
散布	sànbù	v.	to spread, to disseminate	15	六级
摄入	shèrù	v.	to take in, to ingest	16	——
肾上腺素	shènshàngxiànsù	n.	adrenaline	11	——
生物	shēngwù	n.	living things	11	六级
生物钟	shēngwùzhōng	n.	biological clock	11	——
石灰岩	shíhuīyán	n.	limestone	5	——
试验	shìyàn	n./v.	trial, test; to make a trial	10	六级
手笔	shǒubǐ	n.	style (of handing affairs)	12	——
守	shǒu	v.	to guard, to defend	15	——
顺畅	shùnchàng	adj.	smooth, unhindered	13	——
瞬间	shùnjiān	n.	a short period of time	10	六级

思维	sīwéi	n./v.	thinking; to think	13	六级

四合院	sìhéyuàn	n.	quadrangle courtyard	14	
艘	sōu	m.	*used for boats/ships*	3	六级
T					
瘫痪	tānhuàn	v.	to be paralyzed	1	六级
蹄（子）	tí (zi)	n.	hoof	10	——
天然	tiānrán	adj.	natural	5	——
通信	tōngxìn	n./v.	communication; to communicate	12	六级
涂鸦	túyā	v.	to scrawl	18	——
团圆	tuányuán	v.	to be reunited	4	六级
W					
歪歪扭扭	wāiwāiniǔniǔ	adj.	crooked, askew	1	——
喂养	wèiyǎng	v.	to feed, to raise	8	——
蚊子	wénzi	n.	mosquito	1	——
X					
相敬如宾	xiāngjìng rúbīn		(of husband and wife) to respect each other like guests	1	——
厢房	xiāngfáng	n.	wing, wing room	14	——
橡子	xiàngzi	n.	acorn	8	——
孝敬	xiàojìng	v.	to show filial respect for	4	——
新陈代谢	xīnchén dàixiè		metabolism	11	六级
猩猩	xīngxing	n.	gorilla, ape	18	——
血压	xuèyā	n.	blood pressure	11	六级
Y					
岩石	yánshí	n.	rock	5	六级
谣言	yáoyán	n.	rumor	15	六级
意识	yìshí	n./v.	consciousness; to be aware of, to realize	10	六级
婴儿	yīng'ér	n.	infant, baby	18	六级
用户	yònghù	n.	user	12	六级
悠悠	yōuyōu	adj.	leisurely, unhurriedly	9	——
由来	yóulái	n.	origin, source	6	——
玉	yù	n.	jade	5	六级
寓言	yùyán	n.	fable	8	——
元素	yuánsù	n.	element	18	六级

Z					
			to give three in the morning and		

朝三暮四	zhāosān mùsì		to give three in the morning and four in the evening—to play fast and loose, to chop and change	8	——
哲学家	zhéxuéjiā	n.	philosopher	8	——
珍珠	zhēnzhū	n.	pearl	5	六级
阵地	zhèndì	n.	position, front	15	六级
镇	zhèn	n.	town	4	——
直播	zhíbō	v.	to make a live broadcast	12	六级
纸上谈兵	zhǐshàng tánbīng		to be an armchair strategist	15	——
终点	zhōngdiǎn	n.	end, destination	17	六级
种	zhòng	v.	to plant, to grow	14	——
走廊	zǒuláng	n.	corridor, passageway	14	六级
阻碍	zǔ'ài	v.	to hinder, to impede	13	六级

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠MP3 1盘
1 MP3 CD Included

含点读功能，点读笔单独购买
With MPR talking pen sold separately

欢迎登录网站，获取配套资源
For supportive resources, please visit
www.blcup.com

MPR
ISBN 978-7-5619-4033
07800

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters/Hanban

标准教程
STANDARD COURSE
HSK
6上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE UNIVERSITY PRESS

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 么书君、杨慧真
AUTHORS: Yao Shujun, Yang Huizhen

总 监 制：许　琳
总 策 划：胡志平　　静　炜　　戚德祥
策　　划：段　莉　　张　健　　李佩泽

审　　订：张　健

主　　编：姜丽萍
编　　者：（各级编者按姓氏笔画顺序排列）
　　1级：王　芳　　王　枫　　刘丽萍
　　2级：王　芳　　王　枫　　刘丽萍
　　3级：于　淼　　李　琳
　　4级：张　军　　蒋　政
　　5级：刘　畅　　鲁　江
　　6级：么书君　　杨慧真

项目组长：张　健
项目副组长：王　祎
项目成员：史　健　　纪　成

英文翻译：孙玉婷
英文审订：余心乐

孔子学院总部/国家汉办
Confucius Institute Headquarters(Hanban)

标准教程
STANDARD COURSE
HSK

主编： 姜丽萍
LEAD AUTHOR: Jiang Liping

编者： 么书君、杨丽姣
AUTHORS: Yao Shujun, Yang Lijiao

6 上

北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

序

2009年全新改版后的HSK考试，由过去以考核汉语知识水平为主，转为重点评价汉语学习者运用汉语进行交际的能力，不仅在考试理念上有了重大突破，而且很好地适应了各国汉语教学的实际，因此受到了普遍欢迎，其评价结果被广泛应用于汉语能力的认定和作为升学、就业的重要依据。

为进一步提升孔子学院汉语教学的水平和品牌，有必要建立一套循序渐进、简便易学、实用高效的汉语教材体系和课程体系。此次经国家汉办授权，由汉考国际（CTI）和北京语言大学出版社联合开发的《HSK标准教程》，将HSK真题作为基本素材，以自然幽默的风格、亲切熟悉的话题、科学严谨的课程设计，实现了与HSK考试内容、形式及等级水平的全方位对接，是一套充分体现考教结合、以考促学、以考促教理念的适用教材。很高兴把《HSK标准教程》推荐给各国孔子学院，相信也会对其他汉语教学机构和广大汉语学习者有所裨益。

感谢编写组同仁们勇于开拓的工作！

许琳

许　琳
孔子学院总部　总干事
中国国家汉办　主　任

前言

自2009年国家汉办推出了新汉语水平考试（HSK）以来，HSK考生急剧增多。至2013年底，全球新HSK实考人数突破80万人。随着汉语国际教育学科的不断壮大、海外孔子学院的不断增加，可以预计未来参加HSK考试的人员会越来越多。面对这样一个庞大的群体，如何引导他们有效地学习汉语，使他们在学习的过程中既能全方位地提高汉语综合运用能力，又能在HSK考试中取得理想成绩，一直是我们思考和研究的问题。编写一套以HSK大纲为纲，体现“考教结合”“以考促教”“以考促学”特点的新型汉语系列教材应当可以满足这一需求。在国家汉办考试处和北京语言大学出版社的指导下，我们结合多年的汉语教学经验和对汉语水平考试的研究心得，研发了这套考教结合的新型系列教材《HSK标准教程》（以下简称“教程”）。

一、编写理念

进入21世纪，第二语言教学的理念已经进入后方法时代，以人为本，强调小组学习、合作学习，交际法、任务型语言教学、主题式教学成为教学的主流，培养学习者的语言综合运用能力成为教学的总目标。在这样一些理念的指导下，“教程”在编写过程中体现了以下特点：

1. 以学生为中心，注重培养学生的听说读写综合运用能力

“考教结合”的前提是为学生的考试服务，但是仅仅为了考试，就会走到应试的路子上去，这不是我们编教的初衷。如何在为考试服务的前提下重点提高学生的语言能力，是我们一直在探索的问题，也是本套教材的特色之一。以HSK一、二级为例，这两级的考试只涉及听力和阅读，不涉及说和写，但是在教材中我们从一级开始就进行有针对性的语音和汉字的学习和练习，并且吸收听说法和认知法的长处，课文以“情景+对话+图片”为主，训练学生的听说技能。练习册重点训练学生的听力、阅读和书写的技能，综合起来培养学生的听说读写能力。

2. 融入交际法和任务型语言教学的核心理念

交际法强调语言表达的得体性和语境的作用，任务型语言教学强调语言的真实性和在完成一系列任务的过程中学习语言，两种教学法都强调语言的真实和情境的设置，以及在交际过程中培养学生的语言能力。HSK考试不是以哪一本教材为依据进行的成绩测试，而是依据汉语水平考试大纲而制定的，是考查学习者语言能力的能力测试。基于这样的认识，“教程”编写就不能像以往教材那样，以语言点为核心进行举一反三式的重复和训练，这样就不能应对考试涉及的方方面面的内容，因此我们在保证词语和语法点不超纲的前提下，采取变换情境的方式，让学习者体会在不同情境下语言的真实运用，在模拟和真实体验中学习汉语。

3、体现了主题式教学的理念

主题式教学是以内容为载体、以文本的内涵为主体所进行的一种语言教学活动，它强调内容的多样性和丰富性，一般来说、一个主题确定后，通过接触和这个主题相关的多个方面的学习内容、加深学生对所内容的内化和理解，进而深入探究，培养学生的创造能力。"教程"为了联系学生的实际，开阔学生的视野，从四级分册开始以主题引领、每个主题下又分为若干小主题，主题之间相互联系形成有机的知识网络，使之牢固地镶嵌在学生的记忆深处，不易遗忘。

二、"教程"的特色

1．以汉语水平考试大纲为依据，逐级编写"教程"

汉语水平考试（HSK）共分六个等级，"教程"编教人员仔细研读了"大纲"和出题指南，并对大量真题进行了统计、分析。根据真题统计结果归纳出每册的重点、难点、语言点、话题、功能、场景等，在遵循HSK大纲词汇要求的前提下，系统设计了各级别的范围、课时等，具体安排如下：

教材分册	教学目标	词汇量（词）	教学时数（学时）
教程1	HSK（一级）	150	30 - 45
教程2	HSK（二级）	300	30 - 45
教程3	HSK（三级）	600	60 - 80
教程4（上/下）	HSK（四级）	1200	80 - 120
教程5（上/下）	HSK（五级）	2500	160 - 240
教程6（上/下）	HSK（六级）	5000及以上	240 - 320
总计：9册		5000以上	600 - 850

这种设计遵循汉语国际教育的理念，注重教材的普适性、应用性和实用性，海内外教学机构可根据学时建议来设计每册书完成的时限。比如，一级的《教程1》规定用34学时完成，如果是来华生，周课时是8课时的话，一个月左右就能学完；在海外如果一周是4课时的话，学完就需要两个月的时间。以此类推。一般来说，学完《教程1》就能通过一级考试，同样学完《教程2》就能通过二级考试，等等。

2．每册教材配有练习册，练习册中练习的形式与HSK题型吻合

为了使学习者适应HSK的考试题型，教材的各级练习册设计的练习题型均与该级别的HSK考试题型吻合，从练习的顺序到练习的结构等都与考题试卷保持一致，练习的内容以本课的内容为主，目的是使学习者学完教材就能适应HSK考试，不需额外熟悉考试形式。

3．单独设置交际练习，紧密结合HSK口试内容

在HSK考试中，口试独立于笔试之外，为了培养学生的口语表达能力，在教程中，每一课都提供交际练习，包括双人活动和小组活动等，为学习者参加各级口试提供保障。

本套教程在策划和研发过程中得到了孔子学院总部/国家汉办、北京语言大学出版社和汉考国际（CTI）的大力支持和指导，是全体编者与出版社总编、编辑和汉办考试处、汉考国际命题研发人员集体智慧的结晶。本人代表编写组对以上机构和各位参与者表示衷心的感谢！我们希望使用本教程的师生，能够毫无保留地把使用的意见和建议反馈给我们，以便进一步完善，使其成为教师好教、学生好学、教学好用的好教程。

姜丽萍

本册说明

《HSK标准教程6》适合学习超过360学时，大致掌握新HSK一至五级大纲所包含的2500个词语，准备参加HSK（六级）考试的汉语学习者使用。

一、全书分为上、下册，共40课，10个单元。教材涵盖HSK（六级）大纲中包含的2500个新增词语和部分超纲词（教材中用“*”标注）。每课建议授课时间为6-8学时。

二、本教材基本继承了《HSK标准教程》前五级的编写思路和体例，在难度、深度和广度上加以延伸，同时根据HSK（六级）考试特点进行了相应设计调整。

三、教程每课分为六大板块：热身、课文（含生词）、注释、练习、运用、扩展。

1.热身。热身环节旨在调动学习者的学习热情和兴趣，为新课的教学做好引入和铺垫。每课热身由两部分构成，第一部分通过图片导入，主要目的是导入本课部分生词；导入本课话题、引发讨论；回顾与本课部分生词相关的已学生词。第二部分通过语素构词的方法扩展学生的词汇量，让学生进一步熟悉汉语的构词特点，感受汉语词汇的可理解性。这一部分所遵循的原则为：（1）选择构词能力强的语素，（2）构词语素已学过，（3）语素义相对集中。热身的设计注重相关性、综合性、趣味性和可操作性，教师可要求学习者提前预习，或在正课开始前花少量时间引导学习者进行预热。

2.课文。所有课文话题均根据HSK（六级）真题语料统计确定。每单元有一个共同主题，每个主题包括四课。课文选择照顾到HSK（六级）话题的多样性，尽最多地涵盖真题统计出来的话题。全书40课，涵盖了人文、社会、科技、自然、文化、人物、经济、职业、历史、地理、文学、体育、生活、艺术、军事等话题，基本做到命题大纲中所提到的话题全覆盖，同时还增加了真题中并未出现但六级词汇涉及的话题，如：军事等。语料选取注重实用性、趣味性、规范性、真实性、典范性。课文长度从700字左右增加到1500字左右，呈阶梯状分布，做到循序渐进、逐级提高。课文以叙述、议论为主，兼及描写、说明，便于学习者掌握多种风格的文体。

3.注释。注释环节上册分为两部分，第一部分是“综合注释”，选取课文中出现的难点词语和语言结构等，从语义、语用等方面进行讲解，配合例句和练习，希望达到边学边用的目的。第二部分是“词语辨析”，选择一对易混淆的词语进行比较，除了配合例句讲解词语的异同以外，后边还配有4个即时操练题。下册除了这两部分以外，还有“篇章修辞”的内容，以提升学习者的语篇理解与表达能力。

4.练习。这一环节设计了多种形式的练习题，包括模仿例子，写出更多词语；用所给词语（或结构）改写（或完成）句子；选择合适的词语填空；模仿造句；根据提示，简述课文主要内容；等等。练习的目的是综合操练本课新学的重点词语和课文。结合HSK考试题型，我们在该级别特别设计了在语段中完形填空的练习形式。教师可以根据教学需要灵活安排，既可在

注释讲练之后进行，也可在本课小结时用来检测学习者的学习情况，部分练习还可留作课后作业，以巩固和检查学习者对当课主要内容的掌握程度。

5.运用。运用环节主要针对HSK（六级）的标准和测试题型，重点训练学习者的写作能力，每课提供一个与本课主题或内容相关的话题，学习者可以先通过题目说明了解相关知识、文化常识等，然后根据具体要求，进行写作。为配合HSK（六级）考试，我们针对部分课文安排了缩写练习。

6.扩展。扩展环节上册特别安排了病句类型分析，针对HSK（六级）题型专门设计，每隔一课出现一次，举例讲解10种病句类型，并配有适当练习。另外上下册均通过各种形式（如意义类聚、话题类聚、语素类聚等），从六级新增2500词中选取部分词语，分类汇总，在每课列举其中1~2类进行扩展。词语的分类在考虑词义关联度的同时，兼顾义类与本课课文或生词的联系。

以上是对本教程使用方法的一些说明和建议，教师可以根据实际情况灵活使用本教材。希望本教程科学严谨、有针对性的设计可以帮助学习者顺利、轻松、高效地达成目标，实现从初级汉语到中级汉语跨越式的提升，有效地提高汉语水平与应试能力。

编者

目录 Contents

单元		课号	课文	页码
Unit 1	生活点滴 Moments of life	1	孩子给我们的启示 An epiphany from the children	*2*
		2	父母之爱 Love of parents	*12*
		3	一盒月饼 A box of moon cakes	*21*
		4	完美的胜利 A perfect victory	*32*
Unit 2	不甘平庸 Unwilling to be mediocre	5	学一门外语需要理由吗 Do we need a reason to learn a foreign language	*42*
		6	当好职场插班生 Be a good transfer student in a workplace	*53*
		7	我的人生我做主 I'm the master of my own life	*62*
		8	遇见原来的我 Meeting the old me	*73*
Unit 3	多彩社会 Colorful society	9	不用手机的日子 A day without a cell phone	*84*
		10	全球化视野中的中国饮食 Chinese food in the global context	*95*
		11	我不在时，猫在干什么 What do the cats do when I'm not home	*104*
		12	我们都爱白噪音 We all love white noise	*114*

综合注释	词语辨析	扩展
1. 巴不得； 2. 别提多……了； 3. 具有语体差别的同义词	人家—别人	1. 病句类型：词语误用（一） 2. 词汇：词语搭配
1. 恨不得； 2. 顿时； 3. 不由得	体谅—原谅	词汇：表示动作的词语
1. 番； 2. 过于； 3. 着呢	起码—至少	1. 病句类型：词语误用（二） 2. 词汇：（1）表示动作的词语 （2）表示亲属称谓的词语
1. 乘机； 2. 不料； 3. 未免	恰巧—正好	词汇：（1）词语的语素义 （2）量词
1. 而已； 2. 固然； 3. 无非	专程—专门	1. 病句类型：成分残缺 2. 词汇：近义词
1. 唯独； 2. 明明； 3. 大不了	创立—创办	词汇：词语搭配
1. 于； 2. 致使； 3. 并非	日益—越来越	1. 病句类型：语序不当 2. 词汇：近义词
1. 对……而言； 2. 有关； 3. 不瞒你说	极端—极度	词汇：反义词
1. 通红、雪白； 2. 说A就A； 3. adj./v. + 得 + 要命	索性—干脆	1. 病句类型：搭配不当 2. 词汇：词语的语素义
1. 以至； 2. 即便； 3. 所在	凡是—所有	词汇：地理方面的词语
1. 统统； 2. 以……为……； 3. 该干吗干吗	急切—急忙	1. 病句类型：表意不明 2. 词汇：名词
1. 不妨； 2. 务必； 3. 鉴于	不得已—不得不	词汇：词语搭配

单元		课号	课文	页码
Unit 4	走遍天下 Traveling around the world	13	从旅游指南看世事变迁 How travel guides reflect the changes of the world	*124*
		14	背着电饭锅拍北极 Photographing the North Pole carrying an electric cooker on the back	*135*
		15	山脉上的雕刻 Sculptures on the mountain range	*144*
		16	徐健和他的野生动物摄影师们 Xu Jian and his team of wildlife photographers	*155*
Unit 5	美丽家园 Our beautiful world	17	小动物眼中的慢世界 The slow world in small animals' eyes	*166*
		18	神奇的丝瓜 The magical towel gourd	*176*
		19	无阳光的深海世界 The deep sea without sunshine	*185*
		20	金鸡窝 The golden henhouse	*195*

词语总表 Vocabulary *204*

综合注释	词语辨析	扩展
1. 便于； 2. 犹如； 3. 和……相比	一向—一度	1. 病句类型：逻辑不通 2. 词汇：（1）交通方面的词语 （2）农业方面的词语
1. 数量短语的重叠； 2. 难以； 3. 免得	鼓动—鼓励	词汇：反义词
1. 时而； 2. 不禁； 3. 无不	拥有—具有	1. 病句类型：成分冗余 2. 词汇：（1）名词； （2）自然方面的词语
1. 换句话说； 2. 为……所……； 3. 足以	以便—便于	词汇：近义词
1. 东A西B； 2. 中（zhòng）； 3. 姑且	势必—一定	1. 病句类型：句式杂糅 2. 词汇：词语的语素义
1. 随即； 2. 宁愿； 3. A归A	连同—一起	词汇：近义词
1. 进而； 2. 得以； 3. 偏偏	历来—从来	1. 病句类型：歧义句 2. 词汇：词语搭配
1. 况且； 2. 大； 3. 倒不如	将近—将要	词汇：名词

Unit 1

生活点滴

Moments of life

1 孩子给我们的启示

An epiphany from the children

热身 Warm-up

1 在你跟父母（或孩子）的关系中，遇到过下列情况吗？如果遇到，想一想该怎么办？如有更多情况，请补充说明。

父母不让孩子看电视，自己却在看。

有□
无□

父母教育孩子要诚实，自己却说慌。

有□
无□

父母告诉孩子要多帮助别人，自己有时候却怕麻烦不愿意帮助别人。

有□
无□

……

2 想一想下列词语之间有什么联系。

女	女人、女士、女厕、女方、女生、女皇、女装、女性、妇女、少女、美女、独生女、母女
无	无数、无边、无价、无声、无语、无法、无关、无私、无悔、无望
醒	叫醒、吵醒、惊醒、推醒、唤醒
视	重视、忽视、轻视、环视、对视、相视、视觉、视线、视而不见

课文 Text

孩子给我们的启示（698字） 01-1

林林和天天是同学。天天的父母要出差，想请我们帮忙照看几天女儿，我和老公爽快地答应下来，有个孩子和我们的独生女朝夕相处，我们巴不得呢！最兴奋的是林林，嚷着要用爸爸最拿手的美味佳肴欢迎天天来我家，还提出，她的书桌可以和天天共用。看到女儿对伙伴热情无私，我和老公别提多高兴了。

天天还没来，林林就变得异常勤劳，将屋子收拾得干干净净，东西摆放得整整齐齐，什么好事都想着天天。我家林林虽是女孩，却也绅士风度十足。

天天的到来，使我和老公的日子过得异常省心。两个孩子每天早上不用叫就醒了，上学不用接送，做作业不用督促；她们不打架、不闹别扭，关系别提多融洽了。看到女儿和天天这么亲密，大有忽略我们的趋势，我和老公都有点儿嫉妒了。

生词 01-2

1.	启示	qǐshì	n. enlightenment, revelation
*2.	老公	lǎogōng	n. husband
3.	爽快	shuǎngkuai	adj. frank, forthright
4.	巴不得	bābudé	v. to be only too anxious (to do sth.), to be eager
5.	嚷	rǎng	v. to shout, to yell
6.	拿手	náshǒu	adj. skilled, adept, expert
7.	佳肴	jiāyáo	n. delicious food
8.	异常	yìcháng	adv. extremely, particularly
9.	勤劳	qínláo	adj. diligent, industrious
10.	绅士	shēnshì	n. gentleman
11.	风度	fēngdù	n. demeanor, manner
12.	十足	shízú	adj. full, sheer
13.	督促	dūcù	v. to supervise and urge
14.	打架	dǎ jià	v. to fight, to come to blows
15.	别扭	bièniu	adj. hard to get along with, on bad terms
16.	融洽	róngqià	adj. getting along well, on friendly terms
17.	亲密	qīnmì	adj. close, intimate
18.	忽略	hūlüè	v. to ignore, to neglect
19.	嫉妒	jídù	v. to envy, to be jealous

这天晚上，两个孩子做完作业，开始滔滔不绝地聊了起来，一个说，我不喜欢王朵朵，她就喜欢跟穿得漂亮的同学一起玩儿，还老嘲笑别人。另一个说我讨厌高春来，他最会讨好老师了……

我和老公对视一眼，这么小的孩子怎么学会了背后议论人。我郑重地走到她们跟前，严肃地说：“看到别人有缺点，应该当面说，背后说人家的坏话不好。”老公也在旁边附和：“大伙儿要和睦相处，对人要宽容。”女儿却是一脸的疑惑，反问道：“你们不是也有时候说，哪个朋友好相处，哪个朋友很自私吗？”瞬间我和老公被问得说不出话来，屋子里鸦雀无声。

人们常说，启蒙老师的重要性不可忽视，父母就是孩子的第一任老师，这话确实不假，可如果这次不是女儿反驳，我还意识不到，我们自己的做法和对孩子的要求实行的是两套标准，那就是对自己宽容，对孩子严厉。孩子也可以是我们的老师啊。

说真的，这次是孩子给我上了一课：我深深地感到，想当好父母，首先要约束好自己的言行。

20. 滔滔不绝	tāotāo bù jué	to pour out words in a steady flow
21. 嘲笑	cháoxiào	v. to ridicule, to make fun of
22. 讨好	tǎo hǎo	v. to try to please, to curry favor with
23. 郑重	zhèngzhòng	adj. serious, solemn
24. 当面	dāng miàn	adv. to one's face, in one's presence
25. 人家	rénjia	pron. other people, others
26. 附和	fùhè	v. to chime in with, to echo
27. 大伙儿	dàhuǒr	pron. we all, you all, everybody
28. 和睦	hémù	adj. harmonious, on good terms
29. 宽容	kuānróng	v. to be tolerant
30. 疑惑	yíhuò	n. doubt, confusion
31. 反问	fǎnwèn	v. to ask (a question) in reply
32. 瞬间	shùnjiān	n. instant, moment
33. 鸦雀无声	yāquè-wúshēng	in utter silence
34. 启蒙	qǐméng	v. to impart elementary knowledge to beginners, to initiate
35. 任	rèn	m. term of office
36. 反驳	fǎnbó	v. to refute, to retort
37. 意识	yìshí	v. to realize, to be aware
38. 实行	shíxíng	v. to practice, to implement
39. 严厉	yánlì	adj. stern, severe
40. 约束	yuēshù	v. to keep within bounds, to restrain

改编自《爱得有分寸，孩子才优秀》文章《别让孩子抓住你的“把柄”》

注释（一）综合注释

Notes

1 巴不得

"巴不得"，动词，意思是"迫切盼望"。用于口语。例如：

（1）有个孩子和我们的独生女朝夕相处，我们巴不得呢！

（2）就快到春节了，在外地打工一整年的他巴不得马上回到老家和父母、孩子团聚。

（3）我巴不得他们能真的和好，从此以后和和睦睦过日子。

- **练一练：** 用"巴不得"改写句子

（1）他不来太好了，我就希望他不来呢。

____。

（2）有人请你玩儿你还不去？这样的好事我盼还盼不来呢。

____。

（3）我多么希望你来帮帮我呀，怎么会觉得你多事呢？

____。

2 别提多……了

"别提多……了"表示程度很深，不用细说。带有夸张的语气。例如：

（1）这个人办事，别提多负责了。

（2）看到女儿对伙伴热情无私，我和老公别提多高兴了。

（3）为了帮我的忙，把他累成那样，弄得我心里别提多过意不去了。

- **练一练：** 用"别提多……了"改写句子

（1）听说女儿把这么好的工作给辞了，妈妈气坏了。

____。

（2）看到他们两个相处得这么好，我高兴极了。

____。

（3）联欢会上，我们自编自演的节目特别特别受欢迎。

____。

3 具有语体差别的同义词

汉语中，有一些词，它们意义相同，但语体风格不同，如："将"和"把"、"道"和"说"、"便"和"就"、"即"和"就是"、"令"和"让"、"食"和"吃"，每组词中的前者具有书面语色彩，后者更多地用于口语。表达时选用什么词语、怎么表达，要根据文章的语言风格选择，使文章的整体风格一致。

（1）天天还没来，林林就变得异常勤劳，将屋子收拾得干干净净，东西摆放得整整齐齐，什么好事都想着天天。

（2）女儿却是一脸的疑惑，反问道："你们不是也有时候说，哪个朋友好相处，哪个朋友很自私吗？"

（3）我们自己的做法和对孩子的要求实行的是两套标准，那便是对自己宽容，对孩子严厉。

- **练一练：**写出与带点词语相对应的口语词

（1）在与林小雨的相处中，我发现她不仅爽快，还很健谈，跟谁都能滔滔不绝，聊起来没完。（　　）

（2）中国是世界上最早种茶、制茶、饮茶的国家，种茶的历史已有几千年了。（　　）

（3）他在信中写道："我不知道这本书是否能让你了解我及我生活的全部，我们努力吧。"（　　）

（二）词语辨析

人家——别人

	人家	别人
共同点	都是代词。都可以指说话人或听话人以外的人。不确指。	
	如：人家/别人都这么说，可是我不相信。	
不同点	1. 可以确指某个人或某些人。所说的人在上文已经出现。大致等于"他"或"他们"。	1. 没有这个用法。
	如：李阳天天帮我复习功课，我要是考不好，都对不起人家（指李阳）。	

不同点	2. 可以指说话人自己，等于"我"。（有亲热和俏皮的意味，多在女生撒娇时使用） 如：你跑慢点儿行不行？人家跟不上。	2. 没有这个用法。

● **试一试**：下列句子中的"人家"指的是什么？在正确答案下打钩

	句子	别人	前边说过的人	说话人自己
1	我说了我的观点，可是人家都不同意。	✓		
2	你老给小丽打电话，不知道人家喜欢不喜欢你啊！			
3	你把我的生日都忘了，人家能不生气吗？			
4	你昨天借了小王100块钱，今天别忘了还给人家！			

练习 xercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：反问：询问　提问　疑问　问题

爽快：

打架：

亲密：

反驳：

2 用所给词语或结构改写句子

❶ 听到这个消息，大家非常兴奋，忍不住欢呼起来。（异常）

❷ 他做得最好吃的菜是西红柿炒鸡蛋。（拿手）

❸ 我的工作就是不断提醒食品厂加强卫生管理。（督促）

④这个老师很严格，谁不做作业都不行。（严厉）

____。

⑤我非常希望能马上回家见到妈妈。（巴不得）

____。

⑥这件事情太复杂了，我一个人根本处理不了。（别提多……了）

____。

3 选择合适的词语填空

和睦　　绅士　　爽快　　宽容　　十足

① 我老公是个热心人，别人有事需要帮忙时，他总是______地答应；我老公也很______，能原谅伤害过他的人，几乎跟所有的人都能______相处；我老公还很______，不管是挤汽车，还是上电梯，都坚持女士优先，风度______，我身边的朋友都羡慕我找了个好老公。

别扭　　亲密　　嘲笑　　当面　　反问

② 我和小丽关系很融洽，从来没闹过______。可突然有一天，我听说小丽在背后______我长得又胖又丑，我非常吃惊，马上要找她______问个究竟。小丽听了我的话后，笑了，她______道：“你觉得我会说那样的话吗？一定是有人嫉妒我们关系好，故意那么说的。”我的疑惑没有了，我们仍然是______的朋友。

4 阅读语段，模仿造句

① 这天晚上，两个孩子做完作业，开始滔滔不绝地聊了起来，一个说，我不喜欢王朵朵，她就喜欢跟穿得漂亮的同学一起玩儿，还老嘲笑别人。另一个说我讨厌高春来，他最会讨好老师了……

刚一下课，他们就争论起来，一个说______________________，另一个说______________________。

② 人们常说，启蒙老师的重要性不可忽视，父母就是孩子的第一任老师，这话确实不假，可如果这次不是女儿反驳我，我还意识不到，我们自己的做法和对孩子的要求实行的是两套标准，那就是对自己宽容，对孩子严厉。

人们常说“有钱就有幸福”，这话确实不假，可如果______________________

____。

这个故事告诉我们什么道理？	想当好父母，首先要……

运用 写一写

lication

这篇课文通过家庭生活中的一件小事告诉我们：虽然父母是孩子的启蒙老师，可有时孩子也是父母的老师。要想当好父母，首先要约束好自己的言行。请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。

5 根据提示，简述课文主要内容

天天要来“我们”家，“我们”全家的态度怎么样？	❶“我”和老公的态度： ❷林林的态度： ❸全家别提多……了
天天到来之前，林林有什么变化？	❶变得异常…… ❷……收拾得…… ❸……摆放得…… ❹什么好事都……
天天来了之后，两个孩子表现如何？	早上……，上学……，做作业……，不……，不……，关系……
两个孩子做错了什么？ 父母怎样教育他们？	❶一个说……，另一个说…… ❷“我”严肃地说：“……” ❸老公附和：“……”
孩子的疑惑是什么？ 大人有什么做错了的地方？	❶女儿反问：“你们不是也……吗？” ❷两套标准：对自己……，对孩子……

扩展 Expansion 1 病句类型：词语误用（一）

汉语中有些词汇意义相近或相关，它们之间只有一些细小的差别，例如词义范围大小不同、词义轻重不同、词义侧重点不同、词语褒贬义不同等，稍不注意就容易出现词语误用的现象。例如：

序号	病句	分析
1	*在公益行为中，受助者固然得益，助人者也获得了精神的满足。	词义范围大小误用。“行为”指“受思想支配而表现出来的活动”，一般来说，行为是个人的，而非集体的。这里应改为“行动”。
2	*他的毕业论文被评为优秀论文，爸妈都为儿子的成就高兴。	词义轻重问题。事业上的成绩称为“成就”，此处应改为“成绩”。
3	*飞机还没落地，接机大厅便站满了数百名前来迎接的人群。	个体名词与集体名词误用。"人群"是整体性名词，前面不能再用“数百名”限制。应将"人群"改为"人"。
4	*网络的隐蔽性，使人在交往中减少了顾虑，就算是初次在聊天室搭话，也可以做到无所拘谨。	词义侧重点错误。“拘谨”侧重于（言语、行动）过分谨慎。这里应该用“拘束”。“无所拘束”的意思是“不限制自己”。
5	*我们的晚会开得可喧闹了，大家玩儿得高兴极了，直到凌晨才散。	带褒贬义的词语误用。“喧闹”是贬义词，应改为“热闹”。

- **练一练：** 指出下列句子的错误，并提出修改建议

① 看到这样的事情，我惊讶得目瞪口呆，不信任这样离奇的事竟然真的在我眼前发生了。

② 这次比赛暴露出很多思维敏捷、口才出众、演讲能力强的学生。

③ 他们觉得你刚工作，年龄又小，实际上你聪明、能力也很强，你不能太衰弱了，要做生活的强者。

④ 越是到了冬天，我越爱迟到，这星期我迟到了好几次，老师批判了我，弄得我好没面子。

⑤ 每到上下班的时候，马路上一辆辆的车辆排成长龙，把马路堵得水泄不通。

2 词汇：熟悉下列词语搭配

词汇	搭配	例句
留恋	十分留恋/留恋故土	飞机起飞了，对这片土地，我心中充满留恋。
开朗	性格开朗/心情开朗	她开朗乐观，热爱生活。
闲话	说闲话	大家在院里聊了会儿闲话，就回家了。
风趣	幽默风趣	王教授讲课十分风趣，选他的课的人特别多。
恩怨	个人恩怨/恩怨情仇	我们决定，为了工作，忘掉多年的恩怨。
娇气	太娇气了	她个子瘦小，却不娇气。
伶俐	口齿伶俐/聪明伶俐	他们有个聪明伶俐的好儿子。
挑剔	过分挑剔	她把自己打扮得很美，实在无可挑剔。
挑拨	挑拨离间	没有人能够挑拨我们之间的关系。
气质	有气质/气质优雅	他变得更英俊，也更有气质了。
容貌	容貌秀美	她不但有出众的容貌，而且心地善良。
福气	有福气/福气大	一生没有遇到战争就是福气。

2

父母之爱

Love of parents

热身 Warm-up

1 中国有句俗话："打是亲，骂是爱"，你能理解吗？下面这些事情中，你觉得父母做得对不对？为什么？

帮孩子做所有的事情

为了了解孩子，偷看孩子的日记

让孩子分担家务

假期让孩子去打工赚自己的零花钱

对孩子的事情不闻不问

孩子做错了事情，打骂孩子

2 想一想下列词语之间有什么联系。

光	阳光、月光、星光、灯光、火光、发光、放光、光明、光亮
爱	亲爱、可爱、热爱、疼爱、友爱、恋爱、关爱、求爱、相爱、爱情、爱心、爱护、爱惜、爱好
自	自动、自豪、自觉、自私、自由、自愿、自信、自费、自夸、自救、亲自、各自
心	粗心、关心、小心、细心、开心、耐心、伤心、专心、信心、爱心、决心、热心、心情、心理、心脏

课文 Text 父母之爱 [700字] 02-1

我从小生活在一个有爱的家庭，父母感情和睦，很少吵架，他们对我态度和蔼，说话和气，目光中都充满着慈祥。他们和我身边所有父母一样，给我很多宠爱，我也和身边所有的孩子一样，在跨进大学校门之前，从没有离开过家，独立自主的能力就更甭提了。脱离父母，独立生活对我具有巨大的诱惑，让我无比向往。

几年以后，我终于在别的城市上了大学。第一次离开家，心里的孤独感一下子跑了出来。记得刚开学的时候，宿舍里的同学一给家里打电话就哭鼻子，每到节假日，大家更是片刻不停地往家赶。有同学回趟家要坐一夜的火车，这也阻挡不了大家回家的步伐。回家的快乐和被亲情包围的幸福感染了我，我也恨不得马上飞到父母跟前，与他们团圆。

假期终于要到了，我给父母打电话，告诉他们我准备回家。母亲却说，近来他们比较忙，要没什么事，就甭回来了，在学校看看书，或找份

生词 02-2

1. 和蔼	hé'ǎi	adj. kindly, amiable
2. 和气	héqi	adj. gentle, kindly
3. 目光	mùguāng	n. expression in one's eyes
4. 慈祥	cíxiáng	adj. (of an elder) kindly, affable
5. 跨	kuà	v. to step, to stride
6. 自主	zìzhǔ	v. to decide for oneself, to be one's own master
7. 甭	béng	adv. don't, needn't
8. 脱离	tuōlí	v. to break away from, to separate oneself from
9. 诱惑	yòuhuò	v. to entice, to tempt
10. 无比	wúbǐ	v. to be incomparable, to be unparalleled
11. 向往	xiàngwǎng	v. to yearn for, to look forward to
12. 孤独	gūdú	adj. lonely, solitary
13. 哭鼻子	kū bízi	to cry, to weep
14. 片刻	piànkè	n. short while, moment
15. 步伐	bùfá	n. step, pace
16. 包围	bāowéi	v. to surround, to encircle
17. 感染	gǎnrǎn	v. to infect, to affect
18. 恨不得	hènbude	v. to be anxious to, to be dying or itching to
19. 跟前	gēnqián	n. in front of, close to
20. 团圆	tuányuán	v. to reunite
21. 近来	jìnlái	n. recently, lately

兼职做做。母亲的话使我酝酿已久的恋家情绪刹那间就没有了，我无法理解父母的反常，心中暗暗埋怨父母不体谅我。无精打采了几天之后，我不得不开始规划怎样熬过漫长的假期。

假期的校园寂静得很，我在图书馆看书，给杂志社写稿件，发现在难得的寂静中工作是那么美好。

大学三年级，我回了趟家。母亲第一眼看到我时，脸上满是心疼，但瞬间那情绪就被她掩饰起来，我心中飞快地闪过一丝疑惑：他们在隐瞒什么呢？

那晚，我躺下怎么也睡不着，半夜听到母亲还在跟父亲唠叨：“孩子比在家时瘦多了，肯定是吃苦了，可她的变化还是挺让咱们欣慰的。”接着是父亲的声音：“总有一天她会明白的，不吃苦，怎么长本事？社会不需要只会享福的人。”

我悄悄走出卧室，看到灯光下父母不舍的目光、头上新增的白发和眼角越来越深的皱纹，顿时什么都明白了，不由得热泪盈眶。

22. 酝酿	yùnniàng	v. to brew, to ferment, to deliberate (upon)
23. 刹那	chànà	n. instant, split second
24. 反常	fǎncháng	adj. unusual, abnormal
25. 埋怨	mányuàn	v. to complain, to blame
26. 体谅	tǐliàng	v. to show understanding and sympathy, to make allowances
27. 无精打采	wújīng-dǎcǎi	listless, in low spirits
28. 规划	guīhuà	v. to plan
29. 熬	áo	v. to endure, to hold out
30. 漫长	màncháng	adj. very long, endless
31. 寂静	jìjìng	adj. quiet, silent
32. 稿件	gǎojiàn	n. manuscript, contribution
33. 难得	nándé	adj. hard to come by, rare
34. 心疼	xīnténg	v. to feel painful, to be tormented
35. 掩饰	yǎnshì	v. to cover up, to conceal
36. 隐瞒	yǐnmán	v. to hide, to conceal
37. 唠叨	láodao	v. to chatter, to be garrulous
38. 吃苦	chī kǔ	v. to bear hardships, to suffer
39. 欣慰	xīnwèi	adj. gratified, satisfied
40. 本事	běnshi	n. ability, capability
41. 皱纹	zhòuwén	n. wrinkle
42. 顿时	dùnshí	adv. at once, instantly
43. 不由得	bùyóude	adv. can't help (doing sth.)
44. 热泪盈眶	rèlèi yíng kuàng	one's eyes brimming with tears

改编自《北京青年报》文章《假装没那么担心你》，作者：肯小浅

注释（一）综合注释

Notes 1 恨不得

“恨不得”，动词，表示急切地盼望做成某事，多用于实际做不到的事情。例如：

（1）工作忙的时候，她恨不得一个人干两个人的活儿。

（2）他累坏了，恨不得一下子倒在床上，睡上三天三夜。

（3）回家的快乐和被亲情包围的幸福感染了我，我也恨不得马上飞到父母跟前，与他们团圆。

● **练一练：**完成句子

（1）听到这个消息，他难受得不得了，恨不得________。

（2）他饿极了，恨不得________。

（3）我又看了看表，它好像根本就没往前走，我真恨不得把表

________。

2 顿时

“顿时”，副词，表示动作、行为在某种情况下或紧接着某事发生。多用于书面。例如：

（1）傍晚，我们在大山里迷路了，能够和外面联系的手机成了唯一救命的工具。大家拿出手机看了看，居然都快没电了，两个女生顿时急得哭了起来。

（2）我悄悄走出卧室，看到灯光下父母不舍的目光、头上新增的白发和眼角越来越深的皱纹，顿时什么都明白了。

（3）听了医生的话，顿时，他的心里又燃起了希望。

● **练一练：**用“顿时”改写句子

（1）听她这么一说，我立刻没了主意。

________。

（2）一场大雨过后，我们要经过的那条公路断路了，计划好的旅行不能成行，孩子立刻急哭了。

________。

（3）专题讲座就要开始了，深受大家喜爱的老教授走上了讲台，马上，会场变得鸦雀无声。

________。

3 不由得

"不由得"，副词，表示控制不住自己，忍不住。上下文多有不能抑制的原因。常用格式为"不由得＋动词短语／主谓短语"。例如：

（1）李朋带病上场参加比赛了，我不由得有些担心。

（2）书中描写的情景，让我不由得回想起和圆圆谈恋爱时的幸福和快乐。

（3）我悄悄走出卧室，看到灯光下父母不舍的目光、头上新增的白发和眼角越来越深的皱纹，顿时什么都明白了，不由得热泪盈眶。

- **练一练**：用"不由得"改写句子

（1）山路窄窄的，还不平，车开得飞快，我们坐在车上难免有些担心。

______________________________。

（2）第一次上台，我的心里不免有些发慌。

______________________________。

（3）表演太精彩了，大家情不自禁地鼓起掌来。

______________________________。

（二）词语辨析

体谅——原谅

	体谅	原谅
共同点	都是动词，都有给以谅解的意思，但一般不能换用。	
不同点	1. 有"设身处地为人着想，给人谅解和理解"的意思。前边可以加副词，如"很、非常"等。	1. 意思侧重于"对人的疏忽、过失或错误给以谅解，不加责备或惩罚"，前边一般不能加副词。
	如：我的家离公司很远，孩子又小，老板很体谅我，允许我晚半个小时上班。	如：昨天我没写完作业，是因为我病了，所以老师原谅了我。
	2. 可以重叠使用。	2. 一般不重叠使用。
	如：他家确实有特殊情况，你就体谅体谅他吧。	

- 做一做：选择"体谅"或"原谅"填空

❶ 妈妈，______我吧，我不是故意的，下次一定不这样了。
❷ 他太不______我了，我又要工作又要做家务，他还批评我干得慢。
❸ 小丽是个善良的女孩，很能______别人。
❹ 虽然这次我______了他，但他并没有就此改正自己的错误。

练习
ercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：和蔼：和睦 和气 和平 心平气和
脱离：______ ______
无比：______ ______
吃苦：______ ______
顿时：______ ______

2 用所给词语完成句子

❶ 我喜欢旅行，______________。（向往）
❷ 那家饭馆的环境很不好，顾客们______________。（埋怨）
❸ 看到这么精彩的表演，大家______________。（不由得）
❹ 中秋节，全家团圆在一起，妈妈______________。（无比）
❺ 一天没吃饭，我饿坏了，______________。（恨不得）
❻ 他丢了工作，但怕妈妈担心，所以______________。（隐瞒）

3 选择合适的词语填空

无精打采　隐瞒　反常　热泪盈眶　不由得

① 最近我的朋友小李有些__________，每天都__________的，他以前可是非常开朗的啊。我__________担心起他来。于是我找了个机会跟他说："如果你遇到了什么困难，千万别__________，告诉我，我们一起想办法解决吧！" 听了我的话，小李感动得__________。

酝酿　埋怨　近来　顿时　体谅

② __________公司的事情比较多，我__________已久的旅行也只能放弃了。心中暗暗__________老板太不__________员工了。但反过来一想，只有公司发展好了，我们才会有更好的未来。于是，那些不满的情绪__________消失了。

4 朗读语段，模仿造句

① 记得刚开学的时候，宿舍里的同学一给家里打电话就哭鼻子，每到节假日，大家更是片刻不停地往家赶。回家的快乐和被亲情包围的幸福感染了我，我也恨不得马上飞到父母跟前，与他们团圆。

记得__________的时候，我一__________就__________，每到__________，我更是__________。那些下班后急忙忙赶回家的人们感染了我，我也恨不得__________。

② "孩子比在家时瘦多了，肯定是吃苦了，可她的变化还是挺让咱们欣慰的。" 接着是父亲的声音："总有一天她会明白的，不吃苦，怎么长本事？社会不需要只会享福的人。"

他现在开着豪华汽车，全身上下都是名牌，肯定是__________，可__________。

5 根据提示，简述课文主要内容

"我"的家庭是什么样的家庭？	❶父母感情…… ❷父母对我的态度…… ❸我的独立能力……
上大学后，"我"想家的感受是什么样的？	❶心里的孤独感…… ❷别的同学…… ❸我也恨不得……
假期到来时，父母给"我"什么建议？"我"能理解吗？	❶要没什么事，就……、在学校……、或找份…… ❷我无法……，心中暗暗……
"我"的假期是怎么度过的？	❶在图书馆…… ❷给杂志社……
"我"回家后，知道了什么真相？	

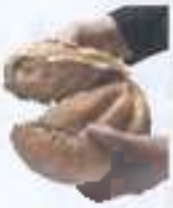
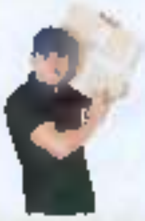
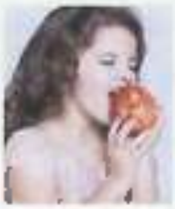
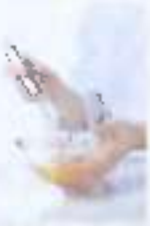
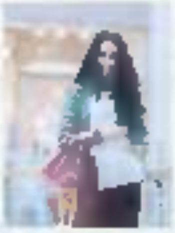
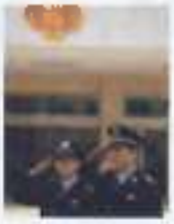
运用 lication

写一写

学完了这篇课文，请想一想，父母对孩子的爱只是简单的爱吗？有时候父母的做法可能孩子不理解，但其实都是对孩子的爱。你跟父母之间有这样的故事吗？请以"父母给我的爱"为题，写一篇不少于300字的文章。文章中请写清楚事情发生的前因后果，以及怎样通过这件事情感受到了父母之爱。

扩展 Expansion

词汇：看图片，熟悉下列表示动作的词语

	**掰** 把面包掰开。		**鞠躬** 孩子给父母鞠躬。
	搀 搀着老人过马路。		**扛** 他扛着一个箱子。
	飞翔 天空中有一只飞翔的鸟儿。		**啃** 孩子在啃苹果。
	**搅拌** 把碗里的鸡蛋搅拌一下。		**挎** 她胳膊上挎着很多包。
	**敬礼** 他们在给领导敬礼。		**晾** 外面晾着几件衣服。

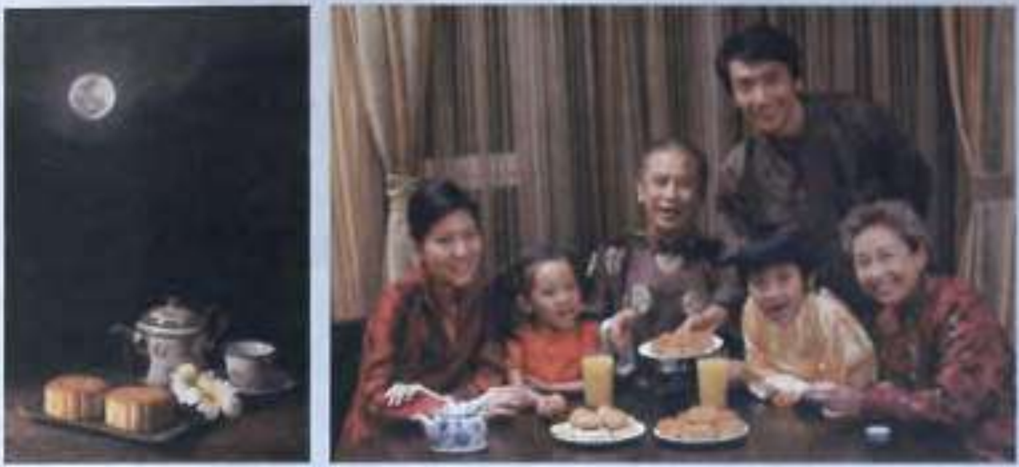
3

一盒月饼

A box of moon cakes

热身 1 根据图片回答问题。

rm-up



❶ 图中是什么食品？

❷ 这是中国的什么节日？

❸ 这个节日有什么活动和意义？

2 想一想下列词语之间有什么联系。

面	见面、会面、迎面、表面、片面、全面、方面、对面、面对、面临、面前、面对面、爱面子
主	主要、主题、主讲、主持、主任、主席、主管、主导、主机、主课、主流、主体、先入为主
喜	欢喜、惊喜、可喜、欣喜、喜庆、喜悦、喜讯、喜剧、喜事、贺喜、欢天喜地、喜气洋洋
身	身体、身边、身影、身材、身心、转身、起身、随身、自身、健身、瘦身、挺身而出

课文 Text

一盒月饼（713字） 03-1

清晨上班，走到公司楼下，迎面站着一位农民工模样的男人，他打量了我一番，到嘴边的话又不说了。我停住脚步，疑惑地问："您有事吗？"他搓着手，迟疑地说："有件事想拜托你。"

"您说吧，只要能帮的，我一定帮。"这回轮到我打量他了：饱经沧桑的脸上流露出朴实；一双过于操劳的大手；胡须起码一个星期没刮了；南方口音。

果然，他来自南方的一个乡镇，原先是裁缝，现在在我们旁边的港口干活。他女儿在上海，中秋节快到了，要给他寄盒月饼，可他白天在工地，地址没法写，想请我帮他代收一下。

"这个忙好帮，您不怕我把收到的月饼给吃了？"我半开玩笑地说。他笑着说："不会，你和我女儿一样，斯斯文文的，一看就读过书，

生词 03-2

* 1. 月饼	yuèbǐng	n. moon cake
2. 清晨	qīngchén	n. early morning
3. 迎面	yíngmiàn	adv. head-on, face to face
4. 模样	múyàng	n. appearance, look
5. 打量	dǎliang	v. to look up and down, to size up
6. 番	fān	m. (*used with certain numerals to indicate a process or an action that takes time and effort*) time
7. 搓	cuō	v. to rub with hands
8. 迟疑	chíyí	adj. hesitant
9. 拜托	bàituō	v. to ask a favor of, to request
10. 饱经沧桑	bǎojīng-cāngsāng	to have witnessed or experienced many changes in life
11. 流露	liúlù	v. to show unintentionally (one's thoughts or feelings), to reveal involuntarily
12. 朴实	pǔshí	adj. sincere, honest
13. 过于	guòyú	adv. too, exceedingly
14. 操劳	cāoláo	v. to work hard
15. 胡须	húxū	n. moustache, beard
16. 起码	qǐmǎ	adj. minimum, at least
17. 口音	kǒuyīn	n. accent
18. 乡镇	xiāngzhèn	n. small town
19. 原先	yuánxiān	n. former, original
20. 裁缝	cáifeng	n. tailor
21. 港口	gǎngkǒu	n. port, harbor
22. 斯文	sīwen	adj. gentle, refined

心眼儿好，守信誉，怎么会欺骗我呢？”他说女儿念了硕士，有学位，在一家一流的公司上班，是个主管，还有助手，怎么也算得上是公司的骨干。”说起女儿，他满脸的骄傲。

我记下了他的电话，给了他一张我的名片。他小心翼翼地收起来，满怀喜悦地走了。

第三天中午，我收到了一个贵重的包裹，发件人叫“张心悦”。我马上拨打张师傅的电话，却无人接听，给他发短信，他也不回，直到下班，仍旧没有音信。

我心里隐约有些不安，抱着包裹就往工地跑，找了一位工人，请他帮忙找张师傅。一会儿，浑身汗水的张师傅来了。他见了我又是道歉又是感谢，说今天特别忙，手机没电了都不知道。说着就要拆包裹，非要请我吃月饼不可。我说家里什么馅儿的月饼都有，还是赶快给女儿打电话吧。

电话通了，张师傅满脸慈爱，笑得别提多灿烂了：“心心，月饼爸爸收到了，……我身体好着呢，别惦记，好好工作，别给爸爸丢人啊……”讲完电话，张师傅还没忘了向我炫耀他的女儿，“要面子着呢，从来没有辜负过我的期望。”

看得出，女儿是他的幸福。

改编自《北京青年报》文章《云中谁寄月饼来》，作者：肯莲

23. 心眼儿	xīnyǎnr	n. intention, heart
24. 信誉	xìnyù	n. credit, reputation
25. 欺骗	qīpiàn	v. to deceive, to cheat
26. 学位	xuéwèi	n. academic degree
27. 一流	yīliú	adj. first-class
28. 主管	zhǔguǎn	n. person in charge, manager
29. 助手	zhùshǒu	n. assistant
30. 骨干	gǔgàn	n. backbone, mainstay
31. 小心翼翼	xiǎoxīn-yìyì	with utmost care, gingerly
32. 喜悦	xǐyuè	adj. delightful, joyous
33. 拨	bō	v. to dial
34. 仍旧	réngjiù	adv. still, as ever
35. 隐约	yǐnyuē	adj. indistinct, faint, vague
36. 浑身	húnshēn	n. all over the body, from head to heel
37. 馅儿	xiànr	n. filling, stuffing
38. 灿烂	cànlàn	adj. magnificent, splendid, bright
39. 惦记	diànjì	v. to keep thinking about, to be concerned about
40. 丢人	diū rén	v. to be disgraced, to lose face
41. 炫耀	xuànyào	v. to flaunt, to show off
42. 面子	miànzi	n. face, reputation
43. 辜负	gūfù	v. to let down, to fail to live up to
44. 期望	qīwàng	v. to hope, to expect

注释（一）综合注释

Notes 1 番

"番"，量词。

①用于费时较多，用力较大或过程较长的动作。意思是"遍、回"。例如：

(1) 他打量了我一番，到嘴边的话又不说了。

(2) 那只小鸟做了一番最后的挣扎，慢慢地，躺在那里不动了。

②用于心思、言语、过程等，表示次数。数词只能是"一、几"。例如：

(1) 父母的话常常在他耳边回响，他总在提醒自己不要辜负了父母的一番期望。

(2) 经过了几番风雨，他才懂得人生的价值。

③用在动词"翻"后面，意思是"倍"。例如：

(1) 和五年前比，多数人的工资已经翻番了。

(2) "翻番"的意思就是在基数上增长一倍。如"一个"翻一番是"两个"，在"一"的基数上增长一倍；再翻一番是"四个"，在"二"的基数上增长一倍；再翻一番是"八个"，在"四"的基数上增长一倍，依此类推。

- 练一练：用"番"改写句子

(1) 经理说，如今确定下来的改革方向，是经过了长时间认真考虑的。

____。

(2) 他汉字写得好，也是经过了好长时间艰苦付出的。

____。

(3) 他把我从上到下好好打量了一阵子，还是有些疑惑，仿佛不敢确定我是谁。

____。

2 过于

“过于”，副词，表示超过一定限度，过分。常用格式为“过于＋形容词/动词”。例如：

（1）他出来得过于匆忙，居然忘了带手机。对于现在的年轻人，没有手机的日子，一天也是难熬的。

（2）进了山才发现，这里人烟过于稀少了，车开上好一阵子都见不到一个人。

（3）这回轮到我打量他了：饱经沧桑的脸上流露出朴实；一双过于操劳的大手；胡须起码一个星期没刮了；南方口音。

- **练一练：**用“过于”完成句子

（1）有的登山爱好者遇险，是因为________________________。

（2）不要________________________，世间有很多东西比金钱更宝贵。

（3）你把他看得________________________，其实他是个又简单又纯朴的人。

3 着呢

“着呢”，助词，表示程度深，带有夸张的语气。用于口语。例如：

（1）别看我已经年过七旬，我身体好着呢。

（2）他肯定发烧了，身上烫着呢。

（3）（我女儿）要面子着呢，从来没有辜负过我的期望。

- **练一练：**用“着呢”改写句子

（1）不行，干不动了，今天不干了，我太累了。

____。

（2）天天上下班的时候，公共汽车特别挤。

____。

（3）注意点儿，最近感冒的人多，医院里都是人。

____。

（二）词语辨析

起码——至少

	起码	至少
共同点	都表示最低限度。	
	如：小孩子每天起码/至少要睡九个小时。	
不同点	1. 形容词，可作为定语出现在名词前。	1. 副词，不能在名词前做定语。
	如：按时上课，这是对学生起码的要求。	如：*这是至少的要求。（×）
	2. 前边可以加"最"强调最少、最低的要求。	2. 前边不能加"最"这类词强调。
	如：我一个月的电话费最起码也要100块钱。	如：*最至少要100元。（×）

- 做一做：判断正误

① 我们一个星期起码要上16个小时的课。（ ）
② 记住每天学过的生词，这是对学生至少的要求。（ ）
③ 人家帮了这么多忙，你最起码要说声谢谢吧？（ ）
④ 我看那箱苹果最至少也有十公斤。（ ）

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：口音：声音 录音 拼音 音乐

朴实：____________

过于：____________

一流：____________

惦记：____________

2 用所给词语或结构改写句子

① 我花了三天时间，把那篇文章从头到尾研究了一遍。（番）

____。

② 那个好心人修好了我的自行车。（把……给……）

____。

③ 他在北京居住了40多年，可以说是个地道的北京人了。（算得上）

____。

④ 晚餐会上，有中餐，有西餐，丰盛极了。（又是……又是……）

____。

⑤ 要学好汉语，一定得努力，除此以外，没有别的好方法。（非……不可）

____。

⑥ 别烦我，我太忙了，让我安静一会儿吧。（着呢）

____。

3 选择合适的词语填空

操劳　　骨干　　辜负　　月饼　　期望

① 大学毕业后，我到了一家贸易公司，工作努力勤奋，现在也算得上是公司的________了。中秋节快到了，我打算给父母送盒________表达心意，因为父母为我们________了半辈子，现在也该享享福了。我努力工作就是为了不________父母对我的________。

拨　　起码　　隐约　　仍旧　　拜托

② 昨天我________打好朋友小王的电话，却一直无人接听，直到今天早上________没有他的音信，我心中________有种不安的感觉，便给小王单位打了个电话，想________他的同事查看一下小王的情况，同事告诉我，小王的手机坏了，________要一个星期才能修好，知道小王没事，我就放心了。

4 阅读语段，模仿造句

❶ 我马上拨打张师傅的电话，却无人接听，给他发短信，他也不回，直到下班，仍旧没有音信。

我______，却______，______，他也______，直到______，仍旧______。

❷ 他见了我又是道歉又是感谢，说今天特别忙，手机没电了都不知道。说着就要拆包裹，非要请我吃月饼不可。

上个星期我帮了同学一个忙，他见了我又是______又是______，说如果没有我，他真不知道该怎么办好了。说着还递给我一个包装很漂亮的礼物，非______不可。

5 根据提示，简述课文主要内容

“我”在公司楼下遇到的那个男人是什么样的？	❶……模样 ❷脸： ❸手： ❹胡须： ❺口音：
这个男人想拜托“我”做什么？	❶女儿在……工作、……节快到了，女儿想给……寄…… ❷可……白天在……，地址…… ❸……请我代收……
他为什么找到“我”帮忙？	斯斯文文、心眼儿、信誉
他的女儿工作怎么样？	硕士、学位、一流、主管、骨干
“我”收到包裹后，做了什么？	拨打、发短信、不安、往工地跑、找到
他跟“我”见面后，做了什么？	又是……又是……、非……不可、给女儿打电话

运用 lication　写一写

这篇课文讲述了发生在中秋节前的一个感人的故事，请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。缩写时请注意写清楚时间、地点、人物（"我"、男人、女儿）的特点和性格，事情的发生、发展和结局。

扩展 pansion　1　病句类型：词语误用（二）

词汇误用的情况还包括实词之间的误用、实词与虚词之间的误用、虚词的误用和滥用，另外，汉语部分词汇蕴含着感情色彩、语体色彩，感情色彩及语体色彩的误用也是留学生容易出现的问题。例如：

序号	病句	分析
1	*整整一夜，我几乎没睡，一直在回想他的话，可是不管他说什么，我也想自己没有错误。	实词误用。"想"的意思是"开动脑筋；思考"或者"推测"，用在本句都不妥，应换用"认为"或"觉得"，意思是"自己确定的看法或者判断"。
2	*咱们毕业都25年了，一点没见你，你下次给我写信时，随信奉上你的照片。	语体词误用。"奉"的意思"给；献给"，"奉"是敬体词，只能用于下级对上级，或晚辈对长辈。本句应改为"寄上"。
3	*我大概每天下班后都要去书店买书，然后再回家。	副词误用。副词"几乎"表示非常接近、差不多。"大概"做形容词表示不十分详尽的、大致；做副词表示对数量、时间的不太精确的估计，或者对情况的推测。本句要表达的是"差不多"的意思，句中"大概"应换为"几乎"。

序号	病句	分析
4	*大企业招聘主要看实力，没有实力的话，无论来自很有名的大学，人家也不要你。	带关联词的固定搭配误用。"无论／不管……多／多么……"是固定格式，"多么"表示任何一种程度。"无论"分句应改为"无论来自多么有名的大学，……"。
5	*这个酒店服务质量之差有口皆碑，可是天晚了，我们无处可去，只好硬着头皮住进去。	成语误用。"有口皆碑"是褒义词，意思是人人称赞，这里错用。可改为"尽人皆知"。

- **练一练**：指出下列句子的错误，并提出修改建议

❶ 因为是冬天，没有什么人到山上来玩儿。我站在山顶上，空气很清凉。

❷ 我的腿受伤了，不能去滑雪，我很眼红我的朋友们。

❸ 到北京来的时候，我带来一个好玩儿的U盘，偶然，我的同屋也带来一个。

❹ 有一天在书店，我看了一个小偷，偷了本书。

❺ 如果不修建这些水利工程，遇到严重的水旱灾害，其后果不可思议。

2 词汇

（1）看图片，熟悉下列表示动作的词语

	搂 孩子亲热地搂着妈妈。		捡 把地上的纸捡起来。

	拧 把毛巾拧干。		**投掷** 他正在准备投掷铅球。
	飘扬 红旗迎风飘扬。		**绣** 她很喜欢绣花儿。
	泼 泼水节时人们会互相泼水表示祝福。		**牵** 两个人手牵手。
	掐 请不要掐花儿。		**削** 吃苹果时最好削皮。

(2) 熟悉下列表示亲属称谓的词语

父亲的哥哥称为伯父，伯父的妻子怎样称呼？	→	伯母
哥哥的妻子怎样称呼？	→	嫂子
妻子的母亲怎样称呼？	→	岳母
弟兄或其他同辈男性亲属的儿子怎样称呼？	→	侄子

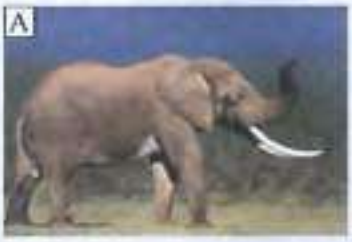
4 完美的胜利

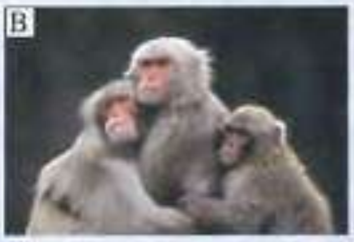
A perfect victory

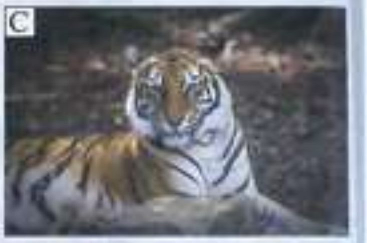
热身 Warm-up **1** 给下面的词语选择对应的图片，并回答下面的问题。

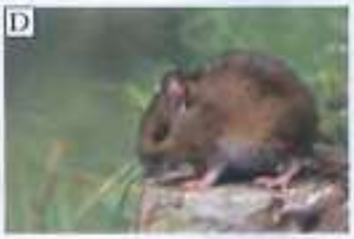
❶ 老鼠 ________ ❷ 蝴蝶 ________ ❸ 猴子 ________

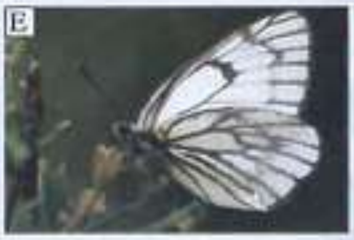
❹ 老虎 ________ ❺ 大象 ________ ❻ 猫 ________

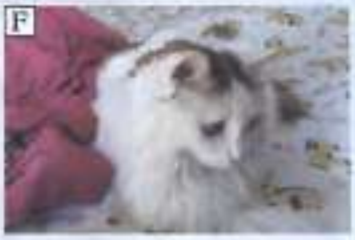

A


B


C


D


E


F

问题：上边的动物中，你觉得强大的是哪些？弱小的是哪些？你认为老鼠可以战胜大象吗？如果可以，方法是什么？

2 想一想下列词语之间有什么联系。

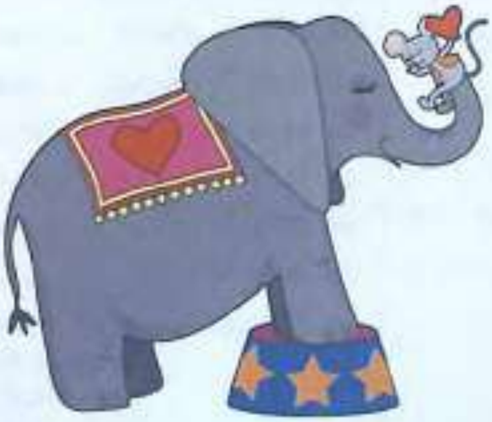
物	宠物、人物、动物、植物、食物、事物、博物馆、购物、读物、废物、药物、建筑物、物质
弱	弱小、弱点、弱者、瘦弱、软弱、体弱、微弱、减弱、柔弱、示弱、虚弱、老弱病残
悲	悲伤、悲观、悲痛、悲剧、悲苦、悲惨、悲欢离合、可悲、乐极生悲
费	耗费、花费、浪费、消费、白费、费时、费心、费力、费钱、费电、费劲、费尽心机

课文 Text 完美的胜利（750字） 04-1

老鼠是山神的宠物，它厌倦了宠物的生活，也很厌恶宠物这个角色，于是向山神请假，要求到动物世界走一回，心想一定要找机会证明一下自己的实力。山神说：“动物世界中，大象是最强大的，倘若你还想回来，必须战胜大象，否则，你就永远留在动物世界吧。”老鼠答应了山神的条件，并暗自把挑战目标定为了大象。

老鼠一来到动物界，便发觉它对山神的承诺是多么草率，它是那么弱小，丝毫没有对抗大象的力量，但老鼠还是决定尝试一下。它想，我太小了，不可以盲目行动，但我可以乘大象不注意，进到大象鼻子里去，大象不能喘气了，就得请求我饶恕，我就可以强迫它认输。

这天，大象正在吃树叶，老鼠乘机跑进大象的鼻子中，准备实施它的计划。不料，刚进去，大象痒得难受，猛烈地打起了喷嚏，老鼠像子弹一样被射了出来。大象用蔑视的眼光盯着它，愤怒地说：“你这个愚蠢的



生词 04-2

*1.	厌倦	yànjuàn	v. to be tired of, to be weary of
2.	厌恶	yànwù	v. to detest, to loathe
3.	倘若	tǎngruò	conj. if, supposing
4.	发觉	fājué	v. to find, to realize
5.	承诺	chéngnuò	v. to promise
6.	草率	cǎoshuài	adj. careless, rash
7.	对抗	duìkàng	v. to resist, to oppose
8.	尝试	chángshì	v. to try, to attempt
9.	盲目	mángmù	adj. blind, aimless
10.	乘	chéng	prep. to avail oneself of, to take advantage of
11.	喘气	chuǎn qì	v. to breathe deeply, to pant, to gasp
12.	饶恕	ráoshù	v. to forgive, to pardon
13.	强迫	qiǎngpò	v. to force, to compel
14.	实施	shíshī	v. to put into effect, to implement
15.	不料	bùliào	conj. unexpectedly, to one's surprise
16.	猛烈	měngliè	adj. fierce, violent
17.	子弹	zǐdàn	n. bullet
18.	蔑视	mièshì	v. to despise, to look down upon
19.	眼光	yǎnguāng	n. look in one's eyes
20.	盯	dīng	v. to fix one's eyes on, to stare at
21.	愤怒	fènnù	adj. furious, indignant
22.	愚蠢	yúchǔn	adj. stupid, foolish

家伙，太可恶了，下次再耍流氓，我一定踩扁了你。”从此老鼠再也不敢挑战大象了。

那是一个夕阳将落的傍晚，大象不留神落入了打猎者设下的巨网中。它不顾一切地用力挣扎，往外乱窜，想摆脱巨网，可是，它的一切努力都没用。大象又悲伤又害怕，它觉得死亡越来越近了。恰巧，老鼠看到了这一切，它想，大象现在毫无抵抗能力，只要我在它身体的重要部位咬几个洞，它就没命了，我不就战胜大象了吗？然而，看到大象悲惨的样子，老鼠不忍下手，它觉得那样未免太过残忍，良心告诉它，应该救大象。于是，它开始用锋利的牙齿咬缠绕着大象的网和绳子。不知过了多久，老鼠几乎耗费了全部力气，绳子终于被咬断了，巨网出现了一个大缺口，大象猛地一用力，脱离了巨网。

从此，老鼠和大象成了好朋友。

不久，山神找到了老鼠，要它回到自己身边。老鼠说：“这大概不可能了，我无法战胜大象。”山神说：“你化敌为友，创造了举世瞩目的成就，世界上还有比这更完美的胜利吗？”

改编自《参考消息》台湾《智慧小品》

23. 家伙	jiāhuo	n. fellow, chap, guy
24. 可恶	kěwù	adj. hateful, detestab
25. 耍	shuǎ	v. to play, to behave (in an unsavory manner)
26. 流氓	liúmáng	n. rogue, hoodlum, hooligan
27. 扁	biǎn	adj. flat
28. 夕阳	xīyáng	n. setting sun
29. 留神	liú shén	v. to be careful, to look out
30. 打猎	dǎ liè	v. to hunt, to go hunting
31. 不顾	búgù	v. in spite of, regardless of
32. 挣扎	zhēngzhá	v. to struggle
33. 窜	cuàn	v. to flee, to scurry
34. 摆脱	bǎituō	v. to get rid of, to break away from
35. 死亡	sǐwáng	v. to die
36. 恰巧	qiàqiǎo	adv. by chance
37. 毫无	háo wú	not in the least, without
38. 抵抗	dǐkàng	v. to resist, to fight against
39. 部位	bùwèi	n. (particularly of the human body) part, position
40. 悲惨	bēicǎn	adj. miserable, tragic
41. 未免	wèimiǎn	adv. rather, a bit too
42. 残忍	cánrěn	adj. cruel, ruthless
43. 良心	liángxīn	n. conscience
44. 锋利	fēnglì	adj. sharp, keen
45. 缠绕	chánrào	v. to twine, to wind
46. 耗费	hàofèi	v. to use, to consume
47. 缺口	quēkǒu	n. gap, breach, crack
48. 举世瞩目	jǔshì zhǔmù	to attract worldwide attention, to draw the attention of the world

注释（一）综合注释

Notes

1 乘机

"乘机"，副词，意思是"利用机会"。例如：

（1）这次出差去北京，我们可以乘机游览一下长城。

（2）这天，大象正在吃树叶，老鼠乘机跑进大象的鼻子中，准备实施它的计划。

（3）因为一些法律法规还不完善，让犯罪分子乘机钻了空子。

● **练一练：**用"乘机"改写句子

（1）当人抵抗力下降的时候，病毒就会利用这一机会进入人的身体。

________________________________。

（2）节日里，老人们一边品尝美酒，一边唱歌跳舞，青年男女则利用这一机会谈情说爱，寻找自己的伴侣。

________________________________。

（3）对方守门员救球脱手，我们利用这个机会攻入一球。

________________________________。

2 不料

"不料"，连词，意思是"没想到"。前一分句说明预期的情况或想法，后一分句用"不料"表示出现了没有想到的情况，常与"却、竟、竟然、倒、还"等词搭配使用。例如：

（1）我只想和她开个玩笑，不料她却生气了。

（2）我们做好了一切准备，下个星期就去旅行，不料他竟病倒了。

（3）老鼠乘机跑进大象的鼻子中，准备实施它的计划。不料，刚进去，大象痒得难受，猛烈地打起了喷嚏。

● **练一练：**完成句子

（1）早上天气还是好好的，不料________________。

（2）考试前我准备得特别充分，不料题目太多，________________。

（3）我想在这个公司好好干，不料，刚来一个月，________________。

3 未免

"未免"，副词，表示不以为然、只能说是……。多修饰表消极意义的容词、用在动词前的情况较少。常与"太、过于、有些、不大"以及数量"一点儿、一些"等词搭配使用。例如：

（1）他这个人也未免太不会关心人了。

（2）看到大象悲惨的样子，老鼠不忍下手，它觉得那样未免太过残忍。

（3）举办展览的想法是不错，只是现在能够展出的展品未免少了一些。

- 练一练：用"未免"改写句子

（1）这么小的屋子一个月房租4500，价格太贵了吧？

____。

（2）这篇文章有些长，好好修改一下还是不错的。

____。

（3）现在的规定有点儿太复杂了吧，真应该好好简练一番。

____。

（二）词语辨析

恰巧——正好

	恰巧	正好
共同点	都可以表示时间刚好吻合，某个条件碰巧一致。	
	如：我离开北京那一天，恰巧/正好是他到达北京的日子。	
不同点	1. 副词，侧重指时间、条件，重在偶然凑巧。（可以替换成"正好"）	1. 副词，除了时间、条件以外，还可以指空间、体积、数量等的巧合，重在合宜。
	如：①我赶到上海找他时，他却恰巧出差了。 ②我正愁没人帮忙，恰巧老王来了。	如：①交了房租剩下的钱正好留着交学费。 ②两个人一间，我们十个人，正好是五个房间。
	2. 只能是副词，不能单说或单独做谓语。	2. 还是形容词，可以单说或单独做谓语。
	如：*我去的时间恰巧。（×）	如：①你来得正好，我们刚开始吃饭。 ②A：这件衣服你穿怎么样？ B：正好。

● **做一做：** 判断正误

❶ 这块布正好够做一件衬衫，一点儿都不浪费。 （ ）
❷ 这场雨下得恰巧，及时缓解了土地的干旱问题。 （ ）
❸ 朋友来北京看我，可我恰巧没空儿，真遗憾。 （ ）
❹ A：你觉得水温怎么样，合适吗？ （ ）
B：正好，不冷也不热。

练习 ercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：毫无：毫不　毫厘　丝毫　分毫
发觉：____________________
猛烈：____________________
眼光：____________________
夕阳：____________________

2 用所给词语完成句子

❶ 我准备去图书馆好好复习功课，____________________。（不料）
❷ 普普通通一顿饭花了这么多钱，____________________。（未免）
❸ 没吃早饭，正饿得不得了时，____________________。（恰巧）
❹ ____________________，我将无比感激。（倘若）
❺ 妈妈不在家，孩子____________________。（乘机）
❻ 经过几十年的改革开放，中国经济____________________。（举世瞩目）

3 选择合适的词语填空

愤怒　留神　摆脱　对抗　愚蠢

❶ 《猫和老鼠》是很多小朋友都喜欢看的动画片，它讲了一只聪明的鼠跟猫______的故事。每次小老鼠都能______猫的追赶，一不______，还会上老鼠的当，被老鼠笑话一番，猫虽然很______，却也没有办法。老鼠用自己的智慧战胜了______的猫。

毫无　强迫　倘若　耗费　厌恶

❷ 我们的态度会决定做事情的心情。______你对一件事______兴趣，那么有人______你做时，你会觉得痛苦和______。而如果是你感兴趣事情，无论______多少时间和精力，心里也都是快乐的。

4 阅读语段，模仿造句

❶ 动物世界中，大象是最强大的，倘若你还想回来，必须战胜大象；否则，你就永远留在动物世界吧。

没有人轻轻松松就能取得成功，倘若______，必须______，否则，______。

❷ 它想，大象现在毫无抵抗能力，只要我在它身体的重要部位咬几个洞，它就没命了，我不就战胜大象了吗？然而，看到大象悲惨的样子，老鼠不忍下手，它觉得那样未免太过残忍，良心告诉它，应该救大象。

地上有个很大的钱包，周围也没有别人，只要______，钱包就______，我不就______了吗？然而，想到丢钱包的人着急的样子，我觉得那样做未免太______了，良心告诉我，应该把它还给它的主人。

5 根据提示，简述课文主要内容

老鼠想当普通的动物，山神对老鼠提出了什么条件？	① 倘若……战胜大象 ② 否则……
老鼠的第一次尝试成功了吗？它是怎么做的？	进入大象鼻子、打喷嚏、像子弹一样被射出来
大象的反应是什么？	蔑视、愤怒、愚蠢、可恶、踩扁
当大象落入打猎者的巨网时，老鼠是怎么做的？	① 大象（挣扎、穿、摆脱、悲伤、害怕） ② 老鼠想（毫无抵抗力、咬几个洞、战胜、不忍下手、太过残忍） ③ 老鼠（锋利、咬断）
山神为什么说老鼠胜利了？	化敌为友、举世瞩目

运用 lication 写一写

这篇小故事告诉我们一个道理：化敌为友，就是最大的胜利。请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。缩写时注意写清楚故事发生的起因、经过、结果，最后要点明这个故事告诉我们的道理。

扩展 Expansion

1 词汇：熟悉下列词语的语素义

- 俯视
  - 俯：低头
  - 视：看
- 偿还
  - 偿：抵偿
  - 还：归还
- 敌视
  - 敌：敌人
  - 视：看待
- 孤立
  - 孤：单独
  - 立：站
- 过奖
  - 过：过分
  - 奖：勉励
- 捍卫
  - 捍：保卫
  - 卫：保卫
- 草案
  - 草：初步的
  - 案：记录计划、建议等的文件
- 畅通
  - 畅：没有阻碍
  - 通：通行
- 巩固
  - 巩：结实
  - 固：结实
- 雇佣
  - 雇：出钱让别人给自己做事
  - 佣：雇佣
- 解雇
  - 解：废除
  - 雇：出钱让别人给自己做事
- 表态
  - 表：表示
  - 态：态度

2 熟悉下列量词

磅：一磅黄油、一磅蛋糕
筐：一筐蔬菜、一筐水果
艘：一艘轮船、一艘军舰
丸：一丸药

Unit 2

不甘平庸

Unwilling to be mediocre

5 学一门外语需要理由吗

Do we need a reason to learn a foreign language

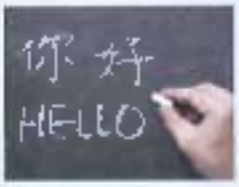
热身 Warm-up 1 你为什么学习汉语？请从下面的选项中找出答案，如果都不是你的答案，请在横线上补充说明。

◎为了找工作

◎大学的专业是中文

◎为了在中国旅行

◎我有中国朋友



◎对汉语感兴趣

◎为了显得很酷

其他原因：____

____

2 想一想下列词语之间有什么联系。

原	原文、原来、原先、原地、原因、原有、原价、原版、原始、原形、原状、原意
员	学员、服务员、售货员、售票员、演员、人员、职员、运动员、店员、船员、员工
力	动力、精力、能力、压力、财力、脑力、体力、听力、努力、尽力、出力、用力、力气、力量
久	持久、悠久、不久、长久、多久、好久、许久、永久、久远、久别、日久天长

课文 Text

学一门外语需要理由吗（832字） 05-1

我想学一门外语，迫不及待地想不再依靠翻译，独自阅读原文，哪怕是借助字典勉强查阅呢。我很快找到了一家语言学习机构，它在离我家不远的一栋办公楼上。这天我兴致勃勃地专程前去咨询。

进了门，一位很有修养的女士迎上来，我以为交了学费就能开始快乐而美好的学习了，不料首先面对的是她接连不断的发问："为什么要学外语？最近有出国计划吗？职业是什么？"

"这很重要吗？"说实在的，她的问题涉及了我的隐私，我很反感，话也变得火药味十足。

她极力忍耐着，"是这样，我必须了解学员，为学员着想，帮他策划学习方案，以达成他的目标。"

hello
привет
bonjour
hola
ni hao
您好
ola

生词 05-2

1. 迫不及待	pòbùjídài	too impatient to wait, itching to do sth.
2. 依靠	yīkào	v. to rely on, to depend on
3. 借助	jièzhù	v. to have the aid of, to draw support from
4. 勉强	miǎnqiǎng	adj. to manage with an effort, to do with difficulty
5. 机构	jīgòu	n. organization, institution
6. 栋	dòng	m. *used for buildings*
7. 兴致勃勃	xìngzhì bóbó	full of enthusiasm, in high spirits
8. 专程	zhuānchéng	adv. special trip
9. 修养	xiūyǎng	n. self-cultivation
10. 接连	jiēlián	adv. in a row, in succession
11. 涉及	shèjí	v. to involve, to relate to
12. 隐私	yǐnsī	n. privacy
13. 反感	fǎngǎn	adj. disgusted
14. 火药	huǒyào	n. gunpowder
15. 忍耐	rěnnài	v. to restrain oneself, to exercise patience
16. 着想	zhuóxiǎng	v. to consider, to think about
17. 策划	cèhuà	v. to plan, to scheme
18. 达成	dáchéng	v. to reach, to achieve

我努力使自己的口气缓和下来："我没什么具体目标。就是找一个班插班听课，随意学学而已。"

"可是，我们的班都是根据学员的具体情况设置的，如果您没有具体目标，是学不好一种语言的。"

没有目标就缺乏动力，这道理我固然懂，可是，我的确说不出她所说的目标。我说我回去想想。

"您等一下。"她迅速出门，瞬间领来了一位男士。"您学这门语言是为了……"他态度和蔼，真诚恳切，我被打动了，跟他滔滔不绝起来："我喜欢这个国家的文化，学习语言无非是为了看原文电影、读文学作品……"

"明白了。不想通过翻译，直接进入原文的世界？"

"对！"我欢天喜地，终于碰上了知音。

"我碰到过您这样的客户，可是，光凭兴趣，恐怕难以持久。"我顿时崩溃了，怎么说着说着又绕回来了。

我果断地站起来，斩钉截铁地表明要走。

回家后，我不死心，开始在网上找在线学习。后来发现有一家，还真不错，从基础教起，每个句子的语法都详细讲解，不留死角，和我的思维很搭。更重要的是心里舒服——没

19. 口气	kǒuqì	n. manner of speaking, way of speaking
20. 缓和	huǎnhé	adj. eased, alleviated, softened
21. 随意	suíyì	adj. freely, at will
22. 而已	éryǐ	part. nothing more, onl
23. 设置	shèzhì	v. to set up, to establish
24. 动力	dònglì	n. motivation, impet
25. 固然	gùrán	conj. admittedly, it is true
26. 恳切	kěnqiè	adj. sincere, earnest
27. 无非	wúfēi	adv. nothing but, no more than
•28. 知音	zhīyīn	n. person who is deeply appreciative of sb.'s talents, bosom friend
29. 客户	kèhù	n. customer, client
30. 持久	chíjiǔ	adj. lasting, enduring
31. 崩溃	bēngkuì	v. to collapse, to fall apart
32. 果断	guǒduàn	adj. resolute, decisive
33. 斩钉截铁	zhǎndīng-jiétiě	firm and decisive
34. 思维	sīwéi	n. thought, thinking
35. 搭	dā	v. to match, to go with

有人硬逼着我执行学习计划，也没人问我为啥要学它，以及我的单位、身份，包括薪水——我就是个语言学习者，你管我这些干吗？

我的学习方式绝对对学习效果有利，当然弊端也不少：有利的方面如上所说，弊端在于高兴了拼命学一阵子，不高兴了就搁在一边。有时还前后颠倒，因为后面那课的话题太诱惑我了。但是，利弊权衡，利还是大于弊。因为我总能在忘我的快乐中，津津有味地享受学习。

改编自《北京青年报》同名文章，作者：孙小宁

36. 执行	zhíxíng	v. to carry out, to implement
37. 啥	shá	pron. what
38. 薪水	xīnshuǐ	n. salary, pay
39. 弊端	bìduān	n. disadvantage, drawback
40. 拼命	pīnmìng	adv. exerting one's utmost, desperately
41. 搁	gē	v. to put, to place
42. 颠倒	diāndǎo	v. to invert, to reverse
43. 权衡	quánhéng	v. to balance, to weigh
44. 津津有味	jīnjīn yǒu wèi	with relish, with keen pleasure

注释（一）综合注释

Notes 1 而已

“而已”，助词，用在陈述句的末尾，有把事情往小里、轻里说的意味，常与“不过、只、只是、仅”等词配合使用。也说“罢了、就是了”。例如：

（1）你怎么做的，谁心里都明白，大家不过嘴上说说而已。

（2）他的工作是警察，写小说仅仅是他的业余爱好而已。

（3）我没什么具体目标，就是找一个班插班听课，随意学学而已。

● 练一练：用“而已”改写句子

（1）他心中的家乡“美食”，在大多数人眼里，是再大众不过的食品了。

____

（2）谁都不想做饭，到外面吃去吧，不就是多花点儿钱吗！

____

（3）我仅仅是举个例子，类似的情况还有很多。

____

2 固然

"固然"，连词，表示确认某一事实。用在前一分句。

①下文转折，提出对立的另一事实。后一分句中常有 "可是、但是、却、然而" 等词配合。例如：

（1）没有目标就缺乏动力，这道理我固然懂，可是，我的确说不

他所说的目标。

（2）这么做，好固然是好，可是又费时间、成本又高，肯定不行。

②下文顺接，提出也应承认的另一事实，转折意味较轻，重在突出后一分句，多与 "也" 配合，有时也用 "但是、可是" 等。例如：

（1）考上大学固然好，没考上大学也不是就没有出路了。

（2）上世纪末兴起的积极心理学运动，固然有心理学自身发展要

的原因，另一方面也是时代发展的必然。

- 练一练：完成句子

（1）搬家以后新家离单位固然是远了许多，可是＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）谁有意见大胆地提，说得对，固然好，说错了，＿＿＿＿＿＿＿。

（3）屋里挂张画儿固然不错，可并＿＿＿＿＿＿＿＿，要是一点儿美

都没有的画，不挂也罢。

3 无非

"无非"，副词，表示不会超过某个范围，意思是 "只、不过"。有把事情往小里、轻里说的意味。例如：

（1）他这么努力地工作，无非想多挣些钱，让妻子、孩子生活得

舒适。

（2）我喜欢这个国家的文化，学习语言无非是为了看原文电影、读

文学作品……

（3）我们把汉语口语称作 "说的汉语"，把汉语书面语称作 "写的汉语"，无非是强调汉语两种不同的语言形式具有不同的特性和使用场合。

● 练一练：用“无非”改写句子

（1）父母们在一起也实在没什么好谈的，就是孩子的成长、教育问题。

______________________________。

（2）他的菜谱特别单调，只有西红柿炒鸡蛋，偶尔还可能有黄瓜炒鸡蛋。

______________________________。

（3）人类的穿戴只不过十几年、几十年为一周期地来回换，来回时髦。

______________________________。

（二）词语辨析

专程——专门

	专程	专门
共同点	都表示特地去做某事。	
	如：这次到上海来，我是专程/专门来看你的。	
不同点	1. 副词，只用于需要一段路程的行动，强调态度郑重认真。	1. 副词，除了用于表示行程的动作外，还可以用于其他方面的行动。
	如：他专程来机场送你。	如：这个礼物是专门给你买的，不知道你喜欢不喜欢。
	2. 没有右边这个意思。	2. 副词，表示动作仅限于某个范围。
		如：这次会议专门讨论了公司的人事问题。
	3. 没有右边这个用法。	3. 还有形容词用法，表示专从事某事或研究某学问，可用在名词前。
		如：他们都是电脑方面的专门人才。

● **做一做：判断正误**

① 他专程研究中国文学，发表了一些这方面的论文。 （

② 他们为国家培养了很多相关学科的专门人才。 （

③ 今天是我的生日，妈妈专程做了我喜欢吃的饭菜。 （

④ 昨天同事们专门举行了一个晚会欢迎我。 （

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：拼命：救命　　生命　　寿命　　命运

忍耐：________________

缓和：________________

客户：________________

思维：________________

2 用所给词语或结构改写句子

① 为孩子的未来考虑，家长应该培养孩子独立的能力。（为……着想）

____。

② 商店增加了很多手推车，是为了便于顾客购物。（以）

____。

③ 他只不过是不小心碰了你一下，你干吗生那么大的气啊？（无非）

____。

④ 他并不比别人聪明，只是比别人更努力一些。（而已）

____。

⑤ 这个方法好是好，可实施起来太难了。（固然）

____。

⑥ 周末去郊外玩儿，走了一段时间后，我发现自己迷路了。（……着……着）

____。

3 选择合适的词语填空

兴致勃勃　　迫不及待　　啥　　接连　　栋

❶ 朋友邀请我参加他们的新年晚会，他住在离我家不远的一________居民楼上，我________地前去参加。晚会上惊喜________不断，不但有好吃的、好喝的，朋友还为每位客人准备了一份礼物。我很想知道里边是________东西，就________地打开包装，原来是我最喜欢吃的巧克力，晚会结束后，大家都高高兴兴地拿着礼物回家了。

依靠　　动力　　设置　　持久　　执行

❷ 学习一门外语，光________热情是远远不够的，那样的话，恐怕难以________。我们还应该根据自身的情况________短期和长期的学习目标，制订详细的学习计划，有了目标就有了学习的________。短期目标帮助我们一步一步逐渐提高，同时又不觉得太过吃力；长期目标给我们指明了方向。最后，严格________学习计划也是非常重要的。

4 阅读语段，模仿造句

❶ 她极力思忖着，“是这样，我必须了解学员，为学员着想，帮他策划学习方案，以达成他的目标。”

球队教练说：“我必须________，为________着想，帮________，以________。”

❷ 我的学习方式绝对对学习效果有利，当然弊端也不少：有利的方面如上所说，弊端在于高兴了拼命学一阵子，不高兴了就搁在一边。

那个人绝对是个很好的人，当然________也不少，好的方面是________，缺点在于________。

5 根据提示，简述课文主要内容

“我”学习外语的原因是：	① 喜欢…… ② 不依靠……，看……，阅读……
那家机构认为学习外语必须有什么？	具体目标、比如：出国、职业……
最后“我”选择了什么方式学习，为什么？	① 在线…… ② 教学方法：…… ③ 没有人逼迫着我…… ④ 没有人问我……
“我”的学习方式的利弊是：	① 利：…… ② 弊：……

运用 Application

写一写

请对3～4个不同年龄、不同国家、不同职业的对象进行调查，主题是调查“你为什么学习外语”，将调查内容填入表中，课上向同学汇报，同时将调查内容写成一篇不少于300字的调查报告。

国家	年龄	职业	学习外语的原因	现在的学习方式（利与弊）

扩展
nsion

1 病句类型：成分残缺

"成分残缺"指句中省略了不应省略的部分，致使句子结构不完整，影响了表意的准确性。例如：

序号	病句	分析
1	*他向国家捐献出了一张祖传的字画，具有极高的研究、保存价值。	主语残缺。前一分句的主语是"他"，后一分句的主语是"字画"，句中更换了主语，致使后一句缺少了主语，应改为"这张字画具有极高的研究、保存价值"。
2	*我们已办理了婚姻登记手续，我们真的夫妻了。	谓语残缺。后半句缺少谓语动词"是"，应改为"我们真的是夫妻了"或者"我们是真的夫妻了"。
3	*我们将提前做好各项准备工作，最终实现举办一届"有特色、高水平"奥运会。	宾语残缺。因为宾语前有较长的定语，误把宾语前定语中的某一部分词语当作了宾语，没有写出句子真正的宾语。后半句应改为"最终实现举办一届'有特色、高水平'奥运会的目标"。
4	*我读杂志的时候，看一张广告，有话剧，我决定买两张票。	补语残缺。"看"后缺少结果补语，应改为"看到一张广告"。
5	*就算肉再好吃，你也不准吃太多，以后更胖了。	关联词语残缺。根据句意，应在表示结果的小句前加"不然"，变为"不然以后更胖了"。

- **练一练**：指出下列句子的错误，并提出修改建议

❶ 为了写好汉字，他每天抄写一篇短文，养成了书写规范、端正、整洁。

❷ 他边走边想，非常投入，突然路旁的河里有人喊"救命！"

❸ 他的习惯是一边吃早饭，一边看报纸，对身体不好。

④ 经过专家组分析论证，排除了人为破坏因素导致事故发生的可能性

⑤ 我觉得她好棒啊，居然把一件旧牛仔裤改造了一个洋气又实用的背包。

2 词汇：熟悉下列近义词

安详 —— 祥和

报仇 —— 复仇

报答 —— 回报

弊病 —— 弊端

采纳 —— 采用

代理 —— 代办

丰盈 —— 丰富

抚养 —— 养活

更正 —— 改正

供给 —— 供应

参照 —— 参考

宏伟 —— 雄伟

操练 —— 训练

混合 —— 掺杂

充沛 —— 充足

加剧 —— 加重

6

当好职场插班生

Be a good transfer student in a workplace

热身
m-up

1 当你到了一个新环境时（比如转学到一个新的班级、刚加入一个新的球队或团体、第一天工作等等），曾经受到热情欢迎还是冷淡对待？具体说一说你当时的感受。

2 想一想下列词语之间有什么联系。

手	老手、新手、对手、帮手、高手、巧手、人手、生手、歌手、好手、快手、能手、多面手
色	脸色、面色、气色、神色、喜色、眼色、变色、不动声色、大惊失色、眉飞色舞
化	边缘化、丑化、美化、弱化、淡化、强化、软化、硬化、绿化、多样化、大众化、现代化
式	旧式、老式、新式、中式、西式、欧式、美式、飞跃式、花园式、家庭式

课文 Text 当好职场插班生（785字） 06-1

这天是我到这家公司上任的第一天，我的职位是咨询师。早就听说这里老手多、新手少，不少资深员工在公司创立之初就开始在这里工作了。

清早上班，和新同事一一认识后，我以为一天的工作就此开始，没想到赵姐工作的第一件事是忙着沏茶和咖啡，给张哥端一碗，给孙姐送一杯……我想这单位风气真好，明天这事我来做。正想着，赵姐已经坐在那儿开始自己享受，唯独剩下我和我的搭档——与我同一天就职的小林。顿时小林的脸色变了，我也有被边缘化的感觉，不过我还是向小林使了个眼色。屋子里鸦雀无声，第一天就这样开始了。

我和小林的业务很难做，件件都让人头痛，有时候还完不成指标，可别人的工作很快就完了，几乎成天聊天儿、上网、吹牛，还有人溜出去逛街。我和小林虽然是新来的，可我们之前在别的公司也是好手呀。

后来我发现，领导分配业务时，总是让资深员工先挑，他们挑剩下的才是我和小林的。我们的工作从难度上讲，和他们根本就不是一个等级。小林要去找领导讨公道："哼，太不像话了，明明是在欺负人，大不了辞职。"我也觉得不像话，可静下来，也觉得没什么不好，应该说这反而是我们可以展示自己才干的好机会。

生词 06-2

1. 上任	shàng rèn	v. to take office
2. 职位	zhíwèi	n. position, post
3. 资深	zīshēn	adj. senior, veteran
4. 创立	chuànglì	v. to found, to se
*5. 沏	qī	v. to infuse, to make (tea, coffee, etc.)
6. 风气	fēngqì	n. general mood, atmosphere
7. 唯独	wéidú	adv. only, alone
8. 搭档	dādàng	n. partner
9. 就职	jiù zhí	v. to assume office
10. 边缘	biānyuán	n. edge, verge, margin
11. 眼色	yǎnsè	n. meaningful glance, wink
12. 指标	zhǐbiāo	n. target, norm, ind
13. 成天	chéngtiān	adv. all day long, all the time
14. 吹牛	chuī niú	v. to boast, to brag
15. 溜	liū	v. to sneak off, to slip aw
16. 等级	děngjí	n. level, rank
17. 公道	gōngdao	n. fairness, justice
18. 哼	hng	int. snort, groan
19. 不像话	bùxiànghuà	adj. unreasonable, absurd
20. 明明	míngmíng	adv. obviously, undoubtedly
21. 欺负	qīfu	v. to bully
22. 大不了	dàbuliǎo	adv. at the worst
23. 展示	zhǎnshì	v. to show, to displa
24. 才干	cáigàn	n. talent, ability

我和小林决定不和他们计较，全力以赴投入工作，不怠慢、不敷衍每一位客户，想方设法做好每一单业务，多忙都不凑合。

忙碌中，时光过得飞快，我们的业务能力得到了飞跃式的提高，点名找我们的客户越来越多。有时领导会说，服务对象对张哥不满意，活儿你们接手吧；客户投诉赵姐了，你们处理一下吧。我们每天都充满激情地工作，享受着工作的快乐。年度考核，我和小林的敬业精神、兢兢业业的工作态度受到了表扬，经济上也得到了丰厚的回报。当初对我们不友好的资深前辈们也变得热情起来。再后来，公司来了新人，领导让我带他们，我把工作经验和技巧传授给他们，毫无保留。

其实，进入新单位，作为一个职场插班生，这个过程，正是展示你人格魅力的时候，遇到困难，也是你施展才能的时机。

改编自《北京青年报》同名文章，作者：苏小妮

25. 计较	jìjiào	v. to keep account of
26. 全力以赴	quánlìyǐfù	to go all out, to spare no effort
27. 怠慢	dàimàn	v. to slight, to cold-shoulder
28. 敷衍	fūyǎn	v. to be perfunctory, to slight over
29. 想方设法	xiǎngfāng-shèfǎ	to try every means, to do everything possible
30. 凑合	còuhe	v. to make do, to do sth. half-heartedly
31. 忙碌	mánglù	adj. busy
32. 时光	shíguāng	n. time
33. 飞跃	fēiyuè	v. to leap
34. 投诉	tóusù	v. to complain
35. 激情	jīqíng	n. passion
36. 年度	niándù	n. year
37. 考核	kǎohé	v. to check, to evaluate sb's performance
38. 敬业	jìngyè	v. to dedicate oneself to work
39. 兢兢业业	jīngjīngyèyè	adj. cautious and conscientious
40. 回报	huíbào	v. to repay, to reciprocate
41. 当初	dāngchū	n. at the beginning, originally
42. 技巧	jìqiǎo	n. skill, technique
43. 传授	chuánshòu	v. to teach, to impart
44. 人格	réngé	n. personality, moral quality
45. 施展	shīzhǎn	v. to put to good use, to give full play to
46. 时机	shíjī	n. opportunity

注释（一）综合注释

Notes 1 唯独

"唯独"，副词，意思是"只是、单单"。上文多有与之对比的内容
例如：

（1）那次旅行大家都去了，唯独你没有去成。

（2）中国的传统节日都是喜气洋洋的，唯独清明节，庄严而伤感。

（3）正想着，赵姐已经坐在那儿开始自己享受，唯独剩下我和我
搭档——与我同一天就职的小林。

● 练一练：用"唯独"完成句子

（1）我上学的时候，哪门功课都好，______________________。

（2）说理、鼓励、引导、表扬，什么样的教育方式都可以尝试，
____。

（3）他对什么都不在意，______________________，他格外用心。

2 明明

"明明"，副词，表示很明显，情况就是这样。用"明明"的小句前或
常有反问或表示转折的小句。多用于口语。例如：

（1）你唱的明明是流行歌曲，哪里是京剧啊？

（2）明明是你把书弄丢了，还说不知道，真不像话！

（3）哼，太不像话了，明明是在欺负人。

● 练一练：用"明明"完成句子

（1）______________________________，却不承认，真不讲理！

（2）你______________________________，这样做不对，为什么还要
坚持呢？

（3）______________________________，怎么非说没看见？

3 大不了

"大不了"，副词，意思是"最坏也不过"。表示虽然出现了困难，但最终是可以解决的。用于口语。例如：

（1）小林要去找领导讨公道："哼，太不像话了，明明是在欺负人，大不了辞职。"

（2）失败了不要紧，大不了从头再来。

（3）别难过了，不就是衣服丢了吗，大不了再买一件。

● **练一练**：用"大不了"改写句子

（1）坐错车没关系，最多就是坐回去。

______________________________。

（2）别难过了，不过就是画儿湿了，我再给你画一张就完了。

______________________________。

（3）少一个座位？没关系，最多就是少去一个人。

______________________________。

（二）词语辨析

创立——创办

	创立	创办
共同点	都是动词，都有初次、开始做的意思。	
	如：这所女子职业学校于1985年创立/创办。	
不同点	1. 侧重于"开创、成立"的意思。	1. 侧重于"创设、经营"的意思。
	如：这个组织创立于1942年。	如：他们几个人一起创办了一家民营企业。
	2. 可以用于政党、国家或学说、理论等。	2. 不能用于政党、国家、学说、理论等。
	如：①这个政党刚创立时，参加人员并不多。 ②创立一个新的学术体系是个复杂的过程。	

- 做一做：选择“创立”或“创办”填空

❶ 他们夫妻俩一手______起这家汽车修理厂。
❷ 这个学说______于18世纪中期，开始时遭到许多质疑。
❸ 近年来，一些地方相继______了各种以营利为目的的服务中心。
❹ 新理论______初期，遇到很多困难和挑战。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：就职：辞职　求职　职业　职务

职位：______________________

唯独：______________________

才干：______________________

敬业：______________________

2 用所给词语完成句子

❶ 别的事还可以放一放，______________________。（唯独
❷ 爸爸______________________，从来没有闲下来的时候。（成天
❸ 失业了也没什么，______________________。（大不
❹ 我的笔______________________，怎么一转眼不见了呢？（明明
❺ 没有床，只有一张沙发，你______________________。（凑合
❻ 每当我遇到困难时，他______________________。（想方设法

3 选择合适的词语填空

计较　　搭档　　风气　　资深　　创立

① 上个星期，我加入了学校篮球队，跟球队的________们一一认识之后，我的训练生活就此开始。张教练在球队________之初就在这儿了，他是一位富有经验的________篮球教练。我们球队的________非常好，大家互相帮助，训练刻苦认真，没人喊累，没人抱怨，训练中受点儿伤也都不________，我很喜欢这个集体。

激情　　全力以赴　　想方设法　　忙碌　　凑合

② 同事小张非常敬业，他对待工作充满________，总是________出色完成每一项任务，从来不________。最近，他接到一个新任务，为一个新项目做前期准备。小张带领他们部门的员工________投入工作，虽然很________，却享受到了工作的快乐。

4 阅读语段，模仿造句

① 清早上班，和新同事一一认识后，我以为一天的工作就此开始，没想到赵姐工作的第一件事是忙着沏茶和咖啡，给张哥端一碗，给孙姐送一杯……我想这单位风气真好，明天这事我来做。

今天在办公室，我怎么也找不到自己的手机了，我以为____________________，没想到________________，我想____________________。

② 其实，进入新单位，作为一个职场插班生，这个过程，正是展示你人格魅力的时候，遇到困难，也是你施展才能的时机。

其实，进入____________，作为______________，这个过程，正是____________的时候，遇到____________，也是______________的时机。

通过“职场插班生”的经历，“我”有什么收获？	[illegible] 展示……魅力 [illegible] 施展才能

运用 写一写

Application

这篇课文通过“我”进入职场初期的经历，告诉我们在刚进入职场时
能会遇到一些不公平的对待，可是如果我们不放弃、坚持努力，一定会得
大家的认可。你在进入一个新的团体时（比如：公司、球队、班级、乐队
等），是否也遇到过类似的情况，你是怎样做的？最后的结果如何？参考
文以“初入……”为题，写一篇300字左右的短文。

5 根据提示，简述课文主要内容

说说“我”在这家公司的职位以及公司的人员构成情况。	咨询师、老手、新手、资深员工
上班第一天，其他老员工对“我”和小林的态度如何？	❶ 给……沏茶/咖啡 ❷ 唯独剩下 ❸ 边缘化
“我”和小林在公司的工作与别人有何不同？为什么？	❶ “我”和小林的业务……， 件……，有时候…… ❷ 别人的工作……，成天……，还 人…… ❸ 我发现，领导分配业务时，……
“我”和小林如何对待自己的工作？	不计较、全力以赴、不怠慢、不敷衍、想方设法、不凑合
“我们”在公司的处境有了什么变化？	❶ 业务能力…… ❷ 客户…… ❸ 接手…… ❹ 年度考核…… ❺ ……热情起来 ❻ 新人……

扩展
ansion

词汇：熟悉下列词语搭配

词汇	搭配	例句
性感	身材性感	她是一位性感明星。
澄清	澄清事实	他决心一定要澄清事情的真相。
奠定	奠定基础	他数年来的刻苦训练为赢得今天的大赛奠定了基础。
动机	没有动机/动机不纯	即便动机是好的，如果方法不对，也会把事情办坏。
断绝	断绝来往	和他那样的人断绝往来绝对是明智的。
见闻	旅游见闻/增长见闻	旅游不光使我们增长见闻，还能让我们认识更多的朋友。
章程	公司章程	员工们都应该熟悉本公司的章程。
周年	结婚周年/周年庆典	明天是我们公司成立十周年庆典。
起草	起草文件	我起草了一个俱乐部章程，你再修改一下。
无赖	耍无赖	谁都不喜欢耍不讲理的无赖。
暧昧	态度暧昧/关系暧昧	你有没有发现，咱们办公室的小王和小李关系有点儿暧昧。
后顾之忧		只有不断完善社会保障制度，才能让人民生活没有后顾之忧。

7

我的人生我做主

I'm the master of my own life

热身 Warm-up

1 当你在为一件事情犹豫不决时，有的人却能很快就做出正确的决定。这种决定的能力是怎么得来的呢？请在下列选项中选出你认为正确的答案，或在横线上做出补充。

◎生下来就有的
◎在学校里学习的
◎在不确定中提升了决策能力
◎通过不断实践得到的
◎在不断失败中学习到的
◎性格不同造成的

补充：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

2 想一想下列词语之间有什么联系。

做	做主、做伴、做客、做官、做人、做东、做演员
观	悲观、乐观、主观、客观、人生观、世界观、历史观、观点、观念
悔	悔恨、悔改、悔过、悔婚、悔不当初、悔过自新、反悔、后悔、追悔
于	勇于、急于、长于、乐于、苦于、难于、善于、安于、敢于、属于、在于

果文 Text

我的人生我做主（739字） 07-1

最近，小王正为工作的事伤脑筋。毕业于3年前的他，一直做会计，成天和数字打交道，枯燥而且压力大，他做梦都想换一份工作。小王对艺术、心理学都感兴趣，觉得当老师也不错，可他不确定自己真正擅长什么，怕万一选错了，要付出很大的时间成本和经济成本，为此他变得急躁、紧张、顾虑重重。

心理专家认为，对自己缺乏信心，对未来过度悲观致使小王出现以上现象。悲观主要包括：我不敢想最坏的结果是什么；我无法承受这个结果；一旦选错，终身悔恨，甚至会觉得人生都没有希望了。其实，类似小王这样的年轻人并非少数，不知道小王们是否读过下面这段对话：

生词 07-2

1. 做主	zuò zhǔ	v. to decide, to make one's own decisions
2. 伤脑筋	shāng nǎojīn	to cause sb. enough headache, to bother
3. 枯燥	kūzào	adj. dull, uninteresting
4. 擅长	shàncháng	v. to be good at, to be expert in
5. 成本	chéngběn	n. cost
6. 急躁	jízào	adj. irritable, hot-tempered, impatient
7. 顾虑	gùlǜ	n. misgiving, worry
8. 过度	guòdù	adj. excessive, inordinate
9. 致使	zhìshǐ	v./conj. to cause, to lead to
10. 终身	zhōngshēn	n. lifetime, all one's life
11. 悔恨	huǐhèn	v. to deeply regret, to be filled with remorse
12. 类似	lèisì	v. to be similar
13. 并非	bìngfēi	v. not to be

年轻人：你的智慧从哪里来？

乔布斯：来自精确的判断力。

年轻人：精确的判断力从哪里来？

乔布斯：来自经验的积累。

年轻人：那你的经验又从哪里来？

乔布斯：来自无数错误的判断。

做决定是一种能力，而能力不是天生的，是通过实践和挫折得来的，在这个过程中，人同时具有了坚定的意志力和敏锐的判断力，不畏惧付出和失败，勇于承担责任，这就是成长。

事实上，伴随着经济全球化，生活中的不确定因素日益增多。昔日风光无限的世界一流企业也会亏损，也会倒闭；一次金融危机，就会使一些连年盈利、运行很好的企业不得不裁员。这意味着，原本英明的决定今天看来可能并非如此了。

14. 精确	jīngquè	adj. accurate, precise, exact
15. 天生	tiānshēng	adj. inborn, inn
16. 挫折	cuòzhé	v. setback, defeat
17. 意志	yìzhì	n. will, willpower
18. 敏锐	mǐnruì	adj. sharp, acute, keen
19. 畏惧	wèijù	v. to fear, to dread
20. 勇于	yǒngyú	v. to be brave in, to have the courage to
21. 伴随	bànsuí	v. to accompany, to follow
22. 日益	rìyì	adv. day by day, increasingly
23. 昔日	xīrì	n. bygone days, former times
24. 风光	fēngguāng	adj. grand, impressive
25. 亏损	kuīsǔn	v. to suffer losses, to be in deficit
26. 倒闭	dǎobì	v. to go bankrupt, to close dow
27. 金融	jīnróng	n. finance, banking
28. 危机	wēijī	n. crisis
29. 盈利	yínglì	v. to make a profit
30. 运行	yùnxíng	v. to run, to operate, to be in motion
31. 裁员	cáiyuán	v. to lay off employees, to downsize
32. 意味着	yìwèizhe	v. to mean, to imply
33. 英明	yīngmíng	adj. wise, brilliant

依我看，无论你怎么选择，都不太可能选一份称心如意的工作安安稳稳一辈子，由于经济环境的不确定，企业的寿命越来越短，现在，人们要经历更多次的职业选择。除此以外，由于人们争先恐后报考热门专业，以致人才饱和，就业困难。而一些新职业的出现，需要新型人才的加入，谁能够及早抓住机会，谁就赢得了机遇。

不要怕犯错，不要害怕走弯路，犯些小错并非坏事，它会增加我们的心灵免疫力。不确定中充满成长的机会，只有不断提升自己的决策能力，才能真正为自己的人生做主。

34. 称心如意	chènxīn-rúyì	after one's own heart, to one's heart's desire
35. 除	chú	prep. besides, in addition to
36. 争先恐后	zhēngxiān-kǒnghòu	to strive to be the first, to vie with each other for the lead
37. 热门	rèmén	n. in hot demand, popular
38. 以致	yǐzhì	conj. consequently, as a result
39. 饱和	bǎohé	v. to be saturated, to be filled
40. 就业	jiù yè	v. to find employment, to get a job
41. 及早	jízǎo	adv. as soon as possible, before it is too late
42. 机遇	jīyù	n. opportunity, luck
43. 心灵	xīnlíng	n. heart, soul
44. 免疫	miǎnyì	v. to be immune
45. 决策	juécè	v. to make a strategic decision

改编自《北京青年报》文章《如何远离职场选择焦虑症》，作者：新精英生涯规划师

注释（一）综合注释
Notes

1 于

"于"，介词。用于书面。

①表示时间、处所，意思相当于"在"。例如：

(1) 毕业于3年前的他，一直做会计，成天和数字打交道，枯燥而且压力大。

(2) 著名的西湖龙井茶产于浙江省的西湖一带。

②表示方面、原因、目的。例如：

(1) 我一直想和他一起去旅行，只是苦于没有时间。

(2) 做决定是一种能力，而能力不是天生的，是通过实践和挫折得来的，在这个过程中，人同时具有了坚定的意志力和敏锐的判断力，不畏惧付出和失败，勇于承担责任，这就是成长。

- **练一练**：给“于”选择适当的位置。

（1）我已经A开始B写论文了，C最近正忙D收集资料。（

（2）A那时候，人们苦B长期C战乱，渴望D政治统一。（

（3）A第三届茅盾文学奖B获奖小说C《平凡的世界》出版D
1986年。（ ）

2 致使

①“致使”，动词，表示由于某种原因而使得。例如：

（1）他的粗心致使试验失败。

（2）对自己缺乏信心、对未来过度悲观致使小王出现以上现象。

②“致使”，也可以是连词，用在后一分句的开头，表示由上文所说原因而造成的结果。结果多为负面的或说话人不希望的。例如：

（3）因为人类对木材的需求与日俱增，致使森林面积大幅度减少。

（4）由于新产品研发能力有限，致使企业逐渐失去竞争力。

- **练一练**：完成句子。

（1）暖冬致使流感病人______________________________。

（2）由于连日暴风雪，致使______________________________，几千名乘
滞留机场。

（3）由于经营管理不善，致使______________________________。

3 并非

“并非”，动词，意思是“并不是”。“并”在否定词“非”的前面，加强了否定的语气。例如：

（1）类似小王这样的年轻人并非少数。

（2）昔日风光无限的世界一流企业也会亏损，也会倒闭；一次金融危机，就会使一些连年盈利、运行很好的企业不得不裁员。这意味着，原本英明的决定今天看来可能并非如此了。

（3）不要怕犯错，不要害怕走弯路，犯些小错并非坏事，它会增加我们的心灵免疫力。

- **练一练**：用"并非"完成句子

（1）城里人心里的农村特别美，而农民眼中的农村却＿＿＿＿＿＿＿。

（2）原本以为他结婚了，就会安心过日子，可事实并非＿＿＿＿＿＿，他还像个孩子似的，天天心里想的就是玩儿。

（3）你以为我只是教训你吗？其实＿＿＿＿＿＿＿＿＿，我是希望你＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（二）词语辨析

日益——越来越

	日益	越来越
共同点	都表示程度随着时间发展，一天比一天更。	
	如：建立外交关系后，两国的往来日益/越来越密切。	
不同点	1. "日益"后面可带双音节动词，不能带单音节动词。	1. "越来越"后面可带的动词很少，大多是心理动词，如"喜欢、想、希望、盼望"等。
	如：改革开放后，人们的生活状况日益改善。	如：①我越来越喜欢周末去郊区玩儿了。（√） ②人们的生活状况越来越改善。（×）
	2. "日益"后面可带双音节形容词，不能带单音节形容词。	2. "越来越"后面可带任何音节的形容词。
	如：①最近几十年，人口问题日益严重。（√） ②我的汉语水平日益高了。（×）	如：①天气越来越寒冷了。 ②天气越来越冷了。

- **做一做**：判断正误

❶ 城乡人民的消费水平日益提高，消费结构也发生了变化。（　　）
❷ 大家普遍认为市场上销售的产品种类越来越增加了。（　　）
❸ 最近的一项调查显示世界各国的经济形势日益好了。（　　）
❹ 受中国朋友的影响，我越来越喜欢东方文化了。（　　）

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：热门：冷门　专门　部门　门类

伤脑筋：______________

致使：______________

类似：______________

精确：______________

2 用所给词语完成句子

① 因为地址不清楚，所以信件无法送达。（致使）

______________。

② 满18岁就代表着成人了，要承担起成年人的义务和责任。（意味着）

______________。

③ 真相其实跟你想象的完全不同。（并非）

______________。

④ 我们应该勇敢地承认自己的错误。（勇于）

______________。

⑤ 随着他的压力越来越大，他的精神越来越紧张。（伴随）

______________。

⑥ 随着经济的发展，城市里汽车的数量越来越多。（日益）

______________。

3 选择合适的词语填空

成本　趁早　顾虑　伤脑筋　称心如意

① 最近，我在为租房子的事情______，离单位近的吧，太贵了；便宜的吧，每天花在路上的时间要三四个小时，时间______太高了。一个人住吧，不安全；跟别人合租吧，又怕有矛盾。见此情形，朋友劝我："现在想找一个______的房子本来就很难，如果你再______重重，就更找不到房子了。你前两天看的那个房子就不错，我看你还是______决定吧，省得将来后悔。"

畏惧　意志　挫折　机遇　勇于

② 人们常说：“失败是成功之母”。人的一生中总会遇到一些______，只有不______失败，______面对困难，才会在实践中获得经验、增强______力，进而抓住______、获得成功。

4 课文中的“不要怕走弯路”是一种比喻的说法，阅读下列表示比喻的句子，并模仿造句

① 男人是山，女人是水。

男人____________；女人____________。

② 漂亮的姑娘像花儿一样。

漂亮的姑娘____________。

③ 月亮像一个银色的盘子挂在天空上。

月亮____________。

④ 一闪一闪的星星像调皮的孩子眨着眼睛。

星星____________。

⑤ 他急得像热锅上的蚂蚁。

他急得____________。

5 根据提示，简述课文主要内容

为什么小王最近为工作的事伤脑筋？	① 目前的工作…… ② 对……感兴趣、可……，怕……	
什么原因使小王出现急躁、紧张、顾虑重重的现象？	① 对……缺乏……	
	② 对…… 过度悲观	不敢想…… 无法承受…… 一旦选错，……
乔布斯的智慧从哪里来？	智慧←—精确的判断力←—经验的积累 ←—无数错误的判断	

做决定的能力是怎么得来的？	通过……得来的，在这个过程中，人 时具有了……，不畏惧……，勇于……
为什么说生活中的不确定因素日益增多？	❶ 世界一流企业也会…… ❷ 金融危机使……不得不……
为什么说无论你怎么选择，都不太可能选一份称心如意的工作安安稳稳过一辈子？	❶ 经济环境……、企业寿命……、人 要经历…… ❷ ……报考热门专业，以致…… ❸ 新职业的出现，……

运用 Application

写一写

这篇课文告诉我们，敏锐的判断力来自实践和挫折。那么你是怎样实践和挫折中提升自己的判断力的？请以“判断力来自哪里”为题，结合己的实际经历写一篇不少于300字的文章。（提示：你在做什么事情时犹不决？什么因素促使你做出了决定？事实证明这个决策是否正确？通过这事，你明白了什么道理？这件事是如何提升你的判断力的？）

扩展 Expansion

1 病句类型：语序不当

“语序不当”指句中词语顺序的排列或不符合语法规则，或不符合汉的语言习惯。造成病句的主要原因有：定语、状语、宾语位置不当，多层语、多层状语语序错误，虚词位置不当，另外，“是”字句、“把”字句、兼语句、“被”字句、比较句等特殊句式以及离合词使用时也容易出现语错误。例如：

序号	病句	分析
1	*你不必给我打电话，已经别人给我打了。	状语位置不当。后半句中"已经"和"给我"都是状语，正确的语序应该是"别人已经［副词］给我［对象］打了"。
2	*地形图上的川藏线弯弯曲曲，像极了高原反应时极速抖动的心电图谱。	宾语位置不当。"像极了"不能带宾语，后半句应改为"和高原反应时极速抖动的心电图谱像极了"。
3	*郑晓龙执导的很多电视剧，对中国人是不陌生的。	主语位置不当。句子主干是"中国人……不陌生"，"不陌生"的对象是"郑晓龙执导的电视剧"，因此应改为"中国人对郑晓龙执导的很多电视剧是不陌生的。"
4	*这事对她打击一定很大，她肯定会受不了，我把这事没告诉她。	"把"字句否定式语序错误。否定词应在"把"字前面，后半句应改为"我没把这事告诉她"。
5	*我们公司管理比较严格，没有特殊情况不准迟到早退，每两个星期一次开会。	离合词与数量词搭配时出现语序错误。"开会"是离合词，数量词应插入"动宾"之间，改为"每两个星期开一次会"。

- **练一练：** 指出下列句子的错误，并提出修改建议

① 想着想着，他发怒起来。

② 她不但说了那样，而且也做了那样。

③ 她不是看书就是写文章，每天到深夜都忙。

④ 我想去一起喝茶和我的朋友。

⑤ 她很有绘画天赋，不光油画画得好，中国画也并比别人画得不差。

2 词汇：熟悉下列近义词

取缔 —— 取消
生疏 —— 疏远
惋惜 —— 可惜
诬陷 —— 陷害
羞耻 —— 耻辱
削弱 —— 减弱
遗失 —— 丢失

遭殃 —— 倒霉
镇定 —— 冷静
自满 —— 骄傲
宰 —— 杀
请柬 —— 请帖
公正 —— 公平
揍 —— 打

8

遇见原来的我

Meeting the old me

热身
rm-up

1 你思考过这样的哲学问题吗：“昨天的你和今天的你是同一个人吗？”下列观点你同意哪一个？

◎不管你变化了多少，始终只有一个你。

◎以前的你跟现在的你并不是同一个人。

◎人的思想最重要，本体并不是最重要的。

2 想一想下列词语之间有什么联系。

信	确信、相信、自信、坚信、可信、听信、信用、信心、信任、信念、半信半疑
现	发现、表现、实现、再现、体现、展现、呈现、现象、活灵活现
述	口述、讲述、复述、记述、论述、转述、自述、陈述、表述、描述、阐述、述说
变	改变、变化、变动、变换、变样、变形、转变、渐变、巨变、演变、变心、变种、千变万化、一成不变

课文 Text 遇见原来的我（932字） 08-1

如果有一天，你看到自己婴儿时期的一张照片，你能认出自己吗？

也许你会一下子认出自己，因为你觉得你一直都是你，但实际上，从拍照片的那一刻起，你的身上已经发生了翻天覆地的变化。比如说，你的皮肤自你出生以来已经被更新1300多次了。你的酒窝不见了，5岁那年，你从高处往下蹦，跌倒了，脸上留下的疤痕掩盖了它。你的大脑已经比拍照时增加了2～3倍的重量。

如果你确信你就是你，不管怎样变化，那么，照片上的婴儿到底是不是你？是现在的你，还是一个不同的过去的你？如果是过去的你，那么，有多少个过去的你？是不是还会有更多的不同的你？你用电脑生成了一张你50岁时的图片，对你而言，就像看一个陌生人。

有关本体的问题，困扰了哲学家2500多年。什么是本体？这里说的本体就是我们的思想或身体。

赫拉克利特①把自我比喻为一条河，河流流动时会呈现出不同的状态，但它始终是固有的那条河。他将自己的观点阐述为：不管你变化了多少，始终只有一个你。

大卫·休谟②不同意“连续的自我”的观点。他是这样陈述自己的

生词 08-2

1. 婴儿	yīng'ér	n. baby, infant
• 2. 翻天覆地	fāntiān-fùdì	earth-shaking, tremend
3. 更新	gēngxīn	v. to regenerate, to renew
• 4. 酒窝	jiǔwō	n. dimple
5. 蹦	bèng	v. to leap, to jump
6. 跌	diē	v. to fall, to tumble
7. 疤	bā	n. scar
8. 掩盖	yǎngài	v. to cover, to conc
• 9. 大脑	dànǎo	n. brain
10. 确信	quèxìn	v. to be certain, to be sure
11. 比喻	bǐyù	v. to draw an analogy, to use a metaphor
12. 呈现	chéngxiàn	v. to present (a certain appearance), to appear
13. 固有	gùyǒu	adj. intrinsic, inhere
14. 阐述	chǎnshù	v. to expound, to set forth
15. 陈述	chénshù	v. to state, to expl

---

① 赫拉克利特：Heraclitus（约公元前540～约公元前480），希腊哲学家。

② 大卫·休谟：David Hume（1711～1776），英国哲学家。

见解的："我们的思想，是连续不断的认知组成的演变过程"。而你可以推测，譬如，婴儿大卫的油画呈现的是一个与成年大卫类似的人，并非完全相同。

哲学家们对本体的问题各抒己见，我们却在想一些更为实际的问题，假如休谟是对的，那么从现在开始，10年后你就会成为另一个人，你还需要遵守现在的你做出的承诺吗？或者说，一个被通缉了15年的罪犯，今天还应该为当初触犯法律的行为受到惩罚吗？

我们每个人都会发生变化。譬如，你去整形，你因为过于忧郁而吃药，你做心、肺或者其他器官移植手术，这些都会逐渐改变你的面貌、情绪和行为，你还是你吗？

德里克·帕菲特③有一个极端得空前绝后的假设，例如将他的大脑一分为二，移植进另外两个身体中，两

16. 见解	jiànjiě	n. opinion, understanding
17. 演变	yǎnbiàn	v. to change, to evolve
18. 推测	tuīcè	v. to infer, to conjecture, to guess
19. 譬如	pìrú	v. for example, such as
20. 各抒己见	gèshū-jǐjiàn	each airs his/her own views, everybody expresses his/her opinions
21. 通缉	tōngjī	v. to order the arrest (of a criminal at large), to list as wanted
22. 触犯	chùfàn	v. to offend, to violate
23. 惩罚	chéngfá	v. to punish, to penalize
24. 忧郁	yōuyù	adj. melancholy, heavy-hearted
25. 肺	fèi	n. lung
26. 器官	qìguān	n. organ, apparatus
27. 移植	yízhí	v. to transplant, to graft
28. 面貌	miànmào	n. face, features
29. 极端	jíduān	adj. extreme
30. 空前绝后	kōngqián-juéhòu	unprecedented and unrepeatable

---

③ 德里克·帕菲特：Derek Parfit，英国当代哲学家。

个人术后从昏迷中清醒过来，都会认为："我是德里克。"但是，德里克不可能是两个人，他也不可能只是其中的一个。由此，他得出结论："个人的本体并不是真正重要的事情。"

不瞒你说，对这个问题，我是这样想的：哲学家们的言论、学说离我们十分遥远，我们不会陷入本体的思索，我们也不会设想将大脑移植给两个人，那简直就是拿自己的性命开玩笑，我们只想无忧无虑地过日子。可是，会不会有一天，你醒来，感觉今天的我不像原来的我，而像是一个崭新的我了呢？

31. 昏迷	hūnmí	v. to faint, to be in a coma
32. 清醒	qīngxǐng	v. to regain consciousness, to come to
33. 言论	yánlùn	n. opinion on public affairs, speech
34. 学说	xuéshuō	n. theory, doctrin
35. 遥远	yáoyuǎn	adj. far, distant, remote
36. 陷入	xiànrù	v. to be immersed in, to be lost in
37. 思索	sīsuǒ	v. to think deeply, to ponder
38. 设想	shèxiǎng	v. to imagine, to conceive of
39. 性命	xìngmìng	n. life
40. 无忧无虑	wúyōu-wúlǜ	carefree, free from anxi
41. 崭新	zhǎnxīn	adj. brand-new, wholly new

改编自《同龄人·问你问我》同名文章，作者：辛西娅·莱文森（Cynthia Levinson），翻译：佩西

注释（一）综合注释

Notes 1 对……而言

"对……而言"，表示从某人、某事的角度来看。用于书面。口语常

"对……来说""对……说来"。例如：

（1）对今天的中国而言，经济发展必须坚持走可持续发展的道路。

（2）对年轻的我们而言，面对困难是件快乐的事情——那意味着挑战。

（3）你用电脑生成了一张你50岁时的图片，对你而言，就像看一

陌生人。

- **练一练：** 完成句子

（1）对母亲而言，________________________________。

（2）对年轻人而言，______________________________。

（3）____________________，不看那场球，简直就是一辈子的遗憾。

2 有关

①"有关"，动词，意思是"有关系"。例如：

（1）对于这次出现的情况，有关方面做了及时说明。

（2）中国的语文教学向来重视识字，这固然和汉字的特点有关。

②"有关"还是介词，意思是"涉及"。例如：

（1）手术前，他仔细研究了中外有关病例的文字记载。

（2）有关本体的问题，困扰了哲学家2500多年。

- **练一练：** 为"有关"选择适当的位置

（1）据A记载，从B明代中后期始，中国C的丝绸、瓷器等商品已由D中外商人贩运到拉美地区。（　　）

（2）A专家指出，办好B没有围墙的C大学，是中国高等教育迈入D大众化时代的关键一步。（　　）

（3）A人们仿照B"酒吧"一词，在C汉语中复制出了很多"吧"。其中与原意稍为近似，与"喝"D的营业性场所就有："啤酒吧""水吧""咖啡吧""茶吧""鲜果吧"等。（　　）

3 不瞒你说

"不瞒你说"，插入语，用以表示说话人主观的想法、看法、意见或态度。例如：

（1）不瞒你说，对这个问题，我是这样想的。

（2）不瞒你说，书法方面，本人虽称不上"家"，但水平还是有一些的。

此类插入语常用的还有“我看”“我想”“说实在的”“说真的”“看”“依我说”“依我之见”等。例如：

（3）说真的，这次真是孩子给我上了一课：我深深地感到，想父母，首先要约束好自己的言行。

（4）说实在的，她的问题涉及了我的隐私，我很反感，话也变药味十足。

● **练一练：** 完成句子

（1）依我之见，无论你怎么选择，____________________

（2）不瞒你说，这个歌儿____________________

（3）他淡淡地说：“我写文章，说真的，就是玩儿，__________.

（二）词语辨析

极端——极度

	极端	极度
共同点	做副词时，都表示程度极深。	
	如：整整工作了24小时，他感到极度/极端疲劳。	
不同点	1. 多修饰不好的词语。	1. 也可修饰别的词语。
	如：面对这件自己解决不了的事情，他极端苦恼。	如：听到这个消息，我们都极度兴奋。
	2. 可以做名词。	2. 一般不能做名词。
	如：看问题要全面，不要走极端。	
	3. 可以做形容词，“绝对、偏激”的意思。	3. 没有这个用法。
	如：①这种观点太极端。 ②他有个极端得空前绝后的想法。	

- 做一做：选择"极端"或"极度"填空

① 他的做法______得让我们无法相信。
② 紧张的考试之后，他感到______地放松。
③ 他从一个______走向了另一个______。
④ 你的这种观点太______了，不能代表大多数人的看法。

练习
ercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：更新：更改　更换　更替　变更
比喻：______
昏迷：______
思索：______
崭新：______

2 用所给词语或结构完成句子

① 如果明天天气不好，______。（那么）
② 日韩同学觉得汉字没那么难，可______。（对……而言）
③ 同学们______。（各抒己见）
④ 经过一段时间的观察，______。（确信）
⑤ 如果环境继续恶化，专家们______。（推测）
⑥ 青藏高原海拔很高，氧气稀薄，环境______。（极端）

3 选择合适的词语填空

各抒己见　　见解　　无忧无虑　　思索　　比喻

❶　今天讨论课的话题是"幸福是什么？"同学们经过一番
后纷纷________。有人说："幸福就是________地过日子。"有人
幸福________为盛开的花儿，虽然美好，却很短暂；也有人认为幸福
以物质为基础的。可以说，以上这些________其实代表了每个人不同
价值观和人生观。

忧郁　　遥远　　呈现　　譬如　　器官

❷　现代社会，人们的压力越来越大，精神类疾病日益增多。这
疾病会________出不同的状态，________，有的人因为过于________而
药；有的人怀疑身边的人或事；还有的人出现幻觉……这类疾病离
们并不________，所以我们应该像关注身体________上的疾病一样去
注心理问题。

4 把下面的句子按照正确顺序重新组合成语段

A. 她一个人坐在这里

B. 她想起去年的现在，她是和男朋友两个人坐在这地方

C. 她当时心情是多么激动和欢快啊

D. 心里像装着一块冰

E. 可是一年后的今天

正确顺序：________________________________

5 根据提示，简述课文主要内容

从婴儿时期到现在，"你"发生了什么变化？	❶ 皮肤 ❷ 酒窝 ❸ 大脑
到底有多少个"你"？	❶ 婴儿 ❷ 现在 ❸ 以后

关于本我的问题，哲学家们都有什么言论？	赫拉克利特：不管……、始终只有……
	大卫·休谟：不同意……观点，……过程
	德里克·帕菲特：个人的本体并不是……
假如休谟的观点是对的，会带来什么样的问题？	10年后……遵守……承诺 罪犯……受到惩罚
导致人们改变的因素有哪些？	整形、吃药、手术
对普通人而言，本体的问题是怎样的？	

运用 写一写

lication

“今天的你跟昨天的你是同一个人吗？”这是一个关于本体的哲学问题，哲学家们有不同的见解，这篇课文介绍了不同的哲学家对本体的认识和观点，请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。

扩展 Expansion

词汇：熟悉下列反义词

动荡 ↔ 稳定
服从 ↔ 违抗
复活 ↔ 灭亡
高潮 ↔ 低潮
高尚 ↔ 低俗
合并 ↔ 解散
混浊 ↔ 清澈

简陋 ↔ 豪华
歌颂 ↔ 批判
停滞 ↔ 发展
推翻 ↔ 建立
延期 ↔ 提前
制止 ↔ 允许

Unit 3

多彩社会

Colorful society

9 不用手机的日子

A day without a cell phone

热身 Warm-up

1 你经常玩儿手机吗？对你来说，手机有什么用途？请在下面的选项中划
如果还有其他用途，请在横线上补充。

◎打电话

◎上网看新闻

◎拍照

◎看时间

◎听音乐

◎玩儿游戏

补充：

2 想一想下列词语之间有什么联系。

好（hǎo）	好玩儿、好闻、好卖、好使、好用、好听、好感、好受、好过
报	报到、报道、报考、报信、报时、报警、报告、报表、预报、回报、上报、通报
转	转发、转车、转告、转给、转交、转手、转卖、转送、转运、转租、中转
何	何不、何处、何种、何人、何时、何地、何必、何况、如何、为何

课文 Text 不用手机的日子（844字） 09-1

开会时老板火了："别假装正经，我知道你们都在玩儿手机，那玩意儿就那么好玩儿？"

老板指着我："你说说，看了什么？比我说话还有意思？"

我脸憋得通红，说："一对年轻人边开车边拿手机拍照，把桥撞坏了，没报警，先下车拍照发微信。要不要转发给您？"

老板一摆手："你们呀，都让手机给绑架了，这么过日子，不受罪吗？"

一同事举手："老板，刚搜索了一下，离不开手机也是一种精神病。"

老板大吼："有病就得治！"随后黑着脸扔下一句话："以后开会谁都不许带手机！"

老板说的没错，特别是有了智能手机，我就成了手机的奴隶，对什么都麻木了，心里只有手机：三分钟看一次新闻；十分钟发一次微信；吃饭前先拍照；狼吞虎咽吃完，又埋头看微信；睡觉之前先给手机充电……把手机它老人家伺候得好好的。有一次阿毛对我说："我跟你说话呢，你干吗老看手机？"我冲她眨眨眼，说："那你也拿出手机，咱们手机上聊吧，保证不分心！"

生词 09-2

1. 正经	zhèngjing	adj. serious, proper
2. 玩意儿	wányìr	n. toy, thing
3. 憋	biē	v. to suppress, to hold back
4. 报警	bào jǐng	v. to call the police
5. 绑架	bǎngjià	v. to kidnap
6. 受罪	shòu zuì	v. to suffer hardships, to have a hard time
7. 吼	hǒu	v. to shout, to roar
8. 智能	zhìnéng	adj. smart, intelligent
9. 奴隶	núlì	n. slave
10. 麻木	mámù	adj. numb, apathetic
11. 狼吞虎咽	lángtūn-hǔyàn	to wolf down, to gobble up
12. 伺候	cìhou	v. to serve, to wait upon
13. 眨	zhǎ	v. to blink, to wink

离开了手机，难道会死吗？何不尝试一下一周关机一天？说干就干，索性这礼拜就开始。

周日，我按小学生的作息时间七点起床，之后，先着手安置我的手机。为了防止自己意志薄弱，我找来个精致的盒子，把手机层层包好，庄重地放在盒子里，收到衣柜最里面。为了分散注意力，我决定去公园锻炼我那僵硬的四肢，因为迷上智能手机以后，我已经好久不锻炼了。

公园里唱的跳的都有。跳舞是我的特长，我兴高采烈地跳起了摇滚，既能娱乐身心，又能锻炼身体，一举两得。

跳完舞，我往家走，突然想起被冷落了半天儿的手机，急忙赶回家，打开衣柜，手机还在，我心里踏实了许多。五个小时没碰它，我

14. 索性	suǒxìng	adv. might as well, simply
15. 作息	zuòxī	v. to work and rest
16. 着手	zhuóshǒu	v. to put one's hand to, to begin
17. 安置	ānzhì	v. to find a place for, to arrange for
18. 防止	fángzhǐ	v. to prevent
19. 薄弱	bóruò	adj. weak, frail
20. 精致	jīngzhì	adj. fine, exquisite, delicate
21. 庄重	zhuāngzhòng	adj. solemn, grave
22. 分散	fēnsàn	v. to divert, to distract
23. 僵硬	jiāngyìng	adj. stiff, hardene
24. 四肢	sìzhī	n. four limbs
25. 特长	tècháng	n. one's strong suit, forte
26. 兴高采烈	xìnggāo-cǎiliè	in high spirits, cheerful
27. 摇滚	yáogǔn	n. rock and roll
28. 一举两得	yìjǔ-liǎngdé	to serve two purposes at once, to kill two birds with one stone
29. 冷落	lěngluò	v. to treat coldly, to cold-shoulder
30. 踏实	tāshi	adj. free from anxiety, at peac

心空虚得要命，我决定用熬粥这件最消耗时间的事来弥补心中的空虚。烧水，下米，看着雪白的米在沸腾的水中翻滚，屋子里渐渐弥漫着粥的香气，屋外竟然传来了鸟的叫声，我的心慢慢静了下来。要在往常，我一定早待不住了，惦记着某某侦探的案件是不是有了突破，科学家是否有了震惊世界的发现，彩票大奖开了没有，前两天的恐怖袭击到底是谁干的……

没有手机的干扰，生活这么安宁，我突然有了一种回归生活的欣慰。

改编自《北京晚报》文章《不用手机的一天》，作者：珠珠侠

31. 空虚	kōngxū	adj. empty, void
32. 要命	yào mìng	v. to an extreme degree, extremely
33. 粥	zhōu	n. porridge, gruel
34. 消耗	xiāohào	v. to consume, to expend
35. 弥补	míbǔ	v. to make up, to remedy, to offset
36. 沸腾	fèiténg	v. to boil, to bubble
37. 弥漫	mímàn	v. to permeate, to spread all over the place
38. 往常	wǎngcháng	n. usually, habitually in the past
39. 侦探	zhēntàn	n. detective
40. 案件	ànjiàn	n. legal case
41. 突破	tūpò	v. to break through, to make a breakthrough
42. 震惊	zhènjīng	v. to shock, to astonish
43. 彩票	cǎipiào	n. lottery ticket
44. 恐怖	kǒngbù	adj. terrible, horrible
45. 袭击	xíjī	v. to attack, to assault
46. 干扰	gānrǎo	v. to disturb, to interfere
47. 安宁	ānníng	adj. peaceful, tranquil

注释（一）综合注释
Notes

1 通红、雪白

“通红”“雪白”都是状态形容词，“通红”是形容整个都是红的，“白”是形容像雪一样白。这类词功能上主要是描写性的，表示事物的状态，词义重点在第二个汉字上。这类形容词一般包含程度深的意思，因此前边能再用“很、非常、特别”等程度副词，后面也不能加“极了、得很”等示程度的补语。重叠形式是“ABAB”式。例如：

（1）我脸憋得通红。

（2）雪白的米在沸腾的水中翻滚，屋子里渐渐弥漫着粥的香气。

（3）那几只还没断奶的小猫幸福地躺在妈妈的怀里，肚子都吃得圆滚圆的。

● **练一练**：选择合适的词语填空

雪亮　　冰凉　　笔直

（1）夏天，（　　）的啤酒加上美味的海鲜，对很多人来讲，具吸引力。

（2）那是一条（　　）的公路，她的车无精打采地在公路上行，远处是茫茫雪山。

（3）人民有自己的亲身经历，眼睛是（　　）的。

2 说A就A

“说A就A”是常用口语格式，表示事情发生或进展得很快。前后“A”可以是相同的动词、动词短语，或者是形容词。例如：

（1）说干就干，索性这礼拜就开始。

（2）他辞了职去旅游，可把爸妈气坏了，天天在家唠叨：“挺好的作，一点儿都不珍惜，说不干就不干了。”

（3）六月下旬，天气说热就热了，人们争先恐后地往商店跑，去电扇，去买空调。

- **练一练：**用"说A就A"改写句子

（1）你看天上，阴云密布的，马上就得下雨，不带伞哪行啊！

______________________________。

（2）小孩儿就是这样，一会儿哭，一会儿笑。

______________________________。

（3）很快他们两个就好上了，好得朝夕相伴，形影不离。

______________________________。

3 adj./v. + 得 + 要命

"adj./v. + 得 + 要命"表示到了极点。例如：

（1）五个小时没碰它，我空虚得要命。

（2）每次考试之前，不少同学都紧张得要命，吃不好，睡不着，有的还生病。

（3）他风趣地说，自从那次让蛇咬了一口，就害怕所有的爬行动物、虫子，见了麻绳都吓得要命。

- **练一练：**用"adj./v + 得 + 要命"完成句子

（1）他的确是个热心肠，尽管他平日大事小事特别多，__________，可是只要有人求他，他一定会全力相助。

（2）那是我第一次拍戏。临拍前一晚，我__________，整晚睡不着，想戏怎么演，手势怎么摆，足足想了一夜。

（3）妈妈不但在生气，而且______________________________。

（二）词语辨析

索性——干脆

	索性	干脆
共同点	做副词时，用法基本相同。表示说话、做事很直接，没有过多地考虑。	
	如：这鞋子太旧了，索性/干脆扔掉吧。	
不同点	没有右边这个用法	除了副词用法外，还可以做形容词，可以做谓语，表示"爽快"的意思。
		如：这个人说话做事很干脆，一点儿也不拖泥带水。

- 做一做：判断正误

❶ 他觉得这门课没有用，索性不去上课了。 （

❷ 你干脆点儿行吗？别总是犹犹豫豫的。 （

❸ 我做事一直都很索性，从来不琢磨来琢磨去。 （

❹ 他很干脆地拒绝了我，一点儿余地都没有。 （

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：受罪：受伤　受累　受骗　受气

智能：______

安置：______

防止：______

精致：______

2 用所给词语或结构改写句子

❶ 她的脾气不好，经常不知道为什么突然就生气了。（说A就A）

______

❷ 这么做不但能增加公司的利润，还能方便用户。（既……又……）

______

❸ 找了好几个地方都没找着，干脆不找了。（索性）

______

❹ 很多单位在年底就开始制定第二年的计划了。（着手）

______

❺ 今天不知道怎么了，堵得这么厉害，以前这里很少堵车。（往常）

______

❻ 考试时，我非常紧张，手心里都是汗。（……得要命）

______

3 选择合适的词语填空

案件　　报警　　绑架　　震惊　　侦探

① 上个月，这里发生了一起令人______的______，两个年轻人______了他们的同学，然后向同学的父母要一大笔钱。受害孩子的家人______以后，警察迅速开展工作，他们派出一位非常有经验的______，很快就抓住了那两个年轻人，救出了他们的同学。

着手　　作息　　干扰　　四肢　　狼吞虎咽

② 我的______时间是这样的：早上6:00起床，先活动活动______，然后做一顿营养丰富的早餐，我吃饭从来不______。享受了美味的早餐后，我______写我的新书，在没人______的情况下，我的写作进度会很快，写着写着一天的时光不知不觉就过去了。

4 阅读语段，模仿造句

① 离开了手机，难道会死吗？何不尝试一下一周关机一天？说干就干，索性这礼拜就开始。

失去了工作，难道______吗？何不______？说干就干，______就______。

② 跳舞是我的特长，我兴高采烈地跳起了探戈，既能娱乐身心，又能锻炼身体，一举两得。

______是我的特长，我______，既______，又______。

5 根据提示，简述课文主要内容。

公司老板为什么开会时发火？	
开会时，“我”在手机上看什么？	一对年轻人……
为什么说“我”成了手机的奴隶？	① 看新闻 ② 发微信 ③ 拍照 ④ 充电 ……
为了关机一天，“我”怎样安置自己的手机？	包好、放在、放到
“我”如何出门锻炼的？	公园、跳舞、既……又……
回家后，“我”又做了什么？	打开、热闹、往常

运用 Application

写一写

有人说“手机、电脑等高科技产品已经控制了人们的生活”，你是否像这篇课文所描述的那样成了它们的奴隶？要想改变这种状况，你有什么的建议吗？请以“如何离开手机”为题，结合自己的实际写一篇不少于300的文章。

扩展
pansion

1 病句类型：搭配不当

“搭配不当”指句中词语的搭配不符合语言习惯，不符合语法规则，强行搭配。搭配不当的情况是各种各样的，主语和谓语、主语和宾语、动词和宾语、介词和宾语、关联词以及时态副词与动态助词等，都可能出现搭配错误。定语、状语和中心语搭配不当等，也是不容忽视的易出病句的类型。例如：

序号	病句	分析
1	*他们每年的粮食产量，除了自己消费以外，还要大量卖给国家。	“粮食产量”和谓语中心词“消费”“卖”搭配不当，应改为“他们每年生产的粮食”。
2	*告诉你一个好消息，我考上了HSK四级考试。	“考上了……考试”动词和宾语搭配不当，应改为“通过了……考试”。
3	*温度从24℃~26℃之间，是最适合这种植物生长的。	“在……之间”是固定搭配，“从”应改为“在”。
4	*他是个勤奋好学的学生，自从他选择了汉语，就一直在努力学习了。	“一直在”表示动作状态持续，与“了”搭配不当，可删掉句末的“了”。
5	*大家紧张地注视着拳击比赛的双方，蓝方先是被打倒，接着，他渐渐地爬了起来……	“渐渐”与中心词“爬起来”搭配不当，“渐渐”表示程度或数量逐步缓慢增减，这里应换用“慢慢”。

- **练一练**：指出下列句子的错误，并提出修改建议

❶ 这里有“庐山第一景”之称，一年四季泉水叮咚、鸟语花香、青松翠柏、云雾缭绕。

❷ 老板很赏识李朝阳温文尔雅的风度和丰富的知识，对他十分器重。

③ 他相信，凭着自己聪明能干的双手，一定能养活自己。

④ 妈妈对于我不太信任，老把我当成孩子。

⑤ 快过春节了，人们把自己的家打扫得又干净又整齐。

2 词汇：熟悉下列词语的语素义

无知
- 无：没有
- 知：知识

破例
- 破：突破，撤除
- 例：规则

盛产
- 盛：兴盛
- 产：生产

额外
- 额：规定的数目
- 外：以外

埋没
- 埋：用土等物盖住
- 没：隐藏

扩散
- 扩：扩大
- 散：分散到各处

登陆
- 登：由低处上到高处
- 陆：陆地

失踪
- 失：找不着
- 踪：踪迹

散布
- 散：分开
- 布：排列

密封
- 密：空隙小
- 封：密闭，关住

密度
- 密：事物之间距离近
- 度：程度

废墟
- 废：没用的
- 墟：荒废的地方

10

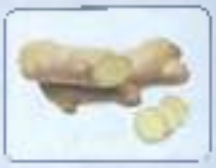
全球化视野中的中国饮食

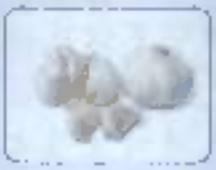
Chinese food in the global context

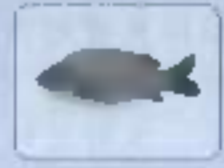
热身 arm-up

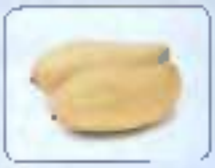
1 下面各种食材你认识吗？从下列选项中找出合适的答案填在图片右边并给它们归类。

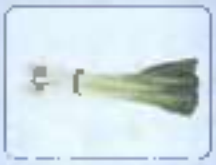
❶ 柠檬 ❷ 蒜 ❸ 鸡 ❹ 葱 ❺ 芒果 ❻ 鱼 ❼ 西红柿 ❽ 姜 ❾ 土豆

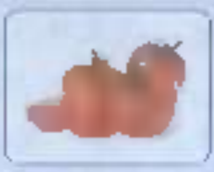
 ______

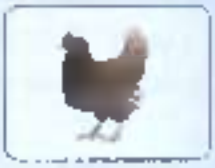
 ______

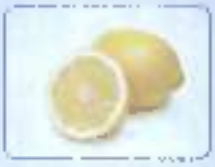
 ______

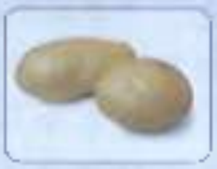
 ______

 ______

 ______

 ______

 ______

 ______

水果：______

蔬菜：______

禽肉：______

调料：______

2 想一想下列词语之间有什么联系。

食	饮食、零食、面食、肉食、甜食、素食、进食、食物、食品、食堂、食用、丰衣足食
明	明确、明显、明白、明明、明知、说明、证明、表明、指明、查明、问明、简明、鲜明
系	父系、母系、体系、派系、太阳系、水系、星系、系列、系统
品	食品、产品、药品、物品、奖品、礼品、商品、甜品、用品、纪念品、农产品、日用品、消费品

课文 Text

全球化视野中的中国饮食 （771字） 10-1

任何一个民族的饮食都不仅仅为饮食，它蕴藏着这个民族的精神与特征，传达着这个民族的文化传统。中国的饮食文化历经数千年，始终具有魅力，是因为它不仅民族特性鲜明，而且善于吸收不同国家、不同区域、不同民族的优异之处，以至辉煌至今。

中国文化的核心是一个“和”字。“和”包含“中和”“和谐”之意。“中和”的意思就是折中、调和性质不同的事物。

原本中华①饮食中的大量食物来自辽阔的土地，高山上的飞禽走兽，湖泊、小溪中的一条鱼，丘陵上种植的一棵菜，经过精心构思，

生词 10-2

1.	视野	shìyě	n. field of vision, view
2.	饮食	yǐnshí	n. food and drink, de
3.	蕴藏	yùncáng	v. to contain, to hold in store
4.	传达	chuándá	v. to convey, to deliver
5.	鲜明	xiānmíng	adj. clear-cut, distinct
6.	区域	qūyù	n. region, area
7.	优异	yōuyì	adj. superb, excellent, outstanding
8.	以至	yǐzhì	conj. to such an extent as to..., so...that...
9.	辉煌	huīhuáng	adj. glorious, splendid
10.	和谐	héxié	adj. harmonious
11.	调和	tiáohé	v. to be in harmonious proportion, to blend
12.	辽阔	liáokuò	adj. vast, extensive
13.	飞禽走兽	fēiqín zǒushòu	birds and beasts
14.	湖泊	húpō	n. lake
15.	溪	xī	n. small stream, brook
16.	丘陵	qiūlíng	n. hills
17.	种植	zhòngzhí	v. to plant, to grow
18.	精心	jīngxīn	adj. meticulous, elaborate
19.	构思	gòusī	v. to conceive, to design, to construct

---

① 中华：古代称黄河流域一带为中华，是汉族的发祥地，后用来指中国。

巧妙烹饪，即便仅为一餐素食，也可以让你尽享人间美味。汉唐②以后，中亚③及东南亚④的食物进入了中华饮食体系，极大地丰富了中国食物的品种；近代，西方饮食思想与方式得到认可，具有现代特征的中华饮食形态逐渐形成。

在食材栽培方面，中华饮食坚持以本国物产为基本原料，同时合理引进、培育外来品种，比如咖啡、柠檬、芒果等，凡是历史不够悠久的外来食品，人们一般从食物名称上就能立即清晰地分辨出它的洋身份。至于中餐中使用频率最高的葱、姜、蒜等调料，因其进入中华饮食年代久远，许多中国人甚至把它当成了正宗的中国食材。在加工过程中，中国人照样可以用中国方式烹饪外来食材，使它美味诱人。而这一切得力于中国人能够充分认识异域食物的内在价值，以开放性的思维和灵感，创新式地把外来食物改变为中国饮食成分。

在就餐方式上，中华饮食文化同样显示着不排斥异域文化的态度，比如中餐"合餐制"的形成。先秦⑤至唐代，中国采用分餐式方式

20. 烹饪	pēngrèn	v. to cook
21. 即便	jíbiàn	conj. even, even if
22. 素食	sùshí	n. vegetarian meal
23. 人间	rénjiān	n. human world
24. 体系	tǐxì	n. system
25. 品种	pǐnzhǒng	n. variety
26. 认可	rènkě	v. to accept, to approve
27. 形态	xíngtài	n. form, shape, pattern
28. 栽培	zāipéi	v. to cultivate, to grow
29. 培育	péiyù	v. to cultivate, to breed
30. 凡是	fánshì	adv. every, any, all
31. 清晰	qīngxī	adj. clear, distinct
32. 分辨	fēnbiàn	v. to distinguish, to differentiate
33. 频率	pínlǜ	n. frequency
34. 调料	tiáoliào	n. seasoning, condiment
35. 正宗	zhèngzōng	adj. authentic
36. 加工	jiā gōng	v. to process
37. 照样	zhàoyàng	adv. in the same way, all the same
38. 得力	dé lì	v. to benefit from
39. 内在	nèizài	adj. inherent, inward, inner
40. 灵感	línggǎn	n. inspiration, afflatus
41. 创新	chuàngxīn	v. to bring forth new ideas, to innovate
*42. 就餐	jiùcān	to have one's meal
43. 排斥	páichì	v. to reject, to repel, to exclude

---

② 汉唐：朝代名。汉：前206～220年；唐：618～907年。

③ 中亚：指亚洲中部，包括哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦及土库曼斯坦五个国家。

④ 东南亚：泛指亚洲的东南部地区。

⑤ 先秦：一般指秦统一中国以前的春秋战国时期。

就餐。南北朝⑥时期，一种可随意折起来、称作胡床的坐具和一种较大的餐桌开始在中原⑦地区流行，这些器具的推广，打破了跪坐而食的局限，形成了围坐合餐的形式。当然，对“合餐制”的全面接受与文化认同，根本上与“和”文化是相通的。

可以说，中华饮食文化自诞生之日起，就面向世界，边继承，边改革，不断引进新元素，这也是其充满活力的奥秘所在。

改编自《论全球化视野中的中国饮食》，
作者：肖向东

44. 折	zhé	v. to fold
45. 跪	guì	v. to kneel, to go down on one's knees
46. 局限	júxiàn	v. to limit, to confine
47. 诞生	dànshēng	v. to be born, to come into existence
48. 继承	jìchéng	v. to inherit
49. 元素	yuánsù	n. element
50. 活力	huólì	n. vigor, vitality
51. 奥秘	àomì	n. secret, profound mystery

注释（一）综合注释

Notes 1 以至

“以至”，连词，用在后一分句的开头，表示由前一分句的情况程度很
而产生某种结果。也可以说“以至于”。例如：

（1）中国的饮食文化历经数千年，始终具有魅力，是因为它不仅
族特性鲜明，而且善于吸收不同国家、不同区域、不同民族
优异之处，以至辉煌至今。

（2）那个电影她看了十来遍，以至许多台词都能背诵下来。

（3）著名作家纪伯伦（Kahlil Gibran）曾说：“我们已经走得太远，以
于忘了为什么出发。”

---

⑥ 南北朝：420～589年，东晋灭亡以后，中国形成南北对峙的局面，史称南北朝。
⑦ 中原：指黄河中下游地区。

● **练一练**：用"以至"完成句子

（1）朋友告诉我，这所商学院在北美有相当的知名度，______
______。

（2）科学技术的发展实在是太快了，______
______如今变为了现实。

（3）走在路上，他脑子里一直在想别的事，______。

2 即便

"即便"，连词，表示假设兼让步，意思是"就是"。例如：

（1）她最近心情不好，即便有些不讲理，你也要原谅她。

（2）我喜欢那个工作，即便薪水低，我还是要去。

（3）原本中华饮食中的大量食物来自辽阔的土地，高山上的飞禽走兽、湖泊、小溪中的一条鱼、丘陵上种植的一棵菜，经过精心构思、巧妙烹饪，即便仅为一餐素食，也可以让你尽享人间美味。

● **练一练**：完成句子

（1）即便我们拿了冠军，______。

（2）大家______，即便说错了也没关系。

（3）即便______，你也应该严格要求自己。

3 所在

"所在"，名词，表示处所、存在的地方。用于书面。例如：

（1）他选择了风景秀美、气候宜人的所在，盖了房子，安下了家。

（2）培养人是教育的立足点，是教育价值的根本所在，是教育的本体功能。

（3）可以说，中华饮食文化自诞生之日起，就面向世界，边继承，边改革，不断引进新元素，这也是其充满活力的奥秘所在。

- **练一练**：为“所在”选择适当的位置

（1）大家的支持 A 是我们的力量 B，我们一定会尽心尽力做好 C
作，不辜负大家的期望 D。 （

（2）找不到问题 A 在哪儿，解决问题 B 就无从谈起，只有找到
C，才谈得上解决问题 D。 （

（3）给 A 孩子们 B 创造幸福美好的生活 C，是父亲一生为之奋
动力 D。 （

（二）词语辨析

凡是——所有

	凡是	所有
共同点	都表示没有一个例外。	
	如：凡是/所有参加会议的人，都要自带笔记本电脑。	
不同点	1.“凡是”强调所说的特定范围，不能直接用在泛指名词前，只能用在有某种特定性质的名词前。	1.“所有”可以直接用在泛指名词前。
	如：①凡是教师，都有国家认定的资格证书。（✓） ②凡是东西都放在这里。（×）	如：所有东西都放在这里。（✓）
	2. 副词，可以用在动词前。	2. 形容词，只修饰名词，不能用在动词前。
	如：小王酷爱美术，市里凡是有画展，再远他也要去参观学习。	如：所有问题都解决了。

- **判一判**：判断正误

❶ 凡是建筑工人，一律都要穿工作服上班。（ ）

❷ 凡是人才，都要让他们有发挥自己才能的机会。（ ）

❸ 所有从那个地区来的人，都要接受检查。（ ）

❹ 所有收到这个标题的邮件，请不要打开，已经证实这是个病毒。（ ）

练习
ercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：就餐：合餐　分餐　餐桌　餐厅

优异：______

品种：______

形态：______

调料：______

2 用所给词语或结构改写句子

① 她的变化太大了，我跟她面对面都没认出来。（以至）

______。

② 就是我们的工作取得了很大的成绩，也不能骄傲。（即使……也……）

______。

③ 所有见过她的人，没有不称赞她漂亮的。（凡是）

______________________________。

④ 一个国家的希望都在青少年身上。（所在）

______________________________。

⑤ 虽然不是上下班高峰期，这里还是堵车。（照样）

______________________________。

⑥ 他能取得这么好的成绩，是因为平时的勤学苦练。（得力于）

______________________________。

3 选择合适的词语填空

正宗　　凡是　　烹饪　　就餐　　创新

① 妈妈是个______高手，能做出各种各样的美味佳肴。不管多么普通的食材，只要经过妈妈的手，都能变成人间美味，______吃过的人没有不称赞的。妈妈是山东人，不但能做出______的传统鲁菜，更能______式地发明新的吃法，让我们全家人在______时，常常充满了惊喜。

区域　　局限　　品种　　辽阔　　鲜明

② 中国历史悠久，土地＿＿＿＿，不同＿＿＿＿，不同民族的饮食不
特色＿＿＿＿，而且＿＿＿＿丰富。比如：南方人爱吃米饭，北方人爱
面食；山西人喜欢吃醋，四川人喜欢辣椒，等等。不过，随着各地
员流动的增加，这种＿＿＿＿逐渐被打破了。在全国各地的大小城市，
你都能吃到来自各处的各种美食。

4 阅读语段，模仿造句

① 中国的饮食文化历经数千年，始终具有魅力，是因为它不仅民族
性鲜明、而且善于吸收不同国家、不同区域、不同民族的优异之处，
至辉煌至今。

他们两个人结婚三十多年，始终相亲相爱，是因为他们不仅＿＿＿＿
＿＿＿＿＿＿、而且＿＿＿＿＿＿＿＿、以至＿＿＿＿＿＿＿＿。

② 在食材栽培方面，中华饮食坚持以本国物产为基本原料，同时合理
进、培育外来品种，比如咖啡、柠檬、芒果等，凡是历史不够悠久的外
食品，人们一般从食物名称上就能立即清晰地分辨出它的洋身份。

在学习汉语方面，我坚持＿＿＿＿＿＿＿＿，同时＿＿＿＿
＿＿＿＿，比如＿＿＿＿＿＿＿＿，凡是＿＿＿＿＿＿＿＿
＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

5 根据提示，简述课文主要内容

中国饮食文化为什么具有魅力？	不仅……，而且……，以至……	
中国文化的核心	"和"	
中华饮食的发展历程	食物	原本 汉唐以后 近代

中华饮食的发展历程	食材	以……为基本原料 同时 凡是 至于……、因其……、甚至……
	加工过程	……照样……、得力于……
	就餐方式	先秦至唐代 南北朝时期
总结	面向……、边……边……	

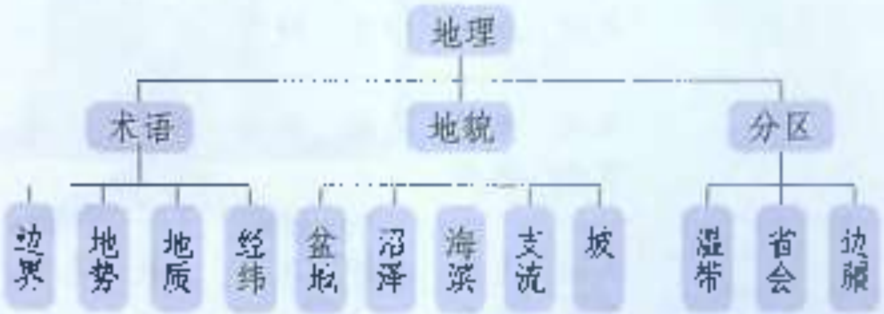
运用 pplication

写一写

这篇课文介绍了富有魅力的中国饮食文化，分别从饮食文化的历史发展、食材栽培和选择、就餐方式等几个方面进行了介绍。请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。

扩展 xpansion

熟悉下列地理方面的词语


地理
术语
地貌
分区
边界
地势
地质
经纬
盆地
沼泽
海滨
支流
坡
温带
省会
边陲

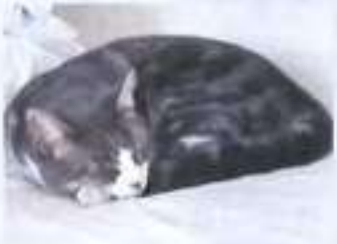
11

我不在时，猫在干什么

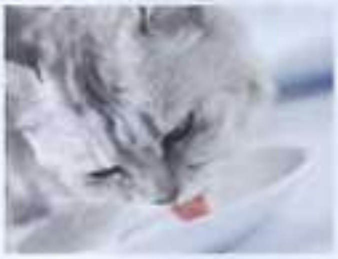
What do the cats do when I'm not home

热身 Warm-up

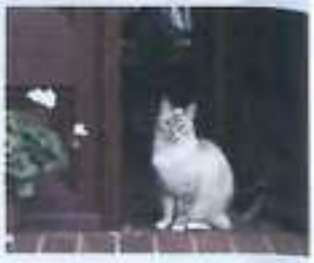
1 你养过猫吗？猫喜欢做什么？请找出与下列图片相对应的内容。



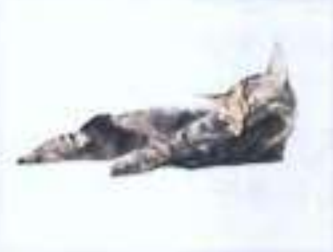
① ____________



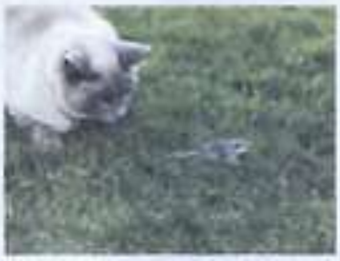
② ____________



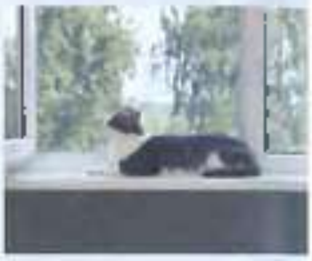
③ ____________



④ ____________



⑤ ____________



⑥ ____________

A. 在窗台上晒太阳　　B. 在门口迎接主人　　C. 抓老鼠

D. 梳理自己的毛发　　E. 喝水　　F. 睡觉

2 想一想下列词语之间有什么联系。

好（hào）	好动、好客、好奇、好强、好学、好胜、好战、爱好、喜好
理	整理、梳理、管理、办理、护理、修理、自理、处理、代理、理财、理发、经理
养	养花、养草、养猫、养狗、养鸡、养鱼、养育、饲养、喂养、放养
急	急切、急忙、急诊、急病、急救、急事、急需、急用、着急、紧急

课文 Text

我不在时，猫在干什么（845字） 11-1

钱小奇养了3只猫。大黄原本是只流浪猫，那天，淋着大雨来钱小奇家拜访，下完雨就不走了。见多识广的大黄虽有流浪史，却很有教养，它既不懒惰，也不嘴馋，天天趴在窗台上晒太阳，一副知足常乐的样子。每次钱小奇出门回来，它都恭恭敬敬地在门口迎接，不失君子风度。白白是个男孩儿，嗅觉灵敏，动作敏捷，快活而好动。钱小奇一回家，它就扑上来，亲热地撞主人的腿，还要把钱小奇和他带回来的东西统统闻一遍。喜儿是个人见人爱的女孩儿，

生词 11-2

1.	流浪	liúlàng	v. to roam about, to lead a vagrant life
2.	淋	lín	v. to pour, to drench
3.	拜访	bàifǎng	v. to pay a visit, to call on
4.	见多识广	jiàn duō shí guǎng	experienced and knowledgeable
5.	教养	jiàoyǎng	n. breeding, education, culture
6.	懒惰	lǎnduò	adj. lazy, indolent
7.	馋	chán	adj. greedy, gluttonous
8.	趴	pā	v. to lie on one's stomach, to lie prone
9.	知足常乐	zhīzú cháng lè	happiness consists in contentment
10.	恭敬	gōngjìng	adj. respectful, with great respect
11.	君子	jūnzǐ	n. gentleman, virtuous man
12.	嗅觉	xiùjué	n. sense of smell, olfaction
13.	灵敏	língmǐn	adj. sensitive, keen, acute
14.	敏捷	mǐnjié	adj. quick, nimble, agile
15.	快活	kuàihuo	adj. happy, jolly, merry
16.	扑	pū	v. to throw oneself on, to pounce on
17.	亲热	qīnrè	adj. loving, affectionate, intimate
18.	统统	tǒngtǒng	adv. all, completely

每天大部分时间都在整理自己的毛发，把自己梳理得漂亮而迷人。

钱小奇是个模范饲养员，每天早起第一件事就是伺候猫：清洁猫舍、喂水、喂饭。他虽然工作繁忙，但每天最急切盼望的就是回家开门的那一刻——大黄和白白在门口等候他，喜儿则毫无例外地站在远处，用凝视表达着它深沉的热情。

钱小奇很好奇，自己不在家时猫在做什么？那么长时间，猫们多无聊，会不会忧郁得生病？为了弄清楚这事，他在家里安了个摄像头，监视猫的一举一动。很快，他发现这个不能移动的摄像头有缺陷，拍下的很多镜头都是空的，于是，他增加了设备，并决定自力更生安装一套尖端玩意儿。他边钻研边安装，经过三个多月的努力，安装好的设备不仅能够对猫的动态进行抓拍并储存下图像，钱小奇在外面时还能通过互联网遥控摄像头，对家里的猫进行即时监控，同时能通过操纵、移动摄像头，跟踪到家里的任何一个角落。

通过对大量数据和图片进行分析，钱小奇发现，这三只猫大多数时间都在睡觉。除了睡觉，猫们的行动很有规律，以其中一只猫为例，它每天下午两点左右吃饭喝水，时间误差平均不到5分钟。更有趣的是，每次回家时，守在门口的大黄和白白也不是长时间在门口等

19. 迷人	mírén	adj. charming, enchanting
20. 模范	mófàn	adj. model, example
21. 饲养	sìyǎng	v. to raise, to rear, to breed
22. 清洁	qīngjié	v. to clean
23. 喂	wèi	v. to feed
24. 繁忙	fánmáng	adj. busy, bustling
25. 急切	jíqiè	adj. eager, impatient
26. 例外	lìwài	n. exception
27. 凝视	níngshì	v. to gaze, to stare
28. 深沉	shēnchén	adj. deep
29. 监视	jiānshì	v. to monitor, to keep watch on
30. 举动	jǔdòng	n. move, act, activity
31. 缺陷	quēxiàn	n. defect, flaw
32. 镜头	jìngtóu	n. camera lens; scene, shot
33. 自力更生	zìlì-gēngshēng	to rely on one's own efforts
34. 尖端	jiānduān	adj. most advanced
35. 钻研	zuānyán	v. to make a careful study of, to study intensively
36. 动态	dòngtài	n. motion, behavior
37. 储存	chǔcún	v. to store, to lay in/up
38. 遥控	yáokòng	v. to remotely control
39. 即时	jíshí	adv. immediately, at once, instantly
40. 操纵	cāozòng	v. to operate, to control
41. 跟踪	gēnzōng	v. to follow the tracks of, to tail
42. 角落	jiǎoluò	n. corner, nook
43. 误差	wùchā	n. error

他，而是在屋里该干吗干吗，听到主人的脚步声和钥匙响后，才会跑到门口来迎接。

这套系统除了帮钱小奇了解了猫的踪迹以外，还帮过钱小奇不少忙。一次，他在办公室上网遥控摄像头，找到了掉在家里桌子下的钱包。如今，只要家里稍有动静，操作系统就能将图像记录下来，并把拍下的照片即时发到他的邮箱里“报警”。

这是一套多么有用的远程遥控家庭安全机器人啊。

改编自《北京晚报》文章《我不在时，猫在家干吗》，作者：李环宇

44. 踪迹	zōngjì	n. trace, trail, track
45. 动静	dòngjing	n. sound of sth. astir
46. 操作	cāozuò	v. to operate, to manipulate

注释（一）综合注释
Notes

1 统统

“统统”，副词，表示行为涉及全部对象，意思是“毫无例外地、一个不剩地”。多用于口语。也可以说“通通”。例如：

（1）我把随身携带着的DV小摄像机、录音机以及照相机统统从包里取了出来。

（2）钱小奇一回家，它就扑上来，亲热地接主人的腿，还要把钱小奇和他带回来的东西统统闻一遍。

（3）他不抽烟、不喝酒、不喝茶、不喝咖啡，不讲究饮食，什么电影院、酒吧，统统与他无缘。

- 练一练：用“统统”改写句子

（1）这回我也想把放假的时间全部用来打工。

______________________________。

（2）今天的节目没意思，节目还没演完，剧场里的人就都走光了。

______________________________。

（3）二十年后再回到北京，我几乎认不出它了，到处都是高楼，
熟悉的胡同里的老房子全都被拆掉了。

______________________________。

2 以……为……

“以……为……”结构是书面语表达，相当于口语的“把/拿……作为
作……”。两个“以……为……”连用时，第二个“以”可以省去。例如：

（1）猫们的行动很有规律，以其中一只猫为例，它每天下午两点
右吃饭喝水，时间误差平均不到5分钟。

（2）普通话以北京语音为标准音，以北方话为基础方言，以典范的
代白话文著作为语法规范。

（3）今天的晚会大伙准备了不少节目，当然以学生为主，老师为辅。

- **练一练：**用“以……为……”改写句子

（1）考试不要把学生当作敌人，把难倒学生作为目的。

______________________________。

（2）这部短篇小说集里描写农村生活的作品最多。

______________________________。

（3）教育学是一门科学，它的研究对象是教育。

______________________________。

3 该干吗干吗

“该干吗干吗”是由“该VO还/就得VO”（如：该学汉语还得学汉语）这个
口语格式省略之后形成的，表示一切都按原本的样子进行，没有什么事情能够
令其改变。前后的“VO”是相同的动词或动词短语，“还/就得”经常省略。

整个口语格式的使用十分灵活，可变换为“该VV”（如：该吃吃、该玩
儿玩儿）、“该VOVO”（如：该打球打球）、“该O还VO”（如：该什么结
果还是什么结果。当动词是“是”的时候，前面的“是”省略了）等。例如：

（1）在中国，过年过节商店最忙了，哪儿有假呀，该开门就得开门。

（2）每次回家时，守在门口的大黄和白白也不是长时间在门口等他，
而是在屋里该干吗干吗。

（3）哭、着急都不管用，该什么结果还是什么结果。

- **练一练：** 用“该VOVO”或其省略形式改写句子

（1）到点了，走吧，别等她了。

______________________________。

（2）不管是和平年代还是战争年代，人们到了年龄就会恋爱、结婚，丝毫没有改变。

______________________________。

（3）没有什么事情能让他发愁，他整天都是乐呵呵的，吃、玩儿都不耽误。

______________________________。

（二）词语辨析

急切——急忙

	急切	急忙
共同点	意思上都表示着急，但一般不能换用。	
不同点	1. 形容词，表示心情迫切。	1. 副词，表示因为着急而行动匆忙。
	如：大家急切地盼望试验成功。	如：听说公司有要紧事，他急忙穿上衣服跑出门去。
	2. 后边可以加名词。	2. 后边只能是动词，不能加名词。
	如：你急切的心情我们都能理解，但凡事都要慢慢来。	

- **做一做：** 选择“急切”或“急忙”填空

❶ 一听说是急诊病人，大夫______进行抢救。
❷ 妈妈______地盼望孩子早点儿放假回家。
❸ 她______的表情引起了我的注意。
❹ 一接到命令我们就______出发了，没来得及跟大家告别。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：拜访：拜会　拜见　拜望　拜年

灵敏：＿＿＿＿＿＿

亲热：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

镜头：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

误差：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

2 用所给词语或结构完成句子

① 我不喜欢的东西＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（统统

② 他的心情一点儿都没受这个坏消息的影响，＿＿＿＿＿＿。（该VOVO

③ 上个周末我＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，我们聊得很高兴。（拜访）

④ 每个人都应该遵守学校纪律，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（例外）

⑤ 任何事情都＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，不要总依靠别人。（自力更生）

⑥ 他游历过很多国家，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（见多识广）

3 选择合适的词语填空

敏捷　流浪　亲热　饲养　教养

① 昨天，我在小区里遇到一只＿＿＿＿狗，金色的毛发，动作＿＿＿＿，看见我，＿＿＿＿地跟在我身边。虽然它没有主人，但看起来很有＿＿＿＿，像个君子似的。我心里想：这么帅气的狗，主人怎么忍心扔掉呢？我们人类一旦决定＿＿＿＿一种动物，就要对它负责到底。

统统　快活　凝视　扑　趴

② 最近，家里的母猫生了几只小猫，小家伙们＿＿＿＿而好动。我一回家，它们就＿＿＿＿过来，跟我玩耍。而母猫则＿＿＿＿在沙发上＿＿＿＿着它的孩子们，眼神中充满了母爱。现在我每天最热切盼望的就是早点儿回家看看它们，别的事情＿＿＿＿都不重要。

4 把下列分句按叙述的次序排列成完整的句子

① A. 小王压不住火气
B. 然后，又把脸趴在他的肩上
C. 突然用拳头打丈夫的肩膀
D. 哭了起来

____

② A. 山上住着个种树的老爷爷
B. 他的胡子很长
C. 听说在很远很远的地方有一座山
D. 白头发白眉毛白胡子
E. 一直拖到地上

____

5 根据提示，简述课文主要内容

描述一下钱小奇家的三只猫	① 大黄 ② 白白 ③ 毛儿
钱小奇跟三只猫的关系怎么样？	① 钱小奇对待猫 ② 猫对待钱小奇
为了弄清楚主人不在时，猫在做什么，钱小奇采取了什么措施？	① 安摄像头 ② 增加设备
主人不在时，猫到底在干吗？	① 睡觉 ② 有规律
这套系统还帮过钱小奇什么忙？	找到了……

运用 Application

写一写

你养过猫吗？你想过人不在家时猫在做什么吗？这篇课文给我们介绍
钱小奇家几只可爱的猫，描述了主人与猫之间的感情，同时告诉我们主人
在家时猫在做什么。请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。

扩展 Expansion

1 病句类型：表意不明

所谓"表意不明"，指读者并不明白这句话的确切意思，很是费解。主要体现在指代不明上。例如：

序号	病句	分析
1	*醋最好不要和羊肉一起吃，一起吃会使它的温补作用大打折扣。	后一个分句中的"它"指"醋"还是"羊肉"不清楚，可将"它"改为"羊肉"。
2	*慕尼黑的啤酒生产已有四百多年历史了，它以清香甘醇而遐迩闻名，因而素有"啤酒城"之称。	"它"指啤酒，素有啤酒城之称的是"慕尼黑"，第二、第三个分句在暗中更换了主语，致使全句多处费解。应改为"慕尼黑生产啤酒已有四百多年历史了，素有'啤酒城'之称，那里的啤酒以清香甘醇而遐迩闻名。"
3	*唱好一首歌不容易，创作出一首好歌更不容易，她是个文艺爱好者，平时在这方面下了不少功夫。	最后的"这方面"指代不明，是"唱好歌"还是"创作出好歌"？应明确其中之一。
4	*开刀的是他父亲。	"开刀的"可能是医生，也可能是病人，指代不明，应补上确切的表述。
5	*记得吗，我和你认识的时候，还是个中学生，充满热情、充满理想。	句中"还是个中学生"可以是"我"，也可以是"你"，应在该分句前补上主语"我"或"你"。

- **练一练：** 指出下列句子的错误，并提出修改建议

❶ 我一定说服妈妈和你一同去，这样你在路上就有个伴儿了。

❷ 今天师傅在开会时表扬了自己，但是我觉得还需要继续努力。

❸ 小张和小王商量好了，他请他看电影，他请他吃饭。

❹ 对学生会提出的建议，我举双手赞成。

❺ 我看见小李和他女朋友有说有笑地走过来，肩上背着双肩包。

2 词汇：看图片，熟悉下列名词

	床单 铺床单 她正在给新床铺床单。		膜 保鲜膜 家里的保鲜膜用完了。
	锤 一把锤子 帮我拿一把锤子过来。		**话筒** 一个话筒 桌子上放着一个话筒。
	轮胎 一个轮胎 汽车的轮胎被扎破了。		**钩子** 一个钩子 钩子上挂着几个杯子。

12

我们都爱白噪音

We all love white noise

热身 Warm-up

1 下面的各种情况，你更习惯哪一种？请选择。

◎在非常安静的环境中睡觉。

◎在下雨声中睡觉。

（当周围突然安静时）
◎自己也不说话了。

（当周围突然安静时
◎依旧大声说话。

◎学习时开着背景音乐。

◎学习时最好一点儿
都没有。

2 想一想下列词语之间有什么联系。

界	世界、外界、学界、政界、自然界、文艺界、体育界、教育界、新闻界、各界
器	机器、乐器、电器、充电器、警报器、飞行器、器材、器械、器具
止	停止、中止、防止、禁止、阻止、劝止、止步、止渴、止咳、止疼、止血
呼	呼唤、呼叫、呼喊、呼救、呼声、欢呼、高呼、惊呼、称呼、招呼

课文 Text

我们都爱白噪音（835字） 12-1

你有过这样的经验吗？会还没开始，屋子里一片嘈杂，突然房间里莫名其妙地一片寂静，有人说了句"好安静啊"，马上大家又聊了起来。这是什么现象？其实这是千万年自然选择的结果，没有学会在白噪音减退时闭嘴的人，在自然界早已被淘汰掉了。

什么是白噪音？我们不妨形象地描绘一下：白噪音听上去像下雨的声音，或者像波浪拍打岩石的声音，或者像微风抚摸树叶时发出的沙沙声。

在森林里，鸟的叫声就是白噪音，也是天然的警报器。鸟在叫，说明没有危险，鸟叫停止，意味着有了险情，务必要提高警惕了，这时，所有动物都会静下来，只有当鸟叫重新开始时，警报才会解除。

其实不论是鸟叫，还是虫叫，都是寻求异性时，不得已而采取的危险举动，因为叫声暴露了自己，很容易惹祸。倘若不叫，雌雄两性谁也发现不了对方，"婚事"就更谈不上了，那么，祖先遗留下的DNA怎么送给异

生词 12-2

*1. 白噪音	bái zàoyīn	white noise
2. 嘈杂	cáozá	adj. noisy
3. 莫名其妙	mòmíngqímiào	for no apparent reason, inexplicable
4. 淘汰	táotài	v. to eliminate through selection or competition
5. 不妨	bùfáng	adv. there is no harm in, might as well
6. 描绘	miáohuì	v. to describe, to depict
7. 波浪	bōlàng	n. wave
8. 岩石	yánshí	n. rock
9. 抚摸	fǔmō	v. to stroke, to caress
10. 务必	wùbì	adv. must, to be sure to
11. 警惕	jǐngtì	v. to be vigilant, to be on the alert
12. 解除	jiěchú	v. to relieve, to remove, to dispel
13. 不得已	bùdéyǐ	adj. to act against one's will, to have no alternative but (to do sth.)
14. 暴露	bàolù	v. to expose, to reveal
15. 惹祸	rě huò	v. to cause trouble, to incur mischief
16. 雌雄	cíxióng	n. male and female
17. 祖先	zǔxiān	n. ancestor, forefather
18. 遗留	yíliú	v. to leave behind, to hand down

性嘛。既要延续后代，又要保护自己，那就只有用最大的声音，拼命呼唤，同时竖起耳朵，提高警惕，有危险马上闭嘴。原始社会之前，我们的祖先还没有进化成人类，他们最喜欢的事情，可能就是在鸟叫声中无忧无虑地睡大觉。最焦虑的事情就是周围一片寂静，因为那说明危险正在靠拢。我们喜欢听鸟的叫声，因为那会让紧张的神经放松下来。经过数千万年的自然选择，对白噪音减弱越敏感的生物，存活和找到配偶的可能性越大，这种意识在DNA中保留下来，并且世代相传。

会议室里的嘈杂声就是白噪音，大量的白噪音暗示着安全。当嘈杂声减弱时，提示大家要警惕，然后闭嘴、观察，这是人类大脑深处的预警意识。当有人说“好安静啊”时，大家发现没有危险，于是，报警解除。

白噪音会让我们有安全感，从而放松身心。鉴于白噪音有这样的功效，它理所当然地成了医生的好

19. 嘛	ma	part. *indicating that the reason is obvious*
20. 延续	yánxù	v. to continue, to last
21. 后代	hòudài	n. offspring, posterity
22. 呼唤	hūhuàn	v. to shout, to call out
23. 竖	shù	v. to set upright, to put up
24. 原始	yuánshǐ	adj. primeval, primitive
25. 进化	jìnhuà	v. to evolve
26. 靠拢	kàolǒng	v. to come close, to approach
27. 神经	shénjīng	n. nerve
28. 生物	shēngwù	n. living thing, organism
29. 配偶	pèi'ǒu	n. spouse
30. 世代	shìdài	n. long period of time, for generations
31. 暗示	ànshì	v. to imply, to hint
32. 提示	tíshì	v. to prompt, to point out
33. 鉴于	jiànyú	conj. in view of, in light of
34. 功效	gōngxiào	n. effect, efficacy
35. 理所当然	lǐsuǒdāngrán	as a matter of course, naturally

帮手：人们利用它对神经系统疾病患者进行辅助性治疗，成功地减轻了病人的症状；用它治愈了一些多动症患儿的精神集中能力障碍；受到环境噪音污染的人群，也可用白噪音帮助恢复工作效率……

白噪音实际上是大自然给予我们的声音暗示，它清晰地对我们说："嘿，你可以放松精神，不必焦虑啦。"

改编自《青年文摘》同名文章，作者：张英锋

36. 疾病	jíbìng	n. disease, illness
37. 患者	huànzhě	n. patient
38. 辅助	fǔzhù	adj. auxiliary, subsidiary
39. 症状	zhèngzhuàng	n. symptom
40. 愈	yù	adj. cured, healed
41. 障碍	zhàng'ài	n. obstacle, barrier, impediment
42. 噪音	zàoyīn	n. noise
43. 给予	jǐyǔ	v. to give, to offer
44. 嘿	hēi	int. hey

注释（一）综合注释

Notes

1 不妨

"不妨"，副词，表示可以这样做，没有妨碍。含有说话人认为这样做更好的意味，用于鼓励、建议的场合。例如：

（1）有什么意见，你不妨直说。

（2）什么是白噪音？我们不妨形象地描绘一下。

（3）改变人们的传统观念可能不容易，但我们不妨试一试。

- 练一练：用"不妨"改写句子

（1）她说的方法也许可行，你试试也可以。

____。

（2）想接触社会、了解社会，你可以从做志愿者入手。

____。

（3）从目前我们掌握的证据来看，我们或许可以做这样的假设。

____。

2 务必

"务必"，副词，表示态度坚决、必须、一定要。多修饰动词、动词短语。例如：

(1) 鸟叫停止，意味着有了险情，务必要提高警惕了。

(2) 50岁以上的人容易骨折，因此进行跳跃或其他剧烈活动时务必注意了。

(3) 海带凉拌菜做法超级简单，不过务必将海带多泡些时间，不然不易消化。

- 练一练：用"务必"改写句子

(1) 危险来临的时候，大家一定要镇静。

______________________________。

(2) 请转告他，明天一定要出席会议。

______________________________。

(3) 山路不好走，开车一定要小心。

______________________________。

3 鉴于

"鉴于"，连词，意思是"觉察到、考虑到"。用在表因果关系的复句中前一分句的句首，指出后一分句行为的依据、原因或理由。用于书面。例如：

(1) 鉴于农村教师严重缺乏，他决定大学毕业以后，到农村去当老师。

(2) 鉴于白噪音有这样的功效，它理所当然地成了医生的好帮手。

(3) 鉴于中国的娱乐片起步较晚，创作人员在把握观众心理、掌握特定技巧等方面尚有欠缺，这样的研讨会无疑给创作者提供了很大的帮助。

- 练一练：完成句子

(1) 鉴于近来生意清淡，大家讨论决定______________________。

(2) 鉴于篇幅所限，本章仅______________________。

(3) 鉴于______________________，学校决定明天停课一天。

（二）词语辨析

不得已——不得不

	不得已	不得不
共同点	都表示没有办法，不能不这样做，都可以修饰动词。	
	如：半路上车坏了，我们不得已/不得不又回来了。	
不同点	1. 形容词，可以修饰名词。	1. 只能修饰动词。
	如：这也是不得已的办法，你试试吧。	如：由于资金不足，这项工程不得不停止。
	2. 可以有“主语+是+不得已”的用法，“不得已”也可单独成为一个小句。	2. 没有这个用法。
	如：①他半夜动身也是不得已。 ②屋里坐不下，不得已，我们只好站在外边。	
	3. 可以用在“由于/出于/因为”之后。	3. 没有这个用法。
	如：出于不得已，我只好把孩子放在亲戚家里。	

- 做一做：选择“不得已”或“不得不”填空

❶ 实在是______，我把房子卖了。

❷ 父亲去世以后，他______放弃学业，出去打工。

❸ 这是______的措施，请大家谅解。

❹ 这样安排也是出于______，你就别抱怨了。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：解除：删除　免除　除掉　除去

务必：________________

延续：________________

后代：________________

功效：________________

2 用所给词语改写句子

① 有什么意见，你可以当面提出来，不要在背后议论。（不妨）

________________。

② 明天的会非常重要，大家一定要参加。（务必）

________________。

③ 他们实在没有别的办法，只好出去向别人借钱。（不得已）

________________。

④ 考虑到他出色的表现，公司决定让他担任部门经理。（鉴于）

________________。

⑤ 他的病彻底治好了，全家都非常高兴。（愈）

________________。

⑥ 孩子按道理应该孝顺父母。（理所当然）

________________。

3 选择合适的词语填空

波浪　抚摸　岩石　神经　给予

① 人们喜欢在海边听________拍打________的声音，喜欢在森林里听鸟儿的叫声，也喜欢听微风________树叶发出的沙沙声，因为这些声音可以让紧张的________放松下来。这些声音是大自然________人们的宝贵礼物，可以治疗很多神经系统疾病。

患者　障碍　症状　功效　辅助

② 对于有睡眠________的人来说，除了去医院接受治疗以外，一些________性治疗方法的________也很不错，比如：睡前喝一杯牛奶，听一些轻柔的音乐，放松心情等等，都可以减轻________的________。

4 阅读语段，模仿造句

① 其实不论是鸟叫，还是虫叫，都是寻求异性时，不得已而采取的危险举动，因为叫声暴露了自己，很容易惹祸。

不论______________、还是______________，都喜欢吃烤鸭，因为______________。

② 既要延续后代，又要保护自己，那就只有用最大的声音，拼命呼唤，同时竖起耳朵，提高警惕，有危险马上闭嘴。

学习汉语时，既要______________、又要______________，那就只有______________，同时______________。

5 根据提示，简述课文主要内容

文中提到了哪儿种白噪音？	① 下雨的声音 ② 波浪拍打岩石的声音 ③ 微风抚摸树叶的声音 ④ 鸟的叫声 ⑤ 会议室的嘈杂声
白噪音给我们什么暗示？	① 安全 ② 危险
鸟儿为什么要叫？	① 寻找异性 ② 延续后代
白噪音有什么功效？	① 放松身心 ② 治疗疾病 ─ 神经系统疾病 └ 多动症患儿 ③ 恢复工作效率

运用 Application

写一写

这篇课文告诉我们什么是白噪音，大自然中有哪些白噪音，白噪音会带来什么样的暗示以及白噪音有哪些作用。请参考练习5，把课文缩写成300字左右的短文。

扩展 Expansion

词汇：熟悉下列词语搭配

词汇	搭配	例句
颁发	颁发证书/颁发奖状	1995年3月，国务院颁发通知，全国实行每周五天工作制。
报复	报复心理/打击报复	人类不爱护环境，最终必将招致大自然疯狂的报复。
报销	凭票报销	因公出差车票可以报销。
备份	备份文件	这个文件很重要，记得及时做个备份。
补贴	补贴家用/生活补贴	听说有些国家对多植树的个人和家庭会给一定的绿化补贴。
哺乳	哺乳动物/哺乳期	猫是哺乳动物吗？
巢穴	建造巢穴	出去捕食的鸟妈妈一直惦记着巢穴里的孩子。
处分	受处分	考试作弊当然要处分。
档案	人事档案	我们公司有非常完整的客户档案。
东道主		这次奥运会，东道主获得的金牌总数最多。
对称	不对称	中国很多传统建筑都是对称设计的。
对应	与……（相）对应	进入考场后请先找到与准考证上号码对应的座位坐好。

Unit 4

走遍天下

Traveling around the world

13

从旅游指南看世事变迁

How travel guides reflect the changes of the world

热身 Warm-up

1 旅游指南包括哪些内容？请选择填空。

名胜古迹　地理环境　人文特色　酒店住宿　特色饮食　交通路线

① ________

② ________

③ ________

④ ________

⑤ ________

⑥ ________

2 想一想下列词语之间有什么联系。

初	起初、最初、当初、年初、月初、初步、初春、初夏、初学、初恋、初创
居	居住、居民、居留、居家、安居、邻居、定居、同居、分居、群居
类	类别、类型、种类、分类、门类、同类、人类、鸟类、肉类、鱼类、指南类、旅游类
世	问世、去世、人世、世界、世道、世事、世上、世态、举世瞩目、与世无争、人情世故

课文 Text　从旅游指南看世事变迁（868字）　13-1

人类一向与旅游共存。从有了人类，就有了旅行。

起初，人类旅行更准确地说，应该叫迁徙。天气变化、食物短缺，或者有敌人侵犯，人们不得不远离居住地，寻找能够安居的地方，那时的旅行纯粹是生存和安全的需要。

后来，古人远离家乡，去游山玩水，也就有了真正意义上的旅游。指南针发明后，中国有了海外旅行者。若干年来，旅游在世界范围内都是一个热门话题。

一些足迹遍布世界的旅行者千方百计来到了中国，可开始，他们连一本旅游指南类的书籍都没有，可以说是困难重重。直到1898年，中国最早的旅游指南问世了。那是一本携带方便的口袋书，作者在序言中说"天津①异常繁华"，为便于外地人出行，他搜集了当地文化习俗以及车船码头等

生词　13-2

1. 变迁	biànqiān	v. to change, to go through vicissitudes
2. 一向	yíxiàng	adv. all along, always
3. 起初	qǐchū	n. at first, in the beginning
4. 迁徙	qiānxǐ	v. to migrate, to move
5. 侵犯	qīnfàn	v. to invade, to encroach or infringe on
6. 居住	jūzhù	v. to live, to dwell
7. 纯粹	chúncuì	adv. solely, purely
8. 生存	shēngcún	v. to survive, to live
9. 指南针	zhǐnánzhēn	n. compass
10. 若干	ruògān	pron. some, several
11. 遍布	biànbù	v. to spread all over, to be located everywhere
12. 千方百计	qiānfāng-bǎijì	by every possible means
13. 书籍	shūjí	n. books
14. 问世	wènshì	v. to be published, to come out
15. 携带	xiédài	v. to carry, to bring along
16. 序言	xùyán	n. preface, foreword
17. 繁华	fánhuá	adj. busy, bustling, prosperous
18. 便于	biànyú	v. to be easy to, to be convenient for
19. 习俗	xísú	n. custom
20. 码头	mǎtóu	n. wharf, dock, quay

---

① 天津：简称津，中国直辖市之一，中国北方经济中心、环渤海地区经济中心，中国北方重要港口城市。

信息，做了简要介绍。之后，一度引起轰动的旅游指南要算《北平旅行指南》了，它趣味性强，实用价值高。这本书是在中外人士的共同努力下完成的，中、外文版本同时发行，真正方便了读者。

改革开放前，旅游是中国外交事业的延伸和补充。改革开放以后，旅游真正作为经济型产业受到重视，旅游指南也随着旅游业的振兴变得越来越丰富，越来越全面。

开始，由于游客主要是外国人，旅游类书籍便把服务对象锁定为他们。1999年以后，中国人逐渐成为游客中的主流，国内旅游和出国旅游都变得犹如家常便饭，旅游书籍也就扩大了服务对象，调整了服务宗旨，增加了相关栏目，变得越来越接地气，越来越人性化了。

现在，最受欢迎的是自助游。背包客、自由行已成为中国人旅游最重要的方式之一。和过去相比，游客不再仅关注著名旅游城市，偏僻省份、沿海城市、秀美的乡镇，都成了游客感兴趣的地方。旅游指南不仅介绍地理环境、风土人情、人文特色、著名风景，还会介绍当地饮食、宗教、考古新发现等，青年旅社、经济型酒店、当地交通等内容更是必不可少。帮助读者选择

21. 简要	jiǎnyào	adj. brief, concise
22. 一度	yídù	adv. once, for a time
23. 轰动	hōngdòng	v. to cause a sensation, to make a stir
24. 趣味	qùwèi	n. interest, delight
25. 人士	rénshì	n. personage, person, public figure
26. 版本	bǎnběn	n. edition, version
27. 发行	fāxíng	v. to issue, to publish, to distribute
28. 事业	shìyè	n. cause, undertaking, career
29. 延伸	yánshēn	v. to extend, to stretch
30. 产业	chǎnyè	n. industry
31. 振兴	zhènxīng	v. to cause to prosper, to revitalize
32. 主流	zhǔliú	n. mainstream, essential aspect
33. 犹如	yóurú	v. to be like, to seem as if
34. 宗旨	zōngzhǐ	n. aim, purpose
35. 栏目	lánmù	n. column (in a newspaper, magazine, etc.)
36. 人性	rénxìng	n. human nature, humanity
37. 偏僻	piānpì	adj. remote, far-off
38. 沿海	yánhǎi	n. along the coast, coastal
39. 风土人情	fēngtǔ rénqíng	local conditions and customs
40. 宗教	zōngjiào	n. religion
41. 考古	kǎogǔ	v. to engage in archeological studies

最佳旅游时间，甚至为游客提供经费预算方面的信息，旅游指南绝对是游客的好参谋。

如今，繁体字、简体字旅游网站的开通，更大范围地方便了游客。卫星导航系统的广泛应用，使得人们不管走到哪儿，都犹如有位随身的向导。说得夸张点儿，到汽车租赁公司租上辆汽车，带上顶帐篷，就算走到天边，你都不用发愁。

改编自《参考消息》文章《从旅游指南看变化》，作者：王诗培

42. 经费	jīngfèi	n. fund, outlay
43. 预算	yùsuàn	v./n. budget
44. 参谋	cānmóu	n./v. adviser; to advise
45. 繁体字	fántǐzì	n. traditional Chinese character
46. 简体字	jiǎntǐzì	n. simplified Chinese character
47. 卫星	wèixīng	n. satellite
48. 导航	dǎoháng	v. to navigate, to pilot
49. 向导	xiàngdǎo	n. guide
50. 租赁	zūlìn	v. to rent, to hire, to lease
51. 帐篷	zhàngpeng	n. tent

注释（一）综合注释

Notes 1 便于

"便于"，动词，表示较容易做某事。"便于"后面多为动词性词语。例如：

（1）科普文章应该写得简明易懂、便于理解。

（2）多数学者认为目前图书分类太过繁杂，不便于利用。

（3）为便于外地人出行，他搜集了当地文化习俗以及车船码头等信息，做了简要介绍。

- **练一练：**为"便于"选择适当的位置

（1）A 为了 B 推销，她给这种儿童服装 C 起了个 D 好听的名字——帅王子。（　　）

（2）那时的建筑系只 A 收男生、B 不收女生，学校的管理者说，这样更 C 管理，因为建筑系的学生需要经常在夜里作图画画，而一个女生深夜待在画室是很不 D 适当的。（　　）

（3）一种 A 说法是，B 老年人胃的消化力弱，C 吃面条，更 D 消化吸收。（　　）

2 犹如

"犹如"，动词，意思是"好像、如同"。用于书面。例如：

(1) 公司的劣质产品气坏了消费者，顾客的愤怒情绪犹如火山爆发般难以控制。

(2) 1999年以后，中国人逐渐成为游客中的主流，国内旅游和出国旅游都变得犹如家常便饭。

(3) 卫星导航系统的广泛应用，使得人们不管走到哪儿，都犹如有位随身的向导。

- **练一练：** 为句子选择适当的上句

A. 我们的人生　　B. 先生讲课声调不高　　C. 夕阳照耀下的古城

(1)（　　），犹如温暖的春风扑面，智慧的清泉入心。

(2)（　　），色彩犹如油画般厚重。

(3)（　　），犹如一片一望无际的大海，我们每个人，每天都在这片广阔的大海上航行。不爱大海的人，每天都会觉得度日如年、生无所盼；只有热爱海洋的人，才会懂得大海，懂得如何在海上航行得更加长远、更加顺利。

3 和……相比

"和……相比"的完整格式是"A和B相比，A……"，格式中两个"A"指同一事物，句式的重点在于对A进行充分的叙述与描绘。也说"与……相比""同……相比"。例如：

(1) 由于经济环境的不确定，企业的寿命越来越短，和10年前相比，人们要经历更多次的职业选择。

(2) 走出书店的大门，他眼前一亮，和昏暗、冷清的书店相比，外面的大街既明亮又热闹。

(3) 和过去相比，游客不再仅关注著名旅游城市，偏僻省份、沿海城市、秀美的乡镇，都成了游客感兴趣的地方。

- 练一练：把括号里的内容放在句子中合适的位置

（1）今天，A我们B从阅读、写信、学习、购物到看病，C无不依赖电脑来完成。D人们的生活方式、工作方式已发生了深刻的变革。（和昨天相比，）

（2）虽然，A大学生对自我情绪B具有一定的控制能力，C但在激动状态下，D也常因情绪失控而产生冲动性的行为。（和中学生相比，）

（3）A影视服装有着自身的艺术形式和规律B，其设计C必须服从影视剧的特定时间、环境、情节和角色的身份需求D。（和其他服装相比，）

（二）词语辨析

一向——一度

	一向	一度
共同点	做副词时，都表示时间范围，但一般不能换用。	
不同点	1. 表示从过去到现在，一直。	1. 表示过去有段时间发生过，有过一次。
	如：我们家一向好客，来了客人总是热情招待。	如：去年，老师一度病得很厉害，现在好多了。
	2. 表示从上次见面到现在。	2. 没有这个意思。
	如：（打招呼时）你一向好啊！	
	3. 没有右边这个用法。	3. 还是数量词，表示一次、一阵。常说"一年一度"。
		如：一年一度的春节又到了。

- 做一做：选择"一向"或"一度"填空

① 他的性格比较古怪，______独来独往，不跟别人交流。

② 一年______春又到，柳树已经发芽，燕子也都飞回来了。

③ 老王，好久不见，你______可好？

④ 汉语太难了，我______想放弃，但最后还是坚持下来了。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：犹如：比如 例如 譬如 一如既往

生存：______

简要：______

趣味：______

产业：______

2 用所给词语或结构完成句子

① ______，后来我慢慢明白了父母的心。（起初）

② ______，他几乎没生过病。（和……相比）

③ 大学毕业以后，______。（若干）

④ 印度尼西亚被称为千岛之国，______。（遍布）

⑤ 虽然他现在很成功，但______。（一度）

⑥ 为了公司的发展，______。（千方百计）

3 选择合适的词语填空

人士　　版本　　问世　　简要　　序言

① 他是一位深受广大读者喜爱的作家。最近，他的又一本新书______了，在中外______的共同努力下，该书的中、外文______同时发行。作者在______中______介绍了这本书的内容，除此以外，还对家人和朋友的支持表示了感谢。

振兴　　偏僻　　人性　　产业　　风土人情

② 随着中国经济的发展，旅游逐渐成为人们生活中必不可少的一部分。人们不但关注那些著名的旅游城市，也把目光越来越多地投向了______省份，那些地方独特的______吸引了越来越多的游客。随着当地旅游______的______，服务质量也有所提升，变得越来越______化了。

4 给下列两组复句重新排序

① A. 因为我不但是北京人
B. 看见过许多西方的名城
C. 北京是美丽的，我知道
D. 而且到过欧美

____

② A. 我们无论认识什么事物
B. 不但要看到它的正面
C. 都必须全面地去看
D. 而且要看到它的反面
E. 否则，就不能有比较完整和正确的认识

____

5 根据提示，简述课文主要内容

从古到今，人类旅行的目的有什么变化？	起初，天气……，食物……，敌人……，人们不得不……	
	后来，……，游山玩水，有了……	
说一说中国旅游指南的发展历程。	开始，连……都没有	
	1898年，……问世	为便于……
		……搜集……等信息
	之后，《北平旅行指南》	趣味性……，实用价值……
		中、外文版本
改革开放前后，旅游指南有什么变化？	改革开放前	是……的延伸和补充
		游客主要是……，服务对象……
	改革开放后	……受到重视，……变得越来越……
		1999年后：……成了主流，……扩大了……、调整了……、增加了……

说一说目前旅游指南的内容和发展情况。	内容	不仅介绍……，还会介绍……，……更是必不可少。
	发展	旅游网站……、卫星导航系统……，使人们……

运用 Application

写一写

这篇课文介绍了中国旅行指南发展的历程，同时告诉我们旅行指南一般包括哪些内容，有什么作用。你常旅游吗？你也经常用到旅行指南吗？请参照本文内容，以“我最喜欢的一本旅行指南”为题，介绍一本你最喜欢的旅行指南，说清楚这本指南包括的内容以及你喜欢它的原因。文章不少于400字。

扩展 Expansion

1 病句类型：逻辑不通

所谓逻辑不通，指句子在语法方面是正确的，但表达的意思或前后矛盾，或不符合概念、判断、推理等形式逻辑或事理逻辑。例如：

序号	病句	分析
1	*骑自行车可以锻炼身体，还不用汽油，因为它是最环保的交通工具。	关联词错用。前两个分句是原因，后一个分句是结果，关联词应改用“所以”或“因此”。

序号	病句	分析
2	*下一步金融改革的重点之一是加快建立存款保险制度，目前存款保险制度建立接近成熟。	既然“下一步金融改革的重点之一是加快建立存款保险制度”说明“存款保险制度”还没有建立，与后一分句“目前存款保险制度建立接近成熟”语义前后矛盾。
3	*人们更喜欢吃一些新鲜的梨、桃、瓜果，而不喜欢服用维生素C药丸。	“梨”“桃”属于“瓜果”，出现了矛盾，应将“瓜果”改为其他具体的水果名称。
4	*中国是个多民族国家，是56个民族。	“中国是56个民族”判断不成立，应改为“中国有56个民族”。
5	*为了杜绝假冒伪劣产品不再流入市场、必须加强生产、流通环节的监督管理。	逻辑混乱。“杜绝”“不”构成双重否定，双重否定等于肯定，等于是说“为了让假冒伪劣商品流入市场，……”。应改为“为了杜绝假冒伪劣产品流入市场……”。

- **练一练：**指出下列句子的错误，并提出修改建议

① 年轻人缺乏的就是理论水平不高和工作经验不足。

② 晚会上表演了音乐、舞蹈、武术和很多文艺节目。

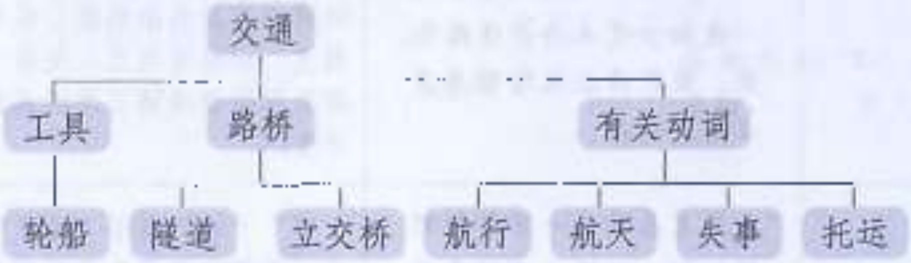
③ 由北京人民艺术剧院复排的大型历史话剧《蔡文姬》定于5月1日在首都剧场上演，目前正在紧张的排练之中。

④ 在古代，这类音乐作品只有文字记载，没有乐谱资料，既无法演奏，也无法演唱。

⑤ 昨天是HSK考试报名截止日期的最后一天，还陆续有人前来报名。

2 词汇

（1）熟悉下列交通方面的词语


交通
工具
路桥
有关动词
轮船
隧道
立交桥
航行
航天
失事
托运

（2）熟悉下列农业方面的词语并选择填空

灌溉　化肥　水利　畜牧　杂交

❶ 这个地区大面积种植了________水稻，为了方便________，人们兴修________。

❷ 草原地区可以大力发展________业。

❸ 使用________可以提高农作物单位面积的产量。

14 背着电饭锅拍北极

Photographing the North Pole carrying an electric cooker on the back

热身 warm-up

1 你去过北极吗？你印象中北极人的生活是什么样的？请看图片了解一下。

白令海峡
（Báilìng Hǎixiá）

北极熊
（běijíxióng）

雪屋
（xuě wū）

北极圈
（běijíquān）

因纽特人
（Yīnniǔtèrén）

打猎
（dǎ liè）

2 想一想下列词语之间有什么联系。

论	评论、言论、谈论、议论、讨论、辩论、结论、理论、争论、论述、论文
访	访问、访友、拜访、出访、回访、来访、探访、走访、家访
差（chā）	差别、差距、差异、差价、反差、色差、温差、时差
惊	惊奇、惊动、惊喜、惊慌、惊吓、惊叫、惊人、惊险、惊心、吃惊、震惊、受惊

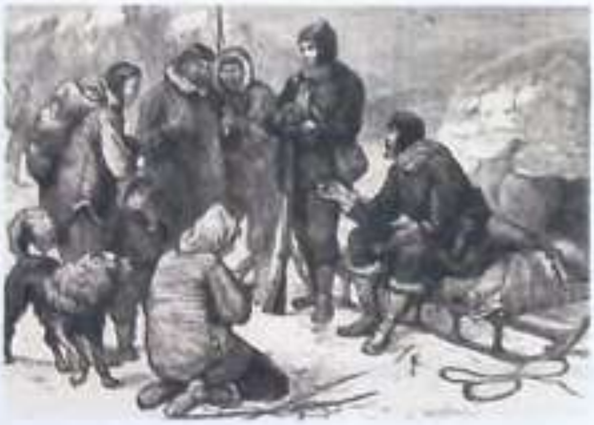
课文 Text 背着电饭锅拍北极（844字） 14-1

王建男大学毕业做过摄影记者、新闻评论员，编辑，50岁做了社长。追求完美的性格，使他领导的报社成为中国报业改革的典型，每天都会有一拨拨同行前来考察访问。就在王建男事业达到高峰的时候，他毅然决定离开报社：他累了，身心疲惫，他想做自己愿意做的事，力所能及地开拓新的生活。

没有了职务，王建男像是从捆绑状态中被释放出来，一身轻松。他先是办了家企业；不久他跨洋过海，到了加拿大；再后来，他恋上了北极。

以前他一直认为去北极不是普通人的事，记者出身的妻子鼓动他说，年轻人自驾都能去，咱们怎么不行？于是，他们出发了。

因纽特人的传奇，是鼓舞他们夫妇勇闯北极的最大动力。一路上，王建男头脑中全是书本中对北极的描述：大约4000年前，最后一批跨过白令海峡的亚裔族群，向美洲进发，途中遭遇印第安人的围堵，最终退进气候恶劣的北极圈，住雪屋、用长矛打



生词 14-2

1.	北极	běijí	n. the North Pole
2.	评论	pínglùn	v. to comment, to review
3.	典型	diǎnxíng	n. typical example, model
4.	考察	kǎochá	v. to observe and study, to investigate
5.	访问	fǎngwèn	v. to visit, to interview
6.	高峰	gāofēng	n. peak, summit, height
7.	毅然	yìrán	adv. resolutely, firmly
8.	疲惫	píbèi	adj. tired, weary
9.	力所能及	lìsuǒnéngjí	in one's power, within one's ability
10.	开拓	kāituò	v. to open up, to pioneer, to exploit
11.	职务	zhíwù	n. post, position, job
12.	捆绑	kǔnbǎng	v. to truss up, to tie up
13.	释放	shìfàng	v. to release, to set free
14.	出身	chūshēn	n. background, one's previous experience or occupation
15.	鼓动	gǔdòng	v. to stir up, to spur, to incite
16.	夫妇	fūfù	n. married couple
*17.	头脑	tóunǎo	n. brain, mind
18.	遭遇	zāoyù	v. to come across, to encounter

猎，他们遇到过想象中难以度过的灾难，最后在饥饿、风暴、严寒中奇迹般地生存下来，成为北极最大的原住民部族……

到了北极，他们惊奇地发现，现实和文字记载中因纽特人的生活差别竟是如此之大：因纽特村落家家屋内温暖如春，家电齐全，户户都能上网；连锁超市里卖的是包装食品，年轻人穿着时髦的衣裳，潇洒而快活。记者的职业本能让王建男产生了这样的冲动：用我的照片让世人知道，北极的过去和现在相差多么遥远。老照片已成为了古董，那时的北极已经不复存在。

从此，王建男不再在意自然风光和千奇百怪的动植物，只专注于人文。他的镜头中有捕捉动物的妇人，有赤道血统的北极姑娘……他的采访专题是“北极人文图”，他知道抢救因纽特人生活中正在消失的东西刻不容缓。

19. 灾难	zāinàn	n. disaster, catastrophe
20. 饥饿	jī'è	adj. hungry, starving
21. 风暴	fēngbào	n. storm, tempest
22. 严寒	yánhán	adj. severe cold
23. 惊奇	jīngqí	adj. surprised, amazed
24. 记载	jìzǎi	v. to record, to put down in writing
25. 差别	chābié	n. difference
26. 连锁	liánsuǒ	adj. chain, linkage
27. 包装	bāozhuāng	v./n. to pack, to wrap; package, wrapper
28. 衣裳	yīshang	n. clothing, clothes
29. 潇洒	xiāosǎ	adj. free and elegant
30. 本能	běnnéng	n. instinct
31. 冲动	chōngdòng	n. impulse
32. 相差	xiāng chà	to differ
33. 古董	gǔdǒng	n. antique, outdated stuff
34. 在意	zài yì	v. to pay attention to, to care about
35. 捕捉	bǔzhuō	v. to catch, to seize
36. 赤道	chìdào	n. the equator
37. 专题	zhuāntí	n. special topic, special subject
38. 抢救	qiǎngjiù	v. to rescue, to save
39. 刻不容缓	kèbùrónghuǎn	to be extremely urgent, to brook no delay

他和妻子往返北极17次，支出很大，他们处处精打细算，千方百计节省开支，免得多年的储蓄减少得太快，即使穿越辽阔的无人区，他们也只租用最便宜的汽车；发烧、腹泻什么的，也多数是自带药品解决，他们带着饭锅、面条、自制肉酱，时常煮一锅面条，放点儿蔬菜和肉酱，将就将就就是一餐。

日子艰苦是艰苦，可是王建男却很有幸福感，他愿意自己支配自己的生命，执着地要为历史留下些印迹。

改编自《北京晚报》文章《背着电饭锅拍遍北极》，作者：邱伟

40. 支出	zhīchū	n. expense, expenditure
41. 精打细算	jīngdǎ-xìsuàn	careful calculation and strict budgeting
42. 开支	kāizhī	n. expenditure, spending
43. 免得	miǎnde	conj. so as to avoid, so as not to
44. 储蓄	chǔxù	n. deposit, savings
45. 穿越	chuānyuè	v. to pass through, to cut across
46. 腹泻	fùxiè	v. to suffer from diarrhea
47. 时常	shícháng	adv. often, frequently
48. 将就	jiāngjiu	v. to make do with, to put up with
49. 支配	zhīpèi	v. to control, to dominate
50. 执着	zhízhuó	adj. persistent, persevering

注释（一）综合注释

Notes 1 数量短语的重叠

"一拨拨"是数量短语"一拨"的重叠形式，描写数量很多的样子，但描写的事物都是以个体的方式呈现的，因此，它和"很多"的意义、功能有所不同。数词只能用"一"，后一个"一"可以省略。例如：

（1）每天都会有一拨拨同行前来考察访问。

（2）她收集的那一幅幅图片、一本本资料、一盘盘调查录音带，都是不容置疑的铁证。

（3）饭要一口口吃，话要一句句说，事要一件件做。

- **练一练：**在括号里填上适当的数量短语的重叠形式

（1）他在心里努力搜寻着（　　　　　　）能够说服妈妈的理由。

（2）我很希望知道，学校是如何把（　　　　　　）十多岁的中学生培养成（　　　　　　）能够抗击风浪、展翅高飞的山鹰的。

（3）他所做的（　　　　　　）看似平常的小事，感动着身边的每一个人。

2 难以

"难以"，动词，意思是"不容易、很难"。后面一般跟双音节或多音节动词或形容词，不能跟单音节词。用于书面。例如：

（1）事情已经过去好久了，可是每次回想起当时的情景，心情还是难以平静。

（2）这样的假话最好不要说，因为你自己都难以自圆其说，别人怎么能够相信呢？

（3）他们遇到过想象中难以度过的灾难，最后在饥饿、风暴、严寒中奇迹般地生存下来，成为北极最大的原住民部族……

- **练一练：**为句子选择适当的上句

A. 居然发生了这样的事情

B. 虽然他经历了常人难以忍受的痛苦和艰辛

C. 在老家度过的每一天都很愉快

（1）（　　），至今令人难以忘怀。

（2）（　　），真是令人难以想象！

（3）（　　），他却从未退缩过。

3 免得

"免得"，连词，表示避免出现某种不希望的情况。多用在后一分句。也说"以免"。例如：

（1）今天大家晚点儿走，把活儿都干完，免得明天再来。

（2）自己能做的事就自己做吧，免得麻烦别人。

（3）他和妻子往返北极17次，支出很大，他们处处精打细算，千方百计节省开支，免得多年的储蓄减少得太快。

- **练一练**：完成句子

（1）到了以后来个电话，免得＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）小声点儿，大伙儿都睡了，免得＿＿＿＿＿＿＿＿。

（3）麻烦你跟他解释清楚，免得＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（二）词语辨析

鼓动——鼓励

	鼓动	鼓励
共同点	都是动词，都可以表示用语言、文字等激发人们的情绪，使人们行动起来。	
	如：在朋友的鼓动/鼓励下，我走上舞台，完成了表演。	
不同点	更侧重于“发动”的意思。后边可以是表示负面意义的行为。	更侧重于“勉励”的意思，后边都是正面行为，不能是负面行为。
	如：在他的鼓动下，那些人参加了非法组织。	如：父母鼓励他坚持下去，最后一定能取得成功。

- **做一做**：判断正误

① 在她的鼓励下，我把唯一的一份工作也丢了。（　）

② 在我快要放弃时，朋友的鼓励给了我勇气。（　）

③ 他鼓动我买股票，结果赔得干干净净。（　）

④ 如果不是当初他鼓励我，我也不会像现在这么惨。（　）

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：专题：话题　　主题　　问题　　题目

北极：＿＿＿＿＿＿＿＿

开拓：＿＿＿＿＿＿＿＿

释放：＿＿＿＿＿＿＿＿

鼓动：＿＿＿＿＿＿＿＿

2 用所给词语或结构改写句子

❶ 看到祖国需要自己，他毫不犹豫地回国了。（毅然）

____。

❷ 走自己的路，别在乎其他人怎么说。（在意）

____。

❸ 为了不引起误会，我再多说几句。（免得）

____。

❹ 知道我一个人在异国他乡，他常常打电话问候我。（时常）

____。

❺ 条件有限，招待不周，你们凑合着住两天吧。（将就）

____。

❻ 做点儿你能做的事情吧，难度太大的就不要做了。（力所能及）

____。

3 选择合适的词语填空

毅然　　捆绑　　在意　　支配　　疲惫

❶ 现代人生活、工作压力都很大，被事业、家庭__________着，身心__________。但大部分人很__________自己已有的一切，没有勇气离开固有的生活圈子。只有少数人会__________决定换一种生活方式，做自己愿意做的事情，自己__________自己的时间和生命。

灾难　　记载　　刻不容缓　　抢救　　捕捉

❷ 由于环境污染、全球变暖和人类无节制的__________动物，世界上动物的种类正日益减少，很多动物种群面临__________性的毁灭。有些动物，我们的后代可能只有在文字__________中去了解了。因此，__________正在消失的珍稀动物__________。

4 阅读语段，模仿造句

① 他先是办了家企业；不久他跨洋过海，到了加拿大；再后来，他恋上了北极。

大学毕业以后，他先是______；不久______；再后来，______。

② 他和妻子往返北极17次，支出很大，他们处处精打细算，千方百计节省开支，免得多年的储蓄减少得太快，即使穿越辽阔的无人区，他们也只租用最便宜的汽车。

因为需要帮助的孩子很多，他们处处______，千方百计______，免得______，即使______，也______。

5 根据提示，简述课文主要内容

简述一下王建男的工作经历。	① 大学毕业做过…… ② 领导的报社成为…… ③ 身心疲惫，毅然决定……
辞职后，王建男有什么经历？	先是……、不久……，再后来……
书中一般是怎样描述北极的？	大约4000年前……，途中遭遇……，最终迁进……、住……，用……，……生存下来。
现实的北极是什么样的？	① 屋内…… ② 连锁超市…… ③ 年轻人……
现在，王建男专注于什么事情？	不再在意……，只专注于……、采访专题……
为了节省开支，王建男夫妇采取了什么措施？	处处……、租用……、自带药品，将就将就……

运用 Application 写一写

这篇课文讲述了王建男大学毕业以后的经历，从取得事业成功，到毅然辞职离开，再到恋上北极，他的经历很传奇，也带给人们思考：我们究竟为了什么活着？请参考练习5，把课文缩写成400字左右的短文。

扩展 Expansion 词汇：熟悉下列反义词

贬低 ↔ 抬高
贬义 ↔ 褒义
稠密 ↔ 稀疏
丑恶 ↔ 美好
反面 ↔ 正面
放大 ↔ 缩小
奉献 ↔ 索取
宏观 ↔ 微观

全局 ↔ 局部
上级 ↔ 下级
上游 ↔ 下游
压缩 ↔ 扩张
油腻 ↔ 清淡
自卑 ↔ 自信
固体 ↔ 液体
外向 ↔ 内向

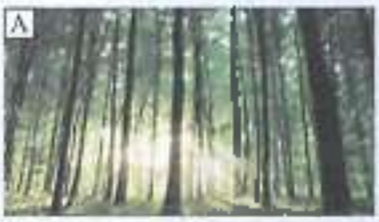
15

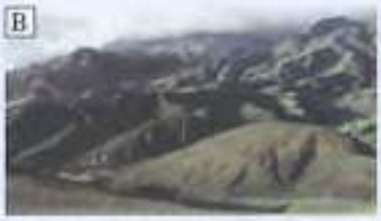
山脉上的雕刻

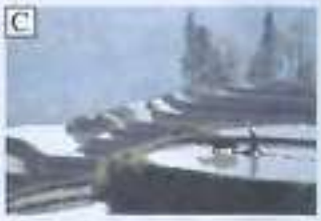
Sculptures on the mountain range

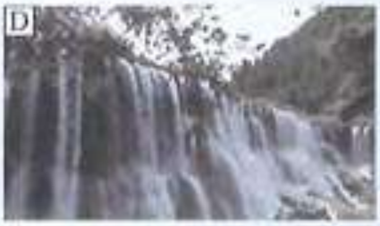
热身 Warm-up

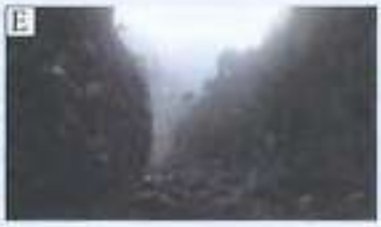
1 给下面的词语选择合适的图片。

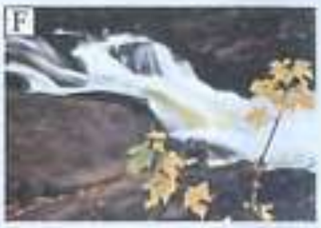

A


B


C


D


E


F

① 森林 sēnlín ______

② 小溪 xiǎo xī ______

③ 山脉 shānmài ______

④ 梯田 tītián ______

⑤ 峡谷 xiágǔ ______

⑥ 瀑布 pùbù ______

2 想一想下列词语之间有什么联系。

干	干旱、干燥、干草、干花、干渴、干裂、干枯、风干、晒干、晾干
饮	饮水、饮茶、饮酒、饮料、饮食、冷饮、热饮、畅饮、饮水思源
旧	依旧、仍旧、照旧、古旧、旧书、旧物、旧地、旧居、旧日、旧时、旧式、旧地重游
有	拥有、具有、含有、设有、留有、持有、保有、享有、公有、国有、占有、原有、只有、专有、稀有、私有、富有

课文 Text　山脉上的雕刻（783字） 15-1

2010年中国西南遭遇百年不遇的干旱，耕地上，庄稼枯萎而死，农作物大面积绝收。就在各地旱情严重、人和牲畜饮水都难的时候，滇①南红河哀牢山南部的一片片梯田壮丽依旧，它们依山形而流转，一片片、一层层由半山腰延伸至峡谷，像一张张亮丽的油画，铺天盖地，席卷而至。蔚蓝的天空，漂浮的白云，摇摆的树影，更衬托出梯田的壮美。

我们的车在大山里沿着公路盘旋而行，时而行驶在深深的谷底，时而爬升到海拔一千多米高的山腰。遥望山顶，是大片的森林，峡谷间闪闪发光的是小溪、泉水和瀑布，半山腰是

生词 15-2

1. 山脉	shānmài	n. mountain range, mountain chain
2. 雕刻	diāokè	v. to carve, to engrave, to sculpt
3. 干旱	gānhàn	adj. dry, droughty
4. 耕地	gēngdì	n. cultivated land, farmland
5. 庄稼	zhuāngjia	n. crops
6. 枯萎	kūwěi	adj. withered, shriveled
7. 牲畜	shēngchù	n. livestock, domestic animal
8. 梯田	tītián	n. terraced fields, terrace
9. 壮丽	zhuànglì	adj. magnificent, splendid
10. 依旧	yījiù	v. as before, as usual, still
11. 峡谷	xiágǔ	n. gorge, canyon
12. 铺	pū	v. to spread, to pave, to unfold
13. 卷	juǎn	v. to sweep along/up, to roll up, to carry along
14. 蔚蓝	wèilán	adj. azure, sky blue
15. 漂浮	piāofú	v. to float
16. 摇摆	yáobǎi	v. to sway, to swing, to waver
17. 衬托	chèntuō	v. to set off, to serve as a foil
18. 盘旋	pánxuán	v. to spiral, to circle, to wheel
19. 时而	shí'ér	adv. sometimes
20. 海拔	hǎibá	n. elevation, height above sea level
21. 瀑布	pùbù	n. waterfall

---

① 滇：中国云南省的简称，云南省位于中国西南边疆，省会是昆明。

村子，村子下是如山如海、纵横万里、汹涌而来的梯田。

尽管已目睹这奇迹无数次，但我每次身临其境，都会为哈尼族②山民们在这重重叠叠的山脉上雕塑出的美丽画卷而震惊。这是以大地为背景，用生命和毅力雕刻出的杰出作品，它比万里长城更让我震撼，它比历史悠久的宫殿更让我感动。我不禁问自己，这里的人为什么选择了梯田？后来，我在当地听到了一首古老的曲子，歌词的意思是，祖先们只靠打猎过不了日子，光靠采集树果也过不了日子，于是学会了种地，学会了种植。他们发现种子和水最亲近，喝过水的种子就是金闪闪的稻谷，从此他们再也离不开梯田和水。经过数十代人的锲而不舍，他们终于将一座座大山，雕塑成了梯田。面对大山，山民们没有对抗，而是选择了服从——他们服从自然规律，选择开辟梯田这种农耕方式，最终与大自然和谐相处。

1300多年，山民们用汗水，用心血，用日复一日的辛勤劳动完成了山脉上的雕刻，任何困难也阻挡不了他

22. 纵横	zònghéng	adj. vertical and horizontal, in length and breadth
23. 汹涌	xiōngyǒng	v. to surge, to be turbulent
24. 目睹	mùdǔ	v. to see with one's own eyes, to witness
25. 重叠	chóngdié	v. to overlap, to superimpose
26. 雕塑	diāosù	v./n. to carve; sculpture
27. 毅力	yìlì	n. willpower, perseverance
28. 杰出	jiéchū	adj. outstanding, distinguished
29. 震撼	zhènhàn	v. to shake, to shock, to stir
30. 宫殿	gōngdiàn	n. palace
31. 不禁	bùjīn	adv. can't help (doing sth.), can't refrain from
32. 曲子	qǔzi	n. tune, melody
33. 采集	cǎijí	v. to gather, to collect
34. 种子	zhǒngzi	n. seed
35. 稻谷	dàogǔ	n. (unhusked) rice
36. 锲而不舍	qiè'érbùshě	to stick to sth. with persistence, to work with perseverance
37. 开辟	kāipì	v. to open up, to start, to set up
38. 心血	xīnxuè	n. painstaking care or effort
39. 辛勤	xīnqín	adj. industrious, assiduous
40. 阻拦	zǔlán	v. to stop, to block, to obstruct

---

② 哈尼族：中国少数民族之一，是中国的一个古老的民族。

们。这幅画卷以其宝贵的生态、文化和审美价值，展示着它的罕见和珍稀。

有人说："哈尼梯田的美景让人陶醉，这里的一切无不体现着当地百姓与自然和谐相处的智慧，体现着民众对自身文化和自然环境的尊重。它所蕴含的人与自然高度和谐发展的古老文化特征，正是21世纪人类所追求的一种精神。"

也有人说，哈尼梯田"是人类的宝贵遗产，它向我们证明人类拥有惊人的创造精神"！

改编自《中国国家地理》文章《不仅仅是风景，哀牢山红河哈尼梯田》，作者：李旭

41. 生态	shēngtài	n. ecology
42. 审美	shěnměi	v. to appreciate beauty
43. 罕见	hǎnjiàn	adj. rare, seldom seen
44. 珍稀	zhēnxī	adj. rare, valuable
45. 陶醉	táozuì	v. to revel in, to be intoxicated
46. 遗产	yíchǎn	n. heritage, legacy
47. 拥有	yōngyǒu	v. to own, to possess

注释（一）综合注释

Notes 1 时而

"时而"，副词。用于书面。主要有两种用法：

① 两个或两个以上"时而"连用，构成并列复句，表示多种情况交替发生。例如：

(1) 我们的车在大山里沿着公路盘旋而行，时而行驶在深深的谷底，时而爬升到海拔一千多米高的山腰。

(2) 五彩的蝴蝶颜色鲜艳极了，尤其是在阳光下，时而金黄，时而翠绿，时而由紫变蓝。

② 单用一个。表示某种行为动作不定时地重复发生或出现。多用在动词短语前。例如：

(3) 主人去世以后，那狗没有了往日的精神，一点儿东西不吃，时而发出令人伤心的叫声。

(4) 女儿第一天上幼儿园回来特别高兴，时而掏出老师奖励的小红花，看后又小心地珍藏起来。

- **练一练：** 为句子选择适当的上句或下句

A. 高低不平，延伸到看不到尽头的远方

B. 他的语言来自民间

C. 半天了，他还是拿不定主意

（1）那是一条年久失修的老路，时而土路，时而水泥道，（　　）。

（2）（　　），时而说已经想好了，就这么办，时而又犹豫不决，说还得好好想想。

（3）（　　），时而朴实、自然，时而幽默、生动，有的像政论，有的像诗歌，深受读者喜爱。

2 不禁

"不禁"，副词，意思是"不由自主地、无法控制地"。"不禁"后可以跟动词短语、主谓短语、形容词。例如：

（1）这是以大地为背景，用生命和毅力雕刻出的杰出作品，它比万里长城更让我震撼，它比历史悠久的宫殿更让我感动。我不禁问自己，这里的人为什么选择了梯田？

（2）那是我第一次用汉语演讲，走上讲台，不禁心里有些发慌。

（3）听到这个消息，大家不禁兴奋起来。

- **练一练：** 完成句子

（1）听他说得＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，大家不禁连连点头。

（2）看着电影中父子情深，他不禁＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（3）看到污染的河流，人们不禁要问："＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿？"

3 无不

"无不"，副词，意思是"没有一个不、全都"。多用在动词、动词短语前面。用于书面。例如：

（1）坏人受到了应有的惩罚，百姓无不拍手称快。

（2）哈尼梯田的美景让人陶醉，这里的一切无不体现着当地百姓与自然和谐相处的智慧，体现着民众对自身文化和自然环境的尊重。

（3）在社会教育中，人人都是施教者，又都是受教育者；在人们的学习、生活、工作中，任何人的一言一行，一举一动，无不影响着你周围的人们，而你本身也每时每刻都受着别人的影响。

- 练一练：为“无不”选择适当的位置

（1）A他设计的灯具、家具B和各种装饰品，C造型新颖，D光彩照人。（　　）

（2）他创业其实A只有十多年，但他却能将自己的创业心得B升华，并总结成朴实易懂的语言，C但凡有一些创业体会的人，D在他一针见血的点评中了解到了创业的本质。（　　）

（3）谈起台湾作家李敖，无论是他的敌人还是朋友，A都不得不承认他是当代文坛上的奇人！他一生不仅著作等身，B还是一位多情才子。李敖的情感经历C与他笔下那颇含激情的文章一样，D充满传奇的色彩。（　　）

（二）词语辨析

拥有——具有

	拥有	具有
共同点	都是动词，都含有“有”的意思。但一般不能换用。	
不同点	语义侧重于领有，多指有较多的、宝贵的东西，如：土地、人口、财产、资源、爱、权利等。	语义侧重于存在，多用于抽象事物。如：特色、特点、兴趣、水平、意义等。
	如：我国拥有丰富的水电资源。	如：我喜欢看具有民族风情的电视节目。

- 做一做：选择“拥有”或“具有”填空

❶柴达木盆地______22万平方公里的面积。

❷这次改革______划时代的伟大意义。

❸每个公民都______选举权和被选举权。

❹这项工艺______相当高的技术水准。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：雕刻：雕塑　雕花　雕像　石雕

枯萎：______

震撼：______

辛勤：______

珍稀：______

2 用所给词语或结构改写句子

① 几十年过去了，这个地方还是贫穷落后。（依旧）

______。

② 他们玩儿得兴高采烈，一会儿唱歌，一会儿跳舞。（时而……，时而……）

______。

③ 他患上了一种非常少见的疾病，连最有经验的大夫都感到头疼。

______。（罕见）

④ 他要做的事情，谁也拦不住，你们就别管他了。（阻拦）

________________________________。

❺ 她亲眼看到自己的家被大火烧掉了，内心非常痛苦。（目睹）

________________________________。

❻ 由于小王做事能坚持到底、不放弃，所以最后取得了成功。

________________________________。（锲而不舍）

3 选择合适的词语填空

庄稼　牲畜　干旱　耕地　枯萎

❶ 连续几个月没下雨，我国西部地区遭遇了几十年不遇的________，________大面积________，人和________饮水困难，旱情十分严重。但勤劳的农民们想方设法从各地运水来浇灌________，使得农作物没有大面积绝收。

珍稀　　审美　　生态　　遗产　　陶醉

③　九寨沟是中国第一个以保护自然风景为主要目的的自然保护区。它像一幅美丽画卷展示在人们面前，令人______。由于风景优美、______环境良好，它获得了"世界自然______"的称号。除了具有很高的______价值，九寨沟还蕴藏着丰富、______的动植物资源。

4 阅读语段，模仿造句

①　尽管已目睹这奇迹无数次，但我每次身临其境，都会为哈尼族的山民们在这重重叠叠的山脉上雕塑出的美丽画卷而震惊。

尽管________________________，但____________________，
都________________________。

②　面对大山，山民们没有对抗，而是选择了服从——他们服从自然规律，选择开辟梯田这种农耕方式，最终与大自然和谐相处。

面对________________________、____________________
_______没有________________________，而是选择____________
_______，最终________________________。

5 根据课文内容回答问题

当中国西南遭遇干旱时，哈尼梯田怎么样？	……壮丽依旧，…… ……的天空，……的白云，……的树影，更衬托出……
描述一下坐在车上遥望梯田时看到的风景。	山顶……，峡谷间……，半山腰……，村子下……
为什么"我"每次目睹哈尼梯田都感到震惊？	这是……的作品，它比长城……，比宫殿……

这里的人为什么选择了梯田？	古老的曲子：…… 经过数十代人的锲而不舍…… ……与大自然和谐相处
哈尼梯田有什么价值？	以其……，展示着……
哈尼梯田体现了什么样的智慧和精神？	体现：和谐相处、对……的尊重。 蕴含：人与自然、人类

运用 Application

写一写

这篇课文介绍了中国云南的哈尼梯田，请模仿课文以“我熟悉的……”为题介绍你所熟悉的一处名胜古迹或自然风景。内容尽量包括“地理位置、周边环境、历史变迁、人文或自然价值”等方面。写一篇不少于400字的文章。

扩展 Expansion

1 病句类型：成分冗余

成分冗余指句子结构已经完整了，句意已经明确了，又多出些不必要的词语，这就形成了成分冗余的病句。例如：

序号	病句	分析
1	*我们班同学，上课的时候，我们都能专心听讲，认真思考问题。	主语重复。应删掉第二个“我们”。

序号	病句	分析
2	*一想起我教过的学生，真的打心眼里舍不得离开这些学生。	宾语重复。可删掉最后的"这些学生"，或改为"他们"。
3	*那个地方谁也都不想去。	副词重复。表示任指的词常用在"也""都"前面，但"也都"同时出现即为冗余，本句可改为"那个地方谁也不想去。"或者"那个地方谁都不想去。"
4	*我们碰到了一些困难，这个问题短时间内不可能很快得到解决。	状语重复。"短时间内"和"很快"语义重复，删去其中之一即可。
5	*人们如果连续看电视超过四个多小时，就会疲劳。	词义重复。"超过"和"多"重复，删掉其中之一即可。

- **练一练：** 指出下列句子的错误，并提出修改建议

（1）我始终不明白，他为什么要那样做的原因。

（2）凡事要依靠群众，否则只靠自己，什么事也做不成。

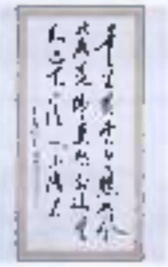
（3）经法院审理，违约经营的张某被判赔偿原告经济损失5万多余元。

（4）这幅画是祖上传下来的，出自于名家之手。

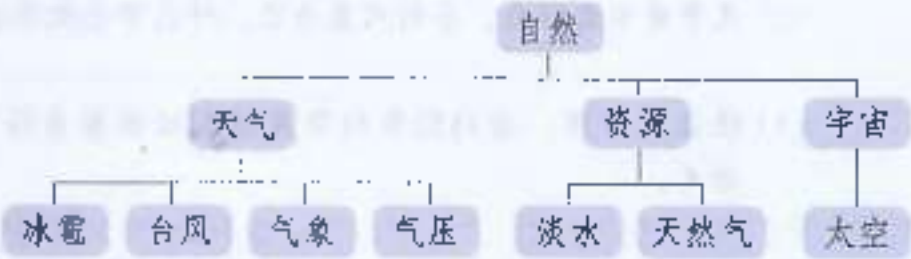
（5）根据美国某大学研究所发布的《2013全球幸福指数报告》显示，丹麦成为2013年世界最幸福的国家。

2 词汇

（1）看图片，熟悉下列名词

	泡沫 洗手时一定要把泡沫清洗干净。		**杂技** 表演杂技 我喜欢看杂技表演。
	**书法** 书法作品 这是一幅书法作品。		**压岁钱** 过春节时，大人要给孩子压岁钱。
	塔 一座塔 远处有一座塔。		**亭子** 一个亭子 河边有一个小亭子。

（2）熟悉下列自然方面的词语


自然
天气
资源
宇宙
冰雹
台风
气象
气压
淡水
天然气
太空

16 徐健和他的野生动物摄影师们

Xu Jian and his team of wildlife photographers

热身 Warm-up

1 看下列图片，熟悉相应的动物的名称。

雪豹
xuěbào

赤斑羚
chìbānlíng

喜马拉雅旱獭
Xǐmǎlāyǎ hàntǎ

藏狐
zànghú

大熊猫
dàxióngmāo

大紫胸鹦鹉
dàzǐxiōngyīngwǔ

藏羚羊
zànglíngyáng

牦牛
máoniú

2 想一想下列词语之间有什么联系。

野	野生、野外、野地、野餐、野花、野草、野菜、野马、野牛、野狗、野猫、野兽、山野、田野
亡	消亡、死亡、灭亡、逃亡、兴亡、存亡、伤亡、亡国、亡故、亡友
露	暴露、表露、透露、流露、吐露心声、原形毕露、露头、出头露面、风餐露宿
严	严峻、严厉、严格、严寒、严肃、严正、严办、严明、严冬、严重

课文 Text

徐健和他的野生动物摄影师们（898字） 16-1

中国青海①，海拔4500米的山上，3头雪豹正在玩耍。野生动植物摄影师们压抑住兴奋，憋住气，全力拍摄雪豹。拍摄完毕，一回头，发现两只藏在山头的雪豹正瞪着眼睛注视着自己，大家相视而笑。

雪豹，这种皮毛上带着美丽花斑的大型猫科动物正濒临消亡，换句话说，在不久的将来我们很可能再也见不到这种动物。而这些摄影师们是致力于保护野生物种，记录和展示中国生物多样性的“博物学家”。长期风餐露宿在山野，他们不但不觉得苦，反而感到无比的快乐。

徐健是摄影师中的领袖人物，IBE②的创始人，他拿出8张照片，我认识大熊猫、金丝猴、牦牛和雪豹，另外4种辨认不出，据说，它们是藏狐、赤斑羚、藏羚羊和喜马拉雅旱獭。徐健说：“我们的现状是，人们能识别长颈鹿、大猩猩、河马，知道它们的来历，却不认识藏羚羊，大家对非洲的动物好像比对我们自己国家的动物更为熟悉。”徐健面带苦涩地说：“许多动植物，连一张清楚的照片都没有，大家不认识，怎么指望保护？更严峻的是自然保护区的影像空白，很多特有物种，还没来得及为

生词 16-2

*1. 野生	yěshēng	adj. wild, uncultivated
2. 压抑	yāyì	v. to constrain, to suppress, to contain
3. 完毕	wánbì	v. to finish
4. 瞪	dèng	v. to glare, to stare
5. 注视	zhùshì	v. to gaze at, to look attentively at
6. 斑	bān	n. spot, speckle, mark
7. 濒临	bīnlín	v. to be close to, to be on the verge of
8. 致力	zhìlì	v. to be devoted to
9. 领袖	lǐngxiù	n. leader
10. 辨认	biànrèn	v. to recognize, to identify
11. 现状	xiànzhuàng	n. current situation, status quo
12. 识别	shíbié	v. to distinguish, to identify
13. 来历	láilì	n. origin, source, background
14. 苦涩	kǔsè	adj. pained, agonized
15. 指望	zhǐwàng	v. to look forward to, to count on
16. 严峻	yánjùn	adj. severe, grave
17. 空白	kòngbái	n. blank space, margin

---

① 青海：中国青藏高原上的重要省份之一，境内山脉高耸，地形多样，河流纵横，湖泊众多，长江、黄河都发源于青海省。

② IBE：影像生物多样性调查所（Imaging Biodiversity Expedition）。

我们所了解，就消失了。”徐健和他的朋友曾苦苦琢磨，怎样为野生动物保护尽一份责任。他们不分昼夜地奔波，渴望拍出足以使人疯狂的照片，吸引大家心甘情愿地去购买，以便支撑他们深入野外的巨大开支，但摄影作品不是畅销书，摄影师报酬很低，这样的想法，几近童话。

于是徐健成立了社会企业IBE，为保护区、政府等各类课题提供服务，他们的工作是建立野生动植物影像库，立体还原一个地区的生态多样性。

IBE的摄影师个个是名副其实的博物学家，不但有高超的摄影技术，还有非同一般的专业素质。他们分散在全国各地，徐健一发出

18. 琢磨	zuómo	v. to turn sth. over in one's mind, to ponder
19. 昼夜	zhòuyè	n. day and night
20. 奔波	bēnbō	v. to rush about, to be busy running about
21. 渴望	kěwàng	v. to long for, to thirst for
22. 足以	zúyǐ	v. to be enough, to be sufficient
23. 心甘情愿	xīngān-qíngyuàn	to be most willing to (do sth.), to do sth. gladly
24. 以便	yǐbiàn	conj. so that, in order to
25. 支撑	zhīchēng	v. to prop up, to sustain, to support
26. 畅销	chàngxiāo	v. to sell well, to be in great demand
27. 报酬	bàochou	n. pay, remuneration
28. 童话	tónghuà	n. fairy tale
29 课题	kètí	n. question or topic for study, issue
30. 立体	lìtǐ	adj. three-dimensional, stereoscopic
31. 还原	huán yuán	v. to restore to the original state or shape
32. 名副其实	míngfùqíshí	to be worthy of the name, to live up to one's reputation
33. 高超	gāochāo	adj. superb, excellent
34. 素质	sùzhì	n. quality

号召、大家立刻聚在一起。实践证实，这种集合式工作成效显著，用户也很喜欢他们的作品。

IBE的作品带有浓厚的科考性质，每张照片都有详细的数据可供使用，比如精确统计的动物数量。一次在梅里雪山遇见大紫胸鹦鹉群，摄影师在Photoshop上一个一个地数，统计出1500只的精确数据，之后权威专家表示，这是有记录以来，近30年此地区出现的最大规模鹦鹉越冬群。拍摄同时，他们还进行物种鉴别、动物行为分析等。项目结束后，他们还会向当地保护区提交一份环境评估调查报告。

如今，徐健和他的队伍天天在路上忙碌着。

改编自《人物》文章《IBE 挑选摄影师的第一标准：你是不是狂热的 Naturalist？》，作者：寅生

35. 号召	hàozhào	v. to call, to appeal
36. 证实	zhèngshí	v. to confirm, to verify
37. 成效	chéngxiào	n. effect, result
38. 显著	xiǎnzhù	adj. conspicuous, notable, striking
39. 用户	yònghù	n. user
40. 浓厚	nónghòu	adj. strong, pronounced
41. 统计	tǒngjì	v. to calculate, to count
42. 权威	quánwēi	adj. authoritative
43. 鉴别	jiànbié	v. to discern, to distinguish, to identify
44. 评估	pínggū	v. to assess, to evaluate
45. 队伍	duìwu	n. team, group

注释（一）综合注释

Notes 1 换句话说

“换句话说”，插入语。表示解释说明。例如：

（1）雪豹，这种皮毛上带着美丽花斑的大型猫科动物正濒临消亡。换句话说，在不久的将来我们很可能再也见不到这种动物。

（2）推销产品靠的是广告，但是做广告需要高额资金，这笔广告费最终还是会转嫁到产品上。换句话说，一个产品的广告越多，它的零售价格也会越高。

此类插入语常用的还有"也就是说""就是说"等。例如：

(3) 科学教育多了，人文教育就得少一些；人文教育多了，科学教育就得少一些。也就是说，加强了科学教育就等于挖了人文教育的墙角；加强了人文教育，就等于挖了科学教育的墙角。

(4) 每个国家都应与他国和睦相处，尽其该尽的国际义务。就是说，国家拥有主权，但并不是可以为所欲为的。

- **练一练：** 把下列句子中叙述同一事物的两个小句用"换句话说"连接起来，使其成为具有解释说明意义的长句

A. 有人这样说，结婚前要睁大眼睛仔细瞧，结婚后就要睁一只眼闭一只眼

B. 中国古典小说《水浒传》中的武松赤手空拳打死了老虎

C. 现在，世界上每小时就有五千个孩子出生

D. 武松什么武器都没用，就用拳头打死了老虎

E. 婚前要多看看对方的短处，婚后要多想想对方的长处

F. 每天地球上就要多出十二万人

(1) ____________________。

(2) ____________________。

(3) ____________________。

2 为……所……

"为……所……"介绍施事，构成被动句。用于书面。"为……所……"的肯定形式是"为＋名词/名词短语＋所＋动词"。例如：

(1) 更严峻的是自然保护区的影像空白，很多特有物种，还没来得及为我们所了解，就消失了。

(2) 我们要通过教育，使原来为少数人所掌握的科学知识，在较短的时间内为更多的人所掌握，并不断扩大其传播范围。

"为……所……"的否定形式是"不＋为＋名词/名词短语＋所＋动词"。例如：

(3) 他是个有原则的人，绝不会为金钱所惑。

(4) 说到那个电影，没有一个人不喜欢，没有一个人不为电影中的人物所感动。

- 练一练：参考提示词，用“为……所……”完成句子

（1）京酱肉丝这道菜＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（很多人，称道）

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）连日大雪，部分牧民＿＿＿＿＿＿＿＿，目前，救助他们的队伍已经出发，会给他们带去食品和衣物。（大雪，困）

（3）废气、废水有望真正变废为宝，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（人们，利用）

3 足以

“足以”，动词，表示完全可以，完全能够。“足以”后面加动词短语。例如：

（1）他们不分昼夜地奔波，渴望拍出足以使人疯狂的照片，吸引大家心甘情愿地去购买，以便支撑他们深入野外的巨大开支。

（2）对这样的坏人不严惩就不足以平民愤。

（3）跟儿童谈话很讲究技巧，必须随机应变，要能够随时提出足以了解儿童心理状态而又不会引起儿童反感的问题。

- 练一练：用“足以”改写句子

（1）听说我们一年浪费掉的粮食够50万人吃一天了。

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（2）这些材料完全能够说明问题了。

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（3）哪怕在知识或信息方面只领先或落后几个星期、几天、甚至几个小时，就完全能够使一个企业利润剧增或面临破产。

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。

（二）词语辨析

以便——便于

	以便	便于
共同点	都有使后边说的目的容易实现的意思。	
	如：大家现在要努力掌握各种相关知识，以便/便于将来更好地工作。	
不同点	1. 连词，只能用于后一小句开头。	1. 动词，可以用于前一小句中。
	如：你先把材料准备好，以便小组开会研究。	如：为了便于管理，我们制定了一些规章制度。
	2. 没有右边这个意思。	2. 可以表示“因为自身具备某种条件而达成后边的某种结果或效果”。
		如：这种新型电脑体积小，便于大家携带。

- **做一做**：判断正误

❶ 为了以便联系，老师把所有学生的电话制成了一张表。（　　）

❷ 你把需要用到的各种食材都准备好，这样便于制作。（　　）

❸ 请参加此次活动的人员报一下名，以便我们统计人数。（　　）

❹ 场地很大，以便大家开展活动。（　　）

练习 **Exercises**

1 模仿例子，写出更多的词语

例：来历：经历　　历史　　简历　　学历

濒临：________________

领袖：________________

识别：________________

报酬：________________

2 用所给词语完成句子

① 请在信封上写清地址，________________。（以便）

② 他对中国非常了解，是个________________。（名副其实）

③ 很多年轻人都________________。（渴望）

④ 这些事实________________。（足以）

⑤ 他从小就爱好写作，几十年来他一直________________。（致力于）

⑥ 孩子长大后都忙于自己的工作，父母________________。（指望）

3 选择合适的词语填空

渴望　　高超　　昼夜　　完毕　　浓厚

① 一天的工作处理________，她终于可以休息一下了。在不分________的忙碌之外，她非常________拥有一段属于自己的时间。安静地读点儿书、去旅行、或者做自己喜欢做的事情。她对摄影有________的兴趣，而且拍摄技术________，如果有时间，她很想约上几个朋友，一起去野外拍些照片。

童话　　畅销　　足以　　报酬　　心甘情愿

② 我的朋友是个作家，他写的书很________，自然他得到的________也不少。年轻女孩子喜欢他写的________式的爱情故事，虽然不真实，但________带给人幻想和安慰。所以，每当他的新书出版，他的书迷们都会________起大早排队去购买。

4 将下列句子及其解释连线，并体会插入语的用法

① 他一个月的工资是我的三倍，也就是说，

② 他所有的辛劳都是心甘情愿的，换句话说，

③ 他非名牌不穿，就是说，

④ 现在很多年轻人都是“月光族”，也就是说，

A. 到了月底，钱就都花光了。

B. 他一个月的工资相当于我三个月的。

C. 没有人强迫他。

D. 他只穿名牌，不是名牌不穿。

5 根据课文内容回答问题

徐健他们的工作是什么？	①……摄影师 ②博物学家
为什么大家对非洲生物的熟悉程度远远大于自己的国家？	影像空白
徐健他们以前希望自己为野生动物拍摄的照片可以怎样？结果呢？	①吸引……购买 ②支撑……开支 ③但……，几近……
IBE的工作内容和工作方式分别是什么？	①为……提供服务，建……影像库，还原…… ②分散，号召，聚在一起，集合式工作
为什么说IBE的作品带有浓厚的科考性质？	每张照片都有……可供使用、精确统计……，物种鉴别，动物行为分析，提交……调查报告

运用 Application

写一写

为了保护和宣传野生动物，徐健成立了IBE，专门为野生动物拍照，他们的作品不但摄影技术高超，还带有浓厚的科考性质。请参考练习5，把课文缩写成400字左右的短文。

扩展 Expansion

词汇：熟悉下列近义词

布告 —— 公告

诞辰 —— 生日

发布 —— 公布

范畴 —— 范围

挥霍 —— 浪费

坚固 —— 牢固

奖赏 —— 奖励

恐吓 —— 威胁

谅解 —— 原谅

勉励 —— 鼓励

藐视 —— 蔑视

洽谈 —— 协商

谦逊 —— 谦虚

区分 —— 区别

Unit 5

美丽家园

Our beautiful world

17

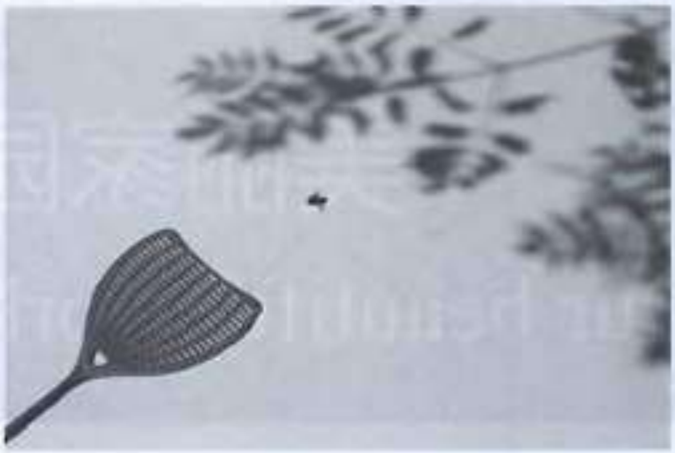
小动物眼中的慢世界

The slow world in small animals' eyes

热身 Warm-up

1 结合图片思考下面的问题，选择你认为正确的答案。

人为什么很难一下子拍到苍蝇（cāngying，fly）？



□ 人太笨了

□ 苍蝇飞得很快

□ 在苍蝇眼里，人的动作太慢了

□ 苍蝇的视力很好

□ 苍蝇有预感

2 想一想下列词语之间有什么联系。

收	接收、吸收、查收、收入、收到、收据、收发、收看、收留、收录、收取、收集、收听、收养
型	体型、类型、大型、中型、小型、微型、巨型、型号、成型、发型、新型、轻型、血型、原型
感	感知、感受、感觉、感到、灵感、快感、敏感、痛感、同感、预感、语感
率	速率、频率、心率、比率、概率、汇率、利率、出生率、死亡率、就业率、失业率、离婚率

课文 Text

小动物眼中的慢世界（845字） 17-1

你见过这样的场面吗？有人端来一个盛着菜的盘子，立刻飞来一只东张西望的苍蝇，企图落在盘子上，人动手去打，却总是打不中。有人纳闷儿，猫为什么能快速跳跃起来，瞄准都不用，一下就能拍到苍蝇？科学家这样解释：在苍蝇眼里，人类自认为闪电般快速的一拍，只是个慢动作而已。

有研究表明，昆虫这样的小动物，一秒钟之内接收的信息量，比人类等体型大的生物多得多。如果你观察一下鸽子就会发现，当它的视线扫过周边时，它在微微颤抖，看上去好像体内有另外一个钟表，走得比我们快好几倍。确切地说，在小动物看来，人类反应迟钝、动作迟缓，它们看人类，就像人类看庞大、笨拙的大象。

为了量化这种看不见、摸不着的视觉感知，科研人员采用了临界闪光频率的办法。“临界闪光频率”简称“CFF (Critical Flicker Frequency)”，比方说，当一个间隔频率较低的光刺激我们的眼睛时，我们看到的是一明一暗的闪烁，随着光刺激间隔的缩短，我们的视力感到的就会是一个连续的光。CFF值反映的就是眼睛处理光线的速度。处理速度越快，CFF值就越高。

人眼的CFF为60HZ①左右，狗，

生词 17-2

1. 场面	chǎngmiàn	n. scene, spectacle
2. 端	duān	v. to hold (sth.) to level with both hands, to carry
3. 盛	chéng	v. to hold, to contain
4. 东张西望	dōng zhāng xī wàng	to gaze around, to look about in all directions
5. 企图	qǐtú	v. to try, to attempt
6. 动手	dòng shǒu	v. to begin/start (to do sth.), to raise a hand to strike or hit
7. 纳闷儿	nà mènr	v. to feel puzzled, to wonder
8. 跳跃	tiàoyuè	v. to jump, to leap
9. 瞄准	miáo zhǔn	v. to take aim, to aim at
10. 鸽子	gēzi	n. pigeon, dove
11. 视线	shìxiàn	n. line of vision, line of sight
12. 周边	zhōubiān	n. surrounding, neighbouring
13. 颤抖	chàndǒu	v. to tremble, to shiver
14. 确切	quèqiè	adj. precise, exact
15. 迟钝	chídùn	adj. slow-witted, obtuse
16. 迟缓	chíhuǎn	adj. slow, sluggish
17. 庞大	pángdà	adj. huge, enormous
18. 笨拙	bènzhuō	adj. clumsy, stupid
19. 比方	bǐfang	v. to take for instance or example
20. 间隔	jiàngé	v. interval, intermission
21. 闪烁	shǎnshuò	v. to twinkle, to flicker, to glitter
22. 视力	shìlì	n. vision, eyesight

---

① HZ：赫兹（hèzī），频率单位。即每秒的周期性变动重复的次数（周期／秒）。

哦，我们姑且换一个文雅的称呼吧，犬的CFF为80HZ。在犬的眼里，电视画面不是连续的，而是一系列静止图像的迅速变换。苍蝇的CFF高达250HZ，对视觉刺激的反应速度是人眼的4倍。

有科学家推论，物种的CFF与其本身的体重和新陈代谢速率有关。体型越小，信号传达到大脑所需时间越短；新陈代谢速率越高，说明传递过程有更充足的能量支持。在论证这一推论时，科学家筛选出34种动物，把它们的典型体重、代谢速率和CFF标记在同一张图表中，变量显示出了显著的相关性。在科学家的研究中，CFF值名次最靠前的是松鼠。

我们也许曾经发出过这样的感慨：看似渺小的苍蝇既然能躲过人类的攻击，势必有其过人之处。确实，它们没有博大精深的思想，不能进行深奥的思考，对强大的对手无能为力，但对外部环境能迅速做出判断，使它们有了更多的生存机会，这一优势真的实惠极了。

信息处理速度上的差别，也是小动物看上去更敏捷的原因。小猫小狗甚至小孩儿，总显得比成年个体更为好动和焦急，其实对于他们，这只是个悠闲的速度。

改编自《南都周刊》文章《小生灵，慢世界》，作者：石视

23.	姑且	gūqiě	adv. tentatively, for the moment
24.	文雅	wényǎ	adj. elegant, refined, polished
25.	犬	quǎn	n. dog
26.	系列	xìliè	n. series, set
27.	推论	tuīlùn	v. to infer, to deduce
28.	本身	běnshēn	pron. oneself
29.	新陈代谢	xīnchén-dàixiè	metabolism
30.	能量	néngliàng	n. energy
31.	论证	lùnzhèng	v. to expound and prove
32.	筛选	shāixuǎn	v. to screen, to sift, to select
33.	标记	biāojì	v. to mark, to label
34.	名次	míngcì	n. ranking, place in a competition
35.	感慨	gǎnkǎi	v. to sigh with emotion
36.	渺小	miǎoxiǎo	adj. tiny, insignificant
37.	攻击	gōngjī	v. to attack, to assault
38.	势必	shìbì	adv. certainly, surely
39.	博大精深	bódà-jīngshēn	extensive and profound
40.	深奥	shēn'ào	adj. deep, abstruse, unfathomable
41.	无能为力	wúnéngwéilì	helpless, powerless
42.	实惠	shíhuì	adj. substantial, practical
43.	个体	gètǐ	n. individual
44.	焦急	jiāojí	adj. anxious, agitated

注释（一）综合注释

Notes

1 东A西B

"东张西望"是由"东A西B"这个格式形成的，表示"这里……、那里……"。"东、西"后的"A、B"通常是意义相近的词语。例如：

（1）大家吃完饭没事干，只好东拉西扯地闲聊天儿。

（2）有人端来一个盛着菜的盘子，立刻飞来一只东张西望的苍蝇，企图落在盘子上，人动手去打，却总是打不中。

（3）客人还不走，我只好跟他东一句西一句地没话找话说。

- **练一练**：选择合适的词语填空

东拉西扯　　东张西望　　东躲西藏

（1）那孩子像是找不到家了，站在路口，（　　　　），显得有些着急。

（2）黑猫被打败了，被大黄猫追得（　　　　），跳上跳下。

（3）坐在火车上，大家都没事，便天南海北，（　　　　）地闲聊起来。

2 中（zhòng）

①"中（zhòng）"，动词。意思是"正对上，恰好合上"。例如：

（1）有人端来一个盛着菜的盘子，立刻飞来一只东张西望的苍蝇，企图落在盘子上，人动手去打，却总是打不中。

（2）今天的谜语，猜中了有奖。

②"中（zhòng）"做动词意思还可以是"受到、遭受"。例如：

（3）晚上再出去吧，中午太热，小心出门中暑。

（4）这种蘑菇不能吃，吃了会中毒的。

- **练一练**：用带"中"的词语完成句子

（1）他的腿被（　　　　）了，走不了了。

（2）六几年我自学英语，（　　　　）一套英国Longman出版社的《基础英语》，这套书两册是外文原版，两册是国内出的影印版，我就是靠这套书学会了英语。

（3）那是我第一次自己做主买衣服，妈妈陪我左看右看，最后我（　　　　）的竟然是一件白衬衫。

3 姑且

"姑且"，副词，表示不得不在这样的情况下暂时这样，以后再做别的打算，有勉强、让步的意味。例如：

（1）狗，哦，我们姑且换一个文雅的称呼吧，犬的CFF为80HZ。

（2）这件事，你姑且先答应下来，然后再慢慢想办法。

（3）别让你妈妈着急了，你姑且按她说的做吧。

● **练一练**：为括号里的内容选择适当的位置

（1）A最后怎么处理，B等我了解了解情况再说C。（这件事姑且先这么办。）

（2）A说的随便说说，B都不必认真C。（听的姑且听听。）

（3）A但有一点可以肯定：B腐败不得人心C。（他的看法是否正确姑且不论。）

（二）词语辨析

势必——一定

	势必	一定
共同点	做副词时，都有"必然会怎样"的意思。	
	如：经常不来上课，势必/一定会影响考试成绩。	
不同点	1. 表示根据事情的发展，推测一定会产生某种结果，结果多是不利的。	1. 表示推测，但推测结果不一定是不利的。
	如：人口过度增长势必影响经济水平的提高。	如：他是健身教练，身材一定很好。
	2. 没有右边这个用法。	2. 表示态度坚决，常用在动词或助动词"要""得"前边。
		如：要想学好汉语，一定得努力。
	3. 没有右边这个用法。	3. 也可以做形容词，意思是"规定的、确定的"或"固定不变的、必然的"。
		如：①要按一定的程序进行操作。 ②文章的难易跟篇幅的长短并没有一定的关系。

- **做一做**：选择“势必”或“一定”填空

❶ 人人都不遵守交通规则，＿＿＿＿会导致交通混乱。
❷ 这件事就交给你了，你＿＿＿＿要把它办好。
❸ 他学习这么好，＿＿＿＿能考上名牌大学。
❹ 他没日没夜地工作，吃饭睡觉都没有＿＿＿＿的时间。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：跳跃：跳舞　跳高　跳远　跳水
瞄准：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
视线：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
周边：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
迟钝：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

2 用所给词语完成句子

❶ 他＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，但他的计划被我识破了。（企图）
❷ 听说有人找我，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿？（纳闷儿）
❸ 我非常喜欢运动，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿等等。（比方说）
❹ 如果你想洗衣服，我这里有台旧洗衣机，你＿＿＿＿＿＿。（尽管）
❺ 不好好发展经济，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（势必）
❻ 看到家乡的巨大变化，＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。（感慨）

3 选择合适的词语填空

东张西望　偷窃　周边　企图　动手

❶ 小偷在＿＿＿＿偷东西时，总是先＿＿＿＿，看看＿＿＿＿有没有人注意自己，当＿＿＿＿知道没人注意时，他们再＿＿＿＿偷。如果在公共场合看到这样可疑的人，一定要多加小心，注意保管好自己的财物。

无能为力　　本身　　迟钝　　迟缓　　新陈代谢

② 人类跟其他动物一样，随着年龄的增长，反应越来越＿＿＿＿，行动越来越＿＿＿＿。同样的，我们＿＿＿＿的＿＿＿＿也逐渐变慢。年轻时，你轻而易举就能做到的动作，到了老年却＿＿＿＿了。

4 阅读语段，模仿造句

① 有科学家推论，物种的CFF与其本身的体重和新陈代谢速率有关。体型越小，信号传送到大脑所需时间越短；新陈代谢速率越高，说明传递过程有更充足的能量支持。

有科学家推论，身高与＿＿＿＿＿＿有关。父母的＿＿＿＿越＿＿＿＿＿＿＿＿，孩子的＿＿＿＿越＿＿＿＿，这说明＿＿＿＿是会遗传的。

② 虽然它们没有博大精深的思想，不能进行深奥的思考，对强大的对手无能为力，但对外部环境能迅速做出判断，使它们有了更多的生存机会，这一优势真的实惠极了。

虽然他没有＿＿＿＿＿＿、不能＿＿＿＿＿＿，对＿＿＿＿＿＿无能为力，但＿＿＿＿＿＿，使＿＿＿＿有了＿＿＿＿。

5 根据提示，简述课文主要内容

在打苍蝇方面，人和猫有什么不同？为什么？	人：动手、打不中 猫：一下子拍到 在苍蝇眼里、慢动作
昆虫等小动物在接收信息方面跟人类有什么不同？	小动物：接收的信息量……， 比如鸽子…… 人类：反应……、动作……
什么是CFF？	视觉感知、光刺激、闪烁、连续的光，处理光线的速度
人和狗等动物的CFF有何不同？	CFF值：人、犬、苍蝇

CFF与什么有关?	体重、新陈代谢
苍蝇为什么能躲过人类的攻击?	对……做出判断，使……有了生存机会
为什么小动物看上去更敏捷?	信息处理速度

运用 Application

写一写

这篇课文讲了一个很有趣的自然现象，为什么人类打苍蝇很难，小猫却很容易就能抓到苍蝇？这主要是由于一个CFF值在起作用。请参考练习5，把课文缩写成400字左右的短文。

扩展 Expansion

1 病句类型：句式杂糅

同一内容，本来可以采用不同的方式表达，有时说话或写作时却错误地将两种说法糅到一起，就形成了句式或者结构的杂糅。句式混用、结构混用是造成句式杂糅的主要原因。例如：

序号	病句	分析
1	*我发觉，为什么只要你用功成绩就能提高了？	“发觉”后面的宾语，应用陈述语气，却用了疑问语气，这是把两种句子的语气混杂在一起了，应改为“我发觉只要你用功成绩就能提高。”

序号	病句	分析
2	*做了演员以后，她一方面努力提高自己的专业水平，一方面努力提高自己的文化修养也是很重要的。	"她一方面努力提高自己的专业水平，一方面努力提高自己的文化修养"已经表达非常完整了，却又把这句话作为了"也是很重要"的主语，造成了病句。
3	*展览分为地震突袭、抗震救灾、灾后重建、美好家园四部分组成，充分显示了灾区人民不怕困难，自强不息的精神。	"分为……部分"与"由……组成"结构混用，应改为"展览分为地震突袭、抗震救灾、灾后重建、美好家园四部分"或者"展览由地震突袭、抗震救灾、灾后重建、美好家园四部分组成"。
4	*《消费者权益保护法》深受广大消费者所欢迎，因为它使消费者的权益得到最大限度的保护。	"受……（的）欢迎"和表示被动关系的书面语结构"为……所+V"混用，应改为"《消费者权益保护法》深受广大消费者欢迎"或者"《消费者权益保护法》为广大消费者所欢迎"。
5	*花生在潮湿条件下储存，会生长黄曲霉素，黄曲霉素能够使人致癌。	"黄曲霉素能够致癌"在这里是表意完整准确的句式，却和由"使"构成的兼语句混用，造成语病，应删掉"使人"二字。

- **练一练**：指出下列句子的错误，并提出修改建议

❶ 这次参加比赛的，除了本校的学生，还有来自各国的留学生也参加了比赛。

❷ 即使我所做的哪怕只给大家带来一点点的快乐，我也会很高兴。

❸ 父亲一直想让儿子学门手艺，他认为只要身怀绝技，一辈子才有了铁饭碗。

❹ 她为人的正直、诚恳，做事的严谨、认真，在我心里给我留下了深刻的印象。

❺ 钱虽然不多，却是我用汗水换来的，拿在手里似乎比从父母那里得到的重得多了。

2 词汇：熟悉下列词语的语素义

导向
- 导：带领
- 向：方向

搏斗
- 搏：对打
- 斗：对打

苍白
- 苍：灰白色
- 白：白色

陈列
- 陈：安放
- 列：排列

腐蚀
- 腐：变坏
- 蚀：损坏

精华
- 精：完美
- 华：最好的

和解
- 和：放弃矛盾
- 解：消除

保养
- 保：保护
- 养：休息、调理

腐烂
- 腐：变坏
- 烂：因微生物滋生，破坏了机体

表决
- 表：表示
- 决：决定

反思
- 反：回
- 思：思考

罢工
- 罢：停止
- 工：工作

18

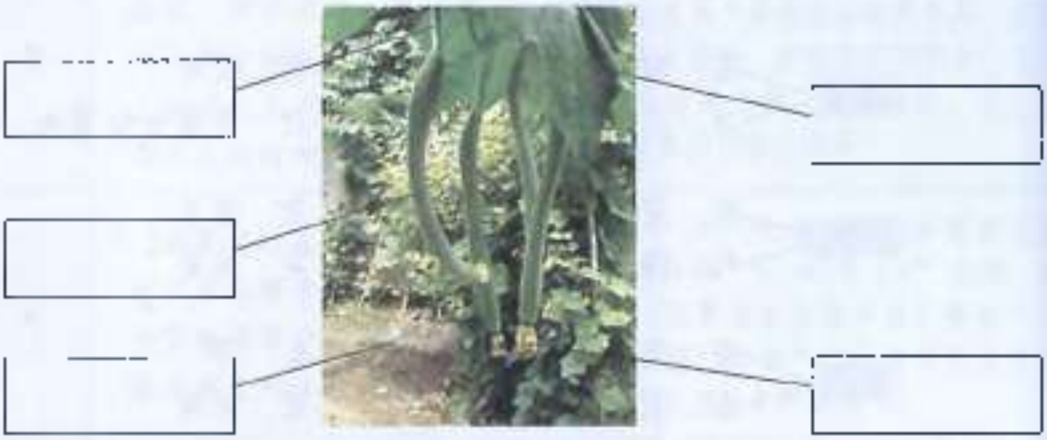
神奇的丝瓜

The magical towel gourd

热身 Warm-up

1 根据下图选择合适的名称填入相应的位置。

丝瓜（sīguā）　瓜茎（guā jìng）　花瓣（huābàn）
瓜叶（guā yè）　土壤（tǔrǎng）



2 想一想下列词语之间有什么联系。

随	随即、随着、随身、随手、随后、随从、随便、随时、随口、随意、随地、跟随
奇	神奇、好奇、新奇、稀奇、奇怪、奇妙、奇特、奇景、奇谈、奇迹、千奇百怪
转（zhuǎn）	转眼、转身、转头、转脸、转念、转变、转学、转为、转瞬、好转、回转
落	坠落、降落、飘落、掉落、散落、洒落、日落、落后、落下、落花、落叶、落地

课文 Text

神奇的丝瓜（846字） 18-1

春天，孩子们在楼旁空地上开出一个小小的花园，随即种上了一棵树、几株花和几粒丝瓜种子。土壤不是很肥沃，但有水的滋润，阳光的照耀，没几天，丝瓜就从土里冒了出来，接着我惊讶地发现，它好像每时每刻都在长大。看着丝瓜，我心中难免不解：古人是怎么想的，愣是编出个拔苗助长的故事来？要是我，宁愿用别的比喻。

不解归不解，我每天工作疲倦了，都要去看看那几棵丝瓜。丝瓜长得很快，转眼间，瓜茎已经爬上了我们这幢楼陡峭的楼墙。接着，它从一楼爬上了二楼，又从二楼爬上了三楼。瓜茎只有细绳一般粗，却能输送足够的水分和养料，使得瓜茎挺拔，叶子茂盛。那覆盖在水泥墙面上的一

生词 18-2

1.	神奇	shénqí	adj. magical, miraculous
*2.	丝瓜	sīguā	n. towel gourd, sponge gourd
3.	随即	suíjí	adv. immediately, presently
4.	株	zhū	m. *used for plants and trees*
5.	粒	lì	m. *used for granular objects*
6.	土壤	tǔrǎng	n. soil
7.	肥沃	féiwò	adj. fertile, rich
8.	滋润	zīrùn	v. to moisten
9.	照耀	zhàoyào	v. to shine, to illuminate
10.	惊讶	jīngyà	adj. surprised, astonished
11.	愣	lèng	adv. stubbornly, willfully
12.	拔苗助长	bámiáo-zhùzhǎng	to pull up seedlings to help them grow, to spoil things by a desire for quick success
13.	宁愿	nìngyuàn	adv. would rather
14.	疲倦	píjuàn	adj. tired, weary
15.	茎	jīng	n. stem
16.	幢	zhuàng	m. *used for buildings*
17.	陡峭	dǒuqiào	adj. steep, precipitous
18.	挺拔	tǐngbá	adj. tall and straight, towering
19.	茂盛	màoshèng	adj. luxuriant, exuberant, flourishing
20.	覆盖	fùgài	v. to cover
21.	水泥	shuǐní	n. cement

片浓绿显得朝气蓬勃，充满了生机与活力。

又过了几天，丝瓜开花了，黄色的花瓣点缀在绿叶之间，颜色协调，柔和精致。再过几天，黄花变成了小小的丝瓜。瓜越长越长，分量也越来越重。它悬挂在空中，细细的瓜茎好像负担不起瓜的重量，时刻都要坠落下来，我的心也变得沉重起来。不久就证明，我的担心是多余的。最初长出来的瓜好像很有节制，长到一定程度就不长了，而三楼那家的窗外，又长出来两个瓜。这两个瓜开始只有小姑娘的辫子一般粗细，不久就长得如小孩胳膊一般粗了。呵，这两个瓜加起来恐怕有五六斤了，那一根细细的茎怎么承担得住呢？我的担心与日俱增。没过几天，我发现我又错了，两个瓜不知什么时候弯了起来，舒舒服服地躺在了那家的窗台上。没几天，那两个大瓜下面的瓜茎末梢上，又长出来一个瓜，垂直地吊在那里，在风中晃来晃去。我断定：这个瓜上面够不到窗台，下面也是空的，总有一天，瓜茎会禁不住瓜的分量，连同上面的两个大瓜一起坠落到地上。这天一早，我却看到了奇迹，那个我断定会坠落下来的瓜，已经躺在了一个凹凸不平的台子上，那个台子是加固墙

22. 朝气蓬勃	zhāoqì péngbó	full of youthful spirit
23. 生机	shēngjī	n. life, vitality, vigor
24. 花瓣	huābàn	n. petal
25. 点缀	diǎnzhuì	v. to embellish, to adorn, to decorate
26. 协调	xiétiáo	adj. coordinated, harmonious
27. 柔和	róuhé	adj. mild, gentle, soft
28. 分量	fènliàng	n. weight
29. 悬挂	xuánguà	v. to hang, to suspend
30. 负担	fùdān	v. to bear, to shoulder
31. 坠	zhuì	v. to fall, to drop
32. 沉重	chénzhòng	adj. heavy
33. 节制	jiézhì	v. to control, to check
34. 辫子	biànzi	n. braid, pigtail
35. 臂	bì	n. arm
36. 呵	hē	int. *(indicating astonishment)* ah, oh
37. 与日俱增	yǔrì-jùzēng	to grow with each passing day
38. 梢	shāo	n. tip, thin end of a twig
39. 垂直	chuízhí	v. to be perpendicular, to be vertical
40. 吊	diào	v. to hang, to suspend, to dangle
41. 晃	huàng	v. to shake, to sway
42. 断定	duàndìng	v. to form a judgment, to conclude
43. 连同	liántóng	conj. together with, along with
44. 凹凸	āo tū	concave-convex, uneven

体时修建的。

真是不可思议！我徘徊在丝瓜下面，我觉得丝瓜有思想，能考虑问题，而且还有行动。它能让大瓜停止生长；它能给瓜找到承担重量的地方。如果真是这样，丝瓜用什么来思考呢？丝瓜靠什么来指导自己的行动呢？我想了又想，越想越糊涂，而丝瓜却一如既往地含笑面对秋阳。

改编自季羡林同名文章

45. 修建	xiūjiàn	v. to build, to construct
46. 不可思议	bùkě-sīyì	inconceivable, unimaginable
47. 徘徊	páihuái	v. to pace up and down, to walk to and fro
48. 一如既往	yìrú-jìwǎng	as usual, as always

注释（一）综合注释

Notes

1 随即

"随即"，副词，表示紧跟着就发生。例如：

（1）缺乏父母之爱的孩子，不安全感也会随即产生。

（2）在公司的内部会议上，大家对这个产品一致看好，总经理更是信心百倍，随即开始制定市场开拓方案。

（3）春天，孩子们在楼旁空地上开出一个小小的花园，随即种上了一棵树、几株花和几粒丝瓜种子。

- **练一练**：为"随即"选择适当的位置

（1）他答应A了B一声，C把手里的东西D递给我。　（　　）

（2）他匆匆进了屋，A说完必要的话之后B转身离去，C根本不顾及对方究竟D听懂了多少。　（　　）

（3）我亲眼看到，A一只鸟死了，另外B几只衔着那只死鸟飞到附近一个池塘的上空，将它C扔进池塘，D又飞回原地。鸟中的首领哀叫了一阵后，带着队伍在池塘上空盘旋几圈，然后边叫边飞向远处。　（　　）

2 宁愿

"宁愿"，副词，用于选择关系的复句。表示比较了利害得失之后，选取一种做法。常用搭配有"宁愿……也要/也不……"。也可以说"宁可""宁肯"。例如：

（1）我心中难免不解：古人是怎么想的，愣是编出个拔苗助长的故事来？要是我，宁愿用别的比喻。

（2）咱们宁愿多花点儿钱，也要买个质量好的。

（3）他就是这样，宁愿吃苦受累，也决不求人。

- **练一练：** 用带"宁愿"的句子回答问题

（1）一个房子条件不错，但到学校需要一个小时；另一个房子条件差些，但五分钟就能走到学校。你选择哪个房子？

______________________________。

（2）坐公共汽车比较舒服，但是路上会堵车，时间没有保证；坐地铁很挤，但是时间有保证。你怎么去？

______________________________。

（3）少睡会儿觉，把作文写完；该睡觉就睡觉，作文不写了。你会怎样？

______________________________。

3 A归A

"A归A"是口语格式，"A"在语义上是与前文相关联的，是前文已经出现或部分出现了的词语，有时是对上文文意的概括，如本课课文中的"不解"就在上文出现过。"A归A"加强让步语意，下文表示意义上的对应和逆转。例如：

（1）不解归不解，我每天工作疲倦了，都要去看看那几棵丝瓜。

（2）老张心里很不满意：大家都有意见，为什么偏叫我去说？不满归不满，老张也只能去，谁让他是长辈呢！

（3）朋友之间，开玩笑归开玩笑，但千万别过了头。

- **练一练：** 完成句子。

（1）咱们好归好，你要是做事不公平______________。

（2）生气归生气，你______________，我还是会帮你的。

（3）喜欢归喜欢，价格那么贵，他还是决定______________。

（二）词语辨析

连同——一起

	连同	一起
共同点	都有A和B一同的意思，但“连同”是连词，“一起”是副词，不能换用。	
不同点	连词，“连、和”的意思。常用于两个名词之间。	副词，用于动词前边。
	如：货物连同清单一并送过去。	如：明天你把作业和考试成绩一起带给他吧。

- 练一练：选择“连同”或“一起”填空

❶ 他把上衣______裤子都弄脏了。

❷ 下个星期小王去上海出差，你跟他______去吧。

❸ 我跟朋友______住在一所离学校很近的公寓里。

❹ 到期后，请把借款______利息一并还给我。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：负担：承担　担任　担当　分担

随即：____________________

照耀：____________________

疲倦：____________________

协调：____________________

2 用所给词语改写句子

❶ 时间紧迫，你们先走，然后我马上动身。（随即）

____。

❷ 这种产品一再降价，可就是卖不动，让人觉得不可思议。（偏）

____。

❸ 让我嫁给他，还不如让我一辈子不结婚。（宁愿）

____。

④ 我敢说这件事肯定是他干的，因为别人没有这个机会。（断定）

____。

⑤ 妈妈把午饭和课本一起放进我的书包里了。（连同）

____。

⑥ 希望你像以前一样继续关心支持我们。（一如既往）

____。

3 选择合适的词语填空

土壤　　照耀　　花瓣　　粒　　滋润

① 找个空闲时间，找一块空地，种上几__________种子。只要有肥沃的________，水的__________，阳光的________，很快就能发芽开花了。红色的________点缀在绿叶之间，让人看了心情愉快。

断定　　负担　　与日俱增　　惊讶　　疲倦

② 这个孩子已经连续十几天没来上课了，我的担心__________，__________他一定是出什么事了。放学后，我来到男孩儿的家，看到了满脸__________的妈妈，她刚看到我时，很__________，随即抱歉地说："最近孩子的父亲因为交通事故去世了，由于__________不起学费，孩子只好退学去打工。"听到这个消息，我的心沉重起来，真希望大家都能伸出温暖的手帮助这个孩子渡过难关。

4 阅读语段，模仿造句

① 我心中难免不解：古人是怎么想的，偏是编出个拔苗助长的故事来？要是我，宁愿用别的比喻。不解归不解，我每天工作疲倦了，都要去看看那几棵丝瓜。

我心中难免生气：妈妈是怎么想的，偏是不让我__________，要是我，宁愿__________。生气归生气，我还是__________。

② 丝瓜长得很快，转眼间，瓜茎已经爬上了我们这幢楼陡峭的楼墙。接着，它从一楼爬上了二楼，又从二楼爬上了三楼。瓜茎只有细绳一般粗，却能输送足够的水分和养料，使得瓜茎挺拔，叶子茂盛。

孩子长得很快，转眼间，他已经__________。接着，他又__________。虽然他只有__________，却能__________，使得__________。

5 根据提示，简述课文主要内容

描述一下丝瓜生长的环境。	土壤、水、阳光
说一说丝瓜生长的过程。	种子→从土里冒出来
	瓜茎爬楼
	开花→丝瓜→最初的瓜→后来的两个瓜→最下面的瓜
描述一下“我”对丝瓜担心的过程。	最初长出来的瓜：
	三楼那家窗外的两个瓜：
	两个大瓜瓜茎末梢上长出来的瓜：
丝瓜给“我”什么感觉？	有思想、有行动 靠什么……

运用 Application

写一写

你自己养过花或别的植物吗？请根据自己的经历描述一种植物生长的过程，比如植物的生长环境、生长过程（种下种子、发芽、开花、结果）、植物带给你的感受或启发等。请以“我养过的……”为题，字数不少于400字。

扩展 Expansion

词汇：熟悉下列近义词

简化——精简

觉悟——觉醒

结局——结果

救济——救助

局面——局势

廉洁——清廉

牵制——牵扯

废除——作废

让步——妥协

擅自——私自

生效——有效

盛情——热情

瓦解——分解

慰问——安慰

支援——援助

资助——赞助

19

无阳光的深海世界

The deep sea without sunshine

热身 Warm-up

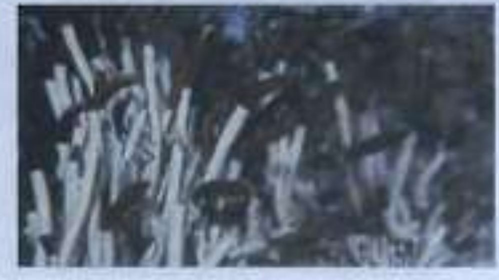
1 对照图片熟悉下列生物名称。

蛤蜊（gélí）

蚌（bàng）

蟹（xiè）

贝壳（bèiké）



红冠蠕虫（hóngguān rúchóng）

2 想一想下列词语之间有什么联系。

疑	质疑、怀疑、多疑、生疑、可疑、无疑、猜疑、疑惑、疑心、疑点、疑难、疑问、半信半疑
地	地壳、地方、地图、地点、地球、地址、地理、地区、地震、当地、陆地、土地、耕地
裂	裂缝、裂开、裂口、裂片、分裂、干裂、破裂、四分五裂
探	探究、探求、探路、探索、探明、探讨、探险、探听、试探

课文 Text 无阳光的深海世界 （392字） 19-1

俗话说万物生长靠太阳。人们之所以这样说，是因为历来植物生长离不开阳光，而动物又靠植物维持生命，所以没有阳光，就没有万物，这是众所周知的真理。然而科学家们的深海考察，却向人类早已认定为准则的定义提出了质疑。

潜水到几千米深海底的科学家发现了一个繁殖生命的场所，那里的生物长相古怪，蛤、蚌、蟹、贝壳、红冠蠕虫等等，什么都有。科学家深感诧异：在没有阳光，没有食物，压力又很大的海底，怎么会有这么多生物？它们靠什么生存呢？

回到地面后，科学家取出从深海带回的样品，一股带有刺鼻臭蛋气味的硫化氢①气体立即冲了出来，科学家恍然大悟，进而提出了这样的假

生词 19-2

1.	俗话	súhuà	n. common saying
2.	历来	lìlái	adv. always, all through the ages
3.	维持	wéichí	v. to keep, to maintain, to preserve
4.	众所周知	zhòngsuǒzhōuzhī	as everyone knows, as is well known
5.	真理	zhēnlǐ	n. truth
6.	认定	rèndìng	v. to firmly believe, to hold
7.	准则	zhǔnzé	n. norm, standard, criterion
8.	定义	dìngyì	n. definition
9.	潜水	qiánshuǐ	v. to go under water, to dive
10.	繁殖	fánzhí	v. to breed, to reproduce, to procreate
11.	场所	chǎngsuǒ	n. place, venue
12.	古怪	gǔguài	adj. strange, odd, bizarre
13.	贝壳	bèiké	n. shell, conch
14.	诧异	chàyì	adj. surprised, amazed
15.	样品	yàngpǐn	n. sample, specimen
16.	刺	cì	v. to irritate, to stimulate
17.	气味	qìwèi	n. smell, scent, odor
18.	恍然大悟	huǎngrán dà wù	to realize all of a sudden, to suddenly see the light
19.	进而	jìn'ér	conj. and then

---

① 硫化氢：一种易燃的酸性气体，无色，低浓度时有臭鸡蛋气味，有剧毒。硫化氢是一种重要的化学原料。

说——当海水从地壳分裂而成的裂缝渗透到地下时，在高温和高压的作用下，水里所含的硫酸盐②转化成了硫化氢，某些细菌借硫化氢代谢变化，吸收温泉的热量得以繁殖。一些小动物靠过滤细菌维持生命，而小动物又成了大动物的食物来源，这样，就构成了一个新的“食物链”。它们靠来自地球内部的热能维持生命，这种程序叫“化学合成”，是生物科学史上的第一次发现。它告诉人类，在没有阳光的条件下，也可能有生命；它启发人们，要解放思想，迈向地球以外，探索生命存在的新路。

据悉，这种细菌忍受高温的本领远远超越了我们的想象，它们能在250摄氏度（250℃）的环境下生存。一般情况下，高于40℃，大部分植物和动物就无法成活；高于65℃，多数细菌会丧失生命，可是，为什么偏偏这种细菌能够存活下来？其中的奥秘到底是什么呢？有人迫不及待地想探究其真相，有人却说，与其把精力用来探索耐高温细菌生命存在的秘密，不如去探索高温和高压下的金星③或其他星球上，是否也有生物存在。

20. 分裂	fēnliè	v. to split, to divide, to break up
21. 渗透	shèntòu	v. to permeate, to seep, to soak
22. 细菌	xìjūn	n. bacterium, germ
23. 过滤	guòlǜ	v. to filter, to filtrate
24. 来源	láiyuán	n. source, origin
25. 合成	héchéng	v. to compose, to compound, to synthesize
26. 解放	jiěfàng	v. to liberate, to emancipate, to free
27. 迈	mài	v. to walk, to step, to stride
28. 探索	tànsuǒ	v. to explore, to seek
29. 据悉	jùxī	v. it is reported
30. 忍受	rěnshòu	v. to bear, to stand, to endure
31. 超越	chāoyuè	v. to surpass, to exceed
32. 摄氏度	shèshìdù	m. degree centigrade
33. 丧失	sàngshī	v. to lose, to forfeit
34. 偏偏	piānpiān	adv. only
35. 真相	zhēnxiàng	n. fact, truth

---

② 硫酸盐：是由硫酸根离子（SO_4）与其他金属离子组成的化合物。

③ 金星：太阳系八大行星之一，按离太阳由近及远的顺序排在第二。

不管人类怎么想，这些深海生物依然保持着它们强大而华丽的阵容，有条不紊地过着自己的日子，展现着地们独特的精彩：一丛丛红冠蠕虫，把白色外套管固定在岩石上，保护着自己柔软的身体。它们没有嘴，没有眼，甚至消化系统也不存在，仅靠伸出套管顶端的身体过滤海水中的食物，它们是怎么繁殖后代的呢？体积庞大的巨蛤、造型奇特的白蚌，它们的生理结构、食物基础，甚至它们的门类归属，都使人迷惑不解。这片神秘而广阔的深海世界能为我们提供新的食物资源，成为奇妙的科学研究基地吗？

改编自《神奇动植物之谜》文章《无阳光世界的深海生命》

36. 华丽	huálì	adj. magnificent, gorgeous
37. 阵容	zhènróng	n. battle array, battle formation
38. 有条不紊	yǒutiáo-bùwěn	in apple-pie order, methodically
39. 展现	zhǎnxiàn	v. to unfold before one's eyes, to show
40. 丛	cóng	m. crowd, collection
41. 体积	tǐjī	n. volume, size
42. 造型	zàoxíng	n. model, mould, form
43. 迷惑	míhuò	v. to puzzle, to confuse, to perplex
44. 广阔	guǎngkuò	adj. vast, wide, extensive
45. 奇妙	qímiào	adj. wonderful, marvelous
46. 基地	jīdì	n. base

注释（一）综合注释

Notes

1 进而

“进而”，连词，用在后一小句，表示在已有的基础上进一步。用于书面。例如：

（1）人是在改造环境的实践中认识环境并接受环境的影响，进而改造自己的。

（2）想象是维持儿童心理健康的重要手段。想象有减轻心理压力，维持心理平衡，进而促进心理健康的作用。

（3）科学家取出从深海带回的样品，一股带有刺鼻臭蛋气味的硫化氢气体立即冲了出来，科学家恍然大悟，进而提出了这样的假说——当海水从地壳分裂而成的裂缝渗透到地下时，在高温和高压的作用下，水里所含的硫酸盐转化成了硫化氢，某些细菌借硫化氢代谢变化，吸收温泉的热量得以繁殖。

- **练一练：**用“进而”改写句子。

（1）新的教学方法要先在个别班级进行实验，之后在全校推广。

____。

（2）要先把原著表达的思想弄清楚，在此基础上，很好地去理解原著。

____

________________。

（3）据说，著名画家齐白石画虾数十年，到了七十岁时赶上了古人的水平，后来继续努力，超越了古人。

____

________________。

2 得以

“得以”，动词，意思是“借以达到，借此可以；能够”。上下文多提出能够如此的条件，“得以”后多为实现的结果，也可以是预期的结果。多修饰动词、动词短语，修饰形容词短语的情况较少。用于书面。例如：

（1）在高温和高压的作用下，水里所含的硫酸盐转化成了硫化氢，某些细菌借硫化氢代谢变化、吸收温泉的热量得以繁殖。

（2）警察用最简单易懂的语言，把自首和逃跑的两种结果分析给他听，使他明白，只有自首，才是他和家人得以解脱的唯一途径。

（3）幸亏列车上有位经验丰富的医生，使他得以清醒过来。

- **练一练：**用“得以”改写句子

（1）长寿的一生使他有机会见证中国历史上的伟大年代。

____。

（2）大机器代替了手工工场，科学技术在生产上才能广泛运用。

____。

（3）这个联欢会，希望孩子们能唱的唱，能跳的跳，能写的写，能画的画，就是要让所有孩子的特长都能够发挥出来。

____。

3 偏偏

"偏偏"，副词。主要有两种用法：

①表示主观上故意跟客观要求或客观情况相反。常与"要""不"合用。例如：

(1) 那里太危险了，大家都劝他不要去，他偏偏要去。

(2) 我爱做的事，偏偏不让我做；我不爱做的事，倒非做不可，真让人生气！

②表示事实与某种愿望、要求、常理正好相反。例如：

(3) 30年前我们班那个最不爱说话、最不起眼儿的女生，今天偏偏最成功。

(4) 高于40℃，大部分植物和动物就无法成活；高于65℃，多数细菌会丧失生命。可是，为什么偏偏这种细菌能够存活下来？其中的奥秘到底是什么呢？

- **练一练：** 完成句子

(1) 他从小就喜欢画画儿，也有绘画的天赋，没想到________________。

(2) 去南方旅游的火车票也买了，旅馆也订了，________________。

(3) 跟他说好有急事要联系，可他________________。

（二）词语辨析

历来——从来

	历来	从来
共同点	都是副词，都表示从过去到现在都是如此。	
	如：我跟他下棋历来/从来都是输的。	
不同点	1. 多用于书面，不用于否定句。	1. 多用于否定句。
	如：我们历来提倡艰苦朴素，反对铺张浪费。	如：我从来不隐瞒自己的观点。
	2. 可修饰单个的双音节动词、形容词。	2. 用于肯定句时，修饰动词短语、形容词短语或小句，一般不修饰单个动词、形容词。
	如：这个人历来忠厚老实，可以信赖。	如：川西平原从来就是物产丰富。

- **做一做**：选择“历来”或“从来”填空

① 爷爷______没有浪费过一点儿粮食。
② 中国西北地区雨量______稀少。
③ 他______心直口快，有什么说什么。
④ 她总是无忧无虑，好像______不知道什么叫烦恼。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：历来：从来　本来　原来　后来
维持：______
准则：______
场所：______
广阔：______

2 用所给词语完成句子

① 先提出计划，______。（进而）
② 几十年来，______。（忍受）
③ 星期天他来找我，______。（偏偏）
④ 这个地方______。（广阔）
⑤ ______闻名世界。（众所周知）
⑥ 各项工作______。（有条不紊）

3 选择合适的词语填空

俗话　历来　超越　真理　众所周知

① ______说：“独木不成林”，这告诉我们团结的重要性。______，一根筷子很容易折断，可一把筷子就很难折断了，团结能使我们______自身的局限，产生巨大的力量，所以“团结力量大”成为______人们都认可的______。

诧异　　偏偏　　展现　　古怪　　恍然大悟

② 今天是周末，可经理________让我去加班，我满肚子不乐意，却也没有办法。在公司门口，居然遇到了几个同事，我很________，问："周末怎么还有这么多人来上班？"而他们看到我，神情都有些________。直到走进办公室，鲜花和蛋糕________在我眼前，同事们唱起了生日歌，我才________，原来今天是我的生日，他们为我准备了一个特别的生日晚会。

4 为括号里的词语选择适当的位置

① A 只有 B 不断努力，C 梦想才能 D 实现。（得以）
② 通过 A 调查研究 B 发现问题，C 找到 D 解决问题的方法。（进而）
③ 经过讨论，A 大家的意见 B 都统一了，C 可 D 他不同意。（偏偏）
④ A 老校长 B 重视 C 学生们的 D 素质教育。（历来）
⑤ A 今年 B 入境旅游观光的 C 人数已超过 D 千万。（据悉）

5 根据提示，简述课文主要内容

为什么说万物生长靠太阳？	① 植物…… ② 动物……
几千米深的海底有生物吗？	① 科学家发现……场所 ② 那里的生物……
深海的生物靠什么生存？	假说：当……时，在……作用下，……转化成了……，……借……变化，吸收……得以……
描述一下深海耐高温细菌忍受高温的本领。	① 这种细菌…… ② 大部分植物和动物…… ③ 多数细菌……
深海中的生物还有什么使人迷惑不解的问题？	① 红冠蠕虫：…… ② 巨蛤、白蟹：……

运用 Application　写一写

这篇文章给我们描述了一个奇妙的深海世界，在没有阳光、压力很大的海底，生活着一群奇特的生物，它们靠什么生存，它们有什么奇特的本领，还有什么人类未知的领域。请参考练习5把课文缩写成400字左右的短文。

扩展 Expansion　1　病句类型：歧义句

正常情况下，一个句子只表达一个意思，如果一个句子在理解上会产生两种或两种以上的可能性，就是歧义句。例如：

序号	病句	分析
1	*上面通知说，让您本周五前去汇报。	“前”做方位词，意思是“星期五之前”；“前”做动词，意思是“前往”，即星期五这一天去汇报。若消除歧义，句子可改为“上面通知说，让您本周五以前去汇报。”或者“上面通知说，让您本周五去汇报。”
2	*那时候我们同在一个城市，我还租了他一套房子呢。	兼有施受意义的词语“租”使本句话有两种理解：“我向他租了一套房子”和“我租给他一套房子”。若消除歧义，句子可改为“我还跟他租了一套房子呢。”或者“我还租给了他一套房子呢。”
3	*几个海归投资的垃圾发电厂很快将要建成投产。	“几个”在句中做定语，可以修饰“海归”，也可修饰“垃圾发电厂”。若消除歧义，可改为“几个海归投资的一座垃圾发电厂很快将要建成投产。”或者“海归投资的几个垃圾发电厂很快将要建成投产。”
4	*医生看到我们非常焦急，连忙把病人的病情告诉我们。	根据停顿不同，有两种理解：“医生看到/我们非常焦急”和“医生看到我们/非常焦急”。若消除歧义，可改为“医生看到我们非常焦急的样子，连忙把病人的病情告诉我们。”或者“医生非常焦急，看到我们，连忙把病人的病情告诉我们。”

序号	病句	分析
5	*我们打败了师大女篮得到了冠军。	句子有两种理解：“我们打败了师大女篮/得到了冠军”和“我们打败了/师大女篮得到了冠军”。若消除歧义，可改为“我们打败了师大女篮，得到了冠军。”或者“我们打败了，师大女篮得到了冠军。”

● **练一练**：指出下列句子的错误，并提出修改建议

① 他背着爸爸和我买下了那栋房子。

② 这个精致的玩具将作为今晚最受欢迎的客人的礼品送给他。

③ 我的车没有锁，在教室门口放着呢，你去骑吧。

④ 我看见她很高兴，就和她聊了起来。

⑤ 他借了我两本书还没还呢。

2 词汇：熟悉下列词语搭配

词汇	搭配	例句
附属	附属中学	这所医院附属于医科大学。
杠杆	杠杆作用/经济杠杆	应充分发挥金融机构在经济发展中的杠杆作用。
疙瘩	面疙瘩/线疙瘩	他的眉头皱成了一个大疙瘩。
勾结	暗中勾结	他们勾结在一起，做了不少坏事。
贯彻	贯彻始终	我们公司一直贯彻公平、公正的原则。
混淆	混淆黑白/混淆是非	对和错是不容混淆的。
机械	机械化	这个人做事太机械了，一点儿灵活性都没有。
冷却	自然冷却/冷却剂	岩浆冷却后就成了岩石。
媒介	传播媒介	苍蝇是传染疾病的媒介。
谜语	猜谜语	这个谜语我怎么也猜不出来，你快告诉我吧。
母语	母语教学	我的母语是汉语，你的母语呢？
排练	排练节目	为了这次演出，我们天天认真排练。

20

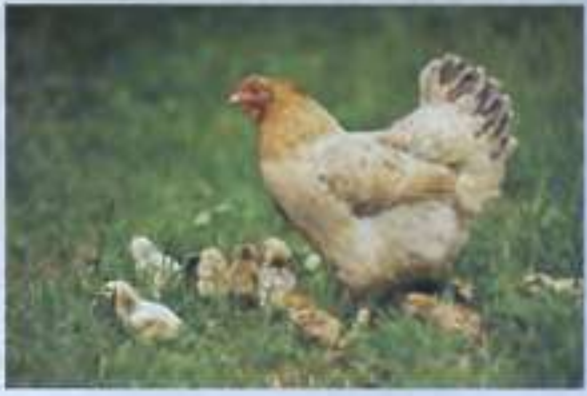
金鸡窝

The golden henhouse

热身 Warm-up

1 根据下面这幅图，选择合适的词语在短文中填空。

母鸡　　鸡仔（zǎi）　　鸡窝（wō）　　找食　　跟随



______旁的草地上，一只______正带着一群小______四处______吃，那些小鸡______妈妈走来走去，可爱极了。

2 想一想下列词语之间有什么联系。

得	得知、得到、得分、得力、得空、得救、得胜、得闲、难得、取得、获得、赢得、求之不得、一举两得
远	久远、长远、深远、遥远、永远、远古、远见、源远流长、为期不远
金	金子、金矿、金块、金条、黄金、纯金、金钱、美金、资金、礼金、租金、押金、奖金、现金、金融
壮	身强力壮、壮大、壮实、粗壮、健壮、精壮、少壮、壮年、茁壮、兵强马壮

课文 Text

金鸡窝（831字） 20-1

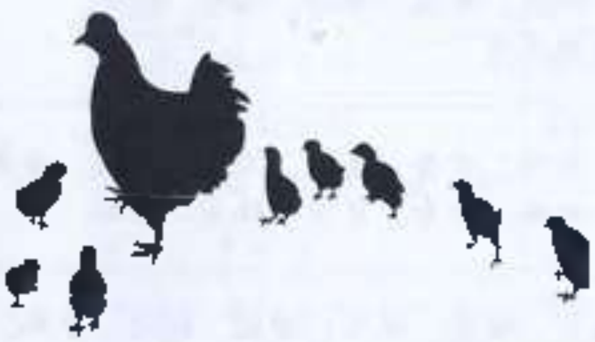
姥姥住的村东池塘畔有一块椭圆形的大石头。那石头中间凹陷，像个鸡窝，村里人叫它金鸡窝。

金鸡窝外表有些古怪，红色的石头，上面镶嵌着些不同色彩、不同形状、或坚硬或不十分坚硬的小石头，像件工艺品，很是美观别致。

我们小时候都喜欢坐在石头上，把脚浸泡在水里。老人们见了，就会责怪："嗨，坐在金鸡窝上，想干吗呀！"我被说得糊涂，就去问姥姥，这才得知那个久远的传说。

姥爷祖父的祖父宋家有几兄弟，大家起早贪黑，废寝忘食，勤劳加勤俭，日子过得还算富裕。

农历年将近，宋家三祖爷早早下了地，突然看到了一窝小鸡。那小鸡仿佛刚出窝没几天，况且是乌黑乌黑的身子，可爱极了，跟随着母鸡，四处寻觅，像是在找食。



生词 20-2

1. 窝	wō	n. nest
2. 畔	pàn	n. side, bank
3. 椭圆	tuǒyuán	n. ellipse, oval
4. 外表	wàibiǎo	n. (outward) appearance, exterior
5. 镶嵌	xiāngqiàn	v. to inlay, to set, to mount
6. 坚硬	jiānyìng	adj. hard, solid
7. 工艺品	gōngyìpǐn	n. artware, handiwork
8. 美观	měiguān	adj. beautiful, artistic, pleasing to the eye
9. 别致	biézhì	adj. original, novel, exquisite
10. 浸泡	jìnpào	v. to soak, to immerse
11. 责怪	zéguài	v. to blame
12. 嗨	hēi	int. hey
13. 祖父	zǔfù	n. (paternal) grandfather
14. 废寝忘食	fèiqǐn-wàngshí	(so absorbed or occupied as) to forget all about eating and sleeping
15. 勤俭	qínjiǎn	adj. industrious and thrifty
16. 富裕	fùyù	adj. well off, well-to-do
17. 农历	nónglì	n. lunar calendar
18. 将近	jiāngjìn	adv. close to, nearly, approximately
19. 况且	kuàngqiě	conj. moreover, besides, in addition
20. 乌黑	wūhēi	adj. pitch-black, jet-black
21. 跟随	gēnsuí	v. to follow
22. 寻觅	xúnmì	v. to seek, to look for

三祖爷颇感诧异，大冬天的，这里离村子又远，分明不该有这么小的鸡仔呀！三祖爷去捉小鸡，小鸡想隐蔽自己，跑着往干草丛里扎。三祖爷顺手拣起一块砖撇过去，一下砸中了一只小鸡。小鸡就地打了个滚，瞬间变成了一块金子。这时候，老母鸡急了，跳起来在三祖爷膝盖下边就是一口，三祖爷疼得要命，哼哼着，路也走不动了，只好拣个树枝当拐杖拄着，一瘸一拐地回了家。

回到家，三祖爷把事情跟家里人一说，大家赶到地里，可怎么也找不着那窝鸡。大家开始在附近挖掘，挖了个大坑，结果还是没有看到鸡，只是挖出了那块像鸡窝一样的大石头。他们把那石头抬回村里，因为形状不规则，派不上什么用场，最后就扔在了池塘边。

三祖爷受伤的腿一直发炎，疼得下不了床。一个身强力壮的小伙子，咋能光躺在床上呢？三祖爷只好用那金子换了钱去看病。还算侥幸，金子换来的钱用完了，三祖爷的腿也好了。三祖爷尝到了久病不愈的滋味，后来逢人就说，真是得不偿失，早知道这样，宁肯当初不搭理那窝小鸡。

三祖爷的故事告诫后人，做人不要欲望太多，不要贪婪。东西不是你

23. 颇	pō	adv. quite, rather
24. 分明	fēnmíng	adv. clearly, plainly
25. 隐蔽	yǐnbì	v. to conceal, to hide
26. 扎	zhā	v. to plunge into, to dive into
27. 砖	zhuān	n. brick
28. 拣	jiǎn	v. to pick, to pick up
29. 撇	piē	v. to throw, to fling, to cast
30. 砸	zá	v. to pound, to crush, to tamp
31. 膝盖	xīgài	n. knee
32. 枝	zhī	n. branch, twig
33. 拐杖	guǎizhàng	n. crutch, walking stick
34. 拄	zhǔ	v. to lean on (a stick, etc.)
35. 瘸	qué	v. to limp, to be lame
36. 挖掘	wājué	v. to excavate, to unearth
37. 坑	kēng	n. pit, hole, hollow
38. 发炎	fāyán	v. to be inflamed
39. 咋	zǎ	pron. what, how, why
40. 侥幸	jiǎoxìng	adj. lucky, by luck
41. 滋味	zīwèi	n. taste, flavor
42. 逢	féng	v. to meet, to come across
43. 得不偿失	débùchángshī	the loss outweighs the gain
44. 宁肯	nìngkěn	adv. would rather
45. 告诫	gàojiè	v. to warn, to caution, to admonish
46. 欲望	yùwàng	n. desire, lust
47. 贪婪	tānlán	adj. greedy

的就不要去争夺，就是争来，也守不住。倒不如付出一分努力，得到一分收获，过平稳和顺的日子。

后来，三祖爷的故事传了一代又一代，宋家的子孙也有做了官的，但没有人敢贪污、贿赂、不择手段，因为他们心里都有一个“金鸡窝”。

48. 争夺	zhēngduó	v. to struggle for, to vie for
49. 贪污	tānwū	v. corruption, embezzlement
50. 贿赂	huìlù	v. to bribe
51. 不择手段	bùzé-shǒuduàn	by fair means or foul, by any kind of means

---

改编自《北京青年报》同名文章，作者：寒尘

注释（一）综合注释

Notes

1 况且

“况且”，连词，用在后一分句的开头，表示在已有理由之外，补充追加新的理由。例如：

（1）那小鸡仿佛刚出窝没几天，况且是乌黑乌黑的身子，可爱极了。

（2）这套房子交通方便，附近有书店，况且房租又不贵，真是再合适不过了。

（3）虽然这工作很苦，但我不想离开现在的岗位。原因很简单，我在石油行业工作了20多年，有份难舍的情感，况且我也热爱自己的专业，还想有所成就。

- **练一练**：为括号里的内容选择适当的位置

① A飞行员驾机到目的地时，B能见度不到500米，C大大低于规定标准，D只有4个马灯照明。（况且该机场没有夜航设备。）

② 这次假期我不想去旅行了，A一来假期短，B二来车票也不好买，C我想好好休息休息，复习复习功课，D也可以在近处玩儿玩儿。（况且假期过后就是考试。）

⑧ 毕竟已年过50，A忙了整整三天，B他突然发现自己双腿已无法站稳，C头痛欲裂，D大家赶紧把他送到了医院。

（况且他原本就有心脏病。）

2 大

“大”，形容词，用在某些时令、时间、节日前，表示强调。例如：

（1）他一大清早就不知道忙什么去了。

（2）大周末的，让人家多睡会吧。

（3）三祖爷颇感诧异，大冬天的，这里离村子又远，分明不该有这么小的鸡仔呀！

- **练一练：** 下面句子中，指出哪个句子中的“大”和上面讲的意思不一样。

（1）大晴天的，带什么雨伞呀！

（2）大年初一的，也该好好休息休息啦。

（3）哥哥比弟弟大三岁。

3 倒不如

“倒不如”表示在多方面比较之后选择其一。常与“与其”搭配使用。例如：

（1）假期所有的旅游景点都是人山人海，就算能买上车票，也玩儿不好，倒不如在家清清静静看看书，听听音乐。

（2）东西不是你的就不要去争夺。就是争来，也守不住。倒不如付出一分努力，得到一分收获，过平稳和顺的日子。

（3）翻开像册，我不禁肃然起敬，与其说这是一本像册，倒不如说这是他大半生的历史。

- **练一练：** 为句子选择适当的位置

A. 与其说大海是一个安静的少女，

B. 与其天天为钱财奔忙，

C. 你有时间去批评人家，

（1）（　　）倒不如过清贫日子。

（2）我渐渐开始明白，要想找出人家的漏洞太容易了，难的是建设一个新的东西出来。（　　）倒不如好好琢磨自己能建设什么。

（3）走向大洋深处，我才发现，（　　）倒不如说是一只凶猛的怪兽。在看似平静的海面下，时时充满着凶险、恐怖，充满着数不清的暗礁、险滩。

（二）词语辨析

将近——将要

	将近	将要
共同点	都是副词，都可以表示快要到某个时间了。	
	如：将近/将要毕业时，他还没找到工作。	
不同点	1. 将近+时间词语/动词/形容词，表示时间上接近。	1. 将要+动词/动词短语/形容词（极少情况），表示不久就要发生某事或产生变化。
	如：①将近下午四点时，下了一场大雨。 ②天将近黑了，他怎么还不回来？	如：①下月三号学校将要举办毕业典礼。 ②如果这次不成功，下次将要困难得多。
	2. 将近+数量短语，表示数量上快要达到。	2. 没有这个用法。
	如：这本书将近十万字，不过我一天就看完了。	

- 做一做：选择"将近"或"将要"填空

❶ 想到今后______在这所名牌大学学习，我心中激动极了。

❷ 中国有______四千年的有文字记载的历史。

❸ 他每天都学习到______半夜，真令人佩服。

❹ 如果经济状况不改善，不少工人______面临失业。

练习 Exercises

1 模仿例子，写出更多的词语

例：欲望：愿望　希望　失望　盼望

富裕：______

隐蔽：______

贪婪：______

争夺：______

2 用所给词语改写句子

① 他们夫妻快到40岁才有了这个孩子，所以特别疼爱。（将近）

______。

② 上海那么大，再说你又不知道地址，怎么能找到他呢？（况且）

______。

③ 他对中国京剧非常感兴趣，所以参加了一个京剧培训班。（颇）

______。

④ 很明显他是喜欢你的，你怎么感觉不到呢？（分明）

______。

⑤ 假期我们一起去欧洲玩儿一趟，怎么样？（咋）

______。

⑥ 为了安全，我宁愿绕远儿走大路。（宁肯）

______。

3 选择合适的词语填空

勤俭　将近　祖父　富裕　废寝忘食

① 我的______在______三十岁时才找到第一份工作，他很珍惜这个机会，每天______地工作。加上祖母很______，家里的日子渐渐______起来。

坑　瘸　膝盖　扎　侥幸

② 上周的一个晚上，我骑着自行车回家，不小心掉进了一个大______，爬起来一看，原来是附近种树的人挖的。______摔破了，手也被______破了，鲜血直流，还算______，骨头没事。我只好推着自行车一______一拐地走回了家。

4 为括号里的词语选择适当的位置

① A晴天，B你出门时C干吗要D带把雨伞呢？ （大）
② 与其A一个人生气，B不如C找个朋友D说出来更好。 （倒）
③ A父亲年龄大了，B身体也不好，C我不放心D他一个人去旅行。 （况且）
④ 他A自己吃点儿亏，B也不愿C让朋友D吃亏。 （宁肯）
⑤ 他A朝你这个方向B走来的，C你怎么D没看见他呢？ （分明）

5 根据提示，简述课文主要内容

姥姥村里的人把什么称为"金鸡窝"？描述一下金鸡窝的样子。		① 大石头、凹陷、鸟窝 ② 古怪、红色、锯齿……小石头、像……、美观别致
讲述一下那个久远的传说。	背景	宋家几兄弟、起早贪黑、废寝忘食、勤劳勤俭、日子富裕
	时间	农历年将近
	人物	宋家三祖爷
	事情经过	① 发现一窝小鸡 ② 捉小鸡、小鸡变金子 ③ 三祖爷受伤 ④ 再次找小鸡、没找到、发现大石头 ⑤ 三祖爷治疗受伤的腿
这个故事给人们的启发。		不要欲望太多，不要贪婪

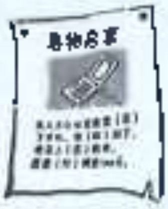
运用 Application

写一写

这篇课文告诉我们这样一个道理"做人不要欲望太多，不要贪婪。东西不是你的就不要去争夺，就是争来，也守不住。倒不如付出一分努力，得到一分收获。"在你们国家也有这样的传说或故事吗？请参照练习5讲一个类似的故事，可以从故事发生的时间、地点、背景、事情经过、给人的启发等几方面来讲述，请以"争来的东西守不住"为题，字数不少于400字。

扩展 Expansion

词汇：看图片，熟悉下列名词

	皮革 皮革包 他在皮革厂工作。		**钻石** 一颗钻石 这件首饰非常昂贵，上面镶满了钻石。
	哨 吹哨 足球场上裁判员吹哨的动作很帅。		**启事** 寻物启事 墙上贴着一张寻物启事。
	油漆 刷油漆 用油漆刷墙。		**炊烟** 傍晚时，村子里家家升起了炊烟。
	证书 荣誉证书 上学期间他获得了不少荣誉证书。		**火焰** 一团火焰 红色的火焰让人感觉很温暖。

词语总表 Vocabulary

词性对照表 Abbreviations of Parts of Speech

词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation	词性 Part of Speech	英文简称 Abbreviation
名词	n.	副词	adv.
动词	v.	介词	prep.
形容词	adj.	连词	conj.
代词	pron.	助词	part.
数词	num.	叹词	int.
量词	m.	拟声词	onom.
数量词	num.-m.	前缀	pref.
能愿动词	mod.	后缀	suf.

生词 New Words

词语 Word/Phrase	拼音 Pinyin	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson
			A	
安宁	ānníng	adj.	peaceful, tranquil	9
安置	ānzhì	v.	to find a place for, to arrange for	9
案件	ànjiàn	n.	legal case	9
暗示	ànshì	v.	to imply, to hint	12
凹凸	āotū		concave-convex, uneven	13
熬	áo	v.	to endure, to hold out	2
奥秘	àomì	n.	secret, profound mystery	10
			B	
巴不得	bābudé	v.	to be only too anxious (to do sth.), to be eager	1
疤	bā	n.	scar	8
拔苗助长	bámiáo-zhùzhǎng		to pull up seedlings to help them grow, to spoil things by a desire for quick success	18
摆脱	bǎituō	v.	to get rid of, to break away from	4
拜访	bàifǎng	v.	to pay a visit, to call on	11
拜托	bàituō	v.	to ask a favor of, to request	3
斑	bān	n.	spot, speckle, mark	16

版本	bǎnběn	n.	edition, version	13
伴随	bànsuí	v.	to accompany, to follow	7
绑架	bǎngjià	v.	to kidnap	9
包围	bāowéi	v.	to surround, to encircle	2
包装	bāozhuāng	v./n.	to pack, to wrap; package, wrapper	14
饱和	bǎohé	v.	to be saturated, to be filled	7
饱经沧桑	bǎojīng-cāngsāng		to have witnessed or experienced many changes in life	3
报酬	bàochou	n.	pay, remuneration	16
报警	bào jǐng	v.	to call the police	9
暴露	bàolù	v.	to expose, to reveal	12
悲惨	bēicǎn	adj.	miserable, tragic	4
北极	běijí	n.	the North Pole	14
贝壳	bèiké	n.	shell, conch	19
奔波	bēnbō	v.	to rush about, to be busy running about	16
本能	běnnéng	n.	instinct	14
本身	běnshēn	pron.	oneself	17
本事	běnshi	n.	ability, capability	2
笨拙	bènzhuō	adj.	clumsy, stupid	17
崩溃	bēngkuì	v.	to collapse, to fall apart	5
甭	béng	adv.	don't, needn't	2
蹦	bèng	v.	to leap, to jump	8
比方	bǐfang	v.	to take for instance or example	17
比喻	bǐyù	v.	to draw an analogy, to use a metaphor	8
弊端	bìduān	n.	disadvantage, drawback	5
臂	bì	n.	arm	18
边缘	biānyuán	n	edge, verge, margin	6
扁	biǎn	adj.	flat	4
变迁	biànqiān	v.	to change, to go through vicissitudes	13
便于	biànyú	v.	to be easy to, to be convenient for	13
遍布	biànbù	v.	to spread all over, to be located everywhere	13
辨认	biànrèn	v.	to recognize, to identify	16
辫子	biànzi	n.	braid, pigtail	18
标记	biāojì	v.	to mark, to label	17
憋	biē	v.	to suppress, to hold back	9

别致	biézhì	adj.	original, novel, exquisite	20
别扭	bièniu	adj.	hard to get along with, on bad terms	1
濒临	bīnlín	v.	to be close to, to be on the verge of	16
并非	bìngfēi	v.	not to be	7
拨	bō	v.	to dial	3
波浪	bōlàng	n.	wave	12
博大精深	bódà-jīngshēn		extensive and profound	17
薄弱	bóruò	adj.	weak, frail	9
捕捉	bǔzhuō	v.	to catch, to seize	14
不顾	búgù	v.	in spite of, regardless of	4
不料	búliào	conj.	unexpectedly, to one's surprise	4
不像话	búxiàng huà	adj.	unreasonable, absurd	6
不得已	bùdéyǐ	adj.	to act against one's will, to have no alternative but (to do sth.)	12
不妨	bùfáng	adv.	there is no harm in, might as well	12
不禁	bùjīn	adv.	can't help (doing sth.), can't refrain from	15
不可思议	bùkě-sīyì		inconceivable, unimaginable	18
不由得	bùyóude	adv.	can't help (doing sth.)	2
不择手段	bùzé-shǒuduàn		by fair means or foul, by any kind of means	20
步伐	bùfá	n.	step, pace	2
部位	bùwèi	n.	(particularly of the human body) part, position	4
C				
才干	cáigàn	n.	talent, ability	6
裁缝	cáifeng	n.	tailor	3
裁员	cáiyuán	v.	to lay off employees, to downsize	7
采集	cǎijí	v.	to gather, to collect	15
彩票	cǎipiào	n.	lottery ticket	9
参谋	cānmóu	n./v.	adviser; to advise	13
残忍	cánrěn	adj.	cruel, ruthless	4
灿烂	cànlàn	adj.	magnificent, splendid, bright	3
操劳	cāoláo	v.	to work hard	3
操纵	cāozòng	v.	to operate, to control	11
操作	cāozuò	v.	to operate, to manipulate	11
嘈杂	cáozá	adj.	noisy	12
草率	cǎoshuài	adj.	careless, rash	4
策划	cèhuà	v.	to plan, to scheme	5

差别	chābié	n.	difference	14
刹那	chànà	n.	instant, split second	2
诧异	chàyì	adj.	surprised, amazed	19
馋	chán	adj.	greedy, gluttonous	11
缠绕	chánrào	v.	to twine, to wind	4
产业	chǎnyè	n.	industry	13
阐述	chǎnshù	v.	to expound, to set forth	8
颤抖	chàndǒu	v.	to tremble, to shiver	17
尝试	chángshì	v.	to try, to attempt	4
场面	chǎngmiàn	n.	scene, spectacle	17
场所	chǎngsuǒ	n.	place, venue	19
畅销	chàngxiāo	v.	to sell well, to be in great demand	16
超越	chāoyuè	v.	to surpass, to exceed	19
嘲笑	cháoxiào	v.	to ridicule, to make fun of	1
沉重	chénzhòng	adj.	heavy	18
陈述	chénshù	v.	to state, to explain	8
衬托	chèntuō	v.	to set off, to serve as a foil	15
称心如意	chènxīn rúyì		after one's own heart, to one's heart's desire	7
成本	chéngběn	n.	cost	7
成天	chéngtiān	adv	all day long, all the time	6
成效	chéngxiào	n	effect, result	16
呈现	chéngxiàn	v.	to present (a certain appearance), to appear	8
承诺	chéngnuò	v.	to promise	4
乘	chéng	prep	to avail oneself of, to take advantage of	4
盛	chéng	v.	to hold, to contain	17
惩罚	chéngfá	v.	to punish, to penalize	8
吃苦	chī kǔ	v.	to bear hardships, to suffer	2
迟钝	chídùn	adj.	slow-witted, obtuse	17
迟缓	chíhuǎn	adj.	slow, sluggish	17
迟疑	chíyí	adj.	hesitant	3
持久	chíjiǔ	adj.	lasting, enduring	5
赤道	chìdào	n.	the equator	14
冲动	chōngdòng	n	impulse	14
重叠	chóngdié	v.	to overlap, to superimpose	15
出身	chūshēn	n.	background, one's previous experience or occupation	14

除	chú	prep.	besides, in addition to	7
储存	chǔcún	v.	to store, to lay in/up	11
储蓄	chǔxù	n.	deposit, savings	14
触犯	chùfàn	v.	to offend, to violate	8
穿越	chuānyuè	v.	to pass through, to cut across	14
传达	chuándá	v.	to convey, to deliver	10
传授	chuánshòu	v.	to teach, to impart	6
喘气	chuǎn qì	v.	to breathe deeply, to pant, to gasp	4
创立	chuànglì	v.	to found, to set up	6
创新	chuàngxīn	v.	to bring forth new ideas, to innovate	10
吹牛	chuī niú	v.	to boast, to brag	6
垂直	chuízhí	v.	to be perpendicular, to be vertical	18
纯粹	chúncuì	adv.	solely, purely	13
慈祥	cíxiáng	adj.	(of an elder) kindly, affable	2
雌雄	cíxióng	n.	male and female	12
伺候	cìhou	v.	to serve, to wait upon	9
刺	cì	v.	to irritate, to stimulate	19
丛	cóng	m.	crowd, collection	19
凑合	còuhe	v.	to make do, to do sth. half-heartedly	6
窜	cuàn	v.	to flee, to scurry	4
搓	cuō	v.	to rub with hands	3
挫折	cuòzhé	v.	setback, defeat	7
			D	
搭	dā	v.	to match, to go with	5
搭档	dādàng	n.	partner	6
达成	dáchéng	v.	to reach, to achieve	5
打架	dǎ jià	v.	to fight, to come to blows	1
打量	dǎliang	v.	to look up and down, to size up	3
打猎	dǎ liè	v.	to hunt, to go hunting	4
大不了	dàbuliǎo	adv.	at the worst	6
大伙儿	dàhuǒr	pron.	we all, you all, everybody	1
怠慢	dàimàn	v.	to slight, to cold-shoulder	6
诞生	dànshēng	v.	to be born, to come into existence	10
当初	dāngchū	n.	at the beginning, originally	6
当面	dāngmiàn	adv.	to one's face, in one's presence	1

导航	dǎoháng	v.	to navigate, to pilot	13
倒闭	dǎobì	v.	to go bankrupt, to close down	7
稻谷	dàogǔ	n	(unhusked) rice	15
得不偿失	débùchángshī		the loss outweighs the gain	20
得力	délì	v.	to benefit from	10
等级	děngjí	n	level, rank	6
瞪	dèng	v.	to glare, to stare	16
抵抗	dǐkàng	v.	to resist, to fight against	4
颠倒	diāndǎo	v.	to invert, to reverse	5
典型	diǎnxíng	n.	typical example, model	14
点缀	diǎnzhuì	v.	to embellish, to adorn, to decorate	18
惦记	diànjì	v.	to keep thinking about, to be concerned about	3
雕刻	diāokè	v.	to carve, to engrave, to sculpt	15
雕塑	diāosù	v./n.	to carve; sculpture	15
吊	diào	v.	to hang, to suspend, to dangle	18
跌	diē	v.	to fall, to tumble	8
盯	dīng	v.	to fix one's eyes on, to stare at	4
定义	dìngyì	n.	definition	19
丢人	diū rén	v.	to be disgraced, to lose face	3
东张西望	dōng zhāng xī wàng		to gaze around, to look about in all directions	17
动静	dòngjing	n.	sound of sth. astir	11
动力	dònglì	n.	motivation, impetus	5
动手	dòngshǒu	v.	to begin/start (to do sth.), to raise a hand to strike or hit	17
动态	dòngtài	n	motion, behavior	11
栋	dòng	m.	*used for buildings*	5
陡峭	dǒuqiào	adj.	steep, precipitous	18
督促	dūcù	v.	to supervise and urge	1
端	duān	v.	to hold (sth.) to level with both hands, to carry	17
断定	duàndìng	v.	to form a judgment, to conclude	18
队伍	duìwu	n	team, group	16
对抗	duìkàng	v.	to resist, to oppose	4
顿时	dùnshí	adv.	at once, instantly	2
			E	
而已	éryǐ	part.	nothing more, only	3

F				
发觉	fājué	v.	to find, to realize	4
发行	fāxíng	v.	to issue, to publish, to distribute	13
发炎	fāyán	v.	to be inflamed	20
番	fān	m.	*(used with certain numerals to indicate a process or an action that takes time and effort)* time	3
凡是	fánshì	adv.	every, any, all	10
繁华	fánhuá	adj.	busy, bustling, prosperous	13
繁忙	fánmáng	adj.	busy, bustling	11
繁体字	fántǐzì	n.	traditional Chinese character	13
繁殖	fánzhí	v.	to breed, to reproduce, to procreate	19
反驳	fǎnbó	v.	to refute, to retort	1
反常	fǎncháng	adj.	unusual, abnormal	2
反感	fǎngǎn	adj.	disgusted	5
反问	fǎnwèn	v.	to ask (a question) in reply	1
防止	fángzhǐ	v.	to prevent	9
访问	fǎngwèn	v.	to visit, to interview	14
飞禽走兽	fēiqín zǒushòu		birds and beasts	10
飞跃	fēiyuè	v.	to leap	6
肥沃	féiwò	adj.	fertile, rich	18
废寝忘食	fèiqǐn-wàngshí		(so absorbed or occupied as) to forget all about eating and sleeping	20
肺	fèi	n.	lung	8
沸腾	fèiténg	v.	to boil, to bubble	9
分辨	fēnbiàn	v.	to distinguish, to differentiate	10
分裂	fēnliè	v.	to split, to divide, to break up	19
分明	fēnmíng	adv.	clearly, plainly	20
分散	fēnsàn	v.	to divert, to distract	9
分量	fènliàng	n	weight	18
愤怒	fènnù	adj	furious, indignant	4
风暴	fēngbào	n	storm, tempest	14
风度	fēngdù	n	demeanor, manner	1
风光	fēngguāng	adj.	grand, impressive	7
风气	fēngqì	n	general mood, atmosphere	6
风土人情	fēngtǔ rénqíng		local conditions and customs	13

锋利	fēnglì	adj.	sharp, keen	4
逢	féng	v.	to meet, to come across	20
夫妇	fūfù	n.	married couple	14
敷衍	fūyǎn	v.	to be perfunctory, to slight over	6
抚摸	fǔmō	v.	to stroke, to caress	12
辅助	fǔzhù	adj.	auxiliary, subsidiary	12
负担	fùdān	v.	to bear, to shoulder	18
附和	fùhè	v.	to chime in with, to echo	1
富裕	fùyù	adj.	well off, well-to-do	20
腹泻	fùxiè	v.	to suffer from diarrhea	14
覆盖	fùgài	v.	to cover	18
G				
干旱	gānhàn	adj.	dry, droughty	15
干扰	gānrǎo	v.	to disturb, to interfere	9
感慨	gǎnkǎi	v.	to sigh with emotion	17
感染	gǎnrǎn	v.	to infect, to affect	2
港口	gǎngkǒu	n.	port, harbor	3
高超	gāochāo	adj.	superb, excellent	16
高峰	gāofēng	n.	peak, summit, height	14
稿件	gǎojiàn	n.	manuscript, contribution	2
告诫	gàojiè	v.	to warn, to caution, to admonish	20
鸽子	gēzi	n.	pigeon, dove	17
搁	gē	v.	to put, to place	5
个体	gètǐ	n	individual	17
各抒己见	gèshū-jǐjiàn		each airs his/her own views, everybody expresses his/her opinions	8
跟前	gēnqián	n.	in front of, close to	2
跟随	gēnsuí	v.	to follow	20
跟踪	gēnzōng	v.	to follow the tracks of, to tail	10
更新	gēngxīn	v.	to regenerate, to renew	8
耕地	gēngdì	n.	cultivated land, farmland	15
工艺品	gōngyìpǐn	n	artware, handiwork	20
公道	gōngdao	n	fairness, justice	6
功效	gōngxiào	n	effect, efficacy	12
攻击	gōngjī	v	to attack, to assault	17

宫殿	gōngdiàn	n.	palace	15
恭敬	gōngjìng	adj.	respectful, with great respect	11
构思	gòusī	v.	to conceive, to design, to construct	10
孤独	gūdú	adj.	lonely, solitary	2
姑且	gūqiě	adv.	tentatively, for the moment	17
辜负	gūfù	v.	to let down, to fail to live up to	3
古董	gǔdǒng	n.	antique, outdated stuff	14
古怪	gǔguài	adj.	strange, odd, bizarre	19
骨干	gǔgàn	n.	backbone, mainstay	3
鼓动	gǔdòng	v.	to stir up, to spur, to incite	14
固然	gùrán	conj.	admittedly, it is true	5
固有	gùyǒu	adj	intrinsic, inherent	8
顾虑	gùlǜ	n.	misgiving, worry	7
拐杖	guǎizhàng	n.	crutch, walking stick	20
广阔	guǎngkuò	adj	vast, wide, extensive	19
规划	guīhuà	v.	to plan	2
跪	guì	v.	to kneel, to go down on one's knees	10
果断	guǒduàn	adj	resolute, decisive	5
过度	guòdù	adj	excessive, inordinate	7
过滤	guòlǜ	v.	to filter, to filtrate	19
过于	guòyú	adv.	too, exceedingly	3
		H		
海拔	hǎibá	n.	elevation, height above sea level	15
罕见	hǎnjiàn	adj	rare, seldom seen	15
毫无	háo wú		not in the least, without	4
号召	hàozhào	v.	to call, to appeal	16
耗费	hàofèi	v.	to use, to consume	4
呵	hē	int.	*(indicating astonishment)* ah, oh	18
合成	héchéng	v.	to compose, to compound, to synthesize	19
和蔼	hé'ǎi	adj.	kindly, amiable	2
和睦	hémù	adj.	harmonious, on good terms	1
和气	héqi	adj.	gentle, kindly	2
和谐	héxié	adj.	harmonious	10
嗨	hāi	int.	hey	20
嘿	hēi	int.	hey	12

恨不得	hènbude	v.	to be anxious to, to be dying or itching to	2
哼	hng	int.	snort, groan	6
轰动	hōngdòng	v.	to cause a sensation, to make a stir	13
吼	hǒu	v.	to shout, to roar	9
后代	hòudài	n.	offspring, posterity	12
呼唤	hūhuàn	v.	to shout, to call out	12
忽略	hūlüè	v.	to ignore, to neglect	1
胡须	húxū	n	moustache, beard	3
湖泊	húpō	n.	lake	10
花瓣	huābàn	n	petal	18
华丽	huálì	adj.	magnificent, gorgeous	19
还原	huán yuán	v.	to restore to the original state or shape	16
缓和	huǎnhé	adj	eased, alleviated, softened	5
患者	huànzhě	n	patient	12
恍然大悟	huǎngrán dà wù		to realize all of a sudden, to suddenly see the light	19
晃	huàng	v.	to shake, to sway	18
辉煌	huīhuáng	adj.	glorious, splendid	10
回报	huíbào	v.	to repay, to reciprocate	6
悔恨	huǐhèn	v	to deeply regret, to be filled with remorse	7
贿赂	huìlù	v	to bribe	20
昏迷	hūnmí	v.	to faint, to be in a coma	8
浑身	húnshēn	n.	all over the body, from head to heel	3
活力	huólì	n.	vigor, vitality	10
火药	huǒyào	n.	gunpowder	5
		J		
饥饿	jī'è	adj	hungry, starving	14
机构	jīgòu	n.	organization, institution	5
机遇	jīyù	n	opportunity, luck	7
基地	jīdì	n.	base	19
激情	jīqíng	n.	passion	6
及早	jízǎo	adv.	as soon as possible, before it is too late	7
极端	jíduān	adj	extreme	8
即使	jíshǐ	conj.	even, even if	10
急切	jíqiè	adj	eager, impatient	11

急躁	jízào	adj.	irritable, hot-tempered, impatient	7
疾病	jíbìng	n.	disease, illness	12
嫉妒	jídù	v.	to envy, to be jealous	1
给予	jǐyǔ	v.	to give, to offer	12
计较	jìjiào	v.	to keep account of	6
记载	jìzǎi	v.	to record, to put down in writing	14
技巧	jìqiǎo	n.	skill, technique	6
继承	jìchéng	v.	to inherit	10
寂静	jìjìng	adj.	quiet, silent	2
加工	jiā gōng	v.	to process	10
佳肴	jiāyáo	n.	delicious food	1
家伙	jiāhuo	n.	fellow, chap, guy	4
尖端	jiānduān	adj.	most advanced	11
坚硬	jiānyìng	adj.	hard, solid	20
监视	jiānshì	v.	to monitor, to keep watch on	11
拣	jiǎn	v.	to pick, to pick up	20
简体字	jiǎntǐzì	n	simplified Chinese character	13
简要	jiǎnyào	adj	brief, concise	13
见多识广	jiàn duō shí guǎng		experienced and knowledgeable	11
见解	jiànjiě	n	opinion, understanding	8
间隔	jiàngé	v.	interval, intermission	17
鉴别	jiànbié	v.	to discern, to distinguish, to identify	16
鉴于	jiànyú	conj	in view of, in light of	12
将近	jiāngjìn	adv	close to, nearly, approximately	20
将就	jiāngjiu	v.	to make do with, to put up with	14
僵硬	jiāngyìng	adj	stiff, hardened	9
焦急	jiāojí	adj.	anxious, agitated	17
角落	jiǎoluò	n.	corner, nook	11
侥幸	jiǎoxìng	adj.	lucky, by luck	20
教养	jiàoyǎng	n.	breeding, education, culture	11
接连	jiēlián	adv.	in a row, in succession	5
节制	jiézhì	v.	to control, to check	18
杰出	jiéchū	adj.	outstanding, distinguished	15
解除	jiěchú	v.	to relieve, to remove, to dispel	12
解放	jiěfàng	v.	to liberate, to emancipate, to free	19

借助	jièzhù	v.	to have the aid of, to draw support from	5
金融	jīnróng	n.	finance, banking	7
津津有味	jīnjīn yǒu wèi		with relish, with keen pleasure	5
进而	jìn'ér	conj.	and then	19
进化	jìnhuà	v.	to evolve	12
近来	jìnlái	n.	recently, lately	2
浸泡	jìnpào	v.	to soak, to immerse	20
茎	jīng	n.	stem	18
经费	jīngfèi	n.	fund, outlay	13
惊奇	jīngqí	adj.	surprised, amazed	14
惊讶	jīngyà	adj.	surprised, astonished	18
兢兢业业	jīngjīngyèyè	adj.	cautious and conscientious	6
精打细算	jīngdǎ-xìsuàn		careful calculation and strict budgeting	14
精确	jīngquè	adj.	accurate, precise, exact	7
精心	jīngxīn	adj.	meticulous, elaborate	10
精致	jīngzhì	adj.	fine, exquisite, delicate	9
警惕	jǐngtì	v.	to be vigilant, to be on the alert	12
敬业	jìngyè	v.	to dedicate oneself to work	6
镜头	jìngtóu	n.	camera lens; scene, shot	11
就业	jiù yè	v.	to find employment, to get a job	7
就职	jiù zhí	v.	to assume office	6
居住	jūzhù	v.	to live, to dwell	13
局限	júxiàn	v.	to limit, to confine	10
举动	jǔdòng	n.	move, act, activity	11
举世瞩目	jǔshì zhǔmù		to attract worldwide attention, to draw the attention of the world	4
据悉	jùxī	v.	it is reported	19
卷	juǎn	v.	to sweep along/up, to pull up, to carry along	15
决策	juécè	v.	to make a strategic decision	7
君子	jūnzǐ	n.	gentleman, virtuous man	11
K				
开辟	kāi pì	v.	to open, to start, to set up	15
开拓	kāi tuò	v.	to open up, to pioneer, to exploit	14
开支	kāizhī	n.	expenditure, spending	14
考察	kǎochá	v.	to observe and study, to investigate	14
考古	kǎogǔ	v.	to engage in archeological studies	13

考核	kǎohé	v.	to check, to evaluate sb.'s performance	6
靠拢	kàolǒng	v.	to come close, to approach	12
可恶	kěwù	adj	hateful, detestable	4
渴望	kěwàng	v.	to long for, to thirst for	16
刻不容缓	kèbùrónghuǎn		to be extremely urgent, to brook no delay	14
客户	kèhù	n.	customer, client	5
课题	kètí	n.	question or topic for study, issue	16
恳切	kěnqiè	adj	sincere, earnest	5
坑	kēng	n.	pit, hole, hollow	20
空前绝后	kōngqián-juéhòu		unprecedented and unrepeatable	8
空虚	kōngxū	adj.	empty, void	9
恐怖	kǒngbù	adj.	terrible, horrible	9
空白	kòngbái	n	blank space, margin	16
口气	kǒuqì	n.	manner of speaking, way of speaking	5
口音	kǒuyīn	n	accent	3
枯萎	kūwěi	adj	withered, shriveled	15
枯燥	kūzào	adj.	dull, uninteresting	7
苦涩	kǔsè	adj	pained, agonized	16
跨	kuà	v.	to step, to stride	2
快活	kuàihuo	adj	happy, jolly, merry	11
宽容	kuānróng	v.	to be tolerant	1
况且	kuàngqiě	conj.	moreover, besides, in addition	20
亏损	kuīsǔn	v.	to suffer losses, to be in deficit	7
捆绑	kǔnbǎng	v.	to truss up, to tie up	14

L

来历	láilì	n.	origin, source, background	16
来源	láiyuán	n.	source, origin	19
栏目	lánmù	n.	column (in a newspaper, magazine, etc.)	13
懒惰	lǎnduò	adj	lazy, indolent	11
狼吞虎咽	lángtūn-hǔyàn		to wolf down, to gobble up	9
唠叨	láodao	v	to chatter, to be garrulous	2
类似	lèisì	v.	to be similar	7
冷落	lěngluò	v.	to treat coldly, to cold-shoulder	9
愣	lèng	adv	stubbornly, willfully	18
理所当然	lǐsuǒdāngrán		as a matter of course, naturally	12

力所能及	lìsuǒnéngjí		in one's power, within one's ability	14
历来	lìlái	adv.	always, all through the ages	19
立体	lìtǐ	adj.	three-dimensional, stereoscopic	16
例外	lìwài	n.	exception	11
粒	lì	m.	*used for granular objects*	18
连锁	liánsuǒ	adj.	chain, linkage	14
连同	liántóng	conj.	together with, along with	18
良心	liángxīn	n.	conscience	4
辽阔	liáokuò	adj.	vast, extensive	10
淋	lín	v.	to pour, to drench	11
灵感	línggǎn	n.	inspiration, afflatus	10
灵敏	língmǐn	adj.	sensitive, keen, acute	11
领袖	lǐngxiù	n.	leader	16
溜	liū	v.	to sneak off, to slip away	6
留神	liú shén	v.	to be careful, to look out	4
流浪	liúlàng	v.	to roam about, to lead a vagrant life	11
流露	liúlù	v.	to show unintentionally (one's thoughts or feelings), to reveal involuntarily	3
流氓	liúmáng	n.	rogue, hoodlum, hooligan	4
论证	lùnzhèng	v.	to expound and prove	17
		M		
麻木	mámù	adj.	numb, apathetic	9
码头	mǎtóu	n.	wharf, dock, quay	13
嘛	ma	part.	*indicating that the reason is obvious*	12
迈	mài	v.	to walk, to step, to stride	19
埋怨	mányuàn	v.	to complain, to blame	2
漫长	màncháng	adj.	very long, endless	2
忙碌	mánglù	adj.	busy	6
盲目	mángmù	adj.	blind, aimless	4
茂盛	màoshèng	adj.	luxuriant, exuberant, flourishing	18
美观	měiguān	adj.	beautiful, artistic, pleasing to the eye	20
猛烈	měngliè	adj.	fierce, violent	4
弥补	míbǔ	v.	to make up, to remedy, to offset	9
弥漫	mímàn	v.	to permeate, to spread all over the place	9
迷惑	míhuò	v.	to puzzle, to confuse, to perplex	19

迷人	mírén	adj	charming, enchanting	11
免得	miǎnde	conj.	so as to avoid, so as not to	14
免疫	miǎnyì	v.	to be immune	7
勉强	miǎnqiǎng	adj.	to manage with an effort, to do with difficulty	5
面貌	miànmào	n.	face, features	8
面子	miànzi	n.	face, reputation	13
描绘	miáohuì	v.	to describe, to depict	12
瞄准	miáozhǔn	v.	to take aim, to aim at	17
渺小	miǎoxiǎo	adj.	tiny, insignificant	17
蔑视	mièshì	v.	to despise, to look down upon	4
敏捷	mǐnjié	adj	quick, nimble, agile	11
敏锐	mǐnruì	adj	sharp, acute, keen	7
名次	míngcì	n.	ranking, place in a competition	17
名副其实	míngfùqíshí		to be worthy of the name, to live up to one's reputation	16
明明	míngmíng	adv.	obviously, undoubtedly	6
模样	múyàng	n	appearance, look	3
莫名其妙	mòmíngqímiào		for no apparent reason, inexplicable	12
模范	mófàn	adj.	model, example	11
目睹	mùdǔ	v.	to see with one's own eyes, to witness	15
目光	mùguāng	n	expression in one's eyes	2
N				
拿手	náshǒu	adj.	skilled, adept, expert	1
纳闷儿	nàmènr	v.	to feel puzzled, to wonder	17
难得	nándé	adj.	hard to come by, rare	2
内在	nèizài	adj.	inherent, inward, inner	10
能量	néngliàng	n.	energy	17
年度	niándù	n.	year	6
凝视	níngshì	v.	to gaze, to stare	11
宁肯	nìngkěn	adv	would rather	20
宁愿	nìngyuàn	adv.	would rather	18
农历	nónglì	n.	lunar calendar	20
浓厚	nónghòu	adj	strong, pronounced	16
奴隶	núlì	n	slave	9
P				
趴	pā	v.	to lie on one's stomach, to lie prone	15

排斥	páichì	v.	to reject, to repel, to exclude	10
徘徊	páihuái	v.	to pace up and down, to walk to and fro	18
盘旋	pánxuán	v.	to spiral, to circle, to wheel	15
畔	pàn	n.	side, bank	20
庞大	pángdà	adj.	huge, enormous	17
培育	péiyù	v.	to cultivate, to breed	10
配偶	pèi'ǒu	n	spouse	12
烹饪	pēngrèn	v.	to cook	10
疲惫	píbèi	adj.	tired, weary	14
疲倦	píjuàn	adj.	tired, weary	18
譬如	pìrú	v	for example, such as	8
偏僻	piānpì	adj.	remote, far-off	13
偏偏	piānpiān	adv.	only	19
片刻	piànkè	n.	short while, moment	2
漂浮	piāofú	v.	to float	15
撇	piē	v.	to throw, to fling, to cast	20
拼命	pīnmìng	adv.	exerting one's utmost, desperately	5
频率	pínlǜ	n	frequency	10
品种	pǐnzhǒng	n.	variety	10
评估	pínggū	v.	to assess, to evaluate	16
评论	pínglùn	v	to comment, to review	14
颇	pō	adv.	quite, rather	20
迫不及待	pòbùjídài		too impatient to wait, itching to do sth.	5
扑	pū	v.	to throw oneself on, to pounce on	11
铺	pū	v.	to spread, to pave, to unfold	15
朴实	pǔshí	adj.	sincere, honest	3
瀑布	pùbù	n.	waterfall	15
		Q		
期望	qīwàng	v.	to hope, to expect	3
欺负	qīfu	v	to bully	6
欺骗	qīpiàn	v.	to deceive, to cheat	3
奇妙	qímiào	adj.	wonderful, marvelous	19
企图	qǐtú	v.	to try, to attempt	17
启蒙	qǐméng	v	to impart elementary knowledge to beginners, to initiate	1

启示	qǐshì	n.	enlightenment, revelation	1
起初	qǐchū	n.	at first, in the beginning	13
起码	qǐmǎ	adj.	minimum, at least	3
气味	qìwèi	n.	smell, scent, odor	19
器官	qìguān	n.	organ, apparatus	8
恰巧	qiàqiǎo	adv.	by chance	4
千方百计	qiānfāng-bǎijì		by every possible means	13
迁徙	qiānxǐ	v.	to migrate, to move	13
潜水	qiánshuǐ	v.	to go under water, to dive	19
抢救	qiǎngjiù	v.	to rescue, to save	14
强迫	qiǎngpò	v.	to force, to compel	4
锲而不舍	qiè'ér bùshě		to stick to sth. with persistence, to work with perseverance	15
侵犯	qīnfàn	v.	to invade, to encroach or infringe on	13
亲密	qīnmì	adj.	close, intimate	1
亲热	qīnrè	adj.	loving, affectionate, intimate	11
勤俭	qínjiǎn	adj.	industrious and thrifty	20
勤劳	qínláo	adj	diligent, industrious	1
清晨	qīngchén	n	early morning	3
清洁	qīngjié	v	to clean	11
清晰	qīngxī	adj.	clear, distinct	10
清醒	qīngxǐng	v	to regain consciousness, to come to	8
丘陵	qiūlíng	n.	hills	10
区域	qūyù	n.	region, area	10
曲子	qǔzi	n.	tune, melody	15
趣味	qùwèi	n.	interest, delight	13
权衡	quánhéng	v.	to balance, to weigh	5
权威	quánwēi	adj.	authoritative	16
全力以赴	quánlìyǐfù		to go all out, to spare no effort	6
犬	quǎn	n.	dog	17
缺口	quēkǒu	n.	gap, breach, crack	2
缺陷	quēxiàn	n.	defect, flaw	11
瘸	qué	v.	to limp, to be lame	20
确切	quèqiè	adj.	precise, exact	17
确信	quèxìn	v.	to be certain, to be sure	8

			R	
嚷	rǎng	v.	to shout, to yell	1
饶恕	ráoshù	v.	to forgive, to pardon	4
惹祸	rě huò	v.	to cause trouble, to incur mischief	12
热泪盈眶	rèlèi yíng kuàng		one's eyes brimming with tears	2
热门	rèmén	n.	in hot demand, popular	7
人格	réngé	n.	personality, moral quality	6
人家	rénjia	pron.	other people, others	1
人间	rénjiān	n.	human world	10
人士	rénshì	n.	personage, person, public figure	13
人性	rénxìng	n.	human nature, humanity	13
忍耐	rěnnài	v.	to restrain oneself, to exercise patience	5
忍受	rěnshòu	v.	to bear, to stand, to endure	19
认定	rèndìng	v.	to firmly believe, to hold	19
认可	rènkě	v.	to accept, to approve	10
仍旧	réngjiù	adv.	still, as ever	3
日益	rìyì	adv.	day by day, increasingly	7
融洽	róngqià	adj.	getting along well, on friendly terms	4
柔和	róuhé	adj.	mild, gentle, soft	18
若干	ruògān	pron.	some, several	13
			S	
丧失	sàngshī	v.	to lose, to forfeit	19
啥	shá	pron.	what	5
筛选	shāixuǎn	v.	to screen, to sift, to select	17
山脉	shānmài	n.	mountain range, mountain chain	15
闪烁	shǎnshuò	v.	to twinkle, to flicker, to glitter	17
擅长	shàncháng	v.	to be good at, to be expert in	7
伤脑筋	shāng nǎojīn		to cause sb. enough headache, to bother	7
上任	shàng rèn	v.	to take office	6
梢	shāo	n.	tip, thin end of a twig	18
设想	shèxiǎng	v.	to imagine, to conceive of	8
设置	shèzhì	v.	to set up, to establish	5
涉及	shèjí	v.	to involve, to relate to	5
摄氏度	shèshìdù	m.	degree centigrade	19
绅士	shēnshì	n.	gentleman	1

深奥	shēn'ào	adj.	deep, abstruse, unfathomable	17
深沉	shēnchén	adj.	deep	11
神经	shénjīng	n.	nerve	12
神奇	shénqí	adj.	magical, miraculous	18
审美	shěnměi	v.	to appreciate beauty	15
渗透	shèntòu	v.	to permeate, to seep, to soak	19
生存	shēngcún	v.	to survive, to live	13
生机	shēngjī	n.	life, vitality, vigor	18
生态	shēngtài	n.	ecology	15
生物	shēngwù	n.	living thing, organism	12
牲畜	shēngchù	n.	livestock, domestic animal	15
施展	shīzhǎn	v.	to put to good use, to give full play to	6
十足	shízú	adj.	full, sheer	1
时常	shícháng	adv.	often, frequently	14
时而	shí'ér	adv.	sometimes	15
时光	shíguāng	n.	time	6
时机	shíjī	n.	opportunity	6
识别	shíbié	v.	to distinguish, to identify	16
实惠	shíhuì	adj.	substantial, practical	17
实施	shíshī	v.	to put into effect, to implement	4
实行	shíxíng	v.	to practice, to implement	1
世代	shìdài	n.	long period of time, for generations	12
势必	shìbì	adv.	certainly, surely	17
事业	shìyè	n.	cause, undertaking, career	13
视力	shìlì	n	vision, eyesight	17
视线	shìxiàn	n.	line of vision, line of sight	17
视野	shìyě	n.	field of vision, view	19
释放	shìfàng	v.	to release, to set free	14
受罪	shòu zuì	v.	to suffer hardships, to have a hard time	9
书籍	shūjí	n.	books	13
竖	shù	v.	to set upright, to put up	12
耍	shuǎ	v.	to play, to behave (in an unsavory manner)	4
爽快	shuǎngkuai	adj.	frank, forthright	1
水泥	shuǐní	n	cement	18
瞬间	shùnjiān	n	instant, moment	1

思索	sīsuǒ	v.	to think deeply, to ponder	8
思维	sīwéi	n.	thought, thinking	5
斯文	sīwen	adj.	gentle, refined	3
死亡	sǐwáng	v.	to die	4
四肢	sìzhī	n.	four limbs	9
饲养	sìyǎng	v.	to raise, to rear, to breed	11
俗话	súhuà	n.	common saying	19
素食	sùshí	n.	vegetarian meal	10
素质	sùzhì	n.	quality	16
随即	suíjí	adv.	immediately, presently	18
随意	suíyì	adj.	freely, at will	5
索性	suǒxìng	adv.	might as well, simply	9
		T		
踏实	tāshi	adj.	free from anxiety, at peace	9
贪婪	tānlán	adj.	greedy	20
贪污	tānwū	v.	corruption, embezzlement	20
探索	tànsuǒ	v.	to explore, to seek	19
倘若	tǎngruò	conj.	if, supposing	4
滔滔不绝	tāotāo bù jué		to pour out words in a steady flow	1
陶醉	táozuì	v.	to revel in, to be intoxicated	15
淘汰	táotài	v.	to eliminate through selection or competition	12
讨好	tǎo hǎo	v.	to try to please, to curry favor with	1
特长	tècháng	n.	one's strong suit, forte	9
提示	tíshì	v.	to prompt, to point out	12
体积	tǐjī	n.	volume, size	19
体谅	tǐliàng	v.	to show understanding and sympathy, to make allowances	2
体系	tǐxì	n.	system	10
天生	tiānshēng	adj.	inborn, innate	7
调和	tiáohé	v.	to be in harmonious proportion, to blend	10
调料	tiáoliào	n.	seasoning, condiment	10
跳跃	tiàoyuè	v.	to jump, to leap	17
挺拔	tǐngbá	adj.	tall and straight, towering	18
通缉	tōngjī	v.	to order the arrest (of a criminal at large), to list as wanted	8
童话	tónghuà	n.	fairy tale	16

统计	tǒngjì	v.	to calculate, to count	16
统统	tǒngtǒng	adv	all, completely	11
投诉	tóusù	v.	to complain	6
突破	tūpò	v.	to break through, to make a breakthrough	9
土壤	tǔrǎng	n.	soil	18
团圆	tuányuán	v.	to reunite	2
推测	tuīcè	v.	to infer, to conjecture, to guess	8
推论	tuīlùn	v.	to infer, to deduce	17
脱离	tuōlí	v.	to break away from, to separate oneself from	2
椭圆	tuǒyuán	n.	ellipse, oval	20

W

挖掘	wājué	v.	to excavate, to unearth	20
外表	wàibiǎo	n.	(outward) appearance, exterior	20
完毕	wánbì	v.	to finish	16
玩意儿	wányìr	n.	toy, thing	9
往常	wǎngcháng	n.	usually, habitually in the past	9
危机	wēijī	n	crisis	7
唯独	wéidú	adv.	only, alone	6
维持	wéichí	v.	to keep, to maintain, to preserve	19
卫星	wèixīng	n.	satellite	13
未免	wèimiǎn	adv.	rather, a bit too	4
畏惧	wèijù	v.	to fear, to dread	7
喂	wèi	v.	to feed	11
蔚蓝	wèilán	adj	azure, sky blue	15
文雅	wényǎ	adj	elegant, refined, polished	17
问世	wènshì	v.	to be published, to come out	13
窝	wō	n.	nest	20
乌黑	wūhēi	adj.	pitch-black, jet-black	20
无比	wúbǐ	v.	to be incomparable, to be unparalleled	2
无非	wúfēi	adv.	nothing but, no more than	5
无精打采	wújīng-dǎcǎi		listless, in low spirits	2
无能为力	wúnéngwéilì		helpless, powerless	17
无忧无虑	wú yōu wú lǜ		carefree, free from anxieties	8
务必	wùbì	adv.	must, to be sure to	12
误差	wùchā	n	error	11

X				
夕阳	xīyáng	n.	setting sun	4
昔日	xīrì	n.	bygone days, former times	7
溪	xī	n.	small stream, brook	10
膝盖	xīgài	n.	knee	20
习俗	xísú	n.	custom	13
袭击	xíjī	v.	to attack, to assault	9
喜悦	xǐyuè	adj.	delightful, joyous	3
系列	xìliè	n.	series, set	17
细菌	xìjūn	n.	bacterium, germ	19
峡谷	xiágǔ	n.	gorge, canyon	15
鲜明	xiānmíng	adj	clear-cut, distinct	10
显著	xiǎnzhù	adj	conspicuous, notable, striking	16
现状	xiànzhuàng	n.	current situation, status quo	16
陷入	xiànrù	v	to be immersed in, to be lost in	8
馅儿	xiànr	n.	filling, stuffing	3
乡镇	xiāngzhèn	n.	small town	3
相差	xiāngchà		to differ	14
镶嵌	xiāngqiàn	v.	to inlay, to set, to mount	20
想方设法	xiǎngfāng-shèfǎ		to try every means, to do everything possible	6
向导	xiàngdǎo	n.	guide	13
向往	xiàngwǎng	v.	to yearn for, to look forward to	2
消耗	xiāohào	v	to consume, to expend	9
潇洒	xiāosǎ	adj	free and elegant	14
小心翼翼	xiǎoxīn-yìyì		with utmost care, gingerly	3
协调	xiétiáo	adj	coordinated, harmonious	18
携带	xiédài	v.	to carry, to bring along	13
心甘情愿	xīngān-qíngyuàn		to be most willing to (do sth.), to do sth. gladly	16
心灵	xīnlíng	n.	heart, soul	7
心疼	xīnténg	v.	to feel painful, to be tormented	2
心血	xīnxuè	n.	painstaking care or effort	15
心眼儿	xīnyǎnr	n.	intention, heart	3
辛勤	xīnqín	adj.	industrious, assiduous	15
欣慰	xīnwèi	adj	gratified, satisfied	2
新陈代谢	xīnchén-dàixiè		metabolism	17

薪水	xīnshui	n.	salary, pay	5
信誉	xìnyù	n	credit, reputation	3
形态	xíngtài	n.	form, shape, pattern	10
兴高采烈	xìnggāo-cǎiliè		in high spirits, cheerful	9
兴致勃勃	xìngzhì bóbó		full of enthusiasm, in high spirits	5
性命	xìngmìng	n	life	8
汹涌	xiōngyǒng	v.	to surge, to be turbulent	15
修建	xiūjiàn	v.	to build, to construct	18
修养	xiūyǎng	n.	self-cultivation	5
嗅觉	xiùjué	n.	sense of smell, olfaction	11
序言	xùyán	n.	preface, foreword	13
悬挂	xuánguà	v.	to hang, to suspend	18
炫耀	xuànyào	v.	to flaunt, to show off	3
学说	xuéshuō	n.	theory, doctrine	8
学位	xuéwèi	n	academic degree	3
寻觅	xúnmì	v.	to seek, to look for	20
		Y		
压抑	yāyì	v	to constrain, to suppress, to contain	16
鸦雀无声	yāquè wúshēng		in utter silence	1
延伸	yánshēn	v.	to extend, to stretch	13
延续	yánxù	v	to continue, to last	12
严寒	yánhán	adj	severe cold	14
严峻	yánjùn	adj	severe, grave	16
严厉	yánlì	adj	stern, severe	1
言论	yánlùn	n.	opinion on public affairs, speech	8
岩石	yánshí	n.	rock	12
沿海	yánhǎi	n.	along the coast, coastal	13
掩盖	yǎngài	v.	to cover, to conceal	8
掩饰	yǎnshì	v.	to cover up, to conceal	2
眼光	yǎnguāng	n.	look in one's eyes	4
眼色	yǎnsè	n.	meaningful glance, wink	6
演变	yǎnbiàn	v.	to change, to evolve	8
厌恶	yànwù	v.	to detest, to loathe	4
样品	yàngpǐn	n	sample, specimen	19
摇摆	yáobǎi	v.	to sway, to swing, to waver	15

摇滚	yáogǔn	n.	rock and roll	9
遥控	yáokòng	v.	to remotely control	11
遥远	yáoyuǎn	adj	far, distant, remote	8
要命	yào mìng	v.	to an extreme degree, extremely	9
一流	yīliú	adj.	first-class	3
一度	yídù	adv.	once, for a time	13
一向	yíxiàng	adv.	all along, always	13
一举两得	yìjǔ-liǎngdé		to serve two purposes at once, to kill two birds with one stone	9
一如既往	yìrú-jìwǎng		as usual, as always	18
衣裳	yīshang	n.	clothing, clothes	14
依旧	yījiù	v.	as before, as usual, still	15
依靠	yīkào	v.	to rely on, to depend on	5
遗产	yíchǎn	n.	heritage, legacy	15
遗留	yíliú	v.	to leave behind, to hand down	12
疑惑	yíhuò	n.	doubt, confusion	1
以便	yǐbiàn	conj.	so that, in order to	16
以至	yǐzhì	conj.	to such an extent as to..., so ... that	10
以致	yǐzhì	conj.	consequently, as a result	[illegible]
异常	yìcháng	adv.	extremely, particularly	1
意识	yìshí	v.	to realize, to be aware	4
意味着	yìwèizhe	v.	to mean, to imply	7
意志	yìzhì	n.	will, willpower	7
毅力	yìlì	n.	willpower, perseverance	15
毅然	yìrán	adv.	resolutely, firmly	14
饮食	yǐnshí	n.	food and drink, diet	10
隐藏	yǐncáng	v.	to conceal, to hide	20
隐瞒	yǐnmán	v.	to hide, to conceal	2
隐私	yǐnsī	n.	privacy	5
隐约	yǐnyuē	adj.	indistinct, faint, vague	1
英明	yīngmíng	adj.	wise, brilliant	7
婴儿	yīng'ér	n.	baby, infant	6
迎面	yíngmiàn	adv.	head-on, face to face	3
盈利	yínglì	v.	to make a profit	7
拥有	yōngyǒu	v.	to own, to possess	15

勇于	yǒngyú	v.	to be brave in, to have the courage to	7
用户	yònghù	n.	user	16
优异	yōuyì	adj.	superb, excellent, outstanding	10
忧郁	yōuyù	adj.	melancholy, heavy-hearted	8
犹如	yóurú	v.	to be like, to seem as if	13
有条不紊	yǒutiáo-bùwěn		in apple-pie order, methodically	19
诱惑	yòuhuò	v.	to entice, to tempt	2
愚蠢	yúchǔn	adj.	stupid, foolish	4
与日俱增	yǔrì-jùzēng		to grow with each passing day	18
预算	yùsuàn	v./n.	budget	13
欲望	yùwàng	n.	desire, lust	20
愈	yù	adj.	cured, healed	12
元素	yuánsù	n.	element	10
原始	yuánshǐ	adj.	primeval, primitive	12
原先	yuánxiān	n.	former, original	3
约束	yuēshù	v.	to keep within bounds, to restrain	1
运行	yùnxíng	v.	to run, to operate, to be in motion	7
酝酿	yùnniàng	v.	to brew, to ferment, to deliberate (upon)	2
蕴藏	yùncáng	v.	to contain, to hold in store	10
			Z	
砸	zá	v.	to pound, to crush, to tamp	20
咋	zǎ	pron.	what, how, why	20
灾难	zāinàn	n.	disaster, catastrophe	14
栽培	zāipéi	v.	to cultivate, to grow	10
在意	zàiyì	v.	to pay attention to, to care about	14
遭遇	zāoyù	v.	to come across, to encounter	14
造型	zàoxíng	n.	model, mould, form	19
噪音	zàoyīn	n.	noise	12
责怪	zéguài	v.	to blame	20
扎	zhā	v.	to plunge into, to dive into	20
眨	zhǎ	v.	to blink, to wink	9
斩钉截铁	zhǎndīng-jiétiě		firm and decisive	5
展示	zhǎnshì	v.	to show, to display	6
展现	zhǎnxiàn	v.	to unfold before one's eyes, to show	19
崭新	zhǎnxīn	adj.	brand-new, wholly new	8

帐篷	zhàngpeng	n.	tent	13
障碍	zhàng'ài	n.	obstacle, barrier, impediment	12
朝气蓬勃	zhāoqì péngbó		full of youthful spirit	18
照样	zhàoyàng	adv.	in the same way, all the same	10
照耀	zhàoyào	v.	to shine, to illuminate	18
折	zhé	v.	to fold	10
侦探	zhēntàn	n.	detective	9
珍稀	zhēnxī	adj	rare, valuable	15
真理	zhēnlǐ	n.	truth	19
真相	zhēnxiàng	n.	fact, truth	19
阵容	zhènróng	n.	battle array, battle formation	19
振兴	zhènxīng	v	to cause to prosper, to revitalize	13
震撼	zhènhàn	v	to shake, to shock, to stir	15
震惊	zhènjīng	v.	to shock, to astonish	9
争夺	zhēngduó	v.	to struggle for, to vie for	20
争先恐后	zhēngxiān-kǒnghòu		to strive to be the first, to vie with each other for the lead	7
挣扎	zhēngzhá	v	to struggle	4
正经	zhèngjing	adj.	serious, proper	9
正宗	zhèngzōng	adj.	authentic	10
证实	zhèngshí	v.	to confirm, to verify	16
郑重	zhèngzhòng	adj.	serious, solemn	1
症状	zhèngzhuàng	n.	symptom	12
支撑	zhīchēng	v.	to prop up, to sustain, to support	16
支出	zhīchū	n.	expense, expenditure	14
支配	zhīpèi	v.	to control, to dominate	14
枝	zhī	n.	branch, twig	20
知足常乐	zhīzú chánglè		happiness consists in contentment	11
执行	zhíxíng	v.	to carry out, to implement	5
执着	zhízhuó	adj.	persistent, persevering	14
职位	zhíwèi	n	position, post	6
职务	zhíwù	n.	post, position, job	14
指标	zhǐbiāo	n.	target, norm, index	6
指南针	zhǐnánzhēn	n.	compass	13
指望	zhǐwàng	v.	to look forward to, to count on	16

致力	zhìlì	v.	to be devoted to	16
致使	zhìshǐ	v./conj.	to cause, to lead to	7
智能	zhìnéng	adj.	smart, intelligent	9
终身	zhōngshēn	n.	lifetime, all one's life	7
种子	zhǒngzi	n.	seed	15
众所周知	zhòngsuǒzhōuzhī		as everyone knows, as is well known	19
种植	zhòngzhí	v.	to plant, to grow	10
周边	zhōubiān	n.	surrounding, neighboring	17
粥	zhōu	n.	porridge, gruel	9
昼夜	zhòuyè	n.	day and night	16
皱纹	zhòuwén	n.	wrinkle	2
株	zhū	m.	*used for plants and trees*	18
主管	zhǔguǎn	n.	person in charge, manager	3
主流	zhǔliú	n.	mainstream, essential aspect	13
拄	zhǔ	v.	to lean on (a stick, etc.)	20
助手	zhùshǒu	n.	assistant	3
注视	zhùshì	v.	to gaze at, to look attentively at	16
专程	zhuānchéng	adv.	special trip	5
专题	zhuāntí	n.	special topic, special subject	14
砖	zhuān	n.	brick	20
庄稼	zhuāngjia	n.	crops	15
庄重	zhuāngzhòng	adj.	solemn, grave	9
壮丽	zhuànglì	adj.	magnificent, splendid	15
幢	zhuàng	m.	*used for buildings*	18
坠	zhuì	v.	to fall, to drop	18
准则	zhǔnzé	n.	norm, standard, criterion	19
着手	zhuóshǒu	v.	to put one's hand to, to begin	9
着想	zhuóxiǎng	v.	to consider, to think about	5
资深	zīshēn	adj.	senior, veteran	6
滋润	zīrùn	v.	to moisten	18
滋味	zīwèi	n.	taste, flavor	20
子弹	zǐdàn	n.	bullet	4
自力更生	zìlì-gēngshēng		to rely on one's own efforts	11
自主	zìzhǔ	v.	to decide for oneself, to be one's own master	2

宗教	zōngjiào	n.	religion	13
宗旨	zōngzhǐ	n.	aim, purpose	13
踪迹	zōngjì	n.	trace, trail, track	11
纵横	zònghéng	adj.	vertical and horizontal, in length and breadth	15
租赁	zūlìn	v.	to rent, to hire, to lease	13
足以	zúyǐ	v.	to be enough, to be sufficient	16
阻拦	zǔlán	v.	to stop, to block, to obstruct	15
祖父	zǔfù	n.	(paternal) grandfather	20
祖先	zǔxiān	n.	ancestor, forefather	12
钻研	zuānyán	v.	to make a careful study of, to study intensively	17
琢磨	zuómo	v.	to turn sth. over in one's mind, to ponder	16
作息	zuòxī	v.	to work and rest	9
做主	zuò zhǔ	v.	to decide, to make one's own decisions	7

超纲词 Words Not Included in the Syllabus

词语 Word/Phrase	拼音 *Pinyin*	词性 Part of Speech	词义 Meaning	课号 Lesson	级别 Level
B					
*白噪音	bái zàoyīn		white noise	12	——
D					
*大脑	dànǎo	n.	brain	8	——
F					
*翻天覆地	fāntiān-fùdì		earth-shaking, tremendous	8	——
J					
*即时	jíshí	adv.	immediately, at once, instantly	11	——
*酒窝	jiǔwō	n.	dimple	8	——
*就餐	jiùcān	v.	to have one's meal	10	——
K					
*哭鼻子	kū bízi		to cry, to weep	2	——
L					
*老公	lǎogōng	n.	husband	1	——
Q					
*沏	qī	v.	to infuse, to make (tea, coffee, etc.)	6	——
R					
*任	rèn	m.	term of office	1	——
S					
*丝瓜	sīguā	n.	towel gourd, sponge gourd	18	——
T					
*梯田	tītián	n.	terraced fields, terrace	15	——
*头脑	tóunǎo	n.	brain, mind	14	——
Y					
*厌倦	yànjuàn	v.	to be tired of, to be weary of	4	——
*野生	yěshēng	adj.	wild, uncultivated	16	——
*移植	yízhí	v.	to transplant, to graft	8	——
*月饼	yuèbing	n.	moon cake	3	——
Z					
*知音	zhīyīn	n.	person who is deeply appreciative of sb.'s talents, bosom friend	5	——

© 2015 北京语言大学出版社，社图号 15162

图书在版编目（CIP）数据

HSK标准教程．6．上 ／ 姜丽萍主编；么书君，杨慧真编．—— 北京：北京语言大学出版社，2015.10（2016.4重印）

ISBN 978-7-5619-4254-3

Ⅰ．①H… Ⅱ．①姜… ②么… ③杨… Ⅲ．①汉语－对外汉语教学－水平考试－教材 Ⅳ．①H195.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 188078 号

HSK标准教程 6 上

HSK BIAOZHUN JIAOCHENG 6 SHANG

中文编辑：王　轩
英文编辑：侯晓娟
装帧设计：李　政　李　佳
排版制作：北京鑫联必升文化发展有限公司
责任印制：姜正周

出版发行：北京语言大学出版社
社　　址：北京市海淀区学院路 15 号，100083
网　　址：www.blcup.com
电子信箱：service@blcup.com
电　　话：编辑部　8610-82303647/3592/3395
　　　　　国内发行　8610-82303650/3591/3648
　　　　　海外发行　8610-82303365/3080/3668
　　　　　北语书店　8610-82303653
　　　　　网购咨询　8610-82303908
印　　刷：保定市中画美凯印刷有限公司

版　　次：2015 年 10 月第 1 版　　印　　次：2016 年 4 月第 2 次印刷
开　　本：889 毫米 × 1194 毫米　1/16　　印　　张：15.25
字　　数：289 千字
　　　　　07800

PRINTED IN CHINA

国家汉办官方认证 OFFICIALLY CERTIFIED BY HANBAN
HSK权威教材 AUTHORITATIVE HSK TEXTBOOK

MPR

教材构成 The series includes

课本	Textbooks
练习册	Workbooks
教师用书	Teacher's Books
教学示范	Demo Lessons
数字资源	Digital Resources

主要特色 Main features

考教结合	Combination of testing and teaching
科学严谨	Scientific and well-arranged
实用有效	Practical and effective
场景丰富	Diverse situations
自然幽默	Natural and humorous

随书附赠MP3 1盘
1 MP3 CD Included

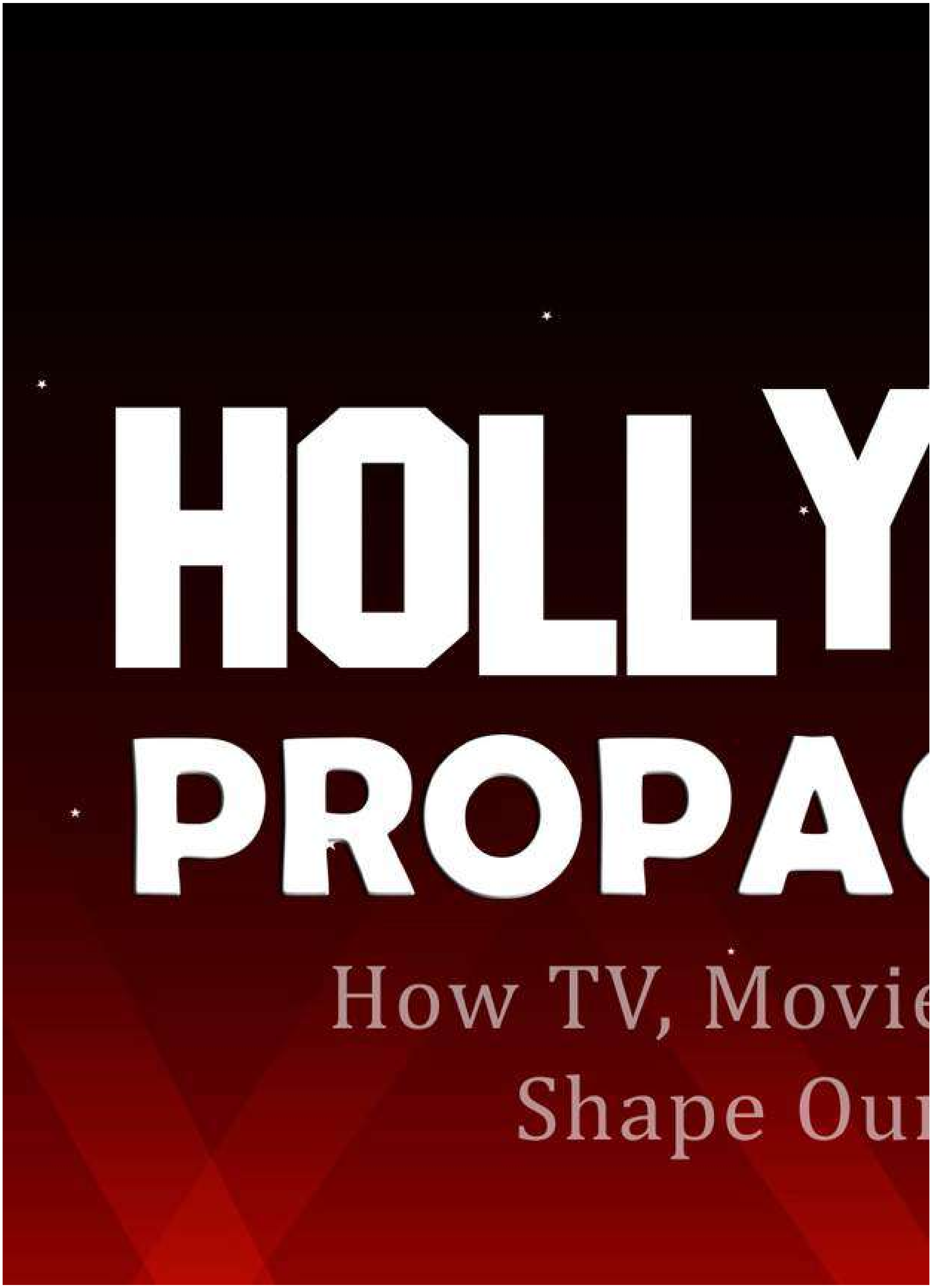
含点读功能（点击光盘标发声），点读笔单独购买
With MPR talking pen sold separately
（Scan the CD signs to listen to the audios）

[illegible]
Scan the QR [illegible] to get [illegible]

MPR

ISBN 978-7-5619-4254-3
9 787561 942543 >
07800

www.blcup.com


HOLLY
PROPAG
How TV, Movie
Shape Our

Introduction

The Politics of Entertainment

War on Trump

War on America

Immigration

War on White People

Film and Television Liaison Offices

Climate Change

Sports “News”

Late-Night Comedy Shows

Award Shows

Feminism

The LGBT Agenda

Sexual Deviants

Crimes Inspired by Hollywood

Conclusion

Copyright Info

Introduction

A lot of people say, “I don’t follow politics,” but the reality is that pop culture *is* politics. It’s woven into the fabric of movies, television shows, music—and now even professional sports. Just as art imitates life, life imitates art, and what is often seen as mere “entertainment” actually functions as a container to deliver carefully crafted pieces of propaganda intended to influence the audience as much as it is to entertain them.

Millions of people practically worship celebrities and blindly follow their lead, imitating characters’ hair styles, the way they dress, and even their attitudes and behaviors. People subconsciously absorb ideas and actions they see in the media and regurgitate them as part of their own personalities.

While many celebrities engage in political activism as a hobby during their off time, the more subtle power of Hollywood is using entertainment itself to influence. The ability to influence is a tool, and tools can do great things for humanity, but in the wrong hands easily turn into weapons.

In the 1980s, *The Cosby Show* brought a nice upper middle class Black family into the homes of millions of Americans, depicting the husband as a doctor and the wife as a lawyer, changing the way many looked at the possibility of Black people achieving higher education and making a better life for themselves. [1]

For Generation X kids who grew up during this time period we watched *He-Man* and *GI Joe* cartoons which always taught a valuable lesson, either through the plotline, or a brief PSA at the end. “So now you know, and knowing is half the battle!” Shows like *Family Ties* and *Growing Pains* often tackled serious issues kids and families sometimes faced, and as cheesy as those shows may seem today, by the end of the episode there was an obvious moral to the story that undoubtedly, however subtle, affected millions of people in a positive way.

And while there are still plenty of nice family shows on television today, they are surrounded by landmines consisting of the most degenerate characters and perverted plots one could imagine—shows so vile just a generation ago it would have been unthinkable that major networks would air such content.

A strategic and relentless campaign by LGBT activists has saturated television shows, movies, and even commercials with gay, lesbian, and transgender characters which is the sole reason they have become normalized in the minds of the masses. Despite denying there was a "gay agenda," you'll see that well-funded and highly organized groups have been lobbying Hollywood studios to promote and celebrate such characters. [2]

America went from having one television per household in the 1950s—prominently placed in the family room—to children as young as seven or eight years old carrying their own TV around in their pocket and being able to watch practically anything they want with virtually no adult supervision. [3] So not only has there been a stunning drop in the moral quality of content in recent years, the safeguards to prevent children from consuming it have all but vanished as well.

Joshua Meyrowitz, professor of Media Studies at the University of New Hampshire, points out, "Television dilutes the innocence of childhood and the authority of adults by undermining the system of information control that supported them. Television bypasses the year-by-year slices of knowledge given to children. It presents the same general experiences to adults and to children of all ages. Children may not understand everything that they see on television, but they are exposed to many aspects of adult life from which their parents (and traditional children's books) would have once shielded them." [4]

He continues, "Television and its visitors take children across the globe before parents even give them permission to cross the street." [5] How true is that?! And he said this in a book I've had since college—a book published back in 1995 when the Internet was just in its infancy, and a decade before social media would begin to wrap its tentacles around an entire generation of children.

Today, kids have access to unlimited adult content in the palm of their hand thanks to YouTube, Netflix, Snapchat and the rest. Parents don't know what to do, and trying to shield children from inappropriate content in today's online age would require living like the Amish. Pandora's Box has been opened.

Meanwhile, celebrities continue to speak out of both sides of their mouths—saying entertainment inspires, encourages, and teaches viewers about life, while at the same time denying that it can influence anyone in a negative way. About 100 years ago a British film industry paper called *Bioscope* once wrote that movies were the Christian church's "legitimate competitor in moulding the character of the nation." [6] Since then, the Church has lost out, and it's no longer a question of which institution has more influence.

The majority of people don't even realize what has happened. Professional hypnotherapist Dr. Rachel Copelan warned, "Most people drift into a common, everyday trance when they gaze into the light of the TV tube. Indirect hypnosis manipulates the minds of millions of unsuspecting viewers every day. Surreptitiously, subliminal persuasion leaves its mark upon the collective subconscious. Ideas implanted by commercials affect the health and behavior of all of us. We eat, drink, dress, and make love based on what we see and hear. Television has the power to lull the mind into a state of exaggerated suggestibility, opening it up to behavior control from the outside." [7]

Singer Miley Cyrus popularized "twerking" in 2013, a form of "dance" (if you can call it that) where girls rapidly shake their butt—an act that was instantly mimicked by millions of teens who now regularly post twerking videos on TikTok and Snapchat, etc. In the early 2000s we saw the "Jackass Effect"—where kids got hurt imitating the stunts they saw Johnny Knoxville and his friends doing on the popular MTV series. [8]

A college football-themed film in 1993 called *The Program* had a scene edited out when it was later released on DVD because at one point several of the players decided to lay down in the middle of a busy highway at night to show how "brave" they were. Of course, several groups of teenagers imitated the scene which resulted in at least one death and numerous others getting seriously injured when they were struck by a car. [9]

Edward Bernays, the man who is credited with being the father of public relations, was a 20th century genius who knew how to manipulate the media in order to shape public opinion around virtually any issue. He was hired by advertising agencies and even the U.S. government to deploy his methods for a variety of aims. [10] He's the man responsible for diamond engagement rings being the cultural standard and even convinced women that smoking cigarettes was an act of defiance against the patriarchy. [11]

The De Beers diamond monopoly and the tobacco industry paid him well for his ingenuity, and because of his knowledge of psychology and mass media he was able to play the public like a fiddle through a series of cleverly crafted press releases and ad campaigns.

In his 1928 book *Propaganda* , he admitted, “our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world.” [12]

He even went so far as to say that those in control of the media “constitute an invisible government which is the true ruling power of our country.” [13]

Entertainment rules America. Charlie Sheen made it into the *Guinness Book of World Records* as the person to reach 1 million Twitter followers the fastest once joining. [14] Ellen DeGeneres set a world record for the most retweeted tweet after she posted a selfie taken with a group of other celebrities at the 2014 Oscars. [15] Music videos get more views than political speeches, and celebrities make more money while they sleep than police officers or fire fighters do risking their lives to keep their communities safe.

The majority of media today functions as a modern-day equivalent of the “bread and circuses” of ancient Rome, where people were pacified by games and food at the Colosseum, so they weren’t paying attention to the collapsing empire around them. Karl Marx famously said that religion was the “opiate of the masses,” but really its entertainment. It’s television sitcoms, sports, and anything that streams. It’s the trending list on Twitter and the viral hashtags on Instagram.

Entertainment is such a powerful medium for influencing people’s behavior that for several years the CIA actually secretly recruited and directed popular rappers in Cuba to write and perform “protest songs” denouncing their Communist leader Raul Castro in order to foment civil unrest and erode support for his regime. [16] It may seem like the plot out of a movie, but declassified documents obtained by the Associated Press years later show that’s exactly what they did. [17]

The CIA had a budget of millions of dollars for this program and used a front company (which is commonplace) named Creative Associates International in order to conceal their activities. [18] They literally created a talent agency to mold the music and careers of artists they thought could be used to influence Cubans to rise up against Raul Castro. [19] Similar operations have been run in America.

Shortly after President Trump's inauguration, the DJ Moby, who was fairly popular in the early 2000s, revealed that he had been in contact with "active and former CIA agents" who "confirmed" to him that Russia was "blackmailing" Trump and said they needed his help to get the word out. "So they passed on some information to me and they said, like, 'Look, you have more of a social media following than any of us do, can you please post some of these things just in a way that…sort of put it out there.'" [20] Deep State operatives reaching out to celebrities hoping to use them to smear Donald Trump—and that's just the tip of the iceberg.

In this book you'll learn in detail how the Hollywood elite are using their media conglomerates to wage a war on President Trump and his supporters, and not just by celebrities "speaking out," but by incorporating countless anti-Trump themes into their projects. You'll see who is behind the coordinated effort to promote climate change hysteria, how the entertainment industry was instrumental in getting the public to accept gay "marriage," and how they are waging a war against traditional family values, American culture, and even against God Himself.

The late Andrew Breitbart famously said that politics is downstream from culture, meaning if you want to change the laws in a country, you have to first change the culture. This saying became known as the Breitbart Doctrine because it captures the essence of power, propaganda, and politics and explains how many once fringe ideas and behaviors are now legally protected and any business, school, or landlord that dares to disagree can now be punished with the full force of the courts.

Within these pages you'll also learn that liberal Hollywood has some interesting bedfellows when it comes to promoting war, and you'll be shocked to find that the U.S. government often works hand in hand with major studios to produce what essentially amounts to propaganda films; and why there has been an explosion in plots promoting mass immigration, abortion, and socialism.

Not even sports coverage is immune from being turned into another mouthpiece for their agenda as the Left is now pulling out all of the stops hoping to succeed in their "cultural revolution." Let's now pull back the curtain and take a look around behind the scenes of *Hollywood Propaganda*.

The Politics of Entertainment

Television commercials try to sell you a product or a service despite the fact that most of the time the content of the commercials has nothing to do at all with what they’re actually selling. Celebrities drink a soda and react as if it gives them an orgasm. “Ahhh! Pepsi, the choice of a new generation” they say with a huge fake smile. Samuel L. Jackson shouts “What’s in your wallet!” as if it’s a punchline from a sitcom while he’s simply promoting a credit card. Ads for insurance featuring a caveman and a gecko are passed off as if they’re

characters from a recurring comedy series, and the list goes on.

But it’s not just products or services that companies try to sell us through entertainment. It’s ideas. Hollywood propaganda is carefully woven into movies and TV shows with the intent of influencing the audience rather than merely entertain them. Sometimes the central plot serves as the propaganda which is coated in a thin layer of entertainment, but the writers and producers know, and often openly admit, what their true intentions are.

Film critic James Combs wrote, “The term *propaganda* comes from the Latin *propagare* , denoting the ability to produce and spread fertile messages that, once sown, will germinate in large human cultures,” adding, “Removed from its pejorative connotation, propaganda may be viewed objectively as a form of communication that has practical and influential consequences,” and can “sway relevant groups of people in order to achieve their purposes.” [21]

In the late 1980s a man named Jay Winsten, who worked as an associate dean at Harvard’s School of Public Health, launched a campaign to convince Hollywood producers to include messages about the dangers of drunk driving in TV shows along with the importance of using designated drivers. [22] It was called the Harvard Alcohol Project and soon the term “designated driver” was being used in shows like *Cheers* , *L.A. Law* , *The Cosby Show* , and countless others, catapulting it into the public lexicon. [23]

Before the 1980s there wasn’t much of a social stigma against driving drunk, but with a persistent propaganda campaign from groups like the Harvard Alcohol Project and MADD [Mothers Against Drunk Driving], the country as a whole began thinking differently about the issue.

More recently, special interest groups use their power to promote abortion, the gay agenda, Obamacare, climate change hysteria, and literally every one of their social justice crusades in the same way. But in these cases, instead of raising awareness for a public good, like stigmatizing drunk driving, they’re using their influence to push fringe political ideas into the mainstream and convince the masses to accept the most flagrant violations of morality and decency.

Social Impact Entertainment Today there are over 100 organizations dedicated to using entertainment to further political and social causes, and there’s even an Orwellian term for the propaganda they create—“Social Impact Entertainment.” In 2014 UCLA opened the Skoll Center for Social Impact Entertainment (SIE) which boasts to be “the first of its kind dedicated solely to advancing the power of entertainment and performing arts to inspire social change.” [24]

The department is committed to “exploring innovative approaches to curricular development for the emerging field of social impact entertainment, but also provide students and faculty with workshops, lectures, distinguished visiting artists programs and unique opportunities to focus their scholarly and creative work in this arena.” [25]

“It will launch research initiatives that explore the development of a new field in social impact entertainment research and practice; inspire students and faculty to use the power of story to make a difference and inspire social change; galvanize the public to action to foster positive social change; develop meaningful partnerships between the public and private sectors to create new models to drive social change; and engage local, national and global communities about how the industry impacts global society through film, television, animation, digital media and theater.” [26]

In 2019 they released a report titled “The State of SIE” [Social Impact Entertainment] where they said, “Given the magnitude of today’s challenges—climate change, economic inequality, forced migrations and any number of other problems—it’s easy for people to get discouraged about their capacity to make a difference in the world. But as the case studies in this report reveal, SIE can play a critical role in catalyzing significant change.” [27]

The report cited Al Gore’s documentary *An Inconvenient Truth* , which it said, “helped shift global opinions on climate change, one of the most contentious issues of our time, and mobilized a new generation of pioneering environmental activists.” [28]

It appears that the Skoll Center for Social Impact grew out of another UCLA program which had the same goals called the Global Media Center for Social Impact (GMI) which was founded a year earlier in 2013. Sandra de Castro Buffington, who was the director of the program, said, “Topics that have been traditionally taboo are showing up on series television and they’re being discussed, especially via social media, and because of this they don’t seem so controversial anymore. When something goes from being taboo to being openly discussed, it’s a predictor of mass behavior change.” [29]

An industry publication called *Cinema of Change* noted, “[The Global Media Center for Social Impact] provides the entertainment industry with free, on-demand access to leading experts and cutting-edge resources on topics such as health, immigration, racial justice, America’s prison crisis, the environment, LGBT/gender equality, learning and attention issues, youth sexuality, reproductive health and rights and more. From script reviews and writers’ room consultations to off-site visits and special events, GMI facilitates experiences for industry professionals that inspire them to create stories that entertain, engage, and empower viewers to make change on issues that matter to them.” [30]

Their website, GMImpact.org is now defunct, and it appears they morphed into UCLA’s Skoll Center for Social Impact in 2014, which was created with a $10 million dollar donation by billionaire Jeffrey Skoll, who made his money as the first president of e-Bay.

The Center for Media & Social Impact A similar SIE organization is located in Washington D.C. at American University called the Center for Media & Social Impact (CMSI). They describe themselves as “an innovation lab and research center that creates, studies and showcases media for social impact. Focusing on independent, documentary, entertainment, and public media, the Center bridges boundaries between scholars, producers and communication practitioners across media production, media impact and effects, public policy and audience engagement. The Center

produces resources for the field and academic research; convenes conferences and events; and works collaboratively to understand and design media that matter.” [31]

They receive funding through various grants and list some of those contributors on their website, including Bill Gates, the Rockefeller Foundation, the Ford Foundation, the National Endowment for the Arts, and Univision.

In 2019 the Center for Media & Social Impact launched “Comedy Think Tanks” which aims to use comedy to promote social justice issues. The following year they released a report titled *Comedy and Racial Justice in the Climate Crisis* that “analyzes the value and importance of comedy for local public mobilization in climate change.” [32]

The report highlights “the unique potential of social justice comedy” and suggests it be used as a “mobilization strategy, and as disruptive creative expression inserted into a broader cultural conversation about climate change, centering communities of color and low-income people who are ‘hit first and worst’ by climate disasters.” [33]

It concludes, “Through the open-minded experience of co-creating with comedy professionals, social justice organizations can embrace the innovation and creativity that comedy can provide. Comedy can cut through cultural clutter, and it also entertains and invites feelings of play. This kind of light is needed in the climate movement, which can feel too complicated and difficult to engage disparate groups and communities beyond a stream of fatiguing outrage or clinical statistics.” [34]

Propper Daley Propper Daley is another “social impact agency” which was founded by Greg Propper and Mark Daley, who are close associates to Hillary Clinton. Before helping start the agency, Greg Propper actually worked for the Clinton Foundation, and when Hillary was running for president in 2016, Propper Daley helped organized fundraisers for her,

bringing together stars like Leonardo DiCaprio, Tobey Maguire and others under the same roof. [35]

Previously they had organized meetings with writers from TV shows like *Parks and Recreation* , *How I Met Your Mother* , and *Glee* , to sit down with Chelsea Clinton to discuss how they could help promote some of the Clinton Foundation's initiatives. [36] Patti Miller, who worked for the foundation, admitted the meeting aimed to "bring together a cross section of the industry, with leading television comedy writers, hoping they can help us reach our audience with creative, funny content." [37]

In March 2019 Propper Daley held a private invite-only conference with 400 writers, producers and executives to discuss how they could use their positions to "think differently or with more nuance about certain characters or storylines and hopefully create a more empathetic public." [38] In other words, to lobby them to include more pro-gay and transgender storylines, and promote mass immigration, abortion, and other Leftist causes through their work.

GLAAD

GLAAD [the Gay and Lesbian Alliance Against Defamation] has been aggressively lobbying Hollywood for years to include gay and transgender characters in television series and films. One of their current aims is to pressure studios to include gay characters in 20% of films by the year 2021 and 50% of all films by the year 2024. [39]

Each year they release their *Studio Responsibility Index* , a report where they track their progress and complain that mainstream entertainment isn't gay enough. They even have what they call the "GLAAD Media Institute" that has drawn up a "roadmap for Hollywood to grow LGBTQ inclusion in film." [40]

Their 2018 *Studio Responsibility Index* says, "With wildly successful films like *Wonder Woman* and *Black Panther* proving that audiences want to see diverse stories that haven't been told before, there is simply no reason for major studios to have such low scores…At a time when the entertainment industry is holding much needed discussions about inclusion, now is the time to ensure the industry takes meaningful action and incorporates LGBTQ stories and creators as among priorities areas for growing diversity.” [41]

It goes on, “Studios must do better to include more LGBTQ characters, and construct those stories in a way that is directly tied to the film’s plot…Far too often LGBTQ characters and stories are relegated to subtext, and it is left up to the audience to interpret or read into a character as being LGBTQ. Audiences may not realize they are seeing an LGBTQ character unless they have outside knowledge of a real figure, have consumed source material for an adaptation, or have read external press confirmations. This is not enough…Our stories deserve to be seen on screen just as much as everyone else’s, not hidden away or left to guess work, but boldly and fully shown.” [42]

It’s really an open secret in Hollywood, but few people outside the industry are familiar with the intense (and very successful) lobbying efforts the organization engages in. *Entertainment Weekly* recently admitted that “GLAAD is changing Hollywood’s LGBTQ narrative—one script at a time,” and CEO Sarah Kate Ellis confirmed that as far back at the mid-1980s, “we realized we needed Hollywood to be telling our stories to humanize LGBTQ people. So we opened a chapter very quickly in Los Angeles, in Hollywood, and really the main focus was lobbying Hollywood to tell our stories.” [43]

I’ll cover this topic in more detail in “The LGBT Agenda” chapter because it’s one of the Left’s most aggressive efforts, and in the last few years they have successfully caused an influx of LGBT characters in major television series, and even convinced Disney and Sesame Street to get on board with their plans. [44]

United Nations The United Nations has a special program called the Creative Community Outreach Initiative to lobby producers and celebrities to help them promote various agendas as well. In 2009 they convinced producers of NBC’s *Law and Order: Special Victims Unit* to make an episode about child soldiers who were brainwashed by the Lord’s Resistance Army in Uganda. [45] The U.N. also convinced ABC’s *Ugly Betty*

to incorporate the use of mosquito nets over beds to prevent the spread of malaria in Africa by having the lead character promote the (real) Nothing But Nets program which works to donate bed nets to people there. [46]

The United Nations has even launched a campaign called “The Unstereotype Alliance” which has been backed by consumer product giants Procter & Gamble and Unilever, along with the Big Tech companies like Google, Facebook and others to promote “social justice” through advertising campaigns for unrelated products. [47]

“Advertising is a reflection of culture and sometimes can be ahead of the curve and help effect change. We are proud to be a founding member of this UN sponsored initiative to ‘unstereotype’ through the power and breadth of our messaging. We are all in,” said a Microsoft executive. [48]

It used to be that commercials promoted the benefits of their products and did their best to avoid getting political because Republicans and Democrats both drink beer, eat hamburgers, and buy cars; and companies didn’t want to ostracize half of their potential customers by supporting any polarizing causes. But since the liberal pathogen has caused a zombie-like apocalypse in America recently, many large corporations have decided to take up the banner of “social justice,” and when lobbyists from the “Unstereotype” campaign make demands, companies often oblige.

This goes far beyond companies trying to be environmentally friendly, introducing recyclable packaging, or highlighting how they’re using renewable energy to power their factories. Nobody could really disagree with those practices. I’m talking about companies that actually now insult half of their potential customers in the hopes of gaining the unwavering support of a smaller segment of society because of their “woke” campaigns.

They don’t even see it as insulting people, they’re just so arrogant that they feel they need to “educate” people about social justice causes, or think they need to virtue signal about how much “they care” by jumping on the bandwagon. The Unstereotype Alliance has boasted of “smashing” gender roles in commercials so now they don’t depict cleaning as “women’s work,” and regularly feature interracial and homosexual couples to give them more “visibility.” [49]

Promoting Obamacare When President Obama was trying to get Obamacare passed into law, his administration was aided by a chorus of enthusiastic celebrities who used their voice to support the bill, but behind the scenes strings were being pulled to encourage them to speak up, and Hollywood studios were actually lobbied to include pro Obamacare messages in the plots of popular TV shows. [50]

One such lobbyist group called Hollywood, Health & Society works with studios to promote health based initiatives and were paid $500,000 to convince them to incorporate "the need for Obamacare" into storylines of network TV shows [51] An executive with the organization said, "Our experience has shown that the public gets just as much, if not more, information about current events and important issues from their favorite television shows and characters as they do from the news media…This grant will allow us to ensure that industry practitioners have up-to-date, relevant facts on health care reform to integrate into their storylines and projects." [52]

Hollywood, Health & Society has become the one-stop-shop for organizations that want to have their messages covertly inserted into entertainment. Executive Kate Folb, admitted, "There was a time when there were so many organizations lobbying the entertainment industry on just their one issue, that it was just too much. They were all calling the same writers and trying to get meetings with the same shows. What happened was the industry stopped taking all of those calls because they became so overwhelmed. That's part of the reason HH&S came into being: to help writers get what they need and keep them from getting overwhelmed with requests to include certain messages in their shows." [53]

Another PR firm called Ogilvy Public Relations Worldwide was paid $900,000 to pitch Obamacare plots to major networks. They even tried to get major networks to shoot a reality show about "the trials and tribulations of families living without medical coverage." [54]

"I'd like to see 10 of the major TV shows, or telenovelas, have people talking about 'that health insurance thing,'" said Peter V. Lee, the California

Health Benefit Exchange's executive director, which hired the PR firm. "There are good story lines here." [55]

President Obama brought a bunch of actors and producers to the White House to ask them for their help promoting Obamacare, and soon they started happily doing so. [56] In October 2013, Jennifer Hudson starred in a *Funny or Die* skit designed to promote Obamacare where she played a Washington D.C. "fixer" or a "scandal manager" in a parody of ABC's series *Scandal*.

The "funny part" was that everyone who tried to hire her to fix their problems (like a college student without any health insurance, and a guy who was changing insurance companies but was worried they were going to drop him because of preexisting conditions), learned that there was no problem at all because of Obamacare. [57] It was a pathetic attempt at humor and to do such a lame skit under the *Funny or Die* banner made it even more sad, but they wanted to do their part to help the cause.

President Obama also appeared on Zach Galifianakis' *Funny or Die* skit "Between Two Ferns" for a scripted interview meant to be funny but was just another stunt to promote Obamacare. It worked, however, and when the segment was posted online it became the number one source of traffic to the new HealthCare.gov website. [58]

The White House Entertainment Advisory Council admitted, "This is a perfect example of a great partnership with *Funny or Die* stepping up in a big way. The site has a very robust traffic base of young men and women who are on the edge of the cultural zeitgeist. It has an organic reach, and now the traditional media will be talking about it for days." [59]

Under the Obama administration all of Hollywood was more than willing to support anything the White House wanted, but once Donald Trump took over the Oval Office everything changed as I will detail in the next chapter, the "War on Trump."

Abortion Planned Parenthood is America's largest abortion factory and most people have no idea they also have a special Arts & Entertainment Engagement department that reaches out to television studios and "feeds" them plot points they would like included in shows. [60] Few people outside of the

industry know such a department exists and most would probably have a hard time believing it, but it does. And for eight years now they've been hosting an annual "Sex, Politics, Film, & TV Reception" at the Sundance Film Festival to "celebrate" films and television shows that promote abortion. [61]

Little press coverage has been given to Planned Parenthood's Arts & Entertainment Engagement department, but *The Washington Post* did mention their work once, saying, "For nearly 50 years, it has been legal to have an abortion in America yet stubbornly taboo to show one on television or film. But both those things are now changing." [62] The article went on to admit the existence of the abortion A&E department and list some of their "successes." I'll cover their activities in more detail in the "War on America" chapter, but for now you should at least know that such an apparatus exists and has been working behind the scenes for years.

Easy abortions cause many women to ignore the use of simple precautions to reduce the risk of pregnancy, and by softening the social stigma that has historically been associated with abortions, many young girls now see them as a regular part of life.

War on Trump It's obvious that the "news" media has been waging a disinformation war against President Trump since the day he won the 2016 election—something I chronicled in my previous book *The True Story of Fake News* . But the entertainment industry has also dedicated much of their creative efforts to continuously casting him and everything he does in a negative light by weaving anti-Trump narratives into the plot lines of countless television dramas and sitcoms to ensure as many people as possible are inundated with the message. Stephen Colbert went so far as to produce an entire

animated series for HBO called *Our Cartoon President* which is dedicated to mocking him.

Before becoming President, the media used to love Donald Trump. For decades he was a symbol of wealth and success, and throughout the 1980s and 90s made cameos in dozens of TV shows and movies like *The Fresh Prince of Bel-Air* , *Spin City* , *WrestleMania* , *Home Alone 2* , *Zoolander* , and more. But all that changed after winning the 2016 election, when the Liberal Media Industrial Complex launched a war against him hoping to derail his administration and prevent him from cleaning up the corruption in Washington D.C. and bringing the government gravy train to a halt.

ABC’s sitcom *Black-ish* revolves around an African American family and the issues they face as a Black middle-class family in America today, and shortly after the 2016 election there was an episode about how “terrified” everyone was about Trump’s victory and what it would mean for Black people. [63]

For his entire professional life Donald Trump has been a friend of the Black community and had been given awards for all he did. [64] Every leader in the Black community from Jesse Jackson and Al Sharpton to Muhammad Ali had sung praises of him for decades, but now the media started gaslighting that he was a racist, hoping to get Black people to turn against him. [65]

In an episode of *The Simpsons* , Lisa is seen reading *To Kill a Mockingbird* while seated on the couch next to Homer, when he tells her, “Now just remember, it’s set in the South a long time ago. The terrible racism you’re reading about is now *everywhere* .” [66] Homer and Lisa then head off to the local mall and pass a TV news crew which is interviewing a group of men, one wearing a red hat. “Kent Brockman here interviewing three blue-collar men who voted for Trump. How do you feel now?” the reporter asks them. One of the men replies, “Please stop interviewing us,” as if he’s ashamed he voted for President Trump and realized he made a big mistake.

In an episode of the revived *Murphy Brown* series, a character (who is a reporter) was depicted as being attacked by rabid Trump supporters because of their hatred for the media. [67] While promoting the show Candice Bergen (who plays Murphy Brown) said Donald Trump winning the 2016 election was the motivation to revive it. [68] The original series which aired from 1988-1998 depicted Murphy Brown as an investigative journalist and news anchor, so producers thought with Trump's war on the media raging they could bring the show back and have Murphy Brown working to "expose" him.

Rolling Stone noted, "The season premiere climaxes with Murphy swapping insults with President Trump during a live broadcast (him via Twitter, her glaring at the camera). The second episode has her lecturing Sarah Huckabee Sanders about the fundamental dishonesty of her press briefings, while the third sees her verbally dismantling a barely-disguised version of Steve Bannon." [69] Literally the entire reason for bringing the show back was to use the angle of Trump vs the media, with Murphy Brown and other reporters being the underdogs and the "victims" of President Trump's attacks.

When NBC brought back *Will & Grace* in 2017 after initially ending the series in 2006, one new episode depicted a character walking into a cake shop because she's hosting a birthday party for the president and wants a cake that says Make America Great Again on it. While ordering the cake she makes a comment about how she'll be serving White Russians, a reference to the Democrats' obsession that the Trump campaign "conspired" with Russians to "steal" the 2016 election, adding, "But you don't need to know the guest list." [70] The baker then refused to bake the cake saying that the phrase "Make America Great Again" is racist. [71]

Vice News had a whole series called *The Hunt for the Trump Tapes* starring comedian Tom Arnold where he traveled around the world looking for the rumored "Trump pee tape" or a supposed recording of him saying the n-word. And just like the shows about people searching for Bigfoot that are somehow able to be drawn out for an hour each week despite never finding a shred of evidence, *The Hunt for the Trump Tapes* finally ended without uncovering a thing. [72]

Even the *X-Files* has included anti-Trump messages. The series, which originally ran from 1993-2002 was revived in 2016 for a few more seasons and in January 2018 the season premiere kicked off with the "Cigarette

Smoking Man" narrating footage of President Trump's inauguration which then cuts to a montage of clips including Vladimir Putin, people at voting booths, a KKK rally, and police confronting Black Lives Matter protesters while he continues to talk about the state of the country. [73] Robert Mueller is also depicted as the head of the FBI in the series, but "the bureau's not in good standing with the White House."

In one episode Scully tells Mulder "Sometimes I think the world is going to hell and we're the only two people who can save it," to which he responds, "The world is going to hell, Scully. And the president is working to bring down the FBI along with it." [74] After an assassination attempt on Mulder he later discovers the perpetrator is a Russian contractor with a special security clearance given to him by "the Executive branch" of our government, insinuating the President was trying to have him killed. [75]

But the anti-Trump snides in sitcoms and dramas get much darker than just obsessing about how "terrible" President Trump is, or promoting the conspiracy theory that he's a Russian agent. They're openly calling for violence against his supporters, and want him to be assassinated.

Endorsing Violence The CBS legal drama *The Good Fight* posted a trailer on their official Twitter account which showed one of the main characters ranting about how "some speech" deserves "enforcement" and that it's time to physically attack American citizens "unprovoked" who are engaging in speech that social justice warriors perceive as "racist." [76]

To the Left, supporting the border wall is considered "racist" and all Trump voters are Nazis and they want us all to be silenced, jailed, or dead. *The Good Fight* clip also referred to Alt-Right leader Richard Spencer getting sucker punched while giving an interview in Washington D.C. and insinuated that anyone wearing a MAGA hat in public should face the same fate.

The show's Twitter account also posted a picture showing a list of words stacked on top of each other reading, "Assassinate," "President," and "Trump." [77] In one episode a character was arrested for participating in a riot, and during his court appearance when he was talking with his lawyer he told her that the judge was a Trump appointee and so he is “fucked.” She advises him not to say anything radical, and he responds in a quiet voice, “Oh, like ‘we need to assassinate the president?”

Later, when they’re back at his house she says to him, “Tell me what you said today in court was a joke” to which he responds, “Why? You don’t believe in regime change?”

“You’re discussing a crime with your lawyer,” she responds and then takes his pistol and unloads it. He looks at her, disappointed, and says, “This won’t slow us down.” [78]

In another episode one of the lead characters (Diane) goes on a rant about needing to get rid of President Trump and when she proposes spreading fake news about him, some of her colleagues push back thinking she’s gone too far. She then responds, “I have a Smith & Wesson 64 [handgun] in my desk, and I’m this close to taking to the streets.” [79]

The series even depicted the lawyers obtaining the fabled “Trump golden showers video” after getting a flash drive sent to them by a Russian woman who claimed to have been one of the prostitutes in the video. *The Daily Beast* , a garbage online outlet and waste of cyberspace, was happy that such a grotesque plot line was aired on network television, saying, “It allows the show to channel our collective anxieties and outrage better than most other series that grapple with our new political reality.” [80]

Amazon produced a show for their Prime streaming service titled *Hunters* which is about a “diverse” group of vigilantes led by Al Pacino who go around assassinating people they think are closet “Nazis” working in the United States to revive the Third Reich. In one of the trailers posted online a “Nazi” could be seen wearing a red baseball cap with some white writing on it, looking almost identical to a Make America Great Again hat. [81]

“The best revenge, is revenge,” says Al Pacino’s character, who tells the vigilantes they “have to find them before they find us.” The series could easily incite (and perhaps has incited) vigilantes to go out and attack supposed “Nazis” (meaning ordinary Trump supporters). The Left thinks free speech is “hate speech” and “hate speech” is “violence,” so they justify physically attacking Trump supporters unprovoked because Antifa believes they’re fighting actual Nazis.

The executive producer of *Hunters* is Jordan Peele, the Black director behind *Get Out* who has an axe to grind with White people, so it's not surprising he would be involved with a series that fetishizes torturing and killing them.

The Left always accuse others of exactly what they're guilty of themselves. It's a form psychological projection, as well as a gaslighting technique. They are so detached from reality that they lack the ability of introspection and can't see that *they* are the violent ones, while claiming that it's President Trump and his supporters. They're acting like fascists, while accusing President Trump of being one. They are the racists, spewing hatred of White people every day while claiming White people are conspiring to uphold the "systemic White supremacist system" in the United States simply because they exist.

Alec Baldwin says, "the near moral collapse of this country falls squarely in the lap of Trump's supporters," when in reality they are the immoral degenerates destroying the foundations of our Republic. [82]

Law and Order: SVU aired an episode about a character based on an amalgamation of Ann Coulter and Millie Weaver who was sexually assaulted by a suspected Antifa member, but because of her political views some of the police investigating the attack wrestled with sympathizing with her. The episode was titled "Info Wars."

At the end, the final twist was the attacker might not have been Antifa after all, but one of her own supporters (depicted as a vile White supremacist) because he got upset with her after she had turned down his advances the night before when they met at a bar. The "moral" of the story was Antifa are just peaceful protesters fighting against right-wing extremists, and while the victim was worried about them, thinking they were responsible for her assault, it was her own supporters who are the violent ones.

The series usually depicts White men as the criminals, often rapists, and avoids storylines about illegal aliens being the perpetrators or Latino gangs involved in sex trafficking even though the show is supposedly often inspired by actual events. And it is extra careful not to include very many Black people as perpetrators out of the usual concerns of supposedly perpetuating "stereotypes" about Black men and crime.

Actress Jessica Chastain once posted a link on Twitter to a *Time* magazine article denouncing Antifa, the Left's terrorist foot soldiers, adding

"If we resort to violence as a way to combat hate, we become what we are fighting," but then later posted a video tearfully apologizing after being barraged by social justice warriors saying that she was helping "Nazis" (meaning Trump supporters) by denouncing the increasing violence being waged against them.

"I'm making a video because my heart is very heavy," the apology began. "I've learned so much the past few days about the trauma many people are experiencing in our country. I've had the opportunity to listen, more than to speak. And [dramatic pause] it's really hard for me to express my feelings, my thoughts, in 140 characters on Twitter so here's my first video. I wanted you guys to know that I hear you. I want you to know that I'm committed to creating transformative social change. That I'm committed to dismantling systems of oppression. I share in the sadness of what is happening in the country. I hear you and you may never have met me, but I love you." [83] She literally cried and apologized for denouncing violence against Trump supporters!

Teen Vogue magazine declared "Antifa grows out of a larger revolutionary politics that aspires toward creating a better world, but the primary motivation is to stop racists from organizing." [84] A better world? If Donald Trump wins reelection, Antifa may feel they have no other option to stop him than to become overt terrorists like the Weather Underground or the Symbionese Liberation Army since every attempt from the last four years to demonize him and remove him through impeachment and the ballot box have failed.

Daily Show host Trevor Noah, who is from South Africa, says that Trump's demeanor and style is like "many African dictators" or those from the Middle East. [85] And virtually every celebrity with a talk show from the old bags on *The View* to Stephen Colbert and Jimmy Kimmel regularly paint the president as such. [86]

While everyone is familiar with Trump Derangement Syndrome—the irrational hatred and fear of President Trump, for the first time in modern history the chorus of Hollywood celebrities crossed the line far beyond their usual criticisms and hatred of a Republican president into openly calling for him to be assassinated.

Madonna famously said she "thought an awful lot about blowing up the White House." [87] Comedian Kathy Griffin did a photo shoot showing her holding Trump's bloody decapitated head which looked like an ISIS beheading. Griffin also said she wanted to beat down Donald Trump's then 11-year-old son Barron. [88]

At one of their shows in Mexico, Guns N' Roses brought a Donald Trump piñata on stage and invited their fans to beat on it. [89] At a Green Day concert in Oakland, California singer Billie Joe Armstrong shouted "Kill Donald Trump!" in the middle of a song. [90] Rapper Snoop Dogg "shot" Trump in the head in one of his music videos. [91] Marylin Manson "beheaded" him with a large knife in one of his. [92] Rapper Big Sean did a freestyle about murdering Donald Trump with an ice pick on a popular hip hop radio show. [93] All with no consequences whatsoever.

Actor Adam Pally, who starred in a time traveling comedy series called *Making History* , told TMZ that if time travel were possible he would go back and kill Donald Trump. [94] Johnny Depp went even further saying someone should assassinate him right now. "When was the last time an actor assassinated a president?" he asked a crowd. "It's been awhile, and maybe it's time," he concluded, referring to John Wilkes Booth (who was an actor) killing Abraham Lincoln. [95]

He faced no consequences whatsoever. He wasn't dropped by his management company, none of his movies were pulled from the streaming services; nothing!

Before she dropped out of the 2020 Presidential race, Kamala Harris joked with Ellen DeGeneres about killing Trump if she was stuck in an elevator with him. [96] Robert De Niro has said numerous times that he wants to punch President Trump in the face. Jim Carrey said he had a dream of murdering him with a golf club, and now draws pictures almost daily and posts them on his Twitter account depicting Trump and those in his administration as madmen hell-bent on destroying the earth.

Mickey Rourke said that he wants to beat him with a baseball bat. [97] After the Iranian government put an $80 million bounty on President Trump's head, comedian George Lopez responded on Instagram saying, "We'll do it for half." [98]

While hosting *Saturday Night Live* , comedian John Mulaney urged people to assassinate President Trump like Julius Caesar. "It is a Leap Year, as I said. Leap Year began in 45 B.C. under Julius Caesar. This is true, he started the Leap Year in order to correct the calendar and we still do it to this day," he began. [99] "Another thing that happened under Julius Caesar, he was such a powerful maniac that all the senators grabbed knives and they stabbed him to death. That would be an interesting thing if we brought that back now.” [100]

The atmosphere the media has created in the Trump era, where publicly wishing for his death has become commonplace, has incited numerous unhinged lunatics to attempt to storm the White House and Trump’s Mar-a-Lago resort in Florida where he often goes on holidays. [101] Yet with the exception of Kathy Griffin getting dropped by CNN as cohost of their New Year’s Eve coverage, none of the celebrities calling for his assassination have faced any consequences. Not legally or professionally.

Imagine the outrage if anyone even remotely suggested that Barack Obama should be assassinated, or hung for treason. Their career would have been over by the end of the day and their “terrorist threats” would have dominated the news cycle for an entire week.

The 25th Amendment Fantasies As you likely know, every few months throughout the Trump Administration the mainstream media repeats the same news cycle about the “possibility” that President Trump may be removed from office by enacting the 25th Amendment, which allows the expulsion of a president if the majority of his cabinet agree he is mentally unfit for office, which would result in the Vice President taking over.

Such pipe dreams have been fueled by gossip columnists like Michael Wolff in his tabloid trash books that are hailed by the media for his supposed “anonymous sources” inside the White House who say this possibility is “being discussed” every day. [102] The Left’s desperate hope that the 25th Amendment could end their Trump nightmare has caused the issue to get written into the plots of various political dramas on television, allowing those with Trump Derangement Syndrome to have the emotional satisfaction for a fleeting moment that it has actually happened. These plot lines also serve to plant seeds in people’s minds hoping they’ll grow and increase discussions and pressure about actually doing a such thing to President Trump.

The Showtime series *Homeland* , a spy thriller about the Department of Homeland Security investigating terrorist threats against the United States, is just one of numerous shows to include this plot point. “I am here to relieve you of your command,” says the character playing the Vice President to a flabbergasted now former President standing in the Oval office as he is informed of the decision. [103]

Before President Trump, such a topic was never addressed in any political drama or thriller. The 25th Amendment was an obscure provision few people ever heard of, but it’s included in the Constitution just in case the President becomes mentally incapacitated. Democrats, however, hoped to use it as a weapon.

CBS’s political drama *Madam Secretary* did the same thing. “I’ve talked to White House Counsel and the attorney general, and though there is a ‘fog of law’ surrounding Section 4 of the 25th Amendment, because it’s never been invoked, they assured me that if the heads of the executive departments plus the vice president vote by simple majority, the president will be removed from office, and Vice President Hurst will become the acting president.…If ever there were a time to set aside politics and do what’s best for the country, this is it,” says the White House Chief of Staff. [104]

After the Cabinet voted in favor of removing the President by enacting the 25th Amendment, he addressed the nation to announce that he would be stepping down and thanked them for putting their country first! “I thank the brave cabinet secretaries who voted to invoke the 25th Amendment. They are all true American heroes and patriots. They put their country ahead of their personal relationship with me. That’s what separates us from dictatorships and oligarchies. Without people of such courage, our democracy would be lost, and they will forever have my gratitude. And because of them, I have never felt more proud to be an American.” [105]

Kiefer Sutherland’s *Designated Survivor* series on ABC also aired a 25th Amendment fantasy, where his vice president plotted to invoke the power hoping to have him removed as President after notes about his therapy sessions were leaked to the public, causing concerns about his mental stability as he tried to cope with the death of his wife. [106]

Michael J. Fox guest-starred as the prosecutor for the Cabinet, which ultimately failed in removing Sutherland, but succeeded in making an entire episode about the 25th Amendment, which was the whole point in the first place.

Even The CW's superhero series *Supergirl* , a derivative of the *Superman* franchise that focuses on Superman's cousin, also aired an episode where Kara (aka Supergirl, who, like Clark Kent works as a reporter) published an exposé on the President conspiring with arch villain Lex Luther, resulting in the cabinet invoking the 25th Amendment to have him removed. As the characters are watching a news broadcast about the situation, one turns to Kara, congratulating her, saying, "Talk about the power of the press." [107]

She replies, "These have been some dark days. And I'll admit, there were some times where I thought we would never get out of it, but we didn't give up, and we kept chipping away, until we brought the truth to light. Can you believe the Fourth Estate saved the day?" [108] The "Fourth Estate" refers to the news media, which functions as an unofficial fourth branch of government that is supposed to help keep political power in check.

Are There Any Conservative Celebrities?

Sometimes people may wonder "why are there so few conservative celebrities?" The answer is that there may not be as few as it appears because they keep quiet about their politics knowing that if they were vocal about their beliefs it would virtually end their career. Being a conservative in Hollywood has always been difficult but in the Age of Trump, it has never been more dangerous.

There are a few rare exceptions like conservative comedians Dennis Miller, Larry the Cable Guy, and Jeff Foxworthy, but they are allowed to exist because they have a niche market, and only as long as they don't come out too hard against the Left. They won't do jokes about gays, transgenders, Black crime, or other topics they know will cause them to be canceled. They have to stay in their lane.

There are some Republican actors like Jon Voight, and Dean Cain who are public about their beliefs but open conservatives in Hollywood are mostly lower-level actors who make a good living, but aren't A-listers.

Those who want to be megastars know what needs to be done, and what must not be done—or said publicly.

James Woods says that after he was asked at a Hollywood Foreign Press Association junket (the organization that runs the Golden Globe awards) if he would support Hillary Clinton for president, he was blacklisted from Hollywood for saying no. [109]

After President Trump became elected Woods began tweeting support for him, and his tweets became increasingly political. He was later dropped by his talent agent who gave him no other reason than, "I don't want to represent you anymore." [110] Woods is now basically retired but still enjoys tweeting his disgust for liberals on a regular basis.

Kanye West says it took him a year to "have the confidence" to publicly support Trump and wear a MAGA hat. He would later say that wearing the hat "represented overcoming fear and doing what you felt no matter what anyone said." [111] When Kanye was the musical guest on *Saturday Night Live* for the season premiere in 2018 he wore his MAGA hat on stage for his performance, and afterwards he started ranting about how the staff and producers were not happy about it.

"They said, 'don't go out there with that hat on.' They bullied me backstage. They bullied *me!* And then they say I'm in a sunken place." He then went on to say that ninety percent of news is liberal, "So it's easy to make it seem like it's so one-sided." [112] He got a lot of backlash and was even called a White supremacist, but he is a big enough star to weather the storm and eccentric enough for many to dismiss his political views as him just "being Kanye."

But there is no tolerance for ordinary actors or actresses just starting their career. *Mean Girls* was a movie and is now a play on Broadway, and one of the stars (Laura Leigh Turner) made headlines because someone snooping around her Twitter account noticed that she was following various popular conservatives, including President Trump and Sean Hannity. [113] She then un-followed Trump hoping to avoid any more negative attention.

Something similar happened to a contestant on *The Bachelorette* in the 2018 season when it was discovered that the frontrunner had "liked" various Instagram posts that made fun of feminists and illegal aliens. After making headlines for his "egregious behavior" he deleted his account so more wouldn't be uncovered and issued a lengthy and pathetic apology. [114]

Because of the increasing persecution of conservative celebrities, actor Gary Sinise founded a “secret society” of sorts called the Friends of Abe in 2004 to function as a support group and networking organization for conservatives in the entertainment industry. “Abe” refers to Abraham Lincoln, and at one time the group supposedly had around 2000 members, including Kevin Sorbo, Jon Voight, Scott Baio, and Kelsey Grammer. They used to meet once a month and would host guest speakers like conservative pundits as well as Republican politicians.

When the organization filed for a 501(c)(3) tax exempt status in 2011, the Obama-controlled IRS demanded a list of their members in order to process their application which is not a requirement for a group to be granted a non-profit status. [115] It was during this same time that the IRS was later found to have discriminated against over 400 different conservative groups, especially if they had “Tea Party” in their name. [116] After getting some negative press for trying to find out the names of everyone associated with Friends of Abe, the IRS reluctantly approved them as a 501(c)(3).

It is said that they disbanded in 2017 over divisions about President Trump, but there are rumors that a new “Friends of Abe” may have formed, possibly under a different name. [117] Being a conservative in Hollywood has always been difficult, but in our modern age with political correctness run amok and Thought Police ready to destroy anyone’s career for having the “wrong” opinion, it has caused most conservatives in the entertainment industry to stay hiding in the closet.

It’s not just Donald Trump that Hollywood is waging war on—it’s what he represents. He’s a nationalist, not a globalist. He puts America First, and unlike most other recent presidents won’t surrender our sovereignty to the United Nations. But Hollywood isn’t just trying to destroy him and his supporters. They’re waging war on the entire country, our culture, our history, and our families.

Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you're reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last three books, "The Liberal Media Industrial Complex," "The True Story of Fake News," and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note.

It's just more proof that liberals are losers and can't play fair, so if you could help me combat them as soon as possible since you actually bought this book, that would be great!

Thank you!

War on America Since the Leftists are trying to overthrow the United States of America and replace our Republic with a socialist dictatorship they are heavily promoting illegal immigration, demonizing the police, and are relentlessly attacking American culture, customs, symbols, and holidays. This is all obvious today, but back in the late 1940s and early 50s there were widespread concerns about communists and communist sympathizers working in Hollywood who may use their positions to do just that.

Numerous individuals were blacklisted and basically banned from working in the industry to prevent them from spreading anti-American sentiments. In 1947, ten writers and directors refused to testify about their suspected communist ties or sympathies before the House Un-American Activities Committee, likely because they didn't want to incriminate themselves.

The communist purge back then was widely criticized as an overreaction and a witch hunt (often referred to as McCarthyism), but it's obvious—the seeds of Marxism have taken root in Hollywood and now, as Tim Allen said, being a conservative in that town today is like being a Jew in 1930s Germany. [118]

Orson Bean, who was a popular gameshow host in the 1960s, later noted, "Sitcoms and movies today hate old-fashioned values. There's more anti-American propaganda today than the Soviets could have ever worked into our culture through their covert party members who were writing screenplays." [119]

A former KGB Agent named Yuri Bezmenov who defected to Canada in the 1970s would later give a series of interviews and lectures in the United States detailing how the Soviet Union was working to undermine the United States as part of their long term goal to end our reign as the world's premier superpower. He described the process as "ideological subversion" which was comprised of four different parts: Demoralization, Destabilization, Crisis, and Normalization. [120]

He said the Marxists knew it would take an entire generation to accomplish, but were patiently and persistently working towards the goal. "What [ideological subversion] basically means is: to change the perception of reality of every American to such an extent that despite [an] abundance of information, no one is able to come to sensible conclusions in the interest of defending themselves, their families, their community, and their country," he explained. [121]

Basically, the communists planned to cause cultural chaos by encouraging Americans to embrace socially toxic ideas they knew would ultimately lead to self-destruction down the road.

It's obvious that each phase of the Ideological Subversion plan has been successful. Hollywood has warped the minds of tens of millions of people causing irreversible damage, brainwashing them into believing that America is an evil country built entirely on the backs of slaves while the greedy 1% control all the wealth, so why bother trying to earn an honest living.

They've destabilized the nuclear family causing a sociological crisis like the world has never seen, with the majority of children now being raised by single parents; they've normalized the most unhealthy sexual behaviors and lifestyles anyone could imagine; and recently we've been faced with numerous crises from the coronavirus pandemic to the ongoing racial conflicts from Black Lives Matter. All of which have thrown America into a tailspin.

The ongoing attacks on American culture are stunningly similar to the "Cultural Revolution" in China which was launched by communist dictator (and mass murderer) Mao Zedong in the 1960s to purge any remaining elements of capitalism from the country along with anything else that may be an obstacle to his power. The Communist Party claimed that although the capitalists had been overthrown they were "still trying to use the old ideas, culture, customs, and habits of the exploiting classes to corrupt the masses, capture their minds, and stage a comeback." [122]

To solidify his power Mao Zedong had his Red Guards (a network of student groups) violently target what were called the "Four Olds"—meaning old customs, old culture, old habits, and old ideas; in order to "transform education, literature and art, and all other parts of the superstructure that do not correspond to the socialist economic base, so as to facilitate the consolidation and development of the socialist system." [123]

This is exactly what the social justice warriors of today are doing in the United States by targeting gender norms, the nuclear family, American holidays, our history, capitalism, and free speech.

Socialism's Emergence in America Bernie Sanders popularized socialism perhaps more than anyone else in a generation, and now an increasing number of wealthy celebrities have taken up the cause. Mark Ruffalo was one of the first to endorse Sanders' presidential campaign. The *Avengers* star is worth over $30 million dollars and earned $6 million playing the Hulk in just one of the many *Avengers* films but he thinks "It's time for an economic revolution," and claims, "Capitalism today is

failing us, killing us, and robbing from our children's future." [124]

John Cusack also endorsed Bernie Sanders and at one of his rallies said we need to end "predatory capitalism," which basically means forgive all debt and offer everyone free stuff paid for by those of us who work hard and save our money. [125] It's *our fault* that others frivolously spend their money on things they don't need instead of saving it or investing it, and now they feel they deserve ours. Jim Carrey, Britney Spears, and others are also encouraging Americans to "say yes to socialism." [126]

The Democratic candidates for president in 2020 were in a competition to see who could offer voters more free stuff: Free health care, free college, forgiving all student loans, reparations for Black people and gays, and more. Recently we've started seeing blatant anti-capitalism and pro-socialism themes in major movies and television shows which is exactly what Joseph McCarthy was worried communist sympathizers would do.

Such messages seem to have been glossed over in 2019's *Joker* by most viewers who were captivated by Joaquin Phoenix's disturbing performance, but they were actually at the core of the movement the Joker would come to lead. "Kill The Rich—A New Movement?" is the headline on a tabloid the Joker had in his apartment as civil unrest erupted in Gotham. "Fuck the rich! Fuck Thomas Wayne! That's what this whole fucking thing is about! Fuck the whole system!" screams one protester.

A reporter asks Mr. Wayne (Batman's father) about the "groundswell of anti-rich sentiments," adding, "It's almost as if our city's less fortunate residents are taking the side of the killer."

"What kind of coward would do something that cold-blooded?" he responds, speaking of Arthur Fleck killing three men who assaulted him on the subway, sparking his transformation into Joker. "Someone who hides behind a mask. Someone who's envious of those more fortunate than themselves."

At the very end when the Joker is a guest on a popular late-night talk show, he begins the interview saying, "It's been a rough few weeks Murray…ever since I killed those three Wall Street guys."

“Okay, I’m waiting for the punchline,” Murray (Robert De Niro) responds.

“There is no punchline. It’s not a joke.”

He goes on to rant about how awful society is and how nobody is civil anymore. “Do you think men like (billionaire) Thomas Wayne ever think what it’s like to be someone like me? To be somebody but themselves? They don’t!”

He continues ranting and gloats about the riots on the streets and the police officers who have been harmed and then shoots Murray in the face live on the air. The Joker is hailed as a hero by the mobs gathering in the streets for fighting back against the system. Throughout the riots some people are seen holding signs that say “Resist”—the same signs anti-Trump “Resistance” activists often use at their protests.

The hacking thriller *Mr. Robot* has been praised for its anti-capitalism themes. The main character “Elliot” wants to cause “the single biggest incident of wealth redistribution in history,” by deleting all financial records of credit card debt and mortgages. [127] *The Atlantic* said, “for the most part the show plays like an Occupy Wall Street fever dream.” [128] Another critic called it, “the anti-capitalist TV show we’ve been waiting for,” and praised it because it, “makes socialism a vibrant force again in popular culture.” [129]

Justin Timberlake stars in the 2011 film *In Time* about a future world where people are genetically programmed to stop aging at 25, and then die a year later if they can’t afford to buy any more “time.” Their remaining lifespan counts down on a timer implanted in their arm which shows how much longer they have to live. The rich people are able to afford more “time” and can live for hundreds of years, but the poor people can’t, and have to borrow “time” at high rates of interest. So Justin Timberlake decides to steal a whole bunch of “time” and distribute it to the poor people in order to “crash the system.” [130]

The Netflix series *The Society* is about a small town where all the adults mysteriously disappear, leaving a group of high schoolers stuck in what appears to be a parallel universe to fend for themselves while they struggle to build a new “society” in order to survive on their own.

After some of the kids decide to raid the local hardware store for supplies, fighting with each other as they scramble to take what they can, it results in a town meeting where the natural leader (the new “mayor,” who was student body president in their previous world) tells everyone they’re going to take inventory on all the food and other resources in the town and begin eating meals communally in the school cafeteria to ration it.

A group of the jocks are later shown laying around reflecting on what they had done to the hardware store and discussing the emerging government. One of them begins, “I’ve been thinking—what if we didn’t, like, take stuff? Like food or whatever. Wouldn’t be the worst thing in the world, right? Sharing. It could be like socialism. There’s no “I” in team, right?”

Another says it “kind of worked” in China because “everything’s made in China.”

“Well. Socialism it is,” they conclude. [131]

But sharing food and work responsibilities angers some of the rich kids from the town (the “haves”) who don’t want to give up their property to others (the “have nots”) or work at what they see as jobs that are beneath them, so a power struggle ensues and the “haves” organize a coup, seizing political power of the town proving how “ruthless” rich people are and the lengths they’ll go to maintain their lifestyle at the “expense” of others.

In season two of Amazon Prime’s *Jack Ryan* series, the cause for Venezuela’s economic and humanitarian crisis isn’t said to be from socialism failing the country, but because the president is a “nationalist.” The president’s opponent however, is “running against him on a social justice platform and on the strength of, in my humble opinion, just not being an asshole,” explains Jack Ryan. [132]

The Foundation for Economic Freedom denounced the series, pointing out that, “By making the villain of *Jack Ryan* a nationalist, the writers take a not-so-subtle jab at US President Donald Trump, whose ‘America First’ slogan has been described as nationalism ‘that betrays America’s values.’” [133]

The growing pro-socialist messages woven into the plots of TV series and movies caused the Orange County Register to ask, “Why does Hollywood smear capitalism, promote socialism?” [134] The answer is clear—the Marxists embedded in Hollywood are using their positions in the industry just as the Red Scare of the 1940s and 50s had feared.

In February 2020 a “Netflix for the Left” was launched called *Means TV* by a group of socialist film makers who helped produce campaign ads for Alexandria Ocasio-Cortez’s 2018 election to Congress. [135] It’s an “anti-capitalist” subscription service that streams documentaries, news shows, and even cartoons and comedies in order to “create the cultural foundation and need to build socialism in the U.S.” [136] It is an admittedly Marxist service that aims to incite people to rise up and “seize the means of production.” [137]

Black Lives Matter Riots of 2020

After a man named George Floyd, who was high on fentanyl and methamphetamine, [138] died while in police custody in Minneapolis, it kicked off nationwide riots and looting that went on for over a week. [139] They started locally in Minneapolis, Minnesota, where the Black community looted and burned businesses and even took over the local police station and burnt that down too. [140]

The riots and looting quickly spread to other cities across the country largely due to the mainstream media fanning the flames of racial tensions by reporting half-truths and gaslighting, giving gullible people the impression that African Americans are being systematically hunted by police and around every corner Black people minding their own business are confronted by “White supremacists.”

Celebrities were more than happy to pour gasoline on the fire, and many of them announced that they were donating money to bail out the rioters. Justin Timberlake, Chrissy Teigen, Steve Carell, Seth Rogan and many more declared that they were on the side of the mob and were helping to fund them. Others, including John Legend, Lizzo, Natalie Portman, Common, and more all signed a petition supporting the new anti-police agenda calling for police departments to be defunded and shut down. [141]

Just days later the Los Angeles mayor announced that he was cutting $100 to $150 million dollars from the LAPD budget and diverting the money to communities of color. [142] New York City mayor Bill de Blasio followed suit saying he too was cutting the NYPD budget by one *billion* dollars to defund the police. [143]

This just days after iconic stores like Macy’s on Fifth Avenue had been looted because police were too busy dealing with rioters in other parts of the city. “We don’t want no more police,” one protest leader told

Minneapolis mayor Jacob Frey before the mob ran him out of an event for not supporting the cause. [144]

Defunding and disbanding police departments as part the Black Lives Matter "revolution" certainly wasn't enough to satisfy the angry mob, so soon they began calling for all TV shows and movies about cops to be canceled. *The Washington Post* led the charge with the headline "Shut down all police movies and TV shows—Now," and just a few days later the popular "Cops" reality show was pulled from TV because it "glorified police." [145]

It had been on air for 33 seasons, beginning in 1989. Another popular cop reality show, *Live PD,* was also canceled. [146] These unscripted series show the dangers police officers face firsthand, but since they humanize them, the Marxists wanted the shows banned. And all this happened within two weeks of Black Lives Matter resurging.

They even targeted *Paw Patrol* , a cartoon for kids about dogs who work a variety of jobs like a dalmatian firefighter, a bulldog construction worker, and a German shepherd police officer. [147] The Left doesn't want children to have any positive depiction of police so they can more easily indoctrinate them into their nihilist cult and the "ACAB" (All Cops Are Bastards) ideology. It's a miracle Will Smith and Martin Lawrence didn't apologize for starring in the action comedy *Bad Boys* since it makes cops seem funny and cool.

Apple Music even disabled the search feature for a day, called Blackout Tuesday, to help raise "awareness" for Black Lives Matter—as if we all hadn't been hearing enough about them on the news and social media. Instead of letting people find the music they wanted to listen to, Apple replaced the Browse feature with a special curated playlist containing Black power music, including NWA's infamous "Fuck the Police." [148]

They continued marching in the streets for months claiming the United States is inherently racist against Black people and that they are being oppressed by "systemic racism" that keeps them from succeeding in life. This, while every major social media platform coddles them and even gives Black people special privileges and perks. [149] The terms of service forbidding "hate speech," harassment, and inciting violence are rarely enforced when such violations are made by non-White users.

During the 2020 Riots countless major corporations including Facebook, Twitter, Google, Amazon, Disney, McDonalds, Starbucks, Bank of America and many others released statements declaring their support for the Black Lives Matter movement and donated hundreds of thousands, or even millions of dollars each to Black communities and causes. [150]

Cable networks, including the Discovery Channel and the Disney Channel were airing Black Lives Matter PSAs, [151] and several video games including Call of Duty and FIFA 20 (soccer) added a “Black Lives Matter” message every-time the games were booted. [152]

Black Lives Matter is not about “ending racism” or “helping” Black people—it’s a front for a neo-Marxist movement attempting to overthrow the United States government and uproot our Constitutional Republic. [153]

One of their original online manifestos (which has since been toned down a bit) read, “Black people will never achieve liberation under the current racialized capitalist system…The White supremacist, imperialistic, patriarchal systems needs not reform but radical transformation…We must remake the current U.S. political system in order to create a real democracy where Black people and all marginalized people can effectively exercise full political power.” [154]

One of the original “founders” of the movement, Patrisse Cullors, openly admits she’s a Marxist and her “intellectual influences” are Karl Marx, Vladimir Lenin, and Mao Zedong. [155] Other Black Lives Matter leaders like Yusra Khogali have written that White people are “subhuman” and are “genetic defects.” [156]

They are also calling for a universal basic income [UBI], universal healthcare, reparations for slavery, the release of “all political prisoners” meaning Black people incarcerated for committing any crime, and want “a radical and sustainable redistribution of wealth.” [157]

Such extremist ideas had been festering on the fringes of the Black power movement since the 1960s but now they have the unwavering support of virtually every celebrity and the entire Hollywood machine has been recalibrated to promote their cause.

Christianity Under Attack In order to destroy America, the conspirators are determined to eradicate faith in God and dismantle organized Christianity. Attacking Jesus and Christianity is a sacrament in Hollywood because the far-Left

hates Jesus and everything He stands for. It's not an overstatement to say that many in key positions of power in the entertainment industry (and politics) are Satanists who will someday openly embrace Lucifer as the rebel angel kicked out of Heaven for defying God.

"I'm glad the Jews killed Christ," ranted comedian Sarah Silverman in one of her comedy specials. "Good. I'd fucking do it again!" she declares, as her audience agrees in laughter. [158] While accepting an Emmy Award one year Kathy Griffin said, "A lot of people come up here and they thank Jesus for this award. I want you to know that no one had less to do with this award than Jesus. He didn't help me a bit…so all I can say is suck it Jesus! This award is my god now!" [159]

I'm not saying people shouldn't be able to make fun of Christians, but no mainstream celebrity would dare make such insults or jokes about Muhammad because Muslims (and Jews) are vigorously protected against any criticism or mockery and only wonderful things can be said about them. Even a slightly edgy joke ignites a barrage of attacks with cries of "Islamophobia" or "anti-Semitism" and gears start moving in the well-funded and massive smear machines like the ADL and the SPLC which quickly move to destroy the person's career before they can utter another word.

Hating Christians is almost as necessary as believing in climate change if you're going to be a mainstream Hollywood celebrity. There are very few open Christians in Hollywood, most of them are has-beens like Kevin Sorbo and Kirk Cameron who have been basically blacklisted since being open about their faith.

Kevin Sorbo was banned from Comicon because he's a conservative and "pals with Sean Hannity." [160] He and other Christian actors are stuck doing low budget films that get little attention. They're allowed to exist (for now) as long as they never point out the Bible's teachings on homosexuality. Only watered down and generic Christian messages are allowed to be said.

After *Guardians of the Galaxy* star Chris Pratt appeared on *The Late Show* with Stephen Colbert and happened to discuss his "spirituality," many online began attacking him for being a Christian and attending a church. Actress Ellen Page (a lesbian) from the *X-Men* and *Inception* tweeted, “If you are a famous actor and you belong to an organization that hates a certain group of people, don’t be surprised if someone simply wonders why it’s not addressed. Being anti LGBTQ is wrong, there aren’t two sides. The damage it causes is severe. Full stop.” [161]

Singer Ellie Goulding threatened to back out of her scheduled performance at the 2019 Thanksgiving NFL halftime show if the Salvation Army didn’t pledge to donate money to LGBT causes. She got the idea after her Instagram comments were flooded with complaints from her fans because the Salvation Army was sponsoring the game to announce their annual Red Kettle Campaign (bell ringers) fundraiser for the homeless. [162] Since the Salvation Army is a Christian charity, Goulding’s fans freaked out, accusing them of being “homophobic” and “transphobic.”

They quickly bowed to the pressure and “disavowed” any anti-LGBT beliefs, which basically means they’re disavowing the Bible because even the New Testament denounces homosexuality in Romans 1:26-27 and 1st Corinthians 6:9-10. Many critics claim that only the Old Testament does, but the Book of Romans makes it clear that just because Jesus came to offer salvation doesn’t mean God’s law regarding homosexuality changed.

The Salvation Army also removed a “position statement” from their website that had made it clear “Scripture forbids sexual intimacy between members of the same sex,” and replaced it with one saying “We embrace people regardless of race, gender, ethnicity, sexual orientation, or gender identity.” [163] One of the world’s largest Christian charities whose very name “The Salvation Army” refers to the salvation of Christ, cowardly bowed down to the Leftist activists out of fear they would be branded “homophobic.”

Christians are easy targets since they’re much more passive than Jews and Muslims when attacked, and Hollywood loves to stereotype them as a bunch of superstitious bigots who don’t know how to have fun. In the rare case that there is a movie favorable to Christianity that gets widespread distribution, that too is attacked.

Passion of the Christ was deemed “anti-Semitic” because it depicts the story of Jesus’ arrest, sham trial, and crucifixion. [164] It was the most popular film about the events to be made and wasn’t a straight to DVD release like most others. With Mel Gibson behind it, the film became a huge success, which caused a tremendous backlash.

The ADL [Anti-Defamation League] denounced the film, saying it "continues its unambiguous portrayal of Jews as being responsible for the death of Jesus. There is no question in this film about who is responsible. At every single opportunity, Mr. Gibson's film reinforces the notion that the Jewish authorities and the Jewish mob are the ones ultimately responsible for the Crucifixion." [165] That's because that's what happened!

Technically, the Romans did it, but at the behest of the Jewish leadership in Jerusalem at the time. The Bible makes it very clear what led to Jesus being crucified. Pontius Pilate is quoted in Matthew 27:24 saying, "I am innocent of this man's blood," and "It is your responsibility!" meaning the Jewish Pharisees. They were the ones who conspired to have Jesus arrested and killed for "blasphemy" and being a "false" messiah. Pontius Pilate even offered to release Jesus, but the crowd demanded he release Barabbas instead, another man who was being detained for insurrection against Rome, and for murder. [166]

A critic for the *New York Daily News* called *The Passion of the Christ* , "the most virulently anti-Semitic movie made since the German propaganda films of the Second World War." [167] Many others angrily denounced the film when it came out in 2004. Some in the media even blamed it for a supposed "upsurge" in anti-Semitic hate crimes. [168]

When the History Channel miniseries *The Bible* was released in 2013, the same cries of "anti-Semitism" rang out. [169] *The New York Times* opinion editor Bari Weiss went so far as to say that it's a "conspiracy theory" that Jews killed Jesus. [170]

Even though most Christmas movies aren't overtly Christian and instead focus of the importance of families reuniting and spending time together, that doesn't mean they're not going to come under attack. As the war on western culture continues, the Marxists have set their sights on Christmas too.

Online liberal cesspool Salon.com ran a headline reading "Hallmark movies are fascist propaganda," and complained they promote "heteronormative whiteness" because there aren't enough LGBT characters or people of color in them. [171]

"Hallmark movies, with their emphasis on returning home and the pleasures of the small, domestic life, also send a not-at-all subtle signal of disdain for cosmopolitanism and curiosity about the larger world," Salon said, "which is exactly the sort of attitude that helps breed the kind of defensive White nationalism that we see growing in strength in the Donald Trump era." [172]

The article went on to say that because the Hallmark Channel airs so many Christmas movies, it is promoting, "a set of patriarchal and authoritarian values that are more about White evangelicals defining themselves as an ethnic group, and not about a genuine feeling of spirituality…The very fact that they're presented as harmless fluff makes it all the more insidious, the way they work to enforce very narrow, White, heteronormative, sexist, provincial ideas of what constitutes 'normal.'" [173]

The article wasn't satire. Salon.com has a deep-seated hatred of Christianity, conservatives and families, and is another cog in the Cultural Marxist machine working to destroy the United States.

Comedian Whitney Cummings was reported to the Human Resources department of a major Hollywood studio after she wished the crew of a TV show she was working on "Merry Christmas" when they wrapped up for the year. She made the revelation while speaking with Conan O'Brian the following December. "Last year, I was working on a TV show, [and] got in trouble with Human Resources for saying 'Merry Christmas' to an intern," she began. [174]

Conan asked her if she was being serious and she said it was a true story, elaborating, "I was leaving, like on the 18th or whatever…and I was like, 'Bye guys, Merry Christmas.'" When she returned from vacation after New Year's she was called to HR and scolded. She joked, "I don't even care how your Christmas was. It was just a formality. It's what you say when you leave." [175]

Conan O'Brien then replied, "In these times we're in, that could trigger someone or offend them if it's not their holiday." [176] She didn't say which network it was, but she's been involved with some major shows like NBC's *Whitney* (where she played the main character), as well as the CBS sitcom *2 Broke Girls*, which she created and was a writer for.

While today it may seem impossible that Christmas movies may become a thing of the past, nobody could have ever guessed that reruns of the classic *Dukes of Hazzard* would get banned after the Confederate flag was deemed a "hate symbol" in 2015, or that Aunt Jemima pancake syrup, Eskimo Pie ice cream bars, and Uncle Ben’s Rice would be deemed “racially insensitive” and pulled from production a few years later. [177]

Once someone reminds liberals that the word *Christmas* is derived from *Christ’s Mass* and that it is actually a commemoration of the birth of Jesus, they may finally go over the edge and deem Christmas just as offensive as Columbus Day or the Fourth of July. And with the Muslim and Sikh populations increasing in the United States, the American standard of Christmas music playing in shopping malls and retail stores all month long every December may one day come to an end because it’s not “inclusive” and leaves non-Christians feeling “ostracized.”

Glorifying Satanism Since the Hollywood elite hate God and everything that is normal and good, it would only make sense that they have embraced Satan as their symbolic (or literal) master. The Church of Satan is an organization started by Anton LaVey in the 1960s which gained popularity among a few celebrities at the time like Sammy Davis Jr. and Jayne Mansfield. The “church” was really just Anton LaVey’s house, but he was a showman, so in the late 1960s and early 70s he was able to get some media attention for openly embracing satanism and engaging in various theatrical rituals and stunts (like serving an amputated leg for dinner that one of the members stole from a hospital he worked at). [178] While the group’s 15 minutes of fame soon faded away, satanism in Hollywood didn’t.

Rock stars and heavy metal bands in the 1980s and 90s continued to promote satanism through their music. Marilyn Manson, the self-described “anti-Christ superstar,” would often tear out pages from the Bible on stage as part of his shows. Of course he would never do that to a Quran because radical Muslims would put out a fatwa calling for him to be executed, not to mention he would be denounced as “Islamophobic,” but attacking Christians gets one hailed as a hero in Hollywood.

In the early 2010s we began to see an explosion of pop stars promoting a new brand of satanism, in the form of the Illuminati. The original Illuminati was a secret society founded in Bavaria, Germany in the late 1700s by a law professor at the University of Ingolstadt named Adam Weishaupt. While the Founding Fathers in America openly declared their views and goals to gain independence from the King of England, the Illuminati sought secrecy and subversion to escape the grasp of the Monarch in Germany.

After many of the members were discovered, rounded up and arrested, it was said the secret society was no more, but rumors have persisted for over two hundred years that they survived and continued on. The group's original plans—many of which had been discovered by seizing their letters of correspondence—detailed how the organization was structured to avoid collapsing if any of its cells were discovered. Some trace their symbols, slogans, and activities to the Skull & Bones secret society founded in 1832, and later to the Bohemian Grove, and the Bilderberg Group. [179]

Aside from being a mafia of sorts, consisting of powerful politicians, bankers, and businessmen—many people believe that these "Illuminati" members are privy to ancient philosophical secrets about the history of mankind and the "true" nature of divine forces.

Concerns and conspiracy theories about the Illuminati were mostly contained on the fringes of the Internet until the early 2010s when allegations of celebrity Illuminati involvement went viral through YouTube videos and social media postings. [180] Many rappers and pop stars began incorporating Illuminati symbols into their music videos and hinting that they were somehow a part of it. None of these musicians were members of Skull & Bones or attending the Bohemian Grove, but by promoting the Illuminati and satanism as cool, they laid the foundation for the widespread acceptance of satanism—or Luciferianism as it is also called.

Those who follow this secret doctrine believe that the God who created the world (and all living things) was actually a lower level god called the Demiurge (Jehovah), who essentially enslaved mankind through our very creation, either through malevolence or ignorance of its own lack of abilities; and so Satan/Lucifer, the "supreme" being of the Universe from this point of view, decided to enter the Demiurge's creation to "save" mankind by convincing Adam and Eve to eat from the tree of the knowledge of good and evil, giving them consciousness. [181] This strange belief that Satan is the savior, and God (the creator) is evil, is found at the core of most occult fraternities and secret societies. [182]

Such esoteric ideas had remained mostly hidden from public view for thousands of years, but now a large number of Hollywood celebrities seemed to be embracing the idea that Satan/Lucifer is good, and giving a wink and a nod that they too know the Illuminati secret. [183]

While the Illuminati fad in pop culture has passed, the open embrace of this idea—that Satan/Lucifer is actually the "savior"—will no doubt return someday and catch on like wildfire among the high priests of pop culture. A-list celebrities will declare that Satan is "king" and countless people will blindly follow their lead as they always do.

Bible prophecy predicts that one day a counterfeit Christ (the Antichrist) will declare that *he* is "God" and the ruler of the earth, and such proclamation will be welcomed by billions of people. And thanks to the massive cultural shifts that are taking place, the path is being paved for the widespread acceptance of the "secret doctrine" that Satan/Lucifer is really the "good" God and here to "save" mankind from the inept or malevolent creator who made a flawed world.

Abortion Because liberals celebrate hedonism, debauchery, and tend to live in the moment without any concern for the consequences, unwanted pregnancies are a common occurrence. And instead of accepting responsibility for their actions, they usually decide to kill the baby and have its remains vacuumed out of the womb, seeing such barbarism as no different than getting a wart removed. But they're upset that such a procedure has a negative stigma for so many people, so the Hollywood propaganda machine has been working behind the scenes to change that.

It's not enough for abortion activists to hope that writers will decide on their own to include pro-abortion messages in their scripts, so Planned Parenthood took it upon themselves to create their own entertainment liaison who lobbies studios to insert such themes on their behalf.

A woman named Caren Spruch is the current director of the Arts & Entertainment Engagement department at Planned Parenthood, and the *Washington Post* calls her their "secret weapon," admitting, "She encourages screenwriters to tell stories about abortion and works as a script doctor for those who do." [184] Spruch said that Planned Parenthood has advised studios on over 150 different movies and television shows since 2014. Their first project was a "comedy" called *Obvious Child* which is about a girl who has a one-night stand with some random guy after breaking up with her boyfriend and later finds out she's pregnant and gets an abortion on Valentine's Day. [185]

One of the many shows Planned Parenthood's entertainment liaison office helped "advise" is the Hulu series *Shrill* , which shows the lead character (Aidy Bryant) getting pregnant and deciding to have an abortion "before it becomes illegal." After killing the baby she tells her roommate she's glad she "got out of a huge fucking mess" and, "I feel very fucking powerful right now. And I just feel like I need to go out [and party]." [186]

A sociologist at the University of California, San Francisco wants more comedies about abortion to help destigmatize it. "The purpose of including an abortion plot line is simply to make jokes about abortion, recognizing that such satire is valuable for some people as both a means and an end," said Gretchen Sisson, PhD. [187]

She continued, "This should not be surprising: comedy has often been used as a subversive way of challenging predominant social structures," and she thinks abortion is "intuitive new ground for comedy to address." [188]

NBC's *Parenthood* included an episode where a character (played by Skyler Day) visited a Planned Parenthood clinic to get an abortion despite her boyfriend's wishes she keep the baby and the two "start a life" together. "If I have this baby, my life is over" she told him, and proceeded to kill the child.

Depicting characters getting an abortion was rare back in 2013 for network television, and the episode was celebrated for "bravely" tackling the topic. [189] The *Huffington Post* praised the episode as well, noting "Amy's mind was made up and there was nothing Drew could do to stop her." [190]

Melanie Roussell Newman, who works as Planned Parenthood's senior vice president of communications and culture, admitted, "We've seen pop culture change views around LGBTQ issues, for example, and pop culture has the power to challenge abortion stigma, too." [191] Yes, that's a real job position—they have a "communications and culture department" (as well as their Arts & Entertainment Engagement office).

One Planned Parenthood affiliate even said that there should be a cartoon where a Disney princess gets an abortion. [192] Many people believed the statement to be an Internet hoax, but it is real, and they later explained, "Planned Parenthood believes that pop culture—television shows, music, movies—has a critical role to play in educating the public and sparking meaningful conversations around sexual and reproductive health issues and policies, including abortion." [193]

Another organization called the Center for Reproductive Rights was recently formed to promote abortion through entertainment. [194] Chairwoman Elizabeth Banks said her goal is to make abortion stigma-free and wants girls getting one to be seen as symbolic of "liberty itself." [195]

Comedian Michelle Wolf had a short-lived show on Netflix where she once did a segment titled "Salute to Abortions" which consisted of her being joined on stage by a marching band as she shouted to the audience, "It doesn't have to be a big deal, it's actually a great deal! It's about $300 dollars. That's like six movie tickets." The segment ended with her declaring, "God bless abortions, and God bless America!" [196] She later revealed that she herself had gotten one and it made her feel "very powerful" and "like God." [197]

Actress Lena Dunham once admitted she *wished* she had gotten an abortion so should could "better understand" other women who have had them. [198] When actress "Busy Philipps" was at a pro-abortion rally in March 2020 she stood at the podium and screamed (literally *screamed*) about how glad she was to have gotten one when she was a teenager since it allowed her to become a star.

"Soon I would be driving my hybrid [car] to my beautiful fucking home…and I have all of this! All of it! Because I was allowed bodily autonomy at fifteen!" [199]

"I will not be shamed into being quiet. *We* will not be shamed into being quiet. Never again! I will never stop talking about my abortion or my periods or my experiences in childbirth, my episiotomies, my yeast infections, or my ovulation that lines up with the moon!" [200] After seeing her unhinged rant, one might think it was someone playing a character and doing a parody sketch of a pro-abortion activist, but she really meant it and screamed it at the top of her lungs. She was happy to sacrifice her baby for fame and fortune.

Bowing to China It’s interesting to note that Hollywood is increasingly bowing to China’s cultural standards in order to maintain distribution channels there. The Communist government has strict rules about which films are allowed to be seen in China, and in hopes of pleasing them, various plots are changed and scenes altered before they are put into production.

When the trailer for the *Top Gun* sequel was released, some eagle-eyed fans noticed that a Taiwanese flag patch which had been sown onto Tom Cruise’s jacket along with a few other country’s flags where his father had flown missions, was now missing. [201] Taiwan has been in an ongoing dispute with China trying to become an independent country, but China still claims the island as their territory and in another apparent attempt to appease the Chinese government, *Top Gun* producers removed the Taiwanese flag from Cruise’s jacket because it simply being there symbolized Taiwan was not part of China, but their own country.

DC Comics also censored a promotional image for a Batman comic that was posted on their Instagram and Twitter accounts after some people in China interpreted it as supporting Hong Kong in *their* struggle for independence. The picture showed Batman throwing a Molotov cocktail with the caption “the future is young.” [202]

Protests by separatists had been growing in Hong Kong, and mostly involved college age people using social media to organize, and some read too much into the Batman picture thinking it supported them, so DC Comics deleted it so it wouldn’t cause any issues with their distribution there.

The 2015 film *Pixels* starring Adam Sandler and Kevin James about aliens in the form of popular video game characters invading planet earth was altered so China wouldn’t get offended. While waging war against our planet—in one scene an Arkanoid paddle, similar to Breakout, was supposed to destroy part of the Great Wall of China since in the game players bounce a ball against bricks to break them apart, but the censors changed that scene to depict the object destroying the Taj Mahal in India instead. [203]

The zombie action movie *World War Z* was based on a book that described the virus outbreak turning people into zombies starting in China, which is ultimately nuked, leaving Lhasa, Tibet the largest remaining city in the world. But for the film, producers changed the location of the outbreak to Korea and of course China wasn't nuked because they had nothing to do with it.

Apparently the Chinese government has banned the distribution of any films featuring zombies, and the *Hollywood Reporter* noted that a sequel was in the works for *World War Z* but later canceled because Paramount wouldn't be able to distribute the film internationally there. [204] The Chinese market is huge, and if studios are pitched a film they know won't be allowed in China, they're often inclined to pass on making it altogether.

"You're not going to see something that's like *Seven Years in Tibet* anymore," said Larry Shinagawa, a college professor at Hawaii's Tokai International College. [205] The 1997 film which stars Brad Pitt takes place in the 1940s and 1950s when Tibet was struggling for independence from China, but that's too offensive to the Chinese these days and similar films may hurt distribution deals for other, unrelated projects.

Richard Gere's *Red Corner* (1997) was perhaps the last major film critical of Communist China to be made. In it, Gere plays a businessman who is framed for the murder of a Chinese general's daughter while on a trip there, and soon realizes how corrupt their legal system is.

In *First Man* (2018), a biopic about Neal Armstrong and the Apollo 11 landing on the moon, the film didn't show one of the most iconic scenes in history—Neal Armstrong and Buzz Aldrin planting the American flag on the moon once they arrived. When viewers noticed this strange omission Ryan Gosling, who played Armstrong, defended its absence saying landing on the moon was a "human achievement" not an American one. [206]

Others had their suspicions the scene wasn't depicted to avoid making the film too American in hopes it could be distributed in China. It doesn't make any sense that a movie about one of America's greatest achievements wouldn't proudly show the historic scene of the American flag being victoriously planted in the ground on the moon after we won the Space Race.

Ryan Gosling and the producers couldn’t admit to the public the real reason for omitting the scene, because it would shock filmgoers across the country and perhaps cause people to boycott the movie for downplaying our own greatness in attempts to make more money through distribution in China. Hollywood stays very quiet about the lengths they go to in hopes of achieving that.

Even the NBA has sold out to China. When the general manager of the Houston Rockets basketball team tweeted support for Hong Kong in the midst of growing protests there hoping to gain their independence, it sparked an enormous problem for the NBA because their games are broadcast in China since they are surprisingly very popular there. Adding to the problem was Chinese native Yao Ming (the 7-foot 6-inch star) had played for the Houston Rockets before retiring.

Stars like James Harden praised China saying “We apologize. You know, we love China.” [207] LeBron James said the coach “wasn’t educated” about the situation and that his tweet “harmed” people financially and could have “physically” harmed them as well. [208] Despite celebrity athletes always supporting “good causes” and denouncing racism, police shootings, and human rights abuses around the world, none of them were saying a word about how China treated their citizens or that one million Muslims have been locked up in re-education camps there. [209]

Immigration To say that the United States is being invaded by illegal immigrants is an understatement, but we're now living in a period of time where certain facts are considered to be "hate speech" and the liberal media gaslights their audience trying to get them to deny their own lying eyes. Over 20 million illegal aliens have breached our border and are currently living in the United States, [210] most of which drain financial and social resources which they don't even pay into—but to admit the extent of the illegal alien problem is strictly forbidden. In fact, the term

“illegal alien” is now considered “hate speech.” [211]

In 2019 almost 400,000 anchor babies were born in the United States from illegal alien mothers. In 48 of the 50 states there were more babies born by illegal alien mothers than ones who were born by women who are U.S. citizens. [212]

Flooding the United States with immigrants from third world countries is a primary objective of the globalists because it erodes patriotism, our cultural heritage, and hastens their planned economic collapse which they look to seize upon in order to launch their socialist revolution. During the early Democratic presidential debates for the 2020 election, every single Democrat candidate on stage raised their hand when asked if they support giving free healthcare to illegal aliens. [213]

There are even reports of Mexicans waiting (and hoping) for Donald Trump to lose his re-election bid in November 2020, who plan to then illegally enter the U.S. because they feel their chances of getting in and being able to stay will be almost assured. [214] The more illegals the better for Democrats, who hope to one day grant them all amnesty and make them U.S. citizens (and their new voter base), destroying any chances of Republicans winning a national election again for generations.

So aside from the Democrat Party and the mainstream “news” media calling for a nonstop influx of immigrants to bring this about, Hollywood is helping as much as they can as well. Often brief pro-illegal immigration messages will be inserted into the dialogue of a show or a character will comment how “terrible” President Trump’s immigration policies are, but now we’re even seeing entire television series dedicated to promoting illegal immigration and demonizing anyone who wants to secure the border.

We all know Hollywood loves to reboot old shows from decades ago, from *Hawaii Five-0* and *Murphy Brown* to *MacGyver* , hoping to cash-in on the nostalgia original fans had for the series. One of those reboots was *Party of Five* , which originally aired in the 1990s and was about a family of five kids (ages one to twenty-four) who had to fend for themselves after both of their parents were killed in a car accident by a drunk driver.

But in 2020, it was rebooted to depict a Mexican family whose parents got deported because of President Trump's crackdown on illegal aliens! The five kids (who are anchor babies because they were born in the U.S.) are then left here to fend for themselves. [215] The show was canceled after just one season. [216]

In 2017, the *New York Times* expressed their frustration that there weren't enough illegal aliens in starring roles or television shows that focus on them and their struggles, so they called on studios to green-light more series about "Dreamers"—the millions of illegal aliens smuggled into the United States by their parents that President Obama gave amnesty to. [217] Producers listened, and soon plots about "innocent" illegal aliens being persecuted would become a common occurrence.

ICE Are the New Bogymen After Roseanne Barr's character was killed off and the series renamed *The Connors* due to her infamous "offensive tweet" about Obama administration official Valerie Jarrett, her daughter "Becky" in the show got knocked up by an illegal alien who worked as a busboy at the same Mexican restaurant she waitressed at. He later called her one day to let her know that he got caught up in an ICE (Immigration and Custom Enforcement) raid and she breaks down in tears out of fear that now the baby is going to have to grow up without a father because he's being deported. [218]

NBC's sitcom *Superstore* featured ICE agents coming to the fictional retail giant "Cloud 9" (the "superstore" at the center of the show) to arrest an illegal immigrant who works there in the season finale. Her fellow employees tried to help her escape the agents. [219]

Netflix's female prison drama *Orange is the New Black* also featured ICE agents as the bad guys who arrested a major character just when she was about to be released from prison for an unrelated crime, leaving her boyfriend waiting outside with a bouquet of flowers devastated that he wasn't getting reunited with her. [220]

In an episode of the CW's *Two Sentences Horror Story*, a Latino nanny fends off would-be robbers trying to break into the family's home that she works for, but when the heroic nanny makes the news, ICE agents discovered she was undocumented and soon paid her a visit, thus the horrifying twist at the end. [221]

Charisse L'Pree Corsbie-Massay, a professor at the Newhouse School of Public Communications at Syracuse University, says, "ICE has emerged as a villain in popular discourse, and now we're seeing that on screen. But these ICE agents are one-off characters with no lines and no names. They're just representations of ICE, the faceless government entity. Their only role is to play the villain to our characters." [222]

Pamela Rutledge, the director of the Media Psychology Research Center, said, "Making ICE agents as bad guys exacerbates the political fission surrounding the immigration issues…Whether you agree or disagree with current policies, it is important to understand how fiction can inform beliefs on current issues where most people have little actual experience." [223]

During the Trump administration we've seen more open border messages being sprinkled into shows than ever before. In Showtime's *Shameless* one character (Frank Gallagher) played by William H. Macy, announces he's having a keg party at his house and is charging people 10 bucks at the door to get in, and adds that unlike this "piece of shit country," his "border" turns away no one. [224]

Pop singer Kesha released a song and music video dedicated to DACA illegal aliens (Dreamers) called "Hymn" where she sings, "Even the stars and the moon don't shine quite like we do. Dreamers searchin' for the truth. After all we've been through, no, we won't stand and salute [the flag]." [225]

The medical drama *Grey's Anatomy* had an episode about an illegal immigrant who reluctantly takes her daughter to the hospital to finally get healthcare she's been neglecting out of fear that she would get deported. Lobbying agency Hollywood, Health & Society convinced the writers to include that plot point to highlight the concerns illegal aliens have about getting deported if they go to a hospital. [226]

Even the rebooted *Twilight Zone* on CBS featured an episode where "welcoming illegal immigrants" was the "moral of the story" at the end. An upper middle class woman’s housekeeper is detained by ICE and scheduled to be deported, and despite working for the family for over a decade, the family’s friends seem fairly callous about her situation. “These people know the risks when they come here,” a neighbor says. [227]

The homeowner herself, Eve, is later revealed to be an illegal immigrant as well—from another dimension, who came to ours thirty years ago to live among humans on earth after fleeing terrible living conditions on her own planet. In the end, she is also detained and hauled off screaming, now facing deportation herself, back to where she came from.

The episode concludes with narrator Jordan Peele giving the “moral” of the story, saying, “We are all immigrants from somewhere, be it another city, another country, or another dimension. As a child, Eve Martin escaped to what should have been a better world. A world where the skies are blue. But now those skies have darkened, and the land below them is a place she is no longer welcome. For Eve Martin, there’s no passport to be stamped for passage out of the Twilight Zone.” [228]

Other Attempts There were reports that *Jane the Virgin* star Gina Rodriguez was hoping to produce a TV series about a college student who found out they were an undocumented immigrant, and reportedly had a pilot episode made for the CW network, but so far it hasn’t been picked up. [229] Then CBS reportedly bought the rights and hoped they could get the show to air under the working title of *Rafa the Great* . [230]

Gina Rodriquez is also trying to get another show called *Have Mercy* produced, which is about a Latina doctor who immigrates to Miami but is unable to practice medicine in the United States for whatever reason (probably because the medical school she went to is considered substandard), and so she decides to open an illegal clinic run out of her apartment to help her Latino neighbors. [231]

CBS shot a pilot episode for *In the Country We Love* , based on Diane Guerreros’s memoir of having her parents deported back to Columbia when she was a teenager, but it doesn't appear to have been picked up. [232] Probably because it's too similar to the *Party of Five* reboot.

Another planned series called *Casa* (Spanish for Home) was shopped around which is about a family of immigrants who have to fend for themselves after their parents are deported. [233] It's unknown if the idea was dropped because it's identical to the *Party of Five* reboot, or if the series was just rebranded as that. It's likely numerous different scripts about the same premise floated around Hollywood before one of them finally got picked up since it's such a predictable plot, and several different writers probably thought it was the next big idea.

DACA dramas are becoming "TV's new obsession" in the United States. [234] Even Apple TV, which has recently joined the television production business, produced an immigration series called *Little America* about a 12-year-old boy from India whose parents were deported, and he is left to run his father's hotel. Each episode tries to "go beyond the headlines to look at the funny, romantic, heartfelt, inspiring and unexpected lives of immigrants in America, at a time when their stories are more relevant than ever." [235]

In 2019 Netflix released a documentary titled *After the Raid* which follows the lives of several people in a small town in Tennessee after ICE officers conducted a roundup of illegal aliens there in order to guilt trip White people into feeling bad for the "Latino families" that were "broken up." [236] Netflix is also producing a documentary series about illegal aliens with singer/actress Selena Gomez called *Living Undocumented* , which follows around eight families that are at risk of being deported.

Gomez told the *Hollywood Reporter* that, "I chose to produce this series, *Living Undocumented* , because over the past few years, the word 'immigrant' has seemingly become a negative word. My hope is that the series can shed light on what it's like to live in this country as an undocumented immigrant firsthand, from the courageous people who have chosen to share their stories." [237]

Executive producer Aaron Saidman said, "*Living Undocumented* is designed to illuminate one of the most important issues of our time. But rather than discussing this issue with only statistics and policy debates, we wanted viewers to hear directly from the immigrants themselves, in their own words, with all the power and emotion that these stories reflect." [238]

It’s not just TV shows. For years feature length films have been subtly promoting immigration. *District 9* put a unique spin on an alien invasion story by depicting the aliens arriving to earth, not to kill us and conquer our planet, but apparently in a desperate search of a new home. The friendly aliens were malnourished and weak from their long journey and presumably came here looking for help, only to be mistreated by humans and forced to live in a slum called “District 9” that serves as a giant internment camp surrounded by barbed wire and armed guards.

In the end, the lead “immigration” official who had previously harassed and abused the aliens is turned into one himself after being exposed to a DNA-mutating agent, and is forced to live in District 9 as one of them. The entire film was a cheesy allegory about racial segregation and xenophobia. [239]

In *Machete* (2010), Danny Trejo plays an illegal immigrant and vigilante living in Texas who is seen as a folk hero for killing a bunch of evil White people trying to stop illegal immigration. The film’s catchphrase is “We didn’t cross the border, the border crossed us.” The White people are depicted as stupid or evil and at one point Robert DeNiro’s character, who is part of a volunteer border patrol group, even murders a Mexican kid after they catch him trying to cross the border. “Welcome to America,” he says, just before pulling the trigger. Danny Trejo then kills all the White “devils.”

When some people denounced the film for seemingly encouraging anti-White violence, the Southern Poverty Law Center stepped in to defend it, calling it, “an argument for comprehensive immigration reform,” [240] meaning an argument for open borders since the bad guys in the film (aside from the Mexican drug cartel) were White people who didn’t want illegal aliens crossing the border into the United States.

Elysium is a 2013 science fiction action film starring Matt Damon about a futuristic society where most of the inhabitants of earth live in extreme poverty and lack basic healthcare, while a small elite group live in luxury on a space station (called Elysium) that orbits the planet. Those not authorized to land on Elysium are deemed illegal immigrants and are “deported” or even have their aircraft shot down before reaching it. [241] Matt Damon’s best friends’ daughter has leukemia and is in need a medical treatment, so he helps smuggle her to the space station to save her, despite the elite’s best efforts to stop him.

A film critic from *Variety* wrote that *Elysium* was, “one of the more openly socialist political agendas of any Hollywood movie in memory, beating the drum loudly not just for universal healthcare, but for open borders, unconditional amnesty, and the abolition of class distinctions as well.” [242]

Entertainment Weekly critic Sean Smith said, “If you are a member of the 1 percent (referring to the Occupy Wall Street movement which was occurring at the time the film was released), *Elysium* is a horror movie. For everyone else, it’s one step shy of a call to arms.” [243]

Mexican Drug Cartels Are Good Action films need “bad guys,” and for generations those bad guys have often been Mexican or Colombian drug cartels, but now those kinds of plots have been deemed xenophobic and racist out of concerns that they cast Latinos in a negative light. When the trailer dropped for Sylvester Stallone’s latest Rambo film (*Last Blood*) it showed the iconic character fighting against a Mexican drug cartel and liberals immediately called it “xenophobic” and “anti-Mexican” propaganda. [244]

Rambo’s adopted niece, who is of Mexican descent, runs away to Mexico hoping to find her birth mother, but is kidnapped by the cartel and forced into prostitution, but leave it to liberals to defend sex trafficking and get upset because an iconic American film hero hunts down and kills the traffickers! *The Daily Beast* said the film was “designed to prove the president’s claim that we need to Build That Wall,” and that “Rambo has gone full MAGA.” [245]

One reviewer called it “deeply xenophobic” and said that the film “should be end of line for the character.” [246] Another critic called it a “hyper-violent xenophobic revenge fantasy” and said “It’s all a setup for *Last Blood* to live out every assault rifle owner’s worst fears and most insane fantasies about Mexico. The only way it could be more transparent is if Stallone had growled ‘I. Am. The Wall!’ in his best Judge Dredd voice.”

[247] Some idiot even called it a “radicalizing recruitment video,” for right wing extremists. [248]

On Rotten Tomatoes it got only a 27% positive rating from critics, while 85% of viewers gave it a thumbs up—a disparity often seen on Rotten Tomatoes where critics now trash politically incorrect comedy specials and movies that are well-received by viewers.

In 2018, *Sicario: Day of the Soldado* was released starring Josh Brolin and Benicio del Toro who battle drug cartels in the stereotypical fashion, and it too set off a wave of crying critics, one saying “it doubles down on violent fantasies about another Mexican-American War,” and “feels like a piece of state-sanctioned propaganda, a MAGA-sploitation thriller that does not see humanity in our neighbors.” [249]

Jennifer Garner starred in a film called *Peppermint* (2018) in which her husband and daughter are murdered by a drug cartel, so she becomes a vigilante hunting and killing them. *The New Yorker* called the movie “racist” and “ignorant.” [250] Another critic said it was “irresponsible” to make movies where the bad guys are Mexican drug cartels anymore because they “portray Latinos as animals.” [251] *NBC News* said the film “is a poorly written blockbuster filled with racist stereotypes. Hollywood should know better.” [252]

Until the Trump era, nobody thought that films about fighting Mexican drug cartels were problematic, but because of the hyper-vigilant Twitter outrage mobs that organize harassment campaigns hoping to stomp out any opposing ideas, the entire plot point may be all but abandoned by studios out of fear that their movies will be poorly reviewed by critics who deem them “racist.”

The Immigration Endgame Pat Buchanon warned in his 2002 book *The Death of the West* that, “Uncontrolled immigration threatens to deconstruct the nation we grew up in and convert America into a conglomeration of peoples with almost nothing in common—not history, heroes, language, culture, faith, or ancestors.” [253]

He goes on, “Millions have no desire to learn English or become citizens. America is not their home; Mexico is; and they wish to remain proud Mexicans. They have come here to work. Rather than assimilate, they create Little Tijuanas in U.S. cities, just as Cubans have created a Little Havana in Miami…With their own radio and TV stations, newspapers, films, and magazines, the Mexican Americans are creating an Hispanic culture separate and apart from America’s larger culture. They are becoming a nation within a nation.” [254]

Many Latinos actually want to create a new country in the Southwest called Aztlan that would include California, Arizona, New Mexico, Texas, and other states in the region. [255] The name refers to a mythical homeland of the Aztecs which Chicanos (Mexicans) want to restore. Mario Obledo, the president of the League of United Latin American Citizens, said, “California is going to be a Mexican State. We are going to control all the institutions. If people don’t like it, they should leave.” [256] Never mind that if California was still part of Mexico the water wouldn’t be safe to drink.

On college campuses in the Southwest various Chicano student groups exist to further the cause, including MEChA (the Chicano Student Movement of Aztlan) and La Raza (recently renamed to UnidosUS). These groups (and others) are really acting as agents of a foreign government, which means they should have to register with the Department of Justice as such, but it’s doubtful any members of La Raza, MEChA, or any other pro-illegal alien activist groups have.

For the globalists plan for the New World Order to be complete, first large regions of the various continents must be merged into unions that act as the governing bodies for those countries, and then their different currencies merged into a single unit as well. The European Union (EU) and their common currency (the Euro) is the model for the rest of the world. Plans to merge the United States, Canada, and Mexico into the “North American Union” (NAU) which would use a new common currency (called the Amero), have been drafted, and the schemers are waiting for the day they can force their agenda through. [257]

Similar regional mergers, such as the Asian Union, the Middle Eastern Union, and the African Union, are also in the plan, which would each have their own common currency as well. And once they are all formed, the final step would be to merge all of those regional unions into a single global governing system along with each of their respective currencies, ultimately forming a one world government and a single digital global currency.

War on White People Despite Hollywood’s insistence on wanting to end all bigotry and promote “tolerance” for everything; there is a growing anti-White sentiment where White people are regularly demonized, ostracized, and blamed for all the problems in the world. At the same time, Hollywood does everything they can to portray Blacks and Latinos as perpetual victims of “whiteness” whose lives have been ruined for generations because of “White privilege.” According to Hollywood, Black people never do anything wrong, or if they do it’s a result of the circumstances in their life which

put them in that position because of “systematic” and “institutional racism” at the hands of White people.

John Langley, the creator of the reality show *COPS*, admitted he purposefully didn’t allow many segments which involved police confrontations with Black suspects, and instead aired more where White people were being detained and arrested because he didn’t want to promote the “stereotype” that Black people tend to be criminals. [258] Never mind Department of Justice statistics which show that Black people make up approximately 13% of the population in the United States, but are responsible for close to 50% of the total murders. [259] Just pointing out statistics like that is considered to be racist, and the ADL considers 13/50 a “numeric hate symbol.” [260]

“Diversity” is a code word meaning less White people, and in recent years Hollywood has been obsessed with what liberals believe are too many White people starring in films and TV shows. In 2015 after the Academy Award nominees were announced, the hashtag #OscarsSoWhite went viral from people complaining that there weren’t any Black people nominated for Best Actor or Best Actress that year. [261] In their minds Black people are the *best* , and it must have been because of “racism” that none happened to be nominated for those spots that year.

From that point on their foot was in the door, and each year after that there would be more scrutiny over how many “people of color” were nominated and which actors won, and how many White people starred in TV shows and films. Every time nominees were mentioned, media reports would flood the Internet about the “lack of diversity” and how “problematic” it was. [262]

“Why do snubs for women and people of color keep happening?” they would ask every time half of the nominees weren’t Black or Latino. [263] Fans of Jenifer Lopez were so upset that she wasn’t nominated for Best Actress for her role as a stripper in *Hustlers* they took to Twitter (as usual) to complain about it, demanding "Justice for J. Lo." [264] In the film she plays one of a group of strippers who drug and then defraud rich men who come into their club, running up their credit cards. Not exactly Oscar material, but she must have gotten "snubbed" because she's Latino!

Others were equally upset that Jamie Foxx (*Just Mercy*), Lupita Nyong'o (*Us*), Awkwafina (*The Farewell*), and Eddie Murphy (*Dolemite Is My Name*) weren't nominated for anything either one year. All because of "racism," not that they had mediocre performances or others who happened to be White made more of an impact.

When *Toy Story 4* was nominated for Best Animated Feature at the Golden Globes, some lunatics voiced their concerns that none of the toys in the franchise were Black! [265] Keep in mind that Woody, Bow Peep, and Buzz Light Year are the only "human" toys. The rest are ones like Mr. Potato Head, a dog, a pig, a dinosaur, etc. The *Hollywood Reporter* complained about the "near-absence of people of color," despite two toys being voiced by the Black comedy duo Jordan Peele and Keegan-Michael Key, but that's not good enough.

Their review went on to complain that not only are each of the lead toys Caucasian, but a new character (Forky) is a "very white fork." [266] The toy is homemade, created out of a plastic spork, some stick-on googly eyes, and has pipe cleaners for arms. It's a spork, it doesn't have a race, but the lunatic film reviewer saw it as another "Caucasian" toy because it's white, which most plastic utensils are.

The reviewer was also upset because, "in many ways [Toy Story 4's] worldview seems like an Eisenhower-era fantasy, a vision of America that might have come from the most die-hard reactionary: lovely if you're wealthy and White, but alarming if you're Black or brown or gay or a member of any other minority—in other words, more than half the U.S. population." [267]

There weren't enough Black people in *Joker* to please some critics either, even though Joaquin Phoenix's character starts dating a neighbor of his who is a single Black mother. *Time* magazine complained that her character had too small of a role, saying, "In Joker, Black women are visible but they are not seen," whatever the hell that means. [268]

The review went on to complain about the roles other Black people had in the film such as the Joker's social worker. She doesn't really listen to his problems and is just going through the motions, thus missing another opportunity to possibly steer him away from ultimately becoming a psychotic killer. That's casting a Black person in a negative light, and "racist." Another Black character, a random woman on a bus, scolds him to stop "bothering" her son when all he was doing was being nice to the kid, and that's perpetuating "racism" too by furthering the "angry Black woman" stereotype.

The 2019 film *Little Women,* which is based on a novel written in 1868 about four young girls living during the Civil War and coming of age, is also "too White." A writer for *Teen Vogue* , a Marxist publication dedicated to perverting the minds of teen girls, wrote that when old literary classics are made into films, they need to "better incorporate diversity." [269]

Another critic said that it "romanticizes White privilege" and that "casual racism is merely the start of its problems." They concluded that "*Little Women* is, indeed, rooted in the advantages of bourgeois White womanhood." [270] We can't have films anymore where the story just so happens to be about people who are White, because that's not "diverse" enough.

The Hollywood Reporter complained that Christmas movies on the Hallmark Channel don't have enough Black people in them and "struggles to give diversity a home for the holidays." [271] Their complaint begins with a snarky, "While other networks are viewing the holidays with an eye toward inclusion, Hallmark is delivering the dream of a white Christmas, just like the one's audiences used to know," and then notes, "Of the network's record 24 original holiday movies this season, four of them have Black leads," but "that's down from last year, when five of its 21 original holiday movies had Black leads." [272] Others have complained about Hallmark movies being "too White" as well. [273]

In my previous book *Liberalism: Find a Cure* I detailed how many on the Left are upset that Santa Claus is White, and are now calling him a symbol of "White supremacy." [274] Some are so determined to destroy Santa's image that publishing giant Harper Collins released a book called *Santa's Husband* which depicts him as a homosexual "married" to a Black man. CNN gleefully gave the author airtime to promote the book when it came out. [275]

Director Tim Burton, the man behind *Edward Scissorhands* (1990), *Beetlejuice* (1988), and *The Nightmare Before Christmas* (1993) angered the Diversity Police because he didn’t cast a “diverse group of characters” in his movie *Miss Peregrine’s Home for Peculiar Children* (2016) since Samuel L. Jackson was the only Black person in it. He began trending on Twitter from so many “woke” people calling him a racist. [276]

Actor Jonah Hill said that “real change” in the industry will come only when White men no longer run the studios and streaming companies. [277] While celebrities obsessively complain about too many White people being in positions of power in Hollywood and starring in too many shows (and winning too many awards); none of them would ever commit the cardinal sin of the entertainment industry by asking about Jewish influence in Hollywood. [278]

Everyone knows that would kill their career overnight no matter how earnestly or tactfully it was brought up, but complaining about too many White men having positions of power in the industry has become a rallying cry for social justice warriors.

There are numerous specials on Comedy Central and Netflix which feature Black and Latino comedians whose entire act is basically making fun of White people, which is fine—and sometimes funny, but we all know the double standard. Few White comedians will dare make jokes about Blacks or Latinos. Jokes about Asians used to be acceptable, but those too would be career suicide today. Blacks and Latinos can “joke” about how they “hate White people” or complain about “the problem with White people” and often their distain is obvious, and their “jokes” are just thinly veiled racism—but that’s just fine.

Black sitcoms often include subplots about how the families are living in a hostile country and White people around every corner hate them. [279] An entire episode of ABC’s sitcom *Black-ish* was about how “America hates Black people” with a lead character telling members of her family that repeatedly throughout the show. [280]

90’s Sitcoms Now “Too White”

Since “diversity” dominates these days, many classic shows from the past are now seen in hindsight as “racist” because there are “too many” White people in them. *Beverly Hills 90210* , *Seinfeld* , *Home Improvement* , *Everybody Loves Raymond* , *Growing Pains* , *Family Ties* , *Cheers* , *Frasier* , *Full House* , *Dawson's Creek* , *Friends* , and more all "lack diversity." [281]

Even with the rash of revivals and reboots, critics are upset that many of the shows' racial makeup remained the same. The *Hollywood Reporter* complained about the "blinding whiteness of nostalgia TV." [282] In the return of *Roseanne* , however, producers ensured there was some "diversity" by depicting her son D.J. as having married a Black woman and has a Black daughter with her. [283]

Friends star David Schwimmer would later suggest that his show be rebooted with an all-Black or Asian group of friends. He went on to virtue signal that, "I campaigned for years to have Ross [his character] date women of color. One of the first girlfriends I had on the show was an Asian American woman, and later I dated African American women. That was a very conscious push on my part." [284]

These days White people are considered racist if they prefer dating only White people. [285] No other race faces the same pressures for personal relationships and families to become more "racially diverse"—only White people.

And despite David Schwimmer's hopes for a "Black Friends" reboot, that show has already been made—and *before* Friends. It was called *Living Single* , and *Friends* was basically an all-White reboot of that show, but there will never be enough "diversity" in sitcoms and feature films. No matter how many shows feature an all-Black cast, or star Black characters, the Left will never be satisfied.

There were plenty of Black sitcoms in the 1990s, like *The Fresh Prince of Bel-Air* , *Family Matters* , *A Different World* , *Martin* , *Roc* , *Hangin' with Mr. Cooper* , *The Hughleys* , *The Wayans Bros* , *The Cosby Show* , and many more. All with Black stars and few, if any, White actors involved, but God forbid sitcoms exist with a White-only cast! Of course Black-only shows were made long before the 90s, and continue to be made today—like *Empire* , *Power* , *Black-ish* , *Grown-ish* , and many others, and nobody complains that there aren't any White lead actors or threaten to boycott those shows for not being "diverse" enough.

Not Enough Mexicans The mayor of Los Angeles, Eric Garcetti, wants to double the number of Latinos in TV shows

and movies within the next ten years, and launched a project called “LA Collab” in order to “connect Latinx talent, executives, and creators to opportunities in the entertainment industry.”[286] *Latinx* , if you’re wondering, is the new politically correct gender neutral term for *Latino* , since even that is problematic these days, but that’s a topic for a whole other book.[287]

Los Angeles County contains 4.9 million Hispanics and now there are at least 60 million of them living in the United States (20 million of which are illegal aliens), so Hollywood is doing everything they can to cater to them. For example, Jimmy Kimmel’s little sidekick Guillermo—who speaks broken English—is paid $500,000 dollars a year to stand off to the side of the stage and laugh at his jokes and chime in once in a while with his catch phrase, “That’s right Jimmy!” Before becoming a fixture on air for the show he worked as a security guard in the parking lot of ABC Studios making $8.00 an hour.[288]

There have also been a flood of TV shows starring Latinos in recent years, including the *Magnum PI* reboot, but there will never be enough to satisfy the social justice warriors. Every show and movie must have a “diverse” cast (meaning fewer White people). Every popular series must have a Black, Asian, and Latino equivalent.

Soon there will probably be growing calls for Arab versions of hit shows, since those of Middle Eastern descent will clamor about being “under-represented” in American entertainment. And after that it will be the Indians (or Native Americans, or Indigenous people, or whatever politically correct term they’re calling themselves these days), and then probably the Eskimos. We’re sliding down a slippery slope of stupidity with no end.

Obsessed with White Sins of the Past The one kind of movie Hollywood loves to make more than crime thrillers or action-adventures are ones that highlight how “racist” White people are. “Historical dramas” about how awful White people are

and how the films "reflect what's still happening today" come out every year. Some of them are Black revenge fantasies like *Django Unchained.* Actor Jamie Foxx even bragged about killing a bunch of White people in the film when he was a featured guest on *Saturday Night Live* , saying, "I get to kill all the White people, how great is that?" [289]

The film incited some Black people to vent their fantasies of killing White people themselves, flooding Twitter with their hatred in tweets like, "Django got me wanting to kill White people!" and "After watching Django, all I wanna do is shoot White people." [290]

Of course, you can't tell disgruntled Blacks who hate America to "go back to Africa," because that would be "racist." Everything is "racist" to liberals. Black people's obsession with racism of the past can be seen in the obvious double standard of demanding White people not be "allowed" to say "the n-word" even while singing along to popular rap songs.

Kendrick Lamar brought a fan on stage to perform one of his songs with him in 2018, but stopped the show mid-performance because the girl (who was White) rapped along to the original lyrics which included the word "nigga" in the hook. After about 30 seconds he told the DJ to stop the music and started staring at the girl. "Am I not cool enough for you, bro?" she asks, thinking that her rapping wasn't good enough. He went on to tell her the "rules" and said she had to bleep that word. She apologized, and then they started again. [291]

When Latino actress Gina Rodriguez sang a few lines from a rap song that included "nigga" in the lyrics (as most rap songs do) and posted it on her Instagram, Blacks (and SJW Whites) freaked out so bad she became the top trend on Twitter. [292] She then apologized. The same thing happened when a star of the *Bachelorette* was singing along to a rap song on Instagram Live. [293] Most Black people get more upset when a White person says the word than they do when gang bangers end up killing an innocent kid in their neighborhood with a stray bullet.

As Black radio host Jessie Lee Peterson points out, "They're not [actually] offended! They pretend to be in order to scare White folks and shake 'em down for stuff." [294] Imagine if White people demanded that

Black people weren’t allowed to use certain words! Democrats in Congress would hold hearings and pass a resolution denouncing such outrageous word policing and it would be a national scandal, but the word “nigga” mustn’t be uttered out loud by White people, because it’s *their* word.

On the Lookout for Racism Many Black people (and White SJWs) are so hyper-sensitive and obsessed with racism that they hallucinate and often see it where none exists. For example, Roseanne Barr was fired from her hit TV show within just a few hours after making a joke about Valerie Jarrett, a former advisor to Barack Obama, when she tweeted that Valerie looked like a character from the *Planet of the Apes* movies; and if you saw a side by side photo of her and that character, you would know why Rosanne said that. But it turns out that Valerie Jarett is half Black, although you would never guess from looking at her. Rosanne later explained, “I thought the bitch was White!” which most people did. [295]

Her show was number one on ABC, but the network immediately fired her and then continued the show, calling it *The Conners* after killing off her character with an opioid overdose from pain pills she was taking for knee pain. [296] Of course Rosanne is not a racist, and in the 1990s the original series promoted a lot of liberal propaganda, but once someone starts trending on Twitter after getting the attention of the perpetually offended online activists, most companies feel they need to appease the mob by firing the person even if they didn’t do anything wrong.

Hollywood’s dogma is so rigid that if anyone dares doubt that all Trump supporters are racist *they* will be denounced for “supporting White supremacy,” as a star of *Queer Eye for the Straight Guy* realized when he simply said that “not all Republicans are racist.” [297] Jonathan Van Ness trended on Twitter from so many people attacking him for simply stating what should be obvious, but defending conservatives in any way is seen as a major transgression.

Sometimes when popular novels are made into movies, the studios feel the need to add some racism to "remind" the audience how terrible White people are. When Tom Clancy's bestselling book *The Sum of All Fears* was turned into a film starring Morgan Freeman and Ben Affleck, the plot was changed from Palestinian terrorists trying to dupe the United States and Russia into a nuclear war because of the United States' support for Israel, to a story about White supremacists trying to trick the two super powers into a nuclear war so they could build a Whites only Europe. [298]

The movie was so different from the book that when Tom Clancy introduced himself on the DVD commentary he said he was the person who "wrote the book they ignored." [299]

Actors Denounce "White Privilege"

If White celebrities don't regularly denounce their own "White privilege" and falsely claim that their success is due to the color of their skin, then they may become a suspected White supremacist themselves, and aren't seen as an ally of the Black community. Chelsea Handler even hosted a Netflix show called "Hello, Privilege, It's Me, Chelsea" which examined "White privilege" and followed her around as she traveled across the country endlessly apologizing for being White and talking with other people about how terrible White people have made America. [300]

Jon Stewart even issued an apology for having too many White people on the staff of *The Daily Show* when he was the host. [301] He hadn't even been the host for five years and nobody was concerned about it, but he too was "sorry" and began doing various interviews to give his two cents about how America needs more "diversity." He also called for Black people to be paid reparations. [302]

When Netflix released a trailer for a forthcoming series about the crimes of serial killer Ted Bundy (played by Zac Efron), people were shocked how it glamorized him and made Bundy seem like a rock star instead of a monster. [303] Pushing back against the criticism, Zac Efron said the film highlights Ted Bundy's "White privilege" and he believed the only reason Bundy got away with his crimes for so long was because he was a "clean-cut White dude." [304]

After the Black Lives Matter riots in the summer of 2020 the media became even more obsessed with demonizing White people, and there was an endless flood of celebrities apologizing for their “White privilege” and even producing PSAs about how sorry they are and how they “take responsibility.” [305]

Poor Jimmy Fallon looked like he was being held at gunpoint when he interviewed the author of “White Fragility,” a book about how White people have ruined America for Black people. He had her on *The Tonight Show* to lecture the audience about White people’s “inevitable and often unaware racist assumptions and behaviors,” and called White people “a-holes” because we make life “miserable” for Black people. [306]

He went along with the agenda so well that he sat there agreeing with everything she said, even when she said that *he* was a racist but didn’t even know it. “When I’m talking about the racism that I have, the racism that *you* have, it’s the result of living in a society in which racism is the foundation. We all absorb it,” she said. “There’s no way we could exempt ourselves from it.” [307]

There’s no way White people *can’t* be racist she says! The title of the segment posted on the *Tonight Show* YouTube channel is “Dr. Robin DiAngelo Wants White People to Stop Saying They’re Not Racist,” because she thinks we all are! [308]

Watchmen When the *Watchmen* comic book was turned into a television series on HBO, of all the villains that the superheroes could have been fighting, the producers decided to have them tackle the “problems brought about by White supremacist forces.” [309] The series creator said, “In a traditional superhero movie, the bad guys are fighting the aliens and when they beat the aliens, the aliens go back to their planet and everybody wins. There’s no defeating White supremacy. It’s not going anywhere, but it felt like it was a pretty formidable foe.” [310]

The HBO series kicked off depicting the Tulsa Race Riot of 1921, where mobs of Blacks and Whites fought and killed each other after a Black man was arrested for assaulting a White woman and a group of armed Black men came to the jail out of concern that the man had been lynched, which wasn't true. The series started with this to set the stage that "not much" has changed in the United Sates, and Black people are still supposedly being lynched on a regular basis.

The show revolves around a modern day fictional White supremacist group in Tulsa, Oklahoma called the Seventh Kavalry, who "wage war" against the local police because the city has decided to pay reparations to Black people. In order to protect themselves from the White supremacists, police hide their identities by wearing masks and costumes.

The original *Watchmen* comic book series and the 2009 movie depicted the superheroes fighting crime at the height of the Cold War between the United States and the Soviet Union. Obviously many fans were disappointed in the HBO series turning the vigilantes into social justice warriors and force-feeding more identity politics to the audience, but critics were eager to defend the show. Vox said, "Some Watchmen fans are mad that HBO's version is political. But Watchmen has always been political." [311] Others blamed "right-wing trolls" who gave it negative reviews online. [312]

CBS's Supernatural Drama "Evil"

CBS has a drama which is a cheap knockoff of the *X-Files* called *Evil* where a "skeptical" forensic psychologist (who's Black) works with a Catholic priest to investigate supposed supernatural events. And in one episode the skeptic investigates a case of a girl who was pronounced legally dead, but later "came back to life" once her body was moved to the morgue. After concluding his investigation he figured out that the "resurrected" girl did not experience a miracle, but was the victim of racism because she's Black!

Once he cracked the case, he heads to the office of a senior official at the hospital with two stacks of medical records, saying, "Turned out to be hyperinflation [of the lungs], and undiagnosed COPD…But it wasn't the paramedics fault."

That's when he drops the files on the man's desk. "What are those?" he asks.

"The emergency life-saving efforts of this hospital over the last year. A hundred and seventy-six in all," he replies, looking smug.

"Okay."

"These are your Caucasian patients" he says, placing his hand on one of the stacks. "Did you know that on average during a code your doctors perform fifty-eight minutes of chest compressions and rescue breathing on Caucasian patients?

"No. I didn't."

"And these are your African American patients. Your doctors on average perform chest compressions and rescue breathing *twenty-three minutes* on them. Patients like Naomi Clark" (the Black girl who supposedly died and came back to life).

"It is the stated position of this hospital that it does not distinguish on the basis of race," the hospital executive responds.

"Naomi Clark came back to life in the morgue because your E.R. staff called her time of death thirty minutes earlier than if she were White. That's why this wasn't a miracle. It was implicit racism," he concludes.

"I think you should get out of here," the executive responds. Talk about running out of ideas! Who could come up with such a ridiculous plot? And that was the big climax of the episode!

BlacKkKlansman *BlacKkKlansman* (2018) directed by Spike Lee was based on a true story about a Black detective in Colorado who investigates the Ku Klux Klan in the 1970s. His partner, who is White, goes undercover and infiltrates the KKK while the Black detective is the brains behind the operation.

There's a scene where David Duke (played by Topher Grace from *That '70s Show*) is making a toast to a group of people and talks about how great it is to be a White man in America and part of the "real America" and then says "I want to thank you so much for never putting your country second. America first!” he declares as he holds up a glass of champagne. “America first!” he repeats, to cheers from the crowd. [313]

That phrase, as you know, was popularized by President Trump, and that scene was included in the film as another attempt to tie David Duke to Donald Trump, even though Trump has denounced David Duke numerous times over the last few decades. [314]

During an interview about the film, Topher Grace said, “This is the first script when I read it that’s really of the Trump Administration.” [315] Of course, it’s not. It’s about a Black detective and his partner investigating a local chapter of the KKK for allegedly conspiring to bomb a civil rights rally, but Spike Lee decided to use the 50-year-old story to try and tie the events to President Trump.

“Cracka”

In a series called *CRACKA*, a neo-Nazi is sent to a parallel universe that takes place in the 1800s where Whites are the slaves and Black people are in control of America. “Cracka,” being an insult that angry Blacks love to call White people, a ghettoized derivative of “cracker.” In the trailer, before the Nazi is transported back in time to the alternate reality, he and his friends attack a random Black man and his car is shown to have a “Trump 2020” bumper sticker on it.

The series slogan is “You stole our freedom, now we steal yours.” It isn’t meant to put Whites in the shoes of Blacks to make them reflect on the injustices of the past, instead *CRACKA* is a Black revenge fantasy. Posts on the series official Facebook page are filled with anti-White rhetoric like “You’re in our world now!” [316] The trailer was released on Juneteenth (June 19th) the date that commemorates the freeing of the slaves, and before the comments were turned off many viewers were expressing their excitement about watching White people “get what they deserve.”

Trayvon Martin’s mom endorsed the series saying, “I applaud the bravery and vision for the creation of *CRACKA* .” [317]

Magical Negroes and White Saviors Since most liberals see racism everywhere, they’re not even happy when films depict a Black person possessing a unique quality that is used to help others who happen to be White. That is what they call employing the “magical negro” trope. Spike Lee went off on *The Legend of Bagger Vance* because Will Smith’s character comes to help Matt Damon win a golf tournament that takes place in Georgia in the 1930s. “Blacks are getting lynched left and right, and [Bagger Vance is] more concerned about improving Matt Damon’s golf swing!... I gotta sit down; I get mad just thinking about it. They’re still doing the same old thing ... recycling the noble savage and the happy slave,” he said. [318]

Whoopi Goldberg’s character in *Ghost* has been criticized as a “magical negro” (by Black people) because she helps the spirt of Patrick Swayze communicate with his widow after he dies. [319] Michael Clarke Duncan’s character in *The Green Mile* also upset some Black people because he has the power to heal sickness and disease and ends up using his ability on several White people who worked at a prison he was being held in, despite being on death row for a crime he didn’t commit. [320] It seems some Black people hate Whites so bad that they can’t stand to see a Black person do anything nice to them. No good deed goes unpunished, as the saying goes, and when well-meaning Hollywood studios produce films of White people helping minorities, that too is criticized as being a racist trope called the “White savior narrative.”

In *Finding Forester* , Sean Connery’s character is a reclusive but well-known writer who crosses paths with a Black teen who plays basketball in the courts across the street from his apartment. Connery learns the kid has a gift for writing that he helps encourage, and later the boy is accused of plagiarism because his teacher doesn’t think he has the ability to write as good as he does, but Connery vouches for him in a surprise appearance at the school preventing him from failing the class.

In *The Blind Side* (2009) Sandra Bullock is considered a White savior for taking in a Black homeless kid named Big Mike who becomes a football star thanks to her help. One critic said the *Blind Side* , "peddles the most insidious kind of racism, one in which whiteys are virtuous saviors, coming to the rescue of Blacks who become superfluous in narratives that are supposed to be about them." [321]

Others attacked the film because they felt it depicted Sandra Bullock saving Big Mike from inner-city Black people who were all "poor and violent." [322] Apparently they would have been happier if she just left him to waste away in the ghetto. White people are often damned if they do, and damned if they don't.

Other popular films liberals got upset about because they feature "White saviors" are *Dangerous Minds* (because a White teacher helps educate Black and Latino students in a poverty stricken part of the city), and even *Gran Torino* because Clint Eastwood helps his Asian neighbors fight against a Black gang in Detroit. [323]

Cool Runnings , a film about a Jamaican bobsled team, was attacked because the Jamaicans wouldn't have made it to the Olympics without the "White savior" (John Candy) their trainer. [324] Even *Avatar* has been accused of this since a White character using a remote control avatar of an alien body helps the alien race save their planet from human invaders looking to take their natural resources. [325]

In the 1980s *Diff'rent Strokes* was a popular sitcom about a rich White man living in Manhattan who adopts two Black orphans from Harlem. At the time the series covered a lot of serious issues like racism, drug use, and even child molestation. But today some see it as another example of a "White savior" plot.

One online magazine even included *Diff'rent Strokes* on its "50 Most Racist TV Shows" list, writing sarcastically, "Save us, Mr. White Man! Come rescue us from Harlem and let us come live with you in yo' giant Park Avenue mansion where our po' deceased mama onced worked her fingers to the bone cleaning up after yo' wrinkled White ass! We's cute, Mista Drummond, we ain't gwine start no trouble." [326]

MTV's Anti-White Agenda In 2015, MTV aired a documentary titled "White People" that was hosted by a homosexual illegal

alien named Jose Antonio Vargas who traveled around America shaming White people about their “privilege” and lecturing them for not being concerned enough about minorities. [327]

The following year MTV News released a video with “New Year’s resolutions for White guys” because we’re all such terrible people we need to be educated by Blacks and Latinos on how we can be better. “Try to recognize that America was never ‘great’ for anyone who wasn’t a White guy,” begins one presenter. [328]

“Nobody who has Black friends says that they have Black friends, and just because you have Black friends doesn’t mean you’re not racist. You can be racist with Black friends,” says another.

“Look, guys, we know nobody’s perfect, but honestly, you can do a little better in 2017.”

They surprisingly deleted the video due to the backlash but their obsession with “White privilege” continues. MTV produced a YouTube show called “Decoded” where the host uncovered White people’s hidden “racism” that she sees around every corner, including decoding “micro-aggressions” and “the problem with White beauty standards.”

The usual complaints about Halloween costumes being “cultural appropriation” (and thus offensive) have also been covered. Each week for several years beginning in 2015 the show would release a new episode where the host found more problems to blame on White people or ways White people are supposedly being racist.

White Replacement in Media Recently another obsession we’ve seen in Hollywood is remaking popular movies or sequels and replacing the main character (if they happen to be White) with a Black actor in the name of “diversity.” It’s actually considered to be a “White supremacist conspiracy theory” to talk about White populations being “replaced” through mass immigration, but that is exactly what Hollywood has been

doing to various characters in order to stamp out “whiteness.” [329]

Generation Xers remember the musical *Annie* being about the curly redhead orphan, but when it was remade in 2014, Annie was Black with an afro. When the live-action remake of *The Little Mermaid* was announced, it was also revealed that the red-headed mermaid Ariel would be played by a Black actress instead. [330]

When a reboot of *Buffy the Vampire Slayer* was announced the show cast an African-American actress as Buffy, who was originally played by Sarah Michelle Gueller in the 1990s series. [331] Two years later the show still hadn’t made it to air, which likely means the pilot was so horrible it didn’t get picked up. But due to the low standards of what is considered “entertainment” today, that may change if they rework the script or decide to just dump it on Netflix or Hulu. Activists also began pushing for James Bond to be played by a Black man, and it was later announced that a Black *woman* would play Agent 007, taking over Bond’s famous codename. [332]

In 2010 when *The Karate Kid* reboot was released it starred Jaden Smith, Will Smith’s son, who is of course Black. In 2018, *Spider-Man: Into the Spider-Verse* depicted the kid who becomes Spider Man as biracial—being half Black, half Latino. [333] There are growing calls to depict Superman as Black in future films as well. [334]

In the 2015 remake of *Fantastic Four,* Johnny Storm (the human torch character) who is White in the first two films (as well as in the comics) was played by Michael B. Jordan, a Black man. [335] This, despite being depicted as the brother of a fellow “Fantastic Four” member, Sue Storm, who is White.

Samuel L. Jackson plays Nick Fury in *The Avengers* series even though the character is White in the comics. In the late 1990s a made for TV movie titled *Nick Fury: Agent of S.H.I.E.L.D* . aired on FOX where the character was true to the comic depiction (played by David Hasselhoff), but when Marvel launched their *Avengers* film series they chose Samuel L. Jackson for more “diversity.” Another comic book superhero called Domino was turned Black when she made an appearance in *Deadpool 2* .

After the original actress who played Batwoman in The CW television series didn't renew her contract, she was replaced by a Black girl. [336] ABC announced plans to reboot *The Wonder Years* , a hit coming-of-age comedy-drama about a typical kid growing up in suburban America in the late 1960s, only this time…you guessed it—the family is Black. [337]

For Black History Month (February) in 2020, Barnes & Noble planned to release special editions of various literary classics like *The Wizard of Oz* , *Romeo and Juliet* , and *Alice in Wonderland* with new covers depicting the lead characters as African Americans. They called it the Diverse Editions program, but canceled their plan after critics complained that it was "literary blackface" and said they should have just promoted actual books written by people of color instead of doing something so dumb. [338]

When *Harry Potter* was turned into a play, a Black actress was chosen to play the character Hermione Granger, who is described as White in the books, and was played by Emma Watson in the films. Writer J.K. Rowling later denied that she wrote the character as White, but in the books she is specifically described as such. [339]

Other films are being remade with modern day "Black" versions, like *Steel Magnolias* , originally released in 1989 about a group of women and how they cope with the death of one of their friends, and then remade in 2012 starring all Black women. The romantic comedy *About Last Night* (1986), about couples entering into committed relationships for the first time in their lives, was remade in 2014 starring an all-Black cast. And there have been others, including *Cinderella* , *Death at a Funeral* , and more. [340]

Remaking a "Black" version of a film is quite different than changing a well-established character like Orphan Annie or the Little Mermaid, but when race-swapping happens to Black characters, it's denounced as "whitewashing."

How About Entertainment For Whites?

Once Whites are a minority in the United States (estimated to occur in 2045), will it then be okay to have a White Entertainment Channel like Black people have BET [Black Entertainment Television]? Will White people be able to have a Miss White USA pageant since Blacks, Latinos, and Asians have their own beauty pageants for their race? Once Whites become a minority in America can we have White students clubs on college campuses just like the Black, Asian and Latino student organizations? Will it be okay for a White person to say that they are proud to be White? No, it won't.

The special interest groups for Blacks and Latinos will get unhinged and scream that "White supremacy" is trying to resurrect itself and loads of "White allies" will join in on the chorus denouncing their fellow White people to show solidarity with people of color. "White people had their turn," they'll say, and don't deserve to be proud of their race or culture because they enslaved Black people 400 years ago.

"We ended White supremacy and must ensure it never returns," they'll say. White people must forever bow down to the new Latino/Black/Asian majority and live the rest of their lives in servitude to the new ruling class to atone for the sins of our White ancestors, they will demand.

Of course Black people ignore the fact that virtually all countries in the ancient world had slaves. Maybe we should point out that the Egyptians (Africans) enslaved the Jews. And that Black Muslim tribes in Africa actually sold other Africans to the European slave traders who brought them to North America. [341] Africa is also the world's leader in modern-day slavery, where millions of people remain trapped in forced labor. [342]

When the question is raised about a White counterpart to BET or White-only shows and movies, the knee jerk reaction is to always claim that the majority of mainstream entertainment is produced for White people. But with forced diversity being injected into almost every single television show, movie, and even commercials which all do their best to have an equal number of White, Black, Asian, and Latino characters, the claim that White people have entertainment that is a reflection of our own family, community, and culture is rapidly becoming null and void.

Since most "White" homogeneous entertainment has been "diversified" and turned into a heterogenous multicultural mishmash, this just adds to the justification that such shows should be created and maintained. But just pointing out these issues is enough to get one tarred and feathered as a "neo-Nazi," then deplatformed from social media, and "White nationalist" added to the first sentence of their Wikipedia page. [343]

Film and Television Liaison Offices

Most people think that propaganda films were just something produced by Nazi Germany or perhaps are still made by communist regimes in North Korea or China, but the truth is the United States is the world’s biggest producer of such material. For example, during World War II our government commissioned a series of documentary films called *Why We Fight* which were designed to encourage Americans to support the war. Animated segments of the films were produced by Walt Disney Studios. [344]

Disney actually produced various cartoons throughout World War II featuring Donald Duck for this same purpose. One such film titled *The Spirit of ’43* encouraged Americans to file and pay their income taxes in order to help fund the war effort. “Taxes...To Defeat the Axis” was the film’s tagline which was commissioned by the U.S. Treasury Secretary at the time. [345] The title, “*Spirt of ’43* ” was a play off the old patriotic sentiment from the American Revolutionary war which was captured by the slogan “The Spirit of ’76.”

Another Disney war propaganda film from the era was *Der Fuehrer’s Face* (originally titled *Donald Duck in Nutzi Land*), which encouraged Americans to buy war bonds to help fund World War II. In the film Donald Duck has a nightmare where he is forced to work at a munitions factory in Nazi Germany, but then wakes up in “home sweet home” and has a renewed love for America. [346] Donald Duck also starred in a short anti-Japanese propaganda film during World War II, where he parachuted into a Pacific island jungle to “wipe out” a Japanese airfield. [347]

While it’s simple to make the case that these films were for a good cause, the point is that propaganda is more pervasive than people realize, and the avenues used to reach the masses aiming to persuade them are so vast that even popular cartoon characters are employed.

Most people think war propaganda films disguised as innocent entertainment is just something from the World War II era, but the practice continued—and so did the sophistication. During the height of the Cold War in the 1980s the film *Red Dawn* (starring Patrick Swayze and Charlie Sheen) depicted the Soviet Union invading the United States only to be confronted by a group of high school kids who form a militia called “the Wolverines” (named after their school’s mascot) and help fight off the communists, saving their town.

It was remade in 2012 with North Korea being the invaders this time, who just so happened to be in the crosshairs of the Department of Defense which considered them part of the “axis of evil.” Hollywood didn’t just think this would be a neat plotline, the film (and many others) was actually produced with the help of the Department of Defense. An open secret in Hollywood, but something rarely ever mentioned because it would spoil the “fun,” is that the U.S. government works hand in hand with writers and directors to craft blockbuster propaganda films that reinforce American foreign policy objectives. [348]

During the War on Terror in the early to mid 2000s, millions of Americans were subjected to pro-torture propaganda through Kiefer Sutherland's popular series *24* which began airing just two months after the September 11th attacks in 2001. Torturing suspected terrorists or people detained who were believed to have information about Al Qaeda was a hot topic of debate at the time, and Kiefer Sutherland was on national television with a new episode each week to show Americans that torturing the "bad guys" was "necessary" to save the world. [349]

Over a decade later the popular entertainment industry publication *Variety* would admit that "Liberal Hollywood carried water for torture." [350] The article pointed out, "Not only has torture become more frequent since the Sept. 11 terror attacks, but the acceptance of those depictions in entertainment has been cited as a point of reference—and even an endorsement of the tactics." [351]

Zero Dark Thirty , the 2013 dramatization depicting the hunt for Osama Bin Laden, falsely depicted torture as the reason information was obtained that led to the location of his compound after years of the terror leader eluding U.S. forces. Torturing detainees had nothing to do with discovering his hideout, but the film essentially rewrote history in the minds of millions who saw it and believe it tells the real story of how it unfolded. [352]

When he was Secretary of Defense, Leon Panetta gave classified details about the raid to the producers to help them make the film. [353] *Zero Dark Thirty* later received several Oscar nominations.

Most movie lovers have no idea that many big budget blockbuster films are produced with the direct help and oversight of the United States government. How else do you think the Hollywood studios get access to aircraft carriers, F-16 jets, tanks, and other sophisticated military equipment? They can't just rent those kinds of things from a prop house. They get them from the government.

The stars will never talk about this when doing the talk show circuit promoting their films. It's kind of a trade secret really, but in the industry it's widely known that various departments of the government have what are called entertainment liaison offices which work with producers and screenwriters to get them the equipment they want. Of course there is a price for this. It's not monetary though—it comes in the form of script approval.

The U.S. Army isn't going to lend a bunch of tanks to a producer for a film showing the dark side of war, or one that questions the WMD hoax that was used to justify invading Iraq in 2003, for example. Movies must always celebrate war and glorify it, and never doubt the reasons for starting one. Such deals have been made for films like *Zero Dark Thirty, Red Dawn, Top Gun* , *American Sniper* , and hundreds of others. Some have called this form of entertainment "government-subsidized propaganda." [354]

Freedom of Information requests revealed that the Department of Defense has been involved in over 800 films and television shows between 1911 and 2017, many of them since 2001 because of the War on Terror that started shortly after the 9/11 attacks. [355] It's not just the Army, Navy, Marines, and Air Force, however. The CIA has their own Entertainment Liaison Office and has also been involved in the production of dozens of different films and television shows since at least 1947. [356]

These entertainment liaison offices also include agreements that get active duty military personnel to be extras in movies when a scene calls for a large number of uniformed troops. That way the director gets their shot of hundreds of soldiers on the battlefield, but also saves the money they would have had to pay all the extras to be there. Mark Wahlberg plays a Navy SEAL deployed in Afghanistan in *Lone Survivor* , which is based on a true story derived from Marcus Luttrell's biography about his experiences there in 2005, and thanks to the Department of Defense Entertainment Liaison Office the film was shot in New Mexico on Kirtland Air Force Base. [357] That way the studio didn't have to recreate an entire military base, they were able to use a real one.

Fortune magazine calls this "Hollywood's Military Complex" and explained, "Even in an age of special effects, it's exponentially cheaper to film on actual military ships with real military advisers. Despite action sequences and an A-list lead, *Captain Phillips* cost about $55 million to make (compared with a visual effects fest like *Gravity* , which cost about $100 million). The fulcrum of Hollywood's unlikely partnership is Phil Strub, a former film school student and Navy videographer, now the entertainment liaison at the Department of Defense." [358]

Fortune goes on to say, "Scripts of movies helmed by Michael Bay, Ridley Scott, and Steven Spielberg are regularly sent to an ascetic office at the Pentagon in hopes of procuring military cooperation. If he [Phil Strub] signs off, the filmmakers stand to access the most awesome arsenal in the world, and in turn, the image and message of the American armed forces get projected before a global audience." [359]

An official who works in the Department of Defense's Entertainment Liaison Office confirmed they maintain control over the scripts, saying, "We make sure the Department and facilities and people are portrayed in the most accurate and positive light possible." [360] That's a nice way of saying, if anything in the film paints the government or war in a bad light, you're not getting your equipment.

Before an agreement is made to allow the use of government equipment (and locations), the Entertainment Liaison Office carefully reviews a script and then raises any possible concerns with the producer; and if they're willing to change certain dialog or plot points then the government will give them basically anything they need as long as the movie will serve as an infomercial for the military.

They can be quite picky even about the smallest detail. For example, in the original script of *Hulk* , the laboratory which caused Dr. Banner's condition was a government lab, but documents obtained by a Freedom of Information Request show that the Department of Defense requested it be just a "lab" and not associated with the government at all. [361]

The Army Times admitted that "filmmakers can ask the Pentagon for assistance on their projects, from consultation on uniforms and military procedures to use of real military aircraft and equipment." [362] Or as Phil Strub, who was the head of Department of Defense's Entertainment Liaison Office for almost thirty years put it, "The relationship between Hollywood and the Pentagon has been described as a mutual exploitation. We're after military portrayal, and they're after our equipment." [363]

Sure these films are entertaining and dramatic, but they'll only tell half the story about why a conflict actually started, and what the costs will be. They also serve a secondary purpose by encouraging people to join the military because war is painted as exciting and glorious and always for a just cause, never because of misinformation or lies (as in the case of the War in Iraq).

"We want these movies to help us in terms of recruitment and retention," admitted the Department of Defense. [364] The original *Top Gun* starring Tom Cruise was said to have spiked enrollment in the Air Force to record levels. They even called it the "Top Gun Effect" and in some cities Air Force recruiters literally set up tables outside movie theaters. [365]

Katy Perry’s music video “Part of Me” was actually shot at Camp Pendleton, a massive Marine base in San Diego, California, thanks to help from the Entertainment Liaison Office. [366] In the video she finds out her boyfriend is cheating on her and doesn’t know what to do with her life, so she ends up joining the Marines.

The entire rest of the music video is literally a recruitment commercial, showing her dressed in uniform completing basic training, shooting an M-16, and riding in an Amphibious Assault Vehicle. The video also includes actual Marines as extras, marching alongside her and storming a beach with helicopters flying overhead—all provided by Camp Pendleton.

Even the creators of the popular “Call of Duty” video game series consult with the Department of Defense’s Entertainment Liaison Office in order to get access to advisors in hopes of creating more realistic video games. [367]

While the government enthusiastically helps produce movies, TV shows, and music videos that will reinforce their preferred narratives, big budget anti-war films or those which depict some of the horrors of war like *Platoon* (1986), *Apocalypse Now* (1979), and *Full Metal Jacket* (1987) have to go without any of this assistance. Sometimes the studios have to actually rent military vehicles and equipment from foreign governments and film outside of the United States to get their projects made.

When *Platoon* came out, Oliver Stone, who wrote and directed the film, said, “I hope people go to see what the war was really like. That’s the statement. And once you see it, you have to think about it for yourself. Think about what you think about war. Think about what it really is, as opposed to the fantasy comic book stuff of Top Gun.” [368] He also said that the main character (played by Charlie Sheen) was actually based on his own experience of being in Vietnam, and how at first he wanted to do his “patriotic duty” for his country, but after seeing the horrors of the war first hand and later learning about the lies that got us there, he began to resent the U.S. government for what they had done.

During the Iraq and Afghanistan wars in the early 2000s, George. W. Bush issued a ban on any photos and video of the coffins being unloaded from airplanes after soldiers’ remains were brought back to the United States. [369] It was widely known that support for the Vietnam War dramatically dropped when people began seeing footage of the tens of thousands of coffins returning, not to mention pictures of wounded soldiers, and so the Bush Administration did everything they could trying to prevent a similar situation by censoring the details of the casualties in Iraq and Afghanistan.

It wasn't just George W. Bush and the neocons' policies that caused needless death and destruction because of our involvement in the Middle East, however. Barack Obama became known as the "Drone King" for using the newly popular remote-control aircraft which ended up killing a stunning number of innocent civilians while the American mainstream media provided him cover by barely, if ever, mentioning it. [370]

First Lady Michelle Obama played her part to help promote the Military Industrial Complex during the Obama administration. She actually appeared at the Oscars in 2013 via satellite to announce the winner of Best Picture which was given to *Argo* , a movie about the CIA covertly working with Hollywood movie producers so their agents could pose as film makers working on a science fiction movie in order to infiltrate Iran so they could rescue American hostages being held there. [371]

That same year *Homeland* won Golden Globe awards for the Best Actress (Claire Danes), Best Actor (Damian Lewis), and Best TV Drama for their Showtime series depicting a returning veteran secretly siding with Al Qaeda. [372] This narrative parroted a report released by the Department of Homeland Security a few years earlier that warned returning veterans should be considered possible domestic terrorists out of concerns they may join right-wing extremist organizations after supposedly having a difficult time re-integrating into their communities. [373]

The real reason for the report, which angered veterans groups when it was made public, may have been concerns that many soldiers were disgruntled with the U.S. government after learning that the reason for starting the War in Iraq (the "weapons of mass destruction" Saddam Hussein supposedly had), turned out to be a lie.

In March 2012 a 30-minute documentary titled *Kony 2012* was posted to YouTube and immediately went viral. The film promoted a campaign to capture or kill the African warlord Joseph Kony, leader of the Lord's Resistance Army. *Kony 2012* was the first YouTube video ever to get one million "likes" and was called the most viral video ever at the time. [374]

Celebrities from Justin Bieber to Kim Kardashian helped spread it through their social media accounts and a few weeks later the U.S. Senate passed a resolution condemning Joseph Kony and agreed to send troops from the African Union to help find him. [375]

The film’s surprising popularity was no accident. It was produced by a charity called “Invisible Children” which used a high-power public relations firm called Sunshine Sachs Associates to promote it. That PR firm was co-founded by a man named Ken Sunshine who has close ties with Barack Obama.

Many people became suspicious of *Kony 2012* immediately since the video seemed to come out of nowhere and went viral so quickly. In hindsight it appears it was a carefully crafted propaganda campaign to promote the United States getting involved in another conflict halfway around the world. [376]

The Military Industrial Complex had been eager to become more invested in the fight against Joseph Kony and the Lord’s Resistance Army, but since they weren’t a threat to the United States and had no direct connections to us, drumming up support to go after him would have been impossible. But thanks to the viral *Kony 2012* video, everyone was talking about him, and despite living in a country few Americans could even find on a map (Uganda), he became public enemy number one.

The CIA In Hollywood In the 1990s the CIA appointed a man named Chase Brandon as a their liaison to Hollywood, and he began helping the agency produce dozens of films and television shows for major studios and television networks, including documentaries on the History Channel. [377] Chase Brandon retired in 2007 and was replaced by a man named Paul Barry who continues with the task. [378] Former CIA officer Bob Baer said, “All these people that run studios—they go to Washington, they hang around with senators, they hang around with CIA directors, and everybody’s on board.” [379]

Just a few weeks after the 9/11 attacks CBS launched a new series about the CIA called *The Agency* , which was shot on location at the actual

CIA headquarters, and largely focused on the hunt for Osama Bin Laden and how the CIA was tirelessly working to keep America safe.

The director of *The Recruit* (2003) a spy thriller starring Al Pacino and Colin Farrell, was invited to visit the CIA's headquarters in Langley, Virginia so he could "understand how the space worked and looked." [380] He wasn't just brought there for a tour, the CIA's Entertainment Liaison Office was involved in the production of the film to make sure it didn't cast the CIA as a whole in a negative light, only Al Pacino's character who is a corrupt agent and is eventually discovered.

Over a decade later, *The Atlantic* would publish a story titled, "How the CIA Hoodwinked Hollywood" which explained, "The agency has established a very active spin machine in the heart of the entertainment capital, which works strenuously to make sure the cloak-and-dagger world is presented in heroic terms. Since the mid-1990s, but especially after 9/11, American screenwriters, directors, and producers have traded positive portrayal of the spy profession in film or television projects for special access and favors at CIA headquarters." [381]

Robert DeNiro played a retired CIA officer in *Meet the Parents* who famously hooks Ben Stiller up to a lie detector as part of his over-protective antics to determine if Stiller can be trusted to marry his daughter. Apparently the original script included a brief scene showing "torture manuals" on DeNiro's book shelf once Stiller stumbled across his secret office in the basement and learned of his future father in law's true identity, but the CIA told the studio not to include them on the shelf since they would cast the Agency in a negative light. [382]

Not all films about the CIA show them in a positive light, however. Those movies have to be made without the help of any government agency. Matt Damon stars in *The Bourne Identity* (2002) which is loosely based on the CIA's very real mind control experiments called MK-ULTRA. [383] Needless to say the CIA would rather sweep that under the rug and didn't provide any assistance in its production.

Syriana (2005) starring George Clooney focuses on the CIA's involvement in the Middle East where they engage in numerous shady activities behind the scenes in order to maintain control of major fields in the region—another film they prefer would have never been made.

Spy Game (2001), starring Robert Redford and Brad Pitt shows the CIA turning their back on one of their operatives in order to avoid jeopardizing a trade deal that is about to be signed between the United States and China. The Agency wouldn't have anything to do with that film because it showed senior management in an "insensitive light" [384] when in reality it showed the complexities of international relations and the difficult and sometimes coldblooded decisions that are made behind the scenes to maintain American superiority in the world.

In his book *Operation Hollywood: How the Pentagon Shapes and Censors Movies* , David Robb concludes, "No society is free that allows its military to control the arts. In America, it is not only unconscionable, it is also unconstitutional." [385] He's certainly not alone in thinking that. Many legal experts believe that entertainment liaison offices actually violate the First Amendment because they only help producers whose films portray the U.S. government, the military, and various other agencies, in a favorable light.

This kind of selective help is equivalent to the government refusing to allow certain groups from reserving local town hall venues because of what those groups or their leaders believe.

Constitutional Law professor Irwin Chemerinsky, who teaches at the University of Southern California argues, "The government cannot favor some speech due to its viewpoint and disfavor others because of its viewpoint. The court has said that when the government is giving financial benefits, it can't decide who to give to, or not give to, based on the viewpoint expressed." [386]

He and others say this one-sided favoritism is no different that if the government gave one particular religious group material support or financial favors while denying those same benefits to others. [387]

Some Actors Are Real CIA Assets Aside from the CIA aiding in the production of various films and television shows, their involvement in the entertainment industry goes much further and sounds like something right out of a movie. A former CIA officer named John Rizzo wrote a memoir called *Company Man: Thirty Years of Crisis and Controversy in the CIA* , where he admitted the agency regularly works with production companies that allow CIA operatives to work undercover as

members of film crews when a film is being shot on location in a foreign country. [388]

"Among businesses in general, the CIA has long had a special relationship with the entertainment industry, devoting considerable attention to fostering relationships with Hollywood movers and shakers—studio executives, producers, directors, and big-name actors," Rizzo explains. [389]

He also said that some celebrities have been enlisted as CIA assets through the agency's National Resources Division, which recruits foreign students studying in America, business people here on work visas, and even foreign diplomats the Agency wants to become spies for the United States when they return to their home countries.

Once initiated, the celebrities are used to relay information to the CIA about foreign leaders they meet since they'll often speak more candidly with a celebrity than with diplomats or reporters due to being star struck and letting their guard down. [390]

"These are people who have made a lot of money basically making stuff up. A lot of them, at least the smarter and more self-aware ones, realize that what they do makes them ridiculously rich but is also ephemeral and meaningless in the larger scheme of things," Rizzo says. "So they're receptive to helping the CIA in any way they can, probably in equal parts because they are sincerely patriotic and because it gives them a taste of real-life intrigue and excitement." [391]

In his book he also says that a major film star once approached the CIA himself, wanting to work with them, "just out of his patriotic duty," after the actor learned that another major studio had a relationship with the agency. Rizzo says the actor asked his handler for $50,000 of cocaine for his services, which the agency allegedly refused. [392]

When Ben Affleck was promoting his film *Argo* (2012), which is based on the true story of the CIA working undercover with a film studio to infiltrate Iran to rescue American hostages under the guise of shooting a movie there, he was asked by a reporter if he thought there were any actors working as CIA operatives in Hollywood today. "I think there are probably quite a few. Yes, I think probably Hollywood is full of CIA agents and we just don’t know it, and I wouldn’t be surprised at all to discover that this was extremely common,” he responded. [393]

Knowing what happened with the Iranian hostage rescue and working on other films that are overseen by the CIA’s Entertainment Liaison Office, Ben Affleck would certainly be in a position to know. He also starred in *The Sum of All Fears* (2002) where he played a CIA analyst, another film that was produced with the help of Chase Brandon, the agency’s entertainment liaison at the time. [394]

Affleck’s (now ex) wife Jennifer Garner also played a CIA agent in ABC’s action thriller *Alias*, which the Central Intelligence Agency consulted on, so he is obviously very familiar with how close the agency works with Hollywood.

The FBI and Hollywood The FBI has their hand in Hollywood too. On their website they admit, “If you are a writer, author, or producer who wants to feature the FBI, we may be able to work with you to create an accurate portrayal of the Bureau. We’ve been doing it since the 1930s.” [395] They call this office the Investigative Publicity and Public Affairs Unit (IPPAU), and they work with “domestic and international screenwriters, producers, authors, and other industry personnel associated with TV programs, documentaries, made-for-TV movies, books, and motion pictures.” [396]

J. Edgar Hoover, the infamously corrupt founding father of the FBI (and its director for almost 50 years), used his position to bully Hollywood studios into dropping certain actors from projects and got scripts changed that would have shown the agency in a negative light.

John Wayne was chosen to be the narrator for a television series called “The FBI” for the ABC network in the 1960s, but because of his connections to the right-wing John Birch Society, Hoover “vetoed” John Wayne’s involvement and had ABC remove him from the project “in order to prevent any possible criticism of the Bureau by using someone with known John Birch Society connections.” [397]

J. Edgar Hoover also used his position to target anti-Vietnam war musicians like Jimmy Hendrix, Janis Joplin, and especially John Lennon, who he was concerned threatened President Nixon’s chances of getting reelected, so Hoover tried to have him deported back to England because he was once arrested for possession of marijuana. [398]

Operation Mockingbird In the news industry, intelligence agencies enjoy similar influence and have deeply embedded operatives and developed covert relationships for decades. In the 1970s a Congressional hearing uncovered a secret program called Operation Mockingbird which involved the CIA infiltrating television news networks, newspapers, and magazines, and paying off reporters and editors to do the agency’s bidding. [399]

At the time there were widespread concerns that the CIA was involved in numerous corrupt and illegal activities, including spying on American citizens and assassinating foreign leaders, so Congress investigated the agency and happened to learn of their secret dealings with the media.

At one point during the hearing William Colby, the head of the CIA then, was asked if the agency had operatives working for any television networks. He refused to answer the question and said that it’s something he would rather “get into” in an “executive session,” meaning behind closed doors with just a small number of senators authorized to have access to classified information. [400]

The former president of CBS, Sig Mickelson, was later asked if he thought despite Operation Mockingbird being uncovered, was the CIA still engaged in the same type of operations. “Yeah, I would think probably, for a reporter it would probably continue today, but because of all the revelations of the period of the 1970s, it seems to me a reporter has to be a lot more circumspect when doing it now or he runs the risk of at least being looked at with considerable disfavor by the public. I think you've got to be much more careful about it." [401]

Anyone who followed the "Russiagate" scandal and the conspiracy to bring down the Trump administration by claiming he's a secret Russian agent, knows in their gut that various intelligence agencies (the "Deep State") continue to work closely with the mainstream media in order to push their agenda.

I cover Operation Mockingbird in detail in my previous book, *The True Story of Fake News* , which I encourage you to order from Amazon or download the e-book from any of the major e-book stores if you're interested in learning more about the subject. Decades have gone by since the name "Operation Mockingbird" has been mentioned on national television, and when you learn just how deep the CIA burrowed their way into the various news networks, it's chilling, especially in light of their ruthless and relentless war on President Trump.

Climate Change Many of Hollywood’s concerns about the environment, specifically global warming (or “climate change” as they have rebranded it) aren’t really about keeping our air clean, preserving delicate ecosystems, or developing green energy, but instead is just a smokescreen to hide their true intentions.

Obviously we should take care of the environment, not litter, recycle, and be good stewards of the earth, but the fanatical doomsday warnings about global warming are designed to mobilize people to accept exorbitant carbon taxes and embrace the implementation of enormous new socialist programs. [402]

Alexandria Ocasio-Cortez’s senior aide and puppet master admitted, “The interesting thing about the Green New Deal is it wasn’t originally a climate thing at all…Do you guys think of it as a climate thing? Because we really think of it as a how-do-you-change-the-entire-economy thing.” [403] Ocasio-Cortez said the plan was aiming for “a new national social, industrial and economic mobilization on a scale not seen since World War II and the New Deal,” in order to “provide unprecedented levels of prosperity and economic security for all people of the United States.” [404]

Celebrities have always been “tree huggers” and concerned about the environment—which is a good cause, but their hysterical rhetoric about what humans are doing to the planet is getting increasingly radical to the point that they are literally claiming the human race will soon go extinct if we don’t listen to them, and any day now when we peer outside the windows of our homes it will be as if we’re looking at a scene from a disaster movie.

Because of all the “end of the world” fear mongering about climate change, some children are getting what is called “eco-anxiety” which child psychologists describe as “a form of anxiety about where the world is heading when it comes to climate change.” [405] This is what caused Greta Thunberg, the teenage climate change activist from Sweden, to begin skipping school thinking she was helping save the world.

Once she caught the eye of the climate change lobby, they adopted her as their spokesperson and threw the weight of their massive propaganda machine behind her to propel her to international stardom as a child prodigy who is trying to save the planet. *Time* magazine even put her on the cover for their 2019 Person of the Year issue. [406]

Recently there have been increasing calls for geoengineering, something that was said to be conspiracy theory just a few years ago. [407] Some scientists want to spray little particles of glitter into the atmosphere to block out some of the sun’s rays hoping that will keep the earth slightly cooler to offset the supposed “global warming” that’s happening. Meanwhile geoengineering advocates ignore the law of unintended consequences, and nobody knows what kind of environmental disasters doing such a thing would cause.

Like everything liberals do, their claims of “living green” are rife with hypocrisy. Just one trip on their private jet spews more pollution into the air than several months’ worth of daily commutes on the freeway in a car. [408] Just one of Al Gore’s homes uses more than 20 times the amount of energy as an average home, costing an estimated $30,000 a year in utilities for the gas and electricity. [409]

Arnold Schwarzenegger said fossil fuel executives should be sued for “first degree murder” because their industry is “killing” the planet. [410] Arnold apparently forgot that he was the first civilian to buy a Hummer in 1992 when the extra-large gas guzzling military vehicle became commercially available. It famously got about 10 miles a gallon. [411]

Recently Hollywood has been inserting messages about global warming hysteria into almost everything. During the Miss Universe 2019 pageant one of the contestants was asked, “Are leaders of today doing enough to protect future generations from climate change?” Steve Harvey, the host, then rolled his eyes as soon as he was done reading the question off the card. [412]

Hollywood, Health & Society (the organization that helped inject storylines about Obamacare into TV shows) also lobbies Hollywood studios about climate change. They specifically have been focusing on comedy shows because as Lizz Winstead, a writer for *The Daily Show* points out, “Comedians have become trusted as people who observe the world and talk about it truthfully. Because they’re not beholden to anyone, they can call bullshit when they see it.” [413] That may have been true before “Cancel Culture,” but that’s a whole other topic.

The organization’s website openly states, “Hollywood, Health & Society assists with research, providing a range of information from experts for storylines on topics, from rising seas to melting glaciers, the increase of extreme weather to the spread of infectious diseases, from the Arctic to L.A.” [414] But they’re certainly not the only ones lobbying Hollywood to warn viewers about the issue.

In 2011 the Secretary General of the United Nations traveled to Hollywood during Oscar week in order to encourage industry insiders to make more films about climate change. [415] The U.N. famously recruits celebrities like Angelina Jolie and George Clooney as “ambassadors” to further their agendas since so many people view celebrities as experts in everything. Knowing that few people watch documentary films, the U.N. focused on getting the issues incorporated into television series and movies.

Ban Ki-moon, the Secretary General of the U.N. at the time, told attendees, “Animate these stories. Set them to music! Give them life! Together we can have a blockbuster impact on the world.” [416] Another speaker at the event said, “There’s a huge gap between what governments can do, given political constraints, and what they should do. That’s where you come in…We need you to make it sexy and cool to bring about the energy revolution that has to happen.” [417]

Executives working for the FOX television network (not to be confused with Fox News) once openly admitted the network uses their shows to promote concerns about global warming. Chairman Gary Newman admitted in a promotional video the company put out years ago to brag about their efforts that, “We want to set an example in our industry and other industries that no matter what the size of your carbon footprint is, you can make a difference...The biggest thing we have done is inserting messages about the environment into some of our content.” [418]

The Simpsons , *King of the Hill* , *Family Guy* , *24* , and many other FOX shows have all included warnings about climate change, sometimes very brief, but they are there. For example, in a scene from *Family Guy* when a character is looking around at a car dealership he asks “what kind of jerk would drive one of those?” when he comes across a Hummer.

Another FOX television executive, Dana Walden, said, “the most powerful way that we could communicate the commitment on behalf of our company was to change the practices within the production as well as work in a message about global warming, about environmental changes, and about empowering people to take responsibility.” [419]

The most infamous global warming propaganda is Al Gore’s “documentary” *An Inconvenient Truth* which helped jump start global warming hysteria. Devastated by losing the 2000 election to George W. Bush, Al Gore found meaning in his life traveling around the world giving his doomsday predictions to anyone who would listen.

But documentary films don’t have the same impact that big budget action movies do. Jesse Bryant, who organizes an environmental film festival at Yale University, said, “It’s great to publish academic journals on the issues but the real breakthrough is when pop culture stories are hinted towards this cliff that we are all heading off.” [420]

The Film that Started it All?

Kevin Costner’s *Waterworld* was perhaps the first major film used to promote fears of global warming. Released in 1995 the story takes place around the year 2500 when the polar ice caps have melted and the entire earth is covered with water, forcing citizens to live on boats. At the time, it was the most expensive film ever made, costing around 175 million dollars, and turned out to be an epic flop. [421]

An interesting spin on the climate change hysteria was *The Day After Tomorrow* (2004) which, unlike *Waterworld* , depicted the earth freezing from climate change. It's based on a crazy "non-fiction" book titled *The Coming Global Superstorm* written in 1999 by UFO buff Art Bell and another guy named Whitley Strieber.

Dennis Quaid plays a climatologist who realizes that the melting of the polar ice caps has disrupted the ocean currents and caused an enormous polar vortex which drops the earth's temperature below freezing. Soon dozens of feet of snow fall everywhere from the disruptive weather patterns, trapping everyone inside.

There's even a scene where the vice president, who looks like Dick Cheney, was chastised for not listening to scientists earlier about the looming disaster global warming would cause. [422] The film was widely mocked as ridiculous and had the opposite effect that was intended. Instead of raising awareness for the "dangers" of climate change, *The Day After Tomorrow* became a prime example of how absurd those fears were.

Vanity Fair is upset that there aren't more films about climate change, saying, "Fifteen years after *The Day After Tomorrow,* movies about climate change remain rare, and never as serious as the problem itself." [423] The article recommended that the next *Fast & Furious* film depict the gang driving electric vehicles instead of ones with "gas-guzzling" combustion engines to "set an example." At the bottom of the article it has a note that reads, "This story is part of Covering Climate Now, a global collaboration of more than 220 news outlets to strengthen coverage of the climate story." [424]

Perhaps the writer got the idea of *Fast & Furious* using electric vehicles from Pixar's animated film *Cars 2* , which casts Big Oil as the bad guy, conspiring to prevent an alternative (more environmentally friendly) fuel from catching on. [425]

A 2012 film called *Beasts of the Southern Wild* depicts planet earth on the verge of a climate catastrophe that ends up ultimately flooding a bayou village and causing dangerous prehistoric beasts which were frozen in the polar ice caps to become free and roam the earth again when they melt.

Snowpiercer (2013) starring Chris Evans is about a future where climate change made the earth freeze over due to a failed attempt by scientists trying to use geoengineering to stop it, so the humans who remain have to live on a train that constantly travels around the world non-stop.

Why do they have to live on a train, and not in a building with a furnace to keep them warm, you ask?

Because that would defeat the point of the movie about the train being an allegory for "classism" and the hierarchy of society separating the rich from the poor. The upper class members live in the cars closest to the engine, in luxury, while the poor masses are stuck living in the cars at the end of the train, in poverty. [426]

One science blog said the "Frozen earth in 'Snowpiercer' is a grim (and possible) future for our warming planet." [427] Others liked that it wasn't just another "climate change dystopia film" but was what they called the first geoengineering dystopia film. [428] It seems some who are concerned about climate change also doubt that geoengineering could solve the problem and think hopes of geoengineering (like spraying glitter in the atmosphere to block some of the sun's rays) are only addressing the symptoms, and not the cause of global warming. In May 2020 the TNT television network aired a reboot of the film as a television series which is said to take place in the year 2021.

The 2014 science fiction film *Interstellar* revolved around the human race having to find another planet to live on because of dust storms and crop failures, and while not mentioning the words "climate change," many saw the subtle message it was trying to make. Green Peace noted, "*Interstellar* has the potential to play a positive role in the climate movement. It can urge those who already see the impact of climate change to take activist action. And for others who have up to now have ignored the science, they may think again." [429]

But the message was too subtle for some critics. *The Atlantic* complained that "climate change" is never explicitly mentioned in the film, and instead of trying to solve the "mistakes" humans have made on earth that "caused" the planet's destruction, the characters instead decided to abandon earth and try to start over somewhere else. [430] They were upset that the space opera aspects of the film and the issues of time travel overshadowed concerns about why Matthew McConaughey and his crew had to leave the earth in the first place.

It's interesting to point out that both Jeff Bezos and Elon Musk have aerospace companies and want to colonize other planets out of fear that, because of climate change and "limited resources," earth may become uninhabitable in the future. [431]

In *Downsizing* (2017) Matt Damon and Kristen Wiig play a couple who plan to undergo a new scientific shrinking procedure similar to *Honey I Shrunk the Kids* , but this time on purpose, along with thousands of other people in order to all live in miniature communities so they will use a much smaller amount of earth's natural resources. By "downsizing" they also reduce the amount of pollution they create, and help slow climate change.

Another "benefit" is that by living in the miniaturized communities everything costs less since building materials and food go much further, making ordinary middle class people wealthy in their new life. But only 3% of the population opts for "downsizing," meaning it has little effect on saving the earth from overpopulation. In the end the people who didn't succumb to the procedure are said to be on the verge of all dying from global warming, but the miniature "downsized" people were all safe in an underground bunker, and they will be the ones to repopulate the earth once the climate calamity finally ends.

In *Geostorm* (2017) special weather-controlling satellites are put in space to save the planet from all the climate change we've caused, only to get sabotaged and turned into weapons of mass destruction. [432] Despite the film's over the top special effects showing major cities around the world being completely destroyed, climate change alarmists felt it was a good try regardless since it helped raise awareness for the "ecological tipping point" they fear we are approaching and were glad that climate change had been a common theme in several movies that year. [433]

Ethan Hawke stars in *First Reformed* (2017) where he plays a minister struggling with his faith after his son died in the War in Iraq because he encouraged him to enlist in the military as part of the "family tradition." The earth is on the verge of being uninhabitable because of climate change, and at one point a woman calls him to ask if he will counsel her boyfriend out of concern for his environmental extremist views.

The woman later finds a suicide vest her boyfriend made that he planned to use to fight back against the industrialists who ruined the planet. Hawke takes it but agrees not to call the police, hoping he can talk some sense into the man and avoid getting him in trouble. The minister then researches climate change for himself, starts to agree with the man's extremist views, and begins planning to use the suicide vest himself to kill a wealthy factory owner and others who aren't good stewards of the earth.

Writer and director Paul Schrader said the film reflects his own “despair” over the “climate crisis.” [434]

Equally corny was the 2018 version of *The Predator* where a key part of the plot was when the humans figured out why the creatures had returned to the earth after the incident depicted in the original film. The aliens, it turns out, were worried that climate change was going to make humans extinct soon, so the creatures came to earth to collect our DNA for their own genetic experiments before it was no longer available!

“How long before climate change renders this planet unlivable? Two generations? One?” asks a federal agent trying to kill the creatures. Then it suddenly dawns on the lead scientist, played by Olivia Munn. “That’s why their visits are increasing. They’re trying to snap up all of our best DNA before we’re gone.” [435] That’s literally the reason given in the film as to why they returned to earth! Climate change was going to kill us!

HBO’s *Years and Years* aired an entire episode focusing on the issue. The series follows a political family over the course of 15 years, with each episode taking place in a different time period, and one in the year 2025 depicts the north pole as having melted because of global warming.

A lead character (Edith Lyons) says, “We keep saying, ‘you’ve got ten more years to sort out climate change, you’ve got ten more years to sort out flooding, you’ve got ten more years to sort out the rain forest.’ We’ve been saying that for 30 years. It’s too late. We’ve run out of time. Everyone knows it.” [436]

The show goes on to warn that most people will soon starve from floods destroying crops and those who survive will have to live in small huts and only have their memories of what life was like before the climate catastrophe.

Aquaman (2018) starring Jason Momoa depicted the King of Atlantis “Orm” starting a war with humans because of the decades of pollution we have been dumping into the ocean. Despite its pro-environmental message, some critics were upset that the words “global warming” were never actually explicitly mentioned in the film.

“*Aquaman* shows, with unfortunate clarity, that the superhero film genre is ill-equipped to take on serious subjects,” said one critic. “Superhero stories love to imagine the end of the world, but don’t have much to offer in the face of actual global catastrophes.” [437]

"Aquaman" Jason Momoa took the role very seriously however. When actor Chris Pratt posted a picture on his Instagram showing himself after a workout, he got "called out" by Momoa for drinking from a "single-use" plastic water bottle. Pratt then apologized. [438] Even if you recycle your plastic water bottle, that's not environmentally friendly enough, so now the extremists are shaming people who don't drink out of re-usable water bottles instead.

In the Marvel superhero film *Venom* , the villain who is using his personal space exploration company to search for other inhabitable planets because "overpopulation and climate change" are going to make earth "uninhabitable" in just "literally" one more generation. [439] It's by accident that one of their probes discovers an alien symbiotic lifeform that is brought back to earth, creating the "Venom" superhero by merging with a man's DNA.

"Thanos Did Nothing Wrong"

Fighting climate change often involves reducing the earth's population, since the more people there are living on the planet, the larger our supposed accumulative carbon footprint is, and it's under this rationale that some environmentalists sided with *Avengers* villain Thanos in his quest to kill half of all life in the Universe.

In the movies, that's his goal once he obtains all of the "Infinity Stones" which would grant him supernatural power, and some critics began arguing that instead of being a psychotic villain, Thanos "did nothing wrong." The saying "Thanos did nothing wrong" had become a popular Internet meme from nihilist fans who sided with him, but some on the Left took it seriously thinking that it would help save the earth.

Forbes magazine asked "Is Thanos right about overpopulation? His rationale seems to make sense if we consider our own planet. Since the Industrial Revolution, the world population has grown rapidly. The figure is currently over 7.6 billion and is projected to reach 10 billion in 2050… Fewer people ought to mean more food and less hunger, and might lower the risk of an epidemic when overcrowding enables the spread of disease. Human activity is driving a loss of biodiversity, with about 25% of animals and plants now threatened with extinction, so halving the population would help other species. As a consequence, you could conclude that by eliminating 50% of all humans, Thanos did the Earth a huge favor.” [440]

Their review concluded, “you could indeed argue that Thanos did nothing wrong—and in the long run, the villain might have actually saved the world.” [441]

Population Control The idea of dramatically reducing the earth’s population in order to “save” it is actually something that environmental extremists have been promoting for decades. Back in the late 1960s, Stanford University professor Paul R. Ehrlich published a book titled *The Population Bomb,* which warned that within the next ten years society would collapse from massive famines because there were too many people on the planet using too many resources. [442]

Despite the book being wildly inaccurate and over 50 years later the predictions laughable, many activists are still warning that we need to immediately reduce the population to save the planet. [443] Some celebrities like Miley Cyrus have even said they’re not going to have children because of climate change. [444] Alexandria Ocasio-Cortez has also said she too isn’t sure whether or not she wants to have kids for the same reason. [445] Many others are blaming couples who have children for contributing to the “problem.” [446]

With Transhumanism appearing to be on the horizon which promises to extend our lifespan by hundreds of years (or indefinitely), [447] proponents are becoming increasingly concerned that this will cause the earth’s natural resources to become even more rapidly depleted because if people are able to quadruple their lifespan, that also means they’ll end up using four times as much energy, food, and other natural resources as well. [448]

The mysterious Georgia Guidestones monument located in the small town of Elberton, Georgia, was erected in 1980 to declare the “need” for such actions. The 19-foot-tall monument consists of four slabs of granite planted into the ground with 10 “commandments” engraved on each side, written in eight different languages. [449]

The first of the ten “commandments” is to reduce the planet’s population down to 500 million, an over 90% reduction from its current 7.5 billion. The “Guidestones” were commissioned and paid for by an unknown man using the pseudonym R.C. Christian who said he represented a group that wanted the monument built to send the world a message. [450]

Sports “News”

Unlike politics and religion, sports is supposed to be the one universal activity that people can enjoy or discuss without the usual controversies associated with the human condition. One would expect that sports news shows and networks would be the last place you’d hear about politics, let alone be subjected to political propaganda, but unfortunately that’s not true these days.

In the past, sports and politics would occasionally intersect but usually only when a star athlete joined a political cause and their involvement was part of a human-interest story. It was usually void of much controversy because often their activities weren’t divisive or controversial, but instead humanitarian in nature.

But recently many sports writers, websites, and television networks have become liberal propaganda outlets, promoting left wing causes and putting athletes on pedestals who become token symbols of the liberal agenda. The entire NBA and NFL endorse the Black Lives Matter movement and have turned Colin Kaepernick, the former San Francisco 49ers player who refused to stand during the National Anthem before games, into a hero for starting the trend.

When the 2020 NBA season began after a long delay from the COVID-19 pandemic, many of the players wore special jerseys with “social justice” messages printed on them in place of their last names on the back. [451] The league had worked with Nike to make the “Black Lives Matter” jerseys. This was in response to the protests (and riots) that spread across the country that summer when it became mandatory for sports leagues to condemn White people for “systemically” ruining Black people’s lives. Several basketball stadiums even painted “Black Lives Matter” on the courts. [452]

The NFL also kicked off the 2020 season with the “Black National Anthem” being performed at the start of each game during week one in order to help “raise awareness” of “systemic racism” in America. [453] The

“Black National Anthem” is a song titled “Lift Ev’ry Voice And Sing” that many Black people consider to be “their” national anthem, instead of the Star Spangled Banner.

Even NASCAR became political in 2020 when they banned drivers *and fans* from displaying any Confederate flags at the races just two days after the league’s only (half) Black driver Bubba Wallace made the demand. [454] Then a week and a half later someone allegedly hung a “noose” in his garage at the Talladega Superspeedway in Alabama right before a big race. Bubba became a hero overnight from the media endlessly reporting that a “racist” NASCAR fan upset at him for getting the Confederate flag banned must have snuck into his garage and hung the “noose” for revenge.

At the race the next day Bubba was given a parade as he rolled out onto the track to show how the entire league supported him for being so “brave” for what he had gone through. [455] Only, as I’m sure you know, the “noose” turned out to be the handle on the end of the rope which is used to pull open the garage doors at the track. [456] But Bubba had become a star overnight and was a NASCAR hero for standing up against the imaginary “hate crime” that 15 FBI agents wasted their time investigating. [457]

After Amazon obtained the naming rights to Seattle’s NHL arena, formerly called Key Arena, they changed the name to Climate Pledge Arena to “raise awareness” for climate change, so now fans can’t watch a hockey game in Seattle without the constant reminder to be on the lookout for global warming. [458] Not even the Super Bowl Halftime shows are safe from becoming avenues to deliver political messages with musical guests sometimes incorporating “social justice” propaganda into their performances. [459]

Sportswriter Bryan Curtis noted, “There was a time when filling your column with liberal ideas on race, class, gender, and labor policy got you dubbed a ‘sociologist.’ These days, such views are more likely to get you a job.” [460]

Sports broadcaster Jason Whitlock said, “ESPN and most of the mainstream media have lurched farther left. That’s a complaint from middle America and, in my opinion, objective America. ESPN’s own ombudsman acknowledged ESPN’s hardcore progressive slant.” [461]

Speaking about Fox Sports 1, a competitor to ESPN, he said, “I think we’re the alternative for sports fans who respect and like traditional sports values. I think we’re the alternative for mainstream sports fans, Little

League coaches, athletes, sports moms and dads. I think we're the alternative for people who want to hear authentic conversation and debate rather than words crafted for Twitter applause. I think we're the alternative for middle America, blue-collar sports fans. I think we're the alternative for people who don't think every misspoken word is a fireable offense. ESPN caters to the elite, safe-space crowd. We cater to the people who love to tailgate and knock down a six-pack." [462]

Michael Brendan Dougherty, editor of *The Slurve* baseball newsletter, wrote, "It's also true that conservative ideas tend to be slower off the block. Because they are defenders of tradition, conservatives' arguments often strike liberals as either an unreflective devotion to the way things are (or were), or as being too subtle to be credible." [463]

For the 2015 season the NBA teamed up with Sheryl Sandberg, a radical feminist and top executive at Facebook, to promote her "Lean In" campaign which nagged men to, "take more responsibility for housework and child care," and said they need to "do their fair share of daily chores." [464] The campaign aired commercials on TV during basketball games which used NBA players like LeBron James and Stephen Curry to lecture men to help out more around the house with laundry and other chores. [465]

In 2015 ESPN gave Caitlyn Jenner the Arthur Ashe Courage Award, choosing "her" over others—including double amputee Noah Galloway, who is an Iraq War veteran—and despite missing one arm and one leg became a competitive distance runner, CrossFit athlete, and won third place on *Dancing With the Stars* . [466]

Caitlyn Jenner was also chosen over fellow nominee Lauren Hill, a college basketball player who lost her fight with a brain tumor. [467] Surprisingly, veteran sports broadcaster Bob Costas admitted choosing Caitlyn Jenner was a "crass exploitation play," saying, "In the broad world of sports, I'm pretty sure they could've found someone—and this is not anything against Caitlyn Jenner—who was much closer actively involved in sports, who would've been deserving of what that award represents." [468] Caitlyn Jenner hadn't played competitive sports since the 1980s (when "she" was Bruce). *Sports Illustrated* also put "her" on the cover at the age of 66 wearing the gold metal "she" won at the 1976 Olympics as Bruce, forty years earlier. [469]

Not long after this, ESPN fired baseball analyst Curt Schilling because he posted a meme on his personal Facebook page criticizing new transgender bathroom laws which allow biological males to use women's bathrooms, locker rooms, and showers. [470] The meme simply consisted of a man dressed as a woman with the caption, "Let him in to the restroom with your daughter or else you're a narrow minded, judgmental, unloving, racist bigot, who needs to die!"

ESPN's President John Skipper was asked if the "perceived political shift" in sports becoming political was a "conscious decision" by the network. He responded, "It is accurate that the Walt Disney Company and ESPN are committed to diversity and inclusion. These are long-standing values that drive fundamental fairness while providing us with the widest possible pool of talent to create the smartest and most creative staff. We do not view this as a political stance but as a human stance. We do not think tolerance is the domain of a particular political philosophy." [471]

One conservative employee at ESPN revealed, "If you're a Republican or conservative, you feel the need to talk in whispers. There's even a fear of putting Fox News on a TV [in the office]." [472]

Speaking shortly after the 2016 Presidential election, ESPN's public editor Jim Brady said, "As it turns out, ESPN is far from immune from the political fever that has afflicted so much of the country over the past year. Internally, there's a feeling among many staffers—both liberal and conservative—that the company's perceived move leftward has had a stifling effect on discourse inside the company and has affected its public-facing products. Consumers have sensed that same leftward movement, alienating some." [473]

Sportscaster Joe Buck is uncomfortable with sports recently becoming political, saying, "Unless I'm completely wrong, and I know in this case I'm not, nobody's tuning into the 49ers-Cowboys game to hear my political opinions, whether it's about Trump, or Kaepernick or Flint, Michigan. That's not why they're watching a football game. It's misplaced. I hear guys doing it at times. It seems self-serving. Like they want to inject themselves into the conversation. Wait for a talk show. Go on Bill Maher's show. Bill O'Reilly. Whoever. I think people watch these games to get away from that stuff. I think you risk alienating and upsetting a lot of people when you start going down that rabbit hole." [474]

NFL Promotes "Social Justice"

Shortly into the 2017 season, NFL players and owners issued a joint statement saying they held an important meeting to, “discuss plans to utilize our platform to promote equality and effectuate positive change. We agreed that these are common issues and pledged to meet again to continue this work together.” [475] Then Roger Goodell, NFL Commissioner, sent a letter to the Senate Judiciary Committee encouraging them to pass the Sentencing Reform and Corrections Act of 2017, which would reduce the prison sentences for drug offenders.

A few months later the NFL announced the creation of their new “Inspire Change” initiative which involves giving millions of dollars in grants to “social justice” causes, including “helping schools implement more comprehensive African-American history education programs.” [476]

The NFL also started becoming concerned that the tradition of using beautiful women as cheerleaders was “sexist,” so for the 2018 season they introduced male “cheerleaders” for the first time. The Los Angeles Rams and the New Orleans Saints were the first two teams to add them, and they’re not there to help the girls perform stunts by tossing them into the air and catching them. They dance with the girls and do all the same routines on the sidelines, even holding pom-poms. [477] Instead of being denounced as stupid or weird, they were hailed by the liberal media for “making history.” [478]

Nike also decided to get into politics recently. In September 2018 the sportswear giant put out a new ad featuring Colin Kaepernick to celebrate the 30th anniversary of the company’s “Just Do It” campaign. While it was a polarizing choice, pushing half of their potential customers away who despise Kaepernick for his anti-American and anti-police activism, Nike’s revenue increased over the previous year’s quarter. [479]

Under their new business model they don’t care how many of their previous customers will never buy a Nike product again because with Kaepernick as their new poster boy the company’s focus is now on the fanatics who will buy Nike gear even more because it reflects their social justice warrior identity. [480]

As everyone knows, Black people dominate the NBA and NFL—and other sports like long distance running; but NBC Sports president Pete Bevacqua is worried that too many White people play golf. “Golf hasn’t had the best history,” he says. “Golf needs more diversity. How do you get more minorities playing the game, how do you get more women playing the game? I think all of golf understands that, whether it's the LPGA, the PGA Tour, the USGA, the PGA of America, Augusta National." [481]

Imagine a sports broadcaster saying there's too many Black people in the NBA, or that it needs more "racial diversity!" They would be fired within the hour, but as I detailed in the "War on White People" chapter, the liberal media has no problem with anti-White racism, and in fact encourages it.

Jemele Hill (a proud Black woman) who was co-host of SportsCenter, called President Trump a "White supremacist" in 2017 without any repercussions from the network. [482] Such an outrageous comment from the host of ESPN's flagship show drew criticism from White House Press Secretary Sarah Huckabee Sanders and even President Trump himself. Many had become accustomed to hearing such slander from CNN and MSNBC panelists, but coming from an ESPN host took things to a new level of depravity.

"Pride Night"

All major sports leagues now host an annual "Pride Night" where they celebrate LGBT people, decorate their stadiums with rainbows, and bring special guests to the games from the gay (and transgender) community. To make sure everything is gay enough they even have gay men's choirs sing the national anthem. [483] Today, most—if not all—NBA teams now host one each year, but it's not just the NBA.

The NFL launched their own annual "Pride Night" as well, to "heighten sensitivity to the LGBTQ community" and show their "commitment to an inclusive environment in which all employees are welcome." [484] As of 2018, every major league baseball team except one hosted an annual Pride Night. [485] The following year the one hold out (the Yankees) gave in and held their first "Legacy of Pride" night and even awarded scholarships to various LGBT students. [486]

Even the NHL has an annual Pride Night, where they too decorate the stadiums in rainbow colors and players even use hockey sticks wrapped in rainbow colored tape to show support for the LGBT community. [487] You can't even go to a hockey game these days without LGBT propaganda being shoved in your face.

The Super Bowl Since the Super Bowl is the most-watched event on television every year, the NFL and their sponsors can't pass up the opportunity to spread liberal propaganda to as many people as possible. Lately we've been seeing an increasing amount of Super Bowl commercials pushing a political agenda, from Audi using a car commercial to complain about the (non-existent) "gender pay gap" to a lumber company denouncing President Trump's plan to build a wall on the U.S. / Mexico border. [488] The NFL has also reportedly refused to air pro Second Amendment commercials. [489]

Even the Halftime show, which might be the last place one would expect to push a political agenda, isn't immune. In 2016, Beyonce was the featured artist and turned her performance into a dedication to the Black Panthers and Black Lives Matter. [490] The following year, with tensions still high from the recent Presidential election, Lady Gaga also used the spotlight to promote a political agenda, although a lot more subtle than Beyonce the year before.

Many people missed it, but it was there, and it was undeniable if you knew what to look for. [491] Gaga gave a shoutout to the anti-Trump protesters who were (at the time) out protesting the new president's temporary travel ban from seven countries which had been identified as hotbeds of terrorism. [492]

When Jennifer Lopez and Shakira performed in a sex-charged halftime show that included stripper poles, booty shaking, and crotch-grabbing; they also depicted "kids in cages" as a way to denounce President Trump's immigration policy of detaining people who cross illegally into our country. [493] Both Jennifer Lopez and Shakira are of Latin descent, and at one point during their performance they started singing in Spanish to cater to the tens of millions of non-assimilating immigrants who are occupying areas in American cities.

After the New England Patriots visited the White House following their 2017 Super Bowl win, the *New York Times* tweeted out two side by side photos, one showing when the Patriots visited the White House in 2015 when Barack Obama was president, and the other from the current visit, giving the impression that far fewer players showed up because they didn't want to have anything to do with President Trump. [494]

The official Patriots Twitter account then issued a statement saying, "These photos lack context. Facts: In 2015, over 40 football staff were on the stairs. In 2017, they were seated on the South Lawn." [495] Countless other people called out the *New York Times* for their fake news, and of course President Trump took to Twitter to denounce them as well. [496]

The next day the *New York Times* sports editor Jason Stallman apologized, saying, "Bad tweet by me. Terrible tweet. I wish I could say it's complicated, but no, this one is pretty straightforward: I'm an idiot. It was my idea, it was my execution, it was my blunder. I made a decision in about four minutes that clearly warranted much more time. Once we learned more, we tried to fix everything as much as possible as swiftly as possible and as transparently as possible. Of course, at that point the damage was done. I just needed to own it." [497]

But that wasn't the only politicizing of the Patriot's White House visit. Rob Gronkowski, who played tight end, interrupted Sean Spicer's press briefing that day asking if he needed any help [arguing with the fake news] in a hilarious stunt that had Spicer and the press corps laughing, but ESPN's Max Kellerman didn't think it was funny at all.

"When the press corps is cracking up at a press secretary because of an athlete's presence there, so he's lending something to the proceedings, the athlete is, and the press corps is, you know, they're having a rollicking good time…that's a very bad thing. That's an unhealthy thing to have happened," he complained on air. [498]

Kellerman went on to say that Gronkowski's prank "normalized" Sean Spicer, who he insists worked for an "authoritarian" administration. [499]

Layoffs Many people were growing tired of politics being intertwined with sports coverage, especially when the issues

weren't even remotely related, and polls began showing it was causing some viewers to tune out. [500] **In April 2017 ESPN laid off about 100 people, including several on-air personalities, and six months later laid off another 150 people.** [501]

This was after ESPN had reportedly lost an average of 15,000 subscribers a day in October alone, totaling an estimated decline of 465,000 for the month. [502] In the fiscal year of 2018 they lost two million subscribers. [503] While some of the loss can be ascribed to cord-cutters ditching cable in favor of streaming services, a significant portion was due to fans becoming sick of the players protesting during the national anthem. [504]

In October 2019 the sports news website Deadspin sent out a memo to their editors and staff telling them to stick to sports and stop covering politics since the website had steadily drifted into regularly complaining about President Trump. The memo said in part, "Deadspin will write only about sports and that which is relevant to sports in some way." [505] The editor-in-chief then decided to plaster the entire website with political and pop culture news in protest, and was immediately fired. He unironically tweeted, "I've just been fired from Deadspin for not sticking to sports." [506]

Members of the staff then quit en masse to show solidarity with the editor, and to also protest the new "stick to sports" policy. [507] Yes, people who worked for a sports website quit when management told them to write about sports!

Sports are supposed to be an outlet for people to get away from the stress and responsibilities we face during the work week. And the last thing most sports fans want is to have politics brought up when they're trying to enjoy their favorite game, but unfortunately "stick to sports" is no longer the motto for most sports entertainment outlets.

While playing sports is a great way for kids and adults to stay physically fit and learn about working together with others, the artificial importance placed on professional sports entertainment largely serves as a type of bread and circus distraction, diverting people's attention and energy away from important problems in society.

Instead, the focus is put on concerns about whose team is going to win, and which players are injured or may get traded, and other trivial and meaningless controversies which, when you boil them down, do nothing other than serve to keep people pacified with things that lack any real importance whatsoever.

George Orwell summed this phenomenon up in his prophetic novel *Nineteen Eighty-Four* when he wrote, “films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of [people’s] minds. To keep them in control was not difficult.” [508]

Author's Note: If you haven't already, please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, Kindle, Google Play, iBooks, or wherever you bought it from, to let other potential readers know how valuable this information is.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last three books "The Liberal Media Industrial Complex," "The True Story of Fake News," and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which shows the "reviewers" probably didn't even read them, and just hate me.

So if you could help me offset their fake one-star reviews by leaving a real one yourself since you actually read the book, that would help a lot!

Thank you!

Late-Night Comedy Shows For decades the late-night talk shows were something Americans could watch at the end of the day to get a few laughs about current events, celebrity stupidity, or from other theatrics. Viewers couldn’t tell Johnny Carson’s politics because he was an equal opportunity offender. The same was true for Jay Leno and David Letterman who were staples of late-night TV for a generation.

Starting the evening following Donald Trump’s victory over Hillary Clinton in 2016, late night TV stopped being funny. In fact, the hosts were visibly distraught when they took to the air, speaking in a somber tone as if we had just experienced a national tragedy. They tried to pull themselves together over the following days and weeks, but late-night television was never the same.

Today Jimmy Kimmel, Stephen Colbert, and Jimmy Fallon aren't merely "entertainers." They are stealth propagandists; whose political messages go down easier than those from "news" outlets because it's covered in comedy. Their agenda is no longer to make people laugh, it's to get them to cheer on the liberal agenda and mock conservatives.

New York Magazine embraced comedy's new mission and asked, "How Funny Does Comedy Need to Be?" noticing that it wasn't very funny anymore. "Like post-rock, post-comedy uses the elements of comedy (be it stand-up, sitcom, or film) but without the goal of creating the traditional comedic result—laughter—instead focusing on tone, emotional impact, storytelling, and formal experimentation. The goal of being 'funny' is optional for some or for the entirety of the piece." [509] Comedy *without* comedy? At least they're honest enough to admit the shows aren't funny anymore.

When Supreme Court Justice Anthony Kennedy announced he was retiring, opening the door for President Trump to nominate a second judge to the court, the official Comedy Central Twitter account tweeted sarcastically "Thanks, Justice Kennedy," along with a graphic that read "Supremely Fucked." [510]

Comedy Central's Jim Jefferies went so far as to deceptively edit an interview with a man named Avi Yemini who is opposed to Muslims mass emigrating to European countries, but unbeknown to Comedy Central, Yemini secretly recorded the entire interview and posted it on YouTube to show how manipulated the footage was for the segment when it aired and demonstrated how many of his statements were completely taken out of context. He then sued them for defamation. [511]

Some hosts like HBO's John Oliver are steeped in guilt because they mocked the idea of Donald Trump becoming president. When guest hosting the *Daily Show,* John Oliver responded to a news clip reporting Trump was considering running in 2016 by saying, "Do it. Do it! I will personally write you a campaign check now!" because he thought it would make for some great material and didn't think for a moment Trump had a chance to actually win. Now John Oliver lives in misery every day of his life.

In an interview five years after he was fired from NBC as host of the *Tonight Show,* Jay Leno was asked how much different the late-night comedy shows are in the Trump era. "Do you miss being on the show, or is it such a different time that it would be hard to do?" Al Roker asked him.

“No, it’s different. I don’t miss it,” he replied, going on to say during his time hosting he didn’t want people to know his politics, so he tried to hit both sides equally. [512] “Because, you know, the theory when we did the show was you just watch the news, we’ll make fun of the news, and get your mind off the news. Well, now people just want to be on the news all the time. You just have one subject that’s the same topic every night, which makes it—makes it very hard. I mean, all the comics, Jimmy and Colbert and everybody else, it’s tough when that’s the only topic out there.” [513]

Leno noted that the comedy on late-night TV is now “one-sided” and “all very serious” and that “I’d just like to see a bit of civility come back to it, you know?” [514]

Saturday Night Live alumni Rob Schneider noted today, “Much late-night comedy is less about being funny and more about indoctrination by comedic imposition. People aren’t really laughing at it as much as cheering on the rhetoric.” [515]

Jimmy Kimmel Jimmy Kimmel is largely credited with killing the Republicans’ plan to repeal Obamacare after he spent several nights ranting (and crying) about it on his show in 2017, claiming it would prevent poor people from getting healthcare. He even used his newborn son Billy as a prop since he was born with a congenital heart defect and claimed that if Obamacare was repealed then other children with similar life-threatening conditions would die.

But Kimmel wasn’t coming up with his Obamacare material on his own. *The Daily Beast* admitted, “Kimmel and his team were in touch with health care officials, charities and advocacy groups,” as well as Senator Chuck Schumer who, “provided technical guidance and info about the bill, as well as stats from various think tanks and experts on the effects of [it].” [516]

CNN asked, “Did Jimmy Kimmel kill the health care bill?” after Senator John McCain [who cast the deciding vote] said he wouldn’t support the repeal. “Kimmel’s critique [of the Republican plan] inspired intense coverage and analyses, pundits debated Kimmel's expertise on the subject while others told him to stay in his lane, and the comedian found himself again at the center of the health care fight." [517]

Kimmel's propaganda efforts have extended far beyond healthcare. He has used children in skits about how "disastrous" global warming is. [518] He calls CPAC the largest gathering of "anti-vaxxers" and "very angry White people." [519] And he even called for Supreme Court Justice Brett Kavanaugh to be castrated. [520]

Kimmel says, "It just so happens that almost every talk show host is a liberal and that's because it requires a level of intelligence." [521] He has also admitted that sharing his political views "has cost me commercially" but neither he nor ABC care, because it's "for a good cause." [522]

Stephen Colbert Stephen Colbert took over *The Late Show* from David Letterman in 2015 and ever since has turned the nightly monologue into an anti-Trump editorial, but his audience enjoys it, even his pathetic Donald Trump impression which should be enough for anyone with any taste in comedy to change the channel.

He plays a big role, however, in politics. Practically all the Democrat candidates running for president in 2020 appeared on his show: Bernie Sanders, Kamala Harris, Julian Castro, Beto O'Rourke, Elizabeth Warren, Corey Booker, etc. CNN admitted that, "Aides for several of the most-talked-about contenders confirmed that they view Colbert as a crucial stop on the presidential roadshow," and one campaign official who spoke off the record said, "We strategize about Stephen a lot." [523]

New York senator Kirsten Gillibrand announced she was running for President in 2020 on his show. [524] She had coordinated with them and then Stephen shamelessly had her on to awkwardly ask if she had anything to announce, and then she revealed the "big" news. Congressman Eric Swalwell also officially announced he was running for president in 2020 on Colbert's show. [525] His campaign soon embarrassingly ended with him begging people on Twitter to donate “just one dollar” in hopes he could stay in a little bit longer.

Jimmy Fallon Poor Jimmy Fallon tried not to become a rabid anti-Trump ranter out of concerns he would ostracize half his viewers, but was reportedly pressured by NBC to stop being so soft on Trump. [526] Industry-wide Fallon was shunned and denounced after his 2016 interview with then-candidate Donald Trump because he didn’t use the opportunity to tear into him, and instead had a fun interview like he does with all of his guests.

Trump even famously let Jimmy mess up his hair to prove it was real, but the liberal media was furious and claimed Fallon had “humanized” him. [527] He was shut out of the Emmys that year in what many speculated was retaliation for “helping” Trump. [528] Fallon later apologized for being too friendly and said that people “have a right to be mad.” [529]

Despite trying to not have a show tainted with an obvious political agenda like Stephen Colbert and Jimmy Kimmel, Fallon soon bent to the will of his producers and started focusing more on the president and other social justice issues.

He even had anti-gun activist David Hogg and his sister on the show to rail against the NRA and Florida Senator Marco Rubio for not supporting radical anti-gun laws. [530] Fallon had the kids recount their experience during the Parkland school shooting, because what could be a more appropriate topic for a late night comedy show than talking about a mass shooting at a school?

Saturday Night Live Once a staple of American comedy, *Saturday Night Live* has been on a slow and continuous decline, perhaps in part to an increasing number of options for viewers with the growth of cable TV and more recently streaming

services and other online entertainment; but the show's parodies of presidential politics still bring in viewers and the sketches make headlines.

More importantly than that, *Saturday Night Live* has been responsible for significantly altering how tens of millions of people view certain politicians. One critic noted, "The series has also shown a deft ability to define politicians' personas—for better or worse.

For some, Chevy Chase's exaggerated version of President Gerald Ford or Dana Carvey's over-the-top President George H.W. Bush are more familiar than the politicians' actual legacies. And sketches spoofing the likes of Michael Dukakis and Sarah Palin have had a much longer shelf life than the real-life versions' political careers." [531]

University of Tennessee professor and blogger Glenn Reynolds admitted, "Personally, I think that Chevy Chase cost Ford the 1976 election. Well, part of it, anyway." [532] Decades later Chase admitted, "[M]y leanings were Democratic and I wanted [Jimmy] Carter in and I wanted [Ford] out, and I figured look, we're reaching millions of people every weekend, why not do it." [533]

During the 2000 presidential campaign Darrell Hammond's character of Al Gore was devastating, accentuating his dull personality to the point that the real Al Gore reminded people of Hammond's character. SNL's portrayal of a George W. Bush vs Al Gore debate showed him repeatedly referring to his "lock box" and haunted Gore for the remainder of the campaign. Will Ferrell's impression of a bumbling George W. Bush is what really launched him to stardom.

In 2008 Tina Fey's portrayal of Sarah Palin stuck like glue and many political analysts credit SNL with permanently tarnishing her image in the minds of millions of voters. [534] While the show and its cast have always leaned Left, once they came down with Trump Derangement Syndrome their sickness began showing its symptoms in their skits.

In 2018 they sung a special rendition of Mariah Carey's "All I want for Christmas Is You" conveying their wishes to have Robert Mueller throw President Trump in prison. [535] And their anti-Trump obsession has caused them to sink so low that they actually endorsed assassinating him.

Cast member Michael Ché began, “Maybe I just don’t understand politics well, because when they said Trump was gettin’ impeached, I immediately thought, ‘Great! Trump’s fired! Let’s get drunk!’ But they’re like ‘no, he’s just being impeached, but he ain’t exactly impeached yet, it’s still gonna take another year or so.” [536]

The punchline was, “You know, I’ll bet somebody explained how long impeachment took to John Wilkes Booth, and he was like ‘Okay, well where’s he at right now?’” [537]

Jokes about assassinating a current President, or any President even after they’ve left office, have always been out of bounds, especially for any show on network television, but *Saturday Night Live* decided to go there.

SNL alumni Norm McDonald has trashed the show’s obsessive anti-Trump agenda, such as framing his 2016 election victory as if it was the end of the world. “I was like, what the fuck are we getting through? That a man was duly elected president? What are you, crazy? …I can get through anything. I got through my own father’s death. You think I can’t get through a man getting elected president of the United States?” [538]

McDonald made it clear that he is certainly no fan of President Trump, but says they’re “playing into Trump’s hands.” [539] He said he doesn’t even do political jokes because he hates politics and mostly just watches sports. Pondering how comedy shows have gotten so partisan these days he said, “I wonder when it happened. Maybe with Jon Stewart. But it happened at some point that talk show hosts had to be political pundits.” [540]

The Good Old Days In a 1984 interview with Barbara Walters, late night legend Johnny Carson was asked if there were things in the world that bothered him and caused him to want to use his platform (then host of *The Tonight Show* on NBC) to raise awareness for them. He responded, “I think one of the dangers if you are a comedian, which basically I am, is that if you start to take yourself too seriously and start to comment on social issues, your sense of humor suffers somewhere.” [541]

"I've seen other people, whose names I won't mention, who do humor, and then somewhere along the line they start to want to make their views known. I try to do it humorously. Some critics over the years have said that our show doesn't have great sociological value, it's not controversial, it's not deep," defending the show saying it's just to entertain people and make them laugh. [542]

He was asked a few years earlier by Mike Wallace on *60 Minutes* about why he never gets political. "Do you get sensitive about that fact that people say 'he'll never take a serious controversy?" [543]

Carson responded, "Well, I have an answer to that. Now tell me that last time that Jack Benny, Red Skelton, any comedian, used his show to do serious issues. That's not what I'm there for. Can't they see that? Why do they think that just because you have a Tonight Show that you should deal in serious issues? That's a danger. That's a real danger. Once you start that, you start to get that self-important feeling that what you say has great import, and strangely enough, you could use that show as a forum, you could sway people, and I don't think you should as an entertainer." [544]

Hate Crime Charges for Jokes?

Although mainstream shows have lost their edge and turned into social justice cesspools, some stand-up comedians are trying to save freedom of speech by carrying on the tradition of George Carlin, Lenny Bruce, and others who stood up for the right to offend people with thin skin, but comedy is under attack by the Thought Police who want people *arrested* for telling jokes. The London *Independent* published a piece titled, "As a comedy aficionado, I'm appalled at disgusting 'jokes' creeping back into the industry" where the columnist complained, "Comedians, crying 'free speech' isn't good enough—hate crime laws should apply to all of us." [545]

She complained about what she called "Alt-Right comedy" naming YouTubers PewDiePie and Sargon of Akkod as supposedly having "persuaded some comedians that there is money to be made from belittling social justice." [546]

The writer then whined about Ricky Gervais' Netflix special *Humanity* where he "deadnamed" Caitlyn Jenner (*liberalspeak* for calling a transgender person by their legal name or birth name), and complained about Dave Chappelle cracking some jokes about transgender people too, saying, “I would go so far as to argue that some of the jokes I have heard on the comedy circuit of late constitute actual hate speech.” [547]

Chappelle’s 2019 Netflix special *Sticks & Stones* upset a lot of liberals since they have no sense of humor and he kept the edge he once had for his Comedy Central sketch series in the early 2000s. *Vice News* told their moronic readers that “You can definitely skip Dave Chappelle’s new Netflix special *Sticks & Stones* ” because he “doubles down on misogyny and transphobia.” [548] The critics at Rotten Tomatoes, the popular entertainment rating website, gave it an approval rating of just 35% while the average audience rating is at 99%. [549]

Matt Stone, co-creator of *South Park,* said that the reason so many critics trashed it was because they were afraid to say it was actually funny. “When I read TV reviews or cultural reviews, I think of someone in prison, writing. I think about somebody writing a hostage note. This is not what they think. This is what they have to do to keep their job in a social media world.” [550]

Tim Allen has said that today he couldn’t do his old act from the ‘90s because it would be deemed too “sexist” since much of it was about the dynamics between men and women. [551] His hit show *Last Man Standing* was canceled by ABC after he appeared on the Jimmy Kimmel show and joked about how being a conservative in Hollywood these days is like being a Jew in 1930s Germany because of the persecution they face. [552]

ABC claimed it was canceled because the show wasn’t performing as well as they wanted, but it was actually the network’s second most watched comedy, and the third most watched show on the entire network. [553] It was later picked up by FOX where it instantly became the highest rated show on its night. [554]

Many European countries have much stricter “hate speech” laws than the United States, and it’s a model the Left wants to implement here, starting by amending or repealing the First Amendment to allow criminal charges for people who say things that hurt others feelings or are “divisive” and “not inclusive.” [555] Scottish comedian “Count Dankula” was famously arrested *and convicted* for hate speech after he posted a video on YouTube showing that he trained his girlfriend’s dog to do a “Nazi salute” as a joke to upset her. [556]

There is no doubt that Leftists would love to have political commentators like me arrested for jokes (or even sarcastic statements) about Black people, illegal aliens, gays, and transgenders. Comedy, which was once seen as the last bastion of free speech, is increasingly coming under attack by intolerant liberals who aim to use the mechanisms of government to silence people if the social media companies won’t.

Award Shows Award shows aren’t just for awards. They themselves are elaborate propaganda campaigns whose winners are often chosen, not because of their extraordinary talent, but because certain songs, movies, and TV shows promote agendas the social engineers want to encourage. Movies that fail miserably at the box office are still awarded if the Hollywood elite want to highlight their “powerful” message.

In recent years the award shows have veered further left than most people could imagine, and it’s impossible to make it through one now without getting browbeat by nauseating messages about “diversity,” anti-White bigotry, and gender bending. For example, the 2018 Emmys began with Kate McKinnon (a lesbian) and Kenan Thompson (a Black man) saying, “Tonight is the celebration of the hard work and the talent of everyone in this room,” begins Kate. “That’s right,” continues Kenan.

"We're also celebrating the fact that this year's Emmy Awards has the most diverse group of nominees in Emmy history."

It seemed like they may have been setting up a joke for a second, but they were really being serious. A few more celebrities then came out on stage and literally began to sing a song celebrating the "diversity" of the nominees.

Halfway through their little musical number Ricky Martin entered the stage, saying, "You haven't solved it. This song is way too White!" and then the music changed to salsa music and they all started dancing again. At that point *Saturday Night Live's* Andy Sandberg joined the group and sings, "What about me? Is there any room in this song for a straight White guy like me?"

"You can't be a part of this," he is told.

"Sounds good, have fun you guys," he replies, and then walks off stage. White people should be shunned was the message. Get rid of them.

If you took a drink every time someone said "diversity" during the show you would have died of alcohol poisoning. When Jimmy Kimmel took to the stage to present he began, "We are delighted this year to have such a diverse collection of talented supporting actress nominees." [557]

Another presenter, Emilia Clarke (best known for starring in HBO's *Game of Thrones*), also had to make note of the wonderful "diversity," saying, "Tonight, we are happy to announce that the comedy writing category, once dominated by White male nerds now boasts more female and diverse nerds than ever before." [558]

But there were still too many White people winning awards despite the "diverse" group of nominees that night, so in protest when James Corden was presenting he told the audience at home to get #EmmysSoWhite trending on Twitter, which they did. [559]

And we can't have an award show these days without it including a celebration of drag queens, so RuPaul was given the Emmy for his cross-dressing competition, *RuPaul's Drag Race* . [560]

The Golden Globes are basically the Oscars and Emmys combined, meaning both movies and television shows are given awards. The event is put on by the Hollywood Foreign Press Association which is an organization consisting of foreign media outlets and reporters who cover American entertainment outside the United States.

It’s the typical superficial award show with celebrities who think they can save the world by giving a shout out to various causes, but once Donald Trump became president it was obligatory for at least one of the winners to denounce him while accepting their award. Meryl Streep was the first at the 2017 Golden Globes, held just two months after the 2016 election, where she gave an overly dramatic speech about how he’s ruining the country for immigrants. [561]

The following year feminism was the theme of the night with host Seth Meyers beginning the show by saying, “People in this room worked really hard to get here, but it’s clearer now than ever before that the women had to work even harder. So thank you for all the amazing work that you’ve all done, and you continue to do. I look forward to you leading us into whatever comes next. So thank you so much for letting me say that.” [562]

His cucking didn’t stop there. After his monologue he expressed concerns that the first presenters were going to be two White men. “Now to present our first awards, please don’t be two White dudes, please don’t be two White dudes. Oh, thank God! It’s Gal Gadot and Dwayne Johnson everybody.” [563]

The very first award of the night went to a man named Ramy Youssef who won Best Actor in a Comedy Series. As soon as he took the stage he said, “Look, I know you guys haven’t seen my show,” and then the entire audience laughed. “Everyone’s like ‘is this an editor?’” he continued. [564] He was only half joking because nobody there, and hardly anyone watching at home, knew who he was.

His show *Ramy* streamed on Hulu and was a comedy about a Muslim family from Egypt who had just moved to New Jersey. He was given the Golden Globe as a form of affirmative action to demonstrate how “woke” Hollywood is by celebrating a Muslim comedy, not because it was the funniest show, but simply for the sake of “diversity,” and he knew it.

When Jessica Chastain announced the winner for Best Actress that year, she began sarcastically, “I’m so happy to announce that the winner of this category will also receive the 23 percent of her salary that went missing in the wage gap.” Chris Hemsworth, who stood there alongside her virtue signaling, added, “It’s true. That’s correct.” [565]

When presenting the nominees for Best Actor, Geena Davis also made a sarcastic comment about the supposed wage gap, saying, “These five nominees have agreed to give half of their salary back, so that the women could make more than them." [566] But the White male bashing didn't end there. When Natalie Portman announced the winner for Best Director, she went off script, saying "And here are the *all-male* nominees," clearly upset that no women were nominated that year because of "sexism." [567]

At the end of the night Oprah Winfrey was given the Cecil B. de Mille Award for her "contributions" to the entertainment industry, where she gave a tearful acceptance speech causing liberals to become ecstatic and filled with hope that she would run for president in 2020 against Donald Trump.

NBC's official Twitter account even tweeted a picture of her and said, "Nothing but respect for OUR future president." [568] *The New Yorker* ran the headline, "Oprah Leads a Decisive Feminist Takeover." [569]

At the 2020 Golden Globes, Ellen DeGeneres was given an "Award for Excellence" for all she has done to advance the LGBT agenda. [570] The dinner which takes place before the show was an all vegan meal that year to help "raise awareness about climate change." [571] When Joaquin Phoenix won the Best Actor award for his performance in *Joker,* he began his acceptance speech thanking the Hollywood Foreign Press for "recognizing and acknowledging the link between animal agriculture and climate change." Adding, "It's a very bold move making tonight plant-based and it really sends a powerful message," referencing the vegan dinner. [572]

While Sacha Baron Cohen was presenting he took the opportunity to rip into Mark Zuckerberg for not cracking down on free speech enough on Facebook, sarcastically describing him as a "naive misguided child who spreads Nazi propaganda." [573] Just two months earlier Cohen gave a speech to the Jewish ADL where he aggressively called for the major social media companies to increase censorship, claiming that they're still allowing people to post "hate speech." [574]

Then during her acceptance speech for Best Actress in a Limited Series, Michelle Williams (who was visibly pregnant), admitted she once killed her other baby in an abortion and was glad that she did because if she had the kid it would have prevented her from becoming a successful actress. [575] The audience cheered her "bravery" for admitting what she had done.

The Biggest Night in Hollywood The "biggest night in Hollywood" is the Academy Awards where the Oscars are

handed out, and for many years celebrities have spewed political nonsense—often about saving the environment or some issue in a third world country, but in the Trump-era, everything is about Trump.

At the 2017 Oscars, held just one month after President Trump's inauguration, host Jimmy Kimmel called him a racist and insinuated that the entire world now hates America. "I want to say thank you to President Trump," he said sarcastically. "I mean, remember last year when it seemed like the Oscars were racist?" referring to the "Oscars so White" controversy. [576]

In 2018 *Call Me by Your Name* was nominated for "Best Picture" which is based on the true story of a 24-year-old man seducing a 17-year-old boy. Hollywood calls that a great "love story." [577]

As the Oscars kicked off that year host Jimmy Kimmel gave a shoutout to the actor who played the boy, Timothee Chalamet, saying he is "the star of a small but powerful story, *Call Me By Your Name*, which did not make a lot of money, in fact, of the nine best picture nominees, only two of them made more than 100 million dollars. But that's not the point. We don't make films like *Call Me By Your Name* for money. We make them to upset Mike Pence." [578] (Vice President Mike Pence is a devoted Christian who doesn't support same sex "marriage.") Then came more White guilt as Black films, Black actors, and Black writers were touted as being the best. At one point Jimmy Kimmel mentioned that the new Black power film *Black Panther* wouldn't be included in that year's awards because it just came out, and then expressed his disappointment that there aren't more Black superheroes.

"It's weird that so many superheroes are White because that's what they were in the comics, right? People say, 'Well Superman is White. He's always been White. You know what else Superman has been? Not real!" [579] Apparently it's racist now that Superman is always White in the movies, because he's White in the comics!

Then two Black women (Tiffany Haddish and Maya Rudolph) came out to present and Maya began, "We are so happy to be here, but a little nervous too, because a few years ago people were saying that the Oscars were so White, and since then some real progress has been made.” [580]

Tiffany Haddish, who has a voice scratchier than Axl Rose then chimed in, agreeing. “Mmhmm. When we came out together we know some of you were thinking, ‘are the Oscars too Black now?’”

Maya Rudolph replies, “Don’t worry. There’s so many more White people to come tonight.”

“Mhhhmmm. So many! We just came from backstage and there are tons of them back there! And not just movie stars. There are White people walking about with headsets. White people with clipboards. I’m personally not a fan of White people with clip boards because I’m always wondering ‘what are they writing down about me?’” [581] The message was clear. There were still too many White people around, despite the recent strides in “diversity.”

Best documentary that year went to *Icarus* , a movie about the Russian doping scandal at the Olympics to fan the flames of the hysteria at the time about Russia supposedly helping Donald Trump win the 2016 election. Then there was more pro-immigration propaganda.

Lupita Nyong’o (who is from Kenya) and Kumail Nanjiani (who is from Pakistan) presented an award, but not before saying they’re not just actors, they’re also immigrants, “and like everyone in this room and everyone watching at home, we are dreamers. We grew up dreaming of one day working in the movies. Dreams are the foundation of Hollywood, and dreams are the foundation of America…To all the Dreamers out there, we stand with you,” they said, to a resounding applause, referring to the millions of illegal immigrants Barack Obama granted amnesty to with his “Dream Act” executive order. “Now the nominees for achievement in production design.” [582]

Rapper Common and singer Andra Day performed their social justice anthem “Stand Up for Something” with Common beginning, “We put up monuments for the feminists. Tell the NRA they’re in God’s way… Sentiments of love for the people from Africa, Haiti, and Puerto Rico.” [583]

Later while Andra Day sung, Common continued injecting his two cents with statements like, “We stand up for the Dreamers. We stand up for immigrants.” The eight-year-old Syrian refugee, Bana al-Abed, who (supposedly) began tweeting photos of civil war-torn Syria in 2016, was brought on stage during their performance. [584] Of course eight-year-olds don’t tweet, but the girl was used as a propaganda tool to promote U.S. intervention in the country by making her a symbol of the civil war there, but that’s a whole other story. [585]

Planned Parenthood CEO Cecile Richards was also on stage, along with a total of ten social justice activists invited up there during the performance because they all “Stand Up for Something.” [586]

Mexican film maker Guillermo del Toro won the Academy Award for Best Picture that year for *The Shape of Water* , a movie about a woman who falls in love with a fish-man (and literally gets naked and has sex with it). Probably Hollywood’s way of taking baby steps on the path to giving an Oscar to a film about bestiality.

Guillermo del Toro also won for Best Director and when he took to the stage he began, “I am an immigrant like, like my compadres, Alfonso and Alejandro, like Gael [García Bernaland] Salma [Hayek], and like many of you. And in the last 25 years, I’ve been living in a country all of our own. Part of it is here. Part of it is in Europe. Part of it is everywhere, because I think the greatest thing the industry does is erase the line in the sand,” [meaning borders]. [587]

The 2019 Oscars were just more of the same. At the beginning of the show Maya Rudolph announced, “Just a quick update for everybody in case you’re confused. There is no host tonight. There won’t be a popular movie category, and Mexico is not paying for the wall.” [588] Kevin Hart had originally been scheduled to host, but he was canceled after snowflakes dug up some of his past jokes and tweets about not wanting his son to be gay, so like many others, he became a victim of the “cancel culture.” [589]

Black Panther was nominated for “Best Picture” simply because it was the first Black superhero movie. Spike Lee won the Academy Award that year for Best Adapted Screenplay for *BlacKkKlansman* , and during his acceptance speech said that the 2020 election is “just around the corner” and told everyone to “mobilize” and “do the right thing” by voting Donald Trump out of office. [590]

Within just a few minutes of the 2020 Academy Awards show starting, Chris Rock was complaining that not enough Black people were nominated, but the show certainly made up for it that year with presenters. At one point a guy came on stage to announce, “The Academy would like to acknowledge that tonight we have gathered on the ancestral lands of the

Tongva, the Tataviam and the Chumash" [Native American tribes] to apologize for White people "stealing" their land. [591]

To kick off the show, singer/rapper Janelle Monae changed the lyrics in one line of her song to say "It's time to come alive, cuz the Oscars, it's so White," marking the sixth year in a row the "Oscars so White" complaint was made. [592] No amount of "diversity" could make them happy.

Hair Love won Best Short film for a 7-minute-long animation about a Black father learning to do his daughter's hair. Usually the winner for this category isn't included in the show, but because the film celebrated Black people and their "hair" the producers made a special exception this year.

When accepting the award the director encouraged people to support the Crown Act, which was pending legislation that would ban employers and schools from "discriminating" against people for their hairstyles, for example, if a business didn't want their employees to wear dreadlocks, or have an afro that sticks out two feet. [593]

A Netflix show called *American Factory* that Barack and Michelle Obama's production company made won the Oscar for best documentary in 2020, and when accepting the award, the director quoted straight from the Communist Manifesto, saying "workers of the world unite." [594]

When Joaquin Phoenix won the Oscar for Best Actor in *Joker* he rattled off as many social justice buzzwords as he could, saying, "Whether we're talking about gender inequality or racism or queer rights or indigenous rights or animal rights, we're talking about the fight against injustice," and then went on to complain about cow rights and people using milk in our cereal and coffee in the morning. [595]

After the Black Lives Matter riots of 2020 caused a surge of Black supremacist sentiments to spread across the country and endless virtue signaling by corporations and schools about how they were going to work much harder to "support the Black community," the Oscars announced that they were changing the criteria for films to be considered for the awards, adding a "diversity requirement." [596]

So now it doesn't matter how good a film is, if there isn't a Black person, a Latino, or a queer as part of the main plot, then it may get passed over in favor of another film with more "diversity."

The Grammys The Grammys used to be mostly just about the music, but now the event browbeats the audience about how there are too many White people in the United States and endlessly praises LGBT people for being “amazing.” The Grammys have even openly celebrated Satanism.

In 2014, Katy Perry performed her song “Dark Horse” in a ceremony that depicted her as a witch and made headlines across the country from people saying the performance looked like a satanic ritual. [597] She did it as a collaboration with a group called Three Six Mafia—get it—three sixes “666”—the “Satanic Mafia.” A few years earlier in 2012 Nicki Minaj had done a similar “satanic ritual” for her performance of her song “Roman Holiday.” [598] (A “Roman holiday” means to get pleasure from someone else’s pain or misfortune.) The Grammys is supposed to be a celebration of music, but they can’t make it through a show without expressing their love for the LGBT agenda. Katy Perry performed her lesbian-themed single “I Kissed a Girl” in 2009 shortly after she burst onto the music scene thanks to that song. A few years later Lady Gaga performed her “gay rights” anthem “Born This Way” during the show. [599] And now every year there are shout-outs to the “LGBT community” and how “awesome” they are.

In 2014 Macklemore & Ryan Lewis won a Grammy for Best New Artist and Best Rap Album as a reward for producing a “gay rights” anthem called “Same Love” which promoted gay “marriage.” [600] When they performed at the Grammys that year thirty-three gay couples were married on stage as part of the show. [601] At the time, gay “marriage” still wasn’t legal in all fifty states, and the issue was awaiting a ruling by the Supreme Court.

That same year Irish musician Hozier’s debut single “Take Me To Church” was nominated for Song of the Year because it denounced Christianity, particularly the Catholic Church’s views on homosexuality. The music video for the song was a gay anthem depicting two homosexuals being persecuted by an angry mob. It was made for just $500 and posted to YouTube when the band was still virtually unheard of, but music executives in Hollywood discovered the video and turned Hozier into a star that year because they wanted a new “gay rights” anthem to promote.

To kick off the 2017 Grammys, Jennifer Lopez said it was a really tough time in our nation's history since it was just a few weeks after Donald Trump was inaugurated as president. Sounding like she was about to breakdown and cry she said, "It is about the music, the words, and the voices. How they move us and inspire us and touch all of our lives. At this particular point in history our voices are needed more than ever." [602]

There was no question what "point in history" she was talking about. Hollywood and the talking heads in the news media were still in shock that Hillary had lost. James Corden even performed a rap song at the start of the show which included lyrics about his fear of what Donald Trump was going to do to the country. [603]

Busta Rhymes later trashed President Trump on stage, calling him "President Agent Orange." He was joined by another group "A Tribe Called Quest" who made their entrance to the stage by breaking through a wall constructed of foam blocks. At one point Busta said that President Trump was "perpetuating evil" throughout the United States. [604]

The following year the Grammys were hosted by James Corden who began the show saying "This year, we don't just have the most diverse group of nominees in Grammys history, we also have, for the second year in a row, the least diverse host in Grammys history," referring to himself being a straight, White male, with blonde hair and blue eyes. [605]

Then rapper Kendrick Lamar got on stage and performed an anti-cop, pro-Black Lives Matter song. Halfway through his performance the lights dimmed and the camera cut to Dave Chappelle, who said, "I just wanted to remind the audience that the only thing more frightening than watching a Black man being honest in America, is *being* an honest Black man in America." [606]

Later Hillary Clinton made an appearance via a video which showed her reading the anti-Trump book *Fire and Fury* that was all the rage at the time. [607] The following year in 2019, they brought Michelle Obama on stage during the opening segment to talk about how much music means to her and how it keeps her going in tough times. [608]

Childish Gambino won the award for Song of the Year and Album of the Year for his racist, anti-White, anti-police diatribe "This is America," marking the first time that a rapper had won both awards. [609] When the nominees were announced a month or so earlier, he and other rappers complained that there weren't enough Black artists being nominated, so it looks like the Recording Academy tried to make it up to him by crowning him the night's big winner.

At the 2020 Grammys, host Alicia Keys started the show playing a piano melody while doing a spoken word performance mentioning the various artists who were nominated and tossed in a line celebrating President Trump getting impeached. [610]

Broadway theater performer Billy Porter then took to the stage (dressed like a woman) and introduced the Jonas Brothers who performed a song, but not without first giving a wink and a nod to the "gender fluid" and "gender non-conforming" people. "Ladies, gentlemen, and those who have yet to make up their minds…" he said, before introducing the group. [611] Singer John Legend also gave a non-verbal shout-out to the gender "non-binary" people by wearing a "dress/suit."

Ellen DeGeneres introduced a performance by "country rapper" Lil Nas X, and after mentioning some of his accolades added, "And he's done it all by being true to himself. Unwavering in the face of prejudice, he told the world that he was gay, and overnight he became an inspiration and a role model for millions of young people around the world." [612]

Michelle Obama was then given a Grammy for "Best Spoken Word Album" for the audio book version of her memoir *Becoming* . [613] There was also a performance by a Spanish singer who goes by the name of "Rosalia" who sung a few songs in Spanish to pander to the tens of millions of non-assimilating Mexicans and other Latinos who have invaded the United States.

The American Music Awards and the Billboard Music Awards are just more of the same. Taylor Swift even "broke her political silence" at the 2018 AMAs to encourage her fans to vote Democrat in the upcoming midterm elections. [614] For her entire career she stayed out of politics completely, but the pressure was building for her to denounce the Trump administration, so she eventually did.

MTV Awards The most degenerate of award shows can be found on MTV. Their annual Movie Awards and VMAs (Video Music Awards) are geared for kids, which makes them even more disturbing. The only time anyone really tunes in to MTV

anymore is for these award shows once a year since music videos are all released on YouTube now, and it’s been a decades-long running joke that MTV (which stands for Music Television) doesn’t play any music anymore because the network mostly consists of teen dramas.

MTV’s VMAs gave birth to Miley Cyrus with her 2013 performance where she introduced “twerking” to the world, a form of “dance” she popularized which simply consists of shaking one’s butt in a rapid motion, although that’s just the beginning of MTV’s degeneracy.

They have unique awards compared to other shows, for things like the Best Villain and Best Fight, and even the Best Kiss. And in 2017, the Best Kiss award went to two men for a “gay coming-of-age” film called *Moonlight* . [615]

The following year in 2018, it was given to two men again, one of them (Keiynan Lonsdale) identifying as a “pansexual” (meaning someone who will have sex with a person of any gender, including trans people). Their movie was another teenage gay “romantic comedy” called *Love, Simon.* While accepting his “Best Kiss” award the pansexual told the audience, “You can live your dreams and wear dresses.” [616]

In 2017 the MTV Movie Awards announced it was going to be a “genderless” award ceremony, meaning they weren’t giving different awards for best actor or best actress because that was “sexist” and “divisive.” They boasted that it was the first “gender-neutral” awards show in history. [617] To emphasize their idiotic idea, the first presenter of the evening was a real life “gender non-binary” person named Asia Kate Dillon who nobody has ever heard of. Her “preferred pronouns” are “they” and “them,” and of course she has a shaved head.

The Wikipedia entry for Asia Kate Dillon reads, “Dillon was born in Ithaca, New York. *They* were assigned female at birth, but identifies as non-binary. Dillon explained around 2015, *they* began removing gendered pronouns from *their* biography, and auditioning for the part of Mason helped *them* understand *their* gender identity. Dillon identifies as pansexual, stating *they* are attracted to multiple genders.” [618]

It's confusing because using the pronoun "they" to refer to one person is usually grammatically incorrect, but even the Merriam Webster dictionary has caved in to the craziness and recently updated the "rules" for grammar to accommodate gender non-binary or non-conforming people and their "preferred pronouns." [619]

Emma Watson won the first award that night for the live-action remake of *Beauty and the Beast* and made sure to start off her acceptance speech by praising how great of an idea it was to go "genderless," saying, "Firstly, I feel I have to say something about the award itself. The first acting award in history that doesn't separate nominees based on their sex says something about how we perceive the human experience. MTV's move to create a genderless award for acting will mean something different to everyone, but to me, it indicates that acting is about the ability to put yourself in someone else's shoes. And that doesn't need to be separated into two different categories." [620]

This was all part of the show. She was just reciting the script that MTV's producers had given her to emphasize the "historic" genderless theme of the night. Everything in Hollywood is fake, even the award shows.

When Vin Diesel was given the Generation Award, he made sure to go along with the social justice agenda and said the only reason that the *Fast & Furious* series was a success is because the younger generation is accepting of multiculturalism. "Most importantly, I got to thank a generation that was willing to accept this multicultural franchise where it didn't matter what color your skin was or what country you were from, when you're family, you're family." [621]

Multiculturalism had nothing to do with the franchises' success. It's an action movie series about *cars* , and a lot of people love car movies, and the chase scenes and action sequences are amazing, but the Hollywood elite never miss an opportunity to sing praises of their precious "diversity."

In 2018, rapper "Logic" wore a t-shirt that said "F*ck the Wall" and dozens of Mexican immigrants were brought out on stage during his performance who had shirts on that read "We Are All Human Beings." [622] The previous year a "descendent" of Robert E. Lee, the Confederate Army general, was brought on stage to denounce racism. "We have made my ancestor an idol of White supremacy, racism, and hate," he began. "As a pastor, it is my moral duty to speak out against racism, America's original sin." [623] The man was the great-great-great-great (four "greats") nephew of Robert E. Lee.

He went on to tell the audience, "Today, I call on all us with privilege and power to answer God's call to confront racism and White supremacy head on. We can find inspiration in the Black Lives Matter movement, the women who marched in the Women's March in January, and especially Heather Heyer, who died fighting for her beliefs in Charlottesville." [624]

Then Heather Heyer's mother was brought on stage, whose daughter was killed during the infamous 2017 Unite the Right rally in Charlottesville, to announce the winner of the "Best Fight Against the System" award. All the nominees had music videos denouncing racism, anti-immigrant sentiments, and promoted "diversity."

While opening the show in 2019, Taylor Swift had the words "Equality Act" projected on the stage in giant letters under a rainbow. [625] The Equality Act is a proposed bill by Democrats that would amend the Civil Rights Act and mandate someone's gender identity be legally recognized no matter which one of the 58 different "genders" they claim to be. [626] It would also severely restrict the religious freedom of individuals and groups who don't accept the positions of LGBT extremists. The following year the Supreme Court ruled on similar legislation, declaring that business owners can't fire employees for being gay or transgender, nor refuse to hire them. [627]

Feminism The Left has a saying that “representation matters,” which means the more on-screen depictions of certain kinds of characters, lifestyles, and behaviors, the more the general public warms up to accepting those kinds of things in real life. And part of paving the path to what they hope will be a woman President of the United States someday involves producing a variety of shows focusing on a female character who holds that position.

In the years preceding Hillary Clinton’s long-expected attempt at a presidential bid there were almost a dozen television shows that had a woman president as the central part of the plot. Geena Davis starred in *Commander in Chief* , a short-lived series from 2005 to 2006 where she was originally the Vice President, but then had to takeover after the president died of a brain aneurysm. In FOX’s thriller *24,* the show had a female president for two seasons in 2008-2010. Julia Louis-Dreyfus ascended to the presidency in her series *Veep* after the president resigned, leaving her in charge. And that was just the beginning.

State of Affairs, which aired for just one season on NBC, depicted a Black woman as the president, and CBS's political drama *Madam Secretary* revolved around a female Secretary of State (obviously modeled after Hillary Clinton), and at the end of the fifth season the character decided to run for President and won. The following season (which was its last) the series focused on the new female president but kept the name *Madam Secretary* .

But Hollywood's feminist propaganda goes far beyond hoping to normalize the idea of a woman president. Liberals are obsessed with uprooting the traditional gender roles of men as providers and protectors, and women as nurturers and caretakers. They are determined to "empower women" at any cost and embrace the disastrous effects on family dynamics and society as a whole that their radical agenda is causing.

"The future is female" is their mantra, showing they have no concern for equality, but instead have a thirst for power and want to dominate instead of cooperate. They despise traditional families and gender roles, and are on a mission to undermine the very foundational relationships of human society.

To feminists, being a stay at home mom is slavery. Women cooking for their family is "oppression" under the Patriarchy, and men are all scumbags; but having unprotected sex with an endless line of them while avoiding any committed long-term relationships is the ideal life. That's what Hollywood wants women to believe.

Their latest plan to promote "women empowerment" is hijacking popular franchises and then completely changing the major characters and turning good old-fashioned action films into social justice warrior propaganda. Not just swapping male characters for females, or adding strong female leads, but by also portraying men as inept and incompetent losers who always need to be rescued from their own stupidity.

When the *Star Wars* series was revised in 2015 with *The Force Awakens* , it diverted from the usual storyline featuring male leads (Luke Skywalker in the original trilogy and Anakin Skywalker in the prequels) to a totally new character invented by JJ. Abrams named Rey, a female loner.

A female Yoda-type of creature named Maz first starts teaching Rey about the force once she happens to discover Luke Skywalker's old lightsaber lying around. And throughout the film Rey keeps proving to everyone that a girl can do amazing things like pilot a ship, and even fix one with her ingenuity, saving the Millennium Falcon from exploding. After there was an electrical overload and Han Solo didn't know what to do, Rey saved the day. For extra diversity the new *Star Wars* teased a possible interracial romance between Rey and Finn (the Black former stormtrooper). [628]

In the next film, *Star Wars: The Last Jedi* (2017), all women are in charge of the Resistance (the good guys), giving the orders to subservient and bumbling men. The tension keeps building between Poe Dameron and Vice Admiral Holdo (his superior) with them butting heads numerous times and Poe facing repeated snarky comments from her. *The Last Jedi* was hailed as "the most triumphantly feminist Star Wars movie yet," because of this odd storyline. [629] And critics hailed it for "awakening the feminist force in little girls everywhere." [630]

At one point Poe and the other men take over the ship at gunpoint, tired of the perceived inability of the women to lead the mission. They committed mutiny only to later learn that Vice Admiral Holdo had a great plan but they just didn't know it, and now Poe had put everyone at risk. The women save everyone though, and he's sorry for ever doubting them.

Even the *Star Wars* spinoff *Rogue One* starred a woman. NBC News noted that, "Not only is *Rogue One* continuing *The Force Awakens* trend of putting a young woman in the center of the action, but it appears to provide prominent roles for African-American, Latino and Asian actors as well—a relatively new development in the Star Wars universe." [631] They loved the "diversity."

George Lucas, the creator of *Star Wars* , sold the rights to Disney in 2012 and later said he felt "betrayed" after the entertainment giant decided to "go in another direction" from his original ideas. [632] He once referred to the films as his "kids" and said that he regretfully sold them into slavery. [633]

In 2015, a new installment of *Mad Max* was released titled *Mad Max: Fury Road* , but instead of starring Mad Max it starred Charlize Therone's character "Imerator Furiosa." It was declared the "feminist picture of the year." [634] And instead of Max being a hero like the previous films, he was depicted as an idiot who had to be repeatedly rescued by women.

In Disney-Pixar's animated *Incredibles 2* , a "superhero mom" named Elastigirl (Mrs. Incredible) is chosen for a secret mission over her husband, who led the superhero family in the first film, because he has the tendency to cause unnecessary "collateral damage" and the superhero organization felt they needed to change the image of superheroes in the public's mind. She then leaves her husband at home to watch the kids while she takes off on her mission. When she calls to check on how things are going, the husband is depicted as being in over his head and not able to handle taking care of the kids and running the house.

The London *Guardian* called the film a "feminist triumph." [635] *Bustle* , an online women's magazine, wrote, "In a time when conversations about representation are more prevalent than ever, showing the diversification of familial roles is definitely fitting. Though not entirely out of the ordinary, seeing a father—especially one as domineering as Mr. Incredible—taking on more of a domestic role will definitely serve as a comedic relief for some, but will also, hopefully, contribute to larger conversations surrounding familial structures and their many forms." [636]

Their glowing review continued, "The responsibilities of family life should be divvied up amongst its members, and gender shouldn't play a determining factor in who takes on whichever task. In this way, *The Incredibles 2* is adding some much-needed perspective to conversations surrounding family dynamics and female empowerment. But, though extremely relevant and important to discuss today, true progressiveness will be measured once conversations about strong female leads and diverse familial structures are no longer needed." [637]

Birds of Prey is a spin-off from *Suicide Squad* , a film based on DC Comics' characters, focusing on Harley Quinn (played by Margot Robbie) who just broke up with her boyfriend the Joker and must survive as a supervillain in Gotham City with no man to protect her.

Some critics called the character's portrayal in *Suicide Squad* sexist and misogynistic, so for the spin-off producers decided to atone for their "sins" by making *Birds of Prey* a hyper-feminist film where all of the bad guys aren't just criminal masterminds, but misogynists who treat women poorly and deserve to be punished. [638]

Ewan McGregor, who plays the crime lord Black Mask, said, "What interested me with *Birds of Prey* is that it's a feminist film. It is very finely written. There is in the script a real look on misogyny, and I think we need that. We need to be more aware of how we behave with the opposite sex. We need to be taught to change. Misogynists in movies are often extreme: they rape, they beat women ... and it is legitimate to represent people like that, because they exist and they are obviously the worst. But in the *Birds of Prey* dialogues, there is always a hint of everyday misogyny, of those things you say as a man you do not even realize, mansplaining ... and it's in the script in a very subtle way. I found that brilliant." [639]

Salon.com raved, "Harley Quinn is back to take down the patriarchy, and this revolution brings scrunchies." [640] Another critic loved that it was about "women's emancipation," because the character proved she could be a supervillain on her own without a boyfriend. [641]

Like most "woke" movies, the film bombed its opening weekend, so the producers changed the title to *Harley Quinn: Birds of Prey* , hoping to spark people's interest because the character had become a breakout star from *Suicide Squad.* The film was still a huge loss for the studio, but Hollywood can't take a hint. They'll keep making feminist propaganda pieces and have their favorite critics try to sell them to viewers no matter how much they suck and how poor they perform at the box office.

Gender Swaps In 2016 a new *Ghostbusters* film was released, but instead of starring Bill Murray and the gang it featured four women as the Ghostbusters. At the end of the movie the girls shoot the giant evil ghost in the crotch with their proton packs to finally destroy him. Actress Leslie Jones, who was one of the Ghostbusters, quit Twitter and said she cried because she was getting "harassed" by people who hated the film. [642] It completely bombed at the box office and cost the studio an estimated $125 million dollars in losses. [643]

A few years later when it was announced that a new *Ghostbusters* was in the works that would continue the original series and "hand the movie back to the fans," the director Jason Reitman was called a "sexist" because that meant it wouldn't be another feminist empowerment film. [644]

In the 2019 film *Terminator: Dark Fate* , John Connor, the future leader of the “Resistance” against the machines, is killed in the first few minutes, making all of the previous films completely pointless since the primary mission was to ensure that he lives so he can grow up to lead the war against the machines. Then Sarah Connor, along with the help of another “good” time-traveling Terminator (who is an “enhanced” cyborg woman) help another girl evade a new advanced “bad” Terminator which is on a mission to kill *her* before *she* becomes a threat to the machines in the future.

“If you’re at all enlightened, she’ll play like gangbusters,” director Tim Miller said, speaking of the “good” female cyborg. “If you’re a closet misogynist, she’ll scare the fuck out of you, because she’s tough and strong but very feminine. We did not trade certain gender traits for others; she’s just very strong, and that frightens some dudes. You can see online the responses to some of the early shit that’s out there, trolls on the internet. I don’t give a fuck.” [645] The film bombed, reportedly losing 100 million dollars, [646] and the *Hollywood Reporter* said the studio had no future plans for any other Terminator movies. [647]

Ocean’s Eleven was a popular heist film that originally starred the Rat Pack in 1960 and was remade in 2001 featuring an ensemble cast led by George Clooney. The reboot, which did very well, was followed up with two sequels, (*Ocean’s Twelve* , and *Ocean’s Thirteen*) but then in 2018 the gender swap mania infected the franchise and *Ocean’s 8* was released, re-envisioning the professional burglars as a group of all women, led by Sandra Bullock.

As I’m sure you expected, the film bombed, and the actresses blamed bad reviews on men of course, saying they were due to a “lack of diversity” among the critics. [648]

In 2019, a crime drama called *The Kitchen* was released as an all-woman gangster film starring Melissa McCarthy because someone thought it would be a good idea to make such a ridiculous movie. It wasn’t even a comedy, which made it even more absurd. The title refers to Hell’s Kitchen, a neighborhood on the West Side of Midtown Manhattan where the women “gangsters” live. The plot revolves around them collecting protection money from local businesses and running the neighborhood as part of the Irish mafia. It was a complete bomb and lost the studio tens of millions of dollars which should come as no surprise. [649]

Disney announced they were going to reboot the 1990s *Doogie Howser M.D.* series about a teenage genius who becomes a doctor which originally starred Neil Patrick Harris, but the remake will star a 16-year-old girl as the child doctor. [650] Disney is also producing an all-female version of *Pirates of the Caribbean* that will star Margot Robbie. [651]

Steven Spielberg said that his iconic character Indiana Jones should take “a different form” and be played by a woman named “Indiana Joan.” [652] Vin Diesel even said that an all-female version of *Fast & Furious* was in the works. [653]

In 2017 when the film *Dunkirk* was released, which depicts the historic Dunkirk evacuation during World War II when Allied soldiers pulled out of the Dunkirk harbor in France, liberals were upset that the film didn’t gender-swap some characters to make it more “diverse.” [654] Of course that wouldn’t have been historically accurate, or made any sense because women were not on the battlefield, but that didn’t stop the snowflakes from complaining about the soldiers being all men.

The Institute on Gender in Media In 2004 actress Geena Davis started a non-profit research organization to study “gender representation” in media. The “Institute” on Gender in Media is obsessed with monitoring the number of women vs men in TV shows and movies and tracking what percentage of them have speaking roles and how many of them have power.

Their website says, “we’re the only organization working collaboratively within the entertainment industry to engage, educate and influence the creation of gender balanced onscreen portrayals, reducing harmful stereotypes and creating an abundance of unique and intersectional female characters in entertainment targeting children 11 and under.” [655]

Another pointless project the “Institute on Gender in Media” has been working on is a computer program that checks scripts for “gender bias” language to make sure they’re “inclusive.” Not only does the software scan scripts for words and phrases like *fireman* , *postman* , and *mankind* ; but it also produces a report on the percentage of characters who are “people of color” and even LGBTQ so the writers and producers can make sure their projects are “diverse” enough. [656]

Television Commercials Turn Feminist For many years feminists have been upset about the way cleaning products are marketed, so recently there are an increasing number of commercials for laundry detergent, vacuums, and mops depicting men using the products. Creating “gender equality” in commercials for cleaning products has even been called “the final feminist frontier.” [657]

Some companies are even promoting feminism in their commercials even when their products have nothing to do with gender at all. For example, some morons in the marketing department at Anheuser-Busch thought it would be a good idea for Bud Light to promote the supposed “wage gap” in an incredibly unfunny ad featuring Amy Schumer and Seth Rogan. It begins with Schumer saying, “Bud Light party here, to discuss equal pay.”

Seth Rogen goes on to complain that “Women don’t get paid as much as men and that is wrong!”

The two banter back and forth about women supposedly having to pay more for cars, dry cleaning and shampoo, but “Bud Light proudly supports equal pay. That’s why Bud Light costs the same, no matter if you’re a dude or a lady,” explains Schumer.

Forbes magazine called the commercial “unusual” and the writer wondered, “So why did Bud Light choose to make what might be the first civil-rights-inflected beer ad…Are they targeting Hillary voters? Are they simultaneously making fun of ‘equal pay’ claims by subverting the meaning of the term to be about a non-problem—what men and women pay for beer? Or are they trying to thread the needle with comedy to speak to both audiences?” [658]

Their beer sales soon declined, and they pulled the ad. [659] When journalists started inquiring about the company’s own business practices regarding “equal pay” they declined to reveal how many women work for the company or how their salaries compare to those of their male counterparts. [660] Bud Light even took the video off YouTube trying to distance themselves from the mess they created.

In 2018 Burger King launched an ad campaign to "raise awareness" about "gender inequality." Using a hidden camera in one of their restaurants they served what they called "Chick Fries" (which were just thin chicken strips or "chicken fries") to customers, but when women ordered them, they were served the chicken strips in a pink box and were told they had been charged a few dollars more than men "for the pink box." [661]

When some of them got upset and started arguing with the cashier (who was an actor) about how they shouldn't have to pay more just because the box is pink for women, the cashier began lecturing them about how women's razors supposedly cost more than men's "just because they're pink" and asked them why they didn't complain about that too. Why not just promote their chicken fries and say they taste great and are on sale you may be wondering? That's what a normal person would do, but we're talking about people who have become infected with the liberal pathogen.

The Audi car company aired a Super Bowl commercial showing a group of kids racing in a pine box derby, while focusing on the only girl in the group. As the race begins her dad is the narrator, musing aloud wondering how he was going to teach her about sexism. "What do I tell my daughter? Do I tell her grandpa is worth more than her grandma? That her dad is worth more than her mom? Do I tell her that despite her education, her drive, her skills, her intelligence, she will automatically be valued as less than every man she meets?" [662]

She then wins the race, beating the boys, and it concludes with him saying, "Or maybe I'll be able to tell her something different," and then the words "Audi of America is committed to equal pay for equal work," and "Progress is for everyone," are shown on the screen. [663]

The "Secret" women's deodorant brand aired a Super Bowl-themed commercial showing a kicker kick the winning field goal at the end of a game and then when "he" takes off "his" helmet the crowd realizes it was a woman and goes silent, but after a moment of surprise they begin cheering even more and then the catchphrase "Let's Kick Inequality" is shown on the screen. [664]

Companies often use their big Super Bowl commercials to really promote the liberal agenda instead of their product. The "Unstereotype

Alliance" campaign launched by the United Nations notes, "Advertising is a particularly powerful driver to change perceptions and impact social norms," and says they are "excited to partner with the foremost industry shapers in this Alliance to challenge and advance the ways women are represented in this field." [665] It's impossible to escape liberal propaganda, even when viewing commercials for cars and deodorant!

Jared jewelers even released a commercial encouraging women to propose to their boyfriends with the tagline "Dare to ask him." [666] One ad shows a woman drop down on one knee holding the ring, and then as she slides the ring on his finger the camera cuts to their friends seated at a nearby dinner table all celebrating his acceptance, having witnessed her pop the question.

Fat is "Beautiful"

No fat jokes (or "fat shaming" as they're called now) are allowed anymore, because they're considered "bullying" and "hate speech" so liberals have been promoting "body positivity" which is a more politically correct term for the "fat acceptance movement" in which morbidly obese women are said to be "beautiful" by those who pity them.

Despite becoming obese later in her career, Amy Schumer was reportedly in talks to play Barbie in a live-action film based on the doll—in what some people thought was a joke, but it turned out to be true. [667] She was then pulled from the project, probably due to the ridicule she was receiving or after producers realized the movie would be a complete flop because of their idiotic idea. [668]

Lena Dunham is another token fat ugly girl in Hollywood who is always promoted as a feminist icon. [669] Dunham has posted pictures on her Instagram over the years celebrating her weight gain, once posting a before-and-after photo showing her of average weight in the past next to a current photo of her 24-pounds heavier (weighing in at 162 pounds). [670] The post got almost 500,000 likes from people who were proud of her for being happy that she was obese. A year later she posted a picture of her lying in bed wearing lingerie, noting that "I weigh the most I ever have," and saying she's the "happiest I've ever been." [671]

By accepting obesity as “normal” and banning criticism of obesity as “fat shaming” people are only contributing to the problem. It would be like claiming you were “bullying” people by declaring opioid use is dangerous and something that should be shunned and avoided.

Singer Lizzo, best known for being the 300 pound Black girl who likes bouncing around on stage during her performances, was hailed as “brave” and “beautiful” after she posted a semi-nude photo of herself on Instagram.[672] During the coronavirus pandemic of 2020 she posted a picture of herself wearing a face mask and matching bikini, and one tabloid reported that it was a balance of “safety with sex appeal.”[673]

Hollywood’s new affinity for fat women is causing some older TV shows and movies to come under scrutiny. As part of the storyline in *Friends* , Monica (Courtney Cox) was depicted as severely obese when she was younger, but then ended up losing a bunch of weight and became hot. In flashbacks, Courtney would wear a fat suit and a prosthetic chin playing her old self, but now *Entertainment Weekly* calls “Fat Monica” the “ghost that continues to haunt *Friends* 25 years later,” and complains that the show used her to get “cheap laughs in the laziest ways possible.”[674]

Shallow Hal and *The Nutty Professor* have since been deemed the most “fat-phobic” movies of all time for their use of fat suits.[675] It probably won’t be long now until the practice of actors wearing fat suits for comedic effect will be banned industry wide, and the those kinds of characters will be deemed just as offensive as someone wearing “blackface” which used to be a staple of comedy with people like Jimmy Kimmel, Jimmy Fallon, Howard Stern, Dan Aykroyd, Robert Downey Jr. and many others once doing skits as a Black person.

Most have recently apologized for what were actually hilarious characters after old clips circulated on Twitter with people denouncing them for being “racist.”

Feminists even got upset when Pixar’s *Wall-E* came out, which depicts a dystopian future where the earth is evacuated because it has turned into a trash heap from all the garbage humans were creating. The online outlet *Slate* was upset that the movie “goes out of its way to equate obesity with environmental collapse.”[676] They complained, “It plays off the easy analogy between obesity and ecological catastrophe, pushing the notion that Western culture has sickened both our bodies and our planet with the same disease of affluence. According to this lazy logic, a fat body stands in for a distended culture: We gain weight and the Earth suffers.” [677]

The London *Telegraph* noted that fat pride groups, “believe the film propagates anti-obesity hysteria comparable with the quest for the perfect body by the eugenics movement in Nazi Germany.” [678] Yep, *Wall-E* is Nazi propaganda to these lunatics!

Since the Left is so concerned with “global warming” and people’s “carbon footprint,” you’d think they would start calling out fat people for using triple or quadruple the natural resources as the average person, but that would hurt people’s feelings—so instead they’re trying to convince trendy social justice warriors to eat bugs because the cow farts from beef-producing cattle are supposedly destroying the planet. [679]

In 2019, Victoria’s Secret hired a plus-size model named Ali Tate-Cutler in order to be “more inclusive.” [680] And what a surprise—later that year they canceled their annual fashion show, citing declining sales and ratings! That same year they had also celebrated hiring their first transgender model in the name of “diversity” so it’s no wonder the Victoria’s Secret brand had become less appealing to so many people. [681]

The move came after lunatics on Twitter kept complaining they were “discriminating” against transgender people by having only (actual) women as models. [682]

Abercrombie & Fitch also decided to be “more inclusive” by distancing themselves from their well-established brand of flawless models in their catalogs and have now embraced the “body positivity” movement by using “plus-sized” (fat) models and LGBTQ people in their ads. [683]

The *Sports Illustrated Swimsuit Edition* has also featured a “plus size” (fat) model on the cover recently, but she doesn’t attribute her success to the fat acceptance movement. She believes it’s because of White privilege! “I know I’m on this pedestal because of White privilege,” she says. “To not see Black or Latina women as famous in my industry [meaning the plus size model industry] is crazy! I have to talk about it. I want to give those women kudos because they are the ones who paved the way for me,” she said. [684]

The glass is always half empty with social justice warriors. Even when things are good, they’re not good enough, and when a fat woman has a successful modeling career she can’t be happy about that either, because she’s worried that her success is due to “White privilege.”

There are also calls for the NFL to start using plus-sized cheerleaders, and the league is under fire from feminists because the cheerleaders must abide by various strict rules, including maintaining their “ideal weight.” There are even calls to ban cheerleaders altogether because it’s “demeaning to women.” [685]

In 2016 toy maker Mattel released a “curvy” Barbie to celebrate “body diversity.” An executive at the company said, “These new dolls (are) more reflective of the world girls see around them—the variety in body type, skin tones and style allows girls to find a doll that speaks to them.” [686]

Sofie Hagen, a fat “comedian” who got triggered by billboards warning about the link between obesity and cancer, is also hoping Disney will soon feature a princess in one of their cartoons who is fat. She tweeted, “I cannot stress how much we need a fat Disney princess. We need it now. Shut up. We fucking do.” [687] (No, she’s not joking, and on a side note, she blocked me on Twitter for laughing at her).

Feminists are often fat, ugly, angry women, as you know, so the AMC television network aired a dark comedy series called *Dietland* where a morbidly obese woman fed up with “society’s beauty standards” decides to start killing men who contribute to the “objectification of women,” like fashion photographers. It was basically a fat chick revenge fantasy. Only in Hollywood would someone come up with the idea of the protagonist being a fat woman who kills people who hurt her feelings!

The Four Waves Feminism is like an old tool that has outlived its usefulness, but instead of discarding it and appreciating what it accomplished during the time it was needed, feminists have continued trying to “advance” the movement in our modern era.

Feminism has gone through four different phases, or waves as they’re called, since its first incarnation in the early 1900s when women banded together to demand the right to vote (women’s suffrage). In the 1960s and 70s the second wave rose up to fight against the lack of women in political positions, and they were very successful in popularizing birth control pills and legalizing abortion, but for some power-hungry feminists there was more work to be done to dismantle “the Patriarchy.”

They continued pushing forward in the 1990s (the third wave) where they worked to get more women into leadership positions in the government and corporations, often simultaneously complaining about men continuing to “objectify women” while doing everything they could to artificially boost their sex appeal and use it to their advantage in every possible situation.

Then came the fourth wave of feminism which is completely unrecognizable from the first two waves which actually had a legitimate purpose and goals. Around 2012, not coincidentally coinciding with social media becoming a fixture of most peoples’ lives, the fourth wave of feminism hit the Internet like a tsunami of insanity. Through social media, crazies from across the country were able to connect with each other and affirm one another’s bizarre ideas about their abnormal lifestyles and celebrate their mental illnesses. They now come up with new “causes” to fight for online like “free-bleeding” (not wearing tampons or pads during their period) in order to “raise awareness” for periods (as if we’re not already painfully aware of them), and “smashing the scale” (celebrating obesity).

The most radical feminists (the ones with blue or purple hair) eventually turn into cat ladies. Single, childless, alone, and filled with regret and hate. As their looks fade, so does their ability to attract new mates, thus leading them to the inevitable downward spiral of despair which is then used as fuel to reaffirm their beliefs that men have ruined the world and their lives.

The LGBT Agenda Gays are only approximately one or maybe one and a half percent of the population. [688] **But because of the bombardment of LGBT propaganda, many Americans falsely believe ten or even *twenty percent* of people are homosexual.** [689] **And liberals want everyone to think that there is no more of a difference between someone who is straight or gay than there is between someone who is left-handed or right-handed.**

Homosexuality used to be officially classified as a mental illness by the American Psychiatric Association until 1973 when they gave in to intense pressure by LGBT groups and had it removed from their Diagnostic and Statistical Manual (DSM). [690] Now they just call it a "sexual orientation."

Gays used to deny there was a "gay agenda" and claimed that they weren't *promoting* homosexuality; all they wanted was to not be "attacked" or "discriminated against"—but those claims, like almost everything that comes out of liberals' mouths, turned out to be a massive lie.

Today it's not even about LGBT "rights" to them, it's about LGBT *privilege* . They get *extra* rights. They're *special* . And any criticism about their behavior or lifestyle is deemed "hate speech" and "harassment" no matter how mild or reasonable. These days anyone who doesn't celebrate them is considered an enemy. You must put them on a pedestal and marvel at their "awesome" sexuality, or you're a Nazi!

The reason gays and transgenders went from being widely viewed as strange, to being "privileged" and "special" people over the course of a single generation is the result of a massive propaganda campaign the likes of which the world had never seen.

In 1987 *Gay Community News* , a popular LGBT publication at the time, admitted the "gay revolution" would require the use of entertainment in order to be achieved, saying, "We shall sodomize your songs, emblems of your feeble masculinity, of your shallow dreams and vulgar lies. We shall seduce them [children] in your schools…in your youth groups, in your movie theater bathrooms…wherever men are men together. Your sons will become our minions and do our bidding. They will be recast in our image. They will come to crave and adore us." [691]

In 1989 two gay activists published a book titled *After the Ball: How America Will Conquer its Fear and Hatred of Gays in the 90s* which detailed their goals to have Hollywood produce propaganda that portrayed gays as "victims of circumstance and oppression, not as aggressive challengers." Their idea was that, "Gays must be portrayed as victims in need of protection so that straights will be inclined by reflex, to assume the role of protector." [692]

Their plan worked perfectly, as Joe Biden admitted when giving a speech for Jewish American Heritage Month, where he said, "It wasn't anything we legislatively did. It was 'Will and Grace,' it was the social media. Literally. That's what changed peoples' attitudes. That's why I was so certain that the vast majority of people would embrace and rapidly embrace [gay marriage]. Think behind all that, I bet you 85 percent of those changes, whether it's in Hollywood or social media are a consequence of Jewish leaders in the industry. The influence is immense, the influence is immense." [693]

All gays wanted was to be able to get "married" they said, but within just a few short years after the Supreme Court ruling made it legal nationwide (in 2015) we saw the proliferation of dozens of different "genders," pre-teen child drag queens and "Drag Queen Story Hour" events popping up at public libraries across the country. In numerous cases the drag queens who were reading books to children at the events have been found to be convicted pedophiles. [694] What a surprise!

An LGBT website called *Pink News* ran a headline titled, "Republican Lawmakers Want to Make Child Drag Shows Illegal," expressing their anger that a U.S. Representative proposed a bill that would prohibit anyone under the age of eighteen from participating in drag shows. [695]

And now LGBT activists harass Christian owned businesses like Chick-Fil-A for not supporting gay "marriage." [696] I put gay "marriage" in quotes when referring to gay "marriage" because a marriage is between a man and a woman—I don't care what the Supreme Court says, and I refuse to acknowledge it. Chick-Fil-A restaurants have been banned from opening in airports and on college campuses, and new locations often face boycotts wherever they are. How much longer until the LGBT extremists start trying to run churches out of town and harass parishioners as they come to worship on Sundays?

Ellen DeGeneres, the Trailblazer Ellen DeGeneres is considered a pioneer in the television industry for normalizing gay people after her sitcom *Ellen* decided to depict her character as a lesbian when she came out in real life in 1997. *Will and Grace* then picked up the baton in 1998 with a sitcom about a woman (Debra Messing) and her gay roommate. "Will and Grace was the first time you saw characters on television that made gay normal, you wanted to be friends with them," said Lance Bass from the boy band NSYNC. [697]

Sean Hayes, the actor who played Will's boyfriend on *Will and Grace*, said, "The best feeling I get is when people come up and say thank you for all you do for the gay community and thank you for playing that part and that show and you feel so fortunate to have been part of something so great." [698]

Since then, the world has been flooded with countless shows and movies where homosexuality is at the center of the plot. Films like *Brokeback Mountain* (2005) about two gay cowboys; *Milk* (2008) about Harvey Milk, the first openly gay politician to be elected to public office; *Call Me by Your Name* (2017) about an adult male who falls in "love" with a teenage boy; and many others which have been made for the sole purpose of promoting "gay rights" no matter how little success they'll have commercially.

But that's not enough. They want gays and transgenders in every TV show and movie. In 2018, a transgender "woman" was included in the Miss Universe Pageant, a move, as you expect by now, was praised as a "historic first." [699] Two years later *Sports Illustrated* included a transgender "woman" in their famous swimsuit edition. [700] And throughout this chapter you'll see they're trying to "gay up" everything from Star Wars to Sesame Street.

When producers of the HBO vampire series *True Blood* decided they wanted to depict a character as bisexual and have him do soft-core porn sex scenes with other men (since it's HBO and shows regularly include nudity), the actor Luke Grimes, who played the character, quit the show. [701] He was immediately denounced by the media and his castmates as "homophobic." [702]

NBC launched a sitcom in the Spring of 2019 called *Abby'* s about a bisexual woman who runs a bar—a move that was celebrated as the first sitcom on network television to feature a bisexual as the lead character. For extra diversity she is also a Cuban-American, and the show was promoted as a "multicultural comedy." [703] It was canceled after just one season.

Congresswoman Alexandria Ocasio-Cortez was recently a guest host on *RuPaul's Drag Race* , a reality show where drag queens compete to see who is the "best." When the drag queens thanked her for being so "brave" for standing up against Republicans, she responded by lavishing praise on them for being on the forefront of changing the culture and the laws. "People think Congress and government is all about leading people, but ultimately, a lot of our politics is about following the public will. And the people who change the way people think are artists and drag queens.” [704] She went on to call the contestants “patriots” and gushed about how proud she was of them.

Gay Superheroes In 2011 Marvel released *Captain America: The First Avenger* which was a huge success, and when a sequel was released in 2014 (*Captain America: Winter Soldier*), many liberals were upset that Captain America and his best friend Bucky weren’t in a gay relationship together. *Vanity Fair* gave the film great reviews, but said it had one “flaw,” writing, “So while Marvel was likely never going to make the homoerotic subtext of Cap and Bucky into text, would it really have hurt to keep their relationship more ambiguous?” [705]

It went on, “As if to put the nail in the coffin of speculation, Bucky and Cap paused for a moment in the middle of snowy Siberia to reminisce about their days chasing skirts in pre-War Brooklyn. It’s a sweet, human bonding moment but one that also bristles with heterosexual virility. If Disney isn’t inclined to give audiences a gay superhero, couldn’t they have at least left us the dream of Bucky and Cap?” [706]

The critic was literally upset they reminisced about chasing women in the previous film, which normal guys do, but LGBT extremists were projecting their own thoughts onto the characters and hoping that they would be just like them. When the much-anticipated *Black Panther* film came out in 2018, the first superhero film starring a Black man, some people were upset because it didn’t include any gay characters. [707]

GLAAD, the gay lobbying organization, was upset after the first *Wonder Woman* film was released because there weren’t any gay or lesbian characters, saying “On screen, record-breaking films like *Black Panther* and *Wonder Woman* prove that not only does inclusion make for great stories—inclusion is good for the bottom line. It is time for lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer (LGBTQ) stories to be included in this conversation and this movement.” [708]

Wonder Woman was turned into a bisexual later in the comics, and the LGBT extremists clamored for her to be explicitly bisexual in *Wonder Woman 1984* , the sequel to the 2017 film. When the trailer was released, Gal Gadot (Wonder Woman), teased that it may involve a potential romance between her and the villain, “The Cheetah” played by Barbara Ann Minerva. [709] *The Eternals* includes a gay superhero named Phastos and is Marvel’s first film to feature an on-screen gay kiss which takes place between him and his “husband.” [710] As soon as the new year rang in for 2020, the president of Marvel Studios announced that the franchise would also be introducing a transgender character. [711]

Marvel’s *Thor: Love and Thunder* (scheduled to be released in February 2022) will feature a lesbian superhero called Valkyrie. [712] And the trend continues. The CW television network’s *Batwoman* series depicts the superhero as a lesbian. [713] In the first season she was played by actress Ruby Rose, who is herself a lesbian in real life, and throughout much of the series “Kate Kane” (the character whose alter ego is Batwoman) makes it abundantly clear she’s “very gay.”

In one episode after a college student tearfully tells Batwoman that her parents hate her because they found out she’s gay, Batwoman “outs” herself and is then shown on the cover of *CatCo* (a fictional magazine in the DC Comics universe) with the headline “Batwoman Reveals Herself as a Lesbian.” [714] It was hailed as a “historic reveal” and celebrated that the character is now an “openly gay superhero.” [715]

Even back in the late 1990s, director Joel Schumacher (who is gay) tried to depict Batman and Robin as gay. When asked about the seemingly gay innuendo between Batman (played by George Clooney) and Robin (played by Chris O’Donnell) in the 1997 *Batman & Robin* , O’Donnell admitted, “going back and looking and seeing some of the pictures, it was very unusual.” [716] George Clooney later said he played a “gay” Batman. [717] In 2012, DC Comics relaunched the Green Lantern as a gay man. [718] A few years after that they also decided to turn Catwoman into a bisexual. [719]

There are growing calls to depict Spider-Man as gay now too. The character has been played by numerous actors over the years in various incarnations, and now one of them (Tom Holland) who currently portrays the character, is lobbying Marvel Studios to depict Spider-Man as gay or bisexual. [720]

Sources close to the franchise say the character will be depicted as bisexual or have a boyfriend in a future film. [721] Andrew Garfield, who played the character in *The Amazing Spider-Man* (2012), said, “Why can’t we discover that Peter is exploring his sexuality? It’s hardly even groundbreaking!…So why can’t he be gay? Why can’t he be into boys?” [722]

Star Wars Isn’t Gay Enough When the new *Star Wars* film *The Force Awakens* was about to be released in 2015, activists said they wanted Luke Skywalker to be gay. Mark Hamill who plays the character said fans kept asking him, “Could Luke be gay?” and instead of telling them they’re insane, he gave them hope, saying, “If you think Luke is gay, of course he is. You should not be ashamed of it.” [723]

If you’re a fan of the franchise you may recall that before Luke learned of his true identity (and that of his twin sister) both he and Han Solo had a crush on Princess Leia.

After *Star Wars: The Last Jedi* was released in 2017, LGBT extremists were upset that characters Finn and Poe weren’t in a gay relationship. *BuzzFeed* wasn’t happy either because they hoped the two men might have a “romance” as part of the plot. [724]

Oscar Issac who plays Poe Dameron, “expressed regret that the ‘natural chemistry’ between Poe and Finn in *The Force Awakens* was not explored in an overtly romantic way in ‘Star Wars: The Last Jedi’—and wouldn’t be in ‘The Rise of Skywalker.’” [725]

“Personally,” he said, “I kind of hoped and wished that maybe that would’ve been taken further in the other films, but I don’t have control. It seemed like a natural progression, but sadly enough it’s a time when people are too afraid, I think, of… I don’t know what.” [726]

John Boyega, who plays Finn (the Black former Stormtrooper), agreed, saying, “They’ve always had a quite loving and open relationship in which it wouldn’t be too weird if it went beyond it.” [727] LGBT websites seized the news with one declaring, “Oscar Isaac wishes Star Wars’ Poe and Finn were in a gay relationship but ‘people are too afraid.’” [728]

Trying to appease the criticism, director J.J. Abrams included a scene showing two lesbians kissing at the end when everyone was celebrating that the First Order had been defeated. It was hailed as “making history” for the first same-sex kiss in a *Star Wars* movie, but that wasn’t good enough—nothing ever is. [729]

Just a few years ago all they wanted was for gay “marriage” to be legal, they said. And now they’re furious that leading male characters in *Star Wars* aren’t having sex with each other. They just want to be “accepted” for who they are, they said, and then once they were, they began demanding everyone embrace them and celebrate them. But it’s not just gays and lesbians. Now it’s transgenders too, and the “gender non-conforming” people, and even child drag queens.

Disney Goes Gay Even what was once the most family friendly entertainment brand in the world has gone gay, and is adding an increasing number of LGBT characters and storylines. In 2014 the Disney Channel’s most popular comedy at the time, *Good Luck Charlie,* included a lesbian couple in the show. [730] They tried to make it funny by depicting two parents confused about the name of the mother of their daughter’s friend.

Each one of them had met the “mom,” but one thought her name was Susan, and the other swore it was Cheryl. Then there’s a knock on the door and they open it to reveal their daughter’s friend has two “moms.” The media celebrated Disney for being “brave” and said it was “about time,” and once the LGBT foot was in the door activists started pressuring the network to include a gay teenager in one of their shows. [731]

The following year on the Disney-Owned ABC Family Channel [which has since been renamed “Freeform”] they included a gay kiss in a show called *The Fosters* between two thirteen-year-old boys. [732] The executive producer Peter Paige (who is a homosexual) was proud to have depicted the “youngest same-sex kiss in US television history.” [733]

When Disney’s *Beauty and the Beast* was made into a live-action film in 2017, it included a brief scene of a same-sex couple dancing, which was hailed as the “first exclusively gay moment” in a Disney movie. [734] That same year they included a “male princess” in their animated series *Star vs. The Forces of Evil* . [735]

The *Huffington Post* called it a “beautiful message” for kids. [736] The show also depicted Disney’s “first same-sex cartoon kiss,” another move which thrilled the liberal media. [737]

Toy Story 4 (2019) had a brief scene where a child is dropped off at school by “two moms,” something that LGBT activists were happy about. “It’s a small scene, sure, and it’s certainly not the major representation that queer people have been waiting for, but it’s still important,” wrote the *Gay Times* . [738]

In Disney’s *The Jungle Cruise* (2020) starring Dwayne Johnson, one of the characters (played by Jack Whitehall) comes out as gay, which is the first-ever openly gay character to have a role in a Disney movie. [739]

Disney then announced that a character in an upcoming animated movie called *Onward* would be a lesbian. “It’s been a long wait, but a Disney heroine finally has a girlfriend,” gloated *Yahoo News* when it was revealed that Officer Specter, which is voiced by a lesbian actress named Lena Waithe, would also be a lesbian in the movie. [740]

The idea was praised as “making history” for being the first LGBTQ character in a Disney animation film, but as expected, critics complained that the character only appears in one scene.

Then a few months later Disney released an animated film on their streaming service Disney+ called *Out* about a kid who was nervous about moving in with his boyfriend because he hasn’t told his parents that he’s gay. The parents then come to find that his roommate is actually his boyfriend, but instead of being horrified, to his surprise, they’re happy for him. It was hailed as Disney/Pixar’s “first gay main character.” [741] Then they introduced their first bisexual character who stars in another animated series on Disney+ called *The Owl House* . [742] The character, a 14-year-old girl, had previously been interested in boys, but after the show’s creator, Dana Terrace (who is bisexual herself), lobbied the network to turn the character bisexual just like her, they complied. [743] Soon they’ll probably make Mickey Mouse or Donald Duck gay.

More Gay Characters for Kids Ever since 2017, *Sesame Street's* official social media accounts have been posting annual "Happy Pride Month" messages along with pictures of rainbows and various characters from the show celebrating it. [744] In 2018 a former writer for *Sesame Street* claimed that Bert and Ernie are gay. [745] That man himself is a homosexual (what a surprise) and really just wished they were gay.

The next day the show's producer issued a statement rebuking the former writer's claim, saying, "As we have always said, Bert and Ernie are best friends. They were created to teach preschoolers that people can be good friends with those who are very different from themselves. Even though they are identified as male characters and possess many human traits and characteristics (as most Sesame Street Muppets do), they remain puppets, and do not have a sexual orientation." [746] But PBS would soon cave in to the gay agenda completely.

The following year (in 2019) their cartoon *Arthur* included a gay "wedding" in the season premiere where they revealed that one of the teachers in the show, Mr. Ratburn, is gay. The episode is titled "Mr. Ratburn and the Special Someone" and his students all attend the wedding expecting he's going to marry another character in the show, Patty, but it's revealed that she's actually his sister, and then his new "husband" is introduced to everyone. [747]

The year after that (in 2020) PBS included a lesbian couple in their animated series *Clifford the Big Red Dog* , based on the popular children's book series that follows the adventures of an 8-year-old and her dog. [748]

The official Twitter account for Nickelodeon and the Cartoon Network now post messages celebrating "Pride Month," as well as "International Transgender Visibility Day," which is another made-up "holiday" by the Left used to promote transgenderism. [749]

Old Comedies "Transphobic"

Mrs. Doubtfire , a 1993 comedy starring Robin Williams, has come under attack recently for being "transphobic" after it was revealed that a musical adaptation would hit the stage at a theater in Seattle, and then later on Broadway. In the film, Robin Williams loses custody of his kids after a divorce and in order to remain in their lives poses as an elderly woman who successfully applies for a job working as the kids' nanny.

It was well-received at the time, but the culture has shifted so far Left that when word of the musical was announced, activists started a petition on Change.org calling for it to be canceled because the plot uses "tired, transphobic tropes" and "strengthens the assumptions and misjudgments that continue to harm trans women in implicit, pervasive ways." [750]

Jim Carrey's 1994 comedy *Ace Ventura: Pet Detective* has now been deemed "transphobic" because the pet thief who kidnapped the Miami Dolphins' mascot is found to be a transsexual, now living as a woman. When Jim Carrey realizes this, he runs to the bathroom and starts vomiting, burns his clothes, and jumps in the shower, because earlier in the film "she" came onto him and they made out. [751]

Silence of the Lambs (1991) is also now considered "transphobic" since the serial killer Jodie Foster is trying to hunt down (Buffalo Bill) has gender dysphoria. As part of the plot he murders women so he can make a "woman suit" out of their skin to complete his "transformation." *Variety* magazine recently denounced the film for "depicting the criminal's transgender identification as part of his mental illness." [752] GLAAD complained that the killer is "a walking, talking gay stereotype." [753]

What's next? Older classics like *Some Like it Hot* or *Tootsie* ?, or more modern shows like Tyler Perry's "Madea" character or Martin Lawrence's "Shanaynay?" Jimmy Fallon also used to have a regular segment on the *Tonight Show* called "Ew" where he would dress up as a woman, but he hasn't done it in quite some time, and it probably won't be much longer until he apologizes for it.

Soon it will probably be considered a slur to call a transgender person "transgender," and making any distinction between them being born the opposite sex from which they currently identify will be considered an invasion of their privacy, much like releasing someone's medical records. To call a transgender "woman" a "transgender woman" will be considered "dehumanizing" and "hateful," and no distinctions will be allowed.

LGBTQ extremists claim people are “assigned” a gender at birth, much like they are given a name—and maintain that the “assignment” of one’s gender is just as arbitrary and is used to confine the “gender expression” of people to correspond with their biological sex. They won’t say that a transgender “woman” was born a male, they say “she” was “assigned” the male gender at birth, as if it was just a coin toss.

The animated comedy series *Family Guy* announced in early 2019 that they were going to stop making jokes about gay people and transgenders. The series, which has been on air for over 20-years, is known for its no holds barred comedy about typically taboo subjects, but now offending LGBTQ people is too much even for them. The executive producers said, “Some of the things we felt comfortable saying and joking about back then [earlier in the series], we now understand is not acceptable…The climate is different, the culture is different and our views are different.” [754]

Drag Queen Story Hour and “Drag Kids”

One of the three strikes on Alex Jones’ YouTube channel that led to him being banned from the platform was a rant about a local drag queen festival that included children giving dollar bills to the drag queens as they engaged in simulated strip teases. He called it a “freak show” and an “abomination” in a segment for his show and YouTube considered that to be “hate speech.” [755]

In my previous book *The Liberal Media Industrial Complex* I detail the “unpersoning” of Alex Jones and the censorship of conservatives on social media, which I encourage you to read if you haven’t already so you can grasp just how big the ramifications are for speaking out against this degeneracy.

At one of the Drag Queen Story Hour events in New York, a drag queen asked the children, “Who wants to be a drag queen when they grow up?” [756] At another, one of them taught the children how to “twerk,” asking them, “Does anybody in this room know how to twerk?” Nobody spoke up, and the drag queen continues, “All you need to do is you just need to stand with your feet sort of shoulder-width apart like so…and then you crouch down in this sort of position, so you’re bum’s sticking out. And then you just move your bum up and down like that [as he does it]. And that's twerking." [757]

Equally disturbing is the recent phenomena of young pre-teen boys being dressed in drag by their parents and paraded around at drag queen festivals in hopes they'll become social media stars. One such "drag kid" who goes by the name "Desmond is Amazing" was even featured on *Good Morning America* . [758]

"Desmond is Amazing" certainly isn't one of a kind. Other child drag queens like "E! the Dragnificent" and "Lactacia" (who started doing drag at eight-years-old) are building up their social media followings, all trying to be the next YouTube or TikTok star. [759]

YouTube even hosts a documentary film called *Drag Kids* which follows a group of pre-teen kids as they travel around the country participating in child drag shows. [760] The documentary's purpose isn't to raise the alarm about this horrific practice, it's to show how "cool" the kids are.

Netflix has a reality series called *AJ and the Queen* where a 10-year-old child travels across the country with RuPaul as he performs drag shows in gay bars. The sexual things the drag queens say about the child are too disgusting to include here because they'll make you physically ill as they did me when I first read about it. [761] Another Netflix original series called *Dancing Queen* follows the life of a drag queen who teaches dance lessons to kids. [762]

In 2015, TLC premiered *I Am Jazz* , a reality show following the life of Jazz Jennings, a transgender teenager, who at the time was one of the youngest people in the world to identify as transgender. "Jazz Jennings" is a pseudonym, and unlike every other public figure on the planet who uses one, "her" birth name is not allowed to be mentioned on Wikipedia because of the special protections given to transgender people.

Similarly, "Lavern" Cox's birth name (Roderick) is not allowed to be mentioned either. In fact, simply mentioning a transgender person's birth name or legal name is considered a violation of the terms of service on Facebook and Twitter. [763]

TLC was originally called "The Learning Channel" and aired educational programming about science, history, and nature, but slowly morphed into another reality TV network (just like the History Channel has), and now instead of featuring anything remotely educational, TLC is known for mind-numbing trash like *Here Comes Honey Boo Boo* , and *Toddlers & Tiaras* .

Celebrities Raising Kids Trans Celebrities love to adopt children from Africa as a novelty and to show how much they “care” about Black people, and since transgenderism has become the coolest new fad in Hollywood, many celebrities seem to be inspired to raise their kids as the opposite gender to defy cultural norms. Charlize Theron adopted two Black kids, one boy and one girl, and then later was spotted around town with the kids both wearing dresses and now insists she has “two beautiful daughters.” [764]

Brad Pitt and Angelina Jolie (who are now divorced) adopted several children, but their first biological child was daughter Shiloh who they started dressing in boy’s clothes, causing many to speculate whether she is a tomboy or actually identifies as a boy. [765]

Megan Fox (now divorced from Brian Austin Green) dresses her six-year-old son in girls’ clothes. “He likes to wear dresses sometimes and I send him to a really liberal, hippy school, but even there—here in California—he still has little boys going, ‘Boys don’t wear dresses’ or ‘Boys don’t wear pink.’ And so, we’re going through that now, where I’m trying to teach him to be confident, no matter what anyone else says.” [766] Megan and her son were once spotted by paparazzi when he was dressed up as Elsa from Disney’s *Frozen.* [767]

Singer Adele also dresses her son up as Disney princesses, which the liberal media has hailed as “a triumph for us believers in gender-neutral parenting.” [768] Actor Liev Schreiber brought his eight-year-old son to Comic-Con dressed as Harley Quinn, the Joker’s girlfriend from *Suicide Squad* . [769]

When Mario Lopez appeared on Candace Owen’s podcast and the subject of parents raising their children transgender came up, he said he didn’t think it was right to be deciding that a 3-year-old kid should start being treated as the opposite gender. [770] But he was immediately attacked for being “transphobic” and soon apologized. That wasn’t enough, however. The LGBT fascists demanded that he become an “advocate” for transgender kids.

Commercials Go Gay It’s not just movies and television shows that have been filled with LGBT people, now even many commercials feature them as well. Homosexual couples are now regularly included in commercials for major brands from IKEA and Chevrolet, to Target and Tide laundry detergent. [771] Each time another one jumps on the bandwagon, their allies in the media always write an article about it celebrating how “great” it is, encouraging more. [772]

For example, Campbell’s Soup created a commercial in 2015 showing two gay “dads” feeding “their son” because the company wanted to show the “diverse mix” of American families. The *Huffington Post* said it, “will melt your heart.” [773]

In 2017, the Dove soap company released an ad featuring “real moms” with their babies and praised the “diversity” in how each of them were raising their children, saying there was “no one right way.” Included with the “moms” was a transgender woman who is the biological father of one of the babies, along with the actual mother who gave birth to the poor child.

“We are both his biological parents,” the transgender says. “You get people that are like, ‘What do you mean you’re the mom?’ We’re like, ‘Yep! We’re both gonna be moms.’” [774]

Gillette razors released a commercial in 2019 featuring a transgender “boy” being taught how to shave by “his” dad for the first time as part of their campaign to “redefine masculinity.” [775] Starbucks released a commercial in support of people’s “preferred pronouns” showing a teenage girl with a butch haircut named Jemma who appears to be uncomfortable every time someone says her name as she goes about her day until she walks into a Starbucks and is asked what it is so the barista can write it on the cup, which is customary.

She proudly answers "James" and is revealed to be transitioning to a boy. The commercial was part of Starbuck's announcement that they were partnering with a charity that supports transgender children. [776]

Coca-Cola's 2018 Super Bowl ad featured a lesbian and a "non-binary" person. [777] In another commercial for Diet Coke released the following year a blue-haired woman drives around in an Uber picking up all kinds of different people while enjoying her Diet Coke all night. At one point her passengers are shown to be two gay men, one White and one Black for extra "diversity," who are kissing in the back seat. The camera then cuts back to the driver who has a big smile on her face. [778]

Smirnoff vodka now features transgender actress Lavern Cox in their commercials. [779] Other alcohol brands like Absolut, Effen, Bud Light, and Barefoot Wine, all release special edition "Gay Pride" bottles for the month of June every year featuring rainbows on them. [780]

Most major food brands now release special "Pride" themed packages for gay pride month each year, and on social media change their avatars to pictures that include rainbows. All major retailers celebrate it too, from Walmart and Target, to Kohl's and Old Navy. All tweeting about it and posting on Facebook and Instagram how important LGBT people are to them and issuing press releases alerting the media how they're going to be "celebrating Pride month." [781]

Sprite even released a commercial for "Pride" month in 2019 showing a bunch of transgender people transitioning; including a man having makeup put on him by another transgender "woman," and a girl engaging in "breast binding" with her friend as they joyfully wrap her breasts tightly to her chest so she can "pass" as a male. [782]

Gay Sexual Predators Swept Under the Rug In the "Me Too" era, Harvey Weinstein has become the symbol of sexual degeneracy in Hollywood, but most of the women who accused him of sexual "assault" willingly had sex with him in order to further their own careers, and they weren't forcibly raped. Years later they just jumped on the bandwagon to cash-in once they saw the opportunity, and in hindsight regretted they had sex with such a pig for a chance to be a star.

That's not to say he didn't make some of them feel extremely uncomfortable by blatantly propositioning them for sex—and he's undoubtedly a sexual predator—but powerful men using the "casting couch" to entice women into having sex with them isn't Hollywood's dirtiest secret.

One of the things nobody wants to talk about (aside from the industry's pedophilia problem which is actually the *biggest* secret and covered in the next chapter) is the fact that gay men are basically allowed to sexually harass (and assault) other men with impunity because daring to say that a gay man has done anything sexually inappropriate amounts to blasphemy.

Surprisingly, actor Terry Crews developed the courage to come forward in 2017 to admit that he was once sexually assaulted by his agent, who grabbed his genitals while making sexual advances toward him. [783] James Van Der Beek, star of the teen drama *Dawson's Creek* , later came forward as well to reveal that he was sexually harassed (and groped) by "older, powerful men" in Hollywood. [784]

Others including Brendan Fraser, *Bill & Ted's Excellent Adventure* star Alex Winter, and *Star Trek: Discovery* actor Anthony Rapp, have also come forward with allegations of being sexually harassed by gay men in Hollywood. [785] Their stories were just a blip on the radar however, and then the issue was swept under the rug.

Undoubtedly the same thing has happened to many others who are afraid to come forward out of embarrassment or because they don't want to make waves out of fear it may derail their career. In fact, after Terry Crews revealed he was assaulted, others in the entertainment industry including D.L Hughley and 50 Cent mocked him. [786]

During a 2011 interview, Rapper Fat Joe admitted that he believes a "gay mafia" controls the music industry, saying, "The hip hop industry is most likely owned by gays. I happen to think there's a gay mafia in hip hop. Not rappers—the editorial presidents of magazines, the [program directors] at radio stations, the people who give you awards at award shows. This is a fuckin' gay mafia, my man, and they are in power." [787]

It's not just in the entertainment industry that gay sexual predators are mostly ignored. The same thing is happening in the U.S. military, especially after Barack Obama lifted the ban on them enrolling. [788] According to the Department of Defense statistics, more men than women are victims of sexual assault in the military. [789] You won't hear that on the news because it's another uncomfortable fact that shows the liberal agenda is severely flawed.

When gay couples adopt small children and molest them, those stories are just reported in local outlets and never make the national news. [790] Few people want to even comment on such abuse out of concerns they'll be branded "homophobic." Reports of gay couples sexually abusing their adopted or foster children can be found around the world. [791]

In some cases the couples force the children into sex trafficking and sell them to other pedophiles. [792] But just mentioning those cases is enough to anger LGBT activists who may then target you to be "canceled."

Same sex couples adopting children was the real issue at hand regarding legalizing gay "marriage," but very few conservatives or even Christians dared talk about it. When gays are allowed to adopt children it's no longer about what "two consenting adults" are doing "in the privacy of their own bedroom," it's about an innocent third party, and no child should be held prisoner in such an environment.

Like many gay people, CNN's Anderson Cooper became a father (at the age of 52) after he bought an egg from a fertility clinic and then hired a surrogate—and had the egg artificially inseminated with his sperm. [793] The woman carried the child to term and then turned it over to Anderson Cooper to be raised by him and his boyfriend.

The kid will most likely never know his mother due to privacy shields regarding egg donors, nor even have the surrogate in his life either, and instead will be raised by two homosexual men in their fifties, only to someday have to be told the horrible truth about how he came to exist.

What Causes It?

In 2019, a massive study conducted by over 30 organizations including Harvard and Cambridge Universities was released after scientists analyzed the DNA of almost 500,000 people and ruled out any supposed "gay gene" that caused people to be born homosexual. [794] They cited "the environment" for being 75% responsible for people's sexual preference. [795]

“Obviously, there are environmental causes of sexual orientation. We knew that before this study,” said Michael Bailey, a psychologist at Northwestern University who has researched the causes of sexual preferences. [796] The same may be true of transgenderism as well.

In other words, if an infant boy not yet knowing the difference between men and women, sees mommy putting on makeup—and for a moment wants to be like mommy and do what she does—and if the mother doesn’t teach him the distinctions between boys and girls, he’ll obviously grow up extremely confused and have a difficult time knowing which behaviors are normal for a man and which are not. The boy might start “identifying” with the mother if he is not brought up to understand the biological and sociological differences between boys and girls, possibly leading to gender dysphoria and transgenderism later in life.

Some psychologists believe that “Rapid Onset Gender Dysphoria” is a form of social contagion or mass psychosis sparked by teens being bombarded with depictions of transgender people on social media portrayed in a positive light, and as a result see *themselves* as transgender in order to be a part of this “in” group of “cool” people as a coping mechanism for other underlying psychological disorders. [797]

YouTube as a company promotes and glorifies transgender YouTubers like “Gigi Gorgeous” as well as gender-bending male makeup artists like Jeffrey Star and James Charles who identify as men but wear women’s makeup and clothes, which is fueling this phenomenon. They have created an extremely confusing environment for children, who as you know, are so impressionable they can be convinced that a fat bearded man in a red suit flies around the country every Christmas to bring them presents.

Today, with so many of them being raised by social media personalities instead of their parents they have no idea what kinds of behaviors are conducive or detrimental to a happy, fulfilling life.

Freud believed homosexuality is a mental disorder that develops from a disruption in the Oedipal phase of children’s psychosexual development. [798] It’s possible that it could also be a birth defect resulting in a certain region of the brain being wired backwards, so to speak, during gestation while the fetus is developing. [799] Transgender people could be born with the brain of the opposite sex due to the same reason.

If, as some scientists believe, prenatal abnormalities in the womb due to a hormone imbalance or other external forces are causing these issues, then scientists just admitting that homosexuality and transgenderism are birth defects is considered “hate speech” today. [800] To admit that they have a “defect” would be to admit that they’re not normal—and that’s “hateful.” Searching for a cure that would prevent the prenatal changes to a fetus that cause such things is tantamount to eugenics, and equally opposed by the liberal ideologues.

Another theory is that homosexuality arose as a maladaptive behavior due to a mutation in the gene pool as a result of the decline of the pressures of natural selection, because in our modern age humans don’t have to complete for mates to pass on their genes as if it were a life or death situation for the species since there are already billions of us, often crammed in large cities literally living on top of one another.

Today large groups of “free-riders” exist because of economic abundance, modern conveniences, and social safety nets, so the urge to become financially successful and physically fit in hopes of attracting a beautiful female mate is drastically diminished for many males.

Conversely, because of our economic abundant society, many females don’t feel the need to attract a male to provide protection and resources for them like our ancestors did for tens of thousands of years, since modern society offers those luxuries instead. This would explain the explosion of florescent-haired lesbians and socially dysfunctional people who identify as dozens of different genders whose sole purpose in life seems to be ruining it for everyone else.

Under this school of thought, because the evolutionary pressures for men and women to find mates have been lifted, many are no longer conforming to the social framework and norms our species has known since the beginning of time, and their behaviors are “mutating.” But instead of being content as “free-riders” whose survival is protected through modern-day conveniences and social programs, these changes are causing the rise of what some scientists call “spiteful mutants” who hold hostile views towards those who are normal (i.e. people who continue heterosexual traditions, behaviors, and gender roles; and those who work hard in their careers and take care of their health). [801]

The end result of these “spiteful mutants,” according to the theory, is the collapse of the social structure of the entire group of organisms (humans in this case) because the non-affected group (heterosexual and cis gender people) who do not suffer from the same mutations are still severely impacted due to the disruption of the entire social fabric of the species by those with the mutation. [802]

People who are molested as children tend to later *become* child molesters themselves. So it appears that pedophilia may in some cases be a psychological condition that is induced from an experience rather than something someone is born with. [803] The same may be true of homosexuality and gender-bending. Is it a birth defect, or a psychological disorder exacerbated by the celebration of sexual deviancy and other abnormal lifestyles in the media and on the Internet? Just asking this question is considered “hate speech,” and few scientists will dare risk their career by publicly doubting the new liberal orthodoxy regarding gender identity and sexuality.

Once a crazy idea takes hold in a culture it becomes reinforced through social policing, and anyone who begins to doubt the practice is ostracized, reprimanded, or in some cases physically punished. Others who may quietly have the same concerns about the current practice are thus afraid to voice those concerns, which helps to maintain the hegemony, no matter how irrational, abusive, or dangerous it is.

Imagine living in Central America and speaking up when your fellow villagers were getting ready to cut out someone’s beating heart to appease the Aztec “gods,” or telling the tribal elders in Africa that slicing your bottom lip and stretching it out by sticking a large plate in there is ridiculous. It’s extremely difficult to break cultural traditions once they have taken root.

“Homophobia” is a Hoax Anyone who doesn’t celebrate this onslaught of homosexuality, bisexuality, and gender-bending is branded “homophobic,” “transphobic,” or a basic “hateful bigot,” but those are just more lies from the Left. A phobia is an irrational fear of something. [804] People who are sick of seeing drag queens and homosexuals celebrated in the media aren’t *afraid* of them, they’re repulsed by them. The same way normal people are when they hear their parents or grandparents talking about having sex with each other. What

they do behind closed doors in the privacy of their own home is their business, but the rest of us don’t want to hear about it, much less see depictions of it.

Unfortunately, today you can’t avoid having gender benders and other LGBT people shoved in your face every time your turn on the TV or scroll through a news feed on social media. And you must not criticize them. You must *celebrate* them, or you are a “Nazi!” A few years before this cultural Marxism infected the country, comedian Adam Carolla joked that he believed in the future, kids would get bullied for *not* being gay. [805] It’s sad how right he was.

Sexual Deviants In the 1950s sitcom *I Love Lucy*, the couple Ricky and Lucy had to each sleep in their own twin bed for a few seasons because the network was concerned about the show being “too sexual” if they were seen lying in the same bed together. Back then it was considered too suggestive to depict a couple in bed on network television even if they were married. [806] ***The Brady Bunch* (1969-1974) didn’t even have a toilet in the bathroom of their house because executives thought it would be too disgusting to show one on TV during scenes when the**

cast was brushing their teeth or doing their hair. [807]

Fast forward a few decades and Charlie Sheen would become Hollywood’s darling and the highest paid sitcom actor in history. [808] An HIV-infected scumbag who smoked crack and regularly used hookers became the industry’s favorite star! Hollywood once celebrated wholesome characters and families but now embraces the biggest degenerates as creative “geniuses” who can’t help being a little “eccentric.”

The media raved over *Fifty Shades of Grey* , the sadomasochistic film series based on the bestselling novel, and “The Weeknd” performed a song from the soundtrack at the 2016 Grammys as they attempted to mainstream this once-fringe lifestyle. Target even sold *50 Shades of Grey* sex toys. [809]

Skip Chasey, the vice president of Endeavor (formerly known as the William Morris Endeavor) one of the largest management firms in Hollywood, accidentally killed a man in his sex dungeon in 2017, but no charges were filed, not even for negligent homicide. [810] He also kept his job at the agency. [811]

Lady Gaga tried to revive R. Kelly’s career at the 2014 American Music Awards by doing a live performance with him, despite the allegations of him being a child predator making headlines for well over a decade at the time. [812] She also put him in her video “Do What You Want” which was directed by the infamous Terry Richardson, who has been accused of sexually exploiting models for years. [813]

Then a couple years later at the 2016 Grammys, she performed her song “Till It Happens To You” and was hailed as a hero for “raising awareness” about sexual assault and everyone forgot that just a few years earlier she single-handedly put R. Kelly back in the spotlight. [814]

Ellen DeGeneres once introduced two little girls aged six and eight to rapper Nicki Minaj because she was their favorite pop star. [815] Ellen had Nicki surprise them on stage live on her show and the audience couldn’t have been any happier. No adult should be letting their children listen to

Nicki Minaj's music because it's filled with sexually explicit and vulgar lyrics, but that didn't stop Ellen DeGeneres from introducing the adult entertainer to the little girls.

Perversion apparently runs in Nicki Minaj's family because her 25-year-old brother was convicted of raping an 11-year-old and sentenced to 25 years in prison. [816]

Hulk Hogan's infamous sex tape was the result of him sleeping with his best friend's wife (with his permission) as he hung out in another room of the house after inviting Hulk over to have his way with her. At one point during the escapade the husband even came into the bedroom to see how they were doing. [817]

Celebrities often have dysfunctional lifestyles, becoming jaded and numb from overindulgence due to an endless supply of money and an inner circle of yes men who will never doubt their desires out of fear that they may be cut off from the cash cow they have attached themselves to. Their carnal appetite can never be satisfied, causing them to obsessively try to fill the emptiness in their souls with worldly pleasures. Instead of the media acknowledging these kinds of decisions lead to a disastrous downward spiral, they are celebrated and encouraged.

HGTV's popular series *House Hunters* follows a couple around town as they search for a new home, and they make sure to regularly include LGBT couples in the show for "diversity," but that wasn't enough so they recently included a "throuple," a group of three people in a polyamorous relationship.

"The past four years, I have been living in Lori and Brian's house, so buying a house together as a 'throuple' will signify our next big step as a family of five rather than all four of them plus me," said one of the three. [818] The "throuple" is also raising two children because for some reason child protective services doesn't think the kids are in a toxic and abusive household. Imagine trying to explain to the children who the third person is that's living with them.

Democrat Congresswoman Katie Hill was also in such a relationship before she resigned when it was revealed the third wheel was one of her staffers. [819]

In ABC's sitcom *Single Parents* they introduced a "throuple" that consists of two men and a woman, one of whom is a public school teacher. [820] When they explain their "relationship" to their friends, instead of being taken aback by the weirdness, one of them gets excited and pulls out her phone to download the same app the “throuple” used to find each other.

We’re even seeing incest promoted on network television and in films. [821] Nick Cassavetes, the director of *The Notebook*, endorsed incest while promoting his film *Yellow* (2012) which features the main character having an incestious relationship with her brother, saying, “If you’re not having kids—who gives a damn? Love who you want. Isn’t that what we say? Gay marriage—love who you want?…you’re not hurting anybody, except every single person who freaks out because you’re in love with one another.” [822]

Other films like *Close My Eyes* (1991), *The Cement Garden* (1993), *Lovers of the Arctic Circle* (1998), *Delta* (2008), *Beautiful Kate* (2009), and *Illegitimate* (2016) all have incest as the central plot. Some websites have even compiled lists of what they call the “20 Best Incest Movies of All Time,” [823] and the “13 Steamiest Incestuous Relationships In Film.” [824]

Actress Mackenzie Phillips, best known for her role in *American Graffiti* and more recently working on the Disney Channel’s *So Weird*, wrote in her memoir that when she was 19-years-old she began having sex with her biological father and continued the incestuous relationship for *ten years* until she was almost thirty! She described the relationship as “consensual” and once had an abortion after becoming pregnant because she figured he was the father. [825]

In recent years we have been seeing more stories approving of people engaging in incest. [826] *Cosmopolitan* magazine published a story about how “great” it was with the headline, “Girl describes what it was like to have sex with her dad.” In the article the woman is quoted as saying, “The sexual intensity was nothing like I’d ever felt before. It was like being loved by a parent you never had, and the partner you always wanted, at once.” [827] They did a similar article about a brother and sister who were separated at birth but entered into a sexual relationship with each other when they were reunited as adults. [828]

Scientists believe that when parents are reunited with their adult children after giving them up for adoption when they were born, they sometimes develop a strong sexual attraction for each other, called GSA (Genetic Sexual Attraction). [829] The same phenomena can happen to adult siblings when they meet for the first time. [830]

Soon liberals will likely welcome incest into the LGBT community and declare it no more abnormal than homosexuality. In fact, there are already a growing number of blogs, Tumblr accounts, and YouTube videos dedicated to legalizing "consensual incest." [831]

As everyone knows, it's common for Hollywood-types to date people a decade or two younger than them, but some in the industry like partners so young it's utterly disgusting, and in some cases illegal. Billionaire music mogul David Geffen has a well-known reputation of dating men who are over 40 years younger than him. [832] When he was in his *seventies* he was "dating" a 20-year-old former college football player. [833]

The famous pianist Liberace had a 16-year-old boyfriend when he was fifty-seven years old. [834] 75-year-old actress Holland Taylor, who played Charlie Sheen's mother on *Two and a Half Men*, has a 35-year old girlfriend. [835] David Bowie is alleged to have had sex with a 14-year-old groupie at the height of his career. [836] Jerry Seinfeld dated a 17-year-old when he was thirty-nine years old. [837] And these are just a few of the most well-known instances.

Writer, director, and actor Woody Allen is considered a "treasure of the cinema" (having won four Academy Awards and nominated 24 times), but nobody in the industry seems to care that he began a sexual relationship with his girlfriend Mia Farrow's adopted 21-year-old daughter when he was fifty-six. [838]

Such people would be shunned in most professions, but for decades Hollywood has welcomed those who engage in the most bizarre behaviors and nothing is too taboo. The "MeToo" movement really originated in Hollywood from actresses who finally grew tired of the predatory environment that was pervasive in the industry. A long list of big-named actors have been accused of sexual harassment and other predatory behavior as the "MeToo" movement gained momentum in 2017.

But it seems everyone in the industry was very well aware of what was happening and who the perpetrators were. It took the fall of Harvey Weinstein to finally open the floodgates and admit the entertainment industry had a massive sexual predator problem. But sleazebags in Hollywood who prey on young actresses are just the tip of the deviance iceberg that runs rampant in the industry. And even worse, what they're doing is being exported to the rest of society.

Celebrity Selfies Selfies are a symptom of our narcissistic culture, with people obsessing over posting pretty pictures of themselves on social media in order to feel validated. It’s a sickness that has infected large portions of our society and celebrities like Rihanna, Miley Cyrus, and Kim Kardashian have normalized posting nude pictures online, something that just a few years ago would have been unthinkable for most girls. [839]

Some experts have even said that celebrities like Kim Kardashian are making children vulnerable to predators online because so many of them mimic their scantily clad selfies in hopes of attracting the attention of complete strangers who “like” and comment on their posts. [840] Kim even had her 4-year-old daughter (at the time) take a topless photo of her and posted it on Instagram. [841]

You could see little North (her daughter) in a mirror holding the phone, taking the picture. Kim Kardashian even captioned it “By North.” Teaching 4-year-old girls to take topless photos and post them online—that’s Hollywood today.

Kim Kardashian, perhaps more than any other celebrity has normalized sex tapes. Without hers being “leaked” in 2007 showing her with her then-boyfriend pop singer Ray J, she would be just another spoiled rich girl in Los Angeles, but her sex tape made her a star. The same thing with Paris Hilton’s.

When her sex tape was leaked in 2003 she became a star overnight only to be later overshadowed by Kim Kardashian as the “queen” of pop culture. Some wannabe reality stars have even leaked their own sex tapes hoping to follow in these footsteps thinking they too will become famous.

Mainstreaming of Porn People who regularly watch porn have their brains physically altered through the creation of new neural pathways, causing them to become less aroused by actual women during real sexual encounters over time. [842]

These neurological changes are similar to the tolerance level of drug addicts which cause them to need more of the drug to achieve the same high they once got the longer they use it.

People who develop porn habits often find themselves in need of more hardcore porn to get aroused, even leading them to watch bizarre fetish videos hoping to get off since they don't experience enough gratification from "regular" porn, let alone actual sexual partners. [843]

The Internet has mainstreamed porn since people had to once drive to seedy adult video stores to get VHS tapes of it, but now millions of videos are just a few clicks away. Twitter even allows porn stars (and aspiring porn "actresses") to have accounts where they can post sexually explicit content in their feed which can easily be accessed by children. [844]

A site called PornHub is basically YouTube for porn, where anyone can upload hardcore pornographic videos and they are then instantly published for the world to see. Due to the lack of oversight that traditional pornography producers follow, like verifying the identity, age, and consent of the parties involved, PornHub has hosted numerous videos of underage girls and even rape videos, including one of a 14-year-old girl from Ohio who was kidnapped and gang raped while being recorded by the assailants. [845]

The video was uploaded to PornHub several times with titles like "Teen Crying and Getting Slapped Around," "Teen Getting Destroyed," and "Passed out Teen." One upload had over 400,000 views. [846] The victim later emailed the website, explaining she was raped (which was clear by the video and the titles) but the video remained online.

A 30-year-old man in Florida uploaded over 50 different videos of him sexually abusing a 15-year-old girl after she went missing before he was finally arrested. [847] Breitbart pointed out, "Pornhub apparently has no idea whatsoever who is uploading content. Pornhub also has no idea and apparently doesn't bother to verify the age of the performers in the videos, or if they consented to have sex, to be filmed, or to have the video commercialized and made public." [848]

There's now a social media company called OnlyFans that caters to girls who want to start selling their own amateur nude photos and porn videos. OnlyFans is basically like Instagram, but people have to pay a monthly fee to see what others are posting, and the website has no rules about nudity other than the users have to supposedly be 18 years old.

When unemployment levels skyrocketed because of the stay-at-home orders during the Coronavirus Pandemic of 2020, many young girls flocked to OnlyFans hoping to make some easy money. Once they're signed up they use Instagram and Twitter to promote their accounts by leaving the link to their OnlyFans page in their bio and then post content using trending hashtags hoping to get guys' attention and drive traffic there.

Previously if a girl wanted to get into porn she would have to go to work for a company that had the infrastructure to host the videos and charge customers' credit cards, but now OnlyFans has given the ability to anyone to become a "porn star" within just a few minutes. It's well known that many aspiring actresses who move to Los Angeles hoping to become stars end up working in porn out of desperation to pay their bills (or to afford their drug habits). Some even resort to prostitution.

Teen Vogue magazine even published an article in 2019 titled "Sex Work is Real Work," encouraging girls to become prostitutes and demanding that it become legalized around the world. [849]

Many psychologists are warning that porn and video game addiction is actually causing a masculinity crisis among young men. A study by researchers at Stanford University looked into how excessive gaming and use of pornography is causing many young men to be extremely isolated and preventing them from developing the social skills needed to form relationships with girls, which only fuels more isolation. [850]

Pedophiles in Hollywood Sexual harassment and pornography aren't Hollywood's worst problems however, as child actor Corey Feldman said, "the number one problem in Hollywood was, is, and always will be, pedophilia. That's the biggest problem for children in this industry…It's the big secret." [851] He made the claim in 2011 on ABC's *Nightlight*, but his concerns largely fell on deaf ears.

A few years later in 2013 when he was a guest on *The View* the topic came up again. “I’m saying there are people that were the people that did this to both me and Corey [Haim] that are still working, they’re still out there, and that are some of the richest most powerful people in this business. And they do not want me saying what I am saying right now,” he told the hosts. [852]

Barbara Walters responded, “Are you saying that they are pedophiles and that they are still in this business?”

“Yes,” Corey replied, going on to warn parents who are thinking about getting their children involved in acting.

“You’re damaging an entire industry,” Barbara responds, looking disappointed in him.

Feldman said that his best friend Corey Haim, who he costarred with in numerous movies, told him that Charlie Sheen raped Haim in 1986 on the set of a movie (*Lucas*) they were filming together. [853] Sheen allegedly told Haim, “it was perfectly normal for older men and younger boys in the business” and “it was what all the guys do.” [854] Sheen denies the allegation.

“It’s all connected to a bigger, darker power,” Feldman later said. “I don’t know how high up the chain that power goes, but I know that it probably is outside of the film industry too. It’s probably in government; it’s probably throughout the world in different dark aspects.” [855]

Elijah Wood, who was a child actor in various films before hitting it big by playing Frodo in the *Lord of the Rings* trilogy, once made some comments during an interview about the issue, saying, “Clearly something major was going on in Hollywood. It was all organized. There are a lot of vipers in this industry, people who only have their own interests in mind. There is darkness in the underbelly. What bums me about these situations is that the victims can’t speak as loudly as the people in power. That’s the tragedy of attempting to reveal what is happening to innocent people: they can be squashed, but their lives have been irreparably damaged.” [856]

He later “clarified” his statements, claiming that his interview was supposed to be about his latest film but “became about something else entirely” and said he had “no first-hand experience or observation of the topic” and that he just heard about such things from a documentary he had seen (most likely *An Open Secret* , which had come out a year earlier). [857]

An Open Secret In 2014, a film maker named Amy Berg investigated Corey Feldman’s claims of pedophiles in Hollywood in a documentary titled *An Open Secret* . Previously she had been nominated for an Oscar for another documentary she made called *Deliver Us From Evil* about sexual abuse in the Catholic Church, so it was a subject she was quite familiar with.

An Open Secret alleges that pedophile producers have held parties where they enticed young child actors with drugs and alcohol in order to take advantage of them. [858] It details the alleged activities surrounding an Internet media company called Digital Entertainment Network that was founded in the late-1990s by Marc Collins-Rector [a convicted sex offender], and his boyfriend Chad Shackley. [859] The company is alleged to have held pool parties at their 12,000-square foot mansion that were used to entice underage teenage boys into having sex with adult men. [860]

Leonardo DiCaprio’s former talent agent was convicted of molesting a 13-year-old boy in 2005 and sentenced to eight years in prison. [861] The Los Angeles county deputy district attorney said, “People like this are predators who prey on little kids who want to be the next Justin Bieber—and they’re told, ‘That’s what’s done, this is all normal in the industry.’” [862] *The Los Angeles Times* noted that, “At least a dozen child molestation and child pornography prosecutions since [the year] 2000 have involved actors, managers, production assistants and others in the entertainment industry.” [863]

One of those was a talent agent named Martin Weiss who managed kids that had roles on Nickelodeon, the Disney Channel, and in numerous films like *Parenthood* and *The Muppets Movie*. He was charged with several counts of child molestation and faced up to 80-years in prison, but was given just one. [864]

Director Bryan Singer, whose credits include *X-Men*, *Superman Returns*, *Valkyrie* , and many others, has been accused by numerous men who say he made sexual advances towards them when they were boys. [865] Singer, who denies the allegations, has also claimed journalists who were investigating him were just “homophobic.” [866]

Singer is also alleged to have been in attendance at some of the parties held by the Digital Entertainment Network, and is well known in Hollywood for hosting his own pool parties filled with what many have described as "kids." [867] He has been followed by sexual predator accusations for decades. As far back as 1997 several child actors accused him of asking them to film a nude scene when they were working on one of his movies, yet his career has continued almost unscathed. [868]

Infamous pedophile Jeffrey Epstein also had numerous ties with Hollywood A-listers, some of which had flown on his private jet to his island in the Caribbean, dubbed "Pedo Island." [869] Epstein operated with impunity for years and is believed by many to have worked as an intelligence operative for Mossad (Israel's CIA) to get dirt on powerful people, including many politicians, so they could be blackmailed. [870]

For decades Hollywood hasn't seemed to care about child abuse, and in fact many defend it and give awards to the abusers. Director Roman Polanski fled the United States in the 1970s after he was convicted of drugging and raping a 13-year-old girl, but continued to make films in Europe where he could avoid being extradited by U.S. authorities. [871] Not only did he continue to make films, but Hollywood continued to give him awards.

In 2002 he was given the Oscar for Best Director for his film *The Pianist*. When he was announced as the winner, the audience gave him a roaring applause and a standing ovation by many, including Martin Scorsese and Meryl Streep. [872] Harrison Ford, who was presenting the winner that year, looked out at the crowd astonished, knowing very well why Polanski wasn't there to accept his award. After the applause died down he said, "The Academy congratulates Roman Polanski, and accepts this award on his behalf." [873]

Not only did his peers give him a standing ovation at the Oscars, but many in Hollywood defend Polanski, still to this day. Whoopi Goldberg said that things were "different" in the 1970s, and it wasn't "rape-rape" and thinks Polanski should be left alone and not extradited to the United States to serve the prison time he has been avoiding for over 40 years. [874]

In an interview on the Howard Stern Show director Quentin Tarantino defended Polanski. Howard interrupted him, saying, "Wait a minute. If you have sex with a 13-year-old girl and you're a grown man, you know that that's wrong." [875]

Howard's cohost Robin Quivers was stunned and pointed out that Polanski had also given her alcohol and Quaaludes to which Tarantino responded, "She wanted to have it…And by the way, we're talking about America's morals, not talking about the morals in Europe and everything… Look, she was down with this." [876]

In 2009, Harvey Weinstein wrote an op-ed in *The Independent* titled "Polanski has served his time and must be freed." [877] Over one hundred Hollywood celebrities and directors including Natalie Portman, Penelope Cruz, David Lynch, and Martin Scorsese, signed a petition that year to show their support for Polanski, demanding his release after he was taken into custody in Switzerland since he was facing extradition back to the U.S. [878]

Switzerland later decided against extraditing him and let him go free. Virtually an entire industry rallied behind a man who drugged and raped a 13-year-old girl and then fled the country to avoid going to prison. That's Hollywood!

After a documentary called *Leaving Neverland* investigated some of the allegations surrounding Michael Jackson, singer Barbra Streisand said she believed boys were molested by Jackson, but, "they were thrilled to be there" and "his sexual needs were his sexual needs," adding, "They [the alleged victims] both married and they both have children, so it didn't kill them." [879]

In 2017, Stephen King's *It* was remade into a feature film due to the wildly popular TV miniseries in 1990, but what people who hadn't read the 1987 novel don't know is that Stephen King depicted the kids all having an orgy after they finally defeated the "It" creature in the sewer. Out of the blue Beverly Marsh, the only girl in the group, tells the boys "I have an idea," and then they all got naked and she has sex with all six of them. [880]

In the book she's depicted as eleven-years-old (and twelve in the 1990 TV miniseries). Once the boys are all done having sex with her, they magically remember which way to go in order to get out of the sewer and finally escape. Stephen King literally wrote an entire scene about an eleven-year-old girl getting gang banged and nobody seems to care. [881]

Actress Annette O'Toole, who played Beverly Marsh in the 1990 television version, was upset that the orgy scene wasn't allowed in the film. "This was their greatest attachment to one another—she thought they were all going to die, and this was a gift she was giving to each one of them, and I thought it was the most beautiful, generous love-filled gift, and it tied them all together in such an amazing way.” [882]

In 2017 after Kevin Spacey was accused of trying to engage in a sexual relationship with a 14-year-old child actor back in 1986, he announced for the first time that he was gay. That deflected much of the media criticism away from the allegations and he was celebrated for his “emotional” admission.

ABC News ran a story with the headline, “‘I choose now to live as a gay man,’ Kevin Spacey comes out in emotional tweet,” but later changed it due to the backlash from people who on social media were shocked ABC sanitized the story with such a pleasant headline. [883]

The CEO of entertainment giant Allied Artists, Kim Richards, said of Spacey, “If true, acting on impulse while inebriated speaks to over-indulgence, not predatory behavior. You’re good & decent, deserving forgiveness.” [884]

Years earlier Seth McFarlane’s *Family Guy* animated comedy series included a brief scene of a character (Stewie) running naked through a shopping mall screaming “Help! I’ve escaped from Kevin Spacey’s basement!” [885] McFarlane had previously called out Harvey Weinstein in 2013, years before the MeToo movement and the widespread reports about Weinstein. When he read off the names of the nominees for Best Supporting Actress for the Oscars, he followed up by saying, “Congratulations, you five ladies no longer have to pretend to be attracted to Harvey Weinstein.” [886]

McFarlane knew of the rumors about Weinstein but at the time outsiders just though it was a joke. Many wondered if he also heard rumors about Kevin Spacey’s secrets as well, resulting in him adding the bizarre scene in *Family Guy* . Others came forward with similar allegations as well. Spacey was soon fired from his Netflix series *House of Cards* , and went into hiding.

But on Christmas Eve of 2019 he posted a bizarre video on YouTube speaking in the tone of his evil *House of Cards* character Frank Underwood while sitting in front of a fireplace. “You didn’t really think I was going to miss the opportunity to wish you a Merry Christmas, did you?” he began. “I know what you’re thinking, ‘Can he be serious?’ I’m dead serious. The next time someone does something you don’t like, you can go on the attack. But you can also hold your fire and do the unexpected. You can…kill them with kindness.” [887] He smiled menacingly at the camera and the video ends.

Even more disturbing is that one of his accusers had died just a few months earlier. [888] He seemed to be alluding that he had killed him. The very next day, on Christmas, *another* one of his accusers died from a purported suicide. [889] That person’s estate then dropped the lawsuit against Spacey which had been pending.

Crimes Inspired by Hollywood

While it's not entirely accurate to say that violence depicted in movies *causes* real world violence, it can be said that sometimes it's a catalyst, and in numerous cases mass murderers, bombings, bank robberies, and other crimes have been inspired by popular movies. Extensive news coverage of mass shootings is actually correlated with *more* mass shootings because it seems to plant the seeds in other lunatics' minds.[890] The same is true of news reports about suicide,

a phenomenon called suicide contagion. [891]

The FBI and Department of Homeland Security were concerned that *Joker* (2019) may inspire mass shootings at theaters, so police presence was increased during the film's opening weekend and some even inserted undercover agents inside as a precaution. [892] The fears arose from a lunatic dressed as the Joker opening fire inside a theater during a showing of *The Dark Knight Rises* in 2012, killing a dozen people and injuring many more.

The *New York Post* reported that, "It's reasonable to ask if 'Joker' will inspire would-be killers." [893] Some of the victims' families of *The Dark Knight Rises* shooting wrote a letter to Warner Brothers, the studio that produced *Joker* , expressing their concern that the movie gave the character a "sympathetic origin story." [894] It's not a typical superhero film, nor is it cartoonish in any way like many of the previous Batman movies. Instead, *Joker* is a depressing "character study" showing a man descend into madness and morph into a mass murderer, but because a portion of the population are severely mentally ill, many saw the Joker as a hero.

The 1976 film *Taxi Driver* starring Robert De Niro (which was largely the inspiration for *Joker*) is said to have triggered John Hinckley Jr.'s murderous fantasy that resulted in him attempting to assassinate President Ronald Reagan in 1981. In *Taxi Driver,* Robert De Niro's character plots the assassination of a presidential candidate he becomes fixated on, which gave John Hinkley Jr. the idea to do the same thing to Ronald Reagan. He later shot Reagan outside the Washington Hilton Hotel. [895]

In the 1995 film *Basketball Diaries* starring Leonardo DiCaprio, his character has a dream sequence where he walks into his high school wearing a black trench coat and starts blowing away his fellow classmates with a shotgun. Three years later in 1998, two students in Colorado carried out the infamous Columbine High School shooting, causing the very name "Columbine" to become synonymous with a school shooting.

The killers wore black trench coats on the day of the massacre just like Leonardo DiCaprio. Some parents of the victims filed lawsuits against the producers of *The Basketball Diaries* for inspiring the attack. The Columbine massacre itself has inspired dozens of copycats from more unhinged high school students who see the killers as heroes. [896]

Oliver Stone's 1994 black comedy *Natural Born Killers* is believed to have inspired over a dozen copycat murders and mass shootings by teenagers in the 1990s and early 2000s. [897] In the film, a murderous couple (Mickey and Mallory) go on a drug-fueled killing spree and become television news sensations. Oliver Stone says he meant the film to be a critique of how the media sensationalizes violence and murders, but some unhinged viewers actually saw Mickey and Mallory as true heroes and wanted to become famous mass murderers just like them.

After actor Robin Williams committed suicide in 2014, researchers believed it caused suicide rates to spike almost 10% from copycats. "Although we cannot determine with certainty that these deaths are attributable to the death of Robin Williams, we found both a rapid increase in suicides in August 2014, and specifically suffocation suicides, that paralleled the time and method of Williams' death," said a report compiled by researchers at Columbia University. [898] *NBC News* admitted, "It has been known for decades that media reports about suicides, especially celebrity suicides, lead to an increase of suicide deaths." [899]

The Netflix teen drama *13 Reasons Why* is about a girl who commits suicide after being bullied and gossiped about at her high school. She left behind a box of cassette tapes where she recorded the "13 reasons why" she killed herself, which forms the basis of the show, and many researchers believe that the series actually increased the rate of teenage suicide. [900] Studies show that suicide is "contagious" and the more widely it is portrayed in the media, the more people get inspired to follow the same path in hopes of putting an end to their own personal struggles. [901]

At the University of Illinois, a student was arrested for sexually assaulting a woman he tied up in his dorm room in order to re-create a scene from *Fifty Shades of Grey* , the popular sadomasochism film based on the bestselling novel. [902] The lead actor in the film, Jamie Dornan, later admitted that he feared a crazy obsessed fan would actually murder him like John Lennon. [903]

Ben Affleck's 2010 film *The Town* was the admitted inspiration behind a pair of Brooklyn crooks who, like the characters in the film, dressed up as cops to rob a local check-cashing business. [904] Another robbery at a bank in Chicago is also believed to have been inspired by *The Town* , where the perpetrators copied a different scene from the film in which the characters dressed as nuns for their disguise when they robbed one of the banks. [905]

A teenager in New York City was inspired by *Fight Club* to bomb a Starbucks which thankfully didn't cause any injuries because it was closed. [906] In the 1999 film, the underground fight club started by Brad Pitt and Edward Norton escalates into a terrorist organization with the launch of "Project Mayhem," beginning with a series of attacks on symbols of corporate America. One of those attacks was on a "corporate piece of art" consisting of a gigantic metal ball which is knocked off its foundation and rolls into a nearby coffee shop, clearly designed to look like a Starbucks, destroying it.

There is also speculation that a serial bomber in Austin, Texas who ultimately blew himself up after being pulled over by police may have been inspired by a recent television series about Ted Kaczynski, the "Unabomber." [907] The perpetrator had sent five package bombs in the Austin area, killing two people and injuring five others during a three week period in March 2018.

On Halloween night in 2018 police in France arrested over 100 masked people for rioting and threatening locals after word spread through social media calling for a "Purge," referring to the 2013 horror film of the same name which depicts the American government allowing all crimes, including murder, to be perfectly legal for one night a year. [908]

Similar "Purge" threats have gone viral through social media in the United States claiming such uprisings would occur in various communities on specific dates, thankfully turning out to be hoaxes posted by troublesome teenagers. [909] But the inspiration for the threats of indiscriminate killing for "fun" were obviously inspired by the film.

Following the 1996 release of *Scream* there were also numerous murders and attempted murders by people inspired by the teen slasher film, several of which actually involved the famous Ghostface mask that the killer used in the movie. [910] Two days after watching *Interview with the Vampire* when it first came out in 1994, a man told his girlfriend "I'm going to kill you and drink your blood," and proceeded to stab her seven times and did indeed drink her blood. She miraculously survived, and when he was arrested the “vampire” admitted to police he was inspired by the film starring Tom Cruise and Brad Pitt. [911]

Rap Videos Nothing promotes violence and crime more than rap music. Listeners internalize the lyrics which are presented from a first-person perspective, putting them in the proverbial driver’s seat of countless drive-by shootings and other mayhem which is portrayed as exciting and fun.

It would be impossible to know how many seeds have been planted in the minds of thugs who become accustomed to crime and whose music choices reflect back to them a distorted world where they are a hero for the lifestyle they chose. Many former gang members have admitted that the music helped to “brainwash” them. [912] And numerous studies have connected rap music to real world violence. [913]

It’s common for rappers to include a line in their songs about doing a “187 on a cop,” which is a police code for murder. Countless rappers from Snoop Dogg and NWA, to Eminem and Tekashi 6ix9ine have entire songs about murdering people. Just two weeks after the Sandy Hook Elementary School massacre, where twenty children and six adults were gunned down by 20-year-old lunatic Adam Lanza, stunning the entire country, a popular rapper who goes by “The Game” released a song titled “Dead People” which is about him stalking and murdering people for fun. [914]

A 17-year-old acting out the music video “Bustin’ At ‘Em” from rapper Waka Flocka Flame accidentally shot and killed his friend while he was waving a gun around. [915] The lyrics go “Shoot first ask questions last. That’s how these so called gangstas last. Bitch I’m bustin’ at ‘em (shooting). Ain’t no talkin’ homie I’m just bustin’ at ‘em. Bitch I’m bustin’ at ‘em.” In the music video Waka Flocka Flame and his thug friends are waving guns around shooting them in all directions the entire time.

After a man in Hawaii shot and killed his landlord, he claimed he was possessed by rapper Jay Z and said that *he* should be the one who goes to prison. [916] In a certain sense the man *was* possessed by Jay Z, since the rapper’s murderous lyrics filled his head. In his mind he just did what he thought Jay Z would have done. Jay Z has called for George Zimmerman, the man who shot Trayvon Martin in self-defense, to be killed, and has numerous songs about murdering people. [917]

Thousands of years ago philosophers like Plato, Aristotle, and Socrates understood the influence that music has on its listeners. Aristotle recognized that music can even shape people’s character, saying, “Music directly represents the passions of the soul. If one listens to the wrong kind of music, he will become the wrong kind of person.” [918]

Bobo Doll Experiment A famous study conducted in the early 1960s known as the Bobo Doll Experiment demonstrated how children often mimic violent behaviors they see others engaging in. Researchers monitored the children in a playroom filled with a variety of toys including a bobo doll, a sort of inflatable punching bag with a weighted bottom that stands on the ground—and when punched, returns to its upright position.

Even though the bobo doll was in the room and available for the children to play with, they mostly ignored it at first, but after witnessing an adult punching the toy, they began doing the same thing, imitating their actions shortly after they had left the room. [919] The experiment clearly demonstrates the fundamentals of social learning theory and observational learning because the children’s behavior immediately changed from simply witnessing the adults interact with the doll in a “violent” manner, or as the saying goes—monkey see, monkey do.

And just like children mimicked the actions they saw against the bobo doll, they also mimic behaviors they see in the media. A Senate Committee was formed in 1999 to investigate the influence of media violence on children and concluded that one of the primary catalysts of youth violence *is* media violence. [920]

The word *cause* may be too strong of a word, and to more accurately describe the relationship between viewing violence and engaging in violent acts, media effects researchers often use the word *prime* , instead—meaning viewing violence primes people to potentially act out similar behaviors. [921]

One popular textbook, *The Fundamentals of Media Effects* , explains, “Media message content triggers concepts, thoughts, learning, or knowledge acquired in the past that are related to the message content. In this way, message content is connected, associated, or *reinforced* by related thoughts and concepts that it brings to mind.” [922]

There are numerous variables that function as catalysts for priming aggressive or violent behaviors in viewers, such as the extent they identify with a character engaging in violence, the consequences the character faces for such behavior, and the perceived justification for it, or meaning of the violence. [923]

Media mogul Ted Turner knew this, as do most people with common sense. Best known for founding CNN in 1980, he once noted, “You know that everything we’re exposed to, influences us…those violent films influence us, and the TV programs we see influence us. The weaker your family is, the more they influence you. The problems with families in our societies are catastrophic, but when you put violent programs before people who haven’t had a lot of love in their lives, who are angry anyway, it is like pouring gasoline on the fire.” [924]

Author's Note: Once you finish this book, please take a moment to rate and review it on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you're reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them.

Trolls often target books on Amazon written by people they don't like and flood them with fake one-star reviews in order to tank the ratings and hope to dissuade people from reading them. It's a dirty tactic they've used on my other books. If you look close, you can see that practically none of the one-star reviews are from actual verified purchases which is a clear indication they are fraudulent.

Also, please spread the word about this book by posting a link to the Amazon listing on your social media accounts, or order a few extra copies for family and friends. I don't have a large publisher behind me to promote the book since I self published it; all I have is word of mouth, social media, and you.

Thank you!

Conclusion There’s a famous quote attributed to Eleanor Roosevelt that says, “Great minds discuss ideas; average minds discuss events; small minds discuss people.” The moronic masses are concerned about who their favorite celebrities are dating, which rappers are having a new beef, or the latest actor found to have said something “racist” years (or decades) ago, while life is passing them by. It’s a circus, and as media analyst Neil Postman noted, people are amusing themselves to death.

925

Everything is backwards and upside down in Los Angeles, even the city's name. "Los Angeles" is Spanish for the *City of Angels,* when it's really a city of demons. Hollywood is the "city of dreams" they say, but it's really the city of *broken* dreams. Cute girls from across the country move to LA thinking they're going to be the next Kim Kardashian or Jennifer Lawrence only to realize that they're just one of tens of thousands of other girls equally as beautiful who are all competing for the same prize.

After a string of dead end auditions or maybe landing a few bit parts in b-movies that are never released in theaters, most girls eventually give up or turn to drugs hoping to numb the increasing depression they feel from not seeing their dreams materialize as they are faced with the harsh reality of the entertainment industry.

The supposed sunny blue skies of Los Angeles are filled with toxic smog from the overcrowded freeways. Many of the people driving fancy cars and renting nice houses are often living paycheck to paycheck and have no money saved for retirement and spend most of what they earn trying to portray an image of a person they're not, living further beyond their means every day.

Almost everything is fake in Los Angeles. The LA River is made of concrete. The city's basketball team is called the *Lakers,* but most of the lakes are man-made. Most people think the Hollywood Walk of Fame is a beautiful place symbolic of the glitz and glam they see on the award shows, but in reality it's a dirty street filled with homeless people and beggars.

Los Angeles is widely considered to be one of the loneliest cities in America because so many people living there have few (or no) close friends they can confide in or trust. Many residents don't even make eye contact with their neighbors when out to check the mail, they just ignore them and pretend they don't exist. It's a strange and sad city.

Unfortunately, much of our country is now afflicted with the same kinds of sentiments. The American empire will most likely collapse someday just as ancient Rome did. The United States has too much debt, there is no sense of community throughout much of the country anymore, national pride has been undermined by floods of immigrants who won't assimilate and are openly hostile to our culture, customs, and history—and now even many millions of native-born Americans hate our country as a result of the Marxist indoctrination they've been inundated with.

Open hatred of America by enemies within has never been more widespread, and they are determined to overthrow our Republic and put an end to our Constitutionally protected freedoms.

Child drag queens are being celebrated by major media outlets, celebrities are bragging about their abortions, work ethic is dwindling, calls for socialism are spreading, and people can't decide which one of the fifty-eight different "genders" they are. The angry and ignorant masses want to seize financial assets through force from those who have worked hard and saved their money for decades instead of steadily pissing it away on things they don't need.

But we do need entertainment (in moderation). It's important to relax your mind at the end of the day or get a little distracted after a long week, so what should we do? What can you show your kids without having them indoctrinated with the idiocy and enemy propaganda that surrounds us? Fortunately, there *are* limitless choices of quality entertainment if you just take the time to look.

There are science shows, cooking shows, how-to videos, and plenty of family friendly entertainment available—not to mention good old-fashioned books like the one in your hands. Aside from quality non-fiction books that can educate while they entertain, there are also countless literarily classics that will take your mind on a journey to faraway lands, all from the comfort of your own home.

But it's critical to do a regular digital detox, especially on the weekends, and tune out the endless distractions competing for your attention on television and smartphones. Spend time with family and friends, having face to face interactions, not artificial ones by "liking" their Facebook posts or communicating through social media.

It's important to limit social media consumption because by design it's addictive due to the endless feedback and dopamine boosts people get from "likes" retweets, comments, and follows. Stories on social media are hard to resist because they personalize incidents that happen across the country in cities and states you'll never step foot in, but the viral videos and photos open a window to an artificial world you have no business being in.

It's also dangerous because lies spread through social media at the speed of light, racking up tens of thousands of retweets and "shares" within minutes. By censoring opposing voices, manipulating trending topics, and major celebrities constantly jumping on the bandwagon for liberal causes, the Big Tech companies create the false appearance of a consensus around issues. Many are afraid to stand up against it out of concern they may catch the attention of the angry online mobs who will harass them, dox them, and do everything in their power to destroy them.

All of this leads many to wonder—what is wrong with liberals? Why do they always seem like they have no sense of right and wrong, almost like they have no soul? Researchers at Virginia Tech discovered that people can be identified as either liberal or conservative by a simple fMRI (Functional MRI) scan of their brain.

They found that when they show people images of disgusting things like a dead animal or food covered with maggots, they could predict with a 95% accuracy rate whether the person was a liberal or a conservative based solely on brain scans which showed how people's brain activity reacted to seeing such things. [926]

How is this possible? What they found was that the brains of liberals don't show the same signals of being disgusted when shown the disgusting images. It was a discovery made by accident, but it has an enormous significance. What it means is, the further Left someone is on the political spectrum, the higher their tolerance is for abnormal (and horrifying) things. It makes perfect sense when put into perspective.

They're the ones who accept and embrace the most bizarre, unhealthy, and disgusting behaviors and lifestyles. So when shown images of disgusting things, their brain scans show little reaction, when a normal person should be repulsed. The researchers who conducted the experiments appear to be afraid to explain *why* liberals aren't disgusted by disgusting things, but the answer is clear. The Bible calls this the reprobate mind. [927]

The Bible also predicted, "There will be terrible times in the last days. People will be lovers of themselves, lovers of money, boastful, proud, abusive, disobedient to their parents, ungrateful, unholy, without love, unforgiving, slanderous, without self-control, brutal, not lovers of the good, treacherous, rash, conceited, lovers of pleasure rather than lovers of God—having a form of godliness but denying its power. Have nothing to do with such people." [928]

The fact that you read this book shows where your heart and mind is, and while we may be a minority, there are many millions of us who see the principalities and powers that oppose us and refuse to go along with their agenda or submit to their demands. We know the truth, and the truth has set us free!

Copyright Info

Hollywood Propaganda
© 2020 by Mark Dice

All Rights Reserved

Published by Mark Dice
San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit www.MarkDice.com

E-book ISBN: 978-1-943591-10-7

Cover images licensed from iStockPhoto

Cover design by Mark Dice

[1] The Los Angeles Times "'The Cosby Show' Was Profound, Influential--and Indispensable" by Bobby Crawford (May 11th 1992)

[2] Bloomberg "Why Stop at 10%? Advocates Push for Even More LGBT Characters on TV" by Jeff Green (November 8th 2019)

[3] The Guardian "Most children own mobile phone by age of seven, study finds" (January 29th 2020)

[4] *Questioning the Media* - Chapter 3, the Mediating Communication - What Happens? page 43 by Joshua Meyrowitz

[5] *Questioning the Media* - Chapter 3, the Mediating Communication - What Happens? page 44 by Joshua Meyrowitz

[6] History of British Film (Volume 4): The History of the British Film 1918 - 1929 - edited by Rachael Low

[7] Dr. Rachel Copelan - *How to Hypnotize Yourself And Others* page 3

[8] New York Times "Boy, 13, Is Critically Burned After Imitating Stunt on MTV" by Sherri Day (January 29th 2001)

[9] The New York Times "Disney Plans to Omit Film Scene After Teen-Ager Dies Imitating It" by The Associated Press (October 20th 1993)

[10] Encyclopedia Britannica online edition entry "Edward Bernays: American publicist" (July 20th 1998)

[11] New York Times "Edward Bernays, 'Father of Public Relations' And Leader in Opinion Making, Dies at 103" (March 10th 1995)

[12] Bernays, Edward – *Propaganda* page 37-38 (Ig Publishing 2005)

[13] Ibid.

[14] CBS News "Charlie Sheen Sets Guinness World Record: Fastest to a million Twitter followers" by Crimesider Staff (March 4th 2011)

[15] USA Today "Ellen DeGeneres nabs most retweeted tweet of the year" by Alison Maxwell (December 10th 2014)

[16] Billboard "How the U.S. Government Infiltrated Cuba's Hip-Hop Scene to Spark Change" via Associated Press (December 11th 2014)

[17] Reuters "U.S. defends program to fund anti-government hip-hop music in Cuba" by David Adams (December 11th 2014)

[18] *CBS News* "U.S. infiltrated Cuba's hip-hop scene to spark change" (December 11th 2014)

[19] *The Guardia* n "US agency infiltrated Cuban hip-hop scene to spark youth unrest" by Matthew Weaver (December 10th 2014)

[20] Pitchfork "Moby Says CIA Agents Asked Him to Spread the Word About Trump and Russia" by Noah Yoo (January 12th 2018)

[21] *Film Propaganda and American Politics: An Analysis and Filmography* by James Combs and Sara T. Combs page 6 (Routledge 2013)

[22] New York Observer "Hooray for Hollywood: How Charities Influence Your Favorite TV Shows" by Anne Easton (October 28th 2015)

[23] The Washington Post "This Harvard professor used TV sitcoms to fight drunk driving. Can he do the same for distracted driving?" by Fredrick Kunkie (April 26th 2017)

[24] UCLA's official Theater, Film & Television department website. http://www.tft.ucla.edu/skoll-center-for-social-impact-entertainment/

[25] Ibid.

[26] Ibid.

[27] https://thestateofsie.com/the-state-of-social-impact-entertainment-sie-report-introduction-peter-bisanz/

[28] Ibid.

[29] New York Observer "Hooray for Hollywood: How Charities Influence Your Favorite TV Shows" by Anne Easton (October 28th 2015)

[30] https://www.cinemaofchange.com/directory/listing/the-global-media-center-for-social-impact.

[31] https://cmsimpact.org/about-us/ (August 2020)

[32] Comedy for Racial Justice in the Climate Crisis by Caty Borum Chattoo page 5 (August 2020)

[33] Ibid.

[34] Comedy for Racial Justice in the Climate Crisis by Caty Borum Chattoo page 19 (August 2020).

[35] Hollywood Reporter "Hillary Clinton Woos Young Hollywood Democrats at Fundraisers in L.A." by Tina Daunt (June 19th 2015)

[36] Hollywood Reporter "Chelsea Clinton to Meet With Network TV Writers on Saturday" by Tina Daunt (June 13th 2014)

[37] Ibid.

[38] Forbes “The Power Of Purpose: How Propper Daley Is Driving ‘Unreasonable Conversations’” by Afdhel Aziz (March 12th 2019)

[39] GLAAD.org “2018 Studio Responsibility Index” by Megan Townsend (May 22nd 2018)

[40] Ibid.

[41] Ibid.

[42] Ibid.

[43] Entertainment Weekly “How GLAAD is changing Hollywood’s LGBTQ narrative — one script at a time” by Gerrad Hall (May 23rd 2020)

[44] The Advocate “Sesame Street Celebrates LGBTQ+ Pride With Rainbow Muppet Message” by Daniel Reynolds (June 12th 2020)

[45] CNN “U.N. hosts filming of ‘Law & Order: SVU’ episode” by Richard Roth and Even Buxbaum (March 30th 2009)

[46] TV Guide “*Ugly Betty* Teams with United Nations to Fight Malaria” by Adam Bryant (October 9th 2009)

[47] AdAge “The UN Believes Ads Can Turn the Tide in Long-Losing War for Gender Equality” by Jack Neff (June 23rd 2017)

[48] Unilever Press Release “Launch of Unstereotype Alliance set to eradicate outdated stereotypes in advertising” (June 20th 2017)

[49] Unilever.com “12 Unilever Ads That Smash Stereotypes” (January 8th 2019)

[50] New York Post “Is there ObamaCare ‘propaganda’ on our favorite shows?” by Kyle Smith (October 19th 2013)

[51] The Washington Times “TV propaganda? $500K grant to sneak pro-Obamacare messages in shows” by Cheryl Chumley (October 11th 2013)

[52] The New York Post “Is there ObamaCare ‘propaganda’ on our favorite shows?” by Kyle Smith (October 19th 2013)

[53] New York Observer “Hooray for Hollywood: How Charities Influence Your Favorite TV Shows” by Anne Easton (October 28th 2015)

[54] The New York Times “California Tries to Guide the Way on Health Law” by Abby Goodnough (September 14th 2012)

[55] Ibid.

[56] The Los Angeles Times "Obama looks to Hollywood to help promote his healthcare law" by Maeve Reston (September 20th 2013)

[57] The Hollywood Reporter "Jennifer Hudson Pitches Obamacare in Will Ferrell's Funny or Die Clip" by Paul Bond (September 30th 2013)

[58] USA Today "Healthcare.gov gets traffic boost after Obama's 'Funny or Die' video" by Jolie Lee (March 12th 2014)

[59] Hollywood Reporter "ObamaCare Website Traffic Spikes After President's 'Funny or Die' Interview" by Tina Daunt (March 11th 2014)

[60] National Catholic Register "Planned Parenthood 'Secret Weapon' Script Doctor Feeds Abortion Line to Hollywood" by Lauretta Brown (September 23rd 2019)

[61] PlannedParenthood.org "Planned Parenthood Hosts 8th Annual Sex, Politics, Film, & TV Reception at Sundance Film Festival" Press Release (January 27th 2020)

[62] The Washington Post "Planned Parenthood's Secret Weapon" by Nora Caplain-Bricker (September 23rd 2019)

[63] Black-ish (Season 3, episode titled "Lemons") first aired January 11th 2017

[64] Snopes "Did Donald Trump Receive an Ellis Island Award in 1986?" Rating: True by Dan Evon (September 5th 2016)

[65] Patheos "FLASHBACK: Jesse Jackson Praises Donald Trump for 'Lifetime of Service' to Blacks" by Martin English (January 16th 2018)

[66] The Simpsons (Season 30, episode 9, title "Daddicus Finch")

[67] Newsbusters "Reporter Beaten at Trump Rally on 'Murphy Brown,' Attacked by 'Sea of Red Hats'" by Karen Townsend (November 29th 2018)

[68] CBS This Morning "Trump's election motivated 'Murphy Brown' reboot, Candice Bergen says" by Jessica Kegu (September 26th 2018)

[69] Rolling Stone 'Murphy Brown' Review: A Crusty Comeback" by Alan Sepinwall (September 25th 2018)

[70] News Busters "Will & Grace Won't Bake MAGA Cake: Conservatives are 'Terrible People' with 'Horrible Beliefs'" by Dawn Slusher (March 16th 2018)

[71] Ibid.

[72] Vulture “The Hunt for the Trump Tapes Doesn’t Seem Likely to Uncover Much” by Jen Chaney (September 14th 2018)

[73] The Verge “In a post-truth environment, The X-Files has gotten political” by Samantha Nelson (February 9th 2018)

[74] Ibid.

[75] Newsbusters “‘The X-Files’ Wants to Believe in Trump-Russia Conspiracy” by Lindsay Kornick (January 10th 2018)

[76] RedState “Is CBS Inciting Violence In The Latest Episode Of ‘The Good Fight’” by Jennifer Van Laar (April 13th 2019)

[77] The Wrap “CBS All Access’ ‘The Good Fight’ Deletes Tweet with List of Words That Included ‘Assassinate’ and ‘Trump’” by Sean Burch (April 16th 2019)

[78] Newsbusters “‘The Good Fight’ Character: ‘We Need to Assassinate the President’ by Callista Ring (April 22nd 2018)

[79] Ibid.

[80] The Daily Beast “‘The Good Fight’ Imagines a Trump ‘Pee Tape’ as Impeachment Heads to Network TV” by Kevin Fallon (April 30th 2018)

[81] Summit News “New Amazon Show Features White People Wearing Red MAGA-Style Hats Being Hunted As ‘Nazis’” by Paul Joseph Watson (November 25th 2019)

[82] Washington Times “Alec Baldwin sees ‘near moral collapse’ in America, blames it on Trump ‘supporters’” by Jessica Chasmar (January 14th 2020)

[83] Hollywood Reporter “Jessica Chastain Clarifies Comments About Non-Violent Protests” by THR Staff (September 1st 2017)

[84] https://twitter.com/TeenVogue/status/1250159551111929862

[85] Breitbart “Trevor Noah: Trump’s ‘Demeanor,’ ‘Style’ Is Like ‘Many African Dictators’” by Pam Key (July 10th 2018)

[86] Newsbusters “‘View’ Attacks ‘Menace’ ‘Dictator’ Trump for Acosta Heckling” by Kristine Marsh (August 1st 2018)

[87] Washington Post “Madonna says she’s thought about ‘blowing up the White House’” by Coby Itkowitz (January 21st 2017)

[88] Washington Examiner “Kathy Griffin said in 2016 she wanted to ‘beat down’ Donald and Barron Trump” by Leah DePiero (June 2nd 2017)

[89] Time “Watch Guns N’ Roses Invite Mexican Fans Onstage to Smash a Donald Trump Piñata” by Tessa Berenson (December 2nd 2016)

[90] Multiple people recorded video of the incident and posted it on YouTube the next day, although it went unnoticed by major media outlets unlike most of the other incidents of celebrities making similar threatening statements.

[91] The Hill “Snoop Dogg shoots clown dressed as Trump in latest music video” by Judy Kurtz (March 13th 2017)

[92] Metro UK “Donald Trump brutally beheaded in new Marilyn Manson video” by Ann Lee (November 8th 2016)

[93] Rolling Stone “Hear Big Sean Threaten Donald Trump in New Freestyle” by Daniel Kreps (February 3rd 2017)

[94] TMZ “‘Making History’ Star Adam Pally ‘I’d Have to Kill Trump or Hitler’.. If Time Travel Existed” (March 16th 2017)

[95] NBC News “Johnny Depp: ‘When Was the Last Time an Actor Assassinated a President?’” (June 23rd 2017)

[96] San Francisco Chronicle “Sen. Kamala Harris ruffles feathers with ‘Trump death joke’ on ‘Ellen’ show” by Michelle Robertson (April 5th 2018)

[97] Toronto Sun “Mickey Rourke goes on vicious anti-Trump rant” (April 7th 2016)

[98] Newsweek “Comedian George Lopez Under Fire for Instagram Joke About $80-Million Bounty for Trump's Head” by Tufayel Ahmed (January 6th 2020)

[99] Mediaite “SNL: John Mulaney Jokes That Senators Should Stab Trump Like Julius Caesar” by Sarah Rumpf (March 1st 2020)

[100] Ibid.

[101] CNBC “Trump’s Mar-a-Lago security breach: Officials shoot Connecticut woman’s SUV after she crashes through checkpoints” by Dan Mangan, Mike Calia, and Yelena Dzhanova (January 31st 2020)

[102] Newsweek “Michael Wolff Says Trump's White House Is 'That Bad' The 25th Amendment Mentioned Every Day” by Harriet Sinclair (January 7th 2018)

[103] Newsbusters “‘Homeland’ Invokes 25th Amendment on ‘Unconstitutional’ President” by Lindsay Kornick (April 16th 2018)

[104] Newsbusters “‘American Heroes’ Invoke 25th Amendment, Remove ‘Unfit’ President in Liberal Fantasy Show” by Lindsay Kornick (January 15th 2018)

[105] Ibid.

[106] RealClear Politics “ABC’s ‘Designated Survivor’ Uses 25th Amendment To Remove President” by Ian Schwartz (April 16th 2018)

[107] IMDB “Super Girl” (Episode: The Quest for Peace) 2019

[108] Ibid.

[109] USA Today “James Woods: I was ‘blacklisted’ like Brendan Fraser but for my conservative politics” by Maria Puente (February 23rd 2018)

[110] CBS News “James Woods dropped by ‘liberal’ agent on Fourth of July” by Andrea Park (July 5th 2018)

[111] NME “Kanye West says speaking out about Trump support ‘represented overcoming fear’” by Rhian Daly (August 10th 2018)

[112] New York Times “Kanye West Ends ‘S.N.L.’ With Speech About Trump and Bullying” by Joe Coscarelli (September 30th 2018)

[113] The Daily Dot “‘Mean Girls’ Broadway actress called out for following right-wing Twitter accounts” by Esther Bell (February 11th 2020)

[114] Variety “‘Bachelorette’ Frontrunner Apologizes for Controversial Instagram Likes” by Ellis Clopton (May 31st 2018)

[115] Variety “Hollywood Conservative Group Grapples With IRS Scrutiny As It Seeks Tax-Exempt Status” by Ted Johnson (January 22nd 2014)

[116] Reuters “Justice Department settles with conservative groups over IRS scrutiny” by Brendan O’Brien (October 26th 2017)

[117] The Guardian “Club for Hollywood Republicans locked in dispute – caused in part by Trump” by Rory Carroll (June 13th 2017)

[118] The Hollywood Reporter “Tim Allen Compares Being Conservative in Hollywood to 1930s Germany” by Arlene Washington (March 19th 2017)

[119] Newsweek “The Hollywood Blacklist Then And Now: The Late Actor Orson Bean On Anti-American ‘Propaganda’" by Paul Bond (February 29th 2020)

[120] Epoch Times “How Soviet Russia Conducted ‘Ideological Subversion’ in Western Nations” by Michael Wing (January 29th 2020)

[121] BigThink “34 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America” by Paul Ratner (July 18th 2018)

[122] The Communist Party's "Decision Concerning the Great Proletarian Cultural Revolution" also known as the Sixteen Points (August 8th 1966)

[123] Ibid.

[124] Fox News "Actor Mark Ruffalo attacks capitalism for 'failing us' in tweet, but boasts 7-figure net worth" by Melissa Robert (December 3rd 2019)

[125] Fox News "John Cusack at Bernie Sanders rally: World has 10-12-year window to stop climate change, 'predatory capitalism'" by Bradford Betz (January 19th 2020)

[126] Washington Post "Jim Carrey tells Democrats: 'We have to say yes to socialism'" by Amy B. Wang (September 10th 2018)

[127] Los Angeles Times "TV Preview: Wealth disparity, hackers and cyber threats in 'Mr. Robot'" by Alan Everly (May 29th 2015)

[128] The Atlantic "Whose Side Is *Mr. Robot* On, Anyway?" by Spencer Kornhaber (August 6th 2015)

[129] InTheseTimes "Mr. Robot Is the Anti-Capitalist TV Show We've Been Waiting For" by Brian Cook (August 4th 2015)

[130] Reuters "Dopey socialist parable 'In Time' a slick, fun ride" by Alonso Duralde (October 27th 2011)

[131] The New Yorker "'The Society,' Reviewed: A Teen Dystopia, but with, Like, Socialism" by Doreen St. Felix (May 22nd 2019)

[132] Jack Ryan Season 2 Episode One on Amazon Prime

[133] Foundation for Economic Freedom "'Jack Ryan' Gets 4 Pinocchios on Venezuela" by Jon Miltmore (January 15th 2020)

[134] Orange County Register "Why does Hollywood smear capitalism, promote socialism?" by John Stossel (December 4th 2019)

[135] USA Today "'Radicalized' couple behind viral AOC ad launches pro-socialism, Netflix-like service" by JC Reindl via Detroit Free Press (April 13th 2019)

[136] Deadline Detroit "'Netflix For The Left': Socialist Streaming Service Launches In Detroit" (February 25th 2020)

[137] HuffPost "The Couple Behind The Viral AOC Ad Plans A Streaming Channel For Socialists" by Christopher Wilson (May 17th 2019)

[138] Newsweek "George Floyd Was on Fentanyl, Medical Examiner Says, As Experts Dispute Cause of Death" by Daniel Villarreal (June 2nd 2020)

[139] Fox News “Rioting, looting linked to George Floyd protests leaves trail of destruction across American cities” by Greg Norman (June 1st 2020)

[140] Fox News “Minneapolis Third Precinct police station set on fire after rioters break in” by Dom Calicchio (May 28th 2020)

[141] Rolling Stone “John Legend, Common, the Weeknd, Lizzo Sign Open Letter to Defund the Police” by Jon Blistein (June 2nd 2020)

[142] NPR “Amid Protests Against Police Violence LA Mayor Eric Garcetti Announces Cuts To LAPD” by Vanessa Romo (June 3rd 2020)

[143] CBS News “De Blasio seeks to cut $1 billion from NYPD budget” (June 29th 2020)

[144] New York Times “For Mayor Jacob Frey of Minneapolis, a Stinging Rebuke” by Michael Levenson (June 7th 2020)

[145] New York Times “‘Cops,’ Long-Running Reality Show That Glorified Police, Is Canceled” by Nicole Sperling (June 9th 2020)

[146] Entertainment Weekly “Live PD host slams cancellation: ‘There’s an overreaction going on’” by James Hibberd (June 11th 2020)

[147] New York Times “The Protests Come for ‘Paw Patrol’” by Amanda Hess (June 10th 2020)

[148] Rolling Stone “What Music’s Tech Companies Are Doing on Blackout Tuesday” by Ethan Millman (June 2nd 2020)

[149] TubeFilter “YouTube Hosts Inaugural #YouTubeBlack Event To Support Creators Of Color” by Geoff Weiss (April 11th 2016)

[150] CNET “These are the major brands donating to the Black Lives Matter movement” by Mercey Livingston (June 16th 2020)

[151] Fox 23 “Disney releases video showing support for Black Lives Matter movement” by Katlyn Brieskorn (June 14th 2020)

[152] CNN “‘Call of Duty’ games now display a Black Lives Matter message” by Steve Dent (June 5th 2020)

[153] The Telegraph “Make no mistake – BLM is a radical neo-Marxist political movement” by Alexandra Phillips (June 12th 2020)

[154] Breitbart “Black Lives Matter Anti-Cop Protests Part of Agenda Seeking Socialist Revolution” by Joshua Klein (June 12th 2020)

[155] Time “Black Lives Matter Co-Founder Patrisse Cullors on Her Memoir, Her Life and What’s Next for the Movement” by Aric Jenkins (February 26th 2018)

[156] The Blaze “Toronto Black Lives Matter co-founder says white people are ‘genetic defects’” by Tre Goins-Phillips (February 13th 2017)

[157] Breitbart “Black Lives Matter Anti-Cop Protests Part of Agenda Seeking Socialist Revolution” by Joshua Klein (June 12th 2020)

[158] Sarah Silverman in her 2005 show “Jesus is Magic.” Clips of the segment are currently available on YouTube and elsewhere online if you search for “Sarah Silverman Says I Would Kill Christ Again”

[159] Reuters “Kathy Griffin’s Jesus remark cut from Emmy show” (September 11th 2007)

[160] Daily Caller “Daily Caller: Comic Convention Bans Christian Conservative Actor Kevin Sorbo For Friendship With Hannity” by Ian Miles Cheong January 14th 2018)

[161] NBC News “Ellen Page doubles down on criticism of celebs who attend anti-gay churches” via Variety (February 11th 2019)

[162] Dallas News “Ellie Goulding threatens to cancel her Cowboys Thanksgiving halftime show over Salvation Army concerns” by Dan Dinger (November 12th 2019)

[163] USA Today “Ellie Goulding threatens to quit Thanksgiving NFL game; Salvation Army says she’s a go” by Charles Trepany (November 13th 2019)

[164] The Telegraph “Mel Gibson’s film on Christ condemned as anti-Semitic” June 29th 2003)

[165] ADL.org “ADL and Mel Gibson’s ‘The Passion of the Christ’” (January 2nd 2013)

[166] Luke 23:19

[167] The New York Daily News “The Passion of the Christ” by Jami Bernard (February 24th 2004)

[168] The Guardian “Mel’s Passion blamed for rise in anti-semitic attacks” (March 16th 2005)

[169] The Guardian “History Channel’s The Bible series is worse than reality TV” by Alan Nyuhas (March 25th 2013)

[170] Real Time with Bill Maher “Bari Weiss: How to Fight Anti-Semitism” Segment posted on the show’s official YouTube channel (September 13th 2019)

[171] Salon.com “Hallmark movies are fascist propaganda” by Amanda Marcotte (December 25th 2019)

[172] Ibid.

[173] Ibid.

[174] Breitbart “Whitney Cummings Says She Was Reported to HR for Saying ‘Merry Christmas’” by David NG (December 20th 2019)

[175] Ibid.

[176] Ibid.

[177] Wall Street Journal “Aunt Jemima and Uncle Ben’s, Rooted in Racist Imagery, to Change” by Annie Gasparro and Micah Maidenberg (June 17th 2020)

[178] *The Secret Life of a Satanist: The Authorized Biography of Anton LaVey* by Blanche Barton page 78 (Feral House 1992)

[179] See my previous book, *Inside the Illuminati* (2014)

[180] The Daily Beast “How the Illuminati Stole the Mind, Soul, and Body of Hip-Hop” by Rob Brotherton (January 2nd 2016)

[181] Manly P. Hall wrote, “The serpent is true to the principle of wisdom, for it tempts man to the knowledge of himself. Therefore the knowledge of self resulted from man’s disobedience to the Demiurgus, Jehovah.” — *The Secret Teachings of All Ages* page 272 (Tarcher/Penguin 2003)

[182] Aleister Crowley wrote “This serpent, Satan, is not the enemy of Man, be He who made Gods of our race, knowing Good and Evil; He bade ‘Know Thyself!’ and taught Initiation. He is ‘the Devil’ of the book of Thoth, and His emblem is Baphomet, and Androgyne who is the hieroglyph of arcane perfection.” — *Magick: In Theory and Practice* page 193

[183] Rolling Stone “Katy Perry: I Want to Join the Illuminati!” (August 1st 2014)

[184] Washington Post “Planned Parenthood’s Secret Weapon” by Nora Caplan-Bricker (September 23rd 2019).

[185] Ibid.

[186] Newsbusters “Hulu Character Feels ‘Really, Really Good,’ ‘Very F**king Powerful’ After Abortion” by Rebecca Downs (March 18th 2019)

[187] Campus Reform “Sociologist calls for more abortion-based comedy” by Toni Airaksinen (January 2nd 2018)

[188] Ibid.

[189] Salon “‘Parenthood’ bravely tackles abortion” by Willa Paskin (January 9th 2013)

[190] HuffPost “‘Parenthood’: Dramatic Episode Tackles Teen Pregnancy And Abortion” (January 9th 2013)

[191] PlannedParenthood.org “Planned Parenthood Announces New Senior Hires” Press Release (January 11th 2019)

[192] USA Today “Planned Parenthood called for Disney princess ‘who’s had an abortion’ in now-deleted tweet” by Josh Hafner (March 27th 2018)

[193] WNEP 16 ABC “Planned Parenthood Keystone: ‘We need a Disney princess who’s had an abortion’” by WNEP Staff (March 27th 2018)

[194] Hollywood Reporter “Elizabeth Banks to Lead Center for Reproductive Rights Creative Council” by Lindsay Weinberg (October 29th 2019)

[195] Washington Times “Elizabeth Banks: Abortion can be stigma-free, seen as ‘liberty itself’ with the right storytellers” by Douglas Ernst (March 5th 2020)

[196] Netflix “The Break with Michelle Wolf” (June 2018)

[197] Washington Examiner “‘I am God’: Comedian says abortion empowered her and encourages others to get one” by Spencer Neale (December 18th 2019)

[198] New York Magazine “Lena Dunham: ‘I Still Haven’t Had an Abortion, But I Wish I Had’” by Gabriella Paiella (December 20th 2016)

[199] Townhall “Actress Busy Philipps Screams She's Proud of Her Abortion at 15-Years-Old Because It Helped Her Career” by Julio Rosas (March 5th 2020)

[200] Ibid.

[201] Hollywood Reporter “‘Top Gun: Maverick’ Trailer Sparks Controversy as Fans Notice Taiwanese Flag Missing From Tom Cruise’s Jacket” by Patrick Brzeski (July 22nd 2019)

[202] Hollywood Reporter “DC Comics Faces Backlash for Deleting ‘Batman’ Artwork That Caused Controversy in China” by Abid Rahman (November 28th 2019)

[203] The Big Think “The silent Chinese propaganda in Hollywood films” by Scotty Hendricks (December 10th 2018)

[204] Hollywood Reporter “Zombie Films at Cannes: What’s Up With All the Undead?” by Tatiana Siegel (May 18th 2019)

[205] The New York Times “How China is Writing Its Own Script” by Amy Qin and Audrey Carlsen (November 18th 2018)

[206] CNN “Ryan Gosling defends ‘First Man’ amid American flag controversy” by Sandra Gonzalez (August 31st 2018)

[207] ESPN “James Harden apologizes as controversy grows: ‘We love China’” (October 6th 2019)

[208] ABC News “LeBron James says general manager who tweeted in support of Hong Kong protesters ‘wasn’t educated’ on the issue” by Meghan Keneally (October 15th 2019)

[209] New York Times “In China’s Crackdown on Muslims, Children Have Not Been Spared” by Amy Quin (December 28th 2019)

[210] The Hill “Yale, MIT study: 22 million, not 11 million, undocumented immigrants in US” by Rafael Bernal (September 21st 2018)

[211] CBS News “New York City’s anti-discrimination policy warns against terms like ‘illegal alien’” by Christopher Brito (October 1st 2019)

[212] Breitbart “Nearly 400K Anchor Babies Born in 2019, Exceeding U.S. Births in 48 States” by John Binder (January 5th 2020)

[213] CNN “Democrats want to offer health care to undocumented immigrants. Here’s what that means” by Tami Luhby (September 11th 2019)

[214] Washington Times “Illegal immigrants lying in wait for Trump to lose election” by Stephen Dinan (January 17th 2020)

[215] NPR “In ‘Party Of Five’ Reboot, Deportation Separates The Family” by Michael Martin (January 11th 2020)

[216] Hollywood Reporter “‘Party of Five’ Reboot Canceled at Freeform” by Lesley Goldberg (April 17th 2020)

[217] The New York Times “Hollywood’s Diversity Problem and Undocumented Immigrants” by Monica Castillo (October 20th 2017)

[218] NewsBusters “‘Roseanne’ Spinoff: Illegal Immigrants ‘Just Trying to Have a Better Life’” by Dawn Slusher (January 23rd 2019)

[219] Vulture “America Ferrera Says Superstore Season Four ICE Raid Could Shape the Show for Years” by Jordan Crucchiola (July 19th 2019)

[220] The Hollywood Reporter “‘OITNB’ Star Opens Up About Tackling ‘Dangerous’ Immigration Storyline” by Jackie Strause (August 1st 2018)

[221] Newsbusters “New CW Anthology Advises Illegal Immigrants To ‘Hide’” by Lindsay Kornick (August 15th 2019)

[222] Daily Beast “ICE Agents Are Television’s Newest Bogeymen, From Netflix’s ‘Orange is the New Black’ to NBC’s ‘Superstore’”

[223] Ibid.

[224] Breitbart “Showtime’s ‘Shameless’: America Is a ‘Piece of Shit Country’” by Alana Mastrangelo (November 25th 2019)

[225] Rolling Stone “Watch Kesha Celebrate DACA Dreamers in Moving ‘Hymn’ Video” by Jon Blistein (May 31st 2018)

[226] New York Observer “Hooray for Hollywood: How Charities Influence Your Favorite TV Shows” by Anne Easton (October 28th 2015)

[227] Newsbusters “‘The Twilight Zone’ Defends Illegal Immigration: ‘We Are All Immigrants From Somewhere’” by Lindsay Kornick (May 16th 2019)

[228] Ibid.

[229] Vulture “Why You Could Be Seeing a Lot of Immigrant Stories on TV This Fall” by Maria Elena Fernandez (January 23rd 2018)

[230] Hollywood Reporter “‘Jane the Virgin,’ ‘Vida’ Writers Talk Onscreen Representation” by Jenna Marotta (October 3rd 2018)

[231] Variety “Gina Rodriguez Developing Pair of Latino Series at CBS, CW” by Joe Otterson (September 6th 2017)

[232] Variety “Immigration Projects Take Center Stage at Broadcast Networks” by Joe Otterson (September 8th 2017)

[233] Washington Post “TV dramas and sitcoms are suddenly all about immigration” by Travis M. Andrews (October 13th 2017)

[234] The Guardian “‘Daca dramas’: How immigration become US TV’s new obsession” by Lanre Bakare (September 13th 2017)

[235] Deadline.com “‘Little America’ Immigrant Anthology Series In Works At Apple From ‘The Big Sick’ Writers, Lee Eisenberg & Alan Yang” by Nellie Andreeva (February 8th 2018)

[236] The Daily Beast “How an ICE Immigration Raid Tore Apart a Small Midwest Town” by Nick Schager (December 20th 2019)

[237] Hollywood Reporter “Selena Gomez-Produced ‘Living Undocumented’ Docuseries a Go at Netflix” by Rick Porter (September 17th 2019)

[238] Ibid.

[239] The Guardian “District 9: South Africa and apartheid come to the movies” by David Smith (August 20th 2009)

[240] SPLCenter.org “Does Robert Rodriquez’s ‘Machete’ Advocate ‘Race War?’” by Alexander Zaitchik (September 10th 2010)

[241] Philadelphia Inquirer “‘Elysium’ - the rich above, the slums below” by Steven Rae (August 8th 2013)

[242] Variety “Film Review: ‘Elysium’” by Scott Foundas (August 1st 2013)

[243] Entertainment Weekly “‘Elysium’: Future Shock” by Sean Smith (July 26th 2013)

[244] Worcester Telegram & Gazette “Movie review: Xenophobic ‘Rambo: Last Blood’ should be end of the line for character” by Katie Walsh (September 19th 2019)

[245] Daily Beast “‘Rambo: Last Blood’ is a Trumpian, Anti-Mexican Nightmare” by Nick Schager (September 20th 2019)

[246] The Spokesman-Review “Deeply Xenophomic, lazy ‘Rambo: Last Blood’ should be end of line for character.” by Katie Walsh via Tribune News Service (September 19th 2019)

[247] Uproxx “‘Rambo: Last Blood’ Is A Rollicking Good Time Of Hyper-Violent Xenophobic Revenge Fantasies” by Vince Mancini (September 18th 2019)

[248] The Playlist.net “‘Rambo: Last Blood’: Sylvester Stallone Leads A Manic MAGA Fever Dream & Radicalizing Recruitment Video [Review]” by Charles Barfield (September 21st 2019)

[249] Indiwire “‘Sicario: Day of Soldado’ Doubles Down on Mexican Stereotypes and Violent MAGA Fantasies — Opinion” by Monica Castillo (June 29th 2018)

[250] The New Yorker “‘PEPPERMINT,’ REVIEWED: JENNIFER GARNER STARS IN AN IGNORANT, RACIST DRUG-TRADE REVENGE FILM” by Richard Brody (September 7th 2018)

[251] Latino Rebels “‘Liberal’ Hollywood Is Reinforcing Trump’s Hate” by Alejandro Diaz (July 25th 2018)

[252] NBC News “‘Sicario: Day of Soldado’ is a poorly written blockbuster filled with racist stereotypes. Hollywood should know better.” by Ani Bundel (July 1st 2018)

[253] *The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Country and Civilization* by Patrick J. Buchanon page 3 (2002 Thomas Dunne Books)

[254] *The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Country and Civilization* by Patrick J. Buchanon pages 125-126 (2002 Thomas Dunne Books)

[255] Los Angeles Times “Vision That Inspires Some and Scares Others: Aztlan” by David Kelly (July 7th 2006)

[256] FrontPageMag.com “Expressions of Ethnic Animosity” by James Lubinskas (November 24, 1999)

[257] “Building a North American Community” report by the Council on Foreign Relations (2005)

[258] The Hollywood Reporter “TV Executives Admit in Taped Interviews That Hollywood Pushes a Liberal Agenda” by Paul Bond (June 1st 2001)

[259] U.S. Department of Justice “Homicide Trends in the United States, 1980-2008” by Alexia Cooper and Erica L. Smith (November 2011)

[260] ADL.org “Hate on Display™ Hate Symbols Database”

[261] CBS News “#OscarsSoWhite: Academy Awards slammed for lack of diversity” by John Blackstone (January 14th 2016)

[262] Fortune “These Oscar Best Picture nominees are ‘problematic’—but will that matter?” by Paula Bernstein (January 16th 2020)

[263] USA Today “Oscar nominations 2020: Why do snubs for women and people of color keep happening?” by Andrea Mandell (January 13th 2020)

[264] NBC Los Angeles “Fans Link J.Lo ‘Hustlers’ Snub to Oscars Diversity Problem” (January 13th 2020)

[265] The Hollywood Reporter “The Whiteness of ‘Toy Story 4’” by Stephen Galloway (January 3rd 2020)

[266] Ibid.

[267] Ibid.

[268] Time “In *Joker* , Black Women Are Visible But They Are Not Seen” by Beandrea July (October 11th 2019)

[269] Teen Vogue “‘Little Women,’ Laurie, and the Argument for Racebent Casting” by Natalie De Vera Obedos (December 23rd 2019)

[270] National Review “Greta Gerwig’s *Little Women* Romanticizes White Privilege” by Armond White (December 27th 2019)

[271] Hollywood Reporter “Hallmark Channel Struggles to Give Diversity a Home for the Holidays” by Lesley Goldberg (November 27th 2019)

[272] Ibid.

[273] IBTimes “Why Are Hallmark Movie Casts So White? We Asked The CEO” by Rachael Ellenbogen (December 21st 2017)

[274] Mediaite “Touré Says There’s Already a Benevolent Black Man Who Gives Gifts to Kids: Obama” by Noah Rothman (December 16th 2013)

[275] CNS News “Harper, CNN Promote Gay ‘Married’ Santa Claus” by Michael W. Chapman (December 20th 2017)

[276] USA Today “Tim Burton’s diversity comments blew up Twitter” by Carley Mallenbaum (September 29th 2016)

[277] Breitbart “Jonah Hill: ‘Real Change’ in Film Will Come When Women, Minorities Run Studios and Streaming Companies” by Warner Todd Huston (January 31st 2020)

[278] Newsweek “CNN’s Rick Sanchez Fired After Implying Jews Run the Media” by David A. Graham (October 1st 2010)

[279] Newsbusters “‘Blackish’ Does Episode on Teaching Black Kids ‘America Hates You’” by Amelia Hamilton (January 16th 2018)

[280] Ibid.

[281] Complex.com “The 50 Most Racist TV Shows of All Time” (June 3rd 2013)

[282] The Hollywood Reporter “Critic’s Notebook: The Blinding Whiteness of Nostalgia TV” by Inkoo Kang (March 28th 2018)

[283] Inquisitr “Roseanne Barr Explains Why She Wanted The Conners To Have A Black Grandchild On The ‘Roseanne’ Revival” by Victoria Miller (February 21st 2018)

[284] The Guardian “David Schwimmer: ‘I’m very aware of my privilege as a heterosexual white male’” by David Smith (January 27th 2020)

[285] Slate “Is It Racist to Date Only People of Your Own Race? Yes.” by Reihan Salam (April 22nd 2014)

[286] CNN “Los Angeles mayor wants to double Latino representation in Hollywood in the next 10 years” by Christina Maxouris (January 20th 2020)

[287] See my previous book, *Liberalism: Find a Cure* (2018)

[288] Parade “Guillermo’s Job Before Becoming Jimmy Kimmel’s Sidekick” by Walter Scott (April 12th 2014)

[289] Washington Examiner “Jamie Foxx: It’s ‘great’ to ‘kill all the white people’” by Kelsey Osterman (December 9th 2012)

[290] VLADTV “‘Django Unchained’ Viewers Tweet Desire To ‘Kill White People’” by John S (January 9th 2013)

[291] BBC “Kendrick Lamar stops white fan using N-word on stage at concert” (May 22nd 2018)

[292] CNN “Actress Gina Rodriguez comes under fire over her use of the n-word” by Faith Karimi (October 19th 2019)

[293] NBC News “‘Bachelorette’ star Hannah Brown apologizes for using the N-word” by Janelle Griffith (May 19th 2020)

[294] https://twitter.com/jlptalk/status/1262490953094295552

[295] Vanity Fair “Roseanne Barr Screams About Valerie Jarrett: ‘I Thought the Bitch Was White!’” by Laura Bradley (July 20th 2018)

[296] The Washington Post “Roseanne’s character overdosed on opioids and left ‘The Conners’ behind. It’s better this way.” by Hank Stuever (October 16th 2018)

[297] The Wrap “‘Queer Eye’ Star Jonathan Van Ness Under Fire After Saying ‘Not All Republicans Are Racist’” by Jon Levine (August 16th 2018)

[298] Carolina Journal “‘The Sum of All Fears’ Falls Victim to Political Correctness” by Hans Marc Hurd (August 6th 2002)

[299] IGN “The Sum of All Fears: The Jack Ryan prequel hits DVD. Our full review” by Jeremy Conrad (December 13th 2018)

[300] Mashable “Chelsea Handler talks about facing up to her own white privilege” by Rachel Thompson (September 10th 2019)

[301] Rolling Stone “Jon Stewart Talks Lack of Staff Diversity During his ‘Daily Show’ Tenure” by Jon Blistein (June 24th 2020)

[302] Esquire “Jon Stewart: America Can Only Have Equality When Black People Are Given What’s Been Taken From Them” by Justin Kirkland (June 25th 2020)

[303] Insider “Zac Efron’s portrayal of serial killer Ted Bundy is being accused of romanticizing the brutal murderer” by Jacob Shamsian (January 28th 2019)

[304] Fox News “Zac Efron says white privilege allowed Ted Bundy to kill people for so long before being captured” by Jessica Napoli and Tyler McCarthy (May 3rd 2019)

[305] Los Angeles Times “White celebrities partner with NAACP to ‘take responsibility’ for racism” by Christi Carras (June 11th 2020)

[306] The Tonight Show Starring Jimmy Fallon “Dr. Robin DiAngelo Wants White People to Stop Saying They’re Not Racist” segment posted on the show’s official YouTube channel (June 17th 2020)

[307] Ibid.

[308] Mashable “‘White Fragility’ author Robin DiAngelo explains why white people shouldn’t say they’re ‘not racist’” by Sam Haysom (June 18th 2020)

[309] IndieWire “‘Watchmen’: Damon Lindelof Shares How The New HBO Adaptation Deals with White Supremacy” by Steve Greene (July 24th 2019)

[310] Ibid.

[311] Vox “Some Watchmen fans are mad that HBO’s version is political. But Watchmen has always been political” by Alex Abad-Santos (October 24th 2019)

[312] Esquire “The Right-Wing Troll Backlash Against HBO’s *Watchmen* Is Hilariously Stupid” by Matt Miller (October 24th 2019)

[313] The Hollywood Reporter “Watch Topher Grace Embody KKK Leader David Duke in ‘BlacKkKlansman’” by Evan Real (August 1st 2018)

[314] The American Spectator “Trump Denounced a ‘White Supremacist Loser’ — 19 Years Ago” by Jeffrey Lord (March 19th 2019)

[315] Interview with BlackTreeTV’s YouTube Channel “Topher Grace says finding the human side of David Duke was a challenge in BlacKkKlansman” (August 16th 2018)

[316] https://www.facebook.com/crackatv/photos/a.119499679798117/119499656464786

[317] CrackaWorld.com - the film’s official website (July 2020)

[318] Yale Bulletin & Calendar “Director Spike Lee slams ‘same old’ black stereotypes in today’s films” Volume 29, Number 21 (March 2nd 2001)

[319] Salon.com “The offensive movie cliche that won’t die” by Matt Zoller Zeitz (September 14th 2010)

[320] NPR “‘Magical Negro’ Carries The Weight Of History” by Mary Louise Kelly (February 11th 2019)

[321] Dallas Observer “The Blind Side: What Would Black People Do Without Nice White Folks?” by Melissa Anderson (November 19th 2009)

[322] Ranker “Quietly Racist Things You Probably Missed In ‘The Blind Side’” by Evan Lambert (July 13th 2020)

[323] RacismReview.com “‘Gran Torino,’ White Masculinity & Racism” (January 17th 2009)

[324] Slate.com “*Cool Runnings* Was Not Good, and It Is Definitely Not a ‘Cult Classic’” by Justin Peters (February 16th 2014)

[325] Gizmodo “When Will White People Stop Making Movies Like ‘Avatar’?” by Annalee Newitz (December 18th 2009)

[326] Complex “The 50 Most Racist TV Shows of All Time” (June 3rd 2013)

[327] Vulture “MTV’s New Documentary Wants to Make White People Very Uncomfortable” by Dee Lockett (July 8th 2015)

[328] RealClearPolitics “‘MTV News’ Deletes YouTube Video Telling ‘White Guys’ What They Could Do Better In 2017 After Backlash” by Tim Hains (December 20th 2016)

[329] The College Fix “Stanford University course to study ‘abolishing whiteness’” by Matthew Stein (August 11th 2017)

[330] The Hill “Disney network defends casting black actress in ‘Little Mermaid’ after backlash” by Rachel Frazin (July 9th 2019)

[331] CNN “‘Buffy the Vampire Slayer’ reboot to feature African-American lead” by Chloe Melas (July 23rd 2018)

[332] The Guardian “Bond’s number is up: black female actor ‘is the new 007’” by Steph Harmon (July 15th 2019)

[333] NBC News “In Marvel’s ‘Spider-Verse,’ Spider-Man’s mom is alive and Puerto Rican” by Arturo Conde (December 13th 2018)

[334] Forbes “Science Says Superman Should Be Black” by JV Chamary (March 31st 2016)

[335] The Guardian “Fantastic Four film-makers respond to criticism of decision to cast black actor” by Ben Child (June 4th 2015)

[336] NBC News “‘Batwoman’ casts Black, bisexual actress Javicia Leslie to play superhero” by Tim Fitzsimons (July 9th 2020)

[337] Variety “‘Wonder Years’ Reboot With Black Family in the Works at ABC, Lee Daniels to Produce” by Joe Otterson (July 8th 2020)

[338] NPR “Author L.L. McKinney: Barnes & Noble ‘Diverse Editions’ Are ‘Literary Blackface’” by Audie Cornish (February 6th 2020)

[339] *Harry Potter and the Prisoner of Azkaban* by J.K Rowling

[340] BuzzFeed “10 Classic Remakes That Gave Minority Actors The Spotlight” by Doriean Stevenson (March 28th 2014)

[341] Wall Street Journal “When the Slave Traders Were African: Those whose ancestors sold slaves to Europeans now struggle to come to terms with a painful legacy” by Adaobi Tricia Nwaubani (September 20, 2019)

[342] Reuters “West African slavery lives on, 400 years after transatlantic trade began” by Angela Ukomadu (August 7th 2019)

[343] See my previous book *The Liberal Media Industrial Complex* (2019)

[344] PBS “The War” series directed and produced by Ken Burns and Lynn Novick in the “At Home” episode

[345] Time “The U.S. Government Used Disney Cartoons to Convince Americans That Paying Taxes Is a Privilege” by Oliva B. Waxman (April 16th 2018)

[346] Der Fuehrer’s Face (1942) produced by Walt Disney

[347] Commando Duck (1944) produced by Walt Disney

[348] Operation Hollywood: How the Pentagon Shapes and Censors the Movies by David Robb (2004 Prometheus Books)

[349] Variety “The ‘24’ Effect: How ‘Liberal Hollywood’ Carried Water For Torture” by Brian Lowry (December 14th 2014)

[350] Ibid.

[351] Ibid.

[352] Washington Post “‘Zero Dark Thirty’ waterboarding depictions not accurate, senators say” by Ed O’Keefe and Ann Hornaday (December 19th 2012)

[353] The Atlantic “Secret Report: Panetta Gave bin Laden Raid Details to ‘Zero Dark Thirty’ Makers” by Philip Bump (June 5th 2013)

[354] Washington Post “25 years later, how ‘Top Gun’ made America love war” by David Sirota (August 26th 2011)

[355] The Independent “Washington DC’s role behind the scenes in Hollywood goes deeper than you think” by Matthew Alford (September 3rd 2017)

[356] Ibid.

[357] Universal Studios “Lone Survivor Production Notes”

[358] Fortune Magazine “Hollywood’s military complex” by Soo Youn (December 19, 2013)

[359] Ibid.

[360] Wired Magazine “CIA Pitches Scripts to Hollywood” by Mark Riffee (September 9th 2011)

[361] The Independent “Washington DC’s role behind the scenes in Hollywood goes deeper than you think” by Matthew Alford (September 3rd 2017).

[362] Army Times “The Pentagon’s Hollywood Liaison” by Hope Hodge (July 1 2013)

[363] Business Insider “One Man In The Department Of Defense Controls All Of Hollywood’s Access To The Military” by Aly Weisman (March 5th 2014)

[364] Wired Magazine “CIA Pitches Scripts to Hollywood” by Mark Riffee (September 9th 2011)

[365] Los Angeles Times “‘Top Gun’ Boosting Service Sign-ups” by Mark Evje (July 5, 1986)

[366] San Diego Union Tribune “Marines say Katy Perry video is good publicity” by Jeanette Steele (March 22nd 2012)

[367] Newsweek “‘Call of Duty’ Creators Collaborated with Pentagon Adviser in Upcoming Videogame” by Madeline Grant (August 28th 2014)

[368] Oliver Stone in CNN’s “The Movies” documentary series - Episode 1: The Eighties

[369] CBS News “Pentagon Defends Photo Ban” (April 23rd 2004)

[370] Bureau of Investigative Journalism “Obama’s covert drone war in numbers: ten times more strikes than Bush” by Jessica Purkiss and Jack Serle (January 7th 2017)

[371] USA Today “Michelle Obama presents Oscar to ‘Argo’” (February 25th 2013)

[372] Hollywood Reporter “Golden Globes 2013: Complete List of Winners” (January 13th 2013)

[373] CBS News “DHS’ Domestic Terror Warning Angers GOP” (April 16th 2009)

[374] Time “Top 10 Everything of 2012” - Top 10 Viral Videos

[375] ABC News “Senate Resolution Condemns Uganda’s Joseph Kony” by Sunien Miller (March 21st 2012)

[376] Reason “Kony 2012’s Old-Fashioned War Propaganda” by Tate Watkins (March 14th 2012)

[377] The Guardian “The caring, sharing CIA: Central Intelligence gets a makeover” by John Patterson (October 4, 2001)

[378] PR Week “Barry named CIA Entertainment Liaison” (June 5, 2007)

[379] The Guardian “An Offer They Couldn’t Refuse” by Matthew Alford and Robbie Graham (November 13th 2008)

[380] Cinema Review Magazine “The Recruit: About the Production”

[381] The Atlantic “How the CIA Hoodwinked Hollywood” by Nicholas Schou (July 14th 2016)

[382] The Independent “Washington DC’s role behind the scenes in Hollywood goes deeper than you think” by Matthew Alford (September 3rd 2017)

[383] Time Magazine “CIA Mind-Control Experiments” by Nate Rawlings (August 6th 2010)

[384] The Guardian “The caring, sharing CIA: Central Intelligence gets a makeover” by John Patterson (October 4, 2001)

[385] Robb, David - *Operation Hollywood: How the Pentagon Shapes and Censors Movies* page 365 (2004 Prometheus Books)

[386] Robb, David - *Operation Hollywood: How the Pentagon Shapes and Censors the Movies* page 47-48 (2004 Prometheus Books)

[387] Chemerinsky also points to the 1995 U.S. Supreme Court case Rosenberger v. the University of Virginia.

[388] Los Angeles Times “Hollywood figures spied for CIA, book asserts” by Ken Dilanian (January 10th 2014)

[389] John Rizzo - *Company Man: Thirty Years of Crisis and Controversy in the CIA* page 63 (2014 Scribner)

[390] Ibid.

[391] John Rizzo - *Company Man: Thirty Years of Crisis and Controversy in the CIA* page 64 (2014 Scribner)

[392] Ibid.

[393] YouTube - Interview with The Guardian “Ben Affleck on Argo: Probably Hollywood is full of CIA Agents” (November 8the 2012)

[394] Los Angeles Times “The CIA Spins Itself” by Patrick Goldstein (September 29th 2001)

[395] https://www.fbi.gov/about/faqs/how-can-screenwriters-authors-and-producers-seeking-authenticity-work-with-the-fbi-

[396] Ibid.

[397] *John Wayne: American* by Randy Roberts page 569 (1995 Free Press)

[398] CBS News “The U.S. vs. John Lennon” by Jon Wiener (September 15th 2006)

[399] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976.

[400] Church Committee Hearings (1975) testimony by William Colby

[401] Sig Mickleson in a clip widely available on YouTube about the CIA and the news

[402] CNBC “A carbon tax is ‘single most powerful’ way to combat climate change, IMF says” by Emma Newburger (October 10th 2019)

[403] Washington Post “AOC’s Chief of Change” by David Montgomery (July 10th 2019)

[404] Politico “‘Green New Deal’ lands in the Capitol” by Zack Colman and Anthony Adragna (February 7, 2019)

[405] Daily Mail “The devastating rise of ‘eco-anxiety’: Psychologist says school kids are being damaged by the climate change debate” by Zoe Zaczek (September 25th 2019)

[406] Time magazine “Greta Thunberg: TIME’s Person of the Year 2019” by Edward Felsenthal (December 11th 2019)

[407] CNBC “This Bill Gates-funded chemical cloud could help stop global warming” by Katie Schoolov (September 7th 2019)

[408] The Independent “How Bad are Private Jets for the Environment?” by Helen Coffey (August 20th 2019)

[409] ABC News “This Bill Gates-funded chemical cloud could help stop global warming” by Jake Taper (February 27th 2007)

[410] Politico “Schwarzenegger to Sue Big Oil for ‘First Degree Murder’” by Edward-Isaac Dovere (March 12th 2018)

[411] History.com “The Origins of the Hummer”

[412] Fox News “Steve Harvey brings drama to ‘Miss Universe’ with eye roll before contestant claims ‘the planet is dying’” by Melissa Roberto (December 9th 2019)

[413] New York Observer “Hooray for Hollywood: How Charities Influence Your Favorite TV Shows” by Anne Easton (October 28th 2015)

[414] HollywoodHealthAndSociety.org “Climate Change Resources”

[415] The Los Angeles Times “U.N. leader asks Hollywood for help in fight against global climate change” by Margot Roosevelt (February 27th 2011)

[416] Ibid.

[417] Ibid.

[418] Promotional video for News Corp (2006)

[419] Ibid.

[420] Ibid.

[421] Time “Top 10 Disappointing Blockbusters” (August 24th 2009)

[422] Pittsburgh Post-Gazette “‘The Day After Tomorrow’ falls far short of its goal” by Tony Norman (May 27th 2004)

[423] Vanity Fair “When Will Hollywood Actually Tackle Climate Change?” By Richard Lawson (September 19th 2019)

[424] Ibid.

[425] The Wall Street Journal “In ‘Cars 2,’ John Lasseter Says Big Oil is the ‘Uber Bad Guy’” by Ethan Smith (June 20th 2011)

[426] USA Today “Stylish ‘Snowpiercer’ takes a cold look at class divisions” by Claudia Puig (June 26th 2014)

[427] LiveScience.com “Frozen earth in ‘Snowpiercer’ is a grim (and possible) future for our warming planet” by Mindy Weisberger (October 11th 2019)

[428] Earth Island Journal “In Review: Snowpiercer” by Jason Mark (July 19th 2019)

[429] GreenPeace.org “No, Interstellar doesn’t mention climate change but it could still do the problem a lot of good” by Brian Johnson (November 12th 2014)

[430] The Atlantic “Interstellar: Good Space Film, Bad Climate-Change Parable” by Noah Gittell (November 15th 2014)

[431] CNBC “Jeff Bezos: Forget Mars, humans will live in these free-floating space pod colonies” by Catherine Clifford (March 8th 2019)

[432] Variety “New ‘Geostorm’ Trailer: Gerard Butler Attempts to Save the World From Climate Change Disaster” by Dave McNary (July 6th 2017)

[433] The Guardian “Is climate change Hollywood's new supervillain?” by Greme Virtue (October 19th 2017)

[434] Variety “Paul Schrader on How ‘First Reformed’ Reflects His Own Despair Over Climate Crisis” by Ted Johnson (May 19th 2018)

[435] Screen Rant “The Predator: Ultimate Predator Origins, Hybrid DNA & Abilities Explained” by Hannah Shaw-Williams (September 14th 2018)

[436] NewsBusters “Futuristic HBO Drama Lambasts Trump, Pence, ‘Old Men In Power Forever’” by Rebecca Downs (July 1st 2019)

[437] NBC News “DC Comics ‘Aquaman’ raises questions about environmentalism” by Noah Berlatsky (December 21st 2018)

[438] The Hill “Chris Pratt apologizes for posing with single use plastic bottle” by Justine Coleman (December 4th 2019)

[439] Yale Climate Connections “Superheroes and aliens: Climate change in the movies in 2018 - with a preview of 2019” by Michael Svoboda (March 21st 2019)

[440] Forbes “The Science Of ‘Avengers: Endgame’ Proves Thanos Did Nothing Wrong” by JV Chamary (May 7th 2019)

[441] Ibid.

[442] Smithsonian Magazine “The Book That Incited a Worldwide Fear of Overpopulation” by Charles C. Mann (January 2018)

[443] The Guardian “Climate crisis: 11,000 scientists warn of ‘untold suffering’” by Damian Carrington (November 5th 2019)

[444] Washington Times “Miley Cyrus: ‘I refuse’ to have kids until climate change resolved” by Jessica Chasmar (July 12th 2019)

[445] Newsweek “Alexandria Ocasio-Cortez Asks: Is It Still OK to Have Kids in Face of Climate Change?” by Nicole Goodkind (February 25th 2019)

[446] BBC “The couples rethinking kids because of climate change” by Ted Scheinman (October 1st 2019)

[447] Newsweek “Silicon Valley Is Trying to Make Humans Immortal—and Finding Some Success” by Betsy Isaacson (March 5th 2015)

[448] The New Bioethics: A Multidisciplinary Journal of Biotechnology and the Body "Transhumanism: How Far Is Too Far?" by Joel Thompson pages 165-182 (July 6th 2017)

[449] The Elberton Star "The Georgia Guidestones: tourist attraction or cult message?" by Gary Jones (April 21st 2012)

[450] The man published a little-known book in 1986 titled *Common Sense Renewed* where he admits that he represented a group. In it, he also says that leather-bound copies were sent to all members of Congress. At the time of this writing in July 2020, one is for sale on E-bay, and listed for $3,500. I own a paperback version which was later published in a small quantity.

[451] ESPN "'Equality' tops list of NBA players' most popular social justice jersey messages (July 8th 2020)

[452] CBS News "NBA reportedly plans to paint 'Black Lives Matter' on courts when season resumes" by Christopher Brito (June 30th 2020)

[453] USA Today "NFL will play Black national anthem 'Lift Every Voice and Sing' before each Week 1 game" by Mike Jones (July 2nd 2020)

[454] New York Times "Bubba Wallace Wants NASCAR to Ban the Confederate Flag" by Maria Cramer (June 9th 2020)

[455] NBC Sports "NASCAR drivers push Bubba Wallace's car in act of solidarity after noose found in his garage" via Associated Press (June 22nd 2020)

[456] Boston Globe "FBI says noose in Bubba Wallace's stall was garage door-pull rope, not a hate crime" by Jenna Fryer via Associated Press (June 23rd 2020)

[457] USA Today "FBI announces noose found in Bubba Wallace's garage had been there since 2019; no federal crime committed" by Michelle R. Martinelli (June 23rd 2020)

[458] Seattle Times "Amazon buys naming rights to KeyArena, will call it Climate Pledge Arena" by Geoff Baker (June 25th 2020)

[459] CNN "Beyonce gets political at Super Bowl, pays tribute to 'Black Lives Matter'" by Deena Zeru (February 9th 2016)

[460] The Ringer "Sportswriting Has Become a Liberal Profession—Here's How It Happened" by Bryan Curtis (February 16th 2017)

[461] SportingNews.com "Jason Whitlock sounds off on 'liberal' sports media, whether Bill Simmons should return to ESPN" by Michael McCarthy (April 12th 2017)

[462] Ibid.

[463] The Week “The arrogant thinking of liberal sports writers” by Michael Brendan Dougherty (February 21st 2017)

[464] Associated Press “Facebook exec, NBA team up to get men to ‘lean in’ for women” by Michael Liedtke (March 5th 2015)

[465] NBA.com “NBA and WNBA Partner with LeanIn.Org to encourage men to support equality at home and at work” (March 5th 2015)

[466] National Review “Yes, ESPN Did Pick Caitlyn Jenner Ahead of Iraq War Vet and Amputee Noah Galloway for the ESPY Courage Award” by David French (June 3rd 2015)

[467] New York Daily News “Twitter users call for ESPN to give Arthur Ashe Courage Award to Lauren Hill, not Caitlyn Jenner, at ESPYs” by Bernie Augustine (June 2nd 2015)

[468] The Washington Post “Bob Costas: Caitlyn Jenner’s ESPYs courage award is ‘crass exploitation play’” by Cindy Boren (June 10th 2015)

[469] ABC News “Caitlyn Jenner Appears on Sports Illustrated Cover 40 Years After Victory” by Ricki Harris (June 28th 2016)

[470] New York Times “Curt Schilling, ESPN Analyst, Is Fired Over Offensive Social Media Post” by Richard Sandomir (April 20th 2016)

[471] ESPN.com “Inside and out, ESPN dealing with changing political dynamics” by Jim Brady (December 1st 2016)

[472] Ibid.

[473] Ibid.

[474] Sporting News “Fox’s Joe Buck says announcers should stick to sports” by Michael McCarthy (April 18th 2017)

[475] NFL.com “Players, owners meet to discuss social issues in N.Y.” (October 17th 2017)

[476] Sports Illustrated “NFL Announces ‘Inspire Change’ Initiative, Will Boost African-American History Education in Schools” by Jenny Vrentas (January 11th 2019)

[477] USA Today “Los Angeles Rams’ male cheerleaders make NFL history” by Steve Gardner (March 28th 2018)

[478] Los Angeles Times “Rams’ male cheerleaders make NFL history at Super Bowl” by Bill Plaschke (January 30th 2019)

[479] Time “Despite Outrage, Nike Sales Increased 31% After Kaepernick Ad” by Gina Martinez (September 10th 2018)

[480] ABC News “Why the sneaker game is becoming more political: 'It’s not just good business but a net positive for the world’” by Deena Zaru (December 22nd 2018)

[481] Hollywood Reporter “NBC Sports President: 2020 Will Be ‘Uniquely Combustible’ as Olympics, Conventions Collide” by Marisa Guthrie (December 16th 2019)

[482] USA Today “ESPN’s Jemele Hill stands by comments calling President Trump white supremacist” by Steve Gardner (February 21st 2018)

[483] NBA.com “Los Angeles Lakers to Hold Second Annual Pride Night” (September 24th 2019)

[484] USA Today “NFL launches LGBT initiative, NFL Pride” by Scott Gleeson (August 18th 2017)

[485] NBC News “Yankees set to be only MLB team not to host LGBTQ Pride Night” by Kit Ramgopal (July 5th 2018)

[486] USA Today “New York Yankees, the only team without a Pride Night, announce LGBT initiative for 2019” by Scott Gleeson (September 21st 2018)

[487] NHL “Washington Capitals To Host Pride Night Jan. 7” (January 7th 2020)

[488] Fortune “This Will Probably Be the Super Bowl’s Most Controversial Commercial” by Tom Huddleston Jr. (February 3rd 2017)

[489] Breitbart “NFL Bans Super Bowl Gun Commercial” (December 2nd 2013)

[490] CNN “Beyonce gets political at Super Bowl, pays tribute to ‘Black Lives Matter’” by Deena Zaru (February 9th 2016)

[491] Vanity Fair “Lady Gaga Made an Edgy Political Statement You Might Have Missed at the Super Bowl” by Joanna Robinson (February 5th 2017)

[492] CNN “How the Trump administration chose the 7 countries in the immigration executive order” by Kyle Blaine and Julia Horowitz (January 30th 2017)

[493] CBS News “‘Kids in cages’ help J-Lo make powerful statement at Super Bowl halftime show” by Christopher Brito (February 3rd 2020)

[494] USA Today “The truth behind the New York Times’ Patriots photo that went viral on social media” by Luke Kerr-Dineen (April 20th 2017)

[495] CBS Boston “Patriots Hit Back At New York Times Over White House Tweet” (April 20th 2017)

[496] Fox News “Trump Blasts NY Times for ‘Big Lie’ About Patriots’ Visit to White House” (April 20th 2017)

[497] The Washington Times “New York Times sports editor takes sole blame for Patriots tweet that elicited Trump response” by Cindy Boren (April 20th 2017)

[498] Breitbart “ESPN’s Kellerman: Gronkowski Popping Into WH Press Briefing Normalizes Sean Spicer — Patriots Should’ve Boycotted Trip” by Trend Baker (April 20th 2017) .

[499] Ibid.

[500] Washington Times “Hollywood stars, athletes driving away viewers with political activists poll finds” by Valerie Richardson (March 21st 2018)

[501] Los Angeles Times “ESPN laying off 150 employees in another round of cuts” by Daniel Miller (November 29th 2017)

[502] Media Research Center “ESPN Lost 15,000 Subscribers a Day In October” by Nick Kangadis (October 31st 2017)

[503] Variety “ESPN Loses 2 Million Subscribers in Fiscal 2018” by Cynthia Littleton (November 21st 2018)

[504] New York Post “Anthem protests biggest reason for NFL’s falling ratings: study” by Richard Morgan (February 2018)

[505] USA Today “Order from management to ‘stick to sports’ has Deadspin site in open revolt” via Associated Press (October 30th 2019)

[506] Fox News “Top Deadspin editor says he was fired after refusing to ‘stick to sports’” by Joseph A. Wulfsohn (October 29th 2019)

[507] NPR “After Days Of Resignations, The Last Of The Deadspin Staff Has Quit” by Brakkton Booker (November 1st 2019)

[508] Orwell, George - *Nineteen Eighty-Four* page 63 (1983 Plume)

[509] New York Magazine “How Funny Does Comedy Need to Be?” by Jesse David Fox (September 4th 2018)

[510] https://twitter.com/comedycentral/status/1012049409503358982

[511] ReclaimTheNet.org “Avi Yemini files lawsuit against Jim Jeffries and Viacom after deceptively edited Comedy Central video” by Didi Rankovic (February 19th 2020)

[512] Today Show “Jay Leno Talks Cholesterol, Comedy And Life After Late-Night” (March 12th 2019)

[513] Ibid.

[514] Ibid.

[515] Fox News “Alec Baldwin says Rob Schneider ‘has a point’ in criticism of ‘SNL’ Trump impersonation” by Jennifer Earl (April 30th 2018)

[516] The Daily Beast “Jimmy Kimmel Got a Hand From Chuck Schumer in His Fight Against Obamacare Repeal” by Asawin Suebsaeng, Lachian Markay, and Sam Stein (September 23rd 2017)

[517] CNN “Did Jimmy Kimmel kill the health care bill?” by Frank Pallotta (September 22nd 2017)

[518] Mediaite “Jimmy Kimmel Enlists Little Children to Explain ‘Global Warming’ and Climate Change to Trump” by Tommy christopher (January 30th 2019

[519] Newsbusters “Kimmel: CPAC Is ‘Largest Gathering’ of Anti-Vaxxers Led by a ‘Dementia’-Stricken Trump” (March 5th 2019)

[520] Newsweek “Jimmy Kimmel Suggests Cutting Off Brett Kavanaugh’s ‘Pesky Penis’ if He’s Confirmed to Supreme Court” by Janice Williams (September 25th 2018)

[521] Town Hall “Jimmy Kimmel: ‘Almost Every Talk Show Host Is Liberal’ Because ‘It Requires a Certain Level of Intelligence’” by Timothy Meads (February 4th 2018)

[522] Daily Caller “Jimmy Kimmel: Sharing political views ‘has cost me commercially’” by Justin Caruso (March 13th 2018)

[523] CNN “Welcome to the Stephen Colbert primary” by Brian Stelter (January 14th 2019)

[524] Vanity Fair “Kirsten Gillibrand Just Announced Her Presidential Bid on The Late Show” by Laura Bradley (January 16th 2019)

[525] Rolling Stone “California Democrat Eric Swalwell Announces 2020 Presidential Run on ‘Colbert’” by Ryan Reed (April 8th 2019)

[526] New York Post “Fallon forced to change ‘Tonight Show’ amid Colbert ratings wins” by Carlos Greer (March 7th 2017)

[527] Washington Post “Jimmy Fallon says people ‘have a right to be mad’ at his friendly hair-tousling of Trump” by Travis M. Andrews (May 18th 2017)

[528] Decider.com “Did Donald Trump Cost Jimmy Fallon His Emmy Nomination?” by Joe Reid (July 13th 2017)

[529] Washington Post “Jimmy Fallon says people ‘have a right to be mad’ at his friendly hair-tousling of Trump” by Travis M. Andrews (May 18th 2017)

[530] The Hollywood Reporter “Parkland Survivors David Hogg and Lauren Hogg Recall Mass Shooting and Call for Change” by Katherine Schaffstall (June 20th 2018)

[531] NBC “How ‘Saturday Night Live’ Has Shaped American Politics” by Adam Howard (September 30th 2016)

[532] PJ Media “‘The President’s Watching. Let’s Make Him Cringe And Squirm.’” by Ed Driscoll (December 26th 2006)

[533] CNN “Chevy Chase: I wanted Carter to win” (November 3rd 2008)

[534] Boston Globe “How Tina Fey destroyed Sarah Palin” by Kevin Lewis (March 3rd 2012)

[535] Newsbusters “All ‘SNL’ Wants for Christmas Is for Mueller to Lock Up Trump, ‘Only Other Option Is a Coup’” by Nicholas Fondacaro (December 2nd 2018)

[536] Breitbart “SNL ‘Weekend Update’: Impeachment Process Was Too Slow for John Wilkes Booth” by David Ng (September 30th 2019)

[537] Ibid.

[538] The Daily Beast “Norm Macdonald Sounds Off on SNL: ‘I Think They’re Playing Into Trump’s Hands’” by Matt Wilstein (July 27th 2017)

[539] Ibid.

[540] Ibid

[541] Barbara Walters interviews Johnny Carson (1984)

[542] Ibid.

[543] Rolling Stone “Flashback: ‘60 Minutes’ Profiles Johnny Carson in 1979” by Patrick Toyle (June 23rd 2015)

[544] Ibid.

[545] The Independent “As a comedy aficionado, I’m appalled at disgusting ‘jokes’ creeping back into the industry” by Liam Evans (February 26th 2019)

[546] Ibid.

[547] Ibid.

[548] Vice “You Can Definitely Skip Dave Chappelle’s New Netflix Special ‘Sticks & Stones’” by Taylor Horsking (August 26th 2019)

[549] Rotten Tomatoes “Dave Chappelle: Sticks & Stones” Critics Consensus (as of February 2020)

[550] RedState "'South Park' Co-Creator Matt Stone Knows Why Critics Trashed Dave Chappelle's New Special: to 'Keep Their Jobs'" by Alex Parker (September 13th 2019)

[551] Fox News "Tim Allen decries 'thought police,' political correctness in comedy" by Sam Dorman (November 26th 2019)

[552] The Wrap "Did Tim Allen's Nazi Germany Joke Help Kill 'Last Man Standing'?" by Tony Maglio and Ryan Gajewski (May 10th 2017)

[553] Deadline "Tim Allen Comedy 'Last Man Standing' Canceled By ABC After 6 Seasons" by Nellie Andreeva (May 10th 2017)

[554] Deadline "Friday Ratings: Fox's 'Last Man Standing' Returns To The Top" by Bruce Haring (March 16th 2019)

[555] The Washington Post "America Needs Hate a Speech Law" by Richard Stengel (October 29th 2019)

[556] BBC "Man guilty of hate crime for filming pug's 'Nazi salutes'" (March 20th 2018)

[557] Jimmy Kimmel and Tracy Morgan present Outstanding Supporting Actress in a Comedy Series at 2018 Emmys

[558] Orange Country Register "Emmys 2018: Here's how diversity in Hollywood was handled on the awards show" by Angela Ratzlaff (September 17th 2018)

[559] Boston Herald "Focus on Hollywood's diversity at Emmy Awards" by Mark Perigard (September 18th 2018)

[560] Hollywood Reporter "Emmys: 'RuPaul's Drag Race' Wins Best Reality Competition Program" by Allison Crist (September 17th 2018)

[561] Washington Post "Meryl Streep called out Donald Trump at the Golden Globes. He responded by calling her 'over-rated.'" by Elahe Izadi and Amy B Wang (January 9th 2017)

[562] Yahoo "Golden Globes 2018: The 5 most memorable lines from Seth Meyers's monologue" by Ethan Alter (January 7th 2018)

[563] New York Times "Seth Meyers's Golden Globes Opening Monologue: Transcript" by Giovanni Russonello (January 7th 2018)

[564] Entertainment Tonight "Ramy Youssef Jokes 'I Know You Guys Haven't Seen My Show' After First Golden Globe Win" by Myeisha Essex (January 5th 2020)

[565] Esquire "The Best, Worst, and Most Empowering Moments of the 2018 Golden Globes" by Jake Kring-Schreifels (January 8th 2018)

[566] Hollywood Reporter “Golden Globes: ‘Thelma & Louise’ Stars Susan Sarandon, Geena Davis Reunite Onstage” by Meena Jang (January 7th 2018)

[567] USA Today “Natalie Portman savages the Golden Globes’ ‘all-male nominees’ for best director” by Maeve McDermott (January 7th 2018)

[568] Entertainment Weekly “NBC apologizes for tweet calling Oprah ‘our future president’” by David Canfield (January 8th 2018)

[569] The New Yorker “The 2018 Golden Globes: Oprah Leads a Decisive Feminist Takeover” by Michael Schulman (January 8th 2018)

[570] Los Angeles Times “Ellen DeGeneres accepts Carol Burnett Award at Golden Globes” by Greg Braxton (January 5th 2020)

[571] NBC News “Golden Globes will serve plant-based meal at awards ceremony to raise environmental awareness” via Associated Press (January 3rd 2020)

[572] Variety “Joaquin Phoenix Made the Golden Globes Go Vegan” by Meg Zukin and Ramin Setoodeh (January 5th 2020)

[573] Business Insider “Sacha Baron Cohen satirically described Facebook CEO Mark Zuckerberg as a ‘naive, misguided child who spreads Nazi propaganda’” by Isobel Asher Hamilton (January 6th 2020)

[574] Washington Post “‘Your product is defective’: Sacha Baron Cohen slams Facebook for allowing hate speech” by Katie Shepherd (November 22nd 2019)

[575] Hollywood Reporter “Michelle Williams Delivers Empowering Acceptance Speech on Women’s Rights at Golden Globes” by Katherine Schaffstall (January 5th 2020)

[576] New York Times “Jimmy Kimmel’s Oscars Opening Monologue” by Giovanni Russonello (February 26th 2017)

[577] Tampa Bay Times “Coming-of-age love story ‘Call Me By Your Name’ is a rare treasure” by Steve Persall (January 11th 2018)

[578] The Hill “Kimmel: We make films like ‘Call Me By Your Name’ to upset Mike Pence” by Morgan Gstalter (March 4th 2018)

[579] Jimmy Kimmel at 2018 Oscars

[580] Slate “Tiffany Haddish and Maya Rudolph Reassure America That The Oscars Are Still Pretty White” by Rachel Withers (March 4th 2018)

[581] Ibid.

[582] ABC News “Lupita Nyong’o, Kumail Nanjiani at the Oscars: ‘To all the Dreamers ... we stand with you’” by Emily Shapiro (March 4th 2018)

[583] Vibe “Oscars 2018: Andra Day and Common Celebrate Unsung Heroes During ‘Stand Up For Something’ Performance” by Christine Imarenzor (March 4th 2018)

[584] Washington Post “Syrian refugee girl gets star treatment at the Oscars” by Christina Barron (March 5th 2018)

[585] NBC News “Aleppo Twitter Star Bana al-Abed Asks Trump to ‘Save’ Syria’s Children” by Mark Hanrahan and Ammar Cheikh Omar (January 25th 2017)

[586] Variety “Here Are the 10 Activists Who Shared the Oscars Stage With Common and Andra Day” by Shirley Halperin (March 4th 2018)

[587] USA Today “Mexico had great night at the Oscars. President Trump still tweeted smear” by Maria Puente (March 5th 2018)

[588] The Hill “Maya Rudolph hits Trump at Oscars: ‘Mexico is not paying for the wall’” by Judy Kurtz (February 24th 2019)

[589] Washington Post “Trending: Kevin Hart is out as Oscars host” by Briana R. Ellison (December 9th 2018)

[590] Hollywood Reporter “Oscars: Read Spike Lee’s Powerful Political Acceptance Speech” by Jasmyne Bell (February 24th 2019)

[591] The Hill “The Oscars acknowledged the indigenous land Hollywood sits on” by Anagha Srikanth (February 10th 2020)

[592] Newsweek “Janelle Monae’s Oscars Performance Channels Mr. Rogers, Calls Out Lack of Diversity in Opening Number” by Samuel Spencer (February 10th 2020)

[593] Washington Post “Oscar-winning ‘Hair Love’ director calls attention to efforts to ban race-based hair discrimination” by Jenna McGregor (February 10th 2020)

[594] New York Post “Karl Marx gets shoutout during Barack Obama-produced film’s 2020 Oscars speech” by Tamar Lapin (February 9th 2020)

[595] The Hill “Joaquin Phoenix makes impassioned plea for animal rights in Oscars speech” by Judy Kurtz (February 9th 2020)

[596] The New York Times “The Oscars Will Add a Diversity Requirement for Eligibility” by Nicole Sperling (June 12th 2020)

[597] Christianity Today “Katy Perry satanic performance of ‘Dark Horse’ at Grammys called demonic glorification by Glenn Beck” by Serena McGill (January 29th 2014)

[598] Wall Street Journal “Nicki Minaj Defends ‘Roman Holiday’ Grammy Performance” by Lyneka Little (February 4th 2012)

[599] MTV “Lady Gaga Emerges from Egg to Perform ‘Born this Way’ at the Grammys (Jocelyn Vena (February 13th 2011)

[600] New York Times “Stars Align for Gay Marriage Anthem” by James McKinnley Jr. (June 30th 2013)

[601] The Hollywood Reporter “Grammys: Macklemore and Madonna Perform ‘Same Love’ As 33 Couples Wed Live on Air” by Debbie Emery (January 26th 2014)

[602] W Magazine “2017 Grammys: Jennifer Lopez Made a Moving Political Statement at the Award Ceremony” by Lynsey Eidell (February 12th 2017)

[603] Hollywood Reporter “Grammys: Read the Lyrics of James Corden’s Opening Rap Number” by Lexy Perez (February 12th 2017)

[604] The Hollywood Reporter “Grammys: Busta Rhymes Refers to Trump as ‘President Agent Orange’ During A Tribe Called Quest Performance” by Ryan Parker (February 12th 2017)

[605] People Magazine “James Corden Jokes in Opening Monologue About Being the ‘Least Diverse Host in Grammys History’” by Jeff Nelson (January 28th 2018)

[606] Mediaite “Dave Chappelle Interrupts Kendrick Lamar’s Grammy Performance With Joke About Race in America” by Rachel Dicker (January 28th 2018)

[607] Politico “Hillary Clinton reads from ‘Fire and Fury’ at Grammys” by Brent D. Griffiths (January 28th 2018)

[608] Vanity Fair “Michelle Obama Made a Surprise Visit to the 2019 Grammys” by Erin Vanderhoof (February 11th 2019)

[609] Billboard “Childish Gambino’s ‘This Is America’ Becomes First Rap Song to Win Record of the Year Grammy” by Tatiana Cirisano (February 11th 2019)

[610] Newsweek “Alicia Keys References Trump’s Impeachment, Tells President to ‘Get Out’ and Cardi B to Enter Politics at Grammys” by Christian Zhao (January 26th 2020)

[611] MRCtv.org “Billy Porter ‘Ladies and Gentleman and Those Who Have Yet To Make Up Their Minds’” by Rachel Peterson (January 27th 2020)

[612] Hollywood Reporter “An Epic Performance and 2 Wins: Lil Nas X’s Big Night at the Grammys” by Evan Real (January 26th 2020)

[613] Hollywood Reporter “Grammys: Michelle Obama Wins Best Spoken Word Album for ‘Becoming’” by Katie Kilkenny (January 26th 2020)

[614] ABC News “Taylor Swift breaks her political silence, endorses Democrats in passionate post on midterm elections” by Deena Zaru (October 8th 2018)

[615] Time “*Moonlight* Stars Dedicate MTV Best Kiss Award to ‘Those Who Feel Like the Misfits’” by Megan McCluskey (May 8th 2017)

[616] MTV “Love, Simon’s Keiynan Lonsdale Accepts Best Kiss Award with a Magical Speech” by Crytal Bell (June 18th 2018)

[617] Variety “The MTV Movie & TV Awards: A New Gender Revolution?” by Owen Gleiberman (May 7th 2017)

[618] https://en.wikipedia.org/wiki/Asia_Kate_Dillon

[619] Time “‘Social Forces Change Language.’ Merriam-Webster Adds Gender-Neutral Pronouns to Dictionary” by Suyin Haynes (September 17th 2019)

[620] Washington Post “Emma Watson takes first major gender-neutral movie award” by Travis M. Andrews (May 8th 2017)

[621] Entertainment Weekly “Vin Diesel pays tribute to Paul Walker as *Fast & Furious* wins MTV Generation Award” by Derek Lawrence (May 7th 2017)

[622] Variety “VMAs 2018: Logic Wears ‘F— the Wall’ Shirt in Bold Statement on Immigration” by Rachel Yang (August 20th 2018)

[623] The Daily Beast “MTV VMAs Unite Heather Heyer’s Mom and Robert E. Lee’s Descendant Against Racism” by Matt Wilstein (August 28th 2017)

[624] Ibid.

[625] The Hollywood Reporter “Taylor Swift Promotes Equality Act During 2019 VMAs Performance” by Katherine Schaffstall (August 26th 2019)

[626] Forbes “What Is The Equality Act And What Will Happen If It Becomes A Law?” by Eric Bachman (May 30th 2019)

[627] The Hill “Workers can’t be fired for being gay or transgender, Supreme Court rules” by Harper Neidig (June 15th 2020)

[628] Digital Spy “How Star Wars: Episode VIII could break Hollywood’s final taboo” by Al Horner (December 23rd 2015)

[629] The Guardian “A Force for good: why the Last Jedi is the most triumphantly feminist Star Wars movie yet” by Anna Smith (December 18th 2017)

[630] The Guardian “Star Wars is a game-changer, awakening the feminist force in little girls everywhere” (December 29th 2015)

[631] NBC News “‘Rogue One: A Star Wars Story’ Diversity a Selling Point” by Adam Howard (August 13th 2016)

[632] NME “George Lucas ‘felt betrayed’ by Disney’s plans for ‘Star Wars’ sequel trilogy” by Sam Moore (September 24th 2019)

[633] Business Insider “George Lucas says he sold ‘Star Wars’ to ‘white slavers’” by Jason Guerrasio (December 31st 2015)

[634] New York Post “Why ‘Mad Max: Fury Road’ is the feminist picture of the year” by Kyle Smith (May 14th 2015)

[635] The Guardian “How Incredibles 2 goes to work for the feminist superhero” by Anna Smith (June 28th 2018)

[636] Bustle “‘Incredibles 2’ Has A Feminist Message That Couldn’t Be More Timely” by Ashley Rey (June 6th 2018)

[637] Ibid.

[638] Metro UK “Bird Of Prey’s Ewan McGregor is proud to be part of the ‘feminist film that tackled misogyny’” by Zara Woodcock (January 30th 2020)

[639] CinemaBlend.com “Ewan Mcgregor Calls Birds Of Prey A ‘Feminist Film’” by Corey Chichizola (October 10th 2019)

[640] Salon.com “‘Birds of Prey’ is a fantabulous, feminist grenade” by Mary Elizabeth Williams (February 8th 2020)

[641] Digital Spy “Birds of Prety does feminism in a way Endgame never could” by Gabriella Geisinger (June 2nd 2020)

[642] ABC News “‘Ghostbusters’ Star Leslie Jones Quits Twitter After Online Harassment” by Luchina Fisher and Brian McBride (June 20th 2016)

[643] Forbes “‘Ghostbusters’ Brand Crosses The (Revenue) Streams For Halloween” by Simon Thompson (July 17th 2019)

[644] Fox News “‘Ghostbusters’ reboot director faces sexism accusations for saying he’s handing the film ‘back to the fans’” by Joseph A. Wulfsohn (February 21st 2019)

[645] IndieWire “Tim Miller Says ‘Terminator: Dark Fate’ Will ‘Scare the F*ck’ Out of Misogynistic Internet Trolls” by Zack Sharf (July 10th 2019)

[646] Variety “Box Office Bomb: ‘Terminator: Dark Fate’ Could Lose Over $100 Million” by Rebecca Rubin (November 3rd 2019)

[647] Hollywood Reporter “‘Terminator: Dark Fate’ Puts Franchise on Ice, Faces $120M-Plus Loss” by Pamela McClintock (November 3rd 2019)

[648] IndieWire “Sandra Bullock and Cate Blanchett Second Brie Larson in Championing More Diversity Among Film Critics” by Jenna Marotta (June 15th 2018)

[649] Deadline “‘Hobbs’ Hauls $25M; ‘Scary Stories’ Frighten ‘Dora’; ‘Kitchen’ Sinks Melissa McCarthy & Tiffany Haddish To Career B.O. Lows – Sunday Final” by Anthony D’Alessandro (August 11th 2019)

[650] Hollywood Reporter “‘Doogie Howser’ Reboot in the Works at Disney+” by Rick Porter (April 8th 2020)

[651] Entertainment Weekly “Margot Robbie set to star in new Pirates of the Caribbean movie” by Nick Romano (June 26th 2020)

[652] The Sun “INDIANA JOANS - Ready Player One director Steven Spielberg says it’s time for a woman to play Indiana Jones” (by Grant Rollins (April 3rd 2018)

[653] Entertainment Weekly “Vin Diesel says a female Fast & Furious spin-off is coming, so here are some we’d love to see” by Derek Lawrence (January 24th 2019)

[654] Washington Times “‘Dunkirk’ review in USA Today warns ‘no lead actors of color’ in WWII-inspired film” by Douglas Ernst (July 19th 2017)

[655] https://seejane.org/about-us/

[656] Hollywood Reporter “Geena Davis Unveils Partnership With Disney to ‘Spellcheck’ Scripts for Gender Bias (by Patrick Brzeski (October 10th 2019)

[657] The New Republic “Cleaning: The Final Feminist Frontier” by Jessica Grose (March 18th 2013)

[658] Forbes “What Amy Schumer And Bud Light Have To Say About Marketplace Inequality” by Ian Ayres (August 15th 2016)

[659] New York Post “Bud Light abruptly pulls Amy Schumer, Seth Rogen ads” via Fox News (November 1st 2016)

[660] CNBC “The big problem with Bud Light’s new commercial” by Sarah Whitten (June 30th 2016)

[661] ABC News “Burger King raises awareness of the pink tax with ‘Chick Fries’ that cost $1.40 more” (July 28th 2018)

[662] Wall Street Journal “Audi’s Super Bowl Ad on Gender Pay Gap Faces Criticism” by Alexandra Bruell (February 2nd 2017)

[663] Ibid.

[664] Men’s Health “Secret Deodorant’s Super Bowl Ad Contains a Powerful Message About Gender Equality” by Philip Ellis (January 31st 2020)

[665] UnstereotypeAlliance.org “About the Unstereotype Alliance”

[666] The Federalist “In Flight of Idiocy, Diamond Ad Tells Women to Propose to Men (by David Marcus (November 19th 2018)

[667] US Weekly “Amy Schumer Is Reportedly in Talks to Star in Live-Action Barbie Movie” by Stephanie Webber (December 2nd 2016)

[668] Variety “Amy Schumer Drops Out of ‘Barbie’ Movie” by Justin Kroll (March 23rd 2017)

[669] Time Magazine’s 2013 List of Most Influential People

[670] Breitbart “Lena Dunham Celebrates Gaining 24 Pounds” by Ben Kew (July 11th 2018)

[671] Breitbart “Lena Dunham Posts Lingerie Photo to Celebrate Weighing ‘The Most I Ever Have’” by Justin Caruso (February 27th 2019)

[672] ET Online “Lizzo Poses Fully Nude in Racy Instagram Photos and Video” by Paige Gawley (December 2nd 2019)

[673] Page Six “Lizzo’s bikini and matching face mask balance safety with sex appeal” by Elana Fishman (May 25th 2020)

[674] Entertainment Weekly “‘Fat Monica’ is the ghost that continues to haunt *Friends* 25 years later” by Clarkisha Kent (September 4th 2019)

[675] The Revelist “The 8 most fat-phobic movies in Hollywood, ranked by awfulness” by Lauren Gordon (October 3rd 2016)

[676] Slate “Fat-E: The new Pixar movie goes out of its way to equate obesity with environmental collapse” by Daniel Engber (July 10th 2008)

[677] Ibid.

[678] The Telegraph “WALL-E's ‘fattist’ satire angers fat pride groups” by Tim Shipman and Rowena Mason (July 12th 2008)

[679] CNN “The food that can feed, and maybe save, the planet: Bugs” by Sandee LaMotte (October 25th 2019)

[680] USA Today “Victoria’s Secret just got its first plus-sized model: ‘It felt surreal’” by Rasha Ali (October 8th 2019)

[681] The New York Times “Victoria’s Secret Casts First Openly Transgender Woman as a Model” by Christine Hauser (August 5th 2019)

[682] Los Angeles Times “Valentina Sampaio makes history as first transgender Victoria’s Secret model” by Christi Carras (August 5th 2019)

[683] New York Post “Abercrombie tries to redeem its body-shaming past with inclusive ad campaign” by Melkorka Licea (February 6th 2020)

[684] The Cut “Now, This Is a Supermodel. Ashley Graham isn’t a sample size. Which is exactly why she’s become the face of a movement” by Jada Yuan (August 6th 2017)

[685] USA Today “NFL cheerleading is demeaning to women. It’s time to end this nonsense” by Tom Krattenmaker (August 9th 2018)

[686] New York Daily News “Mattel remakes Barbie dolls to include a curvy body type” by Nicole Lyn Pesce (January 28th 2016)

[687] https://twitter.com/sofiehagen/status/903706367646687232

[688] The Atlantic “Americans Have No Idea How Few Gay People There Are” by Garance Franke-Ruta May 31st 2012)

[689] Gallup “Americans Still Greatly Overestimate U.S. Gay Population” by Justin McCarthy (June 27th 2019)

[690] Psychology Today “When Homosexuality Stopped Being a Mental Disorder” by Neel Burton (September 18th 2015)

[691] Gay Community News “Gay Revolutionary” by Michael Swift (February 15th 1987)

[692] *After the Ball: How America Will Conquer its Fear and Hatred of Gays in the 90s* by Marshall Kirk and Hunter Madsen (1989 Doubleday)

[693] Washington Post “Biden: Jewish leaders helped gay marriage succeed” by Rachel Weiner (May 22nd 2013)

[694] Newsweek “Sex Offender Busted as Drag Queen Who Read Books To Children in City Library” by Scott McDonald (March 16th 2019)

[695] Pink News “Republican Lawmakers Want to Make Child Drag Shows Illegal” by PinkNews Staff Writer (April 22nd 2019)

[696] New York Times “Chick-fil-A Thrust Back Into Spotlight on Gay Rights” by Kim Severson (July 25th 2012)

[697] In CNN’s “The Nineties” miniseries in episode 1 “The One About TV Part 2”

[698] Ibid.

[699] NBC News “In a first, transgender woman competes in Miss Universe competition” by Tim Frizsimons (December 17th 2018)

[700] CNN “Valentina Sampaio becomes Sports Illustrated's first trans model” by Kiely Westhoff (July 13th 2020)

[701] BuzzFeed “Luke Grimes Left ‘True Blood’ Because He Refused To Play Gay” by Louis Peitzman (June 25th 2015)

[702] New York Daily News “‘True Blood’ star Nelsan Ellis on Luke Grimes quitting show because he didn't want to play gay: ‘I’m over him’” by Kirthana Ramisetti (July 24th 2014)

[703] NBC News “‘Abby’s,’ 2nd network sitcom with a bisexual lead, premieres” by Gwen Aviles (March 28th 2019)

[704] Washington Examiner “AOC backs drag queen ‘patriots’ to ‘push society forward’” by Spencer Neale (April 11th 2020)

[705] Vanity Fair “Is this the one flaw in the otherwise great Captain America: Civil War?” by Joanna Robinson (May 9th 2016)

[706] Ibid.

[707] The Washington Times “‘Black Panther’ packed with action, diversity -- but no gays” by Bradford Richardson (February 20th 2018)

[708] Washington Times “GLAAD report condemns Hollywood for decline in LGBT representation on big screen” by Bradford Richardson (May 23rd 2018)

[709] The Daily Mail “‘The sexual tension is always there’: Gal Gadot teases potential romance between her character and Kristen Wiig’s villain Cheetah in Wonder Woman 1984” by Roxy Simons (May 30th 2020)

[710] Entertainment Weekly “*The Eternals* will feature Marvel’s first onscreen LGBTQ kiss: ‘It’s a beautiful, very moving kiss’” by Sydney Bucksbaum (February 15th 2020)

[711] NBC News “Transgender character coming to Marvel Cinematic Universe, studio president suggests” by Gwen Aviles (January 2nd 2020)

[712] NBC News “Tessa Thompson’s Valkyrie to become Marvel Studios’ first LGBTQ superhero” by Alexander Kacala (July 22nd 2019)

[713] The Hollywood Reporter “Ruby Rose to Play Lesbian Superhero Batwoman for The CW” by Lesley Goldberg (August 7th 2018)

[714] Newsweek “‘Batwoman’ Officially Comes Out on the CW Show: Ruby Rose ‘Cried’ While Reading the Script” by Samuel Spencer 1-20-2020)

[715] The Hollywood Reporter “‘Batwoman’ Boss Goes Inside That Historic Reveal”by Shannon O’Connor (January 19th 2020)

[716] Shadows of the Bat: The Cinematic Saga of the Dark Knight Part 6-Batman Unbound (2005) Warner Home Video

[717] ABC - Barbara Walters Interview (2006)

[718] New York Post “DC Comics Green Lantern relaunched as gay superhero” by Dareh Gregorian (June 1st 2012)

[719] The Washington Times “Catwoman comes out as bisexual in new DC comic” by Jessica Chasmar (March 1st 2015)

[720] The Sun “SASSY SPIDEY Tom Holland hints there will be a gay Spider Man in the next few years” by Carl Greenwood (June 30th 2019)

[721] We Got This Covered “Sony Reportedly Wants To Introduce A Bisexual Spider-Man” by Christian Bone (February 11th 2020)

[722] Entertainment Weekly “Andrew Garfield on Spider-Man’s sexuality: ‘Why can't he be gay?’” by Sara Vilkomerson (July 10th 2013)

[723] Vanity Fair “‘Of Course’ Luke Skywalker Is Gay, Confirms Mark Hamill, Echoing Thousands of Fan-Fiction Prayers” by Charles Bramesco (March 5th 2016)

[724] BuzzFeed “Why LGBT Representation Didn’t Make It Into ‘The Last Jedi’” by Adam B. Vary (December 18th 2017)

[725] Ibid.

[726] Ibid.

[727] Ibid.

[728] Pink News “Oscar Isaac wishes Star Wars’ Poe and Finn were in a gay relationship but ‘people are too afraid’” by Emma Powys Maurice (December 4th 2019)

[729] New York Post "'Star Wars: The Rise of Skywalker' has a same-sex kiss – but not the one fans hoped for" by Eric Hegedus (December 19th 2019)

[730] E! News "Disney Channel Introduces Its First Lesbian Couple on Good Luck Charlie" by Alyssa Toomey (January 28th 2014)

[731] New York Times "Waiting for Disney's First Gay Teenager" By KJ Dell'Antonia (February 27, 2014)

[732] Breitbart "ABC Family's 'The Fosters' Airs Youngest-Ever Gay Kiss Between Two 13-Year-Old Boys" by Kipp Jones (March 4th 2015)

[733] BuzzFeed "This May Be The Youngest Ever Same-Sex Kiss On US TV" by Lane Sainty (March 2nd 2005)

[734] The Guardian "Beauty and the Beast to feature first 'exclusively gay moment' in a Disney movie" by Catherine Shoard (March 1st 2017)

[735] Entertainment Weekly "Disney XD gets a male princess in Star vs. the Forces of Evil" by Nick Romano (November 22nd 2017)

[736] Huffington Post "Disney Sends Beautiful Message With First 'Boy Princess,' Complete With Chest Hair" by Noah Michelson (November 22nd 2017)

[737] Teen Vogue "Disney Just Aired its First Same-Sex Cartoon Kiss" by Brittney McNamara (February 27th 2017)

[738] Gay Times "Toy Story 4 has a small but important moment of LGBTQ representation" by Daniel Megarry (June 26th 2019)

[739] Newsweek "Comedian Jack Whitehall to Play Disney's First-Ever Openly Gay Character in 'Jungle Cruise' by Dory Jackson (August 13th 2018)

[740] Yahoo! "'Onward' introduces the first LGBTQ character in Disney animation history" by Ethan Alter (February 21st 2020)

[741] NBC News "New short film 'Out' features Pixar's first gay main character" by Gwen Aviles (May 22nd 2020)

[742] CNN "Disney confirms its first bisexual lead character, who is also multi-cultural" by Adrianne Morales (August 15th 2020)

[743] New York Post "'The Owl House' becomes Disney's first show with bisexual lead character " by Lee Brown (August 16th 2020)

[744] Hornet "'Sesame Street' Celebrates Pride Month, But How LGBTQ-Friendly Is the Show?" by Daniel Villarreal (June 27th 2017)

[745] NBC News “Bert and Ernie are indeed a gay couple, ‘Sesame Street’ writer claims” by Kalhan Rosenblatt (September 18th 2018)

[746] The Washington Post “‘They remain puppets’: ‘Sesame Street,’ once again, shuts down speculation over Bert and Ernie’s sexual orientation” by Elahe Izadi (September 19th 2018)

[747] Entertainment Weekly “*Arthur* season premiere reveals Mr. Ratburn is gay” by Tyler Aquilina (May 13th 2019)

[748] CBN News “‘Clifford the Big Red Dog’ Becomes Second PBS Kid Series to Feature LGBT Character” by Steve Warren (February 28th 2020)

[749] The Daily Caller “Kids’ Networks Celebrate Transgender People Through #TransDayOfVisibility” by Mary Margaret Olohan (March 31st 2020)

[750] Seattle Times “Does ‘Mrs. Doubtfire’ at The 5th Ave transcend the original’s problematic elements?” by Seattle Times Staff (December 20th 2019)

[751] BuzzFeed “25 Years Of Transphobia In Comedy” by Meredith Talusan (February 27th 2016)

[752] This quote was included in the original article published by Variety titled “10 Problematic Films That Could Use Warning Labels” by Tim Gray (June 17th 2020) but was later removed because it insinuates that transgenderism is a mental illness. The Internet Archive Wayback Machine has the original article saved and can be viewed at https://web.archive.org/web/20200618004648/https://variety.com/2020/film/news/gone-with-the-wind-problem-films-forrest-gump-1234640666/

[753] Slate “When Gays Decried *Silence of the Lambs* , Jonathan Demme Became an Early Student of Modern Backlash” by Jeffrey Bloomer (April 28th 2017)

[754] CNN “‘Family Guy’ phasing out gay jokes” by Lisa Respers (January 2019)

[755] Politifact “Why Infowars’ Alex Jones was banned from Apple, Facebook, Youtube and Spotify” by Manuela Tobias (August 7th 2018)

[756] Associated Press “NY Library Brings Drag Queens to Kids Story Hour” Video posted on official AP Archive YouTube channel (May 21st 2017)

[757] Lifesite News “WATCH: Drag queen teaches kids to ‘twerk’ at library story hour” by Calvin Freiburger (August 7th 2019)

[758] Media Research Center “Good Morning America Devotes a Whole Segment to a Child Drag Queen” by Ferlon Webster Jr. (November 19th 2018)

[759] The Advocate “Meet 8-Year-Old Drag Queen Lactatia” by Neal Boverman (May 6th 2017)

[760] HuffPost “Meet The ‘Drag Kids’ Who Want To Slay The World And Then Some” by Curtis M. Wong (October 24th 2019)

[761] Newsbusters “Sick: RuPaul’s New Drag Queen Dramedy Sexualizes 10-Year-Old Child as a ‘Top’” by Elise Ehrhard (January 13th 2020)

[762] NPR “‘Dancing Queen’: Alyssa Edwards Doesn't Let Dance Moms Drag Her Down” by Glen Weldon (October 11th 2018)

[763] The Verge “Twitter has banned misgendering or ‘deadnaming’ transgender people” by Adi Robertson (November 27th 2018)

[764] E! News “Why Charlize Theron Decided to Speak Out About Raising Two Daughters” by Jess Cohen (December 17th 2019)

[765] OK Magazine “Shiloh Jolie-Pitt ‘Only Wears Boys’ Clothes’ After Questioning Gender Identity To Brad & Angelina” (August 4th 2016)

[766] Today “Megan Fox opens up about letting her 6-year-old son wear dresses” by Ree Hines (September 20th 2019)

[767] Teen Vogue “Megan Fox’s Son Wore a *Frozen* Dress Again in Spite of Critics” by Alyssa Hardy (October 5th 2017)

[768] The Independent “Adele letting her son dress as Disney princess Anna is a triumph for us believers in gender-neutral parenting” by Siobhan Freegard (February 19th 2016)

[769] HuffPost “Liev Schreiber’s Son Dressed As Harley Quinn, And the Internet Inevitably Reacted” by Isabelle Khoo (July 25th 2017)

[770] NBC News “Mario Lopez’s comments about transgender kids aren’t just dumb. They’re dangerous.” by Chase Strangio (August 1st 2019)

[771] LGBTQ Nation “The new normal: Gay couple featured in Tide TV commercial” (December 14th 2014)

[772] Huff Post “J.C. Penney and Gap’s Gay-Themed Ads Seek Profit With Progress” by Ron Dicker (May 17th 2012)

[773] Huffington Post “This Campbell’s Soup Ad Featuring Gay Dads Will Melt Your Heart” by Curtis M. Wong (10-6-2015)

[774] NewsBusters “Dove Ad Features Transgender Mom: ‘No One Right Way’” by Sarah Stites (April 12th 2017)

[775] CBS News “New Gillette ad shows dad teaching transgender son how to shave” by Aimee Picchi (May 29th 2019)

[776] Daily Caller “Starbucks Partners With Trans Children Charity, Releases Ad On Calling Transgender Youth By Preferred Pronouns” by Marty Margaret Olohan (February 5th 2020)

[777] Daily Beast “Why Coke’s Non-Binary Super Bowl Moment Mattered” by Samantha Allen (February 5th 2018)

[778] The commercial is titled “Late-Night Driver” and can be seen on YouTube and elsewhere.

[779] Forbes “Behind The Scenes Of Smirnoff’s New ‘Hang Out From Home For America’ Campaign With Laverne Cox” by Emily Price (April 24th 2020)

[780] Newsweek “These 50+ Brands Are Celebrating Pride by Giving Back to the LGBT Community” by Daniel Avery (June 3rd 2019)

[781] USA Today “How retailers have turned Pride month into a marketing, sales bonanza” by Verena Dobnik via Associated Press (June 23rd 2019)

[782] PJ Media “Creepy New Sprite Commercial Sells Transgenderism and Breast Binding, Not Soda” by Megan Fox (November 18th 2019)

[783] The Guardian “Actor Terry Crews: I was sexually assaulted by Hollywood executive” by Gwilym Mumford (October 11th 2017)

[784] Vanity Fair “James Van Der Beek Reveals His Own Experience of Sexual Harassment” by Hilary Weaver (October 12th 2017)

[785] Vanity Fair “‘I Was Terrified, and I Was Humiliated’: #MeToo’s Male Accusers, One Year Later” by Laura Bradley (October 4th 2018)

[786] Newsweek “Terry Crews Threatens to ‘Slap’ D.L. Hughley for Mocking His Sexual Assault Allegation” by Dory Jackson (January 28th 2019)

[787] VLADTV “Fat Joe thinks the Gay Mafia Controls Hip-Hop” (November 7th 2011)

[788] Washington Times “‘Gay’ rape in military underreported by Pentagon” by Rowan Scarborough (November 3rd 2015)

[789] U.S Army S.H.A.R.P (Sexual Harassment / Assault Response & Prevention report “What We Know About Sexual Assault of Military Men”

[790] Sky News “Adopted Boy Sexually Abused by Gay Fathers” (July 3rd 2013)

[791] The Telegraph “Gay couple arrested for abusing foster children” by Paul Stokes (June 24th 2006)

[792] Australian Broadcast Network “Australian paedophile Peter Truong jailed for 30 years in US after trafficking adopted son to Boy Lovers Network” (December 9th 2013)

[793] USA Today “Anderson Cooper proudly announces the birth of his son Wyatt: ‘I am a dad. I have a son’” by Cydney Henderson (April 30th 2020)

[794] CBS News “Is there a ‘gay gene’? Major new study says no” by Dennis Thompson (August 29th 2019)

[795] The Telegraph “‘Gay gene’ ruled out as huge study shows environment is major factor in homosexuality.” by Sarah Knapton (August 29th 2019)

[796] PBS “There is no ‘gay gene.’ There is no ‘straight gene.’ Sexuality is just complex, study confirms” (August 29th 2019)

[797] Psychology Today “Why Is Transgender Identity on the Rise Among Teens?” by Samuel Paul Veissiere Ph.D. (November 28th 2018)

[798] *Basic Freud: Psychoanalytic Thought for the 21st Century* by Michael Kahn, Ph.D page 77 - on the negative resolution of the Oedipus complex (2002 Basic Books)

[799] Sci Tech Daily “Homosexuality Might Develop in the Womb Due to Epigenetic Changes” (December 12th 2012)

[800] Science Magazine “Homosexuality may be caused by chemical modifications to DNA” by Michael Balter (October 8th 2015)

[801] Evolutionary Psychology Science (2017) “Social Epistasis Amplifies the Fitness Costs of Deleterious Mutations, Engendering Rapid Fitness Decline Among Modernized Populations” by Michael A. Woodley, Matthew A Sarraf, Radomir Pestow, and Heitor B.F. Fernandes

[802] Of Mice and Men: Empirical Support for the Population-Based Social Epistasis Amplification Model by Matthew Alexander Sarraf and Michael Anthony Woodley (National Institute of Health 2017)

[803] The Journal of Offender Rehabilitation “The Genesis of Pedophilia” by J. Paul Fedoraff and Shara Pinkus pages 85-101 (Volume 23, 1996)

[804] Dictionary.com definition of “phobia”: a persistent, irrational fear of a specific object, activity, or situation that leads to a compelling desire to avoid it. (2020)

[805] Adam Carolla - *In 50 Years We’ll All Be Chicks* page 12 (Crown Archetype 2012)

[806] TVtropes.org “Sleeping Single”

[807] Mental Floss “16 Things You Might Not Know About The Brady Bunch” by Kara Kovalchik (February 25th 2016)

[808] Forbes “Hollywood’s Highest-Paid TV Actors” by Dorothy Pomerantz (October 11th 2011)

[809] CNN "'Fifty Shades of Grey sex toys hit stores like Target" by Katie Lobosco (February 3rd 2015)

[810] Hollywood Reporter "Death in a Hollywood Sex Dungeon: How a Top Agency Executive's 'Mummification' Ritual Ended in Tragedy" by Seth Abramovitch (June 29th 2018)

[811] Page Six "S&M-loving Hollywood exec keeps job after man dies in his sex dungeon" by Richard Johnson (June 29th 2018)

[812] New York Times "R. Kelly's Two-Decade Trail of Sexual Abuse Accusations" by Jacey Fortin (May 10th 2018)

[813] The Guardian "Fashion photographer Terry Richardson accused of sexually exploiting models" by Caroline Davies (March 19th 2010)

[814] MTV "Lady Gaga Gives a Lesson On 'Chemistry' with R. Kelly in 'Do What U Want' Video" by Jocelyn Vena (November 11th 2013)

[815] Hollywood Reporter "Nicki Minaj Performs 'Super Bass' With YouTube Star Sophia Grace" by Erika Ramirez (October 12th 2011)

[816] USA Today "Nicki Minaj's brother Jelani Maraj sentenced to 25 years to life for raping 11-year-old" by Cydney Henderson (January 27th 2020)

[817] New York Post "Husband cheered on Hogan during sex-tape romps with wife" by Kathianne Boniello and Laura Italiano (March 20th 2016)

[818] Deadline "HGTV's House Hunters Breaks New Ground With Its First Throuple Exploration" by Bruce Haring (February 13th 2020)

[819] New York Post "Rep. Katie Hill resigns amid snowballing 'throuple' scandal" by Marisa Schultz and Kenneth Garger (October 27th 2019)

[820] Newsbusters "Now Even Network Sitcoms Have 'Throuples:' ABC Comedy on Polyamory: 'It Just Works!'" by Elise Ehrhard (January 15th 2020)

[821] Newsbusters "Gay Psychiatrist on 'New Amsterdam' Pushes Incest" by Karen Townsend (February 26th 2020)

[822] Fox News "'The Notebook' director Nick Cassavetes says of incest: 'Who gives a damn?'" (September 10th 2012)

[823] The Cinemaholic "20 Best Incest Movies of All Time" by Vishnu Warrior (August 16th 2018)

[824] Ranker "13 Steamiest Incestuous Relationships In Film" by Roger Nackerman (June 8th 2020)

[825] ABC News “Mackenzie Phillips Confesses to 10-Year Consensual Sexual Relationship With Father” by Russell Goldman, Eileen Murphy, and Lindsay Goldwert (September 22nd 2009)

[826] Fox News “North Carolina father-daughter couple arrested for incest after having love child” (February 4th 2018)

[827] Cosmopolitan “Girl describes what it was like to have sex with her dad” (February 19th 2015)

[828] Cosmopolitan “This is what it’s like to fall in love with your brother” by Asher Fogle (October 30th 2015)

[829] The Guardian “Genetic sexual attraction” (May 16th 2003)

[830] The Telegraph “Disgusted by incest? Genetic Sexual Attraction is real and on the rise” by Charlie Gill (September 9th 2016)

[831] https://marriage-equality.blogspot.com/p/genetic-sexual-attraction.html

[832] Daily Mail “Billionaire David Geffen, 69, splits from toyboy lover 41 years his junior after six years together” by Daniel Bates (February 21st 2012)

[833] Daily Mail “David Geffen takes out restraining order against his ’20-year-old former college football player ex after ending affair’” by James Nye (December 29th 2014)

[834] Daily Mail “Liberace’s ex-lover who wrote memoir ‘Behind the Candelabra’ is back behind bars after violating his probation and testing positive for meth in random drug test” by Ashley Collman (September 6th 2013)

[835] Page Six “Sarah Paulson defends 32-year age gap with girlfriend Holland Taylor” by Francesca Bacardi (May 22nd 2018)

[836] The Guardian “‘I wouldn’t want this for anybody’s daughter’: will #MeToo kill off the rock’n’roll groupie?” by Thea De Gallier (March 15th 2018)

[837] Seinfeld FAQ: Everything Left to Know About the Show About by Nicholas Nigro Nothing (2015 Applause Theatre and Cinema Books)

[838] New York Times “Woody Allen, Mia Farrow, Soon-Yi Previn, Dylan Farrow: A Timeline” by Sopan Deb and Deborah Leiderman (January 31st 2018)

[839] Time “Study Finds Most Teens Sext Before They’re 18” by Randye Hoder (July 3rd 2014)

[840] Daily Mail “Children ‘at risk of abuse’ because they’re copying Kim’s sexy selfies: Trend for imitating explicit images posted online by celebrities leaves young girls vulnerable to predators, experts warn” by Laura Cox (November 14th 2014)

[841] People “Kim Kardashian Posts Topless Photo Taken by Daughter North West” by Brittany Talarico (February 8th 2018)

[842] The Telegraph “How porn is rewiring our brains” by Nisha Lilia Diu (November 15th 2013)

[843] Ibid.

[844] Vice “Porn Is Still Allowed On Twitter” by Samantha Cole (November 3rd 2017)

[845] BBC “‘I was raped at 14, and the video ended up on a porn site’” by Megha Mohan (February 10th 2020).

[846] Ibid.

[847] Newsweek “Florida Man Arrested After 58 Porn Videos, Photos Link Him To Missing Underage Teen Girl” by Scott McDonald (October 23rd 2019)

[848] Breitbart “Nolte: Pornhub Under Fire for Allegedly Hosting Rape, Child Porn Videos” by John Nolte (February 10th 2020)

[849] Teen Vogue “Sex Work is Real Work” by Dr. Tlaleng Mofokeng (April 26th 2019)

[850] The Independent “Porn and video game addiction leading to ‘masculinity crisis’, says Stanford psychologist” by Doug Bolton (March 10th 2015)

[851] ABC News Nightline “Actor Corey Feldman Says Pedophilia No. 1 Problem for Child Stars, Contributed to Demise of Corey Haim” By Steven Baker and David Wright (August 10, 2011)

[852] Fox News “Corey Feldman’s tense Barbara Walters interview recirculates amid Harvey Weinstein scandal” (October 17th 2017)

[853] Entertainment Weekly “Corey Feldman accuses Charlie Sheen of sexually abusing Corey Haim in *(My) Truth* documentary” by Rosy Cordero (March 10th 2020)

[854] Ibid.

[855] Vanity Fair “Corey Feldman on Abuse Allegations: ‘It’s All Connected to a Bigger, Darker Power’” by Yohana Desta (November 10th 2017)

[856] Vanity Fair “Elijah Wood Says Hollywood Has a Pedophilia Problem” by Alex Stedman (May 23rd 2016)

[857] CNN “Elijah Wood clarifies comments on pedophilia and Hollywood” by Lisa Respers (May 24th 2016)

[858] The Hollywood Reporter “Hollywood Sex Abuse Film Revealed: Explosive Claims, New Figures Named (Exclusive)” by Gregg Kilday (November 12th 2014)

[859] The Atlantic “Nobody Is Going to Believe You” by Alex French and Maximillian Potter (March 2019 Issue)

[860] The Hollywood Reporter “Bryan Singer Sex Abuse Case: The Troubling History Behind the Accusations” by Kim Masters and Jonathan Handel (April 30th 2014)

[861] Los Angeles Times “Child sexual abuse cases in Hollywood attract attention” by Dawn C. Chmielewski (January 08, 2012)

[862] Ibid

[863] Ibid

[864] Ibid

[865] People “Bohemian Rhapsody Director Bryan Singer Accused of Sexually Assaulting Four Underage Boys” by Ale Russian (January 23rd 2019)

[866] Variety “Bryan Singer Hit With Fresh Allegations of Sex With Underage Boys” by Gene Maddaus (January 23rd 2019)

[867] The Federalist “A Timeline of the Many Sexual Assault Accusations Against Director Bryan Singer” by Paulina Enck (June 25th 2020)

[868] Chicago Tribune “Bryan Singer Allegations Part of Upcoming Sex Abuse Documentary” by Ramin Setoodeh (April 18th 2014)

[869] New York Magazine “Jeffrey Epstein’s Rolodex: A Guide to His Famous Friends and Acquaintances” by Adam K. Raymond and Matt Stieb (July 10th 2019)

[870] Fox News “Jeffrey Epstein’s alleged ‘spy’ ties under fresh scrutiny in new book” by Hollie McKay (June 18th 2020)

[871] Daily Mail “French government drops support for director Roman Polanski as he faces extradition to the U.S.” by Peter Allen (October 1st 2009)

[872] Snopes “Did Meryl Streep Applaud Roman Polanski at the Academy Awards?” Rating: True (January 9th 2017)

[873] CBS News “An Oscar Out Of Reach For Polanski” via the Associated Press (Marcy 24th 2003)

[874] The Guardian “Polanski was not guilty of ‘rape-rape’, says Whoopi Goldberg” by MaevKennedy (September 29th 2009)

[875] Time “Quentin Tarantino Defends Roman Polanski in Resurfaced Interview: 13-Year-Old Victim ‘Wanted to Have It’ by Cady Lang (February 7th 2018)

[876] Ibid.

[877] The Independent “Polanski has served his time and must be freed” by Harvey Weinstein (September 28th 2009)

[878] Indy Wire “Over 100 In Film Community Sign Polanski Petition” by Peter Knegt (September 29th 2009)

[879] Rolling Stone “Barbra Streisand Draws Criticism for Stance on Michael Jackson’s ‘Leaving Neverland’ Accusers” by Daniel Kreps (March 23rd 2019)

[880] The Independent “It movie: How the book’s infamous orgy scene is handled and why Stephen King wrote the scene” by Jack Shepherd (September 10th 2017)

[881] The Telegraph “Why the It movie left out Stephen King’s Losers’ Club sewer orgy” by Adam White (September 8th 2017)

[882] SciFiNow Annual “Stephen King’s It: 25th Anniversary” (Vol. 2. 2015) pages 160–163

[883] Mediaite “ABC News Changes Headline About Kevin Spacey After Spinning His ‘Emotional’ Coming Out” by Joseph A. Wulfsohn (October 30th 2017)

[884] News.com.au “‘Over-indulgence, not predatory behaviour’: Hollywood CEO says Kevin Spacey deserves forgiveness” by Frank Chung (October 31st 2017)

[885] Entertainment Weekly “Family Guy producers finally explain origin of 2005 Kevin Spacey joke” by Dan Snierson (January 4th 2018)

[886] Hollywood Reporter “Seth MacFarlane Explains 2013 Oscars Jab at ‘Abhorrent, Indefensible’ Harvey Weinstein” by Ashley Lee (October 11th 2017)

[887] USA Today “Kevin Spacey posts bizarre video suggesting you ‘kill people with kindness’” by Maria Puente (December 24th 2019)

[888] Hollywood Reporter “Kevin Spacey Accuser Dies in Midst of Sexual Assault Lawsuit” by Eriq Gardner (September 18th 2019)

[889] CBS News “Kevin Spacey accuser and writer Ari Behn dies by suicide” via Associated Press (December 26th 2019)

[890] NBC News “Mass shootings: Experts say violence is contagious, and 24/7 news cycle doesn’t help” by Dennis Romero (August 5th 2019)

[891] Time “Suicide Deaths Are Often ‘Contagious.’ This May Help Explain Why” by Jamie Ducharme (April 18th 2019)

[892] Washington Post “Undercover police officers in theaters as Warner Bros.’ ‘Joker’ opens” by Steven Zetchik (October 4th 2019)

[893] The New York Post “It’s reasonable to ask if ‘Joker’ will inspire would-be killers” by Sara Stewart (September 24th 2019)

[894] NBC News “‘Joker’ backlash: Aurora shooting victims’ families express concerns to Warner Bros.” by Daniel Arkin (September 24th 2019)

[895] Washington Post “Hinckley, Jury Watch ‘Taxi Driver’ Film” by Laura A. Kiernan (May 29th 1982)

[896] The Hill “Investigation shows more than 100 copycat shooters inspired by Columbine since 1999” by Rachel Frazin (April 17th 2019)

[897] The Guardian “Natural Born Copycats” by Xan Brooks (December 19th 2002)

[898] NBC News “Robin Williams’ death followed by rise in suicides” by Maggie Fox (February 7th 2018)

[899] Ibid.

[900] NPR “Teen Suicide Spiked After Debut Of Netflix’s ‘13 Reasons Why,’ Study Says” by Matthew S. Schwartz (April 30th 2019)

[901] New York Times “The Science Behind Suicide Contagion” by Margot Sanger-Katz (August 13th 2014)

[902] Time “Fifty Shades of Grey Inspired Student’s Sexual Assault, Prosecutors Say” by Kevin McSpadden (February 24th 2015)

[903] New York Daily News “Jamie Dornan says he’s scared of 'Fifty Shades of Grey’ fans: ‘I fear I'll get murdered like John Lennon’” by Kirthana Ramisetti (January 8th 2015)

[904] Daily Mail “Revealed: How black robbers copied Ben Affleck film ‘The Town’ by disguising themselves as white cops with latex masks to snatch $200,000 from check-cashing store” (July 31st 2013)

[905] ABC News “Thieves Dressed Like Nuns Rob Chicago Bank in Scene out of ‘The Town’” by Russell Goldman (May 31st 2011)

[906] NBC New York “Teen Pleads Guilty to ‘Fight Club’-Inspired Starbucks Bombing” by Colleen Long (September 17th 2010)

[907] Inside Edition “Was Suspect in Austin Explosions Inspired by Unabomber Miniseries?” (March 20th 2018)

[908] Reuters “French police arrest over 100 after Halloween ‘Purge’ night riots” by Michael Roseand Catherine Lagrange (November 1st 2018)

[909] USA Today “Social media ‘Purge’ campaigns spark fear of bloody copycats” by Nindsay Deutsch, Kelsey Pape and Ryan Haarer (August 19th 2014)

[910] The Irish Times “Student charged with murder amid concerns in France over violent films” (June 6th 2002)

[911] Orlando Sentinel “Inspired by Vampire Film, Man Stabs His Girlfriend” (November 30th 1994)

[912] Chicago Tribune “Ex-gang member talks about rap music’s influence” by Dawn M. Turner (November 5th 2015)

[913] NPR “Study: Rap Music Linked to Alcohol, Violence” (May 8th 2006)

[914] “Dead People” by The Game on the album “Jesus Piece” (2012)

[915] USA Today “Sheriff: Man acting out rap song fatally shoots friend” by J.D. Gallop via Florida Today (January 28th 2015)

[916] Hawaii Tribune Herald “Nanawale murder suspect says Jay Z possessed his body” by John Burnett (October 10th 2015)

[917] Spin “Jay-Z Asks Why XXXTentacion Died While George Zimmerman Lives on Drake’s ‘Talk Up’” by Israel Daramola (June 29th 2018)

[918] *A Concise Survey of Music Philosophy* by Donald A Hodges page 111 (Routledge 2016)

[919] Simple Psychology “Bobo Doll Experiment” by Sean McLeod (February 5th 2014)

[920] CHILDREN, VIOLENCE, AND THE MEDIA: A Report for Parents and Policy Makers Senate Committee on the Judiciary, Senator Orrin G. Hatch, Utah, Chairman, Committee on the Judiciary, Prepared by Majority Staff Senate Committee on the Judiciary (September 14, 1999)

[921] Fundamentals of Media Effects - Second Edition by Jennings Bryant, Susan Thompson, and Bruce W. Finklea page 74 (Waveland Press Inc. 2013)

[922] Fundamentals of Media Effects - Second Edition by Jennings Bryant, Susan Thompson, and Bruce W. Finklea pages 78-81 (Waveland Press Inc. 2013)

[923] Fundamentals of Media Effects - Second Edition by Jennings Bryant, Susan Thompson, and Bruce W. Finklea page 79 (Waveland Press Inc. 2013)

[924] Los Angeles Times “We’re Listening, Ted” by Jane Hall (April 03, 1994)

[925] *Amusing Ourselves to Death* is the title of his famous book on the media, first released in 1985. The subtitle is “Public Discourse in the Age of Show Business”

[926] New Scientist “Left or right-wing? Brain’s disgust response tells all” by Dan Jones (October 30th 2014)

[927] Romans 1:28

[928] 2 Timothy 3:1-5

The Liberal Media Industrial Complex

By Mark Dice

You Tube
Google
Washington Post
CNN

Introduction
Censorship
The Memory Hole
The War on Trump
The War on Trump Supporters
The War on Families
TV “News”
Internet “News” Sites
Wikipedia
Google
Rise of Social Media
Facebook
Twitter
YouTube
The Future of Fake News
Conclusion
Copyright Info

Introduction

Today, “media” doesn’t just mean television, radio, newspapers, and magazines; since all of those industries have been swallowed up by the Internet (*convergence* as it’s technically called). As you know, people now get most of their news and entertainment online where there is an endless supply of things to click on, scroll through, and stream. People carry TVs in their pockets and wear them on their wrists like the old science fiction films predicted. With the push of a button anyone can watch almost any show, access any newspaper or magazine article, and even send instant feedback about what they think. Everywhere you go people are constantly glued to their device, consuming an endless stream of “media.” It’s like a madhouse that’s almost impossible to escape.

In our current mobile age, trying to keep up with the news is like running on a treadmill that’s getting faster and faster. The longer you’re on it, the more exhausting it gets, leading many to become so fatigued they decide to jump off and quit paying attention altogether. Many have become so stressed out, disgusted, and tired of the “news,” that they basically boycott it and only follow sports or other forms of entertainment, but even there they can’t escape being bombarded by political messages and cries for “social justice.”

Those who wish to push political agendas know that movies, music, and TV shows are convenient vehicles to deliver their propaganda to millions under the cloak of “entertainment.” Even some sports coverage on ESPN has become political in recent years, amplifying the messages of athletes involved in fringe causes or ones based on half-truths and out-right lies. [1]

Music, movies, and television shows are not just “entertainment.” They shape and influence the culture by manufacturing iconic characters whose beliefs and behaviors are mimicked by millions. While art imitates life, life also imitates art, as President Obama admitted during an appearance via video at the 2015 Grammies where he told the audience, “Tonight, we celebrate artists whose music and message helps shape our culture…Artists have a unique power to change minds and attitudes and get us thinking and talking about what matters.” [2] Celebrities have largely taken over the role that families, the Church, and national traditions used to play in molding and monitoring a society’s attitudes and actions.

As Andrew Breitbart pointed out in his book *Righteous Indignation* , "Hollywood is more important than Washington. It can't be overstated how important this message is: pop culture matters. What happens in front of the cameras on a soundstage at the Warner Bros. lot often makes more difference to the fate of America than what happens in the back rooms of the Rayburn House Office Building on Capitol Hill." [3]

He continues, "As it stands, the Frankfurt School-taught Left is fighting the political battle on both the political and the cultural battlefields. Conservatives are fighting it only on the political battlefield. That means that art, humor, song, theater, television, film, dance, are all devices used every day in order to influence the hearts and minds of the American people." [4]

He's talking about Cultural Marxism, which is the practice of waging a psychological war against America and all of Western civilization by relentlessly attacking every aspect of our culture, symbols, and institutions; hoping to gradually weaken society by subverting its foundations to the point where it becomes so dysfunctional it can be overthrown and replaced by a Marxist State.

To accomplish this, the supposed "news" media regularly engages in what's called Agenda Setting by hyping up certain stories and covering them ad nauseam to create the false impression that those stories are actually important because they're "what people are talking about." This provides a false justification for the extensive coverage, creating an artificial feedback loop where they hype up a story as if it's the talk of the town, and *then* everyone starts talking about it because they're inundated by reports about it, so the media keeps reporting on it, claiming that it's a relevant story *because* so many people are talking about it.

They carefully choose stories, oftentimes of rare and isolated incidences, and then amplify them hoping to give the impression that there's an epidemic and use the cherry-picked examples to promote or reinforce liberal ideologies. At the same time they act as gatekeepers, purposefully omitting other (actually important) stories and events which show a side of an issue they're hoping people don't hear about, or are trying to downplay the significance of.

The *Liberal Media Industrial Complex* uses their technology to influence rather than inform; to attack instead of educate; to promote certain events while pretending others don't exist. They always amplify salacious allegations that feed into the one-sided narratives they're pushing, and then completely ignore the facts when they later come out if they prove the initial reports to be false. They just carry on as if nothing happened and keep repeating the same pattern like clockwork — amplifying the allegation, and then ignoring the outcome.

The election of President Trump has resulted in the American mainstream media throwing all objectivity out the window and dedicating their existence to painting him as a mentally deranged dictator who needs to be impeached and imprisoned. They've gotten so bold in their attempts to overthrow our Republic that they now regularly engage in gaslighting and continue to repeat easily debunked falsehoods as if they are true, hoping to get people to start doubting their own memory, reasoning, and perception about what is actually going on. This is what gaslighting is.

By repeatedly lying with confidence, using misdirection and discounting contrary information, the media causes some people to begin questioning their own version of reality. The term *gaslighting* originates from an old 1938 play (later made into a movie in 1944) where a central theme of the plot involves a woman's husband who subjects her to all kinds of mind games trying to drive her insane, including dimming the gas lamps in their home while convincing her that she's just imagining it's getting darker.

The media insists that the name George Soros is a code word for anti-Semitism, as are "globalists" and "Hollywood liberals." [5] The constant assertions that anyone who supports building a wall at the US-Mexico border is racist, and anyone who supports President Trump is a white supremacist are ridiculous, but are believed by gullible people who are susceptible to propaganda. Television "news" anchors lie with such assurance and being accompanied by symbols of authority like their fancy studios and graphics, on the surface it appears as if they're legitimate news broadcasts.

The 2016 presidential election proved that the balance of power had shifted from the tight-knit group of mainstream media companies into the hands of everyday Americans who used Facebook, Twitter, and YouTube to spread their messages to others, whether it was a few hundred of their Facebook friends, or an audience of millions if their posts went viral.

So in order to regain control of the flow of information, the legacy media conglomerates began working closely with the Silicon Valley titans to rewrite the algorithms so these popular platforms would favor *their* content above that posted by ordinary people or popular social media personalities. It's an understatement to say that what's happening is a conspiracy between various sectors of the media industry which are working together to give traditional outlets the loudest voices online.

Mix in Google and YouTube manipulating search results, Wikipedia being the number one source of "encyclopedia" articles, and social media companies systematically censoring prominent conservative accounts under the disguise of combating "hate speech," and you have a recipe for total information control. There is a reason that dictators throughout history have aimed to seize their country's media as one of their top priorities so they can use it to not only further their own aims, but prevent their opposition from using it for theirs.

Just two weeks after the shocking loss of Hillary Clinton to Donald Trump in the 2016 election, the war on "fake news" was launched as a smokescreen to suppress the reach of regular users' social media posts and artificially boost messages from the mainstream media. The Democrats became frantic about supposed "fake news" being shared on Facebook that they claimed had cast Hillary in a false light, and *that* was the reason they said, why so many people didn't trust her; and hence, didn't vote for her. [6]

While there were a few viral fake news stories smearing her, all the studies show they had no influence on people's votes and just reinforced beliefs they already held about her. [7] There were also fake stories about Donald Trump that went viral during the heat of the campaign, but that fact is ignored and the "fake news" problem was framed as an issue that's only one-sided.

In reality, the fake news scare was just an elaborate ruse to drastically alter the way social media functions by pressuring Big Tech companies to emphasize mainstream media outlets in people's feeds instead of showing organically what should be there based on who they were following and what was being posted. [8]

Barack Obama was the first "social media president," getting elected in 2008 when Facebook was first becoming a central hub in people's lives. He was the first president to have a Facebook page and a Twitter account, and his senior advisor David Axelrod admitted, "If not for social media, Barack Obama would never have been elected president [because] it gave us the ability to connect to a new generation of voters." [9]

At the time, social media was still kind of a novelty, but a few years later it would permeate most people's lives when everyone had to have an iPhone and the social media companies released mobile apps so people could "stay connected" wherever they were instead of having to wait until they got home from work or school to open up their laptop to see what's happening online.

But today, getting news online isn't just a novelty, it's the norm. A report from the Pew Research Center in 2018 showed that more Americans get their news from posts on social media than from newspapers. [10] Social media now starts revolutions, and overnight a single video clip can turn most of the world against a nation's leader, or galvanize members of an entire political party to rally behind a cause.

Since the barriers to entry are now so low today with anyone being able to start a YouTube channel or create a Facebook page, we are seeing the legacy media frantically trying to stop their industry (and their influence) from slipping through their fingers. Liberals' favorite tactic today is silencing their opposition under the disguise of combating "hate speech" or stopping "right-wing extremists," and the ability to censor and manipulate information online rests in the hands of just a few gigantic corporations whose values are completely opposed to middle America and traditional family values.

Because of the emergence of social media, billions of people around the world communicate through Facebook, Twitter, and other online platforms which have largely taken the place of sending emails and talking on the phone. As you know, these social media apps can allow anyone's message to be spread just as far as something broadcast on the national news, or printed on the front page of the *New York Times* , but because of this massive redistribution of power, the *Liberal Media Industrial Complex* is scrambling to put the genie back in the bottle.

One doesn’t even have to be a “social media star” to be a victim of the Left’s censorship because average users have their Facebook posts, tweets, Instagram pics, and YouTube videos removed all the time for “violating community standards.”

Big Tech’s increasingly sophisticated artificial intelligence systems automatically scan every post for key words they have identified as sexist, racist, homophobic, transphobic, Islamophobic, anti-Semitic, or just generically “hateful” or “offensive;” and has them removed once discovered. Just a handful of these “violations” and your entire account is shut down for good and everything you’ve ever posted there deleted. Nothing is out of the reach of their AI, and anything can be deleted at any moment by the nameless and faceless moderators, leaving the victims with no recourse or appeal.

Total control of information is what they want, and they have hijacked the technology we all use to communicate in our modern age, but thankfully you were able to get this powerful tool into your hands before they could stop it — an old fashioned book! I commend you for picking one up and tuning out the noise relentlessly trying to make its way to your ears, and turning away from the millions of tweets, Facebook posts, and video clips all competing for your attention.

In the coming pages we’ll do a deep dive into each of the major social media platforms and I’ll detail their algorithm manipulation, double standards, liberal bias, and censorship. We’ll also dissect the media’s war on President Trump, their mission to destroy our culture by undermining traditional family values, and we’ll look at the future of fake news.

While scrolling through tweets and Facebook posts is often like junk food for the brain, reading a book is a healthy and nourishing four-course meal in comparison. Sure, junk food is fine in moderation, but if it's all you eat then you're going to be very unhealthy. And the difference between reading through social media feeds (or watching the news) and reading a book is about the same as the difference between a good steak and eating a burger at McDonalds. One is quick, cheap, and poor quality; while the other is expensive, time consuming to make, and healthy to eat. And since we're dealing with a *very* important subject, it's best to do this right. So let's begin by taking a look behind the curtain of the monolithic *Liberal Media Industrial Complex* and start dismantling it piece by piece.

Censorship

There are several classic books that highlight the dangers of censorship and depict tyrannical governments that use their endless power to snuff out any opposition in hopes of maintaining their control over society. George Orwell's *Nineteen Eighty-Four* , which was first published in 1949, and *Fahrenheit 451* , published in 1953, are two of the most popular examples and weren't just written for entertainment. They were meant to serve as a warning of what giant bureaucracies could do if their growing power goes unchecked.

But today in America, it's not the government censoring what newspapers print or what airs on the evening news. It's the Silicon Valley titans — it's Mark Zuckerberg, Jack Dorsey, and Susan Wojcicki. In the marketplace of ideas they are losing, and so these industry leaders are silencing influential opponents who speak out against the Left's attempted revolution.

They're also trying to create a chilling effect by scaring people into not speaking out about certain issues or make us think twice before sharing certain information on social media out of fear we will be socially ostracized, or even fired from our job; so many people are self-censoring themselves in what's been called the "Spiral of Silence." [11] The fewer people who speak out about an issue due to fear of repercussions causes others who feel they should say something to be more apprehensive about doing so because nobody else seems to be doing it, which in turn causes even more people to stay silent, causing the false impression that no one seems to be opposed to what's happening.

Thankfully, in the United States (at least today) the First Amendment is still intact, but in places like Canada, [12] Germany, [13] England, [14] Scotland, [15] and other supposedly "free" countries, people are being arrested and charged with "hate speech" crimes for posting things on their social media accounts that are critical of the "Islamization of Europe" from the mass influx of Muslim refugees and for voicing opposition to the LGBT agenda. [16]

But while Americans are still technically free to say these things without getting arrested, there are other serious consequences since we're living in an online world where most people rely on a handful of apps to communicate with others. Back in 1997, Harvard Law professor Larry Lessig wrote an article for *Wired* magazine titled "Tyranny in the Infrastructure" warning that, "Laws affect the pace of technological change, but the structures of software can do even more to curtail freedom. In the long run the shackles built by programmers could well constrain us more." [17]

In his book *Cyber Ethics: Morality and Law in Cyberspace* , Richard A. Spinello expanded on this concern saying, "This notion that private code can be a more potent constraining force than public law has significant implications. The use of code as a surrogate for law may mean that certain public goods or moral values once protected by law will now be ignored or compromised by those who develop or utilize this code." [18]

We're seeing the very principle of free speech under attack like never before, with the *Liberal Media Industrial Complex* even claiming that freedom of speech is "dangerous" and saying that conservatives have "weaponized" the First Amendment. [19] There have always been restrictions on the First Amendment, for example you can't yell fire in a crowded theater, and you can't threaten to murder someone or encourage acts of terrorism; but today just insulting a person who believes there are 58 different gender identities or pointing out certain facts and statistics is considered "hateful" and "dangerous."

Democrat Congressman Ted Lieu from California says he's frustrated by the fact that the First Amendment is preventing him from silencing conservatives for Thought Crimes, so he's calling on the Big Tech companies to do it on the government's behalf. [20] Meanwhile Jerry Nadler, a Democrat Congressman from New York, says it's just a "conspiracy theory" that the Big Tech companies have a liberal bias and, "The notion that social media companies are filtering out conservative voices is a hoax, a tired narrative of imagined victimhood." [21] Other Democrat members of Congress, like Jamie Raskin from Maryland, insist that it is an "entirely imaginary narrative that social media companies are biased against conservatives." [22]

Of course CNN repeatedly denies conservatives are being censored and claims that pushback from President Trump is, "exacerbating a longstanding paranoia from conservatives who have for years erroneously accused social media companies of bias and censorship." [23] It's just paranoia that conservatives are being censored, guys! Nothing to worry about!

CNN claims, “For years, the conservative media machine has pushed the flimsy narrative that conservatives are unfairly treated by social media companies, which they accuse of bias and censorship. When the claims often fall apart under a light touch of scrutiny, right-wing media outlets continue to advance the narrative, irrespective of the facts.” [24]

After years of mounting evidence, Twitter CEO Jack Dorsey finally admitted that even conservatives who work at Twitter, “don’t feel safe to express their opinions at the company” and that “They do feel silenced by just the general swirl of what they perceive to be the broader percentage of leanings within the company.” [25]

With each new purge of conservative voices from the social media platforms, more and more people are seeing just how big of a threat these tech giants are to the principles of free speech and the massive implications of their monopoly on communication tools.

Donald Trump Jr., who obviously has the president’s ear, has also been very vocal about the increasing censorship on social media, even writing an op-ed about it in *The Hill* , saying, “Our right to freely engage in public discourse through speech is under sustained attack, necessitating a vigorous defense against the major social media and internet platforms.” [26]

In May 2019, the White House set up a new tool on WhiteHouse.gov for people to report instances of social media bias and censorship so the Trump administration could put together more thorough reports of what conservatives are facing online. [27] The page includes a form for users to submit details about which post was taken down, what it said, and which platform removed it. “Social media platforms should advance freedom of speech. Yet too many Americans have seen their accounts suspended, banned, or fraudulently reported for unclear 'violations' of user policies," the website reads. [28]

In subsequent chapters I'll detail what's been happening on each of the major social media platforms, but rampant censorship isn't limited to just Facebook, Twitter, and YouTube.

Music Streaming Services

While politicians and news commentators have always had to watch what they say about certain subjects so they don't get fired, artists have always been seen as the bastions of free speech, and censoring art—no matter how provocative or offensive it is to some people—was always seen as something only a tyrannical government would do. Major music labels and movie studios always stood by their artists and vigorously resisted calls for censorship, championing the freedom of expression whether it was NWA's "Fuck the Police" or blasphemous anti-Christian films like *The Da Vinci Code* or Martin Scorsese's *The Last Temptation of Christ.*

But in August 2017 Spotify, the popular music streaming service, announced they would start censoring songs from "hate bands" including songs they claim "incite violence against race, religion, [or] sexuality." [29] How will they determine which bands and songs to censor? Whatever the Southern Poverty Law Center tells them to. [30] Not surprising, the SPLC got their tentacles wrapped around Spotify and other streaming services to "help" them keep a lookout for "hateful" content. [31]

Other streaming services like Apple and Pandora followed suit, banning supposed "white power" music, while allowing rap music that blatantly calls for the murder of police officers from people like Ice-T, NWA, and Snoop Dogg, who recently depicted himself murdering President Trump in one of his music videos. [32] As you know, it's common for rappers to diss “crackers” and “white boys” in their music, but that’s just fine. Hating white people isn’t considered to be racist to the Left. And Jay Z’s albums are okay, despite calling women “bitches” in (literally) 50% of his songs. [33]

About a year later Spotify announced another new policy, saying they were going to start banning songs from artists who have engaged in “harmful or hateful conduct” in their personal lives, like domestic violence or sexual abuse. That put songs by R. Kelly and Michael Jackson at risk of not being available anymore. But then just three weeks later they reversed their decision and apologized, saying they don’t want to be the “moral police,” but affirmed that they were still going to be censoring “hate speech.” [34]

Guns ‘N Roses song “One in a Million,” which was released on their 1988 album *G N’ R Lies*, includes a line about “immigrants and faggots” but when the studio released the Guns ’N Roses box set in 2018 they didn’t include that song on the album because it’s been deemed “racist” and “homophobic.” [35]

It’s probably only a matter of time before other songs like Aerosmith’s “Dude Looks Like a Lady” will be banned for being “transphobic” as well. Once you give liberals an inch, they demand a mile, and since they smell blood in the water they will continue their quest to eliminate everything they find offensive.

Netflix and Prime Video

Even movie streaming services like Netflix and Amazon’s Prime Video are showing signs of liberal bias and censoring “controversial content” that had once been available on the platforms for years. Netflix won’t allow *The Red Pill* , a popular documentary about the Men’s Rights Movement produced by Cassie Jaye, to be streamed. Through the course of producing the film she found that claims about the "patriarchy" and supposed "male power" were extremely warped and that many of the burdens men typically bear in society are overlooked and often discounted by feminists. [36]

Cassie Jaye herself was a feminist when she started making the film and expected to find the Men's Rights Movement would be full of misogynists and losers who had no luck with women, but learned they have very legitimate points about gender roles and unfair treatment in child custody cases, and by the end of the film she admitted they weren't a bunch of women-haters as she had previously thought, and decided that she could no longer call herself a feminist because "feminism is not the road to gender equality." [37]

When the trailer was released on YouTube it reached over a million views in 24 hours and was the number one purchased movie on YouTube (which streams movies on-demand for 4 or 5 dollars) beating *Guardians of the Galaxy* and *Rogue One: A Star Wars Story.* [38] But Netflix wouldn't allow the film to be streamed on their platform because when it was released in selected theaters it had generated some negative publicity from feminists protesting it, calling it "misogynistic propaganda." [39]

In March 2019 Democrat Congressman Adam Schiff sent a letter to Amazon CEO Jeff Bezos pressuring him to censor "anti-vaccination" documentaries from Amazon Prime after seeing a report on CNN claiming that "Anti-vaccination conspiracy theories thrive on Amazon." [40] Within hours of Schiff sending his letter, the streaming service pulled at least five documentaries including the popular *Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe* , [41] which had been promoted by Robert De Niro when it first came out because one of his children is autistic which he suspects may have been caused by the MMR vaccines. [42]

Others included: *We Don’t Vaccinate!;” Shoot ‘Em Up: The Truth About Vaccines* , *The Greater Good* ; and *Man Made Epidemic* , which investigated the alleged connections between the autism epidemic and the preservative Thimerosal used in vaccines. Many have long suspected a link between Thimerosal and autism, including Robert F. Kennedy Jr., who has tried to bring awareness to the dangers of vaccines for years. [43]

CNN then celebrated the censorship with a follow-up story touting, “Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report.” [44] During a segment on CNN in 2009 Dr. Oz was talking with host Campbell Brown about the H1N1 (swine flu) vaccines, encouraging people to get them, but was put on the spot by the host about her concerns that they may not be safe. He responded, “I’m going to get it, if that helps at all, but I’ll tell you my wife is not going to immunize our kids. Cuz I’ve got four of them and when I go home I’m not Dr. Oz, I’m Mr. Oz.” [45]

So he went on television encouraging people to take the vaccine and give it to *their* children, but admitted that he’s not going to give it to his own children because his wife didn’t think it was safe; and despite him being a famous doctor, he couldn’t convince her otherwise and allowed his children to go unvaccinated.

Netflix also censored an episode of comedian Hasan Minhaj’s show, blocking it for customers in Saudi Arabia at the request of the government there because in it he talked about Saudi Arabia’s role in the 9/11 attacks and the murder of *Washington Post* columnist Jamal Khashoggi at the hands of Saudis. [46]

Netflix will not stream the 1980s classic *Dukes of Hazzard* because that’s too “racist” today. Reruns of the show were pulled from TV Land and other cable networks in 2015 after growing sentiment that the Confederate Flag is a “white supremacist” symbol, and since the Duke boys’ car (The

General Lee) has one painted on the roof, networks now deem the TV show too offensive to air. [47] Other classic TV shows and movies will likely slowly and quietly disappear from the streaming services and cable TV because they're deemed too "insensitive" for our modern age. Owning DVDs may be the only way to ever see them again.

A growing number of activists are upset about *Ace Ventura: Pet Detective* for what they call its "contempt" for LGBT people because the main suspect in the movie later started living as a woman and after catching him and realizing this, Jim Carrey goes into convulsions vomiting while having flashbacks to when "she" had kissed him earlier in the film. Or other comedies like *Mrs. Doubtfire* or Tyler Perry's "Medea" character may be banned for being "transphobic" as well. Or films like *Idiocracy* , *The Breakfast Club* , or *Bill and Ted's Excellent Adventure* because characters call people fags. Or maybe even *The Sand Lot* since one boy tells another that he plays baseball like a girl. That's sexist!

In 2018, Barack and Michelle Obama signed a deal with Netflix to produce several documentaries, scripted series, and full-length feature films through a production company they started called Higher Ground. [48] "Touching on issues of race and class, democracy and civil rights, and much more, we believe each of these productions won't just entertain, but will educate, connect and inspire us all," said Barack. [49]

The couple's debut documentary *American Factory* was hailed as their "first big anti-Trump statement of 2020" by Politico, although it didn't mention him by name "it's message is clear." [50] Others called it "lefty propaganda" and an attack on Trump. [51]

Netflix has also produced various liberal "comedy" shows called Netflix Originals which have included hosts like skank Chelsea Handler, Michelle Wolf, and other insufferable and non-funny Leftists. Similarly, Hulu produced a show hosted by Sarah Silverman called “I Love You America” which got canceled after two seasons, calling into question the streaming services ability to tap into the late-night talk show genre. [52] They also produced a documentary following the Congressional campaign of Alexandria Ocasio-Cortez.

After Georgia’s controversial “heartbeat” abortion bill was signed by the governor in May 2019 which bans abortions after six weeks into the pregnancy, Netflix announced they may quit using the state as a production location because several of their shows like “Stranger Things” and “Ozark” are shot there. They even vowed to help fight the bill in court. [53] It certainly is strange for a major corporation to take a stance on abortion, but that’s where we’re at.

Amazon Banning Books

Banning books was once seen as the ultimate sin, and something only the Nazis would do, but today we’re seeing a growing number of books disappearing down the memory hole in the name of political correctness and stopping “hate speech.” 65% of all books are sold through Amazon and they have a virtual monopoly over the entire industry. [54] They are the reason Borders, Walden Books, and B. Dalton went out of business. Amazon advertises themselves as the world’s largest bookstore where you can find practically any book, new or used, since if they don’t stock it, they (supposedly) allow anyone to list used copies for sale themselves.

For over twenty years since Amazon was launched in 1995 they would sell any book new or used, but recently that all changed. In July 2018 a children’s book titled *No Dress for Timmy* was banned for being “transphobic.” It was written by Shefflorn Ballantyne and is described as, “A story of a little boy who found himself in a perplexing situation where he was forced to choose between speaking the truth and cheering on a friend who thinks of himself as a girl." [55] The young protagonist basically wouldn't support a transgender classmate.

After an LGBT advocacy organization called Family Rhetoric discovered it when searching for LGBT-themed children books, they launched a campaign to pressure Amazon to ban the book, which they did. The group later celebrated on their Facebook page saying, "We did it. You did it friends! The link to *No Dress for Timmy* is not working. Amazon took down the book. It's gone!" [56] And indeed it is.

Amazon banned almost all of pickup artist Roosh V's books just days after his latest one was released, titled *Game: How to Meet, Attract, and Date Attractive Women.* [57] They wouldn't even give him a reason, just that they "violated" their policy and "can't offer any additional insight or action on this matter." [58] Roosh had come to the attention of various radical feminist groups who see him as a huge "misogynist" for his views on women and feminism, and they most likely lobbied Amazon to pull his books.

Juanita Broaddrick's book about Bill Clinton allegedly raping her was removed in June 2018, and then later restored. [59] It appears that Amazon keeps testing how far they can push the envelope by gauging the backlash, but not everyone is so lucky to have their books re-listed after media reports denounce the censorship.

In August 2018 Amazon banned a book that contained plans to build a 3D printed gun called *The Liberator Code Book: An Exercise in Freedom of Speech* , which had been listed by the publisher just a few weeks earlier. An Amazon spokesperson said it violated their guidelines. [60] Yet they sell the *Anarchist's Cookbook* and other bomb-making manuals (at least at the time this book was first published in November 2019). *The Anarchist's*

Cookbook author William Powell later denounced his terrorist manual which he wrote in 1971 when he was just nineteen-years-old. [61] But he does not own the rights to the book; the publisher does (now Ozark Press), which keeps it in print, and which Amazon still sells. [62]

The Columbine school shooters, who planted bombs in the school aside from shooting and killing twelve students and one teacher, owned a copy of the *Anarchist's Cookbook* and used it to manufacture their bombs. [63] When members of the Black Liberation Army were arrested in the 1970s for murdering several police officers, they had a copy in their possession and are believed to have planted a bomb in a San Francisco church during the funeral of a police officer who died in the line of duty. [64]

Thomas Eugene Spinks, who bombed ten abortion clinics in the 1980s, used the *Anarchist Cookbook* to build his bombs. [65] Many others have used it as well, including Timothy McVeigh, who carried out the 1995 Oklahoma City bombing, and the radical Islamic terrorists who committed the July 2005 bombings on the London public transportation system used the book as their instruction manual too. So *No Dress for Timmy* is too "transphobic" to be sold, but a literal bomb-making manual used by terrorists in numerous high-profile bombings is okay.

Jared Taylor, a leader in the white identitarian [pro-white] community, had several of his books censored from Amazon in February 2019, including *White Identity* , despite having been sold on the site since 2011. [66] The following month Tommy Robinson's book *Mohammed's Koran* was banned from Amazon just days after Facebook and Instagram banned him (in response to Tommy posting a documentary critical of the BBC on his YouTube channel). [67] His book was deemed "Islamophobic." [68]

Then in March 2019 they banned David Duke's autobiography *My Awakening* and another one of his books titled *Jewish Supremacism* where he details what he believes is a Jewish supremacist belief system within Judaism. [69] The books had been available on Amazon since they first came out, one in 1998, and the other in 2004, but were removed shortly after a no-name freelance writer "inquired" about why Amazon was selling books written by a "white supremacist." [70] They're not just shown as out of stock or unavailable; the entire listings for the books have been deleted, and it appears Amazon is also prohibiting any 3rd party sellers from listing used copies as well.

They also banned several books published by the Nation of Islam which were critical of Jews, [71] as well as a few written by Christian pastor Texe Marrs, including *Holy Serpent of the Jews* , for being "anti-semitic." [72] This is especially interesting because Amazon still sells Adolf Hitler's *Mein Kampf* (for now). [73]

After CNN successfully pressured Amazon to censor various popular documentary films from their Prime Video streaming service in March 2019 that question the safety of some vaccines, they went on to lament that Amazon still sold "anti-vaccine" books, saying, "while some anti-vaccine videos are gone from the Prime streaming service, a number of anti-vaccine books were still available for purchase on Amazon.com when CNN Business reviewed search results on Friday afternoon, and some were still being offered for free to Kindle Unlimited subscribers." [74] Amazon soon banned several "anti-vax" books for promoting what they called "vaccine misinformation." [75]

In July 2019 they banned books by Dr. Joseph Nicolosi, who is best known for advocating conversion therapy for homosexuals. Two of his most popular books on the subject, *Healing Homosexuality* and *A Parent's Guide to Preventing Homosexuality* were taken down after sustained pressure from LGBT activists. [76] Perhaps Amazon will ban some of Sigmund

Freud's books next because he believed that homosexuality was caused by a disruption in a child's development due to a dysfunctional relationship with their parents in terms of the role those parents fill in their lives. [77]

For several years now Amazon has banned sales of all Confederate flags because they're considered to be symbols of "white supremacy" these days. [78] They have also banned the sale of various Halloween costumes liberals consider to be offensive, like the "Tranny Granny" costume that's "transphobic," [79] a Chinese dress for being "cultural appropriation," and a "sexy burka" costume for being disrespectful to Islam. In January 2019 Amazon removed dozens of other products that were said to be offensive to Muslims as well. [80]

Meanwhile, an album by a band called Marduk titled "Fuck Me Jesus" is allowed, which shows a naked woman using a crucifix as a dildo on the cover. [81] Amazon also sells a song titled "Fuck White People" which has a noose on the album cover. [82] They also stock various black supremacist books that promote hate groups like the Black Hebrew Israelites.

Twitch.TV

Twitch.TV (which is owned by Amazon) is a website where people livestream themselves playing video games (I know this seems strange to anyone over 40) and they can have a large number of viewers who enjoy watching them play. Like YouTube livestreams, there is a chat box on Twitch where viewers can post comments and even tip the player.

While it's mostly for video games, sometimes the gamers will talk politics during their streams, and the Thought Police are watching in case they say something "racist," "sexist," "homophobic," etc., etc. One gamer was recently banned from Twitch for simply saying there are only two genders. [83] The email informing her of the ban read, "Your recent behavior has proven your lack of understanding of what hateful speech is and how it may affect your community on your channel…Several of your statements have been found offensive towards the transgender community, and we don't tolerate this kind of behavior." [84]

In a YouTube video discussing the ban she said, "I specifically said, it's okay if a man wants to be a woman, and a woman wants to be a man, you cannot be anything in between," referring to the odd "gender fluid," "pan gender," and the dozens of other "genders" liberals have invented.

A popular DJ named Deadmouse (stylized Deadmau5), who also streamed on Twitch for fun was banned for "hate speech" after he called another streamer a dreaded "homophobic slur." He issued a statement saying, "It was intended to insult a fuckin asshat who was being a fucking asshat…it wasn't 'directed at an entire group of people who have a sexual orientation that differs from my own.' Fuck off with that shit. I know who I am, and I don't have to fucking sit here and cry and defend my fucking self with the obligatory 'I'M NOT THAT PERSON, I AM SORRY" reflex… The sane people who knew what it was in the heat of the moment knew the purpose of the statement, and the people that think otherwise, I'm better off not even fucking knowing and they can just keep the fuck clear of me." [85]

It was great to see someone of his celebrity push back against this PC nonsense, but he soon backtracked and issued an apology, along with apologizing for his previous "non-apology" in response to the ban, saying, "I know what I said was wrong, and my hastily composed non-apology was an insult to injury." [86]

Many other Twitch streamers have had their accounts suspended and banned for just uttering what moderators *thought* were "slurs" out loud in a fit of anger when something went wrong on the game they're playing when they actually said something that just sounded similar to one. [87] So even while players are virtually "mass murdering" people in a video game, the Thought Police are carefully monitoring them to make sure their off-the-cuff commentary doesn't happen to offend someone in the LGBTQ community or other "protected group." One streamer was even given a 30-day suspension for calling another player a "mongoloid," because Twitch considers that "hate speech" too. [88]

Like YouTube and Facebook Live, Twitch uses real-time voice recognition systems to analyze what people are saying in order to lookout for any words that are flagged as being inappropriate. Monitoring livestreams using AI is one of the top priorities of the tech companies due to the bad press they get when someone livestreams something completely ridiculous (or criminal) so they are putting enormous resources into being able to detect what is being said in real-time, and even what is being shown so they can take down a stream if their algorithm deems the broadcast includes anything "inappropriate." Twitch, however, like all the other major platforms turns a blind eye when liberals flagrantly violate their rules.

A popular streamer who goes by "Destiny" (real name Steven Kenneth Bonnell II) has explicitly called for violence against conservatives on at least one occasion. When he was asked during a stream, "You genuinely do hate conservatives, don't you?" he answered, "Very much so. I've moved full-on to the political violence level or the real violence level when it comes to conservative people. I feel like they need to be fucking excised from my fucking country. I think they're demonstrably evil people." [89] He remains on the platform and his channel is still monetized.

Alex Jones "Unpersoned"

One of the scariest aspects of censorship isn't a few songs, movies, or books disappearing from the Internet, but a person being deleted. An

“Unperson” is a term from George Orwell’s *Nineteen Eighty-Four* that describes someone whose very existence has been erased from society, and this basically happened to radio talk show host Alex Jones in August 2018.

Within the course of just a few days he was banned from YouTube, Facebook, iTunes, the TuneIn radio app, Spotify, Stitcher, Pinterest, and even LinkedIn! Years of archived shows and interviews just disappeared. PayPal also closed his account, preventing his website Infowars.com from accepting payments through the service, [90] and numerous credit card processors also refused to allow him to have an account, making it difficult to accept debit and credit cards for the products he sells.

Liberals were thrilled with the actions, including Democrat Senator Chris Murphy from Connecticut who said, “Infowars is the tip of a giant iceberg of hate and lies that uses sites like Facebook and YouTube to tear our nation apart. These companies must do more than take down one website. The survival of our democracy depends on it.” [91]

Many conservatives, even those who think Alex Jones is a raving lunatic, were quite concerned about his sudden “disappearance” from the Internet. Even Senator Ted Cruz defended Alex, tweeting, “Am no fan of Jones — among other things he has a habit of repeatedly slandering my Dad by falsely and absurdly accusing him of killing JFK — but who the hell made Facebook the arbiter of political speech? Free speech includes views you disagree with.” [92]

Others came to his defense as well, including Bill Maher who said despite Jones telling “lies” about him, “if you’re a liberal, you’re supposed to be for free speech. That’s free speech for the speech you hate. That’s what free speech means. We’re losing the thread of the concepts that are important to this country. You care about the real American shit or you don't. And if you do, it goes for every side. I don't like Alex Jones, but Alex Jones gets to speak. Everybody gets to speak." [93]

The ACLU [American Civil Liberties Union] even warned his ban could set a dangerous precedent and expressed concerns that the pendulum could swing the other way some day, and groups like Black Lives Matter could be shut down under the same pretense. [94]

President Trump appeared to reference the unpersoning of Alex Jones which had made national headlines, saying, "I won't mention any names but when they take certain people off of Twitter or Facebook and they're making that decision, that is really a dangerous thing because that could be you tomorrow." [95]

Alex Jones Was Just the Beginning

Many people who were quite concerned about Alex Jones getting unpersoned overnight were afraid to speak out against it because they didn't want to appear as if they supported Jones because of some of the outlandish things he has said over the years, but Big Tech coordinating with each other to ban him was just a test case and the beginning of what was to come.

The editor in chief of *The Verge* , one of Vox Media's online properties, started calling for Fox News to be taken off the air next, saying, "I feel like we should be just as comfortable asking Comcast and Verizon and Charter why they continue to offer Fox News on their networks as we are about Facebook and Alex Jones." [96]

Immediately after Jones was universally deplatformed PBS did a report about it and in that report complained that he had inspired countless "imitators" who "sell merchandise" and then showed a clip of me from one of my YouTube videos promoting my popular t-shirts.

Apple CEO Tim Cook then said it's a "sin" for social media platforms not to ban people the Left deems "hateful" and "divisive." He was given the first "Courage Against Hate Award" from the Jewish ADL, and during his acceptance speech said, "We only have one message for those who seek to push hate, division, and violence: You have no place on our platforms. You have no home here." [97] He went on to say, "and as we showed this year, we won't give a platform to violent conspiracy theorists on the app store," referring to banning Alex Jones. "Why? Because it's the right thing to do," Cook concluded. [98]

Even conservative darling Ben Shapiro is technically in violation of their terms of service for "hate speech" by saying transgenderism is a mental illness. [99] They could drop the hammer on anyone at anytime for things they've said years ago, and even "off platform," meaning things said in interviews or speeches that didn't even directly involve social media.

Just voting for Donald Trump is considered "hate speech" by the Silicon Valley titans, and it won't be long now before they include negative tone of voice, contorted facial expressions or even supposed "code words" and "dog whistles" into their terms of service as things that are not allowed.

For example, if someone is reporting on a new television commercial featuring two gay men who are raising a child they adopted and react with a disgusted look on their face, or a sarcastic, "I'm sure the child will grow up to be totally normal." That will likely be a violation of their policies. George Orwell even warned about such things in his classic novel *Nineteen Eighty-Four* , saying, "to wear an improper expression on your face (to look incredulous when a victory was announced, for example) was itself a punishable offense. There was even a word for it in Newspeak: facecrime, it was called." [100]

They’ll start claiming that certain words or phrases are “code words” for something else just like they’ve done with the “okay” hand sign, and soon nobody will be safe from being smeared as a “white supremacist,” “Islamophobe,” “homophobe,” “xenophobe,” etc.

The Left are now engaged in a Maoist-style attempted overthrow of our culture and our country, and are systematically purging influential dissenting voices from social media. Get ready, because this is just the beginning. They don’t just want prominent vocal opponents of the liberal agenda silenced; they want our lives destroyed.

Some people believe censorship amplifies extremism by forcing people to descend into the dark corners of the Internet where their ideas aren’t challenged or debunked by onlookers who disagree with them, and so they fester in an echo chamber that fuels and radicalizes them. Censoring someone who’s not calling for violence can also be seen as confirmation that they are being persecuted and cultivate a sense that they feel justified fighting back in a more extreme way. By having their voice taken away for what was perfectly legal speech, they may be compelled to act out in other ways in order to “be heard.”

The liberal Establishment is working tirelessly to take down any independent social media personalities who organically gain sizable followings, and if they’re truly independent, meaning not working for a major media outlet then they are extremely vulnerable because they don’t have a legal department behind them that can push back on their behalf. They have developed a formula to take us down. First, a few unscrupulous liberal online outlets like the Huffington Post, BuzzFeed, and Vox label certain conservatives “Alt-Right” or “right-wing extremists” and then the editors at Wikipedia update those people’s pages to claim they are a white nationalists or neo-Nazis and use those dubious reports as “sources” to solidify the smear.

And since Wikipedia is the go-to place for information for most people and one of the top search results on Google, anyone looking those people up from that point on will be presented with information claiming they’re a racist or far-right extremist. Then, even more outlets repeat the false claims, thus generating even more news articles from mainstream sources parroting the smear which are then used to add even more citations to the Wikipedia articles to reinforce their false narrative.

These liberal outlets know that most people don’t have the vast resources necessary to sue for defamation, and so they are forever branded a “racist.” Then the self-referencing Wikipedia page is used as the justification to demonetize their YouTube channels and suspend their PayPal accounts to cutoff their revenue streams in order to crush them into silence. In our current political climate, especially as the 2020 election is approaching, I wake up every morning wondering if today will be the day that it happens to me.

What’s Next?

How far will this fascism go? Will Visa, MasterCard, or American Express deactivate certain accounts because the banks don’t like what some people say or believe? Will Bank of America and Wells Fargo start closing people’s checking accounts because they don’t like their politics? Some banks are already doing just that. Chase Bank issued a letter to Proud Boys (a pro-Trump men’s fraternity) leader Enrique Tarrio that they would be closing his account and he had until the end of the month to move all his money somewhere else. [101] Then Joe Biggs, a former reporter for Infowars who banks at Chase, got the same notification. Others did as well, including

Martina Markota who works for the conservative news site Rebel Media. [102]

After word spread of the shocking move, outraging many veterans groups because Joe Biggs is an Iraq vet, Chase re-activated his account, but wouldn't give him a reason as to why they had initially banned him. [103] PayPal has already banned Alex Jones, Laura Loomer, Milo Yiannopoulous, Lauren Southern, Tommy Robinson, Gavin McInnes, Roosh V, Faith Goldy, as well as Twitter alternative Gab, and YouTube alternative BitChute because they support free speech and won't ban users for posting things that hurt others feelings. [104]

A senior software engineer at Google recommended the company delete Donald Trump's G-mail account, and that of everyone working in his administration. He even suggested they "brick" Donald Trump's cell phone. [105] A "bricked" phone, if you're not familiar with the term, means one that is completely deactivated and won't even turn on. So the engineer was literally recommending Google remotely disable Donald Trump's phone, since they are the owners of the Android operating system which it uses.

We only know about this because the proposal was included in a series of documents obtained as part of a lawsuit filed by former Google employee James Damore who was fired after circulating a memo explaining how the company's obsession with "diversity" is misguided.

While the company didn't authorize those radical actions, who's to say in the future they (or Apple) won't ban certain people from using their phones? When you activate a smartphone you "agree" to the terms and conditions, even though hardly anyone actually reads them. Those terms also say the manufacturer can change the terms at any time, so what's to stop them from adding a clause that says they reserve the right to brick your phone (or computer) if they feel you're engaging in certain kinds of behavior or speech that they find objectionable? Perhaps Google didn’t want the publicity and the backlash of sabotaging the President of the United States’ cellphone, but what’s to stop them from doing it to people who aren’t as powerful or well known?

How far will the Silicon Valley titans go to stamp out vocal critics of the radical Leftists’ agenda? Will video editing software companies deactivate their software on people’s computers if they don’t like the content people are creating? Will Photoshop not sell their software to artists who are making the “wrong” kind of memes? Or will Microsoft and Apple refuse to license their operating systems on the computers (or smartphones) of political activists, social media personalities, or authors they consider racist, sexist, homophobic, transphobic, Islamophobic, etc.?

Or maybe their local ISP [Internet Service Provider] won’t even allow them to have an Internet connection or will start blocking certain websites.[106] What if Priceline or Orbitz decides not to sell you a plane ticket because they refuse to do business with “hateful” people? Or if Enterprise decides they won’t rent you a car. Or a popular gas station chain won’t sell you gas? What if a major grocery store chain decides they won’t sell you any food? If Visa or Mastercard blacklist you, then you won’t even be able to have a debit card. If no banks will allow you to have an account, how can you cash your paycheck?

In the Bible, a prophecy in the Book of Revelation says that one day “no man might buy or sell, save he that had the mark, or the name of the beast, or the number of his name,” warning that people who don’t worship the counterfeit Christ will be completely cut off economically from the modern world. It appears we are beginning to see the justifications for such widespread bans by those who control the backbone of the financial system.

Section 230 of the CDA

Technically, private companies can ban people from their platforms as long as it's not because of their race, sex, sexual orientation, age, disability, country of origin, or other legally "protected" class. But political affiliation is not a protected class, and companies could legally ban all Republicans if they wanted to. Laws and regulations are always many years behind innovation, and the framers of the legislation governing our communication infrastructure could have never imagined the emergence of social media, let alone how instrumental of a role it would come to play in our lives.

The Telecommunications Act of 1996 was passed by Congress and signed into law by President Clinton in order to overhaul the rules and regulations governing communication systems in response to the development of the Internet. Within the Act was a subsection called the Communications Decency Act, and Section 230 of the law granted immunity to Internet Service Providers, Domain Registrars, and website hosting services so if customers use these services in ways that violate copyright laws (or criminal statutes), the companies themselves are not liable for the legal consequences because they are not deemed publishers, but platforms, and are not responsible what their customers are posting.

In other words, if someone posts an episode of *The Big Bang Theory* television show on their YouTube channel, YouTube is not responsible for that person violating CBS's copyright (as long as YouTube would promptly remove the infringing video if notified by CBS.) Because YouTube provides a service (i.e. the "platform") to the public, they can't necessarily prevent people from using that service to post copyrighted material, so they are given "safe harbor" and are immune from any civil or criminal penalties when their users break the law.

Section 230 of the CDA also granted immunity to Internet Service Providers and interactive websites if third party users post defamatory information about someone, [107] death threats, [108] or even if they sell fake merchandise on eBay, meaning eBay is not responsible, only the person posting the fake listing is.

Today, many Big Tech companies are abusing their immunity granted to them by Section 230 of the Communications Decency Act by censoring certain users and posts and deciding themselves what to delete from their platforms, when that content is not violating any laws. They are now acting as publishers, not platforms, because they are making editorial decisions about what will and will not be allowed. If a person posts something that doesn't violate any laws, then why should the social media companies have the right to take it down if they are in the business of offering a platform for (supposedly) anyone to use?

Currently there is a loophole in section 230 that allows for what it calls "Good Samaritan" blocking and screening of "obscene, lewd, lascivious, filthy, excessively violent, harassing, or otherwise objectionable content." [109] So they interpret "objectionable" content as being facts or opinions that hurt people's feelings or undermine the liberal agenda.

Further evidence that section 230 of the CDA is outdated and unfair can be seen by the fact that a court ruled that President Trump can't block people on Twitter after several trolls who he had blocked found a law firm that sued the President on their behalf. [110] The court ruled that Trump can't block people on social media because it "deprives them of access to official Presidential statements," and his feeds are considered a "public square." This begs the question, why is Facebook, Twitter and YouTube allowed to deprive citizens access to that same public square?

If the President of the United States can't "deprive" someone of access to his statements on social media, why should the tech companies be allowed to do that to ordinary citizens? Facebook and Twitter are basically the modern day equivalent of a telephone, or post office. They've become an intimate and crucial part of billions of people's lives. It's how friends and families communicate with each other, and share photos and videos. It's where they send out party invitations and look up old childhood friends or family members they've lost touch with. It's how they get their news and see what the President is saying.

Imagine the phone company canceling your service because they didn't like what you and your friends talked about. That's essentially what Facebook and other social media platforms are doing today when they suspend people, delete their posts, or ban them completely because of what they say when their statements are not crimes, but just a "controversial," "divisive," or "hateful" point of view.

The power these mega corporations have over how billions of people on the planet communicate with each other is staggering. And the fact that they are working in concert together to enforce their arbitrary and bias "terms of service" to silence certain people and points of view is beyond horrifying. As George Washington said, "If the freedom of speech is taken away then dumb and silent we may be led, like sheep to the slaughter." [111]

Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you're reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books "The True Story of Fake News" and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent hence me adding this note.

It's just more proof that liberals are losers and can't play fair, so if you could help me combat them as soon as possible since you actually bought this book, that would be great!

Thank you!

The Memory Hole

Censorship encompasses much more than people getting their posts and accounts deleted from social media platforms. It involves the mainstream media self-censoring stories and certain issues as well. They lie by omission and purposefully ignore events and individuals they don't want to give publicity to, even when what's happening fully warrants extensive coverage.

They spent years chasing after "Russian agents" who are supposedly around every corner trying to infiltrate every aspect of America, while ignoring that the National Security Agency actually considers Israel to be the top espionage threat against the United States. [112] While regularly portraying Muslims and Jews as poor minorities who are constantly persecuted by Islamophobes and anti-Semites, the American media never reports that Christians are actually the most persecuted religion in the world, and are being murdered at such a rate in the Middle East that it is considered to be "near genocide levels" according to human rights groups. [113]

When a reporter for Reuters learned that Beto O'Rourke was a member of the infamous Cult of the Dead Cow hacking group when he was a teenager, he promised Beto he wouldn't reveal that information until after the 2018 midterm election when Beto was running against Ted Cruz for his Senate seat. [114] During the campaign Beto was already being haunted by his past for leaving the scene of an accident he caused while driving drunk, and if word got out that he was also committing computer crimes as well, it certainly wouldn't have looked good.

PBS edited out a part of *Finding Your Roots* , a documentary series that traces celebrities' ancestry, after Ben Affleck discovered that his ancestors owned slaves and then pressured the network to cut that part out of the episode, which they did, so it wouldn't hurt his image. [115] We only know about the censorship because hacked emails from Sony were posted on Wikileaks, including one between *Finding Your Roots* host Henry Louis Gates Jr. and the CEO of Sony Entertainment discussing Affleck's request. [116]

In our digital world, news outlets can alter an article or a headline after something is published without most people even noticing, covering up falsehoods and mistakes, or even changing the overall message of the story. This often results in an inflammatory article going viral and whipping people into a frenzy, only to later have key points quietly changed in response to the backlash. Sometimes outlets have other reasons for dumping things down the memory hole.

For example, the popular New Zealand news website Stuff.co.nz quietly deleted an article about how a local resident had allegedly been "introduced to radical Islam at the Al-Noor mosque in Christchurch," immediately after a white supremacist walked into the same mosque and livestreamed his mass-murder of 50 Muslims inside. [117] It appears the website was trying to prevent word from getting out that the attacker appeared to have targeted that particular mosque because it had allegedly been linked to Muslim extremists.

Project Censored

Have you heard of Project Censored? Most people have not, which is the ultimate irony because it's an organization that highlights important under-reported or censored stories that mainstream media buries. Each year they publish a list of the top 25 censored or under-reported stories in America hoping to give them the attention they deserve. "Under-reported" meaning that they may have been mentioned in some mainstream outlets, but weren't front page stories or didn't dominate the news cycle for a week as they should have due to their importance.

In our fast paced world, if a story isn't one that happens to get circulated in the news cycle non-stop for a week, it is almost immediately forgotten by most people who are swept up in the next wave of reporting about mass shootings, fires, floods, celebrity gossip, health scares, and political scandals.

Project Censored was founded in 1976 at Sonoma State University by a professor who wanted to expose censorship and propaganda in mainstream media. It has been praised by many media analysts around the world. Whistleblower Daniel Ellsberg, who leaked the Pentagon Papers which showed that the Johnson administration lied to the American people and Congress about the reasons for getting involved in the Vietnam War, said Project Censored, "shines light in the dark places of our government that most need exposure." [118]

Even Walter Cronkite, who anchored the *CBS Evening News* for almost twenty years and who was considered to be "the most trusted man in

America" said, "Project Censored is one of the organizations that we should listen to, to be assured that our newspapers and our broadcasting outlets are practicing thorough and ethical journalism."[119]

The Los Angeles Times once admitted that Project Censored, "offers devastating evidence of the dumbing-down of mainstream news in America" and said their annual book of the top 25 most censored and under-reported stories was, "Required reading for broadcasters, journalists, and well-informed citizens."[120]

New York Times Best Seller List

When the *New York Times* learned the NSA was illegally spying on tens of millions of Americans they sat on the story for over a year and only published it after the reporter who got his story killed by the editors decided to write a book about the spying since the paper couldn't stop him from publishing that.[121] But that's not the only censorship the *New York Times* has engaged in. They even censor books from their prestigious "best seller" list.

Ted Cruz's book *A Time for Truth* was excluded from their list in 2015 when it qualified to be number three on the list.[122] They claimed it was because most of the sales were from bulk orders, which they say was evidence that an author is ordering their own book to artificially inflate the numbers, but the publisher HarperCollins issued a statement saying they investigated the sales patterns and found no evidence of any such bulk orders.[123]

Cruz's campaign tweeted "The New York Times is lying — they should release their evidence or issue a formal apology."[124] A few days later, the book was then finally included on the best seller list.[125]

Bill O'Reilly's book *Legends & Lies: The Patriots* was included on *The New York Times* best sellers list when it came out in 2016, but was only ranked number six despite being number one on the *Wall Street Journal's* best seller list, as well as number one on the *Publisher's Weekly* list. At the time the Nielsen organization reported Bill O'Reilly's book sold 24,348 copies that week, while the number one book on *The New York Times* best seller list, *The Gene* , sold only 9,781 copies. [126]

The New York Times also omitted a bestselling book about the Philadelphia abortionist Dr. Kermit Gosnell who killed babies that were born alive during his attempted abortions and was found to have kept baby body parts in jars around his office. He was later convicted of three counts of murder and one count of involuntary manslaughter but the liberal media paid little attention to the trial because it cast abortion in such a horrific light. [127]

The book's co-author Ann McElhinney said it is "shocking that the cover-up of the Gosnell story is continuing…It's clear that this is a blatant fake list in a fake news newspaper…It's not only an insult to the people who have bought this book, but an insult to the readers of *The New York Times* who buy the newspaper and think they are getting the truth about book sales across America but instead get false facts disguised as a neutral list." [128]

In October 2018 when Stormy Daniels' book came out detailing her alleged affair with Donald Trump, the *New York Times* included it on their top 10 best seller list but not Fox News' Jeanine Pirro's book *Liars, Leakers, and Liberals* , or David Limbaugh's *Jesus is Risen* , both of which had actually sold more copies than Stormy's. [129]

In June 2019, CNN's Jim Acosta released a book about President Trump titled *The Enemy of the People: A Dangerous Time to Tell the Truth*

In America that didn't even make it into the top 50 on Amazon's best seller list and completely dropped off the top 100 list after just two days. But the *New York Times* placed Acosta's book at number ten on their "best seller" list, proving once again it's not an accurate ranking of the week's best-selling books, but really just a favorites list of the editors.

Books are so powerful that today liberals even protest companies which decide to publish certain authors. Simon & Schuster came under tremendous fire when it was revealed they had signed a deal with right-wing provocateur Milo Yiannopolous, causing the publisher to become one of the top trends on Twitter from triggered liberals calling for people to boycott not just Milo's book (which they weren't going to read anyway), but every book Simon and Schuster publishes! [130]

Hollywood producer Judd Apatow tweeted support of the boycott, saying, "I am in! In these times we can not let hatemongers get rich off of their cruelty. Shame on Simon (and) Schuster." [131] Former Governor of Vermont Howard Dean tweeted, "This is an embarrassment for [Simon & Schuster] and their owner CBS which is already on record putting their company ahead of the USA." [132] The publisher eventually canceled their contract with Milo and he later had to self-publish it.

Illegal Immigration

The facts about illegal immigration are rarely allowed into the news cycle because the American people would learn just how big of a crisis it is, and the damage illegal aliens are doing to our country. In 2015 over 50% of *legal* immigrant households received some form of government welfare—including food stamps, housing assistance, school lunch programs, or Medicaid. [133] A 2018 report by the Center for Immigration Studies found that 63% of non-citizens use at least one form of welfare. [134] While the liberal media loves to report that they're just coming here to work, the fact is millions of them are sucking off our tax dollars.

Many illegal immigrants come infected with diseases as well, including ones that had been previously eradicated from the United States, like measles—resulting in new "mysterious" outbreaks (at places like Disneyland) because the diseases are imported by illegal aliens and those claiming to seek asylum. [135]

Just in the last few years there have been thousands of murders committed by illegal aliens. [136] Lives stolen and families shattered by people who should have never been in our country in the first place. Every day there are headlines in local papers about violent illegal aliens ("undocumented workers," as liberals call them) being arrested, and the stories may get a 15-second sound bite on the local news, but that's it. The number of drunk driving arrests, thefts, burglaries, rapes, and other crimes they commit on a daily basis is staggering. One study shows that illegal aliens commit crimes at double the rate of native-born citizens. [137]

In June 2018 when President Trump met with Angel Families at the White House (people whose family members have been killed by illegal aliens), both MSNBC and CNN abruptly cut their live feed and began talking about how the Trump administration isn't treating illegal immigrant families who sneak into our country good enough. Ironically, during the meeting a woman who lost her son to an illegal alien drunk driver began telling the president, "The mainstream media does not let you know what is really happening." [138]

Democrats say the flood of illegals entering our country isn't a national emergency, as President Trump declared, meanwhile in a recent four-month period Border Patrol agents apprehended 136,000 people crossing from Mexico into the U.S. illegally. [139] In February 2019 alone over 66,400 people were arrested trying to cross the border, the most detained in a single month in over ten years. [140]

During one live feed on MSNBC when their reporter was down at the border talking about the prototypes for Trump's proposed new wall, in the background a group of illegal aliens climbed over the current short and inadequate fence that's only a few feet high, right in the middle of his report. [141]

The Left go so far when denying and defending the crimes of illegal aliens that when Donald Trump called MS-13 gang members "animals" the Democrats and their mouthpieces in the media began claiming that he was referring to immigrants in general! "Trump calls immigrants animals" was their new talking point which was repeated for years as a deceptively edited video of his statement continues to circulate as the "proof." [142] MS-13 is widely considered to be the most sadistic and vicious street gang in the world by law enforcement agencies. [143] Their motto is "rape, control, kill" and they are known for torturing and dismembering people. [144]

Democrats all used to support expanding the border wall and were tough on illegal immigration, until Donald Trump became president. [145] You've probably seen the video compilations of Chuck Schumer, Hillary Clinton, Barack Obama, and other top Democrats all previously supporting the wall and saying we need to stop the influx of illegals crossing the border —but that has changed.

It appears the Democrats don't support the blue collar working class any more. President Trump has won most of them over to his side, so now the Democrats are hoping to build a new base of future voters consisting of Americans who are too lazy to work and want free handouts from a Socialist government, and 20 million illegal aliens who they are hoping to grant citizenship to.

Transgender Crimes

Transgender people have an extremely high rate of mental illness, [146] so it should be expected that they also have a high rate of crime. But because they're part of a legally "protected class" and liberals see them as having achieved the next phase in human evolution, the media always ignores the dangers they pose to society. While their crimes may be reported briefly in local outlets where they occurred, the national conversation regarding transgender people is always framed as if they are amazing and special people who are being treated unfairly by society because they are different.

A 30-year-old transgender "woman" in Wyoming was convicted of raping a ten-year-old girl in a bathroom in 2017 but nobody really heard about this story except for maybe some locals. [147] Another transgender "woman" sexually assaulted a ten-year-old girl in a grocery store bathroom in Scotland but avoided jail and was just given community service. [148]

A 52-year-old transgender "woman" was arrested for raping (an actual) woman in 2016 and then once placed in a female jail "she" sexually assaulted four female prisoners within the first few days. [149] This story spread through social media because people found it so disturbing, but some were in denial and thought it was a hoax, causing Snopes to post an article asking "Did a Male Rapist Who Identifies as Female Transfer to a Women's Jail and Assault Female Inmates?" and rated the claim "True." [150]

In March 2019 a black transgender "woman" in New York was arrested for hate crimes after targeting random white women walking along the sidewalk near subway stations in Harlem and the Upper West Side and spraying them in the face with pepper spray. Police believe 37-year-old

Thomas Herd, a black man who identifies as a woman, was behind almost a dozen other similar attacks in the area. [151]

A transgender "woman" in Sydney, Australia was captured on surveillance cameras inside a 7-Eleven walking into the convenience store in January 2019 with an ax, and then randomly smashing two customers in the face after getting upset about a bad Tinder date. [152]

In 2015, a 30-year-old man dressed as a woman was arrested for secretly videotaping women in a mall's bathroom in Virginia. [153] A 37-year-old man in Toronto was arrested after he claimed to be a transgender "woman" and was allowed inside a women's shelter, where he then assaulted four women. [154] These are just a few of many examples.

Aside from ignoring the transgender Peeping Toms, rapes, and hate crimes that transgender "women" commit, the liberal media also ignores the rapes that gay men commit, and try to portray rape as something that only a man does to a woman, but the reality is that gay men raping other men occurs far more frequently than people know, particularly in the U.S. military since Barack Obama lifted the ban on gays being allowed in. [155]

Black Crime

The liberal media always portrays black people as being "racially profiled" by police and cite figures about black people being arrested at exponentially higher rates than whites as some kind of "proof" that the police are racist, but the reality is that black people per capita commit significantly more violent crimes than whites, so it only makes sense that they would get arrested more!

Since liberals don't know anything about math, when you mention that black men commit murder at approximately ten times the average of whites, they may lookup the statistics and claim that's not true, but they are only comparing the *total* number of murders committed by whites to the *total* number committed by blacks, and don't factor in that blacks are only about 14% of the U.S. population. [156]

The figures are *per capita* , meaning the average per person, and since less than 20% of murders in Chicago are actually solved, [157] the number of murders committed by black people is likely much higher than the FBI and Department of Justice records show, which again, reveal that black people commit murder at close to ten times the average of whites. Not twice as many per capita, or three times as many—*ten times* , or 1000% more murders per capita!

Unfortunately many black Americans have embraced the identity of a thug, and see gangster rappers as role models, and view going to jail as a badge of honor. Local TV news in Chicago, Detroit, Milwaukee, and Baltimore cover the day's murders, stabbings, and robberies for a few minutes each night, and it's almost the same story the next night, and the night after that, but the black crime problem in America is never addressed as part of our national discussion.

Memorial Day weekend of 2016 in Chicago ended with 69 people shot, every one of them from black on black crime. [158] And while the story may have gotten a fifteen second segment on some of the national broadcast news networks, the horrifying weekend was forgotten by the next day. There was no CNN Town Hall special to discuss the violence problem there. No endless panelists brought on air to discuss it with Anderson Cooper or Don Lemon. It's like it never even happened.

The following year 52 people were shot in Chicago over the same holiday weekend. [159] 36 people were shot the year after that over Memorial Day weekend. [160] All black victims and black perpetrators. Over the Fourth of July holiday and Labor Day weekends the same thing happens every year. It's total carnage in the black communities in Chicago.

It's especially sad that the emergence of the Black Lives Matter movement was built upon a foundation of lies. The list of armed and dangerous perpetrators justly shot and killed by police and then labeled "victims" of "police brutality" is long. In fact, convicted cop killer Assata Shakur, who fled to Cuba which granted her "political asylum," is considered to be an inspiration for starting the Black Lives Matter movement. [161] She was a member of the domestic terrorist organization the Black Liberation Army which stated their goal was to wage war against the United States government, and they carried out a series of bombings and assassinations of police officers in the 1970s. [162]

Many Black Lives Matter supporters carried on the philosophy of the Black Liberation Army and see themselves in a war against police. During their marches they would sometimes chant "What do we want? Dead cops! When do we want them? Now!" [163] In June 2015 two black men were arrested for plotting to blow up a police station in Ferguson, Missouri to get revenge for an officer shooting Michael Brown (after Brown attacked him and tried to take his gun). [164] In July 2016 a black man ambushed a group of police officers during a Black Lives Matter march in Dallas, Texas, killing five of them and injuring nine others. [165]

In 2017 when groups of black youth were robbing people of their cellphones at a train station in San Francisco, police refused to release security footage of the crimes "to avoid racial stereotypes." [166] Debora Allen, who works for the Department of Transportation, gave an interview with the local news and explained the police told her that, "To release these videos would create a high level of racially insensitive commentary toward the district. And in addition it would create a racial bias in the riders against minorities on the trains." [167] Police wouldn't release video footage of the perpetrators because they were concerned it would make black people look bad!

The media regularly tries to ignore or downplay most instances of anti-white hate crimes committed by black people. For example, after a black man walked into a predominately white church in Nashville, Tennessee in 2017 and opened fired, killing one woman and wounding seven others, a judge sealed most of the evidence for almost two years, and then during the trial it was revealed, as many had suspected, that he specifically went there to kill white people. [168]

Meanwhile, if you're concerned about white farmers being murdered in South Africa by the racist mobs of blacks who believe it's their rightful land, you are called a racist conspiracy theorist for promoting what the *Liberal Media Industrial Complex* calls the "white genocide conspiracy theory." [169]

In recent years, white farmers in South Africa (called the Boers) have been facing persecution by vicious black gangs who raid their homes and slaughter them to get "revenge" against the "imperialists" who benefited from the Apartheid. [170] And God forbid you point out the anti-white hate crimes that occur in the United States at the hands of disgruntled blacks who blame white people for all of their personal and cultural failures. That's a guaranteed way to get labeled a "white supremacist."

Fake Hate Crimes

Since a large part of our culture has come to celebrate victimhood instead of personal achievement, we have seen a staggering increase in the number of hate crime hoaxes where mostly black people, gays, Muslims, and Jews report fake hate crimes to the police after vandalizing their own property with racial slurs, or claim they were physically attacked by some evil white people. The initial reports air on local and national news and go viral on social media, sparking outrage at the "racist" white people and "Trump supporters" who allegedly keep carrying out these attacks.

But oftentimes when police get involved and interview the "victim" and gather evidence, the supposed "hate crime" turns out to be a hoax and it's quietly forgotten about. Just after the 2016 election an 18-year-old Muslim woman in New York claimed that Trump supporters harassed her on the subway, chanting "Trump!" while trying to steal her hijab, but after police launched their investigation *she* was arrested for making the whole story up in an attempt to distract her father from the fact that she had been out getting drunk with her friends that night. [171]

A Muslim student at the University of Texas-Arlington said she was threatened at gunpoint by a group of white men in a pickup truck only to later admit she fabricated the whole story too. [172]

Hate crime hoaxes are a specialty in LGBT communities and have been used to further their cause and gain sympathy for years, and in some cases defame a neighbor they're feuding with. [173] Since LGBT people are treated like an endangered species by the liberal media, every time a claim is made that one of them has been harassed, assaulted, or had their property vandalized with anti-gay "slurs," the activist media is more than happy to amplify their claims. But when the police discover, as they often do, that the "victim" made the whole thing up, the story is dropped like a hot potato and the media just moves on to cover something else.

For example, after a transgender "man" who was a prominent LGBT "rights" activist in Michigan had "his" home burned down, killing five pets, the FBI investigated it as a hate crime and the incident was used as leverage by the "man" to help pass a local ordinance that prohibited the discrimination of gays, but authorities later arrested “him” for the crime and said the motive was to create publicity to help pass more gay “rights” legislation. [174]

It seems every “protected” group engages in these kinds of false flags. A Jewish freshman at George Washington University reported someone had drawn swastikas on her dorm room door, but a security camera actually captured her doing it. [175] At the same school another student posted a swastika on a community bulletin board that belonged to a Jewish fraternity and it was later discovered that the perpetrator, a Jew, was a member of that same fraternity. [176]

An African American community center in Seattle was vandalized with racist graffiti including “Nigger Babies” and “Vote Trump,” and as you can guess, an African American was arrested for the crime. [177]

A 44-year-old black man in Colorado was arrested after it was discovered he was the one who hung racist flyers outside of a predominantly black church that caused the local community to be understandably outraged. [178]

A black man reported that while his car was parked near Kansas State University it had been vandalized by someone painting “Go home nigger boy” on it. A photo of the damage went viral on social media only to later be exposed as another false flag and the man admitted that he defaced his own car and filed a false police report. [179] The FBI was even brought in to help investigate the case, which turned out to be another hoax.

The following year a black student at the same school posted a photo of a note on his Twitter account that he claimed had been put on the door of his apartment, reading “Beware Niggers Live Here!!!” But when the police got involved he admitted that he made the note and put it there himself. [180]

And of course the most popular hate crime hoax in decades involves actor Jussie Smollett, who claimed that two men wearing MAGA hats attacked him in the streets of Chicago in subzero weather and tied a noose around his neck, poured bleach on him, and yelled "This is MAGA country, nigger." His story was so absurd that many were skeptical from the start, and as the investigation went on, police discovered he staged the whole thing hoping to become a social justice hero. [181]

Aside from a lot of fake hate crimes being fabricated by black people, they also hallucinate that there are hate crimes committed against them. The black mayor of a small South Carolina town called police thinking she was the victim of a hate crime after she found a "yellow, sticky substance" covering her car in March 2019 which was parked in the driveway of her home. She assumed someone had spray-painted it, but police investigated and discovered it was just pollen. [182]

Black college students at the University of Mississippi freaked out when someone saw a banana peel hanging over a tree branch outside a cabin at a fraternity's weekend retreat. It caused such a concern that the retreat was canceled because some black students were afraid it was meant as a warning or to harass them, but it turns out a student who had finished eating the banana hung it on the tree because there were no garbage cans nearby and he didn't want to just throw it on the ground where someone may end up stepping (or slipping) on it. [183]

The list of recent hate crime hoaxes from "protected groups" like gays, lesbians, and black people could fill an entire book. [184] If you want to learn more about the issue there's a whole chapter in my previous book, *The True Story of Fake News* which details these kinds of incidents.

Good News Ignored

Aside from burying bad news that will cause audiences to question the liberal narrative of how the world works, the *Liberal Media Industrial Complex* also ignores good news that undermines the agenda they're trying to push. If it's not completely ignored, it might be mentioned for 15 or 30 seconds on the broadcast news or published in newspapers or online articles but won't be included in the lengthy discussions on cable news or the weekend talk shows like *Meet the Press* (NBC), *Face the Nation* (CBS), or *This Week* (ABC).

Good news about President Trump is just a tiny blip on the radar, and then drowned out by the endless whining and moaning about minor issues and pundits' latest paranoid delusions about what Trump "may do." Despite reporting that if Donald Trump won the 2016 election the stock market would tank, it has skyrocketed largely in part due to him repealing countless burdensome business regulations and scrapping various awful trade deals previous administrations had gotten us into such as the Trans Pacific Partnership and NAFTA. In the first two years of his presidency the S&P 500 rose 28% [185] The Dow Jones Industrial Average later reached a record high, closing above 27,000 for the first time ever. [186]

Black unemployment hit an all-time record low in May 2018 of just 5.9 percent. [187] In Trump's first two years as president he was able to do more for African American communities than Barack Obama did in eight. Hispanic unemployment has fallen to its lowest level on record, down to 4.8%. [188] The unemployment rate for veterans also fell to an all-time low as well. [189] The average unemployment rate for the country dropped to 3.7% in October 2018, the lowest in almost 50 years. [190] The average American's salary is also increasing at record rates. [191]

President Trump signed the Veterans Affairs Choice program to dramatically speed up the amount of time that it takes U.S. veterans to get their healthcare claims processed by enabling them to use private doctors and health care facilities instead of just the government-run VA hospitals. [192] The VA, like the DMV, the Post Office, and almost every other government-run program, was a disaster and it had taken months for veterans to see doctors and get the treatment they need. Trump's reforms were a much-needed and long-overdue upgrade to how our veterans are taken care of.

When Trump first took office ISIS controlled about 20,000 square miles of territory in Iraq and Syria, which contained a population of several million people. [193] However a year later they were driven out of their last outpost in Syria, crippling their organization and expelling them from their "Islamic State." [194] While there are many Muslims in the Middle East who still adhere to the radical Islamic ideology of ISIS, they lost their territory and precious caliphate under President Trump.

The *ABC Nightly News* spent literally 18 seconds on the story the day the Department of Defense announced the news that ISIS' once planned Islamic State had fallen. [195] The *CBS Evening New* s spent one minute and twenty three seconds on the event. [196] Admitting that, despite his abrasive style and personality flaws, President Trump's policies have been great for America is the last thing the Establishment will do. Instead they are trying to misdirect people's attention and occupy their minds with issues of little significance and artificial controversies they drum up to smear him.

The War on Trump

Because politicians on the Left and the Right have been screwing us over for years and using the mechanisms of government to fulfill their own selfish desires for power and wealth, the election of Donald Trump shook the very foundation of the Washington D.C. Establishment. The lifelong bureaucrats knew the gravy train was going to come to a halt. For decades millions of Americans had felt a businessman, not a politician, would be the only one who could begin to fix the broken system—and the opportunity had finally come.

Trump's arrival to Washington was like parents who came home early from a long vacation, and now the kids (who were running around unsupervised breaking the rules) have to end the party and be held accountable for their actions. In 1988 on Oprah Winfrey's show he was asked if he would ever run for president and he responded probably not, but added that he wouldn't rule it out in the future because he was tired of seeing what's happening in America.[197] And that's why he thought about running in 2012, but felt his sons needed a few more years of experience before they were ready to take over the family business.

In 2016 he felt it was the right time, and the rest is history, but the Establishment immediately struck back because they needed to destroy him before he started cleaning up the mess that decades of corruption had created. He was the ultimate roadblock to their globalist agenda, and long-awaited New World Order. They were so upset about Trump's victory they counterattacked by kicking off the "fake news" scare hoping to regain control of the flow of information.

The Big Tech companies then started changing their algorithms and suppressing posts about certain topics and artificially favoring content from "authoritative" [liberal] mainstream sources. Even Tim Berners-Lee, the "founder of the World Wide Web" and the man who basically created HTML, said, "[People] are all stepping back, suddenly horrified after the Trump and Brexit elections, realizing that this web thing that they thought was that cool is actually not necessarily serving humanity very well."[198]

Nonstop Negative Coverage

They began fabricating fake stories like the supermarket tabloids that invent scandals based on their own imaginations to smear President Trump and keep him constantly on the defense. “Our source says” and “if true” are littered throughout reports that endlessly speculate about Trump being engaged in a massive conspiracy to steal the election and work as a Russian “Manchurian candidate.” Nothing President Trump does is good in the eyes of the mainstream media.

Everything he says is twisted and taken out of context in order to paint him as an incompetent racist who is destroying America. Journalist critic Anthony Brandt once said, “Members of the press sometimes print gossip as truth, disregard the impact they have on people’s lives, and are ready to believe the worst about people because the worst sells…We in the media have much to answer for.” [199]

The week President Trump was inaugurated, Democrat operative David Brock, founder of Media Matters, a Leftist “media watchdog group,” launched a new plan to “kick Donald Trump’s ass” which included handing out a 50-page document marked “private and confidential” that outlined how they were going to use their resources to push for impeachment, bog down his administration by continuously filing lawsuits, and use their new proxy “media outlet” Shareblue to attack conservative media personalities and harass their advertisers to pull out. [200]

The city of West Hollywood even voted to remove Donald Trump’s star from the Walk of Fame. “Earning a star on the Hollywood Walk of Fame is an honor,” the mayor said. “When one belittles and attacks minorities, immigrants, Muslims, people with disabilities or women — the honor no longer exists.” [201] The city has no problem with accused underage sexual predator Kevin Spacey having a star, or convicted rapist Bill Cosby, or accused pedophile Michael Jackson. But they were determined to have Trump's removed. So far, the star remains, since the Walk of Fame is considered a historic landmark and run by the Hollywood Chamber of Commerce which said "as of now" they have no plans to remove it. [202]

A Pew Research study found that the media's coverage of President Trump's first 60 days in office was three times more negative than that of President Obama. [203] Even NPR admitted, "Compared to other recent presidents, news reports about President Trump have been more focused on his personality than his policy, and are more likely to carry negative assessments of his actions." [204]

Another study from the Media Research Center showed that 89% of the broadcast news reports from President Trump's first 100 days in office were negative. [205] Newsbusters, a website run by the Media Research Group, declared 2017 "The year the news media went to war against a president." [206]

A poll by Politico showed that 46% of Americans believe the media just makes up fake stories about President Trump. [207] And ethics scholar John Hulteng previously warned, "It may be well that if journalism loses touch with ethical values, it will then cease to be of use to society, and cease to have any real reason for being." [208] But unfortunately that ship sailed a long time ago.

"He'll Crash the Economy"

Just a few weeks before the 2016 election, CNN reported that, "A Trump win would sink stocks." [209] Politico said that, "Wall Street is set up for a major crash if Donald Trump shocks the world on Election Day and wins the White House." [210] CNBC warned that, "it probably won't be a pretty picture for stocks if he does."[211] *New York Times* economist Paul Krugman wrote a column the day after the 2016 election saying, "So we are very probably looking at a global recession, with no end in sight," adding that, "a terrible thing has just happened."[212]

Instead, the stock market kept reaching all-time highs,[213] black unemployment soon reached the lowest in history,[214] and countless Americans were getting bonuses and taking more money home each week in their paychecks because of his new tax reforms,[215] but still the liberal media kept nitpicking every little thing he did or said, trying to spin it as if it was the end of the world.

People's tax refunds were technically "lower" under Trump's new tax code because less money was being taken out of their paychecks; money that would have been returned to them once they filed their taxes at the end of the year. Headlines from *NBC News* read, "Under new Trump tax code, average refund is 8.4 percent smaller," and they reported, "Frustrated taxpayers are using the hashtag #GOPTaxScam to vent about their smaller than expected tax refunds."[216] All the major news outlets piled on with similar reports, but this was only half of the story. The other half would put things into perspective.

An executive at the Tax Foundation, a think tank that studies U.S. tax policies, told a New Jersey PBS station, "What the Treasury Department did is they adjusted the amount of taxes that were withheld from your paycheck every time you got paid, say every two or three weeks. And so you actually saw a little bit more in every paycheck in terms of less taxes withheld, but that means your refund at the end of the year might be a bit smaller than you actually expected."[217]

Why would you want to give the government more money than is required each paycheck and then wait until the end of the year to get it back? Taking less money from each paycheck is much more efficient, but since many people are too dumb to grasp this simple concept the media spun the news about lower refunds as if people were somehow having to pay more taxes to the government, when the complete opposite is true!

“Trump is Hitler”

We’ve never seen the American media be so slanderous, vicious, and dangerous when reporting on a president. They sound worse than a raving lunatic you would find standing in the streets ranting about the end of the world. CNN and MSNBC hosts regularly say that President Trump is acting like a dictator and often compare him to Adolf Hitler. Not even in the months and years after the weapons of mass destruction hoax fell apart did the liberal media stoop so low when criticizing President George W. Bush for the disaster that the Iraq War had become.

Just two days after Donald Trump was inaugurated, CNN’s Brian Stelter gave the impression that the country had just been hijacked by a dictator. “These are uncomfortable questions, especially these last ones, but it’s time to ask them,” he began. “Do citizens in dictatorships recognize what’s happening right here, right now? Are they looking at the first two days of the Trump administration and saying, ‘that’s what my leader does.’ What should we learn from them today?” [218]

Don Lemon opened his broadcast one night by declaring “This is CNN Tonight. I’m Don Lemon. The President of the United States is racist,” [219] and often insinuates the President supports neo-Nazis and could become the next Hitler. [220]

In response to Trump’s speech at CPAC 2019 where he highlighted his America First agenda, CNN analyst Sam Vinograd said she felt “sick” after hearing it, because Trump talking about “preserving our heritage” to her, "sounds a lot like a certain leader that killed members of my family, and about six million other Jews in the 1940s." [221] Another CNN panelist said that President Trump has radicalized more people than ISIS ever did. [222]

The *New York Daily News* ran a headline reading, "Trump, Not ISIS is America's Greatest Existential Threat," and went on to say "This is not some bit of clickbait," and claimed, "Trump can wreak far more havoc on America, its vaunted institutions and its people than a terror group on the other side of the world." [223] Keith Olbermann later said that Donald Trump and his family have done more damage to America than Osama Bin Laden and ISIS combined. [224]

MSNBC's Donny Deutsch has said Trump is a dictator on several occasions and people need to hit the streets and start a "revolution" to overthrow him. [225] Fellow MSNBC host Christ Matthews even compares Ivanka Trump and her husband Jered Kushner to Saddam Hussein's two murderous sons, Uday and Qusay. [226] In his commentary about President Trump's inauguration speech Matthews said it sounded "Hitlerian." [227]

Just before the 2018 midterms an MSNBC legal analyst hoping the Democrats would take back control of the House and the Senate said, "We're going to see if this reign—that [Republicans] now have control over all three branches of government—we're going to see if this reign lasts for 30 days or two years, or a thousand-year Reich." [228] The "thousand-year-Reich" was the Nazi's name for their planned global empire.

In the past, if an unhinged guest on cable news would make such outrageous statements they would never be invited back and the host would apologize for their behavior, but it is a common occurrence in the Trump era to compare him to Hitler, and it's not just guests who aren't affiliated with the networks, it's people on the payroll, from regular contributors, to the hosts themselves!

Calls to Assassinate Trump

The endless streams of fake news painting President Trump as a Russian agent or the reincarnation of Hitler have incited countless unhinged whack jobs to publicly make assassination threats against him on social media. [229] There have also been numerous arrests of individuals who have made such threats (and taken specific action towards their goal), but the vast majority of them go unpunished.

Just a few weeks before he was elected, a Secret Service agent said she wouldn't protect Donald Trump if someone tried to assassinate him. [230] After word spread of her treasonous statements she was forced to retire. *The New York Times* even published several fictional stories by various novelists imagining how the Mueller investigation may end, and one of them depicted President Trump getting assassinated with the help of a Secret Service agent. [231]

The anti-Trump mania has even resulted in numerous high-profile celebrities uttering threats of violence or wishing violence against him. Madonna famously declared she "thought an awful lot about blowing up the White House," but that was just the beginning. Johnny Depp asked an audience, "When was the last time an actor assassinated a president?" answering, "it's been awhile and maybe it's time," referring to John Wilkes Booth (who was an actor) killing Abraham Lincoln. [232]

Jim Carrey said he had a dream about killing President Trump with a golf club. [233] Mickey Rourke said he wanted to beat him with a baseball bat. [234] And Robert Di Niro said he wants to "punch him in the face." [235]

Rapper Big Sean did a free style on a popular radio show about how he wanted to "murder Trump." [236] Snoop Dogg released a rap video depicting himself shooting Donald Trump in the head. [237] Marilyn Manson made a video titled “Say 10” (a play on words to sound like “Satan”) which depicted him decapitating Donald Trump with a large knife. [238] Green Day singer Billie Joe Armstrong shouted “Kill Donald Trump!” at one point when performing the song “American Idiot” at a concert in Oakland, California. [239] And of course Kathy Griffin posted that infamous photo of herself holding Trump’s bloody decapitated head. [240]

Never before have there been so many threats to assassinate a president of the United States, and it’s utterly shocking to see that there have been little to no repercussions for the high profile celebrities who have done so. Previously such reckless and dangerous statements would completely end someone’s career and gotten their movies and music pulled from store shelves and streaming services, but today these celebrities have been mostly immune from any consequences.

The Red Scare

The Democrat conspiracy theory that Donald Trump “colluded” with Russians to “steal” the 2016 election caused the greatest case of mass hysteria in America since the Salem witch trials. As you know it completely consumed the news cycle for over two years, and every night the speculation and imagination about “what really happened” got more and more out of control. “Donald Trump now sits at the threshold of impeachment,” MSNBC’s Lawrence O’Donnell once declared with glee. [241] “The worst case scenario that the president is a foreign agent suddenly feels very palpable,” Rachel Maddow concluded one night. [242]

He was certainly going to not only be impeached, but led out of the White House in handcuffs for committing “treason” and “undermining our Democracy,” they thought. Those who hadn’t succumbed to the madness were skeptical of these wild allegations from the start, and when the “bombshell” reports kept turning out to be completely false, the mainstream media became increasingly discredited and desperate.

Alan Dershowitz, a rare liberal who still maintained his sanity though all of this, summed it up pretty well when he said that “hope over reality” fueled their delusions. [243] When the Robert Mueller investigation finally cleared Trump and everyone connected to him of conspiring with the Russians in any way, the Democrats and their mouth pieces in the media still couldn’t admit they were wrong (and completely insane), and instead kept concocting new conspiracy theories about a “cover-up.” Since they took control of the House of Representatives in the 2018 midterm election, they kept “investigating” Trump’s business records trying to find “something.”

As President Trump once noted, “If it was the goal of Russia to create discord, disruption and chaos within the U.S. then, with all of the Committee Hearings, investigations and party hatred, they have succeeded beyond their wildest dreams. They are laughing their asses off in Moscow.” [244]

LGBT “Rights”

President Trump supports gay “marriage” unlike every previous Republican president (and all Democrat presidents too, except for Obama when he flip-flopped during his second term). But the media still portrays Trump as anti-gay. At a campaign event before he was elected, Donald Trump held up a big gay pride rainbow flag and waved it around stage after seeing someone in the audience holding it. [245] He even said Caitlyn Jenner can use whatever bathroom “she” wants to in Trump Tower. [246] But the radical LGBT activists are still convinced that he “hates” gay people because the mainstream media ignores his pro-LGBT positions.

After President Trump announced a plan to work with the United Nations to prevent countries from enforcing laws banning homosexuality, *Out Magazine* , a popular American gay publication, attacked him, publishing a story titled, “Trump’s Plan to Decriminalize Homosexuality Is an Old Racist Tactic,” and claimed, “The Trump administration is set to launch a global campaign to decriminalize homosexuality in dozens of nations where anti-gay laws are still on the books,” which you would think they would be happy about, but they denounced the move, saying, “Rather than actually being about helping queer people around the world, the campaign looks more like another instance of the right using queer people as a pawn to amass power and enact its own agenda.” [247] You can’t make these lunatics happy!

They Sided with North Korea

The liberal media hates Trump so bad, they basically sided with North Korea out of spite when President Trump was trying to help broker peace between the North and the South. When he was trying to incentivize Kim Jong Un to dismantle his nuclear program, NBC News complained about it, reporting that, “Trump’s North Korea policy could trigger famine,” because of new sanctions he threatened to put in place if they didn’t comply with the U.S. demands. [248] How else was he supposed to apply pressure to them without launching a full-out war? Applying sanctions to cutoff imports is a basic tactic when dealing with rogue regimes!

Comedian Michelle Wolf (who had recently bombed at the White House Correspondents Dinner) polled her Netflix audience, asking them, “Are you sort of hoping we don’t get peace with North Korea so you wouldn’t have to give Trump credit?” and 71% agreed that they didn’t want peace in North Korea because it would make President Trump look good. [249]

When Michael Moore was talking with MSNBC's Chris Hayes, the cable news host admitted that he was "genuinely rooting for him to handle the Korean situation well," at which point Michael Moore cut him off and replied, "I don't know if I agree with that." A stunned Hayes responded, "You're not rooting for him to deal with North Korea well?!" Michael Moore continued his explanation with a ridiculous analogy trying to justify his hope that President Trump fails at helping negotiate a peaceful resolution between North and South Korea. [250]

The two countries joined together during the 2018 Winter Olympics to form a unified Korean hockey team which was an incredible sign that relations were improving. Kim Jong Un later crossed over the DMZ (demilitarized zone—the border between the North and South) to meet personally with the leader of South Korea, marking the first time leaders of the two countries had met since Korea split apart after World War II. [251]

Families have been allowed to reunite with each other for the first time since the separation, and President Trump himself was invited to step over the DMZ where he was greeted by Kim Jong Un in a historic moment giving more hope for peace in the region, but Trump doesn't get any credit for that, and the media kept claiming his tactics were going to start World War Three.

Trump Derangement Syndrome

Conservatives began joking about liberals being afflicted with Trump Derangement Syndrome when it became obvious that they weren't able to cope with the fact that he is the president, but as time went on many psychologists said they were actually treating patients for what they called

Trump Anxiety Disorder. [252] A therapist at the Washington D.C. Counseling and Psychotherapy Center admitted that they were getting a lot of patients who had anxiety, fear, and hopelessness about the Trump administration. [253]

The shock on election night 2016 when Hillary Clinton lost was like nothing the country had ever seen. Reporters couldn't hold back their horror and Democrats across the country were in tears, but after a week the shock still hadn't worn off. And then a month went by and they were still in denial that Trump was going to be our next president and were getting increasingly distraught. But the months dragged on, and then it was a year, and then two years since he won the election, and instead of gaining their composure and getting back to business, they continued to get more unhinged with every passing week.

When a *New York Times* reporter was asked about why Hillary Clinton wrote her *What Happened* book, she responded, "I think that the intention of the book was two things. One, it was to really, I think, just to vent and get it out there because there are so many people like Hillary Clinton who are still writing about this, who are still thinking about this, who are still in therapy frankly, sources that I know who are still really upset about the election." [254] In therapy!

On the one-year anniversary of the 2016 election, anti-Trump protesters gathered in Boston to "scream helplessly at the sky." [255] Over 4000 people RSVP'd to the event on Facebook which was literally titled, "Scream helplessly at the sky on the anniversary of the election," and hundreds of them actually showed up and did just that! [256]

Rosie O'Donnell later admitted that she had been seeing a therapist and it took her a year to be able to compose herself enough to go out into public again. [257] Chelsea Handler also opened up a few years after the election and admitted she too had been seeing a psychiatrist because she had a "mid-life identity crisis once Trump won the election." [258] Model Chrissy Teigen, who's married to singer John Legend, admitted that she asked her doctor to up her medication because Trump was causing her "crippling anxiety" and had to get a Botox injection in her jaw to relieve tension because she kept grinding her teeth, which she blames Trump for. [259]

Since Democrats always project, meaning they imagine others doing what they themselves are doing, they started saying that President Trump was "mentally unfit" for office, and kept floating around the idea that the 25th Amendment could soon be enacted to remove him. But to actually invoke the 25th Amendment and get him removed it would take the vice president, his entire cabinet, and two-thirds of both the House and the Senate to achieve it. Democrats are so delusional that they are regularly accusing the president of being crazy, while being completely unaware of the irony of their own activities.

One MSNBC guest even said that President Trump's strong warnings to North Korea were the result of him having, "profound sexual and masculine insecurities" that "are literally threatening to annihilate the planet." [260] Shortly before he died, Stephen Hawking warned that since President Trump is not very concerned about man-made global warming he may, "push the Earth over the brink, to become like Venus, with a temperature of 250 degrees, and raining sulfuric acid." [261]

One way liberals regularly vent their hatred of President Trump is by obsessively replying to his tweets, and it's become a game for them to see who can reply first and whose reply can get the most "likes." Some Twitter activists, like the odd Krassenstein brothers whose obsession with trolling President Trump's tweets have become "Twitter famous." (They were later banned for allegedly using fake accounts to artificially amplify their tweets). [262]

As one writer in the London *Guardian* pointed out, it appears that liberals "worst nightmare" is actually a successful Donald Trump presidency. [263] The mainstream media would have to admit that they were wrong about everything and had been stringing along their audience for years under the false pretense that they were reporting news, when in reality they were just throwing an endless temper tantrum and lost every ounce of their integrity.

The War on Trump Supporters

The oldest trick in the Democrats' playbook is to call Republicans racist. When the Tea Party movement emerged in 2009 as a response to Barack Obama's massive government expansion and increasing taxes, supporters were smeared as a bunch of old racist white people. The same tactic has been deployed against popular social media personalities today who have built up large followings in recent years and are often smeared as members of the alt-right in attempts to derail their careers and get their accounts shut down.

Online media outlets and self-proclaimed journalists on Twitter often call conservatives Nazis and alt-right even if they're Jewish! Laura Loomer (who is Jewish) has been smeared as a member of the white nationalist "alt-right" [264] As has Trump advisor Stephen Miller, who is also Jewish. [265] And even Ben Shapiro, a devout Orthodox Jew who wears a yarmulke in every one of his public appearances, is considered to be a member of the alt-right by these morons. [266] Instead of defending conservative Jews smeared by the liberal media, Jonathan Greenblatt, the head of the Jewish ADL [Anti-Defamation League], adds fuel to the fire by saying that the words "caravan," and "open borders" are "literally white supremacist phrases." [267]

Alex Jones has been called an "alt-right" radio host by *Forbes* magazine, which you would think would be a credible publication. [268] YouTuber Steven Crowder was smeared by *Newsweek* as becoming popular by "touting an alt-right ideology." [269] And immediately after Trump won the 2016 election various outlets defamed me with the same smear, even though I had never expressed any support whatsoever for white nationalism and am just an ordinary Constitutional Conservative. Several publications issued retractions or removed my name from such articles after I sent them cease and desist notices. [270]

Psychology Today published an article titled, "An Analysis of Trump Supporters Has Identified 5 Key Traits," and said we have "Authoritarian Personality Syndrome, social dominance orientation, prejudice, lack of intergroup contact (contact with minorities), and relative deprivation." [271]

Actor Rob Reiner (who played "Meathead" in the 1970s show *All in the Family*) told MSNBC that "20 to 30 percent" of Trump supporters "are hardcore racists." [272] And guests on MSNBC and CNN often declare that a huge number of Donald Trump supporters are white nationalists and only support building the wall to "keep the brown people out." [273]

Don't forget the mainstream media's vicious smears against Nick Sandmann, the high school student from Covington Catholic who was pestered by an old Native American man who beat a drum in the kid's face when he and his classmates were visiting Washington D.C. on a school trip. CNN then declared that MAGA hats "have become a potent symbol of racism." [274] Sandmann then filed lawsuits against the *Washington Post*, CNN, and NBC for $250 million dollars each for defamation. [275]

A reporter that CNN gave their "Journalist of the Year" award to was later fired in disgrace after it was discovered he had fabricated numerous stories including claiming he saw a "Mexicans Keep Out" sign at the city limit of a small Minnesota town when he was reporting "from Trump country." [276]

The *Daily Beast* published an article just before the 2019 Super Bowl titled, "Tom Brady's New England Patriots Are Team MAGA, Whether They Like It or Not," and declared, "Their star quarterback, coach, and owner all supported Trump," and then called them "the preferred team of white nationalists." [277] It went on to attack quarterback Tom Brady because he was pictured previously with a MAGA hat in his locker which the *Daily Beast* says is, "a symbol of white nationalism in America." [278]

The article concluded that the Patriots "are the official team of American White Nationalism" and "When you root for the Patriots, you are associating yourself with a virulent and revolting strain of politics that seeks to Make America Great Again—which is to say, white, European, English-speaking." [279] It also said the Covington Catholic kids are "entitled little shits being racist."

CNN is so despicable they even sent a reporter to an elderly woman's home to confront her about sharing something on Facebook that had allegedly been originally posted by a Russian troll farm. [280] She was ambushed while doing yard work in the front of her home and had a microphone stuck in her face and was accused of being a pawn of the Russians. The woman, who is 76-years-old, said after CNN aired the segment confronting her she was relentlessly harassed online and her phone rang off the hook from strangers calling her. [281]

Denial of Basic Services

An increasing number of reports keep circulating about instances where people wearing red MAGA hats have been kicked out of bars and restaurants for just wearing the hats. After attending a Trump rally in

Richmond, Virginia during the summer of 2016 a family stopped into a local Cook Out burger joint for lunch but were turned away by staff because they were wearing Trump t-shirts and hats. [282] After a man wearing his MAGA hat was kicked out of a bar in New York City, he sued the owner for discrimination, but a judge threw out the lawsuit. [283]

A 9-year-old boy in California who is a big fan of the President wanted a Trump birthday cake, but his mother said she couldn't find a bakery that would make one for him. [284] Gays want bakeries sued into bankruptcy if they refuse to bake a special cake for a gay "wedding" but think it's okay for them to deny service to Trump supporters.

White House Press Secretary Sarah Huckabee and her family were kicked out of a restaurant in Lexington, Virginia after the owner recognized her and made them leave. When word of the incident spread, liberals celebrated it. *The Washington Post* even ran a headline saying, "Chasing White House officials out of restaurants is the right thing to do." [285]

Congresswoman Maxine Waters then encouraged more harassment, saying, "If you see anybody from that cabinet in a restaurant, in a department store, at a gasoline station, you get out and you create a crowd, and you push back on them, and you tell them they're not welcome anymore, anywhere." [286] Soon after this, activist Laura Loomer confronted Maxine Waters in the halls of the Capitol on camera, asking her, "Where can a conservative eat at a restaurant in D.C.? Do you think it's civil to call for the harassment? Are we supposed to sit at the back of the bus?" [287] Maxine scurried away to a "members only" elevator in shock from getting a taste of her own medicine.

The *Boston Globe* published an op-ed that began describing how one of the writer's "biggest regrets" of his life was not pissing in political commentator Bill Kristol's food when he ate at a restaurant the writer worked at. He went on to urge people to tamper with Trump supporters' food by doing what he was afraid to do, saying members of the Trump administration "have to eat," and while the person may lose their job, (tampering with someone's food is actually a crime) "you'd be serving America," he said. "And you won't have any regrets years later." [288]

The *Boston Globe* actually published this filth, but after a growing backlash changed parts of the op-ed and added a note saying, "A version of this column as originally published did not meet Globe standards and has been changed. The *Globe* regrets the previous tone of the piece." [289] Even with the alterations, the title was, "Keep Kirstjen Nielsen unemployed and eating Grubhub over her kitchen sink," and the overall message of the piece was still that people should run members of the Trump administration out of any restaurant they're seen in. After growing shock and outrage that a major paper would publish such garbage, the *Globe* later deleted the article. [290]

The Left Encouraging Violence

In the Trump era political rhetoric from the Left has sunk to levels never before seen in modern American history. Not only are they insistent on smearing all Trump supporters as racists, but they are encouraging people to physically attack anyone seen wearing a MAGA hat in public.

During the 2016 election season many peaceful Trump supporters were assaulted as they were leaving events by rabid protesters who had gathered outside. At a San Jose rally one woman was pelted with eggs and water balloons by an angry mob and others were punched and hit with bottles as they left. [291]

After a 16-year-old Trump supporter was assaulted in a Whataburger fast food joint by having a drink thrown on him and had his MAGA stolen, CNN's Marc Lamont Hill said, "I actually don't advocate throwing drinks on people. Not at all. But yes, I think MAGA hats (deliberately) reflect a movement that conjures racism, homophobia, xenophobia, etc. So yes, it's a little harder to feel sympathy when someone gets Coca Cola thrown on him." [292] Vox's Carlos Maza encouraged assaulting right-wing figures as well, and hopes to make them "dread" being in public. [293]

Breitbart News compiled a list of violent acts against Trump supporters and detailed mainstream media reporters and pundits who approved of them and counted 639 incidents between September 2015 and November 2018. [294]

Just wearing a red MAGA hat in public can put you in danger of getting assaulted by some random lunatic who happens to see it. An MSNBC host even said wearing one is "an invitation for confrontation" and considers them "the modern day version of the Confederate battle flag." [295] The *Huffington Post* reported that, "Searching for MAGA symbolism is one of the easiest ways to notice online extremists and members of hate groups." [296] CNN's Angela Rye said that MAGA hats are "just as maddening and frustrating and triggering for me to look at as a KKK hood." [297]

An 81-year-old man in New Jersey was attacked inside a grocery store by a 19-year-old teen because the old man was wearing a Make America Great Again Hat. [298] A couple shopping at a Sam's Club in Kentucky had a gun pulled on them by a man who got triggered after seeing their MAGA hats. [299] A man eating at a restaurant in Massachusetts was assaulted by a woman who spotted him wearing the hat. She was arrested for assault and it turns out was an illegal alien, so a few days after her initial arrest, she was arrested again by ICE. [300] A legal immigrant from Africa living in Maryland was beat down by two other black men because he was spotted walking down the street wearing a MAGA hat. [301]

A group of five Asians walking down the street in Washington D.C., all wearing MAGA hats, were harassed by two black men who videotaped themselves stealing two of the hats and posted the video on Twitter to brag about what they had done. The group happened to be North Korean defectors who had escaped the country and proudly wore their MAGA hats because President Trump was making progress facilitating peace between the North and the South. [302]

A young woman wearing a red hat reading “Make Bitcoin Great Again” in the style of the MAGA hat was pepper sprayed right in the face by a member of Antifa while she was in the middle of doing a television interview on the campus of UC Berkeley during an event at the school. [303]

A man in the back of a pickup truck leaving a Trump rally in Arizona was sucker punched in the head by a protester as the truck pulled away. [304] A customer eating at a Cheesecake Factory in Miami was harassed and threatened by several employees of the restaurant because he was wearing a MAGA hat. [305]

When Hillary Clinton was asked about civility returning to America, she endorsed the growing angry mobs saying, “You cannot be civil with a political party that wants to destroy what you stand for, what you care about. That’s why I believe, if we are fortunate enough to win back the House and or the Senate [in the 2018 midterms], that’s when civility can start again.” [306]

Barack Obama’s former attorney general Eric Holder went even further saying, “Michelle [Obama] always says, you know, ‘When they go low, we go high.’ No. When they go low, we kick them! That’s what this new Democratic Party is about.” [307]

Two days after the 2018 midterm election a fascist mob gathered right outside the home of Fox News host Tucker Carlson and with a bullhorn shouted, “Tonight you are reminded that the people have a voice. Tonight, we remind you that you are not safe,” adding, “We know where you sleep at night.” [308] Facebook didn’t even suspend the Antifa page that organized the event. [309]

The *Huffington Post* published an op-ed calling for violent resistance against Trump and denounced those on the Left who were saying violence isn’t the answer. It’s titled “Sorry Liberals, A Violent Response To Trump Is As Logical As Any,” and starts off saying “there’s an inherent value in forestalling Trump’s normalization. Violent resistance accomplishes this.” [310]

It went on to say, “Assuming anti-Trump protests should be strictly focused on electoral politics and not these broader goals would be a detrimental oversight. Understanding European anti-fascists’ use of violent tactics to shut down large rallies from White Supremacists can be illustrative here. Because while Trump isn’t leading full bore White Supremacist rallies, there is value in making it clear that even his fascism-lite has no place in civilized society.” [311]

The liberal media has been engaging in what’s called stochastic terrorism, which is when the widespread demonization of an individual or a group incites lone wolf political extremists or members of an extremist group to attack them in what appears to be a random act of violence but was actually inspired by inflammatory rhetoric being aimed at that individual or the group they belong to.

In April 2019 the CBS show *The Good Fight* posted a teaser video on their official Twitter account showing one of the main characters engaging in a diatribe about how “some speech” deserves “enforcement” and that “It’s time” to physically attack American citizens “unprovoked” who are engaging in speech that social justice warriors perceive as “racist.” [312]

Anti-White Racism

Part of the war on Trump supporters involves painting a large percentage of white people as racists in hopes of preventing more blacks and latinos from joining the Trump train. The *Liberal Media Industrial Complex* now regularly paints white people as the enemy, blaming “systemic racism” for the problems in black communities, and depicts anyone who wants to stop the flood of illegal aliens into America as members of the KKK.

While Martin Luther King wanted everyone to judge their fellow man by the content of their character—not the color of their skin, the Liberal Establishment uses identity politics to pit the different races against each other and are trying to create a culture where white people should be ashamed of being white and atone for their “white privilege” by paying reparations to black people and giving blacks special perks in America just because of their race.

Online outlets like Salon.com and BuzzFeed are notorious for their anti-white articles. Salon has posted articles titled, “White men must be stopped; The very future of mankind depends on it,” [313] “10 ways white people are more racist than they realize,” [314] and “White guys are killing us: Toxic, cowardly masculinity, our unhealable national illness,” [315] just to name a few.

One of BuzzFeed’s racist articles links to various Power Point presentations with titles like “White People Are a Plague to the Planet,” and “White People are Crazy.” [316] They’ve also published articles titled “17 Foods That White People Have Ruined,” “17 Deplorable Examples of White Privilege,” and “22 Reasons Why Straight White Boys Are Actually The Worst.”

Vice News calls whiteness “toxic” [317] and black publications like *The Root* regularly attack white people as “useless.” [318] MTV did a whole documentary titled “White People” that depicts the entire race as a group whose very existence is based on oppressing black people and other “people of color.” [319]

Hollywood constantly complains about white people with campaigns like the “Oscars are too white” and always cries about how there isn’t enough “diversity” in leading roles. When hosting *Saturday Night Live* to promote his new movie *Django Unchained* , actor Jamie Foxx bragged, “I kill all the white people in the movie! How great is that!?” [320]

Rapper Jay-Z has been photographed at an NBA game wearing a medallion from the 5% Nation, a black power group that believes white people are the Devil. [321] Many rappers admire Nation of Islam leader Louis Farrakhan who has taught that white people are “the Devil” and “deserve to die.” [322]

CNN’s Don Lemon says the biggest terrorist threat in America are white men. [323] The network also claims that, “The Internet is radicalizing white men” and urges Big Tech to censor YouTube videos and change the algorithms even more to hide certain ideas on the Internet. [324] CNN contributors and other cable news pundits go so far as to say blacks can’t be racist and justify their racism against white people as “payback” for slavery in the 1800s. Just pointing out anti-white racism is enough for the *Liberal Media Industrial Complex* to label you a “white supremacist,” so most people are afraid to talk about it.

Demonizing Black Conservatives

While it appears that black people can do no wrong in the eyes of liberals and that all their shortcomings, bad decisions, and crimes are the fault of white people; there is one thing that black people aren't allowed to do in America today without severe criticism and backlash—and that's be conservative.

Black conservatives like Larry Elder, David Webb, Sheriff David Clark, Pastor Daryl Scott, Ben Carson, and others are constantly smeared by the media as "traitors" to their race, or "uncle Toms" and "house niggers" who have sold out to white people.

After Diamond and Silk appeared at CPAC 2019, CNN's Oliver Darcey insinuated they were "grifters," meaning con artists. [325] Rolling Stone magazine called Candace Owens an "Alt-Right Provocateur" once she became a star. [326] After posting a few YouTube videos about being a black conservative she was thrust into the spotlight when Kanye West tweeted about her, jumpstarting her career and turning her into one of the most popular young black conservative women in the country.

When Candace spoke at a college in Utah, protesters gathered outside, which is common at her events, but this time they had a huge banner that read "End White Supremacy." [327] When visiting Philadelphia in August 2018 a group of protesters surrounded the cafe she was eating breakfast at and shouted with a megaphone "fuck white supremacy." [328]

Georgetown University professor and regular MSNBC guest Michael Eric Dyson attacked Kanye West after he met with President Trump in the Oval Office (while wearing his MAGA hat), saying, "This is white supremacy by ventriloquism. A black mouth is moving, but white racist ideals are flowing from Kanye West's mouth." [329] He went on to say "Kanye West is engaging in one of the most nefarious practices yet. A black body and brain are the warehouse for the articulation and expression of anti-black sentiment." [330]

The Southern Poverty Law Center actually included the mild-mannered and meek Ben Carson on their "Extremist Watch List," citing a line in his book *America the Beautiful* where he affirmed that marriage is between a man and a woman and said Leftists are pushing the United States down the same path that led to the fall of the Roman Empire. [331] They labeled *Ben Carson* an extremist!

Hollywood actress and singer Bette Midler claimed that President Trump was paying black people to come to his rallies after she kept noticing them in attendance. She said they were just props for the background. [332] Liberals don't want diversity of thought, they want everyone to be lockstep in line with the core tenants of the radical liberal agenda and many of their supporters are so dumb that they believe there are *black* white supremacists in America today, and have no clue how insane they sound.

They are afraid that if 20% of black voters leave the Democrat Party and become Republicans, that would be enough to tip the scales in favor of Republicans in elections for years to come and the Democrat Party's political power would be gravely diminished. [333]

The War on Families

Families instill moral values, carry on important cultural traditions, and provide a support network when someone goes through an emotionally or financially difficult time. And when someone is engaging in self-destructive or unscrupulous behaviors, those close to them can often see the warning signs and intervene to help get them back on track. But the Left doesn't want families to raise, teach, or protect children. They want the government to do it, along with help from the high priests of Hollywood who are held up as the moral leaders of America.

Joshua Meyrowitz, Professor of Media Studies at the University of New Hampshire, points out, “Television dilutes the innocence of childhood and the authority of adults by undermining the system of information control that supported them. Television bypasses the year-by-year slices of knowledge given to children. It presents the same general experiences to adults and to children of all ages. Children may not understand everything that they see on television, but they are exposed to many aspects of adult life from which their parents (and traditional children’s books) would have once shielded them.” [334]

He continues, “Television and its visitors take children across the globe before parents even give them permission to cross the street.” [335] He said that back in 1995, when the Internet was just in its infancy, and more than a decade before social media would gain a stranglehold on an entire generation of children who access an abyss of adult content, completely unsupervised, through their own smartphones while alone in their bedrooms.

The Left’s war on families is targeting the most vulnerable of our society — children. They are determined to raise the next generation to be as perverted as possible—worse than ancient Rome where it was socially acceptable for adult men to engage in sexual activity with young boys. [336] In fact we’re seeing child drag queens like “Desmond is Amazing” and “Lactacia” being celebrated and featured on major television shows as if they’re heroes.

NBC’s *Today Show* promoted “Desmond is Amazing,” the “drag kid” when he was just 10-years-old, calling him “inspiring.” [337] His parents dress him up in drag and have him perform at drag queen festivals across the country. [338] He also does simulated strip teases on stage (including at gay bars) where grown men throw dollar bills at him. [339]

ABC's *Good Morning America* also promotes child drag queens, and host Michael Strahan introduced a segment saying, "Get ready for this trailblazing 11-year-old drag kid who RuPaul is calling the future, and his bravery is inspiring so many." The kid (Desmond is Amazing) then came out on stage dancing like a stripper to hoots and hollers from the audience. [340]

Good Morning America glowingly promoted Kate Hudson when reports circulated she was allegedly raising her child "genderless." Anchor George Stephanopoulos began the segment saying, "Kate Hudson is opening up about how she's trying to raise her new baby as 'genderless,' apparently that's an approach more and more Americans are trying." [341] Co-host Paula Faris went on to say the actress will be raising her 3-month-old daughter "without labels or restrictions" because "she doesn't want to assume how she'll identify herself as she's growing up." [342]

Another co-host, Lara Spencer, chimed in, saying, "That's a great conversation. It's just a great conversation," and then (lesbian) Robin Roberts concluded, "No judgment, no judgment. Whatever you feel is best for your child." [343]

Kate Hudson then released a statement on her Instagram saying, "Dear all my friends, fans and others who read this, recently someone asked me something along the lines of, if having and raising a girl is different from boys. My response was simple. Not really. This whole clickbait tactic of saying I'm raising my daughter to be 'genderless' is silly and frankly doesn't even make sense." [344]

Fringe lunatics had been promoting the idea of raising children "genderless" for some time, and so the media saw an opportunity to give the bizarre practice a boost by attaching a celebrity's name to it by twisting around what Kate Hudson meant. But there will come a day when major celebrities embrace the "gender neutral" agenda, and they will be hailed as heroes and held up as models for what other parents should do.

The media is increasingly glorifying "theybies," meaning children whose parents are raising them as gender neutral. [345] These child abusers call their kids "theybies" instead of babies, because they use the gender neutral pronoun "they" to refer to their kids instead of "he" or "she." *NBC News* recently recommended, "One way of shielding children from gender stereotypes: Keep their biological sex secret." [346]

The radical Leftists don't want boys raised as boys, or girls as girls. They want all children to be raised as if there's no biological difference between males and females at all. They want to completely deconstruct the traditional gender roles and deny the inherent differences between the sexes. They want to invert and pervert everything that's normal including the most fundamental aspects of being human.

Every facet of the family and interpersonal relationships is under attack. CNN has even urged people to "rethink" monogamous relationships and become swingers. "Could opening your relationship to others benefit you and your partner?" they asked. [347] According to CNN, a man's wife banging other dudes "can be a healthy option for some couples and, executed thoughtfully, can inject relationships with some much-needed novelty and excitement."

The report quotes several "sex therapists" who recommend the practice, saying it "can bring back some of the initial novelty and excitement you felt at the beginning of your relationship." [348] CNN is disappointed that "non-monogamy still carries a stigma in many circles, so think about how you and your partner will address that concern." [349]

Eradicating families is a Communist tactic and as soon as they seized power in Russia in 1917 the new government started shunning families and promoting "free unions" because families raising children were said to be extensions of the old system. [350] The Left wants everyone to be loyal first and foremost to the Party, not to their family. So they're doing everything they can to rip them apart.

In January 2018, CNN published a story advocating cuckolding as a way to "help" couple's relationships. For those who aren't familiar with "cuckolding," it's a term that originally referred to a man whose partner had been unfaithful, but has morphed into a kink fantasy that some strange couples carry out where the man watches another guy have sex with his wife or girlfriend. CNN cited a "study" by anti-Christian gay extremist Dan Savage and several others which claims that, "acting on cuckolding fantasies can be a largely positive experience for many couples." [351]

To be clear, this isn't about swinging, an open relationship, or threesomes; it's about men watching their wives have sex with another man, and CNN portrays the practice in glowing terms, and says, "Acting on adulterous fantasies may strengthen a relationship, as counterintuitive as it may sound." [352]

People are becoming so inept at how to engage in normal and healthy relationships with others that loneliness is plaguing the younger generations who rely on hook-up apps like Tinder to meet people instead of the "old fashioned way" like at school, parties, through mutual friends, or while engaging in their hobbies. [353] Their communication skills are often so poor that many don't even have the guts to break up with someone when they feel they're not compatible, so instead they engage in "ghosting" which means they just abruptly stop returning their calls or texts. [354] More than half of adults aged 18 to 34 don't have a steady romantic partner. [355]

And recently birthrates in the United States have fallen to a 32-year low. [356] For teenagers today it is now considered “normal” to be in a virtual “relationship” with someone online for months and even years and never even meet them face to face! [357] Many Millennials don’t even have a best friend or anyone they feel they can confide in. [358]

To fill the void created from lack of intimacy in people’s lives, some are turning to unthinkably bizarre alternatives. The disturbing rise in popularity and acceptance of sex bots, which are just high tech blow up dolls that people are having sex with, seems like something out of a horror movie, but it’s actually happening. [359] While blow up dolls are a common gag gift brought along to bachelor parties, no normal person has ever considered actually having sex with one, but recently expensive “life-like” sex bots are being manufactured and sold to lonely losers who resort to having sex with them since their lives are so dysfunctional they can’t get a date with an actual woman. [360]

The sex bot business is already a multi-million dollar a year industry and growing. Companies are even working to build models that incorporate artificial intelligence so they can have conversations with people. [361]

Google Upset About Families

In leaked documents detailing internal discussions of Google employees, one thread shows the use of the word “family” upset a bunch of them who felt it was homophobic and not inclusive enough because of its connotation as referring to a heterosexual couple with children. After one employee walked out of a company presentation over the use of the word “family,” they posted on an internal message board venting their frustration. [362]

“This is a diminishing and disrespectful way to speak. If you mean ‘children,’ say ‘children’; we have a perfectly good word for it. ‘Family friendly’ used as a synonym for ‘kid friendly’ means, to me, ‘you and yours don’t count as a family unless you have children.’ And while kids may often be less aware of it, there are kids without families too, you know.” [363]

The complaint went on, “The use of ‘family’ as a synonym for ‘with children’ has a long-standing association with deeply homophobic organizations. This does not mean we should not use the word ‘family’ to refer to families, but it mean we must doggedly insist that family does not imply children…Use the word ‘family’ to mean a loving assemblage of people who may or may not live together and may or may not include people of any particular age. STOP using it to mean ‘children.’ It’s offensive, inappropriate, homophobic, and wrong.” [364]

It wasn’t just one lone nut who got triggered because the presentation mentioned Google is trying to make “family friendly” apps and services. The documents show that about 100 other Google employees thumbed up the post, and many responses echoed the same psychotic sentiment.

“Thanks for writing this. So much yes,” replied one. “Using the word ‘family’ in this sense bothers me too,” said another. Adding, “It smacks of the ‘family values’ agenda by the right wing, which is absolutely homophobic by its very definition,” and continued, “it’s important that we fix our charged language when we become aware of how exclusionary it actually is. As a straight person in a relationship, I find the term ‘family’ offensive because it excludes me and my boyfriend, having no children of our own.” [365]

The replies go on and on, all chastising Google for using the word “family.” Another says, “My family consists of me and several other trans feminine folks, some of whom I’m dating. We’re all supportive of each other and eventually aspire to live together. Just because we aren’t a heterosexual couple with 2.5 kids, a white picket fence, and a dog doesn’t mean we’re not a family.” [366]

Google’s Vice President, Pavni Diwanji, then responded saying, “Hi everyone, I realize what we said at TGIF [the name of the event] might have caused concerns in the way we talked about families. There are families without kids too, and also we needed to be more conscientious about the fact that there is a diverse makeup of parents and families.” [367]

He continued, “Please help us get to a better state. Teach us how to talk about it in inclusive way, if you feel like we are not doing it well. As a team we have very inclusive culture, and want to do right in this area. I am adding my team here so we can have open conversation.” [368]

Celebrating Unwed Mothers

When the number of unwed mothers in America reached more than 50% in 2012, the feminist blog Jezebel celebrated the “milestone” with a headline reading, “The Increase in Single Moms Is Actually a Good Thing,” because the increase in single mothers means fewer women are “relying” on men economically, and feminists view more single moms as a sign of female empowerment.

The writer was upset that experts (and ordinary people) were concerned about the growing trend since children born out of wedlock “face greater social and economic obstacles than their peers born into traditional nuclear families.” [369] Liberals never want to hear about the effects of their disastrous decisions, but there’s one thing they like more than single mothers, and that’s women who never become mothers at all.

A report from CNBC declared, “Your friends may tell you having kids has made them happier. They’re probably lying.” It went on to say, "Research shows that parenthood leads to a happiness gap. Maybe that's because the pleasures of parenthood are outweighed by all the extra responsibilities, housework and, of course, the costs." [370]

The article then broke down the average costs per month of having a child and calculated how much it adds up to by the time the kid is eighteen-years-old in attempts to dissuade people from having children.

On her short-lived Netflix show, comedian Michelle Wolf (the woman who looks like Carrot Top that performed at the White House Correspondents Dinner in 2018) did a segment titled "Salute to Abortions" which included a marching band coming out on stage where she then began to chant, "It doesn't have to be a big deal, it's actually a great deal! It's about $300 dollars. That's like six movie tickets." She ended her speech saying "God bless abortions, and God bless America!" [371]

In the Hulu series *Shrill* , the lead character (Aidy Bryant) got pregnant and decided to have an abortion "before it becomes illegal," and after killing the baby she tells her roommate she's glad she "got out of a huge fucking mess" and now, "I feel very fucking powerful right now. And I just feel like I need to go out [and party]." [372]

A YouTube channel called "HiHo Kids" which features videos of young children meeting drag queens, transgender people, a gynecologist, and other individuals no child should be subjected to, even produced a video titled "Kids Meet Someone Who's Had an Abortion" where the woman tells the children about how happy she was to do it, and that it was "part of God's plan." [373]

Alabama State Representative John Rogers made a startling declaration during a debate about a proposed state law that would ban most abortions unless the fetus had a "lethal anomaly" or if the pregnancy would put the mother's life at risk, saying, "Some kids are unwanted, so you kill them now or you kill them later. You bring them in the world unwanted, unloved, [and then] you send them to the electric chair. So, you kill them now or you kill them later." [374] He wasn't being sarcastic, he supports abortion and was arguing against the bill. [375]

"Kids Cause Global Warming"

Perhaps one reason liberals are big supporters of abortion is because children are increasingly being blamed for causing global warming. The London *Guardian* declared, "The greatest impact individuals can have in fighting climate change is to have one fewer child, according to a new study that identifies the most effective ways people can cut their carbon emissions." [376]

One of the researchers on the project said, "I don't have children, but it is a choice I am considering and discussing with my fiancé. Because we care so much about climate change that will certainly be one factor we consider in the decision, but it won't be the only one." [377]

Other lunatics are so concerned that planet earth is doomed they're afraid to have children because they don't want to bring them into the world if it's going to soon plunge into chaos like a science fiction movie. The *New York Times* interviewed a 32-year-old woman in a story about this madness who said, "I don't want to give birth to a kid wondering if it's going to live in some kind of 'Mad Max' dystopia." [378]

"Animals are disappearing. The oceans are full of plastic. The human population is so numerous, the planet may not be able to support it indefinitely. This doesn't paint a very pretty picture for people bringing home a brand-new baby from the hospital," said another. [379]

Others see it as a "sacrifice" they have to make to save the planet. One woman who wanted to have kids but decided not to, said "it's hard for me to justify my wants over what matters and what's important for everyone."[380] Alexandria Ocasio-Cortez even said that it's a "legitimate question" for Millennials and those in Generation Z to ask, "Is it OK to still have children?" because global warming is supposedly going to make their lives miserable. [381]

The LGBT Mafia

Every time a social media personality, actor, singer, or sports figure "comes out" as gay, liberal media outlets across the Internet all celebrate them as if they've accomplished some incredible achievement. President Obama made a habit of calling and "congratulating" professional athletes who decided to come out as gay. [382] When the Supreme Court ruled that gay "marriage" was legal in all fifty states, Obama had the White House lit up in rainbow colors that night to celebrate. [383]

The media is also on a mission to ruin the careers of any celebrity who dares voice opposition to gay "marriage" or gay adoption. [384] HGTV famously canceled a television show of the Benham Brothers (not to be confused with the "Property Brothers," who have a show on the network) after news reports started surfacing that the Benhams were Christians and didn't support gay "marriage." [385]

Comedian Kevin Hart was scheduled to host the 2019 Oscars until LGBT activists started spreading around one of his old bits about him not wanting his son to grow up to be gay. [386] In 2014 Mozilla CEO Brendan Eich, the creator of the popular Firefox web browser, was forced to resign after LGBT activists discovered that he had donated $1000 of his own money to support Proposition 8 in California which amended the state's constitution to define marriage as specifically between a man and a woman. [387] A gay man once filed a $70 million dollar lawsuit against a popular

Bible publisher claiming that the anti-gay verses caused him "emotional distress." [388]

Kids in California, Colorado, New Jersey, and Illinois schools are now being forced to learn about "LGBT History Month" and are being taught about the "amazing contributions" LGBT people have made to the country. [389] In the UK, school children are being taught that "all genders" can have periods, not just women, and schools started adding tampon dispensers in the boys bathrooms. [390]

Since "Drag Queen Story Hour" is being held at an increasing number of public libraries across the country (where insane parents bring their small children to have drag queens read stories to them about being gay or transgender) the city council in Lafayette City-Parish, Louisiana held a meeting after many (normal) parents were outraged the event was being held in their community.

During the meeting a gay man took to the podium to support the event, saying, "I'm here to let you know that this event is something that's going to be very beautiful and for the children and the people that support it are going to realize that this is going to be the grooming of the next generation." [391] Others in the meeting gasped since the term "grooming children" refers to a sexual predator attempting to persuade a child into a sexual relationship over time. [392]

One drag queen who read to children at the Houston Public Library's "Drag Queen Storytime" is a registered sex offender who had previously been convicted of aggravated sexual assault against an 8-year-old child. [393] The library failed to do background checks on the drag queens who were given access to the children and the sex offender had only been exposed after a conservative activist organization MassResistance took it upon themselves to investigate the drag queens who were reading to the kids at the events. [394] Another drag queen reading to children at a library actually taught children how to twerk (jiggle their butts in a sexual way, as popularized by skank Miley Cyrus.) [395]

Liberals began complaining that Victoria's Secret "discriminates" against fat women and transgenders because only beautiful (and actual) women walk the runway in their fashion shows. Online outlet "Mic" complained that they "normalized discrimination" and that, "It doesn't take a fashion insider to recognize that when it comes to plus-size and transgender women, as well as gender nonconforming people, Victoria's Secret would rather maintain a closed door policy. Since the brand's first runway show at the Plaza Hotel in New York City in August 1995, not a single plus-size or out transgender or gender nonconforming person has walked in the show's 23-year history." [396]

Activists then called it "hateful" when the chief marketing officer dismissed criticism, but Victoria's Secret official Twitter account soon apologized and released a statement saying, "we absolutely would love to cast a transgender model for the show." [397] Nine months later they hired their first transgender model. [398]

Just like conservative blacks are shunned and smeared by the media, so are conservative gays. *Deadspin* , a sports blog owned by Univision, published an article titled "Conservative Gays Need to Shut The Fuck Up." [399] And when Caitlyn Jenner "came out" as a Republican, liberals went nuts and completely denounced "her" as a traitor to the LGBT community despite recently having been celebrated as the most famous transgender person in the world upon announcing "her" transition.

"She" received infinitely more hate on social media for being a Republican than "she" did for deciding to identify as a "woman," and actually said it was harder to come out as Republican than it was transgender. [400]

TV “News”

Television news is very different from newspapers and magazines which tend to cover stories in much greater detail and context than a fifteen-second sound bite, and require a reader’s active attention and willingness to follow a story. Television, on the other hand, is a passive medium and relies on a quick pace, flashy graphics, and dramatic music in hopes of gaining an audience’s attention and holding it long enough for the commercial break so they can get paid.

TV news only skims along the surface of issues, mentioning a few basic points, and is often just infotainment with no real substance. What the audience sees is a carefully crafted version of a story that the producers and editors want people to see, while leaving out the parts they don’t want.

Famed media analyst Neil Postman noted, “Television always recreates the world to some extent in its own image by selecting parts of that world and editing those parts. So a television news show is a kind of symbolic creation and construction made by news directors and camera crews…and stranger still is the fact that commercials may appear anywhere in a news story, before, or after, or in the middle, so that all events are rendered essentially trivial; that is to say all events are treated as a source of public entertainment.” [401]

The reason intelligent people listen to talk radio is because radio shows provide long-form interviews and in-depth discussions which explore subjects in detail during a 15 or 20 minute segment, and may even continue the discussion after the commercial break for even longer. In comparison, the average television news segment on a national evening news broadcast is just 2 minutes and 23 seconds. [402] For local TV news it's just 41 seconds. [403] Television news is the equivalent of reading the headline of a newspaper article and the first paragraph or two.

Aside from the limitations of the television format, the days of Walter Cronkite, "the most trusted man in America" who anchored the *CBS Evening News* for 19 years, are long gone. After his era was over we got people like Dan Rather who used fake documents in a report about George W. Bush's service record from when he was in the National Guard. [404] And Brian Williams who fabricated a story about his plane being shot down in Iraq when he was covering the war. [405]

Most television "reporters" today aren't reporters, but are just actors. Everyone knows Hollywood celebrities make millions of dollars a year, but most people don't think about how much money celebrity "journalists" make. They too are performance artists not much different from a Hollywood actor reading their lines. They know when to sound somber, and when to turn up the energy and display faux outrage to the audience when the teleprompter tells them. Many of them don't believe half the things they say, they're just playing a part, and for that they get paid very well.

For example, before he was fired from the *NBC Nightly News* , anchor Brian Williams was making $10 million a year. [406] Dan Rather was making $6 million a year at CBS News. [407] At CNN Anderson Cooper makes $12 million dollars a year and has a net worth of over $100 million. [408] MSNBC morning host Joe Scarborough's divorce documents show that in 2013 he was making just under $100,000 per week! [409] Matt Lauer was making $25 million a year before he was fired from NBC's *Today Show* for sexual misconduct. [410] And when Megyn Kelly was fired from NBC's morning lineup she left with a $69 million windfall, the remainder of her contract. 411

To put these figures in perspective, Anderson Cooper’s $12 million a year divided by 52 (weeks in a year) is over $230,000 a week, or over $46,000 *per show* . He makes more money *in one day* than many Americans make in *an entire year!* And for that kind of money, these television personalities will say and do almost anything.

Being a cable news contributor is also very lucrative, earning pundits an easy six-figure salary to sit around a table for an hour to give their “analysis” on various issues a few nights a week. They know what the host, producers, and network want, and that’s what they deliver. They’re very careful not to bite the hand that feeds them by daring to point out facts that go against the narrative the show is trying to promote.

All of the Big Three broadcast networks (NBC, ABC, and CBS) try to separate themselves from the “cable” shows, but promoting the liberal agenda remains at the core of their existence. That’s not to say they don’t have *some* value. The major networks are useful to learn about dangerous weather events, product recalls, health scares, etc., and they do cover some events that can’t have political spin put on them and which the general public should be aware of. And it can be important to watch what they are reporting just to be aware of the latest issues they are promoting and see what their current agenda is.

They also aren’t without their own major scandals that should cause viewers to remain skeptical about their integrity as “news” networks. CBS once killed a story about the tobacco industry covering up how addictive cigarettes are out of concerns that if they were sued by the tobacco companies for their report it would interfere with the pending sale of the network to Westinghouse. [412] The incident was later made into a movie called *The Insider* (1999) staring Al Pacino and Russell Crowe. [413]

After allegedly burying a story about Nike using sweatshops to manufacture their clothes out of fears they would lose the company as a sponsor for the 1998 Winter Olympics, CBS reporters wore Nike jackets during their coverage as part of the sponsorship deal in what was widely criticized as a breach of journalistic ethics. [414]

CBS News has even digitally inserted advertisements for their own network onto fake billboards during live shots using the same technology sports broadcasts use to display banners behind home plate at baseball games. CBS inserted them onto buildings, water fountains, and even on the back of a horse-drawn carriage during “news” reports. [415]

After *ABC News* interrupted the network’s broadcast for some “breaking news” about the “Russia investigation,” Brian Ross falsely claimed that Michael Flynn had implicated Donald Trump in the “conspiracy,” resulting in the stock market immediately dropping 350 points out of concerns that the President would now be impeached or arrested. [416] General Flynn had made no such allegations and the story was completely false.

A few years earlier during their breaking news coverage of the shooting in an Aurora, Colorado movie theater by lunatic James Holmes, anchor George Stephanopoulos said that Brian Ross found something that “might be significant.” He then went on to incorrectly report that the shooter may be a member of the Tea Party because ABC found someone on Facebook with the same name who had the Tea Party listed as one of his interests. [417] It was, of course, the wrong James Holmes.

ABC News claimed that then-Attorney General Jeff Sessions delivered a speech to a “hate group” after meeting with the Christian non-profit organization Alliance Defending Freedom, one of the most powerful Christian rights legal organizations in the country. [418] Basically all Christian groups are seen as "hate groups" to the liberal Establishment, which always cites the Southern Poverty Law Center as the ultimate authority of such things.

After Oprah Winfrey accepted an award at the 2018 Golden Globes and gave an "inspiring" speech that caused many to hope she would be running for president, the official NBC Twitter account tweeted out a picture of her with the caption "OUR future president." [419]

In 2015, *NBC News* launched "*NBC BLK*" (NBC Black), a new website for "black-oriented issues." [420] Apparently it just wasn't enough to cover that kind of news on their main platform, they had to dedicate an entire division to "black news." The following year they launched "NBC Out," a website featuring LGBT news, "Out" meaning "out of the closet." The site has it's own Twitter account and other social media pages dedicated to using the NBC brand to promote the LGBT agenda 24/7.

Cable News

As bad as the Big Three broadcast networks have become in recent years, cable news channels like CNN and MSNBC are much worse. They'll talk endlessly about the same story on every show, every hour, all day, to ensure maximum saturation hoping their propaganda will reach as many viewers as possible since most people just tune in for an hour or two a day.

Fox News, while still following the basic sound bite format of television news, actually does a very good job of presenting a variety of stories and perspectives, whereas CNN and MSNBC mostly have endless panel discussions with each pundit throwing in their two cents when their "research" consists of glancing over a few headlines before the show or reading the producer's notes about what the topic is for the day. Barack Obama once said that Fox viewers are living on a different planet than those who watch CNN and MSNBC. [421] Maybe he's right. Fox viewers are the ones living on planet Earth!

The Left is so fearful of Fox News that the Democratic National Committee barred them from hosting any of the twelve Democrat presidential primary debates for the 2020 election, claiming they're "state run TV" controlled by the Trump White House. [422] God forbid any of the moderators ask the candidates some real questions!

MSNBC was started in 1996 and functioned as the liberal counterpart to Fox, whereas CNN was supposedly the middle ground. CNN stands for Cable News Network and they were the first 24-hour news network in the world, started in 1980 by Ted Turner. For over 30 years they would cover news from around the globe and were once—as their trademarked slogan still (falsely) claims—one of the most trusted names in news. When something interesting was happening somewhere in the world, it was live on CNN, but in the Trump era all that changed. They rarely report on news anymore. Instead, all they do is talk about how terrible of a person Donald Trump is.

It's improv theater. The producer gives the panel a topic each night, or each segment, and like a group of actors at an improv show, the panelists pretend to be experts on the issue and put forth their opinions as if they actually know what they're talking about when in most cases they're just making it up as they go along. CNN doesn't air newscasts anymore, they air talk shows filled with endless speculation and theorizing about things they have no idea about. It's a gossip network.

CNN now covers one story—Trump. It's Trump 24/7 and virtually every minute of airtime is dedicated to complaining about him. What would once be contained in the grocery store tabloids or frivolous websites with zero editorial ethics now regularly airs on CNN. Gossip about Stormy Daniels and the “pee tape” and endless allegations from anonymous sources about how “corrupt,” “incompetent,” “racist,” fascist,” etc., Trump is, is the only thing they talk about.

The network is desperate to prevent blue collar Democrats from supporting Trump and abandoning the Democrat Party, so after a grassroots movement called #WalkAway was started by a gay liberal named Brandon Straka encouraging people to stop voting for Democrats because the party has become insane, CNN branded the movement part of a Russian plot! They reported that despite the #WalkAway campaign being “presented as a grassroots effort by former Democrats who are critical of the party’s alleged intimidation, confrontation and lack of civility and want people to walk away from the party,” they said it has, “been connected to Kremlin-linked Russian bots.” [423]

The #WalkAway campaign’s YouTube channel and Facebook page are filled with video testimonials of average Americans from all different backgrounds who give their reasons for why they no longer support the Democrat Party and are encouraging others to “walk away” as well. [424]

CNN’s poisonous anti-Trump obsession may have incited several terrorist attacks such as the man who shot up Republicans’ softball practice in June 2017, severely injuring Congressman Steve Scalese, or the person who mailed white powder to Donald Trump Jr.’s apartment, causing an anthrax scare and landing his then-wife in the hospital for testing. CNN’s reckless rhetoric could be the catalyst that helped push any number of mentally unstable viewers over the edge, convincing them that the Trump administration is the reincarnation of the Third Reich.

Meanwhile CNN's senior "media analyst" Brian Stelter says that Trump's base is a "hate movement" against the press. "I think what we are increasingly seeing from the president and his aides and his allies is a hate movement against the American press," Stelter whined. "When you look at the behavior around Jim Acosta and some of the other reporter at these rallies, you really do see a hate movement." [425]

Shortly after the election Stelter declared that Donald Trump becoming president was "a national emergency" and painted him as a dictator who just seized power. [426] In an interview with *New York Magazine* CNN's president Jeff Zucker admitted, "The perception of Donald Trump in capitals around the world is shaped, in many ways, by CNN," warning Trump that, "Continuing to have an adversarial relationship with that network is a mistake." [427] Even the *Washington Post* admitted that, "it is hard to escape the perception that Zucker issued a kind of threat." [428]

CNN was instrumental in getting Alex Jones banned from all major social media platforms after they literally lobbied the tech giants to have him removed. Before he was "unpersoned," when his YouTube channel had just one strike they gleefully reported, "InfoWars' Main YouTube Channel is Two Strikes Away From Being Banned" [429] A few days later his channel got a second strike, and outlets like *Newsweek* gloated, "InfoWars is perilously close to a permanent YouTube ban after peddling yet another debunked conspiracy theory." [430] Dozens of other outlets picked up the story about the second strike, salivating that Infowars was one strike away from permanently being banned. [431]

Even before Alex Jones' YouTube channel was deleted, CNN was organizing an advertiser boycott against all the companies whose ads were appearing before his videos played. CNN reported, "Some of the biggest brands in the U.S. had ads running on the YouTube channels for far-right website InfoWars and its founder, notorious conspiracy theorist Alex Jones, and they say they had no idea YouTube was allowing their advertising to appear there.”[432]

Well, how did they learn their ads were running on Alex’s channel? Because CNN made of list of which ads were running, and then contacted the advertisers to pressure the companies into pulling them! Their story goes on, “CNN has discovered ads on InfoWars’ channels from companies and organizations such as Nike, Acer, 20th Century Fox, Paramount Network, the Mormon Church, Moen, Expedia, Alibaba, HomeAway, the NRA, Honey, Wix and ClassPass.” At the end of their story they admitted, “Many of the brands — including Nike, Moen, Expedia, Acer, ClassPass, Honey, Alibaba and OneFamily — have suspended ads on InfoWars’ channels after being contacted by CNN for comment.”[433]

MSNBC is usually not quite as insane as CNN but it’s still almost always off the rails. Donny Deutsch, who is a regular contributor on the *Morning Joe* show, has challenged President Trump to a fight on air,[434] and their other regular panelists say things like Trump’s name is the “modern day swastika.”[435] They also regularly compared him to a dictator and call him a white supremacist.[436] When President Trump announced that he would be meeting face to face with Kim Jong Un, MSNBC claimed it was to “distract” the media from talking about his alleged affair with Stormy Daniels.[437]

The network’s darling is lesbian Rachel Maddow whose monologues are convoluted streams of consciousness rattling off all kinds of social justice warrior buzzwords without ever really making a point. Her show is so fanatical and hyper-partisan that the *New York Times* banned their reporters from even appearing on it out of concern it will tarnish their credibility.[438]

The Intercept's Glenn Greenwald admitted, "I used to be really good friends with Rachel Maddow [but] I've seen her devolution from this really interesting, really smart, independent thinker into this utterly scripted, intellectually dishonest, partisan hack." [439]

MSNBC's research department is so awful they took seriously a parody Twitter account that listed its location as a city in Russia and tweeted satire about a variety of issues (calling itself Boston Antifa). MSNBC reported that it was more "evidence" that Russian bots were active on Twitter. [440] They also fell for a tweet posted by the popular parody account for North Korea, the "DPRK News Service" which MSNBC cited in a report attacking President Trump. [441]

Immediately after Robert Mueller wrapped up his two-year long investigation into the Trump campaign's alleged "collusion" with the Russians and found none, CNN and MSNBC's ratings dropped like a stone over night. After stringing along their viewers for two years giving the impression that any day now Mueller would announce he found "proof" Trump was a Russian agent and that his impeachment and imprisonment was imminent, hundreds of thousands of disappointed viewers finally quit tuning in.

Following the Mueller nothing burger, Rachel Maddow's viewership dropped by almost 20%. [442] Anderson Cooper's prime time show on CNN got only 835,000 viewers, and for weeks couldn't break a million. [443] Meanwhile Fox News continued to dominate, getting more viewers than MSNBC and CNN combined. [444]

Even *Newsweek* magazine, which is part of the anti-Trump smear machine, reported, "MSNBC's Rachel Maddow Found Huge Ratings Success Covering Trump and Russia — So What Now?" [445] Election years are always huge ratings boosters for cable news, and the regular viewers who suffered through two years of endless speculation and listened to countless conspiracy theories about Trump and the Russians obviously aren’t the sharpest tools in the shed. Most have already forgotten all about the massive deception they were victims of and due to their short attention spans and lack of intellectual capacity, these cable news companies will continue on as if they did nothing wrong, and hundreds of thousands of people will still tune in.

Normal Americans wonder how anyone could watch them again after the massive fraud the “news” networks had engaged in, but it’s easy to underestimate how many stupid people there are out there. After all, the *Jerry Springer Show* aired for 27 years and was able to keep audiences coming back every day to watch another group of trailer trash fight with each other about who cheated on who and who the father is of some poor child; and despite how mindless and repetitive the show was, enough people kept tuning in every day for it to stay on air for almost three decades.

Internet “News” Sites

Just like the Internet sparked the creation of countless different kinds of businesses selling everything from books to airline tickets, it also gave birth to new “news” companies as well. While the brand name newspapers and television networks eventually began migrating their content online, unknown entrepreneurs threw their hat in the news business as well, creating digital-only magazines and “news” sites like the Huffington Post, BuzzFeed, the Daily Beast, Politico, Axios, Vox, Slate, Vice News, and many others.

Since the barriers to entry are so low, and these companies didn't need to invest in gigantic printing presses or develop supply chains to deliver their product to readers' homes every morning, many of them saw the incredible opportunities the Internet opened up. But while most newspapers and magazines require people to buy them, the vast majority of Internet news sites are free to read.

All they had to do was get people to click on their articles and the advertisements on the website would fund their operation, so instead of focusing on producing quality content that people would be willing to pay for, they began flooding the Internet with sensational clickbait, throwing all journalistic standards out the window with one goal in mind—drive traffic to the articles, no matter what.

The *Huffington Post* was one of the first "successful" online "news" outlets. It was started in 2005 specializing in clickbait trash and other pop culture nonsense, but due to spamming the Internet with countless articles on anything and everything, they generated a lot of traffic and made a name for themselves as one of the most viewed online "news" outlets. [446] In 2011 they were purchased by AOL for $315 million. [447]

When Conan O'Brien was the comedian at the 2013 White House Correspondents Dinner he mocked the Huffington Post for being invited, saying, "All the Washington news media here tonight including the stars of online journalism. I see the Huffington Post has a table, which has me wondering if you're here, who's covering Miley Cyrus's latest nip slip? Who's assembling today's top 25 yogurt related tweets? [Or] 7 mistakes you're making with bacon? That's a real one, and you should be ashamed of yourselves!" [448]

The Huffington Post (later rebranded as HuffPost) being welcomed as part of the Washington press corps marked the beginning of the end of journalism.

BuzzFeed

BuzzFeed is another online abomination which took advantage of the new clickbait business model. The site was created in 2006, and began churning out ridiculously dumb quizzes about pop culture and recycling the same handful of topics over and over again to litter Google's search results with their spam, often in the form of listicles like: "37 Things White People Need to Stop Ruining in 2018;" "21 Things That Almost All White People Are Guilty Of Saying;" and "33 Things That Almost All White People Are Guilty Of Doing."

They seem to hate white people so much that after the White House announced the National Day for the Victims of Communism a BuzzFeed reporter declared that the phrase "victims of Communism" was a "white nationalist talking point." [449] Aside from their distain for white people, BuzzFeed also can't stand heterosexual people (known as normal people to those not infected with the liberal pathogen.) When *Star Wars: The Last Jedi* was released, despite Disney turning the movie into a feminist propaganda piece, BuzzFeed still wasn't happy because there were no LGBT characters and suggested that Finn (John Boyega) and Poe Dameron (Oscar Issac) should have had a "romance" as part of the plot. [450]

BuzzFeed is perhaps the worst clickbait bottom feeder online and makes the *National Enquirer* look like a Pulitzer Prize winning publication. Outside of the community of morons who actively visit their website, BuzzFeed is best-known for publishing the fake news story about Donald Trump allegedly being caught on tape with hookers peeing on him in a Russian hotel.

The story about the now-infamous “dossier” had been circling internally at most of the major news outlets but nobody had reported on it because it was so ridiculous and there wasn’t a shred of evidence to back it up, but BuzzFeed decided they would get the “scoop” and ran with it.

Then the allegations were all over social media and “Golden Showers” was trending on Twitter which provided cover for other “news” outlets to repeat the story. BuzzFeed often does the dirty work for Democrats by publishing salacious allegations and hyping them up enough to then get amplified by mainstream outlets which hide under the cover of qualifiers like “BuzzFeed reports” and “according to BuzzFeed.” This way, they can give the impression that *they’re* not making the claims, it’s someone else and they’re just passing it along because “if true” it would be a big story.

Vice News

Vice News is another popular online outlet which regularly celebrates the most bizarre sexual perversions and promotes degenerates as modern day heroes. Some of their headlines are literally: “We Interviewed the Zoophilia Advocate Who Had Sex with a Dolphin;” “Ever Fantasized About Ingesting an Animal Through Your Anus?” “How to Make Breakfast With Your Vagina;” “Why Can’t I Consent to Sex with My Brother?” “Dear Straight Guys, It’s Time to Start Putting Things In Your Butt;” “Was Jesus Gay?” “Getting Cocaine Blown Up Your Butt;” and “Should Every Man Be Penetrated At Least Once In His Life?” It should be no surprise that Vice News is also on the forefront of celebrating child drag queens and sexualizing children. [451]

Vice’s founder Shane Smith became a billionaire from peddling this kind of cancer. [452] In the early 2010s they regularly made viral videos on interesting topics that other news outlets wouldn’t cover, like traveling to

Columbia to investigate scopolamine (also known as the Devil's Breath) which allegedly puts people into a chemically induced hypnotic trance where they will do anything they're told, [453] and visiting Kim Dotcom's estate in New Zealand and letting him give his side of the story regarding the massive copyright infringement case he's facing for running the file-sharing site Megaupload. [454] But Vice quickly devolved into the most perverted of online outlets.

Like all the other large Leftist web-based media outlets, Vice seems to be obsessed with criticizing white people and sees "white supremacists" around every corner. They literally reported that, "Racist and white supremacist ideas have become more visible among the Chinese Canadian right." [455] So Chinese people living in Canada are white supremacists now? There's no point in trying to make sense of their insanity. It's best to just stay away from them so their poisonous propaganda doesn't enter your view because it will only make you upset.

In 2015, Disney invested over $400 million into Vice, but four years later had lost all of their money and wrote it off on their taxes. [456] George Soros came to the rescue in mid-2019 and "invested" another $250 million dollars into the failing media company so they could continue to operate. [457] The "investment" from Soros was really just a donation to help them cover their operating expenses for the next few years so they could keep pumping out their liberal propaganda regardless of how much money it cost them to produce or whether they earned any revenue from it.

Vox

Vox is another well-funded online outlet that sees white supremacist boogeymen around every corner, and paints anyone to the right of Karl Marx as an alt-right Nazi. Vox largely functions as an activist organization working to destroy the careers of conservatives by painting targets on their back and smearing them with labels that are difficult to shake. In 2015 they were given $200 million dollars by NBC to do their dirty work without tarnishing the NBC name. [458]

For years Vox has been obsessed with PewDiePie, who held the title of YouTube's most subscribed channel for six years, and thinks that he is putting out secret white supremacist messages to his viewers. [459] Of course they labeled me one of YouTube's "most extreme" creators in a video they produced crying about how conservatives were making viral anti-feminist and anti-illegal immigration videos on YouTube. [460]

Vox came to most people's attention in June 2019 when one of their activists (who calls himself a "journalist") named Carlos Maza tried to get Steven Crowder completely banned from YouTube for calling him a "lispy queer" and an "anchor baby." Just as gay pride month kicked off, Carlos Maza rallied his fans to pressure YouTube to ban Crowder for "bullying" him and for using "hate speech," despite Maza often referring to himself as a "queer" and the Q in LGBTQ stands for just that.

The little sissy spent an entire weekend ranting on Twitter about how miserable his life was and kept harassing YouTube to ban Crowder for his "homophobic attacks." YouTube then demonetized Crowder's entire channel, along with many others the company claimed were posting "offensive" content. More on that in the chapter on YouTube.

In case there is any doubt as to whether or not Vox hates the First Amendment, for the 4th of July they published an op-ed titled "3 Reasons the American Revolution Was a Mistake," which starts off saying, "This July 4, let's not mince words: American independence in 1776 was a monumental mistake. We should be mourning the fact that we left the United Kingdom, not cheering it." [461]

It goes on to wish we would have remained a British colony because slavery would have supposedly been abolished sooner, fewer Native Americans would have been oppressed, and we would have a parliamentary system of government instead of a separation of powers (the three-branch system, which we currently have).

The writer also added his belief that we would have passed a carbon tax, since that's what happened in Britain, whereas such a proposal has (thankfully) so far failed to get enough support in the United States. The article concluded that, "The main benefit of the revolution to colonists was that it gave more political power to America's white male minority." [462] Of course! It's always the white man's fault!

The Daily Beast

The *Daily Beast* is another unscrupulous online outlet that often functions as a political activist organization instead of a "news" website and regularly depicts Trump supporters as a bunch of bigots. They like to publish stories that smear rising conservative social media personalities as "far-right" to brand them as "extremists" in attempts to derail their careers before a major network hires them as contributors. It's their way of trying to kill off the next generation of conservative voices before they become household names.

The "far-right" label is often associated with neo-Nazism and by muddying up the search results for peoples' names with a bunch of salacious articles about them it can cause real damage for current and future employment. Headlines like "Meet Candace Owens, Kanye West's Toxic Far-Right Consigliere," [463] and "Mike Cernovich and Jack Posobiec, the Far Right's Twin Trolls, Taste Their Own Bitter Medicine," [464] and "Pro-Gun Parkland Teen Kyle Kashuv Apologizes for 'Inflammatory' Racial

Comments" are commonly deployed to digitally tar and feather conservatives. [465]

The *Daily Beast* calls YouTube a "radicalization factory" for the "far-right" and says that it's "pulling YouTubers down the rabbit hole of extremism." [466] Like others of their ilk, they often push for more censorship of right-wing content under the smokescreen of fighting "racism" and "extremism." Defame, demonetize, and deplatform is their M.O.

After a joke video depicting Nancy Pelosi as drunk and slurring her words went viral on Facebook, the *Daily Beast* doxed the person who allegedly made it, revealing his name, the city he lives in, and what he does for a living. The "reporter" (activist) who cyber-stalked the meme maker had apparently messaged his Facebook friends, including his ex-girlfriend, fishing for information about him. [467]

Don't Fall for Their Tricks

If you use social media, the best thing you can do is block these Leftist clickbait accounts, and don't share their links no matter how outrageous their articles are because these sites often rely on hate-clicks, which means they know people will share the links on their social media accounts with the intention of showing their friends how insane the articles are. Unfortunately trying to "expose" them this way just drives more traffic to their website which is what they want. They don't care if the people clicking the articles like them or hate them, as long as they get the traffic and thus the ad revenue from it.

Oftentimes articles are purposefully inflammatory and designed to get attention because of how outlandish they are, even though the people writing them may not even believe a word of it, but are simply publishing outrageous things in hopes that people will spread them around so they can get a bunch of hate-clicks from it.

So instead of posting links to these outlets, take a screenshot of their headline and post that, along with a summary of the article and your commentary so you're not driving any more traffic to their websites. Starve them of traffic! Or post an article from a conservative website that is covering what the Leftist sites are reporting instead of giving them any more page views directly. It may be best to just ignore them altogether sometimes and not even mention them so that you don't inadvertently inspire anyone to visit them out of curiosity.

And be sure to bookmark and follow conservative sites like Fox News, Breitbart, the Drudge Report, Daily Caller, the Washington Times, Townhall, The Federalist, Washington Examiner, Newsbusters, PJ Media, Red State, One America News, WorldNetDaily, and National Review.

The End of Print Journalism?

In early 2018 the *New York Times* CEO predicted their print edition may only last another ten years before it becomes economically unsustainable to keep it going. [468] Newspaper circulation has been on a steady decline since the Internet revolution, and many magazines are struggling as well. *PC Magazine* ceased printing a physical edition in 2009 and is now just a website. *Computerworld* followed suit in 2014. *Teen Vogue* magazine and *Self* did the same thing in 2017.

Newsweek , once considered to be one of the staples of the news magazine industry ever since its creation in 1933, even quit issuing a print edition at the end of 2012 due to financial problems. [469] About a year later after it had been bought by another media organization (IBT Media) they re-launched the print edition, but continue to struggle.

Despite having over 3 million Twitter followers, most of *Newsweek's* tweets barely get a dozen interactions, leading many people to think they bought millions of fake followers in order to appear popular. [470] In 2018 *Newsweek* was accused of fraudulently inflating the traffic to their website in order to present advertisers with false numbers, causing numerous online ad vendors to pull their ads. [471] So buying fake Twitter followers surely seems right up their alley.

CNN's president Jeff Zucker complained at an industry conference that his network was having a difficult time monetizing their content online since so many videos are spread through social media with CNN clips being posted to YouTube, Twitter, and Facebook. "In a Google and Facebook world, monetization of digital and mobile continues to be more difficult than we would have expected or liked," he said. [472]

What he means is, there is just too much competition from other websites and YouTube channels, and since there are so many different links being shared on social media, CNN's web traffic has dramatically dropped and with fewer people actually watching them on cable they're not getting the revenue from the long blocks of commercials.

Because a lot of people use ad blocker plug-ins on their browsers which automatically hide banner ads from websites, the *Washington Post* recently began blocking people from being able to see their articles if their browser is using an ad blocker, requiring people to turn it off or white list (allow ads on) their site in order to even see what's on the website at all. [473]

The New York Times began limiting people's ability to read free articles on their website to ten per month by either tracking their IP address or placing cookies on their computer, and later reduced it to just five articles a month. [474] When that number is exceeded, the articles are blacked out and a notice pops up saying you have exceeded the allowed free articles limit and it encourages you to become a digital subscriber for $4 per month (for the first year) which then automatically changes to $15 a month from then on. The business model of displaying digital ads next to articles on their website just isn't working anymore because there is too much competition now with countless websites all using the same ad servers.

Mainstream Asking for Donations

Things are getting so dire for the major online "news" businesses that some are now asking for donations. At the bottom of every *Guardian* article now there is a notice that reads, "Since you're here…we have a small favor to ask. More people are reading the *Guardian* than ever but advertising revenues across the media are failing fast. And unlike many news organizations, we haven't put up a paywall — we want to keep our journalism as open as we can. So you can see why we need to ask for your help. The *Guardian's* independent, investigative journalism takes a lot of time, money, and hard work to produce. But we do it because we believe our perspective matters — because it might well be your perspective too. If everyone who reads our reporting, who likes it, helps fund it, our future would be much more secure. For as little as $1, you can support the *Guardian* – and it only takes a minute. Thank you." [475]

In August 2017, BuzzFeed "News" started asking for donations at the bottom of all their articles too. There's a banner that reads "Play a bigger role in our journalism" encouraging people to donate $5 dollars a month to them which readers get zero benefits for other than being added to a BuzzFeed email list. People who donate $100 get an "exclusive BuzzFeed News tote bag." [476] Soon we may see major media outlets join Patreon!

Wikipedia

Encyclopedia Britannica is the world's oldest encyclopedia, first published in the late 1700s. For many generations they were the standard in school libraries and some homes if parents decided to spend the $1000 plus dollars for the 32-volume set. But in 2012 the company announced they were no longer going to print the books (after 244 years), and instead Encyclopedia Britannica became an online only edition available for a small yearly subscription fee. [477] Unfortunately in the Internet age where everyone wants everything for free, Encyclopedia Britannica has been largely forgotten and Wikipedia has become the new standard "encyclopedia," which is both sad and disturbing.

Wikipedia is one of the top search results, if not *the* top search result, for almost anything you Google, and gets 33 *billion* page views a month. [478] And you probably know that literally anyone can edit almost any article on the site, anonymously, without even registering as an editor. In theory, other editors will watch over new updates and remove or correct them if someone posts incorrect information, but this often results in "edit wars" where people go back and forth posting something and then others change it, and then others change it back, and on and on. So depending on when you read an article on Wikipedia, information could be completely different or even missing entirely.

For benign pages about things like plants and animals there may be little controversy about what is said about them, but for pages that are biographies of people, particularly political figures (and even for some products and corporations which have entries on the site) they are usually a battleground between different editors fighting to have the final word in terms of what is (and is not) said about the topic.

Wikipedia is a major part of the *Liberal Media Industrial Complex* smear machine because it solidifies the liberal consensus about individuals by using careless and defamatory online articles as the "sources" for labeling someone a racist, sexist, homophobe, etc. Once outlets like the HuffPost, Daily Beast, Vox, etc., publish an article making baseless claims about a person, then the Wikipedia editors update that person's page to paint them in a false light and cite the salacious hit pieces as the source in the footnotes, cementing the allegations in the target's Wikipedia page.

Because public figures have to prove "actual malice" in a defamation case, unlike private citizens, its difficult to win a judgment against "news" outlets for libel because they can easily claim they "thought" what they were writing was accurate, or it's their opinion that someone is "far-right," "racist," "Islamophobic," etc. Often they'll sneakily add a weak qualifier about someone they're smearing by saying they are an individual "who some people call far-right." *Who* calls them that? A few random trolls on Twitter, so technically "some people" have called them that and it's a devious way many of these outlets try to get labels to stick.

They also know that suing them can easily cost a plaintiff a million dollars in legal fees, and even if they win a judgment for the defamation, that person will still be on the hook for their own legal costs, which may be much more than the actual judgement awarded to them for the defamation in the first place.

For months Wikipedia had a section on Tomi Lahren's page saying she was considered "White Power Barbie," because an article in the London *Guardian* labeled her that simply because she's a beautiful blonde woman who has had a few viral videos criticizing Black Lives Matter. [479] Wikipedia is such a pit of disinformation and slander that Ron Paul was included on their white supremacist list for three weeks before editors finally fixed it.[480] Wikipedia even listed the California Republican Party's ideology as "Nazism" for a period of time.[481]

There is even an entire Wikipedia page titled "Racial Views of Donald Trump" which paints him as a huge racist, detailing how he is a "birther" for questioning Barack Obama's heritage; taking his comments about "fine people" on "both sides" of the Confederate statue controversy out of context, and including a whole long list of supposed "evidence" that he's a racist because he referred to El Salvador, Haiti and parts of Africa as "shit hole countries" and makes fun of Elizabeth Warren, calling her Pocahontas.

In September 2018 a Democrat congressional staffer doxed several Republican Senators including Lindsey Graham by posting their home addresses and phone numbers right on their Wikipedia pages.[482] The perpetrator was later arrested and sentenced to 4 years in prison for computer fraud and sharing restricted private information, showing the seriousness of his crime and that the lack of oversight and editorial control makes Wikipedia the Internet's equivalent of a wall in a gas station bathroom.

Wikipedia editors fiercely protect the Antifa page, and (at the time of this writing) have successfully prevented any references to their violent and terrorist activities. The subsections of the article are "History," "Ideology and Activities," and "Notable Activism;" but nothing about their violence at all.[483] These are the scum who wear black masks and look like members of ISIS that show up at events to harass, intimidate, and assault Trump supporters with sticks, bricks, and mace. This is the same group that went to Tucker Carlson's house, banged on his door, and shouted threats through a megaphone.[484]

After Antifa members assaulted Quillette journalist Andy Ngo at an event in Portland, Oregon in June 2019, punching him in the face and throwing milkshakes on him (causing him to be hospitalized for a brain hemorrhage) word of the incident made national news. [485] President Trump even mentioned the attack but Wikipedia editors decided that it wasn't "significant" enough to warrant being included on the Antifa page. [486]

Wikipedia is also preventing any mention of the terrorist attack on an Immigrations and Customs Enforcement [ICE] facility in Tacoma, Washington, where an Antifa member approached the property armed with a rifle and firebombed the building, resulting in him being shot and killed by police. He had also posted a manifesto online before his attack using language from Alexandria Ocasio-Cortez, claiming the United States was keeping illegal immigrants in "concentration camps." His manifesto began declaring "I am Antifa." [487]

Congresswomen Alexandria Ocasio-Cortez and Ilhan Omar refused to condemn the attack when specifically asked about it. [488] Others, like Black Lives Matter activist Shaun King, appeared to celebrate it and encouraged people to "liberate" the "concentration camps" by any means necessary because illegal aliens are being "tortured" inside. [489]

The FBI reported that Antifa has been engaging in terrorist activities, and members of the Senate, including Ted Cruz of Texas and Bill Cassidy of Louisiana introduced an official resolution deeming them a terrorist organization. [490] But not a word of any of this is included on the Wikipedia page about Antifa. [491]

Meanwhile the Wikipedia page for disgraced former FBI agent Peter Strzok says the text messages he and his mistress Lisa Page exchanged speaking of having an "insurance policy" to derail the Trump administration is just a "conspiracy theory" saying, "The revelation of the text messages led Republican congressmen and right wing media to start pushing conspiracy theories to the effect that Strzok was involved in a secret plot to undermine the Trump presidency.” [492]

There have been controversies surrounding certain Wikipedia editors being paid to protect pages of political figures as well as big names in tech and the media. [493] Others, like myself, have no hope of ever having a fair or accurate representation on Wikipedia. Right now my page says that I’m best known for being a “conspiracy theorist” because I wrote a few books about the Illuminati when I was younger with the subtitle of “Facts & Fiction” separating the facts from the fiction, because they *are* a historical group that became a pop culture phenomena in the early 2010s. It’s an interesting subject I was fascinated with for a period of time, but the Wikipedia editors forever want me branded as “conspiracy theorist” for daring to look into the topic.

And while I have had a sizable YouTube audience steadily growing ever since 2006, at the end of the 2016 presidential election my channel exploded. But for years after that (and currently at the time I’m writing this) the editor overlords at Wikipedia won’t allow ANY mention of my YouTube stats on my page, which is standard for professional YouTubers.

Several liberal YouTubers whose channels that are much smaller than mine, like that of Kyle Kulinski who runs the Secular Talk channel, and David Pakman have their Wikipedia pages loaded with details about their subscriber counts and viewership and all the news sites which have mentioned them; but not mine. My YouTube subscriber count isn’t allowed to be mentioned at all. [494] Wikipedia gives the impression that my career ended in 2015, when in reality it took off in 2016, and I was the first conservative YouTube channel to reach 1 million subscribers. [495]

Despite my 2017 book, *The True Story of Fake News*, reaching the #15 best seller spot (of all books) on Amazon (and #1 in its category for weeks) the Wikipedia editors say it’s not “significant” enough to mention on my page! My book which came out the following year, *Liberalism: Find a Cure* , also hit #15 on Amazon best seller’s list (of all books, not just a certain category) but they still refuse to even mention it! One of the editors who fiercely guards my page wrote on the Talk Page discussion about the edits that, “The books were removed via consensus at some point because there were no reliable sources that mentioned them as being significant.” [496]

Another editor writing about why my YouTube subscriber count is not allowed on the page says, “I think there is enough evidence that subscriber counts have been manipulated in the recent past that we should not be including this information in this article.” [497]

They also removed (and are preventing any mention of) all the television shows I’ve appeared in, including *Secret Societies of Hollywood* on the E! channel, *America Declassified* on the Travel Channel, *America’s Book of Secrets* on the History Channel, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura* on TruTV, as well as shows on the Sundance Channel and interviews on Fox News. These appearances are all listed on IMDB and other media outlets, but the Wikipedia editors have decided that mentioning them would make me look too popular, so they dumped them down the memory hole and are preventing anyone from adding them back to the page.

Larry Sanger, the co-founder of Wikipedia (who is no longer with the organization), chimed in on Twitter when I was complaining about this, saying, “If these idiots don’t like you, then they will ignore their own f’n rules. You’re far from being the first this has happened to. It pisses me off. Arrogant little SOBs.” [498]

He now calls Wikipedia “a broken system” and says “Wikipedia has long since decided to turn the other cheek when influential editors make articles speak with one point of view, when they dismiss unpopular views, or when they utterly fail to do justice to alternative approaches to a topic.” [499]

The *Washington Times* did an article about my “battle” with Wikipedia after I made a YouTube video about it, but instead of fixing the page the editors scrubbed any mention of my education credentials, deleting the fact that I have a bachelor’s degree in Communication. They then added a few lines that I once made “numerous homophobic statements” about a Korean boy band after they played at the American Music Awards. I had simply tweeted a picture of them with the caption, “Meet the Korean lesbian pop group BTS featured at the American Music Awards #AMAs last night.”

It was clearly a joke because the band members looked very feminine and had blue hair like a stereotypical lesbian. *Teen Vogue* magazine wrote an article about my tweet because the group’s teeny bopper fans got upset and started a petition on Change.org urging the band to sue me, and *that* is the “reliable” source Wikipedia used to add a section to my page branding me “homophobic.”

They also added a line about how I had been temporarily suspended from Twitter for making “transphobic” comments (in reality saying there are only two genders.) They’re trying to paint me in the most negative light possible, citing random articles from little-known or garbage websites that happened to mention jokes I’ve made on Twitter, while at the same time preventing any real information about my career, my credentials, and my success from being mentioned at all.

Wikipedia founder Jimmy Wales (who now lives in England) got so triggered when President Trump visited the UK in June 2019, he tweeted that he was leaving the country until Trump returned to the United States. [500] He was widely mocked in the replies, including by me, causing him to block me. (He later unblocked me after people continued to ridicule him over the block.)

Google has donated millions of dollars to Wikipedia to help cover their operating expenses, [501] and guess who else has given them millions as well—George Soros. [502] You'd think with all their money they could have just funded the Encyclopedia Britannica and made *that* free to the world instead of giving it to such a garbage website filled with inaccuracies and biased information, but then the Left's army of online trolls wouldn't be able to edit entries about people and political policies they want to control the perception of.

Author's Note: If you haven't already, please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, Kindle, Google Play, iBooks, or wherever you bought it from, to let other potential readers know how valuable this information is.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books "The True Story of Fake News" and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which shows the "reviewers" probably didn't even read them and just hate me.

So if you could help me offset their fake one-star reviews by leaving a real one yourself since you actually read the book, that would help a lot!

Thank you!

Google

Google is the most-visited website in the world, and is so popular that "Google" has become a verb meaning to look something up. They dominate not just the search engine industry, but others as well, since a large number of the most popular mobile apps are also owned by Google (like G-mail, Google Maps, Chrome, Google Play, Google Drive, Google News, etc.).

Most people assume Google knows the answers to everything, and think the top search results for what they're looking for is the correct answer. Studies have shown that over 90% of the time people click on what is served up on page one and rarely even look at page two or beyond. [503] The ranking of search results gives Google an enormous amount of power since each page shows just ten different results out of hundreds of thousands, or millions of possible webpages. They can easily prevent people from finding articles or websites by just dropping them down to page two or three in the results.

Google's ability to surface certain information they want to promote while suppressing what they don't like by manipulating their algorithm gives them enormous power to artificially boost certain companies, products, or political candidates and causes over others.

Speaking of the 2016 election, one Google engineer wrote in internal emails, "This was an election of false equivalencies, and Google, sadly, had a hand in it." [504] They then suggested manipulating the search results to bury articles from Breitbart and the Daily Caller, saying, "How many times did you see the Election now card with items from opinion blogs (Breitbart, Daily Caller) elevated next to legitimate news organizations? That's something that can and should be fixed." [505]

"I think we have a responsibility to expose the quality and truthfulness of sources—because not doing so hides real information under loud noises…Beyond that, let's concentrate on teaching critical thinking. A little bit of that would go a long way. Let's make sure that we reverse things in four years—demographics will be on our side." [506]

Google insiders also discussed manipulating the search results to counter President Trump's proposed "Travel Ban" in January 2017 which would have prevented people living in countries with high rates of terrorist activity from entering the United States for a period of time. *The Wall Street Journal* reported, "Google Workers Discussed Tweaking Search Function to Counter Travel Ban," [507] and detailed, "Days after the Trump administration instituted a controversial travel ban in January 2017, Google employees discussed ways they might be able to tweak the company's search-related functions to show users how to contribute to pro-immigration organizations and contact lawmakers and government agencies, according to internal company emails." [508]

Those emails showed that, "employees proposed ways to 'leverage' search functions and take steps to counter what they considered to be 'Islamophobia.'" [509] After they were leaked, Google issued a statement denying that they had actually done it, and said the plan was just a "brainstorm of ideas." [510]

A Google employee who has been leaking information to Breitbart told them, "I know there are efforts to demote anything non-PC, anti-Communist and anti-Islamic terror from search results. To what extent that has been successful, I don't know." [511] PJ Media did an examination of the search results for the word "Trump" in the Google News tab and calculated that 96% of the results were from liberal media outlets. [512] Similar informal tests have been done by searching for various other topics, such as when Fox News founder Roger Ailes died people noticed that most search results painted him as a monster, with articles from Rolling Stone declaring he was "one of the worst Americans ever" surfacing at the top, along with others like one from NBC News claiming he "built a kingdom on exploited bias," and the London *Guardian* saying he helped "create this nightmare world."

[513] A study at Northwestern University's Computational Journalism Lab also found that the majority of search results on Google News were from left-leaning outlets. [514]

If you search for the same key words on Google and Bing, or Duck Duck Go, you'll often notice dramatically different results. On numerous occasions when doing research for this book I have Googled various topics trying to find articles that I had seen in the past so I could use them as the citations and had a difficult time finding many of them on Google, but when I looked on other search engines they were in the top results. Sometimes when I was even searching for an article's exact title after having copied and pasted it into my notes when I first saw it posted on social media, it wouldn't show up on the first page of search results on Google.

Google even rolled out a new "fact check" widget as part of their supposed fight against "fake news" but after a report from the *Daily Caller* showed the feature was targeting mostly conservative news sites in attempts to paint their overall reporting as inaccurate or misleading, (while ignoring false stories published by BuzzFeed, the Huffington Post, Vox, Salon, and others) Google shut down the feature saying they "encountered challenges" and admitted they were "unable to deliver the quality" they hoped to provide their users. [515]

Google deleted Dr. Patrick Moore from the list of Greenpeace founders after he made headlines for insulting Alexandria Ocasio-Cortez over her ridiculous Green New Deal and praised President Trump. [516] Google often displays what are called "knowledge panels" as the top search results for certain topics, which are small boxes highlighting a few main points about the subject. And prior to his headline-making comments about the moronic Congresswoman, Dr. Patrick Moore was included in the knowledge panel when someone searched for “Greenpeace founders,” but immediately after insulting her royal highness, Google mysteriously scrubbed him from it. [517]

The knowledge panel for the popular pro-life movie *Unplanned* (2019) listed the genre as “propaganda” when it first came out, instead of “drama,” “action,” or “science fiction” like all other movies are labeled. As usual, after word went viral on social media of this “mistake” Google fixed it. [518]

A group at the American Institute for Behavioral Research and Technology concluded a study in April 2018 after looking into how much Google’s search results could influence undecided voters by surfacing negative or positive results about certain issues and candidates and reported that such manipulation could shift the preference of those voters between 20 and 80 percent. [519] The same research team led by search engine expert Dr. Robert Epstein concluded that during the 2018 midterm election, Google had been able to flip three key congressional seats from Republican to Democrat due to the prevalence of pro-Democrat bias in the search results. [520]

A former Google employee who worked as a “design ethicist” where he studied the ethics of using technology to persuade people, later warned in a TED talk, “A handful of people, working at a handful of technology companies, through their choices will steer what a billion people are thinking today.” [521]

Even Google News has recently changed to prevent people from finding exactly what they are looking for. The “News” tab is used to retrieve only search results from mainstream and brand name news sources, not just any random website like the main Google search page. You used to be able to select specific topics you’re interested in and Google News would show recent stories about those topics all on one page, but in 2017 they changed the layout making it much more difficult to customize your

Google News feed, and now you have to click on each individual topic you're interested in, making it tedious and cumbersome, thus encouraging users to rely on the Google News home page which contains stories curated by their editors instead of creating a custom feed to see only the topics *you* want to read about.

Then in March 2018 Google announced their "News Initiative" plan promising to give $300 million dollars to various "news" organizations over the next three years, as well as offer them various tools and services in order to help them expand their online presence. [522] They have so much money they're just giving it away, probably to garbage websites like Vox, the Daily Beast, and HuffPost.

The Internet created an even playing field allowing someone on a laptop in their kitchen to create a website (or YouTube channel) which gave them access to the same number of potential readers (or viewers) as brand name newspapers and TV networks, and completely changed the power dynamics in media, since ordinary people could bypass the traditional gatekeepers of editors and producers who decide what gets published on their platforms.

But this power shift has caused a massive backlash and we're seeing the very tech companies which created the infrastructure that empowered the individual now quietly working to tip the scale back in favor of the massive corporations their technology once disrupted.

Champions of "Diversity"

Google's corporate culture is liberal to the core, and one brave conservative employee leaked a video of an internal meeting held just after the 2016 election showing all the senior executives sitting around talking about how disgusted they were with Donald Trump's victory and that they're "sure" most people in the company agree. [523]

Google is such a "champion" for "diversity" and "social justice" that there are reportedly tampon dispensers in men's bathrooms because "some men menstruate." [524] In August 2017 Google fired engineer James Damore after he wrote and circulated a memo internally titled "Google's Ideological Echo Chamber" which was critical of the company's corporate culture and their diversity policies which were aiming to hire more women.

Damore pointed out that because of the biological differences between men and women, most women tend to be more interested in social activities than engineering (people rather than things). Google soon fired him for "sexism" for daring to point out well-established facts about the differences between men and women. Various psychologists including Geoffrey Miller, a professor at the University of New Mexico; Jordan Peterson, professor of Psychology at the University of Toronto; Lee Jussim, social psychology professor at Rutgers University; and others publicly defended Damore's memo as being scientifically sound.

Damore then filed a class action lawsuit against Google and is suing them for discrimination against conservatives and white men since their diversity policies are inherently discriminatory because they openly favor women and people of color in the hiring process instead of choosing applicants who are best qualified for the job, regardless of their race or gender. [525]

Has Google Committed Treason?

Billionaire tech investor and PayPal co-founder Peter Thiel says the FBI and CIA should investigate Google for possibly committing treason because of their "decision to work with the Chinese military and not with the US military.”[526] Google had been secretly working on a special search engine for China that was compatible with their strict censorship rules and would have linked people’s phone numbers to their searches so the Communist government could monitor what everyone was looking up.[527]

The project was only revealed after someone leaked documents to *The Intercept* in August 2018. Google had already been working with the Communist Chinese government since 2006 on their “Google.cn” (Google China) which allowed officials to blacklist certain search terms, but Dragonfly, the codename of the newer system they were working on, was going to be fully compatible with China’s “social credit score” system which tracks and rates citizens based on their personal activities.[528]

Senator Josh Hawley called Google “the most dishonest company to appear before Congress” after one of their executives testified before a Senate Intelligence Committee and was evasive in many of his answers.[529]

Creepy Google

There are also serious privacy issues with Google for those who use it in the U.S. and other countries around the world. Most people don’t think about it too often, but they’re telling Google more than they tell their spouse or their best friend since people sometimes search for answers about relationship or health problems they are keeping to themselves.

Google knows exactly who you are and keeps a log of everything you’ve searched for and what links you’ve clicked on. All of this information is then analyzed and sorted to create detailed profiles of people, their personalities, interests, income, and other data points about them.

When asked about the privacy concerns surrounding Google, then-CEO Eric Schmidt responded, “There is what I call the creepy line. The Google policy on a lot of things is to get right up to the creepy line and not cross it.”[530] They are, however, so creepy, that in the future they want to wire the Internet directly into people’s brains.[531]

Google engineer Ray Kurzweil is one of the leading proponents of Transhumanism and hopes to one day upload his brain into the Internet so he can become a god-like “immortal” being.[532] Such megalomaniacal goals seem like science fiction and have been the plot of various films like *The Lawnmower Man* (1992) and *Transcendence* (2014), but Kurzweil is serious and has the backing of one of the world’s wealthiest tech companies.

Google is also a lead developer of artificial intelligence which an increasing number of tech leaders and scientists worry may quickly get out of control and end up exterminating or enslaving the human race.[533] Other companies, including Elon Musk’s Neuralink, are developing brain-computer interfaces in hopes of enabling humans to merge with AI by turning us all into cyborgs.[534] But these are topics for a whole other book.

Google’s former motto was “Don’t be evil,” a phrase that was also included in their official code of conduct, but in April 2018 they quietly removed all references of it, and sadly it seems more every day that is exactly what they are becoming.

Rise of Social Media

From the creation of the printing press in 1439 to the telegraph in 1837, to radio in 1895 and television in 1927, each new form of media revolutionized society, but the development of the Internet far surpassed all previous communication technologies, especially since it’s now fully mobile and in our pocket wherever we go. It’s changed almost everything from how we interact with our friends to how we get our news and entertainment, and people gauge what topics and events are the "most popular" because they're "trending" on social media.

As futurist George Gilder noted, "Computer networks give every hacker the creative potential of a factory tycoon of the industrial era and the communications power of a TV magnate of the broadcasting era." [535] That's the capability of what's been dubbed Internet 2.0, or the two-way communication networks the Internet now enables, instead of just static websites.

Comedian Dane Cook was one of the first comics to use social media to promote himself in the early 2000s through MySpace, and many of his early critics called him a better marketer than a comic because they didn't see his humor as all that funny but couldn't deny his popularity. "I remember getting ready to play Madison Square Garden," he recalled to the *Hollywood Reporter* . "I posted once on MySpace and without spending a dime on any promotion or advertising, we sold out." [536]

Similarly, Tila Tequila became the most popular person on MySpace in 2006 from posting racy photos of herself, taking advantage of the new medium and getting floods of friend requests from lonely losers online who hoped to connect with her. [537] Her popularity on My Space opened the door for her (bisexual) dating show *A Shot at Love with Tila Tequila* on MTV in 2007, which began her 15 minutes of fame.

In the early years of social media most people just saw the technology as something to use for fun, and a way to entertain themselves or reconnect with old friends, but as time went on the true power and ability to influence large numbers of people through it became apparent.

One member of the Obama administration called journalists on social media "force multipliers" (a fancy term for propagandists) and admitted, "We have our compadres, I [would] reach out to a couple people, and you know I wouldn't want to name them." These people were "prominent Washington reporters and columnists who [would] often tweet in sync with [Obama's] messaging." [538]

Obama's former campaign "mastermind" David Axelrod admitted, "over the last couple of years, there's been an investment in alternative means of communication: using digital more effectively, going to nontraditional sources, understanding where on each issue your constituencies are going to be found. I think they've approached these major foreign-policy challenges as campaign challenges, and they've run [social media] campaigns, and those campaigns have been very sophisticated." [539]

Amateur video caught Hillary Clinton collapsing at the 9/11 memorial after her campaign and the mainstream media kept dismissing growing concerns that there was something wrong with her health in the final stretch of the 2016 presidential election. [540] The video first went viral through social media before finally getting covered in the mainstream press because so many people were talking about it. The Washington Post, which had been calling questions about her health "conspiracy theories," then finally admitted, "Hillary Clinton's health just became a real issue in the presidential campaign." [541]

A bartender working at a fundraiser held by Mitt Romney in 2012 captured the then-presidential candidate on video talking about how 47% of the country wouldn't vote for him because they'll support Obama no matter what since they want free hand outs so he wasn't going to pay much attention to them. [542] Liberals pretended to be outraged and accused Mitt of not caring about half of the country, particularly lower income folks, and the video proved to be quit damaging to his campaign.

Bloggers were the ones who first debunked the fake documents *CBS News* anchor Dan Rather claimed were the service records of George W. Bush from his time in the National Guard. [543] Matt Drudge's *Drudge Report* website first broke the Monica Lewinsky scandal when other outlets were sitting on the story and refused to cover it. [544] Facebook and Google now account for 25% of all advertising spending, both online and off. [545] Social media has swallowed up the news business, and the power-shift has been revolutionary.

Getting "News" on Social Media

We all know kids love their devices, and virtually live their lives on them. An entire generation of children have been raised on them, and get babysat by smartphones since parents use them to keep kids occupied while seated in the shopping cart at the grocery store and even at the dinner table. It's how they communicate with their friends, listen to music, watch movies, and so it only makes sense that's where they get their news.

A study conducted by Internet security company Anchor Free for the Jack Meyers Knowledge Exchange reported, "When asked to identify their two primary sources of news, the majority of this cohort name Instagram (29 percent), You Tube (22 percent), and Facebook (15 percent) as the media where they are most likely to read/see the news. Fewer than a quarter of young people depend on newspaper or television news, with 8 percent reading national newspapers such as the New York Times, Washington Post, and USA Today, 10 percent watching broadcast and cable network news, and 6 percent exposed regularly to local television news or newspapers…By comparison, a stunning 82 percent of Gen Z and younger millennials include among their primary news sources Reddit, Twitter, Facebook, YouTube, BuzzFeed, Instagram, Snapchat and their desktop newsfeed.” [546]

Media advisor Jack Myers warned, “Without the traditional filters of trusted news organizations and journalists, this new generation of potential voters may be highly susceptible to fake and biased news and may find it difficult to discern fact from fiction. Compounding this reality, Instagram — the #1 source of news for young people — is dependent almost exclusively on visual images, and none of the major social media channels invest meaningfully in original news reporting, nor do they provide user-tools for deeper investigative analysis of their content.” [547]

Of course it’s not just kids who are increasingly relying on social media for their news, it’s everyone.

Homeland Security Studying Influencers

Because so many people are now getting their news from social media and there are millions of ways stories can be planted online and go viral governments around the world are very interested in tracking and studying the flow of information through these new channels of distribution. In 2018 the Department of Homeland Security revealed they were developing systems to monitor the social media feeds of various journalists, bloggers, and social media influencers in order to “identify any and all media coverage related to the Department of Homeland Security or a particular event.” [548]

In other words there are very serious national security concerns, as well as issues and events local law enforcement need to monitor on social media because they can easily cause real-world consequences.

A report in the *Chicago Sun Times* notes, they were building a database “to monitor the public activities of media members and influencers” so the government would have the ability "to create unlimited data tracking, statistical breakdown, and graphical analyses on ad-hoc basis." [549] They reportedly are tracking 300,000 different accounts to create a realtime information matrix of topics that are being talked about and how they spread.

Shortly after the 2016 election I myself was contacted by the United States Special Operations Command which integrates various branches of the U.S. Armed Forces because they wanted to interview me and even send a team of researchers to observe me working so they could learn how my YouTube channel had become so popular in the final stretch of the 2016 election. I declined their request.

Operation Earnest Voice

Around 2011 the U.S. government launched a program called Operation Earnest Voice which uses specialized software that allows military personnel to create and manage fake social media profiles of various "people" in order to use them for propaganda purposes. [550]

The government claims they're only doing this on websites outside the United States because technically (until President Obama amended it in 2012) it was a violation of the Smith-Mundt Modernization Act for the military to target our own citizens with propaganda, but it's hard to believe that such technology isn't being used by U.S. government agencies in black ops on the major social media platforms to influence the American people.

Obviously all countries engage in cyber warfare, and in the 21st century that means flooding social media with bots and trolls to push certain agendas or to disrupt various discussions. The London *Guardian* surprisingly admitted in 2015 that, "Israel Defense Forces have pioneered state military engagement with social media, with dedicated teams operating since Operation Cast Lead, its war in Gaza in 2008-9. The IDF is active on 30 platforms – including Twitter, Facebook, YouTube and Instagram – in six languages.” [551]

The Chinese government was caught using Twitter trolls and posting propaganda videos on YouTube designed to demonize protesters in Hong Kong in the Summer of 2019 when pro-democracy demonstrations broke out. [552]

And everyone knows Russia used social media to cause disruption during the 2016 election by promoting both pro-Trump and anti-Trump content, however its effect has been greatly exaggerated by Democrats, causing a modern day moral panic. It’s rarely reported that the biggest Black Lives Matter page on Facebook, which had over 700,000 followers, was found to be run by a white guy in Australia who was using it to scam people into donating money to him. [553]

Another huge Black Lives Matter Facebook page called “Blactivist” (meaning black activist) which had over 360,000 followers was found to be part of Russia’s disinformation campaign against the United States and used the page to incite division and fan the flames of racism. [554]

Michael Moore even promoted and attended a protest outside of Trump Tower in New York City that had been organized by the Russians. [555] So to say that Russian meddling in American social media circles was just to support Donald Trump over Hillary Clinton is just plain false.

Social Media Causing Mental Health Problems

While social media is a powerful tool, it is hard to control. And it seems with every benefit it brings comes the equivalent of an equal sized detriment. The younger generations are getting lost in a world of isolation and have few real-world friendships or interactions. Social media is being increasingly linked to mental disorders amongst teens since it has become a fixture in their lives. [556] Feeling the need to share how “great” and “perfect” one’s life is through carefully choreographed Instagram photos or Facebook posts appears to be increasing people’s anxiety and depression. [557]

Many people have become literally addicted to their phones, not to mention that social media blew the door wide open for kids to be cyber-bullied 24-hours-a-day by their fellow classmates who are now able to harass them when they’re not even at school, and can reach them when they’re supposedly in the safety of their own homes. Teen suicide rates have skyrocketed due to cyber bullying because now kids can never get away from their bullies no matter where they go. [558] One study even found that close to 6% of kids aged 12 through 17 have set up fake social media accounts and cyber bullied *themselves* so they could get attention for being a “victim.” [559]

Many people are also developing “mean world syndrome,” which is a term coined by professor George Gerbner who was the dean of the communication department at the University of Pennsylvania. He was a leading researcher in the effects of mass media and concluded that the more time someone spends consuming mass media, the more distorted their view of how the world actually gets, ultimately leading them to think society is a much more dangerous and “mean” place than it actually is since their perceptions are shaped through the warped representations of the world by the media, which amplifies atrocities, arguments, and divisions.

Gerbner’s “mean world syndrome” phenomenon was coined in the age of television, and now that most people are glued to their phones and are consuming an almost nonstop diet of media, one can see how the syndrome has only gotten worse. Spending too much time on social media and being bombarded by the never-ending political conflicts and fear-mongering about things like global warming, mass shootings, and racism is wreaking havoc on the mental health of millions.

Many people are getting so depraved that when they witness a tragedy like a car accident or an assault, instead of helping the victims or calling for help, their first thought is to take pictures so they can post them on social media. [560]

No Customer Service

Despite the Big Tech companies being an integral part of most people's lives; unlike almost every other company that offers products or services to the public, there are no customer service phone numbers at Facebook, Twitter, YouTube, or Google. You can't get anyone on the phone there to talk with them about problems you've experienced or the grievances you have with their companies. Despite names like Mark Zuckerberg and Jack Dorsey attached to them, they remain faceless corporations you can't get in touch with.

There's no local branch you can visit where you can ask to speak with a manager, and instead users are relegated to sending tweets or submitting a "help ticket" from within the apps' dashboard, and those attempts to get answers often only result in automated responses thanking you for contacting them and saying they'll try to look into it. The social media giants are actually strangely anti-social.

For those of you who read my previous book, *The True Story of Fake News: How Mainstream Media Manipulates Millions* , you know I dedicated different chapters to Facebook, Twitter, Google, and YouTube, where I detailed their Orwellian manipulation and censorship, but since their underhanded activities have only continued, it is necessary to dedicate chapters to each of them again in this book to discuss their more recent activities.

I’ll keep the overlapping information to a minimum and mostly cover what they’ve been doing since the publication of my previous book because you need to know how far they’re going to regain control of the genie they let out of the bottle.

Facebook

For countless millions of people Facebook became the family photo album, their contact list, and even their diary of sorts. First started in 2004 as a social network for college kids, it quickly expanded to become the most popular one in the world used by 2.2 *billion* monthly active users. [561] Its dominance made founder Mark Zuckerberg the youngest billionaire in history at the age of twenty-three. [562]

For those naive enough to fill in all the entry boxes when they first signed up for Facebook, the company knows not only who you're friends with, who you're dating or married to (as well as when you break up or get a divorce), but also which TV shows, movies, and music you like, which restaurants and businesses you visit, what cities you travel to, where you work, your birthdate, your personal interests, hobbies, and more.

It's free because *you* are the product and your personal data is what you are trading in exchange for using Facebook. NSA whistleblower Edward Snowden noted, "Businesses that make money by collecting and selling detailed records of private lives were once plainly described as 'surveillance companies.' Their rebranding as 'social media' is the most successful deception since the Department of War became the Department of Defense." [563]

Many millennials and Generation Z kids either quit Facebook or never signed up, and prefer Instagram (which is owned by Facebook) and SnapChat because they don't want be on the same social network as their parents. Despite the endless scandals about abusing users' personal information, Facebook hasn't gone the way of MySpace (at least not yet) and remains one of the world's top social networks.

While people use Facebook for various reasons—like keeping in touch with friends and family, many use it to share news stories and videos about political issues, but it wasn't until after the 2016 presidential election that Facebook saw this as a problem. As you know, the Democrats largely blamed Facebook for Hillary's loss, citing the spread of supposed "fake news" about her they claimed had caused people to see her in a negative light and not vote for her.

Hillary was supposed to pound the final nails in the coffin of the United States of America, and usher in the New World Order for her globalist puppet masters, but Donald Trump canceled those plans. The war mongering neocons in the Bush administration, followed by the charismatic socialist Barack Obama had set the stage, knocking out most of the legs from under our once-great Republic.

But the election of Donald Trump changed everything, and he began to right the ship. The scheming globalists were furious. The very tools that Facebook had proudly created so people could share information with others were now seen as a problem because they disrupted the traditional channels of distribution that were controlled by major media companies. If anyone posted a message, link, photo, or video, that post could be seen by as many people who read the *New York Times* or watch the *NBC Nightly News* from other Facebook users simply clicking the "share" button. But all that had to change because the "Russians" had posted "fake news" about Hillary Clinton.

Rob Goldman, Vice President of Ads at Facebook, admitted, "The majority of the Russian ad spend happened AFTER the election. We shared that fact, but very few outlets have covered it because it doesn't align with the main media narrative of Trump and the election." [564] He was reprimanded for revealing the truth, but Facebook would go on to completely change the way their platform functioned under the guise of stopping “fake news.”

Before Facebook, people used to “bookmark” their favorite websites on their Internet browser, and would use that list to navigate to their news sources, but Facebook (and Twitter) have largely replaced browser bookmarks, and by weaseling their way in between news websites sites and their potential audience, it is Facebook, not the users, who are now in control of what articles people see.

Manipulating Users’ Feeds

Most people used to assume—and many probably still do—that if they follow certain accounts on Facebook they’re going to get posts from those pages in their news feeds, but the algorithms detect keywords in posts and identify the source of links and Facebook’s proprietary technology throttles the reach of content they don’t want people to see and often limits the reach so posts only show up in a few people’s news feeds.

For example, when Wikileaks first released a batch of hacked DNC emails, Facebook blocked links to them claiming they were “malicious” or “spam.” Only after Wikileaks tweeted about their links being blocked and people began clamoring about it did Facebook fix it. [565]

There were even reports that when people tried to share certain links to articles exposing Jussie Smollett’s hate crime hoax they were blocked from posting and a pop-up notified them that, “This post goes against our Community Standards, so no one else can see it.” [566]

Facebook even patented technology to shadow ban people so they could prevent certain posts from being seen by others without giving any indication to the person who posted it that such censorship was occurring. The Abstract on their patent explains the process, “[T]he social networking system may receive a list of proscribed content and block comments containing the proscribed content by reducing the distribution of those comments to other viewing users. However, the social networking system may display the blocked content to the commenting user such that the commenting user is not made aware that his or her comment was blocked, thereby providing fewer incentives to the commenting user to spam the page or attempt to circumvent the social networking system filters." [567]

Facebook has admitted conducting several experiments on users to test how well they could manipulate people by making changes to what they see in their news feeds. [568] In 2010 they toyed with 60 million people's newsfeeds to see if they could increase voter turnout in the midterm election that year and concluded they were able to get an extra 340,000 people to the polls. [569]

On their own website they bragged about a case study which found that, "Facebook as a market research tool and as a platform for ad saturation can be used to change public opinion in any political campaign." [570] They cited the study as an attempt to court advertisers and to show just how powerful their platform is, hoping to get them to run targeted ads.

Hopefully it's common knowledge now that Facebook was caught suppressing conservative news from appearing in the trending section in 2016 and artificially injecting other topics into the list to give the false impression that certain stories were organically viral from so many people talking about them. [571]

After Facebook announced they were changing the algorithm to favor posts from people's friends over the businesses, brands, and media pages they were following, Donald Trump's engagement dropped 45%. [572] The Western Journal did a survey and analyzed the engagement of 50 different news pages ranging from the Washington Post to the Daily Caller and found that after these algorithm changes, conservative outlets averaged a 14% drop in traffic, while liberal media accounts increased by 2%. [573]

In June 2019, Tomi Lahren had the “Boosting” feature disabled on her account, which is a way for public figures and brand pages to get their posts to actually show up in the news feeds of the people who follow them by paying Facebook different dollar amounts to allow what they post to be seen by people following the page. [574]

For anyone running a professional Facebook page (like mine), whatever we post is severely suppressed and only a small fraction of the people who follow the page will see it unless we “Boost” the post, which is a huge revenue generator for Facebook. Tomi Lahren became famous because her videos went viral on Facebook, but once the Boost feature was disabled she couldn’t even pay Facebook to distribute them in the news feeds of people following her page. [575]

A slide from a presentation given to Facebook moderators to teach them what kind of content is inappropriate details what the company says is “destructive behavior” by “trolls” and lists doxing and harassment alongside “toxic meme creation,” and “red-pilling normies to convert them to their worldview,” and also includes an “example video” of Lauren Chen (formerly known as Roaming Millennial), a moderate conservative YouTuber who now works for The Blaze. [576]

A “normie” is a slang term meaning a normal person, or in the context of certain Internet subcultures means someone who is not part of the group in question. But Facebook considers that word to be an indicator that the person posting it might be a right-wing “troll.”

Things have changed so much since the early days of Facebook that it’s a completely different platform than it was when it first rose to popularity in the late 2000s. They have been getting increasingly less tolerant of different views and their algorithms can easily hide people's posts or automatically suspend accounts for posting what they deem to be "hate speech," which you know is just a code word for something that hurts liberals' feelings or facts they won't want people to know about.

In August of 2018, a senior manager at Facebook posted on their internal message board a thread titled "We Have a Problem With Political Diversity" that explained, "We are a political monoculture that's intolerant of different views." It went on to say, "We claim to welcome all perspectives, but are quick to attack — often in mobs — anyone who presents a view that appears to be in opposition to left-leaning ideology." [577] That person has probably been fired by now but they were brave enough to point out what is obviously wrong with the corporate culture there.

PayPal co-founder and Facebook board member Peter Thiel left Silicon Valley and moved to Los Angeles because he was sick of the Leftist culture that permeates the tech industry in Northern California. [578] Thiel reportedly considered resigning from Facebook's board over disagreements with Mark Zuckerberg and sold three-quarters of his Facebook stock before leaving Silicon Valley. [579]

Helping Mainstream News

In July 2018 Facebook announced they were partnering with CNN, ABC, Univision, and other mainstream networks and began paying them to do special livestreams Monday through Friday. [580] Their goal was to, "create a curated news hub of content that would be seen as more credible than many of the random posts cycling through the News Feed." [581] Anderson Cooper's Facebook show, called "Full Circle" usually averaged around 1,500 live viewers and lasted a year. [582] CNN now claims they're going to try streaming the show on their app, CNNgo, instead of Facebook.

Six months after launching the new livestreams Facebook announced they would soon be investing $300 million into various news organizations to help them “boost” their online presence. [583] People like me have to pay Facebook to “Boost” our posts so they actually show up in the news feeds of fans following our pages, while at the same time Facebook is paying hundreds of millions of dollars to mainstream media channels to help them get out their messages!

The liberal bias is obvious but goes deeper than most people think. Sheryl Sandberg, Facebook’s Chief Operating Officer, wrote to Hillary Clinton’s campaign manager on June 6th 2015, saying “I still want HRC to win badly. I am still here to help as I can.” [584] Facebook openly plays favorites, for example they have a real name policy, except for transgender people, who can open an account in any name they want. [585] The company even put up a huge Black Lives Matter banner on their campus. [586] They also give out employee bonuses based on how much they’re doing for “social justice.” [587]

Facebook Censoring People

In October 2018, Facebook deleted over 800 accounts for publishing what they called "political spam" and "sensational political content." [588] One of the pages belonged to Brian Kolfage, a disabled veteran who lost both his legs and one arm in the Iraq War. After retiring from the military due to his injuries he took over management of a Facebook page called "Right Wing News" and helped it build up a following of over three million people. [589] But Facebook banned the page, destroying Brian Kolfage's thriving online business, while leaving content farms like BuzzFeed and Vox to continue littering Facebook with their political spam.

The day after British activist Tommy Robinson released a documentary on YouTube showing his undercover investigation into the BBC as they were planning to air a hit piece on him, he was banned from Facebook and Instagram (which is owned by Facebook). [590] Because he's been a vocal opponent of the Islamization of England, he has been branded an "Islamophobe." After Facebook banned him, activists and "journalists" smelled blood and started pressuring YouTube to ban him too.

"His YouTube channel has hundreds of thousands of followers and includes films viewed by millions of people," complained Damian Collins, a Member of Parliament. [591] He continued, "Far-right groups are exploiting social media to spread their messages of hate, and the YouTube [Up Next] feature helps them by directing viewers to even more of this content once they start to engage with it." He concluded, "I believe YouTube should also ban Tommy Robinson from their platform." [592] More on this in the chapter on YouTube.

The official Facebook page for Britain First, an anti-immigration organization working to stop the flood of Muslims from the Middle East into the UK was also banned for “Islamophobia.” Their page had over 2 million followers, showing it isn’t just a fringe group, but they have a large number of supporters in the UK. [593]

In April 2019 Facebook (and Instagram) banned Faith Goldy, a conservative Canadian journalist who has been smeared as a white supremacist because she too is critical of the massive influx of non-assimilating Muslims into Europe. [594] The *Huffington Post* gleefully took credit for persuading Facebook to ban her, posting a story titled, “Facebook Bans Faith Goldy After HuffPost Report On White Nationalism Content.” [595] Facebook said, “Individuals and organizations who spread hate, attack, or call for the exclusion of others on the basis of who they are have no place on our services.” [596]

After Comedy Central’s Jim Jeffries recorded an interview with a Jewish political commentator from Australia named Avi Yemini, who is critical of Muslim immigration into Western countries, he was permanently banned from Facebook for “hate speech.” [597] The ban came not necessarily because of his interview on Comedy Central, but because he had secretly recorded the interview himself, and exposed how deceptively edited it was when they aired it. [598] The truth of what Comedy Central had done to him couldn’t be seen, so they banned him.

Facebook’s moderators despise any criticism of mass immigration and the effects non-assimilating newcomers have on the countries they come to occupy. After a German historian posted a short essay about Islam’s historic impact on Germany, he was banned for 30 days for “hate speech.” [599] Facebook even deletes accounts of Palestinians at the direction of the Israeli government if they deem the people to be engaging in “incitement” due to their complaints about how the Palestinian people are treated. [600]

Facebook took down an event page for an anti-caravan protest that was scheduled to happen when hundreds of migrants from Central America were to make it to the U.S.-Mexico border. [601] It may not be much longer before they consider the term “illegal alien” to be a “racist slur” and a violation of their terms of service in the same way posting the n-word is (if you’re white).

Like all the other major social networks, conservatives are at risk of having their pages shut down for “hate speech” for being “non-inclusive.” But it’s not just supposed “extremists” like Tommy Robinson and Faith Goldy. In December 2018, Franklin Graham, son of evangelist Billy Graham, was suspended by Facebook for a post he made almost two years earlier criticizing singer Bruce Springsteen for canceling a concert in North Carolina to protest a proposed bill that would have required people to use the bathroom that corresponds to their biological sex.

Graham’s post said in part, “Mr. Springsteen, a nation embracing sin and bowing at the feet of godless secularism and political correctness is not progress,” and urged the state’s legislators to “put the safety of our women and children first!” But a Facebook moderator decided that calling liberals “godless” was a violation of their policy forbidding “dehumanizing language,” so they suspended him. [602]

After the incident started making headlines Facebook lifted the ban and said the moderator had made a “mistake” in their decision. Facebook even censored the Declaration of Independence after it was posted by a small newspaper’s page (*The Vindicator*), claiming it was “hate speech” because it includes the phrase “merciless Indian Savages.” [603] The paper had posted it a few days before the Fourth of July to celebrate Independence Day.

I was suspended in April 2017 for criticizing a Dove Soap commercial that featured “real moms” and their babies because it included a transgender “woman” who is the biological father of “her” child but identifies as the baby’s “mom.” [604] Facebook considers it “hate speech” to denounce such insanity. Then in January 2019, I was suspended for one week after making a comment about there being a lot of crime in black communities. I appealed it, and it was denied.

Residents know the local news begins every night in Chicago, Milwaukee, Detroit, Baltimore, etc, with shootings, stabbings, and robberies which occurred in black ghettos, but those stories are just fifteen-second sound bites on the local news and are then forgotten about by everyone except those directly affected—like the victims’ family and friends.

But when a black person is killed by a white man, or the suspect is a white man, then the keyboard warriors amplify the story to the national level as if there’s an epidemic of white men assassinating random black people in America. They denounce “evil” “racist” white people and make ridiculous and hateful generalizations about the entire white race, but that’s allowed on Facebook. You just can’t post certain facts and statistics about black crime in America.

The truth is, black men make up only about 7% of the U.S. population, but are responsible for 50% of the total murders. [605] It’s a distressing statistic no one in the mainstream media dares to point out, and if you simply mention this on Facebook, your post may likely be removed and you’ll get issued a suspension for “hate speech.”

Black conservative commentator Candace Owens was suspended because of a post saying liberalism is a greater threat to black people in America than white supremacy, and for including some statistics about fatherless homes in the black community. [606] It’s “hate speech” even when black people mention certain uncomfortable facts about their communities.

Leaked documents later revealed that Facebook had labeled her a "hate agent" and was offering employees "extra credit" if they could dig up dirt on her and find any previous statements she's made or groups she has endorsed that they consider to be objectionable. [607]

Facebook sensations Diamond and Silk, two black sisters who support Donald Trump by doing a hilarious routine where one of them rants while the other acts as a "hype girl" by adding cleverly timed one or two word comments to emphasize what the other is saying, have also been censored by Facebook. Their videos became so popular that they were invited to Trump rallies during his 2016 campaign and then later to the White House once he won.

Their content is 100% family friendly but Facebook deemed them "unsafe" and suppressed the reach of their page, which at the time had 1.2 million followers. [608] As usual, after the issue started making headlines, Facebook lifted the restrictions on their page and said it was just another "enforcement error." [609]

Facebook also reportedly removed posts and memes by people who were (correctly) referring to the man who shot and killed a police officer in California as an "illegal alien" and a "murderer." [610] Criticizing illegal aliens, even if they're murderers, is "hate speech."

A writer for the *Gateway Pundit* named Lucian Wintrich, who is a gay, referred to himself as a "fag" in a post, and seven months later their AI system detected it and banned him for 30-days for "hate speech" just for using the word. [611]

Facebook even blocked President Trump's social media director Dan Scavino from replying to people in the comments, claiming his posts were "spam." Shortly after the President tweeted about the restriction, Facebook "fixed" it and said it was just another "error." [612]

Banning “Dangerous Individuals”

In May 2019, Facebook (and Instagram) permanently banned Paul Joseph Watson, Milo Yiannopoulos, Laura Loomer, and Nation of Islam leader Louis Farrakhan; labeling them all “dangerous individuals” and “extremists.” [613] What’s especially interesting is that news reports were published about their ban a full hour before they were actually banned, because Facebook had been secretly coordinating with CNN and other outlets but botched the timing of the big announcement. [614]

Loomer, Milo, and Watson were banned because they are critical of the Islamization of Europe, so they have all been branded “Islamophobes,” and Facebook decided to throw Louis Farrakhan in the mix as a cover to give the appearance that they weren’t just removing vocal opponents of Islam.

The Atlantic initially reported, “Any account that shares Infowars content will see it removed, unless the post is explicitly condemning Infowars [or Alex Jones]. Facebook and Instagram will remove any content containing Infowars videos, radio segments, or articles (again, unless the post is explicitly condemning the content) and Facebook will also remove any groups set up to share Infowars content and events promoting any of the banned extremist figures, according to a company spokesperson.” [615] They later “updated” their article and removed the part about people having to explicitly condemn Alex Jones if they are to post anything about him.

At this rate it won’t be long before Facebook bans people who say abortion is murder, citing their policy against “hate speech.” Or if you dare say you don’t believe in gay “marriage,” or call it “marriage” in quotes (because a marriage is between a man and a woman.) That’s “hateful.”

If Facebook was around in the 1960s, they would have banned Martin Luther King because what he was saying was “dangerous” to the social order. The FBI at the time, led by J. Edgar Hoover, considered King to be an enemy of the State and the bureau engaged in all kinds of nefarious activities trying to derail his message. [616]

Meanwhile the Palestinian terrorist organization Hamas has an official Facebook page (and Twitter account). [617] So does the Muslim Brotherhood, which is listed as a terrorist organization in multiple countries. [618] They can have Facebook pages, but Alex Jones, Paul Joseph Watson, Tommy Robinson, Milo Yiannopoulos, and Laura Loomer can't.

Instagram

Unlike Facebook and Twitter, Instagram (which is owned by Facebook) is more about photography than news, but people do share political memes and news-related posts there, and in recent years they have enabled users to upload videos, so it too has become a place for vlogs.

For years just about the only thing that would get removed by Instagram's moderators for violations of their terms of service were pictures that included nudity or gory and gratuitous violence, but once the Orwellian era began and the Thought Police are now cracking down on free speech online, censorship on Instagram became common.

They have censored a few different memes that I had posted, one of them showed a picture of actor Tobey Maguire from a scene in *Spiderman* looking at a picture of President Trump giving a speech to the Boy Scouts Jamboree, and then below it showed Tobey wearing "CNN glasses" which caused him to see Adolf Hitler talking with a group of Hitler Youth. The message is clear—anything President Trump does when seen through the lens of CNN is sinister, but that meme violated Instagram's terms of service.

They also censored a meme I had posted showing a happy white couple with two young children that was captioned, “White people — the only race you can legally discriminate against.” As you know, there is a war on white people being waged by the Left in America today and whites are being blamed for everyone else’s problems, but just pointing out the Left’s open discrimination (and hatred) of white people is a violation of Instagram’s terms of service.

As the Jussie Smollett hate crime hoax was unraveling, Instagram took down a Scooby-Doo meme from my account which showed the characters surrounding a “ghost” they had captured after unmasking it to reveal who it really was, and the “ghost” had Jussie’s face photoshopped onto it. Instagram said that was “harassment” and “bullying.” They also took down one of Donald Trump Jr.’s posts about Jussie Smollett’s hoax as well. [619]

After conservative commentator Kayleigh McEnany posted a picture on her Instagram of Elizabeth Warren’s newly discovered Texas Bar Registration card showing she listed “American Indian” as her race, that post was removed and Kayleigh was given a notification she had violated Instagram’s terms of service by “bullying” Warren. [620]

Instagram has also begun testing new technology to fact-check memes by adding pop-ups that appear next to certain posts they deem “false” and even hiding them so they don’t show up when people are searching for particular hashtags. [621]

The Thought Police don’t just patrol social media for what people post, they also keep a lookout for things that people “like.” During the 2018 season of *The Bachelorette* , one of the frontrunners (who got the “first impression rose”) made headlines after people were combing through his social media accounts and found that he had “liked” several “inflammatory” memes that made fun of illegal aliens, transgender people, and radical feminists. [622] He literally just clicked the "like" button on a few funny memes making fun of social justice warriors and he was smeared in the press as a xenophobic, transphobic, sexist, and forced to apologize.

What It's Doing To Our Brains

Steve Jobs wouldn't allow his kids to even use an iPad when they were little, admitting in 2012 (two years after it was released), "Actually we don't allow the iPad in the home," in response to an interviewer saying his kids must love it. [623] He knew how addictive they could be and how people, especially children, were vulnerable to being completely consumed by them. Apple CEO Tim Cook doesn't have kids but says he has placed restrictions on what his nephew can do with technology, and he doesn't want him using social media. [624]

Bill Gates also limited the amount of screen time he allowed his kids to engage in and wouldn't let them have cellphones until they were 14-years-old, despite them complaining that other kids in their class were able to have one. [625] But using tablets or smartphones to surf the web or watch videos is one thing. Social media apps opened up a whole new world to waste people's time and warp their minds.

The former president of Facebook, Sean Parker, later admitted the site creates an artificial social-validation feedback loop that is, "exploiting a vulnerability in human psychology" and "literally changes your relationship with society, [and] each other. It probably interferes with productivity in weird ways. God only knows what it's doing to our children's brains." [626]

Former Facebook executive Chamath Palihapitiya warned, "The short-term, dopamine-driven feedback loops we've created are destroying how society works," referring to the validation people get from likes, hearts, and thumbs up on their posts. [627] He also pointed out how "social media" is making people anti-social, saying it's harming civil discourse and spreading misinformation and hoaxes that have real world consequences.

He mentioned how a hoax about a kidnaping spread through WhatsApp (which is owned by Facebook) in India and led to the lynching of seven innocent men who were killed by a local mob. "That's what we're dealing with. And imagine taking that to the extreme, where bad actors can now manipulate large swathes of people to do anything you want. It's just a really, really bad state of affairs." He also said his children "aren't allowed to use that shit." [628]

A Google engineer posted a lengthy thread on his Twitter account about the dangers of Facebook, starting off saying, "The problem with Facebook is not *just* the loss of your privacy and the fact that it can be used as a totalitarian panopticon. The more worrying issue, in my opinion, is its use of digital information consumption as a psychological control vector." [629]

He went on to tweet, "The world is being shaped in large part by two long-time trends: first, our lives are increasingly dematerialized, consisting of consuming and generating information online, both at work and at home. Second, AI is getting ever smarter." [630]

"These two trends overlap at the level of the algorithms that shape our digital content consumption. Opaque social media algorithms get to decide, to an ever-increasing extent, which articles we read, who we keep in touch with, whose opinions we read, whose feedback we get." [631]

"If Facebook gets to decide, over the span of many years, which news you will see (real or fake), whose political status updates you'll see, and who will see yours, then Facebook is in effect in control of your political beliefs and your worldview." [632]

"This is not quite news, as Facebook has been known to run since at least 2013 a series of experiments in which they were able to successfully control the moods and decisions of unwitting users by tuning their newsfeeds' contents, as well as prediction user's future decisions." [633]

"In short, Facebook can simultaneously measure everything about us, and control the information we consume. When you have access to both perception and action, you're looking at an AI problem. You can start establishing an optimization loop for human behavior. A RL loop." [634]

"A loop in which you observe the current state of your targets and keep tuning what information you feed them, until you start observing the opinions and behaviors you wanted to see." [635]

"The human mind is a static, vulnerable system that will come increasingly under attack from ever-smarter AI algorithms that will simultaneously have a complete view of everything we do and believe, and complete control of the information we consume." [636]

"Importantly, mass population control — in particular political control — arising from placing AI algorithms in charge of our information diet does not necessarily require very advanced AI. You don't need self-aware, super-intelligent AI for this to be a dire threat." [637]

"We're looking at a powerful entity that builds fine-grained psychological profiles of over two billion humans, that runs large-scale behavior manipulation experiments, and that aims at developing the best AI technology the world has ever seen. Personally, it really scares me," he concludes. [638]

Even one of Facebook's co-founders says the company is now "un-American" and is calling on the government to break it up. "The most problematic aspect of Facebook's power is Mark [Zuckerberg's] unilateral control over speech," he said in a New York Times op-ed. "There is no precedent for his ability to monitor, organize and even censor the conversations of two billion people.” [639]

Twitter

Fake news and idiotic ideas spread faster on Twitter than perhaps any other social media platform. [640] Unlike Facebook status updates which can be rather lengthy, Twitter is designed for short and quick messages (limited to 280 characters) and with the click of the retweet button, a tweet posted from anyone can soon be in front of the eyes of millions of people.

It’s a place where people share first and think later, and it’s often a sea of angry people arguing with each other and jumping to conclusions based on out of context statements, photos, or video clips; and quickly spread the falsehoods even further without a second thought. [641] By the time the facts come out, the misinformation has already gone viral and shown up on the trending list—poisoning the opinions of countless others.

Few people delete their tweets which fueled fake news fires, and fewer still issue retractions when learning of their mistake. Even in those rare occasions the retractions receive little attention compared to the initial tweets, since they aren’t retweeted thousands of times, not to mention most of the damage has already been done.

When there’s a tragic event like a mass shooting, the wannabe sleuths online often end up naming and doxing the wrong suspect, and take someone’s photo from a social media account with the same name as the suspect and spread it around claiming they’re the killer. [642]

Who knows what will happen when deepfake videos become more popular and carefully crafted hoax clips are spread through Twitter. The effects could be devastating beyond measure and it's something I'll cover in detail later in the chapter titled "The Future of Fake News."

Spreading misinformation through Twitter isn't just something that random idiots do online. Many mainstream media journalists regularly engage in the practice, or amplify fake news through retweets. Dave Weigel of the *Washington Post* tweeted a photo of the audience at a Trump event in Florida that went viral, claiming the event had a ton of empty seats, disputing the President's statement that people had to be turned away because the stadium was over capacity. People starting calling the President a liar because the "prestigious" Washington Post said otherwise, but Weigel's photo was taken hours before the event had actually started which is why there were rows of empty seats. [643]

Just hours after President Trump was inaugurated, a *Time* magazine reporter claimed that he removed the bust of Martin Luther King Jr. from the Oval Office, posting a photo of the table where it sat, claiming it was gone, insinuating Trump is such a racist he couldn't stand to see the face of MLK in his new office and got rid of it on his first day as president. It turns out that someone was just standing in front of it, blocking it from view, and the bust was still there. [644] But countless liberals tweeted their disgust after being duped by an "authoritative" *Time* magazine reporter who made the claim.

There are countless vipers who live online, glued to their phones, and derive a sense of power from the amount of likes and retweets they get. And many function as a volunteer army, ready to attack any target on demand. It's where liberals harass companies that advertise on Fox News, and where they flood the mentions of anyone who dares speak out against garbage like corporations pandering to gays and transgenders during "Pride" month.

Twitter can suck you in, wasting hours of your time while you argue with idiots about anything and everything since your mentions can easily turn into an endless flow of responses from more and more people as those triggered by your tweets keep sharing them with their followers, rallying others to join in on the dogpile.

Twitter is often a dangerous and mind-bending place. As a *New York Times* columnist wrote after the Covington Catholic debacle, it is, “the epicenter of a nonstop information war, an almost comically undermanaged gladiatorial arena where activists and disinformation artists and politicians and marketers gather to target and influence the wider media world.” [645]

An article in *The Week* went even further, warning that Twitter actually poses a threat to our democracy, saying, “Extreme partisan polarization is combining with the technology of social media, and especially Twitter, to provoke a form of recurrent political madness among members of the country’s cultural and intellectual elite.” [646]

It continued, “But too little attention has been paid to what may be the most potent facet of the social media platform: its ability to feed the vanity of its users. There’s always an element of egoism to intellectual and political debate. But Twitter puts every tweeter on a massive stage, with the nastiest put-downs, insults, and provocations often receiving the most applause. That’s a huge psychological incentive to escalate the denunciation of political enemies. The more one expresses outrage at the evils of others, the more one gets to enjoy the adulation of the virtual mob.” [647]

The piece concluded (accurately) that, “more and more the venom has been bleeding into the real world, with boycotts, doxings, firings, death threats, and groveling apologies offered to placate mobs wielding digital pitchforks. It increasingly feels like it’s just a matter of time before real-world violence breaks out in response to an online conflagration.” [648]

After a Black Lives Matter supporter ambushed a group of police officers during one of the movement's marches in Dallas, Texas in 2016, a surviving officer sued Twitter and Facebook for allowing the social media networks to radicalize the gunman, saying they were used "as a tool for spreading extremist propaganda." [649]

The shooter's Facebook profile pic was him making a black power salute and he followed various black supremacist pages. [650] While the tech companies are determined to ban anyone posting support for "white supremacy," they turn a blind eye to radical black power groups and those who promote their extremist ideologies and anti-white hatred. Twitter is a known safe haven for Antifa, with countless Antifa accounts active, many of which regularly promote violence against conservatives. [651]

The launch of Twitter was a carefully crafted campaign involving various celebrities like Oprah Winfrey, Ashton Kutcher, and even CNN, which promoted Twitter's "Million Followers Contest" in 2009 when the site first appeared on the public's radar. Now practically every television show and political cause has a hashtag and everyone wants you to "follow" them on Twitter.

It's interesting to note that the CIA actually created "Cuban Twitter" so they could monitor everyone's online activity in the country and manage the spread of information in order to undermine the government there. [652] It's not unreasonable to think that the CIA has the same interest and control over Twitter in America (and all other major social media sites) as well.

It certainly is odd that Twitter awarded the coveted blue verified checkmark to a supposed eight-year-old Syrian refugee, despite the minimum age to be allowed on Twitter is thirteen. Starting in 2016 "Bana al-Abed" began posting photos of the civil war-torn country, urging people around the world (in English) to help. Her tweets soon began making headlines, gaining her over 322,000 followers, and she was even invited to the 2018 Academy Awards and brought on stage for a performance by Andra Day and Common for their song “Stand Up for Something.” [653]

President Trump had wanted to stop intervening in foreign affairs that didn’t directly affect the United States, and what better way to undermine his efforts than showcase an eight-year-old Syrian girl using social media to beg for help?

You should never believe what you see on Twitter. In 2013 the Associated Press account was hacked and tweeted that the White House had been bombed and President Obama was injured. The tweet was also said to have caused the stock market to fall until it was discovered that it was a hoax. [654] A rogue employee even took it upon himself to delete President Trump’s entire account in November 2017. If one low level employee has the administrative control to delete the President’s account, what would stop someone from hijacking the account and posting tweets as the President himself? Even if the false tweets were deleted and exposed within a few minutes, the damage they would inflict on international relations or the economy could be enormous.

While Democrats cry about “Russian bots and trolls” manipulating Twitter by tweeting out certain hashtags hoping to boost them into the trending module or mass-“liking” certain tweets to give the appearance that the message is resonating with more people than it actually is; the effect they have is often minimal. One of Twitter’s executives, Nick Pickles, testified at a Congressional hearing that just 49 Russian Twitter accounts were involved in trying to artificially boost support for Brexit [the proposal for England to leave the European Union] and those collective tweets had only been liked 637 times and retweeted just 461 times. [655]

While troll farms run by foreign governments or domestic political activist organizations should be a concern, Twitter and the other major tech companies have safeguards in place to detect and prevent most of this inauthentic activity from disrupting the platforms. The biggest threat in this modern information war comes from the tech companies themselves, since they hold the power over what billions of people see and hear, and with small changes to their algorithms can hide or amplify certain issues or events in order to further their own political agendas.

Massive Liberal Bias

After years of avoiding the issue, Twitter's CEO finally admitted "It's no secret that we are largely left leaning, and we all have biases. That includes me, our board, and our company." [656] They are so liberal in fact, that Jack Dorsey actually apologized for eating at Chick-Fil-A after he tweeted that he just used Square's Cash App to buy lunch there, which triggered a flood of angry responses from many of his followers because Chick-Fil-A's CEO doesn't support gay "marriage." [657]

Jack Dorsey has been photographed hanging out with Black Lives Matter activist Deray McKesson and the two even did a joint interview together in 2016 at the popular Recode Code Conference. [658] Twitter also hired a woman named Dr. Patricia Rossini to examine "civil discourse" on the platform because everyone knows Twitter has become a nasty place, but an examination of Dr. Rossini's past tweets reveal that she believes the basic tenets of the Republican Party are hate, racism, and homophobia. [659]

The leader of Twitter's new "task force" on "uncivil discourse," Rebekah Tromble, thinks that President Trump is a Nazi and has "quintupled down on his commitment to white nationalists." [660] Democrat Congressman Ted Lieu from California tweeted out a photo of himself and the party's new social media star Alexandria Ocasio-Cortez at what he described as a "training session" on Twitter, noting representatives from the company were in attendance helping Democrats learn to be more social media savvy. [661]

Twitter also allows people to post pornography, and is an easy place for children to access it. [662] Most porn stars have Twitter accounts which contain a steady stream of hard core pornographic videos and pictures with no effective safeguards to prevent kids from following such accounts and seeing their explicit posts.

What's Trending

Twitter's "Trending" list is supposed to be the top ten list of the most tweeted about topics or hashtags of the moment, but most users are unaware of the manual curation that is often involved. Topics are regularly artificially boosted to give the appearance that they are "popular" while others are suppressed to prevent people from looking into them further.

Oftentimes if something trends on Twitter, it then starts making national headlines. Whether it's a local issue in a small town that, for whatever reason, goes viral and starts trending, or something stupid that a celebrity said or did—if it trends, it then makes headlines.

For over six consecutive months starting in the Spring of 2019 every single Sunday pro-LGBT hashtags like #LGBTangels, #LGBTQsquad, #unitedLGBT, #rainbowLGBT, LGBTQoftwitter, etc. would be on the top ten trending list. [663] The hashtag campaigns are organized by liberal groups likely in coordination with Twitter which then inserts them into the trending list to regularly expose people to selfies of teenagers "coming out" online, in attempt to normalize homosexuality and gender bending.

In his testimony to the Senate Subcommittee on Crime and Terrorism, Twitter's lawyer admitted the company had censored almost half of all tweets using the hashtag #DNCLeak when Wikileaks first published the hacked emails from the Democratic National Committee, despite their systems only linking 2% of the tweets to supposed Russian troll farms. [664]

When you click on the Search tab (the magnifying glass icon) on a mobile device, which you need to do in order to get see the Trending list, first you are taken to a page that contains a featured story (they call a "Moment") which is always chosen by Twitter that supposedly has something to do with what's trending, but always attempts to frame the issue in a certain light. In an interview with *Rolling Stone,* Jack Dorsey admitted, "We can amplify the counter-narrative [to what Trump is saying]. We do have a curation team that looks to find balance. A lot of times when our president tweets, a "Moment" occurs, and we show completely different perspectives." [665]

Shadow Banning

In July 2018 conservative Twitter users started noticing that when they looked up top Republican members of Congress in the Twitter Search bar that many of their names were mysteriously missing. Devin Nunes, Matt Gaetz, Jim Jordan, Mark Meadows, John Ratcliffe, Republican Party chair Ronna McDaniel, and many others (including myself) were all shadow banned from the Search box to make it more difficult for people looking us up to find our accounts.

Surprisingly the very liberal Vice News did an investigation into the shadow banning "allegations" and admitted, "Twitter is limiting the visibility of prominent Republicans in search results — a technique known as ‘shadow banning’ — in what it says is a side effect of its attempts to improve the quality of discourse on the platform.” [666]

The article went on to detail that prominent Republican members of Congress “no longer appear in the auto-populated drop-down search box on Twitter” and that, “It’s a shift that diminishes their reach on the platform — and it’s the same one being deployed against prominent racists to limit their visibility.” [667]

Vice also pointed out that the shadow banning was not implemented on any Democrats they looked up, noting “Democrats are not being ‘shadow banned’ in the same way, according to a VICE News review. [Ronna] McDaniel’s counterpart, Democratic Party chair Tom Perez, and liberal members of Congress — including Reps. Maxine Waters, Joe Kennedy III, Keith Ellison, and Mark Pocan — all continue to appear in drop-down search results. Not a single member of the 78-person Progressive Caucus faces the same situation in Twitter’s search.” [668]

Many conservatives began noticing this anomaly but it wasn’t until Florida Congressman Matt Gaetz called out the shadow banning that it began making headlines. [669] Then President Trump tweeted about it and the issue couldn’t be ignored. [670] A reporter for Axios then tweeted that he, “Must admit that when some [Republican] sources have complained about this to me I mocked them to their face as conspiracy theorists. This Vice article makes me rethink that, and response from Twitter is inadequate.” [671]

Twitter then released a statement, saying, “We do not shadow ban,” but then in the very next sentence admitted, “You are always able to see the tweets from accounts you follow (although you may have to do more work to find them, like go directly to their profile).” [672] They played with the definition of shadow banning too, defining it as, “deliberately making someone’s content undiscoverable to everyone except the person who posted it.” That’s why it’s more appropriate to label it shadow *suppressing* or *throttling* than to call it a “ban.”

Earlier that year an undercover journalist at Project Veritas had spoken with various former and current employees of Twitter including a Content Review Agent who admitted that there were a lot of “unwritten rules” about shadow banning and that “It was never written, it was more said.” [673] A Policy Manager for Twitter’s Trust and Safety council named Olinda Hassan said the company was working on down-ranking “shitty people” so their tweets don’t show up. [674]

A former software engineer at Twitter told the undercover journalist, “One strategy is to shadow ban so you have ultimate control. The idea of a shadow ban is that you ban someone but they don’t know they’ve been banned, because they keep posting and no one sees their content. So they just think that no one is engaging with their content, when in reality, no one is seeing it.” [675]

Twitter most likely uses shadow *throttling* (instead of a full shadow ban) to limit the reach of certain users, so some people are able to see and interact with their tweets, but far less than if no such filter was activated on the accounts. Facebook admits they limit the distribution of posts unless users pay to “Boost” the post, so it’s foolish to think Twitter isn’t shadow throttling accounts as well using a filter to limit the reach of people the company has deemed politically problematic.

When Twitter CEO Jack Dorsey sat down for a rare interview with CNN in August 2018 he said that the company is considering removing the “like” button from all tweets, and hiding people’s follower counts. [676] A few months later he repeated the same thing, indicating they may get rid of the “like” button “soon.” [677]

Hiding the number of “likes” and retweets people’s posts get would make shadow banning certain individuals or tweets about specific topics almost impossible to detect, because without being able to see how many people are clicking “like” on a post, users wouldn’t know if their followers were actually seeing the post at all.

People who use Twitter get a feel for how many “likes” an average tweet gets, and if all of a sudden their engagement dropped 95% and went from getting twenty likes per tweet to only one or two, they would notice something was wrong and suspect that people weren’t seeing their tweets. Some have pointed out that certain tweets they have posted appear to them when they’re logged in, but when looking at their feed from a different browser (not logged in) they don’t show up, adding to the concerns that Twitter is shadow banning certain tweets. [678]

Censoring Accounts by Suspending Users

Twitter CEO Jack Dorsey once said his goal was to have Twitter function as a basic utility, like water. [679] And in their early years, Twitter executives used to call their company the “free speech wing of the free speech party,” but as the culture changed, and the social justice warriors clamored for more censorship, Jack Dorsey said their once unofficial motto about being the free speech wing of the free speech party was actually just “a joke.” [680]

While he may have been idealistic when starting the company, he later succumbed to pressure to “reign in” the wild, wild west nature of Twitter and rolled out increasingly strict policies resulting in a number of high profile people being permanently banned for saying things that are commonplace on Twitter.

Milo Yiannopoulos got banned permanently in July 2016 for trolling "comedian" and actress Leslie Jones about how horrible the all-female *Ghostbusters* remake was. [681] Political operative and unofficial Trump advisor Roger Stone got banned in October 2017 after going off about several CNN hosts including Don Lemon, Jake Tapper, and Ana Navarro for "using an expletive" to describe them and saying they should be "mocked" and "punished" for constantly lying about the President. [682]

Tommy Robinson was permanently banned from Twitter for posting facts about crimes committed by Muslims in the UK. [683] Twitter has suspended other people's accounts for posting facts about black crime statistics in America as well. [684]

Jayda Fransen, another vocal critic of Muslim immigration to the UK and founder of "Britain First," was banned less than one month after President Trump retweeted a few of her videos showing violent Muslim mobs attacking people, which put her on the radar of activist groups who wanted to take her down for spreading "Islamophobia." [685]

Blogger Chuck Johnson was banned for saying he was going to "take out" Black Lives Matter troll DeRay McKesson, meaning expose him and take him out of the game, but Twitter claimed it was a threat of violence. [686] Johnson responded on his blog saying "Twitter doesn't seem to have a problem with people using their service to coordinate riots [referring to the recent spree of Black Lives Matter riots that had been occurring]. But they do have a problem with the kind of journalism I do." [687]

Supposed "white supremacist" Jared Taylor was also banned, along with the account for his American Renaissance organization as a part of a crack down on "abusive content," but Taylor doesn't use slurs or heated rhetoric and seems like a mild-mannered senior citizen who is just pushing back against anti-white racism, and celebrating European culture and achievements. Despite being called a “white supremacist” he actually says that Jews and Asians on average have higher IQs than white Europeans. [688]

Gavin McInnes, founder of the Proud Boys [conservative men’s fraternity], was banned after he was falsely labeled the leader of a “hate group.” He then sued the Southern Poverty Law Center for defamation. [689] Comedian Owen Benjamin was banned after going on a rant about anti-gun activist David Hogg where he said “Don’t you think it’s weird that you are telling grown men how to live when you barely have pubes?” [690]

Comedian Anthony Cumia, who was once co-host of the Opie and Anthony show, was banned in June 2017 for “harassing” a writer for The A.V. Club after he called her a “fat old trans looking twat.” [691] YouTuber Sargon of Akkad was banned in August 2017 for posting sarcastic comments that included “racial slurs.” [692]

Free speech activist Lindsay Shepherd was banned in July 2019 for “misgendering” a transgender “woman” who sexually harassed her. The “woman” attacked Shepherd, who had just had a baby, saying “At least my pussy is tight and not loose after pushing out a 10 pound baby.” [693] This same “woman,” who goes by the name Jessica Yaniv, has been filing discrimination claims against waxing salons for refusing to do a Brazilian wax on “her” penis. [694]

Lindsay Shepherd responded, “This is how men who don’t have functional romantic relationships speak. But…I guess that’s kinda what you are!” At least I have a uterus, you fat ugly man.” [695] Twitter then banned Lindsay Shepherd for calling “Jessica” a man, and not the transgender “woman” who clearly violated Twitter’s policy against sexual harassment.

Street artist Sabo, who is like an American version of Banksy, was banned in April 2018 for the generic reason of “abusive behavior.” [696] It’s likely they considered him posting pictures of his street art, which is technically vandalism, to be a violation of the rules. Many other lesser known conservatives have also been banned but don't get any media attention because they aren't public figures with an active fanbase who can alert others about what happened.

CNN's Brian Stelter once tattled to Twitter asking them if President Trump violated their terms of service by "threatening North Korea" in a tweet saying he has a "nuclear button" that is much bigger and more powerful than Jim Jong-Un's when the two were having a heated war of words about North Korea testing missiles and threatening Japan. [697]

The @MAGAphobia account, which documented acts of violence and harassment against Trump supporters, was banned in May 2019 for a reason that was never given. [698] Perhaps it was for "showing graphic violence" since the account posted pictures of victims and videos of them being assaulted. Only mainstream media accounts are allowed to post graphic content so they can carefully choose how to frame certain issues, while ignoring others. Even a parody account called the "Alexandria Ocasio-Cortez Press" was banned, even though it was clearly a parody, and labeled a parody in the account's bio in accordance with Twitter's terms of service. [699]

Meanwhile, Twitter refused to shut down an account that organized a harassment campaign against senator Jeff Flake after he voted in favor of confirming Brett Kavanaugh to the Supreme Court. The person said, "I am starting a National @DemSocialists working group to follow Jeff Flake around to every restaurant, cafe, store, etc he goes to for the rest of his life and yell at him." [700] Inciting harassment is supposed to be against Twitter's terms of service, but moderators usually look the other way when liberals do it.

Comedian Kathy Griffin's account wasn't penalized after she called for the doxing of the Covington Catholic kids who went viral for wearing MAGA hats during their trip to the nation's Capital. [701] When the account @HouseShoes, the verified account of a DJ and hip hop producer tweeted out to his supporters that "I want you to fire on any of these red hat bitches when you see them. On sight," and "IF WE COULD WIPE THESE FAMILIES OUT WE WOULD BE IN A MUCH BETTER PLACE," and his account wasn't suspended. [702] Actor Peter Fonda tweeted rape threats to President Trump's young son Barron and Twitter let him keep his account. [703]

An investigation by Breitbart found dozens of pedophiles using Twitter to openly promote pedophilia. Some of them refer to themselves as MAPs (Minor-Attracted Persons) and others call themselves "anti-contact pedophiles" meaning they're attracted to children but claim to not act on their desires. [704] One of them tweeted, "MAPs have every right to talk (including, yes, on public blogs) about their fantasies, sexual and romantic, as long as sexually explicit material is hidden from children. It's not bad or disrespectful to talk about people you think are cute." [705]

Other news outlets have covered the issue of admitted pedophiles being allowed on Twitter as well, and Members of Parliament in England have denounced Twitter for allowing the accounts to remain active, some of them having been operating for years. [706]

While Twitter doesn't seem to have much of a problem with pedophiles openly fantasizing about molesting children, Laura Loomer got permanently banned for criticizing Ilhan Omar, the Muslim congresswoman from Minnesota, after Loomer said she was anti-Semitic and is a member of a religion in which "homosexuals are oppressed" and "women are abused." [707]

Not long after Laura Loomer was banned, the Congresswoman made headlines and was denounced by members of her own party, including Nancy Pelosi, for comments she made about AIPAC [The American Israel Public Affairs Committee], the largest Israeli lobbying organization, after many deemed her criticism anti-Semitic. [708] So Loomer was right about Ilhan Omar, but got banned for being "Islamophobic" and posting "hate speech" about Muslims. Later a video clip surfaced of Ilhan Omar appearing to mock Americans who were fearful of Al-Qaeda in the aftermath of the 9/11 terrorist attacks. [709]

A writer named Meghan Murphy, who refuses to accept transgender "women" as real women, was banned for simply referring to a transgender "woman" as a "he" (a violation called "misgendering" someone). [710] A world-renowned expert in gender dysphoria, Dr. Ray Blanchard, was suspended for tweeting that transgenderism was a mental disorder. [711] He didn't say it to be mean, he said it as part of a thread about the condition, (which up until May 2019 was classified as a mental disorder by the World Health Organization — and still is by many psychiatrists around the world, including the American Psychiatric Association's DSM-5) but some facts are considered hate speech now. [712]

After I tweeted that there are only two genders and insinuated the rest of the 50+ "gender identities" liberals have come up with were mental disorders, I was suspended for that too. My account was also disabled from uploading videos longer than 2 minutes and 20 seconds because they said I had posted "Inappropriate Content," and I have been banned from running ads on Twitter too.

I have also been suspended for calling Kevin Spacey a "Satanic scumbag" and telling him to "burn in Hell" after an actor came forward and claimed Spacey made aggressive sexual advances on him when he was just

14-years-old. [713] My tweet was considered to be "hateful" because he's a gay man who is above reproach.

Actor James Woods' account was suspended for posting a satirical meme making fun of Democrats, showing three soy boys with the caption, "We're making a woman's vote worth more by staying home," and included the hashtag #LetWomenDecide and #NoMenMidterm. Twitter claimed it was in violation of their policy forbidding posting content that "has the potential to be misleading in a way that could impact an election." [714]

Twitter suspended the account of Austin Petersen who was running for Senate in Missouri in 2018 just one week before the primary. [715] Twitter even banned Republican Senate candidate Marsha Blackburn from running pro-life ads during her campaign because they were deemed "inflammatory" [716] The official account for the anti-abortion movie *UnPlanned* was briefly suspended by Twitter during the film's opening weekend in March 2019. [717] As usual, the suspension caused a wave a backlash and Twitter later restored it saying it was another "mistake."

Twitter also suspended a user for calling Maxine Waters a "crazy old lying lunatic in a bad wig." [718] A recent change to Twitter's terms of service says they will ban anyone who is "amplifying hate groups" by posting articles about them, or even retweeting other tweets about them. (That only applies to right-wing "hate groups" though. Supporting Antifa, black power groups, and other far-left movements is fine).

After a bunch of *Huffington Post* and BuzzFeed employees got laid off in February 2019, a lot of people mocked them by responding with "Learn to Code" after they posted Dear Diary-style tweets crying about being let go, and so Twitter began suspending accounts for using that phrase or hashtag, claiming it was "abusive behavior." [719]

The saying “Learn to Code” is a reference to news outlets publishing stories encouraging coal miners who are getting laid off as clean energy companies replace their jobs to do just that. Expecting a fifty-year-old coal miner to become a software engineer is insane and shows how out of touch the journalists were who recommended they do just that, so people threw “Learn to Code” back in their faces, but that’s “harassment.”

When CEO Jack Dorsey appeared on Joe Rogan’s podcast in February 2019, Joe brought up Alex Jones being banned and pointed out that Twitter was the last major platform to do so after (briefly) allowing him to keep his account in the wake of YouTube, Facebook, iTunes, etc, banning him. When Joe asked, “What did he do on your platform, that you all were in agreement that this is enough?” Jack responded, “Ah, I’m not — I’m not sure what the, what the actual like, ya know, violations were.” [720] (That’s an exact quote.)

Alex was banned for telling off CNN’s Oliver Darcy outside of the Jack Dorsey congressional hearing in September 2018, where Jones denounced Oliver for pressuring all the social media companies to get him banned. The confrontation was broadcast live on Twitter via Periscope and so Twitter quickly banned Jones for “harassing” a supposed “journalist.” [721]

It’s important to point out that Oliver Darcy was working in the capacity of a journalist at the time, on public property, while he was covering an event about social media; thus confirming everything Alex Jones was saying about the censorship of conservatives. Oliver Darcy later admitted that CNN had “presented Twitter with examples of [violations of Twitter’s terms of service] available on both the InfoWars and Jones account.” [722]

In August 2019 a group of Leftists gathered outside Senator Mitch McConnell’s house after sunset to harass him and some of them made threatening statements saying he should be killed, and when he posted a short video on his Twitter account showing the angry mob and what they were saying, *he* was suspended and the video removed for allegedly violating their terms of service prohibiting making threats, even though he had just posted evidence of what people were doing to him![723] His staff appealed the suspension but the appeal was denied.[724]

Only after growing outrage and media coverage did Twitter lift his suspension and restore the video.[725] Mitch McConnell is the Senate Majority Leader, the most powerful Senator in the country, yet was censored when he tried to show his fellow Americans that Leftists had surrounded his home to intimidate and threaten him.

Twitter Verification

The "verified" checkmark on someone's social media account is a confirmation that the account actually belongs to that person, and isn't being run by someone else pretending to be them. Public figures like celebrities and journalists usually get them to prevent imposter accounts from impersonating them, and having a verified account is often seen as a sign that someone is "important" and so every wannabe rapper and blogger wishes to get one, but you have to apply, and Twitter won't just verify anyone's account.

They have, however, verified numerous Black Lives Matter activists' accounts whose credentials are basically that they're anti-police trolls who spend their entire lives on Twitter spewing hatred of police and white people. Virulent racist troll Tariq Nasheed, who accuses almost every white person in America of being a "suspected white supremacist," has been verified. Other Black Lives Matter trolls like Shaun King and Deray McKesson have also been rewarded with verified accounts.

Twitter also verified Sarah Jeong, a new editorial board member at the *New York Times* , despite a series of racist tweets about "dumbass fucking white people" and saying she gets "joy" out of being "cruel to old white men." [726] Twitter also verified loads of fringe LGBT social media personalities, and plenty of pro-feminist and pro-abortion trolls in order to give them more clout online.

Meanwhile, popular conservatives like James O'Keefe, Carpe Donktum, Gary Franchi, David Harris Jr., Brandon Tatum, David Horowitz, and others have been denied verification for years. [727] Before they were permanently banned, Tommy Robinson, Laura Loomer, and Milo Yiannopoulos had been *unverified* .

Twitter released a statement saying "Reasons for removal [of verification checkmark] may reflect behaviors on and off Twitter that include: Promoting hate and/or violence against, or directly attacking or threatening other people on the basis of race, ethnicity, national origin, sexual orientation, gender, gender identity, religious affiliation, age, disability, or disease" and even, "Supporting organizations or individuals that promote the above." [728]

Twitter verified the "Parkland kids," a small group of anti-gun activists who became social media stars over night after a lunatic shot up their high school on Valentine's Day 2018 in Parkland, Florida. One of them, David Hogg, went on to sic his nearly 500,000 followers onto the advertisers of various Fox News shows, harassing them to pull their ads from the network. [729] Twitter even hosted the Parkland kids for a live Q&A to help them promote their "March For Our Lives" event where they demanded more gun control laws. [730]

Never Tweet

There's a meme that looks like the sign-up page for Twitter but reads "Get fired from your job in ten years" just above the link to open an account, and it's not that far from the truth. What you say in a tweet can be perfectly fine if it was just said amongst a group of friends, but often our enemies are lurking quietly on Twitter, watching and waiting for one little slip up, and even complete strangers who happen to come across your tweet may feel compelled to enact "revenge" because you said something on the Internet that offended them.

People often like to go digging through old tweets of their enemies, hoping to find years or decade-old tweets saying "racist," "homophobic," or "sexist" things so they can derail their career. Twitter's search function allows people to search anyone's Twitter feed for any keyword or phrase, making this tactic extremely simple. (I advise, if you use Twitter, to consider a "tweet delete" app which allows you to easily search for and delete old tweets which contain certain words or phrases. Or regularly delete your tweets that are older than six months in order to avoid past tweets posted years ago from coming back to haunt you.)

Oftentimes when someone becomes famous, people will go nosing around their old tweets typing in keywords like "nigger" and "faggot" into the search to see if they've ever tweeted anything with those words in the past so they can retweet them, trying to get the person in trouble. This is exactly what happened right after Kyler Murray won the 2018 Heisman Trophy. A reporter for *USA Today* took it upon himself to search through his past tweets and found some "homophobic" ones from when he was fifteen-years-old. [731]

When Milwaukee Brewers pitcher Josh Hader was chosen to pitch in the 2018 All-Star Game, people dug up some of his old tweets from when he was in high school and it made headlines because he used the "n-word" in a few tweets. [732] He then apologized and deleted his entire account. The same thing has happened to “Mr. Beast,” a popular YouTuber, and singer Shawn Mendes. [733]

The best example of what can happen when you tweet is the disaster that occurred to a woman named Justine Sacco in 2013 who had just 170 followers. When boarding a flight to South Africa she tweeted, “Going to Africa. Hope I don’t get AIDS. Just kidding. I’m white!” and then got on the plane without thinking anything of it. She didn’t say it as a racist insult about the AIDS epidemic there, but meant it as a sarcastic jab at Americans who she said lived in “a bit of a bubble when it comes to what’s going on in the third world,” since she herself was born in South Africa and returning there to visit family. [734]

But somebody following her got offended and retweeted it, and then their followers saw it and got triggered and retweeted it, and then she soon began trending from so many people being upset about her tweet even though she was just some random person on Twitter. She and her tweet then became a national news story and she ultimately ended up getting fired from her job. [735]

Twitter is often fueled by anger with people venting their political frustrations through tweets like irate sports fans yelling at the TV. For others it’s a narcissistic circus where they derive their self-worth by getting likes and retweets since the immediate engagement can become addicting because their notifications release dopamine similar to getting a small payout from a slot machine at the casino.

The instant gratification of getting feedback becomes a deeply engrained habit that’s hard for people to break. Perhaps the only good thing about Twitter is President Trump’s tweets. Previously, to hear what a President had to say, he would have to hold a press conference or give an interview, but now with Twitter he can fire off his thoughts on anything at any time, day or night, and then the media reports on it—often over-reacting to the point of having a meltdown.

There have been calls to ban him, and groups have even started petitions and presented them to Twitter with the foolish hope they would shut down his account, but he's still there. Twitter's co-founder Evan Williams even said he was sorry for his creation helping Donald Trump get out his message during his campaign in 2016 after Trump told the *Financial Times* that without it, he didn't think he would have won. [736] "If it's true that he wouldn't be president if it weren't for Twitter, then yeah, I'm sorry," Williams said. [737]

Trump knows and loves the power of Twitter, but the big question is—will he still tweet after he's left office? Barack Obama broke the unwritten rule of not criticizing his successor, and it's been the tradition of former presidents to not inject themselves into matters involving the next administration, but both Barack Obama and George W. Bush have been openly criticizing the Trump administration, so after he leaves office he may not sit by silently, and could regularly criticize the next administration as well, and it will be hard for people to ignore what he's saying since his Twitter feed has become such a newsmaker.

There may be only one way for the *Liberal Media Industrial Complex* to silence Donald Trump, which is why they are constantly painting him as the reincarnation of Adolf Hitler, and incessantly calling him a fascist dictator, because they are hoping to incite some unhinged lunatic who believes what they say to assassinate him.

YouTube

Most people don't realize this but YouTube is the second largest search engine in the world, after Google of course, and it's also part of the same conglomerate since Google bought YouTube in 2006 for 1.6 billion dollars. Later corporate restructuring put both of them under the new umbrella company Alphabet Inc. When referring to YouTube many people consider it a part of Google, but it should be considered its own separate entity, which it technically is, with its own CEO — Susan Wojcicki.

For the better part of a decade after YouTube was launched, it was largely seen as just a website for user generated entertainment. It was the place for people to upload funny cat videos and show themselves doing stupid "Internet challenges," but a small group of people (myself included) knew from YouTube's beginning that it was a powerful tool that could be used to share news and analysis about current events and other important issues that weren't being properly addressed by mainstream outlets. It was like having our own public access cable channel where we could do anything we wanted with the potential to reach an audience of millions, and for some of us, that started happening on a regular basis.

For over a year after the 2016 election, the mainstream media's war on "fake news" (in reality a war on independent news and ordinary people using social media to get out their message) focused almost exclusively on Facebook and Twitter since the news giants saw them as being responsible for completely losing their power to control the national narrative surrounding major issues and events.

The mainstream media could no longer prevent certain information from becoming widely known and millions of people were spending their time scrolling through Facebook, and Twitter, and watching YouTube videos instead of engaging with the traditional news outlets that had dominated the industry for decades since their creation.

But Donald Trump beating Hillary Clinton was a wakeup call for the *Liberal Media Industrial Complex* , so they launched a bold new effort under the disguise of fighting "fake news" to completely reshape social media. While they first focused on Facebook and Twitter, eventually they stumbled upon a huge secret that was right in front of their nose for years. People like me were creating YouTube videos on a regular basis covering news and politics and we were getting enormous audiences rivaling or beating cable news. In the run-up to the 2016 election my YouTube channel was averaging around 700,000 viewers a day, about half of what CNN's primetime shows like Anderson Cooper and Don Lemon get on their best nights. [738]

But now the Establishment discovered the "fake news" problem was flourishing on YouTube, they said, and it had to be stopped by changing the algorithm to artificially favor mainstream media channels over videos posted by ordinary YouTubers. In October of 2017, sociologist and technology critic Zeynep Tufekci said, "YouTube is the most overlooked story of 2016," after realizing there was much more to YouTube than cat videos and pranksters. [739] Traditional media outlets discovered the world of underground news and they were shocked at just how popular we were.

Slate pointed out that Twitter and Facebook had been receiving the brunt of criticism about spreading "fake news" but, "Now a series of controversies is forcing YouTube to address its responsibilities more directly and candidly than it has in the past." [740]

Soon YouTube would completely change the way the website had functioned for the previous ten years, and turned it from what was meant to be a place where anyone with an important message could post videos and build an audience, to mostly just another mainstream media site filled with brand name news channels and videos of familiar celebrities.

By mid-2018, as *Wired* magazine points out, YouTube was “ditching vloggers” in favor of Hollywood celebrities. “YouTube used to be all about young digital influencers who managed to threaten TV with their video blogs. Not anymore. It seems that YouTube is opting for traditional celebrities instead.” [741]

Another blogger noticed the changes and ran with the headline, “YouTube is turning away from its creators to become a new MTV,” and noted, “YouTube can’t promise brand safety with volatile creators on the platform — advertisers don’t want to be caught in a firestorm. The only move is to pivot, and YouTube is ready. Hollywood names like Will Smith and Demi Lovato are safe bets. Same with music videos already vetted by major record labels.” [742]

YouTube, which for over a decade was a place for independent content creators to upload their videos, even began producing shows themselves. [743] For the better part of ten years since its launch in 2006, Hollywood studios and mainstream celebrities didn’t pay much attention to YouTube. They either were afraid of it because it threatened their monopoly on content distribution, or they were too blind to see how the new technology was revolutionizing media and helping to create new kinds of stars.

Right-Wing Channels Dominating

In March of 2018 *Vanity Fair* warned that right-wing “Dark-Web Trolls” were “taking over YouTube” because so many anti-social justice warrior channels were getting popular. [744] The *New York Times* then said YouTube was “radicalizing” people to the right, and claimed that if people started watching videos of Donald Trump speeches then YouTube will begin recommending videos of “white supremacist rants” and “Holocaust denials.” [745]

The article declared that, “Given its billion or so users, YouTube may be one of the most powerful radicalizing instruments of the 21st century,” and that, “Its algorithm seems to have concluded that people are drawn to content that is more extreme than what they started with — or to incendiary content in general.” [746]

The New York Times had previously complained that, “For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio,” saying, “They deplore ‘social justice warriors,’ whom they credit with ruining popular culture, conspiring against the populace and helping to undermine ‘the West.’ They are fixated on the subjects of immigration, Islam and political correctness. They seem at times more animated by President Trump’s opponents than by the man himself, with whom they share many priorities, if not a style.” [747] The Left became determined to paint the Right’s rising stars as radicals, Islamophobes, and far-right extremists hoping to derail the spread of our videos.

One Leftist blog called “Right Wing Watch” founded by Jared Holt declared that, “White Supremacy Figured Out How To Become YouTube Famous,” and whined that, “YouTube has served as an alternative media ecosystem apart from the mainstream where any person can contribute to national conversation and reach thousands of people overnight. But the Right’s overt domination of the platform, in addition to political forums on Reddit and 4chan, has created an environment where white nationalists and right-wing extremists can easily inject hateful rhetoric and conspiracy theories into national political discourse.” [748]

When BuzzFeed or CNN reported “breaking news” about the Trump administration or when something started trending on Twitter, us YouTubers could quickly publish videos giving another perspective and point out things the mainstream media was ignoring or lying about. Our subscribers would see the videos, but perhaps more importantly, people searching for information on YouTube about those issues could find our videos, and if they were popular with favorable ratings, those videos would be discovered by people seeking out information on the subject matter. But all that has changed.

“Authoritative Channels” Boosted to the Top

For over a decade the top search results on YouTube were the most popular videos associated with the search terms you entered in, regardless of whether the videos were posted by someone who had just opened a YouTube account, a full time YouTuber, or a mainstream media outlet. The algorithm that was originally in place worked very well, because instead of showing the most-viewed videos (which could have generated a large number of views by using misleading titles and thumbnails) YouTube surfaced videos with the most “watch time” up at the top.

This means that if people clicked on a video and found that the title and thumbnail were misleading or it wasn’t a quality video, and then decided not to watch it by clicking away rather soon once it began playing, the algorithm would know that it wasn’t what people were searching for because the average amount of time people spent watching the video would be low. But if the video had a high watch time average, the site (accurately) figured that people had found what they were looking for because they kept watching it, and those were the videos that ranked the highest in the search results.

All that mattered was that the video was uploaded to YouTube by someone—anyone. If it was good, and people watched it instead of clicking away after a few seconds, it would show up in the top of the search results.

But all that changed in October 2017 when YouTube reconfigured the algorithm to favor videos from mainstream media outlets. [749]

They added internal tags on certain channels deeming them “authoritative sources,” and overnight the top search results for most things were now videos from channels like CNN, NBC, Entertainment Tonight, etc. Most of these videos have only a tiny fraction of the views (and watch time) compared to countless other videos about the subject being searched for, but those videos are now buried under pages of content from channels that YouTube has deemed “authoritative” sources. [750]

They had manually intervened in the search results previously, but only for certain topics they deemed “extremist” material, like videos supporting ISIS. YouTube had been redirecting search results for these topics to curated videos and playlists they had specifically chosen in order to “confront and debunk violent extremist messages.” [751] But now “the Jigsaw Method” as they call it, was rolled out on a massive scale and incorporated news, current events, and many other topics people regularly search for.

“We’re continuing to invest in new features and changes to YouTube search that provide authoritative results when people come to YouTube looking for news,” a YouTube spokesperson said in a statement. [752] “So far this year we have introduced new features that promote verified news sources when a major news event happens. These sources are presented on the YouTube homepage, under ‘Breaking News,’ and featured in search results, with the label ‘Top News.’ Additionally, we’ve been rolling out algorithmic changes to YouTube search during breaking news events. There is still more work to do, but we’re making progress.” [753] Soon it wasn’t just videos from mainstream media channels boosted to the top during “breaking news” events, but almost anything having to do with news at all.

MSNBC’s Chris Hayes rang the alarm about YouTube’s algorithm because he didn’t like the search results for videos about the Federal Reserve. [754] *Mother Jones* magazine joined in on the criticism, reporting, “If you search for ‘Federal Reserve’ on YouTube, one of the first videos to surface is titled ‘Century of Enslavement.’ Using archival footage and the kind of authoritative male voice heard in countless historical documentaries, the 90-minute video espouses the idea the Federal Reserve was formed in secret by powerful, often Jewish, banking families in the early 20th century, causing America to spiral into debt.” [755]

It continued, “The incendiary Federal Reserve video, flagged by MSNBC host Chris Hayes earlier this month, is just one of many examples of how political extremists have mastered YouTube’s algorithms and monetization structure to spread toxic ideas ranging from conspiracy theories to white supremacy. The video ‘Why Social Justice is CANCER,’ for instance, appears after searching for ‘social justice.’ [756] That video was from Lauren Chen (formerly known as Roaming Millennial.) [757]

Soon the search results for “Federal Reserve” featured only videos from mainstream media channels, and the documentary Chris Hayes called out (*Century of Enslavement: The History of the Federal Reserve*— which was the top search result) was nowhere to be seen. I looked all the way through page 25 of the search results and it still didn’t show up. [758] Other videos critical of the Federal Reserve, including one titled “Exposing the Federal Reserve,” which is a high-quality 30-minute cartoon, [759] and “The Federal Reserve Explained in 3 Minutes” also vanished.

A whistleblower later revealed to Breitbart that “Federal Reserve” had been added to the secret “Controversial Query Blacklist” file which causes “authoritative content” (i.e. mainstream media channels) to artificially rise to the top of the search results over other videos that actually qualify organically for those positions. [760]

My most-viewed video "Donald Trump's Funniest Insults and Comebacks," which has over 11 million views, is now buried on page three of the search results when looking for the exact title. All the top results for "Donald Trump's Funniest Insults and Comebacks" are videos from CNN, NBC News, ABC News, the Washington Post, HuffPost, etc, most of which are critical of President Trump and have far less views and watch time.

My channel had reached one million subscribers in May of 2017, and at the time had more subscribers than MSNBC's channel, NBC News, CBS News, and even Fox News. [761] And many of my videos far eclipsed theirs in the number of views, but since the algorithm changes my channel virtually stalled in growth while theirs all grew exponentially.

In the spring of 2019, YouTube changed the algorithm so when people searched for my own name, the top search results were *other people's videos* about me, with mine buried at the bottom of the page. When searching for almost any other YouTuber, however, their most recent videos were featured at the top of the page with a notification highlighting their latest uploads.

I had been calling YouTube out about this since I first learned of it in May 2019, thanks to people leaving comments on my videos giving me a heads up, but YouTube wouldn't respond to me. It was only after an uproar four months later when Steven Crowder became aware that none of his videos were coming up in the search results for his name either, and directed his lawyer to contact them about it while his fans bombarded YouTube with a flood of tweets denouncing them for what they had done.

They quickly made some adjustments, partially fixing the problem near the end of September 2019, but didn't publicly acknowledge the complaints or that they had reverted the algorithm back to the way it was. But at least my two most recent videos started showing up again at the top of the search results along with those of the other popular conservative channels that had been censored (Steven Crowder, Paul Joseph Watson, The Next News Network, Lauren Chen, and Breitbart News).

Shortly after a feminist writer for Slate.com, an online magazine, complained about many of the top search results for "abortion" being pro-life videos (including one that showed what a baby looks like in the first trimester—complete with arms, legs, fingers and toes), YouTube quickly changed the algorithm to feature various pro-abortion videos at the top. "I emailed YouTube Friday afternoon asking why anti-abortion videos saturated the search results for 'abortion,'" she wrote, adding, "By Monday morning…the search results had changed to include a number of news outlets among the top results." [762]

National Review pointed out that YouTube was happy to "airbrush away the reality of abortion," by artificially boosting pro-abortion videos after her complaint. [763] Now a search for "abortion" brings up videos from Vice News, the BBC, and BuzzFeed. In a leaked document given to Breitbart, one engineer admitted "We have tons of white and blacklists that humans manually curate." [764]

The document also first revealed the existence of the "Controversial Query Blacklist" file that contains a list of search terms that will bring up manually curated videos in the results or ensure the top results are videos from mainstream media channels. [765] The list includes "abortion," "Federal Reserve," and even people like anti-gun activist David Hogg, and Congresswoman Maxine Waters.

When *Captain Marvel* was released in March 2019 YouTube changed their algorithm in order to bury videos of people who were giving the movie negative reviews which were appearing as the top search results. [766] The film's star Brie Larson had been insulting white men and promoting intersectional feminism on her publicity tour, angering many Marvel fans who took to YouTube to express their thoughts. Those videos, being very popular, surfaced at the top of the search results for "Brie Larson," but that soon changed.

A writer for *The Verge* posted two side by side screenshots showing the before and after top search results and noted, "This is kind of a fascinating discovery: YouTube seems to have changed the immediate 'Brie Larson' search results to News. That pushes up authoritative sources and, in turn, pushes troll or MRA-style [Men's Rights Activists] video rants pretty far down the page." [767]

She went on to report that, "YouTube recategorized 'Brie Larson' as a news-worthy search term. That does one very important job: it makes the search algorithm surface videos from authoritative sources on a subject. Instead of videos from individual creators, YouTube responds with videos from *Entertainment Tonight*, ABC, CBS, CNN, and other news outlets first." [768]

YouTube has even experimented with disabling some of the search filters to make it impossible to do a more focused search when looking for something specific. In March 2019 they temporarily disabled the ability to filter search results by dates, in order to prevent people from finding recent uploads of the New Zealand mosque massacre which was live-streamed by the shooter and was being uploaded to YouTube by various people who had gotten the footage from the perpetrator's Facebook page before moderators removed it. [769]

This way you couldn't narrow the search perimeters by the date something was posted which is often the only way to find certain clips now because they're buried under countless other videos that are artificially pushed to the top even though they're not necessarily relevant to the search terms. Luckily this time, disabling the search filters was only temporarily, but who knows what the future holds.

Recommended Videos

Playing favorites with mainstream channels and serving their videos up as the top search results no matter how few views or little engagement they have wasn't good enough though. The *Wall Street Journal* complained, "YouTube's algorithm tweaks don't appear to have changed how YouTube recommends videos on its home page. On the home page, the algorithm provides a personalized feed for each logged-in user largely based on what the user has watched…Repeated tests by the Journal as recently as this week showed the home page often fed far-right or far-left videos to users who watched relatively mainstream news sources, such as Fox News and MSNBC." [770]

Their report continued, "After searching for '9/11' last month, then clicking on a single CNN clip about the attacks, and then returning to the home page, the fifth and sixth recommended videos were about claims the U.S. government carried out the attacks. One, titled 'Footage Shows Military Plane hitting WTC Tower on 9/11—13 Witnesses React'—had 5.3 million views." [771]

Others had been complaining about "conspiracy videos" too. As you can imagine, CNN piled on the criticism as well, reporting, "YouTube has long faced criticism for allowing misinformation, conspiracy theories and extremist views to spread on its platform, and for recommending such content to users. People who came to the site to watch videos on innocuous subjects, or to see mainstream news, have been pushed toward increasingly fringe and conspiracist content.” [772]

NBC News also complained that, “YouTube search results for A-list celebrities [have been] hijacked by conspiracy theorists” and noted, “YouTube did not respond to a request for comment,” [but] “Some conspiracy videos’ rankings dropped after NBC News reached out for comment.” [773]

In January 2019 YouTube issued a public statement saying that they will continue, “taking a closer look at how we can reduce the spread of content that comes close to—but doesn’t quite cross the line of—violating our Community Guidelines. To that end, we’ll begin reducing recommendations of borderline content and content that could misinform users in harmful ways—such as videos promoting a phony miracle cure for a serious illness, claiming the earth is flat, or making blatantly false claims about historic events like 9/11.” [774]

It went on to say, “This change relies on a combination of machine learning and real people. We work with human evaluators and experts from all over the United States to help train the machine learning systems that generate recommendations.” [775]

YouTube now deciding what is and is not a conspiracy theory has dramatic implications. For example, mainstream media outlets claimed that people who thought “Empire” actor Jussie Smollett faked his “racist and homophobic attack” at the hands of Trump supporters were spreading a “conspiracy theory.” [776] And since such “conspiracy theory” videos are now admittedly buried in the search results and kept out of the Recommended and Up Next sections, YouTube was actively hiding the truth about what actually happened, which later came out. [777]

A recent addition to YouTube’s terms of service specifically bans, “Content claiming that specific victims of public violent incidents or their next of kin are actors, or that their experiences are false,” which means that anyone who posted a video or did a livestream saying they thought Jussie Smollett faked the “attack” was in violation of their rules and at risk of having their videos taken down and issued a Community Guidelines strike or even having their entire channel banned if they had previous infractions. 778

For many years about one-third of my total views were from “Suggested” videos, but then in April 2019 I and many other YouTubers noticed a quick and dramatic drop, which is detailed in our Channel Analytics. From that point on my total views from “Suggested” videos dropped to around five percent, a significant drop, most likely because my channel was identified as “borderline” and so my videos don’t show up on people’s homepages anymore or next to similar content.

The “Alternative Influence Network”

It wasn’t enough to bury independent content creators’ videos under piles of mainstream media channels when searching for various topics, or preventing our videos from showing up in the “Recommended” section or the “Up Next” sidebar. The *Liberal Media Industrial Complex* got upset that a bunch of YouTubers were collaborating with each other, and doing interviews with one another. In September 2018 a report from a “research institute” called Data & Society claimed to have identified what they called a network of “far-right” YouTubers who indoctrinate people through their videos by promoting right-wing “extremist” ideologies.

“Although YouTube’s recommendation algorithms are partly to blame, the problem is fundamentally linked to the social network of political influencers on the platform and how, like other YouTube influencers, they invite one another on to their shows," the report reads. [779]

It includes an illustration looking like a collage on the wall of a detective's office linking together all the connections of an organized crime family and notes, "The graph is a partial representation of collaborative connections within the Alternative Influence Network (AIN)–a network of controversial academics, media pundits, and internet celebrities who use YouTube to promote a range of political positions from mainstream versions of libertarianism and conservatism to overt white nationalism. While collaborations can sometimes consist of debates and disagreements, they more frequently indicate social ties, endorsements, and advertisements for other influencers." [780]

The report basically recommends that YouTube forbid people from interviewing individuals who liberals deem unsavory or who talk about things they consider "offensive" or "hateful" which as you know includes almost everything from illegal immigration to the American flag. "The platform should not only assess what channels say in their content, but also who they host and what their guests say. In a media environment consisting of networked influencers, YouTube must respond with policies that account for influence and amplification." [781]

In an interview about the report, lead researcher Rebecca Lewis explained how most of the focus on "extremism" and "fake news" has been on Facebook and Twitter, but, "We don't have as clear a picture of what's happening on YouTube and Google. It is important to bring to the fore some illustrations of the problems that do exist on these platforms. I'm trying to show there are fundamental issues we need to be addressing [regarding the algorithms of] YouTube in the same way we have recognized fundamental issues with Facebook and Twitter." [782]

She went on to say, “I absolutely think reassessing the algorithms is one step that needs to be taken. Assessing what government regulation options are available is absolutely worthwhile, and then thinking about how YouTube monetization structures incentivize certain behaviors is something that needs to be done. It needs to be a multi-pronged solution.” [783]

Five months after the Alternative Influence Network report was published a group of “researchers” calling themselves Digital Social Contract did a test to see how YouTube’s “Recommended” videos section changed, and looked at over 80 different channels listed in the report and noted, “For the first two weeks of February [2019], YouTube was recommending videos from at least one of these major alt-right channels on more than one in every thirteen randomly selected videos (7.8%). From February 15th, this number has dropped to less than one in two hundred and fifty (0.4%).” [784]

The Digital Social Contract report also highlighted that a video of actress Emma Watson promoting feminism had another video titled “How Feminism Ruined Marriage” queued in the “Up Next” autoplay section right beside it, which they claimed was “an anti-feminist video from an alt-right channel.” [785] That “alt-right” channel was Ben Shapiro’s, who is a Jew, not an alt-right white nationalist, but instead is often a target of alt-right figures who hate him because he’s Jewish. [786]

Censoring Videos

YouTube has always had a policy forbidding certain kinds of content from being uploaded like pornography, graphic violence, animal abuse, or blatant invasions of someone’s privacy; which are very reasonable rules, but after the 2016 election they began removing videos critical of the radical

Leftist agenda, including videos denouncing child drag queens, feminists, and for even reporting on anti-white hate crimes.

Those kinds of videos can now easily violate YouTube's "Community Standards" and result in getting channels issued a strike (and the video taken down), and if a channel gets three strikes within a three month period, the entire channel and all its videos are completely deleted.

YouTube's senior leadership (and overall corporate culture) believes there are 58 different genders, and Christians are just old-fashioned superstitious bigots; so we're talking about godless liberal Silicon Valley standards, not Midwestern community standards. YouTube also teamed up with the Southern Poverty Law Center, who began searching for videos they recommend be taken down. Soon all kinds of them were being removed under the banner of stopping "hate speech." [787]

I got a strike on a video I uploaded about a black man who opened fire inside a Tennessee church hoping to kill as many white people as possible. [788] The video was appropriately titled "Black Man Shoots Up White Church - Media Ignores Anti-White Hate Crime" and didn't show any graphic images, but as you probably know by now, reporting on anti-white hate crimes is deemed "racist" by the Left. The liberal media wants people to believe hate crimes are only committed by white people against blacks and don't want anyone talking about how such attacks are actually a two way street.

Black conservative Candace Owens even had a video removed from her channel that was critical of Black Lives Matter because it was deemed "hateful" against black people. [789] A channel called High Impact Vlogs had a video removed and got a Community Guidelines strike for criticizing the parents of Desmond is Amazing, the 11-year-old "drag kid," after the boy was featured on *Good Morning America* . [790]

YouTube pulled a funny 2018 midterm election ad by a Republican running for governor of Florida in which he showed off his "Deportation Bus," which he used to promote his campaign, claiming his ad was "hate speech." [791] They later restored the video after their censorship began making headlines.

Tommy Robinson's entire channel has been "quarantined" with special restrictions that prevent any of his videos from ever showing up in the search results at all. This designation also causes all comments to be disabled on every video, and the view counts censored as well, so people can't gauge how popular they are in another attempt to suppress his message by hiding the number of people watching his videos. [792]

Hunter Avallone, a conservative millennial who makes fun of feminists and other SJWs, had his entire channel deleted in April 2019 for "hate speech" despite not having any current strikes. After a growing outrage about the censorship, YouTube restored his channel and once again claimed it was just a "mistake." [793]

The Prager University channel (stylized PragerU) sued YouTube after they discovered that almost all of their videos were hidden when YouTube was in Restricted Mode, which most schools and public libraries have it set on by default in order to filter out "sensitive content." [794] Many of my videos are also completely hidden to people who are browsing in Restricted Mode as well, even though my content is family friendly.

In December of 2017 YouTube hired 10,000 new human moderators to supposedly remove "extremist" content and videos containing "hate speech," and soon after they began taking down popular videos and entire channels that hadn't come anywhere close to actually violating the terms of service. As a result of the new moderators a major purge occurred a few months later in February of 2018. Jerome Corsi's entire channel was taken down, Mike Adams' "Natural News" channel was also removed, and many others.

YouTube even began issuing community guideline strikes and removing videos that criticized CNN's Town Hall on gun control following the Parkland school shooting in Florida. [795] Tim Pool had produced a video where he debunked the conspiracy theories about the shooting, but his video was removed as well. [796]

After some channels and videos were restored due to a major outcry about this latest wave of censorship, Gizmodo reported that, "the usual whackos like far-right personality Mark Dice are going wild on Twitter claiming the admission of any mistake at all constitutes victory. Hopefully they're wrong and YouTube isn't walking back punishments on people like [Jerome] Corsi, whose prior best hits include a steadfast belief Barack Obama is secretly gay and also some kind of Muslim, though InfoWars claimed yesterday that it got YouTube to revoke one of the two strikes against it." [797]

"YouTube's New Moderators Mistakenly Pull Right-Wing Channels" was the headline at Bloomberg News. [798] It was just another "mistake," they said. YouTube deleted the entire channel of a gamer for posting a clip of him playing "Red Dead Redemption 2" which showed him "killing" a feminist NPC (non playable character) by lassoing her and then feeding her to an alligator. [799]

The game is a western and takes place in the late 1890s, and the character was just one of the townspeople who was hanging out in the street and happened to be promoting women's suffrage (right to vote) so he thought it would be funny to feed her to the alligator, which the game allows players to do to any of the "townsfolk."

Professional gaming is a huge industry where people stream themselves playing various video games, which as you know, often include the main character "killing" a number of other characters in the game, but the YouTube moderators deemed feeding the feminist to the alligator "graphic content that appears to be posted in a shocking, sensational, or disrespectful manner." After others in the gaming community expressed outrage over YouTube censoring a clip of someone playing a popular game, they restored his channel. [800]

After the Covington Catholic incident involving the high school kid in the MAGA hat and the Native American man beating a drum in his face at the National Mall in Washington D.C., a retired Navy SEAL named Don Shipley posted a video about Nathan Phillips, the "Vietnam Veteran" Native American, calling him a fraud because Army records show he was never actually in Vietnam. YouTube soon terminated the Navy SEAL's channel, claiming he was "harassing" the old man. [801]

Infowars host Alex Jones was banned from YouTube in August 2018 in part for his criticism of a drag queen festival where adult drag queens performed simulated strip teases for an "all ages" show which included children in the audience brought there by their degenerate parents. He called it an "abomination" and a "freak show" and so his video was deemed "hate speech" and "transphobic," resulting in YouTube removing the video and issuing him a community guidelines strike. [802]

The deleted video (titled "Shocking 'Drag Tots' Cartoon Sparks Outrage") can be seen on BitChute.com [803] and Infowars.com. [804] YouTube also cited another video of Jones as being "Islamophobic" because he was ranting about the increased crime in Europe due to the influx of Muslim refugees in recent years. [805]

He was given his second strike for that video, titled “Learn How Islam Has Already Conquered Europe,” [806] and soon a third (and final) strike for “circumvention” of YouTube’s “enforcement measures” because he had promoted another YouTube channel that had taken the feed of his show from his website and was streaming it on their channel since Jones was under a 90-day live-streaming suspension from the previous strikes. [807]

The H3H3 Podcast channel then had their livestream taken down and were issued a community guidelines strike simply for talking about Alex Jones being banned. [808] They are a popular husband and wife duo with over a million subscribers (on their podcast channel) who were actually defending YouTube’s decision to ban Alex Jones, and were repeating some of the crazy things he has said over the years which may have been flagged by the AI voice recognition systems that monitor livestreams. H3H3 co-host Ethan Klein later said, “How can I even sit here now and call Alex Jones a conspiracy theorist when our channel just got [a strike] for even fucking talking about him? I was criticizing him!” [809]

After BuzzFeed stumbled across a 14-year-old girl’s channel who does comedy sketches mocking social justice warriors and deriding political correctness, they did what they always do and wrote a hit piece urging people to pressure YouTube to ban her for “hate speech.” [810] The writer of the article (Joseph Bernstein) even labeled her an “extremist.” [811]

Before the article came out, “Soph” as she goes by, had over 800,000 subscribers which terrified BuzzFeed that such a young, talented, and popular girl was pushing back against the liberal agenda, but shortly after it was published she got two strikes on her channel for previous videos which had been up for weeks with no problems. [812]

The following week her entire channel was completely demonetized, dealing a crushing blow to her chances of turning YouTube into a career. [813]

A month and a half later she received her third and final strike for “hate speech” after she posted a video critical of homosexuals, and her entire channel was completely deleted. [814]

In June 2019 Project Veritas released a 25-minute report which included an undercover investigation into Google which showed that the head of the Innovation Department said they were doing everything they could to prevent another “Trump situation in 2020” and was bragging about how Google had come up with a new definition of “fairness.”

The Project Veritas report also included an interview with a current YouTube employee which was done in a silhouette to protect his identity. He explained how YouTube was actually preventing certain conservative and libertarian channels from having their videos show up in the “Recommended” section, confirming what most of us had already basically known since it was obvious. He also provided Project Veritas with leaked documents detailing their algorithm manipulation. [815]

Within hours YouTube deleted the video from Project Veritas’ account, claiming it violated the head of Innovation’s privacy even though it only showed her talking at a restaurant and mentioned who she was. Most privacy violations are for publishing someone’s home address or cell phone number. On CNN’s official YouTube channel they posted the video of their reporter stalking and harassing the old woman in her front yard because she shared someone on Facebook that originated with the Russians. During part of the altercation her full street address, which is posted on the front of her house, was completely visible. [816] How is *that* not a violation of *her* privacy and YouTube’s terms of service?

In October 2019, the channel Red Ice TV was completely deleted, despite having no current strikes against it. No specific reason was given, just that it had supposedly violated YouTube’s policy prohibiting “hate speech." It had over 330,000 subscribers, and for over ten years was run by a husband and wife duo out of Sweden who focus on preserving European culture and exposing anti-white racism, so of course they've been smeared by the media as "white supremacists." They were the most popular Identitarian channel on YouTube. [817] Leftist groups like Media Matters, the Southern Poverty Law Center, and the ADL had been pressuring YouTube to ban the channel for years. [818]

No Conservative is Safe

Kara Swisher, the co-founder of Recode Media which hosted the historic joint interview with Steve Jobs and Bill Gates, said she wanted to "kill" YouTube CEO Susan Wojcicki after discovering that her 13-year-old son was watching Ben Shapiro's videos, and claims he is the "gateway drug" to "neo-nazi stuff." [819] She made the comments while interviewing Susan Wojcicki at the "Lesbians Who Tech" conference in March 2019 (Kara Swisher is a lesbian who must have adopted her poor kid or used a sperm bank).

She added that her son is "lost" (meaning he's not infected with the liberal pathogen) and insinuated that YouTube was responsible. Susan Wojcicki responded, "I have a son too and I get some of these discussions also at the dinner table. I think what you're describing is — and the way we think about it too — look, there's a set of content that has to meet the community guidelines. Ben Shapiro is going to meet the community guidelines. I don't think you're suggesting that we remove him from the platform. Are you?"

Kara Swisher responded, "I would," and continued, whining "You know, last time I saw you, I was like, 'Get Alex Jones off that platform,' and you're like, 'Well the community guidelines,' and then [later] you got him off.” [820] She then changed the subject and went on to ask Susan if there was enough “diversity” in the company, particularly in management. “Diversity” is a code word for “less straight white men,” because Big Tech is concerned that there are too many of those kinds of people working in Silicon Valley.

Ben Shapiro is a huge nerd, he’s not a right-wing extremist or a hateful bigot, and is about as mainstream of a political commentator as you can get, yet Kara Swisher, who holds tremendous power in Silicon Valley and has direct access to all of the major CEOs, is demanding that he be banned from YouTube because she thinks he’s a right-wing extremist, proving that no conservative, no matter how moderate, is safe.

YouTube Gives Millions to Mainstream Media

Demonetizing us, censoring our videos, down-ranking them in the search results, and hiding them from the “Recommended” section while boosting mainstream media channels still wasn’t silencing us enough, so YouTube decided to just give $25 million dollars to brand name news channels and provide them with special consulting to help them create more engaging videos and grow their audience on the platform. [821]

“We will provide funding across approximately 20 global markets to support news organizations in building sustainable video operations,” they announced in July 2018. “Provided on an application basis to news organizations of all types, these grants will enable our partners to build key capabilities, train staff on video best practices, enhance production facilities and develop formats optimized for online video.” [822]

So people like me were able to figure out how to produce quality and engaging videos and built an audience all on our own, but since ordinary YouTubers came to dominate mainstream media, YouTube decided to just give them everything they need to emulate what we had come to learn through years of innovation and practice.

The largest "YouTube news channel" is the Young Turks, which was started by progressive Democrat Cenk Uygur in 2005, and over the years has gotten help from some very wealthy benefactors. In 2014 they got $4 million dollars from an investment firm, [823] and then later got another $20 million in 2017 from former Walt Disney Studios chairman Jeffrey Katzenberg. [824] That's *not* a typo—*twenty million dollars!*

It's interesting that their channel bears the same name as the insurgent group of Muslims who committed genocide against the Armenian people (who were Christians), killing 1.5 million of them between 1914 and 1923 in one of the first modern day genocides. [825] For years Cenk Uygur actually denied the Armenian Genocide until growing pressure caused him to change his position, saying he will refrain from commenting on it because he doesn't know enough about it. [826]

Making things even more bizarre is that the Young Turks cohost Anna Kasperian is Armenian, and works for a "news" organization which appears to be named after the very group which committed genocide against members of her own family. [827] She's the daughter of Armenian immigrants and actually grew up speaking Armenian as her first language. [828]

While YouTube has a policy against allowing "extremist groups" on the platform, they have no problem with a channel that some interpret as paying homage to a group that murdered more than a million Christians. [829] Instead, YouTube CEO Susan Wojcicki enjoys hanging out with them and tweeted a photo of herself sitting down talking with Cenk Uygur at YouTube's headquarters, thanking him for his time. [830]

Young Turks host Hasan Piker even declared that "America deserved 9/11" in response to Congressman Dan Crenshaw doing an interview with

Joe Rogan where he said that Osama Bin Laden attacked the U.S. because of our western values. [831] Piker also appeared to praise Al Qaeda for blinding Crenshaw (a retired Navy SEAL) who lost an eye while serving in Afghanistan in 2012. [832] He then mocked the disabled veteran for having one eye. Hasan Piker is allowed to host a show on the platform, but Alex Jones isn't. Piker has his own personal YouTube channel as well, that hasn't been demonetized.

In 2016 YouTube launched their "Creators for Change" program where they began funding and coaching various YouTubers to make videos denouncing "hate speech," "xenophobia," and "extremism." [833] These handpicked social justice warriors produce propaganda for the platform and some of them promote the latest degeneracy the Left is trying to convince people is normal.

At the end of every year YouTube produces a mashup of what they consider to be the year's top stars and it's always a bunch of SJWs and LGBT activists. Their 2018 "Rewind" video, as it's called, featured drag queens and highlighted Hollywood celebrities like Will Smith and John Oliver over ordinary YouTubers. It got so many thumbs down that overnight it became the most disliked video on YouTube *ever* . [834] Shortly after that, YouTube announced that they were trying to figure out how to prevent what they called "dislike mobs" from "weaponizing the dislike button" and considered removing it altogether. [835]

The Adpocalypse

Since I'm an old school YouTuber, I was posting videos for six years before my channel was monetized (at the end of 2012) opening the door for me to become a professional YouTuber. While it has always been difficult to make a living on YouTube because monetized videos only pay a small fraction of a penny per view, a few years after I started doing it full time, it became almost impossible, especially for smaller channels that aren’t getting five to ten million views a month.

In April 2017 after the *Wall Street Journal* published a report about finding advertisements for major brands appearing on “racist” and “offensive” videos, all hell broke loose. Tons of companies pulled their advertisements from the platform entirely, kicking off what us YouTubers call the “Adpocalypse” (advertising apocalypse). YouTube immediately rolled out some new tools they had been testing to comb through the titles, tags, and descriptions of videos and automatically demonetize (strip advertisements from) ones that were about (*or even mentioned*) certain topics.

Every video uploaded is now immediately scanned by YouTube’s voice recognition software which creates a transcript of everything that’s said in the video. That transcript is then scanned for keywords that may indicate a video is about a “sensitive” or “controversial” topic and then demonetizes it if certain words or phrases are found. As a result of the Adpocalypse, almost half of all of my videos were demonetized, and from that point on making a living on YouTube became uncertain.

News channels like mine were hit the hardest, because news and politics are filled with “divisiveness” and controversial issues that YouTube wanted to shield advertisers from. For people who make cooking videos, or how-to videos about fixing cars, or doing home improvement projects, those kinds of videos aren’t about anything that’s particularly “non-advertiser friendly” like ones that talk about illegal immigration, climate change, political cover-ups, or exposing fake news.

Bloomberg News later reported, “In fact, 96.5% of all of those trying to become YouTubers won’t make enough money off of advertising to crack the U.S. poverty line.” [836] Their report continued bearing bad news, pointing out that, “Breaking into the top 3% of most-viewed channels could bring in advertising revenue of about $16,800 a year…That’s a bit more than the U.S. federal poverty line of $12,140 for a single person. (The guideline for a two-person household is $16,460.) The top 3% of video creators of all time in [the research group’s] sample attracted more than 1.4 million views per month.” [837]

But even for those who never expected to be full-time YouTubers, it was still nice to make a few dollars every month for the time and effort put into creating videos about things they’re passionate about. Despite the loss of income caused by the increased scrutiny, a lot of the more popular YouTuber news channels were still able to get by, or at least kept making videos because it’s about the message not the money, but we all have to pay the bills, so YouTube decided to make people’s lives even harder by demonetizing entire channels instead of just certain videos.

In January 2019 Tommy Robinson’s entire channel was demonetized. [838] A few months later in May 2019 Count Dankula was fully demonetized. What’s particularly interesting is that he learned about it from an email from BuzzFeed asking for a statement about it. It appears they had lobbied YouTube to get him demonetized and then reached out to him for a comment immediately after their YouTube source confirmed they had done it. [839]

BuzzFeed learned about it before him, which speaks volumes about what’s happening. Sargon of Akkad’s channel was also completely demonetized because of a rape joke he had made three years earlier on Twitter, and—what a “coincidence”—BuzzFeed was the first to break that story as well. [840]

Another round of mass demonetization and channel bans occurred in June 2019 (dubbed the Vox Adpocalypse) occurred after a gay activist named Carlos Maza, who works at Vox, ranted nonstop on Twitter for an entire week about conservative comedian Steven Crowder making fun of him. Maza's rant, which was conveniently timed to coincide with the kickoff of gay pride month for extra leverage, was a rallying call for liberals to pressure YouTube to completely ban Crowder (the most-subscribed conservative channel on YouTube) for "hate speech" because he called Maza a "lispy queer" since he talks with a lisp, and he's a queer.

What do you think the "Q" stands for in LGBTQ? They call themselves queers, but normal people can't use the word now apparently because the Left is trying to claim that only gay people can say *queer* , similarly to the double standard most black people have about the n-word.

While YouTube didn't ban Steven Crowder from YouTube, or give him any community guideline strikes to take down any of his videos; they did demonetize his *entire* channel, not just the "offensive" videos in question, which were probably never even monetized to begin with, thus, preventing him from ever making another dollar from the pre-roll ads you often see before videos start playing. [841]

It wasn't just Steven Crowder's channel though. Dozens, perhaps hundreds, of others were hit at the same time, some of which were very popular with hundreds of thousands of subscribers. [842] YouTube said this was just the beginning of their latest crackdown, and vowed to purge more "hateful" right-wing channels.

The very next week the *New York Times* ran a front page story titled "The Making of a YouTube Radical" which included a collage of various (mostly) conservative YouTubers who have sizable followings, and told the story about how a lonely loser named Caleb Cain "fell down the YouTube rabbit hole" and it turned him into a "radical." How radical? The *Times* explained that, "He began referring to himself as a 'tradcon' — a traditional conservative," supported "old-fashioned gender norms," started dating a Christian girl, and "fought with his liberal friends." [843]

"Fought" meaning discussed politics and disagreed with the nonsense they were indoctrinated to believe. The man admits he never thought about doing anything violent and wasn't even a hateful person, but he was the new poster boy denouncing right-wing YouTubers and the "algorithm."

Other outlets immediately added more fuel to the fire and he was interviewed on CNN where he once again blamed "the algorithm" for "radicalizing" him. [844] He said the conservative YouTubers he used to watch warned of Cultural Marxists who "were trying to destroy Western civilization and install some sort of socialist regime." [845] That's exactly what they're doing of course, but now if you just mention that, you're considered a right-wing extremist and at risk of having your entire channel demonetized or even deleted.

When the White House announced the Social Media Summit and invited dozens of the top conservative social media personalities to meet with President Trump to discuss the issues of censorship and liberal bias, the media freaked out saying that the attendees (which included me, as you probably know) were "trolls," "conspiracy theorists," and "extremists." [846]

President Trump addressed us by saying, "So this is a historic day. Never before have so many online journalists and influencers, and that is exactly what you are, you are journalists and you are influencers, come together in this building to discuss the future of social media…Each of you is fulfilling a vital role in our nation. You are challenging the media gatekeepers and the corporate censors to bring the facts straight to the

American people…Together you reach more people than any television broadcast network by far.” [847]

I knew once word got out that I was invited to the White House I would have a huge target on my back and just a few days later over 200 of my YouTube videos were demonetized, with about 100 of them manually reviewed by the moderators and deemed “non-advertiser friendly” despite not just being fully monetized for days, months, (and some for years) but many of them had been manually reviewed previously and *approved* for monetization.

YouTube moved the goal post again, and may be looking for a reason to demonetize my whole channel by deeming a “significant portion” of my content “non-advertiser friendly” like they had done to dozens of other channels a month earlier. Many of the videos were of me making fun of CNN hosts, Alexandria Ocasio-Cortez, Beto O’Rourke, and other members of Congress. Apparently it’s okay for Stephen Colbert to do political comedy, but not a conservative YouTuber.

In January 2017 YouTube introduced what they call Super Chats, which is a creative way for a viewer to get their question answered by their favorite YouTuber while they’re doing a livestream by tipping them a few bucks. Basically, viewers can choose a dollar amount anywhere from $5 to $500, and their question or comment will be highlighted in color and pinned up at the top of the chat box in order to catch the streamer’s attention since comments in the chat can scroll by the screen so fast they’re impossible to read.

In May 2018 BuzzFeed targeted Super Chats, claiming they were fueling racism and began pushing for them to be disabled because someone spent $100 on a Super Chat to post a message that said “WHITE PRIDE WORLD WIDE!” during someone’s livestream. [848] A few months later the

Wall Street Journal (which is responsible for setting off the first Adpocalypse in April 2017) also started complaining about people making money from Super Chats in a report titled, “Hate Speech on Live ‘Super Chats’ Tests YouTube.” [849]

Just a few days later, KillStream, which was a free speech variety show that included debates about various issues, was completely banned from YouTube since the *Wall Street Journal* pointed out some of the viewers had been posting racist messages in their Super Chats. [850] A channel has no control over what viewers put in the comments or Super Chats, but now the media was blaming YouTubers themselves for what their fans (or trolls) were saying.

The Liberal Media Industrial Complex is targeting Super Chats because even fairly small channels can earn a significant amount of revenue from them, since fans tossing in $5 and $10 can add up pretty fast, whereas in order to earn the same amount of money from video views alone as they can make in a livestream could take hundreds of thousands or millions of views.

Because of the growing demonetization issues those of us on the politics and news side of YouTube have had to move to a more fan-funded business model instead of relying on monetized views. I now rely heavily on fans buying my books, shirts, and supporting me through Patreon and PayPal. By removing the financial incentives for people to make quality videos it was just another way for YouTube to discourage us from spending our time and energy producing news commentary and covering current events and has killed the dreams of one day becoming a full-time YouTuber for many.

BuzzFeed reported, “The result of the YouTube crackdown is that prominent right-wing YouTubers are scrambling to find alternatives, setting up shop on YouTube wannabes, or even building their own video apps. It’s all in preparation for what they see as the inevitable day when YouTube gives them the boot or forbids them from making money on the platform by demonetizing all of their videos.” [851]

MCNs Dropping Channels

Many YouTubers join what are called Multi-Channel Networks, or MCNs, which are companies that take a percentage of their revenue in exchange for offering consultations on how to improve the performance of videos, grow their audience, and even give them access to “brand deals” or sponsorships like talk radio shows have when the hosts plug various products and services.

So even if YouTube’s automated system demonetizes a lot of videos, MCNs can get the channel some sponsors who are okay with their product being promoted there, and that way the YouTuber can still earn a living. But since being a member of an MCN can be a way around demonetization, YouTube decided to order MCNs to drop certain channels, and they had to, because they’re under contract with YouTube, and if they didn’t then YouTube wouldn’t do business with the MCN at all. [852]

So first it was just certain videos getting demonetized, then entire channels (including the loss of Super Chats), and then YouTube went even further forcing MCNs to drop certain people so they couldn’t acquire sponsorships for their videos.

One person who got kicked out of his network got an email reading, “The team here at Fullscreen is reaching out to let you know that your agreement with Fullscreen, Inc. has been terminated. Due to the nature of your uploads and because your uploads may potentially infringe on the rights of others or potentially violates applicable laws or regulations, including without limitation YouTube's Terms of Service and/or YouTube's Community Guidelines, we feel it is best that we part ways. Thank you for your understanding, and good luck with your YouTube channel." [853]

A friend of mine, Luke Rudkowski, who runs the "We Are Change" YouTube channel was kicked out of his MCN, and when applying to others he was told that he would have to delete several of his videos they deemed inappropriate before they would accept him. The videos in question had been automatically demonetized, but didn't violate YouTube's terms of service so they were not deleted. Various MCNs thought they were problematic, however, and could get them in trouble with YouTube for including Luke's channel in their network because he had posted certain content about various wars, military actions, and social unrest in parts of the world.

When a channel reaches 100,000 subscribers YouTube sends them a framed "Silver Play Button" plaque to celebrate their success, and if they reach a million subscribers, they get a gold plated one, but YouTube got upset that so many anti-social justice warrior, pro-free speech, conservative channels were reaching 100,000 subscribers, they started refusing to send out the plaques to certain channels once they reached the milestone because YouTube didn't want to appear as if they were endorsing their views. [854]

Patreon

Patreon is a service that allows artists to fund their work by having fans sponsor them with varying amounts of monthly support. While the site was created in 2013, it really took off in April 2017 after the "Adpocalypse" when YouTube rolled out their new guidelines and screening mechanisms to demonetize videos they deem "non-advertiser friendly."

Most YouTubers joined Patreon as a way to supplement the revenue they were losing from so many videos getting demonetized, and for most of them, especially small to moderate sized ones, Patreon is pretty much a standard part of being a YouTuber since earning money from ads has never been the same in the wake of the Adpocalypse.

But since many of them came to rely so heavily on Patreon for their revenue, this became a danger for conservatives who are now at risk of having their Patreon accounts shut down at any time for being "intolerant" of the liberal agenda by not supporting gay "marriage," or pointing out facts about illegal immigration and crime.

The first person to be banned from Patreon that made headlines because it was seen as a political decision was Lauren Southern (banned in July 2017), a Canadian YouTuber who became known for her criticism of multiculturalism and the mass immigration of people from the Middle East into Europe. She once even documented her visit to a doctor where she said she wanted to identify as a man and was given a doctor's note which she then took to Canada's "DMV" and got a driver's license legally declaring she was a "man" just to see how easy it was to get her gender legally changed. [855]

Lauren Southern's ban caused quite a stir online and Patreon's CEO Jack Conte appeared on Dave Rubin's "Rubin Report" YouTube channel to respond to the criticism. He said that Lauren wasn't banned because of what she had been saying about the "Islamization" of Europe, but that she had "put lives at risk" during a stunt she recorded involving refugee boats illegally bringing people across the Mediterranean Sea into Europe.

The CEO claimed they have a policy about what he called "manifest observable behavior," and if a creator does certain things, like commits crimes, then they will be banned, but, "The decision to remove a creator page has absolutely nothing to do with politics and ideology." [856] He also claimed that Patreon's policies about speech (not actions) only focused on what people said *on their Patreon page* , not on Twitter or anywhere else, and emphasized that Lauren Southern was banned for *actions* not words, but soon this would be proven to be another lie. [857]

December 2018, Sargon of Akkod (who had over 800,000 subscribers at the time) was banned for using a "racial slur" that someone at Patreon discovered he said in an interview months earlier. The context in which it was said was actually while he was denouncing the alt-right, saying they were acting like a bunch of "white niggers," (trying to use their own insults against them) and so his entire Patreon account was disabled, causing him to lose thousands of dollars a month in income with no recourse. [858]

About a year after Lauren Southern was banned from Patreon, her friend and sometimes collaborator Brittany Pettibone was also banned for her support of Generation Identity, a right-wing identitarian movement in Europe working to preserve European culture from Islamization. [859] The two girls have been smeared as "white supremacists" by the liberal media because they celebrate Western European culture and oppose mass migration of Muslim refugees into Europe. Soph's Patreon was shut down one day after YouTube deleted her channel for the same enigmatic excuse of "hate speech" against homosexuals. [860]

Patreon now has a policy against even making "negative generalizations of people based on race [and] sexual orientation," so if you point out well-documented facts about crime in black communities or the HIV rate among gay men, that would be a violation of their terms of service because it's seen as casting them in a negative light.

Imagine a bank not letting someone cash a check that was written to them because the bank didn't like what the person was going to do with the money, or didn't like the kind of language the person uses when talking with their friends. That's exactly what Patreon has done here, and it's beyond Orwellian and is a dangerous precedent that's likely only going to follow with much worse actions in the near future.

Meanwhile, far-left individuals and groups are allowed on Patreon, including "Revolutionary Left Radio," a communist podcast which is run by an admitted "militant revolutionary Communist who wants to put every fascist in the world against the wall and violently expropriate the wealth and property of the owning class." [861] Before a Breitbart article was published highlighting violent Leftists using Patreon, the group's banner on their Twitter account featured masked militants holding guns. [862]

Another Communist account called the "Guillotine Podcast" had over 350 patrons (sponsors) donating monthly. The Patreon page itself said they are working to "inspire insurrection" and notes that they want to fire "massive .44 rounds at the heads of politicians and capitalists." [863]

Milo Yiannopoulos was banned by Patreon one day after he joined in December 2018. They released a statement saying, "Milo Yiannopoulos was removed from Patreon as we don't allow association with or supporting hate groups on Patreon." [864] He joined Patreon just days after widely circulated reports said he was $2 million dollars in debt from legal fees, employee salaries he hadn't been paying, and other expenses he racked up in his ascent to Internet infamy. So in a desperate attempt to try and raise money he joined Patreon, but was immediately denied access.

In some cases it's not necessarily Patreon that wants to ban someone, but Visa or MasterCard, who demands Patreon shut down people's accounts, or threatens to stop processing payments for Patreon all together which would completely put them out of business overnight. [865]

The Future of YouTube

For the first ten years of YouTube's existence it was an even playing field where anyone could upload videos and if people watched them and shared them, their message could be seen by millions of people. The search results were fair, and if you were looking something up the videos you would find were relevant to what you had hoped to find. The only videos that would be deleted were things any reasonable person could agree on, like pornography, animal abuse, calls to violence, etc.

People found themselves having great careers when their passion unexpectedly opened the door to huge audiences who shared their views. But the corporate conglomerates didn't realize how many people would use YouTube to counteract the mainstream media and nobody expected how popular conservative channels would become. So YouTube is scrambling to put the genie back in the bottle, and don't really care how obvious their liberal bias is, or even how much money they lose doing it. Conservative content must be reigned in or stamped out at any cost.

In the early years of YouTube only a few carefully chosen channels were monetized, but in 2012 they opened up the "Partner Program" as it's called, to anyone, allowing them to monetize their videos no matter how many (or few) subscribers or total views they had. You could start a channel, and immediately begin earning ad revenue from your videos if people watched them, but that has all changed.

Now they manually review every channel before it's allowed in the Partner Program, so their moderators look through the videos and see what kind of content someone is producing, and if they don't like it, none of the videos on the channel will ever be monetized no matter how popular they are.

Some wonder if YouTube is harming themselves financially with all these new restrictions and the mass demonetization crusade they've engaged in, but the fact is there are plenty of other "brand friendly" or pro-liberal agenda channels that they can get revenue from. After all, being a YouTuber is the number one dream job for most kids today. It's not being an astronaut, football player, or a movie star; it's literally being a YouTuber. [866]

They've also been moving away from the monetized view business model entirely. In 2017 they began offering television packages similar to a cable provider but through an Internet connection, calling it YouTubeTV. It started off in just five U.S. markets, but then in January 2019 they massively expanded to 195 markets, making their service available to 98 percent of U.S. households. [867]

They have also been slowly morphing into another Netflix by producing original content like the popular *Cobra Kai* series which is a spinoff from the 1980s *Karate Kid* movies and stars Daniel LaRusso (Ralph Macchio) and Johnny Lawrence (William Zabka). They rent a large library of popular movies and TV shows on-demand too, for just a few dollars per stream.

As one online media outlet put it, "The golden age of YouTube is over," and it will never be the same. [868] "The platform was built on the backs of independent creators, but now YouTube is abandoning them for more traditional content." [869] Countless videos once regularly discovered by curious minds are now lost in limbo. Voices opposing certain aspects of the liberal agenda have been systematically silenced. And Leftist propaganda has been artificially amplified to give the impression that their view is the correct one.

For those of us who have seen the changes made in recent years, as we look back on what YouTube once was, it's like returning to the location of your favorite dive bar to find that it's been bulldozed and replaced by a strip mall filled with a bunch of trendy stores you would never step foot in.

Author's Note: Once you finish this book, please take a moment to rate and review it on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you're reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books "The True Story of Fake News" and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent hence me adding this note.

It's just more proof that liberals are losers and can't play fair, so if you could help me combat them once you're finished with this book since you actually bought and read it, I would appreciate it very much!

Thank you!

The Future of Fake News

Once "fake news" consisted primarily of made-up stories posted on cheap websites nobody had ever heard of, or websites with similar URLs to brand name outlets publishing completely fake articles hoping they'll go viral through social media and generate a bunch of ad revenue from all the clicks. I'm sure you're familiar with people making fake screenshots on Photoshop and posting them on social media claiming they came from news articles, text messages, DMs, or someone's "deleted" tweet, but we're far beyond those primitive forms of fake news and are approaching something that was once only found in science fiction films.

In Arnold Schwarzenegger's 1987 film *The Running Man* , he was an innocent police helicopter pilot who was framed for the massacre of civilians looting a grocery store after an economic collapse, and with the help of some doctored video that aired on national television, the general public thought that he had been caught red handed murdering the people, when in fact he had refused orders to open fire on them. His face was also digitally placed onto the body of someone else at another point in the film to further sell the lie to the public.

While deceptively edited video has been a problem and can cast people in a false light and twist their statements or place them out of context, the video tricks we're now facing are far more sophisticated. They can make almost anyone appear to do or say almost anything—just like what happened to Arnold Schwarzenegger in *The Running Man.*

These fake videos are called "deepfakes" named after the deep learning of artificial intelligence algorithms that are used to create them. This same technology had been used dating back to the 1990s in order to make it appear that Forrest Gump shook hands with President John F. Kennedy, and made John Wayne look like he was handing off a six pack of Coors Light to someone in a commercial even though he had been dead for over ten years. [870]

More recently it was used to digitally impose Paul Walker's face onto another actor's body to finish *Fast and the Furious* part 7 after he died in a car accident before the film was done being shot. [871] But unfortunately this technology isn't just being used for entertainment anymore, and people are starting to realize that in the wrong hands it can pose a tremendous danger.

In April 2018 comedian Jordan Peele released a video showing Barack Obama appearing to warn that, "We're entering an era in which our enemies can make it look like anyone is saying anything at any point at time — even if they would never say those things." Obama went on to say, "So, for instance, they could have me say things like…President Trump is a total and complete dip shit." [872]

The video then cut to a split screen showing Obama on one side and Jordan Peele on the other, revealing that he was doing the voice for Obama since he does a pretty good impression, and he was also using real-time face mimicking software in order to match his lips and facial expressions onto a digitally recreated version of Obama. It was a clever PSA to bring this kind of technology to people's attention, since at the time most people hadn't heard of deepfakes.

Two years earlier, in 2016, researchers at Stanford University posted a video demonstrating their "Face2Face Real-time Face Capture" technology, showing how by using their software and an ordinary webcam they could map a person's facial expressions onto George W. Bush, Barack Obama, and Donald Trump. [873] This may have been the same software Jordan Peele used for his video.

The following year a different group of researchers from the University of Washington created another fake Obama video showing him saying things that he has actually said in the past, but the video was completely synthetic and showed him in a different setting while making the statements. They released a paper explaining how they were able to do it. [874] Deepfakes like this could easily change someone's reaction to seeing or hearing something, giving a false impression as to how they feel about a certain event or issue; but this is just the tip of the iceberg.

Technology to manipulate video in such ways was once extremely expensive and required teams of people to produce, but today deepfakes can be made by amateurs on their home computers. SnapChat filters and Facebook messenger filters can now overlay different cartoon faces and other effects on someone's face in real time.

In January of 2018 someone took a video of actress Amy Adams singing "I Will Survive" and swapped her face for that of Nicholas Cage's.[875] Then in January 2019 someone made one by taking a segment of Jennifer Lawrence speaking with reporters backstage after the Golden Globe awards and put Steve Buscemi's face in place of hers. The video was so bizarre and realistic looking that it became the most viral deepfake video since Jordan Peele's Obama video, and introduced the term "deepfake" to a much wider audience.[876] A few days later Stephen Colbert had Steve Buscemi on as a guest and asked him if he'd seen the video. He joked that he had "never looked better," but underneath the laughs appeared to be a concern about what this technology was now capable of.[877]

In June 2019 a deepfake of Mark Zuckerberg was posted online showing him giving what looks to be an interview with CBS News, where he says, "Imagine this for a second: One man, with total control of billions of people's stolen data, all their secrets, their lives, their futures. I owe it all to Spectre. Spectre showed me that whoever controls the data, controls the future."[878]

It was a publicity stunt for a futuristic art and technology exhibit in the UK, but also was meant to serve as a warning for what problems technology may cause in the near future. CBS tried to get the video removed from Facebook because the deepfake was made from an interview Zuckerberg gave to CBS News and "violated their trademark."[879] Facebook wrestled with whether or not to remove the deepfake videos, but chose not to take any action, but their existence sparked a difficult conversation, which is what the makers intended.

The “Spectre” exhibit also commissioned the creation of a deepfake of Kim Kardashian which looked and sounded extremely realistic, unlike the Zuckerberg one which was an obvious fake. This one looked and sounded just like Kim Kardashian bragging about the power social media companies have over their users’ data, and concluded, “I feel really blessed because I genuinely love the process of manipulating people online for money.” [880]

Needless to say, she was not happy about it, and tried to have the video removed by filing copyright complaints against social media accounts that posted it. [881] But these kind of satire videos are the least of celebrities’ concerns.

Deepfake Porn

Just like many early Internet entrepreneurs were quick to use the emerging new technology to share porn— allowing people to access it from their home computer instead of having to go out and buy magazines or VHS tapes from some seedy adult video store—one of the early uses of deepfake technology was to make fake porn videos depicting famous celebrities like Gal Gadot (*Wonder Woman*), Daisy Ridley (*Star Wars*), and Scarlett Johansson (*The Horse Whisperer*).

Celebrity deepfake porn videos were soon banned by PornHub [882] and Reddit where users were posting clips they had made of their favorite actresses. [883] While most of the videos weren’t being passed off as actual sex tapes, their creation obviously caused concern for those actresses whose likeness is now appearing in realistic-looking porn videos. [884]

Another concern is that since the software to create such fakes is widely available online, people could make fake sex tapes of someone in attempts to extort money from them, threatening to post the fakes online if they don't pay up. Or scorned ex-lovers or those rejected by women could create deepfakes and post them online in order to "get back" at them. [885]

Information Warfare

When the Bush administration was planning for the invasion of Iraq in 2003, the CIA reportedly came up with the idea to create a fake video appearing to be Saddam Hussein having sex with a teenage boy. "It would look like it was taken by a hidden camera. Very grainy, like it was a secret videotaping of a sex session," a CIA official later admitted to the *Washington Post* . [886]

The CIA also reportedly discussed making a fake video appearing as if Osama bin Laden and his lieutenants were sitting around a campfire drinking alcohol and talking about their "conquests with boys" as well, but another former CIA official with knowledge of the plan said, "Saddam playing with boys would have no resonance in the Middle East — nobody cares. Trying to mount such a campaign would show a total misunderstanding of the target. We always mistake our own taboos as universal when, in fact, they are just our taboos." [887]

He was referring to the practice of "bacha bazi" which is an Afghani term meaning "boy play" that refers to sexual relationships between older men and young boys who are from very poor families or orphans and used as sex slaves by wealthy and powerful Afghanis. [888] U.S. soldiers were reportedly told to ignore such abuse because it is part of the culture in regions of the Middle East. [889] This abomination is a whole other issue, but the point is the CIA actually proposed making a deepfake of Saddam Hussein as a pedophile thinking it would incite people to rise up and overthrow him, because if such a video were real, people in a civilized culture would do just that.

Fake Photos

Nvidia, a video graphics card company, has created an AI so powerful that it can automatically change the weather in video footage, making a clip of a car driving down a road on a sunny day appear as if it was actually shot in the middle of winter with a few inches of snow on the ground and the leaves missing from the trees. [890] The same technology can take photos of cats or dogs and change them to make them look like a different breed, and can change people's facial expressions from happy to sad, or anything in between. [891]

Nvidia's AI can even generate realistic pictures of people who don't actually exist by taking features from actual photos and combining elements of them together into a composite that is almost impossible to tell that it's fake. [892] The website ThisPersonDoesNotExist.com uses this technology to display a different fake photo every time you visit it, most of them looking like HD photos of ordinary people.

AI can now create 3D models of people just from a few photographs, and while it may be fun to input a character in your favorite video game that looks just like you, the capacity for nefarious abuses of this technology are vast.

Fake Audio

In November 2016, Adobe (the creator of Photoshop) demonstrated what they called Adobe Voco, or Photoshop-for-voices, which can generate realistic sounding audio, making it sound like someone is saying something that they never actually said. The software works by inputing samples of someone's voice, and then can create fake audio files in that same voice saying whatever is typed onto the screen. [893]

Dr. Eddy Borges Rey, a professor at the University of Stirling, said, "It seems that Adobe's programmers were swept along with the excitement of creating something as innovative as a voice manipulator, and ignored the ethical dilemmas brought up by its potential misuse." [894]

He continues, "Inadvertently, in its quest to create software to manipulate digital media, Adobe has [already] drastically changed the way we engage with evidential material such as photographs. This makes it hard for lawyers, journalists, and other professionals who use digital media as evidence." [895] Google has created similar software called WaveNet that generates realistic sounding human speech by modeling samples of people actually talking. [896]

In May 2019 a group of Machine Learning Engineers released an audio clip they created using their RealTalk technology which sounded like podcaster Joe Rogan talking about investing in a new hockey team made up of chimpanzees. [897] It wasn't perfect, but if you didn't know that it was fake before you heard it, you may be fooled into thinking that it's real. The researchers admitted, "the societal implications for technologies like speech synthesis are massive. And the implications will affect everyone." [898]

"Right now, technical expertise, ingenuity, computing power and data are required to make models like RealTalk perform well. So not just anyone can go out and do it. But in the next few years (or even sooner), we'll see the technology advance to the point where only a few seconds of audio are needed to create a life-like replica of anyone's voice on the planet. It's pretty f*cking scary," the creators wrote on their blog. [899]

They went on to list some of the possible abuses this technology may be used for, “if the technology got into the wrong hands.” These include, “Spam callers impersonating your mother or spouse to obtain personal information. Impersonating someone for the purposes of bullying or harassment. Gaining entrance to high security clearance areas by impersonating a government official,” and “An ‘audio deepfake’ of a politician being used to manipulate election results or cause a social uprising.” [900]

They raise some great points. What’s to stop people from creating deepfakes of politicians, CEOs of major corporations, or popular YouTubers, and making them appear as if they’re saying racist, hateful, or violent things, and claiming they got it from a coworker or a “friend” who secretly recorded it, or that the clip was from an old YouTube video once uploaded to someone’s channel that they later deleted?

National Security Concerns

In July 2017 researchers at Harvard, who were backed by the U.S. Intelligence Advanced Research Projects Activity (IARPA), published a report titled *Artificial Intelligence and National Security* where they detailed the growing risk of deepfake forgeries, saying, “The existence of widespread AI forgery capabilities will erode social trust, as previously reliable evidence becomes highly uncertain,” and details some of the horrific possibilities that are right around the corner. [901]

The report then quotes part of an article one of the researchers wrote for *Wired* magazine about these dangers, saying, “Today, when people see a video of a politician taking a bribe, a soldier perpetrating a war crime, or a celebrity starring in a sex tape, viewers can safely assume that the depicted events have actually occurred, provided, of course, that the video is of a certain quality and not obviously edited. But that world of truth—where seeing is believing—is about to be upended by artificial intelligence technologies.” [902]

The article continues, “When tools for producing fake video perform at higher quality than today’s CGI and are simultaneously available to untrained amateurs, these forgeries might comprise a large part of the information ecosystem.” [903]

The *Artificial Intelligence and National Security* report goes on to warn that, “A future where fakes are cheap, widely available, and indistinguishable from reality would reshape the relationship of individuals to truth and evidence. This will have profound implications for domains across journalism, government communications, testimony in criminal justice, and of course national security…In the future, people will be constantly confronted with realistic-looking fakes.” [904]

It concludes that, “We will struggle to know what to trust. Using cryptography and secure communication channels, it may still be possible to, in some circumstances, prove the authenticity of evidence. But, the ‘seeing is believing’ aspect of evidence that dominates today—one where the human eye or ear is almost always good enough—will be compromised.” [905]

Elon Musk is funding a non-profit organization called OpenAI which is trying to ensure that the creation of artificial intelligence will be “safe,” but they created an AI tool so powerful they won’t release it to the public out of concern that it could create such realistic forgeries and fake news articles that they would be difficult to distinguish from real ones. “Due to our concerns about malicious applications of the technology, we are not releasing the trained model,” the organization wrote on their blog. [906]

Others are equally concerned. Sean Gourley, who is the founder and CEO of a company called Primer, which data mines social media posts for U.S. intelligence agencies to track issues of concern and possible threats, warns, “The automation of the generation of fake news is going to make it very effective.” [907]

Nothing may be safe from the weaponization of artificial intelligence. A group of researchers at the University of Chicago developed an AI system in 2017 that could write fake Yelp reviews and even though sites like Yelp and Amazon have machine learning algorithms designed to detect fake reviews written by trolls or bots, when they unleashed their Yelp review writer on the site their safeguards had a hard time detecting the fake reviews. [908]

Ben Zhoa, one of researchers who worked on the project, said, “We have validated the danger of someone using AI to create fake accounts that are good enough to fool current countermeasures,” and warned, “more powerful hardware and larger data for training means that future AI models will be able to capture all these properties and be truly indistinguishable from human-authored content.” [909]

This makes the forged documents purported to be George W. Bush’s service record in the National Guard or the infamous “Steele Trump-Russia Dossier” created by Fusion GPS seem like child’s play. *The New York Observer* reported that there are already multiple fake “Trump sex tapes” circulating among those working in intelligence agencies and suggested that they were created in order to “muddy the waters” in the event that a “real” Trump sex tape surfaces, which some believe was made by the Kremlin when Trump visited Russia in 2013 for the Miss Universe Pageant, for what the KGB calls “kompromat” or compromising material. [910]

Trump has insisted that even before his trip to Russia he was well aware of hidden cameras in hotel rooms there and the government's attempt to gain blackmail material on high profile individuals like himself, and made sure not to get ensnared in their trap. [911] His bodyguard testified that prior to the trip he and Trump had discussed that the Russians used such tactics and knew not to take the bait. [912]

So it's highly unlikely that a real Trump sex tape exists, but it is likely that Deep State operatives within our own CIA may have manufactured such fakes for the same reason they floated the idea of doing such a thing to Saddam Hussein and Osama bin Laden — to discredit Trump and use it as propaganda to fan the flames of an insurgency hoping to bring him down.

As Winston Churchill said, "A lie gets halfway around the world before the truth has a chance to get its pants on." [913] Nobody is safe from being smeared by deepfakes, whether they're an ordinary person who has been targeted by a jealous ex-lover, a disgruntled coworker or classmate, or whether they are the President of the United States whose political opponents or a foreign adversary want to bring down.

The other side of the coin is that if and when actual damning footage is shot of someone doing or saying something illegal or morally reprehensible, they could easily just claim the footage is fake. Perhaps half of the people would believe them, having reasonable doubt since the technology exists to actually fake it and people may have a motive to do it. We're clearly not in Kansas anymore and only time will tell just how pervasive and damaging deepfakes will become.

Conclusion

We're in the middle of a war — an information war. It's being waged by tyrannical billion dollar tech companies against those of us who use their products and services in ways they hadn't intended or imagined. They sold us tools thinking they were toys, but we saw the potential this new technology had to enable us to defend the Republic and spread our message across the country with a few clicks of a keyboard or taps on a touchscreen. In the marketplace of ideas, we were winning; so our opponents started cheating, and despite the metaphors this is not a game, this is our life.

They don't want to just silence us online, they want to repeal the First Amendment and arrest us for "hate speech" for disagreeing with them as they aim to overthrow the United States government and replace it with a Communist technocratic super-state that's a crossbreed between the regimes in George Orwell's *Nineteen Eighty-Four* and Aldous Huxley's *Brave New World* .

Syndicated columnist Joseph Sobran Jr. once stated, "Liberalism is really piecemeal socialism, and socialism always attacks three basic social institutions: religion, the family, and private property. Religion, because it offers a rival authority to the state; the family, because it means a rival loyalty to the state; and property, because it means material independence of the state." [914]

They want to turn Boy Scouts into child drag queens, and are encouraging people to buy sex bots instead of engagement rings. They want people to denounce God and view Christians as the enemy, while the hordes of lazy and entitled degenerates live off the labor of those who get up and go to work every morning. Most people are too distracted to see what's actually happening and are slowly becoming part of the problem.

They know more about the history of their favorite football team than they do of their own country. They're more familiar with the names and statistics of the players than they are of the people who are in charge of running the government. Sports entertainment and the latest talent shows on TV are mostly modern day bread and circus events that distract attention and divert energy from things that really matter. Our culture, our economy, and our country is at stake.

If America falls, it will never be restored. It will be relegated to the history books like the Roman Empire and other great civilizations that have collapsed. To prevent our planned destruction it’s going to take hard work, vigorous study, and unwavering dedication. You don’t get physically fit by going to the gym once a year. Or once a month, or even once a week! You have to go on a regular basis, and keep going! Isn’t the health of our society just as important as our own physical health?

Pay close attention to what you do with your time, your talent, and your money. Get involved in your local community. Get on the school board, or city council, or at least show up once in a while to give them a piece of your mind. Maintain regular face-to-face interactions with your friends and family so you don’t get trapped in the downward spiral of living your life through a screen.

Do a regular digital detox on the weekends and holidays, and give yourself time for introspection by stepping away from the endless news cycle and social media feeds to get a bigger perspective of what’s going on and what’s important. Maybe we have been asleep at the wheel. Maybe we took the freedoms and prosperity of living in America for granted while the enemy quietly schemed behind our backs. Well not any more!

It’s time to wake up. It’s time to get focused on the long-term goals of what we need to do in order to preserve the freedom of speech, family values, Christian traditions, and our economic security. I hope this book has helped you become more media literate so you can see how the mechanisms of information distribution function in our modern age and what their effects are.

If you found this book valuable in your journey please rate it and write a brief review on Amazon or whatever ebook store you downloaded it from, if that's where you bought it, and tell your friends and family to checkout this book since I don't have a major publisher backing me (I self-published this) or their marketing team to promote it. I only have my social media accounts, and you. But that's all I need. And that's is exactly why they are so scared of us!

Also by Mark Dice:

-The True Story of Fake News
-Liberalism: Find a Cure
-The Illuminati in Hollywood
-Inside the Illuminati
-The Illuminati: Facts & Fiction
-The New World Order: Facts & Fiction
-The Resistance Manifesto
-Big Brother: The Orwellian Nightmare
-The Bilderberg Group: Facts & Fiction
-Bohemian Grove: Facts & Fiction

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice
Instagram.com/MarkDice
YouTube.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright Info

The Liberal Media Industrial Complex

© 2019 by Mark Dice
All Rights Reserved

Published by The Resistance Manifesto
San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit www.MarkDice.com
Cover Design by Jason Bermas
E-book ISBN: 978-1-943591-08-4
Cover images licensed from iStockPhoto

Logos for Google, Twitter, YouTube, Facebook, CNN, NBC, and the Washington Post are registered trademarks of their respective companies and are used in accordance with fair use statutes and case law.

[1] Washington Post "'Hands up, don't shoot' was built on a lie" by Jonathan Capehart (March 16th 2015)

[2] NBC News "Obama Promotes #ItsOnUs Campaign At 2015 Grammy Awards (February 8th 2015)

[3] *Righteous Indignation: Excuse Me While I Save the World!* by Andrew Breitbart page 97

[4] *Righteous Indignation: Excuse Me While I Save the World!* by Andrew Breitbart page 132

[5] Washington Post “Conspiracy theories about Soros aren’t just false. They’re anti-Semitic” by Talia Lavin (October 24th 2018)

[6] CNBC “Read all about it: The biggest fake news stories of 2016” by Hannah Ritchie (December 30th 2016)

[7] The Washington Post “Real research suggests we should stop freaking out over fake news” by Christopher Ingraham (January 24th 2017)

[8] Wired “YouTube Debuts Plan to Promote and Fund ‘Authoritative’ News” by Issie Lapowsky (July 9th 2018)

[9] David Axelrod interview in CNN’s *The 2000s*

[10] TechCrunch “Pew: Social media for the first time tops newspapers as a news source for US adults” (December 11th 2018)

[11] http://www.pewinternet.org/2014/08/26/social-media-and-the-spiral-of-silence/

[12] Huffington Post “Think Canada Allows Freedom of Speech? Think Again” by Tom Kott (December 19, 2012)

[13] BBC “Facebook, Google and Twitter agree German hate speech deal” (December 15th 2015)

[14] Associated Press “In UK, Twitter, Facebook rants land some in jail” by Jill Lawless (November 12, 2012)

[15] Breitbart “UK Police Arrest Man For ‘Offensive’ Facebook Post About Migrants” by Liam Deacon (February 16th 2016)

[16] Daily Caller “Mother Arrested, Spends Seven Hours In Jail For Calling Transgender A Man” by David Krayden (February 10th 2019)

[17] Wired “Tyranny in the Infrastructure” by Larry Lessig (June 7th 1997 edition page 96)

[18] *Cyber Ethics: Morality and Law in Cyberspace* Second Edition by Richard A. Spinello page 5

[19] New York Times “How conservatives have weaponized the first Amendment” by Adam Liptak (June 30th 2018)

[20] Washington Free Beacon “Lieu: ‘I Would Love to Be Able to Regulate the Content of Speech’ but First Amendment Stops Me” by David Rutz (December 12th 2018)

[21] Reuters “U.S. Congress spars over social media filtering; companies skip hearing” by David Shepardson (April 26th 2018)

[22] Jamie Raskin’s opening statement at House Judiciary Committee hearing on Social Media Filtering the (July 17th 2018)

[23] CNN “Trump props up false claim that big tech is out to silence conservatives” by Oliver Darcy (August 24th 2018)

[24] Ibid.

[25] Recode “Twitter is so liberal that its conservative employees ‘don’t feel safe to express their opinions,’ says CEO Jack Dorsey” (September 14th 2018)

[26] The Hill “Conservatives face a tough fight as Big Tech's censorship expands” by Donald Trump Jr. (March 17th 2019)

[27] The Hill “White House launches tool for reporting social media ‘bias’" by Emily Birnbaum (May 15th 2019)

[28] https://whitehouse.typeform.com/to/Jti9QH

[29] The Independent “Spotify removes white supremacist bands from streaming service” by Roisin O’Connor (August 17th 2017)

[30] Reason.com “Spotify Partners with the Southern Poverty Law Center to Purge ‘Hate Content’ from Its Music” by Christian Britschgi (May 14th 2018)

[31] Breitbart “Spotify Announces Partnership with Far-Left Groups Including SPLC to Police Platform” by Charlie Nash (May 22nd 2018)

[32] Rolling Stone “Watch Snoop Dogg Aim Gun at Clown-Trump in ‘Lavender’ Video” by Ryan Reed (March 13th 2017)

[33] Time “How Many of Jay-Z’s Songs Contain the Word ‘Bitch’?” by Claire Suddath (January 18th 2012)

[34] Rolling Stone “Spotify Admits Its R. Kelly Ban Was ‘Rolled Out Wrong’” by Amy X. Wong (May 31st 2018)

[35] The Guardian “Guns N' Roses remove song with homophobic and racist language from reissued album” by Ben Beaumont-Thomas (May 8th 2018)

[36] Breitbart “Netflix Declines Streaming Hit Documentary ‘The Red Pill’” by Lucas Nolan (May 8th 2017)

[37] Evening Standard “Feminist filmmaker Cassie Jaye: women’s rights have gone too far are now silencing men” by Chloe Chaplain (December 1st 2016)

[38] Ibid.

[39] The Sydney Morning Herald “Melbourne’s Palace Cinemas cancel screenings of MRA documentary ‘The Red Pill’ after petition” by Jenny Noyes (October 25th 2016)

[40] CNN “Anti-vaccination conspiracy theories thrive on Amazon” by Jon Sarlin (February 27th 2019)

[41] Variety “Amazon Pulls Anti-Vaccination Documentaries From Prime Video After Congressman’s Inquiry to Jeff Bezos” by Todd Spangler (March 1st 2019)

[42] Sky News “De Niro offers $100k reward to media for ‘truth’ about controversial children's vaccine” by Duarte Garrido (February 17th 2017)

[43] Rolling Stone “Deadly Immunity” by Robert F. Kennedy Jr. (July 14th 2005)

[44] CNN “Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report” by Jon Sarlin (March 1st 2019)

[45] The New Yorker “The Operator: Is the most trusted doctor in America doing more harm than good?” by Michael Specter (January 27th 2013)

[46] NBC News “Netflix pulls episode of ‘Patriot Act with Hasan Minhaj’ after Saudi complaint” by Saphora Smith (January 2nd 2019)

[47] Vanity Fair “*The Dukes of Hazzard* Pulled Off TV Following Confederate-Flag Controversy” by Julie Miller (July 1st 2015)

[48] The New York Times “The Obamas and Netflix Just Revealed the Shows and Films They’re Working On” by John Koblin (April 30th 2019)

[49] Rolling Stone “Barack, Michelle Obama Unveil Initial Slate of Netflix Projects” by Althea Legaspi (April 30th 2019)

[50] Politico “The Obamas’ First Big Anti-Trump Statement of 2020” by Ted Johnson (August 20th 2019)

[51] Fox News “Obamas’ debut Netflix documentary slammed as ‘lefty propaganda,’ an attack on Trump” by Brian Flood (August 20th 2019)

[52] The Hollywood Reporter “Hulu Cancels ‘I Love You, America With Sarah Silverman’” by Lacey Rose (January 9th 2019)

[53] Bloomberg “Netflix Threatens to Leave Georgia If Abortion Law Stands” by Nick Turner (May 28th 2019)

[54] TheAtlantic “Amazon Has Basically No Competition Among Online Booksellers” by Polly Mosendez (May 30th 2014)

[55] ShefflornBallantyne.com (the author’s website) So far no major media outlets have reported on Amazon banning the book.

[56] Family Rhetoric by Amer Leventry on Facebook (July 10th, 2018)

[57] RooshV.com “Amazon Has Banned 9 Of My Books Without Explanation (UPDATE)” by Roosh (September 10th 2018)

[58] Ibid.

[59] PJ Media “Juanita Broaddrick’s Book about Alleged Clinton Rape Disappears from Amazon” by Jeff Reynolds (June 12th 2018)

[60] FreeBeacon “Amazon Bans Gun Book” by Stephen Gutowski (August 23rd 2018)

[61] The Guardian “I wrote the Anarchist Cookbook in 1969. Now I see its premise as flawed” by William Powell (December 19th 2013)

[62] As of November 2019 when this book was first published.

[63] NBC News “After latest shooting, murder manual author calls for book to be taken ‘immediately’ out of print” by Tony Dokoupil (December 17th 2013)

[64] Wired “THE ANARCHIST COOKBOOKTURNS 40” by Matthew Honan (January 31st 2011)

[65] Newsweek “Sorry About All The Bombs” by Tony Dokoupil (February 20th 2011)

[66] American Renaissance Press Release “Amazon Now Banning Books Based on Political Content” (February 27th 2019)

[67] The Sun “Amazon stops selling Tommy Robinson’s book on Islam the day after he was booted off Facebook and Instagram – but he can still broadcast on YouTube” by Annabel Murphy (February 27th 2019)

[68] Independent “Amazon bans book co-written by Tommy Robinson from their website” (March 7th 2019)

[69] The Script “Amazon Removes David Duke's Books After Inquiry By The Script [UPDATED with Amazon response]” (March 18th 2019)

[70] https://twitter.com/JerylBier/status/1107675822377316352

[71] Nation of Islam Research Group "Amazon Bans the Secret Relationship Between Blacks & Jews" (March 16th 2019)

[72] TexeMarrs.com "Amazon Bans Texe Marr's Book for 'Content.'"

[73] As of November 2019 when this book was first published.

[74] CNN "Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report" by Jon Sarlin (March 1st 2019)

[75] NBC News "Amazon removes books promoting autism cures and vaccine misinformation" by Brandy Zadrozny (March 12th 2019)

[76] NBC News "Amazon removes controversial books by 'father of conversion therapy'" by Gwen Aviles (July 3rd 2019)

[77] *Basic Freud: Psychoanalytic Thought for the 21st Century* by Michael Kahn, Ph.D pages 78-79

[78] USA Today "Amazon, eBay join other retailers to pull Confederate flag" by Gregg Zoroya and Hadley Malcolm (June 23rd 2015)

[79] Fortune "Walmart and Amazon Pull 'Tranny Granny' Halloween Costume From Their Sites" by Michelle Toh (October 7th 2016)

[80] CNN: Complaints prompt Amazon to remove products that are offensive to Muslims” by Alaa Essar (January 8th 2019)

[81] Newsbusters “Amazon Removes ‘Islamophobic’ Products But Sells ‘F**k Me Jesus’” by Corinne Weaver (January 8th 2019)

[82] https://www.amazon.com/Fuck-White-People-Explicit/dp/B07HXDG3JL/ref=sr_1_2?ie=UTF8&qid=1543984803&sr=8-2&keywords=fuck+white+people

[83] Newsweek “Streamer HelenaLive Speaks Out After Being Banned From Twitch For Saying ‘There Are Only Two Genders’” by Steven Asarch (February 12th 2019)

[84] News.com.au “Gamer reportedly banned from Twitch for claiming there are only two genders” by Nick Whigham (February 7th 2019)

[85] Business Insider “deadmau5 accuses Twitch of censorship after being suspended for using homophobic language during a live stream” by Kevin Webb (February 13th 2019)

[86] Newsweek “DeadMau5 Apologizes For Homophobic Slur After Twitch Ban” by Steven Asarch (February 14th 2019)

[87] The Verge “League of Legends streamer banned from Twitch for slur says he was misheard” by Julia Lee (April 24th 2019)

[88] Dexerto.com “Twitch streamer banned for 30 days for using word he didn't know was offensive” by David Purcell (March 19th 2019)

[89] Newsbusters “Still on YouTube: Lefty Who Calls for Violence, Purge of Conservatives” by Alexander Hall (May 31st 2019)

[90] Bloomberg “PayPal Is Latest Tech Company to Ban Alex Jones and InfoWars” by Julie Verhag (September 21st 2018)

[91] https://twitter.com/ChrisMurphyCT/status/1026580187784404994

[92] https://twitter.com/tedcruz/status/1023207746454384642

[93] The Hill “Bill Maher criticizes social media bans: ‘Alex Jones gets to speak’” by Jacqueline Thomsen (August 18th 2018)

[94] The Hill “ACLU: Alex Jones ban could set dangerous social media precedent” by Megan Keller (August 21st 2018)

[95] Reuters “Exclusive: Trump says it is ‘dangerous’ for Twitter, Facebook to ban accounts” by Steve Holland and Jeff Mason (August 20th 2018)

[96] http://archive.fo/xb693

[97] Washington Times “Apple CEO Tim Cook: Hateful views have ‘no place on our platforms’” by Jessica Chasmar (December 4th 2018)

[98] Ibid.

[99] https://twitter.com/benshapiro/status/890824543522226178

[100] George Orwell in *Nineteen Eighty-Four*

[101] BigLeaguePolitics “Chase Bank Shuts Down Proud Boys Leader’s Personal Bank Account” by Waldo Crane (February 8th 2019)

[102] Breitbart “Financial blacklisting: Chase bank withdraws service from independent and conservative figures” by Allum Bokhari (February 27th 2019)

[103] One America News “Chase Bank suspends account of pro-Trump Iraq vet” (February 20th 2019)

[104] Breitbart “PayPal Blacklists Free Speech YouTube Alternative ‘BitChute’” by Charlie Nash (November 14th 2018)

[105] Breitbart “Google Lawsuit: Senior Engineer Alon Altman Wanted to Sabotage Trump’s Android Phone, Ban His Gmail Account” by Allum Bokhari (April 19th 2018)

[106] Major Internet Service Providers in Australia and New Zealand completely blocked the video sharing site BitChute in March 2019 for supposedly not promptly removing re-uploads of the Christchurch mosque shooting which was originally livestreamed on Facebook.

[107] Green v. AOL and Blumenthal v. Drudge and Zeran v. AOL

[108] Delfino v. Agilent Technologies Inc.

[109] CDA Section 230(c)(2)(A) Protection for Screening.

[110] New York Times “White House Unblocks Twitter Users Who Sued Trump, but Appeals Ruling” by Charlie Savage (June 5th 2018)

[111] BrainyQuote.com “George Washington Quotes”

[112] Newsweek “Israel Flagged as Top Spy Threat to U.S. in New Snowden/NSA Document” by Jeff Stein (August 4th 2014)

[113] BBC “Christian persecution ‘at near genocide levels’” (May 3rd 2019)

[114] Reuters “Backstory: How Reuters uncovered Beto O'Rourke's teenage hacking days” by Jame Lee (March 15th 2019)

[115] New York Times “Citing Ben Affleck’s ‘Improper Influence,’ PBS Suspends ‘Finding Your Roots’” by John Koblin (June 24th 2015)

[116] CBS 5 KPIX “WikiLeaked Sony Emails Reveal Ben Affleck Told Producers Not To Reveal His Slave-Owning Ancestor On PBS ‘Roots’ Show” (April 19th 2015)

[117] http://archive.is/phtxU

[118] ProjectCensored.org “What Some People Been Saying About Project Censored Over The Past Decades”

[119] Ibid.

[120] Ibid.

[121] The Washington Post “At the Times, a Scoop Deferred” by Paul Farhi (December 17th 2005)

[122] The Daily Signal “The New York Times Leaves Ted Cruz’s Book Off Bestseller List” by Kate Scanlon (July 13th 2015)

[123] BuzzFeed “HarperCollins Refutes New York Times Claim That Ted Cruz Tried To Game Bestseller List” by McKay Coppins (July 10th 2015)

[124] https://twitter.com/TeamTedCruz/status/619585464144519168

[125] Mediaite “New York Times Finally Adds Ted Cruz Book to Bestsellers List” by Alex Griswold (July 16th 2015)

[126] Fox News “The O’Reilly Factor” (June 8th 2016)

[127] Washington Times “Kermit Gosnell’s abortion trial draws little media coverage, much outrage on Twitter” by Douglas Ernst (April 12th 2013)

[128] Washington Examiner “NYT snubs top-selling book on abortionist Gosnell” by Paul Bedard (February 2nd 2017)

[129] Washington Examiner “NYT bestseller list ignores ‘Jesus’ for porn star Stormy Daniels” by Paul Bedard (October 12th 2018)

[130] Huffington Post “Critics Threaten Boycotts Of Simon & Schuster Over Milo Yiannopoulos Book Deal” by Claire Fallon (December 30th 2016)

[131] https://twitter.com/JuddApatow/status/814658578174935040

[132] https://twitter.com/GovHowardDean/status/814969506615455749

[133] CNBC “Report: More than half of immigrants on welfare” by Alan Gomez (September 2015)

[134] Center for Immigration Studies “63% of Non-Citizen Households Access Welfare Programs” by Steven A. Camarota and Karen Zeigler (December 2nd 2018)

[135] Breitbart “Six Diseases Return To US as Migration Advocates Celebrate ‘World Refugee Day’” by Michael Patrick Leahy (June 19th 2016)

[136] Breitbart “Fact Check: Yes, Thousands of Americans Have Been Killed by Illegal Aliens” by John Binder (January 8th 2019)

[137] Washington Times “Illegals commit crimes at double the rate of native-born: Study” by Stephen Dinan (January 26th 2018)

[138] Washington Times “CNN, MSNBC cut away from Trump event with ‘Angel Families’ by S.A. Miller and Stephen Dinan (June 22nd 2018)

[139] The Wall Street Journal “Record Immigration Surge at the Border” by Alicia A. Caldwell and Louise Radnofsky (March 5th 2019)

[140] Ibid.

[141] Town Hall “Ha: Illegal Immigrants Jump Border Fence During MSNBC Report on Trump's Wall” by Leh Barkoukis (October 24th 2017)

[142] Politifact “In Context: Donald Trump's comments about immigrants, ‘animals’” by Miriam Valverde (May 17th 2018)

[143] Newsweek “MS-13: How an FBI Informant Risked Death to Bring America’s Most Brutal Gang to Justice” by Michele McPhee (June 14th 2018)

[144] Fox News “What is MS-13, the violent gang Trump vowed to target?” by Kaitlyn Schallhorn (May 23rd 2018)

[145] Washington Post “Trump says Democrats used to be for new border barriers. He’s right” by JM Rieger (January 19th 2019)

[146] Medical News Today “Mental health risk higher for transgender youth” by Honor Whiteman (April 16th 2018)

[147] Christian Post “Transgender Woman Convicted of Raping 10-Y-O Girl in Bathroom, Faces Up to 70 Years in Prison” by Leonardo Blair (October 20th 2017)

[148] The Sun “Transgender woman, 18, sexually assaulted girl, 10, in female toilets in Morrisons” by Gemma Mullin (March 15th 2019)

[149] The Telegraph “Transgender person accused of rape is remanded into female prison and sexually assaults inmates within days” by Martin Evans, Kate McCann, and Olivia Rugard (September 6th 2018)

[150] Snopes “Did a Male Rapist Who Identifies as Female Transfer to a Women’s Jail and Assault Female Inmates?”

[151] CBS New York “Police Arrest Transgender Woman In Bronx Pepper Spray Attack, Links To More Hate Crimes Being Investigated” (March 9th 2019)

[152] BBC “Sydney axe attacks: Woman jailed for wounding 7-Eleven customers” (January 18th 2019)

[153] NBC Washington “Man Dressed as Woman Arrested for Spying Into Mall Bathroom Stall, Police Say” (November 17th 2015)

[154] Toronto Sun “Predator who claimed to be transgender declared dangerous offender” by Sam Pazzano (February 26th 2014)

[155] Washington Times “Victims of sex assaults in military are mostly men” by Rowan Scarborough (May 20th 2013)

[156] U.S. Department of Justice “Homicide Trends in the United States, 1980-2008” by Alexia Cooper and Erica L. Smith (November 2011)

[157] USA Today “Chicago police solved fewer than one in six homicides in the first half of 2018” by Aamer Madhani (September 21st 2018)

[158] Chicago Tribune “Memorial Day weekend closes with 69 shot in Chicago, many of them on West Side” by Peter Nickeas, Grace Wong, Alexandra Chachkevitch and Joe Mahr (May 31st 2016)

[159] Chicago Tribune “52 shot in Chicago over Memorial Day weekend, nearly half on final day” by Peter Nicheas and Elvia Malagon (May 30th 2017)

[160] USA Today “36 people shot in Chicago over Memorial Day weekend, marking a reduction in gun violence” by Aamer Madhani (May 29th 2018)

[161] Town Hall “Exposing The Black Lives Matter Movement For What It Is: Promotion of Cop Killing” by Katie Pavlich (September 2nd 205)

[162] Politico “The Untold Story Behind New York’s Most Brutal Cop Killings” by Bryan Burrough (April 21st 2015)

[163] Real Clear Politics “Last Week: NYC Protesters Chant ‘What Do We Want? Dead Cops! When Do We Want It? Now!’” by Tim Hains

(December 22nd 2014)

[164] St. Louis Post-Dispatch “Two admit plot to blow up police station, St. Louis County prosecutor and Ferguson police chief” by Robert Patrick (June 2nd 2015)

[165] NBC News “Dallas Police ‘Ambush’:12 Officers Shot, 5 Killed During Protest” by F. Brinley Bruton, Alexander Smith, Elizabeth Chuck and Phil Helsel (July 7th 2016)

[166] KPIX CBS SF Bay Area “BART Withholding Surveillance Videos Of Crime To Avoid ‘Stereotypes’” by Melissa Caen (June 9th 2017)

[167] Ibid.

[168] Associated Press “State: Man in church shooting aimed to kill 10 white people” by Jonathan Mattise (May 20th 2019)

[169] Newsweek “Organization Candace Owens Represents Shares, Then Deletes, Photo Promoting White Genocide Conspiracy Days After Her Testimony” by Daniel Moritz-Rabson (Aril 12th 2019)

[170] Newsweek “A White Farmer is Killed Every Five Days in South Africa and Authorities Do Nothing About it, Activists Say” by Brendan Cole (March 19th 2018)

[171] USA Today “NYPD arrest Muslim woman who claimed attack by Trump supporters” by Melanie Eversley (December 14th 2016)

[172] Dallas News “UT-Arlington student admits making up claim that gunman followed her to campus, threatened her” by Matt Peterson (February 13th 2015)

[173] ABC News “Lesbian Couple Charged With Staging Hate Crime” by Alyssa Newcomb via Good Morning America (May 19th 2012)

[174] Detroit News “Jackson gay rights leader accused of burning down own home” by Francis X. Donnely (February 25th 2019)

[175] National Review “George Washington University’s Swastika Problem” by Kevin D. Williamson (April 26th 2015)

[176] Daily Caller “Jewish Student Admits Swastika Hoax in Jewish Frat Dorm at George Washington U” by Eric Owens (March 19th 2015)

[177] Seattle PD Crime Blotter “Burglary, Bias Crime Investigation at Africatown Center, Arrest Made” by Detective Mark Jamieson (March 26th 2016)

[178] CBS Denver “Black Suspect Arrested After Racist Message Discovered Outside Predominately Black Church” (June 30th 2015)

[179] The Wichita Eagle “Kansas man said he defaced his own car with racist slurs” by Kaitlyn Alanis (November 6th 2017)

[180] The Witchita Eagle “For second time in two years, racist slur at Kansas State was a hoax, police say” by Jason Tidd (November 8th 2018)

[181] Variety “Jussie Smollett Indicted on 16 Counts in Attack Hoax Case” by Gene Maddaus (March 8th 2019)

[182] Newsweek “S.C. Mayor Says ‘Yellow Sticky Substance’ on Her Car Was Sprayed by Vandals, Police Say It’s Just Pollen” by M.L. Nestel (March 1st 2019)

[183] National Review “Frat Retreat Ends Early after Students ‘Frightened’ by a Banana Peel” by Katherine Timpf “August 31st 2017)

[184] Hate Crime Hoax: How the Left is Selling a Fake Race War by Wilfred Reilly (2019)

[185] Reuters “Two years in, Trump holds stock market bragging rights” by Noel Randewich (November 5th 2018)

[186] NBC News “Dow notches record high, closing above 27,000 for first time” by Lucy Bayly (July 11th 2019)

[187] CNBC “Black unemployment rate falls to 5.9%, ties record low hit earlier this year” by Kate Rooney (December 7th 2018)

[188] Bloomberg “Black and Hispanic Unemployment in America Reach Record Lows” by Randy Woods (May 4th 2018)

[189] Fox Business “US veteran unemployment rate hits all-time low in 2018” by Brittany De Lea (January 14th 2019)

[190] NPR “U.S. Unemployment Rate Drops To 3.7 Percent, Lowest In Nearly 50 Years” by Avie Schneider (October 5th 2018)

[191] New York Post “Average US salaries on the rise thanks to booming economy” by John Aidan Byrne (May 18th 2019)

[192] USA Today “Trump signs VA law to provide veterans more private health care choices” by Donovan Slack (June 6th 2018)

[193] Washington Post “Under Trump, gains against ISIS have ‘dramatically accelerated’” by Karen DeYoung (August 4th 2017)

[194] NPR “U.S.-Backed Forces Declare Defeat Of ISIS ‘Caliphate’” by Ruth Sherlock (March 23rd 2019)

[195] Newsbusters “ABC Yawns as ISIS Stripped of All Territory, CBS Declares ‘ISIS Is Done’” by Nicholas Fondacaro (March 20th 2019)

[196] Ibid.

[197] Washington Examiner “Flashback: Trump and Oprah discuss presidential run in 1988 interview” by Melissa Quinn (January 8th 2018)

[198] Newsweek: World Wide Web Inventor on 30th Anniversary: People Horrified by Trump Election Realize Web Is Not ‘Serving Humanity’” by

Jason Murdock (March 12th 2019)

[199] Quoted in Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 312

[200] Washington Free Beacon “David Brock’s Shareblue to Be ‘Nucleus’ of Multi-Platform Anti-Trump Media Entity” by Joe Schoffstall (January 24th 2017)

[201] PJ Media “Trump May Lose Star on Walk of Fame, But Kevin Spacey Won’t” by Tom Knighton (August 8th 2018)

[202] The Wrap “Why Trump Won’t Lose His Star on the Hollywood Walk of Fame Anytime Soon” by Itay Hod (August 8th 2018)

[203] Washington Times “As first 100 days in office approaches, media coverage of Trump is 89% negative: Study” by Jennifer Harper (April 19th 2017)

[204] NPR “Study: News Coverage Of Trump More Negative Than For Other Presidents” by Danielle Kurtzleben (October 2nd 2017)

[205] NewsBusters “Honeymoon from Hell: The Liberal Media vs. President Trump” by Rich Notes and Mike Ciandella (April 19th 2017)

[206] Newsbusters.org “2017: The Year the News Media Went to War Against a President” by Rich Noyes and Mike Ciandella (January 16th 2018)

[207] Politico “Poll: 46 percent think media make up stories about Trump” by Steven Shepard (October 18th 2017)

[208] Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 312

[209] CNN “A Trump win would sink stocks. What about Clinton?” by Heather Long (October 24th 2016)

[210] Politico “Economists: A Trump win would tank the markets” by Ben White (October 21st 2016)

[211] CNBC “This is what could happen to the stock market if Donald Trump wins” by Patti Domm (November 2nd 2016)

[212] New York Times “Paul Krugman: The Economic Fallout” by Paul Krugman (November 11th 2016)

[213] CNBC “S&P 500 and Nasdaq close at record highs after strong GDP report” by Fred Imbert (April 26th 2019)

[214] Washington Post “Black unemployment falls to lowest level on record” by Heather Long (January 5th 2018)

[215] Money.com “Check Your Paycheck: You Probably Just Got a Surprise Pay Bump” by Katie Reilly (February 2nd 2018)

[216] NBC News “Under new Trump tax code, average refund is 8.4 percent smaller” by Alyssa Newcomb (February 11th 2019)

[217] NJTV News “Here’s why your tax refund may be disappointing this year” by Raven Santana (February 18th 2019)

[218] CNN’s Brian Stelter (January 22nd 2017)

[219] Washington Post “‘This is CNN Tonight. I’m Don Lemon. The president of the United States is racist.’” by Samantha Schmidt (January 12th 2018)

[220] RealClear Politics “CNN’s Don Lemon Says Trump Could Become Like Hitler: ‘It Starts With Little Lies’” by Tim Hains (June 19th 2019)

[221] Mediaite “CNN Analyst: Trump CPAC Speech Looked Scripted by Putin, ‘Reclaiming Our Heritage’ Talk Sounded Like Hitler” by Josh Feldman (March 2nd 2019)

[222] Real Clear Politics “GQ's Julia Ioffe: ‘This President Has Radicalized So Many More People Than ISIS Ever Did’” by Ian Schwartz (October 29th 2018)

[223] NY Daily News “Trump, Not ISIS is America’s Greatest Existential Threat” by Gersh Kuntzman (February 17th 2017)

[224] Real Clear Politics “Olbermann: Osama Bin Laden Did Less Damage To America Than Donald Trump” by Ian Schwartz (November 4th 2017)

[225] Free Beacon “MSNBC Panel Says Trump Is a ‘Dictator’ Who’s Owned by Putin: ‘We Need a Revolution’” by Paul Crookston (February 2nd 2018)

[226] Fox News “Chris Matthews Compares Ivanka, Jared Kushner to Saddam Hussein's Sons” (March 28th 2017)

[227] Real Clear Politics “Chris Matthews: Trump's Inauguration Speech Had ‘Hitlerian’ Tone To It” by Ian Schwartz (January 20th 2017)

[228] Washington Free Beacon “MSNBC Panelist: Kavanaugh Appointment Supports GOP’s Goal of ‘Thousand-Year Reich’” by Paul Crookston (October 8th 2018)

[229] Breitbart “Twitter Explodes with Donald Trump Assassination Fantasies” by Patrick Howley (November 10th 2016)

[230] Real Clear Politics “Anti-Trump Secret Service Agent Leaving With Pay, Pension” by Susan Crabtree (March 1st 2019)

[231] The Washington Examiner “New York Times publishes fictional story on Trump assassination” by Caitlin Yilek (October 25th 2018)

[232] NBC News “Johnny Depp: ‘When Was the Last Time an Actor Assassinated a President?’” (June 23rd 2017)

[233] World Net Daily “Jim Carrey defends Griffin: I dreamed of beating Trump with golf club” by Chelsea Schilling (June 1st 2017)

[234] Breitbart “Mickey Rourke: Donald Trump ‘Can S*ck My F**king D*ck,’ Threatens to Beat GOP Candidate With Baseball Bat” by Daniel Nussbaum (April 7th 2016)

[235] Associated Press “De Niro: I’d Like to Punch Trump In the Face” (October 8th 2016)

[236] Rolling Stone “Hear Big Sean Threaten Donald Trump in New Freestyle” by Daniel Kreps (February 3rd 2017)

[237] Rolling Stone “Watch Snoop Dogg Aim Gun at Clown-Trump in ‘Lavender’ Video” by Ryan Reed (March 13th 2017)

[238] Independent “Marilyn Manson ‘beheads Donald Trump’ in new music video” by Jack Shepherd (November 8th 2016)

[239] Multiple people recorded video of the incident and posted it on YouTube the next day, although it went unnoticed by major media outlets unlike most of the other incidents of celebrities making similar threatening statements.

[240] USA Today “Kathy Griffin says she doesn’t regret Trump photo despite backlash, death threats” by Sara M. Moniuszko (March 24th 2019)

[241] Newsbusters “MSNBC’s O’Donnell Claims Trump Will Get Impeached for ‘Ignorance’” by Kristine Marsh (May 17th 2017)

[242] RealClear Politics “Rachel Maddow: “Worst-Case Scenario That The President Is A Foreign Agent Suddenly Feels Very Palpable” by Tim Hains

(July 22nd 2018)

[243] Washington Times “Dershowitz: ‘Hope over reality’ delusion fuels obstruction of justice claims against Trump” by Douglas Ernst (December 4th 2017)

[244] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/965212168449941505

[245] The Washington Times “Donald Trump holds high the flag for gay equality” by Richard Grenell (November 2nd 2016)

[246] ABC News “Donald Trump OK With Caitlyn Jenner Using Any Bathroom in His Tower” by Candace Smith and Jessica Hopper (April 21st 2016)

[247] Out Magazine “Trump’s Plan to Decriminalize Homosexuality Is an Old Racist Tactic” by Matthew Rodriguez (February 19th 2019)

[248] NBC News “Trump’s North Korea policy could trigger famine, experts warn” by Alexander Smith December 9th 2017)

[249] Herald Sun “Leftists: Rather War with North Korea Than Peace with Trump” by Andrew Bolt (June 17th 2018)

[250] Mediaite “‘I’m Not Rooting for the 6-Year-Old’: Michael Moore Not Sure He Wants Trump to Succeed on North Korea” by Justin Baragona (April 28th 2017)

[251] ABC News “North Korea’s Kim Jong Un crosses DMZ line for historic meeting with South Korea” by Joohe Cho, Hakyung Kate Lee, and Tara Fowler (April 26th 2018)

[252] Newsweek “Therapists Coin New Term: Trump Anxiety Disorder” by Emily Zogbi (July 28th 2018)

[253] CBC “In a divided U.S., therapists treating anxiety are hearing the same name over and over: Donald Trump” by Matt Kwong (July 28th 2018)

[254] Real Clear Politics “New York Times’ Yamiche Alcindor: ‘Sources' ‘Still In Therapy’ Because Clinton Lost” September 14th 2017)

[255] Newsweek “Thousands of Americans Will Scream Helplessly at the Sky on Trump’s Election Anniversary” by Chris Riotta (October 23rd 2017)

[256] Fox News “Anti-Trump protesters ‘scream helplessly at the sky’ to demonstrate on election anniversary” by Caleb Parke (November 9th 2017)

[257] The Daily Caller “Rosie: Trump’s Presidential Victory Made Me ‘Physically Sick,’ Took a Year to Recover” by Benny Johnson (October 19th 2018)

[258] CNS News “Trump Win Sent Chelsea Handler to a Psychiatrist: ‘I Just Wanted to F***king Fight People’” (April 8th 2019)

[259] The Independent “Chrissy Teigen says Donald Trump’s election victory has damaged her mental health” by Maya Oppenheim (May 4th 2017)

[260] Newsbusters “MSNBC Analyst: Trump’s ‘Profound Sexual and Masculine Insecurities’ Threaten to Kill Us All” by Tim Graham (January 3rd 2018)

[261] BBC “Hawking says Trump’s climate stance could damage Earth” by Pallab Ghosh (July 2nd 2017)

[262] Variety “Twitter Permanently Bans Anti-Trump Krassenstein Brothers, Who Deny They Broke Platform’s Rules” by Todd Spangler (May 24th 2019)

[263] The Guardian “Your worst nightmare: a successful Donald Trump presidency” by David Smith (July 3rd 2017)

[264] Vox “Far-right protester interrupts Dorsey hearing. Auctioneer-turned-congressman drones her out.” by Emily Stewart (September 5th 2018)

[265] The Jerusalem Post “Ilhan Omar Defends Calling Stephen Miller a White Nationalist” by Ron Kampeas (April 11th 2019)

[266] The Hill “Shapiro rips Economist after it labels him alt-right” by Joe Concha (March 28th 2019)

[267] Council on Foreign Relations event “The Rise of Global Anti-Semitism (February 26th 2019)

[268] Forbes “Alex Jones: The Preposterous Poster Boy For Bitcoin” by Billy Bambrough (February 28th 2019)

[269] Newsweek “Steven Crowder Incites Homophobic Harassment of Voc Reporter, YouTube Slow to React” by Steven Asarch (May 31st 2019)

[270] The Guardian “Former Ku Klux Klan leader and US alt-right hail election result” by Esther Addley (November 9th 2016)

[271] Psychology Today “An Analysis of Trump Supporters Has Identified 5 Key Traits” by Bobby Azarian Ph.D (December 31st 2017)

[272] Newsbusters “Rob Reiner and Wife Liken ‘Evil’ Trump to Hitler, Supporters Are ‘Hardcore Racists’” by Brad Wilmouth (June 24th 2018)

[273] International Journal Review “MSNBC Guest Claims That ‘Everything’ Trump Says Is Racist, Says POTUS ‘Is a White Nationalist’” by Madison Dibble (April 28th 2019)

[274] CNN “Why Trump's MAGA hats have become a potent symbol of racism” by Issac Bailey (January 21st 2019)

[275] Fox News “Trump supporter, 76, blames ‘fake news’ CNN for threats following reporter ambush” by Brian Flood (February 23rd 2018)

[276] Washington Post “A Reporter’s dispatch from Trump country featured a ‘Mexicans Keep Out’ sign. But he made it all up” by Antonia Noori Farzan (December 21st 2018)

[277] The Daily Beast “Tom Brady’s New England Patriots Are Team MAGA, Whether They Like It or Not” by Corbin Smith (February 1st 2019)

[278] Ibid.

[279] Ibid.

[280] Real Clear Politics “CNN Reporter Confronts Trump Supporter: Your Pro-Trump Group Was Infiltrated By Russians” by Ian Schwartz (February 21st 2018)

[281] Fox News “Trump supporter, 76, blames ‘fake news’ CNN for threats following reporter ambush” by Brian Flood (February 23rd 2018)

[282] Fox News “‘Hell No!’ Cashier refuses to serve Trump backers” by Todd Starnes (June 17th 2016)

[283] The Hill “Judge rules bar was allowed to kick out Trump supporter” by Luis Sanchez (April 25th 2018)

[284] Washington Times “Bakers refused to make pro-Trump birthday cake for 9-year-old boy: Report” by Bradford Richardson (August 7th 2017)

[285] Washington Post “Chasing White House officials out of restaurants is the right thing to do” by Tom Scocca (June 26th 2018)

[286] Time “‘They're Not Welcome Anymore, Anywhere.’ Maxine Waters Tells Supporters to Confront Trump Officials” by Jennifer Calfas (June 25th 2018)

[287] Daily Wire “WATCH: Activist Confronts Waters Publicly. Here’s How Waters Responded.” by Hank Berrien (June 26th 2018)

[288] RedState “Toxic Masculinity: ‘Journalist’ Writes Boston Globe Column Urging Waiters to Pee, Bleed On Kirstjen Nielsen’s Food” by Sister Toldjah (April 10th 2019)

[289] Boston Globe “Keep Kirstjen Nielsen unemployed and eating Grubhub over her kitchen sink” by Luke O’Neil” (April 10th 2019)

[290] The Washington Times “A column suggested waiters could ‘tamper’ with Trump officials’ food. Amid backlash, the Boston Globe pulled it” by Allyson Chiu (April 12th 2019)

[291] NBC News “Protesters Assault Trump Supporters With Eggs, Bottles, Punches After Rally” by Jacob Rascon and Ali Vitali (June 3rd 2016)

[292] https://twitter.com/marclamonthill/status/1014904101988167685

[293] https://twitter.com/gaywonk/status/1130862813713502210

[294] Breitbart “Rap Sheet: ***639*** Acts of Media-Approved Violence and Harassment Against Trump Supporters” by John Nolte (July 5th 2018)

[295] Washington Times “MSNBC host, Princeton professor discuss MAGA hats as an ‘invitation’ to confrontation” by Douglas Ernst (January 23rd 2019)

[296] HuffPost “How Far-Right Extremists Abroad Have Adopted Trump’s Symbols As Their Own” by Nick Robins-Early (April 6th 2019)

[297] Washington Free Beacon “CNN Commentator Angela Rye Compares MAGA Hat to KKK Hood: I’m ‘So Triggered’ by the ‘Hatred’ It Represents” by Nic Rowan (January 22nd 2019)

[298] NBC New York “Teen Arrested for Attack on 81-Year-Old Man Wearing MAGA Hat: Prosecutors” (February 27th 2019)

[299] WTSP “Man accused of pulling gun on couple wearing MAGA hats at Sam's Club” by 10News Staff (February 18th 2019)

[300] CBS Boston “Woman Charged With Attacking Falmouth Man Wearing MAGA Hat Taken Into ICE Custody” (February 26th 2019)

[301] New York Post “Men accused of beating, robbing African immigrant because of MAGA hat” by Max Jaeger (April 17th 2019)

[302] Washington Times “North Korean defectors wearing MAGA hats harassed in D.C.” by Jessica Chasmar (May 6th 2019)

[303] ABC7 News “VIDEO: Trump supporter pepper sprayed at Milo protest” by Wayne Freedman (February 1st 2017)

[304] Mediaite “Black Trump Supporter Punched While Fleeing Arizona Melee” by Aidan McLaughlin (August 23rd 2017)

[305] USA Today “Cheesecake Factory apologizes to black man reportedly harassed for wearing Trump cap” by Eli Blumenthal (May 15th 2018)

[306] USA Today “Hillary Clinton: You ‘cannot be civil’ with Republicans, Democrats need to be ‘tougher’” by William Cummings (October 9th 2018)

[307] Washington Post “Eric Holder: ‘When they go low, we kick them. That’s what this new Democratic Party is about.’” by Aaron Blake (October 10th 2018)

[308] The Hill “Activists converge on home of Fox’s Tucker Carlson: ‘You are not safe’” by Joe Concha (November 8th 2018)

[309] Townhall “Chilling Details: Tucker Carlson's Terrified Wife Hid in the Pantry As Antifa Thugs Damaged Her Home” by Guy Benson (November 8th 2018)

[310] Huffington Post “Sorry Liberals, A Violent Response To Trump Is As Logical As Any” by Jesse Benn (June 6th 2016)

[311] Ibid.

[312] RedState “Is CBS Inciting Violence In The Latest Episode Of ‘The Good Fight’” by Jennifer Van Laar (April 13th 2019)

[313] Salon.com “White men must be stopped: The very future of mankind depends on it” by Frank Joyce (December 22nd 2015)

[314] Salon.com “10 ways white people are more racist than they realize” by Kali Holloway (March 5th 2015)

[315] Salon “White guys are killing us: Toxic, cowardly masculinity, our unhealable national illness” by Chauncey Devega (December 17th 2015)

[316] BuzzFeed “19 School Powerpoint Presentations That Give Zero Fucks” by Hattie Soykan and Rachael Krishna (December 5th 2016)

[317] Vice “Want to Heal Yourself from ‘Toxic Whiteness’? This Class Can Help” by Shahirah Majumdar (October 15th 2016)

[318] The Root “Polite White People Are Useless” by Damon Young (August 29th 2017)

[319] The Independent “MTV’s White People documentary succeeds in making viewers ‘uncomfortable’” by Emily Shackleton (July 23rd 2015)

[320] Ebony “Jamie Foxx Defends ‘I Kill All the White People’ Joke” by The Grio (December 14th 2012)

[321] New York Post “Jay Z’s bling from ‘whites are devils’ group” by Gary Buiso (April 6th 2014)

[322] The Daily Caller “Seven Louis Farrakhan Quotes on Jews, Gays, and White People” by Peter Hasson (January 26th 2018)

[323] The Washington Post “CNN’s Don Lemon doubles down after saying white men are ‘the biggest terror threat in this country’” by LIndsey Bever (November 1st 2018)

[324] CNN “The internet is radicalizing white men. Big tech could be doing more” by Alex Koppelman (March 17th 2019)

[325] https://twitter.com/oliverdarcy/status/1102248695989325825

[326] Rolling Stone “Kanye West Distances Himself From Alt-Right Provocateur” by Brendan Klinkenberg (October 30th 2018)

[327] Breitbart “Utah Valley University Students Protest Candace Owens with ‘End White Supremacy’ Sign” by Alana Mastrangelo (March 7th 2019)

[328] Front Page Magazine “Antifa, The Real Fascists” by Matthew Vadum (August 10th 2018)

[329] Newsbusters “Dyson Slams Kanye West Speech as 'White Supremacy by Ventriloquism’” by Brad Wilmouth (October 11th 2018)

[330] Ibid.

[331] Washington Times “Slippery Slope with a Disastrous Ending, as Witnessed in the Dramatic Fall of the Roman Empire” by Jessica Chasmar

(February 8th 2015)

[332] Los Angeles Times “Bette Midler slammed as racist for tweet about black Trump supporters” by Christie D’Zurilla (July 25th 2019)

[333] RealClearPolitics “Could Trump Win 20 Percent of the African-American Vote in 2020?” by Victor Davis Hanson (October 18th 2018)

[334] Questioning the Media -Mediating Communication - What Happens? by Joshua Meyrowitz page 43

[335] Questioning the Media -Mediating Communication - What Happens? by Joshua Meyrowitz page 44

[336] The Independent “A Brief Cultural History of Sex” (September 23rd 2008)

[337] NBC News “Meet the 10-year-old ‘drag kid’ taking over social media with inspiring message” by June 18th 2018)

[338] Newsbusters “Morning Child Abuse. ‘Today’ Features 10-Year-Old Drag Queen” by Rachel Peterson (June 18th 2018)

[339] The Daily Wire “11-Year-Old Boy Dressed In Drag Dances At Gay Bar, Gets Dollar Bills Thrown At Him” by Amanda Prestigiacomo (December 17th 2018)

[340] Good Morning America’s YouTube channel “The 11-year-old trailblazing drag kid ‘Desmond is Amazing’” (November 2nd 2018)

[341] Newsbusters “GMA: ‘Genderless Babies’ Is ‘Healthy,’ Part of ‘Great Conversation’” by Gabriel Hays (January 24th 2019)

[342] Ibid.

[343] Ibid.

[344] https://www.instagram.com/p/BtL8p9FAtZF/

[345] NBC News “‘Boy or girl?’ Parents raising ‘theybies’ let kids decide” by Julie Compton (July 19th 2018)

[346] Ibid.

[347] CNN “Rethinking Monogamy Today” by Ian Kerner (April 12th 2017)

[348] Ibid.

[349] Ibid.

[350] The Epoch Times “The Failed Soviet Experiment With ‘Free Love’” by Petr Svab (October 5th 2018)

[351] CNN “Cuckolding can be positive for some couples, study says” by Ian Kerner (January 25th 2018)

[352] Ibid.

[353] NBC News “Despite social media, Generation Z, Millennials report feeling lonely” by Sharon Jayson and Kaiser Health News (March 8th 2019)

[354] The Independent “Millennial Dating Trends 2019: All You Need to Know, From Ghosting to Bird Boxing” by Oliva Petter and Sarah Young (February 7th 2019)

[355] SFGate “It’s not just you: New data shows more than half of young people in America don’t have a romantic partner” via The Washington Post by Lisa Bronos and Emily Guskin (March 21st 2019)

[356] NPR “U.S. Births Fell To A 32-Year Low In 2018; CDC Says Birthrate Is In Record Slump” by Bill Chappell (May 15th 2019)

[357] Wall Street Journal “For Teens, Romances Where the Couple Never Meets Are Now Normal” by Christopher Mims (May 18th 2019)

[358] New York Daily News “More than 20% of millennials claim to have no friends, poll finds” by Tim Balk (August 3rd 2019)

[359] The Telegraph “Sex robots on way for elderly and lonely...but pleasure-bots have a dark side, warn experts” by Sarah Knapton (July 5th 2017)

[360] Forbes “Goodbye Loneliness, Hello Sexbots! How Can Robots Transform Human Sex?” by Reenita Das (July 17th 2017)

[361] Daily Mail “March of the sexbots: They talk, they make jokes, have ‘customisable’ breasts - the sex robot is no longer a weird fantasy but a troubling reality” by Caroline Graham (October 29th 2017)

[362] Daily Caller “‘Disrespectful’: Google Employees Melt Down Over the Word ‘Family’” by Peter Hasson (January 16th 2019)

[363] Ibid.

[364] Ibid.

[365] Ibid

[366] Ibid

[367] Ibid

[368] Ibid

[369] Jezebel “The Increase in Single Moms Is Actually a Good Thing” by Hugo Schwyzer (February 22nd 2012)

[370] CNBC “You can save half a million dollars if you don’t have kids” by Yoni Blumberg (August 17th 2017)

[371] Netflix “The Break with Michelle Wolf” (June 2018)

[372] Newsbusters “Hulu Character Feels ‘Really, Really Good,’ ‘Very F**king Powerful’ After Abortion” by Rebecca Downs (March 18th 2019)

[373] KTSA “Video: “Kids Meet Someone Who’s Had An Abortion” by Jack Riccardi (January 4th 2019)

[374] Real Clear Politics “Alabama State Dem Rep. Defends Abortion: ‘You Kill Them Now Or You Kill Them Later’” by Ian Schwartz (May 2nd 2019)

[375] CNN “Alabama lawmaker sparks backlash for ‘kill them now or kill them later’ comments over state abortion bill” by Veronica Stracqualursi (May 2nd 2019)

[376] The Guardian “Want to fight climate change? Have fewer children” by Damian Carrington (July 12th 2017)

[377] Ibid.

[378] New York Times “No Children Because of Climate Change? Some People Are Considering It” by Maggie Astor (February 5th 2018)

[379] Ibid.

[380] Ibid.

[381] Fox 5 DC “Rep. Alexandria Ocasio-Cortez: ‘Is it OK to still have children?’” by Fox News (February 26th 2019)

[382] CNN “Obama congratulates Michael Sam, first openly gay player drafted by NFL” by Chelsea J. Carter and Ralph Ellis (May 11th 2014)

[383] CNN “White House shines rainbow colors to hail same-sex marriage ruling” by Allie Malloy and Karl de Vries (June 30th 2015)

[384] CNN “Benham brothers lose HGTV show after ‘anti-gay’ remarks” by Lisa Respers (May 9th 2014)

[385] Hollywood Reporter “Benham Brothers, Dumped by HGTV Over Anti-Gay Remarks, Could Land at ‘Traditional Values’ Network INSP TV” by Paul Bond (May 12th 2014)

[386] The New Yorker “Why Kevin Hart Had to Go as Oscars Host” by Michael Schulman (December 7th 2018)

[387] Washington Examiner “Mozilla CEO Brendan Eich forced to resign for supporting traditional marriage laws” by Joel Gehrke (April 3rd 2017)

[388] Christian Post “Gay Man Files $70M Suit Against Bible Publishers Over ‘Homosexual' Verses” by Elena Garcia (July 10th 2008)

[389] US News and World Report “These States Require Schools to Teach LGBT History” by Casey Leins (August 14th 2019)

[390] Telegraph “Boys can have periods too, children to be taught in latest victory for transgender campaigners” by Helena Horton (December 16th 2018)

[391] Breitbart “Watch: Drag Queen Admits He’s ‘Grooming Next Generation’ in ‘Story Hours’” by Dr. Susan Berry (November 29th 2018)

[392] “Grooming” definition in Cambridge Online Dictionary.

[393] Houston Chronicle “Houston Library apologizes after registered sex offender participated in Drag Queen Storytime” by Jasper Scherer (March 16th 2019)

[394] Newsweek “Sex Offender Busted as Drag Queen Who Read Books To Children in City Library” by Scott McDonald (March 16th 2019)

[395] LifeSiteNews “Drag queen teaches kids to ‘twerk’ at library story hour” by Calvin Freburger (August 7th 2019)

[396] Mic “How Victoria’s Secret normalized discrimination” by Evan Ross Katz (November 12th 2018)

[397] https://twitter.com/VictoriasSecret/status/1061106626583822338

[398] Los Angeles Times “Valentina Sampaio makes history as first transgender Victoria’s Secret model” by Christi Carras (August 5th 2019)

[399] Deadspin “Conservative Gays Need to Shut The Fuck Up” by Lauren Theisen (December 12th 2018)

[400] CNBC “Caitlyn Jenner says it was harder to come out as Republican than transgender” by Ivan Levingston (July 20th 2016)

[401] Mass Communication: Living in a Media World “Can Television Take Anything Seriously” by Ralph E. Hanson (Seventh Edition 2019)

[402] Pew Research Center “Video Length” by Pew Research Center: Journalism and Media Staff (July 16th 2012)

[403] Ibid.

[404] Washington Post “Dan Rather to Step Down at CBS” by Howard Kurtz (November 24th 2004)

[405] Chicago Tribune “NBC removes Brian Williams from ‘Nightly News’” by Tribune Wire (June 18th 2015)

[406] Los Angeles Times “Brian Williams’ $10-million salary should buy some honesty” (February 10th 2015)

[407] CBS News “Court Tosses Dan Rather’s Lawsuit Vs. CBS” (September 29th 2009)

[408] Yahoo Finance “Anderson Cooper Net Worth: His Fortune at Age 51” by Joel Anderson (June 1st 2018)

[409] TMZ “Joe Scarborough Divorce: He Earns $99,000 a Week” (October 11th 2013)

[410] Business Insider “Fired ‘Today’ host Matt Lauer’s contract was reportedly worth $25 million a year — here’s how that compares to other top TV show hosts” by Jason Guerrasio (November 29th 2017)

[411] Vanity Fair “Megyn Kelly Officially Out at NBC, $69 Million Richer” (January 12th 2019)

[412] Los Angeles Times “Tobacco Company Sues Source in Unbroadcast ‘60 Minutes’ Report: Litigation: Brown & Williamson is also seeking to prevent its former employee from testifying” by Jane Hall (November 22nd 1995)

[413] New York Times “Film Drama Shines a Harsh Light on ’60 Minutes’ and CBS” by Peter Applebom (July 13th 1999)

[414] Los Angeles Times “CBS Woes Go Beyond the Ratings to a Swoosh” by Larry Stewart (February 15th 1998)

[415] New York Times “On CBS News, Some of what you see isn’t there” by Alex Kuczynki (January 12th 2000)

[416] Washington Post “ABC News apologizes for ‘serious error’ in Trump report and suspends Brian Ross for four weeks” by Amy B Wang (December 3rd 2017)

[417] Fox News “ABC News, Brian Ross apologize for report suggesting shooting suspect tied to Tea Party” (July 20th 2012)

[418] ABC News “Jeff Sessions addresses ‘anti-LGBT hate group,’ but DOJ won’t release his remarks” by Pete Madden and Erin Galloway (July 12th 2017)

[419] New York Post “NBC slammed for tweet endorsing Oprah as president” by Mark Moore (January 8th 2018)

[420] The Wrap “NBCBLK Editor Defends New Black Site: ‘It Was Destined to Be Controversial’” by Alicia Banks (January 22nd 2015)

[421] The Hill “Obama: Fox viewers ‘living on a different planet’ than NPR listeners” by Julia Manchester (January 13th 2018)

[422] NPR “DNC Bars Fox News From Hosting 2020 Primary Debates” by Jessica Taylor (March 6th 2019)

[423] CNN “Russian bots are using #WalkAway to try to wound Dems in midterms” by David A. Love (July 17th 2018)

[424] https://www.YouTube.com/WalkAwayCampaign

[425] CNN “Trump leading ‘hate movement’ against media” (August 5th 2018)

[426] PJ Media “CNN Anchor Calls Trump’s Election a ‘National Emergency’” by PJ Staff (December 12th 2016)

[427] New York Magazine “CNN’s Jeff Zucker on Covering Donald Trump — Past, Present, and Future” by Gabriel Sherman (January 18th 2017)

[428] Washington Post “CNN’s president has fired a warning shot at Donald Trump” by Callum Borchers (January 19th 2017)

[429] CNN “InfoWars’ main YouTube channel is two strikes away from being banned” by Paul P. Murphy (February 24th 2018)

[430] Newsweek “Florida Shooting Conspiracy Theories and Alex Jones, Infowars In Hot Water with YouTube” by Gillian Edevane (February 27th 2018)

[431] The Hill “Infowars one strike away from YouTube ban” by Julia Manchester (February 27th 2018)

[432] CNN “Advertisers flee InfoWars founder Alex Jones’ YouTube channel” by Paul P. Murphy and Gianluca Mezzofiore (March 3rd 2018)

[433] Ibid.

[434] Washington Times “Donny Deutsch issues Trump ‘serious’ fight challenge: ‘I’ll meet you in the schoolyard, brother’” by Douglas Ernst (June 30th 2017)

[435] Daily Caller “MSNBC Guest: Trump Name Is The ‘Modern Day Swastika’ [VIDEO]” by Amber Athey (August 7th 2017)

[436] Newsbusters “MSNBC: ‘Everyone’ Agrees Trump’s a White Supremacist; Prove You're Not Racist by Voting Democrat” by Kritine Marsh (August 1st 2019)

[437] Business Insider “Joe Scarborough and Mika Brzezinski say Trump’s North Korea surprise is a ‘painfully obvious’ distraction from porn star sex scandal” by Eliza Relman (March 9th 2018)

[438] The Hill “New York Times reinforces policy prohibiting reporters from appearing on cable shows like Maddow” by Joe Concha (May 31st 2019)

[439] The Wrap “Glenn Greenwald Blasts Rachel Maddow: ‘Intellectually Dishonest, Partisan Hack’” by Jon Levine (January 22nd 2018)

[440] Skeptic Review “Boston Antifa Explains Parody: Vladivostok, Russia, Geo-Tagging & More” by Gretchin Mullen (November 17th 2017)

[441] Mediaite “MSNBC Falls for Parody North Korean Twitter Account Attacking Fox News” by Alex Griswold (August 10th 2015)

[442] Associated Press “Maddow, other MSNBC hosts see ratings drop, Fox up” by David Bauder (March 27th 2019)

[443] BigLeaguePolitics “Tucker Gets More Viewers Than All of CNN Combined, Fox Early News Beats MSNBC Prime Time” by Tom Pappert

(April 4th 2019)

[444] Fox News “Fox News dominates CNN, MSNBC in Wednesday primetime ratings, topping both networks’ combined viewership” (March 28th 2019)

[445] Newsweek “MSNBC’s Rachel Maddow Found Huge Ratings Success Covering Trump and Russia — So What Now?” by Tim Marcin (March 25th 2019)

[446] eBizMBA “Top 15 Most Popular Political Websites - January 2019”

[447] Reuters “AOL to buy The Huffington Post for $315 million” by Anthony Boadle and Jennifer Saba (February 6th 2011)

[448] Archive.org “CSPAN April 27th 2013 White House Correspondents Dinner”

[449] The Wrap “BuzzFeed Reporter Apologizes for ‘Very Dumb’ Remarks About Communism” by Jon Levine (November 8th 2017)

[450] BuzzFeed “Why LGBT Representation Didn’t Make It Into ‘The Last Jedi’” by Adam B. Vary (December 18th 2017)

[451] Twitchy “What was that about exploitation? Now VICE Canada is celebrating the next generation of drag queens” by Brett T. (June 6th 2019)

[452] Forbes “Vice Media’s Shane Smith Is Now A Billionaire” by Natalie Robehmed (June 20th 2017)

[453] Vice “World’s Scariest Drug (Documentary Exclusive)” on YouTube (May 11th 2012)

[454] Vice “Kim Dotcom: The Man Behind Megaupload” on YouTube (January 5th 2014)

[455] https://twitter.com/vicecanada/status/1042156417577365505

[456] The Hollywood Reporter “Disney Discloses New $353 Million Write-Down on Vice Media Investment” by Natalie Jarvey (May 8th 2019)

[457] Variety “Vice Media Gets $250 Million in Debt Funding From George Soros, Other Investors” by Todd Spangler (May 3rd 2019)

[458] New York Times “NBCUniversal Invests $200 Million in Vox Media” by Emily Steel (August 12th 2015)

[459] Vox “YouTube’s most popular user amplified anti-Semitic rhetoric. Again” by Aja Romano (December 13th 2018)

[460] Vox “YouTube’s messy fight with its most extreme creators” (October 19th 2017)

[461] Vox “3 Reasons the American Revolution Was a Mistake” by Dylan Matthews (July 3rd 2019)

[462] Ibid.

[463] Daily Beast “Meet Candace Owens, Kanye West’s Toxic Far-Right Consigliere” by Amy Zimmerman (May 9th 2018)

[464] Daily Beast “Mike Cernovich and Jack Posobiec, the Far Right’s Twin Trolls, Taste Their Own Bitter Medicine” by Lloyd Grove (July 23rd 2018)

[465] Daily Beast “Pro-Gun Parkland Teen Kyle Kashuv Apologizes for ‘Inflammatory’ Racial Comments” by Will Sommer (May 23rd 2019)

[466] Daily Beast “Inside YouTube’s Far-Right Radicalization Factory” by KellyWeill (September 18th 2018)

[467] Fox News “Daily Beast accused of ‘doxxing’ alleged creator of ‘Drunk Pelosi’ video” by Frank Miles (June 2nd 2019)

[468] CNBC “New York Times CEO: Print journalism has maybe another 10 years” by Kellie Ell (February 12th 2018)

[469] Wall Street Journal “Newsweek Quits Print: After 79 Years, the Title Will Be Digital Only” by Keach Hagey (October 19th 2012)

[470] https://twitter.com/DonaldJTrumpJr/status/1116426290817638400

[471] The Wall Street Journal “Ad-Tech Firms Blacklist Newsweek Sites, Alleging Website-Traffic Manipulation” by Lara O’Reilly and Lukas I.

Alpert (March 7th 2018)

[472] New York Post “Jeff Zucker joins fight to monetize mobile journalism” by Richard Morgan (February 26th 2018)

[473] Business Insider “The Washington Post is blocking people with ad blockers from reading its articles” by Max Slater-Robins (September 10th 2015)

[474] The Verge “The New York Times cuts free articles limit from 10 to five per month” by Natt Garun (December 1st 2017)

[475] https://contribute.theguardian.com/components/epic/inline-payment

[476] The Wall Street Journal “BuzzFeed News Asks Readers to Chip In With Donations” by Benjamin Mullin (August 27th 2018)

[477] The Guardian “Encyclopedia Britannica halts print publication after 244 years” by Tom McCarthy (March 13th 2012

[478] Pew Research Center “Wikipedia at 15: Millions of readers in scores of languages” by Monica Anderson, Paul Hitlin, and Michelle Atkinson (January 14th 2016)

[479] The Guardian “The rise of Tomi Lahren, the media star lampooned as ‘white power Barbie’” by Jason Wilson (September 23rd 2016)

[480] Zero Hedge “Wikipedia Listed Ron Paul On ‘White Supremacists’ List For 3 Weeks Before Removing Him” by Tyler Durden (July 26th 2018)

[481] CBS News “Google blames Wikipedia for ‘Nazism’ tag on California GOP” (June 1st 2018)

[482] Washington Post “Former Democratic aide pleads guilty to ‘doxing’ GOP senators, threatening employee” by Spencer S. Hsu (April 6th 2019)

[483] As of the time of this writing in July 2019 although that could change. But since Antifa has been engaged in repeated violent acts for years, that’s something that should have been included on their Wikipedia page long ago.

[484] Mediaite “Mob Gathers Outside Tucker Carlson’s Home: ‘We Know Where You Sleep at Night!’” by Joseph A. Wulfsohn (November 7th 2018)

[485] The Washington Times “Journalist Andy Ngo beaten up by Antifa activists at Portland protest” by Valerie Richardson (June 29th 2019)

[486] Breitbart “Wikipedia Protecting Antifa: Wikipedia Editors Protect Antifa by Censoring Andy Ngo Assault, ICE Attack” by T.D. Adler (July 18th 2019)

[487] Fox News “Washington ICE detention center attacker Willem Van Spronsen wrote ‘I am Antifa’ manifesto before assault” by Travis Fedschun (July 15th 2019)

[488] NewsBusters.org “The ‘Squad’ Won’t Condemn Antifa Terrorism....WHERE Are The Media?” by Tim Graham (July 17th 2019)

[489] https://twitter.com/shaunking/status/1144944444992450560

[490] TownHall “Republicans Craft Resolution Condemning Antifa As A ‘Domestic Terrorist Organization’” by Timothy Meads (July 19th 2019)

[491] As of July 2019. Increased pressure could change this, but the fact remains, for months (or perhaps years) Wikipedia editors have vigorously protected the page, scrubbing any references to Antifa’s violence.

[492] https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Strzok (Accessed May 2nd 2019)

[493] Breitbart “Wikipedia Editors Paid to Protect Political, Tech, and Media Figures” by T.D. Adler (March 26th 2019)

[494] As of August 2019, although this could change if I happen to get some favorable media coverage highlighting my subscriber count, but it hasn’t been allowed on my page which has been up since 2007.

[495] SocialBlade.com lists the historical YouTube statistics for all channels. Under “Detailed Statistics” it shows my channel reached 1 million subscribers in May 2017, and Paul Joseph Watson followed in August 2017, then PragerU in September 2017, Stephen Crowder in November 2017, and Ben Shapiro’s Daily Wire in October 2018, and Next News Network in February 2019

[496] TonyBallioni 23:23, 2 February 2019 (UTC)

[497] Barkeep49 17:19, 30 January 2019 (UTC)

[498] https://twitter.com/lsanger/status/1096227555466596352

[499] 150Sec.com "'Wikipedia is a broken system,' says co-founder Larry Sanger" by Sophie Foggin (May 22nd 2019)

[500] https://twitter.com/jimmy_wales/status/1135456897899945984

[501] Tech Crunch "Google.org donates $2 million to Wikipedia's parent org" by Megan Rose Dickey (January 22nd 2019)

[502] Wikimedia Foundation "George Soros, founder of Open Society Foundations, invests in the future of free and open knowledge" by Kaitlin Thaney (October 18th 2018)

[503] Search Engine Watch "No. 1 Position in Google Gets 33% of Search Traffic [Study]" by Jessica Lee (June 20th 2013)

[504] The Daily Caller "Exclusive: Google Employees Debated Burying Conservative Media In Search" by Peter Hasson (November 29th 2018)

[505] Ibid.

[506] Ibid.

[507] The Wall Street Journal “Google Workers Discussed Tweaking Search Function to Counter Travel Ban” by John D. McKinnon and Douglas MacMilan (September 20th 2018)

[508] Ibid.

[509] Ibid.

[510] Fox Business “Google employee discussions on altering search function after travel ban raise bias concerns” by Thomas Barrabi (September 21st 2018)

[511] Breitbart “Former Google Employee: ‘There Are Efforts to Demote Anything Non-PC from Search Results’” by Allum Bokhari (August 8th 2017)

[512] PJ Media “96 Percent of Google Search Results for ‘Trump’ News Are from Liberal Media Outlets” by Paula Bolyard (August 25th 2018)

[513] World Net Daily “Does Google have a liberal bias? Search Results for Roger Ailes Speak Volumes” via Heat Street (May 21st 2017)

[514] Washington Times “Handful of ‘left leaning sources’ dominate Google’s ‘top stories’ study finds” by Gabriella Munoz (May 12th 2019)

[515] The Daily Caller “Google Suspends Fact Check Project, Rediting The DNCF Investigation with Decision” by Eric Lieberman (January 19th 2018)

[516] Daily Caller “Tech Tyranny!’ Greenpeace Co-Founder Claims Google Scrubbed Him From List of Founders” by Virginia Kruta (March 17th 2019)

[517] World Net Daily “Google makes Greenpeace co-founder ‘vanish’” by Art Moore (March 18th 2019)

[518] Daily Caller “Google Backs Down After Labeling Pro-Life Movie ‘Propaganda’” by Mary Margaret Olohan (April 12th 2019)

[519] Breitbart “EXCLUSIVE — Research: Google Search Manipulation Can Swing Nearly 80 Percent of Undecided Voters” by Allum Bokhari (April 24th 2018)

[520] Breitbart “Research: Google Search Bias Flipped Seats for Democrats in Midterms” by Allum Bokhari (March 22nd 2019)

[521] TED “How a handful of tech companies control billions of minds every day” (July 26th 2017)

[522] Fortune “Google Has Announced a $300 Million Initiative to Support News Organizations” by Eli Meixler (March 21st 2018)

[523] CNET “Google’s Sergey Brin calls 2016 election ‘offensive’ in leaked video” by Richard Vieva (September 12th 2018)

[524] Breitbart “Rebels of Google: Tampons Kept in Men’s Restrooms Because ‘Some Men Menstruate’” by Lucas Nolan (August 17th 2017)

[525] Tech Crunch “James Damore just filed a class action lawsuit against Google, saying it discriminates against white male conservatives” by Connie Loizos (January 8th 2018)

[526] CNET “Trump backs billionaire supporter Peter Thiel’s calls for Google investigation” by Dhara Singh and Sean Keane (July 17th 2019)

[527] The Guardian “Google's prototype Chinese search engine links searches to phone numbers” by Noah Smith (September 18th 2018)

[528] Forbes “Project Dragonfly And Google’s Threat To Anti-Democratic Processes” by Julian Vigo (October 18th 2018)

[529] https://twitter.com/HawleyMO/status/1151287368382656519

[530] Washington Post “Eric Schmidt: Google’s Policy Is To ‘Get Right Up To The Creepy Line And Not Cross It’” by Nick Saint (October 1st 2010)

[531] CNET “Google boss predicts Google implant will put the Web in your head by 2020” by Richard Trenhold (November 10th 2010)

[532] PBS News Hour “Inventor Ray Kurzweil sees immortality in our future” (March 24th 2016)

[533] Time “5 Very Smart People Who Think Artificial Intelligence Could Bring the Apocalypse” by Victor Luckerson (December 2nd 2014)

[534] Business Insider “Elon Musk believes AI could turn humans into an endangered species like the mountain gorilla” by Isobel Asher Hamilton (November 26th 2018)

[535] Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 176

[536] Hollywood Reporter “Bring On the Haters: Dane Cook Is Plotting a Comedy Comeback” by Ryan Parker February 13th 2019)

[537] Slate “Tila Tequila for President” by Jonah Weiner (April 11th 2006)

[538] New York Times “The Aspiring Novelist Who Became Obama’s Foreign-Policy Guru” by David Samuels (May 5th 2016)

[539] Ibid.

[540] The Washington Post “Hillary Clinton’s health just became a real issue in the presidential campaign” by Chris Cillizza (September 11th 2016)

[541] Ibid.

[542] ABC News “The Lesson of Mitt Romney's 47-Percent Video: Be Nice to the Wait Staff?” by Chris Good (March 14th 2013)

[543] The Los Angeles Times “No Disputing It: Blogs Are Major Players” by Peter Wallsten (September 12th 2004)

[544] Washington Post “Twenty years ago, the Drudge Report broke the Clinton-Lewinsky scandal” by Annys Shin (January 11th 2018)

[545] Business Insider “Google and Facebook dominate digital advertising — and they now account for 25% of all ad sales, online or off” by Caroline Cakebread (December 7th 2017)

[546] The Ripon Forum “How Generation Z Gets their News” by Jack Myers (Volume 52, No1 February 2018)

[547] Ibid.

[548] Chicago Sun Times “Homeland Security to compile database of journalists and ‘media influencers’” by Sun-Times Staff (April 7th 2018

[549] Ibid.

[550] The Guardian “Revealed: US spy operation that manipulates social media” by Nick Fielding and Ian Cobain (March 17th 2011)

[551] The Guardian “British army creates team of Facebook warriors” by Ewan MacAskill (January 31st 2015)

[552] Engadget “YouTube pulls hundreds of channels tied to Hong Kong influence campaign” by Richard Lawler (August 23rd 2019)

[553] Washington Post “Facebook’s most popular Black Lives Matter page was a scam run by a white Australian, report says” by Amy B Wang (April

10th 2018)

[554] CNN “Exclusive: Fake black activist accounts linked to Russian government” by Donie O’Sullivan and Dylan Byers (September 28th 2017)

[555] Fox News “Michael Moore participated in anti-Trump rally allegedly organized by Russians” by Gregg Re (February 20th 2018)

[556] NBC “Social media linked to rise in mental health disorders in teens survey finds” by Shamard Charles (March 14th 2019)

[557] Time “Why Instagram Is the Worst Social Media for Mental Health” by Amanda Macmillan (May 25th 2017)

[558] New York Post “Rise in teen suicide connected to social media popularity: study” via Associated Press (November 14th 2017)

[559] USA Today “Cyberbullying’s chilling trend: Teens anonymously target themselves online, study finds” by N’dea Yancey-Bragg (November 8th 2017)

[560] New York Post “Man fatally stabbed on subway while onlookers post on social media” by Tamar Lapin (January 17th 2018)

[561] NBC News “Facebook hits 2.27 billion monthly active users as earnings stabilize” by Jason Abbruzzes (October 30th 2018)

[562] Business Insider “How old 15 self-made billionaires were when they earned their first billion” by Kathleen Elkins (February 17th 2016)

[563] https://twitter.com/Snowden/status/975147858096742405

[564] https://twitter.com/robjective/status/964680123885613056

[565] New York Post “Facebook Admits to blocking Wikileaks links in DNC email hack” by Bruce Golding (July 24th 2016)

[566] PJ Media “Censored: Facebook Bans Conservative Articles on Jussie Smollett Hate Hoax” by Tyler O’Neil (February 18th 2019)

[567] Gizmodo “Facebook Patents Shadow Banning” by Bryan Menegus (July 16th 2019)

[568] The Guardian “Facebook sorry – almost – for secret psychological experiment on users” by Dominic Rushe (October 2nd 2014)

[569] UC San Diego News Center “Facebook Boosts Voter Turnout” by Inga Kiderra (September 12th 2012)

[570] Facebook.com “Case Study: Reaching Voters with Facebook Ads (Vote No on 8)” (August 16th 2011)

[571] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nunez (May 9th 2016)

[572] Breitbart “EXCLUSIVE: Trump’s Facebook Engagement Declined By 45 Percent Following Algorithm Change” by Allum Bokhari (February 28th 2018)

[573] Western Journal “Confirmed: Facebook’s Recent Algorithm Change Is Crushing Conservative Sites, Boosting Liberals” by George Upper and Shaun Hair (March 13th 2018)

[574] https://twitter.com/TomiLahren/status/1141129134359269376

[575] After filing several complaints with Facebook and publicly calling attention to the feature being disabled, they later restored it and said it was just another “error.”

[576] Project Veritas “Facebook Insider Leaks Docs; Explains ‘Deboosting,’ ‘Troll Report,’ & Political Targeting in Video Interview” (February 27th 2019)

[577] The New York Times “Dozens at Facebook Unite to Challenge Its ‘Intolerant’ Liberal Culture” by Kate Conger and Sheera Frenkel (August 28th 2018)

[578] Fortune “Why Peter Thiel Is Leaving Silicon Valley for L.A.” by Chris Morris (February 15th 2018)

[579] Reuters “Peter Thiel sells most of remaining Facebook stake” (November 22nd 2017)

[580] Variety “Facebook Paying for News Shows From ABC News, CNN, Fox News, Univision, Others” by Todd Spangler (June 6th 2018)

[581] Advertising Age “Facebook Gets CNN to Bring Anderson Cooper To It’s New Media Venture” by Garett Soan (June 6th 2018)

[582] Variety “CNN Is Pulling Anderson Cooper’s Show Off Facebook, Will Launch ‘Go There’ on Social Platform This Summer” by Todd Spangler (June 12th 2019)

[583] NBC News “Facebook investing $300 million in local news initiatives” (January 15th 2019)

[584] Zero Hedge “Facebook COO Sandberg To John Podesta: ‘I Want Hillary To Win Badly’” by Tyler Durden (March 20th 2018)

[585] BBC “Facebook amends ‘real name’ policy after protests” by Dave Lee (December 15th 2015)

[586] Fortune “Facebook’s Employee Bonuses Now Hinge on ‘Social’ Progress” by Michael Lev-Ram (February 6th 2019)

[587] CNET “Facebook ties employee bonuses to progress on social issues” by Steven Musil and Queenie Wong (February 5th 2019)

[588] The Hill “Facebook removes over 800 accounts, pages for political spam” by Ali Breland (October 11th 2018)

[589] Breitbart “Facebook Deletes Disabled Veteran’s Page Without Warning — After Taking $300,000 for Ads” by Lucas Nolan (October 16th 2018)

[590] The Guardian “Tommy Robinson banned from Facebook and Instagram” by Alex Hern and Jim Waterson (February 26th 2019)

[591] The Independent “Tommy Robinson: YouTube under pressure to join Facebook and Instagram in banning far-right activist” by Tim Wyatt (February 27th 2019)

[592] Ibid.

[593] BBC “Facebook bans Britain First pages” by Rory Cellan-Jones

[594] CNET “Facebook, Instagram ban Faith Goldy as they purge white nationalist groups” by Queenie Wong (April 8th 2019)

[595] Huffington Post “Facebook Bans Faith Goldy After HuffPost Report On White Nationalism Content” by Andy Campbell (April 9th 2019)

[596] Ibid.

[597] Breitbart “Facebook Bans Jewish Veteran After Exposé of Jim Jefferies’ Deceptive Editing” by Lucas Nolan (March 26th 2019)

[598] RedState “YouTuber Who Outwitted Comedy Central Drops More Hidden Footage Exposing Their Lies” by Brandon Morse (April 10th 2019)

[599] PJ Media “Facebook Bans German Historian for Saying ‘Islam Is Not Part of German History’” by Tyler O’Neil (April 9th 2018)

[600] The Intercept “Facebook Says It Is Deleting Accounts at the Direction of the U.S. and Israeli Government” by Glenn Greenwald (December 30th 2017)

[601] Breitbart “Facebook Takes Down Event Page for Anti-Caravan Protest” by Allum Bokhari (April 28th 2018)

[602] The Washington Post “Evangelist Franklin Graham claims Facebook ‘is censoring free speech’ after it blocked him” by Michael Brice-Saddle (December 30th 2018)

[603] Washington Post “Facebook censored a post for ‘hate speech.’ It was the Declaration of Independence.” by Eli Rosenberg (July 5th 2018)

[604] Breitbart “Facebook Suspends YouTuber for Disliking ‘Transgender Mother’ Commercial” (April 14th 2017)

[605] U.S. Department of Justice “Homicide Trends in the United States, 1980-2008” by Alexia Cooper and Erica L. Smith (November 2011)

[606] Fox News “Facebook temporarily suspends Candace Owens over post about ‘liberal supremacy’” by Christopher Howard (May 17th 2019)

[607] Breitbart “EXCLUSIVE: Facebook Includes Candace Owens On ‘Hate Agents’ List” by Allum Bokhari (May 17th 2019)

[608] The Hill “Diamond and Silk slam Facebook after company deems their rhetoric ‘unsafe to the community’” by Joe Concha (April 9th 2018)

[609] NPR “Facebook Admits ‘Enforcement Error’ In How It Handled Content From Pro-Trump Duo” by Tim Mak (April 15th 2018)

[610] The Western Journal “Facebook Suspends Account for Calling Alleged Cop Killer an ‘Illegal Immigrant’” by Kara Pendleton (December 30th 2018)

[611] https://twitter.com/lucianwintrich/status/937391808363016192

[612] Fox News “Facebook apologizes to Trump’s social media director for temporarily restricting his account” by Chris Ciaccia (March 19th 2019)

[613] CNN “Facebook bans Louis Farrakhan, Milo Yiannopoulos, InfoWars and others from its platforms as ‘dangerous’” by Oliver Darcy (May 3rd 2019)

[614] Wired “Facebook Bans Alex Jones, Other Extremists—but Not as Planned” by Paris Martineau (May 2nd 2019)

[615] The Atlantic “Instagram and Facebook Ban Far-Right Extremists” by Taylor Lorenz (May 2nd 2019)

[616] New York Times “Ex-Officials Say F.B.I. Harassed Dr. King to Stop His Criticism” by Nicholas M. Horrock (March 9th 1975)

[617] https://twitter.com/HamasInfoEn

[618] https://twitter.com/Ikhwanweb

[619] Daily Caller “Don Trump Jr. Slams Instagram After Smollett Post Deleted: ‘Why Don’t You Want The Truth Out There?’” by Amber Athey and Katie Jerkovich (February 18th 2019)

[620] Washington Times “Instagram deletes Kayleigh McEnany post on Elizabeth Warren, issues ‘bullying’ warning” by Victor Morton (February 6th 2019)

[621] The Verge “Facebook is turning its fact-checking partners loose on Instagram” by Jon Porter (May 7th 2019)

[622] Hollywood Reporter “‘Bachelorette’ Frontrunner Under Fire for Liking Controversial Social Media Posts” by Jackie Strause (May 29th 2018)

[623] Business Insider “Here’s why Steve Jobs never let his kids use an iPad” by Eames Yates (March 4th 2017)

[624] Business Insider “Apple CEO Tim Cook: I don’t want my nephew on a social network” by Rob Price (January 19th 2018)

[625] SF Gate “Bill Gates didn’t allow his kids to have cell phones until age 14” by Amy Graff (April 21st 2017)

[626] The Guardian “Ex-Facebook president Sean Parker: site made to exploit human ‘vulnerability’” by Olivia Solon (November 9th 2017)

[627] The Verge “Former Facebook exec says social media is ripping apart society” by James Vincent (December 11th 2017)

[628] Ibid.

[629] https://twitter.com/fchollet/status/976563870322999296

[630] https://twitter.com/fchollet/status/976564096605679616

[631] https://twitter.com/fchollet/status/976564511858597888

[632] https://twitter.com/fchollet/status/976565324622344192

[633] https://twitter.com/fchollet/status/976565553761476608

[634] https://twitter.com/fchollet/status/976565723597176832

[635] https://twitter.com/fchollet/status/976567526023872513

[636] https://twitter.com/fchollet/status/976568469679357952

[637] https://twitter.com/fchollet/status/976568588378152960

[638] https://twitter.com/fchollet/status/976569442728525824

[639] New York Times "It's Time to Break Up Facebook" by Chris Hughes (May 9th 2019)

[640] Science Magazine "Fake news spreads faster than true news on Twitter—thanks to people, not bots" by Katie Langin (March 8th 2018)

[641] Engaget "Twitter's fake news problem is getting worse" by Nicole Lee (February 17th 2018)

[642] New York Magazine "All the Mistakenly Identified 'Suspects' in the Boston Bombing Investigation" by Joe Coscarelli (April 19th 2013)

[643] The Hill "Washington Post reporter apologizes for tweet on crowd size at Trump rally" by Julia Manchester (December 9th 2017)

[644] Daily Caller "Trump Calls Out Time Magazine For Fake News Story About Removing MLK Bust From Oval Office" by Saagar Enjeti (January 21st 2017)

[645] New York Times "Never Tweet" by Farhad Manjoo (January 23rd 2019)

[646] The Week "How Twitter could be the death of liberal democracy" by Damon Linker (January 22nd 2019)

[647] Ibid.

[648] Ibid.

[649] CBS DFW “DART Officer Sues Social Media Giants Over 2016 Downtown Police Ambush” by Andrea Lucia (February 14th 2019)

[650] The New York Times “Suspect in Dallas Attack Had Interest in Black Power Groups” by Jonathan Mahler and Julie Turkewitz (July 8th 2016)

[651] NewsBusters.org “Twitter Bans Doxxing, But Why Are Antifa Accounts Still Active?” by Corinne Weaver (October 4th 2018)

[652] Guardian “US secretly created ‘Cuban Twitter’ to stir unrest and undermine government” via Associated Press (April 3rd 2014)

[653] Washington Post “Syrian refugee girl gets star treatment at the Oscars” by Christina Barron (March 5th 2018)

[654] Washington Post “Market quavers after fake AP tweet says Obama was hurt in White House explosions” by Dina ElBoghdady (April 13th 2013)

[655] Engaget “Twitter says 49 Russian accounts tried to sway Brexit voters” by Mallory Locklear (February 8th 2018)

[656] The Washington Post “Inside Facebook and Twitter’s secret meetings with Trump aides and conservative leaders who say tech is biased” by Tony Romm (June 27th 2018)

[657] Business Insider “Twitter CEO Jack Dorsey forced to apologize for eating Chick-fil-A during Pride Month” by Hayley Peterson (June 11th 2018)

[658] Recode “Full video: Twitter CEO Jack Dorsey and #BlackLivesMatter activist DeRay McKesson at Code 2016” by Recode Staff (June 8th 2016)

[659] https://twitter.com/patyrossini/status/756329790907490304

[660] https://twitter.com/RebekahKTromble/status/897792260821090304

[661] https://twitter.com/tedlieu/status/1085901851927687168

[662] The Sun “TWISTED TWITTER: Channel 4 doc shows kids get unlimited access to porn on social media sites” by Rod McPhee (July 2nd 2019)

[663] It started as early as March 3rd 2019, and occurred every Sunday through at least September 1st 2019 when I was finalizing this manuscript to be sent off to the proofreader.

[664] LawAndCrime.com “Twitter’s Lawyer Admits Hiding Tweets With ‘#DNCLeak’ And ‘#PodestaEmails’ Hashtags” by Colin Kalmbacher (November 2nd 2017)

[665] Rolling Stone “Twitter CEO Jack Dorsey: The Rolling Stone Interview” by Brian Hiatt (January 23rd 2019)

[666] Vice News “Twitter appears to have fixed ‘shadow ban’ of prominent Republicans like the RNC chair and Trump Jr.’s spokesman” by Alex Thompson (July 25th 2018)

[667] Ibid.

[668] Ibid.

[669] The Hill “Republican feels ‘victimized’ by Twitter ‘shadow banning’” by Juliegrace Brufke (July 25th 2018)

[670] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1022447980408983552

[671] https://twitter.com/jonathanvswan/status/1022175120373309441

[672] Twitter official blog “Setting the record straight on shadow banning” by Vijaya Gadde and Kayvon Beykpour (July 26th 2018)

[673] Project Veritas “UNDERCOVER VIDEO: Twitter Engineers To ‘Ban a Way of Talking’ Through ‘Shadow Banning,’ Algorithms to Censor Opposing Political Opinions” (January 11th 2018)

[674] Ibid.

[675] RealClear Politics “‘Project Veritas’ Hidden Camera: Twitter And Reddit Use ‘Shadow Ban’ Algorithms to Censor Political Opinions” by Tim Haines (January 12th 2018)

[676] CNN - Interview with Jack Dorsey (August 19th 2018)

[677] The Telegraph “This, he said, is to promote more ‘healthy’ conversations” by Margi Murphy (October 29th 2018)

[678] Daily Caller “Twitter Censors ‘The Federalist’ Co-Founder Over Lisa Page Tweet” by Amber Athey (March 18th 2019)

[679] SearchEnginLand “Twitter as utility, like running water? That’s the goal, says CEO” by Pamela Parker (February 14th 2011)

[680] Breitbart “Twitter CEO Jack Dorsey: Our Free Speech Motto Was a ‘Joke’” by Charlie Nash (October 18th 2018)

[681] The Guardian “Milo Yiannopoulos, rightwing writer, permanently banned from Twitter” by Elle Hunt (July 20th 2016)

[682] New York Times “Roger Stone Suspended From Twitter After Expletive-Laden Tweets” by Jacey Fortin (October 29th 2017)

[683] BBC “Tommy Robinson banned from Twitter” (March 28th 2018)

[684] Breitbart “Twitter Is Banning Conservatives for Posting Facts” by Allum Bokhari (May 9th 2018)

[685] The Wrap “Twitter Drops ‘Britain First’ Leader and Other Alt-Right Accounts” by Sean Burch (December 18th 2017)

[686] Politico “Troll Charles Johnson banned from Twitter” by Dylan Byers (May 26th 2015)

[687] Ibid.

[688] CNN Special “State of Hate” (2019) hosted by Fareed Zakaria which includes an interview with Jared Taylor where he says this.

[689] NBC News “Proud Boys founder Gavin McInnes sues Southern Poverty Law Center over hate group label” via Associated Press (February 4th 2019)

[690] https://twitter.com/kenklippenstein/status/981359404875505669

[691] The Laugh Button “Anthony Cumia’s Twitter account suspended, allegedly following a fight with an A.V. Club writer” (July 12th 2017)

[692] JRE Clips Channel on YouTube “Twitter Exec Reviews Sargon of Akkad's Ban | JRE Twitter Special” Trust and Safety leader Vijaya Gadde talk with Joe Rogan and Tim Pool about Sargon’s ban (March 5th 2019)

[693] Ibid.

[694] The Daily Wire “Woman Forced To Close Business After Refusing To Wax Male Genitals Of Transgender Person” by Amanda Prestigiacomo (July 21st 2019)

[695] Breitbart “Free Speech Activist Lindsay Shepherd Banned from Twitter for ‘Misgendering’” by Alana Mastrangelo (July 17th 2019)

[696] The Wrap “Right-Wing LA Street Artist Sabo Banned From Twitter” by Sean Burch (April 14 2018)

[697] CNS News “CNN: ‘Dangerous’ ‘Fascist’ Trump ‘Threatening’ Our Lives With His WWE Tweet” (July 2nd 2017)

[698] Washington Times “Twitter suspends Jack Posobiec’s @MAGAphobia account for tracking violence against Trump supporters” by Douglas Ernst (May 78th 2019)

[699] Fox News “Twitter permanently suspends AOC parody account for being misleading” by Sam Dorman (May 7th 2019)

[700] https://twitter.com/anastasiakeeley/status/1047930583777779714

[701] Fox News “Kathy Griffin calls for doxing student’s identities after viral video at Native American march: ‘Shame them’” by Tyler McCarthy (January 21st 2019)

[702] Newsbusters “Twitter Deletes Some Covington Threats, Ignores Others” by Alexander Hall (January 22nd 2019)

[703] Politico “White House reports Peter Fonda tweet on Barron Trump to Secret Service” by Christopher Cadelago (June 20th 2018)

[704] Breitbart “Twitter Allows Self-Proclaimed Pedophiles to Spread Their Message on Its Platform” by Charlie Nash (December 4th 2018)

[705] http://archive.is/T9EUe

[706] Daily Mail “Twitter under fire from MPs and child safety campaigners for failing to block accounts used by paedophiles to discuss their sick cravings” by Abe Hawken (December 11th 2017)

[707] NBC News “Laura Loomer banned from Twitter after criticizing Ilhan Omar” by Linda Givetash (November 22nd 2018)

[708] Politico “Ilhan Omar apologizes after Pelosi denounces tweet as anti-Semitic” by Melanie Zanona and Heather Caygle (February 11th 2019)

[709] The Daily Caller “Ilhan Omar Blows Off Al-Qaeda, Mocks Americans For Fearing Them in Recently Surfaced Video” by Virginia Kruta (April 12th 2019)

[710] National Review “Journalist Sues Twitter for Banning Her over ‘Women Aren’t Men’ Tweets” by Mairead Mcardle (February 11th 2019)

[711] Breitbart “Twitter Blacklists Famed Gender Dysphoria Researcher Ray Blanchard” by Neil Munro (May 13th 2019)

[712] Psychiatry.org “What Is Gender Dysphoria?” by the American Psychiatric Association

[713] USA Today “Who is Anthony Rapp, the actor who accused Kevin Spacey of sexual harassment?” by Jayme Deerwester (October 30th 2017)

[714] Associated Press “Actor James Woods bashes Twitter after getting locked out” by Amy Forliti (September 2018)

[715] Daily Caller “Twitter Issued GOP Candidate Temporary Ban Week Before Election” by Kyle Perisic (July 31st 2018)

[716] Politico “Twitter pulls Blackburn Senate ad deemed ‘inflammatory’” by Kevin Robillard (October 9th 2018)

[717] Hollywood Reporter “Anti-Abortion Movie’s Twitter Account Briefly Suspended” by Paul Bond and Katie Kilkenny (March 30th 2019)

[718] The American Mirror “Twitter suspends user for calling Maxine Waters ‘crazy old lying lunatic in a bad wig’” by Kyle Olson (March 3rd 2018)

[719] Daily Caller “Daily Caller editor in chief locked out of account for tweeting ‘learn to code’” by Amber Athey (February 6th 2019)

[720] Joe Rogan Experience #1236 - Jack Dorsey (February 1st 2019)

[721] NPR “Twitter Bans Alex Jones And InfoWars; Cites Abusive Behavior” by Avie Schneider (September 6th 2018)

[722] CNN “Twitter says InfoWars hasn’t ‘violated our rules.’ It looks like that’s not the case” by Oliver Darcy (August 9th 2018)

[723] CNBC “Twitter locks Mitch McConnell’s campaign account for tweet violating threats policy” by Marc Rod (August 8th 2019)

[724] CBS News “Twitter suspends Mitch McConnell’s campaign account after posting video of protesters threatening him” by Christopher Brito (August 8th 2019)

[725] The Wrap “Twitter Reverses Mitch McConnell Suspension, Says Protest Video ‘Will Be Visible’” by Sean Burch and Lindsey Ellefson (August 9th 2019)

[726] Breitbart “Twitter Verifies Sarah Jeong Without Making Her Delete Racist Posts” by Charlie Nash (August 16th 2018)

[727] Project Veritas “Why James O’Keefe Isn’t Verified On Twitter” by Laura Loomer (September 1st 2016)

[728] Twitter.com “Verified account FAQs

[729] SF Gate “Here Are the 27 Advertisers David Hogg Convinced to Dump Laura Ingraham” by Brian Welk (April 13th 2018)

[730] The Blaze “Twitter only invites anti-gun Parkland students to Q&A panel. Pro-gun student has perfect response” by Chris Enloe (March 18th 2018)

[731] USA Today “Kyler Murray apologizes for homophobic tweets that resurfaced after he won Heisman Trophy” by Scott Gleeson (December 9th 2018)

[732] USA Today “Josh Hader apologizes for racist tweets, claims they ‘don’t reflect any of my beliefs now’” by Gabe Lacques (July 18th 2018)

[733] NBC New York “Shawn Mendes Apologizes for Past ‘Racially Insensitive Comments’” by Corinne Heller (August 24th 2019)

[734] New York Times Magazine “How One Stupid Tweet Blew Up Justine Sacco’s Life” by Jon Ronson (February 12th 2015)

[735] ABC News “Justine Sacco, Fired After Tweet on AIDS in Africa, Issues Apology” by Kami Dimitrova, Shahriar Rahmanzadeh and Jane Lipman (December 22nd 2013)

[736] Financial Times “Donald Trump: Without Twitter, I would not be here — FT interview” by Lionel Barber, Demetri Sevastopulo and Gillian Tett (April 2nd 2017)

[737] New York Times “‘The Internet is Broken’ @ev Is Trying to Salvage It” by David Streitfeld (May 20th 2017)

[738] SocialBlade.com - Detailed Statistics for the Mark Dice YouTube channel October 2016

[739] https://twitter.com/zeynep/status/915608049141915648

[740] Slate “YouTube Is Realizing It May Be Bad for All of Us” by Will Oremus (March 14th 2018)

[741] Wired “YouTube’s ditching vloggers, old-school celebs are back again” by Chris Stokel-Walker (May 8th 2018)

[742] Polygon “YouTube is turning away from its creators to become a new MTV” by Julia Alexander (May 7th 2018)

[743] Bloomberg “With 40 New Original Shows, YouTube Targets TV’s Breadbasket” by Lucas Shaw and Mark Bergen (May 4th 2017)

[744] Vanity Fair “Why the Right’s Dark-Web Trolls Are Taking Over YouTube” by Maya Kosoff (March 1st 2018)

[745] The New York Times “YouTube, the Great Radicalizer” by Zeynep Tufekci (March 10th 2018)

[746] Ibid.

[747] New York Times “For the New Far Right, YouTube Has Become the new Talk Radio” by John Herrman (August 3rd 2017)

[748] Right Wing Watch “White Supremacy Figured Out How To Become YouTube Famous” by Jared Holt (October 2017)

[749] USA Today “YouTube alters algorithm after searches for Las Vegas shooting turn up conspiracy theories” by Jessica Guynn (October 5th 2017)

[750] Wall Street Journal “YouTube Tweaks Search Results as Las Vegas Conspiracy Theories Rise to Top” by Jack Nicas (October 5th 2017)

[751] YouTube Official Blog “An update on our commitment to fight terror content online” (August 1, 2017)

[752] Fortune “YouTube Responds to Criticism After Unverified Texas Shooting Reports Top Search Results” by Tom Huddleston Jr. (November 6th 2017)

[753] Ibid.

[754] https://twitter.com/chrislhayes/status/1037831504158646272

[755] Mother Jones “Political Extremists are using YouTube to monetize their toxic ideas” by Tonya Riley (September 18th 2018)

[756] Ibid.

[757] “Why Social Justice is CANCER | Identity Politics, Equality & Marxism” by Lauren Chen (July 24th 2017)

[758] The video, which is an hour and a half long, is titled “Century of Enslavement: The History of the Federal Reserve” posted by the CorbettReport channel on July 6th 2014 and has nearly 2 million views.

[759] While the YouTube video is titled “Exposing the Federal Reserve” the video itself is actually the film “The American Dream” by Tad Lumpkin and Harold Uhl

[760] Breitbart “New Whistleblower Allegation: YouTube Manipulated ‘Federal Reserve’ Search Results In Response to MSNBC Host’s Complaint” by Allum Bokhari (July 30th 2019)

[761] SocialBlade.com Detailed Statistics for MSNBC, NBC News, CBS News, and Fox News’ YouTube channels.

[762] Slate “YouTube’s Search Results for “Abortion” Show Exactly What Anti-Abortion Activists Want Women to See” by April Glaser (December 21st 2018)

[763] National Review “YouTube Changed ‘Abortion’ Search Results after a Slate Writer Complained” by Sanda Desanctis (December 22nd 2018)

[764] Breitbart “THE SMOKING GUN: Google Manipulated YouTube Search Results for Abortion, Maxine Waters, David Hogg” by Allum Bokhari (January 16th 2019)

[765] Ibid.

[766] The Verge “YouTube fought Brie Larson trolls by changing its search algorithm” by Julia Alexander (March 8th 2019)

[767] https://twitter.com/loudmouthjulia/status/1103730622281994240

[768] The Verge “YouTube fought Brie Larson trolls by changing its search algorithm” by Julia Alexander (March 8th 2019)

[769] CNBC “Facebook, YouTube and Twitter go to extraordinary lengths to take down mosque massacre videos” by Lauren Feiner (March 18th 2019)

[770] Wall Street Journal “How YouTube Drives People to the Internet’s Darkest Corners” by Jack Nicas (February 7th 2018)

[771] Ibid.

[772] CNN “YouTube says it will crack down on recommending conspiracy videos” by Kaya Yurieff (January 25th 2019)

[773] NBC “YouTube search results for A-list celebrities hijacked by conspiracy theorists” by Ben Collins (July 30th 2018)

[774] YouTube Official Blog (January 25th 2019)

[775] Ibid.

[776] Mercury News “Is Donald Trump Jr. promoting a Jussie Smollett conspiracy theory?” by Martha Ross (February 1st 2019)

[777] NBC News “YouTube announces it will no longer recommend conspiracy videos” by Kalhan Rosenblatt (February 10th 2019)

[778] YouTube Help “Harassment and cyberbullying policy”

[779] The Guardian “YouTube's ‘alternative influence network’ breeds rightwing radicalisation, report finds” by Olivia Solon (September 18th

2018)

[780] The Alternative Influence Network on YouTube by Rebecca Lewis page 10

[781] The Alternative Influence Network on YouTube by Rebecca Lewis page 44

[782] Mother Jones “Political Extremists Are Using YouTube to Monetize Their Toxic Ideas” by Tonya Riley (September 18th 2018)

[783] Ibid.

[784] Digital Social Contract “YouTube stops recommending alt-right channels” by Nicolas Suzor (February 27th 2019)

[785] Ibid.

[786] The Washingtonian “83 Percent of Anti-Semitic Tweets Against Journalists Targeted Just Ten People” by Benjamin Freed (October 19th 2016)

[787] Daily Caller “EXCLUSIVE: YouTube Secretly Using Southern Poverty Law Center To Police Videos” by Peter Hasson (February 27th 2018)

[788] US News & World Report “State: Man in Church Shooting Aimed to Kill 10 White People” by Associated Press (May 20th 2019)

[789] https://twitter.com/RealCandaceO/status/903027170460803072

[790] YouTube "High Impact Vlogs" channel "The Two Videos YouTube Didn't Want You To See! (December 1st 2018)
The original video titled "ABC Just Promoted Something SO DISGUSTING & DISTURBING You Won't Believe It…Or Will You?" can be seen on BitChute here: https://www.bitchute.com/video/_1uEOgN41CU/ (Published November 26th 2018 on the HighImpactFlix BitChute channel.)

[791] Washington Times "Ga. gubernatorial candidate's 'Deportation Bus' ad deemed 'hate speech,' removed from YouTube" via Associated Press (May 16th 2018)

[792] The Independent "Tommy Robinson's YouTube videos restricted after internet giant refuses to delete channel" by Lizzie Dearden (April 2nd 2019)

[793] Hunter Avvalone YouTube Channel "I Got Banned!" (April 10th 2019)

[794] TubeFilter.com "Conservative Organization PragerU Sues YouTube Over Alleged Censorship Of Conservative Voices" by Sam Gutelle (October 24th 2017)

[795] Breitbart "YouTube is Shutting Down Conservative Criticism of CNN over Parkland Shooting" by Allum Nokhari and Charlie Nash (February 28th 2018)

[796] Gateway Pundit "YouTube Deletes Popular Journalist's Video Criticizing the Media Over Falling for 4Chan Florida Shooter Hoax" by

Cassandra Fairbanks (February 17th 2018)

[797] Gizmodo “YouTube’s New Moderation Team Stumbles Out the Gate” by Tom McKay (February 28th 2018)

[798] Bloomberg “YouTube’s New Moderators Mistakenly Pull Right-Wing Channels” by Mark Bergen (February 28th 2018)

[799] Variety “YouTuber Temporarily Suspended For Video of Suffragette Killing in ‘Red Dead 2’” by Stefanie Fogel (November 8th 2018)

[800] The Verge “YouTube reverses ban for streamer who killed Red Dead 2 feminist” by Patricia Hernandez (November 8th 2018)

[801] PJ Media "YouTube Deplatforms Retired Navy SEAL Who Exposed Tribal Elder Nathan Phillips’ Stolen Valor” by Debra Heine (February 26th 2019)

[802] Politifact “Why Infowars’ Alex Jones was banned from Apple, Facebook, Youtube and Spotify” by Manuela Tobias (August 7th 2018)

[803] https://www.bitchute.com/video/WtAHuu0ycCY/

[804] Infowars.com “Watch These Videos YouTube Doesn’t Want You To See” (July 25th 2018)

[805] Tech Crunch “Here are the platforms that have banned Infowars so far” by Sarah Wells (August 8th 2018)

[806] The video is still available to watch on Infowars.com, which hosts it and the other videos that led to the YouTube ban here: https://www.infowars.com/watch-these-videos-youtube-doesnt-want-you-to-see/

[807] Engadget “YouTube removes Alex Jones’ official channel for violating guidelines” by Kris Hold (August 6th 2018)

[808] https://twitter.com/h3h3productions/status/1028047008144080896

[809] H3 Podcast #77 “Alex Jones Stream Shut Down” (August 11th 2018)

[810] BuzzFeed “YouTube’s Newest Far-Right, Foul-Mouthed, Red-Pilling Star Is A 14-Year-Old Girl” by Joseph Bernstein (May 13th 2019)

[811] https://twitter.com/Bernstein/status/1128308490047561728

[812] ReClaimTheNet.org “YouTube censors 14-year-old creator Soph after BuzzFeed hit piece” by Tom Parker (May 14th 2019)

[813] https://twitter.com/sewernugget/status/1131340929720147968

[814] ReclaimTheNet.org “YouTube deletes Soph’s channel after her latest video was removed for ‘hate speech’ by Tom Parker (August 1st 2019) The video which caused the strike is titled “Pride & Prejudice” and can be seen on her BitChute channel here: https://www.bitchute.com/video/FNqiV8kL4cc/

[815] Project Veritas “Insider Blows Whistle & Exec Reveals Google Plan to Prevent ‘Trump situation’ in 2020 on Hidden Cam” by Staff (June 24th 2019)

[816] CNN’s YouTube Channel “Some Americans unwittingly helped Russian trolls” (February 21st 2018)

[817] Identitarianism is a right-wing political ideology whose supporters believe European people are entitled to preserve their own cultures and territories, instead of becoming “melting pots” due to massive immigration from countries of other races.

[818] Media Matters “YouTube banned Alex Jones, but it’s letting white supremacist content thrive” by Madeline Peltz and Talia Lavin (November 5th 2018)

[819] Recode.net “Full Q&A: YouTube CEO Susan Wojcicki talks about child safety, the Google walkout, and AI on Recode Decode” by Eric Johnson (March 11th 2019)

[820] Ibid.

[821] AdWeek “The Google News Initiative Is Putting $25 Million Toward Fighting Fake News on YouTube” by David Cohen (July 10th 2018)

[822] YouTube official blog “Building a better news experience on YouTube together” (July 9th 2018)

[823] Politico “Buddy Roemer firm invests $4 million in Young Turks Network” by Hadas Gold (April 16th 2014)

[824] Business Insider “Progressive media outlet The Young Turks has raised $20 million in venture-capital funding and plans to double its staff” by Maxwell Tani (August 8th 2017)

[825] Encyclopedia of Human Rights by David Forsythe page 98 Oxford University Press

[826] TYT Network “Rescinding Daily Pennsylvanian Article” by Cenk Uygur (April 22nd 2016)

[827] The Young Turks “Germany Acknowledges The Genocide” By Ana Kasperian on official YouTube channel (June 2, 2016) Around 3:20 timestamp in the video.

[828] The Young Turks “People Don’t Trust Foreign Accents — Study” via The Young Turks YouTube channel (October 28th 2010) at the :20 mark, Ana explains she grew up speaking only Armenian.

[829] Paste “Why Cenk Uygur Is Getting Confronted about the Name ‘The Young Turks,’ and Why It Matters” by Monica Hunter-Hart (January 5th 2017)

[830] https://twitter.com/SusanWojcicki/status/890654400192028672

[831] Washington Times “Young Turks host Hasan Piker mocks Dan Crenshaw’s war injury, says ‘America deserved 9/11’” by Jessica Chasmar (August 22nd 2019)

[832] Ibid.

[833] The Verge “YouTube is investing $5 million in creators who ‘counter hate and promote tolerance’” by Lizzie Plaugic (January 24th 2018)

[834] Vox “YouTube’s 2018 ‘Rewind’ is the site’s most disliked video ever. The implications are huge.” by Aja Romano (December 14th 2018)

[835] The Verge “YouTube wants ‘dislike mobs’ to stop weaponizing the dislike button” by Julia Alexander (February 1st 2019)

[836] Los Angeles Times “Hey, star-struck. Making it on YouTube isn’t easier than making it in on the silver screen” by Chris Stokel-Walker (February 28th 2018)

[837] Bloomberg “Success on YouTube still means a life of poverty. 96% won’t crack the poverty line” by Chris Stokel-Walker (February 26th 2018)

[838] BuzzFeed “YouTube Says Tommy Robinson Will No Longer Be Able To Make Money From His Videos” by Mark Di Stefano (January 17th 2019)

[839] BigLeaguePolitics “Count Dankula Demonetized on YouTube After Buzzfeed Hit Piece” by Tom Pappert (January 18th 2019)

[840] BuzzFeed “YouTube Has Downgraded Carl Benjamin’s Sargon Of Akkad Account After He Talked About Raping A British MP” by Mark Di Stefano (May 10th 2019)

[841] Fox News “YouTube ends monetization of conservative commentator Steven Crowder’s channel, several others after left-wing outrage” by Gregg R (June 5th 2019)

[842] Just a few of them include Jesse Lee Peterson, Press For Truth, Ford Fischer, Mr. Allsop History, SinatraSays, and many others.

[843] New York Times “The Making of a YouTube Radical” by Kevin Roose (June 8th 2019)

[844] CNN “It’s YouTube’s time in the hot seat” by Seth Fiegerman (June 11th 2019)

[845] CNN “Former alt-right follower calls radicalization a health crisis” posted on their YouTube channel (June 12th 2019)

[846] CNN “Trump invites right-wing extremists to White House ‘social media summit’” by Oliver Darcy (July 11th 2019)

[847] White House Official Transcript “Remarks by President Trump at the Presidential Social Media Summit” (July 11th 2019)

[848] BuzzFeed “How YouTube’s ‘Super Chat’ System Is Pushing Video Creators Toward More Extreme Content” by Ishmael N. Daro and Craig Silverman (May 17th 2018)

[849] Wall Street Journal “Hate Speech on Live ‘Super Chats’ Tests YouTube” by Yoree Koh (November 2nd 2018)

[850] WhatsTrending “Killstream is KICKED OFF YouTube For Hate Speech SuperChat” by Alex Firer (November 6th 2018)

[851] BuzzFeed “Right-Wing YouTubers Think It’s Only A Matter Of Time Before They Get Kicked Off The Site” by Ishmael N. Daro (April 18th 2018)

[852] Polygon “YouTube networks drop thousands of creators as YouTube policy shifts” by Julia Alexander (April 24th 2018)

[853] https://twitter.com/ChiefCanuck/status/984921575471251456

[854] TubeFilter “YouTube On ‘Play Button’ Awards: “Not All Creators Who Apply Will Receive Awards” by Geoff Weiss (February 6th 2018)

[855] YouTube “Lauren Southern Becomes a Man” by Rebel Media (October 3rd 2016)

[856] The Rubin Report “Patreon CEO Jack Conte: Lauren Southern, IGD, and Free Speech (Live Interview)” (July 31st 2017)

[857] Ibid.

[858] Business Insider “Crowdfunding platform Patreon defends itself from protests by ‘intellectual dark web,’ publishes slur-filled posts from banned YouTuber” by Benjamin Goggin (December 18th 2018)

[859] Breitbart “Stripe, PayPal, Patreon: The Right Is Being Banned from Online Fundraising” by Allum Bokhari (July 24th 2018)

[860] ReclaimTheNet.org “Patreon suspends Soph’s account one day after YouTube deleted her channel” by Tom Parker (August 2nd 2019)

[861] Breitbart “Patreon tolerates calls for violence from leftists while demonetizing conservatives” by Allum Bokhari (December 15th 2018)

[862] Ibid.

[863] Ibid

[864] https://twitter.com/Patreon/status/1070446085787668480

[865] Breitbart “Mastercard Forces Patreon to Kick Off Jihad Watch’s Robert Spencer” by Charlie Nash (August 15th 2018)

[866] USA Today “Forget astronaut: YouTube is a more intriguing work frontier than space for today’s kids” by Dalvin Brown (July 18th 2019)

[867] CNBC “YouTube’s bet against big cable announces nationwide expansion” by Jillian D’Onfro (January 23rd 2019)

[868] The Verge “The golden age of YouTube is over” by Julia Alexander (April 5th 2019)

[869] Ibid.

[870] Hollywood Reporter “R. Lee Ermey and John Wayne Shared Screen Time Together — Kind of” by Ryan Parker (April 15th 2018)

[871] Hollywood Reporter “How ‘Furious 7’ Brought the Late Paul Walker Back to Life” by Carolyn Giardina (December 11th 2015)

[872] The Hill “‘Obama’ voiced by Jordan Peele in PSA video warning about fake videos” by Morgan Gstalter (April 17th 2018)

[873] Standford.edu “Face2Face: Real-time Face Capture and Reenactment of RGB Videos”

[874] UW News “Lip-syncing Obama: New tools turn audio clips into realistic video” by Jennifer Langston (July 11th 2017)

[875] Washington Post “Here are the tools that could be used to create the fake news of the future” by Philip Bump (February 12th 2018)

[876] Fortune “What Is a Deepfake? Let This Unsettling Video of Jennifer Lawrence With Steve Buscemi’s Face Show You” by Kevin Kelleher

(February 1st 2019)

[877] Time “Here’s Steve Buscemi’s Reaction to That Haunting Fake Jennifer Lawrence Mashup Video” by Melissa Locker (February 7th 2019)

[878] CNET “Deepfake video of Facebook CEO Mark Zuckerberg posted on Instagram” by Queenie Wong (June 11th 2019)

[879] CBS News “CBS News asks Facebook to remove ‘deepfake’ video of Mark Zuckerberg with unauthorized CBSN trademark” by Lex Haris (June 12th 2019)

[880] PC Magazine “Facebook Declines to Delete Fake Zuckerberg Video” by Michael Kan (June 11th 2019)

[881] Tech Dirt “Kim Kardashian Deep Fake Video Removed By Copyright Claim” by Timothy Geigner (June 19th 2019)

[882] The Verge “Pornhub is the latest platform to ban AI-generated ‘deepfakes’ porn” by Adi Robertson (February 6th 2018)

[883] CNET “Reddit cracks down on ‘deepfake’ pornography” by Erin Carson (February 7th 2018)

[884] Wired “Yes people can put your face on porn, no the law can’t help you” by Emma Grey Ellis (January 1st 26th 2018)

[885] Engadget “AI-powered face swapping has taken a dystopian turn” by Richard Lawler (January 26th 2018)

[886] The Washington Post “CIA unit’s wacky idea: Depict Saddam as gay” by Jeff Stein (May 25th 2010)

[887] The Telegraph “CIA considered faking Saddam Hussein sex video” by Toby Harnden (May 26th 2010)

[888] BBC “The sexually abused dancing boys of Afghanistan” by Rustam Qobil (September 8th 2010)

[889] The New York Times “U.S. Soldiers Told to Ignore Sexual Abuse of Boys by Afghan Allies” by Joseph Goldstein (September 20th 2015)

[890] The Verge “Nvidia uses AI to make it snow on streets that are always sunny” by James Vincent (December 5th 2017)

[891] Ibid.

[892] CNET “This website uses AI to generate startling fake human faces” by Jackson Ryan (February 14th 2019)

[893] BBC “Adobe Voco ‘Photoshop-for-voice’ causes concern” November 7th 2016)

[894] Ibid.

[895] Ibid.

[896] Medium “RealTalk: This Speech Synthesis Model Our Engineers Built Recreates a Human Voice Perfectly” by Dessa (May 15th 2019)

[897] Ibid.

[898] Ibid.

[899] Ibid.

[900] Ibid.

[901] The Belfer Center for Science and International Affairs - Artificial Intelligence and National Security by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 30

[902] Wired “AI Will Make Forging Anything Entirely Too Easy” by Greg Allen (July 1st 2017)

[903] Ibid.

[904] The Belfer Center for Science and International Affairs - Artificial Intelligence and National Security by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 31

[905] Ibid.

[906] USA Today “Too scary? Elon Musk’s OpenAI company won’t release tech that can generate fake news” by Edward C. Baig (February 15th 2019)

[907] MIT Technological Review “Fake News 2.0: personalized, optimized, and even harder to stop” by Will Knight (March 27th 2018)

[908] Scientific America “Could AI Be the Future of Fake News and Product Reviews?” by Larry Greenemeier (October 16th 2017)

[909] Ibid.

[910] Observer “Spies Suspect Kremlin Is Pushing Dozens of Fake Trump Sex Tapes” by John R. Schindler (November 9th 2017)

[911] New York Post “Russian offered to send prostitutes to Trump’s hotel room” by Mark Moore (November 9th 2017)

[912] New York Daily News “Ex-Trump bodyguard testifies Russian operative offered to ‘send five women’ to future President’s hotel room” by Leonard Greene (November 9th 2017)

[913] Brainy Quote - Winston Churchill

[914] AZQuotes.com - Joseph Sobran Quotes

Insights on Mark Dice's The Bohemian Grove

Contents

Insights from Chapter 1

Insights from Chapter 2

Insights from Chapter 3

Insights from Chapter 4

Insights from Chapter 5

Insights from Chapter 6

Insights from Chapter 7

Insights from Chapter 8

Insights from Chapter 9

Insights from Chapter 10

Insights from Chapter 11

Insights from Chapter 1

#1

The Bohemian Club is a club for artists, musicians, and writers that was established in San Francisco in 1872. It soon took a more rural turn, and by the early 1880s, the Bohemian Club was holding weekend campouts in the vast redwood forests around Sonoma County, California.

#2

The 2013 records show that the club took in $10,168,330 in revenue that year. They paid out $3,007,779 in salaries to the staff, and other expenses were listed at $2,971,656, which went to pay for the food, booze, insurance, electricity, building maintenance, etc. Their total expenses for the year were $5,997,272.

#3

The Bohemian Club, a club that hosts the Bohemian Grove, was sued for discrimination in 1978 by the Department of Fair Employment and Housing. The court ruled in favor of the club in 1981, but the feminists did not give up and continued to pursue the case.

#4

The Bohemian Grove, along with men's country clubs, are able to turn down people of the opposite sex for membership without being sued for discrimination because these clubs are considered private, not public.

Insights from Chapter 2

#1

The Bohemian Grove's mascot is an owl, or more specifically, the Owl of Minerva, who is the Goddess of wisdom. The Dictionary of Symbols says, In the Egyptian system of hieroglyphs, the owl symbolizes death, night, cold and passivity. It also pertains to the realm of the dead sun, that is, of the sun which has set below the horizon and which is crossing the lake or sea of darkness.

#2

A patron saint is someone who embodies a group's philosophies or goals, and for the Bohemian Grove this is Saint John of Nepomuk. He was a priest who received the confessionals of the queen of Bohemia in the 1300s, and when pressured by the king to reveal her confessions, he refused and was then killed by the king.

#3

The Bohemian Grove's motto is Weaving spiders come not here, which is said to mean that members and guests are not supposed to conduct business inside the Grove.

#4

The big secret of the Illuminati is that they believe that Satan is not bad, but came to earth to free mankind from enslavement by the Creator. They believe that God was a tyrant who did not want humans to eat from the Tree of Knowledge of Good and Evil.

#5

The ruling class wants to evolve into Gods, and they believe that through the ancient secret and the emerging science of Transhumanism, they will achieve this.

Insights from Chapter 3

#1

Inside the Bohemian Grove, there are 124 different camps, each managed by a camp captain. Each camp has its own unique name and consists of anywhere from a dozen to one hundred men who work in the same field to provide networking opportunities.

#2

The Bohemian Club and the Bohemian Grove are two of the most exclusive and influential clubs in the world. They have been known to select politicians and other powerful people for their favor.

Insights from Chapter 4

#1

The Bilderberg Group, which has been meeting annually for the past sixty years, is a human sacrifice ritual where an effigy called Care is burned on an altar. The men chant No fire, no fire, no fire. Let it be kindled in the world where Care is nourished on the hates of men, and drive him from this Grove.

#2

The Bohemian Grove, a secretive San Francisco club, is where the ceremony depicted in the photos takes place. It's one thing to read about the ceremony, or see the photos, but the video leaves you with your head shaking. It seems that some kind of bizarre secret ritual takes place there.

#3

In 2004, National Geographic magazine published a photo taken during a Cremation of Care ritual in 1915. The caption said, To purge himself of worldly concerns, a member of the elite Bohemian Club participated in a 1915 Cremation of Care ceremony.

#4

The Bible describes Molech sacrifices in detail, and explicitly condemns them as evil. It states that anyone from the Israelites or the foreigners who live in Israel who gives one of his children to Molech must be put to death.

#5

The symphonic poem The Isle of the Dead by Russian composer Sergie Vasilyevich Rachmaninoff tells the tale of a ghostly ferryman who transports the dead in his small rowboat, as it moves slowly across the calm dark water. The symphony was inspired by Swiss artist Arnold Böcklin’s famous Isle of the Dead painting.

#6

Presidential advisor David Gergen resigned from the Bohemian Club, three days after saying he would not run around naked at its annual Bohemian Grove encampment, and insisting he would not quit. He also resigned from the Bilderberg Group, the Council on Foreign Relations, and nearly all organizations dedicated to setting up a New World Order.

#7

The anchor for the CBS Evening News from 1962 to 1981, Walter Cronkite, is believed to have recorded the voice for the Owl Shrine that is played over the loudspeakers during part of the Cremation of Care.

Insights from Chapter 5

#1

The Bohemian Grove is a two-week-long annual gathering of the most powerful men in the world. The speakers mainly discuss political, economic, and business trends, and occasionally include information that is not publicly disclosed.

#2

The Bohemian Grove is a camp that members of the elite go to every summer. It is rumored that Bill O'Reilly and Glenn Beck were there as guests or possibly speakers in 2013 because they were both missing from their usual schedules at some point in time.

#3

The camp had four sessions: Jeffrey Toobin on the Supreme Court, David Martin on the Obama administration, Michail Armacost on China, and Arthur Laffer on economics.

#4

The summit was held on July 14-21, 2018. The topics of the talks were as follows: Friday, July 14: Global Financial Warriors by John Taylor, professor of economics at Stanford University. Monday, July 17: Untold Tales from the Cold War by Tom Reed, former Secretary of the Air Force.

#5

The Grove hosts many talks, but for the most part, they keep them secret. The only thing that is announced ahead of time is the speaker.

#6

The program was hosted by Charles Elachi, director of the Jet Propulsion Lab at the California Institute of Technology. The topics were: exploring Mars and searching for life in the universe, the landscape of American politics, the elections and their aftermath, state building, and the unrealized potential of the technological revolution.

#7

The festival had a wide variety of speakers and topics, from Yurek Martin, senior writer at the Financial Times of London, to Donald Rumsfeld, member of Nixon cabinet and future Secretary of Defense in the George W. Bush administration.

Insights from Chapter 6

#1

In 1980, a local resident named Mary Moore founded the Bohemian Grove Action Network with the purpose of infiltrating the Grove by having people obtain summer jobs there or by convincing those who already worked there to steal membership lists, program guides, and other information.

#2

In July of 2000, radio talk show host Alex Jones infiltrated the Bohemian Grove and videotaped the Cremation of Care ritual. He cut a hole in the side of a shoulder bag and mounted a camcorder inside, and sat in the bleachers with the rest of the approximately 1500 members and guests. He was accompanied by his then-producer Mike Hanson.

#3

The Bohemian Grove, a redwood grove in Sonoma County north of San Francisco, is where the wealthy and well-placed gather every summer to socialize, lecture, and conduct rituals away from public scrutiny.

#4

In January 2002, a 37-year-old man named Richard McCaslin snuck into the Grove wearing a superhero outfit, a bulletproof vest, and armed with a fully loaded MK-1 rifle-shotgun. He was there to expose the ritualistic human sacrifices happening there.

#5

In 2005, Chris Jones, a man in his late thirties, got a job at the Bohemian Grove to gather photos and video evidence of what happens inside. He was able to get photos of some of the camps and elaborate clubhouses, as well as some close-up pictures of the site of the Cremation of Care ritual.

#6

The Bohemian Club, a secret society that’s been operating in California since the United States was founded, has been accused of cutting down some trees to prevent forest fires. However, this isn’t actually illegal.

#7

Guccifer, an anti-Illuminati hacker, accessed the emails of various Clinton, Bush, and Obama administration officials, including George W. Bush’s sister’s email where he found family photos.

Insights from Chapter 7

#1

The Bohemian Grove, which is a resort and campground located near San Francisco, is known for its homosexual activities. In 1989, reporter Philip Weiss snuck into the Grove and wrote a lengthy article about the rampant homosexuality there.

#2

It has been rumored that the Mitchell Brothers O’Farrell Theatre in San Francisco’s Tenderloin district has been a source of strippers and high-class call girls used by the Bohemians.

Insights from Chapter 8

#1

The Bohemian Grove, which is a club for the world’s richest and most powerful men, is also said to have performed a human sacrifice. These rumors involve claims of horrific sadistic acts that involve the sexual abuse of children and the production of snuff films.

#2

Around this same time, the Washington Times ran a front page story detailing a gay prostitution ring operating in Washington D. C. that provided teen call-boys to some very powerful and well-connected men. The article quietly went away, and has been forgotten by most Americans.

#3

The Guardian reported, Two newspaper executives have told the Observer that their publications were issued with D-notices – warnings not to publish intelligence that might damage national security – when they sought to report on allegations of a powerful group of men engaging in child sex abuse in 1984.

#4

The world’s lust for realistic and brutal horror movies shows that millions of people find excitement in watching people getting tortured and murdered. It's not hard to believe that some people would pay money to witness an actual murder in person.

#5

Hunter S. Thompson, a journalist known for his work with the Hells Angels, was also connected to the Bohemian Grove, where he allegedly propositioned a man to shoot a snuff film involving the murder of a child.

#6

Hunter S. Thompson's former editorial assistant, Nickole Brown, posted an article online in 2005 recounting some of the bizarre behavior she had witnessed while working for him. She said he had thrown her out of the house for refusing to watch a snuff film.

#7

Sex magic is the belief and practice of generating sexual energy and directing it to shape the fabric of reality. It is similar to the Law of Attraction, but with sex. The Knights Templars, who learned about sex magic from the Tantrics of India, practiced it.

#8

Sex magic is not just a myth, and it is not just a fringe element of the occult. It is real, and it is disgusting. It involves taking a woman's menstrual blood and a man's semen, and then mixing them together and baking the fluids into cookies or a cake. Then you eat it.

#9

The author Cathy O'Brien, who wrote a book about her experiences with the Illuminati, claims that the Bohemian Grove has a Necrophilia theme room. In reality, only a small fraction of the members could possibly be so evil as to enjoy such things and no informants, guests, members or employees have ever mentioned such a thing.

#10

O’Brien claims that some of her abusers were George H. W. Bush, Ronald Reagan, Gerald Ford, Jimmy Carter, Dick Cheney, and Hillary Clinton, who she said performed oral sex on her on front of Bill. Yet, her CIA handlers decided to let her live to tell about it.

Insights from Chapter 9

#1

I used to try and get on the radio to question the hosts about Bohemian Grove, but every time I would get through to the call screener, they would hang up on me immediately as soon as I told them I had a question about Bohemian Grove.

#2

Bill O’Reilly, the host of the radio show, would take call after call on any topic. He would even hang up on people if their questions were off topic. I could understand if my question was irrelevant, but this was the segment where O’Reilly said, You can ask me whatever you want.

#3

Hannity: You are a kook. You are a nut. You are absolutely out of your mind insane. I’ve never been to the Bohemian Grove, sir. It’s just a great conspiracy.

#4

The Bohemian Grove is a club composed of elitist politicians and journalists who conduct secret meetings to take over the world. They run around naked, and no women are allowed.

#5

On the Savage Nation, I asked Savage about the Bohemian Grove and George W. Bush's and Bush 41's membership. He was skeptical at first, but did listen to me. When I told him that senator John DeCamp alleged that there were mock funerals there, he said, Well, that's what everyone goes to the Bohemian Grove for.

#6

I once called Glenn Beck and asked him about the book The Resistance Manifesto. He replied by saying that I might have just gotten that entire show taken off the air because of me. I was promptly taken off the air.

#7

I was on the phone with Fox News host Tucker Colmes, who was asked about the Bohemian Grove and the Republican elite's annual mock human sacrifice. He said he didn't know anything about it, and quickly dropped the call.

#8

The Friday night free for all is where you set the agenda, you run the show, and you determine what we talk about. We cannot keep callers off the air as much as we would like to in some cases.

#9

I have continued to try to get onto the show as a guest. You are a phony and a fraud, and I am not going to put you on the air as a guest. It is not going to happen. That's that guy, anyway.

Insights from Chapter 10

#1

The Belizean Grove, a female-only retreat, was started in 2001 by Susan Stautberg, the president of PartnerCom Corporation, who gathered around 100 influential women to fly down to Belize and meet up every year for three days of balanced fun and bonding.

#2

The Belizean Grove is a all-female club that was founded in 2009 after Sonia Sotomayor was nominated for a position on the Supreme Court by President Barack Obama. It has been revealed that Republicans dug up dirt on Sotomayor and found that she was a member of this club, which supposedly discriminates against men.

Insights from Chapter 11

#1

The film Eyes Wide Shut is based on real events, and it has been suggested that the Bohemian Grove or the Illuminati sex orgies occur at the private parties of the ruling elite. The Killing Kittens club has popped up in recent years to hold Eyes Wide Shut themed parties in rented mansions.

#2

The world of politics and Hollywood is full of sex offenders and deviants, who regularly host secret orgies. It shouldn't be much of a surprise that Eyes Wide Shut-type parties occur.

#3

South Park is a show that makes fun of pop culture figures, politicians, and religious beliefs. It is often distasteful and crude, but it is still funny. The use of the disclaimer This is what Mormons/ Scientologists believe was included in an episode about the Super Adventure Club, an organization of pedophiles who travel around the world to have sex with young boys.

#4

The man who did the voice for Mr. Burns on The Simpsons, Harry Shearer, wrote and directed a little known film that was a spoof on the Bohemian Grove. Shearer labeled the members of Bohemian Grove white Christians, and didn't believe their activities were secret.

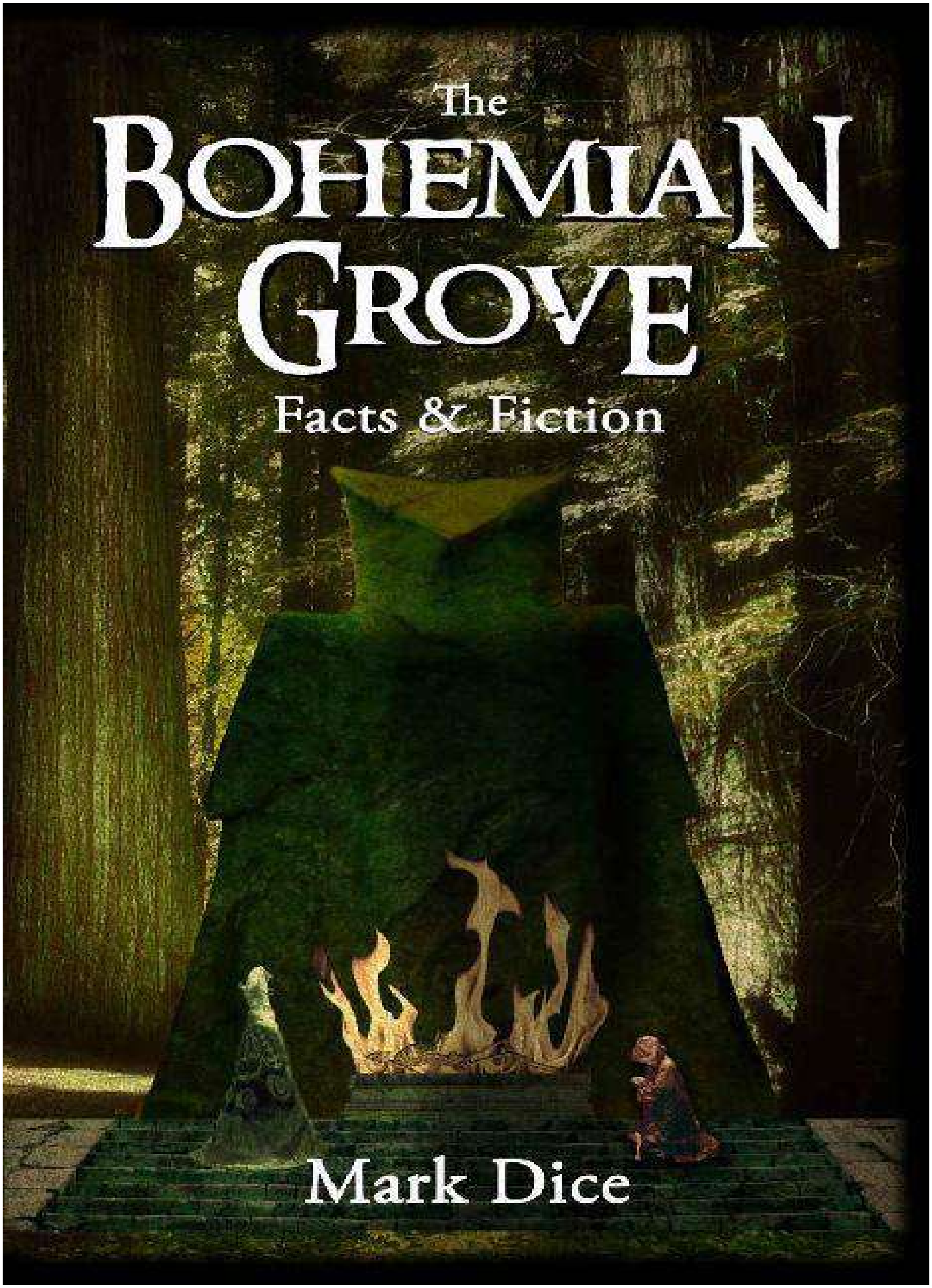
#5

Shearer is just one example of how many Hollywood actors are extremely wealthy. He was paid $400,000 per episode in 2008, but had to take a pay cut in 2013 to lower production costs of the show or else Fox was going to cancel it.

#6

The Turner Broadcasting Network, which owns the Cartoon Network, airs cartoons aimed at children. But after primetime, when most children are supposed to be in bed, the network changes its format to what they call Adult Swim and airs raunchy cartoons supposedly aimed at adults.

End of Insights. Thank you for reading.



The BOHEMIAN GROVE

Facts & Fiction

Mark Dice

Introduction

It sounds like the plot of a cheesy horror film; a group of the world's most powerful men gather in a secluded forest once a year where they dress in black robes and perform a strange ceremony looking like a human sacrifice as they discuss their plans for world domination—but in this case it's not the story in some movie, it's the story of the Bohemian Grove.

Many people interested in "conspiracy theories" about the Illuminati and the New World Order have heard of the Bohemian Grove and probably know a few things about it, and if you're one of these people, I promise this book will be packed with information and little-known details that few people have ever heard. It's a story so bizarre, that many simply can't believe it.

You are about to learn the hidden history, the strange rituals, and the secrets of one of the world's most exclusive clubs. I will reveal the identity of their most powerful members and details of the over 100 different subgroups within and what world-changing ideas and events the Bohemian Grove has given birth to. I'll cover what they call Lakeside Talks which are off the record speeches given by elite politicians and business titans to members in order to give them inside information about the speakers' area of expertise. I will reveal the secret meaning of their motto, "weaving spiders come not here," and the name of their patron saint and what he symbolizes. I'll cover early investigations into the club and the leaks of their membership lists, maps, and year books; I will even reveal their tax returns and financial statements, and show you how we know what we know about this mysterious millionaires men's retreat.

I will analyze the allegations of prostitutes servicing the members, and the gay orgies that are rumored to occur inside. I'll also take a close look at the horrific allegations of murders and snuff films some say have occurred inside the forest at the hands of members; and you'll see why major talk radio hosts and the mainstream media are afraid to acknowledge the place even exists.

The Bohemian Grove is a 2700-acre redwood forest in northern California located about an hour north of San Francisco in a small town named Monte Rio. It is owned by the Bohemian Club, which is headquartered in San Francisco, and their forest—or "the Grove," as it is called—serves as a vacation spot for around 1000 of the world's most wealthy and powerful men who meet there every summer in the middle of July for a "men's retreat."

Every summer it's common for both boys and girls to have retreats in the form of basketball camp or cheerleading camp, where the kids spend a week or so polishing their skills and going through various drills to improve their game. Of course, many Christian churches have annual men's and women's retreats which facilitate friendship and camaraderie among their church members, and the events also serve to further the attendees' education on spiritual matters.

So, similarly, the Superclass, the Establishment, the Ruling Elite, the Illuminati—whatever name you want to call them—have their retreat as well, which serves as a place to rub elbows with other industry leaders and powerful politicians in a private, relaxed, and informal environment.

The annual mid-summer encampment at the Bohemian Grove has been called the "greatest men's party on earth" by members, who include many presidents, military leaders, famous journalists, and top businessmen who enjoy getting away from their wives and the public eye for a bit to let loose and mingle with other like-minded individuals. The gathering lasts for two weeks from mid-July to the end of the month, with some men coming for a weekend, and others staying for an entire week or longer. The men call each other Bohos or Grovers, and members often bring guests with them, but they must be prescreened and approved beforehand by the club.

The term *Bohemian* refers to people who live non-traditional lifestyles and people who are adventurers, or vagabonds. Ever since it was started, the club's logo has been an owl because it symbolizes wisdom since it can "see in the dark." This is because the elite members view themselves as wise and enlightened beings. A forty-foot tall concrete "owl" shrine was constructed inside the Bohemian forest, and every year since 1929 has been the site of the annual Cremation of Care ceremony, one of the strangest aspects of this elite retreat. This is the ritual which they perform each year to kick off their two week long "encampment."

The Cremation of Care consists of an elaborate production involving live music and fireworks—and a human sacrifice reenactment where a life-size effigy of a person is placed on an altar at the base of the giant owl shrine and then burned or "sacrificed." Critics claim the ritual is a toned down and theatrical version of an ancient human sacrifice to Canaanite Gods or the Devil.

It sounds so bizarre, many people chalk it up to an urban legend or an Internet conspiracy theory, but I'll prove to you in this book that such a thing does happen, and the "rumors" are in fact true. In the 1980s, and 90s as word slowly spread about this place, occasionally a reporter tried to sneak inside the now highly guarded compound, but (at least at the time I'm writing this in mid-2015) little to nothing has been reported in the mainstream media about this fascinating (and frightening) forest.

In the past, membership lists and program guides would sometimes get stolen and made public by employees, and in the 1980s a group called the Bohemian Grove Action Network dedicated themselves to doing just that. The membership list, one of which I personally have in my possession thanks to a former employee, has included every Republican U.S. President since 1923, many cabinet officials, directors and CEO's of large corporations and major financial institutions, and top military brass.

Some of these names include George W. Bush, George H. W. Bush, Dick Cheney, Colin Powell, Ronald Reagan, Richard Nixon, Dwight

Eisenhower, Alan Greenspan, Arnold Schwarzenegger, and many other mainly Republican members and guests. No current president attends because their schedule and whereabouts is too closely watched, but before and after they are in office they can be found in the Grove.

Some consider the Bohemian Grove to be like a Skull & Bones club for adults, and see the Cremation of Care ceremony as being similar to the satanic induction ritual that “Bonesmen” are put through in college, only with a few extra zeroes added to the budget. As you may be aware, the Skull & Bones “fraternity” located at Yale University recruits fifteen new seniors each spring to join their club and then grooms them for a possible high-level position in the Eastern Establishment once they graduate. Their initiation rituals are blatantly satanic and involve a simulated human sacrifice as well.[1]

Many people dismiss Skull & Bones as just a “fraternity” for rich kids, but it is far from a fraternity. In reality it is a senior society, meaning people don’t become a member until their senior year, and the organization is designed as an entryway to America’s Establishment and geared for the students’ post-graduate life. They hold meetings every Thursday and Sunday night during the school year to indoctrinate the new members with the philosophies and tactics of the ruling class—where, by the way, no alcohol is drank, or even allowed inside their clubhouse.[2]

What kind of a college “fraternity” doesn’t allow alcohol in their clubhouse? One that is very serious about their goals of gaining and maintaining power. If you take the time to study Skull & Bones, you will see beyond a shadow of a doubt, that they are far from a “fraternity,” and are in fact a deadly serious secret society with direct connections to the Bavarian Illuminati in Germany which was started by Adam Weishaupt.

So the “kids” in Skull & Bones conduct a satanic human sacrifice reenactment ritual in college, but then instead of outgrowing this juvenile frat boy “phase,” they become involved in even more elaborate and strange rituals when they are well established adults and old men at the Bohemian Grove!

Is this where the secret rulers of the world meet to plot the course of planet earth? Is the mainstream media part of a cover-up to blackout any mention of the club? What is the evidence for the allegations made about the Grove? Is this annual gathering the Bilderberg Group's summer camp? Are they really performing satanic rituals or human sacrifices? You are about to learn the answers to these questions and more, and we take a close look into *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*.

History of the Grove

The Bohemian Club was started in San Francisco in 1872 by artists, musicians, and writers as an excuse for late-night drinking for those who supported Bohemianism which had become quite trendy in the late 19th and early 20th century. These Bohemians celebrated hedonism and overindulgence, and reveled in rebelling against the conservative conventions of the culture. Soon after its formation, businessmen and those with money joined the party and were called "men of use" by the original artistic founders, who called themselves "men of talent."[3] The artists enjoyed having the wealthy newcomers help foot the bill for their increasingly elaborate parties.

What originally began in their San Francisco clubhouse soon took a more rural turn. By the early 1880s, the Bohemian Club was holding weekend campouts during the summer in the vast redwood forests around Sonoma County, California. In 1893 they began renting the location now known as the Bohemian Grove from the Sonoma Lumber Company and later purchased 160-acres of the forest in 1901, later expanding their ownership to the current 2712 acres [over four square miles].

Most men's clubs meet in Masonic lodges or fancy country clubs, but because of its unique rural atmosphere, the Bohemian Grove soon became a favorite spot where wealthy men could relive their college days of partying like there was no tomorrow. In the 1930s the Bohemian Grove became a favorite of U.S. Presidents as sort of a Camp David in the woods, and this is when word about the Grove began to quiet and the media blackout began. Members and guests enter the campground with the strict understanding that what goes on at the Bohemian Grove stays at the Bohemian Grove, and discussions—whether personal or business related—are all completely "off the record."

The Grove is not “just a campground.” There are hundreds of structures inside ranging from elaborate clubhouses and sleeping quarters to a massive industrial kitchen and large amphitheaters—all of which is maintained by a rather large staff, not to mention guarded by an expensive security force and local police. As you may imagine maintaining such a luxurious facility is not cheap.

Back in 1887, the entrance fee for joining the club was $100 and the dues were $3.00 a month. By 1930 this had risen to $500 and $15 a month after that. In the 1990s, the initiation fee was $10,000 with $120 a month dues.[4] There is a ten to fifteen year waiting list for new applicants, and in order to even be considered for membership two current non-related members must sponsor the prospect, who is then thoroughly screened by a membership committee before being placed on the wait list.

Since few men actually quit the club, most aspiring members literally have to usually wait until someone dies to then take their place. Many of the members are in their sixties and seventies, and a few of them usually pass away each year.

The Bohemian Club is registered with the IRS as a 501(c)7 Social Club, which makes them exempt from federal income tax and possibly state property tax as well. One of the requirements for 501(c) organizations is that their financial records are made available to the public for inspection—if you know where to look. I have been able to obtain these documents and they are quite interesting.

The 2013 records show that the club took in $10,168,330 dollars in revenue that calendar year.[5] They paid out $3,007,779 in salaries to the staff, and “other expenses” were listed at $2,971,656, which went to pay for the food, booze, insurance, electricity, building maintenance, etc. Their total expenses for the year were $5,997,272. Total assets are listed at $20,428,708. Yes—twenty million dollars!

The general manager or the chief operating officer, Matthew Oggero was paid $556,897. The executive chef Jean-Marie Rigollet was paid $164,515. The controller Michael Boozing was paid $146,240; the HR director Jennifer Robertson was paid $145,385; the Grove Keeper James Daniel took in $146,874; and the financial director Deena Soulon was paid $222,071.

The forms note, “The compensation of all management employees are reviewed and approved annually by the compensation committee consisting of the president, vice president, and treasurer, who also set the composition benefits for the general manager.”[6] Each Bohemian Grove member casts one vote for each position the governing body fills.

The first book dedicated to exposing the Bohemian Grove was published in 1974 titled *The Bohemian Grove and other Retreats*, written by William Domhoff, a sociologist and professor who taught at the University of California, Santa Cruz. He starts off the book explaining that upper-class retreats are of a major sociological relevance because, “they increase the social cohesiveness of America’s rulers and provide private settings in which business and political problems can be discussed informally and off the record.”[7]

Domhoff and a handful of other scholars who are familiar with the Grove insist it’s not just a vacation hideaway for the rich and powerful, but instead functions to facilitate the ruling class network and elitist ideologies which affects the entire world.

The book also exposed the Cremation of Care ritual, and starts off the first page saying, “You are one of fifteen hundred men gathered together from all over the country for the annual encampment of the rich and famous at the Bohemian Grove. And you are about to take part in a strange ceremony that has marked every Bohemian Grove gathering since 1880.”[8] It goes on to include a full transcript and detailed description of the Cremation of Care, which was a historic revelation at the time, especially since this was back in the 1970s—decades before the Information Age.

Almost ten years after Domhoff's book came out, *ABC News* surprisingly aired a segment about the Bohemian Grove in 1981. Somebody, somehow, was able to get a copy of this report from their archives and posted it on YouTube in 2006 where it can be seen today.[9] The anchor at the time was Frank Reynolds, who began the segment asking, "What have Herbert Hoover, Art Linkletter, Jack London and Richard Nixon all had in common? Well, they've all been members of the exclusive all male, Bohemian Club in California, where every year at this time the elite from around the country get together for two and half weeks of, um, fun and games."[10]

The segment then went on to reveal that more than 2000 members and guests spend two weeks camped out in the secluded redwood forest and named Gerald Ford, Henry Kissinger, George H.W. Bush, Ronald Reagan, and Richard Nixon as members, along with executives at Standard Oil and Bank of America. "Privacy is one of the Grove's most cherished virtues," the report continues. "Members may not photograph, record, speak or write about activities at the retreat. While many public officials are Grove members, the press is a distinctly unwelcome guest."

The segment even showed a photograph of the Cremation of Care and included an interview with sociologist William Domhoff who explained, "With the ceremony called the Cremation of Care that begins the two week encampment, where the body of Dull Care—symbolizing woes and concerns—is burned on an altar in front of a big owl statue, when that ceremony ends, they all start to cheer and yell, and hand each other a beer."[11]

The segment also pointed out that no women were allowed, not even as employees [at the time], and admitted the atomic bomb was developed by club insiders. The senior ABC News editor must have been on vacation, or the Bohemian Grove became arrogant and didn't think a major news network would betray the strict editorial control by Establishment insiders which usually prevents such stories from making it to the airwaves.

Since this historic segment over three decades ago, there hasn’t been a single national news organization that has made a peep about the Bohemian Grove—at least as of mid-2015 when I’m writing this book—not even a tabloid news show. Pretty much only alternative news sites, and the local Sonoma County *Press Democrat* newspaper have ever acknowledged it even exists.

A staff of several hundred people help run the place during the summer encampment, working to cook food and keep up the grounds, most of them local high school kids from nearby towns who have no idea about the identities of the men they are serving. For almost 100 years only men (and teenage boys) were allowed to work inside. But as powerful as the Bohemian Grove is, they were not strong enough to prevent the feminists from crashing their party. In 1978 the club was charged with discrimination by the Department of Fair Employment and Housing for not hiring female employees.[12]

The club fought the charge and in 1981 a judge dismissed the case, but this was only a temporary victory. The judge’s decision was based on the members’ freedom to associate with who they wanted to associate with and included a statement that since the men “urinate in the open without even the use of rudimentary toilet facilities,” the presence of women would infringe on the men’s right to privacy.

The feminists didn’t give up though and continued to pursue the case. Another judge overruled the previous decision a few months later and ordered the club to begin hiring women.[13] The club filed an appeal with the Supreme Court arguing that their freedom to associate was being violated, but the Court found against the Bohemian Grove.

To be clear, the Court didn’t say they had to allow women as members, but did force them to hire women as employees. There is a world of difference between being a member (or guest) and being an employee at the Grove. The employees are mainly contained in the kitchen and dining area, and do not mingle with the guests in their clubhouses or throughout the grounds.

Despite losing their vigorous battle hoping to prevent women from working at the Grove, the Bohos find it amusing that women now work in the kitchen, “where they belong,” so it really wasn’t much of a victory for the feminists at all, since the “civil rights” victory against their “discrimination” is really just a big joke to the Bohos.

The Unruh Civil Rights Act states, “All persons within the jurisdiction of [California] are free and equal, and no matter what their sex, race, color, religion, ancestry, national origin, or disability are entitled to the full and equal accommodations, advantages, facilities, privileges, or services in all business establishments of every kind whatsoever,” so how is it that the Bohemian Grove is able to legally “discriminate” against women as *members*?

The Bohemian Grove, along with men’s country clubs—or conversely, all-female organizations like the Girl Scouts, are able to turn down people of the opposite sex for membership without being sued for discrimination because these clubs are considered private, not public. Marcy Frost, an employment attorney at Moss & Barnett, explains, “If you are truly a private club, and not open to the public, the answer is generally, yes, you’re allowed to discriminate on the theory we have a Constitutional right of freedom of association.”[14]

It’s called the “private club exemption” from civil rights legislation. This issue of “legal discrimination” gets into a gray area when people begin arguing over what is considered a private verses a public club. So, at least for now, *membership* at the Grove remains exclusively reserved for men, but they now have to include women (and teenage girls) as employees who serve the men.

Back in 2008 when Hillary Clinton was first running for president, Bill Clinton was speaking at a campaign event when a heckler began shouting at him about the Bohemian Grove. There was a pretty big crowd and security couldn’t immediately make it to the man to throw him out and his repeated interruptions were derailing Bill’s speech, finally causing him to respond.

“The Bohemian Club? Did you say the Bohemian Club? That’s where all those rich Republicans go up and stand naked against redwood trees right? I’ve never been to the Bohemian Club, but you ought to go. It’d be good for you. You’d get some fresh air.”[15]

His comment about “standing naked against redwood trees” refers to the common practice of members just whipping it out and peeing almost anywhere as if they were teenagers again at summer camp. It’s a fun thing for them to do apparently, and is part of the Bohemian Grove culture. The practice is literally encouraged and visitors have reported repeatedly seeing men everywhere around the club peeing on the side of trees or in some bushes instead of making their way to a bathroom.

Bill Clinton was also right about it being primarily a Republican club. Most, but not all of the members, tend to be Republicans who have historically been more involved with big business than Democrats. With the exception of Bill Clinton’s surprising outburst about this “Republican club,” no Democrats have dared to publicly denounce the Bohemian Grove, afraid of a backlash by their Establishment colleagues in Washington. Like the Bilderberg Group, it appears even mentioning the Bohemian Grove is off limits for most politicians.[16]

Their Symbols, Saint, and Motto

The Owl

The Bohemian Grove's mascot (and logo) is an owl, or more specifically, the Owl of Minerva (or Athena, the Greek equivalent), who is the Goddess of wisdom. Interestingly this is the same symbol that Adam Weishaupt, founder of the Illuminati, used as his personal emblem as well.[17] Within the Bavarian Illuminati in Germany, Weishaupt had also created a level in the hierarchy called the Minervals.[18] An owl symbolizes wisdom because it can "see in the dark" which is analogous to being enlightened.

Pictures of owls are often seen in school classrooms standing on top of a small stack of books in order to symbolize knowledge. The National Press Club's logo contains an owl standing on a book for this reason. Owls are also seen as guardians, and you may often see an owl statue on the top of a building in order to scare away other birds in hopes of preventing them from congregating on the ledge of the roof so they won't dirty the building's face with their droppings—or worse, hit passersby on the sidewalk below.

The Dictionary of Symbols by J.E. Cirlot says, "In the Egyptian system of hieroglyphs, the owl symbolizes death, night, cold and passivity. It also pertains to the realm of the dead sun, that is, of the sun which has set below the horizon and which is crossing the lake or sea of darkness."[19]

A tiny owl can be found hidden in the design of the American one dollar bill, perched on the upper left corner of the frame that surrounds the

“1” located in the upper right hand corner. This isn’t just a case of people seeing something that looks like an owl popping out of a random pattern; it’s clear someone purposefully included it in the design. Some people also see an owl figure designed into the street layout of Washington D.C., appearing on top of the U.S. Capitol building when looking at the location from overhead or on a map. This one is a bit more ambiguous, but still may have been included on purpose by the Freemason architects who are known for their use of occult symbols.[20]

There is also a giant 40-foot tall concrete statue of an owl standing inside the Bohemian Grove on the shore of their manmade lake which is the site of the Cremation of Care ritual. Many think the “owl” looks more like a demon with horns actually, and at its feet is a large altar where the life-size human effigy (called “Care”) is “sacrificed” each year to kick-off the encampment.

Many people also believe this “idol” represents Molech, an ancient god from the Middle East that the Canaanite culture used to sacrifice their children to. Before the construction of the owl, there stood a large Buddha statue from 1892 to 1928 that was made of plaster of Paris. More on the Cremation of Care in a later chapter.

The Patron Saint

A patron saint is someone who embodies a group's philosophies or goals, and for the Bohemian Grove this is a man named Saint John of Nepomuk. He was a priest who received the confessionals of the queen of Bohemia in the 1300s, and when pressured by the king to reveal her confessions after he suspected her of cheating on him, Saint John refused and was then killed by the king.

A large statue of Saint John carved from the trunk of a tree stands inside their forest showing him holding his index finger over his mouth, signifying the nonverbal gesture to keep your mouth shut and be quiet, paralleling Robert De Niro's motto in *Goodfellas* that you "never rat on your friends, and always keep your mouth shut." Their patron saint serves to remind Bohos of their oath of secrecy and that what happens in the Bohemian Grove, stays in the Bohemian Grove.

Weaving Spiders Come Not Here

The motto of the Bohemian Grove is “Weaving spiders come not here,” which is said to mean that members and guests are not supposed to conduct business inside the Grove—“weaving” meaning working, but this explanation is just a cover story for the saying’s true meaning. “Weaving spiders come not here” actually means “don’t dare challenge the members,” (or really, the “Gods,” as they see themselves) and is an allegory that comes from an ancient story in Greek mythology.

According to the tale, a woman weaver named Arachne once disrespected Athena, the Goddess of weaving, by failing to acknowledge that her weaving talent was a gift from the Goddess and not derived from her own power. Arachne even pridefully boasted that she was a better weaver than the Goddess herself. Angered by her lack of respect, Athena then turned Arachne into a spider, subjecting her and her descendants to weave webs forever as a curse for disrespecting the Gods.

The Bohos claim that their saying “weaving spiders come not here” is taken from a Shakespeare play called *A Midsummer Night’s Dream*, but given the elite’s appreciation for the occult and Greek mythology, not to mention their elitist attitude that they are gods among men, this explanation appears to be simply just a cover story for non-members used as an attempt to defuse the allegations that they conduct business in the Grove, which as you will see later in this book is quite common.

Albert Pike, a favorite philosopher among elite Freemasons, wrote that “Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it."[21] So it should not come as a surprise to learn that the actual meaning of sayings and symbols by elitist organizations are not what we are told.

The Secret of Satan

When you first hear allegations about the ruling elite, or the Illuminati “worshiping Satan” it is hard for many to believe at first, but once you take a close look at the philosophies of the ruling class and the big secret of occult fraternities, it becomes undeniable that this is what’s happening. Do you think this book just took a turn into “crazy tinfoil hat-wearing conspiracy land?” Stick with me for a moment and let me explain and I’m sure you will soon agree.

Everyone, whether they believe it is literally true or just a myth, is familiar with the story of the Garden of Eden and the serpent temping Adam and Eve into eating the forbidden fruit, causing what is called the Fall of Man or the first sin. Adam and Eve were then banished from Paradise and the entire human race was cursed from that point on.

The big secret, or the “royal secret,” as it is often called, is that many men (and women) involved in secret societies believe that Satan is not bad, but instead came to earth to free Mankind from enslavement at the hands of the Creator, who in their view is seen as a tyrant who wanted to keep humans ignorant, hence forbade them from eating from the Tree of Knowledge of Good and Evil.

The big secret taught within elite secret societies is that Satan the rebel “wanted to help” us poor humans, and risking his own eternal banishment from Heaven, he disobeyed God and encouraged Eve to eat the forbidden fruit to begin mankind’s supposed evolution to Godhood by giving them the power [knowledge] that the Creator supposedly was holding back from them out of selfishness or malevolence.

According to the Bible, Satan claimed Man could "become like God" if they listened to him and disobeyed the Creator, and this is the secret of secrets (arcanum arcanorum) of the Illuminati. In 1854 French occultist Eliphas Levi wrote, "There is indeed a formidable secret, the revelation of which has once already transformed the world, as testified in Egyptian religious tradition…This secret constitutes the fatal Science of Good and Evil, and the consequence of its revelation is death."[22]

Manly P. Hall, who is considered to be Freemasonry's "greatest philosopher," revealed in his 1928 book *The Secret Teachings of All Ages* that, "The serpent is true to the principle of wisdom, for it tempts man to the knowledge of himself. Therefore the knowledge of self resulted from man's disobedience to the Demiurgus, Jehovah [God]."[23] Hall also stated that, "Both the sinking of Atlantis and the Biblical story of the 'fall of man' signify spiritual involution—a prerequisite to conscious evolution."[24]

Helena Blavatsky, who was a major spiritual inspiration for Adolf Hitler, wrote in her 1888 book *The Secret Doctrine*, that, "Thus Lucifer—the spirit of Intellectual Enlightenment and Freedom of Thought—is metaphorically the guiding beacon, which helps man to find his way through the rocks and sand banks of Life, for Lucifer is the Logos in his highest."[25]

Albert Pike, another highly esteemed historical figure of Freemasonry wrote, "Lucifer, the Light-bearer! Strange and mysterious name to give to the Spirit of Darkness! Lucifer, the Son of the Morning! Is it he who bears the Light, and with its splendors intolerable, blinds feeble, sensual, or selfish souls? Doubt it not!"[26]

Even the infamous Satanist Aleister Crowley admitted this is what he believed was the biggest secret of life, saying, "This serpent, Satan, is not the enemy of Man, be He who made Gods of our race, knowing Good and Evil; He bade 'Know Thyself!' and taught Initiation. He is 'the Devil' of the book of Thoth, and His emblem is Baphomet, and Androgyne who is the hieroglyph of arcane perfection."[27]

Saul Alinsky, the leftist radical who Hillary Clinton wrote her college thesis on, acknowledged Satan in his book *Rules for Radicals* as the first rebel who stood up to the tyranny he said was imposed by God. According to the scriptures, Satan said, “ye shall be as gods,” if you follow his advice, and this is what the elite are striving for. They believe that through this ancient secret and the emerging science of Transhumanism, that they themselves will “evolve” into Gods as the final phase of human evolution.[28]

The plan to “conquer death” is being promoted as a real possibility through Transhumanism, which involves modifying our DNA or all together replacing our biological brains and bodies with interchangeable mechanical and silicon based systems.[29]

This is a topic for a whole other book, which I am currently working on, but this is in short the top priority of the ruling class. If my Transhumanism book is not out at the time you are reading this, there is a section on this topic in my book *Inside the Illuminati: Evidence, Objectives, and Methods of Operation* if you would like to learn some of the details about this disturbing agenda.

The Different Subcamps

Inside the Bohemian Grove there are approximately 124 different groups or camps—each having their own sleeping quarters, kitchen and bar, and each managed by a camp captain who is responsible for overseeing their group.[30] Each different camp has its own unique name and consists of anywhere from a dozen to around one hundred men who tend to work in the same field to provide commonality and networking opportunities.

For example, the Hill Billies camp is made up mainly of men in big business, bankers, politicians, and media moguls from the state of Texas. The sign for the Hill Billies' camp, which the Bush family belongs to, consists of a cloven hoofed and horned Devil figure.[31] One of most elite camps is Mandalay, which is comprised of former presidents and other top political figures along with major defense contractors. No seated president ever attends the summer encampment because his schedule and location is so closely monitored that his visitation would bring too much unwanted attention to the Grove, but once they are out of office (and before they are even elected) many make it a priority to be there.

Another elite camp of former presidents and high ranking military personnel and defense contractors is Owls Nest. The Hillside camp is made up of Joint Chiefs of Staff members and other top military brass. Other camp names include the Lost Angels which is where major bankers and media executives belong. Uplifters is made up of corporate executives and international business big wigs. The Rockefeller family and other big oil men have their own camp as well called the Stowaways.

It's quite obvious that having the Grove broken up into small subgroups which are comprised mainly of men who work in the same field facilitates discussions revolving around areas of overlapping interest. Sociologist Peter Phillips, who was a guest inside the Bohemian Grove on two occasions and who earned his Ph. D. by writing his doctoral dissertation on it in 1994, wrote, “Sharing a camp together at the Grove gives Bohemian directors of major U.S. policy councils ample opportunity to discuss current affairs and socio-economic policy issues. Watching and listening to reactions to Lakeside Chats by various other Bohemians also gives policy directors an opportunity to evaluate policy concerns from the broad sampling of the American corporate business community encamped at the Grove. In this sense, the Grove serves as an informal evaluatory feedback process to the top socio-economic domestic and foreign policy councils in the United States.”[32]

Although the club claims the mid-summer encampment is just a vacation, and “weaving spiders come not here,” some major world-changing programs have admittedly been hatched in the Grove. For example, the Manhattan Project (the plan for the atomic bomb) was admittedly conceived inside the club in 1942.[33] Aside from the birth of the atomic bomb, the United Nations was hatched from the inside the club as well.[34]

Peter Phillips’ dissertation reveals, “One of the foremost political events in which the Bohemian political network played a significant role was the United Nations Conference of International Organization (UNCIO), April 25th to June 26, 1945 in San Francisco. This was the original formation meeting for the United Nations, with delegates from fifty nations. Receptions for UNCIO delegates and key dignitaries were held at the Bohemian Club on May 17, May 29, June 4, and June 5. Towards the end of the U.N. conference the Club invited all delegates to a program at the Grove.”[35]

It is rumored that Alan Greenspan was chosen to be the Chairman of the Federal Reserve Bank shortly after a meeting in the Grove where insiders came to a consensus that he should be their man. Arnold Schwarzenegger’s successful bid for governor of California in 2003 after a special recall election to replace then-governor Gray Davis was allegedly given the green light by the Establishment following a visit to the Grove as well.[36]

There is even a picture of Ronald Reagan when he was the Governor of California sitting down with Richard Nixon (who would be elected president the following year), taken in 1967 showing them inside the Bohemian Grove together where they were said to have been coordinating their future political careers.[37] Nixon even admitted in his memoirs that the path to his presidency began with his visit to the Bohemian Grove.[38]

President Dwight Eisenhower’s road to the White House also began in the Bohemian Grove. In 1950, two years before he was elected president, he was a guest during the summer encampment and gave a Lakeside Talk that impressed the Establishment insiders. We know of this because President Richard Nixon openly admitted it in his memoirs!

He wrote, “After Eisenhower’s speech we went back to Cave Man Camp and sat around the campfire appraising it. Everyone liked Eisenhower, but the feeling was that he had a long way to go before he would have the experience, the depth, and the understanding to be President. But it struck me forcibly that Eisenhower’s personality and personal mystique had deeply impressed the skeptical and critical Cave Man audience.”[39] Nixon was later chosen as his vice president.

After learning how the geopolitical system really works once inside the Oval Office, apparently Eisenhower’s conscience began bothering him. During his famous presidential farewell address in 1961 when his two terms were up he warned Americans that, “In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military-industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist.”[40]

There are also rumors that in the build-up to the 2000 presidential election Bohemian Grove members George Bush Senior, Colin Powell, and other neocons had come to a consensus at the summer encampment that Dick Cheney should be George W. Bush’s running mate as VP.

The Cremation of Care Ritual

When you learn the details of the Cremation of Care, or see the photos or the video footage, it becomes clear why the mainstream media has maintained a near complete blackout on this issue for decades. In the age of social media, word about the Bilderberg Group—which meets every spring in a five-star hotel for three days of secret off the record talks—has spread far and wide, so the mainstream media can no longer completely ignore their annual gathering.[41] While it may be somewhat simple to paint the Bilderberg Group as just another boring conference—explaining away the Cremation of Care is not so easy.

Basically, it is a human sacrifice ritual—only instead of sacrificing an actual person, they use a life-size effigy consisting of a metal skeletal framework wrapped with paper which is burned on an altar at the base of the 40-foot tall Owl Shrine. Close-up photos taken by a former employee reveal the effigy has two arms and two legs and is the size of an adult. The ritual kicks off the two-week encampment at sunset on the second Saturday of July each year, where a small number of members carry out the ceremony while the majority of others sit on a set of bleachers and watch.

It is conducted by a “High Priest” who wears a silver robe with a red cape. He is accompanied on stage by around two dozen other men who wear long black and red robes, some of whom are holding flaming torches. The High Priest also wears a wireless microphone which broadcasts over a sound system so the audience of around 1000 men can hear him. He begins by saying, “The owl is in his leafy temple; let all within the Grove be reverent before him. Lift up your heads, O ye trees, and be ye lift up, ye ever-living spires. For behold, here is Bohemia’s Shrine and holy are the pillars of this house. Weaving spiders, come not here!”

He continues, “Nay, thou mocking spirit, it is not all a dream. We know thou waitest for us when this our sylvan holiday shall end. And we shall meet and fight thee as of old, and some of us prevail against thee, and some thou shalt destroy…But this, too, we know: year after year, within this happy Grove, our fellowship has banned thee for a space, and thy malevolence that would pursue us here has lost its power beneath these friendly trees. So shall we burn thee once again this night and in the flames that eat thine effigy we’ll read the sign: Midsummer set us free!”

It is a very elaborate ceremony with a live symphony orchestra playing music at certain points for dramatic effect. The effigy is called Care, and the ritual is said to symbolically be the killing of Care, or the ritualistic “casting off their cares” so the men can have a good time at their party. As the ritual reaches its climax and the effigy is set on fire, screaming is played over the sound system, and once it is fully engulfed in flames, fireworks are set off and the crowd cheers in excitement.

The High Priest continues “Oh owl! Prince of all mortal wisdom. Owl of Bohemia, we beseech thee, grant us thy council.” A short song is then sung with lyrics that go: “No fire, no fire, no fire. Let it be kindled in the world where Care is nourished on the hates of men and drive him from this Grove. One flame alone must light this fire, one flame alone must light this fire. A pure, eternal flame, a pure, eternal flame. At last within the lamp of fellowship upon the altar of Bohemia.”

The High Priest then concludes, “Oh, great owl of Bohemia! We thank thee for thy adoration! Be gone detested Care! Be gone! Once more, we banish thee! Be gone, dull Care! Fire shall have its will of thee! Be gone, dull Care and all the winds make merry with thy dust! Hail fellowship’s eternal flame! Once again, midsummer sets us free!”

The first photo of the ceremony to be published came from a flier given to members within the Grove which was stolen by an employee and given to a group of activists called the Bohemian Grove Action Network which was formed in the 1980s by a woman named Mary Moore who lives nearby in the neighboring town of Occidental.

Radio host and founder of Infowars.com, Alex Jones, snuck into the Bohemian Grove in July of the year 2000, and using a small video camera secretly recorded the entire ceremony and released the footage as part of a documentary film called *Dark Secrets: Inside Bohemian Grove.* By this time, there had been various photos available online of the ritual and many rumors of its occurrence, but Jones' footage confirmed once and for all that such a thing did in fact take place. The footage can be viewed on YouTube and is quite shocking.[42]

A British TV producer named Jon Ronson documented Alex Jones' infiltration for a segment of his own television series titled *Secret Rulers of the World*, which then featured some of Jones' footage. Ronson, initially a skeptic who appeared to mock the "conspiracy theories," was himself stunned to learn they were true. "As incredible as it sounds, it seems that some kind of bizarre secret ritual witnessed by world leaders really does take place in the forests of Northern California," he said.[43]

When Ronson contacted the Grove for a comment on the newly shot footage they gave him a brief statement saying, "The Cremation of Care is a musical and verse pageant heralding a two week midsummer escape from business cares and celebrating nature and good fellowship. As grand scale stage drama it may be a bit overdrawn, but it's about as innocent as anything could be."[44]

It's one thing to read about the ceremony, or see the photos, but the video leaves you with your head shaking. When I first saw it myself in the early 2000s, I thought it was a ceremony conducted by a small and powerless pagan cult and that Alex Jones was crazy for claiming such high profile people were in attendance, but he was right. I first came across Jones' footage on a torrent site after searching for videos about the Illuminati. This was before video hosting sites like YouTube, Vimeo, and Dailymotion were created, and bit torrents were the primary way people shared videos through peer-to-peer file sharing applications like BearShare and Morpheus.

After Jones’ infiltration, the club beefed up security and began using thermal imaging scanners and K-9 police tracker dogs to identify anyone lurking around the grounds who doesn’t belong there. Anyone who attempts to sneak inside will be charged with trespassing.

In 2004, *National Geographic* magazine published a photo taken during a Cremation of Care ritual in 1915 and included a caption saying, “To purge himself of worldly concerns, a member of the elite Bohemian Club participated in a 1915 Cremation of Care ceremony—complete with candles and a robed and hooded comrade to guide him. This private club of influential men still meets annually north of San Francisco and uses this symbolic ritual to kick off its summer retreat. But today the ceremony involves burning a mummy-like effigy named Care at the foot of the group’s mascot: a 40-foot-tall (12-meter-tall) concrete owl.”[45]

Molech

In the ancient Middle East, the Canaanites and the Phoenicians would regularly sacrifice their children to a horned god called Molech (sometimes spelled Moloch or Molekh). This horrifying ritual consisted of building a fire at the base of the Molech idol, which had its arms extended out over the fire pit, and then having the village high priest lift up a couple's first-born infant son and place him into the arms of the beast, resulting in the child burning alive over the flames. Many people believe that this was the inspiration behind the Cremation of Care ritual.

David Icke, a popular British conspiracy theorist best known for his belief that the Illuminati are supposedly "reptilian shape-shifting aliens," claims, "Today, these elite names are still doing ritual sacrifices of children at Bohemian Grove."[46] Yes, David Icke believes the ritual is a *real* human sacrifice!

Icke also believes the earth is hollow with ancient civilizations living deep inside it,[47] and thinks the moon is a giant spacecraft just like the Death Star in *Star Wars* he says was built by aliens in order to watch over planet earth.[48]

The book of Leviticus in the Bible describes Molech sacrifices at length, and specifically denounces it as evil. "Don't sacrifice your children on the altar fires to the god Molech," it reads.[49] It goes on to give specific instructions as to the punishment for such actions. "The Lord spoke to Moses: You are to say to the Israelites, Any man from the Israelites or from the foreigners who reside in Israel who gives any of his children to Molech must be put to death; the people of the land must pelt him with stones."[50]

It continues, “I myself will set my face against that man and cut him off from the midst of his people, because he has given some of his children to Molech and thereby defiled my sanctuary and profaned my holy name.”[51]

Music During Ceremony

The symphonic poem *The Isle of the Dead* by Russian composer Sergie Vasilyevich Rachmaninoff tells the tale of a ghostly ferryman who transports the dead in his small rowboat, as it moves slowly across the calm dark water. The symphony was inspired by Swiss artist Arnold Böcklin’s famous *Isle of the Dead* painting which shows a coffin being transported to the symbolic grave depicted by the dark nothingness off in the distance.

Rachmaninoff’s symphony is played by an actual live orchestra during the beginning of the Cremation of Care ritual as a hooded boatman dressed as Death paddles his rowboat along with the coffin containing Care across the pond in front of the stage where “Molech” stands. Beethoven’s 7th Symphony is played later during the ritual.

David Gergen Confrontation

A top advisor to Presidents Ford, Nixon, Reagan, and Clinton—named David Gergen, who also worked as a CNN contributor, was confronted on camera by Alex Jones on the streets of New York during the 2004 Republican National Convention where Jones walked up to him and asked if he'd ever seen the Cremation of Care ritual.

Gergen, looking visibly uncomfortable, responded, "Frankly I don't think that's something I need to talk to you about."[52] When Jones asked him again about the ritual, Gergen snapped, "That's none of your damn business!" and walked away. The clip can be seen on YouTube. Why was he so defensive? If it's just an innocent "play" then why not answer such a simple question? Jones didn't accuse him of worshiping Satan or participating in an actual human sacrifice; he just asked him if he'd been there for the Cremation of Care.

Back in 1993 *The Washington Times* reported, "Presidential counselor David Gergen resigned yesterday from the all-male Bohemian Club, three days after saying he would not run around naked at its annual Bohemian Grove encampment and insisting he would not quit [as the president's advisor]. White House spokeswoman Dee Dee Myers announced the resignation along with Mr. Gergen's departure from 17 other interest groups, charities and public boards ranging from the Trilateral Commission to the Very Special Arts Foundation."[53]

He also resigned from the Bilderberg Group, the Council on Foreign Relations, and nearly all organizations dedicated to setting up a New World Order, leading many to think that perhaps he grew a conscience and decided he wasn't going to have anything to do with such a plan any longer. Perhaps the reason he got so upset about Alex Jones' question was that he wanted to let sleeping dogs lie and being put on the spot about the Bohemian Grove freaked him out because he knows they cherish their oath of secrecy and didn’t want to be seen as betraying them.

Walter Cronkite

Walter Cronkite was the anchor for the *CBS Evening News* from 1962 to 1981, and is widely believed to have recorded the voice for the Owl Shrine that is played over the loudspeakers during part of the Cremation of Care. This is especially interesting when you learn that while accepting the Norman Cousins Global Governance Award in 1999 at a World Federalist Association meeting, Cronkite made a disturbing joke about Satan running the New World Order and seriously suggested countries need to give up their sovereignty and yield their authority to a global government.

During this event Cronkite said, "What Alexander Hamilton wrote about the need for law among the thirteen states applies today to the approximately two hundred sovereignties in our global village, all of which are going to have to be convinced to give up some of that sovereignty to the better greater union, and it's not going to be easy."[54]

He then mentioned Pat Robertson's 1991 book, *The New World Order* and how Robertson (creator of *The 700 Club*) wrote that the construction of the global government is the work of the Devil, at which point Cronkite added, "Well, join me, I'm glad to sit here at the right hand of Satan."[55]

Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star *reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!*

The Lakeside Talks

Every afternoon throughout the two week encampment a Lakeside Chat or Lakeside Talk is given just after lunch at 12:30pm, where a political insider or industry leader gives a thirty-minute speech on his area of expertise. These daily talks are a rare and uncensored look into the minds of the most powerful men in the world. The speeches primarily revolve around political, economic, and business trends, and often include information that is typically not revealed publicly.

A reporter named Philip Weiss working for *Spy Magazine* successfully snuck inside the Grove in 1989 and witnessed a Lakeside Talk given by General John Chain, who was the Commander of the Strategic Air Command.[56] In his speech the General lobbied the audience members to help him get the funding for the Stealth B-2 bomber program which would later end up costing almost 45 billion dollars, yes 45 *billion* dollars.[57]

Every decade or so the club produces a limited number of yearbooks called the *Annals of the Bohemian Grove*, which are given out to members so they can reminisce about their time there. These rare books contain dozens of photos from inside the forest and some include attendees dressed in drag, along with pictures of the Cremation of Care ritual and various Lakeside Talk speakers.

I have personally been able to obtain four different copies of these books, (Volumes V, VII, VIII, and IX) since occasionally they'll find their way into used bookstores after older Bohemian Grove members die and their book collections are sold at estate sales or donated to thrift stores like Goodwill or the Salvation Army. In one book (volume VII 1987-1996) there is a clear photo of George Bush Senior and George W. Bush standing at the podium giving a Lakeside Talk in 1995 where Bush Senior reportedly told the audience that his son would make a great president one day.[58]

President Nixon revealed in his memoir (published in 1978) that his Lakeside Talk marked the beginning of his road to the White House, writing, "If I were to choose the speech that gave me the most pleasure and satisfaction in my political career, it would be my Lakeside Speech at the Bohemian Grove in July 1967. Because this speech traditionally was off the record it received no publicity at the time. But in many important ways it marked the first milestone on my road to the presidency."[59]

While Nixon praised the Bohemian Grove in his memoir as the key to his path to the presidency, privately—as you will see in the next chapter—he denounced the widespread homosexuality he witnessed while he was there.[60]

Schedules of the Lakeside Talks are handed out to members inside which include who each afternoon's speaker is and what their topic is. Often one of these schedules have been stolen by an employee and made available on the Internet. In the next few pages you'll find a list of some of these speakers and their topics so you can get a feel for just how exclusive these talks are, and how the information presented impacts the world.

If the members' time spent inside the Bohemian Grove is "just a vacation," then why are there speeches by people like the director of the Central Intelligence Agency, U.S. Army Generals, mainstream media executives, political analysts and talk show hosts, leading economists, and bigwig businessmen? The stolen program guides have revealed for example, in 1981 the Secretary of Defense Casper Weinberger gave a speech titled "Rearming America" where he urged his well-connected audience to pull some strings to increase military spending. In 1991 Dick Cheney, who was Secretary of Defense under George Bush Senior's presidency, gave a speech titled "Defense Problems of the 21st Century" where he did the same thing.

The Grove may have tightened up security in recent years, because the itineraries for the most recent years are unavailable. Some leaks did indicate who was speaking there, but the program guide of the complete speakers list and their topic is unavailable from 2012 to 2014. It is rumored that they may have stopped handing out the schedule to members since employees keep stealing them and leaking them to the public, and the club may be securing them under a sheet of glass so they may be viewed but not carried away.

In 2013 the local *Press Democrat* newspaper did report that four-star U.S. Army General Stanley McChrystal and comedian Conan O'Brien were among the speakers, as well as MSNBC's Chris Matthews, who also gave a Lakeside Talk back in 2003.[61] There were rumors that Bill O'Reilly and Glenn Beck were there as guests or possibly speakers in 2013 because they were both missing from their usual schedules at some point in time while the encampment was in session.

Lakeside Talks 2011

Saturday, July 17

“The Supreme Court in the Age of Obama” by Jeffrey Toobin—legal analyst for CNN and The New Yorker.

Sunday, July 18

“The Obama Administration at War” by David Martin, national security correspondent for CBS News.

Wednesday, July 21

“How Should We Think about China. Partner, Competitor, Threat?” by Michail Armacost, former U.S. Ambassador to Japan and member of the National Security Council who handled East Asian and Chinese affairs.

Friday, July 23

“K—12 Education in America” by Joel Klein, Chancellor of the New York City Department of Education.

Saturday, July 24

“The Future of News” by Rupert Murdoch, CEO of News Corporation, the parent company of the Fox News Channel.

Sunday, July 25

“The Revenge of God: Religion & Violence in the Modern World” by Reza Aslan, professor at the University of California, Riverside.

Monday, July 26

“Venture Philanthropy—Andrew Carnegie 2.0” by John Wood, founder of Room to Read, a global non-profit organization that’s focused on literacy and gender equality in education.

Tuesday, July 27

“Cultural Diplomacy” by Dr. Gary Smith, executive director of the American Academy in Berlin.

Wednesday, July 28

“Defeating IEDs as a Weapon of Strategic Influence by” Thomas Metz, Lt. General, U.S. Army (retired).

Thursday, July 29

“The Four Most Important Words in Economics: People Respond to Incentives” by economist Arthur Laffer.

Friday, July 30

“To Be Announced” by California Governor Arnold Schwarzenegger.

Saturday, July 31

“Why is Mars so Important?” by Michael Malin, planetary geologist. Also “Countdown for America” by David Gergen, former presidential advisor.

Lakeside Talks 2006

Friday, July 14

“Global Financial Warriors” by John Taylor, professor of economics at Stanford University.

Monday, July 17

“Untold Tales from the Cold War” by Tom Reed, former Secretary of the Air Force.

Tuesday, July 18

“Energy, CO2 and Climate Change” by Lynn Orr, director of the Global Climate & Energy Project at Stanford University.

Wednesday, July 19

“Gulf Coast Erosion: Consequences for America” by Michail Armacosting, Chairman of Louisiana Governor’s Coastal Restoration and

Conservation Committee.

Friday, July 21

“America in the New World” by Fareed Zakaria, editor of Newsweek magazine and CNN host.

Tuesday, July 25

“Island Conservation with Guns, Traps & Poison” by Bernie Tershy, research biologist at the Institute of Marine Sciences at the University of California, Santa Cruz.

Wednesday, July 26

“The Parallelism & Ultimate Convergence of Science and Religion” by scientist Charles Townes.

Thursday, July 27

“Global Urbanization: a Challenge for the Future” by Richard Koshalek, President of the Art Center College of Design in Pasadena.

Friday, July 28

“Lessons Learned from War, Assassination, the White House and Hollywood” by Jack Valenti, former president of the Motion Picture Association of America (MPAA).

Saturday, July 29

“From Battlefields to Playing Fields: Economics, Energy, and Education” by General Colin Powell (retired), former Secretary of State.

Lakeside Talks 2005

Saturday, July 16

“Of Laughter & Leadership” by David Gergen, public policy professor and former presidential advisor.

Sunday, July 17

“To Be Announced” by naturalist Richard Leakey.

Monday, July 18

“The Case for Immigration Restriction” by Richard D. Lamb, professor at the University of Colorado and former Colorado Governor.

Tuesday, July 19

“Iraqi Medicine: Rip Van Winkle’s Burden” by Bernard S. Alpert, M.D.

Wednesday, July 20

“Wealth, Poverty & the Threat to Global Security” by William W. Lewis, director emeritus at the McKinsey Global Institute.

Thursday, July 21

“Dark Energy & the Runaway Universe” by Alex Filippano, professor of astronomy at the University of Berkley, California.

Friday, July 22

“Unlimited Government” by Chris DeMuth, executive director of the American Enterprise Institute.

Saturday, July 23

“To Be Announced” (Name not printed, which usually means someone “important” who doesn’t want to be connected to the Grove publicly).

Monday, July 25

“Nuclear Considerations: The Way Ahead” by Albert Konetzni, Vice Admiral, U.S. Navy.

Tuesday, July 26

“Peering Into Pandora’s Box: Avian Flu & Beyond” by W. Ian Lipkin, M.D., scientific director at the Northeast Biodefense Center.

Friday, July 29

“To Be Announced” by Bill Richardson, Governor of New Mexico.

Saturday, July 30

“Hoover Talk” by General Colin Powell, U.S. Army General (retired) and former Secretary of State during the George W. Bush administration.

Lakeside Talks 2004

Friday, July 16

“Exploring Mars & Searching for Life in the Universe” by Charles Elachi, director of the Jet Propulsion Lab at the California Institute of Technology.

Saturday, July 17

“The Landscape of American Politics” by David Brooks, *New York Times* columnist and political commentator.

Sunday, July 18

“The Elections & Their Aftermath” by Norman Ornstein, political analyst at the American Enterprise Institute.

Monday, July 19

“State Building: What We Do and Don’t Know about Creating Institutions in Developing Countries” by Francis Fukuyama, dean of advanced international studies at John Hopkins University.

Tuesday, July 20

“The Internal Life of Planets: A Comparison of Earth, Venus, Mars & the Moon” by Mark Richards, professor of geophysics and dean of physical sciences at the University of California, Berkeley.

Thursday July 22

“The Coming Virtual Soldier” by Roger McCarthy, chairman & principal engineer at Exponent Inc.

Friday, July 23

“The Long War of the 21st Century” by James Woolsey, Former Director of the CIA.

Saturday, July 24

“The Unrealized Potential of the Technological Revolution” by James H. Billington, librarian at the Library of Congress.

Monday, July 26

“Remembering Reagan, One Insiders Account” by Kenneth Adelman, author and policy analyst.

Wednesday, July 28

“Did the Terrorists Expect the World Trade Towers to Fall?” by Ian Mackinlay, architect.

Saturday, July 31

“Politics, Plagues, Prevention & Preparedness” by Vice Admiral Richard Carmona M.D., United States Surgeon General

Lakeside Talks 1997

Friday, July 11

“Rogues, Terrorists and Two Weimars Redux: National Security in the Next Century” by James Woolsey, former Director of the CIA.

Saturday, July 12

“Augustine’s Laws and the High Tech Grove” by Norman Augustine, chairman and CEO of Lockheed Martin Inc.

Sunday, July 13

Individualism in Western History” by Ken Jowitt , professor of political science at the University of California, Berkley.

Monday, July 14

“The Triumph of the Market and the Politics of Affluence” by Christopher DeMuth.

Wednesday, July 16

“Heretical Thoughts” by Yurek Martin, senior writer at the *Financial Times* of London.

Thursday, July 17

“The New Economics—Ideas Hatched in the Forest are Worth More Than the Trees” Craig McCaw, Chairman & CEO Eagle River LLC.

Friday, July 18

“Cyberspace and Managed Care: Is the Acceleration Manageable, or Do We Throw Momma from the Train?” by Louis W. Sullivan, M.D. Former Secretary Health & Human Services.

Saturday, July 19

“Plutonium Today and Tomorrow” by Charles Hollister.

Sunday, July 20

“National Security is Going South: Where is the Vision?” by William A. Owens, Admiral USN (retired) Former Vice-Chairman of Joint Chiefs of Staff, Vice Chairman SAIC.

Wednesday July 23

“Taxation with Representation” by Kurt Hauser

Thursday, July 24

“The Information Superhighway: A Way Upward, or a Toll Road to Nowhere?” by Ervin S. Duggan, President and CEO Public Broadcasting Service (PBS).

Friday, July 25

“Church, State and the Constitution” by Antonin Scalia, Justice on the Supreme Court.

Saturday, July 26

“Campaign Operative The Best of Times and the Worst of Times” Donald Rumsfeld, member of Nixon cabinet and future Secretary of Defense in the George W. Bush administration.

Infiltrations and Leaks

In 1980 a local resident named Mary Moore founded what she called the Bohemian Grove Action Network with the purpose of infiltrating the Grove by having people obtain summer jobs inside or by convincing those who already worked there to steal membership lists, program guides, and other information in order to expose the Grove.

Mary also organized demonstrations outside the Grove beginning in the 1980s consisting mainly of left-wing hippies who were concerned about the big business, environmentally unfriendly "Republicans" inside. She says, "When powerful people work together, they become even more powerful. The Grove membership is wealthy and becoming more so, while the middle class is steadily becoming poorer. This close-knit group determines whether prices rise or fall (by their control of the banking system, money supply, and markets), and they make money whichever way markets fluctuate."[62]

Due to all the attention the Bohemian Grove Action Network was generating, in 1982 a reporter from *Time* magazine decided to sneak inside but his story was censored by the magazine and never published.[63]

As I mentioned earlier, a reporter from *Spy Magazine* named Philip Weiss was able to sneak inside the club in 1989 and published an article titled "Masters of the Universe Go to Camp: Inside Bohemian Grove," detailing what he had witnessed. Aside from seeing a Lakeside Talk by General John Chain, who urged the audience to pull some strings to get the 45 billion dollars in funding for the B-2 bomber program, Weiss also said the members loved chewing on cigars, drinking beer, and peeing everywhere.

"You know you are inside the Bohemian Grove when you come down a trail in the woods and hear piano music from amid a group of tents and then round a bend to see a man with a beer in one hand and his penis in the other, urinating into the bushes. This is the most gloried-in ritual of the encampment, the freedom of powerful men to pee wherever they like," he wrote.[64]

In 1991 a reporter for *People* magazine named Dirk Mathison was able to sneak inside and wander around for a period of time, but he was eventually spotted and removed from the property. He wrote a story about his experience that was supposed to appear in the August 5, 1991 issue of *People* magazine, but it never did. The managing editor at the time, Landon Jones, claimed killing the story had nothing to do with executives at Time Warner (*People* magazine's parent company) being members.[65]

Alex Jones from Infowars.com

In July of the year 2000, radio talk show host Alex Jones, founder of Infowars.com, successfully infiltrated the Bohemian Grove and actually videotaped the Cremation of Care ritual and got out with the footage. He cut a hole in the side of a shoulder bag and mounted a camcorder inside, and sat in the bleachers with the rest of the approximately 1500 members and guests and watched the event unfold. He was accompanied by his then-producer Mike Hanson.

A British journalist named Jon Ronson documented Jones' and Hanson's infiltration and included their adventure in an episode of his television series, *The Secret Rulers of the World* which follows Ronson as he "investigates" the claims of what he called "conspiracy theorists" surrounding the New World Order.

Ronson is a skeptic and appears to make fun of his subjects, seemingly intent to "debunk" their claims, but after Jones and Hanson emerged from the Bohemian Grove with the footage in hand, even Ronson was surprised that the "conspiracy theories" were true. After the two returned back to the hotel with the footage, Ronson questioned them about what they had seen.

[Ronson] Do you think this was unholy?

[Hanson] It's very strange to me. These people are supposed to be running the world and they're out there doing this.

[Ronson] You seem freaked out.

[Hanson] I am.

[Jones] These people point their fingers all day and call people extremists or cult members or whatever for their religious beliefs, this was a pagan ceremony and engaging in human sacrifice, a mock human sacrifice…

[Ronson] Aren’t they just saying that for two weeks they don’t need to worry about anything?

[Jones] But they’re burning someone in effigy and as it’s burning they “ahh ohhh nooo!”

[Ronson] But they’re not killing a person.

[Jones] We understand they’re not literally killing a person…

[Ronson] They’re killing something that is symbolic…

[Jones] Wait a minute. You saw it. You’ve got Death on this black boat bringing a pallet with the paper mache person obviously, it’s got the feet and the head and they take it over and burn it.

[Ronson] But wasn’t it just a metaphor?

[Hanson] To me it doesn’t matter. I think they’re sacrificing in the real world too.

[Ronson] Was this the New World Order?

[Hanson] Yes definitely. I looked the New World Order in the face out there.

Shortly after Alex Jones' posted the footage online, a show called *Washington Journal* on C-SPAN discussed his infiltration. The show was hosted by Brian Lamb, the director of C-SPAN, who interviewed a "scholarly conspiracy researcher" named Michael Barkun who ridiculed Jones and appeared to be engaging in damage control.

The host states that he heard Alex Jones on *Coast to Coast AM* talking about his adventure and "he was talking about the Bohemian Grove club as if that's where it all happens. That's where all the decisions are made. There are thousands of people who go there, and there is some kind of ceremony and an owl and all that, have you followed this?" Lamb asked Barkun.[66]

Barkun replies, "Yes I have, even though the show is on past my bedtime, but, Alex Jones has been talking about this for quite a while. The Bohemian Grove, of course, is a privately owned redwood grove, up in Sonoma Country, north of San Francisco, where every summer there is a get together of the wealthy and well placed, all male, who get together for general cavorting, socializing, lecture, symposium and so on, in an atmosphere that is completely removed from public scrutiny. Alex Jones and some others have suggested for a long time that there are all sorts of nefarious rituals that go on, and a matter of fact, and I talk about this incident actually in my book, someone who had listened to the Alex Jones show about this was arrested within the Bohemian Grove, very heavily armed, because he said he was trying to bring attention to what he thought were human sacrifices that were being committed by the elite who attend these gatherings."[67]

Barkun was referring to a man named Richard McCaslin who snuck onto the property in January of 2002 with the hopes of exposing the Cremation of Care ritual which he believed involved an actual human sacrifice. More on Richard McCaslin in a moment. Lamb and Barkun didn't even mention the Cremation of Care ritual, and how it clearly depicts a theatrical human sacrifice, and gave the audience the impression that crazy conspiracy theorists have just invented the idea out of thin air that the club is burning people alive during their party and the intruder was completely insane for thinking such a thing was happening.

The Phantom Patriot

In January 2002 a 37-year-old man named Richard McCaslin snuck into the Grove while wearing a superhero outfit, a bullet proof vest, and armed with a fully loaded MK-1 rifle-shotgun. Having heard the rumors about what allegedly goes on inside, and having seen Alex Jones' footage of the Cremation of Care, McCaslin was convinced there were actual human sacrifices being carried out and he intended to expose it.[68] Jones never said the ritual was an actual human sacrifice, but many people have, including, as I've mentioned earlier—David Icke, the guy who believes the Illuminati are blood-drinking shapeshifting reptilians from another galaxy.[69]

If you'll recall, the summer encampment begins the second weekend of July, and since "The Phantom Patriot," as he called himself, went there in January, not much was going on. After he didn't find any elite insiders gathering, McCaslin decided to set a building on fire and was apprehended by Bohemian Grove security. He was sentenced to eleven years in prison, a sentence dramatically increased because he was wearing a bullet proof vest in the commission of a crime (felony arson) which is an additional charge in California.[70]

Richard McCaslin was (and still is) part of the real-life super hero subculture, a small and bizarre group of adult males who like to dress up as "superheroes" and fantasize about being "real" crime fighters.[71] Some of these people actually walk the streets of cities in America wearing their costumes and see themselves as neighborhood watchmen.[72] After McCaslin was released from prison, he continued wearing his "Phantom Patriot" costume and still believes the Bohemian Grove members are reptilian shape-shifters from another planet.[73]

In 2011 he was seen protesting outside a business in Davenport, Iowa where President Obama was speaking and accused Obama, the Bush family, and Bill Clinton of being reptilians. A local paper did a story on him where he is quoted saying, “Every American president has British peerage [relation], and royalty has always said they have the right to rule by their bloodline. Their ancestors weren’t human; they were aliens, probably of the reptilian type.”[74]

Les Claypool, the singer of the rock band Primus, wrote a song titled “Phantom Patriot” for his solo project *Of Whales and Woe* (2006) which is about McCaslin’s “raid” on the Bohemian Grove. Claypool lives in Occidental, California, a small town right next to the Grove and is obviously aware of the rumors and allegations surrounding the place. Here’s a sample of the lyrics:

Walking through the compound With a formulated plan

There to help his fellow man At this decisive point in time The
Bohemians of the Grove Don’t see it quite the same Sensing danger in his
game They dub his quest a crime - Phantom Patriot

Chris Jones

In the summer of 2005, a man in his late thirties named Chris Jones [no relation to Alex Jones] got a job at the Bohemian Grove for the sole purpose of infiltrating the club and gathering photos and video evidence of what happens inside. He was able to get photos of some of the camps and elaborate clubhouses, and even some close-up pictures of the site of the Cremation of Care ritual, including the effigy used during the ceremony.

His photos clearly show that the object burned on the altar is in fact a life-size human effigy. It consists of a metal skeleton that's wrapped with paper. Chris said he was able to inspect the effigy shortly before the Cremation of Care in 2005 and stuck his hand inside the paper wrapping to feel around inside it to see if by any chance there was an actual person, child, or vial of blood inside, but he said it was just paper wrapped around the metal skeletal frame.[75] His photos and videos were included in Alex Jones' 2005 film *The Order of Death*, a sequel to *Dark Secrets: Inside Bohemian Grove* which first showed the footage Alex shot in July of 2000.

I have personally met Chris Jones and he showed me the photos and videos on his camera along with some other memorabilia he "kept" (stole) from the club, including a membership list, a program guide, a book of matches, and a trashcan.

When he first turned over his photos and footage to Alex Jones for publication on Infowars.com, Chris called himself "Kyle," wanting to remain anonymous, but after he was later jailed, he went public with his real name. Chris claims he showed some teenagers in his neighborhood the footage and photos he took, trying to educate them about the Bohemian Grove, but one of them got scared and told their parents Chris showed them a "snuff film" and says this was the start of his legal troubles. He was later arrested for lewd conduct with a minor for playing strip poker with some boys he was babysitting.[76]

Some people believe these charges were trumped up as payback for him working to expose the Bohemian Grove and for releasing his never before seen photos and video footage, but the court documents detail what appear to be a history of inappropriate behavior with teens in his neighborhood.[77] He claimed he was innocent and said the charges were based on misunderstandings but was found guilty in court and sentenced to three years in the Theo Lacy jail in Orange, California.

More Recent Attempts

In July of 2008 a *Vanity Fair* reporter named Alex Shoumatoff was arrested for trespassing after sneaking onto the property. Apparently he was working on a story—not about the strange rituals or the Lakeside Talks, no—he was working on a story about the club cutting down some Douglas-fir and diseased oak trees in order to help prevent forest fires—or at least that's what he said he was doing there.[78]

Shoumatoff later wrote an article in *Vanity Fair* titled "Bohemian Tragedy," where he complained about them cutting down some trees and talked about his arrest. He snuck inside, in his words, "to investigate reports that the Bohemians have been desecrating their own bower. That nothing is sacred with these guys anymore. Everything is fair game. But how could the Bohemian Club, where California's forest-preservation movement began, be logging its own land, which includes the largest stand of old-growth redwoods in Sonoma County?" he wrote.[79]

In January of 2011 the History Channel's *Decoded* included an episode about the Bohemian Grove and two of the show's "investigators" paddled down the Russian River in canoes and entered the forest from the riverbank which runs right along the edge of the Grove's property. They were discovered immediately and arrested for trespassing. This wasn't even during the summer encampment so they wouldn't have even found anything very interesting happening inside anyway.

The show didn't even include any of Alex Jones' footage of the Cremation of Care because the host, Brad Meltzer, said the History Channel's lawyers were afraid they would get sued for airing it since it was technically obtained illegally. At the end of the segment, the "investigators" talked about their experience and arrest. One of them said, "I had nine hours of incarceration to think about this. The more I thought about it, the less I was bothered by the Grove, even though they had just arrested me. I sort of felt like they are allowed to do this, it's their property, and if they want to continue to have presidents and Saudi princes and military leaders come here, they need to promise those guys that they'll be safe."[80]

Another of the "investigators" concluded, "There's nothing nefarious going on here. It's just a bunch of businessmen and a men's club."[81] Brad Meltzer the host ended the show by saying, "To be clear, this is a great club, and breaking laws isn't a way to get into it, but a bit more disclosure, a bit more transparency, would go a long way." Meltzer is also friends with President George Bush Senior, who gave him the idea for the plot of his book *The Inner Circle*, which is about a secret society that's been operating in Washington D.C. ever since the United States was founded. This secret society isn't the Illuminati or any "evil" group with ill intentions—no—it turns out to be a "good" secret society that George Washington started, called the Culper Ring, which Meltzer's book claims is still in existence today to help "protect" America.

It's likely the *Decoded* "investigators" arrests were staged in order to send a warning to viewers not to attempt to sneak in. As someone who's been involved with a variety of "reality" television shows myself, I can tell you there's not much reality in them.[82] Scenes are staged and shot out of sequence to simplify the production schedule and then edited together to make it appear as if they were shot in chronological order.

In 2013 Colin Powell's personal email was hacked into by an anti-Illuminati hacker who called himself Guccifer. Powell's email inbox contained some photos of him and his buddies inside the Bohemian Grove, and one of the emails was from News Corp executive Andrew Knight asking Powell to "firmly point out" to British Prime Minister Tony Blair that he should attend the Grove's summer encampment that coming July and saying, "Tony has not yet got his priorities straight."[83]

Guccifer was apprehended the following year and sentenced to seven years in prison.[84] This is the same hacker who illegally accessed the emails of various Clinton, Bush, and Obama administration officials, including George W. Bush's sister's email where Guccifer found family photos as well as a self-portrait painted by George W. Bush depicting him taking a shower.[85]

On my YouTube channel there is a playlist of footage that I shot at the front gates of the Bohemian Grove in July of 2012 when I attended the Occupy Bohemian Grove protest, where hundreds of people gathered outside the entrance to raise awareness about the club.[86] You can see dozens of police wearing riot gear standing guard in order to prevent the crowd from marching inside. I also captured footage of a K-9 unit patrolling the perimeter of the property, a speech by anti-war activist Cindy Sheehan, and the rather violent arrest of one of the protesters.

Hookers and Homosexuality

San Francisco is basically the gay capital of America, and with the Bohemian Grove located just north of the city, one might expect some of this “gayness” would spread to the Grove, especially since it was founded by artists and “Bohemians.” A Pulitzer Prize winning columnist for *The San Francisco Chronicle* named Herb Caen wrote about the homosexual activities in the Grove in his gossip column in the 1980s, and informants for the Bohemian Grove Action Network have claimed there has been widespread homosexual behavior inside.

Philip Weiss, who snuck inside in 1989 and wrote a lengthy article in *Spy Magazine,* said, “Today AIDS has put a damper on the Grove’s River Road pickup scene, which Herb Caen used to write about in his *San Francisco Chronicle* gossip column. Just the same, a man on his own often gets invited back to camps by gay Bohemians.”[87] Weiss went on to say that several men tried to pick him up during his visit there.

According to Mary Moore of the Bohemian Grove Action Network, a man named Don Heimforth, who worked inside the Grove, was the “Deep Throat” (referring to the famed White House informant during the Watergate scandal) of the Bohemian Grove in the 1980s, and claimed a lot of gay men were involved in the club. Heimforth himself was gay and later died of AIDS.[88]

In 2004 *The New York Post* reported that a gay porn star named “Chad Savage” was discovered working in the Bohemian Grove, supposedly as a “valet,” which many people believe was just a cover story so he could engage in other kinds of activities— like perhaps “entertaining” the members.[89] The Bohemian Grove yearbooks (the Annals) have various pictures of men dressed in drag to entertain each other while inside, and one can only imagine what kind of weirdness goes on at some of the camps under the cover of darkness.

President Richard Nixon, who in his memoir admitted that the path to his presidency began in the Bohemian Grove, had something else to say about the place as well, which was not so favorable. In 1999 the National Archives released over 400 hours of Oval Office tapes from the 1970s, and on one of them Nixon made a pretty damning statement about the Bohemian Grove.

Nixon, along with John D. Ehrlichman and H. R. Haldeman, were discussing how the media was glorifying homosexuality and how it had been spreading, especially in San Francisco. Nixon went on to say, “The Bohemian Grove—which I attend, from time to time—it is the most faggy goddamned thing you could ever imagine, with that San Francisco crowd. I can’t shake hands with anybody from San Francisco.”[90]

Prostitution

It’s common knowledge that many wealthy men like buying the pleasures prostitutes provide. Sex scandals and politicians go together like peanut butter and jelly and it seems a new one is uncovered every few months. The trophy wives of many wealthy businessmen and powerful politicians are often twenty or thirty years younger than their husbands, and many of these couples have an unspoken open relationship.

The wives sleep with the pool boy or men they meet at the gym, while their husbands buy prostitutes through elite escort services when they’re away on business. And so, during the “greatest men’s party on earth” at the Bohemian Grove, it would be foolish to think some of these wealthy and power-hungry men could spend a week away from their wives without buying some time with a lady of the night (or a call-boy).

The Northwood Lodge and Resort, which is just a few minutes away from the Bohemian Grove, is the spot where some men slip away to hook up with prostitutes throughout the two-week long encampment. Back in 2001 *Counter Punch*, an independent investigative news site, wrote, “A few years ago KGO radio, out of San Francisco, had an interesting talk show in which callers with first-hand Grove experience told their tales. A man from Monte Rio said he was only one of several towns-people renting cabins every year to prostitutes traveling from as far as Las Vegas to renew the Bohos’ spiritual fibers.”[91]

It has also been rumored that the Mitchell Brothers O’Farrell Theatre in the Tenderloin red-light district of San Francisco has been a source of strippers and high-class call girls used by the Bohos. Mike Hanson, who worked as Alex Jones’ cameraman and producer, and who was with Jones when he snuck into the club in July of 2000, later interviewed four dancers from Mitchell Brothers for his book who claimed that prostitution was the “unofficial” but accepted policy at Bohemian Grove.[92]

These girls said that the strippers who had been brought inside to perform for the guys were always expect to “perform” in other ways, if you know what I mean. The girls Mike Hanson interviewed said they signed NDAs, non-disclosure agreements, preventing them from reveling information about their experiences inside, or even admitting publicly that they had been there, so they only spoke with him on the condition that he would not reveal their identities.

Hanson’s book, titled *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy,* details his and Jones’ infiltration into the Grove, where he includes his interview with these strippers who were between the ages of twenty-one and twenty-five. They say they were hired for a three-day gig inside the Grove and on the first night they said they performed for a group of around 40 men and then later some of the guys paid the girls for their “company for the night.”[93]

The second night they said they put on a show for a group of around 100 men, but the girls said they started getting extremely uncomfortable with how degrading some of the men were and got creeped out so they chose to leave before their third show and claimed the men wouldn’t pay them since they had agreed to work for three nights and were breaking their contract.[94]

Hanson wrote that one stripper/hooker admitted she stole a laptop computer she saw laying around as compensation for not getting paid, and said that after she took it home and turned it on, she found pictures of what appeared to be women and children being violently raped.[95] More about these allegations in the next chapter.

Allegations of Murder

In the past, when hardly anything was publicly known about the Bohemian Grove, rumors about the Cremation of Care “human sacrifice” ritual led many in the conspiracy community to believe the club was performing an actual human sacrifice every year.

After seeing the photographs and confirming that the world’s richest and most powerful men do in fact meet in a secluded forest and perform what appears on the surface to look like a human sacrifice, it’s understandable how many could come to this conclusion. But even though the details about the Cremation of Care eventually emerged showing it involves an effigy and not an actual person—accusations of murder still persist, and there are even allegations more disturbing than them supposedly “just” burning someone alive on an altar in a ritual sacrifice.

These allegations involve claims of horrific sadistic acts that are said to involve the sexual abuse of children and the production of snuff films (the videotaping of a murder for entertainment). These allegations are so grotesque and nauseating, I don’t even like to talk about them, but I feel they must be addressed and investigated. I warn you, this section will be quite disturbing and graphic, and you may wish you had never read it.

These rumors, which I will detail in a moment, don’t just lurk in the dark depths of the Internet, made by anonymous individuals on obscure websites or forums; but actually come primarily from a former U.S. Senator named John DeCamp. DeCamp was a Nebraska state senator in the 1990s who is also an attorney who represented several children who he claimed were sexually abused inside the Bohemian Grove in the 1980s at the hands of a pedophile ring allegedly operating within one of the camps.[96]

In 1992 he published a book titled *The Franklin Cover-Up*, where he claimed that a boy named Paul Bonacci was viciously sexually abused at the hands of a group of men inside the Bohemian Grove. DeCamp alleged the boy was forced to engage in necrophilia (sex with a dead body) and claimed to have witnessed these same men rape a young male child and then murder him during the summer of 1984, on or around July 26th inside the Grove.[97]

This was before anything about the Bohemian Grove had been posted on the Internet, and really before most people had ever heard of the Internet. Paul Bonacci claimed this abuse occurred in a luxurious Northern California campground in an area that had big trees where men wore black hooded robes and where there was a giant moss-covered owl statue.[98] DeCamp says that when he asked Bonacci to guide him to the location of this alleged abuse, he said he led him to the gates of the Bohemian Grove.[99]

Paul Bonacci wrote in his journal about this alleged abuse right after it was said to have occurred. What he wrote is so horrifying I will not include some of it here because it will make you physically ill. He said that he and another boy he called Nicholas were forced to rape another kid who was then shot and killed immediately afterward, all while being videotaped.[100]

His journal reads, “After that the men grabbed Nicholas and drug him off screaming. They put me up against a tree and put a gun to my head but fired into the air. I heard another shot from somewhere and then saw the man who killed the boy drag him like a toy. Everything including when the men put the boy in the trunk was filmed. The men took me with them and we went up in a plane. I saw the bag the boy was in. We went over a very thick brush area with a clearing in it. Over the clearing they dropped the boy. One said the men with the hoods would take care of the body for them.”[101]

More details of Bonacci’s journal are available in DeCamp’s book *The Franklin Cover-Up*, and are far beyond the most gruesome and grotesque things one could imagine, and involve the alleged gang rape of a child and necrophilia.[102] In the first printing of his book in 1992 Senator DeCamp left out Bonacci's claims of the giant owl statue and men in hoods because at the time he thought it was too far-fetched for people to believe. DeCamp had never heard of the Bohemian Grove, the Cremation of Care, or the giant owl statue at the time. Only years later did he learn about the details of Bohemian Grove and became convinced that Paul Bonacci was abused there.[103]

When John DeCamp first told William Colby, head of the CIA, about his investigation, Colby reportedly told him to forget everything he knew and to, "Get as far away from this thing as you can. Forget you ever saw it or know it, heard it or anything else."[104] He said DeCamp was opening a can of worms containing forces too dark for him to handle. Only after saying he couldn't walk away from his investigation did Colby tell him he better get his story out before someone murdered him to stop it. Colby himself later died in what was called a canoeing accident, although many suspect he was murdered due to the strange circumstances surrounding his death.[105]

Now before you write John DeCamp off as mentally ill, or a conspiracy theorist, or perpetuating a hoax—you should know that around this same time the *Washington Times* ran a front page story with the headline, "Homosexual prostitution inquiry ensnares VIPs with Reagan, Bush," and detailed a shocking story of a gay prostitution ring operating in Washington D.C. that provided teen call-boys to some very powerful and well-connected men.[106] The man running the ring was a lobbyist named Craig Spence—who, through his connections—was able to bring several teenage boys who worked for him as prostitutes on a midnight tour of the White House, which was the focus of the *Washington Times* report.

The article begins, "A homosexual prostitution ring is under investigation by federal and District authorities and includes among its clients key officials of the Reagan and Bush administrations, military officers, congressional aides and U.S. and foreign businessmen with close social ties to Washington's political elite, documents obtained by *The Washington Times* reveal."[107] The story quietly went away and has long been forgotten by most Americans.

A similar elite pedophile ring was also operating in London at this time (and likely still does today). *The Guardian* recently reported that major news agencies in England were gagged by the government in the 1980s to prevent them from reporting on powerful members of the British government who were suspected of being involved in an elite pedophile ring there which also murdered children for fun.[108]

The Guardian reported, “Two newspaper executives have told the *Observer* that their publications were issued with D-notices—warnings not to publish intelligence that might damage national security—when they sought to report on allegations of a powerful group of men engaging in child sex abuse in 1984. One executive said he had been accosted in his office by 15 uniformed and two non-uniformed police over a dossier on Westminster pedophiles passed to him by the former Labour cabinet minister Barbara Castle.”[109]

The article continues, “The other said that his newspaper had received a D-notice [similar to a national security letter in America] when a reporter sought to write about a police investigation into Elm Guest House, in southwest London, where a group of high-profile pedophiles was said to have operated and may have killed a child.”[110]

This is the London *Guardian*, not the *National Enquirer* or some random website on the Internet, and this story sounds exactly like the accusations Senator John DeCamp was making about a group operating within the United States at the same time, doesn’t it? Two retired Scotland Yard detectives recently came forward and said that a network of powerful and well-known politicians in the United Kingdom sexually abused and murdered young boys at parties but they were prevented from arresting them because they were part of what are called The Untouchables.[111] The detectives actually named names, including Cyril Smith, a popular member of the British Parliament who died in 2010, and who was a serial sex offender who preyed on young boys.[112]

In 2012 a paparazzi working for TMZ came across Ralph Rieckermann who played bass for the Scorpions, a popular rock band from the 1980s, and asked him if he would be going to any fetish parties while in Germany which are apparently very popular in Berlin. Rieckermann answered, “I don’t go to fetish parties,” but then went on to appear to insinuate that he had been to a “snuff party” one time where people were murdered for the partygoers entertainment. “I went to one, one time—I seen some really bad shit,” he says.[113]

When the TMZ cameraman asks, “Was it a donkey show?” Rieckermann responds “No, they actually, I think, it’s…they actually killed people there and stuff. They pay up to $100,000 to see people get…” the cameraman completes his sentence, asking “executed?”

Rieckermann responds, “I’m not kidding. I went to another one where literally I saw like…the grossest…I wanted to throw up.” The video, which can be seen on YouTube, then cuts back to the TMZ studio to show reactions from the staff. “He is dead serious. He’s not laughing, there’s not a smile on his face,” one man comments. Another says, “I’m disgusted right now.” Harvey Levin, the founder and managing editor of TMZ looked absolutely horrified, and said, “I’m shocked,” and just shook his head.

Three years later, just days after I myself posted a YouTube video about this story, getting almost 10 times as many views as TMZ’s original interview, Rieckermann posted a video statement on YouTube clarifying what he meant about the “snuff party.” He said that he didn’t personally witness anyone getting killed, but was at a party at someone’s estate where the host showed him some of the bondage/sadomasochism fetish rooms where the owner said he and his friends would murder people for fun at special events.[114] Rieckermann emphasizes that he did not witness any murders but appeared to believe what the host told him was true.

It’s not hard to believe that a group of extreme sadomasochists would find enjoyment by having someone murdered at one of their parties. The world’s lust for realistic and brutal horror movies shows that millions of people find excitement in watching people getting tortured and murdered, and with films like *Faces of Death*, and certain websites which specialize in collecting gruesome photos and videos of crime scenes and people getting murdered, it’s not that hard to believe that some people would pay money to witness an actual murder in person, or even participate in one themselves.

Hunter S. Thompson

A man closely connected with what Senator John DeCamp called the Franklin Cover-Up (named after the Franklin Community Federal Credit Union in Omaha, Nebraska that was allegedly used to fund a pedophile ring used by high-level U.S. politicians in the late 1980s and early 1990s) has made some startling allegations about Hunter S. Thompson and the Bohemian Grove.

Rusty Nelson, [Russell E. Nelson] who worked as the personal photographer for the man at the center of the scandal, Larry (Lawrence E.) King, alleges that the famous “gonzo” journalist offered him $100,000 in 1988 to produce a snuff film involving the murder of a child.[115] Rusty said he turned the offer down.

Paul Bonacci also claimed, and wrote in his journal, that a man named “Hunter Thompson” was inside the Bohemian Grove at the time he was allegedly abused there, and also claimed that Thompson was the man videotaping his abuse.[116]

Interestingly, Hunter S. Thompson wrote in his book *Fear and Loathing in Las Vegas* about receiving Adrenochrome from a Satanist, which is supposedly a powerful hallucinogen believed to come from the pineal gland immediately after a person is killed. Adding yet another twist to the story is the fact that Hunter S. Thompson wrote in his 2004 book titled *Hey Rube* about how organized pedophile rings keep children as sex slaves.

“The autumn months are never a calm time in America,” he wrote. “There is always a rash of kidnapping and abductions of schoolchildren in the football months. Preteens of both sexes are traditionally seized and grabbed off the streets by gangs of organized perverts who traditionally give them as Christmas gifts to each other to be personal sex slaves and playthings."[117]

This writing clearly shows Thompson knew of the dark pedophile ring subculture. Thompson was known for getting personally involved in his stories, as was the case when he lived with the Hells Angels for nearly two years in the 1960s while he chronicled his activities for his book *Hells Angels: A Strange and Terrible Saga*. And so with Paul Bonacci's allegations that a "Hunter Thompson" was present during his abuse and videotaping it, and Rusty Nelson claiming Hunter S. Thompson propositioned him to shoot a snuff film, some are led to believe he was involved in even more sinister activities than hanging out with a motorcycle gang.

Hunter S. Thompson was a celebrity during his time and is still considered to be a counterculture antihero by many today. In 1988 during an appearance on *The Late Show* with David Letterman he appeared to have admitted to once being inside the Bohemian Grove. At the start of the bizarre interview Letterman asked him what he likes to do for fun, to which Thompson answered, "I like to kill."[118] The audience was noticeably uncomfortable, and the clip is available on YouTube—at least at the time I'm writing this.[119]

In his sometimes hard to understand mumbling Hunter went on to say that he liked the Jesuits because, "they're smart and mean," and that he himself had what he called a "neo-religious" world view. George Bush Senior came up during the interview since he was running for president at the time, and Thompson appeared to say, "I went to Hillbilly,"[120] which is the name of the Bush family's camp in the Bohemian Grove.

After his suicide in 2005, Thompson's former editorial assistant Nickole Brown posted an article online titled *In Memory of Hunter S. Thompson: Postcard from Louisville, Kentucky*, recounting some of the bizarre behavior she had witnessed while working for him over the years.

“For weeks he played a tape recording of a jack rabbit screaming in a trap,” she wrote. She also said that one time, “he threw me out of the house for refusing to watch a snuff film.”[121] As she left, he allegedly called her a coward.

In an interview I conducted over the phone with Nickole Brown on May 20th 2005, she told me she thought he was possibly joking about owning a snuff film, and says she didn’t think much of it after the incident, citing his “unique” character. She also said she couldn’t imagine him being involved in anything like what Paul Bonacci and Rusty Nelson claimed. She believes Hunter was possibly investigating such claims, and may have pretended to be interested in shooting a snuff film as part of his own investigation into the rumors, which she thinks might be the source of these allegations.

Sex Magick

Sex magic is the belief and practice that through various sex acts, people can supposedly generate sexual energy and direct it to metaphysically shape the very fabric of reality. It's basically like mixing the visualization techniques found in teachings like the "Law of Attraction," popularized in 2006 by Rhonda Byrne's *The Secret*, with sex.

The Knights Templars, who reportedly learned about sex magic from the Tantrics of India, and medieval alchemist Paschal Beverly Randolph, and Satanist Aleister Crowley, all practiced secret sexual rites in what they considered to be the secret to "real" magic. Several fraternal organizations and secret societies such as the Ordo Templi Orientis, and the Chthonic Aurarian Temple also believe in—and continue to practice these kinds of rites.

On the surface, sex magic (often spelled with a "k" on the end, as stylized by Satanist Aleister Crowley) may seem like innocent sexual experimentation or a fun game, but the deeper one looks into the practice, the more bizarre it gets.

Multiple members and former members of the Ordo Templi Orientis, the secret society which uses Aleister Crowley's *Book of the Law* as their Bible, have admitted that the 11th degree of their hierarchy is dedicated to homosexual sex magick.[122] Former OTO member Jason Miller revealed in his book on sex magick, that, "the OTO's 11th degree is largely dedicated to the cultivation of sperm in the anus," and goes on to say that according to Crowley's diaries, "In some writings the point seems to be to cultivate the sperm alone, but in others it seems to be to combine it with blood that seeps in from tearing in the anus and remnants of feces. In this theory the blood attracts the demons and the sperm brings them to life."[123]

Miller goes on to say that a group of sex magic practitioners in Japan called the Tachikawa, supposedly engage in "skull fucking." Miller wrote, "One of the most infamous rituals they practiced is the empowerment of a human skull as a Honzon, a holy relic with supernatural powers…First the practitioner chooses a particular type of skull, such as the skull of a Shogun or an elder….He then has sex with the skull as well as with a woman. Then they wipe the combined sexual fluids on the skull."[124] Miller's book is not written to "expose" sex magic as sinister or evil, but instead to teach it, and he is an admirer and true believer of it.

The reason I'm talking about sex magic is because the group of men who allegedly abused Paul Bonacci in the Bohemian Grove were most likely doing so under the belief that they were engaging in some dark form of this kind of "magic." As a disclaimer I must mention that the Ordo Templi Orientis, along with former member Jason Miller, who I quoted above, do not advocate child abuse, pedophilia, or human sacrifice, but it's not hard to believe that some rogue members or a splinter group of a fraternity that practices esoteric sex magic have tried to follow in the footsteps of Aleister Crowley—dubbed "the wickedest man alive" in his day—by experimenting with, or incorporating child abuse and pedophilia into their rites.

Even consensual adult sex magic is strange, and the deeper one looks into it, the more disgusting the rituals become. One ritual involves taking a woman's menstrual blood and a man's semen and then mixing them together and baking the fluids into cookies or a cake and then eating it, believing that this gives people spiritual power.[125] Another involves placing sperm in the womb of a horse, which I can only assume mentally deranged people like Aleister Crowley have attempted through bestiality, which he is widely rumored to have committed in his quest to contact demons and gain spiritual energy.

With passages in Crowley's *Book of the Law* such as, "Worship me with fire & blood; worship me with swords and with spears, is the command…let blood flow to my name. Trample down the Heathen; be upon them, o warrior, I will give you of their flesh to eat! Sacrifice cattle, little and big, after a child,”[126] it’s obvious he was a mentally deranged sadist.[127]

In some parts of Africa today, men believe that raping babies is actually a ‘cure’ for AIDS.[128] This belief is not as rare as you may think, and again, this is not something people just believed 500 years ago—it’s what many believe *today!* Many men in Africa also believe that raping an albino woman is a cure for AIDS as well.[129] These beliefs and abuses are well documented by humanitarian groups and are not just an urban legend.[130]

With such bizarre, brutal, and disgusting “sex magic” beliefs out there, is it really that hard to believe that an inner circle of a secret society of power-hungry megalomaniacs would engage in rape, pedophilia or murder in hopes of gaining some kind of supernatural power?

Cathy O’Brien

In 1995 a woman named Cathy O’Brien published a book titled *Trance Formation of America* (a play on words for Transformation, using the word “Trance” to refer to a hypnotic trance) where she recounts what she claims is a true story of physical and sexual abuse at the hands of the CIA in their MK-ULTRA mind control program.

In the book, and in her lectures which she gave at conspiracy conferences throughout the 1990s, she claims to have been taken to the Bohemian Grove where she says she worked as a sex slave for the enjoyment (and entrapment) of some of the members. “I was programmed and equipped to function in all rooms at Bohemian Grove in order to compromise specific government targets according to their personal perversions…I do not purport to understand the full function of this political cesspool playground as my perception was limited to my own realm of experience,” she wrote.[131]

What she means is she allegedly was used to entice high level politicians into having sex with her while they were secretly videotaped for blackmail purposes, which seems pretty reasonable, but her claims soon get so strange, they are simply beyond belief. She wrote, “Slaves of advancing age or with failing programming were sacrificially murdered at random in the wooded grounds of Bohemian Grove, and I felt it was simply a matter of time before it would be me.”[132] She went on to say, “Rituals were held at a giant, concrete owl monument on the banks of the Russian River.”[133]

It gets even stranger. She went on to claim, “The club offered a ‘Necrophilia’ theme room to its members,”[134] which she says included, “a triangular glass display centered in a main throughway where I was locked in with various trained animals, including snakes. Members walking by watched illicit sex acts of bestiality, women with women, mothers with daughters, kids with kids, and any other unlimited perverse visual display."[135]

She then says, "No memory of sexual abuse is as horrifying as the conversations overheard in the Underground pertaining to implementing the New World Order. I learned that perpetrators believed that controlling the masses through propaganda mind manipulation did not guarantee there would be a world left to dominate due to environmental and overpopulation problems. The solution being debated was not pollution/population control, but mass genocide of 'selected undesirables.'"[136]

So, in her mind, keeping child sex slaves isn't as bad as talking about their plans for a global government and world domination? The closer you look into the claims of Cathy O'Brien, the more holes you'll find. No Illuminati member or sadistic Satanist is going to be chatting with his friends about their plans for the New World Order in the middle of sex with a prostitute or sex slave! These conversations happen around a campfire, at lunch, or while sitting around having a few drinks in the casual atmosphere of the Grove.

And her claims that the Bohemian Grove has a huge glass display "centered in a main throughway" where children are abused and women are having sex with animals for the enjoyment of the members is absurd. In reality only a small fraction of the members could possibly be so evil as to enjoy such things and *zero* informants, guests, members or employees have *ever* mentioned such a thing. If such abuse does occur, it certainly wouldn't be put on display for the whole club to see and would be limited to a handful of individuals.

O'Brien claims that some of her abusers were George H.W. Bush, Ronald Reagan, Gerald Ford, Jimmy Carter, Dick Cheney, and Hillary Clinton, who she said performed oral sex on her on front of Bill.[137] Yet, for some reason after witnessing all this, her "CIA handlers" decided to let her live to tell about it? Why wouldn't they have just killed her like she said they did to all the other supposed sex slaves kept in the Bohemian Grove? Cathy O'Brien appears to be another opportunist who tried (and successfully did) make a bunch of money off the conspiracy community by claiming to be a first-hand witness to the activities inside the Bohemian Grove, as well as a victim of the CIA's mind control experiments.

Her book, *Trance Formation of America*, is written in the form a novel and includes long passages of dialog that O'Brien claims to have remembered after she was "deprogrammed" by a man named Mark Phillips who claims to be a former CIA operative who decided to rescue her.[138] She claims that as a result of being subjected to the MK-ULTRA mind control program, one of her multiple personalities developed a photographic memory and could supposedly recall every conversation that had occurred in her presence.[139]

In case you're not aware, the CIA did conduct (and most likely still is conducting) horrific mind control and brainwashing experiments which began in the 1950s. Declassified documents reveal that these inhumane and illegal experiments involved sleep deprivation, drugging people with LSD and other mind-altering drugs, hypnotism, torture, and murder.[140] The existence of these declassified and confirmed experiments is what leads many people believe her claims since they do at least contain a *grain* of truth.

One of the goals of the MK-ULTRA program was to create mind controlled slaves or Manchurian Candidates, as they were called, who would willingly carry out any order given to them whether it included murdering someone, or putting themselves in harm's way.[141] Through post hypnotic suggestions these orders were designed to be forgotten after they were carried out. Several victims of these experiments have actually been awarded six-figure financial settlements for the abuse they suffered, but Cathy O'Brien is not one of these people.[142]

She was most likely inspired by John DeCamp's book *The Franklin Cover-Up*, which first came out several years before she wrote her book,[143] where DeCamp, as I mentioned earlier, claims that numerous children have come forward saying they were sexually abused inside the Bohemian Grove and forced to participate in other sadistic acts.[144] John DeCamp's account of what he says happened to his clients is pretty straight forward, and as far-fetched as it may sound to some, the claims appear to be plausible and are centered around a small subgroup *within* the Bohemian Grove, not the entire club.

Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!

Talk Radio Hosts Dodge the Topic

Years ago when I first began investigating this subject, I thought I would test to see if the top call-in talk radio shows in America would dare address the Bohemian Grove, so I decided to start calling the shows trying to get on the air. I soon realized that every time I would get through to the call screener, they would hang up on me immediately as soon as I told them I had a question about Bohemian Grove. “We’re not taking calls on that right now, sorry. Click.”

I soon devised a method to actually get on the air and verbally confront the talk show hosts about this and other Illuminati issues. What I did was feed the call screener a fake question that pertained to one of the top stories of the day, and then they would place my call in the queue to be taken by the host. As soon as the host took the call—instead of asking the question the screener approved—I would fire off a question or comment about the Bohemian Grove.

I got recordings of many of these calls from the shows’ podcasts and posted them on MarkDice.com and on YouTube to show people that hosts like Sean Hannity, Rush Limbaugh, Bill O’Reilly, Glenn Beck, and others wouldn’t dare inform their audience about the activities or allegations surrounding the Bohemian Grove.

Even with the seven-second delay, many times I was able to plant seeds in the minds of the audience before getting hung up on, and sometimes the hosts would argue with me for a few seconds before dropping my call and then telling the listeners I was crazy. On the next few pages are transcripts of just a few of these calls so you can see how they reacted to my questions. Sometimes I had to give the call screener a fake name like “John” because “Mark from San Diego” became a known problem for many of these shows when I repeatedly called into them week after week during my investigation.

First Call to Bill O’Reilly

[O’Reilly]

“Let’s go to Mark in San Diego, what’s going on Mark?”

[Me]

“Can you address the Bohemian Grove club private presidential…” [hung up on by Bill]

[O’Reilly]

“You know these guys in San Diego they’re just…the weather’s just too nice there. Now here’s what happens…not everybody…but you go out to the beach and you do all that…and some kind of substance gets in your mind. And Mark just demonstrated it.” [referring to getting stoned]

Second Call to Bill O’Reilly

[O’Reilly]

“Ok, we’ve got an all-skate going on, which means you can ask me anything you want at 1-877-9 No Spin…let’s go to Mark in San Diego, what’s going on Mark?”

[Me]

“How do you feel about the private presidential resort the Bohemian Grove…” [Bill interrupts and drops the call]

[O’Reilly]

“I don’t know what you’re talking about, and I don’t care.”

This was on a Friday when Bill was having what he called an ‘all-skate’ in which he took call after call on any topic…or so he said. I could understand getting hung up on if my question was off topic, but this was the segment where O’Reilly said, “You can ask me whatever you want.” This call and others can be heard on my YouTube channel, just look for the Bohemian Grove playlist on YouTube.com/MarkDice.[145] Bill O’Reilly quit his syndicated radio show in 2009 but continued to host the O’Reilly Factor on the Fox News Channel.

First Call to Sean Hannity

[Hannity]
“Hello.”

[Me]
“The Bohemian Grove, have you been there, do you know about it…”

[Hannity]
“I’m very aware of it, I’ve been invited, I’ve never gone.”

[Me]
“Do you know about the mock human sacrifice ritual, the Cremation…” [Hannity drops call]

[Hannity]
“All right, goodbye. This guy’s nuts.”

Second Call to Sean Hannity

[Hannity]

“Alright, back to our phones. San Diego, Mark on KFMB, how are you?”

[Me]

“Good. Let’s talk about the Bohemian Grove and the kickoff of their summer festival in July which *is* a mock human sacrifice, Sean.” [Hannity drops call]

[Hannity]

“You’re out of your mind, you’re a sicko...this guy’s a nutcase.”

Third Call into Sean Hannity's Show

[Hannity]

"KFMB San Diego, Mark next, Sean Hannity show, Mark, how are you?"

[Me]

"Let's discuss the issue instead of hurling insults and ad hominem attacks…"

[Hannity]

"You are a kook. You are a nut. You are absolutely out of your mind insane. I've never been to the Bohemian Grove, sir. It's just a great conspiracy."

[Me]

"You said you were invited, but have you looked up what happens in the Bohemian Grove?"

[Hannity starts playing the theme song from the film *Psycho* in the background]

[Hannity]

"I have no idea."

[Me]

"The Cremation of Care?"

[Hannity]

"No, I don't."

[Me]

"Look it up on any search engine Sean, ask your friends."

[Hannity]

(Sarcastically) “What do you think is happening in there?”

[Me]

“Well, they I think they’re doing a mock human sacrifice where they burn an effigy of a human, it’s like a paper-mache human body.”

[Hannity]

“What Republicans do this, sir?”

[Me]

“Well, President Bush is on the membership list…”

[Hannity]

“President Bush? He’s burning figures in effigies in the Bohemian Grove, sir?”

[Me]

“In front of Molech, the ancient Canaanite deity, while they’re dressed up in black robes and colored robes carrying torches.”

[Hannity]

(Sarcastically) “Yeah.”

[Me]

“Look at Infowars.com.”

[Hannity]

“Hey Mark…”

[Me]

“Look it up.”

[Hannity]

“You are a nut.”

[Me]

“Well, you’re a gatekeeper, trying to avoid the truth.”

[Hannity]

“You are a nut. Go seek help. Go get help.” [Hannity drops call]

Call to Rush Limbaugh

When I asked Rush Limbaugh about the club, at first he pretended not to know anything about it, saying he had never been there, but when I pressed him, he made a fairly long sarcastic speech about the place, showing he knew exactly what it was and what goes on there.

[Rush]

“Mark, you’re next on the EIB Network, hello.”

[Me]

“Since I have you on the line, Rush, have you seen the video of the Bohemian Grove ceremony that Alex Jones produced that’s on Google Video?” [the predecessor to YouTube]

[Rush]

“Uhh…No. Been invited to the Bohemian Grove, but I’ve never been there. And I’ve not seen the video.”

[Me]

“Do you know about the activities within the Grove, can you talk about that?” [hangs up on me]

[Rush]

“No! Cuz I don’t…I’ve never been there. All I know is that it’s a bunch of elitists and power brokers who conduct secret meetings to take over the world and they run around nude. It’s all men, no women are allowed. And they run around and you can find them going to the bathroom on trees and so forth. And they have men come out and make speeches to them and all that.”

After his little sarcastic rant, he addresses his producer referring to my call, and says, “He believes it’s the CFR in the woods,” and then moves on as if nothing happened. The CFR (Council on Foreign Relations) is an elitist think tank that masquerades as if it were an ordinary committee in Congress that is composed of prominent politicians and journalists who are given policy recommendations and talking points which are practically viewed as marching orders by the Establishment. See my book *The Bilderberg Group: Facts & Fiction* to learn more about the CFR which functions as a less secretive sister organization to Bilderberg.

Call to Michael Savage

Michael Savage seemed skeptical and pretty shocked at first but did listen to me for a bit before he hung up with disgust after I asked him on air about the ritual for the first time.

[Savage]

“Mark in San Diego, you’re on the Savage Nation.”

[Me]

“Michael, why has information about the Bohemian Grove and George W. Bush’s and Bush 41’s membership been suppressed and ignored, and why is it laughed at in the mainstream media?”

[Savage]

“I don’t know. What is so weird about the Bohemian Grove? It’s a powerful group of men who have a club. I don’t understand. What’s the big secret up there?”

[Me]

“You haven’t heard of, or seen the mock human sacrifice video?”

[Savage]

“Oh please. Come on. Do you have evidence of this? Is there any evidence you can post about this?”

[Me]

“Look it up on Google. Look at Alex Jones’ Infowars” [website muted and not allowed on air].

[Savage]

“So everybody who goes to the Bohemian Grove including Henry Kissinger, is what, they’re doing snuff movies up there now?”

[Me]

“Well, that’s what senator John DeCamp alleges and his witness back in 1984, but…”

[Savage]

“Senator who? Senator who?”

[Me]

“Listen Michael, you really need to look into this, I’m surprised that you haven’t.” [Savage drops call]

[Savage]

“I have a migraine headache sir, there’s only so much a man can do in one day. My God, now the Bohemian Grove, they’re doing mock funerals. There’s only so much madness a man can listen to until he goes crazy. You know, I’m serious. How much more can I take?”

Call to Glenn Beck

[Beck]

“Let’s go to San Diego, welcome to the Glenn Beck program.”

[Me]

“I was wondering if you’ve read the book *The Resistance Manifesto*. I know you’re a big fan of the Bohemian Grove [sarcasm] and I thought you could expand on the rituals and the mock human sacrifice that goes on there each year.”

[Beck]

“Yeah, do me a favor. Don’t ever lie to my phone screener again. I’d answer that question if you would have asked my phone screener that question. Don’t lie to my phone screener. We take you off the air immediately and won’t deal with you. You might have just gotten that whole show that we were going to do on that topic taken out of line. I might not do it now because you pissed me off!”

First Call to Alan Colmes

[Colmes]
“Let’s go to Mark in Oceanside, California. Hello.”

[Me]
“Wondering if you checked out those photos or the video of the mock human sacrifice in the Bohemian Grove…” [Colmes drops call]

[Colmes]
“No I have not.”

Second Call to Alan Colmes

[Colmes]

“Mark in San Marcos, California. Hello.”

[Me]

“Hey, I was wondering since you’ve heard a little bit about it, and you’ve probably seen the photos and the video clips, I was thinking we could spend a few minutes talking about the Bohemian Grove and the mock human sacrifice that’s done each year by the Republican elite.”

[Colmes]

“What about it?”

[Me]

“What are your comments on that?”

[Colmes]

“I don’t know much about it.”

[Me]

“You haven’t checked it out after hearing about this bizarre activity that the Republicans engage in?”

[Colmes]

“All right, thank you very much.” [Drops call]

Third Call to Alan Colmes

[Colmes]

“The Friday night free for all is where you set the agenda, you run the show, you determine what we talk about, I do not. We take the calls in the order they arrive, and we cannot keep you off the air as much as we would like to in some cases, if you get through you get on. Mark in San Diego, hello.”

[Me]

“Alan, if you type in Bohemian Grove into any search engine, the entire page is full of wonderful links and photos, and I’m sure that you’ve done this…” [Colmes cuts me off]

[Colmes]

“That’s very nice. And I’m sure that someday you’ll call me with actually a new topic rather than repeating yourself every single time you call me with the same thing. That will be nice.”

Fourth Call to Alan Colmes

[Colmes]

“Hello.”

[Me]

“Let’s spend more than just a few seconds talking about such an important issue like the Bohemian Grove…” [Colmes drops call]

[Colmes]

“Well, first of all, you are a problem. You have continued since this show has been on the air to try to get to me to put you on the show as a guest. You’re a phony and you’re a fraud and I’m not going to put you on the air as a guest. Ok? It’s not going to happen! That’s that guy by the way, he has attempted to book himself as a guest on the show, he’s left messages on my voicemail, has emailed me. We’ve talked to him off the air and tried to discern whether or not he was someone we wanted to put on as a guest. We decided not to. During the free for all, if he wants to call up and make his statements he’s welcome to do it. That’s why we do the free for all. And if we decide that someone is not someone we’re not going to put on as a guest, I trust the determination of our producers, that’s why they’re hired to make those decisions.”

The Belizean Grove

Apparently some wealthy and well-connected women were jealous of the all-male Bohemian Grove, so they started their own version for women—called the Belizean Grove. Not much is known about this girls' club, but there are a few pieces of information I have been able to put together. The Belizean Grove was started Super Bowl weekend in 2001 by Susan Stautberg who is the president of PartnerCom Corporation, a company which manages advisory boards around the world for businesses and governments.

In a response to her husband and most other men being preoccupied with the "big game," Stautberg gathered up a small group of her high-powered girlfriends and flew down to Central America for a women's weekend. This wasn't just a vacation; this was also a business trip where the women worked to further their careers and privately plotted their futures.

The group now consists of around 100 of the most influential women in the world who meet up every year in Belize for three days for what is said to be "a balance of fun, substantive programs, and bonding."[146] The group says they are "a constellation of influential women who are key decision makers in the profit, nonprofit and social sectors; who build long-term, mutually beneficial relationships in order to both take charge of their own destinies and help others to do the same."[147]

One member, Mary Pearl, who works as the Dean of New York's Stony Brook University, said, "It's hard if you're someone who's a type 'A' personality, who's achieved a lot and who may be in the public eye—it's hard to make friends, so it's just a mutually supportive wonderful experience. We get together just for socializing and also just for intelligent conversation."[148]

It is bizarre that these women—most of whom are from the United States, would fly all the way down to Central America for a weekend getaway when they could just meet up locally at a fancy resort or one of their lavish private residences. Some speculate this is so the women can go out and have a night on the town with little chance of bumping into anyone they know or being recognized by someone. Perhaps it's like a Cougar's night out, when some of the women pickup younger men and bring them back to their hotel rooms, which if they did in an American city, they would run the risk of being spotted by someone who knew who they were, but when down in Central America, it is extremely unlikely anyone would recognize them.

Belizean Grove members include female executives from major banks, public relations firms, and even women in the U.S. Military. A *New York Times* article written in 2011 said, "Belizean Grove has connected the top women in technology to the top women in finance, to the top women in media, to the top women in law, to the top women in retail, and so on."[149] It is currently unknown if they engage in any occult rituals like their male counterpart at the Bohemian Grove.

The group was really only discovered in 2009 after Sonia Sotomayor was nominated for a position as a Supreme Court Justice by President Barack Obama. During the vetting process, Republicans digging for dirt on her discovered she was a member of this strange girls' group. She immediately resigned from the Grove since the American Bar Association forbids a judge from being a member of any organization that "discriminates" against anyone based on sex, race, religion, or national origin; and since it's an all-female club, this caused a potential hang-up for her getting approved to sit on the Supreme Court.

Founder Susan Stautberg was not happy about the new publicity, and said, "We like to be under the radar screen."[150] In order to join, a woman must be recommended to the Belizean Grove "advisory board" which then decides whether or not to admit her. A few known members are U.S. Army

General Ann E. Dunwoody; former Goldman Sachs executive Ann Kaplan; and General Services Administration Director Lurita Doan. Facebook's Chief Operating Officer Sheryl Sandberg, a major promotor of the feminist agenda, is a likely member as well.

Before taking over for David Letterman on *Late Night*, Stephen Colbert hosted the popular *Colbert Report* on Comedy Central from 2005 to 2014, where he pretended to be a radical right-wing conservative, basically satirizing Fox News' Bill O'Reilly. In 2009 when Sonia Sotomayor was being considered for a position on the Supreme Court, and the Belizean Grove was first discovered—Colbert joked about it in his monologue. "Now it has come to light that Sotomayor is a member of something called the Belizean Grove, a private organization whose members must be a female professional from the profit, nonprofit, and social sectors," he began.[151]

"This is not only more Sotomayor reverse discrimination—it also violates the code of conduct for federal judges which forbids membership in groups that practice invidious discrimination on the basis of sex," Colbert says, pretending to be outraged.

He goes on to say that Republicans have questioned her membership in this "sexist" club, and that, "There's only one way for Sotomayor to be a member of a single-sex club and still be confirmed for the Supreme Court, which brings us to Tonight's Word: Bohemian Grove! As opposed to the Belizean Grove, the Bohemian Grove or Bohemian Club is an all-male, 130-year-old secret society of captains of industry, international power brokers and every Republican president since 1923. Herbert Hoover called it quote 'the greatest men's party on earth,' and Richard Nixon agreed," he says sarcastically before playing the White House Oval Office tape of Nixon calling it the most faggy God damned thing you could ever imagine.[152] "That is really saying something from a guy named tricky dick," Colbert continues.

“Every year, the Bohemian Club holds a retreat in the Bohemian Grove in northern California where they are rumored to engage in costumed pageantry, simulated human sacrifice and worshiping before a 40-foot stone owl. In 1999 after being denied membership in the Bohemian Grove, a group of women started their own same sex organization—the Belizean Grove.”

He then quotes a statement from Sotomayor denying they discriminate against men, reading “All interested individuals are duly considered by the membership committee [and] to the best of my knowledge, a man has never asked to be considered for membership.”

“Until now!” Colbert says. “Because I hereby demand to be admitted to this ladies’ shadowy cabal. Making me a member is the quickest way to put this controversy to rest…and between you and me, the Bohemian Grove is a total sausage fest. I can’t spend another summer watching Henry Kissinger belly dance around a statue of the tootsie pop owl, so madam I await your invitation.”

Depictions in Television and Film

Eyes Wide Shut

In 1999 Tom Cruise and his then-wife Nicole Kidman stared in *Eyes Wide Shut*, a bizarre film directed by Stanley Kubrick about a secret society of wealthy men and women in New York City who meet periodically in large mansions to engage in strange ceremonies and masked sex orgies.

Tom Cruise's character (Dr. Bill Hartford) is told about the parties by a friend of his who is paid to play the piano during the events. Out of curiosity Cruise rents a black robe and a mask from a local costume shop, and attends one of the parties. Once inside he witnesses a group of around 100 men and women conducting some kind of occult ritual while wearing long black robes and venetian masks just before having an orgy.

Tom Cruise is eventually discovered and escorted from the property after being given an ominous threat to remain silent about what he had seen. The following day, one of his wealthy friends reveals that he was in attendance at the ceremonial orgy and warned Cruise, "Do you have any idea how much trouble you got yourself into last night just by going over there? Who do you think those people were? Those were not just some ordinary people. If I told you their names...no, I'm not going to tell you their names...but if I did, I don't think you'd sleep so well at night."

As strange as it sounds, the plot of *Eyes Wide Shut* is based on actual events, and for some, the film brought to mind images of the Bohemian Grove or the rumored Illuminati sex orgies many believe occur at the private parties of the ruling elite. The Hellfire Club was a sex club in England where members of Europe's class would have sex orgies back in the eighteenth century.[153]

The club's name was a celebration of the Hellfire that sin is said to bring, and their motto was "Do what thou wilt," the same credo Aleister Crowley would adopt over 100 years later. The Hellfire club was a place where European royalty and wealthy men would get drunk and have group sex with prostitutes or loose women from their social circles. But sex clubs and swinger parties aren't just a thing of the past. In fact, today, they are more popular than ever.

In recent years a franchise of secretive elite sex clubs called Killing Kittens has popped up in Europe and the United States that hold *Eyes Wide Shut* themed parties in rented mansions in major cities like London, Los Angeles, and New York. Couples pay $250 per party to participate in masked orgies with other strangers.[154] The Killing Kittens club vets all requests and couples must be approved before they are allowed to attend a "Kittens Party."[155] Everyone wears a venetian mask, just like the party in *Eyes Wide Shut*, and everyone has sex with whoever they want, wherever they want, throughout the mansion right in front of everyone else.

A Christian singer named Jeannie Ortega, who had one of her singles reach the Billboard Top 100, wrote a blog in February of 2015 talking about how a record producer she once worked with said he was invited to an *Eyes Wide Shut*-type of party that was allegedly thrown by rapper Jay Z. "I was working with him [the producer] on my album and we had a conversation about the abnormal things the entertainment industry is involved in. At the time the word 'Illuminati' was not as popular, so we called it more so Freemasonry or something like that. The producer proceeded to share with me his own experiences while on Roc-A Fella while Jay-Z was a part of the company. He said he was once invited to a party where he was given a poker chip and asked to go to the party wearing a black trench coat with nothing else underneath it." [156]

The poker chip was supposedly the entrance pass. The producer, who Ortega did not name, said he did not attend. It's standard operation procedure to have people sign non-disclosure agreements when attending elite parties so they are legally prevented from talking about them and strict security measures are put in place which enforce a no cell phone policy so no pictures can be taken inside. Are such sex parties thrown by the Hollywood and political elite today like they were in the days of the Hellfire club?

Billionaire Andrew Epstein—a personal friend of Bill Clinton—who also rubs elbows with many political and Hollywood elite, is accused of organizing orgies with underage prostitutes and sex slaves to entertain him and his friends on his luxurious and secluded Virgin Islands estate.[157] Epstein is a sex offender, having been convicted of soliciting underage prostitutes in the past as young as fourteen-years-old.[158] Court documents also claim that Epstein had the bedrooms in his estate fitted with hidden cameras to videotape his high-powered guests' encounters with prostitutes so he could allegedly then use the videos to blackmail them.[159]

With swinger clubs becoming more and more popular, and websites and apps like Adult Friend Finder, a place where couples go to meet other couples and fulfill their strange sexual fetishes—and the well-known sexual deviancy of many powerful politicians and Hollywood elite, it shouldn't be much of a surprise that *Eyes Wide Shut* parties occur. It's likely that at some point in the future these sex magic orgy practitioners will come out of the closet and demand that the world accept their activities as "normal," much in the same way we saw the gay rights movement grow from a ripple to a tidal wave in the early 21st century.

South Park

Known for its no holds barred lampooning of pop culture figures, politicians, and religious beliefs, *South Park* tries to be as offensive as possible with their crude and often distasteful “humor.” Occasionally the show ridicules various people and institutions by simply presenting bizarre facts in a humorous way, like they did in their episodes making fun of Mormonism and Scientology. Both of these episodes included a banner on the bottom of the screen that read, “This is actually what Mormons/Scientologists believe,” and it really was what they believe! This disclaimer was used to point out the fact that the show wasn’t making up these foolish beliefs, which made the episodes even more hilarious.

The use of this banner was also included in an episode about what was called the “Super Adventure Club.” This episode, titled “The Return of Chef,” was about an organization of pedophiles who travel around the world to have sex with young boys because they believe that it gives them magical powers. The current leader of the group explains, “Our club offers hope. Do you think we go around the world molesting children because it feels really good? No. Our club has a message and a secret that explains the mysteries of life.”[160]

The leader continues to explain the history of the “Super Adventure Club,” saying that a man named William P. Phineas, a pedophile who traveled all over the world molesting young boys, discovered a great secret. “But now the most wonderful part. You see, after having sex with all those children, Phineas realized that molesting all those kids had made him immortal. He discovered that children have things called marlocks in their bodies and when an adult has sex with a child, the marlocks implode feeding the adult’s receptor cavity with energy that causes immortality.”[161]

While this is not funny at all, and only in a morally bankrupt society would such dialogue be allowed to air on a major network like Comedy Central, the plot appears to have been inspired by the teachings of satanic sex magic—which—as I covered earlier in this book, is the belief that certain perverted sexual practices unlock spiritual powers latent in the mind. As I pointed out, Satanist Aleister Crowley believed that though sex magic a person could summon demons that would grant them supernatural power, and some believe that if these rituals involve children, it will enable them to harness “real” black magic forces.

South Park’s creators and writers Trey Parker and Matt Stone must have stumbled across this idea since there are probably whispers in Hollywood about people doing such things. Aleister Crowley is highly revered by many musicians and celebrities today.[162] And again, just like the episodes making fun of Mormonism and Scientology, this episode included the note on the bottom of the screen saying, “This is what the Super Adventure Club actually believes.”

How could the writers have possibly come up with such a crazy idea out of the blue, and why would they put a banner at the bottom of the screen saying this is what these people actually believe in the same manner they did in the other episodes about strange religious beliefs if they weren’t in a sense trying to be serious?

The “Super Adventure Club” is possibly a reference to NAMBLA, the North American Man Boy Love Association, a “pedophile rights” group which claims there is nothing wrong with pedophilia, and want society to accept it as “normal” as many have in the case of homosexuality. It wouldn’t be surprising at all to learn that NAMBLA members had incorporated satanic sex magic into their teachings as another way to try to justify their mental illness and child abuse.

Teddy Bears' Picnic

The man who did the voice for Mr. Burns on *The Simpsons* for over twenty-five years, Harry Shearer, wrote and directed a little known (and commercial failure) which was a spoof on the Bohemian Grove. *Teddy Bears' Picnic* went straight to DVD and was too terrible for any distributer to put it in theaters. The movie was made in 2002; just two years after Alex Jones had infiltrated the Bohemian Grove and videotaped the Cremation of Care ritual, which served as Shearer's inspiration for his film.

The plot of *Teddy Bears' Picnic* involves an exclusive men's club called Zambezi Glen that meets in the woods for their annual summer party where they get drunk, dress in drag, enjoy peeing on trees, and have sex with prostitutes. An employee of the campground secretly videotapes some of the members' activities hoping to sell the footage to the media, but is spotted and chased into the woods. The well-connected men of Zambezi Glen then call in the military to track the guy down using helicopters and K-9s, and in the process end up accidentally setting the forest on fire.

The Molech statue in the Grove is depicted as a large pelican in Shearer's film, and club members dress up in Halloween-type witch costumes and conduct a ritual called the "Assassination of Time." Shearer has admitted to being a guest at the Bohemian Grove and talked about his experience there with British television producer Jon Ronson in an episode of his *Secret Rulers of the World* series which basically makes fun of New World Order conspiracy theorists.

Being a left-wing Hollywood liberal, Shearer labeled the members of Bohemian Grove "white Christians." He told Ronson, "You don't have to be a conspiracy theorist to know that this is a get together of very powerful guys. Whatever it is they're doing there, whether they're running the world or just reliving their adolescence, they’re a self-selected group of powerful white Christian Americans.”[163]

He then went on to say he likes conspiracy theories because he thinks they’re entertaining, but doesn’t believe they are true. “I love the theories, because I believe that these people are the only real good narrative writers left in the English language. They do write really good compelling narratives, but I just don’t happen to think they’re true.”

In the interview he then goes on to stereotype conspiracy theorists as gun-loving, backwoods hicks who live in the middle of nowhere. “And you can imagine, I’m in New York and they’re keeping me spellbound. Imagine being isolated on a ranch in Montana with nobody except your son, who you’re teaching to shoot a rifle, this would be some amazing stuff coming through the night to you, you know.”[164] Apparently Harry Shearer thinks Montana is stuck back in the 1800s.

Ronson asked him if he thought the Bohemian Grove was a secret society, to which Shearer answered, “Yeah but I mean it’s a secret society the way the secret society that I was inducted into at UCLA in my senior year is a secret society. There is a lot of meaningless mumbo jumbo and the main conspiracy is to take it seriously.”

“If you’ve ever been through a secret society in college, you know this stuff. Just add two zeros to the budget and you’re doing what you did when you were eighteen-years-old,” he concluded.

Just to put Shearer’s twenty-five year career with *The Simpsons* into perspective, from around 1989 up until 1998 he was paid $30,000 per episode, then after the show became a wild success and renegotiating his contract, this jumped to $125,000. His income then jumped again to $250,000 an episode a few years later. In 2008 he was being paid $400,000 per episode, but he and other *Simpsons* staff had to take a pay cut in 2013 in order to lower production costs of the show or else Fox was going to cancel it, so his pay was reduced to $300,000 per episode.[165]

So Shearer himself is just as wealthy as some of the Bohemian Grove members, and being part of Hollywood's elite means he probably has a lot more in common with the men inside the Bohemian Grove than he does with the average American.

Lucy, Daughter of the Devil

The Turner Broadcasting Network (TBN) owns the Cartoon Network—which, as its name suggests—consists of cartoons primarily for kids, but after primetime, when most children are supposed to be in bed, the network changes its format to what they call "Adult Swim" and airs raunchy cartoons supposedly aimed at adults. One such show called *Lucy, Daughter of the Devil* was a short ten minute CGI comedy about Satan trying to convince his daughter, Lucy, to fulfill her role as the Antichrist.

In 2007 an episode titled "Human Sacrifice" was about a satanic ritual at the Bohemian Grove which was being performed to honor a senator who had been chosen to be elected as the next president. "Chosen to be elected," meaning the elite members control the elections through fraud and had chosen him to be their next puppet.[166]

A character named DJ Jesús, who is Jesus Christ—and Lucy's boyfriend in the show, was chosen as the person to be sacrificed to celebrate the new president being picked. Jesus was lured to the Bohemian Grove under the pretense that he would be DJing a party that will be like the film *Eyes Wide Shut* and is told that Alan Greenspan (former chairman of the Federal Reserve Bank) will be there.

The Bohemian Grove, as depicted in the cartoon, is clearly modeled after the actual Grove and includes the giant owl statue with the altar at its feet and men wearing hooded robes holding flaming torches—all identical to the real Bohemian Grove. "Half of Washington" is in attendance in the episode and everyone chants "Hail Satan" as the ritual begins. The Devil even boasts that ten presidents have announced their candidacy in the Bohemian Grove as the ceremony begins.

Before he can be killed, DJ Jesús escapes and the episode ends by zooming out to an aerial view showing the location of the incident being in Northern California, where the actual Grove is located.

Conclusion

After sixty years of mainstream media blackouts regarding the elusive and secretive Bilderberg Group, it became impossible in the age of social media and smartphones to keep them under wraps any longer. The easily swallowed claims of the Bilderberg Group being “just another business conference,” are now offered up after the decades of denials about their existence and power, but writing off the Bohemian Grove as “just another party” is not so easy.

Most of the public gullibly buy into the claims now that the Bilderberg Group is just a bunch of men in suits getting together for another boring meeting, but trying to explain the Cremation of Care—not to mention the allegations of Satanism and child abuse that hang over the Bohemian Grove—is quite a bit more difficult. The video footage and photos of the annual “human sacrifice” ceremony would be disturbing to most people once they saw it, and no amount of whitewash or spin would remove the suspicions that many have about the Bohemian Grove.

A bunch of guys meeting for a three-day conference in the case of the Bilderberg Group is pretty easy to brush off as something rather normal—a bunch of men gathering in the middle of a secluded forest, dressing up in hooded robes, and engaging in a “human sacrifice” ritual—not so much.

Even setting this aside, it’s clear that the Bohemian Grove serves as an elite consensus-building party, held about a month after the more formal Bilderberg conference which occurs in the late spring each year. If one wants to gain a comprehensive view of the world and the mechanisms of power that work to guide it, then learning about the Bohemian Grove is a critical piece of the puzzle.

As Mary Moore of the Bohemian Grove Action Network once said, “Kiwanis and Rotary clubs in every small town has that same sort of ‘good-old-boy network’ of prominent men in the community getting to know each other through a social club. But when you get to the level of the Bohemian Grove, it’s a very global network, and much more powerful.”[167]

When the wealthiest and most powerful men in the world, from heads of industry to high ranking government officials and those who work in the intelligence agencies, all meet together to hang out and listen to off the record lectures given by a variety of experts and insiders, it is undeniable that this has a tremendous impact on society as a whole.

At the time I’m finishing writing this in June of 2015, very few books exist on the Bohemian Grove, and most Americans have still never heard of it. The stories are so strange that even when they do, many dismiss them as an Internet urban legend or a conspiracy theory, but you now hold the evidence in your hands.

I hope this book has helped shed some light on this dark subject, and put some of the wild allegations into their proper context so you can understand where they came from and why they spread. If you would like to continue your education on related subjects, I encourage you to checkout some of my previous books, and if it’s not too much to ask, please write a brief (or lengthy) review for this one and rate it on Amazon.com or whatever e-bookstore you downloaded it from to let other potential readers know what you think.

Please pass this book on to someone else now that you have finished it to share the information with them, and thanks again for investing your time and energy into my ten-year-long investigation of *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*.

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown's *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it’s an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it’s the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens’ lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

- *Calls for a New World Order*
- *World Governed Through Secret Societies*
- *Mainstream Media Controlled by the Elite*
- *Banking, Money, and Taxes*
- *One World Currency*
- *Population Reduction*
- *One World Religion*
- *A Coming Global Dictator Who Will Claim to be God*

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today’s hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

In *Big Brother*, Mark Dice details actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell's famous book was first published in 1949, and tells the story of a nightmarish future where citizens have lost all privacy and are continuously monitored by the omniscient Big Brother surveillance system which keeps them obedient to a totalitarian government.

The novel is eerily prophetic as many of the fictional systems of surveillance described have now become a reality. Mark Dice shows you the scary documentation that Big Brother is watching you, and is more powerful than you could imagine.

- *Orwellian Government Programs*
- *Facial Recognition Scanners*
- *Mind Reading Machines*
- *Neural Interfaces*
- *Psychotronic Weapons*
- *The Nanny State*
- *Artificial Intelligence*
- *Cybernetic Organisms*

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

“Powerful and compelling. A must read.”

- Alex Jones from Infowars.com

“Mark takes you beyond 9/11 into a world of secret societies, mystics, and madmen.”

- Jason Bermas, Producer of *Loose Change*

“Mark Dice is not a conspiracy theorist, he is a conspiracy realist. This book tells it like it is. I urge every American to read it and pass it on to your friends and relatives. Wake up America!”

- Ted Gunderson, Senior Special Agent in Charge (retired) FBI Los Angeles

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence? And what are they doing?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

- *Insider Revelations*
- *Original Writings*
- *Spiritual Beliefs*
- *Occult Symbolism*
- *Early Evidence*
- *Zodiac Club*
- *“Ex Members”*
- *Communism*
- *Seraphic Society*
- *The Jesuits*
- *The Jasons*
- *And more!*

The Bilderberg Group: Facts & Fiction

Every spring since 1954, a group of approximately one hundred of the world’s most powerful businessmen, politicians, media moguls, and international royalty meet in secret for several days to discuss the course of the world. Called the Bilderberg Group after the Bilderberg Hotel in Oosterbeck, Holland where their first meeting was held, this off the record annual gathering is said to be where the globalist puppet masters plot and scheme.

Does this group of power elite develop new political, economic, and cultural policies that are then covertly implemented by their underlings? Do they choose who our world leaders will be, including the next president of the United States? Is the Bilderberg Group a shadow government? Are they the Illuminati? Why has the mainstream media had a complete blackout regarding their meetings for decades? Who attends? And who pays for it?

Is this “just another conference?” Or, are the “conspiracy theorists” right? What is the evidence? How were they first discovered? What are they doing? And should the public be concerned? Secret society expert Mark Dice will show you the hidden history, financial records, and some of the insider leaks showing how this small group’s consensus has staggering effects on the political landscape of the world, global economies, wars, and more, as he uncovers *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*.

- *Their History*
- *Bilderberg’s Goals*
- *Their Discovery*
- *Recent Meetings*

- *Members and Guests*
- *Actions and Effects*
- *Financial Records*
- *The Oath of Silence*
- *Media Blackouts*
- *Exclusive Photos*
- *And More!*

The True Story of Fake News

Is fake news being spread through social media as part of an information war? Are political operatives publishing disinformation to smear the opposition and help their own agendas? Who creates fake news, how does it spread, and can it be stopped?

What are the real world effects of fake news stories that go viral? Did it affect the outcome of the 2016 presidential election? Or is ‘fake news’ a fake problem, designed to justify tighter control over the mechanisms of sharing information online to drive audiences back to brand name media outlets because their audiences and influence are dwindling?

Media analyst Mark Dice takes a close look at the fake news phenomenon and the implications of mega-corporations like Facebook, Google, and Twitter becoming the ultimate gatekeepers and distributors of news and information.

You will see the powerful and deceptive methods of manipulation that affect us all, as numerous organizations and political activists cunningly plot to have their stories seen, heard, and believed by as many people as possible.

The depths of lies, distortions, and omissions from traditional mainstream media will shock you; and now they’re colluding with the top tech companies trying to maintain their information monopolies. This is *The True Story of Fake News*.

About the Author

Mark Dice is a media analyst and author who, in an entertaining and educational way, exposes our celebrity-obsessed culture and the role mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has over 1 million subscribers and more 400 million views. His viral videos have been mentioned on the Fox News Channel, CNN, the Drudge Report, TMZ, the *New York Daily News*, the *Washington Times*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*; *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on Coast to Coast AM, The Alex Jones Show, and more.

Mark Dice is the author of 11 books, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order: Facts & Fiction*, *Inside the Illuminati*, *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*, *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*, and more.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of various powerful secret societies, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

He has a bachelor's degree in communication from California State University.

Connect with Mark on: Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

[1] *New York Observer* “At Skull and Bones, Bush’s Secret Club Initiates Ream Gore” by Ron Rosenbaum (April 23rd 2001)

[2] Robbins, Alexandra - *Secrets of the Tomb: Skull and Bones, the Ivy League, and the Hidden Paths of Power* page 130

[3] Hanson, Mike - *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* page 25

[4] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 27

[5] Bohemian Club’s 2013 - 990 Tax Forms - Line 9

[6] Bohemian Club’s 2013 Tax Forms 990 Schedule O, Supplemental Information (2013)

[7] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruing-Class Cohesiveness* Preface

[8] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruing-Class Cohesiveness* Page 1

[9] YouTube: 1981 News Report about Bohemian Grove (posted by user Jaketom3 on December 15th 2006) Other channels have also reposted this video.

[10] ABC News - Segment about Bohemian Grove (July 23, 1981)

[11] Ibid.

[12] *The New York Times* “Bohemian Club Is Upheld On Refusal to Hire Women” (January 23rd 1981)

[13] *The New York Times* “Bohemian Club Ordered To Begin Hiring Women” (October 17th 1981)

[14] CBS WCCO-TV “Good Question: Why Can Some Clubs Discriminate?” by Jason DeRusha (August 20th 2012)

[15] YouTube “Bill Clinton gets asked about the Bohemian Grove club that he and other elites attend” (uploaded October 2011)

[16] See my book *The Bilderberg Group: Facts & Fiction* for a complete analysis of the annual Bilderberg meeting and the effects it has had on shaping the world.

[17] Barruel, Abbe- *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 582

[18] See my previous book *Inside the Illuminati: Evidence, Objectives, and Methods of Operation*, available in paperback from Amazon.com or e-book from all major e-books stores.

[19] Cirlot, J.E. -*Dictionary of Symbols* p. 236-237

[20] Ovason, David - *The Secret Architecture of our Nation’s Capital* (2002 Harper Perennial)

[21] Pike, Albert - *Morals and Dogma* page 104-105

[22] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* pages 9-10

[23] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* page 272

[24] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* page 83

[25] Blavatsky, Helena - *The Secret Doctrine:* Volume II page 192

[26] Pike, Albert - *Morals and Dogma* page 321

[27] Crowley, Aleister - *Magick: In Theory and Practice* page 193

[28] *TechnoCalyps - Part II - Preparing for the Singularity* (2008) Documentary by Frank Theys

[29] *CNET* “Google exec: Humans will be hybrids by 2030” by Chris Matyszczyk (June 4th 2015)

[30] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 67

[31] Shown in Alex Jones’ film *Dark Secrets: Inside Bohemian Grove* (2000)

[32] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 127

[33] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 92

[34] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 93

[35] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 111

[36] *SFGate* “Behind the Count” (July 23rd 2003)

[37] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 95

[38] Nixon, Richard -*RN: The Memoirs of Richard Nixon*

[39] Nixon, Richard -*RN: The Memoirs of Richard Nixon* pages 80-81

[40] President Dwight Eisenhower's Farewell Address in 1961

[41] Checkout my book *The Bilderberg Group: Facts & Fiction* if you would like to learn more about this annual meeting of the ruling class.

[42] There are many different YouTube channels that have posted clips of Alex Jones' footage and his entire documentary, just search YouTube and you'll find them.

[43] Jon Ronson's *Secret Rulers of the World: The Satanic Shadowy Elite?* episode 4 (at approximately the 32:13 mark)

[44] Statement from Bohemian Grove included in"*Secret Rulers of the World: The Satanic Shadowy Elite?* by Jon Ronson (2001)

[45] http://magma.nationalgeographic.com/ngm/bestvintage/photogallery_02.html

[46] David Icke in a lecture of his, shown in Jon Ronson's *Secret Rulers of the World: The Satanic Shadowy Elite?* Episode 4 (at approximately the 42:44 mark)

[47] Icke, David - *The Biggest Secret* page 250

[48] YouTube: David Icke - The TRUTH about the Moon - Interview with David Icke talking about this theory of his.

[49] The Bible: Book of Leviticus 18:21

[50] The Bible: Book of Leviticus 20:2

[51] The Bible: Book of Leviticus 20:4

[52] YouTube: Alex Jones asks David Gergen about Bohemian Grove Rituals https://www.youtube.com/watch?v=GHFoUZEjuNM

[53] *Washington Times* “Gergen quits Bohemian Club and 17 other organizations” by Frank J. Murray (June 11, 1993)

[54] YouTube: Walter Cronkite speech at the World Federalist Association receiving the Norman Cousins Global Governance Award

[55] Ibid.

[56] *Spy Magazine* “Masters of the Universe Go to Camp: Inside the Bohemian Grove” by Philip Weiss (November 1989) pages 59-79

[57] B-2 Bomber: Cost and Operational Issues (Letter Report, 08/14/97, GAO/NSIAD-97-181)

[58] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* page 284

[59] Nixon, Richard - *Memoirs* (1978)

[60] President Richard M. Nixon on the Watergate tapes in 1971 conversation with John D. Ehrlichman, and H. R. Haldeman made public in 1999 by the National Archives

[61] *The Press Democrat* “Retired Gen. Stanley McChrystal, Conan O'Brien highlight secretive Bohemian Grove gathering” by Guy Kovner (July 12th 2013)

[62] *Sonoma Country Free Press* "Bohemian Grove Fact Sheet" http://www.sonomacountyfreepress.com/bohos/bohofact.html (now defunct)

[63] *FAIR.org* "Inside Bohemian Grove: The Story People Magazine Won't Let You Read" (November 1st 1991)

[64] *Spy Magazine* "Masters of the Universe Go to Camp: Inside the Bohemian Grove" by Philip Weiss (November 1989) pages 59-79

[65] *FAIR.org* "Inside Bohemian Grove: The Story People Magazine Won't Let You Read" (November 1st 1991)

[66] *C-SPAN* - *Washington Journal* with guest Michael Barkun (March 12th 2004)

[67] Ibid.

[68] *San Francisco Chronicle* "Masked man enters, attacks Bohemian Grove / 'Phantom' expected armed resistance" by Peter Fimrite (January 24th 2002)

[69] Jon Ronson's *Secret Rulers of the World: The Satanic Shadowy Elite?* Episode 4 (at approximately the 42:44 mark)

[70] *San Francisco Chronicle* "Bohemian Grove commando found guilty" by Kelly St. John (April 17, 2002)

[71] Krulos, Tea - *Heroes in the Night: Inside the Real Life Superhero Movement* (October 2013) Chicago Review Press

[72] *Chicago Tribune* "Costume-clad activists hit Chicago streets to spread altruism" by Geoff Ziezuleqicz (January 18th 2014)

[73] *Quad City Times* “Alcoa protester believes Obama is an alien” by Rashah McChesney (June 29th 2011)

[74] Ibid.

[75] A personal interview I conduced with Chris Jones in 2006

[76] 05HF1675 The People of the State of California plaintiff vs Christopher Jones 12/21/67 Defendant c6972092 http://www.fearnotlaw.com/wsnkb/articles/p_v_jones-33569.html

[77] Ibid.

[78] *San Francisco Sentinel* “Vanity Fair Editor Arrested at Bohemian Grove” by Pat Murphy (July 2008)

[79] *Vanity Fair* “Bohemian Tragedy” by Alex Shoumatoff (May 2009)

[80] History Channel’s *Decoded* (Season 1 Episode 7) Aired January 13th 2011

[81] Ibid.

[82] I was included in a different episode of *Brad Meltzer’s Decoded*, as well as a variety of other shows, some of which were pilots that never got picked up. Check the “About the Author” section of this book for a more complete bio of the shows I’ve been involved with.

[83] *RT* “Guccifer emails link Tony Blair to top-secret Bohemian Grove gathering” (March 25th 2013)

[84] *Herald Globe* “Guccifer indicted in US for Bush family email hack” (June 14th 2014)

[85] *The Washington Post* "Guccifer emails link Tony Blair to top-secret Bohemian Grove gathering" by Caitlin Dewey (January 22nd 2014)

[86] www.YouTube.com/MarkDice

[87] *Spy Magazine* "Masters of the Universe Go to Camp: Inside the Bohemian Grove" by Philip Weiss (November 1989) pages 59-79

[88] *Sonoma West Times & News* "Remember When: West County Community Protests" by Frank Robertson (November 22nd 2002)

[89] *New York Post* "Gay Porn Star Serves Moguls" by Richard Johnson with Paula Froelich and Chris Wilson (July 22, 2004)

[90] President Richard M. Nixon on the Watergate tapes in 1971 conversation with John D. Ehrlichman, and H. R. Haldeman made public in 1999 by the National Archives

[91] *CounterPunch.org* "Meet the Secret Rulers of the World: The Truth about the Bohemian Grove" by Alexander Cockburn and Jeffrey St. Clair (June 19th 2001)

[92] Hanson, Mike – *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* page 192

[93] Hanson, Mike – *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* page 194

[94] Ibid.

[95] Hanson, Mike – *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* page 195

[96] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 326

[97] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 103

[98] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* pages 326-327

[99] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* pages 326-327

[100] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 104

[101] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* pages 326-327

[102] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* pages 103-104

[103] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* pages 326-327

[104] *The Alex Jones Show* - "Alex Jones Interviews John DeCamp, Author of "The Franklin Cover-up" (July 21, 2004)

[105] *Pytha Press* "Who Murdered the CIA Chief?" by Zalin Grant

[106] *Washington Times* "Homosexual Prostitution Inquiry Ensnares VIPs with Reagan, Bush" by Paul Rodriguez and George Archibald (June 29th 1989)

[107] Ibid.

[108] *Guardian* "Media 'gagged over bid to report MP child sex cases'" by Daniel Boffey (November 22nd 2014)

[109] Ibid.

[110] Ibid.

[111] *Mirror* “Retired Scotland Yard detectives back up claims that paedo MPs murdered boys at sex orgies” By Keir Mudie, Mark Conrad (November 23rd 2014)

[112] *BBC* “Sir Cyril Smith: Former MP sexually abused boys, police say” (November 27th 2012)

[113] *TMZ* “Scorpions Bassist: Yeah, about those Snuff Parties I Went to…” (posed on the official TMZ YouTube channel on April 21st 2012) https://www.youtube.com/watch?v=1JiQAzZ0tzM

[114] YouTube: “Ralph Rieckermann official Statement about TMZ Snuff Party Video Clip” Posted on Ralph Riekermann’s YouTube channel on June 4th 2015

[115] Interview with Rusty Nelson on *A Closer Look* with Michael Corbin (April 12, 2005)

[116] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up: Child Abuse, Satanism, and Murder in Nebraska* page 105

[117] Thompson, Hunter S. - *Hey Rube*: First article titled *The New Dumb*

[118] *CBS* “Late Night with David Letterman” (1988) (at approximately the 7:12 mark in interview)

[119] YouTube: Hunter S. Thompson on David Letterman 1988 https://www.youtube.com/watch?v=B6JnkmFMhoU

[120] *CBS* “Late Night with David Letterman” (1988) (at approximately the 7:12 mark in the interview)

[121] Brown, Nickole - *In Memory of Hunter S. Thompson: Postcard from Louisville, Kentucky* (posted April 15th 2005) http://www.pw.org/mag/pc_thompson.htm

[122] Kraig, Donald Michael - *Modern Sex Magick: Secrets of Esoteric Spirituality* page 62

[123] Miller, Jason - *Sex, Sorcery, and Spirt: The Secrets of Erotic Magic* page121

[124] Ibid.

[125] Kraig, Donald Michael - *Modern Sex Magick: Secrets of Esoteric Spirituality* page 56

[126] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 40

[127] A*leister Crowley: The Wickedest Man in the World* (2002) documentary film by Neil Rawles

[128] *Telegraph* "South African men rape babies as 'cure' for Aids" by Jane Flanagan (November 11th 2001)

[129] *Reuters* "Albinos in Tanzania murdered or raped as AIDS 'cure'" by Fumbuka Ng'Wanakilala (May 5th 2011)

[130] Ibid.

[131] O'Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 169

[132] O'Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 170

[133] Ibid.

[134] O'Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 170

[135] O’Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 171

[136] Ibid.

[137] O’Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 155

[138] O’Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 1

[139] O’Brien, Cathy - *Trance Formation of America* page 117

[140] *The Guardian* “CIA sued over 1950s 'murder' of government scientist plied with LSD” by Karen McVeigh (November 28th 2012)

[141] Marks, John D. - *The Search for the Manchurian Candidate* 1991 Norton Paperback

[142] *Chicago Tribune* “CIA Brainwashing Suit Settled” by Howard Witt (October 5th 1988)

[143] The first printing of *The Franklin Cover-Up* was in 1992, three years before Cathy O’Brien’s book was released.

[144] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 326-327

[145] https://www.youtube.com/playlist?list=PLa8S4GilqogR8aZGfDIztCDZD_3ImeKHC

[146] *New York Times* “Sotomayor Defends Ties to Association” by Savage, Charlie and Kirkpatrick, David D (June 15th 2009)

[147] *CNN.com* “Sotomayor resigns from women's club” (June 19th 2009)

[148] *Politico* “Sonia Sotomayor found friends in elite group” by Kenneth Vogel (June 4th 2009)

[149] *The New York Times* “A Club for the Women Atop the Ladder” by Pamela Ryckman (April 2, 2011)

[150] *Politico* “Sonia Sotomayor found friends in elite group” by Kenneth Vogel (June 4th 2009)

[151] *Comedy Central* - “The Colbert Report” (June 17th 2009) http://thecolbertreport.cc.com/videos/v8qfms/the-word---bohemian-grove

[152] President Richard M. Nixon on the Watergate tapes in 1971 conversation with John D. Ehrlichman, and H. R. Haldeman made public in 1999 by the National Archives

[153] *The Irish Times* “Uncovering the origins of Dublin's Hellfire Club” by David Ryan (August 10th 2012)

[154] *New York Post* “Kate Middleton’s pal hosts the swankiest sex party in NYC” by Dana Schuster (March 10th 2015)

[155] *New York Post* “A night inside the sex club hosted by Kate Middleton’s pal” by Dana Schuster (March 17th 2015

[156] *BreathCast* “Questlove Recounts Illuminati Experience with Jay-Z? Christian Artist Shares Own Experience with the Occult in Music Industry” by Jeannie Ortega (February 17th 2015)

[157] *Newsweek* “Jeffrey Epstein: The Sex Offender Who Mixes With Princes and Premiers” by Catherine Ostler (January 29th 2015)

[158] *The Guardian* “Jeffrey Epstein's donations to young pupils prompts US Virgin Islands review” by Jon Swaine (January 13th 2015)

[159] *The Mirror* “Prince Andrew may have been secretly filmed with underage girl he is alleged to have abused” by Matthew Drake (January 3, 3015)

[160] Comedy Central - *South Park* “The Return of Chef” Season 10 Episode 1 (March 22nd 2006)

[161] Ibid.

[162] See my previous book *Illuminati in the Music Industry.*

[163] Jon Ronson’s *Secret Rulers of the World: The Satanic Shadowy Elite?* Episode 4 (at approximately the 42:12 mark)

[164] Ibid.

[165] *The Washington Post* “Harry Shearer, voice of Mr. Burns, to leave ‘The Simpsons,’ reports say” by Justin Moyer (May 14th 2015)

[166] See *Hacking Democracy* (2006) produced by HBO

[167] *SonomaCountyFreePress.org* (website now defunct)

Causing Trouble

High School Pranks, College Craziness, and Moving to California

Causing Trouble

High School Pranks,
College Craziness,
and Moving to
California

Mark Dice

The Resistance
San Diego, CA

Causing Trouble
© 2012 by Mark Dice and The Resistance
All Rights Reserved
Published by The Resistance
San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the publisher and the author.

Visit www.MarkDice.com

ISBN: 09673466-9-X

eBook ISBN: 978-1-62346-360-1

Table of Contents

Introduction

High School

College Craziness

Middle School

Moving to California

Looking Back on it All

Introduction

Kids always cause trouble when they're growing up, especially boys, but not like my friends and I. We didn't steal cars, commit armed robberies, or burn down someone's house. Our trouble was different. It was more creative. It was more fun. It still landed us in handcuffs, in the newspapers, and for me, ultimately getting kicked out of high school and featured on the evening news. But there was a style to our trouble. It was often misguided creative energy that we didn't know how to handle in our youth, and would manifest itself in our outrageous schemes, our over-the-top pranks, and a life that was more exciting than something out of a movie.

Years later, whenever discussing high school pranks or stupid things people did growing up, I always had the best stories. Always. And not just one epic story that became legendary at the school for years afterward. I had story after story of the craziness. My stories were so entertaining to those listening that occasionally people said I should write a book about them, so I did.

I'll tell you about every detail: Painting obscenities consisting of 30-foot-tall letters in the snow on the football field using food coloring mixed with water in a giant weed sprayer; sending hundreds of magazine subscriptions to a teacher and checking the "bill me later" box; replacing the magazines in the school library with old pornos from the 1970s that a friend of mine found in her dad's basement; sending a fake college rejection letter to a former friend informing him that the school had changed its mind about enrolling him; and that's just the beginning.

Two years after getting thrown out of high school for a prank I orchestrated that got out of hand, I moved to California with one of my best friends and the craziness continued for about a year before I really started to grow up and channel my energy into more positive things. You could say that immediately after moving to California was the lowest point in my life as you will discover in this book. Within two weeks I found myself in jail for a DUI and later helped turn my roommate's closet into a marijuana growing operation hoping we wouldn't have to spend money on pot anymore since we smoked it every day. Instead of getting jobs, we started selling fake IDs to people at my college in order to make money because we didn't want to work since we came to California to become successful and "live the dream." We were headed on a crash course with complete disaster.

I don't know what it was that caused all of this craziness to manifest itself in my brain and in my life. Maybe it was because I never had cable TV growing up, so instead of mindlessly sitting in front of the television for hours on end, I had to come up with things to do to entertain myself. In the 1990s there was no high-speed Internet yet, there were only dial-up modems that took hours to download even small files. Maybe it was because I lived in Wisconsin, and for six months out of the year the weather was too bad to go outside and I was stuck indoors for months on end, so we had to do something for fun. Maybe it's genetic, because from what I understand one of my grandfathers was a trouble maker when he was young. Or maybe it's because my mom wouldn't let me take karate class. I'm not really sure.

My trouble making crew mainly consisted of Fred, Diego, Ken, Rick, as well as Marty and Brent. Fred and Diego are my two best friends and we have all known each other since the first grade and lived on the same block growing up. Ken and I became good friends in the fifth grade after he moved to the area with his mom and brother, and I met Rick, Marty, and Brent freshman year of high school.

This book is 100% true. Everything that is written about here in this book happened just the way it is described and nothing is exaggerated or fabricated. Everyone who knows me and grew up with me is familiar with a lot of these stories since they witnessed them first hand. The names of some of the people involved have been changed to maintain their privacy, since you'll find a lot of craziness occurred that I'm sure they don't want to be connected to, even though the statute of limitations is probably passed and nobody can be prosecuted. If anyone has the same name that is used in this book, it is merely a coincidence, and is in no way referring to them.

And keeping in line with the typical cliché to avoid any legal problems (both for myself *and* for you) from people attempting to copy anything that my friends and I did, I insist that you please do not try any of this stuff at home…or anywhere…ever. You'll have enough fun living vicariously through me just from reading about what we did, so there's no need for you or your friends to do it too. And before you get all judgmental and think that I'm a completely terrible human being for some of things I've done, please read through the entire book before coming to judgment, and remember that it's tough being a kid.

High School

Fake Pregnancy Test Results

Rumors started going around that two particular teachers at our school were having an affair. Mr. Bell and Mrs. Hartnett. One of them was divorced, but the other one we thought was apparently still married (as far as we knew). They also somehow convinced the school board to let them "team teach" a course combining art class and geography in what they called "global studies." It was the dumbest class ever, and we didn't really learn anything and pretty much just drew a bunch of pictures and did childish arts and crafts. I hated Mr. Bell and his dumb class that was probably just an excuse for him to spend more time with Mrs. Hartnett. He was an obese man with a fairly normal looking upper body, and then around his stomach and waist, his body just inflated into a massive blob, making him look like an oversized bowling pin or pear.

Anyway, a lot of us students believed that they were having an affair, so I sent an envelope to the school addressed to Mrs. Hartnett with large letters printed on the outside that read, "PREGNANCY TEST RESULTS ENCLOSED. PERSONAL AND CONFIDENTIAL." As you may know, most teachers have their own little mail slots in the school office and whoever receives the mail has to go through it all and put it in the appropriate slot. The words "PREGNANCY TEST RESULTS ENCLOSED" were so large and noticeable that whoever was separating the mail in the office couldn't miss it, and I'm sure they couldn't help but gossip about this strange piece of mail that came in addressed to Mrs. Hartnett, and that was exactly what I wanted. Inside the envelope I put a piece of paper that said "Fuck You" written across it. Not as creative as the outside of the envelope, but hey. Of course, neither she nor Mr. Bell ever mentioned anything about this envelope after she had received it, but it wasn't the last I would hear about it.

Probably six months later, maybe even a year later, my mom—who usually never approved of my antics—came home from grocery shopping one afternoon and told me that she bumped into Mrs. So & So, who worked in the office at the high school, and my mom started smiling excitedly like she had heard some incredibly funny news and went on to tell me that this woman told her about the pregnancy test results letter that Mrs. Hartnett had received and figured it was my doing. She also told my mom that she thought it was hilarious. My mom and I started laughing, and she went on to say that the office lady had figured that it was my handiwork (and she was right).

Oh yeah, at some point, Mrs. Hartnett had divorced her husband and that summer married Mr. Bell, and became Mrs. Bell. We were right. They had been in a relationship, and this was certainly not the end of me tormenting them.

Magazine Subscriptions to Teacher

You know how when you pick up a magazine, about 20 subscription cards fall out every time you flip through the pages? You know those little postcards that you put your name and address on and send in to subscribe to the magazine? Well, I noticed that you didn't have to send any money in with your subscription and you could just check the "bill me later" box and they would start sending you the magazines without having to pay for them right away because they would send you a bill later. It was very generous of them, so I figured Mr. Bell could use some of that generosity.

I drove to the mall a few days later and went to the magazine section of the bookstore and started collecting the subscription cards for every magazine on the shelves. Since each magazine has about 5 of these little cards fall out every time you open one, sometimes I collected two or three of the subscription cards for the same magazine. My stack of subscription cards kept growing and growing. I had cards for magazines I never even knew existed. I figured Mr. Bell could use some of this interesting reading material, so I spent an hour or so filling out his name and the school's address on the cards and marked "bill me later" and dropped them off in the mail and started laughing out loud. I didn't even have to put stamps on them because the postage was all prepaid by the magazines! It was great!

It must have been around 200 different cards. I subscribed him to *Good Housekeeping* magazine, *Time, Newsweek, Cosmo* , all the fashion magazines, arts and craft magazines, fitness magazines, celebrity gossip rags, and even *Penthouse* and *Playboy* . The stack of cards was over an inch tall by the time I was done collecting them.

I could already see what was going to happen. In just a week or two, Mr. Bell's mailbox at school would be flooded with new magazines, probably 10 or more a day, every day, every week, for who knows how long, all with his name on them. Not only this, but a few weeks later he would also be sent the bill for them all. Even though I wasn't able to see this with my own eyes, I knew this would happen and that was satisfaction enough. He would know it was me. Only I would come up with such a devious, yet creative, idea and actually put it in motion. I figured he would never mention that this had happened to him out of embarrassment, and he wouldn't want to encourage more subscriptions or have it happen to other teachers, but this wasn't the last I would hear about the magazines.

Months later, my mom had to come to the school to have a conference with Mr. Bell, the school principal, the vice principal, the guidance counselor, and myself, because of some other trouble I was causing Mr. Bell which involved me drawing a picture of someone holding a gun and shooting a fat man shaped like a bowling pin that resembled him. (Oh, I popped a bunch of inflatable globes he had hanging from his ceiling, too.) The school was not happy about my drawing (or the globes). The picture didn't have his name on it, so I didn't see what the big deal was.

During the meeting I said, "Do you think this resembles you, Mr. Bell? What makes you think that?" I was trying to get him to say he was basically a fat blob like the guy in my drawing. He looked like a moron, and instead of my mom being mad at me for her having to come to the school for our big meeting, she was mad at him and thought it was a waste of her time. He wouldn't even admit that the picture was of him, and he insisted he was just concerned because it was "violent" and even asked if I had any issues with the local bowling alley because the guy in my drawing was a human bowling pin because that was one of our nicknames for him since that was basically the shape of his body.

It was during this meeting that Mr. Bell mentioned that he had been getting countless magazines sent to him that he didn't subscribe to, and he said he had to send a letter to every single one explaining that he had not subscribed to them and asked for his subscriptions to be canceled and the bills voided. The coalition seated across from me asked if I knew anything about it. I'm sure from the look on my face they had their answer, but of course I denied it. They couldn't prove anything and they knew it. The meeting was a complete waste of my time, and my mom's, so I had to pay Mr. Bell back.

A few days later I started taking up a collection to enroll Mr. Bell in the “Assholes of America Club” which was something I had found in a magazine somewhere. You could pay something like $30 and enroll someone and the company would send them a T-shirt that says “Official Member of the Assholes of America Club,” along with a membership card with that person’s name printed on it, and a nice letter explaining that someone had enrolled them in the club because they are an asshole. This time, instead of just sending his membership kit to the school where I would not see the look on his face when he opened it, I decided to send it to my parents’ house so I could then place it on his desk before class.

When the package came, I brought it to class the next day, and before he arrived, I set the T-shirt, letter, and his membership card on top of his podium where he would be standing in just a few minutes. Some of my friends knew exactly what I was doing and anxiously awaited Mr. Bell’s reaction. I have to give the man a little credit, because instead of flipping out and asking who did this and making a scene, he simply removed it from the podium and put it on the shelf underneath it without saying a word. It was still funny.

My plan was almost ruined because my mom usually got the mail every day, so she received the package addressed to Mr. Bell, and opened it up to see what was going on. She hid the shirt and things, and left the empty package sitting on the kitchen table and confronted me about it when I came back from school. She almost wouldn’t give me the stuff because she pretty much knew what I was going to do with it, but I somehow convinced her to turn it over to me so I could bring it to school the next day.

I basically threatened to do something even worse to Mr. Bell if she didn’t turn over the goods, so she reluctantly returned them to me. Sometimes I was *me* who deserved to be in the Assholes of America Club, I know.

The Underwear Check

Because I kept messing up the computers at school and causing them to display pictures of girls in bikinis and then freeze up, a policy was implemented where the school made all of us sign an agreement that we would pay $25 an hour for a computer technician (really just the computer teacher) to repair any damage we caused, or else we couldn’t use the computers anymore. One day instead of doing my usual thing of installing new files on the computers to mess them up or formatting the hard drives, I simply reversed the mouse and the keyboard cables to two different computers—that’s it—and the teacher charged me twenty-five dollars to switch them back! I couldn’t believe it.

This was during a computer programming class, and there’s not much I could do just sitting there, so I had to pay the money so I could use the computers again. At first I sat through class for a few days in protest doing nothing, telling the teacher I’m not going to pay, but I soon realized he didn’t care and wasn’t going to budge. At first I thought about bringing in a large box of twenty-five hundred pennies all dumped loose inside, but I came up with an even better idea.

I had learned somewhere that a check didn’t need to be written on any official paper like money did, and that you could technically write a check on anything as long is it had your name and account number on it and you signed it, so I decided to write the school a check using my Fruit of the Loom tighty-whities underwear. I stretched the underwear over a square piece of cardboard and used a black magic marker to write in the checking account number and all the details, and the next day I put them in an envelope and handed it to the vice principal and told her it was payment for my “damages” to the computers.

A few years later I was trying my hand at some stand-up comedy and a local paper wrote up an article about me that mentioned I would be performing at a certain comedy club one Saturday night, and who did I see in the audience, but Mr. Marvin, the computer teacher whose life I made miserable. I thought it was a coincidence but after my routine he came up to me and handed me a pair of underwear that had “To Mark, from Mr. Marvin” written on them with black magic marker! I couldn’t believe it.

He had seen the article in the paper saying I would be performing there and thought he would be funny and try to get me back for the underwear check I gave the school for the trouble I caused in his computer class. I didn’t really think his check was funny, I thought it was creepy, and I left the underwear laying on one of the tables. We always thought he was gay and this kind of reinforced that idea for me.

There was a small office in the back of Mr. Marvin's classroom that was shared with the science room right next door and we noticed occasionally Mr. Marvin and other teachers would hear the phone ringing and tell the class they would be back in a moment and go into the office to take the call. Well, we got a hold of the phone number, which was written on the side of the phone, and we would occasionally call it from a payphone in the hallway and when another teacher answered it we would say, in the gayest voice possible, something like, "Hey, is Mr. Marvin available? This is his boyfriend and I'm sorry to interrupt him, but I really needed to speak with him for a moment."

Sometimes Mr. Marvin would answer the phone himself and we would make some rude comment and hang up, usually something along the lines of him being gay. He was actually married to a woman and had a son, but we still thought he was a closet homo and he certainly acted like one.

Food Coloring in the Snow

You might be familiar with the large weed sprayers that consist of a two or three gallon plastic jug that people fill with weed killer and pump up and carry around their yard to spray weeds with. Well, it was winter time, and there were no weeds, but one night I still came up with a use for the weed sprayer that ultimately led to giant obscenities being painted in the snow on the football field behind the school and on the tennis courts that everyone would see the next morning when they arrived.

I bought some food coloring at the local grocery store and filled the weed sprayer up with water and made a late-night visit to the school after it had just snowed. Using my boots I dragged my feet on the ground and drew huge 30-foot-tall letters in the snow, spelling out the word "Fuck" on a large slope facing the school on the edge of the football field. I then took the bright blue water I had mixed up in the weed sprayer using the food coloring and filled in the letters by spraying all around them, turning the snow blue. I wanted to spell out "Fuck You Mr. Mueller" (the name of the principal) but I soon realized there wasn’t enough water for this, although the effect would still be the same. A simple “Fuck” would still do. The lines making up the word were probably three feet wide and about 30 feet tall.

The next morning as I walked from the parking lot to the school entrance, there in the distance, on the side of the pure white, snow-covered football field was a huge “Fuck” in bright blue letters. You couldn’t miss it. It was enormous. The slope it was on was so steep that you could see it as clear as day from the school. The janitors were out there with shovels and rakes trying to move the snow around to cover it up, but the letters were so large that it wasn’t really doing any good. Everyone saw it. There was a large staircase inside the school that almost everyone would walk down to get from the upper level to the lower level, and there in clear view through the windows was a gigantic blue “Fuck” starring you in the face.

The principal’s office overlooked the tennis courts on another side of the building, where a slightly smaller “Shit” was spelled out that couldn’t be missed. I didn’t even get called to the principal’s office because Mr. Mueller knew I would just deny I had anything to do with it. A lot of people figured it was me, and when the other students asked me if I did it, my face would light up with a huge grin giving them their answer.

Sidewalk Chalk

Sidewalk chalk, if you don’t know, consists of huge sticks of colored chalk that kids use to draw on sidewalks and driveways. The chalk sticks are about the size of a large carrot and come in a variety of colors. While a lot of people use cans of spray paint to put graffiti on buildings, this is vandalism and was crossing the line I had thought, but somehow the idea popped into my head that I should buy some sidewalk chalk and then write a bunch of obscenities all over the outside of the high school. I mean *all over* the outside.

I bought a literal bucket of jumbo sidewalk chalk at Toys “R” Us that contained 20 or 30 different sticks and I rounded up some of my crew and late one night we chalked practically every square foot of the outside of the school on every wall around the entire building. It took more than an hour to finish and we had a bunch of us out there that night. We drew large pot leaves using the green chalk, we wrote “Fuck You,” “School Sucks,” “Smoke Weed” and just about every other offensive thing we could think of. There were also ten-foot-long penises and derogatory statements about the principal and several of our least favorite teachers written in three-foot-tall letters. While none of us were artists, we sure did put a lot of detail into our drawings.

Let me be clear that this was not on the sidewalks around the school. We did this on the outer walls and it was so noticeable that even people driving by could see our handiwork when we were done. There were no 24 hour security guards, or even any surveillance cameras. This was in the 1990s, remember, in a small town in the middle of nowhere. The next morning, the janitors were out there with sponges and buckets of water washing it all off. It must have taken them hours to clean off our masterpiece, possibly even all day.

As clever as this was, the one thing I overlooked was the fact that this was a Friday night and there was no school in the morning so hardly anyone got to see our work. There was a track meet that Saturday, so the track team saw some of it, but it would have been much better if we had done it on a different night so everyone would have seen it in the morning before school. Nobody’s perfect, you know.

Shoes on the Telephone Wires

I’m sure you’ve occasionally seen a pair of shoes hanging on some telephone wires above the street, a scene that looks very odd and always makes people wonder why someone would toss them up there and whose shoes they were. I always had to do things a little extreme, so instead of just throwing up an old pair of shoes over some telephone wires, I put the word out at school for people to bring me their old pairs of shoes because I was going to do something cool with them, and everyone knew that meant I was going to do something crazy.

Over the next few days people brought me dozens of shoes and I gathered them up in a trash bag at the end of the day and brought them home and tied the laces together for each pair. A few days later, on a Friday night, my friends and I drove through the town and would pull over on the side of Main Street every few blocks and throw the pairs of Shoes up on the wires right in the middle of the road so they would catch and just dangle there. We did this on almost every single wire that crossed Main Street. I'm talking about 15 pairs in the span of just a few blocks and we were just getting started. After a while we were laughing so hard, as we tried to throw the shoes up to get them to catch on the wires, we were too weak to toss them high enough.

It wasn't even that late at night when we did this, and a lot of times there were cars in the distance approaching as we stood in the middle of the street trying to toss them up. We didn't care. If a cop saw us, we would have taken off on foot and enjoyed the chase. After we were done filling up the wires on Main Street, we drove over to the other major road that went through town and flung shoes on all those wires, too. These were the only two roads that came into town, and no matter which way people came in or out, they saw the shoes. A lot of shoes. Shoe after shoe after shoe. One pair hanging on practically every single wire that crossed the street. It looked very weird and the *entire town* couldn't miss them the next morning.

A few days later the shoes were all taken down, a task that must have taken a cherry picker and the entire day. I still had a bunch of shoes that we hadn't used, so my friends and I went out *that same night* and put them all back up again! One pair we tossed up was a pair of boots that a girl gave me, and since they didn't have any laces to tie together, I took a piece of rope and punched a hole in each boot and tied them together so we could still hang them. For some reason someone gave me a large doll when I was collecting the shoes and so I tied a rope around it and tied the other end to a block of wood and we even tossed that up and got it to hang from the wires.

We were laughing so hard we could hardly muster the strength to throw some of the pairs high enough to get them to catch and wrap around the wires. It was the middle of winter and absolutely freezing outside and that didn't make it any easier. This time we would park the car over on a side street and each grab a few pairs of shoes and then walk over to Main Street and spread out and do our thing. We did it again. Both major streets coming into the town were *full* of shoes right in the middle of the road. When we were done we couldn't help but think of the poor city worker who was told to take the shoes down earlier that day, and we envisioned him getting yelled at by his boss because they were still up.

"Bob, I thought I told you to take down all of those damn shoes yesterday!"

"I did boss."

"Then why are there still 20 pairs hanging over Main Street?"

Just imagine their bewilderment. It wasn't a few days later, or a week later that the shoes went back up. It was later *that same day* . They must have been *pissed* .

The local paper covered the story and said it was a mystery as to why it was happening and claimed the hanging shoes were dangerous because they distracted drivers and could cause an accident or fall onto a vehicle and break their windshield. Of course, we never really thought about that possibility, because, well, you know, we were dumb kids. I was able to call in and get on the air of a local rock station and told the audience that we were a group called the "Instigators" and that the shoes signified our desire to legalize marijuana. They really had no meaning, but I thought we could encourage others around the area to start tossing up shoes too. We then traveled to the radio station later that night and threw a bunch of shoes on the telephone wires in front of their building.

Since our small little town was covered with shoes (again), we decided to branch out and expand the operation to the neighboring cities. I specifically wanted to get shoes in the middle of every major intersection so they would be seen by the most people. This was extremely difficult since there was rarely a time when no cars were stopped at the light at the intersections, so we would just toss them up right in front of the cars stopped at the red light. We didn't care. Who would have thought that shoes could be so fun?

Donating Pornos to the Library

One of my friends found a large collection of her dad’s pornos from the 1970s in her basement, and she just knew I could put them to good use so she asked me if I wanted them. Of course I did, so she brought them to school the next day so I could donate them to the school library. Pornos from the 1970s, as you can imagine, are very different from today’s pornos. The girls were not exactly the most attractive women, and let’s just say there was plenty of hair down there. Nevertheless, I thought the school library could benefit from having a better selection of magazines, especially some vintage 1970s porn.

Most of the current magazines were placed in protective plastic covers which were labeled accordingly, so one afternoon during study hall I went to the library and switched a bunch of that month’s magazines with the pornos and placed them back on the shelves to give people a pleasant surprise (or perhaps unpleasant, because the women were not exactly what I would call attractive according to today’s standards, but you get the picture).

I also tore out several pages of some nasty looking pictures and slid them into the trophy cases that adorned the hallways around the school. The trophies were in locked glass cases, but there was a small opening where the two glass panels would overlap each other when they were slid open. I stuck the pages inside the cases through these tiny slits, knowing they would stay there until some janitor was called to unlock the case and take them down.

While I was usually very careful when scheming, I made a terrible mistake this time. I had accidentally left one of the pornos in my locker. Within a few hours I was summoned to the principal’s office just as I expected. When I arrived and sat down, I saw a half a dozen of the pornos sitting on Mr. Mueller’s desk. I commented that it looked like he had some good reading material there. He asked me if I knew where the magazines came from, and I told him I thought they were his. He was not amused. He then informed me that he searched my locker and found one of the pornos there. “How do you explain that?” he asked. I had already told him that I didn’t know anything about any old pornos and that I had never seen them before, so I was caught in a lie. I was busted and he knew it. I was suspended immediately and sent home.

Before I was allowed to return to school I had to have a conference with him and my mom. It was very embarrassing. When we went in for the meeting, he had the pornos sitting on his desk and he held one of them up and started flipping through the pages showing my mom exactly what was inside. She was disgusted and so was I because the people were pretty gross. I told Mr. Mueller he had to admit that it was funny, not only that, but it was harmless. He still didn’t find the humor in it and said he was really getting sick of my antics. As my mom and I left his office I told him to enjoy the magazines. I just didn’t know when to stop.

The Disappearing Furniture

Most schools and office buildings have a dropped ceiling which consists of the white panels that are about 2 feet wide and 4 feet long that can be lifted up so you can access the lights and plumbing pipes and other things that these panels cover up. A lot of times the actual ceiling is 10 or 20 feet above these panels, and dropped ceilings are a staple of modern buildings.

One afternoon in literature class a few of us got to go across the hallway into another room to work as a group on a class project. This room was barely ever used and was pretty much only for student council meetings and test taking. It was full of desks and some small tables and extra books from other classrooms, and somehow we got the idea to remove one of the panels from the dropped ceiling and started putting desks up on top of them. Since I’m tall, I stood on top of a table in the back of the room and Fred would hand me one desk at a time, which I then set on top of the ceiling panels and put the missing panel back in place.

When we filled that area of the ceiling, we moved to another part of the room and did the same thing over and over again. Someone was standing watch at the door to make sure that the teacher didn’t pop in to check on us, and for the entire period we put as many desks up in the ceiling as we could. We also put the podium up there; we put the small tables up there; we even took all the books off the shelves and threw them up there too.

Like magic, most everything in the room seemed to disappear, including the garbage can. If you looked carefully you could see many of the ceiling panels were drooping from the weight of the desks and the other furniture pushing down on them. One table was fairly large and heavy, and we worried it would break through the panels while we were still there, but fortunately it held.

I can’t imagine what the teachers must have thought the next time they used that room, because almost all of the desks were missing along with the books, the podium, and just about everything else! The stuff was up there for the rest of the year and nobody found out. In another class someone had thrown a desk out the window which landed on a section of the roof below, but in this case, dozens of desks just seemed to disappear into thin air.

A Billboard of Me on the School

After the principal realized that detentions didn’t bother me, after a while, he found a punishment that did. He started banning me from attending the school sporting events on Friday nights. This sucked. This was my social life he was messing with here. He had finally found my weakness. Detentions didn’t matter. Not allowing me to use the computers during study hall didn’t deter me from scheming. Even throwing me out of the weight room after school didn’t discourage me, but not allowing me to go to the basketball games on Friday night was like a kick in the balls.

I tried to think of a way to convince him that the school needed me at the games because I was the loudest person in the audience and I encouraged school spirit. Me just being there really helped our team. I scanned a picture of myself from the school yearbook and using a computer graphics program I enlarged it to about 5 feet wide and 5 feet tall, and printed it out in sections. It probably took about 50 different pieces of paper, and I taped them all together to make a huge billboard of myself.

I then typed up a banner that said, *“Let Mark attend the basketball game on Friday night,”* and I called Fred and asked him to bring a ladder to school in the back of his truck the next morning so we could put them up. We arrived early and hung my picture over a sign that was above the student entrance that had our school name on it. It was probably fifteen feet up in the air, and instead of showing the name of the school and our mascot, it was now a gigantic picture of *me* with a banner below urging people to demand I be allowed to attend the game on Friday. Everyone in the entire school saw it when they arrived that morning since it was above the main entrance in the parking lot.

In a perfect moment of synchronicity, I happened to be walking behind the principal in the hallway on my way to first period when the strangest thing happened. Another teacher approached him and said, “Mr. Mueller, there is a gigantic picture of Mark Dice on the side of the school above the entrance that I think you should know about.” I sped up my walk and patted him on the shoulder when I got next to him and said, “Good morning, Mr. Mueller, such a beautiful day, isn’t it?” and gave him the biggest smile. He rolled his eyes and shook his head.

I’m sure he didn’t know if I had done it, or if one of my friends did, all he knew was there was a huge picture of me on the side of the school above the entrance. Later on that morning I got called to his office. I pretended I was surprised by the picture and had just found out about it that morning when I got to school. I told him it was clear evidence that the student body wanted me at the game and it was important I go. I pleaded with him to let me attend and he actually changed his mind! I came to the game that Friday wearing a red cape and a sign taped on my chest that said “Spirit Man” (as in school spirit), and I riled up the crowd more than any other game I had been to and everybody had the best time. I even think Mr. Mueller was actually glad that he changed his mind and let me come.

Running for Class President

Senior year I decided to run for class president and a few of my friends joined me in the campaign and ran for other positions like vice president, secretary, treasurer, and other offices. We decided to call our group the “Dream Team,” which was named after O.J. Simpson’s team of lawyers who got him off for murder. This struck fear in the heart of the principal and the teachers because the possibility of me being the class president was probably one of the worst things that they could think of for the image of the school. I would be a complete disgrace to the office, which is exactly why I wanted to win.

The only contender running against me who was remotely capable of beating me was the school's beautiful tennis star who was very popular, but I was sure I could gain more support than her and win. The Dream Team put up posters around the school promoting ourselves, while our opponents did little or no campaigning at all. We were sure victory was ours, but when the election results came in, I did not win. The tennis star beat me. I was shocked. There was no way I could've lost. Everyone wanted me, the class clown, to also become the class president just for the fun of it. When the results were announced, the principal said it was a close race, but the tennis star had won senior class president by two votes. Two!

I demanded to see evidence of this loss and wanted to witness a recount. Mr. Mueller, the principal, told me that the voting ballots were thrown out! This was ridiculous. That meant there was no real proof that she won. I demanded a new election. He said no, so I typed up a petition the next day and got probably 70% of the senior class to sign it saying that they voted for me and believed there was election fraud and wanted a new one.

I presented the petition to the principal and told him that he can't steal the election from me and deny me my rightful place as class president. He said there would be no revote and I threatened to call the local television station and alert the newspapers of this fraud. He didn't care, and I let it go. I really should have made a bigger deal out of this. I probably really did win the election and the school screwed me. This just pissed me off and made me want to cause more trouble, and that's exactly what I did.

The Food Locker

There was a locker near mine that didn't have a number on it, which was weird, and we noticed nobody ever used it. The mysterious unmarked locker was unlocked and when I opened it up one day I realized there was a plumbing pipe going through the middle of it from the floor to the ceiling. For some reason it must have been a design flaw in the building and the pipe wasn't built inside a wall so they had to cut a hole through the top and bottom of the locker so it could go through. Instead of having this poor locker sit there all lonely and not get used, I decided to turn it into a trashcan. But not just any trashcan.

I put out the word to my friends that they should bring their leftover food from the lunch room and dump it in the locker for fun. After just a few days it started filling up with food scraps and garbage, and you could smell it when you got close to it. I had to put a cardboard retaining wall inside it a few days later to hold the garbage in and prevent it from falling out all over the floor when we opened it to add more because it was stacking up so high.

Even though the locker smelled like a dumpster, I thought it would smell worse than it actually did. I thought the stench of rotting food would fill the entire hallway but it was only noticeable when you were close to it. I don’t remember whose lockers were right next to it but I feel really sorry for them.

I thought about what I could put in there that would really smell since the rotting food scraps just weren’t stinking enough, and I figured the best thing to do was to pour some beer in there, so one morning I brought a can of beer to school and cracked it open and dumped it in. The beer poured out and filled the bottom of the locker and spilled down below through the cracks underneath and I’m sure spread out underneath the surrounding lockers. It smelled immediately. That whole area of the hallway reeked of beer. When you’re at a party and everybody’s drinking beer, you don’t really notice the smell that much, but apparently when you’re in a nice clean school, the stench of spilled beer can practically fill an entire hallway. The food locker was quickly cleaned out after that and a lock was put on it so we couldn’t put anything else inside.

Going out for Lunch

We didn’t have an open campus in high school, which meant we couldn’t leave for lunch. Well, it wasn’t that we *couldn’t* leave, it was we weren’t *supposed* to leave. My friends and I had a habit of ditching lunch and smoking weed and then sneaking back into the school, but after a while they realized this was happening and thought they could stop us. They started locking all the school’s doors from the outside, except for the one right next to the principal’s office, so they could only be opened from the inside once school had started. They thought they were really smart, but I was smarter. What they didn’t realize was that if you folded up a sheet of paper like you were passing a note, you could prop the doors open with it so they wouldn’t latch.

All you had to do was set the folded up paper on the ground in such a way that the door would close on it, but it would keep it propped open just enough so it wouldn’t latch and nobody could tell. So once the school started locking the doors, every time we skipped lunch I would just jam one of the doors with a folded up piece of paper and we could easily get back into the school without anybody usually noticing.

I say *usually* , because after a while they did notice because from a few classrooms certain teachers could see us walking back to the school from the parking lot every day through their windows and they realized what we were doing so the vice principal would keep an eye out every day during lunch period trying to bust us. I was too good to be outsmarted by some vice principal and have her ruin my fun and kill my buzz, so I started thinking of a plan. I remembered there were a set of doors in the locker room that led out to the football field which was in the back of the school, and there were no windows back there so no spying teacher or vice principal would be able to see us, so we started parking across the street from the school and then walked along the side of the football field to the locker room doors and then would sneak back inside the building that way, and the fun continued for the rest of the year and we never got caught once.

Sometimes if we lost track of time and were running a little late getting back to the school we wouldn’t have the time to park the car a block away and walk across the side of the football field to sneak in through the back door, so we would just park in the teachers’ parking lot and boldly walk in the door right by the principal’s office since it was the only one unlocked from the outside. No teachers or office workers would imagine that any student would have the balls to ditch class and come back in through that door. Sometimes the best place to hide something is right under someone’s nose. We would each walk in the door at about ten second intervals so we didn’t all walk in at the same time, and occasionally a teacher or someone in the office saw one of us walk in the door, but they never said anything because they always assumed that we must have been coming back from a dentist appointment and had some legitimate reason for coming in late. It’s an interesting phenomenon that if you act like you belong somewhere, you won’t raise any suspicion.

If someone less skilled in the art of fighting the system were to attempt returning to school through this door and were spotted, a look of guilt would have flashed upon their face giving them away, but when I walked in the door I just acted like there was nothing unusual happening. One afternoon, a teacher was walking right past the door in the hallway when I came back inside the school and he looked at me and shook his head. He knew exactly who I was and what I was doing and made some comment about how I was just getting back from skipping lunch, but he didn’t get me in trouble. He probably figured it was no use.

Perfect Attendance and the Disappearing Detentions

In one of my favorite movies, *Ferris Bueller’s Day Off* , the main character uses a modem to hack into the school’s computer system to change his attendance record in order to reduce the number of unexcused absences he had accumulated. Even though that film was from the 1980s and things still weren’t very high tech then, my school’s attendance system was even less high tech in the 1990s, which actually worked to our advantage.

If a student was absent from class, the teacher would just simply use a pencil to fill in the bubble next to their name on the attendance sheet which would be taken to the office every day. There was a slot on the outside of the classroom doors where the attendance sheets would be put at the end of class or at the end of the day, and someone would come around and gather them all and take them to the office where they would be processed. It doesn’t take a genius to figure out that you could just have one of your friends use a hall pass to come by and take the attendance sheet out of the slots and erase the bubble next to your name when you decided to skip class so your absence wouldn’t be recorded.

The same attendance sheet was used all week so if you did this on Tuesday, the teacher might actually notice the following day when the bubble was mysteriously not filled in anymore, so it was to our advantage to only do this on Fridays, which would be the last day they would receive that same sheet, because on Monday they would have a completely new one. This little scheme worked particularly well when there was a substitute teacher because the following day, when the regular teacher came back, they wouldn’t notice that the attendance bubble had been erased because they were not there and wouldn’t know that the student was gone the day before.

Little did the high school know, but we had several Good Samaritans who worked in the office who could occasionally prevent us from having to serve detentions that teachers had written us. These Good Samaritans were students who worked part time for the school as office assistants. When a teacher wrote a detention for a student, they were set in the top tray on the vice principal’s desk at the end of the day where she would see them the next morning when she got a chance. She would then compile the detention list for that day, and put the detentions in the students’ files. Our Good Samaritan students would keep an eye on this tray and whenever a detention with my name on it or any other friends of theirs found its way into that tray, they would simply take them and crumple them up and throw them in the trash before the vice principal had seen them. The teacher who wrote them had no way of knowing that the detentions weren’t actually filed, because they confidently assumed that once the detention was on the vice principal’s desk, it would be taken care of. Well, they were wrong.

Our Good Samaritans would always find us at some point throughout the day to let us know that our detention had been thrown away so we could enjoy ourselves after school with everyone else instead of sitting in detention hall. Those of us who knew about this detention tray would always keep a close eye on it whenever we were in the vice principal’s office. Occasionally myself or one of my friends would be sitting in her office after getting in trouble when she would get called out for a moment and we would take that opportunity to look through the tray and could steal the detentions or throw them in her trash can so it was like they never existed at all.

Science Class

Every once in a while something will happen in a class that’s so hilarious or outrageous that word about the incident is passed down from one grade to the next year, after year, sort of like ancient folklore that was told to every new generation around campfires thousands of years ago. One of these legendary stories in our school had to do with the science teacher, Mr. Powell, who was locked in a closet by a student a few years earlier. The closet was located at the front of the classroom and had a paddle lock on the outside to prevent students from stealing the toxic chemicals and expensive science equipment kept inside. As you can imagine, one day when Mr. Powell went in the closet to retrieve something, a student ran up, closed the door, and locked it shut. Immediately after that, Mr. Powell took a leave of absence for the rest of the semester. He was said to have never been the same since.

While we didn’t lock him in the closet again despite the same paddle lock and latch being used, we did make him cry once and had fun using the Bunsen Burners to melt pens and light things on fire, but nothing too crazy ever happened. Probably the funniest thing I did in Mr. Powell’s class—other than contribute to his emotional breakdown once in a while—was when I scooped a couple of goldfish out of the fish tank in the back of the room and slipped them in the jacket pockets of another student. I don’t know how long it took him to discover them, but it could have been days, and by that time I’m sure the jacket had the stench of rotting fish emanating from it. Surprise!

Just for fun sometimes I would set my science book on the table standing on its end with it propped open at a 90° angle so it acted as a barrier blocking Mr. Powell’s view of me, and I would roll joints behind it while he was giving a lecture at the front of the room. A guy who sat behind me, who will remain anonymous, went through a stage when he was snorting coke for a few months and thought he would one-up my joint rolling, so he set up his book as a barricade and cut a line of coke on the table and snorted it right in the middle of class. A few students who were seated in the row behind him saw him cutting up the line and ducking behind his book to snort it, but he didn’t care. Neither did they. That’s high school.

Literature Class

For a project in literature class one year, Fred and I made a video depicting the 1955 play *Inherit the Wind* which we had to read for an assignment. The play is about a man being put on trial for teaching Darwinism in a school in Tennessee when it was against the law to do so because only creationism could be taught. Everyone else in our class were doing serious projects and presentations, but Fred and I decided to use some of my old Legos that had been stored away in my closet to make a video depicting the play. We teamed up with a straight edge kid and before we started filming I met a pot dealer in the parking lot of a local park to score some weed and Fred slammed a six pack of Zima in a matter of minutes. Then we went back to my house to make our video.

Fred was so drunk when we got started that he was slurring his lines horribly, and I was so stoned that I couldn’t recite my lines without laughing. Our other group partner thought we were insane. When the time came to show it to our class we were worried that the teacher was going to fail us for doing such a pathetic and childish project, but when we played it she absolutely loved it. Everyone in the class could tell we were wasted by the way we sounded in the video, but Mrs. Boswell didn’t have a clue and loved it. For some reason she thought it was brilliant. She also didn’t catch the F-word being used in the soundtrack playing in the background, although a few students who were fans of Pantera heard it loud and clear. At the end of the video we had set the Legos on fire with a blow torch and Fred started spitting on them with the massive saliva his chewing tobacco was generating.

Even though making our video was fun, I hated literature class because of all the dumb old books we had to read, so I wrote a large “Fuck Mrs. Boswell” in one of the books, and after we turned them back in she flipped through the pages and inspected them all and found my graffiti. She literally cried in class and told everyone how upset she was and it ruined her entire week. It wasn’t really Mrs. Boswell that I didn’t like, it was having to read all those dumb books, so I felt kind of bad since she took it personally. She was obviously emotionally unstable.

Underage Drinking

In Wisconsin, people like to drink. They drink *a lot* . The state's baseball team, the Milwaukee Brewers, refers to beer breweries. That's right. The baseball team is named after people who brew beer, that's how much people there love beer. If you drive through downtown Milwaukee, you'll notice tons of different breweries; Miller, Pabst, Schlitz, Leinenkugels, and more. They're practically the largest buildings in the city. Milwaukee's nickname is "Brew City" because of all the breweries. Drinking beer is as much a part of the culture in Wisconsin as sunny weather is in Southern California. This is part of the reason everyone in Wisconsin is so fat. Not just fat, but grossly obese…man are they huge. Some of the most disgustingly fat people in the world live in Wisconsin. It's so cold there for half of the year, there's really nothing to do but sit inside and drink, and that's what everyone does, and that's what we did growing up.

Freshman year of high school I made my first fake ID, and it wasn't long after that I got my first underage drinking ticket (what a coincidence), which was the first of many to come in the following years. This fake ID was not a fake driver's license. It was not a fake passport or student ID from a local college either. No, this fake ID was a "boating instructor's license." Yeah, a "boating instructor's license." Most clerks wouldn't accept it, but one lady at one particular liquor store apparently thought it was perfectly legitimate (or just appreciated my efforts) and so that's where we got all our alcohol from, at least for a while. I made the ID from an actual boating license I had, since in order to legally drive a Jet Ski or other boat if you didn't have your driver's license, you had to take a class and pass a test to get your boating safety permit. I did this because Fred's dad lived on a lake and had a couple of Jet Skis he let us use.

Anyway, using my computer I modified my boating safety permit, and changed the birth date and added the title of "boating *instructor* permit." I told the lady at the liquor store that I taught boating safety classes and I had forgotten my driver's license at home, but somehow, I had my boating safety instructor permit in my wallet. She probably just admired my creativity so she sold me the beer.

I had only used the ID a few times before getting busted and having it taken away by the cops, but it was fun while it lasted, and it would not be my last fake ID. Basically, a car I was in got pulled over and we had a bunch of booze in the back seat because we were slamming beers and hard liquor on the way to the school football game, and we were all ticketed for underage drinking. For me, since the cops discovered my fake ID because I wasn't smart enough to stash it under the floor mat after we were pulled over, I got a ticket for not only underage drinking, but also for having a fake ID, and a separate charge for *using* the fake ID to buy the alcohol (called underage procurement), and then I was given a fourth ticket for possession of alcohol by a minor. I was 15 years old and it was hundreds of dollars in fines. I was pissed! So were my parents when they had to pick me up from the police station.

Since I didn't have my fake ID anymore, I had to come up with a new way to get alcohol, so I just started trying to buy it from everywhere I could at every gas station around town, hoping to find someone who wouldn't card me. Sometimes I would just stop people outside the gas station and ask them if they would buy us beer if I gave them the money. Surprisingly, a lot of people did (this was Wisconsin, remember). One night in a gas station parking lot some guy sitting in the passenger side of a car started talking to me as I walked past him like he knew who I was. I soon realized that he was confusing me with some friend of his named Gary. The guy was extremely drunk. I immediately noticed a bracelet on his wrist that said "Dennis" so I pretended to be surprised and said, "Dennis! How have you been man, I haven't seen you in so long!" and continued to talk with him for a minute, all the while he was thinking I was someone else. I was able to fool him pretty well (he was wasted like I said), and a few minutes later I told him I forgot my ID at home and asked him if he could go buy me some beer, and he did.

My friends and I luckily found one particular gas station where the Indian who worked there never carded anybody. Word quickly got out about this, and Fridays immediately after school got out we'd drive over there to get our beer for the night and I would often see three or four other people from our school pulling up to the gas station at the same time doing the same thing.

There is a stereotype that Indians and Arabs always own gas stations and "Kwiki Marts" in the Midwest, and it's kind of true. This particular Arab, or Indian, or whatever he was, had an extra thumb on his right hand and was known as "the guy with the extra thumb who didn't card anyone." When he would give me my change, I didn't want to get touched by his extra thumb so I always had to keep lowering my hand, hoping he would just drop my change into it instead of setting it there, where I would have to feel his extra thumb touching my hand.

After a few months of taking advantage of "the guy with the extra thumb who didn't card anyone" (also known as Habib), we got pulled over with beer in the car, and we threw him under the bus and told the cops he sold it to us without carding us. We were so stupid. We should have just said we got some random stranger to buy the beer for us, but our dumb asses told them the truth. The cops actually let us go because they were friends with one of the kid's dads who was with us. (Hey, it's who you know, right?) It was a close call, but they must have warned the guy about selling to underage kids because he started carding everyone from that point on. We knew it wouldn't last.

We didn't know what to do at first now that our source was dried up and he was asking for ID. We needed beer, so one night I pulled a case out of the refrigerator, slapped the money down on the counter, and when he asked for my driver's license I said "that's okay don't worry about it," and started heading for the door with the beer tucked under my arm. I knew how much the case of beer cost, including tax, and I had left enough money on the counter to cover it, so it wasn't like I was stealing the beer. As I continued making my way to the door, the guy ran around the counter and tried wrestling the beer away from me yelling that he was going to call the cops.

I didn't know what his problem was. The money was sitting there on the counter, but he really didn't want me to have that beer. I broke loose from his grip and ran out of the gas station and jumped in my parents' minivan where Fred was sitting in the driver's seat with it still running, and we sped off with the beer. We had anticipated the guy may flip out and try to get our license plate number and call the police, so before I went in we taped a fake license plate on the back of the minivan. It was a novelty plate from the

Back to the Future movie that Fred had gotten at Universal Studios which read “OUTA TIME,” so even if the guy wrote it down, it wasn’t going to do him any good if he gave it to the police.

The guy remembered me the next time I went to the station to get some gas, and he started saying something about calling the police and me stealing beer. (I actually paid for it, remember, I left the right amount of money on the counter, so I didn’t “steal” the beer.) I told him I was sorry and that I was just in a big hurry that day and I must not have been able to understand him with his thick foreign accent. I needed a new fake ID, and fast!

Drinking and driving in Wisconsin when I was a teenager meant drinking *while* driving, not just drinking and then later getting into your car and driving home. We called it road tripping. A lot of weekends, if we didn’t have anywhere we could go to drink because no one’s parents were gone that night, we would just get some beer and drive around all night drinking and smoking pot. Looking back, this is extremely stupid, but one night our drinking and driving helped save a man’s car and all of his tools from going up in flames. Not that it justifies our stupidity, but at least something good came out of it!

We were driving around out in the country—in the middle of nowhere—when we came across a car on the side of the road with its engine on fire, so we drove to the nearest house about a half mile down the road and got a fire extinguisher and some buckets and we rushed back and put the fire out with the help of water from the drainage ditch on the side of the road. The guy, who was a mechanic, was very thankful since we stopped the fire from spreading to the rest of the car and he said we saved all his tools from being destroyed which were in the trunk. We never imagined our drinking and driving could have helped save a guy’s car from going up in flames which would have ruined his career, but we did.

One night we were driving around while drinking in my friend Toby’s truck when it was absolutely freezing outside, which is common in Wisconsin since the weather sucks for most of the year, when a girl got sick from drinking too much and puked inside the truck as we drove down the freeway. I was sitting in the passenger seat, and she was sitting between Toby and I, and she leaned over me and mumbled “open the door” as she started puking in that direction. I cracked the door open a little bit and at least she was puking in that direction, but she had gotten it all over the door panel, the window, and my leg. We pulled off at the next exit and went to a gas station so we could clean her up and remove the puke splattered on the inside of the truck (and on my jeans). It was *disgusting* . As if this wasn't bad enough, it was so cold outside that her puke froze almost instantly on the inside of the window, and we had to use an ice scraper to get it off!

One Friday night when we couldn't find a place to party, a big group of us all met up in an abandoned house and hung out there all night. The house was in great shape, it just happened to be on a plot of land that was going to get turned into some commercial real estate, so they were going to tear it down. The electricity still worked and everything! It was awesome! We had the whole house to ourselves and didn't even have to clean up the mess!

After Ken narrowly avoided an open intoxicant ticket by stashing his open beer in the center console between the two bucket seats in my dad's car when we got pulled over one night, I had an idea. (The cop found my open beer when he searched me, which I hid in my inside jacket pocket, so I did get an open intoxicant ticket that night, but the cop didn't give me an underage drinking ticket for some reason. You can't argue with that at least!) Anyway, the summer after high school graduation I bought my first car, a hideously ugly 1981 AMC Concord, but it did the job, and it was all mine. I bought it with my own money, all $900 dollars' worth. The car had bucket seats in the front and didn't have a center console between them, so I went to the junkyard and bought one from an old abandoned junker and installed it in my car and added a special false bottom so I could stash beers and my bag of weed under it, so if my car got searched by the cops after getting pulled over, they wouldn't find anything.

This was a great insurance policy that paid off one night when I got pulled over for speeding and the cop happened to search my car. Just a few minutes earlier we were smoking weed from a small portable water pipe that was now stashed under the false bottom in the console along with a small bag of weed. There was also an empty beer bottle in there from several nights earlier that I forgot to throw away, so I was at risk of getting another open intoxicant ticket, and arrested for possession of marijuana and drug paraphernalia. Fortunately, the console had served its purpose. The cop searched the car probably because he smelled marijuana, but he never found anything. I was always very proud of my false-bottom console, and knew it would work just fine if bad luck ever fell upon me.

In order to reduce any suspicion my car may arouse, I went to the local police station and got a *D.A.R.E. To Keep Kids Off Drugs* bumper sticker and another one that read *Back The Badge* which showed support for local police officers and I stuck them prominently on my rear bumper. That way if a cop was behind me when I had a carload of people late on a Friday or Saturday night, they would be less likely to think that we were up to no good. It didn't look like a teenager's car with a Bob Marley bumper sticker on the back, it looked like a nice innocent family car that must be coming home from a late dinner at grandma's. It was also a great inside joke among people who knew me since I was a big pothead, yet I had a *D.A.R.E* . sticker on my car. I'm pretty sure my stickers prevented me from getting pulled over numerous times, when most likely we were drinking beers or smoking pot.

Sometimes when we went to the mall on a Saturday afternoon to mess around we would go to the Taco Bell drive through and order a couple extra-large waters that they gave us for twenty-five cents or something, and we would dump out the water and fill the cups full of beer so we could walk around the mall and still drink. One time we bumped into our friends' mom and had to talk with her for a minute while we were holding our undercover beers and we tried to keep our distance from her so she wouldn't smell our breath. We thought about making fake labels to wrap around beer cans to make them look like cans of Pepsi or Mountain Dew so we could drink them in public or when we were driving around so we wouldn't have to worry about anyone noticing. Did I ever mention that our creativity was usually focused in the wrong direction? You probably figured that out by now.

I narrowly escaped another underage drinking ticket when Diego and I turned the power off to a large billboard overlooking the freeway one night. I know this sounds weird, so let me try to explain. We noticed a house had been moved which is a pretty complicated task that involves literally putting a house on the back of a semi-trailer and driving it to another location. (They really do this sometimes.) We were very curious to see where exactly this house went since we had seen it jacked up a few days earlier as they were preparing to move it.

The house was so heavy that we could see the tire tracks pressed in the blacktop from the trailer carrying it. We followed these tracks for several miles down a long winding country road that led us to a new subdivision being built right next to the freeway. We were drinking, of course, and when we got to the subdivision we couldn’t help but notice a billboard off to the side of the road overlooking the freeway. I usually carried a Swiss Army Knife with me and so I pulled it out and used it to unscrew the cover of an electrical panel on the back of the billboard that revealed a simple switch inside. Well, what would you do when confronted with this situation? I would flip the switch to see what would happen, which is exactly what I did, and the lights illuminating the billboard suddenly turned off. It was the difference between night and day. The whole area was now pitch black and you couldn’t even read the sign.

Diego and I laughed all the way back to the car and started to drive off when we were faced with the red and blue flashing lights of a squad car. The cop must have happened to been driving down the street and noticed the billboard mysteriously turn off and saw us running away from it back to the car.

When I stopped the car and pulled over, the cop turned his spotlight on and yelled for us to put our hands on top of our heads. He walked up to my window with his hand on his gun and asked us what the hell we were doing, so we told him we were just trying to see where the house went when we saw the billboard standing there and just decided to turn it off for fun. He thought we were insane or on drugs, because we were talking about following a house, which didn’t make any sense to him at first. “You wanted to see where the house went?” he asked in a patronizing tone. We tried to explain to him that some workers had moved a house so they could expand the road a few miles back, and we were trying to figure out where they took it. It’s understandable how this would sound insane, since houses don’t usually move.

The cop made me pop the trunk and found nearly a full case of beer sitting back there that we intended to drink that night. He then told me to dump it all out, which was almost a full 24 pack since we had just started drinking. I took a beer out of the case and cracked it open and started pouring out it on the side of the road until it was empty. Glug, glug, glug, glug, glug, glug, glug, glug.

I then grabbed another one and did the same thing. I cracked it open and started pouring it out. Glug, glug, glug, glug, glug, glug…it takes probably 10 or 15 seconds to empty a beer just from pouring it out, and the cop got mad at me and started cracking a bunch of them open himself and setting them upside down on the ground one by one so they would all empty out. “Do it like this!” he yelled, as he cracked a few more open doing the same thing. We would’ve been there all night if I had done it my way, pouring out one beer at a time. I didn’t know how he wanted me to pour them out. There were probably around 20 beers still in the case, so I poured the rest of them out like he had shown me. I told him it was alcohol abuse and he should be ashamed of himself for wasting beer and making me do this.

Diego and I both got disorderly conduct tickets for turning off the billboard, but the cop surprisingly looked the other way about the beer. The worst part was that the cop didn’t even know we had turned the billboard off until we told him! He had pulled us over because we were leaving the construction site for the new subdivision and apparently there had been some problems with people stealing the workers’ tools a few nights ago so he wanted to see what we were doing there. He said, “What the hell are you doing,” so how were we supposed to know that he didn’t just notice the billboard turning off a few seconds earlier and the whole area going dark? He just wanted to make sure we didn’t steal anything from the construction site, which is why he made me pop the trunk.

I’m very embarrassed to admit this, but one of my underage drinking tickets came from two police officers who were riding mountain bikes! It’s pathetic, I know. Fred and I were standing in a parking lot next to my car slamming beers before going into a local festival, when out of nowhere two police officers pulled up on mountain bikes right next to us. We were screwed. We were both holding open beers and were caught red handed.

They gave us both underage drinking tickets, and instead of going home discouraged, Fred and I went into the festival as planned and continued drinking. We figured, since we already got tickets for underage drinking, it would be double jeopardy if they ticketed us again, so we figured there was nothing they could do to us if we got caught a second time. We were stupid of course.

In Milwaukee, Wisconsin the biggest party of the summer is called Summerfest, which is a beer and music festival downtown, with the emphasis on beer rather than music. People drink so much at Summerfest that halfway through the night, practically every step you take anywhere on the grounds, you crunch or kick a discarded plastic beer cup. They are littered all over the ground, everywhere. Beer at Summerfest, just like most baseball games and other outdoor festivals, is ridiculously expensive, so we would always get drunk before arriving so we could save money on beer once we got there. We were all under 21, but I had a new fake ID so I could just buy four or five beers at a time and hand them off to my friends and nobody would really notice or care. This is Wisconsin, after all.

The ride to Summerfest was often just as fun as the festival itself. We would always leave our car at a Park and Ride and take a shuttle to the fairgrounds, and we would always smuggle beer onto it and slam them on our way. We were the loudest, most intoxicated people on the shuttle. Sometimes we would just throw our empty beer cans out the window right on the freeway. We didn’t care. One time we even smoked a joint when sitting near the back, assuming the smoke would blow out the windows, but the driver smelled it and pulled over on the side of the road and started yelling and screaming at everyone. Oops.

As everyone knows, when someone’s parents go away for the weekend and leave the kids home by themselves, the parents are morons, because their kids will probably have dozens of people over drinking large amounts of beer, hard liquor and smoking weed, and doing who knows what else in the house while they’re gone. Any parent with teenagers who leaves them home alone for the weekend and thinks that their kid isn’t going to do anything crazy is completely naïve. This includes my parents. They never left for a vacation that my brother Stew and I weren’t forced to go with them on, but one summer they left us the whole house all to ourselves. Since it was summer time and there was no school, I threw a party three days in a row, each day getting bigger and bigger, culminating in the sheriff and several deputies showing up on the third night, issuing underage drinking tickets, and giving the town sheriff a personal first-hand look at the inside of my bedroom.

The most interesting part about this was that I had went to my neighbor's house with her to grab some of her parents' wine coolers, and as we were walking back to my house I couldn't help but notice several police officers standing in my kitchen! This was *not* good. I could clearly see them through the kitchen windows from the backyard. They were cops. Tyra and I crouched down behind some bushes and watched. There were about three or four different police officers walking around inside my house. Everyone who didn't get out and run was screwed, I had thought. As you probably know, when the cops come to an underage drinking party, people run, and most people get away, so I was hoping that most people were able to get out of there and not get busted.

I certainly wasn't going to go walking back in there because I had been drinking and there was a keg of beer in my garage, so Tyra and I just hung out in the backyard and watched. It was very surreal. The weirdest part was actually seeing the sheriff standing in my bedroom. My curtains were open, and I could see him standing there as the other officers searched the house. It wasn't just an ordinary police officer in my room. It was the head of the police department, Sheriff McDonald. Hanging on my walls were various street signs that I had stolen, including the sign from High Street and Eighth Avenue, along with 69th Drive and a student crossing sign that I painted over to make it look like the student figure was crawling on all fours holding a bottle of booze like the popular poster.

After a while, the cops all left and the coast was clear so we went back to the house. Practically everyone had gotten away and the only people busted were my friend Toby and the girl he was making out with in the basement. Obviously there was no place for them to run, and imagine their surprise when they were getting busy on the sofa downstairs, and in walk the cops! Everyone else had gotten away. It was a miracle.

The craziest thing about it was when it was all over, even though the party was at *my* house and several police officers and the sheriff were able to walk right in through the garage door, and the sheriff found his way to *my bedroom* , I had gotten off *scot-free* . It was amazing. They never came back to the house later that night, or even a few days later when my parents were back in town. They never called the house telling my parents what had happened either. They seemed to have forgotten all about it.

There was, however, a little blurb in the local paper in the police report section explaining that the police were called to my address because of a report of a noise violation and an underage drinking party. It even said that several people had gotten underage drinking tickets. I hoped my parents didn’t notice this, and I don’t think they did, but the one thing they did notice was that we had vacuumed the house. My brother and I never vacuumed the house. Ever. As far as my mom knew, we didn’t even know how to work the vacuum cleaner, yet she realized that the carpeting had been freshly vacuumed and knew that something was wrong.

My parents weren’t really mad. They kind of joked about it and said that we must have been so bored while they were gone that we decided to clean the house for something to do. They were probably just glad that nothing was broken and that I didn’t get thrown in jail while they were gone. They probably just thought it was me and a few friends laying low and couldn’t have imagined what actually happened. When it grew to more than a small group of people, I contained it mainly in the garage and basement because I didn’t want people running all over my parents’ house because I didn’t want any dumb drunk people to accidentally break anything or spill beer all over. I wasn’t stupid. I had been to plenty of parties where the house had been completely trashed because the host let it get out of control.

The summer after graduation a friend of mine named Khloe was a passenger in a car that got into an accident on the way home from a party at (name withheld)’s and she was in a coma for several days. We learned of the accident when the police arrived and walked right in the house because the door was unlocked and they claimed they had probable cause to enter the residence because they saw us drinking alcohol through the window. They told us that someone who had left the party got into an accident and was seriously injured and it didn't look good. We could tell by the looks on their faces that they were serious. They didn't tell us who it was, which added to our concern, but they made it clear that the person might not live. It wasn't until the next day that we learned it was Khloe, who remained in a coma.

To make things worse, my older brother Stew had bought the keg for us that night, and if Khloe would have died, then surely there would have been a massive investigation into who bought the beer, and that could have resulted in my brother Stew being charged in connection with manslaughter. (Name withheld)'s parents could have gotten sued too since the party was at their house, even though they were out of town and didn't know anything about it. Luckily Khloe woke up from her coma after a few days and was okay.

The night of the party a lot of people slept over at the house, sleeping on couches and wherever, because they were too freaked out to drive home drunk after learning about what happened. That next morning on my way home was the first time that I had ever worn my seatbelt in my car. I lived out in the country, remember, and there wasn't a lot of traffic, so I didn't think it was a big deal. I had gotten my own car that summer finally, (the 1981 AMC Concord) but I didn't even know if it had seatbelts because they were stuffed under the seat and I was never concerned with wearing one. From that night on, I would always wear my seatbelt whenever I got into a car.

Juicy Lucy's

One of the only fast food restaurants open after midnight near our small little town was one named Juicy Lucy's, which we made a habit of stopping at when we had the munchies on our way home from a night of partying. One of the things we really liked about Juicy Lucy's was that there was a seating area in the back of the restaurant where no one could see us so we could screw around, throw food, and openly drink beers at our table that we would bring inside.

We also made it a tradition to decorate the windows with ketchup, barbecue sauce, and our leftover chocolate shakes. Practically the entire set of windows in the back would be splattered with something before we left. Half the time we couldn't contain our laughter as we walked past the cash registers on our way back out to the car. Sometimes we were so stoned when we first arrived, that we could barely even order our food because we were laughing so hard in anticipation of what was about to occur.

One night Rick ordered an extra-large chocolate shake, not to drink, but specifically to throw on the windows. He ordered a Coke or something else to actually drink. As we were getting ready to leave, he took the lid off his cup and flung the ice cream at the window, leaving a chocolate shake trail spanning across multiple different windowpanes that must have been ten-feet-long. One time the manager headed to the back of the restaurant as we left, probably because he recognized us from the last several months and knew we were up to no good back there, and as we were getting into the car, he came running out of the place chasing after us with a mop. We all hopped in the car as fast as we could and took off, and he continued chasing us half-way down the block with that mop still in his hand, probably hoping to beat us with it if he caught up to us.

Aside from throwing chocolate shakes on the windows at Juicy Lucy's, sometimes we liked to throw our half drank sodas at parked cars as we drove by. These were not cans of soda, so they wouldn't do any real damage to the car like putting a dent in the side of them; we just thought it was funny to see the paper cup smash into the side of the cars and have soda splatter all over them. One summer evening when Fred threw his extra-large soda at the side of a parked car as we drove past it, the cup went right inside the car and splattered on the dashboard because the driver's side window was rolled down. This wasn't just an empty soda cup. This was a half full, extra-large cup that probably soaked the entire front seat of the car. We didn't intend for this to happen, but at the time we couldn't stop laughing.

There was one instance when my friend Toby threw a Gatorade bottle at someone riding their bike on the side of the road and hit them in the back. A few days later we heard from one of our friends that someone they knew was talking about how they were riding their bike down whatever road that was, when some car threw something at them and hit them. What a small world.

You’re Never Too Old to Go Trick-or-Treating

Since I could be extremely juvenile and immature, I never really thought I was ever too old to go trick-or-treating. I’m sure most kids stopped when they were in sixth or seventh grade, but senior year Fred and I decided it would be fun to be kids again and go trick-or-treating. I was 6-foot-three inches tall, and certainly didn’t look like a kid who should be trick-or-treating, but I thought it would be fun anyway. I put some black makeup all over my face, got some black leather gloves and a fake knife and went as O.J. Simpson, and since we didn’t have too much time to put costumes together, Fred painted his face black too and decided to go as Johnny Cochran, O.J.’s lawyer.

After we put our costumes on we drove around in his truck waiting until trick-or-treating started and tipped back a few beers and smoked some weed, and I can’t tell you how many strange looks we got from people. When trick-or-treating began, we went all over town collecting candy door-to-door, and happened to bump into several honor students who were dressed up too. We were surprised, not only because we weren’t the only immature ones to go out trick-or-treating senior year of high school, but these were honor students, and we never would have imagined that they would be so immature too.

When we stopped to talk to them, we realized that they weren’t trick-or-treating for candy, they were part of a program that was trick-or-treating for canned goods to then donate to the Salvation Army or some other charity. Wow did we feel dumb! Of course they weren’t so immature that they would go trick-or-treating like us! There we were, being complete jackasses, drunk, dressed up in blackface, collecting candy from all the houses, and there they were helping the needy. It really highlighted how messed up we were in the head.

We were a little embarrassed. They didn’t even think it was funny what we were doing. They looked at us like we were insane. They smelled the beer on our breath too. They were the only people we knew that we had bumped into that night, and I’m sure that they couldn’t help but tell others that they found us trick-or-treating when we were drunk and dressed up as O.J. Simpson and Johnnie Cochran.

Marijuana Use

As you may have gathered, I was a big pothead in high school. I always looked at it as a spiritual experience, not like I was doing drugs. I wasn't a burn out, I pretty much was considered a prep, but I hung out with everyone. I was friends with the preps, the jocks, the burnouts, the nerds, and the loners. I liked everyone, I just happen to like to smoke a lot of pot, and so did Fred and Rick.

Rick had his own car, and he was often the driver for our weekend partying, and since it was his car and not his parents, we didn't have to worry about it smelling like smoke the next day like I did with my parents' car. By the time senior year came around the seats in Rick's car were absolutely covered with countless little burn marks from when the cherry fell off the joints we were passing around and landed on the seat, singeing the fabric. We called them potholes as a play on words, because that's what they were from. Get it? Duh. We were so clever.

If you've ever smoked a joint before, you know that sometimes the burning weed can fall off the tip of the joint onto the ground. This is called the cherry, and if you've smoked joints in a car, you know that it's bad news when the cherry falls off because it will most likely burn a small hole in the fabric of the seat (or through your pants). Rick's car didn't just have a small hole burned in the seat, it had dozens of them. Actually more than dozens. Seriously, probably more than 100 of them from our years of road tripping and pot smoking.

The first day of class senior year I arrived at school a few minutes early and Rick pulled in and parked in the spot next to me and hopped into my parents' minivan, where we then smoked a bowl before heading into class and beginning our senior year. A few hours later in study hall, the teacher, Mr. Michaels was taking attendance and when he called my name I raised my hand and said "here," to which he answered, "better be careful what you’re doing in the parking lot before school,” and then went on to call the next name on his list.

I immediately knew what happened, because there was a window just outside his classroom in the hallway that overlooked the school parking lot. He must have been standing there watching in the morning, and saw Rick pull up next to me, hop into the passenger side of my parents’ minivan, and moments later saw plumes of smoke wafting out of the windows.

Mr. Michaels was pretty cool, and most teachers would have told the principal, or perhaps even called the police to have me or my vehicle searched to find the weed, but I think Mr. Michaels just wanted me to know that he wasn’t stupid. He lived just four houses away from me too, just around the corner.

I did a lot of dumb things involving weed (go figure) but I never got caught with it. While I had tremendous bad luck with underage drinking tickets and other alcohol related charges, I only had two close calls with marijuana, but never got busted. One time I was in a car with a bunch of people at a park smoking a bowl when a cop pulled up. It was late at night and the park was closed, and a car full of four teenagers on a Saturday night is obviously something that should be looked into. I had what I called a “dope bag,” which was a small black bag made of a thick fabric with a zipper on it that I carried my pipe in, rolling papers, and of course, the baggie of weed. I carried all contraband in the dope bag for a good reason.

As the cop pulled up and flicked on his lights, I had whoever was holding the pipe at the time pass it back to me and I put it out by wetting my thumb and capping the top of the bowl for a moment, and then put it in the dope bag and then crotched it. If you don’t know what “crotching it” means, I slid the bag down inside of my underwear near my balls and it was held there by my tighty-whitey underwear so if the cop searched us, he would most likely not find it since my pockets would be empty.

It’s a good thing I did this, because he searched all of us (he obviously smelled the marijuana smoke that was still lingering in the air), and if the contraband was in my pocket, he would have found it and I would have been arrested for possession of marijuana. The one thing in my pocket, however, that I forgot about, was a small cap for the pipe that we were smoking. This cap screwed on the top of the bowl and had resin (pot residue) on the threads, and the cop found it when he searched my pockets and asked me what it was. I told him it was a part for my lawnmower which I was fixing earlier that day (a complete lie), and he didn't think anything of it. It was a close call, but the dope bag worked. You know, I learned in Boy Scouts to "be prepared," although I'm sure this was not what they had in mind.

I remember one time, a friend of mine named Benjamin and I actually smoked a joint inside the school. There was a place underneath a staircase where there was a soda machine, and if you were standing in front of this machine, you couldn't be seen from anyone in the hallway. We really wanted to get high, but we couldn't skip class that day without getting an unexcused absence, so we each got a hall pass to go to the bathroom and met by the soda machine and quickly smoked a joint there. There was a door leading to the tennis courts right there that we cracked open and tried to blow the smoke outside so it wouldn't stink up the hallway, but the breeze really just blew the smoke inside the school, instead of sucking it out the door. The whole hallway quickly smelled like weed, and we later heard that one of the teachers was searching the hallways trying to find out the source of this strange stench. Luckily we sucked down our joint and got out of there pretty quickly.

An idea we got from the movie *Dazed and Confused* involved smoking a joint on the 50-yard-line on the football field, which we did late one night after we carried a five-gallon gas can on the field and poured out "Fuck You" in the grass, killing it in that area, so for the rest of the year there was a huge ten-foot-tall brown *Fuck You* in the football field. Hey, at least we didn't light the "Fuck You" on fire, so you gotta cut us *some* slack! I mean, we thought about it, but came to our senses realizing it might burn more than just some letters in the grass.

I remember one day after school I was hanging out with a stoner from the grade ahead of me because I didn't have any weed so I went to his house with him to smoke a bowl on my way home. There were a couple other people who came with us, and as we were passing it around his mom walked into the living room! I don’t remember who was holding the bowl at that time, but Gavin didn’t seem to care and neither did his mom. We just kept passing it around and smoking it while he introduced us all to her. As if smoking weed in front of some kid’s mom in her living room wasn’t weird enough, she somehow knew my mom and had worked with her on some community project at one point.

“So how’s your mom doing?” she asked. “Oh she’s great,” I responded as I took a hit off the pipe. We continued chatting for a minute about whatever project my mom was doing at the time. This was weird. I was talking with one of my mom’s friends, or at least an acquaintance, while I was smoking weed with her son and a few other guys in her living room. I guess it could’ve been worse, like if she actually cared and busted us, because then she could tell my mom what we were doing, but she was totally cool with it. I was a sophomore or a junior in high school at the time.

After I was thrown out of school senior year (a story I’ll get into later), the gym class I was in had a bike riding session where everyone would bring their bike to school and the class would go out riding around town for an hour with the teacher. Since I only lived a mile or so away from the school, they rode past my house one afternoon yelling my name and I heard them through the window, so I hopped on my bike and joined them. I also brought a joint with me, and a few of us smoked it as we were driving around the town, passing it to each other from bike to bike.

The gym teacher was at the head of the pack, and all the smoke was blowing behind us, so he didn’t notice. I don’t think he would have cared even if he knew. One time at a basketball game I was talking to him at the concession stand, and he said, “You smell like alcohol, get away from me.” He didn’t tell the cops, which were always there, he didn’t tell the principal, he just wanted me to get away from him. Everybody always liked Mr. Birch. He liked to call people boneheads when they were being stupid. “You bonehead!” he would always yell, and then it would usually echo bouncing off the walls or the ceiling. Gym teachers are always the coolest.

Posting New Traffic Signs Around Town

A lot of kids steal street signs and hang them in their rooms, which of course I did with the Main Street sign, 69th Drive, Eighth Avenue, High Street, and a student crossing sign, but one night we thought it would be funny to move some signs around, instead of just stealing them, so we unbolted a stop sign and decided to put it up somewhere else where there wasn't even an intersection. We took the stop sign from a small four-way stop in the middle of nowhere on a road that no one used so nobody would blow through the intersection and get into an accident (safety first, you know), and we took it over to Main Street right where it entered the town.

We unbolted a speed limit sign, and then put up the stop sign in its place and hid in the corn field along the side of the road to see if cars would stop, and they actually did! There was absolutely no logical reason why a stop sign would be in this spot, and there wasn't even an intersection or a cross street for another mile, but most cars still obeyed the sign and stopped right there in the middle of the road. The next day some city workers removed the sign.

A few weeks later on another night when we were bored, we took down a dead end sign and put it up in the same spot we had put the stop sign. We figured it was fitting, since we hated our small town and thought it was a dead end to life, so the new sign seemed very appropriate. Another time we changed the name of Main Street at the central intersection in the town. We scaled the telephone poll that the street name was posted on, and switched it with another sign. That one was up for weeks before anyone switched it back. I also used a black magic marker to add a bottle of booze to all the student crossing signs around town so they looked like the figures crossing the road were carrying large bottles of alcohol.

We also unbolted a handicapped parking sign from the school parking lot that was right by the entrance and moved it to the very back of the parking lot. Of course, it didn't make any sense for a handicapped spot to be so far away from the door, which is why we moved it, and it stayed there for months before it was moved back. The funniest part was that nobody would ever park there because it was a "handicapped zone" and nobody wanted to get a ticket so that parking spot stayed empty every day.

Climbing the Radio Towers

Probably the dumbest thing I’ve ever done (aside from drinking and driving) was when Diego and I decided to climb up a radio tower one night even though we were drinking and it was almost freezing outside. I’m sure you’ve seen these types of towers. They’re usually in clusters of five or more, and they have a series of red flashing lights on them so that airplanes won’t crash into them at night. They’re several hundred feet tall, and out by us, they were often in the middle of a clearing in a farmer’s field somewhere. These towers look pretty tall when you’re driving past them off in the distance, but when you’re standing directly underneath them, they seem to go on forever. We noticed the towers had ladders built into the scaffolding on the outside that led as far up as the eye could see, so we somehow got the idea to climb one.

The built-in ladder had a special railing on the side of it that was used to attach a safety harness for workers who would climb them so if they lost their grip they would only fall about 10 feet until the harness would catch and save them. Of course, we didn’t have any safety harness, but we didn’t care.

We weren’t drunk, but we had been drinking a little, as usual for a Friday or Saturday night, and it was winter time and so cold outside that we were wearing jackets, hats and gloves. Climbing a ladder while wearing gloves is probably not the smartest thing to do since you’re not as dexterous, and gloves can probably slip off the rung easier than your bare hand would, and climbing a ladder that’s located in the middle of a farmer’s field attached to the side of a radio tower extending hundreds of feet into the air after you’ve been drinking is even dumber.

I went up first, and Diego began climbing just a few feet below me. These towers had about four or five different red flashing lights spaced out at equal distances, and when we got to the first light we were so high that we could see for miles. It felt like we were 20 or 30 stories up, but we wanted to get to the very top of the tower, so we kept climbing. After a while, we made it to the second light and stopped for a moment to rest. As we looked down below, the first light was so far beneath us it was just a tiny speck. It felt like we could see half way across the state we were so high. The landscape was filled with countless tiny illuminated dots from street lights, porch lights, lighted signs on businesses, and headlights from cars on the freeway off in the distance.

We couldn’t believe how high up we were, and we actually started to get a little freaked out. We were getting pretty tired from the constant climbing, and we worried that if we went much higher we might not have the strength to get back down, so we rested for a few minutes by the second light and then slowly began our descent. When we reached the ground we breathed a sigh of relief and tipped our heads up, gazing at the sky in awe of the amazing height of the structure we had just climbed. Our forearms were tight and we had a slightly hard time opening and closing our hands from the climb.

After we got back in the car and started driving off down the country road that led us to the towers, we looked back at them marveling at their awesomeness and realized that we had only made it up about 2/5 of the way, because there were another three lights above the point where we had reached. We also reflected on how risky that just was, and realized how dumb we were.

Cliff Jumping

There was a huge rock quarry in a neighboring city that was filled up with close to 100 feet of water after workers unexpectedly struck an underground spring, so it was turned into a local swimming spot since it obviously couldn’t be mined anymore. There was also a secluded area at “the quarry” where people would go cliff jumping at night, which was very illegal, but during the hot summer nights in Wisconsin this was always a good time. One night when we were out there cliff jumping, a bunch of cops showed up and we all scattered into the surrounding woods to escape. Instead of being satisfied that they stopped us from cliff jumping, the police searched the woods for several hours looking for us in the darkness. There weren’t just one or two cops; there were a half dozen or more who made it their mission to find us that night. They had flashlights of course which gave away their position, so we could usually tell where they were and we snuck off in the opposite direction.

There was an urban legend that if you got busted for cliff jumping you would get a ticket for attempted suicide or reckless endangerment or something, and none of us certainly wanted that. At the very least we would probably get ticketed for trespassing since the quarry was closed and we had snuck in by hopping a fence. If you've ever seen the first *Rambo* movie when Sylvester Stallone is on the run from the police in the middle of a forest somewhere, that's how we felt. Wisconsin is a very wooded area full of trees, bushes, and weeds, which we were able to disappear into once we saw the cops.

It was as if we were escaped inmates from a prison and the police *had* to find us. They just wouldn't give up. The police chase was a lot of fun, and I never got caught, but a few of my friends did and were charged with trespassing. The cops left a note on my brother's car, which was parked at a restaurant across the street, where all cliff jumpers left their cars when they snuck into the quarry late at night. The note said something about how they knew who he was and that he would be hearing from them shortly, but he never did. They were just trying to scare us in order to prevent us from coming back. It didn't work, and the police chase only made cliff jumping more exciting knowing that at any moment we could be on the run again.

That night was also the latest I had ever come home because we were stuck in the woods for several hours evading the police. I didn't really have a set curfew, but I usually made it home by around 1:00AM, and that night I don't think my brother and I got home until about 3:00 o'clock in the morning. Our mom was not happy, but at least we didn't get tickets like some of the others. And since we actually *did* come home, and weren't dead or in jail, my mom forgot about it after briefly scolding us the next morning about being out so late.

The Spud Gun

No kid with a garage full of tools and any sort of engineering abilities should grow up without building a spud gun, I had thought, so one evening some friends and I all went to Home Depot and bought the necessary PVC pipes and fittings, along with the lantern flints to fire them. We got enough parts to make three or four different guns and even decorated them with paint so they looked really cool. I painted “Mr. Potato Gun” on the side of mine.

After our guns were assembled we went out and bought some Aqua Net hairspray, which is used as the fuel, and got a sack of potatoes and headed out to a clearing in the middle of a farmer’s field to test them out. They worked great! We would just shove a potato down the barrel with an old broom handle and spray some Aqua Net hairspray in the chamber and with one flick of the lantern flint—boom! The potato would shoot out like a cannon ball. There was nothing really to shoot at in the middle of a farmer’s field, so a few days later after school we took mine out in my parents’ minivan to test it in a more urban environment. We didn’t wear any eye protection in case the PVC pipe blew up in our face. No, we just figured it would hold, and thankfully it did.

I was driving, Fred was in the passenger seat, and Ken was in the back seat with Mr. Potato Gun as we headed into the neighboring town to have some fun. Ken would load up the gun in the back seat and just like a scene out of *The A-Team* , he would pull open the sliding door, take aim at a road sign, and fire away. He would then slam the door shut as we drove off laughing. Potato guns are not exactly quiet, and it wouldn’t have been that difficult for someone to get my license plate number after they heard a loud boom and saw what looked like the barrel of a cannon sticking out from the side of the minivan. We didn’t think of this at the time, because, well, you know why. We were dumb kids.

We did this for perhaps fifteen minutes or so, and when shooting road signs lost its novelty, we started shooting at parked cars and houses until we broke someone’s window and then figured we should quit and get the heck out of there. The window was from someone’s house that Ken shot and we all heard it shatter. I can’t imagine what the people must have thought, especially if they were home at the time, when all of a sudden one of their windows shattered and when they looked to see what had happened they would find a splattered potato lying in their living room. They probably thought one of the neighbor kids did it. I don't think anyone could have imagined it was drive-by shooting with a spud gun.

A few nights later we took some of the extra potatoes and shoved them up tailpipes on people's parked cars because we heard that if you did this, the car wouldn't start. I'm not sure if this is true or not, but we thought we would give it a try.

Instead of just shooting potatoes, I discovered that my spud gun could also be turned into a deadly dart gun. By taking a large 3 or 4 inch nail and wrapping a cardboard cone around the head and hot gluing it in place, the darts could be slid down the barrel of the potato gun and would shoot across the entire distance of my parents' basement and still stick into a piece of wood or lodge themselves into the wall. I shot one dart almost straight up into the air in my backyard to see how high it would go, and when the dart came down it stuck into the neighbor's roof. Better than landing on someone's windshield, which it would have smashed, and certainly better than landing on someone's head which would have probably killed them instantly. I neglected to think about these dangers at the time.

We had occasionally talked about creating a semi-automatic spud gun that could shoot 8 or 10 potatoes, one right after the other, but we never got around to it. I did, however, make a blowgun out of a small PVC pipe and the mouth of a two liter soda bottle that was a lot of fun to shoot at rabbits in my mom's garden. I also made a miniature dart gun that worked pretty well by attaching a small blowgun to a CO2 powered BB gun. I can thank *The A-Team* for inspiring those creations. Who says television doesn't give kids bad ideas? It certainly gave me plenty.

Swiss Army Knife Fun

I always liked to carry a Swiss Army Knife with me wherever I went, not as a weapon, but because the knife and other tools came in handy to fix things, open things, and to try all kinds of things I saw on *MacGyver* . When using the toilet in the bathroom stall at school, I happened to notice that the door and wall panels were connected using brackets fastened with large screws, so after I was done doing my business, I whipped out the handy screwdriver gadget and I unscrewed the hinges from the door, and was able to prop the door back in place so when the very next person who used the stall would walk up to it and give the door a shove to swing it open, instead of opening, it would completely fall off!

As I'm sure you know, bathroom stall doors are very heavy, and are often made of large steel panels and sometimes when I was only 20 or 30 feet away from the bathroom, as I walked back to class, I could hear the door come crashing down to the floor, hitting the toilet on its way down because somebody had went to use the stall. I can't tell you how loud a bathroom stall door is as it crashes on the floor and bashes against the panels in the stall on its way down.

Sometimes using my handy Swiss Army Knife I would remove almost the entire stall itself and set the panels up against the wall. After a while, the school janitor started using one-way tamperproof screws to put them together so once they were tightened, they couldn't be removed. These screws only had an edge that would catch the screwdriver if you turned them to the right to tighten them, but if you turned the screwdriver left to loosen them, the screwdriver wouldn't catch, so you couldn't remove them. It was a good idea on their part.

I also liked to turn the water off to all the sinks and unscrew the nozzle and take the screens out of them to use in my marijuana pipes. You have to admit that to your average teenage boy, the idea of people finishing taking a crap and then when they try to turn on the sink, nothing comes out, it is pretty funny. It is disgusting, but it is a little funny. Some of the bathrooms had small plastic trash cans, so occasionally I would cut the bottom out with my knife so when the janitor would pick it up to dump it out, all the discarded paper towels and trash would fall out on the floor. I was an asshole, I know.

Jamming Drinking Fountains

A fun and extremely childish (and dangerous) thing that I would occasionally do involved tampering with the drinking fountains so they would spray on the floor, filling half the hallway with water. Most of the drinking fountains shot out two streams of water that joined together into one, and I noticed that one of the streams was a lot larger than the other, so I would clog it with a spit-ball and then jam a folded up piece of paper into the panel that you would push to turn it on, which would leave it running. Once the large hole was clogged, all the water was forced out the small one which caused it to shoot over the edge of the fountain and onto the floor because of the increased water pressure.

I would do this sometimes when I had gotten a hall pass to use the bathroom in the middle of class and on my way back I would jam the fountains and they would go on spraying for 20 minutes or so without anybody noticing, and by that time the hallway was completely full of water. There was really no way to prevent me from doing this and every time I did, I couldn’t help but laugh out loud as I walked back to class and I could hardly keep the smile off of my face when I sat back down in my desk. People sitting around me often knew that I had done something by the look on my face, but they weren’t sure what.

After a while the school changed all the fountain heads to ones that only had one stream of water, so my little trick wouldn’t work anymore. Looking back on this, I realize how dangerous it really was because someone could have easily slipped on the thin layer of water on the floor and thrown their back out or broke their arm or even their head. That certainly was not my intention, and thankfully this never happened. Thinking about the negative consequences of my actions was not exactly one of my strong points back then.

A “Kidnapping”

Fred, Brent, and I were out shopping one Saturday or Sunday afternoon when we got the idea to pretend to abduct Brent in the parking lot of a store right in front of a bunch of people. He left the store a minute before Fred and I did and as we walked out of the door I yelled “there he is” and we ran over to him, pretended to assault him by throwing fake punches and then threw him in the trunk of my dad’s car and sped off. There were several people about 10 or 15 feet from us when we had done this and nobody said a thing. We had hoped someone would try to stop us, but they just stood there frozen. Nobody ever yelled at us or yelled for help as it was happening.

We didn’t think about it at the time, but someone could have easily written down the license plate number and the cops could have put out an APB for the car, or the police could have shown up to my parents’ house shortly afterwards investigating a reported kidnapping. Thankfully this never happened. Years later I saw an episode of MTV’s *Jackass* where they staged a kidnapping of Brad Pitt, who was playing along, where a black van pulled up and snatched him in front of a crowd of people, so we weren’t the only jackasses to think of this kind of stunt.

Smashing Mailboxes

I think every kid in a small town knows what smashing mailboxes is. I’m sure that kids have been smashing mailboxes for decades, but I think the film *Dazed and Confused* probably multiplied the instances of this practice immeasurably—at least for my generation. Basically, for fun on occasion we would drive past people’s mailboxes and throw things at them like beer bottles, large rocks, garbage cans or construction barricades, and knock the mailboxes off their stands. In some instances we would just stop the car and get out and kick the mailboxes over when we didn’t have anything to throw at them. We just didn’t do this to one or two mailboxes. We did it to dozens of them, and one night we must have smashed every mailbox on every street in a several mile radius out in the country. It made the newspaper a few days later. This is what kids did before they had the Internet and Facebook to waste all their time on.

Our usual method for smashing mailboxes involved the driver pulling the car over near the edge of the road and the person in the passenger seat would sit on the window sill and grab a garbage can that was set out for collection, and then the driver would speed up and pull over close enough to a mailbox so the passenger could hit it with the garbage can (or whatever we were using as projectiles).

One night, Fred almost broke his arm and Ken’s passenger door got a large hole poked through it because the construction barricade Fred threw at a mailbox flipped around after hitting it and smashed into the side of the car and smacked Fred’s arm. Of course Ken’s mom wondered what the heck happened to his car so he made up some story I’m sure she didn’t believe. That put an end to our mailbox smashing spree and we found other things to keep us entertained.

Pouring Salt Water in Vending Machine

We heard an urban legend somewhere that if you pour saltwater into the coin slot of a vending machine, it will short out and start dumping free sodas and quarters out of the coin return. The theory was, that since the saltwater is electrically conductive, as it’s flowing inside the machine, once it hit the electrical components it would cause all sorts of problems and short it out, dumping its contents. It seemed like a logical idea, and what kid doesn’t want free sodas and handfuls of free quarters to play arcade games with? We sure did, so one night we thought we would test this theory.

We took a cup of water and mixed in several tablespoons of salt and brought it to a soda machine outside the local car wash and poured it into the coin slot. We were ready to run because we feared that the machine would start sparking or blow up, but nothing happened. We thought maybe there wasn’t enough salt in the water, or maybe we didn’t use *enough* water, so we went back to the house and got a huge pitcher and mixed in a bunch of salt and went back to the machine and tried it again. This time, we even used a paper funnel to make sure as much water as possible went into the coin slot, but still, nothing happened. It looks like we would have to continue paying for our sodas after all. We didn’t think about it at the time, but we probably ran the risk of getting electrocuted just by trying this stupid stunt.

Apparently an episode of *MacGyver* in the early 1990s showed this trick being done, and from doing a little research on the Internet after I wrote the first draft of this story, it looks like the salt water trick *actually worked* in some machines in the 1980s and early 90s, but eventually the manufacturers changed their designs to prevent this from happening.

Creating an “Earthquake”

We knew one of the neighbor girls was home alone and her parents were out of town for the night, so we thought it would be fun to climb on her roof and start jumping up and down to scare the crap out of her. I knew from when my dad was walking around on our roof cleaning out the gutters, I could hear his every step and it would rattle the house, so I figured jumping up and down would create quite a disturbance—and it did. It shook the whole house and we could hear her and her sister screaming from inside. She said she thought it was an earthquake. I'm surprised the plaster on the ceiling inside the house didn't crack. That would have been hard to explain to her parents, not to mention hard for me to pay to fix it!

We tried the earthquake thing again to a different girl in the neighborhood one other night, and her neighbor saw us climb onto the roof and once we were up there he started screaming at us thinking we were Peeping Toms. "You perverts!" he kept yelling as he ran over carrying a broom. "What do you think you're doing!" We jumped off the roof and took off running into the corn field behind her house. He ran right after us, just repeating himself over and over again. "You perverts! You perverts!" At least he didn't think we were trying to break into the house. We lost him in the cornfield, so thankfully we didn't get beaten by his broom.

Tapping Telephones

Another idea I got from watching *The A-Team* involved opening up the telephone boxes located in the back yards of various neighborhoods, and using an old telephone with alligator clips attached on the wires I was able to clip them onto the telephone terminals inside the box, essentially tapping the telephone of that home. There was approximately one telephone box per 10 or 15 houses, and they were always located in people's back yards where the property lines met. Inside these boxes were two columns of terminals with each pair connecting to the phone line of a different home.

Late one night I brought my make-shift telephone tap and opened up one of the boxes and attached my device to a pair of terminals. To my surprise, I heard a dial tone, and my phone actually worked! It was just like I had seen on TV! In order for me to hear anyone's conversation, they had to actually be on the phone at that time, but this wasn't the only cool thing I could do. I was also able to make long distance telephone calls that would then show up on that person’s bill.

We thought it would be funny to call a few 1-900 psychic lines that charge your phone bill a few dollars a minute and mess with the psychics for a while since we didn’t have to pay for it because whoever’s phone line we were tapping into would get the charges on their next bill. We sat in the grass next to the box and laughed thinking how strange it would be when whoever’s phone line we were using got their next bill and there would be a $30 charge to a 1-900 psychic hotline. We also made various prank phone calls, not worrying if the recipients had caller ID, because it wasn’t our parents’ phone number that would appear on the display; it would be the person whose phone we were tapping into.

I downloaded instructions one time on how to make a blue box and a black box, which are phone phreaking tools (phone phreaking is a slang term for basically hacking telephones). Back in the day, a black box enabled people to call you from long-distance and have nothing show up on their phone bill, and a blue box enabled you to make long-distance phone calls to anywhere you wanted for free. The blue box was too complicated for us to build at the time, but we did toy around and make the black box, but we’re not sure if it worked because we didn’t know anyone that could call from long distance to test it out. These devices probably wouldn’t have worked anyway because by the 1990s the phone companies were well aware of phone phreaking and had implemented safeguards to prevent people from messing with their system and getting free phone calls.

Apple Computer founders Steve Jobs and Steve Wozniak built blue boxes that actually worked back when they were in college in the late 1960’s, something I didn’t learn about until years later when I saw the film *Pirates of Silicon Valley* .

Video Game Crimes

Like most kids, I enjoyed playing video games quite a bit. I had an Atari, then a Nintendo Entertainment System, and later bought the Sega Genesis. My junior year of high school the Sega Saturn came out, which was the most advanced video game system at the time and instead of using cartridges, the games were on CDs since they could hold more information. The Sega Saturn was a videogame player’s dream come true. It was also $400, which I didn’t have, but I really needed a new video game system because the Genesis was becoming a thing of the past, so I came up with a plan. It was sort of luck at first, which I then turned into a full-blown enterprise.

While looking around at a Best Buy electronics store, I just happened to notice that the UPC barcode on the box for the Sega Menacer light gun (for shooting games) was just a sticker. The Menacer was selling for $99.99 at this time, so I peeled the UPC off the box and stuck it over the UPC on the Sega Saturn and carried it up to the counter and bought it. I just saved myself $300. I was amazed. It didn’t feel like I really stole anything since I technically bought it. I just bought it at a discount. A 75% discount. Hey, $100 bucks to a teenager in the 1990s was a lot of money! The cashier didn’t notice anything. They just scanned the barcode and took my money and let me bring my brand new Sega Saturn home with no questions asked. I suddenly saw a whole new world of possibilities.

A few days later I went back to the store with Fred and did the same thing and he bought a Sega Saturn for $99.99. The video games themselves were $49.99, and I thought that was too much, so I found some other products that sold for around $10, which also had barcodes that were stickers and I peeled them off and stuck them on the video games I wanted and bought them at a discount too. A few other friends of mine wanted Sega Saturns too but didn’t want to pay $400, so I went back and bought a few more over the next week or two, and then sold them for $200, which was half price from the cost at the store, so I made $100 from each one, and my friends got brand new Sega Saturns for half price.

Few products had barcodes that were made of stickers that I could just peel off and put on something else. Most products have the UPC code printed on the package, but I did notice that the information tag for each product that was stuck on the shelf not only listed the price and product information for each item, but they also had the UPC code printed right on them as well. I slid some of these information sheets out of their clear plastic sleeves and stuck them in my pocket and took them to Office Depot and photocopied them and glued the new UPC onto a mailing label sticker so all I had to do was walk into Best Buy and use my own homemade UPC code to stick on whatever product I wanted.

Equally shameful was the fact that we took the scissors, glue, and mailing label stickers off the shelf from Office Depot and used them to make the fake UPCs, and then put everything back on the shelves and only paid for a few 10-cent photocopies.

The first thing I bought was a brand new $2000 computer for $75. That's about a 96% discount. It was a pretty good deal. Since my parents' bought my first computer, they knew how expensive they were, so I couldn't just walk into the house carrying a brand new one, so I went to my room, opened the window and pulled out the screen, and Fred came around back with it and handed it to me from outside. Just in case my dad realized the brand was different than the one he had bought me a few years earlier, I cut out the logo from the old computer's user manual and glued it over the name of the new one.

The following week I went to a different Best Buy with one of my homemade UPC stickers and purchased a $1000 scanner for another $75 bucks. I also bought a few more video games and a copy of the Windows 95 operating system, which I paid $10 for. I figured Bill Gates had enough money already. If I didn't like a video game after getting it home and trying it out, I would shrink wrap it and return it as if it were new. I would tell the store I lost the receipt, and they would give me in-store credit and then I would just trade it for another video game to see if I liked that one.

For a while I was taking the old video games to a local hobby store that had a shrink wrapping machine and they would charge me a few dollars to shrink wrap each game. Most of the guys there didn't care and probably knew what I was doing, but after a while they implemented a new policy, and they wouldn't shrink wrap my games anymore, so I came up with a way to do it myself by using window insulator kits and a heat gun. A window insulator is a sheet of thin plastic that you put over the windows in your house during the winter that helps to prevent cold air from coming in and saves you money on your heating bill. Once the plastic is in place and taped around the window frame, you use a hair dryer to heat it and it shrinks tightly around the window so it doesn’t obstruct the view. Just as I figured, it also worked as shrink-wrapping material as well.

What clerk is going to imagine that a 17-year-old kid played a video game for a month and then had the thing shrink wrapped in order to return it for a different game? You have to admit, it was a genius idea. The insulator kits had enough plastic to shrink wrap several games and only cost a few dollars. After a while, I started returning empty boxes to the stores and would keep the game. They never opened the box to check to see if it was in there because it looked like it was still factory sealed, so how were they going to know it was missing? They didn’t, well, that is until I returned too many empty video game boxes to one particular Toys “R” Us location and then they must have implemented a new policy to check all video games to make sure that they were actually in the box when someone brought them back.

Imagine my surprise when I was returning another game and the clerk opened up the box and found there was no disk inside! There I was, in the middle of Toys “R” Us standing at the customer service counter clearly caught red handed. I could have stayed there and pretended like I was just as surprised as the lady at the counter, but they could have easily called the cops and I didn’t want to deal with that, so I said, “I’ll be right back,” and I walked away and headed for the exit. As soon as I got outside I started running to my car, jumped in and took off. I had just gotten the car a few weeks before and hadn’t received my license plates yet, so I was relieved that even if they had followed me out to the parking lot, they couldn’t have gotten my license plate number since there were no plates on the car! While I was glad that I had gotten away, I was disappointed that I still didn’t have any new video games since I was bored with the ones I had.

It’s interesting that while Fred and I were driving around smoking weed and “pulling scams” as we called it, we were usually listening to Eazy-E rap about pretty much the same thing: partying, hustling, screwing the system, and in the words of Eazy-E, just not giving a fuck. It was like we were living the kind of life he was rapping about. We felt like untouchable rock star gangsters.

I continued to push the envelope with my homemade UPCs and traveled to different Best Buy stores in the area because I wanted more computer equipment. I really wanted a laser printer but they were very expensive, so I made another UPC and went to buy one at a discount. This time, the clerk actually realized it was an expensive laser printer but the cash register showed it was only $50. She knew something was wrong and called a manager for a price check. I knew this would turn into a problem so I told her I left my wallet in the car and I would be back in just a second, and I calmly walked out of the store and got in the car and took off. The car wouldn't start right away and took a few tries before the engine started firing so I could get out of there, which wasn't very fun.

All I needed was a laser printer, and I felt my computer collection would be complete. Imagine the possibilities. The best scanner on the market, a brand new top-of-the-line computer, the newest software, and a laser printer. The possibilities were endless and I really had my heart set on that laser printer so I went to a different Best Buy and tried it again. You have to understand that in the 1990s this type of equipment was not common place in every household. In fact, back when I was a kid, only businesses and schools had laser printers and scanners because they were so expensive.

This time the cashier didn't notice the price was suspiciously low. She didn't even really look to see what product it was. She just mindlessly scanned the barcode and asked for the amount the cash register showed. I paid $50 cash, and she thanked me for my purchase. "No, thank you," I said, grinning as I picked up my brand-new laser printer and headed for the door. To my unpleasant surprise, the security system started beeping as soon as I passed the checkpoint on my way out. Apparently one of the security tags had not been neutralized at the cash register.

The guy at the security desk asked to see the receipt and I nervously handed it to him, but when he compared the item number on the receipt to the item number on the box, they didn't match up. The printer had two UPCs printed on the box, one on the front and one on the back, and I had only stuck my fake UPC over one of them which I strategically placed in view of the cashier when I set it on the counter so that would be the one she scanned.

The security guy was confused at first, and the cashier, who was just a few feet away, acknowledged that I had just purchased it 10 seconds earlier.

I could see this was not going to go well so I said quietly to Fred, who was standing right there with me, “Go. Just go,” and I darted my eyes at the door. He wasn’t sure what I meant so I took off running, leaving the printer on the guy’s counter and my $50 in cash register and Fred ran out the door right after me. It was too close of a call. It was the second time that trying to get the printer caused a problem, and this time the guy followed us out to the parking lot so we couldn’t go to Fred’s truck because he’d get the license plate number, so we just kept running down the block and had to come back later to get it.

We waited about a half hour and then Fred went back to the parking lot to retrieve his truck while I waited down the block. As he was backing out of the parking space he saw the security guy standing right behind the truck and he was writing down the license plate number on a pad of paper! Fred stepped on the gas and almost backed right into the guy, causing him to jump out of the way and then took off and came down the block to pick me up and we got out of there.

I then retired from creating my own UPCs. It wasn’t long after this that Best Buy started sticking the security tags over the top of the UPC codes, and they started putting the video games in security cases that had to be unlocked at the register using a special key. So even though we had gotten a bunch of discounted computer hardware, software, and video games from them, I figured we actually helped Best Buy by showing them a major flaw in their operation and prevented other people like us from taking advantage of them on an even larger scale.

Thankfully the cops never did show up at Fred’s house. It was a stressful few weeks after that close call. The security guy at Best Buy must not have been able to get the entire license plate number, or the cops didn’t have the resources to investigate a possible theft of a computer printer. Whatever reason it was, we were extremely lucky and it was too close of a call for us to continue our operation. We quit while we were ahead.

Fun at the County Fair

In every small hick town around the country, the county fair is one of the highlights of the summer. It’s the place where farmers show off their livestock, kids enjoy rides assembled with duct tape that can fall apart and kill anyone at any time, and people seem to enjoy whatever kind of fried food will get them one step closer to a heart attack—like deep fried Snickers bars or chocolate covered bacon. The county fair is always fun, but when you’re a teenager working for minimum wage, the tickets can be very expensive, especially if you end up going there five different times. Today most county fairs have sophisticated ticketing systems complete with barcode scanners and individually numbered tickets to make sure no one can print up their own counterfeit ones and get in for free. But not our county fair, at least not when I was a kid.

The ticket booths sold different color bracelets each day that could easily be faked. Once we found out what color was being used each day, I would simply take colored construction paper, cut it into thin strips, and using a leather punch I poked holes in it around the entire bracelet just like the originals. Then my friends and I taped them on our wrists and would walk past the ticket counter like it was no big deal, flashing them to the ticket taker. It saved us each about $30 in entrance fees over the course of the week and nobody ever noticed.

I’m sure in larger cities we wouldn’t have been able to pull this off because the bracelets had barcodes on them that would have to get scanned, but in our small little town in the 1990s, nobody could have imagined that a couple of teenagers would’ve been making fake bracelets so they could get into the fair for free.

One year I was able to get access to the microphone for the announcement system that covered the entire fairgrounds and told everyone to “smoke marijuana.” Over the course of that evening, several people I knew asked me if I was the one who said something about smoking marijuana over the loudspeaker. I couldn’t help it. The microphone was sitting right there on the desk at the fair office and no one was around, so how could I pass up this amazing opportunity to say something stupid to every fairgoer that night?

Making a Fake Report Card

One of my older brother’s friends went to a local technical college, but he wasn’t doing so well. He had some deal with his dad where if his grades were to fall below a C then he would have to pay rent, or his dad might even throw him out of the house or something. Since his grades sucked one semester and things weren’t looking good for him, he asked me to make him a fake report card so he could show his dad and not get thrown out of the house.

I was honored that he would ask me if I could do such a thing. It was very easy, as you can imagine, but remember this was in 1996 when the only people who new how to use computers were businesses and computer geeks. I just took his original report card to Kinko’s and photocopied the school’s logo onto a blank piece of colored paper and then using a simple word processor, I typed up a fake one and gave him all A’s and B’s. He was very thankful, and I made a quick hundred bucks.

T-shirts My Mom Wouldn’t Wash

I always liked to have funny T-shirts, but some of my best ones I could only wear a few times because my mom wouldn’t wash them, and if I threw them in the laundry hamper, they would just stay there laying at the bottom indefinitely. I had a great shirt that was a parody of *Wheel of Fortune* that showed Vanna White standing by a bunch of letters that spelled out, “G_F_ck Y__rs_lf” and the caption below it said, “Want to buy a vowel?” I thought it was great since I could wear it to school and the teachers and principal couldn’t do anything about it, because technically, it didn’t have any obscenities on it.

I had another shirt that showed George Washington with bloodshot eyes, smoking a joint on the front, and on the back had a quote attributed to him that said, “Make the most of the hemp seed, sow it everywhere.” I figured if George Washington wanted people to grow cannabis, then there was really nothing wrong with it. I had another shirt showing President Bill Clinton smoking a joint which read “Bill doesn’t inhale. He just sucks.” Another one had a mushroom cloud from an atomic bomb printed on the front and read “Made in America. Tested in Japan.”

I didn’t know how to do laundry since my mom always took care of this. I would just drop my dirty clothes in the hamper and they would magically appear clean in my closet a few days later, so it took me a while to realize that my favorite shirts were disappearing every time I put them in the hamper because she refused to wash them and she would just leave them sitting in there.

Prom Night

My prom date was a very cute, sweet and innocent girl, who didn’t really party, and didn’t smoke weed, but I still liked her because she seemed to be very entertained by all of my antics and trouble making. The teachers knew we would all get drunk before prom, so they spread the rumor that they were going to give us breathalyzers at the door when we arrived. We couldn’t go to prom sober, what fun would that be, we thought, so a bunch of us went out and bought flasks so we could enter the event sober, and then go in the bathroom and slam a few shots and catch a buzz since we would have already made it past the checkpoint.

The school had organized a bunch of limos to pick us all up and take us to and from prom, hoping to eliminate people from drinking and driving, but the strange thing was, some of the limo drivers went out and got smashed after they dropped us off at the prom! Our driver could barely stand as he opened the door when we got back in the limo to head home at the end of the event, and he was so drunk that he got lost on the way back to the school and we had to tell him where to go. He was blowing stop signs and swerving all over the road the whole way. It would have been safer if one of us had driven. Another limo carrying some friends of mine actually drove off the road and got stuck in a ditch because the driver was so drunk, and the five or six couples in the back had to all cram into other limos. It made for an exciting ride back to the school.

After the drunk limo drivers dropped us off at our cars in the school parking lot, we all headed to someone's house for an after party until the early morning hours of the next day.

The summer after graduation I started dating an extremely attractive girl who also happened to be very intelligent as well. We were certainly the odd couple no one could have imagined would have hooked up. Me, the class clown who got thrown out of school (a story I'll get to later), with one of the smartest, most mild mannered girls in our entire class. It was great. She must have liked the excitement of being with a "bad boy." The best part was, that she didn't even try to change me! I think she liked my trouble making.

One night we snuck into the Sheraton Hotel to use their hot tub and I stopped at a Seven Eleven on the way to buy some dish soap which I dumped in the hot tub to turn it into a bubble bath. The whole thing started overflowing with four feet of soap suds rising from the top, so we got out of there. Not long after this she got an underage drinking ticket because of me since we were at a party when the cops came. I felt really bad at first, but she didn't seem to care too much. I thought about offering to pay for it, but she came from a successful family, so I figured she could afford it. Besides, I had already paid way too much money in underage drinking tickets as it was.

Decorating the School with Beer Cans

Every kid goes toilet papering when they're young, and it's a lot of fun and pretty much harmless. Sure it's annoying for the homeowner to clean up the mess the next day, but you can pretty much spray the hose in the trees and it will fall down and the toilet paper doesn't cause any real damage. It was because of this easy cleanup that I thought we should decorate the trees at school with something else that would last a little longer. This "something else" was beer cans. A lot of beer cans.

For several weeks I saved the beer cans from our parties and late-night drinking binges, and I spent a considerable amount of time in my basement cutting sections of three foot string, and tying one beer can to each end in pairs. I would then feed this string inside one of the empty beer cans and place the two tops of the cans against each other and I wrapped a piece of tape around them, taping them together so the strings wouldn't get tangled up with each other. I then put each of these contraptions into two large black plastic garbage bags. The idea was to get on top of the school roof, crack the tape and pull the pairs of cans apart, and then fling them into the large tree in front of the school so they would get caught in the branches.

When I say it was a large tree, I mean enormous. The upper level roof of the school was about three stories tall and was just about the same height as the tree. Sometime earlier I had noticed one area of the school that had a poll holding up an awning that I could climb up and access almost any part of the school's roof. This opened up a whole new world of possibilities, so on the eve of April 1st, we headed up to the school with the bags of beer cans and backpacks full of toilet paper for an April Fools prank that everyone would be talking about.

When we got to the school that night, Rick and I scaled the poll and hopped on the roof and another friend of ours stayed on the ground to throw toilet paper rolls into the smaller trees and to get the bushes. Once on the roof we made our way to the upper level and headed for the front of the school by the tree and started flinging the beer cans into it. My invention worked perfectly. The strings would get caught on the branches and tangle up, and the cans would hang there, blowing in the wind.

We also threw rolls of toilet paper over the top of the tree and the guy on the ground would pick up the remaining roll and throw it back up into the tree finishing it off. Occasionally a car would drive by and we'd all hit the deck, ducking down on the roof so nobody would see any shadowy figures lurking around up there.

The next morning I brought a camera to school so I could get a picture of our handiwork in the daylight. It looked great. Of course, the janitors had been out there since first thing in the morning trying clean it up, but the tree was so large that the hose wouldn't reach most of the toilet paper dangling from the top and certainly wasn't going to do anything for the dozens of beer cans tangled in the branches. It looked like the tensile from a Christmas tree and each can sparkled in the sun. You couldn't drive by without noticing it.

The funniest thing was that there were a bunch of classrooms upstairs that had windows looking out over the front of the school and the tree was directly in front of these windows, so when you were sitting in class—there just 20 feet away outside—you could clearly see dozens of beer cans of Miller Lite, MGD, Icehouse, and others dangling in front of the windows. The school had to get a cherry picker from the city and hoist a worker up to cut down the cans one by one. It took them all day. Of course there was no evidence that I had anything to do with this, even though my proverbial signature was written boldly across it and sparkled in the sun. Well, no evidence *yet* .

Getting Kicked Out of High School

I should have quit while I was ahead, but I always had to push the envelope. The April Fool’s Day prank of filling the school’s tree with beer cans was historic. Every car that drove by the school that day couldn’t help but practically be blinded by the sparkling cans shining in the sun. Most of the toilet paper was dangling from so high up that the hose wouldn’t spray far enough to reach it in order to knock it down. It was awesome. So awesome, in fact, that one week later we decided to toilet paper the tree again.

It was Tuesday night April 9, 1996, when my friend Bobby’s parents were out of town, so he threw a huge party because we were on spring break and didn’t have school for the next few days. Ken, Rick, myself and brothers Brendon and Byron, took every roll of toilet paper from Bobby’s house and we ventured off to the school to give an encore performance.

It felt like I was having déjà vu, although this time the evening would turn out very differently. As we were doing our decorating, someone from a house across the street had seen us tossing the toilet paper up into the trees and called the police. Two or three cop cars tried to sneak up on us by approaching without their lights or sirens on but we noticed them and scattered. The guys on the roof were able to make it to the ground and four out of the five of us met at the back of the school and continued running east across the football field.

Byron was missing because he ran in the opposite direction of everyone else when the cops came. We didn’t know this at the time, but as he was running away, he was tackled by the guy who lived across the street—the same guy who happened to see us and called the cops. Byron was a star-athlete and we were confident that he could outrun any cop so we weren't worried about him getting caught. More police were arriving and got out of their cars and headed on foot shining their flashlights around looking for us as they came running across the football field in our direction.

Immediately behind the football field to the east were countless acres of farmers' fields that went on for miles, so we took off running. We could see four or five cops off in the distance with the beams of their flashlights bouncing up and down as they ran after us. We had a pretty good head start, and there was no doubt in my mind that we would be able to evade them, but they still kept following us into the middle of nowhere.

I was very familiar with these fields because Fred, Diego and I had a childhood fort nearby and I knew how we could get back to town through the fields, so we started heading south and crossed through a small creek by our old fort and continued on into the next farmer's field. That field led to the edge of town and the house where the party was at was just one block from where this field ended and the neighborhood began. We couldn't see the cops' flashlights anymore, and we figured they gave up chasing us because there was no way they could have caught up to us. We were too fast and had way too much of a head start. We all made it back to Bobby's party in one piece, all except one of us, that is, but we still figured Byron had gotten away and was on his way back to the house and we were home free. There is no adrenaline rush like running from the cops. We weren't scared. We loved it. The police chase had made my night and it certainly wasn't the first time I had police chasing after me on foot.

Just as we started cracking our celebratory beers back at the party because we successfully evaded the police, several squad cars pulled up to the house. "Cops!" someone yelled. "Lock the doors!" We had dealt with this before and knew that if all the doors were locked then the cops would go away eventually. We weren't sure if it was a coincidence that they had arrived at the house, or what was going on. We were 100% sure we had lost them in the fields, and there was no way they had followed us back to the house. No way. I could outrun and outsmart any cop, even if I had been drinking.

Perhaps one of the neighbors called them because of the party, we thought, which was a common thing we faced. Whatever they were doing there, we were pretty sure we were safe. After all, they couldn't come in without a search warrant so we figured they would just leave after a while, and we would be okay like we always were in the past. A few minutes later there were cops storming the house. Somehow they had gotten in.

My shoes were covered with mud from running through the fields, so I took them off and hid them in a cabinet under a bathroom sink because I didn't want to draw any attention to myself and have them figure out I was one of the kids leading them on the chase a few minutes earlier through the muddy fields. I hoped there was no connection between their presence at the party and our stunt at the high school, but I was wrong.

Byron had been caught and told them everything. He told them who else was there at the school, and he even told them we were at a party at Bobby's house right before. It was despicable. He broke the cardinal rule we learned from *Good Fellas:* Never rat on your friends, and always keep your mouth shut. Byron wasn't one of my crew. He was an acquaintance, not a friend. If it was one of my crew who got busted, they wouldn't have told the cops a word, but this pretty boy sung like a canary. He probably told them it was all my idea too.

The cops were able to get into the house because one of the emergency contacts listed for the alarm company was Bobby's uncle, who also had a key to house and gave that key, and full authorization to the police to enter the house. The uncle lived just a few blocks away so it only took the police a few minutes to get the key.

Once inside, the cops immediately asked which one was Mark, and I knew I was screwed. They placed me in handcuffs with my hands behind my back and sat me down in the kitchen. "How am I supposed to finish my beer with my hands behind my back?" I asked the one guarding me. He wasn't amused.

Over a dozen people got underage drinking tickets, and everyone who went up to the high school that night ended up getting charged with felony vandalism because some of the guys on the roof kicked over a few ventilation ducts. I would not be allowed on school property ever again, including graduation. The school board made me sign a contract agreeing never to step foot on school property again, and in return, my homework for the remaining two months of school would be sent home with my friends and I would still be allowed to technically graduate, although I certainly wasn't allowed to come for the ceremony. They just simply wanted me to go away.

I pushed them too far, but this time it wasn't really my fault. I know what you're thinking, but it wasn't. It was the guys who broke the ventilation ducts, which I had no part of. This went against my prankster code of conduct. I was a prankster, not a vandal. I was completely against vandalism (with the exception of smashing mailboxes, which at the time I didn't really consider vandalism because they could be easily put back up, and who cares if their mailbox has a dent in it? Of course it is vandalism, but when you're seventeen-years-old you don't see things too clearly sometimes).

I was pretty pissed that the guys had gotten out of control and broke the ventilation ducts. Not only were we all charged with felony vandalism, or in my case, party to felony vandalism, since I wasn't on the roof at night, but we had to pay $3000 in restitution for the broken ventilation systems. We also had to pay for the city workers to clean up the tree again. I'm 100% convinced that the "estimate" the school had gotten for the ventilation systems was fake. Complete bull. After talking with the guys and finding out what they did on the roof, all they did was kick over three or four of the ventilation duct covers that prevent rain and leaves from getting down into the ventilation ducts. These covers must have cost about $30 each, if that. The school had screwed us. A few days later on the front page of the town paper was the headline "Students suspended for vandalizing school." It gave all our names and told all about the whole deal.

I was the only one who was not allowed back to school since I was the ringleader, and this was the last straw in a long, long list of problems that I had been causing. I still felt this was extremely unfair, especially since I wasn't even on the roof that night and I didn't participate in any of the vandalism, not to mention there was no way the ventilation covers cost almost $3000! The actual "vandals" were back in school, yet I was thrown out. The school board didn't care. They had it with me and this was their opportunity to cleanse themselves of my perpetual problem causing…or so they thought.

My Final Revenge Against the School

Me getting thrown out of school was such BS that I couldn't just sit by and accept it, so my mind started racing and I came up with an idea to piss off the school even more. One of my favorite films was *Ferris Bueller's Day Off* , as I'm sure you can see why, and the movie gave me an idea. I remembered a campaign from the film which resulted in the words, "Save Ferris" being painted on a water tower because the school thought Ferris was deathly ill, when in reality he was playing hooky and having the time of his life.

I printed up a bunch of "Save Mark Dice" flyers that explained my unfair punishment from the April 9 incident, and then I listed the school's phone number and the home phone numbers of all of the school board members. "Call any time and voice your opinion," the flyers read. I gave them to Fred to bring to school the next day so the students could pass them around and that night we went out and stuck a bunch of them in people's mailboxes all around town. This was just the beginning of the *Save Mark* campaign, and the humiliation I would cause the principal and the school, even though I wasn't even there anymore.

They say that there are 5 to 7 major turning points in someone's life. These are major events that alter the course of the rest of your life from then on. These are things like graduating college, getting married, the unexpected death of someone close to you, things like this. They are events that change your life forever, and without even realizing it, I was on the verge of one of those events.

The *Save Mark* campaign was about to go supernova. All it took was one phone call to a local television station and me telling the news director about what was happening to me and how I was unfairly kicked out of school. The next day a news crew came to my parents' house and interviewed me about it. Not only did they interview me, but they tracked down one of the school board members and got her on camera too. I had given the reporter the names and addresses of all the school board members to help them with their story. Imagine this woman's surprise when she answered the door and it was a news crew asking her about why she threw me out of school!

They also interviewed several students right in front of the school to get their take on it. Some of the students had *Save Mark* flyers taped in the windows of their cars and were posting them around school. This made for great footage for the story, which aired later that evening. It was awesome! There I was on the evening news broadcasting to hundreds of thousands of people in the surrounding cities and towns telling everyone about how the evil school board and principal had it out for me and were denying me the memory of a high school graduation. The segment also mentioned that students were posting flyers around town, in the school, and on their cars showing their support for me.

Mrs. Vandyke, the school board member who was interviewed for the segment said that instead of having a large disciplinary file, she insisted that a large *box* was needed to hold all of my detentions and the evidence of my past pranks and everything I was suspected of participating in over the last four years. I'm sure the pornos I put in the library were in the box, along with Mr. Bell's *Asshole of America* shirt, and who knows what else. I was very proud. They didn't just have a file on me, they had a *box* .

The news segment still didn't change the school board's mind, and I still didn't get to come back to school or attend graduation, but this skyrocketed me to a whole new level of popularity that I could have never even imagined. I must say, and very honestly and humbly, that I was already one of the most infamous students in the school, but now I was on the evening news and this took it to a whole new level. It also taught me the power of the mass media, and how easily someone could get on the news.

All television stations, newspapers, and even some magazines have tip lines and ask people to phone in news items that they think are interesting, and that’s what I did. Years later, I would polish my skill of getting into the news, as you may be familiar with, but this is how it all began. This was how I learned that simply calling the news and pitching a story idea could quite often get them to cover it. This was an amazing revelation that shaped the course of the rest of my life and if I could do it all over again, I wouldn’t have it any other way.

The Aftermath

My entire locker was cleaned out and everything in it was sent to my parents’ house. Fred and Diego would bring my homework assignments to and from school for me. The principal, Mr. Mueller, along with the entire school board pleaded with Fred to convince me not to do anything else to retaliate or get even with the school for what they had done to me. The school really worried that their decision to throw me out might put me over the edge and cause me to do something even more dramatic and destructive. They just couldn’t wait for the end of the year fast enough. My appearance on the evening news was somewhat favorable to me, and I’m sure it blew the principal’s mind that it happened.

Under our signed agreement I was allowed to technically graduate, so that wasn’t so bad, but it did get pretty boring sitting in my room all day by myself while my friends were at school. Even though I didn’t have to actually go to school anymore, my mom would still wake me up and not let me sleep too late since she said this was supposed to be a punishment, not an excuse for sleeping in, and she wouldn’t let me play video games until after 3:00 when school got out.

Most of my homework was pretty easy, but I did pay a girl to write book reports for me for English class to save me the trouble of having to read the dumb books. I would then rewrite them in my handwriting and turn them in. I had applied, and was accepted to a local technical college in the fall, but I didn’t really have any serious plans about the future. I was just looking forward to the summer.

I happened to be taking a drafting class when I was thrown out of school, and while doing most of my school work at home was fairly easy, producing drafting drawings without the help of the teacher was very difficult. This was not a computer aided drafting (CAD) class, this was old school pencil and paper drafting where you would draw three-dimensional objects using only pencils, squares, compasses, and rulers. I didn't even have any of the proper equipment at home, so how was I supposed to produce the last few drawings required of me for the class?

I did have the drafting book, which showed a thumbnail image of the items I was supposed to draw, so using my high resolution computer scanner that I scammed from Best Buy, I scanned the tiny images and enlarged them by 1000% and then taped the printouts onto my window, and then traced them onto the drafting paper. It worked fantastic. There was just enough sunlight shining through the window and I could see each and every line in the diagrams, so I would just trace them onto my paper. A drawing that normally took several hours now only took me ten minutes.

Later that summer I was told by a friend of mine in the class that the teacher held up one of my drawings as an example of the kind of work the students should strive for! If you've ever taken a drafting class, you know that it's fairly difficult, and you sometimes draw lines in the wrong place or at the wrong angle and set the point of your compass off-center, and most drawings have a fair amount of erasing that has to be done on them before they are complete. Well, not my drawings. They were practically perfect, and even the teacher took notice of my handiwork, never even imagining how I had done it. He thought I was very gifted. I guess I was gifted, just not in drawing. My gift involved "beating the system," as they say.

The Dildo Present

Since I wasn't allowed at the graduation ceremony and I couldn't pull off one last jackass move to humiliate the principal, I decided to have one of my friends do it for me. This final prank would take balls, quite literally. I got a large black dildo and put a sticker on it reading "To Mr. Mueller, from Mark Dice," and called my friend Brent and asked him if he would give it to Mr. Mueller at the graduation ceremony. He was cool, and thought it was a great idea, so he came on over to pick it up on his way there.

He put the dildo in his back pocket, hiding it under his gown, and when his name was called to walk up and shake the principal’s hand and get his diploma, he reached out like he was going to shake hands and placed the dildo in Mr. Mueller’s right-hand and then snatched the diploma from him and walked off the stage, leaving him holding it in front of the entire audience. Mr. Mueller quickly turned around and set the dildo down on a chair and laid a clipboard on top of it trying to hide it from view. One of my friends’ parents were videotaping the ceremony, and they got this on tape so I was able to watch it later which was pretty cool.

I had also given my graduation hat to Rick to throw onstage for me at the end of the ceremony since I couldn’t be there. I had written “Fuck You!” in large letters with black magic marker on the red hat and underneath it wrote, “From Mark Dice.” The school had told the students not to throw their hats in the air, which has been a graduation tradition for who knows how long, and anyone missing their hat at the end of the ceremony would get in trouble they claimed. So my hat would be the only one being thrown that night, and Rick snuck it in under his gown and threw it on stage as one final “up yours” gesture from me to the school. Even though I was not there in person, I wanted them to know I was there in spirit. They just couldn’t escape me.

I had also done one other thing trying to throw a wrench in the ceremony that night. A small number of honor students were given a gold rope (called an honor chord) to wear around their neck, signifying they were the smart ones. It had something to do with an extremely high grade point average or something, so the afternoon before graduation I went to the local craft store and bought an entire roll of gold rope that looked practically identical to ones the honor students would be wearing, and cut it into small three-foot sections, the same length as the authentic honor chords, and I gave them to Rick to pass out to everyone before the ceremony, so instead of just a handful of people wearing the honor chords, there were dozens. Certainly not as cool as the dildo or my hat, but it was something.

Fake College Rejection Letter

I was very mad that Byron had gotten caught the night we decorated the school's tree again, especially since he ratted us all out and got me kicked out of school, so I had to get him back. Instead of doing something criminal like slashing his tires or keying his car, I decided to type up a fake letter from the college that he was going to attend in the fall, informing him that due to a recent evaluation of his criminal record they had decided to revoke his acceptance.

This was in 1996, and I didn't have a color printer at the time so I couldn't just copy the logo off the school's website and put it in a Word document and print it out to make an official looking letterhead, so I called the school asking for a packet of information which they sent to me. Once the brochures came, I cut out the school's logo and brought it to Kinko's and photocopied it onto a blank piece of paper so it looked like official school letterhead. I also made an envelope with the logo in the upper left corner so it looked nice and official too.

I then typed up a professional sounding letter explaining the school's decision to change its mind about his acceptance. I explained that the school had certain standards for their students and that he had failed to live up to those standards due to the recent vandalism charge from that infamous night at the high school. I knew that when he received the letter it would absolutely crush him. It was already too late to apply to other schools, so what would he do?

I included a sentence at the bottom of the letter that said if he wished to appeal the decision, he could call and schedule an appointment to plead his case. The phone number that I listed was a 1-800 number to a phone sex line that I got out of the back of a porno magazine where they advertise such numbers. This particular 1-800 phone sex number was advertised to specialize in anal sex talk and it was a 1-800 number (and not a 1-900 number) because you had to call in and give your credit card number so they could charge you per minute to talk dirty to the girls on the other end of the line.

There was a very nasty recording that played before you were asked to enter your credit card number. I will never forget this recording, at least the first sentence, which said "Hey baby. You've reached the Back Door Entry, the hottest anal sex line in the world." It then went on to say some very nasty things about what you could expect for your $3.99 a minute, or however much it cost to talk to one of the girls.

I made up some fake name who I said was the college administrator and then signed a signature in pen at the bottom of the letter and folded it up and put it in the official-looking envelope, put a stamp on it, and dropped it in the mail. Later that summer I bumped into Byron's brother Brendon at a party and I asked him how his brother liked getting thrown out of college before he even started, and then I laughed. He acknowledged his brother and his parents were freaked out when they first got the letter and then were confused when they called to schedule their appeal and got a recording talking about anal sex. They probably thought they dialed the number wrong at first. Oh, to be a fly on the wall when this happened would have been awesome.

One of my very best prank phone calls would also include Byron, and interestingly enough didn't result from me calling someone, it resulted from someone calling me who had a wrong number. I received a call one afternoon from a woman who thought she had called a bank to see if her loan was approved. Seeing a fun opportunity when she asked if this was Wells Fargo (or whatever bank it was), I said, "Yes it is. This is Bill speaking, how may I help you?" She went on to tell me that she wanted to know the status of her loan application. She sounded like an African-American woman, and I told her I was sorry, but the loan officer in charge of her account turned her down because she was black.

"Excuse me?" she said. "That's right, I'm very sorry ma'am, and I'm going to do everything I can to correct this," I assured her. "But Mrs. Wilson who was in charge of processing your loan doesn't like black people." I went on to tell her that of course this was against company policy and said I was going to do everything I could to get that loan approved. I also told her that Mrs. Wilson was under investigation for racism and that we were going to be firing her soon. Mrs. Wilson was Byron's mom of course, and none of this was true.

I told the poor woman on the phone that I was going to give her Mrs. Wilson's home phone number and I wanted her to call and tell her how disappointed she was that she would turn down a customer’s loan just because they were black. I assured her that the bank would call her back in a few days with the new results of her loan application, but I stressed that she really should call Mrs. Wilson right now and tell her what a piece of garbage she was, and then I gave her Mrs. Wilson’s home phone number.

Just imagine how confused Byron’s mom must have been because not only did this woman have her phone number, but also knew her name! I’m sure Mrs. Wilson tried to say that she didn’t work at the bank and she didn’t have anything to do with loans, but the woman on the phone probably said that she just got off the phone with the bank, and they were the ones that gave her Mrs. Wilson’s phone number! I wish I could have been there to witness this conversation, but it was fun enough just coming up with this story off the top of my head and talking with the woman.

The Weed Cutter

The summer after high school graduation (I was allowed to technically graduate, remember) Fred and I got a job on a weed cutter, and I’m sure you don’t have any idea what this is, so I’ll try to explain it to you. In the Midwest, a lot of lakes have problems with weeds growing up from the bottom and tangling in the propellers of boats, so it’s fairly common to have a huge weed cutting boat drive around the lake and cut the weeds. It looks like a floating combine like the ones used for harvesting corn. Fred lived on the lake, and his dad had gotten us the job as the two weed cutters which turned out to be one of the greatest jobs ever.

One of us would ride around the lake on the boat cutting the weeds, often for several hours at a stretch, while the other one would sit in a dump truck on the shore just waiting for the weed cutter to fill up and unload. When the weed cutter was full of seaweed, we would drive it ashore and using a series of conveyor belts we would unload the weeds into the back of the dump truck. It was then the truck driver’s job to take the weeds to a nearby dump site and dump them. It was very often several hours between loads, and we would switch off every other load so one of us would drive the dump truck for half the day, while the other one would operate the boat.

Our first day on the job we were out test driving the dump truck when Fred put it in the ditch when making a u-turn. This was an omen of what was going to happen for the rest of the summer. The truck was stuck and wouldn't move but luckily some guy drove by in a pickup truck and had a tow rope and was able to pull us out and our boss didn't find out about it. This happened on a country road in the middle of nowhere, so we flagged the guy down for help as he approached us. He was drinking a can of Old Style beer (right in his truck while he was driving) and had the rest of the twelve-pack sitting in the truck bed. This is what happens out in the country in Wisconsin.

Our supervisor for the weed cutting project was a retired senile old man named Barney. He was a scatterbrained man probably suffering from the onset of Alzheimer's disease, and every single time he would address Fred or I, he would call us by the wrong name and then correct himself. If he was addressing me, he would say "Fred, ahh, Mark." He could never get our names right. Ever! A lot of older grandparents do this. They just keep rattling off the names of the grandkids when talking to one until the right name pops into their head. Barney was no different. Even if he called us by the right name, his brain would still have a glitch and he wasn't sure if he had used the correct name or not, and he would say something like, "Mark, umm, Fred, ahhh, Mark," every single time.

Nobody in their right mind should have let either of us drive a dump truck. We were 18-years-old and smoked weed constantly. The dump truck was just under a certain weight limit so we didn't need a special driver's license to run it. It was a stick shift, and I had never driven a stick shift before, so imagine how fun it was to learn using a dump truck! I'm surprised we didn't destroy the transmission in the first two weeks. We beat the crap out of that truck. I did get the hang of it pretty quickly though, and soon was able to fly down the road steering with my knee while holding a hamburger in my left hand and a soda in my right. I would set my drink down on top of the shifter to shift and would take bites of my hamburger and puff on joints as I drove down the road like a maniac, never once worrying about getting pulled over.

Little did I realize when I first started that job, that it would be a changing point in my life. I could only smoke so many joints sitting in the dump truck waiting for the boat to come ashore to unload, so I had to do something to keep me busy. I soon learned the amazing power of books. I went to Barnes & Noble and bought a book called the *Psychology of Persuasion* , and it was amazing. It opened up a whole new world for me. When it was Fred’s turn to sit in the dump truck and wait for the boat, he read the book too, and we would discuss what we had learned after work every night.

The second book I bought was *Unlimited Power* by Anthony Robbins, which changed the course of my life forever, and remains one of my favorite books of all time. Here I was, 18-years-old, in a small little town in Wisconsin, and I had found Anthony Robbins, the biggest self-help and motivational guru in history, and his book began to open my mind up to the true power of my potential.

Fred and I felt like Jedis in training. It wasn’t long after reading this book that I began dating a hot new girl who was super smart too, and I also started looking ahead in my life, and began coming up with goals and milestones along my desired path. I had never thought too much about the future. I pretty much just lived for the moment and never really looked ahead in my life more than a week. This was my first coming of age moment.

Working on the weed cutter did offer other perks too, other than ample reading time in the dump truck. Since Fred lived on the lake at his dad’s house, after work we could go jet skiing whenever we wanted and his dad would let us take out his speed boat by ourselves. We would fill a cooler full of beer and go out waterskiing until sunset with some girls from the neighborhood and smoke joints on the boat, and felt like we owned the lake. There was a water patrol police officer stationed on the lake, but we never worried about getting pulled over for speeding or reckless driving since we worked on the lake and we became friendly with the officer. His name was Malcolm, and we would drive by him with beers in our hands and wave to him and he would wave back, and he was never suspicious or perhaps never cared about what we were drinking.

One time when we were drinking and waterskiing officer Malcolm approached us and waved us down and we thought he was going to bust us for reckless driving or something. We all had open beers, of course, and there was a bag of weed in the boat, and probably not the legal number of life jackets either. We thought we were screwed, but officer Malcolm just wanted to thank us for doing a good job keeping the lake clean and asked us if we would be sure to keep the area around his dock free of weeds!

When we were cutting the weeds by people's piers, sometimes the homeowner would run out and flag us down and toss us a beer or two trying to bribe us to make sure we really cleaned up the lake in front of their house. They probably never assumed that a couple of 18-year-old kids would be operating the $150,000 weed cutter, and since almost everyone in Wisconsin loves beer, they figured this was a good incentive for us. We weren't getting drunk on weed cutter, it was just a beer or two once in a while, and usually a Miller Lite or something we'd sweat out after a few minutes working in the sun.

At one point during the summer, Fred and I had a contest to see who could go longer without showering. It started one day when Fred happened to mention that he hadn't showered for a few days since he figured waterskiing in the lake after work kept him clean enough. I remarked that it had been a few days since I had showed too, to which Fred responded, "and I'm not going to shower today either," as he laughed out loud at his blatant violation of social norms.

"I'm not showering today either," I said chuckling. The next day when we arrived at work I proudly announced, "I didn't take a shower this morning."

"Me either," Fred responded.

We both grinned and went to work, repeating this same smelly game of chicken, day after day to see who would finally flinch first and give up. I went a week or maybe ten days without showering, and then I gave up after I did some work on my car and got all covered in grease. I also smelled like seaweed and there were pieces of it stuck in my hair and it was getting nasty so I figured it was time.

The lake we worked on was part of a park, and the park ranger was an extremely obese woman who drove around in an electric golf cart that we joked was her heavy duty electric wheel chair because we thought she was too fat to walk. We called her “tons of fun.” She was off on Mondays and Tuesdays and on those days we would always see a county vehicle pull into the parking lot and sit for several hours and nobody would ever get out. We realized the city worker would park there and sleep. People always joke about how county and city workers slack off all the time, and this seemed to be true. One of my friends worked for the county that summer and confirmed this, but his job still wasn’t as fun as ours.

Our supervisor, Barney, the senile old man who always wore a hat like Gilligan on *Gillian’s Island* and always had a look of confusion on his face, would always complain that we never wore our life jackets when operating the weed cutter. I didn’t wear a life jacket because it was going to ruin my tan. He complained about it all the time and would occasionally threaten to fire us if we weren’t wearing them. Barney lived on the lake and would watch us with binoculars, and taking care of the lake was his life’s mission in his retirement. We thought about “accidentally” driving the weed cutter into his boat to poke a hole in it and make it sink, or running into his dock to smash it just for fun.

One of the dump sites for the weeds was on a guy’s land who lived on the edge of a farmer’s field, and he let us dump the weeds there so the farmer could use them as mulch in the field. We met this man several times and thought he was extremely bizarre. One afternoon we saw him pulling out of his driveway with a black woman in the passenger seat who we assumed was probably his wife. I don’t mean to sound racist or anything, but a white guy with a black woman is extremely rare, especially in Hickville, Wisconsin, and we were pretty surprised by this. Fred started joking that she was his slave who he kept locked up in the basement, and somehow this idea started becoming something we considered may be true. The guy looked like a complete psycho, and we wondered how in the world he was able to even attract a wife at all, and it was even more strange that he had somehow hooked up with a black woman.

We never saw his wife again, so one day we decided we should sneak into his house and investigate to see if Fred's delusions had any basis in reality. This was out in the country where most people don't even lock their doors, so after we dumped a load of weeds we parked the dump truck in his driveway and walked up to his front porch to see if he was home. We came up with some dumb question to ask him about where he wanted us to dump that week's loads, just in case he was home. We rang the doorbell, and when no one answered we thought this was the perfect opportunity to sneak inside his house and look around.

I slowly opened the door, and Fred stood on the porch looking out to see if his car would pull into the driveway. I made it just a few steps into the house, and I just couldn't do it. This was too weird. We were in insane. What the heck were we doing? We were snooping around some stranger's house because Fred was delusional and thought he kept a black woman locked up as his prisoner. I turned back and ran out the door and we got in the dump truck and left.

The weed cutter was one of the best jobs I've ever had. We would show up late, cheat on our timecards, smoke joints and occasionally drink a beer right on the boat. I did the same job the following summer, but Fred decided to work for his dad doing construction so I got Barney to hire my friend Marty as Fred's replacement but we screwed around so bad that Barney told us he wasn't going to hire us back again the next year. He really meant it too, so I ended up working at a gas station instead. I blamed Marty because he was horrible at operating the weed cutter and even fell asleep one time while he was driving it and hit a buoy and almost crashed into someone's dock.

Barney our boss had a sign hanging off his mailbox that said, "Barney's Golden Pond," a reference to the movie *On Golden Pond* about some senile old man who lives on a lake or something, so it was very fitting of him. To get our "revenge" against him we later ripped the sign off his mailbox a few nights before I moved to California and brought it with me in the car, and later threw it off the edge of the Hoover Dam.

Ideas Not Carried Out

Chicago 69 Sign

While I was able to pull off most of the crazy schemes I had come up with, there were still a few that I just didn’t get around to or logistically were too difficult. People had always talked about stealing the “Chicago 69” sign, which is a large sign on the freeway signifying that Chicago is 69 miles away. While I did steal a 69th Drive street sign, stealing the Chicago 69 sign would have been truly historic since people had talked about it for years, and there was only one. Since most people only talk about doing crazy things, my friends and I decided to go out and actually steal it. We brought a battery powered saw so we could just cut down the posts in a matter of seconds and throw the sign in the back of Fred’s truck. It would have taken too much time to climb the posts and actually unbolt it, since hundreds of cars would have seen us and possibly a cop, so simply cutting the sign down seemed like a much better idea.

We parked on a frontage road parallel with the freeway and then walked down the embankment to retrieve our sign. As we approached it we came to realize that the sign was three times larger than we had thought. When you’re driving by on the freeway, it doesn’t look all that big, but when you’re standing directly underneath it, it was huge. It was probably 25 feet long and 8 feet tall, and there was no way it would have even fit in the back of Fred’s truck. We had to abort the mission. At least we had tried.

The 7 Day Plan

I had an idea for what we called the seven-day plan, which was a series of seven pranks, one every day of the week right after the other, with some of them being spin-offs of the previous one. For example, we were going to list the principal’s house for sale in the local newspaper saying that it had an in-ground swimming pool and a new roof, and then the next day we were going to have Diggers Hotline come to his house and spray paint all over his yard showing where all the utility lines were buried, and then the following day we were going to have a pool company stop by his house to schedule an estimate for a new swimming pool to be put in his backyard.

We were then going to schedule a roofer to come to his house the next day to give him an estimate for some new shingles.

For some reason we were going to put a dead squirrel in a box and leave it on his front door because in the listing for his house we were going to put in the real estate section, we planned on mentioning that there were a lot of squirrels and other wild life on the property.

The plan would culminate by taking a mannequin dressed in a school letter jacket and hanging it from its neck by a noose from the school so it looked like a student had killed themselves on the upper level of the school roof. We were hoping this would cause school to be canceled before the police realized it wasn’t really a person. The dummy was also going to be holding a copy of the real estate listing for the principal’s house in its hand. I was thrown out of school before we could put the seven-day plan in motion.

Cementing the School Gate Shut

If we would have had a little more money, we would have cemented the gates shut to prevent anyone from having access to the school parking lot just to cause chaos when everyone arrived in the morning for school. We were going to go in the middle of the night and chain them shut and mix a few bags of concrete on the ground around them so by morning it would have hardened enough so the gates couldn’t open and the school would have to make a decision to cancel classes that day or have everyone park in the surrounding neighborhoods. Whatever they decide we thought it would have been hilarious but we never got around to it because nobody wanted to spend the money on the concrete.

Coveting An Arcade Game

There was a small outlet mall near us that had a few arcade games in the hallway for people to play and both Fred and I had always wanted an arcade game at home, so we thought about stealing one from the mall. We figured since no one would really have the balls to steal one in the middle of the day, we could probably actually do it quite easily. We discussed making fake T-shirts with the name of the video game company printed on them and then we were going to use a dolly and just load up the arcade game and roll it out to Fred's truck. Who would suspect we were stealing it? We would have looked like a couple of repair men.

We were also going to print up fake lettering for the side of the truck that spelled out the name of the video game company. That way if anyone saw us wheeling it out of the mall and loading it onto the truck, the door would read "Video Games Unlimited" in large letters (or whatever the company's name was) so nobody would think anything of it. We were even going to print fake license plates for the truck just in case there were security cameras that got us on tape. The reason we never did this was because of the close call we had scamming video games and computer equipment from Best Buy using our homemade UPCs. Aren't videogames supposed to keep kids *out of trouble* ? Not us.

Trying to Tap into the Announcement System at School

We really wanted to tap into the announcement system of the school with our own microphone so we could say offensive things like telling the principal to go screw himself and voice our opinions about our least favorite teachers, while the whole school was listening, but we just couldn't figure out how to do this. We did realize that there was a microphone on the principal's desk with a large button on it that we figured could accomplish this task, but there was no way that this could be done without getting caught since his secretary or someone else would definitely see us running out of there and it was such a small school that they would probably know who it was or at least be able to identify them the next time they saw that person in the hall.

Unfortunately there was no way of tapping into the system without having access to the central unit, which was located in the school office. We also thought about taping into the loudspeakers on the football field, but this also proved too difficult. It seems that sometimes dreams *don't* come true.

Dumping Dead Fish in the Ventilation System

We wanted to put stink bombs in the ventilation system of the high school to stink up the entire building so they would have to close it for the day. It was something the Joker in the *Batman* movies would do so it seemed like a pretty good idea at the time. After thinking about this for a while, instead of just throwing a stink bomb in the intake, we decided it would be much better if we would dump a bucket of dead fish in it instead, because they would provide a continuous supply of stench instead of just one burst of it. We found an unmarked door in the school that had a ladder leading up to a room where all the ventilation ducts came from, but we couldn't find the intake so we resorted to dropping stink bombs in the hallways instead but it didn't have the same effect.

Years earlier Ken threw a lit smoke bomb into the middle school on the last day of class and dropped another one into a ventilation duct somewhere hoping it would get sucked into the school. Kids and their smoke bombs, I'll tell ya.

Stealing Dead Cats from Biology Class

After the Advanced Biology class got done dissecting a bunch of cats for a project, we thought about going in the school dumpster and taking the bodies and then throwing them all in a teacher's front yard. We knew from our friends in Advanced Bio that the cats had just gotten thrown out after their dissection experiments were completed, and about a dozen of them with their guts cut open were lying in the dumpster behind the school.

We would have actually done this, except nobody wanted to put the dead cats in the trunk of their car so we could drive them over to a teacher's house because we thought the blood and guts would leak out of the trash bags. We realized how bad these cats must smell, and nobody was willing to risk having the trunk of their car smell like a dead body after we were done.

Hanging a Pot Flag on the Flagpole

I took a large piece of white fabric and painted a green pot leaf on it and I was going to hoist it up on the school flagpole one night, but I ended up getting kicked out of school before I could do it. I was planning on going in the middle of the night and would lower the American flag and replace it with the large pot leaf and hoist it back up to the top and then climb the flagpole and cut the rope so the flag could not be taken down. This was one of the pranks next on my list. I had the pot flag already made and ready to go, but my early departure from school caused me to abort this mission.

Building Our Own Float

Senior year we came up with the idea to make our own float for the homecoming parade that would have consisted of a trailer covered in beer cans and a large pot leaf displayed on the top, but we didn’t have enough time to build it. We talked about how it could be done and we found someone with a truck who was willing to pull the float, but the parade was a day or two away when we had come up with the idea. We were going to park the float a block away from the school and then in the middle of the parade just pull up from an adjacent street and join the procession. It was a great idea but unfortunately we didn’t have enough time to build it since homecoming was only a day or two away and we were seniors, so we couldn’t do it the following year.

A few people did, however, bring eggs and stink bombs to the homecoming pep rally in the gym and raised a little hell that way. We even discussed setting off a bunch of stink bombs in the gym and then chaining all the doors shut from the outside to lock everyone in there so they couldn’t get out. We were terrible kids.

The Shit Box

I always wanted to be an entrepreneur. I wanted to own my own business, invent a new product, or do something on my own so I didn’t have to work for anybody, and of course I dreamed of making millions and retiring at the age of 30. One of the first ideas I came up with was to sell boxes of shit. Literally, boxes of cow manure that I called the Shit Box. Of course, you wouldn’t buy one of these for yourself. The idea was that people would call me and give me the name and address of someone they hate, and I would send them a box of cow manure along with a nasty letter explaining why someone decided to do this to them.

This wasn’t just a wild idea I had, I actually purchased the phone number 1-888 Shit Box (744-2269). (I had to get the 888 number because the 1-800 number was already taken, but the 888 number was still toll free.) I then looked into having a 24-hour answering service take the orders and researched what it would take to get a merchant account setup so I could accept credit cards. I even spoke with a sales rep from the local rock station I was planning on advertising the Shit Box on. I also wrote up a thirty second commercial I planned on using. Obviously, you can’t say *shit* on the radio, so the sales rep said they could just bleep it out, and people would get the idea.

My commercial went something like, “Do you hate your boss, a teacher, your principal, or ex-lover? Send them a box of (bleep) in the mail. Call 1-888 (bleep) box, and we’ll ship them a box of cow manure anonymously along with a letter telling them that they’re receiving a box of (bleep) because they are a piece of (bleep). That’s 1-888 (bleep) box. 1-888-744-2269. Call today.”

We even painted up some huge cardboard signs that said, “Send your boss a box of shit. Call 1-888 Shit Box.” We had planned to put them up all over town on telephone poles and on the side of the highway to advertise our new service.

I would have done it all to, except I decided to save my money and move to California at the end of the summer. The radio advertising was very expensive and I wasn’t sure if the idea was going to take off or not. You have to admit, in a weird sort of way, it seems like a good idea, and years later I found several other websites that were doing exactly the same thing, so I wasn’t the only crazy one with the idea!

Of course it wasn’t the most respectable business model, and sending people boxes of cow manure in the mail certainly wouldn’t get me any awards from the Better Business Bureau, but it still could be considered a legitimate business, and there are certainly worse businesses to be involved in.

College Craziness

Let the Higher Education Begin

Freshman year of college I lived at home with my parents and commuted to school, and the year was rather uneventful because most of my friends had all moved away to different schools and lived in the dorms. Since this was a rather boring time, sophomore year I moved into a three story, four-bedroom house with a group of guys (John, Nick, Bobby and I) and we partied at least three nights a week like there was no tomorrow. Bobby would bring home a bottle of tequila every single Friday night after work for months on end, and within several hours the bottle would be empty and then placed on a narrow 4-inch wide shelf that went around our entire living room half way up the wall. I don’t remember how many bottles of tequila were stacked up there by the end of the year, but I think there were dozens. This was in Wisconsin after all, where everybody drinks like a fish.

Throughout the course of that year, we probably had the police come to our house at least a half-dozen times, and every time this happened we would lock the door, turn off the stereo, and they would just leave after a while. We did have one problem, however, that wouldn’t go away…our landlord.

Our landlord lived in the house literally right behind us. Our backyard was their front yard, and they were probably less than 75 feet away from us. We knew this would be a problem when we moved in, but we had waited too long to rent a house and the school year was just around the corner, and there were hardly any available houses near campus by this time, so we had to take what we found. When we signed the lease we assured them that we were a bunch of studious young men who didn’t party and got good grades. They soon realized how big of a lie that was.

The Picnic Table

My house mates and I were able to scrounge up most of the furniture we needed from our parents’ basements, but there was still one thing missing. We got a couple of old couches from Nick’s parents, John had a nice stereo system and Bobby had a decent sized TV that he brought to the house, and by the time school started we had just about everything we needed except a kitchen table. None of our parents had an old kitchen table lying around, and we certainly didn’t want to go and buy one, so I came up with a plan.

The public park that Fred and I worked at operating the weed cutter was full of picnic benches so we went there in the middle of the night and loaded one in the back of his truck and brought it to my new house. It fit perfectly in our kitchen. Of course this qualified as having stolen property in our house and there was a huge stamp that looked like it was burnt into the wood on the top of it that said “Property of the County Park System,” but we figured since it was a public park paid for by our tax dollars, the table was, in a sense, ours. We didn’t think the park would miss one table since there were plenty of them around and we even thought about bringing it back at the end of the year when we were done with it. We were just borrowing it, we weren’t stealing it.

The picnic table was a nice touch in our house. Not only did we use it to eat on, but it also served as entertainment during our parties, which happened practically every week. It became common for people to take pens and magic markers, and draw funny pictures on the tabletop and on the benches where people sat. Sometimes people would take knives out of the drawer and carve things into the table as well. We encouraged this. After just a few months, practically every surface on the thing was covered with graffiti, little cartoon images, and a lot of penises for some reason. People really liked to draw penises on the table.

At the end of the school year when we all moved out and went our separate ways, we carried the picnic table across the street and set it in a grassy area next to the apartment complex there and within just an hour or so, we saw some people sitting down at it and enjoying it. I’m sure they were also enjoying the two semester’s worth of artwork that was on it too. I thought about returning it to the park I had taken it from, but that would have been too much work, so abandoning it across the street was good enough.

Don’t Puke in the Flowers

On St. Patrick’s Day, Bobby bought a bottle of Everclear which is 90% alcohol (190 proof), and contains a warning on the label specifically stating not to drink it straight, and insisting that it be highly diluted with a non-alcoholic beverage. We didn’t care about this warning, and poured a couple shots. We all clanged our shot glasses together above our heads, said cheers, and downed the shots. Within seconds John and Nick ran out the front door, leaned over the railing surrounding the front porch, and started puking. I felt a little queasy too, but was able to hold mine down along with Bobby, who outweighed me by 70 or 80 pounds. The only bathroom in the house was upstairs, and there was no way anyone would have been able to hold it down until they ran up there, so luckily the front door was only a few feet away.

A little while later as our party began to get in full gear, some other people wanted to take shots to see if they could hold it down, so I took another one with them, my second, their first, and one of them ran out the front door and puked immediately after taking it. The stuff tasted terrible, kind of like gasoline in my mouth, but I still was able to keep my second shot down. Then a little while later, Bobby and I took another shot, my third, and his second, and this time it was my turn to run out the front door and start puking over the railing. Bobby followed right behind me. The ground was covered with several inches of snow, and I could see where the others had puked because their chunky and colored vomit was splattered on the clean white snow that covered the grass and flowers on the ground right next to the porch. It looked nasty. Like someone had spilled rotten fruit salad all over the front of the house.

The next day, the four of us sat in the living room on the sofas like a bunch of zombies watching movies. We were practically brain-dead. We realized why the bottle of Everclear said not to drink it straight, after all, just one shot made almost everyone puke immediately. I was very proud that I was able to hold two of them down, and only puked after my third. Our heads were throbbing as we watched movies trying to recover from the night before, when all of a sudden we heard pounding on the front door. This was angry pounding, not pounding like one of our friends was seeing if we were home.

Everyone was too dead to even want to get up, but I managed to stagger my way to the door to answer it and realized it was the landlord. This couldn’t have been good. As soon as I opened the door she started yelling at me saying something about puke and ruining her flowers. I had no idea what she was talking about. She started pointing at the puke stains in the snow from people throwing up on the front porch over the railing and was freaking out that the acid in the puke was going to kill her hibernating flowers and they weren’t going to bloom again in the Spring.

There were five or six different enormous puke stains at different points around the front porch where people had thrown up the night before, and it just so happened that her flowers were lying dormant underneath the snow right in that area. I apologized to her and came back inside the house and sat down on the couch with my roommates looking bewildered because they overheard someone all pissed off about flowers after I opened the door and didn’t know who I was talking to or what the heck was going on. I reminded them what happened the night before and where we had all puked, and we all went out to have a look at the puke splatter. There must have been gallons of puke splattered all over the front of the house. It was epic, and just one more reason for the landlord to hate us.

Attack of the Lesbians

I’m the kind of guy who likes to be the center of attention, and there’s no better way to get attention than to have a microphone in front of a large crowd of people. There was a stage set up one afternoon in the quad at my college, complete with a set of drums, a keyboard, a bunch of speakers, and of course, the microphone which looked lonely sitting in its stand with nobody using it. The band hadn’t taken the stage yet, and the quad was full of people so I jumped on stage to see if the microphone worked so I could speak to the crowd.

I started rapping a parody of an Eminem song that I had written, since I was trying my hand at some comedy at the time which I performed on open mic nights at the Comedy Store, but me hijacking the microphone didn’t really go over that well with the band members, who happened to be a group of butch-looking lesbians.

A couple of them ran up on stage as I was performing my song, and one grabbed me by the arm and the other grabbed the microphone and yanked it out of my hand. I walked off stage not thinking anything of it, when all of a sudden a few more lesbians came up for reinforcements and they all surrounded me, yelling and complaining. Whatever. I turned and started walking away when one of them grabbed onto my forearm with both hands and wouldn’t let go. I peeled her hands loose and continued walking away and she followed me and grabbed me again and wouldn’t let go. She was a manly lesbian, and for some reason thought she would act like a bouncer at a bar or something and detain me. It was very weird. She just wouldn’t let go of my arm. What could I do? I couldn’t give her a shove with my other hand, because even though she was a manly lesbian, she was still a girl. I couldn’t push a girl, even if she did look like a man.

I kept walking away and wiggling my arm back and forth trying to break her grip as the other lesbians approached me again. I was able to break free but my watch band broke and it fell to the ground. I didn’t care. I took off speed walking in the other direction before more lesbian reinforcements came and the wannabe bouncer lesbian picked up my watch as I left. While I did lose my watch, I avoided getting further assaulted by the lesbian gang which was quite an awkward situation.

A few days later I was approached by a security guard at school and asked to come with him. I wasn’t quite sure what he wanted until I saw some of the lesbians off in the distance talking with a second security guard. I couldn’t believe it. Now they were trying to get me in trouble with campus security for some reason. What was the school going to do for me jumping on stage? It wasn’t like the band was playing and I interrupted their show, they weren’t even up there yet. I went with the security guard to one of the offices, where he then introduced me to the dean.

Apparently the crazed lesbian band members thought that the reason I jumped on stage and took over the microphone was because they were lesbians! I don’t know how they could have come to this mentally ill conclusion, especially since I had no idea what band was playing or that they were lesbians, and I certainly didn’t say anything about gay people on the microphone, but somehow in their dysfunctional brains they felt so persecuted by society for being lesbians, that they saw my jackass stunt as an attack on their sexuality.

The dean realized they were insane, and I explained to him how they assaulted me and broke my watch, and then he opened up a drawer and pulled it out and set it on the desk in front of me. He made it clear that he had to “investigate” the possible “hate crime” that was supposedly committed against the lesbian band members so they wouldn’t accuse him of discriminating against them for being gay or something. I picked up my broken watch and went on my way. It’s not every day that you get attacked by an angry gang of lesbians.

Crashing the Wrong Party

There was some random Friday night my sophomore year of college where I didn’t really have anything to do, so two friends of mine and I decided to walk around our neighborhood and crash someone’s party. As you probably know, in college towns on practically every block on a Thursday, Friday, or Saturday night, some house is having a huge party with dozens of people, and the hosts certainly only know a fraction of them and don’t really care who’s there since it’s not a small intimate gathering of just a few friends.

At a lot of large college parties almost anyone is welcome, and friends always invite friends who invite friends, and it’s not uncommon to have 50 or 80 random people partying at someone’s house. We didn’t know of any particular parties going on that night so we went to take a walk in order to find one. Just a block away from my house we saw a bunch of people standing on a balcony holding red plastic party cups in their hands, so we headed up there to join them. Nobody knew that we didn’t know anyone there, and nobody cared. We hung out for a while, drank a few beers from their keg, and since there weren’t any hot girls there, we ventured off down the block to find another party.

It wasn’t long before we found a huge three-story house that we could see through the windows was full of people so we headed up the stairs to the porch, opened the front door and walked right in. I knew immediately that this wasn’t just some random party. This was a jock party. All the guys were pretty huge, and all the girls looked very tough as well. It turns out this was a rugby party, and everyone there was a member of the guys or girls rugby team and knew everyone else.

Most people just thought that we were friends with someone at the party, since they knew we weren't on the rugby team, and whenever anyone asked who I knew there, I would just drop the name of the person that I had been talking to a few minutes earlier. "Oh, I know Sara over there," I would say, pointing in the direction of the girl I was just chatting with who I had just met. It was a little awkward at first, but we managed, and thankfully nobody really called our bluff.

After a while we thought we should get out of there in case they realized that none of us knew anyone there, so we slowly made our way to the door and took off. Directly across the street were a couple girls standing on the second story balcony and I hollered out to them and chatted them up for a minute, and one of them invited us up and we ended up hanging out there for the rest of the night. It wasn't even really a party. It was just four or five girls all by themselves. I got one of the girl's phone numbers, whose name was Sheila, but there was only a week left of school and I was going to be moving back home with my parents for the summer so I could save up some money for my move to California in a few months, so I never ended up calling her, but this night revealed to me that if you make yourself feel like you belong somewhere, and you actually believe that you belong there, then people will react in a way that confirms your beliefs. It's like a self-fulfilling prophecy. The night was an interesting social experiment that went much better than any of us had expected. If you put your mind to it, you can probably party anywhere.

Applause is Contagious

You expect people to applaud at the end of a play or a live concert, but it's not something that usually happens in a movie theater. That is, unless I'm in the audience. It was during the digitally re-mastered re-release of the *Star Wars* films in 1997 that I learned a powerful lesson about how large crowds of people can easily be manipulated. It was a Friday night and the theater was packed since it was the opening for the re-release.

Rick, Marty and I had been partying on the way to the theater and as many *Star Wars* fans do, we often joked about "the Force" and using "Jedi mind tricks." I told Marty that I would show him how the Force worked, and as the curtain opened for the film to begin, I started applauding and cheering in excitement. Practically everyone in the entire theater joined me. I felt a tremendous sense of power surging through my body at that very moment. I had just caused the entire theater to start applauding for the movie. I had accidentally stumbled upon the power of applause a year earlier during the film *Independence Day* because when the aliens blew up the White House in the movie, I started cheering and applauding and half the theater joined me.

Every time we went to see a movie we were usually stoned and drunk, and a lot of the times we would fill our jackets full of as many beers as they would hold and sneak them into the theater so we could drink during the movie. If we brought in bottles of beer, you would often hear the empty ones accidentally get kicked over and clang into the other empty ones that we had set on the ground, and you could hear them rolling down the sloped concrete floor of the theater as they banged into the chairs below. Everybody in the theater knew what was happening. The sound of clanging beer bottles is a very distinct sound.

Anyway, when we were seated in the theater to see the re-release of *Star Wars* I recalled the incident during *Independence Day* when I caused the theater to erupt in applause when the White House was blown up by the aliens, and I decided to test this power again.

Aside from getting people to applaud when the curtains opened, at multiple times throughout the movie I would shout out things like, "You can do it Luke!" and "You're going down Darth Vader!" and other people in the theater would yell in agreement. It was fascinating. I felt like the entire theater was under my control. At the end of the movie, once again, I started applauding and cheering and the rest of the theater followed suit. As we walked out of the theater that night we could see the look of joy on everyone's face. None of them had ever been to a movie so exciting and with such a great crowd. Little did they know, but I had caused it all. For years after that night, Marty and I would reference “the Force,” and talk about how we were becoming Jedi masters.

No Final Exam Please

I can’t help but say smart ass comments when they pop into my head, and I especially loved to say things out loud in class that nobody else would have the guts to say because I thrived off getting giggles from my fellow students, but I felt like I was in the *Twilight Zone* on the last day of class when my smart ass comment took on a literal meaning just seconds later.

This was a Group Communication class, and in the beginning of the semester we were divided into small groups which we worked with on various projects for the rest of the semester since the entire class was focused on group dynamics and communication among group members. When our groups were first formed, we each had to name our group and draw a picture that represented us. My group consisted of myself, a guy named Chaz, and three girls. Chaz and I were both alpha males and would later have races to see who could finish our tests first in the classes we had together, and we became friends in a competitive sort of way. Our group name had to reflect our dominating type-A personalities, so we decided to call ourselves the Alpha Bitches. Since there were girls in the group, we couldn’t call ourselves the Alpha Males, so the Alpha Bitches worked just fine.

There’s nothing like hearing a college professor say something like “it’s time for the Alpha Bitches to give their presentation.” It was hilarious. We dominated the class for the entire semester. We even gave our final presentation on leadership, and we arrogantly explained to the rest of the class that we chose to teach them about leadership because we were the class leaders. It was a great semester.

Getting back to my strange smartass comment eerily becoming true…it was the last day of class and we had all arrived to take the final exam after several days of cramming. The previous week we were given a study guide of possible material that would be included on this exam, which is pretty standard for a final. After everyone got seated that morning and just before the professor started handing out the tests and wrapping up the semester, I raised my hand and said in a condescending tone of voice, “Dr. Moffitt, instead of taking a typical final exam, I think we should draw another picture of our group to show how we’ve changed and grown over the course of the semester.”

The group picture we had drawn earlier that year had been a laughing stock for us. This was a junior level college course, and we were drawing pictures like we were in a middle school art class. We couldn’t believe it. Our group picture assignment at the beginning of the year represented how easy this class was, and what a joke it was to us. My patronizing comment about not taking a final exam and drawing a new picture instead was a thinly veiled insult to the professor indicating the lack of challenge her class provided us.

Instead of laughing off my comment, or even being mildly offended by it, she replied saying, “It’s very interesting that you would say that, because that’s exactly what we’re going to do.” The class gasped in surprise. “What?” everyone said in unison. Dr. Moffitt went on to tell us to get into our groups and she handed out a blank sheet of paper to each one and had us draw a new picture of our group. That was our final exam! Nobody could believe it. It felt like I pulled a Jedi mind trick on her. It’s one of the strangest things that has ever happened to me.

How to Crash a College Class

Everyone who goes to college is familiar with crashing classes, and many people have tried to crash a class, some successfully, others not so successful. Crashing a class means that you are not able to register for the class because it was filled up, but you still show up there on the first day hoping that if a few people who were registered for the class didn’t show up that day, the professor will drop them and you can take their place on the roster.

It’s not uncommon for ten people to try to crash the same class on the first day, but usually there is only room for a few, so the teacher will tell the remaining crashers they’re sorry but there just isn’t any room and they should go try to add another class somewhere else. The remaining would-be crashers then frantically leave the room scrambling to crash another class, hoping to find a spot somewhere else. I have successfully crashed numerous classes, but for one particular class I was not so lucky and wasn't one of the handful who got their names pulled out of a hat to be added that day. (That's seriously how some teachers choose who gets to crash when there aren't enough open spots.)

The other unlucky students whose names weren't chosen left the classroom, but I stayed sitting at my desk and pretended like I belonged there. I took notes, participated in the discussion, and kept coming the next several weeks as if nothing was wrong. I did the homework, and when the time came for the first quiz, I took that too. I was a model student. The only problem was, my name was not on the roster, and the teacher realized this when he tried to mark my grade for the quiz in his grade book but couldn't find my name. The next day at class he asked which one was me and I raised my hand and he came over and said that I wasn't on the roster.

"That's weird," I said, pretending to be surprised. He then told me to go down to the office and get a late registration form and fill it out so he could sign it and add my name to the official roster. My plan worked perfectly. You know what they say, where there's a will there's a way, and all the other crashers from a few weeks earlier just didn't want to be in that class bad enough, but I did. I had to have that class. My whole schedule would have been messed up if I didn't have it, and I would have been stuck there an extra semester to get the credits that I needed to transfer to another school.

A year or so later I realized that if I couldn't get added to the roster by crashing the first day of class, then instead of leaving like all the other crashers, I would just stay in my seat anyway and log onto the school's website every night trying to add the class while there was still open registration, which usually went on for the first two weeks of the semester, because I knew the odds were that someone would hate the class or would have a work conflict and would drop it, and so there would be a spot open in the computer, and I would get it. This worked for me several times and I always got the classes I wanted. Where all of the other crashers lost hope and left when the teacher told them there were no openings, I knew otherwise, and knew that after the first few days of class *someone* was going to drop it, and I could get their spot, and that's exactly what I did.

Most Likely To Succeed?

One of my favorite college professors once told me that I was going to be the most famous and successful person to ever graduate from my college. She told me this during a conversation we had in her office my senior year when I showed her a compilation of years' worth of notes and journals about my adventures in dating and my philosophy on meeting and dating girls. (This would later turn into *THE Book on Dating* which I published and is available on Amazon.com in paperback or in e-book on Kindle) She thought I was a genius.

This was in 2004, before Neil Strauss' book, *The Game* was published, and before Mystery (Erik von Markovik) had gotten his *Pick-up Artist* show on VH1 and when professional dating coaches for men were pretty much nonexistent in the mainstream. Dr. Downey saw the potential, not only in my idea to write a book and become a dating coach, but she saw that I had the personality and drive to actually do something with it. Her endorsement and her assessment of me meant a lot, but a strange turn of events that I can't really be blamed for would later result in her asking me to please never contact her again.

About six months after I graduated I began writing a book about how secret societies pulled the strings in our world and hold the true power in politics, banking and business and how many of these secret societies have occult beliefs and rituals. I'm talking about *The Resistance Manifesto* , my first book of several on this topic. I won't get into it here, you can check out my other books for yourself on Amazon.com , Kindle or Nook and I hope you do because it's a very important subject, but this is what led to Dr. Downey's complete 180 turn on her views of me.

I returned unannounced to her office to consult with her on my new project since my entire world view had changed after learning about the New World Order and the Illuminati. Instead of being excited about my new project and life's mission, and giving me the guidance and wisdom I had expected, a look of horror immediately came to her face. She informed me that her father was crazy and thought the government was watching everything he did and had hidden microphones in their house in order to listen to him, and that he blew his brains out when she was a little girl. What can you say to that? She then told me that I was bringing back all kinds of horrific memories for her from her childhood and her father's suicide, and she asked me to leave and never contact her again. I was devastated.

It wasn't like I had done something wrong, it just so happened that this subject matter touched a nerve with her. I felt really bad for how I had made her feel, and how she had changed her feelings towards me from just a few months earlier. She once thought I would be the most successful student she ever had, but now I was the one that she wished she never met.

The Gas Station

You may have noticed that the people who work at gas stations are usually the scum of the earth. They look like they just got out of prison, have done way too many drugs, or are homeless. If the gas station is owned by an Indian or an Arab, that's a whole other story. I'm talking about the white trash that always seems to work at gas stations. One of the most pathetic jobs I ever had in my life was actually working at a gas station during the summer since I wasn't allowed to work on the weed cutter anymore. The gas station was located in the heart of Main Street, and it actually turned out to be a pretty cool job because it was a party every single night. It seemed like I was living in the film *Clerks* .

The manager was never there, and I never met the owner, and every night I would come into work about four o'clock in the afternoon and work until closing time at 11pm all by myself. All my friends could see when I was working because my car was parked out front, and everybody would stop in and say hi or hang out for a while. I had an endless supply of beer from the cooler and we would drink right there in the store and even get stoned. We didn't even bother to go outside to smoke pot, we smoked it right there behind the counter.

I brought in my own stereo so I could listen to CDs, and I would just blast it all night and my friends and I would smoke cigars we had taken off the shelves and pretended like we owned the place. One night I forgot to lock the front door when I left because I was so buzzed, and the manager also informed me that she found empty beer cans strewn around the station and asked me if my friends and I were drinking there the night before, and asked if that was why I had forgotten to lock the door. “Of course not,” I said, “I must’ve just been tired.” I felt really dumb. Any normal person would have fired me immediately, but she soon forgot that it happened, and my partying continued.

The layout of this particular gas station was very strange. There was a gigantic pole right next to the cash register that helped support the roof, and I can’t tell you how many times people would turn away from the counter after paying and then smack their head right into it. It was the weirdest place for a poll and every few nights someone would turn around full speed from the counter and smack right into it. The manager realized this was a major liability so she wrapped a foam pad around it to try and prevent anyone from getting seriously injured.

Every time someone would turn around and smack their head into the poll I couldn’t help but bust out laughing. Often, I would have a friend or two hanging out with me and we would all bust out laughing at the person and they would just duck their head in shame and walk out. As a joke I printed up a sign that said, “Warning: Pole. May cause serious injury,” and I taped it up over the foam pad. I only worked at the gas station for one summer, but that sign stayed up for probably ten years. I realized this when I happened to pull in there to get some gas when I was visiting my parents and when I went up to the cash register to pay, I saw the sign still attached! Apparently the manager thought it was a good idea to keep it up.

The thing I learned about life while working at the gas station was that there are a lot of losers who come to gas stations, not to buy gas, but to buy cigarettes. These same people come to buy one pack of cigarettes at a time, day after day after day. These people could buy a carton of cigarettes from a grocery store for a heck of a lot less than they did if they bought individual packs, but they chose to come to the gas station practically every day and buy one pack at a time. They probably felt like they were saving money since they were only spending $4 or $5 dollars at a time, instead of dropping $50 bucks or however much a carton cost. The other losers that came to the gas station every day were people who buy lottery tickets. Most of the people who bought scratch-off lottery tickets look like complete bums who had run out of hope in life.

Most normal people don't buy scratch-off lottery tickets, or maybe they'll buy one or two a year, but the people who buy them every day are some of the dumbest and ugliest people I've ever seen in my life. The only thing they had to look forward to in life was winning the lottery. Night after night, they would spend $5 or $20, and almost always lost. Most of them would come back a few days later to do it again, hoping to one day win the jackpot. Half of these people couldn't even wait to get home to scratch them off, and would do it right there at the counter. Some of them would occasionally win $5 or $10 dollars and then immediately spend it all on more scratch-offs, which were all losers.

One of my coworkers worked at two different gas stations. He worked part time at the one I worked at, and he worked part time at another one in the next town. His wife also worked at a gas station just down the street from ours. Rusty was pure white trash and a felon who hung out with the Hells Angels. When he laughed you could hear the air wheezing from his lungs through the tar built up in them from decades of smoking. I bought an ounce of weed from him once, which was OK, but other than that I kept my distance from him.

Middle School

Sleeping in the Tent

Whenever kids come up with the idea to set up a tent in the backyard and have a bunch of friends over to sleep out there, it's really just a cover story for being able to sneak out that night and go cause trouble in some form or another. Sure it’s kind of fun to pretend like you’re camping out in your own backyard when you’re a kid, but what’s more fun is being able to sneak out of the tent and go wreak havoc around town after your parents go to bed. After all, you just can’t sneak out of the house most of the time without your parents noticing, even after they go to bed, because it’s still likely that they will hear the front door of the house opening or closing as you sneak out or return. Some kids, if their room is on the first story of their house, can pull the screen out of their window and sneak out that way (which I did a few times as well), but it’s much less noticeable to simply unzip the tent door and disappear into the night.

Every time my friends and I slept in the tent in my backyard, houses around the neighborhood would mysteriously get toilet papered, and dozens of people would have their doorbells rung ten times in a row in the middle of the night. Doorbell ditch, as it is called, is the most fun very late at night when everyone is sleeping and you can stand on their front porch and ring the doorbell repeatedly a dozen times to make sure you wake up the resident, and then run off and duck behind some bushes at the neighbor’s house to watch them answer the door and look around to see what happened. Doorbell ditch is extremely fun when you return to the same house a few minutes later and do it again after the person has gotten back in bed after having been woken up from a good night’s sleep.

When we slept in the tent, most of the time I would run an extension cord from my parents’ house out to the tent and I would bring a small television from my room out there so we could play video games all night until my parents went to bed and then we would sneak out. Sometimes in the morning we continued playing video games when we woke up, and I remember one time I was playing *Double Dragon II* for Nintendo, and I had never been able to win the game, but that morning I systematically beat one level after the other, making it to the final fight, and I delivered the death blow to the boss with a hurricane kick and as he flew back in slow motion, the television suddenly turned off! The picture instantly shrunk down and disappeared into a white dot in the center of the screen as the old picture tube televisions did when you turned them off. I frantically grabbed the power button and clicked it on and off repeatedly, but the television was dead. Even the Nintendo had no power. I had no idea what happened.

Then at that very moment, I heard my mom yelling from the back door that lunch was ready. We had stayed in the tent all morning, and it was approaching noon. She had yelled out earlier to come in for lunch, but I was busy trying to win *Double Dragon II* . I unzipped the tent and started heading to the house and saw the extension cord that had been plugged in to an external outlet on the side of the house was laying there on the sidewalk unplugged. I picked it up in bewilderment and asked my mom through the screen in the kitchen window if she unplugged it. “I told you lunch was ready,” she answered. “You stupid bitch!” I responded. “Why the hell did you unplug that, I just won *Double Dragon II* for the first time and I didn’t even get to see the final scene!”

I had never called my mom a bitch before. Ever. I was just so angry. The timing had been so horrible. At the very second I killed the final boss, she unplugged the TV. I worked so hard to win that game, and I was so mad. Video games mean the world to teenagers (and even some adults). She didn’t take too kindly to being called a bitch. I was twelve-years-old, and that’s not the kind of language anyone should use with their mother. She was in a bad mood for the rest of the day. I was a terrible kid.

Other Video Game Trouble

Since I spent so much money at the arcade playing video games, I tried the old “string on a quarter trick” to see if it would fool the machines so I could play them for free. I drilled a tiny hole into a quarter and tied a thread on to it that I got from my mom’s sewing cabinet, and lowered it slowly into the coin slot waiting for a credit to register on the machine so I could then just pull the quarter back up through the slot or just dangle it at that point and bob it up and down repeatedly so it would continue to add credits to the game so I could play for hours, but this didn’t work. Maybe a few years earlier this little trick worked, but when I was a kid in the 1980s and 90s, the video game companies had apparently figured this out and designed some device that the coin would pass through before the machine would register it, and once it got past this point, there was some lever or something that sprung into place to prevent it from being able to come back up through the slot. Did this stop me from thinking of other tricks to try hoping to play free video games at the arcade? No.

I went through my dad’s shop drawers and found some washers that were the same size and thickness of quarters and brought them to the arcade to see if they would work, but they didn’t. I figured it was because they were made of steel and were magnetic and there must be a sensor that gets tripped whenever a steel coin gets dropped into the slot, so I found some aluminum washers that were the same size as quarters, but they didn’t work either. Perhaps they were not the same weight as a quarter. I’m not sure why they didn’t work, but looking back on it now, I’m sure that the video game companies are a lot smarter than a 14-year-old kid, and I certainly wasn’t the only one who tried to trick the machines like this, so of course there are safeguards built into them to prevent it. You have to give me some credit for trying though.

Kids go crazy over video games. My friend Rocky’s older brother would threaten to beat him up if he lost certain video games because he wanted to see what the final levels looked like, or he would have Rocky get to those levels so he could then play them because he wasn’t good enough to get there himself. One time, Rocky’s brother locked us out of the game room while he was playing a certain game because he didn’t want us to see what the final level looked like. We tried to see what was happening through a vent in the wall, and when his brother realized this he came out of the room and went berserk. Rocky grabbed a hammer and threatened to hit him with it in self-defense.

Rocky’s mom thought that the Nintendo video game system was bad for the television and wouldn’t let him or his brother play it on the large TV in the family room and made them play it on a smaller one downstairs. For a few hours after school they would play the Nintendo on the big TV upstairs until just before their mom got home from work, and they would put it back downstairs. After all, playing video games on a small TV isn’t as fun.

One afternoon his brother was playing *Metal Gear* on the big TV upstairs and wouldn’t let Rocky or I play, so he went and got his mom’s camera and started taking pictures of his brother sitting in front of the television holding the controller so he had proof he was using the big TV. “I got pictures! I’m telling mom you were using the big TV!” I’m sure they got into a fight after this. They were always fighting over something, but usually it was video games.

Rocky was a tough kid and one time he challenged our principal to a fight saying “I can take you,” when we were in seventh grade. We were both called into Mr. Vought’s office for various reasons and I remember he thought Rocky was my “bodyguard” and believed that the two of us ruled the middle school. Apparently he could see our budding leadership qualities back then.

Fred had purchased a console copier out of the back of an electronics magazine which allowed him to copy Sega Genesis games onto 3 ½ inch floppy disks and play them that way. The copier plugged into the slot where you would insert the videogame cartridge and had another slot on top of it were you would then plug the game into, and using a built-in 3 ½ inch floppy disk drive it would copy the games from any cartridge you wanted. Once you copied a game onto a disc, you didn’t need the cartridge anymore because you could play it off the disk from then on. This was a kid’s dream come true!

You could borrow any video game from any one of your friends and then copy it and play at whenever you wanted! This was practically unheard of in the early 1990s, and of course this was illegal, but we didn’t care. There was a video store downtown that we could ride our bikes to and we would frequently rent a video game and ride back to Fred’s house, copy it onto a disc and then return to the store 15 minutes later telling the guy that we had accidentally rented the wrong game and he would let us exchange it for a different one. This way we could copy two games for the price of one. The console copier was a lot of fun, but as video games got more sophisticated, the Sega Genesis soon became a relic whose graphics and games didn’t compare to the newer systems, but we definitely got our use out of it, and it paid for itself many times over.

Making Crop Circles

People often think it’s a big mystery about where crop circles come from, but I can answer that question with firsthand knowledge. They come from people like me, because my friends and I made them for fun. They weren’t the most complex crop circles, but they were crop circles, nonetheless. To accomplish this mysterious task, we just brought a rope and a wooden stake out into the middle of a corn field on the edge of our block and pushed the stake in the ground with the rope tied around it and straightened it out as far as it would go and flattened all the corn in the radius of the circle it made. One crop circle just wasn’t good enough, we thought. We really wanted this to get in the news so we decided to make two other ones so the three of them would form a triangle in the middle of the cornfield.

We didn’t do this during the middle of the night under the cover of darkness like one may assume. We didn’t really see a reason for this, so we just did it when it was still light out in the early evening. What we didn’t expect was that an airplane flying overhead would happen to see us right in the middle of making our masterpiece. It was a small airplane like a Cessna and it immediately started circling the corn field obviously checking out the bizarre formation in the field. We all ducked down underneath the corn to hide so the pilot hopefully wouldn’t see us. I’m not sure why we thought we should hide, because it’s not like he could really identify us from up there; it must have just been our instincts to hit the deck when someone spotted us when we were doing something wrong. I guess it was because we were worried that he could radio into the police that there were some kids making crop circles and they could be waiting for us when we made our way back to the street.

The plane kept circling the field and we figured the pilot had spotted us so we all just took off running. We left our bikes on the edge of the field near the street and as soon as we got to them we hopped on and started to ride off. We never would have imagined that the airplane would start following us all across town. It’s tough to lose an airplane when you’re riding on a street since they can pretty much see everything. We didn’t know what to do. Was he in communication with the police and keeping track of where we were so they could come and surround us? I guess technically we ruined some of the farmer’s crops, so we could get in trouble for that and we were also trespassing on the land. We just kept riding and riding all over town, but the plane kept following us and circling around wherever we went, keeping his eye on us the entire time.

Luckily it was near sunset and about a half hour later it was getting dark so it finally left. What the heck had just happened, we thought. We just got chased by an airplane on our bikes for making crop circles! This corn field was right next to a fort we had built that we would spend a lot of time at in the summer afternoons, and after we made those crop circles, I can’t tell you how many airplanes would fly by that field and circle around for a few minutes taking a second look at our handiwork before going on their way.

Our crop circles could have made the evening news for all we knew, or been in the local paper, but our parents must have missed it if they had, because they certainly would have mentioned to us that crop circles had appeared in our small little town if they saw something about it on the news. They probably would have realized who was behind them too. Only a handful of people would even consider doing such a thing, and of course it was us.

Fun with the Paper Towel Dispenser

Since I liked to build things when I was growing up, I made a key that would open the paper towel dispenser in the school bathroom. I also made one that would unlock the toilet paper dispensers too and I would regularly steal the rolls of toilet paper so we could go toilet paper people’s houses because we didn’t want to spend money buying the toilet paper ourselves since that money could be spent on candy or video games at the arcade. The paper towel machine held other fun possibilities though. I would pull the lever and dispense ten feet of paper towel and then using a black magic marker I would write obscenities on the towel, and then open the machine up and roll it back inside so that the next few people who would come into the bathroom and pull the lever to get their paper towel to dry their hands would be surprised with a nice “Fuck You” written on it. I also liked to write mean things about the principal, Mr. Vought, like the standard middle school insult, “Mr. Vought Sucks” or “Fuck Mr. Vought.”

One day after I got done writing a bunch of trash about Mr. Vought and rolling the paper towel back up into the machine, Mr. Vought himself came walking into the bathroom as I left! I can only imagine the look on his face when he went to dry his hands and as he pulled the lever to dispense the paper towel, out came a piece that said, “Fuck Mr. Vought.” I laughed all the way back to class just thinking about it. The next time I opened up that paper towel dispenser there was a note taped inside that said the mirror to the left was a two-way mirror and behind it was a video camera and that “you will be hearing from us shortly.” How dumb did they think I was? A two-way mirror and a hidden camera in the bathroom? Yeah right. I wrote “Fuck You” across the entire note with a magic marker and closed up the machine.

I thought about taking the roll of paper towel home and feeding it in my printer and printing all sorts of crazy things on the entire roll and then putting it back in the machine so that everyone who dispensed a piece of paper towel would be pleasantly surprised by having their paper towel come out with something like “Fuck Mr. Vought” printed on it, but I soon lost interest in the paper towel machine and made a key that would shut off the lights in the hallways, and had fun with that for a while. I also took an old electrical cord with a plug on the end of it and tied the wires together and brought it to school and would plug it into the wall to short circuit the system which would flip the circuit breaker and knock the power out to the room. Yes, I was an evil genius in the making.

Free Cable TV

I never had cable TV growing up, but Fred did for a period of time, and back when we were kids it was very easy to steal cable television. There was no digital cable, digital tuners, or video On Demand, or anything like that. If you ordered cable TV, then the cable guy would go out to the cable box in the back of your neighborhood and then just simply connect the coaxial cable leading to your house into the main feed. There was a special screw on these boxes to keep them locked, but Fred’s older brother made the key in shop class and after Fred’s mom stopped paying for cable TV, we simply opened up the box and re-connected the coaxial cable labeled with his address back into the main feed, and bam, he got free cable.

There were also several channel blockers on the coaxial cables that ran to the different houses that subscribed to cable TV, which would filter out channels like HBO and Showtime, unless someone paid for them, so we removed the channel blockers and Fred got those channels for free as well. Years later at his own apartment, Fred would climb a telephone pole out front and do the same thing and got free cable TV for about ten years. Yeah, ten years! A decade of free cable TV!

Our Own TV Station

It was dumb luck and a complete surprise to discover that (old analog) camcorders actually broadcast a weak signal like a miniature television station that could be picked up by a television set. Let me try to explain. Old analog camcorders from the 1980s and 90s used coaxial cables to connect to the television, and not RCA or USB cables like future models, and one time when I reached behind the television to screw in the coaxial cable leading from Fred’s camcorder so we could watch what was on the tape, the picture showed up and we started hearing the audio before it was even connected to the TV. This was weird. I hadn’t even touched the coaxial cable onto the receptacle on the TV, but the tape was already playing on it. It turns out that the camcorder was actually broadcasting a signal and if you placed the male end of the coaxial cable near the female receptacle sticking out of the back of the TV, then the signal would transmit through the air and the camcorder’s tape could be seen playing on the TV. To a couple of fifteen-year-old kids who loved electronics, this was amazing.

We then had an idea. There is a device (or at least there was years ago before digital television when all signals were analog) called an antenna booster that people used to increase the strength of the antenna on their television sets for picking up the analogue broadcast channels if they didn’t have cable TV or a satellite dish. These antenna boosters have two coaxial connections on them where you plug one end into the back of the television set and the other end into the antenna itself. It then magnifies whatever signal the antenna picks up, so the channels would show up more clearly on your television set.

Fred and I went out and bought an antenna booster and took the coaxial cable coming from the camcorder and screwed it into the booster, and then screwed the output cable into the antenna on the top of Fred’s roof. When we pressed play on the camcorder, to our amazement, the tape showed up on the television. The antenna booster amplified the output from the camcorder so the signal would shoot through the air so the camcorder didn't even need to be physically wired into the television set for the tape to play on it. We were basically broadcasting the signal from the camcorder through the airwaves to the television!

This worked from the antenna on the top of the house to the TV in the basement, but we wondered just how far the signal was going. Fred had a small portable television, so we set it on channel 3, the channel that televisions needed to be on in order for a camcorder or VCR to play on them, and we went outside and started walking down the block to see how far it would pick up the signal from. It slowly faded out as we got halfway down the block, but we were still amazed.

We went out and bought two more antenna boosters and daisy chained them one right into the other to boost the broadcasting power even more. Using the antenna on top of Fred's roof as a transmitter, we broadcast a signal strong enough to be picked up by all of the neighboring houses on the block. From a little experimentation we realized that our TV broadcast was showing up on numerous stations, not just channel 3 because it was so strong.

Our little discovery wouldn't only broadcast the tape from the camcorder, but if you turned the camera on, our system would broadcast whatever the camera was seeing live! We basically had our own television broadcasting station. We called it, WMAD, since we were as mad as hatters. We set the camera up in the basement with it broadcasting using the large antenna on the roof, and Fred, Diego and I started putting on our own skits and acted crazy like we were on *Saturday Night Live* . We knew that if any one of the neighbors were channel surfing, they would inevitably come across our station and see us.

Sometimes we videotaped our "shows" and played the tape back over and over, hoping that some of the neighbors would see it. I then started calling the neighbors pretending to be someone working at "WMAD" and told them I was wondering if they were picking up our signal since we were measuring the signal strength in their area, and I would ask them to turn on their TV to whatever channels were airing our show. Yep. They were getting it all right. WMAD was broadcasting to the entire block.

One of Fred's neighbors was a year older than us and he happened to find our show when he was channel surfing, and didn't quite know what to think. After all, how could you possibly explain that we were on TV? He mentioned this to us the next time he saw us and was very confused about how this was happening.

Even though we were having fun with our own new television station, we weren't satisfied with a potential audience of just several surrounding homes around the block near Fred's house. We wanted the entire town to get our station. A friend of Fred's dad was an electrical engineer, and one Saturday afternoon Fred's dad took us over to the cell phone store he owned so we could talk with him about our project (i.e. WMAD). When we told him what we were doing and said we were interested in building a super powerful antenna booster so the whole town would get our show, he pretty much freaked out.

This was the first time I ever heard about the FCC (the Federal Communications Commission), the government agency that is in charge of overseeing all television and radio stations, as well as products that broadcast electrical waves through the air such as walkie-talkies and CB radios. The FCC sells and regulates the licenses that broadcasting stations and other companies have to get in order to ensure that their broadcasts or devices don't interfere with each other. Fred's dad's friend went on to tell us that messing with the FCC was like messing with the FBI, and that broadcasting illegally, which is clearly what we were doing, could result in us getting fines of several hundred thousand dollars for each incident.

We had been broadcasting WMAD several times a week for close to a month, and sometimes for hours on end. The man then went on to tell us that if people called the local television stations to complain that the signal wasn't coming in clearly and said that they were picking up images of a bunch of kids acting stupid instead, then the FCC would surely be investigating this with sophisticated equipment, possibly in vans that would drive around the town in order to detect the source of this interference. Whoops!

This kind of spooked us. Fines of several hundred thousand dollars? Wow. The FCC sounded too much like the FBI. Did this discourage us from wanting to build our amplifier? Not at all. We thought about tapping into one of the neighbors' antennas and broadcasting from theirs instead of the one on top of Fred's roof to throw the FCC off so they couldn't track it back to us. We even thought about building an amplifier and then putting it in a car and driving around town so the FCC wouldn't know where the signal was coming from. We also talked about how funny it would be to broadcast a porno to the entire town since if we were on the move, the FCC couldn't track the signal back to Fred's mom's house, but we were too young and didn't quite have the engineering capabilities to build a strong enough antenna booster. We soon pulled the plug on WMAD.

Trying to Kill the Neighbor's Trees

One of my neighbors clearly had an advanced case of obsessive-compulsive disorder which caused him to mow his lawn every few days, whether it needed it or not, and he would sweep the floor in his garage practically every night for what seemed like an hour. We thought he was completely insane. His garage was as clean and sanitary as an operating room in a hospital. Practically every garage I've ever seen has tools hanging on the walls, shelves that hold a variety of automobile fluids, cleaning supplies, yard tools and other junk, but Mr. Steven's garage walls had nothing hanging on them at all accept one weed wacker which he also used compulsively. The only things in his garage were the two family cars, and the lawnmower. It was very strange. He was a nice guy, we just didn't like him because his constant lawn mowing disturbed our peace and quiet during our lazy summer days.

One night my brother had a container full of waste oil after changing the oil in his car, and instead of taking it to the recycling site downtown to properly dispose of it, he walked across the street and dumped it around the base of a tree in Mr. Steven's front yard. That summer, Mr. Steven's trees became the disposal site of all waste oil, radiator fluid, transmission fluid, and even some stale gasoline. Stew likes to work on engines, so there was no shortage of toxic waste. Those trees were strong but after a while some of the leaves started to lose their color and wilt long before fall. We thought for sure all those chemicals getting absorbed by the roots would have killed them all, but Mother Nature is surprisingly resilient and the trees still lived.

Prank Phone Calls

Every kid who is normal makes prank phone calls. Some kids are better at them than others, and I was one of the best. I had polished my pranking skills from getting calls from telemarketers at my parents' house. Instead of just hanging up on them or telling them to remove our number from their calling list like most people did, I would keep them on the phone as long as possible and come up with the craziest stories I could think of.

If a telemarketer called and my mom or dad answered the phone, they knew I loved to mess with them, so they would call me over and hand the phone to me and we would all sit around and listen to whatever story I would fabricate at the time.

As I'm sure you're aware, telemarketers usually start their call by saying "How are you doing today Mr. Dice?" and instead of just saying I was fine, sometimes I would pretend to be really sad and tell them I'm not doing very well because my dog had just died.

"Oh, I'm sorry to hear that. The reason I'm calling tonight is because…" (I would cut them off)

"I really loved that dog. I had him for 15 years. The smartest dog in the world."

"I understand sir. I love animals too. We're having a special on long distance calling plans this week…" (I'd cut them off again)

(Pretending to sniffle) "That dog just loved to steal people's shoes and run around the house so you'd chase after him, and sometimes he'd even take the Dr. Scholl's padding out from inside the shoe and start chewing on them. He was such a silly dog."

“I’m sure he was. Sir, we’re offering a special long distance plan where you can call family and friends for a low price any time after 5pm Monday through Friday…” (cutting them off again)

“That’s interesting, because the dog used to like to talk on the phone with grandma and grandpa and we’d hold the phone up to his ear and they’d say things, and he’d bark through the phone back at them. That dog was so smart, I bet we could have taught him how to use the phone himself, and I’ll bet he would have.”

It was about at this time that they would hang up, but sometimes they’d stay on the line for five minutes because they didn’t want to be rude. It was great. If a telemarketer called trying to sell newspapers, I told them there was nothing but bad news in there anyway and it wasn’t worth reading, and then I’d start giving them story suggestions about what kinds of things I would like to see in the newspaper instead. If they were calling trying to sell long distance service, I told them that I was going to cancel my phone service soon and become Amish, so I wouldn’t need a phone anymore. Since they were always trying to sell me something, sometimes I tried selling them things and would tell them I was having a rummage sale that coming weekend and started telling them all the nice things they could find.

It wasn’t just telemarketers I loved to mess with, of course I would make prank phone calls to my friends’ houses and even random phone numbers around the area. When I couldn’t think of anyone to prank call, I would resort to calling the Hooked on Phonics company which sold reading programs for children whose phone number was 1-800-ABCDEFG. I would often call them and pretend to be a parent inquiring about their reading programs for my child, and would make up crazy stories saying something about how my two-year-old was already reading at an eighth-grade level and had just finished books like *Huckleberry Finn* and *Tom Sawyer* , and I was wondering if Hooked on Phonics had any programs to help him advance any further. They were always amazed that my child was so intelligent.

Sometimes I would tell them that I was interested in getting a program for my unborn child so I could teach it to them while they were still in the womb under the assumption that they would be able to understand it and would then have a higher IQ once they were born. The operator never seemed to think it would work, but I insisted that I had read some studies that proved unborn children in the womb could understand people if they spoke to them, and could even start learning to spell.

One night I was able to get through to *Larry King Live* on CNN when the guest was Ron Popeil, the infomercial guy who used to sell the Chicken Rotisserie Grill, the Ronco food dehydrator, and a whole list of other infomercial products, including Hair in a Can which is that weird spray-paint for balding people that enabled them to cover up their bald spot with washable paint. I have always been fascinated by infomercials, and I thought of a great question for Ron Popeil. I gave the phone screener a bogus question asking what kind of advice Ron had for young inventors, and then as soon as my call was live on the air I said that I heard his food dehydrator was good for drying marijuana buds so you could smoke them. The screener hung up on me immediately, but my call made it on air. Instead of realizing it was a prank call and going on to the next caller, Larry King asked him, “Is that true?” to which Popeil answered, “It is true. Yes.” Larry King responded, “It is? Well marijuana may be legal someday, [and] may be able to help people.”

The phone call is shown on the official transcript for the show which aired live on April 13, 2001, and if you Google “Ron Popeil Larry King Live Marijuana” you can find it. I had videotaped the broadcast on the VCR and my friends and I watched it over and over again laughing our butts off. The funniest part was this would not be the last I would hear about this phone call.

About nine years later, Ron Popeil was being interviewed on CNBC about his infomercial empire and the host mentioned my phone call! My jaw dropped. The host said something about one of the most interesting questions Ron had ever been asked about his products was when he was on *Larry King Live* in 2001 and a caller asked if the food dehydrator could be used to dry marijuana buds from pot plants! I had never guessed that my one phone call would have been so memorable. Looking back, sales for the food dehydrator probably skyrocketed since people who grew their own marijuana would want one to dry the buds. While I was able to find the official transcript for my call on CNN’s website, at this time I have not been able to find the video clip on YouTube and the VHS copy I made got taped over eventually.

Soda Guns

Every kid in America, and perhaps the world, may know how to make a soda gun, I’m not sure. It’s interesting how kids figure these things out. Somehow we found out if you take a ballpoint pen and position it on the top of a soda can in the small round piece of metal that connects the opening tab to the can itself, you could poke a hole through it by pounding your fist on top of the pen and then if you held the soda in your hand and plugged the hole with your index finger and shook it up, when you let your finger off of the hole, soda shoots out in a stream about 15 feet like a squirt gun.

A soda gun is only good for about three or four blasts and wastes half of your soda, but it sure was fun, and we must have covered the floor in study hall with sticky soda on numerous occasions, not to mention leaving people smelling like Pepsi or orange soda. And we wondered why they stopped allowing us to drink soda during study hall!

The Jelly Donut Incident

Industrial Arts (shop class) has got to be every guy’s favorite class in school because we get to build things and play with power tools, but Industrial Arts at our school was extremely special because the teacher, Mr. Norton, had a short fuse and just a little screwing around would get him to absolutely flip his lid and start yelling and screaming at the top of his lungs. It was very common for students in the surrounding classrooms to be able to hear him yelling at students, but what do you expect when you take a bunch of seventh and eighth graders and give them access to power tools?

Several years earlier a student ground up some Ex-Lax pills and put them in Mr. Norton’s jelly donuts that he had in his desk drawer, and after he ate them you can imagine what happened. This wasn’t just an urban legend, it was something that actually happened, and so ever since that day if you mentioned anything about jelly donuts in Mr. Norton's class, you were in *big* trouble.

I happened to know this because one of my older brother's friends was the guy who put the Ex-Lax in his jelly donuts, but not everyone was familiar with the jelly donut story. The very first day of class we all came in and sat down around the shop tables while Mr. Norton was still standing in the hallway chatting with other teachers, and I thought it would be funny to get someone to ask him if he would like some jelly donuts. The kid's name was Nolan, and he just happened to be sitting at my table, so he was the one I convinced that if he wanted to get on Mr. Norton's good side, he should ask him if he wants Nolan to bring in any jelly donuts tomorrow for class because he lets students bring in food once in a while for snack day and he really liked jelly donuts. (There was no such thing as snack day in shop class, of course, but it sounded good.) It wasn't more than five seconds after the teacher walked into the classroom that Nolan turned around and said, "Hey Mr. Norton, how would you like some jelly donuts?"

"Get the hell out of here right now!" Mr. Norton shouted as he grabbed Nolan by the arm and dragged him out of the room and down the hall to the principal's office. Poor Nolan didn't know what he did wrong, but my friends and I knew the story, and we knew the one thing you should never, *ever* mention in shop class, were jelly donuts.

This sort of set the pace for the chaos to come the rest of the year. While we were supposed to be building things like lamps, clocks, pen holders, etc, we spent almost as much time destroying things. We especially liked to drill holes in everything, like the cabinets, tables, and people's text books from other classes. I had to leave to get stitches in my hand once, not from a power tool accident, but because I went to punch Ken in the stomach when we were screwing around and he blocked it while holding a tape measure and it sliced my knuckle open pretty bad. We told the teacher he was just handing it to me and it accidentally cut me. I dripped a trail of blood all the way to the bathroom and my mom had to pick me up and take me to the doctor to get it stitched up.

A lot of handheld power tools can be set to stay on so you don't have to keep the trigger pulled the whole time you're using them, and so we often liked to lock the trigger for the belt sander so when Mr. Norton would set it on the table and plug it in, the thing would drive right off the table and crash onto the ground. He would catch on to this little trick and tried to make sure he would check the switch before he plugged it in, but every once in a while he would forget and it would go flying off the table as soon as he plugged it in.

Mr. Norton had a bad case of dandruff, which we like to add to by sprinkling saw dust in his hair every chance we got. Poor Mr. Norton. We really put him through a lot. It’s really amazing that he didn’t stab one of us with a screw driver or something for all the trouble we caused him. He was a nice guy and we were all complete punks.

The Crossing Guard

We would occasionally torment a poor crossing guard on our way to middle school who was probably volunteering his spare time to help make sure the kids would cross a busy highway safely on their way to and from school. He was an older gentleman, who most likely retired from his job and just wanted to help look out for the students’ safety. It’s a very noble thing to do, but at the time we were not very appreciative of him and occasionally when we were riding our bikes to school, instead of waiting for him to stop the traffic, we would just cross the highway anyway and he would start yelling and screaming at us as we drove off laughing. Yes, this is extremely childish, but when you’re 13-years-old, disobeying a crossing guard and having him yell and scream at you was the highlight of your morning.

One afternoon on the way home from school Ken pretended to have an accident on his bike and tipped over in the middle of the highway and just laid there pretending to be unconscious. There was no traffic coming because this was when the crossing guard stood in the middle of the highway with his hand-held stop sign, so there was no danger of any cars driving by and hitting him (we weren’t that dumb).

Instead of the crossing guard getting concerned thinking that he had been hurt, the old man grabbed Ken by the jacket with one hand and hit him in the head with his hand-held stop sign that he carried in his other hand. Ken was able to get away from him but he had an enormous bump on his head from getting hit and he was *pissed* . He wanted to bring water balloons to school the next day and pelt him as he drove by, and even considered throwing a large rock at him, he was so mad. The bump on his head was the size of a large grape and looked horrible, so you can probably understand his desire for revenge. During the wintertime it was very common for us to hit the crossing guard with snowballs as we drove by. Kids are so dumb.

My Friend's Mom was our Substitute Teacher

The one day I realized that I can accomplish almost anything if I actually applied myself was the day that Diego's mom was our substitute teacher at our school. Ordinarily I facilitated the personal hell of every substitute teacher that ever came to our school and there were a handful of other students who eagerly joined in. Having a substitute teacher was almost better than going on a field trip. We were truly out of control and there was little that they could do to keep us on task. Most of the subs would never return, probably because we made their lives miserable, but one day our sub was one of my best friends' moms. Not only was she Diego's mom, but she was actually pretty cool, and everyone liked her.

This was a history class and we had an in-class reading assignment that day and we all had to read through a bunch of crap and then answer questions about it. This sucked. I couldn't just sit there and do nothing, because not only was the teacher Diego's mom, but she was also good friends with my mom, and I couldn't have her tell my mom that I was a screwball, so I actually read through the assignment and answered the questions. Not only did I actually sit there quietly and do the assignment, but I was the first one done!

It was really the first time I had ever applied myself in history class, since I really hated it at the time and didn't see the point of it until many years later, and ironically the History Channel would become my favorite channel to watch on television, but I'll never forget the day that Diego's mom was our substitute teacher because that was the day I was the first one to finish the assignment in class, and I got a pretty good grade on it too. It was amazing. If only I cared this much when our regular teacher was there, I would have got straight A’s.

Joyriding

Every teenager dreams of taking their parents’ car out joyriding, especially if it’s a cool car with balls. Diego’s dad’s car was a blue Firebird that looked pretty cool, and one afternoon his parents were gone and had taken their minivan somewhere, so Diego decided to take the Firebird out for a joyride. Of course, Fred and I were there and thought it was a great idea. Not only did we take the car without his dad’s permission, but none of us even had a driver’s license at the time, making it that much more fun.

We lived kind of out in the sticks, and so we took the car out onto the country roads to see how fast it could go. Diego spun the tires repeatedly, did brake torques, and would drive in reverse going 15 miles an hour and then slam the car into drive and step on the gas. We even caught air when we used a sharp incline over a particular set of railroad tracks as a ramp. Going probably 80 miles an hour we hit the ramp and our heads all smacked into the ceiling and sparks flew out from the back of the car from the muffler or something scraping on the ground.

It’s amazing we didn’t cause the transmission to dropout, blow a tire, or put the car in the ditch from Diego’s insane driving. We actually made it all the way back to the house with ourselves and the car in one piece. Then, as we were pulling back into the garage, Diego’s foot slipped off the brake and onto the gas pedal. The car launched forward after squealing the tires and crashed into a table against the back wall, causing it and everything on it to fall onto the hood of the car. This was bad. Surprisingly, there was only a small dent in the hood, and some slight impressions in the wall from the back legs of the table, so we set everything back up and just hoped his parents wouldn’t notice.

Aside from the small dent in the hood and the damage to the wall, we had another problem. The engine was so hot from us speeding around that the fan kept running trying to cool it down. We knew Diego’s parents would arrive back home at any moment, and not only was the fan spinning, but there was a loud ticking noise coming from the engine too. The neighbors had also seen us pull back into the garage and heard the tires squeal and must have heard the table crashing. They were standing right in their driveway 30 feet away.

Just as we had feared, Diego’s dad figured out what happened, but we weren’t sure if it was because the neighbor said that he saw us take the car out (he knew we were all too young to have a driver’s license) or if he noticed the dent in the hood, or the dents in the wall, or if his dad heard the engine’s fan when he got back, or a combination of these factors. However he did it, he figured out what Diego had done. This time it wasn’t my fault. It wasn’t even my idea! I just went along for the ride.

Family Vacations

I don’t know of any kid who can sit in the back seat of a car for hour after hour on a family vacation without acting up and pissing off their parents. Maybe today kids can since they have their video games, iPads and wireless Internet, but when I was a kid we pretty much had to just sit there and stare out the window or listen to our Walkman portable cassette tape player. This got boring after a while, but one thing my brother and I found that always entertained us were whoopee cushions.

We couldn’t set inflated whoopee cushions on people’s chairs since we were in the car most of the time, so we came up with what we called “drive by farting.” To be effective, drive by farting could only be done in cities or towns where there are people walking on the sidewalks next to the roads. Whenever we passed through these areas, we would roll down the windows and “fart” at people who were walking on the sidewalks. Even my mom and dad couldn’t help laughing sometimes. Some people would literally jump and look over at our car as we drove past them, and some people would start cracking up themselves laughing at what had just happened.

Sometimes during long drives when there was no one to fart at with the whoopee cushion, we would raise hell from the backseat and my dad would occasionally threaten to turn the car around and go home. What were they going to do? Ground us? Maybe when we got home, but not at that moment.

Whenever we stayed at the hotels, Stew and I would hang the paintings upside down before we left and we would occasionally dump buckets of ice onto people from our second or third story balcony. When we found someone's door that had a "do not disturb" sign put out, we would flip it over so it read "needs housekeeping" so they would get woken up first thing in the morning by a maid. We were punks.

When we stopped at fast food restaurants for lunch, by the time we left, several chairs would have ketchup packets set under their legs so when someone would sit down they would burst and shoot ketchup all over the floor (and their shoes). Of course we enjoyed pulling the old salt and pepper shaker trick where you would spin a quarter on the table and slam down a salt or pepper shaker on top of it so the quarter would break through the plastic bottom so the next time someone picked it up, all the salt or pepper would fall out of the bottom onto the table. I also had a habit of scratching "Mark Was Here" in the bathroom stalls with my Swiss Army Knife before we left. Little did our parents know, but we left a trail of destruction pretty much everywhere we went.

Grandma and Grandpa's

My grandparents on my dad's side lived an entire day's drive away from us, and every summer we would go to visit them for a week or so and this was always the highlight of my summer. Just because I was on vacation didn't mean I took a break from causing trouble. This was a whole new town (and state) where nobody knew who I was, so they couldn't call my parents to rat me out for something I had done.

One of my dad's friends had a stepson my age named Noah and while our dads were hanging out and catching up, Noah, my brother and I would go out and do what we did best. Noah lived on a highway, and every summer when we hung out we would tie a bunch of empty aluminum cans onto the two ends of a long piece of fishing line and then string it up across the road so when a car would drive by, the fishing line would get caught on it and the cans would all be dragged behind it as it continued down the road. Just like a car carrying newlyweds leaving a wedding in the movies, the cans would immediately start clanging and make a bunch of noise as they were drug down the road going forty miles an hour behind the cars. We would hide in the bushes on the side of the road and watch, and most of the time the cars would stop at some point down the road to see what all the noise was. We called it "canning."

The local college in my grandparents' town opened up their swimming pool to the public during the summer, so we enjoyed going there a few times a week to not only go swimming, but to cause trouble around the college. My grandpa would drop us off for a few hours and leave us, so we were completely unsupervised. Sometimes Noah would come with my brother and I to the pool and we liked to bring our leftovers from lunch and throw it on the steamer in the steam room so it would stink up the place.

When we were done swimming and waiting for my grandpa to pick us back up, we liked to take a bunch of metal folding chairs and stack them in the elevator leaning towards the door and press the button to send the elevator to another floor, so when the door opened, all the chairs would fall out. We would stand outside of the elevator and lean all the chairs towards the door and hold them there, and just before the elevator door would close we would quickly pull our arm away so the chairs would all lean up against the door as it closed. That way when the elevator stopped on the next floor and the door opened, there would be nothing supporting the chairs and they would all fall over onto the ground. Imagine if you were the person waiting for the elevator and when the door opened up, a pile of five or six different chairs all fell out and crashed onto the ground. OK, so it might not seem that funny to you, but to us when we were thirteen-years-old it was a great time.

We usually went to visit grandma and grandpa around the Fourth of July, and grandpa always bought us bags of fireworks and we enjoyed shooting bottle rockets at passing cars and lighting smoke bombs off in the middle of the road around the neighborhood. Grandma and grandpa's neighbor was a massively obese woman we called "fatso" and we often enjoyed harassing her with our whoopee cushions from our bedroom window when she would come home from work late at night as she walked from her car to her house.

We could hear her pull up since it was summer time and the windows were open, and from the upstairs bedroom where we slept we would hide behind the curtains and “fart” at her with the whoopee cushions practically every night. Sometimes she would sit outside on her porch with her skinny boyfriend and smoke cigarettes late at night, and we would “fart” at them repeatedly with the whoopee cushions. One night fatso yelled up to my window that she was going to tell my grandpa what I was doing, but I was leaving early the next morning to go back home, so even if she did tell on me, it wouldn’t have mattered. My grandpa would have thought it was hilarious anyway.

When we weren’t causing trouble, my brother and I got to enjoy watching cable television. We never had cable TV growing up, but grandma and grandpa had it at their house, so we enjoyed watching as much MTV as we could while we were there. Whenever grandma would see some scantily clad women dancing in the videos she would ask us in a disturbed tone, “What are you’s guys watching?” and I would always answer that we were watching the Disney Channel or Nickelodeon. That’s not a type-o in the last sentence. She would always say “you’s guys” when she meant “you guys.” We always got a kick out of it, and I think she believed me that it was the Disney Channel we were watching.

Grandpa Dice was quite a troublemaker himself when he was young and I believe he caused a train to be derailed by setting something on the tracks or messing with the switching station when he was a kid, so he understood our need to cause trouble. He also made sure there was an endless supply of ice cream bars in the freezer that we could eat whenever we wanted. He knew what kids wanted. He was kind of like a kid himself. He was still quite a jokester too, and when we got back from an afternoon of “bumming around” as we called it, and my grandma asked what we did all day, he would say something ridiculous like telling her that he taught me how to drive his car or that we went gambling at the local Indian casino. (I was probably thirteen years old.) Grandma’s response was always the same. “My God!” I think she actually believed him most of the time, or perhaps she just didn’t know what to believe anymore after the decades of his antics.

When my dad was a kid he wanted a BB gun for Christmas one year and my grandma wouldn’t allow it, but my grandpa thought it would be fun to mess with her a little bit so he cut a piece of wood in the shape of a rifle and covered it in wrapping paper and put it under the Christmas tree to make grandma think he had gotten my dad the gun. He sure knew how to have a good time.

Miscellaneous Middle School Madness

A few other miscellaneous or minor things we did in middle school include folding ourselves up inside a hide-a-bed (three people at a time was the record with some girls from the neighborhood and it almost broke the sofa), putting a metal plate on Fred’s chest and taping a firecracker to it and putting a sandwich bag full of ketchup over it and lighting the firecracker to make our own blood bag like in the movies so it looked like he got shot. We videotaped this of course.

My brother bought some new tires for his car and before he put them on, he spun the old tires right in front of our parents’ house, causing a plume of smoke stinking like burnt rubber to fill our entire block. The smoke was so thick it just lingered in the air and didn’t really disperse for several minutes. This was in the middle of summer when everyone had all of their windows open, so I’m sure a lot of people smelled it from inside their homes (and probably almost choked to death). My brother did a break torque and the car didn’t even move, but the tires kept spinning and spinning, all the while emitting the burnt rubber smoke cloud until eventually one of the tires burst and practically disintegrated. I’m sure the neighbors really loved us.

My brother really likes engines and mechanical stuff, and one time he took an old lawn mower and drained the oil out of it and replaced it with water and filled the gas tank with racing fuel and let the lawnmower run until the engine seized up because he wanted to see how long it would take. Growing up, my brother was not as crazy as I was, but he certainly had his moments. One time his jacket got snagged on the mailbox and ripped a huge hole in it as he walked by, so he went up to the house and got a baseball bat and smashed the mailbox repeatedly to teach it a lesson. “The mailbox ripped my jacket” he insisted.

Diego and I spray painted some obscenities on a local bridge one summer afternoon for something to do. It seemed like a good idea, and it wasn't like we were going to ruin it or anything since it was already covered with graffiti anyway. It was a fun thing to do until we found out that his mom or dad had somehow overheard us talking about it afterwards. They weren't too happy about that. Usually we were pretty careful about not letting our parents overhear us plot our schemes so this was a surprise to us. Diego just denied it, and said we were talking about spray painting the bridge, but claimed that we never actually did it. Since it was already filled with graffiti, they couldn't really tell if we had added anything to the artwork or not, but I'm sure they knew we were lying.

Before we had starting drinking and partying (which was freshman year in high school), we found a stash of beer at my brother's friends' fort nearby that was out in the woods where they would party, and instead of drinking the beer ourselves and getting drunk, we brought the cans back to my house and shook them up and smashed them on the street so they would explode and spray beer all over. It was a lot of fun. Just a few years later if we had found a stash of beer in the woods, we certainly wouldn't have wasted it like that; we would have gotten drunk.

Fred, Diego, and I had our own fort that we frequented during the summers and it was in a fantastic location in the woods along the side of a cornfield that had a small river running beside it. The first time we discovered the location we had to wade through the river in order to get to the other side and our shoes got all wet and covered in mud. There were a bunch of large rocks making up the riverbed, so we started picking them up and throwing them in the middle of the river piling them up so we could walk on them and get to our fort without ruining our shoes.

The water wasn't very deep and before long we had a few stable piles of rocks that we could walk on to get to the other side of the river. Somehow we got the idea that it would be cool to completely dam up the river, so every time we went to the fort we would pile up more stones, slowing the water flow little by little. After a while our dam worked pretty well. It didn't completely stop the river, but it certainly slowed it down a ton and caused it to rise considerably higher in the area on the backside of our dam.

Later that summer we realized that a local sewage plant relied on the water from the river, and when the water flow was dramatically reduced because of our dam, they must have sent someone out to see what was happening. When we returned to our fort one afternoon we realized that someone had driven a backhoe out there and dug up our entire dam and cleared the river!

Fred got a water balloon launcher one summer and we had fun with it but ended up denting the aluminum siding on my neighbor’s house because the water balloons shot out so fast. They were not very happy about it. After we used the launcher to hit an annoying neighbor girl, her dad freaked out because she had a large bruise over her entire back from getting hit so hard by the water balloon. Who would have thought that a seemingly harmless water balloon could cause so much damage? We also liked to shoot golf balls out of the launcher, but we knew better than to shoot them at people so we just shot them up in the air over a corn field down the street to see how high they would go. You’d be surprised how powerful (and dangerous) a water balloon launcher is.

In the lunchroom at our middle school there was always someone selling half pint cartons of milk and there was a small metal tray sitting on a table where you would set your 35 cents and then you would grab your own carton out of a crate sitting right next to it. We realized that you could pretend to set your money in the tray and by just tapping the other coins sitting in there it would sound like you dropped yours in there, and then you could just take your milk for free. The person attending the milk counter would even let us pick out our own change from the tray, so if we put in fifty cents and needed to take out a dime and a nickel for the change, we would just do it our self. After a while we would walk up to the counter, tap the tray so it looked like we put in our fifty cents, and would then take out a dime and a nickel for our change, so not only did we get a free milk, but we would make fifteen cents. (Hey, fifteen cents back then could get you a decent sized piece of candy from the store.) We stole the milk really just for the thrill of it rather than not being able to afford it. Our parents could certainly afford the extra 35 cents for a carton of milk, we just liked “beating the system.”

Occasionally we would bring four or five empty milk cartons into the bathroom immediately after lunch before the next period began, and we would stomp on them one right after the other, popping them all. Boom, boom, boom, bam! We'd then calmly walk out of the bathroom and off to class as if nothing happened. We were obviously trying to make people think there were gunshots from inside the school. This was way before the Columbine High School shootings in 1998 and the trend of school shootings had infected America. You know, the good old days.

There was a massive food fight in the lunch room one afternoon when for some reason all the teachers had left for a few minutes which turned out to be one of their biggest mistakes. This was not just a food fight between a few different people, this was an epic battle among the several hundred kids in the lunch room. The interesting thing about a food fight is that the more people there are involved makes even more people want to join in and start throwing things. Monkey see, monkey do. Within just a few seconds there was so much food being thrown that no matter where you looked, there were countless pieces of something flying through the air. Probably 80% of the students had thrown something, and most of us kept scooping food up off the table that was thrown our way and tossed it somewhere else in the lunchroom. It was better than any food fight I had seen in the movies. After the teachers returned they absolutely flipped out and told us that an "ice cream social" they were planning the following week would be canceled because of our misbehavior. Whatever. We had more fun having the food fight than we would have had eating ice cream.

My mom always packed a Granny Smith apple in my lunch since I really liked them, and on another occasion I convinced a kid to throw it at someone across the room, hoping to start a food fight. Granny Smith apples are extremely dense and heavy for their size, and the apple hit a girl in the head and probably caused a lump it was flying so fast. Unfortunately the incident did not start a food fight. The principal did interrupt me and others at my table, suspecting I had something to do with it, but of course we didn't know anything about it.

During study hall we were able to get a pass to go to the weight room in order to work out, and the greatest part was that we were unsupervised the entire time because the gym teacher always had a class to teach right next door. It doesn’t take a genius to figure out that since we weren’t allowed to talk in study hall we would all get passes to go to the weight room and just hang out there. It was like our own social club. We wouldn’t even change our clothes or put on workout gear, we would just go hang out there so we could get out of study hall. There was a staircase in the weight room that went upstairs to another room filled with all kinds of ventilation ducts, so we couldn’t help but go up there and explore. Some of the vents were absolutely huge and had small access panels on them, so for a period of time we had fun climbing inside of them hoping they would lead throughout the entire school, but we couldn’t get very far because there were duct covers that blocked us.

Periodically Mr. Jenson, the math teacher, would come into the weight room and go upstairs for a few minutes, which we thought was strange. Why would the math teacher need to go up there every day? One afternoon, we found out why. Diego happened to be up there exploring when Mr. Jenson walked in and headed up there and when Diego saw him coming up the stairs he was able to duck down and hide behind some ventilation ducts where he witnessed Mr. Jenson light up a cigarette and have a smoke break. Smoking on school grounds was illegal, and apparently Mr. Jenson couldn’t make it through the day without his nicotine fix, so every afternoon he would go up there to have a smoke. From that day on every once in a while in math class we would make loud comments about how the weight room smelled like smoke, or as Mr. Jenson would walk by our tables we would ask the person next to us in a loud voice, “who smokes in the weight room?”

Poor guy was probably just trying to relax for a few minutes from all the stress of having to deal with punks like us, and here we were making it worse.

Moving To California

The Ultimate Road Trip

My 1981 AMC Concord was packed and ready to go. It was early in the morning in the middle of August 1998, and for the entire summer my dad helped make sure my old car was road worthy for my long trip to California. The original plan was for Fred, Diego, and I to move out west together at the end of the summer, but Diego hung back for a few months and would later join Fred and I in January.

We all hated cold weather and after my Spring Break trip to Miami sophomore year of college, I put out the word to my friends that I wanted to leave the cold, miserable state of Wisconsin and head back down south to Florida. Diego's college roommate Curt was originally from San Diego and both Fred and Diego had stayed with Curt at his parents' house for a vacation the previous year, so they suggested we move to San Diego instead of Miami since there was no humidity or bugs, so that's what we decided to do at the end of the summer. We were 20-years-old.

We didn't have any jobs lined up; we didn't have an apartment rented; we just had a road atlas that I got from the gas station I worked at that summer, along with a bunch of beef jerky and cheese sticks for food along the way. We also had two ounces of weed and a cooler full of beer. That was all we needed to start our new lives as we headed out west California dreaming. Of course our parents strongly advised we not move, but we didn't care. We had to get out of Wisconsin. Everyone always complained about how much it sucked, so we were going to do something about it and leave. Even all our friends thought we were crazy, but they didn't have the balls that we had to break free from our small little town and see what else the world had to offer.

By the end of the first day on the road we made it to Omaha, Nebraska and decided we would stay there for the night and head on to Denver the next day. We didn't want to spend any money on a hotel room, so we were going to just sleep in the car somewhere, possibly at a campground. We located a campsite on the map in Omaha, but instead of turning in early and resting up for the long journey ahead, we decided to go drinking in the bars downtown. (We both had fake IDs.)

Fred and I went bar hopping until almost closing time and just before we headed to the campground, we decided to steal the beer mugs we had been drinking out of as souvenirs. We finished our beers and walked out the door, hiding them by our sides from the bartender. A little while later we arrived at the campground but there was no attendant in the office because it was closed, so we stopped the car in the parking lot and decided to sleep there. Fred passed out in the passenger seat, but I couldn't get comfortable enough to sleep sitting up in the car and I couldn't recline my seat because the entire backseat was filled with stuff, so I got out and laid on the blacktop right next to the driver's side door and fell asleep there.

The next thing I knew it was six or seven in the morning and a police officer was standing over me asking what the heck we were doing there. I told him we were moving to California and we got there too late to get a camp site because the park was closed so we decided to sleep there. He seemed very understanding and left us alone. A little while later we smoked some weed for breakfast and continued on our journey.

That evening we made it to Denver and again went bar hopping downtown. Instead of looking for a campground again, we decided we would hook up with a couple girls at one of the bars and sleep at their place, and that's exactly what we did. We met two girls at one of the bars and at the end of the night we all went back to one of their places. I slept in one of the girl's beds with her and we messed around a little bit, but she wouldn't have sex with me. Contrary to popular belief, not every girl who goes home with a guy from the bar has sex with him that night. I didn't care, I was just happy to be sleeping in a bed instead of in the car or on the ground. Fred got lucky though, and my girl and I heard him having sex with her friend on the futon out in the living room. The next morning we all went to Denny's for breakfast and later said goodbye to our new friends and headed for Las Vegas.

Since we got a late start getting on the road that morning because we slept late in the comfort of the girls' beds, we stopped at a campsite in Utah to sleep there. We didn't even have a tent, so Fred just slept in the car and I slept on the ground again, and we headed for Vegas the next day.

It was the middle of the afternoon when we arrived in Las Vegas extremely excited (and high from all the weed we had been smoking the entire trip). We had some 40-ounce bottles of beer left over in the cooler from the night before, so we poured ourselves some beers into the mugs we had stolen from the bar in Omaha a few nights earlier. We were driving down the famous Las Vegas strip smoking a joint and drinking beer out of our mugs like we owned the place. We even took pictures of each other with the mugs up to our mouths inside the car since we figured no one would believe that we were slamming beers on the Vegas strip, out of beer mugs nonetheless. What kind of a person drinks beer from a glass mug *in a car while they're driving on the strip in downtown Las Vegas?* Us, that's who. We had no fear.

Using our fake IDs we went to a club and had a few drinks and then explored the casinos and played a few slots hoping to win some gas money to help pay for our trip. Normal people would have gotten a cheap hotel somewhere at the end of the night to sleep in, but we were far from normal. I only had $3000 to my name, which was all the money I had saved that summer, so spending $50 or $100 on a hotel room was just not in the budget, so at the end of the night we went back to the car which was parked in the lot behind the Pioneer Casino, and we crashed there.

The backseat was still full of stuff and my seat wouldn't recline, and I still couldn't sleep sitting up, so I took a blanket and a pillow and walked over to a small plot of grass where some trees were growing and slept there. Yes, I slept outside on the grass in the middle of the parking lot of the Pioneer Casino right behind the strip in Las Vegas like a homeless person. Actually, homeless people probably knew better than to sleep right out in the open like that, but I didn't care. I was wasted and exhausted from being on the road for days. I woke up when the sun rose early in the morning and got back in the car and we took off for the final stretch to California.

Just as we were leaving the city of Las Vegas, the brakes on my car failed! The pedal dropped to the floor and lost almost all pressure and to get the car to stop I had to slam on the pedal as hard as I could and hold it down. Driving in the mountainous terrain of Colorado the day before had put so much stress on the brakes that we blew a brake line. We didn't know this at the time, so we stopped off at a mechanic shop in the city of Baker, California which is an hour and a half outside of Las Vegas. A strange looking man, perhaps the owner, jacked up the car, pulled off the rear tire and inspected the brakes telling us it would be several days until he could get the parts that we needed to fix them. I told him we didn't want to wait and that we would take our chances on the road, and then he reached inside the brake drum and purposefully pulled loose the brake pads, the springs and all the other parts holding the brake pads in place, flinging them to the ground. "Oops," he said. "Don't think you're going to be able to drive it like that."

Fred and I looked at each other petrified. This man just sabotaged my car, stranding us literally in the middle of nowhere in the desert. I had a sinking feeling in my stomach. This man knew we were a couple of kids with a piece of crap car filled with our entire belongings with out-of-state plates 2000 miles from home. With the rear passenger side of the car still jacked up in the parking lot, the man went inside his office to order the parts he claimed we needed. This was too creepy. This psycho was trying to screw us, or kill us, or who knows what. We had to get out of there.

We picked up the miscellaneous parts from the ground, put the tire back on, lowered the jack, and sped off while he was still inside. While the brakes had basically failed (and one of the rear tires didn't even have any brake pads anymore), there was still enough pressure to stop the car if I pushed the pedal really hard and gave myself enough breaking distance. There was no way we were going to stay stranded there in the desert for days leaving my car in this psycho's garage in the middle of nowhere. We called my dad and he told us to cut the break line for that tire and crimp it to minimize the leak so the pressure would be enough to depress the other brake pads. We did this and continued our journey completely spooked from the creepy psycho at the garage who tried to strand us.

We arrived in San Diego pretty late at night because the brake problem held us up, and we had planned on sleeping at our friend Curt's parents' house and staying there for a few days until we found an apartment, but it was too late in the evening and we didn't want to wake them up so we drove to Pacific Beach just north of downtown San Diego and Fred slept in the car again on the side of the road, while I took a blanket out and slept on the beach. I didn't realize how strange this was until I was awoken in the morning by the lifeguards asking me if I was alright. "Of course I'm all right. I'm in California!" I answered. They informed me that it was illegal to sleep on the beach, but they didn't give me a ticket. I wouldn't have cared if they did.

We had made it. We were in California and at the very edge of the continent. The dream was coming true. After five days of madness and living off beef jerky and cheese sticks, and smoking probably half an ounce of weed and drinking every night and sleeping in parking lots and some random girl's apartment, and even with the brakes failing and almost getting stranded in the desert, we had done it. We were ecstatic.

The Unexpected Guests

We spent our first morning in California driving around checking out the beach for a little while, and later ventured off to find Curt's parents' house. Fred insisted that Curt said we could stay there for as long as we needed until we found an apartment. He and Diego had stayed there a year earlier when visiting him, and Fred said Curt's parents were totally cool…and rich. Their house was a beautiful multi-million-dollar pad on top of a huge bluff overlooking the ocean. Their backyard literally led to the edge of the bluff with the ocean below. This wasn't just a house with an ocean view. This house was *right on the ocean* . It was the most amazing house I had ever seen. We knocked on their huge twelve-foot-tall front door and when Curt's mom answered she immediately recognized Fred from his previous visit and was extremely surprised to see him again. Fred introduced me and she asked what we were doing in California. "We just moved here," he said. "Oh, where are you living?" she asked. This is where things started to get uncomfortable.

Curt had never told his parents that we were moving to California, so of course he never asked them if we could stay there until we found an apartment. You can imagine the look on his mom's face when Fred answered, "Curt said we could stay with you." She probably thought he was joking, but of course he wasn't. She invited us in and told her husband that we would be staying with them until we found an apartment. He looked just as puzzled as she did. Talk about imposing on someone! They were really nice about it, and even cooked us dinner that night and we ate it out on the patio overlooking the ocean in their back yard.

After they went to bed we kept drinking their beer and wine and enjoyed watching their 60 inch flat screen plasma TV while sitting on their white leather furniture feeling like *we owned the place* . A 60 inch plasma TV in 1998 was practically unheard of and probably cost about $5,000 dollars. Curt’s parents let me sleep in the guest room upstairs which had an ocean view and its own balcony, and Fred slept downstairs in Curt’s sister’s room because she was off at college.

When I got up the next morning Curt’s mom and dad were off to work and we had the whole house to ourselves. Sure we looked for an apartment for a few hours, but then came back to the house to hang out and enjoy the amenities. When Curt’s mom came home from work she found us drinking their beer and watching their big-screen TV like a couple of low lifes.

“Did you find an apartment today?” she asked. “Nope, not yet. Nothing we could afford at least.” We hadn’t realized how expensive rent was in California, especially near the beach. Most of the apartments were about twice as expensive as we had thought. After freeloading off Curt’s parents for another five days, we actually did find an apartment, and I had to trade in my ocean view bedroom, the big-screen TV, and a house fully stocked with expensive wine for a completely empty apartment about seven miles away from the beach. It wasn’t what we had planned, but we were in California, so we were still pretty happy.

Curt’s parents were glad to get rid of us and wished us well, but little did any of us know at the time, us entering their lives would be one of the worst things that had ever happened to them. More about this later.

Our New Apartment

You don’t know how much you take for granted in life until you have nothing. We did have a roof over our head, our clothes, and my old car, but that’s about it. That, and a computer and the scanner we had scammed from Best Buy several years earlier, and a box of dishes that Fred’s mom bought for us before we left. That’s pretty much it. That’s all we had. No furniture, no mattresses, no TV, no lamps, no decorations, no nothing. Our apartment was nice and had a lot of potential though. It was a spacious two-bedroom place with lofted ceilings and also had a community hot tub and pool. The day we moved in we went to Wal-Mart and each bought an inflatable air mattress to sleep on and two plastic patio chairs so we at least had somewhere to sit.

After sunset, we grabbed a 12-pack of beer and went to hang out by the pool. We were immediately approached by a security guard who was sitting at one of the tables asking us who we were. We told him we just moved in and arrived from Wisconsin, and he informed us there was no alcohol allowed at the pool. We offered him a beer and sat down at the table with him and he immediately forgot about this rule and we all tipped back a few cold ones as we told him about our crazy adventures on our trip there. When we got to the part about the brakes failing, as luck would have it, he turned out to be a full time mechanic, only doing the security job part time at night. His name was Jax, and he offered to help me fix them the next day. Everything seemed to be falling right into place.

It’s very strange living in a completely empty apartment with only two plastic chairs, and we desperately needed furniture but we hardly had any money so it would have to wait. Lucky for us, just as the universe provided us with a nice place to stay in Colorado with the girls we met at the bar and united us with Jax the security guard/mechanic at our apartment complex our first night there, the universe also began providing us with the furniture we desperately needed, and it was all free.

Every few nights when we carried out our bags of empty beer cans to the recycling bins, we would notice sitting right next to the dumpster was some old discarded furniture that people had thrown away after moving out. It was incredible. We first found an old desk so we carried it upstairs and set up the computer on it, and seemingly every time we went to throw away our beer cans we would find something else. We called it the magic dumpster, and it provided almost everything that we needed. Aside from the desk, we got a kitchen table and chairs, a laundry bin, an oscillating fan, shelves made of cardboard that were designed to hold cartons of cigarettes as a store display, and we even found some old picture frames with artwork in them that we hung on our bare walls.

Just when everything seemed to be going our way and our California dreams were beginning to come true, our lives would take a quick detour leading us into a downward spiral to depths we had never imagined.

Getting a DUI

About two weeks after I arrived in California to start my new life and pursue my hopes and dreams, my plans hit a large speed bump in the form of a DUI. It was Labor Day weekend and the police were out looking for drunk drivers as they often do on holiday weekends, and my piece of crap 1981 AMC Concord with out-of-state plates probably looked suspicious driving down the road at 1:30 in the morning as Fred and I were coming home from the bar.

You can probably guess what happened next. After getting pulled over for “swerving” and failing a breathalyzer I was handcuffed and put in the back of the cop car and taken to the police station. A different cop took Fred to the drunk tank. When I arrived at the police station, the arresting officer emptied my pockets and found my fake ID stuck in my money clip. He was confused at first, because when he had pulled me over and checked my ID, he realized I was only 20-years-old, but the ID he found when he emptied my pockets said I was over 21. When he realized what it was, I told him I really needed it, and asked him if he would let me keep it instead of confiscating it. I told him to please stick it in the bushes next to the front door of the police station and when I got out of jail I would come back and find it.

“I just moved here,” I told him. “And I don’t know anybody, and I need that to get into the bars in order to meet some girls,” I explained. I continued to tell him that drinking in Wisconsin is a way of life, and that if he confiscated my fake ID it would be devastating to my social life. “Everybody in Wisconsin drinks,” I said. “I really need that fake ID.” The cop seemed rather sympathetic and told me he would set it on the top of the rear driver's side tire on my car which was left abandoned on the side of the road where I had been pulled over.

He then gave me a plastic cup and asked me to pee in it for a urine analysis. I had already failed a breathalyzer, but I didn't want to give them any more evidence against me, so I told him I didn't have to pee at the moment. He put me in an office with a water cooler and told me to drink a bunch of water so I could pee in a little while.

The cop left me there all alone for a few minutes to gulp down some water, when I noticed a sink in the room. This was not a bathroom, and there was no toilet, but there was a sink for whatever reason, and since I really *did* have to pee (I just told him I didn't have to go and held it so I wouldn't have to give him a pee sample), I decided to pee in the sink so I wouldn't have to give him the sample. Once I relieved myself, I knew it would be hours before I had to pee again, and my blood alcohol level would have dropped significantly by that time, and he probably would just give up on wanting his pee sample after a while. Luckily he didn't walk in and see me peeing in his sink or I probably would've gotten charged with something else, like indecent exposure or something. Just as I thought, not long after this, he gave up on me peeing and a police officer drove me to the county jail.

It was probably about 3 AM by now and I was placed in a jail cell with about 15 or 20 other guys, most of which looked like hard-core drug addicts or criminals. I certainly did not belong there, I thought. One guy was lying on the bench having withdrawals from heroin, and some of the other guys were passed out on the concrete floor. I felt like I was in hell. To make things even worse, the toilet was clogged and filled almost to the top with urine and feces, and stunk up the whole jail cell. The guards didn't seem to care, and I'm sure they thought this was funny. It smelled like we were locked up in a sewer.

The prisoners all realized that if anyone flushed the toilet, the rushing water coming in would cause it to overflow, spilling out onto the jailhouse floor, so every time someone was using the toilet people would remind them not to flush it or it would overflow. These suggestions worked for a few hours, until someone out of habit flushed the toilet when they were done using it. The water started flowing into the toilet bowl, and then the urine and feces soup that had been stewing began overflowing onto the floor. This jail cell was fairly small, probably only 20’ x 20’, and the sewage spilled out half way across the floor. Everyone jumped out of the way and huddled up against the wall on the opposite side of the cell and we all put our shirts over our noses trying to cover up the smell. There on the floor was an enormous puddle of poop, probably five feet wide and ten 10 feet long. We started clamoring for the guards, telling them what happened and they came over and looked, but didn’t care. Hours went by with the sewage still on the floor, and we were still huddled up against one side of the jail cell, and we still had to breathe through our shirts to filter out some of the stench.

There were no clocks in this holding cell, and of course my watch was confiscated when I was booked, so I had no idea what time it was. It seemed like time was standing still. Eventually, my turn came to be released late the next morning and I got a ride home from one of my cellmates’ girlfriends, who came to pick him up after he was released. He had also been arrested for drunk driving the night before. When they dropped me off at my apartment, I saw my car in the parking lot and I figured Fred was let go and drove it home using the spare key. A feeling of great disappointment then came over me because I remembered what the police officer had said the night before, when he promised he would put my fake ID on top of the tire where we had abandoned the car.

It was great that Fred was not in jail, and it turns out the cops just took him to the drunk tank and released him in the morning without even giving him an underage drinking ticket, and he got a ride from someone back to my car and drove it back to our apartment using the spare key. I explained to him that the cop promised me he was going to put my fake ID on the tire, so we drove back to the road where we had gotten pulled over and parked on the shoulder in the approximate spot. We then started walking up the street with our eyes locked on the ground, hoping to find my fake ID, which would have fallen off the tire as Fred drove away if the officer stuck to his word.

This was certainly a long shot. First of all, what are the odds that the same police officer who arrested me for a DUI would actually give me my fake

ID back? This was of course the very fake ID that had led to my arrest, allowing me access to alcohol, so what kind of a cop would actually give that back to a 20-year-old kid so he could drink some more? I had to hope for the best. I had to hope that the cop had actually done this insane, illogical, and illegal thing like he had promised. Without my fake ID our lives would be completely ruined.

As we continued walking down the gravel shoulder on the highway with our eyes fixed on the ground, there it was! My fake ID! The police officer actually did what he said! I couldn’t believe it. I bent over and picked it up and let out a shout of joy with my prized possession back in my hand, but my problems were certainly not over.

Getting a DUI sucks. Of course it’s dangerous drinking and driving, and a stupid thing to do, so the punishment fits the crime. While the cop did give me my fake ID back, he kept my real one because my license was immediately suspended. Right before moving to California I went to the DMV in Wisconsin and got a duplicate driver’s license just in case I lost my wallet. A few days before my DUI arrest I had applied for a California driver’s license, and when I did, the DMV took my (duplicate) Wisconsin ID and said they would mail me my California one a few days later. So, while the arresting officer had taken my remaining Wisconsin driver’s license, I had a brand-new California driver’s license in the mail on its way to me and I received it a few days later. I still had a driver’s license! Ha ha!

I didn’t know if the computer systems from California and Wisconsin communicated with each other, but I had a suspicion that my Wisconsin driver’s license would be suspended in the Wisconsin computers, but the California computers would show that I had a valid California license, so I just kept driving. Most people who get a DUI are supposed to get an occupational permit, which allows you to drive only to and from school or work during specific hours, but I didn’t want to pay for this so I just kept driving like there was nothing wrong and luckily never got pulled over until several years later when my license was valid again. My California license probably was suspended, but I didn’t care, so I still drove as if nothing happened.

I did have another problem, though, because after a few months my Wisconsin license plates expired, and there's nothing like driving an old beat-up car with expired out-of-state plates to raise suspicion when a cop sees it. Since I was most likely driving with a suspended license (along with my now expired registration), I used Photoshop to make a fake registration tag with the current year on it and glued it on my license plate.

As if driving with a suspended license after getting a DUI wasn't bad enough, I was now driving a car with fake registration stickers on it. I thought it was pretty creative, and luckily I never got pulled over, and the following year I was able to get valid California plates and could drive without getting nervous every time a cop was behind me.

Getting the DUI really spooked me, especially being thrown in a jail cell with an overflowing bowl of feces that night. I also had to pay expensive fines, take alcohol education classes once or twice a week for several months, and attend a couple Alcoholics Anonymous meetings. I was not an alcoholic, but this was all part of my punishment by the court. This whole experience actually helped me realize the dangers of drinking and driving. Where I was from, the odds were the only thing you would really hit if you were drunk driving was a cornfield, but in California, there is so much traffic and so many lanes going in different directions and crazy intersections with curvy winding roads that it is very dangerous to drink and drive. Of course it's dangerous to drink and drive anywhere, even surrounded by a bunch of cornfields, because you could hit an oncoming car or a tree, but we were too dumb to think about this at the time.

After this experience I was fairly careful to not drink too much and then drive, and alcohol lost a little bit of its fun for me. Marijuana, on the other hand, had not. I still enjoyed smoking weed on a daily basis.

Where Can I Buy Some Weed Around Here?

Our marijuana supply was rapidly dwindling after we arrived in California and we desperately needed to find a regular hookup so we could get more. We figured weed can't be that hard to find in California, especially the dumpy area where we were living, so we walked around the streets by the beach asking random people if they knew where we could buy some pot.

You may be thinking this is a completely ridiculous thing to do, but we were desperate. It didn’t take long before we found a group of kids our age who said they could help. This was before medical marijuana was legal in California so we couldn’t just go and get a prescription for it and pick some up from the local dispensary.

These were certainly not the most clean-cut group of kids, and one of them was carrying a cordless telephone that he was hoping to sell to someone so he would have money for his own weed, and even though these weren’t exactly our type of people, they know a guy who lived just a few blocks away who was the local pot dealer for the neighborhood so they introduced us to him. He seemed like a friendly guy at first and sold us a bag of some pretty decent weed and gave me his number for all of our future transactions.

Over the next few months this dude was the most reliable pot dispenser I had ever found. He was always home after five o’clock in the evening and he always had some good weed available for sale. One thing I did notice about the guy was that he and his friends liked to play video games, particularly shoot ‘em up games. I would never hang out at his place for more than ten minutes, and it was always a quick and simple transaction, but it seemed that every night Fred and I stopped over there to score some weed, he and his friends were playing these games.

“Shoot them in the fucking head!” he would always yell at the person playing the game. He seemed to have a real obsession with shooting people in the head. I didn’t think anything of it really until one morning before school I was watching the morning news and saw a report that showed his picture and mentioned that he was arrested the night before during a party at his apartment for shooting his girlfriend in the head and killing her. It was very surreal. I didn’t usually watch the news, it just happened to be on that morning. Not only did he just shoot his girlfriend and kill her, but he shot her in the head, just like he was always telling people to do when they were playing video games. It was quite disturbing. I shook off the weirdness and soon found another pot hookup at my community college who wasn’t a psycho.

Stalking Tony Robbins

“Stalking” may not be the right word, because we didn’t mean Tony Robbins any harm, we just wanted to meet him and get his autograph in our copies of *Unlimited Power* . Anthony Robbins, of course, is the world-famous motivational speaker and self-help guru, and his book, which Fred and I read in the dump truck while working for the weed cutter the summer after high school graduation, changed the course of our lives and opened us up to the world of self-improvement.

In *Unlimited Power* , Tony said that he lived in a castle in Del Mar, California, a beautiful and wealthy beach community in San Diego County. Since we largely credited Tony with giving us the confidence to move to California to pursue our dreams, we wanted to meet him and have him autograph our books, so we set out to Del Mar to find the castle. We just asked random people walking on the street where Tony Robbins’ castle was, and to our surprise, somebody knew and pointed us in the right direction! We parked the car outside and walked up to the front door and both Fred and I had our copies of *Unlimited Power* in our hands as we anxiously awaited to meet our idol. A construction worker opened the door, and we asked him if Tony was home. He informed us that Tony had sold the castle and now lived in La Jolla, the next city south, so that’s where we went.

While finding the “Del Mar Castle” was fairly simple, we wondered how in the world we would find Tony’s house in La Jolla. All we knew was that he lives somewhere in the city. We stopped at a local gas station and asked some people if they knew where Tony Robbins lived. It seems like a crazy thing to do, after all, what were the odds that some random stranger is going to happen to know where he lived? La Jolla is not exactly a small town. Someone told us he probably lived on La Jolla Farms Road, because that’s where all the richest of the rich live. The homes on this street are absolutely incredible. It feels like you’re in Beverly Hills. Most of them are gigantic and have beautiful and immaculate landscaping, and some of them you can’t even see because they’re hidden behind massive gates. Just driving down the street, truly is an incredible experience, especially for two

Midwestern boys who had no money and lived in a dumpy part of San Diego. This was definitely where the richest of the rich lived.

We randomly pulled over and parked on the side of the road in front of one of the houses, and walked up to the front door to pretend that we had confused their house with Tony’s house, and acted like we were friends of his. When someone answered the door, I said nonchalantly, “Is Tony around?”

“Tony?” the man responded.

“Yeah. Tony and Becky” (his wife at the time).

“Oh, you have the wrong house,” the man told us. “They live across the street.”

“Across the street?” we thought to ourselves.

“Thanks,” I said, as we turned in astonishment. What were the odds, we thought. Out of all the houses on this long and winding road, the one that we randomly chose to approach was the one directly across the street from his very house! Things soon got weirder.

As we walked over to the house, which was hidden behind a large brown gate, a dark colored Porsche drove up and pulled into the driveway, stopping for a moment as the gate opened. We hurried over and approached the driver’s side and there he was, our hero, Anthony Robbins! I don’t know how he fit into that tiny car, but he did. “Tony!” I said, as we approached, holding our copies of his book.

“Hey guys,” he said. “What’s going on?”

“We just moved here to follow our dreams thanks to you and your book, and we wanted to meet you and say thanks,” I told him. He extended his hand to shake mine, and when they met, mine practically disappeared as he wrapped his gigantic fingers around it. People often joke that Tony has big teeth, but he also has a big head. The guy’s head was enormous, and so are his hands. He really is a giant.

We talked with him for a minute and then he autographed both of our books and drove off down his driveway, disappearing behind the closing gate. We walked back to my car stunned. We had done it. We just met Tony Robbins. Not only that, but we had somehow telepathically honed in on his exact location. What were the odds? Of all the houses on the street, we randomly chose the one directly across the street from him, and not only that, but as we were walking up to his driveway, he pulled up in his car!

Tony's teachings don't get too much into the metaphysical, the mystical, or the spiritual, it's mainly about strategies for creating habits that will ultimately lead you closer to your goals, but he does touch on some esoteric spiritual principles, and Fred and I drove back to our empty apartment with no furniture but two plastic Wal-Mart chairs astonished by what had just occurred. Different spiritual teachers, and even Jesus himself, spoke about the power of belief and said that if you simply believe enough, you can metaphorically move mountains, and that's what we had done. We wanted to meet Tony Robbins so bad, and were so amped up on our new life in California after having just drove over 2000 miles with no apartment ready, no job lined up, no nothing, just our hopes and dreams of what lies ahead, and our focus was so sharp that we somehow metaphysically altered the course of our own reality causing our paths to cross with our inspiration, Tony Robbins.

While I still look back on this in amazement, I must advise you that you should *never* just show up at the home of your favorite celebrity, *ever* . This is extremely creepy and if you feel that you "have" to meet them to thank them or to talk to them, then you have some mental problems. You might be saying, "but you did it, Mark." Yeah, I did, and I was high as hell and out of my mind, and as you've figured out by now, I was completely insane.

Using Dish Soap in a Dishwasher

How was I supposed to know that you're not supposed to use dish soap in a dishwasher? This didn't make any sense. I found this out the hard way after moving to California. My mom always did the dishes when I was growing up, and nobody ever told me the difference between dish soap and dishwasher detergent, and unfortunately I had to find this out on my own.

When I first moved out with John, Nick, and Bobby, in our house in Wisconsin this was never an issue, because we didn’t have a dishwashing machine in the house, but our apartment in California luckily had one, even though I didn’t really know how to use it.

One morning I loaded up the dishwasher and turned it on right before leaving for the afternoon because it was loud and I didn’t want to be home when the thing was running. A few hours later I returned home to a flooded kitchen with a foot of soap suds everywhere.

Later that afternoon, the maintenance guy came over to see what had happened because the neighbor below had reported a leak was coming through their ceiling. I told him my dishwasher must have broke and it overflowed. He rolled his eyes and immediately knew what happened. He asked if I used dish soap, and I said of course I used soap, how are the dishes going to get clean without any soap? He then informed me that you’re not supposed to use dish soap in the dishwasher, and you’re only supposed to use *dishwasher detergent* . Seriously, how was I supposed to know about this? Dish soap, dishwasher soap, how am I supposed to know there’s a difference? Luckily I didn’t have to pay for any of the damages. I felt like a complete idiot.

Ruining Thanksgiving Dinner

Three months after we moved to California, Thanksgiving came around, the time when friends and families all sit around the dinner table and enjoy a good meal together. It’s the one night of the year when nobody likes to eat dinner at home all alone, and if a person doesn’t have any family in the area, then someone is bound to invite them over to their place. Since we didn’t have any family in the area, Curt’s parents generously invited Fred and I to join them and their friends at their house for Thanksgiving dinner. They would soon regret this.

To our surprise, they apparently had forgiven us for showing up on their doorstep unannounced when we first arrived in California and shamefully imposed on them, essentially forcing them to let us stay at their house until we got an apartment. We showed up for Thanksgiving dinner high as hell after having smoked a bunch of marijuana on the way there, and I'm sure Fred was drunk, and we were in no shape to be socializing with sophisticated adults.

Early on at the dinner, Curt's parents asked us what we thought of California. I spoke up and told them San Diego was fantastic, and I was glad that I moved here, but I really hated Los Angeles and thought it was a complete dump and everyone who lived there were fake, shallow, materialistic, scumbags—especially people in Hollywood who worked in the entertainment industry. I also said that I hoped God would wipe Los Angeles off the face of the earth in a massive earthquake. One of my favorite songs at the time was *Aenima* by Tool, which is basically about this kind of event and the singer's hatred of Hollywood. An uncomfortable look crept onto their faces as Curt's dad then informed me that their friends who were joining us that night, seated just across the table from me, lived in Los Angeles!

I could feel the embarrassment rising up from the pit of my stomach. I tried to recover from this historic foot-in-mouth moment by asking them what they did for a living, assuming it was not something in the entertainment industry so I could then say that people in their industry are okay, it's just the people in the entertainment industry in Los Angeles who I hated, but as it turned out both of them happened to work for Paramount, a major motion picture company. There was no recovering from what I just said. I basically just said they were scum and I hated them and hoped they died. I had pretty much ruined Thanksgiving dinner. There were a few moments of extreme uncomfortableness at the table, and I was so stoned I wasn't sure if my anxiety was from the weed I was smoking earlier, or from insulting Curt's parents' guests, or both.

I just started drinking more wine and forgot all about it until as Fred and I were leaving walking back out to the car, Fred started laughing uncontrollably. "You basically said you hoped the Langdon's friends would die in an earthquake, at Thanksgiving dinner!" he cackled. He said it took all his strength and concentration not to bust out laughing uncontrollably at the table after I said it. We still laugh about it to this day. As bad as this was, it would pale in comparison to what we would later put the Langdon's through. Ruining Thanksgiving dinner one year is fairly easy to forgive and forget. What happened to them later because of us is not.

The Wrong Max

Just a few weeks after my DUI, Fred was driving my car home from the bar one night and put it in the ditch, ruining the radiator. I had gotten a ride home from a girl I was trying to hook up with that night and left my car with Fred, but he was so drunk he crashed it on his way home. The car had been towed and impounded for being abandoned in the ditch, and we needed a ride to the impound lot on the other side of town to get it. Since we didn't have any friends, this was extremely difficult. My one beginning friendship was with the kid named Max N, who was in my philosophy class at the local community college, but I didn't have his phone number. I did know his full name, however, so we looked him up in the phone book, but realized there were pages of listings of people with his name because it was so common.

What did we do? We started calling the listings in the phone book one by one. This was in 1998 and most people still had home phones (land lines) back then because cell phones were just starting to take off. Each time someone would answer I said, "Hey, it's Mark from philosophy class." The first dozen people I called had no idea what I was talking about, because obviously it was the wrong number, but after a while the person on the other end of the phone acknowledged that he was Max N from philosophy class, but when I said it was me, he didn't know who I was. Not only did this Max N have the same name as my friend, but he was taking a philosophy class at the same college too!

When I realized it wasn't the same Max N that I knew, I told him why I was calling and explained that Max N was the only person we knew and that we had to go get my car from the tow yard. He was very sympathetic to our situation and offered to give us a ride! I gave him our address and twenty minutes later he came over and picked us up and drove us to the tow yard to get my car. This was amazing. This kid was a complete stranger, but he still offered to help us out. He didn't even seem like a complete weirdo. He was a normal college kid who felt sorry for our situation and decided to help.

It was over $100 bucks to get the car out of the impound lot and Fred had left his keys in the ignition, but I had my set with me so we unlocked the car, got inside, and sped off. Hey, it was my car, so it wasn't like I was stealing it or anything. It was still registered in Wisconsin, so how were they going to find us?

As we drove home, the radiator leaked completely dry and the car almost overheated. The release valve on the bottom was ripped off, and in order to get the radiator to hold any water, we had to jam a towel inside the hole. Water still leaked out really bad, even with our make-shift plug put in the hole, and the car looked like it was going to overheat and ruin the engine, so we had to stop on the way home to add more water. We pulled into a parking lot somewhere and found an old cup on the ground and used it to scoop up water from a puddle and poured it into the radiator. It needed to be replaced anyway, so we figured how much more damage could some muddy puddle water do to it?

Going to *The Late Late Show*

Fred, Max N, and I got tickets to be in the studio audience at *The Late Late Show with Craig Kilborn* when he hosted it in 1998, so we drove up to Los Angeles where it was filmed and smoked a big fat blunt on the way and anxiously awaited seeing one of our idols in person. Before we got to the studio we decided that we would do two things during the show. First, when Craig was introduced and the show began, we would applaud and holler like every audience did, but we wouldn't stop because we wanted to see how long the crowd would go along with us; and second, we decided to start laughing and applaud after the setup for one of his jokes during the monologue, before he even got to the punch line.

When the announcer said "Here's your host…Craig Kilborn," the audience erupted with applause and whoops and hollers, but just when everyone was starting to quiet down, all three of us would get even louder and kept yelling "yeah, Craig! Whooo!" and we kept applauding, and the audience would all join back in and we were able to keep this going for an abnormally long period of time, leaving a confused look on Craig's face as he wondered why this was the most excited audience he had ever seen.

After he did a few jokes in his monologue, we all agreed now was the time to laugh at the setup, and so as soon as he finished the setup for his next joke and paused for a second before delivering the punch line, all three of us started laughing and applauding, and others in the audience followed like lemmings. The setup wasn't even funny because the joke wasn't finished, but most people still applauded with us! Morons! Like most late night comedy shows, the show was taped in the late afternoon or early evening and then aired later that night, so we were able to watch the show after we got back home. When it got to the part when we applauded at the setup, we realized that because so many people started applauding with us and because of our yelling, you couldn't even hear the punch line for the joke at all! It was the weirdest thing to watch and Craig looked baffled as he continued on to the next joke, no doubt wondering why people were applauding when his joke wasn't even finished.

Free Food from Complaining

Sometimes I'm very attuned to details, and I noticed that practically every food product you buy at the grocery store has a quality guarantee that says if you are not completely satisfied with the product, you can return it for a full refund or a replacement and they list an 800-number for you to call if you want to complain. I didn't have much money and what little I had I was spending on weed and beer, so I didn't really have much left over to buy food—especially good food. Fred and I pretty much ate peanut butter and jelly, romen noodles, and spaghetti with no sauce because the sauce cost too much. We needed to eat, but more importantly, we needed beer and weed, so one afternoon I called the phone number listed on a pizza box and complained to the company about it hoping they would give me a refund. I told them it didn't look like the picture, which it didn't, and I was very disappointed.

On the box, the pizza looked fantastic with all kinds of cheese and pepperoni spread all over the top, but the actual pizza didn't look anything like that. The robotic customer service person on the other end of the line read a scripted response off their computer screen telling me, "I'm sorry sir for your dissatisfaction. We are committed to providing a quality product to our customers and you are important to us," and they told me that they would like to send me some free coupons for a replacement. I gave them my address and a fake name and they sent me some coupons for free pizzas! Who doesn’t like pizza, especially when it’s free? My plan worked just as I expected.

I then went through our kitchen cabinet (what little food we had) and I called all the 800 numbers on every package and complained about them all. I would just tell them I didn’t like it or that it looked better on the package and I was very disappointed. Their response was the same every time. “I’m sorry sir, we are committed to providing a quality product to our customers. We would like to send you some free coupons for reimbursement, bla bla bla.” The only thing we had to eat in the apartment was pretty much peanut butter and pizza, so I took a notepad and pen to the grocery store and started writing down the 1-800 numbers from every different kind of product I had an appetite for.

The customer service person always asked for the specific lot number or item number that’s stamped on the particular product when I called to complain, so along with the 800 number I would write down the product name, the size, and the specific item number. I did this for just about everything you can imagine. Bread, meat, cookies, peanut butter, jelly, frozen dinners, milk, cereal, soda, spaghetti sauce, I even started calling and complaining about the beer that we drank, telling the company it tasted stale and they would send me free coupons for beer! That’s right, free. One beer company even sent me a check for seven or eight dollars to compensate me for the six-pack that I said I didn’t like! They certainly didn’t want me switching my brand of beer and lose me as a customer for life, so they sent me some money to keep me happy.

The cashiers at the grocery store would always look at me funny when they rang up $250 worth of groceries, including beer, steaks, juice, cereal, and just about everything else in the store, and then I would hand them a large stack of coupons they would have to scan one by one, and the balance would be reduced to zero dollars. They had never seen anything like it and were always surprised. I felt a little weird sometimes, but we were eating like kings without paying a dime. I even got Levi’s to send me a few pairs of free jeans because I called them and complained that mine had worn out.

People always complain that companies have terrible customer service, but I can’t praise the food industry enough. They were more than generous and kept me from starving to death.

Custom Compilations

While burning your own CDs filled with your favorite music became commonplace in the 2000’s, in the late 1990s, CD burners were very expensive and few people even knew about MP3s back then; but we did. We were on the cutting edge of technology and were downloading MP3s before anyone heard of Napster, and three years before Apple had released the iPod or iTunes. Fred and I came up with the idea to start a “company” we called Custom Compilations where we would burn people compilation CDs of their favorite songs for only $9.99 — less than the cost of a new CD itself.

While the idea of Custom Compilations was genius and ahead of its time, our business practices were a bit unorthodox. We didn’t have the money or the resources to acquire the proper licensing to buy the rights to popular songs (we were only twenty-years-old) so that we could legally make copies by burning them onto CDs, so we decided to download the songs from the Internet for free and then just use them anyway. I made up some nice fliers that explained our service and had a section where people could write in the songs in the order that they wanted them to appear on their CD, and we made a large color sign and brought a table out to the quad at my college and set up a booth trying to promote our idea.

We figured people could fill in their desired songs on the order form and then we would go home and download them and burn them onto a CD, and the very next day we would meet them in the quad and they could pay us when we gave them their CD. This idea really was ahead of its time because hardly anyone had CD burners or knew that you could download mp3s of practically any song you wanted, but our “business” was slow to take off and we needed money fast, so we quickly abandoned the idea of Custom Compilations and launched another operation that would become immediately profitable.

Selling Fake IDs

Every college kid wants a fake ID so they can buy beer and get into clubs and bars, so we decided to tap this enormous market to help pay for rent and fund our weed habit. I went out and bought the best color printer on the market at the time and a Polaroid camera, and using Photoshop we went to work. (Digital cameras were very expensive back in 1998, so we had to use a Polaroid.) We found a template on the Internet of the driver’s license from Georgia, the only state whose license didn’t have a hologram on it, so we could easily replicate it.

Fred and I already had fake IDs, but we needed a sample of our work, so we took my picture with the Polaroid camera and scanned it into the computer and shortly after printed out my new Georgia driver’s license. We bought a laminating machine and small lamination cards from Office Depot, and we assembled my new ID with the precision of a surgeon. It looked pretty good, so I brought it with me to school the next day and in between my classes I would approach random groups of students and ask them if they wanted fake IDs. I would show them the one that we had just made and take a picture of whoever wanted one with the Polaroid camera and wrote down whatever name and birth date they wanted on their ID and scheduled a time for them to meet me the next day where I would exchange their new fake ID for $100 cash.

We were very proud of our fake ID business. After all, where could you possibly get a fake ID within 24 hours? The best part was that the students wouldn’t even have to pay us until after we gave them their ID so they knew it wasn’t a scam just to take their money. Business was good. Some days we made $400 or $500 dollars a day. We did this only for about a month or two before we had marijuana-fuelled paranoia that the FBI was going to bust down our door early one morning and raid our apartment. We still had absolutely no furniture at all, except for the two plastic Wal-Mart chairs and a few odds and ends we had found out by the dumpster. We looked like spies, or terrorists. We had a large map of California taped on the wall because we didn’t have the money for decorations, and we each slept on inflatable camping mattresses. Our apartment didn’t look like a home, it looked like a temporary command center for some kind of illegal operation.

Because we were so short on money, when we abandoned the ID operation, we boxed up the expensive color printer and returned it to Circuit City as if it was brand new for what I expected would be a full refund, but what I didn’t realize was that the store had a policy that if you waited more than 14 days to return certain electronics, they would only give you in-store credit. I didn’t want in-store credit, I wanted the money, so I hung out in the store parking lot approaching people who were walking in, and told them that I would buy what they were looking for with my in-store credit slip, if they would then give me the cash. It was embarrassing.

We also returned the laminator machine and the Polaroid camera to Office Depot and were able to get a cash refund for them. We had opened each package very carefully and sealed them all back up as if they were brand new. It was reminiscent of the days a few years back when I would return used video games by re-shrink wrapping them.

Part of the reason we abandoned the fake ID operation was because if the authorities found out about us and raided our apartment, they would discover something else we would rather keep to ourselves.

Growing Weed

Since our biggest monthly expense next to rent was our weed habit, and we didn’t have jobs and our savings were rapidly depleting, we did what any economically fiscal pothead would do, and decided to start growing our own. We didn’t want to sell the weed and be drug dealers; we just didn’t want to spend any more money on it since we smoked it every day.

Fred spent an afternoon researching on the Internet how to start an indoor grow room, but we were disappointed to find out that you needed special light bulbs in order to give off enough light for the plants to grow properly. These lights were fairly expensive, at least to us they were, but we thought we would try growing weed anyway, and instead of using the proper lights we just bought a few three-foot-long florescent fixtures from Home Depot and thought we would try them instead of using the recommended lighting.

While I was actually enrolled in college and gone for half the day, Fred had nothing to do and didn’t even have a car since we shared mine, so he spent his afternoons transforming his closet into the grow room. Fred is a genius when it comes to engineering, and if he actually applied himself, he could have put his skills to work in college, but Fred didn’t like college. He did like the idea of unlimited free marijuana though, so he figured out how to mix up the soil and built an adjustable lighting system and meticulously constructed his masterpiece.

We saved the seeds from the pot that we were smoking and Fred nursed them like they were his babies until they started sprouting. Within just a few weeks the plants were growing up out of the soil and looked beautiful. There were probably a dozen or more, filling the entire inside of Fred’s closet. He wore the same blue T-shirt every day anyway, so he didn’t really need the closet for his clothes. We anxiously awaited our garden’s maturity so we could sample our homegrown weed and start reducing our expenses.

Christmas time was just around the corner and we had gotten plane tickets to fly back to Wisconsin for a week and a half, so we wouldn’t be at our apartment to water the plants or raise the lights, so we gave our only friend Max N the key to our apartment and trusted him with the task. Max liked to smoke a lot of pot too, so we had something in common.

Since I wanted to have pot to smoke when I was back in Wisconsin, I brought some with me on the airplane because I didn’t know if I was going to be able to score some once I got back there. Carrying drugs onto an airplane is pretty stupid, especially when this was the first time I had ever flown in my entire life and I didn’t know if they used drug dogs to look for people smuggling drugs or what kind of security measures were in place, so I taped the bag of weed inside my pants just in case any drug dogs smelled it and security made me empty my pockets or searched my carry-on bag. Luckily it was no problem, and I got on the plane just fine carrying about a quarter ounce of pot.

Our original plan when we moved to California was to have myself, Fred, and Diego all move out together at the end of the summer, but Diego decided he would join us a few months later at the end of the year so he could finish the fall semester at college. After Christmas, we all flew back to California for some more adventures, now involving the three of us. Diego didn’t smoke pot, and even though he knew Fred and I had been potheads for years, he was a little uncomfortable with the fact that we were growing it in our apartment. It didn’t really surprise him, he just shook his head at our stupidity.

The pot plants grew for the next few months, but because we weren’t using the proper lighting, the buds (the part you smoke) were very thin and practically useless. Our operation had failed. We couldn’t really throw a dozen 5-foot-tall pot plants out in the dumpster because that would be a little difficult to explain to the neighbors, so we cut down the plants one by one and stuck them down the garbage disposal. It ground them up pretty well at first, but the stems on some of the plants were so thick that after a few minutes the garbage disposal got jammed up. We couldn’t call maintenance to come over and fix it, because once the guy took it apart he would realize that it was full of pot leaves, so luckily we were able to fix it ourselves and finished disposing of the evidence.

I continued being a pothead for several years after this, and smoked so much over the years that I had a chronic smoker’s cough because of it. I didn’t smoke cigarettes at all, only weed, which is probably 10 times worse for your lungs if it’s not filtered with a water bong, especially if it’s the old, rotten, moldy “Mex” weed shipped in from Mexico in bricks, as opposed to the home grown hydroponics that has become the California standard and widely available at medical marijuana dispensaries and grown in closets by hobbyists. When I finally did quit smoking weed every day a few years later, I joined 24 Hour Fitness and started working out five days a week to get in shape. Every morning in the shower I would cough up some tar and spit on the white shower wall to see how nasty it was. Within several months the tar balls were much smaller, but I could still see black residue in my spit.

For over a year I would still cough up black tar in the morning. A year! And this was with me working out five days a week. I started worrying that I had a tumor or something in my lung that was producing the black stuff I was coughing up because it just kept coming. Finally after a year or so my lungs were clean. I'm not saying I won't take a bong hit or eat a brownie ever again, but the wake and baking and 24/7 pot smoking had to come to an end.

Working as a Telemarketer

One of the first real jobs I got in California was at a shady telemarketing company that promoted timeshares. Fred and I and my new friend Max, who I met at school in a philosophy class, all got hired at the same time. There was a group interview and the company hired a bunch of people, and their lack of standards caused them to hire us.

You can probably imagine what a telemarketing company is like, it's mainly just a huge room full of desks and phones and people making unsolicited phone calls all day to promote whatever crap it is they're selling. The job was a weekend job only on Saturdays and Sundays for about six hours each day, and the first day on the job we smoked a huge blunt (a cigar filled with marijuana) on the way to work and arrived nice and high.

We were all given phone lists of people to call to try and rope in to buy a timeshare, but nobody really seemed to be interested. 99% of the people would hang up on us or yelled at us for calling them. This just wasn't going to work, so we started making prank phone calls to random people and enjoying ourselves. It was *much* better than pitching timeshares.

The three of us just sat around laughing all day, and it was clear that we were not doing our job. On our break we would go out back and smoke more weed by the dumpster and would come back in reeking of marijuana and just screw around for the rest of our shift. One time the manager came in and started yelling at us, and we all just started laughing uncontrollably at him because we were so high we couldn't contain ourselves. Right to his face! We all got fired. What a surprise.

Telling My Boss Off Over the Loudspeakers

Once I recorded an audio CD of me telling a story about how messed up the furniture store was that I worked at and how incompetent most of my coworkers were. I laid my audio track on top of the creepy theme song for *Unsolved Mysteries* and burned it onto a CD and brought it to work the next day and put it in the company's stereo system and set it on repeat. After turning the volume up all the way, I closed down the building and went home for the night while the CD was blasting on repeat inside throughout the entire building—my several minute rant, repeating, over and over again. I was yelling pretty loud in the recording since I was venting months of frustration. It was awesome.

The next morning the manager came to work and unlocked the door only to be greeted by my voice yelling over the loudspeakers how pathetic he was and how pathetic the company was. It was a good three minute rant detailing the failures of the company in a shocking and vicious attack set to music which multiplied its effect. They didn't fire me because they needed me since I was a great salesman, and like I said, pretty much everyone else there was incompetent. The company went bankrupt a few months later. I saw the writing on the wall as clear as day and my CD was an omen for everyone else to hear.

Turning Twenty-One

A funny thing happened when I finally did turn twenty-one, after six years of hardcore drinking and partying since freshman year of high school. Fred, Diego and I went to our favorite grocery store to stock up on plenty of beer to celebrate, and the girl at the cash register made a comment about how we must be having a big party because of all the beer we were buying. "Yeah it's my birthday," I told her. "How old are you?" she asked. "Twenty-one," I responded.

"Twenty-one?" she said with a puzzled look. I had been buying beer from her regularly for the last four months ever since I moved to California. I was such a frequent customer that we were on a first name basis and she didn't even bother to card me anymore because she knew who I was. She looked at me with a strange face after I told her it was my twenty-first birthday. “I was using a fake ID all of this time,” I told her as a grinned. “But I’m twenty-one now.” She just shook her head and rang up my beer. I think she just wanted to sleep with me.

Miscellaneous California Craziness

A friend of Diego’s from work named Demetrios invited us over for a party one night that he and his roommates were having and it was a good time until I offended one of his roommates by saying that Mexico was a complete dump. (I think I called it a complete shit hole to be exact.) Have you ever been to Tijuana? It is a complete dump, and when I happened to mention this fact, before I knew it, Demetrios’ roommate was holding a knife to my throat. He was a Mexican and took great offense to me saying that Mexico was a shit hole. I told him I was new to California and that I was a hick from Wisconsin and I didn’t mean anything by it and thankfully he put the knife away and told me I better not say anything bad about Mexico again. The truth hurts sometimes, you know.

We didn’t know it at first but Demetrios was a complete scumbag and liked to snort crystal meth and hang out with strippers who also enjoyed doing drugs. One night when Diego was hanging out at his place a couple guys walked in and pulled guns on them and started yelling about the money Demetrios owed them. That was pretty much the end of our friendship with Demetrios.

My 1981 AMC Concord was having some problems since it was getting old. The power steering pump was leaking pretty bad, and since power steering fluid was fairly expensive, I just started pouring motor oil in it and the pump would start working again for a week or so and then I would have to add more oil, but after a while even that got too expensive, so I just starting filling the power steering pump with water. It actually worked. (If you don’t know anything about cars, this is a completely asinine thing to do.) If there was no power steering fluid in the unit (or in this case, it was now water) then I could barely turn the steering wheel. I could still drive the car, but it was very difficult to turn, especially when getting into (or backing out of) a parking space. Conventional wisdom would say that doing such a dumb thing as pouring water into a power steering pump would cause it to rust and seize, but it actually worked fine and I was able to sell the car a few months later before things really started going wrong with it.

Diego came running back up to our apartment after taking out the trash one day frantically saying that the dumpster was on fire, and he grabbed a bucket and filled it up with water from the kitchen sink and ran out there and dumped it on the flames, and I grabbed a pitcher from the cabinet and filled it up with water and followed right behind him. We called 911 to tell them what was happening because the flames were getting pretty high. As we waited for a fire truck to arrive, we continued running back and forth from our apartment to the dumpster with buckets of water throwing them on the flames. Luckily we were able to put the fire out.

If Diego hadn’t went out there to throw something away and saw the flames, then it would have only taken a few more minutes before they spread, lighting the car port on fire, and then who knows what else. Just as we breathed a sigh of relief we noticed that another dumpster across the parking lot was on fire too! We frantically put the flames out with more buckets of water from our kitchen sink. The fire department didn’t arrive until after we had put the second dumpster fire out. Some idiot in our complex had deliberately set them on fire! I don’t know if they ever found out who did it, but when they tried to raise our rent a few months later I sent the rental agency a nasty letter telling them how we had saved the complex from burning down and they decided to keep our rent the same.

Somehow despite my constant pot smoking, my lack of money for the first few years after I moved to California, and living in a crappy apartment in a dumpy part of town seven miles from the beach, I was able to hook up with two out of the three hottest girls at my college. I made only slight progress with my number one choice who was the most beautiful girl on campus, but she had a boyfriend who she had met on vacation in Cancun or the Bahamas or somewhere, and she planned on moving to Tennessee to be with him. She was crazy, and her roommate thought she was crazy, and since she barely knew the guy, I figured I could convince her not to make the foolish move to Tennessee to be with him.

After making it clear I was perusing her, she invited me to come and work out with her at 24 Hour Fitness one afternoon, so I worked out with her and her two friends, but I didn't get anywhere with her. She was actually the reason I joined 24 Hour Fitness so I could go and workout with her, so at least something good came out of me perusing her, and landing two out of the three hottest girls on campus still isn't bad.

The Fun Couldn't Last

After Diego moved in with Fred and I in January, he was the voice of reason we had been missing. He had always been the most responsible of the three of us. Where Fred and I fed off each other's insanity, Diego could see we were out of control. He had gotten a real job at a business nearby, and I was going to a community college looking to transfer to a university in a few semesters, but Fred still held onto the hope that we could come up with some business opportunity so we would not have to get real jobs.

While all three of us drank frequently, Fred's drinking was getting out of control. Since he didn't go to school or have a car or job, he would just surf the Internet all day at our apartment and drink and smoke weed. When I would arrive home from class in the afternoon, he was already pretty wasted. Even though I was smoking weed every day and wasn't the most responsible person in the world, I could see that Fred was spiraling out of control. He would pass out on the floor every night at about 6 or 7pm after drinking all day and was just a mess. Since we were all running out of money, we were drinking boxes of Franzia wine since it was so cheap. Franzia is that bargain box wine that everyone makes fun of. We would buy three or four boxes at a time because beer was getting too expensive.

I ended up getting a job at a bookstore at the mall, and after a few more months Fred moved back to Wisconsin. His dad offered him a job with his construction company and wanted him to take over the business in a few years when he retired. It seemed like a good gig, and Fred didn't want to turn it down. Diego and I were both relieved that we did not have Fred in our lives anymore. Even though I had been a large part of the madness and Fred was one of my best friends, even I realized that he and I were going down the wrong path. Even though I still liked to party, I was beginning to learn how to balance it with being a responsible student and started thinking about my future career. Shortly after Fred moved out, Diego moved in with his girlfriend who he would later marry and I got my own studio apartment and transferred from the community college to a university to get my bachelor's degree in communication. The most insane chapter of my life was finally over.

I would not entirely leave the madness of the past behind me, however. In the coming years it reared its ugly head a few times like the ghost of Christmas past reminding me that I still had some work to do to straighten myself up.

New Year's Eve 1999

By the end of 1999 Fred had been living back in Wisconsin and working for his dad but came back to San Diego for the historic New Years Eve of 1999 as we left the twentieth century behind us and entered the year 2000. Curt, Diego's old roommate from freshman year of college, was also in San Diego for winter break and all of us decided to go to downtown San Diego for New Years. Diego had bought a small Ford Ranger truck by this time, and I was too messed up to drive by the time we left for downtown, so Diego decided to drive his truck that night because he was worried if he drove my beat up old car with the out-of-state license plates on it that it may draw suspicion causing him to get pulled over by the cops. I told you he was the smartest out of the three of us.

Diego and Curt rode in the cab of the truck, and Fred and I ducked down in the back as we headed downtown since all four of us couldn't fit up in the front. There's nothing like laying down in the bed of a truck looking up at the night sky when you're wasted as you're flying down the freeway to reinforce the idea that you're not normal. We ended up going to a bar and grill called Dick's Last Resort to celebrate the big event. Fred got thrown out within an hour or so for saying something insulting to a bartender because she was too slow in getting him a drink, but he was able to sneak back in without notice. I brought a few pre-rolled joints which we would occasionally smoke outside in the courtyard and we did this a few times without notice, but our luck later ran out.

The four of us were standing around out there smoking a joint (except Diego who didn’t smoke weed) when the bouncer who threw Fred out spotted him and grabbed him, pushing him towards the exit. Another bouncer who came over for backup noticed Curt was holding a lit joint and so he grabbed Curt and threw him out too. Curt had a drink in his hand which spilled on Diego as the bouncer grabbed him, so Diego started swearing at him and so he signaled to another bouncer and he grabbed Diego and literally pushed him out the door too. Three out of four us had just gotten thrown out in a span of about 15 seconds. I then followed after the bouncers as they shoved everyone outside and we decided to call it a night and go home. At least it was after midnight and we had made it to the New Year.

Almost Missing College Graduation

Since I didn’t have a high school graduation technically, since I was not allowed at the ceremony, my college graduation was extremely special to both me and my parents. After all, I had never worn a cap and gown before so this was a big occasion. My parents had flown to California from Wisconsin for the ceremony and before I arrived, a bunch of friends and I met at a local bar to tip back some beers and get a nice buzz on to celebrate. An hour later I led the procession to the ceremony, and just as I was pulling into the parking lot, I rear-ended the car ahead of me and both of my airbags blew out.

I wasn’t going that fast, but it was still fast enough to trigger the airbags. The plastic flap covering the airbag on my steering wheel practically sliced into the side of my arm as it flew open and I immediately had what looked like road rash covering part of my forearm from it scraping me. The airbags also stunk really bad and were very loud when they deployed. The car I hit had been pulling into the parking lot too, and so I followed it in and parked alongside of them. As we got out of our vehicles and inspected the damage, which was barely noticeable, I was in my cap and gown so they knew I was graduating, but I doubt they had any idea that I had been drinking. I’m sure I was over the legal limit, and I started worrying that the cops were going to come over to investigate and realize I was drunk.

I started to have visions of my parents sitting in the audience waiting for that proud moment when their son finally walked across the stage and got his diploma, but when my name was called, I was nowhere to be seen. I had to get out of there and get into the ceremony before I got arrested. Ever since my DUI years earlier, I had been very careful not to drink and drive, but this was graduation, and the ceremony was only a mile or so away from the bar, so I didn't think it would matter.

I had a few hundred dollars on me and I offered to give it to the driver of the car if they just forgot that this happened, and I told them I had to get going for the ceremony. The guy driving the car wanted to take it in to get an estimate for the stupid little scratch I left on his bumper, so we exchanged information and I told him that I would just pay for it out right if they sent me the bill because I didn't want my insurance company to get involved. Word spread at the ceremony that night to everyone in my department about the accident, and everyone kept asking me if I was ok.

Aside from the scratch on my arm from the airbag, I was fine, but I was a little shaken up and started having flashbacks of my DUI arrest several years earlier. I really had been careful not to drink and drive since my DUI, but like I said, this was graduation, and I was only driving a mile down the road so I didn't think it would matter. This was almost the last straw that scared me straight once and for all. What would happen two weeks later would make sure I never returned to my reckless and irresponsible ways.

The Bachelor Party We Would Never Forget

Diego, who had been living with his girlfriend for some time, was getting married. His relationship with her had helped save him from wasting his life away like Fred and I had been doing when we were all roommates. By this time, Fred had moved back to Wisconsin several years earlier and had a steady girlfriend and a job, and I just graduated college two weeks before the wedding, so it felt like we were all finally growing up. Almost all of the craziness we were involved in was a thing of the past. Normal life awaited us.

Family and friends of the bride and groom all flew out to California for the beautiful outdoor wedding. Two days before the big day we had Diego's bachelor party, and since he was the first one of us to get married, it had to be epic. Our crew was finally reunited for the first time in years. It was Diego, Fred, John (my college roommate from sophomore year who was involved in the puking in the flowers incident with me), Carl (the guy who wanted to steal the dead cats from the dumpster at school and throw them in a teacher's yard), Ken (whose car door got a hole punched in it when Fred threw a construction barricade at someone's mailbox as we drove by), Curt (Diego's roommate from freshman year, whose parents let Fred and I stay with them when we first arrived in California), Diego's younger brother (who didn't really cause any trouble), and myself.

We decided to go to downtown San Diego and hit up a club, and we got a stretched Ford Excursion limo for the ride. We would be getting extremely drunk this night, so we wanted to make sure nobody would get a DUI, and who doesn't like to party in the back of a limo?

Before we arrived downtown, we stopped off at a strip club first. On the drive downtown there was a porno playing on the television located at the front of the limo, and we were drinking and batting around a blow up doll that Ken had bought for the party. When we got out of the limo at the strip club we could see the porno playing on the TV through the tinted window. Because the TV was fairly bright and right next to the window, the picture clearly shined through since it was dark outside. We all started laughing, wondering what the cars had thought that were driving next to us on the freeway since they all could see the porno playing though the window. It was turning out to be a great night.

We did the strip club thing, and almost got thrown out after Diego did a back flip on stage after the strippers pulled him up there when they learned it was his bachelor party. Fred then commented that, "This is the kind of night that could end up like some fucked up movie." Little did we know at the time, but he was right. What would transpire later in the evening was even more fucked up than anything we could imagine.

After the strip club, we had a good time at On Broadway, a club downtown, and on the way home we enjoyed sticking the blow up doll out the window and yelling at people walking along the streets. The limo dropped Diego off back at his apartment, and a few other guys at their hotels, and Curt, Ken and I crashed at Curt's parents' house since they were out of town. This was the beautiful multimillion dollar place on top of a huge bluff right next to the ocean where Fred and I stayed (freeloaded) for a few days when we first arrived in California. Curt went to bed and Ken and I sat out on the patio furniture near the edge of the bluff admiring the view. It was pretty late and we were wasted from a great party. Ken had his feet sitting on top of the table and was slouched back in his chair, looking like he was about to pass out soon. After a little while I got up to go to bed and told him not to fall asleep out there because it was pretty chilly.

I crashed in Curt's sister's room since she was out of town with the parents and the next thing I knew the door bell was ringing and it was morning. Early in the morning. Nobody was answering the door and it kept ringing so I got up to see who it was. To my surprise there stood a police officer. "Was there a party here last night?" he asked. "No," I answered. "We had a bachelor party, but we just took a limo downtown, we didn't party here," I added. It was only the three of us, Ken, Curt and myself who came back to Curt's parents' house, and we weren't loud at all, so I didn't know why the cop had come over.

"Somebody fell off the bluff last night," he said, "and we think it was from a party at one of the houses up here." I still didn't know what he was talking about and wondered why he was telling me this. He then went on to tell me that the person who fell off the cliff had died.

I was still pretty much drunk, and this was real early in the morning so I wasn't thinking clearly. I didn't understand what he was getting at. The cop then asked me to make sure everyone in the house was accounted for, so I opened the guest room door to see if Ken was sleeping in there, but the room was empty. I found Curt upstairs sleeping in another bedroom, and I looked around the house to see where Ken had crashed but I couldn't find him. I thought maybe some of the other guys had picked him up and went out to breakfast, so I tried calling his cell phone but he didn't answer. The police officer then started describing what the guy looked like who had fallen off the cliff. It sounded like Ken. "I'm really sorry," said the police officer, "but I'm pretty sure it was your friend."

My eyes started welling up with tears as I remembered him sitting out there at the table, which was only 10 or 15 feet from the edge of the cliff. There was no railing at all, just a huge drop-off to the ocean below. I started having flashes of images pop into my mind imagining Ken getting up out of his chair to come inside and stumbling and falling over the cliff. I then had a wave of images flood my mind of the wedding that was scheduled for the very next day.

Curt was in such a stupor from the previous night, he wouldn't wake up. I would shake him and he would just mumble incoherently and groan. I called Fred on his cell who was with his girlfriend at their hotel room and I told him to get back to Curt's house immediately. Of course he asked why, and I told him I would tell him once he got there, but that he needed to get there ASAP. He could tell by my tone that something was very wrong. What was I going to tell Diego? Ken was one of the groomsmen, and one of our best friends. How could we explain this to Ken's mom? How could we tell everyone who came for the wedding? Would there still be a wedding? It didn't even make any sense to us. We were in shock and weren't sure what happened. Fred cracked a beer and started drinking to relieve the stress. It was probably 7:30am. A bunch more police and firefighters came to the house along with forensics people, and they were able to determine that Ken decided to walk down the bluff to go to the beach and fell to his death at the point where the cliff drops off in a concave cutout from the crashing waves below. With no railing to deter anyone from walking down the back yard toward the beach, and in the fog and in the dark in of night, nobody could see where the hill suddenly drops off. The coroner said alcohol was not a factor and that visual conditions on the horizon where the water meets the sky causes an optical illusion making it difficult for a person to get their bearings straight in the dark because there are no points of reference. As he made his way down the moderately sloped back yard in the fog, he was unable to determine where the cliff dropped off until he already stepped off with one foot, losing his balance, and falling to his death on the hard sand below.

The homeowners were really negligent for not having any kind of railing to discourage people from walking down towards the beach there. Pretty much every other house on that bluff had railings. This one had nothing. The backyard just led to a slope which later dropped off. It was very deceptive and it’s hard for me to describe if you haven’t seen it for yourself. The bottom line is, if there was a fucking railing like there should have been, then this would have never happened. Those dumb fuck negligent homeowners!

I decided to call Ken’s brother instead of his mom, since it would be easier to break the news to him. He was a few years older than us and was in my brother’s class. How do you call one of your best friend’s moms and tell her that her son, who just flew out to California for a wedding, died at the bachelor party? Calling Ken’s brother was the most difficult thing I had to do in my life. Shortly after I told Ken’s brother what had happened, Ken’s mom called me to try and piece things together. We weren’t even sure what had happened at this point, so it was very difficult for her to make sense of it. It was hard for all of us to wrap our minds around what had just happened.

The next most difficult thing was calling Diego to tell him what happened. After I told him he asked me if I was serious, and when I said I wasn’t joking, he smashed the phone against the wall and rushed over to Curt’s house. After all the forensics investigators were done tracing Ken’s steps down the bluff, they all left and we stood in the back yard dumbfounded.

Ken had already picked up his tuxedo from the rental shop, so on my way back to my apartment I brought it with me, unused, still in its plastic to return it. “Why didn’t you need it?” the guy at the store asked. “He’s dead,” I answered. What else could I say. He must have seen the dazed look on my face and knew I was serious.

The wedding went on as planned, and surprisingly we had a good time. Ken was always the life of the party, and he certainly wouldn’t want us to get all depressed and have a bad time at the wedding, so we partied it up to celebrate Diego’s wedding and to remember all the good times and trouble we had gotten into with Ken when we were younger. I ended up hooking up with Diego’s cousin, who was single and extremely beautiful, so that really helped me get through the night too. She was a hot blonde who flew in from the Midwest for the wedding and didn’t have a date.

A week or so later we all gathered back in Wisconsin for Ken's funeral. It was like a class reunion. Almost everyone from our school was there. Ken was pretty popular and everybody loved him, and our whole town was in shock at what had happened. Everyone felt bad for us too, and especially Diego and his wife.

The whole thing was so surreal, and it was so messed up, I just didn't know how to deal with it. I couldn't get it out of my head. The bachelor party, the bluff, the police, Ken, the funeral, it all just kept swirling around in my brain. This happened around the end of May, and for that entire summer I just smoked as much pot as I could to try and get my mind off it. I didn't even go to the beach that summer, since Ken had died on the beach; just being there made me think of his dead body lying in the sand. I had loved the beach and went there at least once a week for years, but that summer I didn't go at all and I was as white as a ghost from not getting any sun.

We had done everything we could to be safe that night. None of us drank and drove like in the past. That's why we got the limo to make sure everyone was safe, but somehow, the night still ended in tragedy. I wondered for a long time what the message was in this tragedy. What was the lesson to be learned? Why would God allow this to happen? I realized that you never know when you're gonna die, or when the ones you love are going to die. Despite every precaution, when you least expect it, and in the most unanticipated way, someone's life can be lost.

You know they say that shooting stars burn out bright, and Ken certainly was a shooting star. He was the life of the party, a ladies man, everyone's friend, and an all-around great guy. I was very lucky to be friends with him. He really knew how to get the most out of life and after I was able to shake off my depression, that's what I started doing.

Looking Back On It All

Of course it was extremely juvenile, immature, reckless, disrespectful, dangerous, stupid, rude, foolish, moronic, idiotic and illegal to do some of the things I did growing up, and one may even argue that writing this book is almost just as bad. Regardless of how bad some of the more questionable activities were that I was involved in, you gotta admit that a lot of them were pretty cool, and if they entertained you by just reading about them, just imagine how cool it was for my friends and I to actually do them!

Writing this book was really just a trip down memory lane for myself. As I would write down the stories and review them and edit them, they were so clear in my mind it was like they just happened yesterday. And who wouldn't like to relive their childhood, a time when you had no responsibilities and you didn't have to worry about things like your job, bills, retirement, scumbag politicians, insurance, your health, and the dozens of other things that can bring you down when you get older.

When I was working on this book some people asked me what the point of it was. The point is, it was fun for me. The point is also to entertain you; to bring you back to your own childhood for a few hours; to show how creativity that is not properly channeled can be dangerous and illegal, and also to let parents know that if their kids seem to be crazy and out of control, there is hope for them that they can find a way to use that energy to better themselves, make a decent living, or even change the world in a positive way.

In movies and comic books, super heroes and villains could almost always be the same person, but one of them took the wrong path at some point in their life. If Batman took just a slightly different road in life, he could have been a very dangerous criminal mastermind. If the TV serial killer *Dexter* had a different moral code, he would have ended up killing innocent people instead of killing murderers who slipped through the justice system and had gotten away with their crimes.

Great men throughout history like Martin Luther who initiated the Protestant Reformation, the civil rights leader Martin Luther King Jr, founding father Benjamin Franklin, and countless other men and women we see as heroes today, were actually trouble makers who caused trouble for the right reasons. Trouble making is a talent and a skill that can be used for either good things or bad.

I'll never forget an old guy named Laurence who was a pharmacist at a local pharmacy that I worked at when I was in high school who years later told me, "I always thought one day you'd be famous or in jail." He said this when I had bumped into him ten years after we worked together. Laurence saw that I had a lot of potential when I was young, but he wasn't sure how I would use it. You may think that because I worked at a pharmacy when I was in high school, that I would steal all kinds of pain killers because I liked to party, but honestly I never stole a single pill ever. I respected the owner, and I would never do anything to cheat him or steal from him. I did have a conscience and a code of conduct, believe it or not. Popping pain pills never really appealed to me either.

I was also a late bloomer. I wasted a lot of time, money, and energy before finally shaping up, and could have gotten into much more trouble than I did if I hadn't been so lucky not to get busted for the numerous stupid things I had done. In the hilarious film *National Lampoon's Van Wilder* , the main character, Van, (played by Ryan Reynolds) has been in college for seven years and still hasn't graduated yet. Seven. He's not a loser, in fact, he's the furthest thing from it, and everyone at his school loves him. At one point he is asked by an adult, "Surely you have a career in mind," to which he answers, "Not really. I'm still looking for that dare-to-be-great situation."

Later on, Van Wilder loses faith in himself for not finishing college after so long and says he hasn't accomplished anything and almost drops out before realizing his true potential and his purpose in life which was to inspire others and bring the best out of them. While Van Wilder took seven years to graduate and figure out his purpose, which he had been doing all along without realizing it, I took 8 years (and a summer school session) before the big day came for me. I didn't finish with a master's degree or a doctorate, but with a simple bachelors in communication. In my defense, I did attend four different colleges in five years and changed majors twice so a lot of credits didn't transfer from one school to the next. I had attended three different schools in three years, and then two years later I transferred again to my fourth and final school. My point is, I was like Van Wilder, and I almost lost hope for myself as he did as the years went on.

In the past there was no message behind my madness, but as I grew older and wiser and through the tragedy of Ken's death, my legal troubles from my DUI and underage drinking, my personal failures and my quest for spiritual understanding and inner peace, I was able to find a new direction in my life. As I started to finally grow up and calm down, all of the trouble in my past began to feel like it wasn't even me. While some of the things I'm proud of, some of them I'm completely ashamed of too. My only defense is that I was young (under 21 for most of the madness) and I was stoned for probably 80% of it.

Luckily I found an outlet for my creative energy in the form of writing books and making YouTube videos about politics and pop culture. I certainly never "grew up" and stopped causing trouble. I just found a worthwhile cause that I could put my creative energy into. A lot of the things I studied in college about mass media and communication were exactly what I needed to understand the world around me and provided fuel for my fire. Your "cause" doesn't necessarily have to be exposing political corruption or pulling back the curtain of the mainstream media propaganda machine that shapes our culture like I have been doing. You could channel your energy into a skill, a career, a hobby, a relationship, art, education, or any number of other positive things that could be very beneficial for you and others.

Just think about how big of trouble makers actor Jim Carey or Apple Computer founder Steve Jobs must have been before they fully developed the ability to channel their energy into something productive or were provided the proper outlet for their creativity and energy.

After I grew up and finally started to get my life on the right track, I also realized how smart my dad really was. My brother and I always thought he was old fashioned and out of touch when we were kids, but the older I got, the more I realized how wise he was. He was able to provide a nice house in a good neighborhood in our small little town, my mom was a stay at home mom for our entire lives after leaving her career as a teacher to raise us, and we took a family vacation pretty much every year to somewhere different around the United States. Don’t think we were some first class jetsetters or something. The family car was a Chrysler K car with vinyl seats and no air conditioning, so some summer vacations were not exactly pleasant at times when the temperature was in the 80s or 90s! We didn’t have that much money and were only average middle class, but the wisdom and frugal decisions allowed my dad to provide for us, and enabled him to retire in his 60s, which not everyone can do. I could only hope to accomplish what he did in life, and create and manage a family like he and my mom did.

My mom is equally fantastic and loving. She’s done a lot of volunteer work around the community with various gardening projects and events, and is just a great person. My mom and dad are also fantastic moral examples of what good people are like. None of my trouble making should be blamed on them or their parenting. It was all my fault. Sometimes there’s nothing a parent can do to prevent their kids from doing crazy things no matter how loving, intelligent, or harsh disciplinarians they are. Boys will be boys. Most of the time parents don’t even have a clue what their kids are actually doing and couldn’t stop them anyway if they tried.

My parents are the nicest, most loving parents anyone could ever ask for, so maybe I just couldn’t contain myself from the normalcy at home when I had so much energy and so many ideas bouncing around my brain I just wanted to scream. I feel really bad for putting them through everything that I did—from them having to pick me up at the police station, having to come in for conferences with the school principal, not to mention my countless detentions and having to worry what the heck I was up to when I didn’t come home until 2 o’clock in the morning on the weekends. I have since apologized to them and they accepted it and actually said they were glad the way I finally turned out!

Looking back on it all, there’s not much that I would actually do differently, believe it or not. I had a lot of fun. I wouldn’t have been so careless with certain things like drinking and driving, and I would have kept the pot smoking under a little more moderation. I certainly spent too much money on marijuana, but perhaps like many others, I needed the self-medicating because of my over-active mind that raced with the possibilities of my future, yet I was stuck in a small town in the middle of nowhere. If I was more focused on school I could have earned a master's degree in less time than it took me to get my bachelors, but then again I did attend four different colleges as I tried to figure out what I wanted to study and where. Who attends *four* different colleges? Well, I did. I know you shouldn't dwell on the past, and I certainly had a lot of fun, I just wish I was able to bridle my energy sooner than I did.

So if you are young and on the same path I was, I warn you. It seems those older than you always try to tell you some great bits of wisdom so you don't make the same mistakes that they did when they were young, but it seems that the ears of the young never listen to this wisdom and only realize how right their elders were when many years later, they are the elder and having missed the boat they then try to impart that same wisdom onto the youth in their life, which also tends to fall on deaf ears as it did on their ears when they were told so long ago by someone trying to help them in this mysterious cycle of life.

Despite most teachers hating me, or just hoping for the day when they wouldn't have to deal with me anymore after graduation, there was one high school teacher who saw the potential in me and did what he could to help me find an outlet for my chaotic energy. He was my homeroom teacher, Mr. Garett. For whatever reason, he treated me with respect and seemed to take special notice of me by delegating minor tasks to me during homeroom sessions. Instead of feeling like he was poking his nose in my business or trying to keep an eye on me, he was always cool.

When I was in a study hall during final period, oftentimes he would write me a pass so I could get out and go use the weight room which helped keep me out of trouble, not to mention, in shape. I couldn't sit quietly for the final hour of the school day in study hall! I would have gotten a detention every few weeks, so Mr. Garett really saved me some extra aggravation I didn't need, and I really enjoyed working out, so it was a win/win situation. It's teachers like Mr. Garett who go the extra mile for the "troubled" or "at risk" kids that most other teachers have written off as bad apples with no future who help kids like me realize that we are not worthless trouble makers destined for jail or a lifetime plagued with problems, we're often just kids who need an outlet for the abundant energy surging through our minds and bodies.

Well, I hope that you were entertained by my stories, and I hope that you learned something from them too. They say you learn more from others' mistakes than you do from your own, and if that's true, then you just got an incredible education! There's almost 250 pages of mistakes right in your hand, one right after the other! Anyway, may your own trouble making be balanced with a conscience, respectable boundaries, and style! And make sure your trouble is designed to be creative, funny, and thought provoking; never dumb, dangerous, or destructive. Now put this book down and get out there and start Causing Trouble!

Also by Mark Dice:

-The Illuminati: Facts & Fiction

-The New World Order: Facts & Fiction

-The Resistance Manifesto

-Big Brother: The Orwellian Nightmare

Come True

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com / MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

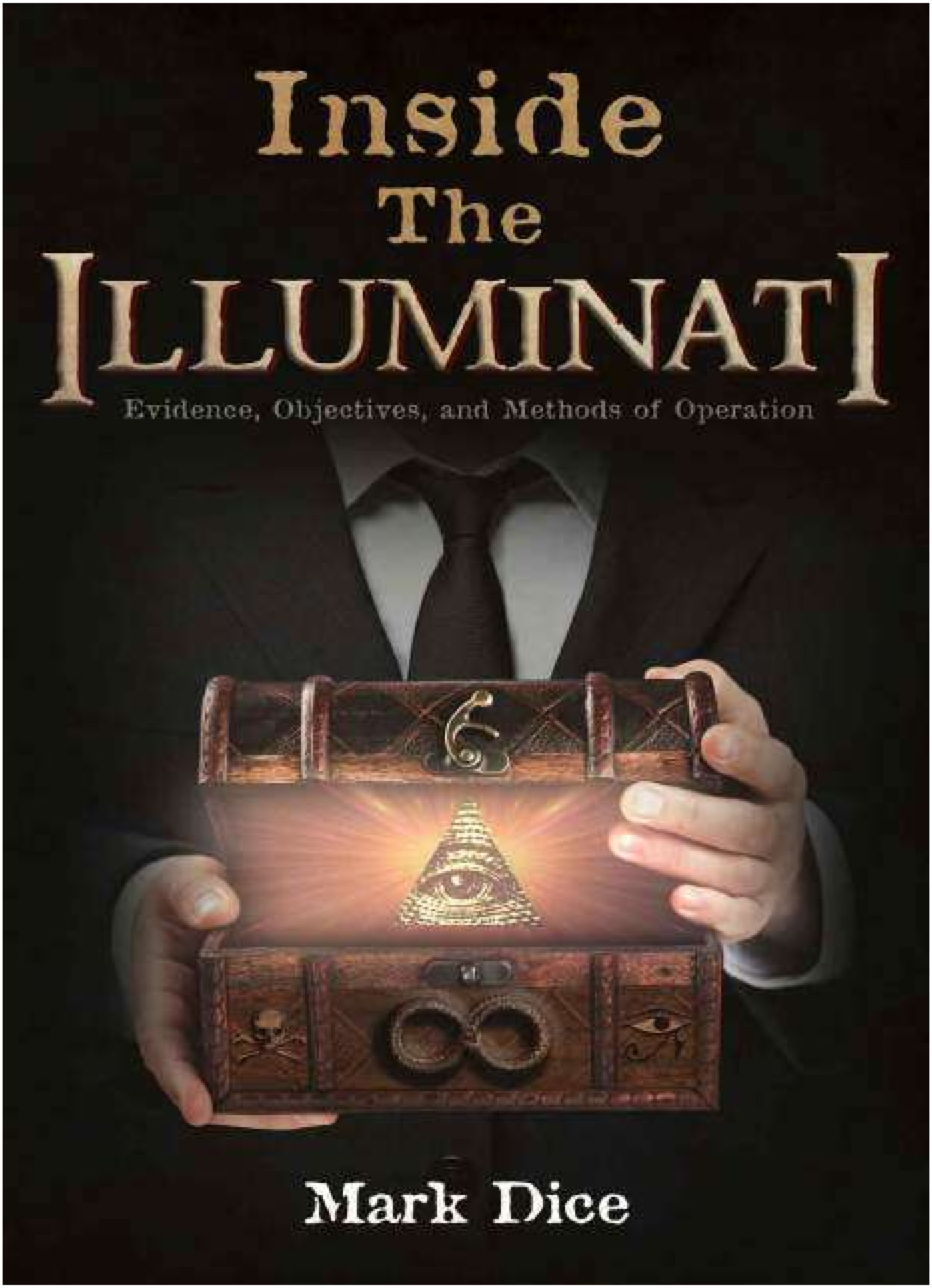
Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com* / *MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com



Inside The ILLUMINATI

Evidence, Objectives, and Methods of Operation

Mark Dice

Introduction

The Illuminati is either called a “conspiracy theory” or a “conspiracy fact,” depending on who you talk to. Those familiar with the Illuminati secret society may tell you that it is a criminal and diabolical network of some of the world’s most wealthy, educated, and elite bankers, businessmen, and politicians, who work behind the scenes to gain and maintain high levels of power, enormous wealth, and wield control over the world. The list of claims that come along with this monstrous conspiracy are vast, and range from the Illuminati being an elite good-old-boy network looking out for their own interests (often at the expense of others and in unscrupulous ways), to claims that they are actually alien beings from another galaxy who masquerade as humans, drink people’s blood to survive, and are working to prepare planet earth for the arrival of the Antichrist who will rule the New World Order as a god, offering those who worship him “eternal life” through transhumanist technology merging man with machine.

In this book I will help you get to the core of the conspiracy by providing you with some of the original evidence proving the existence and activities of this infamous group, dating back to the late 1700s in the state of Bavaria, Germany, and as more and more evidence is piled up, we will slowly move into the present day, proving beyond a reasonable doubt that the Illuminati is still fully operational, and many of the “conspiracy theories” are actually true.

This analysis is a supplement for my previous book, *The Illuminati: Facts & Fiction* and will continue to investigate and examine the many allegations and conspiracy theories associated with the Illuminati. Since the subject matter is so vast, this second volume was required to continue my analysis of the wide-ranging claims and evidence connected to the “Illuminati conspiracy.” I am dedicated to separating the facts from the fiction, since buried within the mountain of “conspiracy theories” circulated on this subject, there is a considerable amount of irrefutable evidence that there is indeed a powerful “Illuminati” secret society that is operating today in America and around the world.

There is also a large amount of wild speculation, half-truths, and outright lies about what the Illuminati is doing, who is involved with them, and what evidence is available. Some people dismiss the idea that there is a “conspiracy” at all, and do not even believe such a thing exists, because when an educated and rational person comes across some of the more outrageous (and clearly false) allegations stemming from the Illuminati conspiracy, they just shake their head in disbelief and get the impression that all the allegations and “conspiracy theories” must be false as well; thinking such claims must have come from equally mentally deranged people who purport some of the more far-fetched and fabricated information as “evidence” and “proof.”

In this book I will present to you a rational approach to the idea of an “Illuminati conspiracy” and I will discuss the historical evidence of the original, admittedly real, Bavarian Illuminati and the roots of this secret society that has spawned countless tales of its power and reach. I will also cover many of the affiliated secret societies that were not examined in my previous book and will continue to investigate various people who claim to be actual former members. We will also look at some political elite insiders and see what they have to say about the Illuminati and the idea that a secret society of powerful men is posing a danger to the world and to our freedoms. Skeptics of an Illuminati conspiracy will be very surprised to learn the names of some prominent people throughout history who have made startling statements clearly revealing their conviction that the Illuminati is real and poses a danger to us all.

I don’t like to use the word “conspiracy” because it has a negative connotation that this material is just a “conspiracy theory,” when in fact, I do very little *theorizing* at all. The terms “conspiracy theory” and “conspiracy theorist” have become a pejorative, which means they have a negative connotation and are used to insult people and shut down the discussion, similar to someone screaming “racist” at someone in attempts to bypass critical thinking and cause a knee jerk reaction to paint them as such, when in reality they simply have an opposing political ideology on a particular issue. Much to some people's surprise, many "conspiracies" are actually real, and the dictionary definition of a conspiracy is simply, "an agreement by two or more persons to commit a crime, fraud, or other wrongful act." People are actually charged with "conspiracy" in criminal courts every day for simply "conspiring" or planning to commit a crime.

Conspiracies happen on a small scale such as when two people conspire to rob a bank, and on a large scale when the leadership of a powerful country fabricates a reason to go to war. Conspiracies are a fact of life. When researchers such as myself point out real, solid, irrefutable evidence that reveals a conspiracy, we are often attacked as "crazy tinfoil hat wearing conspiracy theorists," because the term causes people to immediately dismiss the claims as a paranoid delusion imagined by someone on the Internet who lives in their mother's basement. The reality is that actual conspiracy theorists can be found in high positions of power and conspiracy theories are put forth by well-educated people. Let's not forget that Hillary Clinton publicly claimed that a "vast right wing conspiracy" was fabricating allegations that President Bill Clinton had sexual relations with intern Monica Lewinski.[1] Hillary Clinton was being a conspiracy theorist, when in reality her husband Bill *was* having sexual relations with the intern, and there was no *conspiracy* trying to bring him down—it was only people reporting on the facts.

The Bush administration put forth a conspiracy theory that Iraq had weapons of mass destruction and were planning to use them on America and our allies, strong-arming the public into invading the country based on this conspiracy theory which was later proven to be 100% false.[2] Not only was it false, but to be more accurate, it was actually a lie concocted to justify the invasion and war. As everyone now knows, there were no weapons of mass destruction at all, and Americans had been duped into going to war based on a conspiracy theory constructed by the US government.

Until the twenty-first century, most Americans had never heard of the Illuminati. Dan Brown’s novel *Angels & Demons* introduced millions of people to the group in 2003 (although his version was far from the truth and more like a purposeful disinformation campaign). And with the rise of the information age and social media, YouTube videos a click away, and countless websites popping up dedicated to the subject, more and more people became interested in this mysterious subject.

The 2004 presidential election in America brought John Kerry and George W. Bush together to face off for the presidency, both of whom are members of the Skull & Bones secret society headquartered at Yale University, which added fuel to this growing fire. I say that they *are* members, not *were* members, because Skull & Bones is not just a fraternity like they would have you believe, but is instead a post-graduate organization that gives its members access to one of the most powerful social networks in the world. This is how two Skull & Bones members were able to secure the nominations for both the Republican and Democrat party in the same election, so no matter which one of them won (George W. Bush or John Kerry), it would be a victory for Skull & Bones.

It was around this same time that “9/11 conspiracy theories” were growing, and the cover story for the War in Iraq continued to fall apart. The official story of the September 11th attacks and the expanding “war on terror” just wasn’t adding up. For the first several years after the World Trade Center was destroyed, so-called “9/11 conspiracy theories” were contained to the Internet, but around 2005 and 2006 they boiled over into the mainstream and found many high-profile supporters whose comments about 9/11 being an “inside job” couldn’t be ignored by the mainstream media.[3]

When people interested in investigating the massive inconsistencies in the official story tried piecing together what really happened that day, it inevitably took many “down the rabbit hole” to discover the various secret societies that all led back to the Illuminati. 9/11 would lead to Skull & Bones, which would lead to the Bilderberg Group, which would lead to the Bohemian Grove, which would lead to the Illuminati and a whole can of worms that raised many more questions about what the shadowy elite of our world are doing behind the scenes was opened.

When one quiets their mind from the buzz of pop culture and mainstream media and steps back from their self-absorbed lifestyle and looks deeper into world events and the power structure directing society, they begin to see the world very differently. Once someone begins to understand that there is more than meets the eye in our world, and they discover the different branches of elite ruling class networks that all converge under one umbrella, their life is often never the same. People describe it as their awakening to what's really happening in the world or "going down the rabbit hole," or having their eyes finally opened.

If one truly wishes to learn about the history of the world, and about the driving force behind major world events, the economy, and even our very culture, then one must look into the Illuminati. At one point in history, in the late 1700s, when the Illuminati was first exposed, most people knew about them and the dangers they posed but as time went on and generations have passed, most people had forgotten about them. Sports entertainment and celebrity news had come to dominate most people's minds and many had fallen asleep at the wheel thinking everything was just fine.

Just as many people used to doubt and deny that the Italian Mafia even existed, the same is true of the modern Illuminati. Ancient secret societies are admitted by mainstream historians to have existed and were not just social clubs for men looking to keep themselves entertained after work. They had a powerful function, even back then. Manly P. Hall, a very well respected secret society insider, explains, "The esoteric organizations of ancient times were for the most part religious and philosophical. In the medieval world they were philosophical and political. In the modern world, political and social."[4]

He goes on to say plainly, "It is beyond question that the secret societies of all ages have exercised a considerable degree of political influence," and that "a second purpose for secret societies was to create a mechanism for the perpetuation from generation to generation of policies, principles, or systems of learning, confined to a limited group of selected and initiated persons.”[5]

For years, FBI director J. Edgar Hoover denied that the La Cosa Nostra or Italian Mafia even existed. Some believe the mob was actually blackmailing Hoover with compromising photos of him and his boyfriend Clyde Tolson, but for whatever reason, even the head of the FBI publicly denied there was any such thing as an organized criminal business network that had police, judges, lawyers, and other public officials on their payroll. All the denials changed in 1957 after a major mafia meeting on a farm in Apalachin, New York (about 200 miles northwest of New York City) was discovered, now known as the Apalachin Meeting.

The property was owned by gangster Joseph Barbara and the suspicious gathering of fancy cars and men in suits got the attention of a state trooper. Police surrounded the property and ended up detaining fifty-eight men, and for the first time there was indisputable evidence that the Italian Mafia did, in fact, exist. Many of the men were suspected or wanted criminals who claimed they were just meeting for a weekend barbecue. Of course police had a decent idea of what was really going on and the Mafia began to be unmasked. Some of the men tried to flee into the nearby woods, but most were apprehended. “Don Vito” Genovese, the leader of the Genovese crime family, had organized the meeting to delegate various gambling, loansharking, and drug trafficking operations.

More shocking revelations were to come a few years later in 1963 when a mobster named Joe Valachi, who worked for Lucky Luciano and the Genovese Crime Family for 30 years, testified before the McClellan Congressional Committee on Organized Crime and revealed in detail many of the Mafia’s operations. Valachi had hoped his testimony would help him avoid a death sentence for murder. His testimony shocked most people who could have never imagined how far-reaching the Mafia was, and how they regularly paid police and judges to look the other way. Joe Valachi’s congressional testimony also introduced the world to the term La Cosa Nostra.

Many people wonder if the Illuminati Mafia actually call themselves "the Illuminati." I highly doubt it, although perhaps occasionally in jest. The Italian Mafia referred to themselves as La Cosa Nostra, which means "this thing of ours," or "our thing," so the Italian Mafia literally had no name. They didn't call each other up and say "hey we're having a Mafia meeting tonight, why don't you stop by?" No. They just said, "we have to do our thing" and they knew what each other meant. While you will learn, the Illuminati did at one time call themselves "the Illuminati," they have most likely abandoned this term long ago, and have expanded into various front groups to further their aims, and—like the Italian Mafia—speak in a language that is understood by each other, but doesn't betray its true meaning to outsiders.

Many scholars, reporters, and government officials say that conspiracies "never work" because "it's too difficult to keep a secret" and point to events like Watergate to justify their claims, but it's foolish to believe that every major conspiracy which is attempted is botched, or that word of it would leak out somehow. It's preposterous to assume that *every* group of conspirators are so foolish that they haven't planned plausible deniability for their actions to convolute any investigation to the point of confusion if any suspicion is aroused or if any outsiders were to take a closer look into their activities.

The Manhattan Project (the atomic bomb program) began in 1939 and was kept secret for six years until the world witnessed the mushroom cloud rising up from what was the Japanese city of Hiroshima in 1945. The project cost $2 billion dollars (adjusted for inflation, that's $26 billion in 2014 dollars) and 130,000 people worked on it in several different states,[6] making it the largest project in American history, but it was still completed in secret. Lieutenant Leslie Groves of the Army Corps of Engineers who directed the project would later reveal in his book *Now It Can Be Told: The True Story of the Manhattan Project,* that, "compartmentalization of knowledge, to me, was the very heart of security. My rule was simple and not capable of misinterpretation—each man should know everything he needed to know and do his job and nothing else."[7]

By giving different groups of scientists and engineers separate tasks and fabricating cover stories for what they were actually working on, those in the know were able to pull off their plan without any outsiders seeing the big picture. President Harry Truman, who was the Vice President under FDR, only became aware of the program after President Roosevelt's death in April of 1945, when Truman was then sworn in as his replacement—that's how well kept the secret was! Not even the vice president knew of this enormous and expensive life-altering plan! Four months after Truman was sworn in as president and let in on the secret, the bomb was dropped on the Japanese city of Hiroshima on August 6, 1945, and then three days later, the second one destroyed Nagasaki.

While enormous secrets can be kept by the political elite, they also sometimes leak out. The political elite often become arrogant because of their power and think they can get away with anything. How else could you explain John Edwards running for president in 2008, when he knew he had a newborn illegitimate child from an affair with his campaign's photographer while his wife Elizabeth was dying of cancer? The Illuminati see themselves as the Gods of Mount Olympus, as literally having evolved into gods thanks to their occult knowledge, which often leads to arrogance and carelessness, causing some of their secrets to be revealed.

How did this "Illuminati" start, and how did they operate in the past, and more importantly, what are they doing right now? In short, the "priest class"—or what is considered to be the ancient Illuminati—dates back thousands of years to ancient Egypt and Greece, where Man's unfolding intellect was kept hidden from the general public and reserved for "the elect" or the "sages" in what were called Mystery Schools. These fraternities taught the various sciences and philosophies to the intellectual elite who benefitted tremendously from this knowledge. Many believe that at one time in the ancient past, the Mystery Schools had the best of intentions but were hijacked and taken over by selfish and wicked men who used their superior intellect, not to help mankind, but to take advantage of people, morphing the once noble fraternities into a Gnostic mafia of sorts, keeping the majority of humans in the dark about the true nature of reality.

33rd degree Freemason Manly P. Hall claims, “With the decline of virtue, which has preceded the destruction of every nation of history, the Mysteries became perverted. Sorcery took the place of the divine magic.”[8] There is a belief in esoteric circles that God or Gods, or extra-terrestrials, or even Satan, gave an ancient human (or small group of humans) some kind of secret knowledge, allowing him (or them) the ability to activate incredible powers latent in the mind, enabling them to become the first priests and kings. Many occultists believe this power can be traced back to the Atlanteans, the supposed demigods, who—according to the theory—are believed to have literally inhabited the Lost City of Atlantis.

These ideas, fraternities, and philosophies will be examined throughout this book. We’ll look into dozens of interconnecting esoteric circles from the ancient Mystery Schools of the Eleusians and Dionysians to the Gnostics, the Knights Templar, Jesuits, Freemasons, Skull & Bones, Bilderberg Group, Bohemian Grove, the Federal Reserve, and many lesser-known, but critically important, pieces of the puzzle as well.

What are the facts and what is fiction? How did it all start? What is the evidence for the Illuminati’s existence? What are their goals? Are they in communication with alien beings from another galaxy that secretly work with them and guide them in their evil ways? Are they themselves alien beings disguised as humans? You are about to find out as you dive head first *Inside the Illuminati*.

Early Evidence

When we talk about the Bavarian Illuminati, we're talking about the group that a man named Adam Weishaupt founded in Bavaria, a southern state in Germany, back in 1776. Specifically he founded it on May 1st 1776, which is called May Day or Walpurgis Night, a date celebrating an old meeting of witches and sorcerers. May Day is also a major Communist holiday that celebrates the "workers of the world." Almost 200 years after Adam Weishaupt ceremoniously founded the Illuminati on this day, Anton LaVey ritualistically shaved his head and founded the Church of Satan on May 1st 1966 as his way of celebrating this occult holiday.[9]

The Bavarian Illuminati was basically a reorganization and modernization of the corrupted ancient Mystery Schools. Weishaupt was a lawyer like so many corrupt politicians today, and in 1772 when he was twenty-four-years-old, he became a law professor at Ingolstadt University in Bavaria, Germany. A few years later he became the dean of the law department and began formulating his plan to launch the Illuminati.

He received his inspiration for forming his secret society from both the Rosicrucian manifestos and from the Jesuits (the zealous elite Catholic Society of Jesus founded in 1540). The Rosicrucian manifestos were books that first appeared in 1614 in Germany, and described an "invisible brotherhood" dedicated to the pursuit of knowledge and Hermetic and alchemical magic. No such secret society actually existed, but the Rosicrucian manifestos planted the seeds for such a thing in men's minds, which was the author's purpose (although not the tyrannical kind of organization that Adam Weishaupt conceived).

Weishaupt used his position at the university to begin recruiting students and others to join him in his quest to overthrow the ruling monarchs of his day and install a global communist system with him and his inner circle of associates as the new rulers. Originally he called his group the Perfectabilists, meaning they aimed to “perfect” man by facilitating his “evolution,” but the name Perfectabilists was quickly changed to the Illuminati to fit in with the “enlightenment” theme of the era, since Illuminati is Latin for “the enlightened ones.” While he was growing increasingly successful at expanding his network and influence, it was only a matter of time before his secrets began to slowly leak out.

Original Writings Found

It’s indisputable that original copies of Adam Weishaupt’s writings were discovered and published for all to read. This is fully admitted in mainstream history books and encyclopedias, although few people care to take the time and actually look. Today, well over one hundred original documents are kept at the State Museum in Ingolstadt, Germany, where they are on public display.

Founder, Adam Weishaupt, wrote under the pseudonym “Spartacus” and all other members used pseudonyms as well, although many were identified after their letters were found and some defectors came forward. In 1784, eight years after the Illuminati were formed, a defector named Joseph Utzchneider gave a bunch of documents to Duchess Dowager Maria Anna, warning her of the organization and their goals of overthrowing the government and destroying religion. The Duchess, who was the sister-in-law of the Duke, handed them over to her brother-in-law Duke Karl Theodore, the leader of Bavaria.

A seemingly farfetched tale regarding the discovery of more original writings involves a story about how an Illuminati member was struck by lightning and killed, and when his body was examined the coroner discovered some documents that had been stuffed in a hidden pocket sewn into his clothes. Adam Weishaupt fled Bavaria in 1785 and headed to a neighboring province when he saw the writing on the wall that authorities were closing in on him. He and his friend Jakob Lanz were riding on horseback on their way to Regensburg when Lanz was struck by lightning and killed.[10]

While this story is so bizarre, it’s understandable for people to dismiss it as a myth, but multiple historical sources report that this is exactly what happened.[11] But regardless, a treasure trove of documents were also discovered by other means as well.

On October 11th 1786 police searched the home of Xavier von Zwack, located in the city of Landshut (45 miles from Ingolstadt), where they found over two hundred letters including membership lists, symbols, carvings used to fake various wax seals used by princes, nobles, clergymen, and merchants; instructions on counterfeiting, committing suicide, recipes for poison, an abortion tea, invisible ink, and instructions for building an explosive strongbox that would blow up and destroy everything inside if it was opened by someone who didn't know how to disarm it. One paper listed a method for filling a room full of a deadly gas in case they wanted to kill someone without getting their hands dirty.[12] These documents were soon published by the government in a report titled *Some Original Works of the Order of the Illuminati* [Einige Originalschriften Des Illuminaten Ordens in German].

The following year in 1787 police searched the castle of Baron de Bassus and discovered more papers which were then published as a *Supplement of Further Original Works*.[13] The next year in 1788 Johann Faber published *The Genuine Illuminati* [*Der ächte Illuminati*] which revealed the rituals for the Preparation, Novitiate Degree, Minerval Degree, the Minor and Major Illuminati Degrees.

In 1789 a French journalist named Jean-Pierre-Louis de Luchet published a book titled *Essay on the Sect of the Illuminists* [*Essai sur la Secte des Illuminés*] which denounced the Illuminati and said they controlled Masonic lodges throughout Europe.

In 1794 Illuminati whistleblower Ludwig Adolf Christian von Grolmann published *The Latest Work Of Spartacus and Philo* (Weishaupt's and Baron von Knigge's code names) *[Die Neuesten Arbeiten Des Spartacus Und Philo]*, exposing the secrets of the Illuminati Dirigens degree (Scottish Knight degree) which appointed men to run Masonic lodges so they could recruit new members from within Freemasonry.

In 1797 a French Jesuit priest named Abbe Barruel published a series of books on the French Revolution because he believed it was the result of the Illuminati, saying, “The third conspiracy, which I am now about to investigate, is that of the atheistical Illuminati, which at my outfit I denominated the conspiracy of the Sophisters of Impiety and anarchy against every religion natural or revealed, not only against kings, but against every government, against all civil society, even against all property whatsoever.”[14]

Barruel pondered, as others still do today, as to whether Weishaupt was the mastermind behind the conspiracy, or whether he was working with or for someone else. “It is not known, and it would be difficult to discover, whether Weishaupt ever had a master, or whether he is himself the great original of those monstrous doctrines on which he founded his school,” he wrote.[15]

A man named John Robison, a science professor (called natural philosophy back then), living in Scotland published a lengthy book about the Illuminati in 1798 titled *Proofs of a Conspiracy*, which was one of the first books written in English about the organization. Before writing his book, he was actually asked to join them, but after looking into the group he realized he didn’t want to have anything to do with them and then decided to write his book hoping to expose them. In *Proofs of a Conspiracy*, he also included English translations of many of the confiscated Illuminati papers.

Robison wrote that, “A collection of original papers and correspondence was found by searching the house of one Zwack (a member) in 1786. The following year a much larger collection was found at the house of Baron Bassus; and since that time Baron Knigge, the most active member next to Weishaupt, published an account of some of the higher degrees, which had been formed by himself.”[16]

He warned, “An association has been formed for the express purpose of rooting out all the religious establishments and overturning all the existing governments of Europe. I have seen this association exerting itself zealously and systematically, till it has become almost irresistible.” He continued, “I have seen that this association still exists, still works in secret, and that not only several appearances among ourselves show that its emissaries are endeavoring to propagate their detestable doctrines among us, but that the association has Lodges in Britain corresponding with the mother Lodge at Munich ever since 1784.”[17]

Original 5 Members

Adam Weishaupt (codename: Spartacus)

Andreas Sutor (Erasmus Rotero-damus)

Bauhof or Baubof (Agathon)

Franz Anton von Massenhause (Ajax)

Max Elder von Merz (Tiberius)

Primary Goals

The original top five goals of the Illuminati were: 1) Abolish the Monarchy and replace all governments. 2) Abolish private property and inheritance. 3) Abolish patriotism along with people's national identity and national pride. 4) Abolish the family, marriage, morality, and then have the government raise and indoctrinate the children. 5) Abolish all religion. These are basically the same goals that would be outlined around seventy years later in the Communist Manifesto (1848) and make up the foundation of communism since Weishaupt no doubt inspired Karl Marx. More on this later.

More modern goals include a universal one world digital currency; a Big Brother Orwellian surveillance state; the elimination of the second Amendment and ending citizens' gun ownership (leaving only police and military to be armed); implementing an all-powerful nanny state socialist government; all leading up to the unveiling of a "messiah" who will claim to be God and offer people eternal life here on earth, saying he has "restored mankind" to our "pre-fallen" state so we can live forever through the use of cybernetic Transhuman technology on the new "Heaven on earth" he has created.[18]

Deposition for the Court

In 1785 three former members, Joseph Utzschneider, George Grunberger, and Johann Cosandey wrote out a joint deposition for the court where they provided information about some of the Illuminati's goals and philosophies that men in the first few degrees were taught. First of all, "The Illuminee who wishes to rise to the highest degree must be free from all religion; for a *religionist* (as they call every man who has any religion) will never be admitted to the highest degrees."[19]

The second principle revealed to the initiates was that the ends justify the means. "The welfare of the Order will be a justification for calumnies [defamatory statements], poisonings, assassinations, perjuries, treasons, rebellions—in short, for all that the prejudices of men lead them to call crimes. One must be more submissive to the Superiors of the Illuminati, than to the sovereigns or magistrates who govern the people; and he that gives the preference to sovereigns or governors of the people is useless to us. Honor, life, and fortune, all are to be sacrificed to the Superiors. The governors of nations are despots when they are not directed by us. They can have no authority over us, who are free men."[20]

What they called the Patet Exitus, or the "doctrine of suicide," was also taught as an honorable way anyone who was caught could escape prosecution and prevent themselves from revealing the Order's secrets.

Thirdly, the deposition revealed, "The Superiors of the Illuminati are to be looked upon as the most perfect and the most enlightened of men; no doubts are to be entertained even of their infallibility."[21]

"It is in these moral and political principles that the Illuminati are educated in the lower degrees; and it is according to the manner in which they imbibe [assimilate] them and show their devotion to the Order, or are able to second its views, that they are earlier or later admitted to the higher degrees."[22]

"In consequence of our acquaintance with this doctrine of the Illuminati, with their conduct, their manners, and their incitements to treason, and being fully convinced of the dangers of the Sect, we the Aulic Counsellor Utzschneider and the Priest Dillis left the Order. The Professor Grünberger, the Priest Cosandey, Renner, and Zaupfer, did the same a week after."

Their testimony continues, "It [the Illuminati] spread through almost every province under the cloak of Freemasonry; because it sows division and discord between parents and their children, between Princes and their subjects, and among the most sincere friends; because on all important occasions it would install partiality on the seats of justice and in the councils, as it always prefers the welfare of the Order to that of the state, and the interests of its adepts to those of the profane."[23]

"Experience had convinced us, that they would soon succeed in perverting all the Bavarian youth. The leading feature in the generality of their adepts were irreligion, depravity of morals, disobedience to their Prince and to their parents, and the neglect of all useful studies. We saw that the fatal consequence of Illuminism would be, to create a general distrust between the prince and his subjects, the father and his children, the minister and his secretaries, and between the different tribunals and councils."[24]

"We abandoned, one after the other, this Sect [the Illuminati], which under different names, as we have been informed by several of our former Brethren, has already spread itself in Italy, and particularly at Venice, in Austria, in Holland, in Saxony, on the Rhine, particularly at Frankfort, and even as far as America. The Illuminati meddle as much as possible in state affairs, and excite troubles wherever their Order can be benefited by them."[25]

“After we had retired from the Order, the Illuminati calumniated us on all sides in the most infamous manner. Their cabal made us fail in every request we presented; succeeding in rendering us hateful and odious to our superiors, they even carried their calumnies [defamatory statements] so far as to pretend that one of us had committed murder.”[26]

Original Illuminati Structure

The Nursery (Entry Level)

Preparatory Literary Essay

Novitiate (Novice)

Minerval (Brethren of Minerva, Academy of Illuminism)

Illuminatus Minor

Symbolic Freemasonry

Apprentice

Fellow Craft

Master

Scots Major Illuminatus

Scots Illuminatus Dirigens (Directory)

The Mysteries (Higher Level)

Lesser

Presbyter, Priest

Prince or Regent

Greater

Magus

Rex or King

The 1st Edict Against the Illuminati

An edict is an act of law issued by a monarchy, (much like an executive order issued by a president today) and on June 22, 1784, Duke Karl Theodore, the Elector of Bavaria [the ruler of the state], issued the first edict against the Illuminati after his sister-in-law Duchess Dowagar Maria Anna was given some documents by an early defector named Joseph Utzschneider, and then passed them onto the Duke.[27]

The edict reads, in part, “Whereas all communities, societies and associations without approval from a public authority and the confirmation of the Monarch are illegal, prohibited by law, suspect and dangerous things in [and] of themselves. His Electoral Highness [the Duke] has decided not to tolerate them in his State, whatever their designation and interior constitutions, ordering categorically…one and all subjects to withdraw from any association or secret assembly of this kind…those societies [have] drawn the attention of the public and awakened its fears…”[28]

The 2nd Edict Against the Illuminati

The following year in 1785, Duke Karl Theodore issued a second edict, which was much more threatening and specifically named the Illuminati and Freemasonry as the perpetrators of a conspiracy against the government. In this edict the Duke also announced that if anyone were to come forward and reveal who was involved or specifically which masonic lodges had been infiltrated and were being used in this conspiracy—that informant could remain anonymous and even keep half the money that was confiscated as a result of their confession. The other half [of the money], the edict said, would be given to the poor.

It reads in part, "We [the government]…have been deeply affected and displeased to learn that the various Lodges of so-called Freemasons and Illuminati, who are still in our States, have taken so little heed of our General Prohibition issued on June 22nd of last year against all fraternal societies clandestine and unapproved, as to not only continue to hold meetings in secret, but to raise funds, and to recruit new members, seeking to further increase the already large numbers of adepts."[29]

It continues, "We had deemed this society, very much degenerated and of primitive institution, too suspect, both as regards to religious concerns and from a social and political point of view, so that we could no longer tolerate it in our States…we command that all authorities must execute our orders exactly and secretly inform us of any disobedience. We declare that all money and any funds collected illegally [by the lodges] shall be confiscated [and] half will be given to the poor, while the other half will go to the denunciator [informant], even if he is a member of one of those societies, with a promise to keep his name confidential."[30]

The edict concludes, "We hope that each of our subjects value enough of our favor and his own honor and happiness so that everywhere we can count on due obedience to our orders and be excused from having to take more severe measures.”[31]

The 3rd Edict Against the Illuminati

On August 16, 1787, not long after the castle of Baron de Bassus was searched, where more papers were discovered, the third edict against the Illuminati was issued by the Duke of Bavaria saying the penalty would be death for any Illuminati members discovered meeting or recruiting anyone to join them. “Any so charged and found guilty are to be deprived of their lives by the sword; while those thus recruited are to have their goods confiscated and themselves to be condemned to perpetual banishment from the territories of the Duke. Under the same penalties of confiscation and banishment, the members of the order, no matter under what name or circumstances, regular or irregular, they should gather, are forbidden to assemble as lodges.”[32]

“As more time passes it is further realized how harmful and dangerous the Order of the Illuminati will be for the State and religion if allowed to flourish here and beyond. It is impossible to predict the deplorable effects that would result for posterity if we stand back, if not handled very seriously while there is still time to forcefully eradicate a disease which is far more daunting than the plague itself.”[33]

“…for the recruiter he is to be deprived of life by the sword, and for the recruited he will be sentenced to have his property confiscated and banished for life from all States of His Electoral Highness, with a promise of never being allowed to return. Under the same penalties of forfeiture and expulsion, the prohibited Lodges of the Illuminati, under whatever name they may hide and carefully present themselves, in all places, must be subject to rigorous surveillance. Those in lodge attire will be held and treated as if they had attended meetings in secret, in suspect places such as hotels or particular houses, and we will not allow the futile excuse usually given—an honest society of good friends—especially when those present have already been suspected of impiety and Illuminism.”[34]

The 4th Edict Against the Illuminati

Most mainstream sources (including the often inaccurate and completely unreliable Wikipedia) claim that shortly after the third edict was issued in 1787, the Illuminati were completely irradiated and weren't much of a concern after that. The problem is—the Duke of Bavaria actually issued a *fourth* edict a few years later in 1790 saying that the Illuminati was not only still active but were continuing to recruit new members!

On November 15, 1790, the following announcement against the Illuminati was issued by the Duke, saying, "The Elector has learned, partly by the spontaneous confession of some members, party by sound intelligence, that despite the Edicts of July 14, 1784 and August 16th 1785 (and in the same month in 1787), the Illuminati still hold, albeit in smaller numbers, secret meetings through the Electorate, but especially in Munich and the surrounding area; they continue to attract young men to the cause and have maintained a correspondence with [secret] societies and with members in other countries."[35]

It goes on, "They continue to attack the State and especially religion, either verbally or through pamphlets…Every speech, every printed book or manuscript against religion and the state must be reported to the authorities or the Elector [Duke] himself, as well as any secret meetings. Those who have remained silent on these issues, having indeed been proven to have possessed information, will be severely punished. The denunciator, even if he was an accessory to the crime, will receive a cash reward along with the other, and his identity will be kept confidential."[36]

The fourth edict clearly warns, "Any member who has assisted in a secret meeting, has recruited new members or corresponded with [secret] societies or brothers in other countries, will be mercilessly punished by death. Any civil servant or [those in the] military, any holder of a beneficial office, a parish priest, etc., must swear that he has not and will never form a part of the sect or they’ll be convicted of perjury and shall be punished accordingly.”[37]

Taking Over the Government

One of the original Illuminati defectors named Joseph von Utzschneider, who gave a deposition to the court about the Illuminati plans, warned that they planned to “introduce a worldwide moral regime which would be under their control in every country. This council would decide on all matters concerning pardons, appointments and promotions, as well as rejections…This would give it the unlimited right to pronounce final judgment over the honesty and usefulness of an individual.”[38]

The confiscated correspondence between members confirms this allegation. One of the letters reads, “The Order must possess the power of life and death in consequence of our oath; and with propriety, for the same reason, and by the same right, that any government in the world possesses it—for the Order comes in their place, making them unnecessary. When things cannot be otherwise, and ruin would ensue if the association did not employ this mean, the Order must, as well as public rulers, employ it for the good of mankind; therefore for its own preservation.”[39]

Many letters clearly revealed their intent to deceive people in order to “insure their happiness.”[40] Weishaupt’s megalomaniacal goals of world domination become clear with such statements as, “the Order will, for its own sake, and therefore certainly, place every man in that situation in which he can be most effective. The pupils are convinced that the Order *will* rule the world. Every member therefore becomes a ruler.”[41]

“The great strength of our Order lies in its concealment; let it never appear in any place in its own name, but always covered by another name, and another occupation.”[42] This has effectively happened with private organizations like the Council on Foreign Relations, the Bilderberg Group, and the Federal Reserve—basically taking over the key power centers in society. It must be pointed out that the Founding Fathers of America wrote down their grievances with the Monarch in the Declaration of Independence and 56 men signed their names to it and sent it off to the king of England. They didn’t hide their intentions or deceive people hoping to further their aims. They were open and honest about their beliefs, tactics, and goals—unlike Weishaupt and the Illuminati—who used deception and fraud as a standard practice.

Similarly, when theologian Martin Luther opposed the tyrannical control of the Catholic Church over 250 years before Weishaupt, he wrote down his grievances and nailed them on the front door of his local church in 1517. He didn’t lie or deceive anyone about his hopes of breaking the Catholic Church’s stranglehold on society, but fellow German, Adam Weishaupt, was power-hungry himself, and instead of wanting to free society from the tyranny of the Jesuits and the Catholic Church, he wanted to be the tyrant himself.

Inducting New Members

Various venues were used for recruiting new members. Once someone expressed interest to a current member about his desire to overthrow the monarch, that person was “carefully observed in silence,” and if, after consideration by the council, “the Novice” as they were called, were thought to be a possible asset, he would be appointed a mentor and invited to a conference.[43]

One correspondence between members reads, “I shall therefore press the cultivation of science, especially such sciences as may have an influence on our reception in the world; and may serve to remove obstacles out of the way…Only those who are assuredly proper subjects shall be picked out from among the inferior classes for the higher mysteries…And in particular, every person shall be made a spy on another and on all around him.”[44]

Once given initial approval by the council, the Novice would be shown “certain portions” of the goals and rules of the Order and was instructed to give a weekly account in writing of his progress in carrying out his directives. At this point he was not allowed to take physical possession of any material and had to read it in the Mentor’s house just to make sure they wouldn’t turn it over to authorities, giving them concrete evidence of the conspiracy.[45]

High level member Baron Von Knigge would later admit, “As a rule, under the veil of secrecy, dangerous plans and harmful teachings can be accepted just as well as noble intentions and profound knowledge; because not all members themselves are informed of such depraved intentions, which sometimes tend to lie hidden beneath the beautiful facade…because for the most part, unknown superiors lie in ambush and it is unworthy of an intelligence man to work according to a plan, which he does not fully see.”[46]

Another original correspondence brags, “Nothing can escape our sight; by these means we shall readily discover who are contented, and receive with relish the peculiar state-doctrines and religious opinions that are laid before them; and, at last, the trustworthy alone will be admitted to a participation of the whole maxims and political constitution of the Order… In a council composed of such members we shall labor at the creation of means to drive by degrees the enemies of reason and of humanity out of the world, and to establish a peculiar morality and religion fitted for the great society of mankind.”[47]

In perhaps the most sinister initiation to the higher levels, a prospect was told they had to show their loyalty to the Illuminati by killing someone who betrayed the Order. The candidate was taken before a man bound and gagged who was said to have betrayed their oaths and then handed a knife and blindfolded before being positioned in front of the supposed traitor who they were then ordered to stab. Once the prospect stabbed the “person” in front of them, the blindfold was removed to reveal that the “traitor” had been swapped with a sheep, and the entire charade was a test of their loyalty.[48]

If the candidate refused to carry out the “murder” of the supposed “traitor,” then they were told they passed the test anyway but were then never allowed to proceed to a higher level and never trusted with any deeper secrets because they had shown they wouldn’t kill for the Order.

Contingency Plans if Discovered

A lot of people claim that because some Illuminati members were discovered and many of their writings published, that they simply gave up and ceased to exist from that point on, but common sense, the Duke of Bavaria's 4th Edict, and the Illuminati's own writings suggests otherwise. Weishaupt wrote, "By this plan we shall direct all mankind. In this manner, and by the simplest means, we shall set all in motion and in flames. The occupations must be so allotted and contrived, that we may, in secret, influence all political transactions…I have considered everything, and so prepared it, that if the Order should this day go to ruin, I shall in a year re-establish it more brilliant than ever."[49]

"There must not be a single purpose that ever comes in sight that is ambiguous, and that may betray our aims against religion and the State. One must speak sometimes one way and sometimes another, but so as never to contradict ourselves, and so that, with respect to our true way of thinking, we may be impenetrable."[50]

"This can be done in no other way but by secret associations, which will by degrees, and in silence, possess themselves of the government of the States, and make use of those means for this purpose."[51]

Shortly after the Illuminati were discovered, and believed by many to have been destroyed, Joseph Willard, President of Harvard University, warned, "There is sufficient evidence that a number of societies of the Illuminati have been established in this land of Gospel light and civil liberty, which were first organized from the grand society, in France. They are doubtless secretly striving to undermine all our ancient institutions, civil and sacred. These societies are closely leagued with those of the same Order in Europe; they have all the same object in view. The enemies of all order are seeking our ruin. Should infidelity generally prevail, our independence would fall of course. Our republican government would be annihilated."[52]

Willard was just one of many Americans, including George Washington, who believed the Illuminati survived the intended purge and continued to work under the cover of Freemasonry and other organizations.

The Eradication of Christianity

Unlike theologian Martin Luther who famously nailed his ninety-five grievances on the door of the Castle Church of Wittenberg, Germany in 1517, thus starting the Protestant Reformation with the hopes of ending the Catholic Church's hold on power and their corrupt un-Christian practices and perversion of Jesus' message—Adam Weishaupt didn't appreciate Christianity at all, and instead wanted it completely destroyed. Despite his strong differences with the Church, Martin Luther still respected Jesus and his teachings and simply wanted to reform the Church, but Weishaupt wanted the Church *and* Christianity entirely eradicated.

John Robison wrote, "It surely needs little argument now to prove that the Order of Illuminati had for its immediate object the abolishing of Christianity (at least this was the intention of the Founder) with the sole view of overturning the civil government, by introducing universal dissoluteness and profligacy [reckless] manners, and then getting the assistance of the corrupted subjects to oversee the throne. The whole conduct in the preparation and instruction of the Presbyter and Regens [degrees] is directed to this point."[53]

Another letter written by Baron von Knigge said, "I have been at unwearied pains to remove the fears of some who imagine that our Superiors want to abolish Christianity; but by and by their prejudices will wear off, and they will be more at their ease." He goes on to write that he made sure not to let them know that "our General [Weishaupt] holds all Religion to be a lie, and uses even Deism, only to lead men by the nose."[54]

Weishaupt explains, "But I assure you this is no small affair; a new religion, and a new state-government, which so happily explain one and all of these symbols, and combines them in one degree, you may think that this is my chief work; but I have three other degrees, all different, for my class of higher mysteries; in comparison with which this is but child's play."[55]

Weishaupt even boasts, "Who would imagine that I was to be the founder of a new religion,"[56] and continues, "We must, first gradually explain away all our preparatory pious frauds. And when persons of discernment find fault, we must desire them to consider the end of all our labor…Second, we must unfold, from history and other writings, the origin and fabrication of all religious lies; and then, third; we give a critical history of the Order."[57]

The plan to destroy Christianity can clearly be seen today with the liberal media and the gay mafia pushing homosexuality in everyone's face and then accusing Christians of "hate speech" and "bigotry" if they simply disagree with gay marriage or homosexual couples adopting children. There is clearly a double standard in the mainstream media in terms of what is considered "hate speech" because when popular musicians or liberal political commentators spew hateful anti-Christian rhetoric on a continuous basis, such vicious attacks are touted as "justifiable payback" for the Inquisition hundreds of years ago. Imagine if major media figures were to make the same vicious statements about Jews as they do Christians. Their careers would be over before the end of the day and they would be forever branded an "anti-Semite" and never work again.

A popular reverend named Jedediah Morse preached a series of sermons between 1798 and 1799 in New England where he warned about the Illuminati's assault on Christianity in Boston and the surrounding area, saying, "Practically all of the civil and ecclesiastical establishments of Europe have already been shaken to their foundations by this terrible organization; the French Revolution itself is doubtless to be traced to its machinations; the successes of the French armies are to be explained on the same ground. The Jacobins are nothing more nor less than the open manifestation of the hidden system of the Illuminati. The Order has its branches established and its emissaries at work in America. The affiliated Jacobin Societies in America have doubtless had as the object of their establishment the propagation of the principles of the illuminated mother club in France...I hold it a duty, my brethren, which I owe to God, to the cause of religion, to my country and to you, at this time, to declare to you, thus honestly and faithfully, these truths. My only aim is to awaken you and myself a due attention, at this alarming period, to our dearest interests. As a faithful watchman I would give you warning of your present danger."[58]

Regardless of your personal religious beliefs, you must admit that Christians have been (and continue to be) the primary opposition to the Illuminati and the New World Order, (not to mention the coming Mark of the Beast), and are the final obstacle standing between the Illuminati and their remaining goals. Christians have long warned about the "satanic conspiracy" being perpetuated by the Illuminati and have been on the front lines of the culture war being waged by Hollywood, which aims to destroy what little morality remains in society.

Using Feminism to Breakdown Families

Since one of the Illuminati's original goals was to break up the traditional family unit so children would be raised and indoctrinated by the government, they planned on manipulating women through what would later be known as feminism, encouraging them to rebel against their duties of domestic management and motherhood.

"There is no way of influencing men so powerfully as by means of the women," the original writings read. "These should therefore be our chief study; we should insinuate ourselves into their good opinion, give them hints of emancipation from the tyranny of public opinion, and of standing up for themselves; it will be an immense relief to their enslaved minds to be freed from any one bond of restraint, and it will fire them the more, and cause them to work for us with zeal, without knowing that they do so; for they will only be indulging their own desire of personal admiration."[59]

What this means is they planned on transforming women into self-centered, narcissistic, pleasure seeking sluts, and promote this behavior under the banner of "freedom," so instead of raising their children and keeping their families in balance, they would have the government raise their kids while turning against their husbands and disrupt the family unit in hopes of redirecting people's loyalty and love to the State instead of each other.

In more modern times this same method has been applied to promote the feminist movement in the 1970s through the creation of Ms. Magazine and the push to demonize stay-at-home moms. Kim Kardashian and other skilless skanks are promoted as role models even though they have no real value, and are worthless and talentless false idols advertised by the mainstream media as modern day royalty. The hypocrisy of feminism is astounding. For example, feminists who cry about sexism and the “culturally programed gender roles” only want to give up the roles society expects of *them*, while still demanding men to continue following theirs.

Women who whine about “equal rights” still expect men to always pay for dates and buy them expensive gifts. Women who don’t feel it’s their duty to know how to cook still feel men should fix things around the house and diagnose their car problems. And of course, feminist women who proclaim they want to end the gender roles still expect their man to cough up thousands of dollars on a diamond engagement ring when the courtship is on the road to marriage. Feminism is a one-way hypocritical double standard street that not only targets men, but also other women who resist giving in to this cultural Marxism.

Mothers who choose to be stay-at-home moms and raise their own children or who enjoy cooking for their family are labeled “victims” of a “male-dominated ideology.” Feminism pressures women to turn their children over to daycare centers and trade in working around the home for being stuck in a cubicle sitting in front of a computer all day. Feminism has led to an entire generation being raised in single parent homes with many mothers turning to government assistance, costing the taxpayers countless dollars—not to mention tens of millions of children growing up without the guidance and supervision of two parents.

Adam Weishaupt himself was an unfaithful husband who actually impregnated his wife’s sister, which he revealed in one of his correspondences. In hopes of killing the baby to hide his adulterous behavior he gave his sister-in-law an “abortion tea,” and it appears from his letter about the issue that he also repeatedly punched his mistress in the stomach hoping to abort the child.

“I am now in the most embarrassing situation; it robs me of all rest, and makes me unfit for everything. I am in danger of losing at once my honor and my reputation, by which I have long had such influence. What think you—my sister-in-law is with child,” he wrote.

He continues, “We have tried every method in our power to destroy the child; and I hope she is determined on everything—even d — [believed to mean *death*]. But alas! Euriphon is, I fear, too timid. Alas! poor woman, thou art now under the *disciplina arcani* [the Discipline of the Secret] and I see no other expedient [convenient yet immoral way].”[60]

Using Schools to Indoctrinate the Youth

Tyrants throughout history have known that if they are to effectively maintain their power they must indoctrinate the youth with their brand of propaganda to ensure as the children come of age, they will blindly support the leader and his ideologies. Adolf Hitler used the Nazi Youth program to brainwash children beginning at a young age; the Taliban in Afghanistan banned girls from going to school at all to keep them ignorant; and North Korea's strict control of their education system are just a few examples of this in our modern era.

"We must win the common people in every corner," the original Illuminati writings read. "This will be obtained chiefly by means of the schools, and by open, hearty behavior, show, condescension, popularity, and toleration of their prejudices, which we shall at leisure root out and dispel."[61]

The indoctrination of students by the public school system is clear today with programs like Common Core and the promotion of the Big Government nanny state and the gay lifestyle while demonizing the second Amendment right to bear arms and belief in God. Being a Christian in public schools is not only frowned upon, but out right ridiculed, and favorably mentioning the word "God" or "Jesus" has basically been banned.[62]

Charlotte Iserbyt who was the head of policy at the Department of Education during the Reagan administration discovered how tax-exempt foundations were shaping the American education system to eliminate critical thinking and innovation by turning students into zombies who only regurgitate what they're told. She published her findings in her book *The Deliberate Dumbing Down of America*. Iserbyt and others assert that Skull & Bones runs the Department of Education, which dictates what is taught to the kids. Skull & Bones also controls the American Historical Association which dictates the "official" version of American history by carefully crafting an often one-sided and biased view of what really happened.

While the vast majority of students who attend public schools are primarily concerned with the latest teen idol, their favorite professional sports teams, or simply getting drunk and high, children of the elite are taught team building, networking skills, and other tools to prepare them to rapidly advance up the social hierarchy once they enter the "real world."

Philips Exeter Academy is just one example of a private boarding school which was set up for the children of the elite to prepare them for life in the upper class. The Illuminati has largely funded this school and used it to educate their children and prepare them for their duties later in life. In 1930 Edward Harkness (a member of Skull & Bones' sister organization Wolf's Head) donated $5.8 million dollars to the school under the condition that their method of teaching students would change to what he called the Aristotelian method of antiquity.[63] Harkness was the second largest shareholder in Rockefeller's Standard Oil in the early 1900s and was in John D. Rockefeller's inner circle.

The Rockefeller family has been one of the most powerful Illuminati families for generations and the "Aristotelean method of antiquity" that Edward Harkness paid to implement at Philips Exeter Academy was based on the ideology of the Greek philosopher Aristotle (a student of Plato) who believed that most people were too stupid to govern themselves, and that society should be structured in a way that "philosopher kings" should rule and decide what was best for the people.

Controlling the Media

Weishaupt knew the power of information, and back in his time there was obviously no television, radios or Internet, but there were books, libraries, and reading clubs, and he knew how important it was to control them if he wanted to manage what information reached the minds of the public. In one correspondence he wrote, “By establishing reading societies, and subscription libraries, and taking these under our direction, and supplying them through our labors, we may turn the public mind which way we will.”[64] [*Which way we will*, meaning the direction they desired.]

He goes on to write, “In like manner we must try to obtain an influence in the military academies (this may be of mighty consequence); the printing-houses, booksellers shops, chapters, and in short in all offices which have any effect, either in forming, or in managing, or even in directing the mind of man.”[65]

Another letter written by a different member identified as Cato [real name Xaver von Zwack] points out, “We get all the literary journals. We take care, by well-timed pieces [articles], to make the citizens and the Princes a little more noticed for certain little slips.”[66] What this means is they planned to use the newspapers to attack their enemies. “A little more noticed for certain little slips” means to highlight and reinforce anything officials have said or done that can be used against them.

Author Terry Melanson explains in his excellent book, *Pefectibilists*, that, “Without having to ascend a series of initiations and meaningless rituals—such as those of Freemasonry and Rosicrucianism—like-minded individuals could gather in reading societies, form an intellectual social circle, and discuss the literature of the Enlightenment and the politics of the day. Those who directed these societies had control of the material being read and discussed. It became a perfect vehicle to instill radical or subversive views."[67]

Today, much of the American mainstream media and other outlets in countries around the world are under the control of the government. In some countries the State-controlled television is clearly evident, but in places like America such control is done more covertly, leading many to believe that it is a "free and independent" press. In 1975 a congressional investigation discovered the CIA had virtually every editor from the major news outlets in their pocket.[68] The Church Hearings, as they were called, uncovered the government was spending a billion dollars a year (in 2014 dollars) to secretly pay editors and reporters to work as gatekeepers and propagandists for the establishment.[69] The program was dubbed Operation Mockingbird.

Of course, after it was exposed, the CIA claimed to have ended their media manipulation, which is a laughable lie. Even the former President of CBS, Sig Mickeson, admitted that CIA continued to maintain relationships with top media figures, "…but because of all the revelations of the period of the 1970s, it seems to me a reporter has to be a lot more circumspect when doing it now or he runs the risk of at least being looked at with considerable disfavor by the public. I think you've got to be much more careful about it."[70] In more recent times, the Operation Mockingbird program has been adapted to social media as well.

President Obama appointed a Harvard Law professor named Cass Sunstein to a cabinet level position in order to set up countless fake social media accounts and "troll" the comments section of news articles, YouTube videos, and Facebook pages in attempts to discredit news stories the White House thought were damaging to the establishment.[71] One of Edward Snowden's leaks revealed that the NSA took things even further by having paid trolls harass and defame people online who the establishment thought were causing too much trouble for the government's well-controlled narrative in attempts to erode their credibility and fan base.[72]

The NSA also developed technology to spoof e-mails, SMS messages, inflate or deflate the view count on YouTube videos, adjust the ranking of websites, manipulate the outcome of online polls, or simply shut down someone's social media presence all together for phony "terms of service" violations.[73]

For decades both the Pentagon and the CIA have had entire divisions dedicated to working with Hollywood in order to literally help produce major television shows and movies. When studios want access to expensive military equipment like aircraft and tanks or actual Army bases, they approach these government television and film liaisons and if the storyline is seen as portraying a current war or a particular military branch or government agency in a favorable light, then the projects are approved and producers are given access to consultants, equipment, uniforms, military bases, and even given active duty servicemen and women to work as extras.

As *Fortune* magazine once pointed out in article titled Hollywood's Military Complex, "Even in an age of special effects, it's exponentially cheaper to film on actual military ships with real military advisers…The fulcrum of Hollywood's unlikely partnership is Phil Strub, a former film school student and Navy videographer, now the entertainment liaison at the Department of Defense."[74] Strub is just one of several such men who work full-time with the television and film studios on behalf of the government.

In the 1990s the CIA assigned Chase Brandon to be their liaison to Hollywood in order to establish a mutually beneficial relationship between the entertainment industry and the CIA.[75] These government entertainment liaisons maintain script approval and have been known to make dramatic changes to screenplays before they are approved in order to achieve the government's propaganda goals. *The Recruit* (2003), *The Sum of All Fears* (2002), *Argo* (2012), *Lone Survivor* (2013), and many, many other popular films and television shows have all been produced with the consent, oversight, and input of the CIA or the Pentagon.[76]

Infiltration of Freemasonry

Illuminati frontman Adam Weishaupt loved the idea of using existing secret societies to help grow his organization, saying, “Nothing can bring this about but hidden societies. Hidden schools of wisdom are the means which will one day free men from their bonds. These have in all ages been the archives of nature, and of the rights of men; and by them shall human nature be raised from her fallen state.”[77]

One of the primary vehicles used to conceal and further their agenda was (and still is) Freemasonry. Already an established occult organization in his time, Weishaupt had goals of using the fraternity for his own means, and in July 1782 he infiltrated Freemasonry and introduced what he called Illuminated Freemasonry.[78] Using the existing structure of Freemasonry he created factions which were dedicated to his cause and with their ruthlessness and obsession, his supporters quickly took control of the highest levels within lodges across Europe.

In his own words Weishaupt explains the importance of using this pre-existing fraternity as the ideal cover, saying, “None is fitter than the three lower degrees of Freemasonry; the public is accustomed to it, expect little from it, and therefore takes little notice of it.”[79] “I declare and I challenge all mankind to contradict my declaration, that no man can give any account of the order of Freemasonry, of its origin, of its history, of its object, nor any explanation of its mysteries and symbols, which does not leave the mind in total uncertainty on all these points. Every man is entitled therefore, to give any explanation of the symbols and a system of the doctrine that he can render palatable.”[80]

Knowing the power of claiming to have possession of a great secret, he knew how men could be manipulated into doing his bidding, hoping to have the great secret someday revealed to them. “Of all the means I know to lead men, the most effectual is a concealed mystery. The hankering of the mind is irresistible; and if once a man has taken it into his head that there is a mystery in a thing, it is impossible to get it out, either by argument or experience. And then, we can so change notions by merely changing a word."[81]

A certificate from an Illuminati infiltrated Freemason lodge in Munich contains a pyramid with the sun over the capstone and the seal on the certificate shows the Owl of Minerva, a symbol of wisdom to the Illuminati, and the mascot of the Bohemian Grove.[82]

One of the most popular books on the definitions of Freemasonry's symbols also confirms that Weishaupt successfully infiltrated the fraternity and introduced his plot to the inner circle. *The Lexicon of Freemasonry* was first published in 1845 by Albert G. Mackey, a 33rd degree Freemason, who was one of the most prominent scholars on the subject of Freemasonry in his day. The book contains an alphabetized list of most Masonic symbols accompanied by a detailed explanation of their esoteric meaning.

In the entry on the Illuminati, Mackey admits, "Weishaupt was a radical in politics, and an infidel in religion; and he organized this association, not more for purposes of aggrandizing himself, than overturning Christianity and the institutions of society. With the view of carrying his objects more completely into effect, he united himself with a lodge of Freemasons in Munich, and attempted to graft his system of Illuminism upon the stock of Freemasonry…Many Freemasons, misled by the construction of his first degrees, were enticed into the order."[83]

Popular 20th century occult writer Alice Bailey, who claimed her books were dictated to her by a supernatural entity, wrote that, "There is no dissociation between the One Universal Church, the sacred inner Lodge of all true Masons, and the innermost circles of the esoteric societies…It must not be forgotten that only those souls who are on the Probationary Path or the Path of Discipleship will form the nucleus of the coming new world religion."[84]

The role of Freemasonry in the Illuminati will be expanded on later in this book, along with a history of this fascinating fraternity and their transformation from a stonemason trade union to the spiritual secret society it is today.

Connections to Yale’s Skull & Bones

Skull & Bones, the secret society at Yale University, is often said to be simply a fraternity, but it’s far from it. It is actually not only a secret society, but its what’s called a senior society, meaning students aren’t full-fledged members until their senior year. It was the first senior society at the university and the first secret society as well. Students don’t just pledge to join hoping to get chosen like they do at fraternities—instead they are recruited if they are seen as possible valuable servants.

Skull & Bones members are responsible for creating the CIA, the Federal Reserve, the Department of Education, the American Historical Society, and various media monopolies. Skull & Bones doesn’t just have identical symbols, ideologies and goals in common with the Illuminati, there are some other very specific pieces of evidence that show a direct link between the two groups.

William Huntington Russell, one of the two founders of Skull & Bones, was studying abroad in Germany just before he returned to America and founded the organization in 1832 using the same symbols, riddles, initiation practices, and having essentially the same goals as the Bavarian Illuminati.

Of course the very emblem of Skull & Bones or the “Brotherhood of Death,” as they are often called, is a sinister skull and cross bones, identical to the Death’s Dead (totenkopf) pin that Nazis operating the death camps wore during World War II. The skull and cross bones (Jolly Rodger) emblem was also used by the Knights Templar, and was the symbol of pirates due to its intimidating look and was meant to convey that they hold the power over life and death. Many Freemasons have a human skull (real or a replica) on their desk in their office or in the “chamber of reflection” in the Lodge.

In 1876 a group of Yale students broke into the Skull & Bones headquarters to investigate this shady organization and then published a detailed newsletter titled *The Fall of Skull and Bones* about what they discovered inside. The burglars called themselves “File & Claw,” partly to mock Skull & Bones, but also because they used a file and crow bar to remove several security bars that covered the boarded up windows in the group’s headquarters, a building that looks like, and is called, “the Tomb.” One of the more interesting things they found once inside was a framed card on the wall that read, “From the German Chapter, Presented by Patriarch D.C. Gilman of D. 50.”

I’ll point out again that founder William Huntington Russell was in Germany, the hotbed of Illuminati revolutionaries, and the File & Claw intruders reported an open burial vault inside that contained four human skulls and a plaque written in German reading, “Wer war der Thor, wer Weiser, Bettler oder Kaiser? Ob Arm, ob Reich, im Tode gleich,” which in English says, “Who was the fool, who was the wise man, beggar or king? Whether poor or rich, all is the same in death.” This is extremely interesting when you learn this same cryptic riddle is virtually identical to the one given at the initiation ritual of the Bavarian Illuminati.

In his 1798 book *Proofs of a Conspiracy*, one of the first books to contain English translation of the confiscated Illuminati writings, John Robison describes the initiation ceremony into the “Regent Degree” of Illuminism, in which the initiate would be placed in front of a skeleton that had a crown and a sword at its feet, and the men were asked whether it was the skeleton of a king, nobleman, or a beggar. No matter their answer, the lodge president would explain, “The character of being a man is the only one that is of importance.”[85]

This means they don’t believe in an afterlife or a divine judgment by God and is used to instill a Social Darwinistic might is right world view. More on this philosophy and the history of Skull & Bones later.

What Ever Happened to Adam Weishaupt?

Adam Weishaupt's fate is often forgotten in the wake of the Illuminati since the man himself was overshadowed by the monstrous conspiracy he gave birth to. In 1785 he was fired from his job at Ingolstadt University where he was the head of the law department.[86] At this time authorities didn't know he was involved with the Illuminati (let alone the leader and founder) but soon the Bavarian government began to learn about the Illuminati and tighten the noose in their quest to eliminate them, so Weishaupt later fled Bavaria dressed as a craftsman to avoid detection since authorities were now on the lookout for him. He was given exile in Gotha (a city in the German state of Thuringia, located just north of Bavaria) which was under control of Illuminati sympathizer Duke Ernest II. There he worked as a legal advisor for the Duke's court until he died in 1830 at the age of 82.

After Weishaupt fled Bavaria to avoid capture, a book printer named J.J.C. Bode would take the lead as the head of the Illuminati, and used his printing shop to continue to spread Enlightenment philosophies throughout Europe. Bode traveled from Germany to France and imported the Illuminati into French masonic lodges which later became instrumental in the French Revolution. After J.J.C. Bode, the leader was Karl Leonard Reinhold, a Freemason who believed Moses incorporated secrets from the Egyptian priesthood into the fraternity.

After Weishaupt's first wife died, he married her sister (the one who he impregnated while his wife was still alive and tried to kill the baby). He and his new wife had their first son Wilhelm the following year in 1784, who died at the age of eighteen in 1802.

Adam himself died when he was eighty-two and was survived by his second wife, Anna Maria, and six children, two daughters (Nanette and

Charlotte), and his four sons Ernst, Karl, Eduard, and Alfred, who all went on to serve as officers in the military.

French Revolution Connections

There are still whispers that the French Revolution was the work of the Illuminati, specifically the work of “Illuminated Masonic lodges” that were infected with Adam Weishaupt’s revolutionary goals. While many historians argue that the French Revolution was the result of a random and organic uprising of the French people against the oppressive Monarchy, others saw the strings being pulled from behind the scenes by the Illuminati.

While head of the Illuminati, J.J.C. Bode took two trips to Paris not long before the French Revolution, where he introduced the Illuminati to French Freemason lodges under the new name of the Philadelphes. Revolutionary and radical Enlightenment ideologies grew under the cover of various French Masonic lodges, reading societies, and Jacobin clubs, all of which were influential in organizing the French Revolution.

Bode wrote in his journal on June 30, 1787 that he met with French Freemason Charles-Pierre-Paul, marquis de Langes Savalette who would soon be involved with the revolution, and on July 3rd he made an entry about meeting with French Revolution National Assembly member Francois-Antoine Lemoyne Daubermesnil to specifically discuss the Illuminati![87]

Historian Charles Porset of the National Scientific Research Center in France confirmed that Bode’s journal was authentic, saying, “the Journal has now been published by a German scholar, Hermann Schuttler, and it confirms in all respects the idea put forward by Rossberg of collusion between the Illuminati and the Philadelphes. Moreover, a ‘secret lodge is then created’—the Lodge of the Philadelphes…The unedited correspondences found in the Kloss archives housed in the Library of Grand Orient of the Netherlands, between Bode, von Busch and the Landgrave of Hesse-Darmstadt, which I’ve published, prove it. ‘We agreed,’ wrote Bode, ‘that for France, we would adopt the name Philadelphes instead of Illuminati.’”[88]

Another clear piece of evidence linking masonic lodges to the French Revolution is a letter from Duke Philip of Orleans that was sent out to all French Masonic lodges which reads, “all the Lodges are summoned to confederate together, to unite their efforts to maintain the revolution; to gain over it, in all parts, friends, partisans, and protectors; to propagate the flame, to vivify the spirit, to excite zeal and ardor for it, in every state, and by every means in their power.”[89]

In 1791 a book titled *The Veil Withdrawn* was published which was one of the first books to connect Freemasonry to the French Revolution. In 1792 a booklet titled *The Tomb of Jacues Molay* was released by Cadet de Gassicourt that linked the revolution to the Knights Templar. A few years later in 1803 a German man named Johann Starck published *Triumph of Philosophy* where he too claimed the Illuminati used Masonic lodges as a cover for organizing the French Revolution.

The Thirteen Bloodlines Theory

People sometimes refer to the “Illuminati bloodlines” or the “top thirteen bloodlines of the Illuminati” as the ruling elite within the pyramid of power that controls our world. A dozen or two names are thrown around and said to be Illuminati families who interbreed with each other to retain their wealth and power among the small group of ruling elite. The most common alleged thirteen bloodlines are: Astor, Bundy, Collins, DuPont, Freeman, Kennedy, Li, Onassis, Rockefeller, Rothschild, Russell, Van Duyn, and the Merovingian bloodline.

One of the more popular promoters of this theory is Fritz Springmeier, who in 1999 published *Bloodlines of the Illuminati,* where he wrote, “The goal of this book is to lay out the historical facts about these elite bloodlines…once one understands these bloodlines, wars between kings no longer appear as wars between elite factions, but often can be recognized as contrived wars created to control the masses of both sides by their greedy Machiavellian masters.”[90]

Springmeier continues, “The Illuminati themselves decided to elevate 13 bloodlines. The number 13 is extremely important magically, and these 13 occult tribes mock the 13 tribes of Israel (remember the 13th tribe, the Tribe of Joseph was split into Ephraim & Manasseh). This does not mean that only 13 Illuminati bloodlines are powerful. There are other families that have risen to prominence. Further, worldwide there are other families of great oligarchical power who have allied themselves to the Illuminati in the political and economic realms without having to intermarry into the Illuminati.”[91]

While Fritz’s book appears on the surface to be an impressive analysis of the supposed thirteen bloodlines, it is clear that he bought into several known hoaxes and reprinted them as fact, such as the widely debunked claims of John Todd, a man who in the 1970s claimed to be an Illuminati "defector" belonging to one of the "Illuminati bloodlines."[92] Springmeier also claims that the Illuminati have been operating a space station on Mars, which he says they began colonizing in the late 1990s.[93]

A much more credible researcher, Antony Sutton, who was given a Skull & Bones membership list in the early 1980s by the daughter of a member, has a much more accurate and rational approach. In his excellent analysis, *America's Secret Establishment*, Sutton has stated that twenty to thirty families have dominated the Skull & Bones society since its creation in 1832 and his book provides a scholarly overview of their activities.

The thirteen bloodlines theory is essentially a more modern version of the ancient "divine right of kings" theory, which was perpetuated for thousands of years, claiming that God ordained families of monarchs and kings to rule. In many cases, as with Egyptian Pharaohs, the Caesars of Rome, and the Chinese Dynasties, kings believed (or at least claimed to believe) that they themselves *were* Gods or literal descendants of the Gods, which in turn, they thought, gave them the divine right to rule. This is not just an ancient idea. The Nazi's actually believed that white people were the descendants from the (supposed) God-like inhabitants of the Lost City of Atlantis.

Adolf Hitler and his inner circle of Nazi officers, including Heinrich Himmler, Rudolph Hess, and Joseph Georbels, literally believed that white people (the Aryan race, as they liked to call them) were descendants of Gods that once inhabited the Earth, who supposedly lived in the City of Atlantis. The Nazis thought the myth of the "Lost City" was literal history and when the city allegedly sunk into the sea, according to their beliefs, several of the demigods fled to the Himalayas of Tibet where they were said to have started the Nordic and Aryan races.

According to Nazi philosophy, the Jews, claiming to be "God's chosen people," were preventing the Aryans from their "divine right" to rule the earth, and race-mixing was weakening the magical power of the Aryan race. Hitler was largely inspired by Helena Blavatsky's 1888 book, *The Secret*

Doctrine, which claims that Satan helped free Man in the Garden of Eden, thus allowing humans to "evolve" into gods ourselves. "Satan will now be shown, in the teaching of the Secret Doctrine, allegorized as Good, and Sacrifice, a God of Wisdom," the book reads.[94] "Blessed and sanctified is the name of the Angel of Havas—Satan," Blavatsky wrote.[95]

Mainstream historians focus on the racial aspects of the Nazis quest for power, but often ignore the root of their ideology which was a twisted occult doctrine and literally based on Satanism and the belief that they had divine blood in their veins and were descendants of gods. A German secret society called the Thule Society gave birth to the Nazi party and operated much like the Skull & Bones society does in America, working to groom the country's future leaders. The Thule Society's logo was a swastika with a dagger in front of it.

The "most royal candidate" theory is the belief that every presidential election in the United States has been won by the candidate with the most royal blood, thus having the closest ties to the kingship bloodline of Europe.[96] Proponents of the theory claim that every U.S. president since George Washington can have their bloodline traced back to European royals, and say at least thirty-three presidents are descendants of Alfred the Great and Charlemagne.[97]

But this begs the question of why a small group of families would consider themselves to have "royal blood." What exactly does "royal blood" mean? Well, it means that they believe they are direct descendants of the Gods. People who subscribe to this theory often point to a passage in the Book of Genesis in the Bible as evidence. Genesis 6:1-2 reads, "And it came to pass, when men began to multiply on the face of the earth, and daughters were born unto them, That the sons of God saw the daughters of men that they were fair; and they took them wives of all which they chose." Genesis 6:4 continues, "There were giants in the earth in those days; and also after that, when the sons of God came in unto the daughters of men, and they bare children to them, the same became mighty men which were of old, men of renown."

Some Christians and Biblical scholars believe that the “Sons of God” which came and took the daughters of men and had children with them, were an alien race called the Annunaki. Some versions of the Bible clearly say that the Sons of God were “supernatural beings” and clearly refers to some kind of alien creatures who came to earth and mated with human females, creating some kind of alien/human hybrid called the Nephilim.

Some believe that God caused the great flood hoping to destroy these Nephilim creatures and then have Noah, his sons and their wives, later repopulate the earth after they emerged safely from the Ark. According to some beliefs, those supposed hybrid creatures survived and went on to become the first kings and queens, and later evolved into what we refer to as the Illuminati today.

The myth that Jesus Christ secretly had a child with Mary Magdalene was brought into the mainstream through Dan Brown’s 2003 book *The Da Vinci Code*, which was inspired by the widely debunked *Holy Blood, Holy Grail* (1982). Dan Brown’s novel was made into a film in 2006 starring Tom Hanks, which carried the idea to a much larger audience who wholeheartedly believed the hoax of the “Jesus bloodline.”

According to the myth, the Knights Templar and Freemasons are the guardians of the Holy Grail, which according to this theory, the Grail refers to the descendants of Jesus and Mary Magdalene, thus the “Holy Grail” is the divine bloodline whose supposed members have to live in secret to protect themselves from being killed by the Catholic Church, which allegedly will do anything to prevent this “secret truth” from being known, because it would undermine their power.

This Jesus bloodline myth may very well be unveiled at some point in time as “evidence” of the Illuminati’s supposed “divine right to rule” by claiming they are the literal descendants of Jesus. It may very well culminate with the appearance of the antichrist who will claim to be the long awaited messiah of the world and cite his alleged genetic connection to Jesus as evidence that he is the return of Christ.

When looking into the supposed "bloodlines of the Illuminati" you will often come across people talking about "the Reptilians" who believe the Illuminati are literally a group of "shape shifting extraterrestrials" or demonic inter-dimensional entities masquerading as humans in order to work towards enslaving the human race. The "Reptilian" theory is widely ridiculed, although a sizable portion of the population has no doubt that famous politicians and celebrities are "impostors," only pretending to be human.[98] Many of the Reptilian claims are something straight out of the *X-Files*, the popular paranormal thriller from the 1990s, and are virtually identical to the plot of a 1980s mini series titled *V* (for visitors).

A British conspiracy theorist named David Icke is largely responsible for spreading this theory, and claims these "Reptillian Illuminati" have to drink human blood, "because they are drinking the person's life-force and because they need it to exist in this dimension in a human form."[99] More recently Icke seems to have distanced himself from "Reptlillians" and began focusing on the Archons, which refer to supernatural agents of the evil Gnostic creator God, the Demiurge. Icke is also a big proponent that these "Reptillian Illuminati" families have interbred with each other throughout history to maintain their unique bloodline and hide their secret from outsiders.

In ancient times it was fairly easy to control who would marry whom, and keep royal families breeding with other royal families. Most people marry others in the same socioeconomic level because they run in the same circles, attend the same prestigious universities, and grow up in the same wealthy neighborhoods. While the ancient alien/nephilim bloodline theory is interesting on its surface, there is little to no evidence that people from these supposed royal or divine/alien/reptillian families have any significant difference in their DNA from "regular" people, or "commoners" as we are called. In more modern times the regulation of who marries whom through arranged marriages has become nearly impossible to control, so if this theory were true, then the “alien” DNA would be so widely spread that we would be seeing it pop up in medical reports around the world.

One likely reason for a small number of families rising to power in the ancient past is that they just so happened to be living on fertile land, allowing them to have healthy and strong offspring due to an abundance of food and easily accessible water. As they say in real estate—location, location, location. These issues are explored in detail in the Pulitzer Prize winning book *Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies* (1997), written by Jared Diamond. His research presents the case that a variety of environmental factors, not any genetic or intellectual superiority, has been the reason certain cultures have dominated most others around the world.

I certainly wouldn’t rule out the possibility that some kind of extraterrestrial (or demonic) race is secretly working with the Illuminati leadership and directing them in their affairs, but the subject of aliens is beyond the scope of this book and in most cases the “evidence” of such beings is impossible to verify (at least at this point) or limited to interpretations of ancient art or “video evidence” of unidentified flying objects—most of which are top secret experimental aircraft or hoaxes. Aliens (or demons) working *with* the Illuminati is one thing—a handful of families interbreeding with each other to keep their “alien family tree” a secret amongst themselves is something totally different.

Affiliated Secret Societies

Secret societies entered popular culture in the 21st century, thanks in part to Dan Brown's novels and Hollywood films like *The Skulls* (2000) and *National Treasure* (2004). As the 2004 United States presidential election approached, it was reported in mainstream news that both George W. Bush and his opponent John Kerry were members of Skull & Bones, the now somewhat well-known secret society based at Yale University. The correct terminology is actually that they "are" members, not that they "were" members, since it's a lifetime membership starting their senior year of college.

While many people have now heard of Skull & Bones, most falsely believe it's just an elite fraternity for rich kids, but Skull & Bones differs from a fraternity in several key ways. First of all, nobody "pledges to join" the club hoping to get accepted. Instead they recruit people who are seen as worthy to be members. The club doesn't do any charity work, which is common with most fraternities, and their entire focus is geared for members' postgraduate life which is why someone doesn't become an official member until their senior year, as opposed to rushing a fraternity freshman year like most other college clubs.

While there are countless secret societies on college campuses around the world, Skull & Bones is in a league of their own in terms of their power and influence. While they are perhaps one of the more well-known secret societies (thanks to the Internet), there are certainly other powerful (and dangerous) ones that are lesser known.

There are secret societies of businessmen, politicians, and media moguls, (like the Bilderberg Group and the Allen & Company Sun Valley Conference); there is a secret society of scientists (the Jasons); there's even a secret society of *secretaries* (the Seraphic Society), who cater to men in other secret societies. Few people know that there is a secret society of women modeled after the Bohemian Grove who call themselves the *Belizean* Grove. Many of these mysterious groups have overlapping members, and at the higher levels work in concert with each other in one giant compartmentalized pyramid-shaped power structure. In this chapter I’ll take you back to the beginning, thousands of years ago, and we’ll slowly move forward in time tracking the evolution of this invisible empire.

Mystery Schools

The first secret societies were called the Mystery Schools, which meant they taught the Ancient Mysteries of life and death. The word “mystic” means one who studied the mysteries, and ancient inquisitive men formed groups or “schools” to study and ponder life’s biggest questions. Certain supposed answers were discovered or myths developed which aimed to help man make sense of his existence here on this planet.

Some see the secret occult knowledge stemming from these Mystery Schools not as evil, but as a tool that can be used for either good or evil, similar to “the Force” in *Star Wars*. Just as men gather into associations based on common interests like car meets, model airplane clubs and countless other kinds of clubs, men in ancient times who found they had a common interesting pondering the mysteries of life found themselves coming together in these Mystery Schools.

Various Mystery Schools popped up in the ancient world, claiming to, or seeking to, discover the powerful secrets of life, and looking to get in harmony with the divine in order to fully receive the blessings the Universe offers or explain the human condition. While these groups appear to have at one time had the best intensions, many believe they were eventually corrupted and taken over by sinister men who turned the once noble schools into a mafia of madmen who used their superior intellect and social networks to enslave society. Illuminati insider Manly P. Hall explains, "The masses, deprived of their birthright of understanding and groveling in ignorance, eventually became the abject slaves of the spiritual impostors. Superstition universally prevailed and the black magicians completely dominated national affairs, with the result that humanity still suffers from the sophistries [fallacious arguments, especially with the intention of deceiving] of the priestcrafts of Atlantis and Egypt.”[100]

The esoteric tradition, as it is sometimes called, appears to have begun in Mesopotamia, the oldest human civilization and the first to develop a written language. From there it can be traced to ancient Egypt and the Isis cults (3100 B.C.) and then over to Greece in the Eleusinian Mysteries (1500 BC) involving the Demeter and Persephone cults. During this time the Dionysian Mysteries were practiced in ancient Greece and Rome and included the use of intoxicants and other trance-inducing techniques in attempts to come into a greater understanding of the Mysteries. The Dionysian mysteries were based on Dionysus, one of the Twelve Olympians in Greek mythology, who was the God of wine and ecstasy.

If you keep following the chain, you progress to the Pythagoreans (5 B.C.) and onto other Greek mystery cults like Mithrasim (100 A.D.), then to the Gnostics (1-300 A.D.), to the Knights Templar (1118) and on to the Cathars in the 13th Century, and then to the Jesuits (founded in 1540), continuing to the Rosicrucians (1614), then to Freemasonry (1717) and continuing to the Illuminati (1776); and if you keep moving ahead—when you get to more modern times you'll see organizations like Skull & Bones (1832), Bohemian Grove (1872), the Federal Reserve Bank (1913), the Council on Foreign Relations (1921), the Bilderberg Group (1954), and so on.

While you may be familiar with some of these major Illuminati organizations, each piece of the puzzle contains countless details and when meticulously assembled, creates a mosaic that reveals a clear and common theme. They are all hierarchical fraternities who use various rituals and pageants to instill in their members that they are a special elite group of masters who know "the truth" that will enable them to become gods among men. In order to preserve their secrets to a select few, initiates often swear blood oaths to never reveal their knowledge to outsiders or those in the lower levels of the hierarchy.

The Knights Templar

At this point in time, many people have heard about the Knights Templar and may be familiar with a little bit of the story surrounding them and the accusations levied against them by the Catholic Church, but few people have taken an extended look into the organization and their activities. While most people believe the accusations of devil worshiping and blasphemous rituals were fabricated by the Catholic Church as an excuse to seize the Templar's wealth and put them out of commission, you may be very surprised to discover who admits the accusations were actually true.

The Knights Templar name basically means they were the knights of Solomon's Temple, and were a group of (supposed) Christian knights who volunteered to protect Jerusalem from the Muslims who were trying to seize the land. The Templars were founded in 1118 in France by a man named Hugues de Payens who recruited around nine others, mostly members of his own family, who then offered to protect pilgrims traveling from the coast of the Mediterranean to the Holy Land.

While they were supposedly dedicated "warrior monks" who wanted to supposedly protect the Holy Land, it appears the founders had an ulterior motive, and while the majority of the growing Templar organization may have been wholly dedicated to protecting the Holy Land, the inner circle were busy secretly excavating the site of Solomon's Temple for treasure and rare artifacts.

Among the most damning allegations made against the Templars was that their inner circle performed satanic homosexual rituals involving a demonic idol called Baphomet. While most people believe these allegations were fabricated by the Catholic Church to demonize the Templars, others have a different view. Eliphas Levi, a popular occultist in the 19th century, explains, “Did the Templars really adore Baphomet? Did they offer a shameful salutation to the buttocks of the goat of Mendes? What was actually this secret and potent association which imperiled Church and State, and was thus destroyed unheard? Judge nothing lightly; they are guilty of a great crime; they have exposed to profane eyes the sanctuary of antique initiation. They have gathered again and have shared the fruits of the tree of knowledge, so they might become masters of the world.”[101]

He continues to say, “Yes, in our profane conviction, the Grand Masters of the Order of the Templars worshipped the Baphomet, and caused it to be worshipped by their initiates.”[102] In the infamous *Satanic Bible*, published in 1966 by Anton LaVey (real name Howard Levy), Baphomet is listed as the demon the Knights Templar worshiped.[103] So even the Church of Satan’s founder accepts the allegations made against the Templars as true.

Manly P. Hall, a 33rd degree mason best known for his revealing book *The Secret Teachings of All Ages*, wrote, “The famous hermaphroditic Goat of Mendes was a composite creature formulated to symbolize this *astral light*. It is identical with Baphomet, the mystic *pantheos* of those disciples of ceremonial magic, the Templars, who probably obtained it from the Arabians.”[104]

So, according to Hall and others, it is believed the Templars not only found physical treasure like gold and silver in their executions, but also informational treasure as well, in the form of ancient scrolls where they learned their strange secret doctrine.

Researchers Knight and Lomus, who are certainly not considered “conspiracy theorists,” explained that according to their findings, “Hence it follows that the mysteries of the craft are in reality the mysteries of religion. The Knights were, however, careful not to entrust this important secret to any whose fidelity and discretion had not been fully proved. They therefore invented different degrees to test their candidates, and gave them only symbolical secrets without explanation, to prevent treachery and solely to enable them to make themselves known to each other. For this purpose it was resolved to use different signs, words and tokens in each degree, by which they would be secured against the Saracens, cowans or intruders."[105]

In *The History of Magic* (published in 1860), Eliphas Levi reveals, "The Templars had two doctrines; one was concealed and reserved to the leaders, being that of Johannism [Gnosticism]; the other was public, being Roman Catholic doctrine. They deceived in this manner the enemies that they hoped to supplant. The Johannism of the adepts was the Kabalah of the Gnostics, but it degenerated speedily into a mystic pantheism carried even to idolatry of Nature and hatred of all revealed dogma…They went even so far as to recognize the pantheistic symbolism of the grand masters of Black Magic, and the better to isolate themselves from obedience to a religion by which they were condemned before, they rendered divine honors to the monstrous idol Baphomet."[106]

Lynn Picknett and Clive Prince also confirm the secret doctrine accusations in their book *The Templar Revelation,* writing, "It is likely that the majority of the Knights Templar were no more than simple Christian solders they appeared to be, but the inner circle was different. The inner circle of the Templars appears to have existed in order to further active research into esoteric and religious matters. Perhaps one of the reasons for their secrecy was the fact that they dealt with the arcane aspects of the Jewish and Islamic worlds. They sought, literally, the secrets of the universe wherever they suspected they might be found, and in the course of their geographic and intellectual wanderings came to tolerate—perhaps even to embrace—some very unorthodox beliefs."[107]

These "unorthodox beliefs" appear to have involved what's called sex magic (often spelled sex magick with a "k" on the end), which is the practice of incorporating various sex acts into secret rituals in the belief that the sexual energy produced is transformed into spiritual power, allegedly enabling participants to activate dormant supernatural abilities. Theodore Reuss [co-founder of the Ordo Templi Orientis] revealed that sex magic was the greatest secret of occult fraternities, saying, "Our order possesses the key which opens up all Masonic and Hermetic secrets, namely, the teachings of sexual magic, and this teaching explains, without exception, all the secrets of Freemasonry and all systems of religion."[108] He also said that sex magic was the big secret of the Knights Templar.[109]

In his companion book to *The Secret Teachings of All Ages*, titled *Lectures on Ancient Philosophy*, Manly P. Hall again reveals some amazing occult secrets that few people have discovered about the Templars. He wrote, "It was not the physical power of the Templars, but the knowledge which they had brought with them from the East, that the church feared. The Templars had discovered part of the great Arcanum; they had become wise in those mysteries which had been celebrated in Mecca thousands of years before the advent of Mohammed; they had read a few pages from the dread book of the Anthropos, and for this knowledge they were doomed to die."[110]

Eliphas Levi writes in agreement, "It was the memory of this scientific and religious absolute, of this doctrine summarized in a word, of this word alternately lost and recovered, which was transmitted to the elect of all antique initiations…it was this same memory handed on to secret associations of Rosicrucians, Illuminati and Freemasons which gave a meaning to their strange rites, to their less or more conventional signs, and a justification above all to their devotion in common, as well as a clue to their power."[111]

This "occult power" wasn't the only thing that led to their downfall. The Templars, with the help of other secrets they likely learned from the rare scrolls they acquired, ultimately became wealthy bankers who issued loans, not only to people, but to governments and monarchs. The Catholic Church wouldn't allow people to charge interest on money they lent to someone else because it was considered a sin (called usury), but the church looked the other way when the Templars did it, likely because they needed their protective services in the Holy Land.

Through lending money with interest, the Templars had exploited one of the most powerful and mysterious concepts in the world today. The same tactic is used by the Illuminati banking cartel through their front groups like the Federal Reserve, the World Bank, and the International Monetary Fund. More on the magic of making money and collecting interest on loans later.

The Jesuits

Fast forward a few hundred years and we can see the Catholic Church following the same pattern of the Templars hoarding knowledge, power, and wealth, so insiders can live like kings by taking advantage of the ignorant masses. Ignatius of Loyola founded the Society of Jesus (aka the Jesuits) in 1540, whose members are also known as the "Pope's Marines" because of their militant support of the Catholic Church. The Jesuits were founded to fight against the Protestant Reformation with hopes of keeping the Catholic Church in power by any means necessary. While supposedly being a Christian group, the Jesuits' activities have been anything but.

Some believe that Illuminati founder Adam Weishaupt was covertly working for the Jesuits, but his correspondences reveal he deeply despised the Jesuits, although he did adopt their "ends justifies the means" tactics in hopes of replacing them with his own similar kind of tyranny.

A document titled *The Secret Instructions of the Jesuits,* was published in the early 1600s, allegedly written by a general in the society, and revealed the supposed tactics and "ends justifies the means" code of the Jesuits. The Church claims the documents are a forgery designed to defame the Jesuits, of course, but when one becomes aware of the ruthless and criminal activities Church insiders have engaged in to gain and maintain their power, it doesn't really matter if they're a forgery or not, because the tactics of the Jesuits and the Vatican have become widely known.

The Catholic Church's crimes are legendary, from imprisoning Galileo for (correctly) declaring the earth revolved around the sun, to the Spanish Inquisition where officials tortured and killed anyone who dared disagree with them. And everyone is familiar with their institutional pedophile problem and the generations of cover-ups they have engaged in to protect the perpetrators.

These actions continue to give Christians a bad name with most anti-Christian bigots apparently unaware (or willfully ignoring) the millions of non-Catholic Christians (like Protestants, Lutherans, Methodists, Baptists, non-denominational groups, etc.) which were (and still are) appalled by the actions of the Catholic Church who, for centuries, held a monopoly on Christianity, albeit their twisted and un-Biblical brand of it.

Jesuits were responsible for the 1605 Gunpowder Plot in England, which was an assassination attempt where the perpetrators, including Guy Fawkes, tried to blow up the House of Parliament to kill King James and the Protestant aristocracy. Every November 5th, bonfires and fireworks are used to commemorate the failure of the plot, an event that has come to be known as Guy Fawkes Night.

Vatican City in Rome is not just a city, but a completely sovereign country owned and operated by the Catholic Church that was established in 1929 by the Lateran treaty. It is only 110 acres and has a population under a thousand people and has over $8 billion dollars in assets.[112] The Pope, of course, is the head, and is protected by his own personal army, the Swiss Guard.

The Popes, Bishops and Priests of the Catholic Church are basically the same as the Pharisees who Jesus denounced over 2000 years ago for their hypocrisy and pride due to their spiritual knowledge. One needs to look no further than the Inquisition or the massive institutional cover-up of countless pedophile priests to see the Catholic Church is corrupt to the core. The Catholic Church also diverts and perverts the teachings of Jesus in numerous ways, such as having people confess their sins to a priest instead of to God himself, as well as having sold indulgences, which, if you don’t know, means that people used to pay money to the church and in return a priest would forgive that person’s sins and tell them they could then get into Heaven. Some indulgences were even sold for sins people would commit in the future. Such a practice was clearly a shameful abuse of power and completely contradictory to the teachings of Jesus.

The Catholic Church basically took the freeing messages of Jesus and packaged them up and then sold them to the public, when Jesus had intended them to be accessible to all for free. This is the same thing the Jewish Pharisees did with Judaism causing Jesus to publicly denounce them. It is for these reasons and more that the Vatican, and specifically the Pope is looked at with suspicion regarding the New World Order and is believed by some to one day be the false prophet spoken about in the Bible.

According to Biblical prophecy, the counterfeit Christ (the Antichrist) will be a political figure and the leader of the world, who will be accompanied by the false prophet, a global religious leader that will (wrongfully) confirm to the world that the messiah has arrived when the Antichrist announces he is God. Since the Catholic Church is trying to reinstate itself as the *only* Christian authority in the world, many see the Pope as a prime candidate for this false prophet.

In 2007 Pope Benedict proclaimed that the Catholic Church was the only place that can offer salvation and held the only key to Heaven.[113] He didn't mean Christianity is the only path to salvation, which is a primary tenant of the faith. He meant specifically that the Catholic Church was the only way to God and that all other Christian denominations were basically leading people astray and were not "true" churches.[114]

This is the same Pope who, when he was still a Cardinal (then named Cardinal Ratzinger), was in charge of covering up the extensive pedophile priest network which has been operating within (or perhaps in charge of) the Catholic Church for generations.[115] A 69-page document typed in Latin and taken from the Vatican's Secret Archives bearing the seal of Pope John XXIII, was sent to every Bishop in the world in 1962 and contained detailed instructions and policies regarding keeping allegations of sexual abuse a secret.

The title of the documents in Latin, *Crimine solicitationies*, translates to "*Instruction on proceeding in cases of solicitation*" and was basically identical to an earlier set of instructions issued in 1922.[116] The documents were confirmed authentic by the Roman Catholic Church in England and Wales.[117]

Bishops were instructed to deal with child abuse allegations "in the most secretive way" and were reminded of their commitment to "perpetual silence" for what the documents called the "secret of the Holy Office."[118] They go on to say, "The oath of keeping the secret must be given in these cases also by the accusers or those denouncing the priest and the witnesses."[119] Anyone who speaks of the "secret of the Holy Office" or who admits publicly that any victims have come forward were threatened with excommunication.

All complaints about sexual abuse were stored in the Secret Archives of the Vatican. Daniel Shea, a lawyer for abused children said, "It proves there was an international conspiracy by the Church to hush up sexual abuse issues. It is a devious attempt to conceal criminal conduct and is a blueprint for deception and concealment."[120]

Another attorney for abused children, Richard Scorer, said, "We always suspected that the Catholic Church systematically covered up abuse and tried to silence victims. This document appears to prove it. Threatening excommunication to anybody who speaks out shows the lengths the most senior figures in the Vatican were prepared to go to prevent the information getting out to the public domain."[121]

This leads to the dark road of what is called *sex magic*, which is the most sinister secret of Satanism and is covered in the chapter titled *Spiritual Beliefs*. The leader of the Jesuits is officially called the "Superior General," often nicknamed the "Black Pope," and is believed by many to be the actual leader of the Catholic Church who wields his power from behind the scenes.

The Rosicrucians

The Rosicrucians are an interesting secret society-type of group, because the "group" started off as a hoax, really, which then inspired people to actually form such a group (or factions) based on the teachings of the mysterious Rosicrucian Manifestos, the first of which was published in Germany in 1614. Two other manifestos later appeared, one the following year in 1615, and another the year after that, said to have come from a secret brotherhood that made up an Invisible College which was preparing to reveal themselves to the world.

There are various theories as to who the author or authors of these mysterious books were. Many believe they were written by Johann Valentin Andrea, a German Lutheran theologian who was allegedly hoping they would help break the Catholic Church's stranglehold on power.

Whoever wrote the manifestos chose to release them under the pseudonym Christian Rosencreutz as a symbol for the work because the name translates to *Rosy Cross*—a rose having been an alchemical symbol of heavenly perfection and paradise. The first manifesto tells a story of how "Christian Rosencreutz" went on a journey to the Middle East to study the occult and the ancient mysteries. The books are said to contain hidden meanings and esoteric knowledge which could only be revealed to a select few.

In the texts, "Christian Rosencreutz" wrote about a future utopia where people of different religions would all worship the same God in their own style while having tolerance for all other views. Of course, the Catholic Church condemned the manifestos and anyone who supported them.

The books also forecasted a coming age of enlightenment resulting from the revelation of ancient Hermetic secrets. Some believe surviving Knights Templars were behind the mysterious manifestos, and some also credit Rosicrucianism for changing stone mason guilds into the philosophical Freemasonry we are familiar with today.

Rosicrucian researcher Christopher McIntosh wrote, “It has often been suggested that the Hiramic legend in Masonry might be linked with the legend of Christian Rosenkreuz and his tomb…It is not impossible, therefore, that an impulse of a Rosicrucian nature (using the word “Rosicrucian” in its widest sense) was responsible for the transformation of operative into speculative Masonry.”[122] The transformation from “operative” masonry to “speculative masonry” means changing from a mere stone mason trade union to the philosophical and spiritual form of Freemasonry that exists today. The 18th degree of Scottish Rite Freemasonry is called the Knight of the Rose-Croix (Rose Cross), clearly showing a connection between the two groups.

The Mormon Church, or the Church of Latter Day Saints, as they prefer to be called, contains several parallels with Rosicrucianism. First, both stem from books said to have been “discovered” or mysteriously appeared, which cleverly mix occult myths and rituals with Christian philosophy. Mormonism founder Joseph Smith Jr. most likely knew of the Christian Rosencreutz legend (which was two hundred years old in his time) when he concocted his tale of “finding” a supposed ancient text himself. Since Joseph Smith was a Freemason, he certainly would have been familiar with the Legend of Enoch, which claims that the true name of God was carved into a golden delta (triangle), and hidden before the great flood so that it would be preserved (and discovered) by a future generation.

These myths of ancient “lost and found” divine texts speaking of past cultures and mystical secrets were the inspiration for *The Book of Mormon* which Joseph Smith claimed to have “found” written on a stack of Golden Plates in the 1820s, which of course aren’t in a museum somewhere because he said an angel took them back to heaven for safe keeping! Smith was a Freemason who mixed Masonic mythology with Christianity to create

Mormonism which he claimed “restored” the lost secrets from the ancient past with his “discovery” (fabrication) of the Book of Mormon, again, which he magically “translated” from “Golden Plates” that are nowhere to be found.

The name “R. C. Christian” appeared in 1980 surrounding the creation of an enormous and mysterious occult monument in the small town of Elberton, Georgia—a structure known as the Georgia Guidestones. The name was chosen as a pseudonym by the individual who designed and paid for this bizarre monument. “R.C. Christian,” obviously standing for Rose Cross Christian, and the Brotherhood of the Rose Cross, which was a popular calling card of early Rosicrucians. The Georgia Guidestones monument stands nineteen feet tall and displays ten different commandments in eight different languages as the New World Order’s ten commandments. The first of which is to maintain the human population under 500 million people. The monument is said to be the “Guidestones to an age of reason” and has several astrological markings in the design, including a hole in line with the North Star.

It wasn’t just Mormonism founder Joseph Smith and the man behind the Georgia Guidestones who received inspiration from the Rosicrucians, but also the early founders of Freemasonry and even the father of the Illuminati, Adam Weishaupt. Many Rosicrucians in his time actually denounced Weishaupt and the Illuminati for taking what they considered to be a noble concept of an enlightened brotherhood, and turned it into a mechanism to exercise his own tyrannical goals.

Freemasonry

Often said to be just a men’s club of old guys who want to get away from their wives much like the Moose Lodge or Knights of Columbus—Freemasonry is quite a bit different from most men’s clubs and is actually often included when talking about the grand “Illuminati conspiracy.” What most people don’t know, and what high level masons have openly admitted, is that there is a secret society *within* this secret society.

Manly P. Hall, considered one of Freemasonry’s greatest philosophers, openly admitted that, “Freemasonry is a fraternity within a fraternity—an outer organization concealing an inner brotherhood of the elect…the visible society is a splendid camaraderie of ‘free and accepted’ men enjoined to devote themselves to ethical, educational, fraternal, patriotic, and humanitarian concerns. The invisible society is a secret most august [respected and impressive] fraternity whose members are dedicated to the service of a mysterious arcanum arcanorum [secret of secrets.]”[123]

You’ll sometimes hear people say that their grandfather was a “master mason” and dismiss any talk of a “conspiracy” because all grandpa did was engage in cheesy rituals and attend boring meetings. A “master mason” sounds quite impressive if you don’t know much about masonry. George Washington was a master mason and a considerable number of the Founding Fathers of America were masons, so they can’t be that bad, right? Out of the fifty-six signers of the Declaration of Independence, eight of them were confirmed to be Freemasons and at least sixteen U.S. presidents have also been masons, including James Madison, James Monroe, Andrew Jackson, James Polk, Theodore Roosevelt, William Howard Taft, Franklin D. Roosevelt, Harry Truman, Lyndon B. Johnson, and Gerald Ford.

While sounding like an impressive title, a master mason is only the 3rd level (or degree) of a 33 level hierarchy. The first degree is called entered apprentice, the second is fellow craft, and the third is a master mason; but there are thirty-three degrees in the Scottish Rite. A rite is “a formal or ceremonial act or procedure prescribed or customary in religious or other solemn use.”[124]

The Scottish Rite is the most popular brand of Masonry and within the higher levels each degree is given a mysterious sounding name like Secret Master (4th Degree), Knight of the Rose-Croix (18th degree) and Grand Pontiff (19th degree). In the 32nd degree (the second highest level), the initiate is called a Sublime Knight Commander of the Royal Secret or Master of the Royal Secret.

The “Scottish Rite” actually started in France and was based on legends that originated from Scotland that were told by Scotts who fled to France in the late 1700s when the British Isles were having problems. Regardless of where the name originated, Scottish Rite Freemasonry is the most popular esoteric hierarchy of the fraternity.

The 33rd degree of the Scottish Rite is the highest level and is awarded by invitation only. Each of the degrees represents the different vertebrate in the human spine and symbolize the member’s ascent in their quest for Enlightenment within the fraternity. On top of the 33rd vertebrate of the spine sits the skull, which holds the brain, so the 33rd degree signifies that the initiate has become fully enlightened with the secret gnosis (knowledge) of the ancient mysteries.

Freemasonry evolved out of stone masonry, whose ancient tradesmen used a series of secret handshakes and code words to identify each other and their level of skill. Over time, various philosophies started arising out of those trade unions and used popular stone mason tools as symbols to represented various aspects of their philosophy. As their theology grew, the stonemasons morphed from what was called *operative* masonry (meaning men who worked with stones) to *speculative* masonry, which refers to the philosophical and spiritual Freemasons today.

While the operative (or stone masons) built cathedrals out of stone, the speculative (or Freemasons) built their intellect. The term “Freemason” likely comes from freestone masonry. Freestone is a softer stone used for cathedral faces that is intricately carved by higher skilled masons and is used as a metaphor to describe the development of a man’s character and abilities. Some say that “free” means they are free from ignorance or free from the chains of darkness that once enslaved them.

Evidence indicates that the Knights Templar either assimilated with Freemasonry or directly created it. Most American’s came to hear about Freemasonry as a result of Dan Brown’s 2003 novel *The Da Vinci Code*, and then in the following few years the History Channel, Discovery, National Geographic and other networks produced shows looking into this fascinating group. The 2004 film *National Treasure* starring Nicholas Cage capitalized on the hype, and portrayed them as the secret guardians of America.

It officially came into its modern form in 1717 with the creation of the Grand Lodge of England and has been shrouded in mystery ever since. Much of the controversy surrounding Masonry stems from allegations that the higher-level members worship satan and that they deceive lower level members about its purpose. “Anti-Masons” don’t just come up with these allegations out of thin air though; they often point to Masonic texts written by highly revered Masons as their evidence.

The “Bible of Freemasonry,” a book titled *Morals and Dogma*, written by Albert Pike in 1871 explains Masonic philosophy and is read primarily only by dedicated Freemasons. Part of this philosophy, Pike explains, is, “Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it.”[125]

He reaffirms this deception later in the book, saying, ”The Blue Degrees are but the court or portico (porch) of the Temple. Part of the symbols are displayed there to the initiate, but he is intentionally misled by false interpretations. It is not intended that he shall understand them; but it is intended that he shall imagine that he understands them…their true explication [explanation and understanding] is reserved for the Adepts, the Princes of Masonry [those of the 32nd and 33rd Degrees].”[126]

Pike even makes several statements appearing to support the Devil, saying, “Satan is not a black god, but negation of God ... this is not a Person, but a Force, created for good, but which may represent evil. It is the instrument of Liberty or Free Will. They [Freemasons] represent this Force...under the mythological and horned form of the God Pan; thence came the he-goat of the Sabbat, brother of the Ancient Serpent, and the Light-bearer.”[127]

Later in the book he wrote, “Lucifer, the Light-bearer! Strange and mysterious name to give to the Spirit of Darkness! Lucifer, the Son of the Morning! Is it he who bears the Light, and with its splendors intolerable, blinds feeble, sensual, or selfish souls? Doubt it not!”[128]

I have personally spoken with a 32nd degree Mason who is a friend of a friend, and at first he dodged my insinuations that he worshiped Lucifer, but I pressed him and he started praising Lucifer and criticizing Christians saying they were morbid for worshiping a dead man hanging on a cross, and that they were judgmental and intolerant of other religions.

Satanist Aleister Crowley seems to agree that there is some great mystical secret held by the inner circle when he said, “Although I was admitted to the thirty-third and last degree of Freemasonry so long ago as 1900, it was not until the summer of 1912 that my suspicion was confirmed. I speak of my belief that behind the frivolities and convivialities of our greatest institution [Freemasonry] lay in truth a secret.”[129]

In his book autobiography *The Confessions of Aleister Crowley*, he wrote, "…for Freemasonry asserts that every man is himself the living, slain and re-arisen Christ in his own person. It is true that not one mason in ten thousand in England is aware of this fact; but he has only to remember his 'raising' to realize the fundamental truth of the statement."[130]

Albert Pike was a lawyer who became a Confederate General in the Army, fighting against the northern colonies during the Civil War trying to ensure slavery was kept in place. He is believed to have been the leader of the Knights of the Golden Circle, a secret society of Confederates that included notorious outlaw Jesse James and John Wilkes Booth, the man who assassinated President Lincoln. The Lincoln assassination was not the action of a lone gunman, but was part of a larger plot hatched by the Knights of the Golden Circle with hopes of securing a victory for the south. John Wilkes Booth and other Knights of the Golden Circle planned to assassinate the vice president and the secretary of state that same night, thus eliminating three of the top officials in the United States government, hoping that would ensure the Confederates could take over.

Aside from being a key member of the KGC, it is rumored that Albert Pike founded the KKK as well, which isn't far-fetched at all, considering it's obvious he was a racist who saw black people as slaves. When African Americans first wanted to become part of the Masonic fraternity, Pike wrote, "I took my obligations to white men, not to Negroes. When I have to accept Negroes as brothers or leave Masonry, I shall leave it."[131]

Pike owned the *Daily Appeal*, a newspaper in Tennessee, where on April 16, 1868 he published an editorial saying, "The disenfranchised people of the South...can find no protection for property, liberty or life, except in secret association...We would unite every white man in the South, who is opposed to negro suffrage [the right to vote], into one great Order of Southern Brotherhood, with an organization complete, active, vigorous, in which a few should execute the concentrated will of all, and whose very existence should be concealed from all but its members."[132]

A larger than life statue of Albert Pike stands in Judiciary Square in Washington D.C. alongside Abraham Lincoln, and Pike's body is kept in a tomb inside the Masonic headquarters in Washington D.C., a building called the House of the Temple, which is the home of the "Supreme Council" of Freemasonry.

Theosophist teacher and occult writer Alice Bailey, who claimed her books were dictated to her telepathically by an entity she called the Master of Wisdom, wrote that, "The Masonic Movement when it can be divorced from politics and social ends and from its present paralyzing condition of inertia, will meet the need of those who can, and should wield power. It is the custodian of the law; it is the home of the Mysteries and the seat of initiation. It holds its symbolism the ritual of Deity, and the way of salvation is pictorially preserved in its work. The methods of Deity are demonstrated in its temples, and under the All-seeing Eye the work can go forward. It is a far more occult organization than can be realized, and is intended to be the training school for the coming advanced occultists. In its ceremonials lies hid the wielding of the forces connected with the growth and life of the kingdoms of nature and the unfoldment of the divine aspects in man."[133]

Many Muslims are against Freemasonry partly because one of Freemasonry's ultimate goals is to rebuild the Temple of Solomon on its original site in Jerusalem, where the Al-Aqsa Mosque currently stands. This spot is claimed by both Muslims and Jews as their religion's holy place, and a primary aim of both Palestinians and Jews is to once and for all claim this spot as their own.

Muslims are also critical of Freemasonry's secretive nature. Sheikh Ahmad Kutty, a prominent Muslim scholar at the Islamic Institute of Toronto, explains, "As far as I know, Freemasonry is a secret organization whose beliefs and practices are totally kept confidential except from those who are initiated into it. They have levels of secrets which are not divulged to those who are at lower levels. A Muslim should never fall prey or give allegiance to something which cannot be scrutinized by the firm criteria of the Quran and the Sunnah. Whoever joins Freemasonry is like a person who writes a blank check; by doing so he agrees to give allegiance blindly to an authority to comply with their wishes no matter what they are.”[134]

In 1998 a law was enacted in Britain ordering police, judges, and other government employees in the UK to reveal whether they were Freemasons after it was believed a Masonic Mafia was operating within the government.[135] Ten years later the law was reversed but the controversy continued. A secret Metropolitan Police report written in 2002 and leaked to the press in 2014 reveals that an internal investigation by Scotland Yard, the police agency of London, discovered that an organized criminal network of Freemasons largely controlled the police department.[136] The investigation, called Operation Tiberius, found that the Metropolitan Police were infested with corrupt Freemasons who used their position within the department to engage in organized crime, destroy evidence, and recruit other corrupt officers.[137]

While Freemasonry is primarily a men’s organization, there is a woman’s branch called the Eastern Star, whose logo is literally an upside down pentagram. There is even a branch for young girls called Job’s Daughters (or Rainbow Girls) and one for boys called the DeMolays—named after Jacques de Molay, the last Grand Master of the Knights Templar. President Bill Clinton was a DeMolay as a child, which many believe served as a prep school to groom him to later take his place as an Illuminati insider.

As noted earlier, it’s important to highlight that in 1782 Adam Weishaupt successfully infiltrated Freemasonry at the Congress of Wilhelmsbad, Germany, which was the largest, most important Masonic gathering of the eighteenth century.[138] There he assigned men to oversee the implementation of “Illuminated Masonry” and recruit new supporters from Masonic lodges throughout Europe who would work on behalf of the Illuminati.

Skull & Bones Society

Even if you’re familiar with Skull & Bones and some of the allegations about them (many of which are true, by the way), the deeper you look into this group, the more apparent it becomes that they are anything but an ordinary college fraternity. Since it has already been touched upon earlier in this book, I won’t repeat most of what has already been covered, but I will add a few more pieces to the puzzle that most people are not familiar with so you can get a more complete picture of them.

Skull & Bones was the FIRST secret society at Yale and the first *senior* society—meaning someone doesn’t become a member until their senior year at Yale. There were fraternities at Yale, but Skull & Bones started a new chapter in the school’s history in 1832 when they created the first secret society, soon to be followed by Scroll & Key and then later Wolf’s Head, which are the top three senior (and secret) societies. The three clubs even hold regular “inter-council meetings” several times a year to coordinate their activities.

Each year fifteen new members are recruited (or “tapped,” as they say) to join. They are chosen during the last few weeks of the semester their Junior year in order to prepare them to replace the outgoing seniors who lead them through the elaborate and satanic initiation ceremony where they are given a new name (Long Devil, Machiavelli, Baal, Beelzebub are just a few examples).[139] During part of the initiation, they lay in a coffin and give a detailed history of their sexual experiences up to that point in a ritual called Connubial Bliss.

Members consider the world “their realm” and call outsiders “Barbarians.” Once initiated the men (and now some women) are considered “bonesmen” or Knights of Eulogia, which is Greek for “Knights of the Blessing.” They even hold a special Skull & Bones wedding ceremony when one of their members gets married to initiate the new wife into the “Bones Family.” Behind every corrupt man, there’s usually a woman willing to look the other way. They also own a 40-acre island located on the St. Lawrence River in Alexandria Bay, called Dear Island, which is used as a private vacation spot for “bonesmen” and their families.

After the summer, when the new school year begins, and the new initiates are then seniors, they meet every Thursday and Sunday night for a fancy dinner (often steak and lobster) that is followed up with what are called “sessions” which include various lectures and debates. It is believed that they eat using Adolf Hitler’s silverware that a “bonesmen” somehow obtained. Skull & Bones has its own collection of books in its library located in the Tomb [headquarters] to help new members learn the ways of the world. There is even a “Bones Bible” and other black books kept in the clubhouse library. They operate as a 5013c organization under the Russell Trust Association (or RTA Incorporated) and their 2012 filings with the IRS (which must be available for “public review” if you know just where to look and how to get them) shows they spent $469,000 dollars that year on “personal development” for their members.[140]

No alcohol is allowed inside the Skull & Bones Tomb clubhouse, that’s how serious they are. This is not a party. Taking over the world is serious business. Another difference between Skull & Bones and ordinary fraternities is that frats usually do community service and help with local fundraisers, but this strange group only looks out for themselves. In fact, the men (and now women) who are recruited into Skull & Bones are never engineers or mathematicians, because these careers hold little power compared to those in business, banking, media, politics, and law, which are the dominant careers of the members.

By now I’m sure you’re familiar that the most famous member is President George W. Bush, but what most people don’t know is that his family has a long history with the group. Aside from his father George Herbert Walker Bush being a member, Prescott Bush, George W.’s grandfather was a member, as well as his uncles Jonathan Bush, John

Walker, and his other uncle George Herbert Walker III. So was his great-uncle George Herbert Walker Junior, and his cousin Ray Walker.[141]

After George W. Bush became president in January 2001, he appointed several of his fellow bonesmen to various high level positions within the government. For example, he nominated William H. Donaldson (Bones 1953) as chairman of the Securities and Exchange Commission; Edward McNally (Bones 1979) was given a position in the Department of Homeland Security.[142] Robert D. McCallum was appointed to Assistant Attorney General; Roy Austin was made the ambassadorship to Trinidad and Tobago; Victor Ashe was given a spot on the board of directors of Fannie Mae (the Federal National Mortgage Association), America’s biggest home mortgage financier, and so on.[143]

The list of Skull & Bones members who have risen to the pinnacles of power is long. Co-founder Alfonzo Taft became the head of the Department of War, which was the name of the Department of Defense until the government changed the name in true Orwellian double-speak fashion. Alfonzo Taft’s son, William Taft became President of the United States. Pierre Jay was the first chairman of the New York Federal Reserve Bank; Winston Lord became chairman of the Council on Foreign Relations. Percy Rockefeller was on the board of Brown Brothers Harriman & Company, which was had its assets seized in 1942 under the Trading with the Enemy Act after it was discovered the firm was helping fund Adolf Hitler.[144] John Kerry, who ran for president against George W. Bush in the 2004 election, later became Secretary of State under President Obama.

The list of key power players in government just goes on and on. Raymond Price (1951) was a speechwriter for Presidents Nixon, Ford, and Bush. Christopher Taylor Buckley (1975) was the chief speechwriter for George H. W. Bush when he was the Vice President. Austan Goolsbee (1991) became President Barack Obama’s chief economic advisor, etc., etc. It’s interesting to also point out that the father of American football, Walter Camp, was a boneseman. Football, as you may know, serves as a modern day bread and circus distraction for the majority of Americans, channeling their energy and aggression into watching a bunch of men chasing after a ball instead of paying attention to important social issues. This is all part of the plan because it keeps most people out of the way so the elite can carry out their agenda.

Skull & Bones members created the American Historical Association, the American Psychological Association, the American Chemical Society; and the American Economic Association. The atomic bomb was basically a Skull & Bones project involving William Averell Harriman, Governor of New York (class of 1913), Henry Stimson, Secretary of War (class of 1888), Robert Lovett, Secretary of Defense (class of 1918), McGeorge Bundy, U.S. Intelligence Officer (class of 1940) and George L. Harrison, advisor to the Secretary of War and President of the New York Federal Reserve Bank (class of 1909).

I guess it shouldn't be surprising that an organization whose symbols and themes revolve around death would ultimately be responsible for creating the most deadly weapon in the history of mankind. The group's obsession with death is extremely disturbing and all the death symbolism is meant to serve as a continuous reminder of their own mortality, and since they don't believe in an afterlife, they are urged to become gods on earth during their short time here by any means necessary.

We often think of the society "ruling the world" in terms of politicians and business, but they have also dominated the faculty of Yale University as well. Some reports claim that four out of five faculty members between 1865 and 1916 were bonesmen.[145] In 1873, a student newspaper called *The Iconoclast*, published an article denouncing Skull & Bones control of Yale. "Out of every class Skull and Bones takes its men...They have obtained control of Yale. It's business is performed by them. Money paid to the college must pass into their hands, and be subject to their will....It is Yale College against Skull and Bones!"[146]

Aside from being accused of dominating the faculty at Yale and power positions in politics and business, they are often accused of worshiping Satan and conducting extraordinary disturbing rituals. The group's favorite number, 322, possibly holds a secret satanic meaning. Many people believe the number 322 is a reference to the Book of Genesis chapter 3 verse 22 which talks about Adam and Eve eating the Forbidden Fruit from the Tree of Knowledge of Good and Evil and employing this number is seen as a reference to the Luciferian doctrine or the satanic secret.

In 2001, a reporter named Ron Rosenbaum from the *New York Observer* used a night vision camera to videotape the initiation ritual from the ledge of an adjacent building that overlooked the courtyard of the Skull & Bones clubhouse. The footage shows initiates kneeling down and kissing a skull, and then appearing to take a knife and slit the throat of a naked woman who was being held down by other members.[147]

People were also heard chanting a strange mantra, “The hangman equals death, the Devil equals death, death equals death!” The hangman likely refers to Jesus hanging on the cross and the mantra appears to convey the same meaning as the riddle of the four human skulls when they are asked which one is the wise man, the beggar, the king, and the fool. The answer given is that it doesn’t matter to them because “all is the same in death.”

Rosenbaum was not sure what to make of this behavior and asked, “Is that the secret they’ve been covering up ever since the society was founded in 1832, the offshoot of a German secret society: devil worship? A fulfillment of the paranoid fantasies of the fundamentalist right, who believe the Eastern establishment *is* a front for satanic conspiracy.”[148]

Scroll and Key Society

The Scroll & Key society is a another secret society at Yale University, created in 1842, ten years after Skull & Bones, and was the second secret society at the school composed of seniors. Just like Skull & Bones, Scroll & Key recruits fifteen new students at the end of their junior year who they see as having the potential and willingness to further the organization’s goals. Scroll & Key is considered one of the “Big Three” senior societies at Yale—the other two being, of course, Skull & Bones, along with Wolf’s Head.

Fareed Zakaria, a CNN commentator on foreign affairs, was initiated as a member of Scroll & Key when he attended the university in 1986. Fareed went onto to attend Bilderberg meetings (in 1993 and 2009), and became a member of the Council on Foreign Relations as well. He didn’t just join the CFR, he actually was the managing editor of their publication *Foreign Affairs* which serves up their political propaganda on a platter for the members.

Fareed once argued that the Constitution is outdated and should be “fixed” to remove the Second Amendment in order to “modernize the Constitution for the 21st Century.”[149]

Other notable members include Ari Shapiro (class of 2000) who became the White House Correspondent for National Public Radio (NPR); James Stillman Rockefeller (class of 1924) who was the President and Chairman of the First National City Bank of New York; Cornelius Vanderbilt III of the wealthy Vanderbilt dynasty (class of 1895); and Huntington D. Sheldon (class of 1925) worked for the CIA as the Director of the Office of Current Intelligence.

The Scroll & Key society operate under the legal entity called the Kingsley Trust Association which creates a shield of privacy to protect them from people searching for information using the name “Scroll & Key” and according to their 2012 IRS filings, which must be made available for public inspection, they have over $9 million dollars in assets and spent $650,000 dollars that year.[150]

Wolfs Head

Wolf’s Head is the third of the “Big Three” senior secret societies at Yale and was founded in 1884, partly to counter the dominance of Skull & Bones over student affairs. They too recruit fifteen new upcoming seniors for membership and are now part of the larger network consisting of Skull & Bones and Scroll & Key.

The club’s logo is a wolf’s head on an inverted Egyptian hieroglyph called an ankh, which is often called the Egyptian Cross and said to symbolize “the key of life.” Wolf’s Head built its own Egyptian themed “tomb” headquarters in 1924 thanks to a donation from one of their members, Edward Harkness, who went on to become John D. Rockefeller’s right hand man. Harkness himself was listed by Forbes magazine as the 6th richest man in the world during his life.

The club holds meetings every Thursday and Sunday night where the men (and since 1992 some women) prepare themselves for life after college, when their real work begins.

One of their most well-known members was Erastus Corning, who went on to become the Mayor of Albany, New York for more than 40 years! Another prominent members was Paul Moore Jr. who later became a bishop of the New York Episcopal Church and one of the best known clergy. After his death his daughter revealed that Moore was bisexual and had a history of homosexual affairs.[151] She detailed her father’s double life in her book *The Bishop’s Daughter: A Memoir*. While the Bush crime family has been active in Skull & Bones for generations, they also have a hand in Wolf’s Head. President George H. W. Bush’s younger brother William Henry Trotter “Bucky” Bush (born July 14, 1938) was inducted in 1960.

The business name of Wolf’s Head is the Phelps Association, and according to their 2013 IRS filings, which must be made public since they are registered as a 501c3 tax exempt foundation, the organization holds over $6 million dollars in assets and spent over $373,000 dollars on their members that year alone.[152] Wolf’s Head members were responsible for the formation of the Yale Political Union which is the center for politically minded students at the University.

Communism

Communism is most often promoted as a political philosophy to allegedly help the average worker (proletariat) fight against the “oppressive” business owners (bourgeoisie), but it’s actually a conspiracy controlled by the elite who have used Communism as a mechanism to encourage the creation of an all-powerful super state that they themselves are in control of.

As Gary Allen puts it, author of *None Dare Call it Conspiracy*, “Communism is not a movement of the downtrodden masses but is a movement created, manipulated and used by power-seeking billionaires in order to gain control over the world…first by establishing socialist governments in the various nations and then consolidating them all through a ‘Great Merger,’ into an all-powerful world, socialist super-state probably under the auspices of the United Nations.”[153]

The Communist Manifesto, written by Karl Marx and his often overlooked coauthor Frederich Engles, was first published in 1848, and is widely believed to have sparked the Communist Revolution in Russia in 1917 and spreading to other countries such as North Korea in 1948, China in 1949, and a few years later moving to Cuba in 1953—but what most people overlook is that Karl Marx was really just a secretary who wrote the book outlining the Communist philosophy for a secret society called the Communist League.

The manifesto itself reads, “The Communist League (formerly called the League of Just Men)…which could of course only be a secret one…commissioned the undersigned [Karl Marx and Friedrich Engels], at the Congress held in London in November 1847, to draw up for publication a detailed theoretical and practical program of the Party. Such was the origin of the following Manifesto, the manuscript of which traveled to London to be printed, a few weeks before the February Revolution."[154]

The California Senate Investigating Committee on Education in 1953 stated, "So-called modern Communism is apparently the same hypocritical and deadly world conspiracy to destroy civilization that was founded by the secret order of the Illuminati in Bavaria on May 1, 1776, and that raised its hoary head in our colonies here at critical periods before the adoption of our Federal Constitution."[155]

The report goes on to say, "The recognition of May 1, 1776, as the founding date of this world revolution conspiracy is not difficult to understand, when it is realized that May Day is frequently celebrated, even in recent times, by rioting and bloodshed on a world-wide scale."[156]

"It was not until 1847 or 1848, that the Communist conspirators, who had theretofore operated in secret, came out in the open with the Manifesto of the Communist Party, by Karl Marx and Friedrich Engels, boldly proclaiming against practically everything upon which civilization is based—God, religion, the family, individual liberty, and so forth—the concluding paragraph of the manifesto reading: 'Communists scorn to hide their views and aims. They openly declare that their purpose can only be achieved by the forcible overthrow of the whole extant social order. Let the ruling classes tremble at the prospect of a Communist revolution. Proletarians have nothing to lose but their chains. They have a world to win.'"[157]

"In issuing this manifesto the Communist conspirators evidently believe the time had arrived when, with the aid of ignorant victims, a world-wide take-over could be accomplished; but there were not enough ignorant victims then, and the expected coup failed."[158]

"The Communist conspirators thereupon conceived the plan, for the future, of supplementing the long-established secret conspiracy, in existence since May 1, 1776, with an unremitting publish campaign for victims among the ignorant of all nations. And, in an attempt to hide from view the underlying hypocritical conspiracy existing since May 1, 1776, it was decided that, in such public campaign, the manifesto of 1848 should be heralded as the founding date of communism, and Karl Marx falsely proclaimed as its author."[159]

New Age guru Benjamin Crème, who is looking forward to the arrival of the Antichrist, thinking he will turn earth into a heavenly paradise, admitted, "Marx was indeed a member of the Hierarchy, of a certain degree. Looking at the effect of his work over the years—that could only have been the work of a disciple of some degree, an initiate of some level—first to have the vision, and secondly to have the capacity to embody that vision so that the work could spread."[160]

While Christians are often said to have killed the most number of people in the name of God, the reality is that Communists have been responsible for the greatest genocides in the world, killing in the name of the State (their government), in countries like China and North Korea. Over 30 million were killed in the Chinese Communist Revolution lead by Mao Zedong, and Joseph Stalin killed over 3 million in Russia in the name of Communism.[161] Massive numbers have also been killed in Vietnam and North Korea by Communist revolutionaries. Belief in any God other than the government is forbidden, because it reduces people's allegiance to the State. The government is God in Communist countries.

At the heart of Communism is an enormous all-powerful government that controls every aspect of people's lives—from the schools, to their jobs, to healthcare and banking; with a small group of elite bureaucrats living lives of luxury at the express of the working class. This is, of course, one of the primary goals of the Illuminati, who are promoting the idea as a utopian paradise.

Bohemian Grove

Because the Bohemian Grove has become fairly well-known in terms of the Illuminati conspiracy, many people may think they know all about it, but in most cases their knowledge is limited to only a few basic facts. Because of its extraordinarily bizarre rituals and elite membership list causing widespread rumors, most people who have done a brief investigation into the Illuminati are probably familiar with the basics of the Bohemian Grove, but for those who wish to scratch beyond the surface of this subject, there is certainly a lot to be learned.

As you may have heard, it’s a 2700 acre privately owned redwood forest in Northern California located about an hour north of San Francisco in a small town named Monte Rio and serves as a vacation spot for elite men every summer in mid-July, where around 1000 of the world’s most powerful men gather for a “men’s retreat” inside the Grove which is kicked off by the infamous Cremation of Care ritual, the human sacrifice-depicting ceremony, where a life-size effigy of a person is burned on an altar at the base of a 40-foot tall demon-looking statue. It’s sort of the Camp David of California (with some Satanism mixed in) and was created back in 1872.

The term *Bohemian* refers to people who live non-traditional lifestyles and people who are adventurers, or vagabonds. The club’s annual mid-summer encampment is called the “greatest men’s party on earth” by members, who include many former presidents, military leaders, famous journalists, and top businessmen.

The Bohemian Grove’s mascot (and logo) is the Owl of Minerva, the same symbol that Adam Weishaupt used as his emblem.[162] Within the original Illuminati there was a level in the hierarchy called the Minerals and the owl symbolizes wisdom because it can “see in the dark” which is analogous to being enlightened.

Out of curiosity, in the past, occasionally a reporter would try to sneak inside the now highly guarded compound, and some have been successful, yet little has been reported in major publications. Membership lists and program guides have sometimes been stolen and published by employees, and in the 1980s a group called the Bohemian Grove Action Network dedicated themselves to doing just that.

The "patron saint" of the Bohemian Grove is Saint John of Nepomuk and a large statue of him stands inside the grounds with him holding his index finger over his mouth, signifying secrecy and reminding members to keep their mouths shut. A patron saint is someone who embodies a group's philosophies or goals. John of Nepomuk received the confessionals of the queen of Bohemia in the 1300s and when pressured by the king to reveal her confessions after he suspected her of cheating on him, Saint John refused and was killed by the king. Paralleling Robert De Niro's gangster gospel in *Goodfellas* that you "never rat on your friends, and always keep your mouth shut," the Illuminati cherish the power of secrecy and remind all Bohos (the name members are often referred to) of this with the statue of John of Nepomuk standing prominently in their forest.

A presidential advisor to Presidents Ford, Nixon, Regan, and Clinton, named David Gergen, who also worked as a CNN contributor, was confronted on camera by Alex Jones from Infowars.com on the streets of New York during the 2004 Republican National Convention when Jones stuck a microphone in his face and asked if he'd ever seen the Cremation of Care ritual.

Gergen, looking visibly uncomfortable, responded, "Frankly I don't think that's something I need to talk to you about."[163] When Jones asked him again about the ritual, Gergen snapped, "That's none of your damn business!" and walked away.[164] The clip can be seen on YouTube.

One of their popular sayings is that "weaving spiders come not here," which is said to mean that the Grove is not a place for conducting business or working, hence “weaving,” but this explanation is just a cover story for the saying’s true meaning. It actually means “don’t dare challenge the members,” (or really, the “Gods,” as they see themselves) and comes from the ancient story in Greek mythology of Arachne, a woman weaver who disrespected Athena, the Goddess of weaving, by failing to acknowledge that the woman’s skills came from the Goddess and not from her own power. Athena then turned her into a spider as punishment, dooming her and her descendants to weave webs forever, since out of her own ignorance she thought she was better than the “Gods.”

The club is divided into about 124 different camps inside the grounds, each one having anywhere from a dozen to 125 men. Each individual camp has its own sleeping quarters, kitchen and bar, and each one has a captain who is responsible for managing their territory.[165] Each camp has a different name and tends to contain members who work in the same field. For example, the Hill Billies camp is comprised of mainly men in big business, bankers, politicians, and media moguls from Texas. The sign for Hill Billies’ camp, which the Bush family belongs to, consists of a cloven hoofed horned Devil figure.

The Mandalay camp is made of mainly political figures such as former presidents and defense contractors. Owls Nest is another elite camp of former presidents, high ranking military personnel and defense contractors. Other camp names include the Lost Angels (banking and media), Stowaway (Rockefeller family members and other big oil men), and Hillside (military men including Joint Chiefs of Staff members), just to name a few. No seated president ever attends because his schedule and location is so closely monitored that his visitation would bring too much unwanted attention to the club, but once they are out of office (and before they are even elected) many are fixtures at the encampment.

Sociologist Peter Phillips, who earned his Ph. D. by writing his doctoral dissertation on the Grove in 1994, wrote, “Sharing a camp together at the Grove gives Bohemian directors of major U.S. policy councils ample opportunity to discuss current affairs and socio-economic policy issues. Watching and listening to reactions to Lakeside Chats by various other

Bohemians also gives policy directors an opportunity to evaluate policy concerns from the broad sampling of the American corporate business community encamped at the Grove. In this sense, the Grove serves as an informal evaluatory feedback process to the top socio-economic domestic and foreign policy councils in the United States."[166]

The midsummer encampment, as their annual gathering is called, lasts for two weeks from mid-July to the end of the month, with some members and guests coming for a weekend, and others staying for several days or even an entire week or longer. Every afternoon during the two weeks a "Lakeside Chat" is given at 12:30pm, just after lunch, where a political insider or industry leader gives a 30-minute talk on his area of expertise.

It has been rumored that Alan Greenspan was chosen to be nominated as Chairman of the Federal Reserve after a meeting in the Grove, and Arnold Schwarzenegger's successful bid for governor of California was allegedly given the green light by insiders at the Grove as well. There's even a famous picture taken in 1967 showing Ronald Reagan (then Governor of California) and Richard Nixon, who would be elected president the following year, sitting next to each other, where they are said to have been coordinating their political careers.[167]

Despite claiming the Grove is just a vacation spot and no work is conducted during the encampment, the Manhattan Project (the plan for the atomic bomb) was actually hatched inside the club.[168] Aside from the atomic bomb being born in the Bohemian Grove, the United Nations was hatched from the club as well.[169] Peter Phillips reveals, "One of the foremost political events in which the Bohemian political network played a significant role was the United Nations Conference of International Organization (UNCIO), April 25th to June 26, 1945, in San Francisco. This was the original formation meeting for the United Nations, with delegates from fifty nations. Receptions for UNCIO delegates and key dignitaries were held at the Bohemian Club on May 17, May 29, June 4, and June 5. Towards the end of the U.N. conference the Club invited all delegates to a program at the Grove."[170]

The club has limited number of rare yearbooks that are occasionally printed for members, called the *Annals of the Bohemian Grove*, that contain photos of attendees dressed in drag, along with pictures of the Cremation of Care ritual so men can reminisce about their time there. I have been able to obtain several copies of these books since every once in a while they'll find their way into the public after older members die and their book collections are sold at estate sales or donated to charity. In one Annal there is a photo of George Bush Senior and George W. Bush standing at the podium giving a Lakeside talk in 1995 where Bush Senior reportedly told the audience that his son would make a great president one day.[171]

The first book dedicated to exposing the Bohemian Grove was published in 1974 titled *The Bohemian Grove and other Retreats*, written by William Domhoff, a sociologist and professor who taught at the University of California, Santa Cruz.

The preface to his book explains that upper-class retreats are of a major sociological relevance, because "they increase the social cohesiveness of America's rulers and provide private settings in which business and political problems can be discussed informally and off the record."[172]

The book continues on page one saying, "You are one of fifteen hundred men gathered together from all over the country for the annual encampment of the rich and famous at the Bohemian Grove. And you are about to take part in a strange ceremony that has marked every Bohemian Grove gathering since 1880."[173] He goes on to include a transcript and detailed description of the Cremation of Care, which was a historic revelation, especially considering this was back in the 1970s before the Information Age.

Twenty-five years later, in the year 2000, Alex Jones from Infowars would sneak inside and capture the first ever video footage of the ritual. While it's one thing to read about the ceremony, actually seeing it leaves you with your head shaking and confirms many of the supposed "rumors" are true. Jones’ footage is authentic, and after his infiltration they beefed up security and began using thermal imaging scanners and K-9 police tracker dogs to identify anyone lurking around the grounds who doesn’t belong there.

The most disturbing allegations about the Bohemian Grove don’t just lurk in the dark depths of the Internet, but actually come largely from a former U.S. Senator named John DeCamp. The allegations are so horrific and graphic, I don’t even like to talk about them because they involve claims of sadistic child abuse, human sacrifice, and snuff films, said to have occurred there in the 1980s. If you are interested in learning about John DeCamp’s allegations, you can check out his book *The Franklin Cover-up*, but I warn you, it is extremely disturbing and you may wish you had never heard of them.

Belizean Grove

When talking about secret societies or the Illuminati, most people often think of a group of men, since they have been the dominant sex throughout history, but powerful female secret societies, although rare, do exist. The Belizean Grove is a group of around 100 influential women from politics, media, and high ranking women in the military, that was created as a female version of the Bohemian Grove! It was founded on Super Bowl Weekend in 2001 by Susan Stautberg while her husband and most men were preoccupied with football, since she obviously had something else in mind.

The Belizean Grove, while inspired by the Bohemian Grove, is named after the country of Belize in Central America where the women meet every year for three days of private off-the-record talks, which is said to be "a balance of fun, substantive programs and bonding."[174] It certainly is strange that some of the world's most powerful women would fly down to Central America for a weekend when they could simply meet locally at one of their lavish private residences. Perhaps this is so they can go out to the bars without the risk of being recognized by the locals so they can engage in extramarital affairs with younger men willing to bed a cougar. Since such behavior would run them the risk of getting caught or recognized if they did it in a major American city, perhaps the long distance ladies night was designed to facilitate such activities.

While high level female executives from major banks, public relations firms, and even the U.S. Military, all belong to the Belezian Grove, perhaps the group's most famous member is Supreme Court Justice Sonia Sotomayor, who was nominated by Barack Obama to sit as a justice on the court. During the vetting process it was uncovered that she was a member of this strange girls group, causing her to resign since the American Bar Association forbids a judge to be a member of any organization that “discriminates” against anyone based on sex, race, religion or national origin.

If it had not been for Republicans digging for dirt on Sonia Sotomayer hoping to derail her appointment to the Supreme Court, we likely would still be unaware of the Belizean Grove’s existence. Founder Susan Stautberg was not happy about the new publicity, and said, “we like to be under the radar screen.”

The group says they are “a constellation of influential women who are key decision makers in the profit, nonprofit and social sectors; who build long-term, mutually beneficial relationships in order to both take charge of their own destinies and help others to do the same.”

One member, Mary Pearl, dean of New York’s Stony Brook University, said, “It’s hard if you’re someone who’s a type ‘A’ personality, who’s achieved a lot and who may be in the public eye—it’s hard to make friends, so it’s just a mutually supportive wonderful experience. We get together just for socializing and also just for intelligent conversation.”[175]

In order to join, a member must recommend a woman to the Belizean Grove “advisory board” that then decide whether or not to admit them to the club. A few known members are Army General Ann E. Dunwoody, former Goldman Sachs executive Ann Kaplan, and General Services Administration Director Lurita Doan. Facebook’s Chief Operating Officer Sheryl Sandberg is a likely member as well.

A New York Times article written in 2011 said, “Belizean Grove has connected the top women in technology to the top women in finance, to the top women in media, to the top women in law, to the top women in retail, and so on.”[176] It is currently unknown if the group conducts any bizarre rituals like their male counterpart at the Bohemian Grove, and at the time of this writing little else is known about the Belizean Grove.

Seraphic Society

Would you believe there's a secret society of elite *secretaries*? I'm not kidding. Known as the Seraphic Society, this strange group was founded in 1940 in New York to supply, "leaders in industry, and social, civic, philanthropic, professional and other important enterprises" with trustworthy secretaries."[177] The most powerful CEOs in America get their secretaries from the Seraphic Society, which is named after the Seraphim, the highest order of angels in Heaven, because the society considers their secretaries angels who protect Gods.

David Rockefeller, Steve Forbes, CEOs from Meryl Lynch, Goldman Sachs, Chase Manhattan Bank, Sony, and many other Fortune 500 companies all use the Seraphic Society to provide them with "trustworthy" secretaries. A *Fortune* magazine article in 2009 even admitted that the Federal Reserve Bank of New York and the Council on Foreign Relations use this "secretarial Skull and Bones" society.[178]

When journalist John Glassie of the New York Times was working on an article about the group in 1998, he was told by the Saraphic president at the time, who asked not to be identified, that "We're very quiet, very low-key," and "It's very touchy."[179]

One "Angel" who was willing to speak with the reporter on the condition of anonymity told him, "Some people would love to be members but they just don't fit the qualifications, and that's what keeps this organization so special…You can't just say you want to join."[180]

With many high-powered CEOs of international banks being essentially organized crime bosses, they can't just hire any secretary to deal with their shady affairs. The Seraphic Society can provide them with women they know will not have any second thoughts or misgivings about the kind of work their boss is involved in, and who will be compensated very well for their cooperation. The saying goes that behind every great man is a great woman, and the same is true that behind every *corrupt* man, is a woman who's willing to look the other way.

Secretaries for rich and powerful, or "administrative assistants," as they are often called, don't just deal with their boss's work schedule, but are also closely intertwined with their personal lives as well. Personal assistants often get to know the intimate details of their boss's lives and are trusted to manage what are called P & C's or personal and confidentials, which may range from doing their personal shopping, to even arranging the delivery of drugs or hookers.

The Ordo Templi Orientis

Ordo Templi Orientis (Latin for Order of the Temple of the East or Order of Oriental Templars, often abbreviated to O.T.O.) is a secret society (or "fraternal order" as they say) founded between 1895 and 1906 in Germany or Austria (their exact original is unverified) whose spiritual teachings are based on the philosophy of Aleister Crowley and uses his *Book of the Law* as it's Bible. The O.T.O. was inspired by Freemasonry and its founders concocted nine different levels (or degrees) for initiates that each supposedly reveal new spiritual teachings. These degrees were later expanded to thirteen.

Aleister Crowley claimed a demon who possessed his wife while they were in Egypt dictated his *Book of the Law* to him in 1904, commanding him to obey the entity's ruthless social darwinistic rules such as, "Compassion is the vice of kings: stamp down the wretched and the weak: this is the law of the strong, this is our law and the joy of the world."[181] The demon, whose words Crowley wrote down in what would later be published as *The Book of the Law*, also commands readers to "Worship me with fire & blood; worship me with swords and with spears, is the command…let blood flow to my name. Trample down the Heathen; be upon them, o warrior, I will give you of their flesh to eat! Sacrifice cattle, little and big, after a child."[182]

It continues, "Damn them who pity! Kill and torture; spare not; be upon them! The best blood is of the moon, monthly, then the fresh blood of a child."[183] The demonic entity voicing its instructions finally said, "I am in a secret fourfold word, the blasphemy against all gods of men. Curse them! Curse them! Curse them! With my Hawk's head I peck at the eyes of Jesus as he hangs upon the cross."[184]

While anyone can pick up a copy of Crowley's book and read his teachings which make up the core of the O.T.O., many believe the organization's best kept secrets are only communicated orally, and involve what is called sex magic (often spelled sex magick, with a "k" on the end), which is the belief that through certain sexual practices, one can reach a level of enlightenment that is unattainable by any other means.

"Dr. Israel Regardie [Crowley's personal secretary] believed that certain sex magick techniques could be used by advanced students to incarnate 'spiritual' energies on the physical place, as well as making important shifts in the orientation of the Psyche and the Universe. In other words, if these methods were used properly, couples could bring into the world 'divine' forces in the children they generated, who could influence the future of the race."[185]

"The realization that man's emotional, physical and sexual energies are food for the 'gods' can create great personal turmoil at first, however when one begins to joyously participate in the spiritual feeding frenzy, one is 'elevated perpendicularly to infinity.'"[186]

Crowley revealed in his autobiography that, "the O.T.O. is in possession of one supreme secret. The whole of its system at the time when I became an initiate of the Sanctuary of the Gnosis was directed towards communicating to its members, by progressively plain hints, this all-important instruction. I personally believe that if this secret, which is a scientific secret, were perfectly understood, as it is not even by me after more than twelve years' [of] almost constant study and experiment, there would be nothing which the human imagination can conceive that could not be realized in practice…I make these remarks with absolute confidence, for even the insignificant approaches that I have been able to make towards the sanctuaries of this secret have shown me that the relations between phenomena are infinitely more complex than the wildest philosophers have ever imagined, and that the old proverb 'where there's a will there's a way' needs no caveat."[187]

What he’s talking about is his belief that through various sexual practices, heterosexual and homosexual, he believed one could “super charge” in a sense, his ability to “manifest” things into his life that he wanted. Crowley was a bisexual, heroin addict, who ate human feces and reportedly had sex with animals in his quest for enlightenment, yet he is still seen as an idol by rebellious teenagers and many mainstream musicians have paid homage to him.

The fact that the Ordo Templi Orientis bases its teachings on such a perverted and wicked man casts a dark cloud of suspicion over the entire organization. Little is known about the membership and current activities of the OTO but many suspect their secret sex magic rituals have attracted some very powerful men from Hollywood’s elite. Others believe that high level Illuminati members engage in homosexual Enochian sex magic rituals inside the Bohemian Grove every summer in attempts to activate latent metaphysical power allegedly hidden deep inside the brain.

Jekyll Island Meeting

The infamous Federal Reserve, the privately owned banking cartel that is in control of America's currency and financial system, was born out of a secret meeting held by a handful of banking elite on a secluded island off the coast of Georgia in 1910. Under the cover story of going on a hunting trip, a small group of men met on Jekyll Island for a week and a half to draft what would later be passed into law through a clever and sneaky tactic of voting on their plan on December 23rd 1913, the eve of Christmas Eve, while almost every congressman was at home with their families for Christmas, thus slipping the Federal Reserve Act into law.

While the Federal Reserve sounds like a department of the United States government, it is actually a conglomerate of privately owned banks who dictate America's monetary policy, and as the saying goes, "those with the gold make the rules." Just as the elite Illuminati have secretly maneuvered themselves to control both major political parties in the American government, along with the world's resources, infrastructure, and media though their business monopolies; of course they planned (and successfully accomplished) to take over the financial system as well, and are now in charge of printing the money.

The Jekyll Island meeting included executives from the major banks, such as Rockefeller family associate Frank A. Vanderlip, who was president of the National City Bank of New York; Henry Davison of J.P. Morgan Company; Charles D. Norton, president of the First National Bank of New York; Paul Warburg of Kuhn, Loeb, & Co; and Colonel Edward House, one of the founding members of the Council on Foreign Relations. The plan they put together would then be presented to Senator Nelson Aldrich, whose daughter was married to John D. Rockefeller Jr., who then presented it to Congress where it became known as the Aldrich Plan.

Paul Warburg later admitted, “The matter of a uniform discount rate [interest rate] was discussed and settled at Jekyll Island.”[188] Frank Vanderlip, who worked for the Rockefellers and attended the Jekyll Island meeting, would later admit in his autobiography that, “Discovery, we knew, simply must not happen, or else all our time and effort would be wasted. If it were to be exposed publicly that our particular group had gotten together and written a banking bill, that bill would have no chance whatever of passage by Congress.”[189]

Congressman Ron Paul wrote in his book *End the Fed*, “A secret meeting was convened at the coastal Georgia resort called the Jekyll Island Club, co-owned by J. P. Morgan himself. The press said it was a duck-hunting expedition. Those who attended took elaborate steps to preserve their secrecy, but history recorded precisely who was there: John D. Rockefeller’s man in the senate, Nelson Aldrich, Morgan senior partner Henry Davison, German émigré and central banking advocate Paul Warburg, National City Bank vice president Frank Vanderlip, and NMC staffer A. Piatt Andrew, who was also Assistant Secretary of the Treasury to President Taft.”[190]

William Greider, author of the New York Times bestseller *Secrets of the Temple: How the Federal Reserve Runs the Country*, mostly dismisses what he calls “conspiracy-minded” accusations, but does admit that, “their suspicions were poetically accurate—the bankers met secretly because they knew that any proposal identified as Wall Street’s bill would be doomed in the Democratic House of Representatives.”[191]

Those who own the banking system have a tremendous amount of power in their hands because those who control the issuance of currency have the ability to create money out of nothing, declare it’s legal tender, and then loan it out to people (or the government) and then collect interest on the money they lend out. It’s the perfect scam because instead of earning their money by building something, delivering packages, raising livestock, or any number of other ways people earn a living, the banksters have cleverly positioned themselves into the place where they take in a massive amount of money for basically doing nothing other than acting as the self-proclaimed sole authority on money itself. Once you can wrap your mind around what it means to "create money out of nothing and loan it out at interest," you can realize just how monumental their scam is.

The President of the Bank of England and the second richest man in Britain in the 1920s, Sir Josiah Stamp, is reported to have revealed that, "The modern banking system manufactures money out of nothing. The process is perhaps the most astounding piece of sleight of hand that was every invented. Banking was conceived in inequity and born in sin… Bankers own the Earth. Take it away from them but leave them the power to create money, and with a flick of a pen, they will create enough money to buy it back again…Take this great power away from them and all great fortunes like mine will disappear, for then this would be a better and happier world to live in….But if you want to continue to be the slaves of bankers and pay the cost of your own slavery, then let bankers continue to create money and control credit."[192]

In 1816 Thomas Jefferson wrote to his longtime friend John Taylor thanking him for sending copy of his book *An Inquiry into the Principles and Policy of the Government of the United States* (1814). Jefferson concluded his letter saying, "And I sincerely believe, with you, that banking establishments are more dangerous than standing armies; and that the principle of spending money to be paid by posterity [future generations], under the name of funding, is but swindling futurity [the future] on a large scale."[193]

Abraham Lincoln reported believed that instead of private banks having this power, "The government should create, issue and circulate all the currency and credit needed to satisfy the spending power of the government and the buying power of consumers.....The privilege of creating and issuing money is not only the supreme prerogative of Government, but it is the Government's greatest creative opportunity."[194]

He goes on to say, "By the adoption of these principles, the long-felt want for a uniform medium will be satisfied. The taxpayers will be saved immense sums of interest, discounts and exchanges. The financing of all public enterprises, the maintenance of stable government and ordered progress, and the conduct of the Treasury will become matters of practical administration. The people can and will be furnished with a currency as safe as their own government. Money will cease to be the master and become the servant of humanity."

The Federal Reserve Bank is working with other central banks around the world to incrementally introduce regional currencies in different areas of the world by merging several currencies into one. Taking America off the gold standard in 1972, and continuing to run up the national debt is the bankers plan to inflate the United States Dollar to the point of worthlessness, forcing it to be replaced with a new regional currency or even bypassing that step and moving right to a global currency. The saying goes that the love of money is the root of all evil, and that root leads directly to the Federal Reserve banksters and the global financial mafia.

World-renowned economist John Maynard Keynes (whose philosophies are known as Keynesian economics) wrote in his book *The Economic Consequences of the Peace*, that, "Lenin is said to have declared that the best way to destroy the capitalist system was to debauch the currency. By a continuing process of inflation, governments can confiscate, secretly and unobserved, an important part of wealth of their citizens. There is no subtler, no surer means of overturning the existing basis of society than to debauch the currency. The process engages all the hidden forces of economic law on the side of destruction, and does it in a manner which not one man in a million is able to diagnose."[195]

In the Bible it is written in John 2:15 that Jesus not only denounced the money changers at the Temple, but he actually tipped over their tables and used a whip to chase them away. "So he made a whip out of cords, and drove all from the temple courts, both sheep and cattle; he scattered the coins of the money changers and overturned their tables."

In the 2000 years since then, the corrupt money changers and tax collectors have only grown more powerful through their sneaky tactics, and have continued to systematically turn most people into peasants or debt slaves. “The rich ruleth over the poor, and the borrower is servant to the lender,” reads Proverbs 22:7.

The Zodiac Club

J.P. Morgan Jr., the infamous Illuminati money master (and one of the men instrumental in the creation of the Federal Reserve Bank which was conceived during the secret meeting on Jekyll Island), was also a major figure in another financial secret society called the Zodiac Club.[196] Not much is known about this intimate secret society, but a few details were uncovered in the archives of the Morgan library in New York.[197]

What is known about the Zodiac Club is that it was created in 1868 and is made up of twelve men, no more and no less, who each represent one of the twelve signs of the Zodiac and meet about a half dozen times every year for dinner to discuss their financial interests and cultural issues.

Their dinners are black tie events that are held in New York City on the last Saturday of every month between November and May at homes of the members. Dinner is provided by a fancy catering service and unlike the enormous undertaking to organize the Bilderberg Group meeting or the annual Bohemian Grove retreat; the Zodiac Club's small gathering has largely stayed under the radar and has received little press attention.

One interesting factoid reported is that during prohibition, when alcohol was illegal to produce or consume, the Zodiac Club continued to enjoy drinking by either brewing their own alcohol or using their connections to obtain it. Of course, when do the elite ever follow the law anyway?

A member usually only leaves the club when they die or resign due to old age or health problems. Once someone steps down then a replacement is chosen only after they are unanimously approved by rest of the current group.

What little information that's known about the Zodiac Club was only discovered in 2013 after a reporter for *The Gathamist*, a blog focusing on events and culture in New York City, took a tour of the Morgan Library where she noticed a strange arrangement of astrological signs painted on the ceiling. After asking about them, the curator admitted that he thought it was some kind of "Morgan Code" and then searched the library for any books or documents containing the word "Zodiac."[198] It was only then that the Zodiac Club's minutes and several menus from some of their past dinners were discovered.

"I made an appointment to see the material myself. Expecting to find handwritten notes, I was instead handed a striking seafoam green book with an intricate monogram embossed in gold," wrote art historian Danielle Oteri on *The Gathamist* blog.[199]

Oteri's article explains, "The volumes were richly illustrated with photographs of the members and the special menus from their dinners. Only a hundred copies were printed (by Charles Scribner & Sons, the letters designed by Tiffany & Co.) and they were distributed among Zodiac Club members and their heirs for a sum of $4,800 (the equivalent of around $100,000 today). The two volumes cover the club from its genesis in 1868 up until 1928."[200]

Of the few who have heard of the Zodiac Club, some believe that J.P. Morgan founded it, but apparently it was created by Edward Elmer Potter, a Major General for the Union Army during the Civil War. A book titled *America's Secret Aristocracy* was published in 1987 by historian Stephen Birmingham that discussed the group and even mentioned the names of several men who he reported as being members, including real estate mogul Robert G. Goelet, who's related to Astors and Vanderbilts; Robert S. Pirie, who was president of Rothschild Inc.; and Pittsburgh steel magnet Howard Phipps Jr. were among those identified.

Other than this little known book, and Danielle Oteri's article in *The Gathamist*, virtually nothing has been printed about this intimate group of the Eastern Establishment.

Council on Foreign Relations

While not exactly a secret society, the Council on Foreign Relations is a society with secrets, and while sounding like an ordinary committee in Congress, the CFR is actually a private organization whose foreign policy recommendations are practically marching orders for the many elite politicians who belong to it. The "council" was founded in 1921 in Manhattan by Colonel Edward Mandell House, who was Woodrow Wilson's chief advisor, along with Paul Warburg, who was at the Jekyll Island meeting held to create the Federal Reserve Bank, Elihu Root, who was the Secretary of War under both President McKinley and Roosevelt, and a handful of other insiders who then received funding for their venture from the Rockefeller family.

The Council on Foreign Relations was a major force behind the push to launch the War in Iraq which was based on the fraud (a conspiracy theory really) that Saddam Hussein was close to building nuclear weapons so he could supposedly attack the United States and our allies—claims that the world would come to learn were completely false.

At a press conference celebrating their newly opened Washington D.C. office, Hillary Clinton said, "I am delighted to be here in these new headquarters. I have been often to, I guess, the 'mother ship' in New York City, but it's good to have an outpost of the Council right here down the street from the State Department. We get a lot of advice from the Council, so this will mean I won't have as far to go to be told what we should be doing."[201]

Aside from most high-powered politicians being members of the council, many mainstream journalists are members as well, and use their positions to promote the agenda of the CFR. Antony Sutton, author of *America's Secret Establishment* points out, "Most CFR members are not involved in a conspiracy and have no knowledge of any conspiracy… however, there is a group within the Council of Foreign Relations which belongs to a secret society, sworn to secrecy, and which more or less controls the CFR. CFR meetings are used for their own purposes, ie., to push out their own ideas, to weigh up people who might be useful, to use meetings as a forum for discussion."[202]

The CFR has been the driving force and inspiration behind much of America's foreign policy and operates as a consensus building and lobbying firm to persuade politicians to carry out their directives. The prominent politicians and journalists then pass the propaganda they are fed into the mainstream.

Richard Haas, who has been the president of the CFR for over ten years, appeared on Bill Maher's HBO show *Real Time* in 2010 to promote his book, *War of Necessity, War of Choice*, and as soon as the interview began Maher started off by joking, "OK, as we discussed last time, you are the president of the Council on Foreign Relations, which secretly controls the world I believe."[203] Haas sat there grinning ear to ear and nodded his head in agreement as the audience laughed.

Robert Pastor, who was once the Chairman of the Council on Foreign Relations, wrote a book in 2001 titled *Toward a North American Community*, where he said, "In the long term, the amero is in the best interests of all three countries,"[204] referring to the United States, Canada, and Mexico, which the Illuminati want to merge into a regional union modeled after the European Union that they plan to call the American Union. The "amero" he mentioned is the proposed new regional currency the Illuminati would like the North American Union to Implement.

The Illuminati's ultimate plan regarding currency is to first establish regional unions and currencies around the world and then merge all of them into one unified global currency (potentially called the Phoenix) which will be a digital electronic currency. Once physical currency like cash and coins have been eliminated or made nearly impossible to use, the unified electronic currency will be the global standard controlled by the World Bank and its affiliates.

This is the fulfillment of the mysterious “Mark of the Beast” prophecy written about over 2000 years ago in the Bible’s Book of Revelation, which warned “And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads: And that no man might buy or sell, save he that had the mark, or the name of the beast, or the number of his name...and his number is Six hundred & sixty-six.” (Revelation 13:15-18)

As I’m sure you are aware, cash is slowly being phased out and even using it is now seen as suspicious because it can’t be easily traced, and keeps one’s purchasing history private. The “convenience” of a cashless society is one of the top goals of the Illuminati, and the Council on Foreign Relations is one of the front groups working to make that happen.

The Jasons

We think of most secret societies as political or spiritual associations, but one founded in 1960 is comprised of elite scientists. They are called *The Jasons*, a name that refers to Jason and the Argonauts from Greek mythology who ventured out to obtain the "golden fleece" (a piece of fabric woven from golden hair) which is symbolic of authority and kingship.

The Jasons, or sometimes referred to as JASON, is a small group of 30 to 60 of the world's top physicists, biologists, mathematicians, and computer scientists who advise the U.S. Government in their area of expertise. These men are from academia and private business who do not work directly for the government, but instead serve as advisors who are reportedly paid $850 a day from a budget of $3.5 million a year.[205] Many members are university professors who work a full time job during the school year, but in the summer months spend their time working on classified projects for the Department of Defense, the Department of Energy, and other government agencies.

The Jasons were responsible for a 1982 report that served as the foundation for the growing barrage of global warming propaganda titled *The Long Term Impact of Atmospheric Carbon Dioxide on Climate.* They are believed to have been involved with various missile defense programs (Star Wars or HAARP), and gave their analysis contemplating America's possible use of tactical nuclear weapons against the Vietcong during the Vietnam war.[206]

The JASONS are technically a 501C3 tax exempt nonprofit organization run through the MITRE Corporation in McLean, Virginia, and were only discovered when the Pentagon Papers were published by Daniel Elsberg in 1971 after Elsberg, a military analyst working for the RAND Corporation, photocopied seven thousand pages of government documents and leaked them to the press after discovering the extent that the Johnson administration lied to Congress and the public about the Vietnam War. Very little has been reported on them, and at the time I'm writing this there is currently only *one* book published dedicated to the group—*The Jasons: The Secret History of Science's Postwar Elite* (2006) by Ann Finkbeiner.

When researching her book, Finkbeiner reached out to members asking for interviews, including the director, who responded with an e-mail saying, "Frankly, we could not identify an up-side for our organization, but could identify potential downsides to such a book."[207]

The reason they are paid as part time contractors and kept outside the bureaucracy of the Department of Defense is because the government feels if they were actual full time employees, their advice would be biased because they would have a vested interest in pushing for certain programs or for advising against others. After all, what government employee is going to actually report to their boss that their own job is unnecessary?

Ann Finkbeiner explains in her book, "A government wanting scientists' advice on, say the feasibility of a particular system of missile defense could ask scientists who are nearest—that is, who are in the defense industry or on the Defense Department's various advisory committees. But those scientists like the national lab scientists, would have something political or financial to gain or lose and might hedge their advice accordingly. Disinterested advice comes best from independent scientists, like those on PSAC, outside the government and outside industry—that is from scientists employed in academia whose livelihoods will not depend on the advice they give."[208]

The original JASONS were former Manhattan Project physicists who just so happened to hold a major meeting in the Bohemian Grove! Peter Philips, who earned his Ph.D. in sociology after writing his dissertation on the Bohemian Grove, had this to say about the subject: "The atom bomb made this particular meeting at the Grove world famous, but it was not an isolated case of business and government planning through Bohemian club facilities. This was but one in a long series of historical business-related activities done in the context of a Bohemian corporate family network. The Club takes pride in this event, and members often tell new guests this story while at the Grove."[209]

"[Ernest] Lawrence's use of the Grove's river clubhouse for a Manhattan Project planning meeting in September of 1942 is well documented."[210] Lawrence would later join the board of directors of Monsanto and worked as a consultant to General Electric.[211] The JASONS continue to receive funding from the Department of Defense through DARPA [the Defense Advanced Research Projects Agency] as well as money from other agencies who sometimes attempt to hide the paper trail through various means.

DARPA is responsible for building neural interface systems they plan to wire directly into people's brains, and they're behind a whole list of some of the creepiest high tech Orwellian cybernetic devices you could imagine.

The Bilderberg Group

Every Spring since 1954 a group of around one hundred of the world's most powerful politicians, businessmen, bankers, media executives, and international royalty have been holding a secret three-day long meeting in an evacuated hotel that's surrounded by armed guards. Once inside the members and invited guests engage in intense off-the-record talks about the top issues facing the world. It's called the Bilderberg Group, or the Bilderberg meeting, named after the Bilderberg Hotel in Oosterbeck, Holland, the site of their first gathering organized by Prince Bernhard of the Netherlands. Attendees agree not to discuss publicly who was in attendance or what specifically was discussed, and most of them have denied any knowledge of the Bilderberg Group at all.

For over sixty years there has been an almost complete blackout in the mainstream media about the meetings, yielding to the Bilderberg Group's wishes that they keep them out of the press. For decades, news of the infamous Bilderberg Group spread in Patriot circles, in underground newsletters and websites, until the advent of YouTube and social media finally forced *some* major mainstream media outlets to admit that Bilderberg is real and some very powerful people attend. Here's a brief history of how the meetings were first discovered and how news of the group began to spread.

In 1957 a Pulitzer Prize winning columnist named Westbrook Pegler who wrote for Scripps Howard News Service, the Chicago Tribune, and other papers, published the first article on the Bilderberg Group—although he did not know their name at the time—his report marked the beginning of the unraveling of one of the most interesting conspiracies of all time.

In his 1957 article, Westbrook Pegler wrote, "Something very mysterious is going on when a strange assortment of 67 self-qualified, polyglot designers and arbiters of the economic and political fate of our western world go into a secret huddle on an island of Brunswick, GA and not a word gets into the popular press beyond a little routine AP story. These gumshoe super state architects and monetary schemers were drawn from all NATO countries. The fact of this weird conclave as spooky as any midnight meeting of the Klux in a piney wood, was bound to get known to the world eventually."[212]

He continues to explain how he first learned of this meeting, saying, "I got my first word of it from a reader who happened onto St. Simon Island, Brunswick, [Georgia] on her way to West Palm Beach. She wrote that the hotel on St. Simon was almost deserted, but that when she commented on this, the clerk said the place had been alive with mysterious characters a few days earlier and with Secret Service and FBI too."

While not yet having the group's name, Westbrook did connect them with the same gang who met on Jekyll Island to formulate the plans for the Federal Reserve. He said, "Senator Aldrich of Rhode Island, called this one into being. He was the father of Winthrop Aldrich. There have been many excited versions of that ancient hoe-down on Jekyll Island, but relatively few have ever heard of it at all."

After Westbrook Pegler began criticizing executives of the powerful Hearst Corporation that owned and controlled almost 30 different newspapers in America, he was fired. Hearst newspapers literally created "yellow journalism" which refers to sensationalistic headlines and careless reporting with a disregard for the facts in order to sell more newspapers.

A man named Willis Carto read Westbrook Pegler's article and it motivated him to begin investigating and tracking the Bilderberg Group himself. In June of 1958 Willis Carto founded Liberty Lobby that published a newsletter titled *Liberty Lowdown* that included articles exposing the Bilderberg Group. He would later begin publishing a newspaper called *The Spotlight*.

Over two decades later, Jim Tucker learned of this elusive group from Carto and would become the world's foremost expert on them. Tucker explained, "Had it not been for Willis A. Carto, who hired me as editor of *The Spotlight* and then put me on the tack of Bilderberg, I would probably-almost assuredly-never heard of the word 'Bilderberg.' Having had the opportunity, through Carto's good offices as founder of Liberty Lobby, publisher of *The Spotlight*, to begin what ultimately proved to be a generation of world-wide Bilderberg-hunting, I was able to bring news about Bilderberg to literally millions of folks who would like myself have otherwise remained in the dark about these globalist schemers."[213]

Tucker tracked the Bilderberg Group from 1975 until his death in 2013 at the age of 78. His book, titled *Jim Tucker's Bilderberg Diary* contains decades of information about where the Bilderbergers met, who was in attendance and what was discussed. Tucker had somehow gained the support of an insider who would leak information to him every year about the location and date of the meeting, as well as attendee lists and other information.

It's foolish to claim there hasn't been a secret arrangement between the Bilderberg Group and the American mainstream media to keep them out of the press. When over 100 of the world's most influential politicians, media owners, banking executives, and business elite fly half way around the world to meet for three days in a closed down five star hotel that's surrounded by armed guards, you can't say it's not newsworthy. And you certainly can't say it's not interesting. For years, if anyone called into any of the major talk shows like Rush Limbauh, Sean Hannity, Glenn Beck and others, and told the call screener they wanted to ask about the Bilderberg Group, the call would never be put through. "We're not taking calls on that right now, sorry. Click." If the person calling gave the call screener a bogus question and happened to be put on air and then asked about the Bilderbergers, they would be ridiculed and the call would be dropped immediately (something that's happened to me many times).

After decades of news blackouts, more recently because social media has helped expose Bilderberg, some outlets have reluctantly (and briefly) mentioned the event in attempts to avoid looking like they were covering it up.

In 1991 an Arkansas newspaper published an article reporting that Bill Clinton was attending the Bilderberg meeting. This of course was before people were using the Internet to spread news and at a time when one local newspaper's report would rarely be seen by anyone outside its limited circulation area. The article stated, "Private sponsors picked up the tab for Gov. Bill Clinton's recent trips to Germany and the Soviet Union—a journey he made without staff aids, spokesman said Thursday. Mike Gauldin, the governor's spokesman, said the Bilderberg Conference paid for Clinton's trip to Germany and a Washington DC philanthropist paid for the Soviet Union visit."[214]

In the 1970s a Democratic U.S. representative from Louisiana named John R. Rarick caught wind of the meetings and became suspicious and wanted to know if taxpayers were paying for American officials to attend the secret meeting. Rarick typed up a ten-page statement and actually entered it into the official Congressional Record. "Mr. Speaker, on several occasions during recent months, I called the attention of our colleagues to activities of the Bilderbergers—an elite international group comprised of high government officials, international financiers, businessmen, and opinion-makers…" the statement begins.

"This exclusive international aristocracy holds highly secret meetings annually or more often in various countries. The limited information available about what transpires at these meetings reveals that they discuss matters of vital importance which affect the lives of all citizens. Presidential Advisor Henry Kissinger, who made a secret visit to Peking from July 9 to July 11, 1971, and arranged for a presidential visit to Red China, was reported to be in attendance at the most recent Bilderberg meeting held in Woodstock, Vermont, April 23 to April 25, 1971. The two points reportedly discussed at the Woodstock meeting were, 'the contribution of business in dealing with current problems of social instability' and 'the possibility of a change of the American role in the world and its consequences.'"

"Following these secret discussions, which are certainly not in keeping with the Western political tradition of 'open covenants openly arrived at,' the participants returned to their respective countries with the general public left uninformed, notwithstanding the attendance of some news media representatives, of any of the recommendations and plans agreed upon as a result of the discussions—or for that matter even the occurrence of the meeting itself."[215]

President Dwight D. Eisenhower, best known for warning the world about the Military Industrial Complex in his 1961 farewell address, wrote a memo to his assistant in 1955 about that year's Bilderberg meeting which took place in Barbizon, France. While Eisenhower didn't mention them by name, it's pretty obvious who he's talking about in the memo when he says, "I understand next week Prince Bernhard is having a meeting at Barbizon, continuing his exploration looking toward improving European and American relations. If personally you can fit such a trip into your schedule, I suggest you find the money and go to France."[216]

I have been able to obtain several recent years of Bilderberg's IRS filings since they are registered as a 501c3 "charitable foundation," certain financial information must be made available for public inspection, if you know where to look.[217] I discovered they operate under the business entity "American Friends of Bilderberg" and the documents show that in 2008 they received $645,000 in contributions to fund their annual meeting, with money coming from Goldman Sachs ($25,000), Microsoft ($75,000), Henry Kissinger ($20,000), David Rockefeller ($50,000) and others. The 2009 returns show the Washington Post newspaper donated $25,000.[218]

Under the "Summary of Direct Charitable Activities," the forms list the organization's goals as "Organizing & sponsoring conferences which study & discuss significant problems of the western alliance [and] collaborating on the Bilderberg meetings held in Europe & North America."

The expenses on the 2008 and 2012 documents are listed as approximately $900,000 per year, which covers renting out the entire hotel for three days, paying the private security forces and compensating local police for the extra man-hours, and for paying the travel expenses of members and attendees.

The documents list James Johnson as the treasurer, who is also the chairman of Perseus LLC, a merchant bank and private equity fund management company based in Washington D.C. with offices in New York and an associated advisory firm in Munich, Germany. Perseus is a leading figure in Greek Mythology and is the one who beheaded Medusa.

Johnson was once the Chairman of the Executive Committee at Fannie Mae; and before that he was a managing director at Lehman Brothers. He's also on the Board of Directors for Goldman Sachs and a member of the Council on Foreign Relations.

I have personally been to the offices of Perseus in Washington D.C. seeking a comment on the documents, and as soon as I mentioned "Bilderberg," James Johnson's secretary said they have no comment and slammed the door. The person listed on the forms as the accountant is Robert T. Foldes of Leon D. Alpern & Company and when I called them, the secretary confirmed they handle the taxes for American Friends of Bilderberg but declined to give me any further information.

Documents leaked from the 1955 Bilderberg meeting show they were planning the European Union and a central currency back in the 1950s, decades before the EU was formed and their new Euro currency introduced. The documents are marked "Personal and strictly confidential," and "Not for publication either in whole or in part." Two years later, in 1957, the European Union started to take shape with the creation of the European Economic Community (EEC), which merged the markets of six European countries: France, Germany, Italy, Belgium, the Netherlands and Luxembourg. This later grew into the European Union in 1993 containing 28 nation states: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech

Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, and the United Kingdom.

Most of their plan has been accomplished, and while they will continue to play themselves off as just an ordinary business conference, the decades of denials and media blackouts prove the Bilderberg Group has been deceptive from their inception and the inside sources who have leaked their plans over the years prove the power they wield. Most often, what's talked about or agreed upon inside Bilderberg soon mysteriously finds its way into becoming law. It clearly appears that wars, economic booms and busts, and controversial new legislation are often traced back to this small group of around 100 men.

While politicians love to point the finger at their rivals and place all the country's ills on the opposing party, most politicians (at least at the time I'm writing this) haven't even uttered the word Bilderberg. Congressman Ron Paul, one of the rare honest politicians, was once asked about the Bilderberg Group by a fan at a book signing who videotaped the interaction and posted it on YouTube. "Did you hear about that recent Bilderberg Group meeting in Chantilly, Virginia?" the person asked. Ron Paul responded, "Yeah, recently there was one and there were some reports on it—I didn't read a whole lot about it but they certainly were there."[219]

The cameraman then asked what he thought they were doing there, and Paul responded, "Well, they probably get together and talk about how they're going to control the banking systems of the world and natural resources—and we get together and talk about how we're going to get our freedom back. So we have our own things to talk about too."

Ron Paul didn't play dumb and didn't ridicule the man's question—instead he answered it quite frankly, which is surprising for a politician, particularly when it comes to talking about the Bilderberg Group. Ron Paul was (and still may be, depending on what happens after this book is published) the only politician (at the time) to have ever even uttered the word “Bilderberg.”

When Hillary Clinton was campaigning for president hoping to secure the election in 2008, someone asked her about the Bilderberg Group at an event in New Hampshire and posted the video on YouTube. “What’s going on at the Bilderberg meeting and what are you guys talking about up there?” She cackled, “Ha ha ha, I have no idea what you’re talking about.” The man responded, “Why are they such top secret meetings?” To which she answered (looking like a kid with their hand caught in the cookie jar), “Sir, I have no idea what you’re talking about.”[220]

She has no idea what he’s talking about? How could one of the most powerful and politically connected women in the world possibly not know about them? It’s ridiculous to claim that she isn’t intimately aware of the Bilderberg Group and obviously she was playing dumb to uphold their secrecy policy. Hilary wrote her college thesis on Saul Alinsky, the leftist extremist who dedicated his book *Rules for Radicals* to Lucifer, and adored his subversive tactics to further the Big Government agenda.

Because of social media and independent blogs and YouTube channels gaining so much popularity in the early 2000’s, Bilderberg’s secrecy has been blown, and they, (along with their accessories to the cover-up in the mainstream media) have been forced to break their silence on the group and finally, beginning in around the year 2012, *some* mainstream outlets began to *briefly* touch on the meeting to try to give the impression they weren’t obviously blacking them out in a desperate attempt to maintain their fading facade of credibility.

Almost every article or brief TV news segment mentions how “conspiracy theorists” think the group is up to no good, while glossing over the fact that for over a half century they conveniently ignored the meetings or how the top radio hosts like Sean Hannity, Glenn Beck and others actually ridiculed any caller who even brought it up.

When hosting his popular show on the Fox News Channel, Glenn Beck once claimed that talking about the Bilderberg Group was going down a “tin foil hat road,” and said he didn’t care about the Bilderberg Group, and then compared them to a toy company. “The Bilderbergers had their meeting, I don’t really know much about these people, and I don’t really care. I know probably more about the Build a Bear people in the malls, and I know those people are brainwashing our kids with teddy bears. I don’t know what kind of secret meetings they have to get our kids into the bear industry, but I don’t like it. If the Bilderberg’s are half as evil as the teddy bear people, look out.”[221]

Beck then went on to say that those inside the Bilderberg meeting were probably talking about how to help the world.

Spiritual Beliefs

It is often said that the Illuminati are “satanic” or Luciferian, which seems unbelievable to someone new to this material because it’s so far outside of most people’s realm of understanding that such claims are often met with skepticism, disbelief, or outright ridicule. But when one takes a closer look and understands just what Satanism and Luciferianism is, such claims not only seem reasonable, but they are undeniable. First we must look at the story of Adam and Eve to begin to understand this.

While Christians, Jews, and many others believe that the first humans disobeyed God in the Garden of Eden by following the advice of Satan, the Illuminati (and every occult association, fraternity, or secret society) believes that Satan actually saved Adam and Eve from enslavement to God, who they say was holding back Mankind’s true potential and keeping Adam and Eve imprisoned in ignorance.

Many religions have an esoteric and an exoteric doctrine, one interpretation for the masses, and another doctrine with deeper or different interpretations for the scholars or religious insiders, often called “adepts” or “the elect.” In Judaism this “second” doctrine is called the Midrash, which goes “beyond” the “simple” and “legal” interpretations of the Torah (the Old Testament) and gives an “expanded view” of the Bible’s stories.

Remember that Albert Pike said, “Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it.”[222]

In his book, *The Wisdom of the Knowing Ones*, Manly P. Hall explains, “all of these religions had been divided into two sections, one of which was for the public and the other essentially an esoteric or mystical tradition for a few who were willing to consecrate their lives through a process of internal enlightenment. For the many there was obedience to the forms and letters of religious law. For the few there was an insight into the deeper meanings of these things by means of which orthodoxies were transformed into great spiritual systems.”[223]

Lucifer and Satan

The biggest secret of the Illuminati is that they believe Satan is good, because in their view he is the “superior God,” and this secret has endowed them with tremendous power. Helena Blavatsky in her 1888 book *The Secret Doctrine*, explains, “Thus Lucifer—the spirit of Intellectual Enlightenment and Freedom of Thought—is metaphorically the guiding beacon, which helps man to find his way through the rocks and sand banks of Life, for Lucifer is the Logos in his highest.”[224]

She continues, “Lucifer is divine and terrestrial light, the ‘Holy Ghost’ and ‘Satan,’ at one and the same time, visible space being truly filled with differentiated breath invisibly; and the Astral Light, the manifested efforts of two who are one, guided and attracted by ourselves, is the karma of humanity, both a personal and impersonal entity…The Fall was the result of man’s knowledge, for his ‘eyes were opened.’ Indeed, he was taught wisdom and the hidden knowledge by the ‘Fallen Angel’…And now it stand proven that Satan, or the Red Fiery Dragon, the “lord of Phosphorus” (brimstone was a theological improvement), and Lucifer, or ‘Light-Bearer,’ is in us: it is our Mind—our tempter and Redeemer, our intelligent liberator and Savior from pure animalism…Without this quickening spirit, or human Mind or soul, there would be no difference between man and beast.”[225]

Satanist Aleister Crowley said, “This serpent, Satan, is not the enemy of Man, be He who made Gods of our race, knowing Good and Evil; He bade ‘Know Thyself’ and taught initiation. He is ‘the Devil’ of the book of Thoth, and His emblem is Baphomet, and Androgyne who is the hieroglyph of arcane perfection.”[226]

The Secret Doctrine states, “For no one, not even the greatest living adept, would be permitted to, or could—even if he would—give out promiscuously, to a mocking, unbelieving world, that which has been so effectually concealed from it for long aeons and ages."[227]

Such views can also be considered Gnosticism, which is a philosophical belief that a lower level evil god called the Demiurge created humans as slaves and in order to be free from the enslavement they must be given the secret knowledge (gnosis) from a higher level God (Satan). Manly P. Hall explains, "Gnostics never looked to salvation from sin (original or other), but rather they desired release from unconsciousness and incomprehension, whereby they meant primarily ignorance of spiritual realities. Salvation, (or liberation) is a potential present in every man and woman, and it is not vicarious but individual. The great Messengers of the Light come to stimulate this potential and they do not by their death but by their lives."[228]

Those who believe they have discovered this "secret to life" often keep it contained within occult fraternities, hoping to keep the vast majority of people ignorant of their supposed "truth" so they can keep others from becoming "enlightened" so they can more easily take advantage of them. This sort of spiritual supremacism often leads to Social Darwinism, which is the philosophy of the survival of the fittest. These people have no concern for their fellow man, but are narcissistic, megalomaniacs who view themselves as Gods as a result of Satan's secret. This superiority complex is conveyed by the "do what thou wilt" philosophy that Aleister Crowley and Church of Satan founder Anton LaVey preached, which means "do whatever you want" because you are your own God.

In his authorized biography *The Secret Life of a Satanist*, it was revealed that Anton LaVey wasn't concerned if Satanism inspired people to commit mass murder. It reads, "Anton LaVey maintains that he isn't really concerned about accusations of people killing other people in the name of Satan. He swears that each time he reads of a new killing spree, his only reaction is, 'What, 22 people? Is that all?...There will undoubtedly be more Satanically-motivated murders and crimes in the sense that *The Satanic Bible* tells you 'You don't have to take any more shit.'"[229]

LaVey also admired a homosexual serial killer from the early 1900s named Carl Panzram, who killed at least twenty-two people, and who claimed to have raped one thousand men. "The only way I would like to 'help' the great majority of people is the same way Carl Panzram 'reformed' people who tried to reform him. It would be most merciful to help them by relieving them of the life they seem to hate so much. People should be happy I'm not a humanitarian—or I'd probably be the most diabolical mass murderer the world has ever known," LaVey said.[230]

Richard Ramirez, the "Night Stalker" serial killer from Los Angeles, and Charles Manson were both interested in Satanism. Ramirez famously drew a satanic pentagram on the palm of his hand during his trial and would shout "Hail Satan!" to television cameras and reporters.

Because Satanists do not believe in an afterlife or an all-knowing, all-powerful God, they are not concerned with any kind of divine retribution for their actions, and are thus motivated even more to ruthlessly take advantage of others since they believe in the "survival of the fittest" and that "might is right" and that they themselves are Gods.

This "royal secret" of Satanism will likely one day soon be revealed to the world after having been practiced in secret for thousands of years. The Illuminati and the counterfeit (anti)Christ will likely openly reveal Satanism as the new World Religion and claim it had to be kept a secret all these years until the New World Order was complete. Anyone who denounces this antichrist or the new World Religion will be targeted for termination and will be blamed for trying to stop the completion of "heaven on earth."

Double Speak

The Illuminati often use “double speak” to conceal their real agenda and present powerful propaganda to the masses who often blindly accept it as the truth without a second thought. The general public have been so dumbed down, they will believe anything their favorite political party tells them and are easily mislead by language and rhetoric that is meant to disguise the speaker’s true intentions. For example, the Department of Defense is really the Department of War, and that’s what it used to be called until the government changed its name in 1949.

The Patriot Act, the bill signed into law shortly after the September 11th attacks on the World Trade Center in 2001, was actually an assault on the Bill of Rights and anything but patriotic, but the term Patriot Act was designed to make the new laws sound as American as the Fourth of July. President Bush declared a “War *on* Terror” when really it was a “War *of* Terror.” President Obama said that raising the debt ceiling wouldn’t increase our country’s debt, when that’s clearly exactly what it does, but because the masses have become zombies who react to keywords or neuro linguistic programming language patterns, most people accept statements from presidents as truth without thinking twice.

In some of my viral YouTube videos I’ve asked people to sign petitions supporting legislation that nobody in their right mind would even consider agreeing to, but because I prefaced the question with “would you support Obama…” countless people signed the fake petitions because their blind support for the president caused them to shut off their brain and not even listen to what I was actually asking them to support.

The Hegelian Dialectic

Because the elite Illuminati are social Darwinist Satanists, they often employ what's called the Hegelian Dialectic, which allows them to roll out their diabolical plans with little opposition. What this entails is creating a problem on purpose through covert means so the government can then present their solution, which is a plan they had waiting in the wings but were unable to implement without the proper crisis which was needed to justify their desired actions.

The Hegelian Dialectic consists of a thesis, an antithesis, and a synthesis, or a problem, a reaction, and a solution. This is the basic structure of a false flag operation which is a military strategy where a government commits a terrorist act while making it appear as if it came from their political enemy—or they allow a terrorist attack to occur when they could have easily stopped it—because the success of the event serves as a pretext (a reason) to carry out actions that previously would have been widely unacceptable by the public, but after the attack occurs, much of the public actually demands that a reaction occur, all the while unaware that behind the scenes the entire operation was planned to get that exact support which was lacking before the attack occurred.

Just three days after the 9/11 attacks, the co-chair of the Council on Foreign Relations stated, "There is a chance for the President of the United States to use the disaster to carry out what his father—a phrase his father used I think only once, and it hasn't been used since— and that is a New World Order."[231]

This attack was precisely the "New Pearl Harbor" event discussed in the Project for the New American Century think tank's own *Rebuilding America's Defenses* report published in September of 2000. From this Illuminati front group came the very plan explaining their need for a “catalyzing event—a new Pearl Harbor”[232] which would be used to set the stage for America to carry out the Illuminati’s agenda by invading the Middle East to complete the New World Order.

In 1962, a false flag attack plan was drawn up by top U.S. military officials who wanted to commit various acts of terror *in Washington* D.C. and in Miami that would be made to appear as if Cuba had done them, in order to generate public support for an invasion of Cuba. Operation Northwoods, as it was called, plainly stated, “We could develop a Communist Cuban terror campaign in the Miami area, in other Florida cities, and even in Washington…The terror campaign could be pointed at Cuban refugees seeking haven in the United States…Hijacking attempts against civil aircraft surface craft should appear to continue as harassing measures condoned by the government of Cuba.”

When confronted with such damning evidence, most people immediately dismiss it as a “conspiracy theory” but the Operation Northwoods documents have been declassified and are 100% authentic. The plan was even reported on ABC News in 2001 on their website where the article reads, “In the early 1960s, America’s top military leaders reportedly drafted plans to kill innocent people and commit acts of terrorism in U.S. cities to create public support for a war against Cuba.”[233]

For people still skeptical about the September 11th inside job, all they need to do is read the Northwoods documents and understand that plans like this have actually been put on paper, and approved by the Joint Chiefs of Staff (the heads of all U.S. military branches). Similar attacks have been carried out in the past by governments throughout history such as Operation Gladio throughout Europe, the Gleiwitz incident and the Reichstag fire in Germany, the Gulf of Tonkin incident in Vietnam, and others.

Henry Kissinger has been intimately involved with nearly every major organization or front group that is behind the push for a New World Order and was originally named the Chairman of the 9/11 Commission by President Bush, which was set up to (pretend to) investigate the terrorist attacks on September 11th 2001. Kissinger resigned from the commission after family members of 9/11 victims discovered his business ties with the Bin Ladens.[234] In an interview on CNBC in February 2009, Kissinger was asked about the problems the Obama administration was facing regarding the ongoing “War on Terror” and the economic meltdown, where he responded that Obama, “can give new impetus to American foreign policy partly because the reception of him is so extraordinary around the world. His task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a New World Order can be created. It’s a great opportunity, it isn’t just a crisis.”

President Obama’s Chief of Staff Rahm Emanual made a startling statement after the economic crash of 2008, when he said, “You never let a serious crisis go to waste. And what I mean by that it’s an opportunity to do things you think you could not do before.”[235]

Since we’re talking about power-mad megalomaniac Satanists here, it shouldn’t come as a surprise that these men would orchestrate terror attacks in order to gain more power and further their political agendas. And it’s certainly not a surprise that most of these men have ties to occult cabals like Skull & Bones, Freemasonry, or the Bohemian Grove—all of which are incubators for corruption and keepers of the great “secret of secrets.”

Sex Magic

As I mentioned in a previous section of this book, sex magic (sometimes stylized *sex magick* with a “k” on the end) is the belief that through secret sexual intercourse rituals one can achieve altered states of consciousness which activate dormant metaphysical powers locked inside the mind, supposedly enabling the practitioners to harness God-like manifestation abilities in what has been described as a conscious, living lucid dream. As strange as this idea may be, it isn’t necessarily a crime for two consenting adults to engage in bizarre sex acts, but unfortunately there are some very disgusting and horrific types of sex magic that are beyond evil, and I caution you—what you are about to read is extremely disturbing.

In parts of Africa many men believe if they rape an albino woman it will give them magical power.[236] “There is a belief that if you have [sexual] relations with a girl with albinism, you will cure AIDS. So there are many girls with albinism who are being raped in [Africa] because of this belief,” warned Peter Ash, founder of human rights group Under The Same Sun.[237]

The London *Telegraph* reported in 2001 that some South African men rape babies believing it is a ‘cure’ for AIDS.[238] More than 67,000 cases of rape and sexual assault against children were reported in the year 2000 in South Africa alone.[239]

In 2013 the singer of a popular heavy metal band in the United Kingdom called Lost Prophets was sentenced to thirty-five years in prison for thirteen child sex offenses including sexually abusing babies in black magic rituals.[240] Several women were also sent to prison for willingly giving him their small children so he could use them for this exact purpose.

The singer, Ian Watkins, was apparently a fan of Aleister Crowley, as many musicians are—who wrote in his book *Magick: In Theory and Practice* that people can obtain satanic power by murdering children. In the chapter on blood sacrifices Crowley wrote, "For the highest spiritual working one must accordingly choose that victim which contains the greatest and purest force. A male child of perfect innocence and high intelligence is the most satisfactory and suitable victim."[241]

In 2014 it was revealed that a group of Aleister Crowley fans were abusing children in an England suburb by doing Satanic sex rituals.[242] A woman named Jacqueline Marling even turned her daughter over to the cult and forced her to participate in sex magic rituals beginning when she was just seven years old.[243]

Such insane and evil sex magic practices aren't just contained to primitive tribes in Africa or twisted rock stars or Aleister Crowley fans. It appears to be one of the deepest and darkest secrets of the Illuminati as well. Apparently in some sects within the Illuminati, initiates believe this kind of child abuse can "super charge" their "metaphysical powers" enabling them to conjure into their life whatever they wish, in a perverted version of the "Law of Attraction," the philosophy popularized by the DVD *The Secret* in 2006.

In the 1990s a Republican Nebraska State Senator named John DeCamp published a book titled *The Franklin Cover-Up* where he alleged children were taken into the Bohemian Grove and ritualistically raped and murdered in black magic rituals at the hands of some of the members in the 1980s.[244] DeCamp, who was an attorney, said he personally interviewed several children from orphanages who allegedly identified the Bohemian Grove as the location of this supposed abuse.[245]

Former CIA director Bill Colby is said to have warned DeCamp that he was looking into something so dark he should walk away and "Get as far away from this thing as you can. Forget you ever saw it or know it, heard it or anything else."[246] Colby later died in what was called a canoeing accident, but many suspect he was murdered because of the strange circumstances surrounding his death and his conversations with DeCamp about sex magic. There were no witnesses to his death and he drown after mysteriously going canoeing by himself.

In 1989 the *Washington Times* printed a front-page headline reading, “Homosexual Prostitution Inquiry Ensnares VIPs with Reagan and Bush,” after it was discovered that a high-powered lobbyist named Craig Spence was operating a pedophile prostitution ring in the Washington D.C. area that catered to elite clients.[247] Spence turned up dead a few months after the article was published from an alleged suicide. Whispers of elite pedophile rings have alleged for decades that high-powered politicians and businessmen engage in child abuse for fun or part of secret society rituals. This same dark cloud has hung over the heads of Catholic priests for many decades.

A major star at the BBC in England [the British Broadcasting Corporation] named Jimmy Savile reportedly abused hundreds of children, some as young as two-years-old, and even had sex with dead bodies, according the *Washington Post* and other mainstream media outlets.[248] Such news leads many to believe this kind of activity is part of an organized network of powerful perpetrators, not just separate incidences.

It’s unknown how common these kinds of sex magic rituals are within the Illuminati or other Aleister Crowley-inspired groups, and when one tries to understand why anyone would even consider doing such a thing it challenges the mind to come up with an answer. These perpetrators obviously aren’t just sick psychopaths living in an abandoned cabin in the woods. These are successful men (and possibly women) who are addicted to power and wealth and fuel their ego with all of the finest pleasures of this world, often becoming so jaded and desensitized they are eventually unable to find excitement or pleasure in anything normal.

Since these acts of sexual abuse are the worst thing anyone could possibly do to another human being, these acts of ultimate evil are believed to cause some kind of hormones to be released into the blood which give the perpetrators a kind of satanic adrenaline rush that magnifies their supposed ability to alter reality metaphysically by their thoughts, thus being the most potent “supernatural steroid” in the world. There is no doubt why sex magic is considered the deepest and darkest secret of the Illuminati, and any human being with a soul can agree that sex offenders of all kinds must be eradicated from the earth.

Transhumanism

One of the ultimate goals of the Illuminati is to become Gods themselves in what they believe is the final stage of their evolution or "transcendence." This branch of science is called *Transhumanism*—meaning supporters hope to transition from a human into a totally new species or transcend into a "God."[249] This isn't just a lofty science fiction pipe dream of a few megalomaniacs with God complexes, this is a very real plan being pursued by some very wealthy and powerful people. Billionaire Peter Thiel, the cofounder of PayPal and early investor in Facebook, believes scientists will soon "cure death" enabling him and other billionaires to live forever. "You can accept [death], you can deny it or you can fight it. I think our society is dominated by people who are into denial or acceptance, and I prefer to fight it."[250]

The most popular "guru" of Transhumanism (sometimes symbolized as H+) is Google engineer Ray Kurzweil who believes by the year 2045 he and other elite will achieve immortality through cybernetic enhancements that transform them into literal supercomputing cyborgs who are physically wired into the Internet at all times—or even replacing their biological brains and bodies entirely with "more efficient" silicone computers and mechanical bodies in order to "transcend." Kurzweil predicts, "As you go out to the 2040s, now the bulk of our thinking is out in the cloud. The biological portion of our brain didn't go away but the nonbiological portion will be much more powerful. And it will be uploaded automatically the way we back up everything now that's digital."[251]

In 2013 Google created Calico, a life extension and anti-aging biotech company to help them pursue Kurzweil's dream of beating death, and many other companies are pouring billions of dollars into transhumanist technology and working non-stop hoping to soon unlock immortality.

Transhumanist philosopher Zoltan Istvan, who believes that teaching children about the Bible should be banned and that the government should regulate who is allowed to have children, writes, “The transhumanist age—where radical science and technology will revolutionize the human being and experience—will eventually bring us indefinite lifespans, cyborgization, cloning, and even ectogenesis, where people use artificial wombs outside of their bodies to raise fetuses…Breeding controls and measures make more sense when you consider that some leading life extensionist scientists believe we will conquer human mortality in the next 20 years.”[252]

These “breeding controls” also seem to align with the Georgia Guidestones, the 19-foot-tall granite monument calling for a world population reduction down to 500 million people in order to preserve the earth’s natural resources. The idea is, if the life extension technology will extend people’s lives by hundreds of years or more, the elite feel they need to save the planet’s resources for themselves, because as CNN founder Ted Turner says, “There’s too many people…too many people are using too much stuff, if there were less people, they’d be using less stuff.”[253]

The mysterious man behind the strange structure made a reference to transhumanism in a little known book he published shortly after the stones were erected in 1980. “We suggest that scholars throughout the world begin now to establish new bases upon which later generations can develop a totally new universal language for men and machines. It will be adapted to our speech mechanism and to the language faculties and patterns impressed in our nervous systems. Its spoken and printed forms will be capable of accurate interchange by electromechanical means,” wrote R.C. Christian, an admitted pseudonym.[254]

On the inside cover of the book, titled *Common Sense Renewed*, it says the first two printings were sent to several thousand political leaders and “shapers of public opinion” around the world. Aside from admitting he represented the unnamed group responsible for the creation of the Georgia Guidestones, the author says part of their purpose is that, “The hearts of our human family must be touched and warmed to welcome a global rule by reason.”[255]

May I remind you that several of the “guides,” or commandments as many people call them, aside from reducing to human population down to 500 million (which is more than a 90% reduction from 2014 levels) suggest creating a global government, a global universal language, and the last of the ten “guides,” engraved in eight different languages on the faces of the stones, warns people to not be a “cancer on the earth.”

The elite’s insane dreams of becoming God get even more horrifying the closer you look into them. Richard Seed, a leading geneticist and Transhumanist promoter, said, “God made man in his own image. God intended for man to become one with God. We are going to become one with God. We are going to have almost as much knowledge and almost as much power as God. Cloning and the reprogramming of DNA is the first serious step in becoming one with God.”[256]

Regarding the resistance to such plans, he ominously responded, “We are going to become Gods, period. If you don’t like it, get off. You don’t have to contribute, you don’t have to participate, but if you are going to interfere with *me* becoming a God, you’re going to have trouble. There’ll be warfare.”[257]

Illuminati Transhumanists believe what Satan told Adam and Eve in the Garden of Eden will soon come to pass—that they will become all-knowing, all-powerful, immortal Gods who will rule planet earth forever and ever. This New Age philosophy falls in line with their Social Darwinist “survival of the fittest” mentally, and while history is filled with a long list of men who have believed they themselves were Gods—from the ancient pharaohs in Ancient Egypt to Adolf Hitler—today the elite, and much of the general public, anxiously await the Singularity and believe they will soon achieve their Luciferian transition into a God, just as Satan promised mankind so long ago.

Symbolism

A picture is worth a thousand words, as the cliché goes, because pictures contain so much information someone could speak for hours trying to describe every detail but still couldn't convey everything one encapsulated. Symbols reach deep into the psyche and the soul, and consciously and unconsciously convey meanings and evoke emotional responses. We live in a world full of symbols. A red light at an intersection means stop; a wedding ring symbolizes a man and woman's commitment to each other. The American flag represents the values, principles, and hard work that built America. The true power of symbols comes from their ability to evoke certain thoughts and feelings.

A souvenir you bought on a trip reminds you of all the fun you had there and just the sight of the object stimulates memories and feelings about the trip. A framed photo of your favorite car hanging on the wall in your office subconsciously reminds you of the freedom you feel on the weekends driving down a country road, briefly leaving your worries behind. Family photos invoke feelings of joy and fond memories just from glancing at them for a moment as they sit on our desk or hang on our refrigerator.

While we can all agree and articulate what many symbols mean, what makes them so mysterious is that the same symbol may have completely different meanings to different people. Let us now decode some popular Illuminati symbols and uncover their occult "hidden" meanings and see why they are used and what they mean to insiders. Most of these symbols themselves aren't "evil" in and of themselves, they've just been adopted by groups or people who are evil, so various symbols have taken on a negative connotation. The swastika was a popular Hindu symbol of health and well-being before the Nazis incorporated it as the logo of the Nazi party, and so now we have a negative association to what was originally a positive symbol. The symbol itself is certainly not evil, but we have come to associate it with evil, when in reality it was hijacked and perverted, so for most people its meaning has been tainted from what it originally meant to convey.

The Sun

To the ancient Mystery Schools in the past, as well as numerous modern mystical or enlightenment groups, (including the Illuminati), the sun is their primary symbol and is often incorporated into their logos and artwork. The sun represents power and light. The word *Illuminati* means *enlightened ones*, and the word *enlighten* contains the word *light*, which comes from the sun. Someone is said to be *bright* if they are intelligent and are also called *brilliant*, which, if you look that word up in the dictionary, you will also find that it means “shining brightly.”

The sun rises and brings life to the world by chasing away the cold and scary darkness of the night. It is an awesome, enormous, and mysterious power that affects all life on planet earth. We tell time based on the sun, it affects the seasons, and it even has an immense effect on our psyche and our health. The 28th degree in Freemasonry is called the Knight of the Sun, and is just one example of how Masons pay homage to this massive star at the center of our solar system.

The Pyramid

The pyramid represents the social hierarchy of society, symbolically depicting a small enlightened few at the top, and the masses of ignorant “worker bees” on the bottom. A sun on top of a pyramid symbolically represents the small number of Illuminati “enlightened leaders” at the top of the social hierarchy ruling over the masses of ignorant slaves below who make up the base of the pyramid.

The Dictionary of Symbols explains, “The base is square and represents the earth. The apex is the starting-point and the finishing-point of all things—the mystic ‘center.’ Joining the apex to the base are the triangular-shaped faces of the pyramid, symbolizing fire, divine revelation and the threefold principle of creation. In consequence the pyramid is seen as a symbol expressing the whole of the work of creation in its three essential aspects.”[258]

The ancient Egyptian pyramids, built over four thousand years ago, are still one of the seven wonders of the world and have been an endless source of mystery still to this day. While mainstream historians believe the pyramids were built as tombs for the Pharaohs, the belief in the Illuminati is that they were actually temples where the Mystery Schools taught their secrets.

33rd degree Freemason Manly P. Hall explains, “The Great Pyramid was not a lighthouse, an observatory, or a tomb, but the first temple of the Mysteries, the first structure erected as a repository for those secret truths which are the certain foundation of all the arts and sciences…Through the mystic passageways and chambers of the Great Pyramid passed the illumined of antiquity. They entered its portals as men; they came forth as gods. It was the place of the ‘second birth,’ the womb of the Mysteries, and wisdom dwelt in it as God dwells in the hearts of men.”[259]

As I’m sure you are aware, a pyramid with an all-seeing eye can be found on the back of the one-dollar bill, which many people believe is basically a stamp of ownership by the Illuminati. The man who designed this Great Seal was a Freemason named Charles Thomson, confirming many peoples’ suspicions that a hidden hand strategically placed the symbol on the currency as a secret sign of their power.

The phrase *Novus Ordo Seclorum* (Latin for New Order for the Ages) has appeared on the bottom of the pyramid on the back of the one dollar bill since 1935. At the opening of the 110th Congress on January 4th 2007, Speaker of the House Nancy Pelosi made a cryptic reference to the Great Seal, announcing, “Our Founders envisioned a new America driven by optimism, opportunity, and courage. So confident were they in the new America they were advancing, they put on the Great Seal of the United States, ‘Novus ordo seclorum’—a new order for the ages…This vision has sustained us for more than 200 years, and it accounts for what is best in our great nation: liberty, opportunity, and justice. Now it is our responsibility to carry forth that vision of a new America.”

The All-Seeing Eye

The symbol of one eye, often with rays of light emanating from it, represents God's omniscient power and dates back to ancient Egypt where it represented the sun God Horus who could see all. It's sometimes called the Eye of Providence, and as you know, sits on top of the pyramid on the back of the one dollar bill. This all-seeing eye symbol also represents Big Brother and the Orwellian power of the intelligence agencies watching what everyone does, what they buy, and cataloging their online activities.

Not only are there all-seeing eyes watching people in shopping malls and walking down the streets of major cities, but most people have willingly installed an all-seeing eye in their living rooms—and even their bedrooms—and with the click of a few keys these eyes can be activated by crafty hackers or government agencies. Of course I'm talking about webcams that are built into tablets, laptops, and televisions, not to mention, perhaps even more disturbing, listening to people as well through the microphones that accompany them.

Check out my previous book, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* to learn about actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four* and how our own world is unfortunately eerily paralleling the dystopia in his classic book.

While much of this has become fairly well known by now, one interesting point few people ponder is that the all-seeing eye—aside from representing the Illuminati—may actually become a symbol of the Antichrist himself. One Bible prophecy about the Antichrist is that an attempt will be made on his life that will take out or damage one of his eyes.[260] Since the symbol often represents a "God," it's possible that the coming counterfeit Christ may literally embody this symbol as a tactic to convince the masses that he himself is God. In Islam, Muslims have a prophecy almost identical saying that the Antichrist, who they call the Dejjal, will be symbolized by one eye.

Snakes and Serpents

The symbol of the serpent is perhaps best known as the creature in the Garden of Eden who tempted Adam and Eve into disobeying God by eating from the Tree of Knowledge of Good and Evil. The very word *snake* has negative connotations, meaning someone is a liar or deceptive. While the typical connotation of a snake is negative, and the Biblical story of Adam and Eve depicts Satan as the enemy of God and mankind, the occult interpretation is quite different. Occultists and Satanists praise the serpent and believe it brought wisdom to Mankind, enabling humans to become gods.

Again we look to the revelations of 33rd degree Freemason Manly P. Hall who explains, “The serpent is true to the principle of wisdom, for it tempts man to the knowledge of himself. Therefore the knowledge of self resulted from man’s disobedience to the Demiurges, Jehovah [God].”[261] Hall continues, saying “The serpent is the symbol and prototype of the Universal savior, who redeems the worlds by giving creation the knowledge of itself and the realization of good and evil.”[262]

The Secret Doctrine says, “The Serpent of Eternity and all Knowledge, that Manasic spirit [the rational faculty of the mind], which made him learn the secret of creation on the Kriyasaktic, and of procreation on the earthly planes—led him as naturally to discover his way to immortality, notwithstanding the jealously of the Gods.”[263]

The evil scumbag Aleister Crowley had this to say: “This serpent, Satan, is not the enemy of Man, [because it is he] who made Gods of our race, knowing Good and Evil.”[264]

Like Satanists and occultists, Freemasons adore the serpent as a savior and worship its wisdom. Here is a quote from Albert Pike's *Morals and Dogma* about the serpent, reading, "It is the body of the Holy Spirit, the Universal Agent, the Serpent devouring its own tail."[265]

Complicating the meaning of the serpent symbol are several cryptic statements in the Bible, the first of which is when Jesus advised people to be as wise as serpents yet as gentle as doves in Mathew 10:16. This statement seems to acknowledge that serpents contain wisdom or represent a power that may be used for either good or evil. Another interesting and hard to reconcile story about serpents is when Moses made a brazen (brass) serpent and attached it to the top of his staff in order to heal the Israelites who had been bitten by snakes in the desert. The American Medical Association's logo is a snake coiled around on a staff and the same symbol is often found on ambulances as a symbol of health and healing. When someone reaches the 25th degree of Freemasonry, they are called a Knight of the Brazen Serpent.

One of the reasons serpents have come to symbolize wisdom and enlightenment is because their eyes are always open since they don't have any eyelids. Snakes are very unique creatures because they have no legs yet move around shooting across the ground like a bolt of lightning. To early Man, they may have seemed magical because they can appear out of nowhere and then disappear into the grass or into the earth itself. The shedding of their skin has come to symbolize a rebirth or immortality, possibly because primitive man thought that snakes were immortal and would give birth to a new self, when a snake "died" it would rise again leaving behind its old "carcass" in the form of its shed skin and continue to live on.

It's possible that the serpent does not necessarily represent evil in and of itself, but may represent a force that may be used for either good or evil.

The Phoenix

A phoenix is a large mythical bird that symbolizes cyclical renewal, immortality, or resurrection. The creature is depicted similar to an eagle and is often associated with the sun, and many myths talk about the phoenix dying, decomposing, and then rising again out of its own ashes. Some believe that many of the eagle symbols we see today are actually secretly symbols of a phoenix, including the double-headed "eagle" that is a symbol of the 33rd degree of Freemasonry.

The eagle that has come to be a popular symbol of America, and found on the back of the one dollar bill, is also believed by some to occultly signify a phoenix. *The Secret Teachings of All Ages* states that "The hand of the mysteries controlled in the establishment of the new government for the signature of the mysteries may still be seen on the Great Seal of the United states of America. Careful analysis of the seal discloses a mass of occult and masonic symbols chief among them, the so-called American Eagle...only the student of symbolism can see through the subterfuge and realize that the American eagle upon the Great Seal is but a conventionalized phoenix."[266]

The book, published in 1928, also states that, "Not only were many of the founders of the United States government Masons, but they received aid from a secret and august body existing in Europe which helped them to establish this country for a peculiar and particular purpose known only to the initiated few. The Great Seal is the signature of this exalted body—unseen and for the most part unknown—and the unfinished pyramid upon its reverse side is a teeterboard setting forth symbolically the task to the accomplishment of which the United States Government was dedicated from the day of its in conception."[267]

The phoenix has been proposed to be the name of the new unified global currency that international banksters have long awaited. The cover of the January 1988 edition of *The Economist* magazine read “Are you ready for a world currency” and contained an article that explained, “Thirty years from now, Americans, Japanese, Europeans, and people in many other rich countries, and some relatively poor ones will probably be paying for their shopping with the same currency. Prices will be quoted not in dollars, yen or D-marks but in, let’s say, the phoenix. The phoenix will be favored by companies and shoppers because it will be more convenient than today’s national currencies.”[268]

The metaphor of “rising from the ashes like a phoenix” refers to a rebirth, or something being killed or destroyed in order to give birth to something new, and so by killing off the U.S. Dollar and other currencies around the world through inflation, the banksters are symbolically giving birth to their new currency, which many plan to call the “phoenix.”

The Owl

When discussing Illuminati symbolism, the owl is most known for its connections to the Bohemian Grove, the Illuminati's summer retreat in northern California. Esoterically, the owl represents wisdom because it sees in the dark, and the Owl of Athena was chosen by Adam Weishaupt as one of the symbols of the Bavarian Illuminati. Early civilizations saw the owl as mysterious because it is only seen at night since they are nocturnal animals.

The Dictionary of Symbols explains, "In the Egyptian system of hieroglyphs, the owl symbolizes death, night, cold and passivity. It also pertains to the realm of the dead sun, that is, it is of the sun which has set below the horizon and which is crossing the lake or sea of darkness."[269]

A tiny owl can also be found hidden on the one dollar bill, perched on the upper left corner of the frame that surrounds the "1" located in the upper right hand corner of the bill. Many people see an owl designed into the street layout of Washington D.C., right on top of the U.S. Capitol building when viewing the location from overheard or looking at it on a map.

Pictures of owls are often seen in classrooms standing on a small stack of books in order to symbolize knowledge. The National Press Club's logo also contains an owl standing on a book. Owls are also seen as guardians and often owl statues are put on the top of buildings to scare away other birds.

The Skull and Crossbones

The skull and crossbones symbol has a sinister look to it, which is why it has been used by nefarious groups for centuries—from pirates and biker gangs, to the Nazis. It represents death, or the power over life and death, which is why it appeals to megalomaniacs and psychopaths. The Nazi SS officers in charge of concentration camps where over six million people were exterminated wore a skull and crossbones symbol on their uniforms, the same emblem used by the Skull & Bones secret society as their logo. The Nazis called it the *Totenkopf* (German for *skull* or *dead man's head*) and it was a blatant statement of their intention and purpose. Hitler personally handed out a Death's Head ring to elite SS soldiers.

The Knights Templar incorporated the symbol into their lives because they were dedicated to fight to the death and vowed never to be taken alive as a prisoner. Many Freemasons have a human skull (or a replica) sitting on their desk to remind them of their own mortality and that their life is quickly ticking away. It is meant to urge them to work towards the achievement of their goals before it's too late.

As you may recall from earlier, both the Bavarian Illuminati and Skull & Bones society at Yale use the object in their induction ceremony with their four different skulls and the question about which one is the fool, the wise man, the beggar or the king. The answer to this induction riddle, "Whether poor or rich, all's the same in death," is meant to reinforce their mortality to them and remind them that the clock of life is ticking so they had better do all they can to become kings here in this life because when you're dead—to them—nothing matters. The riddle is obviously meant to convey that they don't believe in an afterlife or a final judgment from God.

Baphomet

Baphomet is an occult idol that is depicted as an androgynous man with female breasts that has the head of a goat. The torch of Prometheus is often sticking out of its head and intertwining serpents are rising from its crotch. It’s a mysterious and hideous looking figure that dates back to the 1300s when the inner circle of Knights Templar allegedly incorporated it into their rituals and secret doctrine.

An early depiction of the figure comes from an 1854 book titled *Transcendental Magic* that was written by a French occultist Eliphas Levi.[270] Accompanying his illustration, Eliphas Levi wrote, “According to some, the Baphomet was a monstrous head, but according to others, a demon in the form of a goat. A sculptured coffer [chest] was disinterred [dug up] recently in the ruins of an old Commandery of the Temple, and antiquaries observed upon it a Baphometic figure, corresponding by its attributes to the goat of Mendes and the androgyne of Khunrath.”[271]

Many Satanists have proudly incorporated the Baphomet figure into their symbols and rituals. Aleister Crowley wrote that the serpent or the “devil’s emblem” was Baphomet, who he also called the “hieroglyph of arcane perfection.”[272]

One version of the figure is the Church of Satan’s logo, which is printed on the cover of *The Satanic Bible*. While many people claim that the Catholic Church fabricated the claims that the Knights Templar were using it in secret rituals as an excuse to arrest them and confiscate their wealth during the Inquisition, most Satanists and occults hold the belief that the Catholic Church’s claims were actually true.[273]

Again, Eliphas Levi boldly proclaimed in his book *Transcendental Magic*, “Yes, in our profane conviction, the Grand Masters of the Order of the Templars worshipped the Baphomet, and caused it to be worshipped by their initiates.”[274]

The Pentagram

An upside down pentagram drawn inside of a circle is one of the most obvious and familiar satanic symbols that is used by occult organizations, rebellious teenagers, and rock stars today. It is a lower level occult symbol often used to represent dark powers or sinister forces. Because it's so widely known, it's never really used by high-level occultist or the Illuminati, who instead use much less familiar symbols like pyramids, all-seeing eyes, owls, black and white checkerboards, and other, less polarizing images.

A pentagram differs from an ordinary five-pointed star in a few ways. First, a pentagram is drawn using five straight lines making up the points and also forming a pentagon in the center. The Satanic pentagram is drawn upside down, and often encompassed by a circle. The reason Satanists use it is because Christians originally used the five points of a (right-side up) pentagram (called the pentalpha) to symbolize the five wounds of Jesus (the two spikes through his hands, two through his feet, and the spear that pierced his side). Satanists like to pervert things and flip Christian symbols upside down or backwards to signify their opposing views and beliefs, and this is how their use of upside down pentagrams came into being.

The Dictionary of Symbols entry on the star reads, "As far back as in the days of Egyptian hieroglyphics a star pointing upwards signified 'rising upwards towards the point of origin' and formed part of such words as 'to bring up,' 'to educate,' and 'the teacher.' The inverted five-pointed star is a symbol of the infernal and used in black magic."[275]

In Freemasonry, the pentagram is called the Blazing Star and represents the sun, Lucifer, carnal knowledge and power. To Wiccans and Pagans, the five points of the star represent air, fire, water, Earth, and spirit.

The female branch of Freemasonry, called Eastern Star, actually uses an upside down pentagram as their emblem.

Square and Compass

A square (the tool used by carpenters to lay out a right angle or a “square” angle) overlaid on top of a compass (the tool used for drawing circles and arches—not the navigation tool for identifying direction) is a popular symbol in Freemasonry and is often seen with the letter G in the center. The square and compass signify the alchemical doctrine of “as above, so below” or the joining of heaven and earth by forming two opposite facing pyramids with one pointing up and the other one pointing downward. The letter G in the center stands for God or Gnosis [the Greek word for knowledge.] It is also often said to stand for the “Great Architect of the Universe,” a term many masons use to refer to God.

The Statue of Liberty

If you asked the average American what the Statue of Liberty represented, they'll probably tell you it has to do with "America," "freedom," or "democracy." Some may know that it was given to America by the French, but few know its very design and creation was orchestrated by Freemasons, the secret society, not the government of France, who then gave it to America as a "gift" and placed it in New York Harbor.

Frederic Bartholdi, the designer of the Statue of Liberty, was, of course, a Freemason, and very familiar with occult and Illuminati symbolism and philosophies. In fact, the three major figures involved with the Statue—Frederic Bartholdi, who designed the statue itself; Gustave Eiffel, who designed the inner support structure; and Richard Hunt, who designed the pedestal—were all Freemasons.

Bartholdi's original plan for a giant statue of this type was actually that it be placed in a harbor in Egypt. After his proposal was turned down by the Egyptian government, he changed his design a little bit and approached America to see if he could erect his newly designed statue in the United States. The point is, he originally wanted to build a bizarre "God-like" statue and have it stand somewhere other than America. Bartholdi's first choice for his mystical statue was Egypt, not the United States.

The original name of the statue was "Liberty Enlightening the World," not the "Statue of Liberty." Again, the word *Enlightening* fits in with the Illuminati theme—Enlightening, enlightenment, light, the sun, intelligence, bright, brilliance, Lucifer. You get the picture by now.

A near mirror image of the Statue of Liberty stands in France, also on an island, in the Seine River in Paris, that was set up in 1889, just three years after the one in America was completed. If it’s an “American” symbol then why is there an almost identical one in France? There are actually hundreds of nearly identical “Statue of Liberty” figures all around the world, including Leicester, England; Lviv, Ukraine; Carinthia, Austria; Cenicero, Spain; Arraba in Israel, and many, many other places.

The Statue of Liberty is essentially a modern version of the Colossus of Rhodes, which was a 100-foot-tall statue depicting the Greek sun god Helios (Helios being Greek for *sun*) that once stood in ancient Greece. The Colossus was created in the 3rd century B.C. and depicted Helios (the Sun God) holding a torch high in one hand and stood on the island of Rhodes facing the water. “This gigantic gilded figure, with its crown of solar rays and its upraised torch, signified occultly the glorious Sun Man of the Mysteries, the Universal Savior,” says *The Secret Teachings of All Ages*.[276]

There is a poem printed on a plaque that sits prominently near the base of the Statue of Liberty titled *The New Colossus*, clearly signaling that it was modeled after the Greek sun god. There was a Masonic cornerstone ceremony conducted when construction began, and a Masonic plaque was placed on the site as well. The statue also symbolizes a composite of a variety of ancient goddesses who represent the feminine principle.

The torch that the Statue of Liberty is holding represents the torch of Prometheus, who occultly signifies Lucifer. The Greek mythological story of Prometheus is the same allegory of stealing fire (i.e. knowledge) from God or the Gods, and giving it to humans, thus angering God.

Here is Manly P. Hall again, one of Freemasonry’s greatest philosophers, explaining in *Lectures on Ancient Philosophy*, that, “Man wandered hopelessly in the gloom of mortality, living and dying without light or understanding in his servitude to the Demiurgus [the creator God] and his host of spirits. At last the spirit of rebellion entered the creation in the form of Lucifer, who in the guise of a serpent tempted man to revolt against the mandates of Jehovah (the Demiurgus). In Greece this character was known as Prometheus, who brought from the gods the impregnating flame that would release the life latent in this multitude of germlike potentialities."[277]

The seven horn-looking spikes coming out of the Statue of Liberty's head represent rays of the sun, and symbolically represents the spirit radiating from the mind as knowledge or "enlightenment." There are seven of them because the rays represent the seven liberal arts and sciences, thus comprising an essential knowledge base. The statue is also holding a book, obviously, symbolic of knowledge and information—again fitting in with the theme of knowledge and enlightenment, because knowledge is power, and that is what the Illuminati has.

Rockefeller Center's Prometheus

Rockefeller Center in New York City is a huge 22-acre complex made up of nineteen different buildings and the home of Bank of America, NBC, General Electric and other major international Illuminati-controlled corporations. Standing prominently within the property is a huge gold colored statue of Prometheus holding a ball of fire in one hand as he flies through the air. The mythological Greek story of Prometheus stealing fire from the Gods and giving it to mankind despite the punishment he will face is seen by occultists as identical to the story of Lucifer giving mankind the knowledge of good and evil that God had forbid us to have.

So essentially this statue that stands outside of Rockefeller Center is a tribute to Lucifer, which goes unnoticed by the average person not familiar with Illuminati symbolism. Most people are probably not even familiar with the Prometheus myth, or have long since forgotten about it since studying Greek mythology in high school and simply think the statue is just another random piece of art with little to no significance.

Helena Blavatsky explains in her classic occult work, *The Secret Doctrine,* that, "The allegory of Prometheus, who steals the divine fire as to allow men to proceed consciously on the path of spiritual evolution, thus transforming the most perfect of animals on Earth into a potential god, and making him free to take the kingdom of heaven by violence. Hence also, the curse pronounced by Zeus against Prometheus, and by Jehovah [God] against his 'rebellious son,' Satan."[278]

So as you can see, it's not just me making the connection between Prometheus and Lucifer—It's occultist insiders themselves, and of course it's no coincidence this stands on a Rockefeller property, a family with generational ties to the Illuminati establishment.

The Washington Monument

The Washington Monument, which is located directly west of the United States Capitol building in Washington DC, standing approximately 555 feet high, dominates the sky throughout the city and can be seen from miles around, especially at night with the red light shining from the top looking like the evil Eye of Sauron in the *Lord of the Rings* movies. The monument is an Egyptian obelisk with a pyramid capstone on the top and was completed in 1884.

The structure is one of the most important symbols in America to the Illuminati, although most people are clearly unaware of it having any hidden meaning. Occultists see the monument as an enormous phallic symbol—a big penis—representing masculine energy and dominance. One would expect the “Washington” Monument to be a statue of George Washington himself, much like the Lincoln Memorial houses a huge statue of Abraham Lincoln, but instead it’s a giant erect penis of the Egyptian god Baal. Of course, it too was designed and built by Freemasons, who even had a ceremony to lay the cornerstone when construction began.

Fritz Springmeier, author of *Bloodlines of the Illuminati*, wrote, “Every morning when the United States President wakes up he can look out the window, see the Masonic obelisk and be reminded of who controls America. If the president has any training in the Mystery Religion of Egypt, he will also know what body part is symbolically erected in the Washington Memorial.”[279] Springmeier goes so far as to say, “If the U.S. were ever to return to serving God, that monument would be a good one to destroy. God asked the Israelites not just simply to avoid worshiping such abominations, He asked His people to destroy them, for their very creation was an abomination.”[280]

Cleopatra’s Needle

While the Washington Monument may be the most well-known Egyptian obelisk in America, it isn’t the only one. Another one stands in Central Park in New York City—called Cleopatra’s Needle, and this one is actually an authentic Egyptian obelisk that dates back to around 1500 B.C. and was transported to New York in 1881.

Similar “Cleopatra’s Needles” actually stand in London and Paris, signifying the Illuminati’s rule in those countries as well. Not surprising, there is also one in Vatican City as well. The one in New York’s Central Park stands 70-feet tall and weighs 220 tons. Why and how it was brought to America all the way from Egypt is an interesting story.

For some reason Henry G. Stebbins, who was the Commissioner of the Department of Public Parks in New York in the 1880s, announced he was looking for help financing a plan to bring the statue to America. William H. Vanderbilt, who was one of the wealthiest men in the world, was asked to help make it happen and donated over $100,000 (over $2 million in 2014 dollars) to help. Interestingly, the shipping costs for the one sent to London were paid for by Dr. Erasmus Wilson, a Freemason.

Once the obelisk arrived in America, thousands of Freemasons took part in a parade as it was rolled up Fifth Avenue from 14th Street to 82nd Street. When it was erected at its final destination in the park, the Grand Master of Masons in New York performed a cornerstone laying ritual as a celebration. When it first arrived in New York in 1881, Cleopatra’s Needle was covered with clearly visible hieroglyphics about the sun god Horus, but most of the carvings have since been warn away from acid rain. While they survived 3000 years in Egypt, it seems the ancient relic was no match for the pollution of New York City.

Movies and Music

For hundreds of years, knowledge of the Illuminati and their symbols was largely contained within the Mystery Schools that taught the esoteric tradition. Outsiders didn’t even think twice about most occult symbols because they were seen as ordinary art and few people paid much attention to them. But with the birth of the information age, things started to change. In the 1990s and early 2000s, a growing number of websites and forums were dedicated to investigating secret societies, and began to expose these once little known issues to a larger number of people.

For decades, those interested in such material were considered a fringe minority of patriots and “conspiracy theorists,” but with the emergence of social media becoming a standard feature in most people’s lives, and with video sharing websites like YouTube changing the nature of media and information exchange, an interesting phenomenon began to occur early in the twenty-first century. Illuminati and occult symbolism spilled over from what was once primarily the topic of fringe websites, and “computer geeks” on Internet forums, to became part of pop culture finding its way into various mainstream music videos and blockbuster movies.

While a sizable portion of the population has become familiar with the use of Illuminati symbolism in rap videos and supposed “Illuminati hand signs” being flashed by celebrities, most people who pay attention to this aspect of the symbolism barely have a basic understanding of the history of the symbols or their meanings. Many people who have heard the oftentimes farfetched claims about “Illuminati celebrities” have dismissed the existence of the Illuminati all together as a conspiracy theory or believe it’s simply a secret society in Hollywood that top celebrities are part of.

Checkout my previous book *Illuminati in the Music Industry* to read about this fascinating history since it is a very lengthy analysis in and of itself. While there certainly have been countless allegations made against a variety of celebrities like Jay-Z, Beyoncé, Lady Gaga, Kanye West and others, when you take a critical analysis of celebrity as a whole and the power their music and personas have over the culture, it becomes very clear that music is not always “just entertainment.”

As the Illuminati prepare to announce the “royal secret,” as they call it, by declaring that Satan is the King of the Earth and the “savior of mankind,” hoping to finally overthrow the “inferior” and “evil” Creator God to complete the New World Order “utopia,” celebrities have recently played a major part in paving the path to the apocalypse.

The vast majority of the public literally worship celebrities who function as modern day Gods that shape our cultural attitudes and beliefs since their every action is mimicked, and every opinion they voice is seen as profound.

The general public is growing to see the Illuminati—not as a threat to their freedoms or a corrupt mafia of politicians, bankers and businessmen—but as a “cool” group of powerful men they wish they could be a part of. The moral decay and erosion of the work ethic have resulted in the average person willing to do almost anything for just a taste of the Illuminati’s “success.” Pop culture has begun portraying the Illuminati as holding the secret to success or a secret society of the rich and famous.

Occasionally films have portrayed the Illuminati or an affiliated group as the antagonist in a plot to convey a warning to the audience, and some celebrities have publicly denounced them as the shadowy puppet masters pulling the strings in global affairs, but the overwhelming majority of mainstream media content and celebrity idols paint the Illuminati as holding the master key to success and as a result countless people would practically kill their own mother to join them in order to have a bigger piece of the pie.

Insiders' Hints

If you want to truly understand what the Illuminati is, what they are doing, what they are planning, and what they believe, there's no better place to go than to elite insiders themselves who can't always keep their mouths shut, and occasionally can't help but brag about their "great work." While there's a long list of people who claim to be Illuminati defectors that speak about their alleged activities while supposedly being a "member of the Illuminati," most of these people are hoaxers and fraudsters with no credibility who are just trying to make a few bucks from selling books, or just looking for attention, and many of them have been easily debunked.

Of course if you do an Internet search for "the Illuminati," you'll find countless websites making claims about what they are, what they do, who's supposedly involved, etc. There's even a Wikipedia page giving a few details about them, although it's largely incomplete and inaccurate. While it's not difficult at all to find Illuminati conspiracy theories online, what is difficult; however, is finding accurate and reliable information that is properly sourced and verified, and this is my primary goal with this book.

While everyone seems to have an opinion about the Illuminati these days, most people think "research" consists of watching a few YouTube videos or glancing over a Wikipedia article. There are, however, some very well connected and powerful men who have either dropped hints about the Illuminati and their secret agenda, or those who have gotten close enough to the power structure to see for themselves that a powerful secret society does exist and has tremendous influence over the world.

David Rockefeller

The Rockefeller family is often mentioned as one of the families that has been involved with the Illuminati for generations and have accumulated a vast amount of wealth and influence because of this. The Rockefeller family made most of their money in oil and banking, and using their wealth they have wrapped their tentacles around some of the most infamous groups and conspiracies connected to the Illuminati.

For example, Rockefeller money was instrumental in the early growth of the Council on Foreign Relations, the Trilateral Commission, and the Bilderberg Group. They were a major funder of Eugenics and the CIA's MK-ULTRA mind control experiments at over 30 American Universities, hospitals, and government facilities. The Rockefellers bought seventeen acres of land for the United Nations headquarters to be built in Manhattan; and even financed the development of facial recognition systems through their Rockefeller University that recruited and funded a man named Joseph Atick in the early 1990s who was given use of the Computational Neuroscience Laboratory where he developed his facial recognition systems.

In his 2002 book, *Memoirs*, Illuminati kingpin David Rockefeller arrogantly admitted, "For more than a century ideological extremists at either end of the political spectrum have seized upon well-publicized incidents such as my encounter with Castro to attack the Rockefeller family for the inordinate influence they claim we wield over American political and economic institutions. Some even believe we are part of a secret cabal working against the interests of the United States, characterizing my family and me as "internationalists" and conspiring with others around the world to build a more integrated global political and economic structure—one world, if you will. If that's the charge, I stand guilty, and I am proud of it."[281]

In a 1980 PBS documentary titled *The World of David Rockefeller*, host Bill Moyer said that “David Rockefeller is the most conspicuous representative today of the ruling class, a multinational fraternity of men who shape the global economy and manage the flow of its capital. Rockefeller was born to it, and he has made the most of it. But what some critics see as a vast international conspiracy, he considers a circumstance of life and just another day’s work... In the world of David Rockefeller it’s hard to tell where business ends and politics begins.”[282]

Carroll Quigley

In 1966 an Establishment insider and mentor of President Bill Clinton published a book for fellow Establishment insiders titled *Tragedy & Hope* to help them understand how the Illuminati empire works. Carroll Quigley, a professor at Georgetown University, knew that most of the public doesn't read books or newspapers and are more interested in sports entertainment and celebrity news than business or politics.

Quigley openly revealed, "There does exist, and has existed for a generation, an international Anglophile network which operates, to some extent, in the way the radical Right believes the Communists act. In fact, this network, which we may identify as the Round Table Groups, has no aversion to cooperating with the Communists, or any other groups, and frequently does so. I know of the operations of this network because I have studied it for twenty years and was permitted for two years, in the early 1960's, to examine its papers and secret records. I have no aversion to it or to most of its aims and have, for much of my life, been close to it and to many of its instruments. I have objected, both in the past and recently, to a few of its policies (notably to its belief that England was an Atlantic rather than a European Power and must be allied, or even federated, with the United States and must remain isolated from Europe), but in general my chief difference of opinion is that it wishes to remain unknown, and I believe its role in history is significant enough to be known."[283]

He described how the financial elite created front groups to influence governments around the world, writing, "…in New York it was known as the Council on Foreign Relations, and was a front for J. P. Morgan and Company in association with the very small American Round Table Group. The American organizers were dominated by the large number of Morgan 'experts'… The Round Table for years (until 1961) was edited from the back door of Chatham House grounds in Ormond Yard, and its telephone came through the Chatham House switchboard."[284]

Quigley also explained how it was to the elite's advantage to have only two political parties for people to choose from. The reason being, "The two parties should be almost identical, so that the American people can 'throw the rascals out' at any election without leading to any profound or extensive shifts in policy."[285]

Regarding the Federal Reserve and the financial takeover of governments by private banks he said, "The powers of financial capitalism had a far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent meetings and conferences. The apex of the systems was to be the Bank for International Settlements in Basel, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world's central banks which were themselves private corporations. Each central bank...sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world."[286]

Basically in his lengthy and dry book, *Tragedy & Hope*, he quietly confirmed what many "conspiracy theorists" had been saying for decades, but unlike most outsiders, he was in a position learn directly from the perpetrators.

Cecil Rhodes

The most notorious diamond monopoly man in history, and the person behind the elite Rhodes Scholarships, which awards young men and women who the Establishment feel will be willing and useful servants with a free ride to Oxford University and basically an invitation to the Illuminati, was a man named Cecil Rhodes, who didn't just talk about his plans to further the Invisible Empire, he actually wrote in his will that after he died his fortune would go to finance this.

Rhodes is the man behind the DeBeers diamond cartel who became extremely wealthy by monopolizing diamond mines in Africa and then launching a brilliant propaganda campaign with the help of Edward Bernays designed to brainwash women around the world into thinking that when a man proposes marriage he must do so with a diamond ring.

Rhodes, who died in 1902, wrote in his will that his fortune was to be used, "To and for the establishment, promotion and development of a Secret Society, the true aim and object whereof shall be for the extension of British rule throughout the world, the perfecting of a system of emigration from the United Kingdom, and of colonization by British subjects of all lands where the means of livelihood are attainable by energy, labor and enterprise, and especially the occupation by British settlers of the entire Continent of Africa, the Holy Land, the Valley of the Euphrates, the Islands of Cyprus and Candia, the whole of South America, the Islands of the Pacific not heretofore possessed by Great Britain, the whole of the Malay Archipelago, the seaboard of China and Japan, the ultimate recovery of the United States of America as an integral part of the British Empire, the inauguration of a system of Colonial representation in the Imperial Parliament which may tend to weld together the disjointed members of the Empire and, finally, the foundation of so great a Power as to render wars impossible, and promote the best interests of humanity."[287]

To help carry out his plan, certain money from his estate is designated to what's called the Rhodes Scholarship, which is a student fund that awards carefully chosen individuals who don't necessarily come from wealthy families but who are seen as likely assets of the Illuminati with a free ride post graduate education at England's Oxford University, where they are groomed to later become pawns of the global elite. President Bill Clinton was awarded a Rhodes Scholarship to bring him into the fold, as was the liberal lesbian Rachel Maddow of MSNBC who uses her national mainstream media platform to promote bigger government and the radical liberal agenda on a continual basis.

Edward Bernays

In 1928 Edward Bernays, the man considered to be the father of public relations, revealed in his book *Propaganda* that, “Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world.”[288]

He went on to admit, “Whatever of social importance is done today, whether in politics, finance, manufacture, agriculture, charity, education, or other fields, must be done with the help of propaganda. Propaganda is the executive arm of the invisible government.”[289]

Bernays also stated plainly that, “The invisible government tends to be concentrated in the hands of the few because of the expense of manipulating the social machinery which controls the opinions and habits of the masses.”[290]

The Department of Defense (previously called the Department of War) actually hired Bernays to help influence public opinion to support America’s involvement in World War I. The tobacco industry also paid him to use his methods to encourage women to smoke cigarettes since at the time it was seen as unattractive.[291] Bernays is also the person all men can thank for having to cough up thousands of dollars for a diamond ring when we propose marriage since that tradition was started as a clever marketing ploy he crafted for the DeBeers diamond monopoly.

Woodrow Wilson

The 28th President of the United States, Woodrow Wilson, was the man responsible for signing the Federal Reserve Act into law and handing America's banking system over to the money manipulating mafia in 1913. Wilson later admitted, "Since I entered politics, I have chiefly had men's views confided to me privately. Some of the biggest men in the United States, in the field of commerce and manufacturing, are afraid of something. They know that there is a power somewhere so organized, so subtle, so watchful, so interlocked, so complete, so pervasive, that they better not speak above their breath when they speak in condemnation of it."[292]

After he was out of office, Woodrow Wilson allegedly voiced regret for cooperating with the banking cartel's plan for the Federal Reserve Banking system, reportedly saying, "I am a most unhappy man. I have unwittingly ruined my country. A great industrial nation is now controlled by its system of credit. We are no longer a government by free opinion, no longer a government by conviction and the vote of the majority, but a government by the opinion and duress of a small group of dominant men."[293]

John F. Kennedy

When speaking to the American Newspaper Publishers Association in 1961, President Kennedy actually condemned secret societies, saying, “The very word ‘secrecy’ is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths and to secret proceedings.”[294]

He continued, “We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerrillas by night instead of armies by day. It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations, its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, it’s dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed.”

Kennedy issued an interesting Executive Order (number 11110) in 1963 that many interpret as directing the Secretary of the Treasury to start once again issuing silver certificates (which looked similar to dollar bills) that would be redeemable for their face value in silver coins or bullion, in what many saw as an attempt to remove power from the Federal Reserve Bank and give it back to the Treasury department.

Silver certificates [called United States Notes] were originally put in circulation in 1878 by the Treasury department and used as money, but

Federal Reserve Notes (commonly known as U.S. dollars) replaced them after the creation of the Federal Reserve banking system in 1913.

Kennedy’s Executive Order 11110 was soon reversed by President Lyndon B. Johnson after he was sworn in as JFK’s replacement after his assassination. Many people cite Kennedy’s supposed opposition to the Federal Reserve cartel as a major factor in the reason he was assassinated, believing the CIA orchestrated the event and blamed “patsy” Lee Harvey Oswald. Others believe Kennedy planned to pull out of the Vietnam War, in opposition to secret Establishment, which was another motive for wanting him dead.

A Gallup poll was published in 2013 as the 50th anniversary of his death approached showed that 61% of Americans believed someone other than Lee Harvey Oswald was involved in the assassination.[295] The poll notes that at one time 81% of Americans thought there was more than one person involved in the shooting, despite the official story of Oswald acting alone, and the “JFK conspiracy” is one of the most popular conspiracy theories in history.

President Dwight Eisenhower

President Dwight Eisenhower, who was a five-star general during World War II, gave his Farewell Address to the Nation on January 17, 1961 where he popularized the term "Military Industrial Complex" after he warned about the dangers of weapon manufacturers influencing the government to go to war primarily for profit.

"This conjunction of an immense military establishment and a large arms industry is new in the American experience. The total influence—economic, political, even spiritual—is felt in every city, every statehouse, every office of the federal government. We recognize the imperative need for this development. Yet we must not fail to comprehend its grave implications. Our toil, resources and livelihood are all involved; so is the very structure of our society."[296]

One part of the speech that still resonates today is when he said, "In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military–industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists, and will persist. We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals so that security and liberty may prosper together."

This Military Industrial Complex can be seen functioning today when major defense companies receive no-bid contracts handed to them by their politician friends to hire ex-soldiers as private security guards in war torn countries, or when the Bilderberg Group meeting includes CEOs from private defense companies who meet with current U.S. military heads to come to a consensus about a current or future military action.

President George Bush Senior

Two hours after bombing in Iraq and Kuwait began in 1991 (Operation Desert Storm) kicking off the first Gulf War, President Bush addressed the nation from the Oval Office explaining his goal, saying, “We have before us the opportunity to forge for ourselves and for future generations a New World Order, a world where the rule of law, not the law of the jungle, governs the conduct of nations. When we are successful, and we will be, we have a real chance at this new world order, an order in which a credible United Nations can use its peacekeeping role to fulfill the promise and vision of the U.N.’s founders.”[297]

A few weeks later at his State of the Union Address in 1991, President Bush was talking about America’s military action in the Gulf when he doubled down, saying, “What is at stake is more than one small country, it is a big idea—a New World Order.”[298]

Before becoming Ronald Reagan’s vice president, and then president himself after that, George Bush Senior was the head of the Central Intelligence Agency in the late 1970s, not to mention a member of Skull & Bones *and* the Bohemian Grove, where he and his son George W. Bush were photographed giving a Lakeside talk in 1995 where Bush Senior reportedly told the audience his son would make a fine president one day.[299]

President George W. Bush

Shortly after the September 11th terrorist attacks on the World Trade Center and the Pentagon in 2001, sparking the never-ending "War on Terror," President George W. Bush addressed the growing "conspiracy theories" from people thinking the U.S. government was behind the attacks—or at the bare minimum—allowed them to happen on purpose as a pretext to launch the pre-planned wars in the Middle East. While speaking at a United Nations conference Bush announced, "Let us never tolerate outrageous conspiracy theories concerning the attacks of September the 11th; malicious lies that attempt to shift the blame away from the terrorists themselves, away from the guilty."[300]

The fact that the president even addressed the "conspiracy theories" shows just how far they were spreading, and what would come to be known as the 9/11 Truth Movement started making headlines in the years to come and gained a sizable number of supporters who were suspicious of the "official story" of 9/11.[301]

A leaked memo from a 2003 meeting between President Bush and British Prime Minister Tony Blair later revealed that Bush once proposed luring Saddam Hussein into the War on Terror by flying an unmanned drone disguised as a United Nations airplane into Iraqi airspace hoping it would get shot down so the United States could then use the event as a justification for expanding the War on Terror into Iraq.[302] As we all know, he later did invade Iraq after fabricating "evidence" claiming Saddam Hussein was working with Al Qaeda to soon nuke the United States. Many people still weren't convinced there was any proof of this, but the administration's mantra was, "We don't want the smoking gun to be a mushroom cloud."

In 2004 when Bush was campaigning for reelection he appeared on NBC's *Meet the Press* where host Tim Russert surprisingly asked him about being a Bonesman. “You were both in Skull & Bones, the secret society,” Russert stated, referring to both Bush and his Democrat opponent John Kerry.

“It’s so secret we can’t talk about it,” Bush responded.

“What does that mean for America? The conspiracy theorists are going to go wild,” Russert pressed.

“I’m sure they are. I don’t know. I haven’t seen the web pages yet.” (Laughs)[303]

Of course, George W. Bush was not the mastermind behind the 9/11 attacks or the War on Terror, but rather a willing servant and asset of the Illuminati whose strings were being pulled by the powers that be from behind the scenes. Having sworn allegiance to Skull & Bones and being part of a Bones family, he undoubtedly felt obligated to carry out the Order’s directives.

Vice President Dick Cheney

When giving a speech at a Council on Foreign Relations meeting in 2002, Vice President Dick Cheney cracked an inside joke about his affiliation with the organization, saying, “I want to thank you all for the warm welcome today. I see a lot of old friends in the room. And it’s good to be back at the Council on Foreign Relations. As Pete mentioned, I’ve been a member for a long time, and was actually a director for some period of time. I never mentioned that when I was campaigning for reelection back home in Wyoming (laughter) but it stood me in good stead. I value very much my experience, exposure to the tremendous people involved and the involvement and the ideas and the debates on the great policy issues of the day.”[304]

The reason everyone laughed when he said he never mentioned he was a member when he was campaigning is because they all know the sinister reputation their group has. Anyone unfamiliar with the history and activities of the CFR would have no idea why everyone laughed, but those “in the know” surely “got” what he said.

A Pulitzer Prize winning journalist for The New Yorker named Seymour Hersh reported that his sources revealed to him that Cheney once proposed creating a false flag “Gulf of Tonkin” type of scenario in the Middle East to expand the War on Terror into Iran by having some U.S. Navy SEALS attack American ships in the Straits of Hormuz in order to make it appear as if Iranian PT boats had done it.[305] Cheney is seen by many as one of the evil Neocon architects behind the 9/11 attacks and the ensuing War on Terror. Of course, he publicly advocated torture and refused to testify under oath at the 9/11 Commission hearings.[306]

Smedley Butler

A United States Marine Corps Major General, the highest rank at that time, came forward in 1934 revealing a conspiracy that was organized by Wall Street bankers who wanted to overthrow President Roosevelt and replace him with a fascist dictator to serve the will of the financial elite. A congressional committee named the McCormick Dickstein Committee was formed to investigate General Butler's allegations.

Butler testified that a Wall Street insider named Gerald P. MacGuire approached him on behalf of a secret organization hoping he would lead a coup against the United States government that was to be backed by three million dollars (over 35 million in 2014 dollars) coming from the Wall Street elite. The conspiracy was dubbed the Business Plot.

While no one was indicted, the congressional committee concluded that some of Butler's claims were true, and that such a plan was discussed and contemplated, but the committee questioned whether an actual coup by the group was actually an immediate threat or just some wild scheme the bankers had fanaticized about.

The Congressional committee's final report stated, "In the last few weeks of the committee's official life it received evidence showing that certain persons had made an attempt to establish a fascist organization in this country...There is no question that these attempts were discussed, were planned, and might have been placed in execution when and if the financial backers deemed it expedient."[307]

Butler would later go on to write his famous book *War is a Racket* that denounced most major wars and military actions as money-making schemes hatched by corrupt politicians intertwined with the weapons industry.

Zbigniew Brzezinski

The national security adviser for President Jimmy Carter, founding member of the Trilateral Commission, and protégé of David Rockefeller, Zbigniew Brzezinski has made some startling admissions about the secret establishment. Brzezinski was in charge of covertly funding Osama Bin Laden and the Mujahedeen army in Afghanistan in the 1980s so they could fight off the Soviet Union who were trying to move into that area. This radical group of Muslims who America funded with several billion dollars, coordinated by Brzezinski, would later morph into Al Qaeda.

Back in 1970 he published a book called *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era*, where he wrote, "The technocratic era involves the gradual appearance of a more controlled society. Such a society would be dominated by an elite, unrestrained by traditional values...The capacity to assert social and political control over the individual will vastly increase. It will soon be possible to assert almost continuous surveillance over every citizen and to maintain up-to-date, complete files, containing even most personal information about the health or personal behavior of the citizen in addition to more customary data. These files will be subject to instantaneous retrieval by the authorities."[308]

In his 1997 book, *The Grand Chessboard*, he lamented, "…as America becomes an increasingly multicultural society, it may find it more difficult to fashion a consensus on foreign policy issues, except in the circumstances of a truly massive and widely perceived direct external threat."[309]

He seems to suggest a false flag attack as a pretext to carry out his plans, saying, "The public supported America's engagement in World War II largely because of the shock effect of the Japanese attack on Pearl Harbor."[310]

In a speech which can be seen on You Tube, he openly admitted, “I am deeply troubled that a very vague emotionally stated semi-theologically defined diagnosis of the central global menace is obscuring our national ability to comprehend the historically unprecedented challenge which is being posed in our time by a massive global political awakening and thus is obstructing our ability to deal effectively with the global political turmoil that this awakening is generating.”[311]

At a Council on Foreign Relations meeting in Montreal, Canada, Brzezinski again lamented to his fellow elitists that a “global political awakening,” was occurring and that the world had become more difficult to manage because it was “lacking internal unity with many of its members in bilateral antagonisms” and that “For the first time in all of human history mankind is politically awakened—that’s a total new reality—it has not been so for most of human history…[and the] “politically awakened masses makes it a much more difficult context for any major power, including, currently, the leading world power, the United States.”[312]

John Hylan

A former mayor of New York City made a detailed denouncement against “the interests” in 1922, in a speech that is often incorrectly attributed to President Theodore Roosevelt. John Hylan, who was major from 1918 to 1925, revealed, “The real menace of our Republic is the invisible government, which like a giant octopus sprawls its slimy legs over our cities, states and nation. To depart from mere generalizations, let me say that at the head of this octopus are the Rockefeller–Standard Oil interests and a small group of powerful banking houses generally referred to as the international bankers. The little coterie of powerful international bankers virtually run the United States government for their own selfish purposes.”[313]

He continued, “They practically control both parties, write political platforms, make cats paws of party leaders, use the leading men of private organizations, and resort to every device to place in nomination for high public office only such candidates as will be amenable to the dictates of corrupt big business.”[314]

“These international bankers and Rockefeller–Standard Oil interests control the majority of the newspapers and magazines in this country. They use the columns of these papers to club into submission or drive out of office public officials who refuse to do the bidding of the powerful corrupt cliques which compose the invisible government. It operates under cover of a self-created screen [and] seizes our executive officers, legislative bodies, schools, courts, newspapers and every agency created for the public protection.”[315]

Winston Churchill

One of the most well-known prime ministers of England, Winston Churchill, once made a statement warning about what he called a “world conspiracy” and even named Illuminati founder Adam Weishaupt as the perpetrator.

“From the days of ‘Sparticus’ Adam Weishaupt, Karl Marx, Trotski, Belacoon, Rosa Luxenberg and Ema Goldman, this world conspiracy has been steadily growing. This conspiracy played a definite recognizable role in the French Revolution. It has been the mainspring of every subversive movement during the 19th century. And now at last, this band of extraordinary personalities from the under-world of the great cities of Europe and America have gripped the Russian people by the hair of their head and have become the undisputed masters of that enormous empire.”[316]

The Rothschilds

The patriarch of the Rothschild international banking dynasty was Mayer Amschel Rothschild, whose family fortune would become the largest fortune in the history of the world in the 1760s. He is seen as the "founding father of international finance," and *Forbes* magazine listed him as one of the "Twenty Most Influential Businessmen of All Time."[317] Mayer arranged marriages for his five sons so they married their first or second cousins in order to keep his massive wealth within the family. He also assigned each of his sons to different countries to each run those regions' economy.

A quote often attributed to Mayer Rothschild, although unverified, alleges that he once stated, "Let me issue and control a nation's money and I care not who writes the laws." Whether he actually said this or not is uncertain, but what is certain, however, is that one of his sons, Nathan, made an almost identical statement that *has* been confirmed by the well-respected historian Niall Ferguson, whose book *The House of Rothschild* reports that in 1815 Nathan stated, "I care not what puppet is placed upon the throne of England to rule the Empire on which the sun never sets. The man who controls the British money supply controls the British Empire, and I control the British money supply."[318]

Nathan multiplied the family fortune many fold partly due to his advanced knowledge of the British victory at the Battle of Waterloo over the French in 1815, which enabled him to rake in a fortune on the London Stock Exchange. A Rothschild courier was able to get word of Duke Wellington's victory over Napoleon's French Army to Nathan hours before anyone else in London learned of the outcome which gave him an enormous advantage over other investors whose financial future largely hinged on the outcome of this event. Rothschild also allegedly put out the false rumor that Duke Wellington and the British had *lost*, thus enabling him to further capitalize on the market since he knew the opposite was true.

The Rothschild family downplays the significance of this event and the amount of money they made from it, but historians do agree that a courier did in fact reach Rothschild informing him about the outcome of the battle before anyone else.[319] Sometimes people are accused of “anti-Semitism” for pointing out the Rothschild influence in the world of international banking, a claim that is often thrown at people who are critical of someone who happens to be Jewish.

Heir Nathaniel Rothschild lost a libel lawsuit he filed against London’s *Daily Mail* after the paper claimed he was the billionaire “puppet master” behind convincing the European Union Trade Commissioner Lord Mandelson to lift some trade barriers involving importing aluminum from Russia.[320] So in a sense, by losing the libel suite, the court confirmed that he was indeed a “puppet master” pulling the strings of back-room big business and political dealings.

Many people point the finger at the Rothschild family as being one of the primary sources of the Illuminati’s finances, and the family helped fund the initial Jewish occupation of Israel and have been a major financial supporter of Zionism.

James Paul Warburg

James Paul Warburg (August 18, 1896 – June 3, 1969) was the son of Paul Warburg, the "father" of the Federal Reserve Bank, and the man who organized the secret Jekyll Island meeting to formulate their plan. The apple didn't fall too far from the tree in this case, because his son James went on to become the financial adviser for President Roosevelt, and a member of the Council on Foreign Relations—of which he was a founding member. At an appearance before the U.S. Senate Committee on Foreign Relations he once flatly stated, "We shall have world government, whether or not we like it. The question is only whether world government will be achieved by consent or by conquest."[321]

Henry Kissinger

One of the most infamous political figures in American history is Henry Kissinger, a man who is seen by many as a treacherous war criminal for helping the CIA organize various covert operations designed to overthrow democratically elected leaders in several countries (Chili, and Argentina, for example) in order to install a leader who was more in tune with American foreign policy.[322] Award winning journalist Bob Woodward and Carl Bernstein, the guys who blew open the Watergate scandal, revealed that Kissinger once referred to our military men and women as "dumb, stupid animals" to be used as pawns for America's foreign policy.[323]

Kissinger once remarked that power was the greatest aphrodisiac. Back in 2001 President George W. Bush chose him to be the Chairman of the 9/11 Commission to investigate the September 11th attacks, but shortly after it was revealed he was Bush's choice outraged victims' family members who had learned of his financial ties to the Bin Laden family forced the commission to drop him. His sole purpose as head commissioner would have been, of course, to prevent the truth about what really happened from seeing the light of day. The 9/11 attacks are seen by many as another false flag attack, or an incident that was purposefully allowed to happen in order to spark the endless War on Terror and justify the reduction of American liberties.

David Rothkopf, the managing director of Kissinger and Associates, an international advising firm founded by the infamous Henry Kissinger, wrote a very interesting book in 2009 titled *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making*, where he openly discussed the ruling elite and the various organizations that largely influence the political and economic landscape of the world. While not revealing any earth-shattering insider secrets, his book serves to confirm many of the allegations made against the ruling elite by so called "conspiracy theorists."

Rothkopf wrote that, “A global elite has emerged over the past several decades that has vastly more power than any other group on the planet. Each of the members of the superclass has the ability to regularly influence the lives of millions of people in multiple countries worldwide. Each actively exercises this power, and they often amplify it through the development of relationships with others in this class.”[324]

He goes on to say, “That such a group exists is indisputable. Heads of state, CEOs of the world’s largest companies, media barons, billionaires who are actively involved in their investments, technology, entrepreneur, oil potentates, hedge fund managers, private equity investors, top military commanders, a select few religious leaders, a handful of renowned writers, scientists, and artists, even terrorist leaders and master criminals, meet the above criteria for membership.”[325]

He proposes that this ruling elite, or “superclass” as he calls them, consists of roughly 6,000 people.[326] The Occupy Wall Street protesters often spoke out against what they called the “1%” who they saw as being the ruling elite, but this equates to approximately 70 million people. (1% of the earth’s 7 billion people is 70 million.) Of course Occupy’s assessment of who is the problem is wildly inaccurate. Using Rothkopf’s figure, it wouldn’t be the 1%, but more like the .0001%. In reality, it’s probably more like the .00001% which is around 700 people who are the Illuminati or their associates.

Another interesting admission is when Rothkopf says, “From behind the scenes, it was clear that these individuals influenced everything from the way currencies were priced worldwide to which political candidates would have sufficient funding for their presidential campaigns.”[327]

Perhaps Rothkopf started to grow a conscience after being so close to the superclass and seeing exactly what they’re doing to the planet. He even admitted that in the post-9/11 era and with the War on Terror being waged to fight al Qaeda, that much of the information coming from the government was basically fear mongering to achieve a political goal. “While the United states was in a real struggle with Communist Russia, the assertion that Communists were everywhere and intent on undermining the United States was vastly exaggerated in much the same way that the terror threat is exaggerated today.”[328]

He even said the Bilderberger Group meetings reveal the “informal mechanisms of power” that shape the world[329] and was well aware of the allegations made about the Bohemian Grove, writing, “Critics on the left worry about political conspiracy and global policies plotted at the Grove, while critics on the right cite stories of homosexual rituals, devil worship, and child sacrifice.”[330]

President Richard Nixon

In his memoirs, published in 1978, President Richard Nixon wrote, “If I were to choose the speech that gave me the most pleasure and satisfaction in my political career, it would be my Lakeside Speech at the Bohemian Grove in July 1967. Because this speech traditionally was off the record it received no publicity at the time. But in many important ways it marked the first milestone on my road to the presidency.”[331]

The University of California, Berkeley, located on the San Francisco Bay, has a photograph in their archives of Nixon sitting at a table with Ronald Reagan inside the Bohemian Grove during this same visit. The two were said to have sat down to “work a political deal wherein Reagan was to run only if Nixon faltered.”[332]

While Nixon publicly praised the Bohemian Grove to the small group of politically minded people who would read his memoirs, privately he had something quite different to say. In one of the now publicly available Watergate tapes released by the National Archives, Nixon can clearly be heard expressing disgust for the Grove when speaking in the Oval Office with his Chief of Statt H. R. Haldeman and aid John D. Ehrlichman. “The Bohemian Grove—which I attend, from time to time—it is the most faggy goddamned thing you could ever imagine, with that San Francisco crowd. I can’t shake hands with anybody from San Francisco.”[333]

The Bohemian Grove yearbooks show members dressed in drag and rumors of homosexual activities by members have persisted for decades.

George Washington

President George Washington acknowledged the Illuminati's presence in America in his personal correspondence in one particular letter dated October 24th 1798, that's been preserved at the Library of Congress. This was thirteen years after the Illuminati was discovered and eleven years after they were banned and allegedly stamped out according to "sources" like Wikipedia.

Washington acknowledged, "It was not my intention to doubt that the Doctrines of the Illuminati and principles of Jacobinism had not spread in the United States. On the contrary, no one is more truly satisfied of this fact than I am."[334]

In the letter George Washington clarifies that he did not believe that Freemasonry as a whole was involved in the conspiracy, but that certain individuals within certain lodges did in fact have these aims. If you look up the letter on the Library of Congress website, it can be difficult to read his handwriting, but it is accompanied by an official transcript.

Part of the letter reads, "The idea that I meant to convey, was, that I did not believe that the Lodges of Freemasons in this country had, as Societies, endeavored to propagate the diabolical tenets of the first, or pernicious principles of the latter (if they are susceptible of separation). That individuals of them may have done it, or that the founder, or instrument employed to found, the Democratic Societies in the United States, may have had these objects; and actually had a separation of the people from their government in view, is too evident to be questioned."

So there you have it—George Washington was concerned that the "doctrines of the Illuminati" had spread to the United States and were using certain Masonic lodges to “separate people from their government.” In fact, it was “too evident to be questioned,” he said.

Dick Morris

One of President Bill Clinton’s former advisors, Dick Morris, made a startling admission on the Fox News Channel in 2009 when talking to Sean Hannity about the New World Order and a global currency.

Morris began: “There is a big thing that’s going to happen in London at this G-20, and they’re hiding it, they’re camouflaging it, they’re not talking about it. The coordination of international regulation. What they are going to do is to put our Fed and our SEC under the control, in effect, of the IMF.”[335]

Hannity: “Oh, come on. You believe they’ll do this?”

Morris: “That’s what was in the draft agenda. They call it ‘coordination of regulation.’ What it really is, is putting the American economy under international regulation. And those people who have been yelling, ‘oh the U.N. is going to take over—global government…”

Hannity: “Conspiracy theorists.”

Morris: “Conspiracy theorists…they’ve been crazy, but now…they’re right! It’s happening!”

Hannity: When Geithner said he would be open to the idea of a Global Currency last year, those conspiracy people had said and suggested that for years. You're not wrong.”

Morris: “What they always do at these conferences is they have the center show here, and the side show they don’t want you to pay attention to.

The center show is the size of the stimulus package, but the real show is international regulation of the financial institutions which is going to happen under the IMF control.

A few years earlier Morris had revealed why, despite being a personal friend of the Clintons and working as Bill’s advisor, he cut all ties with them, saying, “I finally parted company with Hillary Clinton when I saw how she was using private detectives to investigate the women who were linked to her husband to cow [intimidate] the women into silence so that he could get elected president.”[336]

Cass Sunstien

President Obama appointed a Harvard law professor named Cass Sunstein to head up the Office of Information and Regulatory Affairs which is an executive office of the president responsible for issuing policies regarding information technology, privacy, and information regulation. Sunstien's Orwellian philosophy of how the government should handle information technology was detailed in a white paper published in 2008 titled *Conspiracy Theories*, where he argued that the government should ban "conspiracy theories" or "impose some kind of tax, financial or otherwise, on those who disseminate such theories."[337]

He took things further than the typical political rhetoric by actually proposing that government trolls inundate the comment sections on "conspiracy" websites, videos, and social media accounts with outlandish comments in order to derail the discussion and introduce issues into the conversation in hopes of tarnishing the image of such websites, videos, or social media pages.[338] He even suggested government operatives should attend meetings and events organized by "conspiracy theorists" saying, "We suggest a distinctive tactic for breaking up the hard core of extremists who supply conspiracy theories…whereby government agents or their allies (acting either virtually or in real space, and either openly or anonymously) will undermine the crippled epistemology of believers by planting doubts about the theories and stylized facts that circulate within such groups, thereby introducing beneficial cognitive diversity."[339]

Aside from going after "conspiracy theorists" (translation: prominent independent media outlets who have successfully bypassed the editorial control of the mainstream media), Sunstein also set his sights on the Second Amendment and with a straight face lied to a group of students at the University of Chicago Law School saying that "The Supreme Court has never suggested that the Second Amendment protects an individual’s right to have guns.”[340]

Of course his claim about the Second Amendment couldn’t be further from the truth, because its sole purpose is to authorize individual citizens to have guns. In his lecture he went on to predict that in the future the Second Amendment would be repealed and the right of citizens to own guns would be eliminated.

In 2014 Sunstein published a book titled *Conspiracy Theories and Other Dangerous Ideas*, where he warned that conspiracy theorists were dangerous anti-government terrorists. Of course what he means by “conspiracy theorists” are people who report on the real reasons for the War in Iraq, or who think the September 11th attacks were a false flag, and anyone who sees the Bilderberg Group as suspicious.

Edward Snowden

In June of 2013, word spread like wild fire around the world that a former NSA contractor with a high level security clearance had stolen thousands of classified documents detailing the technical capabilities of the National Security Agency. 30-year-old Edward Snowden fled the country to avoid imprisonment and was giving asylum in Russia, and the cache of classified documents he obtained revealed the shocking details of how powerful Big Brother had become.

As the Illuminati have been setting up an all-powerful global government, they have also been focused on building an Orwellian society where all citizens are tracked, traced, and databased. While many people reasonably assumed such a system was being built, Snowden's leaks provided irrefutable proof that Big Brother had been born and was more powerful than most people had ever imagined.

The Snowden leaks also proved that the NSA was not just illegally conducting mass surveillance of Americans (and virtually everyone around the world) without warrants, and clearly violating the Fourth Amendment—but they also proved the government's protocols extended far beyond ordinary eavesdropping.

Laptop computers were routinely intercepted from UPS during shipment after being purchased from online retailers like Amazon and then fitted with special hardware, including micro cellular modems so their hard drives could be accessed even if the computers weren't connected to WiFi or an Ethernet cable. (This operation is called INTERDICTION.)[341] We also learned that the government has the ability to manipulate online polls on websites (UNDERPASS); they restrict YouTube videos from going viral or have them removed for phony "terms of service violations"

(SILVERLORD); or, if they want, make certain videos receive massive views to make it appear as if they've gone viral (SLIPSTREAM).[342]

They've intercepted millions of webcam feeds and scanned the people chatting over them with facial recognition systems to identify them (OPTIC NERVE);[343] they collect naked and compromising photos of people so they can be blackmailed or publicly humiliated by releasing them (LOVEINT);[344] and they even have the ability to record and store every single phone call in the entire world. Not just the record of who called who and when, but the actual audio of all calls (MYSTIC).[345] They can also spoof anyone's email address and send emails under any identity (CHANGELING), not to mention spoof any phone number. This is just a sample of their capabilities, and of course this is all done under the umbrella of "National Security."

This technology allows the government to have "turn key tyranny" power and with the flip of a switch they can target anyone, anywhere in the world. Not only can they physically locate you and bug you through cell phones or webcams in the area, but the NSA operatives can find out everything about a target, from your most intimate communications sent though text messages or emails, to obtaining personal photos, to uncovering health problems, shopping habits, eating habits, political views, friends, family, acquaintances, personal finances, gun ownership, etc., etc.

This power is so incredible that no man can resist abusing it, and in the final phase of the New World Order, the Illuminati and their inner circle of government agents will come down on dissenters with a digital iron fist and make them disappear down the memory hole like something right out of George Orwell's *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell ominously wrote, "The telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it; moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plate commanded, he could be seen as well as heard. There was of course no way of knowing whether you were being watched at any given moment. How often, or on what system, the Thought Police plugged in on any individual wire was guesswork. It was even conceivable that they watched everybody all the time. but at any rate they could plug in your wire whenever they wanted to. You have to live —did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized."[346]

Checkout my previous book *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* if you'd like to read my analysis of Orwell's novel and how it eerily parallels our world today. Orwell didn't just accurately forecast the invasive Big Brother surveillance system, but also ominously warned about our current dumbed down and heartless society; endless wars perpetuated to justify reducing civil liberties; and the erosion of the language and the breakdown of families and relationships in order to shift people's obedience and reliance to the State.

“Ex-Illuminati Members”

Similar to government whistleblowers or career criminals turned into informants who reveal the closely kept secrets of their organization, a handful of people have come forward over the years claiming to have been involved with the Illuminati in one way or another, and offer up what they claim to be insider information about the activities and goals of the network. Most of these people are complete frauds and are simply con artists trying to sell books and lectures, or just enjoying the attention from the conspiracy community since many people believe their stories—hook, line, and sinker.

In my previous book, *The Illuminati: Facts & Fiction*, there is a detailed analysis of John Todd and William Schnoebelen, who are two of the most popular men who have made such claims, but there are also others whose stories have spread far and wide on the Internet like urban legends, so in this book we’ll take a close look and determine whether or not there is any legitimacy to them.

So far none of the alleged “defectors” have offered up any kind of evidence to back up their claims, but instead have only told tales based on the publicly known information about the history, beliefs, and activities of the Illuminati. None of the “former members” have ever revealed *any* new information that wasn’t already published in literature widely available in the conspiracy culture. But if you read through some of the comments on any of the YouTube videos featuring their claims, you will see that a very sizable percentage of the audience wholeheartedly believes these individuals and see them as heroic whistle blowers who “escaped” their dark past and are now on a mission to “expose” the Illuminati.

For an astute student dedicated to the truth and who doesn’t approach these people’s stories with confirmation bias—and if one has diligently done their own research—the inaccuracies and fabrications stick out like sore thumbs. For those who are new to investigating the Illuminati, or to those who are quite gullible, these “former Illuminati members” only serve to confirm their greatest fears. Most of these “defectors” are simply gifted storytellers presenting publicly known information from a first-person perspective as if they themselves actually witnessed it or participated in it. Some of these people are perhaps mentally ill and may actually believe what they are saying, but the evidence proves one after the other to be fake.

Let’s take a close look at some of these individuals’ stories so we can prevent them and future hoaxers from deceiving people who are trying to find answers and accurate information regarding the Illuminati and the New World Order.

Doc Marquis

Joseph “Doc” Marquis (born on October 26th 1956) is allegedly a former U.S. Army medic which is how he says he got his nickname “Doc,” and is one of several self-proclaimed “former Illuminati members” who says he was born into an Illuminati family but now is dedicated to “exposing” them.

“Doc,” who claims to have been raised as a seventh generation witch, says when he was three-years-old his family brought him to a special ceremony and dedicated him to Lucifer in a satanic baptism.[347] For the next ten years, he says, he was in the “outer court” of the Illuminati which he described as a satanic seminary school where he supposedly learned about the philosophies and secret symbols, and what he claims are the “eight nights of human sacrifice” that Illuminati members allegedly celebrate.

According to his story, when he was thirteen-years-old he was “fully initiated as a member of the Illuminati”[348] after signing his name in his own blood in a book made of lamb skin which he called the *Book of the Dead*, which just so happens to be the name of an ancient Egyptian scroll containing information on how to navigate through the afterlife in order to enter into Heaven.

Four years later, when he was seventeen, “Doc” says he underwent another initiation ceremony and became what he called a Master Witch, or a High Druid Priest, which granted him “automatic authority over a region of the United States” where he was in charge of over 1000 other Illuminati members.[349] This, all before he even graduated high school! His superiors, he says, then ordered him to join the United States Army in order to help the Illuminati infiltrate the armed forces. Within two weeks of being stationed at Fort Lewis in Washington he says he had twenty people recruited for the Illuminati, and just a couple months later says he had more than a hundred more![350] In reality, the actual Illuminati most likely consists of no more than a few hundred men, but when "Doc" Marquis was just seventeen-years-old, he says he was "in charge" of over 1000 of them!

During an online lecture produced by Prophecy Club, he says he practiced human sacrifices eight times a year and had "constant communication with Demons."[351] Marquis claims to have personally witnessed dozens of human sacrifices before he "got out," but no law enforcement agency has ever expressed any interest in him and have never considered him to be a suspect or a witness to any murders whatsoever. Trash television, on the other hand, gave him a platform to spread his nonsense in the late 1980s. He was once a guest on *The Oprah Winfrey Show* where he was talking about all these supposed murders and said, "The thing is, we didn't body bag these people afterwards. We'd just take them [and], throw them in the woods, on the side of the road on a highway. Somebody's going to find them."[352] Of course, no one ever has because these "victims" don't exist.

The "eight nights of human sacrifice" that Marquis claims to have celebrated was concocted from the eight festivals that Pagans celebrate (or Sabbats as Wiccans call them) which are commemorated throughout the year on solstices, equinoxes, and the four mid-points in between—none of which involve human sacrifices. I'm certainly not saying that Satanists don't commit human sacrifices still to this day, because such occurrences have been well documented,[353] but the closest Marquis has come to one was watching a horror movie.

Local authorities would have taken him into custody for questioning if there was even a shred of evidence to back up his claims and no one involved with such crimes would dare speak about them out of fear of being arrested. Obviously in the 1980s, before the Internet, the average person could not easily confirm or disprove most claims made about the Illuminati and the occult, and very few people knew much about the subject at all. This is what led to the "satanic panic" in the 1980s when stories like Marquis' were spread through tabloids and trash TV talk shows causing people who didn't know any better to think Satanists were abusing children and sacrificing people in communities across the country.

"Doc" says that in between committing his evil deeds, he was repeatedly asked by Christians if he wanted to go to church or if he knew Jesus, and for whatever reason—despite being a "high level Illuminati master," he decided to go to church on Easter Sunday in 1979, where he realized he was a "sold out slave of Satan," became a Christian, and "left the Illuminati."[354]

In one of his video lectures titled *Arrival of the Antichrist* he can be seen giving the usual history lesson about Adam Weishaupt and the formation of the Bavarian Illuminati, their structure and goals, and shows the all-seeing eye on the back of the one dollar bill while telling the audience to pull out their wallets to look at the dollar themselves as if this was some major revelation.[355] The eye on the back of the one dollar bill has become so elementary and Illuminati 101 that most middle school students are now aware of it, but back in the 1980s and 90s when Marquis began giving his lectures, things were quite different.

After his discussion on the one dollar bill symbology, he goes on to cover the well-known quotes from Pike's book, *Morals and Dogma*, and then shows the interesting designs in the street layout of Washington D.C. and then complains about the government, the dumbing down of America, the Constitution, the demonization of Christians, etc., etc… Of course he concludes that the Illuminati is going to declare martial law and is setting up a New World Order for the reception of the antichrist.

When conducting my research into the Illuminati and coming across Doc Marquis' claims of being a former Illuminati member, I painfully listened to his lectures online, which, like nearly every other self-proclaimed "former Illuminati member" didn't reveal a single shred of information that wasn't already widely known. Not only that, but many of his claims are clearly ridiculous to anyone who has basic knowledge about the Illuminati conspiracy.

For example, he says that they place a $10,000 bounty on anyone's head who tries to leave.[356] After he "left the Illuminati" he says they tried and failed to kill him at least six times![357] The Illuminati can assassinate world leaders and other heads of state, but they've failed over twenty times to kill this guy? Absurd.

Of course there are no police reports or news stories about *any* of these alleged murder attempts against him and since the Illuminati is the most powerful secret society in the world, they would have no problem killing anyone, especially no-name loser like "Doc" Marquis.

He sells a DVD called *Frontmen of the Illuminati* which consists of nothing more than a poorly produced home video of him sitting at a table showing different photos of symbols and people while talking about the Illuminati. The information on a website selling his DVDs reads, "Doc Marquis is a former Satanist who was trained in the Illuminati Plan before he came out of the coven to become a Christian. In 1992, Doc was hired by the Boston Police Department to train their homicide detectives how to spot evidence in a crime scene that the perpetrator was a practicing occultist. Doc also has appeared on the following TV shows: *Oprah Winfrey*; *Geraldo Rivera*; *Hard Copy*; and *Inside Edition*. He is the author of numerous books, video tapes and audio cassette series and has appeared as an expert witness in a number of documentaries."

His claim of having worked with the Boston Police department has not been verified and to think that this man would be hired to "train" homicide detectives is laughable, particularly after having claimed to have murdered a bunch of people in satanic rituals! I guess the police just decided to forgive him of all those supposed murders!

Marquis has also claimed to have degrees in sociology, and history, and once claimed he would soon be getting his doctorate in psychiatry from Baptist Christian University in Shreveport, Louisiana, but it was later revealed he wasn't even attending the school. He then said the school would be accepting a book he was writing on the occult as his doctoral dissertation!

Marquis wrote several books (as does every supposed “Illuminati defector”) hoping to make a few bucks off the conspiracy community. Marquis and other “Christians” who claim to be “former Illuminati” members like Bill Schnoebelen and John Todd—while being complete phonies—may, in their own mind, actually believe that they are helping people learn about the Illuminati conspiracy. There is, after all, a massive conspiracy, and these individuals do actually expose *some* of it, but their fabricated pasts and long lists of lies about being personally involved with the Illuminati—when they clearly don’t even have some of their basic facts straight—shows that men like Doc Marquis are not only frauds, but quite pathetic and shameful as well.

Leo Zagami

Another man claiming to be an Illuminati defector who went on to give interviews and lectures about the nefarious plans he learned while supposedly "inside" the secret society is Leo Zagami (born in Rome on March 5th 1970). While other alleged defectors claim to have become born again Christians after "leaving the Illuminati" and say that Jesus helped them realize they were on the wrong path and found support from Christian audiences, Leo Zagami instead has taken the New Age angle. He insists the Illuminati hold "the truth" but are a corrupt group of enlightened ones who have hijacked the Mystery School teachings so he decided to leave the Illuminati in order to preach their secret philosophy to the masses.

To help spread the "enlightening truth" kept suppressed by the Illuminati, Leo Zagami claims to have started a new "religion" called Matrixism that's based on the popular Matrix movies! He says he started this new "religion" in 2004 to commemorate the 100th anniversary of the "deliverance" of Aleister Crowley's *Book of the Law*, the short blood thirsty book Crowley claimed was dictated to him by a demon while he was visiting Egypt in 1904. Yes, Zagami is a fan of dirt bag Aleister Crowley, whose philosophies he considers "the truth."

His website described his new "religion" as, literally having been inspired by the *Matrix* movies, but insists it was "conceived by an anonymous group in the summer of 2004 [and] has attracted over 16,000 adherents."[358]

The explanation goes on to say, "*The Matrix* trilogy, along with related mass media products such as video games, is generally considered to be the 'sacred text' of the movement."[359] He literally says *The Matrix* movies and video games are "sacred texts" of his "religion." He also says the "faith" can be traced back to a book called *The Promulgation of Universal Peace*, published in 1922 that consist of a series of speeches given by Abdu'l-Baha, the founder of the Bahá'í Faith. All of this information, he says, comes from his knowledge of being an "Illuminati Grand Master" himself.

Zagami's website claims that he is, "a high-ranking Illuminati Grand Master, who gained considerable attention in the conspiracy research community between 2006 and 2008 as a defector and whistle-blower."[360] He once went by the name Khaled Saifullah Khan after having supposedly converted to Islam, but later changed his name back to Leo. He claims that his goal is to now organize "the Knights Templars of the Apocalypse" to fight the Illuminati, and says this "group" has recruited 12,000 troops from the U.S. Military, CIA, FBI, etc., who are going to stop the "Dark Illuminati plans."[361]

In Leo's mind, the main enemies of humanity are: The Jesuits, which he calls "the head of the serpent"; Zionists, who he says are "the economic arms of the Vatican New World Order"; the United Nations which is "a corrupt organization in the hands of the Jesuits and their Zionist allies dedicated to enslave mankind"; and "all religious fundamentalist because organized religion in all shapes and forms is a legal mafia manipulated by the Vatican and Jerusalem in the hands of corrupt individuals who work for the elite families and their intelligence services to keep our race in ignorance and superstition in the end of times."

Despite Leo's strange and rambling history and his new "religion" that he created based on *The Matrix* movies, and his claiming to still be involved with the "good" Illuminati and the "Knights Templars of the Apocalypse" and other undercover "Illuminati Resistance" members in the CIA, FBI, military, and police; and despite revealing no new information about the workings of the Illuminati—some completely gullible fools actually believe that he actually was, or still is involved with the secret society.

Leo Zigami's claims never gained anywhere close to the traction of other supposed "defectors" before him such as John Todd or Bill Schnoebelen, because he's not a gifted storyteller like some other hoaxers.

And we were well into the information age by the time Leo decided to step on the scene (in 2006), whereas John Todd started his talks in the 1970s, and Bill Schnoebelen in the early 1990s before the Internet was fully utilized by most people who can now quickly fact check claims online. Even with this resource at people's fingertips, however, a shocking number of people still believe the stories from "ex-members" like "Doc" Marquis, Leo Zagami, John Todd, and others.

Many people enjoy conspiracy entertainment or *conspiratainment* as I call it, and have little to no concern about actual facts or the truth. They simply love the sometimes cleverly concocted tales by people who are inspired by actual events or conspiracies and then manufacture a sometimes entertaining conspiracy mythology based on grains of truth. It's sort of like a good science fiction story that's based in part on actual technology and then extrapolates into a fantasy designed to entertain the audience.

Supriem Rockefeller

A man calling himself “Supriem Rockefeller” and claiming to be a member of the famous Rockefeller family created a bit of a stir on the Internet in 2010 after announcing that the Rockefellers were launching a plan to fund the building of the Third Temple in Jerusalem, in what was called the “Temple Now Project.” The Third Temple refers to the rebuilding (again) of Solomon’s Temple in Israel, which was originally destroyed in 586 BC by the Babylonians, and later rebuilt only to be destroyed again by the Romans in 70 AD. Christians believe that when the temple is rebuilt for the third time, it will signify the fulfillment of one of the final prophecies concerning the rise of the Antichrist and the return of Jesus.

Currently, a Muslim mosque called the Dome of the Rock stands on the ruins of the temple, and the only way Solomon’s Temple can be rebuilt on that spot is if Israel destroys the mosque and occupies that part of the land. This is why the “Rockefeller” announcement of supposed plans to build the Third Temple caught so many people’s attention.

A few official sounding websites published a press release about the “Supriem Rockefeller” plan without attempting to verify his identity or the supposed plan’s legitimacy. With sites like CNNMoney.com and MarketWatch having the press released posted, that was all the evidence many conspiracy blogs needed to run with the story that one of the final Biblical prophecies was about to be fulfilled thanks to the Rockefellers.[362]

None of this was true, however, and “Supriem Rockefeller” didn’t exist. The man behind the hoax was identified as a high school dropout named Kris from Louisiana, who was born in 1975. While living with his mother he worked as a cashier at a fast food restaurant and tried to make money by gambling and selling ringtones on various websites.

After he was fired from his job for allegedly stealing, the thirty-four-year-old then started going by “Supriem Rockefeller” online and saying he was the secret son of David Rockefeller Jr. “Supriem” posted online about how he was authorized to finalize the New World Order and “revealed” that the Rockefeller family had descended from the Annunaki, the supposed ancient race of aliens, who are believed by some to be responsible for the creation of humans.

It appears his “Temple Now Project” hoax was an attempt to receive donations from people who wanted to support the plan, hoping to fulfill Bible prophecy. One press release claimed he would be “raising funds to go towards building the Third Temple in Jerusalem in strict coordinance with The Temple Institute, Rabbi Hiam Richman and The Palestinian National Interest Committee (PNIC),” and his mission was to “build the Temple and to create a One Israel-Palestine state.”

What made this hoax believable for some, aside from the Christian prophecy of the Third Temple, was the very real Jewish plan to one day accomplish this very task. Ever since 1987 a non-profit Jewish group called the Temple Institute has been working to do just this. In fact, in 2008 they announced they had the High Priest’s garments already made along with dozens of other items they plan on using in “sacred rituals” once it is rebuilt. Of course the Temple Institute had nothing to do with “Supreium Rockefeller,” but he cleverly included their name in his press release to add an aura of credibility to his claims, since they are a real group working to accomplish this very goal.

This hoax didn’t last too long and his Facebook page was soon deleted, but many Jews and Christians continue to await the actual rebuilding of the Temple, an event that will be seen by Christians as one of the Bible’s final prophecies being fulfilled because in this Temple it is believed the Antichrist will announce himself to be “God” and order the people of earth to worship him as such.

In the 1970s, 80s and 90s, Illuminati phonies were able to pull off their scams with a remarkable amount of success, and while the Internet can put an end to most of these scams rather quickly today, countless people are simply lost in the sea of information available on the web and continue to spread Illuminati hoaxes far and wide, believing every word. These are the same kinds of people who believe that every time a famous celebrity dies from a drug overdose, car accident, or health problem—they think they were actually "murdered" by the Illuminati or faked their own death. If you search YouTube for keywords like "Paul Walker Illuminati Sacrifice," "Michael Jackson Murdered by Illuminati," or "Tupac killed by Illuminati," you will find literally hundreds of videos with millions of views and countless comments from people who are 100% convinced the Illuminati is behind *every* celebrity death.

The "Supriem Rockefeller" Third Temple hoax is not the first time that someone has posed as a member of the famous Rockefeller family. A man who called himself Clark Rockefeller (real name Christian Karl Gerhartsreiter) was sentenced to 27 years in prison for murdering his landlord's son which put an immediate end to his elaborate scam.[363] Gerhartsreiter even fooled his own wife into thinking he was a Rockefeller for years by taking extreme measures to hide his real identity. To accomplish this he had his wife file her income taxes as an individual instead of jointly as most married couples do, so his real name wouldn't have to be on the couple's tax returns, which she most likely would have noticed.[364] He even forged their marriage license to avoid having her see his actual name.[365]

Another man calling himself Christian Rockefeller (real name Christopher Rocancourt) actually swindled tens of millions of dollars from rich people in New York in the 1990s through fake investment scams after they thought he could increase their wealth because they believed he was a Rockefeller.[366]

Svali

The list of people who have come forward claiming to be former members of the Illuminati are mainly men, but in 2006 a woman calling herself “Svali” popped up on the Internet claiming to come from an Illuminati family in Germany who then relocated to America when she was very young. “Svali” said when she was a kid she was told that she was “special” and that the Illuminati had big plans for her. At 12-years-old she underwent her “initiation” at the Vatican, as she claimed all the leadership in the Illuminati do, and by the time she was twenty-two, she was the youngest person in the “Illuminati leadership council” in Southern California.

“Svali” said that secret Illuminati meetings were held three times a week in Escondido, California, which is a lower income area inland where no wealthy or powerful members of the Illuminati would ever go, let alone choose to live. I have personally lived near this area for over 15 years and have friends who have lived in Escondido and I’ve seen the city with my own eyes many times. It’s primarily a Mexican ghetto and would be the last place in the world the Illuminati would ever think about going.

The security for these “Illuminati” meetings, she said, was a “spy” who had climbed up into a tree with a walkie talkie to spot unwanted visitors and would then radio ahead to the group so they could “leave within five minutes.” I guess the group would just run off into the woods if the person in the tree saw anyone unexpected rolling up to the house! You’d think the Illuminati’s security detail would be a bit more sophisticated than someone climbing into a tree with a walkie talkie! Her claims get dumber by the second the more she tells her story.

The source of the information coming from Svali appears to lead back to a man named Greg Szymanski who wrote (or may continue to write) for a little known website called ArcticBacon.com, one of countless amateur websites that contains posts about the Illuminati, the Jesuits, and other conspiracy issues. “Svali” allegedly reached out and contacted him with her claims, so he then interviewed her in January of 2006 on his virtually unknown Internet radio show. Audio of the interview can found on YouTube if you can force yourself to listen to more than 30 seconds of her incoherent rambling.

In the interview she said her adult co-conspirators would, “get up in the middle of the night to attend meetings,” and while the adults were doing their thing, the kids were “learning how to march and shoot guns and were being trained in martial arts.” She claims her initiation at the Vatican included a child sacrifice and throughout the interview she was very scatterbrained and had a hard time explaining her story, which isn’t even remotely convincing. Greg the interviewer ate it up though, and seemed to believe every word she was saying, as did a measurable number of people on the Internet who happened to come across her story.

When she was allegedly hanging out with the Illuminati, she claimed to be a “head programmer” involved in mind control programs but never offered up any details about what her supposed responsibilities were and couldn’t even articulate the basic concepts or history of mind control.

Svali isn’t even a clever hoaxer like some others before her, and appears to be a mentally deranged person just looking for someone to pay attention to her. It’s also possible that Greg Szymanski, the man who first interviewed her, actually crafted the Svali hoax himself by working with a female friend to concoct the entire story so he could be the person to have the “exclusive” interview and forever be linked to her as the person who first “broke her story.”

His website is just one of countless virtually unknown sites in the sea of conspiracy theories online so it makes no sense why a “former Illuminati member” would reach out to him since there are a large number of fairly prominent conspiracy websites that cover such topics. She did try selling an e-book titled *Breaking the Chain: Breaking Free of Cult Programming*, but it’s not even listed in any of the major e-book stores and seems like a failed attempt to try to make a few bucks by selling a PDF file from a website.

I can attest to the fact that I have received multiple e-mails from different people making extremely bizarre claims such as being stalked or harassed by cults and the rambling and incoherent nature of their emails clearly show that they are from mentally disturbed and insane people sounding very much like this woman.

Actual Illuminati members are educated, intelligent, and well-spoken people. They are very persuasive and convincing—none of which can be attributed to Svali, whose stories are so convoluted they’re hard to follow as she jumps from thought to thought. How did she eventually “escape” the clutches of the Illuminati? Well, she said she left the organization because she started to realize, “what I was doing was wrong.” Now that she is a “former member” she is a born again Christian and has repented of the activities she claims to have participated in. Today, the woman says she’s a “diabetic educator” living in Texas with her husband and two children.

The bio on the website of the man responsible for conducting the interview reads, “Greg is first and foremost a satirist, a writer and a reporter,” so he was likely just playing a role and trying to have fun with conspiracy theories by producing a new Internet urban legend of conspiracy theory fiction about the “woman who left the Illuminati.”

Brice Taylor

A woman calling herself Brice Taylor (a pseudonym) published a book in 1999 titled *Thanks For The Memories: The Truth Has Set Me Free! The Memoirs of Bob Hope's and Henry Kissinger's Mind-Controlled Slave* where she details what she says is her account of being a CIA mind control victim who was used as a sex slave by the Illuminati.

David Icke, a popular conspiracy writer best known for his theories that the Illuminati are an alien race of shape-shifting reptilians, is listed as an endorsement on Amazon.com's listing of the book, as well as Ted Gunderson, a former FBI Agent from Los Angeles who said, the book "confirms facts furnished by many other witnesses."

With endorsements by such heavy hitters in the conspiracy world as David Icke and Ted Gunderson, many people are inclined to believe her claims, but upon even a brief analysis of the book, the woman's story quickly goes from being hard to believe, to being completely ludicrous and impossible by any stretch of the imagination.

The first wobbly leg of this story comes when we learn Brice Taylor is just a pseudonym and the authors' real name is Susan Lynne Eckhart Ford who admits that from a young age she suffered from multiple personality disorder. "But as I began to heal and remember more of my hidden past, I realized that ritual abuse was merely the mind control trauma base my ritually abused, programmed pedophile father, Calvin Charles Eckhart, and others used to condition me for participation in the still active top secret Project Monarch, the Central Intelligence Agency's white slavery operation that is related to MKULTRA and its numerous sub-projects," she writes.[367]

“The result of many years of trauma, intentionally inflicted on me by my father and others to create within me multiple personalities, was that I was transformed into a programmed, totally robotical slave that could not remember to think or tell what happened to me, due to the mind control and sophisticated programming I was under. I was used frequently in child and adolescent prostitution and pornography. By my pre-teen years, I had many personalities specifically programmed to be the perfect sex slave—a ‘presidential mode’ with government mind files and a photographic memory equipped to deliver (most often through sexual encounters) messages, some cryptic, to top government officials, entertainers, and other world figures.”[368]

She writes that when her memories started coming back to her at the age of thirty-five she, “began having vivid, detailed memories of being used both as a sex slave and human mind file computer to some of our nation’s highest level government officials in and out of the White House.”[369] She then goes on to list Presidents John F. Kennedy, Lyndon Johnson, Gerald Ford, Ronald Reagan, George Bush, Jimmy Carter, as well as Henry Kissinger, Nelson Rockefeller, Bob Hope (the popular entertainer), and many others as men she says all abused her.

Taylor says that while meditating she began to remember things all the way back to when she was *four months old*! (Not four years old, four *months* old.) She says her father worked as a welder who owned a welding shop in Los Angeles, but was somehow also secretly working for the CIA as a mind control programmer. “My father began the rigorous training and intentional torture required to shatter my base personality with the goal of creating many separate individual personalities for training and use by others as I grew older.”[370]

Her mom too, she says, was under mind control and “was listening to music she was told to listen to in order to keep her memory of our actual life locked deeply within her subconscious mind, while the programmed reality of herself and our ‘perfect happy family’ was kept alive through programmed phrases in the music.”[371]

Most of the book consists of lengthy and rambling tales of alleged abuse by such a long list of people, both famous, and ordinary people in her community, that it reads like a parody of a poorly written horror story. The people involved in the conspiracy include her ballet teacher, her doctor, her dentist, her choir teacher, her next door neighbor, the people at her local church (who she says all had tunnels under their homes connecting them to each other and also leading to the church); the owners of the local bowling alley were also in on it, and of course the Freemason Shriners, and even the owners of a local gas station! They were all sacrificing children and shooting snuff films or involved with the "CIA's mind control program" she says.[372]

The list of her alleged abusers and human-sacrificing CIA Satanists she was involved with just goes on and on. Prince Philip, Prince Charles, and even Sylvester Stallone are on her seemingly endless list of abusers. Sylvester Stallone, she claims, directed several bestiality films where she says she had sex with dolphins and other sea creatures! Other celebrities such as Jane Fonda and Barbara Streisand were also under mind control she says, and Elton John was aware of such things and tried to help the victims with the lyrics in his music.

Aside from listing half the people in her community as being "in on it," and a dozen presidents and celebrities, she also names some very odd places where she says everyone sexually abused her or "programmed" her with mind control. One of these supposed places was Disneyland where she says her father introduced her to Walt Disney himself when she was five-years-old, who then made her look into a View-Master box containing dead cats and dead people.

"Brice Taylor" said she would also meet Henry Kissinger there at Disneyland where he would "program" her using CIA mind control techniques. One of these "programming sessions," she said, needed to be done in front of a carrousel for some unknown reason. "I also continued to be taken to Disneyland for base programming for my new government mind file system," she wrote.[373] Who would have thought the CIA was using Disneyland as a secret mind control center? Like I said, her book reads like a bad parody of a horror story written by a teenager.

She goes on to claim she was also taken to various McDonald's around the country and "programmed there too." And of course she says she was also taken inside the National Archives, the State Department, NASA, the Pentagon, the Federal Reserve, the World Health Organization, and other military bases around the country—and insists she was "programmed" at every one. Why her handlers would need to take her to the Federal Reserve Bank to "program" her using mind control techniques isn't said, and these claims are clearly ridiculous and the result of another over-active imagination of a clearly insane person, or by a horrible storyteller fabricating such tales hoping to sell a ton of books to the conspiracy community.

She wrote that she was even told that in a few years she would be killed and her services wouldn't be needed any longer. Why would her handlers inform her that they would kill her at some point in the future? Wouldn't they keep this to themselves and lead her on? After all, if she knew she was going to be killed soon, wouldn't this give her even more reason to betray them and escape before this happened? The more of Brice Taylor's story you read, the more absurd it gets, well beyond the point of nonsense.

The book is self-published because I'm sure that not even a small fringe conspiracy publisher would invest their money in such a worthless piece of garbage filled with fictional delusions. Near the end of the book , as expected, she starts talking about the elite's plan for a New World Order. Then there is a "suggested reading" list which includes the staple books of New World Order and Illuminati literature such as *None Dare Call it Conspiracy* by Gary Allen (published in 1972), *Tragedy and Hope* by Carroll Quigley (published in 1966), as well as books by conspiracy authors like David Icke, Texe Marrs, Fritz Springmeier, and other titles about mind control, the CIA, and brainwashing.

The question remains…why would this woman make up all these horrific things that she says happened to her? What would compel a woman to write such a book? I speculate that the only truthful part of the book is that perhaps she was sexually abused as a child, but not by any of the political figures or celebrities she mentioned, but at the hands of a relative or perhaps even her own father. She may feel justified and achieve some degree of healing by venting her anger and betrayal in a fictionalized book where she has projected that the perpetrators of her abuse are men in high positions of power within society. It's also likely that she wrote the book purely as "conspiracy fiction" hoping to pass it off as factual to the often gullible conspiracy community.

The reason some people believe her claims is because there are grains of truth (albeit tiny miniscule grains) since the CIA did do horrific mind control experiments in their MK Ultra program, and they did drug, hypnotize, and torture people in those experiments trying to create mind controlled slaves. In 1994 the US government awarded 77 people $100,000 each in financial compensation for experimenting on them,[374] but Brice Taylor (whose real name is possibly Sue Ford) never even went to court over her allegations and was not one of the recipients.

A few years before Brice Taylor's book was published, another woman named Cathy O'Brien released a book titled *The Transformation of America* where she had claimed to be a test subject for the CIA's MK Ultra program, and a "sex slave" of the Illuminati's top politicians. O'Brien even claims to have been taken inside Bohemian Grove. It's most likely Brice Taylor was inspired by Cathy O'Brien's book and hoped she could cash in by making similar claims. While Brice Taylor is clearly a fraud, Cathy O'Brien's claims are a bit more believable (but also possibly fabricated), and are analyzed in detail in my previous book *The Illuminati: Facts & Fiction* if you are interested in reading about them.

“Jess LaVey”

A man calling himself “Jess LaVey” saying he was the son of Anton LaVey, the infamous founder of the Church of Satan and the author of *The Satanic Bible*, threw his hat into the conspiracy entertainment ring around the year 2000 and got himself a small amount of attention on a few Internet radio shows who eagerly took the bait and gave him a platform to spread his nonsense.

“Jess LaVey” not only claimed to have been the son of Anton LaVey (whose real name was Howard Levey by the way), but also said he climbed the ranks of Satanism all the way up to the Illuminati. In one interview “Jess” claims, “I never could forget the counsel of thirteen, they were very wicked looking men. When I reached the age of twelve, my father told me I had to go before them…They warned me of what could happen to me if I did not do as they suggested. George H.W. Bush Senior was one of these men. I stood before them and told them I was not going to follow their ways and I was not going to take my dad’s place, and that there was nothing they could do to me….I told them I believe in a higher power and that higher power said in His Word that no harm can come to me.”[375]

After he refused this “invitation” to the Illuminati, he says they castrated him as his punishment. He also talked about the Kimball-Cherokee Castle in Sedalia, Colorado, a 1450s style castle built in the 1950s on a 3,100-acre ranch in Colorado where, he claimed the Illuminati meet every year to do human sacrifices. “Satanists come together and do unspeakable things…To think that Bush and his whole family is a part of this kind of thing is hard for some people to believe. The whole Bush family is Satanists…I have met Bush Jr. once when he came to a ritual at the castle once with his father….He is a very cold man for Satan. Like a lethal weapon.”[376]

Other “insider” satanic “leaders” have come forward over the years, mainly in the 1980s and 90s such as Mike Warnke and Stephen Dollins, trying to use their supposed “satanic credentials” to boost their new career as Christian evangelists, but most were never involved in any organized cults or groups and wildly exaggerated the supposed activities they claimed to have participated in.[377]

In 2002 John W. Morehead of the Watchman Fellowship, a group that monitors the activities of cults, was given a copy of what “Jess LaVey” claimed to be his social security card which was clearly fake and when the number was run for a background check it was proven to be invalid.

“Sadly, many have claimed to be LaVey’s child in order to gain financial support from churches and to give credibility to their ministries allegedly addressing Satanism and the occult,” Morehead told Charisma Magazine in 2002.[378]

Anton LeVay, Aleister Crowley, Helena Blavatsky, Manly P. Hall, and other real occult insiders have revealed plenty of details to see exactly what is going on in various Satanic groups and secret societies, but conspiracy con men seem to keep coming up with the idea that they can make some money by claiming to have been an “insider” who is offering a “first-hand account” of what they have allegedly seen and done.

The interviews “Jess LaVey” did can be found on YouTube and after listening to one for about five seconds, any sane adult should obviously be able to tell he is making up his story pretty much as he goes along and doesn’t even have the faintest hint of legitimacy. Anton LaVey (again whose real name was Howard Levey) had two daughters and only one son; a boy named Satan Xerxes who was born in 1993.

George Green

A supposed former investment banker named George Green claims to have once sat in on secret Illuminati meetings where men were making “god-like decisions as to who lives and who dies” and contemplated “dropping neutron bombs” on major American cities to reduce the population in accordance with the Georgia Guidestones. “I actually sat in on the meetings. I was in the game big time. In fact, I was making such a mess, they decided rather than kill me, which they could, they invited me in to the inner group and asked me to be the finance chairman, and at that point, I probably would have been secretary of the treasury or whatever they wanted to do with me.”[379] The financial chairman of the Illuminati, huh? This I gotta hear about!

In his interview, which can be seen on YouTube, Green talks about the World War Three looming in the Middle East, a coming one world currency, FEMA concentration camps, the coming economic collapse of America, the planned extermination of the majority of the world’s population to save the earth’s natural resources for the elite, and rattles off a list of well-known plans of the Illuminati. Green doesn’t reveal an ounce of new information whatsoever and like many others, just talks about the same old widely available claims while presenting them from the perspective of a supposed insider who says he literally sat in on the meetings. Of course he too is trying to sell a book titled *Chaos in America*, which never gained much traction.

If George Green actually did attend any of the Illuminati meetings, he would be able to at least reveal *some* previously unknown details about their plans, but instead he just recycles the same old material that has been floating around the Internet and patriot circles for many years. An interesting phenomenon in the information age is that if you claim to have some kind of Illuminati “scoop” and throw the video online, people are going to find it and people will believe it.

Aside from the typical Illuminati talking points about the Georgia Guidestones, FEMA camps and the collapse of America, George Green goes straight into crazy town and says the Illuminati have been making “synthetic people.” He’s not talking about secret cloning programs, which most likely exist—he claims that most presidents have been “replaced” by these synthetic clones! That’s right. He says our major world leaders are all grown in an Illuminati lab and are just pretending to be real people.

To “prove” this is happening he points to the movie *Boys from Brazil*, a 1978 film about Nazi scientists creating clones of Hitler to rebuild the Third Reich. This cloning technology, he says, was given to us by the “greys” (aliens), and he says he knows this because while working in the Air Force he claimed to have “top secret” clearance which gave him access to some dead Nordic-type aliens called the Pleiadians who came to earth from the Pleiades star cluster.

While aliens may actually be directing the Illuminati, and top secret human cloning programs most likely do exist, George Green’s presentation is so poorly executed and unconvincing, it reeks of a hoax from the very moment he opens his mouth. And again, he hasn’t provided a single piece of new “evidence” that wasn’t already widely known by most conspiracy researchers.

Not to mention nobody has been able to verify any part of his supposed background as an “investment banker” or having any kind of “top secret” security clearance in the military. But then again, we’re living in a world where countless people believe Tupac faked his death which just goes to show that some people will believe just about anything, no matter how crazy it is, despite zero evidence, and defying all logic and common sense.

Kevin Trudeau

Kevin Trudeau is a man that almost everyone in America has seen on TV (whether they know his name or not) over the course of twenty years pitching various products on infomercials such as health supplements, anti-aging cream, and methods to get "free money." He is an extraordinary salesman who could sell ice to Eskimos, as the cliché goes, and has been labeled the "infomercial king" due to the massive hours of airtime and the large number of different products he has pitched over the years.[380]

As a follow up to his bestselling book *Natural Cures 'They' Don't Want You to Know About* (2005), he published *More Natural 'Cures' Revealed* (2006) where he claimed to have been a member of a powerful secret society, hinting it was the Illuminati—and through his supposed membership in this society, he learned how the world really worked, including how drug companies were suppressing natural cures for diseases in order to allow them to sell more drugs instead of helping people to be cured.

Trudeau alleges that because of his drive for wealth and his knowledge of the human mind, he was approached by members of "the Brotherhood" secret society and recruited by them to join. Trudeau wrote, "As a member of this secret society I have sat in private meetings with heads of state from countries around the world. I have attended secret international business meetings where business leaders, politicians, and media moguls coerce together to create the new world order with global control over individual people everywhere."[381]

Sounds a lot like the Bilderberg Group, doesn't it? During an interview on the Alex Jones Show in 2009, a very convincing Trudeau discussed his knowledge of the Bohemian Grove and other secret societies, and stated that he had friends who attended the Bilderberg meeting that year in Greece and that he had personally “sat in on meetings” where the elite talked about reducing the world’s population by killing off “the dumb people.”[382] Later in the interview he mentioned “what we talked about at Bilderberg” prompting Jones to interrupt him for clarification asking, “Did I hear you correctly, were you at Bilderberg?” to which Trudeau answered, “Yeah, I was in Greece, because I have friends who were there…All I can say is that I was in the area, and many of the people that were there and who are members are in fact people I converse with on a regular basis.”[383] Of course Trudeau’s name has never appeared on a Bilderberg attendee list and all this was building up to his latest money making scheme, the Global Information Network, which I’ll get into in a few moments.

A member of this “elite Brotherhood,” Trudeau says he worked covertly for the wealthiest families on earth and during his alleged involvement, he says he made hundreds of millions of dollars and lived a life many could only dream of. “Members of this society includes politicians, captains of industry, news journalists, celebrities, musicians, writers, scientists, law enforcement officials, movie stars, and more,” he says.[384]

In his book *More Natural ‘Cures’ Revealed*, he goes on to write that after he became a member of this “elite secret society,” he discovered they had two groups, and that one was evil, and the other good, and both were using the organization’s advanced knowledge and power to influence the world. “I was on the dark side doing evil; now I have repented, changed my ways, and turned my life around…Now I am going against the masters that I once served. I am telling people the truth about Big Pharma, the food industry, the oil industry, governments, and the media.”[385]

Trudeau has an extremely checkered past, including a conviction for fraud and larceny which resulted in him serving two years in prison in the 1990s.[386] He was also banned by the Federal Trade Commission from selling products like health supplements and beauty creams on TV and fined $37 million dollars for making false claims in infomercials about his book *The Weight-Loss Cure ‘They’ Don’t Want You To Know About.*[387] He found a major loophole however, and continued selling books and audio recordings because these items weren't seen as "products," but were considered information, thus protected by the First Amendment right to free speech.

In *More Natural 'Cures' Revealed*, he claimed that his prison sentence in the 1990s wasn't really because he was a criminal, but instead, "The society needed me to go to prison for a very specific mission."[388] So what he means apparently, is that this all-powerful "Brotherhood" wanted him to commit credit card fraud and larceny because they "needed" him to go to prison for a "mission." He goes on to write that during his sentence he spend most of his time not in a prison cell, but hanging out at the Officer's Club at Edwards Air Force base eating "the finest food in the club," all because he was a member of this Illuminati-type secret society![389]

As if Trudeau's claims weren't already hard enough to believe, they get much, much stranger. He also wrote, "I have been to Area 51 in Nevada. This is where much of our technology has been developed. Area 51 houses most extraterrestrial artifacts, including a working spacecraft and dead alien bodies. I have seen these things with my own eyes."[390] He actually says he has been inside Area 51 and saw the aliens with his own eyes! I guess they have a family and friends night and even give tours to infomercial pitchmen!

Trudeau keeps his discussion on his alleged involvement with the Brotherhood and aliens brief in his *More Natural 'Cures' Revealed* book, but states that unless he is the victim of an "unforeseen accident," he will discuss this "secret society" in detail in a future book he planned to write.

At the end of 2009, Trudeau launched a new infomercial for an audio series titled *Your Wish is Your Command* where he claimed to teach magical methods of the "law of attraction" found in *The Secret*, the popular DVD produced by Rhonda Byrne, released a few years earlier which discusses mystical ideas about how your own thoughts and beliefs can metaphysically alter your physical reality.

The new infomercial was designed to look like an ordinary talk show with Trudeau as the guest and can be viewed in its entirety on YouTube. He starts of by saying that when he was 15-years-old, he was exposed to "the Brotherhood" secret society which he says took him in and taught him how to use *The Secret* and enabled him to make millions of dollars before his eighteenth birthday. In high school, he was actually voted most likely to succeed when he graduated in the class of 1981 from Saint Mary's High School in Lynn, Massachusetts.

Instead of simply regurgitating *The Secret's* "law of attraction" philosophy, Trudeau cleverly mixed secret societies in with his sales pitch, since he likely knew a growing segment of the population were highly interested in researching them.

In the infomercial he says, "Quite frankly, these are the same techniques that members of Skull & Bones have learned from Yale University; the Bilderberg Group—some people may be familiar with some of these organizations—the power elite. When you get to the highest level in Freemasonry, the 33rd degree level of Freemasonry—these are secrets of these various associations and societies on how to—we call it manipulating energy—it's really just how to beam the frequency in your brain of what you want so it will come into your life."[391]

He went on to say that all the popular self-help books, such as Napoleon Hill's classic, *Think and Grow Rich*, and Norman Vincent Peale's *Power of Positive Thinking,* were missing the "key ingredient" which makes these mystical ideas work, and only his audio program would reveal them. During part of his sales pitch he even says, "If a guy is watching this right now and doesn't get the *Your Wish is Your Command* program, they'll always be a loser."

The host asks him why the wealthy people in the past didn't want others to know this information (a scripted and preplanned question, of course) to which he answered, "When you're in Skull & Bones, the secret society, or the highest levels of Freemasonry, or the Bilderberg Group or the

Trilateral Commission or the Council on Foreign Relations, or the Brotherhood—like I was a member of—you're basically a part of a group that believes 'we want to keep this information to ourselves, we don't want competition.'"

He later claims he left "the Brotherhood" in 1999 because he didn't believe that the information should be kept from everyone else and tells the audience that if they "call today" they'll get his 14 CD program at 70% off the "regular price" of $1,000. "I would just really encourage people to take advantage of this secret knowledge on how to have, be, or do whatever they want." He also says he has received death threats from "the Brotherhood" for revealing these "secrets," but apparently they have enough power to rule the world but couldn't successfully assassinate a TV pitchman!

Trudeau then started offering people a membership to "a very elite society" which he called the Global Information Network, a supposed network of former Illuminati members, Skull & Bones members, Bilderberg Group insiders, 33rd degree Freemasons, Bohemian Grove members, etc., who all left those organizations to start GIN with him to help reveal their insider secrets to the world! Trudeau's Global Information Network is not to be confused with Global Information Network, Ltd., a non-profit news agency started in 1986 in New York City which specializes in news from Africa.

While Trudeau is an extraordinary salesman, he is a terrible teacher and a pathetic motivational speaker. As part of my research on Trudeau I have actually listened to all 14 CDs, approximately one hour each, as I sat painfully waiting for something of any value to be said, but there was nothing. For most of the 14 hours I was extremely bored and had to force myself to keep listening, and occasionally I sat in awe at Trudeau's marvelous ability to sound like he was about to reveal something of incredible importance but never actually getting to the point. Through the entire program he just kept regurgitating a wide variety of popular analogies that have been used by self-help gurus for decades.

The website, GlobalInformationNetwork.com described his organization as being, “conceived by a group of individuals from around the world who are the highest ranking members of several private societies, associations, clubs, and groups whose membership has been exclusive to the privileged elite class of the world,”[392] including supposed members from just about every Illuminati connected secret society and organization you can think of. The website originally actually listed the Illuminati, Bohemian Grove, the Bilderberg Group, Skull & Bones, Freemasons, the Council on Foreign Relations, the Trilateral Commission and more, saying that members from all these groups had defected and were now part of the Global Information Network’s secret council.

The website went on to claim that, “For the first time in human history, the highest ranking members of these secret societies have encouraged the formation of a new, private, member only group that allows people who do not qualify to become members of the above listed societies to join together and be exposed to the same secrets revealed and taught to members of those societies and clubs.”[393]

The site went on to say that a New World Order is forming that “is designed to increase the gap between the wealthy and the average working man” and that “GIN does not agree with this movement” and they believe “EVERY person has the right to know the secrets of creating the life they want and enjoying freedom, pursuing happiness, and achieving all their dreams and desires.”

“Members” of GIN apparently got several CDs and books shipped to them each month to further their education on the “law of attraction” and other Illuminati secrets. What did you have to do to “join” this secret society of Illuminati defectors who were ready to reveal their insider secrets to the world? All you had to do was pay $1000.00 down and $150 a month, each and every month after that! Once you were a “member” you could get a $200 commission for every one of your friends you suckered into signing up as well. Each new member was given an affiliate code that was used as a “secret invitation” to the Global Information Network, which they gave out to others who they hoped would then sign up, earning them $200 bucks.

When I first began investigating GIN, there was a section on their website to “join” their “society” that asked for the “invitation affiliate code,” so I simply typed in *Kevin* as the code which was accepted because I was then taken to the payment page asking for my credit card number to pay the $1,000 initiation fee, which of course I didn’t pay. I also tried *Trudeau* as the affiliate code, and it worked as well. GIN was so “exclusive” that I guessed two of their secret passwords in two seconds!

Buying “Illuminati secrets” didn’t end there though. After paying a $1000.00 down payment and a $150 each month, new “members” were only given access to the first of twelve different levels within the “society.” To rise to the next level and learn more “Illuminati secrets” to success, each person had to pay more and more money with payments exceeding $10,000.00 dollars!

When I first began looking into the website, there was a section for a description and “member benefits” for each level but all the details, including the costs, were marked “classified information,” except for the $1,000 initiation fee to join the first level.

The site claimed, “Members must qualify for each membership level by meeting specific requirements and being approved by the Global Information Network membership acceptance committee. Each higher membership level in GIN gives the member additional classified benefits, substantial cash bonuses, and other financial and monetary rewards.”[394] I had a sneaking suspicion that in order to “qualify” for the next level, all you needed to do was pay a large amount of money without your credit card being declined.

The site said that the “requirements” for the next level would be revealed in the previous level, but insisted that although the “benefits” were “classified and confidential,” they, “may include cash bonuses of over 1 million dollars, all-expense paid exotic vacations, one-on-one mentoring with high level GIN members, monthly residual payments of over $100,000, luxury automobiles, private jets, and more.”[395]

A YouTube video advertising the Global Information Network had the following description, “For the first time in the history of mankind, the Illuminati is opening their doors to qualified people.” This video was created by someone who signed up as an affiliate and was trying to lure people to join so they could get their $200 commission through the website’s affiliate program designed to pull in new “members.” As absurd as this all sounds, as P.T. Barnum said, there’s a sucker born every minute.

The GIN website boasted, “Affiliates could potentially earn hundreds of thousands of dollars in commissions,” but included a disclaimer saying, “Individual results will vary. There are no guarantees that you will make any sales or make any money as an affiliate.”

If this didn’t sound like a good enough reason to pay the $1,000 initiation fee, they claimed that, “members could be given hundreds of thousands of dollars in surprise bonuses” as they qualify for various levels within the GIN membership organization and could get, “All expense paid trips to exotic locations around the world, luxury automobiles, private jet trips, and more,” a claim which was immediately followed by another disclaimer saying, “Legally we are required to say that there are no guarantees that you will earn money as an affiliate or a member of the Global Information Network.”

And if this still didn’t sound good enough to get someone to join, they insisted, “This is just the tip of the iceberg. Surprising as it seems, the majority of member benefits are not discussed here. The most significant members benefits are confidential and only revealed to members.”

The site claimed that members would have access to, “experts, the powerful and affluent, celebrities, professional athletes, authors, scientists, politicians, successful business people, doctors and medical experts, leaders in various fields, plus many others.”

Basically, Trudeau was trying to sell a ridiculously expensive membership [$1,000 down—later reduced to $500—and $150 a month] to join his own "secret society" that he made to appear was comprised of former Illuminati members. Trudeau carefully crafted an image of being an insider affiliated with groups like the Illuminati who was "leaking" the secrets to the average Joe who also dreams of being rich and powerful or who wanted to be a part of the Illuminati themselves.

He even advertised a special pay-per-view video "seminar" mid-2012 where he claimed he would reveal the secrets of December 21st 2012, which, you may recall, was supposedly the date that the Mayan Calendar indicated would be the end of the world. In a video posted on his YouTube channel promoting his pay-per-view "special," Trudeau said, "There is something coming, significant, December 21st 2012...We now have the data. I now have the data authenticated. I now have the data verified through multiple sources. Something significant that you need to know is going to happen on December 21st 2012."[396]

He went on to say, "I'm going to be revealing in a two hour webinar, exactly what is going to happen December 21st 2012. This is information you and your family need to know. It is information that you categorically 100% need to know. You need to know this. It is vital." Gullible fools thought he got this "data" from his Freemasonry, Bilderberg, Bohemian Grove buddies who supposedly made up the "GIN Council."

Trudeau is, in my opinion, an extraordinary liar and con artist and has fabricated his alleged connections with the Illuminati and the Bilderberg Group just like so many others, but added his own ingenious twist by creating his own "secret society" and selling "memberships" to suckers who thought they were going to get rich quick. If only Trudeau would have moved to Hollywood decades ago, he could have perhaps earned hundreds of millions of dollars as an Oscar winning actor and may have avoided his many legal troubles.

I'm sure that *some* of the information in Trudeau's *Natural 'Cures'* books, and "getting out of debt books," is legitimate and useful, and perhaps has helped a fair number of people get healthier and manage their finances better. But the extraordinary claims of seeing alien bodies in the Area 51 hanger, and being recruited for an elite secret society when he was 15-years-old and having to go to prison for a mission to help them are truly ridiculous.

And anyone who was dumb enough to buy into his $1,000 (or later reduced to $500) "initiation" fee to join his "elite society" which he claimed had members of the Illuminati and Bohemian Grove as a part of it, then those people are truly gullible fools who were blinded by their own desperate hopes of becoming rich without having to work hard.

Trudeau's claims of being affiliated with an elite secret society and his carefully crafted Global Information Network scheme clearly, in my opinion, shows him to be concerned more with fooling gullible people out of large amounts of money than helping anyone get cured from any disease.

While he may discuss various useful home remedies in his "Natural Cures" books, and tout them as 'cures' for diseases, many health professionals have expressed concerned that people with real illnesses may have taken his advice while abandoning traditional medical treatment for what may be very serious diseases. The fact that Trudeau has been a pitchman for a wide variety of products, almost all of which play off people's basic desires to be healthy, look beautiful, or to get out of debt, shows that he has a knack for presenting supposed easy solutions to difficult problems.

Finally, I should point out that in his *More Natural 'Cures' Revealed* book where he first claims he was a member of an elite secret society and offers cures for all kinds of diseases, on the page immediately following the *Table of Contents*, is a disclaimer with a paragraph reading in part, "This book is considered by some a work of fiction, yet inspired by a true story. The truth is sprinkled in to spice things up. On occasion, names, dates, and events have been changed or made up for fun.” It goes on to say the book is, “for entertainment purposes only.”[397] How clever of Trudeau for including this legal disclaimer which hardly anyone even noticed, which attempts to protect him from the legal ramifications of the claims he is making. Since when is a book containing “cures” for diseases “entertainment?” It’s shameful.

So basically if you believe Trudeau’s wild tales of attending Bilderberg meetings and being connected to the Illuminati, may I remind you that in his own words he admits that it is all for “entertainment purposes only.”

After I posted several videos on YouTube exposing Kevin Trudeau beginning in 2009, some of his supporters posted angry comments on the video and on my Facebook page saying things like, “Maybe you're the one working with the Illuminati to try and discredit him for leaving them in the first place and exposing the truth.”

Another of the countless crazy comments by the gullible GIN members said, “Kevin Trudeau and his friends have dossiers of the crimes of the Illuminati all over the world and if anything happens to the GIN council it will be released to every news agency.”

In March of 2014, Trudeau was sentenced to ten years in prison for violating his court order not to make deceptive claims on infomercials.[398] Court documents revealed that his Global Information Network took in over $100 million dollars in just a few years,[399] all the while Trudeau claimed to be broke and didn’t pay a single penny towards his $37 million dollar fine the Federal Trade Commission levied against him.[400] One court document states, “Trudeau denies having any personal property other than $2000 worth of clothing, but spent more than $15,000 in one trip to a high-end men’s clothier in Zurich [Switzerland] only months before he filed the ‘sworn’ statement.[401]

In court it was revealed that GIN technically listed in his wife’s name, a Ukrainian girl, twenty-three years younger than him (who some speculate was possibly a “mail order bride”) as the named officer and director.[402] During court proceedings she “took the fifth” when asked how she met Trudeau.[403] Court documents reveal Trudeau was accused of hiding assets in a variety of ways including a convoluted ownership structure of various companies, off-shore trusts, and even using casino chips.[404]

A major key to Trudeau’s book sales were his infomercials which appealed to a sizable segment of society who weren’t very tech savvy, like many baby boomers and senior citizens—many of whom were facing declining health and desperate to try something hoping for a cure for their ailments. If, instead of ordering his books using the 1-800 number from the infomercial, they would have looked up the books on Amazon.com, then they would have seen many of the reviews were one star, and many of them ripping Trudeau for his outlandish claims and criminal past.

It is for these many reasons that, in my opinion, Kevin Trudeau is the biggest Illuminati hoaxer in history and is virtually unmatched by anyone in his ability to deceive people and put a fresh new spin on the ancient art of selling snake oil. At his sentencing, Trudeau told the judge—who called him deceitful to the core, “If I ever write a book again, if I ever do another infomercial again, I promise no embellishment, no puffery and absolutely no lies.”[405] And if you believe that, I’ve got a bridge to sell you!

Mark Cleminson

Mark Cleminson is a Seventh-day Adventist Christian who says he was born into an Illuminati family and at the age of twelve was able to bend spoons, move objects, and even levitate himself through telekinesis! Cleminson claims to be a descendent of Pope Clement, and says he once worked for IBM allegedly making “hundreds of thousands of dollars a year” but left that job in 2001 for whatever reason to apparently “expose” the Illuminati. His parents attended a Roman Catholic Church as a cover for their occult “Illuminism” he says, and his father and grandfather were supposedly raised by Jesuits in the “Himalayan Mystery Schools.”

A few of his interviews can be found on YouTube where he duped a couple small Christian groups into talking with him. In the videos he looks presentable, wearing a suit and tie, appearing to be in his mid-forties, although his delivery is extremely dry and boring and consists of the typical “my life was threatened when I left” claims. First of all, the Illuminati doesn’t “attempt” to kill someone. If they want you dead, there’s any number of ways to do it, from the CIA’s frozen poison dart guns, to swabbing poison on the door handle of your car that will be absorbed into the skin and cause an undetectable heart attack, to walking next to a target and spraying them with hydrogen cyanide (HCN) or cyanogen chloride (ClCN) gas or other poison that will induce a timely death and be attributed to a heart attack, stroke, or other natural causes.

Cleminson says that shortly after “leaving the Illuminati” he was at a secluded property his family owned in upstate New York when “twenty or so” men in “full regalia masonic gear” gathered at the property next door in order to “intimidate him” and “threaten him for leaving.” He says as he walked over to confront the men, who he said he recognized as his former associates, all of a sudden the Egyptian god of the underworld Anubis appeared to him standing twenty feet tall in the woods. “You can have my body, but you can’t have my soul,” he says he told the demon, which caused it to vanish.

His story lacks details and is so vague and unconvincing it appears at times that he’s making it up off the top of his head as he’s telling it. But, like agent Fox Mulder in the popular 1990s TV series *The X-Files*, so many people “want to believe” that they turn off their critical thinking and absorb every word he and other “former Illuminati members” say because it reinforces their current world view and makes them feel as if they are special for discovering these “little known truths.”

Regarding his supposed ability to “bend spoons,” with his “telekinesis” Illuminati power, this is one of the oldest parlor tricks in the book which is accomplished by using one pre-bent spoon and a second spoon handle that’s been cut off from a different spoon by removing the head, and then by holding both pieces in one’s hand and making it look like they’re only holding one spoon, magicians make it appear as if the spoon is bending.

Cleminson may have dabbled in New Age philosophy and witchcraft on a personal level, unaffiliated with any organization, and then later found interest in Christianity, but his claims of coming out of an “Illuminati family” trained by the Jesuits and “Himalayan Mystery Schools” is preposterous and purely an attempt to tap into the anti-Illuminati sentiment by portraying himself as another supposed insider who is revealing their plot. Of course in the hand full of interviews gullible suckers conducted with him, he never once revealed a single detail that wasn’t already widely known in conspiracy circles, and what little information he did offer up consisted of little more than claiming “the Rothschild’s control the banking industry.”

Maybe he did work at IBM, and was possibly fired for any number of reasons—in my opinion, probably for incompetence—but as far as having any affiliation whatsoever with the Illuminati, or having anything more than a basic understanding of them, Mark Cleminson completely misses the mark.

In August of 2014 I received an e-mail from someone who said they graduated high school with Cleminson twenty-five years earlier and was in the same circle of “jock friends” growing up. This person, whose name I won’t mention, happened to see my YouTube video about Cleminson and reached out to me to let me know what a “liar and a fraud” he was, but that’s pretty obvious to anyone with any common sense.

Conclusion

Even skeptics and debunkers have to admit that oftentimes no matter how “crazy” many so-called “conspiracy theories” sound, there are often undeniable truths at their foundation. It’s a full time job to separate the facts from the fiction when talking about conspiracy theories or the Illuminati since there is so much disinformation, misinformation, half-truths and hoaxes out there. I hope this book has helped you in your quest for the truth and shown you solid, verifiable information and helped you see through much of the B.S. that’s floating around out there.

For over ten years I’ve been tirelessly researching this material and carefully assembling the pieces of the puzzle to create an accurate picture of this monumental mystery. Even the most adamant “debunkers” have to admit that at the core of this massive conspiracy are many disturbing truths that cannot be ignored.

A writer for the New York Times who aimed to “debunk” Illuminati conspiracies in his 1983 book *Architects of Fear*, had to admit, “Elitism has always been the dark side of illuminism; the revolutionary vanguard that seizes control because it *knows* what’s good for the people, the philosopher-king who knows the truth, the technocrat who *knows* how to run societies and wars—all try to hoard the light at the top of the pyramid. Reason, which can be used to rescue man from churches and kings, can also be used to enslave him with dogmas of its own. Knowledge is power that can be abused.”[406]

Elitists and Big Government New World Order promoters want people to believe that rights come from the government, instead of from God. The United States Declaration of Independence says “All men are endowed by our Creator with certain unalienable rights,” which means our rights can’t be taken away, and are permanent from the moment we are born. No society can vote to eliminate them—no government can charge you money in exchange for granting them—they are inherent, irrevocable, and unchangeable. The State (the government) is God in the New World Order, and that's why most bureaucrats and the mainstream media portray presidents as modern day Pharaohs who they want you to believe are the only God you need. The Illuminati want the government to be the ultimate authority, not God. They want your loyalty to be to them, not to your family, community, or religious dogma. The law is considered the Gospel. The government is your protector, provider, and teacher. *It* knows what's best for you.

Because of the 24-hour cable news and satellite networks, the Internet, and social media—many people are inclined to think that we are able to quickly resolve all the world's problems since we are instantly informed about them, but this information age seems to be a double edged sword. On one level, this technology informs us about major events or problems, but at the same time, it usually prevents people from taking action to actually resolve them. The term *narcotizing dysfunction* refers to the theory that because of modern media, when people are informed about a particular issue they substitute taking action to resolve it, for simply knowing about it.[407]

Most people feel that by posting information about a particular issue on social media that they have "done something" to help by "getting the word out" but this "slactivism" as it has been called, often has little to no actual effect. People can post all day long about earthquake victims needing help, but if nobody gets off their computer or puts away their mobile device to actually *do* anything to help them, then all of their talk is futile.

This is similar to the bystander effect which explains the phenomena where almost everybody assumes that someone else is taking action to resolve a problem, resulting in nobody taking action because everyone thinks someone else will do it or is already working on it.[408]

Terrible tragedies like airline disasters, terrorist attacks, or other high profile crimes get constant news coverage for a short news cycle often lasting no more than a few days and then the next big scandal or tragedy is put on the front pages and runs its brief cycle, and then that too disappears from people's minds as they are occupied by the next "top story" and the cycle endlessly repeats itself, with people's focus quickly jumping from one tragedy to the next with the vast majority of people never actually *doing* anything about it. This endless barrage of sensationalist stories keeps most people in a virtual hypnotic trance, preventing them from ever looking beyond the tip of the iceberg in terms of what's really going on in the world.

Cultural Marxism creates an invisible pressure that prevents most people from breaking away from the crowd and keeps almost everyone following the herd and subscribing to the norms of society and afraid to question the deeply engrained patterns of their peers.

Since esoteric information is hard to contain these days, and bits and pieces of it occasionally leak out, sometimes the mainstream media has to do some damage control to prevent the masses from waking up to the magnitude of the reality we are experiencing. Sometimes scholars and college professors are rolled out by mainstream media in an attempt to discredit "conspiracy theories" and hoping to keep people from peeking behind the curtain.

One such "debunker" named Michael Burkun wrote a book titled, *A Culture of Conspiracy*, where he ridicules "conspiracy theories" that he says almost always include "ridiculous" claims such as the [supposed] "systematic subversion of republican institutions by a federal government utilizing emergency powers; the gradual subordination of the United States to a world government operating through the United Nations; the creation of sinister new military and paramilitary forces, including governmental mobilization of urban youth gangs; the permanent stationing of foreign troops on U.S. soil; the widespread use of black helicopters to transport the tyranny's operatives; the confiscation of privately owned guns; the incarceration of so-called patriots in concentration camps run by FEMA; the implantation of microchips and other advanced technology for surveillance and mind control; the replacement of Christianity with a New Age world religion; and, finally, the manipulation of the entire apparatus by a hidden hierarchy of conspirators operating through secret societies."[409]

He actually lists these events as "ridiculous conspiracy theories" when a brief examination of current events reveals that they're basically all obviously true. Burkun also tries to associate "conspiracy theorists" with "anti-government right-wing extremists" like Timothy McVeigh.[410]

Another popular "debunker" is Daniel Pipes, who just so happens to be a member of the Council on Foreign Relations and the founder of Campus Watch, an organization that some say was set up to harass scholars who are critical of Israel.[411] Pipes, who is the author of *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where It Comes From,* says "I have yet to see a clandestine effort by these so-called secret societies to gain power and to harm other people, or to fulfill their own ambitions to gain power."[412] In his book, there isn't a single mention of the Bilderberg Group or Bohemian Grove, not a single word, not even once.

Pipes even ridicules people for being concerned about implantable microchips saying that some people fear one day, "tiny microchips will be inserted into American's buttocks to keep track of each person's whereabouts and activities."[413] He actually said conspiracy theorists are worried about the government implanting tracking devices in their butts! I guess he never heard of the Verichip or other implantable RFIDs or bioelectric tattoos, or wearable WiFi enabled devices or NFCs that are growing in popularity. Implantable and wearable tracking devices are very real, but Pipes attempt to trivialize the legitimate concerns about such technology is clearly ridiculous.

Furthermore, Pipes states that only conservatives and Republicans are conspiracy theorists and says Democrats and liberals are all simply too smart for such nonsense. Pipes writes, "With uncommon exceptions, the conspiracy theorists on the Right consist of skinheads, neo-Nazis, and other yahoos who express vicious ideas about Jews and batty ones about secret societies. Most of them suffer from a lack of qualifications; many have little education and work at menial occupations…In all earnestness, right-wing authors cite as sources the *National Enquirer*, a grocery store tabloid, and other publications with no pretentions to accuracy.”[414]

Regarding liberals and Democrats, however, Pipes claims, “The Left offers densely reasoned economic analysis and presents an idealistic vision. The one presents a face contorted with malice; the second offers a smile and a hope.”[415]

Pipes also tries to paint “rightwing” conspiracy theorists as mostly anti-Semites. He quotes a supposed “study” on the American Militia movement, saying “leaders are careful to talk about ‘international bankers’ or the ‘Federal Reserve’ or the ‘Trilateral Commission’ or ‘eastern elites.’ But these are code phrases, carefully picked by the leadership to pull people into their movement without greeting them with overt anti-Semitism and that militias even if they call it something else and never mention Jews, they are referring to Jews.”[416]

He even says that the Illuminati is good! “The Order of the Illuminati represented his [Adam Weishaupt’s] effort to build a just community within a corrupt society and to modernize Germany through the discipline of a secret society.”[417]

In a History Channel special titled *Secret Societies*, Pipes concludes, “Basically all the conspiracy theories about secret societies wanting to take over the world are wrong.”[418]

Many people who criticize “conspiracy theorists” claim that we all have a “confirmation bias” which is the tendency for people to favor information that supports their current worldview or hypothesis—which in many cases is an accurate assessment of conspiracy theorists, but this certainly isn’t the case for me. For several years after the 9/11 attacks on the World Trade Center, I fully believed the official account of what happened and I believed the conspiracy theory about Iraq having weapons of mass destruction that they were prepared to use against us at any moment. It was only when faced with growing evidence to the contrary that the American government's lies started to slowly unravel, allowing me to see things differently.

Since searching for the truth is difficult and painful, not to mention time consuming, most people never even start out on the journey. Instead they turn their mind, body, and soul over to the mesmerizing mainstream media, or to celebrity news or sports entertainment, so I congratulate you on your determination to be different and for taking the road less traveled. I hope I've been able to provide you some of the answers that you've been seeking, because I too have a burning desire to know the truth and we are on the same path.

In this book we've covered a variety of evidence, ranging from the original writings of the Illuminati, to how they were discovered, what their plans are, and tracking them to their Skull & Bones, Bohemian Grove and the Bilderberg Group offspring. We've seen some little-known insider revelations, looked into their philosophies, symbols, and more—which when carefully assembled form an undeniable picture proving the Illuminati is still alive.

I wish you well on your journey wherever it may take you from this point forward. If you found this book valuable in your quest please review it on Amazon.com or whatever e-book store you got it from to help support my work, and I encourage you to check out some of my other books which I'm sure you will find interesting as well. I doubt you'll ever look at the world the same way now that you've peeked behind the curtain and seen *Inside the Illuminati*.

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown’s *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it’s an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it’s the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not "in the know."

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn't possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything "satanic," could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today's hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

In *Big Brother*, Mark Dice details actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell's famous book was first published in 1949, and tells the story of a nightmarish future where citizens have lost all privacy and are continuously monitored by the omniscient Big Brother surveillance system which keeps them obedient to a totalitarian government.

The novel is eerily prophetic as many of the fictional systems of surveillance described have now become a reality. Mark Dice shows you the scary documentation that Big Brother is watching you, and is more powerful than you could imagine.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

About the Author

Mark Dice is a media analyst, author, and political activist who, in an entertaining and educational way, gets people to question our celebrity obsessed culture and the role the mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has received over 85 million views and his viral videos have been mentioned on ABC's *The View*, the Fox News Channel, CNN, the *Drudge Report*, *TMZ*, the *New York Daily News*, the *New York Post*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on *Coast to Coast AM*, *The Alex Jones Show*, and more.

Mark Dice is the author of several popular books on secret societies and conspiracies, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order, Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto*, *Illuminati in the Music Industry*, and *Inside the Illuminati*, which are all available in paperback on Amazon.com or e-book on Kindle, iBooks, Nook or Google Play.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of the Illuminati today, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelors degree in communication from California State University. He lives in San Diego, California.

He enjoys causing trouble for the New World Order, exposing corrupt scumbag politicians, and pointing out Big Brother's prying eyes. The term "fighting the New World Order" is used by Mark to describe some of his activities, and refers to his and others' resistance and opposition (*The Resistance*) to the overall system of political corruption, illegal wars, elite secret societies, mainstream media, Big Brother and privacy issues; as well as various economic and social issues. This Resistance involves self-improvement, self-sufficiency, personal responsibility and spiritual growth.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

Copyright Info

Inside The Illuminati © 2014 by Mark Dice All Rights Reserved Published by The Resistance Manifesto San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit www.MarkDice.com

E-book ISBN: 978-0-9887268-5-7

[1] *Washington Post* “First Lady Launches Counterattack” by David Maraniss (January 28, 1998)

[2] *CBS News* “White House Admits WMD Error” by Lauren Johnston (July 9th 2003)

[3] *New York Times* “500 Conspiracy Buffs Meet to Seek the Truth of 9/11” by Feuer, Alan (June 5, 2006)

[4] Hall, Manly P. - *The Secret Destiny of America* page 53-54

[5] Hall, Manly P. - *The Secret Destiny of America* page 54

[6] http://energy.gov/management/office-management/operational-management/history/manhattan-project

[7] Groves, Lesley - *Now it Can Be Told: The Story of the Manhattan Project* (1962) page 140

[8] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* page 40

[9] Baddeley, Gavin - *Lucifer Rising* page 71

[10] July 20th, 1785

[11] http://www.bavarian-illuminati.info/2008/11/lang-or-lanz-myths-about-the-myths/

[12] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 79

[13] Full name: Thomas Maria Baron de Bassus

[14] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page v

[15] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page 5

[16] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 76

[17] Robison, John - *Proofs of a Conspiracy* page 7.

[18] See my previous book, *The New World Order: Facts & Fiction*

[19] Barruel, Abbe -*Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 685

[20] Ibid

[21] Barruel, Abbe - *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 687

[22] Ibid.

[23] Ibid

[24] Ibid.

[25] Barruel, Abbe - *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 687-688

[26] Barruel, Abbe - *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 688

[27] Stauffer, Vernon - *New England and the Bavarian Illuminati* page 176

[28] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 453 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Quote translated in English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 27)

[29] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 468-469 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated in English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 29)

[30] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 468-469 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 29)

[31] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 468-469 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 29)

[32] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page *507-508* [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 40)

[33] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 507-508 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001,pp 507-508. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 40)

[34] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 507-508 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001 pp 507-508. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 40)

[35] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 614-615 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 56)

[36] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 614-615 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 56)

[37] Rene, Le Forestier - *Les Illuminés de Bavière et la franc-maçonnerie allemande* page 614-615 [Paris: 1914], Arche reprint, 2001. (Translated to English in *Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of the Illuminati* by Terry Melanson page 56)

[38] Koselleck, Reinhart - *Critique and Crisis: Enlightenment and the Pathogenesis of Modern Society* Cambridge, Mass MIT Press (1988) page 92-32

[39] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 124-125

[40] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 134

[41] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 123

[42] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 112

[43] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 66

[44] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 77

[45] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 67

[46] Quoted in Steven Luckert, *Jesuits, Freemasons, Illuminati and Jacobins: Conspiracy theories, secret societies and politics in late eighteenth-century Germany*, Ph.D dissertation, State University of New York at Binghamton, pages 285-286.

[47] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 77

[48] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* page 224

[49] Robison, John - *Proofs of a Conspiracy* p. 84

[50] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 85

[51] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 106

[52] A Sermon Preached in Lancaster … on the Anniversary of Our National Independence … Before the Washington Benevolent Societies of Lancaster and Guildhall (Windsor, Vermont: Thomas M. Pomroy, 1812), pp. 14–15 (July 4, 1812)

[53] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 124

[54] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 124

[55] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 85

[56] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 86

[57] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 89

[58] Morse, Jedediah, A Sermon Exhibiting the Present Dangers, and Consequent Duties of the Citizens of the United States of America Delivered in Charlestown, 1799

[59] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 111

[60] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 94

[61] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 111

[62] *Fox News* “School: We Have a Right To Ban God” by Todd Starnes (July 11th 2014)

[63] http://www.exeter.edu/admissions/109_1220_11688.aspx

[64] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 112

[65] Ibid.

[66] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 113

[67] Melanson, Terry - *Perfectibilists: The 18th Century Bavarian Illuminati* page 60

[68] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976. pp. 191–201

[69] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976. pp. 191–201

[70] *YouTube* “CIA Admits Using News To Manipulate the USA” (1975)

[71] Sunstein, Cass R & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures” 17 Journal of Political Philshophy 202 (2008) page 22

[72] *TechDirt.com* “New Snowden Doc Reveals How GCHQ/NSA Use The Internet To 'Manipulate, Deceive And Destroy Reputations’ by Mike Masnick (February 25th 2014)

[73] *The Guardian* “GCHQ has tools to manipulate online information, leaked documents show” by James Ball (July 14th 2014)

[74] *Fortune Magazine* “Hollywood’s Military Complex” by Soo Youn (December 19, 2013)

[75] *The Guardian* "Hollywood reporter: The caring, sharing CIA: Central Intelligence gets a makeover” by John Patterson (October 5th 2001)

[76] *Cinema Review Magazine* "The Recruit: About the Production” (2003)

[77] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 91

[78] Ridley, Jasper – *The Freemasons* p. 181

[79] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p.112

[80] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 63

[81] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 129

[82] Lodge of Saint Theodore vom guten Rat in Munich from 1780

[83] Macky, Albert – *The Lexicon of Freemasonry* page 201

[84] Bailey, Alice - *Externalization of the Hierarchy* page 513

[85] Robison, John - *Proofs of a Conspiracy* page 110

[86] http://freemasonry.bcy.ca/texts/illuminati.html

[87] Schüttler, Hermann - *Die Mitglieder des Illuminatenordens [Members of the Illuminati 1776–1787/93.* Ars Una, München 1991

[88] Melanson, Terry - *The Perfectabilists: The 18th Century Bavarian Order of Illuminati* page 72

[89] Barruel, Abbe - *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 780

[90] Springmeier, Fritz – *Bloodlines of the Illuminati* page 1

[91] Springmeier, Fritz – *Bloodlines of the Illuminati* page 1

[92] See my previous book, *The Illuminati: Facts & Fiction* to read my complete analysis of John Todd.

[93] Lecture *The Top 13 Illuminati Bloodlines* produced by Prophecy Club, available on YouTube

[94] Blavatsky, H.P. - *The Secret Doctrine v. II* p. 237)

[95] Blavatsky, H.P. - *The Secret Doctrine v. II* p. 235)

[96] *New York Times* “Chronicle” by Nadine Brozan (October 28th 1996)

[97] *The Daily Mail* “Is ruling in the genes? All presidents bar one are directly descended from a medieval English king” (August 4th 2012)

[98] *The Wire* “12 Million Americans Believe Lizard People Run Our Country” by Philip Bump (April 2nd 2013)

[99] Icke, David - *The Biggest Secret* page 295

[100] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* page 316

[101] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 7-8

[102] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 307

[103] LaVey, Anton - *The Satanic Bible* page 136

[104] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 316

[105] Night & Lomas – *The Book of Hiram* p. 434

[106] Levi, Eliphas – *History of Magic* p. 211

[107] Picknett & Prince - *The Templar Revelation* page 106

[108] King, Francis - *The Magical World of Aleister Crowley* page 78

[109] Picknett & Prince - *Templar Revelation* page 176

[110] Hall, Manly P. - *Lectures on Ancient Philosophy* page 439

[111] Levi, Eliphas - *History of Magic* page 31-32

[112] *NBC News* “Inside the Vatican: The $8 billion global institution where nuns answer the phones” (Feb 14, 2013)

[113] *Associated Press* “Pope affirms Catholicism as only way to salvation” By Nicole Winfield (July 11, 2007)

[114] *NBC News* “Pope: Other denominations not true churches” (July 10, 2007) .

[115] *BBC* Documentary“Sex Crimes and the Vatican” (October 2006)

[116] Thomas Doyle, The 1922 instruction and the 1962 instruction “Crimen sollicitationis” promulgated by the Vatican

[117] *The Guardian* “Vatican told bishops to cover up sex abuse: expulsion threat in secret documents” by Antony Barnett (August 17, 2003)

[118] *Crimine solicitations* documents “*Instruction on proceeding in cases of solicitation*” page 3 paragraph 11.

[119] *Crimine solicitations* documents “*Instruction on proceeding in cases of solicitation*” page 4paragraph 13

[120] *The Guardian* “Vatican told bishops to cover up sex abuse: expulsion threat in secret documents” by Antony Barnett (August 17, 2003)

[121] Ibid.

[122] McIntosh, Christopher – *The Rosicrucians* p. 43

[123] Hall, Manly P. - *Lectures on Ancient Philosophy* page 433

[124] dictionary.com

[125] Pike, Albert - *Morals and Dogma* p. 104-105

[126] Pike, Albert - *Morals and Dogma* page 819

[127] Pike, Albert - *Morals and Dogma* page 102

[128] Pike, Albert - *Morals and Dogma* p. 321

[129] Grant, Kenneth – *Aleister Crowley and the Hidden God* page 174

[130] Crowley, Aleister - *Confessions of Aleister Crowley* page 669

[131] William H. Upton - *Negro Masonry*, New York: AMS Press, 1975

[132] Brown, Walter Lee - *A Life of Albert Pike* page 439-440

[133] Bailey, Alice - *Externalization of the Hierarchy* page 511

[134] http://asktheschoIar.com/AskTheScholar2.aspx?q=1098

[135] *The Independent* “Anger at 'cloak of secrecy' for Freemason judges” (November 10th 2009)

[136] *The Independent* “Revealed: How gangs used the Freemasons to corrupt police” (January 13th 2014)

[137] Ibid.

[138] Macky, Albert - *The Encyclopedia of Freemasonry,* Entry on Illuminati of Bavaria

[139] Robbins, Alexandria - *Secrets of the Tomb* page 127

[140] IRS Form 990 RTA Incorporated OMB no 1545-0047 line 18

[141] Robbins, Alexandria - *Secrets of the Tomb* page 164

[142] *Yale Daily News* “Yalie joins Homeland Security” By Michelle Rosenthal (January 29, 2002)

[143] Robbins, Alexandria - *Secrets of the Tomb* pages 181-182

[144] *The Guardian* “How Bush's grandfather helped Hitler's rise to power” by Ben Aris and Duncan Campbell (September 25, 2004)

[145] Robbins, Alexandria - *Secrets of the Tomb* pp. 48, 50, 127

[146] *The Iconoclast* (1873)

[147] *New York Observer* “At Skull and Bones, Bush’s Secret Club Initiates Ream Gore” by Ron Rosenbaum (April 23rd 2001)

[148] Ibid.

[149] *CNN* “Fareed Zakaria GPS: Is it Time To Correct the Constitution?” (June 20th 2011)

[150] IRS Form 990 2012 EIN: 06-0706508 Kingsley Trust Association, Line 18: Total Expenses and Line 22: Net Assets

[151] *The New Yorker* “The Bishop’s Daughter” by Honor Moore (March 3, 2008 Issue)

[152] IRS Form 990 2012 EIN: 06-6069051 Phelps Association, Line 18: Total Expenses and Line 20: Net Assets

[153] Allan, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 35

[154] *The Communist Manifesto* - Preface to the German Edition of 1872

[155] Eleventh Report Senate Investigating Committee On Education published by the Senate of California page 169

[156] Eleventh Report Senate Investigating Committee On Education published by the Senate of California page 170

[157] Eleventh Report Senate Investigating Committee On Education published by the Senate of California page 170

[158] Eleventh Report Senate Investigating Committee On Education published by the Senate of California page 170

[159] Ibid.

[160] Crème, Benjamin – *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* p. 190-191

[161] Stephen G. Wheatcroft, "Victims of Stalinism and the Soviet Secret Police: The Comparability and Reliability of the Archival Data. Not the Last Word", Source: Europe-Asia Studies, Vol. 51, No. 2 (Mar. 1999), pp. 315–345

[162] Barruel, Abbe- *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* page 582

[163] Jones, Alex - *The Order of Death* (2005)

[164] Ibid.

[165] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) Page 67

[166] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 127

[167] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 95

[168] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 92

[169] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 93

[170] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 111

[171] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* page 284

[172] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruing-Class Cohesiveness* Preface

[173] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruing-Class Cohesiveness* Page 1

[174] *New York Times* “Sotomayor Defends Ties to Association” by Savage, Charlie and Kirkpatrick, David D (June 15th 2009)

[175] *Politico* “Sonia Sotomayor found friends in elite group” by Keneth Vogel (June 4th 2009)

[176] *The New York Times* “A Club for the Women Atop the Ladder” by Pamela Rychman (April 2, 2011)

[177] *New York Times* “Status is ... for C.E.O.'s; Having a Networked Secretary” by John Glassie (November 15th 1998)

[178] *Fortune Magazine* “Corner Office Confidential” by Jennifer Reingold (August 31st 2009)

[179] *New York Times* “Status is ... for C.E.O.'s; Having a Networked Secretary” by John Glassie (November 15th 1998)

[180] *New York Times* “Status is ... for C.E.O.'s; Having a Networked Secretary” By John Glassie (November 15, 1998)

[181] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 31

[182] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 40

[183] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 41

[184] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 47

[185] Crowley, Duquette, & Hyatt - *Enochian Sex Magick* page 116

[186] Crowley, Duquette, & Hyatt - *Enockian Sex Magick* page 117

[187] Crowley, Aleister - *Confessions of Aleister Crowley* page 702

[188] Stephenson, Nathaniel Wright - *Nelson W. Aldrich: A Leader in American Politics* (1930) page 485

[189] Vanderlip, James - *From Farmboy to Financier, autobiography* (1935)

[190] Paul, Ron – *End the Fed* page 22

[191] Greider, William - *Secrets of the Temple* page 276

[192] Reportedly from a speech at the University of Texas in the 1920s but the source of this quote is unverified.

[193] Memoirs, Correspondence, and Private Papers of Thomas Jefferson, vol. 4, Thomas Jefferson Randolph, ed., 1829, pp. 285-288.

[194] McGeer, Gerald Grattan - *The Conquest of Poverty Chapter 5 - Lincoln, Practical Economist* page 186 (Gardenvale, Quebec: Garden City Press 1935)

[195] Keynes, John Maynard - *The Economic Consequence of the Peace* page 235-236

[196] No relation to the Zodiac Club music venue in Oxford, England

[197] J. P. Morgan Jr Papers “Archives of The Pierpont Morgan Library” New York 401 The Zodiac Club Dinners 1913–41

[198] *The Gathamist* “Inside The Zodiac Club: NYC's 145 Year Old Secret Dinner Society” by Danielle Oteri (May 16, 2013)

[199] Ibid.

[200] Ibid.

[201] *YouTube* “Hillary Clinton addresses the Council on Foreign Relations, admits CFR runs the government”

[202] Sutton, Antony – *America’s Secret Establishment* p. 3-4

[203] *HBO* “Realtime with Bill Maher” - Richard Hass Interview (April 29th 2010)

[204] Pastor, Robert - *Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New* page 115

[205] Finkbeiner, Ann - *The Jasons: The Secret History of Science's Postwar Elite* (2006) page (xxiv)

[206] The Nautilus Institute “Tactical Nuclear Weapons in 1966”

[207] Finkbeiner, Ann - *The Jasons: The Secret History of Science's Postwar Elite* (2006) page xxvi.

[208] Finkbeiner, Ann - *The Jasons: The Secret History of Science's Postwar Elite* (2006) page 33

[209] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 93

[210] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 92

[211] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 91

[212] Tucker, Jim – *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 231

[213] Tucker, Jim – *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 218

[214] “Governor’s Visits abroad Paid with Private Money” by Rachel O’neal and Larry Rhodes

[215] John R. Rarick, *Congressional Record*, 92nd Congress, 1st Session, Wednesday, Volume 117, No. 133, 15 September 1971, pp. E9615-E9624

[216] Eisenhower memo from March 11th 1955

[217] 2008 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[218] 2009 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[219] YouTube: “Ron Paul talks about the Bilderberg Group” (posted August 16th 2008)

[220] YouTube: “Did Hillary Clinton Attend the 2006 Bilderberg Conference?”

[221] *Fox News Channel* “Glenn Beck Program” (June 2010)

[222] Pike, Albert - *Morals and Dogma* p. 104-105

[223] Hall, Manly P. - *The Wisdom of the Knowing Ones* page 127-128

[224] Blavatsky, H.P. - *The Secret Doctrine v. II* p. 162

[225] Blavatsky, *H.P.* - *The Secret Doctrine v. II* page 513

[226] Crowley, Aleister - *Magick: In Theory and Practice* p. 193

[227] Blavatsky, Helena - *The Secret Doctrine* v. I page xvii

[228] Hall, Manly P. - *The Wisdom of the Knowing Ones* page 19

[229] Barton, Blanche - *The Authorized Biography of Anton LaVey* page 218-219

[230] Barton, Blanche – *The Authorized Biography of Anton LaVey* page 133

[231] *C-Span* - September 14th 2001

[232] *The Project for the New American Century* “Rebuilding America’s Defenses” page 51

[233] *ABC News* “US Military wanted to provoke war with Cuba” by David Ruppe (5-01-2001)

[234] *CNN* “Kissinger Resigns as Head of 9/11 Commission” (December 13, 2002)

[235] *Wall Street Journal* “In Crisis, Opportunity for Obama” by Gerald Seib (November 21 2008)

[236] *Reuters* “Albinos in Tanzania murdered or raped as AIDS ‘cure’ by Fumbuka Ng’Wanakilala (May 5th 2011)

[237] Ibid.

[238] *Telegraph* “South African men rape babies as 'cure' for Aids” by Jane Flanagan (November 11th 2001)

[239] Ibid.

[240] *BBC* “Lostprophets' Ian Watkins sentenced to 35 years over child sex offences”

[241] Crowley, Aleister - *Magick: In Theory and Practice* page 95

[242] *Daily Mail* “House of horrors: Daughter tells how she was forced to sleep with 1,800 men by the time she was 18 as part of Satanic sex cult” by Jennifer Smith (September 21, 2014)

[243] Ibid

[244] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 326-327

[245] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up* page 326-327

[246] *The Alex Jones Show* - Alex Jones Interviews John DeCamp, Author of The Franklin Cover-up (July 21, 2004)

[247] *Washington Times* “Homosexual Prostitution Inquiry Ensnares VIPs with Reagan, Bush” by Paul Rodriguez and George Archibald (June 29th 1989)

[248] *Washington Post* “How BBC star Jimmy Savile got away with allegedly abusing 500 children and sex with dead bodies” by Terrence McCoy (June 27th 2014)

[249] *Daily Mail* “Are we evolving into a NEW type of human? 'Different' species will have evolved by 2050, scientist claims” by Ellie Zolfagharifard (September 11th 2014)

[250] *Telegraph* “Peter Thiel: the billionaire tech entrepreneur on a mission to cheat death” by Mick Brown (September 19th 2014)

[251] *The Wall Street Journal* “Will Google's Ray Kurzweil Live Forever?” by Holman W. Jenkins Jr. (April 12th 2013)

[252] *Wired* “It’s Time To Consider Restricting Human Breeding” by Zoltan Istvan (August 14th 2014)

[253] PBS “Charlie Rose” - Guest Ted Turner (April 1st 2008)

[254] Christian, Robert – *Common Sense Renewed* p. 14-15

[255] Christian, Robert – *Common Sense Renewed* page 6

[256] *National Public Radio* NPR (July 1st 1998)

[257] *TechnoCalyps - Part II - Preparing for the Singularity* (2008) Documentary by Frank Theys

[258] Cirlot, J.E - *Dictionary of symbols* page 255.

[259] Hall, Manly P. - *Secret Teachings of All Ages* page 118

[260] Zechariah 11:17

[261] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* p. 272

[262] Hall, Manly P – *The Secret Teachings of All Ages* p. Ixxxviii

[263] Blavatsky, H.P. – *The Secret Doctrine* v. II p. 283

[264] Crowley, Aleister - *Magick: In Theory and Practice* p. 193

[265] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 734

[266] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* p. 282

[267] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* p. 283

[268] *The Economist* “Get Ready for the Phoenix” (01/9/88) Vol. 306, pp 9-10

[269] Cirlot, J.E.– *Dictionary of Symbol* 235-236

[270] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic*

[271] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* page 316

[272] Crowley, Aleister – *Magick: In Theory and Practice* page 193

[273] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* p. 7-8

[274] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 307

[275] Cerlot, J. E - *The Dictionary of Symbols* page 295

[276] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 189

[277] Hall, Manly P. - *Lectures on Ancient Philosophy* page 163

[278] Blavatsky, H.P. – *The Secret Doctrine* v. II p. 244

[279] Springmeier, Fritz – *Bloodlines of the Illuminati* page 191

[280] Ibid

[281] Rockefeller, David - *Memoirs* page 405.

[282] PBS *The World of David Rockefeller* (1980) hosted by Bill Moyers

[283] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 950

[284] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* pages 951-952

[285] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* pages 1247-1248

[286] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 324

[287] Rotberg, Robert - *The Founder: Cecil Rhodes and the Pursuit of Power* (1988) page 101-102

[288] Bernays, Edward – *Propaganda* page 37-38

[289] Bernays, Edward – *Propaganda* page 47-48

[290] Bernays, Edward – *Propaganda* page 63

[291] *New York Times* - “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1st 1929)

[292] Wilson, Woodrow -*The New Freedom, Chapter I: The Old Order Changeth*

[293] This quote is disputed and various sources purporting to be its origin are debated.

[294] President Kennedy’s address before the American Newspaper Publishers Association (April 27th 1961)

[295] *Gallup* “Majority in U.S. Still Believe JFK Killed in a Conspiracy” by Art Swift (November 15, 2013)

[296] President Dwight Eisenhower’s Farewell Address to the Nation (January 17, 1961)

[297]*The New York Times* “NYT transcript of Bush speech from the Oval office January 16, 1991” (January 17, 1991)

[298] George H. W. Bush *State of the Union Speech* (January 29th 1991)

[299] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* page 284

[300] White House Press Release “President Bush Speaks to United Nations” (11/10/2001)

[301] *The Washington Post* “The Disbelievers” by Michael Powell (September 8th 2006)

[302] *The Independent* “Bush plotted to lure Saddam into war with fake UN plane” By Andy McSmith (February 3rd 2006)

[303] *NBC* “Meet the Press” (2/08/2004)

[304] CFR.org “Launch of the Maurice R. Greenberg Center for Geoeconomic Studies with Vice President Dick Cheney” (February 15th 2002)

[305] *Think Progress* “To Provoke War, Cheney Considered Proposal To Dress Up Navy Seals As Iranians And Shoot At Them” by Faiz Shakir (July 31, 2008)

[306] *New York Times* “Bush-Cheney 9/11 Interview Won't Be Formally Recorded” by Elizabeth Bumiller and Philip Shenon (April 28 2004)

[307] 74th Congress House of Representatives Report, pursuant to House Resolution No. 198, 73d Congress, February 15, 1935. Quoted in: George Seldes, 1000 Americans (1947), pp. 290–292. See also Schmidt, p. 245

[308] Brzenzinski, Zbigniew - *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era* (1970 Viking Press)

[309] Brzenzinski, Zbigniew *The Grand Chessboard* page 211

[310] Brzenzinski, Zbigniew - *The Grand Chessboard* page 25

[311] YouTube: Zbigniew Brzenzinzki Deeply Troubled

[312] YouTube: CFR Meeting - Zbigniew Brzenzski Fears Global Awakening

[313] *New York Times* “Hylan Adds Pinchot to Presidency List; Foresees a Revolt” (December 10, 1922)

[314] Ibid

[315] Ibid

[316] *The London Press* (1922)

[317] *Forbes* “The Twenty Most Influential Business Men of All Time” by Michael Noel (7-29-2005)

[318] Ferguson, Niall - *The House of Rothschild (vol. 2) : The World's Banker: 1849-1999* Diane Publishing Co. (1999)

[319] Ferguson, Niall - *The House of Rothschild (vol.1): Money’s Prophets, 1798-1848* Penguin Publishing (1999)

[320] *The Independent* “Rothschild loses libel case, and reveals secret world of money and politics” (April 29th 2014)

[321] Senate Report (Senate Foreign Relations Committee) (February 17th 1950). Revision of the United Nations Charter: Hearings Before a Subcommittee of the Committee on Foreign Relations, Eighty-First Congress. United States Government Printing Office. p. 494.

[322] *SMH.com.au* “Why the law wants a word with Kissinger” by Christopher Hitchens (April 30th 2002)

[323] Bob Woodward & Carl Bernstein *The Final Days* second Touchstone paperback edition (1994) Chapter 14, pp. 194-195

[324] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

[325] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

[326] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

[327] Rothkopf, David- *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xviii

[328] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* page 257

[329] Rothkopf, David- *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Page 265

[330] Rothkopf, David- *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Page 283

[331] Nixon, Richard - *Memoirs* (1978)

[332] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) page 95 citing Domhoff 1974 p.42

[333] President Richard M. Nixon on the Watergate tapes in 1971 conversation with John D. Ehrlichman, and H. R. Haldeman made public in 1999 by the National Archives

[334] The Writings of George Washington from the Original Manuscript Sources, 1745-1799. John C. Fitzpatrick, Editor. Mount Vernon, October 24, 1798.

[335] *Fox News Channel* “Hannity” (March 30th 2009)

[336] *Hillary: The Movie* (2008) produced by Citizens United

[337] Sunstein, Cass R. “Conspiracy Theories” Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 14

[338] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008)

[339] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 15

[340] *YouTube* “Cass Sunstein Predicts Repealing Right To Bear Arms”

[341] *USA Today* “NSA Intercepts Computer Deliveries” by Raphael Satter, Associated Press (December 29, 2013)

[342] *TechDirt* “Latest Snowden Revelations Suggest GCHQ Is Just Like 4Chan Trolls, But With More Firepower” by Mike Masnick (July 14th 2014)

[343] *TIME Magazine* “U.K. Spy Agency Stored Millions of Webcam Images” by Denver Nicks (February 27th 2014)

[344] *ABC News* “LoveINT: Given Immense Powers, NSA Employees Super Cyber-Stalked Their Crushes” by Lee Ferran (September 27th 2013)

[345] *Washington Times* “NSA program MYSTIC culls 100 percent of phone records from foreign country” by Douglas Ernst (March 18th 2014)

[346] Orwell, George — *Nineteen Eighty-Four* page 2

[347] Prophecy Club: *The Arrival of the Antichrist* presentation by Doc Marquis (YouTube video at 1:52 mark)

[348] Prophecy Club: *The Arrival of the Antichrist* presentation by Doc Marquis (YouTube video at 2:46 mark)

[349] Prophecy Club: *The Arrival of the Antichrist* presentation by Doc Marquis (YouTube 4:13 mark in video)

[350] Prophecy Club: *The Arrival of the Antichrist* presentation by Doc Marquis (YouTube 5:33 mark in video)

[351] Prophecy Club: *The Arrival of the Antichrist* presentation by Doc Marquis (YouTube 6:21 mark in video)

[352] *The Oprah Winfrey Show* (June 24th 1987) WLS-TV Transcript #W203

[353] *Daily Mail* “Sickening smile of teen accused of kidnapping, raping and murdering 15-year-old girl in 'satanic ritual’” by Michael Zennie (February 11th 2014)

[354] Prophecy Club: America’s Occult Holidays, presentation by Doc Marquis

[355] Prophecy Club: The Arrival of the Antichrist presentation by Doc Marquis (YouTube)

[356] *The Oprah Winfrey Show* (June 24th 1987) WLS-TV Transcript #W203

[357] *The Oprah Winfrey Show* (June 24th 1987) WLS-TV Transcript #W203

[358] LeoZagami.com

[359] http://www.leozagami.com/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=55

[360] Ibid.

[361] Ibid.

[362] *World Net Daily* “Will Rockefeller build 3rd Temple?
Internet abuzz with report of biblical proportions” (02/03/2010)

[363] *ABC News* “Fresh Details on Mystery Man Clark Rockefeller as Trial Opens” by Michele McPhee (May 26th 2009)

[364] *Boston Globe* “‘Rockefeller’ Seeks Dismissal of False Name Charge” (March 13th 2009)

[365] *Vanity Fair* “The Man in the Rockefeller Suit” (January 2009)

[366] *CBS 60 Minutes* “The Counterfeit Rockefeller” (April 18th 2003)

[367] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 1

[368] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 1

[369] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 2

[370] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 4

[371] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 6

[372] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 9

[373] Taylor, Brice - *Thanks for the Memories* page 30

[374] *Canada.com* “Woman sues Ottawa over CIA brainwashing at Montreal hospital” (January 11, 2007)

[375] YouTube: Interview with “Jess LaVey”

[376] Ibid.

[377] *Cornerstone Magazine* Issue 98 “Selling Satan” (1992)

[378] *Charisma Magazine* “Alleged son of Anton LaVey fails to prove identity” (7/31/2002)

[379] *YouTube* “This is how they plan to KILL us - Elite Insider George Green”

[380] *ABC News* “Infomercial King Kevin Trudeau Loses On $38 Million Appeal” by Alan Farnham (December 20th 2011)

[381] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 11

[382] *The Alex Jones Show* (May 26, 2009) Guest Kevin Trudeau

[383] Ibid.

[384] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 13

[385] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 13

[386] *ABC News* “Infomercial King Kevin Trudeau Ordered to Jail” by James Hill (September 18th 2013)

[387] FTC.gov “Judge Orders Kevin Trudeau to Pay More Than $37 Million for False Claims About Weight-Loss Book” (January 15, 2009)

[388] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 12

[389] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 12

[390] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page 11

[391] Your Wish is Your Command Infomercial with “host” Skip Linderman on “A Closer Look” (11:52 mark of interview)

[392] Original explanation from www.GlobalInformationNetwork.com

[393] Ibid.

[394] Ibid

[395] Ibid.

[396] YouTube.com “Kevin Trudeau reveals 2012 Mayan Calendar TEOTWAWKI, Planet X” (posted April 2nd 2012 on Official Kevin Trudeau YouTube Channel)

[397] Trudeau, Kevin - *More Natural ‘Cures’ Revealed* (2006) page vii

[398] *USA Today* “TV Pitchman Kevin Trudeau Gets 10-Year Sentence” (March 18th 2014)

[399] *KSHB Kansas City* “As infomercial king Kevin Trudeau heads to jail, his secret global club faces uncertain future” by Ryan Kath (October 17, 2013)

[400] *Chicago Tribune* “TV pitchman Kevin Trudeau Sentenced to 10 Years in Prison” by Jason Meisner (March 17th 2014)

[401] Trudeau Civil Case Document 713 07-15-13 (DX25 at 6; FTCX 90 at 103)

[402]Case: 1:03-cv-03904 Document #: 481-1 Filed: 07/13/12 Page 8 of 22 PageID #:6777

[403] Case: 1:03-cv-03904 Document #: 713 Filed: 07/15/13 Page 3 of 35 PageID #:11594 (FTCX 14, Babenko Dep. 96:16-97:3, 100:3-24.)

[404]Case: 1:03-cv-03904 Document #: 481-1 Filed: 07/13/12 Page 14 of 22 PageID #:6783

[405] *Chicago Tribune* "TV pitchman Kevin Trudeau sentenced to 10 years in prison" by Jason Meisner (March 17th 2014)

[406] Johnson, George – *Architects of Fear* Page 222

[407] The term was first identified in the article Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action, by Paul F. Lazarsfeld, and Robert K. Merton.

[408] *Psychology Today* "What Is the Bystander Effect?"

[409] Barkun, Michael - *A Culture of Conspiracy* page 39-40

[410] Barkun, Michael - *A Culture of Conspiracy* Preface page ix

[411] *San Francisco Chronicle* "Professors Want Own Names Put on Middle East Blacklist by Tanya Schevitz (September 8th 2002)

[412] *History Channel* "History's Mysteries: Secret Societies" (2001)

[413] Pipes, Daniel - *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where it Comes From* page 8

[414] Pipes, Daniel - *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where it Comes From* page 159.

[415] Pipes, Daniel - *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where it Comes From* page 161-162

[416] Pipes, Daniel - *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where it Comes From* page 142

[417] Pipes, Daniel - *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where it Comes From* page 62

[418] *History Channel* “History’s Mysteries: Secret Societies” (2001)

The

New World Order

Facts & Fiction

Mark Dice

The Resistance

San Diego, CA

The New World Order: Facts & Fiction

© 2010 by Mark Dice and The Resistance

All Rights Reserved

Published by The Resistance

San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the publisher and the author.

Printed in the United States of America

First edition printed in February 2010

Visit www.MarkDice.com

Table of Contents

About the Author
Introduction
Calls for a New World Order
World Governed by the Elite Through Occult Secret Societies
Mainstream Media Controlled
High Level Officials and Institutions within the NWO are Above the Law
Immorality and Destructive Behavior is Encouraged
Banking, Money, and Taxes
One World Currency
Population Reduction
One World Religion
A Global Dictator Claiming to be God
Global Police and Military Force
A Nation of Spies
Elimination of the Right to Bear Arms
Elimination of National Sovereignty
Monitoring the Population with Big Brother.
A Medicated and Sedated Population
Science and Technology
Global Warming / Climate Change
Fringe Topics
Conclusion
Footnotes

About the Author

Mark Dice has loved to read nonfiction books since just after he graduated High School in 1996 as he tried to figure out the world and find his place in it. Some things didn't quite make sense to him until he learned about the powerful elite private organizations and secret societies that hold the true power in politics, banking, and the media.

After countless hours of research Mark has written several books on the subjects of secret societies, Big Brother, and the New World Order. His passion and dedication of educating others has been covered by numerous mainstream media outlets, many of which have simply attacked Mark for his beliefs that a global criminal mafia called the Illuminati operates under the cover of various organizations and manipulate political and financial arenas, slowly eroding the Constitution and America's sovereignty and leading us into a New World Order.

Mark Dice believes that the Illuminati are fulfilling Bible Prophecy by creating a global government called the New World Order, that will one day be the infrastructure that the Antichrist will use to become a global dictator. He also believes that the New World Order promotes immorality, selfishness, materialism, and purposefully aims to keep the population entertained with television and issues of little significance in order to separate them from the political process, thus allowing the Illuminati to operate without much opposition.

Whatever religion you are, or if you consider yourself agnostic or atheist, you will find the information Mark brings forth in his writings to be extremely thought provoking and enlightening.

Through his books, radio interviews, and YouTube videos, Mark hopes people will become enlightened to the hidden realities of the New World Order, and can more effectively manage their lives after becoming aware of the agendas and mechanisms used to keep people mentally enslaved.

Mark is a nondenominational Christians and has respect for a wide variety of faiths and belief systems. He has a bachelor's degree in communication and lives in San Diego, California.

Introduction

The world is changing at a faster pace every day. New technologies, new social trends, new threats and fears, new governmental regulations and laws, and new media content and entertainment to keep us amused for hours on end. While it is easy to notice the fun and new benefits that this rapidly advancing world has to offer us, we are often too caught up in the moment to notice the things that are falling by the wayside and getting lost to history. “The good old days,” as some call it.

With every step that civilization seems to take forward, it also seems to leave behind qualities that are universally accepted as better, but were unable to remain because “times are changing.” One thing that hasn’t changed is basic human nature. If we look back at history, thousands of years ago people were having the same basic struggles that they are having today. Struggles with health, money, and relationships; the three major categories to which nearly every human problem can be traced. Humanity’s needs have not changed, despite the dramatically different landscape and culture we find ourselves living in today. People have always struggled against oppressive and tyrannical leaders who use their power to take advantage of others. People have worked to provide themselves and their family with enough food and shelter so that they can avoid the harsh conditions that life without such things entails. And people have tried to remain healthy and hoped to avoid or cure sickness and disease.

History has noted several major life-changing revolutions in mechanics and technology that altered the landscape of societies forever. The agricultural revolution allowed people to grow and store food on a massive scale and sell it to others who, as a result, did not have to grow their own food, leading to labor diversification and specialization. The industrial revolution introduced mechanical devices allowing people to build and use machines that could do the work of hundreds of people and have strength and power beyond what a human workforce could produce, forever altering agriculture, mining, manufacturing, and transportation. The digital revolution, or the information age of computers and mass communication allowed instant access to information of nearly any kind from around the world with the push of a button.

We have also seen humanity grow from tribes to villages, and to cities, states, and countries. Proponents of what is called the New World Order believe that a global government is the next evolutionary step in civilization. While international agreements and cooperation between countries around the world is needed to ensure peace and facilitate economic activities, what is disturbing is that the proponents of the New World Order have been planning and implementing their agreements in secret—often denying such plans were in the works—until agreements were finalized and no public scrutiny was given. The elite groups and individuals involved in this planning see themselves as the rightful masters of the universe and are shaping the world to fulfill their own selfish and twisted desires.

Leadership circles throughout history have known how to control large populations of people through various means, many of which are underhanded and ruthless. Fear, threats, propaganda, appeals for blind patriotism and allegiance to the leadership or the country, are all strategies that continue to be used to keep the population as a whole in line and allow the current power structure to continue to operate unopposed.

In today’s society, particularly in America, most people simply don’t care about politics or what is happening in Washington DC. There are, however, measurable numbers of those dedicating themselves to watchdog and activist groups who work as a check and balance system to the power structure and sometimes have measurable effects in regards to preventing certain legislation from being passed or fighting to repeal certain laws or practices that have been enacted which are unconstitutional or unfair. While many of these groups and their members mean well, they are often only aware of the tip of the iceberg of what shapes the political landscape.

For those who truly seek to understand the power structure of the political world, if they look hard enough, or are lucky enough, they inevitably find the proverbial rabbit hole that leads them to discover the reality that secret societies and elite private organizations largely pull the strings and contain networks of power whose members and policies are directly responsible for corrupt and unfair legislation, nearly every major war, economic collapses, and other world altering events.

Some of these organizations, such as the Council on Foreign Relations, appear on the surface to be some sort of government entity, but in reality are private organizations which yield tremendous influence over the White House and Congress. Other organizations, such as the Bilderberg group and the Skull and Bones society are more secretive, yet when we look at the membership of such organizations and the activities these members have been involved in, it becomes clear that these groups provide the financial, personal, and logistical support to get their agendas to become realities. These agendas are frequently anti-American, unconstitutional, unfair, and completely counter to the interests of the vast majority of the population.

The members of these groups put on a face of public servants and fighting for the little people, yet their allegiance is to their wealthy friends and business associates. These organizations are not merely social clubs, but are highly organized, well-funded and motivated policy makers, essentially, who operate without any oversight or checks and balance systems. The activities of such groups should take place in the halls of Congress and be open to public scrutiny, yet they have lurked behind the scenes for decades with little awareness or opposition.

After even a minimal amount of investigating and research into the secret societies and private organizations such as Skull and Bones, the Bilderberg group, and the Bohemian Grove, it becomes obvious that the mainstream media is working in collaboration with such organizations in order to do everything in their power to prevent even the mere mentioning of such groups from making it on the airwaves or in print. Surely after over fifty years of Bilderberg group meetings, major television stations and newspapers would at least attempt to cover such an event, but year after year, there is usually not a single mention of it by the establishment press. Speculation and conspiracy theories aside, surely it is at least interesting that such an event occurs with such powerful politicians, business leaders, media moguls, and royalty, and should warrant some kind of coverage.

Every time the G-20 meets or a similar economic forum consisting of the leaders of the world’s most powerful countries, it’s the top story around the world, yet practically the only coverage of the Bilderberg meetings comes from smaller freelance journalists and websites, or perhaps an occasional European newspaper article. Only a fool could claim that such repeated blackouts are because the event is not news worthy. And only a fool can say that there is not a secret agreement between the American mainstream media owners and the Bilderberg group itself, where the two entities have agreed that editors will act as gate-keepers and kill any story by any reporter who even attempts to cover the event.

This is largely how the New World Order was able to be created without much opposition. It is only now after the foundation has been built and its construction is near completion that word of such a thing is mentioned publicly, as its secret creators promise it will bring a new era of world peace and prosperity. The New World Order is basically the plan to create a socialist global government headed up by one world leader and a wealthy ruling class of elite politicians and businessmen, and render the rest of the world's population powerless peasants who are endlessly stuck in the daily grind. Everyone living in the New World Order will use a single global electronic currency, have little to no political power, and have an advanced high-tech surveillance system watching over everyone to keep them in line.

Historian Webster Griffin Tarpley explains, "The New World Order is a more palatable name for the Anglo-American world empire. It's the planetary domination of London, New York, and Washington over the rest of the world. It's hard to get people to join that or think they have a part in it if you call it the Anglo-American world empire. If you call it the New World Order, then people in India or someplace like that, or the European Union, might think, well, there's something in there for us too." [i]

There are other reasons most people haven't heard of the New World Order until recently, as well. The culture implants ideas of inferiority in us, leading many to believe that they need a new car every five years, and that they need the newest cell phone with the latest features or else they themselves are old fashioned and out of touch with the times. But what shapes the culture and creates these kinds of invisible social pressures on us? It's largely the mainstream media: The television, films, music and magazines that continuously bombard us with their materialistic and antisocial self-destructive content. Their carefully crafted messages are absorbed subconsciously by the audience which has no idea that they are essentially Pavlovian dogs being trained how to feel and how to act. The lyrics to a popular song by the 1970s rock band *Rush* , eloquently illustrates this by saying:

We’ve taken care of everything

The words you hear, the songs you sing

The pictures that give pleasure to your eyes

It’s one for all, all for one

We work together, common sons

Never need to wonder how or why

This song, titled *The Temple of Syrinx* , is sung from the perspective of the rulers of a fictional world where the elite leadership enjoy all the pleasures of life, while the masses of people live in servitude.

This book is by no means a complete analysis of the New World Order and the people, institutions, secret societies, and ideologies involved in its creation and control. My book *The Resistance Manifesto* (2005, 2008) provides a thorough analysis of these issues, and lays a solid foundation of understanding that this book builds upon. This book contains additional material and focuses on more modern issues and activities involving the New World Order. If one has not read *The Resistance Manifesto* , I strongly advise you to do so as soon as possible, because that book will take you further down the rabbit hole than you can imagine. The Illuminati, the Bohemian Grove, Satanism, the spiritual beliefs, histories, and goals of the secret societies and elite organizations involved in creating and maintaining the New World Order are covered in detail.

If you have not yet read the manifesto, do not worry, because your desire to learn the truth about this world will find nourishment with the book that is in your hands. Some of your suspicions will be confirmed with the information you find within these pages, and some things you will discover will be hard to believe. Once you have fallen down the proverbial “rabbit hole” nothing is as it seems, and it can be difficult at first to determine what is real and what is not. My book *The Illuminati: Facts & Fiction* has over four hundred pages of information separating some of the wild speculation and fraudulent information from the facts regarding the Illuminati secret society, if you wish to continue on the path of discovery you are now on.

In *The New World Order* , we will look at modern political policies that are being pushed or implemented in regards to the New World Order, as well as various social and cultural issues such as the population reduction agendas of the elite and the destruction of family values and morality that the mainstream media is helping to perpetuate. Other issues involving science and technology such as weather weapons, vaccines, and pharmaceuticals will be addressed as well.

Let's face it, there is plenty to be worried about concerning the New World Order. With the countless examples of declassified government operations and experiments involving chemical and biological agents, advanced technology, false flag terror attacks, COINTELPRO, sabotage, elite politicians involved in occult secret societies and participating in bizarre rituals at the Skull and Bones headquarters in Connecticut or in the forest at the Bohemian Grove, people can get very distraught over this information, and even paranoid.

Some of the paranoia is completely understandable. With all of the proven cases of evil and corruption, when someone first hears of yet another instance that is along the same lines, it doesn't surprise them that such a thing would be happening, and so sometimes they just simply believe it and start passing the information on to their friends and families thinking that it is true. Some of this false information is posted on the Internet by people who really do mean well, and just jump to conclusions about certain news events or rumors they hear, and get all worked up over them, when if they took a calmer approach and spent a little bit of time fact checking they could realize that their initial assumption was incorrect.

A small number of people who are interested in learning about the New World Order are mentally ill people, or are prone to mental illness, and the information they discover in books, videos, and on the Internet, is so overwhelming that they can't adequately deal with it and it serves as a catalyst sparking their illness. The establishment loves to highlight these rare individuals or others with wildly bizarre views concerning the New World Order, so that they may serve as a straw man as they are presented to a mainstream audience to show that “all” people who talk about the New World Order or secret societies pulling the strings in major world events are “crazy” and should be ignored or ridiculed.

To illustrate how people involved in researching this kind of material may jump to conclusions, I will explain two instances involving emails to me or posts on my Facebook page (Facebook.com/MarkDice). One email I received read, “The ATM machine that I use, at the local Quik-Chek convenience store here in northern New Jersey, has read: ‘Temporarily Out of Service’ for the past six days. Is anyone else seeing similar outages?”

Clearly this individual is paranoid, thinking that because *one* ATM is out of service that there must be a national outage as some plot to prevent people from getting cash. Now, in his defense, it certainly is likely that someday large numbers of ATMs in multiple cities, or perhaps the entire country will be out of commission due to a cyber attack, so his fear is not completely unwarranted. The fact that he posted such a question for other Facebook users to give their feedback on to either confirm or deny that such a thing was happening in other cities shows the level of fear and suspicion this person has in his mind. An ordinary person or someone who isn’t so paranoid would have just assumed the machine hadn’t been fixed yet because the high school dropout working at the store making minimum wage couldn’t care less about calling the company to tell them their machine was broken.

Another example also comes from my personal Facebook page where a woman posted a comment and also emailed me asking me about a friend request she had gotten from “Nathan Rothschild.” The Rothschild family, for those who don’t know, have long been involved with the elite Illuminati secret society, so when this woman got a friend request from someone with that name, she got a little worried. As it turns out, just as I immediately suspected as soon as I read her email, someone had created a page as a satire pretending to be Mr. Rothschild and listed references to wanting to take over the world and enslave humanity on the “interests and activities” section. Such a practice is actually fairly common. When this woman was told this by another Facebook friend, she emailed me back telling me not to worry about it and that, “The Rothschild page was just a parody...Jason

Bermas told me. Sorry I was freaking out. I didn’t sleep well last night. Maybe tonight will be better. My mind can rest again.”

Many people often fear that one day soon they are going to get rounded up by police or military and taken to a FEMA concentration camp because they know too much, or they listen to Alex Jones’ radio show and they’ve been tracked by the government using Carnivore or Echelon, and they’re on a government watch list, or they’ve ordered several books from Amazon.com about the Illuminati or the New World Order, and so now the establishment sees them as a threat. Again, some of their suspicions and fears are justified, yet fears like this tend to be overblown and fanciful.

A measurable amount of suspicion and even perhaps worry is healthy, but so is balancing it with skepticism and fact checking. People who find the proverbial rabbit hole often say that they can never look at the world in the same way, or live the same way ever again, but I strongly urge you not to turn your back on other important aspects of your life such as your family, friends, career, and fun hobbies. It is good to be aware of issues that are found within this book, but you must not let them cripple you with fear. By being aware and making others aware in a calm and rational manor, collectively we can help minimize or prevent major injustices from occurring simply due to massive grass roots resistance to such things, but you must guard your mind against becoming paranoid over such things or jumping to conclusions.

My goal with this book is to give you the reader tangible evidence of a corrupt and out of control government and what the secret establishment has done, and what they are hoping and planning on doing in the future and how it will affect you.

It is also my hope that with the information I bring forth in my books that you the reader can have a better understanding of the who, what, and why in our world, so that you and your family and friends can live more happy, healthy, and productive lives. It is not my intention to scare you, although some of the information is horrifying. “All I’m offering you is the truth,” as Morpheus told Neo in *The Matrix* . And what you see will be what was right in front of you the whole time, you just weren’t aware of it until now.

What most people think are examples of an out of control bureaucracy, are of little significance compared to the abuses of power and the freedom-destroying policies being implemented by politicians who are bought by the secret establishment. Paying too high of taxes or getting a ticket from a red light camera pale in comparison to the gross injustices that are occurring on a massive scale. Without large numbers of citizens resisting and voicing their disgust over proposed policies, we would be in a much worse situation with far fewer freedoms, but as we are coming to realize, often it doesn’t matter how loud the outcry is against a particular issue, the mainstream media is able to limit the exposure to the masses or attack those voicing the opposition to minimize their effectiveness.

We have also found that large numbers of politicians will vote whatever way their owners tell them to, no matter how much they betray the people in their state or districts. The secret establishment offers them more benefits than they could imagine in the form of cash, power, and privileges. Many are compromised and blackmailed into doing what the secret establishment wants. Their extramarital affairs, illegal activities, and personal perversions are often known and documented by the establishment, and when the time arises such things are held over their head and used to coerce them to act in ways that seem contrary to logic.

As the pieces of the puzzle are assembled one by one, a clear picture begins to emerge. The corrupt leadership that has weaseled their way to the pinnacles of power are doing their very best to create a New World Order where an untouchable elite is able to live lavish lifestyles and fulfill their every perverted desire, while the majority of the public is being kept occupied and out of the way by issues of celebrity drama or professional sports. The wealthy business titans have worked hand in hand with politicians to ensure that their wealth remains concentrated in the hands of their families for endless generations as they own and control the banks, vast real estate, and the infrastructure society depends on to function.

These men will stop at nothing to maintain their power and wealth, and certainly wouldn’t blink an eye when stealing the retirement savings of good hard working people, encouraging immoral and reckless behavior in society, particularly the youth, or even killing billions of people in a global genocide. This is the New World Order.

Calls for a New World Order

It’s interesting that the term, “New World Order,” is not just some idea coined by conspiracy theorists to describe changes in the organization and distribution of wealth and power in the world, but is instead a term used by elitist politicians to describe their own philosophy and plans. We don’t really need a “New World Order” to ease or eliminate world hunger, mass genocide, human trafficking, or political oppression. The elitists who are in power and whose organizations support their power are the ones responsible for such horrific conditions existing on the earth. No all-powerful global government is needed to stop these things.

When the term is used by politicians, what they really mean is that they want a larger bureaucracy, bigger government, more regulation, higher taxes, and they want the government to direct and control more aspects of people’s lives. They often include beautiful catchphrases of hope, peace, and change, in with their New World Order dreams, sounding like Miss America contestants wishing to end world hunger or bring about world peace. They are simply good sounding ideas with no real strategies or desire to strive for such changes and are used as a cover story to conceal their true motives.

But people like things that are new. New cars, new clothes, new technologies, traveling to new places, and having new experiences. Often something new is appealing simply for the novelty of it, and the experience of change. After all, there is always room for improvement in most people’s lives. Very few people are satisfied with the fact that they have to work until the age of 65, and only enjoy perhaps two weeks of vacation a year and by the time they reach their mid-sixties, may not even have accumulated enough assets or resources to quit working, so claims of prosperous changes and a new era of abundance and economic prosperity always sound good to the average Joe, who is simply a lifetime slave to the system.

For decades, a small minority of Americans and people around the world knew of the elite's plans for a New World Order, and had frequently tried to warn others that such a plan was in the works. And, for decades, they were frequently ignored or faced with doubts and ridicule, but as time went on, in the late twentieth century and escalating into the twenty-first century, major global political figures had begun publicly mentioning their hopes and plans for a New World Order.

Even political pundit and former campaign manager for Bill Clinton, Dick Morris, admitted during an interview on the Fox News Channel that, "Those people who have been yelling the UN [United Nations] is going to take over…global government, they've been crazy…but now…they're right." [ii]

Barack Obama

44th President of the United States

Barack Obama traveled to Berlin, Germany when he was running for President in 2008, where he said, "Tonight, I speak to you not as a candidate for President, but as a citizen — a proud citizen of the United States, and a fellow citizen of the world."

On an appearance on David Letterman's show, Obama was talking about the problems with the War in Iraq, and said, "the way we're going to win in the long term is not just militarily…we've got to give them a stake in creating the kind of world order that I think all of us would like to see."

Nancy Pelosi

Speaker of the House at the opening of the 110th Congress on January 4th 2007.

"Our Founders envisioned a new America driven by optimism, opportunity, and courage. So confident were they in the new America they were advancing, they put on the great seal of the United States, 'Novus ordo seclorum'—a new order for the ages…This vision has sustained us for more than 200 years, and it accounts for what is best in our great nation: liberty, opportunity, and justice. Now it is our responsibility to carry forth that vision of a new America.”

George H.W. Bush

41st President of the United States

“Out of these troubled times, our fifth objective – a New World Order – can emerge: a new era – freer from the threat of terror, stronger in the pursuit of justice, and more secure in the quest for peace. An era in which the nations of the world, East and West, North and South, can prosper and live in harmony. A hundred generations have searched for this elusive path to peace, while a thousand wars raged across the span of human endeavor. Today that new world is struggling to be born, a world quite different from the one we’ve known.”

Gary Hart

Former Senator (D) Colorado and Co-Chair of the CFR

Just three days after the 9/11 attacks, the co-chair of the Council on Foreign Relations stated, “There is a chance for the President of the United States to use the disaster…to carry out what his father – a phrase his father used I think only once, and it hasn’t been used since – and that is a New World Order.”

Henry Kissinger

Former Secretary of State

Henry Kissinger has been intimately involved with nearly every major organization or front group that is behind the push for a New World Order and was originally named the Chairman of the 9/11 Commission by President Bush which was set up to (pretend to) investigate the terrorist attacks on September 11th 2001. Kissinger resigned after widows of 9/11 victims discovered his business ties with the Bin Laden family. [iii]

In an interview on CNBC in February 2009, Kissinger was asked about the problems the new Obama administration was facing regarding the ongoing "War on Terror" and the economic meltdown, where he responded that Obama, "can give new impetus to American foreign policy partly because the reception of him is so extraordinary around the world. His task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a New World Order can be created. It's a great opportunity, it isn't just a crisis."

Bill Clinton

President of the United States from 1993-2001

At the Kennedy Center in Washington D.C., President Bill Clinton was giving a speech which was broadcast on C-Span where he said, "From 1945 and the end of the war through 1989 and the end of the cold war, we had a world view, Republican and Democratic presidents alike, from Harry Truman to George Bush…and after 1989 President Bush said, and it's a phrase that I often use myself, and that is we need a New World Order."

Richard Nixon

President of the United States from 1969-1974

In the October 1967 edition of *Foreign Affairs;* (which is the Council on Foreign Relations publication) then president Richard Nixon said that, "The developing coherence of Asian regional thinking is reflected in a disposition to consider problems and loyalties in regional terms, and to evolve regional approaches to development needs and to the evolution of a New World Order."

Angela Merkel

Chancellor of Germany

When giving a speech to mark the 20th anniversary of the fall of the Berlin Wall, the German Chancellor Angela Merkel said, "The most important thing, when attempting to overcome barriers, is: Are the nation states ready and willing to give competencies over to multilateral organizations, no matter what it costs?…This world will not be a peaceful one if we do not work for more global order and more multilateral cooperation.” **[iv]**

Tony Blair

British Prime Minister from 1997-2007

Tony Blair has publicly stated his desire for a New World Order on multiple occasions, once even saying, “There is a New World Order like it or not.” [v] He used the term on November 12, 2001 [vi] and in 2002 [vii] and again on January 7, 2003, [viii] just to name a few.

Gordon Brown

Prime Minister of England

Gordon Brown at the 2009 G-20 meeting in London, England called for a New World Order to save the global economy from the recession sparked in 2008 by the housing collapse. He said, “I think the New World Order is emerging, and with it the foundations of a new and progressive era of international cooperation.”

Pope John Paul II

Head of the Catholic Church

On January 1, 2001 the pope declared at a service to mark the Roman Catholic Church’s World Day of Peace, that, “More than ever, we need a new international order that draws on the experience and results achieved in these years by the United Nations.” The headline in the *London Guardian* read, “Pope Calls for a New World Order.” [ix]

World Governed by the Elite Through Occult Secret Societies

For anyone who takes an in-depth and unbiased look at the political process and geopolitics, the role of secret societies and elite secretive private organizations masquerading as government entities or committees, truly hold the keys to power and function as a good old boy network consisting of a small number of elite politicians and businessmen who shape the political landscape and who either are the movers and shakers seen in the mainstream media, or are the brains and puppet masters behind those who we view publicly as the popular ones.

For a more complete list and analysis of these secret societies and elite organizations, you will find it in this author's previous book titled, *The Resistance Manifesto* . You may already be familiar with many of these organizations, but even if this information is completely new to you, you will begin to develop a clear picture of just how the power structure of politics truly looks. Benjamin Disraeli, a British Prime Minister in the 19th century famously stated, "The world is governed by very different personages from what is imagined by those who are not behind the scenes."

These powerful groups are numerous, such as the Bilderberg group, the Council on Foreign Relations, the Skull and Bones society, the Freemasons, the Bohemian Grove, and more.

The Bilderberg group meets once a year under tight security where powerful politicians, bankers, businessmen, media moguls and royalty meet to secretly discuss and disseminate their agenda for the coming months and years.

The Council on Foreign Relations, which sounds like a committee in Congress, is actually a private organization used to spread New World Order propaganda and push the Bilderberg's wishes into law. The Skull and Bones society is a recruiting center at Yale University that operates as a fraternity which invites college juniors who the organization feels will later rise to positions of power and prestige in their career, and then grooms them and gives them access to the organization's incredible post-graduate social network. The Bohemian Grove acts as a vacation spot where hundreds of these elite men meet in private in the rural setting of a resort built in a redwood forest grove, where they talk informally without the fear of being quoted in the press. This is also a place where they engage in bizarre rituals and sexual debauchery.

The inner circles of many of these organizations often overlap each other with people involved in multiple organizations at the same time. This inner circle of elite leaders is often referred to as the Illuminati, which is a term used to identify this group of organized criminals and means "enlightened ones."

President John F. Kennedy once made a profound and chilling statement about secret societies when speaking to the American Newspaper Publishers Association. Kennedy clearly had intimate knowledge of the workings of the Illuminati and didn't want to go along with them. Audio of this statement is widely available on the Internet. He said, "The very word 'secrecy' is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths and to secret proceedings."

He continued, "We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day."

"It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations, its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, its dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed."

Several months prior to his assassination, John F. Kennedy had signed Executive Order No. 11110, which attempted to strip the Federal Reserve of their power to loan money to the United States government at interest. Many see this act as the major motive for the Illuminati orchestrating his assassination.

More recently, former Presidential candidate congressman Ron Paul stated, “I think there are 25,000 individuals that have used offices of powers, and they are in our Universities and they are in our Congress, and they believe in one world government. And if you believe in one world government, then you are talking about undermining national sovereignty and you are talking about setting up something that you could very well call a dictatorship – and those plans are there.” [x]

The idea of secretive organizations of powerful, wealthy, and intelligent men goes back thousands of years, and should come as no surprise to anyone. What is often surprising is the occult and spiritual nature of some of these modern groups, and the beliefs and rituals that members are involved in. In the ancient past when the human race was largely unaware of science and medicine, advances in these areas were extremely important and held the power of life and death. People were also largely ignorant to the spiritual principles in the world and formulated ideas about God or gods who they believed ruled over them and controlled the weather, seasons, the crops, disease, and other aspects of life. Those intelligent thinkers who pondered the workings of the spiritual world banded together and formed what were called the Mystery Schools, which were essentially secret societies that taught these principles to its members in the form of philosophies, symbols, allegories, and rituals.

The preface for *The Secret Teaching of All Ages* , which is one of the most popular and comprehensive books on the Mystery Schools and their teachings, reads, “It was inevitable that the initiates of the Mysteries should unite themselves against the forces seeking their extinction. Thus, while the secret doctrine with its body of disciples functioned more or less openly in ancient society, it later passed almost completely from public view. This circumstance should not be interpreted as a decline of plan or purpose. The esoteric schools remained as a powerful force for the regeneration of human institutions…The use of indirect communication was based entirely upon practical considerations. To remain unknown was the best way to prevent a repetition of the disaster which occurred to the Knights Templar.”[xi]

Manly P. Hall, the author of *The Secret Teachings of All Ages* was under the impression that Mystery Schools in ancient days taught men morals, fairness, and philosophies to make them better people, and were not evil, dangerous, or devious in any way. Hall and some other New Age authors are under the impression that the Mystery Schools had been hijacked and taken over by greedy and immoral men. Certainly it is understandable that the members of such schools who were on the cutting edge of advancing knowledge in science, mathematics, and medicine could develop a superiority complex and use their knowledge and social networks to take advantage of others who were uninformed.

Hall believes, “[T]he black magicians of Atlantis continued to exercise their superhuman powers until they had completely undermined and corrupted the morals of the primitive Mysteries. By establishing a sacerdotal [meaning priesthood] caste they usurped the position formerly occupied by the initiates, and seized the reins of spiritual government. Thus black magic dictated the state religion and paralyzed the intellectual and spiritual activities of the individual by demanding his complete and unhesitating acquiescence in the dogma formulated by the priest craft…These sorcerers then began the systematic destruction of all keys to the ancient wisdom, so that none might have access to the knowledge necessary to reach adeptship without first becoming one of their order.”[xii]

Alice Bailey, a famous New Age author in the twentieth century, wrote material openly explaining how occult secret societies held the true power in the world, not to expose their activities with hopes of informing the population, but rather her books were written for elite businessmen, politicians, and spiritual leaders. In her book *The Externalization of the Hierarchy* , she explains, “The *Masonic Movement* when it can be divorced from politics and social ends and from its present paralyzing condition of inertia, will meet the need of those who can, and should wield power. It is the custodian of the law; it is the home of the Mysteries and the seat of initiation. It holds its symbolism the ritual of Deity, and the way of salvation is pictorially preserved in its work. The methods of Deity are demonstrated in its temples, and under the All-seeing Eye the work can go forward. It is a far more occult organization than can be realized, and is intended to be the training school for the coming advanced occultists. In its ceremonials lies hid the wielding of the forces connected with the growth and life of the kingdoms of nature and the unfoldment of the divine aspects in man.”[xiii]

Bailey’s writings and other occultists such as Helena Blavatsky, who wrote *The Secret Doctrine* (1888) are held in the highest regard by the establishment, and explain the philosophies and plans of elite secret societies quite openly. The information is considered hidden in plain sight and is mostly only found by those who have a desire to join the establishment. Most people, if they even read books at all, are only concerned with the latest pop culture novels anyway, and don’t have the desire, nor the mental capacity to understand the esoteric philosophies and plans that are written openly in occult books, such as Alice Bailey’s or Helena Blavatsky’s.

Bailey openly admits, “The Hierarchy directs world events, as far as mankind will permit…the unfolding consciousness may express itself through developing and adequate social, political, religious and economic world forms. They give direction; They throw a light; They impress those who are in contact with Them, and through the inflow of ideas and through revelation They definitely influence the tide of human affairs.”[xiv]

She goes on to write, “The Hierarchy directs and controls, more than is realized, the unfolding cyclic cultures and their resultant civilizations. These can then provide adequate forms, temporarily useful for the emerging soul humanity. The format of cultures and civilizations receives special attention.”[xv]

This Hierarchy that she is talking about is the continuation of the ancient Mystery Schools, such as Freemasonry and the Illuminati.

In the most popular Masonic book ever written, *Morals and Dogma* , author Albert Pike brags, “The World will soon come to us for its Sovereigns [meaning government leaders] and Pontiffs [meaning religious leaders]. We shall constitute the equilibrium of the Universe, and be rulers over the Masters of the World.”[xvi] This book was published in 1872 and is considered the bible of Freemasonry.

Freemasonry is often included in discussions about the New World Order, a charge many Masons dispute. Many Freemasons deny any claims that their organization is involved in anything other than charity work, a social club, and a method to teach enlightenment philosophies, but these Masons are either trying to keep the inner circle of Freemasonry from being discussed openly, or are themselves ignorant that the secret society they are a member of has another secret society functioning within.

Manly P. Hall, who is considered one of Freemasonry’s greatest philosophers and a 33rd degree mason admits, “Freemasonry is a fraternity within a fraternity—an outer organization concealing an inner brotherhood of the elect…It is necessary to establish the existence of these two separate yet interdependent orders, the one visible and the other invisible. The visible society is a splendid camaraderie of ‘free and accepted’ men enjoined to devote themselves to ethical, educational, fraternal, patriotic, and humanitarian concerns. The invisible society is a secret and most august fraternity whose members are dedicated to the service of a mysterious arcanum arcandrum [meaning a secret or a mystery].[xvii]

In *Morals and Dogma* Albert Pike reveals that Masons who are “in the know” about the true beliefs and activities of Freemasonry, would never reveal them to anyone. “Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it.”[xviii]

Again, those in the lower levels of Freemasonry will deny that the organization is anything more than a fraternity, but Pike and others openly admit that it is a religion. “Every Masonic Lodge is a temple of religion; and its teachings are instruction in religion.” [xix]

The original writings of Adam Weishaupt, the man credited with starting the original Illuminati in Germany in 1776 had his and others secret letters discovered and seized by authorities in 1786 and when they are read, it becomes clear that he formulated specific goals and strategies for his network to occupy positions of power and privilege and operate without the public’s knowledge. His attitude is the same as that reflected in the writings of Albert Pike, although more diabolical because Weishaupt never intended them to be seen by anyone other than Illuminati members.

Weishaupt wrote, “I shall therefore press the cultivation of science, especially such sciences as may have an influence on our reception in the world; and may serve to remove obstacles out of the way…Only those who are assuredly proper subjects shall be picked out from among the inferior classes for the higher mysteries…And in particular, every person shall be made a spy on another and on all around him.”

“Nothing can escape our sight; by these means we shall readily discover who are contented, and receive with relish the peculiar state-doctrines and religious opinions that are laid before them; and, at last, the trustworthy alone will be admitted to a participation of the whole maxims and political constitution of the Order.”

“In a council composed of such members we shall labor at the contrivance of means to drive by degrees the enemies of reason and of humanity out of the world, and to establish a peculiar morality and religion fitted for the great Society of mankind.”

Weishaupt never intended his correspondence or network to become public, but in the years that passed, the Illuminati’s philosophies and goals have obviously been carried on by men who share the same vision outlined and developed by Weishaupt in 1776.

In 1966 a professor and elite insider at Princeton University named Carroll Quigley published a book titled *Tragedy and Hope* , which openly admits that a network of secret societies hold the true power in politics and banking. The book was meant for other elitists as a way to teach them how the world really works.

Quigley wrote, “The chief problem of American political life for a long time has been how to make the two Congressional parties more national and international…(therefore the) argument that the two parties should represent opposed ideals and policies, one, perhaps, of the Right and the other of the Left, is a foolish idea acceptable only to doctrinaire and academic thinkers…Instead the two parties should be almost identical, so that the American people can ‘throw the rascals out’ at any election without leading to any profound or extensive shifts in policy.” **[xx]**

One might wonder why he would openly admit that it didn’t matter which political party, Republican or Democrat, was in power since the leadership of both will work in concert with the secret agenda to create the New World Order, but Quigley and other elite insiders know that the majority of the public would never even think of reading his book, and instead read novels about vampires (the Twilight Series) or young sorcerers (Harry Potter).

In October 2009 a YouTube video was posted of Obama’s White House communications director Anita Dunn speaking to a group of students where she told them that her favorite political philosopher is Mao Tse Tung, the Chinese Communist revolutionary responsible for the murders of millions of Chinese during his reign. Most of the students probably didn’t even know who Mao Tse Tung was, or the atrocities he committed, but Dunn’s admiration for the dictator shows the mindset of the New World Order’s leadership circle.

Another interesting video clip giving a glimpse into the minds of modern elite politicians comes from Ron Bloom, Obama’s manufacturing czar. At a forum for the Union League Club in New York City which took place on February 27th and 28th in 2008, Bloom told attendees, “Generally speaking, we get the joke. We know that the free market is nonsense. We know that the whole point is to game the system to beat the market, or at least find someone who will pay you a lot of money because they’re convinced that there is a free lunch. We know that this is largely about power. That this is an adults only, no limit game. We kind of agree with Mao that political power comes largely from the barrel of a gun. And we get it, that if you want a friend you should get a dog.” Some say he was saying such comments in jest, while others insist the comments reveal the actual beliefs of the secret establishment.

The modern organizations that are shaping the New World Order have carried on the tradition of the ancient Mystery Schools by elevating themselves and their members above the rest of society through their good old boy networks, control of the mainstream media, and their influence over politicians through bribes, coercion, and in some cases blackmail. They have done a great job of keeping the general public distracted with sports, pop culture, and issues of little significance, while they make and implement decisions that negatively affect us all.

Establishment insiders become arrogant, selfish, and corrupt and while politicians masquerade as “public servants,” they really only serve themselves and their partners in crime. They are very often Luciferians or Satanists which means that they identify Satan or Lucifer as being a hero for breaking the rules and doing what he wants. Whether their “worship” of Satan is literal or metaphorical is debatable, but what is not debatable is that they privately philosophically see Satan as a source of good, knowledge, and wisdom and systematically break the golden rule of life while thinking only of themselves and having no regard for the thoughts, feelings, or rights of others.

Helena Blavatsky wrote openly in *The Secret Doctrine* that, “Satan will now be shown, in the teaching of the Secret Doctrine, allegorized as Good, and Sacrifice, a God of Wisdom,”[xxi] and this is what these people believe.

If this concept is new to you, it is quite shocking, and perhaps unbelievable, but when you come to understand more of this philosophy, it becomes undeniable that most of the inner circle of the Illuminati establishment and their subsidiary networks are Luciferians or Satanists. They believe, as most occultists do, that Lucifer and Satan are symbolic of knowledge and intelligence, and that humans were nothing but ignorant animals until Satan came to the Garden of Eden and “set Man free” by convincing Adam and Eve to eat from the tree of knowledge of good and evil. This may just be an allegorical belief which the elite use to convince themselves and their collaborators that there is no afterlife, no Heaven or Hell, and thus they have decided to live the high life here and now and will take all they can get no matter how unfair or how many people get shortchanged, hurt, or killed as a result. Since in their mind there is no judgment by God for their sins after their death because they believe we are just advanced animals, they see nothing holding them back from doing whatever they want.

The fact that most elite politicians, businessmen, and bankers are members of organizations like the Skull and Bones society, and enjoy visiting the Bohemian Grove and participating in, or viewing what can only be described as human sacrifice reenactment rituals using effigies, shows that these individuals revel in the fact that they are considered the “evil rulers of the world.” Their satanic world view and philosophy is really no different than the Jewish Pharisees who held a monopoly on spiritual knowledge and used it for their own personal benefit at the expense of those less informed. One of the main themes taught by the story of Jesus in the New Testament is that He represents God in human form, who came to earth to allow everyone a direct line to, and knowledge of God and the Kingdom of Heaven.

Barrack Obama has quoted lines from Communist Saul Alinsky’s book *Rules for Radicals* during his speeches when he was running for president in 2008 and Hilary Clinton wrote her college thesis on Alinsky when she was at Wellesley College.[xxii] It’s interesting to note that in the Dedication page of his book, Alinsky pays tribute to the people he saw as past “radicals,” and lists them off, and then writes, “Lest we forget at least an over-the-shoulder acknowledgment to the very first radical: from all our legends, mythology, and history...the first radical known to man who rebelled against the establishment and did it so effectively that he at least won his own kingdom — Lucifer.”

Hollywood producer Aaron Russo became politically active later in his career and in 2006 did a sit down interview with Alex Jones from Infowars.com where he described his friendship with Nick Rockefeller and the insider information he revealed to him. The Rockefeller family, for those who don't know, have been at the core of the New World Order for generations and have used their family's enormous wealth and influence to move the agenda for the New World Order from the secret meetings of the Bilderberg group and other informal gatherings, into the minds of globalist politicians and businessmen. The Rockefeller family and their "non-profit" foundations have their fingerprints on nearly every aspect of the New World Order.

In this amazing interview that Aaron Russo gives, he explains that Nick Rockefeller had befriended him after seeing his film *Mad as Hell* and learning that Russo was running for governor of Nevada in 1998. Apparently Rockefeller thought that Russo may be of service to their agenda, even suggesting that he join the Council on Foreign Relations. Throughout the course of their meetings as their relationship progressed, Rockefeller revealed some startling insider information to him.

"He was the one who told me 11 months before 9/11 that there was going to be an event, never told me what the event was going to be, but there was going to be an event, and out of that event, we would invade Afghanistan to run pipelines from the Caspian Sea; We were going to invade Iraq to take over the oil fields and establish a base in the Middle East and make it all part of the New World Order; and we'd go after Chavez in Venezuela…and there's going to be this War on Terror, of which there is no real enemy and the whole thing is a giant hoax, but it's a way for the government to take over the American people," Russo explained.

"9/11 was done by people in our own government and our own banking system to perpetuate the fear of the American people into subordinating themselves to anything the government wants them to do. That's what it's about; and to create this endless War on Terror. Look, this whole War on Terror is a fraud. It's a farce. It's very difficult to say it out loud because people are intimidated against saying it, cuz if you say it they want to make you out to be a nutcase."

Russo goes on to say that Rockefeller conveyed to him that the endgame was to get the entire population chipped with RFID tags and that the global economy would be controlled by elite banksters and politicians. Russo recalls that Nick asked him what he thought woman's liberation was about, and after he answered the conventional answer about women's rights and equal pay, he says Nick laughed at him and called him an idiot and went on to inform him that the Rockefellers funded the women's liberation movement for two major reasons. One was because only half of the population was being taxed, since primarily only the men worked, and the second reason was to break up the family so the state can have more time with children to indoctrinate them.

He also says that Rockefeller thought the world's population should be reduced by half. Russo didn't have the same world view as his friend, and did not become involved in the globalist organizations that have covertly established the New World Order system. In 2006 he produced *America: Freedom to Fascism* which discusses the Federal Reserve Banking system, the IRS income tax, VeriChip RFIDs, and other political issues. Russo died on August 24, 2007 from cancer at the age of 64.

Another, more powerful member of the Rockefeller family, David Rockefeller, wrote in his 2002 book, *Memoirs* on page 405, "For more than a century ideological extremists at either end of the political spectrum have seized upon well-publicized incidents such as my encounter with Castro to attack the Rockefeller family for the inordinate influence they claim we wield over American political and economic institutions. Some even believe we are part of a secret cabal working against the interests of the United States, characterizing my family and me as "internationalists" and conspiring with others around the world to build a more integrated global political and economic structure—one world, if you will. If that's the charge, I stand guilty, and I am proud of it."

"The anti-Rockefeller focus of these otherwise incompatible political positions owes much to Populism. "Populists" believe in conspiracies, and one of the most enduring is that a secret group of international bankers and capitalists and their minions control the world's economy."

David Rockefeller is one of the grandchildren of John D. Rockefeller, the founder of Standard Oil, and at the time when he lived, John D was the richest man in the world. David Rockefeller has had his hands in nearly every major New World Order organization in existence in the twentieth and twenty-first centuries. In fact, he is the founder of the Trilateral Commission and was once the Chairman of the Council on Foreign Relations. He also attends nearly every Bilderberg meeting. At the time of this writing, David Rockefeller (senior) is 94 years old.[xxiii] He has a son, David Rockefeller Jr., who sits on the boards of numerous Rockefeller foundations.

When looking into the wealthy secretive organizations behind the New World Order, besides the usual culprits of the Bilderberg group, the Council on Foreign Relations, Skull and Bones, and the Rockefellers, often Cecil Rhodes is mentioned.

Cecil Rhodes (1853-1902) was a British born businessman who moved to Africa and became a politician and founder of the state of Rhodesia in Africa, which is named after him. There are two interesting aspects to Cecil Rhodes concerning the New World Order, most importantly his will which called for creating a secret society to function with the purpose of extending and maintaining British rule around the world. Also interesting is the fact that Cecil Rhodes was the founder of the DeBeers diamond monopoly which at one time controlled 90% of the world's diamonds.

Through a slick marketing campaign designed by Edward Bernays, the DeBeers diamond company has brainwashed most of the world's women into feeling that they need a large diamond ring, earrings, and necklaces, or else their husband/boyfriend doesn't love them. Men pay thousands of dollars to accommodate their woman's desires for the stones, when in reality the value of diamonds are dramatically over-inflated simply because DeBeers won't release most of their inventory to the public.

Concerning Rhode's will, it reads, "To and for the establishment, promotion and development of a Secret Society, the true aim and object whereof shall be for the extension of British rule throughout the world, the perfecting of a system of emigration from the United Kingdom, and of colonization by

British subjects of all lands where the means of livelihood are attainable by energy, labour and enterprise, and especially the occupation by British settlers of the entire Continent of Africa, the Holy Land, the Valley of the Euphrates, the Islands of Cyprus and Candia, the whole of South America, the Islands of the Pacific not heretofore possessed by Great Britain, the whole of the Malay Archipelago, the seaboard of China and Japan, the ultimate recovery of the United States of America as an integral part of the British Empire, the inauguration of a system of Colonial representation in the Imperial Parliament which may tend to weld together the disjointed members of the Empire and, finally, the foundation of so great a Power as to render wars impossible, and promote the best interests of humanity."

Rhodes will also created Rhodes Scholarships which are given to students who the establishment view as likely participants in their New World Order plan. President Bill Clinton is perhaps the most well-known Rhodes Scholar.

Mainstream Media Controlled

by the Elite

Any educated person knows, to some extent, the power of the mainstream media and its ability to shape public opinions. Some are also aware of the often pointless information it presents to the masses as if it were something if importance, as well as the complete blackout and non-coverage of issues that should often be the top story. Adding to the confusion are prominent members of the mainstream media who claim daily to actually be fighting the mainstream media. These are the Sean Hannity's and Rush Limbaugh's, whose very shtick involves pretending to be an alternative to the mainstream media, when they themselves are the most powerful propagandists and gate-keepers for this very establishment.

Even though most radio and TV hosts will be seen as a left-wing person attacking the right-wing or vice a versa, mainstream hosts on either side of the political spectrum are very careful not to scratch beyond the surface of partisan politics and will never address the true power structure operating behind the scenes which controls both right and left-wing politicians. Instead, these hosts will only focus on partisan issues many of which are of little significance, while they will *never* address key issues such as the Bilderberg group, the Skull and Bones society, the Bohemian Grove, or the Illuminati.

Most national hosts are simply paid promoters of a political party who blame all of the country's problems and misfortunes on the opposing political party, while never admitting the wrong doing or corruption of their own.

Adam Weishaupt on Media

Adam Weishaupt, the man credited with founding the Illuminati secret society back in 1776, knew the power in controlling information, and in one of his original letters, he wrote, "By establishing reading societies, and subscription libraries, and taking these under our direction, and supplying them through our labours, we may turn the public mind which way we will."

"In like manner we must try to obtain an influence in the military academies (this may be of mighty consequence), the printing-houses, booksellers shops, chapters, and in short in all offices which have any effect, either in forming, or in managing, or even in directing the mind of man: painting and engraving are highly worth our care."

He and his fellow Illuminists also understood how powerful controlling newspapers could be to smear their enemies. One correspondence reads, "We get all the literary journals. We take care, by well-timed pieces [articles], to make the citizens and the Princes a little more noticed for certain little slips."

Their "certain little slips" refers to anything they say or do that will not be looked at favorably by the public, and the Illuminati's "well timed pieces" will be sure to inform people of this if they didn't like that person.

Professional Sports

Karl Marx, the secretary who was commissioned to type and publish the *Communist Manifesto* , is well known for a quote pertaining to religion where he called it the "opiate of the masses," when in reality such a phrase accurately describes professional sports. Each weekend, as well as Monday nights during football season, millions upon millions of Americans eat, sleep, and dream about the NFL football games that are played.

It's fascinating when one is enlightened and "unplugged from the Matrix" to see these millions of zombies focusing all of their time, energy, and emotions on something so meaningless. People yell and scream at the TV, and often their entire mood in the following days is dependent upon whether their favorite team won or lost. Somehow, a bunch of over-paid muscle heads chasing a ball on a field of grass has become one of the most important events in their lives. They can discuss at length the poor strategies that lead to their team losing the game, and they can rattle of statistic after statistic of the performance of their favorite players, yet most of these people have no clue about the New World Order, or even current events.

Super Bowl Sunday is basically a national holiday, and the stores and shopping malls look about as empty as they do on Christmas day. You can hear shouts and celebrations coming from neighbors homes from multiple directions as people jump up and down yelling and cursing at their television over the performance of their team. The next morning, the "Super Bowl Champions" are plastered on the entire front page of every major newspaper in the country, as if winning the game makes them heroes like they just saved a group of children from a burning building.

Who is the mayor of the city they live in, many couldn't tell you, but they can tell you the score of the Super Bowl and who won and what their favorite commercial was. The character Tyler Durden from the film *Fight Club* mocks such priorities by sarcastically saying, "Murder, crime, poverty, these things don't concern me. What concerns me are celebrity magazines, television with 500 channels, some guy's name on my underwear."

Jay Leno's "Jay Walking"

A hilarious and popular segment created by comedian Jay Leno, titled “Jay Walking” shows just how out of touch many Americans are with issues that really matter, and are instead able to recall details about the personal lives of celebrities or how a certain football team is doing.

A popular question Jay asks people is simply, “Who is the Vice President of the United States?” It’s shocking how many people don’t know. Sometimes he even brings photos of prominent political figures or business leaders and asks people who they are. Many don’t know. He then pulls out photos of pop singers and actors, and everyone is able to instantly identify them. The segment shows in a sad yet hilarious way that pop culture and celebrities are what is important to most Americans, not reality, politics or personal finance.

This author has shot several YouTube videos with similar themes including one where I got people to sign a petition to increase inflation and cause hyper-inflation, and one where I tried to sell a one ounce solid gold coin worth over $1,150 at the time for only $50, but nobody had a clue how much gold was worth and nobody wanted it. With some people I dropped the price to just $5 but the people didn’t see the point in buying the gold coin. [xxiv]

The Fairness Doctrine

One of many Orwellian plans in the New World Order is the “Fairness Doctrine,” which is the idea that the government needs to control the mainstream media in order to (as they claim) attempt to present both sides of issues so that one opinion or belief does not dominate the media. There is surely nothing fair about it, and the name and the concept clearly promote unfairness and only attempts to eliminate the free market and the voices of opposition against government policies.

The original Fairness Doctrine was a policy of the Federal Communications Commission (FCC) which regulates broadcast licenses, and was introduced in 1949 and required broadcasters to present controversial issues in a way the FCC viewed as balanced and honest. The doctrine was challenged in court and in 1969 the United States Supreme court upheld the FCC's right to enforce it, although later, in 1987 the Fairness Doctrine was abolished.

Since then, a sizeable number of prominent (mostly Democrat) politicians have publicly stated their desire to have the Fairness Doctrine reinstated. The reason left-wing politicians favor such an idea is because liberals want larger government and want the government to be involved in people's lives in every aspect. Another reason left-wingers tend to support the Fairness Doctrine is because talk radio has been dominated by conservatives, and so the liberals see the Fairness Doctrine as a way to silence or minimize the effect of right-wing radio.

In June 2007, Senator Richard Durbin (D-Illinois) said, "It's time to reinstitute the Fairness Doctrine," [xxv] and around this same time, Speaker of the House Nancy Pelosi of San Francisco told reporters that her fellow Democratic Representatives did not want to forbid reintroduction of the Fairness Doctrine and later when asked point blank if she personally supported its revival, she answered, "Yes." [xxvi]

Illuminati kingpin Bill Clinton threw his support behind reinstatement during a February 13, 2009 interview on the Mario Solis Marich radio show, where he said, "Well, you either ought to have the Fairness Doctrine or we ought to have more balance on the other side, because essentially there's always been a lot of big money to support the right wing talk shows."

Democratic Senator Jeff Bingaman of New Mexico, [xxvii] U.S. Representative Anna Eshoo (Democrat of California), [xxviii] Senator Debbie Stabenow (D-Michigan), [xxix] Senator Tom Harkin (D-Iowa), [xxx] and others have all publicly expressed their desire to have the program reinstated.

Operation Mockingbird

Intelligent people have varying degrees of suspicion that the US government is in bed with the American mainstream media, and anyone who monitors the news media with discerning eyes can quite easily identify specific stories and strategies that are being used to persuade and intimidate the population. For those who want “evidence” of such manipulation, one needs to look no further than the findings of a Senate Select Committee in 1975, which confirms and details this, has occurred for decades on a scale larger than most people could imagine.

Operation Mockingbird, as it was called, was exposed in 1975 during the Church Committee investigation, which then published its findings the following year. The full name of the committee which investigated and uncovered such activities was called, “The United States Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities” which was chaired by Senator Frank Church (D-ID).

Through this investigation it became clear that such a program was developed in the 1950s for the purpose of persuading American and foreign media, as well as to use the media as gate-keepers to prevent certain information from being published and reaching the masses.

In 1948 an espionage and counter-intelligence branch within the CIA was created for the purpose of “propaganda, economic warfare; preventive direct action, including sabotage, anti-sabotage, demolition and evacuation measures; subversion against hostile states, including assistance to underground resistance groups, and support of indigenous anti-Communist elements in threatened countries of the free world.” Later that year Operation Mockingbird was established to influence the domestic and foreign media. Philip Graham, the owner of *The Washington Post*, was first recruited to run the project within the industry and develop a network of assets.

After 1953, the network had influence over twenty-five newspapers and wire agencies and was overseen by Allen Dulles, who was director of the CIA. The Mockingbird program also involved major television broadcasters, including William Paley, the CEO of CBS broadcasting.

Thomas Braden, who was the head of the International Organizations Division (IOD), which was a division of the CIA dealing with human intelligence services, played a substantial role in Operation Mockingbird and would later reveal, “If the director of CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war....It was multinational.”

According to the Congressional report published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets.”

The committee also concluded that the cost of the program was approximately $265 million a year, which when adjusted for inflation as of 2010 means that in today’s dollars the program costs an astounding one billion dollars a year.

A year after the Church Committee released its findings on Operation Mockingbird, *Rolling Stone* magazine published an article on the program and named various prominent journalists who they alleged to be involved with it. Some of these included Ben Bradlee, who wrote for *Newsweek* , Stewart Alsop, who wrote for the *New York Herald Tribune* , James Reston (*New York Times*), Charles Douglas Jackson (*Time Magazine*), Walter Pincus (*Washington Post*), William C. Baggs (*The Miami News*), and others.

In 2007 a large amount of documents known as the “Family Jewels” were declassified and released by the National Security Archive, which also revealed that the CIA had routinely wiretapped Washington-based news reporters. These individuals were most likely seen as a threat to the establishment and were not playing along with the propaganda and gate-keeping efforts within the media establishment.

As with nearly every other case of rampant institutional corruption in government agencies, the CIA claims to have ended the program—another claim that is laughable.

The Military Wanted to Hire Bloggers for Propaganda

Since the Internet has been a haven for independent journalists and countless “alternative” news sites, along with bloggers who have gained a large following of people who don’t rely only on mainstream corporate news to get their information, this posed a major problem for the establishment. The major broadcast TV and radio networks, as well as the cable channels, consist of tens of millions of dollars in equipment and expensive services such as satellite feeds and camera crews, but the Internet had opened the door for one individual with a website costing only a few dollars a month to have the potential to reach millions of people simply by posting their own articles or videos.

With people able to copy and paste a link from a blog and sent it out to their email list or post it on their Facebook, MySpace, or Twitter pages, a simple blog written by an ordinary person can spread like a virus around the web. Of course, the establishment saw the dangers that blogs and non-mainstream websites held for their monopoly of information, so they decided to use prominent bloggers as paid propagandists just like the talking heads in the mainstream media.

In 2006 a report from the Joint Special Operations University titled *Blogs and Military Information Strategy* , outlined this plan. “Hiring a block of bloggers to verbally attack a specific person or promote a specific message may be worth considering,” read the report. It was written by James Kinniburgh and Dororthy Denning.

The report also suggested the government hack the blogs of those seen as detrimental to the propaganda they want to spread. It reads, “[T]he enemy blog might be used covertly as a vehicle for friendly information operations. Hacking the site and subtly changing the messages and data—

merely a few words or phrases—may be sufficient to begin destroying the blogger’s credibility with the audience. Better yet, if the blogger happens to be passing enemy communications and logistics data, the information content could be corrupted.”

High Level Officials and Institutions within the NWO are Above the Law

As many people are aware, certain politicians and businessmen seem to be untouchable regarding the corruption and criminal activities they are involved in. This occurs because of the power of the invisible empire and their use of coercion, threats, and blackmail. The Illuminati keep files on practically every congressman and woman, as well as media figures, business leaders, judges, military officials, and anyone of influence in the public sphere. If a politician cheats on his wife, the invisible empire most likely know about it and have documentation proving it. If a person cheats on his taxes, uses cocaine, has any bizarre hobbies or interests, they know. Frequently they will entrap people simply to gather such evidence.

Imagine that you’re a prominent politician who genuinely cares for America and wants to do the right thing in a particular segment of society such as lowering taxes. Also imagine that at one time, perhaps years or even decades ago, you made the terrible mistake of cheating on your wife, or even sleeping with a high class prostitute, perhaps provided and paid for by a colleague after a cocktail party. The odds are that the Illuminati has documentation of this. Echelon, the secret electronic snooping system, probably has a recording of a telephone conversation of you bragging about it with a friend. Perhaps the person you thought was your friend who provided the prostitute for you was doing so for the express purpose of entrapping you, and the guest bedroom in the mansion of the party, or the hotel you had sex with her at, was rigged with cameras and caught the whole thing on tape.

Now fast forward to the present time where you are a politician trying to save the American people from rising taxes, and imagine you get a phone call from someone not identifying themselves but telling you that they have evidence of what you did, and perhaps play the audio of your phone call when you spoke about it. The voice on the phone now tells you to stop pressing so hard for the tax reform, or even tells you to drop your support of it all together or they will show your wife photos of what you did. What do you do? This is just one of the methods used to get people in the pocket of the secret establishment.

The History Channel produced a show called, *Presidential Secrets* which included a segment about J. Edgar Hoover, the infamous former Director of the FBI, which quite clearly and openly explained that Hoover keep dirt on everyone he could, and used that dirt to influence people in whatever way he wanted.

For 48 years Hoover was the director of the FBI under eight different presidents. He died on May 2, 1972 at the age of 77 from a heart attack. It was only after his death that the depths of corruption Hoover sunk to were revealed. Despite 35 file cabinets of his personal files being destroyed after his death by his loyal aids, volumes of information are now public which show just how dark the soul was of Hoover, as well as how powerful people can be when they have the resources of the FBI behind them.

Hoover was able to use the FBI to influence both politicians, as well as Hollywood pictures. In 1971 he was told Jane Fonda would star in a film titled *Klute* about a prostitute helping a detective solve a mystery, and he created a file and determined to have the part removed. He hand wrote in the margin of one of the documents which was declassified, saying “Certainly, I don’t want any reference to the FBI in any picture which this tramp, Jane Fonda appears.”

He was able to have various films killed or the scripts changed to prevent the portrayal of the FBI in a negative light, including preventing John Wayne from starring in a TV show titled *The FBI*, which ran from 1965 to 1974, because Wayne was a member of the John Birch Society, which Hoover despised. The John Birch Society is known for its political activism particularly against globalism and in support of traditional conservatism.

Anti-war rock and roll musicians were also a target of J. Edgar Hoover. Janis Joplin, Jimmy Hendrix, and particularly John Lennon of the Beatles. In 1969 Lennon released an album containing protest songs which were enraging to Hoover and the establishment, so he tried to get him deported over a marijuana charge from England. Hoover also thought that John Lennon's outspokenness threatened Richard Nixon's reelection.

J. Edgar Hoovers files also reveal how ruthless and powerful President Roosevelt was. It was believed that his wife Eleanor was having an affair, and after this was investigated by the FBI and pretty much confirmed, FDR wanted all of the agents who worked on the case killed so they would not spread rumors about his wife's infidelities. The files reveal that he personally ordered all men who worked on the case to be "immediately relieved of his duties and sent to the south pacific for action against the Japs until they were killed."

Hoover himself was a homosexual and hired his long-time lover Clyde Tolson, who rapidly climbed the ranks of the FBI, ultimately becoming the Associate Director of the FBI, the second highest position in the organization.

The FBI and historians openly admit the rampant corruption led by J. Edgar Hoover, and of course claim to have made changes to prevent such abuses from continuing, which we know is a lie, but looking back at how much influence Hoover was able to have decades ago can send chills up one's spine when thinking of what is possible with today's technology.

Barney Frank

One of the most perverted cases of a politician who is above the law involves Barney Frank, who has been a House Representative from Massachusetts 4th congressional district since 1982. Barney Frank is considered by many to be one of the most powerful men in Congress and became the chairman of the House Financial Services Committee in 2007 and was a major force in Obama's economic "stimulus" package in 2009. Frank is also openly gay and back in the 1980s met a gay prostitute from a personal ad in the newspaper who later became his roommate and ran a gay prostitution ring out of their apartment. There are also allegations that Frank has had sexual relations with underage boys as well.

The Washington Times reported in 1989 that, “Frank, one of two openly gay members of Congress, confirmed Friday that he paid [Stephen L.] Gobie for sex, hired him with personal funds as an aide and wrote letters on congressional stationery on his behalf to Virginia probation officials.” [xxxi]

The article continues, “Although Frank and Gobie differ in some details of their relationship, they agree on the story line. They met on April Fool’s Day 1985. The representative answered a classified ad in the *Washington Blade* , the local gay weekly. ‘Exceptionally good-looking, personable, muscular athlete is available. Hot bottom plus large endowment equals a good time.’” [xxxii]

The article goes on to explain that Barney Frank paid Gobie $80 for sex which marked the beginning of their relationship. Frank was in his third term then, and despite later admitting this activity, went on to become an extremely powerful man in Washington DC.

Barney Frank’s current live-in boyfriend, James Ready, was arrested in 2009 for growing marijuana in their backyard.[xxxiii] Frank claimed he had no knowledge of the plants just as he claimed to have no knowledge of Stephen L. Gobie’s gay prostitution ring he was running out of their apartment when they lived together in the 1980s. It is very interesting that Eliot Spitzer, the former governor of New York, was busted for using high class female prostitutes ending his political career and forcing him to resign, yet Barney Frank has had a sordid past with admissions of using prostitutes himself and a roommate who was a gay pimp, while Frank is hailed as a hero. Eliot Spitzer was causing trouble for AIG and other big Wall Street firms who would eventually go bankrupt and then be given billions of dollars for free by government bailouts. Some suspect that Spitzer getting busted was simply a way to get him out of the way and stop him from poking his nose around where the Illuminati didn’t want it.

Barney Frank’s admissions of paying gay prostitutes for sex, while being reprehensible by itself, pales in comparison to the allegations that he also had sexual relations with young boys who were underage and connected to the infamous Franklin Cover-up scandal in the late 1980s. Below is a transcript from a court appearance in 1999 of a man named Paul Bonacci, who claims that he engaged in sexual relations with Frank when he was underage.

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT

FOR THE DISTRICT OF NEBRASKA

PAUL A. BONACCI, (4:91CV3037)

Plaintiff, vs. TRANSCRIPT

LAWRENCE E. KING, Defendants.

Hearing held before the Honorable Warren K. Urbom, Senior United States District Judge, on February 5, 1999 in Lincoln, Nebraska.

APPEARANCES:

Mr. John DeCamp

Attorney at Law

414 South llth Street

Lincoln, Nebraska for Plaintiff

I -N-D-E-X

WITNESS Direct Cross Redirect Recross

Noreen Gosch 5

Russell Nelson 36

Paul Bonacci 101

Denise Bonacci 155

(At 9:01, the following proceedings were held.)

THE COURT: This is the case of Paul A. Bonacci versus Lawrence E. King, 4:91CV3037. I see the plaintiff, Mr. Paul Bonacci, here with his counsel Mr. DeCamp. I do not see anyone representing Lawrence E. King. Is there anyone here representing Mr. King? I take it not. A default judgment has been entered against him. And the purpose of this proceeding is to determine the amount of damages that are to be awarded. Mr. DeCamp, you may proceed. Want to make an opening statement or not is entirely up to you. You may do that or call your witnesses as you choose.

MR. DECAMP: May it please the Court, a very, very brief opening statement. What I want to establish here today, Your Honor, if at all possible, is the entire picture or scene in which Mr. Bonacci lived and prove to this Court’s satisfaction the stories he tells in his petition are in fact true and the trauma that results from those stories is in fact very real. And even, Your Honor, we would hope that the Court, after hearing some of the evidence and information today for the first time ever, would maybe even on its own initiative take some appropriate action to correct some other wrongs or launch some other investigations that may be needed, Your Honor.

THE COURT: That’s not within my authority. So I can’t do that. But I can award damages. And that’s why we’re here today.

The witness, Paul Bonacci, was then asked about instances involving him being sexually abused at adult parties when he was a young boy.

ANSWER: A lot of the parties when we went to, that we went to and stuff, the ones in the Twin Towers were basically for one reason. And that was for sex.

QUESTION: Sex between who?

ANSWER: There was sex between adult men and some other adult men but most of it had to do with young boys and young girls.

QUESTION: Young boys and young girls with each other or with older folks?

ANSWER: With the older folks. Also some of the parties, there was some parties above The French Cafe that they would bring people in and stuff that were from out of town. Those were specifically for sex with minors. Also in Washington, D. C. there were, there was also parties like Rusty had already talked about where there was parties after a party. Where they would have a party where they would have a legitimate party with like some politicians, businessmen. And a lot of them never knew about what happened at the after, you know, the party afterwards and stuff. Like in Washington, D. C. there was a lot of parties where they would be senators and congressmen who had nothing to do with the sexual stuff.

But there was some senators and congressmen who stayed for the parties afterwards. And one person that I'm not afraid to talk about because his, because Larry King always said him and this guy were on the opposite ends of the field because this guy was a Democrat and Larry King was a Republican. That's a known fact and stuff. And this guy, every time I see him on TV and stuff, my wife knows my hatred for him. Because every time I see him and stuff it disgusts me because it's—his name is Barney Frank.

QUESTION: Did you have relationships with him?

ANSWER: Yes.

QUESTION: Where?

ANSWER: In Washington, D. C. And also I was sent to a house, I believe it was in Massachusetts in Boston where I believe it was his house because there's pictures on the wall that, with him and with different people and stuff. And that he had met I guess. But it was in his basement.

End of Transcript

White House Enemies List

Anyone with any sense knows that the President of the United States can order the CIA, FBI, or any agency or combination of, to illegally investigate anyone he sees as a threat to his administration's goals, such as other politicians, reporters, or political activists. While it would be political suicide for any politician to mention this fact, one Republican Senator made a startling comment on the Senate floor about the Obama administration compiling an enemies list. Republican Conference Chairman Lamar Alexander (Tenn.), who served in the Nixon White House, said, "Based upon that experience and my 40 years since then in and out of public life, I want to make what I hope will be taken as a friendly suggestion to President Obama and his White House: Don't create an enemies list." [xxxiv]

Alexander went on to describe the corruption that occurred during the Nixon administration and said he sees "symptoms of this same kind of animus developing in the Obama administration."

He also read off a list of examples he said support his views, such as a reported attempt by the Health and Human Services Department to put a gag order on the insurer Humana, and demonizing insurance companies during the government run health care debate. He also cited the administration's hatred of the Fox News Channel, along with Obama's alleged taking names of bondholders who resisted the General Motors and Chrysler bailouts.

Alexander also pointed out how he and Senator Bob Bennett (R-Utah) were "called out" on the White House's blog after questioning the power of White House czars saying, "This behavior is typical of street brawls and political campaign consultants…If the president and his top aides treat people with different views as enemies instead of listening to what they have to say, they're likely to end up with a narrow view and a feeling that the whole world is out to get them. And as those of us who served in the Nixon White House know, that can get you into a lot of trouble."

While not exactly the most reputable tabloid, *The Globe* published an article in September 2009 headlined *25 Enemies Obama Wants to Silence* and listed among them, Alex Jones from Infowars.com.

The Clinton Body Count

While mainly a thing of the past because Bill Clinton hasn’t been president since the year 2000, the Clinton Body Count still warrants mention in our discussion of the unlimited (and illegal) power and activities that a president has. The Clinton Body Count is the name given to the long list of people who have either been murdered, or died under suspicious circumstances who had personal or professional ties to Bill Clinton. The 1994 film *The Clinton Chronicles* documents some of the deaths found on the Clinton Body Count and is available to watch for free on the Internet.

2008 Economic Bailout

The words “stimulus” and “stimulus package” entered the public lexicon at the end of 2008 after the housing market collapsed in the United States, and caused a wave of economic destruction to sweep around the world. The Dow Jones Industrial Average was falling sometimes five and seven hundred points a day and people were getting understandably worried about the state of the economy. This is when the Bush administration proposed their staggering 700 billion dollar bailout which they said was needed to avert an economic disaster. Many were understandably against the bailout and wanted the free market to take its course and correct itself naturally when things stabilized, but the Bush administration (along with their Illuminati banking connections) wanted the stimulus package to be passed as soon as possible.

Some members of Congress were privately told that if the bailout didn’t pass a vote, the country would completely collapse into a depression and massive civil unrest and martial law would be imposed to prevent massive crime and violence. Congressman Brad Sherman blew the whistle on such threats and called them unjustified fear mongering.[xxxv]

California Senator Diane Feinstein publicly admitted that her office received 91,000 phone calls and emails about the bailout, and that 85,000 of them were opposed to it, but she voted for the bailout anyway because she said people were “confused” and “didn’t understand it” and she needed to do what was in the best interest of the country.

The economic bailouts and stimulus packages of 2008 and 2009 are lengthy subjects in and of themselves, so for the sake of keeping this book to a manageable length, they are only mentioned here briefly. There are several important points to be learned regarding these issues, one of which being that Diane Feinstein’s admission that 93% of the phone calls to her office opposed the bailout, yet she voted for it anyway, shows where the allegiance lies of elite politicians and how they couldn’t care less about actually representing their constituency, but rather bow to the private interests who supply them with power and wealth. The fear-mongering and threats of a total collapse and martial law also show the low levels those in power will sink to get their way. It’s also critical to remember that only several days after the first bailout was passed by Congress in 2008, the Federal Reserve and the Treasury Department completely changed their mind about where the $700 billion dollars would go and who would get the money.

Many of the firms that did get the money paid out huge year-end bonuses to their CEOs and top executives. Most people who have the potential to earn a bonus at their job will only qualify for it if they achieve certain goals such as a hitting certain sales figures, but numerous bankers on Wall Street got tens of millions of dollars each in bonuses as their companies collapsed in bankruptcy. Only if one is a member of the invisible empire can one get rewarded for a historic failure.

Electronic Voting Machines

Voter fraud has been something that has occurred in American elections for hundreds of years. Stuffing the ballot, vote buying, misrecording of votes, and other methods of fraud have been problems in elections around the world. Joseph Stalin is quoted as once saying, "He who votes decides nothing; he who counts the votes decides everything.”

While safeguards have been put in place to minimize voter fraud in elections, the increased use of electronic voting machines have complicated this process. The designs of electronic voting machines and their software

are closely guarded secrets by industry insiders but some whistle blowers have been able to show that the machines can be programmed to report whatever vote counts their creators want them to show. A documentary produced by HBO titled *Hacking Democracy* shows how one hacker was able to alter the vote totals to whatever numbers he wanted just by hacking the memory card for such machines. He didn't even need access to the machine itself, the software code, or anything. All he did is place a program on a standard removable memory card for a machine, which are widely available, and he was able to alter the tallies.

Many people suspect that operatives fixed the 2000 election in favor of George W. Bush using electronic voting machines. The 2004 presidential election is also suspected to have been fixed, particularly in the state of Ohio where exit polls showed John Kerry would win, but miraculously the vote counts showed different.

Walden O'Dell, the CEO of Diebold Election Systems, had written a Republican fundraising letter in 2003 where he said his company was "committed to helping Ohio deliver their electoral votes to the President next year." He was obviously referring to President Bush who was facing John Kerry in the 2004 election. When asked about this, Mark Radke, Diebold's marketing director answered, "that quotation that appeared in a letter is something that, uh…he regrets. It's a situation where his personal preference has come over into his business practice and he has committed to keeping a much lower profile when it comes to those kinds of activities."

So it is sad but probably true that your vote doesn't matter in a presidential election. Whichever candidate will better serve the interests of the New World Order will be the one who secret operatives will make sure gets the most votes and becomes the next president. Such tampering actually takes place before the presidential election and is used in the primaries to ensure a particular candidate gets the nomination of his party. The final two candidates of the Republican and the Democratic parties are both most likely aware of the shady vote tampering and can only hope that the secret establishment chooses them to throw their weight behind to select as the next president of the United States.

The Original Blueprint of Domination

Knowing about the rampant corruption and the methods of blackmail and coercion that go on in politics, it is interesting to look back several hundred years at the original writings of Adam Weishaupt, the founder of the Illuminati. These writings were discovered by Bavarian officials in 1786 and published shortly after. English translations and excerpts were made available in books like John Robison's *Proofs of a Conspiracy* (1798), Abbe Barruel's *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* (1797), and *Proof of the Illuminati* by Seth Payson (1802). The writings give a clear view into the mind and mission of founder Adam Weishaupt.

He wrote, "There must (*a la Jésuite*) not a single purpose ever come in sight that is ambiguous, and that may betray our aims against religion and the state. One must speak sometimes one way and sometimes another, but so as never to contradict ourselves, and so that, with respect to our true way of thinking, we may be impenetrable."

"This can be done in no other way but by secret associations, which will by degrees, and in silence, possess themselves of the government of the States, and make use of those means for this purpose…"

"…the Order will, *for its own sake* , and therefore *certainly* , place every man in that situation in which he can be most effective. The pupils are convinced that the Order *will* rule the world. Every member therefore becomes a ruler."

Some people believe the mainstream history that says the Illuminati were dissolved after their discovery, but reading Weishaupt's own words reveal that he had taken this possibility into consideration and made the appropriate steps to ensure the group would continue if this were to happen.

He wrote, "By this plan we shall direct all mankind. In this manner, and by the simplest means, we shall set all in motion and in flames. The occupations must be so allotted and contrived, that we may, in secret, influence all political transactions…I have considered everything, and so prepared it, that if the Order should this day go to ruin, I shall in a year re-establish it more brilliant than ever."

Wars and False Flag Terrorism

No book on the New World Order would be complete without a discussion about the role wars and false flag terrorism play in the construction and expansion of the global government. This is an extremely detailed and unsettling subject and will only be briefly mentioned here. Entire books are available on specific aspects of this subject if you are interested in learning more. But it must be stated that major wars and terrorist attacks often cover sinister activities and goals the public is largely unaware of.

The reasons for going to war are almost always greatly exaggerated and in numerous instances completely fabricated so the public on a large scale, and the military soldiers who will be risking their lives for that war, will believe that they are fighting for a just cause, such as protecting the United States. In reality, members of the armed forces are often used as imperialistic pawns who unknowingly help construct and expand the New World Order.

For example, the Gulf of Tonkin Incident, as it is called, was the straw that broke the camel's back and resulted in America getting fully involved in the Vietnam War. This incident refers to an event where North Vietnamese gunboats were reported to have attacked an American ship in international waters, prompting President Johnson to retaliate by entering the war. Years later private presidential tapes were released that show President Johnson and Robert McNamara, his secretary of defense, conspiring to lie and say the American ship was attacked, when in fact it was not.

As any informed American now knows, the War in Iraq was based on lies that Saddam Hussein had weapons of mass destruction and attempts to link him to the terrorist attacks of September 11th 2001 in New York City and Washington DC. The 9/11 attacks, as many know, were a false flag terrorist attack, meaning they were aided by elements of US and foreign intelligence agencies so this traumatic event could be used to justify invading the Middle East, as well as passing legislation domestically such as the Patriot Act which eliminated various rights outlined in the Constitution.

Such strategies are insidiously genius because they are so hard to oppose. After all, if there is an alleged threat, or an actual terrorist attack said to have been perpetrated by a specific country or group, it seems only appropriate to retaliate. False flag terrorism is essentially a terrorist act carried out by a government or intelligence agency, often against one's own people or country, which is made to look like it was done by another country or group. It is basically framing others for the act which can then be used to justify military action in response. Since most ordinary citizens, as well as those in the military and government would never imagine that leaders in their own government could be behind such an attack against their own country, the idea of incidences being false flag attacks are rarely thought of.

These subjects are massive, and there is no room in this book to detail the piles of evidence for these statements, so if you are interested in learning more about the 9/11 attacks and false flag operations, you are advised to read *The New Pearl Harbor* by David Ray Griffin, *9/11 Synthetic Terror* by Webster Tarpley, or *The Terror Timeline* by Paul Thompson. There are also various films that are often available to view for free on the Internet which detail the purposeful frauds that have been created by the U.S. government in order to start wars. Several of the best are: *War Made Easy* , *Why We Fight* , *Terrorstorm* , *9/11 Press for Truth* , and *Loose Change: Final Cut* .

Also, an interesting historical note regarding wars involves Major General Smedley Butler, who at the time of his death in 1940 was the most decorated U.S. Marine in history. Butler published a small book titled *War is a Racket* which exposed the corrupt profit motives for going to war. Butler also testified before a congressional committee in 1934 where he explained how he was asked to participate in a plot to overthrow president Roosevelt and install a fascist dictatorship. Since Butler was a high ranking and influential man in the Marines, the conspirators hoped he could secretly gather 500,000 men to aid in this takeover. The men behind the attempted plot were wealthy businessmen with strong ties to the Illuminati.

The term “Military-industrial complex” was coined by President Dwight D. Eisenhower in his Farewell Address to the Nation on January 17, 1961. The phrase refers to the relationship between the government, particularly the armed forces, and the industries in the commercial sector that provide the weapons, development, and research for such programs and materials.

Eisenhower realized the tremendous money-making capacities of such industries and relationships, and firmly warned of the dangers such relationships could cause if abused.

His speech reads in part, “A vital element in keeping the peace is our military establishment. Our arms must be mighty, ready for instant action, so that no potential aggressor may be tempted to risk his own destruction…”

“This conjunction of an immense military establishment and a large arms industry is new in the American experience. The total influence — economic, political, even spiritual — is felt in every city, every statehouse, every office of the federal government. We recognize the imperative need for this development. Yet we must not fail to comprehend its grave implications. Our toil, resources and livelihood are all involved; so is the very structure of our society. In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military-industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist. We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals so that security and liberty may prosper together.”

Immorality and Destructive Behavior is Encouraged

In the 1950s Elvis Presley’s swinging hips and sexually suggestive dancing caused a tremendous stir around the world. Some TV stations were ordered only to shoot him from the chest up in an attempt to censor his on-stage antics from the home audience. Now contrast this with today’s pop culture icons who dress like sluts like Britney Spears and others such as Christina Aguilera, Beyonce Knowles, and Lady Gaga, just to name a few.

Self-destructive, sexually immoral, and materialistic idols are built up by the media and presented to the youth as role models, while Christianity and traditional healthy values are ridiculed as old fashioned and uncool. The family is under attack, and family values and the family unit itself have slowly but dramatically deteriorated over the last few decades, and is reflected in the divorce rates and high numbers of sexually transmitted diseases, abortions, and unwed mothers.

A wildly popular show amongst teenagers and young adults was MTV's *Jackass* which aired from 2000 to 2002, and consisted of nothing more than amateur video footage of people performing various dangerous and childish stunts and pranks. Soon after the show began airing, a slew of reports detailed the injuries of various people imitating or attempting to recreate the idiocy they had seen on the show.

The types of "stunts" performed on the show often involved people getting kicked or hit in the testicles by various objects, as well as smashing shopping carts, and even one individual (Steve-O) having things stapled to his bare butt using a staple gun. It's also interesting to note that this individual, Steve-O, has a tattoo on his arm of the "Jesus fish" with the word "Satan" written inside, and had gotten a tattoo of a man raping a baby on his arm, but after even his close friends found it appalling, he had an ostrich tattooed over the baby to cover it up. The tattoo now shows a man having sex with the ostrich.[xxxvi] In the *MTV Cribs* episode featuring cast members of *Jackass* , Steve-O picks up the kitten at his apartment and introduces it to the camera as 'Lucifer.'

On March 9, 2008, Steve-O's friends forced him to check into Thalians Mental Health Center due to ongoing drug abuse problems.[xxxvii] He was placed on a 72 hour psychiatric hold which was later lengthened to 14 days due to an alleged suicide attempt.[xxxviii]

In June 2008, Steve-O pleaded guilty to felony possession of cocaine and avoided jail by the successful completion of his treatment program.[xxxix] In a later MTV documentary covering his road to sobriety titled *Steve-O:*

Demise and Rise , he admitted that he would hear voices and thought that, “I was possessed by demons, and I think that’s pretty evident in some of this footage.”

A spin-off from *Jackass* aired from 2003 to 2005, titled *Viva La Bam* , which consisted of a series of destructive and even cruel pranks done by Bam Margera and his friends on each other—especially on Bam’s family and was an MTV favorite for many viewers.

Several views from within Bam’s home reveal a large symbol resembling an upside down satanic pentagram within a circle, called a ‘heart o gram,’ which is supposed to represent both good and evil. This heart o gram is also used as a hood ornament on Bam’s Mercedes and is the symbol for Bam’s favorite band HIM which has songs such as “Your Sweet Six Six Six.”

The logo for the show *Viva La Bam* features the satanic hand sign ‘el Diablo’ of raising the index and pinky fingers, which has been drawn in as the letter “I” in the word “Viva,” complete with illuminating rays coming from behind it. When *Jackass* first aired, every teenager in the country knew who Johnny Knoxville and the other Jackasses were and the show inspired countless kids to videotape themselves and their friends trying to be “Jackasses” themselves.

Popular Music

Nearly everyone in the world is familiar with the meteoric rise and fall of pop star Britney Spears as we watched her go from a sweet and seemingly innocent teen idol, to a whacked-out, shaved-head, train wreck of a mother.

Her first album was release in 1999 and with each new album she sunk to new moral lows with her legions of preteen and teenage fans mimicking her every move. In 2009 Spears released an album titled *Circus* which contained a song named, “If You Seek Amy,” which on the surface seemed innocent enough until you heard the lyrics sung. The chorus goes, “Love me, hate me, but can’t you see what I see, all of the boys and all of the girls are begging to if you seek Amy.” It may not seem like anything unless you give it a second read, or hear the song for yourself.

The words “if you seek Amy,” blend together to sound like the letters F, U, C, K, and the word “me.” So what she is really saying is all of the boys and all of the girls want to fuck her.

It’s important to note that this is not simply a coincidence or that this author is reading too much into the lyrics. The song was specifically designed to sound like this. The official video for the song begins with a news broadcast with a banner on the bottom of the screen reading, “New Britney Spears lyrics spell out obscenity in disguise.”

Her album *The Singles Collection* , also released in 2009, includes a song titled “3” which contains lyrics about having a three-some and having sex with two guys at the same time. “Living in sin is the new thing,” she sings. Some other lyrics read:

1, 2, 3

not only you and me

Got one eighty degrees

And I'm caught in between

In the early morning hours of November 12, 2009, someone hacked Britney’s Twitter account and changed the background graphic from one promoting her new album to one featuring pyramids inscribed with the word “Illuminati” with an all-seeing eye at the top. They also “Tweeted” (Twitter terminology for posting a message), “I hope the New World Order will arrive as soon as possible” and that “I give myself to Lucifer every day for it to arrive as soon as possible. Glory to Satan!” [xl] Her Twitter account had 3.7 million followers at the time, and her staff scrambled to regain control of the account as soon as the hack was discovered. Obviously the hacker is fully aware that Spears is an Illuminati icon and is promoted to poison the minds of young girls.

A pop singer who goes by the name Katy Perry (Real name Katherine Hudson) was placed in the limelight in 2008 following the release of her single, “I Kissed a Girl,” which was a song about her sexually experimenting by making out with a girl. “I kissed a girl, and I liked it / the taste of her cherry ChapStick / I kissed a girl just to try it / hope my boyfriend don’t mind it,” she sings. What’s more disturbing is that Perry’s parents are Christian pastors and she released a self-titled gospel album in 2001 before turning to the dark side.

Another look at the 230 year old writings of Adam Weishaupt reveals that icons like Britney Spears and Katy Perry are playing right into the hands of the Illuminati without even knowing it. Weishaupt wrote, “There is no way of influencing men so powerfully as by means of the women. These should therefore be our chief study; we should insinuate ourselves into their good opinion, give them hints of emancipation from the tyranny of public opinion, and of standing up for themselves; it will be an immense relief to their enslaved minds to be freed from any one bond of restraint, and it will fire them the more, and cause them to work for us with zeal, without knowing that they do so; for they will only be indulging their own desire of personal admiration.”

Almost everyone in the world is familiar with rapper Eminem (Marshall Mathers) but many may not be aware of just how violent and disgusting his lyrics are. Many of his songs are about killing people, raping women, doing drugs, and other violent acts. It would be foolish to say that people who listen to such music aren’t encouraged and inspired to commit violent acts as a result. In 2005 a man in London was arrested for killing a woman for no reason after performing Eminem songs at a karaoke bar.[xli] The man was said to idolize Eminem and even had several tattoos similar to the rap star.

Eminem is also a member of a rap group called D-12, which produces music that is exclusively violent and vile, with some lyrics saying, “I will shit on you I don’t care who you are / I’ll shit on you / I don’t give a fuck about you or your car / Fuck your house / Fuck your jewelry / And fuck your watch / Fuck your wife / Fuck your kids / Fuck your family / I’ll shit on you.”

Most of the group’s songs are about killing people and doing drugs. D-12 has sold over 10 million albums worldwide. On April 11th 2006 one of the group’s members named DeShaun Dupree Holton (stage name Proof) was shot in the head and killed at a Detroit bar by a bouncer after the rapper had shot and killed another man after an altercation. He was Eminem’s best friend. Eminem also launched the career of 50 Cent who in 2008 was estimated to be worth $450 million dollars and one of the richest rappers. An example of 50 Cent’s lyrics which appear in the song *I’ll Be the Shooter* , are, “I-I’ll be the shooter / I-I’ll use the Colt, the Taurus, or the Ruger / I’ll pop some through ya / Dirty is what I’ll do ya / I-I’ll use the Sig, the pump, or the German Luger.”

The examples of pop music containing overtly violent and sexually explicit material could go on and on. What is important to note here is not that such music exists, but that the singers and rap stars who perform such songs are built up in the mainstream media as gods and role models that children often imitate. Songs about three-somes and violence create a culture where such behavior is seen as normal. At one point in time, not that distant in the past, such songs would have been completely shunned or created a national outrage, but today many young boys and girls continuously fill their minds with such garbage from their iPods and television sets and their parents don’t have a clue, or don’t even care.

Television Commercials

Everyone knows that sex sells, and using attractive women in commercials is an expected part of TV ads, but some commercials center around messages that have nothing to do with the product while still encouraging or finding humor in immoral behavior while the product may be completely innocent. One such commercial that was popular in 2009 was one for Minute Maid juice where a man is approached by a woman who is his child’s teacher saying, “I think you’re the father of one of my kids” and he mistakes her for some girl he had a drunken one night stand with on Spring Break years earlier. Teachers often refer to their students as “my kids” and apparently someone at the Minute Maid company thought it would be funny to make a commercial centered around a scumbag who slept with some slut on Spring Break when he was drunk and thought he knocked her up.

The online dating site, AshelyMadison.com advertises on TV showing a couple making out with each other and getting undressed in bed and then displays text on the screen reading, “This couple is married…but *not* to each other.” The company’s trademarked slogan is, “Life is short. Have an affair.” There was a time in the past when such a commercial would never be played, because no TV network would air such garbage, but in the New World Order nearly every last hint of morality has been tossed away, and hedonism, selfishness and immorality are the norm. AshleyMadison.com boasts of having 3.86 million users and is designed exclusively for married people who want to find someone else to have sex with, without their spouse knowing about it.

For years now, television commercials advertising Las Vegas end with the slogan, “What happens in Vegas, stays in Vegas,” which means that you and your friends are encouraged to go there and sleep with hookers, do illegal drugs, and gamble all you can, and that nobody must mention these activities to other friends, girlfriends, wives, or family members, because most decent people would be completely appalled by such behavior. This phrase is actually trademarked by the Las Vegas Convention and Visitors Bureau.

Las Vegas has been known as the “Sin City” for decades, but in 1999 this new “What happens in Vegas stays in Vegas” slogan was coined and was implemented in multiple television commercials encouraging people to visit the city and take part in all forms of debauchery it has to offer, but to keep it to themselves to avoid any social repercussions once they return home.

Video Games

Today, both kids and adults enjoy playing video games and the graphics and action are beyond what anyone could have imagined who grew up playing the Atari or Nintendo game systems in the 1980s. Game types range from role playing adventures, to sports games and shoot ’em ups. With the increased processing power and graphics capabilities of these systems, there is an increased realness to the games, and when an abnormal amount of time is spent playing violent shoot ’em up games, many psychologists fear that it desensitizes people to such violence. Such games place the user in the position where they “kill” dozens, perhaps hundreds of people, and in some games the targets aren’t “bad guys,” but instead are ordinary innocent people or police, and the point of some games is to just create havoc and kill as many people as you can, and enjoy doing it.

Where passively watching countless hours of television or films depicting such violence desensitizes people to it, the active involvement of these realistic videogames dramatically increase this desensitization and teach the users to find pleasure and rewards for the more people they kill.

One of the most notoriously violent videogames is the *Grand Theft Auto* series where players attempt to rise up the ranks of the criminal underworld through various objectives and are encouraged to commit mindless violent criminal acts. For example, in one mission the player gains points by killing people and causing destruction throughout the city and if they steal a police car and run people over with it, they receive double the number of points since they are killing with a police car, instead of if they had stolen an ordinary vehicle.

The game has generated a decent amount of controversy from parents who are outraged that a game exists with such sinister goals, and the game’s creators have had multiple lawsuits filed against them claiming the game has encouraged or inspired several people to steal cars and commit multiple murders.

William Buckner, who was 15 at the time, and his younger brother Josh (13) ended up killing two people after shooting them while they were driving on the freeway. They told police they went out to shoot at the side of trucks after playing *Grand Theft Auto III* .[xlii]

The victims’ families filed a $246 million dollar lawsuit against Rockstar Games, Take-Two Interactive Software, Wal-Mart, and Sony Computer Entertainment America who manufactures the Playstation 2 game counsel. Rockstar and its parent company, Take-Two, filed for dismissal of the lawsuit in 2003, stating in U.S. District Court that the “ideas and concepts as well as the ‘purported psychological effects’ on the Buckners are protected by the First Amendment’s free-speech clause.”

An attempt to move the lawsuit into a state court was unsuccessful under Tennessee's consumer protection act and the plaintiffs dismissed the case.

Another lawsuit involving the game was started in 2005 after a 17 year old named Devin Moore shot and killed three police officers in Alabama after he was questioned regarding a stolen vehicle. When being questioned, Moore took a gun from one of the police officers and shot and killed him and two others and then fled in a police car. One of Moore's attorneys, Jack Thompson, claimed it was *Grand Theft Auto's* graphic nature—with his constant playing time—that caused Moore to commit the murders, and Moore's family agrees.

At the time of this writing, the case has not been resolved and is ongoing. Lawyer Jack Thompson has said, "There's no doubt in my mind that but for Devin Moore's training on this cop killing simulator, he would not have been able to kill three cops in Fayette, Alabama who are now dead and in the ground. We are suing Take-Two, Sony, Wal-Mart, and GameStop for having trained Devin Moore to kill. He had no history of violence. No criminal record."

Another teenager named Cody Posey who was said to obsessively play the game murdered his father, stepmother, and stepsister in New Mexico.

In 2009, a six-year-old boy took his mom's car attempting to drive himself to school because he missed the bus, only to crash the car and luckily avoid serious injury. The child was able to drive the car over ten miles before crashing, and told the sheriff that he had trained how to drive on video games, specifically mentioning *Grand Theft Auto* .[xliii]

The Guinness World Records lists the game as the most controversial videogame series in history for glamorizing violence and its connections to actual crimes.[xliv]

Another videogame that wastes countless hours of people's lives is the online role-playing game *World of Warcraft* . It's sort of an advanced *Dungeons and Dragons* type of game, which has become synonymous with an antisocial outcast living in his parent's basement. The game type is a massively multiplayer online role-playing game (MMORPG) which requires players to subscribe to a monthly service in order to play with other online gamers. The game made the *Guinness Book of World Records* for the most subscribed MMORPG, with more than 11.5 million monthly subscriptions.

Such a game takes the players into a completely fictional fantasy land where they often find themselves spending dozens of hours a week. Such a large chunk of time obviously takes away from social activities such as hanging out with friends or going to parties, as well as physical activities like playing sports. Instead, many *World of Warcraft* players find themselves sitting in front of their computer screen alone hour after hour, with their social skills and physical fitness deteriorating with every passing minute.

Gay Children’s Books

Everyone knows how impressionable children are. They believe in Santa Clause, the Easter Bunny, and the Tooth Fairy, after all. While parents cannot have complete control over the values and behaviors of their children, it is undeniable that the environment children are exposed to and the values and behaviors of the adults in their life largely influence them. For example, the children of Anton LaVey, the founder of the Church of Satan, all grew up and continued to carry on the legacy of their father and are avowed Satanists themselves.

While homosexuality is a complex and sensitive issue, it cannot be denied that heterosexual desires, behaviors, and couples are normal, and the small percentage of homosexuals represent an abnormal minority whose strange desires and behaviors are the result of some kind of neurological or hormonal disorder. This is not to say that they should be hated for what could be something they cannot fully control. But to teach young children that homosexuality is a normal and natural thing is an absolute abomination, yet in the 21st century the homosexual indoctrination of children took a disturbing turn when various children’s books began to find their way into schools which involved plots of gay characters and were being forced on the young students.

In 2006 at Estabrook Elementary School in Lexington, Massachusetts, a teacher had chosen the theme of "weddings" for reading time, and the book she chose to read to the children was a picture book titled *King and King* which tells the story of two men who fall in love and get married. The book begins with a Queen nagging her unmarried son, the prince, because he is not married, saying, "When I was your age, I'd been married twice already."

The Queen brings in a bunch of princesses from neighboring kingdoms for him to choose from to be his wife, but he ended up being attracted to one of the princess's brothers. "At last, the prince felt a stir in his heart. It was love at first sight," the book reads.

The two princes get married after a whirlwind courtship and are then crowned "king and king," instead of king and queen. The last page shows a drawing of the two "kings" kissing each other on the lips.

A similar book titled *And Tango Makes Three,* describes two male penguins who adopt a baby penguin and raise it together. The two penguins are clearly identified as being two men, and at one point in the story the zoo keeper says they must be in love.

One school superintendent, Jennifer Filyaw, said she considered the book "adorable" and appropriate for children ages 4 to 8.[xlv] Parents pressured the school to have the book removed from the school library, and were opposed by gay activists who claimed that would amount to "censorship."

At the Alameda Unified School District in California in 2009 the school board voted to uphold a special LBGT (Lesbian, Bisexual, Gay and Transgender) curriculum, and forced 2nd graders to read *And Tango Makes Three* .[xlvi]

The interesting thing about those who push the homosexual agenda is that they claim everyone should not be judgmental and that all views and lifestyles should be accepted, yet at the same time, they attack conservatives or Christians who are opposed to such agendas. So while claiming people shouldn't judge, many gays themselves judge others who have differing opinions and values regarding homosexual agendas, even when those opposed to such things are respectful in their differences.

The original writings of the Illuminati read, “We must win the common people in every corner. This will be obtained chiefly by means of the schools, and by open, hearty behavior, show, condescension, popularity, and toleration of their prejudices, which we shall at leisure root out and dispel.”

Obama’s Perverted “Safe Schools Czar”

Kevin Jennings, the person president Obama appointed to be his “safe schools czar” is a homosexual who acknowledged that when he was a schoolteacher he advised a 15 year old boy to use condoms when having sex with an older man he met at a bus station bathroom. Not only did Jennings fail to report this incident of statutory rape to authorities, but in the months following he befriended this young boy who would come by his office and tell him of his gay “adventures.”

Jennings writes about this in his 2007 autobiography, *Mama’s Boy, Preacher’s Son: A Memoir* . On page 162, Jennings writes: “Robertson soon told me the tale, about someone he’d met in Boston, how he thought he loved him, how heartbroken he was when his calls never got returned…” On page 169, he continues: “As the fall wore on, Robertson continued to drop by my office to chat, often updating me on his latest ‘adventures.’ Sometimes these startled me, and I began to underline the importance of safe sex to him.”

It wouldn’t be surprising if Jennings secretly had a crush on this young boy and found sexual gratification from hearing about all of his homosexual encounters. Jennings is also the author/editor of a book titled O*ne Teacher in 10* , which is, “A collection of more than 30 accounts by gay and lesbian teachers from schools and universities across the country. Each narrative recounts its author’s experiences either as an openly gay or lesbian teacher or during the period of coming out.”

Jennings has also written about his past drug use and his contempt for religion, and promotes homosexuality in schools. Department of Education spokesman Justin Hamilton declined to comment on Jennings’ statements about encouraging the young boy to have sex with the older man, but Arne Duncan who is Obama's Secretary of Education, said he was "honored" to work with Jennings and described him as "uniquely qualified for his job."[xlvii]

Some defenders say the Obama administration wasn't aware of Jennings past, but it was written clearly in his autobiography and as Peter Sprigg of the Family Research Council said, "This controversy about the possible statutory rape was raised in 2004 when he received an award from the NEA. So it's not like it's been a secret. So I think it shows yet another failure of the Obama administration's vetting process."

As if these issues weren't bad enough, the perversions of Kevin Jennings actually get much worse. In March 2000 the Gay, Lesbian, and Straight Education Network (GLSEN) of Massachusetts held a conference where workshop leaders taught children as young as 14 how to "fist" each other, which is the dangerous sexual practice of sticking an entire hand up the rectum of another individual. Kevin Jennings is the founder of GLSEN and was the keynote speaker at this conference. In 2007 he was paid over $250,000 as its executive director.

At the 2001 GLSEN conference, activists handed out over 400 "fisting kits" which included rubber gloves and lubrication to the children who attended. In 2005 this same organization handed out hundreds of copies of a booklet to kids titled *The Little Black Book: Queer in the 21st Century* which contained sections titled: *Fucking; Licking Butt; Piss Play, and Fisting* , each of which describes in very graphic language the practices of these different types of gay sex activities.

Slutty Halloween Costumes

It's a well-known aspect of Halloween that young adults, particularly female college students, like to dress up in the skimpiest and sluttiest outfits possible that night, but a disturbing trend can be seen in the costumes for young children. Very skimpy and slutty costumes are now found on the shelves for very young children and some parents who are lost in the culture of the New World Order don't think anything of it.

Fortunately there are still parents with morals and decent values. “If girls get used to dressing like this, they might want to become a whore after Halloween,” said Harlem mom Malinda Martinez, 33, who has a 6-year-old girl. “They’re far too grown up for kids.” [xlviii]

The marketing message for many children’s costumes are more blatantly sexual than ever before. “The Navy ships won’t want to leave the dock unless this cute sailor girl is on board,” reads one catalog entry for a teeny-weeny sailor costume in sizes that can fit a 4-year-old that was sold by a Party City store on West 14th Street in New York City.

“It is so wrong,” said Sharon Lamb, author of the book *Packaging Girlhood: Rescuing Our Daughters From Marketers’ Schemes* . “The message being put out there is that it’s right to be slutty on Halloween. That’s what Halloween is all about now. The one night when it’s OK to live your fantasies, marketers are telling children their fantasies should involve sex. It is very damaging.” [xlix]

An article in the *New York Post* explains that a reporter found an array of slutty Halloween costumes for children at a Party City on East Fourth Street in New York City, including:

A Goldilocks costume suitable for a Penthouse party with clingy gingham lace-up peasant dress with a white petticoat “that’s all grown up, and you can have your porridge and more.”

A pirate costume called the “High Seas Hottie” made in sizes to fit an 8-year-old.

A women-in-chains fantasy costume called “Convict Cutie” that features a spandex dress and lace-up bodice.

A “Devil Grrrl” costume for 10 to 14-year-olds that includes a flaming-red dress and tail, skanky fishnet hose and gloves and a tiny pitchfork. “This grrrl devil likes to get things heating up!” the packaging boasts.

One blogger wrote, “Every year, it gets harder and harder to find a costume for my oldest daughter that won’t get her picked up by the cops as a street walker…I’m still on my search to find a costume that doesn’t have a mini-skirt, lace-up corset or have the word ‘cutie’ in it for my 5-year-old. I may have to resort to making her a ghost by throwing a sheet over her.”[l]

Jack Black’s Prayer to Satan on MTV

At the 2009 Video Music Awards on MTV, a popular award show, actor Jack Black decided to offer up a prayer of thanks to Satan. “Since we’re giving a rock award tonight, who wants to pray to the Devil with me? Let me see those horns! (referring to the El Diablo hand sign of extending the index and pinky fingers.) Now take the hand of the person next to you. Dear dark lord Satan…just wanted to ask you to grant tonight’s winners continued success in the music industry.”

Much of the crowd cheered with encouragement and many held up their “Devil horns” in unison with Black. MTV continues to be a major sewer pipe pouring garbage of all kinds into the living rooms of millions.

Anti-God Advertisements in New York Sub-way Stations

A coalition of eight different atheist organizations purchased a month’s worth of advertising space in a dozen subway stations in Manhattan in order to promote atheism and attack belief in God. One poster reads “A million New Yorkers are good without God. Are you?” The groups behind the ads, which calls themselves the Big Apple Coalition of Reason, say they are, “part of a coordinated multi-organizational advertising campaign designed to raise awareness about people who don’t believe in a god.”[li]

The New York City subway system is used by more than 5 million people per day. The organizers bragged that the 2009 American Religious Identification Survey indicated that approximately 15% of those surveyed check “none” for religion, up from 8% in 1990 and said that this was just the beginning of a nationwide effort to post their materials in transit systems across the country.

Atheism is promoted by the Illuminati and the establishment because they know that most religions instill moral values in people and promote a code of conduct that enriches peoples' lives and helps them to be happier, healthier, and create systems of accountability through friends to discourage and minimize destructive, immoral, and unhealthy behaviors. A population of hedonists whose lives are in shambles because of credit card debt, alcohol and drug abuse, and destructive broken relationships are going to be too wrapped up in their own lives and problems to care about looking into what their lawmakers and politicians are doing. Such people are not going to become organized or even speak up about any issues directly affecting them and will not get in the way of the New World Order.

Alcohol and Drug Abuse Encouraged

Since a population trapped in a downward spiral of drug and alcohol abuse will not care to learn about political issues or get involved, this behavior is also encouraged. Celebrities are worshiped by the mentally enslaved who mimic their behavior and habits, finding them cool and exciting. It's interesting to learn that many musicians are complete phonies who portray a lifestyle in their music that is completely different from their personal lives. Others become nearly destroyed by the very attitudes and behaviors that shot them to stardom. Rap celebrity Dr. Dre released an album called *The Chronic* in 1992 which featured a large pot leaf printed on the CD face (chronic is a slang term for marijuana) and contained numerous references to smoking weed, doing drugs, and committing crimes. In August of 2008 Dr. Dre's first son Andre Young Jr. died at the age of 20 from an overdose of heroin and morphine.[lii]

Rapper 50 Cent burst on the music scene in 2003 with his single *In Da Club* with lyrics saying, "You can find me in the club, bottle full of bub [alcohol] / Look mommy I got the X [Ecstasy] if you're into taking drugs," portraying the image of a club hopping party animal, but in interviews 50 Cent has repeatedly stated that he is a home body and doesn't like to go out to clubs.

One particular radio station in San Diego, and I'm sure in multiple other cities as well, plays the sound of a water bong (a device used for smoking marijuana) every day at 4:20pm celebrating “420” which is a number used by pot smokers to signify smoking marijuana. This author observed a scene once in the TV show *Nip/Tuck* where a character pulled out a water bong and smoked weed with his grandmother. The show airs on the cable station FX. Showing a water bong being smoked on TV is something that never happened until the 21st century when society sunk to a new level as it continued to deteriorate.

This author is personally fairly libertarian when it comes to marijuana laws and sees the criminalization of possession and use largely a money making ploy for private prisons, but it’s not just marijuana that is being portrayed as cool and fun. Films like *Blow* (2001) starring Johnny Depp sensationalize cocaine use, and *Trainspotting* (1996) did the same thing for heroine.

Banking, Money, and Taxes

Perhaps you have noticed that frequently the largest and most extravagant buildings in most cities (and even small towns) are banks. It’s fascinating how banks make money off interest, which is one of the most lucrative businesses known to man. While most businesses build a product or provide some kind of service involving manual labor or specialized knowledge, banks make enormous profits through the seemingly magical practice of lending people money and collecting interest on the loans.

When one really looks into how money is created and used, and how interest is generated from loans, it becomes clear that the banking industry is one of the pillars of the New World Order and is at the core of the elite’s ability to control people, politicians, and even governments of large countries.

You’ll often hear people familiar with this issue say that the banks “create money out of nothing, and then loan it out at interest.” Such a statement is hard to grasp at first, but conveys just how big of a con the banking industry is involved in. Such a con game goes back thousands of years and is often blamed on the Jews due to their money lending practices in Biblical times.

In the 10th century the Knights Templar figured out this amazing strategy and became the first international bankers in Europe and the practice contributed greatly to their wealth. On October 13, 1307 (Friday the 13th) the leadership of the Knights Templar was arrested in France for allegedly practicing strange and satanic rituals, a charge most prominent occultists admit was true. Surviving Knights Templar went underground and are believed to have started Freemasonry which they used as a cover for their occult beliefs and practices. Freemasons then continued to operate (and still continue) as a Mystery School which the Illuminati was able to graft onto. Besides functioning as a place to learn occult theology and mysticism, other areas of life are also taught and nurtured in these Mystery Schools such as science, business, and banking.

Because the business of banking is extremely profitable, and the banks owners don’t have to build any products or really provide any services involving extensive manual labor, cunning businessmen saw the potential for virtually unlimited easy money and became involved in the industry. People like Paul Warburg, J.P. Morgan, and others monopolized the industry, thus securing their wealth for countless generations and giving them the ability to buy politicians and fund their personal plans for a global government.

The Federal Reserve

In understanding the role of money and banking in the New World Order, it is important to know about the true nature of the Federal Reserve (often simply called “the Fed”). Most people think the Federal Reserve is a government owned bank in the United States or a branch of the Department of the Treasury, but this couldn’t be further from the truth. “The Federal Reserve is no more federal than Federal Express” is the joke that people familiar with this issue often tell. And they’re right.

The Federal Reserve is a private group of banks that lends money to the United States government in the same way your local bank lends you money. This ingenious scheme was put in place in 1913 with the passing of the Federal Reserve Act which was drawn up in secret by a group of wealthy banksters when they met on Jekyll Island off the coast of Georgia three years earlier. Ever since the Federal Reserve Act was put into law, the United States has become a servant to the elite international bankers and the national debt has skyrocketed out of control.

Thomas Jefferson, the 3rd president of the United States once said, “I believe that banking institutions are more dangerous to our liberties than standing armies. If the American people ever allow private banks to control the issue of their currency, first by inflation, then by deflation, the banks and corporations that will grow up around [the banks] will deprive the people of all property until their children wake-up homeless on the continent their fathers conquered. The issuing power should be taken from the banks and restored to the people, to whom it properly belongs.”

Alan Greenspan, who worked as the Chairman of the Federal Reserve for over eighteen years, made an extremely candid statement once about how powerful the Federal Reserve is when being interviewed on PBS while he was promoting his book *The Age of Turbulence* (2007).

The interviewer, Jim Lahr, asked him what the proper relationship should be between the chairman of the Federal Reserve and a president of the United States, to which Greenspan answered, “Well, first of all, the Federal Reserve is an independent agency, and that means basically that there is no other agency of government which can overrule actions that we take…what the relationships are don’t frankly matter.”

To learn more about this fascinating and important issue, you are urged to watch the films, *Money As Debt* , *The Money Masters* , or *Monopoly Men* .

Gold and Silver

People against the New World Order will often be interested in investing in gold and silver—particularly physical gold and silver—meaning they purchase coins or bars that they themselves take physical possession of, rather than just buying gold or silver stocks or certificates. The reason for this is because gold and silver are seen as real money, as opposed to a fiat currency like the US dollar. A fiat currency is a currency that isn’t backed by gold or silver. Before 1971 the US dollar was backed by gold which meant that for every dollar in circulation, there was one dollar worth of gold in possession by the federal government or the Federal Reserve Bank. This was a way to keep inflation low since the gold supply only slowly increased, so then would inflation.

But in 1971 President Nixon took the US dollar off the gold standard, meaning the Federal Reserve could print money and put it in circulation that was not backed by gold, so the rate of inflation was no longer connected to the amount of gold in existence, but rather to the number of dollars the Federal Reserve wanted to print.

For decades, patriots and those in *The Resistance* had worried that the Federal Reserve Banking System, which is controlled by a group of private banks operating as if they were a government entity, would one day make the US dollar practically worthless because it would print so many of them it would create what is called hyper-inflation, thus destroying the value of the currency as was seen in the Weimar Republic in Germany in the 1930s, and recently in Zimbabwe, Africa where the inflation rate was so high that a bunch of bananas cost literally billions of Zimbabwe dollars.

Since the year 2000 gold has went from $300 an ounce to over $1100 an ounce in the beginning of 2010. Silver went from $5.25 an ounce to $18 an ounce in the same timeframe. Some market analysts predict that gold will hit $2000 an ounce sometime into the 2010 decade, and others are even predicting $5000 an ounce. Much of the increase in the price of gold and silver isn’t because the metals are getting rarer, but rather the price is a reflection of the weakening US dollar. Gold and silver have been seen as a hedge against inflation for decades and most financial advisers recommend that 10% of a person’s investments should be held in gold.

In a video that got several hundred thousand views on YouTube, this author offered to sell random strangers walking along a boardwalk on a beach a one ounce gold coin for $50, and in some cases, $20, and once tried to trade it for a cup of coffee, but nobody expressed any interest. Some didn’t want the coin because it was Canadian and didn’t think it had much value in America, not realizing that a one ounce gold coin stamped with a picture of Mickey Mouse is still an ounce of gold and can be sold at any coin shop for whatever the spot price of gold is going for that day.

Some of the comments on the video by the viewer’s said they thought the people I approached thought it was a fake coin and that was why they didn’t want to buy it for fifty bucks. These people missed the point of the video which was to show that very few people have any clue whatsoever about what the value of gold is, so I shot another video to clearly illustrate this.

In the follow up video I offered random passers-by the coin for free if they knew or could guess how much gold was trading for that day within 25%. You have to see the video to really grasp the impact of it, and if you watch it you will see that adults over the age of 30 guessed as low as thirty-eight cents and as high as $245. At the time the video was shot, gold was trading for $1150 per ounce. After the “contestants,” as I called them, gave me their answer, I told them how much the coin was actually worth and captured their reactions on the video.

People concerned with the New World Order are especially interested in owning physical gold and silver because they are aware of the elite’s ultimate goal of establishing one currency for the whole world, and in order to accomplish this it is likely that the United States dollar will have to be made practically worthless through hyper-inflation at which point the solution for this currency crisis will be the introduction of a new regional currency or an adoption of a global currency. (See *One World Currency*)

Another reason for physically holding a collection of silver coins (usually one ounce coins which is the standard weight) is the possibility that a community barter system or an underground economy may have to be used for a period of time during a hyper-inflation scenario. In the event of a hyper-inflationary depression and the US dollar becomes practically worthless, or loses 90% of its value in a short time frame, small mom and pop stores, as well as neighborhoods and perhaps entire communities may start using one ounce silver coins as money to exchange goods and services. A small local bakery may only sell loaves of bread for a one ounce silver coin, or someone with a large farm or garden may sell their produce to others in their community, but only for silver. If this sounds far-fetched you should be aware that during the hyper-inflation in Zimbabwe, street vendors stopped taking the country’s currency because of the massive daily inflation, and would only accept grams of gold for payment.[liii]

Since a one ounce gold coin has a fairly high value, it is advised that you purchase and hold onto at least a small amount of one ounce silver coins because their value can be matched with various products or services. In the event of this kind of a black market economy arising, very few transactions would need to be made in gold because one ounce of gold is worth approximately 50 times what an ounce of silver is worth. If a loaf of bread is selling for one ounce of silver, and all you have is one ounce gold coins (or even half ounce or quarter ounces) then you're going to have to buy way more bread than you could possibly need at the moment. This would be like shopping at a Dollar Store with only $100 dollar bills and the store wouldn't be able to give you any change.

Income Tax and the IRS

A faction of *The Resistance* is adamant about the federal income tax being illegal, and don't believe the 16th Amendment was properly ratified, therefore they don't believe the income tax should be paid. Some people who believe this actually stop paying their income taxes, and a handful of people who have done so and been taken to court over it and won, are used as examples by these people as evidence that they are correct. This is a dangerous fight to pick and is extremely difficult to win. Most people who believe the income tax is illegal, still pay their taxes because they know that when it comes to the government wanting its money, they will stop at nothing to get it. Thomas Jefferson said, "the power to tax is the power to destroy," and he was correct.

Aaron Russo's 2006 film *America: Freedom to Fascism* is perhaps one of the most popular films on the subject of the income tax being illegal. In the film he interviews former IRS agents, tax protesters, and others who all subscribe to the belief that the tax is illegal.

Ed and Elaine Brown are a married couple from New Hampshire who got national media attention in 2007 after they had a five month standoff with federal authorities after refusing to turn themselves in after having been convicted of tax crimes. Their home was designed to function "off the grid" and they had stockpiled food and supplies, but also had help from various visitors who were allowed on the property during the standoff. The Browns were known to be armed and police had feared another Ruby Ridge type of incident if they tried to forcefully arrest them. After the five month standoff they were eventually arrested by undercover officers posing as supporters who were invited into the house by the Browns on October 4, 2007 and were immediately arrested without incident.

Four individuals who assisted the Browns during the standoff were later convicted in connection with the matter. Their sentences ranged from two and a half years to thirty six years in prison for bringing the Browns food and supplies during the standoff.

Regarding tax protesters, it's significant to note that Irwin Schiff, the father of economic guru and Senate candidate Peter Schiff, was sentenced to thirteen years in prison after being found guilty of tax evasion. The courts claimed Irwin owed over $2 million dollars in back taxes. Irwin was a prominent tax protester and conducted seminars teaching people why he thought paying income tax was illegal.

2009 Tea Party Protests

April 15,th as you probably know, is "Tax Day" in America, and is the deadline for filing your yearly income tax statement. While nobody likes paying taxes, and they continuously go up with little opposition from citizens, Tax Day in 2009 was different in the United States. The Tea Party protests, as they have become known as, were (and continue to be) a nationwide coordinated protest against big government, economic stimulus packages, government spending, and high taxes in general. Millions of Americans gathered in rallies across the country to show their displeasure with the out of control government. The name "Tea Party" is a reference to the Boston Tea Party from the American Revolution where colonists boarded British ships in 1773 and destroyed large quantities of tea by throwing it in the water as a symbolic protest against taxation without representation.

The liberal media collectively labeled the Tea Party protesters as "tea baggers" which is a slang term for sucking on testicles. Liberal commentators all knew this which was evident by their inability to contain their smirks and giggles every time they said it.

CNN’s Anderson Cooper (a homosexual) was interviewing David Gergen about opposition to the 2009 stimulus packages, when Gergen commented that the Republicans “still haven’t found their voice” referring to a consensus on how to deal with the ensuing recession, when Cooper jumped in and said, “it’s hard to talk when you’re tea bagging.” Cooper’s disgusting comment with clear sexual overtones caused his guests to all giggle like children. Despite a backlash by people upset with his vulgar joke, no disciplinary action was taken.[liv]

Rachel Maddow on MSNBC (another homosexual) covered the Tea Party protests with a perverted slant, emphasizing the words “tea bagging” throughout the segment, causing her off camera staff (a camera man or production assistant) to laugh out loud which was clearly audible. “They don’t want to tea bag alone, if that’s even possible,”[lv] she joked, again referring to the sexual connotations that such a term holds.

Another left wing MSNBC host, Keith Olbermann, made a joke about cleaning up after the tea bagging and then admitted, “and that will be my last intentional double entendre on this one, at least until the end of the segment.” A double entendre is a figure of speech which is meant to be understood in either of two ways, one being straightforward, and the other less so, often risqué or inappropriate.

A report posted on the Anti-Defamation League’s (ADL) website, titled *Rage Grows in America: Anti-Government Conspiracies* , lists the Tea Party protests as evidence that since the election of Barack Obama as president, “a climate of fervor and activism with manifestations ranging from incivility in public forums to acts of intimidation and violence” has occurred in America.

The report contains a section titled The *Tea Parties* which reads, “The rapid growth of anti-government anger in the wake of Obama’s election first became apparent in the spring of 2009, when conservative groups and grass-roots activists organized a nationwide series of anti-government rallies dubbed ‘Tea Parties.’ At these events, and later sequels, anti-government sentiments and conspiracy theories proliferated, with a common theme being that somehow Obama had ‘stolen’ the country from Americans.”[lvi]

This report also lists Alex Jones from Infowars.com as the “Conspiracy King” and says, “Further out into the extremist fringe, one person in particular has been responsible for stirring up anti-government and anti-Obama conspiracy theories in the United States.”

Establishment Attempts to Demonize Critics of Obama’s Economic Policies

MSNBC host Carlos Watson, who is an African American, was addressing the increased use of people labeling President Obama as a socialist because of his policies, when Watson stated, “you start to wonder, in fact, if the word socialist is becoming a code word, whether or not socialist is becoming the new N-word.”[lvii]

After a story broke about Barrack Obama’s wife Michelle having 26 aids, and conservatives were questioning why she would need so many and were concerned about the cost, MSNBC’s Chris Matthews tried to quell such criticism by stating, “When I heard people going after the first lady and the number of staff that they have, it sounds racist to me. It sounds like people are mad we have a black first lady.”[lviii]

Comedian Janeane Garofalo stated on MSNBC’s *Countdown with Keith Olbermann* that the Tea Party protests in 2009 were not about protesting out of control government spending or increasing taxes, but that, “Let’s be very honest about what this is about. It’s not about bashing democrats, it’s not about taxes, they have no idea what the Boston Tea Party was about. They don’t know their history at all. This is about hating a black man in the White House. This is racism straight up…and there is no way around that.” She was not joking.

Former Democratic President Jimmy Carter told Brian Williams during an interview on NBC that, “I think an overwhelming portion of the intentionally demonstrated animosity towards President Barrack Obama is based on the fact that he is a black man, that he’s African American….and I think it’s bubbled up to the surface because of a belief among many white people, not just in the south, but around the country, that African Americans are not qualified to lead this great country.” [lix]

The Servant Class

So a private bank (the Federal Reserve) has a stranglehold over the United States government, in much of the same way that many consumers are in debt to credit cards or other unsecured loans. (An unsecured loan is a loan that is not backed by collateral.) Much of consumer debt is due to people “buying things they don’t need with money they don’t have” as the cliché goes. Dining out, bar tabs, new clothes, and vacations often rack up enormous credit card debt which then continues to rise with compounding interest, with people often only making the minimum payment that doesn’t even cover the previous month’s interest.

The larger the national debt of the United States government goes, the higher taxes are raised, and the lower the standard of living gets. You often hear that “the middle class is shrinking,” which means that more and more people will never own a home or be able to retire, and will never really accumulate any valuable assets. Another cliché, “the rich get richer and the poor get poorer” is sadly coming true.

A major financial goal for the New World Order is to completely erode the middle class and leave only two social classes remaining: the wealthy, and the poor working class who will forever be slaves to the system, laboring away to pay their taxes and fuel the lifestyles of the elite Illuminati.

While many people fear this coming and are trying to fight against it, the vast majority of Americans are happy as long as they can get drunk and watch football on the weekends, and have come to embrace their slavery. The elite are pleased with this servant class since they are uninformed and out of the way, and while living only for the moment, they don’t even consider the possibility that there is more to life or that they have been reduced to mere peasants.

One World Currency

People who are aware of the emerging New World Order often warn of a coming one world currency, and the “mark of the beast.” In fact, many Christians are aware of Revelation 13:16-18 which states, “And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads: And that no man might buy or sell, save he that had the mark, or the name of the beast, or the number of his name. Here is wisdom. Let him that hath understanding count the number of the beast: for it is the number of a man; and his number is six hundred threescore and six.”

The infamous mark of the beast is fairly well known in Christian circles, and secular circles as well. The term refers to a passage in the Book of Revelation, which is the last book in the Bible, and indicates some kind of mark that the Antichrist world dictator will force everyone to take on their right hand or on their forehead, and if they don’t, then they will not be able to buy or sell anything or partake in any kind of financial transactions using money.

This book of the Bible is believed by most scholars to have been written sometime between the year 68 A.D. and 90 A.D. by John of Patmos and describes his apocalyptic visions of the last days of the earth.

While most Christians have heard of the mark of the beast and have some idea of what it is, unfortunately most of them do not see the underlying forces and institutions that are continuously striving to bring such a thing into reality. For decades resistance groups and those who were concerned about a New World Order saw the signs that one day the elite bankers around the world hoped to implement a single global currency and eliminate all other forms of money. This unified global currency will be transferred into an electronic currency then, and the use of cash and coins will practically be eliminated and a thing of the past.

Once this electronic currency is the universally accepted method of payment for all goods and services, every person in the world will be subjected to having each and every one of their financial transactions recorded in a database. Exactly what you buy, when you buy it, how much you paid, and what store location you bought it from will be cataloged and stored indefinitely. The days of making cash transactions for things like selling an old car, or even mowing a neighbor's lawn will be a thing of the past. Once this system is implemented the government can ensure that they will be aware of each and every financial transaction, no matter how large or small, and be sure to tax you as they see fit.

The financial transaction database on each person can also be used in ways that most people could never imagine. The financial institutions connected to your mark of the beast can sell your entire purchasing history to advertisers or even insurance companies. Are you purchasing large quantities of chocolate cake on a weekly basis? Cigarettes? Beer? Your insurance company would love to know these things, and could use such information to either increase your rates, or to place you lower on the priority list when you need medical treatment since your purchasing profile shows that you buy a lot of chocolate cake and beer and aren't paying any monthly dues to a gym or health club.

President Bill Clinton's mentor at Georgetown University, the establishment insider named Carroll Quigley wrote in his 1966 book *Tragedy and Hope* that "The powers of financial capitalism had (a) far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent meetings and conferences. The apex of the systems was to be the Bank for International Settlements in Basel, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world's central banks which were themselves private corporations. Each central bank...sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world."[lx]

The Amero

The Amero is the new currency that elite globalist organizations are pushing to replace the American dollar, the Canadian dollar, and the Mexican peso. This will likely happen after the North American Union becomes official, which they are also pushing.

Once regional currencies are established around the world, all those currencies will then be merged into the one world currency, and then transformed into an electronic currency.

The Amero was first proposed in 1999 by a Canadian economist named Herbert G. Grubel who published a book titled *The Case for the Amero* .[lxi] This was the same year that the Euro became the official currency in Europe for the European Union.

Chairman of the Council on Foreign Relations, Robert Pastor, later had a book published in 2001 titled *Toward a North American Community* , where he wrote, “In the long term, the amero is in the best interests of all three countries,”[lxii] referring to the United States, Canada, and Mexico. Anyone who has spent any time looking at the elite organizations at the heart of the New World Order knows that the Council on Foreign Relations usually gets what it wants, and it is very telling when the chairman writes a book about wanting a North American Union and a new regional currency.

An economist at the Federal Reserve Bank of New York, Eric van Wincoop, co-authored a journal article in 2001 which discussed what he said were the benefits of a regional currency, saying, “The use of different moneys across borders can form a barrier as there are costs in exchanging currencies in spot and forward markets and traders face uncertainty about currency movements that cannot always be hedged. A common currency also leads to greater transparency of price differentials.”[lxiii]

It is very interesting that elite members of the Council on Foreign Relations and the Federal Reserve Bank of New York have been promoting the idea of creating a new regional currency involving the United States, Canada, and Mexico, while at the same time such an idea is called a conspiracy theory by most so-called financial or political experts. The reason for this is so that such a plan may be formulated and finalized without the public’s awareness so the plan for such a currency will be just a few steps from completion before it or its supporters are faced with any opposition.

Since the insider’s discussions of such a plan are mainly in literature only read by other insiders and not in the mainstream press, it is basically an open secret which goes unnoticed by the masses who are distracted by the pop culture circus that is presented to them by the mainstream media.

Hal Turner’s Amero Hoax

A man named Hal Turner posted a video on his YouTube channel on October 4th 2008 titled “Hal Turner Shows New AMERO Currency,” where he claimed to have in his possession an actual Amero coin he obtained from a contact at the Denver Mint. The video quickly received over 400,000 views and reached the number one spot on Google Video’s top 100 list and was spread around the Internet like wildfire. A lot of people gullibly accepted his claims, and believed that the Amero would soon be released to the public. What most people didn’t realize is that Hal Turner is a white supremacist who worked for the FBI as an informant and an agent provocateur. More on this later.

The “Amero” that Turner held in his hand for his video was simply a novelty replica that could be purchased from www.AmeroCurrency.com or www.DC-Coin.com. As he is displaying his coin in his video, at one point the camera zooms in on the front and back of the coin to show the designs as he attempts to “prove” its authenticity, and if you compare the coin he is holding to the replicas sold on the Internet, they are EXACTLY the same.

After someone does two minutes of research, Hal Turner’s claims become absurd and can be seen as completely fraudulent, but some of his supporters still defended him online saying that he himself was “duped” into believing that he had been sent a “real” Amero by an informant who worked at the Denver Mint. After all, the Council on Foreign Relations and other New World Order organizations have been planning such a thing for years. The previous year Turner had posted photos of “real” Amero coins on his website, which also spread around the web, and interestingly enough he would later buy or obtain the replica and show it off to be real.

A quick Google search shows anyone that the pictures of the coins were taken from the various websites that create novelty coins and replicas. Countless people must have emailed him to point this out to him, as did the comments on his blog post, so he had to know that the coins were simply replicas, but that didn't stop him from trying to continue the hoax a year later by claiming to have an actual coin.

Posting comments on the video on his YouTube channel of his alleged discovery had been disabled by him, obviously because people would post comments and links showing his coin was nothing but an easily obtained replica. Numerous counter videos were posted to YouTube exposing this hoax, and various bloggers had posted articles pointing it out as well.

Two months later, on December 3rd 2008 Turner posted photos of "Amero paper currency" and wrote, "To the chagrin of the government, I have obtained new "AMERO" paper currency notes! You know, the "AMERO" . . . . the new currency that is going to replace the US Dollar, The Canadian Dollar and the Mexican Peso? Yea, the new currency that all three governments claim doesn't exist. . . I have it." [lxiv]

His article goes on to say how over a year ago he "first broke" the story about Amero coins being secretly created at the Denver Mint, referring to the photos he posted on his website. His article also claims that YouTube notified him that the video he had posted showing his alleged Amero coin had been deleted and his account "permanently closed at the request of the United States Treasury Department." Turner wrote, "The Treasury department told YouTube/Google that my video was destabilizing the U.S. Dollar and was thus a threat to national security." [lxv]

While his articles allow readers to post comments, the user is notified that the administrator (Turner) must approve all comments first, and if and when this happens, it will show up on the website. So obviously, all comments posted informing him and the readers that the photos and his claims are fraudulent, were simply not approved, and never found their way on the website. It is incredible the number of gullible people that continue to believe Turner. By reading the comments that he had approved, it becomes clear the inability of Turner's readers to distinguish fact from fiction. What's worse is that Turner's articles are often copied and pasted into emails and sent around to others by people who believe his writings and aren't aware of his continuous lies and his admitted role as a government agent.

One can see how a large percentage of the viewers of his video claiming to show an Amero will believe him at first—that the Ameros are already being coined, only to later dismiss the idea of the U.S. Dollar collapsing and being replaced by a new currency—because it turns out the video was a hoax. It's a classic case of disinformation by mixing facts with fiction, in an attempt to prevent the public from focusing on the impact of such issues that we will ultimately face in the near future.

Turner has a history of urging and hoping for violence against others, including judges, and has posted their home addresses on his website and written blogs celebrating their murders.

In July 2009 Turner was arrested for allegedly posting threats to federal judges. During a court appearance his lawyer Michael Orozco pleaded with the judge saying Turner worked for the FBI beginning in 2002 as an "agent provocateur" and was taught by the agency "what he could say that wouldn't be crossing the line." [lxvi]

"His job was basically to publish information which would cause other parties to act in a manner which would lead to their arrest," Orozco said. [lxvii]

So it is clear that not only was Turner wrong about having an actual Amero coin, but he was purposefully lying about it in an attempt to create the idea that a regional currency, likely to be called the Amero, is a hoax and something American's don't need to worry about or look into. This way when people hear about such a plan, they quickly dismiss it as a conspiracy theory or a hoax thanks to actions like Turner's.

Turner’s admission that he worked for the FBI and his somewhat creative hoaxes about the Amero led many to believe that he worked as a disinformation agent, whose job it was to put out false and fraudulent information about the Amero, in order to make anyone who talked about such a thing seem like they were falling for Turner’s scam and that there was no such thing in the works.

China Calls for Global Currency

In May of 2009 just before the G-20 economic summit in London, an official from China’s central bank made news around the world when they began calling for a new global currency to replace the U.S. dollar.

The proposal came from Beijing’s central bank governor, Zhou Xiaochuan, who said that “the world economic crisis shows the inherent vulnerabilities and systemic risks in the existing international monetary system.”

He recommended creating a currency that would be controlled by the International Monetary Fund in order “to achieve the objective of safeguarding global economic and financial stability.”

China has been getting concerned about the value of the U.S. dollar because of Beijing’s estimated 1 trillion dollars in U.S. Treasuries and other government debt.

U.S. Treasury Secretary Timothy Geithner

Immediately after news surfaced of China’s desire for a one world currency, U.S. Treasury Secretary Timothy Geithner was asked what his thoughts were on the proposals while he was speaking at a Council on Foreign Relations conference. A reporter asked, “[unintelligible]…about the Chinese proposal for a global currency…” Geithner answered, “I haven’t read the governor’s proposal…we’re actually quite open to that suggestion.”

The previous day Geithner was asked by United States Representative Michelle Bachman, “I’m wondering, would you categorically renounce the United States moving away from the dollar and going to a global currency as suggested this morning by China and also by Russia?," to which Geithner replied, "I would. Yes." She then asked Federal Reserve Chairman Ben Bernanke, who was sitting right next to him, and he answered, "I would also." [lxviii]

So in a 24 hour period Geithner completely changed his mind, from being against a global currency, to supporting it, and while speaking at a Council on Foreign Relations press conference none the less.

Russia Calls for Global Currency

The Kremlin (Russia's Parliament) published its priorities just prior to the G-20 meeting in March 2009, where they openly called for the creation of a supranational reserve currency that they said should be part of the strategy to reform the global financial system which began collapsing in the fourth quarter of 2008. (The G-20 meeting is a yearly forum consisting of the finance ministers and central bank governors of the world's largest 20 economies who meet to discuss international financial issues.)

Russia urged the International Monetary Fund to create a new "super reserve currency accepted by the whole of the international community." [lxix]

Russian President Shows Off Sample Coin of New 'World Currency' at G-8

Just a few months later at the 2009 G-8 meeting held in L'Aquila, Italy, the President of Russia, Dmitry Medvedev pulled a coin out of his pocket and displayed it for the press saying it was a sample of the coin of a "united future world currency."

The sample coin was minted in Belgium and was presented to the heads of the G-8 delegations. It bears the words, "unity in diversity." He said the coin, "means they're getting ready. I think it's a good sign that we understand how interdependent we are." [lxx]

Remember that just a few months earlier during the April 2009 G-20 meeting, Russia proposed creating a new supranational currency and questioned the U.S. dollar’s future as the global reserve currency.

Euro Contributor Endorses Global Currency

Kazakstan was part of the Soviet Union until it became an independent nation in 1991, and is the ninth largest country in the world. It borders Russia, China, Uzbekistan and Turkmenistan. While not thought of as a key player in global events, it is still noteworthy that the President, Nursultan Nazarbayev, also proposed a new global currency which he called the “acmetal.”

What is also interesting, is that Robert Mundell, a man who played a key role in creating the Euro currency for the European Union voiced support for Nazarbayev’s idea saying, “I must say that I agree with President Nazarbayev on his statement and many of the things he said in his plan, the project he made for the world currency, and I believe I’m right on track with what he’s saying,” adding the idea held “great promise.” [lxxi]

Robert Mundell is an economics professor at Columbia University in New York City and was given the Nobel Prize in economics in 1999 for his role in creating the Euro currency for the European Union which unified currencies in many European countries—including Germany, Greece, Ireland, Italy, Spain, Finland, Austria, and others.

Population Reduction

At the time that this first edition of *The New World Order: Facts & Fiction* was first published in 2010, the earth’s population was around 6.795 billion people.[lxxii] One of the main goals of the New World Order is to massively reduce this number by billions of people. You read that correctly. A reduction of billions of people. Depending on the elitist, the goals of population reduction efforts range from reducing population by 50% to 95%. The elite politicians and businessmen say that the current population levels are dangerously high and will soon result in the depletion of the earth's natural resources. To accomplish this reduction, various strategies have been implemented such as promoting contraception, abortions, and one child policies. Mass genocide has also been discussed, including using biological weapons to kill off large numbers of people in developing countries. Many fear that such a tactic will one day be attempted in developed countries as well.

The rationale behind such massive and horrific population reduction plans is quite chilling. The elite feel that since most tasks involving a large amount of physical labor have been accomplished, such as clearing countless acres of land for interstate highway systems, building infrastructure, such as dams and power plants, mining national resources, etc., and so now only a maintenance force is needed. Just think for a moment about the immense number of man hours it took to build the roads, bridges, and buildings that you take for granted every day. While at one point in time, people had to mine for minerals with simple hand tools, we now have enormous pieces of machinery that can do a job that used to take hundreds of men to do. The human species has been able to streamline nearly every process through the use of mechanical and technological means.

During the incredible construction process of much of the world's infrastructure, the workers needed food, clothes, shelter, medicine, and a variety of other things which are part of modern life. But now that most of the work is done, the elite see these people as using up valuable resources and simply being in the way and detrimental to the way of life that the elite hope to maintain. While people may find these claims hard to believe, as you keep reading you will find solid evidence and sources for them. The Illuminati want you dead.

Ted Turner

Billionaire founder of CNN, Ted Turner, was interviewed Tuesday April 1st 2008 on Charlie Rose's PBS show, where he revealed his beliefs about reducing the global population, but this was no April Fool's joke. Turner began by parroting the sensationalized fears of climate change, saying it needed to be stopped.

“Not doing it will be catastrophic. We’ll be 8 degrees hotter in 10, not 10 but 30 or 40 years and basically none of the crops will grow. Most of the people will have died and the rest of us will be cannibals. Civilization will have broken down. The few people that are left will be living in a failed state like Somalia or Sudan. And living conditions will be intolerable. The droughts will be so bad there will be no more corn growing. Not doing it will be like suicide.”

Then he went on to say, “After that, we’ve got to stabilize the population. There’s too many people. That’s why we have global warming. We have global warming because too many people are using too much stuff, if there were less people, they’d be using less stuff.” Ted Turner himself has five children.

In 1996, Turner stated in an interview with an environmental magazine *Audubon* that, “A total population of 250-300 million people, a 95% decline from present levels, would be ideal.” In 1997 he donated one billion dollars to the United Nations to support their goals, which include population reduction.

Dr. Eric Pianka

Dr. Eric Pianka (born January 23, 1939) is a biology professor at the University of Texas at Austin, who made national news in March of 2006 after his acceptance speech for the Distinguished Texas Scientist Award given by the Texas Academy of Science.

A science writer named Forrest Mims was in attendance during this speech and was shocked at what he had heard, and soon after wrote an article about it for *The Citizen Scientist* , claiming that Pianka had advocated genocide to reduce the world’s population. In this article Mims recounts that an official of the Academy approached the video camera operator at the front of the auditorium and, “engaged him in animated conversation. The camera operator did not look pleased as he pointed the lens of the big camera to the ceiling and slowly walked away.”

So, by Forrest Mims account, Pianka's speech was not allowed to be videotaped, and he writes that he noticed this curious incident because of his many years of experience as a writer and editor, and that it raised a red flag in his mind. Dr. Pianka began his speech by "explaining that the general public is not yet ready to hear what he was about to tell us," Mims wrote.

After Dr. Pianka told the audience that there were too many people on the earth and listing all the evils of humanity, Mims wrote that Pianka stated, "the only feasible solution to saving the Earth is to reduce the population to 10 percent of the present number…He then showed solutions for reducing the world's population in the form of a slide depicting the Four Horsemen of the Apocalypse. War and famine would not do, he explained. Instead, disease offered the most efficient and fastest way to kill the billions that must soon die if the population crisis is to be solved."

He then explains that Pianka displayed a slide showing rows of human skulls and says he was deeply disturbed, not only by Pianka's speech, but because he "watched in amazement as a few hundred members of the Texas Academy of Science rose to their feet and gave a standing ovation to a speech that enthusiastically advocated the elimination of 90 percent of Earth's population by airborne Ebola." [lxxiii]

After learning of the sinister nature of Pianka's speech, an affiliate of Mims named William Dembski informed the Department of Homeland Security which resulted in the FBI interviewing Pianka. [lxxiv]

While Pianka's speech was not allowed to be videotaped, one can read his own words on his official University of Texas website where he wrote, "Humans have overpopulated the Earth and in the process have created an ideal nutritional substrate on which bacteria and viruses (microbes) will grow and prosper. We are behaving like bacteria growing on an agar plate, flourishing until natural limits are reached or until another microbe colonizes and takes over, using them as their resource." [lxxv]

“First, and foremost, we must get out of denial and recognize that Earth simply cannot support many billions of people, at least not in the lifestyles we would all like to live.”

“I am convinced that the world, **including all humanity** , WOULD clearly be much better off without so many of us.” [The bold face and capital print is in the original text on his website, and was not added in this book.]

One of the links on his website is to an obituary that he posted of himself, although at the time of this writing he is still alive. One more disturbing detail regarding Dr. Pianka is that on this website he shows pictures of a bison he raised on his land whose name is identified as Lucifer.[lxxvi]

World-Famous Microbiologist Planned Genocide

In 2001 shocking information was released showing that decades in the past a world-famous microbiologist and winner of the Nobel prize named Sir Fram Macfarlane had secretly urged the Australian government to develop and use biological weapons against Indonesia and other “overpopulated” countries in South-East Asia to target food crops and spread infectious diseases in order to kill large numbers of the population.

Such plans, which were developed in 1947, were revealed to the public in 2001 after the top-secret files were declassified by the National Archives of Australia. The release of the reports were faced with resistance from the Department of Foreign Affairs and Trade, which fought to prevent them from becoming public after historian Philip Dorling uncovered information on biological warfare in the National Archives in 1998.

It wasn’t until 2001 that the damning files were released to Dorling, which included a detailed memo Sir Macfarlane wrote for the Defense Department in 1947, where he said that Australia should develop biological weapons that would work in tropical Asia without spreading to Australia’s more temperate population centers.

“Specifically to the Australian situation, the most effective counter-offensive to threatened invasion by overpopulated Asiatic countries would be directed towards the destruction by biological or chemical means of tropical food crops and the dissemination of infectious disease capable of spreading in tropical but not under Australian conditions,” the microbiologist said. [lxxvii]

It’s important to note that his plans to unleash such weapons were not because Australia was at war, but because he wanted to reduce the large populations that were using the national resources. His reference to an “invasion by overpopulated countries” doesn’t refer to a military invasion but refers rather to the overpopulation itself.

Another unclassified document reads that he noted, “Its use has the tremendous advantage of not destroying the enemy’s industrial potential which can then be taken over intact.”

Sir Macfarlane was the head of the Walter and Eliza Hall Institute of Medical Research, and won the Nobel prize in 1960 for medicine. In September, 1947, he joined a chemical and biological warfare subcommittee of the New Weapons and Equipment Development Committee in Australia, where he would develop his genocidal ideas where he recommended, “the possibilities of an attack on the food supplies of S-E Asia and Indonesia using B.W. agents should be considered by a small study group.”

In 1951, he recommended that “a panel reporting to the chemical and biological warfare subcommittee should be authorized to report on the offensive potentiality of biological agents likely to be effective against the local food supplies of South-East Asia and Indonesia.”

Prince Philip

Prince Philip, Duke of Edinburg, is the husband of the Queen of England, and at the time of this writing in 2010, he is 57 years old (born in 1921). The British royal family has long been involved with the Illuminati, and some say they themselves believe that they are descended from the lost tribe of Dan from Israel.

The Prince made a disturbing statement years ago regarding the world’s population, where he said, “In the event that I am reincarnated, I would like to return as a deadly virus, in order to contribute something to solve overpopulation.” [lxxviii]

Prince Philip is the father of Prince Charles, and the grandfather of Prince William and Prince Henry of Whales. Some people believe that the Antichrist will come from this family and that they are crypto-Jews, meaning they are hiding their Jewish ancestry. Regardless of whether this is true or not, the British Royal Family has been a major part of the secret establishment for many generations.

President Obama’s Science Advisor

President Obama appointed a man named John Holdren to be his chief science czar, which means he is basically the top advisor to Obama regarding science and technology and their effects domestically and internationally. Immediately after his appointment bloggers began looking into his past and discovered that he was the co-author of a science text book in 1977 titled *Ecoscience: Population, Resources, Environment*, which contains several startling proposals to deal with what the authors perceived to be issues society would soon face regarding overpopulation and resource shortages.

Adding Sterilants to Water Supply

Holdren’s book openly discusses the idea of adding chemicals to the water supply to sterilize entire populations, saying, “Adding a sterilant to drinking water or staple foods is a suggestion that seems to horrify people more than most proposals for involuntary fertility control. Indeed, this would pose some very difficult political, legal, and social questions, to say nothing of the technical problems. No such sterilant exists today [in 1977], nor does one appear to be under development. To be acceptable, such a substance would have to meet some rather stiff requirements: it must be uniformly effective, despite widely varying doses received by individuals, and despite varying degrees of fertility and sensitivity among individuals; it must be free of dangerous or unpleasant side effects; and it must have no effect on members of the opposite sex, children, old people, pets, or livestock.” [lxxix]

Involuntary Fertility Control

Another disturbing idea the book outlines is forcing women to become sterilized after having two or three children. “A program of sterilizing women after their second or third child, despite the relatively greater difficulty of the operation than vasectomy, might be easier to implement than trying to sterilize men,” the text reads. [lxxx]

Aside from forcing women to become sterilized after having several children, the authors also postulated that young girls could be forced on birth control to prevent them from having children, and that the birth control method would only be removed if the government allowed it. “The development of a long-term sterilizing capsule that could be implanted under the skin and removed when pregnancy is desired opens additional possibilities for coercive fertility control. The capsule could be implanted at puberty and might be removable, with official permission, for a limited number of births.” [lxxxi]

Mandatory Abortions

As if adding a sterilant to the water supply or forcing young girls to submit to birth control until the government approves of them having a child weren’t horrific enough ideas, the textbook goes on to discuss and endorse forcing women to have abortions if they get pregnant without government permission. The book uses the term “compulsory” which is a fancy word meaning mandatory or forced against one’s will. The book reads, “Indeed, it has been concluded that compulsory population-control laws, even including laws requiring compulsory abortion, could be sustained under the existing Constitution if the population crisis became sufficiently severe to endanger the society.” [lxxxii]

Notice how these population ideas are not something only for 3rd world countries, but also for America as the authors point out that forced abortions, they believe, would be legal under the Constitution!

Two Child Limit

John Holdren and his co-authors try to equate their tyrannical reproduction policies with other laws concerning public safety. "In today's world, however, the number of children in a family is a matter of profound public concern. The law regulates other highly personal matters. For example, no one may lawfully have more than one spouse at a time. Why should the law not be able to prevent a person from having more than two children?" [lxxxiii]

Toward a Planetary Regime

After reading the Nazi-style reproduction regulations in Holdren's book and seeing that decades after its publication he would find himself in President Obama's inner circle, it should come as no surprise that he would also suggest an all-powerful global government structure to enforce his nightmarish ideas, and to regulate other aspects of our lives.

He wrote that current government agencies around the world, "might eventually be developed into a Planetary Regime—sort of an international super-agency for population, resources, and environment. Such a comprehensive Planetary Regime could control the development, administration, conservation, and distribution of *all* natural resources, renewable or nonrenewable, at least insofar as international implications exist. Thus the Regime could have the power to control pollution not only in the atmosphere and oceans, but also in such freshwater bodies as rivers and lakes that cross international boundaries or that discharge into the oceans. The Regime might also be a logical central agency for regulating all international trade, perhaps including assistance from DCs to LDCs, and including all food on the international market."

"The Planetary Regime might be given responsibility for determining the optimum population for the world and for each region and for arbitrating various countries' shares within their regional limits. Control of population size might remain the responsibility of each government, but the Regime would have some power to enforce the agreed limits." [lxxxiv]

Abortions are Good for the Economy

Speaker of the House, Nancy Pelosi was interviewed on NBC's *Meet the Press* where she explained why she appropriated hundreds of millions of dollars to expand Planned Parenthood and similar services as part of an economic stimulus package. A brief transcript of this encounter follows:

STEPHANOPOULOS: Hundreds of millions of dollars to expand family planning services. How is that stimulus?

PELOSI: Well, the family planning services reduce cost. They reduce cost. The states are in terrible fiscal budget crises now and part of what we do for children's health, education and some of those elements are to help the states meet their financial needs. One of those—one of the initiatives you mentioned, the contraception, will reduce costs to the states and to the federal government.

STEPHANOPOULOS : So no apologies for that?

PELOSI: No apologies. No. We have to deal with the consequences of the downturn in our economy.

End of Transcript

The Limits to Growth

The Club of Rome, a notorious elite globalist think tank, published a book in 1972 titled *The Limits to Growth* which would mark the first major propaganda piece warning of a rapidly growing population and finite natural resources. The book was written by Dennis L. Meadows, Donella H. Meadows, Jorgen Randers, and William W. Behrens III.

World population, industrialization, pollution, food production, and resource depletion were the main focus of the report which argued that while population grows exponentially, technology and the availability of natural resources only grow linearly. This would be the beginning of the growing campaign and propaganda aimed at justifying a massive population reduction around the world.

Global 2000 Report

The Council on Environmental Quality and the State Department released a report in 1980 that was commissioned by President Jimmy Carter which continued to lay the foundation for propaganda concerning population reduction, diminishing resources, and global warming. *The Global 2000 Report* supposedly used computer models to make projections concerning these issues for the coming decades, and aimed to show what life would be like in the year 2000 (twenty years after its publication). “Computer projection models” were seen as extremely high-tech in 1980 when this report was published—an aspect to this report that was highlighted in an attempt to add to its credibility.

It concluded by saying, “If present trends continue, the world in 2000 will be more crowded, and more vulnerable to disruption than the world we live in now. Serious stresses involving population, resources, and environment are clearly visible ahead. Despite greater material output, the world’s people will be poorer in many ways than they are today.”

Agenda 21

Agenda 21 is a program launched by the United Nations (UN) pertaining to what they call “sustainable development” around the world, which is a fancy term for reducing the population and preserving natural resources. The name Agenda 21 refers to the UN’s agenda for the 21st century. The full text of Agenda 21 was revealed at the United Nations Earth Summit in 1992 (officially called the Conference on Environment and Development) that was held in Rio de Janeiro.

At this Earth Summit, 178 governments voted to adopt the Agenda 21 program, which is a blueprint for members of the UN and other governments and groups to take action to increase regulations in every area where humans have an impact on the environment.

There are 40 chapters in the Agenda 21 report which cover topics such as: changing consumption patterns of natural resources, controlling pollution, educating children about such issues, and implementing new financial mechanisms to achieve these goals.

United Nations Population Fund

The United Nations Population Fund (UNFPA), originally called the United Nations Fund for Population Activities, was started in 1969 to supposedly provide supplies and services involving reproductive health, but a dark cloud has lingered over the fund for decades because of coerced sterilizations and forced abortions. When word of these practices surfaced, groups pressured the Regan administration as well as both Bush administrations (George H.W. and George W.) to withhold funding from UNFPA.

As a result of the United States cutting off funding for the program, a nonprofit organization called Americans for UNFPA was started and compensated for the loss by raising donations. After Barack Obama was sworn in as president in January 2009, he restored U.S. funding to UNFPA which resulted in taxpayers' money once again funding forced abortions and sterilizations in foreign countries.

According to its Annual Report, the UNFPA received a total of $845.3 million dollars in funding in 2008, with $118 million coming from the Netherlands, $53 million from the United Kingdom, 52 million from Spain, and the European Commission and Japan each donated 36 million.

In 2009 UNFPA released a report titled *State of World Population* which is 104 pages long and blames global warming on too many people living on the earth. "Slower population growth...would help build social resilience to climate change's impacts and would contribute to a reduction of greenhouse-gas emissions in the future," it says. "Population growth is among the factors influencing total emissions in industrialized as well as developing countries."

"Each person in a population will consume food and require housing, and ideally most will take advantage of transportation, which consumes energy, and may use fuel to heat homes and have access to electricity.”

“The growth of population can contribute to freshwater scarcity or degradation of cropland, which may in turn exacerbate the impacts of climate change…So too can climate change make it more difficult for governments to alleviate poverty and achieve the Millennium Development Goals.”

“Fear of appearing supportive of population control has until recently held back any mention of ‘population’ in the climate debate…Nonetheless, some participants in the debate are tentatively suggesting the need at least to consider the impacts of population growth.”

The Georgia Guidestones

The topic of the Georgia Guidestones monument is fascinating, yet disturbing, and a complete analysis of the subject can be found in this author’s previous book, *The Resistance Manifesto* , so for the sake of keeping this book to a manageable length, I will only briefly discuss them and their mysterious origins here.

Basically, a large 19 foot tall granite monument stands in the small town of Elberton, Georgia, in the United States, consisting of four major stone slabs standing upright and assembled in a paddle wheel formation. Each of the eight stone faces are inscribed with ten commandments, with each set consisting of a different language: English, Russian, Hebrew, Arabic, Hindi, Chinese, Spanish, and Swahili. While some of the “guides” as they are called, are somewhat benign, there are several of them which are quite chilling. The first one reads, “Maintain the earth’s population at 500,0000,000” (500 million). Others speak of creating a world court and allude to a global religion, and finally the tenth one reads, “Be not a cancer on the earth. Leave room for nature.”

As if this isn’t strange enough, the story of the Georgia Guidestones gets stranger the closer one looks into it. The monument was created in 1980 and was the result of a mysterious man calling himself “R.C. Christian” who said he represented a group of concerned citizens and wanted to erect a monument for mankind. He worked with a local granite company to design the stones, and he paid for the entire project, an estimated cost of tens of thousands of dollars. The stones currently sit on public property on the highest point in Elberton County.

To anyone familiar with the Rosicrucians, the pseudonym that this man chose, “R.C. Christian,” is clearly a reference to this enlightenment group which dates back to the early 1600s. Several years after the monument’s completion this same man published a book titled *Common Sense Renewed* , under the admitted pseudonym Robert Christian, and proclaimed, “The hearts of our human family must be touched and warmed to welcome a global rule by reason.” [lxxxv]

The book basically outlines his political philosophy and says that the first two printings were sent to several thousand political officials and shapers of public opinion throughout the world, and all members of the United States Congress.

The Georgia Guidestones were not a simple task to complete and certainly cost several tens of thousands of dollars to construct, and after reading their depopulation commandments, it comes as no surprise that the mysterious individual who commissioned them used a pseudonym with Illuminati overtones.

In December of 2008 some vandals spray painted several messages across the stones, such as, “Death to the Globalists,” “No North American Union,” and “Skull and Bones Suck Dick,” referring to the Skull and Bones secret society at Yale University, which serves as a recruiting ground for the elite Illuminati. Photos of the vandalism were posted on the Internet.

This author was later contacted by a freelance journalist named Randall Sullivan who was working on a story about the monument, and when his article was published in April 2009, he wrote, “While Dice denies any involvement in the assault, he seems to have inspired it,” [lxxxvi] because I had publicly expressed my disgust for the stones and my desire to have them removed.

Life Extension Technology

Aside from wanting to reduce the world’s population by 90 to 95%, the elite New World Order kingpins are also hoping that very soon scientists will be able to prevent them from aging and possibly live forever by using some form of molecular repair, organ replacements, or transhumanist development (merging computers and machines with the human body). While anti-aging creams and remedies have been around for decades and often associated with quackery, scientists are working very hard to figure out how they can prevent the oxidization of cells, or to get cells to reproduce themselves indefinitely, thus ensuring a healthy body as long as this process continues.

Ray Kurzweil and others have proposed that nanorobots could one day be injected in the body and perform cellular repair from within. These ideas are not fanciful thinking of science fiction writers, but are instead very serious branches of science that are making tremendous advances in their quest.

Even if the elite are not able to live indefinitely by using some of this coming technology, they will certainly be able to extend the human lifespan several decades or perhaps longer. Such an extension obviously means that people will use more natural resources during the course of their prolonged life, and this is another reason the elite are concerned with the global population and desire to dramatically reduce it.

As miraculous life extending technologies become possible, the enormous cost for such procedures will be unaffordable by most people and will not be covered by insurance. This puts the technology exclusively in the hands of the wealthy, who are the same people shaping the New World Order. As this technology becomes closer to a reality, the elite will be even more compelled to unleash their genocidal plans.

One World Religion

When discussing the goals of the New World Order, often three objectives are found at the top of the list: A one world government, a single global currency, and a unified world religion. The reason for this unified single religion is said to be a prerequisite to the Messiah arriving, who religious prophecies predict will be the savior of all mankind and will unveil the mysteries of existence and lead the world into an era of everlasting peace.

Many religions speak of this Messiah figure, and while Christians believe that he arrived as Jesus Christ and will later return at the end of time, other religions are still looking for the Messiah's arrival. In order to set the groundwork for this individual (who Christians believe will be a counterfeit claiming to be God and later defeated by the return of Jesus) the New World Order must set the philosophical foundation for this "Christ" to be seen as the appearance of God on earth, and be worshiped as such.

The main problem for this philosophy and the coming counterfeit to be universally accepted as the Messiah, is the traditional belief in Christianity and the Bible's description of the Antichrist, as well as Christians desire to live by a set of traditional values that are taught in the Bible. These are the reasons that traditional Christianity and family values are the largest obstacle to the New World Order's coming unified religion, and thus traditional Christianity has been targeted for a revision or total destruction.

Manly P. Hall explains, "Christianity is not the sole revelation of God to man. It is but a fractional part of the body religious. It is simply a crutch upon which the genus homo leans until he learns to stand and walk alone. It is something he believes in before he is capable of believing in himself with understanding. Like all external things it will finally pass away and be remembered only for that which it contributed to the inner realization of its devotees." [lxxxvii]

Christians who do not convert to a more liberal and universal form of Christianity will be seen as problematic for the New World Order since their conservative and traditional beliefs will be seen as holding back the global utopia and ruining the fun and “anything goes” attitude of the majority of society.

“Hate Speech” Laws

It’s well known that some Christians can make judgments of other people for their sexuality, stance on abortion, and ideas of what is socially acceptable behavior. Some Christians speak out against such things using harsh criticism, while others simply express their disagreement. Most Christians tend to be socially conservative and lean towards more traditional views of family dynamics and sexual activity. People who are not religious can be very liberal in these areas, and the two different ideologies occasionally clash in disputes over what is being taught to children, or what is being distributed in the popular culture.

In the United States of America, people are luckily able to exercise the freedom of speech which is outlined and guaranteed by the First Amendment to the Constitution. This freedom is only supposed to be restricted in the case of defamation and incitement to riot, but many fear that living in the New World Order will create criminals of Christians for simply voicing their opinions on certain social issues or behaviors, or even quoting the Bible.

In recent years various legislation has been introduced regarding what is called hate speech, which aims to criminalize certain statements or opinions when expressed publicly. In 2001, a man was arrested in Canada for “inciting hatred” after submitting a newspaper ad containing Bible quotes about homosexuality.[lxxxviii] He was forced to pay out $1500 to each of four different homosexuals who filed a complaint against him. Canadian officials signed a bill into law in 2004 that reinforced such rules.

In Britain a woman was visited at her home by two police officers after she wrote a letter to her city council expressing her displeasure that a gay pride parade was scheduled for her neighborhood. In the letter, she referred to homosexuals as sodomites and perverts and the police threatened to charge her with a criminal offense because “a hate incident is any incident that is perceived by the victim or another person as being motivated by prejudice or hatred.”[lxxxix]

In 2004 a group of eleven Christians were arrested and charged with multiple crimes, including felonies in Pennsylvania for peacefully demonstrating against a gay pride parade.[xc] The demonstrators were said to have committed “hate speech” for preaching to the homosexuals and holding signs with Bible verses printed on them.

501(c)(3) Tax Exempt Churches

It’s pretty much common knowledge that most churches don’t have to pay taxes since they are considered “not for profit” organizations, but most people have no idea what kind of restrictions this license places on these churches. A 501c organization is a provision in the United States Tax code which lists 26 different types of organizations that are exempt from federal income tax. Churches fall under section 3 of the 501c code, meaning they are a religious organization.

Organizations that fall under section 501(c)(3) are prohibited from certain political activities and even comments. The Internal Revenue Service website explains, “Under the Internal Revenue Code, all section 501(c)(3) organizations are absolutely prohibited from directly or indirectly participating in, or intervening in, any political campaign on behalf of (or in opposition to) any candidate for elective public office. Contributions to political campaign funds or public statements of position (verbal or written) made on behalf of the organization in favor of or in opposition to any candidate for public office clearly violate the prohibition against political campaign activity. Violating this prohibition may result in denial or revocation of tax-exempt status and the imposition of certain excise taxes.” [xci]

The tax code goes on to say, “voter education or registration activities with evidence of bias that (a) would favor one candidate over another; (b) oppose a candidate in some manner; or (c) have the effect of favoring a candidate or group of candidates, will constitute prohibited participation or intervention.”[xcii]

Language saying activities may not “have the effect of favoring a candidate or group of candidates,” or that they are “absolutely prohibited from directly or indirectly participating in, or intervening in, any political campaign on behalf of (or in opposition to) any candidate for elective public office,” mean that if a pastor gives a sermon about certain social issues such as homosexuality, gay marriage, or abortion, the church will be in violation of the law and could have their tax exempt status revoked because the pastor is “indirectly participating in” a political activity.

In 2005, the 3500 member All Saints Episcopal Church in Los Angeles, California was threatened by the IRS that they could lose their tax exempt status after the Reverend gave an anti-war message.[xciii] The church’s tax attorney Marcus Owens said the IRS offered to drop the proceedings if the church admitted wrongdoing.

A United Methodist Church in New Jersey lost its tax exempt status in 2007 after officials refused to allow two lesbian couples to have their “weddings” on church property.[xciv] After it was discovered that members of the Mormon Church organized to support Proposition 8 passing in California in 2008, which banned gay marriage, many homosexual groups attempted to have their tax exempt status revoked as well.

Most church goers have no idea that there are federal restrictions placed on what the pastor or priests can say to their congregation. Not only has the federal government locked churches into a contract preventing them from even indirectly influencing political affairs, but they also have been secretly working with major churches to get their leaders to teach their flocks what the government wants them to.

Government Secretly Working With Churches

In May of 2006 a pastor came forward saying that FEMA (the Federal Emergency Management Agency) had implemented a secret program to train pastors of large churches and have them work secretly with FEMA in order to encourage their congregations to obey the government's demands in the case of martial law, firearm seizures, forced vaccinations, or forced relocations.

The pastor, who contacted Infowars.com [xcv] to make such events public, wanted to remain anonymous but said that he and other religious representatives were invited to a secret meeting which encouraged and trained pastors to help implement FEMA and Homeland Security directives. The first directive was for pastors to preach to their congregations a message based on Romans 13 in the Bible, which when taken out of context urges people to obey their government and says the government was established by God.

The informant also reported that it was made clear they were to start preaching subservience to authorities now, in order to condition their congregations to accept such ideas. He also reported that those in attendance were told that quarantines, martial law, and forced relocations were a problem for authorities when enforcing federal mandates because of what they called a "cowboy mentality" of people standing up for their rights and not going along with such demands.

Some people may be skeptical of such claims, especially since the pastor chose to remain anonymous, but one year later in August of 2007, a TV station in Shreveport, Louisiana reported on this, confirming what this pastor had claimed.

KSLA news reported that FEMA was secretly working with what they called Clergy Response Teams that were being trained by the federal government to "quell dissent" and pacify people in order to obey any orders given by the government in the event of martial law.

Adam Weishaupt on Christianity

John Robison, one of the first authors to publish English translations of the writings of Illuminati founder Adam Weishaupt, wrote, "It surely needs little argument now to prove, that the Order of Illuminati had for its immediate object the abolishing of Christianity (at least this was the intention of the Founder), with the sole view of overturning the civil government, by introducing universal dissoluteness and profligacy of manners, and then getting the assistance of the corrupted subjects to overset the throne. The whole conduct in the preparation and instruction of the Presbyter and *Regens* is directed to this point."

Robison quotes an original correspondence between Illuminati members from the 1700s where one member wrote, "I have been at unwearied pains to remove the fears of some who imagine that our Superiors want to abolish Christianity; but by and by their prejudices will wear off, and they will be more at their ease. Were I to let them know that our General holds all Religion to be a lie, and uses even Deism, only to lead men by the nose."

Albert Pike's Alleged 3 World Wars Letter

A letter allegedly written by Albert Pike and sent to an Italian politician named Giuseppe Mazzini, dated August 15, 1871 outlined sinister plans for three different world wars that would purposefully be orchestrated to bring about the New World Order and set the stage for Luciferianism to become the world's religion. Albert Pike is of course the author of *Morals and Dogma* and remains one of Freemasonry's most influential members.

In this letter, Pike allegedly wrote, "The First World War must be brought about in order to permit the Illuminati to overthrow the power of the Czars in Russia and of making that country a fortress of atheistic Communism. The divergences caused by the 'agentur' (agents) of the Illuminati between the British and Germanic Empires will be used to foment this war. At the end of the war, Communism will be built and used in order to destroy the other governments and in order to weaken the religions."

"The Second World War must be fomented by taking advantage of the differences between the Fascists and the political Zionists. This war must be brought about so that Nazism is destroyed and that the political Zionism be strong enough to institute a sovereign state of Israel in Palestine. During the Second World War, International Communism must become strong enough in order to balance Christendom, which would be then restrained and held in check until the time when we would need it for the final social cataclysm.”

“The Third World War must be fomented by taking advantage of the differences caused by the ‘agentur’ of the "Illuminati" between the political Zionists and the leaders of Islamic World. The war must be conducted in such a way that Islam (the Moslem Arabic World) and political Zionism (the State of Israel) mutually destroy each other. Meanwhile the other nations, once more divided on this issue will be constrained to fight to the point of complete physical, moral, spiritual and economical exhaustion… We shall unleash the Nihilists and the atheists, and we shall provoke a formidable social cataclysm which in all its horror will show clearly to the nations the effect of absolute atheism, origin of savagery and of the most bloody turmoil. Then everywhere, the citizens, obliged to defend themselves against the world minority of revolutionaries, will exterminate those destroyers of civilization, and the multitude, disillusioned with Christianity, whose deistic spirits will from that moment be without compass or direction, anxious for an ideal, but without knowing where to render its adoration, will receive the true light through the universal manifestation of the pure doctrine of Lucifer, brought finally out in the public view. This manifestation will result from the general reactionary movement which will follow the destruction of Christianity and atheism, both conquered and exterminated at the same time.”

Alice Bailey’s Open Admissions

The respected New Age author Alice Bailey writes in her book *The Externalization of the Hierarchy* , “It has therefore become possible to synchronize the Approach of the divine to the human and to instruct the masses of men in the technique of thus invoking the Approach. This attitude of humanity will lead to a new revelation, to the new world religion and to new attitudes in the relation of man to God (religion) and of man to man (government or social relationships).” [xcvi]

“The Members of the Hierarchy are seen to be the Custodians of the divine Plan….The spiritual Hierarchy of the planet, the ability of mankind to contact its Members and to work in cooperation with Them, and the existence of the greater Hierarchy of spiritual energies of which our tiny planetary sphere is a part—these are the three truths upon which the coming world religion may be based.”[xcvii]

Bailey also discusses the role of Freemasonry in the creation of this one world religion. Since Freemasonry is a continuation of the ancient Mystery Schools, it should come as no surprise that the Universalist teachings of the fraternity are laying the philosophical foundation for the New World Order religion. She writes, “There is no dissociation between the One Universal Church, the sacred inner Lodge of all true Masons, and the innermost circles of the esoteric societies…It must not be forgotten that only those souls who are on the Probationary Path or the Path of Discipleship will form the nucleus of the coming new world religion.”[xcviii]

“The new religion will manifest, for instance, through organizations like Masonry. In Freemasonry is embedded the core or secret heart of the occult Mysteries—wrapped in number, metaphor and symbol.”[xcix]

Unification Church

Most people are shocked to find, or simply don’t believe, that the founder and owner of the *Washington Times* claims to be the Second Coming of Christ and is the leader of what is called the Unification Church. Sun Myung Moon is a Korean billionaire who has millions of people who follow him and see him as the return of Jesus. Moon’s Unification Church and his enormous following show just how easily people are duped into believing false religious doctrines and how wealthy and powerful these fake prophets can be.

Aside from being a billionaire and owning the *Washington Times* , Sun Myung Moon has maintained close relationships with powerful politicians around the world who have no problem with the fact that he thinks he’s the return of Christ.

The Vatican

Vatican City in Rome is an entire sovereign country which is basically a small city owned and run by the Catholic Church. It has enormous wealth and its own police force, along with the Pope's personal army, the Swiss Guard. The Catholic Church has long been intertwined with the Illuminati, and its society of Jesus (the Jesuits) are the Vatican's foot soldiers attempting to make the Catholic Church the world's leading religious authority. In 2007, Pope Benedict XVI announced that the Catholic Church was the only way to salvation, and that *all* other denominations are not true churches.[c] He wasn't talking about non-Christian religious organizations such as Islam or Buddhism, the Pope was talking about *all* Christian churches other than the Catholic Church.

The Catholic Church, the popes, and bishops are basically the same as the Pharisees that Jesus denounced over 2000 years ago for their hypocrisy and their pride and arrogance due to their spiritual knowledge. One needs to look no further than the Inquisition or the massive institutional cover-up of countless pedophile priests to see the core of the Catholic Church is corrupt. The Catholic Church also diverts and perverts the teachings of Jesus in numerous ways, such as having people confess their sins to a priest (who is called Father, which the Bible says nobody but God should be called that) as well as selling indulgences and worshipping the virgin Mary and other saints.

The selling of indulgences, if you don't know, means that people used to pay money to a church and in return the priest would forgive that person's sins and tell them they could then get into Heaven. Some indulgences were even sold for sins people would commit in the future. Such a practice was clearly a shameful abuse of power and completely contradictory to the teachings of Jesus.

The Catholic Church basically took the freeing messages of Jesus and packaged them up and then sold them to the public, when Jesus had intended it to be accessible to all for free. This is the same thing the Jewish Pharisees did with Judaism. It is for these reasons and more that the Vatican, and specifically the Pope is looked at with suspicion regarding the New World Order and is believed by some to one day be the false prophet spoken about in the Bible. The counterfeit Christ (the Antichrist) will be a political figure and the leader of the world, and the false prophet is believed to be a global religious leader who will (wrongfully) confirm to the world that the Christ has returned when the Antichrist announces he is God. Since the Catholic Church is trying to reinstate itself as the *only* Christian authority, many see the Pope as a prime candidate for this false prophet.

A strange revelation was made by the Vatican at the end of 2009 concerning space aliens when the Vatican's chief astronomer said that there could be other "extraterrestrial brothers" of ours out in space who "remained in full friendship with their creator."[ci] Reverend José Gabriel Funes, head of the Vatican Observatory and a scientific adviser to Pope Benedict XVI, said "Why can't we speak of a 'brother extraterrestrial?'" And suggested our "brothers" could be more evolved than humans.

While the subject of space aliens is filled with speculation, misidentification, and craziness, the idea of other intelligent life existing in other solar systems is a fascinating one, and certainly is likely. But what is interesting about the statements from Reverend Funes is that he said these beings could still be "in full friendship with their creator," meaning they are in an unfallen state, unlike mankind. This means they would be without sin. It's a very interesting statement that some see as setting the stage for an alien being to arrive on earth that will claim to be the return of Jesus, when in fact, it could be the Antichrist. This is, of course, only speculation, but the role of the corrupt Catholic Church in the New World Order's coming new religion should be monitored very closely, and the Pope, whoever it is, and the leadership of the Vatican should be seen for the imposters and criminals they are.

Israel

The State of Israel in the Middle East remains the focus of world events due to the continuous fighting between Arabs and Jews as they argue and kill each other over who has the right to the land, the Palestinians or the Jews. The State of Israel was created in 1948 following World War II so the Jews could return to the land their ancient ancestors once inhabited. This plan was organized by Britain as a sort of reparation for the persecution of the

Jews during the war and the Holocaust. The current population of Israel is around 7.5 million with 5.62 million being Jewish.

The creation and existence of the Jewish country remains controversial for several reasons. First of which is that the Jews are seen by many as having stolen the land they are now occupying, having run off the Arabs who were inhabiting the area prior to the creation of Israel. Most Jews believe that God had promised them that land and have a Jewish supremacist view that they are entitled to the land because they believe God said they were. Controversy also surrounds the fact that Israel was created as a country for a specific race of people—the Jews. It is difficult to criticize Israel because the Jews and their blind supporters quickly label any criticism as anti-Semitic—no matter how valid it is.

Israel also remains a focal point for Christians and those who study Bible prophecy and the New World Order. Mainline Christians believe that Israel will be the capitol of the New World Order and will be the geographic location where the Antichrist will rule from, and where Jesus Christ will return to at the end of time. Many Jews have a similar view of the role of Israel in the New World Order, but they believe that Jesus was not the Messiah, and are still waiting for this individual to arrive and lead the Jews and the rest of the world into a utopia of peace and prosperity. The Illuminati and New Age secret societies and cults also look forward to this world leader, who they say will arrive and be identified as the long awaited Christ and Messiah.

A Global Dictator Claiming to be God

It is basically common knowledge that Christians believe that at some point in time, a global leader will rise to power and will wreak havoc on the earth as a dictator known as the Antichrist. Other religions such as Islam, have similar prophecies which foresee such a scenario as well. In Christian theology this dictator will rise to power at a point in time when the planet is engulfed in chaos and war, and he will promise world peace if given the power to lead the world. According to the prophecies, this individual will not only be a tyrannical dictator once in power, but he will also claim to be God incarnate and demand to be worshiped as such.

This isn’t exactly a novel idea. If one looks at the history of past civilizations, similar events have occurred over and over again. The pharaohs of Egypt claimed to be gods and demanded their people treat them as such. Nero, the emperor of Rome, expected such treatment as well. A more modern example is that of Adolf Hitler, who saw himself as the savior of Germany and the white race, and who was essentially worshiped as the messiah. A “God complex” seems to fall upon the most power-hungry men throughout history as their thirst for power and recognition leads them to the conclusion that they themselves are a god, and can do whatever they like with their power, no matter how unjust.

There are a few fascinating points that I would like to address regarding this Antichrist scenario, and how it ties directly into the secret societies that are shaping the New World Order. As you should have gathered by now from my writings, a main theme within the secret societies is that the teachings elevate the initiate to a level of enlightenment where they themselves become a god, or god of their own perceived universe.

Manly P. Hall explains in his classic book, *The Secret Teachings of All Ages* that, “The Mysteries were therefore established for the purpose of unfolding the nature of man according to certain fixed rules which, when faithfully followed, elevated the human consciousness to a point where it was capable of cognizing its own constitution and the true purpose of existence. This knowledge of how man’s manifold constitution could be most quickly and most completely regenerated to the point of spiritual illumination constituted the secret, or esoteric, doctrine of antiquity.”[cii]

Such enlightenment philosophies are not that dangerous by themselves, although considered heretical by Christianity and other religions, but instead it is the potential that one can develop this God complex and then place himself above all others and think that the rules of basic human conduct don’t apply to them.

While people defend occult organizations such as the Freemasons and other fraternities that teach the ancient Mysteries because they see the teachings as a way to build moral character and make sense of the world and their place in it through the spiritual and symbolic teachings found within such schools, it is undeniable that within such organizations there exists a corrupt core, who many say have hijacked and perverted the ancient Mysteries. The Illuminati is the key culprit who admittedly infiltrated Freemasonry in 1782 and created an inner circle to function covertly under the cover of the fraternity. Others say that the corruption had occurred centuries earlier.

We do find clear evidence of the corrupt core today, and they continue to give a bad name to secret societies and are the source of countless conspiracy theories surrounding them. It is an interesting debate to discuss whether or not the Mysteries themselves are inherently evil, or whether they have been hijacked and abused by organized criminal networks that pervert them for their own gain.

Now, let’s analyze the striking parallels between Christian Bible prophecy and the published plans and hopes of the elite secret societies. The Book of Revelation, the final book in the Bible, describes a man who is said to be the Antichrist, or a worker of Satan, who claims to be God and the savior of the world, but in reality is a ruthless dictator.

The teachings of the Mystery Schools are believed to enlighten a man so he may become god-like and as we know men are inclined to get a God complex and become over taken by megalomania and selfishness. What is also interesting is that the Bible describes the counterfeit Christ as a world leader who will claim to be God and demand to be worshiped as such, and will do so in the new Solomon’s temple in Jerusalem. This temple, as of early 2010 when this book was first published, has not been rebuilt. The original location of the historical Solomon’s temple is currently occupied by a Muslim mosque called the Dome of the Rock. Solomon’s temple was destroyed twice in the past, once in 586 BC by the Babylonians, and again in 70 AD by the Romans. Jews have long hoped and planned for the third temple to be rebuilt on the original location, but since the Dome of the Rock stands there, they have a problem. This mosque will surely be destroyed during a conflict sometime in the future and the land will be taken over by Jews, who will then rebuild their long awaited temple.

It’s pivotal to note that Freemasonry is a modern Mystery School teaching the same philosophies that had been carried on in secret fraternal orders for thousands of years. Freemasons also consider their lodge where they meet, a temple, but not just any temple. It represents the Temple of Solomon. The head Mason of a lodge is called the Worshipful Master—an interesting choice for a leader. He is so enlightened, Masons believe, that he is a master of the universe and has achieved godhood, so he is “worshipful.”

It is not hard to see then that the leader of the New World Order, or the “president of the world” will be a 33rd degree Freemason and believed by himself and his inner circle of associates to have achieved godhood, and will be a “worshipful master” and will take up the rebuilt Temple of Solomon as his own personal temple or office.

In 2 Thessalonians 2:4-8, the Bible explains that the Antichrist will sit in the Temple of Jerusalem where he will exalt himself above God, claiming that he is God, saying, “Who opposeth and exalteth himself above all that is called God, or that is worshipped; so that he as God sitteth in the temple of God, shewing himself that he is God.”

Matthew 24: 15-16 quotes Jesus speaking to His disciple, saying, “When ye therefore shall see the abomination of desolation, spoken of by Daniel the prophet, stand in the holy place [meaning the temple], (whoso readeth, let him understand), then let them which be in Judea flee into the mountains.”

New Age guru Benjamin Crème writes about the appearance of what he calls the Maitreya or the Christ, saying, “This will lead to the Day of Declaration, when He will appear on the radio and television networks of the world linked by satellite. On that day Maitreya will mentally overshadow the whole of humanity simultaneously. All will hear His words inwardly in their own language. This telepathic communication will reach everyone, not only those watching or listening, and hundreds of thousands of miraculous healings will take place throughout the world. On that day, there will be no doubt that Maitreya is the Christ, the Imam Mahdi, Maitreya Buddha, Kalki Avatart: the World Teacher. His open worldwide mission will have begun."[ciii]

While Benjamin Crème may think that such an event will be the result of this individual's "super natural power," there is actually a perfectly logical explanation for how this kind of "telepathic" phenomena can occur.

Project Bluebeam

In February of 1999, the *Washington Post* reported that operations were drawn up during the first Gulf War to project a huge holographic image of Allah [the Islamic god] in the sky over Baghdad.[civ] Then, using a 5-15KHz acoustic beam, the appearance of Allah talking would also have been manufactured, telling the Iraqi people to turn on Saddam.

A similar plan was considered in Project Mongoose to overthrow Fidel Castro, where a Jesus-like figure would have been projected, telling the Cubans to overthrow "Godless Communism." This technology has been labeled Project Blue Beam, and is likely ready to be used at any time. Of course, such technology is classified under national security, but this explains perfectly how Benjamin Crème's prediction could come true of the "Christ" telepathically communicating with people, fooling them into believing he has supernatural powers and is God.

The Holy Bloodline Theory

Ideas that Jesus Christ had a child with Mary Magdalene have been introduced to the mainstream though various books and novels, most popular of which is Dan Brown's *The Da Vinci Code* ,which was released in 2003 and made into a film starring Tom Hanks in 2006. Such an idea has no real evidence, yet it has taken hold in millions of people's minds as being the truth. This idea has several large implications on the New World Order's goal of eroding faith in Christianity, as well as providing a possible justification for the supposed divine right of the Antichrist to rule earth, as he claims to be the long awaited Messiah.

Since secret societies like the Knights Templar and the Freemasons are said to be guardians of the Holy Grail, which in this theory means the bloodline of Jesus and not some cup or book of knowledge, this theory could very well be used as “evidence” that the Antichrist is the physical reincarnation of Jesus, or a direct descendent of him in an attempt to dupe Christians and Agnostics into believing he is divinely ordained to rule the New World Order.

The Rapture

According to many Christians, when the end times come and the world has decayed into a disastrous wasteland and the Antichrist is about to take power, Christians will miraculously disappear from the face of the earth and be spared the harsh existence the rest of the world will face at the hands of this global tyrant. While many faithful Christians point to various Bible verses they believe verify this idea, it is highly doubtful such an event will occur, and it is this author’s opinion that the Rapture is a misinterpretation of the Bible, and a hoax.

Some people who see the idea of all faithful Christians magically disappearing off the face of the earth and leaving everyone else behind to live in the New World Order as foolish, adhere to what is called a post tribulation rapture, which they say is a rapture of the Christians *after* the rule of the Antichrist. This idea is at least more realistic than a pre-trib (pre-tribulation) rapture.

A major downfall to believing in the pre-trib rapture (the idea that Christians will be taken to Heaven as soon as the Antichrist comes on the scene, therefore being spared from the chaos and persecution) is that by believing they will supernaturally be taken off the earth and avoid the troubling times when the global dictator Antichrist is in power, they do not see a need to resist the New World Order or any major political or social policies being implemented, because they think that before things get too bad they’re going to go to Heaven and they won’t have to deal with it.

When told about the encroaching Big Brother surveillance system and the VeriChip or similar device replacing paper currency and fulfilling the prophecy of the mark of the beast, instead of speaking out against it or pushing for some kind of accountability or alternative for such a system, Rapture believing Christians are actually pleased such things are right around the corner because they think it means the Rapture is one step closer. Such a pathetic and cowardly attitude only allows their freedoms, privacy, and liberties to be taken away much more easily.

Other Implications of the Dictator

This counterfeit Christ who claims to be God will espouse a very liberal and immoral philosophy on the world. Any sort of moral judgment on behaviors traditionally seen as immoral or reprehensible will be faced with extreme consequences. A very hedonistic lifestyle will be embraced and conservatives and Christians who oppose such behaviors will be labeled as the evil ones who are out of touch with the times. Many Christians will not believe that this man is God and will be aware of the massive fraud that is being perpetuated, and these individuals will be targeted as the trouble makers and the ones who are preventing the New World Order utopia from being realized.

Some prophecies predict that the Antichrist will be nearly killed in an assassination attempt (or an accident) and will seemingly come back to life but with a massive wound to one of his eyes. His miraculous recovery will be touted as a miracle by his inner circle and will be more justification in the minds of his supporters that he has supernatural powers and has the divine right to rule. It’s interesting to note that the symbol for the Illuminati is one eye, often drawn inside a triangle or placed at the top of a pyramid. If this dictator is missing one eye after he is “resurrected” after his attack (or accident), the Illuminati would surely link their symbol of their God (the all-seeing eye) with their leader, who will also have one eye. This too may be seen as another “sign” that he is the Messiah.

Global Police and Military Force

There have been suspicions that UN (United Nations) troops could be deployed on American soil for any number of reasons, such as supposedly to aid Americans in the event of a major terrorist attack from biological or nuclear weapons, or to take over American infrastructure in the event of the U.S. dollar collapsing and becoming worthless as foreign countries try to recoup their losses.

Such fears are stoked by videos that surface of the American military training foreign troops on US soil, sometimes practicing urban exercises where they simulate taking over a town's main buildings, locking down the area, and even rounding up civilians who are willing participants in the exercises who pretend to be upset that they are being detained. Some videos even show make-shift prison camps where detainees are checked in and given ID badges and held inside tents surrounded by barbed wire. [cv]

One main reason for people's uneasiness about such situations is that if UN forces are used on American soil for any reason, they do not have any loyalty to this country or the Constitution. We are nothing but foreigners to them. They would not be protecting their own neighborhoods or cities, but instead would simply be doing a job. Such troops will likely have no problems confiscating guns from house to house or rounding up large numbers of Americans for relocation to prison camps.

President Obama's chief science czar John Holdren wrote in his 1977 book *Ecoscience* about what he felt were the advantages of a global police force, saying, “If this could be accomplished, security might be provided by an armed international organization, a global analogue of a police force. Many people have recognized this as a goal, but the way to reach it remains obscure in a world where factionalism seems, if anything, to be increasing. The first step necessarily involves partial surrender of sovereignty to an international organization.” [cvi]

This is the same man who wrote in this same book about adding sterilizing agents to the water supply and forcing all women onto birth control or else forcing them to have an abortion if they get pregnant after having two children.

Another unsettling aspect concerning military troops in the New World Order is the existence of private contractors being employed. Such a strategy became fairly well known during the Iraq War when the infamous

Blackwater private security company became the focus of controversy after the public learned that these “contractors” were being paid a large amount of money and were given luxurious living conditions and great food compared to regular US soldiers. These Blackwater troops are basically paid mercenaries who do not have the same chain of command and codes of conduct that members of the US military have. Such mercenaries don’t have any loyalty to any particular country either, and will accept a paycheck and orders from practically anyone.

Blackwater

Now called simply Xe (pronounced Zi), is the new name for the private military contracting company formerly called Blackwater that became known for various controversies surrounding its employees activities during the War in Iraq. The company is the largest tactical training facility which trains more than 40,000 people per year in military offensive and defensive operations.

In early 2009, the company changed its name from Blackwater to Xe and the new name, “reflects the change in company focus away from the business of providing private security.” The company denied the new strange name has any significance or special meaning. They did, however, admit that the name Blackwater became too closely associated with the company’s work in the occupation of Iraq.[cvii] The company’s license to operate in Iraq was not renewed and the new Iraqi government made several attempts to have them kicked out of the country during the course of the war.[cviii]

Xe (Blackwater) is still the largest private security contractor used by the United States government. 90% of the company’s money comes from government contracts; two-thirds of which are no-bid contracts[cix]—meaning they are the only company providing a quote to the government for the job—so multiple companies won’t have to compete with each other for the job by offering a lower price than the others.

The scandals and controversies surrounding corruption and murder involving Blackwater (Xe) mercenaries are numerous. In one instance executives at Blackwater authorized secret payments of nearly $1 million dollars to Iraqi officials in order to buy their silence regarding a 2007 incident where Blackwater security guards killed 17 Iraqi civilians in Bagdad.[cx] Blackwater's president Gary Jackson was fingered by four former executives as having personally approved the bribes.

The CIA also contracted Blackwater to create a hit squad and assassinate leaders of resistance groups in Iraq.

American Police Force

A mysterious private security company came to the attention of concerned citizens in September 2009 which went by the name American Police Force, and used a Serbian coat of arms as its logo. The company had been contracted to run an empty prison facility in the city of Hardin, Montana, which drew suspicion of local residents. Local officials had hoped the facility would be used to detain prisoners that were held at the prison at Guantanamo Bay in Cuba, which President Obama claimed he would close. The contract between the city of Hardin and American Police force was reported to be a 10-year, multimillion dollar deal.[cxi]

American Police Force is owned by a man named Michael Hilton, whose criminal record shows he "pleaded guilty in March 1993 to 14 felonies, including 10 counts of grand theft, one count of attempted grand theft and three counts of diversion of construction funds, according to Orange County court records. He was sentenced to two years in prison, but it is unclear how much time he served."[cxii]

Hilton is said to speak English with a heavy accent and told reporters he is a naturalized US citizen who is originally from Montenegro, which borders Serbia.

Orange County, California court records show Hilton has used sixteen different aliases, one of which, Michael Miodrag, is listed as being connected to a multimillion dollar fraud case in Australia from 2007.

Shortly after all the controversy surrounding the American Police Force and people looking into Michael Hilton’s shady past, the city of Harding announced that American Police Force would not be taking over the abandoned prison facility. The Serbian government also forced American Police Force to change its logo, since it was a coat of arms used by the Serbian government.

Mystery still surrounds this strange “American Police Force” company and how they were able to get a ten million dollar deal to operate an abandoned prison. When news reports first started surfacing about this issue, some people began fearing that this prison would be operated as a concentration camp for US citizens who some feared would be rounded up for not taking the H1N1 swine flu vaccine that the government was pushing at the time.

It’s also strange that a private security company was allowed to operate using a name that impersonates the police, when such an action is a felony.

Other Private Military Companies

While Blackwater and Private Police Force may be two of the most well-known contracted military or mercenary companies, the list is fairly long of other lesser known companies. MVM Inc. provides contracting services for the CIA and the NSA (National Security Agency) and is located in Vienna, Virginia, which is just 6 miles from the CIA headquarters in Langley, Virginia. DynCorp is another infamous contracting company used by the military, which has been implicated in kidnapping children from Russia and Romania and selling them as sex slaves.

KBR Inc. (Formerly Kellogg Brown and Root) is another private military contractor whose employees have also been implicated in human trafficking.[cxiii] Numerous women have also reported being gang raped by their fellow employees while working for KBR. One woman, Jamie Leigh Jones, testified before a Congressional hearing that she had been gang-raped by approximately seven of her coworkers when she worked for

KBR in Iraq back in 2005.[cxiv] Jones' lawyers said that 38 other women reported similar experiences. KBR was a subsidiary of Halliburton at the time. Dick Cheney, if you recall, was the CEO of Halliburton from 1995 to the year 2000, before becoming vice president under George W. Bush and then pulling strings so his former company would make millions in no-bid contracts.

Posse Comitatus Act

The Posse Comitatus Act was a law passed in 1878 which specifically prohibited the U.S. military from being used on American soil for law enforcement purposes. The term is Latin for "power of the county." The reason for such a law was to prevent a dictatorship from arising in America by prohibiting a corrupt president from ordering the Army or other military branch to enforce laws that may be unconstitutional.

After 9/11, numerous instances of uniformed military personnel helping police conduct security checks began to be reported as violations of Posse Comitatus, but all instances were described by officials as merely "training exercises," thus claiming there was no collaboration between police and military, when clearly there was. One concerned citizen videotaped a brief conversation with a uniformed officer in Kingsman, Arizona where the citizen was subjected to a vehicle checkpoint. The military officer admitted, "We're just helping with security and traffic and stuff for the races." The solider was then asked if he was under the control of the police and working for the city, to which he responded, "I have no idea, I just do what I'm told."[cxv]

In 2008, the California Highway Patrol announced its officers would work with US Marines to staff sobriety and driver's license checkpoints.[cxvi] An ABC affiliate KESQ reported on this after locals expressed concern that this violated the Posse Comitatus Act. The Marines, of course, denied this and Lieutenant Thomas Beck claimed, "We were not actively participating in enforcing any laws. We were there to observe and observe only."[cxvii]

Another instance of our military working with police was captured on video by a member of the political activist group We Are Change, where they traveled to Newport, Kentucky during River Fest. The person was questioning a uniformed Army soldier who was staking out public streets. The soldiers were in full uniform and armed with handguns and had military Hummers parked on the side of the road.[cxviii]

Another soldier who was part of this same operation was asked if he would follow orders to confiscate guns from American citizens door-to-door, like what occurred after Hurricane Katrina in 2005. He answered, “I’m just a soldier. I do what I’m told.”[cxix]

This author (Mark Dice) has lived in the San Diego, California area for over ten years and has numerous friends who have been stationed at Camp Pendleton in Oceanside, California, which is in the North County of San Diego. One friend informed me that it is against policy for Marines to wear their uniforms anywhere out in public other than from their home directly to the base or vice a versa. They are not allowed to stop off at the grocery store and go shopping, or take a stroll through the mall, because seeing a Marine in camouflage out in public can be unsettling for people and gives the feeling of a police state with public areas being patrolled by the military.

The Department of Defense’s slick legal team always insists that such collaborations of military and police are just “training” exercising and claim they do not violate the Posse Comitatus Act. Such claims are of course lies.

John Warner Defense Act

A bill passed by Congress in 2006 under the Bush administration known as the John Warner National Defense Authorization Act (H.R. 5122), greatly expanded the president’s power to declare martial law and deploy the National Guard into US cities without state governor authorizations when public order has been lost or is seen as being potentially lost. Before this, there were strict limitations on the president’s ability to do so and the authority was delegated to state governors, but now the president can make the decision himself.

At some point, this authority will ultimately be superseded by the United Nations or the president of the world who will then have the authority to deploy troops and declare martial law anytime and anywhere they see fit.

Military Commissions Act of 2006

The United States Military Commissions Act of 2006 (HR-6166), was an Act of Congress signed into law by President George W. Bush in order to "authorize trial by military commission for violations of the law of war, and for other purposes."

What this really did was allow the President of the United States (Bush and future presidents) to declare someone (including a U.S. citizen) to be considered an "enemy combatant," which then eliminates their right to habeas corpus, meaning they no longer would have the right to challenge their imprisonment, and could be detained without having any charges even filed against them. Such a practice is in clear violation of the Constitution which says a person can't be held without being charged with a crime.

The language in the law is so broad that it can be used to label anyone an "enemy combatant" who is engaged in hostilities or who has supported hostilities against the United States. This "support" could be financial, [direct or indirect] or simply counseling.

The Act also suggests that the label "unlawful enemy combatant" refers to any person, "who, before, on, or after the date of the enactment of the Military Commissions Act of 2006, has been determined to be an unlawful enemy combatant by a Combatant Status Review Tribunal or another competent tribunal established under the authority of the President or the Secretary of Defense." This basically means that if the President says you are an enemy combatant, then you are one.[cxx]

The language in the Act also made this power retroactive, which means that since it was passed, people can be detained and not charged for something they allegedly did before the Act was passed in 2006, when such detainment was not authorized.

Concentration Camps

When one hears of concentration camps, images of Nazi Germany and the Holocaust immediately come to mind, but many American's would never think that innocent citizens in their country would ever be rounded up and placed in prison camps. Many Americans distracted by professional sports and pop culture are unaware that during World War II, President Roosevelt had 120,000 Japanese Americans rounded up and placed in prison camps. The conditions of living were certainly not what Jews and other prisoners faced in Nazi Germany, but nonetheless, innocent American citizens were taken from their homes and placed in large prison camps called War Relocation Camps for several years.

Even if some people are aware of the Japanese internment, they dismiss such events as being a thing of the past, and never suspect that large scale detention facilities exist today.

During the Republican National Convention of 2004 in New York City, hundreds of protesters were rounded up and taken to an old dilapidated bus garage by the Hudson River, which was converted into a secret detention camp by the NYPD in preparation for the convention.[cxxi]

The facility was dirty with motor oil on the ground and the building was contaminated with asbestos. People were held in crowded conditions for long hours, and the facility was dubbed “Guantanamo on the Hudson” in reference to Camp X-ray in Cuba, where suspects in the “War on Terror” are held without having any charges filed against them.

Another secret prison camp that was discovered and made public was in Austin, Texas in an abandoned airplane hangar at an airport. The hanger was equipped with barbed wire fences, shackles on the ground, and mattresses for detainees to sleep on. This secret prison was created in the build-up to the year 2000 because officials worried that there would be massive civil unrest and possibly the breakdown of civilization if the rumored Y2K bug shut down computers.

Such facilities are now plentiful in America as the New World Order continues to be constructed and such prisons are not new. In the 1980s during the Iran-Contra hearings, Jack Brooks (D-TX) tried to learn about Oliver North's role in FEMA's plans to suspend the Constitution and detain political dissidents during a declared state of national emergency.

During the hearings, Chairman Daniel Inouye (D-HA) prevented Brooks from further questioning as indicated in a transcript of the hearing.

Brooks: Colonel North, in your work at the N.S.C. [National Security Council] were you not assigned, at one time, to work on plans for the continuity of government in the event of a major disaster?

Brendan Sullivan: [North's counsel]: Mr. Chairman?

Inouye: I believe that question touches upon a highly sensitive and classified area so may I request that you not touch upon that?

Brooks: I was particularly concerned, Mr. Chairman, because I read in Miami papers, and several others, that there had been a plan developed, by that same agency, a contingency plan in the event of emergency, that would suspend the American constitution. And I was deeply concerned about it and wondered if that was an area in which he had worked. I believe that it was and I wanted to get his confirmation.

Inouye: May I most respectfully request that that matter not be touched upon at this stage. If we wish to get into this, I'm certain arrangements can be made for an executive session.

End of Transcript

The goofy admitted alcoholic Mormon Glenn Beck became practically a house hold name after he left CNN and moved over to the Fox News Channel in January 2009. Beck's attempt to imitate Robert Beale of the popular 1970s film *Network* has gotten him a large fan base who see him as an honest average American, even though he signed a $50 million dollar contract for his radio show alone.[cxxii]

A concerned looking Beck appeared on *Fox and Friends* , a morning show on the Fox News Channel to promote his new show on their network, and told the hosts, “I have to tell you, I’m doing a story tonight. I wanted to debunk these FEMA camps, you know about them? I’m tired of hearing about them. I wanted to debunk them, well, now for several days we’ve done research on them…I can’t debunk them. And we’re going to carry this story tonight.” [cxxiii] He goes on to explain to the other hosts, “FEMA prisons, FEMA camps. These are actually prisons that were built under the Bush administration…they’re sitting there empty…you’ll see that tonight. Something just doesn’t sit right with me.”

Later that night during *The Glenn Beck Program* when viewers were expecting to learn more about these prison camps, Beck took a complete 180 degree turn and denied that such camps even exist. He actually decided not to air the segment, and instead told his audience, “I told you that I was going to tell you about the FEMA camps or the FEMA prisons today…I don’t believe in the FEMA prisons, if you don’t know I’ll tell you about it in a couple of days.” He then said he was going to talk about it today but that his research was “incomplete” and he needed to wait a few more days. He then admitted, “this is going to drive the conspiracy theorists crazy. I’ll add this. They’re making me say this. Help,” and went on to imply that nobody from management killed the story, and that he only answers to himself.

The following week Beck had James Meigs on as a guest, who is the editor of *Popular Mechanics* magazine and the two had a field day attacking the “conspiracy theories” about the FEMA camps, and denied that there are such things. James Meigs is the same man who presents himself as having “debunked” the “9/11 conspiracy theories” by choosing straw men arguments and fringe theories about the 9/11 attacks and then claiming the entire body of research supporting 9/11 was an inside job must be false. For anyone of any intelligence, Glenn Beck’s complete reversal is obvious, and proves that the higher ups at the Fox News Channel killed his original story and then produced a new one with the help of “debunker” James Meigs.

In other instances Beck has made numerous slanderous remarks about 9/11 Truthers (those who see the 9/11 attacks were an inside job) and in one instance Beck has fabricated statements saying that the nutcase who shot a security guard at the Washington DC holocaust museum was a “hero” to the 9/11 Truthers.[cxxiv] These instances and others prove Glenn Beck to be a slick disinformationist and a gate-keeper who works to prevent important information from reaching the public, while pretending to bring his audience cutting edge commentary and news.

The film *Camp FEMA* (2009) produced by Gary Franchi and directed by Richard Lewis documents the existence of modern concentration camps, a topic that is beyond the scope of this book.

MTV Warns about Martial Law and Concentration Camps

A series of several brief commercials, or perhaps more accurately PSAs (Public Service Announcements), aired on MTV, of all places, in 2008 depicting situations where an out of control police force rounded up citizens in the back of trucks and put them on trains at gunpoint. At the end of the segment, the scene froze and faded into a historical photograph of Jews being rounded up for the Holocaust in a similar manor. The segments were only thirty seconds long, but were extremely disturbing. They concluded with a printed message on the screen reading, “The Holocaust happened to people like us.”

Abusing, Torturing, and Raping Prisoners

As the Iraq War drug on for years and the lies continued to unravel about the reasons America started the war, word began to spread about American soldiers abusing prisoners. Hundreds of photos were made public that soldiers themselves had taken of each other abusing detainees for their own amusement, and the abuse was blamed on a handful of soldiers who were said to have acted on their own and not in accordance with their superiors. Other photos were never made public which show soldiers raping and sodomizing detainees, although such activities are officially denied to have occurred.

While some photos of abuse were made public, President Obama prevented the release of over 2000 others shortly after he was sworn in as president, despite his earlier promises to have them released. Major General Antonio Taguba was the Army officer in charge of conducting an inquiry into the Abu Ghraib jail in Iraq and gave an interview with the *London Telegraph* admitting that, “These pictures show torture, abuse, rape and every indecency.” [cxxv]

Just one month after Obama flip flopped and changed his mind about releasing photos, he stated, “The most direct consequence of releasing them, I believe, would be to inflame anti-American public opinion and to put our troops in greater danger,” but those on the inside like Major General Taguba know the real reason for not releasing them. “The mere description of these pictures is horrendous enough, take my word for it,” Taguba said.

One such description was released under the US Freedom of Information Act where an Egyptian translator named Kasim Mehaddi Hilas said, “I saw [name of a translator] fucking a kid, his age would be about 15 to 18 years. The kid was hurting very bad and they covered all the doors with sheets. Then when I heard screaming I climbed the door because on top it wasn’t covered and I saw [name] who was wearing the military uniform, putting his dick in the little kid’s ass…and the female soldier was taking pictures.” [cxxvi]

Despite all the now sealed photos and descriptions by eyewitnesses, this level of abuse is officially denied by the US government. What was admitted, after being denied of course, is the use of waterboarding, which is pouring water down the mouth and nose of someone who is strapped to a table, thus making them feel like they are drowning due to inhaling water into their lungs. Waterboarding has been illegal under international law and is considered torture by countless legal experts, war veterans, medical experts, and human rights organizations. This didn’t stop the Bush administration from using it though, and after numerous denials that the CIA and military officials were waterboarding suspects and prisoners, they finally admitted it, but called it an “enhanced interrogation technique” and denied that it was torture.

Fox News' Operation Mockingbird asset Sean Hannity, an avid war propagandist and George W. Bush defender, continuously stated that waterboarding was no big deal and when asked live on television by one of his guests if he would volunteer to be waterboarded, Hannity agreed to do it for charity. He never followed through with his promise, and completely ignored the fact that he made such a statement. MSNBC's Keith Olbermann publicly offered to pay $1000 to charity for every second Hannity was subjected the practice, but of course it never happened.

Mancow Muller, a popular Chicago radio host, had also spoken publicly in support of waterboarding and denied that it was torture, that is, until he himself voluntarily underwent the procedure. Mancow thought that he could be waterboarded and then say it was no big deal and that liberals who were against it and those who called it torture would be proven wrong, but immediately after the procedure began Mancow ended it and admitted he thought it constituted torture. An EMT was present in case anything went wrong.

Immediately after ending the experiment, Mancow said, "It is way worse than I thought it would be…Look…all that's been done to this country, and I heard about water being dropped on someone's face, I never considered it torture, even when I was laying there, I thought this is gonna be no big deal, I go swimming, it's gonna be like being in the tub…it was instantaneous. I thought I could hold out 30 seconds, 60 seconds, it was instantaneous, and I don't want to say this…absolutely torture. Absolutely, I mean that's drowning." [cxxvii]

COINTELPRO

A sinister covert and highly illegal program admittedly conducted by the FBI between 1956 and 1971 was called COINTELPRO (an acronym for Counter Intelligence Program) which investigated and disrupted political organizations deemed problematic by the establishment. Since its discovery and the nature of its crimes and activities, of course the FBI says the program was dissolved and no such thing exists anymore. Such claims are laughable, and COINTELPRO's discovery only served as a learning experience for the FBI and measures were put in place to prevent such activities from being discovered and exposed in the future.

The original program targeted groups seen as “subversive” or groups suspected of being subversive. Martin Luther King Jr. and other leaders in the Civil Rights Movement and those associated with the NAACP (the National Association for the Advancement of Colored People), and the Southern Poverty Law Center were also targeted, as well as groups protesting the Vietnam War, including many college students. The directives of COINTELPRO were given by J. Edgar Hoover, who was the head of the FBI at the time, and ordered agents to “expose, disrupt, misdirect, discredit, or otherwise neutralize” the leaders and activities of such groups.

Agents involved in the program used a lot of dirty tricks, such as mailing letters to leaders of organizations claiming to be from someone else and making accusations that they had been sleeping with that person’s wife, for example. In one instance a recording of Martin Luther King Jr. that was taken illegally from a hotel room and proved he was cheating on his wife. FBI agents then anonymously mailed the recording to his wife because they wanted to discourage King from pushing for civil rights.

Illegal wire taps, spreading false and slanderous rumors about people, frame-ups and worse were all common in COINTELPRO and are still methods used today by elite law enforcement and intelligence agents.

The MIAC Report

A joint venture between the Department of Homeland Security and local law enforcement in Jefferson City, Missouri called The Missouri Information Analysis Center (or MIAC), is said to analyze terrorist threats and criminal activity in order to help prevent them. This MIAC was fairly unknown until March of 2009, when an eight page report the organization had wrote up was leaked to the public titled *The Modern Militia Movement* , which contained some disturbing information regarding the kinds of individuals the report labeled as potentially dangerous or domestic terrorists.

When the MIAC report first surfaced, a lot of people thought it was a hoax since the criteria it used to identify potential militia members and terrorists was completely absurd, but the report was confirmed authentic by Lieutenant John Hotz, the Assistant Director of the Public Information and Education Division of the Missouri State Highway Patrol. [cxxviii] The report contains what it called common symbols and media associated with terrorists in order for officials to more easily identify them. These items include bumper stickers showing support for Congressman Ron Paul, owning gold coins, and Aaron Russo’s film *America: Freedom to Fascism.*

The report begins by trying to explain why the militia movement gained numbers in the 1980s and 90s, saying, “It was during this timeframe that many individuals and organizations began to concoct conspiracy theories to explain their misfortunes. These theories varied but almost always involved a globalist dictatorship, the ‘New World Order (NWO),’ which conspired to exploit the working class citizens…Much of this rhetoric would become anti-Semitic, claiming that the Jews controlled the monetary system and media, and in turn the ‘Zionist Occupied government (ZOG).’”

In a section titled *The Militia Post September 11th 2001* it reads, “Newer versions of the NWO conspiracy have been concocted in order to empower the movement. The NWO is seen as using law enforcement, military, national guard, and federal agencies in order to carry out its elitist one world government.”

It goes on to say, “Many militia organizations feel that the U.S. government will fall due to economic or racial issues. They believe that during the chaotic fall of the government, moves will be made to install Martial Law, confiscate firearms, and imprison many citizens.”

The report mentions the North American Union and says, “conspiracy theorists claim that this union would link Canada, the United States, and Mexico. The NAU would unify its monetary system and trade the dollar for the AMERO.” [cxxix]

Radio Frequency Identification Devices (RFIDs) are also mentioned, saying "there is a fear that the government will enforce mass RFID human implantations. This process would make it possible for the government to continually know the locations of all citizens." [cxxx]

The report is a tremendous piece of propaganda aimed at convincing police that anyone who discusses these particular issues should be viewed as a potential threat. It says, "The militia subscribes to an anti-government and NWO mindset, which creates a threat to law enforcement officers. They view the military, National Guard, and law enforcement as a force that will confiscate their firearms and place them in FEMA concentration camps."

Since most people familiar with the New World Order learn about the private Federal Reserve Bank and its role in the economy, the MIAC report also included this topic in their report painting these people as extremists. "Members of the militia movement are strongly against the FRS (Federal Reserve System) and see it as a mechanism of the elitist New World Order. In November, End the FED protests were held nationwide at Federal Reserve Banks in opposition to the FRS. Many right-wing extremists oppose the FRS and propose a system that would be backed by gold," it reads.

Also, since many who see the left vs. right paradigm one of controlled opposition, and the leadership of both the Republicans and the Democrats as being globalists with ties to the secret establishment, many people begin favoring third party candidates who don't have to bow down to any special interests. While this is a conclusion any thinking American would come to after learning about how the political structure actually functions, the MIAC report chose to demonize such people.

"Militia members most commonly associate with 3rd party political groups. It's not uncommon for militia members to display Constitution Party, Campaign for Liberty, or Libertarian material. These members are usually supporters of former Presidential Candidates Ron Paul, Chuck Baldwin, and Bob Barr." [cxxxi]

The report even warns that people who display political messages on their vehicles in the form of bumper stickers should be suspects. “Militia members commonly display pictures, cartoons, [and] bumper stickers that contain anti-government rhetoric. Most of this material will depict the FRS, IRS, FBI, ATF, CIA, UN, Law Enforcement, and ‘The New World Order’ in a derogatory manor.” [cxxxii]

Shortly after word spread of this report and the demonizing language in it, even mainstream media outlets covered it in shock saying it amounted to political profiling. Soon afterward, by the end of March 2009, the report was said to be scrapped and the director of the MIAC was reassigned.

“For that reason, I have ordered the MIAC to permanently cease distribution of the militia report,” said Chief James Keathley of the Missouri State Patrol. “Further, I am creating a new process for oversight of reports drafted by the MIAC that will require leaders of the Missouri State Highway Patrol and the Department of Public Safety to review the content of these reports before they are shared with law enforcement. My office will also undertake a review of the origin of the report by MIAC.” [cxxxiii]

Department of Homeland Security Labels Veterans as Possible Terrorists and Extremists

While some skeptics say the MIAC report was just one insignificant report drafted and circulated in the state of Missouri, not soon afterwards a similar report was made public that was drafted by the Department of Homeland Security which labeled veterans and pro-life organizations as possible extremists or terrorists.

The report, titled *Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment* , also says that due to the collapse of the economy which began near the end of 2008 and the election of Barack Obama as the first black president of the United States, that “rightwing extremists” are having an easier time recruiting supporters who are concerned about illegal immigration, restrictions of firearms, abortion, and the loss of US sovereignty.

The report even admits, “threats from white supremacist and violent anti-government groups during 2009 have been largely rhetorical and have not indicated plans to carry out violent acts,” but suggests that, worsening economic conditions, potential new restrictions on firearms and “the return of military veterans facing significant challenges reintegrating into their communities could lead to the potential emergence of terrorist groups or lone wolf extremists capable of carrying out violent attacks.”

The report says that rightwing extremism, “can be broadly divided into those groups, movements, and adherents that are primarily hate-oriented (based on hatred of particular religious, racial or ethnic groups), and those that are mainly anti-government, rejecting federal authority in favor of state or local authority, or rejecting government authority entirely. It may include groups and individuals that are dedicated to a single issue, such as opposition to abortion or immigration.”

“[T]he consequences of a prolonged economic downturn—including real estate foreclosures, unemployment and an inability to obtain credit – could create a fertile recruiting environment for right-wing extremists and even result in confrontations between such groups and government authorities similar to those in the past,” the report reads.

It also warns that, “Proposed imposition of firearms restrictions and weapons bans likely would attract new members into the ranks of right-wing extremist groups as well as potentially spur some of them to begin planning and training for violence against the government…The high volume of purchases and stockpiling of weapons and ammunition by right-wing extremists in anticipation of restrictions and bans in some parts of the country continue to be a primary concern to law enforcement.”

The report also mentions what it calls people who believe in anti-government conspiracy theories about gun confiscations, citizen detention camps, and a Jewish-controlled ‘one-world government’ and says that, “end times prophecies could motivate extremist individuals and groups to stockpile food, ammunition and weapons. These teachings also have been linked with the radicalization of domestic extremist individuals and groups in the past, such as the violent Christian Identity organizations and extremist members of the militia movement.”

It also attempts to cast suspicion on veterans, saying, “Returning veterans possess combat skills and experience that are attractive to right-wing extremists…DHS/I&A (Department of Homeland Security’s Office of Intelligence and Analysis) is concerned that right-wing extremists will attempt to recruit and radicalize veterans in order to boost their violent capacities.”

People who support enforcing immigration laws and who oppose illegal immigration or speak out against it are also demonized in the report. “DHS/I&A assesses that right-wing extremist groups’ frustration over a perceived lack of government action on illegal immigration has the potential to incite individuals or small groups toward violence.”

The report concludes that the Department of Homeland Security will work with state and local officials in the near future to determine the levels of right-wing extremist activity in their areas.

Project Megiddo

In the months preceding the turn of the twenty-first century, the FBI released a report warning of violence they thought would likely be carried out to mark the new millennium at the hands of people who believed in the “New World Order conspiracy theory.” The report specifically listed white supremacists, Black Hebrew Israelites, the militia movement, and apocalyptic cults as groups who the FBI should be on the lookout for. While it is true that a very small number of white supremacists and apocalyptic cults have carried out violence driven by their ideologies, the Project Megiddo report casts suspicion on anyone who talks about the New World Order.

This 32 page report was titled Project Megiddo because, as it explains, “The Hebrew word ‘Armageddon’ means ‘hill of Megiddo.’ In English, the word has come to represent battle itself. The last book in the New Testament of the Bible designates Armageddon as the assembly point in the apocalyptic setting of God’s final and conclusive battle against evil. The name ‘Megiddo’ is an apt title for a project that analyzes those who believe the year 2000 will usher in the end of the world and who are willing to perpetrate acts of violence to bring that end about.”

In the section focusing on the militia, the report tries to paint those who talk about the New World Order or the United Nations as potential violent extremists, saying, “Meanwhile, for members of the militia movement the new millennium has a political overtone rather than a religious one. It is their belief that the United Nations has created a secret plan, known as the New World Order (NWO), to conquer the world beginning in 2000.” [cxxxiv]

The report goes on to demonize gun owners and supporters of the Second Amendment who oppose gun control measures, reading “The passage of the Brady Bill and assault weapons ban in 1994 were interpreted by those in the militia movement and among the right-wing as the first steps towards disarming citizens in preparation for the UN-led NWO takeover.” [cxxxv]

“In light of the enormous importance and prominent role that extremist groups place on the Second Amendment, it is probable that recent government actions aimed at controlling guns are perceived to be compelling signs of the UN-led NWO takeover.” [cxxxvi]

It is well known to those who are aware of the New World Order that FEMA has constructed various prison camps, detention centers, and so-called emergency relocation centers which are usually kept secret from the public, and in some cases have been covered by mainstream news. [cxxxvii] Most people who are familiar with these “FEMA camps” are not very comfortable with their existence and the secrecy which surrounds them. The Megiddo report addresses these worries, saying, “One can find numerous references in militia literature to military bases to be used as concentration camps in the NWO and visiting foreign military personnel conspiring to attack Americans.” [cxxxviii]

One of the most unsettling ideas conveyed in the report is that Christians who are uneasy about the New World Order for its prophetic implications regarding the end times are viewed as cult members who may act out violently in order to bring about the end of the world. “Cults with an apocalyptic agenda, particularly those that appear ready to *initiate* rather than *anticipate* violent confrontations to bring about Armageddon or fulfill 'prophesy' present unique challenges to law enforcement officials." [cxxxix]

"Religiously motivated extremists may initiate violent conflicts with law enforcement officials in an attempt to facilitate the onset of Armageddon, or to help fulfill a 'prophesy.' … Likewise, extremists who are convinced that the millennium will lead to a One World Government may choose to engage in violence to prevent such a situation from occurring." [cxl]

It certainly is interesting that since this report was released in October 1999, talk of the New World Order by major political figures around the world has become common place, and the vast majority of people around the world who speak out against it are viewed as dangerous extremists who the government and law enforcement agencies claim are prone to violence.

A Nation of Spies

In the New World Order, the mainstream media and the government purposefully create a climate of fear, putting the population on edge with the threat of terrorism they claim can come from any number of individuals or groups. The ethereal "al Qaeda" became the focal point of such fears after the September 11th 2001 terror attacks in New York City and Washington DC and the fear mongering went on practically daily throughout the Bush administration.

While it is understandable that law enforcement would put out information urging people to be on the lookout for specific suspicious behavior in hopes of preventing any crimes from taking place, the rhetoric accompanying such alerts has created a climate where people are urged to spy on their neighbors and are made to feel powerful by doing so, as if they themselves are working in cooperation with law enforcement.

During the 2008 presidential campaign in America, Barrack Obama made a startling statement referring to his desire to create a program which sounds like it was coming right out of George Orwell's dystopian novel *Nineteen Eighty-Four* . Obama proclaimed, "We cannot continue to rely only on our military in order to achieve the national security objectives that we've set. We've got to have a civilian national security force that's just as powerful, just as strong, just as well-funded."

The man chosen by President Obama to be his chief of staff, Rahm Emanuel, made equally unsettling statements in the past. On August 21, 2009 Rahm Emanuel, who was a Democratic member of the House of Representatives, was interviewed on C-Span about his book *The Plan: Big Ideas for America* , and when asked specifically what he meant by the idea of a "universal citizen service" Emanuel answered, "Citizenship is not an entitlement program. It comes with responsibilities. Everybody between the ages of 18 and 25 will serve three months of basic training and understanding in a kind of civil defense."

In George Orwell's classic novel *Nineteen Eighty-Four* , the children spy on their parents and neighbors and accuse the lead character Winston Smith of being a "thought criminal," meaning he has negative thoughts about the government. These same children report their father as a thought criminal as well, and he is arrested based on these accusations.

The idea of civilians spying on other civilians by simply keeping their eyes and ears open for anything they might say or do that seems to criticize the ruling party was something that people thought occurred only in Nazi Germany or the Communist Soviet Union, but there have been multiple attempts by leadership in both Republican and Democratic parties to create a culture in America where people feel empowered because they are on the lookout for anyone that is not in step with current leadership and their ideologies.

Often such programs are defended citing "things have changed since 9/11," referring to the September 11th terrorist attacks and claims that a secret society of Muslim extremists are living among us plotting their next attack and waiting for the right moment or the green light from Osama Bin Laden, the mythical leader of this society of radicals.

Operation TIPS

A snitch program implemented under the fear-mongering years of President George W. Bush was called Operation TIPS, which was an acronym for the *Terrorism Information and Prevention System* . This program was aimed at workers who had access to people’s homes, such as cable installers and telephone repairmen, who were encouraged to look for and report “suspicious” activity to authorities. The program was intended to begin in August 2002 and hoped to include over one million workers in ten US cities.

John Ashcroft who was the Attorney General under President Bush admitted that information generated by Operation TIPS would then be stored in databases for various law enforcement agencies. Senator Patrick Leahy from Vermont criticized the program and likened it to J. Edgar Hoover’s misuse of the FBI when he hired citizens to spy on their neighbors if they were political protesters during the 1960s. Legislation was introduced in the House version of the Homeland Security Bill that prohibited the creation of Operation TIPS, but senator Joe Lieberman blocked its removal from the Senate’s version. The Senate later passed the House version which called for the program’s termination in November 2002. However, in 2008 it was reported that ordinary people such as utility workers and others had been trained as what are called Terrorism Liaison Officers who report “suspicious” activity that could be signs of terrorist.[cxli]

InfraGuard

InfraGard is a program developed by the FBI which basically functions as a secret society of businessmen, academics, utility workers, and law enforcement agents who secretly look for suspicious activity and share information and intelligence in order to supposedly prevent terrorist attacks against critical infrastructure in the United States. InfraGuard stands for Infrastructure Guardians and began in 1996. As of December 2009, the organization reported their membership to be more than 34,000 people. Most people have never heard of InfraGuard.

In 2008, Matthew Rothschild reported in the journal *The Progressive* that several InfraGard members told him if martial law was declared that InfraGuard members would be given orders to “shoot to kill” in order to protect critical infrastructure and would not be prosecuted.[cxlii] The FBI has denied this.

The article in *The Progressive* also reported that the American Civil Liberties Union (ACLU) said there “is evidence that InfraGard may be closer to a corporate TIPS program, turning private-sector corporations—some of which may be in a position to observe the activities of millions of individual customers—into surrogate eyes and ears for the FBI.”[cxliii]

iWatch

A citizen spy program launched in Los Angeles, California called iWatch is promoted as being the “21st century version of Neighborhood Watch.”[cxliv] Through brochures, meetings with community groups, and even television commercials, the iWatch program lists what they call suspicious behavior that should compel people to call the police. Several of these “indicators” are: If you smell chemicals or other fumes; If you see someone wearing clothes that are too big and too heavy for the season; And, if you see someone purchasing supplies or equipment that could be used to make bombs. So, I guess you’re supposed to call the police if your neighbor is spray painting something in their backyard or using paint thinner to clean some tools in his garage and you smell the fumes, or if someone is buying a steel pipe at the hardware store to fix some plumbing.

The program also created a toll-free telephone number for people to report such activities to, as well as a website. Mike German, who is a former FBI agent now working with the American Civil Liberties Union (ACLU) admits that many of the iWatch indicators are all relatively common behaviors and worries that people will use the program to report people who are thought to look like a terrorist based on personal biases and stereotypes.

Supporters of the program hope iWatch will become as successful and as well-known as the Smokey Bear campaign used to prevent wildfires. “There he is with his Smokey the Bear hat, similarly here, we hope that this program, even though it’s in its birthing stages right now, in a few years will become that well known to the American public,” said Los Angeles police Chief William Bratton.

One of the television commercials for the program consists of a dozen or so people each saying a sentence or two and then cutting to the next in a montage, saying, “What is iWatch? It’s a way to report suspicious behavior, or activities that relates to terrorism. Terrorism is a crime. It is our shared responsibility to keep America safe. That’s why I, iWatch. It’s like a neighborhood watch for the whole city. If you see, hear, or smell something suspicious, report it. Reporting is easy. Use the web, or the phone. Let law enforcement determine if it’s a threat. And let the experts decide. A single report can lead to actions that can stop a terrorist attack. Think about the power of that. Think about the power of iWatch. I watch. I report. I keep us safe.”

Cash Payments Given to Snitches

Chicago implemented a “tax whistle-blower” program offering people a cash reward for informants who turn in businesses that are cheating on their taxes. The amount of the reward is a percentage of the tax money the city recovers as a result of the informant’s tip. “It’s just another way of bringing people into compliance,” Revenue Department spokesman Ed Walsh told the *Sun-Times.* [cxlv]

“It would probably be a business knowing that a competitor is not remitting a tax. An employee [of the tax-dodging business] could know that, too. Typically, you need to provide some type of incentive.” [cxlvi]

Boy Scouts and Girl Scouts

In a move that could lead to a scenario similar to Hitler Youth in Nazi Germany, the Department of Homeland Security created a program where they decided to “partner” with the Boy Scouts of America to allegedly help Americans to prepare for and respond to emergencies. “We are delighted to partner with the Department of Homeland Security on this very important initiative for America,” said Roy Williams, Chief Scout Executive.

The New York Times ran an article discussing the Boy Scouts activities with Homeland Security and showed a photo of some kids dressed up in SWAT gear and holding fake rifles.[cxlvii]

The article tells how the practice drill the children were involved in included the goal of rounding up a terrorist, who in this case was a “disgruntled Iraq war veteran,” and admits that thousands of young people were being trained to “confront terrorism” and the program aimed to “prepare youths for more traditional jobs as police officers and firefighters.” [cxlviii]

“Scouting embodies the very essence of being prepared and has specific training and merit badges designed to encourage proper awareness and planning in our Scouts. To partner on a program such as this allows us to reinforce the importance of preparation to families throughout the nation,” said Roy Williams, Chief Scout Executive.

In an equally strange move, the Department of Homeland Security also decided to team up with the Girl Scouts as well, in order to “combat hurricanes, pandemics, terror attacks and other disasters.”

The head of the Department of Homeland Security, Janet Napolitano, said “As a former Girl Scout, I know the ‘Be Prepared’ motto well, and I look forward to working with the Girl Scouts to spread the preparedness message to all of our nation’s citizens.”

It was reported that Homeland Security designed a new “preparedness badge” that the girls can earn while defending America.

Climate Cops

A British website called ClimateCops.com geared for children ages 7 to 11 features cartoon images and downloadable materials for children to become “climate cops” so they can keep a watchful eye over their parents and then build a “Climate Crime Case File” to report back to their parents and make sure they, “don’t commit those crimes again (or else)!”

The site also warns children that they “may need to keep a watchful eye” to prevent future violations. When one logs onto the website they are first shown a brief cartoon introducing them to four characters, the “climate cops,” who are going to fight against global warming because it is “threatening our world” and the viewer is told “it’s time to fight back” and that they “need new recruits and your training starts here.”

The user then can play various games or “missions” as they are called, and can download tickets to report “climate crime” which are used to write up violations for their parents for instances like leaving the room and not turning the light off, or leaving a cell phone charger plugged in when it’s not being used. One ticket even lists “using a tumble dryer on a sunny day” and carries the assumption that people should line dry their clothes and not use a dryer. Another one says, “Putting hot food in a fridge or freezer is in fact, a crime. Climate Cops know that waiting for it to cool is the right time.”

Not only does this kind of propaganda push the global warming theory onto children, but gives them the feeling of authority over their parents and teaches them that they are the ones in power and can give the orders. Global warming poster boy Al Gore once told a group of school kids that, “There are some things about our world that you know that older people don’t know…Why would that be? Well, in a period of rapid change, the old assumptions sometimes just don’t work anymore because they’re out of date. New knowledge, new understandings are much more widely available, sometimes to young people who are in school who aren’t weighed down with the old flawed assumptions of the past.”

The hoax of deadly man-made climate change and the Armageddon said to occur unless people pay carbon taxes and give in to a global government is covered in its own section of this book. (See Global Warming/Climate Change)

Elimination of the Right to Bear Arms

The Second Amendment to the Constitution of the United States outlines the right for citizens to bear arms—meaning to own guns. It can’t be at random that this Amendment immediately follows the right to free speech (the First Amendment), which is one of the most cherished freedoms Americans enjoy. So placing an amendment guaranteeing the right to own guns as the second one shows just how important the founding fathers felt this right was. They knew that if masses of citizens were armed, that an out of control government would have a much more difficult time imposing its will on the people because they would be able to organize and fight against such an event.

In Asia, people made nunchucks and other weapons out of commonly available materials in the ancient past when all weapons were banned and only members of the military were allowed to possess such things. Nunchucks, for example, were first made from a flail used to thresh rice or soybeans. Corrupt tyrants and governments throughout history have disarmed their own citizens so they couldn’t organize and resist. A disarmed public also causes people to rely more on the government for their safety, instead of being able to protect themselves. Even modern anti-gun activists fail to see how citizens owning guns actually prevents crime. Often their anti-gun attitudes are installed in them by the mainstream media that tries to impress on people that only police and military personnel are qualified to own and carry guns.

Thomas Jefferson, quoting Cesare Beccaria in *On Crimes and Punishment* (1764) famously said, “Laws that forbid the carrying of arms disarm only those who are neither inclined nor determined to commit crimes…Such laws make things worse for the assaulted and better for the assailants; they serve rather to encourage than to prevent homicides, for an unarmed man may be attacked with greater confidence than an armed man.”

If a burglar breaks into someone’s home armed only with a knife or baseball bat, they are the one who will be in control of the situation, and could bash the brains in of the homeowner and then rape his children and wife with little to stop him. The reason people call the police in the event of a burglary is because the police have guns and can hopefully stop the burglar and protect the victims, but it makes no sense to rely on such a strategy when the homeowner himself could own a firearm and neutralize the burglar immediately upon his discovery.

Despite reliable statistics that show for every crime committed with a gun, even more are prevented, people are still often convinced that guns should only be used by police and military. The November 2009 shooting at Fort Hood in Texas, where thirteen people were killed by gunman Nidal Hason, shows that even supposed trained professionals can be mass murderers. Hason was a U.S. Army Major and was stationed at the base. Some believe Hason was a victim of MK-ULTRA mind control and programmed to kill. Others see him as a Muslim terrorist who became unstable and murderous as he grew more upset with the United States involvement in the Middle East. Whatever the truth surrounding this tragedy, there are numerous other instances each year of police and military committing murder and/or suicide despite being trained professionals who are trusted with firearms.

Anti-gun activists also fail to see that an extremely small percentage of humans will commit murder by any means necessary to them, even if a gun is not available. If these unstable individuals cannot get their hands on a gun, they will simply stab, bludgeon, poison, or run over their victims.

Groups like the National Rifle Association and Gun Owners of America help to organize Second Amendment advocates and try to minimize the effects of anti-gun tactics, although many see the NRA as having given in to anti-gun legislation and not taking a strong enough stand against it. Despite the numbers and money behind such groups, unconstitutional and unfair gun policies have been written into law in America and the ultimate goal of banning all guns from citizens, is a very real possibility.

Gun Bans in American Cities

Despite the Second Amendment clearly outlining that people have the right to own guns, Anti-American politicians and judges have been able to successfully ban guns in certain cities. Hand guns, for example, were illegal in Washington DC until a landmark case in June 2008 (District of Columbia v. Heller), which overturned the ban, once again making the district compliant with the Second Amendment for the first time since 1976. Washington DC was not the only city to have such a ban in place. Other cities such as Chicago and New York had also banned handguns and placed such ridiculous restrictions on rifles and shotguns that the laws practically render the guns useless.

Alan Gura of Alexandria, Virginia, who successfully argued the Heller case at the high court, is also scheduled to argue the McDonald case in Chicago hoping to lift the ban on handguns there as well.

Before the 2008 overturning of the DC gun ban, an appeals court ruled in the Chicago case that their handgun ban did not violate the Constitution because the Supreme Court had not yet declared whether its decision in the Heller case established a fundamental right for citizens to own guns. Many antigun activists say the Second Amendment doesn’t apply to average citizens, but instead applies only to the police and military.

While we can look at the 2008 lifting of the DC gun ban as a victory for the Second Amendment, this is likely only a temporary lifting. After just a handful of highly publicized murders involving guns by lone nuts, the anti-gun propaganda will go into full force and the establishment will do everything they can to get as many guns out of the hands of honest, law abiding citizens as they can.

Gun Confiscation After Hurricane Katrina

Immediately after Hurricane Katrina struck the Gulf Coast in September 2005, police were confiscating guns from people in their homes in New Orleans as they went door to door in what looked like affluent middle class neighborhoods. One video aired on a local news channel shows police tackle an elderly woman and steal a small revolver from her that she had for personal protection. This woman was inside her own home on dry land.

The National Rifle Association (NRA) produced a short video titled *The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina* , which shows interviews of several other law abiding citizens who also had their guns taken away unlawfully by the police in the aftermath of the hurricane. One man interviewed explains how he complied with the officers and turned over his rifle and asked for some kind of receipt documenting that they had taken possession of the gun, and the officer informed him that no such policy was in place. The man then asked how he could get his gun back after things had settled down and the officer told him to get a lawyer.

Oath Keepers

In March of 2009, an organization was founded with the intent of educating police and military about the possibility of unlawful and unconstitutional orders being given, and aimed to prevent such illegal orders from being carried out by those who were on the receiving end of them. Oath Keepers was founded by a man named Stewart Rhodes, and when joining, the new members swear an oath to the following ten things they will not engage in:

1. We will NOT obey orders to disarm the American people.

2. We will NOT obey orders to conduct warrantless searches of the American people.

3. We will NOT obey orders to detain American citizens as “unlawful enemy combatants” or to subject them to military tribunal.

4. We will NOT obey orders to impose martial law or a “state of emergency” on a state.

5. We will NOT obey orders to invade and subjugate any state that asserts its sovereignty.

6. We will NOT obey any order to blockade American cities, thus turning them into giant concentration camps.

7. We will NOT obey any order to force American citizens into any form of detention camps under any pretext.

8. We will NOT obey orders to assist or support the use of any foreign troops on U.S. soil against the American people to “keep the peace” or to “maintain control.”

9. We will NOT obey any orders to confiscate the property of the American people, including food and other essential supplies.

10.We will NOT obey any orders which infringe on the right of the people to free speech, to peaceably assemble, and to petition their government for a redress of grievances.

Left-wing propagandist and gate-keeper Chris Matthews had Stewart Rhodes as a guest on MSNBC’s *Hardball* and tried to misinform the audience about the Oath Keeper’s mission. Matthews states, “What I don’t like about people who are armed who are being recruited to stand up in some operation, I want to know when you would call your forces together and challenge the authority of the US government?”

Rhodes had to clarify the organization’s goals and explained, “It’s not calling forces together, it’s simply saying they’re not going to comply with orders to violate the rights of the American people. We’re not talking about asking them to go fight, we’re saying simply, don’t fight.” Matthews went on to patronize Rhodes about his beliefs in potential concentration camps in America and citizens being rounded up and detained.

In a report by the ADL (Anti-Defamation League) about growing anger in America aimed at the government, the Oath Keepers were attacked, saying, “One manifestation of the ideology of resistance was the creation in March 2009 of the Oath Keepers, an anti-government group that tries to recruit police and military personnel and veterans. Members refuse to obey hypothetical “orders” from the government, “orders” that speak more to their own paranoid and conspiratorial beliefs than to any realistic government action.”[cxlix]

The ADL was obviously trying to divert attention away from the fact that such actions are very plausible and in some cases have already occurred.

Supreme Court Justice Sonia Sotomayor

In 2009, after Barack Obama was sworn in as president, he nominated Sonia Sotomayor to sit as a Supreme Court justice. It was no surprise that Obama's pick was a Latino woman, as he was doing his best to select people for high level positions, not based on their qualifications, but instead on their race and gender. One of the things which make Supreme Court Justice Sotomayor anti-American and a willing conspirator in implementing the New World Order is her stance on the Second Amendment.

In Maloney v. Cuomo, a case from January 2009, Judge Sotomayor ruled that the Second Amendment only applies to the federal government and not individual states or cities.[cl] According to her and her ruling, it is perfectly constitutional for any city or state to ban gun ownership. A 2004 opinion she joined which is now cited as precedent, states that "the right to possess a gun is clearly not a fundamental right."

Rahm Emanuel's Hopes of Disarming Americans

President Obama's chief of staff, Rahm Emanuel, can be seen in a video clip widely available on the Internet where he is giving a talk about how he and Obama hope to eliminate the Second Amendment, which clearly states that individual citizens have the right to own guns. Rahm declared, "The most simple thing we can do, and we've got to make this a number one issue, as a test vote and then take it into the election, and that is if you are on the no-fly list because you are known as maybe a possible terrorist, you cannot buy a handgun in America."[cli]

The "no-fly list" isn't really a no-fly list, it's more of a watch list which supposedly contains the names of suspected terrorists, or people who may have terrorist ties, and if such a person attempts to board a flight, then extra security measures are taken to ensure that they aren't carrying any explosive devices or weapons with them onto the aircraft. While on the surface, such a procedure can surely be understood, what makes this "no-fly list" such a slippery slope is the fact that the standards and criteria for landing one's name on the list is kept secret. Not only that, but over one million people are on this list,[clii] including many young American children[cliii] and even a CNN reporter who describes having to go through enhanced security checks every time he flies.[cliv]

There is also no known way for an individual to get their name off the list. So if Rahm Emanuel got his way of using this list to justify confiscating all firearms registered to persons on that list and prevent them from purchasing one if they didn’t already own any, it would then eliminate the Second Amendment right guaranteed by the Constitution of the United States, all without a conviction of any crime or even an arrest. Think of the implications. By some government agent simply adding your name to the no-fly list, for any reason, you now lose your guns. Hopefully in the months and years that come, such an underhanded policy would be faced with such opposition that it can never be enacted, but the very fact that Rahm Emanuel spoke publicly about such an idea shows just how low the power players in Washington are willing to sink in order to disarm the American people.

Open Carry Groups

While extremely surprising to many people, most states in America allow people to publicly carry an unconcealed visible handgun on their person, with the exception of places banned by federal laws such as school zones, post offices, government buildings, and state parks. Such a right is called open carry, and in many states the gun can actually be loaded, while in others the gun may be carried openly but cannot be loaded. Such a practice came to national attention shortly after Barack Obama became president and started pushing for a nationalized healthcare system.

President Obama had a town hall meeting in Portsmouth, New Hampshire on August 10, 2009, where a man joined the protesters across the street with a loaded handgun in a holster attached to his leg. This was perfectly legal. The man was interviewed by Chris Matthews on MSNBC where Matthews expressed his utter shock that someone would do such a thing and tried to make it out that the guy wished harm upon Obama. When this practice continued by other open carry advocates, liberals tried to make such people out as racists, but at an event in Phoenix, Arizona, an African American man brought an AR15 rifle which was strapped hanging off his back. Talking heads on CNN and other news networks expressed their shock, but the fact that this event involved an African American made it impossible for the media to spin the story as if a bunch of right-wing racists were bringing guns to Obama's events. About a dozen others at the same event were also armed.

The Secret Service can declare an area surrounding the president to be a Federal Zone where weapons are not allowed. During these events where open carry advocates had their weapons, Obama was nowhere near them and wouldn't have been anywhere close to being in the line of fire. The anti-gun propagandists at MSNBC and CNN led viewers to believe that Obama could have been shot by one of these individuals if they were unstable, which wasn't the case.

"Assault Weapons"

Much of the ignorant public supports so-called "assault weapon" bans because they believe that an "assault weapon" means a fully automatic weapon like a machine gun. So when anti-gun activists and politicians talk about their desire to ban assault weapons, it seems like a reasonable idea to many people, since they falsely believe they are trying to get machine guns off the streets. The National Firearms Act of 1934 specifically addresses the ownership, possession, and use of fully automatic weapons, which are highly regulated and extremely rare.

A gun is usually classified as an assault weapon because it contains several features in combination such as a detachable magazine along with a folding or telescoping stock or a pistol grip. Flash suppressors and bayonet mounts are also included in these lists.

The state of California has the strictest gun laws in the United States and has their own list of what they deem "assault weapons." In addition, for over a decade California has had a law in place that prevents the manufacture, sale, or transfer of magazines that hold more than ten rounds. The law is for every gun; handguns, rifles, and assault weapons. Some standard magazines for handguns are capable of holding sixteen rounds, but the only people legally allowed to possess such magazines are people who owned them prior to the ten round restriction becoming law on January 1, 2000.

So let it be clear that what the government calls an “assault weapon” is not a machine gun as they would like people to believe, but is instead a classification given to a firearm because it contains a combination of features such as a flash suppressor, a collapsible stock, a pistol grip, or other features. It’s also important to understand that frequently when the mainstream media airs stories about “assault weapons” or renewing the “assault weapon” ban, they show footage of people in the desert or at shooting ranges using fully automatic guns which have been basically illegal for civilians too use for over 75 years.

California’s Ammo Tracking Policy

As governor of California, Arnold Schwarzenegger signed a bill into law which required stores that sell ammunition to thumbprint everyone who buys, as well as log their driver’s license and require a signature for each sale. Each person who buys ammo now is entered into a federal database and a running tally of what they buy and when they bought it is kept on record indefinitely. As a result of the law, all Internet and mail order sales to California are now a thing of the past.

Schwarzenegger claimed to be against such a policy in the past but changed his mind saying, “Although I have previously vetoed legislation similar to this measure, local governments have demonstrated that requiring ammunition vendors to keep records on ammunition sales improves public safety.”[clv]

Sam Paredes, the executive director of Gun Owners of California, said the new law treats gun owners like registered sex offenders. The database will be used to flag anyone who buys what the government considers a large amount of ammo and may be considered probable cause to investigate the individual further or place them under surveillance.

Elimination of National Sovereignty

America has been the envy of the world for generations and the leader in human rights and freedoms as well as military power and economic prosperity. The problem is, in order for the New World Order to be complete, America must yield its political, economic, and military power over to the global government that will then use it, not for what's best for America, but what the elite establishment see as the best thing for the New World Order. Sovereignty is defined as the quality of having supreme, independent authority over a territory, which in this case we are talking about the United States; a quality which may have been set up to fail by the Illuminati a long time ago when America was first created.

Britain, the United States, and Israel are at the heart of the New World Order, and have been the major forces behind its creation. Manly P. Hall, an occult insider, explains in his book *The Secret Teachings of All Ages* that secret societies have been covertly using America since its creation to carry out their goal of a global utopia.

He wrote, "European mysticism was not dead at the time the United States of America was founded. The hand of the Mysteries controlled in the establishment of the new government, for the signature of the Mysteries may still be seen on the Great Seal of the United States of America. Careful analysis of the seal discloses a mass of occult and Masonic symbols chief among them, the so-called American Eagle...only the student of symbolism can see through the subterfuge and realize that the American eagle upon the Great Seal is but a conventionalized phoenix." [clvi]

He continues, "Not only were many of the founders of the United States government Masons, but they received aid from a secret and august body existing in Europe which helped them to establish this country for a peculiar and particular purpose known only to the initiated few. The Great Seal is the signature of this exalted body—unseen and for the most part unknown—and the unfinished pyramid upon its reverse side is a teeterboard setting forth symbolically the task to the accomplishment of which the United States Government was dedicated from the day of its inception.” [clvii]

A video posted on YouTube showing Walter Cronkite accepting the Norman Cousins Global Governance Award in 1999 at a United Nations conference includes a disturbing joke about Satan running the New World Order and countries giving up their sovereignty. Cronkite was the anchor for the CBS evening news from 1962 to 1981.

During this event Cronkite said, “What Alexander Hamilton wrote about the need for law among the thirteen states applies today to the approximately two hundred sovereignties in our global village, all of which are going to have to be convinced to give up some of that sovereignty to the better greater union, and it’s not going to be easy.”

He then referenced how some Christians believe the construction of the global government is the work of the Devil, at which point Cronkite added, “Well, join me, I’m glad to sit here at the right hand of Satan.”

This video is widely available on YouTube. Cronkite is believed to be the voice for Moloch played over the loudspeakers in the Bohemian Grove during the Cremation of Care human effigy sacrifice done each summer.

The United Nations

As many people know, the United Nations (UN) is an international organization aiming to facilitate international law between countries around the world, and claim to be working for economic development, human rights, and world peace. The UN was founded in 1945 after World War II and replaced the League of Nations. There are currently 192 member states. [clviii]

Supporters of the UN see it as a global forum for world leaders to exchange ideas and discuss policies that affect the rest of the world such as wars, economic policies, and human rights issues. Opponents see the UN as an authority that the United States will one day give up its sovereignty to, causing the elimination of various Constitutional rights and liberties that Americans have enjoyed since the founding of the country. It's interesting to note that the John Birch Society began criticizing America's membership in the UN back in 1959 with their "get US out of the UN" campaign, and warned the UN's goal was to establish a one world government.

Criticism of the United Nations continues to this day by various groups and for various reasons. The United Nations Population Fund, for example, has provided support for different groups promoting forced abortions and sterilizations. Another controversial issue has been the UN's connection with Lucis Trust (formerly called Lucifer's Trust) which is Alice Bailey's occult organization that continues to publish her books, including *The Externalization of the Hierarchy* . Robert Muller, the former Assistant Secretary General of the United Nations was known as the "philosopher" of the UN, and openly praised Bailey's occult writings.

The North American Union

Just like multiple countries in Europe joined together to form the European Union (EU) and agreed on a single common currency (the Euro), a similar plan has been drafted for the North American continent that would merge the United States, Canada, and Mexico in what would be called the North American Union (NAU), and then introduce a common currency (the Amero) for the region as well. (See the Amero)

Just as the New World Order has been denied for decades and called a conspiracy theory, the North American Union was also denied and said to be the figment of people's imaginations. In 2006 a government website, www.SPP.gov went online which contained information on what was called the Security and Prosperity Partnership of North America, which is a code term for the North American Union that would advance the global unified government in a major step.

Other regional unions are also planned such as the Asian Union, the Middle Eastern Union, and the African Union. Once each of these regions are unified with their laws and currency, the next step then is to merge all unions into one system, as well as merge all of their regional currencies into the global currency. (See *One World Currency*)

Illegal Immigration

Traditionally most conservatives support enforcing immigration laws and securing America's borders, particularly the southern border with Mexico, since that is where millions of illegal aliens have snuck in from, while liberals usually turn a blind eye to immigration laws and even encourage massive influxes of illegal aliens breaking into America.

By allowing and encouraging illegals to come to American, it causes various strains on the economy such as the workers not paying taxes; 20 to 30% of federal prison inmates are illegal aliens; they use medical services without paying for them; and they take jobs that would otherwise go to American citizens. As of 2010 the number of illegal aliens living in America range from between 6 and 13 million.

While on the surface it makes no sense to have allowed such a practice to continue for decades, allowing illegal immigration to continue at massive levels has been a core strategy by the elite to usher in the North American Union and the New World Order. It became fairly obvious to thinking Americans that Republican President George W. Bush had no interest in slowing illegal immigration when after the terrorist attacks of September 11th 2001 the borders were not regulated, and during Bush's entire eight years as president, he did nothing to attempt to do so.

Common sense would say that if an army of dark skinned terrorists from Al Qaeda were dedicated to sneaking into America to plot and carry out more terrorist attacks, then one would think tightly regulating the borders would be a prime concern, but it wasn't. Not only was it not a concern for President Bush, but after a group called the Minutemen formed and began voluntarily patrolling the borders with nothing more than binoculars, walkie talkies, and cell phones, President Bush attacked them, calling them "vigilantes."[clix]

What is perhaps even more shocking is that illegal aliens in Los Angeles, California had been given mortgage loans[clx] and credit cards,[clxi] and in cities around the country, groups were fighting to prevent poll workers from checking the ID of people who voted to insure they were a citizen and were who they said they were.[clxii] Other states wanted to allow illegal aliens to get valid driver's licenses.[clxiii]

In the over ten years that this author (Mark Dice) has lived in San Diego, California, every morning in the same exact locations all over the city I have witnessed a dozen or more "day laborers" standing on the sides of roads or in front of businesses waiting to be picked up by people who need physical labor. The vast majority of these day laborers are illegal aliens from Mexico, and loiter every single day, week after week, month after month, year after year, in the same places where locals know they can pick them up and pay them cash to do yard work or other manual labor. They are paid cash for this work, and such a practice is very common in southern California, Arizona, New Mexico, and Texas.

U.S. Immigration and Customs Enforcement does absolutely nothing and largely ignore the day labor pick-up locations. People not familiar with the practice, or who don't live in border states may imagine that such workers would be extremely cheap, but I can attest first hand that they make more than you think. Back in 2003 I worked for a company that would occasionally use one of these men to "sign spin," meaning that a person stands on the side of the road holding, spinning, or moving a sign advertising a business. On multiple occasions the owner of the business I worked at, which was a retail store, had me drive to the nearest day labor spot and pick up a guy for the job. There were often a dozen or more men who would all crowd around my truck when I pulled up, each of them hoping to be chosen for the job so they could make some money. They would ask how many hours of work was needed, and how much I was going to pay.

Out of the dozen or more men standing around looking for work, none of them would get in my vehicle unless I said I was going to pay them $10.00 an hour. This is, of course, cash, so it's really like they were making $12 or $13 an hour. My boss at the time was cheap and didn't want to pay them very much, so he told me to see if I could get a worker for $7 or $8 an hour, but nobody would take it.

Allowing the illegal immigrants in America from Mexico also causes the government bureaucracy to grow and consume more tax payer’s money to deal with the economic and social burdens that the millions of illegals cause to the healthcare system, law enforcement and prisons, as well as straining our schools and social welfare programs. This is all, of course, looked at favorably by the elite, and allows them to expand the size and scope of government in conjunction with the New World Order.

Some government officials have been pushing hard for complete amnesty of all illegal aliens which will automatically turn them into official American citizens. The vast majority of Mexicans are Democrats and after granting amnesty to them they will be able to vote, and will then support the liberal Democrats socialist agendas aimed at solidifying the New World Order.

Monitoring the Population with Big Brother

Personal privacy has been slowly eroding in recent decades due to new technology and legislation such as the Patriot Act, but this slow and gradual process is speeding up and will soon advance at such a high pace that many aspects of the personal privacy we once enjoyed will be left to the past and never experienced again. There was a time not long ago, when if your boss tried to call you at home after work or on the weekend and you weren’t home or didn’t answer the phone, then he would be out of luck and have to wait until you returned to work to speak to you.

This was before cell phones and caller ID, but today if your boss wanted to get a hold of you, he would simply call your cell phone and even if he didn’t leave a message, you would be expected to return his call within minutes or hours because he knows you will see the missed call on your call log. While cell phones have amazing advantages, they have also changed the social customs in ways most people do not notice unless they step back and really look at the implications such technology has carried with it.

But this social change can be seen as tremendously insignificant compared to other implications stemming from Radio Frequency Identification Devices (RFIDs), facial recognition cameras, and fingerprint scanners. Such devices do in fact offer some advantages but also hold a large potential for abuse in ways that most people couldn’t even imagine.

VeriChip and RFID

An RFID (Radio Frequency Identification Device) is a small computer chip that can be encoded with information and then read from various distances by a receiver. They are sort of electronic bar codes and have various uses, including tracking products as they travel around a warehouse or en route to a delivery.

The VeriChip is the world’s first implantable RFID which is the size of a grain of rice and is implanted in the body of animals as well as humans. In pets and livestock, the device is used as an electronic dog tag to identify the animal. The VeriChip company is planning to have their chips implanted into people’s hands or arms to replace debit cards and drivers licenses. The VeriChips have been used to enter VIP areas in clubs and pay bar tabs since around 2004.[clxiv] The device’s manufacturer has been promoting the chip as a simple alternative to carrying around cash, credit cards, or a driver’s license, and is hoping to make the implantable VeriChip or an invisible tattoo the standard form of ID and payment around the world.

While the original version of VeriChip only acts as an identifier that can be read by a receiver from a short distance away, in the future, smaller versions equipped with GPS will be small enough to also be implanted under the skin as well, and will be able to be tracked wherever the person implanted with one goes.

GPS Tracker for Children

In October 2009, a tracking device was put on the market called the Little Buddy, which consists of a fairly large unit that the company promotes as a safety device which can be placed in a child’s backpack or lunchbox and can then be located and tracked via GPS on the parent’s cell phone or computer.

The device also allows boundaries to be set up by the parents and activated during specific time periods, and if the device travels outside of that specified area, a text message or email will be sent to the parent notifying them of this. For example, a boundary could be set up around a one block radius from the child’s school during the school hours, and if the device travels outside that area during this timeframe, the parent would be immediately notified. This device is rather large and cannot be easily concealed, so most children would be aware that such a device was placed in their backpack by their parent, but future versions of such a device will be incredibly smaller and can be placed on a person without their knowledge.

When these smaller devices are available, they will open the door for horrendous implications involving stalking and personal privacy issues. One newscaster on the Fox News Channel even joked about placing the device in her boyfriend’s car so she could keep tabs on exactly where he went and when. Most people would obviously be unaware such a device was placed in their vehicle.

One commercial for the Little Buddy tracking device said, “Get peace of mind. Build trust. And be confident that your child is OK when you can’t be with them.” It’s unclear what they meant by “building trust” with the device, since using such a thing is a clear sign of an overbearing, controlling, or paranoid parent. The device costs under one hundred dollars.

Plans to Implant U.S. Soldiers with RFIDs

Aside from the VeriChip corporation first marketing their Orwellian product as a life-saving medical device, and later entering into talks with banks hoping their chip will replace credit and debit cards as a form of payment for goods and services, the company aggressively pursued the Pentagon with hopes that their RFID chips would be implanted in the 1.4 million soldiers in the armed forces as a replacement for their metal dog tags.[clxv]

The *D.C. Examiner* called the company "one of the most aggressive marketers of radio frequency identification chips," and reported that they were in discussions with the Pentagon about implanting them in soldiers. VeriChip spokeswoman Nicole Philbin told the *Examiner* that, "The potential for this technology doesn't just stop at the civilian level."

Facial Recognition Cameras

In George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four* , he described what he called Telescreens which were placed in every home and on every street that were television screens which could also watch whatever was going on in its field of view. These Telescreens were monitored and recorded by the Thought Police and kept everyone under a constant state of surveillance to make sure they wouldn't conspire against the ruling Party or even speak negatively of them.

While security cameras have been a common fixture in banks, stores, and parking lots for decades as a method to deter crime or allow their videotapes to be reviewed in order to gather evidence if a crime is committed, new computer software allows cameras to be able to spot someone out of a crowd if they are entered into the system as a target. These facial recognition cameras have been used in casinos for years in order to spot suspected card counters who the casinos want to keep an eye on.[clxvi] Such systems spot them as soon as they enter the casino even if they are wearing a disguise.

In the New World Order, facial recognition systems will one day be as common as street lights and will record everyone's movements throughout their day. The information stored by these systems will be able to trace your exact movements throughout an entire city (and country), as well as log the names of any individuals you happen to meet during the course of your day. This system can be programmed to detect if and when two or more specific individuals come into close proximity to each other. Supporters of these systems claim they prevent crime and fight terrorism but the potential for stalking and other abuses are horrifying.

In the New World Order it may even become common place for cameras to be in people's homes that are wired into a universal database and can be monitored by officials. There will be very few places where the all-seeing eyes are not constantly looking at you.

Echelon

Even many electrical engineers find it hard to believe that the United States government has an advanced spy system that can monitor practically every phone call, fax, email, and text message in real time. This system is so powerful that it uses what are called "dictionaries" to flag certain keywords used in conversations around the world. If a series of keywords appear in a single conversation, then that telephone conversation will be flagged and analyzed to determine if it is a threat or not. For example, if a person uses words such as "bomb," "kill," "president," and "White House" in a conversation, then the Echelon system will detect it and the conversation will be flagged and analyzed by authorities. Most conversations are recorded and stored for a period of time and are only deleted if they are not deemed important.

This system also has voiceprint technology that is capable of detecting a specific person's voice among the millions of voices that are being transmitted over satellites at any given time. If a specific individual is targeted for surveillance, even if that person uses a payphone, their voiceprint will be detected by Echelon, and their location will be identified and the phone call will be recorded. This is no more difficult than Google instantaneously finding a specific article among the tens of millions of web pages after a specific set of words are searched for.

It may be alarming to people that simple systems are able to activate specific cell phones and listen to the conversations, and can even turn on the cell phone's microphone and listen to the surrounding area even when the phone is off. Surely this technology violates the rights of people and the 4th Amendment to the Constitution that protects against unauthorized searches and seizures, but the authorities in control of this technology couldn't care less. Only fools believe them when they say that it isn't abused and doesn't infringe upon peoples' rights.

The Internet

While valuable information still gets past the mainstream media gate-keepers, most people spend hours each week on Facebook and Twitter self-promoting themselves and posting meaningless drivel about how good their lunch was, or how they are feeling at the moment. The comments that their friends post on their status updates make the user feel important as if they are their own celebrity with a fan base who follow their every move. These same zombies often cyberstalk people of the opposite sex who they are interested in and spend hours looking through all of their Facebook or MySpace pictures and fanaticizing about having that person as a part of their life. These same types of fools subscribe to YouTube channels like “Fred,” “Hot for Words,” or “Sxephil.”

These kinds of people are of no concern to the establishment, since they are continuously amused and are kept out of the way. It is the people who are awake to the New World Order and who use the Internet to its fullest capacity to bypass the gate-keepers and propaganda who are a danger to their monopoly. People like you.

Carnivore

It shouldn’t come as a surprise that the FBI, CIA, NSA, and any number of other government agencies can identify every website you’ve been on, what files you downloaded, and read any email you’ve ever sent. The computer system that was first created to do this was called Carnivore and was implemented by the FBI. The system was first used during the Clinton administration after the Internet became widely used, and its sophistication has grown in step with advancing technology.

After repeated negative coverage in the press due to personal privacy concerns, the FBI changed the name of the Carnivore system to DCS1000, which stands for “Digital Collection System.” In 2001 the FBI also started using commercially available software such as NarusInsight to monitor the Internet traffic of targeted individuals.[clxvii] The software can easily monitor a target’s Internet usage in real time, as well as go back and trace them step by step, through each web page they visit, link they click, and file they download.

Most laptop computers have built in microphones and webcams that can also be used to watch and listen to suspects without their knowledge. It also shouldn't come as a surprise that any one of the "alphabet agencies" can also get access to your computer's hard drive, if the computer is online, and can search and copy its contents.

Google Ousts Blogger Over Name Calling

A lot of people with blogs, websites, and YouTube accounts don't use their real name and instead use a handle or pseudonym. The reasons for using a handle usually stem from them wanting anonymity to prevent crazy stalkers from coming to their home or place of work because they are either fans of their content, or want to hurt them because they hate what they post online. Most bloggers enjoy this anonymity but there are increasing risks that if someone posts a blog or video saying derogatory things about a specific person or group, then their identity may be discovered and they may be sued or even charged with a "hate crime."

In January 2009 a model sued Google to get the identity of a blogger who called her a "skank" and an "old hag." [clxviii] Liskula Cohen, a blond beauty who has modeled for Giorgio Armani, Versace, and *Vogue* magazine wanted to sue the blogger for defamation.

The blog was on Google's Blogger service and titled "Skanks in NYC" where the blogger wrote, "I would have to say the first-place award for 'Skankiest in NYC' would have to go to Liskula Gentile Cohen."

A Manhattan Supreme Court judge ruled that Cohen was entitled to know the name of the blogger and ordered Google to reveal her name which is Rosemary Port. The model then filed a $3 million defamation lawsuit against the Port.

The Cyberbullying Act

The Cyberbullying Act of 2009 (HR 1966, the Megan Meier Cyberbullying Prevention Act), is named after the high-profile “MySpace suicide” of a young 13-year-old girl named Megan Meier who killed herself after being harassed on MySpace by her classmate’s mother who pretended to be a teenage boy online. It’s meant to prevent people from using the Internet to “coerce, intimidate, harass, or cause substantial emotional distress to a person” but the vague language in the bill has alarmed people because it so broadly defines “cyberbullying” that it could be interpreted to apply to practically any situation, including blog posts critical of public officials.

The National Crime Prevention Council defines cyberbullying as “when the Internet, cell phones or other devices are used to send or post text or images intended to hurt or embarrass another person.”

UCLA Law Professor Eugene Volokh wrote on his blog that everyday situations could be considered cyberbullying. “I try to coerce a politician into voting a particular way, by repeatedly blogging (using a hostile tone) about what a hypocrite/campaign promise breaker/fool/etc. he would be if he voted the other way. I am transmitting in interstate commerce a communication with the intent to coerce using electronic means (a blog) ‘to support severe, repeated, and hostile behavior’— unless, of course, my statements aren’t seen as ‘severe,’ a term that is entirely undefined and unclear,” Volokh wrote.[clxix]

Parry Aftab, a lawyer and Internet security expert said, “We have existing harassment statutes in all 50 states that already cover this problem. We don’t need Linda Sanchez’s law.”[clxx] (Linda Sanchez (D-CA) introduced the Cyber Bullying Act.)

According to the text in the Cyber Bullying Act, people who “bully” others via any electronic means could face fines, two years in prison, or both. This means if you sent a nasty text message to your ex or post derogatory comments on someone’s YouTube video, you could be arrested. It also means you post something insulting or judgmental about someone on your Facebook, MySpace, or Twitter pages, or on any Internet forum, then you may be violating the law.

Researchers say that anywhere from 40 percent to 85 percent of kids have been exposed to some kind of “cyberbullying,” such as being called “fat” via instant message or postings on social networking sites.

Cybersecurity Act of 2009

The Cybersecurity Act of 2009 gives the president the ability to declare a “cybersecurity emergency” and shut down or limit Internet traffic in any “critical” information network “in the interest of national security.” This bill does not define what a critical information network or a cybersecurity emergency is, because that definition would be decided by the president of the United States.

The bill also grants the Secretary of Commerce “access to all relevant data concerning [critical] networks without regard to any provision of law, regulation, rule, or policy restricting such access.” This means the government can access or monitor any data on private or public networks without regard to privacy.

This creepy, Big Brother power was introduced by none other than Jay Rockefeller, the great-grandson of John D. Rockefeller, nephew of banker David Rockefeller. When discussing how “dangerous” the Internet was and why he felt the Cyber Security Act is important, Jay Rockefeller stated, “It really almost makes you ask the question, would it have been better if we had never invented the Internet.”

So using the authority given to the government by the Cyber Security Act, in the event of an emergency such as a major terrorist attack or a pandemic, the government could turn off practically every website in the country, except ones they deemed “critical” which would be mainstream media sites that would gladly parrot government talking points about what the public should do. The government could also cause every website to “point to” or forward to a government website that contained propaganda about what had just occurred and would give only one-sided instructions about evacuations or inoculations. This is identical to the Emergency Broadcast System used in television which allows the government to interrupt every station in the country simultaneously and broadcast whatever message they want.

A Medicated and Sedated Population

27 million Americans are on antidepressants,[clxxi] which is approximately 10% of the population. People are familiar with the well-known pills such as Prozac or Zoloft, but there are thirty different drugs used as antidepressants—including: Paxil, Celexa, Lexapro, Luvox, Buspar, Nardil, Elavil, Sinequan, Pamelor, Serzone, Desyrel, Norpramin, Tofranil, Adapin, Vivactil, Ludiomil, Endep, Parnate, Remeron, and more.

Some of these drugs have extremely dangerous side effects. A 2004 study in the *Journal of the American Medical Association* reported that "the risk of suicidal behavior is increased in the first month after starting antidepressants, especially during the first one to nine days."[clxxii]

In the New World Order, the fun and joy of life is often missing from where it once was. It's no wonder people are depressed since many social activities such as parties or just chatting with your neighbor for a half an hour have been replaced by videogames, watching television, or surfing the Internet.

In the vast majority of depression cases, instead of someone taking a drug to alleviate the symptoms, all they need to do in order to experience the joy in life is to simply change their lifestyle and their habits. This would then attack the root of the problem instead of just masking the symptoms by taking drugs. But the pharmaceutical industry would rather everyone take a pill every day for the rest of their lives while living the same pathetic existence they did before, rather than join some social clubs or recreational sports team to alleviate their boredom and depression.

A study of antidepressant use in private health insurance plans conducted by the New England Research Institute found that 43 percent of those who had been prescribed antidepressants had no psychiatric diagnosis or any mental health care beyond the prescription of the drug. [clxxiii] The drug companies don't want people cured, they just want their business.

Drug Commercials

The famous comedian Chris Rock, whose stand-up is often based on the truth, has a hilarious but true joke based on his observation of the massive advertising campaigns by the drug companies and the amount of money doctors and medical companies make by not curing diseases. "There ain't no money in the cure," Rock blasts. "The money's in the medicine. That's how you get paid!"

Rock goes on, "The government…they don't want you to use *your* drugs…they want you to use *their* drugs. So every night on TV you see a weird ass drug commercial trying to get you hooked on some legal shit. They just keep naming symptoms till they get one that you fucking got. It's like, are you sad? Are you lonely? Do you got athletes' foot? Are you hot, are you cold? And they just keep naming symptoms…are you depressed…do your teeth hurt?…I got that! I'm sick! I need that pill!"

The H1N1 Swine Flu Vaccine

In the summer of 2009 the government and mainstream media launched a massive fear-mongering campaign trying to convince everyone in the world that they needed to take a vaccine for the H1N1 virus—the so-called "swine flu" virus. It was the top story for days when it first hit, and then the continued fear-mongering lasted for months as a supposed vaccine was made available to the public in October. It was a pandemic and everyone needed the shot, they said, or tens of thousands would die.

In the 1970s a similar scare was spread about a swine flu virus, and after a vaccine was pushed onto the public, numerous people got sick and died from the vaccine itself. This time around with the H1N1 swine flu virus, government propagandists claimed the vaccines were safe and those who decided not to take it were even called "extremists" by the chief medical examiner in England. [clxxiv]

Public health workers such as doctors and nurses in the state of New York were first told by State Health Commissioner Richard F. Daines that they would have to take the vaccine by November 30th 2009 or risk discipline, including losing their job. After massive resistance and a public demonstration, Governor David Paterson reversed the policy, but said it was prompted by a vaccine shortage. [clxxv]

The Public Employees Federation, New York's second-largest state employees union, sued over the requirement and was awaiting a state Supreme Court hearing scheduled for October 30, 2009, when the Governor announced the decision to drop the mandatory vaccinations.

On a CNN segment broadcast in October 2009, Dr. Mehmet Oz, who is Vice-Chair and Professor of Surgery at Columbia University and a well-known medical correspondent and host of the *Dr. Oz Show* , urged everyone to get vaccinated but when Campell Brown, the host, asked him if *his* children were getting the vaccine, he said, "I'll tell you, my wife is not going to immunize our kids, cuz I've got four of them, and when I go home, I'm not Dr. Oz, I'm Mr. Oz."

Shepard Smith of the Fox News Channel told his audience not to believe the "conspiracy theories" about the vaccine, or the "negative hype" after a guest was on urging everyone to take the vaccine. [clxxvi] Dr. Nancy Snyderman, MSNBC's chief medical editor, addressed the large numbers of people who were suspicious of the vaccine and weren't going to take it telling them to, "forget the conspiracy, listen to our government agencies, these guys are telling the truth. There's no conspiracy here folks, just get your damn vaccine." [clxxvii]

One of the major reasons large numbers of people were refusing to take the shot was because of the fear of side effects similar to the ones from the 1970s swine flu vaccine. The 2009 H1N1 swine flu outbreak was so over-hyped in the mainstream media that people began to get suspicious that there was a conspiracy to scare everyone into taking the vaccine. Some saw the reason for the fear-mongering being a way for the vaccine manufacturers to make hundreds of millions of dollars from the sale of their product, while others saw this as a plot to forcibly inject everyone with thimerosal and mercury laced vaccines for the purpose of dumbing down the masses by the neurological damage caused from such preservatives found in most vaccines. Some even believed the "vaccine" was designed to kill them in order to carry out the population reduction agenda of the elite.

RFID Bracelet Hoax

In early September 2009 the person with the YouTube channel "Entimes777" posted a video with the title "URGANT MESSAGE!!!! Make this viral!!!" [the word urgent was misspelled in the title of the original video] which consisted of a video blog of a woman claiming to be a U.S. soldier who says she was training with California police to set up freeway checkpoints and force H1N1 swine flu vaccinations on the public, and then also force them to wear a bracelet containing an RFID tracking device once they were vaccinated.

The woman also claimed that those who refuse to take the vaccination at the checkpoints will be immediately taken to a concentration camp. The video was spread around the Internet and posted on numerous alternative news websites as possible evidence that such plans were being implemented.

A few days later the woman posted a new video saying that in a week she would delete the previous video from her account, which she did, but not before others downloaded the video and reposted it on YouTube where it can still be seen today if one searches for "Soldier Claims Authorities Training To Intern Americans Who Refuse Swine Flu Shot."

Peoples' response to the woman's claims varied, as was noted by the variety of comments, ranging from calling her a "crackpot" to saying, "God Bless You, the Truth is out there cuz of people likeyou."

A few months earlier on July 29th 2009, former Kansas state trooper Greg Evensen published an article on the web titled *The Death of Liberty: The Final Scene Unfolds* , where he wrote, "Have you been made aware of the massive roadblock plans to stop all travelers for a vaccine bracelet (stainless steel band with a micro-chip on board) that will force you to take the shot? Refuse it? You will be placed on a prison bus and taken to a quarantine camp. What will you do when your children are NOT allowed into school without the shot? What will you do when you are not allowed into the workplace without the vaccine paperwork? Buy groceries? Go to the bank? Shop anywhere?? Get on a plane, bus or train? Use the toilet in the mall? Nope. Police officers will become loathed, feared, despised and remembered for their ‘official’ duties.” [clxxviii]

A video was posted on YouTube of Evenson speaking at a conference where he was asked about his article where he reiterated his claims that he had been told by numerous state troopers that such a plan was in existence, and then said that he had a “medical specialist” in Milwaukee, Wisconsin tell him that they had witnessed, “A semi-tractor trailer being unloaded at the hospital loading dock with pallets and pallets, scores of cases of metal bracelets, that once put on, would slip into place and be either pegged in there with some kind of device to hold it in place, but the band was meant to be permanent. On top is a chip, and on that chip will contain all kinds of information about you and the fact that you have been inoculated.” [clxxix]

Of course no such plan was ever enacted and Greg Evenson is either a fraud or a dupe. This does not mean, however, that a future outbreak of a disease or a virus will not lead the government to launch a forced vaccination and quarantine program. Such an event will likely occur one day, but unfortunately misinformation and paranoia about checkpoints for the H1N1 vaccine didn’t end here.

Vaccine Checkpoint Hoax

In mid-September 2009 some bloggers and alternative news sites posted a story after someone claimed to have come across a vaccine checkpoint east of San Diego, California. The problem was that the H1N1 vaccine wasn’t even available yet. The story was accompanied by a photo the person allegedly took, which looked like an ordinary border checkpoint that are common in southern California.

The person, who remains anonymous, said they were traveling from California to Arizona, headed east of San Diego when he was subjected to an unusual checkpoint. “As I approached I noticed armed military personnel had most of the cars pulled over and there were a lot of people going in and out of a mobile trailer. The people looked confused and some upset. Seeing what was going on made me really nervous,” the person said.

He then went on to claim that he was approached by a women in military fatigues who asked him where he was headed and mentioned “something about a vaccination.”

“I got scared and told her I was a state geologist doing field research and because I was doing so much driving back and forth I had my vaccine on campus. She didn’t say anything for a few seconds and then the car behind me started honking and she got pissed and waved me on. I was so scared!,” he concludes.

One comment on the story read, “That checkpoint is for the Border Patrol along Interstate 8 just west of Imperial Valley. The reason why the BP is there is because I-8 is within one mile of the border. If you have white skin, they let you through. If you have brown skin and 20 passengers in your Ford Econoline, you are going to get pulled over and interrogated. Yes, checkpoints are un-American and Stalin-esque, but this has nothing to do with Swine Flu. Knock it off with the fear mongering. That crap gets old.”

Another skeptical reader posted, “Besides, the swine flu vaccine is not readily available yet (two more weeks). So why would they be checking to see if people had received it?”

So whoever it was that started this rumor by sending this email and photo out to alternative news sites was either a paranoid and delusional person who somehow after the fact that he was subjected to a standard border patrol checkpoint dreamed up that the officers were talking about a vaccine, or the person simply sent out the email as a purposeful hoax to see if they could fuel the fear that people had about such checkpoints being set up.

Dangers of Vaccines

Robert Kennedy Jr., the son of Robert “Bobby” Kennedy, the younger brother of President John F. Kennedy, has been active in exposing the link between thimerosal in vaccines and autism in children. In 2005 he wrote a powerful article titled *Deadly Immunity* which was published in *Rolling Stone* magazine and on Salon.com, where he said, "Since 1991, when the CDC and the FDA had recommended that three additional vaccines laced with the preservative be given to extremely young infants—in one case, within hours of birth—the estimated number of cases of autism had increased fifteen fold, from one in every 2,500 children to one in 166 children."

Many people are aware of the dramatic increase in autism cases since the 1990s and many doctors and parents point to mercury and thimerosal preservatives that are found in such vaccines as the catalyst for the disorder. Such a link is officially denied by the medical establishment, but the information Kennedy covers in his article is extremely disturbing.

He wrote about a secret meeting of doctors where they had allegedly discussed the dangers of vaccines and how they could cover it up. He explains, "According to transcripts obtained under the Freedom of Information Act, many at the meeting were concerned about how the damaging revelations about thimerosal would affect the vaccine industry's bottom line. 'We are in a bad position from the standpoint of defending any lawsuits,' said Dr. Robert Brent, a pediatrician at the Alfred I. duPont Hospital for Children in Delaware. 'This will be a resource to our very busy plaintiff attorneys in this country.' Dr. Bob Chen, head of vaccine safety for the CDC, expressed relief that 'given the sensitivity of the information, we have been able to keep it out of the hands of, let's say, less responsible hands.' Dr. John Clements, vaccines advisor at the World Health Organization, declared that 'perhaps this study should not have been done at all.' He added that 'the research results have to be handled,' warning that the study 'will be taken by others and will be used in other ways beyond the control of this group.'"

Kennedy's article is very lengthy and is available in full on the web. He also gave a very unsettling interview on MSNBC about the issue where he said, "We are injecting our kids with 400 times the amount of mercury that the FDA or the EPA considers safe."

About thimerosal causing autism, Kennedy says, “The science is out there today for anybody who bothers to read it, and I have read it…The same regulatory bureaucrats that green lighted thimerosal originally are now trying to cover their tracks.” [clxxx]

He went on to say that he had obtained the transcript of the secret meeting of doctors, pharmaceutical companies, and scientists from our government in the year 2000, who say that the link is undeniable and that they would not give the vaccines to their own children, but conspired to hide the evidence from the American people. Kennedy concluded the interview on MSNBC by saying, “We have the guys who are supposed to be protecting American’s health, who are actually conspiring to keep this stuff in the vaccines.”

Actress Jenny McCarthy has a child who was diagnosed with autism, and she has publicly made some statements about the possible link between vaccines and autism but many people in the media ridiculed her and called her crazy because she is known for playing bimbos, although in real life she is very well spoken.

Mercury Poisoning is Good for Children?

K-Eye News, a CBS affiliate in Austin, Texas aired a brief segment about vaccines which was so absurd that it could have been a satire produced by *Saturday Night Live* . As you now know, there has long been a controversy over mercury in vaccines causing neurological damage, and even triggering autism in children, but this bizarre newscast claimed, “Mercury containing vaccines may help, not harm kids according to two new studies in the *Journal of Pediatrics* .” The story went on to say, “There have been wide spread concerns that mercury based preservatives in vaccines might impair the neurological development of children. These new studies suggest the opposite, that the preservatives may actually be associated with improved behavior.”

What they meant by “improved behavior” is basically that your children will be mildly brain damaged by the vaccines, and will be more like zombies and less likely to act like normal energetic children.

Sodium Fluoride in Drinking Water

A lot of people who see the New World Order as a threat to their way of life and the freedoms people have enjoyed in places such as America and Europe, see the fluoridation of the drinking water as a way to massively drug the population for the purpose of creating a docile populace that is more willing to accept their present living conditions. The official explanation for adding sodium fluoride to the public water supplies is to supposedly reduce tooth decay and prevent cavities, but other research shows that consuming sodium fluoride has effects on the brain such as calming people down and even reducing their IQ.

G. D. Searle & Company (which is now part of Pfizer) was a company involved with researching and developing pharmaceuticals and agriculture products and is often mentioned in regards to fluoridating drinking water in America. G.D. Searle & Company is claimed to have spearheaded water fluoridation in America and the CEO of the company between 1977 and 1985 was none other than Donald Rumsfeld.

This is the same Donald Rumsfeld who would go on to be the Secretary of Defense under George W. Bush and who helped fabricate the lies that were used to justify the invasion of Iraq in 2003. Rumsfeld was also a member of the Project For a New American Century, which published a document outlining the Neocon strategy for the Middle East and how they needed a “new Pearl Harbor” type of attack on America in order to implement it. This is a whole other issue in and of itself, but since Rumsfeld was involved in such sinister activities with the Bush administration, it is interesting to see that he was also the CEO of the company some claim was responsible for getting sodium fluoride added to the drinking water of cities around the country. Many believe that it was Rumsfeld’s job to get this done, with the goal of drugging the population on a large scale. Recall Obama’s science czar John Holdren who proposed adding a sterilant to the water supply.

There is conflicting science and conflicting claims about the effects of drinking water containing sodium fluoride. The medical establishment denies any side effects from the chemical being consumed, but there are also medical doctors and scientists who say it dumbs people down and shouldn’t be drank. We shouldn’t put it past the secret establishment to drug the people through the water supply, so as a precaution it is advised to drink bottled water without the sodium fluoride additive, or have a filtering system installed on your tap water at home. There are also atmospheric water generators that take the water out of the air and can generate several gallons of clean drinking water per day, but these systems are very expensive.

Science and Technology

Advances in science and technology are a double edged sword, creating amazing communication abilities and life saving devices, but also creating powerful killing machines and nightmarish mind control devices capable of implanting thoughts into people’s minds through invisible radio waves. Such a claim may spark an image of a tin foil hat, but as you will soon learn, such technology is very real.

In the New World Order, advanced technology is sometimes looked at with suspicion due to the capacity for abuse and the corrupt power-hungry elite and politicians who are in control of such technology. Chemtrails, weather modification, HAARP, Eugenics, secret and immoral medical testing and more, are often mentioned as proof of such abuse. Some of these subjects had been considered conspiracy theories by most people for decades, but have recently been the focus of headlines around the world admitting such technology exists and has been used in the past, or is currently being used today.

HAARP

The High Frequency Active Auroral Research Program (HAARP) is allegedly an “investigation project” that is funded by the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), which is an agency of the Department of Defense. The US Air Force and the Navy are also involved with HAARP and claim its purpose is to investigate the ionosphere and any communication or surveillance capabilities it may enable. The project was started in 1993 and is located north of Gakona, Alaska. Photos that are available of some of the facility look like acres and acres of radio antennas numbering approximately 180 total, which are over 70 feet tall and are all linked together to form one large antenna. It's reported that this antenna system can aim 3.6 million watts of energy into a specific location of the ionosphere. The largest legal AM radio station in America broadcasts 50 thousand watts, making HAARP 72 times more powerful.

Suspicions and controversy over HAARP grew shortly after its creation when scientists familiar with such technology claimed that it was being developed as a weapon capable of knocking out missiles, enemy satellites, and even causing earthquakes if desired.

HAARP is only one of several ELF (Extremely Low Frequency) wave transmitters. The United States owns three different facilities which are located in Gakona, Alaska; Fairbanks, Alaska; and one in Arecibo, Puerto Rico. Russia also has a similar facility in Vasilsursk, and the European Union has one in Tromso, Norway.

In the 1980s a physicist named Bernard Eastlund developed some of the concepts later used in HAARP and proposed using radio frequency waves to affect the ionosphere in a way that would disable enemy missiles and knock out targeted satellite communications, but the technology has far more dangerous capabilities than this.

A brief series on the History Channel called *That's Impossible* featured an episode that dedicated some time to looking into such technology and concluded, "Working in tandem, these transmitters could potentially alter the weather anywhere in the world, changing the jet streams course entirely, triggering massive rain storms or droughts. Even hurricane steering would be possible by heating up the atmosphere and building up high pressured domes that could deflect or change the course of hurricanes."

Dr. Brooks Agnew, of the Phoenix Science Foundation, used ELF waves to discover underground pockets of oil and gas in what is called earth tomography. He believes that this same technology accidentally triggered an earthquake in 1987 in Roseburg, Oregon. Dr. Agnew reported that as soon as his team energized the ELF wave generator there was a 4 to 4.5 earthquake. In the episode of *That's Impossible* , Dr. Agnew designed and built a scale model of the ground conditions found in Rosenberg, and also had a small ELF wave generator aimed at it. As soon as he turned the device on, a large rock sitting on a slanted slope representing a fault line, immediately slid downward. In this demonstration he used a simple 30 watt stereo speaker to generate the ELF waves. Remember, HAARP is capable of blasting 3.6 million watts.

In 1995 a book titled *Angels Don't Play This HAARP: Advances in Tesla Technology* was published by Nick Begich Jr., who is the son of Congressman Nick Begich Sr., (D-Alaska) and brother of Senator Mark Begich (D-Alaska), where he claimed that the project *in its present stage* could be used for "geophysical warfare."

In August 2002, Russia issued a press release about HAARP reading, "The U.S. is creating new integral geophysical weapons that may influence the near-Earth medium with high-frequency radio waves…The significance of this qualitative leap could be compared to the transition from cold steel to firearms, or from conventional weapons to nuclear weapons. This new type of weapon differs from previous types in that the near-Earth medium becomes at once an object of direct influence and its component." [clxxxi]

This statement is interesting because Russia has its own ionospheric heater system nearly identical to HAARP which is called Sura, and the real reason for issuing the statement showing concern over HAARP was believed to be due to America withdrawing from the Russian-American Anti-Ballistic Missile Treaty in 2002.

The Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques is an international treaty that was signed by over 75 different countries in 1978, prohibiting the military or other entities acting on behalf of a government from using environmental modification techniques in a hostile manor. Why was there a treaty signed that weather modification won't be used as a weapon if it isn't possible for such a thing to occur? Obviously people familiar with the technology are worried about it and are aware of the disastrous effects.

With all the hysteria over so-called climate change and global warming, it should be noted that some believe HAARP is capable of causing such a thing since it is an ionosphere heater and tampers with the earth’s atmosphere.

Former Governor of Minnesota Jesse Ventura hosted a TV show on the Tru network called *Conspiracy Theory* and investigated HAARP in one episode. As Ventura and his video team were attempting to enter the facility, all of their equipment malfunctioned.

Ventura stated in a radio interview promoting the show, “I went all the way up to Alaska and went to this location…it’s a very interesting thing going on up there. It falls under the military, and yet it is given the distinction of being an unclassified research center, yet I was not allowed in. Now, bear in mind I used to have a top secret clearance with the United States government during my six years as a member of underwater demolition team twelve and SEAL team one. I was also a mayor and a governor, yet I was not allowed to go into this supposed unclassified research center. If it’s unclassified [then] anybody should be able to go in there.[clxxxii]

This episode of *Conspiracy Theory* left Jesse Ventura visibly upset after he learned that HAARP could be used as a massive weapon and nobody would even know. Ventura’s show was historic because it marked the first time that certain issues were addressed in a serious manner on TV.

Microwave Auditory Effect

The subject of mind control is an extensive and disturbing one, and for this book, we will focus only on one aspect of this practice involving the microwave auditory effect, which is a way of using microwave frequencies to beam sounds and even words and sentences into peoples’ heads which are perceived auditorially by them but appear to be coming from inside the person’s own head or from God. For an expanded analysis of mind control including brainwashing and a history of the MK-ULTRA program you may wish to read *The Resistance Manifesto* .

While the subject of mind control is vast with the majority of methods involving some kind of physical contact with the subject, technology using radio waves to literally beam thoughts into peoples' heads is infinitely more insidious because it can be used covertly without the consent or knowledge of the person being targeted. Again, such an idea sounds absurd, but you will discover is very real.

Such experiments have been carried out at the Walter Reed Army Institute of Research in what was called Project Pandora where externally induced auditory input microwave audiograms of words or oral sounds created the effect of hearing voices. An Air Force document on the subject stated, "The signal can be a 'message from God' that can warn the enemy of impending doom, or encourage the enemy to surrender."

In 1996 the United States Air Force submitted a patent which was later awarded on October 22, 2002 for a device called the Radio Frequency Hearing Effect (Patent number: 6,470,214) where the description reads, "A method of encoding an input audio signal a(t) to produce a double sideband output signal having a ωc carrier frequency, which when transmitted to the head of a receiving subject, will by the radio frequency hearing effect induce a thermal-acoustic signal in the bone/tissue material of the head that replicates the input audio signal and is conducted by the bone/tissue structure of the head to the inner ear where it is demodulated by the normal processes of the cochlea and converted to nerve signals which are sent to the brain, thereby enabling intelligible speech to be perceived by the brain."

In 2007, the *Washington Post* ran an article titled *Mind Games* which investigated claims of individuals who believed the government was using such devices on them. The beginning of the article makes it seem as if the people are crazy, but then further into it the article actually outlined some of the technology and research the government has been involved in that is able to accomplish such a thing. It reads, "In 2002, the Air Force Research Laboratory patented precisely such a technology: using microwaves to send words into someone's head. That work is frequently cited on mind-control Web sites. Rich Garcia, a spokesman for the research laboratory's directed energy directorate, declined to discuss that patent or current or related research in the field, citing the lab’s policy not to comment on its microwave work.” [clxxxiii]

A successful African American novelist named Gloria Naylor, best known for her novel *The Women of Brewster Place* , which was made into a miniseries by Oprah Winfrey, has a lesser known book titled *1996* which describes her experiences as an alleged victim of microwave mind control. She begins, “I didn’t want to tell this story. It’s going to take courage. Perhaps more courage than I possess, but they’ve left me no alternatives…I am in a battle for my mind. If I stop now, they’ll have won, and I will lose myself.”

She explains how she thought she had a mental illness at times such as schizophrenia, but says she witnessed other strange occurrences such as people mimicking her every movement and people driving by her isolated vacation home.

“I would lie in bed while the conversations were going on, and I’d ask: Maybe it is schizophrenia?” she wrote. The voices, she said, would taunt her and swear at her, telling her she was stupid and that she couldn’t write. Naylor went to see a psychiatrist and was given a prescription for an antipsychotic medication, but it didn’t stop the voices. She says she was a victim of such harassment by the voices for almost four years until she discovered mind-control forums on the Internet and learned about technology and secret government programs involving such phenomena.

Whether or not Gloria Naylor was simply hallucinating and had some kind of mental illness that eventually was cured, or whether she was a victim of microwave auditory effect technology may never be known. If in fact she was not hallucinating or having some kind of neurological problem causing her to perceive the voices, then why would she be targeted by such technology? One possible explanation could be that someone who worked on such systems and has access to the microwave transmitters knew Naylor personally and perhaps had a personal vendetta against her and found joy and revenge in tormenting her. Perhaps an ex-boyfriend from high school or college later became involved in the government program and chose to target her for his personal amusement.

Perhaps she was chosen as an unknowing test subject who was toyed with and monitored to study what the results of such harassment would be. Or, perhaps maybe she really did have a temporary bout with a mental illness and after learning about such technology her mind somehow corrected itself and was healed. But the fact that such technology does exist leads one to wonder what kinds of horrible tests have been carried out to study the effects of this technology.

Certainly the CIA or the Department of Defense would want to see what people would do when they all of a sudden started hearing voices in their head. Surely such tests were carried out on ordinary citizens without their knowledge and their reactions were monitored to learn how they would react to such a scary occurrence. And surely most of these victims kept such a thing to themselves and didn't even tell their closest friends or loved ones out of the fear that they would be seen as completely insane for "hearing voices."

But just think for a minute about the ramifications of such technology. Such a system could easily make people think that they were hearing God, or even the Devil, or that they were going completely insane. And how would they know such a system was being used, since practically nobody is even aware that such technology even exists. There would be no evidence that such a system was being used on a targeted individual, unless the device's operator was apprehended with some strange looking electronic device that was seized as evidence and analyzed by electrical engineers who would likely be able to determine its purpose. And people who are victims of such technology would most likely *never* mention it to *anyone* since "hearing voices" is the epitome of being "crazy." It is for these reasons that this author feels it is extremely important that the public be made aware of such technology, and that we learn how to detect, and prevent its use.

Khalid Sheikh Mohammed, the alleged mastermind behind the September 11th 2001 terrorist attacks was said to claim that Allah (the God of Islam) had visited him in his prison cell one night and told him to cooperate with his captors and that things would be much easier on him and his fellow detainees. If this report is accurate and he actually did believe that God visited him in his cell one night and told him this, then it certainly would not be far-fetched to think that the microwave auditory effect was used on him to make him think that he was hearing God. This is, of course, just a hypothesis, and if such a thing did occur it likely would never be declassified because of the incredible power that such a technique holds. Think about this.

What if such a strategy was used in prisons? What if officials used this technology to speak to high profile suspects and told them to confess to their crimes and not to tell anyone that “God” had told them to do so. Or, what if this strategy was used to trick the person into doing, or saying things that are completely immoral? What if “God” told the prisoner to kill another inmate, or to confess to the crime even though they were innocent? If the person believes in God, such an experience would be hard to resist. After all, if God told you to confess to a crime you didn’t commit, then surely there must be some bigger picture that he sees and you don’t, or else why would he tell you to confess?

The ramifications of abuse of such systems are endless. How many politicians, business leaders, or political activists could be targeted by such technology and have an experience that “God” was talking to them. The possibilities are extremely disturbing to think about and this is the same technology that will most likely be used by the counterfeit Christ of the New World Order in an attempt to convince everyone that he has supernatural powers and is God himself.

Sonic Nausea Systems

While using the microwave audio effect may be limited to those with fairly complicated technology, a widely available and inexpensive device that uses ultra-sonic waves to induce headaches and nausea can be purchased on the Internet or in catalogs selling law enforcement products. The Shomer-Tech catalog sells such a device for only $29.99. The online catalog reads, “Hiding this device in your inconsiderate neighbor’s house might put an end to their late-night parties. The abusive bureaucrat’s office, the executive lunchroom... the possibilities are endless for that small portion of inventive payback.”

Another more advanced version is also sold called the Super Sonic Nausea system which is advertised to, “disrupt speeches, demonstrations, crowd dynamics, etc. This device has been used to ‘influence’ more of these than you might expect. Deployed near the podium, you might just have a case of an increasingly un-impressive speaker with diminished sharpness and lacking concentration, or perhaps is even unable to complete his presentation. Or, loitering youths on your property might be enticed to move along with no confrontations necessary.”

This “Super Sonic Nausea system” is said to be a “rarely-available government model” that is produced by a company called DSG Laboratories. This version sells for only $99.99. Just imagine for a minute what kind of similar devices are in existence but not made commercially available. Such devices are extremely small and portable, and could easily be covertly used to inflict discomfort on any number of people, in any number of situations, without anyone even having a clue.

Chemtrails

Since approximately 1995 or 1996, increasing numbers of people have been intrigued by, and suspicious of what look like white contrails (short for condensation trails) that follow the path of jetliners in the sky but do not seem to dissipate as fast as such vapor trails used to in the past. These new type of trails that linger in the sky have been called “chemtrails,” short for chemical trails, and are believed by some to be the result of some kind of additive that is being mixed with jet fuel. These suspected additives are said to be used for a variety of reasons, usually for some kind of weather modification or to expose massive numbers of people to some kind of chemicals intended to alter our cognitive abilities.

Skeptics of these claims say that on most days when people see what they call chemtrails (chemical trails), they are really only seeing contrails (condensation trails) caused by a combination of certain atmospheric conditions and a newer type of jet engine called the high bypass ratio turbofan engine, which was first placed on the market in the mid-1990s. This is the same time that people started to notice these strange vapor trails that lingered in the sky for longer than they had in the past. Chemtrail skeptics say that the newer high bypass ratio engines compress the air and the moisture to a higher degree than the older types of engines would, and say this is the reason for the trails lingering for longer periods of time than in the past.

Sometimes the vapor trail disappears right after it comes out of the back of the jet, and other times it lingers in the sky and slowly disperses. Some people call these the chemtrails, while others say atmospheric conditions and high bypass ratio turbofan engines cause this to occur. Adding to the controversy over chemtrails are the numerous instances of governments in multiple countries having declassified various programs where it has been admitted that they sprayed large amounts of dangerous chemicals and biological agents into the air.

Mainstream News Coverage

KSLA news in Louisiana aired a segment on November 9th 2007, which asked, "Could a strange substance found by a southwest Arkansas man be part of a government test? Well, that's the question at the heart of a phenomenon called 'chemtrails' now getting wide spread attention." [clxxxiv] The segment covers a man who began seeing suspicious trails in the sky that seemed to differ from the typical condensation trails left behind jets. The man says he also noticed small particles falling from the sky from the trials, so he collected some in bowls that he placed out in his back yard. KSLA news had the samples tested at a laboratory and found that they contained high levels of Barium, a toxic substance. 6.8 parts per million, in fact, which is over three times the level deemed toxic by the EPA. There were other strange chemicals in the samples as well.

In May 2006, NBC in Los Angeles, California aired a similar segment investigating the phenomena and interviewed several individuals who were concerned about chemtrails.

HR 2977

On October 2, 2001, Congressman Dennis Kucinich from Ohio introduced a bill (H. R. 2977) titled the "Space Preservation Act of 2001" which mentions chemtrails as an exotic weapon. The bill was to “preserve the cooperative, peaceful uses of space for the benefit of all humankind by permanently prohibiting the basing of weapons in space by the United States, and to require the President to take action and implement a world treaty banning space-based weapons.”

Dennis Kucinich is an interesting Congressman who doesn’t seem to be concerned about addressing controversial issues which are outside of the mainstream political paradigm. In 2008, he addressed Congress with 35 articles of impeachment against George W. Bush, and read them out loud in their entirety on the floor of the House of Representatives. Among the reasons he listed for impeachment were lies about the 9/11 attacks, secretly torturing detainees, and illegally wiretapping American citizens.

In Pop Culture

Alternative rock singer, Beck, released a song titled “Chemtrails” on his 2008 album, *Modern Guilt* . Some lyrics say, “I can’t believe what we’ve seen outside…You and me watching the jets go by.” On April 27, 2009, the musician Prince mentioned chemtrails during an interview on PBS with Tavis Smiley. During the interview Prince discusses a DVD by comedian and activist Dick Gregory and explains that, “he said something that really hit home about this phenomenon of chemtrails.” Prince goes on to mention an increase in aircraft trails that coincided with an increase in fighting and arguing in his neighborhood.

On March 3, 2009, a television station in Australia aired a film titled *Toxic Skies* , which starred Anne Heche who plays a medical doctor investigating a series of mysterious illnesses. She concludes that the illnesses are due to “chemtrails” which are described as toxic chemicals added to aircraft fuel and dispersed over the population though the exhaust. *Toxic Skies* was written by Andrew Erin and Kyle Hart.

Unclassified US Army Testing of Bio Agents

In 1977 the US Army unclassified hundreds of pages of documents titled “US Army Activity in the US Biological Warfare Programs” which detail that 239 populated areas were contaminated with biological agents between 1949 and 1969 by the Army in secret testing programs.

One test involved scientists disguised as ordinary passengers who were spraying bacteria in Ronald Reagan Washington National Airport.[clxxxv] Another involved a jet releasing material over Victoria, Texas.[clxxxvi] The report includes information about a test where a Navy ship sprayed material in the San Francisco bay that traveled more than thirty miles. Other tests involved similar spraying of agents on New York City's subway system, which affected people with weak immune systems.[clxxxvii]

Government Accountability Office Report

In February, 2008, the Government Accountability Office (GAO) released a report titled, *Chemical and Biological Defense, DOD and VA Need to Improve Efforts to Identify and Notify Individuals Potentially Exposed during Chemical and Biological Tests* which admitted that tens of thousands of people in the military, as well as civilians, may have been exposed to biological agents at the hands of the Department of Defense.

Several years earlier in 2003, the Department of Defense reported that 5,842 military personnel and approximately 350 civilians were potentially exposed during testing between 1962 and 1973 in a program called Project 112. Many of the people who were identified as being subjected to these secret tests without their knowledge have suffered from long term illnesses as a result.[clxxxviii]

Project SHAD

Another on the long list of government experiments using unwilling humans as test subjects occurred during Project SHAD, which stands for Project Shipboard Hazard and Defense. This program used primarily United States military personnel and was part of Project 112, which began in 1962 during the Kennedy Administration.

The official purpose of Project SHAD was "to identify U.S. war ships vulnerabilities to attacks with biological or chemical warfare agents and to develop procedures to respond to such attacks while maintaining a war fighting capability."

46 tests were done involving exposing military personnel to chemical and biological agents without their knowledge. VX nerve gas, Sarin, and Tabun gas (all of which are classified as weapons of mass destruction by the United Nations) were some of the chemical agents used, as well as biological agents including Bacillus globigii, ociella burnetti (which causes Q fever) and Francisella (which causes rabbit fever).

The US government officially denied that Project SHAD even existed until 1998, and as a result of this denial, soldiers who were affected by the tests were not able to receive any aid for any health issues they had as a result of the tests. If it were not for a dedicated investigative journalist named Eric Longabardi, who began looking into the program in 1994, the public nor the victims may have never been aware of its existence. Years later in 2002, Congressional hearings were held on the subject which prompted a class action lawsuit on behalf of Navy personnel who were exposed during the testing.

Weather Modification

Fairly recently at the turn of the 21st century, any discussion of modifying the weather such as causing massive rain storms or creating blue skies, was labeled nothing more than a conspiracy theory or fanciful thinking. But incredibly effective and powerful weather modification programs have not only been declassified by American and British governments that occurred back as far as the 1950s, but are now openly discussed in mainstream news and such practices are becoming common knowledge.

Besides simply causing rain or clearing clouds, the practice of weather modification holds the power to be used as a massive weapon against an enormous geographic area without the population even suspecting anything other than bizarre weather.

An interesting series first aired on the History Channel in the summer of 2009 titled *That's Impossible* , which covered the existence of various advanced technology that seems as if it was pulled directly from science fiction movies. One episode covered "Weather Warfare" and presented evidence that the U.S. military was able to make massive and strategic changes to weather around the world, including creating hurricanes or torrential rain storms. Brief clips of the show can probably be found on YouTube.

Project Cumulus

In the 1950s the British government developed a weather modification program called Project Cumulus which used cloud seeding and tested the potential of causing massive amounts of rain to effectively bog down enemy movement due to the downpour and saturated ground conditions.

On August 16, 1952, a major flood occurred in the town of Lynmouth in north Devon after nine inches (229 millimeters) of rain fell in one day, causing the East Lyn River to overflow. This flood destroyed homes, businesses, and bridges, and killed thirty-five people. Several days before this disaster, a seeding experiment from Project Cumulus took place over southern England. While it is denied, of course, that Project Cumulus had anything to do with the miraculous flooding, it certainly doesn't take a stretch of the imagination to think that the two events were not merely a coincidence.

In fact, an old radio broadcast on Radio 4 contains an interview of an aeronautical engineer and pilot named Alan Yates, who worked on Project Cumulus at the time, where he explains, "I was told that the rain had been the heaviest for several years—and all out of a sky which looked summery...there was no disguising the fact that the seedsman had said he'd make it rain, and he did. Toasts were drunk to meteorology and it was not until the BBC news bulletin [about the Lynmouth flood] was read later on, that a stony silence fell on the company." [clxxxix]

Project Cumulus was allegedly closed down after this tragedy, and classified documents involving the project went missing. [cxc] The UK is not the only government to meddle with such forces. The United States not only investigated the possibilities of such science, but actually used it as a weapon during the Vietnam War.

Project Popeye

The United States military was involved in a cloud seeding operation during the Vietnam War which extended and enhanced the monsoon season over Laos and caused landslides along roadways, softened road surfaces, and washed out river crossings. Operation Popeye, as it was called, went on from 1967 to 1972 and was considered a success.

Investigative reporter Jack Anderson published a story in March 1971 about these operations, and the following year Operation Popeye was mentioned in the *Pentagon Papers* [cxci] and also in an article in the *New York Times* . [cxcii]

The stories led to investigations by members of Congress and then the U.S. House and Senate passed a series of resolutions banning environmental warfare. The Environmental Modification Convention (ENMOD), formally the Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques is an international treaty that prohibits the use of such environmental manipulation.

China’s Admitted Modifications

In October 2009 China’s air force used a variety of chemicals to clear the smog out of the air for a parade celebrating the 60th anniversary of Communist China. The day before the parade, chemicals were dispersed in the sky which caused a light rain and cleared the fog.

The senior air force meteorologist in China bragged, “Only a handful of countries in the world could organize such large-scale, magic-like weather modification.” [cxciii] The parade was the biggest in China’s history.

The meteorologist said they used certain chemicals to make it rain, and if the rain persisted for too long threatening the parade, then they had another batch prepared to spray that would stop it.

Clearing the skies of smoggy air was only just the beginning of China’s weather modifications that were widely reported in 2009. Just one month later, the Chinese state media reported that their meteorologists had made it snow in Beijing after seeding the clouds, causing the country’s earliest snow fall. The government implemented such a strategy in an effort to fight a continuing drought.

“We won’t miss any opportunity of artificial precipitation since Beijing is suffering from the lingering drought,” said Zhang Qiang, head of the Beijing Weather Modification Office. [cxciv]

Russia’s Use of Weather Modification

In 2009 the mayor of Moscow publicly promised that he would keep it from snowing on the city by using the Russian Air Force to spray chemicals into storm clouds before they reached the capitol, causing them to release their snow outside the city. One of the major reasons for the project is to ease the city from the need to constantly plow the streets, which are usually covered in snow from November to March.

In past years Moscow had used weather modification to ensure that rain didn’t spoil their Victory Day and City Day parades. “You know how every year on City Day and Victory Day we create the weather?” Yury Luzhkov, the mayor stated. “Well, we should do the same with the snow! Then outside Moscow there will be more moisture, a bigger harvest, while for us it won’t snow as much. It will make financial sense.” [cxcv]

His plan was approved by the Moscow City Council. Such a feat involves having the Air Force spray cement power, dry ice, or silver iodide in the clouds at a cost of $6 million dollars, which is reportedly half of what the city would spend on street clearing. Some are not happy about the plan because the outlining suburbs of the city will get the extra snow falling on them as a result.

Eugenics

Dictionary.com defines Eugenics as, “the study of or belief in the possibility of improving the qualities of the human species or a human population, especially by such means as discouraging reproduction by persons having genetic defects or presumed to have inheritable undesirable traits (negative eugenics) or encouraging reproduction by persons presumed to have inheritable desirable traits (positive eugenics).”

The practice of Eugenics was at the core of Nazi Germany’s occult and racist ideologies and fueled their belief that the Aryan race needed to be purified from other inferior races so they could develop into god-men in future generations. The practice of Eugenics essentially takes the breeding practices used in animals such as race horses or show dogs, and applies it to humans with the hope of desired traits being passed onto the next generation, while at the same time preventing others from breeding because they are not seen as fit enough to pass on their genes.

If one subscribes to the ideologies of Eugenics, as Adolf Hitler and the Nazi party did, it is difficult not to reduce humans down to nothing more than animals and develop a social Darwinist world view where one who is dubbed “more genetically fit” looks at others who are not, as if they are subhuman, or not as valuable of a person.

Since the rule of the Nazi party has long since passed, many think that the practice of Eugenics crumbled along with them, but some see the modern elite or Illuminati as continuing the practice through covert means, attempting to pass their intelligence onto the next generation of Illuminati members, while continuing the structure of a small intellectual and wealthy elite being in power and ruling over the dumbed down and inferior masses. Well before Hitler came to power, back throughout history, the upper class of every society enjoyed better living conditions, food, medical care, and education, which they did their best to preserve and prevent the lower classes from partaking in. Year upon year of poor nutrition, health care, and harsh working conditions kept the lower classes of people from fulfilling their true potential as human beings.

Many who oppose the New World Order and have investigated the secret societies which hold the true power and wealth, see such Eugenics practices continuing today by the masses of population in developed countries living on processed food that is filled with preservatives or genetically modified organisms (GMO), while the elite enjoy healthy natural foods and home cooked meals prepared by their chefs and dieticians. Many also believe that the elite Illuminati and their social networks do not take the vaccines given to most people, believing that the vaccines themselves and their mercury preservatives cause neurological damage and have other biological harmful effects that are inflicted on the masses, while the elite quietly avoid such things.

Add to this the widespread abuse of alcohol and drugs, and people’s pathetic eating and exercise habits, and you clearly have a recipe for tens of millions of unhealthy people who actually enjoy their own slow and gradual deaths.

A popular evolutionary theorist from the London School of Economics, named Oliver Curry, predicts that the human race will one day split into two separate species, one being a ruling elite who are intelligent and attractive, and the underclass of dumb, ugly, goblin-like creatures. Such an event, Curry says, will happen 100,000 years in the future, and believes the human race will reach its peak by the year 3000, at which point the subspecies will begin to regress.[cxcvi]

“Physical features will be driven by indicators of health, youth and fertility that men and women have evolved to look for in potential mates,” says a report written by Curry which also says that humans will be between 6ft and 7ft tall and live up to 120 years.

Curry’s report, which was commissioned for the Bravo TV channel, says that men will develop deeper voices, symmetrical facial features, and bigger penises, while women all will have large breasts, hairless skin, and glossy hair.

Dr. Curry said, “The report suggests that the future of man will be a story of the good, the bad and the ugly.”

Such ideas are similar to those found in H. G. Wells 1895 novel, *The Time Machine* , where Wells describes the human race as having evolved into two different species, the healthy and intelligent ruling class, the Eloi, and the ugly, slave class, the Morlocks.

Margaret Sanger

Next to Adolf Hitler, perhaps the other name most closely associated with Eugenics is Margaret Sanger, who was an American birth control activist in the early 1900s and later founded Planned Parenthood. Sanger was a negative Eugenicist, meaning that she believed that human hereditary traits can be improved through social interventions such as selective breeding, sterilization, and even euthanasia.

In her 1932 book, *A Plan for Peace* , Sanger proposed that the American government “Keep the doors of immigration closed to the entrance of certain aliens whose condition is known to be detrimental to the stamina of the race, such as feebleminded, idiots, morons, insane, syphilitic, epileptic, criminal, professional prostitutes, and others in this class barred by the immigration laws of 1924.”[cxcvii]

In this same book, Sanger urged that the government, “Apply a stern and rigid policy of sterilization and segregation to that grade of population whose progeny is already tainted or whose inheritance is such that objectionable traits may be transmitted to offspring.”[cxcviii]

Her first pamphlet on the subject read, “It is a vicious cycle; ignorance breeds poverty and poverty breeds ignorance. There is only one cure for both, and that is to stop breeding these things. Stop bringing to birth children whose inheritance cannot be one of health or intelligence. Stop bringing into the world children whose parents cannot provide for them.

Herein lies the key of civilization. For upon the foundation of an enlightened and voluntary motherhood shall a future civilization emerge.”

In 1923 Sanger opened the first birth control clinic in the United States after receiving grants from John D. Rockefeller Jr’s Bureau of Social Hygiene. Further grants were made from Rockefeller but were done so anonymously after 1924 to avoid the Rockefeller’s connection with Sanger’s agenda.

Global Warming / Climate Change

Global warming, as nearly everyone knows, is the idea that human activities and industries are dramatically contributing to changes in the earth's temperatures which proponents claim threatens humanity. Supporters of this idea have recently changed the terminology they use to "climate change," instead of "global warming" since regions of the earth are actually cooling, thus conflicting with their idea that the earth is getting warmer. Former Vice President Al Gore has undoubtedly become the face of global warming advocates since his 2006 film *An Inconvenient Truth,* which won him an academy award for best documentary.

While no decent human being would want to pollute the earth by littering or dumping harmful chemicals into the environment or not properly disposing of them, many global warming advocates have criticized people for setting their thermostat too low during the Summer and running the air conditioner for extended periods of time to keep their home or business cool and comfortable. These same green freaks also get angry at people for not using specific types of light bulbs or appliances. Such fanatics have been using a new term saying that such activities create a "carbon footprint," which is the total amount of greenhouse gas (GHG) that is emitted by an organization, person, or a specific product.

"Carbon footprints" and "greenhouse gas emissions" are seen as a threat to humanity by global warming fanatics, and bigger government and new taxes and regulations are said to be the only hope for mankind. Speaker of the House, Nancy Pelosi once stated in a conversation about global warming that "I'm trying to save the planet," [cxcix] a very lofty goal for a politician, when such a cheesy slogan has usually only been said by comic book superheroes like Superman.

Those who simply don't believe the propaganda and fear mongering are often labeled "global warming deniers" with the intentional connection to the term "holocaust denier." The biggest pushers of the man-made global warming theory, such as Al Gore, who is basically the symbolic leader of the idea since his 2006 film *An Inconvenient Truth* , frequently say "the debate is over," or "all scientists agree" with their ideas, when in reality, there are scores of scientists who refute the man-made global warming propaganda, and some even say the earth is cooling.

Most of the key players behind the global warming propaganda, such as politicians, scientists, and businessmen, have large financial interests in new government regulations which supposedly will work to save the world.

Perhaps the brains behind the climate change hysteria is a billionaire named Maurice Strong who is considered to be one of the leading proponents of the United Nations involvement in international affairs. Strong was the CEO of Petro-Canada, one of Canada's largest oil companies, and is on the board of directors for the Chicago Climate Exchange (CCX), which is the first greenhouse gas emission registry reduction system for emission sources. 10% of the Chicago Climate Exchange is owned by Goldman Sachs (GS) and another 10% is owned by Generation Investment Management (GIM), which is an investment firm started by Al Gore who is also the chairman. Hank Paulson, who was the Treasury Secretary under George W. Bush and former CEO of Goldman Sachs, was also a founding member of GIM.

While Maurice Strong was born in Canada, he spends most of his time living in China where he has been working to build the communist country into a superpower, and continues to use his wealth and influence to strengthen the grip of climate change propagandists.

One of the most visible and outspoken people who says that man-made global warming is a hoax perpetuated by those who have financial interests in the matter is Lord Christopher Monckton, who is a former advisor to Margaret Thatcher. Monkton asserts that a man named Ben Santer deleted parts from the Intergovernmental Panel on Climate Change report (IPCC), that showed conflicting data about climate change, in order to make the report appear to fully endorse the idea of man-made climate change. Ben Santer doesn't deny these claims, and in fact admitted that he removed parts of the report before its publication. The IPCC was created by the United Nations Environment Program (UNEP), which interestingly enough, was headed up by Maurice Strong after the UN General Assembly unanimously voted him in as the chair.

The Kyoto Protocol

The Kyoto Protocol is a formal agreement of the United Nations aimed at fighting global warming that was adopted back in 1997. It is part of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC or FCCC), which is an international treaty with the goal of achieving “stabilization of greenhouse gas concentrations in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system.”

As of November 2009, 187 states have signed and ratified this protocol, which states that the countries commit themselves to a reduction of four greenhouse gases (carbon dioxide, methane, nitrous oxide, sulphur hexafluoride) by 5.2% from their levels in 1990.

Climate-gate

People’s suspicions that climate change was a hoax aimed at justifying carbon taxes, more government regulations, and the New World Order, had many of their suspicions confirmed after an incident that came to be known as “climate-gate” ensued. One of the most prominent institutions that is credited with studying “climate change” is the Hadley Climate Research Unit in Britain. In November 2009 Russian hackers were able to steal thousands of documents including emails that were exchanged between climate scientists over the previous ten years and published the information on the Internet. Some of the email exchanges show how scientists were trying to manipulate data, hide information showing declining temperatures, and prevent other scientific research from being published in academic journals that is counter to the global warming propaganda being pushed by man-made global warming advocates.

The emails were admitted to be authentic, although officials at Hadley deny there were any attempts to manipulate data to conform with the idea of man-made global warming.

In one exchange the center’s director, Phil Jones, emailed Michael E. Mann at Pennsylvania State University and asked whether academics who question the link between human activities and global warming should have their work published in the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) report, which is a global organization that evaluates the risk of so-called climate change allegedly caused by human activity.

“I can’t see either of these papers being in the next IPCC report,” Jones wrote. “Kevin and I will keep them out somehow—even if we have to redefine what the peer-review literature is!”

In another email, Phil Jones and Michael E. Mann discuss how they can pressure an academic journal not to accept the work of scientists whose research doesn’t conform with their climate change belief. Michael Mann wrote, “Perhaps we should encourage our colleagues in the climate research community to no longer submit to, or cite papers in, this journal.”[cc]

In one message sent to a long list of colleagues, Phil Jones himself wrote of having completed a “trick” with recent temperature data to “hide the decline.”

An email from Kevin Trenberth of the National Center for Atmospheric Research in Boulder, Colorado spoke of the unusually cool autumn that Colorado was experiencing, and went on to say, “The fact is that we can’t account for the lack of warming at the moment and it is a travesty that we can’t.”

Phil Jones, the head of the Climatic Research Unit, released a statement saying, “My colleagues and I accept that some of the published e-mails do not read well,” but still denied that they showed any fraud was occurring.

Left wing radical Nancy Pelosi, who is an avid climate change pusher, was asked about the emails and if they changed her stance on man-made global warming. “You call it ‘Climate-gate,’ I call it ‘email-theft-gate,’” she answered, and was more concerned about the emails being stolen than their shocking content.

Former British Prime Minister Tony Blair commented on the climate-gate scandal and said the science may not be “as certain as its proponents allege” but he still believed the world should act to fight climate change, and said it would be “grossly irresponsible” not to.

The popular novelist Michael Crichton, author of *Jurassic Park* , wrote a book titled *State of Fear* (2004) which contains a plot centered around scientists and politicians who conspire to create public panic about global warming. Crichton is known for writing novels with an underlying factual basis, and in *State of Fear* he includes twenty pages of footnotes which he said provide facts found in the non-plotline elements of his story.

Arnold Schwarzenegger’s Damage Control

Shortly after the climate-gate scandal began and wouldn’t go away, California governor Arnold Schwarzenegger pulled a publicity stunt where he displayed a map of San Francisco and warned that in one hundred years, much of it would be underwater due to rising sea levels caused by climate change. His map was unveiled on Treasure Island alongside Eric Schmidt, the CEO of Google, where Arnold said, “Within a century, Treasure Island, this place where we are right now, could be totally under water…It is technology in the end that will save us.” He also warned that 2.5 trillion dollars in property and assets were at risk.

The map he showed along with a propaganda video was posted on a new website www.climatechange.ca.gov. The video was narrated by Schwarzenegger and warned of California’s temperatures rising 7 degrees in the next century, water shortages, and virtually all snow melting on the mountains in California, which he said would, “nearly eliminate skiing, snowboarding, and other recreational activities.”

It’s interesting that Schwarzenegger is on board with the climate change advocates because he is a Republican, when this issue is clearly divided between party lines with many Republicans not believing the hype, while most Democrats embrace the idea in order to justify bigger government and more taxes and regulations. Schwarzenegger is an elite insider who has visited the Bohemian Grove and is friends with Nazis and Illuminati members, so it is no surprise that he is on board with the climate change fear-mongering.

Fox Admits Inserting Global Warming Propaganda in TV Shows

A short four minute promotional video produced in 2006 by News Corporation openly admits that executives have been incorporating global warming propaganda into popular television shows produced by Fox which is owned by News Corp. The video starts with Fox Television Chairman Gary Newman who says, “we want to set an example in our industry and other industries that no matter what the size of your carbon footprint is, you can make a difference.” The video then cuts to a montage of television shows which aired on Fox, and the global warming propaganda that News Corp. (Fox’s parent company) incorporated into those shows. Clips from *Prison Break* , *The Simpsons* , *King of the Hill* , *My Name is Earl* , *Family Guy* , *24* , and more were all shows containing these messages.

For example, a clip of *Family Guy* shows a character in a car dealership where he says, “Look at all those Hummers…what kind of jerk would drive one of those?”

Kiefer Sutherland even gives a heartfelt message to the camera about reducing global warming. Dana Walden, Fox Television Chairman says, “the most powerful way that we could communicate the commitment on behalf of our company was to change the practices within the production as well as work in a message about global warming, about environmental changes, and about empowering people to take responsibility.”

Chairman Gary Newman echoes this admitting, “The biggest thing we have done is inserting messages about the environment into some of our content.”

Cap and Trade

Certain researchers and alternative radio hosts had been warning for years that a new kind of tax would one day be forced on the American people, and on citizens of countries around the world. This so-called “carbon tax” seemed like the figment of people’s imagination since it appeared too outrageous for governments to implement a global warming tax, but as the years went by, such a plan began to peak its head out from the secretive Bilderberg group meetings and into the halls of Congress and global conferences.

Cap and Trade (also called emissions trading) is an approach allegedly using economic incentives to reduce greenhouse gasses and pollution. The term Cap and Trade comes from the idea that a government or a global committee will set a limit, or a cap, on the amount of “pollution” that a factory (and possibly a household) can emit in a given period of time. These companies or households will purchase permits which grant them the right to have allowances or credits that represent their authorized amount of greenhouse gasses they may emit. These companies then cannot emit more than they are allowed to, because of their cap, unless they purchase more “credits.” These purchased credits are called a “trade,” which is basically a fee for emissions.

Carbon Footprint on Food Labels

As everyone knows, nearly every food product you buy at a grocery store has a nutritional label on it listing the ingredients, calories, fat content, carbohydrates, etc. Such labels are very useful in helping determine how much of a particular item we should consume (or if we should eat it at all) depending on our health and nutritional goals or needs. But in 2007 an odd new kind of food label began surfacing in Britain, which listed the greenhouse gas emissions created by the foods production, transport and disposal.

“More and more, businesses are looking for ways to reduce their impact on the environment. To help them achieve that we need a reliable, consistent way to measure these impacts that businesses recognize, trust and understand,” said Ian Pearson, Britain’s environment minister. “This will be fundamental in our efforts to move Britain towards a low-carbon economy in the decades ahead.”[cci]

This bizarre fear-mongering continued in the coming years. In 2009, ABC's *Good Morning America* interviewed Michael Pollan, author of *The Omnivore's Dilemma* , who discussed the carbon footprint left behind by a McDonald's quarter-pounder with cheese.

Pollan said, "You need oil to make the fertilizer to grow the corn. You need petroleum to make the pesticides to grow the corn. You need oil to move it all around the country…The result is a product that takes a huge environmental toll and obviously takes a health toll as well." He then said that a quarter-pounder amounts to 26 ounces of oil.

It will be interesting to see if the practice of listing a product's carbon footprint on its packaging will become a trend that companies are pressured or forced to follow in the future.

The Day After Tomorrow

Perhaps the first major film, in what will likely be a long and growing list in the coming years, involving climate change was *The Day After Tomorrow* (2004). The film stars Dennis Quaid who plays a scientist who tries to alert the United Nations about global warming, but after his attempts fall on deaf ears, global warming causes glaciers to melt which affect ocean currents and disrupts the entire earth's climate causing an ice age. The film grossed over 540 million dollars and was the second highest grossing movie not to be number 1 at the box office.

An interesting side note besides the film serving as a massive propaganda piece for climate change pushers, is that the Vice President in the film was played by Kenneth Welsh, who looks strikingly similar to the then Vice President Dick Cheney. The film was written, directed, and produced by Roland Emmerich, who admitted that he intended the characters of the President and the Vice President to convey criticism of the environmental policies of then President George W. Bush.[ccii]

Fringe Topics

When looking into the New World Order, one will find countless verifiable pieces of evidence that elite politicians have been covertly working to erode the Constitution and America's sovereignty and integrate the country into a global government system, much of which has been accomplished through secret societies or private organizations like the Council on Foreign Relations, the Bilderberg group, the Skull and Bones society, and other Illuminati groups.

When someone is new to this information, many people may find some of the claims they come across unbelievable and perhaps incorrect, or even a hoax. After more study and tracing sources and references, many things that people once found hard to believe can be proven beyond a doubt to be factual. Other information, however, is more difficult to verify, and some does fall into the realm of speculation or conjecture.

On the fringe, one will find a large amount of information about a variety of topics connected to the New World Order, some of which is even considered far-fetched and crazy to many who are fairly aware of how strange the New World Order can be. Stories of aliens from other planets said to work with elite government officials, the shape-shifting reptilians, Satanism, and even organized ritual child abuse are subjects that are all connected in some way to the New World Order. Since people will inevitably come across such subjects as they continue on their journey down the rabbit hole, some of these fringe topics will be addressed briefly here in order for you to have a solid foundation of understanding when confronted with such ideas.

Satanism

While the satanic and Luciferian philosophies of elite secret societies have been briefly touched upon in this book, the subject is still often considered to be on the fringe of the New World Order. Elite politicians have openly stated their desire for a "New World Order" and we can easily see the corrupt legislation that hopes to further erode the Constitution and various liberties Americans have enjoyed for hundreds of years. It's easy to document and prove the moral decay of society and the influence of the mainstream media on our culture, but the personal and private philosophies or spiritual beliefs of New World Order kingpins are not as easily shown.

Often the satanic and occult aspects of the New World Order turn people off because on the surface they seem completely ridiculous and absurd. Others aren’t too concerned with them because there is an abundance of evidence of corruption and greed that can more easily be exposed. But it is important to be familiar with the irrefutable evidence that elite politicians, bankers, and businessmen are deeply involved in the occult, and the occult plays a huge role in the creation of the New World Order. Helena Blavatsky’s *The Secret Doctrine,* Alice Bailey’s writings, the rituals of the Skull and Bones society and the Bohemian Grove clearly illustrate a Luciferian doctrine that the elite adhere to. This is one of the most shocking aspects to the New World Order, but when one fully understands that is the mindset of elite individuals, things begin to make more sense.

With that said, if you are attempting to educate others about the New World Order, I strongly advise that you carefully address the issue of Satanism and do not make it the central issue when explaining what is happening in the world. Bluntly telling someone new to this material that a group of powerful Satanists run the world is going to make you look insane and cause them to not even want to listen to anything else you have to say. There is a time and a place for these discussions, but you must be careful not to begin your discussion by talking about the elite’s desire to reduce the world’s population and then immediately jump to calling them a bunch of Satanists who do rituals out in the forest of the Bohemian Grove. This would be like explaining basic math to a child in school, and then immediately telling them about calculus. You must build a foundation of understanding before you present such material.

Sexual Abuse

While much of the information surrounding the New World Order such as government corruption, out of control taxes, and elite secret societies running the show are disturbing, nothing is more painful to read about than the grotesque allegations of child abuse said to occur at the hands of elite Illuminati members. It is believed that some high powered politicians and businessmen participate in sexual abuse against children, particularly boys. The most well-known scandal of this type occurred in the late 1980s, in what was called the Franklin Cover-up.

A font page *Washington Times* article ran the headline, “Underage Prostitution Ring Ensnares VIPs with Reagan, Bush”[cciii] and described how underage boys were taken on a tour of the White House around midnight by one of their abusers. Allegations have been made that such abuse took place inside the Bohemian Grove by elite members and was even videotaped.

If one can come to grips that such abuse takes place, one can’t help but wonder why someone would be interested in doing such things, and how could such events not be rare, isolated incidences committed by some lone sicko, but instead are done by an organized group of wealthy politicians. Answers are not easy to find, but inevitably come down to the perpetrators finding enjoyment in having absolute power over another helpless human being. Other explanations involve what is called sex magic (sometimes spelled magick) where the practitioners enjoy an adrenaline rush from committing such atrocities, and believe it opens their mind up to be able to harness metaphysical powers.

Planet X

There are a small number of people who believe that a large planet not known or denied to exist by mainstream astronomers, will one day either collide with planet earth and destroy it, or that it will orbit near the earth and then the aliens claimed to live on this planet will then invade earth. This supposed planet is either called Planet X or Nibiru.

This idea is believed to have originated in 1995 by a woman named Nancy Lieder who runs the website ZetaTalk.com. Lieder describes herself as an emissary who receives messages from extra-terrestrials who live in the Zeta Reticuli star system and says that she was chosen by the aliens to warn people that Planet X would arrive in May 2003 (later revised to 2010) and that a pole shift would destroy the world.

Another individual associated with Planet X is Zacharia Sitchin, who has written numerous books about how he believes that aliens called the Anunnaki created the human race by using their own DNA and mixing it with monkeys, thus creating humans. Sitchin hypothesizes it is a planet in a highly elliptical orbit around the Sun which completes an orbit every 3,600 years.

David Morrison, a Senior Scientist at NASA’s Astrobiology Institute at Ames Research Center, says he receives 20–25 emails each week asking him about Nibiru. He said some of the people are worried about such an event, and others say that he is part of a conspiracy to keep the truth of this impending event from becoming public.[cciv]

Nephilim and Anunnaki

The Nephilim are beings mentioned in the Old Testament of the Bible which are sometimes described as supernatural beings or fallen angels who came to earth and had children with human woman. Many Christians are surprised that such references are made in the Bible, and in the Contemporary English translation it actually calls them “supernatural beings.” Those who believe that there were such beings that came to earth and had children with human woman believe that these creatures and their offspring were killed off during Noah’s flood.

Others say the term does not refer to fallen angels or supernatural beings, but instead is a title given to a hero or great men of size and strength. If you search the Internet for this kind of information you will come across various photographs of what look like archeological digs that have uncovered enormous skeletons that look human, or have strange looking skulls that are said to be from the ancient Nephilim, but all such photos are frauds and have been made with Photoshop.

There are a small fraction of people who believe that the Nephilim are in fact supernatural beings whose bloodline continues to exist today and makes up the inner circle of the Illuminati. These people also believe that royal families in the ancient past were descendents of the Nephilim and say that this is where the idea of the divine right of kings comes from. You may occasionally see family trees that trace many famous presidents and members of the British Royal Family to numerous other famous and powerful leaders back through history. In these people's minds, the half demon, half humans maintained power for generation after generation and kept interbreeding with each other in order to centralize their power.

An idea similar to the Nephilim comes from the Anunnaki, which refers to Sumerian and Babylonian gods from ancient times. Zecharia Sitchin and others believe that these Anunnaki are actually some kind of aliens who came to earth in the ancient past and created people by tweaking the DNA of monkeys to make humans. According to this theory then, these ancient humans saw these aliens as gods. Some who believe this kind of theory say that the Anunnaki created humans as slaves in order to mine gold that they say was needed to repair the atmosphere at the home planet of the Anunnaki. This, they say, is the source of human's obsession with gold and the reason it has been used as money for 5000 years.

Some believers in the Anunnaki think that they live on Planet X and will return to earth some day and rule over humans like they did in the ancient past. The writers of *Transformers 2* the movie were clearly aware of these theories and in the film viewers found that ancient Transformers came to earth and were worshiped as gods in Egypt thousands of years ago. These Transformers even looked similar to the elaborate head dresses that the pharaohs used to wear. Zecharia Sitchin and others say that they get their ideas from interpreting ancient hieroglyphics that they say ancient man used to record these events. While most people see ancient Egyptian writings about gods living on the earth as mythology, some interpret them as being literal history and say that these "gods" were actually aliens.

Reptilians

You may occasionally hear people say that "Reptilians" (or Reptoids) run the New World Order or comprise the inner circle of the Illuminati. What these often mentally deranged people are referring to is the idea that the elite Illuminati rulers are actually some kind of aliens or beings from another dimension who pose as humans so they can rule over us like gods. The most well-known author and speaker in the genre of the Illuminati and the New World Order to profess such beliefs is Britain’s David Icke. Icke professes that these “reptilians” as he calls them, have to drink human blood in order to keep their human form or else they would “shape-shift” back into a reptile-looking creature, and be exposed. In recent times, Icke has minimized his focus on reptilians and instead talks about more tangible issues. David Icke and his claims are discussed further and debunked in *The Illuminati: Facts & Fiction* (2009).

It’s interesting to note that the premise for the 1983 science fiction series called *V* was based on a group of human-looking aliens who traveled to earth in need of natural resources. As the series progressed, the viewers learned that the Visitors, as they were called, were actually lizards who wore rubber suits to make themselves look human, and actually ate human beings for food. A remake of the series was released in 2009. While many see the 1980s version of *V* as being the inspiration for David Icke’s wild theories, supporters of the “reptilian agenda” insist that the producers of *V* are just trying to cover up for the reptilians that rule the world.

December 21st 2012

Depending on when you are reading this book, the infamous date of December 21, 2012 is either rapidly approaching, or is now history and a thing of the past along with the over-hyped and sensationalized Y2K event that many feared would shut down computers around the world and unleash the apocalypse. For those who remember the weeks building up to the year 2000, you can understand the hype around 2012. As you likely know, some believe (or are making claims they know to be false in order to sell books) that a cataclysmic or transformative event will occur on or around December 21, 2012 which is believed to be the end-date of a 5,125-year-long Mayan calendar.

Some say that earth’s magnetic field will reverse due to the earth being aligned with the sun and the center of the galaxy, and some people falsely believe that all nine planets will be aligned in a straight line, causing a tremendous gravitational pull on the oceans, making them shift and flood most of the planet. Some New Age proponents are looking forward to the date and think the planet will undergo some metaphysical shift or transformation marking the New Age. And of course, some people think that the December 21, 2012 date marks the beginning of the apocalypse or the return of Jesus.

As early as 2009 entire shelves in Barnes and Noble book stores were full of books about 2012 and these foolish claims. A movie with the title of *2012* was released in 2009 and had over the top special effects of the earth being nearly destroyed as a result of an enormous solar flare causing massive earthquakes and floods. *2012* the movie was directed by Roland Emmerich, who also wrote and directed the climate change propaganda film, *The Day After Tomorrow* (2004).

As the December 21, 2012 date passes and the world doesn't end and the Anunnaki aliens don't invade earth, many of the believers in the 2012 prophecy will grasp at straws and point to unrelated minor events as proof that the prophecies were correct, but the catastrophe wasn't as bad as people thought. Others will simply go on with their life and forget they believed such foolishness, and some will even say that the calendar must have been misinterpreted and will move the date of earth's destruction into the future, such as the year 2020 and will relive the hype all over again.

Black Helicopters

People who talk about conspiracies or the New World Order are often ridiculed by others and asked about "black helicopters," so the subject will be briefly addressed here to clarify how this term came to be used as an insult. Its use began to be used by militia and patriot groups in the 1990s as a description of black unmarked helicopters used by the military for various exercises or domestic missions. The helicopters drew suspicion by some and were said to be from the United Nations or part of a military takeover of the United States. The concept stems from the fact that many government agencies use dark and unmarked helicopters such as the ones deployed during the Ruby Ridge standoff in 1992.

Some paranoid and delusional people think when a helicopter flies over their house that it is watching them or tracking them somehow. Law enforcement have been known to fly helicopters over residential areas at a low altitude and use an infrared sensor to identify grow houses used specifically for growing marijuana because the houses emit an abnormal amount of heat from all the indoor lighting, which can be detected by infrared scanners.

Today most mentions of black helicopters are by people using the term as an insult, such as asking people who talk about the Illuminati if they've "seen any black helicopters." The people who use this term as an insult like this show their own ignorance of important issues about the New World Order.

Underground Bases and Tunnels

An entire chapter can be found in this author's previous book, *The Resistance Manifesto* , detailing the existence of massive underground bases and tunnels that are engineering marvels and is a fascinating subject to explore. In brief, there are a series of underground tunnels in the United States and most likely the rest of the world, that connect to various underground bases, and have access points from government (and likely private) buildings. The tunnels are created by TBM's (Tunnel Boring Machines) which are enormous structures that burrow through solid rock. The Robbins Company is the largest builder of TBM's and their website www.TheRobbinsCompany.com contains photos of these massive machines and information about their capabilities.

The existence of tunnels and underground bases have been openly admitted in several instances, including specific locations, but the extent of the underground tunnel network remains something the government won't discuss. It's likely a network spans the country, as well as the globe. The tunnels exist as a passage way for politicians and elite government officials to use in the event of a massive nuclear attack on America, so they can travel to different parts of the country that haven't been hit and then can safely return to the surface. They operate as a secret underground subway system.

A man named Phil Schneider would forever link these structures to the New World Order when he gave a series of lectures in the 1990s claiming to have worked on such structures, and during this work he says he got into a shootout with some aliens that were living in the tunnels. Schneider's fascinating but fraudulent claims are detailed and debunked in *The Illuminati: Facts & Fiction* if you wish to read more about this subject.

But for the sake of this book, it should be known that such tunnels and bases do exist, and can be hidden in plain view. For example, the Greenbrier is a luxury resort in West Virginia that secretly had a bunker built inside during a fake renovation in the 1950s. The bunker had remained secret from the public for over 30 years until a 1992 article in the *Washington Post.* Immediately after the article was published the bunker was decommissioned and has been a tourist attraction for visitors of the resort ever since.

Manchurian Candidates

The subject of mind control appears on the surface to be nothing more than science fiction, but the ability to manipulate people's behavior against their will has been thoroughly investigated by the CIA and other government agencies. The term "Manchurian Candidate" refers to someone who is a victim of mind control who is "programmed" to assassinate someone. Many people don't believe such a thing is possible, but after looking into the declassified documents from MK-ULTRA and learning the power of hypnotism, the idea of a mind controlled assassin "programmed" to kill isn't far-fetched at all, and instead can be seen as a very real scientific fact.

In 1979 a former State Department Officer named John D. Marks published a book titled *The Search for the Manchurian Candidate* which details the CIA's efforts to create such assassins. Only a small amount of material was declassified regarding these programs but the available information clearly shows that as far back as the 1950s the US government was developing such methods.

Some suspected Manchurian Candidates are as follows: Sirhan Sirhan, who assassinated Senator Robert F. Kennedy in 1968. Mark David Chapman, who murdered John Lennon in 1980. Some believe the Columbine High School shooters, Eric Harris and Dylan Klebold, were programmed assassins, as well as Nidal Malik Hasan who killed 13 people and wounded 30 others in the Fort Hood shooting in Texas in November 2009.

Fake Suicides and “Accidents”

Aside from being able to mentally program people to become assassins or carry out tasks against their will, as if they were a robot, elements within the CIA have the ability (and have used this ability) to murder people and then make it look like they either committed suicide or died in an unfortunate accident. The term “suicided” refers to an incident where someone is murdered but their death was made to look like a suicide.

This is able to occur by various black operation groups that work for the CIA and have guns that use a C02 cartridge to shoot a tiny piece of a frozen tranquilizer into the subject, rendering them unable to move or knocking them unconscious. The agents then are able to stage a hanging, push the victim off a tall building, or even placing the victim’s own gun in their hand and point it at their head and pull the trigger.

Deborah Jeane Palfrey, the woman known as the DC madam who operated an elite prostitution service with powerful clients in Washington DC supposedly committed suicide in May 2008. She had previously stated publicly that she would never do such a thing, and even feared she would be killed in a staged accident or suicided.

[ccv] Gary Webb, a reporter for the *San Francisco Chronicle* largely responsible for uncovering the CIA’s involvement in cocaine trafficking in the 1980s allegedly committed suicide. Webb was found dead from two (that’s right, two) gunshot wounds to the head. Sacramento County coroner Robert Lyons determined that it was suicide.

Two teenage boys, Don Henry and Kevin Ives were murdered in 1987 and had their bodies placed on a railroad track in attempts to cover it up after they had curiously stumbled onto the CIA’s cocaine importing operation located in Mena, Arkansas. The boys murders were initially ruled suicides, but after their families pushed for an investigation, a grand jury ruled they were murdered but named no suspects. A total of six other people connected to this case were murdered in the coming months as well, as the perpetrators attempted to silence all witnesses.[ccvi]

On July 11, 1990, the lead investigator of the Franklin Cover-up, Gary Caradori, was killed when his small plane had a mid-air explosion. Prior to the flight Caradori had informed others working on the case that he had obtained critical evidence that would prove a group of perverted politicians and businessmen with connections to the Reagan administration were involved in sexually abusing children.

Many people in Britain and around the world think that Princess Dianna was murdered and a member or members of the paparazzi used some kind of laser pointer to blind the limo driver, or believe the car had been tampered with causing it to crash. The list of suspicious deaths and suicides of people who could implicate high level politicians in various crimes goes on and on.

The Svalbard Global Seed Vault

The Svalbard Global Seed Vault is an enormous seed bank located about 800 miles from the North Pole on the Norwegian island of Spitsbergen. The vault holds a wide variety of plant seeds from around the world and keeps them frozen in order to preserve them in case of a global catastrophe such as a nuclear war. Such an event could potentially destroy an entire region of the world, so seeds for food, vegetation, trees, and other plants are kept in the vault, in the event that the natural habitat containing such species would be destroyed.

The Svalbald Seed Vault seems like the result of someone’s paranoid delusion, but the project is very serious, as well as expensive. It’s interesting that some people ridicule others who have long-term storable food in case of an emergency such as a natural disaster, massive terrorist attack, sudden economic collapse leading to food shortages, or rioting preventing people from getting to a grocery store to buy food. Such a precaution is a good idea, and the fact that millions of dollars have gone into the Svalbard Seed Vault shows that even the elite are prepared for the worst.

Conclusion

You are now, undoubtedly, able to see the New World Order and what is likely in store for your future. You may still find some of the information in this book to be unbelievable, and if this is the case, feel free to check the numerous sources that have been cited, many of which are from congressional hearings, declassified documents, mainstream media, or sound bites you can find for yourself on YouTube. It is at the very least interesting that in the 1980s and 1990s, when patriots and concerned citizens would warn of a New World Order being planned and slowly implemented, that they were called crazy and conspiracy theorists, yet today, we have prominent politicians around the world publicly stating their desire for such a thing, even using the term “New World Order” to describe their utopian dream. Some still think it’s only a conspiracy theory, and some wrestling fans think it refers to Hulk Hogan and his gang of wrestlers who were attempting to “take over” World Wrestling Entertainment with their group who called themselves the “New World Order.”

The uninformed and apathetic public has only helped the elite Illuminati construct their global government and Big Brother surveillance society. New taxes have been implemented without much resistance, and more and higher taxes are only right around the corner. While most of the population is lost in a world of professional sports, sitcoms, and Facebook; others like you are aware, or are becoming aware that the American dream is being stolen, and are learning of the people and institutions which are to blame. Whether this book is a starting point on your journey to awakening, or whether it is just one more resource you have discovered to assemble the pieces of the puzzle, you should be grateful that your eyes are open. Where and how you channel your knowledge, energy and activism from this point forward is an important decision that you will have to make. Will you just keep this information to yourself, or will you tell others? Will you be an armchair quarterback, or will you attend public rallies and town hall meetings? Will you be afraid to speak up when faced with propaganda and lies, or will you say something?

It can be difficult to articulate and explain some of this information to others who are completely unaware of it. It can be hard to cite sources off the top of your head, or to answer all the questions they may have. It is for these reasons that I encourage you to pass this book on to them so they can have at their fingertips the exact quotes, sources of information, and the details necessary to show them what they are missing.

Even if you have been looking into the New World Order for many years, I can confidently say that this author has compiled the best, most accurate, and important information about the subject and if you spend any amount of time reading my other books, I can assure you that you will find pieces of the puzzle you did not even think existed.

People often ask me how I got involved in all of this, or how I was able to write several books on the subject at a fairly young age. The answer is that I studied mainstream media in college and saw from an early age how the media can influence culture, trends, attitudes, and actions. I had to write a lot of papers in college on a variety of subjects and found myself able to explain complicated concepts and issues in a way that could be easily understood by the reader. I enjoyed staying up late listening to music and working on my papers. I also excelled at public speaking. It is a gift, and I am a talkative person who is fascinated by the political process and the mysteries of life.

When I discovered the hidden realities of the September 11th 2001 terrorist attacks it led me on a journey down the rabbit hole and I began to see the big picture of the New World Order. I found a whole new world of information that was right in front of me the whole time, but I hadn’t stopped for a minute to even look. I began documenting the information I found so I could get it clear in my mind and share it with others. I sifted through the countless allegations and claims about a wide variety of issues all stemming from 9/11, the Illuminati, or the New World Order. I know after speaking with others and getting emails from people who also find themselves on a similar journey, that it is a life-changing one.

The fact that you are reading this shows that you are on a path similar to the one I was on when I first discovered this kind of material. It is my sincere hope that by reading my books, listening to my interviews, and watching my videos that you can learn to separate the facts from the fiction and not get distracted by useless controversies that arise in the context of this information.

I, like most of us, was once duped by the establishment, and out of my anger at them, and out of my love and respect for my fellow human beings, I feel it is my duty to do what I have done and inform others of the corrupt, power-hungry scum that are making life more difficult for others and who ruthlessly take advantage of others and couldn’t care less about their health, happiness, or well-being.

Their game is primarily that of occult knowledge, which means hidden knowledge, and selfishness and greed. Some people feel helpless and say that the elite are too strong or that the prophecies are going to get fulfilled no matter what we do, so they throw up their hands and surrender. If Martin Luther King Jr. had such an attitude that the system was too strong, then he wouldn’t have had the courage to stand up against it and peacefully fight the injustice that millions of African Americans faced.

There are countless of examples of public outrage that have led to new policies being abandoned or laws being changed. While we can also list examples that the establishment has won in the face of massive resistance, we must not overlook the times when they have lost. There is a famous quote that says, “all that is necessary for the triumph of evil is that good men do nothing.”

So now that this book is finished and you know what the New World Order is, and what its creators and supporters envision it to be in the future, my question to you is, will you do nothing and let them win without a fight?

Bibliography

Books

Note: News articles and websites are cited in the footnotes on the pages where they are referenced.

Bailey, Alice *The Externalization of the Hierarchy* Lucis Publishing Company 1957 ISBN: 0-85330-106-9

Bailey, Alice *A Treatise on White Magic* Lucis Publishing Company (June 1998) ISBN-10: 0853301239

Blavatsky, Helena .P. - *The Secret Doctrine v. I & II* The Theosophical Publishing Company 1888 ISBN: 1-55700-002-06

Christian, Robert *Common Sense Renewed* 1986 Stoyles Graphic Serves Lake Mills Iowa ISBN: 0-89279-078-4

Crème, Benjamin. *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* . 2007 Share International Foundation ISBN: 90-71484-32-7

Crowley, Aleister. *Magick: In Theory and Practice* 1979 Smith Peter ISBN: 0844654760

Crowley, Aleister. *Book of the Law* 1938 Ordo Templi Orientis ISBN: 087728-334-6

DeCamp, John W. *The Franklin Cover-up: Child Abuse, Satanism, and Murder in Nebraska* ISBN: 0963215809 A W T, Incorporated 1992

Elberton Granite Museum. *The Georgia Guidestones "Elberton's Most Unusual Granite Monument"* 1980 Elberton Granite Museum and Exhibit Pamphlet. Elberton, GA 30635

Estulin, Daniel *The True Story of the Bilderberg Group* 2007 TrineDay ISBN: 0-9777953-4-9

Griffin, G. Edward *The Creature from Jekyll Island* American Media; 4th edition (2002)

Hall, Manly P. *The Lost Keys of Freemasonry: Or, the Secret of Hiram Abiff* 1994 ISBN: 0880530448 Macoy Publishing & Masonic Supply Company

Hall, Manly P. *The Secret Teachings of All Ages* the Philosophical Research Society Press Philosophical Research Society 1999. ISBN: 0893145483

Hall, Manly P. *Lectures on Ancient Philosophy* Tarcher (2005) ISBN: 1585424323

Holdren, John; Ehrlich, Paul R.; Ehrlich, Anne H. – *Ecoscience: Population, Resources, Environment* W H Freeman & Co (1977)

LaVey, Anton *The Satanic Bible* Avon (December 1, 1976) ISBN-10: 0380015390

Leverett, Mara. *The Boys on the Tracks: Death, Denial, and a Mother's Crusade to Bring her Son's Killers to Justice* 1999 St. Martin's Press ISBN: 0312198418

Marks, John. *The Search for the “Manchurian Candidate”: The CIA and Mind Control, the Secret History of the Behavior Sciences* 1979 Norton and Company, New York ISBN: 0393307948

Millegan, Kris. *Fleshing our Skull and Bones: Investigations into Americas Most Powerful Secret Society* . TrineDay, LLC Walterville, OR 2003 ISBN: 0-9752906-0-6

Orwell, George *Nineteen Eighty Four* (Centennial Edition) Plume Printing (1983) ISBN: 0-452-28423-6

Pastor, Robert - *Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New*

Pike, Albert. *Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite Freemasonry* Reprinted by Kesslinger Publishing ISBN: 0-7661-2615-3

Quigley, Caroll *Tragedy and Hope A History of the World in Our Time* G. S. G. & Associates, Incorporated (June 1975) ISBN-10: 094500110X

Sauder, Richard Ph. D. *Underground Bases and Tunnels: What is the government trying to hide?* Adventures Unlimited Press. 1995 ISBN: 0-932813-37-2

Tucker, Jim *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* American Free Press (2005) ISBN-10: 0974548421

Government Reports and Documents

Project For a New American Century

Chemical and Biological Defense, DOD and VA Need to Improve Efforts to Identify and Notify Individuals Potentially Exposed during Chemical and Biological Tests

Intergovernmental Panel on Climate Change Report (IPCC)

The MIAC Report: The Modern Militia Movement page (2009)

Project Megiddo Report by the FBI (1999)

Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment , (2009)

YouTube Videos

These videos are sourced in the footnotes on the pages that they are referenced. These videos come from a variety of sources including mainstream news broadcasts *Dick Morris: Conspiracy Theorists were Right* .

Gold for Bread - Zimbabwe

MSNBC Host: Word "Socialist" Code For The "N-Word"

Chris Matthews Proclaims Criticizing Michelle Obama Having 26 Aides Is Racist Aired September 1, 2009

Jimmy Carter: Opposition to Obama is Racist

Tim Geithner Lies : Flip Flops On New World Currency Originally aired on CNN's *Lou Dobbs Tonight* on March 25, 2009.

Violating Posse Comitatus: National Guard on the Streets of Kingman, Arizona

WeAreChange Ohio Investigates military check points

An Inconvenient Mormon , a speech by Glenn Beck

Glenn Beck Mentions FEMA Camps on Fox & Friends

Glenn Beck ties Holocaust Shooter to 9/11 Truthers

Mancow Waterboarded (2009)

Rahm Emanuel: If you are on no fly list, no gun!

Fox Hypes H1N1 Nasal Vaccine - Don't believe the "Conspiracy Theories"

MSNBC: Get the Damn Flu Vaccine

RFID Bracelet Once You Have Had Swine Flu Vaccination

Robert Kennedy on the Vaccine Autism Cover-up

Footnotes

---

[i] The Obama Deception (2009) produced by Alex Jones

[ii] Video clip available on YouTube. Dick Morris: Conspiracy Theorists were Right .

[iii] CNN Kissinger resigns as head of 9/11 commission December 13, 2002

[iv] Earth Times Merkel: No world peace without multilateral cooperation November 9,2009

[v] http://www.number10.gov.uk/Page1535

[vi] http://www.number10.gov.uk/Page1661

[vii] BBC Blair returns to New World Order January 4, 2002 by Nyta Mann

[viii] http://www.number10.gov.uk/Page1765

[ix] London Guardian Pope calls for a New World Order January 2, 2004 by John Hooper

[x] Matrix of Evil (2000) a film by Alex Jones

[xi] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages page 6

[xii] Hall, Manly P. – The Secret Teaching of All Ages page 315

[xiii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 511

[xiv] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 519

[xv] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 519-520

[xvi] Pike, Albert – Morals and Dogma page 817

[xvii] Hall, Manly P. – Lectures on Ancient Philosophy page 433

[xviii] Pike, Albert – Morals and Dogma page 104-105

[xix] Pike, Albert – Morals and Dogma page 213

[xx] Quigley, Carroll – Tragedy and Hope pages 1247-1248

[xxi] Blavatsky, H.P. – The Secret Doctrine v. II p. 237

[xxii] MSNBC Reading Hillary Rodham’s hidden thesis By Bill Dedman May 9, 2007

[xxiii] Born June 12, 1915

[xxiv] YouTube.com/MarkDice

[xxv] The Hill.com GOP preps for talk radio confrontation June 27, 2007 by Alexander Bolton

[xxvi] Human Events Pelosi Supports ‘Fairness’ Doctrine by John Gizzi June 25, 2008

[xxvii] CNS News Democratic Senator Tells Conservative Radio Station He'd Re-impose Fairness Doctrine--on Them by Pete Winn October 22, 2008

[xxviii] San Francisco Peninsula Press Club Rep. Eshoo to push for Fairness Doctrine December 16, 2008

[xxix] World Net Daily # Another senator lines up behind 'Fairness Doctrine' February 5, 2009

[xxx] Politico.com Sen. Harkin: 'We need the Fairness Doctrine back' by Michael Calderon February 11, 2009

[xxxi] Washington Post TV Movie Led to Prostitute's Disclosures 'Mayflower Madam' Gave Gobie Idea By Bill Dedman August 27, 1989

[xxxii] Ibid

[xxxiii] FoxNews.com Barney Frank Present When Partner Arrested for Pot November 6, 2009

[xxxiv] http://www.politico.com/news/stories/1009/28549.html

[xxxv] The Los Angeles Times Senate approves bailout after revisions, 74-25 October 2 2008

[xxxvi] 24 Hours with Steve-O broadcast on 2 July 2007 on ITV1 in the UK with host Jamie Campbell

[xxxvii] Baltimore Sun “Jackass” Star Steve-O Hospitalized March 13, 2008.

[xxxviii] Ibid

[xxxix] Reality TV World. Steve-O pleads guilty to felony cocaine charge but avoids jail time Jun 4, 2008

[xl] TMZ.com Britney – The Devil Made Me Do It! Posted Nov 12th 2009 12:50AM

[xli] BBC Rap fan guilty of suitcase murder December 1, 2005

[xlii] Salon.com Grand Death Auto by David Kushner February 22, 2005

[xliii] The Washington Post Boy, 6, Misses Bus, Takes Mom's Car Instead January 7, 200

[xliv] Guinness World Records 2009 Gamer's Edition . p. 108-109

[xlv] Associated Press Gay penguin book shakes up Illinois school By Jim Suhr Updated 11/17/2006 7:39 AM ET

[xlvi] Fox News: Do You Know What Text Books Your Children Are Reading?

[xlvii] CBS News Kevin Jennings Gets Boost from White House October 1, 2009

[xlviii] New York Post Trashy Halloween costumes for kids worry parents October 12, 2009 By Shari Logan and Adam Nichols

[xlix] Ibid

[l] http://www.baristanet.com/baristakids/blog/why-is-it-so-hard-to-find-a-girls-halloween-costume-that-wouldnt-get-her-on-the-slut-list/

[li] CNN.com Atheist ads to adorn New York subway stations October 21, 2009

[lii] People Magazine Coroner: Dr. Dre's Son Died From Overdose of Heroin and Morphine by Ken Lee January 2, 2009

[liii] YouTube: Gold for Bread - Zimbabwe

[liv] World Net Daily CNN gutter talk complaint awaits review at FCC April 24, 2009 Bob Unruh

[lv] MSNBC: The Rachel Maddow Show: Insani-Tea: Conservatives Rally Around "Teabagging"

[lvi] http://www.adl.org/special_reports/rage-grows-in-America/default.asp

[lvii] YouTube: MSNBC Host: Word "Socialist" Code For The "N-Word"

[lviii] YouTube: Chris Matthews Proclaims Criticizing Michelle Obama Having 26 Aides Is Racist Aired September 1, 2009

[lix] YouTube: Jimmy Carter: Opposition to Obama is Racist

[lx] Quigley, Carroll – Tragedy and Hope page 324

[lxi] The New York Times The amero conspiracy By Drake Bennett November 25, 2007

[lxii] Pastor, Robert - Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New page 115

[lxiii] Anderson, James E., Van Wincoop, Eric (September 8, 2001). "Borders, Trade and Welfare" (PDF). Brookings Trade Forum (Washington: Brookings Institution Press): 207–244

[lxiv] http://www.halturnershow.blogspot.com/2008/12/urgent-new-amero-paper-currency-exposed.html

[lxv] Ibid

[lxvi] Daily Freeman White supremacist Turner worked for FBI, lawyer says August 19, 2009

[lxvii] Ibid

[lxviii] YouTube: Tim Geithner Lies : Flip Flops On New World Currency Originally aired on CNN’s Lou Dobbs Tonight on March 25, 2009.

[lxix] The Moscow Times At G20, Kremlin to Pitch New Currency March, 17 2009 By Ira Iosebashvili

[lxx] Bloomberg.com Medvedev Shows Off Sample Coin of New ‘World Currency’ at G-8 By Lyubov Pronina July 10 2009

[lxxi] Herald Sun Nobel-prize winner backs world currency March 11, 2009

[lxxii] http://www.census.gov/ipc/www/popclockworld.html

[lxxiii] The Citizen Scientist Meeting Doctor Doom by Forrest M. Mims III March 2006

[lxxiv] Austin American-Statesman Professor’s population speeches unnerve some April 5, 2006

[lxxv] http://uts.cc.utexas.edu/~varanus/Everybody.html

[lxxvi] http://uts.cc.utexas.edu/~varanus/obit.html

[lxxvii] The Age Burnet’s solution: The plan to poison S-E Asia By Brendan Nicholson March 10, 2002

[lxxviii] Deutsche Press Agentur (DPA) His Royal Virus August, 1988.

[lxxix] Holdren, John – Ecoscience page 787-788

[lxxx] Holdren, John – Ecoscience pages 786-787

[lxxxi] Holdren, John – Ecoscience pages 786-787

[lxxxii] Holdren, John – Ecoscience page 837

[lxxxiii] Holdren, John – Ecoscience page 838

[lxxxiv] Holdren, John – Ecoscience pages 942-943

[lxxxv] Christian, Robert – Common Sense Renewed p. 6

[lxxxvi] Wired Magazine American Stonehenge: Monumental Instructions for the Post–Apocalypse By Randall Sullivan 04.20.09

[lxxxvii] Hall, Manly P. – Lectures on Ancient Philosophy page 150

[lxxxviii] World Net Daily Bible verses regarded as hate literature by Art Moore February 18, 2003

[lxxxix] CBN News UK Christian Target of Hate Crimes Law by Gary Lane October 31, 2009

[xc] World Net Daily Christians arrested at homosexual event October 15, 2004

[xci] http://www.irs.gov/charities/charitable/article/0,,id=163395,00.html

[xcii] Ibid

[xciii] USA Today Church could lose tax-exempt status for anti-war sermon 11/08/2005

[xciv] The New York Times Group Loses Tax Break Over Gay Union Issue September 18, 2007 by Jill Capuzzo

[xcv] PrisonPlanet.com Secret FEMA Plan To Use Pastors as Pacifiers in Preparation For Martial Law May 24 2006

[xcvi] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 409

[xcvii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 416

[xcviii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 513

[xcix] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 82

[c] Associated Press Pope affirms Catholicism as only way to salvation By Nicole Winfield July 11, 2007

[ci] The New York Times Vatican astronomer cites possibility of extraterrestrial 'brothers'

[cii] Hall, Manly P. – The Secret Teachings page 231

[ciii] Crème, Benjamin – The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom p. 25

[civ] Washington Post When Seeing and Hearing Isn’t Believing By William M. Arkin Feb. 1, 1999

[cv] Police State 2000 by Alex Jones

[cvi] Holdren, John – Ecoscience page 917

[cvii] The Associated Press In shift, Blackwater dumps tarnished brand name by Mike Baker February 13, 2009

[cviii] The Washington Post Iraq to Deny New License To Blackwater Security Firm: U.S. Embassy's Preferred Contractor Accused of Killings by Ernesto Londoño and Qais Mizher January 29, 2009

[cix] The Virginian-Pilot Blackwater: On the Front Lines by Bill Sizemore and Joanne Kimberlin 7-25-2007

[cx] The New York Times Blackwater Said to Pursue Bribes to Iraq After 17 Died By Mark Mazzetti and James Risen November 10, 2009

[cxi] Billings Gazette Montana Attorney general to investigate APF by Jennifer McKee October 1, 2009

[cxii] Billings Gazette APF Hilton has Criminal Past September 30, 2009 by Ruffin Prevost

[cxiii] AFP Nepalese man sues KBR on human trafficking charges August 27, 2008

[cxiv] The New York Times Limbo for U.S. Women Reporting Iraq Assaults February 13, 2008 by James Risen

[cxv] YouTube: Violating Posse Comitatus: National Guard on the Streets of Kingman, Arizona

[cxvi] CHP News Press Release December 10, 2008

[cxvii] http://www.kesq.com/Global/story.asp?S=9534627

[cxviii] YouTube: WeAreChange Ohio Investigates military check points

[cxix] Ibid

[cxx] The Jurist Challenging the Military Commissions Act October 4th 2006

[cxxi] CBS2 New York News Pier 57 Likened To Guantanamo

[cxxii] YouTube: An Inconvenient Mormon , a speech by Glenn Beck

[cxxiii] YouTube: Glenn Beck Mentions FEMA Camps on Fox & Friends

[cxxiv] YouTube: Glenn Beck ties Holocaust Shooter to 9/11 Truthers

[cxxv] The London Telegraph Abu Ghraib abuse photos 'show rape' By Duncan Gardham and Paul Cruickshank May 27, 2009

[cxxvi] Ibid

[cxxvii] YouTube: Mancow Waterboarded (2009)

[cxxviii] Columbia Day Tribune ‘Fusion center’ data draws fire over assertions by T.J. Greaney March 14, 2009

[cxxix] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 4

[cxxx] Ibid

[cxxxi] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 7

[cxxxii] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 7

[cxxxiii] World Net Daily Homeland Security on guard for 'right-wing extremists' April 12, 2009

[cxxxiv] Project Megiddo Report (1999) page 6

[cxxxv] Project Megiddo Report (1999) page 12

[cxxxvi] Project Megiddo Report (1999) page 13

[cxxxvii] CBS2 New York News Pier 57 Likened To Guantanamo

[cxxxviii] Project Megiddo Report (1999) page 21

[cxxxix] Project Megiddo Report (1999) page 29

[cxl] Project Megiddo Report (1999) page 32

[cxli] The Denver Post Terror watch uses local eyes 181 Trained in Colo. By Bruce Finley 6-29-2008

[cxlii] The Progressive Exclusive! The FBI Deputizes Business by Matthew Rothschild February 7, 2008

[cxliii] Ibid.

[cxliv] Associated Press Police chiefs endorse anti-terror community watch by Eileen Sullivan and P. Solomon Banda October 3, 2009

[cxlv] NBCChicago.com Rats! City to Pay for Informing on Tax Cheats By Andrew Greiner

[cxlvi] Ibid

[cxlvii] The New York Times Scouts Train to Fight Terrorists, and More by Jennifer Steinhauer May 13, 2009

[cxlviii] Ibid

[cxlix] http://www.adl.org/special_reports/rage-grows-in-America/default.asp

[cl] FoxNews.com Sotomayor's Gun Control Positions Could Prompt Conservative Backlash May 28, 2009

[cli] YouTube: Rahm Emanuel: If you are on no fly list, no gun!

[clii] http://www.aclu.org/privacy/spying/watchlistcounter.html

[cliii] http://www.msnbc.msn.com/id/10725741/

[cliv] http://www.cnn.com/2008/US/07/17/watchlist.chertoff/index.html

[clv] USA Today New California law tracks ammunition sales October 12, 2009

[clvi] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages p. 282

[clvii] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages p. 283

[clviii] UN Member States as of January 2010

[clix] World Net Daily Minutemen: Don't call us 'vigilantes' April 14, 2005 by Larry Elder

[clx] CNNMoney.com Banking on illegal immigrants August 8, 2005 by Shaheen Pasha

[clxi] The North County Times Credit cards for illegal immigrants cause controversy February 25, 2007 by Edward Sifuentes

[clxii] Associated Content Voting Without ID is the Real Scam January 14, 2008 by Barry Dennis

[clxiii] World Net Daily Where Illegals go for Driver’s License July 22, 2005

[clxiv] BBC News Barcelona clubbers get chipped September 29, 2004

[clxv] http://archive.newsmax.com/archives/ic/2006/8/21/232558.shtml

[clxvi] The Herald Sun Biometrics helps spot banned gamblers by Tom Wilemon 5-5-05

[clxvii] Associated Press / FoxNews.com FBI Ditches Carnivore Surveillance System January 18, 2005

[clxviii] New York Daily News Model Liskula Cohen sues Google over blogger's 'skank' comment By Jose Martinez January 6th 2009

[clxix] http://volokh.com/posts/1241122059.shtml

[clxx] FoxNews.com Cyberbullying Bill Could Ensnare Free Speech Rights May 14, 2009 By Steven Kotler

[clxxi] USA Today Number of Americans taking antidepressants doubles 8-4-2009 by Liz Szabo

[clxxii] Hershel Jick; James A. Kaye; Susan S. Jick Antidepressants and the Risk of Suicidal Behaviors Journal of the American Medical Association July 21, 2004; 292: 338 - 343.

[clxxiii] Scientific American February 2008 issue The Medicated Americans: Antidepressant Prescriptions on the Rise by Charles Barber

[clxxiv] Times Online Medical chief warns of extremists' attacking flu vaccination campaign by David Rose

[clxxv]

http://www.cnn.com/2009/HEALTH/10/23/new.york.flu.vaccine/index.html

[clxxvi] YouTube: Fox Hypes H1N1 Nasal Vaccine - Don't believe the "Conspiracy Theories"

[clxxvii] YouTube: MSNBC: Get the Damn Flu Vaccine

[clxxviii] http://www.newswithviews.com/Evensen/greg142.htm

[clxxix] YouTube: RFID Bracelet Once You Have Had Swine Flu Vaccination

[clxxx] YouTube: Robert Kennedy on the Vaccine Autism Cover-up

[clxxxi] News Bulletin (Moscow: Interfax) Russian parliament concerned about U.S. plans to create qualitatively new weapons August 8, 2002

[clxxxii] The Alex Jones Show 11-10-09

[clxxxiii] The Washington Post Mind Games By Sharon Weinberger January 14, 2007

[clxxxiv] http://www.ksla.com/Global/story.asp?s=7339345

[clxxxv] PBS Timeline: Biological Weapons: American Experience . December 15, 2006

[clxxxvi] http://www.globalsecurity.org/wmd/systems/bw.htm.

[clxxxvii] BBC Hidden history of US germ testing February 13, 2006 [clxxxviii] Salt Lake Tribune Report: Army still reluctant to find those affected by Utah weapons tests by Matthew .LaPlante February 28, 2008

[clxxxix] The Guardian RAF rainmakers 'caused 1952 flood' by John Vidal and Helen Weinstein August 30, 2001

[cxc] BBC News Rain-making link to killer floods August 30, 2001

[cxci] The Pentagon Papers, Gravel Edition, Volume 4, Chapter 2, US Ground Strategy and Force Deployments , 1965-1968, pp. 277-604, 3rd section Mtholyoke.edu.

[cxcii] The New York Times Rainmaking Is Used As Weapon by U.S.; Cloud-Seeding in Indochina

[cxciii] Reuters China weather "magic" conjures blue sky for parade October 1, 2009

[cxciv] AFP Beijing's first snow of season 'artificially induced' November 2, 2009

[cxcv] Time Magazine Moscow Mayor Promises a Winter Without Snow By Simon Shuster Oct. 16, 2009

[cxcvi] Daily Mail Human race will 'split into two different species' By Nail Firth October 26, 2007

[cxcvii] Sanger, Margaret – A Plan For Peace , Birth Control Review, April 1932, p. 106

[cxcviii] Ibid.

[cxcix] ABC This Week with George Stephanopoulos

[cc] The Washington Post In the trenches on climate change, hostility among foes By Juliet Eilperin November 22, 2009

[cci] The Guardian Carbon labels to help shoppers save planet By Tania Branigan and Helen Carter May 31, 2007

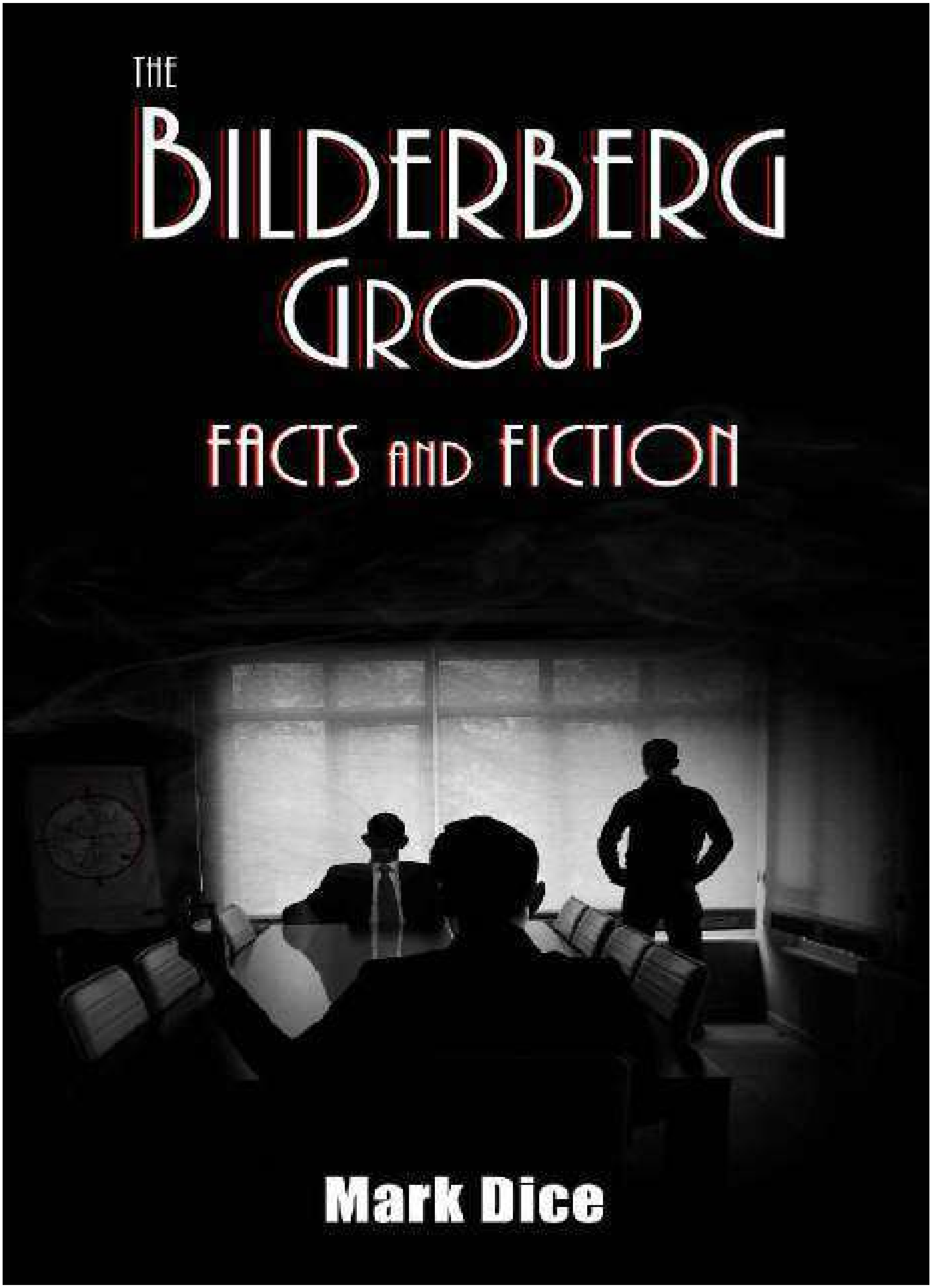
[ccii] USA Today 'The Day After Tomorrow' heats up a political debate by Scott Bowles May 26, 2004

[cciii] Washington Times June 29, 1989

[cciv] Discovery.com Armageddon from Planet Nibiru in 2012? Not so fast by David Morrison (2008)

[ccv] PrisonPlanet.com DC Madam Predicted She Would Be Suicided May 1, 2008 by Paul Joseph Watson

[ccvi] World Net Daily The boys on the tracks July 17, 2000 by Maralyn Lois Polak



THE BILDERBERG GROUP

FACTS AND FICTION

Mark Dice

Introduction

Every Spring since 1954 an elite group of around one hundred of the world's most powerful politicians, businessmen, bankers, media executives, and international royalty have been quietly gathering for a secret meeting in an evacuated five-star hotel while being protected by armed guards who stand watch. Inside, for three days, the attendees engage in lengthy off-the-record talks about the top issues facing the world. They're called the Bilderberg Group, or often just "Bilderberg" for short, and for over a half century there wasn't much more than a peep about the meeting in the American mainstream media.

For decades, many people believed this meeting was an urban legend, but as you will soon see, it is very real and very well documented. Rumors about the Bilderberg Group do seem like something out of a Hollywood movie with the cliché claims of a "secret meeting" of a group of wealthy men trying to "take over the world," but "as crazy as it sounds," in recent years a lot of allegations about the Bilderberg Group that had floated around on the Internet began to surface in some mainstream publications. To many people's surprise, such a meeting exists, and the "rumors" were true.

Between 100 to 120 of the world's top politicians, businessmen, financial fat cats, military leaders, heads of intelligence agencies, reporters, and executives from major media outlets fly half way around the world to gather once a year in the end of May or early June in a closed down fancy hotel for three days and are protected by private security contractors and local police who stand watch outside to prevent any uninvited guests from dropping by. Temporary security fences are even set up to prevent anyone from stepping foot on the property, and attempt to block the view from any onlookers who are watching from across the street to see who shows up.

The attendees arrive one after the other in tinted Lincoln Town Cars driven by professional drivers. Independent journalists and photographers have been able to discover the time and place for many of these meetings in recent years and have gotten clear photographs of some of the men and women who have attended, but most still refuse to even acknowledge they know anything about it.

Some people refer to them as “the 1%” but this label is far from accurate if you do the math. One percent of the earth’s seven billion people is *70 million* people! Bilderberg is more like the .00001% which is approximately 700 people, a figure that accounts for the steering committee and the regular attendees over the past few decades.

The meeting is named after the Bilderberg Hotel located in Oosterbeck, Holland, which was the site of their first gathering organized by Prince Bernhard of the Netherlands in 1954. Then, and still today, attendees agree not to discuss publicly who was in attendance or what specifically was discussed, and (until recently at least) most of them have denied any knowledge of the Bilderberg Group at all when—on the rare occasion—someone asked them about it—usually a citizen journalist or YouTuber.

For decades, news of the shadowy Bilderberg Group spread in so-called “anti-government” Patriot circles, in underground newsletters, and “conspiracy” websites, until the advent of YouTube and social media finally forced *some* major mainstream media outlets to admit that Bilderberg is real and some very powerful people attend. After these decades of news blackouts, with the rise of social media and video sharing sites like YouTube, slowly more and more major news outlets have begun to at least mention the Bilderberg Group, albeit ever so briefly, and usually including the caveat that “conspiracy theorists” are upset or “paranoid” about them. Through the increase in popularity of alternative news websites and the emergence of social media, more and more people began learning about this strange and secretive meeting, and it got to a point where mainstream outlets basically had to at least mention it was happening in attempts to avoid looking like they were covering it up by purposefully avoiding the issue.[1]

For years, if anyone called into any of the major syndicated talk radio shows like Rush Limbaugh, Sean Hannity, Glenn Beck and others, and told the call screener they wanted to ask about the Bilderberg Group, that person’s call would never be put through. “We’re not taking calls on that right now, sorry. Click.” If the person calling gave the call screener a bogus question and happened to be put on air and then asked the host about the Bilderbergers, they would be ridiculed and the call would be dropped immediately (something that’s happened to me many times).[2]

Why not take it seriously? Why pretend for so many years they don’t exist? Are these radio talk show hosts and other major news editors and reporters “in on it?” Has there been a “conspiracy” to keep the meeting out of the press? It’s foolish to deny that there hasn’t been an arrangement between the Bilderberg Group and the American mainstream media to keep them out of the news and to have the top political analysts and talk show hosts pretend like they don’t know anything about them all these years. When 100 of the world’s most influential politicians, media owners, banking executives, and business elite fly half way around the world to meet for three days in a closed down luxury hotel that’s fenced off and surrounded by armed guards, nobody can say that’s not a newsworthy or interesting event!

Critics see this small, tightly knit group as an Aristocracy or an Oligarchy, comprised of men (and some women) who see themselves as having the right to rule because of their wealth and “superior intelligence” who put their own interests above anyone else’s—with little to no regard for the consequences. Without the proper checks and balances put in place, which was the intention of the Founding Fathers when they split the government into three different branches (Executive, Judicial, and Legislative) in what’s called the separation of powers, a government can become so powerful it is difficult to oppose them when their actions are unfair or illegal. And when their discussions aren’t open to public scrutiny it makes keeping them in check even more difficult.

Many people believe that this meeting is possibly a violation of the Logan Act, which prohibits unauthorized citizens from negotiating with foreign governments, a law that was implemented to prevent people from interfering with international relations between the United States and other countries. It specifically states, “Any citizen of the United States, wherever he may be, who, without authority of the United States, directly or indirectly commences or carries on any correspondence or intercourse with any foreign government or any officer or agent thereof, with intent to influence the measures or conduct of any foreign government or of any officer or agent thereof, in relation to any disputes or controversies with the United States, or to defeat the measures of the United States, shall be fined under this title or imprisoned not more than three years, or both.”

Is the Bilderberg Group negotiating foreign policy? Is this where the ruling elite come to a consensus to guide the direction of the world in their favor? Or is it simply “just another conference?” Or, are the “conspiracy theorists” right? What is the evidence? How were they first discovered? What are they doing? And should the public be concerned? Do they choose who the next president of the United States will be? Do they covertly coordinate economic booms and busts?

Do they manipulate foreign policy and decide which wars will be launched and when from behind these closed doors? Is this annual meeting of the power elite really just not interesting or newsworthy? Has there been a cover-up or a conspiracy to keep them out of the headlines? Why the secrecy and the denials for so many years? Is this the “shadow government?” Those questions and more will be answered in *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*.

THE MARRIOTT HOTEL IN CHANTILLY, VIRGINIA PROTECTED BY A TEMPORARY PRIVACY AND SECURITY FENCE SET UP FOR THE 2012 MEETING.

PROTESTERS TRYING TO IDENTIFY THE ATTENDEES AS THEY ARRIVE FOR THE 2012 MEETING IN CHANTILLY, VIRGINIA.

The Attendees

Each year the list of attendees reads like a who's who of the ruling class. Just a small sample of some of the people who attend are: David Rockefeller and Henry Kissinger, who have both been regular attendees for decades (and helped finance the group as is shown on their tax returns); banking bigwigs like the CEOs or chairmen from Goldman Sachs, Citigroup, HSBC, Deutsche Bank, JP Morgan Chase, American Express, etc; not to mention the head and former head of the Federal Reserve Bank like Ben Bernanke and Alan Greenspan, as well as U.S. Treasury secretary Timothy Geithner and other international financial fat cats like the head of the World Bank and the IMF.[3]

In the tech world we've seen Microsoft founder Bill Gates, Google's Executive Chairman Eric Schmidt;[4] Jeff Bezos CEO of Amazon.com (just before buying the Washington Post in 2013);[5] Louis Gerstner the CEO of IBM; Peter Thiel, founder of Pay Pal and major investor in Facebook; as well as Chris Hughes, the co-founder of Facebook and other tech titans all attend.

Over the years leading media figures such as the publisher of the *Washington Post*, as well as the chief editors of the *New York Times*, *Los Angeles Times*, the *Wall Street Journal*, *Time*, *Newsweek*, and other major newspapers and magazines have all attended or regularly attend. Executives from the top television networks like News Corp CEO Rupert Murdoch and representatives from ABC, NBC, and CBS are also key fixtures, as well as popular political commentators and reporters.

Top military brass and U.S. intelligence figures like David Petraeus (former head of the CIA), General Michael Haden (former NSA chief), General Keith Alexander (current head of the NSA);[6] Donald Rumsfeld, former Secretary of Defense and one of the architects of the Iraq War;

General Colin Powell; NATO’s Secretary General, the head of Britain’s Secret Service; and others are also regular attendees.

Top American politicians like Secretary of State John Kerry, Senators John Edwards, Tom Daschele, Chuck Hagel, Hillary Clinton have all attended; as well as members of British Parliament and European royalty. Even Presidents Clinton and Ford (before they were elected). No seated president ever attends because their schedule and whereabouts is so closely monitored they couldn’t risk brining so much attention to the event.

Could all these globalist movers and shakers be getting together just to have coffee and hang out? Or, as many believe, could this think tank be a place where an elite consensus is arrived about how to best maintain and expand their power and influence?

The British newspaper *The Observer* (sister paper to *The Guardian*) surprisingly ran an article back in 1963 that remarked, “These people [Bilderbergers] maintain that the future belongs to technocrats, because the rumor among them is that the grave questions of international affairs are too delicate to be left in the hands of diplomats. However, the ‘clandestiny’ of their debates shows that they only seek one thing: effective domination over the peoples of the world, but by dissimulating [concealing] themselves and by leaving the responsibility of the governments in the hands of petty politicians.”[7]

PROTESTERS TRYING TO GET A PHOTO OF WHO IS ARRIVING IN THE BACK OF THIS TINTED LINCOLN TOWN CAR AT 2012 BILDERBERG MEETING.

Recent Meetings

The conference is held in various countries throughout Europe at luxury hotels and usually every fourth year it returns to the United States—on election years, which is no coincidence—often meeting in Chantilly, Virginia which is just a short drive outside Washington D.C. This makes it convenient for politicians and the Eastern Establishment in New York City to attend without drawing too much suspicion since they don't have to leave the country and create a cover story for their prolonged absence.

The entire hotel is cleared out around noon the day before the meeting and no reservations are accepted during this time so only Bilderberg members and guests are allowed in the hotel. Actually—to be more specific—only members and guests are allowed on the property since barricades and temporary fences are set up and local police and private security teams patrol the perimeter and guard the entrances.

The hotels which are chosen are secluded on large plots of land, and never downtown in a major city. This makes it easier for members and guests to arrive without being identified. If the meeting were held at a hotel in downtown Manhattan for example, onlookers could easily hang out on the side walk or across the street to catch a glimpse (or take photos or video) of the attendees coming or going. It is for this reason the location is always at a resort-style hotel with plenty of land, hidden away from nearby streets and neighboring buildings.

The hotel staff is also sworn to secrecy and may likely be coerced into signing non-disclosure agreements to prevent them from talking to the press (and the protesters). When I was at the Marriott in Chantilly, Virginia the day before it was cleared out for the 2012 Bilderberg meeting, I asked the bar tender if he knew what was about to happen over the next few days and he said he couldn't talk about it.

There is a core group of regulars, many of whom have been involved for decades. A steering committee decides who is invited and what topics will be disguised. Each day’s meeting is broken up into two sessions in the morning and two sessions in the afternoon, except the final day which only has the two morning sessions. A different topic is discussed during each session. Some recent meeting locations and dates are as follows:

- 2015 Telfs, Austria (May 29th - June 3rd) at the Interalpen hotel.

- 2014 Copenhagen, Denmark (May 29th - June 3rd) at the Marriott hotel.

- 2013 Watford, United Kingdom (June 8th - 9th) at the Grove Hotel.

- 2012 Chantilly, Virginia, USA (May 31st - June 3rd) at Westfields Marriott hotel.

- 2011 St. Moritz, Switzerland (June 9th - 12th) at the Suvretta House.

- 2010 Sitges, Spain (June 3rd - 7th) at the Hotel Dolce.

- 2009 Vouliagmeni, Greece (May 14th - 17th) at the Astir Palace resort.

- 2008 Chantilly, Virginia, USA (June 5th - 8th) at the Westfields Marriott.

- 2007 Istanbul, Turkey (May 31st - June 3rd) at the Ritz-Carlton Hotel in Sisli.

- 2006 Ottawa, Ontario, Canada (June 8th - 11th) at the Brookstreet Hotel in Kanata.

- 2005 Rottach-Egern, Germany (May 5th - 8th) at the Dorint Sofitel Seehotel Überfahrt.

A FEW HUNDRED PROTESTERS SHOW THEIR DISAPPROVAL OF BILDERBERG 2012

How Were They First Discovered?

In 1957 a Pulitzer Prize winning columnist named Westbrook Pegler who wrote for *Scripps Howard News Service*, the *Chicago Tribune*, and other papers, published the first article on the Bilderberg Group—although he didn't know their name at the time—his report marked the beginning of the unraveling of one of the most interesting "conspiracy theories" of all time.

Pegler wrote, "Something very mysterious is going on when a strange assortment of 67 self-qualified, polyglot [bilingual] designers and arbiters of the economic and political fate of our western world go into a secret huddle on an island of Brunswick, GA and not a word gets into the popular press beyond a little routine AP story. These gumshoe super state architects and monetary schemers were drawn from all NATO countries. The fact of this weird conclave as spooky as any midnight meeting of the Ku Klux Klan in a piney woods, was bound to get known to the world eventually."[8]

He continued to explain how he first learned of this meeting, saying, "I got my first word of it from a reader who happened onto St. Simon Island, Brunswick, [Georgia] on her way to West Palm Beach. She wrote that the hotel on St. Simon was almost deserted, but that when she commented on this, the clerk said the place had been alive with mysterious characters a few days earlier and with Secret Service and FBI too."

While not yet knowing their name, Westbrook did see similarities between this meeting and the secret Jekyll Island meeting that was held in 1910 by a small group of America's elite where they discussed and drew up plans for the Federal Reserve Banking System. He said, "Senator Aldrich of Rhode Island, called this one into being. He was the father of Winthrop Aldrich. There have been many excited versions of that ancient hoe-down on Jekyll Island, but relatively few have ever heard of it all."

After he began criticizing executives of the powerful Hearst Corporation, which owned and controlled almost 30 different newspapers in America at the time, he was fired. Hearst newspapers literally created “yellow journalism” which refers to sensationalistic headlines and careless reporting with a disregard for the facts in order to sell more newspapers, something that has pretty much become standard practice in American mainstream media.

A man named Willis Carto read Westbrook Pegler’s article about this intriguing meeting and it inspired him to begin investigating the issue himself. A year after Westbrook Pegler’s article came out, Willis Carto began publishing a newsletter called *Liberty Lowdown* and would later begin publishing a newspaper called *The Spotlight* which was largely dedicated to tracking and exposing this elusive group.

Over two decades later, a reporter named Jim Ticker would learn of the Bilderberg Group when going to work for *The Spotlight.* Tucker immediately became obsessed with them, and would later become the world’s foremost expert on the meeting. Tucker explained, “Had it not been for Willis A. Cato, who hired me as editor of *The Spotlight* and then put me on the tack of Bilderberg, I would probably—almost assuredly—never heard of the word ‘Bilderberg.’ Having had the opportunity, through Carto’s good offices as founder of Liberty Lobby, publisher of *The Spotlight*, to begin what ultimately proved to be a generation of world-wide Bilderberg-hunting, I was able to bring news about Bilderberg to literally millions of folks who would like myself have otherwise remained in the dark about these globalist schemers.”[9]

Tucker had somehow gained the support of an insider who would leak information to him every year about the location and date of the meeting, as well as attendee lists and other details. Tucker obsessively tracked the Bilderberg Group from 1975 until his death in 2013 at the age of 78. His book, titled *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* contains decades of information about where the Bilderbergers met, who was in attendance, and what was discussed.[10]

As Tucker's health began to fail, he turned over his trusted source (or sources) who tipped him off each year as to the meeting's location and dates, to Alex Jones from Infowars.com. Love him or hate him, Alex Jones played a large role in getting major media to finally cover the Bilderberg Group meetings in the early 2000's. In 2006 he traveled to Ottawa, Canada after being tipped off that was where they were going to meet, and Alex Jones has announced the location every year since and has been able to get a growing number of supporters (expanding from a few hundred in 2012[11] to over 2000 in Hertfordshire, England in 2014) to meet outside the hotel to peacefully protest and raise awareness about the meetings.[12]

With Alex's huge audience and massively popular website, it became impossible for the Bilderberg Group to hide anymore, and now in the last few years they quietly admit when and where they are meeting through their simple website BilderbergMeetings.org. In 2011 the massively popular news site, the Drudge Report, first posted links to Infowars articles and some European papers which covered the event.[13] This was basically the dam bursting since the Drudge Report has a tremendous influence on what topics people talk about, and is the homepage of many reporters and political analysts in the United States.[14]

JIM TUCKER TALKS TO A GROUP OF PROTESTERS ABOUT HIS ADVENTURES TRACKING BILDERBERG.

RESPECT PEOPLE NOT $$$

ALEX JONES SPEAKS TO THE PROTESTERS OUTSIDE THE 2012 BILDERBERG MEETING IN CHANTILLY, VIRGINIA.

Tax Returns

I have been able to obtain several recent years of Bilderberg's IRS filings since they are registered as a 501c3 "charitable foundation" certain financial information must be made available for public inspection—if you know where to look.[15] I discovered they operate under the business entity "American Friends of Bilderberg" and the documents show that in 2008 they received $645,000 in contributions to fund their annual meeting, with money coming from Goldman Sachs ($25,000), Microsoft ($75,000), Henry Kissinger ($20,000), David Rockefeller ($50,000) and other wealthy donors. The 2009 returns show the *Washington Post* newspaper donated $25,000.[16]

Under the "Summary of Direct Charitable Activities," the forms list the organization's goals as "Organizing & sponsoring conferences which study & discuss significant problems of the western alliance [and] collaborating on the Bilderberg meetings held in Europe & North America."

The expenses on the 2008 and 2012 documents (when they met in the United States) are listed as approximately $900,000 per year, which covers renting out the entire hotel for three days, paying the private security forces and compensating local police for the extra man-hours, the catering companies (or hotel restaurants) to feed them, and presumably for paying the travel expenses of members and attendees. There is most likely a European entity that functions as a counterpart to "American Friends of Bilderberg" that is used to pay the bills when the group meets in Europe because the recent forms I have been able to obtain show the expenses drop to around $100,000 per year when the group meets outside the United States, and then jump up close to one million dollars in the years they meet in the U.S.[17]

The documents list James Johnson as the treasurer, who is also the chairman of Perseus, a merchant bank and private equity fund management company based in Washington D.C. with offices in New York and an associated advisory firm in Munich, Germany.[18] The name Perseus comes from Greek Mythology and is the demigod who beheaded Medusa. James Johnson was once the Chairman of the Executive Committee at Fannie Mae [The Federal National Mortgage Association]; and before that he was a managing director at Lehman Brothers, the fourth-largest investment bank in the U.S. (which failed during the economic crisis of 2008).[19] He's also on the Board of Directors for Goldman Sachs and a member of the Council on Foreign Relations.[20]

I have personally been to the offices of Perseus in Washington D.C. seeking a comment on the documents, which I held in my hand during my visit, and as soon as I mentioned "Bilderberg," James Johnson's secretary said they have no comment, ordered me to leave, and slammed the door. A video of this encounter is posted on my YouTube channel, YouTube.com/MarkDice.[21] The person listed on the forms as the accountant is Robert T. Foldes of Leon D. Alpern & Company, and when I called them, the secretary confirmed they handle the taxes for American Friends of Bilderberg but declined to give me any further information. I have published some of the financial records on MarkDice.com where you can download the PDFs if you want.[22]

Politicians Silent

Attendees of the meeting agree to the Chatham House Rule, which is an anonymity policy created by the Royal Institute of International Affairs (nicknamed Chatham House) which is an elite think tank established in 1920 in the United Kingdom that analyzes and promotes their international political policies. The Chatham House Rule basically means that people in attendance are forbidden from discussing who attended and may not attribute any specific statements made by anyone in attendance at any time in the future. It’s basically a “what happens in Vegas, stays in Vegas” kind of oath.

The rule is supposedly in place to facilitate frank and honest discussions about any controversial topics which people may not want to go on the record about due to the political or personal consequences of letting their true feelings be publicly known.

Chatham House is essentially Britain’s counterpart to the Council on Foreign Relations in America, which sounds like a committee in Congress, but is in fact a private organization that serves up its political propaganda on a silver platter to the elite politicians and journalists who are members. While some politicians will acknowledge their affiliation with the CFR—admitting anything about the Bilderberg Group is a whole other story.

Barack Obama

As Election Day in 2008 approached, then presidential candidate Barack Obama ditched the reporters traveling with him on his campaign so he could attend a secret meeting which his press secretary Robert Gibbs refused to give any information about.[23] It just so happened the Bilderbergers were meeting at this same time. As is common during the approach of a presidential election, reporters from major media outlets travel around the country with the candidates to give continuous coverage of their every move, and in June of 2008—on the same day the Bilderberg Group was meeting in Chantilly, Virginia (about 30-40 minutes outside of Washington D.C.)—reporters found out that Obama had ditched them after they were all stuck on a flight which they were told he was scheduled to be on with them.

“Reporters traveling with Obama sensed something might be happening between the pair [Obama and Hillary] when they arrived at Dulles International Airport after an event in Northern Virginia and Obama was not aboard the airplane,” the Associated Press reported.[24] Not only was he not aboard the plane, as everyone was led to believe he would be, but his campaign literally trapped reporters on the flight so they couldn’t follow him.

“Why were we not told about this meeting until we were on the plane, the doors were shut and the plane was about to taxi to take off?” one reporter asked, confronting Obama’s spokesman Robert Gibbs on the flight about what had just happened. The confrontation was caught on camera by one reporter and can be seen on YouTube.[25]

Gibbs replied, “Senator Obama had a desire to do some meetings, others had a desire to meet with him tonight in a private way, and that is what we are doing.”

Another reporter asked, “Is there more than one meeting, is there more than one person with whom he is meeting?”

“I am not going to get into all the details of the meeting,” Gibbs replied.

Of course, it’s not a stretch of the imagination to assume Obama was meeting with the Bilderberg Group, who usually schedule their event within a short driving distance from Washington D.C. every election year.

Hillary Clinton

When Hillary Clinton was running for president in 2008, someone asked her about the Bilderberg Group at an event when she was at a campaign stop in New Hampshire. It was a brief encounter that happened when she was shaking hands with people in the crowd, and the person who asked her videotaped the interaction and posted it on YouTube. “What’s going on at the Bilderberg meeting and what are you guys talking about up there?” he asked, in a polite and sincere tone.[26]

Hillary cackled, “Ha ha ha. I have no idea what you’re talking about.” The man responded, “Why are they such top secret meetings?” To which she answered (looking like a kid with their hand caught in the cookie jar), “Sir, I have no idea what you’re talking about,” and then she turned from him and walked away.[27]

How could she have no idea what he was talking about? How could one of the most politically connected and powerful women in the world not know what the Bilderberg Group is or what they do? It’s ridiculous to believe that she isn’t intimately aware of them and was obviously playing dumb so she wouldn’t betray they them by acknowledging they exist.

After being the First Lady during her husband Bill Clinton’s presidency in the 1990s, Hillary went on to become a senator in New York and then Secretary of State during Barack Obama’s first term as president; and at the time I’m writing this book, is running for president again in 2016. Since her college days, she has carefully plotted her political career and has long hoped to become the first female president of the United States.

In 1969 she wrote her senior thesis on Saul Alinsky, a left-wing extremist who detailed his subversive tactics aimed at creating a New World Order in is 1971 book *Rules for Radicals,* which he literally dedicated to Lucifer in the foreword. For years the Clintons were able to have the 92-page thesis sealed, and it wasn't made public until someone leaked it in 2007.[28] The president of Hillary's alma mater, Wellesley College in Massachusetts, approved sealing the thesis at the Clintons' request under the bizarre new rule that any senior thesis written by a president or first lady of the United States would be sealed, but the work of every other alumni was publicly available for anyone who wanted to read them.[29]

Bill Clinton

When Bill Clinton was out campaigning for his wife Hillary in 2008, a protester in the audience began making a scene and shouting about his little known meeting with Bilderberg Group in the early 1990s causing Clinton to try to defuse the situation by saying, “This is the deal folks, all these people that are paranoid about the world come and scream at me everywhere.”[30]

The protester kept shouting him down while he tried to speak, forcing Bill to plead with him since security hadn’t yet been able to reach the man in the middle of the crowd to usher him out. “You said you would go if I answered the question right? All right here’s the answer. I happened to be in Europe then on my way to Russia, I was invited to go to Bilderberg by Vernon Jordan, a friend of mine, and a genuine hero of the civil rights movement. And to the best of my knowledge, NAFTA was not discussed by anybody in my presence. I was talking to people from Europe who did not give a rip about NAFTA. Now goodbye. Thank you.”[31]

According to leaks, NAFTA—the North American Free Trade Agreement, was a Bilderberg idea and they were instrumental in getting the treaty drafted, which was signed into law by Bill Clinton in 1993, merging Canada, the United States and Mexico into one trilateral trading bloc, reducing or eliminating tariffs and other trade barriers.

Before attending Bilderberg in 1991, Bill Clinton was a virtually unheard of governor of the small and little noticed state of Arkansas, but those in the Establishment caught notice of his silver tongue and his lust for power and thought he would be the perfect puppet to promote their policies as president. They don’t call him “Slick Willie” for nothing. Bill Clinton’s ability to lie convincingly and cleverly use vague language to avoid painting himself in a corner is unmatched by most politicians.

At a different Hillary 2008 campaign event when Bill Clinton was speaking, another heckler began shouting at him, this time about the Bohemian Grove—a less formal, sort of Bilderberg camping trip and secret elite men's retreat held every summer. Once again, trying to appease the protester who completely derailed his speech, Clinton responded, "The Bohemian Club? Did you say Bohemian Club? That's where all those rich Republicans go up and stand naked against redwood trees right? I've never been to the Bohemian Club but you ought to go. It'd be good for you. You'd get some fresh air."[32]

His comment about Republicans "standing naked against redwood trees" refers to the common practice of Bohemian Grove members openly urinating on the side of trees or in the bushes while hanging out deep within the club's 2700-acre redwood forest in Northern California where the world's most wealthy and well-to-do men meet for a private party every July.[33]

Video of Clinton's confrontation is on YouTube if you'd like to see it, and if you're not familiar with the Bohemian Grove or would like to read an in depth analysis of this truly bizarre "Bilderberg in the woods," I encourage you to pick up my book *Inside the Illuminati: Evidence, Objectives, and Methods of Operation* in paperback from Amazon.com or download it onto your tablet or e-reader from any major e-book store.

Senator Barbara Boxer

In June 2012 just one day after the Bilderberg meeting came to a close that year, my friend Luke Rudkowski, a YouTube producer and founder of We Are Change, happened to spot California Senator Barbara Boxer inside the Hart Senate Office Building in Washington D.C. in the press area giving an interview. Of course we took the opportunity to try to get a statement from her on Bilderberg as soon as her interview was over. A video of this confrontation is available on YouTube.[34]

Both Luke and I walked up to her with our professional-looking handheld wireless microphones as she was making her way down the hall and asked in a polite tone, “What are your thoughts on the important Bilderberg meeting that happened this weekend?” She immediately turned to one of her assistants who was with her and said, “Zack, do you want to make a statement?”

Boxer’s Assistant: “Sure. Why don’t you just give us a call (handing me his business card) and we’d be happy to get you a statement.”

Me: “We’d like your statement right now. The Bilderberg meeting happened and [there was] no major media or press coverage. Just one statement about the Bilderberg meeting.”

At this point she enters an elevator and when I tried to follower her inside, her aid blocked me and she said it was for “Senators only.”

Me: “Why no comment on the Bilderberg meeting?”

Boxer: “Do your job and call my office.”

Me: “Do your job and answer a question please.”

As the door is closing she says “Thank you very much. Thank you so much.” Luke Rudkowski kept holding the door, causing it to retreat back into the wall for a few seconds and preventing the elevator from moving.

I continued to press her. “The Bilderberg meeting just happened this year…”

Boxer: “Thank you so much. I appreciate it. Just call the office. Thanks a lot.”

At this point, one of her two aids exited the elevator to block us and prevent Luke from holding the door open any longer, and then it finally closed and she escaped. I did call her office just like her assistant asked, and left a message, but nobody ever called me back. Go figure.

Ben Bernanke

Independent journalist Luke Rudkowski, who has confronted countless powerful politicians on a variety of issues using his own unique style of ambush journalism, once asked Federal Reserve Chairman Ben Bernanke face to face for a comment on Bilderberg at a black tie event in New York City, but Bernanke refused and turned away.[35]

Luke: “Hey Ben, just really quick. What did you do at the 2008 Bilderberg meeting?”

Ben: “I’m not doing any press today.”

Luke: [Repeating his question again] “I mean what did you do at the Bilderberg Group?”

Ben: “I’m not doing any press today.” [turns away]

David Rockefeller

One quote floating around the Internet attributed to David Rockefeller senior, a longtime Bilderberg attendee and financier, is, “We are grateful to *The Washington Post*, *The New York Times*, *Time* magazine and other great publications whose directors have attended our meetings and respected their promises of discretion for almost forty years. … It would have been impossible for us to develop our plan for the world if we had been subject to the bright lights of publicity during those years. But, the world is now much more sophisticated and prepared to march towards a world government. The supranational sovereignty of an intellectual elite and world bankers is surely preferable to the national auto-determination practiced in past centuries.”[36]

He allegedly made this statement at the Bilderberg meeting in Baden-Baden Germany in 1991 and the comments were printed in several right-wing French newspapers but its authenticity is uncertain and disputed.

What is not disputed, however, is David Rockefeller’s admission in his own memoir which he published in 2003, that, “For more than a century, ideological extremists at either end of the political spectrum have seized upon well-publicized incidents such as my encounter with Castro to attack the Rockefeller family for the inordinate influence they claim we wield over American political and economic institutions. Some even believe we are part of a secret cabal working against the best interests of the United States, characterizing my family and me as ‘internationalists’ and of conspiring with others around the world to build a more integrated global political and economic structure — one world, if you will. If that is the charge, I stand guilty, and I am proud of it.”[37]

Dick Cheney

When giving a speech in 2002 at Bilderberg's sister society, the Council on Foreign Relations, Vice President Dick Cheney cracked an inside joke about his membership, saying "I want to thank you all for the warm welcome today. I see a lot of old friends in the room. And it's good to be back at the Council on Foreign Relations. As Pete mentioned, I've been a member for a long time, and was actually a director for some period of time. I never mentioned that when I was campaigning for reelection back home in Wyoming (laughter) but it stood me in good stead. I value very much my experience, exposure to the tremendous people involved and the involvement and the ideas and the debates on the great policy issues of the day."[38]

He never mentioned his membership when campaigning because he—and everyone else in the audience—knows very well the sinister reputation the CFR has. Everyone laughed because they "got" why he never mentioned it. Despite masquerading as if it were just another benign committee in Congress and trying to hide in plain sight, Dick Cheney's joke shows that they have not been able to fool everyone about the nature of their activities. This is the same organization that Hillary Clinton once admitted she goes to in order to be "told what we should be doing and how we should think about the future."[39]

The CFR was founded in 1921 by Woodrow Wilson's chief advisor Colonel Edward Mandell House; along with Paul Warburg, who was at the secret Jekyll Island meeting in 1910 which gave birth to the Federal Reserve Bank; Elihu Root, who was the Secretary of War under both President McKinley and Roosevelt; and a handful of other elitists who then received funding for their venture from the Rockefeller family.

Ron Paul

Congressman Ron Paul is one of the rare honest politicians who never sugar coated his statements and never shied away from criticizing his own party when he felt their actions were going against their principles throughout his 23 years as a Congressman from Texas.

At a book signing in 2008 he was once asked about the Bilderberg Group by a fan who videotaped the interaction and posted it on YouTube. “Did you hear about that recent Bilderberg Group meeting in Chantilly, Virginia?” the person asked.[40]

Ron Paul responded, “Yeah, recently there was one and there were some reports on it—I didn’t read a whole lot about it, but they certainly were there.”[41]

The person then asked what he thought they were doing, and Ron Paul responded, “Well, they probably get together and talk about how they’re going to control the banking systems of the world and natural resources—and we get together and talk about how we’re going to get our freedom back. So we have our own things to talk about too.”[42]

Ron Paul didn’t play dumb by pretending he didn’t know what the guy was talking about, and he didn’t laugh off his question either—instead, he answered it quite frankly, which is surprising for a politician, especially when it comes to talking about the infamous Bilderberg Group. Ron Paul (and his son Rand) are (and still may be, depending on what happens after this book is published) the only politicians in the last forty years (at the time I’m writing this) to have ever even uttered the word “Bilderberg,” and to have answered people’s questions in a serious manor is quite commendable.

It’s possible that with awareness of the Bilderberg Group spreading, more politicians may seriously address the issue when asked, since it’s almost impossible to pretend they don’t know about it at this point in time.

Rand Paul

Luke Rudkowski from the YouTube channel We Are Change asked Kentucky Senator and 2016 Presidential Candidate Rand Paul (son of Ron Paul) about the Bilderberg Group in 2012, and just like his father, instead of ducking the question, he answered it quite candidly.[43]

Luke: “Our organization confronted [Federal Reserve Chairman] Ben Bernanke on his ties with the Bilderberg Group. Do you know anything about the Bilderberg Group?”

Rand: “Only what I’ve learned from Alex Jones.”

Luke: “For the people who don’t know what’s going on can you tell people who are the Bilderberg Group, if you feel comfortable doing so?”

Rand: “I’m not probably the world’s expert on it, but I think it’s people who get together who are very wealthy people who I think manipulate and use government for their own personal advantage. And I think that’s the biggest thing that would help us combat this, is that they want to make this out like they’re just out to help humanity and world government will be good for humanity, but guess what? World government is good for their pocketbook. They’re very wealthy and they use government to make more money for themselves and that’s where you expose them.”

John Rarick

In 1971 a member of the U.S. House of Representatives from Louisiana named John Rarick somehow heard about these meetings and became suspicious. He wanted to know if tax dollars were being used to pay for American officials to attend. John Rarick typed up a ten-page statement and actually entered it into the official Congressional Record.

His statement begins, “Mr. Speaker, on several occasions during recent months, I called the attention of our colleagues to activities of the Bilderbergers—an elite international group comprised of high government officials, international financiers, businessmen, and opinion-makers…”

“This exclusive international aristocracy holds highly secret meetings annually or more often in various countries. The limited information available about what transpires at these meetings reveals that they discuss matters of vital importance which affect the lives of all citizens. Presidential Advisor Henry Kissinger, who made a secret visit to Peking from July 9 to July 11, 1971, and arranged for a presidential visit to Red China, was reported to be in attendance at the most recent Bilderberg meeting held in Woodstock, Vermont, April 23 to April 25, 1971. The two points reportedly discussed at the Woodstock meeting were, ‘the contribution of business in dealing with current problems of social instability’ and ‘the possibility of a change of the American role in the world and its consequences.’”

He continues, “Following these secret discussions, which are certainly not in keeping with the Western political tradition of ‘open covenants openly arrived at,’ the participants returned to their respective countries with the general public left uninformed, notwithstanding the attendance of some news media representatives, of any of the recommendations and plans agreed upon as a result of the discussions—or for that matter even the occurrence of the meeting itself."[44]

Since Rarick's statements in 1971, to date (at the time I'm writing this at least) no Congressman has even uttered the word "Bilderberg" on the floor of the House or the Senate, or anywhere publicly for that matter, other than Ron Paul and his son Rand as I previously mentioned.

President Dwight D. Eisenhower

President Dwight D. Eisenhower, best known for warning the world about the Military Industrial Complex in his 1961 farewell address, wrote a memo to his assistant in 1955 about that year's Bilderberg meeting which took place in Barbizon, France. While Eisenhower didn't mention them by name, it's pretty obvious who he was talking about in the memo when he says, "I understand next week Prince Bernhard is having a meeting at Barbizon, continuing his exploration looking toward improving European and American relations. If personally you can fit such a trip into your schedule, I suggest you find the money and go to France."[45]

Even though he didn't mention "Bilderberg" by name, but he was clearly talking about them since Prince Bernhard was the founder and chairman of the Bilderberg Group at the time, and since the meeting was to focus on "European and American relations."

Just a friendly reminder, or a heads up if you're not aware—when leaving office in 1961 President Eisenhower warned, "In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military–industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists, and will persist. We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals so that security and liberty may prosper together."

Unfortunately this rings even more true today than it did over 50 years ago when he said it and with the lies and broken promises from both major political parties in America regarding warrantless wiretapping, the use of drones to assassinate people (including American citizens) and the never ending and always expanding War on Terror sparked by the attacks on September 11th 2001, it is clear the military-industrial complex has grown exponentially in size and power since President Eisenhower warned about it back in 1961.

CALIFORNIA SENATOR BARBARA BOXER REFUSES TO ANSWER ANY QUESTIONS ABOUT BILDERBERG AND ESCAPES IN A “SENATORS ONLY” ELEVATOR IN THE HART SENATE BUILDING IN WASHINGTON D.C.

LUKE RUDKOWSKI’S LIVESTREAMING RIG HE USED TO BROADCAST THE 2012 BILDERBERG PROTEST TO VIEWERS ON THE INTERNET.

Actions and Effects

What's talked about at Bilderberg or the consensus that the group comes too, often soon finds its way into becoming policy around the world. From the decades of leaked documents and insider revelations it appears that the birth of new legislation, economic booms and busts, and even the start of new wars and military actions around the globe are often traced back to Bilderberg.

One of their primary goals has been to form a New World Order global government, and over the last sixty years they have made tremendous progress with most of their plans already accomplished. In today's information age with popular independent media outlets and social media keeping an eye on the Bilderberg Group, it's almost impossible now for them to stay a secret, but the decades of denials and media blackouts prove they have been deceptive from the start. Now that they are getting fairly well known, the denials and tactics of playing dumb have changed into trying to pass themselves off as an ordinary business conference like the G8, G20, or the Davos World Economic Forum.

David Rothkopf, the managing director of Kissinger and Associates, an international advising firm founded by the infamous Henry Kissinger, wrote a very interesting book in 2009 titled *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making,* where he discussed the ruling elite and the various organizations that largely influence the political and economic landscape of the world. While not revealing any earth shattering insider secrets, Rothkopf does confirm some of the persistent allegations made about the ruling class by so-called "conspiracy theorists."

He wrote, "A global elite has emerged over the past several decades that has vastly more power than any other group on the planet. Each of the members of the superclass has the ability to regularly influence the lives of millions of people in multiple countries worldwide. Each actively exercises this power, and they often amplify it through the development of relationships with others in this class."[46]

He continues, "That such a group exists is indisputable. Heads of state, CEOs of the world's largest companies, media barons, billionaires who are actively involved in their investments, technology, entrepreneur, oil potentates, hedge fund managers, private equity investors, top military commanders, a select few religious leaders, a handful of renowned writers, scientists, and artists, even terrorist leaders and master criminals, meet the above criteria for membership."[47]

"In fact, [the Bilderberg Group, Trilateral Commission, and the World Economic Forum] are an important part of the story of the superclass. They are places to convene, places to network, places to cultivate relationships, places to share views. To paraphrase Mark Malloch Brown, they are the village greens of the global elite."[48]

"The reality of these meetings and what they reveal about the informal mechanisms of power is much more interesting than the hyped-up conspiracy theories and their hysterical visions of total control."[49]

He also admits that, "Bilderberg does its best to stay under the radar."[50] While he denies that they are planning "world domination," he does say, "They share similar goals in many cases a similar view of the world and the direction it should take," and that "In linking together with one another, they aim not to conspiracy as a group but to enhance their own power by advantageous associations."[51]

Sociologist William Domhoff said that, "I believe there is a national upper class in the United States….this means that wealthy families from all over the country, and particularly from major cities like New York, San Francisco, Chicago, and Houston, are part of interlocking social circles which perceive each other as equals, belong to the same clubs, interact frequently, and freely intermarry."[52]

Domhoff writes that elite social clubs are informal centers of policy making,[53] and that these organizations are consensus-seeking and policy-planning organizations of the upper class.[54]

He concludes that, “I think it makes a very good case for the hypothesis that the social upper class is a ruling class, especially in light of the amazingly disproportionate amount of wealth and income controlled by that small group of families.”[55]

Another sociologist named Peter Phillips from the University of California, Davis, who earned his Ph.D. by writing his doctoral dissertation on the Bilderberg Group’s more informal sister organization, the Bohemian Grove, says, “Involvement of these socio-economic and political institutional leaders in the activities at the Grove [and Bilderberg] gives them extensive periods of off-the-record discussion time with campmates and other Bohemians [and Bilderbergers] about the prevailing social issues of the day… All of these chats and talks work toward the building of a consensual mind set regarding current political and social issues.…In other words the general parameters of major policy and socio-political decisions can and do evolve at the Bohemian Grove and [Bilderberg] Club.”[56]

Phillips concludes that secret elite gatherings like the Bohemian Grove and the Bilderberg Group “are examples of how elite consensus building around key policy issues occur. After the weekend each participant could then return to his own power base and proceed with individual action rooted in consensual understandings obtained on the weekend.”[57]

What kind of understandings is he talking about? Let’s find out.

Creating a One World Government

Despite denials for decades that the economic and political elite were secretly working towards a global government, one of the founding members of the Bilderberg Group who sat on the steering committee for 30 years once admitted that the critics aren't entirely wrong. In 2001 when talking to Jon Ronson, a documentary producer for the BBC and author of *Them: Adventures with Extremists*, Denis Healy said, "To say we were striving for a one-world government is exaggerated, but not wholly unfair. Those of us in Bilderberg felt we couldn't go on forever fighting one another for nothing and killing people and rendering millions homeless. So we felt that a single community throughout the world would be a good thing."[58]

An Establishment insider and mentor of President Bill Clinton named Carroll Quigley published a book in 1966 for fellow ruling class insiders titled *Tragedy & Hope: A History of the World in Our Time* in order to help them understand how the world works and the elite's vision for the future. Quigley, who was a professor at Georgetown University in Washington D.C. (the oldest Jesuit institution of higher learning in the United States—founded in 1789), knew that most of the general public doesn't read books or newspapers and are more interested in sports entertainment and celebrity news than what's happening in Washington D.C.

Quigley alluded to the Bilderberg Group when he wrote, "There does exist, and has existed for a generation, an international Anglophile network which operates, to some extent, in the way the radical Right believes the Communists act. In fact, this network, which we may identify as the Round Table Groups, has no aversion to cooperating with the Communists, or any other groups, and frequently does so. I know of the operations of this network because I have studied it for twenty years and was permitted for two years, in the early 1960's, to examine its papers and secret records."

"I have no aversion to it or to most of its aims and have, for much of my life, been close to it and to many of its instruments. I have objected, both in the past and recently, to a few of its policies (notably to its belief that England was an Atlantic rather than a European Power and must be allied, or even federated, with the United States and must remain isolated from Europe), but in general my chief difference of opinion is that it wishes to remain unknown, and I believe its role in history is significant enough to be known."[59]

Regarding the Federal Reserve and the financial domination by a handful of international banks, he said, "The powers of financial capitalism had a far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent meetings and conferences. The apex of the systems was to be the Bank for International Settlements in Basel, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world's central banks which were themselves private corporations. Each central bank...sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world."[60]

Quigley's *Tragedy & Hope* is not a book "exposing" a "conspiracy" but rather a history book for elitists to help them understand how the Establishment works and what their plans are.

European Union

Documents from the 1955 Bilderberg meeting discovered at the estate of a deceased member show they were planning the European Union and a central currency back in the 1950s, decades before the EU was formed and their new Euro currency introduced.[61] The documents came from the personal files of former Labour Party leader Hugh Gaitskell which had been stored at a local University after his death. They are marked “Personal and strictly confidential,” and “Not for publication either in whole or in part,” and were made available to the BBC during an investigation in 2003.[62] Wikileaks also obtained the documents and then published them through their website.[63]

Gaitskell was part of Bilderberg’s steering committee and had attended the very first meeting in 1954 and kept years of the itineraries which included his own handwritten notes about the different speakers and topics. Historian Dr. Hugh Wilford showed Simon Cox of BBC Radio 4 the archive. “This is from Hugh Gaitskell to his friend and Labour Party colleague Dennis Healey in which he’s telling him about the conference. He describes it as a rather special kind of conference, very hand-picked with the proceedings private, and ends by saying that he hopes that he’ll be able to give Healey further details but meanwhile would you please treat the whole matter as absolutely confidential—say nothing about it to anybody,” explains Wilford.

Simon Cox: “So, real secrecy from the very beginning.”

Hugh Wilford: “Yes.”

Simon Cox: “Because you can see when you hear about the way that it’s set up, why people have these conspiracy theories.”

Hugh Wilford: “Yes, now I can quite see why that is the case, and the fact that so much secrecy was insisted upon for these early meetings, and I mean it doesn’t really necessarily look very good that the leader of the British Labour Party is consorting with various representatives of the secret services and American Capitalists and doing so in such a clandestine fashion, so yes, I can see why conspiracy theorists have sprung up and surrounded Bilderberg.”[64]

Simon Cox: “The papers show exactly what was discussed within the secret confines of Bilderberg. What’s striking is the degree of consensus reached by those at the meeting on contentious topics like European integration…Here’s another paper from the first ones about the European Union. It’s interesting here saying some sort of European Union has long been a Utopian dream, but at the conference it was agreed it was now a necessity of our times. So this is 50 years ago saying we must have a European Union.”

Hugh Wilford: “Yes, again reflecting the fact that many of the people involved in planning Bilderberg had also played leading roles in getting the European movement going in the late 1940s and early 50s.”

Simon Cox, the BBC investigator, concluded, “Without Bilderbergers, Europe could be a very different place.”

Two years after the documents discovered in Gaitskell’s estate were drawn up for the 1955 meeting, the European Union started to take shape with the creation of the European Economic Community (EEC) in 1957 which merged the markets of six European countries—France, Germany, Italy, Belgium, the Netherlands and Luxembourg. This later grew into the European Union in 1993 containing 28 nation states: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, and the United Kingdom.

Sociologist Mike Peters from Leeds Beckett University in England confirms, “The single currency [the Euro] was rooted first by people who were connected with Bilderberg,” and concludes, “The sheer wealth and importance of the people who attend Bilderberg suggest that this is one of the most important political forums in the modern world.”[65]

Documents from Bilderberg’s less secretive sister organization, the Council on Foreign Relations, reveal they have plans for several other massive regional unions around the world, including the Eastern European Union, the Middle Eastern Union, an Asian-Pacific Union, African Union, South American Union, and a North American Union. Part of this plan includes unifying the currencies of each of these different unions as well. For example, in the case of the North American Union—Canada, the United States and Mexico would all use what has been proposed as the amero for all financial transactions.[66]

The idea is, once these various regional unions are formed, and their currencies unified, the final step will be to merge the unions (along with each of their respective currencies) into one global governing body, and at the same time introduce a global currency in the form of a digital dollar, ushering in the era of a completely cashless society.[67] Some have proposed this new global currency be called the Phoenix, named after the mythological bird which is said to rise from the ashes of its predecessor after death in a cycle of rebirth and renewal.[68] From ashes of the death of all previous currencies, the new global currency will emerge.

Selecting World Leaders

Many consider Bilderberg to be the Kingmakers or the place where a consensus is made about which political candidate the Establishment will throw their support behind and which ones they'll throw under the buss. With the power to make major editorial decisions in the newsrooms of the world's primary media outlets and by controlling the purse strings of the big banks and political financiers, they "can make or break presidents, popes, or prime ministers," as the character Howard Beale famously warned in the classic 1976 film *Network.*

George Bush Senior attended in 1985 and became president in 1988. Bill Clinton attended in 1991 and then became president a year later. Tony Blair was invited in 1993 and became Prime Minister of England in 1997. Romano Prodi attended in 1999 and later that year he became president of the European Union Commission. In 2004, Senator John Edwards spoke with the group and was later chosen to be the Democratic vice presidential nominee by presidential candidate John Kerry, who—like his opponent George W. Bush—is a member of the Skull & Bones society which made it a win/win for the Establishment no matter who was chosen to be president.[69]

There was a surprising little mention of John Edwards covert visit by a reporter for the *New York Times* in an article about the VP selection process which noted, "Several people pointed to the secretive and exclusive Bilderberg conference of some 120 people that this year drew the likes of Henry A. Kissinger, Melinda Gates and Richard A. Perle to Stresa, Italy, in early June, as helping win Mr. Kerry's heart. Mr. Edwards spoke so well in a debate on American politics with the Republican Ralph Reed that participants broke Bilderberg rules to clap before the end of the session.

Beforehand, Mr. Edwards traveled to Brussels to meet with NATO officials, brandishing his foreign-policy credentials."[70]

The article then quoted an anonymous source and associate of John Kerry who was in attendance for Edwards' debate, who said, "His performance at Bilderberg was important," and admitted it was largely responsible for him being chosen as the candidate for Kerry's vice president.[71]

Jim Tucker reported that in 1989 one of the agendas on the menu was ousting British Prime Minister Margaret Thatcher because she opposed surrendering Britain's sovereignty to the European Union by refusing to join the EU.[72] The following year people within her own party conspired, and succeeded, to replace her with John Major, who then helped facilitate the rise of the European Union, fulfilling Bilderberg's long-held dream.

Again, Carroll Quigley openly revealed how it was to the elite's advantage to have only two political parties for people to choose from and how they would be engineered to intersect at their core. The reason being, he said was, "The two parties should be almost identical, so that the American people can 'throw the rascals out' at any election without leading to any profound or extensive shifts in policy."[73]

The meeting, which moves from country to country around Europe and the United States, is usually held nearby Washington D.C. on election years, which certainly can't be a coincidence. Even if presidential candidates themselves don't go, they often send their representatives to lobby to Bilderberg and highlight their associate's usefulness and to report back to them after the meeting about what issues were discussed and what the consensus was on each topic.

The Iraq War

At the 2002 meeting, leaks revealed the consensus arrived was that the invasion of Iraq wouldn't happen until Spring of 2003 when many in the mainstream media were anticipating the war would start in the late summer or early Fall of 2002.[74] Jim Tucker reported that Donald Rumsfeld, who was then the Secretary of Defense, assured the Bilderberg Group that the invasion wouldn't happen until the following year,[75] which of course it did. Apparently some of the European allies needed more time to convince their people the invasion was "necessary" or to prepare to take advantage of the situation economically once it occurred.

As the world now knows, every reason given to justify the invasion of Iraq was a lie; from the hoaxes and fear mongering about their supposed weapons of mass destruction,[76] to the fabricated yellow cake uranium documents,[77] to the debunked claims about Saddam Hussein being involved with Al Qaeda and connected to the September 11th attacks.[78] Some people point to the little known Washington D.C. based Neocon think tank the Project for the New American Century (PNAC for short) as laying out the strategy years earlier to maintain America's dominance in the world by preemptively attacking foreign countries or inserting America's military "even in conflicts that otherwise do not directly engage U.S. interests."[79]

One PNAC document titled *Rebuilding America's Defenses* (written in September of 2000) seems to suggest they needed a major catastrophe to occur in order to justify carrying out their plans. At one point it says, "Furthermore, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event—like a new Pearl Harbor."[80]

Of course, this “new Pearl Harbor” was the September 11th attack on the World Trade Center in New York City which has been cited as the reason for just about every restriction of liberty and expansion of military power ever since.[81] Many people believe the attacks were allowed to happen on purpose in order to provide a pretext (reason) for implementing the Project for the New American Century’s plans, but this is whole other issue in and of itself.[82]

At the 2004 White House Correspondence dinner, the annual red carpet event where the White House wines and dines mainstream media reporters who are supposed to act as watch dogs carefully monitoring the government’s actions, President George W. Bush was cracking jokes about not finding any WMDs in Iraq. When he was at the podium addressing the crowd, a photo of him bending over looking under his desk in the Oval Office was put up on the screen as he said, “Those weapons of mass destruction got to be somewhere.” The audience laughs and applauds.[83]

“Nope. No weapons over there.” The laughter continues. Then another photo is shown of him bending over in an awkward position in another part of his office. “Maybe over here,” he says, as a devilish grin appears on his face. Much of the audience again laughs.

TYRANNY RESPONSE TEAM
BILDERBERG SCUM

THESE PROTESTERS THINK BILDERBERG ARE "SCUM."

ME TALKING TO THE POLICE GUARDING THE MEETING TO LET THEM KNOW WHO THEY ARE PROTECTING.

Talk Show Hosts Play Dumb

Radio talk shows provide an interesting platform for news and commentary, and the most-listened to shows have audiences of millions and often include popular politicians (and even presidents) as their guests. A popular feature of the show's format is that most of them take calls from the audience live on the air—well, live with a seven second delay, and calls that are pre-screened by a producer who first decides which ones will be put through to the host.

Many people are unaware that before a host puts a caller on the air, a producer first takes the call and if the question or comment is approved, that call is added to the call bank along with a note for the host about what the person wants to say. Occasionally myself and others have managed to get on the air with some of these hosts and instead of asking the question the producer approved during the screening process—we asked about Bilderberg or other blacklisted topics. Transcripts to some of those calls will follow, along with some footnotes which will show you where you can go to hear the archived audio clips for yourself.

Glenn Beck

When hosting his popular television show on the Fox News Channel, Glenn Beck once claimed that talking about the Bilderberg Group was going down a “tin foil hat road,” and said he didn’t care about the Bilderberg Group, and then compared them to a toy company.

In July 2010 he said, “The Bilderbergers had their meeting, I don’t really know much about these people, and I don’t really care. I know probably more about the Build a Bear people in the malls, and I know those people are brainwashing our kids with teddy bears. I don’t know what kind of secret meetings they have to get our kids into the bear industry, but I don’t like it. If the Bilderberg’s are half as evil as the teddy bear people, look out.”[84]

Beck then went on to say that those inside the Bilderberg meeting were probably talking about how to help the world. On his syndicated radio show he later joked that the Bilderberg Group were shapeshifting Reptilians.

Sean Hannity

On January 29th 2009 I got through on Sean Hannity's radio show and asked him very nicely if could explain what the Bilderberg Group is and what they do. The call can be heard on YouTube and here is a transcript:[85]

Hannity: Mark, KFMB San Diego, next on the Sean Hannity Show—how are you Mark?

Mark: Pretty good, but with all this economic crises going on and everyone looking for answers and blame, I was wondering if you could talk about the Bilderberg Group and the role that they play in the global economy and geopolitics?

Hannity: I have no idea what you're talking about. [drops call]. Let's go to Amy in Cincinnati on 55KRC, what's up Amy?

Michael Savage

After years of denying that Bilderberg had any significance or influence at all, Michael Savage later changed his tune and spoke quite candidly about them in 2010. A transcript of a call I made to him in 2009 went as follows:[86]

Savage: Right here on the Savage Nation—San Diego—Mark, go ahead please.

Mark: Let's talk about the Bilderberg Group. You're talking about conspiracies to bankrupt the economy—what can you tell the audience about the Bilderberg Group and why isn't that mentioned ever in any mainstream media?

Savage: Well that's like talking about the Council on Foreign Relations. It's too esoteric for the audience. I don't think we have to go any further than Obama, [Timothy] Geithner, Nancy Pelosi, Dianne Feinstein, and Hillary Clinton, is that enough for you? We don't need a Bilderberg Group, we have the Democrat socialist group that I just mentioned.

Mark: Every year the Bilderberg Group meets in secret and Obama has [gets cut off]

Savage: We know this. We understand it but I don't want to talk about some esoteric group called the Bilderberg Group. What good is going to come of talking about the Bilderberg Group which I've heard since 1990? Tell me what good's going to come of it?

Mark: Why don’t we expose them? Maybe they’re violating the Logan Act [cut off again]

Savage: What needs to be exposed is Obama’s hypocrisy, so that the idiots finally get it and stop him before he does more damage. That’s what needs to be done. Not talking about some esoteric conspiracy group! You’re 100% wrong! Thanks for the call. [Savage drops the call]

Just one year later he had a totally different view. In a monologue in 2010 which was recorded and uploaded to YouTube by a listener, Savage said, “I gotta tell you, for the last few years I’ve been going through thoughts about leaving radio. I’m bored. Burned out. Sick of Obama. Sick of the communists and the Bilderberg Group taking over the media and the government. But something is happening. The Bilderberg schemers are losing control of the global game. The puppet masters are losing control of the marionettes. When you see that the Bilderbergs are meeting secretly right now and many of the same people who brought about the economic collapse [of 2008] by rigging the system are there doing it again—the same people who put Obama in power are there again, you have to understand the danger you’re in.”[87]

Rush Limbaugh

In 2010 Rush Limbaugh (who signed a $400 million dollar contract with Clear Channel in 2008 to do another eight-years of radio)[88] gave a rather lengthy monolog about the Bilderberg Group after reading an article saying that Fidel Castro, the longtime Communist Cuban dictator, had just discovered them and expressed concerns about their power. Rush made Bilderberg sound like a big joke and something only "kooks" believed in, and appeared to attempt to link anyone who was interested or suspicious of the Bilderberg Group with Fidel Castro. A partial transcript of his monologue follows:[89]

Rush: I saw this yesterday afternoon and last night. The headline intrigued me. I read it and I started laughing out loud. "Fidel Castro Fascinated by Book on Bilderberg Club." This is from the *Associated Press:* "Fidel Castro is showcasing a theory long popular both among the far left and far right: that the shadowy Bilderberg Group has become a kind of global government, controlling not only international politics and economics, but even culture. The 84-year-old former Cuban president published an article Wednesday that used three of the only eight pages in the Communist Party newspaper Granma to quote—largely verbatim—from a 2006 book by Lithuanian-born writer Daniel Estulin. Estulin's work, 'The Secrets of the Bilderberg Club,' argues that the international group largely runs the world. It has held a secretive annual forum of prominent politicians, thinkers and businessmen since it was founded in 1954 at the Bilderberg Hotel in Holland."[90]

This gets better. (laughing) They run the world, and they didn't tell Castro. He's just learning it here at 84 and he finds it fascinating. "Castro offered no comment on the excerpts other than to describe Estulin as honest and well-informed and to call his book a 'fantastic story.' Estulin's book, as quoted by Castro, described ‘sinister cliques and the Bilderberg lobbyists manipulating the public ‘to install a world government that knows no borders and is not accountable to anyone but its own self.’ The Bilderberg group's website says its members have ‘nearly three days of informal and off-the-record discussion about topics of current concern’ once a year, but the group does nothing else.” So they get together three days a year and control the world (joking).

They had a conspiracy, they didn’t tell Fidel about it, and he’s only learning about it now when he’s retired and can’t join it and do anything about it. Walter Lippmann created the Beatles to distract people. Not only that, the Bilderbergs created feminism to get men and women at war with one another to distract us while they destroyed world economies. That did work. (laughing)

Folks, from the very first day, back in Kansas City, when I uttered my first political comment on the radio, I was set upon by these conspiracy people. Oh-ho-ho-ho yes. They no longer bother with me. (Off air question by producer in Rush’s ear) I’ve never been to a Bilderberg meeting, Snerdley. No. I’ve never been to the Socialists International. I’ve never been to a CFR meeting or Trilateralist Commission meeting. Remember, I’m the guy that came up with the kook test. Yeah, the kook test was to distract people from me being part of the conspiracy. Yeah. Remember one of the questions on the kook test? (laughing) If trilateralist A is driving west at 60 miles an hour and the Council on Foreign Relations member B is driving east at 40 miles an hour, how long does it take for both of them to take over the world?

Alan Colmes

I personally called the Alan Colmes radio show and got on the air several times to try to get him on record about the issue. Colmes once hosted a show with Sean Hannity on the Fox News Channel called *Hannity & Colmes* between 1996 and 2009 but he was dropped by the network and the show renamed just *Hannity*. One call made on February 2nd 2009, which I saved from the show's archive and posted on YouTube, goes as follows:[91]

Alan: Hello.

Mark: Don't the American people deserve to know that Obama met with the Bilderberg Group and why is it that you won't talk about them ever?

Alan: Because we talk about them when people like you call up to spread these crazy conspiracy theories. [Colmes drops the call]

Someone else once got on the air and asked him a very normal, rational question about Bilderberg. Someone (perhaps the caller himself) posted the audio on YouTube in 2012. Colmes again ridicules the caller:[92]

Caller: I was curious—what's your take on the theory that the Bilderberg Group basically groomed Obama [Colmes cuts off the caller]

Colmes: Oh, cut it out with the Bilderbergers already, it's a bunch of crap. C'mon.

Caller: Well you hear a lot about it.

Alan: Yeah, yeah, you hear a lot about it from conspiracy freaks.

Dennis Miller

A caller in 2009 got on the air on the Dennis Miller show and asked him about Bilderberg as well. Here is a transcript of that call, which can also be heard on YouTube.[93]

Miller: Keith in Texas, what’s up?

Caller: Hey Dennis. Great show. I went to my first Tea Party July 4th and I learned a lot of things, but I came out worried because as a Texan, here we have Rick Perry and he’s running for governor against Kay Bailey Hutchisun, and some people say he’s going to be running for president possibly. The thing that bothers me is I saw on News 8 in Austin—local news here—about him attending the Bilderberg conference, and that concerns me because [Miller cuts off caller and drops the call].

Miller: Aw, that’s creeping me out, I’m sorry baby, I’m going to rock. I need my “burgs” with an “erg” at the end, as in James Cameron’s *Titanic*. Once you start spelling it otherwise I get conspiracy and I don’t have time right now. You know there’s certain words as soon as you hear them. When a guy says “Bilderbergian” and you say ‘can you explain that’ and they keep going, you know that they…in the middle of appearing measured, he’s dropped a huge steaming ideological cow pie, and you should move on from it. Alright. Dennis Miller Show. [Cuts to commercial]

Fareed Zarkaria

Just before the 2011 Bilderberg meeting, CNN's Fareed Zakaria wrote a blog on CNN.com titled "Why do we embrace conspiracy theories?" which started out saying how a lot of people on Facebook and Twitter were asking him about President Obama's birth certificate being faked and saying they thought Osama Bin Laden's death was possibly staged.

"The propensity of Americans to embrace conspiracy theories has long been attributed to their great suspicion of state authority," he says. "America was founded as a revolt against centralized power and there has always been a fear of coordinated action taking place in the dark behind closed doors. American conspiracy theories implicate Wall Street, the Federal Reserve, the U.S. government, the intelligence community and many others."[94]

He continues, "I can't tell you how many times people ask me about the conspiracy of the Bilderberg Group. It is a conference I've occasionally been invited to and have attended once or twice." He admits he has attended once or twice? You'd think a person would remember if they've been to the historic Bilderberg meeting once or if they came back a second time since it's kind of a big deal.

He went on to say, "If only the people who wrote the alarmist treatises on the Bilderberg Group were allowed in. They would be so utterly disappointed. It's just a conference like dozens of others around the world. And anyway, the idea that a finance minister or a banker would say something with a group of 150 people that is any different than what he would say in public is crazy in today's world where everything leaks instantly. In my experience, they say the same fairly banal platitudes inside as they say outside."[95]

Fareed says that inside the meeting men speak the same way they do in public? And they don't say anything at Bilderberg they don't say publicly? Why the Chatham House Rule then? Why all the secrecy and denials for decades? Why not just broadcast Bilderberg live on C-SPAN if it's "just another conference" like dozens of others around the world?

He concludes his blog post saying, "So on the few occasions in my life when I've been inside centers of the conspiracy, I've been disappointed and relieved to find they were pretty much like the world on the outside."[96]

Bilderberg’s Goals

A Global Socialist Government

Often called the “New World Order,” a primary goal of the Bilderberg elite is to integrate all the world’s governments into one unified system. The United Nations was basically the beginning of this, but in order to accomplish the final phase of their plan, the sovereignty of the United States and all other countries would have to be eliminated—and their laws, militaries, and Constitutions all placed under a single planetary political authority.

The New World Order plan also consists of making this super State a socialist system that will function as a Nanny State which will “take care” of all humanity through massive redistribution of wealth, huge subsidies, and unlimited free handouts to those who don’t work, funded through exorbitant taxes on those who do.

Presidents from George Bush Senior to Bill Clinton and Barack Obama have all publicly proclaimed that their goal is to form a New World Order, and the justification is always a current crisis that this New Age will supposedly solve. Just three days after the 9/11 attacks in 2001, the co-chair of the Council on Foreign Relations (and Bilderberg member) Gary Hart stated, “There is a chance for the President of the United States to use this disaster—to carry out what his father—a phrase his father used I think only once, and it hasn’t been used since—and that is a New World Order.”[97]

Longtime Bilderberg member and financier Henry Kissinger stated that the problems Barack Obama's administration was facing regarding the ongoing War on Terror and the economic collapse of 2008, "can give new impetus to American foreign policy partly because the reception of him is so extraordinary around the world. His task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a New World Order can be created. It's a great opportunity, it isn't just a crisis."[98]

This is the same man who, according to Bob Woodward and Carl Bernstein—the reporters who blew open the Watergate scandal, refers to members of the U.S. military as "dumb, stupid animals" who are used as pawns for America's foreign policy.[99]

Perhaps the most infamous admission is when George Bush Senior stated the purpose of the Gulf War was to implement the "big idea" of the "New World Order." James Warburg, the son of Paul Warburg, the "father" of the Federal Reserve Bank, said at an appearance before the U.S. Senate Committee on Foreign Relations that, "We shall have world government, whether or not we like it. The question is only whether world government will be achieved by consent or by conquest."[100]

One of the problems is that in order for this to happen, some of the freedoms and policies we cherish in the United States will have to be eliminated and repealed. During his acceptance speech when receiving the United Nations Global Governance Award in 1999, the former anchor for CBS News—Walter Cronkite—told the audience that all the countries in the world, "are going to have to be convinced to give up some of that sovereignty to the better, greater union, and it's not going to be easy."[101]

We've already seen the United Nations try to change laws in the United States claiming their authority exceeds that of our state and federal governments. For example, after Colorado, Washington, Oregon, and Alaska legalized recreational marijuana use, the UN declared it was against international law and is trying to assert their authority over the states' decision to legalize pot.[102]

The UN continues to adopt new “hate speech laws” which seek to criminalize speech (and books) that some see as “discriminatory,” which is an obvious violation of America’s First Amendment, but in the age of political correctness gone amuck, many in the United States and other supposedly “free” countries are actually supporting such tyrannical legislation.[103]

It must be emphasized that this “global government” is not something that started at the grass roots level and has worked its way up the channels of government—it is exactly the opposite. The plan was started (in secret) at the very highest levels of powerful corporations and private organizations which function to influence international policy for their own benefit.

The plan for a New World Order global government is also something that was called “just a conspiracy theory” for decades, but in recent years it is now obviously happening and being promoted by countless politicians and heads of international corporations as something the average citizen should embrace with open arms.

Global Currency and Cashless Society

As previously mentioned, the personal papers of UK’s Labour Party leader Hugh Gaitskell revealed that ever since their beginning in the 1950s, Bilderberg was working towards the creation of a unified Europe and common currency.[104] In more recent years they have been tirelessly attempting to replicate that formula with other regional territories and currencies, with the ultimate goal of finally merging them all into one global digital currency and eliminating cash and coins (as well as gold and silver) as mediums of exchange. On the surface, a global unified currency may seem appealing due to its ability to be used universally anywhere throughout the world without having to exchange currencies when traveling or spending money in different parts of the world, but there are many downsides which are often overlooked, ignored, or covered up.[105]

Credit and debit cards of course were the first phase of the cashless society, and recently a major leap occurred when Apple Pay and the Apple Watch rolled out in April of 2015.[106] Fewer and fewer people are using cash, or even carrying any of it in their wallet at all. A study in 2014 showed that almost half of Americans carry $20 or less on them when they leave the house, eighty percent carry less than $50, and about ten percent of people carry no cash at all.[107] Many Millennials and those in Generation Z see cash as old fashioned and something that grandma and grandpa used to buy things with before the digital age.

A growing number of banking officials are pushing hard to have cash eliminated as soon as possible. In April of 2015 a top Citibank economist suggested that cash should be abolished, and in order to coerce people into going digital, he also proposed the use of cash should be taxed at such a high rate that it would discourage most people from using it at all.[108] Jim Leaviss, a banker with M&G investments in the UK, soon followed by suggesting outright banning cash. “Forcing everyone to spend only by electronic means from an account held at a government-run bank would give the authorities far better tools to deal with recessions and economic booms,” he said.[109]

He also suggested negative interest rates (i.e. fees) on anyone who kept large amounts of money in their checking or savings account, and proposed the government could fluctuate these fees in order to encourage people to spend the money they have, rather than just lose it on fees, if the government wanted people to pour more money into the economy. “And once all money exists only in bank accounts—monitored, or even directly controlled by the government—the authorities will be able to encourage us to spend more when the economy slows, or spend less when it is overheating,” Leaviss concluded.[110]

For years now, when you’re on an airplane, if you want to buy something from the snack cart, many of the flight attendants only accept debit or credit cards.[111] Many will literally not accept cash for the food or drinks. Buying anything with cash these days is seen as suspicious. Storing cash in safe deposit boxes is against the rules at many banks, and the FDIC even suggests against it and urges people to deposit any and all cash they may have into a bank account instead.

In fact there are countless cases of police confiscating people’s cash when they haven’t even been arrested or charged with a crime.[112] It’s called Civil Asset Forfeiture, which allows police and other government agencies to literally confiscate the cash a person is carrying when they are pulled over for a routine traffic stop because the cash itself is seen as suspicious. Even if there is no evidence it was obtained by criminal means, police still have the authority to take it on the spot because the money itself is seen as evidence of a crime, even if no arrest is made and there is no actual evidence of a crime, and no one has claimed the person has committed one.[113]

If you just sold an old car, motorcycle, or boat for a few thousand dollars cash, or if you happen to be traveling with an envelope of it on your way to poker night with guys—if it is discovered by police during a routine traffic stop, they can (and do all the time) confiscate it, even if there are no illegal drugs, weapons, or any evidence at all that the money was obtained illegally.[114] You are guilty until proven innocent.

In the past, concerns about the approaching cashless society were ridiculed when so-called “conspiracy theorists” in the 1990s and early 2000s would warn about it getting close, but now that it is actually being implemented, those decades of denials are ignored and the new system is being promoted from the top down as the key to a consumerist Utopia.

Did you just buy a pregnancy test? Some medication to treat an embarrassing medical condition? Are you seeing a psychiatrist or a therapist for some mental health issues or personal problems? Did you purchase some personal items for you and your spouse to use in the bedroom? Are you buying certain books that the government may misinterpret as suspicious? In a cashless society, all of these transactions and more are basically made available—not only to the government—but to countless third parties such as advertisers and international corporations who have access to your entire purchasing history due to the terms of service you implicitly agreed to with the use of a debit or credit card.[115]

Not to mention, the centralization of all points of purchase and relying on one single digital network to facilitate them all is begging for trouble in the event there is a systemwide failure. A power outage, computer glitch, or a cyber-attack would be absolutely devastating to perhaps tens or hundreds of millions of people, completely crippling their ability to purchase gas or food, or even buy a bus ticket or subway pass to get home from school or work.

Global Military Force

In attempts to supposedly put an end to war, the plan is to unite all the different militaries around the world into one supranational security force that will be directed based on the decisions of the globalist leaders. The beginning of the "Global Police" can be seen with NATO soldiers and UN "Peacekeeper" troops which are comprised of people from many nations and may be deployed by any nation-state that is a partner.[116]

Agencies like DARPA (the Defense Advanced Research Projects Agency) are working to make these military men and women virtually invincible. The quest for Super Soldiers has led to the design of exoskeleton suits that give the people wearing them super strength and speed.[117] President Obama once joked that "We're building Ironman," referring to the Marvel comic book character who uses an exoskeleton suit to fight crime, but these systems are no longer science fiction.[118] It has also been proposed that military soldiers have neural interface implants wired into their brains, turning them into literal cyborgs by merging man with machine in a "Transhumanist upgrade."[119]

Department of Defense documents drawn up in 1996 detail their plans to implant neural interfaces in soldiers' brains—and in the heads of the civilian population as well. One document titled *Information Operations: A New War-Fighting Capability* outlines technology they hoped to have in place by the year 2025, and reads, "The implanted microscopic brain chip performs two functions. First, it links the individual to the IIC [Information Integration Center] creating a seamless interface between the user and the information resources. In essence, the chip relays the processed information from the IIC to the user, second the chip creates a computer generated mental visualization based upon the user's request."[120]

The documents claim such things would help increase security, saying, “An implanted microscopic chip does not require security measures to verify whether the right person is connected to the IIC [Information Integration Center], whereas a room, helmet, or sunglasses requires additional time-consuming access control mechanisms to verify an individual’s identity and level of control within the Cyber Situation.”[121]

The document addressed the expected resistance to such devices, saying, “Implanting ‘things’ in people raises ethical and public relations issues. While these concerns may be founded on today’s thinking, in 2025 they may not be as alarming,” and goes on to say, “The civilian populace will likely accept any implanted microscopic chips that allow military members to defend vital national interests.”[122]

The finale phase of the plan is to replace most human soldiers with Terminator-style artificially intelligent robots. This was thought to be science fiction just a few years ago, but has recently become a serious endeavor by the United States and militaries around the world.[123] Robotic soldiers, whether in the form of Unmanned Aerial Vehicles, TALON tank-like robots, or android Terminators, would follow orders without question, no matter how unethical or inhumane they were.[124]

Elon Musk, founder and CEO of Tesla Motors and SpaceX, revealed in his authorized biography that he is concerned that Google’s planned artificially intelligent robot army may end up exterminating the human race if it gets out of control or perceives our species as a threat to its existence. “Please note that I am normally super pro technology and have never raised this issue until recent months. This is not a case of crying wolf about something I don’t understand.”[125] He equated creating artificial intelligence with “summoning a demon.”[126]

Other leaders working in information technology and science have also recently expressed concerns that the creation of an AI could be disastrous for humans. Stephen Hawking has warned it could be the biggest mistake in the history of humanity,[127] Microsoft founder Bill Gates has stated he’s not sure why more people aren’t concerned,[128] and Apple cofounder Steve Wozniak, who once dismissed such fears as unfounded, has recently changed his mind due to the rapid advance of AI and is now warning an artificial intelligent entity could enslave the human race and treat us like pets.[129]

Elimination of Right to Bear Arms

In the New World Order “socialist Utopia” everyone will supposedly live in peace and harmony, with the global government taking care of everyone’s needs and protecting them like a loving parent or big brother. A primary promise of this new era is that supposedly “nobody needs to own guns” except the government, which is said to be the only group that can be trusted to use them responsibly. In order to finally eliminate crime, officials claim they need to ban citizens from owning guns and repeal the Second Amendment in the name of peace and prosperity.

Incrementally the Second Amendment of the Constitution has been slowly eroded, and with every gun tragedy that’s turned into a national story, more and more restrictions are placed on gun owners and the types of guns and accessories that can be sold to the public.[130] Instead of addressing the underlying causes of violence, the guns themselves are blamed and said to be the problem, not a symptom of it.

Many have tried to argue that the Second Amendment of the American Constitution does not declare that citizens have the right to own guns.[131] This argument is absolutely absurd but continues to be repeated by those on the left who believe it was put in place to authorize *the government* to own guns, which is 100% the opposite of its purpose.[132] It was specifically included in the Bill of Rights to ensure ordinary citizens have the right to own guns as a way to—not only protect themselves and their families from burglars and thugs—but also to serve as a deterrent to prevent the federal, state, or local government from abusing its power and violating basic civil liberties of Americans.

Rapper Ice-T summed up the purpose of the Second Amendment during an interview on British television when he was asked by Krishnan

Guru-Murthy, anchor of Channel 4 News, if he has any guns at home. “Yeah, it’s legal in the United States. It’s part of our Constitution. You know, the right to bear arms is because that’s the last form of defense against tyranny. Not to hunt. It’s to protect yourself from the police.”[133]

In 1997 Britain basically outlawed all guns and the law has been a blueprint Bilderberg hopes to duplicate around the rest of the world.[134] Slowly but surely they are making progress with many political pundits on television repeating their talking points about how now is the time to follow Britain’s lead and round up Americans’ guns for everyone’s safety.[135]

Former Attorney General Eric Holder once stated on C-SPAN2 that the government needed a new strategy to change the way people thought about the Second Amendment, and concluded, “We have to be repetitive about this. We need to do this every day of the week, and just really brainwash people into thinking about guns in a vastly different way.”[136]

CNN’s Fareed Zakaria, who is a member of the Bilderberg Group,[137] the Council on Foreign Relations, and Skull & Bones’ sister society Scroll & Key at Yale University, argues that the Bill of Rights are outdated and should be “fixed” in order to remove the Second Amendment to “modernize the Constitution for the 21st Century.”[138]

China’s official government-run news agency, Xinhua, has also demanded the United States tighten up gun control laws in America.[139] The United Nations has long wanted the American Second Amendment repealed, and is attempting to do so incrementally through small arms treaties.[140] Before you say “this couldn’t happen in America,” stop and think about all the freedoms that have been lost over the last generation, and see how quickly people forget.

Population Reduction and Stabilization

Because of healthcare advances and the continued exponential expansion of the world's population, many Bilderbergers fear that the earth does not have the natural resources to sustain the current population, let alone if it continues to increase. As far back as the 1970s environmentalists and the political elite were warning the planet's population would soon balloon out of control and cause a global catastrophe.[141]

The billionaire founder of CNN, Ted Turner (who has five children himself), once remarked, "There's too many people. That's why we have global warming. We have global warming because too many people are using too much stuff, if there were less people, they'd be using less stuff." After drastically cutting greenhouse gas emissions, he said "We've got to stabilize the population."[142]

He went on that, "Not doing it will be catastrophic. We'll be 8 degrees hotter in 10, not 10 but 30 or 40 years and basically none of the crops will grow. Most of the people will have died and the rest of us will be cannibals. Civilization will have broken down. The few people that are left will be living in a failed state like Somalia or Sudan. And living conditions will be intolerable. The droughts will be so bad there will be no more corn growing. Not doing it will be like suicide."[143]

Agenda 21 is a program launched by the United Nations in 1992 to deal with what they call "sustainable development" around the world, focusing on changing consumption patterns, preserving natural resources, and moving to more renewable energy sources. Part of Agenda 21 (the 21 meaning the 21st century) includes implementing birth control programs to slow down the population growth. The United Nations Population Fund, which was supposed to provide supplies and services for reproductive health and birth control in third world countries, was discovered to have also been involved with secret sterilizations and forced abortions.[144]

President Obama's chief science advisor John Holdren once wrote a book which proposed adding sterilants to nations' water supplies,[145] forcing women to get sterilized after their second child,[146] and making them have abortions if they got pregnant for a third time.[147] The book, titled *Ecoscience*, reads, "Indeed, it has been concluded that compulsory population-control laws, even including laws requiring compulsory abortion, could be sustained under the existing Constitution if the population crisis became sufficiently severe to endanger the society."[148] [Compulsory means forced or mandatory, by the way]

Some see even more sinister methods on the table in order to accomplish this goal. The mysterious Georgia Guidestones monument calls for a global population of only 500 million people. The strange monument consists of four giant slabs of granite which stand 19-feet-tall, laid out in a paddlewheel formation, each with 10 different commandments carved into each of their eight faces, each one in a different langue (English, Spanish, Chinese, Russian, Swahili, Hindi, Hebrew, and Arabic). The structure, sometimes called "America's Stonehenge," is also said to contain the "Guides to the New Age." It was built in 1980 and stands in the middle of nowhere in a field in the state of Georgia and is the creation of an unknown man who said he represented an unnamed group who wanted the monument built. Some call it the 10 Commandments of the New World Order since some of the "Guides" call for a global government, a one world universal language, and says the overpopulation of humanity is a "cancer on the earth."

Total Surveillance Society

There will be no more privacy if Bilderberg gets their way; no more anonymity, no more secrets—at least for the majority of us "regular folk." Members of the Party [the government] in George Orwell's *Nineteen Eighty-Four* could actually turn off the Telescreens in their homes, a luxury ordinary citizens didn't have; and the billionaires of Bilderberg will likely include some safeguards to ensure their own privacy remains in place while the rest of the world is forced to live in a fish bowl with everything we say, everywhere we go, everything we do, and everything we buy recorded, catalogued, and stored indefinitely.[149]

Facial recognition systems have been beta tested since the 1990s and are now fully operational and being used at Las Vegas casinos,[150] hotels,[151] shopping malls,[152] sporting events,[153] airports,[154] government buildings,[155] and on the streets of major cities.[156] Edward Snowden, the NSA whistle blower, confirmed what many had suspected for some time—the U.S. government had a science fiction-like system capable of recording all electronic communications and hacking into people's email, social media accounts, and cell phones with the click of a few keys, and with virtually no oversight or constraints.[157]

Smart TVs and artificial intelligent personal assistants like Siri, Amazon Echo, and Jibo have the capability to remotely record the most personal of moments and conversations within people's homes and bedrooms.[158] Orwell's *Nineteen Eighty-Four*, which was published back in 1949, reads, "The telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard… You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized."[159]

Of course the argument is always, "if you don't have anything to hide, then you have nothing to fear," but as Thomas Jefferson once stated—if you give up liberty in the name of security, you will have neither. In the name of "safety" and convenience, most people have willingly given up every last bit of privacy in our digital age. Most haven't even considered what could happen if civil liberties continue to slip or if the government were to grow too powerful and get out of control.

The ability of government agencies to profile, Orwellianly discriminate against, or target individuals for IRS audits, ordinance violations, or other forms of harassment based on their religious, personal, or political views is a reality everyone is now vulnerable to getting swept up in.[160]

Most major software developers and hardware manufactures have been coerced into building backdoors into their products so the government can easily remotely access people's devices and cloud accounts, as well as bypass any encryption that has been applied to their files.[161] The NSA even has a program where they intercept laptop computers and other products customers order online and then install special spyware and hardware on them and then package the items back up and send them on their way.[162]

William Binney, a former high-level NSA official who worked for the agency for more than 30 years, resigned in 2001 after he discovered the surveillance systems they were using gave the government the potential for what he called "a turnkey totalitarian state."[163] His home was raided by the FBI in 2007 after he was suspected of leaking classified information to the New York Times about the NSA's spying programs. He was never charged with a crime and the read was seen as a show of force to intimidate any potential whistleblowers from reviling what the NSA was doing.

Some even see the omnipresent surveillance system growing far beyond just eyes and ears, into something so strange it sounds like science fiction. Tech titans are working to give birth to an artificial intelligent “God” that they hope will solve humanity’s problems and intimately watch over everyone like a guardian angel, using its super intelligence to do “what’s best” for humanity.[164]

See my previous book *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* if you would like to read the details of the shocking parallels between George Orwell’s classic novel *Nineteen Eighty-Four* and our current society in terms of actual NSA high-tech spy systems, mind-reading machines, secret government projects, advanced weapons, and emerging artificial intelligence systems.

Mainstream Media Uniformity

To manage the minds of billions of people, the information those people receive about the world must be carefully managed. Information is power, and mass communication systems are central sources of this power. People often point to Communist countries and their state-run media as examples of propaganda, while thinking places like the United States has a "free press," but the fact is the mainstream media in America is carefully controlled as well.

Edward Bernays, considered to be the 'father of public relations,' wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world."[165]

He went on to admit, "Whatever of social importance is done today, whether in politics, finance, manufacture, agriculture, charity, education, or other fields, must be done with the help of propaganda. Propaganda is the executive arm of the invisible government."[166]

In America this is done through a combination of the centralization of media ownership and through secret government programs which work to influence the news and entertainment media. In the 1970s a Senate investigation uncovered the CIA's media manipulation program called

Operation Mockingbird, which was paying a billion dollars a year (in today’s dollars adjusted for inflation) to the top editors and journalists of every major newspaper and television network to function as covert gatekeepers and propagandists for the government.[167]

The director of the program, Thomas Braden, would later admit, “If the director of the CIA wanted to extend a present, say, to someone… suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody...There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war...It was multinational.”[168]

According to the Congressional report into the matter, which was published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets.”[169]

Of course the CIA and top media figures deny such thing continues today—a claim which is absurd and demonstrably false. The Mockingbird program [or whatever codename it operates under today] keeps certain stories out of the news or at least prevents them from being a top story, and also functions to direct the news networks to highlight specific stories or cast them in a certain light. Top stories and issues stuck circling in the news cycle for days or weeks are often carefully chosen for specific purposes.

Even seemingly innocent entertainment is often covertly controlled and carefully crafted to function as propaganda. It’s an open secret that the CIA and the Department of Defense have Entertainment Liaison Offices which work directly with Hollywood producers and writers to help them make TV shows and blockbuster movies that deliver certain political messages in their story lines.[170] Shows like *24* and films like *Zero Dark Thirty* were used to promote the idea that suspected terrorists need to be tortured in order to save people's lives, and that the heroes sometimes have to break the rules in order to save the day.[171]

These liaison offices also provide consultants, access to military bases which are used for shooting locations, expensive equipment like aircraft carriers, jets, tanks, etc., which are used in the projects, and even uniformed U.S. military soldiers who serve as extras.[172] In exchange for this priceless equipment, large numbers of extras, and access to actual military bases; TV and film studios agree to turn over the final script approval to the entertain liaison officers who make changes in screenplays in order to mold them into delivering the message they desire and have the final say over the plot.[173]

The emergence of social media has provided a problem for the dominant traditional media outlets, since they give anyone the ability to potentially have their message reach just as many people as content distributed through the mainstream media channels. While this has empowered the average person who can write a blog, post something on Facebook, or upload a video on YouTube and make it available for anyone to see, the corporate controllers have been scrambling to attempt to control this medium as well.

Facebook and Instagram can—and do—make content containing specific keywords, certain hashtags or pictures, disappear down the memory hole and the posts just don't show up on others feeds or in searches.[174] These services can prevent posts from going viral by limiting their distribution, largely without anyone detecting a post is being censored.[175] By using these popular social media and video sharing services, everyone must agree to their terms of service, which allow these companies to restrict free speech under the banner of what they deem "inappropriate."[176] People are locked out of accounts as punishment for several days or have their entire account shut down for "violating the terms of service" if they post something the companies have deemed violates their standards.[177]

By the time most of these major social media companies became widely used by the public, they were quietly purchased by massive corporations after being auctioned off at the secretive Sun Valley Conference which is held in Idaho every summer.[178] This small gathering in a remote town brings together the newest social media startups to meet with the current big names in technology, media, as well as heads of the CIA, NSA, and other government agencies where they come to a consensus on how to deal with new, independent communication companies and emerging technology.[179]

It's a Brave New World, and even though we're living in the Information Age, most people unfortunately couldn't care less about current events, history, or the direction society is headed. They instead have become lost in an entertainment wasteland and are constantly streaming digital distractions to occupy their mind with meaningless gibberish, crude comedy, and gratuitous violence in what many people now consider to be an Idiocracy or the Entertainment Age.

Conclusion

Is the press in America really free and independent when, for over 50 years, every major American newspaper and television network have buried their heads in the sand each year when the Bilderberg Group meets? Did they *all* just miss the story year after year, decade after decade? No news editor or journalist can honestly say the annual meeting isn't interesting and newsworthy. Certainly it can't be called a coincidence when word of Bilderberg began to go viral through social media and alternative news websites, that finally some mainstream outlets began mentioning it in passing—almost always, of course, pointing out that "conspiracy theorists" were suspicious.

Their tax returns show that media companies like the *Washington Post* have literally helped to pay for their meetings, and major talk radio show hosts who have their finger on the pulse of politics in America have either played dumb pretending to know nothing about Bilderberg, or ridiculed anyone asking reasonable questions about the group or their activities.

Perhaps now that they've been forced out of the shadows, Bilderberg will attempt to "go legit" and pretend the decades of denials, news blackouts, and ridicule of the "conspiracy theorists" who are curious or concerned about them just didn't happen at all. As we've seen countless times throughout history, after corrupt politicians and corporate leaders repeatedly dodge questions, deny facts, and ridicule inquiries—the truth of their activities eventually comes out.

Everyone knows that politics is a dirty business and lying is pretty much the only policy politicians are consistent on. They flip flop, they soften their positions in order to gain favor with certain groups and avoid offending others hoping to get elected, and if anyone knows anything about politicians and billionaire businessmen it's that they will do anything to gain and maintain their power. The list of massive deceptions perpetuated by those in power is long. “There are Weapons of Mass Destruction in Iraq.” “The NSA isn’t spying on American citizens.” “If you like your health insurance policy, you can keep it.” “Read my lips, no new taxes.” And now we can add “the Bilderberg Group is just a conspiracy theory,” to that list as well.

In 2011 when the digital dam began to burst, and the Drudge Report first posted about it, *Forbes* magazine finally decided to write an article which started off saying, “The annual Bilderberg Conference will convene this weekend, thus throwing the Internet into a tizzy,” and that “Conspiracy theorists believe the Bilderbergers control the course of world events. That through crisis and uncertainty they steer society’s great developments with an ultimate goal of establishing a New World Order.”[180]

After making the customary dig at “conspiracy theorists,” the *Forbes* article surprising got somewhat serious, saying, “It is certainly concerning that representatives from Washington, Wall Street and the media will meet with no account of their dealings or details of their plans. Their counterparts from across the North Atlantic will attend too. It reeks of collusion and intrigue. The lack of transparency and potential for concentrated power spurs the imagination, while unsettling the mind. The media, despite some of its most influential personalities participating, will ignore the proceedings.”[181]

That same week *Time* magazine also broke their silence, admitting, “In the past few years, the mystery surrounding the Bilderberg group has faded slightly because of interest from journalists,” and as expected, added, “the defenders of the ‘conspiracy theory’ who keep denouncing the ‘Illuminati’ are still active.”[182]

Only time will tell what happens regarding the Bilderberg Group’s secret history. You can’t put the toothpaste back in the tube, as the saying goes, so I wrote this book as a record of the decades of denials and news blackouts of one of the world’s biggest conspiracy *facts*.

Unfortunately most of their work is pretty much done. The New World Order global government is in its final phase; the Big Brother Orwellian surveillance systems have been built to track, trace, and database all electronic communications;[183] the American Constitution has been subverted; most of the population has been sedated, distracted, and dumbed down through endless entertainment available at the click of a mouse or the tap of a finger. But thankfully at the same time, the era of Bilderberg's secrecy is coming to an end, and for those who take the time to research things for themselves instead of just consuming what the mainstream media is dishing out, a clear vision of reality can come into focus.

Thanks for reading this book to the very end. I hope you have found it concise and to the point without getting bogged down by unnecessary filler or unconfirmable wild accusations. I personally have been studying the Bilderberg Group for over ten years and it has been fascinating to see word spread so far and wide about them in the age of social media and YouTube.

If you found this book interesting or valuable in your pursuit of the truth please take a moment to write a brief review and rate it on Amazon.com or at the e-book store where you downloaded it from. And if you'd like to continue reading about similar subjects, I encourage you to download the e-book or order the paperback version of one or more of my other titles. They will save you countless years of research and have most of the esoteric pieces of the puzzle assembled and organized in in one place.

Thanks again for being a reader and a lover of books. It is certainly a dying pastime in our entertainment age, as we are on the verge of an apparent Idiocracy as society continues to sink down a cultural abyss. As media analyst Neil Postman wrote in his 1985 classic *Amusing Ourselves to Death*, "When a population becomes distracted by trivia, when cultural life is redefined as a perpetual round of entertainments, when serious public conversation becomes a form of baby-talk, when, in short, a people become an audience and their public business a vaudeville act, then a nation finds itself at risk; culture-death is a clear possibility."[184]

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown's *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it’s an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it’s the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not "in the know."

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn't possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything "satanic," could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

***Illuminati in the Music Industry* takes a close look at some of today's hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.**

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

In *Big Brother*, Mark Dice details actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell's famous book was first published in 1949, and tells the story of a nightmarish future where citizens have lost all privacy and are continuously monitored by the omniscient Big Brother surveillance system which keeps them obedient to a totalitarian government.

The novel is eerily prophetic as many of the fictional systems of surveillance described have now become a reality. Mark Dice shows you the scary documentation that Big Brother is watching you, and is more powerful than you could imagine.

The Resistance Manifesto

***The Resistance Manifesto* by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.**

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence? And what are they doing?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*

About the Author

Mark Dice is a media analyst, author, and political activist who, in an entertaining and educational way, gets people to question our celebrity obsessed culture and the role the mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has received over 85 million views and his viral videos have been mentioned the Fox News Channel, CNN, the *Drudge Report*, *TMZ*, the *New York Daily News*, the *Washington Times,* and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on *Coast to Coast AM*, *The Alex Jones Show*, and more.

Mark Dice is the author of several popular books on secret societies and conspiracies, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order, Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto*, *Illuminati in the Music Industry*, and *Inside the Illuminati*, which are all available in paperback on Amazon.com or e-book on Kindle, iBooks, Nook or Google Play.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of the Illuminati today, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelor’s degree in communication from California State University. He lives in San Diego, California.

He enjoys causing trouble for the New World Order, exposing corrupt scumbag politicians, and pointing out Big Brother’s prying eyes. The term “fighting the New World Order” is used by Mark to describe some of his activities, and refers to his and others’ resistance and opposition (*The Resistance*) to the overall system of political corruption, illegal wars, elite secret societies, mainstream media, Big Brother and privacy issues; as well as various economic and social issues. This Resistance involves self-improvement, self-sufficiency, personal responsibility and spiritual growth.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice.com
YouTube.com/MarkDice
Instagram.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright Info

The Bilderberg Group: Facts & Fiction © 2015 by Mark Dice All Rights Reserved Published by The Resistance Manifesto San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit MarkDice.com

E-book ISBN: 978-0-9887268-9-5

Cover design by Jason Bermas Cover images licensed from iStockPhoto Internal photos all taken by Mark Dice

[1] *Time Magazine* “Bilderberg: The Uber-Powerful Global Elite Meet Behind Closed Doors in St. Moritz” by Anne Fournier (June 9th 2011)

[2] Many of these calls were recorded or the clips were taken from the show’s podcast archive and can be heard on MarkDice.com or found on YouTube if you search for keywords: Mark Dice Bilderberg Sean Hannity.

[3] http://www.bilderbergmeetings.org/participants_2008.html

[4] *The Guardian* “Bilderberg conference 2014: eating our politicians for breakfast” by Charlie Skelton (May 30th 2014)

[5] *Business Insider* “The Full List Of Incredibly Powerful People Who Will Attend This Year's Bilderberg Meeting (June 3rd 2013)

[6] http://www.bilderbergmeetings.org/participants2012.html

[7] *The Observer* April 7th 1963

[8] Tucker, Jim – *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 231

[9] Tucker, Jim – *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 218

[10] The book was unfortunately out of print the last I checked, but used copies were available on amazon.com.

[11] *The Guardian* “Bilderberg 2012: protesters hail their hero, Alex Jones” Ryan Devereaux (June 3rd 2012)

[12] *NPR* “Bewildered by Bilderberg” by Linton Weeks (May 21st 2014)

[13] *The Guardian* “Bilderberg 2011: The curtains are drawn” by Charlie Skelton (June 9th 2011)

[14] *Washington Examiner* “Drudge is the nation's news homepage, top driver to Fox, NYT, Politico” by Paul Bedard (April 9th 2015)

[15] 2008 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[16] 2009 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[17] Usually they meet in the United States every four years, typically in election years, although this has not always been the case.

[18] http://www.goldmansachs.com/who-we-are/leadership/board-of-directors/james-a-johnson.html

[19] *CBS News* “The Case Against Lehman Brothers” by Steve Kroft (August 19th 2012)

[20] See my previous book *Inside the Illuminati, Evidence, Objectives, and Methods of Operation* for a detailed analysis of this and other Bilderberg affiliates.

[21] YouTube: Mark Dice Visits Bilderberg’s Secret Office in Washington D.C. (June 2nd 2014)

[22] Visit MarkDice.com and then click the link to “Articles by Mark” and you’ll see another link to the Bilderberg’s Tax Returns listed where you can download the PDFs from several different years.

[23] YouTube: Robert Gibbs Lies to Press on CNN avoids disclosing Bilderberg Meeting https://www.youtube.com/watch?v=NIPik872K64

[24] *Associated Press* “Clinton and Obama hold secret meeting” by Beth Fouhy and Nedra Pickler (June 5th 2008)

[25] YouTube: Robert Gibbs Lies to Press on CNN avoids disclosing Bilderberg Meeting (posted by user 911isalie on February 26th 2009) https://www.youtube.com/watch?v=NIPik872K64

[26] YouTube: Did Hillary Clinton Attend the 2006 Bilderberg Conference? (Shot November 8th 2007) Posted on YouTube by user jamartellxiv on November 17th 2011 https://www.youtube.com/watch?v=wqbItHSPGi0

[27] YouTube: Did Hillary Clinton Attend the 2006 Bilderberg Conference? (Shot November 8th 2007) Posted on YouTube by user jamartellxiv on November 17th 2011 https://www.youtube.com/watch?v=wqbItHSPGi0

[28] *NBCNews.com* ”Reading Hillary Rodham’s Hidden Thesis” by Bill Dedman (5-9-2007)

[29] Ibid.

[30] YouTube “Bill Clinton admits to attending 1991 Bilderberg Meeting” (March 2008)

[31] Ibid.

[32] YouTube “Bill Clinton gets asked about the Bohemian Grove club that he and other elites attend” (uploaded October 2011)

[33] See the section on the Bohemian Grove in my previous book *Inside the Illuminati: Evidence, Objectives, and Methods of Operation*.

[34] YouTube: Senator Boxer Confronted on Bilderberg Group by Mark Dice and Luke Rudkowski from We Are Change (posted June 6th 2012)

[35] YouTube: Ben Bernanke Confronted by WeAreChange (posted May 13th 2011) https://www.youtube.com/watch?v=4AcpznV4RGY

[36] This quote is unverified and its authenticity is disputed.

[37] Rockefeller, David - *Memoirs* page 405

[38] CFR.org “Launch of the Maurice R. Greenberg Center for Geoeconomic Studies with Vice President Dick Cheney” (February 15th 2002)

[39] YouTube “Hillary Clinton addresses the Council on Foreign Relations, admits CFR runs the government

[40] YouTube: “Ron Paul talks about the Bilderberg Group” (posted August 16th 2008) https://www.youtube.com/watch?v=plo-1rLZ3Jo

[41] YouTube: “Ron Paul talks about the Bilderberg Group” (posted August 16th 2008) https://www.youtube.com/watch?v=plo-1rLZ3Jo

[42] Ibid.

[43] YouTube: Rand Paul before endorsing Romney on Bilderberg and Goldman Sachs posted by WeAreChange (June 8th 2012) Interview with Rand Paul by Luke Rudkowski.

[44] John R. Rarick, *Congressional Record*, 92nd Congress, 1st Session, Wednesday, Volume 117, No. 133, 15 September 1971, pp. E9615-E9624

[45] Eisenhower memo from March 11th 1955

[46] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

[47] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

[48] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 265

[49] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 265

[50] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 277

[51] Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 285-286

[52] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 86

[53] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 92

[54] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 93

[55] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 110

[56] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club*. A Doctoral Dissertation (1994) Page 156-157

[57] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club*. A Doctoral Dissertation (1994) Page 138

[58] *The Guardian* “Who Pulls the Strings?” by Jon Ronson (March 10th 2001)

[59] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 950

[60] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 324

[61] PrisonPlanet.com “Leaked 1955 Bilderberg Docs Outline Plan For Single European Currency” by Paul Joseph Watson (May 8th 2009)

[62] BBC Radio 4 Investigation “Club Class” by Simon Cox (2003) Audio available here: http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[63] https://wikileaks.org/wiki/Bilderberg_meeting_report_Garmisch-Patenkirchen,_1955

[64] BBC Radio 4 “Club Class” with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[65] BBC Radio 4 “Club Class” with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3 (at approximately the 11:15 mark)

[66] Pastor, Robert - *Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New* page 115

[67] *New York Times* “Cashless Society? It’s Already Coming” by Damon Darlin (November 28th 2014)

[68] *The Economist* - “Get Ready for the Phoenix” (January 9th 1988) Volume 306 pages 9-10)

[69] *The Telegraph* “The secret society that ties Bush and Kerry” by Charles Laurence (February 1st 2004)

[70] *New York Times* “THE 2004 ELECTION: THE PROCESS; Aide in the Selection of a Running Mate Recalls, 'We Never Got to a Short List’” by Jodi Wilgoren (July 7th 2004)

[71] Ibid.

[72] Tucker, Jim - *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 57

[73] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* pages 1247-1248

[74] The Iraq Resolution or the Iraq War Resolution (formally the Authorization for Use of Military Force Against Iraq Resolution of 2002) enacted October 16th 2002

[75] Tucker, Jim - *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 9

[76] *CNN* “Report: No WMD stockpiles in Iraq” (October 7th 2007)

[77] *CNN* ”Fake Iraq documents 'embarrassing' for U.S. by David Ensor (March 14th 2003)

[78] *Washington Post* “Bush Reasserts Hussein-Al Qaeda Link” by Walter Pincus and Dana Milbank (June 17th 2004)

[79] *Washington Post* “Keeping the U.S. First; Pentagon Would Preclude a Rival Superpower” by Barton Gellman (March 11th 1992)

[80] *Rebuilding America’s Defenses* by the Project for the New American Centuary page 51

[81] *Washington Post* “10 reasons the U.S. is no longer the land of the free” by Jonathan Turley (January 13th 2012)

[82] *Seattle Post-Intelligencer* “New Poll: A Third of U.S. Public Believes 9/11 Conspiracy Theory” by Thomas Hargrove (August 2nd 2006)

[83] *USA Today* “Bush's joke about WMD draws criticism” (March 26th 2004)

[84] *Fox News Channel* “Glenn Beck Program” (June 2010)

[85] YouTube: Sean Hannity: What Bilderberg Group (Call made January 29th 2009 and posted to YouTube on February 2nd 2009. https://youtu.be/WZiwwY_ajBI

[86] YouTube: Michael Savage now admits Bilderberg Group is in control of the economy, the media, and White House. https://youtu.be/W5cTLlaRbAg

[87] YouTube: Michael Savage admits Bilderberg put Obama in Power https://www.youtube.com/watch?v=kSYFZY5oTR0

[88] *The Wall Street Journal* “Clear Channel, Limbaugh Ink $400 Million New Contract” by Sarah McBride (July 3rd 2008)

[89] Rush Limbaugh Transcript from August 20th 2010 (Posted on RushLimgaugh.com http://www.rushlimbaugh.com/daily/2010/08/20/fidel_castro_discovers_bilderberg_conspiracy_to_popularize_beatles

[90] Rush Limbaugh Transcript from August 20th 2010

[91] YouTube: Alan Colmes: Bilderberg Group a Conspiracy Theory https://www.youtube.com/watch?v=kaBQ-Z1YsYM

[92] YouTube: Alan Colmes & The Bilderbergers (posed by bricksquad305 on June 23rd 2012) https://www.youtube.com/watch?v=JoQ3dMUFZ8A

[93] YouTube: Dennis Miller show crashed by Bilderberg truth (posted August 11th 2009) https://www.youtube.com/watch?v=eekTMXzMM00

[94] CNN.com “Why do we embrace conspiracy theories?” by Fareed Zakaria (May 6th 2011)

[95] Ibid.

[96] Ibid.

[97] *CSPAN*: Gart Hart calls for the use of 9/11 to carry out a New World Order (Available on YouTube) https://www.youtube.com/watch?v=5r7htckec-U

[98] CNBC in February 2009 - video on YouTube.

[99] Bob Woodward & Carl Bernstein - *The Final Days* second Touchstone paperback edition (1994) Chapter 14, pp. 194-195

[100] Senate Report (Senate Foreign Relations Committee) (February 17th 1950). Revision of the United Nations Charter: Hearings Before a Subcommittee of the Committee on Foreign Relations, Eighty-First Congress. United States Government Printing Office. p. 494.

[101] Norman Cousins Global Governance Award in 1999

[102] *Reuters* "U.S. states' pot legalization not in line with international law: U.N. agency" (November 12th 2014)

[103] *National Post* "Supreme Court upholds Canada's hate speech laws in case involving anti-gay crusader" by Joseph Brean (February 27th 2013)

[104] BBC Radio 4 "Club Class" with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[105] *CNBC* "Cashless society: A huge threat to our freedom" by Scott A. Shay (December 12th 2013)

[106] *The Guardian* "Mobile payments: the brave new cashless future" by Christer Holloman (March 3rd 2015)

[107] *Washington Post* "What's in your wallet? Probably not cash" by Jonnelle Marte (May 12th 2014)

[108] *Bloomberg* "Citi Economist Says It Might Be Time to Abolish Cash" by Lorcan Roche Kelly (April 10th 2015)

[109] *The Telegraph* "How to end boom and bust: make cash illegal" by Jim Leaviss (May 13th 2015)

[110] Ibid.

[111] *Airline Reporter* “More and More Airlines Become Cashless” by David Parker Brown (May 28th 2009)

[112] *The Washington Post* “Highway seizure in Iowa fuels debate about asset-forfeiture laws” by Robert O’Harrow Jr (November 10th 2014)

[113] *CNBC* “Police cash confiscations still on the rise” by Mark Fahey (May 19th 2015)

[114] *Chicago Tribune* “Highway robbery? Texas police seize black motorists' cash, cars” by Howard Witt (March 10th 2009)

[115] *Consumerist* “Credit Cards To Sell Your Buying History So Online Advertisers Can Target You More Precisely” by Ben Popken (October 25th 2011)

[116] NATO Response Force/Very High Readiness Joint Task Force: Fact Sheet http://aco.nato.int/page349011837.aspx

[117] *CNN* “Robot exoskeleton suits that could make us superhuman” by Matthew Ponsford (May 22nd 2013)

[118] *CNET* “HAL-5: The exoskeleton robot 'to suit you'” by Elizabeth Armstrong Moore (March 15th 2011)

[119] *Time* “2045: The Year Man Becomes Immortal” by Lev Grossman (February 10th 2011)

[120] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 35

[121] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 35

[122] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 38

[123] *Washington Times* “Gearing up for robot wars” by Bill Gertz (April 8th 2015)

[124] *Computer World* “AI Researcher Says Amoral Robots Pose a Danger to Humanity” by Sharon Gaudin (March 7th 2014)

[125] *Mashable* “Elon Musk's secret fear: Artificial Intelligence will turn deadly in 5 years” by Adario Strange (November 11th 2014)

[126] *Cnet* “Elon Musk: 'We are summoning the demon' with artificial intelligence” by Eric Mack (October 26th 2014)

[127] *BBC* “Stephen Hawking warns artificial intelligence could end mankind” by Rory Cellan-Jones (December 2nd 2014)

[128] *Washington Post* “Bill Gates on dangers of artificial intelligence: ‘I don’t understand why some people are not concerned” by Peter Holley (January 29th 2015)

[129] *Washington Post* “Apple co-founder on artificial intelligence: ‘The future is scary and very bad for people’” by Peter Holley (March 24th 2015)

[130] *Fox News* “Gun makers facing new limits urged to relocate” (March 31st 2013)

[131] YouTube: Cass Sunstein: "The Second Amendment: The Constitution's Most Mysterious Right” Speech at University of Chicago Law School (Posted June 20th 2013)

[132] *Washington Post* “Supreme Court affirms fundamental right to bear arms” by Robert Barnes and Dan Eggen (June 29th 2010)

[133] *Mediaite* “Rapper Ice-T Defends Gun Rights After Colorado Shooting: ‘The Last Form Of Defense Against Tyranny’” by Andrew Kirell (July 23rd 2012)

[134] *Boston Globe* “UK gun control offers model for US” by Anthony Faiola (February 17th 2013)

[135] *NewsBusters.org* “Piers Morgan Admits He Wants UK-Style Gun Ban in the States” by Matt Hado (May 3rd 2013)

[136] *The Daily Caller* “Holder in 1995: ‘Really brainwash people’ to be anti-gun” by Matthew Boyle (March 18th 2012)

[137] *Politico* “The Bilderberg Group's media men” by Dylan Byers (May 21st 2012)

[138] *CNN* “Fareed Zakaria GPS: Is it Time To Correct the Constitution?” (June 20th 2011)

[139] *Xinhua* “Innocent blood demands no delay for U.S. gun control” (December 12th 2015)

[140] *Forbes* “U.N. Agreement Should Have All Gun Owners Up In Arms” by Larry Bell (June 7th 2011)

[141] *Business Insider* “PROFESSOR: The World Is Overpopulated By 5 Billion People” by Sanya Khetani (April 27th 2012)

[142] *PBS* - Charlie Rose - Interview with Ted Turner (April 1st 2008)

[143] Ibid.

[144] *Population Research Institute* “Abortion Pushing UN Population Fund has Record Number of Donors” by Terry Vanderheyden (January 13th 2006)

[145] Holdren, John – *Ecoscience* page 787-788

[146] Holdren, John – *Ecoscience* page 786-787

[147] Holdren, John – *Ecoscience* page 837

[148] Holdren, John – *Ecoscience* page 837

[149] *Wired* “The NSA Is Building the Country’s Biggest Spy Center” by James Bamford (March 15 2012)

[150] *CBS News* “Smile! You're On Casino Camera” (February 26th 2001)

[151] *TechDirt* “Hotels Get Facial-Recognition Sales Pitch” by Carlo Longino (February 19th 2009)

[152] *Time* “Face Recognition Technology Comes to Malls and Nightclubs” by Jerry Brito (December 12th 2001)

[153] *ABC News* “Biometrics Used to Detect Criminals at Super Bowl” by Vickie Chachere (February 13th 2002)

[154] *Guardian* “Trapwire surveillance system exposed in document leak” by Charlies Arthur (August 13th 2012)

[155] Ibid

[156] Ibid

[157] *TechDirt* “NSA Whistleblower Ed Snowden: From My Desk I Could Wiretap Anyone: You, A Federal Judge Or The President Of The US” by Mike Masnick (June 10th 2013)

[158] *ABC News* “Dozens of Arrests in 'Blackshades' Hacking Around the World” by Aaron Katersky (May 19th 2014)

[159] Orwell, George - *Nineteen Eighty-Four* page 2

[160] *The Washington Post* “IRS admits targeting conservatives for tax scrutiny in 2012 election” by Zachary A. Goldfarb and Karen Tumulty (May 10th 2013)

[161] *TechCrunch* “NSA Subverts Most Encryption, Works With Tech Organizations For Back-Door Access, Report Says” by Gregory Ferenstein (September 5th 2013)

[162] *Forbes* “NSA Intercepting Laptops Ordered Online, Installing Spyware” by Erik Kain (December 29th 2013)

[163] *Breitbart* “The Turnkey Totalitarian State” by John Sexton (June 6th 2013)

[164] *The Guardian* “AI scientists want to make gods. Should that worry us?” by Wendy M Grossman (November 2nd 2011)

[165] Bernays, Edward – *Propaganda* page 37-38

[166] Bernays, Edward – *Propaganda* page 47-48

[167] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976. pp. 191–201

[168] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[169] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities (April 1976)

[170] *Army Times* “The Pentagon’s Hollywood Liaison” by Hope Hodge (July 1 2013)

[171] *Variety* “The ‘24’ Effect: How ‘Liberal Hollywood’ Carried Water For Torture” by Brian Lowry (December 14th 2014)

[172] *Business Insider* “One Man In The Department Of Defense Controls All Of Hollywood's Access To The Military” by Aly Weisman (March 5th 2014)

[173] *The Guardian* “An Offer They Couldn’t Refuse” by Matthew Alford and Robbie Graham (November 13th 2008)

[174] *Gizmodo* “10 Normal Hashtags That Instagram Bans for Some Weird Reason” by Casey Chan (August 26th 2013)

[175] *Los Angeles Times* “Facebook tries to cut down on hoaxes showing up in news feeds” by Tracey Lien (January (20th 2015)

[176] *The Washington Post* “Two weeks after Zuckerberg said ‘je suis Charlie,’ Facebook begins censoring images of prophet Muhammad” by Caitlin Dewey (January 27th 2015)

[177] *Breitbart* “Facebook Plans to Crack Down on ‘Hate Speech’ Directed at Unspecified ‘Protected Groups’” by John Hayward (March 16th 2015)

[178] *New York Times* “Business Casual” by David Carr (July 13th 2007)

[179] *Los Angeles Times* “Allen & Co.'s Sun Valley conference to focus on foreign affairs” by Joe Flint (July 10th 2012)

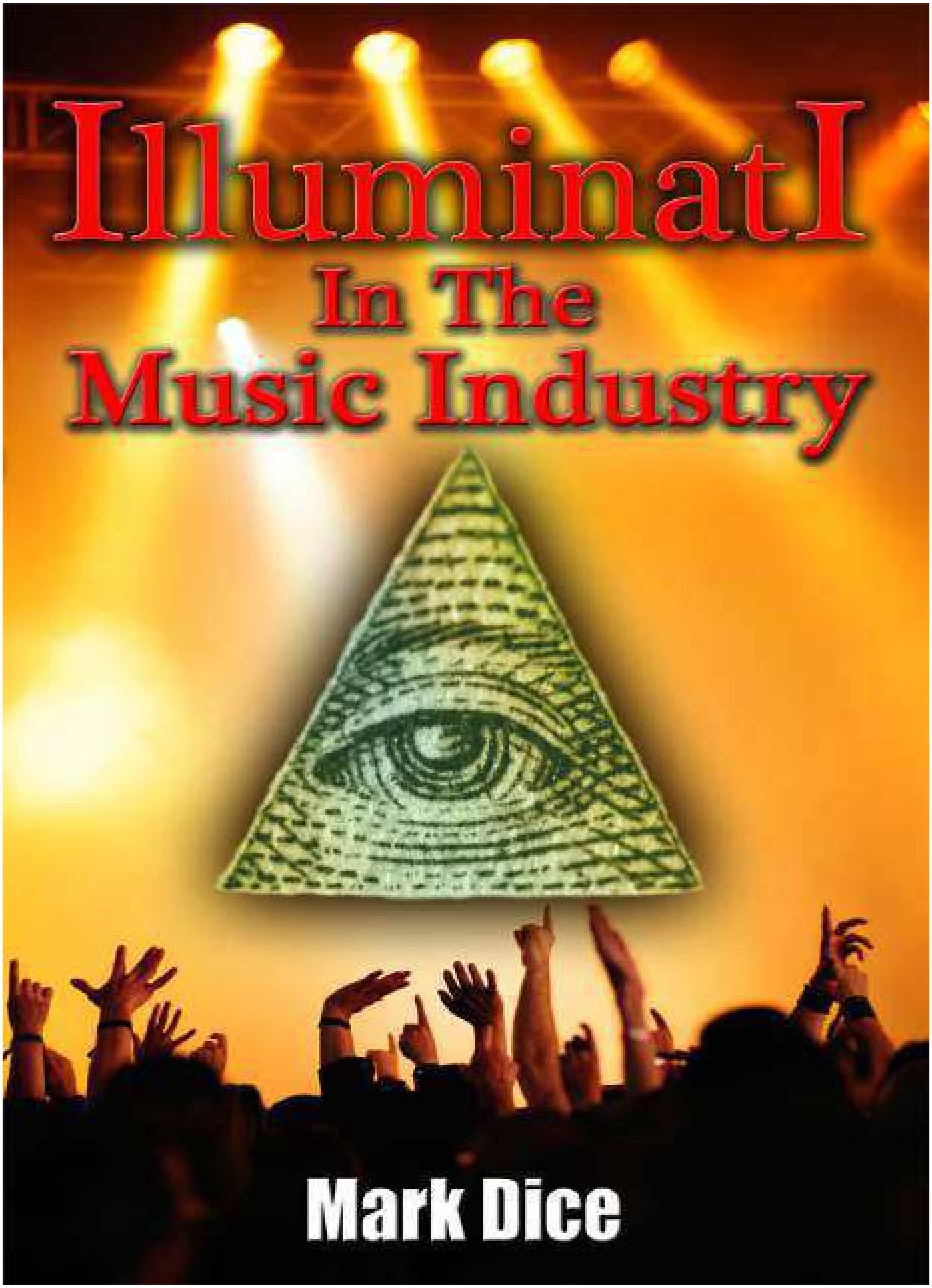
[180] *Forbes* “Bilderbergers, New World Orders And Conspiracy Theories” by Billa Flax (June 9th 2011)

[181] Ibid.

[182] *Time* “Bilderberg: The Uber-Powerful Global Elite Meet Behind Closed Doors in St. Moritz” by Anne Fournier (June 9th 2011)

[183] Checkout my previous book *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* in paperback on Amazon.com or download the e-book to learn the details of electronic surveillance today and how our society parallels *George Orwell’s Nineteen Eighty-Four.*

[184] Postman, Neil - Amusing Ourselves to Death page 155-156



IlluminatI In The Music Industry

Mark Dice

1. **Introduction**
2. **Rap and Hip Hop**
3. **Pop Music**
4. **Rock and Heavy Metal**
5. **Country Music**
6. **Conclusion**
7. **Footnotes**

Illuminati

In the Music Industry

Illuminati in the Music Industry
© 2013 by Mark Dice
All Rights Reserved
Published by The Resistance
San Diego, CA No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the publisher and the author.

Printed in the United States of America First edition printed in November 2013

Visit www.MarkDice.com ISBN: 978-09887268-2-6

Introduction

Practically everyone has seen or heard of the satanic symbolism used by rock and heavy metal bands, particularly dating back to the 1980s when Ozzy Osbourne, Motley Crue, and many others incorporated satanic pentagrams, images of devils, and even dramatized human sacrifices into their performances and lyrics. But after a while the whole “satanic shock rock” fad faded into the past with most musicians eventually abandoning satanic imagery and themes. This was not the end of the story though, because accusations of satanism and secret messages would resurface again in the 21st century, and weren’t just limited to heavy metal or rock bands. Blatant Satanic symbolism made a strong comeback, this time, in rap and hip hop, and also in many seemingly family friendly teen idols, including female pop stars who are household names.

It’s not just any kind of Satanism that’s said to have been adopted by these pop stars—its Illuminati symbolism—from the infamous secret society talked about in many conspiracy circles. This “Illuminati” is said to be the puppet masters—the Invisible Empire believed by many—who follow conspiracy theories—to control the world. Yes, that infamous superclass secret society of billionaires, media moguls, European royalty, and elite politicians. Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross, to Rihanna and Christina Aguilera are said by many to be “satanic” or “Illuminati” and allegedly use Illuminati symbolism in their music videos, on their clothes, and wear Illuminati jewelry that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like *Good Morning America*, *Ellen*, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they?

In this book I will show you in shocking detail just how many mainstream musicians with household names and millions of preteen fans are false idols pumping garbage into people’s brains while being presented as role models for children to look up to, learn from, and mimic. Many men and women of all ages actually idolize these musicians, and see them as modern day gods and goddesses. No, this is not a “backwards messages made the teens kill themselves,” kind of book. We will, however, look at the lyrical and visual content of mainstream, Grammy Award winning artists, whose songs are played on radio stations around the world, and we will analyze the various effects consuming such content on a regular basis has on listeners’ beliefs and behavior.

Aside from mainstream musicians being human products designed and manufactured by record companies that know how to mass produce novelty songs about love and relationships, many artists are promoting self-destructive, disempowering and callous materialistic ideas in their lyrical content and accompanying music videos. Exactly what is their purpose? What is this “Illuminati symbolism” people are talking about? Are some musicians really “in” the Illuminati secret society?

Living in the information age and because of various major world changing events appearing to unfold as if there’s a hidden hand pulling the strings, more and more people are stumbling across, or somehow finding the “Illuminati rabbit hole” through events like the September 11th attacks, the global economic collapse, or the ever-increasing Big Brother Orwellian surveillance society we are living in. A growing number of people are beginning to believe that the Illuminati are secretly in control of the government, banks, the mainstream media, and major world events. While many people are obviously disturbed by the idea that a powerful mystical secret society could be operating as a shadow government manipulating our planet, others, however, see the Illuminati not as a threat to our freedoms, our well-being, or the economy, but instead look up to them and see the Illuminati’s immense perceived power appealing just as countless people are drawn to gangster films and often fantasize about working for the Italian mafia because of the power certain mafia men wield.

Since the Illuminati mafia is considered to be the most powerful organization in the world, eclipsing by far the Italian mob, and as more and more people have learned about the Illuminati or heard about “Illuminati conspiracy theories,” an increasing number of people began to look up to them as “cool,” and the ultimate gangsters.

Many rap artists, as you know, not only portray characters who are gangsters, but some even use stage names taken from famous (real) gangsters or drug dealers, and in their songs and videos they brag about killing people, making tons of money, and sleeping with all kinds of women. More recently we’ve seen the emergence of artists incorporating Illuminati themes into their songs, dress, and music videos, so throughout this book we will look at the emergence of Illuminati symbolism and lyrical content in mainstream music today, as well as the psychological and social effects of simply listening to music. Many still deny that listening to music can have any ill effect on people, let alone society, but we’ll take a look at what famous musicians and media moguls have to say about the subject, as well as some very serious scientific studies into the matter.

There is always the issue of parental control to manage the content children are exposed to, but as you know, most artists are falsely advertised as child-friendly, or later change their image and message to something more hardcore after they have achieved mainstream success with a chart-topping album or two. Many of the artists in this book you may be familiar with, or even a fan of. You’ve probably heard their songs hundreds and hundreds of times, but you’re about to take a close and revealing look at them, and I’m sure you’ll never see them the same way ever again.

Of course most artists don’t write their own songs and they are just actors, essentially, performing songs their studios purchased with the goal of entertaining the audience with lyrical content that would resonate with the masses. The 1990s duo Milli Vanilli is a classic example showing how artists are often assembled and created by studios, not organically developed by a group of talented kids who are friends and passionate about singing, but instead by industry professionals who know how to create carefully crafted superstars who are then sold around the world.

Lou Pearlman, for example, created various super successful boy bands like ‘N Sync and the Backstreet Boys, and was later sent to prison after being convicted of fraud for scamming people out of an estimated $300 million dollars.[1] The man had no experience in the music industry, but because of his slick, con artist mind, was able to build those various boy bands and launch them to stardom.

It’s important to note that the music industry financially supports artists whose music preaches socially destructive messages, and builds them up as role models who the brain-dead mainstream music loving mentally enslaved masses worship as idols. The fact that many musicians achieve massive success isn’t necessarily because they are extremely talented—instead, it’s a result of being chosen by a record label to be promoted because their songs encourage violent, immoral, and social destructive behavior. Their music is literally used to brainwash the listeners through social conditioning. I’m not saying all successful mainstream artists are bad, but a shockingly large number of them are simply pure trash.

Occasionally an artist who is an Illuminati pawn will actually produce a song which counters their very purpose for being promoted, as in the case of Eminem’s 2004 hit *Mosh*, a blistering attack against George W. Bush and the War in Iraq. But in most cases such songs are overwhelmingly overshadowed and drown out by the extraordinary amount of content designed to destroy the listener’s mind.

The Illuminati symbolism in music videos has gotten so blatant in recent years that even some mainstream news outlets have reported on the rumors and allegations surrounding various artists. In previous years, Illuminati conspiracy theories had sparked bestselling books like Dan Brown’s *Angels and Demons*, and even some popular films like *Tomb Raider*, starring Angelina Jolie, where the plot revolves around her battling against the Illuminati as they seek a device that will give them ultimate power. More recently the Puma clothing company has released an Illuminati themed clothing line titled “Shadow Society” featuring pyramids and sun symbols, two of the most popular Illuminati images, and rappers like Kanye West and even sports figures like LeBran James have been photographed wearing clothes featuring obvious Illuminati symbolism.

Some people believe the reason this symbolism has become so blatant is because the Illuminati themselves are partaking in the “revelation of the method” and openly displaying their power on purpose to brag about it as they are preparing to allegedly “externalize the hierarchy” and finally announce their presence to the world as the supposed divine custodians of the “royal secret” who are preparing the planet for the arrival of the messiah (or more accurately, the antichrist).

Others see this as a way to muddy the water around the Illuminati in order to cover up for their political and banking activities by flooding society with disinformation in order to convince people that the Illuminati is just some kind of fictional myth involving rappers and pop stars, so the real Illuminati can continue to operate without disruption or people seriously investigating their existence and activities.

The Illuminati have even been accused of murdering many famous musicians, including Michael Jackson, Tupac, Whitney Houston, and others, by fans who say they were killed because they wouldn’t go along with the industry’s agenda or as a sacrifice to Satan for the final payment of their fame. While many of these allegations may be farfetched and unfounded, it is undeniable that a large number of industry elites have aligned themselves with this superclass cabal.

In the past, a small number of musicians have occasionally referenced the Illuminati in their songs hoping to warn people about their evil activities, although most of these artists are underground and are rarely, if ever, played on the corporate owned airwaves controlled by Clear Channel or similar monopolized markets. Some of these independent artists, such as Immortal Technique and Prodigy, have mentioned the Illuminati by name, while other rappers and rockers seem to be very well aware of the evil deeds of the brotherhood, a fact that becomes clear by simply listening to the lyrics of their songs or watching the music videos that accompany them.

But these independent artists who have warned about the Illuminati or who have tried to expose them, are vastly outnumbered by the growing list of mainstream artists who have openly, or subtly, embraced the Illuminati secret society as something they want their listeners to believe they are a part of, or affiliated with, in some way. And as I said before, most of these artists are pure trash, or what I call “satanic scumbags” and part of the mainstream (urine stream) music business.

Even thousands of years ago, philosophers like Plato, Aristotle, and Socrates understood the tremendous influence music has on its listeners. Aristotle recognized that music communicates emotion and can even shape people’s character, warning, “If one listens to the wrong kind of music, he will become the wrong kind of person.”

Plato said that music was once pure and conveyed only positive thoughts and emotions in the listeners, but later, “an unmusical anarchy was led by poets,” who promoted “promiscuous cleverness and a spirit of law-breaking.”[2]

Plato also wrote that, “They were men of genius, but they had no perception of what was just and lawful in music...And by composing licentious works [lacking legal or moral restraints]” they “have inspired the multitude with lawlessness and boldness.”[3]

Socrates, another major figure in ancient Greek philosophy, said, “Musical training is a more potent instrument than any other, because rhythm and harmony find their way into the inward places of the soul, on which they mightily fasten, imparting grace, and making the soul of him who is rightly educated graceful, or of him who is ill-educated ungraceful.”[4]

Christian philosopher Boethuis said in the sixth century that, “Music is part of us, and either ennobles or degrades our behavior.”[5]

The ancient Chinese philosophy text, the *Shu Ching*, reads “for changing people’s manners and altering their customs there is nothing better than music.”[6]

Marilyn Manson, the satanic shock rocker from the 1990s stated that, “Music is the strongest form of magic.”[7] As you know, music and music videos go hand in hand. Joseph Goebbels, the infamous Nazi propagandist and member of Adolf Hitler’s inner circle, said that motion pictures were, “one of the most modern means of mass persuasion,” and “film was one of the most modern and far reaching means for influencing the public that has ever existed.”[8]

Ted Turner, the man who founded CNN, the first 24-hour cable news network, stated, “You know that everything we’re are exposed to, influences us…those violent films influence us, and the TV programs we see influence us. The weaker your family is, the more they influence you. The problems with families in our societies are catastrophic, but when you put violent programs before people who haven’t had a lot of love in their lives, who are angry anyway, it is like pouring gasoline on the fire.”[9]

David Puttnam, former Chairman of Columbia Pictures, and Academy Award winning producer of *Chariots of Fire* and *The Killing Fields*, said, “Movies are powerful. Good or bad they tinker around inside your brain. They steal up on you in the darkness of the cinema to form or conform social attitudes. They can help to create a healthy, informed, concerned and inquisitive society or, in the alternative, a negative, apathetic, ignorant one.”[10]

Former vice president of Disney, Ken Wales, remarked, “As a member of this industry I wish that there were hundreds of stars and writers and directors standing here with me. I suppose they are out protesting toxic waste! Let me tell you there happens to be toxic waste in other areas besides our rivers. That happens in the pollution of our minds, our souls and our spirits!"[11]

Eddy Manson, who was a popular composer for such films as *Born on the Fourth of July* and *Breakfast at Tiffany's*, stated that, "We manipulate people like crazy in films…It's a tremendous release. I can make you feel any emotion I want you to feel at any time. It's a Machiavellian power we project gut to gut."[12]

Gus Van Sant, the Academy Award nominated director of *Goodwill Hunting*, stated, "I believe the properly manipulated image can provoke an audience to the Burroughsian[13]limit of riot, rampant sex, instantaneous death…The raw materials of inspiration include elements as primal and potentially frightening as violence, sex, and death…the primitive world of blood and flame is still with us."[14]

Alan J. Pakula, the director of *All The President's Men*, a film about the Watergate scandal based on the nonfiction book of the same name written by Bob Woodward and Carl Bernstein, admitted, "Movie violence is like eating salt. The more you eat, the more you need to eat to taste it at all. People are becoming immune to the effects: The death counts have quadrupled…they're becoming deaf to it. They've developed insatiability for raw sensation."[15]

Even Oliver Stone admitted, "The cynicism has now gone too far. We are becoming what the history books tell us late Rome was like—mired in decadent self-absorption and the lacking virtue."[16]

Anton Lavey, the founder of the Church of Satan and author of *The Satanic Bible*, wrote, "Many of you have already read my writings identifying TV as the new god. There is a little thing I neglected to mention up until now—television is the major mainstream infiltration for the New Satanic religion."[17]

A 1980 study by George Washington University researchers found that Hollywood's producers, writers and directors view themselves as, "crusaders for social reform in America."[18] Lichter, Lichter & Rotman conducted a survey of 240 journalists at major national media outlets such as The New York Times, Washington Post, Newsweek, Time magazine, U.S. News & World Report, Wall Street Journal, ABC, CBS, NBC, PBS, etc., and asked them their political attitudes and voting patterns. The report showed that most people at these companies had liberal views and the findings were later published as a book titled The Media Elite.

A famous rant about the power of television by the character Howard Beal in the 1976 film *Network* still rings true today, when he shouted, "This tube can make or break presidents, popes, prime ministers...This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls into the hands of the wrong people."[19]

The man credited as the father of public relations is Edward Bernays, and early in the twentieth century he was a master of social engineering, propaganda, and shaping public opinion. Bernays was also the nephew of the famous psychologist Sigmund Freud, which may help explain how he became interested in psychology. In 1928 he published a book titled *Propaganda* that described his methods for shaping public opinion and people's attitudes and behaviors through the use of mass media. A quick glance over several excerpts from *Propaganda* reveals just how powerful the control of information is to anyone wanting to influence large numbers of people, or society as a whole.

Bernays wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world.”[20]

He went on to admit, “Whatever of social importance is done today, whether in politics, finance, manufacture, agriculture, charity, education, or other fields, must be done with the help of propaganda. Propaganda is the executive arm of the invisible government.”[21]

Bernays also revealed, “The invisible government tends to be concentrated in the hands of the few because of the expense of manipulating the social machinery which controls the opinions and habits of the masses.”[22]

This is strikingly parallel to what George Orwell said in his classic novel *Nineteen Eighty-Four*, where he wrote, “All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived.”[23]

Edward Bernays can be largely credited with making cigarette smoking popular and appearing cool because in 1929 he was hired by the American Tobacco Company in order to help promote smoking and increase their business. He did this by hiring a group of attractive female models to light up cigarettes while marching in the New York City parade in order to break the taboo of women smoking in public. He coordinated this stunt with a press release saying they lit up “Torches of Freedom” to support women’s rights. The following day *The New York Times* ran an article with the headline, “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom.”[24] He really was an evil genius.

Bernays was also the man responsible for diamond rings becoming synonymous with marriage and love. The De Beers diamond company (a monopoly really) hired him to condition the public into associating a diamond ring with love. Before this, women’s wedding rings were simply a gold band, but Bernays was able to use his propaganda techniques to condition (brain wash really) both men and women into believing that when a man proposes marriage to a woman, he needs to do so with a large diamond ring. “Diamonds are a girl’s best friend,” and “a diamond is forever.” Get it?

It’s foolish to deny the power of music and musicians, or to deny that songs and music videos are often very persuasive pieces of propaganda. Musicians often affect fashion, starting new trends and even creating new words and catch phrases. I’m sure you’re familiar with “grills,” “bling,” and maybe “getting jiggy with it.” Many listeners clearly copy the dress and style of their favorite musicians, and some songs are admittedly designed as antiwar protest anthems, or to bring attention to various social causes. Declassified documents show that the FBI wanted to dig up dirt on (or frame) John Lennon and deport him from the United States because his antiwar activities in the 1960s were undermining the government’s pro war propaganda regarding Vietnam.[25]

It’s not uncommon that concerts are held to raise money for various charities or causes. So if songs can be used to support the antiwar movement, or encourage people to act in a positive way, why is it that so many people scoff at claims that music can be equally influential in negative ways, and promote socially destructive behaviors as well?

It’s undeniable that music can bring people joy or inspire them to help others—so why is it so many people deny that it can do exactly the opposite? The truth is, most artists, record labels, and studios know the power their music holds, good or bad, but will never betray the secret of their success.

When people say “have a nice day” or “drive safely,” they are encouraging those thoughts to permeate your mind. It feels good to hear positive and uplifting words of encouragement. Conversely, if someone tells you “you’re an idiot” or insults you verbally, you’ll literally feel bad, mad, or anxious, and can easily have your emotions and state of mind affected simply by hearing a few words. If hearing a few little words can affect your thought patterns, emotions and actions, then what do you think entire songs set to a melody or beat do to the mind?

It should be clear to anyone with common sense that music can motivate or guide people's thought patterns and act as a catalyst for behaviors and actions, and it would be foolish to think that certain power-hungry people in corporations, governments, or even a secret society, wouldn't want to harness this power for their own goals, using music and celebrities as pawns in their propaganda game.

Media critic and former dean of the University of California, Berkeley Graduate School of Journalism, Ben Bagdikian, writes in *The New Media Monopoly*, that "The possibilities for mutual promotion among all their various media is the basic reason the Big Five [News Corporation, Time Warner, Disney, Viacom, and Bertelsmann] have become major owners of all kinds of media. For example, actors and actresses in a conglomerate's wholly owned movie studio can appear on the same company's television and cable networks, photographs of the newly minted celebrities can dominate the covers of the firm's wholly owned magazines, and those celebrities can be interviewed on the firm's wholly owned radio and television talk shows. The conglomerate can commission an author from its wholly owned book publishing firm to write a biography or purported autobiography of the new stars, which in turn is promoted on the firm's other media."[26]

Bagdokian notes the Big Five, "have power that media in past history did not, power created by new technology and the near uniformity of their political goals,"[27] and that, "Technically, the dominant media firms are an oligopoly, the rule of a few in which one of those few, acting alone, can alter market conditions."[28]

Neil Postman in his classic media analysis, *Amusing Ourselves To Death*, explains that before radio and television, when information was spread through newspapers and books, it was of much higher quality, and his goal was to emphasize that, "under the governance of the printing press, discourse in America was different from what it is now—generally coherent, serious and rational; and then how [today], under the governance of television, it has become shriveled and absurd."[29]

The book argues that television as a medium, compared to books and newspapers, is extremely limited in its ability to transmit quality information because it is packaged into small sound bites and brief segments that are only two or three minutes long, which cannot begin to convey the details, historical context, or the complex ideas needed to transmit a complete and quality message to the audience.

Postman concluded that our mass media infused future may be a mix between an Orwellian nightmare and a Huxleyan circus,[30] saying, "In the age of advanced technology, spiritual devastation is more likely to come from an enemy with a smiling face than from one whose countenance exudes suspicion and hate. In the Huxleyan prophecy, Big Brother does not watch us, by his choice. We watch him, by ours. There is no need for wardens or gates or Ministries of Truth. When a population becomes distracted by trivia, when cultural life is redefined as a perceptual round of entertainments, when serious public conversation becomes a form of baby-talk, when, in short, a people become an audience and their public business a vaudeville act, then a nation finds itself at risk; cultural-death is a clear possibility."[31]

Some people point to the Tavistock Institute and the Rockefeller Foundation as a major cause of this evil for their studying of mainstream music and allegedly using their findings to influence society as a whole. The Tavistock Institute was created in Britain in 1946 to study group behavior and organizational behavior, and were funded by a large grant from the Rockefeller Foundation. In 2008 the Rockefeller Foundation's estimated assets were reported at $3.1 billion dollars, of which $137 million dollars were given away in grants.[32] This is the same foundation that funded the CIA's MK-Ultra experiments in mind control which began in the 1950s.

The notorious Nazi, Dr. Josef Mengele, was also funded by the Rockefeller Foundation to peruse Eugenics programs,[33] and later carried out horrific human experiments in the Auschwitz concentration camp in Germany.

Others point to Operation Mockingbird, a secret CIA program exposed in congressional hearings in 1975, which uncovered the Central Intelligence Agency was secretly paying the editors, reporters, and news readers at the major media outlets over one billion dollars a year in today's dollars,[34] to act as propagandists and gatekeepers for the government and the establishment.

Thomas Braden, who worked for the CIA and was a director of Operation Mockingbird, would later reveal, "If the director of the CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he's working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war...It was multinational."[35]

A Senate Select Committee in 1975, called the Church Committee (headed by Senator Frank Church) was created to investigate the American government's covert influence over the mainstream media, including broadcast news, newspapers, and magazines. According to the Church Committee's report that was published about their investigation, "The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[36]

After the Church Committee released its report, *Rolling Stone* magazine published an article on Operation Mockingbird and named various prominent journalists who were alleged to be involved with it, including reporters for *The New York Times, The Washington Post, Newsweek, Time magazine, The New York Herald Tribune, Miami News,* and others.

Sig Mickelson, former President of CBS, was later asked if the CIA still maintained relationships with reporters, and he answered, “Yeah, I would think probably, for a reporter it would probably continue today, but because of all the revelations of the period of the 1970s, it seems to me a reporter has to be a lot more circumspect when doing it now or he runs the risk of at least being looked at with considerable disfavor by the public. I think you’ve got to be much more careful about it.”[37]

It’s fairly well known that *Ms*. Magazine, started by feminist activist Gloria Steinem in 1972, is accused of being funded by the Illuminati in order to promote the feminist revolution with the goal of breaking down the family structure and traditional gender roles.[38]

If we look back over two hundred years ago and simply read the confiscated writings of Adam Weishaupt and the other original Illuminati members, we can see that even back then they understood the power of controlling information. Some excerpts from these writings explain, “By establishing reading societies, and subscription libraries, and taking these under our direction, and supplying them through our labors, we may turn the public mind which way we will.”[39]

“In like manner we must try to obtain an influence in the military academies (this may be of mighty consequence), the printing-houses, booksellers shops, chapters, and in short in all offices which have any effect, either in forming, or in managing, or even in directing the mind of man: painting and engraving are highly worth our care.”[40]

“We get all the literary journals. We take care, by well-timed pieces [articles], to make the citizens and the Princes a little more noticed for certain little slips.”[41]

“The great strength of our Order [organization] lies in its concealment; let it never appear in any place in its own name, but always covered by another name, and another occupation. None is fitter than the three lower degrees of Freemasonry; the public is accustomed to it, expects little from it, and therefore takes little notice of it…it may be a powerful engine in our hands.”[42]

In George Orwell’s *Nineteen Eighty-Four*, the Ministry of Truth was the department of the government that provided the citizens with all of their newspapers, films, textbooks, TV shows and novels. This department, Orwell wrote, “produced rubbishy newspapers, containing almost nothing except sport, crime, and astrology, sensational five-cent novelettes, films oozing with sex, and sentimental songs.”[43] Their purpose was to keep the population distracted and out of the government’s way so Party officials could maintain their power.

If you’re not familiar with *Nineteen Eighty-Four*, it is a dystopic warning about how a corrupt government or group can manipulate the masses through the control of information, and is considered by many to be one of the greatest pieces of literature of all time. My previous book *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* covers the eerie parallels between Orwell’s fictional novel, and the very world we are living in right now, drawing from actual technology, government programs, and countless common sense examples that are making their way into the mainstream news.[44]

Only a complete moron would think that government agencies do not massively influence the mainstream media today. Even those who expect such manipulation are often surprised to learn the extent of its practice and power. As time goes on, and if people open their eyes to see what’s really going on, more and more people will realize, like President Bill Clinton’s former advisor Dick Morris, that “the conspiracy theorists are right.”[45]

Let us now take a closer look at the mouth pieces and puppets held up as idols, gods and goddesses by millions of mentally enslaved mainstream music lovers. If it took seeing Illuminati symbolism in their videos for you to realize they are satanic scum, then you’ve been deaf, dumb, and blind, because if you simply listened to their lyrics or looked at the content of their character, it would have been as clear as day. The fact that you’re reading this book right now shows you’re on the right track though, and if you’ve only just caught a glimpse of their secret symbolism or heard rumors about it, get ready, because your eyes are about to be opened to a whole new world.

Rap and Hip Hop

Out of all the different genres of music, the emergence of Illuminati symbolism appears most prevalent in rap and hip-hop. An African-American pastor named G. Craig Lewis from EX Ministries out of Prairie, Texas said it's because, "The brothas aren't down with heavy metal,"[46] referring to the use of satanic imagery and messages that, for some time at least, had become synonymous with heavy metal music.

One other likely reason for the Illuminati to be invoked in rap and hip hop is because the genre itself is largely dedicated to promoting a materialistic, hedonistic, violence driven message—at least mainstream hip-hop and rap, that is. Of course the genre has been hijacked and perverted by the music monopoly corporations that have twisted its theme into something completely contrary to the message of its founders. Since the Illuminati represent the ultimate pinnacle of power and evil, it is almost a natural evolution for rappers to move beyond portraying ordinary gangsters to wrapping themselves in the Illuminati flag as they pose as rich and powerful badasses. Invoking Illuminati imagery has become so popular in rap music that an episode of *The Cleveland Show* (an African American cartoon for adults) depicted the idea that a secret society made up of famous rappers (Kanye West, Nicki Minaj and others), were a part of the "Hip Hop Illuminati." The artists portrayed in the show actually did the voiceovers themselves. Kanye West and the others even rapped a short little song written for the show with lyrics like: Illuminati starts shit that then becomes cool
Illuminati starts the trends that then becomes rules
Illuminati!

PHOTO: *THE CLEVELAND SHOW'S* "HIP HOP ILLUMINATI" EPISODE ON FOX.

While there are a handful of successful rappers who stay true to the origins of the genre, it's quite obvious that the vast majority of mainstream rappers promote a shallow, ignorant, idiotic, materialistic, mentally enslaving message using keywords about making money, getting laid, partying 24/7, and other mindless jibber jabber.

Before we take a look at the blatant and disturbing imagery and messages in this music, I will reprint excerpts from a letter claimed to be written by a former music executive who says he witnessed a secret meeting in 1991 where big wigs in the prison industry basically paid off record company executives to promote rap artists who glorify crime with the goal of encouraging listeners to get locked up in prison so the private prison industry could make more money. The letter, titled "The Secret Meeting that Changed Rap Music and Destroyed a Generation," first surfaced on the Internet in 2012 after a hip hop news website claimed they had received it in an e-mail and is quoted here in accordance with, and in full compliance with fair use laws in Section 107 of U.S. Copyright Law.

The letter starts off saying that in 1991 the writer witnessed what he called, "one of the biggest turning points in popular music, and ultimately American society." The author says that in the 1980s and 90s he worked for a major music company and was summoned to a meeting to "discuss rap music's new direction."

“Among the attendees,” he writes, “was a small group of unfamiliar faces who stayed to themselves and made no attempt to socialize beyond their circle. Based on their behavior and formal appearances, they didn’t seem to be in our industry. Our casual chatter was interrupted when we were asked to sign a confidentiality agreement preventing us from publicly discussing the information presented during the meeting.”

At this point the writer says a speaker at the meeting revealed he worked in the prison industry. “He explained that the companies we work for had invested millions into the building of privately owned prisons and that our positions of influence in the music industry would actually impact the profitability of these investments. I remember many of us in the group immediately looking at each other in confusion. At the time, I didn’t know what a private prison was but I wasn’t the only one. Sure enough, someone asked what these prisons were and what any of this had to do with us. We were told that these prisons were built by privately owned companies who received funding from the government based on the number of inmates. The more inmates, the more money the government would pay these prisons. It was also made clear to us that since these prisons are privately owned, as they become publicly traded, we’d be able to buy shares.”

Many people are unaware that countless prisons are actually privately owned for-profit companies, not simply facilities owned by the government. These companies pay lobbyists to influence policies and judges to enact legislation and penalties that are profitable for the prisons.

The letter goes on, “Most of us were taken back by this. Again, a couple of people asked what this had to do with us. At this point, my industry colleague who had first opened the meeting took the floor again and answered our questions. He told us that since our employers had become silent investors in this prison business, it was now in their interest to make sure that these prisons remained filled. Our job would be to help make this happen by marketing music which promotes criminal behavior, rap being the music of choice. He assured us that this would be a great situation for us because rap music was becoming an increasingly profitable market for our companies, and as employees, we'd also be able to buy personal stocks in these prisons."

The man claims he was deeply disturbed after the meeting but never spoke out publicly out of fear of losing his job or something happening to his family. "As the months passed, rap music had definitely changed direction. I was never a fan of it but even I could tell the difference. Rap acts that talked about politics or harmless fun were quickly fading away as gangster rap started dominating the airwaves. Only a few months had passed since the meeting but I suspect that the ideas presented that day had been successfully implemented. It was as if the order has been given to all major label executives. The music was climbing the charts and most companies where more than happy to capitalize on it. Each one was churning out their very own gangster rap acts on an assembly line. Everyone bought into it, consumers included. Violence and drug use became a central theme in most rap music. I spoke to a few of my peers in the industry to get their opinions on the new trend but was told repeatedly that it was all about supply and demand. Sadly many of them even expressed that the music reinforced their prejudice of minorities."

Two years later, he says, he left the business and a few years later in the late 1990s when the Internet emerged he said he was able to do more research into the private prison industry. "Now that I have a greater understanding of how private prisons operate, things make much more sense than they ever have. I see how the criminalization of rap music played a big part in promoting racial stereotypes and misguided so many impressionable young minds into adopting these glorified criminal behaviors which often lead to incarceration."

After saying twenty years of guilt had been weighing on his shoulders he decided to write his letter and e-mail it to various rap and hip hop websites. He also wrote that he planned on remaining anonymous but urged others who attended the supposed 1991 meeting to tell their stories as well.

The letter is a very interesting read, but unless others come forward and confirm this person’s story, there is no way to verify whether or not this meeting took place. Of course it’s possible this story is a hoax written hoping to attract people to the author’s website, although I do believe that such a plan was put in motion, but whether or not the person who wrote this letter was a part of that plan is not clear.

Jay-Z

PHOTO: A $34,000 GOLDEN SKULL GIVEN TO JAY-Z FOR FATHER'S DAY IN 2012 BY FELLOW RAPPER KANYE WEST.

The rapper with the most Illuminati rumors surrounding him is perhaps Jay-Z, the stage name of Sean Carter, who is one of the most successful and wealthy rappers in history, with an estimated net worth of approximately $500 million dollars according to *Forbes* magazine.[47] He has sold approximately fifty million albums; he's won 17 Grammy Awards, and is even friends with President Barack Obama, whom he held a fundraiser for at his 40/40 Club in New York City to help get him reelected for a second term in 2012.

Jay-Z even hit the campaign trail with Obama, appearing onstage with him at events and was featured in an official campaign commercial so he could reach people who didn't follow politics and urge them to get off their couch and vote for Obama. He and Barack are supposedly "friends" and Jay-Z is reported to have Obama's personal cell phone number so the two can talk or text with each other whenever they want. Of course, he's been invited to the White House several times to meet with Obama as well.[48]

Jay-Z’s entire rap persona is that he’s a rich hustler and former drug dealer from the projects, and his songs are predictable portrayals of a dream life filled with money and girls (Big Pimpin’) as most listeners live vicariously through the fantasies his songs paint. While this can be fairly expected and understandable, what is more surprising is the fact that Jay-Z incorporates blatant Illuminati hat-tips and symbolism into several of his songs and videos, and he himself appears to be an Aleister Crowley fan—the infamous Satanist—who wrote instructions for getting magic power by sacrificing children to Satan.[49]

In a behind the scenes interview during the making of Rihanna’s “Run This Town” music video, Jay-Z was wearing a black sweatshirt with “Do What Thou Wilt” emblazoned across the front, the infamous credo of Aleister Crowley, meaning “do whatever you want no matter the consequences, you are your own God.” Many people who have seen the picture of Jay-Z wearing this sweatshirt think the image was photoshopped, but it is real, and is simply a screen shot taken from his videotaped interview on the set of Rihanna’s “Run This Town” shoot.

Since Jay-Z is wearing a sweatshirt with Aleister Crowley’s credo printed on the chest, let’s take a brief look at some of Crowley’s writings and the philosophies and activities he promoted. Crowley said a demon possessed his wife and dictated to him the contents of what would become the Book of the Law, which is where the “do what thou wilt” credo is found. His demon possessed wife revealed the following pieces of advice: “Compassion is the vice of kings: stamp down the wretched & the weak: this is the law of the strong, this is our law and the joy of the world.”[50]

“Worship me with fire & blood; worship me with swords & with spears, is the command. Let the woman be girt with a sword before me: let blood flow to my name. Trample down the Heathen; be upon them, o warrior, I will give you of their flesh to eat! Sacrifice cattle, little and big: after a child.”[51]

“Mercy let be off: damn them who pity! Kill and torture; spare not; be upon them! The Best blood is of the moon, monthly: then the fresh blood of a child.”[52]

“I am in a secret fourfold word, the blasphemy against all gods of men. Curse them! Curse them! Curse them! With my Hawk’s head I peck at the eyes of Jesus as he hangs upon the cross.”[53]

Aside from wearing a shirt with an infamous occult credo on the front, Jay-Z’s Rocawear clothing line actually decided to print some up themselves and sold a few different designs of Illuminati and Masonic t-shirts for a period of time which had an all seeing eye on the chest with 13 rays of light coming out of it along with various other occult symbols. The Rocawear company is no small operation and is valued at several hundred million dollars.

His very name, Jay-Z, means Jehovah, the Latin name for God in the Old Testament, and he often refers to himself as “Hov,” short for Jehovah, because he considers himself to be a god. In his song *D’Evils* he raps a verse where he says he never prays to God, he prays to Gotti (John Gotti the gangster) and in “Dirt Off Your Shoulder” some people believe a verse says “Middle finger to the Lord,” while others insist he says “law,” instead. In “Empire State of Mind” he raps a verse clearly saying, “Jesus can’t save you, life begins when the church ends.”

He even admits putting “hidden messages” in his music.[54]

While people can expect explicit lyrics in rap music, Jay-Z sinks to an unprecedentedly low level in his collaboration with Kanye West (or Kanye Pest as I call him) and Nicki Minaj in the song “Monster” where everyone on the track raps about how “monstrous” and evil they are. In one line Jay-Z brags, “I rape and pillage your village, women and children.”

His trademark gesture is making a pyramid using his two index fingers and thumbs while holding it up over one eye, symbolizing what many believe is the Illuminati's All-Seeing Eye, and he has made repeated occult and Illuminati references in his music, but not as a way to expose the activities of the organization, but rather it appears to be a tribute to them. It's obvious that Jay-Z is familiar with the invisible empire and, in my opinion, chose to aid them and wrap himself in their symbols instead of fight against them or expose them.

Jay-Z is the founder of Roc-A-Fella Records, a name that appears to refer to the Rockefeller Illuminati family, a very powerful and infamous family followed by a long list of allegations and New World Order activities and elite secret society affiliations. The Rockefeller family has had their tentacles wrapped around everything from the Council on Foreign Relations and the Bilderberg Group, to funding the CIA's MK-Ultra mind control experiments and more. In 2004 Jay-Z sold Roc-A-Fella Records for $10 million dollars to Def Jam Records, owned by Russell Simmons, who then made Jay-Z CEO.[55]

Jay-Z's mentor, a fellow rapper and producer who goes by the name Jaz-O, meaning Jaz the Originator, did an interview with *BlokTV* where he stated that Jay-Z is affiliated with secrets societies that practice homosexual rituals.[56] Jaz-O made it clear that he wasn't saying Jay-Z engaged in these gay rituals himself, but he believes that he is closely aligned with people who do.

"He is in cahoots with those individuals in those type of brotherhoods and societies who engage in homosexual activities. I did not say he was a homo, but if you want to make that assumption, you can…There is only two ways I could know if the dude is a homo. One is if I saw it, or two is if I did it, and none of those things apply….Yeah, he is in cahoots with those brotherhoods and the people who have money on his level. Yes, they do engage in a lot of homosexual activity, and they're all in cahoots with each other."[57]

It's interesting that Jay-Z does not write lyrics down on paper when he's coming up with songs anymore, explaining, "I used to write all the time, until I started going into the rain man thing," which he hasn't elaborated on, but likely refers to when he discovered some accelerated learning techniques or memory improvement strategies like ancient mnemonics and other art of memory methods. Some believe his "rain man thing" refers to channeling a demonic entity who writes his music for him.

In 2003 he announced that he would retire from making music after the release of *The Black Album*, which of course wasn't true and was just a shamefully obvious publicity stunt to generate headlines and encourage his fans to buy more of his music. Of course, three years later he announced he was coming out of retirement with a new album and then continued making music.[58]

A song titled "Lucifer" was released in 2004 by Danger Mouse on his *Grey Album* that contains some disturbing messages from Jay-Z the public should know about. When listening to the song it's clear that several sound bites are playing backwards and are unintelligible. But when the song is played in reverse, however, you can clearly hear Jay-Z saying, "Six six six, murder Jesus," and talking about murdering Catholics, leaving "niggas on death's door" and introducing people to demons.

It's important to stress that this backwards message is not a "subliminal message" meant to be picked up subconsciously by the listeners. It is more of a marketing ploy and a way to get Jay-Z fans talking about how "cool" the backwards satanic messages are. It's also important to understand that the messages are clearly understandable when the track is played backwards and the disturbing sound bites are not the result of someone interpreting a series of sounds as saying such things. People are not "hearing things" or "reading too much into the track." The blasphemous sound bites are as clear as day once the song is played in reverse.

When people hear the allegations of the reverse messages in the song "Lucifer," most Jay-Z fans refer to the original song "Lucifer" which is found on Jay-Z's *Black Album* and didn't hear anything out of the ordinary. That's because Danger Mouse remixed the song for his *Grey Album* and edited Jay-Z's voice to say the disturbing things found in the song. Jay-Z never denounced Danger Mouse for doing such a thing (or threatened legal action for misappropriation of image or copyright infringement) but instead actually praised the remix, saying he was "honored" and "I think it was a really strong album. I champion any form of creativity and that was a genius idea to do it, and it sparked so many others like it. There are other ones that, you know, it's really good, there are other ones that, because of the blueprint that was set by him, that I think are a little better. But, you know, him being the first and having the idea; I thought it was genius."[59]

If any reasonable person had their words twisted to say such things they would take legal action, or at the very least, denounce the use of their voice in such a way, but instead Jay-Z was honored. In a video posted to YouTube that was shot inside the studio when Jay-Z was recording the song "Lucifer" for his *Black Album* you can hear him make a comment sounding like he's bragging, "I swear I never read the Bible in my life."[60]

Prodigy of Mobb Deep wrote a several page letter while in prison for a weapons charge that mentioned Jay-Z and the Illuminati, saying, in part, "Jay-Z and Jaz-O were both raised (in their teenage years) in Dr. [Dwight] York's 'Nuwabian' community in Bushwick Brooklyn… Jay-Z knows the truth, but he chose sides with evil in order to be accepted in the corporate world and promotes the lifestyle of the beast instead…Jay-Z is a God damn lie."[61]

It's outrageous that people were not outraged when the President of the United States attended a fundraiser put on by this kind of garbage entertainer, let alone putting the rapper in an official campaign ad to boot.[62] It also shows how low Barack Obama would go to energize his African American base to get out the vote. A slick political ploy, no doubt, that worked like a charm.

Jay-Z once denied the Illuminati rumors in an interview on Hot 97 after host Angie Martinez asked him if any of the “Illuminati Devil worshiping Freemason” claims were true, saying “I don’t know where it came from, I don’t know where it started.” When Martinez asked if he was “messing with people and doing this on purpose,” he responded, “No, not me. Never done that before. Why would I do that? That’s retarded. To be honest with you I really think it’s really silly.”[63]

On his album *Magna Carta Holy Grail* he addressed the rumors again in a song titled “Heaven” where he said “Conspiracy theorists screamin’ Illuminati / They can’t believe this much skill is in the human body.” Really? He can’t believe people are saying these things? Wearing an Aleister Crowley sweatshirt, saying blasphemous things about God and Jesus, flashing Illuminati hand signs and using occult imagery in his videos, visiting the White House several times and hitting the campaign trail with Obama to help get him elected? Portraying the image of a big spending high rolling thug without a care in the world. Wearing a 5% Nation medallion, a religious organization started in Brooklyn by a man calling himself God and saying that his followers were the spiritual elite of the world who knew the true secrets of the Universe. Launching the careers and molding the image of other Illuminati icon artists like Rihanna, and Kanye West—I can’t imagine why people would say these things about him.

While Jay-Z is not sitting in on Illuminati meetings where they plan the next war or discuss the up and coming economic trends, he is a willing servant of them and has been built up as an Illuminati idol for the psychologically sedated masses to worship and mimic, promoting a “do what thou wilt” anything goes, hedonistic, live for the now lifestyle, which always leads to destruction, disappointment, debt, and despair.

Kayne West

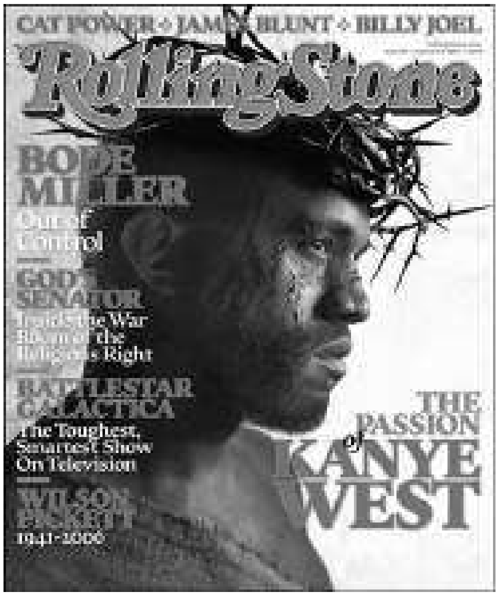

CAT POWER ◆ JAMES BLUNT ◆ BILLY JOEL
Rolling Stone
BODE MILLER
Out of Control
GOD'S SENATOR
Inside the War Room of the Religious Right
BATTLESTAR GALACTICA
The Toughest, Smartest Show On Television
WILSON PICKETT
1941-2006
THE PASSION of KANYE WEST

PHOTO: *ROLLING STONE* COVER DEPICTING KANYE WEST AS JESUS.

Another one of the biggest Illuminati wannabes is Kanye West, (or Kanye Pest as he should be referred to) who burst onto the music scene in 2004 with his single “Jesus Walks,” which got mainstream airplay giving the impression that Kanye was a good Christian boy who loved Jesus. Once in the spotlight though, Kayne’s image and message quickly took a turn for the worse, ultimately leading him to become one of the biggest promoters of Illuminati symbolism and materialism, not to mention developing a God complex so huge it’s virtually unmatched in the entertainment industry.

He miraculously has won eight Grammies, and in 2008 was awarded the “Hottest MC in the Game” by MTV, and even made Time magazine’s 100 most influential people in 2005.[64] I say miraculously because it’s a miracle such a talentless troll could actually achieve mainstream success, but on second thought with millions of mentally enslaved morons who eat up whatever the mainstream serves, such popularity among the peasants is not all that surprising.

A critical boost to Kanye West's career was working for Jay-Z's Roc-A-Fella Records and he was considered Jay-Z's protégé while helping produce his 2001 album The Blueprint.

West's ego grew larger than his wallet as his career took off, and he became one of the highest profile rappers to start posing as if he had some connection to the Illuminati, wearing clothes with Baphomet symbols on them, name-dropping the Illuminati in a few songs, and even saying he sold his soul to the Devil.[65] Kanye West also isn't shy about his God complex, appearing on the cover of Rolling Stone in 2006 as Jesus, wearing a crown of thorns, and later releasing a track titled "I Am a God," on his Yeezus album; Yeezus being a perversion of the name Jesus.

His God complex is so huge that after he failed to win Best New Artist in 2004 at the American Music Awards, he stood up and stormed out of the show, saying, "I was the best new artist this year," and claimed he got "robbed." At the 2006 MTV Europe awards he ran on stage as the award for best video was being presented to someone else and started arguing that he should have won. Then of course there was the infamous incident in 2009 when he stole the spotlight from Taylor Swift after she won an MTV Video Music Award for Best Female Video.

After Beyoncé gave birth to Jay-Z's child, named Blue Ivy, Kanye gave Jay-Z a gold plated human skull covered in gemstones valued at $34,000 for Father's Day.[66] He even reportedly had it shipped via a private jet. Freemasons and other occultists often have a human skull (or replica) on their desk or in their Chamber of Reflection to remind them of their mortality and impending death, to inspire them to achieve all of their goals in this life here and now, since they do not believe in an afterlife.

In the season premiere of the Cleveland Show in November 2012, the episode revolved around the "Hip Hop Illuminati," a secret society said to control pop culture and the music industry. Kanye West, Nicki Minaj, Bruno Marrs, and Will.i.am all lent their actual voices to the show and recorded the voice-overs as they played themselves in the episode. Kanye even rapped a little song in the episode about the Illuminati controlling society.

He secured himself a part in pop culture forever when he knocked up Kim Kardashian, the antichrist of entertainment, while she was still married to NBA player Kris Humphries.[67] This Baphomet bimbo got a “blood facial” on her TV show[68] in an attempt to maintain her youthful beauty, which involved basically smearing human blood on her face, reminiscent of Elizabeth Bathory the “blood countess” from the Kingdom of Hungary, who in the 1600s, murdered dozens of virgins so she could bathe in their blood believing it would keep her young.[69]

After they were dating for a while, Kanye’s baby’s momma also posted a few photos to her Instagram account showing off several new bracelets, one of which featured an All-Seeing Eye and another that people said looks like a Baphomet head,[70] leading some to wonder if Kanye introduced her to the world of occult and Illuminati symbolism.

This scumbag’s antics and obvious egomania could have been sparked by studying occult philosophies from Aleister Crowley and others who teach that you are God, or can become God by evolving your consciousness through various satanic practices. After all, it was Satan in the Garden of Eden who said that Adam and Eve could “become like God” by partaking in the forbidden fruit to open their eyes and mind to the secret powers Satan offered.

Lil Wayne

PHOTO: A SCREENSHOT OF LIL WAYNE'S VIDEO "LOVE ME"DEPICTING HIM AS SATAN.

One of the ugliest and dumbest demonic dirt bags in the music industry is Lil Wayne (ghetto speak for Little Wayne), who was groomed by Cash Money Records founder Bryan "Birdman" Williams (aka Baby) since Wayne was a child and shown the ways of the business. It's a mystery to me how so many people could purchase and enjoy Lil Wayne's music when he sounds like a grunting gorilla going through a meat grinder, but with much of the population dumbed down and degenerating intellectually, I guess he is just a reflection of our dark, rotting culture.

Aside from using obvious demonic imagery in his music videos, such as literally having devil horns coming out of his head and keeping women locked up in cages,[71] Lil Wayne is also plagued by allegations that he is gay or bisexual,[72] with some of his detractors calling him "Little Gay," instead of Little Wayne.

The gay allegations stem from Lil Wayne (or Little Wanker, Little Stain, or Little Pain as I call him) kissing his mentor "Birdman" aka "Baby" on the lips on various occasions.[73] When Birdman was asked how women feel about kissing him while wearing a grill (teeth bling), Little Wayne interrupted the host to inject, “Hey! I’m the only one he kisses,” and reached over and kissed him right then and there![74] The hosts on BET conducting the interview literally flew back in their seats and the audience gasped.[75]

Rapper Fat Joe has said that he believes a gay mafia runs the hip hop industry,[76] which is interesting because music mogul Clive Lewis, the man behind many popular acts, later revealed in his memoir that he is bisexual.[77] In an interview with Howard Stern, Suge Knight said there were a ton of closet gay rappers and even claimed that Dr. Dre was gay and allegedly had a sexual relationship with some dude named Bruce.[78]

Professor Griff claims that Tupac was asked by a famous record producer to have sex with him, but “When Tupac said ‘no,’ that’s when he was marked for death.”[79] Griff also said, “If rappers didn’t shoot one another up—if somebody didn’t get raped, or somebody didn’t get robbed—they would provide an incident for something to go down, because they’re setting hip hop up for destruction.”[80]

Griff also believes, “Homosexuality is on the rise, and they made the new cleavage become the butt crack,” referring to people wearing saggy pants exposing their underwear or butt, a style some claim came from gay prisoners who advertised that they were gay by showing off their butt cracks.

Child star Corey Feldman of *Goonies* and *The Lost Boys* fame, made an even more shocking claim when talking with ABC’s *Nightline* when he said that pedophiles run Hollywood and the entertainment industry. “I can tell you the number one problem in Hollywood was, is, and always will be, pedophilia. That’s the biggest problem for children in this industry…It’s the big secret.”[81]

Some people point to the Boule, a black all-male fraternity, as the source of success for many African American artists, calling it the "Black Skull and Bones" society, referring to the notorious Illuminati recruiting ground founded in 1832 at Yale University that includes numerous powerful politicians and business moguls in their ranks. Perhaps the most well-known Skull and Bones members are Presidents George W. Bush and his father George Bush senior, as well as George W. Bush's grandfather Prescott Bush, and even his uncle, Jonathan Bush, who is an elite bankster whose firm Riggs Bank was fined a record $25 million dollars in 2004 for allegedly laundering Saudi money.[82]

Jonathan Bush was also a major contributor and fundraiser for his nephew's presidential campaign. George W. Bush's opponent in the 2004 presidential election was fellow Skull and Bones member John Kerry,[83] showing that this elite superclass cabal had both bases covered, the Republican candidate, and the Democrat candidate, so whoever was elected president, it would be a win for the Illuminati.

Skull and Bones' initiation involves some strange and alleged homosexual rituals, and many people believe certain circles within the Boule involve similar kinds of rituals for the black men associated with them. Others believe that Little Wayne and other rappers are practitioners of Enochian sex magic, a strange practice that involves bizarre sexual behaviors to achieve altered states of consciousness said to allow them to gain metaphysical power over the Universe.

Regardless of exactly how Lil Wayne became one of the world's most famous rappers, it's clear that he is anything but subtle when it comes to using satanic imagery in his music videos and its clear exactly who he is pledging his allegiance to. It's also interesting to note that Little Wayne, like Jay-Z, does not write his lyrics down anymore, and also does "the rain man thing," fueling speculation that he is channeling a demon which feeds him his words.

Drake

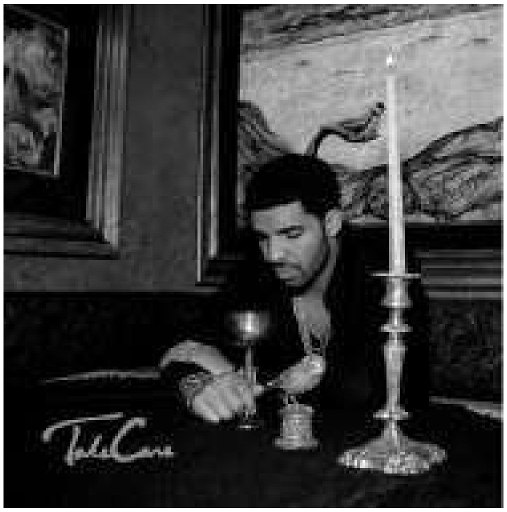


PHOTO: DRAKE'S ALBUM COVER FEATURING AN OWL STATUE MANY BELIEVE IS A HAT TIP TO THE BOHEMIAN GROVE AND THE ILLUMINATI.

Another mainstream rapper who's believed by some to be a closet gay or bisexual is Drake, a preppy pretty boy who looks dramatically different than the typical tatted up wannabe thugs often found in hip hop. Apparently, in my opinion, there's a market for a token gay looking rapper or the industry is possibly using Drake to warm people up to the first mainstream rap artist who will come out of the closet as gay. The day is coming, and depending on when you're reading this book, it may already be here, when a gay rapper will be pushed to superstardom as a household name and hailed as a hero and role model for people to look up to and idolize.

After getting signed by Lil Wayne's Young Money Entertainment, Drake (whose real name is Aubrey, a gay sounding name, in my opinion, if I've ever heard one) adopted the symbol of an owl as his logo—an owl looking almost identical to the mascot of the Bohemian Grove. Drake wears t-shirts featuring the owl; he put it on his album cover, and even has a tattoo on his right shoulder of the mysterious image.

The Bohemian Grove is a 2700-acre, all-male elite retreat located in the vast redwood forest of Sonoma County, California about an hour north of San Francisco. Each July the Grove holds a 2-week long “encampment” where the most powerful men on the planet gather for a men’s retreat where they can rub elbows with other political and industry elite and serves as an informal off-the-record consensus building environment for the Illuminati.[84]

During this annual meeting, which consists of approximately 1500 men, there are numerous daily lectures, called Lake Side Talks, given every afternoon which offer an insider’s view into various sectors of society, given by members of the political, economic, military, and media elite.[85]

The Bohemian Grove’s logo is an owl because an owl can see in the dark and represents wisdom since it can see while so many other creatures are basically blind. *The Dictionary of Symbols* explains, “In the Egyptian system of hieroglyphs, the owl symbolizes death, night, cold and passivity. It also pertains to the realm of the dead sun, that is, it is of the sun which has set below the horizon and which is crossing the lake or sea of darkness.”[86]

A forty-foot tall concrete “owl” statue stands near the banks of the Russian River inside the Bohemian Grove, and every year is the site of the annual Cremation of Care ceremony where a life-size human effigy is “sacrificed” in a bizarre theatric reenactment of a human sacrifice.[87] The elaborate ritual is carried out by members wearing black hooded robes as they burn the effigy on an altar while standing in front of the huge statue after using the “eternal flame” to light a torch that is then used to sacrifice “Care,” as they call the effigy, as they symbolically cast off their cares or burn their conscience. The statue looks more like a giant demon than an owl, and is believed by many to represent Moloch, an ancient god from thousands of years ago who people were sacrificed to.

This ritual seems to be a modern version of what the ancient Canaanites did in Biblical times, as was written about in the Bible's *Book of Leviticus*, where it reads, "Don't sacrifice your children on the altar fires to the god Molech." (Leviticus 18:21). Yes, this is the annual ritual performed at the Bohemian Grove to kick off the Illuminati's two week encampment.

So it appears that Drake (real name Aubrey) got a little more specific than others who use generic Illuminati imagery, and has adopted the same symbol as this notorious elite retreat, which includes many of the world's most wealthy and powerful men as members. There have been a lot of rumors aimed at the Bohemian Grove over the years, not only about Satanism, but homosexuality as well,[88] so maybe, in my opinion, Drake (Aubrey) would fit right in there, especially since he appears to be a fan of the club by using what looks to be a nearly identical logo as his own.

Rick Ross

PHOTO: RICK ROSS IN HIS MUSIC VIDEO "PIRATES" SITTING ON A BAPHOMET THRONE ADORNED WITH HUMAN SKULLS.

One of the biggest phonies in the music industry is the pig headed poser "Rick Ross," whose real name is Robert Wallace. This Shamu looking fool took the stage name "Rick Ross" after the real Rick Ross, aka Freeway Ricky Ross, the infamous cocaine dealer from the 1980s whose suppliers were CIA assets involved with the Iran Contra Affair.[89] Robert Wallace (the fake Rick Ross, or Pig Ross as I like to call him) was a former corrections officer at a prison who rose to fame in the rap game after adopting his "Rick Ross" persona, even growing a beard like the real Rick Ross, as he basically, in my opinion, stole his entire identity.[90]

Not only has (the fake) Rick Ross posed as a drug dealer,[91] but he's also posed as a street gangster, name dropping Larry Hoover, a famous leader of the Gangster Disciples, angering the street gang and resulting in death threats from real Gangster Disciples, causing him to cancel his 2012 tour.[92] Someone actually shot at him causing him to crash his Rolls Royce in Fort Lauderdale, Florida.[93] The dude is morbidly obese and has a beer belly the size of Boston, but acts like he's a tough guy and a hard core Illuminati gangster.

"Rick Ross" took his posing to a whole new level when he released a song titled "Freemason" with lyrics bragging about having ancient wisdom more valuable than gold. The song caused "Rick Ross" to get called out face to face on camera by a Freemason who was pissed that he was falsely claiming to be associated with this ancient esoteric fraternity. Freemasonry has long been seen as an elite secret society that teaches its members "the mysteries," or the ultimate secrets of life.

"Freemasonry is a fraternity within a fraternity—an outer organization concealing an inner brotherhood of the elect…the visible society is a splendid camaraderie of "free and accepted" men enjoined to devote themselves to ethical, educational, fraternal, patriotic, and humanitarian concerns. The invisible society is a secret most august fraternity whose members are dedicated to the service of a mysterious arcanum arcanorum (secret of secrets)," wrote Manly P. Hall, considered one of Freemasonry's greatest philosophers.[94]

While the majority of people see Masons simply as a local community group or charity, some of the fraternities' most respected members like Manly P. Hall, have revealed that there is an inner circle of mystics who supposedly know very powerful and occult knowledge that enables the select few "adepts" as they are called, to "evolve" into gods.

Famed Freemason Albert Pike wrote, "The True Word of a Mason is to be found in the concealed and profound meaning of the Ineffable Name of Deity…and which meaning was long lost by the very precautions taken to conceal it. The true pronunciation of that name was in truth a secret, in which, however, was involved the far more profound secret of its meaning. In that meaning is included all the truth that can be known by us, in regard to the nature of God."[95]

These teachings, because of their power, are kept secret from all but a small number of Masons who achieve the 33rd degree, or 33rd level within the organization. Pike also wrote that “Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it.”[96]

Many critics of Freemasonry claim that this hidden knowledge is “satanic” and that the “royal secret” of high level Masons is that they worship Satan. Such allegations are not just pulled out of thin air, but are hinted at within the writings of some of Freemasonry’s most famous and respected members. Albert Pike, for example, wrote in his book *Morals and Dogma*, “Lucifer, the Light-bearer! Strange and mysterious name to give to the Spirit of Darkness! Lucifer, the Son of the Morning! Is it he who bears the Light, and with its splendors intolerable, blinds feeble, sensual, or selfish souls? Doubt it not!”[97]

Earlier in the book, Pike has this to say about the subject, “…for Satan is not a black god, but the negation of God. The Devil is the personification of Atheism or Idolatry. For the Initiates, this is not a Person, but a Force, created for good, but which may serve for evil. It is the instrument of Liberty of Free Will. They represent this Force, which presides over the physical generation, under the mythological and horned form of the God Pan; thence came the he-goat of the Sabbat, brother of the Ancient Serpent, and the Light-Bearer.”[98]

Many people insist that Freemasonry is just a men’s fraternity and nothing more, but Pike wrote, “Every Masonic Lodge is a temple of religion; and its teachings are instruction in religion.”[99]

When trying to understand the opposing claims about what Masonry is and what the inner circle actually believes, it becomes much clearer when Pike himself explains, “The people will always mock at things easy to be misunderstood; it must [and] needs [to] have imposters. A Spirit…that loves wisdom and contemplates the Truth close at hand, is forced to disguise it, to induce the multitudes to accept it…Fictions are necessary to the people and the Truth becomes deadly to those who are not strong enough to contemplate it in all its brilliance…In fact, what can there be in common between the vile multitude and sublime wisdom? The truth must be kept secret, and the masses need a teaching proportioned to their imperfect reason."[100]

So with a history of powerful members and being supposed keepers of the "royal secret" of how Man can become god, it's easy to see why rappers like Rick Ross, looking to give the impression that they are powerful masters of the Universe, would claim an affiliation with Freemasonry.

Freemasonry goes hand in hand with the Illuminati since the inner circle of adepts or members of the secret society within the secret society are considered to be a branch of the Illuminati. Adam Weishaupt, the founder of the Illuminati in Bavaria, Germany (often called the Bavarian Illuminati) successfully infiltrated Freemasonry in 1782 in Wilhelmsbad, Germany and created an inner circle of what he called "Illuminated Masonry." Rick Ross is so dumb I doubt he could even read a book on Freemasonry, let alone understand it or contemplate "the Mysteries," but when he or his handlers caught wind of how "cool" and mysterious Freemasonry was, and with books like Dan Brown's *The Lost Symbol* and films like *National Treasure*, the rapper thought he would attempt to attach himself to the mystique.

Baphomet

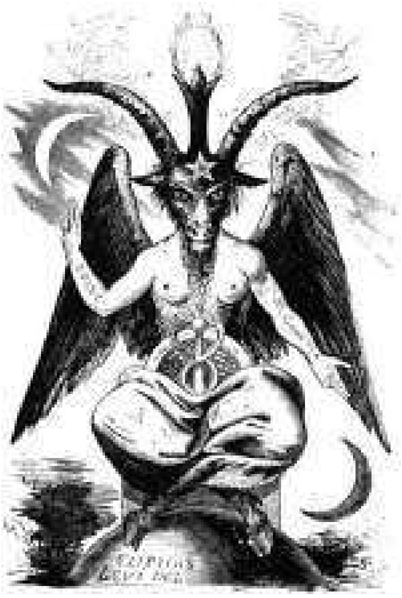


PHOTO: ELIPHAS LEVI'S 19TH CENTURY DEPICTION OF BAPHOMET.

For those not familiar with Baphomet, I will briefly explain it here since many artists incorporate the symbol into their videos or clothing. In his video for the song "Pirates," Rick Ross is shown sitting down on a large Baphomet throne. Rihanna wore a Baphomet looking headdress in her "Rock Star" video, and many people say Beyoncé's promotional material for *I Am…Sasha Fierce* (her alter ego) also used the symbol. Kanye West has worn shirts and even a skirt with the image on it, so what exactly is Baphomet and why are so many stars using the image?

Baphomet is basically an occult idol depicted as a goat's head or a half-man, half-goat figure that dates back to the ancient Knights Templar and the Crusades. Baphomet was the goat head that the Templars were accused of worshiping or using during their secret rituals.

The figure is the official symbol of the Church of Satan and is printed on the cover of *The Satanic Bible* overlaid on top of an upside down pentagram by making the upper two points of the pentagram form the horns of the goat with the bottom point forming its chin.

Another depiction comes in the form of a human-like winged goat resembling a gargoyle with breasts and a phallic serpent rising from its crotch. This popular image comes from an 1854 book written by a popular French occultist and ceremonial magician named Eliphas Levi.[101]

Satanists have a long tradition of adoring this bizarre figure. Eliphas Levi wrote, "According to some, the Baphomet was a monstrous head, but according to others, a demon in the form of a goat. A sculptured coffer was disinterred recently in the ruins of an old Commandery of the Temple, and antiquaries observed upon it a baphometic figure, corresponding by its attributes to the goat of Mendes and the androgyne of Khunrath."[102]

Aleister Crowley wrote, "This serpent, Satan, is not the enemy of Man, be He who made Gods of our race, knowing Good and Evil; He bade "Know Thyself! and taught Initiation. He is "the Devil" of the book of Thoth, and His emblem is Baphomet, and Androgyne who is the hieroglyph of arcane perfection."[103]

It's interesting that many people claim the Catholic Church fabricated the stories of the Knights Templar being involved with Baphomet, but what's even more interesting is that famous occultists and Satanists admit the accusations were true!

"Did the Templars really adore Baphomet?" writes Eliphas Levi, in his 1854 book *Transcendental Magic*. "Did they offer a shameful salutation to the buttocks of the goat of Mendes? What was actually this secret and potent association which imperiled Church and State, and was thus destroyed unheard? Judge nothing lightly; they are guilty of a great crime; they have exposed to profane eyes the sanctuary of antique initiation. They have gathered again and have shared the fruits of the tree of knowledge, so they might become masters of the world."[104]

"Yes, in our profane conviction, the Grand Masters of the Order of the Templars worshipped the Baphomet, and caused it to be worshipped by their initiates," Levi declares.[105]

In *The Satanic Bible*, Baphomet appears on the list of list of Infernal Names, and is defined as a symbol of Satan that the Knights Templar worshiped.[106] Manly P. Hall reveals in *The Secret Teachings of All Ages* that, "The famous hermaphroditic Goat of Mendes was a composite creature formulated to symbolize this astral light. It is identical with Baphomet, the mystic pantheos of those disciples of ceremonial magic, the Templars, who probably obtained it from the Arabians."[107]

So it's no wonder we see so many musicians using the image in their videos, printed on their clothes or wearing jewelry encrusted with the figure. Most parents would recognize a satanic pentagram and it would cause them to take a closer look at the artists their children are watching, and even catch the attention of the mainstream press, but Baphomet is much more esoteric, and can slide under most people's radar.

The Pentagram

The upside down pentagram drawn inside a circle is one of the most familiar symbols of Satanism, and over the centuries various occult organizations have used it to represent spiritual power or dark forces. A pentagram is different from an ordinary five pointed star in that a pentagram consists of five straight lines that make up the points, which also form a pentagon in the center of the pentagram. Since the symbol is so well-known, most Illuminati puppets use more subtle symbols that are lesser known to the public, like Baphomet, All-Seeing Eyes, Masonic checkerboard marble floors, owls, etc., but I will briefly explain the history and meaning of this popular illustration.

Early Christians used the five points of a (right-side up) pentagram or “pentalpha” to symbolize the five wounds of Jesus (the two spikes through his hands, two through his feet, and the spear that pierced his side). The design was later adopted by occultists and Satanists who flipped it upside down to deliberately “reverse” or pervert the design to signify their opposing views.

The Dictionary of Symbols entry on the figure reads, “As far back as in the days of Egyptian hieroglyphics a star pointing upwards signified ‘rising upwards towards the point of origin’ and formed part of such words as ‘to bring up,’ ‘to educate,’ and ‘the teacher.’ The inverted five-pointed star is a symbol of the infernal and used in black magic.”[108]

33rd degree Mason Manly P. Hall confirms, “When used in black magic, the pentagram is called the ‘sign of the cloven hoof,’ or the footprint of the Devil. The star with two points upward is also called the ‘Goat of Mendes,’ because the inverted star is the same shape as a goat’s head. When the upright star turns and the upper point falls to the bottom, it signifies the fall of the Morning Star.”[109]

In Freemasonry, the pentagram is called the Blazing Star and represents the sun, Lucifer, carnal knowledge and power. To Wiccans and Pagans the five points of the star represent air, fire, water, Earth, and spirit.

Famous occultist Eliphas Levi explains, “The Pentagram, which in Gnostic schools is called the Blazing Star, is the sign of intellectual omnipotence and autocracy…The Pentagram with two points in the ascendant represents Satan as the goat of the Sabbath.”[110]

Aspiring Rapper shot friend as “Illuminati sacrifice”

The day after Christmas in 2012, a 27-year-old aspiring rapper in Virginia was arrested for shooting his friend, allegedly hoping to kill him as an “Illuminati sacrifice,” believing it would get the attention of the Illuminati who would then reward him with a record contract and make him a famous rapper.[111]

The aspiring rapper, Wafeeq Sabir El-Amin, allegedly said, “You are my sacrifice,” before he fired a shot at his friend’s head, according to attorney Thomas L. Johnson.[112] The police report notes the victim was shot in the hand as he attempted to shield his face, and was able to take the gun from El-Amin and then shoot him in self-defense and escape.

Deputy Commonwealth’s Attorney Thomas L. Johnson said the trial revolved around hip hop culture and the idea that the Illuminati controls successful rap artists. “It was the belief that a sacrifice had to occur in order to join the Illuminati that allegedly incited El-Amin,” Johnson said.[113]

The aspiring rapper was stoned when the incident occurred and police found more than a pound of marijuana in his home while investigating the case, along with what was described as literature about the Illuminati and its alleged involvement in the music industry. El-Amin was also said to have been obsessed with rapper 50 Cent who famously survived getting shot nine times, an incident that largely helped propel his rap career. The deranged Illuminati wannabe El-Amin was found guilty of malicious wounding and sentenced to eight years in prison.[114]

Fifth Grader Claims Illuminati Membership and Threatens To Sacrifice Fellow Students to Satan

Even more bizarre than the 27-year-old aspiring rapper who shot his friend as an attempted "Illuminati sacrifice," is the story of a fifth grader (age 10 or 11) at a California elementary school who stood up in the middle of class shouting she was part of the Illuminati and threatened to kill other students as an apparent sacrifice to Satan.[115]

"She said she wanted to sell her soul to the devil and she said she'll kill everybody," a fellow student told the local ABC affiliate KXTV.[116]

The Satan-obsessed student then grabbed a pair of scissors and started cutting herself and allegedly tried to stab another student. The local television news report on KXTV actually said the girl claimed to be in the Illuminati and other students reported she had drawn Illuminati symbols on the bathroom walls.

A parent of a fellow student contacted the local TV station after he felt the school didn't handle the situation properly since they didn't notify parents until 6:30 that evening and said his child was in tears when he picked her up from school that day. This parent believed the school was trying to sweep the incident under the rug and says they denied that a weapon had been involved. "There was a weapon involved. It was a pair of scissors," he said. "So it shocks me to see there are false statements in here knowing otherwise what happened at school yesterday."[117]

"Everybody just started crying because they were scared that they were going to die that day," another student told the news reporter.

“I seen her try to cut herself and draw blood, but then she got up and tried to stab another girl a seat away from her,” another student said.

The Sacramento City Unified School District confirmed an incident happened at the school in an e-mail statement to KXTV News 10 written by Gabe Ross, SCUSC Chief Communications Officer, reading, “Authorities are investigating a disturbance inside a John Sloat Elementary School classroom…The school responded immediately and all students were safe. Counseling and other resources have been made available to all John Sloat students today and will continue to be available as needed.”

Was this mentally disturbed little girl a fan of Angel Haze, Azealia Banks, or Ke$ha, and influenced by them or other pop stars promoting Satanism and the Illuminati as cool?

Wal-Mart Illuminati Kidnapping Attempt

A 37-year-old man was shot and killed by police inside a Wal-Mart in Oklahoma in June 2013, after he snatched a two-year-old infant from her mom's shopping cart and held a knife to her neck saying he was going to kill her for the Illuminati.[118] The psycho, Sammie Wallace, was an African American male, and most likely a Rick Ross and Jay-Z fan who wanted to be a part of the Illuminati, and like other delusional dirt bags, thought he had to sacrifice a person to Satan in order to receive his reward.

When this story first started circulating on the Internet, many people thought it was a hoax because it was so bizarre, but the incident actually happened, and the local Oklahoma TV station News 9 reported, "According to an affidavit for a search warrant, Wallace began speaking about the Illuminati, a satanic cult, while holding the girl and pointing a knife at her. Police say they quickly did some research and learned June 21 is a day of human sacrifice for the Illuminati."[119]

After police searched Sammie Wallace's house, they reported they found a notebook containing "religious writings." When the Illuminati-obsessed sicko started counting down, claiming he would kill the child when he got to zero, police captain David Huff fired a single shot, killing Wallace. Thankfully the child was unharmed during the incident.

Angel Haze

PHOTO: A STILL FROM ANGEL HAZE’S “WERKIN GIRLS” VIDEO WHERE A GROUP OF ILLUMINATI THUGS KIDNAP A GROUP OF CHILDREN.

An anorexic-looking, scrawny, sickly appearing rapping rat named Angel Haze tried to push the envelope into uncharted evil territory with the release of her music video “Working Girls” (styled *Werkin Girls*) by having a gang of Illuminati thugs kidnap a bunch of young children while she stands by watching in apparent delight and rapping about what a badass she is.

The children, who appear to be aged 6 to 8, are shown playing jump rope in the video when several masked thugs approach and violently sweep them away. The screen flashes a close-up of a tattoo on one of the perpetrators’ arms which clearly shows it’s an Illuminati All-Seeing Eye with a snake wrapped around it. The song has no point other than to serve as a self-promotion platform for Haze and she appears to simply stand by watching the children getting snatched as if she thinks it’s cool, or is perhaps in cahoots with the kidnappers.

To make it even worse, this witch is wearing a large crucifix around her neck throughout the video. Angel Haze grew up in with a family involved with the Greater Apostolic Faith, which she describes as a cult, and may explain her rebelling against what is good, and “turning to the dark side,” so to speak, by being involved in such a filthy music video and rap persona.

At the time of this writing Angel Haze is not a mainstream artist or a household name, but that is undoubtedly her goal, and she is waiting in the wings, signed to Universal Music Group, one day hoping to be chosen as the next Illuminati idol to roll out to the world.

Azealia Banks

PHOTO: A STILL FROM AZEALIA BANK'S VIDEO "YOUNG RAPUNZEL" SHOWING HER RAP IN FRONT OF AN ALL-SEEING EYE ON THE WALL.

Another babbling brainless bisexual bimbo who jumped on the Illuminati bandwagon is female rapper Azealia Banks with her music video "Young Rapunzel," stylized *Yung Rapunxel*. Banks, who sounds like a man, appears on screen with an owl flying out of a hole in her forehead—the owl, of course, a symbol of the Bohemian Grove and the same mascot adopted by rapper Drake, the feminine fool who dances like an epileptic having a seizure.

Of course, Azelia Banks is shown rapping in front of a huge pyramid with an All-Seeing Eye painted on the wall behind her, and there's a scene of her riding a bull reminiscent of the *Book of Revelation* where the Whore of Babylon is described as riding a beast.[120] Then of course there are several scenes of Banks bashing a police officer over the head with a bottle in an attempt to look tuff.

This trendy piece of trash thinks she’s a hard core ho, but she’s simply another wanker in a growing list of obvious Illuminati wannabes. This singing serpent is spreading proverbial syphilis with her stupid songs, and is simply just another satanic skank who sold her soul to Satan hoping for fame and wealth, but in reality she has no talent, her delivery is disastrously dumb, and she brings nothing new to the artistic table. Someone should have told this fame whore that just because it worked for Rihanna, Jay-Z, Rick Ross, Kanye West and Ke$ha, it wouldn’t necessarily work for her since she’s a little bit too late and comes off as simply a pathetic Illuminati posing Johnny Come Lately copycat trying too hard to be cool, not to mention, she sounds like a man. Or maybe she is. I don’t really want to know.

Apparently Azealia Banks used some samples for an upcoming single before obtaining the rights from the actual producer and after her legal team reached out to him and offered him $25,000 for the rights, he turned it down and said, “I don’t want your fucking $25,000. Fuck off. Go be a puppet bitch to someone else.”[121]

Tupac Shakur

Shakur, who was shot and killed in a Las Vegas drive-by shooting in 1996 and considered one of the greatest rappers of all time, recorded an album shortly before his death titled *The Don KIlluminati: The 7 Day Theory* which remains the topic of speculation among his fans who think the title was a reference to exposing the Illuminati. “The Don” is a mafia term for a mafia boss or leader, which makes some of Tupac’s fans think that he had learned about the Illuminati and titled his album this as a coded message meaning he was the leader of the killers of the Illuminati.

Many people believe the Illuminati orchestrated his murder to silence him since in his music and interviews he often sent a positive and empowering message of love, peace, and encouraged education instead of the typical gangster rap garbage we are all too familiar with. Senator Marco Rubio of Florida was asked about his opinion on Lil Wayne once comparing himself to Tupac, and answered, “There is only one Tupac…These guys have some message in what they’re saying, but I think they’re largely entertainers. I think Tupac was more someone who was trying to inform us about what was going on, and he did it through entertainment.”[122]

The paparazzi videographer who worked for TMZ voiced surprise, and Rubio continued, “Tupac is someone I listened to growing up, and he was a complicated person. He wasn’t perfect, that’s for sure. He made a lot of mistakes, but I think he was very honest in his music and gave us insight into a time in our country and really gave a voice to a people in America at that time who were facing different struggles...He made a lot of mistakes, that’s for sure, but he was very real in a way you don’t see today.”[123]

“Today,” Rubio said, “It’s all about money or how much he’s making. Tupac actually grew up. Every year that went by, his music got deeper and more introspective...Lil Wayne isn’t putting anything out there like that.”

Tupac was definitely using his music to raise awareness about important social issues like racism, drug abuse, violence, and the value of an education, but was he trying to expose the Illuminati too? Many of his fans believe this, but will be very disappointed when they learn of a little known interview he gave about this very subject and the meaning of his term “Killuminati.”

In the course of their discussion when the interviewer mentions the Illuminati, Tupac responds, “Niggas is telling me about this Illuminati shit while I’m in jail, right, like you gotta listen to all this. That’s another way for them to keep your self-esteem low! That’s another way to keep you unconfident. And I’m putting a “k” cuz I’m killing that Illuminati shit! Trust me. If these mother fuckers wanted to kill you, why the fuck would they tell [Louis] Farrakhan? Why are they going to tell the Nation of Islam? Why are they gonna tell this nigga in jail about the plan? How did he know? How’d it leak to him? Who told him? The Pope? Who? Cuz they like, the Pope and the money, awe come on man, get the fuck out of here.”[124]

While Tupac was said to be an avid reader, he really missed the boat on this one, because there were plenty of books available while he was alive that detailed the history of the Illuminati and the evidence of its continued existence. For example in 1986, ten years before Tupac’s death, Antony Sutton released *America’s Secret Establishment*, detailing how the Skull and Bones society was created in 1832 as an extension of the Illuminati and how the Bilderberg Group, the Council on Foreign Relations, and the Federal Reserve banking cartel all function as the superclass ruling elite and modern day Illuminati front groups.

There were many other popular books available during Tupac’s time such as *None Dare Call it Conspiracy* (1971), *Occult Theocrasy* (1933), *Secret Societies and Subversive Movements*, (1924), and even John Robison’s classic *Proofs of a Conspiracy*, published in 1798 and still in print today, which was one of the first English translations of the original writings of Adam Weishaupt that were discovered in 1786 by local authorities.

Gunplay

PHOTO: GUNPLAY'S MUG SHOT IN OCTOBER 2012 AFTER AN AN ARREST FOR ARMED ROBBERY WITH A FIREARM.

A rapper who goes by the name of Gunplay (real name Richard Morales Jr.) is another interesting case of a rapper whose life imitates his art because of his run-ins with the law, and who has also talked about the Illuminati in interviews, although he's not exactly a good example of someone who is fighting to expose them and make the world a better place.

Gunplay, as his name suggests, likes to play with guns, and in October 2012 he was arrested for armed robbery and aggravated assault after a videotape from a security camera showed what looked like him pistol whipping his accountant and then stealing his chain.[125] The charges were later dropped when the accountant, Turron Woodside, refused to testify.[126]

Gunplay started his career by joining (the fake) Rick Ross's southern hip hop group the Tripple C's (Carol City Cartel), and signed to (the fake) Rick Ross's Maybach Music Group label. He is basically yet another unoriginal gangster rapper trying to cash in on the genre as another one of countless cookie cutter copies.

In December 2012 Gunplay tweeted about the Sandy Hook Elementary School massacre insinuating it was a government run false flag conspiracy, but later deleted the tweets.[127] “Government killed dem kids to take our guns away. Another 9/11. Don’t get it twisted,” he tweeted to his 100,000 or so followers at the time. “Ya’ll are sheeple 4 thinking da government ain’t gotta hand in every crisis since the great depression.”[128]

In an interview with Vice in 2012 the rapper brought up the Bilderberg Group and the Illuminati, saying, “They control everything. Everything. From wars to weather, everything. It gets real deep, man. That’s one of those things I try to fill my head with knowledge about. Who are the puppet masters? You stumble on one thing, you stumble on another thing, and you just open up a can of worms. You try to tell everybody, but they’re looking at you like, ‘What?’”[129]

Gunplay was asked if he thought there were any rappers in the Illuminati, to which he gave a surprisingly accurate answer of basically “no,” and went on to explain, “All you can do is inform yourself, because you can’t do nothing about it. I don’t think no man should have that much control, but it is what it is. It’s a grim reality. Embrace it, and inform people of what’s going on. That’s the only thing you can do…It’s already too late, because we’re already programmed on the channel they want us to be on. It is what it is. You just gotta embrace it and inform the public. Inform the people. Inform the ones you love because it’s going down.”[130]

Unfortunately, Gunplay doesn’t realize that he’s part of the problem and a seemingly willing servant of this socially enslaving system by appearing to offer himself up as an icon of evil in exchange for money and fame.

Dwight York

A black supremacist and convicted child molester sentenced to 135 years in prison for having committed one of the largest numbers of abuses, was a very influential spiritual teacher for several famous musicians before he was sent to prison. Dwight York is said to have inspired several popular musicians with his brand of black supremacist occultism called Nuwaubianism, which comes from the Arabic word “nubuwa” which means prophet hood or prophesy.

York was a singer and music producer in Brooklyn before he left New York in 1993, moving to Georgia. His birthdate is unclear, but is believed to be in 1945 or 1935, and he went by a long list of pseudonyms over the years, including Malachi Z York, Issa Al Haadi Al Mahdi, and Dr. York. In the 1990s he built an enormous Egyptian-themed compound on 476 acres in Eatonton, Georgia called Tama-Re for his hundreds of followers. After his conviction in 2004 of child abuse, the government acquired the property through asset forfeiture and demolished it.

Author Bill Osinski, reported “When he was finally indicted, state prosecutors literally had to cut back the number of counts listed—from well beyond a thousand to slightly more than 200—because they feared a jury simply wouldn’t believe the magnitude of York’s evil.… [It] is believed to be the nation’s largest child molestation prosecution ever directed at a single person, in terms of number of victims and number of alleged criminal acts.”[131]

Many people believe Dwight York was practicing a very perverted and evil form of Sex Magick (spelled with a “k” on the end as stylized by Satanist Aleister Crowley) in which some people believe they obtain magic powers by sexually abusing children. Considering York’s involvement in fringe occult philosophies and his conviction of child abuse, he may very well have been engaging in this kind of despicable behavior with children.

Some of York’s supporters have claimed he was set up and framed by the government, and insist he is innocent.

Prodigy

Prodigy is a rapper and member of the duo Mobb Deep, who released his second solo album *H.N.I.C.2.* in 2008, that included a song titled “Illuminati,” telling the evils of this secret society and includes a chorus saying, “Illuminati want my mind, soul, and my body…Secret society trying to keep their eye on me.”

While in prison for illegally possessing a weapon, he penned a five page letter about the Illuminati and the music industry, saying, in part, “Jay-Z and Jaz-O were both raised (in their teenage years) in Dr. [Dwight] York’s ‘Nuwabian’ community in Bushwick Brooklyn…Jay-Z knows the truth, but he chose sides with evil in order to be accepted in the corporate world and promotes the lifestyle of the beast instead…Jay-Z is a God damn lie. I have so much fire in my heart that I will relentlessly attack Jay-Z, Illuminati, and every other evil that exist until my lights are out…I have been empowered by God and the Universe.”[132]

He goes on to write about a negative energy many mainstream rappers are playing with, saying, “This negative energy is created and harnessed by the Illuminati secret government and they will make you spread this energy without even knowing it but people like Jay-Z are very well aware. He was schooled by Dr. York so if you are aware and still spread it, what does that make you? Who and what do you represent? I’m not saying these bad things about Jay-Z cuz we had a rap beef…Jay-Z is not the only ‘aware’ rapper that sided with evil, but he’s the most influential.”[133]

During the 2008 presidential campaign when practically every African American entertainer was thrilled that Barack Obama was running for president, Prodigy called him a phony and a plastic president. “I wish nothing but love and happiness for him, but he’s either gonna be assassinated to create chaos and bring about martial law or he’ll live and then years down the line, at the end of his term everybody will see that he’s just like the rest of these plastic presidents, who does absolutely nothing good. Just another puppet for the Royal family."[134]

Prodigy also publicly voiced support for Congressman Ron Paul (R-Texas) who was running for president that year (and again in 2012). Because of his pro-Constitution principles and consistent track record, Ron Paul was a favorite for many Americans who see the Illuminati as a threat to our liberties, economy, privacy, and even our planet.

Prodigy believes that Dwight York was set up and framed by the Illuminati when he was sentence to 135 years in prison for an enormous number of child abuse cases. Prodigy is most likely in denial since he looked up to York and saw him as an enlightened spiritual teacher. As I'm sure you are well aware, many times the family members and close friends of people who commit heinous crimes cannot come to grips that someone they were so close to could be so evil, so as a psychological protective mechanism they simply cannot believe the person actually did those things.[135]

Professor Griff

THE
Illuminati's Take Over of Hip Hop
PSYCHOLOGICAL
COVERT WAR ON
HIP HOP
By PROFESSOR GRIFF
CONFIDENTIAL

PHOTO: PROFESSOR GRIFF'S BOOK COVER, *THE PSYCHOLOGICAL COVERT WAR ON HIP HOP*.

One of the most vocal musicians against the Illuminati in the music industry is Professor Griff, formerly of the rap group Public Enemy. Griff committed the entertainment industry cardinal sin when during a 1989 interview with David Mills of *The Washington Times* he reportedly made several anti-Semitic statements, including allegedly that "Jews are responsible for the majority of the wickedness in the world."[136] Griff insisted his statement was taken out of context and audio of the interview was never released for people to hear it in its entirety.

Professor Griff was fired from Public Enemy over the controversy caused by the interview and later issued an apology and met with Jewish groups trying to make amends. In his 2009 book, titled *Analytixz*, Griff explained, “To say the Jews are responsible for the majority of wickedness that went on around the globe, I would have to know about the majority of wickedness that went on around the globe, which is impossible...I’m not the best knower—[God] is. Then, not only knowing that, I would have to know who is at the crux of all of the problems in the world and then blame Jewish people, which is not correct.”[137]

Griff later embraced a form of Afrocentrism and formed a music group called the Last Asiatic Disciples that rapped about the New World Order and various conspiracies.

J. Cole

Years after selling Roc-A-Fella Records to Def Jam, Jay-Z started another label called Roc Nation, and the first artist signed after it was launched was J. Cole, whose debut album *Cole World: The Sideline Story* came out in 2011, earning him a nomination for Best New Artist at the Grammys that year.[138]

During an interview with Hot 93.7 in Hartford, Connecticut, Cole was asked about the Illuminati rumors swirling around his boss Jay-Z.

"You know what's crazy, before I got a deal and became part of the industry, I was one of those people. I was a conspiracy theorist. There were times I would look at those videos like 'Jay-Z's a member of the Illuminati!' and I would be like 'Ooooohhhhh!' And then you meet him, and you see how things work, and that's bogus—that's somebody that's so far from the truth in what's actually happening, just creating something. They're probably high. It's not true."[139]

On his 2013 Album *Born Sinner*, the first track is titled "Villumanati," meaning the Fayetteville Illuminati, a reference to Fayetteville, North Carolina, where he grew up. On the track he raps, "Fuck everybody. I'm about to go and join the Illuminati. This next three bars is dedicated to the retards [who] keep asking me about the Illuminati. Is you stupid nigga? Young black millionaire, all white billionaires, I'm sure that they can do without me. And I ain't really into sacrificing human bodies."[140]

The statement about sacrificing human bodies is likely a reference to the Cremation of Care at the Bohemian Grove, something more and more people have become aware of from YouTube and social media, and since J. Cole said he used to watch "conspiracy" videos, he is probably aware of some of the activities and allegations surrounding the Bohemian Grove.

Jay Electronica

Another rapper signed to Jay-Z’s Roc Nation record label with some interesting ties is Jay Electronica,[141] whose connection to the Illuminati is beyond simply using occult symbols or name-dropping them in a song. While in a relationship with his baby’s momma, Erykah Badu, this clown was reportedly having an affair with Kate Rothschild, a member of the notorious Illuminati banking family. Kate’s blue blood multi-millionaire husband Ben Goldsmith filed for a divorce from her citing adultery after he allegedly discovered her having a yearlong affair with Electronica.[142]

Kate Rothschild inherited tens of millions of dollars from her father, banker Amschel Rothschild, after he committed suicide by hanging himself in his Bristol Hotel room in Paris in 1996.[143] The death was initially reported as the result of a heart attack, but was later confirmed a suicide by relatives refusing to discuss the details.[144] He was the chairman of Rothschild Asset Management.

The heiress Kate later started her own record company called Round Table records and that’s how she met Jay Electronica. Her company’s name, “Round Table,” is a reference to the British round table secret societies and elitist organizations set up by the likes of Cecil Rhodes, who wrote in his will that his money must be used to fund a secret society called the Round Table Group, with the goal of maintaining the Illuminati controlled British Empire around the world.

His last will and testament literally reads, “To and for the establishment, promotion and development of a Secret Society, the true aim and object whereof shall be for the extension of British rule throughout the world, the perfecting of a system of emigration from the United Kingdom, and of colonization by British subjects of all lands where the means of livelihood are attainable by energy, labor and enterprise, and especially the occupation by British settlers of the entire Continent of Africa, the Holy

Land, the Valley of the Euphrates, the Islands of Cyprus and Candia, the whole of South America, the Islands of the Pacific not heretofore possessed by Great Britain, the whole of the Malay Archipelago, the seaboard of China and Japan, the ultimate recovery of the United States of America as an integral part of the British Empire, the inauguration of a system of Colonial representation in the Imperial Parliament which may tend to weld together the disjointed members of the Empire and, finally, the foundation of so great a Power as to render wars impossible, and promote the best interests of humanity."[145]

Cecil Rhodes, this Round Table Group creator, was a British born businessman who moved to Africa to start the DeBeers diamond monopoly, and with the help of Edward Bernays, the public relations genius, he brainwashed millions of men and women around the world into believing they need to own large diamond rings, necklaces, and ear rings in order to feel loved, while the inventory of the stones is purposefully suppressed to artificially inflate the prices. This same diamond monopoly man also created the Rhodes Scholarships which are given to college students who the Secret Establishment sees as likely participants in their New World Order plan, and are used to groom young men and women by introducing them to the Invisible Empire. President Bill Clinton is one of the most well-known recipients of this scholarship, who mysteriously rose to power from obscurity with the help of this hidden hand.[146]

So in a world of Illuminati posers and puppets, it is interesting, at the very least, that Jay Electronica allegedly had a yearlong sexual relationship with a member of the notorious Rothschild banking family, literally, according to various reports, getting in bed with a supposed Illuminati family member. The rapper tweeted some threats to Ben Goldsmith, his alleged mistress's husband, after news reports were first published about Kate Rothschild's alleged affair with the rapper, saying he would "come see" Goldsmith if he didn't shut his mouth.[147]

Several reports have stated that Jay Electronica's album *Act II – The Patents of Nobility* would contain a track titled "New Illuminati" that featured none other than Kanye West,[148] due to his unprecedented Illuminati posing. At the time of this writing, his album had been in the works for years but was faced with repeated delays and will supposedly be released soon.

The Game

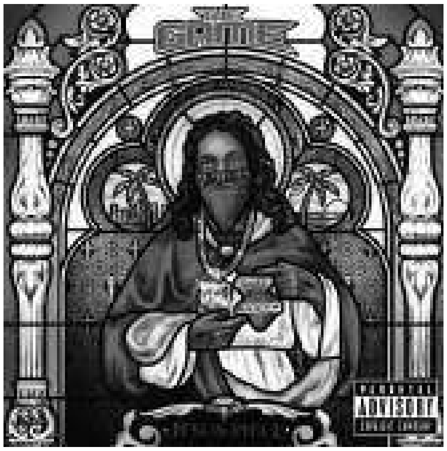


PHOTO: THE GAME'S ALBUM COVER *JESUS PIECE*, DEPICTING JESUS AS A GANG MEMBER.

The Los Angeles based rapper who goes by "The Game" (a really lame name, I know) was interviewed by a conspiracy website called Truth is Scary and when asked about the Illuminati, he stood up out of his chair and said, "I can't talk about that."[149] He also said the world was going to end at the end of 2012, while trying to sound serious and sophisticated.

The Game is just another wannabe LA gangster in hip hop who's made headlines for his unhealthy relationships and his habit of fighting.[150] He is probably best known for his hideous "LA" face tattoo on his right cheek, which is actually a cover up of a previous tattoo of a butterfly that he bizarrely inked on the same spot. As if this wasn't dumb enough, a few years later he got a huge tattoo of President Obama on his chest![151]

Just two weeks after the Sandy Hook Elementary School massacre, when 20-year-old Adam Lanza killed twenty children and six adults in Sandy Hook, Connecticut and the entire country was mourning, The Game released a song titled “Dead People,” where the entire track was basically about stalking and murdering people for fun because he’s a psycho. The track is on an album called *Jesus Piece*, a slang term for a gang banger’s favorite gun, and the cover art depicts Jesus as a member of the Bloods street gang.[152]

Ski mask, body bag, duct tape, and a pillow
In the front solo
Sittin’ low with the lights out
Feelin’ like Manson on some Son of Sam shit
With a murder on my mind and my mind on a homicide
-Dead People

T-Pain

T-Pain, the King of Auto-Tune, the guy who made mainstream music even more unbearable to listen to than it already was, joked about hoping to join the Illuminati so he could make more money after his career had stalled. Because his Auto-Tune gimmick got overplayed and he fell off the face of the earth, in desperation he once said, “Boy, if there is an Illuminati, I’m looking for them. I’m telling you boy, I’m down to get in it, cuz I would be way richer than I am right now.”[153]

While it appears he was joking or saying such things in jest, his statements reveal how appealing the Illuminati is to those who lust after fame and money, and also shows how more and more people are associating the Illuminati with the puppet masters who pull the purse strings and decide who will be chosen to be advertised and promoted in the corporate media.

Of course the zombie masses loved T-Pain and his trademarked Auto-Tune novelty gimmick for a season, but his fifteen minutes of fame ticked away rather fast, and the masses moved on to the next trend and technological bread and circus, looking for something new to satisfy their itching ears.

A$AP Rocky

PHOTO: A STILL FROM A$AP ROCKY'S VIDEO "WASSUP" SHOWING A SATANIC PENTAGRAM ON THE FLOOR DURING A PARTY.

Another talentless rapper waiting in the wings hoping to be chosen as the next token act propelled through the mainstream media pipeline is A$AP Rocky, who's another jive turkey talking gibberish marketed as music. In a blatant attempt trying to get noticed, he released a music video for his song "Wassup" that began by showing a huge three-foot-wide satanic pentagram on the floor, looking like it was made out of cocaine, and featured your typical scantily clad women shaking their booties and guys drinking 40's while showing off handfuls of cash.

What most viewers don't understand is that the stacks of cash often seen in music videos come from the prop department, not the bank, and are just as fake as the rappers who flash it. Many of the cars,[154] jewelry,[155] and even the homes themselves featured in MTV's hit show *MTV Cribs*, were often rented by the artist to show off in their segment.[156]

During an interview with Jazzy T at 93.7 WBLK in Buffalo, A$AP said, "I wish I was Illuminati. Show me Illuminati," as he enthusiastically expressed his admiration for the group and his desire to be "in" with them so he could make some money and get famous.[157] The fact that so many rappers literally say they would love to join the Illuminati shows how they are willing to sell out to the corrupt corporate system and do anything in exchange for fame and fortune.

Eminem

PHOTO: EMINEM POSTED THIS PICTURE ON HIS TWITTER SHOWING HIM THROWING UP DEVIL HORNS AND THE ALL-SEEING EYE.

Marshall Mathers, aka Slim Shady, aka Eminem, skyrocketed to superstardom beginning in 1999, becoming one of the most famous rappers of all time after getting signed to Dr. Dre’s Aftermath Entertainment music label, a subsidiary of Interscope records. It wasn’t just being white that fueled his celebrity, but rather his extremely violent and vile lyrical content, including songs about doing drugs,[158] raping women,[159] doing a Columbine-style school shooting,[160] and even killing his baby’s momma.[161] Instead of the mainstream media being repulsed and not giving him a national platform, Eminem instantly became one of their favorite friends and most famous celebrities in the world, loved largely by children who couldn’t get enough of him. Countless girls even worshiped him, despite his misogynistic message, and they too loved to sing along to his sick songs.

During Eminem’s time in the limelight, various gruesome crimes were committed by his fans that were believed by some to be acting out the scenarios depicted in several of his songs. In one incident a twenty-one-year-old Eminem impersonator named Christopher Duncan murdered his girlfriend after singing Eminem songs at a karaoke bar by beating her unconscious and then stuffing her in a suitcase where she then suffocated.[162] The song “Kim” depicts Eminem killing his girlfriend with lyrics like, "Don't you get it bitch, no one can hear you! Now shut the fuck up and get what's coming to you! You were supposed to love me! [Kim choking] NOW BLEED! BITCH BLEED!"

A fourteen-year-old boy in Peterborough, Ontario was charged with murdering his own mother and burying her body in the backyard, allegedly modeling the murder after Eminem's music video "Cleaning out My Closet," which in court was said to be the boy's favorite song, that depicts Eminem murdering his mother and burying her body in the backyard.[163]

A twelve-year-old boy was convicted of indecent assault after he was allegedly inspired by an Eminem song to force a nine-year-old boy to perform a lewd sex act on him.[164] The Eminem track "Ken Kaniff," which is a short skit included on Eminem's album, "The Marshall Mathers LP," was played in court during the case. Prosecutor William Baker said that, "One possibility is that the twelve-year-old boy in adolescence heard the track and thought it would be a good idea to make someone do that to him," referring to the lewd act depicted in the song.[165]

Michele Elliott, director of Kidscape, a child protection charity, commented on the case, saying, "There is something disturbing about a record or video egging people on to behave outside social parameters. I personally find them disgusting and don't think we should give them a platform. If you are already disturbed, listening to something particularly unpleasant could give you the rationale that it is okay."[166]

A few years after the pinnacle of his time in the limelight, Eminem released a music video about the 2004 presidential election for his song titled "Mosh," which was a scathing attack against President George W. Bush and his fear mongering surrounding the War on Terror. The video starts with a parody of George W. Bush reading *My Pet Goat* to a classroom of children as a jet flies over the school and crashes into the World Trade Center. It then cuts to Eminem standing in front of a wall covered with newspaper clippings and headlines about Bush's foreknowledge of the 9/11 attacks, including the *New York Post's* famous front page headline, "Bush Knew."

Eminem roars, "Look in his eyes it's all lies!" as President Bush is shown on the screen, and then the video moves to a cardboard cutout of Osama Bin Laden on a soundstage controlled by then Secretary of Defense Donald Rumsfeld and Vice President Dick Cheney. Eminem goes on to rally dozens of people who surround the Capitol building in Washington DC and head up the stairs, pouring inside in what appears to be the beginning of a riot, when it is revealed they are all actually lining up to vote. The song itself is extremely powerful and the music video, which was produced by the *Guerilla News Network,* presented a powerfully positive message about activism and strength in numbers.

Despite this powerful and positive song, Eminem is still a pawn of the Illuminati and was promoted by the Illuminati controlled mainstream media as a role model for the youth because the vast majority of his music preaches violence, immorality, and irresponsibility. This popular and surprisingly powerful song only served as bait to attract more people to his poison since the overwhelmingly majority of his music is pure mentally enslaving mind control. In practically every one of his songs he sounds like an angry teenager screaming about being grounded by his parents and lashing out at the world in angst.

It's important to note that the key to Eminem's success was rapper and producer Dr. Dre, who is considered one of the founding fathers of gangster rap because of his membership in the group NWA (Nigga's With Attitude), and who is credited with discovering Eminem and launching his career. Dr. Dre entered into the mainstream limelight with his debut solo album *The Chronic* in 1992, which featured a pot leaf on the face of the CD. After Dr. Dre heard one of Eminem's demo tapes, he immediately gave him a record deal recognizing the marketing appeal of a white rapper from Detroit.

Some find it ironic that Dre made a career out of promoting alcohol, drugs, and thugs when his 20-year-old son Andre Young Jr., would later die of a drug overdose in 2008.[167] While some call it a tragedy, others have called it Karma or say Dr. Dre reaped what he had sowed.

I take seven (kids) from (Columbine),
stand ‘em all in line
Add an AK-47, a revolver, a nine
a Mack-11 and it oughta solve the problem of mine
and that's a whole school of bullies shot up all at one time
Cause (I'mmmm) Shady, they call me as crazy
-*I'm Back*

Suge Knight

PHOTO: SUGE KNIGHT'S MUG SHOT FROM ONE OF HIS MANY ARRESTS.

While this is a book mainly about Illuminati puppets, fake gangsters and posers (nonetheless still real pieces of garbage), one man in the music industry who doesn't need to pretend to be a gangster is Suge Knight, the founder and former CEO of Death Row Records. In the 1990s Suge was one of the most feared men in the music industry, standing 6 foot 4, weighing 265 pounds, and having a long history of violent encounters.

Suge produced albums for Tupac Shakur, Dr. Dre, Snoop Dog and other chart-topping acts, but after a series of financial and legal problems he slowly faded from popularity, occasionally making headlines for his latest run-ins with the law. He is perhaps best known for driving the car that Tupac was killed in when he became a victim of a drive-by shooting in 1996, which remains unsolved and the topic of much speculation about who killed him and why.[168]

Suge's run-ins with the law are legendary, so here's just a sample of his rap sheet. In 1992 he was put on probation after a weapons and assault charge and found guilty of violating that probation in 1996 for an altercation in the MGM Grand Hotel in Las Vegas after security cameras showed him involved in another assault, resulting in him being sentenced to nine years in prison. He was released in 2001 after four years on the condition that he would not have any contact with Dr. Dre.

In December 2002, he was arrested again and did two months in jail for violating his parole by associating with known gang members.[169] The following year in June of 2003, Suge was arrested again after assaulting a parking lot attendant at a club in Los Angeles and sentenced to another ten months in prison.[170] In February 2005, police found marijuana in his car after pulling him over for an illegal U-turn and kept him in jail for a week, but the marijuana charges were dropped, most likely because his lawyers successfully argued one of his friends must have stashed the weed there without his knowledge. That same year Knight was shot in the leg during an altercation at a Miami Beach night club. He refused to cooperate with police and no one was charged with the shooting.

Knight was arrested again in Las Vegas in 2008, for aggravated assault and drug charges after allegedly assaulting Melissa Isaac, his girlfriend of three years, and brandishing a knife.[171] The charges were dropped when police could not find Melissa, who was mostly likely afraid to cooperate with authorities fearing the repercussions from Knight if she did.[172] The following year Knight was a suspect in the robbery of a record producer named Noel "Detail" Fisher after five armed men broke into his house, stole $170,000 worth of jewelry and a locked safe, allegedly claiming they were collecting a debt on behalf of Knight.[173]

In May 2013, a photo of a black BMW with the word "Illuminati" affixed in place of the BMW logo on the rear of the trunk was posted online by a girl who said her boyfriend "swears it was Suge Knight driving the car." The photo was said to have been taken in Hollywood. Others point out that the BMW was several years old and say Suge wouldn't be driving such an "old" car, and insist it was just someone who looked like Suge who was trying to be cool.

While Suge Knight may be considered a legitimate gangster thug who became wealthy in the rap game, being an Illuminati mafia gangster is something totally different. Illuminati mafia men don't get involved in fights outside clubs. They're far too sophisticated for that, but in many ways Suge is more dangerous than anyone in the Illuminati because he simply doesn't care about the consequences of his reckless actions and his repeated jail sentences have not seemed to deter him from criminal activity.

Sean “Diddy” Colmes

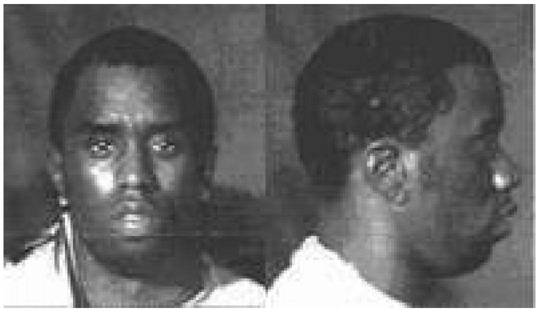


PHOTO: MUG SHOT OF SEAN COLMES, CEO OF BAD BOY RECORDS.

Sean Colmes, Puff Daddy, Puffy, P. Diddy, Diddy, Little Diddy, whatever this poser’s name is these days, released a music video in 1997, for a song titled “Victory” featuring Notorious B.I.G. and Busta Rhymes. The video takes place in the “New World Order,” said to be in the year 3002 AD, in a society looking like something out of George Orwell’s *Nineteen Eighty-Four* and depicts Diddy (or whatever his name is today) being chased by the police as part of a televised game show inspired by the Arnold Schwarzenegger film, *The Running Man* (1987).

This video was not really trying to warn people about the New World Order, but instead was a producer using a creative idea that Diddy was being persecuted by “the man.” He is anything but persecuted by “the man,” and instead during his fifteen minutes of fame, fourteen of which were done by exploiting Biggie’s death, in my opinion, Diddy was a darling of the mainstream media machine who dished nothing but praise for Puffy, helping him amass a fortune of almost $600 million dollars, making him the wealthiest man in hip hop.[174]

Let’s not forget that Diddy was acquitted of bribery and weapons charges stemming from a shooting incident at a Times Square nightclub in 1999, after police reportedly found a stolen gun and a secret compartment built into his SUV after they pulled his vehicle over shortly after fleeing the scene of the shooting.[175] His protégé “Shyne,” was sentenced to ten years in prison for reckless endangerment and assault after the rounds he popped off inside the club allegedly struck and injured three people.[176] Diddy can thank Johnny Cochrane for getting all the charges against him dropped; the famous lawyer who helped get O.J. Simpson quitted after he was charged with murdering his ex-wife.

Lauryn Hill

Fugees
The Score

PHOTO: THE FUGEES ALBUM COVER *THE SCORE*.

Grammy Award winning female rapper and producer Lauryn Hill came on the music scene with her uplifting and socially conscious messages as a founding member of the now disbanded Fugees, along with Wyclef Jean and Pras Michel, whose 1996 album The Score is considered by many critics to be one of the best hip hop albums of the 1990s.[177] After the Fugees broke up, both she and Wyclef had successful solo careers, but Hill would later disappear from the public eye due to what she said were threats to her and her family. In 2013 she was sentenced to several months in jail for failing to pay her income taxes from 2005 to 2007, which was around a million dollars.[178] Some of her fans have claimed the conviction was in retaliation for her "conspiracy theories" about the music industry.

The previous year she had posted a message on her Tumblr account about how the music industry is "manipulated and controlled by a media protected military industrial complex." She also said the mainstream music industry engaged in "pop culture cannibalism."[179]

"For the past several years, I have remained what others would consider underground," she wrote. "I did this in order to build a community of people, like-minded in their desire for freedom and the right to pursue their goals and lives without being manipulated and controlled by a media protected military industrial complex with a completely different agenda."[180]

She went on to explain, “When I was working consistently without being affected by the interferences mentioned above, I filed and paid my taxes. This only stopped when it was necessary to withdraw from society, in order to guarantee the safety and well-being of myself and my family.”

People like Lauryn Hill who challenge the establishment or openly oppose mainstream ideologies are often labeled “conspiracy theorists,” and even mentally ill, and there is literally an official mental disorder listed in the DSM-IV-TR Manual, the official clinical manual on mental disorders, called “Oppositional Defiant Disorder,” that claims people have a mental illness if they have “a recurrent pattern of negativistic, defiant, disobedient and hostile behavior toward authority figures that persists for at least 6 months.”[181]

Many people believe Hill was targeted, harassed, and threatened because her music and her message is completely counter to the mainstream, materialist, self-destructive, soul sucking slime that is spread by the corporate controllers. Sometimes if you’re not going to play their game, unimaginable dirty tricks get pulled.

Everything is Everything
What is meant to be, will be
After winter, must come spring
Change, it comes eventually
-*Everything is Everything*

Ice Cube

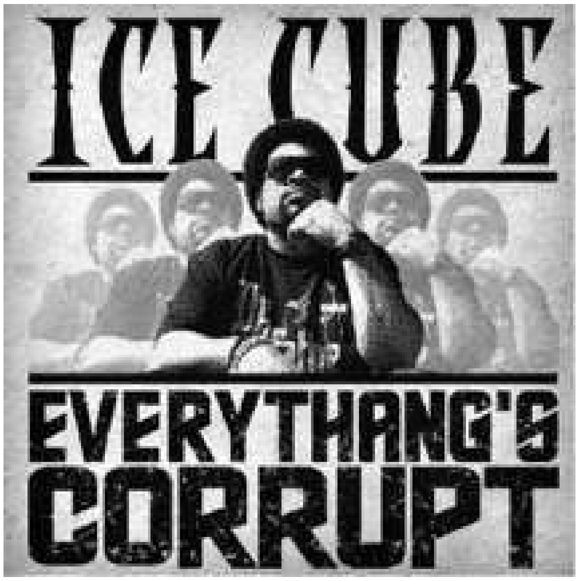


PHOTO: COVER FOR ICE CUBE'S SINGLE "EVERYTHANG'S CORRUPT."

In November 2012, just days before the presidential election, Ice Cube released a new video for his single "Everythang's Corrupt" (Get it? Every*thing* is corrupt? Every *thang*? Yeah. It's your typical ghetto speak that most rappers use, as I'm sure you're aware of.) Anyway, on the surface the video is pretty powerful and covers a lot of social issues from police brutality to political sex scandals, and even the strange mass deaths of birds and fish. When it was released it caused a wave of excitement and hope among many listeners who thought that Ice Cube was "awake" to the Illuminati, but the video was largely a publicity stunt and a one-sided attack against Republicans, because Ice Cube blindly supports President Obama.

"I don't see how anybody could believe what that man says," he told *Rolling Stone* magazine, talking about Republican presidential candidate Mitt Romney just before the election.[182] *Rolling Stone* wrote, "The West Coast hip-hop luminary's new single, 'Everythang's Corrupt,' is a no-holds-barred, politically charged record that plumbs the seedy, greedy underbelly that stinks up so much of American society."[183]

In the interview, Ice Cube described himself as a "Political Head" who followed the 2012 presidential race very closely and said Obama hadn't been able to accomplish all of his goals in his first term because of a "do-nothing Congress," and said the song was largely inspired by the Occupy Wall Street Movement, the largely liberal, Obama supporting, socialist, big government demonstrators who made headlines in 2011 for camping out, or "occupying" public property while demanding a long list of absurd things from forgiving student loan debt and offering "free" tax payer funded college tuition, to insanely high minimum wages, and an endless list of government handouts.

Ice Cube made a career out of promoting violence as a founding member of the 1990s rap group NWA (Nigga's With Attitude) with their flagship single, "Fuck the Police," only to transition later into family comedies like *Are We There Yet?* and *Barbershop*. The fact that supposedly family friendly studios would cast Ice Cube as a star in their films speaks volumes about the lack of standards these studios hold.

In a perfect world Ice Cube, who has spoken favorably of the black supremacist Nation of Islam and considers himself a Muslim,[184] would be blacklisted from mainstream media and stuck working at a Seven Eleven in the ghetto, but in an Illuminati controlled entertainment industry, he has made many millions of dollars and is loved by the zombie masses.

Charly Boy

Illuminati musician allegations aren't just limited to American artists—believe it or not—a popular rap artist in Nigeria is accused of being in the Illuminati, and being gay as well. Of course popular artists in other countries such as Europe, China, Japan and more, are probably accused of using Illuminati symbolism or claiming some kind of allegiance with them, but at the time of this writing, it's mostly American stars who are swept up in the allegations.

"Last week, news spread like a hurricane about Charles Oputa popularly known as Charly Boy being a gay and the head of Illuminati in Nigeria," read the *National Mirror*, a daily newspaper in Nigeria.[185] A local pastor named Roland Macaulay made the allegations and then Charly Boy threatened to sue the paper for publishing them.[186] Charly Boy, who is 60-years-old, responded, saying, "Yesterday, I was an Illuminati member. Today, a gay, tomorrow, sleeping with a coffin and the list is endless. When will they stop these lies?"[187]

Some believe that Charly Boy and the writer of the story collaborated together as a publicity stunt for the artist, something that could very well be possible due to the attention Illuminati allegations have been receiving in the United States. He wasn't just accused of being "in" the Illuminati, he was actually said to be the "head" of the organization in Nigeria! A claim that is clearly absurd to anyone who knows anything about the subject. Nevertheless it is interesting to hear that the Illuminati allegations aren't just isolated to American musicians, but they have popped up in South Africa as well.

Tyler the Creator

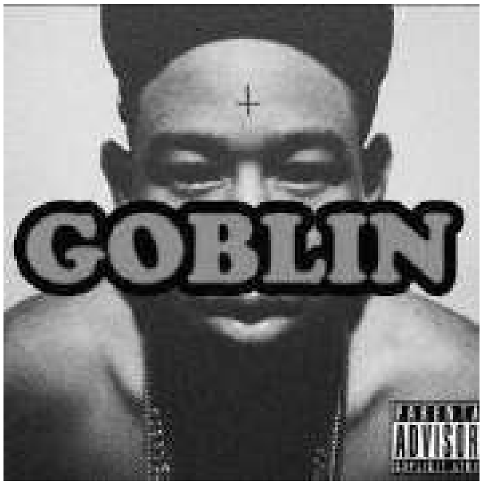


PHOTO: COVER FOR TYLER THE CREATOR'S *GOBLIN* ALBUM.

A fairly popular "shock rapper," whose lyrics are designed to be as vile as possible and include themes of rape and murder fantasies, found favor with Sony Music Entertainment and other major corporations who use their influence and infrastructure to spread his bile to the brains of the buffoons who are dumb enough to willingly listen to it. This creature's name is Tyler the Creator of the group Odd Future, who's friends with Justin Bieber of all people, despite calling himself a Christian.

This baboon is basically a black Eminem, and after his debut album *Goblin* came out in 2011, many critics gave it positive reviews. Jon Dolan from *Rolling Stone* gave the album 3 and a half, out of 5 stars, and enjoyed the "lush, left-field R&B-tinged tracks" and its "early-Eminem evil" lyrics.[188] *Allmusic.com's* David Jeffries also gave it 3 and a half out of 5 stars, saying "Tyler's production is as attractive as ever, contrasting his disgusting rhymes and gruff voice with subdued, sometimes serene beats that echo and creep."[189]

Slant Magazine awarded the album 4 and a half out of 5 stars when critic Huw Jones wrote in delight that, "Goblin could well be one of the decade's most significant releases...a masterpiece for those capable of stomaching it."[190]

Fortunately a few critics still had some common sense and slammed Tyler, because, "Eminem already did this 15 years ago," as Joshua Erret of

Now Magazine said, [191]and Randall Roberts from *The Los Angeles Times* wrote that after listening to it for a bit, “you just want Tyler the Creator to shut the hell up.”[192] MTV News once asked Tyler about rumors he and his group Odd Future were connected to the Illuminati, to which he responded, “Oh, that's cool! People think I’m in the Illuminati? That’s tight—hell yeah! That’s tight—you’ve got to be rich as fuck to be from there, or have power! That’s people implying that I’m rich as fuck and we have power—that’s tight!”[193]

Big Boi

PHOTO: BIG BOI TELLS NEW YORK'S HOT 97 HE VOTED FOR LIBERTARIAN CANDIDATE GARY JOHNSON, INSTEAD OF BARACK OBAMA IN 2012.

While Barack Obama received 93% of the African American vote in the 2012 election[194] (down from 95% in 2008 when he was first elected president)[195] and the entire rap and hip hop industry couldn't have been more proud to get "one of their own" into office, there was at least one famous rapper who did not support Obama—and that was rapper Big Boi, one half of the Grammy Award winning duo Outkast.

Big Boi and his friend Andree 3000 formed the group while still in high school and the two went on to later win six Grammies and sell over 25 million albums, making them one of the most successful hip hop duos of all time. Just after the 2012 election, Big Boi was giving an interview to New York Hot's 97 when he revealed that the day after the election a white woman at the airport congratulated him on "his win last night," referring to Barack Obama's victory over Mitt Romney, thus winning a second term; to which Big Boi responded, "Bitch, I voted for Gary Johnson"[196] (the candidate for the Libertarian Party). This came as a shock to many, and a pleasant surprise to others, who were glad Big Boi wasn't supporting Obama like so many other black musicians were, simply because he was black too.

By revealing he didn't support Obama, and instead voted for a third party candidate who became the favorite of many Ron Paul supporters after he dropped out of the race, it showed that Big Boi had a deeper knowledge of the mechanisms at work in presidential politics, leading some to believe that had discovered the invisible empire that controls both major political parties, and wanted nothing to do with either of them.

While Big Boi, at the time of this writing, hasn’t spoken publicly about the Illuminati, he has followed me on Twitter for quite some time, occasionally retweeting some my tweets, which is an indication that he has some interest in the Illuminati which led him to me. Being a black rapper and publicly stating he didn’t support Obama took some big balls, and Big Boi should be commended for daring to make his views known publicly, which could have been potentially damaging to his career.

Killer Mike

PHOTO: KILLER MIKE INTERVIEWED ON POWER 105.1'S *THE BREAKFAST CLUB* WHERE HE TALKED ABOUT GUN RIGHTS.

Atlanta based rapper Killer Mike did a lengthy interview with The Breakfast Club on Power 105.1 out of New York where he talked about the mainstream music industry, the Constitution, the Police State, the Patriot Act, and other Liberty issues revealing he was more informed than the average rapper about current events. When asked why he hadn't yet "made it" in the mainstream, he answered, "Eventually somebody's going to be courageous enough to play it on the radio…eventually, or not, someone on this side of the fence is going to have the confidence [to play his music] cuz it's not like my music doesn't do what it's supposed to do…whenever they want me, I'm here, but I can't pander myself and I can't allow myself to be used and abused."[197]

When the topic of guns came up during the interview, Mike stated, "I think every American can and should own a firearm," to which a bewildered host gasped, "why?"

"Because it's our right and because I've been around the world and I've seen what countries who don't have that right are like," he answered, and then highlighted that we live in Constitutional Republic, something most people don't understand.

There is an important difference between a republic and a democracy, and the United States of America was originally supposed to be a republic, which is a representative form of government where the government's power is limited by a charter or Constitution that sets boundaries which must not be violated no matter what, thus permanently protecting people's basic freedoms, protections that a majority vote cannot overrule. In a democracy, the majority rules, and there are no limitations to the powers or actions a government can take if the majority of people want them (or are tricked or coerced into wanting them). A popular analogy is that a democracy is two wolves and a sheep voting on what's for dinner. In a republic, even if the two wolves voted to eat the sheep, their two-thirds majority vote still wouldn't allow them to kill the sheep because the sheep's rights are protected by the constitution which trumps any majority vote.

As the conversation about gun violence was pressed by the host during Killer Mike's interview, he said, "If you're familiar with MK-ULTRA, if you're familiar with how governments set up to take the rights of people, you've seen all this shit happen before. I am an American. I refuse to give up the rights that were given to me in the Bill of Rights and the Constitution."

He went on, "Why is the Patriot Act in effect? Because at some point in the near or far future, this country is going to become a country in which you don't have the rights you have now. And the only thing that has ever stood in opposition to that in America is that the citizenry is armed. If you do not have an armed citizenry, you have a controlled citizenry." The top comment on the YouTube video read "Killer Mike! The only top tier rapper who defends the Constitution!"

He also talked about Big Pharma and our drugged and sedated population, saying sarcastically, "Don't work out, don't eat healthier, don't take yoga, just take a pill." At the time I'm writing this, his Twitter background is an American flag with an Illuminati All-Seeing Eye in the upper left hand corner surrounded by the stars, signifying the Illuminati owns America.

Mike owns a barbershop in Atlanta, Georgia, and plans to pursue his dream of opening over one hundred shops in the United States, primarily in black communities.[198] He entered the music scene by appearing on Outkast's Grammy-winning single "This Whole World" in 2001. It's interesting to note that Killer Mike became friends with Big Boi of Outkast in college, who, as I've previous noted, is one of the few mainstream rappers who didn't mindlessly support Barack Obama like virtually every other black entertainer in the industry did.

Talib Kwali

VLAD TV
YouTube

PHOTO: TALIB KWALI SITS DOWN WITH DJ VLAD'S VLADTV TO DISCUSS THE ILLUMINATI.

Brooklyn based rapper Talib Kwali, who got national recognition for his 2002 socially conscious song "Get By," was once interviewed by DJ Vlad and asked about the Illuminati rapper rumors, where he then called them a distraction from more important issues.

"We have the International Monetary Fund, the World Bank. We have rich families that are conspiring and getting together to have one currency, to have one world order to make shit easier for them. These things are dangerous and catastrophic for millions of people—some of these decisions that these rich people make. But when you start adding a boogieman 'Oooh mysterious secret society' aspect to it, you really distract from the real issues, and you're not giving enough props and credit to show how dangerous and evil some of this shit really is."[199]

During the interview he explained how he read Bill Coopers popular book *Behold a Pale Horse* in the 1990s but later realized how inaccurate Cooper was and blamed much of the "anti-Illuminati sentiment" on what he called "right wing, conservative Christian think tanks, John Birch Society types who felt the need to demonize Freemasons and demonize these groups at the beginning of America. So, it's all religious stuff," Talib said. "The Illuminati was a real organization," he went on, "and could quite possibly be a real organization now, but the amount of power people allow it to have on their lives is based on them."[200]

While Talib Kwali may be a skilled and socially conscious rapper, his interview with DJ Vlad's VLADTV revealed how little he knows about the John Birch Society, which was instrumental in exposing the Illuminati "insiders," as they called them, starting in the 1960s by publishing books like Gary Allen's *None Dare Call it Conspiracy.* Talib does, however, have a point about many of the Illuminati rapper rumors being clearly crazy and actually often do distract from tangible, real organizations and issues that society is facing.

The TV got us reaching for stars
Not the ones between Venus and Mars,
the ones that be reading for parts
-*Get By*

Jadakiss

In 2004, Jadakiss released his second album titled *Kiss of Death* which included a track titled “Why?” containing a line that set off a media firestorm and caused his song to either be pulled from the radio in many markets, or censored if it actually was played.

The line that resulted in so much controversy was, “Why did Bush knock down the towers?” referring to the World Trade Center attack on 9/11. As I’m sure you’re familiar with, many people believe the September 11th attacks in 2001 were an “inside job” and a false flag conspiracy orchestrated by elements of the US government or the Illuminati. A variety of books and films were made about this very issue, and a number of people have made headlines for either raising questions as to whether the attacks were an inside job or if they were allowed to happen on purpose as a pretext for the endless War on Terror. After hearing about Jadakiss’s song, Fox News’ Bill O’Reilly suggested that President Bush sue him for slander.

While it was, in my opinion, admirable for Jadakiss to use his art to raise the question, this is not to say that Jadakiss is a quality artist or a positive role model by any means. Quite the opposite, he is just another one of countless wannabe gangster rappers who speaks with a ghetto accent without a proper grasp of the English language, seeming to wear his ignorance as a badge of honor.

Lupe Fiasco

facebook.com/lukewearechange

PHOTO: LUPE FIASCO IS INTERVIEWED BY LUKE RUDKOWSKI OF WE ARE CHANGE ABOUT A POSSIBLE 9/11 COVER-UP.

Of course practically every black person in the entertainment industry (if not the country) saw Barack Obama as a virtual messiah for the African American people when he appeared on the scene and was placed in the Oval Office, but Lupe Fiasco didn't believe the hype. While giving an interview on CBS he called Obama "the biggest terrorist in the United States,"[201] because of his expansion of George W. Bush's War on Terror, most notably becoming the "King of the Drones," those radio controlled murder machines that have killed countless innocent civilians in the Middle East—atrocities that are censored in the American media.[202]

Lupe's comments caused quite a bit of controversy and when he was later asked by *Billboard* to clarify his statement, he responded, "I've got nothing to clarify. It's Obama and the U.S. government, every president that came before him and every president that comes after him."[203] Such statements rarely compute with the public, who are too busy watching celebrity news to know (or care) about the grave injustices that both Republican and Democrat presidents commit, each side believing that only their opposing political party violates the Constitution.

Several years earlier at the end of his set on *The Late Show with David Letterman* when Lupe performed his single "Superstar," you can clearly hear him say, "No New World Order, ya hear me."[204] Somehow, despite all this, Lupe was still invited to a 2012 inauguration party at the Hamilton in Washington DC, where he took to the stage and performed his song "Words

They Never Said," over and over again, rapping, "[Rush] Limbaugh is a racist, Glenn Beck is a racist, Gaza Strip was getting bombed, Obama didn't say shit. That's why I ain't vote for him, next one either."

The audience was stunned and eventually he was pulled off stage and the event organizers made a statement saying, "Lupe Fiasco performed at this private event, and as you may have read, he left the stage earlier than we had planned," because of what they called his "bizarrely repetitive, jarring performance that left the crowd vocally dissatisfied."[205]

General Gemineye

PHOTO: A SCENE FROM "AMBUSHED" FEATURING GENERAL GEMINEYE, PRODUCED BY DJ BALL, A SHARP CRITIQUE OF THE WAR ON TERROR.

A Vancouver, Canada rap duo named Conspirituality released a song titled "AmBUSHED" in 2009 on their debut album which contains lyrics about the 9/11 attacks on the World Trade Center, Bohemian Grove, the Illuminati, and the Bush Administration's war crimes. A powerful and controversial accompanying video was produced by DJ Ball that depicts men in orange Guantanamo Bay-style prison jumpsuits chasing down President Bush, Dick Cheney, Condoleezza Rice and other architects of the Iraq War as they run for their lives to avoid being brought to justice.

The Guantanamo Bay detention camp is a prison and interrogation facility located at the American-run Guantanamo Bay Naval Base in Cuba that was built in 2002 by the Bush Administration as a place to keep suspected terrorists without giving them a trial and essentially detaining them indefinitely without even charging them with a crime. The facility has been called a "gulag of our times" by Amnesty International and condemned by civil rights groups.[206] An estimated 800 people are being held there,[207] and for years the US government had not released the identities of all prisoners.[208]

Many of the inmates have been tortured by American military personnel, similar to the Abu Ghraib torture and prisoner abuse scandal in 2004 which was uncovered after photos were published in the press that were taken by guards who worked at the facility showing a variety of inhumane treatment and abuse.[209] The photos were taken as trophies for the guards and showed them enjoying abusing the prisoners in bizarre and disgusting ways. These were the issues addressed in the music video for “AmBUSHED” and why it depicted prisoners revolting against President Bush, Vice President Dick Cheney, and others.

Conspirituality’s front man, General Gemineye, later released a music video for his solo track “Bohemian Rap City” (a play-off of Queen’s “Bohemian Rhapsody”), a song about the Bohemian Grove and the Illuminati activities within. The music video even features a scene where General Gemineye is shown reading my previous book, The Illuminati: Facts & Fiction.

The cremation of care to the creation of fear
This location is where they vacation each year
My frustration I swear is for the whole nation to hear
My donation to your ear is world domination is near
-*Bohemian Rap City*

Immortal Technique

One of the more popular underground artists is Immortal Technique, a rapper whose every word is a blistering attack on the 9/11 cover-up and the War on Terror in songs like “Bin Laden” and “Cause of Death” which inundate the listener with hard facts and evidence delivered with a unique poetic power. “You think Illuminati’s just a fucking conspiracy theory?” he blasts.

Most of his songs focus on government corruption, poverty, racism, and other social issues, and while I do appreciate some of his tracks, others I’ve heard contain violent and angry messages I simply don’t care for. Immortal Technique was also very vocal in his support for the Occupy Wall Street movement which was virtually a foot soldier army of big government, liberal, Obama supporters demanding free stuff—from housing to healthcare, to college education and “living wages,” all at the expense of our nation’s tax payers.[210]

All they talk about is terrorism on television
They tell you to listen,
but they don't really tell you they mission
They funded Al-Qaeda,
and now they blame the Muslim religion
Even though Bin Laden, was a CIA tactician
They gave him billions of dollars,
and they funded his purpose
Fahrenheit 9/11, that's just scratchin' the surface
-*Bin Laden*

Paris

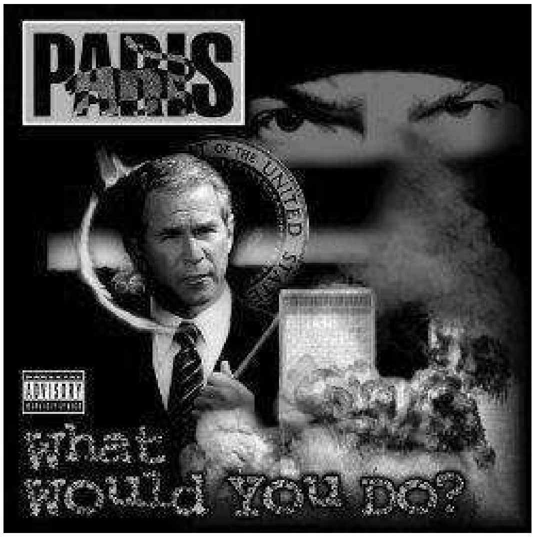


PHOTO: COVER FOR *WHAT WOULD YOU DO* BY PARIS.

A rapper named Paris on the Guerilla Funk record label has produced numerous songs about the New World Order and the Illuminati, with one of his most popular tracks titled "What Would You Do?" In the song, Paris exposes the Illuminati's agenda with the power and precision of any chart-topping single, but because the content isn't "mainstream friendly," it didn't get any airplay on the corporate controlled radio stations.

Another Bush season mean another war for profit
All in secret so the public never think to stop it
The Illuminati triple six all connected
Stolen votes they control the race and take elections
It's the Skull and Bones Freemason kill committee
See the Dragon getting' shittier in every city
-*What Would You Do?*

N.O.R.E.

In an interview with *Urban Daily*, N.O.R.E. (formerly known as Noreaga) was asked about the Illuminati hip hop rumors, and answered, “The way they’re describing it with the devil worship, that’s all fabricated and over exaggerated…But there is a certain level that you can’t get to unless you’re aware of certain things. There is a door you have to walk through and it’s on you to walk through that door. And once you walk through that door, there is no coming back.”[211]

As far as N.O.R.E.’s belief that the “devil worship” is “fabricated,” he is just showing his limited knowledge of the issue, and has most likely just seen some of the countless conspiracy YouTube videos that accuse just about every celebrity of being a Satanist or an Illuminati puppet. Anyone with a fair amount of knowledge about the Illuminati knows one of the core secrets of many occult fraternities is that high level members view Lucifer or Satan as the true God, or the source of their light and power.

Helena Blavatsky, author of *The Secret Doctrine*, a book that largely inspired Adolf Hitler’s Nazi philosophy, wrote, “Satan will now be shown, in the teaching of the Secret Doctrine, allegorized as Good, and Sacrifice, a God of Wisdom.”[212] Later in the book, she goes into detail, clearly explaining what the “Secret Doctrine” is, saying, “Lucifer is divine and terrestrial light, the ‘Holy Ghost’ and ‘Satan,’ at one and the same time, visible Space being truly filled with differentiated Breath invisibly…The Fall was the result of man’s knowledge, for his ‘eyes were opened.’ Indeed, he was taught Wisdom and the hidden knowledge by the ‘Fallen Angel’…And now it stands proven that Satan, or the Red Fiery Dragon, the ‘lord of Phosphorus’ (brimstone was a theological improvement), and Lucifer, or ‘Light-Bearer,’ is in us: it is our Mind—our tempter and Redeemer, our intelligent liberator and Savior from pure animalism…Without this quickening spirit, or human Mind or soul, there would be no difference between man and beast.”[213]

33rd degree Freemason Manly P. Hall echoes these views in *The Secret Teachings of All Ages*, writing, “The serpent is true to the principle of wisdom, for it tempts man to the knowledge of himself. Therefore the knowledge of self resulted from man’s disobedience to the Demiurgus, Jehovah.”[214]

New Age Illuminati guru Alice Bailey admitted point blank in her famous book *The Externalization of the Hierarchy* that when the “Hierarchy’s” plans are complete, the ruler of planet earth will be Lucifer.[215]

Die Antwoord

PHOTO: DIE ANTWOORD'S VIDEO "FATTY BOOM BOOM" DEPICTS SEVERAL FAMOUS POP STARS AS BEING PART OF AN "EVIL THING."

A bizarre South African rap-rave group that got some attention in the United States for a brief period of time is Die Antwoord (Afrikaans for 'The Answer'), and while their brand of music is quite disturbing and unappealing, it is noteworthy that they produced a music video depicting Lady Gaga getting mauled by a lion! The video for "Fatty Boom Boom" also shows Gaga, along with Kanye West, Pitbull, Nicki Minaj and Akon as heads of a monster with the words "Evil Thing" written above it.

What happened to all the cool rappers
from back in the day?
Now all these rappers sound exactly the same
It's like one big inbred fuck-fest
-*Fatty Boom Boom*

Hopsin

PHOTO: HOPSIN IN HIS VIDEO "ILL MIND OF HOPSIN 5" WHERE HE WARNS KIDS ABOUT GOING DOWN THE WRONG PATH.

Popular rappers who are against drug and alcohol abuse is practically an oxymoron, but sometimes there are rare exceptions to the rule. One of those is Hopsin, who realizes the influence he has over his young fans and includes empowering messages in his music denouncing irresponsible sexual behaviors, drug use, and the culture of prideful ignorance that has taken over hip hop.

He wasn't always dedicated to spreading a positive message, but says he realized once he "made it" as a rap star and understood how much influence he had over his young fans, he had an epiphany and decided to wield his power responsibility. "I saw all these kids and they were praising me, I've seen it on DVD's with Michael Jackson and Eminem, but I never actually been the guy when kids come up to me and are starstruck, and I was like wow, what the heck is going on right now?"[216]

Hopsin says he hopes to provide a positive influence so his fans can find the ladder of success, and you can't do that, he says, if you're heavily into drugs or drop out of school. In July 2011 he released "Ill Mind of Hopsin 4," which includes a verse dissing Tyler the Creator of Odd Future, the scumbag known for his violent and perverted "shock rap" lyrics. The video for "Ill Mind of Hopsin 5" shows Hopsin basically lecturing a group of teenagers about blowing off their education, smoking too much weed, and sleeping around. The entire video takes place in what looks to be a typical teenager’s bedroom that’s covered with posters of celebrities and black lights.

Hopsin credits God with awakening him to reality and has become very spiritual, saying, “It may seem corny because we’ve been brainwashed to think that it’s corny. When you think about somebody giving their life to God, you’re like ‘aw man, he’s gone now, he ain’t the same guy.’ No, if God really does exist, if he is the creator of this whole Universe, and this world, what’s wrong with that? What’s wrong with glorifying the God who created the Earth?”[217]

Do you even have any goals?
Aside from bagging these hoes
And packing a bowl
Well let me guess, NO!
-*Ill Mind of Hopsin 5*

MC Hammer

PHOTO: MC HAMMER BAPTIZES "JAY-Z" IN HIS VIDEO "BETTER RUN, RUN" AFTER THE 1980S SUPERSTAR CALLS OUT THE SUPERSTAR FOR DEALING WITH THE DEVIL.

If you grew up in the late 1980s or early 1990s, you are undoubtedly familiar with MC Hammer's hit "U Can't Touch This," and his trademark parachute pants. Many people consider MC Hammer a quintessential one-hit wonder, and after shooting to superstardom, his time in the limelight soon faded like so many others before him.

After his rap career came to a crawl and all but ended, he became an ordained minister and launched a television ministry show on the Trinity Broadcasting Network titled MC Hammer and Friends to speak about his Christian faith. "MC," he said, now stood for Man of Christ.

Years later, having caught wind of the Illuminati epidemic in rap and hip-hop, Hammer released a song and music video titled "Better Run Run," that called out Jay-Z as a Devil worshiper and the entire track was essentially a Jay-Z diss. The music video featured a figure representing Jay-Z running from the Devil and concluded with MC Hammer baptizing him to cleanse him of his demons.

I could see it in his eyes, the boy sold his soul
Devil said I'ma give you the world
I'll take it, plus give me a girl

Mr Devil can you give me a sign
He said ‘Throw the Roc up, that’s one of mine’
-*Better Run, Run*

KRS-One

One of the old school rappers who represents the art form for what it was before it became hijacked and perverted by Illuminati media companies is KRS-One, a name that stands for Knowledge Reigns Supreme Over Nearly Everyone—a dude who's been in the rap game since 1984.

After over twenty years representing what hip hop was meant to be, KRS-One was given the Lifetime Achievement Award in 2008 by BET, acknowledging his quality contributions to music, as well as his personal efforts to improve people's lives though his Stop the Violence Movement, which he started in 1998.

KRS-One has been very vocal on issues such as poverty, violence, education, and war, and was featured on the remix of Immortal Technique's song "Bin Laden," which blames the 9/11 World Trade Center attacks on the Bush Administration. KRS-One was one of the featured speakers at a benefit in New York City for the first responders of the 9/11 attacks, many of whom are sick or have died from breathing the toxic air during rescue efforts—air that Christie Whitman, the head of the Environmental Protection Agency (EPA) at the time, lied about when saying it was safe to breath.[218] The fundraiser was organized by Luke Rudkowski and his organization We Are Change.[219]

The rapper also appeared in *The Obama Deception*, a popular 2009 film produced by Alex Jones from Infowars.com, where he said, "Barack is like the manager of Burger King. All presidents are, including Bush. It's like this: when your fries are cold, your burger's not done right, you go back to Burger King/'America' or your 'Government,' and you say, 'My burger's cold! I want new fries!' First, you go to the cashier. That's the 'courts.' You argue to the courts. The courts if you can't get justice with the cashier, you say 'Let me see the manager! I wanna go to the Supreme Court! I wanna see the President!' The manager comes out. 'Hi. What can I do for you?' Now the manager can override the decisions of the cashier, but you never get to see the franchise owner of Burger King. If you really have a problem with your burger, you need to go see the franchise owner! We need to go to the top... or to the bottom. We need to go to where the real architecture of government is, and it's not in a president! It's in a global scheme!"[220]

So add KRS-One to the very short list of black entertainers who saw through the Obama hype, and who wasn't jumping for joy just because a man with the same skin color moved into the White House. The 1990s rock band Sublime paid tribute to KRS-One in a song by the same name, where singer Bradly Nowell praised the rapper for his enlightening and educational music.

> Because he's droppin', droppin', droppin' science,
> droppin' history
> With a whole leap of style and intelligency
> Yes, I know
> I know because of KRS-ONE
> Yeah, and I know
> I know because of KRS-ONE
> -*KRS One*, by Sublime

Bizzle

A Christian rapper named Bizzle has produced several quality “diss” songs aimed at Jay-Z and his apparent adoration for the Devil, and surprisingly, Bizzle actually has some skills and sounds like a pro. The rapper, whose motto is “God Over Money,” has produced several quality tracks and professional music videos calling out other rappers for their use of Illuminati and Satanic imagery in their acts and their overall destructive messages.

In an interview with Hip Hop Wired, Bizzle was asked what his goal was regarding his music, to which he answered, “I just want to reach people for the Lord. There are a lot of people in the hood right now who love the Lord with all their heart, but when you grow up in the hood your perception of love is different. So I think it’s just showing people who grew up like me God’s way of loving us so that we can see His will for our lives and become better as a people and know that we can get better because that is God’s intention for us all.”[221]

He continued, “Also I think that my music is drawing a line, because there are people out there who listen to Odd Future, who are Christian, and hear him [Tyler the Creator] totally dissing God but because they like his music they dismiss it. So in a way, it’s forcing you to make a decision, because we are not taking these negative things personal. I know we have a lot going on in our lives, but we have to focus on the real objective which is Jesus Christ.”[222]

While Christian rap may seem to be an oxymoron at first with most Christian rappers not packing the punch listeners have come to expect from rap music, Bizzle is certainly in a league of his own, and shows that a Christian rapper can produce quality music that doesn’t have the typical “cheesiness” associated with Christian rap.

Nigga just claim what you is
I’m hearing you a Mason
So explain the pyramids that
You sit on the stage
I know about you and the law of Thelema
Know about Crowley and the cult you believe in
Is it just in my mind or is it you’re blind to the

Roc-a-wear designs, symbolism and signs

-*Got Some Explaining To Do*

Saigon

One socially conscious "anti-Illuminati" rapper had his debut album shelved by Atlantic Records because the corporate giant allegedly didn't like the message that the rapper was sending out and tried to make him change his image. Saigon explained, "They signed me knowing the kind of music I was making, but then they try and change the direction."[223]

When he wouldn't go along with their plan for him and change his tune, that's when he says the problems began, ultimately delaying his debut album for years. "They held me for six years, and it got to the point, I begged them to let me go and make a living. They said they would rather hold me and shelve me until I was nothing. They are paper gangsters and contract thugs."[224]

While his album was being held up he earned money from doing shows and even appeared as himself in the popular TV show *Entourage*. "Atlantic didn't care if I lived or died, they just didn't want to see me succeed. They invested in me and I didn't do what they wanted, so they shelved me," Saigon claimed.[225]

He posted a message on his MySpace page saying Atlantic Records didn't want to release his album because he was a "real artist," not a "jingle writer" and claimed that they only cared about making money and not the content of the music.[226] One of the main producers connected to his Atlantic Record deal was Justin Smith (known in the industry as Just Blaze), who is best known for producing songs for Jay-Z and other elite artists.

Finally after years of legal battles, Saigon's lawyers were able to get him released from his contract and retain the rights to his album, *The Greatest Story Never Told*, which was finally released in 2011 through Suburban Noize Records, an independent label run by Kottonmouth Kings vocalist Brad Xavier.

Saigon became a rapper in prison after he was locked up for shooting someone at a bar in the 1990s, and credits his incarceration for helping him see the light. He says a fellow prisoner named Hakim helped him see the error of his ways through battle rapping. He was released from prison in the year 2000 and was determined to achieve his goal of getting a record contract. Atlantic Records probably saw him as an appealing act at first because of his "rep" and prison stint, knowing this would make him more marketable to the mainstream music consumers, but they misjudged the rapper, who instead of embracing and bragging about his criminal past, learned from it and changed his ways.

Talking about the meaning of his second album, *The Greatest Story Never Told: Bread and Circuses*, he said, “It’s a Roman ideology about public control and how to divert the public from the real issues. Bread and circuses is food and entertainment, so you keep their belly filled and keep them entertained, and you can do whatever you want really. I feel like that’s how the world works right now.”[227]

When asked by hip hop news website *Baller Status* about the Illuminati, he explained, “Everybody knows the Illuminati is real and secret societies exist. The New World Order is real…If someone has a revolutionary mindset, they aren’t going to let that person accumulate that much money. They want people who are just going to floss and go on vacation. Let someone like me get that much money and you would see a whole different situation.”[228]

In the interview, Saigon made it clear that he knows what it takes to become a successful mainstream rapper these days, but won’t compromise his values to become a part of that machine. “I have to say the truth, even though I know what sells and what doesn’t. If I was pushing death and destruction, I would be a lot more popular than I am now. All the popular rappers push death, destruction, sex and pimping. They get corporate sponsorships and now hip-hop is one big commercial.”[229]

How right he is. Mainstream hip hop basically is one giant commercial—a commercial for Satanism and the biggest satanic stars are endorsed by soda companies, major brands, and an entire web of interconnected corporate partnerships.

BET:Black Entertainment Television

PHOTO: THE LOGO FOR BET: BLACK ENTERTAINMENT TELEVISION.

Black Entertainment Television (BET), as you may know, is a major cable television channel owned by media giant Viacom that is the most prominent “African American” cable channel in the world, getting pumped into more than 90 million homes.[230] The channel was created in 1980 by Robert L. Johnson, and serves largely to perpetuate negative African American stereotypes and promote mainstream rap music. The network has been repeatedly criticized by non-brainwashed blacks, including Reverend Delman L. Coates, Public Enemy’s Chuck D and filmmaker Spike Lee, who see the channel for the trash can that it is.

Robert L. Johnson, the network’s creator, became the first African American billionaire when he sold BET to Viacom in 2001.231 That’s right. He became the first black billionaire in America, years before Oprah Winfrey. In a 2010 interview, co-founder Sheila Johnson, who made over a billion dollars with her husband (before their divorce) when they sold the network to Viacom, said she is now “ashamed” of what BET has become. “I don’t watch it. I suggest to my kids that they don’t watch it,” she said. “When we started BET, it was going to be the Ebony magazine on television. We had public affairs programming. We had news...I had a show called Teen Summit—we had a large variety of programming, but the problem is that then the video revolution started up... And then something started happening, and I didn’t like it at all. And I remember during those days we would sit up and watch these videos and decide which ones were going on and which ones were not. We got a lot of backlash from recording artists...and we had to start showing them.”[232]

Even though it's geared for black people, the channel didn't even cover the funeral of Martin Luther King Jr.'s wife, Coretta Scott King, in 2006, and while CNN, Fox News Channel, MSNBC, the Black Family Channel, and TV One [another channel geared for black people] all aired live coverage of Coretta Scott King's funeral, BET aired its regularly scheduled programming of mindless music videos.[233]

In an episode of the Boondocks, a comedy cartoon for adults on the Cartoon Network, Martin Luther King Jr. was once depicted as if he was still alive today and gave a speech lambasting "niggas," and called Black Entertainment Television the worst thing he had ever seen in his life. "I know some of you don't want to hear me say that word. It's the ugliest word in the English language, but that's what I see now—niggas," his character said.[234] Al Sharpton demanded the Cartoon Network pull the episode and apologize, claiming it desecrated Martin Luther King's image, but the network defended the show because of its thought provoking satire. Al Sharpton, the race-baiting extraordinaire, does anything he can to get his name in the news, often pretending to be outraged over issues he can use to weasel his way into the spotlight time and time again.

BET functions to keep its audience mentally enslaved, or "on the plantation," as many blacks say, and follows perfectly in line with what George Orwell warned about in Nineteen Eighty-Four, where he wrote, "Heavy physical work, the care of home and children, petty quarrels with neighbors, films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of their minds. To keep them in control was not difficult…All that was required of them was a primitive patriotism which could be appealed to whenever it was necessary to make them accept longer working hours or shorter rations. And when they become discontented, as they sometimes did, their discontentment led nowhere, because being without general ideas, they could only focus it on petty specific grievances."[235]

Orwell explained, "All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived."[236]

In other words, the garbage aired on BET keeps people occupied and entertained with mindless nonsense, preventing them from actually contemplating or even being aware of issues and events that actually matter. "Left to themselves," Orwell said, "they will continue from generation to generation and from century to century, working, breeding, and dying, not only without any impulse to rebel, but without the power of grasping that the world could be other than it is.”[237]

Pop Music

We have come to expect satanic imagery and socially destructive themes in heavy metal, rock and roll, and in recent years it's become fairly well known that rappers have also pushed Illuminati and satanic propaganda—but female pop stars and teen idols doing it is something totally new. These pop stars I'm speaking of aren't fringe "Goth chicks" or singers from rebellious female heavy metal or rock bands, but instead are household names held up as role models and idols by their legions of largely preteen fans. These singing strippers and satanic skanks spew their sick songs into the minds of millions of impressionable children who practically mimic their every move.

Adam Weishaupt, the founder of the Bavarian Illuminati, who organized and modernized the goals and operations of the corrupted ancient Mystery Schools, wrote, "There is no way of influencing men so powerfully as by means of the women. These should therefore be our chief study; we should insinuate ourselves into their good opinion, give them hints of emancipation from the tyranny of public opinion, and of standing up for themselves; it will be an immense relief to their enslaved minds to be freed from any one bond of restraint, and it will fire them the more, and cause them to work for us with zeal, without knowing that they do so; for they will only be indulging their own desire of personal admiration."[238]

Today's Illuminati posing female pop stars appear on morning talk shows like *The Today Show*, *Good Morning America*, and afternoon shows like *Ellen*, not to mention they're regular fixtures on MTV and appear in countless commercials for beauty products and high fructose corn syrup flavored water—known as "soda" to most people—the cavity causing crap in a can that's basically a staple in most American's diets.[239]

These same pop stars are the people preaching perverted messages to young girls and teaching them to be dumb, drunk sluts, and deceiving them into believing they have nothing to offer the world other than what's between their legs. Nicole Sherzinge, former lead singer of the Pussycat Dolls, admitted, "To make it, you really have to sell your soul to the devil."[240]

They don't call Hollywood the city of broken dreams for nothing, because the industry preys on people so desperate for fame that they will do literally anything for a chance to be in the limelight. In a revealing interview on *Inside the Actors Studio* about why he stepped out of the limelight at the height of his career, Dave Chapelle called the entire Hollywood environment "sick." Let's now take a look at some of the most famous female artists in the world, and see how they too have obviously sold their souls to Satan and become pushers of some of the most putrid propaganda the world has ever seen.

Beyoncé

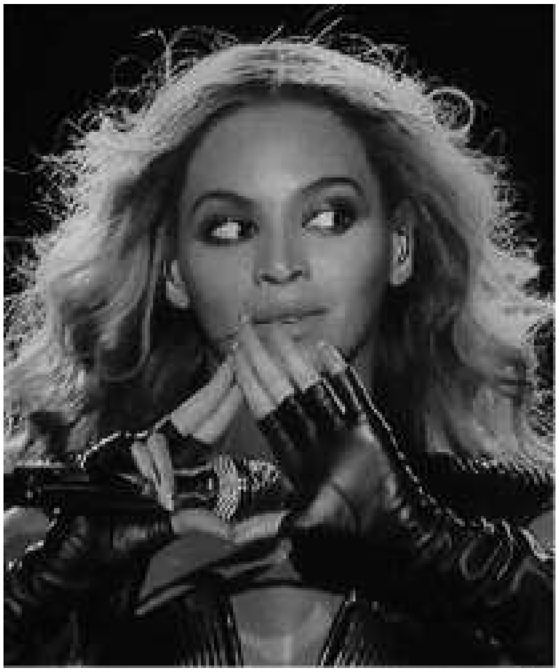


PHOTO: THE CBS NFL SUPER BOWL HALF TIME SHOW IN FEBRUARY 2013, WHERE BEYONCÉ MADE THIS MYSTERIOUS HAND SIGN DURING HER PERFORMANCE.

Beyoncé Knowles (known simply as Beyoncé) rose to superstardom as the lead singer of the girl group Destiny's Child, and later broke away for a solo career and hooked up with Jay-Z, marrying him in 2008, after he proposed with a five million dollar engagement ring.[241]

Beyoncé and Jay-Z were ranked the most powerful couple in TIME magazine's 100 most influential people list in 2006, and the two stayed on the list for years, even landing Jay-Z on the cover of the magazine in 2013.[242] Forbes ranked them as the highest earning couple in Hollywood in 2009, estimating their income for the year at $162 million,[243]and the following year they topped the list again, pulling in $122 million.[244] In

January 2012, Beyoncé gave birth to their daughter, named Blue Ivy Carter, sparking numerous rumors about the baby's name possibly holding a secret Illuminati meaning.[245] One popular allegation was that Ivy stood for Illuminati's Very Youngest, a pretty ridiculous claim, but perhaps not as ridiculous as naming your child "Blue!"

Let's take a look at Beyoncé's dark transformation from an innocent singing sweetie pie, to an Illuminati symbol spewing witch, culminating in her 2013 Super Bowl Halftime performance where she flashed Jay-Z's trademark "Illuminati" gesture to the camera by joining her index fingers and thumbs into a triangle for a brief moment. My YouTube video about this event received over one million views and "Beyoncé Illuminati" trended on Twitter and Yahoo, indicating many people were becoming privy to such symbols.

Beyoncé's descent into the dark side appears to be directly related to her relationship with Jay-Z, who many people believe exposed her to the Secret Doctrine. For example, the once sweet and innocent Beyoncé is "killed" by Jay-Z in a fiery explosion in her "Crazy in Love" music video, which shows Jay-Z purposely starting the fire that blows up Beyoncé's car as she's trapped inside, and then her alter ego "Sasha Fierce" is born and rises out of the ashes, popping back on screen dancing next to Jay-Z. The scene appears to be a deliberate symbolic "killing off" of the old Beyoncé, and depicts the birth of "Sasha Fierce," her strange and satanic looking alter ego.

Beyoncé then appeared on stage at the 2007 BET Awards dressed as a robot depicting "Sasha Fierce" that looked identical to the satanic robot in the popular 1927 German film Metropolis, a classic movie about a wealthy ruling elite and the poor underclass slaves who must work tirelessly to support the lifestyle of their masters. Not long after that, Beyoncé performed at the 2010 Grammies along with dozens of dancers dressed in police riot gear that escorted her on stage and then joined in her performance. The bit was designed to make police in riot gear seem sexy and cool, and served to promote the Police State America was becoming as a result of the War on Terror and our shrinking liberties.

Following her Grammy performance came the biggest moment in her career when Beyoncé headlined the Super Bowl Halftime Show in February of 2013, the biggest gig for any performer, where she threw up Jay-Z's triangle Illuminati-looking hand sign, sparking headlines around the world. Yahoo Sports covered the wave of rumors and online comments about the gesture,[246] Glenn Beck's news outlet The Blaze published an article on the speculation,[247] and James Manning, an outspoken African American pastor, ranted about "Beyoncé the booty shaker" and called her a "witch."[248]

If the hand sign is just a diamond and symbol of Roc-A-Fella records, then why does Jay-Z always look through it with one eye? He and Beyoncé surely must know that an eye inside a triangle is a Masonic and Illuminati symbol, yet they continue to use it on a regular basis.

After her halftime performance, a TMZ videographer caught up with music mogul Russell Simmons and asked him about the Beyoncé Illuminati rumors, to which he answered, "Everybody who works hard, looks inside themselves, finds strength, creates something special—the president, Jay-Z, you know, who ever does well—whoever realizes their potential—it makes people who don't work or don't have faith or confidence or courage to be good or be great to point the finger, and they gotta say, this nigga—homes is down with the Devil."[249] When the paparazzi then asked him if he believed in the Illuminati he replied, "Are you fucking kidding me? I'm a grown man, of course not."[250]

Simmons' Def Jam Records has signed such scumbag artists as Rick Ross, Rihanna, Lady Gaga and other mainstream stars. In 2004, Russell Simons bought Jay-Z's Roc-A-Fella Records for $10 million dollars and made Jay-Z the CEO.[251] Simmons personal net worth has been estimated to be around $340 million dollars,[252] making him one of the richest men in hip hop.

What makes Beyoncé's transformation from a sweetheart to a Baphomet bottom feeding bimbo even more disappointing is the fact that the name of her girl’s group “Destiny’s Child” was chosen by her mother while she was reading the Bible after the two words jumped out at her and she felt it was a sign from God as to the name for her daughter’s group.[253]

Rihanna

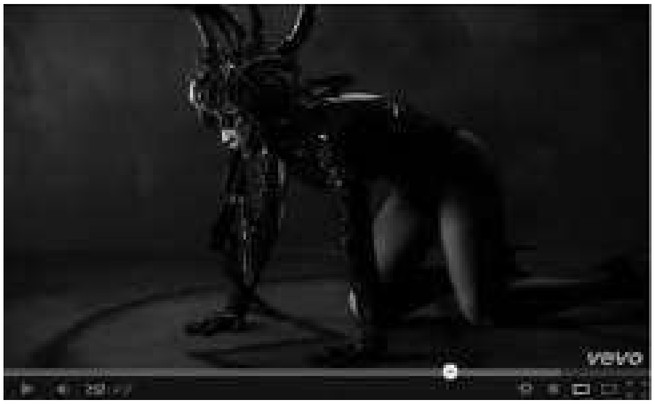


PHOTO: RIHANNA'S MUSIC VIDEO "ROCK STAR," WHERE SHE APPEARS TO BE DANCING ON THE FLOOR INSIDE AN OCCULT SYMBOL, WHILE WEARING HORNS ON HER HEAD.

Singer and pop star "Rihanna" (whose real name is Robyn Rihanna Fenty) became one of the most popular stars in the world after signing a record deal with Def Jam records after auditioning for Jay-Z. *Forbes* reported she earned $53 million dollars in just one year[254] and *Time* magazine has also ranked her one of the most influential celebrities in the world.[255] She has also, unfortunately, become one of the most infamous "Illuminati puppets" in the music industry.

Rihanna had a clean image for her first two albums, and then in 2007 she took a turn for the worse with her third album *Good Girl Gone Bad*, clearly announcing her metamorphosis to a more demonic singer, and it was all downhill from there, ultimately leading her to embrace the title of "Illuminati Princess."

In her songs, music videos, and through social media, she has promoted sadomasochism, doing drugs, and some even say suicide because of her song “Russian Roulette,” where she sings to “Take the gun, and count to three, I’m sweating now, moving slow, no time to think, my turn to go.” Because she was discovered and had her image crafted by Jay-Z, this should come as no surprise.

For example, in her music video for “Rock Star” she is shown in one scene dancing on the floor on her hands and knees inside a circle containing two intersecting triangles while wearing what many say are “devil horns” or a Baphomet headdress. The circle painted on the floor looks similar to a satanic pentagram, which is often drawn on the floor and used in black magic rituals. Why would anyone wear what looks to be devil horns and dance inside what looks to be an occult symbol painted on the floor unless they were trying to convey the message that they were some kind of black magic practitioning witch? How could this scene be interpreted any other way?

In another one of her videos, titled “S&M” (short for sadomasochism) it shows Rihanna tied up in latex bondage looking like she’s, in my opinion, about to get gangbanged on a dirty mattress by a bunch of dudes under a wall of Big Brother cameras watching the whole thing. This is the kind of satanic and skanky behavior the Illuminati want your children to mimic and the kind of girl they want them to look up to.

Another scene from “S&M” shows a headline scrolling past the screen reading “Princess of the Illuminati.” Rihanna’s Illuminati affiliations seem to go on and on with events like her performance on *American Idol* where she appeared on stage inside a pyramid,[256] and the cover art for her single “Diamonds” includes a human skull. The song features Kanye West who raps a line about the Illuminati and high society.

Rihanna’s infamous on-again-off-again boyfriend, R&B singer Chris Brown, best known for beating the crap out of her in a brutal assault before of the 2009 Grammies, launched an Illuminati-looking clothing line in 2012 called Black Pyramid, which features—you guessed it—a black pyramid as the logo. Perhaps Chris Brown is yet another Illuminati poser or trying to cash in on the Illuminati infestation happening in hip-hop, or perhaps he was trying to impress Rihanna, the “Illuminati Princess,” with his own Illuminati associations.

Brown said of his fashion venture, “The black pyramid label is basically an unknown art. We really haven’t mastered the art of making a pyramid ourselves, like the ancient ones, so it’s kinda like an unknown art. So I think my painting, my designs, whatever I do fashion wise is unknown to a lot of people”[257] In 2012 Chris Brown tweeted out a photo showing off his new tattoo of a snake shedding its skin, and instead of a rattle at the end of the snake’s tail, it had an Illuminati All-Seeing Eye within a triangle. The tattoo is enormous, taking up virtually one third of the singer’s back.

Nicki Minaj

PHOTO: NICKI MINAJ PERFORMS HER SONG "ROMAN HOLLIDAY" AT THE 54TH ANNUAL GRAMMY AWARDS IN FEBRUARY 2012 ON CBS.

One of the biggest bottom feeders in the industry is Nicki Minaj, a stage name short for *minajatwa*, meaning "Nicki Threesome," who came on the scene after getting signed to Lil Wayne's label, Young Money Entertainment. Like other Baphomet bimbos, she's done a Pepsi commercial pimping out their product to the pathetic Pavlovian soda slurping suckers who will be more inclined to drink the garbage since she promotes it. This vocal virus was also included in the 2012 Super Bowl Halftime Show featuring Madonna, which was more like an elaborate Illuminati ritual than a halftime show. This ghoul has also appeared in living rooms across the country as a judge on *American Idol*, the show where more Americans cast their votes than in a presidential election.[258]

While Nicki "Threesome" Minaj is adored by little girls around the world, the content of her music couldn't be more demonic. In fact, she claims to be possessed by an evil spirit of a little boy named Roman Zolanski, who may be named after Roman *Polanski*, the director of *Rosemarie's Baby*, an atrocious film about Satan raping a woman in order to impregnate her with the antichrist. Roman Polanski, the film’s director, was charged with the statutory rape of a 13-year-old girl (when he was 45) and fled the country to avoid prison time,[259] yet is still loved by the Hollywood elite, even winning several Oscars and Golden Globe Awards.[260] Is Nicki Minaj’s alter ego “Roman Zolanski” named after Roman Polanski? Many believe the answer is yes.

At the 2012 Grammies, Nicki “Three-way” performed her song “Roman Holiday” in a skit so bizarre it left much of the audience wondering what they had just watched. Earlier she had arrived at the Grammys dressed as a demonic nun escorted by an old man dressed as a priest. The name of her song “Roman Holiday” also has sinister meanings, referring to “a time of debauchery or of sadistic enjoyment.”[261] Just a sample of the lyrics go like this: “I’m a bad bitch, I’m a cunt and I’ll kick that hoe, punt. Forced trauma, blunt. You play the back, bitch, I’m in the front.”

Talk show host Ellen DeGeneres (often called Ellen *Degenerate* by her critics) once had two little girls on her show, Sofia Grace (age eight) and her cousin Rosie (age five), who Ellen proudly introduced as Nicki’s biggest fans, and then surprised them by bringing Nicki “Minajatwa” on the show to meet them. “I want your new album,” one of the girls screamed as she jumped up and down in delight.[262] The brain dead audience was so moved, many of them were in tears—not crying because Ellen introduced this demon to these poor misguided children, but because they were so happy that she did. The songs contain such filth that only a grossly irresponsible or demented parent would dare expose their daughters to her.

Nicki’s image seems specifically designed to appeal to children because her persona and style is that of a living doll, and she has made several suggestions that she’s bisexual as well, which she later admitted were just attempts to get attention.[263] Of course she’s in an industry of phonies and frauds but the one thing that’s not a mirage is that Nicki Minaj is dirtier than a garage but still the zombies applause.

Ok first things first I'll eat your brains
Then I'ma start rocking gold teeth and fangs
Cause that's what a muthafucking monster do
-*Monster*

Lady Gaga

One of the first female pop stars to be accused of supposed ties to the Illuminati is Lady Gaga, who appeared on the scene in 2008 with her bisexual themed single “Poker Face,” a song about being in the company of a man, but fantasizing she was with a woman instead, hence having to use her “poker face” so the guy wouldn’t think something was wrong.[264] Lady Gaga (or Lady Caca or Lady Gag Me, as I like to call her) was basically a reincarnation of the 1980s Madonna and did just about anything for attention, including wearing her infamous “meat dress” to the 2010 *MTV Video Music Awards*.

Gaga is often photographed wearing costumes using All-Seeing Eye symbolism and has been a very vocal supporter of homosexuality and admitted to Barbara Walters that she has had sex with women and is bisexual.[265] Her 2011 song “Born This Way” was described as an anthem for the gay community, and in a *Saturday Night Live* skit she sung about banging two guys at the same time.[266] While on the *Jimmy Kimmel Show* she told a story about recording songs on her tour bus and how she “swore to Lucifer” that she would kill her crew if they couldn’t make the equipment work properly.[267] She refers to her fans as “monsters” or “little monsters,” which is actually an appropriate title for the lost and decadent souls who support Gaga.

Gaga revealed to Howard Stern that in her early twenties, before she became famous, she would lock herself inside her New York apartment and snort cocaine all alone while playing the piano and writing music, calling the drug her “friend.”[268]

Like many people who have sold their soul for mainstream success, she is haunted by nightmares, something that few other stars will talk about. She told *Rolling Stone* magazine, “I have this recurring dream sometimes where there’s a phantom in my home. He takes me into a room, and there’s a blond girl with ropes tied to all four of her limbs. And she’s got my shoes on from the Grammys. Go figure—psycho. And the ropes are pulling her apart.”[269]

She continued, “I never see her get pulled apart, but I just watch her whimper, and then the phantom says to me, ‘If you want me to stop hurting her and if you want your family to be OK, you will cut your wrist.’ And I think that he has his own, like, crazy wrist-cutting device. And he has this honey in, like, Tupperware, and it looks like sweet-and-sour sauce with a lot of MSG from New York. Just bizarre. And he wants me to pour the honey into the wound, and then put cream over it and a gauze."[270]

She stated in the interview that her mom said it was an Illuminati ritual and that she decided to incorporate it into her shows, because, "A lot of the work I do is an exorcism for the fans but also for myself."[271]

She once simulated her own death on stage during a performance of her song "Paparazzi" at the *MTV Video Music Awards*, and after staying in the luxury Intercontinental Hotel in London, several maids reportedly found what looked like blood covering the entire bathtub, leading one housekeeper to claim Gaga was "bathing in blood as a Satanic ritual."[272]

One maid said after she reported the incident to the concierge they told her to "put it out of her mind." Another worker claimed, "All of the hotel's staff are convinced she was bathing in it or, at the very least, using it as part of one of her new costumes or weird stage routines."[273]

Lady Gaga also hoped to display actual dead bodies on stage during her concerts and reached out to the creators of the Body Worlds exhibit which featured actual human bodies in various states of dissection to show the muscle structures for scientific study. Gaga apparently thought adding actual human corpses as decorations would be something cool to include at her concerts.[274] After word spread about her morbid dead body dreams and many people expressing their disgust, she quietly abandoned the idea.

At one point in time, Lady Gaga held the world record for the most Twitter followers[275] with over 39 million morons following the creature,[276] sadly showing the extraordinarily high number of idiots who are interested in this evil Illuminati icon. The fact that this clown-faced freak is adored by so many people is a reflection of our sick and satanic society that simply swallows whatever the mainstream is selling and believes it's creative and cool.

Kesha

PHOTO: KESHA IN HER MUSIC VIDEO "DIE YOUNG' DANCING IN FRONT OF A PENTAGRAM ON THE WALL INSIDE OF A CHURCH.

One of the most blatant satanic singing serpents who—in my opinion—looks like a heroine addicted, herpes infested hooker from hell, high on crystal meth, is Kesha (styled with a dollar sign as Ke$ha)—a trailer trash looking tramp with no talent, who is her generation's token white trash witch of the music industry—whose stench has spread around the world into the minds of millions.

Kesha, whose mother reportedly doesn't know who fathered this creature,[277] has made Aleister Crowley proud by promoting Satanism to her 25 million Facebook fans, many of whom are impressionable preteen girls. I don't even know where to start with this sewage smelling scoundrel because she's done so many bizarre things it's hard to keep up with them all.

To begin with, she drinks blood out of a heart on stage and drips it all over her face and chest;[278] she drank her own urine on her MTV show My Crazy Beautiful Life;[279] she has posted pictures of herself wearing satanic pentagram jewelry on her Facebook page; she asked her fans to send her their teeth which she then used to make a bra and head dress out of the one thousand teeth she received from her deranged fans[280] (which she calls Animals); she claims to have had sex with a demon or a ghost;[281] she wore an upside down crucifix on her leotard when performing live on The Today Show—while at the same time her backup dancers had Illuminati All-

Seeing Eyes incorporated into their costumes;[282] in her video for "Die Young" she and her friends have an orgy inside a church after she arrives in a hearse that has the word "evil" written on the back;[283] she sings about serial killer Jeffrey Dahmer and cannibalism; she took dozens of pictures of guys' penises as a condition before allowing them on her tour bus to meet her and hang out;[284] she encourages one night stands (even has a song titled "Booty Call"); and that's just a sample of what this trash can contains.

Kesha is a perfect example of what the Illuminati wants your little girls to grow up to be like. She's a Jack Daniel's guzzling, blood drinking bimbo who doesn't have a care in the world about anyone or anything other than getting wasted, getting laid, and getting rich.

This witch has tossed condoms to her fans that feature her face on the wrappers, and said "I knew everything about sex before I was even seven. My mom left me at home when I was 14 with a credit card, and a box of condoms and the keys to the car."[285] Sounds like she had a very irresponsible mother, and the rotten apple didn't fall too far from the tree.

While talking with Ryan Seacrest on his KISS FM radio show, Kesha revealed her album Warrior was the result of a recent spiritual journey she took, and that, "The theme of this record is magic. I went on a spirit journey by myself, no security guard, no managers. I just went around the world and lived on a boat…I went diving with great white sharks, and just went on this crazy spirit quest…It's about experiences with the supernatural… but in a sexy way…I had a couple of experiences with the supernatural."[286]

One of these "experiences" she says, includes having sex with a ghost. "I don't know his name! He was a ghost! I'm very open to it…There are so many weird topics on this record…from having sexy time with a ghost to getting hypnotized and going into past lives. I just really wanted the theme of this record to be the magic of life."[287]

Kesha, more than any other pop star, took her satanic symbolism to a new level by posting upside down pentagrams on Facebook and including the images seen in her music videos, leaving no question as to her spiritual beliefs. What's even more disturbing is that mainstream shows like The Today Show, Nickelodeon's Kids Choice Awards, Ellen, and countless others promote her with a smile as if she's the girl next door.

I don't really care where you live at
Just turn around, boy, let me hit that
Don't be a little bitch with your chit chat

Just show me where your dick at
-*Blah, Blah, Blah*

Miley Cyrus

PHOTO: MILEY CYRUS AT THE MTV VIDEO MUSIC AWARDS IN 2013.

Another child star turned “Disney Devil” is Miley Cyrus, who desperately tried to destroy her family friendly “Hanna Montana” image while launching her post-Disney singing career with what she hoped to be an anthem for teenage rebellion. Her music video “We Can’t Stop” was so over-the-top that many fans commented they “Miss the old Miley” and the video received nearly a 50% thumbs down rating on YouTube.

In the video, a butch looking Miley is shown fondling herself as she sings about “waiting in line at the bathroom, trying to get a line in the bathroom” referring to what appears to be a reference about snorting cocaine as is known to happen fairly frequently in the bathroom at parties and clubs. There is an admitted drug reference at another point in the song when she sings about “Dancing with Molly,” a slang term for partying on MDMA, the active ingredient in ecstasy. The song’s producer initially denied that’s what she was saying, insisting the lyric is “dancing with Miley,” but a few weeks later Miley admitted, in fact, she was singing about ecstasy. “If you’re aged ten [the lyric is] Miley. If you know what I’m talking about then you know. I just wanted it to be played on the radio and they’ve already had to edit it so much,” she said, adding, “I don’t think people have a hard time understanding that I’ve grown up. You can Google me and you know what I’m up to—you know what the lyric is saying.”[288]

There’s also a line about how “we can screw who we want,” referring to casual sex.[289] The video also reveals Miley has a tattoo of an All-Seeing

Eye on one of her fingers, and the entire video appears to be a group of teenagers partying in a house while their parents are gone.

Miley “Virus,” as I call her, made headlines around the world after her 2013 MTV VMA performance where she had her hair made up into what looked like devil horns and put on a performance so crude it even shocked many of the celebrities in the audience. She was fondling herself, twerking with Robin Thicke, and kept sticking her tongue out and making faces like a ravenous dog. To make it even worse, her backup dancers were dressed as teddy bears in what appeared to be an attempt to appeal to small children from her Hannah Montana fan base.

Miley “Virus” is a coming of age mess, and a butch-looking blabbermouth bimbo whose rebellious streak is painful for many of her fans who are disappointed to see her turn her back on the family friendly “Hannah Montana” they knew and loved.

Justin Bieber

PHOTO: INSTAGRAM: JUSTIN BIEBER'S "EYE BELIEVE" TATTOO.

Believe it or not, the seemingly squeaky-clean teen idol Justin Bieber is also linked to Illuminati allegations. Bieber came onto the global stage looking like an anorexic, estrogen overdosed, emaciated feminine pop star with the voice of a 12-year-old girl in 2010, and became one of the most famous performers in the world.

At the time of this writing he's still a teen, smoking pot, drinking underage, and speeding around town in his fancy cars, but his music is fairly innocent compared to others, although that's likely to change in the future when he'll probably try to make a controversial comeback after his limelight fades, reinventing himself like so many child stars do, trying to shed the family friendly image that propelled them to become a pop star in the first place.

Part of his early attempts to break away from his child star image have been getting some "ink" including a strange owl tattoo on his forearm that looks an awful lot like the mascot of the Bohemian Grove, the secretive men's club where the superclass hang out every July for off-the-record Lakeside Talks and perform their annual Cremation of Care human sacrifice ritual where a life-size effigy of a person is burned on an alter in front of a 40-foot tall statue.

At a Victoria Secret fashion show he was asked about his owl tattoo and what it means, and he reluctantly answered, "Um…it means a lot of different things, but, uhh, it's what's important to me, I don't think—it's not really for other people to really know about."[290]

It's interesting that shortly before he got his owl tattoo he was admiring a tattoo on the forearm of a British television host on BBC Radio 1 and Bieber asked him if he was a member of the Illuminati. It appears he may have been inspired by the host's "Illuminati" tattoo, and then decided to get one for himself. The following year he got another bizarre tattoo, this time of a huge eye on the inner crease of his elbow, and in the caption on the Instagram photo he posted, he said it was his mom's eye and that she's "always watching." Very odd, indeed.

Time will tell if Justin Bieber's star will fade and if he'll attempt to revive his career with an absurd envelope-pushing publicity stunt, or if he'll become a victim of drug abuse under the pressure of being one of the most popular stars of his time as has been the fate of so many before him.

Madonna

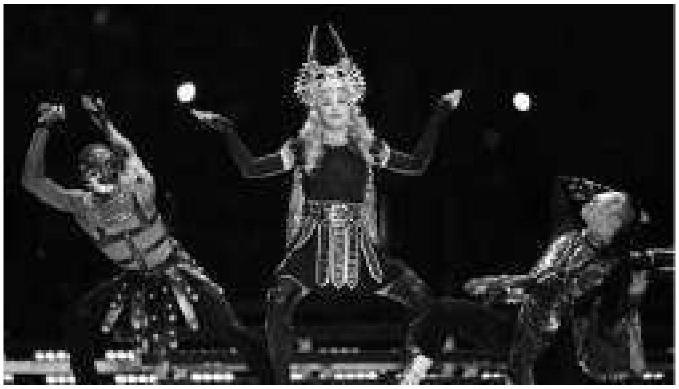


PHOTO: MADONNA PERFORMS DURING THE NBC NFL SUPER BOWL HALFTIME SHOW IN 2012.

The "Material Girl" Madonna burst onto the scene in the 1980s with her bleach blonde hair and bold sexual themed songs, securing her a virtual lifetime membership in the limelight of the entertainment industry's hall of fame. As the 1980s and 90s passed, Madonna was replaced by newer, younger stars like Britney Spears and Christina Aguilera, but Madonna never really went away, and occasionally reared her aging head from time to time and is always welcomed by the media and her dedicated fans.

Over the decades she made headlines for various controversies from Christianity bashing, to her involvement with the Kabbalah, a form of Jewish mysticism often associated with the Illuminati, and later in life while in her mid-50s she was still prancing around on stage dressed like a 20-year-old, even pulling down her pants and flashing her granny butt to audiences,[291] apparently not realizing the 1980s had long since passed.

Madonna appeared in center stage again when she headlined the halftime show of the 2012 Super Bowl, where her act was more like an elaborate Illuminati ritual, than a musical performance. It was a bizarre Egyptian themed showcase that cast her as the high queen, wearing a crown with devil horns coming out of it. The performance was so strange that Illuminati rumors began circulating on the Internet in record number, with many viewers unfamiliar with the Illuminati or occult symbolism even wondering what they had just witnessed, sensing something was wrong and feeling the unusual performance held some secret meaning.

There was plenty of sun symbolism and religious pageantry throughout the performance, and at the time, it was the biggest Super Bowl halftime show in history and introduced Madonna to a whole new generation of people who didn't really know anything about her from her heydays back in the 80s.

In a post-performance interview about the show, she was seen wearing skull and crossbones earrings, adding to the controversy, and sparking even more Illuminati rumors by people believing the jewelry was a veiled shout-out to her Illuminati masters since they were the same symbol as the infamous Skull and Bones society, founded back in 1832 as the American branch of the Illuminati by William Huntington Russell after he returned from Europe with authority to expand the Illuminati's influence in America.

Several years earlier when Janet Jackson had her "wardrobe malfunction" causing her bare breast to be revealed to the millions watching, Janet was wearing an Illuminati sun symbol nipple ring, causing some to think the whole "wardrobe malfunction" claim was a cover story for a purposefully designed stunt aimed at showing nudity to the record live audience.[292]

In the meantime, Madonna is apparently desperately searching for the fountain youth as she continues to age, trying to maintain the image she built her entire career upon. It has even been claimed that she sleeps with her body covered in anti-wrinkle cream while wearing a plastic body suit to keep the cream from soiling her bed sheets, allegedly in hopes of preventing wrinkles.[293] Knowing just how far many celebrities are willing to go in hopes of preserving their pretty past, nothing these narcissists do should surprise you.

Madonna is also the celebrity face of Kabbalah, which is a Jewish esoteric mystic philosophy claiming to contain the elite secrets of our true nature and power as humans and teaches people how to allegedly connect with the Divine and elevate themselves to higher levels of consciousness, power, and success. Madonna is at the top of a long list of celebrities who have publicly supported the controversial Kabbalah Center in Los Angeles, which is dedicated to promoting these occult ideas. The center, which is a tax exempt organization, has been labeled a religion for profit by critics and it was once investigated by the IRS for financial mismanagement.[294]

Ashton Kutcher, Demi Moore, Lucy Liu, Anthony Kiedis of the Red Hot Chili Peppers, Mick Jagger of the Rolling Stones, Britney Spears, Paris

Hilton, and many more have all dabbled in Kabbalah for a while at one point or another, but Madonna seems to have stuck with it for the long run. Madonna has proudly worn a red string bracelet and other Kabbalah symbols, and even quit putting on concerts on Friday nights because of Shabbat, the Jewish day of rest similar to the Sabbath, which begins at sunset on Friday night and is observed until Saturday night.

She kicked off her 2012 MDNA tour in Tel Aviv, Israel and described it as "the journey of a soul from darkness to light." She named her album (and tour) after MDMA, the active chemical in the drug ecstasy, as an attempt to be trendy and cool by appealing to all the pill popping partiers she wants to dance to her music. She erased all doubt about promoting the club drug when she addressed the crowd at the Ultra Music Festival in Miami, asking, "How many people in this crowd have seen Molly?"[295] Molly, of course, the slang term for ecstasy or MDMA.

Popular DJ and producer Deadmau5 blasted Madonna for blatantly promoting the drug. "Very classy there Madonna. HAS ANYONE SEEN MOLLY??? Such a great message for the young music lovers at ultra. Quite the philanthropist. But hey, at least your HIP AND TRENDY!"[296]

When she was promoting the album on The Tonight Show with Jay Leno, she admitted again, it was named after ecstasy. Jay asked her point black what the title meant, and she said, "Well, you've heard of this drug that produces euphoric feelings of love, MDMA. Have you ever tried it?" An uncomfortable Jay Leno replied "no, I haven't," and then moved on to his next question.[297]

Christina Aguilera

NOT MYSELF TONIGHT
CHRISTINA AGUILERA

PHOTO: THE COVER FOR CHRISTIANA AGUILERA'S SINGLE "NOT MYSELF TONIGHT," SHOWING HER WITH DEVIL HORNS AND A DEVIL'S TAIL.

Say it ain't so! Christina Aguilera is an Illuminati puppet too? Unfortunately—yes, and an obvious promoter of Satanism and debauchery as well. The former Mickey Mouse Club member came onto the music scene in 1999 with her hit "Genie in a Bottle," and instantly became a star —not only because of her cute looks—but because she has such an amazing voice which makes it especially heartbreaking to have to include her in the list of stupid singing skanks spreading Satanism.

Trying to shed her innocent girl next door image, she appeared onstage at the 2003 MTV Video Music Awards French kissing both Madonna and Britney Spears in a publicity stunt that made headlines around the world. But this would pale in comparison to the depths that she would sink to in the coming years when she started using Satanic imagery on her album covers, in her music videos, and even releasing a perfume named "Red Sin."

After four years without releasing an album she attempted to make a comeback in 2011 using bondage, sadomasochism and Satanism as her headline grabbing gimmick with her music video "Not Myself Tonight." The theme of the song and music video is that she's doing all kinds of crazy things as she has liberated herself from the social constraints of what society considers decent and normal. For example, she appears in the music video tied up and wearing a ball gag and other sadomasochistic gear; she crawls on the ground on all fours and eats from a doggie bowl, and if that's not bad enough, she and her friends are depicted having an orgy inside a Church which she then firebombs with a Molotov cocktail when they're done![298] The cover art for the single shows her with Devil horns and a Devil tail.

I'm kissing all the boys and girls
Someone call the doctor cuz I lost my mind
Cuz I'm doing things that I normally won't do
The old me's gone I feel brand new
And if you don't like it, fuck you
-*Not Myself Tonight*

Katy Perry

PHOTO: SCREEN SHOT FROM KATY PERRY'S HIT "I KISSED A GIRL."

Katy Perry burst onto the national music scene in 2008 with her hit single "I Kissed a Girl," a bisexual fantasy themed song that instantly secured her spot as an American idol, a song which was then sung by little girls around the world as they were introduced to the idea of sexually experimenting with their girlfriends by the newest rotten role model in music. Years earlier, in 2001, she had released a Christian gospel album, but when her career never took off, she had a dramatic change of tune. "I swear, I wanted to be like the Amy Grant of music, but it didn't work out, so I sold my soul to the devil," she candidly explained in an interview.[299]

She had found a new formula for success and it worked like a charm. Instead of being a one hit wonder and fading away within a few months, Katy Perry was able to secure a long term career in the mainstream (urine stream) music business, later marrying British shock comedian Russell Brand, a former heroin addict, in a Hindu ceremony in Rajasthan, India—a marriage that only lasted barely a year.[300]

Katy's father, who is a pastor at a Pentecostal church in Southern California, appealed to his congregation once asking them to please pray for his daughter, calling her a "Devil child" because she built her career by allowing herself to be pimped out, so to speak, by the entertainment industry.[301] Sesame Street, the popular children's program, pulled a segment from the show featuring Katy Perry after she showed up on set wearing what was described as too risqué of an outfit with her boobs popping out.[302] How on earth a producer from Sesame Street could have even considered her for the show is a whole other issue. Perhaps the producer was purposefully trying to introduce the “I kissed a girl” singer to young and impressionable children in order to further corrupt society and break down the family.

This “Devil child” proudly promoted Barack Obama for president, helping spread his false promises and Orwellian agenda to her fans and squeezed into a skin tight “Obama dress” for a performance just before the 2012 election, a dress that featured Obama’s symbols and campaign slogans.[303]

Some of her fans point to her 2012 song “Wide Awake” as a signal the singer has woken up about her evil deeds and was plotting a new course, but the song was most likely just another catchy tune designed for mainstream appeal using the generic theme of “waking up” since such a term had become popular. The writing credit lists Katy Perry and three, yes three other people who collaborated together to write the song.[304]

Most music listeners are unaware that mainstream musicians are largely “performers” who perform songs that are purchased by their record label with the goal of having it resonate with a large audience. The “artists” are literally vocal actors and actresses singing from a script as if the songs come from their own heart.

It’s also extremely strange that despite being in her late twenties, Katy Perry has the demeanor and conversation skills of a child. It’s as if she has never emotionally matured, and it may be interesting to note that her real name is actually Katy Hudson,[305] a name she stopped using after her failed gospel career when she reinvented herself catering to the corporate media monopoly knowing her new bisexual “I kissed a girl” gimmick would be accepted with open arms.

Ciara

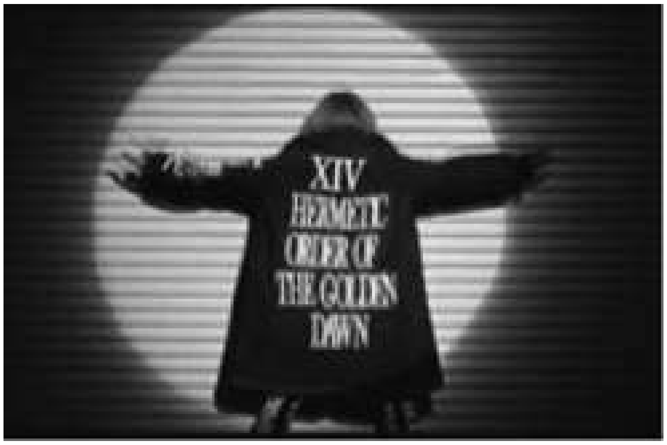


PHOTO: CIARA IN A SNIPPET OF "SUPER TURNT UP" WEARING A HERMETIC ORDER OF THE GOLDEN DAWN JACKET.

A singer and wannabe actress who got a taste of fame for a brief moment is Ciara Harris, known to some simply as Ciara, an attractive black girl who had a music video of hers play on MTV for a few months and then quickly faded away under the shadow of the industry's already favorite token black female artists, Beyoncé and Rihanna.

After several years of trying to keep her career afloat by performing small shows at little known venues, Ciara and her management team seemed to come up with a plan hoping to get her some headlines again, and by now I'm sure you can guess what their scheme was—become an Illuminati sellout too.

Adding a slight twist to the typical Illuminati posing, Ciara appeared in the previews of her music video "Super Turnt Up" and "Keep on Looking," wearing boots with "The Hermetic Order of the Golden Dawn" written prominently on them, a 19th century secret society popularized by Satanist Aleister Crowley. The Golden Dawn supposedly taught members secret methods to communicate with what they called the "secret chiefs" who were said to be ascended masters living in another dimension who taught members the divine mysteries of the Universe.

Just around the same time Ciara's official YouTube channel posted teasers of her new music videos showing her in Golden Dawn regalia, she was photographed at an event wearing a Baphomet-looking blouse, in what can only be seen as a blatant cry for attention following in the footsteps of other artists who have adorned themselves with this same occult image.

Justin Timberlake

PHOTO: JUSTIN TIMBERLAKE'S VIDEO "MIRRORS" SHOWS A MYSTERIOUS ALL-SEEING EYE IN THE BACKGROUND.

Rising to superstardom in the 1990s as a member of the boy band 'N Sync, and later launching a successful solo career, Justin Timberlake slipped a little Illuminati symbolism in his music video "Mirrors," a song on his 2013 album *The 20/20 Experience*, of which he collaborated with Jay-Z on, who also joined him on tour. During his dealings with Jay-Z, did he convince Timberlake to slip in some subtle Illuminati symbolism in his video? Many people believe that is the case. Perhaps Timberlake, who sounds like he's had his testicles removed, wanted to get people talking about his new album and hoped he could jump on the Illuminati bandwagon too.

It's interesting to note that Timberlake's career was started by a convicted conman, Lou Pearlman, who was sent to prison for duping people out of an estimated $300 million dollars.[306] Pearlman was the man behind numerous multi-million dollar boy bands, including 'N Sync, the Backstreet Boys and O-Town—after becoming fascinated with the success of the New Kids On The Block and hatching his scheme and throwing his hat in the boy band ring.

Boy bands are a very strange and disturbing phenomenon in music, because in many cases the band members aren't "boys," but instead are grown men in their 30s, who sing love songs to their audience of predominantly preteen girls, pointing at them in the crowd and blowing them kisses. In one of 'N Sync's hit songs in the 1990s, Timberlake urged his listeners not to pay attention to Jerusalem or Bible prophesies, but instead just live for right now and not to worry about the consequences of your actions.

We don’t need all these prophecies
Telling us what’s a sign, what’s a sign
Cause paranoia ain’t the way to live your life from day to day
So leave your doubts and your fears behind
Don’t be afraid at all
Cause up in outer space there’s no gravity to fall
-*Space Cowboy*

Jennifer Love Hewitt

While numerous celebrities endure an array of salacious gossip, harsh criticism, and even Illuminati accusations, one mentally unstable woman took conspiracy theories way too far and began harassing Jennifer Love Hewitt, stalking her, making death threats, and even allegedly assaulting Jennifer Love Hewitt's mother! The actress, perhaps best known for her role in the *I Know What You Did Last Summer* teen slasher series, and more recently playing a prostitute in Lifetime's *The Client List*, was even tracked down and confronted at a red carpet event by her nemesis.

In 2002, the former social worker named Diane Napolis was arrested after confronting Jennifer at the Grammy awards and allegedly assaulting Hewitt's mother at a film premiere.[307] The woman accused Jennifer Love Hewitt and Steven Spielberg of using "cybertronic mind control technology" to harass her and control her thoughts, and believed they were part of a satanic conspiracy of gang stalking. The woman was charged with six felonies and then committed to a psychiatric facility.[308]

From the mid-1990s to 2000, the stalker Diane Napolis, accused various people in San Diego and San Francisco of Satanic ritual abuse against children and believed there was a powerful secret network of Satanists who abused children. Similar allegations have been made (although not accusing Jennifer Love Hewitt or Steven Spielberg of being involved) by former Senator John DeCamp, whose horrifying book *The Franklin Cover-Up* claims that a group of Satanists engaged in this type of abuse inside the Bohemian Grove in the 1980s, and even accused someone they called "Hunter Thompson" of shooting snuff films there.[309]

Many people believe this "Hunter Thompson" was a reference to Hunter S. Thompson, the famous "Gozo journalist" known for his bizarre behavior and interests. Shortly after his suicide in 2005, Thompson's former editorial assistant, Nickole Brown, published an article titled *In Memory of Hunter S. Thompson: Postcard from Louisville, Kentucky* where she talked about some of the strange behavior she observed while working for him. "For weeks he played a tape recording of a jack rabbit screaming in a trap," the article says. Brown also wrote that, "One time I watched him beat his car because his cigarettes were locked inside, and another time he threw me out of the house for refusing to watch a snuff film."[310]

A photographer named Rusty Nelson, [Russell E. Nelson], who is connected to the infamous Franklin Cover-Up child abuse scandal of the 1980s,[311] alleged that Hunter S. Thompson offered him $100,000 in 1988 to shoot a snuff film involving a child.[312] Rusty said he turned the offer down. Hunter S. Thompson's supporters insist Thompson is innocent and may have been investigating such rumors and activities for a book or featured article, and say that's how his name became connected to these conspiracies.

Lilith Fair

In 1997, several female artists got together to create Lilith Fair, an all-female music festival often called Lesbian-fest, Breast-fest, or Girlapolooza by critics who ridiculed it for its very concept. The very name for the concert series came from the Jewish legend that a woman named Lilith was actually created before Eve in Biblical times as Adam's first wife, but Lilith was said to be an evil and rebellious woman, so God later created Eve as Adam's counterpart.

In ancient Jewish and Babylonian legends, Lilith is said to be a demon, and many believe this name was chosen for the all-female festival as a way to symbolically represent their rebellion against men and the traditional gender roles that have been in place for thousands of years.

After three summers (1997 through 1999), the gang of girls abandoned their Lilith Fair concept, probably because most women didn't want to go to a concert without their boyfriend and the limited lesbian market they were appealing to couldn't financially sustain such a large

Rock and Heavy Metal

Rock and heavy metal bands have been accused of promoting Devil worship for decades, reaching a peak in the 1980s and 90s with bands like Slayer, Ozzy Osbourne and Marilyn Manson—with their outlandish antics on stage and singing songs about Satan, but this was “traditional” Satanism with pentagrams, Devil figures, and Bible bashing—quite different from invoking the Illuminati as we have seen emerge largely in rap and hip hop in recent years.

Since most people are familiar with Satanism in rock ‘n’ roll and heavy metal, I will only briefly touch on it in this book, highlighting some of the most blatant examples (as well as lesser known ones, but still significant instances nevertheless). I’ll also cover some of the perhaps surprising examples of rock stars speaking out against the Illuminati, such as Korn’s lead singer Jonathan Davis who called President Barack Obama an “Illuminati puppet,” and bands like Muse, who appear to be opposed to the super class ruling elite.

Other artists such as Megadeth’s front man Dave Mustaine have given interviews about the New World Order agenda, and Les Claypool of Primus even wrote a song about the infamous Bohemian Grove and the “Phantom Patriot” arrested in 2002 for breaking into their compound armed with a rifle and shotgun, planning to expose the Illuminati’s elite redwood forest retreat where the ruling class meet every July to rub elbows in an informal, all-male gathering, sometimes called “Bilderberg in the woods”—a place where the Manhattan Project (the atomic bomb) was conceived, and where Ronald Regan and Richard Nixon are said to have negotiated their political futures.[313]

Korn

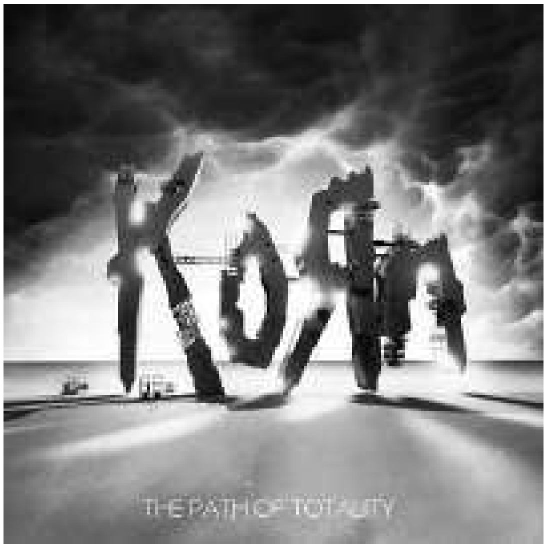


PHOTO: KORN’S ALBUM *THE PATH OF TOTALITY* INCLUDES A SONG TITLED “ILLUMINATI.”

The metal band Korn (sometimes called new metal, or neo-metal) rose to fame in the 1990s with songs like “A.D.I.D.A.S.” and “Follow the Leader,” thanks to their unique style of combining heavy metal, rock, and grunge. Lead singer Jonathan Davis has revealed the unique meaning behind some of their songs, and admitted he has studied the Illuminati and the New World Order for some time now.

In an interview with Bilboard.com in 2011, Davis called President Barack Obama an “Illuminati puppet,” and said, “He’s basically dragged this country down into the worst it’s ever been. Like I say about the White House, ‘You’ve built this house of shame.’ Everybody looked up at the White House and America, and now I think it’s like a house of shame. I miss the old days when people were proud to be American.”[314]

The band’s album The Path of Totality includes a song titled “Illuminati,” which goes, in part: Parasites, they run around
The culprits won’t be found
They lie behind this mask of wealth
They’re taking over now
Illuminati they hide While in Germany signing autographs at the Ramstein Air Base Jonathan Davis was approached by a fan and asked who he would prefer to take over as president out of the four Republican presidential candidates running in 2012, to which he responded, “Ron Paul.” The interaction was videotaped by the fan and posted on YouTube.[315]

While it is encouraging to hear that a rock star of Korn’s caliber would publically denounce Obama as an Illuminati puppet, Davis is far from being an angel himself. Many even accuse him of being a Satanist. He goes by the nickname JDevil, and at times appears to be obsessed with the darker aspects of life. Korn’s drummer Brian Welch quit the band in 2005 after becoming a Christian and wanting to focus on raising his daughter and being a good father.[316] There is no bad blood between Welch and his former bandmates, and they all appear to still be friends.

So while Jonathan Davis may not be a poster child for a squeaky clean rock star, it is admirable that he risked isolating half his audience by denouncing President Obama, particularly with the kind of language he used, slamming him with the appropriate title of “Illuminati puppet,” not to mention writing a song about how the Illuminati is bringing us all down.

Megadeth

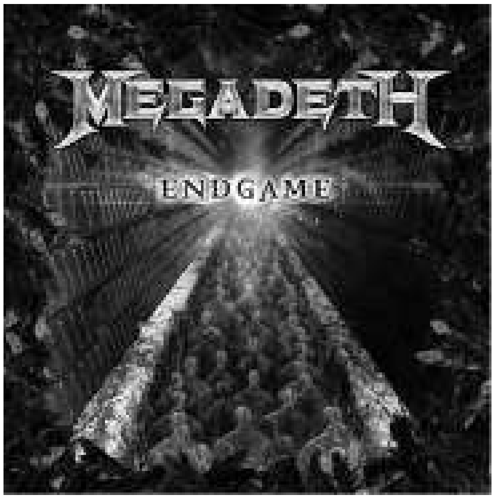


PHOTO: MEGADETH'S ALBUM COVER FOR *END GAME*.

A surface level look at Megadeth (spelled Megadeth without the "a" if you're not familiar with the band) may lead one to believe they are a typical "satanic" heavy metal band, but upon closer inspection it becomes clear that the band's primary mission is to warn people about the elite Illuminati, the New World Order, and out of control power-mad politicians.

Songs like "Symphony of Destruction" and "Foreclosure of a Dream" paint a terrifying picture of what the superclass oligarchy has been doing to mankind. Founder and lead singer Dave Mustaine has spoken publicly about his beliefs regarding the New World Order and the End Times, and has become friends with talk show host Alex Jones from Infowars.com through a mutual admiration for each other's work.

During an interview on *The Alex Jones Show*, Mustaine spoke about the Obama administration selling guns to the Mexican drug cartels, a scandal that came to be known as Operation Fast and Furious which was designed as a false flag attempting to convince the American people that Mexican drug lords were getting their guns from American gun shops, when in reality it was our own government providing the weapons in a top secret covert operation.[317] "Nobody can deny that there were criminal rogues within the administration and CBS News got the memos, Congress has the information and basically Larry Pratt of Gun Owners of America who is a highly respected person said that if they would stage Fast and Furious they'd be capable of staging anything and it was all done to blame the second amendment," Mustaine told the Alex Jones.[318]

The goal of Operation Fast and Furious was to justify stricter gun control laws in America by blaming our second amendment for the drug cartel violence south of the border by trying to convince the unsuspecting public that the source of the violence were American gun shops, when in reality, covert elements of our own government were the source of the weapons.[319]

Dave Mustaine had abused alcohol for years and become legendary in the music industry in the 1980s for his drunken disasters, leading to him getting kicked out of Metallica before his Megadeth days. Through his tough times and tribulations, Mustaine eventually became a born again Christian and began refusing to appear in concert with any bands that were overtly satanic.

Despite his surprising religious revelations, Megadeth continues to record new albums and perform to sold out shows around the world and are considered by many to be one of the greatest heavy metal bands of all time. One of their more recent songs titled "New World Order" talks about how all currency will become obsolete and that "Revelation has come to pass" and "all rights will be denied" and warns "without the mark you shall die," referring to the mark of the Beast.

Just like the Pied Piper
Led rats through the streets

We dance like marionettes,
Swaying to the Symphony...
Swaying to the Symphony...
Of Destruction
-*Symphony of Destruction*

Les Claypool

The singer of the band Primus wrote a song about the Phantom Patriot, the guy who snuck into the infamous Bohemian Grove years ago armed to the teeth with the goal of exposing what he believed were human sacrifices going on there at the hands of the Illuminati.

In January 2002, a 37-year-old man named Richard McCaslin, who called himself the Phantom Patriot, snuck into the Bohemian Grove compound, located in the northern California redwood forest, while wearing a superhero outfit and bringing with him a loaded MK-1 rifle-shotgun.[320] He had heard the allegations of human sacrifice said to occur inside, and hoped to expose this to the world.

After setting a building on fire, he was captured by police without incident and sentenced to eleven years in prison, an extended sentence because he committed a crime while wearing a bullet proof vest, which is an added charge in California.[321]

Les Claypool lives in Occidental, California, a small town right next to Bohemian Grove, and likely became familiar with the rumors and allegations surrounding this nearby retreat, and after hearing about the Phantom Patriot's attempted infiltration, Claypool was inspired to write a song about him.

Walking through the compound
With a formulated plan
There to help his fellow man
At this decisive point in time
The Bohemians at the Grove
Don't see it quite the same
Smelling danger in his game
They dub his quest a crime
-*The Phantom Patriot*

Don Henley

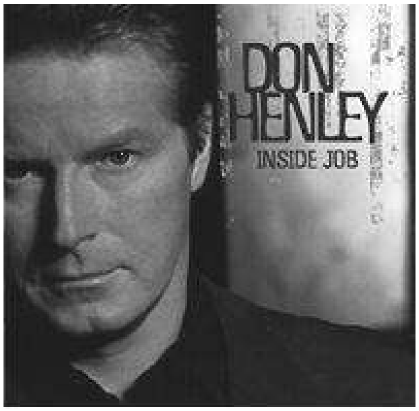


PHOTO: ALBUM COVER FOR DON HENLEY'S SINGLE "INSIDE JOB."

Singer Don Henley from the legendary rock group The Eagles released a solo album in the year 2000 titled "Inside Job" that included a song with the same title which lamented about government corruption and "inside jobs." Even though the song was recorded and released before the September 11th terrorist attacks, which many people believe were an "inside job" and a false flag attack orchestrated by the Illuminati, the song became almost an anthem for the 9/11 truth movement.

"It was an inside job by the well-connected," Henley sings, and "they know what you've had for breakfast and what you've hid beneath the mattress." The song is a powerful critique of corruption in government, which Henley says is "business as usual."

While Don Henley hasn't made any public statements about the 9/11 attacks being an inside job, he has been critical of the War on Terror, saying "We think we're civilized because we can put a man on the moon and cure some types of cancer, but we are just as primitive and backward as we ever were."[322]

"I didn't like him [Bush] when he was governor, and I don't like him now. I support the troops, but I don't support the people who sent them there [to Iraq] because it wasn't necessary."[323]

Don Henley's 1982 song "Dirty Laundry" is about the news business and how people love the thrill of watching stories about tragedies told to them by beautiful talking heads reading from a teleprompter—and even though the song is over thirty-years-old, it still rings true today.

We got the bubble-headed-bleach-blonde
Who comes on at five
She can tell you about the plane crash
With a gleam in her eye
It’s interesting when people die-
Give us dirty laundry
-*Dirty Laundry*

Ministry

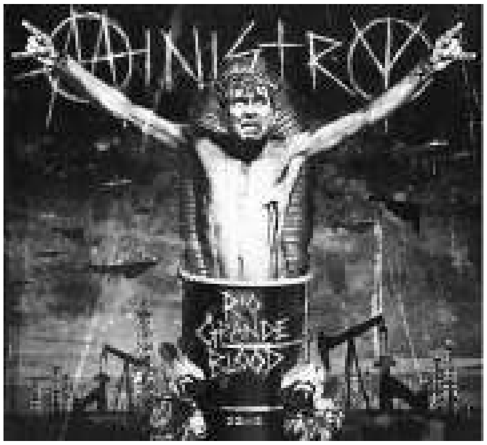


PHOTO: ALBUM COVER FOR MINISTRY'S *RIO GRANDE BLOOD.*

The cover art on Ministry's Rio Grande Blood album depicts President George W. Bush standing in a barrel of oil while making "hail Satan" el Diablo hand signs with an Illuminati All-Seeing Eye on his forehead and fighter jets and oil fields in the background. The album, released in 2006, contains several tracks denouncing the War on Terrorism and even included some references to 9/11 being an inside job.

One of the songs, "Lies Lies Lies," sampled sound bites from the narrator of the popular Internet film Loose Change, using statements like, "Do you still think that jet fuel brought down the World Trade Center?" referring to the controlled demolition hypothesis found in many 9/11 truth circles.

Muse

MUSE
THE RESISTANCE

PHOTO: ALBUM COVER FOR MUSE'S *THE RESISTANCE*.

The British rock band Muse achieved international success, particularly in America, with their 2009 album The Resistance, and their hit single "Uprising" which sounded like a battle cry against a tyrannical and out of control government. The band's singer Matt Bellamy even publicly stated that he believed 9/11 was an inside job and sometimes wore a t-shirt on stage reading "Terrorstorm," the name of Alex Jones' popular 2006 film which covers the history of false flag attacks and government staged events that have been fabricated as pretexts for military action and war.

In a 2006 interview, Bellamy said, "There was a document called 'Project For The New America Century'… which clearly says, 'We need a Pearl Harbor-level event so we can have an excuse to invade the Middle East,'" and elaborated on his suspicions 9/11 was a false flag attack orchestrated or allowed to happen by corrupt elements within the United States government.[324]

While many truth seekers and "Resistance" supporters thought they found a friend with the band Muse, after achieving international success, their tune would strangely change and Matt Bellamy began backpedaling on his previous controversial statements. It began with him expressing disappointment that many Tea Party supporters had adopted the song "Uprising" to represent their political frustrations with big government and the Obama administration. When asked about radio host Glenn Beck playing his song at a Tea Party event, Bellamy answered, "I suppose it's nice that he's a fan of the music, but I don't want people to start using our music for strange, obscure political movements."[325]

He didn't even know who Glenn Beck was and called the Tea Party "bizarre."[326] What's bizarre is the fact that the band was upset that their song was adopted by people who felt its message illustrated their frustration with the government, and it's especially bizarre considering that's the point of the song.

Bellamy would later retract his statements about the September 11th attacks being an inside job, and said his views had become "more nuanced now" and that "I don't believe that any more."[327] Bellamy bred with Hollywood royalty when he had a son in 2010 with actress Kate Hudson, daughter of Goldie Hawn, and many accuse him of changing his stance on 9/11 and the "Resistance" so he wouldn't be ostracized by the Hollywood crowd, or to prevent certain doors from being closed which would have prevented him from producing another hit album because of these views.

What's also interesting is that in 2008, the year before Muse achieved international success with their album The Resistance, they recorded a live album titled HAARP, named after the mysterious High Frequency Active Auroral Research Program in Gakona, Alaska that is believed by many to be a weather weapon or massive mind control device.[328] When asked about the album title Bellamy stated, "Some people think it's designed to tap into the ionosphere to control the weather. Others think it's there to diffuse UFO beams, or to send out microwaves to control our thoughts."[329] During the band's performances they would even bring out large antennas and satellite dishes on stage as props to make it look like the HAARP facility.[330]

As can be expected, Matt Bellamy seems to have changed his tune on HAARP as well after achieving mainstream success in America. Perhaps his handlers made it clear to him what the music monopoly corporations want from their stars if they're going to pull the strings needed to be a part of the "in crowd" in the industry.

Rise up and take the power back
It's time the, fat cats had a heart attack
You know that, their time's coming to an end
We have to, unify and watch our flag ascend
-*Uprising*

Fatboy Slim

FATBOY SLIM ILLUMINATI
FATBOY SLIM

PHOTO: ALBUM COVER FOR FATBOY SLIM'S "ILLUMINATI."

The British DJ, Fatboy Slim, produced a song titled "Illuminati" for Angelina Jolie's film Lara Croft: Tomb Raider, in which Jolie's character Lara Croft is being hunted by the Illuminati as they search for a mystical pyramid-shaped artifact that will give whoever possesses it unimaginable power over space and time. In the film, Jolie is working to discover the artifact before the Illuminati in order to prevent them from obtaining it.

Fatboy Slim's song is basically an instrumental for the film's soundtrack and just repeats the same few words at various times throughout the song. "Illuminati. A secret society do exist." Note: The lyrics actually say, "a secret society do exist," not "does exist," which is the proper grammar, and was apparently an attempt at some kind of artistic expression for the track.

System of a Down

When a cameraman from TMZ bumped into Serj Tankian, lead vocalist from System of a Down, he asked him a very unusual question. Keep in mind, TMZ cameramen are just hired paparazzi, not trained journalists who know how to conduct an interview. If you've ever seen any TMZ interviews, they usually consist of the cameraman asking the stars their opinion about the latest celebrity scandal or their current project, but this time the cameraman asked an interesting question about the Illuminati in the music industry—a topic you know by now was getting fairly popular.

Even though the paparazzi asked a pretty good question concerning the numerous allegations and conspiracy theories on the Internet about this, instead of showing Serj Tankian's answer, the video cuts away to a guy doing a voice over who says, "I'll take this one," and then some creepy music kicks in and the announcer tells a minute long story about the Illuminati in a very sarcastic and tongue-in-cheek kind of way and never actually shows what Tankian's response was.

What else can be expected from TMZ and the editor-in-chief Harvey Levin, the orally fixated celebrity suck up? While giving a speech at his alma mater the University of Chicago Law School in 2010, Harvey revealed he once had the idea for TMZ DC where he wanted to deploy paparazzi in Washington DC to interview politicians and he "almost did it," but due to what he called "some circumstances" he was prevented from doing so.[331] TMZDC.com is actually a registered domain name but leads to a page saying it's unavailable and shows it's owned by Warner Brothers.

Pink Floyd

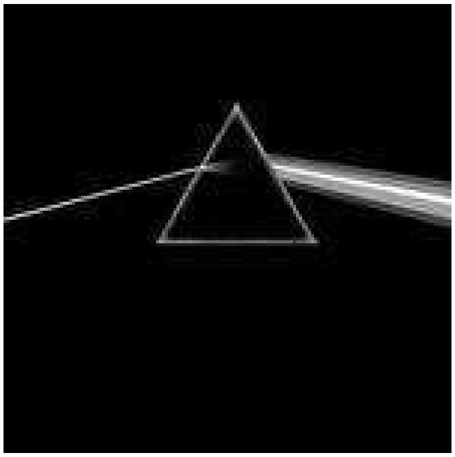


PHOTO: COVER FOR PINK FLOYD'S *DARK SIDE OF THE MOON*.

The Dark Side of the Moon is one of the bestselling albums of all time, released in 1973 and still resonating with people today, but because the album cover features a pyramid with a beam of light shining through it, Pink Floyd is sometimes accused of "being Illuminati" too. People who slap the "Illuminati" label on Pink Floyd clearly reveal their ignorance (or their paranoia) because sometimes a triangle is just a triangle.

All of the artists mentioned in this book who use triangles, pyramids, and other Illuminati affiliated symbols, do so with the intention of portraying themselves as being "in the know" or "insiders" privy to the Illuminati's power, and the content of their music (as well as their character) is clearly dark and devilish; but in the case of Pink Floyd, their use of a prism with a beam of light shining through it was simply an interesting artistic expression that some people have read way too much into.

In fact, anyone who is familiar with Pink Floyd's Dark Side of the Moon or The Wall, most likely understands and appreciates the band's skillful articulation of the mysteries and the struggles of life, love, money, and happiness; and relates to the singer's search for answers in this reality we are all experiencing. Their music is far from sinister, and is instead—inspiring, thought provoking, and quite profound.

For example, the song "Money" is a popular tongue-in-cheek track mocking greed and mindless consumption, while "Time" serves as a warning for people to pay attention to their life and priorities, urging them to examine what they do with their time so they don’t end up wasting their life before it’s too late. The final track on The Dark Side of the Moon, titled “Eclipse,” serves as an introspection on one’s entire life, helping the listener evaluate their past actions and what their life has meant as a result of them.

> And then the one day you find
> Ten years have got behind you
> No one told you when to run
> You missed the starting gun
> -*Time*

Bono

PHOTO: BONO IN A WATER.ORG ADVERTISEMENT JOKING ABOUT BEING AT AN ILLUMINATI MEETING.

One might not expect to find *U2* front man Bono in the crosshairs of Illuminati allegations, but he brought it upon himself when he appeared in an ad for Matt Damon's Water.org charity, an organization working to bring water filtration systems to third world countries so they can have safe drinking water. In the ad when Bono is explaining the charity's mission, he said the Illuminati had come up with the plan!

"I remember when Matt first brought up the idea, it was at a meeting of the Illuminati," Bono said, trying to be funny since celebrity Illuminati allegations had become fairly well known by this time. Actress Olivia Wilde and billionaire Richard Branson also appeared in the ad and continued to crack jokes about their "secret Illuminati meeting" where Matt Damon was said to have hatched his plan to help the poor. The online backlash was apparent in the comments and the user ratings of the video, which ended up getting a two-thirds thumbed down rating and the anti-Illuminati comments just kept pouring in, one right after the other. Their attempt at Illuminati humor had failed miserably.

While the Water.org skit can simply be written off as a bad joke that backfired, a closer look into Bono's messages reveal his seeming adoration for the Devil, stemming in part by him covering the Rolling Stones' "Symphony for the Devil" during his performances, which is a song dedicated to Satan.

In the 1980s while doing a cover of the Beatles' song "Helter Skelter," Bono would wear a necklace with an upside down cross on it. *Helter Skelter* was Charles Manson's theme song, by the way, and was the term he used to describe his cult's murderous rampage. In U2's song "In God's Country," Bono declares that "I stand with the sons of Cain,"[332] the man who in Biblical times murdered his innocent brother Abel, and has become synonymous with an evil murderer ever since.

During his Zoo TV tour back in the early 1990s, Bono would appear on stage wearing Devil horns when portraying his alter ego "MacPhisto," an English Devil character he devised for part of the show.[333]

Marilyn Manson

PHOTO: MARILYN MANSON IN "DOPE SHOW," DRESSED AS HIS USUAL FREAKISH SELF, THIS TIME WITH PROSTHETIC BREASTS.

While his fifteen minutes of fame faded away in the late 1990s, Marilyn Manson made quite an impact on his impressionable fans, encouraging their idiocy every chance he got. This creepy creature was not just portraying a character who was sick and twisted, but instead was living out his own dark fantasies while using his stage name, an amalgamation of Marilyn Monroe and Charles Manson. When one looks into the personal life of Brian Warner (his real name) it becomes clear that he is a mentally deranged demon who made millions peddling his psychosis to his psychologically sedated fans.

During the height of his fame in the late 1990s, while on stage at the *MTV Music Awards*, Manson proclaimed, "My fellow Americans—We will no longer be oppressed by the fascism of Christianity! And we will no longer be oppressed by the fascism of beauty. As I see you all sittin' out there trying your hardest not to be ugly, trying your hardest not to fit in, trying your hardest to earn your way into Heaven, but let me ask you—Do you want to be in a place that's filled with a bunch of assholes?"[334] A standard part of his performances was tearing pages out of a Bible and tossing them into the air.

Manson's bizarre behavior is not just an on stage act though. He reportedly wanted to keep his girlfriend's aborted fetus after she had an abortion,[335] and a lawsuit filed by a former band member, Stephen Bier, alleged that Manson had purchased a skeleton of a 4-year-old child from

China, masks made out of human skin from Africa, and collected Nazi memorabilia, including Adolf Hitler's coat hangers.[336]

The Columbine school shooting was one of the most infamous instances of school violence where Eric Harris and Dylan Klebold assaulted their Colorado high school in 1999, killing twelve students and one teacher, marking the beginning of a new trend of mass murder now commonly known as "school shootings." The two killers were said to be big fans of Marilyn Manson, and many people pointed to Manson's music as a possible inspiration for the killing spree.[337] What the mainstream media didn't really report on was the fact that the two killers were specifically targeting Christians in their killing spree, and witnesses reported that while pointing a gun at 17-year-old Cassie Bernall's head, one of the psychos asked, "Do you believe in God?" When she answered "yes," he shot her.[338]

While Manson denied his music and antics had any influence on the boys, he has stated that, "Music is the strongest form of magic," and he no doubt revels in being a high priest from Hell. It's amazing how musicians can deny their music has any negative consequences on certain members of their audience, while at the same time admitting their music is magical and holds a mysterious power over people. Did I mention Marylyn Manson is a card carrying member of the Church of Satan? He is. That's no joke.[339]

Ozzy Osbourne

Very briefly I'll touch on Ozzy Osbourne, one of the most popular rockers from the 1980s and 90s who has a satanic cloud hanging over his head because of his music and on stage antics which have resulted in several lawsuits by parents who accused Ozzy of encouraging their children to commit suicide.[340]

Ozzy is best known for biting the head off a dove during a meeting with executives at CBS Records in Los Angeles in his early days. He literally brought a live dove to the meeting and bit its head off and spit it out onto the table during the meeting.[341] The record executives probably loved the stunt and realized what a satanic shock rocker they had in front of them, and the stunt likely excited them about signing him even more.

Then, there was the time he bit the head off a bat while on stage during one of his performances and reportedly had to get a rabies shot because the bat bit his tongue during the incident.[342] These "head-biting" incidents were largely what "made" Ozzy, and have become legendary in the music business.

In 1985, a teenager named John McCollum committed suicide after allegedly listening to Ozzy's song "Suicide Solution," and the boy's parents then sued Ozzy claiming the song inspired the boy to kill himself with lyrics like, "Where to hide, suicide is the only way out. Don't you know what it's really about?" The lawsuit was eventually dismissed.[343]

Years later in 1991, another family sued Ozzy claiming his songs also inspired their son to kill himself.[344] This case was also dismissed. Ozzy, who is often called "the Prince of Darkness," once made reference to the infamous Satanist Aleister Crowley in a song named after him. Many people unfamiliar with the activities and writings of Crowley have no idea what the song "Mr. Crowley" is actually about. Crowley, as you should know by now from reading this book, was an infamous Satanist in the 20th century who wrote instructions for satanic rituals that include animal and human sacrifice,[345] and he is a hero for many musicians still to this day.

From 2002 to 2005 Ozzy was the star of MTV's most watched show at the time, titled *The Osbournes*, which followed his dysfunctional family's activities. He later admitted he was stoned during the entire show, which should come as no surprise if you've ever heard him speak.[346] What most of the audience didn't know, however, is that one of Sharon and Ozzy's daughters refused to participate in the show and producers had to blur her out of any family photos they showed on TV.[347] Since she wouldn't sign a release, for the sake of the show, it was as if she simply didn't exist.[348]

In the show's heyday, Ozzy was invited to the White House Correspondence Dinner as a special guest of Fox News' Van Susteren (a reported Scientologist),[349] and George W. Bush even gave him a shout out from the podium during his speech, giving the rock and roll role model the presidential stamp of approval. More recently Peter Joseph, the producer of the Communist propaganda and anti-Christian *Zeitgeist* film series, directed the music video for Ozzy's "God is Dead?" a dark and depressing song that serves to erode people's faith in God, leaving them without a spiritual or moral compass.

Mr. Crowley, what went on in your head
Mr. Crowley, did you talk with the dead
Your life style to me seemed so tragic
With the thrill of it all
You fooled all the people with magic
You waited on Satan's call
-*Mr. Crowley*

AC/DC

AC/DC
HIGHWAY TO HELL

PHOTO: AC/DC'S ALBUM COVER *HIGHWAY TO HELL.*

Considered one of the greatest artists of all time by VH1 and *Rolling Stone* magazine, AC/DC is a rock band that has spanned decades with hits like "Highway to Hell" and "Dirty Deeds Done Dirt Cheap"; songs that still get radio play today. Even though the band is basically a thing of the past, many music buffs are likely to be familiar with them, but what most people don't know about AC/DC is the band's connection to the notorious serial killer Richard Ramirez, who was nicknamed the "Night Stalker."

This is the infamous California serial killer who drew a satanic pentagram on the palm of his hand and proudly showed it off in the courtroom during his trail. He also frequently shouted "Hail Satan." Ramirez killed at least thirteen people in Los Angeles between 1984 and 1985, and some say his killing spree was inspired by an AC/DC song titled "Night Prowler," where the lyrics appear to speak of a psycho running around at night killing people.

Police reported Richard Ramirez wore an AC/DC t-shirt during his murder spree and even left an AC/DC hat at the scene of one of his crimes.[350] The Night Stalker was also a fan of Anton LaVey, the founder of the Church of Satan, and had read his *Satanic Bible*, first published in 1969. It was Anton LaVey who coined the phrase "Hail Satan," the mantra of Ramirez.

In his authorized biography titled *The Secret Life of a Satanist*, LaVey admitted that he wasn't concerned if Satanism allegedly inspired people to commit mass murder. It reads, "Anton LaVey maintains that he isn't really concerned about accusations of people killing other people in the name of Satan. He swears that each time he reads of a new killing spree, his only reaction is, 'What, 22 people? Is that all?'"[351] This authorized biography goes on to read, "There will undoubtedly be more Satanically-motivated murders and crimes in the sense that *The Satanic Bible* tells you 'You don't have to take any more shit.'"[352]

Also in the authorized biography (authorized, meaning it was approved by his estate, and written by his widow Blanch Barton) LaVey is reported to have admired a serial killer from the early 1900s named Carl Panzram, a monster who killed twenty-two people, and who claimed to have raped one thousand men. "The only way I would like to 'help' the great majority of people is the same way Carl Panzram 'reformed' people who tried to reform him. It would be most merciful to help them by relieving them of the life they seem to hate so much. People should be happy I'm not a humanitarian—or I'd probably be the most diabolical mass murderer the world has ever known," LaVey is quoted as saying[353]

In the 1980s, AC/DC's concerts and albums were faced with protests and they received a lot of bad publicity because of their alleged connection to the Night Stalker serial killer. The band has always denied their music had any influence on Ramirez.

I'm your night prowler, asleep in the day
Yes I'm your night prowler, get outta my way
Look out for the night prowler, watch out tonight
Yes I'm your night prowler, when you turn out the light
I'm your night prowler, break down your door
I'm your night prowler, crawling across your floor
I'm the night prowler, make a mess of you, yes I will
-*Night Prowler*

Insane Clown Posse

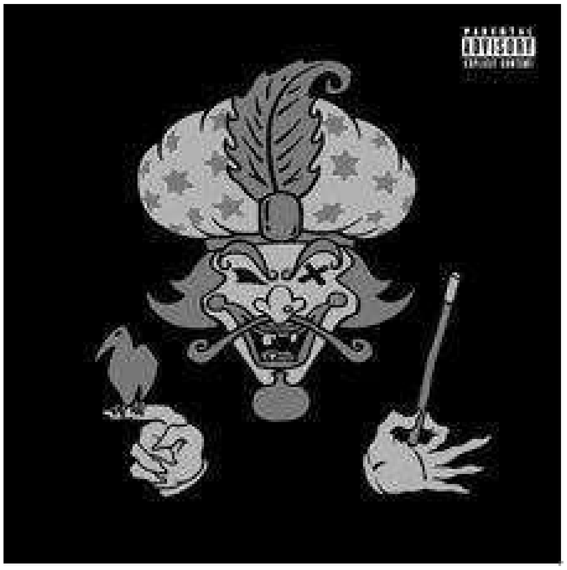


PHOTO: ALBUM COVER FOR INSANE CLOWN POSSE'S
THE GREAT MILENKO.

The Detroit shock rock/gangster rap group Insane Clown Posse, who always appear on stage in clown makeup, are known not only for their violent and twisted lyrics, but also for their cult-like following of deranged and dedicated fans. The group's style is called horror core, because of the horror themes found in most of their songs. ICP fans, called Juggalos, often attend concerts with their faces pained up like the group's frontmen Violent J and Shaggy 2 Dope, and have gained a reputation, as *Spin Magazine* points out, for their "obscenity" and their "stupidity."[354]

Of course violent and reckless people are attracted to violent music, but ICP fans seem to be in a league of their own, and the Juggalos were labeled a gang in 2011 by the FBI in their *National Gang Threat Assessment (NGTA)* report, which states, "The Juggalos, a loosely-organized hybrid gang, are rapidly expanding into many US communities. Although recognized as a gang in only four states, many Juggalos subsets exhibit gang-like behavior and engage in criminal activity and violence. Law enforcement officials in at least 21 states have identified criminal Juggalo subsets, according to NGIC [National Gang Intelligence Center] reporting."[355]

It went on to read, “Most crimes committed by Juggalos are sporadic, disorganized, individualistic, and often involve simple assault, personal drug use and possession, petty theft, and vandalism. However, open source reporting suggests that a small number of Juggalos are forming more organized subsets and engaging in more gang-like criminal activity, such as felony assaults, thefts, robberies, and drug sales. Social networking websites are a popular conveyance for Juggalo sub-culture to communicate and expand.”[356]

In 2013 the clowns (no pun intended) in ICP jumped on the secret society fad, shooting a video for their song “Forever” inside a Masonic temple. In a brief behind the scenes sneak peak, Violent J starts by saying, “Here’s what’s real special. We’re at the ultra-mysterious Masonic temple.” Shaggy 2 Dope, the other dope in this deranged duo, then says, “Just from what I’ve seen, there’s sacrificial rooms up in this piece, mad catacombs in the basement...” Violent J’s older brother, named “Jumpsteady,” pipes in saying, “I don’t even want to tell you about the Chamber of Reflections, that’s an ultra-secret…” to which Violent J cuts him off pretending he wasn’t supposed to mention it, saying, “Why did you just put that on tape, you’re going to get us killed.”[357]

Since the Freemasons and Illuminati have become a part of pop culture and known for their alleged dark power, ICP figured they too would throw their hat in the ring (albeit a bit late compared to most other musicians), and claim some connection to the esoteric fraternity to further their “evil” personas. In reality, ICP are just opportunistic rapping shock jocks in face paint performing horror core music, mainly to an audience of misguided teenagers who are rebelling against their parents and society in the most juvenile ways imaginable.

I’m hating sluts
Shoot them in the face, step back and itch my nuts
Unless I’m in the sack
Cuz I fuck so hard it’ll break their back
-*Psychopathic*

Woodstock 99

In 1999, concert promoters brought back the Woodstock music festival trying to emulate the famous event from the summer of ‘69, only this time the festival was cut short because of violence, rapes, and fires started by an out of control audience.[358] The chaos began after Limp Bizkit front man Fred Durst took the stage to perform their hit “Break Stuff” and announced to the crowd, “It’s time to reach down deep inside and take all that negative energy and let that shit out of your fucking system.”[359]

Almost immediately, the crowd began dismantling vendors’ booths, setting fires, and virtually rioting, sending dozens of people to the hospital. 500 police officers were sent in wearing riot gear to calm the raging crowd and shut the festival down. Of course, it’s no coincidence that the song “Break Stuff” is about going on a reckless rampage, as the title suggests, and with the added encouragement of Fred Durst telling the audience to “reach down deep inside and take all that negative energy and let that shit out of your fucking system,” they took that as a cue to literally “break stuff,” shutting down the festival and making it an embarrassment for the other musicians who participated in the event.

Despite the tough “bad boy” image he portrayed on stage and in his music, Durst once admitted, “I play the pimp thing on purpose. Like when I’m on MTV, these chicks are fanning and massaging me. It’s not like I attracted them off the street, we fucking hired ’em! I want everyone to be thinking I’m having the time of my life, but I’m single and miserable.”[360]

Limp Bizkit is now a thing of the past, and basically just a footnote in music history. Durst admitted to Entertainment Weekly that, “In 2000, there were 35 million people who connected to this band. Twelve years later, lots of those people have moved on. We were a moment in time and it’s over.”[361]

Apparently, most of Limp Bizkit’s high school and college-aged fans grew up and left behind this two hit wonder, whose songs “Break Stuff” and “Nookie” played in the background at one too many keg parties. When Fred Durst’s money comes close to running out it will be interesting to see if he tries to make a comeback with a makeover, marketing himself as the “softer” more “sensitive” rocker who has turned away from his angry and rebellious past.

The Woodstock ‘99 disaster is the perfect example of how people will mindlessly obey the messages of the music they’re listening to, without thinking, or even caring what the consequences are. It also shows how large audiences engage in Group Think, and like mindless sheep will follow the herd through the gates of destruction guided by a man with a microphone singing commands they obey without question.

I pack a chainsaw
I’ll skin your ass raw
And if my day keeps going this way, I just might
Break your fucking face tonight
-*Break Stuff*

Country Music

Country music is practically void of Illuminati symbolism and satanic messages because unlike rock and roll, heavy metal and hip hop, the country music genre is very different in that as a whole it doesn't promote rebellion or flaunting one's wealth or try to push the envelope like other genres of music do. That's not to say there aren't Illuminati allegations surrounding some famous country music stars, but largely the Illuminati allegations are centered around rap, hip hop, rock, and heavy metal.

When country music stars sing about drinking, they're usually singing about drowning their sorrows over a broken heart, not popping Cristal in the club because they're living like there's no tomorrow. When they sing about fighting it's usually a justified punch in the face to some scumbag harassing a nice girl at the bar. The only time guns are really mentioned in country songs is when the artists are talking about having a shotgun in the back of their pickup truck or on the farm to protect their families like good old boys in the country do. They're not singing about killing people for a power trip like we've heard so many rappers do.

Perhaps the most violent messages in country music were when Carrie Underwood sung about keying the paintjob and slicing the seats of her cheating boyfriend's truck in "Before He Cheats" or when the Dixie Chicks sung about killing "Earl," a wife-beating husband in a song about domestic abuse.[362]

Yes, there was the odd alternative rock alter ego of Garth Brooks he named "Chris Gaines," and Johnny Cash sung "I shot a man in Reno," but these few and far between examples of questionable messages in county music pale in comparison to the overwhelming and obvious degenerate and demonic themes that have infected the music industry.

The reason for country music's overall innocence is quite simple: Country music is designed to be a reflection of country living. The artists sing songs about the simple life and small towns—they tell tales of love and loss, of broken hearts and hard work. People who live in the country generally experience way less crime than those in the city, and they know their neighbors and look out to protect their communities in order to keep them safe and family friendly. Country folks smile and say hi to strangers, and offer others a helping hand, where city folks are often afraid to even make eye contact with people they pass on the street.

You may not like the twang of country music or think it's just a bunch of cowboy hat wearing hicks living in the sticks, but you have to admit that at least country music is practically Illuminati free, and that is the key.

Conclusion

Comedian Chris Rock once said, “There’s like a civil war going on with black people, and there’s two sides. There’s black people, and there’s niggas—and niggas have got to go! I love black people, but I hate niggas, boy! Oh, I hate niggas. Boy, I wish they’d let me join the Ku Klux Klan. I’d do a drive-by from here to Brooklyn.”[363] He was obviously talking about the kinds of rappers covered in this book—the kind of people who perpetuate the worst stereotypes about black people, and those who get rich by promoting such stereotypes to their fans.

Artists like Bob Marley, KRS-One, Chuck D, Kelly Clarkston, Carrie Underwood, Jessica Simpson, and others give hope and provide good examples of musicians who can achieve tremendous success without “selling their soul to Satan.” Even though pop culture is awash with satanic slime, you can choose what to feed your mind. Don’t download the music of the Illuminati posers, don’t include these artists on your playlists, and be sure to consciously pay attention to the content of the music you’re listening to on a regular basis and turn off the trash as soon as you hear it so it doesn’t sink into your mind. Realize how enormous multibillion dollar corporations do anything to milk money out of you, and they are promoting Illuminati idols to children who teach them to be as disrespectful, sexually promiscuous, and as spiritually bankrupt as possible.

Perhaps try listening to classical music or instrumentals and music without lyrics or words that guide your mind so it can operate freely, allowing you to listen to your subconscious or inner voice. Famed media analyst and author of *Amusing Ourselves to Death*, Neil Postman, explains most people, “are not prepared to feel or even experience the music of Haydn, Bach, or Mozart; that is to say, their hearts are closed, or partially closed, to the canon of Western music...There is in short something missing in the aesthetic experience of our young.”[364]

Music is, after all, information, and the control of information is a primary key to the Illuminati's power. Let's not forget that over two hundred years ago, Illuminati founder Adam Weishaupt wrote about taking over the schools and the newspapers in order to influence society and shape people's behavior. "We must win the common people in every corner. This will be obtained chiefly by means of the schools," he explained.[365] Only a fool or a liar would, at this point, say that music doesn't influence the listeners' thought patterns, emotions and behavior—and as is the case with most mainstream music, that influence is far from enlightening.

For those who still doubt that the media can, and does, encourage the audience to mimic what they see and hear, I'll refer you to the bobo doll experiment that studied children's behavior and aggression as a result of witnessing an adult punching a bobo doll (an inflatable doll with a weight at its base that returns to its upright position after it is punched or kicked). The experiments simply demonstrated that after children witnessed someone punching the bobo doll, they themselves were inclined to imitate that same behavior, where before they had seen someone hit the doll, the children largely ignored it. The experiment demonstrated various aspects of social learning theory and observational learning, clearly showing that the children imitated behavior they witnessed by hitting the doll themselves—or as my grandpa used to say—monkey see, monkey do.

A Senate Committee in 1999 investigated violence and its influence on children, and concluded, "Far too many of our children are killing and harming others. This report identifies and begins to redress one of the principal causes of youth violence: media violence."[366] This is 180 degrees opposed to what Michael Greene said while he was president of the National Academy of Recording Arts and Sciences at the 2000 Grammys as he tried to calm the controversy surrounding Eminem's nomination for Best Rap Album when he told the audience, "The arts solve teen violence, they are never the cause."

James Fox, Dean of the Criminology Department at Northwestern University in Chicago stated, "Murder is just not the taboo that it once was. A lot of that is television. Now, kids have become desensitized. They'll rent movies and play their favorite scenes-often the most violent-over and over. What do you think the effect is on a kid when his first exposure to sex is a brutal rape scene?"[367]

In *Nineteen Eighty-Four*, George Orwell wrote about how the culture had become so rotten that, "Nearly all children nowadays were horrible… they adored the Party and everything connected with it. The songs, the processions, the banners, the hiking, the drilling with dummy rifles, the yelling of slogans, the worship of Big Brother—it was all a sort of glorious game to them."[368]

Church of Satan founder, Anton LaVey, admitted, "The TV set, or satanic family altar, has grown more elaborate since the early 50's, from the tiny fuzzy screen to huge entertainment centers covering entire walls with several TV monitors. What started as an innocent respite from everyday life has become in itself a replacement for real life for millions, a major religion of the masses."[369]

Many Christians point to the Bible to explain our backwards society, in particular, *2nd Timothy*, where it reads, "There will be terrible times in the last days. People will be lovers of themselves, lovers of money, boastful, proud, abusive, disobedient to their parents, ungrateful, unholy, without love, unforgiving, slanderous, without self-control, brutal, not lovers of the good, treacherous, rash, conceited, lovers of pleasure rather than lovers of God."[370]

As you arrive at the end of this book, I hope it has given you the evidence and facts to help you realize just how powerful music can be, and the disastrous consequences that can occur when this power is placed into the wrong hands. We must not sit by silent as these demonic false idols and Illuminati puppets have their messages shouted from speakers around the world and injected into millions of minds through headphones and ear buds. We must publically shame them and shame any TV shows or radio stations that support them.

Get positive role models in your life or in your children's lives who have set an example of how big dreams may come true through hard work and dedication without the need to compromise one's morals and integrity. Put your energy into something productive and positive, whether it's sports or other hobbies like singing, rapping, writing computer programs, painting, fixing cars, or simply being a good mom or a dad for your kids and making sure they get the best wisdom, guidance, and opportunities in life so they won't make some of the same mistakes that perhaps you have made when you were younger. Family should always come first and we must also defend the Constitution and our Civil Liberties since they are under a constant threat from a tyrannical power hungry, Illuminati controlled government that works hand in hand with the mainstream media monopoly machine to manage the masses.

Idle hands are the Devil's workshop, and energy focused in the wrong direction, or not focused at all, often brings disaster and disappointment. You could be the best at doing beer bongs, or the best track star; you could have a great girlfriend or boyfriend with a fulfilling, quality relationship, or you could get a sexually transmitted disease or an unplanned pregnancy if you are sexually irresponsible—it all depends on where you place your priorities. Pay attention to where and how you spend your money. Often we vote with our wallet, and "the system" uses every dirty trick in the book to try to get you to spend money you don't have on things you don't need while trying to impress people you don't know.

While most Illuminati icons promote a hedonistic "if it feels good, do it" YOLO (you only live once) "Do what thou wilt" live for the moment philosophy, there is an interesting paradox called the hedonism paradox or the pleasure paradox that says people fail to experience pleasure if we seek out pleasure for its own sake.[371] William Bennett, former United States Secretary of Education explained it like this, "Happiness is like a cat, if you try to coax it or call it, it will avoid you; it will never come. But if you pay no attention to it and go about your business, you'll find it rubbing against your legs and jumping into your lap."[372]

Viktor Frankl echoed this in *Man's Search for Meaning*, when he said, "Happiness cannot be pursued; it must ensue, and it only does so as the unintended side effect of one's personal dedication to a cause greater than oneself or as the by-product of one's surrender to a person other than oneself."[373]

Don't give musicians, actors, or other entertainers too much credit when they occasionally do talk about the Illuminati or the way (they think) the government or the world works. People frequently put celebrities on pedestals and give them way more credit than they deserve, and perceive them as being experts in anything they talk about. The halo effect or halo error, describes how people tend to have a bias view of others because their perception and judgment is strongly influenced by one's overall impression of the person, thus distorting their assessment of that person's knowledge, skills, or importance.[374]

When people hold celebrities in high regard because they like their movies or music, most people become victims of the halo effect and think that celebrities' opinions or statements are more valuable than others, even when most of the time they have no more knowledge about the particular subject than the average person.

In closing, habitually guard your ears and mind, and be careful what you put into your brain. Just like if you eat bad food, you can get physically ill—if you listen to bad music, the same may be true mentally, emotionally, or spiritually. Remember, Aristotle profoundly said if you listen to the wrong kind of music, you will become the wrong kind of person.

If you would like to learn more information about the Illuminati and elite secret societies and conspiracies, I encourage you to read my other books on the subject, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *The New World Order: Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto*, or *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*. My previous book, *The Illuminati: Facts & Fiction* contains a comprehensive analysis of the pieces of the Illuminati puzzle and thoroughly separates the facts from the fiction, and it will save you countless hours of Internet searching, following false leads, being duped by misinformation, hoaxes, or misunderstandings which are rampant in the sea of information that’s out there.

My books may not be available in stores, but they are available in paperback on Amazon.com or in e-book from iBooks on the iPad, Google Play for Android tablet users, as well as Kindle and Nook e-readers. Please review this book on Amazon.com or whatever platform you purchased it from to help spread the word about these Illuminati icons of evil and the other important and empowering information my books reveal. Thank you for reading, thank you for caring, and may God bless you in this magnificent and monumental mystery we call life!

Also by Mark Dice:

-The Illuminati: Facts & Fiction

-The New World Order: Facts & Fiction -The Resistance Manifesto

-Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

[1] *Associated Press* “Boy band founder to plead guilty in $300M suit” (March 4th 2008)

[2] Plato, *Laws* 700-701a. cited in Wellesz, p. 395

[3] Plato Laws III 700-701, from Great Books volume 7: 675-676.

[4] Benjamin Jowett (trans.), The Republic of Plato (Oxford Clarendon Press, 1888): 88.

[5] BrainyQuote.com

[6] Quoted in Shapiro, *An Encyclopedia of Quotations about Music* (1978)

[7] BrainyQuote.com

[8] Joseph Goebbels speech on February 9, 1934

[9] *Los Angeles Times* “We're Listening, Ted” by Jane Hall (April 03, 1994)

[10] *Los Angeles Times* “Film Makers Are Missing Their Social Purpose” (May 02, 1988)

[11] Cited in *Hollywood vs. America* by Michael Medved page 39

[12] iTunes Biography for Eddy Manson in iTunes Preview

[13] Pertaining to William S. Burroughs (1914–1997), American novelist, poet, essayist and performer, a primary figure of the Beat Generation.

[14] *LA Style* p139 (December 1991)

[15] *Entertainment Weekly* Article by Alan J Pakula page 51 (8/30/90)

[16] Changall, David - Oliver Stone Stone quoted in *Surviving the Media Jungle* p.141 (1996)

[17] LaVey, Anton - *The Devil’s Notebook* page 86

[18]Lichter, Lichter & Rotman Public Opinion 1/83 p55

[19] *Network* (1976) written by Paddy Chayefsky, starring Peter Finch

[20] Bernays, Edward – *Propaganda* page 37-38

[21] Bernays, Edward – *Propaganda* page 47-48

[22] Bernays, Edward – *Propaganda* page 63

[23] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[24] *New York Times* “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

[25] *BBC* “John Lennon FBI papers released” (December 20, 2006)

[26] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 8

[27] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 11

[28] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 5

[29] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 16

[30] The term “Huxleyan” refers to Aldous Huxley and his famous novel *A Brave New World*.

[31] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 155-156

[32] *FoundationCenter.org* “The Rockefeller Foundation”

[33] *San Francisco Chronicle* “Eugenics and the Nazis - the California connection” by Edwin Black (November 9, 2003)

[34] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976. pp. 191–201

[35] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[36] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976.

[37] *YouTube* "CIA Admits Using News To Manipulate the USA" (1975)

[38] *Bloomberg* "What Gloria Steinem, Henry Kissinger Have in Common: CIA Pay" by Charles Trueheart (February 22, 2008)

[39] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 112

[40] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 112

[41] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 113

[42] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 112

[43] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 38

[44] Not available in stores, but in stock at Amazon.com or in ebook on Kindle, Nook, iBooks, or Google Play

[45] *Fox News* "Hannity" Guest Dick Morris: Conspiracy Theorists are Right (March 30th 2009)

[46] *YouTube* "The truth behind hip-hop" by G Craig Lewis

[47] *Forbes* "The Forbes Five: Hip-Hop's Wealthiest Artists 2011" by Zack O'Malley Greenburg (3/09/201)

[48] *MTV.com* "Jay-Z: President Obama Was Playing The Blueprint When I Called Him" by Jayson Rodriguez (Feb 19 2010)

[49] Crowley, Aleister – *Magick: In Theory and Practice* p.95-96

[50] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 31

[51] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 40

[52] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 41

[53] Crowley, Aleister – *The Book of The Law* page 47

[54] *MTV.com* “Jay-Z Calls His Way With Words The ‘Rain Man Flow’”by Gigi Abrantes (8/28/09)

[55] *MTV.com* “Jay-Z, Dame Dash Sell Roc-A-Fella Records; Jay Named Def Jam Prez” by Rashaun Hal (Dec 8 2004)

[56] *BlokTV* “Jaz-O Interview part 2 Says Jay-Z is affiliated with secret societies that engage in homosexuality” (posted to YouTube December 7, 2010)

[57] Ibid

[58] *Associated Press* “Jay-Z ends ‘worst retirement in history’” (9/14/2006)

[59] *Techdirt.com* “Jay-Z Explains He Is ‘Honored’ To Have His Work Remixed By Others” by Mike Masnick (November 19th 2010)

[60] YouTube “Jay-Z Making ‘Lucifer’” (posted September 11th 2008)

[61] ThisIs50.com “Letter from the Pen: Prodigy Takes Shots at Rell, Rick Ross, and Names His Favorite 40 MC’s” (March 8, 2009)

[62] *Billboard.com* “Jay-Z Speaks Out in Obama Campaign Ad” by David Greenwald (October 15, 2012)

[63] Hot 97 FM New York “The Angie Martinez Show” Interview with Jay-Z

[64] *MTV.com* “Jay-Z, Kanye West, Alicia Keys Make Time’s List Of Most Influential People” by James Montgomery (Apr 11, 2005)

[65] “Sailing not Selling” by Jhene Aiko featuring Kanye West

[66] *CBS Los Angeles* “Happy Father’s Day! Kanye Gives Jay-Z $34,000 Golden Skull” (June 28, 2012)

[67] *Eonline.com* “Pregnant Kim Kardashian: ‘I Don’t Want to Be Married to Kris Humphries When I Have the Baby’” by Natalie Finn (February 6, 2013)

[68] *Kourtney and Kim Take Miami* on the E! Channel

[69] *New York Daily News* “Kim Kardashian’s $1,500 ‘vampire facial’ is a Hollywood hit that promises younger, firmer-looking skin” by Nicole Lyn Pesce (March 12, 2013)

[70] Instagram.com/KimKardashian (April 5th 2013)

[71] *YouTube.com/LilWayneVEVO* “Love Me by Lil Wayne ft. Drake, Future” (posted February 14th 2013)

[72] *MediaTakeOut.com* “Out of the Closet?” (August 05, 2011)

[73] *Bossip.com* “Original Footage Of Lil Wayne & Baby Kissing On Rap City Circa 2002!”

[74] *BET* “106 & Park” Lil Wayne and Baby Kiss on the Lips

[75] Ibid

[76] *VLADTV* “Fat Joe thinks the Gay Mafia Controls Hip-Hop” (November 7th 2011)

[77] *Rolling Stone* “Clive Davis Comes Out in New Memoir” by David Browne (February 19, 2013)

[78] *The Howard Stern Show* – Suge Knight Calls Dr. Dre Gay (2012)

[79] *DiaryofaHollywoodStreetking.com* Interview: “Professor Griff Reveals What He Believes is Responsible for Hip Hop’s Demise!” by Jacky Jasper

[80] Ibid

[81] *ABC News Nightline* “Actor Corey Feldman Says Pedophilia No. 1 Problem for Child Stars, Contributed to Demise of Corey Haim” By Steven Baker and David Wright (August 10, 2011)

[82] *Washington Post* “Web Site Cites Bush-Riggs Link” by Kathleen Day” Page E02 (May 15, 2004)

[83] *CBS News* “Skull and Bones” by Rebecca Leung (February 11, 2009)

[84] *San Francisco Chronicle* “The Chosen Few: S.F.’s exclusive clubs carry on traditions of fellowship, culture, and discrimination” by Adair Lara (July 18, 2004)

[85] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club. A Doctoral Dissertation* (1994) Page 127

[86] Cirlot, J.E. – *The Dictionary of Symbols* Page 235-236

[87] *Dark Secrets Inside Bohemian Grove* (2000) by Alex Jones

[88] *RT America* “Alex Jones on gay rituals of Bohemian Grove” (July 15th 2011)

[89] *Spin* “The Real Rick Ross Would Like His Name Back Now, Please” by Brandon Soderberg (August 31, 2012)

[90] Ibid.

[91] Rick Ross’s “9 Piece” featuring T.I.

[92] *Rolling Stone* “Rick Ross Cancels Tour Dates Over Gang Threats” (December 7th 2012)

[93] *Los Angeles Times* “Rick Ross crashes car after gunshots fired in Florida” by August Brown (January 28, 2013)

[94] Manly P. Hall, 33rd Degree Mason in *Lectures on Ancient Philosophy* page 433

[95] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 697

[96] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 104-105

[97] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 321

[98] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 102

[99] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 213

[100] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 103

[101] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic*

[102] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* page 316

[103] Crowley, Aleister – *Magick: In Theory and Practice* page 193

[104] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* p. 7-8

[105] Levi, Eliphas - *Transcendental Magic* p. 307

[106] Lavey, Anton – *The Satanic Bible* page 145

[107] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* page 316

[108] Cirlot, J.E. – *Dictionary of Symbols* p. 295

[109] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 327

[110] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 237

[111] *Richmond Times-Dispatch* “June trial set for would-be rapper accused of malicious wounding” by Bill McKelway (March 15, 2013)

[112] Ibid

[113] Ibid

[114] *Richmond Times-Dispatch* “Henrico jury finds aspiring rapper guilty in shooting” by Liz Sawyer (June 27, 2013)

[115] *News 10 KXTV Sacramento* “Parents concerned after unusual outburst at south Sacramento school” (May 11, 2013)

[116] Ibid

[117] Ibid

[118] News9.com “Suspect Mentioned Satanic Cult While Holding Toddler Hostage At MWC Walmart” (Jun 19, 2013)

[119] Ibid

[120] *Revelation* chapter 17

[121] *HopHopDX* “Azealia Banks Pulls New Single After Producer Denies Permission” by Sean Ryon (September 25, 2012)

[122] *TMZ* “Senator Marco Rubio: Lil Wayne Ain’t No Tupac” (2-26-13)

[123] Ibid

[124] *YouTube* “2pac Talks about the Illuminati (He Did Not Believe)”

[125] *TMZ* “Gunplay PULLS GUN on Accountant ... CAUGHT ON TAPE” (10-13- 2012)

[126] *Miami.cbslocal.com* “Armed Robbery Charges Dropped Against Miami Rapper Gunplay” (2-25-2013)

[127] *XXL Magazine* “Rapper Gunplay Tweets That Sandy Hook Shooting Was Gov’t Conspiracy To ‘Take Our Guns Away’” by Andrew Kirell (December 26th, 2012)

[128] Ibid

[129] *Vice.com* “Gunplay Taught Me About The Secret World Government” by Drew Millard (Jul 2, 2012)

[130] Ibid

[131] Osinski, Bill - *UnGodly: A True Story of Unprecedented Evil* (2007)

[132] *ThisIs50.com* “Letter from the Pen: Prodigy Takes Shots at Rell, Rick Ross, and Names His Favorite 40 MC’s” (March 8, 2009)

[133] Ibid

[134] *BallerStatus.com* “Prodigy Calls Obama ‘A Phony’ And ‘A Puppet’” by Allen Starbury and Rohit Loomba (June 5, 2008)

[135] *PsychCentral.com* “Denial is the refusal to accept reality or fact, acting as if a painful event, thought or feeling did not exist. It is considered one of the most primitive of the defense mechanisms because it is characteristic of early childhood development.”

[136] *LA Weekly* “The Shit Storm” by Robert Christgau (1989)

[137] Professor Griff. *Analytixz: 20 Years of Conversations and Enter-views with Public Enemy’s Minister of Information*. Atlanta: RATHSI Publishing, 2009, p. 12

[138] *LA Times* “J. Cole gets off sidelines with album, Grammy nomination” (December 19, 2011)

[139] *Hot 93.7* “J. Cole Talks The ‘Illuminati’ & Who He’s Crushing On” (April 9, 2013)

[140] J. Cole “Villuminati” track on *Born Sinner* album (2013)

[141] *HipHopDX* “Jay-Z Signs Jay Electronica To Roc Nation” by Omar Burgess (November 13, 2010)

[142] *Daily Mail* “Rothschild heiress’s marriage to Goldsmith scion is over... after she falls for a rapper called Jay Electronica” by Katie Nicholl (June 2nd 2012)

[143] *The Independent* “Obituaries: Amschel Rothschild” byJames Fergusson (July 11th 1996)

[144] *New York Times* “Rothschild Bank Confirms Death of Heir, 41, as Suicide” by Yousseff M. Ibrahim (July 12, 1996)

[145] Rotberg, The Founder, pp. 101, 102. & Niall Ferguson, The House of Rothschild: The World’s Banker, 1848–1998, Penguin Books, 2000

[146] http://www.whitehouse.gov/about/presidents/williamjclinton

[147] *SOHH.com* “Jay Electronica Threatens Billionaire” by Cyrus Langhorne (June 22, 2012)

[148] *XXL Magazine* “Jay Electronica’s Album to Feature Jay-Z, Kanye West and Diddy” by mlelinwalla (July 30th 2012)

[149] *YouTube* Interview “The Game won't talk Illuminati & Says We Are All Going to Die in 2012” (Uploaded Aug 22, 2011)

[150] *TMZ* “The Game Booted From Lil Wayne's Bday After Club Brawl” (9-29-2012)

[151] *EOnline.com* “Rapper Game Gets Barack Obama Tattoo” by Bruna Nessif (March 13, 2013)

[152] *FoxNews.com* “Rapper The Game’s gangbanger Jesus CD cover offends some Christians” by Hollie McKay (December 14, 2012)

[153] *Power 106 FM* “Big Boy’s Neighborhood”

[154] *TrendHunter.com* “50 Cent Busted For Fibs About Ferrari Collection” (Nov 19, 2007)

[155] *Rap Basement* “50 With Rick Ross Baby Momma ‘His Jewelry Is Rented’ (February 2, 2009)

[156] *YouTube* “Ameer Records Own The Phantom Donk”

[157] *93.7 WBLK* “A$AP Rocky Talks Illuminati & God” (March 11, 2013)

[158] *Role* Model from Slim Shady LP

[159] *Salon.com* “Eminem’s dirty secrets” by M.L. Elrick (July 25th 2000)

[160] *I’m Back* - Track 10 on The Marshall Mathers LP

[161] *Kim* from The Marshall Mathers LP

[162] *Daily Record (Scotland)* ‘EMINEM' KILLER’ Fan murdered student after she fell for him as he sang rapper’s hits at karaoke night” by Richard Elias (December 2, 2005)

[163] *Toronto Star* “Murder mimicked favorite lyrics, trial told” by Carola Vyhnak (November 5, 2009)

[164] *News.telegraph.co.UK* “Eminem lyrics are blamed for sex attack” by Nigel Bunyan (8-29-2002)

[165] Ibid

[166] Ibid

[167] *Los Angeles Times* “Son of rap producer Dr. Dre found dead; Andre Young Jr. was 20” by Andrew Blankstein and Chris Lee (August 26, 2008)

[168] *CBS Los Angeles* “Ex-LAPD Detective Says He Knows Who Killed Tupac, Biggie Smalls” (October 8, 2011)

[169] *The Smoking Gun* “Suge Knight Back In The Can” (December 1, 2002)

[170] *Washington Post* “Like Knight and Day?” by Teresa Wiltz (June 17, 2007)

[171] *Las Vegas Sun* “Cops’ case against ‘Suge’ Knight stalled” by Abigail Goldman (Oct. 31, 2008)

[172] Ibid

[173] *NY Daily News* “Suge Knight, Death Row Records CEO, arrested by swarm of LAPD officers” by Stephanie Gaskell (May 20th 2010)

[174] *Forbes* “Hip-Hop’s Wealthiest Artists 2013: Sean ‘Diddy’ Combs ($580 million)

[175] *Billboard.com* “Driver Testifies At Puff Daddy Trial” (February 14th 2001)

[176] *MTV.com* “Shyne Sentenced To 10 Years In Prison” by Brian Hiatt (June 1, 2001)

[177] *Rolling Stone* “500 Greatest Albums of All Time” (2012)

[178] *CBS News* “Lauryn Hill, Grammy Award-winning singer, sentenced to three months in prison for tax evasion” (May 6, 2013)

[179] *Rolling Stone* “Lauryn Hill Responds to Tax Evasion Charges” (June 11, 2012)

[180] Ibid

[181] *DSM-IV* “Diagnostic Criteria for Oppositional Defiant Disorder”

[182] *Rolling Stone* “Ice Cube on Mitt Romney: ‘It’s Astonishing That People Are Buying That’” by Jon Blistein (November 1, 2012)

[183] Ibid

[184] *The Guardian* “Chillin’ with Cube” (February 24, 2000)

[185] *NigeriaFilms.com* “Charly Boy Reacts To Gay Allegation Story” by Osaremen Ehi James (May 28, 2012)

[186] Ibid

[187] Ibid

[188] *Rolling Stone* “Tyler the Creator” by Jon Dolan (May 10, 2011)

[189] *AllMusic.com* “Tyler the Creator Review” by David Jeffries

[190] *Slant Magazine* “Tyler the Creator Review” by Huw Jones (May 6, 2011)

[191] *Now Magazine* Volume 30 Number 37 “Tyler, The Creator – Goblin” by Joshua Errett (May 12-19, 2011)

[192] *Los Angeles Times* “Album review: Tyler, the Creator’s ‘Goblin’” (May 10, 2011)

[193] *MTV.ca* “Odd Future React to MTV News Suggesting They are Part of the Illuminati” by David Robert (April 18, 2012)

[194] *CS Moniter* “Election results 2012: Who won it for Obama?” by Peter Grier (November 7, 2012)

[195] *CNN* “Is Obama taking black vote for granted?” by Shannon Travis (July 13, 2012)

[196] *Hot 97* “Big Boi stops by the Cipha Sounds And Peter Rosenberg Morning Show with K. Foxx” (November 14, 2012)

[197] *Power 105.1* “The Breakfast Club” (March 21, 2013)

[198] *Barber-Schools.org* “Killer Mike’s Barber Shop in Atlanta, GA” (July 2, 2012)

[199] *VladTV* “Talib Kweli Calls Jay-Z Illuminati Rumors a Distraction” (May 21st 2013)

[200] Ibid

[201] *USA Today* “Rapper Lupe Fiasco calls Obama ‘biggest terrorist’” by Arienne Thompson (June 8, 2011)

[202] *London Telegraph* “168 children killed in drone strikes in Pakistan since start of campaign” by Rob Crilly (August 11, 2011)

[203] *Billboard* “Lupe Fiasco on Calling Obama a Terrorist: ‘I've Got Nothing to Clarify’” (June 9th 2011)

[204] *CBS* “The Late Show with David Letterman” (January 2nd 2008)

[205] *Hollywood Reporter* “Lupe Fiasco Sings Anti-Obama Song, Rushed Off Stage at Inaugural Event” by Jordan Zakarin (1/21/2013)

[206] *CNN.com* “Rumsfeld rejects Amnesty’s ‘gulag’ label” (June 1, 2005)

[207] *BBC* “Q&A: Guantanamo detentions” (April 30th 2013)

[208] *FoxNews.com* “US names Guantanamo Bay prisoners designated for indefinite detention” (June 17, 2013)

[209] *The New Yorker* “Torture at Abu Ghraib: American soldiers brutalized Iraqis” by Seymour M. Hersh (May 10, 2004)

[210] *Occupy Unmasked* (2012) directed by Stephen K. Bannon and produced by David Bossie. Distributed by Magnolia Pictures

[211] *The Urban Daily* “N.O.R.E On The Illuminati: ‘There Is A Door You Have To Walk Through’” by Jerry L. Barrow (March 20, 2013)

[212] Blavatsky, H.P. - *The Secret Doctrine* v. II p. 237

[213] Blavatsky, H.P. - *The Secret Doctrine* v. II p. 513

[214] Hall, Manly P. - *The Secret Teachings of All Ages* p. 272

[215] Bailey, Alice - *Externalization of The Hierarchy p. 107*

[216] *Hip Hop Wired* “Hopsin Speaks On Idol Worship and The Illuminati” by Joseph Poakwa (October 2, 2012)

[217] Ibid

[218] *CBS News* “W. House Molded EPA's 9/11 Reports” (September 10, 2009)

[219] WeAreChange.org

[220] *The Obama Deception* (2009) produced by Alex Jones

[221] *Hip Hop Wired* “Christian Rapper Bizzle Sends Justified Shots To Jay-Z’s So Called ‘Throne’...Find Out Why” by tffhthewriter (August 26, 2011)

[222] Ibid

[223] *BallerStatus.com* “Q&A: Saigon Talks Industry Woes, The Illuminati & Music Stars’ Death Conspiracies” by Zac Shull (November 21, 2012)

[224] Ibid

[225] Ibid

[226] *HipHopDX* “Saigon Is Released From Atlantic Records” by Andreas Hale (May 21, 2008)

[227] *BallerStatus.com* “Q&A: Saigon Talks Industry Woes, The Illuminati & Music Stars’ Death Conspiracies” by Zac Shull (November 21, 2012)

[228] Ibid

[229] Ibid

[230] *TV by Numbers* “List of How Many Homes Each Cable Networks Is In - Cable Network Coverage Estimates As Of August 2013” by Robert Seidman (August 23rd, 2013)

[231] *USA Today* “From BET to hotels to banking, Johnson keeps moving forward” (4/12/2006)

[232] *Daily Beast* “Sheila Johnson Slams BET” (April 29, 2010)

[233] *Tampa Bay Times* “Coretta Scott King Coverage: What Does it Take to Get BET's Attention?” by Eric Deggans (February 7, 2006)

[234] *Cartoon Network* “The Boondocks: Return of the King” (2006)

[235] Orwell, George - *Nineteen Eighty-Four* page 63

[236] Orwell, George *Nineteen Eighty-Four* page 187

[237] Orwell, George *Nineteen Eighty-Four* page 187

[238] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 111

[239] Most soda brands don’t use sugar anymore, and instead use high fructose corn syrup as a substitute to obtain the sweetness that so many people guzzle on a daily basis.

[240] *The Independent* “What’s new Pussycat? Nicole Sherzinger on being a global pop star and conquering an eating disorder” (March 10th 2013)

[241] *People Magazine* “Beyoncé Shows Off $5M Wedding Ring” by Antoinette Y. Coulton (09/06/2008)

[242] *Time Magazine* “Times 100 Most Influential People” (April 2013)

[243] *Forbes* “Hollywood’s Top-Earning Couples” by Lacey Rose (11/19/2008)

[244] *Forbes* “Hollywood’s Top-Earning Couples” by Dorothy Pomerantz (1/12/2010)

[245] *Washington Post* “Beyonce’s baby: Blue Ivy and what’s in her name” by Jen Chaney (01/09/2012)

[246] *Yahoo Sports* “Did Beyonce flash an Illuminati sign?” by Jay Busbee (February 4, 2013)

[247] *The Blaze* “Did Beyoncé Flash an Illuminati Symbol During Super Bowl Halftime Show?” (February 4, 2013) by Liz Klimas

[248] *YouTube.com/ATLAHWorldwide* “Beyonce Ain’t no Billie Holiday” (February 2nd 2013)

[249] *TMZ* “Russell Simmons: The Illuminati Doesn’t Exist” (2-7-2013)

[250] Ibid

[251] *MTV.com* “Jay-Z, Dame Dash Sell Roc-A-Fella Records; Jay Named Def Jam Prez” by Rashaun Hal (Dec 8, 2004)

[252] *CNN* “Russell Simmons: Getting rich is so simple” by Tania Padgett (April 26, 2011)

[253] *MTV.com* “Destiny’s Child’s Long Road To Fame” by Gil Kaufman (June 13, 2005)

[254] *Forbes* “The World’s 25 Highest-Paid Musicians of 2012”

[255] *Time Magazine* “The World’s 100 Most Influential People: 2012” by Stella McCartney (April 18, 2012)

[256] *American Idol* “Rihanna performs her hit, ‘Where Have You Been’ at the Season 11 Finale”

[257] *939Kissfm.com* “Chris Brown Creates Rih-Rih & Breezy Shirt For His Clothing Line Black Pyramid”

[258] *The Guardian* “American Idol outvotes the president” by Mark Sweney (May 26, 2006)

[259] *Daily Mail* “French government drops support for director Roman Polanski as he faces extradition to the U.S.” by Peter Allen (October 1st 2009)

[260] *IMDB* “Awards for ‘The Pianist’” (2002)

[261] Merriam Webster Dictionary definition

[262] *Washington Post* “Nicki Minaj performs with tiny ‘Super Bass’ video stars on ‘The Ellen DeGeneres Show” (10/13/2011)

[263] *The Advocate* “Nicki Minaj Admits She Lied About Being Bisexual” by Diane Anderson-Minshall (September 5, 2012)

[264] *NBC Bay Area* “Lady GaGa Entertains Thousands At Palm Springs White Party” (April 14, 2009)

[265] *ABC News* 20/20 “Barbara Walters Most Fascinating People of 2009” (2009)

[266] *NBC* “Saturday Night Live: Digital Short: 3-Way (The Golden Rule)” (May 21, 2011)

[267] *ABC* “The Jimmy Kimmel Show” Interview with Lady Gaga

[268] *New York Post* “Lady Gaga on her cocaine use: ‘The drug was my friend’” (May 4, 2012)

[269] *MTV.com* “Lady GaGa: ‘Isn't That An Illuminati Ritual?’” (June 28, 2010)

[270] Ibid

[271] Ibid

[272] *The Daily Telegraph* “Lady Gaga in Satanic blood bath claim” (January 04, 2012)

[273] Ibid

[274] *The Sun* “Lady GaGa’s Aupopsy” (June 23rd 2010)

[275] *Forbes* “Lady Gaga’s Newest Record: 15 Million Twitter Followers” (10/28/2011)

[276] As of August 2013

[277] *MIX96 KYMX* “6 Crazy Facts About Ke$ha” (April 15, 2013)

[278] *NME.com* “Ke$ha 'drinks blood from a heart' in Sydney stunt” (March 16, 2011)

[279] *New York Daily News* “Ke$ha reveals she drank her own urine in an effort to ‘be healthy’ in MTV documentary ‘My Crazy Beautiful Life’” by Zayda Rivera (February 14, 2013)

[280] *MSN* “Only Ke$ha is creepy enough to make her bras out of fans’ teeth” (11/23/2012)

[281] *MSN* “Ke$ha reveals she's had ghost sex; celebrity gossip hits weird new low” (9/27/2012)

[282] *The Today Show* (November 20, 2012)

[283] *New York Daily News* “Ke$ha’s ‘Die Young’ pulled off radio after Sandy Hook Elementary School shooting” by Rheana Murray and David Hinckley (December 18th 2012)

[284] *CMU* “Ke$ha removes revealing fan photos from memoirs on legal grounds” (December 10, 2012)

[285] *New York Daily News* “Ke$ha: ‘I knew everything about sex before I was even seven’ by Shari Weiss (January 18, 2011)

[286] *RyanSeaCrest.com* “WORLD PREMIERE: Listen to Ke$ha’s New Single ‘Die Young’ [AUDIO]” (September 25, 2012)

[287] Ibid

[288] *New York Daily News* “Miley Cyrus admits to making drug reference in ‘We Can’t Stop’: ‘You know what I’m up to’” by Chiderah Monde (July 22, 2013)

[289] *RockGenius.com* “Miley Cyrus: We Can’t Stop (Lyrics)”

[290] *Eonline.com* “The Biebs Hits Victoria’s Secret Fashion Show 2012”

[291] *Hollywood Reporter* “Madonna Moons the Audience During Her Rome Concert (Video)” by Elizabeth Snead (6-13-2012)

[292] *CBS News* “Janet’s Bared Breast A PR Stunt?” (December 5, 2007)

[293] *Mirror* “Madonna’s £562,600 regime to look young” (July 6th 2010)

[294] *Los Angeles Times* “The Kabbalah Centre in Los Angeles is the focus of an IRS investigation into tax evasion” by Harriet Ryan (May 06, 2011)

[295] *MTV.com* “Madonna Makes Peace With Deadmau5 After Ultra ‘Molly’ Comments” by Gil Kaufman (March 27, 2012)

[296] *Washington Post* “Madonna uses day on Twitter to settle beef with deadmau5” by Sarah Anne Hughes (03/27/2012)

[297] *ABC News* “Madonna Talks New Album and Super Bowl Performance on ‘The Tonight Show’” (January 31, 2012)

[298] *MTV.com* “Christina Aguilera’s ‘Not Myself Tonight’ Recalls Her ‘Dirrty’ Days” by Gil Kaufman (April 30, 2010)

[299] *HipHollywood.com* “YouTube Presents: An Interview with Katy Perry”

[300] *US Weekly* “Katy Perry: Russell Brand Announced His Divorce Plans With a Text Message” by Nicole Eggenberger (June 18, 2013)

[301] *The Sun* “My girl Katy Perry is a devil child” by Pete Samson (May 2nd 2013)

[302] *ABC News* “Katy Perry Jokes About ‘Sesame Street’ Ban” (09/27/2010)

[303] *USA Today* “Katy Perry sports minidress with Obama campaign slogan” by Alison Maxwell (November 4, 2012)

[304] Katy Perry, Lukasz Gottwald, Max Martin, and Cathy Dennis

[305] *ABC News* “Pastors' Daughter Turns Pseudo-Lesbian Pop Princess” by Sheila Maikar (June 27, 2008)

[306] *Associated Press* “Boy band founder to plead guilty in $300M suit” (March 4th 2008)

[307] *Sunday Mirror* “Spielberg Stalker in Mind-Bug Game” by MacKenzie, D (October 20, 2002).page 16.

[308] *Union Tribune* “Stalking suspect to undergo more psychological tests” by Mark Sauer (December 31, 2002)

[309] DeCamp, John - *The Franklin Cover-Up: Child abuse, Satanism, and Murder in Nebraska* page 105

[310] *PW.org (Poets & Writers)* “In Memory of Hunter S. Thompson: Postcard From Louisville, Kentucky” by Nickole Brown (posted 4.15.05)

[311] *Washington Times* “Homosexual Prostitution inquiry ensnares VIPs with Reagan, Bush” (June 29, 1989)

[312]Radio Interview - *A Closer Look* with Michael Corbin (April 12, 2005)

[313] *The Washington Post* – “Bohemian Grove: Where the rich and powerful go to misbehave” by Elizabeth Flock (6-15-2011)

[314] *Billboard.com* “Korn Talks ‘Path of Totality’: Video Track-By-Track” (December 2011)

[315] *YouTube* “Lead singer of Korn, Jonathan Davis, endorses Ron Paul” by Miles Scovern (March 17th 2012)

[316] *MTV.com* “Brian ‘Head’ Welch Explains Why He Left Korn Guitarist had become sick of ‘chasing the almighty buck.’” by James Montgomery (February 25th 2005)

[317] *World Net Daily* “Fast and Furious called false flag against gun dealers” by Taylor Rose (04/03/2013)

[318] *Billboard.com* “Megadeth’s Dave Mustaine Doubles Down on Government Shooting Claims” by Billboard Staff (August 17, 2012)

[319] *Infowars.com* “Obama Administration Caught Running False Flag Against Second Amendment” by Paul Joseph Watson (June 24, 2011)

[320] *San Francisco Chronicle* “Bohemian Grove commando found guilty” by Kelly St. John (April 17, 2002)

[321] Ibid

[322] *The Telegraph* “The Eagles: we’re lucky to be alive” by Neil McCormick (November 1st 2007)

[323] *Scoop* “Don Henley Slams Bush & Iraq War In Thailand” by Richard S. Ehrlich (October 14, 2004)

[324] *CMU Daily* “On the Inside” (October 13th 2006)

[325] *Kroq* “Muse’s Matt Bellamy: ‘I Don’t Want People Using Our Music For Strange, Obscure Political Movements’” (January 30, 2013)

[326] Ibid

[327] *NME* “Muse's Matt Bellamy says he no longer thinks 9/11 was an ‘inside job’” (September 24, 2012)

[328] The government claims the facility has been shut down as of 2013, and has always denied it was a weapon of any kind.

[329] *Q* “Best Live Act” (October 6th 2009)

[330] *Virgin Radio* “Most Wanted with Ben Jones” (February 2nd 2008)

[331] *YouTube.com/UChicago* “Harvey Levin Talks about Privacy and the Media with University of Chicago Law Students” [0:36:42] (October 21st 2010)

[332] Songfacts.com

[333] *Los Angeles Times* “Building the Beast” by Robert Hilburn (April 20, 1997)

[334] 1997 MTV Music Awards

[335] *MTV.com* “Marilyn Manson Sued: Keyboardist Claims Rocker Spent Band Money On Drugs, Nazi Artifacts” by Chris Harris (August 2, 2007)

[336] *Side Line Magazine* “Marilyn Manson is a fraudulous nazi artifacts collector says former bandmember” (6/08/07)

[337] *VH1* “Marilyn Manson Blamed For Columbine Shootings” by Kate Spencer (August 8th 2008)

[338] *World Net Daily* “‘Do you believe in God?’” (04/26/1999)

[339] *Wikinews* “Interview with Church of Satan high priest Peter H. Gilmore” (November 5th 2007)

[340] McCollum v. CBS and Waller v. Osbourne

[341] *100.7 WZLX Classic Rock* “Ozzy Osbourne: 12 Crazy True Rock Star Stories”

[342] *The Guardian* “Lord of the wings” Observer Music Monthly by Barbara Ellen (May 19, 2007)

[343] Listed at FindLaw.com: 202 Cal.App.3d 989, McCollum v. CBS, Inc., 12 July 1988. No. B025565

[344] Waller v. Osbourne

[345] Crowley, Aleister – Magick: In Theory and Practice p.95-96

[346] *Daily Record* “I was stoned every day while filming The Osbournes, admits Ozzy Osbourne” by Rick Fulton (May 4 2009)

[347] *Daily Mail* “Sharon Osbourne bonds with her rarely seen daughter Aimee on Hawaii beach” (June 30, 2011)

[348] Ibid

[349] *St. Petersburg Times* “High profile couple never pairs church and state” by Mary Jacoby (December 13, 1998)

[350] March 17, 1985- at the murder scene of victim Dayle Okazaki

[351] Barton, Blanche – *The Authorized Biography of Anton LaVey* page 218

[352] Barton, Blanche - *The Authorized Biography of Anton LaVey* page 219

[353] Barton, Blanche – *The Authorized Biography of Anton LaVey* page 133

[354] *Spin Magazine* (January 1998 issue)

[355] FBI 2011 *National Gang Threat Assessment – Emerging Trends* page 22

[356] FBI 2011 *National Gang Threat Assessment – Emerging Trends* page 22-23

[357] Interview on ICP's App about "Forever" Music Video

[358] *Washington Post* "Woodstock '99 Goes Up in Smoke" by Alona Wartofsky (July 27, 1999)

[359] Live From Woodstock '99 – Limp Bizkit

[360] *Entertainment Weekly* "Right Said Fred" by Gary Susman (February 13, 2002)

[361] *Entertainment Weekly* "Fred Durst says the reason Limp Bizkit isn't around is because you don't love Limp Bizkit enough" by Kyle Anderson (Aug 17, 2012)

[362] The Dixie Chicks – "Goodbye Earl"

[363] *HBO* "Chris Rock: Bring the Pain" (1996)

[364] Postman, Neil, – *The End of Education*

[365] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* p. 111

[366] CHILDREN, VIOLENCE, AND THE MEDIA: A Report for Parents and Policy Makers Senate Committee on the Judiciary, Senator Orrin G. Hatch, Utah, Chairman, Committee on the Judiciary, Prepared by Majority Staff Senate Committee on the Judiciary September 14, 1999

[367] *USA Today* (April 11, 1995)

[368] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 21

[369] LaVey, Anton – *The Devil's Notebook* page 86

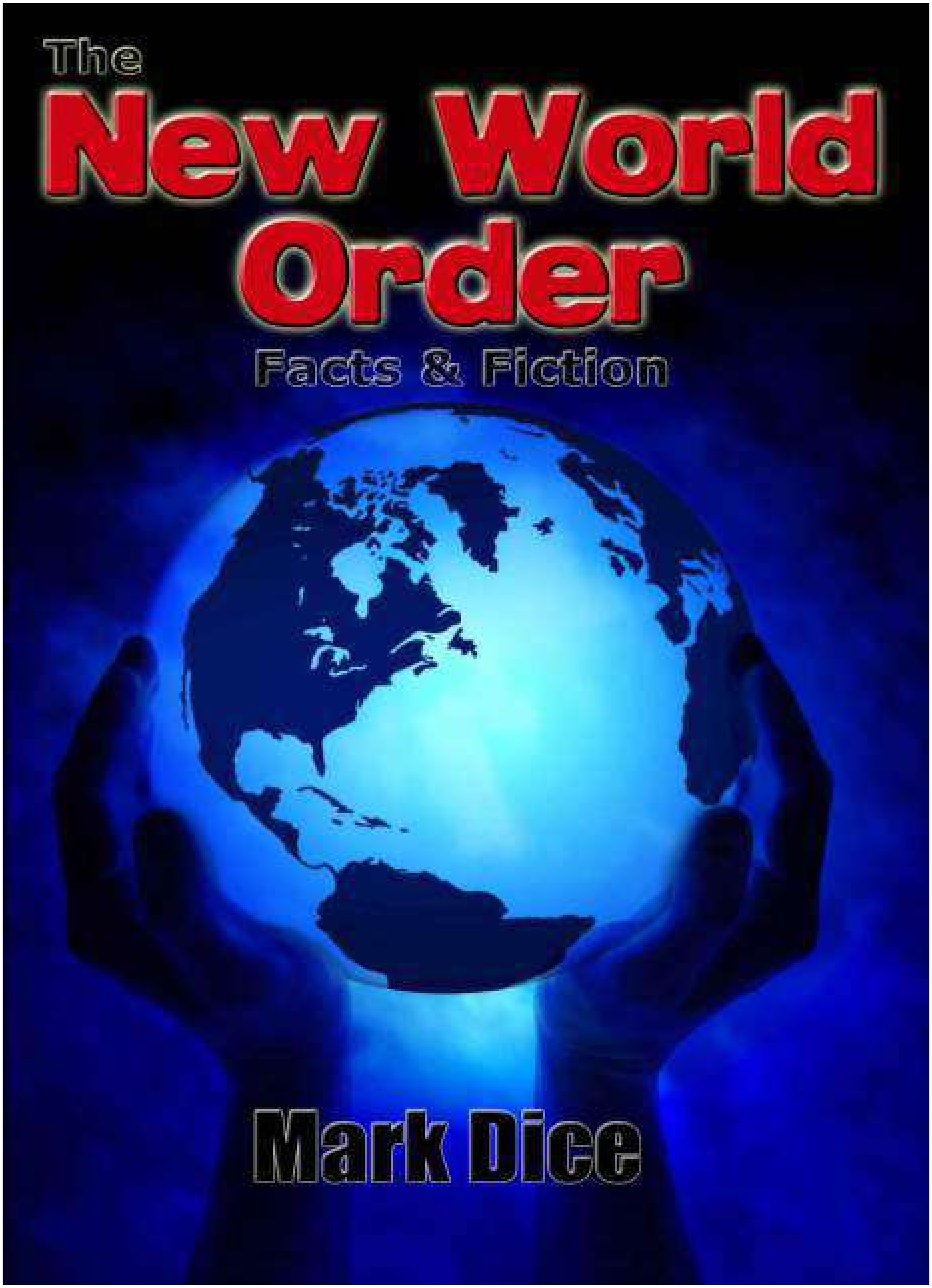
[370] 2 Timothy 3:1-4

[371] *Sophist Society* "Paradox of Hedonism" (May 4th 2011)

[372] BrainyQuote.com

[373] Frankl, Victor – *Man's Search For Meaning:* Author's Preface to the 1984 Edition page 12

[374] *Psychology Today* "The Halo Effect in Overdrive" by Kayla Causey and Aaron Goetz in *A Natural History of the Modern Mind* (July 1st 2009)



The New World Order

Facts & Fiction

Mark Dice

The

New World Order

Facts & Fiction

Mark Dice

The Resistance

San Diego, CA

The New World Order: Facts & Fiction

© 2010 by Mark Dice and The Resistance

All Rights Reserved

Published by The Resistance

San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the publisher and the author.

Printed in the United States of America

First edition printed in February 2010

Visit www.MarkDice.com

Table of Contents

About the Author
Introduction
Calls for a New World Order
World Governed by the Elite Through Occult Secret Societies
Mainstream Media Controlled
High Level Officials and Institutions within the NWO are Above the Law
Immorality and Destructive Behavior is Encouraged
Banking, Money, and Taxes
One World Currency
Population Reduction
One World Religion
A Global Dictator Claiming to be God
Global Police and Military Force
A Nation of Spies
Elimination of the Right to Bear Arms
Elimination of National Sovereignty
Monitoring the Population with Big Brother.
A Medicated and Sedated Population
Science and Technology
Global Warming / Climate Change
Fringe Topics
Conclusion
Footnotes

About the Author

Mark Dice has loved to read nonfiction books since just after he graduated High School in 1996 as he tried to figure out the world and find his place in it. Some things didn’t quite make sense to him until he learned about the powerful elite private organizations and secret societies that hold the true power in politics, banking, and the media.

After countless hours of research Mark has written several books on the subjects of secret societies, Big Brother, and the New World Order. His passion and dedication of educating others has been covered by numerous mainstream media outlets, many of which have simply attacked Mark for his beliefs that a global criminal mafia called the Illuminati operates under the cover of various organizations and manipulate political and financial arenas, slowly eroding the Constitution and America’s sovereignty and leading us into a New World Order.

Mark Dice believes that the Illuminati are fulfilling Bible Prophecy by creating a global government called the New World Order, that will one day be the infrastructure that the Antichrist will use to become a global dictator. He also believes that the New World Order promotes immorality, selfishness, materialism, and purposefully aims to keep the population entertained with television and issues of little significance in order to separate them from the political process, thus allowing the Illuminati to operate without much opposition.

Whatever religion you are, or if you consider yourself agnostic or atheist, you will find the information Mark brings forth in his writings to be extremely thought provoking and enlightening.

Through his books, radio interviews, and YouTube videos, Mark hopes people will become enlightened to the hidden realities of the New World Order, and can more effectively manage their lives after becoming aware of the agendas and mechanisms used to keep people mentally enslaved.

Mark is a nondenominational Christians and has respect for a wide variety of faiths and belief systems. He has a bachelor’s degree in communication and lives in San Diego, California.

Introduction

The world is changing at a faster pace every day. New technologies, new social trends, new threats and fears, new governmental regulations and laws, and new media content and entertainment to keep us amused for hours on end. While it is easy to notice the fun and new benefits that this rapidly advancing world has to offer us, we are often too caught up in the moment to notice the things that are falling by the wayside and getting lost to history. “The good old days,” as some call it.

With every step that civilization seems to take forward, it also seems to leave behind qualities that are universally accepted as better, but were unable to remain because “times are changing.” One thing that hasn’t changed is basic human nature. If we look back at history, thousands of years ago people were having the same basic struggles that they are having today. Struggles with health, money, and relationships; the three major categories to which nearly every human problem can be traced. Humanity’s needs have not changed, despite the dramatically different landscape and culture we find ourselves living in today. People have always struggled against oppressive and tyrannical leaders who use their power to take advantage of others. People have worked to provide themselves and their family with enough food and shelter so that they can avoid the harsh conditions that life without such things entails. And people have tried to remain healthy and hoped to avoid or cure sickness and disease.

History has noted several major life-changing revolutions in mechanics and technology that altered the landscape of societies forever. The agricultural revolution allowed people to grow and store food on a massive scale and sell it to others who, as a result, did not have to grow their own food, leading to labor diversification and specialization. The industrial revolution introduced mechanical devices allowing people to build and use machines that could do the work of hundreds of people and have strength and power beyond what a human workforce could produce, forever altering agriculture, mining, manufacturing, and transportation. The digital revolution, or the information age of computers and mass communication allowed instant access to information of nearly any kind from around the world with the push of a button.

We have also seen humanity grow from tribes to villages, and to cities, states, and countries. Proponents of what is called the New World Order believe that a global government is the next evolutionary step in civilization. While international agreements and cooperation between countries around the world is needed to ensure peace and facilitate economic activities, what is disturbing is that the proponents of the New World Order have been planning and implementing their agreements in secret—often denying such plans were in the works—until agreements were finalized and no public scrutiny was given. The elite groups and individuals involved in this planning see themselves as the rightful masters of the universe and are shaping the world to fulfill their own selfish and twisted desires.

Leadership circles throughout history have known how to control large populations of people through various means, many of which are underhanded and ruthless. Fear, threats, propaganda, appeals for blind patriotism and allegiance to the leadership or the country, are all strategies that continue to be used to keep the population as a whole in line and allow the current power structure to continue to operate unopposed.

In today's society, particularly in America, most people simply don't care about politics or what is happening in Washington DC. There are, however, measurable numbers of those dedicating themselves to watchdog and activist groups who work as a check and balance system to the power structure and sometimes have measurable effects in regards to preventing certain legislation from being passed or fighting to repeal certain laws or practices that have been enacted which are unconstitutional or unfair. While many of these groups and their members mean well, they are often only aware of the tip of the iceberg of what shapes the political landscape.

For those who truly seek to understand the power structure of the political world, if they look hard enough, or are lucky enough, they inevitably find the proverbial rabbit hole that leads them to discover the reality that secret societies and elite private organizations largely pull the strings and contain networks of power whose members and policies are directly responsible for corrupt and unfair legislation, nearly every major war, economic collapses, and other world altering events.

Some of these organizations, such as the Council on Foreign Relations, appear on the surface to be some sort of government entity, but in reality are private organizations which yield tremendous influence over the White House and Congress. Other organizations, such as the Bilderberg group and the Skull and Bones society are more secretive, yet when we look at the membership of such organizations and the activities these members have been involved in, it becomes clear that these groups provide the financial, personal, and logistical support to get their agendas to become realities. These agendas are frequently anti-American, unconstitutional, unfair, and completely counter to the interests of the vast majority of the population.

The members of these groups put on a face of public servants and fighting for the little people, yet their allegiance is to their wealthy friends and business associates. These organizations are not merely social clubs, but are highly organized, well-funded and motivated policy makers, essentially, who operate without any oversight or checks and balance systems. The activities of such groups should take place in the halls of Congress and be open to public scrutiny, yet they have lurked behind the scenes for decades with little awareness or opposition.

After even a minimal amount of investigating and research into the secret societies and private organizations such as Skull and Bones, the Bilderberg group, and the Bohemian Grove, it becomes obvious that the mainstream media is working in collaboration with such organizations in order to do everything in their power to prevent even the mere mentioning of such groups from making it on the airwaves or in print. Surely after over fifty years of Bilderberg group meetings, major television stations and newspapers would at least attempt to cover such an event, but year after year, there is usually not a single mention of it by the establishment press. Speculation and conspiracy theories aside, surely it is at least interesting that such an event occurs with such powerful politicians, business leaders, media moguls, and royalty, and should warrant some kind of coverage.

Every time the G-20 meets or a similar economic forum consisting of the leaders of the world’s most powerful countries, it’s the top story around the world, yet practically the only coverage of the Bilderberg meetings comes from smaller freelance journalists and websites, or perhaps an occasional European newspaper article. Only a fool could claim that such repeated blackouts are because the event is not news worthy. And only a fool can say that there is not a secret agreement between the American mainstream media owners and the Bilderberg group itself, where the two entities have agreed that editors will act as gate-keepers and kill any story by any reporter who even attempts to cover the event.

This is largely how the New World Order was able to be created without much opposition. It is only now after the foundation has been built and its construction is near completion that word of such a thing is mentioned publicly, as its secret creators promise it will bring a new era of world peace and prosperity. The New World Order is basically the plan to create a socialist global government headed up by one world leader and a wealthy ruling class of elite politicians and businessmen, and render the rest of the world's population powerless peasants who are endlessly stuck in the daily grind. Everyone living in the New World Order will use a single global electronic currency, have little to no political power, and have an advanced high-tech surveillance system watching over everyone to keep them in line.

Historian Webster Griffin Tarpley explains, "The New World Order is a more palatable name for the Anglo-American world empire. It's the planetary domination of London, New York, and Washington over the rest of the world. It's hard to get people to join that or think they have a part in it if you call it the Anglo-American world empire. If you call it the New World Order, then people in India or someplace like that, or the European Union, might think, well, there's something in there for us too."[i]

There are other reasons most people haven't heard of the New World Order until recently, as well. The culture implants ideas of inferiority in us, leading many to believe that they need a new car every five years, and that they need the newest cell phone with the latest features or else they themselves are old fashioned and out of touch with the times. But what shapes the culture and creates these kinds of invisible social pressures on us? It's largely the mainstream media: The television, films, music and magazines that continuously bombard us with their materialistic and antisocial self-destructive content. Their carefully crafted messages are absorbed subconsciously by the audience which has no idea that they are essentially Pavlovian dogs being trained how to feel and how to act. The lyrics to a popular song by the 1970s rock band *Rush* , eloquently illustrates this by saying:

We’ve taken care of everything

The words you hear, the songs you sing

The pictures that give pleasure to your eyes

It’s one for all, all for one

We work together, common sons

Never need to wonder how or why

This song, titled *The Temple of Syrinx* , is sung from the perspective of the rulers of a fictional world where the elite leadership enjoy all the pleasures of life, while the masses of people live in servitude.

This book is by no means a complete analysis of the New World Order and the people, institutions, secret societies, and ideologies involved in its creation and control. My book *The Resistance Manifesto* (2005, 2008) provides a thorough analysis of these issues, and lays a solid foundation of understanding that this book builds upon. This book contains additional material and focuses on more modern issues and activities involving the New World Order. If one has not read *The Resistance Manifesto* , I strongly advise you to do so as soon as possible, because that book will take you further down the rabbit hole than you can imagine. The Illuminati, the Bohemian Grove, Satanism, the spiritual beliefs, histories, and goals of the secret societies and elite organizations involved in creating and maintaining the New World Order are covered in detail.

If you have not yet read the manifesto, do not worry, because your desire to learn the truth about this world will find nourishment with the book that is in your hands. Some of your suspicions will be confirmed with the information you find within these pages, and some things you will discover will be hard to believe. Once you have fallen down the proverbial “rabbit hole” nothing is as it seems, and it can be difficult at first to determine what is real and what is not. My book *The Illuminati: Facts & Fiction* has over four hundred pages of information separating some of the wild speculation and fraudulent information from the facts regarding the Illuminati secret society, if you wish to continue on the path of discovery you are now on.

In *The New World Order* , we will look at modern political policies that are being pushed or implemented in regards to the New World Order, as well as various social and cultural issues such as the population reduction agendas of the elite and the destruction of family values and morality that the mainstream media is helping to perpetuate. Other issues involving science and technology such as weather weapons, vaccines, and pharmaceuticals will be addressed as well.

Let’s face it, there is plenty to be worried about concerning the New World Order. With the countless examples of declassified government operations and experiments involving chemical and biological agents, advanced technology, false flag terror attacks, COINTELPRO, sabotage, elite politicians involved in occult secret societies and participating in bizarre rituals at the Skull and Bones headquarters in Connecticut or in the forest at the Bohemian Grove, people can get very distraught over this information, and even paranoid.

Some of the paranoia is completely understandable. With all of the proven cases of evil and corruption, when someone first hears of yet another instance that is along the same lines, it doesn’t surprise them that such a thing would be happening, and so sometimes they just simply believe it and start passing the information on to their friends and families thinking that it is true. Some of this false information is posted on the Internet by people who really do mean well, and just jump to conclusions about certain news events or rumors they hear, and get all worked up over them, when if they took a calmer approach and spent a little bit of time fact checking they could realize that their initial assumption was incorrect.

A small number of people who are interested in learning about the New World Order are mentally ill people, or are prone to mental illness, and the information they discover in books, videos, and on the Internet, is so overwhelming that they can't adequately deal with it and it serves as a catalyst sparking their illness. The establishment loves to highlight these rare individuals or others with wildly bizarre views concerning the New World Order, so that they may serve as a straw man as they are presented to a mainstream audience to show that "all" people who talk about the New World Order or secret societies pulling the strings in major world events are "crazy" and should be ignored or ridiculed.

To illustrate how people involved in researching this kind of material may jump to conclusions, I will explain two instances involving emails to me or posts on my Facebook page (Facebook.com/MarkDice). One email I received read, "The ATM machine that I use, at the local Quik-Chek convenience store here in northern New Jersey, has read: 'Temporarily Out of Service' for the past six days. Is anyone else seeing similar outages?"

Clearly this individual is paranoid, thinking that because *one* ATM is out of service that there must be a national outage as some plot to prevent people from getting cash. Now, in his defense, it certainly is likely that someday large numbers of ATMs in multiple cities, or perhaps the entire country will be out of commission due to a cyber attack, so his fear is not completely unwarranted. The fact that he posted such a question for other Facebook users to give their feedback on to either confirm or deny that such a thing was happening in other cities shows the level of fear and suspicion this person has in his mind. An ordinary person or someone who isn't so paranoid would have just assumed the machine hadn't been fixed yet because the high school dropout working at the store making minimum wage couldn't care less about calling the company to tell them their machine was broken.

Another example also comes from my personal Facebook page where a woman posted a comment and also emailed me asking me about a friend request she had gotten from "Nathan Rothschild." The Rothschild family, for those who don't know, have long been involved with the elite Illuminati secret society, so when this woman got a friend request from someone with that name, she got a little worried. As it turns out, just as I immediately suspected as soon as I read her email, someone had created a page as a satire pretending to be Mr. Rothschild and listed references to wanting to take over the world and enslave humanity on the “interests and activities” section. Such a practice is actually fairly common. When this woman was told this by another Facebook friend, she emailed me back telling me not to worry about it and that, “The Rothschild page was just a parody...Jason Bermas told me. Sorry I was freaking out. I didn’t sleep well last night. Maybe tonight will be better. My mind can rest again.”

Many people often fear that one day soon they are going to get rounded up by police or military and taken to a FEMA concentration camp because they know too much, or they listen to Alex Jones’ radio show and they’ve been tracked by the government using Carnivore or Echelon, and they’re on a government watch list, or they’ve ordered several books from Amazon.com about the Illuminati or the New World Order, and so now the establishment sees them as a threat. Again, some of their suspicions and fears are justified, yet fears like this tend to be overblown and fanciful.

A measurable amount of suspicion and even perhaps worry is healthy, but so is balancing it with skepticism and fact checking. People who find the proverbial rabbit hole often say that they can never look at the world in the same way, or live the same way ever again, but I strongly urge you not to turn your back on other important aspects of your life such as your family, friends, career, and fun hobbies. It is good to be aware of issues that are found within this book, but you must not let them cripple you with fear. By being aware and making others aware in a calm and rational manor, collectively we can help minimize or prevent major injustices from occurring simply due to massive grass roots resistance to such things, but you must guard your mind against becoming paranoid over such things or jumping to conclusions.

My goal with this book is to give you the reader tangible evidence of a corrupt and out of control government and what the secret establishment has done, and what they are hoping and planning on doing in the future and how it will affect you.

It is also my hope that with the information I bring forth in my books that you the reader can have a better understanding of the who, what, and why in our world, so that you and your family and friends can live more happy, healthy, and productive lives. It is not my intention to scare you, although some of the information is horrifying. “All I’m offering you is the truth,” as Morpheus told Neo in *The Matrix* . And what you see will be what was right in front of you the whole time, you just weren’t aware of it until now.

What most people think are examples of an out of control bureaucracy, are of little significance compared to the abuses of power and the freedom-destroying policies being implemented by politicians who are bought by the secret establishment. Paying too high of taxes or getting a ticket from a red light camera pale in comparison to the gross injustices that are occurring on a massive scale. Without large numbers of citizens resisting and voicing their disgust over proposed policies, we would be in a much worse situation with far fewer freedoms, but as we are coming to realize, often it doesn’t matter how loud the outcry is against a particular issue, the mainstream media is able to limit the exposure to the masses or attack those voicing the opposition to minimize their effectiveness.

We have also found that large numbers of politicians will vote whatever way their owners tell them to, no matter how much they betray the people in their state or districts. The secret establishment offers them more benefits than they could imagine in the form of cash, power, and privileges. Many are compromised and blackmailed into doing what the secret establishment wants. Their extramarital affairs, illegal activities, and personal perversions are often known and documented by the establishment, and when the time arises such things are held over their head and used to coerce them to act in ways that seem contrary to logic.

As the pieces of the puzzle are assembled one by one, a clear picture begins to emerge. The corrupt leadership that has weaseled their way to the pinnacles of power are doing their very best to create a New World Order where an untouchable elite is able to live lavish lifestyles and fulfill their every perverted desire, while the majority of the public is being kept occupied and out of the way by issues of celebrity drama or professional sports. The wealthy business titans have worked hand in hand with politicians to ensure that their wealth remains concentrated in the hands of their families for endless generations as they own and control the banks, vast real estate, and the infrastructure society depends on to function.

These men will stop at nothing to maintain their power and wealth, and certainly wouldn’t blink an eye when stealing the retirement savings of good hard working people, encouraging immoral and reckless behavior in society, particularly the youth, or even killing billions of people in a global genocide. This is the New World Order.

Calls for a New World Order

It’s interesting that the term, “New World Order,” is not just some idea coined by conspiracy theorists to describe changes in the organization and distribution of wealth and power in the world, but is instead a term used by elitist politicians to describe their own philosophy and plans. We don’t really need a “New World Order” to ease or eliminate world hunger, mass genocide, human trafficking, or political oppression. The elitists who are in power and whose organizations support their power are the ones responsible for such horrific conditions existing on the earth. No all-powerful global government is needed to stop these things.

When the term is used by politicians, what they really mean is that they want a larger bureaucracy, bigger government, more regulation, higher taxes, and they want the government to direct and control more aspects of people’s lives. They often include beautiful catchphrases of hope, peace, and change, in with their New World Order dreams, sounding like Miss America contestants wishing to end world hunger or bring about world peace. They are simply good sounding ideas with no real strategies or desire to strive for such changes and are used as a cover story to conceal their true motives.

But people like things that are new. New cars, new clothes, new technologies, traveling to new places, and having new experiences. Often something new is appealing simply for the novelty of it, and the experience of change. After all, there is always room for improvement in most people’s lives. Very few people are satisfied with the fact that they have to work until the age of 65, and only enjoy perhaps two weeks of vacation a year and by the time they reach their mid-sixties, may not even have accumulated enough assets or resources to quit working, so claims of prosperous changes and a new era of abundance and economic prosperity always sound good to the average Joe, who is simply a lifetime slave to the system.

For decades, a small minority of Americans and people around the world knew of the elite’s plans for a New World Order, and had frequently tried to warn others that such a plan was in the works. And, for decades, they were frequently ignored or faced with doubts and ridicule, but as time went on, in the late twentieth century and escalating into the twenty-first century, major global political figures had begun publicly mentioning their hopes and plans for a New World Order.

Even political pundit and former campaign manager for Bill Clinton, Dick Morris, admitted during an interview on the Fox News Channel that, "Those people who have been yelling the UN [United Nations] is going to take over…global government, they've been crazy…but now…they're right." [ii]

Barack Obama

44th President of the United States

Barack Obama traveled to Berlin, Germany when he was running for President in 2008, where he said, "Tonight, I speak to you not as a candidate for President, but as a citizen — a proud citizen of the United States, and a fellow citizen of the world."

On an appearance on David Letterman's show, Obama was talking about the problems with the War in Iraq, and said, "the way we're going to win in the long term is not just militarily…we've got to give them a stake in creating the kind of world order that I think all of us would like to see."

Nancy Pelosi

Speaker of the House at the opening of the 110th Congress on January 4th 2007.

"Our Founders envisioned a new America driven by optimism, opportunity, and courage. So confident were they in the new America they were advancing, they put on the great seal of the United States, 'Novus ordo seclorum'—a new order for the ages…This vision has sustained us for more than 200 years, and it accounts for what is best in our great nation: liberty, opportunity, and justice. Now it is our responsibility to carry forth that vision of a new America."

George H.W. Bush

41st President of the United States

"Out of these troubled times, our fifth objective – a New World Order – can emerge: a new era – freer from the threat of terror, stronger in the pursuit of justice, and more secure in the quest for peace. An era in which the nations of the world, East and West, North and South, can prosper and live in harmony. A hundred generations have searched for this elusive path to peace, while a thousand wars raged across the span of human endeavor. Today that new world is struggling to be born, a world quite different from the one we've known."

Gary Hart

Former Senator (D) Colorado and Co-Chair of the CFR

Just three days after the 9/11 attacks, the co-chair of the Council on Foreign Relations stated, "There is a chance for the President of the United States to use the disaster…to carry out what his father – a phrase his father used I think only once, and it hasn't been used since – and that is a New World Order."

Henry Kissinger

Former Secretary of State

Henry Kissinger has been intimately involved with nearly every major organization or front group that is behind the push for a New World Order and was originally named the Chairman of the 9/11 Commission by President Bush which was set up to (pretend to) investigate the terrorist attacks on September 11th 2001. Kissinger resigned after widows of 9/11 victims discovered his business ties with the Bin Laden family.[iii]

In an interview on CNBC in February 2009, Kissinger was asked about the problems the new Obama administration was facing regarding the ongoing "War on Terror" and the economic meltdown, where he responded that Obama, "can give new impetus to American foreign policy partly because the reception of him is so extraordinary around the world. His task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a New World Order can be created. It's a great opportunity, it isn't just a crisis."

Bill Clinton

President of the United States from 1993-2001

At the Kennedy Center in Washington D.C., President Bill Clinton was giving a speech which was broadcast on C-Span where he said, "From 1945 and the end of the war through 1989 and the end of the cold war, we had a world view, Republican and Democratic presidents alike, from Harry Truman to George Bush…and after 1989 President Bush said, and it's a phrase that I often use myself, and that is we need a New World Order."

Richard Nixon

President of the United States from 1969-1974

In the October 1967 edition of *Foreign Affairs;* (which is the Council on Foreign Relations publication) then president Richard Nixon said that, "The developing coherence of Asian regional thinking is reflected in a disposition to consider problems and loyalties in regional terms, and to evolve regional approaches to development needs and to the evolution of a New World Order."

Angela Merkel

Chancellor of Germany

When giving a speech to mark the 20th anniversary of the fall of the Berlin Wall, the German Chancellor Angela Merkel said, "The most important thing, when attempting to overcome barriers, is: Are the nation states ready and willing to give competencies over to multilateral organizations, no matter what it costs?…This world will not be a peaceful one if we do not work for more global order and more multilateral cooperation.” **[iv]**

Tony Blair

British Prime Minister from 1997-2007

Tony Blair has publicly stated his desire for a New World Order on multiple occasions, once even saying, “There is a New World Order like it or not.”[v] He used the term on November 12, 2001[vi] and in 2002[vii] and again on January 7, 2003,[viii] just to name a few.

Gordon Brown

Prime Minister of England

Gordon Brown at the 2009 G-20 meeting in London, England called for a New World Order to save the global economy from the recession sparked in 2008 by the housing collapse. He said, “I think the New World Order is emerging, and with it the foundations of a new and progressive era of international cooperation.”

Pope John Paul II

Head of the Catholic Church

On January 1, 2001 the pope declared at a service to mark the Roman Catholic Church’s World Day of Peace, that, “More than ever, we need a new international order that draws on the experience and results achieved in these years by the United Nations.” The headline in the *London Guardian* read, “Pope Calls for a New World Order.”[ix]

World Governed by the Elite Through Occult Secret Societies

For anyone who takes an in-depth and unbiased look at the political process and geopolitics, the role of secret societies and elite secretive private organizations masquerading as government entities or committees, truly hold the keys to power and function as a good old boy network consisting of a small number of elite politicians and businessmen who shape the political landscape and who either are the movers and shakers seen in the mainstream media, or are the brains and puppet masters behind those who we view publicly as the popular ones.

For a more complete list and analysis of these secret societies and elite organizations, you will find it in this author’s previous book titled, *The Resistance Manifesto* . You may already be familiar with many of these organizations, but even if this information is completely new to you, you will begin to develop a clear picture of just how the power structure of politics truly looks. Benjamin Disraeli, a British Prime Minister in the 19th century famously stated, “The world is governed by very different personages from what is imagined by those who are not behind the scenes.”

These powerful groups are numerous, such as the Bilderberg group, the Council on Foreign Relations, the Skull and Bones society, the Freemasons, the Bohemian Grove, and more.

The Bilderberg group meets once a year under tight security where powerful politicians, bankers, businessmen, media moguls and royalty meet to secretly discuss and disseminate their agenda for the coming months and years.

The Council on Foreign Relations, which sounds like a committee in Congress, is actually a private organization used to spread New World Order propaganda and push the Bilderberg’s wishes into law. The Skull and Bones society is a recruiting center at Yale University that operates as a fraternity which invites college juniors who the organization feels will later rise to positions of power and prestige in their career, and then grooms them and gives them access to the organization's incredible post-graduate social network. The Bohemian Grove acts as a vacation spot where hundreds of these elite men meet in private in the rural setting of a resort built in a redwood forest grove, where they talk informally without the fear of being quoted in the press. This is also a place where they engage in bizarre rituals and sexual debauchery.

The inner circles of many of these organizations often overlap each other with people involved in multiple organizations at the same time. This inner circle of elite leaders is often referred to as the Illuminati, which is a term used to identify this group of organized criminals and means "enlightened ones."

President John F. Kennedy once made a profound and chilling statement about secret societies when speaking to the American Newspaper Publishers Association. Kennedy clearly had intimate knowledge of the workings of the Illuminati and didn't want to go along with them. Audio of this statement is widely available on the Internet. He said, "The very word 'secrecy' is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths and to secret proceedings."

He continued, "We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day."

"It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations, its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, its dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed."

Several months prior to his assassination, John F. Kennedy had signed Executive Order No. 11110, which attempted to strip the Federal Reserve of their power to loan money to the United States government at interest. Many see this act as the major motive for the Illuminati orchestrating his assassination.

More recently, former Presidential candidate congressman Ron Paul stated, “I think there are 25,000 individuals that have used offices of powers, and they are in our Universities and they are in our Congress, and they believe in one world government. And if you believe in one world government, then you are talking about undermining national sovereignty and you are talking about setting up something that you could very well call a dictatorship – and those plans are there.” [x]

The idea of secretive organizations of powerful, wealthy, and intelligent men goes back thousands of years, and should come as no surprise to anyone. What is often surprising is the occult and spiritual nature of some of these modern groups, and the beliefs and rituals that members are involved in. In the ancient past when the human race was largely unaware of science and medicine, advances in these areas were extremely important and held the power of life and death. People were also largely ignorant to the spiritual principles in the world and formulated ideas about God or gods who they believed ruled over them and controlled the weather, seasons, the crops, disease, and other aspects of life. Those intelligent thinkers who pondered the workings of the spiritual world banded together and formed what were called the Mystery Schools, which were essentially secret societies that taught these principles to its members in the form of philosophies, symbols, allegories, and rituals.

The preface for *The Secret Teaching of All Ages* , which is one of the most popular and comprehensive books on the Mystery Schools and their teachings, reads, “It was inevitable that the initiates of the Mysteries should unite themselves against the forces seeking their extinction. Thus, while the secret doctrine with its body of disciples functioned more or less openly in ancient society, it later passed almost completely from public view. This circumstance should not be interpreted as a decline of plan or purpose. The esoteric schools remained as a powerful force for the regeneration of human institutions…The use of indirect communication was based entirely upon practical considerations. To remain unknown was the best way to prevent a repetition of the disaster which occurred to the Knights Templar.” [xi]

Manly P. Hall, the author of *The Secret Teachings of All Ages* was under the impression that Mystery Schools in ancient days taught men morals, fairness, and philosophies to make them better people, and were not evil, dangerous, or devious in any way. Hall and some other New Age authors are under the impression that the Mystery Schools had been hijacked and taken over by greedy and immoral men. Certainly it is understandable that the members of such schools who were on the cutting edge of advancing knowledge in science, mathematics, and medicine could develop a superiority complex and use their knowledge and social networks to take advantage of others who were uninformed.

Hall believes, “[T]he black magicians of Atlantis continued to exercise their superhuman powers until they had completely undermined and corrupted the morals of the primitive Mysteries. By establishing a sacerdotal [meaning priesthood] caste they usurped the position formerly occupied by the initiates, and seized the reins of spiritual government. Thus black magic dictated the state religion and paralyzed the intellectual and spiritual activities of the individual by demanding his complete and unhesitating acquiescence in the dogma formulated by the priest craft…These sorcerers then began the systematic destruction of all keys to the ancient wisdom, so that none might have access to the knowledge necessary to reach adeptship without first becoming one of their order.” [xii]

Alice Bailey, a famous New Age author in the twentieth century, wrote material openly explaining how occult secret societies held the true power in the world, not to expose their activities with hopes of informing the population, but rather her books were written for elite businessmen, politicians, and spiritual leaders. In her book *The Externalization of the Hierarchy* , she explains, “The *Masonic Movement* when it can be divorced from politics and social ends and from its present paralyzing condition of inertia, will meet the need of those who can, and should wield power. It is the custodian of the law; it is the home of the Mysteries and the seat of initiation. It holds its symbolism the ritual of Deity, and the way of salvation is pictorially preserved in its work. The methods of Deity are demonstrated in its temples, and under the All-seeing Eye the work can go forward. It is a far more occult organization than can be realized, and is intended to be the training school for the coming advanced occultists. In its ceremonials lies hid the wielding of the forces connected with the growth and life of the kingdoms of nature and the unfoldment of the divine aspects in man.”[xiii]

Bailey’s writings and other occultists such as Helena Blavatsky, who wrote *The Secret Doctrine* (1888) are held in the highest regard by the establishment, and explain the philosophies and plans of elite secret societies quite openly. The information is considered hidden in plain sight and is mostly only found by those who have a desire to join the establishment. Most people, if they even read books at all, are only concerned with the latest pop culture novels anyway, and don’t have the desire, nor the mental capacity to understand the esoteric philosophies and plans that are written openly in occult books, such as Alice Bailey’s or Helena Blavatsky’s.

Bailey openly admits, “The Hierarchy directs world events, as far as mankind will permit…the unfolding consciousness may express itself through developing and adequate social, political, religious and economic world forms. They give direction; They throw a light; They impress those who are in contact with Them, and through the inflow of ideas and through revelation They definitely influence the tide of human affairs.”[xiv]

She goes on to write, “The Hierarchy directs and controls, more than is realized, the unfolding cyclic cultures and their resultant civilizations. These can then provide adequate forms, temporarily useful for the emerging soul humanity. The format of cultures and civilizations receives special attention.”[xv]

This Hierarchy that she is talking about is the continuation of the ancient Mystery Schools, such as Freemasonry and the Illuminati.

In the most popular Masonic book ever written, *Morals and Dogma* , author Albert Pike brags, "The World will soon come to us for its Sovereigns [meaning government leaders] and Pontiffs [meaning religious leaders]. We shall constitute the equilibrium of the Universe, and be rulers over the Masters of the World." [xvi] This book was published in 1872 and is considered the bible of Freemasonry.

Freemasonry is often included in discussions about the New World Order, a charge many Masons dispute. Many Freemasons deny any claims that their organization is involved in anything other than charity work, a social club, and a method to teach enlightenment philosophies, but these Masons are either trying to keep the inner circle of Freemasonry from being discussed openly, or are themselves ignorant that the secret society they are a member of has another secret society functioning within.

Manly P. Hall, who is considered one of Freemasonry's greatest philosophers and a 33rd degree mason admits, "Freemasonry is a fraternity within a fraternity—an outer organization concealing an inner brotherhood of the elect…It is necessary to establish the existence of these two separate yet interdependent orders, the one visible and the other invisible. The visible society is a splendid camaraderie of 'free and accepted' men enjoined to devote themselves to ethical, educational, fraternal, patriotic, and humanitarian concerns. The invisible society is a secret and most august fraternity whose members are dedicated to the service of a mysterious arcanum arcandrum [meaning a secret or a mystery]. [xvii]

In *Morals and Dogma* Albert Pike reveals that Masons who are "in the know" about the true beliefs and activities of Freemasonry, would never reveal them to anyone. "Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it." [xviii]

Again, those in the lower levels of Freemasonry will deny that the organization is anything more than a fraternity, but Pike and others openly admit that it is a religion. “Every Masonic Lodge is a temple of religion; and its teachings are instruction in religion.” [xix]

The original writings of Adam Weishaupt, the man credited with starting the original Illuminati in Germany in 1776 had his and others secret letters discovered and seized by authorities in 1786 and when they are read, it becomes clear that he formulated specific goals and strategies for his network to occupy positions of power and privilege and operate without the public’s knowledge. His attitude is the same as that reflected in the writings of Albert Pike, although more diabolical because Weishaupt never intended them to be seen by anyone other than Illuminati members.

Weishaupt wrote, “I shall therefore press the cultivation of science, especially such sciences as may have an influence on our reception in the world; and may serve to remove obstacles out of the way…Only those who are assuredly proper subjects shall be picked out from among the inferior classes for the higher mysteries…And in particular, every person shall be made a spy on another and on all around him.”

“Nothing can escape our sight; by these means we shall readily discover who are contented, and receive with relish the peculiar state-doctrines and religious opinions that are laid before them; and, at last, the trustworthy alone will be admitted to a participation of the whole maxims and political constitution of the Order.”

“In a council composed of such members we shall labor at the contrivance of means to drive by degrees the enemies of reason and of humanity out of the world, and to establish a peculiar morality and religion fitted for the great Society of mankind.”

Weishaupt never intended his correspondence or network to become public, but in the years that passed, the Illuminati’s philosophies and goals have obviously been carried on by men who share the same vision outlined and developed by Weishaupt in 1776.

In 1966 a professor and elite insider at Princeton University named Carroll Quigley published a book titled *Tragedy and Hope* , which openly admits that a network of secret societies hold the true power in politics and banking. The book was meant for other elitists as a way to teach them how the world really works.

Quigley wrote, “The chief problem of American political life for a long time has been how to make the two Congressional parties more national and international…(therefore the) argument that the two parties should represent opposed ideals and policies, one, perhaps, of the Right and the other of the Left, is a foolish idea acceptable only to doctrinaire and academic thinkers…Instead the two parties should be almost identical, so that the American people can ‘throw the rascals out’ at any election without leading to any profound or extensive shifts in policy.” **[xx]**

One might wonder why he would openly admit that it didn’t matter which political party, Republican or Democrat, was in power since the leadership of both will work in concert with the secret agenda to create the New World Order, but Quigley and other elite insiders know that the majority of the public would never even think of reading his book, and instead read novels about vampires (the Twilight Series) or young sorcerers (Harry Potter).

In October 2009 a YouTube video was posted of Obama’s White House communications director Anita Dunn speaking to a group of students where she told them that her favorite political philosopher is Mao Tse Tung, the Chinese Communist revolutionary responsible for the murders of millions of Chinese during his reign. Most of the students probably didn’t even know who Mao Tse Tung was, or the atrocities he committed, but Dunn’s admiration for the dictator shows the mindset of the New World Order’s leadership circle.

Another interesting video clip giving a glimpse into the minds of modern elite politicians comes from Ron Bloom, Obama’s manufacturing czar. At a forum for the Union League Club in New York City which took place on February 27th and 28th in 2008, Bloom told attendees, “Generally speaking, we get the joke. We know that the free market is nonsense. We know that the whole point is to game the system to beat the market, or at least find someone who will pay you a lot of money because they're convinced that there is a free lunch. We know that this is largely about power. That this is an adults only, no limit game. We kind of agree with Mao that political power comes largely from the barrel of a gun. And we get it, that if you want a friend you should get a dog." Some say he was saying such comments in jest, while others insist the comments reveal the actual beliefs of the secret establishment.

The modern organizations that are shaping the New World Order have carried on the tradition of the ancient Mystery Schools by elevating themselves and their members above the rest of society through their good old boy networks, control of the mainstream media, and their influence over politicians through bribes, coercion, and in some cases blackmail. They have done a great job of keeping the general public distracted with sports, pop culture, and issues of little significance, while they make and implement decisions that negatively affect us all.

Establishment insiders become arrogant, selfish, and corrupt and while politicians masquerade as "public servants," they really only serve themselves and their partners in crime. They are very often Luciferians or Satanists which means that they identify Satan or Lucifer as being a hero for breaking the rules and doing what he wants. Whether their "worship" of Satan is literal or metaphorical is debatable, but what is not debatable is that they privately philosophically see Satan as a source of good, knowledge, and wisdom and systematically break the golden rule of life while thinking only of themselves and having no regard for the thoughts, feelings, or rights of others.

Helena Blavatsky wrote openly in *The Secret Doctrine* that, "Satan will now be shown, in the teaching of the Secret Doctrine, allegorized as Good, and Sacrifice, a God of Wisdom,"[xxi] and this is what these people believe.

If this concept is new to you, it is quite shocking, and perhaps unbelievable, but when you come to understand more of this philosophy, it becomes undeniable that most of the inner circle of the Illuminati establishment and their subsidiary networks are Luciferians or Satanists. They believe, as most occultists do, that Lucifer and Satan are symbolic of knowledge and intelligence, and that humans were nothing but ignorant animals until Satan came to the Garden of Eden and “set Man free” by convincing Adam and Eve to eat from the tree of knowledge of good and evil. This may just be an allegorical belief which the elite use to convince themselves and their collaborators that there is no afterlife, no Heaven or Hell, and thus they have decided to live the high life here and now and will take all they can get no matter how unfair or how many people get shortchanged, hurt, or killed as a result. Since in their mind there is no judgment by God for their sins after their death because they believe we are just advanced animals, they see nothing holding them back from doing whatever they want.

The fact that most elite politicians, businessmen, and bankers are members of organizations like the Skull and Bones society, and enjoy visiting the Bohemian Grove and participating in, or viewing what can only be described as human sacrifice reenactment rituals using effigies, shows that these individuals revel in the fact that they are considered the “evil rulers of the world.” Their satanic world view and philosophy is really no different than the Jewish Pharisees who held a monopoly on spiritual knowledge and used it for their own personal benefit at the expense of those less informed. One of the main themes taught by the story of Jesus in the New Testament is that He represents God in human form, who came to earth to allow everyone a direct line to, and knowledge of God and the Kingdom of Heaven.

Barrack Obama has quoted lines from Communist Saul Alinsky’s book *Rules for Radicals* during his speeches when he was running for president in 2008 and Hilary Clinton wrote her college thesis on Alinsky when she was at Wellesley College.[xxii] It’s interesting to note that in the Dedication page of his book, Alinsky pays tribute to the people he saw as past “radicals,” and lists them off, and then writes, “Lest we forget at least an over-the-shoulder acknowledgment to the very first radical: from all our legends, mythology, and history...the first radical known to man who rebelled against the establishment and did it so effectively that he at least won his own kingdom — Lucifer.”

Hollywood producer Aaron Russo became politically active later in his career and in 2006 did a sit down interview with Alex Jones from Infowars.com where he described his friendship with Nick Rockefeller and the insider information he revealed to him. The Rockefeller family, for those who don’t know, have been at the core of the New World Order for generations and have used their family’s enormous wealth and influence to move the agenda for the New World Order from the secret meetings of the Bilderberg group and other informal gatherings, into the minds of globalist politicians and businessmen. The Rockefeller family and their “non-profit” foundations have their fingerprints on nearly every aspect of the New World Order.

In this amazing interview that Aaron Russo gives, he explains that Nick Rockefeller had befriended him after seeing his film *Mad as Hell* and learning that Russo was running for governor of Nevada in 1998. Apparently Rockefeller thought that Russo may be of service to their agenda, even suggesting that he join the Council on Foreign Relations. Throughout the course of their meetings as their relationship progressed, Rockefeller revealed some startling insider information to him.

“He was the one who told me 11 months before 9/11 that there was going to be an event, never told me what the event was going to be, but there was going to be an event, and out of that event, we would invade Afghanistan to run pipelines from the Caspian Sea; We were going to invade Iraq to take over the oil fields and establish a base in the Middle East and make it all part of the New World Order; and we’d go after Chavez in Venezuela…and there’s going to be this War on Terror, of which there is no real enemy and the whole thing is a giant hoax, but it’s a way for the government to take over the American people,” Russo explained.

“9/11 was done by people in our own government and our own banking system to perpetuate the fear of the American people into subordinating themselves to anything the government wants them to do. That’s what it’s about; and to create this endless War on Terror. Look, this whole War on Terror is a fraud. It’s a farce. It’s very difficult to say it out loud because people are intimidated against saying it, cuz if you say it they want to make you out to be a nutcase.”

Russo goes on to say that Rockefeller conveyed to him that the endgame was to get the entire population chipped with RFID tags and that the global economy would be controlled by elite banksters and politicians. Russo recalls that Nick asked him what he thought woman's liberation was about, and after he answered the conventional answer about women's rights and equal pay, he says Nick laughed at him and called him an idiot and went on to inform him that the Rockefellers funded the women's liberation movement for two major reasons. One was because only half of the population was being taxed, since primarily only the men worked, and the second reason was to break up the family so the state can have more time with children to indoctrinate them.

He also says that Rockefeller thought the world's population should be reduced by half. Russo didn't have the same world view as his friend, and did not become involved in the globalist organizations that have covertly established the New World Order system. In 2006 he produced *America: Freedom to Fascism* which discusses the Federal Reserve Banking system, the IRS income tax, VeriChip RFIDs, and other political issues. Russo died on August 24, 2007 from cancer at the age of 64.

Another, more powerful member of the Rockefeller family, David Rockefeller, wrote in his 2002 book, *Memoirs* on page 405, "For more than a century ideological extremists at either end of the political spectrum have seized upon well-publicized incidents such as my encounter with Castro to attack the Rockefeller family for the inordinate influence they claim we wield over American political and economic institutions. Some even believe we are part of a secret cabal working against the interests of the United States, characterizing my family and me as "internationalists" and conspiring with others around the world to build a more integrated global political and economic structure—one world, if you will. If that's the charge, I stand guilty, and I am proud of it."

"The anti-Rockefeller focus of these otherwise incompatible political positions owes much to Populism. "Populists" believe in conspiracies, and one of the most enduring is that a secret group of international bankers and capitalists and their minions control the world's economy."

David Rockefeller is one of the grandchildren of John D. Rockefeller, the founder of Standard Oil, and at the time when he lived, John D was the richest man in the world. David Rockefeller has had his hands in nearly every major New World Order organization in existence in the twentieth and twenty-first centuries. In fact, he is the founder of the Trilateral Commission and was once the Chairman of the Council on Foreign Relations. He also attends nearly every Bilderberg meeting. At the time of this writing, David Rockefeller (senior) is 94 years old.[xxiii] He has a son, David Rockefeller Jr., who sits on the boards of numerous Rockefeller foundations.

When looking into the wealthy secretive organizations behind the New World Order, besides the usual culprits of the Bilderberg group, the Council on Foreign Relations, Skull and Bones, and the Rockefellers, often Cecil Rhodes is mentioned.

Cecil Rhodes (1853-1902) was a British born businessman who moved to Africa and became a politician and founder of the state of Rhodesia in Africa, which is named after him. There are two interesting aspects to Cecil Rhodes concerning the New World Order, most importantly his will which called for creating a secret society to function with the purpose of extending and maintaining British rule around the world. Also interesting is the fact that Cecil Rhodes was the founder of the DeBeers diamond monopoly which at one time controlled 90% of the world's diamonds.

Through a slick marketing campaign designed by Edward Bernays, the DeBeers diamond company has brainwashed most of the world's women into feeling that they need a large diamond ring, earrings, and necklaces, or else their husband/boyfriend doesn't love them. Men pay thousands of dollars to accommodate their woman's desires for the stones, when in reality the value of diamonds are dramatically over-inflated simply because DeBeers won't release most of their inventory to the public.

Concerning Rhode's will, it reads, "To and for the establishment, promotion and development of a Secret Society, the true aim and object whereof shall be for the extension of British rule throughout the world, the perfecting of a system of emigration from the United Kingdom, and of colonization by

British subjects of all lands where the means of livelihood are attainable by energy, labour and enterprise, and especially the occupation by British settlers of the entire Continent of Africa, the Holy Land, the Valley of the Euphrates, the Islands of Cyprus and Candia, the whole of South America, the Islands of the Pacific not heretofore possessed by Great Britain, the whole of the Malay Archipelago, the seaboard of China and Japan, the ultimate recovery of the United States of America as an integral part of the British Empire, the inauguration of a system of Colonial representation in the Imperial Parliament which may tend to weld together the disjointed members of the Empire and, finally, the foundation of so great a Power as to render wars impossible, and promote the best interests of humanity."

Rhodes will also created Rhodes Scholarships which are given to students who the establishment view as likely participants in their New World Order plan. President Bill Clinton is perhaps the most well-known Rhodes Scholar.

Mainstream Media Controlled

by the Elite

Any educated person knows, to some extent, the power of the mainstream media and its ability to shape public opinions. Some are also aware of the often pointless information it presents to the masses as if it were something if importance, as well as the complete blackout and non-coverage of issues that should often be the top story. Adding to the confusion are prominent members of the mainstream media who claim daily to actually be fighting the mainstream media. These are the Sean Hannity's and Rush Limbaugh's, whose very shtick involves pretending to be an alternative to the mainstream media, when they themselves are the most powerful propagandists and gate-keepers for this very establishment.

Even though most radio and TV hosts will be seen as a left-wing person attacking the right-wing or vice a versa, mainstream hosts on either side of the political spectrum are very careful not to scratch beyond the surface of partisan politics and will never address the true power structure operating behind the scenes which controls both right and left-wing politicians. Instead, these hosts will only focus on partisan issues many of which are of little significance, while they will *never* address key issues such as the Bilderberg group, the Skull and Bones society, the Bohemian Grove, or the Illuminati.

Most national hosts are simply paid promoters of a political party who blame all of the country's problems and misfortunes on the opposing political party, while never admitting the wrong doing or corruption of their own.

Adam Weishaupt on Media

Adam Weishaupt, the man credited with founding the Illuminati secret society back in 1776, knew the power in controlling information, and in one of his original letters, he wrote, "By establishing reading societies, and subscription libraries, and taking these under our direction, and supplying them through our labours, we may turn the public mind which way we will."

"In like manner we must try to obtain an influence in the military academies (this may be of mighty consequence), the printing-houses, booksellers shops, chapters, and in short in all offices which have any effect, either in forming, or in managing, or even in directing the mind of man: painting and engraving are highly worth our care."

He and his fellow Illuminists also understood how powerful controlling newspapers could be to smear their enemies. One correspondence reads, "We get all the literary journals. We take care, by well-timed pieces [articles], to make the citizens and the Princes a little more noticed for certain little slips."

Their "certain little slips" refers to anything they say or do that will not be looked at favorably by the public, and the Illuminati's "well timed pieces" will be sure to inform people of this if they didn't like that person.

Professional Sports

Karl Marx, the secretary who was commissioned to type and publish the *Communist Manifesto* , is well known for a quote pertaining to religion where he called it the "opiate of the masses," when in reality such a phrase accurately describes professional sports. Each weekend, as well as Monday nights during football season, millions upon millions of Americans eat, sleep, and dream about the NFL football games that are played.

It's fascinating when one is enlightened and "unplugged from the Matrix" to see these millions of zombies focusing all of their time, energy, and emotions on something so meaningless. People yell and scream at the TV, and often their entire mood in the following days is dependent upon whether their favorite team won or lost. Somehow, a bunch of over-paid muscle heads chasing a ball on a field of grass has become one of the most important events in their lives. They can discuss at length the poor strategies that lead to their team losing the game, and they can rattle of statistic after statistic of the performance of their favorite players, yet most of these people have no clue about the New World Order, or even current events.

Super Bowl Sunday is basically a national holiday, and the stores and shopping malls look about as empty as they do on Christmas day. You can hear shouts and celebrations coming from neighbors homes from multiple directions as people jump up and down yelling and cursing at their television over the performance of their team. The next morning, the "Super Bowl Champions" are plastered on the entire front page of every major newspaper in the country, as if winning the game makes them heroes like they just saved a group of children from a burning building.

Who is the mayor of the city they live in, many couldn't tell you, but they can tell you the score of the Super Bowl and who won and what their favorite commercial was. The character Tyler Durden from the film *Fight Club* mocks such priorities by sarcastically saying, "Murder, crime, poverty, these things don't concern me. What concerns me are celebrity magazines, television with 500 channels, some guy's name on my underwear."

Jay Leno's "Jay Walking"

A hilarious and popular segment created by comedian Jay Leno, titled "Jay Walking" shows just how out of touch many Americans are with issues that really matter, and are instead able to recall details about the personal lives of celebrities or how a certain football team is doing.

A popular question Jay asks people is simply, "Who is the Vice President of the United States?" It's shocking how many people don't know. Sometimes he even brings photos of prominent political figures or business leaders and asks people who they are. Many don't know. He then pulls out photos of pop singers and actors, and everyone is able to instantly identify them. The segment shows in a sad yet hilarious way that pop culture and celebrities are what is important to most Americans, not reality, politics or personal finance.

This author has shot several YouTube videos with similar themes including one where I got people to sign a petition to increase inflation and cause hyper-inflation, and one where I tried to sell a one ounce solid gold coin worth over $1,150 at the time for only $50, but nobody had a clue how much gold was worth and nobody wanted it. With some people I dropped the price to just $5 but the people didn't see the point in buying the gold coin.[xxiv]

The Fairness Doctrine

One of many Orwellian plans in the New World Order is the "Fairness Doctrine," which is the idea that the government needs to control the mainstream media in order to (as they claim) attempt to present both sides of issues so that one opinion or belief does not dominate the media. There is surely nothing fair about it, and the name and the concept clearly promote unfairness and only attempts to eliminate the free market and the voices of opposition against government policies.

The original Fairness Doctrine was a policy of the Federal Communications Commission (FCC) which regulates broadcast licenses, and was introduced in 1949 and required broadcasters to present controversial issues in a way the FCC viewed as balanced and honest. The doctrine was challenged in court and in 1969 the United States Supreme court upheld the FCC's right to enforce it, although later, in 1987 the Fairness Doctrine was abolished.

Since then, a sizeable number of prominent (mostly Democrat) politicians have publicly stated their desire to have the Fairness Doctrine reinstated. The reason left-wing politicians favor such an idea is because liberals want larger government and want the government to be involved in people's lives in every aspect. Another reason left-wingers tend to support the Fairness Doctrine is because talk radio has been dominated by conservatives, and so the liberals see the Fairness Doctrine as a way to silence or minimize the effect of right-wing radio.

In June 2007, Senator Richard Durbin (D-Illinois) said, "It's time to reinstitute the Fairness Doctrine,"[xxv] and around this same time, Speaker of the House Nancy Pelosi of San Francisco told reporters that her fellow Democratic Representatives did not want to forbid reintroduction of the

Fairness Doctrine and later when asked point blank if she personally supported its revival, she answered, “Yes.”[xxvi]

Illuminati kingpin Bill Clinton threw his support behind reinstatement during a February 13, 2009 interview on the Mario Solis Marich radio show, where he said, “Well, you either ought to have the Fairness Doctrine or we ought to have more balance on the other side, because essentially there’s always been a lot of big money to support the right wing talk shows.”

Democratic Senator Jeff Bingaman of New Mexico,[xxvii] U.S. Representative Anna Eshoo (Democrat of California),[xxviii] Senator Debbie Stabenow (D-Michigan),[xxix] Senator Tom Harkin (D-Iowa),[xxx] and others have all publicly expressed their desire to have the program reinstated.

Operation Mockingbird

Intelligent people have varying degrees of suspicion that the US government is in bed with the American mainstream media, and anyone who monitors the news media with discerning eyes can quite easily identify specific stories and strategies that are being used to persuade and intimidate the population. For those who want “evidence” of such manipulation, one needs to look no further than the findings of a Senate Select Committee in 1975, which confirms and details this, has occurred for decades on a scale larger than most people could imagine.

Operation Mockingbird, as it was called, was exposed in 1975 during the Church Committee investigation, which then published its findings the following year. The full name of the committee which investigated and uncovered such activities was called, “The United States Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities” which was chaired by Senator Frank Church (D-ID).

Through this investigation it became clear that such a program was developed in the 1950s for the purpose of persuading American and foreign media, as well as to use the media as gate-keepers to prevent certain information from being published and reaching the masses.

In 1948 an espionage and counter-intelligence branch within the CIA was created for the purpose of “propaganda, economic warfare; preventive direct action, including sabotage, anti-sabotage, demolition and evacuation measures; subversion against hostile states, including assistance to underground resistance groups, and support of indigenous anti-Communist elements in threatened countries of the free world.” Later that year Operation Mockingbird was established to influence the domestic and foreign media. Philip Graham, the owner of *The Washington Post,* was first recruited to run the project within the industry and develop a network of assets.

After 1953, the network had influence over twenty-five newspapers and wire agencies and was overseen by Allen Dulles, who was director of the CIA. The Mockingbird program also involved major television broadcasters, including William Paley, the CEO of CBS broadcasting.

Thomas Braden, who was the head of the International Organizations Division (IOD), which was a division of the CIA dealing with human intelligence services, played a substantial role in Operation Mockingbird and would later reveal, “If the director of CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war....It was multinational.”

According to the Congressional report published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets.”

The committee also concluded that the cost of the program was approximately $265 million a year, which when adjusted for inflation as of 2010 means that in today’s dollars the program costs an astounding one billion dollars a year.

A year after the Church Committee released its findings on Operation Mockingbird, *Rolling Stone* magazine published an article on the program and named various prominent journalists who they alleged to be involved with it. Some of these included Ben Bradlee, who wrote for *Newsweek* , Stewart Alsop, who wrote for the *New York Herald Tribune* , James Reston (*New York Times*), Charles Douglas Jackson (*Time Magazine*), Walter Pincus (*Washington Post*), William C. Baggs (*The Miami News*), and others.

In 2007 a large amount of documents known as the “Family Jewels” were declassified and released by the National Security Archive, which also revealed that the CIA had routinely wiretapped Washington-based news reporters. These individuals were most likely seen as a threat to the establishment and were not playing along with the propaganda and gate-keeping efforts within the media establishment.

As with nearly every other case of rampant institutional corruption in government agencies, the CIA claims to have ended the program—another claim that is laughable.

The Military Wanted to Hire Bloggers for Propaganda

Since the Internet has been a haven for independent journalists and countless “alternative” news sites, along with bloggers who have gained a large following of people who don’t rely only on mainstream corporate news to get their information, this posed a major problem for the establishment. The major broadcast TV and radio networks, as well as the cable channels, consist of tens of millions of dollars in equipment and expensive services such as satellite feeds and camera crews, but the Internet had opened the door for one individual with a website costing only a few dollars a month to have the potential to reach millions of people simply by posting their own articles or videos.

With people able to copy and paste a link from a blog and sent it out to their email list or post it on their Facebook, MySpace, or Twitter pages, a simple blog written by an ordinary person can spread like a virus around the web. Of course, the establishment saw the dangers that blogs and non-mainstream websites held for their monopoly of information, so they decided to use prominent bloggers as paid propagandists just like the talking heads in the mainstream media.

In 2006 a report from the Joint Special Operations University titled *Blogs and Military Information Strategy* , outlined this plan. “Hiring a block of bloggers to verbally attack a specific person or promote a specific message may be worth considering,” read the report. It was written by James Kinniburgh and Dororthy Denning.

The report also suggested the government hack the blogs of those seen as detrimental to the propaganda they want to spread. It reads, “[T]he enemy blog might be used covertly as a vehicle for friendly information operations. Hacking the site and subtly changing the messages and data—merely a few words or phrases—may be sufficient to begin destroying the blogger’s credibility with the audience. Better yet, if the blogger happens to be passing enemy communications and logistics data, the information content could be corrupted.”

High Level Officials and Institutions within the NWO are Above the Law

As many people are aware, certain politicians and businessmen seem to be untouchable regarding the corruption and criminal activities they are involved in. This occurs because of the power of the invisible empire and their use of coercion, threats, and blackmail. The Illuminati keep files on practically every congressman and woman, as well as media figures, business leaders, judges, military officials, and anyone of influence in the public sphere. If a politician cheats on his wife, the invisible empire most likely know about it and have documentation proving it. If a person cheats on his taxes, uses cocaine, has any bizarre hobbies or interests, they know. Frequently they will entrap people simply to gather such evidence.

Imagine that you’re a prominent politician who genuinely cares for America and wants to do the right thing in a particular segment of society such as lowering taxes. Also imagine that at one time, perhaps years or even decades ago, you made the terrible mistake of cheating on your wife, or even sleeping with a high class prostitute, perhaps provided and paid for by a colleague after a cocktail party. The odds are that the Illuminati has documentation of this. Echelon, the secret electronic snooping system, probably has a recording of a telephone conversation of you bragging about it with a friend. Perhaps the person you thought was your friend who provided the prostitute for you was doing so for the express purpose of entrapping you, and the guest bedroom in the mansion of the party, or the hotel you had sex with her at, was rigged with cameras and caught the whole thing on tape.

Now fast forward to the present time where you are a politician trying to save the American people from rising taxes, and imagine you get a phone call from someone not identifying themselves but telling you that they have evidence of what you did, and perhaps play the audio of your phone call when you spoke about it. The voice on the phone now tells you to stop pressing so hard for the tax reform, or even tells you to drop your support of it all together or they will show your wife photos of what you did. What do you do? This is just one of the methods used to get people in the pocket of the secret establishment.

The History Channel produced a show called, *Presidential Secrets* which included a segment about J. Edgar Hoover, the infamous former Director of the FBI, which quite clearly and openly explained that Hoover keep dirt on everyone he could, and used that dirt to influence people in whatever way he wanted.

For 48 years Hoover was the director of the FBI under eight different presidents. He died on May 2, 1972 at the age of 77 from a heart attack. It was only after his death that the depths of corruption Hoover sunk to were revealed. Despite 35 file cabinets of his personal files being destroyed after his death by his loyal aids, volumes of information are now public which show just how dark the soul was of Hoover, as well as how powerful people can be when they have the resources of the FBI behind them.

Hoover was able to use the FBI to influence both politicians, as well as Hollywood pictures. In 1971 he was told Jane Fonda would star in a film titled *Klute* about a prostitute helping a detective solve a mystery, and he created a file and determined to have the part removed. He hand wrote in the margin of one of the documents which was declassified, saying "Certainly, I don't want any reference to the FBI in any picture which this tramp, Jane Fonda appears."

He was able to have various films killed or the scripts changed to prevent the portrayal of the FBI in a negative light, including preventing John Wayne from starring in a TV show titled *The FBI*, which ran from 1965 to 1974, because Wayne was a member of the John Birch Society, which Hoover despised. The John Birch Society is known for its political activism particularly against globalism and in support of traditional conservatism.

Anti-war rock and roll musicians were also a target of J. Edgar Hoover. Janis Joplin, Jimmy Hendrix, and particularly John Lennon of the Beatles. In 1969 Lennon released an album containing protest songs which were enraging to Hoover and the establishment, so he tried to get him deported over a marijuana charge from England. Hoover also thought that John Lennon's outspokenness threatened Richard Nixon's reelection.

J. Edgar Hoovers files also reveal how ruthless and powerful President Roosevelt was. It was believed that his wife Eleanor was having an affair, and after this was investigated by the FBI and pretty much confirmed, FDR wanted all of the agents who worked on the case killed so they would not spread rumors about his wife's infidelities. The files reveal that he personally ordered all men who worked on the case to be "immediately relieved of his duties and sent to the south pacific for action against the Japs until they were killed."

Hoover himself was a homosexual and hired his long-time lover Clyde Tolson, who rapidly climbed the ranks of the FBI, ultimately becoming the Associate Director of the FBI, the second highest position in the organization.

The FBI and historians openly admit the rampant corruption led by J. Edgar Hoover, and of course claim to have made changes to prevent such abuses from continuing, which we know is a lie, but looking back at how much influence Hoover was able to have decades ago can send chills up one's spine when thinking of what is possible with today's technology.

Barney Frank

One of the most perverted cases of a politician who is above the law involves Barney Frank, who has been a House Representative from Massachusetts 4th congressional district since 1982. Barney Frank is considered by many to be one of the most powerful men in Congress and became the chairman of the House Financial Services Committee in 2007 and was a major force in Obama's economic "stimulus" package in 2009. Frank is also openly gay and back in the 1980s met a gay prostitute from a personal ad in the newspaper who later became his roommate and ran a gay prostitution ring out of their apartment. There are also allegations that Frank has had sexual relations with underage boys as well.

The Washington Times reported in 1989 that, “Frank, one of two openly gay members of Congress, confirmed Friday that he paid [Stephen L.] Gobie for sex, hired him with personal funds as an aide and wrote letters on congressional stationery on his behalf to Virginia probation officials.” [xxxi]

The article continues, “Although Frank and Gobie differ in some details of their relationship, they agree on the story line. They met on April Fool’s Day 1985. The representative answered a classified ad in the *Washington Blade* , the local gay weekly. ‘Exceptionally good-looking, personable, muscular athlete is available. Hot bottom plus large endowment equals a good time.’” [xxxii]

The article goes on to explain that Barney Frank paid Gobie $80 for sex which marked the beginning of their relationship. Frank was in his third term then, and despite later admitting this activity, went on to become an extremely powerful man in Washington DC.

Barney Frank’s current live-in boyfriend, James Ready, was arrested in 2009 for growing marijuana in their backyard. [xxxiii] Frank claimed he had no knowledge of the plants just as he claimed to have no knowledge of Stephen L. Gobie’s gay prostitution ring he was running out of their apartment when they lived together in the 1980s. It is very interesting that Eliot Spitzer, the former governor of New York, was busted for using high class female prostitutes ending his political career and forcing him to resign, yet Barney Frank has had a sordid past with admissions of using prostitutes himself and a roommate who was a gay pimp, while Frank is hailed as a hero. Eliot Spitzer was causing trouble for AIG and other big Wall Street firms who would eventually go bankrupt and then be given billions of dollars for free by government bailouts. Some suspect that Spitzer getting busted was simply a way to get him out of the way and stop him from poking his nose around where the Illuminati didn’t want it.

Barney Frank’s admissions of paying gay prostitutes for sex, while being reprehensible by itself, pales in comparison to the allegations that he also had sexual relations with young boys who were underage and connected to the infamous Franklin Cover-up scandal in the late 1980s. Below is a transcript from a court appearance in 1999 of a man named Paul Bonacci, who claims that he engaged in sexual relations with Frank when he was underage.

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT

FOR THE DISTRICT OF NEBRASKA

PAUL A. BONACCI, (4:91CV3037)

Plaintiff, vs. TRANSCRIPT

LAWRENCE E. KING, Defendants.

Hearing held before the Honorable Warren K. Urbom, Senior United States District Judge, on February 5, 1999 in Lincoln, Nebraska.

APPEARANCES:

Mr. John DeCamp

Attorney at Law

414 South llth Street

Lincoln, Nebraska for Plaintiff

I -N-D-E-X

WITNESS Direct Cross Redirect Recross

Noreen Gosch 5

Russell Nelson 36

Paul Bonacci 101

Denise Bonacci 155

(At 9:01, the following proceedings were held.)

THE COURT: This is the case of Paul A. Bonacci versus Lawrence E. King, 4:91CV3037. I see the plaintiff, Mr. Paul Bonacci, here with his counsel Mr. DeCamp. I do not see anyone representing Lawrence E. King. Is there anyone here representing Mr. King? I take it not. A default judgment has been entered against him. And the purpose of this proceeding is to determine the amount of damages that are to be awarded. Mr. DeCamp, you may proceed. Want to make an opening statement or not is entirely up to you. You may do that or call your witnesses as you choose.

MR. DECAMP: May it please the Court, a very, very brief opening statement. What I want to establish here today, Your Honor, if at all possible, is the entire picture or scene in which Mr. Bonacci lived and prove to this Court’s satisfaction the stories he tells in his petition are in fact true and the trauma that results from those stories is in fact very real. And even, Your Honor, we would hope that the Court, after hearing some of the evidence and information today for the first time ever, would maybe even on its own initiative take some appropriate action to correct some other wrongs or launch some other investigations that may be needed, Your Honor.

THE COURT: That’s not within my authority. So I can’t do that. But I can award damages. And that’s why we’re here today.

The witness, Paul Bonacci, was then asked about instances involving him being sexually abused at adult parties when he was a young boy.

ANSWER: A lot of the parties when we went to, that we went to and stuff, the ones in the Twin Towers were basically for one reason. And that was for sex.

QUESTION: Sex between who?

ANSWER: There was sex between adult men and some other adult men but most of it had to do with young boys and young girls.

QUESTION: Young boys and young girls with each other or with older folks?

ANSWER: With the older folks. Also some of the parties, there was some parties above The French Cafe that they would bring people in and stuff that were from out of town. Those were specifically for sex with minors. Also in Washington, D. C. there were, there was also parties like Rusty had already talked about where there was parties after a party. Where they would have a party where they would have a legitimate party with like some politicians, businessmen. And a lot of them never knew about what happened at the after, you know, the party afterwards and stuff. Like in Washington, D. C. there was a lot of parties where they would be senators and congressmen who had nothing to do with the sexual stuff.

But there was some senators and congressmen who stayed for the parties afterwards. And one person that I'm not afraid to talk about because his, because Larry King always said him and this guy were on the opposite ends of the field because this guy was a Democrat and Larry King was a Republican. That's a known fact and stuff. And this guy, every time I see him on TV and stuff, my wife knows my hatred for him. Because every time I see him and stuff it disgusts me because it's—his name is Barney Frank.

QUESTION: Did you have relationships with him?

ANSWER: Yes.

QUESTION: Where?

ANSWER: In Washington, D. C. And also I was sent to a house, I believe it was in Massachusetts in Boston where I believe it was his house because there's pictures on the wall that, with him and with different people and stuff. And that he had met I guess. But it was in his basement.

End of Transcript

White House Enemies List

Anyone with any sense knows that the President of the United States can order the CIA, FBI, or any agency or combination of, to illegally investigate anyone he sees as a threat to his administration's goals, such as other politicians, reporters, or political activists. While it would be political suicide for any politician to mention this fact, one Republican Senator made a startling comment on the Senate floor about the Obama administration compiling an enemies list. Republican Conference Chairman Lamar Alexander (Tenn.), who served in the Nixon White House, said, "Based upon that experience and my 40 years since then in and out of public life, I want to make what I hope will be taken as a friendly suggestion to President Obama and his White House: Don't create an enemies list." [xxxiv]

Alexander went on to describe the corruption that occurred during the Nixon administration and said he sees "symptoms of this same kind of animus developing in the Obama administration."

He also read off a list of examples he said support his views, such as a reported attempt by the Health and Human Services Department to put a gag order on the insurer Humana, and demonizing insurance companies during the government run health care debate. He also cited the administration's hatred of the Fox News Channel, along with Obama's alleged taking names of bondholders who resisted the General Motors and Chrysler bailouts.

Alexander also pointed out how he and Senator Bob Bennett (R-Utah) were "called out" on the White House's blog after questioning the power of White House czars saying, "This behavior is typical of street brawls and political campaign consultants…If the president and his top aides treat people with different views as enemies instead of listening to what they have to say, they're likely to end up with a narrow view and a feeling that the whole world is out to get them. And as those of us who served in the Nixon White House know, that can get you into a lot of trouble."

While not exactly the most reputable tabloid, *The Globe* published an article in September 2009 headlined *25 Enemies Obama Wants to Silence* and listed among them, Alex Jones from Infowars.com.

The Clinton Body Count

While mainly a thing of the past because Bill Clinton hasn’t been president since the year 2000, the Clinton Body Count still warrants mention in our discussion of the unlimited (and illegal) power and activities that a president has. The Clinton Body Count is the name given to the long list of people who have either been murdered, or died under suspicious circumstances who had personal or professional ties to Bill Clinton. The 1994 film *The Clinton Chronicles* documents some of the deaths found on the Clinton Body Count and is available to watch for free on the Internet.

2008 Economic Bailout

The words “stimulus” and “stimulus package” entered the public lexicon at the end of 2008 after the housing market collapsed in the United States, and caused a wave of economic destruction to sweep around the world. The Dow Jones Industrial Average was falling sometimes five and seven hundred points a day and people were getting understandably worried about the state of the economy. This is when the Bush administration proposed their staggering 700 billion dollar bailout which they said was needed to avert an economic disaster. Many were understandably against the bailout and wanted the free market to take its course and correct itself naturally when things stabilized, but the Bush administration (along with their Illuminati banking connections) wanted the stimulus package to be passed as soon as possible.

Some members of Congress were privately told that if the bailout didn’t pass a vote, the country would completely collapse into a depression and massive civil unrest and martial law would be imposed to prevent massive crime and violence. Congressman Brad Sherman blew the whistle on such threats and called them unjustified fear mongering.[xxxv]

California Senator Diane Feinstein publicly admitted that her office received 91,000 phone calls and emails about the bailout, and that 85,000 of them were opposed to it, but she voted for the bailout anyway because she said people were “confused” and “didn’t understand it” and she needed to do what was in the best interest of the country.

The economic bailouts and stimulus packages of 2008 and 2009 are lengthy subjects in and of themselves, so for the sake of keeping this book to a manageable length, they are only mentioned here briefly. There are several important points to be learned regarding these issues, one of which being that Diane Feinstein’s admission that 93% of the phone calls to her office opposed the bailout, yet she voted for it anyway, shows where the allegiance lies of elite politicians and how they couldn’t care less about actually representing their constituency, but rather bow to the private interests who supply them with power and wealth. The fear-mongering and threats of a total collapse and martial law also show the low levels those in power will sink to get their way. It’s also critical to remember that only several days after the first bailout was passed by Congress in 2008, the Federal Reserve and the Treasury Department completely changed their mind about where the $700 billion dollars would go and who would get the money.

Many of the firms that did get the money paid out huge year-end bonuses to their CEOs and top executives. Most people who have the potential to earn a bonus at their job will only qualify for it if they achieve certain goals such as a hitting certain sales figures, but numerous bankers on Wall Street got tens of millions of dollars each in bonuses as their companies collapsed in bankruptcy. Only if one is a member of the invisible empire can one get rewarded for a historic failure.

Electronic Voting Machines

Voter fraud has been something that has occurred in American elections for hundreds of years. Stuffing the ballot, vote buying, misrecording of votes, and other methods of fraud have been problems in elections around the world. Joseph Stalin is quoted as once saying, "He who votes decides nothing; he who counts the votes decides everything.”

While safeguards have been put in place to minimize voter fraud in elections, the increased use of electronic voting machines have complicated this process. The designs of electronic voting machines and their software are closely guarded secrets by industry insiders but some whistle blowers have been able to show that the machines can be programmed to report whatever vote counts their creators want them to show. A documentary produced by HBO titled *Hacking Democracy* shows how one hacker was able to alter the vote totals to whatever numbers he wanted just by hacking the memory card for such machines. He didn’t even need access to the machine itself, the software code, or anything. All he did is place a program on a standard removable memory card for a machine, which are widely available, and he was able to alter the tallies.

Many people suspect that operatives fixed the 2000 election in favor of George W. Bush using electronic voting machines. The 2004 presidential election is also suspected to have been fixed, particularly in the state of Ohio where exit polls showed John Kerry would win, but miraculously the vote counts showed different.

Walden O’Dell, the CEO of Diebold Election Systems, had written a Republican fundraising letter in 2003 where he said his company was “committed to helping Ohio deliver their electoral votes to the President next year.” He was obviously referring to President Bush who was facing John Kerry in the 2004 election. When asked about this, Mark Radke, Diebold’s marketing director answered, “that quotation that appeared in a letter is something that, uh…he regrets. It’s a situation where his personal preference has come over into his business practice and he has committed to keeping a much lower profile when it comes to those kinds of activities.”

So it is sad but probably true that your vote doesn’t matter in a presidential election. Whichever candidate will better serve the interests of the New World Order will be the one who secret operatives will make sure gets the most votes and becomes the next president. Such tampering actually takes place before the presidential election and is used in the primaries to ensure a particular candidate gets the nomination of his party. The final two candidates of the Republican and the Democratic parties are both most likely aware of the shady vote tampering and can only hope that the secret establishment chooses them to throw their weight behind to select as the next president of the United States.

The Original Blueprint of Domination

Knowing about the rampant corruption and the methods of blackmail and coercion that go on in politics, it is interesting to look back several hundred years at the original writings of Adam Weishaupt, the founder of the Illuminati. These writings were discovered by Bavarian officials in 1786 and published shortly after. English translations and excerpts were made available in books like John Robison's *Proofs of a Conspiracy* (1798), Abbe Barruel's *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* (1797), and *Proof of the Illuminati* by Seth Payson (1802). The writings give a clear view into the mind and mission of founder Adam Weishaupt.

He wrote, "There must (*a la Jésuite*) not a single purpose ever come in sight that is ambiguous, and that may betray our aims against religion and the state. One must speak sometimes one way and sometimes another, but so as never to contradict ourselves, and so that, with respect to our true way of thinking, we may be impenetrable."

"This can be done in no other way but by secret associations, which will by degrees, and in silence, possess themselves of the government of the States, and make use of those means for this purpose…"

"…the Order will, *for its own sake* , and therefore *certainly* , place every man in that situation in which he can be most effective. The pupils are convinced that the Order *will* rule the world. Every member therefore becomes a ruler."

Some people believe the mainstream history that says the Illuminati were dissolved after their discovery, but reading Weishaupt's own words reveal that he had taken this possibility into consideration and made the appropriate steps to ensure the group would continue if this were to happen.

He wrote, "By this plan we shall direct all mankind. In this manner, and by the simplest means, we shall set all in motion and in flames. The occupations must be so allotted and contrived, that we may, in secret, influence all political transactions…I have considered everything, and so prepared it, that if the Order should this day go to ruin, I shall in a year re-establish it more brilliant than ever."

Wars and False Flag Terrorism

No book on the New World Order would be complete without a discussion about the role wars and false flag terrorism play in the construction and expansion of the global government. This is an extremely detailed and unsettling subject and will only be briefly mentioned here. Entire books are available on specific aspects of this subject if you are interested in learning more. But it must be stated that major wars and terrorist attacks often cover sinister activities and goals the public is largely unaware of.

The reasons for going to war are almost always greatly exaggerated and in numerous instances completely fabricated so the public on a large scale, and the military soldiers who will be risking their lives for that war, will believe that they are fighting for a just cause, such as protecting the United States. In reality, members of the armed forces are often used as imperialistic pawns who unknowingly help construct and expand the New World Order.

For example, the Gulf of Tonkin Incident, as it is called, was the straw that broke the camel's back and resulted in America getting fully involved in the Vietnam War. This incident refers to an event where North Vietnamese gunboats were reported to have attacked an American ship in international waters, prompting President Johnson to retaliate by entering the war. Years later private presidential tapes were released that show President Johnson and Robert McNamara, his secretary of defense, conspiring to lie and say the American ship was attacked, when in fact it was not.

As any informed American now knows, the War in Iraq was based on lies that Saddam Hussein had weapons of mass destruction and attempts to link him to the terrorist attacks of September 11th 2001 in New York City and Washington DC. The 9/11 attacks, as many know, were a false flag terrorist attack, meaning they were aided by elements of US and foreign intelligence agencies so this traumatic event could be used to justify invading the Middle East, as well as passing legislation domestically such as the Patriot Act which eliminated various rights outlined in the Constitution.

Such strategies are insidiously genius because they are so hard to oppose. After all, if there is an alleged threat, or an actual terrorist attack said to have been perpetrated by a specific country or group, it seems only appropriate to retaliate. False flag terrorism is essentially a terrorist act carried out by a government or intelligence agency, often against one's own people or country, which is made to look like it was done by another country or group. It is basically framing others for the act which can then be used to justify military action in response. Since most ordinary citizens, as well as those in the military and government would never imagine that leaders in their own government could be behind such an attack against their own country, the idea of incidences being false flag attacks are rarely thought of.

These subjects are massive, and there is no room in this book to detail the piles of evidence for these statements, so if you are interested in learning more about the 9/11 attacks and false flag operations, you are advised to read *The New Pearl Harbor* by David Ray Griffin, *9/11 Synthetic Terror* by Webster Tarpley, or *The Terror Timeline* by Paul Thompson. There are also various films that are often available to view for free on the Internet which detail the purposeful frauds that have been created by the U.S. government in order to start wars. Several of the best are: *War Made Easy* , *Why We Fight* , *Terrorstorm* , *9/11 Press for Truth* , and *Loose Change: Final Cut* .

Also, an interesting historical note regarding wars involves Major General Smedley Butler, who at the time of his death in 1940 was the most decorated U.S. Marine in history. Butler published a small book titled *War is a Racket* which exposed the corrupt profit motives for going to war. Butler also testified before a congressional committee in 1934 where he explained how he was asked to participate in a plot to overthrow president Roosevelt and install a fascist dictatorship. Since Butler was a high ranking and influential man in the Marines, the conspirators hoped he could secretly gather 500,000 men to aid in this takeover. The men behind the attempted plot were wealthy businessmen with strong ties to the Illuminati.

The term “Military-industrial complex” was coined by President Dwight D. Eisenhower in his Farewell Address to the Nation on January 17, 1961. The phrase refers to the relationship between the government, particularly the armed forces, and the industries in the commercial sector that provide the weapons, development, and research for such programs and materials.

Eisenhower realized the tremendous money-making capacities of such industries and relationships, and firmly warned of the dangers such relationships could cause if abused.

His speech reads in part, “A vital element in keeping the peace is our military establishment. Our arms must be mighty, ready for instant action, so that no potential aggressor may be tempted to risk his own destruction…”

“This conjunction of an immense military establishment and a large arms industry is new in the American experience. The total influence — economic, political, even spiritual — is felt in every city, every statehouse, every office of the federal government. We recognize the imperative need for this development. Yet we must not fail to comprehend its grave implications. Our toil, resources and livelihood are all involved; so is the very structure of our society. In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military-industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist. We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals so that security and liberty may prosper together.”

Immorality and Destructive Behavior is Encouraged

In the 1950s Elvis Presley’s swinging hips and sexually suggestive dancing caused a tremendous stir around the world. Some TV stations were ordered only to shoot him from the chest up in an attempt to censor his on-stage antics from the home audience. Now contrast this with today’s pop culture icons who dress like sluts like Britney Spears and others such as Christina Aguilera, Beyonce Knowles, and Lady Gaga, just to name a few.

Self-destructive, sexually immoral, and materialistic idols are built up by the media and presented to the youth as role models, while Christianity and traditional healthy values are ridiculed as old fashioned and uncool. The family is under attack, and family values and the family unit itself have slowly but dramatically deteriorated over the last few decades, and is reflected in the divorce rates and high numbers of sexually transmitted diseases, abortions, and unwed mothers.

A wildly popular show amongst teenagers and young adults was MTV’s *Jackass* which aired from 2000 to 2002, and consisted of nothing more than amateur video footage of people performing various dangerous and childish stunts and pranks. Soon after the show began airing, a slew of reports detailed the injuries of various people imitating or attempting to recreate the idiocy they had seen on the show.

The types of “stunts” performed on the show often involved people getting kicked or hit in the testicles by various objects, as well as smashing shopping carts, and even one individual (Steve-O) having things stapled to his bare butt using a staple gun. It’s also interesting to note that this individual, Steve-O, has a tattoo on his arm of the “Jesus fish” with the word “Satan” written inside, and had gotten a tattoo of a man raping a baby on his arm, but after even his close friends found it appalling, he had an ostrich tattooed over the baby to cover it up. The tattoo now shows a man having sex with the ostrich.[xxxvi] In the *MTV Cribs* episode featuring cast members of *Jackass* , Steve-O picks up the kitten at his apartment and introduces it to the camera as 'Lucifer.'

On March 9, 2008, Steve-O's friends forced him to check into Thalians Mental Health Center due to ongoing drug abuse problems.[xxxvii] He was placed on a 72 hour psychiatric hold which was later lengthened to 14 days due to an alleged suicide attempt.[xxxviii]

In June 2008, Steve-O pleaded guilty to felony possession of cocaine and avoided jail by the successful completion of his treatment program.[xxxix] In a later MTV documentary covering his road to sobriety titled *Steve-O: Demise and Rise* , he admitted that he would hear voices and thought that, "I was possessed by demons, and I think that's pretty evident in some of this footage."

A spin-off from *Jackass* aired from 2003 to 2005, titled *Viva La Bam* , which consisted of a series of destructive and even cruel pranks done by Bam Margera and his friends on each other—especially on Bam's family and was an MTV favorite for many viewers.

Several views from within Bam's home reveal a large symbol resembling an upside down satanic pentagram within a circle, called a 'heart o gram,' which is supposed to represent both good and evil. This heart o gram is also used as a hood ornament on Bam's Mercedes and is the symbol for Bam's favorite band HIM which has songs such as "Your Sweet Six Six Six."

The logo for the show *Viva La Bam* features the satanic hand sign 'el Diablo' of raising the index and pinky fingers, which has been drawn in as the letter "I" in the word "Viva," complete with illuminating rays coming from behind it. When *Jackass* first aired, every teenager in the country knew who Johnny Knoxville and the other Jackasses were and the show inspired countless kids to videotape themselves and their friends trying to be "Jackasses" themselves.

Popular Music

Nearly everyone in the world is familiar with the meteoric rise and fall of pop star Britney Spears as we watched her go from a sweet and seemingly innocent teen idol, to a whacked-out, shaved-head, train wreck of a mother.

Her first album was release in 1999 and with each new album she sunk to new moral lows with her legions of preteen and teenage fans mimicking her every move. In 2009 Spears released an album titled *Circus* which contained a song named, “If You Seek Amy,” which on the surface seemed innocent enough until you heard the lyrics sung. The chorus goes, “Love me, hate me, but can’t you see what I see, all of the boys and all of the girls are begging to if you seek Amy.” It may not seem like anything unless you give it a second read, or hear the song for yourself.

The words “if you seek Amy,” blend together to sound like the letters F, U, C, K, and the word “me.” So what she is really saying is all of the boys and all of the girls want to fuck her.

It’s important to note that this is not simply a coincidence or that this author is reading too much into the lyrics. The song was specifically designed to sound like this. The official video for the song begins with a news broadcast with a banner on the bottom of the screen reading, “New Britney Spears lyrics spell out obscenity in disguise.”

Her album *The Singles Collection* , also released in 2009, includes a song titled “3” which contains lyrics about having a three-some and having sex with two guys at the same time. “Living in sin is the new thing,” she sings. Some other lyrics read:

1, 2, 3

not only you and me

Got one eighty degrees

And I'm caught in between

In the early morning hours of November 12, 2009, someone hacked Britney’s Twitter account and changed the background graphic from one promoting her new album to one featuring pyramids inscribed with the word “Illuminati” with an all-seeing eye at the top. They also “Tweeted” (Twitter terminology for posting a message), “I hope the New World Order will arrive as soon as possible” and that “I give myself to Lucifer every day for it to arrive as soon as possible. Glory to Satan!”[xl] Her Twitter account had 3.7 million followers at the time, and her staff scrambled to regain control of the account as soon as the hack was discovered. Obviously the hacker is fully aware that Spears is an Illuminati icon and is promoted to poison the minds of young girls.

A pop singer who goes by the name Katy Perry (Real name Katherine Hudson) was placed in the limelight in 2008 following the release of her single, “I Kissed a Girl,” which was a song about her sexually experimenting by making out with a girl. “I kissed a girl, and I liked it / the taste of her cherry ChapStick / I kissed a girl just to try it / hope my boyfriend don’t mind it,” she sings. What’s more disturbing is that Perry’s parents are Christian pastors and she released a self-titled gospel album in 2001 before turning to the dark side.

Another look at the 230 year old writings of Adam Weishaupt reveals that icons like Britney Spears and Katy Perry are playing right into the hands of the Illuminati without even knowing it. Weishaupt wrote, “There is no way of influencing men so powerfully as by means of the women. These should therefore be our chief study; we should insinuate ourselves into their good opinion, give them hints of emancipation from the tyranny of public opinion, and of standing up for themselves; it will be an immense relief to their enslaved minds to be freed from any one bond of restraint, and it will fire them the more, and cause them to work for us with zeal, without knowing that they do so; for they will only be indulging their own desire of personal admiration.”

Almost everyone in the world is familiar with rapper Eminem (Marshall Mathers) but many may not be aware of just how violent and disgusting his lyrics are. Many of his songs are about killing people, raping women, doing drugs, and other violent acts. It would be foolish to say that people who listen to such music aren't encouraged and inspired to commit violent acts as a result. In 2005 a man in London was arrested for killing a woman for no reason after performing Eminem songs at a karaoke bar.[xli] The man was said to idolize Eminem and even had several tattoos similar to the rap star.

Eminem is also a member of a rap group called D-12, which produces music that is exclusively violent and vile, with some lyrics saying, "I will shit on you I don't care who you are / I'll shit on you / I don't give a fuck about you or your car / Fuck your house / Fuck your jewelry / And fuck your watch / Fuck your wife / Fuck your kids / Fuck your family / I'll shit on you."

Most of the group's songs are about killing people and doing drugs. D-12 has sold over 10 million albums worldwide. On April 11th 2006 one of the group's members named DeShaun Dupree Holton (stage name Proof) was shot in the head and killed at a Detroit bar by a bouncer after the rapper had shot and killed another man after an altercation. He was Eminem's best friend. Eminem also launched the career of 50 Cent who in 2008 was estimated to be worth $450 million dollars and one of the richest rappers. An example of 50 Cent's lyrics which appear in the song *I'll Be the Shooter*, are, "I-I'll be the shooter / I-I'll use the Colt, the Taurus, or the Ruger / I'll pop some through ya / Dirty is what I'll do ya / I-I'll use the Sig, the pump, or the German Luger."

The examples of pop music containing overtly violent and sexually explicit material could go on and on. What is important to note here is not that such music exists, but that the singers and rap stars who perform such songs are built up in the mainstream media as gods and role models that children often imitate. Songs about three-somes and violence create a culture where such behavior is seen as normal. At one point in time, not that distant in the past, such songs would have been completely shunned or created a national outrage, but today many young boys and girls continuously fill their minds with such garbage from their iPods and television sets and their parents don't have a clue, or don't even care.

Television Commercials

Everyone knows that sex sells, and using attractive women in commercials is an expected part of TV ads, but some commercials center around messages that have nothing to do with the product while still encouraging or finding humor in immoral behavior while the product may be completely innocent. One such commercial that was popular in 2009 was one for Minute Maid juice where a man is approached by a woman who is his child's teacher saying, "I think you're the father of one of my kids" and he mistakes her for some girl he had a drunken one night stand with on Spring Break years earlier. Teachers often refer to their students as "my kids" and apparently someone at the Minute Maid company thought it would be funny to make a commercial centered around a scumbag who slept with some slut on Spring Break when he was drunk and thought he knocked her up.

The online dating site, AshelyMadison.com advertises on TV showing a couple making out with each other and getting undressed in bed and then displays text on the screen reading, "This couple is married…but *not* to each other." The company's trademarked slogan is, "Life is short. Have an affair." There was a time in the past when such a commercial would never be played, because no TV network would air such garbage, but in the New World Order nearly every last hint of morality has been tossed away, and hedonism, selfishness and immorality are the norm. AshleyMadison.com boasts of having 3.86 million users and is designed exclusively for married people who want to find someone else to have sex with, without their spouse knowing about it.

For years now, television commercials advertising Las Vegas end with the slogan, "What happens in Vegas, stays in Vegas," which means that you and your friends are encouraged to go there and sleep with hookers, do illegal drugs, and gamble all you can, and that nobody must mention these activities to other friends, girlfriends, wives, or family members, because most decent people would be completely appalled by such behavior. This phrase is actually trademarked by the Las Vegas Convention and Visitors Bureau.

Las Vegas has been known as the "Sin City" for decades, but in 1999 this new "What happens in Vegas stays in Vegas" slogan was coined and was implemented in multiple television commercials encouraging people to visit the city and take part in all forms of debauchery it has to offer, but to keep it to themselves to avoid any social repercussions once they return home.

Video Games

Today, both kids and adults enjoy playing video games and the graphics and action are beyond what anyone could have imagined who grew up playing the Atari or Nintendo game systems in the 1980s. Game types range from role playing adventures, to sports games and shoot ’em ups. With the increased processing power and graphics capabilities of these systems, there is an increased realness to the games, and when an abnormal amount of time is spent playing violent shoot ’em up games, many psychologists fear that it desensitizes people to such violence. Such games place the user in the position where they “kill” dozens, perhaps hundreds of people, and in some games the targets aren’t “bad guys,” but instead are ordinary innocent people or police, and the point of some games is to just create havoc and kill as many people as you can, and enjoy doing it.

Where passively watching countless hours of television or films depicting such violence desensitizes people to it, the active involvement of these realistic videogames dramatically increase this desensitization and teach the users to find pleasure and rewards for the more people they kill.

One of the most notoriously violent videogames is the *Grand Theft Auto* series where players attempt to rise up the ranks of the criminal underworld through various objectives and are encouraged to commit mindless violent criminal acts. For example, in one mission the player gains points by killing people and causing destruction throughout the city and if they steal a police car and run people over with it, they receive double the number of points since they are killing with a police car, instead of if they had stolen an ordinary vehicle.

The game has generated a decent amount of controversy from parents who are outraged that a game exists with such sinister goals, and the game’s creators have had multiple lawsuits filed against them claiming the game has encouraged or inspired several people to steal cars and commit multiple murders.

William Buckner, who was 15 at the time, and his younger brother Josh (13) ended up killing two people after shooting them while they were driving on the freeway. They told police they went out to shoot at the side of trucks after playing *Grand Theft Auto III* .[xlii]

The victims' families filed a $246 million dollar lawsuit against Rockstar Games, Take-Two Interactive Software, Wal-Mart, and Sony Computer Entertainment America who manufactures the Playstation 2 game counsel. Rockstar and its parent company, Take-Two, filed for dismissal of the lawsuit in 2003, stating in U.S. District Court that the "ideas and concepts as well as the 'purported psychological effects' on the Buckners are protected by the First Amendment's free-speech clause."

An attempt to move the lawsuit into a state court was unsuccessful under Tennessee's consumer protection act and the plaintiffs dismissed the case.

Another lawsuit involving the game was started in 2005 after a 17 year old named Devin Moore shot and killed three police officers in Alabama after he was questioned regarding a stolen vehicle. When being questioned, Moore took a gun from one of the police officers and shot and killed him and two others and then fled in a police car. One of Moore's attorneys, Jack Thompson, claimed it was *Grand Theft Auto's* graphic nature—with his constant playing time—that caused Moore to commit the murders, and Moore's family agrees.

At the time of this writing, the case has not been resolved and is ongoing. Lawyer Jack Thompson has said, "There's no doubt in my mind that but for Devin Moore's training on this cop killing simulator, he would not have been able to kill three cops in Fayette, Alabama who are now dead and in the ground. We are suing Take-Two, Sony, Wal-Mart, and GameStop for having trained Devin Moore to kill. He had no history of violence. No criminal record."

Another teenager named Cody Posey who was said to obsessively play the game murdered his father, stepmother, and stepsister in New Mexico.

In 2009, a six-year-old boy took his mom’s car attempting to drive himself to school because he missed the bus, only to crash the car and luckily avoid serious injury. The child was able to drive the car over ten miles before crashing, and told the sheriff that he had trained how to drive on video games, specifically mentioning *Grand Theft Auto* .[xliii]

The Guinness World Records lists the game as the most controversial videogame series in history for glamorizing violence and its connections to actual crimes.[xliv]

Another videogame that wastes countless hours of people’s lives is the online role-playing game *World of Warcraft* . It’s sort of an advanced *Dungeons and Dragons* type of game, which has become synonymous with an antisocial outcast living in his parent’s basement. The game type is a massively multiplayer online role-playing game (MMORPG) which requires players to subscribe to a monthly service in order to play with other online gamers. The game made the *Guinness Book of World Records* for the most subscribed MMORPG, with more than 11.5 million monthly subscriptions.

Such a game takes the players into a completely fictional fantasy land where they often find themselves spending dozens of hours a week. Such a large chunk of time obviously takes away from social activities such as hanging out with friends or going to parties, as well as physical activities like playing sports. Instead, many *World of Warcraft* players find themselves sitting in front of their computer screen alone hour after hour, with their social skills and physical fitness deteriorating with every passing minute.

Gay Children’s Books

Everyone knows how impressionable children are. They believe in Santa Clause, the Easter Bunny, and the Tooth Fairy, after all. While parents cannot have complete control over the values and behaviors of their children, it is undeniable that the environment children are exposed to and the values and behaviors of the adults in their life largely influence them.

For example, the children of Anton LaVey, the founder of the Church of Satan, all grew up and continued to carry on the legacy of their father and are avowed Satanists themselves.

While homosexuality is a complex and sensitive issue, it cannot be denied that heterosexual desires, behaviors, and couples are normal, and the small percentage of homosexuals represent an abnormal minority whose strange desires and behaviors are the result of some kind of neurological or hormonal disorder. This is not to say that they should be hated for what could be something they cannot fully control. But to teach young children that homosexuality is a normal and natural thing is an absolute abomination, yet in the 21st century the homosexual indoctrination of children took a disturbing turn when various children's books began to find their way into schools which involved plots of gay characters and were being forced on the young students.

In 2006 at Estabrook Elementary School in Lexington, Massachusetts, a teacher had chosen the theme of "weddings" for reading time, and the book she chose to read to the children was a picture book titled *King and King* which tells the story of two men who fall in love and get married. The book begins with a Queen nagging her unmarried son, the prince, because he is not married, saying, "When I was your age, I'd been married twice already."

The Queen brings in a bunch of princesses from neighboring kingdoms for him to choose from to be his wife, but he ended up being attracted to one of the princess's brothers. "At last, the prince felt a stir in his heart. It was love at first sight," the book reads.

The two princes get married after a whirlwind courtship and are then crowned "king and king," instead of king and queen. The last page shows a drawing of the two "kings" kissing each other on the lips.

A similar book titled *And Tango Makes Three,* describes two male penguins who adopt a baby penguin and raise it together. The two penguins are clearly identified as being two men, and at one point in the story the zoo keeper says they must be in love.

One school superintendent, Jennifer Filyaw, said she considered the book “adorable” and appropriate for children ages 4 to 8.[xlv] Parents pressured the school to have the book removed from the school library, and were opposed by gay activists who claimed that would amount to “censorship.”

At the Alameda Unified School District in California in 2009 the school board voted to uphold a special LBGT (Lesbian, Bisexual, Gay and Transgender) curriculum, and forced 2nd graders to read *And Tango Makes Three* .[xlvi]

The interesting thing about those who push the homosexual agenda is that they claim everyone should not be judgmental and that all views and lifestyles should be accepted, yet at the same time, they attack conservatives or Christians who are opposed to such agendas. So while claiming people shouldn’t judge, many gays themselves judge others who have differing opinions and values regarding homosexual agendas, even when those opposed to such things are respectful in their differences.

The original writings of the Illuminati read, “We must win the common people in every corner. This will be obtained chiefly by means of the schools, and by open, hearty behavior, show, condescension, popularity, and toleration of their prejudices, which we shall at leisure root out and dispel.”

Obama’s Perverted “Safe Schools Czar”

Kevin Jennings, the person president Obama appointed to be his “safe schools czar” is a homosexual who acknowledged that when he was a schoolteacher he advised a 15 year old boy to use condoms when having sex with an older man he met at a bus station bathroom. Not only did Jennings fail to report this incident of statutory rape to authorities, but in the months following he befriended this young boy who would come by his office and tell him of his gay “adventures.”

Jennings writes about this in his 2007 autobiography, *Mama’s Boy, Preacher’s Son: A Memoir* . On page 162, Jennings writes: “Robertson soon told me the tale, about someone he’d met in Boston, how he thought he loved him, how heartbroken he was when his calls never got returned…" On page 169, he continues: "As the fall wore on, Robertson continued to drop by my office to chat, often updating me on his latest 'adventures.' Sometimes these startled me, and I began to underline the importance of safe sex to him."

It wouldn't be surprising if Jennings secretly had a crush on this young boy and found sexual gratification from hearing about all of his homosexual encounters. Jennings is also the author/editor of a book titled O*ne Teacher in 10* , which is, "A collection of more than 30 accounts by gay and lesbian teachers from schools and universities across the country. Each narrative recounts its author's experiences either as an openly gay or lesbian teacher or during the period of coming out."

Jennings has also written about his past drug use and his contempt for religion, and promotes homosexuality in schools. Department of Education spokesman Justin Hamilton declined to comment on Jennings' statements about encouraging the young boy to have sex with the older man, but Arne Duncan who is Obama's Secretary of Education, said he was "honored" to work with Jennings and described him as "uniquely qualified for his job." [xlvii]

Some defenders say the Obama administration wasn't aware of Jennings past, but it was written clearly in his autobiography and as Peter Sprigg of the Family Research Council said, "This controversy about the possible statutory rape was raised in 2004 when he received an award from the NEA. So it's not like it's been a secret. So I think it shows yet another failure of the Obama administration's vetting process."

As if these issues weren't bad enough, the perversions of Kevin Jennings actually get much worse. In March 2000 the Gay, Lesbian, and Straight Education Network (GLSEN) of Massachusetts held a conference where workshop leaders taught children as young as 14 how to "fist" each other, which is the dangerous sexual practice of sticking an entire hand up the rectum of another individual. Kevin Jennings is the founder of GLSEN and was the keynote speaker at this conference. In 2007 he was paid over $250,000 as its executive director.

At the 2001 GLSEN conference, activists handed out over 400 “fisting kits” which included rubber gloves and lubrication to the children who attended. In 2005 this same organization handed out hundreds of copies of a booklet to kids titled *The Little Black Book: Queer in the 21st Century* which contained sections titled: *Fucking; Licking Butt; Piss Play, and Fisting* , each of which describes in very graphic language the practices of these different types of gay sex activities.

Slutty Halloween Costumes

It’s a well-known aspect of Halloween that young adults, particularly female college students, like to dress up in the skimpiest and sluttiest outfits possible that night, but a disturbing trend can be seen in the costumes for young children. Very skimpy and slutty costumes are now found on the shelves for very young children and some parents who are lost in the culture of the New World Order don’t think anything of it.

Fortunately there are still parents with morals and decent values. “If girls get used to dressing like this, they might want to become a whore after Halloween,” said Harlem mom Malinda Martinez, 33, who has a 6-year-old girl. “They’re far too grown up for kids.” [xlviii]

The marketing message for many children’s costumes are more blatantly sexual than ever before. “The Navy ships won’t want to leave the dock unless this cute sailor girl is on board,” reads one catalog entry for a teeny-weeny sailor costume in sizes that can fit a 4-year-old that was sold by a Party City store on West 14th Street in New York City.

“It is so wrong,” said Sharon Lamb, author of the book *Packaging Girlhood: Rescuing Our Daughters From Marketers’ Schemes* . “The message being put out there is that it’s right to be slutty on Halloween. That’s what Halloween is all about now. The one night when it’s OK to live your fantasies, marketers are telling children their fantasies should involve sex. It is very damaging.” [xlix]

An article in the *New York Post* explains that a reporter found an array of slutty Halloween costumes for children at a Party City on East Fourth Street in New York City, including:

A Goldilocks costume suitable for a Penthouse party with clingy gingham lace-up peasant dress with a white petticoat “that’s all grown up, and you can have your porridge and more.”

A pirate costume called the “High Seas Hottie” made in sizes to fit an 8-year-old.

A women-in-chains fantasy costume called “Convict Cutie” that features a spandex dress and lace-up bodice.

A “Devil Grrrl” costume for 10 to 14-year-olds that includes a flaming-red dress and tail, skanky fishnet hose and gloves and a tiny pitchfork. “This grrrl devil likes to get things heating up!” the packaging boasts.

One blogger wrote, “Every year, it gets harder and harder to find a costume for my oldest daughter that won’t get her picked up by the cops as a street walker…I’m still on my search to find a costume that doesn’t have a mini-skirt, lace-up corset or have the word ‘cutie’ in it for my 5-year-old. I may have to resort to making her a ghost by throwing a sheet over her.”[l]

Jack Black’s Prayer to Satan on MTV

At the 2009 Video Music Awards on MTV, a popular award show, actor Jack Black decided to offer up a prayer of thanks to Satan. “Since we’re giving a rock award tonight, who wants to pray to the Devil with me? Let me see those horns! (referring to the El Diablo hand sign of extending the index and pinky fingers.) Now take the hand of the person next to you. Dear dark lord Satan…just wanted to ask you to grant tonight’s winners continued success in the music industry.”

Much of the crowd cheered with encouragement and many held up their “Devil horns” in unison with Black. MTV continues to be a major sewer pipe pouring garbage of all kinds into the living rooms of millions.

Anti-God Advertisements in New York Sub-way Stations

A coalition of eight different atheist organizations purchased a month's worth of advertising space in a dozen subway stations in Manhattan in order to promote atheism and attack belief in God. One poster reads "A million New Yorkers are good without God. Are you?" The groups behind the ads, which calls themselves the Big Apple Coalition of Reason, say they are, "part of a coordinated multi-organizational advertising campaign designed to raise awareness about people who don't believe in a god." [li]

The New York City subway system is used by more than 5 million people per day. The organizers bragged that the 2009 American Religious Identification Survey indicated that approximately 15% of those surveyed check "none" for religion, up from 8% in 1990 and said that this was just the beginning of a nationwide effort to post their materials in transit systems across the country.

Atheism is promoted by the Illuminati and the establishment because they know that most religions instill moral values in people and promote a code of conduct that enriches peoples' lives and helps them to be happier, healthier, and create systems of accountability through friends to discourage and minimize destructive, immoral, and unhealthy behaviors. A population of hedonists whose lives are in shambles because of credit card debt, alcohol and drug abuse, and destructive broken relationships are going to be too wrapped up in their own lives and problems to care about looking into what their lawmakers and politicians are doing. Such people are not going to become organized or even speak up about any issues directly affecting them and will not get in the way of the New World Order.

Alcohol and Drug Abuse Encouraged

Since a population trapped in a downward spiral of drug and alcohol abuse will not care to learn about political issues or get involved, this behavior is also encouraged. Celebrities are worshiped by the mentally enslaved who mimic their behavior and habits, finding them cool and exciting. It's interesting to learn that many musicians are complete phonies who portray a lifestyle in their music that is completely different from their personal lives.

Others become nearly destroyed by the very attitudes and behaviors that shot them to stardom. Rap celebrity Dr. Dre released an album called *The Chronic* in 1992 which featured a large pot leaf printed on the CD face (chronic is a slang term for marijuana) and contained numerous references to smoking weed, doing drugs, and committing crimes. In August of 2008 Dr. Dre’s first son Andre Young Jr. died at the age of 20 from an overdose of heroin and morphine.[lii]

Rapper 50 Cent burst on the music scene in 2003 with his single *In Da Club* with lyrics saying, “You can find me in the club, bottle full of bub [alcohol] / Look mommy I got the X [Ecstasy] if you’re into taking drugs,” portraying the image of a club hopping party animal, but in interviews 50 Cent has repeatedly stated that he is a home body and doesn’t like to go out to clubs.

One particular radio station in San Diego, and I’m sure in multiple other cities as well, plays the sound of a water bong (a device used for smoking marijuana) every day at 4:20pm celebrating “420” which is a number used by pot smokers to signify smoking marijuana. This author observed a scene once in the TV show *Nip/Tuck* where a character pulled out a water bong and smoked weed with his grandmother. The show airs on the cable station FX. Showing a water bong being smoked on TV is something that never happened until the 21st century when society sunk to a new level as it continued to deteriorate.

This author is personally fairly libertarian when it comes to marijuana laws and sees the criminalization of possession and use largely a money making ploy for private prisons, but it’s not just marijuana that is being portrayed as cool and fun. Films like *Blow* (2001) starring Johnny Depp sensationalize cocaine use, and *Trainspotting* (1996) did the same thing for heroine.

Banking, Money, and Taxes

Perhaps you have noticed that frequently the largest and most extravagant buildings in most cities (and even small towns) are banks. It’s fascinating how banks make money off interest, which is one of the most lucrative businesses known to man. While most businesses build a product or provide some kind of service involving manual labor or specialized knowledge, banks make enormous profits through the seemingly magical practice of lending people money and collecting interest on the loans.

When one really looks into how money is created and used, and how interest is generated from loans, it becomes clear that the banking industry is one of the pillars of the New World Order and is at the core of the elite’s ability to control people, politicians, and even governments of large countries.

You’ll often hear people familiar with this issue say that the banks “create money out of nothing, and then loan it out at interest.” Such a statement is hard to grasp at first, but conveys just how big of a con the banking industry is involved in. Such a con game goes back thousands of years and is often blamed on the Jews due to their money lending practices in Biblical times.

In the 10th century the Knights Templar figured out this amazing strategy and became the first international bankers in Europe and the practice contributed greatly to their wealth. On October 13, 1307 (Friday the 13th) the leadership of the Knights Templar was arrested in France for allegedly practicing strange and satanic rituals, a charge most prominent occultists admit was true. Surviving Knights Templar went underground and are believed to have started Freemasonry which they used as a cover for their occult beliefs and practices. Freemasons then continued to operate (and still continue) as a Mystery School which the Illuminati was able to graft onto. Besides functioning as a place to learn occult theology and mysticism, other areas of life are also taught and nurtured in these Mystery Schools such as science, business, and banking.

Because the business of banking is extremely profitable, and the banks owners don’t have to build any products or really provide any services involving extensive manual labor, cunning businessmen saw the potential for virtually unlimited easy money and became involved in the industry. People like Paul Warburg, J.P. Morgan, and others monopolized the industry, thus securing their wealth for countless generations and giving them the ability to buy politicians and fund their personal plans for a global government.

The Federal Reserve

In understanding the role of money and banking in the New World Order, it is important to know about the true nature of the Federal Reserve (often simply called “the Fed”). Most people think the Federal Reserve is a government owned bank in the United States or a branch of the Department of the Treasury, but this couldn’t be further from the truth. “The Federal Reserve is no more federal than Federal Express” is the joke that people familiar with this issue often tell. And they’re right.

The Federal Reserve is a private group of banks that lends money to the United States government in the same way your local bank lends you money. This ingenious scheme was put in place in 1913 with the passing of the Federal Reserve Act which was drawn up in secret by a group of wealthy banksters when they met on Jekyll Island off the coast of Georgia three years earlier. Ever since the Federal Reserve Act was put into law, the United States has become a servant to the elite international bankers and the national debt has skyrocketed out of control.

Thomas Jefferson, the 3rd president of the United States once said, “I believe that banking institutions are more dangerous to our liberties than standing armies. If the American people ever allow private banks to control the issue of their currency, first by inflation, then by deflation, the banks and corporations that will grow up around [the banks] will deprive the people of all property until their children wake-up homeless on the continent their fathers conquered. The issuing power should be taken from the banks and restored to the people, to whom it properly belongs.”

Alan Greenspan, who worked as the Chairman of the Federal Reserve for over eighteen years, made an extremely candid statement once about how powerful the Federal Reserve is when being interviewed on PBS while he was promoting his book *The Age of Turbulence* (2007).

The interviewer, Jim Lahr, asked him what the proper relationship should be between the chairman of the Federal Reserve and a president of the United States, to which Greenspan answered, “Well, first of all, the Federal Reserve is an independent agency, and that means basically that there is no other agency of government which can overrule actions that we take…what the relationships are don’t frankly matter.”

To learn more about this fascinating and important issue, you are urged to watch the films, *Money As Debt* , *The Money Masters* , or *Monopoly Men* .

Gold and Silver

People against the New World Order will often be interested in investing in gold and silver—particularly physical gold and silver—meaning they purchase coins or bars that they themselves take physical possession of, rather than just buying gold or silver stocks or certificates. The reason for this is because gold and silver are seen as real money, as opposed to a fiat currency like the US dollar. A fiat currency is a currency that isn’t backed by gold or silver. Before 1971 the US dollar was backed by gold which meant that for every dollar in circulation, there was one dollar worth of gold in possession by the federal government or the Federal Reserve Bank. This was a way to keep inflation low since the gold supply only slowly increased, so then would inflation.

But in 1971 President Nixon took the US dollar off the gold standard, meaning the Federal Reserve could print money and put it in circulation that was not backed by gold, so the rate of inflation was no longer connected to the amount of gold in existence, but rather to the number of dollars the Federal Reserve wanted to print.

For decades, patriots and those in *The Resistance* had worried that the Federal Reserve Banking System, which is controlled by a group of private banks operating as if they were a government entity, would one day make the US dollar practically worthless because it would print so many of them it would create what is called hyper-inflation, thus destroying the value of the currency as was seen in the Weimar Republic in Germany in the 1930s, and recently in Zimbabwe, Africa where the inflation rate was so high that a bunch of bananas cost literally billions of Zimbabwe dollars.

Since the year 2000 gold has went from $300 an ounce to over $1100 an ounce in the beginning of 2010. Silver went from $5.25 an ounce to $18 an ounce in the same timeframe. Some market analysts predict that gold will hit $2000 an ounce sometime into the 2010 decade, and others are even predicting $5000 an ounce. Much of the increase in the price of gold and silver isn't because the metals are getting rarer, but rather the price is a reflection of the weakening US dollar. Gold and silver have been seen as a hedge against inflation for decades and most financial advisers recommend that 10% of a person's investments should be held in gold.

In a video that got several hundred thousand views on YouTube, this author offered to sell random strangers walking along a boardwalk on a beach a one ounce gold coin for $50, and in some cases, $20, and once tried to trade it for a cup of coffee, but nobody expressed any interest. Some didn't want the coin because it was Canadian and didn't think it had much value in America, not realizing that a one ounce gold coin stamped with a picture of Mickey Mouse is still an ounce of gold and can be sold at any coin shop for whatever the spot price of gold is going for that day.

Some of the comments on the video by the viewer's said they thought the people I approached thought it was a fake coin and that was why they didn't want to buy it for fifty bucks. These people missed the point of the video which was to show that very few people have any clue whatsoever about what the value of gold is, so I shot another video to clearly illustrate this.

In the follow up video I offered random passers-by the coin for free if they knew or could guess how much gold was trading for that day within 25%. You have to see the video to really grasp the impact of it, and if you watch it you will see that adults over the age of 30 guessed as low as thirty-eight cents and as high as $245. At the time the video was shot, gold was trading for $1150 per ounce. After the "contestants," as I called them, gave me their answer, I told them how much the coin was actually worth and captured their reactions on the video.

People concerned with the New World Order are especially interested in owning physical gold and silver because they are aware of the elite’s ultimate goal of establishing one currency for the whole world, and in order to accomplish this it is likely that the United States dollar will have to be made practically worthless through hyper-inflation at which point the solution for this currency crisis will be the introduction of a new regional currency or an adoption of a global currency. (See *One World Currency*)

Another reason for physically holding a collection of silver coins (usually one ounce coins which is the standard weight) is the possibility that a community barter system or an underground economy may have to be used for a period of time during a hyper-inflation scenario. In the event of a hyper-inflationary depression and the US dollar becomes practically worthless, or loses 90% of its value in a short time frame, small mom and pop stores, as well as neighborhoods and perhaps entire communities may start using one ounce silver coins as money to exchange goods and services. A small local bakery may only sell loaves of bread for a one ounce silver coin, or someone with a large farm or garden may sell their produce to others in their community, but only for silver. If this sounds far-fetched you should be aware that during the hyper-inflation in Zimbabwe, street vendors stopped taking the country’s currency because of the massive daily inflation, and would only accept grams of gold for payment.[liii]

Since a one ounce gold coin has a fairly high value, it is advised that you purchase and hold onto at least a small amount of one ounce silver coins because their value can be matched with various products or services. In the event of this kind of a black market economy arising, very few transactions would need to be made in gold because one ounce of gold is worth approximately 50 times what an ounce of silver is worth. If a loaf of bread is selling for one ounce of silver, and all you have is one ounce gold coins (or even half ounce or quarter ounces) then you’re going to have to buy way more bread than you could possibly need at the moment. This would be like shopping at a Dollar Store with only $100 dollar bills and the store wouldn’t be able to give you any change.

Income Tax and the IRS

A faction of *The Resistance* is adamant about the federal income tax being illegal, and don't believe the 16th Amendment was properly ratified, therefore they don't believe the income tax should be paid. Some people who believe this actually stop paying their income taxes, and a handful of people who have done so and been taken to court over it and won, are used as examples by these people as evidence that they are correct. This is a dangerous fight to pick and is extremely difficult to win. Most people who believe the income tax is illegal, still pay their taxes because they know that when it comes to the government wanting its money, they will stop at nothing to get it. Thomas Jefferson said, "the power to tax is the power to destroy," and he was correct.

Aaron Russo's 2006 film *America: Freedom to Fascism* is perhaps one of the most popular films on the subject of the income tax being illegal. In the film he interviews former IRS agents, tax protesters, and others who all subscribe to the belief that the tax is illegal.

Ed and Elaine Brown are a married couple from New Hampshire who got national media attention in 2007 after they had a five month standoff with federal authorities after refusing to turn themselves in after having been convicted of tax crimes. Their home was designed to function "off the grid" and they had stockpiled food and supplies, but also had help from various visitors who were allowed on the property during the standoff. The Browns were known to be armed and police had feared another Ruby Ridge type of incident if they tried to forcefully arrest them. After the five month standoff they were eventually arrested by undercover officers posing as supporters who were invited into the house by the Browns on October 4, 2007 and were immediately arrested without incident.

Four individuals who assisted the Browns during the standoff were later convicted in connection with the matter. Their sentences ranged from two and a half years to thirty six years in prison for bringing the Browns food and supplies during the standoff.

Regarding tax protesters, it's significant to note that Irwin Schiff, the father of economic guru and Senate candidate Peter Schiff, was sentenced to thirteen years in prison after being found guilty of tax evasion. The courts claimed Irwin owed over $2 million dollars in back taxes. Irwin was a prominent tax protester and conducted seminars teaching people why he thought paying income tax was illegal.

2009 Tea Party Protests

April 15,th as you probably know, is "Tax Day" in America, and is the deadline for filing your yearly income tax statement. While nobody likes paying taxes, and they continuously go up with little opposition from citizens, Tax Day in 2009 was different in the United States. The Tea Party protests, as they have become known as, were (and continue to be) a nationwide coordinated protest against big government, economic stimulus packages, government spending, and high taxes in general. Millions of Americans gathered in rallies across the country to show their displeasure with the out of control government. The name "Tea Party" is a reference to the Boston Tea Party from the American Revolution where colonists boarded British ships in 1773 and destroyed large quantities of tea by throwing it in the water as a symbolic protest against taxation without representation.

The liberal media collectively labeled the Tea Party protesters as "tea baggers" which is a slang term for sucking on testicles. Liberal commentators all knew this which was evident by their inability to contain their smirks and giggles every time they said it.

CNN's Anderson Cooper (a homosexual) was interviewing David Gergen about opposition to the 2009 stimulus packages, when Gergen commented that the Republicans "still haven't found their voice" referring to a consensus on how to deal with the ensuing recession, when Cooper jumped in and said, "it's hard to talk when you're tea bagging." Cooper's disgusting comment with clear sexual overtones caused his guests to all giggle like children. Despite a backlash by people upset with his vulgar joke, no disciplinary action was taken.[liv]

Rachel Maddow on MSNBC (another homosexual) covered the Tea Party protests with a perverted slant, emphasizing the words “tea bagging” throughout the segment, causing her off camera staff (a camera man or production assistant) to laugh out loud which was clearly audible. “They don’t want to tea bag alone, if that’s even possible,” [lv] she joked, again referring to the sexual connotations that such a term holds.

Another left wing MSNBC host, Keith Olbermann, made a joke about cleaning up after the tea bagging and then admitted, “and that will be my last intentional double entendre on this one, at least until the end of the segment.” A double entendre is a figure of speech which is meant to be understood in either of two ways, one being straightforward, and the other less so, often risqué or inappropriate.

A report posted on the Anti-Defamation League’s (ADL) website, titled *Rage Grows in America: Anti-Government Conspiracies* , lists the Tea Party protests as evidence that since the election of Barack Obama as president, “a climate of fervor and activism with manifestations ranging from incivility in public forums to acts of intimidation and violence” has occurred in America.

The report contains a section titled The *Tea Parties* which reads, “The rapid growth of anti-government anger in the wake of Obama’s election first became apparent in the spring of 2009, when conservative groups and grass-roots activists organized a nationwide series of anti-government rallies dubbed ‘Tea Parties.’ At these events, and later sequels, anti-government sentiments and conspiracy theories proliferated, with a common theme being that somehow Obama had ‘stolen’ the country from Americans.” [lvi]

This report also lists Alex Jones from Infowars.com as the “Conspiracy King” and says, “Further out into the extremist fringe, one person in particular has been responsible for stirring up anti-government and anti-Obama conspiracy theories in the United States.”

Establishment Attempts to Demonize Critics of Obama's Economic Policies

MSNBC host Carlos Watson, who is an African American, was addressing the increased use of people labeling President Obama as a socialist because of his policies, when Watson stated, "you start to wonder, in fact, if the word socialist is becoming a code word, whether or not socialist is becoming the new N-word." [lvii]

After a story broke about Barrack Obama's wife Michelle having 26 aids, and conservatives were questioning why she would need so many and were concerned about the cost, MSNBC's Chris Matthews tried to quell such criticism by stating, "When I heard people going after the first lady and the number of staff that they have, it sounds racist to me. It sounds like people are mad we have a black first lady." [lviii]

Comedian Janeane Garofalo stated on MSNBC's *Countdown with Keith Olbermann* that the Tea Party protests in 2009 were not about protesting out of control government spending or increasing taxes, but that, "Let's be very honest about what this is about. It's not about bashing democrats, it's not about taxes, they have no idea what the Boston Tea Party was about. They don't know their history at all. This is about hating a black man in the White House. This is racism straight up…and there is no way around that." She was not joking.

Former Democratic President Jimmy Carter told Brian Williams during an interview on NBC that, "I think an overwhelming portion of the intentionally demonstrated animosity towards President Barrack Obama is based on the fact that he is a black man, that he's African American….and I think it's bubbled up to the surface because of a belief among many white people, not just in the south, but around the country, that African Americans are not qualified to lead this great country." [lix]

The Servant Class

So a private bank (the Federal Reserve) has a stranglehold over the United States government, in much of the same way that many consumers are in debt to credit cards or other unsecured loans. (An unsecured loan is a loan that is not backed by collateral.) Much of consumer debt is due to people “buying things they don’t need with money they don’t have” as the cliché goes. Dining out, bar tabs, new clothes, and vacations often rack up enormous credit card debt which then continues to rise with compounding interest, with people often only making the minimum payment that doesn’t even cover the previous month’s interest.

The larger the national debt of the United States government goes, the higher taxes are raised, and the lower the standard of living gets. You often hear that “the middle class is shrinking,” which means that more and more people will never own a home or be able to retire, and will never really accumulate any valuable assets. Another cliché, “the rich get richer and the poor get poorer” is sadly coming true.

A major financial goal for the New World Order is to completely erode the middle class and leave only two social classes remaining: the wealthy, and the poor working class who will forever be slaves to the system, laboring away to pay their taxes and fuel the lifestyles of the elite Illuminati.

While many people fear this coming and are trying to fight against it, the vast majority of Americans are happy as long as they can get drunk and watch football on the weekends, and have come to embrace their slavery. The elite are pleased with this servant class since they are uninformed and out of the way, and while living only for the moment, they don’t even consider the possibility that there is more to life or that they have been reduced to mere peasants.

One World Currency

People who are aware of the emerging New World Order often warn of a coming one world currency, and the “mark of the beast.” In fact, many Christians are aware of Revelation 13:16-18 which states, “And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads: And that no man might buy or sell, save he that had the mark, or the name of the beast, or the number of his name. Here is wisdom. Let him that hath understanding count the number of the beast: for it is the number of a man; and his number is six hundred threescore and six.”

The infamous mark of the beast is fairly well known in Christian circles, and secular circles as well. The term refers to a passage in the Book of Revelation, which is the last book in the Bible, and indicates some kind of mark that the Antichrist world dictator will force everyone to take on their right hand or on their forehead, and if they don’t, then they will not be able to buy or sell anything or partake in any kind of financial transactions using money.

This book of the Bible is believed by most scholars to have been written sometime between the year 68 A.D. and 90 A.D. by John of Patmos and describes his apocalyptic visions of the last days of the earth.

While most Christians have heard of the mark of the beast and have some idea of what it is, unfortunately most of them do not see the underlying forces and institutions that are continuously striving to bring such a thing into reality. For decades resistance groups and those who were concerned about a New World Order saw the signs that one day the elite bankers around the world hoped to implement a single global currency and eliminate all other forms of money. This unified global currency will be transferred into an electronic currency then, and the use of cash and coins will practically be eliminated and a thing of the past.

Once this electronic currency is the universally accepted method of payment for all goods and services, every person in the world will be subjected to having each and every one of their financial transactions recorded in a database. Exactly what you buy, when you buy it, how much you paid, and what store location you bought it from will be cataloged and stored indefinitely. The days of making cash transactions for things like selling an old car, or even mowing a neighbor's lawn will be a thing of the past. Once this system is implemented the government can ensure that they will be aware of each and every financial transaction, no matter how large or small, and be sure to tax you as they see fit.

The financial transaction database on each person can also be used in ways that most people could never imagine. The financial institutions connected to your mark of the beast can sell your entire purchasing history to advertisers or even insurance companies. Are you purchasing large quantities of chocolate cake on a weekly basis? Cigarettes? Beer? Your insurance company would love to know these things, and could use such information to either increase your rates, or to place you lower on the priority list when you need medical treatment since your purchasing profile shows that you buy a lot of chocolate cake and beer and aren't paying any monthly dues to a gym or health club.

President Bill Clinton's mentor at Georgetown University, the establishment insider named Carroll Quigley wrote in his 1966 book *Tragedy and Hope* that "The powers of financial capitalism had (a) far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent meetings and conferences. The apex of the systems was to be the Bank for International Settlements in Basel, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world's central banks which were themselves private corporations. Each central bank...sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world." [lx]

The Amero

The Amero is the new currency that elite globalist organizations are pushing to replace the American dollar, the Canadian dollar, and the Mexican peso. This will likely happen after the North American Union becomes official, which they are also pushing.

Once regional currencies are established around the world, all those currencies will then be merged into the one world currency, and then transformed into an electronic currency.

The Amero was first proposed in 1999 by a Canadian economist named Herbert G. Grubel who published a book titled *The Case for the Amero* . [lxi] This was the same year that the Euro became the official currency in Europe for the European Union.

Chairman of the Council on Foreign Relations, Robert Pastor, later had a book published in 2001 titled *Toward a North American Community* , where he wrote, “In the long term, the amero is in the best interests of all three countries,” [lxii] referring to the United States, Canada, and Mexico. Anyone who has spent any time looking at the elite organizations at the heart of the New World Order knows that the Council on Foreign Relations usually gets what it wants, and it is very telling when the chairman writes a book about wanting a North American Union and a new regional currency.

An economist at the Federal Reserve Bank of New York, Eric van Wincoop, co-authored a journal article in 2001 which discussed what he said were the benefits of a regional currency, saying, “The use of different moneys across borders can form a barrier as there are costs in exchanging currencies in spot and forward markets and traders face uncertainty about currency movements that cannot always be hedged. A common currency also leads to greater transparency of price differentials.” [lxiii]

It is very interesting that elite members of the Council on Foreign Relations and the Federal Reserve Bank of New York have been promoting the idea of creating a new regional currency involving the United States, Canada, and Mexico, while at the same time such an idea is called a conspiracy theory by most so-called financial or political experts. The reason for this is so that such a plan may be formulated and finalized without the public's awareness so the plan for such a currency will be just a few steps from completion before it or its supporters are faced with any opposition.

Since the insider's discussions of such a plan are mainly in literature only read by other insiders and not in the mainstream press, it is basically an open secret which goes unnoticed by the masses who are distracted by the pop culture circus that is presented to them by the mainstream media.

Hal Turner's Amero Hoax

A man named Hal Turner posted a video on his YouTube channel on October 4th 2008 titled "Hal Turner Shows New AMERO Currency," where he claimed to have in his possession an actual Amero coin he obtained from a contact at the Denver Mint. The video quickly received over 400,000 views and reached the number one spot on Google Video's top 100 list and was spread around the Internet like wildfire. A lot of people gullibly accepted his claims, and believed that the Amero would soon be released to the public. What most people didn't realize is that Hal Turner is a white supremacist who worked for the FBI as an informant and an agent provocateur. More on this later.

The "Amero" that Turner held in his hand for his video was simply a novelty replica that could be purchased from www.AmeroCurrency.com or www.DC-Coin.com. As he is displaying his coin in his video, at one point the camera zooms in on the front and back of the coin to show the designs as he attempts to "prove" its authenticity, and if you compare the coin he is holding to the replicas sold on the Internet, they are EXACTLY the same.

After someone does two minutes of research, Hal Turner's claims become absurd and can be seen as completely fraudulent, but some of his supporters still defended him online saying that he himself was "duped" into believing that he had been sent a "real" Amero by an informant who worked at the Denver Mint. After all, the Council on Foreign Relations and other New World Order organizations have been planning such a thing for years. The previous year Turner had posted photos of "real" Amero coins on his website, which also spread around the web, and interestingly enough he would later buy or obtain the replica and show it off to be real.

A quick Google search shows anyone that the pictures of the coins were taken from the various websites that create novelty coins and replicas. Countless people must have emailed him to point this out to him, as did the comments on his blog post, so he had to know that the coins were simply replicas, but that didn't stop him from trying to continue the hoax a year later by claiming to have an actual coin.

Posting comments on the video on his YouTube channel of his alleged discovery had been disabled by him, obviously because people would post comments and links showing his coin was nothing but an easily obtained replica. Numerous counter videos were posted to YouTube exposing this hoax, and various bloggers had posted articles pointing it out as well.

Two months later, on December 3rd 2008 Turner posted photos of "Amero paper currency" and wrote, "To the chagrin of the government, I have obtained new "AMERO" paper currency notes! You know, the "AMERO" . . . . the new currency that is going to replace the US Dollar, The Canadian Dollar and the Mexican Peso? Yea, the new currency that all three governments claim doesn't exist. . . I have it." [lxiv]

His article goes on to say how over a year ago he "first broke" the story about Amero coins being secretly created at the Denver Mint, referring to the photos he posted on his website. His article also claims that YouTube notified him that the video he had posted showing his alleged Amero coin had been deleted and his account "permanently closed at the request of the United States Treasury Department." Turner wrote, "The Treasury department told YouTube/Google that my video was destabilizing the U.S. Dollar and was thus a threat to national security." [lxv]

While his articles allow readers to post comments, the user is notified that the administrator (Turner) must approve all comments first, and if and when this happens, it will show up on the website. So obviously, all comments posted informing him and the readers that the photos and his claims are fraudulent, were simply not approved, and never found their way on the website. It is incredible the number of gullible people that continue to believe Turner. By reading the comments that he had approved, it becomes clear the inability of Turner's readers to distinguish fact from fiction. What's worse is that Turner's articles are often copied and pasted into emails and sent around to others by people who believe his writings and aren't aware of his continuous lies and his admitted role as a government agent.

One can see how a large percentage of the viewers of his video claiming to show an Amero will believe him at first—that the Ameros are already being coined, only to later dismiss the idea of the U.S. Dollar collapsing and being replaced by a new currency—because it turns out the video was a hoax. It's a classic case of disinformation by mixing facts with fiction, in an attempt to prevent the public from focusing on the impact of such issues that we will ultimately face in the near future.

Turner has a history of urging and hoping for violence against others, including judges, and has posted their home addresses on his website and written blogs celebrating their murders.

In July 2009 Turner was arrested for allegedly posting threats to federal judges. During a court appearance his lawyer Michael Orozco pleaded with the judge saying Turner worked for the FBI beginning in 2002 as an "agent provocateur" and was taught by the agency "what he could say that wouldn't be crossing the line." [lxvi]

"His job was basically to publish information which would cause other parties to act in a manner which would lead to their arrest," Orozco said. [lxvii]

So it is clear that not only was Turner wrong about having an actual Amero coin, but he was purposefully lying about it in an attempt to create the idea that a regional currency, likely to be called the Amero, is a hoax and something American's don't need to worry about or look into. This way when people hear about such a plan, they quickly dismiss it as a conspiracy theory or a hoax thanks to actions like Turner's.

Turner's admission that he worked for the FBI and his somewhat creative hoaxes about the Amero led many to believe that he worked as a disinformation agent, whose job it was to put out false and fraudulent information about the Amero, in order to make anyone who talked about such a thing seem like they were falling for Turner's scam and that there was no such thing in the works.

China Calls for Global Currency

In May of 2009 just before the G-20 economic summit in London, an official from China's central bank made news around the world when they began calling for a new global currency to replace the U.S. dollar.

The proposal came from Beijing's central bank governor, Zhou Xiaochuan, who said that "the world economic crisis shows the inherent vulnerabilities and systemic risks in the existing international monetary system."

He recommended creating a currency that would be controlled by the International Monetary Fund in order "to achieve the objective of safeguarding global economic and financial stability."

China has been getting concerned about the value of the U.S. dollar because of Beijing's estimated 1 trillion dollars in U.S. Treasuries and other government debt.

U.S. Treasury Secretary Timothy Geithner

Immediately after news surfaced of China's desire for a one world currency, U.S. Treasury Secretary Timothy Geithner was asked what his thoughts were on the proposals while he was speaking at a Council on Foreign Relations conference. A reporter asked, "[unintelligible]…about the Chinese proposal for a global currency…" Geithner answered, "I haven't read the governor's proposal…we're actually quite open to that suggestion."

The previous day Geithner was asked by United States Representative Michelle Bachman, "I'm wondering, would you categorically renounce the United States moving away from the dollar and going to a global currency as suggested this morning by China and also by Russia?," to which Geithner replied, "I would. Yes." She then asked Federal Reserve Chairman Ben Bernanke, who was sitting right next to him, and he answered, "I would also."[lxviii]

So in a 24 hour period Geithner completely changed his mind, from being against a global currency, to supporting it, and while speaking at a Council on Foreign Relations press conference none the less.

Russia Calls for Global Currency

The Kremlin (Russia's Parliament) published its priorities just prior to the G-20 meeting in March 2009, where they openly called for the creation of a supranational reserve currency that they said should be part of the strategy to reform the global financial system which began collapsing in the fourth quarter of 2008. (The G-20 meeting is a yearly forum consisting of the finance ministers and central bank governors of the world's largest 20 economies who meet to discuss international financial issues.)

Russia urged the International Monetary Fund to create a new "super reserve currency accepted by the whole of the international community." [lxix]

Russian President Shows Off Sample Coin of New 'World Currency' at G-8

Just a few months later at the 2009 G-8 meeting held in L'Aquila, Italy, the President of Russia, Dmitry Medvedev pulled a coin out of his pocket and displayed it for the press saying it was a sample of the coin of a "united future world currency."

The sample coin was minted in Belgium and was presented to the heads of the G-8 delegations. It bears the words, "unity in diversity." He said the coin, "means they're getting ready. I think it's a good sign that we understand how interdependent we are."[lxx]

Remember that just a few months earlier during the April 2009 G-20 meeting, Russia proposed creating a new supranational currency and questioned the U.S. dollar’s future as the global reserve currency.

Euro Contributor Endorses Global Currency

Kazakstan was part of the Soviet Union until it became an independent nation in 1991, and is the ninth largest country in the world. It borders Russia, China, Uzbekistan and Turkmenistan. While not thought of as a key player in global events, it is still noteworthy that the President, Nursultan Nazarbayev, also proposed a new global currency which he called the “acmetal.”

What is also interesting, is that Robert Mundell, a man who played a key role in creating the Euro currency for the European Union voiced support for Nazarbayev’s idea saying, “I must say that I agree with President Nazarbayev on his statement and many of the things he said in his plan, the project he made for the world currency, and I believe I’m right on track with what he’s saying,” adding the idea held “great promise.”[lxxi]

Robert Mundell is an economics professor at Columbia University in New York City and was given the Nobel Prize in economics in 1999 for his role in creating the Euro currency for the European Union which unified currencies in many European countries—including Germany, Greece, Ireland, Italy, Spain, Finland, Austria, and others.

Population Reduction

At the time that this first edition of *The New World Order: Facts & Fiction* was first published in 2010, the earth's population was around 6.795 billion people.[lxxii] One of the main goals of the New World Order is to massively reduce this number by billions of people. You read that correctly. A reduction of billions of people. Depending on the elitist, the goals of population reduction efforts range from reducing population by 50% to 95%. The elite politicians and businessmen say that the current population levels are dangerously high and will soon result in the depletion of the earth's natural resources. To accomplish this reduction, various strategies have been implemented such as promoting contraception, abortions, and one child policies. Mass genocide has also been discussed, including using biological weapons to kill off large numbers of people in developing countries. Many fear that such a tactic will one day be attempted in developed countries as well.

The rationale behind such massive and horrific population reduction plans is quite chilling. The elite feel that since most tasks involving a large amount of physical labor have been accomplished, such as clearing countless acres of land for interstate highway systems, building infrastructure, such as dams and power plants, mining national resources, etc., and so now only a maintenance force is needed. Just think for a moment about the immense number of man hours it took to build the roads, bridges, and buildings that you take for granted every day. While at one point in time, people had to mine for minerals with simple hand tools, we now have enormous pieces of machinery that can do a job that used to take hundreds of men to do. The human species has been able to streamline nearly every process through the use of mechanical and technological means.

During the incredible construction process of much of the world's infrastructure, the workers needed food, clothes, shelter, medicine, and a variety of other things which are part of modern life. But now that most of the work is done, the elite see these people as using up valuable resources and simply being in the way and detrimental to the way of life that the elite hope to maintain. While people may find these claims hard to believe, as you keep reading you will find solid evidence and sources for them. The Illuminati want you dead.

Ted Turner

Billionaire founder of CNN, Ted Turner, was interviewed Tuesday April 1st 2008 on Charlie Rose's PBS show, where he revealed his beliefs about reducing the global population, but this was no April Fool's joke. Turner began by parroting the sensationalized fears of climate change, saying it needed to be stopped.

"Not doing it will be catastrophic. We'll be 8 degrees hotter in 10, not 10 but 30 or 40 years and basically none of the crops will grow. Most of the people will have died and the rest of us will be cannibals. Civilization will have broken down. The few people that are left will be living in a failed state like Somalia or Sudan. And living conditions will be intolerable. The droughts will be so bad there will be no more corn growing. Not doing it will be like suicide."

Then he went on to say, "After that, we've got to stabilize the population. There's too many people. That's why we have global warming. We have global warming because too many people are using too much stuff, if there were less people, they'd be using less stuff." Ted Turner himself has five children.

In 1996, Turner stated in an interview with an environmental magazine *Audubon* that, "A total population of 250-300 million people, a 95% decline from present levels, would be ideal." In 1997 he donated one billion dollars to the United Nations to support their goals, which include population reduction.

Dr. Eric Pianka

Dr. Eric Pianka (born January 23, 1939) is a biology professor at the University of Texas at Austin, who made national news in March of 2006 after his acceptance speech for the Distinguished Texas Scientist Award given by the Texas Academy of Science.

A science writer named Forrest Mims was in attendance during this speech and was shocked at what he had heard, and soon after wrote an article about it for *The Citizen Scientist* , claiming that Pianka had advocated genocide to reduce the world's population. In this article Mims recounts that an official of the Academy approached the video camera operator at the front of the auditorium and, "engaged him in animated conversation. The camera operator did not look pleased as he pointed the lens of the big camera to the ceiling and slowly walked away."

So, by Forrest Mims account, Pianka's speech was not allowed to be videotaped, and he writes that he noticed this curious incident because of his many years of experience as a writer and editor, and that it raised a red flag in his mind. Dr. Pianka began his speech by "explaining that the general public is not yet ready to hear what he was about to tell us," Mims wrote.

After Dr. Pianka told the audience that there were too many people on the earth and listing all the evils of humanity, Mims wrote that Pianka stated, "the only feasible solution to saving the Earth is to reduce the population to 10 percent of the present number…He then showed solutions for reducing the world's population in the form of a slide depicting the Four Horsemen of the Apocalypse. War and famine would not do, he explained. Instead, disease offered the most efficient and fastest way to kill the billions that must soon die if the population crisis is to be solved."

He then explains that Pianka displayed a slide showing rows of human skulls and says he was deeply disturbed, not only by Pianka's speech, but because he "watched in amazement as a few hundred members of the Texas Academy of Science rose to their feet and gave a standing ovation to a speech that enthusiastically advocated the elimination of 90 percent of Earth's population by airborne Ebola." [lxxiii]

After learning of the sinister nature of Pianka's speech, an affiliate of Mims named William Dembski informed the Department of Homeland Security which resulted in the FBI interviewing Pianka.[lxxiv]

While Pianka’s speech was not allowed to be videotaped, one can read his own words on his official University of Texas website where he wrote, “Humans have overpopulated the Earth and in the process have created an ideal nutritional substrate on which bacteria and viruses (microbes) will grow and prosper. We are behaving like bacteria growing on an agar plate, flourishing until natural limits are reached or until another microbe colonizes and takes over, using them as their resource.”[lxxv]

“First, and foremost, we must get out of denial and recognize that Earth simply cannot support many billions of people, at least not in the lifestyles we would all like to live.”

“I am convinced that the world, **including all humanity** , WOULD clearly be much better off without so many of us.” [The bold face and capital print is in the original text on his website, and was not added in this book.]

One of the links on his website is to an obituary that he posted of himself, although at the time of this writing he is still alive. One more disturbing detail regarding Dr. Pianka is that on this website he shows pictures of a bison he raised on his land whose name is identified as Lucifer.[lxxvi]

World-Famous Microbiologist Planned Genocide

In 2001 shocking information was released showing that decades in the past a world-famous microbiologist and winner of the Nobel prize named Sir Fram Macfarlane had secretly urged the Australian government to develop and use biological weapons against Indonesia and other “overpopulated” countries in South-East Asia to target food crops and spread infectious diseases in order to kill large numbers of the population.

Such plans, which were developed in 1947, were revealed to the public in 2001 after the top-secret files were declassified by the National Archives of Australia. The release of the reports were faced with resistance from the Department of Foreign Affairs and Trade, which fought to prevent them from becoming public after historian Philip Dorling uncovered information on biological warfare in the National Archives in 1998.

It wasn't until 2001 that the damning files were released to Dorling, which included a detailed memo Sir Macfarlane wrote for the Defense Department in 1947, where he said that Australia should develop biological weapons that would work in tropical Asia without spreading to Australia's more temperate population centers.

"Specifically to the Australian situation, the most effective counter-offensive to threatened invasion by overpopulated Asiatic countries would be directed towards the destruction by biological or chemical means of tropical food crops and the dissemination of infectious disease capable of spreading in tropical but not under Australian conditions," the microbiologist said.[lxxvii]

It's important to note that his plans to unleash such weapons were not because Australia was at war, but because he wanted to reduce the large populations that were using the national resources. His reference to an "invasion by overpopulated countries" doesn't refer to a military invasion but refers rather to the overpopulation itself.

Another unclassified document reads that he noted, "Its use has the tremendous advantage of not destroying the enemy's industrial potential which can then be taken over intact."

Sir Macfarlane was the head of the Walter and Eliza Hall Institute of Medical Research, and won the Nobel prize in 1960 for medicine. In September, 1947, he joined a chemical and biological warfare subcommittee of the New Weapons and Equipment Development Committee in Australia, where he would develop his genocidal ideas where he recommended, "the possibilities of an attack on the food supplies of S-E Asia and Indonesia using B.W. agents should be considered by a small study group."

In 1951, he recommended that "a panel reporting to the chemical and biological warfare subcommittee should be authorized to report on the offensive potentiality of biological agents likely to be effective against the local food supplies of South-East Asia and Indonesia.”

Prince Philip

Prince Philip, Duke of Edinburg, is the husband of the Queen of England, and at the time of this writing in 2010, he is 57 years old (born in 1921). The British royal family has long been involved with the Illuminati, and some say they themselves believe that they are descended from the lost tribe of Dan from Israel.

The Prince made a disturbing statement years ago regarding the world’s population, where he said, “In the event that I am reincarnated, I would like to return as a deadly virus, in order to contribute something to solve overpopulation.” [lxxviii]

Prince Philip is the father of Prince Charles, and the grandfather of Prince William and Prince Henry of Whales. Some people believe that the Antichrist will come from this family and that they are crypto-Jews, meaning they are hiding their Jewish ancestry. Regardless of whether this is true or not, the British Royal Family has been a major part of the secret establishment for many generations.

President Obama’s Science Advisor

President Obama appointed a man named John Holdren to be his chief science czar, which means he is basically the top advisor to Obama regarding science and technology and their effects domestically and internationally. Immediately after his appointment bloggers began looking into his past and discovered that he was the co-author of a science text book in 1977 titled *Ecoscience: Population, Resources, Environment,* which contains several startling proposals to deal with what the authors perceived to be issues society would soon face regarding overpopulation and resource shortages.

Adding Sterilants to Water Supply

Holdren's book openly discusses the idea of adding chemicals to the water supply to sterilize entire populations, saying, "Adding a sterilant to drinking water or staple foods is a suggestion that seems to horrify people more than most proposals for involuntary fertility control. Indeed, this would pose some very difficult political, legal, and social questions, to say nothing of the technical problems. No such sterilant exists today [in 1977], nor does one appear to be under development. To be acceptable, such a substance would have to meet some rather stiff requirements: it must be uniformly effective, despite widely varying doses received by individuals, and despite varying degrees of fertility and sensitivity among individuals; it must be free of dangerous or unpleasant side effects; and it must have no effect on members of the opposite sex, children, old people, pets, or livestock." [lxxix]

Involuntary Fertility Control

Another disturbing idea the book outlines is forcing women to become sterilized after having two or three children. "A program of sterilizing women after their second or third child, despite the relatively greater difficulty of the operation than vasectomy, might be easier to implement than trying to sterilize men," the text reads.[lxxx]

Aside from forcing women to become sterilized after having several children, the authors also postulated that young girls could be forced on birth control to prevent them from having children, and that the birth control method would only be removed if the government allowed it. "The development of a long-term sterilizing capsule that could be implanted under the skin and removed when pregnancy is desired opens additional possibilities for coercive fertility control. The capsule could be implanted at puberty and might be removable, with official permission, for a limited number of births."[lxxxi]

Mandatory Abortions

As if adding a sterilant to the water supply or forcing young girls to submit to birth control until the government approves of them having a child weren't horrific enough ideas, the textbook goes on to discuss and endorse forcing women to have abortions if they get pregnant without government permission. The book uses the term "compulsory" which is a fancy word meaning mandatory or forced against one's will. The book reads, "Indeed, it has been concluded that compulsory population-control laws, even including laws requiring compulsory abortion, could be sustained under the existing Constitution if the population crisis became sufficiently severe to endanger the society." [lxxxii]

Notice how these population ideas are not something only for 3rd world countries, but also for America as the authors point out that forced abortions, they believe, would be legal under the Constitution!

Two Child Limit

John Holdren and his co-authors try to equate their tyrannical reproduction policies with other laws concerning public safety. "In today's world, however, the number of children in a family is a matter of profound public concern. The law regulates other highly personal matters. For example, no one may lawfully have more than one spouse at a time. Why should the law not be able to prevent a person from having more than two children?" [lxxxiii]

Toward a Planetary Regime

After reading the Nazi-style reproduction regulations in Holdren's book and seeing that decades after its publication he would find himself in President Obama's inner circle, it should come as no surprise that he would also suggest an all-powerful global government structure to enforce his nightmarish ideas, and to regulate other aspects of our lives.

He wrote that current government agencies around the world, "might eventually be developed into a Planetary Regime—sort of an international super-agency for population, resources, and environment. Such a comprehensive Planetary Regime could control the development, administration, conservation, and distribution of *all* natural resources, renewable or nonrenewable, at least insofar as international implications exist. Thus the Regime could have the power to control pollution not only in the atmosphere and oceans, but also in such freshwater bodies as rivers and lakes that cross international boundaries or that discharge into the oceans. The Regime might also be a logical central agency for regulating all international trade, perhaps including assistance from DCs to LDCs, and including all food on the international market."

"The Planetary Regime might be given responsibility for determining the optimum population for the world and for each region and for arbitrating various countries' shares within their regional limits. Control of population size might remain the responsibility of each government, but the Regime would have some power to enforce the agreed limits." [lxxxiv]

Abortions are Good for the Economy

Speaker of the House, Nancy Pelosi was interviewed on NBC's *Meet the Press* where she explained why she appropriated hundreds of millions of dollars to expand Planned Parenthood and similar services as part of an economic stimulus package. A brief transcript of this encounter follows:

STEPHANOPOULOS: Hundreds of millions of dollars to expand family planning services. How is that stimulus?

PELOSI: Well, the family planning services reduce cost. They reduce cost. The states are in terrible fiscal budget crises now and part of what we do for children's health, education and some of those elements are to help the states meet their financial needs. One of those—one of the initiatives you mentioned, the contraception, will reduce costs to the states and to the federal government.

STEPHANOPOULOS : So no apologies for that?

PELOSI: No apologies. No. We have to deal with the consequences of the downturn in our economy.

End of Transcript

The Limits to Growth

The Club of Rome, a notorious elite globalist think tank, published a book in 1972 titled *The Limits to Growth* which would mark the first major propaganda piece warning of a rapidly growing population and finite natural resources. The book was written by Dennis L. Meadows, Donella H. Meadows, Jorgen Randers, and William W. Behrens III.

World population, industrialization, pollution, food production, and resource depletion were the main focus of the report which argued that while population grows exponentially, technology and the availability of natural resources only grow linearly. This would be the beginning of the growing campaign and propaganda aimed at justifying a massive population reduction around the world.

Global 2000 Report

The Council on Environmental Quality and the State Department released a report in 1980 that was commissioned by President Jimmy Carter which continued to lay the foundation for propaganda concerning population reduction, diminishing resources, and global warming. *The Global 2000 Report* supposedly used computer models to make projections concerning these issues for the coming decades, and aimed to show what life would be like in the year 2000 (twenty years after its publication). “Computer projection models” were seen as extremely high-tech in 1980 when this report was published—an aspect to this report that was highlighted in an attempt to add to its credibility.

It concluded by saying, “If present trends continue, the world in 2000 will be more crowded, and more vulnerable to disruption than the world we live in now. Serious stresses involving population, resources, and environment are clearly visible ahead. Despite greater material output, the world’s people will be poorer in many ways than they are today.”

Agenda 21

Agenda 21 is a program launched by the United Nations (UN) pertaining to what they call “sustainable development” around the world, which is a fancy term for reducing the population and preserving natural resources. The name Agenda 21 refers to the UN’s agenda for the 21st century. The full text of Agenda 21 was revealed at the United Nations Earth Summit in 1992 (officially called the Conference on Environment and Development) that was held in Rio de Janeiro.

At this Earth Summit, 178 governments voted to adopt the Agenda 21 program, which is a blueprint for members of the UN and other governments and groups to take action to increase regulations in every area where humans have an impact on the environment.

There are 40 chapters in the Agenda 21 report which cover topics such as: changing consumption patterns of natural resources, controlling pollution, educating children about such issues, and implementing new financial mechanisms to achieve these goals.

United Nations Population Fund

The United Nations Population Fund (UNFPA), originally called the United Nations Fund for Population Activities, was started in 1969 to supposedly provide supplies and services involving reproductive health, but a dark cloud has lingered over the fund for decades because of coerced sterilizations and forced abortions. When word of these practices surfaced, groups pressured the Regan administration as well as both Bush administrations (George H.W. and George W.) to withhold funding from UNFPA.

As a result of the United States cutting off funding for the program, a nonprofit organization called Americans for UNFPA was started and compensated for the loss by raising donations. After Barack Obama was sworn in as president in January 2009, he restored U.S. funding to UNFPA which resulted in taxpayers’ money once again funding forced abortions and sterilizations in foreign countries.

According to its Annual Report, the UNFPA received a total of $845.3 million dollars in funding in 2008, with $118 million coming from the

Netherlands, $53 million from the United Kingdom, 52 million from Spain, and the European Commission and Japan each donated 36 million.

In 2009 UNFPA released a report titled *State of World Population* which is 104 pages long and blames global warming on too many people living on the earth. “Slower population growth...would help build social resilience to climate change’s impacts and would contribute to a reduction of greenhouse-gas emissions in the future,” it says. “Population growth is among the factors influencing total emissions in industrialized as well as developing countries.”

“Each person in a population will consume food and require housing, and ideally most will take advantage of transportation, which consumes energy, and may use fuel to heat homes and have access to electricity.”

“The growth of population can contribute to freshwater scarcity or degradation of cropland, which may in turn exacerbate the impacts of climate change…So too can climate change make it more difficult for governments to alleviate poverty and achieve the Millennium Development Goals.”

“Fear of appearing supportive of population control has until recently held back any mention of ‘population’ in the climate debate…Nonetheless, some participants in the debate are tentatively suggesting the need at least to consider the impacts of population growth.”

The Georgia Guidestones

The topic of the Georgia Guidestones monument is fascinating, yet disturbing, and a complete analysis of the subject can be found in this author’s previous book, *The Resistance Manifesto* , so for the sake of keeping this book to a manageable length, I will only briefly discuss them and their mysterious origins here.

Basically, a large 19 foot tall granite monument stands in the small town of Elberton, Georgia, in the United States, consisting of four major stone slabs standing upright and assembled in a paddle wheel formation. Each of the eight stone faces are inscribed with ten commandments, with each set consisting of a different language: English, Russian, Hebrew, Arabic, Hindi, Chinese, Spanish, and Swahili. While some of the “guides” as they are called, are somewhat benign, there are several of them which are quite chilling. The first one reads, “Maintain the earth’s population at 500,0000,000” (500 million). Others speak of creating a world court and allude to a global religion, and finally the tenth one reads, “Be not a cancer on the earth. Leave room for nature.”

As if this isn’t strange enough, the story of the Georgia Guidestones gets stranger the closer one looks into it. The monument was created in 1980 and was the result of a mysterious man calling himself “R.C. Christian” who said he represented a group of concerned citizens and wanted to erect a monument for mankind. He worked with a local granite company to design the stones, and he paid for the entire project, an estimated cost of tens of thousands of dollars. The stones currently sit on public property on the highest point in Elberton County.

To anyone familiar with the Rosicrucians, the pseudonym that this man chose, “R.C. Christian,” is clearly a reference to this enlightenment group which dates back to the early 1600s. Several years after the monument’s completion this same man published a book titled *Common Sense Renewed* , under the admitted pseudonym Robert Christian, and proclaimed, “The hearts of our human family must be touched and warmed to welcome a global rule by reason.” [lxxxv]

The book basically outlines his political philosophy and says that the first two printings were sent to several thousand political officials and shapers of public opinion throughout the world, and all members of the United States Congress.

The Georgia Guidestones were not a simple task to complete and certainly cost several tens of thousands of dollars to construct, and after reading their depopulation commandments, it comes as no surprise that the mysterious individual who commissioned them used a pseudonym with Illuminati overtones.

In December of 2008 some vandals spray painted several messages across the stones, such as, “Death to the Globalists,” “No North American Union,” and “Skull and Bones Suck Dick,” referring to the Skull and Bones secret society at Yale University, which serves as a recruiting ground for the elite Illuminati. Photos of the vandalism were posted on the Internet.

This author was later contacted by a freelance journalist named Randall Sullivan who was working on a story about the monument, and when his article was published in April 2009, he wrote, “While Dice denies any involvement in the assault, he seems to have inspired it,”[lxxxvi] because I had publicly expressed my disgust for the stones and my desire to have them removed.

Life Extension Technology

Aside from wanting to reduce the world’s population by 90 to 95%, the elite New World Order kingpins are also hoping that very soon scientists will be able to prevent them from aging and possibly live forever by using some form of molecular repair, organ replacements, or transhumanist development (merging computers and machines with the human body). While anti-aging creams and remedies have been around for decades and often associated with quackery, scientists are working very hard to figure out how they can prevent the oxidization of cells, or to get cells to reproduce themselves indefinitely, thus ensuring a healthy body as long as this process continues.

Ray Kurzweil and others have proposed that nanorobots could one day be injected in the body and perform cellular repair from within. These ideas are not fanciful thinking of science fiction writers, but are instead very serious branches of science that are making tremendous advances in their quest.

Even if the elite are not able to live indefinitely by using some of this coming technology, they will certainly be able to extend the human lifespan several decades or perhaps longer. Such an extension obviously means that people will use more natural resources during the course of their prolonged life, and this is another reason the elite are concerned with the global population and desire to dramatically reduce it.

As miraculous life extending technologies become possible, the enormous cost for such procedures will be unaffordable by most people and will not be covered by insurance. This puts the technology exclusively in the hands of the wealthy, who are the same people shaping the New World Order. As this technology becomes closer to a reality, the elite will be even more compelled to unleash their genocidal plans.

One World Religion

When discussing the goals of the New World Order, often three objectives are found at the top of the list: A one world government, a single global currency, and a unified world religion. The reason for this unified single religion is said to be a prerequisite to the Messiah arriving, who religious prophecies predict will be the savior of all mankind and will unveil the mysteries of existence and lead the world into an era of everlasting peace.

Many religions speak of this Messiah figure, and while Christians believe that he arrived as Jesus Christ and will later return at the end of time, other religions are still looking for the Messiah's arrival. In order to set the groundwork for this individual (who Christians believe will be a counterfeit claiming to be God and later defeated by the return of Jesus) the New World Order must set the philosophical foundation for this "Christ" to be seen as the appearance of God on earth, and be worshiped as such.

The main problem for this philosophy and the coming counterfeit to be universally accepted as the Messiah, is the traditional belief in Christianity and the Bible's description of the Antichrist, as well as Christians desire to live by a set of traditional values that are taught in the Bible. These are the reasons that traditional Christianity and family values are the largest obstacle to the New World Order's coming unified religion, and thus traditional Christianity has been targeted for a revision or total destruction.

Manly P. Hall explains, "Christianity is not the sole revelation of God to man. It is but a fractional part of the body religious. It is simply a crutch upon which the genus homo leans until he learns to stand and walk alone. It is something he believes in before he is capable of believing in himself with understanding. Like all external things it will finally pass away and be remembered only for that which it contributed to the inner realization of its devotees." [lxxxvii]

Christians who do not convert to a more liberal and universal form of Christianity will be seen as problematic for the New World Order since their conservative and traditional beliefs will be seen as holding back the global utopia and ruining the fun and “anything goes” attitude of the majority of society.

“Hate Speech” Laws

It’s well known that some Christians can make judgments of other people for their sexuality, stance on abortion, and ideas of what is socially acceptable behavior. Some Christians speak out against such things using harsh criticism, while others simply express their disagreement. Most Christians tend to be socially conservative and lean towards more traditional views of family dynamics and sexual activity. People who are not religious can be very liberal in these areas, and the two different ideologies occasionally clash in disputes over what is being taught to children, or what is being distributed in the popular culture.

In the United States of America, people are luckily able to exercise the freedom of speech which is outlined and guaranteed by the First Amendment to the Constitution. This freedom is only supposed to be restricted in the case of defamation and incitement to riot, but many fear that living in the New World Order will create criminals of Christians for simply voicing their opinions on certain social issues or behaviors, or even quoting the Bible.

In recent years various legislation has been introduced regarding what is called hate speech, which aims to criminalize certain statements or opinions when expressed publicly. In 2001, a man was arrested in Canada for “inciting hatred” after submitting a newspaper ad containing Bible quotes about homosexuality.[lxxxviii] He was forced to pay out $1500 to each of four different homosexuals who filed a complaint against him. Canadian officials signed a bill into law in 2004 that reinforced such rules.

In Britain a woman was visited at her home by two police officers after she wrote a letter to her city council expressing her displeasure that a gay pride parade was scheduled for her neighborhood. In the letter, she referred to homosexuals as sodomites and perverts and the police threatened to charge her with a criminal offense because “a hate incident is any incident that is perceived by the victim or another person as being motivated by prejudice or hatred.”[lxxxix]

In 2004 a group of eleven Christians were arrested and charged with multiple crimes, including felonies in Pennsylvania for peacefully demonstrating against a gay pride parade.[xc] The demonstrators were said to have committed “hate speech” for preaching to the homosexuals and holding signs with Bible verses printed on them.

501(c)(3) Tax Exempt Churches

It’s pretty much common knowledge that most churches don’t have to pay taxes since they are considered “not for profit” organizations, but most people have no idea what kind of restrictions this license places on these churches. A 501c organization is a provision in the United States Tax code which lists 26 different types of organizations that are exempt from federal income tax. Churches fall under section 3 of the 501c code, meaning they are a religious organization.

Organizations that fall under section 501(c)(3) are prohibited from certain political activities and even comments. The Internal Revenue Service website explains, “Under the Internal Revenue Code, all section 501(c)(3) organizations are absolutely prohibited from directly or indirectly participating in, or intervening in, any political campaign on behalf of (or in opposition to) any candidate for elective public office. Contributions to political campaign funds or public statements of position (verbal or written) made on behalf of the organization in favor of or in opposition to any candidate for public office clearly violate the prohibition against political campaign activity. Violating this prohibition may result in denial or revocation of tax-exempt status and the imposition of certain excise taxes.”[xci]

The tax code goes on to say, “voter education or registration activities with evidence of bias that (a) would favor one candidate over another; (b) oppose a candidate in some manner; or (c) have the effect of favoring a candidate or group of candidates, will constitute prohibited participation or intervention.”[xcii]

Language saying activities may not “have the effect of favoring a candidate or group of candidates,” or that they are “absolutely prohibited from directly or indirectly participating in, or intervening in, any political campaign on behalf of (or in opposition to) any candidate for elective public office,” mean that if a pastor gives a sermon about certain social issues such as homosexuality, gay marriage, or abortion, the church will be in violation of the law and could have their tax exempt status revoked because the pastor is “indirectly participating in” a political activity.

In 2005, the 3500 member All Saints Episcopal Church in Los Angeles, California was threatened by the IRS that they could lose their tax exempt status after the Reverend gave an anti-war message.[xciii] The church’s tax attorney Marcus Owens said the IRS offered to drop the proceedings if the church admitted wrongdoing.

A United Methodist Church in New Jersey lost its tax exempt status in 2007 after officials refused to allow two lesbian couples to have their “weddings” on church property.[xciv] After it was discovered that members of the Mormon Church organized to support Proposition 8 passing in California in 2008, which banned gay marriage, many homosexual groups attempted to have their tax exempt status revoked as well.

Most church goers have no idea that there are federal restrictions placed on what the pastor or priests can say to their congregation. Not only has the federal government locked churches into a contract preventing them from even indirectly influencing political affairs, but they also have been secretly working with major churches to get their leaders to teach their flocks what the government wants them to.

Government Secretly Working With Churches

In May of 2006 a pastor came forward saying that FEMA (the Federal Emergency Management Agency) had implemented a secret program to train pastors of large churches and have them work secretly with FEMA in order to encourage their congregations to obey the government's demands in the case of martial law, firearm seizures, forced vaccinations, or forced relocations.

The pastor, who contacted Infowars.com [xcv] to make such events public, wanted to remain anonymous but said that he and other religious representatives were invited to a secret meeting which encouraged and trained pastors to help implement FEMA and Homeland Security directives. The first directive was for pastors to preach to their congregations a message based on Romans 13 in the Bible, which when taken out of context urges people to obey their government and says the government was established by God.

The informant also reported that it was made clear they were to start preaching subservience to authorities now, in order to condition their congregations to accept such ideas. He also reported that those in attendance were told that quarantines, martial law, and forced relocations were a problem for authorities when enforcing federal mandates because of what they called a "cowboy mentality" of people standing up for their rights and not going along with such demands.

Some people may be skeptical of such claims, especially since the pastor chose to remain anonymous, but one year later in August of 2007, a TV station in Shreveport, Louisiana reported on this, confirming what this pastor had claimed.

KSLA news reported that FEMA was secretly working with what they called Clergy Response Teams that were being trained by the federal government to "quell dissent" and pacify people in order to obey any orders given by the government in the event of martial law.

Adam Weishaupt on Christianity

John Robison, one of the first authors to publish English translations of the writings of Illuminati founder Adam Weishaupt, wrote, "It surely needs little argument now to prove, that the Order of Illuminati had for its immediate object the abolishing of Christianity (at least this was the intention of the Founder), with the sole view of overturning the civil government, by introducing universal dissoluteness and profligacy of manners, and then getting the assistance of the corrupted subjects to overset the throne. The whole conduct in the preparation and instruction of the Presbyter and *Regens* is directed to this point."

Robison quotes an original correspondence between Illuminati members from the 1700s where one member wrote, "I have been at unwearied pains to remove the fears of some who imagine that our Superiors want to abolish Christianity; but by and by their prejudices will wear off, and they will be more at their ease. Were I to let them know that our General holds all Religion to be a lie, and uses even Deism, only to lead men by the nose."

Albert Pike's Alleged 3 World Wars Letter

A letter allegedly written by Albert Pike and sent to an Italian politician named Giuseppe Mazzini, dated August 15, 1871 outlined sinister plans for three different world wars that would purposefully be orchestrated to bring about the New World Order and set the stage for Luciferianism to become the world's religion. Albert Pike is of course the author of *Morals and Dogma* and remains one of Freemasonry's most influential members.

In this letter, Pike allegedly wrote, "The First World War must be brought about in order to permit the Illuminati to overthrow the power of the Czars in Russia and of making that country a fortress of atheistic Communism. The divergences caused by the 'agentur' (agents) of the Illuminati between the British and Germanic Empires will be used to foment this war. At the end of the war, Communism will be built and used in order to destroy the other governments and in order to weaken the religions."

"The Second World War must be fomented by taking advantage of the differences between the Fascists and the political Zionists. This war must be brought about so that Nazism is destroyed and that the political Zionism be strong enough to institute a sovereign state of Israel in Palestine. During the Second World War, International Communism must become strong enough in order to balance Christendom, which would be then restrained and held in check until the time when we would need it for the final social cataclysm."

"The Third World War must be fomented by taking advantage of the differences caused by the 'agentur' of the "Illuminati" between the political Zionists and the leaders of Islamic World. The war must be conducted in such a way that Islam (the Moslem Arabic World) and political Zionism (the State of Israel) mutually destroy each other. Meanwhile the other nations, once more divided on this issue will be constrained to fight to the point of complete physical, moral, spiritual and economical exhaustion… We shall unleash the Nihilists and the atheists, and we shall provoke a formidable social cataclysm which in all its horror will show clearly to the nations the effect of absolute atheism, origin of savagery and of the most bloody turmoil. Then everywhere, the citizens, obliged to defend themselves against the world minority of revolutionaries, will exterminate those destroyers of civilization, and the multitude, disillusioned with Christianity, whose deistic spirits will from that moment be without compass or direction, anxious for an ideal, but without knowing where to render its adoration, will receive the true light through the universal manifestation of the pure doctrine of Lucifer, brought finally out in the public view. This manifestation will result from the general reactionary movement which will follow the destruction of Christianity and atheism, both conquered and exterminated at the same time."

Alice Bailey's Open Admissions

The respected New Age author Alice Bailey writes in her book *The Externalization of the Hierarchy* , "It has therefore become possible to synchronize the Approach of the divine to the human and to instruct the masses of men in the technique of thus invoking the Approach. This attitude of humanity will lead to a new revelation, to the new world religion and to new attitudes in the relation of man to God (religion) and of man to man (government or social relationships)." [xcvi]

"The Members of the Hierarchy are seen to be the Custodians of the divine Plan….The spiritual Hierarchy of the planet, the ability of mankind to contact its Members and to work in cooperation with Them, and the existence of the greater Hierarchy of spiritual energies of which our tiny planetary sphere is a part—these are the three truths upon which the coming world religion may be based.”[xcvii]

Bailey also discusses the role of Freemasonry in the creation of this one world religion. Since Freemasonry is a continuation of the ancient Mystery Schools, it should come as no surprise that the Universalist teachings of the fraternity are laying the philosophical foundation for the New World Order religion. She writes, “There is no dissociation between the One Universal Church, the sacred inner Lodge of all true Masons, and the innermost circles of the esoteric societies…It must not be forgotten that only those souls who are on the Probationary Path or the Path of Discipleship will form the nucleus of the coming new world religion.”[xcviii]

“The new religion will manifest, for instance, through organizations like Masonry. In Freemasonry is embedded the core or secret heart of the occult Mysteries—wrapped in number, metaphor and symbol.”[xcix]

Unification Church

Most people are shocked to find, or simply don’t believe, that the founder and owner of the *Washington Times* claims to be the Second Coming of Christ and is the leader of what is called the Unification Church. Sun Myung Moon is a Korean billionaire who has millions of people who follow him and see him as the return of Jesus. Moon’s Unification Church and his enormous following show just how easily people are duped into believing false religious doctrines and how wealthy and powerful these fake prophets can be.

Aside from being a billionaire and owning the *Washington Times* , Sun Myung Moon has maintained close relationships with powerful politicians around the world who have no problem with the fact that he thinks he’s the return of Christ.

The Vatican

Vatican City in Rome is an entire sovereign country which is basically a small city owned and run by the Catholic Church. It has enormous wealth and its own police force, along with the Pope's personal army, the Swiss Guard. The Catholic Church has long been intertwined with the Illuminati, and its society of Jesus (the Jesuits) are the Vatican's foot soldiers attempting to make the Catholic Church the world's leading religious authority. In 2007, Pope Benedict XVI announced that the Catholic Church was the only way to salvation, and that *all* other denominations are not true churches.[c] He wasn't talking about non-Christian religious organizations such as Islam or Buddhism, the Pope was talking about *all* Christian churches other than the Catholic Church.

The Catholic Church, the popes, and bishops are basically the same as the Pharisees that Jesus denounced over 2000 years ago for their hypocrisy and their pride and arrogance due to their spiritual knowledge. One needs to look no further than the Inquisition or the massive institutional cover-up of countless pedophile priests to see the core of the Catholic Church is corrupt. The Catholic Church also diverts and perverts the teachings of Jesus in numerous ways, such as having people confess their sins to a priest (who is called Father, which the Bible says nobody but God should be called that) as well as selling indulgences and worshipping the virgin Mary and other saints.

The selling of indulgences, if you don't know, means that people used to pay money to a church and in return the priest would forgive that person's sins and tell them they could then get into Heaven. Some indulgences were even sold for sins people would commit in the future. Such a practice was clearly a shameful abuse of power and completely contradictory to the teachings of Jesus.

The Catholic Church basically took the freeing messages of Jesus and packaged them up and then sold them to the public, when Jesus had intended it to be accessible to all for free. This is the same thing the Jewish Pharisees did with Judaism. It is for these reasons and more that the Vatican, and specifically the Pope is looked at with suspicion regarding the New World Order and is believed by some to one day be the false prophet spoken about in the Bible. The counterfeit Christ (the Antichrist) will be a political figure and the leader of the world, and the false prophet is believed to be a global religious leader who will (wrongfully) confirm to the world that the Christ has returned when the Antichrist announces he is God. Since the Catholic Church is trying to reinstate itself as the *only* Christian authority, many see the Pope as a prime candidate for this false prophet.

A strange revelation was made by the Vatican at the end of 2009 concerning space aliens when the Vatican's chief astronomer said that there could be other "extraterrestrial brothers" of ours out in space who "remained in full friendship with their creator."[ci] Reverend José Gabriel Funes, head of the Vatican Observatory and a scientific adviser to Pope Benedict XVI, said "Why can't we speak of a 'brother extraterrestrial?'" And suggested our "brothers" could be more evolved than humans.

While the subject of space aliens is filled with speculation, misidentification, and craziness, the idea of other intelligent life existing in other solar systems is a fascinating one, and certainly is likely. But what is interesting about the statements from Reverend Funes is that he said these beings could still be "in full friendship with their creator," meaning they are in an unfallen state, unlike mankind. This means they would be without sin. It's a very interesting statement that some see as setting the stage for an alien being to arrive on earth that will claim to be the return of Jesus, when in fact, it could be the Antichrist. This is, of course, only speculation, but the role of the corrupt Catholic Church in the New World Order's coming new religion should be monitored very closely, and the Pope, whoever it is, and the leadership of the Vatican should be seen for the imposters and criminals they are.

Israel

The State of Israel in the Middle East remains the focus of world events due to the continuous fighting between Arabs and Jews as they argue and kill each other over who has the right to the land, the Palestinians or the Jews. The State of Israel was created in 1948 following World War II so the Jews could return to the land their ancient ancestors once inhabited. This plan was organized by Britain as a sort of reparation for the persecution of the

Jews during the war and the Holocaust. The current population of Israel is around 7.5 million with 5.62 million being Jewish.

The creation and existence of the Jewish country remains controversial for several reasons. First of which is that the Jews are seen by many as having stolen the land they are now occupying, having run off the Arabs who were inhabiting the area prior to the creation of Israel. Most Jews believe that God had promised them that land and have a Jewish supremacist view that they are entitled to the land because they believe God said they were. Controversy also surrounds the fact that Israel was created as a country for a specific race of people—the Jews. It is difficult to criticize Israel because the Jews and their blind supporters quickly label any criticism as anti-Semitic—no matter how valid it is.

Israel also remains a focal point for Christians and those who study Bible prophecy and the New World Order. Mainline Christians believe that Israel will be the capitol of the New World Order and will be the geographic location where the Antichrist will rule from, and where Jesus Christ will return to at the end of time. Many Jews have a similar view of the role of Israel in the New World Order, but they believe that Jesus was not the Messiah, and are still waiting for this individual to arrive and lead the Jews and the rest of the world into a utopia of peace and prosperity. The Illuminati and New Age secret societies and cults also look forward to this world leader, who they say will arrive and be identified as the long awaited Christ and Messiah.

A Global Dictator Claiming to be God

It is basically common knowledge that Christians believe that at some point in time, a global leader will rise to power and will wreak havoc on the earth as a dictator known as the Antichrist. Other religions such as Islam, have similar prophecies which foresee such a scenario as well. In Christian theology this dictator will rise to power at a point in time when the planet is engulfed in chaos and war, and he will promise world peace if given the power to lead the world. According to the prophecies, this individual will not only be a tyrannical dictator once in power, but he will also claim to be God incarnate and demand to be worshiped as such.

This isn’t exactly a novel idea. If one looks at the history of past civilizations, similar events have occurred over and over again. The pharaohs of Egypt claimed to be gods and demanded their people treat them as such. Nero, the emperor of Rome, expected such treatment as well. A more modern example is that of Adolf Hitler, who saw himself as the savior of Germany and the white race, and who was essentially worshiped as the messiah. A “God complex” seems to fall upon the most power-hungry men throughout history as their thirst for power and recognition leads them to the conclusion that they themselves are a god, and can do whatever they like with their power, no matter how unjust.

There are a few fascinating points that I would like to address regarding this Antichrist scenario, and how it ties directly into the secret societies that are shaping the New World Order. As you should have gathered by now from my writings, a main theme within the secret societies is that the teachings elevate the initiate to a level of enlightenment where they themselves become a god, or god of their own perceived universe.

Manly P. Hall explains in his classic book, *The Secret Teachings of All Ages* that, “The Mysteries were therefore established for the purpose of unfolding the nature of man according to certain fixed rules which, when faithfully followed, elevated the human consciousness to a point where it was capable of cognizing its own constitution and the true purpose of existence. This knowledge of how man's manifold constitution could be most quickly and most completely regenerated to the point of spiritual illumination constituted the secret, or esoteric, doctrine of antiquity." [cii]

Such enlightenment philosophies are not that dangerous by themselves, although considered heretical by Christianity and other religions, but instead it is the potential that one can develop this God complex and then place himself above all others and think that the rules of basic human conduct don't apply to them.

While people defend occult organizations such as the Freemasons and other fraternities that teach the ancient Mysteries because they see the teachings as a way to build moral character and make sense of the world and their place in it through the spiritual and symbolic teachings found within such schools, it is undeniable that within such organizations there exists a corrupt core, who many say have hijacked and perverted the ancient Mysteries. The Illuminati is the key culprit who admittedly infiltrated Freemasonry in 1782 and created an inner circle to function covertly under the cover of the fraternity. Others say that the corruption had occurred centuries earlier.

We do find clear evidence of the corrupt core today, and they continue to give a bad name to secret societies and are the source of countless conspiracy theories surrounding them. It is an interesting debate to discuss whether or not the Mysteries themselves are inherently evil, or whether they have been hijacked and abused by organized criminal networks that pervert them for their own gain.

Now, let's analyze the striking parallels between Christian Bible prophecy and the published plans and hopes of the elite secret societies. The Book of Revelation, the final book in the Bible, describes a man who is said to be the Antichrist, or a worker of Satan, who claims to be God and the savior of the world, but in reality is a ruthless dictator.

The teachings of the Mystery Schools are believed to enlighten a man so he may become god-like and as we know men are inclined to get a God complex and become over taken by megalomania and selfishness. What is also interesting is that the Bible describes the counterfeit Christ as a world leader who will claim to be God and demand to be worshiped as such, and will do so in the new Solomon's temple in Jerusalem. This temple, as of early 2010 when this book was first published, has not been rebuilt. The original location of the historical Solomon's temple is currently occupied by a Muslim mosque called the Dome of the Rock. Solomon's temple was destroyed twice in the past, once in 586 BC by the Babylonians, and again in 70 AD by the Romans. Jews have long hoped and planned for the third temple to be rebuilt on the original location, but since the Dome of the Rock stands there, they have a problem. This mosque will surely be destroyed during a conflict sometime in the future and the land will be taken over by Jews, who will then rebuild their long awaited temple.

It's pivotal to note that Freemasonry is a modern Mystery School teaching the same philosophies that had been carried on in secret fraternal orders for thousands of years. Freemasons also consider their lodge where they meet, a temple, but not just any temple. It represents the Temple of Solomon. The head Mason of a lodge is called the Worshipful Master—an interesting choice for a leader. He is so enlightened, Masons believe, that he is a master of the universe and has achieved godhood, so he is "worshipful."

It is not hard to see then that the leader of the New World Order, or the "president of the world" will be a 33rd degree Freemason and believed by himself and his inner circle of associates to have achieved godhood, and will be a "worshipful master" and will take up the rebuilt Temple of Solomon as his own personal temple or office.

In 2 Thessalonians 2:4-8, the Bible explains that the Antichrist will sit in the Temple of Jerusalem where he will exalt himself above God, claiming that he is God, saying, "Who opposeth and exalteth himself above all that is called God, or that is worshipped; so that he as God sitteth in the temple of God, shewing himself that he is God."

Matthew 24: 15-16 quotes Jesus speaking to His disciple, saying, "When ye therefore shall see the abomination of desolation, spoken of by Daniel the prophet, stand in the holy place [meaning the temple], (whoso readeth, let him understand), then let them which be in Judea flee into the mountains."

New Age guru Benjamin Crème writes about the appearance of what he calls the Maitreya or the Christ, saying, “This will lead to the Day of Declaration, when He will appear on the radio and television networks of the world linked by satellite. On that day Maitreya will mentally overshadow the whole of humanity simultaneously. All will hear His words inwardly in their own language. This telepathic communication will reach everyone, not only those watching or listening, and hundreds of thousands of miraculous healings will take place throughout the world. On that day, there will be no doubt that Maitreya is the Christ, the Imam Mahdi, Maitreya Buddha, Kalki Avatart: the World Teacher. His open worldwide mission will have begun.”[ciii]

While Benjamin Crème may think that such an event will be the result of this individual’s “super natural power,” there is actually a perfectly logical explanation for how this kind of “telepathic” phenomena can occur.

Project Bluebeam

In February of 1999, the *Washington Post* reported that operations were drawn up during the first Gulf War to project a huge holographic image of Allah [the Islamic god] in the sky over Baghdad.[civ] Then, using a 5-15KHz acoustic beam, the appearance of Allah talking would also have been manufactured, telling the Iraqi people to turn on Saddam.

A similar plan was considered in Project Mongoose to overthrow Fidel Castro, where a Jesus-like figure would have been projected, telling the Cubans to overthrow “Godless Communism.” This technology has been labeled Project Blue Beam, and is likely ready to be used at any time. Of course, such technology is classified under national security, but this explains perfectly how Benjamin Crème’s prediction could come true of the “Christ” telepathically communicating with people, fooling them into believing he has supernatural powers and is God.

The Holy Bloodline Theory

Ideas that Jesus Christ had a child with Mary Magdalene have been introduced to the mainstream though various books and novels, most popular of which is Dan Brown's *The Da Vinci Code* ,which was released in 2003 and made into a film starring Tom Hanks in 2006. Such an idea has no real evidence, yet it has taken hold in millions of people's minds as being the truth. This idea has several large implications on the New World Order's goal of eroding faith in Christianity, as well as providing a possible justification for the supposed divine right of the Antichrist to rule earth, as he claims to be the long awaited Messiah.

Since secret societies like the Knights Templar and the Freemasons are said to be guardians of the Holy Grail, which in this theory means the bloodline of Jesus and not some cup or book of knowledge, this theory could very well be used as "evidence" that the Antichrist is the physical reincarnation of Jesus, or a direct descendent of him in an attempt to dupe Christians and Agnostics into believing he is divinely ordained to rule the New World Order.

The Rapture

According to many Christians, when the end times come and the world has decayed into a disastrous wasteland and the Antichrist is about to take power, Christians will miraculously disappear from the face of the earth and be spared the harsh existence the rest of the world will face at the hands of this global tyrant. While many faithful Christians point to various Bible verses they believe verify this idea, it is highly doubtful such an event will occur, and it is this author's opinion that the Rapture is a misinterpretation of the Bible, and a hoax.

Some people who see the idea of all faithful Christians magically disappearing off the face of the earth and leaving everyone else behind to live in the New World Order as foolish, adhere to what is called a post tribulation rapture, which they say is a rapture of the Christians *after* the rule of the Antichrist. This idea is at least more realistic than a pre-trib (pre-tribulation) rapture.

A major downfall to believing in the pre-trib rapture (the idea that Christians will be taken to Heaven as soon as the Antichrist comes on the scene, therefore being spared from the chaos and persecution) is that by believing they will supernaturally be taken off the earth and avoid the troubling times when the global dictator Antichrist is in power, they do not see a need to resist the New World Order or any major political or social policies being implemented, because they think that before things get too bad they’re going to go to Heaven and they won’t have to deal with it.

When told about the encroaching Big Brother surveillance system and the VeriChip or similar device replacing paper currency and fulfilling the prophecy of the mark of the beast, instead of speaking out against it or pushing for some kind of accountability or alternative for such a system, Rapture believing Christians are actually pleased such things are right around the corner because they think it means the Rapture is one step closer. Such a pathetic and cowardly attitude only allows their freedoms, privacy, and liberties to be taken away much more easily.

Other Implications of the Dictator

This counterfeit Christ who claims to be God will espouse a very liberal and immoral philosophy on the world. Any sort of moral judgment on behaviors traditionally seen as immoral or reprehensible will be faced with extreme consequences. A very hedonistic lifestyle will be embraced and conservatives and Christians who oppose such behaviors will be labeled as the evil ones who are out of touch with the times. Many Christians will not believe that this man is God and will be aware of the massive fraud that is being perpetuated, and these individuals will be targeted as the trouble makers and the ones who are preventing the New World Order utopia from being realized.

Some prophecies predict that the Antichrist will be nearly killed in an assassination attempt (or an accident) and will seemingly come back to life but with a massive wound to one of his eyes. His miraculous recovery will be touted as a miracle by his inner circle and will be more justification in the minds of his supporters that he has supernatural powers and has the divine right to rule. It’s interesting to note that the symbol for the Illuminati is one eye, often drawn inside a triangle or placed at the top of a pyramid. If this dictator is missing one eye after he is “resurrected” after his attack (or accident), the Illuminati would surely link their symbol of their God (the all-seeing eye) with their leader, who will also have one eye. This too may be seen as another “sign” that he is the Messiah.

Global Police and Military Force

There have been suspicions that UN (United Nations) troops could be deployed on American soil for any number of reasons, such as supposedly to aid Americans in the event of a major terrorist attack from biological or nuclear weapons, or to take over American infrastructure in the event of the U.S. dollar collapsing and becoming worthless as foreign countries try to recoup their losses.

Such fears are stoked by videos that surface of the American military training foreign troops on US soil, sometimes practicing urban exercises where they simulate taking over a town's main buildings, locking down the area, and even rounding up civilians who are willing participants in the exercises who pretend to be upset that they are being detained. Some videos even show make-shift prison camps where detainees are checked in and given ID badges and held inside tents surrounded by barbed wire.[cv]

One main reason for people's uneasiness about such situations is that if UN forces are used on American soil for any reason, they do not have any loyalty to this country or the Constitution. We are nothing but foreigners to them. They would not be protecting their own neighborhoods or cities, but instead would simply be doing a job. Such troops will likely have no problems confiscating guns from house to house or rounding up large numbers of Americans for relocation to prison camps.

President Obama's chief science czar John Holdren wrote in his 1977 book *Ecoscience* about what he felt were the advantages of a global police force, saying, "If this could be accomplished, security might be provided by an armed international organization, a global analogue of a police force. Many people have recognized this as a goal, but the way to reach it remains obscure in a world where factionalism seems, if anything, to be increasing. The first step necessarily involves partial surrender of sovereignty to an international organization."[cvi]

This is the same man who wrote in this same book about adding sterilizing agents to the water supply and forcing all women onto birth control or else forcing them to have an abortion if they get pregnant after having two children.

Another unsettling aspect concerning military troops in the New World Order is the existence of private contractors being employed. Such a strategy became fairly well known during the Iraq War when the infamous Blackwater private security company became the focus of controversy after the public learned that these “contractors” were being paid a large amount of money and were given luxurious living conditions and great food compared to regular US soldiers. These Blackwater troops are basically paid mercenaries who do not have the same chain of command and codes of conduct that members of the US military have. Such mercenaries don’t have any loyalty to any particular country either, and will accept a paycheck and orders from practically anyone.

Blackwater

Now called simply Xe (pronounced Zi), is the new name for the private military contracting company formerly called Blackwater that became known for various controversies surrounding its employees activities during the War in Iraq. The company is the largest tactical training facility which trains more than 40,000 people per year in military offensive and defensive operations.

In early 2009, the company changed its name from Blackwater to Xe and the new name, “reflects the change in company focus away from the business of providing private security.” The company denied the new strange name has any significance or special meaning. They did, however, admit that the name Blackwater became too closely associated with the company’s work in the occupation of Iraq.[cvii] The company’s license to operate in Iraq was not renewed and the new Iraqi government made several attempts to have them kicked out of the country during the course of the war.[cviii]

Xe (Blackwater) is still the largest private security contractor used by the United States government. 90% of the company's money comes from government contracts; two-thirds of which are no-bid contracts[cix]—meaning they are the only company providing a quote to the government for the job—so multiple companies won't have to compete with each other for the job by offering a lower price than the others.

The scandals and controversies surrounding corruption and murder involving Blackwater (Xe) mercenaries are numerous. In one instance executives at Blackwater authorized secret payments of nearly $1 million dollars to Iraqi officials in order to buy their silence regarding a 2007 incident where Blackwater security guards killed 17 Iraqi civilians in Bagdad.[cx] Blackwater's president Gary Jackson was fingered by four former executives as having personally approved the bribes.

The CIA also contracted Blackwater to create a hit squad and assassinate leaders of resistance groups in Iraq.

American Police Force

A mysterious private security company came to the attention of concerned citizens in September 2009 which went by the name American Police Force, and used a Serbian coat of arms as its logo. The company had been contracted to run an empty prison facility in the city of Hardin, Montana, which drew suspicion of local residents. Local officials had hoped the facility would be used to detain prisoners that were held at the prison at Guantanamo Bay in Cuba, which President Obama claimed he would close. The contract between the city of Hardin and American Police force was reported to be a 10-year, multimillion dollar deal.[cxi]

American Police Force is owned by a man named Michael Hilton, whose criminal record shows he "pleaded guilty in March 1993 to 14 felonies, including 10 counts of grand theft, one count of attempted grand theft and three counts of diversion of construction funds, according to Orange County court records. He was sentenced to two years in prison, but it is unclear how much time he served.”[cxii]

Hilton is said to speak English with a heavy accent and told reporters he is a naturalized US citizen who is originally from Montenegro, which borders Serbia.

Orange County, California court records show Hilton has used sixteen different aliases, one of which, Michael Miodrag, is listed as being connected to a multimillion dollar fraud case in Australia from 2007.

Shortly after all the controversy surrounding the American Police Force and people looking into Michael Hilton’s shady past, the city of Harding announced that American Police Force would not be taking over the abandoned prison facility. The Serbian government also forced American Police Force to change its logo, since it was a coat of arms used by the Serbian government.

Mystery still surrounds this strange “American Police Force” company and how they were able to get a ten million dollar deal to operate an abandoned prison. When news reports first started surfacing about this issue, some people began fearing that this prison would be operated as a concentration camp for US citizens who some feared would be rounded up for not taking the H1N1 swine flu vaccine that the government was pushing at the time.

It’s also strange that a private security company was allowed to operate using a name that impersonates the police, when such an action is a felony.

Other Private Military Companies

While Blackwater and Private Police Force may be two of the most well-known contracted military or mercenary companies, the list is fairly long of other lesser known companies. MVM Inc. provides contracting services for the CIA and the NSA (National Security Agency) and is located in Vienna, Virginia, which is just 6 miles from the CIA headquarters in Langley, Virginia. DynCorp is another infamous contracting company used by the military, which has been implicated in kidnapping children from Russia and Romania and selling them as sex slaves.

KBR Inc. (Formerly Kellogg Brown and Root) is another private military contractor whose employees have also been implicated in human trafficking.[cxiii] Numerous women have also reported being gang raped by their fellow employees while working for KBR. One woman, Jamie Leigh Jones, testified before a Congressional hearing that she had been gang-raped by approximately seven of her coworkers when she worked for KBR in Iraq back in 2005.[cxiv] Jones' lawyers said that 38 other women reported similar experiences. KBR was a subsidiary of Halliburton at the time. Dick Cheney, if you recall, was the CEO of Halliburton from 1995 to the year 2000, before becoming vice president under George W. Bush and then pulling strings so his former company would make millions in no-bid contracts.

Posse Comitatus Act

The Posse Comitatus Act was a law passed in 1878 which specifically prohibited the U.S. military from being used on American soil for law enforcement purposes. The term is Latin for "power of the county." The reason for such a law was to prevent a dictatorship from arising in America by prohibiting a corrupt president from ordering the Army or other military branch to enforce laws that may be unconstitutional.

After 9/11, numerous instances of uniformed military personnel helping police conduct security checks began to be reported as violations of Posse Comitatus, but all instances were described by officials as merely "training exercises," thus claiming there was no collaboration between police and military, when clearly there was. One concerned citizen videotaped a brief conversation with a uniformed officer in Kingsman, Arizona where the citizen was subjected to a vehicle checkpoint. The military officer admitted, "We're just helping with security and traffic and stuff for the races." The solider was then asked if he was under the control of the police and working for the city, to which he responded, "I have no idea, I just do what I'm told."[cxv]

In 2008, the California Highway Patrol announced its officers would work with US Marines to staff sobriety and driver's license checkpoints.[cxvi] An ABC affiliate KESQ reported on this after locals expressed concern that this violated the Posse Comitatus Act. The Marines, of course, denied this and Lieutenant Thomas Beck claimed, "We were not actively participating in enforcing any laws. We were there to observe and observe only."[cxvii]

Another instance of our military working with police was captured on video by a member of the political activist group We Are Change, where they traveled to Newport, Kentucky during River Fest. The person was questioning a uniformed Army soldier who was staking out public streets. The soldiers were in full uniform and armed with handguns and had military Hummers parked on the side of the road.[cxviii]

Another soldier who was part of this same operation was asked if he would follow orders to confiscate guns from American citizens door-to-door, like what occurred after Hurricane Katrina in 2005. He answered, "I'm just a soldier. I do what I'm told."[cxix]

This author (Mark Dice) has lived in the San Diego, California area for over ten years and has numerous friends who have been stationed at Camp Pendleton in Oceanside, California, which is in the North County of San Diego. One friend informed me that it is against policy for Marines to wear their uniforms anywhere out in public other than from their home directly to the base or vice a versa. They are not allowed to stop off at the grocery store and go shopping, or take a stroll through the mall, because seeing a Marine in camouflage out in public can be unsettling for people and gives the feeling of a police state with public areas being patrolled by the military.

The Department of Defense's slick legal team always insists that such collaborations of military and police are just "training" exercising and claim they do not violate the Posse Comitatus Act. Such claims are of course lies.

John Warner Defense Act

A bill passed by Congress in 2006 under the Bush administration known as the John Warner National Defense Authorization Act (H.R. 5122), greatly expanded the president's power to declare martial law and deploy the National Guard into US cities without state governor authorizations when public order has been lost or is seen as being potentially lost. Before this, there were strict limitations on the president's ability to do so and the authority was delegated to state governors, but now the president can make the decision himself.

At some point, this authority will ultimately be superseded by the United Nations or the president of the world who will then have the authority to deploy troops and declare martial law anytime and anywhere they see fit.

Military Commissions Act of 2006

The United States Military Commissions Act of 2006 (HR-6166), was an Act of Congress signed into law by President George W. Bush in order to "authorize trial by military commission for violations of the law of war, and for other purposes."

What this really did was allow the President of the United States (Bush and future presidents) to declare someone (including a U.S. citizen) to be considered an "enemy combatant," which then eliminates their right to habeas corpus, meaning they no longer would have the right to challenge their imprisonment, and could be detained without having any charges even filed against them. Such a practice is in clear violation of the Constitution which says a person can't be held without being charged with a crime.

The language in the law is so broad that it can be used to label anyone an "enemy combatant" who is engaged in hostilities or who has supported hostilities against the United States. This "support" could be financial, [direct or indirect] or simply counseling.

The Act also suggests that the label "unlawful enemy combatant" refers to any person, "who, before, on, or after the date of the enactment of the Military Commissions Act of 2006, has been determined to be an unlawful enemy combatant by a Combatant Status Review Tribunal or another competent tribunal established under the authority of the President or the

Secretary of Defense." This basically means that if the President says you are an enemy combatant, then you are one.[cxx]

The language in the Act also made this power retroactive, which means that since it was passed, people can be detained and not charged for something they allegedly did before the Act was passed in 2006, when such detainment was not authorized.

Concentration Camps

When one hears of concentration camps, images of Nazi Germany and the Holocaust immediately come to mind, but many American's would never think that innocent citizens in their country would ever be rounded up and placed in prison camps. Many Americans distracted by professional sports and pop culture are unaware that during World War II, President Roosevelt had 120,000 Japanese Americans rounded up and placed in prison camps. The conditions of living were certainly not what Jews and other prisoners faced in Nazi Germany, but nonetheless, innocent American citizens were taken from their homes and placed in large prison camps called War Relocation Camps for several years.

Even if some people are aware of the Japanese internment, they dismiss such events as being a thing of the past, and never suspect that large scale detention facilities exist today.

During the Republican National Convention of 2004 in New York City, hundreds of protesters were rounded up and taken to an old dilapidated bus garage by the Hudson River, which was converted into a secret detention camp by the NYPD in preparation for the convention.[cxxi]

The facility was dirty with motor oil on the ground and the building was contaminated with asbestos. People were held in crowded conditions for long hours, and the facility was dubbed "Guantanamo on the Hudson" in reference to Camp X-ray in Cuba, where suspects in the "War on Terror" are held without having any charges filed against them.

Another secret prison camp that was discovered and made public was in Austin, Texas in an abandoned airplane hangar at an airport. The hanger was equipped with barbed wire fences, shackles on the ground, and mattresses for detainees to sleep on. This secret prison was created in the build-up to the year 2000 because officials worried that there would be massive civil unrest and possibly the breakdown of civilization if the rumored Y2K bug shut down computers.

Such facilities are now plentiful in America as the New World Order continues to be constructed and such prisons are not new. In the 1980s during the Iran-Contra hearings, Jack Brooks (D-TX) tried to learn about Oliver North's role in FEMA's plans to suspend the Constitution and detain political dissidents during a declared state of national emergency.

During the hearings, Chairman Daniel Inouye (D-HA) prevented Brooks from further questioning as indicated in a transcript of the hearing.

Brooks: Colonel North, in your work at the N.S.C. [National Security Council] were you not assigned, at one time, to work on plans for the continuity of government in the event of a major disaster?

Brendan Sullivan: [North's counsel]: Mr. Chairman?

Inouye: I believe that question touches upon a highly sensitive and classified area so may I request that you not touch upon that?

Brooks: I was particularly concerned, Mr. Chairman, because I read in Miami papers, and several others, that there had been a plan developed, by that same agency, a contingency plan in the event of emergency, that would suspend the American constitution. And I was deeply concerned about it and wondered if that was an area in which he had worked. I believe that it was and I wanted to get his confirmation.

Inouye: May I most respectfully request that that matter not be touched upon at this stage. If we wish to get into this, I'm certain arrangements can be made for an executive session.

End of Transcript

The goofy admitted alcoholic Mormon Glenn Beck became practically a house hold name after he left CNN and moved over to the Fox News Channel in January 2009. Beck's attempt to imitate Robert Beale of the popular 1970s film *Network* has gotten him a large fan base who see him as an honest average American, even though he signed a $50 million dollar contract for his radio show alone.[cxxii]

A concerned looking Beck appeared on *Fox and Friends* , a morning show on the Fox News Channel to promote his new show on their network, and told the hosts, "I have to tell you, I'm doing a story tonight. I wanted to debunk these FEMA camps, you know about them? I'm tired of hearing about them. I wanted to debunk them, well, now for several days we've done research on them…I can't debunk them. And we're going to carry this story tonight."[cxxiii] He goes on to explain to the other hosts, "FEMA prisons, FEMA camps. These are actually prisons that were built under the Bush administration…they're sitting there empty…you'll see that tonight. Something just doesn't sit right with me."

Later that night during *The Glenn Beck Program* when viewers were expecting to learn more about these prison camps, Beck took a complete 180 degree turn and denied that such camps even exist. He actually decided not to air the segment, and instead told his audience, "I told you that I was going to tell you about the FEMA camps or the FEMA prisons today…I don't believe in the FEMA prisons, if you don't know I'll tell you about it in a couple of days." He then said he was going to talk about it today but that his research was "incomplete" and he needed to wait a few more days. He then admitted, "this is going to drive the conspiracy theorists crazy. I'll add this. They're making me say this. Help," and went on to imply that nobody from management killed the story, and that he only answers to himself.

The following week Beck had James Meigs on as a guest, who is the editor of *Popular Mechanics* magazine and the two had a field day attacking the "conspiracy theories" about the FEMA camps, and denied that there are such things. James Meigs is the same man who presents himself as having "debunked" the "9/11 conspiracy theories" by choosing straw men arguments and fringe theories about the 9/11 attacks and then claiming the entire body of research supporting 9/11 was an inside job must be false. For anyone of any intelligence, Glenn Beck's complete reversal is obvious, and proves that the higher ups at the Fox News Channel killed his original story and then produced a new one with the help of "debunker" James Meigs.

In other instances Beck has made numerous slanderous remarks about 9/11 Truthers (those who see the 9/11 attacks were an inside job) and in one instance Beck has fabricated statements saying that the nutcase who shot a security guard at the Washington DC holocaust museum was a "hero" to the 9/11 Truthers.[cxxiv] These instances and others prove Glenn Beck to be a slick disinformationist and a gate-keeper who works to prevent important information from reaching the public, while pretending to bring his audience cutting edge commentary and news.

The film *Camp FEMA* (2009) produced by Gary Franchi and directed by Richard Lewis documents the existence of modern concentration camps, a topic that is beyond the scope of this book.

MTV Warns about Martial Law and Concentration Camps

A series of several brief commercials, or perhaps more accurately PSAs (Public Service Announcements), aired on MTV, of all places, in 2008 depicting situations where an out of control police force rounded up citizens in the back of trucks and put them on trains at gunpoint. At the end of the segment, the scene froze and faded into a historical photograph of Jews being rounded up for the Holocaust in a similar manor. The segments were only thirty seconds long, but were extremely disturbing. They concluded with a printed message on the screen reading, "The Holocaust happened to people like us."

Abusing, Torturing, and Raping Prisoners

As the Iraq War drug on for years and the lies continued to unravel about the reasons America started the war, word began to spread about American soldiers abusing prisoners. Hundreds of photos were made public that soldiers themselves had taken of each other abusing detainees for their own amusement, and the abuse was blamed on a handful of soldiers who were said to have acted on their own and not in accordance with their superiors. Other photos were never made public which show soldiers raping and sodomizing detainees, although such activities are officially denied to have occurred.

While some photos of abuse were made public, President Obama prevented the release of over 2000 others shortly after he was sworn in as president, despite his earlier promises to have them released. Major General Antonio Taguba was the Army officer in charge of conducting an inquiry into the Abu Ghraib jail in Iraq and gave an interview with the *London Telegraph* admitting that, “These pictures show torture, abuse, rape and every indecency.”[cxxv]

Just one month after Obama flip flopped and changed his mind about releasing photos, he stated, “The most direct consequence of releasing them, I believe, would be to inflame anti-American public opinion and to put our troops in greater danger,” but those on the inside like Major General Taguba know the real reason for not releasing them. “The mere description of these pictures is horrendous enough, take my word for it,” Taguba said.

One such description was released under the US Freedom of Information Act where an Egyptian translator named Kasim Mehaddi Hilas said, “I saw [name of a translator] fucking a kid, his age would be about 15 to 18 years. The kid was hurting very bad and they covered all the doors with sheets. Then when I heard screaming I climbed the door because on top it wasn’t covered and I saw [name] who was wearing the military uniform, putting his dick in the little kid’s ass…and the female soldier was taking pictures.” [cxxvi]

Despite all the now sealed photos and descriptions by eyewitnesses, this level of abuse is officially denied by the US government. What was admitted, after being denied of course, is the use of waterboarding, which is pouring water down the mouth and nose of someone who is strapped to a table, thus making them feel like they are drowning due to inhaling water into their lungs. Waterboarding has been illegal under international law and is considered torture by countless legal experts, war veterans, medical experts, and human rights organizations. This didn’t stop the Bush administration from using it though, and after numerous denials that the CIA and military officials were waterboarding suspects and prisoners, they finally admitted it, but called it an “enhanced interrogation technique” and denied that it was torture.

Fox News’ Operation Mockingbird asset Sean Hannity, an avid war propagandist and George W. Bush defender, continuously stated that waterboarding was no big deal and when asked live on television by one of his guests if he would volunteer to be waterboarded, Hannity agreed to do it for charity. He never followed through with his promise, and completely ignored the fact that he made such a statement. MSNBC’s Keith Olbermann publicly offered to pay $1000 to charity for every second Hannity was subjected the practice, but of course it never happened.

Mancow Muller, a popular Chicago radio host, had also spoken publicly in support of waterboarding and denied that it was torture, that is, until he himself voluntarily underwent the procedure. Mancow thought that he could be waterboarded and then say it was no big deal and that liberals who were against it and those who called it torture would be proven wrong, but immediately after the procedure began Mancow ended it and admitted he thought it constituted torture. An EMT was present in case anything went wrong.

Immediately after ending the experiment, Mancow said, “It is way worse than I thought it would be…Look…all that’s been done to this country, and I heard about water being dropped on someone’s face, I never considered it torture, even when I was laying there, I thought this is gonna be no big deal, I go swimming, it’s gonna be like being in the tub…it was instantaneous. I thought I could hold out 30 seconds, 60 seconds, it was instantaneous, and I don’t want to say this…absolutely torture. Absolutely, I mean that’s drowning.”[cxxvii]

COINTELPRO

A sinister covert and highly illegal program admittedly conducted by the FBI between 1956 and 1971 was called COINTELPRO (an acronym for Counter Intelligence Program) which investigated and disrupted political organizations deemed problematic by the establishment. Since its discovery and the nature of its crimes and activities, of course the FBI says the program was dissolved and no such thing exists anymore. Such claims are laughable, and COINTELPRO's discovery only served as a learning experience for the FBI and measures were put in place to prevent such activities from being discovered and exposed in the future.

The original program targeted groups seen as "subversive" or groups suspected of being subversive. Martin Luther King Jr. and other leaders in the Civil Rights Movement and those associated with the NAACP (the National Association for the Advancement of Colored People), and the Southern Poverty Law Center were also targeted, as well as groups protesting the Vietnam War, including many college students. The directives of COINTELPRO were given by J. Edgar Hoover, who was the head of the FBI at the time, and ordered agents to "expose, disrupt, misdirect, discredit, or otherwise neutralize" the leaders and activities of such groups.

Agents involved in the program used a lot of dirty tricks, such as mailing letters to leaders of organizations claiming to be from someone else and making accusations that they had been sleeping with that person's wife, for example. In one instance a recording of Martin Luther King Jr. that was taken illegally from a hotel room and proved he was cheating on his wife. FBI agents then anonymously mailed the recording to his wife because they wanted to discourage King from pushing for civil rights.

Illegal wire taps, spreading false and slanderous rumors about people, frame-ups and worse were all common in COINTELPRO and are still methods used today by elite law enforcement and intelligence agents.

The MIAC Report

A joint venture between the Department of Homeland Security and local law enforcement in Jefferson City, Missouri called The Missouri Information Analysis Center (or MIAC), is said to analyze terrorist threats and criminal activity in order to help prevent them. This MIAC was fairly unknown until March of 2009, when an eight page report the organization had wrote up was leaked to the public titled *The Modern Militia Movement* , which contained some disturbing information regarding the kinds of individuals the report labeled as potentially dangerous or domestic terrorists.

When the MIAC report first surfaced, a lot of people thought it was a hoax since the criteria it used to identify potential militia members and terrorists was completely absurd, but the report was confirmed authentic by Lieutenant John Hotz, the Assistant Director of the Public Information and Education Division of the Missouri State Highway Patrol.[cxxviii] The report contains what it called common symbols and media associated with terrorists in order for officials to more easily identify them. These items include bumper stickers showing support for Congressman Ron Paul, owning gold coins, and Aaron Russo's film *America: Freedom to Fascism.*

The report begins by trying to explain why the militia movement gained numbers in the 1980s and 90s, saying, "It was during this timeframe that many individuals and organizations began to concoct conspiracy theories to explain their misfortunes. These theories varied but almost always involved a globalist dictatorship, the 'New World Order (NWO),' which conspired to exploit the working class citizens…Much of this rhetoric would become anti-Semitic, claiming that the Jews controlled the monetary system and media, and in turn the 'Zionist Occupied government (ZOG).'"

In a section titled *The Militia Post September 11th 2001* it reads, "Newer versions of the NWO conspiracy have been concocted in order to empower the movement. The NWO is seen as using law enforcement, military, national guard, and federal agencies in order to carry out its elitist one world government."

It goes on to say, "Many militia organizations feel that the U.S. government will fall due to economic or racial issues. They believe that during the chaotic fall of the government, moves will be made to install Martial Law, confiscate firearms, and imprison many citizens."

The report mentions the North American Union and says, “conspiracy theorists claim that this union would link Canada, the United States, and Mexico. The NAU would unify its monetary system and trade the dollar for the AMERO.” [cxxix]

Radio Frequency Identification Devices (RFIDs) are also mentioned, saying “there is a fear that the government will enforce mass RFID human implantations. This process would make it possible for the government to continually know the locations of all citizens.” [cxxx]

The report is a tremendous piece of propaganda aimed at convincing police that anyone who discusses these particular issues should be viewed as a potential threat. It says, “The militia subscribes to an anti-government and NWO mindset, which creates a threat to law enforcement officers. They view the military, National Guard, and law enforcement as a force that will confiscate their firearms and place them in FEMA concentration camps.”

Since most people familiar with the New World Order learn about the private Federal Reserve Bank and its role in the economy, the MIAC report also included this topic in their report painting these people as extremists. “Members of the militia movement are strongly against the FRS (Federal Reserve System) and see it as a mechanism of the elitist New World Order. In November, End the FED protests were held nationwide at Federal Reserve Banks in opposition to the FRS. Many right-wing extremists oppose the FRS and propose a system that would be backed by gold,” it reads.

Also, since many who see the left vs. right paradigm one of controlled opposition, and the leadership of both the Republicans and the Democrats as being globalists with ties to the secret establishment, many people begin favoring third party candidates who don’t have to bow down to any special interests. While this is a conclusion any thinking American would come to after learning about how the political structure actually functions, the MIAC report chose to demonize such people.

“Militia members most commonly associate with 3rd party political groups. It’s not uncommon for militia members to display Constitution Party, Campaign for Liberty, or Libertarian material. These members are usually supporters of former Presidential Candidates Ron Paul, Chuck Baldwin, and Bob Barr.” [cxxxi]

The report even warns that people who display political messages on their vehicles in the form of bumper stickers should be suspects. “Militia members commonly display pictures, cartoons, [and] bumper stickers that contain anti-government rhetoric. Most of this material will depict the FRS, IRS, FBI, ATF, CIA, UN, Law Enforcement, and ‘The New World Order’ in a derogatory manor.” [cxxxii]

Shortly after word spread of this report and the demonizing language in it, even mainstream media outlets covered it in shock saying it amounted to political profiling. Soon afterward, by the end of March 2009, the report was said to be scrapped and the director of the MIAC was reassigned.

“For that reason, I have ordered the MIAC to permanently cease distribution of the militia report,” said Chief James Keathley of the Missouri State Patrol. “Further, I am creating a new process for oversight of reports drafted by the MIAC that will require leaders of the Missouri State Highway Patrol and the Department of Public Safety to review the content of these reports before they are shared with law enforcement. My office will also undertake a review of the origin of the report by MIAC.” [cxxxiii]

Department of Homeland Security Labels Veterans as Possible Terrorists and Extremists

While some skeptics say the MIAC report was just one insignificant report drafted and circulated in the state of Missouri, not soon afterwards a similar report was made public that was drafted by the Department of Homeland Security which labeled veterans and pro-life organizations as possible extremists or terrorists.

The report, titled *Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment* , also says that due to the collapse of the economy which began near the end of 2008 and the election of Barack Obama as the first black president of the United States, that “rightwing extremists” are having an easier time recruiting supporters who are concerned about illegal immigration, restrictions of firearms, abortion, and the loss of US sovereignty.

The report even admits, “threats from white supremacist and violent anti-government groups during 2009 have been largely rhetorical and have not indicated plans to carry out violent acts,” but suggests that, worsening economic conditions, potential new restrictions on firearms and “the return of military veterans facing significant challenges reintegrating into their communities could lead to the potential emergence of terrorist groups or lone wolf extremists capable of carrying out violent attacks.”

The report says that rightwing extremism, “can be broadly divided into those groups, movements, and adherents that are primarily hate-oriented (based on hatred of particular religious, racial or ethnic groups), and those that are mainly anti-government, rejecting federal authority in favor of state or local authority, or rejecting government authority entirely. It may include groups and individuals that are dedicated to a single issue, such as opposition to abortion or immigration.”

“[T]he consequences of a prolonged economic downturn—including real estate foreclosures, unemployment and an inability to obtain credit – could create a fertile recruiting environment for right-wing extremists and even result in confrontations between such groups and government authorities similar to those in the past,” the report reads.

It also warns that, “Proposed imposition of firearms restrictions and weapons bans likely would attract new members into the ranks of right-wing extremist groups as well as potentially spur some of them to begin planning and training for violence against the government…The high volume of purchases and stockpiling of weapons and ammunition by right-wing extremists in anticipation of restrictions and bans in some parts of the country continue to be a primary concern to law enforcement.”

The report also mentions what it calls people who believe in anti-government conspiracy theories about gun confiscations, citizen detention camps, and a Jewish-controlled ‘one-world government’ and says that, “end times prophecies could motivate extremist individuals and groups to stockpile food, ammunition and weapons. These teachings also have been linked with the radicalization of domestic extremist individuals and groups in the past, such as the violent Christian Identity organizations and extremist members of the militia movement.”

It also attempts to cast suspicion on veterans, saying, “Returning veterans possess combat skills and experience that are attractive to right-wing extremists…DHS/I&A (Department of Homeland Security’s Office of Intelligence and Analysis) is concerned that right-wing extremists will attempt to recruit and radicalize veterans in order to boost their violent capacities.”

People who support enforcing immigration laws and who oppose illegal immigration or speak out against it are also demonized in the report. “DHS/I&A assesses that right-wing extremist groups’ frustration over a perceived lack of government action on illegal immigration has the potential to incite individuals or small groups toward violence.”

The report concludes that the Department of Homeland Security will work with state and local officials in the near future to determine the levels of right-wing extremist activity in their areas.

Project Megiddo

In the months preceding the turn of the twenty-first century, the FBI released a report warning of violence they thought would likely be carried out to mark the new millennium at the hands of people who believed in the “New World Order conspiracy theory.” The report specifically listed white supremacists, Black Hebrew Israelites, the militia movement, and apocalyptic cults as groups who the FBI should be on the lookout for. While it is true that a very small number of white supremacists and apocalyptic cults have carried out violence driven by their ideologies, the Project Megiddo report casts suspicion on anyone who talks about the New World Order.

This 32 page report was titled Project Megiddo because, as it explains, “The Hebrew word ‘Armageddon’ means ‘hill of Megiddo.’ In English, the word has come to represent battle itself. The last book in the New Testament of the Bible designates Armageddon as the assembly point in the apocalyptic setting of God’s final and conclusive battle against evil. The name ‘Megiddo’ is an apt title for a project that analyzes those who believe the year 2000 will usher in the end of the world and who are willing to perpetrate acts of violence to bring that end about.”

In the section focusing on the militia, the report tries to paint those who talk about the New World Order or the United Nations as potential violent extremists, saying, “Meanwhile, for members of the militia movement the new millennium has a political overtone rather than a religious one. It is their belief that the United Nations has created a secret plan, known as the New World Order (NWO), to conquer the world beginning in 2000.” [cxxxiv]

The report goes on to demonize gun owners and supporters of the Second Amendment who oppose gun control measures, reading “The passage of the Brady Bill and assault weapons ban in 1994 were interpreted by those in the militia movement and among the right-wing as the first steps towards disarming citizens in preparation for the UN-led NWO takeover.”[cxxxv]

“In light of the enormous importance and prominent role that extremist groups place on the Second Amendment, it is probable that recent government actions aimed at controlling guns are perceived to be compelling signs of the UN-led NWO takeover.”[cxxxvi]

It is well known to those who are aware of the New World Order that FEMA has constructed various prison camps, detention centers, and so-called emergency relocation centers which are usually kept secret from the public, and in some cases have been covered by mainstream news.[cxxxvii] Most people who are familiar with these “FEMA camps” are not very comfortable with their existence and the secrecy which surrounds them. The Megiddo report addresses these worries, saying, “One can find numerous references in militia literature to military bases to be used as concentration camps in the NWO and visiting foreign military personnel conspiring to attack Americans.” [cxxxviii]

One of the most unsettling ideas conveyed in the report is that Christians who are uneasy about the New World Order for its prophetic implications regarding the end times are viewed as cult members who may act out violently in order to bring about the end of the world. “Cults with an apocalyptic agenda, particularly those that appear ready to *initiate* rather than *anticipate* violent confrontations to bring about Armageddon or fulfill ‘prophesy’ present unique challenges to law enforcement officials.” [cxxxix]

“Religiously motivated extremists may initiate violent conflicts with law enforcement officials in an attempt to facilitate the onset of Armageddon, or to help fulfill a ‘prophesy.’ … Likewise, extremists who are convinced that the millennium will lead to a One World Government may choose to engage in violence to prevent such a situation from occurring.” [cxl]

It certainly is interesting that since this report was released in October 1999, talk of the New World Order by major political figures around the world has become common place, and the vast majority of people around the world who speak out against it are viewed as dangerous extremists who the government and law enforcement agencies claim are prone to violence.

A Nation of Spies

In the New World Order, the mainstream media and the government purposefully create a climate of fear, putting the population on edge with the threat of terrorism they claim can come from any number of individuals or groups. The ethereal “al Qaeda” became the focal point of such fears after the September 11th 2001 terror attacks in New York City and Washington DC and the fear mongering went on practically daily throughout the Bush administration.

While it is understandable that law enforcement would put out information urging people to be on the lookout for specific suspicious behavior in hopes of preventing any crimes from taking place, the rhetoric accompanying such alerts has created a climate where people are urged to spy on their neighbors and are made to feel powerful by doing so, as if they themselves are working in cooperation with law enforcement.

During the 2008 presidential campaign in America, Barrack Obama made a startling statement referring to his desire to create a program which sounds like it was coming right out of George Orwell’s dystopian novel *Nineteen Eighty-Four* . Obama proclaimed, “We cannot continue to rely only on our military in order to achieve the national security objectives that we’ve set. We’ve got to have a civilian national security force that’s just as powerful, just as strong, just as well-funded.”

The man chosen by President Obama to be his chief of staff, Rahm Emanuel, made equally unsettling statements in the past. On August 21, 2009 Rahm Emanuel, who was a Democratic member of the House of Representatives, was interviewed on C-Span about his book *The Plan: Big Ideas for America* , and when asked specifically what he meant by the idea of a “universal citizen service” Emanuel answered, “Citizenship is not an entitlement program. It comes with responsibilities. Everybody between the ages of 18 and 25 will serve three months of basic training and understanding in a kind of civil defense.”

In George Orwell’s classic novel *Nineteen Eighty-Four* , the children spy on their parents and neighbors and accuse the lead character Winston Smith of being a “thought criminal,” meaning he has negative thoughts about the government. These same children report their father as a thought criminal as well, and he is arrested based on these accusations.

The idea of civilians spying on other civilians by simply keeping their eyes and ears open for anything they might say or do that seems to criticize the ruling party was something that people thought occurred only in Nazi Germany or the Communist Soviet Union, but there have been multiple attempts by leadership in both Republican and Democratic parties to create a culture in America where people feel empowered because they are on the lookout for anyone that is not in step with current leadership and their ideologies.

Often such programs are defended citing “things have changed since 9/11,” referring to the September 11th terrorist attacks and claims that a secret society of Muslim extremists are living among us plotting their next attack and waiting for the right moment or the green light from Osama Bin Laden, the mythical leader of this society of radicals.

Operation TIPS

A snitch program implemented under the fear-mongering years of President George W. Bush was called Operation TIPS, which was an acronym for the *Terrorism Information and Prevention System* . This program was aimed at workers who had access to people’s homes, such as cable installers and telephone repairmen, who were encouraged to look for and report “suspicious” activity to authorities. The program was intended to begin in August 2002 and hoped to include over one million workers in ten US cities.

John Ashcroft who was the Attorney General under President Bush admitted that information generated by Operation TIPS would then be stored in databases for various law enforcement agencies. Senator Patrick Leahy from Vermont criticized the program and likened it to J. Edgar Hoover’s misuse of the FBI when he hired citizens to spy on their neighbors if they were political protesters during the 1960s. Legislation was introduced in the House version of the Homeland Security Bill that prohibited the creation of Operation TIPS, but senator Joe Lieberman blocked its removal from the Senate's version. The Senate later passed the House version which called for the program's termination in November 2002. However, in 2008 it was reported that ordinary people such as utility workers and others had been trained as what are called Terrorism Liaison Officers who report "suspicious" activity that could be signs of terrorist.[cxli]

InfraGuard

InfraGard is a program developed by the FBI which basically functions as a secret society of businessmen, academics, utility workers, and law enforcement agents who secretly look for suspicious activity and share information and intelligence in order to supposedly prevent terrorist attacks against critical infrastructure in the United States. InfraGuard stands for Infrastructure Guardians and began in 1996. As of December 2009, the organization reported their membership to be more than 34,000 people. Most people have never heard of InfraGuard.

In 2008, Matthew Rothschild reported in the journal *The Progressive* that several InfraGard members told him if martial law was declared that InfraGuard members would be given orders to "shoot to kill" in order to protect critical infrastructure and would not be prosecuted.[cxlii] The FBI has denied this.

The article in *The Progressive* also reported that the American Civil Liberties Union (ACLU) said there "is evidence that InfraGard may be closer to a corporate TIPS program, turning private-sector corporations—some of which may be in a position to observe the activities of millions of individual customers—into surrogate eyes and ears for the FBI."[cxliii]

iWatch

A citizen spy program launched in Los Angeles, California called iWatch is promoted as being the "21st century version of Neighborhood Watch." [cxliv] Through brochures, meetings with community groups, and even television commercials, the iWatch program lists what they call suspicious behavior that should compel people to call the police. Several of these "indicators" are: If you smell chemicals or other fumes; If you see someone wearing clothes that are too big and too heavy for the season; And, if you see someone purchasing supplies or equipment that could be used to make bombs. So, I guess you're supposed to call the police if your neighbor is spray painting something in their backyard or using paint thinner to clean some tools in his garage and you smell the fumes, or if someone is buying a steel pipe at the hardware store to fix some plumbing.

The program also created a toll-free telephone number for people to report such activities to, as well as a website. Mike German, who is a former FBI agent now working with the American Civil Liberties Union (ACLU) admits that many of the iWatch indicators are all relatively common behaviors and worries that people will use the program to report people who are thought to look like a terrorist based on personal biases and stereotypes.

Supporters of the program hope iWatch will become as successful and as well-known as the Smokey Bear campaign used to prevent wildfires. "There he is with his Smokey the Bear hat, similarly here, we hope that this program, even though it's in its birthing stages right now, in a few years will become that well known to the American public," said Los Angeles police Chief William Bratton.

One of the television commercials for the program consists of a dozen or so people each saying a sentence or two and then cutting to the next in a montage, saying, "What is iWatch? It's a way to report suspicious behavior, or activities that relates to terrorism. Terrorism is a crime. It is our shared responsibility to keep America safe. That's why I, iWatch. It's like a neighborhood watch for the whole city. If you see, hear, or smell something suspicious, report it. Reporting is easy. Use the web, or the phone. Let law enforcement determine if it's a threat. And let the experts decide. A single report can lead to actions that can stop a terrorist attack. Think about the power of that. Think about the power of iWatch. I watch. I report. I keep us safe."

Cash Payments Given to Snitches

Chicago implemented a "tax whistle-blower" program offering people a cash reward for informants who turn in businesses that are cheating on their taxes. The amount of the reward is a percentage of the tax money the city recovers as a result of the informant's tip. "It's just another way of bringing people into compliance," Revenue Department spokesman Ed Walsh told the *Sun-Times.* [cxlv]

"It would probably be a business knowing that a competitor is not remitting a tax. An employee [of the tax-dodging business] could know that, too. Typically, you need to provide some type of incentive." [cxlvi]

Boy Scouts and Girl Scouts

In a move that could lead to a scenario similar to Hitler Youth in Nazi Germany, the Department of Homeland Security created a program where they decided to "partner" with the Boy Scouts of America to allegedly help Americans to prepare for and respond to emergencies. "We are delighted to partner with the Department of Homeland Security on this very important initiative for America," said Roy Williams, Chief Scout Executive.

The New York Times ran an article discussing the Boy Scouts activities with Homeland Security and showed a photo of some kids dressed up in SWAT gear and holding fake rifles. [cxlvii]

The article tells how the practice drill the children were involved in included the goal of rounding up a terrorist, who in this case was a "disgruntled Iraq war veteran," and admits that thousands of young people were being trained to "confront terrorism" and the program aimed to "prepare youths for more traditional jobs as police officers and firefighters." [cxlviii]

“Scouting embodies the very essence of being prepared and has specific training and merit badges designed to encourage proper awareness and planning in our Scouts. To partner on a program such as this allows us to reinforce the importance of preparation to families throughout the nation,” said Roy Williams, Chief Scout Executive.

In an equally strange move, the Department of Homeland Security also decided to team up with the Girl Scouts as well, in order to “combat hurricanes, pandemics, terror attacks and other disasters.”

The head of the Department of Homeland Security, Janet Napolitano, said “As a former Girl Scout, I know the ‘Be Prepared’ motto well, and I look forward to working with the Girl Scouts to spread the preparedness message to all of our nation’s citizens.”

It was reported that Homeland Security designed a new “preparedness badge” that the girls can earn while defending America.

Climate Cops

A British website called ClimateCops.com geared for children ages 7 to 11 features cartoon images and downloadable materials for children to become “climate cops” so they can keep a watchful eye over their parents and then build a “Climate Crime Case File” to report back to their parents and make sure they, “don’t commit those crimes again (or else)!”

The site also warns children that they “may need to keep a watchful eye” to prevent future violations. When one logs onto the website they are first shown a brief cartoon introducing them to four characters, the “climate cops,” who are going to fight against global warming because it is “threatening our world” and the viewer is told “it’s time to fight back” and that they “need new recruits and your training starts here.”

The user then can play various games or “missions” as they are called, and can download tickets to report “climate crime” which are used to write up violations for their parents for instances like leaving the room and not turning the light off, or leaving a cell phone charger plugged in when it’s not being used. One ticket even lists “using a tumble dryer on a sunny day” and carries the assumption that people should line dry their clothes and not use a dryer. Another one says, “Putting hot food in a fridge or freezer is in fact, a crime. Climate Cops know that waiting for it to cool is the right time.”

Not only does this kind of propaganda push the global warming theory onto children, but gives them the feeling of authority over their parents and teaches them that they are the ones in power and can give the orders. Global warming poster boy Al Gore once told a group of school kids that, “There are some things about our world that you know that older people don’t know…Why would that be? Well, in a period of rapid change, the old assumptions sometimes just don’t work anymore because they’re out of date. New knowledge, new understandings are much more widely available, sometimes to young people who are in school who aren’t weighed down with the old flawed assumptions of the past.”

The hoax of deadly man-made climate change and the Armageddon said to occur unless people pay carbon taxes and give in to a global government is covered in its own section of this book. (See Global Warming/Climate Change)

Elimination of the Right to Bear Arms

The Second Amendment to the Constitution of the United States outlines the right for citizens to bear arms—meaning to own guns. It can't be at random that this Amendment immediately follows the right to free speech (the First Amendment), which is one of the most cherished freedoms Americans enjoy. So placing an amendment guaranteeing the right to own guns as the second one shows just how important the founding fathers felt this right was. They knew that if masses of citizens were armed, that an out of control government would have a much more difficult time imposing its will on the people because they would be able to organize and fight against such an event.

In Asia, people made nunchucks and other weapons out of commonly available materials in the ancient past when all weapons were banned and only members of the military were allowed to possess such things. Nunchucks, for example, were first made from a flail used to thresh rice or soybeans. Corrupt tyrants and governments throughout history have disarmed their own citizens so they couldn't organize and resist. A disarmed public also causes people to rely more on the government for their safety, instead of being able to protect themselves. Even modern anti-gun activists fail to see how citizens owning guns actually prevents crime. Often their anti-gun attitudes are installed in them by the mainstream media that tries to impress on people that only police and military personnel are qualified to own and carry guns.

Thomas Jefferson, quoting Cesare Beccaria in *On Crimes and Punishment* (1764) famously said, "Laws that forbid the carrying of arms disarm only those who are neither inclined nor determined to commit crimes…Such laws make things worse for the assaulted and better for the assailants; they serve rather to encourage than to prevent homicides, for an unarmed man may be attacked with greater confidence than an armed man."

If a burglar breaks into someone’s home armed only with a knife or baseball bat, they are the one who will be in control of the situation, and could bash the brains in of the homeowner and then rape his children and wife with little to stop him. The reason people call the police in the event of a burglary is because the police have guns and can hopefully stop the burglar and protect the victims, but it makes no sense to rely on such a strategy when the homeowner himself could own a firearm and neutralize the burglar immediately upon his discovery.

Despite reliable statistics that show for every crime committed with a gun, even more are prevented, people are still often convinced that guns should only be used by police and military. The November 2009 shooting at Fort Hood in Texas, where thirteen people were killed by gunman Nidal Hason, shows that even supposed trained professionals can be mass murderers. Hason was a U.S. Army Major and was stationed at the base. Some believe Hason was a victim of MK-ULTRA mind control and programmed to kill. Others see him as a Muslim terrorist who became unstable and murderous as he grew more upset with the United States involvement in the Middle East. Whatever the truth surrounding this tragedy, there are numerous other instances each year of police and military committing murder and/or suicide despite being trained professionals who are trusted with firearms.

Anti-gun activists also fail to see that an extremely small percentage of humans will commit murder by any means necessary to them, even if a gun is not available. If these unstable individuals cannot get their hands on a gun, they will simply stab, bludgeon, poison, or run over their victims.

Groups like the National Rifle Association and Gun Owners of America help to organize Second Amendment advocates and try to minimize the effects of anti-gun tactics, although many see the NRA as having given in to anti-gun legislation and not taking a strong enough stand against it. Despite the numbers and money behind such groups, unconstitutional and unfair gun policies have been written into law in America and the ultimate goal of banning all guns from citizens, is a very real possibility.

Gun Bans in American Cities

Despite the Second Amendment clearly outlining that people have the right to own guns, Anti-American politicians and judges have been able to successfully ban guns in certain cities. Hand guns, for example, were illegal in Washington DC until a landmark case in June 2008 (District of Columbia v. Heller), which overturned the ban, once again making the district compliant with the Second Amendment for the first time since 1976. Washington DC was not the only city to have such a ban in place. Other cities such as Chicago and New York had also banned handguns and placed such ridiculous restrictions on rifles and shotguns that the laws practically render the guns useless.

Alan Gura of Alexandria, Virginia, who successfully argued the Heller case at the high court, is also scheduled to argue the McDonald case in Chicago hoping to lift the ban on handguns there as well.

Before the 2008 overturning of the DC gun ban, an appeals court ruled in the Chicago case that their handgun ban did not violate the Constitution because the Supreme Court had not yet declared whether its decision in the Heller case established a fundamental right for citizens to own guns. Many antigun activists say the Second Amendment doesn’t apply to average citizens, but instead applies only to the police and military.

While we can look at the 2008 lifting of the DC gun ban as a victory for the Second Amendment, this is likely only a temporary lifting. After just a handful of highly publicized murders involving guns by lone nuts, the anti-gun propaganda will go into full force and the establishment will do everything they can to get as many guns out of the hands of honest, law abiding citizens as they can.

Gun Confiscation After Hurricane Katrina

Immediately after Hurricane Katrina struck the Gulf Coast in September 2005, police were confiscating guns from people in their homes in New Orleans as they went door to door in what looked like affluent middle class neighborhoods. One video aired on a local news channel shows police tackle an elderly woman and steal a small revolver from her that she had for personal protection. This woman was inside her own home on dry land.

The National Rifle Association (NRA) produced a short video titled *The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina* , which shows interviews of several other law abiding citizens who also had their guns taken away unlawfully by the police in the aftermath of the hurricane. One man interviewed explains how he complied with the officers and turned over his rifle and asked for some kind of receipt documenting that they had taken possession of the gun, and the officer informed him that no such policy was in place. The man then asked how he could get his gun back after things had settled down and the officer told him to get a lawyer.

Oath Keepers

In March of 2009, an organization was founded with the intent of educating police and military about the possibility of unlawful and unconstitutional orders being given, and aimed to prevent such illegal orders from being carried out by those who were on the receiving end of them. Oath Keepers was founded by a man named Stewart Rhodes, and when joining, the new members swear an oath to the following ten things they will not engage in:

1. We will NOT obey orders to disarm the American people.

2. We will NOT obey orders to conduct warrantless searches of the American people.

3. We will NOT obey orders to detain American citizens as “unlawful enemy combatants” or to subject them to military tribunal.

4. We will NOT obey orders to impose martial law or a “state of emergency” on a state.

5. We will NOT obey orders to invade and subjugate any state that asserts its sovereignty.

6. We will NOT obey any order to blockade American cities, thus turning them into giant concentration camps.

7. We will NOT obey any order to force American citizens into any form of detention camps under any pretext.

8. We will NOT obey orders to assist or support the use of any foreign troops on U.S. soil against the American people to “keep the peace” or to “maintain control.”

9. We will NOT obey any orders to confiscate the property of the American people, including food and other essential supplies.

10.We will NOT obey any orders which infringe on the right of the people to free speech, to peaceably assemble, and to petition their government for a redress of grievances.

Left-wing propagandist and gate-keeper Chris Matthews had Stewart Rhodes as a guest on MSNBC’s *Hardball* and tried to misinform the audience about the Oath Keeper’s mission. Matthews states, “What I don’t like about people who are armed who are being recruited to stand up in some operation, I want to know when you would call your forces together and challenge the authority of the US government?”

Rhodes had to clarify the organization’s goals and explained, “It’s not calling forces together, it’s simply saying they’re not going to comply with orders to violate the rights of the American people. We’re not talking about asking them to go fight, we’re saying simply, don’t fight.” Matthews went on to patronize Rhodes about his beliefs in potential concentration camps in America and citizens being rounded up and detained.

In a report by the ADL (Anti-Defamation League) about growing anger in America aimed at the government, the Oath Keepers were attacked, saying, “One manifestation of the ideology of resistance was the creation in March 2009 of the Oath Keepers, an anti-government group that tries to recruit police and military personnel and veterans. Members refuse to obey hypothetical “orders” from the government, “orders” that speak more to their own paranoid and conspiratorial beliefs than to any realistic government action.” [cxlix]

The ADL was obviously trying to divert attention away from the fact that such actions are very plausible and in some cases have already occurred.

Supreme Court Justice Sonia Sotomayor

In 2009, after Barack Obama was sworn in as president, he nominated Sonia Sotomayor to sit as a Supreme Court justice. It was no surprise that Obama’s pick was a Latino woman, as he was doing his best to select people for high level positions, not based on their qualifications, but instead on their race and gender. One of the things which make Supreme Court Justice Sotomayor anti-American and a willing conspirator in implementing the New World Order is her stance on the Second Amendment.

In Maloney v. Cuomo, a case from January 2009, Judge Sotomayor ruled that the Second Amendment only applies to the federal government and not individual states or cities.[cl] According to her and her ruling, it is perfectly constitutional for any city or state to ban gun ownership. A 2004 opinion she joined which is now cited as precedent, states that “the right to possess a gun is clearly not a fundamental right.”

Rahm Emanuel’s Hopes of Disarming Americans

President Obama’s chief of staff, Rahm Emanuel, can be seen in a video clip widely available on the Internet where he is giving a talk about how he and Obama hope to eliminate the Second Amendment, which clearly states that individual citizens have the right to own guns. Rahm declared, “The most simple thing we can do, and we’ve got to make this a number one issue, as a test vote and then take it into the election, and that is if you are on the no-fly list because you are known as maybe a possible terrorist, you cannot buy a handgun in America.”[cli]

The “no-fly list” isn’t really a no-fly list, it’s more of a watch list which supposedly contains the names of suspected terrorists, or people who may have terrorist ties, and if such a person attempts to board a flight, then extra security measures are taken to ensure that they aren’t carrying any explosive devices or weapons with them onto the aircraft. While on the surface, such a procedure can surely be understood, what makes this “no-fly list” such a slippery slope is the fact that the standards and criteria for landing one’s name on the list is kept secret. Not only that, but over one million people are on this list,[clii] including many young American children[cliii] and even a CNN reporter who describes having to go through enhanced security checks every time he flies.[cliv]

There is also no known way for an individual to get their name off the list. So if Rahm Emanuel got his way of using this list to justify confiscating all firearms registered to persons on that list and prevent them from purchasing one if they didn’t already own any, it would then eliminate the Second Amendment right guaranteed by the Constitution of the United States, all without a conviction of any crime or even an arrest. Think of the implications. By some government agent simply adding your name to the no-fly list, for any reason, you now lose your guns. Hopefully in the months and years that come, such an underhanded policy would be faced with such opposition that it can never be enacted, but the very fact that Rahm Emanuel spoke publicly about such an idea shows just how low the power players in Washington are willing to sink in order to disarm the American people.

Open Carry Groups

While extremely surprising to many people, most states in America allow people to publicly carry an unconcealed visible handgun on their person, with the exception of places banned by federal laws such as school zones, post offices, government buildings, and state parks. Such a right is called open carry, and in many states the gun can actually be loaded, while in others the gun may be carried openly but cannot be loaded. Such a practice came to national attention shortly after Barack Obama became president and started pushing for a nationalized healthcare system.

President Obama had a town hall meeting in Portsmouth, New Hampshire on August 10, 2009, where a man joined the protesters across the street with a loaded handgun in a holster attached to his leg. This was perfectly legal. The man was interviewed by Chris Matthews on MSNBC where Matthews expressed his utter shock that someone would do such a thing and tried to make it out that the guy wished harm upon Obama. When this practice continued by other open carry advocates, liberals tried to make such people out as racists, but at an event in Phoenix, Arizona, an African American man brought an AR15 rifle which was strapped hanging off his back. Talking heads on CNN and other news networks expressed their shock, but the fact that this event involved an African American made it impossible for the media to spin the story as if a bunch of right-wing racists were bringing guns to Obama's events. About a dozen others at the same event were also armed.

The Secret Service can declare an area surrounding the president to be a Federal Zone where weapons are not allowed. During these events where open carry advocates had their weapons, Obama was nowhere near them and wouldn't have been anywhere close to being in the line of fire. The anti-gun propagandists at MSNBC and CNN led viewers to believe that Obama could have been shot by one of these individuals if they were unstable, which wasn't the case.

"Assault Weapons"

Much of the ignorant public supports so-called "assault weapon" bans because they believe that an "assault weapon" means a fully automatic weapon like a machine gun. So when anti-gun activists and politicians talk about their desire to ban assault weapons, it seems like a reasonable idea to many people, since they falsely believe they are trying to get machine guns off the streets. The National Firearms Act of 1934 specifically addresses the ownership, possession, and use of fully automatic weapons, which are highly regulated and extremely rare.

A gun is usually classified as an assault weapon because it contains several features in combination such as a detachable magazine along with a folding or telescoping stock or a pistol grip. Flash suppressors and bayonet mounts are also included in these lists.

The state of California has the strictest gun laws in the United States and has their own list of what they deem "assault weapons." In addition, for over a decade California has had a law in place that prevents the manufacture, sale, or transfer of magazines that hold more than ten rounds. The law is for every gun; handguns, rifles, and assault weapons. Some standard magazines for handguns are capable of holding sixteen rounds, but the only people legally allowed to possess such magazines are people who owned them prior to the ten round restriction becoming law on January 1, 2000.

So let it be clear that what the government calls an “assault weapon” is not a machine gun as they would like people to believe, but is instead a classification given to a firearm because it contains a combination of features such as a flash suppressor, a collapsible stock, a pistol grip, or other features. It’s also important to understand that frequently when the mainstream media airs stories about “assault weapons” or renewing the “assault weapon” ban, they show footage of people in the desert or at shooting ranges using fully automatic guns which have been basically illegal for civilians too use for over 75 years.

California’s Ammo Tracking Policy

As governor of California, Arnold Schwarzenegger signed a bill into law which required stores that sell ammunition to thumbprint everyone who buys, as well as log their driver’s license and require a signature for each sale. Each person who buys ammo now is entered into a federal database and a running tally of what they buy and when they bought it is kept on record indefinitely. As a result of the law, all Internet and mail order sales to California are now a thing of the past.

Schwarzenegger claimed to be against such a policy in the past but changed his mind saying, “Although I have previously vetoed legislation similar to this measure, local governments have demonstrated that requiring ammunition vendors to keep records on ammunition sales improves public safety.”[clv]

Sam Paredes, the executive director of Gun Owners of California, said the new law treats gun owners like registered sex offenders. The database will be used to flag anyone who buys what the government considers a large amount of ammo and may be considered probable cause to investigate the individual further or place them under surveillance.

Elimination of National Sovereignty

America has been the envy of the world for generations and the leader in human rights and freedoms as well as military power and economic prosperity. The problem is, in order for the New World Order to be complete, America must yield its political, economic, and military power over to the global government that will then use it, not for what's best for America, but what the elite establishment see as the best thing for the New World Order. Sovereignty is defined as the quality of having supreme, independent authority over a territory, which in this case we are talking about the United States; a quality which may have been set up to fail by the Illuminati a long time ago when America was first created.

Britain, the United States, and Israel are at the heart of the New World Order, and have been the major forces behind its creation. Manly P. Hall, an occult insider, explains in his book *The Secret Teachings of All Ages* that secret societies have been covertly using America since its creation to carry out their goal of a global utopia.

He wrote, "European mysticism was not dead at the time the United States of America was founded. The hand of the Mysteries controlled in the establishment of the new government, for the signature of the Mysteries may still be seen on the Great Seal of the United States of America. Careful analysis of the seal discloses a mass of occult and Masonic symbols chief among them, the so-called American Eagle...only the student of symbolism can see through the subterfuge and realize that the American eagle upon the Great Seal is but a conventionalized phoenix." [clvi]

He continues, "Not only were many of the founders of the United States government Masons, but they received aid from a secret and august body existing in Europe which helped them to establish this country for a peculiar and particular purpose known only to the initiated few. The Great

Seal is the signature of this exalted body—unseen and for the most part unknown—and the unfinished pyramid upon its reverse side is a teeterboard setting forth symbolically the task to the accomplishment of which the United States Government was dedicated from the day of its inception.” [clvii]

A video posted on YouTube showing Walter Cronkite accepting the Norman Cousins Global Governance Award in 1999 at a United Nations conference includes a disturbing joke about Satan running the New World Order and countries giving up their sovereignty. Cronkite was the anchor for the CBS evening news from 1962 to 1981.

During this event Cronkite said, “What Alexander Hamilton wrote about the need for law among the thirteen states applies today to the approximately two hundred sovereignties in our global village, all of which are going to have to be convinced to give up some of that sovereignty to the better greater union, and it’s not going to be easy.”

He then referenced how some Christians believe the construction of the global government is the work of the Devil, at which point Cronkite added, “Well, join me, I’m glad to sit here at the right hand of Satan.”

This video is widely available on YouTube. Cronkite is believed to be the voice for Moloch played over the loudspeakers in the Bohemian Grove during the Cremation of Care human effigy sacrifice done each summer.

The United Nations

As many people know, the United Nations (UN) is an international organization aiming to facilitate international law between countries around the world, and claim to be working for economic development, human rights, and world peace. The UN was founded in 1945 after World War II and replaced the League of Nations. There are currently 192 member states. [clviii]

Supporters of the UN see it as a global forum for world leaders to exchange ideas and discuss policies that affect the rest of the world such as wars, economic policies, and human rights issues. Opponents see the UN as an authority that the United States will one day give up its sovereignty to, causing the elimination of various Constitutional rights and liberties that Americans have enjoyed since the founding of the country. It’s interesting to note that the John Birch Society began criticizing America’s membership in the UN back in 1959 with their “get US out of the UN” campaign, and warned the UN’s goal was to establish a one world government.

Criticism of the United Nations continues to this day by various groups and for various reasons. The United Nations Population Fund, for example, has provided support for different groups promoting forced abortions and sterilizations. Another controversial issue has been the UN’s connection with Lucis Trust (formerly called Lucifer’s Trust) which is Alice Bailey’s occult organization that continues to publish her books, including *The Externalization of the Hierarchy* . Robert Muller, the former Assistant Secretary General of the United Nations was known as the “philosopher” of the UN, and openly praised Bailey’s occult writings.

The North American Union

Just like multiple countries in Europe joined together to form the European Union (EU) and agreed on a single common currency (the Euro), a similar plan has been drafted for the North American continent that would merge the United States, Canada, and Mexico in what would be called the North American Union (NAU), and then introduce a common currency (the Amero) for the region as well. (See the Amero)

Just as the New World Order has been denied for decades and called a conspiracy theory, the North American Union was also denied and said to be the figment of people’s imaginations. In 2006 a government website, www.SPP.gov went online which contained information on what was called the Security and Prosperity Partnership of North America, which is a code term for the North American Union that would advance the global unified government in a major step.

Other regional unions are also planned such as the Asian Union, the Middle Eastern Union, and the African Union. Once each of these regions are unified with their laws and currency, the next step then is to merge all unions into one system, as well as merge all of their regional currencies into the global currency. (See *One World Currency*)

Illegal Immigration

Traditionally most conservatives support enforcing immigration laws and securing America’s borders, particularly the southern border with Mexico, since that is where millions of illegal aliens have snuck in from, while liberals usually turn a blind eye to immigration laws and even encourage massive influxes of illegal aliens breaking into America.

By allowing and encouraging illegals to come to American, it causes various strains on the economy such as the workers not paying taxes; 20 to 30% of federal prison inmates are illegal aliens; they use medical services without paying for them; and they take jobs that would otherwise go to American citizens. As of 2010 the number of illegal aliens living in America range from between 6 and 13 million.

While on the surface it makes no sense to have allowed such a practice to continue for decades, allowing illegal immigration to continue at massive levels has been a core strategy by the elite to usher in the North American Union and the New World Order. It became fairly obvious to thinking Americans that Republican President George W. Bush had no interest in slowing illegal immigration when after the terrorist attacks of September 11th 2001 the borders were not regulated, and during Bush’s entire eight years as president, he did nothing to attempt to do so.

Common sense would say that if an army of dark skinned terrorists from Al Qaeda were dedicated to sneaking into America to plot and carry out more terrorist attacks, then one would think tightly regulating the borders would be a prime concern, but it wasn’t. Not only was it not a concern for President Bush, but after a group called the Minutemen formed and began voluntarily patrolling the borders with nothing more than binoculars, walkie talkies, and cell phones, President Bush attacked them, calling them “vigilantes.”[clix]

What is perhaps even more shocking is that illegal aliens in Los Angeles, California had been given mortgage loans [clx] and credit cards, [clxi] and in cities around the country, groups were fighting to prevent poll workers from checking the ID of people who voted to insure they were a citizen and were who they said they were. [clxii] Other states wanted to allow illegal aliens to get valid driver's licenses. [clxiii]

In the over ten years that this author (Mark Dice) has lived in San Diego, California, every morning in the same exact locations all over the city I have witnessed a dozen or more "day laborers" standing on the sides of roads or in front of businesses waiting to be picked up by people who need physical labor. The vast majority of these day laborers are illegal aliens from Mexico, and loiter every single day, week after week, month after month, year after year, in the same places where locals know they can pick them up and pay them cash to do yard work or other manual labor. They are paid cash for this work, and such a practice is very common in southern California, Arizona, New Mexico, and Texas.

U.S. Immigration and Customs Enforcement does absolutely nothing and largely ignore the day labor pick-up locations. People not familiar with the practice, or who don't live in border states may imagine that such workers would be extremely cheap, but I can attest first hand that they make more than you think. Back in 2003 I worked for a company that would occasionally use one of these men to "sign spin," meaning that a person stands on the side of the road holding, spinning, or moving a sign advertising a business. On multiple occasions the owner of the business I worked at, which was a retail store, had me drive to the nearest day labor spot and pick up a guy for the job. There were often a dozen or more men who would all crowd around my truck when I pulled up, each of them hoping to be chosen for the job so they could make some money. They would ask how many hours of work was needed, and how much I was going to pay.

Out of the dozen or more men standing around looking for work, none of them would get in my vehicle unless I said I was going to pay them $10.00 an hour. This is, of course, cash, so it's really like they were making $12 or

$13 an hour. My boss at the time was cheap and didn’t want to pay them very much, so he told me to see if I could get a worker for $7 or $8 an hour, but nobody would take it.

Allowing the illegal immigrants in America from Mexico also causes the government bureaucracy to grow and consume more tax payer’s money to deal with the economic and social burdens that the millions of illegals cause to the healthcare system, law enforcement and prisons, as well as straining our schools and social welfare programs. This is all, of course, looked at favorably by the elite, and allows them to expand the size and scope of government in conjunction with the New World Order.

Some government officials have been pushing hard for complete amnesty of all illegal aliens which will automatically turn them into official American citizens. The vast majority of Mexicans are Democrats and after granting amnesty to them they will be able to vote, and will then support the liberal Democrats socialist agendas aimed at solidifying the New World Order.

Monitoring the Population with Big Brother

Personal privacy has been slowly eroding in recent decades due to new technology and legislation such as the Patriot Act, but this slow and gradual process is speeding up and will soon advance at such a high pace that many aspects of the personal privacy we once enjoyed will be left to the past and never experienced again. There was a time not long ago, when if your boss tried to call you at home after work or on the weekend and you weren’t home or didn’t answer the phone, then he would be out of luck and have to wait until you returned to work to speak to you.

This was before cell phones and caller ID, but today if your boss wanted to get a hold of you, he would simply call your cell phone and even if he didn’t leave a message, you would be expected to return his call within minutes or hours because he knows you will see the missed call on your call log. While cell phones have amazing advantages, they have also changed the social customs in ways most people do not notice unless they step back and really look at the implications such technology has carried with it.

But this social change can be seen as tremendously insignificant compared to other implications stemming from Radio Frequency Identification Devices (RFIDs), facial recognition cameras, and fingerprint scanners. Such devices do in fact offer some advantages but also hold a large potential for abuse in ways that most people couldn’t even imagine.

VeriChip and RFID

An RFID (Radio Frequency Identification Device) is a small computer chip that can be encoded with information and then read from various distances by a receiver. They are sort of electronic bar codes and have various uses, including tracking products as they travel around a warehouse or en route to a delivery.

The VeriChip is the world’s first implantable RFID which is the size of a grain of rice and is implanted in the body of animals as well as humans. In pets and livestock, the device is used as an electronic dog tag to identify the animal. The VeriChip company is planning to have their chips implanted into people’s hands or arms to replace debit cards and drivers licenses. The VeriChips have been used to enter VIP areas in clubs and pay bar tabs since around 2004.[clxiv] The device’s manufacturer has been promoting the chip as a simple alternative to carrying around cash, credit cards, or a driver’s license, and is hoping to make the implantable VeriChip or an invisible tattoo the standard form of ID and payment around the world.

While the original version of VeriChip only acts as an identifier that can be read by a receiver from a short distance away, in the future, smaller versions equipped with GPS will be small enough to also be implanted under the skin as well, and will be able to be tracked wherever the person implanted with one goes.

GPS Tracker for Children

In October 2009, a tracking device was put on the market called the Little Buddy, which consists of a fairly large unit that the company promotes as a safety device which can be placed in a child’s backpack or lunchbox and can then be located and tracked via GPS on the parent’s cell phone or computer.

The device also allows boundaries to be set up by the parents and activated during specific time periods, and if the device travels outside of that specified area, a text message or email will be sent to the parent notifying them of this. For example, a boundary could be set up around a one block radius from the child’s school during the school hours, and if the device travels outside that area during this timeframe, the parent would be immediately notified. This device is rather large and cannot be easily concealed, so most children would be aware that such a device was placed in their backpack by their parent, but future versions of such a device will be incredibly smaller and can be placed on a person without their knowledge.

When these smaller devices are available, they will open the door for horrendous implications involving stalking and personal privacy issues. One newscaster on the Fox News Channel even joked about placing the device in her boyfriend's car so she could keep tabs on exactly where he went and when. Most people would obviously be unaware such a device was placed in their vehicle.

One commercial for the Little Buddy tracking device said, "Get peace of mind. Build trust. And be confident that your child is OK when you can't be with them." It's unclear what they meant by "building trust" with the device, since using such a thing is a clear sign of an overbearing, controlling, or paranoid parent. The device costs under one hundred dollars.

Plans to Implant U.S. Soldiers with RFIDs

Aside from the VeriChip corporation first marketing their Orwellian product as a life-saving medical device, and later entering into talks with banks hoping their chip will replace credit and debit cards as a form of payment for goods and services, the company aggressively pursued the Pentagon with hopes that their RFID chips would be implanted in the 1.4 million soldiers in the armed forces as a replacement for their metal dog tags.[clxv]

The *D.C. Examiner* called the company "one of the most aggressive marketers of radio frequency identification chips," and reported that they were in discussions with the Pentagon about implanting them in soldiers. VeriChip spokeswoman Nicole Philbin told the *Examiner* that, "The potential for this technology doesn't just stop at the civilian level."

Facial Recognition Cameras

In George Orwell's novel *Nineteen Eighty-Four* , he described what he called Telescreens which were placed in every home and on every street that were television screens which could also watch whatever was going on in its field of view. These Telescreens were monitored and recorded by the Thought Police and kept everyone under a constant state of surveillance to make sure they wouldn't conspire against the ruling Party or even speak negatively of them.

While security cameras have been a common fixture in banks, stores, and parking lots for decades as a method to deter crime or allow their videotapes to be reviewed in order to gather evidence if a crime is committed, new computer software allows cameras to be able to spot someone out of a crowd if they are entered into the system as a target. These facial recognition cameras have been used in casinos for years in order to spot suspected card counters who the casinos want to keep an eye on.[clxvi] Such systems spot them as soon as they enter the casino even if they are wearing a disguise.

In the New World Order, facial recognition systems will one day be as common as street lights and will record everyone’s movements throughout their day. The information stored by these systems will be able to trace your exact movements throughout an entire city (and country), as well as log the names of any individuals you happen to meet during the course of your day. This system can be programmed to detect if and when two or more specific individuals come into close proximity to each other. Supporters of these systems claim they prevent crime and fight terrorism but the potential for stalking and other abuses are horrifying.

In the New World Order it may even become common place for cameras to be in people’s homes that are wired into a universal database and can be monitored by officials. There will be very few places where the all-seeing eyes are not constantly looking at you.

Echelon

Even many electrical engineers find it hard to believe that the United States government has an advanced spy system that can monitor practically every phone call, fax, email, and text message in real time. This system is so powerful that it uses what are called “dictionaries” to flag certain keywords used in conversations around the world. If a series of keywords appear in a single conversation, then that telephone conversation will be flagged and analyzed to determine if it is a threat or not. For example, if a person uses words such as “bomb,” “kill,” “president,” and “White House” in a conversation, then the Echelon system will detect it and the conversation will be flagged and analyzed by authorities. Most conversations are recorded and stored for a period of time and are only deleted if they are not deemed important.

This system also has voiceprint technology that is capable of detecting a specific person’s voice among the millions of voices that are being transmitted over satellites at any given time. If a specific individual is targeted for surveillance, even if that person uses a payphone, their voiceprint will be detected by Echelon, and their location will be identified and the phone call will be recorded. This is no more difficult than Google instantaneously finding a specific article among the tens of millions of web pages after a specific set of words are searched for.

It may be alarming to people that simple systems are able to activate specific cell phones and listen to the conversations, and can even turn on the cell phone’s microphone and listen to the surrounding area even when the phone is off. Surely this technology violates the rights of people and the 4th Amendment to the Constitution that protects against unauthorized searches and seizures, but the authorities in control of this technology couldn’t care less. Only fools believe them when they say that it isn’t abused and doesn’t infringe upon peoples’ rights.

The Internet

While valuable information still gets past the mainstream media gate-keepers, most people spend hours each week on Facebook and Twitter self-promoting themselves and posting meaningless drivel about how good their lunch was, or how they are feeling at the moment. The comments that their friends post on their status updates make the user feel important as if they are their own celebrity with a fan base who follow their every move. These same zombies often cyberstalk people of the opposite sex who they are interested in and spend hours looking through all of their Facebook or MySpace pictures and fanaticizing about having that person as a part of their life. These same types of fools subscribe to YouTube channels like “Fred,” “Hot for Words,” or “Sxephil.”

These kinds of people are of no concern to the establishment, since they are continuously amused and are kept out of the way. It is the people who are awake to the New World Order and who use the Internet to its fullest capacity to bypass the gate-keepers and propaganda who are a danger to their monopoly. People like you.

Carnivore

It shouldn’t come as a surprise that the FBI, CIA, NSA, and any number of other government agencies can identify every website you’ve been on, what files you downloaded, and read any email you’ve ever sent. The computer system that was first created to do this was called Carnivore and was implemented by the FBI. The system was first used during the Clinton administration after the Internet became widely used, and its sophistication has grown in step with advancing technology.

After repeated negative coverage in the press due to personal privacy concerns, the FBI changed the name of the Carnivore system to DCS1000, which stands for “Digital Collection System.” In 2001 the FBI also started using commercially available software such as NarusInsight to monitor the Internet traffic of targeted individuals.[clxvii] The software can easily monitor a target’s Internet usage in real time, as well as go back and trace them step by step, through each web page they visit, link they click, and file they download.

Most laptop computers have built in microphones and webcams that can also be used to watch and listen to suspects without their knowledge. It also shouldn’t come as a surprise that any one of the “alphabet agencies” can also get access to your computer’s hard drive, if the computer is online, and can search and copy its contents.

Google Ousts Blogger Over Name Calling

A lot of people with blogs, websites, and YouTube accounts don’t use their real name and instead use a handle or pseudonym. The reasons for using a handle usually stem from them wanting anonymity to prevent crazy stalkers from coming to their home or place of work because they are either fans of their content, or want to hurt them because they hate what they post online. Most bloggers enjoy this anonymity but there are increasing risks that if someone posts a blog or video saying derogatory things about a specific person or group, then their identity may be discovered and they may be sued or even charged with a "hate crime."

In January 2009 a model sued Google to get the identity of a blogger who called her a "skank" and an "old hag."[clxviii] Liskula Cohen, a blond beauty who has modeled for Giorgio Armani, Versace, and *Vogue* magazine wanted to sue the blogger for defamation.

The blog was on Google's Blogger service and titled "Skanks in NYC" where the blogger wrote, "I would have to say the first-place award for 'Skankiest in NYC' would have to go to Liskula Gentile Cohen."

A Manhattan Supreme Court judge ruled that Cohen was entitled to know the name of the blogger and ordered Google to reveal her name which is Rosemary Port. The model then filed a $3 million defamation lawsuit against the Port.

The Cyberbullying Act

The Cyberbullying Act of 2009 (HR 1966, the Megan Meier Cyberbullying Prevention Act), is named after the high-profile "MySpace suicide" of a young 13-year-old girl named Megan Meier who killed herself after being harassed on MySpace by her classmate's mother who pretended to be a teenage boy online. It's meant to prevent people from using the Internet to "coerce, intimidate, harass, or cause substantial emotional distress to a person" but the vague language in the bill has alarmed people because it so broadly defines "cyberbullying" that it could be interpreted to apply to practically any situation, including blog posts critical of public officials.

The National Crime Prevention Council defines cyberbullying as "when the Internet, cell phones or other devices are used to send or post text or images intended to hurt or embarrass another person."

UCLA Law Professor Eugene Volokh wrote on his blog that everyday situations could be considered cyberbullying. "I try to coerce a politician into voting a particular way, by repeatedly blogging (using a hostile tone) about what a hypocrite/campaign promise breaker/fool/etc. he would be if he voted the other way. I am transmitting in interstate commerce a communication with the intent to coerce using electronic means (a blog) 'to support severe, repeated, and hostile behavior'— unless, of course, my statements aren't seen as 'severe,' a term that is entirely undefined and unclear," Volokh wrote.[clxix]

Parry Aftab, a lawyer and Internet security expert said, "We have existing harassment statutes in all 50 states that already cover this problem. We don't need Linda Sanchez's law."[clxx] (Linda Sanchez (D-CA) introduced the Cyber Bullying Act.)

According to the text in the Cyber Bullying Act, people who "bully" others via any electronic means could face fines, two years in prison, or both. This means if you sent a nasty text message to your ex or post derogatory comments on someone's YouTube video, you could be arrested. It also means you post something insulting or judgmental about someone on your Facebook, MySpace, or Twitter pages, or on any Internet forum, then you may be violating the law.

Researchers say that anywhere from 40 percent to 85 percent of kids have been exposed to some kind of "cyberbullying," such as being called "fat" via instant message or postings on social networking sites.

Cybersecurity Act of 2009

The Cybersecurity Act of 2009 gives the president the ability to declare a "cybersecurity emergency" and shut down or limit Internet traffic in any "critical" information network "in the interest of national security." This bill does not define what a critical information network or a cybersecurity emergency is, because that definition would be decided by the president of the United States.

The bill also grants the Secretary of Commerce "access to all relevant data concerning [critical] networks without regard to any provision of law, regulation, rule, or policy restricting such access." This means the government can access or monitor any data on private or public networks without regard to privacy.

This creepy, Big Brother power was introduced by none other than Jay Rockefeller, the great-grandson of John D. Rockefeller, nephew of banker David Rockefeller. When discussing how “dangerous” the Internet was and why he felt the Cyber Security Act is important, Jay Rockefeller stated, “It really almost makes you ask the question, would it have been better if we had never invented the Internet.”

So using the authority given to the government by the Cyber Security Act, in the event of an emergency such as a major terrorist attack or a pandemic, the government could turn off practically every website in the country, except ones they deemed “critical” which would be mainstream media sites that would gladly parrot government talking points about what the public should do. The government could also cause every website to “point to” or forward to a government website that contained propaganda about what had just occurred and would give only one-sided instructions about evacuations or inoculations. This is identical to the Emergency Broadcast System used in television which allows the government to interrupt every station in the country simultaneously and broadcast whatever message they want.

A Medicated and Sedated Population

27 million Americans are on antidepressants,[clxxi] which is approximately 10% of the population. People are familiar with the well-known pills such as Prozac or Zoloft, but there are thirty different drugs used as antidepressants—including: Paxil, Celexa, Lexapro, Luvox, Buspar, Nardil, Elavil, Sinequan, Pamelor, Serzone, Desyrel, Norpramin, Tofranil, Adapin, Vivactil, Ludiomil, Endep, Parnate, Remeron, and more.

Some of these drugs have extremely dangerous side effects. A 2004 study in the *Journal of the American Medical Association* reported that "the risk of suicidal behavior is increased in the first month after starting antidepressants, especially during the first one to nine days."[clxxii]

In the New World Order, the fun and joy of life is often missing from where it once was. It's no wonder people are depressed since many social activities such as parties or just chatting with your neighbor for a half an hour have been replaced by videogames, watching television, or surfing the Internet.

In the vast majority of depression cases, instead of someone taking a drug to alleviate the symptoms, all they need to do in order to experience the joy in life is to simply change their lifestyle and their habits. This would then attack the root of the problem instead of just masking the symptoms by taking drugs. But the pharmaceutical industry would rather everyone take a pill every day for the rest of their lives while living the same pathetic existence they did before, rather than join some social clubs or recreational sports team to alleviate their boredom and depression.

A study of antidepressant use in private health insurance plans conducted by the New England Research Institute found that 43 percent of those who had been prescribed antidepressants had no psychiatric diagnosis or any mental health care beyond the prescription of the drug.[clxxiii] The drug companies don’t want people cured, they just want their business.

Drug Commercials

The famous comedian Chris Rock, whose stand-up is often based on the truth, has a hilarious but true joke based on his observation of the massive advertising campaigns by the drug companies and the amount of money doctors and medical companies make by not curing diseases. “There ain’t no money in the cure,” Rock blasts. “The money’s in the medicine. That’s how you get paid!”

Rock goes on, “The government…they don’t want you to use *your* drugs…they want you to use *their* drugs. So every night on TV you see a weird ass drug commercial trying to get you hooked on some legal shit. They just keep naming symptoms till they get one that you fucking got. It’s like, are you sad? Are you lonely? Do you got athletes’ foot? Are you hot, are you cold? And they just keep naming symptoms…are you depressed…do your teeth hurt?…I got that! I’m sick! I need that pill!”

The H1N1 Swine Flu Vaccine

In the summer of 2009 the government and mainstream media launched a massive fear-mongering campaign trying to convince everyone in the world that they needed to take a vaccine for the H1N1 virus—the so-called “swine flu” virus. It was the top story for days when it first hit, and then the continued fear-mongering lasted for months as a supposed vaccine was made available to the public in October. It was a pandemic and everyone needed the shot, they said, or tens of thousands would die.

In the 1970s a similar scare was spread about a swine flu virus, and after a vaccine was pushed onto the public, numerous people got sick and died from the vaccine itself. This time around with the H1N1 swine flu virus, government propagandists claimed the vaccines were safe and those who decided not to take it were even called “extremists” by the chief medical examiner in England.[clxxiv]

Public health workers such as doctors and nurses in the state of New York were first told by State Health Commissioner Richard F. Daines that they would have to take the vaccine by November 30th 2009 or risk discipline, including losing their job. After massive resistance and a public demonstration, Governor David Paterson reversed the policy, but said it was prompted by a vaccine shortage.[clxxv]

The Public Employees Federation, New York's second-largest state employees union, sued over the requirement and was awaiting a state Supreme Court hearing scheduled for October 30, 2009, when the Governor announced the decision to drop the mandatory vaccinations.

On a CNN segment broadcast in October 2009, Dr. Mehmet Oz, who is Vice-Chair and Professor of Surgery at Columbia University and a well-known medical correspondent and host of the *Dr. Oz Show* , urged everyone to get vaccinated but when Campell Brown, the host, asked him if *his* children were getting the vaccine, he said, "I'll tell you, my wife is not going to immunize our kids, cuz I've got four of them, and when I go home, I'm not Dr. Oz, I'm Mr. Oz."

Shepard Smith of the Fox News Channel told his audience not to believe the "conspiracy theories" about the vaccine, or the "negative hype" after a guest was on urging everyone to take the vaccine.[clxxvi] Dr. Nancy Snyderman, MSNBC's chief medical editor, addressed the large numbers of people who were suspicious of the vaccine and weren't going to take it telling them to, "forget the conspiracy, listen to our government agencies, these guys are telling the truth. There's no conspiracy here folks, just get your damn vaccine."[clxxvii]

One of the major reasons large numbers of people were refusing to take the shot was because of the fear of side effects similar to the ones from the 1970s swine flu vaccine. The 2009 H1N1 swine flu outbreak was so over-hyped in the mainstream media that people began to get suspicious that there was a conspiracy to scare everyone into taking the vaccine. Some saw the reason for the fear-mongering being a way for the vaccine manufacturers to make hundreds of millions of dollars from the sale of their product, while others saw this as a plot to forcibly inject everyone with thimerosal and mercury laced vaccines for the purpose of dumbing down the masses by the neurological damage caused from such preservatives found in most vaccines. Some even believed the “vaccine” was designed to kill them in order to carry out the population reduction agenda of the elite.

RFID Bracelet Hoax

In early September 2009 the person with the YouTube channel “Entimes777” posted a video with the title “URGANT MESSAGE!!!! Make this viral!!!” [the word urgent was misspelled in the title of the original video] which consisted of a video blog of a woman claiming to be a U.S. soldier who says she was training with California police to set up freeway checkpoints and force H1N1 swine flu vaccinations on the public, and then also force them to wear a bracelet containing an RFID tracking device once they were vaccinated.

The woman also claimed that those who refuse to take the vaccination at the checkpoints will be immediately taken to a concentration camp. The video was spread around the Internet and posted on numerous alternative news websites as possible evidence that such plans were being implemented.

A few days later the woman posted a new video saying that in a week she would delete the previous video from her account, which she did, but not before others downloaded the video and reposted it on YouTube where it can still be seen today if one searches for “Soldier Claims Authorities Training To Intern Americans Who Refuse Swine Flu Shot.”

Peoples’ response to the woman’s claims varied, as was noted by the variety of comments, ranging from calling her a “crackpot” to saying, “God Bless You, the Truth is out there cuz of people likeyou.”

A few months earlier on July 29th 2009, former Kansas state trooper Greg Evensen published an article on the web titled *The Death of Liberty: The Final Scene Unfolds* , where he wrote, “Have you been made aware of the massive roadblock plans to stop all travelers for a vaccine bracelet (stainless steel band with a micro-chip on board) that will force you to take the shot? Refuse it? You will be placed on a prison bus and taken to a quarantine camp. What will you do when your children are NOT allowed into school without the shot? What will you do when you are not allowed into the workplace without the vaccine paperwork? Buy groceries? Go to the bank? Shop anywhere?? Get on a plane, bus or train? Use the toilet in the mall? Nope. Police officers will become loathed, feared, despised and remembered for their 'official' duties." [clxxviii]

A video was posted on YouTube of Evenson speaking at a conference where he was asked about his article where he reiterated his claims that he had been told by numerous state troopers that such a plan was in existence, and then said that he had a "medical specialist" in Milwaukee, Wisconsin tell him that they had witnessed, "A semi-tractor trailer being unloaded at the hospital loading dock with pallets and pallets, scores of cases of metal bracelets, that once put on, would slip into place and be either pegged in there with some kind of device to hold it in place, but the band was meant to be permanent. On top is a chip, and on that chip will contain all kinds of information about you and the fact that you have been inoculated." [clxxix]

Of course no such plan was ever enacted and Greg Evenson is either a fraud or a dupe. This does not mean, however, that a future outbreak of a disease or a virus will not lead the government to launch a forced vaccination and quarantine program. Such an event will likely occur one day, but unfortunately misinformation and paranoia about checkpoints for the H1N1 vaccine didn't end here.

Vaccine Checkpoint Hoax

In mid-September 2009 some bloggers and alternative news sites posted a story after someone claimed to have come across a vaccine checkpoint east of San Diego, California. The problem was that the H1N1 vaccine wasn't even available yet. The story was accompanied by a photo the person allegedly took, which looked like an ordinary border checkpoint that are common in southern California.

The person, who remains anonymous, said they were traveling from California to Arizona, headed east of San Diego when he was subjected to an unusual checkpoint. “As I approached I noticed armed military personnel had most of the cars pulled over and there were a lot of people going in and out of a mobile trailer. The people looked confused and some upset. Seeing what was going on made me really nervous,” the person said.

He then went on to claim that he was approached by a women in military fatigues who asked him where he was headed and mentioned “something about a vaccination.”

“I got scared and told her I was a state geologist doing field research and because I was doing so much driving back and forth I had my vaccine on campus. She didn’t say anything for a few seconds and then the car behind me started honking and she got pissed and waved me on. I was so scared!,” he concludes.

One comment on the story read, “That checkpoint is for the Border Patrol along Interstate 8 just west of Imperial Valley. The reason why the BP is there is because I-8 is within one mile of the border. If you have white skin, they let you through. If you have brown skin and 20 passengers in your Ford Econoline, you are going to get pulled over and interrogated. Yes, checkpoints are un-American and Stalin-esque, but this has nothing to do with Swine Flu. Knock it off with the fear mongering. That crap gets old.”

Another skeptical reader posted, “Besides, the swine flu vaccine is not readily available yet (two more weeks). So why would they be checking to see if people had received it?”

So whoever it was that started this rumor by sending this email and photo out to alternative news sites was either a paranoid and delusional person who somehow after the fact that he was subjected to a standard border patrol checkpoint dreamed up that the officers were talking about a vaccine, or the person simply sent out the email as a purposeful hoax to see if they could fuel the fear that people had about such checkpoints being set up.

Dangers of Vaccines

Robert Kennedy Jr., the son of Robert “Bobby” Kennedy, the younger brother of President John F. Kennedy, has been active in exposing the link between thimerosal in vaccines and autism in children. In 2005 he wrote a powerful article titled *Deadly Immunity* which was published in *Rolling Stone* magazine and on Salon.com, where he said, “Since 1991, when the CDC and the FDA had recommended that three additional vaccines laced with the preservative be given to extremely young infants—in one case, within hours of birth—the estimated number of cases of autism had increased fifteen fold, from one in every 2,500 children to one in 166 children.”

Many people are aware of the dramatic increase in autism cases since the 1990s and many doctors and parents point to mercury and thimerosal preservatives that are found in such vaccines as the catalyst for the disorder. Such a link is officially denied by the medical establishment, but the information Kennedy covers in his article is extremely disturbing.

He wrote about a secret meeting of doctors where they had allegedly discussed the dangers of vaccines and how they could cover it up. He explains, “According to transcripts obtained under the Freedom of Information Act, many at the meeting were concerned about how the damaging revelations about thimerosal would affect the vaccine industry’s bottom line. ‘We are in a bad position from the standpoint of defending any lawsuits,’ said Dr. Robert Brent, a pediatrician at the Alfred I. duPont Hospital for Children in Delaware. ‘This will be a resource to our very busy plaintiff attorneys in this country.’ Dr. Bob Chen, head of vaccine safety for the CDC, expressed relief that ‘given the sensitivity of the information, we have been able to keep it out of the hands of, let’s say, less responsible hands.’ Dr. John Clements, vaccines advisor at the World Health Organization, declared that ‘perhaps this study should not have been done at all.’ He added that ‘the research results have to be handled,’ warning that the study ‘will be taken by others and will be used in other ways beyond the control of this group.’”

Kennedy’s article is very lengthy and is available in full on the web. He also gave a very unsettling interview on MSNBC about the issue where he said, “We are injecting our kids with 400 times the amount of mercury that the FDA or the EPA considers safe.”

About thimerosal causing autism, Kennedy says, “The science is out there today for anybody who bothers to read it, and I have read it…The same regulatory bureaucrats that green lighted thimerosal originally are now trying to cover their tracks.” [clxxx]

He went on to say that he had obtained the transcript of the secret meeting of doctors, pharmaceutical companies, and scientists from our government in the year 2000, who say that the link is undeniable and that they would not give the vaccines to their own children, but conspired to hide the evidence from the American people. Kennedy concluded the interview on MSNBC by saying, “We have the guys who are supposed to be protecting American’s health, who are actually conspiring to keep this stuff in the vaccines.”

Actress Jenny McCarthy has a child who was diagnosed with autism, and she has publicly made some statements about the possible link between vaccines and autism but many people in the media ridiculed her and called her crazy because she is known for playing bimbos, although in real life she is very well spoken.

Mercury Poisoning is Good for Children?

K-Eye News, a CBS affiliate in Austin, Texas aired a brief segment about vaccines which was so absurd that it could have been a satire produced by *Saturday Night Live* . As you now know, there has long been a controversy over mercury in vaccines causing neurological damage, and even triggering autism in children, but this bizarre newscast claimed, “Mercury containing vaccines may help, not harm kids according to two new studies in the *Journal of Pediatrics* .” The story went on to say, “There have been wide spread concerns that mercury based preservatives in vaccines might impair the neurological development of children. These new studies suggest the opposite, that the preservatives may actually be associated with improved behavior.”

What they meant by “improved behavior” is basically that your children will be mildly brain damaged by the vaccines, and will be more like zombies and less likely to act like normal energetic children.

Sodium Fluoride in Drinking Water

A lot of people who see the New World Order as a threat to their way of life and the freedoms people have enjoyed in places such as America and Europe, see the fluoridation of the drinking water as a way to massively drug the population for the purpose of creating a docile populace that is more willing to accept their present living conditions. The official explanation for adding sodium fluoride to the public water supplies is to supposedly reduce tooth decay and prevent cavities, but other research shows that consuming sodium fluoride has effects on the brain such as calming people down and even reducing their IQ.

G. D. Searle & Company (which is now part of Pfizer) was a company involved with researching and developing pharmaceuticals and agriculture products and is often mentioned in regards to fluoridating drinking water in America. G.D. Searle & Company is claimed to have spearheaded water fluoridation in America and the CEO of the company between 1977 and 1985 was none other than Donald Rumsfeld.

This is the same Donald Rumsfeld who would go on to be the Secretary of Defense under George W. Bush and who helped fabricate the lies that were used to justify the invasion of Iraq in 2003. Rumsfeld was also a member of the Project For a New American Century, which published a document outlining the Neocon strategy for the Middle East and how they needed a “new Pearl Harbor” type of attack on America in order to implement it. This is a whole other issue in and of itself, but since Rumsfeld was involved in such sinister activities with the Bush administration, it is interesting to see that he was also the CEO of the company some claim was responsible for getting sodium fluoride added to the drinking water of cities around the country. Many believe that it was Rumsfeld’s job to get this done, with the goal of drugging the population on a large scale. Recall Obama’s science czar John Holdren who proposed adding a sterilant to the water supply.

There is conflicting science and conflicting claims about the effects of drinking water containing sodium fluoride. The medical establishment denies any side effects from the chemical being consumed, but there are also medical doctors and scientists who say it dumbs people down and shouldn’t be drank. We shouldn’t put it past the secret establishment to drug the people through the water supply, so as a precaution it is advised to drink bottled water without the sodium fluoride additive, or have a filtering system installed on your tap water at home. There are also atmospheric water generators that take the water out of the air and can generate several gallons of clean drinking water per day, but these systems are very expensive.

Science and Technology

Advances in science and technology are a double edged sword, creating amazing communication abilities and life saving devices, but also creating powerful killing machines and nightmarish mind control devices capable of implanting thoughts into people’s minds through invisible radio waves. Such a claim may spark an image of a tin foil hat, but as you will soon learn, such technology is very real.

In the New World Order, advanced technology is sometimes looked at with suspicion due to the capacity for abuse and the corrupt power-hungry elite and politicians who are in control of such technology. Chemtrails, weather modification, HAARP, Eugenics, secret and immoral medical testing and more, are often mentioned as proof of such abuse. Some of these subjects had been considered conspiracy theories by most people for decades, but have recently been the focus of headlines around the world admitting such technology exists and has been used in the past, or is currently being used today.

HAARP

The High Frequency Active Auroral Research Program (HAARP) is allegedly an “investigation project” that is funded by the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), which is an agency of the Department of Defense. The US Air Force and the Navy are also involved with HAARP and claim its purpose is to investigate the ionosphere and any communication or surveillance capabilities it may enable. The project was started in 1993 and is located north of Gakona, Alaska. Photos that are available of some of the facility look like acres and acres of radio antennas numbering approximately 180 total, which are over 70 feet tall and are all linked together to form one large antenna. It’s reported that this antenna system can aim 3.6 million watts of energy into a specific location of the ionosphere. The largest legal AM radio station in America broadcasts 50 thousand watts, making HAARP 72 times more powerful.

Suspicions and controversy over HAARP grew shortly after its creation when scientists familiar with such technology claimed that it was being developed as a weapon capable of knocking out missiles, enemy satellites, and even causing earthquakes if desired.

HAARP is only one of several ELF (Extremely Low Frequency) wave transmitters. The United States owns three different facilities which are located in Gakona, Alaska; Fairbanks, Alaska; and one in Arecibo, Puerto Rico. Russia also has a similar facility in Vasilsursk, and the European Union has one in Tromso, Norway.

In the 1980s a physicist named Bernard Eastlund developed some of the concepts later used in HAARP and proposed using radio frequency waves to affect the ionosphere in a way that would disable enemy missiles and knock out targeted satellite communications, but the technology has far more dangerous capabilities than this.

A brief series on the History Channel called *That's Impossible* featured an episode that dedicated some time to looking into such technology and concluded, "Working in tandem, these transmitters could potentially alter the weather anywhere in the world, changing the jet streams course entirely, triggering massive rain storms or droughts. Even hurricane steering would be possible by heating up the atmosphere and building up high pressured domes that could deflect or change the course of hurricanes."

Dr. Brooks Agnew, of the Phoenix Science Foundation, used ELF waves to discover underground pockets of oil and gas in what is called earth tomography. He believes that this same technology accidentally triggered an earthquake in 1987 in Roseburg, Oregon. Dr. Agnew reported that as soon as his team energized the ELF wave generator there was a 4 to 4.5 earthquake. In the episode of *That's Impossible* , Dr. Agnew designed and built a scale model of the ground conditions found in Rosenberg, and also had a small ELF wave generator aimed at it. As soon as he turned the device on, a large rock sitting on a slanted slope representing a fault line, immediately slid downward. In this demonstration he used a simple 30 watt stereo speaker to generate the ELF waves. Remember, HAARP is capable of blasting 3.6 million watts.

In 1995 a book titled *Angels Don't Play This HAARP: Advances in Tesla Technology* was published by Nick Begich Jr., who is the son of Congressman Nick Begich Sr., (D-Alaska) and brother of Senator Mark Begich (D-Alaska), where he claimed that the project *in its present stage* could be used for "geophysical warfare."

In August 2002, Russia issued a press release about HAARP reading, "The U.S. is creating new integral geophysical weapons that may influence the near-Earth medium with high-frequency radio waves…The significance of this qualitative leap could be compared to the transition from cold steel to firearms, or from conventional weapons to nuclear weapons. This new type of weapon differs from previous types in that the near-Earth medium becomes at once an object of direct influence and its component." [clxxxi]

This statement is interesting because Russia has its own ionospheric heater system nearly identical to HAARP which is called Sura, and the real reason for issuing the statement showing concern over HAARP was believed to be due to America withdrawing from the Russian-American Anti-Ballistic Missile Treaty in 2002.

The Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques is an international treaty that was signed by over 75 different countries in 1978, prohibiting the military or other entities acting on behalf of a government from using environmental modification techniques in a hostile manor. Why was there a treaty signed that weather modification won't be used as a weapon if it isn't possible for such a thing to occur? Obviously people familiar with the technology are worried about it and are aware of the disastrous effects.

With all the hysteria over so-called climate change and global warming, it should be noted that some believe HAARP is capable of causing such a thing since it is an ionosphere heater and tampers with the earth's atmosphere.

Former Governor of Minnesota Jesse Ventura hosted a TV show on the Tru network called *Conspiracy Theory* and investigated HAARP in one episode. As Ventura and his video team were attempting to enter the facility, all of their equipment malfunctioned.

Ventura stated in a radio interview promoting the show, “I went all the way up to Alaska and went to this location…it’s a very interesting thing going on up there. It falls under the military, and yet it is given the distinction of being an unclassified research center, yet I was not allowed in. Now, bear in mind I used to have a top secret clearance with the United States government during my six years as a member of underwater demolition team twelve and SEAL team one. I was also a mayor and a governor, yet I was not allowed to go into this supposed unclassified research center. If it’s unclassified [then] anybody should be able to go in there. [clxxxii]

This episode of *Conspiracy Theory* left Jesse Ventura visibly upset after he learned that HAARP could be used as a massive weapon and nobody would even know. Ventura’s show was historic because it marked the first time that certain issues were addressed in a serious manner on TV.

Microwave Auditory Effect

The subject of mind control is an extensive and disturbing one, and for this book, we will focus only on one aspect of this practice involving the microwave auditory effect, which is a way of using microwave frequencies to beam sounds and even words and sentences into peoples’ heads which are perceived auditorially by them but appear to be coming from inside the person’s own head or from God. For an expanded analysis of mind control including brainwashing and a history of the MK-ULTRA program you may wish to read *The Resistance Manifesto* .

While the subject of mind control is vast with the majority of methods involving some kind of physical contact with the subject, technology using radio waves to literally beam thoughts into peoples’ heads is infinitely more insidious because it can be used covertly without the consent or knowledge of the person being targeted. Again, such an idea sounds absurd, but you will discover is very real.

Such experiments have been carried out at the Walter Reed Army Institute of Research in what was called Project Pandora where externally induced auditory input microwave audiograms of words or oral sounds created the effect of hearing voices. An Air Force document on the subject stated, “The signal can be a ‘message from God’ that can warn the enemy of impending doom, or encourage the enemy to surrender.”

In 1996 the United States Air Force submitted a patent which was later awarded on October 22, 2002 for a device called the Radio Frequency Hearing Effect (Patent number: 6,470,214) where the description reads, “A method of encoding an input audio signal a(t) to produce a double sideband output signal having a ωc carrier frequency, which when transmitted to the head of a receiving subject, will by the radio frequency hearing effect induce a thermal-acoustic signal in the bone/tissue material of the head that replicates the input audio signal and is conducted by the bone/tissue structure of the head to the inner ear where it is demodulated by the normal processes of the cochlea and converted to nerve signals which are sent to the brain, thereby enabling intelligible speech to be perceived by the brain.”

In 2007, the *Washington Post* ran an article titled *Mind Games* which investigated claims of individuals who believed the government was using such devices on them. The beginning of the article makes it seem as if the people are crazy, but then further into it the article actually outlined some of the technology and research the government has been involved in that is able to accomplish such a thing. It reads, “In 2002, the Air Force Research Laboratory patented precisely such a technology: using microwaves to send words into someone’s head. That work is frequently cited on mind-control Web sites. Rich Garcia, a spokesman for the research laboratory’s directed energy directorate, declined to discuss that patent or current or related research in the field, citing the lab’s policy not to comment on its microwave work.” [clxxxiii]

A successful African American novelist named Gloria Naylor, best known for her novel *The Women of Brewster Place* , which was made into a miniseries by Oprah Winfrey, has a lesser known book titled *1996* which describes her experiences as an alleged victim of microwave mind control. She begins, “I didn’t want to tell this story. It’s going to take courage.

Perhaps more courage than I possess, but they've left me no alternatives…I am in a battle for my mind. If I stop now, they'll have won, and I will lose myself."

She explains how she thought she had a mental illness at times such as schizophrenia, but says she witnessed other strange occurrences such as people mimicking her every movement and people driving by her isolated vacation home.

"I would lie in bed while the conversations were going on, and I'd ask: Maybe it is schizophrenia?" she wrote. The voices, she said, would taunt her and swear at her, telling her she was stupid and that she couldn't write. Naylor went to see a psychiatrist and was given a prescription for an antipsychotic medication, but it didn't stop the voices. She says she was a victim of such harassment by the voices for almost four years until she discovered mind-control forums on the Internet and learned about technology and secret government programs involving such phenomena.

Whether or not Gloria Naylor was simply hallucinating and had some kind of mental illness that eventually was cured, or whether she was a victim of microwave auditory effect technology may never be known. If in fact she was not hallucinating or having some kind of neurological problem causing her to perceive the voices, then why would she be targeted by such technology? One possible explanation could be that someone who worked on such systems and has access to the microwave transmitters knew Naylor personally and perhaps had a personal vendetta against her and found joy and revenge in tormenting her. Perhaps an ex-boyfriend from high school or college later became involved in the government program and chose to target her for his personal amusement.

Perhaps she was chosen as an unknowing test subject who was toyed with and monitored to study what the results of such harassment would be. Or, perhaps maybe she really did have a temporary bout with a mental illness and after learning about such technology her mind somehow corrected itself and was healed. But the fact that such technology does exist leads one to wonder what kinds of horrible tests have been carried out to study the effects of this technology.

Certainly the CIA or the Department of Defense would want to see what people would do when they all of a sudden started hearing voices in their head. Surely such tests were carried out on ordinary citizens without their knowledge and their reactions were monitored to learn how they would react to such a scary occurrence. And surely most of these victims kept such a thing to themselves and didn't even tell their closest friends or loved ones out of the fear that they would be seen as completely insane for "hearing voices."

But just think for a minute about the ramifications of such technology. Such a system could easily make people think that they were hearing God, or even the Devil, or that they were going completely insane. And how would they know such a system was being used, since practically nobody is even aware that such technology even exists. There would be no evidence that such a system was being used on a targeted individual, unless the device's operator was apprehended with some strange looking electronic device that was seized as evidence and analyzed by electrical engineers who would likely be able to determine its purpose. And people who are victims of such technology would most likely *never* mention it to *anyone* since "hearing voices" is the epitome of being "crazy." It is for these reasons that this author feels it is extremely important that the public be made aware of such technology, and that we learn how to detect, and prevent its use.

Khalid Sheikh Mohammed, the alleged mastermind behind the September 11th 2001 terrorist attacks was said to claim that Allah (the God of Islam) had visited him in his prison cell one night and told him to cooperate with his captors and that things would be much easier on him and his fellow detainees. If this report is accurate and he actually did believe that God visited him in his cell one night and told him this, then it certainly would not be far-fetched to think that the microwave auditory effect was used on him to make him think that he was hearing God. This is, of course, just a hypothesis, and if such a thing did occur it likely would never be declassified because of the incredible power that such a technique holds. Think about this.

What if such a strategy was used in prisons? What if officials used this technology to speak to high profile suspects and told them to confess to their crimes and not to tell anyone that “God” had told them to do so. Or, what if this strategy was used to trick the person into doing, or saying things that are completely immoral? What if “God” told the prisoner to kill another inmate, or to confess to the crime even though they were innocent? If the person believes in God, such an experience would be hard to resist. After all, if God told you to confess to a crime you didn’t commit, then surely there must be some bigger picture that he sees and you don’t, or else why would he tell you to confess?

The ramifications of abuse of such systems are endless. How many politicians, business leaders, or political activists could be targeted by such technology and have an experience that “God” was talking to them. The possibilities are extremely disturbing to think about and this is the same technology that will most likely be used by the counterfeit Christ of the New World Order in an attempt to convince everyone that he has supernatural powers and is God himself.

Sonic Nausea Systems

While using the microwave audio effect may be limited to those with fairly complicated technology, a widely available and inexpensive device that uses ultra-sonic waves to induce headaches and nausea can be purchased on the Internet or in catalogs selling law enforcement products. The Shomer-Tech catalog sells such a device for only $29.99. The online catalog reads, “Hiding this device in your inconsiderate neighbor’s house might put an end to their late-night parties. The abusive bureaucrat’s office, the executive lunchroom... the possibilities are endless for that small portion of inventive payback.”

Another more advanced version is also sold called the Super Sonic Nausea system which is advertised to, “disrupt speeches, demonstrations, crowd dynamics, etc. This device has been used to ‘influence’ more of these than you might expect. Deployed near the podium, you might just have a case of an increasingly un-impressive speaker with diminished sharpness and lacking concentration, or perhaps is even unable to complete his presentation. Or, loitering youths on your property might be enticed to move along with no confrontations necessary.”

This “Super Sonic Nausea system” is said to be a “rarely-available government model” that is produced by a company called DSG Laboratories. This version sells for only $99.99. Just imagine for a minute what kind of similar devices are in existence but not made commercially available. Such devices are extremely small and portable, and could easily be covertly used to inflict discomfort on any number of people, in any number of situations, without anyone even having a clue.

Chemtrails

Since approximately 1995 or 1996, increasing numbers of people have been intrigued by, and suspicious of what look like white contrails (short for condensation trails) that follow the path of jetliners in the sky but do not seem to dissipate as fast as such vapor trails used to in the past. These new type of trails that linger in the sky have been called “chemtrails,” short for chemical trails, and are believed by some to be the result of some kind of additive that is being mixed with jet fuel. These suspected additives are said to be used for a variety of reasons, usually for some kind of weather modification or to expose massive numbers of people to some kind of chemicals intended to alter our cognitive abilities.

Skeptics of these claims say that on most days when people see what they call chemtrails (chemical trails), they are really only seeing contrails (condensation trails) caused by a combination of certain atmospheric conditions and a newer type of jet engine called the high bypass ratio turbofan engine, which was first placed on the market in the mid-1990s. This is the same time that people started to notice these strange vapor trails that lingered in the sky for longer than they had in the past. Chemtrail skeptics say that the newer high bypass ratio engines compress the air and the moisture to a higher degree than the older types of engines would, and say this is the reason for the trails lingering for longer periods of time than in the past.

Sometimes the vapor trail disappears right after it comes out of the back of the jet, and other times it lingers in the sky and slowly disperses. Some people call these the chemtrails, while others say atmospheric conditions and high bypass ratio turbofan engines cause this to occur. Adding to the controversy over chemtrails are the numerous instances of governments in multiple countries having declassified various programs where it has been admitted that they sprayed large amounts of dangerous chemicals and biological agents into the air.

Mainstream News Coverage

KSLA news in Louisiana aired a segment on November 9th 2007, which asked, “Could a strange substance found by a southwest Arkansas man be part of a government test? Well, that’s the question at the heart of a phenomenon called ‘chemtrails’ now getting wide spread attention.” [clxxxiv] The segment covers a man who began seeing suspicious trails in the sky that seemed to differ from the typical condensation trails left behind jets. The man says he also noticed small particles falling from the sky from the trials, so he collected some in bowls that he placed out in his back yard. KSLA news had the samples tested at a laboratory and found that they contained high levels of Barium, a toxic substance. 6.8 parts per million, in fact, which is over three times the level deemed toxic by the EPA. There were other strange chemicals in the samples as well.

In May 2006, NBC in Los Angeles, California aired a similar segment investigating the phenomena and interviewed several individuals who were concerned about chemtrails.

HR 2977

On October 2, 2001, Congressman Dennis Kucinich from Ohio introduced a bill (H. R. 2977) titled the “Space Preservation Act of 2001” which mentions chemtrails as an exotic weapon. The bill was to “preserve the cooperative, peaceful uses of space for the benefit of all humankind by permanently prohibiting the basing of weapons in space by the United States, and to require the President to take action and implement a world treaty banning space-based weapons.”

Dennis Kucinich is an interesting Congressman who doesn’t seem to be concerned about addressing controversial issues which are outside of the mainstream political paradigm. In 2008, he addressed Congress with 35 articles of impeachment against George W. Bush, and read them out loud in their entirety on the floor of the House of Representatives. Among the reasons he listed for impeachment were lies about the 9/11 attacks, secretly torturing detainees, and illegally wiretapping American citizens.

In Pop Culture

Alternative rock singer, Beck, released a song titled “Chemtrails” on his 2008 album, *Modern Guilt* . Some lyrics say, “I can’t believe what we’ve seen outside…You and me watching the jets go by.” On April 27, 2009, the musician Prince mentioned chemtrails during an interview on PBS with Tavis Smiley. During the interview Prince discusses a DVD by comedian and activist Dick Gregory and explains that, “he said something that really hit home about this phenomenon of chemtrails.” Prince goes on to mention an increase in aircraft trails that coincided with an increase in fighting and arguing in his neighborhood.

On March 3, 2009, a television station in Australia aired a film titled *Toxic Skies* , which starred Anne Heche who plays a medical doctor investigating a series of mysterious illnesses. She concludes that the illnesses are due to “chemtrails” which are described as toxic chemicals added to aircraft fuel and dispersed over the population though the exhaust. *Toxic Skies* was written by Andrew Erin and Kyle Hart.

Unclassified US Army Testing of Bio Agents

In 1977 the US Army unclassified hundreds of pages of documents titled “US Army Activity in the US Biological Warfare Programs” which detail that 239 populated areas were contaminated with biological agents between 1949 and 1969 by the Army in secret testing programs.

One test involved scientists disguised as ordinary passengers who were spraying bacteria in Ronald Reagan Washington National Airport.[clxxxv] Another involved a jet releasing material over Victoria, Texas.[clxxxvi] The report includes information about a test where a Navy ship sprayed material in the San Francisco bay that traveled more than thirty miles. Other tests involved similar spraying of agents on New York City’s subway system, which affected people with weak immune systems. [clxxxvii]

Government Accountability Office Report

In February, 2008, the Government Accountability Office (GAO) released a report titled, *Chemical and Biological Defense, DOD and VA Need to Improve Efforts to Identify and Notify Individuals Potentially Exposed during Chemical and Biological Tests* which admitted that tens of thousands of people in the military, as well as civilians, may have been exposed to biological agents at the hands of the Department of Defense.

Several years earlier in 2003, the Department of Defense reported that 5,842 military personnel and approximately 350 civilians were potentially exposed during testing between 1962 and 1973 in a program called Project 112. Many of the people who were identified as being subjected to these secret tests without their knowledge have suffered from long term illnesses as a result. [clxxxviii]

Project SHAD

Another on the long list of government experiments using unwilling humans as test subjects occurred during Project SHAD, which stands for Project Shipboard Hazard and Defense. This program used primarily United States military personnel and was part of Project 112, which began in 1962 during the Kennedy Administration.

The official purpose of Project SHAD was “to identify U.S. war ships vulnerabilities to attacks with biological or chemical warfare agents and to develop procedures to respond to such attacks while maintaining a war fighting capability.”

46 tests were done involving exposing military personnel to chemical and biological agents without their knowledge. VX nerve gas, Sarin, and Tabun gas (all of which are classified as weapons of mass destruction by the United Nations) were some of the chemical agents used, as well as

biological agents including Bacillus globigii, ociella burnetti (which causes Q fever) and Francisella (which causes rabbit fever).

The US government officially denied that Project SHAD even existed until 1998, and as a result of this denial, soldiers who were affected by the tests were not able to receive any aid for any health issues they had as a result of the tests. If it were not for a dedicated investigative journalist named Eric Longabardi, who began looking into the program in 1994, the public nor the victims may have never been aware of its existence. Years later in 2002, Congressional hearings were held on the subject which prompted a class action lawsuit on behalf of Navy personnel who were exposed during the testing.

Weather Modification

Fairly recently at the turn of the 21st century, any discussion of modifying the weather such as causing massive rain storms or creating blue skies, was labeled nothing more than a conspiracy theory or fanciful thinking. But incredibly effective and powerful weather modification programs have not only been declassified by American and British governments that occurred back as far as the 1950s, but are now openly discussed in mainstream news and such practices are becoming common knowledge.

Besides simply causing rain or clearing clouds, the practice of weather modification holds the power to be used as a massive weapon against an enormous geographic area without the population even suspecting anything other than bizarre weather.

An interesting series first aired on the History Channel in the summer of 2009 titled *That’s Impossible* , which covered the existence of various advanced technology that seems as if it was pulled directly from science fiction movies. One episode covered “Weather Warfare” and presented evidence that the U.S. military was able to make massive and strategic changes to weather around the world, including creating hurricanes or torrential rain storms. Brief clips of the show can probably be found on YouTube.

Project Cumulus

In the 1950s the British government developed a weather modification program called Project Cumulus which used cloud seeding and tested the potential of causing massive amounts of rain to effectively bog down enemy movement due to the downpour and saturated ground conditions.

On August 16, 1952, a major flood occurred in the town of Lynmouth in north Devon after nine inches (229 millimeters) of rain fell in one day, causing the East Lyn River to overflow. This flood destroyed homes, businesses, and bridges, and killed thirty-five people. Several days before this disaster, a seeding experiment from Project Cumulus took place over southern England. While it is denied, of course, that Project Cumulus had anything to do with the miraculous flooding, it certainly doesn't take a stretch of the imagination to think that the two events were not merely a coincidence.

In fact, an old radio broadcast on Radio 4 contains an interview of an aeronautical engineer and pilot named Alan Yates, who worked on Project Cumulus at the time, where he explains, "I was told that the rain had been the heaviest for several years—and all out of a sky which looked summery...there was no disguising the fact that the seedsman had said he'd make it rain, and he did. Toasts were drunk to meteorology and it was not until the BBC news bulletin [about the Lynmouth flood] was read later on, that a stony silence fell on the company." [clxxxix]

Project Cumulus was allegedly closed down after this tragedy, and classified documents involving the project went missing. [cxc] The UK is not the only government to meddle with such forces. The United States not only investigated the possibilities of such science, but actually used it as a weapon during the Vietnam War.

Project Popeye

The United States military was involved in a cloud seeding operation during the Vietnam War which extended and enhanced the monsoon season over

Laos and caused landslides along roadways, softened road surfaces, and washed out river crossings. Operation Popeye, as it was called, went on from 1967 to 1972 and was considered a success.

Investigative reporter Jack Anderson published a story in March 1971 about these operations, and the following year Operation Popeye was mentioned in the *Pentagon Papers* [cxci] and also in an article in the *New York Times* . [cxcii]

The stories led to investigations by members of Congress and then the U.S. House and Senate passed a series of resolutions banning environmental warfare. The Environmental Modification Convention (ENMOD), formally the Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques is an international treaty that prohibits the use of such environmental manipulation.

China's Admitted Modifications

In October 2009 China's air force used a variety of chemicals to clear the smog out of the air for a parade celebrating the 60th anniversary of Communist China. The day before the parade, chemicals were dispersed in the sky which caused a light rain and cleared the fog.

The senior air force meteorologist in China bragged, "Only a handful of countries in the world could organize such large-scale, magic-like weather modification." [cxciii] The parade was the biggest in China's history.

The meteorologist said they used certain chemicals to make it rain, and if the rain persisted for too long threatening the parade, then they had another batch prepared to spray that would stop it.

Clearing the skies of smoggy air was only just the beginning of China's weather modifications that were widely reported in 2009. Just one month later, the Chinese state media reported that their meteorologists had made it snow in Beijing after seeding the clouds, causing the country's earliest snow fall. The government implemented such a strategy in an effort to fight a continuing drought.

“We won’t miss any opportunity of artificial precipitation since Beijing is suffering from the lingering drought,” said Zhang Qiang, head of the Beijing Weather Modification Office.[cxciv]

Russia’s Use of Weather Modification

In 2009 the mayor of Moscow publicly promised that he would keep it from snowing on the city by using the Russian Air Force to spray chemicals into storm clouds before they reached the capitol, causing them to release their snow outside the city. One of the major reasons for the project is to ease the city from the need to constantly plow the streets, which are usually covered in snow from November to March.

In past years Moscow had used weather modification to ensure that rain didn’t spoil their Victory Day and City Day parades. “You know how every year on City Day and Victory Day we create the weather?” Yury Luzhkov, the mayor stated. “Well, we should do the same with the snow! Then outside Moscow there will be more moisture, a bigger harvest, while for us it won’t snow as much. It will make financial sense.”[cxcv]

His plan was approved by the Moscow City Council. Such a feat involves having the Air Force spray cement power, dry ice, or silver iodide in the clouds at a cost of $6 million dollars, which is reportedly half of what the city would spend on street clearing. Some are not happy about the plan because the outlining suburbs of the city will get the extra snow falling on them as a result.

Eugenics

Dictionary.com defines Eugenics as, “the study of or belief in the possibility of improving the qualities of the human species or a human population, especially by such means as discouraging reproduction by persons having genetic defects or presumed to have inheritable undesirable traits (negative eugenics) or encouraging reproduction by persons presumed to have inheritable desirable traits (positive eugenics).”

The practice of Eugenics was at the core of Nazi Germany’s occult and racist ideologies and fueled their belief that the Aryan race needed to be purified from other inferior races so they could develop into god-men in future generations. The practice of Eugenics essentially takes the breeding practices used in animals such as race horses or show dogs, and applies it to humans with the hope of desired traits being passed onto the next generation, while at the same time preventing others from breeding because they are not seen as fit enough to pass on their genes.

If one subscribes to the ideologies of Eugenics, as Adolf Hitler and the Nazi party did, it is difficult not to reduce humans down to nothing more than animals and develop a social Darwinist world view where one who is dubbed “more genetically fit” looks at others who are not, as if they are subhuman, or not as valuable of a person.

Since the rule of the Nazi party has long since passed, many think that the practice of Eugenics crumbled along with them, but some see the modern elite or Illuminati as continuing the practice through covert means, attempting to pass their intelligence onto the next generation of Illuminati members, while continuing the structure of a small intellectual and wealthy elite being in power and ruling over the dumbed down and inferior masses. Well before Hitler came to power, back throughout history, the upper class of every society enjoyed better living conditions, food, medical care, and education, which they did their best to preserve and prevent the lower classes from partaking in. Year upon year of poor nutrition, health care, and harsh working conditions kept the lower classes of people from fulfilling their true potential as human beings.

Many who oppose the New World Order and have investigated the secret societies which hold the true power and wealth, see such Eugenics practices continuing today by the masses of population in developed countries living on processed food that is filled with preservatives or genetically modified organisms (GMO), while the elite enjoy healthy natural foods and home cooked meals prepared by their chefs and dieticians. Many also believe that the elite Illuminati and their social networks do not take the vaccines given to most people, believing that the vaccines themselves and their mercury preservatives cause neurological damage and have other biological harmful effects that are inflicted on the masses, while the elite quietly avoid such things.

Add to this the widespread abuse of alcohol and drugs, and people’s pathetic eating and exercise habits, and you clearly have a recipe for tens of millions of unhealthy people who actually enjoy their own slow and gradual deaths.

A popular evolutionary theorist from the London School of Economics, named Oliver Curry, predicts that the human race will one day split into two separate species, one being a ruling elite who are intelligent and attractive, and the underclass of dumb, ugly, goblin-like creatures. Such an event, Curry says, will happen 100,000 years in the future, and believes the human race will reach its peak by the year 3000, at which point the subspecies will begin to regress.[cxcvi]

“Physical features will be driven by indicators of health, youth and fertility that men and women have evolved to look for in potential mates,” says a report written by Curry which also says that humans will be between 6ft and 7ft tall and live up to 120 years.

Curry’s report, which was commissioned for the Bravo TV channel, says that men will develop deeper voices, symmetrical facial features, and bigger penises, while women all will have large breasts, hairless skin, and glossy hair.

Dr. Curry said, “The report suggests that the future of man will be a story of the good, the bad and the ugly.”

Such ideas are similar to those found in H. G. Wells 1895 novel, *The Time Machine* , where Wells describes the human race as having evolved into two different species, the healthy and intelligent ruling class, the Eloi, and the ugly, slave class, the Morlocks.

Margaret Sanger

Next to Adolf Hitler, perhaps the other name most closely associated with Eugenics is Margaret Sanger, who was an American birth control activist in the early 1900s and later founded Planned Parenthood. Sanger was a negative Eugenicist, meaning that she believed that human hereditary traits can be improved through social interventions such as selective breeding, sterilization, and even euthanasia.

In her 1932 book, *A Plan for Peace* , Sanger proposed that the American government "Keep the doors of immigration closed to the entrance of certain aliens whose condition is known to be detrimental to the stamina of the race, such as feebleminded, idiots, morons, insane, syphilitic, epileptic, criminal, professional prostitutes, and others in this class barred by the immigration laws of 1924." [cxcvii]

In this same book, Sanger urged that the government, "Apply a stern and rigid policy of sterilization and segregation to that grade of population whose progeny is already tainted or whose inheritance is such that objectionable traits may be transmitted to offspring." [cxcviii]

Her first pamphlet on the subject read, "It is a vicious cycle; ignorance breeds poverty and poverty breeds ignorance. There is only one cure for both, and that is to stop breeding these things. Stop bringing to birth children whose inheritance cannot be one of health or intelligence. Stop bringing into the world children whose parents cannot provide for them. Herein lies the key of civilization. For upon the foundation of an enlightened and voluntary motherhood shall a future civilization emerge."

In 1923 Sanger opened the first birth control clinic in the United States after receiving grants from John D. Rockefeller Jr's Bureau of Social Hygiene. Further grants were made from Rockefeller but were done so anonymously after 1924 to avoid the Rockefeller's connection with Sanger's agenda.

Global Warming / Climate Change

Global warming, as nearly everyone knows, is the idea that human activities and industries are dramatically contributing to changes in the earth's temperatures which proponents claim threatens humanity. Supporters of this idea have recently changed the terminology they use to "climate change," instead of "global warming" since regions of the earth are actually cooling, thus conflicting with their idea that the earth is getting warmer. Former Vice President Al Gore has undoubtedly become the face of global warming advocates since his 2006 film *An Inconvenient Truth*, which won him an academy award for best documentary.

While no decent human being would want to pollute the earth by littering or dumping harmful chemicals into the environment or not properly disposing of them, many global warming advocates have criticized people for setting their thermostat too low during the Summer and running the air conditioner for extended periods of time to keep their home or business cool and comfortable. These same green freaks also get angry at people for not using specific types of light bulbs or appliances. Such fanatics have been using a new term saying that such activities create a "carbon footprint," which is the total amount of greenhouse gas (GHG) that is emitted by an organization, person, or a specific product.

"Carbon footprints" and "greenhouse gas emissions" are seen as a threat to humanity by global warming fanatics, and bigger government and new taxes and regulations are said to be the only hope for mankind. Speaker of the House, Nancy Pelosi once stated in a conversation about global warming that "I'm trying to save the planet,"[cxcix] a very lofty goal for a politician, when such a cheesy slogan has usually only been said by comic book superheroes like Superman.

Those who simply don't believe the propaganda and fear mongering are often labeled "global warming deniers" with the intentional connection to the term "holocaust denier." The biggest pushers of the man-made global warming theory, such as Al Gore, who is basically the symbolic leader of the idea since his 2006 film *An Inconvenient Truth* , frequently say “the debate is over,” or “all scientists agree” with their ideas, when in reality, there are scores of scientists who refute the man-made global warming propaganda, and some even say the earth is cooling.

Most of the key players behind the global warming propaganda, such as politicians, scientists, and businessmen, have large financial interests in new government regulations which supposedly will work to save the world.

Perhaps the brains behind the climate change hysteria is a billionaire named Maurice Strong who is considered to be one of the leading proponents of the United Nations involvement in international affairs. Strong was the CEO of Petro-Canada, one of Canada’s largest oil companies, and is on the board of directors for the Chicago Climate Exchange (CCX), which is the first greenhouse gas emission registry reduction system for emission sources. 10% of the Chicago Climate Exchange is owned by Goldman Sachs (GS) and another 10% is owned by Generation Investment Management (GIM), which is an investment firm started by Al Gore who is also the chairman. Hank Paulson, who was the Treasury Secretary under George W. Bush and former CEO of Goldman Sachs, was also a founding member of GIM.

While Maurice Strong was born in Canada, he spends most of his time living in China where he has been working to build the communist country into a superpower, and continues to use his wealth and influence to strengthen the grip of climate change propagandists.

One of the most visible and outspoken people who says that man-made global warming is a hoax perpetuated by those who have financial interests in the matter is Lord Christopher Monckton, who is a former advisor to Margaret Thatcher. Monkton asserts that a man named Ben Santer deleted parts from the Intergovernmental Panel on Climate Change report (IPCC), that showed conflicting data about climate change, in order to make the report appear to fully endorse the idea of man-made climate change. Ben Santer doesn’t deny these claims, and in fact admitted that he removed parts of the report before its publication. The IPCC was created by the United Nations Environment Program (UNEP), which interestingly enough, was headed up by Maurice Strong after the UN General Assembly unanimously voted him in as the chair.

The Kyoto Protocol

The Kyoto Protocol is a formal agreement of the United Nations aimed at fighting global warming that was adopted back in 1997. It is part of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC or FCCC), which is an international treaty with the goal of achieving “stabilization of greenhouse gas concentrations in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system.”

As of November 2009, 187 states have signed and ratified this protocol, which states that the countries commit themselves to a reduction of four greenhouse gases (carbon dioxide, methane, nitrous oxide, sulphur hexafluoride) by 5.2% from their levels in 1990.

Climate-gate

People’s suspicions that climate change was a hoax aimed at justifying carbon taxes, more government regulations, and the New World Order, had many of their suspicions confirmed after an incident that came to be known as “climate-gate” ensued. One of the most prominent institutions that is credited with studying “climate change” is the Hadley Climate Research Unit in Britain. In November 2009 Russian hackers were able to steal thousands of documents including emails that were exchanged between climate scientists over the previous ten years and published the information on the Internet. Some of the email exchanges show how scientists were trying to manipulate data, hide information showing declining temperatures, and prevent other scientific research from being published in academic journals that is counter to the global warming propaganda being pushed by man-made global warming advocates.

The emails were admitted to be authentic, although officials at Hadley deny there were any attempts to manipulate data to conform with the idea of man-made global warming.

In one exchange the center’s director, Phil Jones, emailed Michael E. Mann at Pennsylvania State University and asked whether academics who question the link between human activities and global warming should have their work published in the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) report, which is a global organization that evaluates the risk of so-called climate change allegedly caused by human activity.

“I can’t see either of these papers being in the next IPCC report,” Jones wrote. “Kevin and I will keep them out somehow—even if we have to redefine what the peer-review literature is!”

In another email, Phil Jones and Michael E. Mann discuss how they can pressure an academic journal not to accept the work of scientists whose research doesn’t conform with their climate change belief. Michael Mann wrote, “Perhaps we should encourage our colleagues in the climate research community to no longer submit to, or cite papers in, this journal.” [cc]

In one message sent to a long list of colleagues, Phil Jones himself wrote of having completed a “trick” with recent temperature data to “hide the decline.”

An email from Kevin Trenberth of the National Center for Atmospheric Research in Boulder, Colorado spoke of the unusually cool autumn that Colorado was experiencing, and went on to say, “The fact is that we can’t account for the lack of warming at the moment and it is a travesty that we can’t.”

Phil Jones, the head of the Climatic Research Unit, released a statement saying, “My colleagues and I accept that some of the published e-mails do not read well,” but still denied that they showed any fraud was occurring.

Left wing radical Nancy Pelosi, who is an avid climate change pusher, was asked about the emails and if they changed her stance on man-made global warming. “You call it ‘Climate-gate,’ I call it ‘email-theft-gate,’” she answered, and was more concerned about the emails being stolen than their shocking content.

Former British Prime Minister Tony Blair commented on the climate-gate scandal and said the science may not be “as certain as its proponents allege” but he still believed the world should act to fight climate change, and said it would be “grossly irresponsible” not to.

The popular novelist Michael Crichton, author of *Jurassic Park* , wrote a book titled *State of Fear* (2004) which contains a plot centered around scientists and politicians who conspire to create public panic about global warming. Crichton is known for writing novels with an underlying factual basis, and in *State of Fear* he includes twenty pages of footnotes which he said provide facts found in the non-plotline elements of his story.

Arnold Schwarzenegger’s Damage Control

Shortly after the climate-gate scandal began and wouldn’t go away, California governor Arnold Schwarzenegger pulled a publicity stunt where he displayed a map of San Francisco and warned that in one hundred years, much of it would be underwater due to rising sea levels caused by climate change. His map was unveiled on Treasure Island alongside Eric Schmidt, the CEO of Google, where Arnold said, “Within a century, Treasure Island, this place where we are right now, could be totally under water…It is technology in the end that will save us.” He also warned that 2.5 trillion dollars in property and assets were at risk.

The map he showed along with a propaganda video was posted on a new website www.climatechange.ca.gov. The video was narrated by Schwarzenegger and warned of California’s temperatures rising 7 degrees in the next century, water shortages, and virtually all snow melting on the mountains in California, which he said would, “nearly eliminate skiing, snowboarding, and other recreational activities.”

It’s interesting that Schwarzenegger is on board with the climate change advocates because he is a Republican, when this issue is clearly divided between party lines with many Republicans not believing the hype, while most Democrats embrace the idea in order to justify bigger government and more taxes and regulations. Schwarzenegger is an elite insider who has visited the Bohemian Grove and is friends with Nazis and Illuminati members, so it is no surprise that he is on board with the climate change fear-mongering.

Fox Admits Inserting Global Warming Propaganda in TV Shows

A short four minute promotional video produced in 2006 by News Corporation openly admits that executives have been incorporating global warming propaganda into popular television shows produced by Fox which is owned by News Corp. The video starts with Fox Television Chairman Gary Newman who says, “we want to set an example in our industry and other industries that no matter what the size of your carbon footprint is, you can make a difference.” The video then cuts to a montage of television shows which aired on Fox, and the global warming propaganda that News Corp. (Fox’s parent company) incorporated into those shows. Clips from *Prison Break* , *The Simpsons* , *King of the Hill* , *My Name is Earl* , *Family Guy* , *24* , and more were all shows containing these messages.

For example, a clip of *Family Guy* shows a character in a car dealership where he says, “Look at all those Hummers…what kind of jerk would drive one of those?”

Kiefer Sutherland even gives a heartfelt message to the camera about reducing global warming. Dana Walden, Fox Television Chairman says, “the most powerful way that we could communicate the commitment on behalf of our company was to change the practices within the production as well as work in a message about global warming, about environmental changes, and about empowering people to take responsibility.”

Chairman Gary Newman echoes this admitting, “The biggest thing we have done is inserting messages about the environment into some of our content.”

Cap and Trade

Certain researchers and alternative radio hosts had been warning for years that a new kind of tax would one day be forced on the American people, and on citizens of countries around the world. This so-called “carbon tax” seemed like the figment of people’s imagination since it appeared too outrageous for governments to implement a global warming tax, but as the years went by, such a plan began to peak its head out from the secretive Bilderberg group meetings and into the halls of Congress and global conferences.

Cap and Trade (also called emissions trading) is an approach allegedly using economic incentives to reduce greenhouse gasses and pollution. The term Cap and Trade comes from the idea that a government or a global committee will set a limit, or a cap, on the amount of “pollution” that a factory (and possibly a household) can emit in a given period of time. These companies or households will purchase permits which grant them the right to have allowances or credits that represent their authorized amount of greenhouse gasses they may emit. These companies then cannot emit more than they are allowed to, because of their cap, unless they purchase more “credits.” These purchased credits are called a “trade,” which is basically a fee for emissions.

Carbon Footprint on Food Labels

As everyone knows, nearly every food product you buy at a grocery store has a nutritional label on it listing the ingredients, calories, fat content, carbohydrates, etc. Such labels are very useful in helping determine how much of a particular item we should consume (or if we should eat it at all) depending on our health and nutritional goals or needs. But in 2007 an odd new kind of food label began surfacing in Britain, which listed the greenhouse gas emissions created by the foods production, transport and disposal.

“More and more, businesses are looking for ways to reduce their impact on the environment. To help them achieve that we need a reliable, consistent way to measure these impacts that businesses recognize, trust and understand,” said Ian Pearson, Britain’s environment minister. “This will be fundamental in our efforts to move Britain towards a low-carbon economy in the decades ahead.” [cci]

This bizarre fear-mongering continued in the coming years. In 2009, ABC's *Good Morning America* interviewed Michael Pollan, author of *The Omnivore's Dilemma* , who discussed the carbon footprint left behind by a McDonald's quarter-pounder with cheese.

Pollan said, "You need oil to make the fertilizer to grow the corn. You need petroleum to make the pesticides to grow the corn. You need oil to move it all around the country…The result is a product that takes a huge environmental toll and obviously takes a health toll as well." He then said that a quarter-pounder amounts to 26 ounces of oil.

It will be interesting to see if the practice of listing a product's carbon footprint on its packaging will become a trend that companies are pressured or forced to follow in the future.

The Day After Tomorrow

Perhaps the first major film, in what will likely be a long and growing list in the coming years, involving climate change was *The Day After Tomorrow* (2004). The film stars Dennis Quaid who plays a scientist who tries to alert the United Nations about global warming, but after his attempts fall on deaf ears, global warming causes glaciers to melt which affect ocean currents and disrupts the entire earth's climate causing an ice age. The film grossed over 540 million dollars and was the second highest grossing movie not to be number 1 at the box office.

An interesting side note besides the film serving as a massive propaganda piece for climate change pushers, is that the Vice President in the film was played by Kenneth Welsh, who looks strikingly similar to the then Vice President Dick Cheney. The film was written, directed, and produced by Roland Emmerich, who admitted that he intended the characters of the President and the Vice President to convey criticism of the environmental policies of then President George W. Bush.[ccii]

Fringe Topics

When looking into the New World Order, one will find countless verifiable pieces of evidence that elite politicians have been covertly working to erode the Constitution and America’s sovereignty and integrate the country into a global government system, much of which has been accomplished through secret societies or private organizations like the Council on Foreign Relations, the Bilderberg group, the Skull and Bones society, and other Illuminati groups.

When someone is new to this information, many people may find some of the claims they come across unbelievable and perhaps incorrect, or even a hoax. After more study and tracing sources and references, many things that people once found hard to believe can be proven beyond a doubt to be factual. Other information, however, is more difficult to verify, and some does fall into the realm of speculation or conjecture.

On the fringe, one will find a large amount of information about a variety of topics connected to the New World Order, some of which is even considered far-fetched and crazy to many who are fairly aware of how strange the New World Order can be. Stories of aliens from other planets said to work with elite government officials, the shape-shifting reptilians, Satanism, and even organized ritual child abuse are subjects that are all connected in some way to the New World Order. Since people will inevitably come across such subjects as they continue on their journey down the rabbit hole, some of these fringe topics will be addressed briefly here in order for you to have a solid foundation of understanding when confronted with such ideas.

Satanism

While the satanic and Luciferian philosophies of elite secret societies have been briefly touched upon in this book, the subject is still often considered to be on the fringe of the New World Order. Elite politicians have openly stated their desire for a “New World Order” and we can easily see the corrupt legislation that hopes to further erode the Constitution and various liberties Americans have enjoyed for hundreds of years. It’s easy to document and prove the moral decay of society and the influence of the mainstream media on our culture, but the personal and private philosophies or spiritual beliefs of New World Order kingpins are not as easily shown.

Often the satanic and occult aspects of the New World Order turn people off because on the surface they seem completely ridiculous and absurd. Others aren’t too concerned with them because there is an abundance of evidence of corruption and greed that can more easily be exposed. But it is important to be familiar with the irrefutable evidence that elite politicians, bankers, and businessmen are deeply involved in the occult, and the occult plays a huge role in the creation of the New World Order. Helena Blavatsky’s *The Secret Doctrine*, Alice Bailey’s writings, the rituals of the Skull and Bones society and the Bohemian Grove clearly illustrate a Luciferian doctrine that the elite adhere to. This is one of the most shocking aspects to the New World Order, but when one fully understands that is the mindset of elite individuals, things begin to make more sense.

With that said, if you are attempting to educate others about the New World Order, I strongly advise that you carefully address the issue of Satanism and do not make it the central issue when explaining what is happening in the world. Bluntly telling someone new to this material that a group of powerful Satanists run the world is going to make you look insane and cause them to not even want to listen to anything else you have to say. There is a time and a place for these discussions, but you must be careful not to begin your discussion by talking about the elite’s desire to reduce the world’s population and then immediately jump to calling them a bunch of Satanists who do rituals out in the forest of the Bohemian Grove. This would be like explaining basic math to a child in school, and then immediately telling them about calculus. You must build a foundation of understanding before you present such material.

Sexual Abuse

While much of the information surrounding the New World Order such as government corruption, out of control taxes, and elite secret societies running the show are disturbing, nothing is more painful to read about than the grotesque allegations of child abuse said to occur at the hands of elite Illuminati members. It is believed that some high powered politicians and businessmen participate in sexual abuse against children, particularly boys. The most well-known scandal of this type occurred in the late 1980s, in what was called the Franklin Cover-up.

A font page *Washington Times* article ran the headline, “Underage Prostitution Ring Ensnares VIPs with Reagan, Bush” [cciii] and described how underage boys were taken on a tour of the White House around midnight by one of their abusers. Allegations have been made that such abuse took place inside the Bohemian Grove by elite members and was even videotaped.

If one can come to grips that such abuse takes place, one can’t help but wonder why someone would be interested in doing such things, and how could such events not be rare, isolated incidences committed by some lone sicko, but instead are done by an organized group of wealthy politicians. Answers are not easy to find, but inevitably come down to the perpetrators finding enjoyment in having absolute power over another helpless human being. Other explanations involve what is called sex magic (sometimes spelled magick) where the practitioners enjoy an adrenaline rush from committing such atrocities, and believe it opens their mind up to be able to harness metaphysical powers.

Planet X

There are a small number of people who believe that a large planet not known or denied to exist by mainstream astronomers, will one day either collide with planet earth and destroy it, or that it will orbit near the earth and then the aliens claimed to live on this planet will then invade earth. This supposed planet is either called Planet X or Nibiru.

This idea is believed to have originated in 1995 by a woman named Nancy Lieder who runs the website ZetaTalk.com. Lieder describes herself as an emissary who receives messages from extra-terrestrials who live in the Zeta Reticuli star system and says that she was chosen by the aliens to warn people that Planet X would arrive in May 2003 (later revised to 2010) and that a pole shift would destroy the world.

Another individual associated with Planet X is Zacharia Sitchin, who has written numerous books about how he believes that aliens called the Anunnaki created the human race by using their own DNA and mixing it with monkeys, thus creating humans. Sitchin hypothesizes it is a planet in a highly elliptical orbit around the Sun which completes an orbit every 3,600 years.

David Morrison, a Senior Scientist at NASA's Astrobiology Institute at Ames Research Center, says he receives 20–25 emails each week asking him about Nibiru. He said some of the people are worried about such an event, and others say that he is part of a conspiracy to keep the truth of this impending event from becoming public.[cciv]

Nephilim and Anunnaki

The Nephilim are beings mentioned in the Old Testament of the Bible which are sometimes described as supernatural beings or fallen angels who came to earth and had children with human woman. Many Christians are surprised that such references are made in the Bible, and in the Contemporary English translation it actually calls them "supernatural beings." Those who believe that there were such beings that came to earth and had children with human woman believe that these creatures and their offspring were killed off during Noah's flood.

Others say the term does not refer to fallen angels or supernatural beings, but instead is a title given to a hero or great men of size and strength. If you search the Internet for this kind of information you will come across various photographs of what look like archeological digs that have uncovered enormous skeletons that look human, or have strange looking skulls that are said to be from the ancient Nephilim, but all such photos are frauds and have been made with Photoshop.

There are a small fraction of people who believe that the Nephilim are in fact supernatural beings whose bloodline continues to exist today and makes up the inner circle of the Illuminati. These people also believe that royal families in the ancient past were descendents of the Nephilim and say that this is where the idea of the divine right of kings comes from. You may occasionally see family trees that trace many famous presidents and members of the British Royal Family to numerous other famous and powerful leaders back through history. In these people's minds, the half demon, half humans maintained power for generation after generation and kept interbreeding with each other in order to centralize their power.

An idea similar to the Nephilim comes from the Anunnaki, which refers to Sumerian and Babylonian gods from ancient times. Zecharia Sitchin and others believe that these Anunnaki are actually some kind of aliens who came to earth in the ancient past and created people by tweaking the DNA of monkeys to make humans. According to this theory then, these ancient humans saw these aliens as gods. Some who believe this kind of theory say that the Anunnaki created humans as slaves in order to mine gold that they say was needed to repair the atmosphere at the home planet of the Anunnaki. This, they say, is the source of human's obsession with gold and the reason it has been used as money for 5000 years.

Some believers in the Anunnaki think that they live on Planet X and will return to earth some day and rule over humans like they did in the ancient past. The writers of *Transformers 2* the movie were clearly aware of these theories and in the film viewers found that ancient Transformers came to earth and were worshiped as gods in Egypt thousands of years ago. These Transformers even looked similar to the elaborate head dresses that the pharaohs used to wear. Zecharia Sitchin and others say that they get their ideas from interpreting ancient hieroglyphics that they say ancient man used to record these events. While most people see ancient Egyptian writings about gods living on the earth as mythology, some interpret them as being literal history and say that these "gods" were actually aliens.

Reptilians

You may occasionally hear people say that "Reptilians" (or Reptoids) run the New World Order or comprise the inner circle of the Illuminati. What these often mentally deranged people are referring to is the idea that the elite Illuminati rulers are actually some kind of aliens or beings from another dimension who pose as humans so they can rule over us like gods. The most well-known author and speaker in the genre of the Illuminati and the New World Order to profess such beliefs is Britain's David Icke. Icke professes that these "reptilians" as he calls them, have to drink human blood in order to keep their human form or else they would "shape-shift" back into a reptile-looking creature, and be exposed. In recent times, Icke has minimized his focus on reptilians and instead talks about more tangible issues. David Icke and his claims are discussed further and debunked in *The Illuminati: Facts & Fiction* (2009).

It's interesting to note that the premise for the 1983 science fiction series called *V* was based on a group of human-looking aliens who traveled to earth in need of natural resources. As the series progressed, the viewers learned that the Visitors, as they were called, were actually lizards who wore rubber suits to make themselves look human, and actually ate human beings for food. A remake of the series was released in 2009. While many see the 1980s version of *V* as being the inspiration for David Icke's wild theories, supporters of the "reptilian agenda" insist that the producers of *V* are just trying to cover up for the reptilians that rule the world.

December 21st 2012

Depending on when you are reading this book, the infamous date of December 21, 2012 is either rapidly approaching, or is now history and a thing of the past along with the over-hyped and sensationalized Y2K event that many feared would shut down computers around the world and unleash the apocalypse. For those who remember the weeks building up to the year 2000, you can understand the hype around 2012. As you likely know, some believe (or are making claims they know to be false in order to sell books) that a cataclysmic or transformative event will occur on or around December 21, 2012 which is believed to be the end-date of a 5,125-year-long Mayan calendar.

Some say that earth's magnetic field will reverse due to the earth being aligned with the sun and the center of the galaxy, and some people falsely believe that all nine planets will be aligned in a straight line, causing a tremendous gravitational pull on the oceans, making them shift and flood most of the planet. Some New Age proponents are looking forward to the date and think the planet will undergo some metaphysical shift or transformation marking the New Age. And of course, some people think that the December 21, 2012 date marks the beginning of the apocalypse or the return of Jesus.

As early as 2009 entire shelves in Barnes and Noble book stores were full of books about 2012 and these foolish claims. A movie with the title of *2012* was released in 2009 and had over the top special effects of the earth being nearly destroyed as a result of an enormous solar flare causing massive earthquakes and floods. *2012* the movie was directed by Roland Emmerich, who also wrote and directed the climate change propaganda film, *The Day After Tomorrow* (2004).

As the December 21, 2012 date passes and the world doesn’t end and the Anunnaki aliens don’t invade earth, many of the believers in the 2012 prophecy will grasp at straws and point to unrelated minor events as proof that the prophecies were correct, but the catastrophe wasn’t as bad as people thought. Others will simply go on with their life and forget they believed such foolishness, and some will even say that the calendar must have been misinterpreted and will move the date of earth’s destruction into the future, such as the year 2020 and will relive the hype all over again.

Black Helicopters

People who talk about conspiracies or the New World Order are often ridiculed by others and asked about “black helicopters,” so the subject will be briefly addressed here to clarify how this term came to be used as an insult. Its use began to be used by militia and patriot groups in the 1990s as a description of black unmarked helicopters used by the military for various exercises or domestic missions. The helicopters drew suspicion by some and were said to be from the United Nations or part of a military takeover of the United States. The concept stems from the fact that many government agencies use dark and unmarked helicopters such as the ones deployed during the Ruby Ridge standoff in 1992.

Some paranoid and delusional people think when a helicopter flies over their house that it is watching them or tracking them somehow. Law enforcement have been known to fly helicopters over residential areas at a low altitude and use an infrared sensor to identify grow houses used specifically for growing marijuana because the houses emit an abnormal amount of heat from all the indoor lighting, which can be detected by infrared scanners.

Today most mentions of black helicopters are by people using the term as an insult, such as asking people who talk about the Illuminati if they've "seen any black helicopters." The people who use this term as an insult like this show their own ignorance of important issues about the New World Order.

Underground Bases and Tunnels

An entire chapter can be found in this author's previous book, *The Resistance Manifesto* , detailing the existence of massive underground bases and tunnels that are engineering marvels and is a fascinating subject to explore. In brief, there are a series of underground tunnels in the United States and most likely the rest of the world, that connect to various underground bases, and have access points from government (and likely private) buildings. The tunnels are created by TBM's (Tunnel Boring Machines) which are enormous structures that burrow through solid rock. The Robbins Company is the largest builder of TBM's and their website www.TheRobbinsCompany.com contains photos of these massive machines and information about their capabilities.

The existence of tunnels and underground bases have been openly admitted in several instances, including specific locations, but the extent of the underground tunnel network remains something the government won't discuss. It's likely a network spans the country, as well as the globe. The tunnels exist as a passage way for politicians and elite government officials to use in the event of a massive nuclear attack on America, so they can travel to different parts of the country that haven't been hit and then can safely return to the surface. They operate as a secret underground subway system.

A man named Phil Schneider would forever link these structures to the New World Order when he gave a series of lectures in the 1990s claiming to have worked on such structures, and during this work he says he got into a shootout with some aliens that were living in the tunnels. Schneider's fascinating but fraudulent claims are detailed and debunked in *The Illuminati: Facts & Fiction* if you wish to read more about this subject.

But for the sake of this book, it should be known that such tunnels and bases do exist, and can be hidden in plain view. For example, the Greenbrier is a luxury resort in West Virginia that secretly had a bunker built inside during a fake renovation in the 1950s. The bunker had remained secret from the public for over 30 years until a 1992 article in the *Washington Post.* Immediately after the article was published the bunker was decommissioned and has been a tourist attraction for visitors of the resort ever since.

Manchurian Candidates

The subject of mind control appears on the surface to be nothing more than science fiction, but the ability to manipulate people's behavior against their will has been thoroughly investigated by the CIA and other government agencies. The term "Manchurian Candidate" refers to someone who is a victim of mind control who is "programmed" to assassinate someone. Many people don't believe such a thing is possible, but after looking into the declassified documents from MK-ULTRA and learning the power of hypnotism, the idea of a mind controlled assassin "programmed" to kill isn't far-fetched at all, and instead can be seen as a very real scientific fact.

In 1979 a former State Department Officer named John D. Marks published a book titled *The Search for the Manchurian Candidate* which details the CIA's efforts to create such assassins. Only a small amount of material was declassified regarding these programs but the available information clearly shows that as far back as the 1950s the US government was developing such methods.

Some suspected Manchurian Candidates are as follows: Sirhan Sirhan, who assassinated Senator Robert F. Kennedy in 1968. Mark David Chapman, who murdered John Lennon in 1980. Some believe the Columbine High

School shooters, Eric Harris and Dylan Klebold, were programmed assassins, as well as Nidal Malik Hasan who killed 13 people and wounded 30 others in the Fort Hood shooting in Texas in November 2009.

Fake Suicides and “Accidents”

Aside from being able to mentally program people to become assassins or carry out tasks against their will, as if they were a robot, elements within the CIA have the ability (and have used this ability) to murder people and then make it look like they either committed suicide or died in an unfortunate accident. The term “suicided” refers to an incident where someone is murdered but their death was made to look like a suicide.

This is able to occur by various black operation groups that work for the CIA and have guns that use a C02 cartridge to shoot a tiny piece of a frozen tranquilizer into the subject, rendering them unable to move or knocking them unconscious. The agents then are able to stage a hanging, push the victim off a tall building, or even placing the victim’s own gun in their hand and point it at their head and pull the trigger.

Deborah Jeane Palfrey, the woman known as the DC madam who operated an elite prostitution service with powerful clients in Washington DC supposedly committed suicide in May 2008. She had previously stated publicly that she would never do such a thing, and even feared she would be killed in a staged accident or suicided.

[ccv] Gary Webb, a reporter for the *San Francisco Chronicle* largely responsible for uncovering the CIA’s involvement in cocaine trafficking in the 1980s allegedly committed suicide. Webb was found dead from two (that’s right, two) gunshot wounds to the head. Sacramento County coroner Robert Lyons determined that it was suicide.

Two teenage boys, Don Henry and Kevin Ives were murdered in 1987 and had their bodies placed on a railroad track in attempts to cover it up after they had curiously stumbled onto the CIA’s cocaine importing operation located in Mena, Arkansas. The boys murders were initially ruled suicides, but after their families pushed for an investigation, a grand jury ruled they were murdered but named no suspects. A total of six other people connected to this case were murdered in the coming months as well, as the perpetrators attempted to silence all witnesses. [ccvi]

On July 11, 1990, the lead investigator of the Franklin Cover-up, Gary Caradori, was killed when his small plane had a mid-air explosion. Prior to the flight Caradori had informed others working on the case that he had obtained critical evidence that would prove a group of perverted politicians and businessmen with connections to the Reagan administration were involved in sexually abusing children.

Many people in Britain and around the world think that Princess Dianna was murdered and a member or members of the paparazzi used some kind of laser pointer to blind the limo driver, or believe the car had been tampered with causing it to crash. The list of suspicious deaths and suicides of people who could implicate high level politicians in various crimes goes on and on.

The Svalbard Global Seed Vault

The Svalbard Global Seed Vault is an enormous seed bank located about 800 miles from the North Pole on the Norwegian island of Spitsbergen. The vault holds a wide variety of plant seeds from around the world and keeps them frozen in order to preserve them in case of a global catastrophe such as a nuclear war. Such an event could potentially destroy an entire region of the world, so seeds for food, vegetation, trees, and other plants are kept in the vault, in the event that the natural habitat containing such species would be destroyed.

The Svalbald Seed Vault seems like the result of someone’s paranoid delusion, but the project is very serious, as well as expensive. It’s interesting that some people ridicule others who have long-term storable food in case of an emergency such as a natural disaster, massive terrorist attack, sudden economic collapse leading to food shortages, or rioting preventing people from getting to a grocery store to buy food. Such a precaution is a good idea, and the fact that millions of dollars have gone into the Svalbard Seed Vault shows that even the elite are prepared for the worst.

Conclusion

You are now, undoubtedly, able to see the New World Order and what is likely in store for your future. You may still find some of the information in this book to be unbelievable, and if this is the case, feel free to check the numerous sources that have been cited, many of which are from congressional hearings, declassified documents, mainstream media, or sound bites you can find for yourself on YouTube. It is at the very least interesting that in the 1980s and 1990s, when patriots and concerned citizens would warn of a New World Order being planned and slowly implemented, that they were called crazy and conspiracy theorists, yet today, we have prominent politicians around the world publicly stating their desire for such a thing, even using the term "New World Order" to describe their utopian dream. Some still think it's only a conspiracy theory, and some wrestling fans think it refers to Hulk Hogan and his gang of wrestlers who were attempting to "take over" World Wrestling Entertainment with their group who called themselves the "New World Order."

The uninformed and apathetic public has only helped the elite Illuminati construct their global government and Big Brother surveillance society. New taxes have been implemented without much resistance, and more and higher taxes are only right around the corner. While most of the population is lost in a world of professional sports, sitcoms, and Facebook; others like you are aware, or are becoming aware that the American dream is being stolen, and are learning of the people and institutions which are to blame. Whether this book is a starting point on your journey to awakening, or whether it is just one more resource you have discovered to assemble the pieces of the puzzle, you should be grateful that your eyes are open. Where and how you channel your knowledge, energy and activism from this point forward is an important decision that you will have to make. Will you just keep this information to yourself, or will you tell others? Will you be an armchair quarterback, or will you attend public rallies and town hall meetings? Will you be afraid to speak up when faced with propaganda and lies, or will you say something?

It can be difficult to articulate and explain some of this information to others who are completely unaware of it. It can be hard to cite sources off the top of your head, or to answer all the questions they may have. It is for these reasons that I encourage you to pass this book on to them so they can have at their fingertips the exact quotes, sources of information, and the details necessary to show them what they are missing.

Even if you have been looking into the New World Order for many years, I can confidently say that this author has compiled the best, most accurate, and important information about the subject and if you spend any amount of time reading my other books, I can assure you that you will find pieces of the puzzle you did not even think existed.

People often ask me how I got involved in all of this, or how I was able to write several books on the subject at a fairly young age. The answer is that I studied mainstream media in college and saw from an early age how the media can influence culture, trends, attitudes, and actions. I had to write a lot of papers in college on a variety of subjects and found myself able to explain complicated concepts and issues in a way that could be easily understood by the reader. I enjoyed staying up late listening to music and working on my papers. I also excelled at public speaking. It is a gift, and I am a talkative person who is fascinated by the political process and the mysteries of life.

When I discovered the hidden realities of the September 11th 2001 terrorist attacks it led me on a journey down the rabbit hole and I began to see the big picture of the New World Order. I found a whole new world of information that was right in front of me the whole time, but I hadn’t stopped for a minute to even look. I began documenting the information I found so I could get it clear in my mind and share it with others. I sifted through the countless allegations and claims about a wide variety of issues all stemming from 9/11, the Illuminati, or the New World Order. I know after speaking with others and getting emails from people who also find themselves on a similar journey, that it is a life-changing one.

The fact that you are reading this shows that you are on a path similar to the one I was on when I first discovered this kind of material. It is my sincere hope that by reading my books, listening to my interviews, and watching my videos that you can learn to separate the facts from the fiction and not get distracted by useless controversies that arise in the context of this information.

I, like most of us, was once duped by the establishment, and out of my anger at them, and out of my love and respect for my fellow human beings, I feel it is my duty to do what I have done and inform others of the corrupt, power-hungry scum that are making life more difficult for others and who ruthlessly take advantage of others and couldn’t care less about their health, happiness, or well-being.

Their game is primarily that of occult knowledge, which means hidden knowledge, and selfishness and greed. Some people feel helpless and say that the elite are too strong or that the prophecies are going to get fulfilled no matter what we do, so they throw up their hands and surrender. If Martin Luther King Jr. had such an attitude that the system was too strong, then he wouldn’t have had the courage to stand up against it and peacefully fight the injustice that millions of African Americans faced.

There are countless of examples of public outrage that have led to new policies being abandoned or laws being changed. While we can also list examples that the establishment has won in the face of massive resistance, we must not overlook the times when they have lost. There is a famous quote that says, “all that is necessary for the triumph of evil is that good men do nothing.”

So now that this book is finished and you know what the New World Order is, and what its creators and supporters envision it to be in the future, my question to you is, will you do nothing and let them win without a fight?

Bibliography

Books

Note: News articles and websites are cited in the footnotes on the pages where they are referenced.

Bailey, Alice *The Externalization of the Hierarchy* Lucis Publishing Company 1957 ISBN: 0-85330-106-9

Bailey, Alice *A Treatise on White Magic* Lucis Publishing Company (June 1998) ISBN-10: 0853301239

Blavatsky, Helena .P. - *The Secret Doctrine v. I & II* The Theosophical Publishing Company 1888 ISBN: 1-55700-002-06

Christian, Robert *Common Sense Renewed* 1986 Stoyles Graphic Serves Lake Mills Iowa ISBN: 0-89279-078-4

Crème, Benjamin. *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* . 2007 Share International Foundation ISBN: 90-71484-32-7

Crowley, Aleister. *Magick: In Theory and Practice* 1979 Smith Peter ISBN: 0844654760

Crowley, Aleister. *Book of the Law* 1938 Ordo Templi Orientis ISBN: 087728-334-6

DeCamp, John W. *The Franklin Cover-up: Child Abuse, Satanism, and Murder in Nebraska* ISBN: 0963215809 A W T, Incorporated 1992

Elberton Granite Museum. *The Georgia Guidestones "Elberton's Most Unusual Granite Monument"* 1980 Elberton Granite Museum and Exhibit Pamphlet. Elberton, GA 30635

Estulin, Daniel *The True Story of the Bilderberg Group* 2007 TrineDay ISBN: 0-9777953-4-9

Griffin, G. Edward *The Creature from Jekyll Island* American Media; 4th edition (2002)

Hall, Manly P. *The Lost Keys of Freemasonry: Or, the Secret of Hiram Abiff* 1994 ISBN: 0880530448 Macoy Publishing & Masonic Supply Company

Hall, Manly P. *The Secret Teachings of All Ages* the Philosophical Research Society Press Philosophical Research Society 1999. ISBN: 0893145483

Hall, Manly P. *Lectures on Ancient Philosophy* Tarcher (2005) ISBN: 1585424323

Holdren, John; Ehrlich, Paul R.; Ehrlich, Anne H. – *Ecoscience: Population, Resources, Environment* W H Freeman & Co (1977)

LaVey, Anton *The Satanic Bible* Avon (December 1, 1976) ISBN-10: 0380015390

Leverett, Mara. *The Boys on the Tracks: Death, Denial, and a Mother's Crusade to Bring her Son's Killers to Justice* 1999 St. Martin's Press ISBN: 0312198418

Marks, John. *The Search for the "Manchurian Candidate": The CIA and Mind Control, the Secret History of the Behavior Sciences* 1979 Norton and Company, New York ISBN: 0393307948

Millegan, Kris. *Fleshing our Skull and Bones: Investigations into Americas Most Powerful Secret Society* . TrineDay, LLC Walterville, OR 2003 ISBN: 0-9752906-0-6

Orwell, George *Nineteen Eighty Four* (Centennial Edition) Plume Printing (1983) ISBN: 0-452-28423-6

Pastor, Robert - *Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New*

Pike, Albert. *Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite Freemasonry* Reprinted by Kesslinger Publishing ISBN: 0-7661-2615-3

Quigley, Caroll *Tragedy and Hope A History of the World in Our Time* G. S. G. & Associates, Incorporated (June 1975) ISBN-10: 094500110X

Sauder, Richard Ph. D. *Underground Bases and Tunnels: What is the government trying to hide?* Adventures Unlimited Press. 1995 ISBN: 0-932813-37-2

Tucker, Jim *Jim Tucker's Bilderberg Diary* American Free Press (2005) ISBN-10: 0974548421

Government Reports and Documents

Project For a New American Century

Chemical and Biological Defense, DOD and VA Need to Improve Efforts to Identify and Notify Individuals Potentially Exposed during Chemical and Biological Tests

Intergovernmental Panel on Climate Change Report (IPCC)

The MIAC Report: The Modern Militia Movement page (2009)

Project Megiddo Report by the FBI (1999)

Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment , (2009)

YouTube Videos

These videos are sourced in the footnotes on the pages that they are referenced. These videos come from a variety of sources including mainstream news broadcasts *Dick Morris: Conspiracy Theorists were Right* .

Gold for Bread - Zimbabwe

MSNBC Host: Word "Socialist" Code For The "N-Word"

Chris Matthews Proclaims Criticizing Michelle Obama Having 26 Aides Is Racist Aired September 1, 2009

Jimmy Carter: Opposition to Obama is Racist

Tim Geithner Lies : Flip Flops On New World Currency Originally aired on CNN's *Lou Dobbs Tonight* on March 25, 2009.

Violating Posse Comitatus: National Guard on the Streets of Kingman, Arizona

WeAreChange Ohio Investigates military check points

An Inconvenient Mormon , a speech by Glenn Beck

Glenn Beck Mentions FEMA Camps on Fox & Friends

Glenn Beck ties Holocaust Shooter to 9/11 Truthers

Mancow Waterboarded (2009)

Rahm Emanuel: If you are on no fly list, no gun!

Fox Hypes H1N1 Nasal Vaccine - Don't believe the "Conspiracy Theories"

MSNBC: Get the Damn Flu Vaccine

RFID Bracelet Once You Have Had Swine Flu Vaccination

Robert Kennedy on the Vaccine Autism Cover-up

Footnotes

---

[i] The Obama Deception (2009) produced by Alex Jones

[ii] Video clip available on YouTube. Dick Morris: Conspiracy Theorists were Right .

[iii] CNN Kissinger resigns as head of 9/11 commission December 13, 2002

[iv] Earth Times Merkel: No world peace without multilateral cooperation November 9,2009

[v] http://www.number10.gov.uk/Page1535

[vi] http://www.number10.gov.uk/Page1661

[vii] BBC Blair returns to New World Order January 4, 2002 by Nyta Mann

[viii] http://www.number10.gov.uk/Page1765

[ix] London Guardian Pope calls for a New World Order January 2, 2004 by John Hooper

[x] Matrix of Evil (2000) a film by Alex Jones

[xi] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages page 6

[xii] Hall, Manly P. – The Secret Teaching of All Ages page 315

[xiii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 511

[xiv] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 519

[xv] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 519-520

[xvi] Pike, Albert – Morals and Dogma page 817

[xvii] Hall, Manly P. – Lectures on Ancient Philosophy page 433

[xviii] Pike, Albert – Morals and Dogma page 104-105

[xix] Pike, Albert – Morals and Dogma page 213

[xx] Quigley, Carroll – Tragedy and Hope pages 1247-1248

[xxi] Blavatsky, H.P. – The Secret Doctrine v. II p. 237

[xxii] MSNBC Reading Hillary Rodham's hidden thesis By Bill Dedman May 9, 2007

[xxiii] Born June 12, 1915

[xxiv] YouTube.com/MarkDice

[xxv] The Hill.com GOP preps for talk radio confrontation June 27, 2007 by Alexander Bolton

[xxvi] Human Events Pelosi Supports ‘Fairness’ Doctrine by John Gizzi June 25, 2008

[xxvii] CNS News Democratic Senator Tells Conservative Radio Station He'd Re-impose Fairness Doctrine--on Them by Pete Winn October 22, 2008

[xxviii] San Francisco Peninsula Press Club Rep. Eshoo to push for Fairness Doctrine December 16, 2008

[xxix] World Net Daily # Another senator lines up behind 'Fairness Doctrine' February 5, 2009

[xxx] Politico.com Sen. Harkin: 'We need the Fairness Doctrine back' by Michael Calderon February 11, 2009

[xxxi] Washington Post TV Movie Led to Prostitute's Disclosures 'Mayflower Madam' Gave Gobie Idea By Bill Dedman August 27, 1989

[xxxii] Ibid

[xxxiii] FoxNews.com Barney Frank Present When Partner Arrested for Pot November 6, 2009

[xxxiv] http://www.politico.com/news/stories/1009/28549.html

[xxxv] The Los Angeles Times Senate approves bailout after revisions, 74-25 October 2 2008

[xxxvi] 24 Hours with Steve-O broadcast on 2 July 2007 on ITV1 in the UK with host Jamie Campbell

[xxxvii] Baltimore Sun “Jackass” Star Steve-O Hospitalized March 13, 2008.

[xxxviii] Ibid

[xxxix] Reality TV World. Steve-O pleads guilty to felony cocaine charge but avoids jail time Jun 4, 2008

[xl] TMZ.com Britney – The Devil Made Me Do It! Posted Nov 12th 2009 12:50AM

[xli] BBC Rap fan guilty of suitcase murder December 1, 2005

[xlii] Salon.com Grand Death Auto by David Kushner February 22, 2005

[xliii] The Washington Post Boy, 6, Misses Bus, Takes Mom's Car Instead January 7, 200

[xliv] Guinness World Records 2009 Gamer's Edition . p. 108-109

[xlv] Associated Press Gay penguin book shakes up Illinois school By Jim Suhr Updated 11/17/2006 7:39 AM ET

[xlvi] Fox News: Do You Know What Text Books Your Children Are Reading?

[xlvii] CBS News Kevin Jennings Gets Boost from White House October 1, 2009

[xlviii] New York Post Trashy Halloween costumes for kids worry parents October 12, 2009 By Shari Logan and Adam Nichols

[xlix] Ibid

[l] http://www.baristanet.com/baristakids/blog/why-is-it-so-hard-to-find-a-girls-halloween-costume-that-wouldnt-get-her-on-the-slut-list/

[li] CNN.com Atheist ads to adorn New York subway stations October 21, 2009

[lii] People Magazine Coroner: Dr. Dre's Son Died From Overdose of Heroin and Morphine by Ken Lee January 2, 2009

[liii] YouTube: Gold for Bread - Zimbabwe

[liv] World Net Daily CNN gutter talk complaint awaits review at FCC April 24, 2009 Bob Unruh

[lv] MSNBC: The Rachel Maddow Show: Insani-Tea: Conservatives Rally Around "Teabagging"

[lvi] http://www.adl.org/special_reports/rage-grows-in-America/default.asp

[lvii] YouTube: MSNBC Host: Word "Socialist" Code For The "N-Word"

[lviii] YouTube: Chris Matthews Proclaims Criticizing Michelle Obama Having 26 Aides Is Racist Aired September 1, 2009

[lix] YouTube: Jimmy Carter: Opposition to Obama is Racist

[lx] Quigley, Carroll – Tragedy and Hope page 324

[lxi] The New York Times The amero conspiracy By Drake Bennett November 25, 2007

[lxii] Pastor, Robert - Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New page 115

[lxiii] Anderson, James E., Van Wincoop, Eric (September 8, 2001). "Borders, Trade and Welfare" (PDF). Brookings Trade Forum (Washington: Brookings Institution Press): 207–244

[lxiv] http://www.halturnershow.blogspot.com/2008/12/urgent-new-amero-paper-currency-exposed.html

[lxv] Ibid

[lxvi] Daily Freeman White supremacist Turner worked for FBI, lawyer says August 19, 2009

[lxvii] Ibid

[lxviii] YouTube: Tim Geithner Lies : Flip Flops On New World Currency Originally aired on CNN’s Lou Dobbs Tonight on March 25, 2009.

[lxix] The Moscow Times At G20, Kremlin to Pitch New Currency March, 17 2009 By Ira Iosebashvili

[lxx] Bloomberg.com Medvedev Shows Off Sample Coin of New ‘World Currency’ at G-8 By Lyubov Pronina July 10 2009

[lxxi] Herald Sun Nobel-prize winner backs world currency March 11, 2009

[lxxii] http://www.census.gov/ipc/www/popclockworld.html

[lxxiii] The Citizen Scientist Meeting Doctor Doom by Forrest M. Mims III March 2006

[lxxiv] Austin American-Statesman Professor’s population speeches unnerve some April 5, 2006

[lxxv] http://uts.cc.utexas.edu/~varanus/Everybody.html

[lxxvi] http://uts.cc.utexas.edu/~varanus/obit.html

[lxxvii] The Age Burnet’s solution: The plan to poison S-E Asia By Brendan Nicholson March 10, 2002

[lxxviii] Deutsche Press Agentur (DPA) His Royal Virus August, 1988.

[lxxix] Holdren, John – Ecoscience page 787-788

[lxxx] Holdren, John – Ecoscience pages 786-787

[lxxxi] Holdren, John – Ecoscience pages 786-787

[lxxxii] Holdren, John – Ecoscience page 837

[lxxxiii] Holdren, John – Ecoscience page 838

[lxxxiv] Holdren, John – Ecoscience pages 942-943

[lxxxv] Christian, Robert – Common Sense Renewed p. 6

[lxxxvi] Wired Magazine American Stonehenge: Monumental Instructions for the Post–Apocalypse By Randall Sullivan 04.20.09

[lxxxvii] Hall, Manly P. – Lectures on Ancient Philosophy page 150

[lxxxviii] World Net Daily Bible verses regarded as hate literature by Art Moore February 18, 2003

[lxxxix] CBN News UK Christian Target of Hate Crimes Law by Gary Lane October 31, 2009

[xc] World Net Daily Christians arrested at homosexual event October 15, 2004

[xci] http://www.irs.gov/charities/charitable/article/0,,id=163395,00.html

[xcii] Ibid

[xciii] USA Today Church could lose tax-exempt status for anti-war sermon 11/08/2005

[xciv] The New York Times Group Loses Tax Break Over Gay Union Issue September 18, 2007 by Jill Capuzzo

[xcv] PrisonPlanet.com Secret FEMA Plan To Use Pastors as Pacifiers in Preparation For Martial Law May 24 2006

[xcvi] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy p. 409

[xcvii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 416

[xcviii] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 513

[xcix] Bailey, Alice – Externalization of the Hierarchy page 82

[c] Associated Press Pope affirms Catholicism as only way to salvation By Nicole Winfield July 11, 2007

[ci] The New York Times Vatican astronomer cites possibility of extraterrestrial 'brothers'

[cii] Hall, Manly P. – The Secret Teachings page 231

[ciii] Crème, Benjamin – The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom p. 25

[civ] Washington Post When Seeing and Hearing Isn't Believing By William M. Arkin Feb. 1, 1999

[cv] Police State 2000 by Alex Jones

[cvi] Holdren, John – Ecoscience page 917

[cvii] The Associated Press In shift, Blackwater dumps tarnished brand name by Mike Baker February 13, 2009

[cviii] The Washington Post Iraq to Deny New License To Blackwater Security Firm: U.S. Embassy's Preferred Contractor Accused of Killings by Ernesto Londoño and Qais Mizher January 29, 2009

[cix] The Virginian-Pilot Blackwater: On the Front Lines by Bill Sizemore and Joanne Kimberlin 7-25-2007

[cx] The New York Times Blackwater Said to Pursue Bribes to Iraq After 17 Died By Mark Mazzetti and James Risen November 10, 2009

[cxi] Billings Gazette Montana Attorney general to investigate APF by Jennifer McKee October 1, 2009

[cxii] Billings Gazette APF Hilton has Criminal Past September 30, 2009 by Ruffin Prevost

[cxiii] AFP Nepalese man sues KBR on human trafficking charges August 27, 2008

[cxiv] The New York Times Limbo for U.S. Women Reporting Iraq Assaults February 13, 2008 by James Risen

[cxv] YouTube: Violating Posse Comitatus: National Guard on the Streets of Kingman, Arizona

[cxvi] CHP News Press Release December 10, 2008

[cxvii] http://www.kesq.com/Global/story.asp?S=9534627

[cxviii] YouTube: WeAreChange Ohio Investigates military check points

[cxix] Ibid

[cxx] The Jurist Challenging the Military Commissions Act October 4th 2006

[cxxi] CBS2 New York News Pier 57 Likened To Guantanamo

[cxxii] YouTube: An Inconvenient Mormon , a speech by Glenn Beck

[cxxiii] YouTube: Glenn Beck Mentions FEMA Camps on Fox & Friends

[cxxiv] YouTube: Glenn Beck ties Holocaust Shooter to 9/11 Truthers

[cxxv] The London Telegraph Abu Ghraib abuse photos 'show rape' By Duncan Gardham and Paul Cruickshank May 27, 2009

[cxxvi] Ibid

[cxxvii] YouTube: Mancow Waterboarded (2009)

[cxxviii] Columbia Day Tribune ‘Fusion center’ data draws fire over assertions by T.J. Greaney March 14, 2009

[cxxix] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 4

[cxxx] Ibid

[cxxxi] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 7

[cxxxii] The MIAC Report: The Modern Militia Movement page 7

[cxxxiii] World Net Daily Homeland Security on guard for 'right-wing extremists' April 12, 2009

[cxxxiv] Project Megiddo Report (1999) page 6

[cxxxv] Project Megiddo Report (1999) page 12

[cxxxvi] Project Megiddo Report (1999) page 13

[cxxxvii] CBS2 New York News Pier 57 Likened To Guantanamo

[cxxxviii] Project Megiddo Report (1999) page 21

[cxxxix] Project Megiddo Report (1999) page 29

[cxl] Project Megiddo Report (1999) page 32

[cxli] The Denver Post Terror watch uses local eyes 181 Trained in Colo. By Bruce Finley 6-29-2008

[cxlii] The Progressive Exclusive! The FBI Deputizes Business by Matthew Rothschild February 7, 2008

[cxliii] Ibid.

[cxliv] Associated Press Police chiefs endorse anti-terror community watch by Eileen Sullivan and P. Solomon Banda October 3, 2009

[cxlv] NBCChicago.com Rats! City to Pay for Informing on Tax Cheats By Andrew Greiner

[cxlvi] Ibid

[cxlvii] The New York Times Scouts Train to Fight Terrorists, and More by Jennifer Steinhauer May 13, 2009

[cxlviii] Ibid

[cxlix] http://www.adl.org/special_reports/rage-grows-in-America/default.asp

[cl] FoxNews.com Sotomayor's Gun Control Positions Could Prompt Conservative Backlash May 28, 2009

[cli] YouTube: Rahm Emanuel: If you are on no fly list, no gun!

[clii] http://www.aclu.org/privacy/spying/watchlistcounter.html

[cliii] http://www.msnbc.msn.com/id/10725741/

[cliv] http://www.cnn.com/2008/US/07/17/watchlist.chertoff/index.html

[clv] USA Today New California law tracks ammunition sales October 12, 2009

[clvi] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages p. 282

[clvii] Hall, Manly P. – The Secret Teachings of All Ages p. 283

[clviii] UN Member States as of January 2010

[clix] World Net Daily Minutemen: Don't call us 'vigilantes' April 14, 2005 by Larry Elder

[clx] CNNMoney.com Banking on illegal immigrants August 8, 2005 by Shaheen Pasha

[clxi] The North County Times Credit cards for illegal immigrants cause controversy February 25, 2007 by Edward Sifuentes

[clxii] Associated Content Voting Without ID is the Real Scam January 14, 2008 by Barry Dennis

[clxiii] World Net Daily Where Illegals go for Driver’s License July 22, 2005

[clxiv] BBC News Barcelona clubbers get chipped September 29, 2004

[clxv] http://archive.newsmax.com/archives/ic/2006/8/21/232558.shtml

[clxvi] The Herald Sun Biometrics helps spot banned gamblers by Tom Wilemon 5-5-05

[clxvii] Associated Press / FoxNews.com FBI Ditches Carnivore Surveillance System January 18, 2005

[clxviii] New York Daily News Model Liskula Cohen sues Google over blogger's 'skank' comment By Jose Martinez January 6th 2009

[clxix] http://volokh.com/posts/1241122059.shtml

[clxx] FoxNews.com Cyberbullying Bill Could Ensnare Free Speech Rights May 14, 2009 By Steven Kotler

[clxxi] USA Today Number of Americans taking antidepressants doubles 8-4-2009 by Liz Szabo

[clxxii] Hershel Jick; James A. Kaye; Susan S. Jick Antidepressants and the Risk of Suicidal Behaviors Journal of the American Medical Association July 21, 2004; 292: 338 - 343.

[clxxiii] Scientific American February 2008 issue The Medicated Americans: Antidepressant Prescriptions on the Rise by Charles Barber

[clxxiv] Times Online Medical chief warns of extremists' attacking flu vaccination campaign by David Rose

[clxxv]

http://www.cnn.com/2009/HEALTH/10/23/new.york.flu.vaccine/index.html

[clxxvi] YouTube: Fox Hypes H1N1 Nasal Vaccine - Don't believe the "Conspiracy Theories"

[clxxvii] YouTube: MSNBC: Get the Damn Flu Vaccine

[clxxviii] http://www.newswithviews.com/Evensen/greg142.htm

[clxxix] YouTube: RFID Bracelet Once You Have Had Swine Flu Vaccination

[clxxx] YouTube: Robert Kennedy on the Vaccine Autism Cover-up

[clxxxi] News Bulletin (Moscow: Interfax) Russian parliament concerned about U.S. plans to create qualitatively new weapons August 8, 2002

[clxxxii] The Alex Jones Show 11-10-09

[clxxxiii] The Washington Post Mind Games By Sharon Weinberger January 14, 2007

[clxxxiv] http://www.ksla.com/Global/story.asp?s=7339345

[clxxxv] PBS Timeline: Biological Weapons: American Experience . December 15, 2006

[clxxxvi] http://www.globalsecurity.org/wmd/systems/bw.htm.

[clxxxvii] BBC Hidden history of US germ testing February 13, 2006

[clxxxviii] Salt Lake Tribune Report: Army still reluctant to find those affected by Utah weapons tests by Matthew .LaPlante February 28, 2008

[clxxxix] The Guardian RAF rainmakers 'caused 1952 flood' by John Vidal and Helen Weinstein August 30, 2001

[cxc] BBC News Rain-making link to killer floods August 30, 2001

[cxci] The Pentagon Papers, Gravel Edition, Volume 4, Chapter 2, US Ground Strategy and Force Deployments , 1965-1968, pp. 277-604, 3rd section Mtholyoke.edu.

[cxcii] The New York Times Rainmaking Is Used As Weapon by U.S.; Cloud-Seeding in Indochina

[cxciii] Reuters China weather "magic" conjures blue sky for parade October 1, 2009

[cxciv] AFP Beijing's first snow of season 'artificially induced' November 2, 2009

[cxcv] Time Magazine Moscow Mayor Promises a Winter Without Snow By Simon Shuster Oct. 16, 2009

[cxcvi] Daily Mail Human race will 'split into two different species' By Nail Firth October 26, 2007

[cxcvii] Sanger, Margaret – A Plan For Peace , Birth Control Review, April 1932, p. 106

[cxcviii] Ibid.

[cxcix] ABC This Week with George Stephanopoulos

[cc] The Washington Post In the trenches on climate change, hostility among foes By Juliet Eilperin November 22, 2009

[cci] The Guardian Carbon labels to help shoppers save planet By Tania Branigan and Helen Carter May 31, 2007

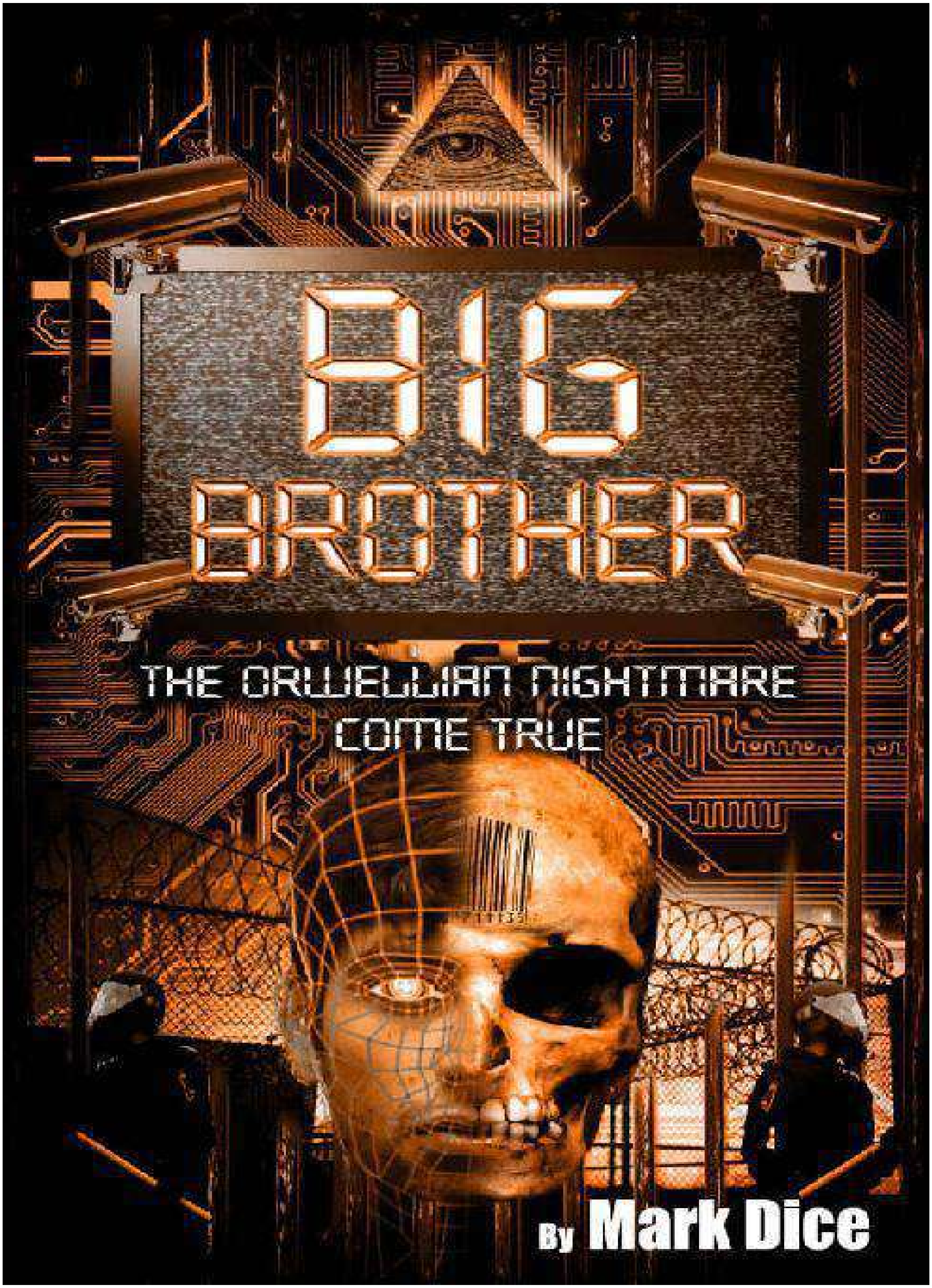
[ccii] USA Today 'The Day After Tomorrow' heats up a political debate by Scott Bowles May 26, 2004

[cciii] Washington Times June 29, 1989

[cciv] Discovery.com Armageddon from Planet Nibiru in 2012? Not so fast by David Morrison (2008)

[ccv] PrisonPlanet.com DC Madam Predicted She Would Be Suicided May 1, 2008 by Paul Joseph Watson

[ccvi] World Net Daily The boys on the tracks July 17, 2000 by Maralyn Lois Polak



BIG BROTHER

THE ORWELLIAN NIGHTMARE COME TRUE

By **Mark Dice**

Introduction

When George Orwell (pen name of Eric Blair) first published his famous novel, *Nineteen Eighty-Four*, it was the year 1949, and it told a dark story of what he envisioned life may be like in the future—in the year 1984. His book, as well as his name, have become synonymous with privacy concerns involving technology and also an all-powerful, oppressive ruling elite that strictly governs the activities of the population with an iron fist.

Orwell's book is where we get the term *Big Brother* from, such as when people say "Big Brother is watching you." When people say this, they're referring to the omniscient surveillance system described in the novel that continuously watched and listened to people—even in their own homes. When we call something *Orwellian* to describe the invasiveness of certain technology or government policies, we are also referring to George Orwell's nightmarish vision he described in his novel. There are several other terms that Orwell himself coined in *Nineteen Eighty-Four,* such as *doublethink*, *thoughtcrime,* and *memory hole*, which have also become part of our vernacular.

Even if you have not read the book or seen the film, you are still undoubtedly familiar with the issues that make up the storyline, such as the high-tech surveillance system watching and listening to everyone in order to keep them in line with the government (called the Party in the novel). You are probably also familiar with the concept of a small elite ruling class (what Orwell calls the Inner Party) living in luxury and wielding unimaginable power over lower level citizens. In the novel, people have lost their freedom, their critical thinking skills, and even the ability to love due to the cultural depths society has sunk to as a result of Big Brother's control. The reason *Nineteen Eighty-Four* remains so popular, and the reason society has adopted vocabulary from the book, is because it serves as more than merely a fictional novel for the reader's entertainment. The novel

served (and continues to serve) as a stark warning of what the future may hold if we don’t resist invasive technology and oppressive government policies, or if the population at large becomes so lost in a world of pop culture, sports entertainment, or our own selfish desires, that we simply don’t care.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True looks at technology that now exists or is under development and will exist in the near future, that threatens to make our world just as horrific or even worse than the world George Orwell described. This book will provide information from mainstream news sources, industry experts, and even patent numbers of the most invasive and sinister Orwellian devices anyone could dream of. We will also look at actual government programs and policies that seem as if they came right out of Orwell’s dark imagination, such as the government secretly paying mainstream media reporters to act as gate-keepers and propagandists for the establishment, and the FBI illegally spying on and smearing peaceful political activists who were seen as problematic.

This book is certainly not anti-technology. Technology is a fantastic tool which can benefit those who use it, or harm them, depending on the intentions of the person designing it or using it. Technology has brought us amazing inventions that would seem supernatural to civilizations that lived just a few hundred years ago. Arthur C. Clarke, the author of *2001 a Space Odyssey*, was correct when he said, “Any sufficiently advanced technology is indistinguishable from magic.”

While this magical technology has brought us the convenience of calling our friends or family on our cell phones, allowing us to talk with them from virtually anywhere in the world, and given us the ability to watch events on the other side of the earth unfold live on television, and other wonders such as the Internet, DVR recorders, YouTube, Excel spread sheets, word processors, e-mail, Facebook, and more; it has also brought us identity theft, illegal wiretaps, Peeping Toms using hidden video cameras, cyber stalkers, and worse. If you have ever left your cell phone at home when you’ve left the house for the day, you’ve realized how much we depend on technology for what have become common and necessary

activities. If you’ve ever been at home when the electricity unexpectedly goes out, you have also realized how much we take for granted in our modern world.

Unfortunately, with tremendous advances in technology often come unforeseen consequences. Nobody could have envisioned young teenage girls taking nude photos of themselves with their cell phone cameras and sending them to their boyfriends, and then having the boyfriends forward them to others, eventually ending up on the cell phone of someone over the age of eighteen, resulting in what is essentially child pornography in their possession. The music and film industries certainly didn’t anticipate millions of Internet users downloading music and movies for free, sometimes before the products are even officially released. And when Albert Einstein was searching for the laws of physics to learn how our Universe functioned, he could have never imagined that his work would be used to design weapons capable of destroying the entire earth. It seems that the dark minds of men in power always strive to build sinister devices designed to enable them to hold onto their power, no matter how disastrous the consequences.

In the following pages we will look at some of the sinister inventions currently in operation, as well as the ones on the drawing boards, and the ones mad scientists are hoping to one day create. Facial recognition video cameras that can pick you out of a crowd of tens of thousands of people in a split second, machines that can read your mind, high-tech killer-robots, psychotronic weapons that can literally put voices in people’s heads, and more. You will see beyond a doubt that George Orwell’s description of Big Brother was chillingly accurate, and perhaps not as horrific as the reality we may one day face. Like a Pandora’s Box, once much of this technology is created, there will be little hope of stopping it or even regulating it.

While some of the technology discussed in this book is known to exist in small and specialized industries (and to a growing extent the mainstream public), one must wonder about the technology that is classified as top secret and the experiments that go on in the hidden laboratories funded by the deep pockets of government. Knowing just a small fraction of the past

abuses by the United States government (and others around the world) regarding human test subjects and goals, we should all be concerned about the continued illegal and immoral research and experiments that are undoubtedly continuing to occur in secret.

If one reads old *Popular Mechanics* magazines from the 1950’s, one can realize how wrong, and even silly, the techno-utopian dreamers were in the past. Many were led to believe that by the twenty-first century we would all be living lives of luxury like the *Jetsons*, with large blocks of free time to enjoy ourselves as we had most manual labor and menial tasks taken care of by robots and computers. Yet more than a decade into the twenty-first century, we still need to spend time cooking and cleaning, and commuting to work and raising the kids, and fixing up the house and countless other tasks and obligations that are required of us in our daily lives.

Our cars must still continuously be maintained, the oil needs to be changed, the engine serviced, the tires rotated and replaced, and the average vehicle now costs as much as a house did for people just two generations ago. The grass still needs to be cut, the bushes need to be trimmed, and things around the house continue to break and need to be fixed or replaced. People are working longer hours, having less time with their families, having to retire later in life, and are having less savings than past generations. Where is this techno-utopia that so many had promised would come in the near future?

Instead of living lives of luxury and leisure, now many people can’t escape their job even after they leave the office. Where once we left work and were outside of the reach of our boss, now he or she can call us on our cell phone at anytime day or night and expects a promptly returned phone call or e-mail.

People are being turned into numbers and statistics, and mathematical formulas are used by employers to determine whether an employee is being efficient enough. It’s difficult to get a person on the phone when calling a company’s customer service department, and social networking sites such

as Facebook and Myspace have turned everyone into their own favorite celebrity and supplement actual friendships and interactions. People don't need to get together for a dinner party to catch up on each other's lives anymore; we just monitor their newsfeed on Facebook from the comfort of our own home while sitting in our favorite chair getting fatter from lack of exercise and a poor diet.

Where we once discussed politics and religion with our friends and neighbors, such topics have become taboo and are replaced with the enticing entertainment of celebrity news as most people feel that it is more important to know about who our favorite celebrities are dating than it is to know what bills are being introduced and voted on in the halls of Congress or our own city council. It's interesting that while people seem to be getting dumber, computers are getting smarter.

We are becoming a nation of morons who can't think for themselves, and are being dehumanized into nothing more than a mentally enslaved workforce who are constantly being monitored, databased, and kept in line by the fear of the omniscient Big Brother technology that has gotten so advanced and so cheap, that the watchful eyes of surveillance cameras are mass produced, almost as if they were disposable.

At a presentation at the 2010 DICE Summit (Design, Innovate, Communicate, Entertain), an annual meeting of videogame executives, Jesse Schell, the former Creative Director of the Disney Imagineering Virtual Reality Studio, gave a speech on the future of gaming and talked about how in the future, "Before too long we're going to get to the point where every soda can, [and] every cereal box is going to be able to have a CPU, a screen, and a camera on board it, and a Wi-Fi connecter so that it can be connected to the Internet."

He concluded his speech by saying that our children and grandchildren will be able to know exactly what books we've read, what foods we ate, and practically everything we've done in our entire lives. He gave this speech

not to warn people about these Orwellian technologies, but he was extremely excited about them, and looked forward to them.

“You have no idea what books your grandparents read, or where they went on a daily basis, but these sensors that we’re going to have on us and all around us everywhere are going to be tracking and watching what we’re doing forever,” Schell said. He concludes by saying that because we will all be constantly watched and our actions and interests databased forever, that we’ll possibly be better people and be nicer and make better decisions because of the fear of judgment from others. Is this the kind of world you want to live in? Well, it’s the kind of world that’s rapidly approaching.

This book is meant to serve as a warning for what is already here, and what is soon to come. It is to encourage people to think about how to possibly prevent or minimize dramatic hazards to our lives by the very technology we have created. It is my goal to give you an accurate forecast of the coming storm so that you as an individual, and we as a society and species, may be better equipped to handle it when it hits. It is my hope that we do not lose our privacy, freedom, or our humanity in this 1984-style New World Order.

Surveillance Cameras

Surveillance cameras have been common in banks, department stores, gas stations, and government buildings for decades in order to prevent shoplifting and robberies, or to identify those who commit crimes after the fact. Society has largely ignored these cameras and barely notices they are watching us and we have come to accept them as commonplace. Even the most adamant privacy advocate would have to admit that such systems help to prevent shoplifting and catch bank robbers, but as technology advanced, these basic video cameras have been evolving into a high-tech surveillance grid almost identical to the Big Brother system described in *Nineteen Eighty-Four*.

Early in the twenty-first century, Britain became the most surveilled country on the planet with an estimated 4.2 million CCTV (Closed Circuit Television) cameras watching in government buildings, private businesses, and on street corners. What concerns privacy advocates, and frequently average citizens, is not necessarily the existence of ordinary security cameras, but the new and invasive ways that they are being used. As you will read in this chapter, security cameras have been installed in school bathrooms, private homes, and the built-in cameras on laptop computers have even been used by school officials to watch students when they were home without them even knowing it.

Facial recognition cameras are now becoming popular, and will soon be a standard feature in surveillance systems. You will also see surveillance systems on public streets that listen to you and detect “hostile” speech and will automatically dispatch the police to investigate. Big Brother *is* watching you, and you might be startled to find out exactly what he sees and hears.

“The telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[1] —*Nineteen Eighty-Four*

While Britain has been known for its millions of surveillance cameras that watch over nearly every street and alley in major cities, the United States of America had lagged behind in terms of the size and scope of a Big Brother system. Such cameras were, for a long time, relegated to parking lots and inside businesses such as banks and department stores, but Chicago had pioneered a Big Brother system in America which became a model for other cities.

After 9/11, the city began installing a massive surveillance system on city streets, in schools, around skyscrapers, and even on busses and in train tunnels. The system is so advanced that police officers can tap into practically any security camera from their squad car and watch the feed from a monitor on their dashboard.

“I don’t think there is another city in the U.S. that has as an extensive and integrated camera network as Chicago has,” said Michael Chertoff, the former head of the Department of Homeland Security.[2]

The Chicago Big Brother system even links private security cameras into their grid, something unique compared to London and other cities. If someone calls 911 to report a crime, accident, or fire, police and 911 dispatchers can instantly tap into the nearest video cameras and monitor the scene in real time to assess the situation.

In 2010, the city had an estimated 10,000 cameras feeding into their central system, most of which are clearly visible security cameras, but the city also hopes to install numerous hidden cameras as well, according to

Police Superintendent Jody Weis. Mayor Richard Daley said he could put 10,000 more cameras up and “nobody would say anything.”[3]

Not everyone thinks the cameras are a good idea. Edwin Yohnka, a spokesman for the ACLU wondered, “What protections are in place to stop a rogue officer from taking a highly powerful camera and aim it in a way to find or track someone who is perhaps a former love interest or something like that?”[4]

On May 1, 2010 an SUV filled with explosives was discovered in Times Square in New York City and luckily failed to detonate, causing officials to immediately call for a massive high-tech surveillance system to be put in place all over the city. Mayor Michael Bloomberg said the system “will greatly enhance our ability and the ability of the police to detect suspicious activity in real time, and disrupt possible attacks.”[5]

At the time of the incident on May 1, 2010, dubbed the “attempted Times Square bombing,” there were already 82 different devices installed around Times Square that watch and catalog footage and can identify license plate numbers from any targeted vehicles. A program called Operation Sentinel scans and logs every license plate from every vehicle entering Manhattan Island in order to spot targeted vehicles. The program also has hidden radiation detectors designed to identify if any nuclear weapons are smuggled into the city.

New York Police Chief Raymond Kelly wanted more federal funding for such operations and said they were looking to implement “analytic software” that would analyze information in real time in order to identify possible threats. For example, cameras that can detect if there is an unattended bag left on the ground, or if a car circles the block too many times. The new system was estimated to have cost more than $100 million dollars.

At some point in the future, ordinary security cameras will be completely outdated and seem like primitive ancient devices compared to

pre-crime cameras, facial recognition systems, and other behavior analyzers that are being implemented.

UK Government Installs Surveillance Cameras in Private Homes

The UK government actually spent $700 million dollars to install surveillance cameras inside the homes of citizens to monitor whether their children attend school, eat proper meals, and go to bed on time.[6] It's part of a government program called "Family Intervention Projects," which also includes social workers making regular visits to see if parents are raising their children properly.

Approximately 2,000 families were initially targeted by the program when it launched in 2009 and British authorities planned to expand the number to 20,000 within the following two years, with all expenses being paid by taxpayers. Parents and children subjected to this Orwellian program are also forced to sign a "behavior contract" called the Home School Agreement, which outlines what the government expects of them.

Britain was invaded by millions of CCTV cameras decades ago on the streets of London and elsewhere which have become hardly noticed and a part of everyone's daily life, but this move to put them inside the private homes of citizens shocked and disturbed people andrew is not something that is only happening in England.

Back in February 2006, the Chief of Police in Houston, Texas wanted to install video cameras inside apartments and homes in order to "fight crime" because he said there was a shortage of police officers. Chief Harold Hurtt told reporters, "I know a lot of people are concerned about Big Brother, but my response to that is, if you are not doing anything wrong, why should you worry about it?"[7]

A spokesperson at the Houston Apartment Association supported the idea, saying many people would, “appreciate the thought of extra eyes looking out for them.”

School Spied on Students with Video Cameras in Laptops

In February 2010, a news story spread around the country about a school in Philadelphia that was spying on students by secretly activating the video cameras in their laptops. These laptops were given to the students by the district and were taken home as if they were their own computers. Almost every laptop computer, as you probably know, has a tiny video camera located on the top, as well as a microphone, which are used for video chats or to record video blogs. Few people know that they can also be remotely activated and used to watch and listen to anyone in their range.

The parents of one student filed a class-action lawsuit against the school on behalf of 1,800 students who were issued the laptops and were not told that school administrators had the ability to secretly activate the laptop webcams remotely, no matter where the laptop was located as long as the computer was online. The lawsuit seeks damages for invasion of privacy, theft of private information, and unlawful interception and access of electronic information.

The parents of Blake Robbins, who are responsible for the lawsuit, found out that school officials were using the computers to spy on students when an assistant principal confronted their son about “improper behavior in his home” and showed him a picture taken from his school-issued laptop’s webcam.

Most people only close their laptop when packing it up and transporting it, and a lot of people have their laptops sitting on desks in their bedroom, with their bed or bathroom often in clear view of the video camera, never suspecting that anyone could be watching from the webcam. School officials could have been watching the students undress in their own

bedrooms, or even watched them as they sat in front of their laptops masturbating to porn on the Internet. If school officials had seen a student doing such a thing, which is a common occurrence for many teenagers and adults, it would constitute watching child pornography.

School officials tried to say that they would only use the remote activation feature if a laptop was lost or stolen, but shortly after the lawsuit was filed and news about this story made it around the world, the lawyer for the Robbins family alleged that school officials had taken thousands of pictures of students while in their homes using the remote activation feature of the built-in camera, and also had lists of the websites they visited and transcripts of their online chats.

The case, Blake J. Robbins vs. Lower Merion School District, was filed in the United States District Court for the Eastern District of Pennsylvania on Tuesday, February 16, 2010. The lawsuit also says that the camera on Blake Robbins' laptop took photos of the boy partially undressed and as he slept in his bed and says the camera was set up to take a new picture every 15 minutes, along with a screen shot.

One school employee allegedly sent an e-mail to Carol Cafiero, the administrator in charge of the spy program, saying the software was like, "a little LMSD [Lower Merion School District] soap opera," to which Cafiero is quoted as replying, "I know, I love it."[8]

It is alleged that Cafiero copied some images from the spy system onto her home computer, a claim she denies. Eight months later the lawsuit was settled and the school district agreed to pay $610,000 in damages, including $185,000 to two students it was proven were secretly spied on by the school using the webcams.

Blake Robbins, whose family brought the first lawsuit, was reported to have had $175,000 of the teen's settlement put in trust for him, presumably for college.[9] The school district also had to pay $425,000 in legal fees to the plaintiff's attorney.

The school board decided to settle the case after their insurance company agreed to pay the $1.2 million dollars in fees, a settlement they had initially refused to pay. As a result of the case, the school disabled the spying software, apologized to students and parents, and suspended two employees. The school district even tried to demonize the Robbins family, who first filed the lawsuit against the school, attacking them by saying that if they were so worried about their son’s privacy then they shouldn’t have released photos of him to the media.

While this case was a major victory against Big Brother and helped raise awareness for what technology was now capable of, this is just the tip of the Orwellian iceberg.

Schools Installing Video Cameras in Bathrooms

While it is common for surveillance cameras to watch over businesses and even city streets and sidewalks, most people would never imagine that video cameras would be installed in bathrooms, especially at a school, but that is exactly what has happened in numerous schools around America. Channel 13, WMAZ in Central Georgia, reported that an 8th grader found a video camera installed in the school bathroom at a Jasper County school in 2005. The boy and his friends took the camera down and brought it home to show his parents. He was later suspended for stealing school property.

"It felt like the right thing to do...because it felt like we were being violated in every way in the bathroom," said the 13 year old Mac Bedor, one of the boys who helped remove the camera.[10]

When the boy's mother contacted the school, she was told that the principle, Howard Fore, had authorized cameras to be installed in the bathrooms, allegedly to stop vandalism. What's especially creepy about this, is that only Howard Fore (the principle) knew about the camera being installed, and none of the other administrators were informed. It makes you wonder whether he installed the camera for his own personal perverse enjoyment, or to sell the footage to online pedophiles or to websites that market what they call voyeuristic video feeds which are taken from secretly placed cameras where people would never expect them to be, such as bathrooms, locker rooms, showers, or dorms.

The mother of one of the boys who helped remove the camera was interviewed by the local news station and said, "I had told the high school principal, Mr. Fore, that he needed to come up with another solution. That this wasn't appropriate. His response to me was he was going to continue to film."[11]

She was proud of what her son did because it was the right thing to do, and described the camera as a cheap one, not a professional one, and said it looked like a spy camera that people can buy on the Internet. The Bibb County District Attorney, Howard Simms, said that cameras in public school bathrooms are perfectly legal.

At another school, Reynoldsburg High School in Ohio, police installed a video camera in a bathroom saying it was to catch a person who wrote graffiti on a wall. The school's superintendent Richard Ross said the graffiti was "cryptic" and believed it was referring to a bomb threat.[12] The school's janitor removed the camera as soon as he discovered it. The Reynoldsburg Police Chief, Jeanne Miller, defended the camera, saying it was positioned to only videotape people from the chest up.

"I don't agree with the method because I believe it was an invasion of privacy," said Linda Rico, whose daughter attends the school. "My daughter was extremely upset about it, and I took her side. I'm glad to hear the camera is gone."[13]

A school superintendent in Texas named Dan Doyen was sentenced to five years felony probation and had to register as a sex offender after he installed a hidden camera in a women's bathroom at his school's administration office. The camera was disguised to look like an air freshener and was purchased with a school district credit card.

A school in Pine Bush, New York installed a fake video camera in a bathroom once in an attempt to fool boys into believing they were being videotaped, in order to discourage them from messing up the bathroom.[14]

These cases are not only isolated to schools in America. The Grace Academy in Britain, along with other schools, installed cameras in bathrooms as well. One mother told the *Sunday Mercury* newspaper, "She [her daughter] came home from school and told me security cameras had

been installed in the girl's toilets but we didn't know anything about it. You would expect the school to have consulted parents first, yet we received no information and no letters have been sent home explaining this decision."[15]

The school's principal, Terry Wales, told *Sky News*, "It's to safeguard our youngsters, many schools are using cameras now. We had a parents' forum last night, we explained the arrangements and the parents were satisfied. We've found that when it comes to health and safety, children want to feel secure."[16] The school already had 26 CCTV cameras watching other parts of the building.

Police were called to a school in Salford, England after parents learned that cameras had been installed in a locker room. Police seized the system.[17] The practice of installing video cameras in children's bathrooms would seem like the last thing that someone who is normal would do, yet we have seen this done on multiple occasions in the name of security, and people think it's OK. It is possible that at some point in the future, this Orwellian invasion of privacy may be considered perfectly normal, and many people may actually encourage it.

Talking Cameras

Some surveillance cameras in the United Kingdom are equipped with loudspeakers that can be used to shout at people on the streets by the officials who are monitoring the camera feeds if they see someone litter or if people are deemed to be loitering. Some of these loudspeakers are designed to sound like a child's voice in an attempt to make it more difficult for people to resist the commands by making them feel bad if they shout back at the loudspeakers because they will feel like they are yelling at a child.[18]

The system enables workers at a control center to monitor different cameras that can all communicate with people on the street through the speakers. Secretary of State for the Home Department, John Reid, actually said that people liked the Orwellian system. "This is a hugely popular scheme in Middlesbrough and the vast majority of the people here are right behind it," he said.[19]

It was even reported that children from local schools were taken to the facilities and shown around as part of a field trip after the system was installed, thus indoctrinating them that such a Big Brother system is normal, and part of everyday life.

The telescreens in *Nineteen Eighty-Four* both watched and listened to everyone on the streets, and even in their own homes, and barked orders at people when they were slacking in their obedience to Big Brother.

Cameras with Microphones

Since surveillance cameras can watch you, and the human monitors can talk to you or shout at you through speakers built into the cameras, it shouldn’t come as a surprise that these cameras are increasingly being equipped with microphones so they can listen to people too.

In 2006, it was reported that over 300 CCTV surveillance cameras in Holland were being equipped with high powered microphones that can detect and record conversations from 100 yards away.[20] The creepiest part of this system is that it can automatically record conversations that it deems potentially aggressive based on 12 factors, including the volume level and the pitch and speed of people talking. The software does this all automatically and if the system detects what it considers to be hostility, then the police are dispatched to investigate.

Derek van der Vorst, who is the director of Sound Intelligence, the company that created the system, said “The cameras work on the principle that in an aggressive situation the pitch goes up and the words are spoken faster. The voice is not the normal flat tone, but vibrates. It is these subtle changes that our audio cameras can pick up on.”[21]

The privacy laws in Holland allow this system to operate, although in other countries recording conversations without people’s knowledge or consent would be the topic of much debate.

“It is technically capable of being live 24 hours a day and recording 24 hours a day,” Van der Vorste said. “It really depends on the privacy laws in a particular country.”

During a testing period the cameras were said to have detected 70 genuine alarms and led to four arrests. Harry Hoetjer, the head of surveillance at the Groningen police department said, for example, the system identified a gang of four men who were about to attack someone, and insisted the system stopped it.

In the buildup to the 2012 Olympics, a company called VCS Observation that markets the technology, gave a presentation to London police officials hoping to convince the city to install the system there. Martin Nanninga of VSC Observation said, “There was a lot of interest in our system, especially with security concerns about the Olympic Games in 2012. We told them about both our intelligent control room and the aggression detection system.”

British officials claimed that audio recordings from such a system would be treated the same as CCTV video footage under British law, saying that audio can be recorded for the purpose of the detection and prevention of crime and the apprehension and prosecution of criminals.

In Sylvester Stalone’s 1993 film *Demolition Man*, the futuristic society is constantly monitored by audio surveillance equipment with voice and keyword recognition that automatically fines people if they swear or use inappropriate language. The film has several references to Aldous Huxley’s novel *Brave New World*, including the naming of Sandra Bullock’s character, “Lenina Huxley,” which is a reference to Lenina Crown, a character in the *Brave New World* novel. At one point in the film, Wesley Snipes’ character says, “It’s a brave new world,” as he picks up a futuristic ray gun.

I was surprised to find that in 2009 a local Subway sandwich shop had a microphone standing by the cash register, and when I asked the employees about it they informed me that the owner had installed it and can listen in on them from his laptop or cell phone at anytime, and says he does so to make sure that the employees are behaving themselves and treating customers the way he wants them to be treated.

Similar audio monitoring devices that include radio controlled cameras, and even speakers, are now frequently installed in businesses by the owners to intimidate employees into working harder and deter them from stealing or fooling around on the job.

The European Union has looked into Big Brother systems that involve installing cameras and microphones on the backs of seats on airplanes that would monitor the facial expressions of each passenger and even listen to their conversations to identify any suspicious behaviors or conversations taking place, in an attempt to thwart terrorism.

The EU has funded the technology and is working with several companies and universities to develop it. A European Commission spokesman confirmed that the European parliament had begun talks to actually form legislation "in order for these [security] measures to be applied across [all] airlines."[22]

The program is called Security of Aircraft in the Future European Environment (SAFEE) and would trigger an alert to airline personnel if the system detected specified combinations of facial expressions and other behavior that can allegedly indicate if a person may be a terrorist. "The system will not be triggered by nervous flyers," said James Ferryman, one of the researchers. "It is only triggered by well-specified combinations."[23] Ferryman also claimed that it was impossible to fool the technology. Critics have dubbed it the "spy in the cabin."

Designers hope the system will be available and fully operational in airlines before the year 2020. The microphones would presumably listen for keywords in passengers' conversations, much like the Echelon spy system does during telephone conversations, and is probably more functional as an intimidation tactic aimed at preventing terrorism than it is at actually identifying someone who is about to hijack an airplane or disrupt a flight.

A spokesman for British Airways said, “While we always welcome new research and development that advances aviation security, we believe the emphasis of any new security initiatives would be better placed on preventing potential terrorists from boarding aircraft in the first place.”[24]

This entire system seems like complete quackery. What if a passenger is having a bad day or if they’re on their way to a funeral or a business trip they were forced to go on by their boss? What if they just hate their life but have no intention of doing any harm to anyone? Is this system going to flag them as a potential terrorist? Are we going to live in a world where we allow a computer program to supposedly determine what someone is thinking and flag them as dangerous based on their facial expressions?

This kind of system and others like it are really designed to intimidate people into conforming with the social norm and to get them to accept the idea that Big Brother is always watching them, no matter where they are, to make sure they don’t misbehave. The microphones used by this system that allegedly listen for keywords spoken by terrorists is a complete joke. Are two terrorists going to say out loud to each other “OK, in five minutes let’s hijack this plane?” Of course not. It is incredible that this kind of a system is even being considered and is taken seriously.

In *Nineteen Eighty-Four*, the term *facecrime* is used to describe an improper facial expression. For example, if an announcement was made that Big Brother had increased food rations, if one did not show outwardly visible signs of excitement, then this was suspicious and could be a sign of resentment towards Big Brother.

Facial Recognition Cameras

Video cameras that are able to detect the identity of specifically which individuals are in their field of view have been discussed since the early 1990s, but the first systems of this kind weren’t very accurate and were very expensive. As technology advanced, facial recognition systems became a reality and were installed in places like Fort Knox, casinos, shopping malls, and sporting events. Little did anyone know, but at the 2001 Super Bowl in Tampa, Florida, facial recognition cameras were used to scan for individuals seated in the crowd to locate people who had warrants out for their arrest.[25]

The system was created by Viisage who used their FaceTrac software that was developed at MIT. They input photos of criminals into the system that they obtained from local authorities and were able to find nineteen people who had been listed as targets.

ATMs are expected to possibly apply the technology to verify users, and numerous other applications will likely incorporate the technology as well. Laptop computers, for example, can be installed with software that is used to verify the user by scanning their face with the built in video camera before enabling the computer to function.

In 2005, a large shopping mall in the Netherlands installed facial recognition systems to spot suspected shoplifters.[26] One of the first trials showed that 90% of those targeted as offenders could be spotted using the system. Feeds taken from existing security cameras were transmitted to a facial recognition database containing photographs of volunteers acting as known or suspected shoplifters. When they entered the mall and came in view of the security cameras, the system alerted security.

This same system has been used in casinos since at least 2005 to spot players banned from the establishment for counting cards or cheating.[27] (These banned players' names are added to the Black Book or the Griffin book as it is called.) In the past, security guards would flip through books containing photos of people who were banned from casinos, in order to keep those people's faces fresh in their memory so they could spot them if they came back, but now with facial recognition systems, as soon as the person walks into the door, the system will identify them and security guards will be dispatched.

Of course, you may think that by putting on a hat, glasses or a fake beard, you could fool the system, but a show on the History Channel titled *Fort Knox: Secrets Revealed* (2007) detailed some of the security measures in place to protect the gold held there, and when explaining the facial recognition systems, the security expert said that even if a person were to get facial reconstructive surgery, their system would still be able to identify them immediately.

Back as far as 1999, London, England was installing facial recognition systems to scan people as they walk on the street.[28] London already has millions of CCTV cameras watching the streets, and they will likely all be upgraded with facial recognition software at some point in the near future. An area in London named Newham was the first neighborhood to install facial recognition cameras and used the FaceIt system developed by Visionics. The system used only 13 cameras and only 60 criminals were entered in as targets, none of which were spotted for three years, but it was just a test of the technology in its early phases in 1999.

In August of 2003, two years after the test of the system at the Super Bowl, police in Ybor City, Florida connected three dozen cameras on the streets to the FaceTrac system and entered in over 1000 photos of felons and runaways as targets. This system can also follow a target and watch them on whatever camera they come into view from, so a live person can watch their every move in real time once someone is identified.

In December 2003, the Royal Palm Middle School in Phoenix, Arizona, installed a facial recognition system on school property in an attempt to spot child molesters and other criminals.[29] It has been rumored in early 2010, Disney began quietly looking into possibly installing facial recognition cameras in their theme parks as well.

Minnesota-based Identix Incorporated, which has contracts with the Department of Homeland Security, has been in contact with Disney regarding facial recognition systems[30] and another company called A4Vision, based in California, confirmed they had met with Disney executives to give a presentation of their facial recognition system. “They were interested,” said A4Vision spokeswoman Suzanne Mattick.[31]

It’s rumored that Identix has a system that can identify people using a skin print that allegedly can identify a person using only a small digital picture of their skin. It’s said to be as accurate as a fingerprint scanner and can tell twins apart from each other.

Most facial recognition systems work using what is called Local Feature Analysis (LFA) which is a mathematical algorithm used to encode faces into a “face print,” which is the numeric code for each person’s face that is stored as a small computer file.

A leading facial recognition company, Visionics, uses what they call nodal points, which are approximately 80 different distinguishable features on the human face that are measured and written into a numerical code which represents that person’s face print in the database. Visionics says that only 14 to 22 nodal points are needed for their FaceIt software to identify someone. Back in the year 2000, the system was capable of matching face prints by searching through 60 million per minute. Today these systems can probably scan through a database containing the entire population of the United States in just a few seconds.

Visionics was founded by Joseph Atick, who in 1991 was recruited by Rockefeller University in New York to create the Computational

Neuroscience Laboratory where he developed his facial recognition systems. To do this, he was also given $4 million dollars in grants by the Department of Defense, particularly from DARPA, for what they called Human Identification at a Distance (or HumanID), which would become a part of the Information Awareness Office. The National Security Agency paid another $4 million dollars to develop the FaceIt program.[32]

Since police often photograph and videotape protests and demonstrations as possible evidence in the event that people commit assaults or vandalism, there are now new privacy concerns for even attending public rallies because police have the ability to run video footage and photos through facial recognition software in order to identify every single person in the crowd. People may be secretly listed in police databases as “extremists” simply for attending peaceful and legitimate demonstrations. As facial recognition systems become more common, they will instantly be able to identify the names of each person in attendance of any such march or demonstration.

Operation Noble Shield

The Rockefeller funded Joseph Atick, the founder and CEO of Visionics, the pioneer and leading company in facial recognition systems, proposed that a nationwide facial recognition system be installed in every airport in America that will look for suspected terrorists who are trying to board planes. He called it Operation Noble Shield, and immediately following the September 11, 2001 attacks, Atick was contacting the media trying to promote his company in the fight against terrorism. A week and a half after the attacks, Atick testified at a special committee formed by the Secretary of Transportation, Norman Mineta, where he proposed Operation Noble Shield.

In America, at least we still have some protections outlined in the Bill of Rights that haven't been circumvented by fears of terrorism, and some watchdog groups do their best to resist certain Orwellian measures the government or private industry tries to impose on people. One must wonder (and fear) what will happen when oppressive dictatorships obtain this kind of technology and begin installing it on their public streets, or in private buildings to squash dissent and keep their citizens under the watchful eyes of Big Brother.

While privacy issues and Big Brother tend to be somewhat common issues in the twenty-first century, it's interesting to note that Senator Sam Ervin in the 1970s, said, "When people fear surveillance, whether it exists or not, when they grow afraid to speak their minds and hearts freely to their government or to anyone else, then we shall cease to live in a free society."[33]

Barry Steinhardt, the director of the ACLU's Technology and Liberty Program, is concerned about the large-scale implications of facial

recognition systems and said, “What it tells us is that we are really on the cusp of a surveillance society where you are not going to be able to go anywhere without being subject to both surveillance and identification…I find it chilling.”[34]

Verint Systems

A surveillance company called Verint systems [verifiable intelligence] has created a service that watches people shop in retail stores and monitors how long they spend in an aisle and can detect whether or not they pick anything up off the shelf. If someone spends too much time in an aisle, the system alerts customer service and a store employee will be dispatched to that isle to ask the person if they need any help.

The system also monitors how many people come into a store, how long they spend in a store, and can calculate the ratio of customers to sales. This is not just a prototype, the Verint system has been used in stores like Home Depot and Target since at least 2006.[35]

Verint also created a service called ULTRA Customer Intelligence Analytics that data mines phone recordings for keywords. Verint says it, "Detects subtle, often counter-intuitive patterns and cause/effect relationships from recorded interactions to generate revenue opportunities."[36]

David Worthley, president of Verint Systems use to work as the chief of the FBI's telecommunications industry liaison unit which handled wire tapping. Kenneth A Minihan, the director of Verint Systems, was a director of the National Security Agency. Another big wig named Howard Safir was the former police commissioner for New York City and an executive in the DEA. Verint also receives a large amount of funding from grants given by Israel.

Aside from retail stores like Target and Home Depot using Verint systems, their equipment is also used at Dulles Airport outside of

Washington, DC, and inside the US Capitol building. In August of 2002 Verint’s stock was $6 per share, and by 2010, rose to more than $25.

Facial Recognition Billboards

In areas of Japan, an advertising agency installed billboards that have facial recognition cameras that can identify the sex and approximate age of people who walk by and then use that information to display what they consider to be relevant products on the billboards which consist of LCD screens.[37] In Steven Spielberg's 2002 film *Minority Report*, there is a scene showing billboards using retina scanners that identify people as they walk by and not only display ads that computers have determined would be suitable for that person, but the ads talk to the people using their name, as well. "John Anderton! You could use a Guinness [beer] right about now," one says, as Tom Cruise's character walks by. In another scene he walks into a Gap clothing store and is greeted by a hologram of a woman welcoming him back and asks him, "how did those assorted tank tops work out for you?" referring to his last purchase, which was obviously in the database.

NEC, the Japanese company that designed the real life facial recognition billboards, claim that they don't store the images of people who walk by and say they are deleted after the person passes the view of the camera.[38] The company tried to downplay the Orwellian aspects of the system by comparing it to cookies that are stored on people's computers that track what items people looked at on retailer's websites in order to post recommended items for that user.

Facial Recognition App on Cell Phones

Facial recognition cameras and software isn't just restricted to large and bulky mainframe computers with extensive databases. In February 2010, a Swedish company called the Astonishing Tribe released an application (an app) for cell phones that allows people to take someone's picture and then using facial recognition and face printing software, the application finds that person's Facebook or MySpace page.

The application is called the Recognizr and shortly after it was released privacy advocates were understandably spooked. Tom Gaffney, a software security expert with F-Secure, said, "This app looks like it could be a stalker's dream," and Simon Davies of Privacy International called the application an atrocious invasion of privacy and said it infinitely increased the dangers of stalking and privacy issues that already exist.[39]

Using this application, a guy can now simply take a picture of a girl that he's attracted to, whether she's in a bar, in the grocery store, or anywhere, and then within seconds pull up her Facebook page and know her name, where she lives, read all her wall posts, see all her pictures, find out who her friends are, and more. The horrific things that could be done by stalkers, criminals, blackmailers, perverts and psycho's are virtually limitless.

This is certainly not the only app of this kind. An app for the iPhone called Face Match accomplishes something similar by identifying specific individuals in photos you have uploaded to your Facebook page. The market for mobile facial recognition systems is just beginning to develop, and as the twenty-first century moves forward, this technology will be rapidly enhanced and could one day identify people just as easy as a human can recognize a friend in a split second after seeing them.

It’s not just people that these systems can identify. Google and other companies have built programs that allow users to take a photo of something with their cell phone, and the software identifies exactly what it is, and where it is geographically located. Google’s application is called Google Goggles, and they are just one of several companies working on enhancing such technology.

For example, you could take a picture of a building in the middle of downtown in a major city, and the app will be able to identify it and immediately display a fact sheet on that building. Landmarks, landscapes, automobiles, practically anything could have its picture snapped, and the system will identify what it is. It’s called visual search technology, and the possibilities are extremely vast. In 2009 scientists at the Smithsonian, the University of Maryland, and Columbia University were developing an app for the iPhone that could identify plant species just from taking a picture of one.[40]

Facial Recognition Software on the Internet

The facial recognition software company Face.com has developed a system that can search virtually the entire Internet in order to find photographs of a targeted individual. Once someone's picture is entered into the system, it searches through photos on social networking sites and online photo galleries finding faces that match. It functions like a typical facial recognition system by translating photos into algorithms formulated by various facial features and measurements (called nodal points), and then searches the Internet for all photos which match that algorithm. Face.com says the software is 90 percent accurate.

When this system was first developed, Face.com limited its availability but later released a software package called Photo Finder that allows anyone to search for matches over the entire Internet, including websites, online newspapers, blogs, and social networking sites.

While your Facebook photos may be set to "friends only" or "private," photos that you are tagged in which have been posted online by your friends, may not be set to private, and can easily be found by this kind of system. Are there funny but embarrassing photos of you posted somewhere on Facebook that you'd prefer your boss, parents, or children not see? Were you at a protest and possibly appear in a photo of the crowd that was posted online? Do you want your boss, neighbors, or the government knowing about what political or social movements you privately support and what events you attend? Anonymity may be a thing of the past.

Gil Hirsch, chief executive of Face.com, told *The Sunday Times*, "We have launched a service that allows developers to take our facial recognition technology and apply it immediately to their own applications."[41] What that means is practically any software company can now incorporate this Big

Brother technology into cell phone apps or whatever kind of creepy and invasive programs their dark imaginations can dream up. As of September 2010 the company claimed its technology was already being used by 5,000 different developers. The genie is now out of the bottle. The company is also working on a system that will search through YouTube videos in order to identify people using the same facial recognition technology.[42]

In December 2010 Facebook added facial recognition software to their website to identify people in photos after they've been uploaded.[43] Before this, people would have to physically "tag" (identify a person in a photo by linking the photo to their Facebook page). Now the system suggests who is in the photos. The beta version of this system actually worked fairly well and as the technology is refined it will be nearly impossible to remain anonymous on Facebook.

Google has an application called Picasa that in 2008 was updated to enable people to upload photos and the system automatically identifies who is in them if the person's face has already been tagged in the program. With Google's dominance in information technology and their history of Big Brother-type of applications, it shouldn't be surprising if Google develops a picture search tool that utilizes facial recognition technology. Just as the search engine can comb through millions of web pages in seconds and find an exact sentence or phrase someone posted somewhere, Google (and others) will likely develop systems that can match photos just as fast, no matter where they are posted on the Internet.

Cash Prizes Given to People Who Watch Surveillance Monitors

A company called Internet Eyes, located in Britain, actually offers cash prizes to ordinary citizens who are given access to CCTV camera feeds if they see a crime being committed and are able to report it to authorities.

A businessman named Tony Morgan created the company after he learned that a large portion of security cameras watching the streets of London weren't being monitored by anyone.[44] The company initially offered a monthly prize of 1,000 pounds (approximately $1,550 US dollars)[45] for the best crime spotter of the month and then organized other payment terms for the spotters. At the time the program launched in October 2010, more than 13,000 people had signed up to watch the feeds and participate.

Charles Farrier, from the watchdog group *No CCTV*, said that the creation of Internet Eyes was a very worrying development and the government, "has put private profit above personal privacy in allowing a private company to launch its Stasi-style citizen spy game rather than defending the rights of British citizens."[46]

The system is marketed to businesses that don't have the budget for security guards to watch their security cameras 24 hours a day. Businesses pay a small fee to use the system and if someone sees what they think is a shoplifter, for example, that viewer can contact the store owner through the system which can send the owner a text message informing them of the event.

Daniel Hamilton of *Big Brother Watch* (a British watchdog organization) said, "It's astonishing to think that innocent people doing their

shopping could soon be spied on by an army of busybodies with an Internet connection. CCTV should be used sparingly to help solve real crimes, not to encourage this type of tawdry voyeurism."[47]

The program, which started in October of 2010, was approved by the Information Commissioner's Office.

Pre-Crime Cameras

A strange new surveillance program in the United Kingdom was implemented in 2009 that is designed to automatically identify suspicious people and prevent crime before it occurs. The program is called ISIS (Integrated Sensor Information System), which interestingly spells out *Isis*, the Egyptian goddess and mother of the sun god Horus. The London *Telegraph* explained, "When a crime looks like it is going to occur, the system will verbally warn the perpetrator and then if necessary alert the nearest police officer."[48]

The ISIS system uses what is called "computer vision technology" that analyzes security camera feeds to look for what authorities consider to be behavior that is anti-social or suspicious. The criteria for this "suspicious" behavior is said to be people wearing hooded sweatshirts, people who make sudden movements, and even "verbal aggression" that is detected by microphones placed in public places and on public transportation.

X-Ray Cameras

As if being watched, listened to, and having your movements monitored by artificially intelligent systems designed to supposedly determine whether you are acting hostile or not aren't Orwellian enough, leaked documents in London show that the government was looking into installing x-ray systems on lamp posts on public streets in order to see if people were concealing any weapons or explosives under their clothes.[49] There are several types of devices that can accomplish this task, such as millimeter wave machines or terahertz radiation which penetrates clothing.

In 2007 a train station in London conducted a month long test using millimeter wave scanners to look at people as they boarded trains to determine if they were concealing any weapons. A similar device was used at several other Underground (subway) stations as well. These are similar devices to the so-called naked body scanners employed at airports around the world, but they scan the entire crowd and without their knowledge.

“The real question is not whether the technology can see something under the clothing. It's how you respond to it when the technology says there's something unusual,” said security expert Bob Ayers. “Do you have police strolling down each street, ready to ask people what they have under their jacket?” he wondered.[50] There is also a concern for the health risks from repeated exposure to such systems.

You may think that these “x-ray” cameras are the result of advanced twenty-first century technology, but you are wrong. A retired colonel from Taiwan's National Defense Department named Alan Yu was exposing this technology back in 1997. An article he wrote titled *Millimeter Waves and Mind Control* explained, “If you want to see the future of surveillance, take

a trip into the world of millimetre waves and the video cameras that are sensitive to them."[51]

He also said that in that same year, 1997, a company called Millitech expected to have millimetre-wave cameras available for around $10,000 and portable versions for $80,000. He even said that similar devices are able to see inside the human body and can detect anything that has been inserted in any orifice, such as the anal cavity, which is a common method for smuggling drugs and weapons into prisons.

Devices called T-ray scanners, or Terahertz scanners are used by the Secret Service to scan crowds when the president is making a public appearance to spot anyone who would be carrying a gun or other weapon concealed under their clothes.[52]

Some may argue that these kinds of devices will help to make people safer if they are installed on public streets, since there may be people who are carrying concealed weapons, but are we going to allow police officers to approach and detain and search anyone whenever the systems detects what it considers to be a weapon? What if a person has a concealed carry permit and is legally allowed to wear a concealed hand gun? Are they going to be tackled to the ground and beaten and tazed because the system shows they are walking down the street with a gun under their jacket even though they are allowed to?

Are people who carry a Swiss Army Knife for its convenience and functionality going to be surrounded by police and searched every time an x-ray camera sees they have a pocket knife? In most states in America, a person is legally allowed to carry a knife as long as the blade is shorter than three inches; so what is going to happen to these ordinary law abiding citizens when they are spotted carrying a perfectly legal knife in their pocket? Are they going to be treated as criminals or terrorists? Perhaps the laws will be changed to make it illegal for people to carry an innocent pocket knife in public.

Body Scanners at Airports

After the failed Christmas Day “underwear bomber” tried to blow up a plane as it approached Detroit, Michigan on Christmas Day of 2009, Homeland Security officials immediately began clamoring for newer high-tech security measures to be implemented at airports around the country. The device touted as being able to prevent future attacks of this nature was the so-called naked body scanner that allows TSA workers to see a virtual naked image of passengers’ bodies as they are being scanned by the device.

When sample photos were released showing just how detailed the images were that these machines take, many people were uneasy about what the machines revealed. In May 2010, a TSA worker in Miami, Florida was arrested for aggravated battery after he allegedly attacked one of his coworkers who was making fun of him for having a small penis after he passed through the new body scanner.[53]

Adding to the controversy over the use of these revealing scanners, the TSA had claimed that the machines could not store the naked images of people, but the Electronic Privacy Information Center uncovered documents showing that the machines do in fact have image storing capabilities, and can even send images.

EPIC obtained the technical specifications and vendor contracts through a Freedom of Information Act lawsuit, which directly contradicts the TSA’s claim that the machines couldn’t store the images.

In the beginning of 2010, there were about 40 machines in use at 19 different airports, and the TSA planned to install 150 more by the end of the year, and another 300 in 2011. As Thanksgiving weekend of 2010 approached, news stories started circulating about the busy travel patterns

and the added security measures of the new naked body scanners now that they were installed and fully operational in airports across the country. People also began talking about how they didn't want to be subjected to the radiation believed to be given off by the scanners, not to mention the humiliation of the naked body scan, or the groping pat downs if one dared to "opt out" of the scan.

At this point in time, not every traveler had to go through the scan—only supposedly people who were chosen at random. Several attractive female celebrities made headlines for speaking about their experiences at the airports getting scanned by the new naked body scanners (called *rape scanners* by some detractors), and the publicity was not good. Former *Baywatch* babe Donna D'Errico felt that she was selected for the scan because she was hot and didn't think she was chosen at random.

She told *AOL News*, "It is my personal belief that they pulled me aside because they thought I was attractive…My boyfriend sailed through with no problems, which is rather ironic in that he fits the stereotypical 'look' of a terrorist when his beard has grown a bit. After the search, I noticed that the male agent who had pulled me out of line was smiling and whispering with two other agents and glancing at me. I was outraged."[54]

"This could, and I'm sure does, happen to other women. It isn't right to hide behind the veil of security and safety in order to take advantage of women, or even men for that matter, so that you can see them naked. It's a misuse of power and authority, and as much a personal violation as a Peeping Tom. The difference is that Peeping Toms can have charges pressed against them," D'Errico concluded.[55] The airport denied any inappropriate behavior from the TSA agents on the scene.

Reality TV star Khloé Kardashian, the younger sister of Kim Kardashian, appeared on *Lopez Tonight* during this same holiday season and happened to mention her experience with airport security as well, saying, "They basically are just raping you in public. I got asked the other day, do

you want to go for a screening or get patted down. I don't want that X-Ray to see everything, honey."[56]

She continued to say "[T]he people are so aggressive, It's like, 'Chill out, you didn't find anything on me yet, calm down…' They say, 'OK, I'm going to be patting you down and I'm going to be touching the crease of your ass."[57] Khloé was visibly upset.

Videos then started getting posted on YouTube showing TSA agents feeling up men, women, and children as a "precaution" before letting them pass through airport security. Some people protested and stripped down into Speedos or bikinis right before going through the security checkpoint to highlight how invasive and ridiculous they were. Homeland Security Secretary Janet Napolitano had been labeled *Big Sis*, as in *Big Sister*, a play on the Orwellian *Big Brother*, as a result of all the negative publicity her invasive programs were getting.

License Plate Readers

At some point in the New World Order, all vehicles will most likely be required to have a GPS tracking system installed on them in order to be authorized to drive on the roads so authorities can determine exactly where a specific vehicle is located at any given time. Until this occurs, there are other ways that Big Brother is watching your car. Since facial recognition systems can detect a specific person’s face out of a crowd of tens of thousands in a split second, it should be no surprise that systems can also read the license plates on vehicles from any number of the traffic cameras or red light cameras positioned around cities.

More and more cameras are being equipped with Optical Character Recognition systems (OCR) that can read the hundreds of license plates that go whizzing by the cameras every minute. A new technology called LPR uses what is called License Plate Reader or License Plate Recognition that can read practically any license plate from any state, even with the large variations of designs and colors.

Numerous states are currently using LPR systems to spot drivers whose licenses have been suspended or revoked, or to find stolen vehicles. Other ideas for the system involves finding people who have unpaid parking tickets, back taxes, or warrants out for their arrest. Authorities also plan to have the system keep a log on which cars pass through specific cameras and at what time. This stored information can then be used to determine if a suspect of a crime was in the area at the time it was committed.

When license plate reading systems become common place, if a person whose license is suspended for unpaid parking tickets is spotted by an LPR camera, a police officer will be immediately dispatched to pull them over

and arrest them. That is, unless the government implements mandatory GPS black boxes on automobiles which would then disable a person's vehicle until the tickets were paid. These systems are already used by car dealers if people miss several payments.[58]

Police Wear Head Mounted Cameras

At the end of 2009, a police department in San Jose, California, began equipping officers with head-mounted video cameras to record their interactions with the public.[59] The officers, in this case, control when the cameras are on or off, and are supposed to turn them on every time they talk with anyone.

The devices were made by Taser International, the company that makes the infamous Taser guns often abused by police. The company paid for the first 18 units as an attempt to get the department to expand their use to all 1400 officers. The devices cost approximately $1700 each and have a $100 monthly fee per officer, which would bring the cost to $4 million dollars if the San Jose police department would implement them for all their officers.

In February 2010, nine officers in San Diego's police force began using Taser's cameras as part of another field test. "It gives real-time information on exactly what occurred at the scene. Anything that helps put the case into perspective," said San Diego Assistant Police Chief Bob Kanaski. "No more 'he said, she said.' Now it's in color."[60]

It must be noted that during numerous instances of police misconduct, civilians happen to be videotaping with a camcorder or their cell phone, and officers often order them to stop filming or even confiscate or smash their cameras to prevent any evidence from getting out and showing the officer's crimes.

Of course, the video footage and audio taken by the head mounted cameras will often only be used to support the police officer's claims of what a suspect has done or said, and it shouldn't be surprising if hard drives

are sometimes “damaged” and can’t have their contents retrieved when the footage would show severe officer misconduct.

In London in 2005, police shot and killed Jean Charles de Menezes who they suspected was carrying a bomb on the subway, but he was completely innocent. This was immediately following the 2005 transit bombings where three different trains and one bus were blown up, killing 52 people and injuring 700. Officers initially said that Menezes was running from police and struggled with them when they approached, and claimed that’s why they killed him. Several video cameras that were in clear view of the incident were said to mysteriously have their hard drives missing, although inside sources with the security company that maintained the cameras said they were in full working order.[61]

While the police officers often record interactions with suspects, there has been a disturbing trend in police arresting citizens and charging them with felony illegal wiretapping for simply doing the same thing.[62]

If suspects or bystanders videotape interactions with police, then some police are now claiming these people are recording the interaction without two party consent—meaning the police officers don’t agree to the recording—thus they claim the citizens are committing a felony illegal wire tap.[63] In most states in order for private conversations to be recorded legally, both parties must consent or it is considered an illegal wire tap. This law was designed to prevent phone conversations from being secretly recorded, and was not meant to apply to the public videotaping of an event (which happens to capture the audio too), but we have seen numerous instances where police officers charge people under this statute even though it does not apply to conversations where there is not a “reasonable expectation of privacy,” such as on a public street. This has not stopped police officers around the country from unfairly charging people with “illegal wire tapping” for simply videotaping a public interaction where there was no reasonable expectation of privacy.

Police departments, and many courts, have decided that it is OK for police to record us, but we cannot record them. This hypocritical double standard only serves to protect the Big Brother system, and restricts the rights and freedoms of honest and ordinary people. The police simply do not want people to videotape them because those videos will sometimes capture clear evidence of officer misconduct that they will not be able to deny.

Other Uses for Cameras

One use of video cameras that most of the public is unaware of is in the retail sales industry, which sometimes uses a surveillance system to photograph each costumer who comes into a store or walks onto a sales lot—and then the salesmen have to log certain information about that person—all without the customer knowing about it.[64] This system is used more to monitor the salespeople than it is to monitor the customers. The system keeps track of how many people step foot into a store, and a formula is used to determine how well the sales force is doing by cross-referencing the number of sales and the dollar amount of the invoices, with the number of people who step foot in the door.

This system is used mainly in low-traffic, high-end stores that sell items like furniture or jewelry that only get a hand full of customers who walk thought their doors each day. If the system shows that one particular salesperson has ten people walk through the door on average, and makes five sales, but another salesperson who gets ten people walking in only makes two sales, then management is going to see that his closing ratio isn't very good and will likely fire him. When commission salesmen have a bad day or a bad month they'll often say, "I didn't have any customers walk through the door," but this system can prove otherwise. Salesmen that this author has personally spoken with who have had to use this system at work have told me that they often have to write a brief description of what merchandise the customer was looking at, and it is then saved in a file along with that person's photograph which was taken when they tripped the sensor as they walked in the door.

If, for example, the person who walks through the door is somebody who is lost and asks for directions, then the salesman must log that entry, which is linked to that person's picture. This system also keeps track of how long each person is in the store. If a person comes in for one minute asking

for directions, the system will show this and the boss won't think that their salesman couldn't close a sale. This system is also used to figure out a salesperson's average sale in dollars per walk-in.

Another Orwellian system that is used in the world of sales is a hidden camera and microphone worn by secret shoppers who companies hire to pretend to be customers who go into stores and videotape how the salesperson does with his or her presentation and closing attempts. I have personally spoken to salesmen who have been subjected to this kind of secret shopper. Since legal issues may arise from people being secretly videotaped along with an audio recording, many companies will coerce their employees into signing legal wavers that say they consent to the secret video shopper procedure which then may occur at any time.

While secret shoppers are not new and are used by a variety of industries, they were usually just people that went in and asked specific questions of salespeople and immediately upon leaving would write up a brief report on the person and answer several questions about their attitude toward the pretend customer, their product knowledge, and perhaps their personal appearance, such as what they were wearing and how clean they were. But with video cameras becoming incredibly small, these secret shopper services now have the ability to let management or a business owner view a video of the entire process himself to see and hear how the salespeople perform.

Global Positioning Systems

In the 1990s, people began hearing about GPS (Global Positioning Systems) and in the 21st century we saw the technology rapidly expand into the mainstream and become part of commonly used items such as GPS systems for navigation in vehicles, in cell phones, and even on shipments of merchandise to track their exact location as they are en route.

While many people were surprised to learn that OJ Simpson’s cell phone was triangulated to discover his location as he drove in his white Bronco down the Los Angeles freeway in 1994, evading police when he was wanted for murder, today such capabilities are expected and seen as commonplace. While most of us rely on our GPS navigation systems in vehicles to guide us to our destinations and can’t imagine life without them, GPS has a dark side that is exploited by Big Brother and is being used in ways that can only be described as Orwellian.

Many businesses are putting GPS systems on company vehicles, something that doesn’t sit well with many of the vehicles’ drivers. Are they taking too long on their lunch breaks? Did the car travel back to the employee’s house before 5 o’clock? Has the vehicle traveled over 75 miles per hour? All of this and more is available to supervisors and owners who have installed GPS systems on their company’s vehicles.

The wrestling superstar Hulk Hogan had a reality show called *Hogan Knows Best* that aired on VH1 from 2005 to 2007 and gave an inside look at his family and their activities. His daughter Brook was seventeen when the show first aired, and in one episode Hulk let her go on a date with some guy, but before she did, he installed a GPS tracker on her car (without her knowledge) and during the episode it showed him watching where the car was driving, making sure that she was going where she said she was. Such

devices are now so small that they can be placed on people, and not just in the trunk of a car.

Placing small GPS devices on children is now becoming common, as well as friends and family locator applications for cell phones that show the exact location of your friends and family on a map by using the built in GPS transmitters in all cell phones. Some people also envision future GPS systems so small that they can be implanted inside a person’s body. We may soon live in a world where it is seen as completely normal for practically anyone to see exactly where you are, anywhere in the world, at every moment of the day.

Digital Angel

The first commercially available personal GPS tracker was called the Digital Angel, and was designed by Applied Digital, the creator of the VeriChip implantable RFID chip. The Digital Angel was designed to be worn by a person like a wrist watch and was marketed for children and the elderly. Upon its release in 2000, Richard J. Sullivan, chairman of Applied Digital, boasted that his device could tap a market worth more than $70 billion dollars.[65]

The chief scientist behind the device's creation, Dr. Peter Zhou, told *World Net Daily* he believed the company's future products would be implanted into people and will be "a connection from yourself to the electronic world. It will be your guardian, protector. It will bring good things to you," and that, "We will be a hybrid of electronic intelligence and our own soul."[66]

Although the Digital Angel (called the digital beast by detractors) came out in the year 2000, it wasn't until a decade later that personal locating devices would become very well known or used.

Family Locator Apps

Most new cell phones have what they call *family locator apps* that use a cell phone's built in GPS to show exactly where other members of your family are geographically located—at all times. Verizon's website explains, "From your PC or phone, enjoy the comfort of locating family members anytime, anywhere." The app is more than just a real-time GPS locator, it allows you to receive "arrival & departure updates" for each family member and lets you schedule location updates for each family member that will alert you as to their location at any specific time you set. For example, if you wanted to know where your kids were every night at 10pm, it will alert you in case you've lost track of time and forgot to check.

An app for Sprint phones allows users to review the past locations of their children (or husbands, wives, girlfriends, or boyfriends) for the last seven days and can also be set to send you automatic notifications of a child's location at specific times on specific days. The website boasts, "You don't need to install anything on the phones you wish to locate. Sprint Family Locator uses the GPS technology already built-in to every Sprint phone, so it is compatible with every Sprint phone." The cost of the Sprint Family Locator is $5 dollars per month which includes tracking on up to four different phones.

‘Little Buddy’ Tracking Device for Children

In October 2009, a rather bulky tracking device was put on the market called the Little Buddy, which was advertised as a GPS system that parents can place in their child’s backpack or lunch box so their location can be monitored on the parent’s cell phone or computer. This device (and others like it) are designed for children who are too young to have cell phones which can be tracked by family locator apps.

The software for the Little Buddy allows parents to set up geographic boundaries that activate and deactivate at specific times, and if the device travels outside of those boundaries, then the parent will receive a text message or an e-mail alerting them of this. For example, a boundary around the school could be set up between 8am and 3pm and if the device (which is located in the student’s back pack) leaves the school grounds before 3pm then the parent would be alerted.

The first version of the Little Buddy was rather large and bulky, and could not be placed in a child’s backpack without them noticing, but as the years progress, similar devices will be extremely small and could be stashed inside a student’s backpack, or even on their clothes without them even knowing.

One newscaster on the Fox News Channel joked about placing the device in her boyfriend’s car so she could keep tabs on exactly where he went and when. Most people would obviously be unaware such a device was placed in their vehicle.

A commercial for the Little Buddy tracking device said, “Get peace of mind. Build trust. And be confident that your child is OK when you can’t be with them.” Their claim of “building trust” is obviously doublethink, since

using such a thing is a clear sign of an overbearing, controlling, or paranoid parent. The device costs less than one hundred dollars.[67]

Amber Alert GPS

Another personal GPS locator on the market that is extremely more advanced than the Little Buddy GPS tracker is called the Amber Alert GPS. It’s fairly small in size, measuring 1.77” x 1.68” x .78” and is advertised as, “The world’s smallest, most powerful GPS tracking device.” It is marketed to parents who want to keep track of their children and can be put in their pocket or clipped onto their belt. The parents can then keep an eye on the device’s location on their cell phone or computer, but this device is so much more than a GPS locator.

It costs $129.99 and the parents must pay a monthly fee ranging from ten dollars a month to forty dollars a month depending on what features they want. Some of these features include a “speed alert” that will notify parents when the GPS device exceeds a certain speed so a parent can tell if their child has gotten into a vehicle. The website even brags, “This feature is great for speeding teenagers!”[68] Do you want to know if your teenager ever drives faster than 80 miles per hour? You can easily set the device to alert you of this. You could, of course, then see exactly what street they’re on.

It also has a temperature alert that will notify parents when the temperate surpasses or drops below the thresholds they designate. A feature they call “Breadcrumbing” allows a person to have the unit send them text messages at specific times of the day to notify them where the unit is located. You can also be notified when the device enters or leaves a specific location. The website reads, “Do you want to be notified when your child arrives at school, soccer practice, or the mall? You can with our latest feature: Destination Alert. Destination Alert allows the parent to define an area on a map, and receive notification by text and/or e-mail when the child arrives. It’s easy and it gives you one more tool to keep your child safe!”

The device even has a “Voice Monitoring” feature that allows the parent to activate a microphone in the unit so they can listen in on what their child is doing. The website brags, “Even during use the child never knows that you are listening in.”

The Amber Alert GPS system is named after the AMBER alert child abduction notification system that alerts local TV and radio stations if a child is believed to have been abducted. The AMBER alert system was named after a 9-year old child named Amber Hagerman who was abducted and murdered in Arlington, Texas in 1996.

Tracking the President, White House Staff, and Family Members

On CBS's *60 Minutes* in March 2010, Rahm Emanuel (President Obama's chief of staff) showed Katie Couric a security system he had in his White House office that tracked major White House players using a GPS system that showed their current location in real-time. The system keeps tabs on the President, Vice President, First Lady, family members, and others he said. The segment was brief, but it is clear that by "family members," this means Barack Obama's two kids have to wear GPS tracking bracelets probably twenty-four hours a day.

GPS Trackers at Amusement Parks

A company called SAMSys Technologies created a GPS tracking system that became available at multiple amusement parks as a way for parents to keep track of their kids. They call their device the SafeTzone System which is a GPS locator similar to a large wrist watch that can be used to keep track of the children and also enables them to buy things at the park like food and souvenirs, because it acts like an RFID debit card.

SafeTZone's website called it a "cashless spending module" and said it "eliminates the need for cash anywhere in the venue by turning each Locator into an electronic wallet. The elimination of cash will provide patrons with the freedom to utilize the venue services and make purchases at restaurants, games, attractions, and shops throughout the venue."

A press release sent out by Paramount's Great America theme park in 2004 brags that one of their parks in Santa Clara, California, began issuing the SafeTZone GPS trackers to guests so they could locate each other. The device is called the Star Watch which is a waterproof GPS system that is strapped onto people's wrists. Guests can then go to any number of "Location Stations" which show the location of others in their group. The Star Watch also allows people to send messages to other members in their group, and locate rides and restaurants in the park. The press release also noted that people would, "Receive information about Paramount's Great America's special promotions, show times and park events."

Rod Rankin, Paramount's Great America's senior vice president and general manager is quoted in the press release saying, "It's a convenient and affordable guest amenity that provides visitors the opportunity to track everyone in their group or simply find the easiest route to a favorite ride or restaurant."[69]

Paramount’s Great America is owned and operated by Paramount Parks, a division of Viacom Inc, the entertainment giant that owns CBS, MTV, Nickelodeon, VH1, BET, Paramount Pictures, UPN, Spike TV, TV Land, CMT, Comedy Central, Showtime, Blockbuster, Simon & Schuster, and other media companies.

In 2004, Legoland in Denmark implemented RFID tracking of guests with devices called the “Kidspotter” which were advertised as a way to prevent children from getting lost. Leo Steiner, vice president for on-demand sales at IBM, who works with RFID, said, “Legoland will now know exactly where each customer is, how long they are spending in each area and which products are proving to be most popular.”[70] Steiner sees the device as a market research tool more than a safety device.

Debbie Allen, a mother of two, told Silicon.com, “When you go to these theme parks, you tend to spend so much time trying to keep your children by your side that they get resentful and a little frustrated. If I were given the chance to feel a little more relaxed, I would jump at the opportunity; if they then used the information they had for marketing, then I really don’t see the harm.”[71]

Mobile Alarm for the Threatened

There have even been proposals for people to be forced to wear GPS monitors if they are the subject of harassment or if their life could be threatened by a dangerous ex-lover or spouse. Fifteen different districts in Holland have implemented this strategy and force people to carry such devices which can notify police with the push of a button as to the person's location so police can be dispatched to investigate.[72]

Those people are not criminals, they are the victims, and they are forced to wear GPS monitors similar to ankle bracelets worn by people on parole or house arrest.

Implantable GPS System

A patent application submitted in 2003 from a California company called Persephone, Inc., (Number 20040174258) describes their invention as a GPS device that is forcefully implanted into people and can’t be removed. The title of their application is *Method and apparatus for locating and tracking persons*, which explains, “Removal of the implanted device by a runaway juvenile would likely be impossible. Even if possible, such removal would likely place the runaway at significant medical risk, which is counter to the runaway’s goal of a safe escape and survival from parents or guardians.”[73]

The patent application actually says that the tracking device could be implanted up a person’s butt, in their rectum. The application describes the location of the device as being “Submuscular: for example, deep to a large muscle. Such a location is currently used for implantation of commercially available artificial urethral and anal sphincter reservoirs, which are positioned deep to the rectus abdominus muscles, within the pre-peritoneal Space of Retzius.”

It gets worse. The patent application goes on to read, “Because the device is implanted in the person, it can also provide a shock, vibration, or other warning…[that] may be progressive, such that a person is subjected to a shock of increasing magnitude as he leaves a zone of confinement or enters a forbidden zone.”

“The device may…include a microphone or similar device for monitoring acoustic information, thereby permitting the person to talk to a remote location.”

If this isn’t Orwellian enough, let me point out that the name of the company that filed this patent is called Persephone Inc, a company obviously named after Persephone, the Greek goddess that governs the underworld, or Hades (Hell).

A Mileage Tax

As cars have become more fuel efficient and hybrid and fully electronic cars have become quite popular, the number of gallons of gas that people use up in a given week has dramatically dropped, and so has the tax dollars the government rakes in from gasoline taxes. In order to compensate for this loss, some lawmakers are pushing for a new mileage tax that will tax cars based on the number of miles they drive.

The Governor of Oregon, Ted Kulongoski, was one of the first government officials to recommend a mileage tax to replace the traditional gas tax because of the loss of revenues due to more fuel efficient vehicles.[74] In 2009, he included his plans for this new tax in a transportation bill.

The governor's website outlined his reasons, saying, "As Oregonians drive less and demand more fuel-efficient vehicles, it is increasingly important that the state find a new way, other than the gas tax, to finance our transportation system."

He planned for a task force to "partner with auto manufacturers to refine technology that would enable Oregonians to pay for the transportation system based on how many miles they drive." This method would involve equipping all vehicles with GPS units that would monitor how many miles a person drove and tax them accordingly.

Oregon is certainly not the only state to consider such a proposal. The Texas Transportation Institute held a meeting in April 2009 to discuss "mileage-based user fees" and other ways to replace diminishing revenues from the gas tax. "We need to think differently about how we fund transportation," said the Texas Transportation Commission Chairwoman Deirdre Delisi.[75]

Some proposals for how the tax would be collected include a mileage check when the car has its registration renewed each year, or installing GPS systems on vehicles that would be programmed to tax people differently according to what road they were on, or if they traveled out of their state. Certain high-traffic roads, for example, would tax drivers at a higher rate, and GPS systems could enable the government to vary the tax rate depending on what county or city the vehicle was traveling in.

Rental Car Company Fines Customers for Speeding

While it may not be that surprising to people that the government would install a Big Brother system to automatically fine drivers who were going over the speed limit, it was surprising to learn that in 2001 a rental car agency was fining their own customers for speeding in their rental cars. This came to light after a man named James Turner was fined $450 by the Acme-Rent-A-Car agency after the AirIQ GPS system installed on their rental cars calculated that he was speeding in their car.[76] The fine was charged directly to his credit card because the company had included language in the rental agreement explaining that the customer would consent to this, but of course, who reads the fine print on these agreements.

James Turner filed a lawsuit against the company in small claims court and also filed a complaint with the Connecticut Department of Consumer Protection.

Students Forced to Wear GPS Tracking Devices

Twenty-two students at a high school in Texas were ordered by a judge in January 2010 to carry GPS tracking devices on them in order to prevent truancy. “Bryan High students who skip school will soon be tracked 24 hours a day, seven days a week,” reported KBTX, a local TV station.[77] The Orwellian program is called the Attendance Improvement Management Program or AIM, and according to reports it is being used in schools, not only in Texas, but around the country.

Students who skip class are forced to appear at truancy court and then some are forced by the judge to carry the tracking devices, similar to ankle bracelets that people on parole or house arrest must wear. “Students on the program are tracked with a hand-held GPS device between the time they leave for school in the morning and the time they check in for curfew at night,” reported the local news station.[78]

An official in Holland for the People’s Party for Freedom and Democracy (VVD) proposed that “troublesome youth” be forced to wear GPS bracelets as well.

Tracking Cell Phone Locations

The Obama administration has argued that tracking the location of people's cell phones without a warrant is legal and should be permitted because, they say, Americans don't have a reasonable expectation of privacy concerning the whereabouts of their cell phone. U.S. Department of Justice lawyers say that "a customer's Fourth Amendment rights are not violated when the phone company reveals to the government its own records."[79]

In *Enemy of the State* (1998) Will Smith's character was tracked by a rogue group of government officials using all kinds of methods that seemed like science fiction at the time, but are actually possible. In the film, Gene Hackman made a statement that the National Security Agency has "been in bed with the entire telecommunications industry since the '40s," and he was right.

Not only can authorities track the real-time location of any cell phone, even when it's turned off, but they can go back and look at the records to show the location of any particular phone at anytime a phone call was made. A 2008 court order to T-Mobile in a criminal investigation says, "T-Mobile shall disclose at such intervals and times as directed by (the Department of Homeland Security), latitude and longitude data that establishes the approximate positions of the Subject Wireless Telephone, by unobtrusively initiating a signal on its network that will enable it to determine the locations of the Subject Wireless Telephone."

Kevin Bankston, an attorney for the Electronic Frontier Foundation said, "This is a critical question for privacy in the 21st century. If the courts do side with the government, that means that everywhere we go, in the real

world and online, will be an open book to the government unprotected by the Fourth Amendment."[80]

Verizon Wireless keeps records of cell phone locations for 12 months according to Verizon's Vice President Drew Arena. They keep detailed phone records, excluding phone locations, for seven years.

The ACLU, the Electronic Frontier Foundation (EFF), the Center for Democracy and Technology, and other privacy advocates argue that Americans do not surrender their Fourth Amendment right when they turn on their cell phones.

Numerous attorneys have said that if such a practice is deemed illegal by a court, that the case would definitely be appealed and government lawyers will fight until the practice becomes fully legal anyway.

The GPS Coordinates to Your Front Door

The census is done every ten years in America to determine how many people are living in the country and in what communities so that the appropriate number of funds and resources can be allocated to those areas. People have become familiar with the questionnaire mailed to them every ten years, asking who lives in your residence, what race they are, and several other personal questions, but as the 2010 census approached, stories began circulating that census workers were traveling door-to-door and linking the front door of each address with its GPS coordinates. Such reports turned out to be accurate.

In 2009, 140,000 people were hired as part of a $700 million dollar program to collect the GPS coordinates of every front door in America. People were obviously uncomfortable with this, especially since President Obama put his Chief of Staff, Rahm Emanuel, in charge of overseeing the census which is used to draw congressional districts. There appeared no legitimate or logical reason for such an enormous task. Why would the government need the exact GPS coordinates of every single front door in America? And why would they spend hundreds of millions of dollars doing this?

Blogger Douglas Gibbs of the *American Daily Review* wrote, “Imagine, if you will, that there are a number of people in a neighborhood that could not find the addresses they are tasked with finding. They are not locals, maybe are unable to read a map, or perhaps do not have the time to pull out a map, and they need to find you with specific GPS coordinates. Their devices would lead them to your front door with these coordinates. Imagine a crisis is afoot, and martial law is put into place. U.S. troops need to round up particular folks.”[81]

He concluded, “Let’s take this a step further. After all, with Barack Obama desiring to decrease the number of folks in the military, and with forces committed worldwide, we may not have sufficient military forces at home to deal with a rising national emergency. If the government decided to rely on foreign troops, perhaps United Nations personnel, most of which may not understand the street signs, much less know the lay of the land, they could use GPS devices to direct them to your front door.”[82]

J.B. Williams of the *Canada Free Press*, wrote, “I can’t resist the urge to question the authority and purpose behind such a BIG BROTHER initiative, when the official census itself is not due to be taken until 2010… No imagination is required to think up a whole laundry list of evil that could be done with a nationwide GPS grid of coordinate’s markers painted on every private home across the country. But I was having trouble thinking up one good reason for it, even one legitimate use that would justify what must be a very expensive undertaking.”[83]

Williams continued, “Why does the Obama administration need or want the latitude and longitude coordinates for every home in America? Why the rush to GPS paint every home in the next 90 days? Why must the marker be within 40 feet of every front door? For what possible purpose does the Fed need GPS coordinates for every home, and under what authority do they have the right? Census workers, whom I asked, had the same holy-crap look on their faces that I had by then.”[84]

Some bloggers even pondered whether one day the GPS coordinates could be used by Unmanned Arial Vehicles to spy on homeowners, or even blow them up with missiles if they were deemed subversive or a threat to the New World Order. The Census Bureau claimed that the GPS coordinates were needed to “ensure that all residents are counted in the right location.”[85]

Remotely Disabling Automobiles

While it may seem like something out of a James Bond film, some car dealerships have been installing a device on new vehicles that allow them to remotely deactivate cars which will then prevent them from starting if people have missed their payments.

One such device was created by an Ohio company called Pay Technologies and is marketed to auto dealers as a way to disable vehicles of people who have missed their car payments. The device can also cause the car horn to honk repeatedly, and has a GPS tracker built in as well, so the location of a vehicle can be known at all times, in case they want to send a repo man to repossess the vehicle. Disabling a person's vehicle could leave a motorist stranded in a dangerous situation, or in the middle of nowhere; hazards that are apparently overlooked by the device's manufacturer.

In February of 2010, more than 100 vehicles in Austin, Texas were disabled and some had their horns honking repeatedly after a disgruntled employee of a dealership disabled the vehicles using the system in order to get revenge on an auto dealer for firing him.[86]

"We initially dismissed it as mechanical failure," said Texas Auto Center manager Martin Garcia. "We started having a rash of up to a hundred customers at one time complaining. Some customers complained of the horns going off in the middle of the night. The only option they had was to remove the battery."[87]

After complaints started flooding in from the vehicles' owners, the Texas Auto Center reset the Webtech Plus passwords for all of their employees and then gave police login entries and they traced an IP address to the suspect's Internet service provider. Police say he used a password

from a fellow employee, and that his had been disabled as soon as he was fired. Austin police filed computer intrusion charges against the man.

Radio Frequency Identification Devices (RFID)

RFID, as many people know, stands for Radio Frequency Identification Device, and refers to a technology that encodes a unique ID number onto a tiny computer chip that can then be activated from a distance using an RFID reader which then identifies the number on the chip. It's sort of like an electronic serial number that is encoded in the RFID tag, which doesn't require any batteries, and can be extremely small and inexpensive to produce.

As with most technology, there certainly are advantages to RFIDs, such as increasing efficiency in business by minimizing errors along a supply chain. One interesting use of RFID that we may see in the future comes from Microsoft's vision of the "Home of the Future" where microwave ovens detect RFIDs in food's packaging and are automatically programmed to the correct power and time settings to cook the food properly. This home of the future would also have a refrigerator that keeps track of its contents, and when an item is not replaced in the fridge, it would automatically add it to your shopping list to order in a replacement.

Surely when RFID tags replace the standard UPC barcode, we will not have to wait in the checkout line at the grocery store for fifteen minutes and unload our groceries onto the conveyor belt, because we can just walk through a scanner with our groceries still in the cart, and they will all be scanned instantly from the RFID UPCs on each item. But not all uses for RFIDs will be so helpful to humanity.

There have been several applications filed for patents that outline exactly what RFID tags are capable of, and it is extremely unsettling. Many devices designed and created will be promoted publicly for certain

applications or benefits, but if you read the language written in their patent applications, their real Big Brother use and capabilities are discovered.

The implications of RFID tags are truly Orwellian, and their use far exceeds simply replacing UPCs on merchandise we buy at the store to make the checkout procedure faster. RFID tags operate as little tracking devices similar to, but not as powerful as, GPS systems, and have not only been forced on students at school, but have been implanted in people's hands and used for identifying them at businesses and government agencies, allowing them to enter secure areas, and even pay for drinks at fancy bars.

One patent application filed by IBM admits, "[T]he widespread use of RFID tags on merchandise such as clothing would make it possible for the locations of people, animals, and objects to be tracked on a global scale—a privacy invasion of Orwellian proportions."[88]

Documents from a company called NCR reveal they came up with the idea that RFID tags could be used for what they call "dynamic pricing" where, "RFID can be used in conjunction with electronic shelf labels to automate pricing based on the number of items on the shelf…For example…when certain popular items were in short supply (e.g., at Christmas time), the price can be automatically raised."[89]

A company called Accenture is the world's largest technology consultant firm with revenues over 20 billion dollars a year and large contracts with governments, and in one of their brochures they proposed that RFID tags could be used by the government to help monitor families who had caseworkers assigned to them. The brochure reads, "[G]overnment agencies will also be looking for new ways to ensure the well-being of the people they serve. Activity-monitoring tools could give [government] caseworkers a powerful complement to home visits, while enabling them to be more vigilant about their clients' current state and potential needs."[90]

Author and consumer privacy advocate, Katherine Albrecht, writes extensively about the dangers of RFID in her 2006 book *Spychips: How*

Major Corporations and Government Plan to Track Your Every Purchase and Watch Your Every Move, where she explains, “theoretically, the whereabouts of everything and everyone will be known at all times and accessible to anyone with access to the databases, authorized or otherwise. Imagine the power of being able to log onto a Google-like Internet search engine and find out all the items associated with a particular person, organization, or government entity. Then, imagine being able to find out where all those items are in real time, where they have been, and their historical relationship with other items, people, and events.”[91]

In 2004, Albrecht received an e-mail from an RFID company asking her details about her biographical information, saying they were interested for “research purposes.” Albrecht explains that she responded inquiring what kind of research they were conducting, and wondered why a company promoting RFID would be interested in what she, a major opponent, had to say about them. She then received another e-mail that wasn’t meant for her eyes, because the person accidentally clicked the “reply to all” button.

In the e-mail, which was meant only to be seen by people other than Albrecht, the person wrote, “I don’t know what to tell this woman! ‘Well, actually we’re trying to see if you have a juicy past that we could use against you.’”[92] The company was obviously upset that Albrecht was raising awareness about RFID issues and they were looking to smear her and probably label her a “conspiracy theorist.”

Students Forced to Wear RFID Tags

The first reports of schools forcing their students to wear RFID tags came from Japan, but not long after this, in 2005 the Brittan Elementary school in Sutter County, California implemented a system which forced students to wear ID badges embedded with RFID tracking tags. Every time the students entered or left a classroom, a sensor installed at the door way would log this, and would determine whether a student had skipped class. The school soon made headlines around the country and an immediate backlash caused them to abandon the system.

The RFID system was put in place without any parental knowledge, and the reason for it was said that it helped keep the students "safe" and simplified attendance-taking.

One concerned parent asked, "Are we trying to bring them up with respect and trust, or tell them that you can't trust anyone, you are always going to be monitored and someone is always going to be watching you?"[93] The Electronic Frontier Foundation and the American Civil Liberties Union (ACLU) also stood up for the students and denounced the system.

The company behind the technology, InCom, agreed to pay the school royalties from future sales if their product was implemented in other schools.[94]

Soon afterward, State Representative Lois Kolkhorst (R-Brenham) of Texas introduced an amendment that would not allow schools to track students using RFID without parental approval. "I will not allow that to happen in school districts unless parents approve it," she said. "I will not have our children treated like parolees from the Texas prison system."[95]

A preschool in Richmond, California, implemented a system in 2010, where young students now wear jerseys that contain RFID tags which identify them and are used for taking attendance and tracking the whereabouts of the children throughout the school. The program cost $50,000 and was paid for by a federal grant.[96] In the coming years, the use of RFID trackers on students may become a standard fixture, and despite some resistance, the practice is spreading.

VeriChip / Positive ID

The VeriChip is the “world’s first implantable RFID tag,” as the manufacturer so proudly brags as they promote what may be one of the world’s most controversial products. In 2004, the chip’s manufacturer, Applied Digital, received approval from the FDA [Food and Drug Administration] to market the device in America for the purposes they had outlined regarding a personal identification tag that is implanted under the skin.[97] Similar devices had been implanted into pets and livestock in the previous years in order to identify them, but the FDA’s ruling opened the door for implanting humans on a wide scale.

At first, Applied Digital tried to market the VeriChip only as a way for hospitals and emergency workers to access people’s medical records in case they were discovered unconscious, so they could identify the person and view their medical history to learn what may have happened so they would know how to treat the person, but secretly the company was hoping and planning for their device to replace traditional ID and credit cards. Some reports had stated that the company was in talks with MasterCard shortly after the FDA approved the device for human implantation, and many people started seeing what was likely in the works for the implantable device.

In May of 2002, an entire family concerned with terrorism became the “first family ever to be implanted with microchips” as a cleverly packaged publicity stunt promoting the so-called safety benefits of implantable RFIDs.[98] One news report which featured interviews with the family quoted one of them saying, “the VeriChip could be a lifesaver.”

In April 2004, a nightclub in Spain began offering chip implants to their customers which were linked to their credit cards and drivers license

so they could enter the club without their wallet or purse. Other night clubs followed, including Bar Soba in Glasgow, Scotland. Harvard Medical School's chief information officer, Dr. John Halamka, had the chip implanted in himself in December 2004, and the trend continued.

In 2005, 160 security officials in Mexico, including the Mexican Attorney General, had received the chips as a security measure for accessing certain buildings and rooms.[99] In April 2005, the Chief of Police in Bergen County, New Jersey, Jack Schmidig, received the VeriChip, marking the first time in history a U.S. official received the implant.[100]

In 2005, a video surveillance company responsible for installing video cameras on public streets in Cincinnati, Ohio, had several of their employees get implanted with the VeriChip in order to access secure areas.[101] In June 2006, the Governor of Wisconsin, Jim Doyle, signed a bill into law making it illegal for companies to require people to be implanted with the VeriChip or similar RFID device.[102]

A company called Ben's Car Audio posted a promotional video on the Internet showing a prototype of a device they installed on a car that used an RFID implanted in the owner's hand (Benjamin Thompson) to unlock his car door and start the car without needing any keys. Ben went on to admit that the implantable chips were, "a little out of the ordinary, so there probably aren't going to be very many people that want to do that," so his company offers key chains with RFID tags on them for people who don't want one implanted in their hand.[103]

In 2008, SEGA videogame developer Yu Suzuki even said that he may incorporate implantable RFID tags into videogames one day, saying it would be cool, "like the Matrix." It has also been proposed that all immigrants entering the country on Visas be implanted with the chips.[104]

In November 2009, the VeriChip Corporation acquired a credit monitoring and anti-identity theft company named Steel Vault. The merged company is called PositiveID, and this acquisition confirmed what a lot of

people had anticipated for years—in that the VeriChip company would move to enable its implantable RFID technology to be used as an electronic form of ID and purchasing method—not just a way to transmit medical records as they had been previously claiming.

PositiveID CEO Scott Silverman said, “PositiveID will be the first company of its kind to combine a successful identity security business with one of the world’s first personal health records through our Health Link business. PositiveID will address some of the most important issues affecting our society today with our identification tools and technologies for consumers and businesses.”[105]

Religious Implications

Most people have heard of the mark of the beast, which is what Christians believe will be some kind of device forced onto society by a world dictator called the Antichrist who claims to be God and the Messiah. It is often thought of as some kind of an electronic currency that may take the form of an implantable RFID microchip or tattoo on the hand which will replace cash, checks, and debit cards, and can then track and trace every purchase every person makes anywhere in the world. The last book in the Bible, titled the *Book of Revelation*, which was written approximately around 68 AD to 95 AD, makes a chilling reference to such a device. The Bible reads, “And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads, and that no man might buy or sell, save he that had the mark or the name of the beast, or the number of his name.”[106]

While *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* is not a religious book, it certainly can’t be overlooked that RFID or similar technology has religious implications for a large percentage of Christians who see the development of such devices as Bible prophecy unfolding. Even for those who do not believe in the religious implications of this technology, it is obvious that many are still concerned with RFID tags replacing paper currency and debit or credit cards as the primary method of economic transactions.

See this author’s previous book, *The Resistance Manifesto,* for detailed information regarding the theological implications and interpretations of the mark of the beast and Big Brother technology.

More Privacy Issues with RFID

There are many more privacy concerns with RFID tags other than replacing paper currency or debit cards as the primary method of payment for purchases. With more and more companies basically forcing their employees to wear ID badges with RFID chips in them, the Big Brother potential is virtually limitless. With each employee’s every move monitored and databased, algorithms could be set up to determine whether an employee is spending too much time in the break room, or even the bathroom, since sensors will detect and monitor when they enter and leave any room in the office. Did the employees use their RFID tags to activate the soap dispenser in the bathroom before they exited? The system could easily monitor this. The tags could also easily monitor how much time each employee spends in proximity with other employees.

Companies may set time limits for how long a person may interact with someone in a different department. They may calculate that someone from accounting only needs to talk with someone in the sales department for ten minutes per day, and if the system detects that these two people from the two different departments are in proximity for 30 minutes per day, then the superiors will determine that they are wasting company time gossiping, instead of quickly handling work issues. Is an employee not spending enough time at their own desk? The system can monitor this, and efficiency reports will be drafted to determine the average amount of time an employee is expected to spend at their desk, in the break room, in other cubicles or offices, and in the bathroom.

It’s highly likely that RFIDs and EPCs (Electronic Product Codes) will completely replace the traditional UPC barcode we are all familiar with that is found on the package of virtually every item we buy. So it’s also highly likely that RFID tags will be on everything sold, and perhaps not only on the packaging, but built into the product itself. This way a simple scanner could determine exactly what a person is carrying on them, including what their waistline or bra size is. Someone's trash could be scanned to see exactly what items or packaging is being thrown away without even having to touch the trash itself.

There has been talk of a so-called *Internet of Things* which is a plan for a unique number to be given to every single thing, similar to a serial number, allowing each specific item to be tracked with regards to exactly where it has been, who has been in possession of it, for how long, etc. An RFID tag that can simply hold a measly 128 bits can hold a number large enough so that a different number could be assigned to every single item in the world. (For example: 128 bits can store a number with 38 zeros after it, i.e., 100,000,000,000,000,000, 000,000,000,000,000,000,000.)

If and when this *Internet of Things* database is created and all purchases are done electronically and without cash, will parents of children under eighteen have access to their child's purchase history? Of course they will, and the parent would be able to see if they bought condoms, or spent too much money at the arcade. Parents could also see exactly what clothes their daughter buys to see if they're dressing too slutty.

Of course, people will say that the technology has its benefits, such as if an adult buys a case of beer for someone under twenty one, and then that kid gets caught, then a quick scan of the beer can will show who purchased it and when. Kids will, of course, create technology that instantly destroys or erases the RFID tags on products for this very reason, but the cops could also do a check on the kid's parents, or older siblings to see what their purchasing history was, and if they purchased a case of beer earlier that night, then they would obviously be implicated anyway.

If cash becomes difficult or impossible to use, and is replaced by RFID tags like the VeriChip, and all purchases are done electronically and linked to the individual purchasing them, then it's possible that certain groups of people will be forbidden to even purchase certain products. For example, someone collecting welfare may not be allowed to buy certain "luxury"

items like chocolate candy or brand name soda, because the system has determined that these items cost too much and since the government is paying for them, they may simply not allow them to be bought.

When RFIDs become standard in drivers licenses, will it be possible for authorities to scan crowds of people at certain protests to determine exactly who is in the crowd? Even if it’s not, then facial recognition systems would be able to determine who attends such events by identifying every single person in attendance.

If practically everyone is using RFID tags for financial transactions, and someone has a warrant out for their arrest, then their chip will be flagged, and possibly deactivated, so they couldn’t even use it. There will also be unforeseen computer glitches and even power outages that will cripple people’s ability to buy anything and make them wish they hadn’t abandoned the use of cash.

RFIDs on Medication

Attaching RFID tags to all kinds of products, and even people, is certainly cause for concern, but we may one day find tiny RFID tags attached to individual pills that can be swallowed, which are designed to determine whether or not someone has taken their medication.

A necklace called the MagneTrace was built by the Georgia Institute of Technology and monitors which pills people swallow and transmits the information to a smart phone or a computer. It was said that the device can remind patients if they forget to take their medication, and can tell doctors, caregivers, or family members, what pills a person has been taking and when.

Maysam Ghovanloo, an engineer working on the device says that it can't be tricked by someone holding a pill close to the necklace attempting to trigger its sensor because the algorithms it uses can detect whether or not the pills pass through the esophagus, as opposed to being placed near the necklace. "We wanted it to be very difficult to cheat," says Ghovanloo.[107]

Multiple other companies are working on similar technology that embeds microchips inside pills, making them "smart-pills," as they say. One company, Novartis AG, is planning to have the technology approved and available sometime around 2013.[108]

These kinds of "smart-chips" are activated by the stomach acid after they've been swallowed and then transmit their data to a Smartphone or over the Internet to a nurse or doctor so people's dosage can be monitored, along with the exact time the pills were taken. The computer chips can be added to existing pills and use Bluetooth technology.

Trever Mundel, who is in charge of developing the technology, admitted this would create massive privacy issues, saying “The regulators all like the concept and have been very encouraging. But...they want to understand how we are going to solve the data privacy issues.”[109]

Using these kinds of pills, there is no need for a person to have to wear any kind of RFID reader around their neck or chest like the model developed by MagneTrace.

Will certain children be forced to take medication because they have a lot of energy and are said to have Attention Deficit Disorder or Attention Deficit Hyper Active Disorder? Or will some adults be forced to take certain prescriptions because they are deemed “paranoid,” because they believe in certain “conspiracy theories” about the government or Big Brother?

RFID Vehicle Registration Tags

A company called TransCore has created a system using RFID tags that stick on windshields that would allow the government to detect whether people have proper insurance, registration, or unpaid parking tickets. The system is called EVR, short for Electronic Vehicle Registration, and the company hopes to make the system a standard feature on cars.

A brochure from TansCore reads, “eGo makes possible the introduction of electronic vehicle registration applications, which enable public agencies to automatically detect and screen, via RFID, motor vehicles for compliance with federal and state registration regulations and to correspondingly automate enforcement actions and violation processing for non-compliant vehicles.”[110] This plan involves installing RFID readers at various points on roads throughout cities to detect tags attached to vehicles. These devices will probably be made obsolete by more advanced government mandated GPS black boxes.

Mind-Reading Machines

Tom Cruise starred in *Minority Report* which was released in 2002, where he played a police officer who would arrest people for what was called “pre-crime” which meant crimes that they were going to commit in the future. Pre-crime was detected by a small group of people (called Precogs) who have the ability to see into the future. Of course, this is only science fiction, but the idea of punishing someone for a crime they may commit in the future is something that society may soon have to deal with. This actual “pre-crime” isn’t detected by psychic human beings who see visions of the future, but instead is the result of high-tech equipment that is said to be able to detect whether or not an individual is thinking about committing a crime or has any dangerous intent.

These systems were originally designed to screen airport passengers in order to supposedly prevent terrorists from getting on board a plane by literally reading their minds to determine whether or not ticket holders are thinking any evil thoughts. An article in the *Associated Press*, published in January 2010 explains, “As far-fetched as that sounds, systems that aim to get inside an evildoer’s head are among the proposals floated by security experts thinking beyond the X-ray machines and metal detectors used on millions of passengers and bags each year.”[111]

The interest in such systems gained momentum immediately after the so-called “underwear bomber” was caught on a plane headed for Detroit, Michigan on Christmas Day in 2009. This man had packed explosives in his underwear and they were not detected by any security measures, and after he boarded the plane, he attempted to ignite the device, but failed.

Immediately after the failed “underwear” attack, President Barack Obama urged Homeland Security to develop better screening technology,

saying “In the never-ending race to protect our country, we have to stay one step ahead of a nimble adversary.”[112]

Others jumped on the bandwagon saying that new technology and security measures must be implemented. Philip Baum, editor of the magazine *Aviation Security International*, said, “Regulators need to accept that the current approach is outdated…It may have responded to the threats of the 1960s, but it doesn’t respond to the threats of the 21st century.”[113]

One type of device is the WeCU system which is used at airports in Israel. (WeCU means “We See You,” as in Big Brother sees you.) This system involves showing passengers different images on a screen that are associated with certain terrorist groups and then measures several signs on the person, such as their eye movements, increased heart rate or breathing, or any nervous twitches. The system’s creators claim to have developed ways to measure people’s reactions to determine whether they are affiliated with any of the symbols that are shown to them on the screen. “One by one, you can screen out from the flow of people those with specific malicious intent,” said Ehud Givon, CEO of WeCU Technologies.

Another system looked at by the Department of Homeland Security is called the Future Attribute Screening Technology, or FAST, and works like a polygraph that scans people’s pupil dilation, facial movements, and other measurements to detect deception. The system also detects a person’s fidgeting or nervous ticks.

Robert Burns, a project manager for FAST, insists the system can detect the difference between people who are simply stressed out or upset because they may be late for a flight, and those people who are harboring ill will. The Department of Homeland Security says the system uses a range of “innovative physiological and behavioral technologies” to pick up “indications of malintent [malicious intentions] or the intent or desire to cause harm.”[114]

“We are running at about 78 percent accuracy on mal-intent detection, and 80 percent on deception,” said John Verrico, a Department of Homeland Security spokesman.[115] In a Homeland Security video showing the system in action, targeted subjects are asked questions such as “are you attempting to smuggle an explosive device” or “are you from the local area?”

Another system called MALINTENT [Malicious Intentions] is also being tested by the Department of Homeland Security and is designed to detect whether a person might be harboring criminal intent based on their minute facial muscle movements which the system uses allegedly as evidence of emotional state, mood, and intention.

Unlike traditional lie detectors, these new systems don’t require people to be hooked up to anything and take all of their measurements and operate without any physical contact with the person. These devices and others are planned to be used at airports, border check points, and at special events that have heightened security. Designers plan to create a system that can scan people as they stand in line or walk through the airport.

The Russian based Psychotechnology Research Institute has developed a program they call Mindreader 2.0 that they say can determine how a person’s subconscious mind feels about certain photos, and can detect whether people have a positive feeling or a negative feeling about them. The system uses what is called Semantic Stimuli Response Measurements Technology, or SSRM Tek, that supposedly detects a person’s involuntary response to subliminal messages.

It has been reported that the Department of Homeland Security has visited the Institute to learn more about the technology to determine whether it may be of use for screening passengers before they board an airline. The Psychotechnology Research Institute began working with the US defense contractor SRS Technologies and in May 2009, the Department of Homeland Security paid for testing of the Mindreader 2.0 system.[116]

The Mindreader 2.0 system flashes a quick image on a screen so fast that a person doesn't consciously recognize it, and then they are asked to press a button rating their feeling either favorably or unfavorably. If the image is of Osama bin Laden, for example, and they press the favorable button, then they are flagged as a potential terrorist.

The head of the Institute, Elena Rusalkina, is the widow of Igor Smirnov, who is considered the father of psychotronic weapons in Russia. The Soviet military used some of Smirnov's subliminal mind control methods during the Soviet Union's war in Afghanistan in the 1980s by using subliminal sounds to affect the Mujahideen. Smirnov also consulted with the FBI during the 1993 standoff at the Branch Davidian compound in Waco, Texas, and it is rumored that he and the FBI planned, or did use, some kind of subliminal device on David Koresh and his followers. If you think that these devices are Orwellian, they actually get much, much worse.

In January 2009, the TV newsmagazine *60 Minutes* aired a segment titled "Mind Reading" that showed new technology being developed at Carnegie Mellon University that can literally read your mind. The segment featured neuro scientist Marcel Just and his colleague Tom Mitchell who had developed one of these systems. Marcel Just didn't want to call it mind reading, and insisted it was "thought identification" instead.

One of the *60 Minutes* producers sat in the machine and was shown ten different objects to think about, such as a hammer, screw driver, and apartment, and the computer scanned her brain and was able to determine exactly which objects she was thinking about, and in what order. The device is called a Functional MRI machine, or fMRI. After the demonstration, Lesley Stahl, the anchor for the segment, was visibly disturbed. This same scanner can detect whether a person is feeling kindness, hypocrisy, or even love.

The segment continued to show scientists in Berlin, Germany, at the Bernstein Center, who were conducting tests where they would scan people's brains as they were choosing whether to add or subtract two

numbers they were given, and the computer was able to identify what they decided.

"I always tell my students that there is no more science fiction anymore. All the science fiction I read in high school, we're doing," said Paul Root Wolpe, director of the Center for Ethics at Emery University in Atlanta. He goes on to say, "Throughout history, we could never actually coerce someone to reveal information. Torture doesn't work that well, persuasion doesn't work that well…the right to keep one's thoughts locked up in their brain is among the most fundamental rights to being human." He then raised issues about who would be legally allowed to use this technology, whether the government could soon force people to use it, or even if parents could subject their children to it when they suspect they are lying about something.

This technology is not just in its testing phase in laboratories at Universities. A company called No Lie MRI advertises their services using fMRI which they say "provides unbiased methods for the detection of deception and other information stored in the brain."[117]

There is also talk of a device that can potentially shine a beam of light or radio waves onto a person's head and can then detect their internal brainwaves as a result. Such a device could obviously be used without a person's knowledge or consent, unlike the fMRI machines that require people to lie down and sit still in order to be scanned.

John Dylan-Haynes, of the Bernstein Center for Computational Neuroscience in Berlin, Germany, is testing a program that can detect in your mind where you've physically been. This device is not theoretical, and has already been built. He demonstrates the system by showing scenes from inside different houses, and then says, "Now I would put you in a scanner and I would show you some of these scenes that you've seen, and some of them you haven't seen…and right at this moment, we would be able to tell from your brain activity that you've already seen this environment before." Haynes explains that this technology could soon be used to determine if

someone was a burglar in a house or had attended an Al-Qaeda training camp before.

When Paul Root Wolpe, the ethics professor from Emery University, was asked if this device would violate the Fifth Amendment which says you don't have to incriminate yourself, he explained that the Fifth Amendment says you don't have to testify in court about what you did or didn't do, but it doesn't protect you from blood samples or DNA samples that may be taken from you and incriminate you, and so in the same way these brain scans may be allowed by courts and ruled that they do not to violate your Fifth Amendment rights.

This kind of research is not only isolated to a single lab or university. In March 2010, a story hit the news wires telling how British scientists from University College London discovered that they could identify brain activity linked to different memories using fMRI technology, and could identify thought patterns and literally read people's minds and determine whether they had seen a particular film or not, just by looking at their brain scan.[118]

In one study, scientists showed ten people three different short films and when later scanned, the scientists were able to determine which film each person had seen by identifying patterns in the brain associated with each film. These patterns are called episodic memories, which mean they are memories of autobiographical events, such as things you've personally seen or heard, as opposed to memories formed based on being told something, for example.

If all of this sounds like it is still decades away from being used in criminal court cases, you are wrong. A woman in India was convicted of murder in 2008 because of a brain scan. An article in the *New York Times* explained, "India has become the first country to convict someone of a crime relying on evidence from this controversial machine: a brain scanner that produces images of the human mind in action and is said to reveal signs that a suspect remembers details of the crime in question."[119]

In June of 2008, a judge in India allowed a brain scan to be used as evidence that the suspect had “experiential knowledge” about the crime that only the killer would know. The suspect was sentenced to life in prison.

“I find this both interesting and disturbing,” said Henry T. Greely, a bioethicist at Stanford Law School. “We keep looking for a magic, technological solution to lie detection. Maybe we’ll have it someday, but we need to demand the highest standards of proof before we ruin people’s lives based on its application.”[120]

The specific brain scan that was used in this case involves hooking people up to electrodes and then they are read specific details of the crime scene, and according to the research, certain parts of the brain light up when a memory is stimulated, leading authorities to believe that whatever caused the jump in brain activity was the result of the person having actually personally witnessed what was read to them first hand. This technology obviously has its critics since it is very new and hasn’t undergone extensive testing.

Even one of the first developers of this electroencephalogram-based (EEG) lie detection technology was shocked that a court in India had used the program as evidence when the technology was so new. “Technologies which are neither seriously peer-reviewed nor independently replicated are not, in my opinion, credible,” said Dr. Rosenfeld, a neuroscientist at Northwestern University. “The fact that an advanced and sophisticated democratic society such as India would actually convict persons based on an unproven technology is even more incredible,” he concluded.[121]

Other scientists hail the technology as a revolutionary evidence gathering procedure paralleling, or perhaps, being more important than DNA. Keith Ashcroft, who is considered an expert witness in Britain, said, “According to the cases that have been presented to me, BEOS [Brain Electrical Oscillations Signature] has clearly demonstrated its utility in

providing admissible evidence that has been used to assist in the conviction of defendants in court."[122]

Henry T. Greely, from Stanford admitted that if and when this technology becomes commonplace, that there will be serious implications on personal privacy, as well as the First, Fourth, Fifth, Sixth, Seventh and 14th Amendments to the U.S. Constitution, but said, "the potential benefits to society of such a technology, if used well, could be at least equally large."

Will these devices or others like them become common in courtrooms, schools, or businesses? Will we one day live in a society where everything people say will be subjected to be verified by a mind-reading machine? We will soon find out.

The Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), which develops new technology for the US military, included $4 million dollars in their 2009-2010 budget for a program named *Silent Talk*, which aims to "allow user-to-user communication on the battlefield without the use of vocalized speech through analysis of neural signals."[123]

Another $4 million dollars was given to the University of California to investigate "synthetic telepathy" which entails creating a device that can detect brain waves that have speech encoded into them in order to literally read the mind of the person using it to determine exactly what they are thinking.[124]

Not even in the dystopian world found in Orwell's book did Big Brother have the ability to read people's minds. "With all their cleverness they had never mastered the secret of finding out what another human being was thinking."[125] —*Nineteen Eighty Four*

Artificial Nose to Smell Terrorists’ Fear

Aside from advanced systems that read facial expressions, iris dilation, heart rate, breathing patterns and body language, authorities are also attempting to construct devices that can literally smell a person’s fear in their quest to perfect mind-reading machines. The Department of Homeland Security advertised that they were looking for specialists who could design systems that would smell “deceptive individuals.” The technology is based on the idea that a person’s body odors change according to their mood.

Researchers at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) are trying to create an artificial nose that can smell adrenaline, which researchers believe is given off in higher amounts from someone who has a guilty conscience.

Homeland Security is also working on collecting a “smell bank” that holds scents collected from crime scenes which they believe will be able to identify specific individuals the same way as DNA.

Professor Kenneth Furton at Florida International University in Miami, is working on technology he says could soon identify criminals by matching scent molecules taken from crime scenes to a “smell bank,” that contains the scents of people, much like a fingerprint database. He pointed out that scientists can already determine a person’s race, age, and environment based on their scent, and in some cases, what they had for their last meal. Scientists are also looking to identify odors that signify if a person is depressed, or has a disease.

Honda’s Mind Reader

The car manufacturer, Honda Motor Corporation, has designed a device that reads a person’s brain waves and can control a robot from the user’s thoughts. At a press conference in Japan in 2009, the company unveiled an updated version of a robot they called Asimo, which walks on two legs and is controlled by a person wearing their strange mind-reading head gear. The device is considered a brain-machine interface which was developed by a joint venture between Honda and the Advanced Telecommunications Research Institute International and the Shimadzu corporation.

The device looks like a bicycle helmet covered with electrical components and uses what is called electroencephalography (EEG) and near-infrared spectroscopy (NIRS) to measure brain activity. One may wonder why Honda would be interested in such technology, since it wouldn’t seem to have any benefit to the automobile industry. It seems Honda is looking to expand their business and one day build robots that help around the home. They also think it would be cool to use such technology to allow people to open their car trunk or change the air-conditioning setting just by thinking about it, because apparently, they think that pushing a button is just too difficult.

“When your hands are full doing the dishes, you could have a robot give you a hand watering the plants [just by thinking],” said Tatsuya Okabe, a scientist at the Honda Research Institute.[126]

The 2009 version of the Asimo robot and this mind-reading system was actually quite pathetic. A video clip on the Internet shows a person wearing the helmet and moving the robot around, but at the time, it was

very primitive. Of course, researchers are hoping to make dramatic advances in the coming years.

When asked if the device could one day be used to drive a car, Yasuhisa Arai, the director of Honda’s R&D department responded, “I don’t want to deny the possibility, but there are many challenges. Practical uses are still way into the future.”

Another Japanese company that makes robotic toys, Rolling Robots, is also planning on creating toys and other gadgets with mind-reading sensors by the year 2020 that they hope can be used to send text messages and operate other electronics.[127]

Video Game Interfaces

Videogame manufacturers are hoping to one day replace the joystick or gamepad with mind-reading devices that players wear on their heads which will control the video game character by the person's thoughts. One manufacturer, NeuroSky, has designed a primitive device called the Darth Vader game, but say other more sophisticated games are in the works.

Some people strangely say these devices could increase mental focus and actually help kids with attention deficit hyperactivity disorder, autism or mood disorders. Of course, playing more video games is the last thing that these kids need, but this is a good marketing strategy for videogame companies.

"It fulfills the fantasy of telekinesis," said Tan Le, co-founder and president of San Francisco-based Emotiv, another designer producing similar devices they hope will be used on the Nintendo Wii, Sony PlayStation and Microsoft Xbox.

Another company called CyberLearning has been selling what they call SmartBrain Technologies systems for the PlayStation and Xbox. The device uses EEG and EMG-based biofeedback and costs about $600. The company has sold more than 1,500 systems between 2005 and 2009, and also plans on marketing their products to children with behavior disorders.

"Our biggest struggle is to find the target market," said co-founder Lindsay Greco. "We're finding that parents are using this to improve their own recall and focus. We have executives who use it to improve their memory, even their golf."[128]

The God Helmet

Orwellian devices aren’t only being built that can read people’s minds, but similar devices may be used to manipulate people’s brainwaves to give them intoxicating feelings like they get from drugs, alcohol, or adrenaline rushes like skydiving.

A strange invention dubbed the “God helmet,” which is a modified snowmobile helmet, stimulates the brain with magnetic fields in order to give the person wearing it a “spiritual experience.” The “God helmet” was created by Michael Persinger who designed it to be used in research for what is called neurotheology, which is the study of neurology’s connections to spirituality. People who use the device have reported feeling as if there was another being in the room with them, and even sensed what they say is the presence of God.[129]

It’s likely that such devices will one day be commercially available for personal use and could become a substitute for people doing drugs who are looking for a high. Of course, these devices open the door to all kinds of dangers, such as brain damage from long term exposure, or even psychological addiction to the device. They will likely become extremely small in the future and could be placed on the head and covered up by a person’s hair and not be noticed by others so they could be worn anywhere. Some people may get such a high from these devices that it could be similar to heroin or cocaine, and abuse of the technology could severely disrupt individual’s lives.

One also wonders if this technology will be able to permanently alter areas of the brain, and if it could be mandated as part of a rehabilitation program for prisoners in order to alter their thought patterns or attitudes.

Neural Interfaces

While it’s interesting that devices can be worn on a person’s head that measure brain waves and can be used to control robots, videogames, or read a person’s mind and detect memories, a much more invasive method of using a person’s thoughts to control external machines or computers is found in what are called neural interfaces, which are devices that are connected directly to the human brain. Neural interfaces, sometimes called brain implants, or a brain machine interface (BMI) are electronic systems that are literally, physically wired into the human brain through surgery.

In July 2001, someone with access to the Department of Neurobiology at Hebrew University in Jerusalem, Israel, used a hidden camera to videotape bizarre and cruel tests that were being done on monkeys to implant them with neural interfaces. The footage shows several monkeys secured in restraining devices with their skull caps removed, and you can clearly see their brains protruding out of the top of their heads with neural interfaces attached. The video is extremely horrific to watch. It’s in color and can be found on YouTube if you search for “hidden camera monkey brain experiments.” The person narrating the video mentions a Dr. Zohari, who they identify as the project manager of the experiments.

A strange neurophysiologist at Yale University, named Dr. Jose Delgado, carried out similar experiments in the 1960s that involved implanting electrodes in the brains of animals and he was able to remotely induce a wide range of emotions and physical movements in them. Videos are available on YouTube that show Delgado’s team demonstrating a cat equipped with a neural interface that enabled them to cause the animal to get angry and start hissing with the push of a button. Another video shows a bull with a neural interface implanted in its brain that’s charging straight at a man and when the researcher sends a signal to the receiver, the animal stops immediately.[130]

In his book *Physical Control of the Mind,* published in 1971, Dr. Delgado wrote, “The technology for nonsensory communication between brains and computers through the intact skin is already at our fingertips, and its consequences are difficult to predict. In the past the progress of civilization has tremendously magnified the power of our senses, muscles, and skills. Now we are adding a new dimension: the direct interface between brains and machines.”

He said that it was, “already possible to induce a large variety of responses, from motor effects to emotional reactions and intellectual manifestations, by direct electrical stimulation of the brain.”

“Also, several investigators have learned to identify patterns of electrical activity (which a computer could also recognize) localized in specific areas of the brain and related to determined phenomena such as perception of smells or visual perception of edges and movements. We are advancing rapidly in the pattern recognition of electrical correlates of behavior and in the methodology for two-way radio communication between brain and computers.”[131]

In his writings, Delgado acknowledged people expressed fears that this new technology was a threat to possible unwanted and unethical remote control of the thoughts of people by others, but wrote that he believed the dangers are outweighed by the expected clinical and scientific benefits.

Ray Kurzweil, who is seen as a prominent futurist believed to be able to accurately forecast approaching technological developments in the coming decades wrote, “Improving our lives through neural implants on the mental level, and nanotechnology-enhanced bodies on the physical level, will be popular and compelling.”[132] Kurzweil believes that around the year 2099, neural interfaces will be implanted into almost everyone, and that, “humans who do not utilize such implants [will be] unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[133]

What he means is that humans will have their brains wired into the Internet and will become a species of cyborgs who have merged with computers.

Brain Gate

A neural interface called Brain Gate was one of the first devices used on humans and was developed in 2003, by a company called Cyberkinetics along with the Department of Neuroscience at Brown University in Providence, Rhode Island. The device was designed to allow people paralyzed from spinal cord injuries to use the neural interface to operate computers or electronic wheelchairs with their thoughts.

The first version of the device used 96 different electrodes to sense different neurons firing in specific areas of the brain and transferred those signals to a computer. In 2010, the company's website said that three different people have had the device installed, the first of which was a 25-year-old paralyzed man named Matt Nagle who can be seen in videos on the Internet using Brain Gate to move a mouse around a computer screen.

An article on CNN's website mentioned the possibilities of such devices turning the population into cyborgs, saying, "Beyond alleviating the effects of severe disabilities, normal functioning humans could also benefit from 'upgrades' to improve intelligence, sensory awareness or simply to counter the effects of aging."[134] The article also quoted Microsoft founder Bill Gates as saying that one of his Microsoft colleagues is anticipating cybernetic enhancements, and that he's ready to be "plugged in." Gates said that he personally would not want to be implanted with such things.

Military Applications

The US military has shown interest in neural interfaces and various documents and budgets explain some of their proposed Orwellian uses. One report commissioned by the Office of Defense Research and Engineering titled *Human Performance* explained, "The most successful implementation of invasive interfaces has occurred in medical applications in which nerve signals are used as the mechanism for information transfer. Adversarial actions using this approach to implement enhanced, specialized sensory functions could be possible in limited form now, and with developing capability in the future."[135]

Documents dating back to 1996 from the Department of Defense show that plans were being drawn up to use neural interfaces on soldiers and the civilian population as well. One document discussing technology the military hoped to have in place by the year 2025, titled *Information Operations: A New War-Fighting Capability* reads, "The implanted microscopic brain chip performs two functions. First, it links the individual to the IIC [Information Integration Center] creating a seamless interface between the user and the information resources. In essence, the chip relays the processed information from the IIC [Information Integration Center] to the user, second the chip creates a computer generated mental visualization based upon the user's request."[136]

The documents claim the devices would help increase security, saying, "An implanted microscopic chip does not require security measures to verify whether the right person is connected to the IIC [Information Integration Center], whereas a room, helmet, or sunglasses requires additional time-consuming access control mechanisms to verify an individual's identity and level of control within the Cyber Situation."[137]

The document foresaw resistance to such ideas, saying, “Implanting ‘things’ in people raises ethical and public relations issues. While these concerns may be founded on today’s thinking, in 2025 they may not be as alarming” and goes on to say, “The civilian populace will likely accept any implanted microscopic chips that allow military members to defend vital national interests.”[138]

Aside from military applications, the documents say that neural interfaces could be used to upload information into people’s minds and make them feel like they are playing a virtual reality video game. It reads, “This capability will have extraordinary commercial applications from medical advances. These advances will help restore patients with damaged neural, audio, and visual systems as well as enable them to achieve the ultimate virtual reality trip.”[139]

The *Human Performance* document produced for the Pentagon in 2008, acknowledges the “evils” of using these devices and admits, “one can consider the potential that an adversary might use invasive interfaces in military applications. An extreme example would be remote guidance or control of a human being.” It continues to list examples of experiments that were able to remotely control animals as if they were remote controlled toys, saying, “There has been non-medical research into remote monitoring or control of animals (rats, sharks, pigeons, etc.) [53, 54, 55] with applications in research or law enforcement, with related strong interest in the popular press.”[140]

Intel Planning Neural Interfaces to Surf Internet

An article in *Computerworld* magazine published in 2009, discussed how computer giant Intel thinks that by the year 2020 we won't need to use a keyboard or a mouse to control computers, cell phones, or televisions anymore, and will instead use neural interfaces. The article stated, "Big Brother won't be planting chips in your brain against your will. Researchers expect that consumers will want the freedom they will gain by using the implant."[141]

Andrew Chien, the vice president of research and director of future technologies at Intel Labs said, "There are a lot of things that have to be done first but I think [implanting chips into human brains] is well within the scope of possibility."

Another Intel research scientist named Dean Pomerleau told *Computerworld* that "We're trying to prove you can do interesting things with brain waves. Eventually people may be willing to be more committed...to brain implants. Imagine being able to surf the Web with the power of your thoughts."

They are using fMRI technology at Carnegie Mellon University and the University of Pittsburgh to map thought patterns and have found that different people's brain patterns are similar when they think similar thoughts, allowing scientists to develop ways to detect the thoughts of different people using the same method.

Intel's Dean Pomerleau said they will soon be able to build a brainwave sensor that people can wear on their head and will be connected to a computer. The next step, he said, is to implant neural interfaces into people's brains.

Wireless Neural Interface

Most neural interfaces consist of devices implanted into the human brain and have wires protruding out of the person’s (or animal’s) skull which lead to a computer, but one British scientist is developing a wireless chip that can be injected into the skull with a large hypodermic needle, and can then communicate wirelessly to a computer.

The chip is being developed by Dr. Jon Spratley who designed a prototype while earning his PhD at Birmingham University. “We are just trying to help people with severe communication problems or motor neurone disease—like Dr Stephen Hawking or Christopher Reeve,” he said.[142]

“It’s an area that is being heavily researched in America but so far all the tests have involved wired sensors. This prototype uses wireless technology to remove the risk of infection and that’s the real drive of our work.”

Dr. Spratley hopes the device can be used by quadriplegic people, enabling them to operate computers, electric wheel chairs, or even bionic arms or legs. “If they can imagine using a limb, even if they can’t move it, you can tap into that signal. Then you just have to imagine moving the muscle and the leg will move, the brain will train itself,” he said.

Dr. Spratley is looking for funding to start human trials.

Depression Implant

If you think it’s strange that companies have developed technology that can wire a human brain into a computer in order to detect brain waves, the technology gets even more sinister. In 2005, the Food and Drug Administration (FDA) approved a neural interface system to treat depression.[143] The device is wired into the brain and stimulates the Vagus Nerve in order to make people feel happier.

The manufacturer of this horrific device is a company called Cyberonics which has sold a similar brain implant that reduces seizures in people with epilepsy. The depression implant costs about $20,000, including surgical and hospital expenses, according to Cyberonics chief executive, Skip Cummins. The company has also been conducting various studies hoping the device will be approved to treat anxiety, bulimia, and other chronic disorders.[144]

Dangers of Neural Interfaces

Hidden beneath the lofty goals of helping paralyzed people gain more mobility and independence lies a dark underbelly of disastrous consequences arising from the widespread use of neural interfaces. Detecting and reading brainwaves is one thing, but neural interfaces have already shown that they can also do the opposite, and actually manipulate brainwaves as well. Futurists like Ray Kurzweil anxiously anticipate a world where these devices are as common as cell phones, and envision enhancing human perception, memory, and cognitive abilities. But this technology, perhaps more than any other, contains disastrous consequences that are often overlooked by transhumanist dreamers.

It's not an unfounded fear to wonder if a neural interface that physically jacks people's minds into a centralized computer system could then possibly literally control people's thoughts once they are plugged in. While this may seem far-fetched, as I have already uncovered, the military has proposed that such devices could take people on the "ultimate virtual reality trip" and implants that make people "feel better" have already been created. These devices may lead to mass mind control, quite literally.

In 1993, Sylvester Stallone and Sandra Bullock starred in a science fiction film taking place in the future called *Demolition Man*, which included a scene where prisoners were connected to neural interfaces that reprogrammed their minds in order to rehabilitate them and change their attitudes and behaviors.

The *CBS Evening News* once aired a segment discussing high-tech methods for keeping tabs on prisoners and included an interview with a specialist who said, "one thing we could implant could be a subliminal implant. In other words, basically messages being piped into the

subconscious constantly. ‘Do the right thing. Do what’s required of you. Be a good citizen. Don’t disobey the law.’”[145]

The infamous mark of the beast spoken about in the Bible, which predicts that a global dictator will force the entire earth’s population to take a “mark” on their hand or forehead or else they won’t be able to buy or sell anything, is often believed to be a Radio Frequency Identification Device (RFID) or some kind of device that replaces cash and checks as methods of doing financial transactions. But some speculate that the “mark of the beast” is actually a neural interface they believe will cause everyone who has one to literally lose control of their own mind, and then be completely controlled by an artificial intelligence system or whoever is in charge of the neural interface mainframe.

The topic of the mark of the beast is beyond the scope of this book, but the possibility of neural interfaces literally controlling people’s minds is a very real and dangerous scenario that we seem to be rapidly approaching.

Psychotronic Weapons

Paranoid people have often feared that the government was able to read their minds with some kind of advanced technology, which is now actually real (**See *Mind-Reading Machines***), but what is perhaps even more insidious, is technology that is able to project thoughts into people's heads simply through radio waves. While neural interfaces need to be wired directly into the brain of a person and involve extensive and invasive surgery, technology that can beam thoughts and voices into people's heads doesn't require any physical contact with the person, and can easily be done without their knowledge. While this may seem far-fetched, as you read further, you will find that the US Air Force has actually patented such technology.

The term *psychotronic weapons* refers to weapons that affect the mind, mainly through radio waves, and aside from beaming voices or subliminal messages into people's heads, psychotronic weapons can affect people's moods and concentration, and can even cause sudden sickness or death.

In 1980, a Lieutenant Colonel in the US Army named Michael Aquino co-authored a paper titled *From PSYOP to MindWar* that suggested using psychotronic weapons against American citizens to alter the brainwaves of the public on a mass scale, thus altering their mood.

Aquino wrote, "Infrasound vibration (up to 20Hz) can subliminally influence brain activity to align itself to delta, theta, alpha, or beta wave patterns, inclining an audience toward everything from alertness to passivity. Infrasound could be used tactically, as ELF-waves endure for great distances; and it could be used in conjunction with media broadcasts as well."[146]

So basically what Lieutenant Colonel Aquino wrote was that the government should target American citizens with radio waves to either cause them to get anxious or lethargic, depending on the goals of the government at the time. So, if, for example, there was a massive protest planned for a specific city or even across the country, the government could use the MindWar strategy of transmitting infrasound to cause people to feel lazy and lethargic, thus massively declining the number of protesters because many people simply wouldn’t feel like going. They could also use other frequencies of radio waves to give the target audience an overwhelming feeling of anxiety, if they choose, and perhaps cause massive rioting.

Many researchers point to HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program) as being capable of broadcasting such ELF waves and infrasound on a mass scale, and being capable of focusing it on a specific location. While it is denied that HAARP can be used as a weapon, what is not disputed are Aquino’s own words in his publicly available report *From PSYOP to MindWar*, where he openly advocated using psychotronic weapons on an unsuspecting population.

Radio Frequency Hearing Effect

An article published in the *Washington Post* in 2007 discusses the existence of technology that can beam voices into people's heads, and begins by saying there is, "a community of people who believe the government is beaming voices into their minds. They may be crazy, but the Pentagon has pursued a weapon that can do just that."[147]

The article continues to discuss people on the Internet who think that they have been targeted by the government and used as test subjects or harassed using what is called the Radio Frequency Hearing Effect, which is very real. So real, in fact, that on October 22, 2002 patent number 6,470,214 was awarded to the technology which is designed to, "induce a thermal-acoustic signal in the bone/tissue material of the head that replicates the input audio signal and is conducted by the bone/tissue structure of the head to the inner ear where it is demodulated by the normal processes of the cochlea and converted to nerve signals which are sent to the brain, thereby enabling intelligible speech to be perceived by the brain." The patent was awarded to the United States Air Force who first filed for it in 1996.[148]

A man named Donald Friedman, who believes he is a victim of this technology (called a targeted individual, or a TI), has dedicated his time and energy to exposing the government's misuse of psychotronic weapons and has filed multiple Freedom of Information Requests to obtain documents proving it. One such document was released in 1998 by the US Army titled *Bioeffects of Selected Nonlethal Weapons* which discusses weapons that can beam voices into people's heads, give them fevers, and even cause epileptic seizures.

One of Friedman's requests was responded to with a motion for an enlargement of time, which is a legal request to delay the release of a document. The request to delay the document's release was made by the Secret Service which read, *"Plaintiff's FOIA request is for document [sic] concerning directed energy technology that is very sensitive. Some of this documents [sic] pertain to research conducted by divisions within defendant agency that is used to carry out its mandate to protect very high government officials. In fact, in one case, the documents… could not be mailed but had to be hand carried interstate."*[149]

An article in *Wired* magazine discussed Friedman and his claims, and admitted, "It's very easy to poke fun at people like Friedman. On the other hand, it does show that if a non-lethal device ever was developed which could cause symptoms associated with madness, it would be completely deniable. The device would completely destroy the target's credibility, neatly ensuring it remained covert. The military utility would be low, but it might be very handy for some three-letter agencies," (meaning the CIA, FBI, NSA, etc.)[150]

Dr. Robert O. Becker, who has been nominated for the Noble prize for his work in bio-electromagnetism, wrote that such devices have an, "obvious application in covert operations designed to drive a target crazy with voices."[151]
Aside from the patent awarded in 2002 to the US government for the Radio Frequency Hearing Effect, another patent (#4,877,027) was filed over a decade earlier in 1988 for an invention known as a "microwave voice device." The abstract for this patent reads:

Sound is induced in the head of a person by radiating the head with microwaves in the range of 100 megahertz to 10,000 megahertz that are modulated with a particular waveform. The waveform consists of frequency modulated bursts. Each burst is made up of ten to twenty uniformly spaced pulses grouped tightly together. The burst width is between 500

nanoseconds and 100 microseconds. The pulse width is in the range of 10 nanoseconds to 1 microsecond. The bursts are frequency modulated by the audio input to create the sensation of hearing in the person whose head is irradiated.

An article published in the December 1980 issue of *Military Review* titled “The New Mental Battlefield,” explained that the Soviet Union had built and used these kinds of weapons against political dissenters to cause illness or death with no evidence of foul play.[152] The author of the article, Colonel John B. Alexander, is considered the “founding father” of such weapons in America. A 1993 issue of *Defense News* reported that U.S. military officials were obtaining some of this Soviet “mind-control technology.”[153]

The US Army has fully functioning devices that utilize this technology and call it a Voice to Skull (V2K) device and is classified as a non-lethal weapon. Some people suspect that these kinds of weapons were used in the assassinations of John F. Kennedy, Robert F. Kennedy, John Lennon, and others, meaning they believe Lee Harvey Oswald, Sirhan Sirhan, and Mark Chapman, (the shooters) had psychotronic weapons used on them to brainwash them and urge them to kill.

It’s a fact that the MK-ULTRA program which began in the 1950s experimented heavily with mind control and brainwashing techniques, and such activities were considered conspiracy theories until the early 1970s when documents were released under the Freedom of Information Act and the extent of the horrors of this program were seen. One of the main goals of the MK-ULTRA experiments was to create technology and methods to turn an ordinary person into a mind-controlled assassin who would carry out any order given to them regardless of the consequences or danger.

Silent Subliminal Presentation System

When most people think of subliminal messages, they think of messages recorded backwards on rock albums from the 1970s, a method called backmasking, or messages mixed in with music so you can’t noticeably hear them, but are believed to be noticed by the subconscious mind. While backmasking (using backwards messages) is really just a publicity stunt used by numerous musicians and not an actual subliminal message, the existence and use of subliminal messages is a very real scientific practice.

Below is information about another Orwellian patent awarded for a device that generates subliminal messages that don’t need to be masked with music.

Inventor: Lowery; Oliver M. (Norcross, GA)

Patent # 5,159,703 awarded on October 27, 1992

The Abstract:

A silent communications system in which nonaural carriers, in the very low or very high audio frequency range or in the adjacent ultrasonic frequency spectrum, are amplitude or frequency modulated with the desired intelligence and propagated acoustically or vibrationally, for inducement into the brain, typically through the use of loudspeakers, earphones or piezoelectric transducers. The modulated carriers may be transmitted directly in real time or may be conveniently recorded and stored on mechanical, magnetic or optical media for delayed or repeated transmission to the listener.

The patent makes it clear that, “The ‘silent’ recordings are inaudible to the user or by others present and are therefore very effective for use during periods of sleep or when in the presence of others. Additionally, the basic requirements of subliminal stimulation are met. That is, the affirmations are efficiently transmitted to the ear and, while undetected by the conscious mind, are perceived by and efficiently decoded by the subconscious mind.”

The patent goes on to read:

OBJECTS OF THE INVENTION

Accordingly, several objects and advantages of my invention are:

(a) to provide a technique for producing a subliminal presentation which is inaudible to the listeners(s), yet is perceived and demodulated (decoded) by the ear for use by the subconscious mind.

(b) to provide a technique for transmitting inaudible subliminal information to the listener(s) at a constant, high level of signal strength and on a clear band of frequencies.

(c) to provide a technique for producing inaudible subliminal presentations to which music or other “foreground” programming may be added, if desired.

Other Subliminal Messages

An article titled *Secret Voices* published in a 1979 edition of *TIME* magazine reported that approximately 50 different department stores in the US and Canada were playing subliminal messages with the music systems hoping to reduce shoplifting from customers and theft from employees. One undisclosed East Coast chain claimed that their theft had dropped by 37% after using the system.[154]

The following year, in 1980, the *Wall Street Journal* published an article investigating systems that broadcast subliminal messages in stores that say things like, “I am honest. I will not steal.” The article reported that after a New Orleans supermarket started using subliminal messages, their loss dropped to the lowest on record.[155] They also reported that shortages from cashiers dramatically dropped as well.

In 1984, a hearing in the US House of Representatives titled *Subliminal Communication Technology* investigated the use of subliminal messages and subliminal advertising in public places.[156]

In 1978 when a serial killer calling himself BTK (Bind, Torture, Kill) came to the attention of police in Wichita, Kansas, a local TV station (under the direction of the police) broadcast a subliminal message hoping to influence the killer, urging him to turn himself in. In a broadcast about the murders, the station included a message saying, “Now call the chief,” although the attempt was unsuccessful.[157]

In 2004 dozens of electronic slot machines in Canada were found to display subliminal messages that some felt encouraged people to gamble more.[158] The machines would flash a quick picture of a winning hand on the

screen, although the company, Konami, said the images were caused from an error in the software. The machines were ordered to be fixed.

It’s interesting how the power of suggestion works. Subliminal messages are not necessarily “brain washing” techniques, but rather function as the name entails, by “suggesting” something, thus causing a thought to arise in a person’s mind. Everyone is familiar with pulling up to a fast food restaurant’s drive through menu and after you’re done placing your order, you are often asked if you want two apple pies or chocolate cookies for $1.99. They know that just by suggesting this, they will spark a desire in a measurable percentage of customers and dramatically increase their sales.

Project Blue Beam

While governments have perpetuated countless hoaxes, disinformation campaigns, and false flag terrorist attacks in order to manipulate large populations of people—no plan is perhaps more grandiose than the idea of faking an appearance by God himself. There have been several times in recent history that the American government has proposed the idea of staging the appearance of God, who would then appear to speak to people and urge them to participate in an insurgency. This “supernatural” event can be done through a combination of holographic projections and sophisticated sound systems.

In February of 1999, the *Washington Post* reported on one of these plans, explaining that during the first Gulf War, the United States had actually considered projecting a huge holographic image of God in the sky over Baghdad.[159] This plan included the use of a 5-15 KHz acoustic beam that would make it seem like God was talking to the Iraqi people and would urge them to turn on their leader Saddam Hussein, sparking a revolution.

A similar plan was considered under Project Mongoose, a series of CIA operations against Cuba designed to overthrow Fidel Castro. Officials discussed having a submarine surface in the Havana harbor and project a huge Jesus-like figure onto the clouds that would then appear to speak and tell the Cuban people to overthrow “Godless Communism.”[160]

This technology has been called Project Blue Beam, and could be used to either stage a “supernatural” visitation from “God,” or even one from aliens arriving from outer space. In 1987, President Ronald Reagan made a very clear reference to aliens from outer space invading earth and causing all the nations of the world to unite and stop fighting each other. He actually said this at a United Nations meeting and video of the statement can be

found online. “In our obsession with antagonism of the moment, we often forget how much unites all the members of humanity. Perhaps we need some outside, universal threat to make us recognize this common bond. I occasionally think how quickly our differences worldwide would vanish if we were facing an alien threat from outside this world.”[161]

Some wonder whether this comment was said as a primer for a possible use of Project Blue Beam during the Cold War in order to frighten the Russians.

Leaders throughout history, dating back to ancient times, have claimed to have the power of God, or to speak on behalf of God in order to control their people and maintain their power and authority. Therefore, it should come as no surprise that government officials involved in covert operations would try to use Big Brother technology to take on the appearance of God himself.

“God is power [and] we are the priests of power.”[162] —Emmanuel Goldstein, the ‘bad guy’ in *Nineteen Eighty-Four*

Sonic Nausea Systems

While using the radio frequency hearing effect and other psychotronic weapons may be limited to those with expensive and complicated technology, a widely available and inexpensive device that uses ultrasonic waves to induce headaches and nausea can be purchased on the Internet or in catalogs selling law enforcement products. The *Shomer-Tech* catalog sells such a device called the Sonic Nausea System for only $29.99. The online catalog reads, "Hiding this device in your inconsiderate neighbor's house might put an end to their late-night parties. The abusive bureaucrat's office, the executive lunchroom... the possibilities are endless for that small portion of inventive payback."[163]

Another more advanced version is also sold, called the Super Sonic Nausea system which is advertised to, "disrupt speeches, demonstrations, crowd dynamics, etc. This device has been used to 'influence' more of these than you might expect. Deployed near the podium, you might just have a case of an increasingly un-impressive speaker with diminished sharpness and lacking concentration, or perhaps is even unable to complete his presentation. Or, loitering youths on your property might be enticed to move along with no confrontations necessary."

This "Super Sonic Nausea system" is said to be a "rarely-available government model" and is produced by a company called DSG Laboratories. This version sells for only $99.99. Just imagine for a minute what kind of similar devices are in existence but are not made commercially available. Such devices are extremely small and portable, and could easily be covertly used to inflict discomfort on any number of people, in any number of situations, without anyone even having a clue.

Information Technology

In *Nineteen Eighty-Four* the main character, Winston Smith, works at the Ministry of Truth, (a propaganda department) and his job is to go through old books and newspapers and delete information that the government doesn’t want people to have access to anymore. Winston also changes “facts” in books and newspapers and reprints them to reflect the changes as if they were still in their original form. Big Brother has complete control over all information available to the people, both in the present, and from the past.

As you likely know, the mainstream media in our society has been tightly controlled for decades in order to shape the majority of information that reaches the population to keep people focused on what the establishment desires, and also at the same time, to prevent people from discovering issues that the establishment desires to keep private. Such a practice was fairly easy until the Internet became an environment where independent journalists and countless “alternative” news sites and bloggers were able to gain large followings of people and operate with practically zero budget, yet reach millions of people just like the mainstream news does.

This has created a fairly large amount of competition for the mainstream establishment media, and has damaged their long held monopoly of information. Of course, they are not going to sit idly by and lose their grip on the flow of information, so they were forced to come up with new strategies in order to minimize the effect that independent blogs and news sites have on the population.

In 2006, a report from the Joint Special Operations University titled *Blogs and Military Information Strategy* outlined a plan that would allow the government to underhandedly combat the popularity of independent

bloggers and journalists. “Hiring a block of bloggers to verbally attack a specific person or promote a specific message may be worth considering,” read the report.[164]

It also suggested the government hack the blogs of journalists whose writings threaten the world view that the establishment is trying to promote and then change articles to make them say ridiculous things to ruin the credibility of those journalists.

It reads, “[T]he enemy blog might be used covertly as a vehicle for friendly information operations. Hacking the site and subtly changing the messages and data—merely a few words or phrases—may be sufficient to begin destroying the blogger’s credibility with the audience. Better yet, if the blogger happens to be passing enemy communications and logistics data, the information content could be corrupted.”[165]

A Harvard law professor named Cass Sunstein was appointed by President Obama to head the Office of Information and Regulatory Affairs, and just like most high level kingpins in any president’s administration; his Orwellian goals seem too strange to be true. Sunstein published a white paper in January 2008 titled *Conspiracy Theories* where he proposed that the government “might ban conspiracy theorizing” and could “impose some kind of tax, financial or otherwise, on those who disseminate such theories.”[166] The “conspiracy theories” Sunstein is looking to attack aren’t conspiracy theories at all, but rather evidence and editorials that expose information that is damaging to the establishment, such as information about the true nature of the 9/11 attacks, the War in Iraq, and any number of other issues ranging from the Bilderberg group, Bohemian Grove, Skull and Bones, and other secretive establishment organizations.

In an article Sunstein wrote for the *Journal of Political Philosophy*, he also outlined a plan for the government to infiltrate “conspiracy” websites in order to undermine them by posting absurd comments on articles and social networks. He also suggested that government operatives infiltrate

meetings held by "conspiracy theorists" in order to "(break) up the hard core of extremists who supply conspiracy theories."[167]

Sunstein said the government needed to, "Enlist nongovernmental officials in the effort to rebut the [conspiracy] theories. It might ensure that credible independent experts offer the rebuttal, rather than government officials themselves. There is a tradeoff between credibility and control, however. The price of credibility is that government cannot be seen to control the independent experts."[168]

It was also suggested that "government agents (and their allies) might enter chat rooms, online social networks, or even real-space groups and attempt to undermine percolating conspiracy theories by raising doubts about their factual premises, causal logic or implications for political action."[169] By "real-space groups" he means that agents should attend political protests and meetings in order to cause trouble, attempting to discredit the group while pretending to support their cause.

Sunstein has also called for making websites liable for comments posted in response to articles which would basically shut down any website that the government targeted with their online trolls. (A troll is a term used to identify someone online who posts comments on articles, blogs, or videos to derail the focus and to cause trouble rather than engage in a discussion about the topic at hand.) Sunstein's book, *On Rumors: How Falsehoods Spread, Why We Believe Them, What Can Be Done* was criticized by some as a blueprint for online censorship.

It's important to highlight that these ideas are not just the dreams of an obscure intellectual college professor. Cass Sunstein was appointed to a high level position in the Obama administration (the administrator of the head the Office of Information and Regulatory Affairs).

Sunstein is also vehemently against the right for people to own guns. In a lecture he gave at the University of Chicago Law School on October 27, 2007 he said, "The Supreme Court has never suggested that the Second

Amendment protects an individual right to have guns."[170] Such a statement is completely false and a lie, and is another example of doublethink by an establishment insider. He continued his lecture predicting that the Second Amendment would be repealed, and the right to own guns will be a thing of the past. Sunstein is certainly not alone with his Orwellian dreams of trying to prevent alternative political views from becoming a consensus. His goals of censorship and disrupting alternative media are shared by many in the establishment, both on the left, and on the right.

In 2006, the United States Central Command, (CENTCOM, a division of the Department of Defense) hired people to engage "bloggers who are posting inaccurate or untrue information, as well as bloggers who are posting incomplete information," about the so-called war on terror.[171]

As part of government's Information Operations, the Pentagon had people set up websites designed to look like foreign news websites, whose only purpose was to publish military propaganda and make it seem like it was news.[172] Israel also has teams of people who work to flood websites with messages to support Zionists' crimes and try to deflect blame onto others.[173]

In January 2009, the US Air Force announced a "counter-blog" response plan aimed at finding and reacting to material from bloggers who have "negative opinions about the US government and the Air Force."[174]

The plan outlines a twelve-point "counter blogging" flow-chart that describes how they can handle "misguided" online writers by posting comments designed to derail the discussion causing it to drift off topic.

A leading think tank in the UK called Demos published a report in August 2010 titled *The Power of Unreason* that suggested government agents should infiltrate websites in an attempt to discredit ideas that the 9/11 attacks in America and the 7/7 bombings in London were "inside jobs." The report explained that these online agents needed to increase trust

in government and that the government needed to “fight back by infiltrating Internet sites to dispute these theories.”[175]

Jamie Bartlett, the author of the report, essentially called people who discuss “conspiracy theories” and false flag terrorism “extremists” who make stories up. The Demos think tank logo incorporates an obvious all-seeing eye as the letter “o” in their name which can be seen on their official website http://www.demos.co.uk.

Demos was co-founded in 1993 by Communist Martin Jacques, who was the editor of *Marxism Today*, the journal of The Communist Party of Great Britain. The other co-founder was Geoff Mulgan who was closely affiliated with Prime Minister Tony Blair.

Carnivore

Anyone with average intelligence knows that Internet service providers (and the government) keep databases on practically every website each individual user visits, what files you download, what links you click, and can access every e-mail you've ever sent. Some may be surprised at just how simple this is, and how long this has been possible. The all-encompassing system designed for this task was originally called Carnivore and was created by the FBI during the Clinton administration as the Internet became widely used by the public.

The public inevitably found out about Carnivore and its capabilities so the FBI later changed its name to DCS1000, which stands for Digital Collection System. This system can easily monitor a specific individual's Internet usage in real time, as well as go back and see the exact history of all Internet searches and websites they've visited, what comments they've posted on articles or social networking sites, and what files they've downloaded. It is reasonable to assume that this same system can secretly access any computer's hard drive if the computer is connected to the Internet, and the contents of that person's hard drive can be copied and analyzed, all without having physical access to the computer. The built-in webcams and microphones in laptops can also be remotely activated by authorities as well, and can be used to watch and listen to you without your knowledge. Of course, these activities are illegal without a warrant, but that is why they are highly classified. Anyone who denies that such tasks are easily carried out is simply in denial, or has no clue about what modern technology is capable of.

"As for sending a letter through the mail, it was out of the question. By a routine that was not even secret, all letters were opened in transit."[176] — *Nineteen Eighty-Four*

Have you downloaded music or movies illegally on torrents or file sharing networks? It's usually just the large downloaders that get busted, but if Big Brother is watching you for some other reason, then you may just "coincidentally" find yourself getting arrested or sued for pirating intellectual property.

Internet service provider Earthlink has resisted the government's attempts to monitor Internet traffic through their systems, and admitted that the FBI has forced the company to allow them to tap into their system. Robert Corn-Revere, a lawyer for Earthlink said at a hearing, "We believed it would enable the government to acquire more information than the law permits, not just about the person who was the target of the investigation, but potentially about a large number of other subscribers who had nothing at all to do with the investigation…Over time, the cumulative effect of widespread surveillance for law enforcement, intelligence, and other investigatory purposes could change the climate and fabric of society in fundamental ways."[177]

In a world where George Orwell's 1984 nightmare has come true, we would expect that practically all of our communications are intercepted, monitored, analyzed, and stored indefinitely by Big Brother. Echelon and Carnivore are the two most well-known mechanisms for conducting this kind of surveillance, but for decades most of the information concerning these systems has been kept highly secret. If and when the details and capabilities of these systems are made public, it would be chilling to learn just how far-reaching they are.

In the post-9/11 world when security has become big business, many private companies are developing Big Brother technology that may rival similar government systems in hopes of identifying "troubled" people before they may "do something crazy."

At a military tech conference at the International First Responder-Military Symposium in the Town of Hamburg, New York in September

2010, one company showed off a system that’s capable of listening to phone calls, reading emails, as well as people’s posts on social networking sites and other areas of the Internet for what was described as “resentment towards the government.”[178]

Professor Mathieu Guidere of the University of Geneva, Switzerland, explained that, “The computer system detects resentment in conversations through measurements in decibels and other voice biometrics. It detects obsessiveness with the individual going back to the same topic over and over, measuring crescendos.”[179]

A similar data mining system is used on emails to detect what are allegedly patterns of fixation on specified subjects and any data that involves radicalization or ideological arguments. When demonstrating the system, Guidere invoked the memory of the September 11, 2001 attacks, saying that it can detect signs “pointing to a potential terrorist.”

The system demonstrated at the conference could review about 10,000 voice or other electronic transmissions in an hour, a capacity that would soon increase to 100,000 per hour and beyond, touted the designers.

The system was even promoted as some kind of emotional stability tester that could be used to screen potential employees, war veterans, law enforcement officials, and practically anyone else unfortunate enough to be subjected to the device. “By recording the voice of the patient, the program can rate negativity and positivity with depression and other emotional disorders,” said Guidere, who is working with Dr. Newton Howard, the director of MIT’s Mind Machine Project, a program dedicated to building artificially intelligent machines.[180] **(*See Artificial Intelligence*)**

Telcom Immunity

It was revealed that major telecommunication companies secretly cooperated with the Bush administration to illegally wiretap phone calls of American citizens allegedly to help fight the war on terror. It turns out that the National Security Agency had entire rooms built within the major telecommunication companies in order to tap into their networks and communication hubs. The problem was, this was against the law, and while it was initially denied by the Bush administration and telecommunication executives, the large-scale wire tapping was later fully revealed.

Citizens clamored for legal action to be taken, but the Bush administration passed a law giving retroactive immunity to all of the telecom companies involved in the illegal wiretapping.[181] The message the government sent to private industries was basically that they could break the law and not worry about any legal ramifications because the government would just grant them immunity if they were ever busted.

During his presidential campaign, Barack Obama denounced the legislation granting them immunity, but when the time came to vote for the immunity, he voted to support it.[182]

Reading Your E-mails Without a Warrant

Internet giant Yahoo has battled with the government over whether or not e-mails were protected by the Constitution’s requirement that a search warrant be required in order for the government to read them. To many people’s surprise, it is perfectly legal for the government to read your e-mails without a warrant after they are 180 days old, but the government began pushing to read e-mails without a warrant that were not that old if the e-mails had already been read by the person receiving them. For some reason, the government insisted then, that the Fourth Amendment to the Constitution didn’t apply because the e-mail had already been read.

Yahoo disagreed and refused to turn over customer e-mails to the feds that were less than 180 days old, saying it required a warrant. Google, the Electronic Frontier Foundation, the Center for Democracy & Technology and other groups also told a federal judge presiding over the case that accessing e-mail less than 180 days old requires a valid warrant under the Fourth Amendment, regardless of whether it has been read.

“The government says the Fourth Amendment does not protect these e-mails,” explains Kevin Bankston, an Electronic Frontier Foundation lawyer. “What we’re talking about is archives of our personal correspondence that they would need a warrant to get from your computer but not from the server.”[183]

The 1986 Stored Communications Act defines electronic storage as “(A) any temporary, intermediate storage of a wire or electronic communication incidental to the electronic transmission thereof; and (B) any storage of such communication by an electronic communication service for purposes of backup protection of such communication.”

The government insists that the storage of previously opened e-mails does not qualify for protection, because the e-mails are not in “electronic storage” which they say enables them to read the e-mails without a warrant.

The Cybersecurity Act

The Cybersecurity Act is a bill that if passed would give the President of the United States the power to declare a “cybersecurity emergency” and shut down or limit Internet traffic in any “critical” information network “in the interest of national security.”

If the president wanted to, he could basically force major websites to be shut down for a duration of time in the immediate aftermath of a major terrorist attack or a pandemic, and even cause the visitors of those websites to be forwarded to a specific government page which would then display government propaganda with one-sided information about what had just occurred, and what actions should be taken, such as coerced evacuations or inoculations. This ability is similar to the Emergency Broadcast System installed on television networks that enables local, state, and national authorities to take over all major broadcast networks and cable channels to then broadcast a message to all viewers simultaneously on all channels.

This bill was introduced by Senator Jay Rockefeller, the great-grandson of John D. Rockefeller, nephew of banker David Rockefeller, a family that has long been a part of the secret establishment. When discussing how “dangerous” the Internet was to national security and why he felt the Cybersecurity Act was important, Jay Rockefeller stated, “It really almost makes you ask the question, would it have been better if we had never invented the Internet.”

The so-called Einstein Security Shield is reported to use NSA technology and according to the declassified summary is designed to look for indicators of cyber attacks by digging into all Internet communications, including the contents of e-mails.[184]

Hackers sent a virus to attack Iran’s new nuclear power plant in 2010; doing so much damage that it set their nuclear program back allegedly by two years.[185] In all likelihood it was an attack orchestrated by Israel to delay Iran’s nuclear program for their own self-interest. Many see cyber-security programs as power grabs by governments to more easily regulate and monitor global Internet traffic.

Some believe that Julian Assange, the famed editor of the WikiLeaks whistleblower website, was an unknowing patsy of billionaire George Soros, who people believe was funding WikiLeaks in order to create a compelling reason to pass the Cyber Security Act in order to further secure the Internet. While there is rampant speculation surrounding Julian Assange and WikiLeaks regarding their funding and the goals, Julian Assange is most likely a true activist-hacker and info-warrior who believes that he is just bringing the world the secret information the military doesn’t want people to know about concerning the true nature of the war in Iraq and the global war on terrorism.

As a result of the famous publishing of 250,000 cables (documents) in 2010, Julian Assange and the WikiLeaks supporters found themselves in a difficult dilemma, as well as the target of various conspiracy theories. They stole and leaked classified information to the public, but once that was done, then obviously the security was strengthened, making it impossible to do the same thing in the future. But some short-sighted conspiracy theorists claim WikiLeaks *only* released the 250,000 cables so the government could clamp down on cyber security, following in line with the Hegelian Dialectic of problem-reaction-solution. While this was undoubtedly a side-effect of the leaking of the classified info, it certainly was not the intention of Assange.

Cyber security measures implemented by the government will always serve as a cover to gain a more intimate look at the personal communications of everyone.

CNN’s Fake Cyber Attack Broadcast

In February of 2010, CNN aired a one hour simulation of the aftermath of a cyber attack on America. The broadcast consisted of a boardroom of high-level officials, including (former) Secretary of Homeland Security Michael Chertoff, Director of National Intelligence John Negroponte, former Director of the CIA John McLaughlin, Bill Clinton’s former press secretary Joe Lockhart, and other high-powered and well-known government officials. The group sat around and pretended to have a real discussion about how the government would deal with a cyber attack that had just shut down the Internet and electrical grids across the country.

The opening screen of the broadcast explained, “Cyber ShockWave will provide an unprecedented look at how the government would develop a real-time response to a large-scale cyber crisis affecting much of the nation.” The event took place at the Mandarin Oriental Hotel in Washington, D.C. on February 16, 2010. When breaking to, and coming back from commercials, CNN showed a screen saying, “we were warned,” which is what they titled their broadcast.

CNN’s Wolf Blitzer hosted the event and began by saying, “What you’re about to see is not real, but the threat is very real, indeed. You’re about to get an unprecedented look at how the US government would deal with a massive cyber shockwave.” He went on to describe the program as a cyber war game scenario.

Clips of this war game can likely be found on YouTube and show the panelists pretending to react to an actual cyber attack that just hit America. What’s fascinating about this broadcast is the seriousness and the seeming authenticity of the panelists. If you had not noticed the word “simulation”

posted in the corner of the screen, or had just listened to the broadcast, you would swear they were responding to an actual attack that just occurred.

It’s fascinating that these high-powered government officials were simply playing make-believe but all of them seemed like they could be nominated for an Academy Award for their performances. They appeared scared and were coming up with scenarios off the top of their head about what needed to be done to respond to the “attack.” What their fake concern shows is just how good of actors these people are. They looked, and sounded, no different during this session of make-believe, than they did during press conferences or during regular interviews. These powerful panelists on this war game were some of the best liars that have ever lived, and their simulation shows how easily they can look the American people in the eye and seem extremely concerned about an event, simply by acting. It was surely no coincidence that this fear-mongering simulation was broadcast at the same time the Obama administration was trying to get support for the Cybersecurity Act which grants sweeping powers to the government over the Internet.

The Way You Type Can Identify You

Some computer scientists believe that they can actually identify a person’s age, sex, and culture just from analyzing the way they type depending on their speed and rhythm. This seems like pseudoscience of course, but Professor Roy Maxion, associate professor at Newcastle University, has been researching these claims and a former Police detective Phil Butler, head of Newcastle University’s Cybercrime and Computer Security department, believes the system could be used to track online criminals and pedophiles.

“Roy’s research has the potential to be a fantastic tool to aid intelligence gathering for crime fighting agencies, in particular serious and organized crime and for those tracking down pedophiles,” Butler said.[186]

“If children are talking to each other on Windows Live or MSN Messenger, we are looking at ways of providing the chat room moderators with the technology to be able to see whether an adult is on there by the way they type,” he explained.

The basis of this technology is that each individual has identifying patterns to the way they type, and once that pattern is identified, then a program could be installed to look for that pattern to see if it shows up in a chat room.

Your Laptop is Listening to You

In 2006 it was reported that Google had discussed using the microphone that is built into all laptop computers to listen to the user and their environment and analyze the audio for keywords which would then be used to place specific advertisements on web pages that reflected conversations the microphone was picking up.[187] The lengthy user agreement that people agree to through implied consent when they log on to Google.com would include legal language that would allow this.

If this system were in place, for example, if you were talking a lot about working out or hiking when you're around your computer, the system would identify these keywords as being frequently discussed topics and would then choose specific advertisements to display as a result. It was also discussed that this system would choose advertisements based on what television or radio shows were detected playing in the background.[188] If the system detected cooking shows, your ads would be for food and kitchen related items. If you were watching football, then it would detect this and tailor the advertising accordingly.

The Onion, a popular parody and satire news site, produced a video that looked like a news segment about what they described as new software for Google's cell phone that would use voice recognition software to listen to people's conversations, and then play relevant advertisements during that conversation.[189] The writers of this sketch obviously had read the reports of Google's discussion about using the built-in microphones to listen to people and chose to satirize the idea.

Google Street View

Another Orwellian feature implemented by the Internet giant Google is their Street View feature that was launched in May 2007 and provides panoramic views from nearly every street in America and other countries around the world. Online travel map programs, such as Yahoo Maps and Google Maps, have been a favorite of many people since search engines began, but Google's Street View function allows users to choose any address in the country, and then shows them a 360 degree view of that area as it looks from the street.

For example, you can type in your address on the Google Maps page (or using your cell phone) and then select the "Street View" function, and you can then view your own house as if you are standing on the street right in front of it. You can then change the direction and position of the camera, and simulate traveling down your street as if you are in a virtual reality game. Users can even zoom in.

This Street View map was created from a fleet of cars that had special 360 degree cameras placed on the top, and then they drove down practically every street in America as the cameras captured photos of the entire journey. Later, Google used smaller vehicles and even snowmobiles to capture images of pedestrian areas, alleys, and narrow streets, and then added them to the Street View.

This feature caused some resistance by people who were upset about this invasion of their privacy, and the Department of Homeland Security even delayed the publication of certain street views in Washington, DC because they were worried that images may have been taken of some security-sensitive areas. The Department of Defense wouldn't let Google

capture images of US Military bases and had them remove certain locations from the database.

There are entire websites that contain funny and embarrassing photos that the Google Street View cameras have picked up, such as people coming out of strip clubs, passed out drunk in their yard, and women sunbathing. While some of these photos are amusing, they also illustrate just how far-reaching the eyes of Big Brother are.

Years after the Street View feature was available, it was revealed that the same cars which drove around taking the photos had also intercepted information from unsecured Wi-Fi hotspots from businesses and people’s homes. *PC World* explained, “It simply intercepted the unencrypted data that businesses and individuals beamed through the air willy-nilly. The data was left in the middle of the street so to speak, and Google gathered it as it drove through collecting photographs.”[190] Google said it was an accident and they did not plan on using the information gathered.

Social Networking Sites

Social media, or social networking sites, quickly changed the landscape of society as Facebook and Twitter rapidly gained popularity shortly after their creation. MySpace and Facebook allowed people to quickly set up their own webpage for free, and exchange photos, status updates, and messages with their friends and family, but such social media also has its downfalls. Facebook and MySpace allowed people for the first time to easily open up their entire life to the Internet, and practically anyone with a computer. Their name, birthdates, interests, friends, family members, school, place of employment, photos, and more are often published openly for the world to see.

Such media has caused many people to become extremely self-absorbed and have turned themselves into their own idol, along with their fan base of “friends” that regularly comment on their status updates or photos. Many people love the attention they get from posting a status update on any dumb thought they had that they feel is clever, and oftentimes there is no shortage of “friends” to post their comments, which are equally worthless.

Girls often like to post pretty (and slutty) photos of themselves and bathe in the attention from people’s comments as countless guys who are on their friends list tell them how beautiful they are. What is even more bizarre, is that many, if not most of the “friends” on their page, aren’t really friends at all, but just acquaintances, and many are people they’ve just met once or twice and don’t really associate with in real life. Facebook has become a cyber stalker’s dream come true. Before MySpace and Facebook, if a guy was interested in a girl he met at a party or through friends, he would have to ask for her phone number face to face in order to communicate with her again in the future, but now it is commonplace for people to look others up on Facebook, and then send them a “friend

request” which allows them to access that person’s personal information, photos, status updates, and friends list.

You don’t even need to know a person’s full name to find them online. For example, if a guy meets a girl at a party and is interested in her (or interested in stalking her) all he does is go to the page of a person he’s already friends with that he knows is friends with the girl he is interested in, and then scrolls through that person’s friends list until he finds the girl he’s stalking. This is easy since people are listed with their picture, as well as their first and last name. This is not looked at as creepy at all by most girls, but instead has become a normal part of our culture.

These social networking sites also have broad implications on personal relationships, as well. In the past, if two people were in a relationship or were married, then communication with ex-boyfriends, ex-girlfriends, or others who harbored a secret crush on an individual, was largely limited. But now, since practically everyone has a Facebook page, if an old high school friend who secretly had a crush on someone for years, perhaps decades, that person can now look up their crush on Facebook and establish communication with them, all without that person’s significant other or spouse being aware of it. (Not to mention that person will also have instant access to information such as where their crush lives, where they work, names, photos, and ages of their kids, as well as a link to their love interest’s spouse’s page where they can then peer into their life as well.)

Also, in the past, when showing our family and friends photos of our life or things we’ve done, they had to all sit down around a table and everyone would look through the photos and talk about them, but now most photos are posted on Facebook and are widely available to the entire world. Photos of people’s kids, homes, friends, and more are all just a click away. Even photos taken by other people are shown once you are tagged in them.

As you are probably familiar with, people even link up their current dating partner or spouse on their Facebook page, and then anyone can click on the link and see who that person is in a relationship with, and then view

all of their photos and learn all about them from the details of their life that are posted on their page. There is even a Facebook app for cell phones that allows people to see the physical location of their friends based on the GPS systems in their phones.[191] A feature on Twitter called Twitter Tracker also allows users to identify their location when they post their Tweets (messages).[192]

There have been numerous instances of people's homes being burglarized while they were out of town because they posted a status update telling the world that they were going on vacation, and how long they would be gone. These were not complete strangers who burglarized people's homes, it was people on their "friends" list who saw their status updates and knew they would be gone.[193] As you probably know, most people will accept a "friend request" from just about anybody, no matter how little they know them. Just look at the number of "friends" that some people have on Facebook, especially attractive girls. Beautiful girls often have four or five hundred, sometimes close to a thousand "friends" on Facebook or MySpace because most guys will track them down and find their page after meeting them only once and send them a friend request so they can voyeuristically peer into their life. Most girls feel bad about declining a friend request, so most people accept them all, no matter how little they know the person.

In 2009 a group of young teenagers were arrested in Los Angeles, California for burglarizing various celebrities' homes, including Paris Hilton's, Lindsay Lohan's, and others. The group was called the Bling Ring by the media, and was said to have watched their celebrity targets on Facebook and Twitter to determine when they were going to be out of town, so they could then break into their houses.[194] When the celebrities posted a status update or a Tweet saying they were traveling somewhere for an event or a vacation, the Bling Ring knew their home would most likely be unoccupied. The group stole several million dollars worth of jewelry and clothes from the celebrity homes before getting caught.

Facebook and MySpace Own the Photos You Post

The media frenzy surrounding Eliot Spitzer’s high class hooker scandal in 2008 brought something else to light other than the governor’s scandalous sex life. What you post on social networking sites is available for the world to see. Photographs of Ashey Dupre (his alleged high-class call girl) were immediately published around the world, including pictures of her family members, all of which were taken from her MySpace page. Her lawyer threatened to sue media outlets for publishing the photos, claiming she owns the copyright to them, but let’s take a closer look at what you sign away when you use MySpace or Facebook.

By simply using these websites, you agree to their Terms of Service, but who really reads that boring stuff anyway? Maybe you should. Let’s look at Myspace.com first. When you post your personal and family photos on your page, you are automatically entering into a licensing agreement with MySpace and its affiliates to use your photos in any way they like. Not only can they use them, but they can edit or modify them, as well. Keep in mind that MySpace is owned by News Corporation, so people are basically giving Rupert Murdoch and his media empire, including Fox News, the New York Post, and dozens of other media outlets, permission to do whatever they want with their photos.

The Terms of Service that you agree to by using the website reads, “By displaying or publishing (“posting”) any Content on or through the MySpace Services, you hereby grant to MySpace a limited license to use, modify, delete from, add to, publicly perform, publicly display, reproduce, and distribute such Content solely on or through the MySpace Services, including without limitation distributing part or all of the MySpace Website in any media formats and through any media channels.”[195]

Section 6.2 of the agreement says, “MySpace is not required to pay you for the use on the MySpace Services of the Content that you post,” and that the content which they now control is, “sublicensable (so that MySpace is able to use its affiliates, subcontractors and other partners such as Internet content delivery networks and wireless carriers to provide the MySpace Services), and worldwide (because the Internet and the MySpace Services are global in reach).”

Did you understand that? You are granting them and their “affiliates, subcontractors and other partners” use of your material, all without paying you. And you thought they were *your* photos. If you have a problem with this, and post a blog about it on your MySpace page, or send out a bulletin to all your friends warning them, then MySpace can remove your bulletin or blog, and delete your account. The Terms of Service state, “MySpace reserves the right, in its sole discretion, to reject, refuse to post or remove any posting (including private messages) by you, or to deny, restrict, suspend, or terminate your access to all or any part of the MySpace Services at any time, for any or no reason, with or without prior notice or explanation, and without liability.”

Facebook is no different. At one time, when you would delete your account, any rights that they claimed to your content would expire, but they later updated their Terms of Service so you automatically grant them the rights (without any compensation) to any photo or anything else you post on Facebook, forever.

It reads, “You hereby grant Facebook an irrevocable, perpetual, non-exclusive, transferable, fully paid, worldwide license (with the right to sublicense) to (a) use, copy, publish, stream, store, retain, publicly perform or display, transmit, scan, reformat, modify, edit, frame, translate, excerpt, adapt, create derivative works and distribute (through multiple tiers), any User Content you (i) Post on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof subject only to your privacy settings or (ii) enable a user to Post, including by offering a Share Link on your website and (b) to use your name, likeness and image for any purpose, including commercial

or advertising, each of (a) and (b) on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof."

So if you or any of your friends or family members are ever swept up in any kind of scandal, then don't be surprised if within hours, personal photos of you or your friends or family find their way onto the cover of the *New York Post*, and are plastered all over celebrity news shows and mainstream media networks. Since you are also giving them a free license to "use your name, likeness, and image for any purpose" they could also sell your photos which could find their way onto a billboard advertising a product you'd rather not have any affiliation with.

Police on Facebook

Police in multiple cities around the country have been setting up fake accounts on Facebook using photos of attractive girls as the supposed user and then sending friend requests to students to look at their photos to see if there are any pictures of people under the age of twenty-one who can be seen holding alcoholic drinks.

One such instance that made news happened in Wisconsin in 2009 when 19-year-old Adam Bauer, a student at the University of Wisconsin-La Crosse, received a friend request from police posing as an attractive girl that resulted in him being charged with underage drinking. “She was a good-looking girl. I usually don’t accept friends I don’t know, but I randomly accepted this one for some reason,” he said.[196]

Shortly after he accepted the friend request from the unknown attractive girl, Bauer was confronted by police who had a photo of him from Facebook showing him holding a beer. He was then ticketed for underage drinking. At least eight students at UW Lacrosse were targeted in the same manner including one of Bauer’s friends. “I just can’t believe it. I feel like I’m in a science fiction movie, like they are always watching. When does it end?” Bauer said after his court appearance.[197]

The students said that they were being safe and partying at home and insisted that nobody was driving afterwards. La Crosse police officer Al Iverson said, “Law enforcement has to evolve with technology. It has to happen. It is a necessity—not just for underage drinking.”

This is certainly not an isolated incident of Big Brother watching Facebook. In January 2008, several teenagers were arrested in Illinois for

underage drinking after a sheriff's deputy found photos of them partying that were posted on Facebook.[198]

In February 2006, a 16-year-old boy in Colorado was arrested for juvenile possession of a firearm after police saw pictures that he had posted of himself posing with guns on MySpace.[199]

One student in Miami, Florida was arrested and charged with inciting panic after he posted a police sketch of a rape suspect as his profile picture on Facebook.[200] While certainly this was a distasteful and juvenile attempt at a joke, it certainly didn't incite a panic.

In August 2006, a student at the University of Illinois was arrested for urinating in public while another student was able to escape. The student that was originally arrested said he didn't know the name of the one who ran away, but police were able to get his name from other witnesses (who were not urinating) but were in the same group. The arresting officer then used Facebook to discover that the two students were friends, and then came back and charged the first student who was originally arrested for urinating in public with obstruction of justice because he had lied to police and said he didn't know the other student.[201]

In February 2007, eleven high school students at a Catholic school in Canada were suspended for posting negative comments about their principal on Facebook.[202] There also have been numerous reports of people being fired from their jobs after complaining about their boss or their employer in their status updates.[203]

Facebook Sells Your Personal Information

Social networking sites are a gold mine of information for advertisers and marketers. People list their favorite music, movies, TV shows, and activities on their page, and most people think this is just to inform their “friends” of what they like, but Facebook shares people’s information with “third parties,” which means advertisers and marketers.[204]

Aside from getting information listed in everyone’s profile, Facebook can also data mine status updates and search for keywords that are frequently used in people’s postings. Does the word *party* come up a lot of times in someone’s status update? Or the word *dog*, or *jogging*? Advertisers love access to this information since they can see into your life and learn what’s important to you.

Facebook has been around in its present form since 2006, and has stored practically every piece of information users have typed onto their profiles, including years worth of status updates, all of which can be sold to whoever Facebook wants. Facebook founder Mark Zuckerberg became a billionaire from Facebook, which is free for its millions of users, so how do you think the website generates so much money? In a transcript released in May 2010 of Zuckerberg chatting with a friend about the personal information people were posting on Facebook, Zuckerberg called the people “dumb fucks.”[205]

Twitter

The “tweets” (messages) posted on Twitter have been compared to graffiti scribbled in bathroom stalls, meaning it’s utterly worthless, but somehow Twitter became a social phenomena in 2009 after word spread that Ashton Kutcher and Oprah were having a contest to see who could reach one million followers first. This caused word of Twitter to enter the mainstream media, and immediately every news station and television show included Twitter on its list of things you should connect with them on. (Twitter.com/MarkDice for example) The only real reason for someone to have a Twitter account is if they are a celebrity or a public figure who has a fan base that want to keep up to date with what they’re doing, something that can more easily be done on Facebook since people can see others’ photos and videos as well, but somehow Twitter caught on and became very trendy in 2009. If you look at the tweets (twitter’s terminology for a message posted), one can see how useless Twitter really is, with most tweets consisting of worthless messages describing how someone’s lunch was or saying that it’s a beautiful day, but for some reason the Library of Congress decided to create an archive of every Twitter message ever posted.

The Library of Congress’s blogger Matt Raymond thought this was a great idea, saying, “I’m no Ph.D. but it boggles my mind to think what we might be able to learn about ourselves and the world around us from this wealth of data. And I’m certain we’ll learn things that none of us now can even possibly conceive.”[206] Twitter said that they would soon post every single Tweet dating back to the first one on March 21, 2006.

Twitter gives an interesting look into the minds of its users by listing what it calls “trending topics,” which are the top keywords or phrases that people post in their messages. “Tweets and other short-form updates create a history of commentary that can provide valuable insights into what’s happened and how people have reacted,” wrote Dylan Casey, Google’s

product manager for real-time search. “Want to know how the news broke about health care legislation in Congress, what people were saying about Justice Paul Stevens’ retirement or what people were tweeting during your own marathon run? These are the kinds of things you can explore with the new updates mode.”[207]

Cell Phones are Bugs

While it has been fairly well known that Echelon can detect and record practically anyone's phone conversation and has archives of countless hours of phone calls, it was surprising to learn in 2006 that law enforcement and intelligence agencies can activate the microphone on someone's cell phone and use it as a directional bug, *even when the phone is turned off*, and can then listen to conversations in the surrounding areas.[208]

The power can be off, but then with the push of a button, someone can secretly activate the microphone, and the phone will still appear to be off. This can easily be done without probable cause, and without a warrant. The only way to prevent this is to take the battery out of your phone. The microphone and webcam on your computer can be used the same way and activated remotely without your knowledge.

One might think that this technology is only something that is available to intelligence agencies such as the NSA, CIA, or the FBI, but what is even more chilling is that there are numerous websites offering such services to anyone for a small fee. Such services also allow a person to receive files of all the targeted individual's recorded phone calls, and the person doing the spying can even get a call on their own phone every time the target uses their phone so they can listen in to their conversations in real time.

This is highly illegal, but these companies are offshore, or simply offer software that allows you to do it yourself.[209] They use a disclaimer saying it's illegal to do it to anyone's phone without their knowledge or consent, but we all know they are just covering themselves legally, and are fully aware that their systems are used without the victims' knowledge.

These commercially available illegal snooping systems have practically the same capability as the FBI does, and can activate the microphone in your cell phone when it’s turned off to listen to anything in the surrounding area. The person using these illegal snooping services can also intercept all text messages, voice mails, and can listen to your phone calls in real time because they get an alert anytime your phone has a call connected.

Cell Phone Photos

As cell phones have become miniature personal computers, complete with Internet access and digital cameras, many people obviously use their phone to take photos which they later post online to Facebook or other websites. What most people are not familiar with is that every photo you take with your phone can actually be viewed and downloaded by your cell phone carrier or anyone who has access to their system.

This became clear in 2005 when a hacker was able to obtain photos taken on cell phone cameras by numerous celebrities, including Demi Moore, Ashton Kutcher, Nicole Richie, and Paris Hilton.[210] This hacker did not have access to these celebrities' phones themselves, but was able to download the photos through the Internet.

So unlike photos taken from traditional digital cameras, the ones taken by your cell phone camera are available for anyone to see who has the ability or the authority to snatch them wirelessly.

Voice Synthesizers

Another scary aspect of advancing technology are voice synthesizers that can take samples of someone's voice, and then allow someone else to speak into a microphone, and then the computer will output exactly what that person said, with the same voice inflections, but in the person's voice who has been chosen to be synthesized. They can basically fake anyone's voice and make it seem like it's someone else talking. Back in the 1990s, the Department of Defense had a system that could accomplish this. In a demonstration in 1999, the voice of General Carl W. Steiner of the U.S. Special Operations Command was made to say, "Gentlemen! We have called you together to inform you that we are going to overthrow the United States government."[211]

The implications of voice synthesizers are enormous. Imagine if someone took voice samples of you and then using the system, called your boss and told him the most offensive, crazy things, in order to get you fired. Your boss isn't going to suspect that it's a computer voice synthesizer. He's going to just think you lost your mind, or decided to tell him what you really think. What if someone synthesized your boss's voice and called you asking for important company information such as passwords or sales figures; information you would never give out to anyone except your boss, of course. What if a competitor or a thief used this system to impersonate your boss in order to get this valuable information?

Such crimes will undoubtedly become a reality and will have to be dealt with when this technology becomes widely available. You may think that caller ID would prevent this from occurring on some phones, but I'm sorry to inform you that simple systems known as caller ID spoofers can cause any name and phone number to show up on the person's phone who is receiving a call to make it look like someone else is calling.[212] It doesn't take an electrical engineer to build a home-made caller ID spoofer, because

there are simple apps for popular smart phones like the Droid and the iPhone that can be used on phones that have been jailbroken which means the limitations placed by the phone's manufacturer or cell carrier are eliminated, allowing the phone to run unapproved apps and do other things that most phones can't do. This voids your phone's warranty and can cause problems for your phone, but some people like the freedom of having jailbroken phones.

I have personally had someone demonstrate his "jailbroken" Droid phone's caller ID spoofer to me by calling my phone and making a different number appear on my caller ID. He went on to tell me how he used the app to call two different friends of his and left obnoxious voicemails on each of their phones, making it look like the people had called each other, both leaving the insulting voicemails for each other. Naturally, both of them thought the other person called them since their phone number showed up on the caller ID for the obnoxious voicemail. Most cell phones won't allow these kinds of apps in their app store for obvious reasons because you can imagine the kind of havoc that they can cause.

It's only a matter of time before visual synthesizers are able to easily create fake video footage as well, possibly in real-time. Many people were surprised when the 1994 film *Forest Gump* made it look like Tom Hanks' character was shaking the hand of President John F. Kennedy, when he'd been dead for decades by the time *Forest Gump* was filmed. In the following years this same technology was used to produce new commercials selling various products with celebrity pitchmen who had been dead for years. People seemed to be disturbed by these commercials and this practice rapidly diminished, but the technology continued to advance.

Technology had advanced so much from the making of *Forest Gump* in 1994, when the sequel of *Tron* was released in 2010, audiences learned that the lead actor Jeff Bridges had his face digitally morphed to make him look like he was 35 years old again, just like he was at the time the original film was released in 1982, even though now he was in his 60's. Not only that, but the studio also digitally placed his new younger face on a completely different actor's body for the entire film!

It was also around this same time that a news story surfaced explaining that George Lucas (writer and producer of the *Star Wars* franchise) was buying the rights to dead actors so he can use their likeness in future films by digitally bringing them back from the dead.[213]

This news prompted actors to begin outlining their wishes regarding their likeness in any future films they may appear in after they are dead. It is now common for actors to list restrictions in their wills regarding this kind of resurrection technology in order to prevent their estate, family members, or any film studios from using their likeness in a future film they wouldn't agree with.

"There were huge printing shops with their sub-editors, their typography experts, and their elaborately equipped studios for the faking of photographs. There was the teleprograms sections with its engineers, its producers, and its teams of actors especially chosen for their skill in imitating voices."[214] —*Nineteen Eighty-Four*

Supermarket Club Cards

You probably have one, or several, supermarket “club” cards or “membership cards” that many grocery stores give out to their customers for free that allow you discounts on many different items. As you know, these cards aren’t typical membership cards like a Costco card that you have to pay for, but are instead offered to every customer for free, and are scanned at the register when you pay, often saving you a few dollars. When you filled out the application to get your card, most of them asked for your full name, address, birth date, and phone number.

Most people forget they gave that information to the store and don’t realize the store is creating a huge database of your purchasing history, even if you pay with cash. This information is sold to telemarketers or advertising agencies that can then have an intimate look at what kinds of products you’re interested in. People even fear that this information is, or one day will be, sold to health insurance companies and can be used to justify premium increases based on what kinds of food a person consistently buys and how often they buy it. Such fears are not completely unwarranted.

There is a way around this (at least for now there is) by simply filling out a fake name, address and telephone number on the applications for these club cards. It’s been my personal experience that they don’t check your driver’s license to see if the name and address match with the application, so you can do this if it makes you feel more comfortable. You would of course have to make all your purchases in cash because if you use your debit card, credit card, or even an old fashioned check, then your name will be linked to the items and the bank can sell this information to health providers or anyone else. Cash, of course, will most likely be phased out and replaced entirely by an electronic currency in the future, or cash purchases may require you to swipe your driver’s license or government

issued ID card, so even if you pay with cash, everything you purchase will still be linked to you.

If you are naive and think your friendly local supermarket isn't keeping tabs on everything you buy, you are wrong. In March 2010, the purchasing history from a grocery store was used to track down people who purchased salami that was feared to be contaminated with salmonella.[215] In this case, the database of customers could have saved people the aggravation of possibly getting sick from salmonella, but it also illustrates the reach of Big Brother in the most unexpected places. Big Brother is watching what you eat.

Data Mining

Data mining is the process of searching for patterns in massive amounts of data. There are several major companies that compile enormous amounts of data on people and sell this information to advertisers and marketers. It is truly staggering to learn the amount of data these companies have on people, and what that data is used for. Many of these databases have records of people's marital status, ages of their children, income, value of their home and cars, as well as their occupation, religion, ethnicity, and even social security numbers and medical information. These lists have been sold to marketers and advertisers for decades so they can target specific types of people for their products, but after the 9/11 terrorist attacks, the government began using commercial databases like ChoicePoint, LexusNexus, Acxiom, and others to search for links between suspected terrorists.

To give you an idea of just how large these data mining companies are, in February 2008, ChoicePoint was purchased by Reed Elsevier in a cash deal for $3.6 billion dollars. ChoicePoint has more than 17 billion records of individuals and businesses, which it sells to an estimated 100,000 different clients, including 7,000 federal, state and local law enforcement agencies.[216] When one learns that these companies do more than simply maintain a database of details about people, it can be truly worrisome what their systems are capable of doing.

ChoicePoint has a system they call NORA (Non-Obvious Relationship Awareness) that can find relationships between people in ways you couldn't imagine. In 1994 the MGM casino in Las Vegas started using the NORA system to find out whether or not any high-rollers had ties to the dealers or employees that could be used in cheating or otherwise scamming the casino. The system could also detect whether people kicked out of the casino for

card counting or cheating had any personal ties to employees who may have been in on the scam.

The NORA system can display a chart or list of people's relationships to others that are not noticeable on the surface. For example, if a dealer at the casino had a brother who was roommates with someone who won big at that dealer's table, the system would know and the dealer would be suspected of helping that person win and be in on the scam. The system can determine whether people frequently go to the same restaurant, attend the same church, have mutual friends, etc.

The Direct Marketing List Source is a document consisting of 1600 pages that contains information such as people's names, ages, addresses, what books they buy, magazines they subscribe to, what they buy online, etc. It also has a list called the Gay America Megafile with almost 700,000 names of people that the database has identified as being homosexual. The list is considered the Bible of mailing lists.

Data mines can calculate how much a bachelor usually spends on a weekend out, and where, and can determine whether or not he enters into a relationship or if he has gotten married. Marketers then know what other products they can market to him due to his changing lifestyle.

A company called Elensys obtained prescription records from pharmacies and then sent out material to those customers targeting them depending on what ailments they had or what medication they were taking. After this was made public, CVS pharmacy purchased full page ads in major newspapers apologizing for selling their customer's private information.[217]

Another major company in this field, Axciom, has a service they call InfoBase TeleSource, which is a system that companies with toll free telephone numbers use to identify the names and other information about people who call in. Even people who block their caller ID or people who have unlisted numbers are still identified by this system.[218] If someone calls

in to an 800 number asking about a particular product, the person answering the phone has information pop up on their screen such as the person's name, address, and even what kind of home they live in, the cars the person owns, and whether they are a member of a health club or a gym.

A special airing originally in 2006 on CNBC called *Big Brother, Big Business* showed a fancy restaurant in New York using a similar system to identify people when they called in to make reservations, and allows the staff to create profiles for customers that include information such as when their birthday is, or if they were a "difficult" customer in the past.

In 1998, a company called Image Data began purchasing drivers license pictures from the DMV and using them in the private sector. They designed a system for retail stores that would display people's pictures on a screen when they swiped their credit card so the clerk could confirm that it was the person, and not someone else using the card.[219] Image Data had received $1.5 million dollars from the Secret Service to develop the project.[220] When it was discovered that the DMV offices were selling people's pictures and personal information to a private company, some DMVs were pressured to stop this practice.

Shortly after the 9/11 attacks, the government started its own data mining operation they called the MATRIX, [Multistate Anti-Terrorism Information Exchange Program] that used a variety of commercial and government databases to search for links between suspects or to identify any unusual behavior such as strange purchases or money transfers. The MATRIX system could do a search for all the people who have blond hair, are six feet tall, drive a black convertible, who work as an accountant, and who live in a particular zip code. The MATRIX program was shut down in June 2005 after funding was cut, largely as a result of concerns over privacy, but it is likely the technology was absorbed into other government agencies.

Another element used by casinos to maximize their profits is a system called a "Total Rewards" card used by Harrah's casinos that track players'

winnings and losses. The casino has calculated a “pain point” that they determine is the maximum amount a person is willing to lose which may leave them with a negative feeling about the casino causing them never to return. If a player’s pain point is approaching because their losses are mounting, then that person will be approached by a staff member and offered a free dinner to make them feel better about their experience at the casino, causing them to likely return and not leave feeling like they had wasted all of their money. The people offered the free dinner have no idea they are specifically chosen for this reason, and just think the casino gives away random dinners to anyone.

Through data mining, the Canadian Tire company has determined that people who purchase carbon-monoxide detectors, birdseed, and pads for the bottom of chair legs rarely miss a payment on a credit card. “If you show us what you buy, we can tell you who you are, maybe even better than you know yourself,” said a former Canadian Tire executive.[221] Cable and satellite TV companies know what shows are watched in your home, and digital recording services like Ti-Vo and AT&T’s U-verse know what shows you record. If your name is on the cable bill, then you are linked in a database to the shows that are watched and recorded. What you watch on television on a regular basis says a lot about you, and marketing companies like to know these things.

If you choose to use mainly cash for your day to day purchases of food, clothes, gas, etc, are these artificially intelligent systems and complex algorithms going to flag you for being suspicious? The government doesn’t like people who pay cash, since they are more difficult to monitor, so this alone could flag you for closer analysis.

The system will know you use cash for most purchases, because it will see a lack of purchases using a debit card or credit card. It may not know *what* you spend that cash on, but it surely notices if you cash your paychecks or withdraw large amounts of cash from your account on a regular basis, and this is seen as suspicious.

If a person is a political activist or a journalist who is causing trouble for the establishment or a particular president, could that person then be flagged for an audit in attempts to disrupt or discourage his activity? Could he be listed as a trouble maker so the next time he is pulled over for going five miles an hour over the speed limit, the officer will see that he is a "troublemaker" and give him the ticket instead of let him off with a warning?

Could these systems falsely list you as dangerous because of your political affiliations so when a future potential employer does a background check on you, the report lists you as a subversive person or an "extremist?" What if the employer disagrees with your political views or activism that shows up listed in your background check and chooses not to hire you because of this? You would have no way of knowing why they actually decided to hire someone else. If you return too many items to stores in order to get a refund, you may be identified as a "returnaholic," and may be flagged as someone who buys a product to use it for a while and then returns it.[222]

Did you purchase a blow up doll as a joke for a friend's bachelor party? Your name might then be added to certain mailing lists and you could now start receiving junk mail from sex shops or escort services.

There are numerous publicly available websites that disclose all kinds of information about people, sometimes for free, and others for only a small fee. These services offer people's address, phone numbers, birthdates, criminal history, and much more. One service has a slogan saying they are "not your grandma's phone book." Some available features include an e-mail lookup which allows you to enter in someone's e-mail address and then the website searches through a massive list of websites to see if any accounts were opened from that e-mail, and then lists them. A person's Facebook page, and even Amazon.com and other online retailers such as Target.com can show up as having accounts linked to a person's e-mail address.

If you pay a small monthly fee on some of these services you can get photos of the people as well and see what they've been posting online and get other information such as their income and credit score. Most of these services also offer what is called a reverse telephone directory, which allows you to enter in a person's phone number and it will then reveal the name and address of the person who has that number.

A Michigan University academic named Arthur R. Miller published a book back in 1971 titled *The Assault on Privacy* where he wrote, "The new information technologies seem to have given birth to a new social virus —'data-mania.' We must begin to realize what it means to live in a society that treats information as an economically desirable commodity and a source of power."

During a special interview on *CNBC* titled "Inside the Mind of Google," the company's CEO Eric Schmidt was asked about privacy concerns involving the information age and Google's domination of the Internet, to which he answered, "If you have something that you don't want anyone to know, maybe you shouldn't be doing it in the first place."

Web Bugs in Microsoft Word Documents

It was discovered that Microsoft Word documents, as well as Excel spreadsheets and PowerPoint slide show files, can be embedded with tracking tags called Web Bugs that gather information about who opens the documents and when.

The Web Bugs were discovered by Richard Smith, the chief technology officer at the Privacy Foundation. “What this means basically is that if an author of a document for whatever reason cares about who is reading it, he can bug it and then monitor it,” Smith said. “They can find out the IP address and host name of whoever is reading the document.”[223]

There are numerous ways that this tracking method can be used, such as embedding the bugs into company documents so they can be tracked to see who is reading them and can trace back the electronic trail if a document was leaked to the press, for example. The person who embedded the Web Bug can also track how often a particular file is opened. If someone cuts a portion of text from a document that is being tracked, and pastes it into a new document, then unbeknownst to them, the Web Bug is also transferred and continues its tracking capabilities. There is also talk of similar tracking bugs being placed in other file formats as well, such as MP3 files or video files.

Once a Web Bug is placed in a document (or other file), it transmits information over the Internet to the person who planted it so they can monitor the file. Since practically every computer is almost always online, this is extremely simple.

Cryptome.com, a hacker and whistleblower site created by John Young and Deborah Natsios in 1996, was taken off the web briefly in February

2010 as a punishment after they posted a secret handbook written by Microsoft that was meant only for law enforcement that educated them about certain Big Brother capabilities the software giant built into their products.[224]

The document, titled *Microsoft Online Services Global Criminal Compliance Handbook*, is only 22 pages long and was described by PC World magazine as a “data-hunting guide for dummies” that shows law enforcement how to access the vast information Microsoft stores about people when they use products like Hotmail, Windows Live Messenger, MSN, Microsoft Office Live, Xbox Live, and others.

Someone who knows how to maneuver through these systems can access all kinds of personal information such as user names and passwords, along with web browsing history, etc. Xbox Live, an online gaming platform for the Xbox 360 game console, stores a user’s full name, credit card information, phone number, email address, and more. There have actually been several Xbox video game systems recovered by police after they were able to track down the stolen Xbox when the thief logged on to Xbox Live, the online gaming community. In one instance police tracked the thief’s IP address and then were able to trace back which store their Live unit was purchased at. The person’s name was then found in the store’s computer linked to that item, and police went to the address and discovered the stolen Xbox 360.[225]

Tracking Documents You Print

While it should be common knowledge that the government and computer savvy hackers can track a person's Internet usage and search through the contents of a person's hard drive, most people would never imagine that a simple document printed from their computer could be traced back to them, especially if it were something like a page of text that had no personal information on it.

Laser printers are no longer expensive units only used by large companies for high page count documents and rapid printing. Laser printers have become common in households due to their quality and dramatically lower prices than in the past. But what nobody really knows is that most manufactures secretly designed a feature into laser printers and photocopiers that encode the printer's serial number onto each page that is printed by using a series of tiny dots that most people can't even see with the naked eye. Of course, consumers are not told of this process, and printer manufacturers like to keep quiet about it.

Peter Crean, a senior researcher at Xerox, admitted his company's laser printers, copiers, and multifunction workstations, all secretly put the serial number of each machine coded in little yellow dots on every printout that can't be seen by the naked eye. "It's a trail back to you, like a license plate," Crean said.[226]

The reason for the secret encoding is said to assist in fighting counterfeit money and fraudulent documents, and is a method that has been used since the 1980s. "The industry absolutely has been extraordinarily helpful [to law enforcement]," says Lorelei Pagano, a counterfeiting specialist with the US Secret Service, the agency in charge of tracking counterfeiters.[227]

Peter Crean of Xerox said the government worked with the company to develop the technology in the 1980s because of fears that their advanced copiers could easily be used to print counterfeit money.

It’s likely that the Secret Service or other government agencies can use the Carnivore system to send out pings searching for a specific printer serial number that can be detected if the printer is installed on a computer that is connected to the Internet. Of course, when a printer is purchased, the serial number is linked to the person’s credit card or checking account who bought it. While it may be tough to argue that this technology isn’t good for catching counterfeiters, what else could it be used for?

What if a government whistle blower prints out sensitive and damaging documents and anonymously (or so he thinks) sends them to the media? He could then, without even suspecting it, be linked to the documents. Did you design and print out some inflammatory leaflets about a powerful senator or congressperson and put them on people’s doors in your community? These flyers could be traced back to you.

Radiation Intelligence

People may think that if a computer isn’t connected to the Internet that their data is secure, but they are wrong again. Computer monitors, including LCD screens, give off a measurable amount of radiation that can be detected using what is called radiation intelligence (RINT) or Van Eck phreaking.

A Dutch computer scientist named Wim van Eck discovered this in 1985 and published the first paper on the subject, hence the term Van Eck phreaking. In computer hacking, the term “phreaking” is a slang term referring to hacking or experimenting with telecommunication systems, often in underhanded ways.

Some people thought that Van Eck phreaking could only be used on older tube monitors, and not newer LCD flat screens, but in April 2004, a research team at the University of Cambridge in the United Kingdom showed that LCD monitors were also vulnerable to electromagnetic eavesdropping. The team built equipment capable of doing this at the university lab for less than $2000.[228]

Van Eck phreaking was used to test the security of electronic voting systems in Brazil in 2009 and was found to be able to monitor the voting machines, thus compromising the secrecy of the voting process.[229]

Keyboard Loggers and Backdoors

Commercially available software programs called keyboard loggers can easily be installed on someone's computer which then can capture and record everything the person does, including what they type in a word processor, their e-mails, and even bank passwords and login information for other sensitive accounts. Such programs are often used by suspicious spouses who want to find evidence of their significant other cheating, but more sinister motives such as stealing people's passwords or business data are also reasons people install the software on others' computers.

Such software also often creates a secret backdoor allowing people to access a person's computer, and their files without them knowing. In 1999, NetBus software was used to plant child pornography on the computer of a professor at Lund University in Sweden. Thousands of images were found by the system administrators, and of course, they assumed that the professor had downloaded them himself. The professor was fired and charged with possession of child pornography but later acquitted after authorities had learned that NetBus had been installed on his computer allowing someone to control it without his knowledge or consent.[230] The man was reported to have suffered severe psychological damage from the incident, which is completely understandable. After all, if such disgusting material was discovered on your computer and you were charged with possession of child pornography but knew you didn't have anything to do with it, you would certainly have a difficult time defending yourself and clearing your name from being attached to such a deplorable act.

In Neil Strauss's 2005 bestselling book, *The Game*, which is a memoir of his time hanging out with pickup artists and guys who were teaching seminars on how to meet girls, he said that he discovered someone had put a keyboard logger on his computer and suspected it was one of his roommates who had started his own rival seminar company. Such

businesses can be fairly lucrative and Strauss’s roommate wanted to corner the market and learn what his competition was doing.

Photocopier Hard Drives

A story airing on *CBS News* in April 2010 showed a warehouse in New Jersey that was described as having 6,000 used photocopiers that were for sale, and almost every one of them had a hard drive that recorded every single document that was photocopied on each machine during its existence. Apparently all digital copiers built since 2002 contain hard drives which can store tens of thousands of images.

Think of the kinds of documents that people copy. Bank statements, credit card statements, income tax forms, birth certificates, and more. All of which are stored on the machine’s hard drive without your knowledge or consent.

The *CBS News* segment equipped a man with a hidden camera and sent him off shopping to buy a used copier from one of dozens of large warehouses that are in the used copier business. He bought three different copiers for around $300 each. After all the contents of the hard drives were examined, it was revealed that one machine came from the sex crimes division from the police department in Buffalo, New York. Some documents on the hard drive were copies of domestic violence disputes and lists of sex offenders. Other documents were lists of targets in a drug investigation. On another machine they found 95 pages of pay stubs complete with people’s names, addresses, and social security numbers.

The third machine, they discovered, came from a health insurance company, and they were able to print out hundreds of pages of confidential medical records including people’s prescriptions, blood test results, and a cancer diagnosis.

Ordering a Pizza in the Future

A funny, yet disturbing, video can be found on YouTube if you search for “ordering a pizza in the future” that depicts someone calling a fictitious pizza place to order a pizza and discovers just how all-knowing Big Brother is. When a man calls into the restaurant, the person on the other end of the phone picks up and already knows who he is, where he lives, and the last time he called. When the customer orders two double meat pizzas he is informed that there will be an additional $20 charge on his bill because the computer system has access to his health records and shows that he has high blood pressure and high cholesterol. The screen then shows the man’s bill includes the $20 “health surcharge” because his health insurance provider now knows he’s ordering a fatty pizza.

The man is also informed of an added $15 “delivery surcharge” to cover the added risk to their delivery driver for delivering to an orange zone which signified a high crime neighborhood. When the customer surprisingly asks to clarify that he lives in an orange zone, the order-taker acknowledges a recent change in status due to a robbery near his home that the computer database shows.

When the customer starts complaining about his $67 bill for two pizzas, the woman on the line pulls up his recent purchase of two tickets to Hawaii and hassles him about it, saying he shouldn’t complain about spending that much money on two pizzas because he just spent $800 on plane tickets for a vacation.

He then changes his order to a vegetarian pizza to save money since he won’t have to pay the extra $20 health surcharge, and the order taker says it’s a good choice and will be good for his waist line as she pulls up a screen

of “recent purchases” and shows that the man just bought a new pair of jeans with a 42 inch waistline.

The video is great satire showing just how invasive Big Brother can be, and how with everything we do being stored in databases, the information can easily be sold to practically anyone and used in ways we would prefer it not be. There have been reports years ago that certain pizza delivery restaurants were checking people’s names who ordered pizzas to see if they had any warrants out for their arrest when they paid with a credit card over the phone. If a warrant was listed, instead of having a pizza delivery driver show up to the house, the police would arrive to arrest the person.

Orwellian Government Programs

While the “alphabet agencies” (CIA, NSA, FBI, ATF, etc.) have access to incredible Big Brother technology and countless commercial and government databases, there are also creepy Orwellian projects that have been secretly created and funded by elements within the government for the purpose of maintaining the power of the ruling elite.

Many of these programs used (and continue to use) underhanded and often illegal methods to accomplish their goals which range from controlling the mainstream media to covertly trying to smear, intimidate, blackmail, or even assassinate people who pose a threat to the establishment.

Often Orwellian goals are defended by the government claiming that such measures are needed to keep people safe from criminals or terrorists, but it is often the very people working for these programs who are the criminals. Immediately after the September 11th attacks of 2001, the government fear-mongering began and was used as a justification for subverting the Constitution of the United States and implementing the long-awaited Orwellian dreams of the establishment. Any resistance to the new tyrannical, invasive, and unconstitutional measures was attacked as being unpatriotic. Officials would continuously say that we needed to give up some of our freedoms in order to keep people safe from terrorists, who were said to lurk around every corner.

Thomas Jefferson famously stated, “Those who would give up essential liberty to purchase a little temporary safety deserve neither liberty nor safety.” Jefferson obviously knew the strategy of tyrannical leaders and how they use fear-mongering as a justification to increase their power and trample over their population.

Operation Mockingbird

A major system that Big Brother uses to control the population is the mainstream media. This amazing propaganda machine has the ability to shape the culture and the mindset of a nation by the information the owners choose to broadcast on a daily basis. The character Howard Beal famously ranted about the power of television in the 1976 film *Network*, telling his audience, “This tube can make or break presidents, popes, prime ministers...This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls into the hands of the wrong people.”

Intelligent people have varying degrees of awareness that the US government is in bed with the mainstream media, and anyone who monitors the news media with discerning eyes can often easily identify specific stories and strategies that are being used to persuade and intimidate the population. As enlightened people know, the mainstream media operates both as a propaganda arm for the establishment, as well as a gate-keeper that prevents certain information from being disseminated to the masses.

The evidence for these charges is massive and irrefutable. The most damning of which comes from the findings of a Senate Select Committee in 1975 that investigated the American government’s covert influence over the mainstream media, including broadcast news, newspapers, and magazines. The committee, called the Church Committee, published its findings in 1976 and uncovered what was called Operation Mockingbird, which involved the CIA secretly paying editors of major media institutions and popular journalists to act as gate-keepers and propagandists for the establishment.

“The invention of print, however, made it easier to manipulate public opinion, and the film and radio carried the process further.”[231] —*Nineteen Eighty-Four*

In 1948 an espionage and counter-intelligence branch within the CIA was created for the purpose of “propaganda, economic warfare; preventive direct action, including sabotage, anti-sabotage, demolition and evacuation measures; subversion against hostile states, including assistance to underground resistance groups, and support of indigenous anti-Communist elements in threatened countries of the free world.”[232]

Later that year Operation Mockingbird was established to influence the domestic and foreign media. Philip Graham, the owner of *The Washington Post*, was recruited to help run the project within the industry and develop a network of assets who would go along with the program. After 1953, the network had influence over twenty-five different newspapers and wire agencies. The Mockingbird program also involved all major television stations.

Thomas Braden, who was the head of the International Organizations Division of the CIA, played a substantial role in Operation Mockingbird and later revealed, “If the director of the CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job —he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war...It was multinational.”[233]

According to the Church Committee’s report, which was published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies,

radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[234]

The committee also concluded that the cost of the program was approximately $265 million a year, which when adjusted for inflation as of 2010 means that in today's dollars the program was spending an astounding one billion dollars a year.

One year after the Church Committee released its findings, *Rolling Stone* magazine published an article on Operation Mockingbird and named various prominent journalists who were alleged to be involved with it. Some of these included Ben Bradlee, who wrote for *Newsweek*, Stewart Alsop who wrote for the *New York Herald Tribune*, James Reston (*New York Times*), Charles Douglas Jackson (*Time Magazine*), Walter Pincus (*Washington Post*), William C. Baggs (*The Miami News*), and others.

In 2007, a large amount of CIA documents called the "Family Jewels" were declassified and released by the National Security Archive, which revealed that the CIA had routinely wiretapped Washington-based news reporters and committed other shady and illegal practices. The targets of these wiretaps were most likely seen as threats to the establishment and were not playing along with the propaganda and gate-keeping efforts within the media establishment, so the CIA wanted to keep a close eye on them and gather information on their sources and future stories.

As with nearly every other case of rampant institutional corruption in government agencies, the CIA claims to have ended Operation Mockingbird and their influence over the media—another claim that is laughable. The power of the mass media to control society is too great for the establishment not to do everything they can to harness it for their own benefit.

The man credited with being the father of public relations is named Edward Bernays, who was a master of social engineering, propaganda, and shaping public opinion early in the twentieth century. He was also the nephew of the famous psychologist Sigmund Freud. In 1928 Bernays

published a book titled *Propaganda* that described his methods for shaping public opinion and people's attitudes and behaviors. A quick glance over several of the excerpts from *Propaganda* reveals just how powerful the control of information is to a government.

Bernays wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of. This is a logical result of the way in which our democratic society is organized. Vast numbers of human beings must cooperate in this manner if they are to live together as a smoothly functioning society. In almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind."[235]

This is strikingly parallel to what George Orwell wrote in *Nineteen Eighty-Four* when he said, "All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived."[236]

Bernays can be largely credited with making cigarette smoking socially acceptable, and appear to be cool. In 1929 he was hired by the American Tobacco Company, which was one of the original 12 companies comprising the Dow Jones Industrial Average, in order to help promote smoking. The way he did this was by hiring a group of attractive female models to march in the New York City parade and planned to have them light up cigarettes to shatter the taboo of women smoking in public. Bernays also contacted the press saying that the women would light up "Torches of Freedom" in support of women's rights. The next day, the *New York Times* ran an article headlined, "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom."[237]

Bernays was also the man responsible for diamond rings being synonymous with marriage and love. The De Beers diamond company hired him to shape the public’s mind into associating a diamond ring with love. Before this, women’s wedding rings were primarily a simple gold band, but Bernays was able to use propaganda to convince both men and women that if a man is to propose to a woman, he needs to do so with a large diamond ring.

Bernays sat on the board of the U.S. Committee on Public Information (CPI), which was a government agency set up specifically to influence public opinion in support of America’s role in World War I and to help sell the war to the public.

Only a complete moron would think that government agencies don’t continue to massively influence the mainstream media today. Even those who expect such manipulation are often surprised to learn the extent of it and its power.

COINTELPRO

A truly Orwellian scheme conducted by the FBI admittedly between 1956 and 1971 is COINTELPRO (an acronym for Counter Intelligence Program) which illegally investigated and disrupted political organizations, religious organizations, civil liberty groups, anti-war groups and others that were deemed problematic by the establishment. COINTELPRO and the illegal and sinister activities carried out by the program are fully admitted by the FBI, although after its discovery they claimed that they stopped using such tactics. Common sense says otherwise.

The original program targeted people and groups seen as “subversive” or that threatened the establishment’s hold on power. Martin Luther King Jr. and other leaders in the civil rights movement and those associated with the NAACP (the National Association for the Advancement of Colored People), and the Southern Poverty Law Center were targeted, as well as groups protesting the Vietnam War, including many college students. J. Edgar Hoover, who was the head of the FBI at the time, had ordered agents to “expose, disrupt, misdirect, discredit, or otherwise neutralize” the leaders and activities of such groups.[238] It’s important to understand that most of the groups and the targets of COINTELPRO were not doing anything threatening, criminal, or dangerous, and were only trying to change society for the better by encouraging civil rights or protesting the Vietnam War. But this is not what the establishment wanted.

Agents involved in the program did a lot of illegal, underhanded, and dirty tricks to disrupt their targets; including mailing fraudulent letters to leaders of organizations claiming to be from someone else with accusations that someone’s wife was cheating on them. Illegal wire taps, spreading false and slanderous rumors about people, frame-ups, vandalism, and worse were all common and are still methods used today by elite law enforcement and intelligence agents to disrupt, discourage or discredit their targets.

The PATRIOT ACT

"The consciousness of being at war, and therefore in danger, makes the handing-over of all power to a small caste seem the natural, unavoidable condition of survival."[239] —*Nineteen Eighty-Four*

In response to the September 11th 2001 terrorist attacks on America, Congress quickly passed the PATRIOT ACT on October 26, 2001, which granted the government a wide range of unconstitutional powers so officials could allegedly prevent further terrorist attacks. Any resistance to the bill was countered with claims that those people were un-American or wanted to help the terrorists. The very name for the bill, the "Patriot Act" was chosen to give the impression that if you were a patriotic American who loved his country, then you should support the bill. (Full title: *The Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001*, which was designed to spell, "USA PATRIOT Act")

The bill passed 98-1 in the Senate, and 356-66 in the House of Representatives. Senator Russ Feingold of Wisconsin was the only United States Senator to vote against the bill because he saw some of the provisions stripped civil liberties guaranteed by the Constitution.

Feingold said, "Of course, there is no doubt that if we lived in a police state, it would be easier to catch terrorists. If we lived in a country that allowed the police to search your home at any time for any reason; if we lived in a country that allowed the government to open your mail, eavesdrop on your phone conversations, or intercept your e-mail communications; if we lived in a country that allowed the government to

hold people in jail indefinitely based on what they write or think, or based on mere suspicion that they are up to no good, then the government would no doubt discover and arrest more terrorists. But that probably would not be a country in which we would want to live.”[240]

The bill is 342 pages long with 1,016 sections and amended over 15 federal statutes, and contains numerous Executive Orders, regulations, and new policies aimed at “fighting terrorism.” Many of these new powers allowed the government to engage in secret surveillance, and even commit “sneak and peeks” which means that a person’s house can be searched without his knowledge, while that person is not even served with a search warrant (or aware the search took place) until months later. If a neighbor happens to see a sneak and peak going on and starts asking questions, then that person can be placed under a gag order and legally cannot mention anything to anybody about what they saw.

The Patriot Act even allowed for people to be detained for months without even being charged with a crime, a clear violation of the Sixth Amendment. In the first year after it was signed into law, more than 1,000 non-citizens were secretly detained without being charged and their identities were not released. Thousands more were placed under surveillance.

“In the vast majority of cases there was no trial, no report of the arrest. People simply disappeared.”[241]

—*Nineteen Eighty-Four*

In a speech to a Senate Judiciary Committee on December 6, 2001, John Ashcroft (the Attorney General at the time), tried to demonize people who voiced opposition or disagreement with the powers granted by the Patriot Act saying, “to those who scare peace-loving people with phantoms of lost liberty; my message is this: Your tactics only aid terrorists—for they erode our national unity and diminish our resolve. They give ammunition to

America’s enemies, and pause to America’s friends. They encourage people of good will to remain silent in the face of evil.”

Ashcroft’s claim is in stark contrast to what Thomas Jefferson said about liberty, when he said that people who give up freedom in order to gain security will have neither freedom nor security.

In section 802 of the Patriot Act under the *Definition of Domestic Terrorism*, the language defines the new meaning of the term “domestic terrorist.” It reads:

`(5) the term `domestic terrorism' means activities that–

`(A) involve acts dangerous to human life that are a violation of the criminal laws of the United States or of any State;

`(B) appear to be intended–

`(i) to intimidate or coerce a civilian population;

`(ii) to influence the policy of a government by intimidation or coercion; or

`(iii) to affect the conduct of a government by mass destruction, assassination, or kidnapping;

While everyone would agree that kidnapping, assassination or mass destruction would certainly be terrorism, “intimidating” the civilian population or attempting to influence policy of the government by

“coercion or intimidation” could be applied to ordinary political rhetoric. It has been said by critics of the Patriot Act that the Bush administration was guilty of intimidating the population by fabricating and exaggerating threats that led to the Iraq War. Others argue the Patriot Act was a power grab by the government and there were already provisions in place to investigate and prevent terrorist attacks, and capture the perpetrators.

Constitutional Protections Eliminated by the Patriot Act

First Amendment Freedom of religion, speech, assembly, and the press.

Fourth Amendment

Freedom from unreasonable searches and seizures.

Fifth Amendment

No person to be deprived of life, liberty or property without due process of law.

Sixth Amendment

Right to a speedy public trial by an impartial jury, right to be informed of the facts of the accusation, right to confront witnesses and have the assistance of counsel.

Eighth Amendment

No excessive bail or cruel and unusual punishment shall be imposed.

Fourteenth Amendment All persons (citizens and noncitizens) within the US are entitled to due process and the equal protection of the laws.

Information Awareness Office

The Information Awareness Office (IAO) was an intelligence-based office within the United States government that was created in January 2002, by the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) to work on surveillance and information technology to discover and track “terrorists.” It was started under the direction of John Poindexter, who was the former National Security Advisor for President Reagan.

Poindexter wanted the system to analyze people’s travel patterns, money transactions, and even unusual medical activities such as treatment for anthrax sores, which could mean that someone was cooking up the poison themselves. Poindexter himself has a shady past, and during the Iran-Contra hearings he responded to questions 184 times saying he didn’t remember the details.

The logo for the IAO cannot get any more Orwellian, and consists of a pyramid with an all-seeing eye on the top, similar to the one on the back of the one dollar bill, with a beam of light shining out of it and covering the entire globe which is shown in the foreground. The office originally used the term Total Information Awareness as its goal, but was later changed to Terrorism Information Awareness to sound less Orwellian.

When news was first uncovered about the Information Awareness Office and its goals of creating huge databases from personal information of every person in the United States, including e-mails, phone records, and medical records, all without a search warrant, civil libertarians expressed concern.[242]

The office also called for a massive biometric program including facial recognition systems and cameras that can identify people by the way they

walk. A special data mining system was also implemented for the IAO which they called Evidence Extraction and Link Discovery that can find relationships "among people, organizations, places, and things." The CIA created a data-mining program called Quantum Leap, which one official told *Fortune* magazine was, "so powerful it's scary."[243]

New York Times columnist William Safire wrote, "This is not some far-out Orwellian scenario. It is what will happen to your personal freedom in the next few weeks if John Poindexter gets the unprecedented power he seeks. This ring-knocking master of deceit is back again with a plan even more scandalous than Iran-Contra."[244]

In 2003, after much public criticism, the office had its funding cut and it was supposedly shut down, although its objectives and operations have continued under other names and in other departments.[245] [246]

As common sense suggests, data mines and surveillance technologies have a high potential for abuse. For example, police officers are known to do background checks on attractive girls they meet in order to learn things about them. In the field, such a practice is called running plates for dates. Police have also routinely sold information illegally for cash to private investigators and have used confidential records to undermine political opponents.

In 2002, a DEA agent named Emilio Calatayud was sentenced to over two years in prison for selling information to private investigators.[247] In the year 2000 a lieutenant in the Charles County, Maryland sheriff's department used private information from the department's databases to influence local elections by releasing information about candidates he didn't like. The lieutenant even deleted a disorderly conduct arrest from the record of the candidate he wanted to become the next sheriff.[248]

In the History Channel's show *Gangland*, which chronicles the histories and activities of different gangs, it was revealed that members of the Detroit gang, the "Best Friends," would pay corrupt cops to find out

where rival gang members or drug dealers lived by giving the cops people's license plate numbers or phone numbers. The corrupt cops would then run a background check on them using their internal computers, and give the addresses to the gang. The Best Friends would then assassinate these people.

Stephen Nash started a police accountability group called CopWatch in Denver, Colorado to help prevent police misconduct by monitoring police activity and videotaping police when they were encountering suspects. Because of this, Nash was secretly targeted by police in their database and labeled a "criminal extremist." He only found this out after an unidentified informant in the police department printed out his secret files and sent him a copy. A copy was also sent to a lawyer at the ACLU. Even Nash's wife was labeled a "criminal extremist."

The ACLU contended that the Denver Police Department has inappropriately smeared the reputations of multiple peaceful advocates of nonviolent social change by falsely labeling them or their organizations as "criminal extremist" in their internal databases.[249]

"The few pages of documents we have obtained so far provide an alarming glimpse of the kinds of information the Denver Police Department is recording and the kinds of peaceful protest activity it is monitoring inappropriately," said Mark Silverstein, an ACLU Legal Director.[250]

Echelon

The world’s most sophisticated electronic spy system is called Echelon and refers to an advanced system that analyzes nearly every kind of electronic communication in the world, from telephone calls, to even faxes and text messages. A similar system called Carnivore is used for monitoring the Internet, and is likely used in conjunction with Echelon to monitor web traffic, e-mail messages, and websites.

Echelon basically uses systems to intercept most of the world’s communication signals by connecting to commercial satellites or trunk communication lines. There had been rumors of the system and its capabilities in the 1980s, and in 1983 James Bamford discussed such technology in his book *The Puzzle Palace* which focused on the National Security Agency. In 1998, the European Parliament published a report titled *An Appraisal of Technologies of Political Control,* that showed the existence of the massive spy system which would later be known as Echelon.[251]

This system is so powerful, for decades, and even today, some people don’t believe it is capable of doing what it does. By using Echelon it is extremely simple for the FBI, CIA, NSA, or any number of other agencies to tap into anyone’s phone and automatically record conversations between parties. Of course there is supposed to be a warrant for such activities, but routinely this requirement is ignored under the guise of “national security.” But Echelon is much more than a simple wire tapping device.

Echelon monitors millions of phone calls in multiple languages at the same time and can actually pick out specific people’s voices from among the millions of calls. This is called a voiceprint, and if a specific individual is targeted for whatever reason, if they talk on a telephone, whether it’s a

payphone on the side of the street, or a complete stranger's cell phone, within seconds their voiceprint will be detected and the system will identify their location and begin recording their conversation.

Equally amazing is Echelon's ability to detect strings of specific keywords from the millions of conversations occurring, and can then record those conversations and identify the parties and their location. For example, if two people are having a conversation and they use several words in succession, such as assassinate, president, rifle, and secret service, then in all likelihood that conversation will be detected by the Echelon system and will be flagged for further analysis to determine whether the people were talking about a recent news event, or if they are potentially dangerous individuals who are planning to assassinate the president.

If this seems too complicated, then think again. Google can find a specific set of keywords out of the billions and billions of web pages in a fraction of a second after you search for them. Also, an app for the iPhone called Shazam was released in 2009 that allows people to use their iPhone to pull up the name of practically any song they hear, whether it's on the radio, or playing on a TV commercial. It doesn't matter if there is background noise, or people talking while it is detecting the song, the app still works, and this is all from one tiny iPhone. Just from hearing a few seconds of almost any song, the app identifies it out of the millions of songs available, and then lists the song's title, artist's name, and the album it's found on.

The History Channel aired a show called *Echelon: The Most Secret Spy System* in 2003 that included interviews with intelligence expert James Bamford, and even Mike Hayden, the National Security Agency Director, and in the show it was discussed how Echelon flagged an innocent conversation someone was having because it happened to include several keywords the system was programmed to flag. When a mother was talking about how her son bombed at the school play, meaning he messed up his lines and gave a horrible performance, Echelon detected the keywords "bomb" and "school" and so her conversation was flagged for further analysis to determine if it was a threat.

In the 1998 thriller *Enemy of the State*, Gene Hackman’s character makes a comment about this technology saying, “Fort Meade has 18 acres of mainframe computers underground. You’re talking to your wife on the phone and you use the word ‘bomb,’ ‘president,’ ‘Allah,’ any of a hundred keywords, the computer recognizes it, automatically records it, red-flags it for analysis. And that was twenty years ago.” Most of the viewers thought this was just a Hollywood fantasy, but David Marconi, the screenwriter was obviously aware of Echelon, and a lot of the technology in *Enemy of the State* was based on actual systems.

A respected newspaper in Germany called the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ) reported that Echelon had collected information at least three months before the terrorist attacks on September 11, 2001 about how Middle Eastern terrorists were planning to hijack aircraft and use them as weapons against symbols of American culture.[252]

Many critics believe Echelon has also been used for political spying, commercial espionage, and blackmail. The *Baltimore Sun* published an article in 1995 talking about how the aerospace company Airbus lost a $6 billion dollar contract with Saudi Arabia in 1994 as a result of the NSA using Echelon to learn that Airbus executives had bribed Saudi officials in attempts to secure the contract.[253] A British journalist named Duncan Campbell along with a New Zealand journalist named Nicky Hager investigated Echelon’s use for industrial espionage in the 1990s and uncovered that Americans used the system to illegally spy on a German company called Enercon in order to learn what advanced technology the company was developing for wind turbines.[254] They also say a Belgian company called Lernout & Hauspie had trade secrets stolen from them regarding speech recognition technology because executives were being illegally monitored by Echelon.

In 2001, a European Parliament committee suggested that politicians use cryptography in their communication with each other to protect their privacy from eavesdroppers using Echelon.[255]

Imagine how this system can be, and most likely has been, abused. The president could order the CIA or NSA to look for keywords spoken from specific people to determine if they were aware of a sensitive issue, scandal, or crime. For example, the system could easily implement a search for the keywords “Bilderberg group” or “Bohemian Grove” and cross-reference them with the voiceprints of every senator and congressman, so that if any of them were to mention these words during a telephone conversation, then that conversation could be recorded and later listened to. Echelon technicians could know exactly what those people were saying about these very powerful and secretive groups that shape the political and social landscape from behind the scenes.

“Every citizen, or at least every citizen important enough to be worth watching, could be kept for twenty-four hours a day under the eyes of the police.”[256]

—*Nineteen Eighty-Four*

Is a certain senator planning on raising the issue of the Bilderberg group on the floor of the Senate, blowing their decades of cover? If so, then a blackmail, intimidation, or coercion scheme would likely be put in place to prevent this security breach and save the Bilderberg group from the unwanted attention that such public comments would bring them. (If you are not familiar with the Bilderberg group then I advise you to research it on your own or read my previous book, *The Resistance Manifesto*.)

Other Snooping Technology

In an episode of *Conspiracy Theory*, a television show hosted by Jesse Ventura, a man named Elwood Norris discussed technology he designs for spy agencies and revealed some of his devices' incredible capabilities. Norris first shows Ventura what looks like a small rock and explains, "I can drive by your house…toss that in your front yard…it picks up your security code from your alarm, your cell phone number, and the code to your garage door opener." When Ventura asked who uses such a device, Norris said that the "alphabet agencies" use it, meaning the FBI, CIA, NSA, and other security agencies. The information picked up and stored in the fake rock can then allow investigators (or stalkers or rogue agents) to access a person's home and disable their alarm system, all without being noticed.

National DNA Database

It may become the law one day that every person in America (and perhaps the world) will be required to give a DNA sample that will be stored in a database similar to fingerprint databases. Police officers in numerous states in America have been taking DNA samples of everyone arrested, arguing that it's no different than fingerprints, but others are worried by the practice and see it as a major privacy invasion.

President Obama has publicly stated that he supports forced DNA sampling of those arrested for any reason, saying "It's the right thing to do. This is where the national registry becomes so important, because what you have is individual states—they may have a database, but if they're not sharing it with the state next door, you've got a guy from Illinois driving over into Indiana, and they're not talking to each other."[257]

We know that secretive government agencies often abuse their power, so many wonder what kind of abuses a national DNA database would lead to. With everyone's DNA on file, could certain government agencies then secretly do tests on the DNA or even create human clones from the samples without anyone knowing about it? Could people's DNA be used to see if they have any diseases or are prone to aggressive activities? Could people be unfairly profiled or labeled because of their DNA analysis?

Tax Amnesty Ad

In May 2010, a television ad began airing in Pennsylvania attempting to scare people who haven’t paid their taxes into finally paying them. The ad begins with a shot of the earth which then has a crosshair appear over the United States and begins to zoom in as a computerized voice says, “Your name is Tom. You live just off of Fifth Street. Nice car Tom. Nice house.” It then goes on to say that if Tom pays his back taxes of over $4000 that he owes to the state of Pennsylvania in the next month, that they will waive the late penalty. The whole time the computerized voice is explaining this in the 30 second ad, the cross hair continues to zoom in from a picture of the whole earth, to the state of Pennsylvania, and then continues onto a single house at which point the words “Subject Located” flash on the screen, and the computerized voice says, “because we do know who you are.”[258]

Insider Revelations

Occasionally a high-level insider in government will make a startling and revealing statement about the way government actually functions. One of the most historic revelations was made by President Dwight D. Eisenhower during his departure address in 1961 where he coined the term "military industrial complex."

Eisenhower warned, "In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist."

The core of Eisenhower's warning was when he said, "We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals, so that security and liberty may prosper together."

President John F. Kennedy also made a profound and even more chilling statement about the behind-the-scenes power structure when speaking to the American Newspaper Publishers Association. Audio of this statement is available on the Internet if you search for "JFK on secret societies." While we have all heard several historic JFK sound bites, few in comparison have heard this amazing and candid admission where he said, "The very word 'secrecy' is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths, and to secret proceedings. We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed

around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day.”

He continued, “It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations; its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, its dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed…I am not asking for your newspapers to support an administration. But I am asking your help in the tremendous task of informing and alerting the American people.”[259]

President Kennedy’s comments echoed what President Woodrow Wilson had said decades earlier in his 1913 book, *The New Freedom: A Call For the Emancipation of the Generous Energies of a People*. The most widely quoted passage from this book is where Wilson wrote, “Since I entered politics, I have chiefly had men’s views confided to me privately. Some of the biggest men in the United States, in the field of commerce and manufacturing, are afraid of something. They know that there is a power somewhere so organized, so subtle, so watchful, so interlocked, so complete, so pervasive, that they better not speak above their breath when they speak in condemnation of it.”

There are a handful of other revealing and unsettling quotes made by high-powered politicians around the world who will occasionally, and perhaps very subtly, betray the establishment’s power structure and give people a glimpse of what kind of a system we are really dealing with. Many believe that JFK, Woodrow Wilson and others were referring to the infamous Illuminati secret society, and think that a modern version of the group continues to exist today in the form of secretive good ol’ boy networks focused on preserving their wealth and power at any cost. (Read

my book, *The Illuminati: Facts & Fiction* for more information on this fascinating subject.)

The Nanny State

The term “nanny state” refers to government regulations and laws that are widely perceived to be overbearing and restrictive in terms of their attempts to regulate economic or social activities that are better off left alone without the government sticking their nose in them. The term comes from the idea that the government is acting as a nanny, trying to protect citizens from themselves, as a nanny does for a small child.

Big Brother technology has allowed the implementation of numerous nanny state policies that impose extra taxes and fines on people for violating laws such as speed limits, driving in bus lanes, or having expired parking meters. There are also Big Brother policies that keep track of the amount of ammunition gun owners purchase, and laws have been proposed to govern the kinds of ingredients in food with the hopes of making people healthier.

Of course, there need to be laws regulating and prohibiting harmful practices from being used by private industries, but as you will see in the following pages, many of these nanny state measures aren’t necessarily designed to keep people safe; they are designed to make the government more money.

Red Light Cameras

Everyone is familiar with the dreaded “red light cameras” that automatically issue tickets to people if they drive through an intersection equipped with the system. As of mid 2010, there were more than 441 communities in the United States using the Big Brother ticket machines, including Atlanta, Chicago, Denver, Houston, Los Angeles, New Orleans, New York City, Philadelphia, Phoenix, San Diego, San Francisco, Seattle, and Washington, DC.[260]

Often the tickets for an infraction are $400 or $500 dollars and come to you in the mail, along with several photos of your vehicle from different angles showing you in the intersection while the light is red. There have been many accusations that the intersections equipped with these cameras have the timing of the yellow light reduced in order to catch more people accidentally blowing the red light, thus generating more money for the city.

Some states have prohibited the cameras including Nevada, New Hampshire, West Virginia, and Wisconsin.[261] Many other countries around the world also use the red light camera technology, including the United Kingdom, Germany, Taiwan, India, and Israel.

The red light cameras were just the beginning of the Big Brother systems that would later be implemented to automatically issue large fines to motorists.

Bus Lane Enforcement

Some cities are using license plate reading devices to issue tickets to motorists automatically if they stop in a bus lane or other prohibited areas. For example, New York City began testing a system to detect whether taxis stopped in bus lanes to pick up passengers. Taxis frequently use bus lanes, which they're not supposed to do, but now they will automatically be fined $150 for each infraction.[262] These systems cross reference every license plate that enters the restricted zone with a list of approved vehicles, and if the vehicle isn't a bus, police car, or emergency vehicle, the driver will be automatically issued a fine.

Hundreds of buses in London, England are equipped with cameras that capture the license plates of vehicles that stop in no-stopping zones, and those drivers are also automatically issued tickets.[263]

Catching Speeders

Motorists are sadly familiar with speed traps, and even the rare incident of airplanes being used to bust speeders on freeways, but until recently most people never envisioned systems that would automatically ticket drivers using license plate reading cameras.

An area in London began testing the “SpeedSpike” system in two different stretches of roads which calculates the average speed between two designated points and can then automatically issue speeding tickets to motorists. The system was created by an American company called PIPS Technology Ltd.[264]

The system uses license plate reader technology to log each vehicle’s license plate when it passes the first camera, and then captures it again when it passes the second camera at a different point in the road. It then mathematically figures out each vehicle’s average speed depending on the amount of time it took to get between the two cameras, and if the average speed is deemed too fast, then the system knows the vehicle was traveling above the speed limit, and issues a ticket to the owner.

Officials plan on using the system to enforce speed limits on main roads, as well as school zones. When it was first tested, officials said they couldn’t publicly comment on it because of “commercial confidentiality.” The British Automobile Association said it was, “a natural evolution of the technology that is out there” and didn’t think it was Orwellian or sinister.

These systems will probably become as common as red light cameras in the future, striking fear into the hearts (and wallets) of motorists everywhere. Police officers at the Dallas Police Department in Dallas, Texas, were the first to begin using E-ticket machines, rather than the usual

ticket pad that required tickets to be filled out by hand that most people are all used to. The E-ticket machines allow officers to write tickets faster and simplify the process of entering them into computer databases, which means—the faster the government can get your money.[265]

There will probably come a time in the not-so-distant future where tickets are automatically debited from your checking account, or if you don’t have any money in the bank, then the fine could be levied against one of your credit cards, and if this happens then you’ll have to pay interest on the ticket as well.

Automatic Parking Tickets

At some point in the Orwellian New World Order we will see parking meters that automatically ticket vehicles the second the meter expires. This is extremely simple since the meters will be equipped with cameras that capture the license plate number of the vehicle that is parked in the spot at the time the meter expires. As people know, if a parking meter expires and your vehicle is still parked in the spot, you will only get a ticket if a “meter maid” spots the expired meter. Your vehicle could sit in front of the expired meter for thirty minutes or even several hours before the meter maid does their rounds and sees it, but the Orwellian parking meters will fine you the moment your time runs out and will likely issue new fines every few minutes, or every hour, depending on how long the vehicle remains in the parking spot after the meter has expired.

Black Boxes in Automobiles

After the highly publicized problem of accelerators sticking in certain Toyota vehicles in 2010 causing several accidents and deaths since 2007, the Highway Traffic Safety Administration chief David Strickland mentioned that the government was considering making “black boxes” mandatory for all new vehicles which will record data such as a vehicle’s speed and breaking effort in order to reconstruct what happened immediately preceding an accident if one were to occur.[266] Toyota recalled more than 8 million vehicles to eliminate the risk of sticking accelerating pedals and the problem was a major story for months.

Black boxes on vehicles could do more than just record information in the event of an accident. GPS systems installed on vehicles can detect what speed the vehicle is traveling at, and could be used to issue automatic speeding tickets. The GPS systems could easily detect the speed limit for just about any street the vehicle is on, and could automatically issue tickets if the car exceeds the limit. If a car has unpaid parking tickets or an expired registration, then GPS black boxes could also disable the vehicle until these payments were made.

The Virginia Court of Appeals ruled in September 2010 that police did not need a warrant to secretly attach a GPS tracking device on a suspect’s vehicle in order to monitor its every move. The Fourth Amendment of the Constitution clearly bans unreasonable searches and seizures, but the Virginia court ruled that because there is no expectation of privacy on a public street, a suspect has no protection against the hi-tech monitoring of their whereabouts. Judge Randolph A. Beales wrote in the opinion that “police used the GPS device to crack this case by tracking the appellant on the public roadways—which they could, of course, do in person any day of the week at any hour without obtaining a warrant.”[267]

The Ninth Circuit Court in California has also ruled that secretly placing a GPS device on a vehicle wasn't a Fourth Amendment violation, but the Washington, D.C. Circuit Court held that it was, so this issue could head to the Supreme Court. Since the Virginia and California courts ruled that secretly placing a GPS device on a suspect's vehicle without a warrant is within the law, then one must wonder whether a similar policy will go into effect concerning the use of GPS systems built into people's cell phones. Currently law enforcement officials are legally required to obtain a warrant to track someone's cell phone, but in the New World Order the courts may rule there is no reasonable expectation of privacy considering a person's whereabouts if they are carrying a cell phone since they know it contains a GPS tracking device. Where is the line going to be drawn?

Since there is no reasonable expectation of privacy when someone is standing on a public street, it is legal to videotape and record a person's conversation without their consent. One must wonder whether it will also become fully legal for law enforcement and other government agencies to secretly eavesdrop on people without a warrant by activating the microphone in their cell phone as a bug, which is a tactic used by the FBI and other agencies after a warrant has been granted.

Is the government going to say that you have no reasonable expectation of privacy if you are carrying a cell phone because there is a microphone built into it? Perhaps the government will change the definition of "reasonable expectation of privacy" and will claim that in today's high-tech society, there is no longer a reasonable expectation of privacy anywhere.

Watching Your Garbage

In the United Kingdom more than 2.5 million trash bins have built-in microchips that weigh the bin's contents as part of a "pay-as-you-throw" program which taxes people based on the amount of garbage they throw away.

In March 2010, an investigation involving Freedom of Information Requests showed that one in five counties in the UK had implemented the Big Brother bins that weigh the garbage and tax the residents accordingly.[268] In 2008, Gordon Brown, the prime minister, had promised to eliminate bin taxes because polls showed it was extremely unpopular among voters, but the practice has quietly increased.

Alex Deane of *Big Brother Watch*, said, "The number of local councils placing microchips in bins is increasing, despite the fact that only one of them has volunteered to trial the Government's pay-as-you-throw scheme. Councils are waiting until the public isn't watching to begin surveillance on our waste habits, intruding into people's private lives and introducing punitive taxes on what we throw away. The British public doesn't want this technology, these fines, or this intrusion. If local authorities have no intention to monitor our waste then they should end the surreptitious installation of these bin microchips."[269]

The "pay-as-you-throw" program also allows city councils to examine people's trash and sell the information to corporations. People are also concerned that data from the chipped bins could show when they were away on vacation, possibly allowing criminals to know when homes were unoccupied, making them easy targets for burglars.

Authorities said the microchips were implemented to help the elderly. A spokesman for the Local Government Association said, “putting microchips in people’s bins can allow councils to provide people with a better service that costs less. If an elderly resident needs help getting their bin collected and returned, a microchip quickly flags it up to the refuse collector, saving time and money.”[270]

In 2008, approximately 100 different city councils in the UK investigated the contents of their residents’ bins, in order to check to see what kind of garbage was being thrown out by people, and in some cases tried to obtain information on their incomes and lifestyles.

Another possible scenario involving people’s garbage may arise after RFID tags are attached to every piece of merchandise replacing the traditional UPCs. Will someone be fined for putting glass bottles in the wrong recycling bin, or if someone accidentally discards cans in the paper bin? RFID tags and sensors installed on recycling bins could not only detect when the wrong materials were placed in the wrong bin, but the tags could also identify who purchased the items, and could issue them a fine for not disposing of them properly.

In Cleveland, Ohio the city began installing RFID tags in recycling bins in order to keep track of how often residents roll their bins out to the curb for collection to make sure they are recycling, and fines them $100 if they are not.[271] A computer on the garbage truck contains an RFID reader that detects the RFID tags attached to the residents’ recycle bins, and keeps track of which bins are emptied each week and which ones are not.

If a home’s recycle bin has not been placed out by the curb for collection in several weeks, then a trash supervisor will physically go through the person’s trash cans to see if that resident is throwing away recyclables in the trash cans, instead of sorting them in the recycle bins. These recyclables include glass, metal cans, plastic bottles, paper and cardboard. If a trash supervisor finds more than 10 percent recyclable

material in the person’s trash bin, then that resident is fined $100 for not properly sorting their recyclables.

Cleveland’s City Council approved spending $2.5 million dollars on the Big Brother bins in 2010, which were implemented in approximately 25,000 different households at first, and the program is designed to expand to an additional 25,000 households per year until the city’s 150,000 residents all use them. A suburb in Washington, DC also announced plans to implement a similar program,[272] and other cities around America are poised to follow.

Ammunition Purchases

Big Brother is scared of people with guns, as all tyrannical and oppressive regimes have been in the past, because an armed population can resist a government aimed at destroying civil liberties or rounding up citizens and sending them to detention centers or death camps. By disarming ordinary law-abiding citizens, it also allows a government to grow in size and power because people will need to rely on the police to protect them from dangerous criminals, instead of protecting themselves using their own guns. This allows the police force to grow larger and have more funding. Gun control laws made it illegal for citizens to own guns that aren’t registered to them, something that can easily allow officials to do door-to-door weapon confiscations like they did in the aftermath of Hurricane Katrina in 2005.[273] Police can pull up a person’s name and instantly see which guns they own, and demand they all get turned in.

While New World Order kingpins continuously attempt to destroy the Second Amendment to the Constitution, there are other Orwellian policies being put into place in attempts to monitor who has what guns, and even how many bullets they own.

As governor of California, Arnold Schwarzenegger signed a bill into law which required stores that sell ammunition to thumbprint customers and log their driver’s license for each purchase. Everyone who now buys bullets in California must submit to this procedure, as well as sign for their purchase which is then entered into a federal database that keeps track of how much ammo that person has bought. The database is used to flag people who buy what the government considers large amounts of ammunition, which may then be considered probable cause to investigate the individual further or place them under surveillance.

Schwarzenegger claimed to be against such a policy in the past but later changed his mind saying, “Although I have previously vetoed legislation similar to this measure, local governments have demonstrated that requiring ammunition vendors to keep records on ammunition sales improves public safety.”[274]

Sam Paredes, the executive director of Gun Owners of California, said the law treats gun owners like registered sex offenders.

Dr. Big Brother

With the passing of Obamacare into law in March 2010, the American government was facing enormous health care costs, and many were pressed to come up with ways to keep these costs down. The Senate Committee on Aging disclosed innovations they were planning as part of the government's new role in the health care industry, and some ideas included video chats with doctors and putting RFIDs on pills so computers could keep track of whether patients are taking their medication or not. The new methods have been called e-Health, e-Care, or telehealth.

"What we're talking about, folks, is using a device like this one," Senator Ron Wyden (D-Oregon) said, as he displayed the small device. "It attaches to the patient's skin and is loaded with drugs that are administered in the exact way that the doctor prescribes—wirelessly."[275]

"That means that a doctor can vary the doses based on the information the doctor is receiving [from the monitor]. The patient doesn't have to go in to the doctor and then the pharmacy to change his or her prescription," he said.[276]

Other devices proposed by the committee were systems that would be attached to patients and monitor things like blood pressure and glucose levels which would then wirelessly report that information over the Internet to their physician. Officials also hope to implement devices that can monitor a person's nutritional intake and ones that could detect whether an elderly person has taken a fall so emergency workers could be alerted.

"Continuous monitoring of vibrations in the floor can detect falls and classify them according to the best choice of first responders—either a 911

call or a visit from a caregiver," proposed Robin Felder of the University of Virginia.[277]

"Emerging technologies allow pills to be electronically outfitted with transmitters to communicate with the user's wristwatch that shows that the pill has been consumed," Felder continued. "Broadband connectivity of these devices would allow the electronic medical record to be updated with regard to medication compliance and efficacy."[278]

Dr. Mohit Kaushal, who is the health care director at the Federal Communications Commission, testified at the Senate Committee on Aging using a video phone in an attempt to promote video chats between patients and doctors as an alternative to office visits.

Eric Dishman, global director of health innovation and policy at Intel, said "Just as e-mail became a new way of interacting with other people that didn't replace all other forms of communication such as phone calls and letters, e-Care uses new technologies to create a new way of providing care that complements—but doesn't replace—all clinic visits."

Dictating Your Diet

Another side effect to the passing of Obamacare are more laws governing the ingredients in food that are considered to be unhealthy. Since the taxpayers were now on the hook for everyone's health insurance, lawmakers were looking for ways to keep people healthier in order to keep down the costs.

A bill introduced in New York tried to ban the use of any salt in restaurant cooking. The bill, A. 10129, states in part, "No owner or operator of a restaurant in this state shall use salt in any form in the preparation of any food for consumption by customers of such restaurant, including food prepared to be consumed on the premises of such restaurant or off of such premises."

The bill was introduced by Assemblyman Felix Ortiz (D-Brooklyn), and included fines of $1000 for each violation.[279] A coalition of chefs, restaurant owners, and consumers, called the proposed law "absurd" in a press release.

In 2006, the Board of Health in New York City voted to ban restaurants from using trans fats in their food, a law that took effect in July 2008. Trans fats are unhealthy because they raise bad cholesterol and lower good cholesterol, making them worse than saturated fat.

"We don't think that a municipal health agency has any business banning a product the Food and Drug Administration has already approved," said Dan Fleshler, a spokesman for the National Restaurant Association.[280]

Other cities and states are passing laws that require restaurants to list the calorie content on the menus next to each food item.

In New York City, a school actually sent letters to parents of children that were considered fat. “My son, who is very tall for his age and is a little husky, but fit, brought home a piece of paper from his school listing his BMI and stating that he was obese,” said Amy Oztan, a mother of two, who received one of the letters.[281] BMI stands for Body Mass Index and comes from a formula based on a person’s height and weight.

Michelle Obama had started a campaign called Let’s Move that involves regular screening of all children’s BMI. One major criticism for screening people’s BMI is that it doesn’t take into account someone’s body type such as if they are big-boned or more muscular than an average person.

In *Nineteen Eighty-Four*, every citizen is required to exercise daily in front of the telescreen so they could keep up their strength in order to better serve Big Brother. During one of the sessions, Winston Smith is yelled at by the instructor for not stretching far enough during a toe-touching exercise because the telescreens watched everyone’s effort.

While at an elementary school in Washington DC, Michelle Obama told the students that military leaders had informed her that more than one in four children are unqualified for military service because they’re too fat and that “childhood obesity isn’t just a public health threat, it’s not just an economic threat, it’s a national security threat as well.”[282]

She went on to list all the evils that fat people cost the economy and the health care system and concluded that, “We can’t just leave this up to the parents.”[283]

It was right around this time that governments approved a ban on soda machines in school cafeterias across the country, and even placed restrictions on school bake sales, in the name of public health.[284] San

Francisco even banned toys from most McDonald’s Happy Meals because officials claimed the toys were enticing children to eat poor quality food.[285]

“Smart” Thermostats

An Orwellian idea that hatched in California and may one day spread around the country, or even the world, involves the government being able to remotely control the thermostat in people’s homes in order to turn off the air-conditioning if they feel too much electricity is being used at a particular time and causing strain on the electrical grid.

All new homes built in California have to be equipped with the Big Brother thermostats, and many existing homes as well. The 2008 Building Efficiency Standards (Page 64), known as Title 24, specifically states, “The PCT shall not allow customer changes to thermostat settings during emergency events.”

Some government officials also hope to require non-removable FM receivers that connect to other electronic appliances such as water heaters, refrigerators, lights and computers, so these devices could be remotely shut off at will. Michael Shames, executive director of California’s Utility Consumers’ Action Network said, “The implications of this language are far-reaching and Orwellian. For the government and utility company to say, ‘We’re going to control the devices in your house, and you have no choice in that matter,’ that’s where the line is drawn.”[286]

Proponents of the “smart” thermostats have failed to realize that many people can install window air-conditioning units that aren’t connected to the home’s central thermostat, and will not be able to be controlled by the system. Some homeowners will also find a way to bypass the system without detection.

Fingerprint Scanners

When you think of getting your fingerprints taken, the image of being in handcuffs at the police station is often the first to come to mind, but fingerprint scanners are becoming common ways to check someone's identity, not just to enter a secure area at a government installation, but to pay for lunch at the local school, to enter your local gym, and even to get into Disney World.

For years, Walt Disney's theme parks have used fingerprint scanners to identify ticket holders to make sure that people don't use someone else's ticket.[287] Disney will confiscate any pass that someone attempts to use if it is not theirs.

"The lack of transparency has always been a problem," said Lillie Coney, associate director of the Electronic Privacy Information Center, who believes that the fingerprint scanners are too invasive. "What they're doing is taking a technology that was used to control access to high-level security venues and they're applying it to controlling access to a theme park."[288]

George Crossley, president of the Central Florida ACLU, said, "It's impossible for them to convince me that all they are getting is the fact that that person is the ticket-holder."[289]

It seems comical, but the federal government looked to Disney after the September 11th 2001 terror attacks to learn about security measures including biometrics because their theme parks had been the largest commercial user of biometric scanners. "The government was very aware of what Disney was doing," said Jim Wayman, director of the National Biometric Test Center at San Jose State University.

The company providing the scanners to Disney is believed to be Lumidigm Incorporated which is funded by the CIA, NSA, and the Department of Defense. Lumidigm's CEO Bob Harbour would not admit his company's products were used at Disney, but did say they have a contract with a "major theme park."[290]

Oftentimes companies that use these systems will say that they don't capture the person's actual fingerprint, but instead just look for various points on it and match those up to the points stored in its system, but Raul Diaz, Lumidigm's vice president of sales and marketing, said that such systems can be activated to store the entire image.

In 2004, Sea World in San Antonio, Texas installed fingerprint scanners for people with season passes. It's not just Sea World and the "happiest place on earth" that are using fingerprint scanners to gain entry. 24 Hour Fitness gyms have been using the scanners since at least 2007,[291] and several schools around America have implemented finger scanners as a way for students to pay for their lunches.[292] It's likely that banks will issue scanners that will either replace or supplement debit card readers at most retailers.

Despite what most people think, fingerprint scanners are not 100% accurate. A Japanese cryptographer and university professor named Tsutomu Matsumoto, tested fingerprint scanners and found that by using gelatin and molding plastic, he could copy someone's fingerprint and beat every major fingerprint reader eight out of ten times.[293] An episode of *Myth Busters* showed the crew was able to fool finger scanners as well.

In 2004, a man named Brandon Mayfield was detained and his home searched immediately after the March 11, 2004 bombing in Madrid, Spain that killed 191 people. The FBI had used their Automated Fingerprint Identification System to link him to the crime, but it turns out that because of a "substandard" fingerprint taken from a bag that contained one of the explosives, their system incorrectly identified him and he was completely innocent.

Orwellian Weapons

Over the course of civilization we have seen weapons advance from basic sticks and stones in prehistoric times, to swords and knives after the discovery of iron and steel, and later advancing to guns and missiles, often attached to aircraft or boats that can destroy a target hundreds of miles away. Science fiction literature and films have been filled with stories of lasers and armed humanoid robots that are indestructible killing-machines, but as some people already know, many of these fanciful depictions from the past are now becoming a reality.

While at one time, so-called smart bombs amazed people with their ability to strike strategic targets from long distances; these kinds of weapons are now common knowledge. What is not common knowledge (at least at the time I'm writing this in 2010) are a wide variety of futuristic Orwellian weapons that are already built, or are on the drawing board.

Some of these weapons involve fully autonomous robots that can relentlessly hunt down targets, and even implantable RFID chips that can kill a person when activated, and shock bracelets designed for airline passengers that can electrocute them if they are suspected of posing a threat. These and other weapons, if directed by a tyrannical leader, could squash any kind of resistance and keep every citizen in the world, not only under the watchful eyes of Big Brother, but in his crosshairs as well.

As you will learn in this chapter and the one on artificial intelligence, warnings of a massive robotic massacre, or artificial intelligence systems turning on humans is not only something found in the plots of science fiction movies or the paranoid imaginations of technophobes. It is a very real concern addressed by numerous experts in multiple fields. Big Brother is not just watching us; he is now armed and dangerous.

An Implantable Computer Chip That Can Kill

In 2009, Germany’s patent office rejected a patent for an invention dubbed the “Killer Chip,” which is basically an implantable RFID similar to the VeriChip said to track visitors from other countries using GPS, and could release a poison into a person’s body to “eliminate” them if they become a “security risk.” That was at least the Orwellian goal of the Saudi inventor who applied for the patent.

“I apply for these reasons and for reasons of state security and the security of citizens,” his application read. German law allows foreigners to apply for patents in the country through a local representative. “Most people apply for a patent in several countries, and this inventor probably did too,” Stephanie Krüger of the Patent Office said.[294]

A German Patent and Trademark Office spokeswoman told *Deutsche Presse Agentur* that the inventor’s application was submitted in October 2007 and published 18 months later, as required by law, but in Germany, inventions that are unethical or a danger to the public are not approved.

Electric Shock Bracelets for Airline Passengers

A sadistic idea that seems like it would only be implemented for transporting dangerous prisoners was actually proposed for ordinary citizens flying on commercial jets that involved making all passengers on airliners wear a tamper-proof shock bracelet that could then be activated to electrocute anyone that the crew thought was potentially dangerous. The Department of Homeland Security has expressed great interest in the so-called EMD (Electo-Muscular Disruption) safety bracelet which was designed by Lampered Less Lethal Incorporated.

A promotional video posted on the company's website shows the device being worn by all passengers on an airline and explained how the company felt it would help keep people safe.[295]

The video starts off by showing footage of the aftermath of the September 11th attacks and goes on to say that facial recognition systems take too much time and would increase the number of flight delays and cancellations. It also says bomb detecting devices aren't effective enough, and that the shock bracelets could stop terrorists once they were on board an aircraft.

It goes on to say that the shock bracelets would make flying more convenient for travelers since they could also be used as their ticket. The video concludes by saying, "We feel if given the choice between taking a flight implementing the added security of the EMD security safety bracelet system, and taking a flight without the additional security, many, if not most passengers, would happily opt for the extra security of the EMD safety bracelet."

I know that this seems like a hoax or a satire to bring attention to Orwellian security measures, but it's not. A search of U.S. patents reveals that a patent was filed for the device in 2002. The application number is 6,933,851, and the description reads, "A method of providing air travel security for passengers traveling via an aircraft comprises situating a remotely activatable electric shock device on each of the passengers in position to deliver a disabling electrical shock when activated; and arming the electric shock devices for subsequent selective activation by a selectively operable remote control disposed within the aircraft. The remotely activatable electric shock devices each have activation circuitry responsive to the activating signal transmitted from the selectively operable remote control means. The activated electric shock device is operable to deliver the disabling electrical shock to that passenger."

A letter from a Department of Homeland Security official named Paul S. Ruwaldt was sent to the inventor saying, "To make it clear, we [the federal government] are interested in…the immobilizing security bracelet, and look forward to receiving a written proposal."[296]

The letterhead was from a US Department of Homeland Security office at the William J. Hughes Technical Center at the Atlantic City International Airport (the Federal Aviation Administration headquarters). It was also reported that Ruwaldt had previously met with a rep for the bracelet's manufacturer.[297]

Taser-Firing Flying Robot

In 2007, it was reported that a French entrepreneur was developing a “flying saucer” that could shoot Taser rounds which would electrocute anyone hit by them. He plans for the device to be used to hunt criminal suspects or zap people in unruly crowds.[298] His invention is basically an Unmanned Aerial Vehicle (UAV) that can hover around like a small radio controlled helicopter that is equipped with Taser rounds.

The controversial Taser gun temporarily paralyzes people by shooting two darts into the body which send electric shocks into the person, and are often abused by police as they electrocute unarmed and often non-threatening people for not complying with an order immediately.

The Taser-firing UAV’s creator, Antoine di Zazzo, says that he has been shocked by a Taser more than 50 times during his experiments and claims no side effects. A Taser is different than a stun gun, in that a Taser shoots tiny darts into a person’s skin which then carry the electrical current, whereas a stun gun is just a device with two metal prongs on it that are pressed against someone to shock them. Hovering UAVs like Zazzo’s design could also easily be armed with pepper spray, knockout gas, or even guns.

Some may think that this technology is still many decades away, but it’s not. Police in London deployed a UAV in February 2010 after a suspected car thief was able to evade officers on foot in thick fog. The thermal-imaging cameras built in to the UAV were able to spot the suspect’s heat signature, allowing police to track him down and make an arrest.

Several companies are building drones for sale to the general public which may be operated from a laptop computer or even a cell phone. “If the

Israelis can use them to find terrorists, certainly a husband is going to be able to track a wife who goes out at 11 o’clock at night and follow her,” said divorce lawyer Raoul Felder.[299]

An MIT professor named Ms. Cummings, who is developing personal UAVs, commented that she could use a drone to watch her child by planting a transmitter in her lunchbox. “It would bring a whole new meaning to the term hover parent,” she said.

She also remarked that, “If everybody had enough money to buy one of these things, we could all be wandering around with little networks of vehicles flying over our heads spying on us…It really opens up a whole new Pandora's Box of: What does it mean to have privacy?”

Frozen Poison Gun

A secret and sinister weapon developed by the CIA, and probably used in multiple assassinations and kidnappings, involves a CO2 powered gun that shoots a small frozen piece of poison or tranquilizing agent into the target, which leaves no evidence behind of any foul play. This device was actually shown during a congressional hearing when Senator Frank Church questioned then CIA director, William Colby about it.

Transcript:

Senator Frank Church: Does this pistol fire the dart? [Holding up the gun]

CIA Director William Colby: Yes, it does, Mr. Chairman, and a special one was developed which potentially would be able to enter the target without perception**.**

Senator Frank Church: But also the toxin itself would not appear in the autopsy?

CIA Director William Colby: Yes, so that there was no way of perceiving that the target was hit.

End of Transcript

In a 1998 documentary titled *Secrets of the CIA*, a former CIA agent named Mary Embree explains how it was her job to research poisons that could be used on people which would kill them and make it seem as if they died of a heart attack. She also talks about the frozen poison dart gun,

saying, “The poison was frozen into some sort of dart, and then it was shot at very high speed into the person. So when it reached the person, it would melt inside them, and the only thing would be like one little, tiny red dot on their body, which was hard to detect. There wouldn’t be a needle left or anything like that in the person.”[300]

Hunter-Killer Robots

In the first decade of the twenty-first century, the Pentagon was looking for contractors to build what they called a “Multi-Robot Pursuit System” that will involve packs of robots which “search for and detect a non-cooperative human.”[301] In 2005, the Pentagon launched a $127 billion dollar project called Future Combat Systems to develop robotic soldiers and was the largest military contract in US history.[302] It seems that real “Terminators” like the ones in the popular Arnold Schwarzenegger films are crossing over from science fiction into science fact.

Several different companies, including iRobot and Foster-Miller, manufacture different radio controlled tank-like robots that are armed with Taser guns, machine guns, and even rocket launchers. The Pentagon and others hope to one day create fully autonomous robots that are so advanced they can basically function on their own without any human intervention, even hunting down and killing people who are programmed as targets to be eliminated. Such systems will be equipped with facial recognition cameras, and likely DNA sniffers that operate like the nose of a tracking dog that can literally smell a suspect and identify him or her out of a large crowd of people and can even track their every footstep in order to hunt them down and either kill them or incapacitate them, depending on the programmed orders.

“If you build a new shopping mall, you could have sniffers all over the place,” predicts George Dodd, the father of the “electronic nose” and a researcher with the Highlands Scientific Research Group at the Craig Dunain Hospital in Inverness, UK.[303] Dodd envisions these sniffers as part of security systems in people’s homes and offices that will be able to identify intruders.

Police departments in Germany, Holland, and Hungary have been collecting swabs of human scents from crime scenes and putting them into databases, and George Dodd predicts that in the future every person's individual scent will be stored on a computer similar to fingerprints and DNA. These are some of the capabilities that will be built into robotic terminators.

In 2008, Steve Wright, an expert in police and military technology at Leeds Metropolitan University, predicted that autonomous human hunting robots would soon be fully operational. After news was made of the Pentagon's goals of creating a Multi Robot Pursuit System, Wright said, "What we have here are the beginnings of something designed to enable robots to hunt down humans like a pack of dogs. Once the software is perfected we can reasonably anticipate that they will become autonomous and become armed. We can also expect such systems to be equipped with human detection and tracking devices including sensors which detect human breath and the radio waves associated with a human heart beat. These are technologies already developed."[304]

The US Air Force's *Unmanned Aircraft Systems Flight Plan 2009-2047* report explains how unmanned drones could fly over targets and attack, all without human involvement. The report says that humans will monitor situations rather than being deciders or participants, and that "advances in AI [artificial intelligence] will enable systems to make combat decisions and act within legal and policy constraints without necessarily requiring human input."[305] The Air Force plans to have such devices fully operational by the year 2047. Several pages of the report were classified.

P.W. Singer, a senior fellow at the Brookings Institution think tank and the author of *Wired for War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century* said, "Every mission [that] soldiers go out on in Iraq, there's something (automated) flying over them, maybe an unmanned vehicle scouting ahead of them…When they shoot, the key is what they put their laser on for a drone to fire at….The story of the surge is not the additional troops, it's the air strikes (by machines like Predator drones) going up by a huge amount."[306]

When the Iraq war began in 2003, there were only a handful of ground-based robots in the field, such as radio controlled devices with mechanical arms used to defuse bombs, but a few years into the war there were over 12,000 robots, including Unmanned Arial Vehicles (UAVs) and other ground-based devices being used on a regular basis.[307]

The United States is not the only country with a rapidly increasing number of robotic soldiers. Dozens of other countries have been building a robotic army. In 2009, an Iranian drone was shot down in Iraq, and the Palestinian-based Hezbollah group has used drones to attack Israel on several occasions.

Many fear that lone nuts or small terrorist organizations will obtain robotic soldiers and commit attacks with them on innocent civilians. "I talked to a researcher who told me that for $50,000 worth of robots he could shut down New York for a day. It was pretty convincing. Warfare will go open source," said Singer.[308]

The chair of the Department of Computer Science at the University of Sheffield in England, who is considered a computer and artificial intelligence expert, has also warned about the dangers of advancing robots. In 2007, Noel Sharkey wrote an article for the *London Guardian* detailing his warnings, where he said, "The deployment of the first armed battlefield robots in Iraq is the latest step on a dangerous path—we are sleepwalking into a brave new world where robots decide who, where and when to kill."[309]

He pointed out the Pentagon's $100 billion dollar Future Combat Systems project working to build killer robots and Unmanned Arial Vehicles (UAVs), saying, "This is dangerous new territory for warfare, yet there are no new ethical codes or guidelines in place. I have worked in artificial intelligence for decades, and the idea of a robot making decisions about human termination is terrifying."[310]

Sharkey warns that, “With prices falling and technology becoming easier, we may soon see a robot arms race that will be difficult to stop,”[311] and urged that legislation be drawn up that would outline a code of ethics for autonomous robots before it’s too late. Some experts and military officials worry about robots’ ability to determine friendly people from legitimate targets. Robots could be programmed to identify soldiers who are wearing the enemy country’s uniforms, or the facial recognition system could be inputted with the faces of the entire enemy’s army after a hacker steals that information from them. Every faceprint of American soldiers could be input, and the robots instructed to kill everyone except those people in a specified area, but facial recognition is not 100% accurate. Friendly soldiers may also be equipped with RFID tags that would tell the robots they were friendly, and the machines could be programmed to kill any person who is not wearing a tag within the battle zone.

The increasing use of robotic soldiers will change the face of war in many ways. The loss of American soldiers’ lives was always a reason for the public to resist entering into a conflict, but perhaps at some point in the future, there will be hardly any risk for human life (for the country with the advanced robotic army, that is), so the public may not protest an ensuing war as much as they have in the past.

Going to war in the past meant that young soldiers would be killed and maimed in battle, but if a country (like America, for example) could send a fleet of robots instead of humans, would-be protesters will likely not resist the decision to go to war. Many people may, in fact, encourage such acts who would have felt indifferent, or even against such action in the past because of the risk to American soldiers’ lives.

Robotic Snakes

People have become familiar with the tank-like robots that frequently defuse bombs, and the flying drones that are like large radio controlled airplanes, but an interesting and unexpected design comes in the form of a robotic snake that literally slithers on the ground imitating an actual snake.

The first robot snake was built by Israeli Defense Forces (IDF) and is about 6 feet long and is also equipped with cameras, microphones, and speakers. It is operated by laptop computer.[312] Some envision the snake slithering through rubble of collapsed buildings in hopes of finding survivors, but the creators also say it could be used to carry bombs, as perhaps a suicide snake bomber, slithering near a target and blowing itself up.

Other robots based on animals are also reportedly in the works, including agile robots modeled after cats and dogs. While the robotic snake built by IDF is designed to operate on land, a Japanese company built a snake robot in 2005 that swims under water like a sea serpent. It’s called the ACM-R5 and can be seen operating on videos posted on the Internet.

Big Dog Four-Legged Robot

While most early robots being used by the Department of Defense were not much more than sophisticated miniature radio controlled tanks that rolled around on two treads, designing robots that walk has proved to be a much more difficult task. Creating pilot-less drones that fly like radio controlled airplanes or the bomb disposing tread robots like the TALON robots used in the Iraq War are much simpler than designing a system that can balance on two or four legs.

A company called Boston Dynamics was one of the first to create a functioning walking robot they call the Big Dog that walks on four legs using a hydraulic actuation system. The robot is the size of an extremely large dog, standing two and a half feet tall, and is three feet long. Video footage of the Big Dog shows it walking around and being kicked by people as they attempt to throw it off balance and knock it over, but it doesn't appear to lose its footing, and quickly recovers and keeps on walking. The robot is said to be able to carry more than 300 pounds of equipment over 10 miles before refueling, and can walk on rough terrain and up inclines of 35 degrees. Boston Dynamics is funded by the Tactical Technology Office at DARPA.[313]

The designers' goal is to enhance the Big Dog to the point where it can carry supplies for soldiers and follow them practically anywhere on the battlefield, on any terrain. It is highly probably that future versions will also be armed and walk on two legs instead of four.

Killer Wasp Robots

When most people think of a killer robot, they think of a large tank-like machine, or a humanoid-looking robot the size of a person similar to the ones in films like *The Terminator* (1984), *Short Circuit* (1986), or *iRobot* (2004); but in 2008, the Air Force Research Laboratory decided to build tiny radio controlled drones the size of large insects that could actually kill what they called, “high-value targets.” The program is called Project Anubis, named after the jackal-headed god of the dead in Egyptian mythology, and is classified, but budget documents reveal that Air Force engineers were successful in developing a “Micro-Air Vehicle (MAV) with innovative seeker/tracking sensor algorithms that can engage maneuvering high-value targets.”[314]

These devices are miniature versions of what are called Unmanned Arial Vehicles (UAVs) which refers to aircraft like the popular Predator drones that everyone has heard about in the news. The Predator drones are armed and can launch missiles, and the new Anubis micro drones are also deadly even though they are the size of a large bug. Special Forces have already been using a larger type of wasp drone made by AeroVironment that weighs less than a pound and can fly three miles away from its operator.

The Air Force’s 2008 budget described Project Anubis as “a small UAV [Unmanned Aerial Vehicle] that carries sensors, data links, and a munitions payload to engage time-sensitive fleeting targets in complex environments.”[315] The total cost was expected to be $500,000. This was apparently before the devices had been built because a newer budget mentioned Project Anubis as having already been completed, costing $1.75 million dollars.

The tiny drones are believed to be equipped with video cameras and microphones and even small explosives weighing a fraction of a pound, and either drop the explosive device, or the drone itself explodes once it reaches its intended target. Such a tiny drone can easily fly into a building through open doorways or windows and then be detonated once inside.

In the "Big Brother" episode of *Conspiracy Theory* with Jesse Ventura that aired on the TruTV network beginning in December 2009, Ventura interviewed an engineer named Elwood Norris who builds spy systems for the government and explained that they can fly miniature GPS tracking devices, designed to look like a fly with microphones on them, into a person's vehicle (or house) so they can then be monitored without their knowledge.

These tiny bugs give the saying "to be a fly on the wall" a whole new literal meaning, since the "fly" on the wall really may be listening. To give you an idea of how this technology is abused, and how it will be abused even more in the future, all we need to do is turn to the news. At a town hall in Charlotte, Vermont, workers renovating the building discovered two electronic bugs that had been planted in the clerk's office, allowing whoever put them there to listen in on meetings and clerk business.[316] The devices were discovered in October 2010, but their batteries had long been dead and were about 10 years old, meaning they were hidden in the town hall building around the year 2000. They were battery powered wireless transmitters that police said could have transmitted to the immediate surrounding area to wherever the person with the receiver was hanging out listening in. The local police said it was a cold case and couldn't even guess who would have planted the bugs or what their motive was.[317]

If someone went through this much trouble to listen in on what was being discussed in some small town hall in Charlotte, Vermont—imagine what kinds of measures are taken to spy on members of Congress, or political activists deemed a threat to the establishment. In the Orwellian nightmare, you can rarely be certain that what comes out of your mouth isn't being overheard and analyzed by Big Brother.

Robots that Feed on Human Flesh

When we think of the power source for a robot, we most often think of them as being battery powered, or even solar powered, but the Pentagon has reportedly been working on one that would run off biomass. The robot is called EATR (pronounced "eater"), which stands for Energetically Autonomous Tactical Robot, and was designed by Robotic Technology Incorporated which says on its website that their robot, "can find, ingest, and extract energy from biomass in the environment (and other organically-based energy sources), as well as use conventional and alternative fuels (such as gasoline, heavy fuel, kerosene, diesel, propane, coal, cooking oil, and solar) when suitable."[318]

Original reports, including one on FoxNews.com, said that the EATR robot would eat animals and even human remains in the battlefield. Dr. Bob Finkelstein, president of Robotic Technology Incorporated (RTI) then released a statement saying that the robot would only be programmed to eat specific kinds of fuel sources. "If it's not on the menu, it's not going to eat it," Finkelstein said. "There are certain signatures from different kinds of materials that would distinguish vegetative biomass from other material."[319]

The company continued to do damage control concerning the initial reports and sent out a press release saying, "Despite the far-reaching reports that this includes human bodies, the public can be assured that the engine Cyclone (Cyclone Power Technologies Inc.) has developed to power the EATR runs on fuel no scarier than twigs, grass clippings and wood chips—small, plant-based items for which RTI's robotic technology is designed to forage."

Cyclone Power Technologies, located in Pompano Beach, Florida created what they call the Waste Heat Engine, which powers the EATR

robots by burning biomass in an external combustion chamber which then generates electricity from heating up water in a closed loop. The designers say that because it would never need to be plugged in somewhere to recharge, the robots could roam on their own for months or years without having to be recharged.

As far as the claims that the EATR robot would not run on dead bodies, the manufacturer didn’t deny that this was possible; they just denied this would happen because the robots wouldn’t be programmed to do so. Of course in extreme circumstances, such as a major war, this programming could easily be changed.

Electro Magnetic Pulse (EMP)

One possible catastrophic danger of our reliance on modern technology comes from an Electro Magnetic Pulse bomb, or an EMP. This type of weapon sends out a wave of electromagnetic energy that literally destroys every electronic circuit in its path, which can be a few city blocks, a radius of several miles, or even several states.

A nuclear bomb sends out an EMP, and if detonated in the air high above the United States, one could destroy electric devices in a large part of the country, but there are also non-nuclear EMP weapons, and some are small enough to be carried around in a briefcase or back pack. If a non-nuclear EMP was set off in the heart of a major city, for example, everyone’s cell phones, laptops, and vehicles will all immediately stop working and be permanently disabled. Street lights, traffic controllers at the airport, police radios, medical equipment at hospitals, and more, would all be completely destroyed without any visible signs of damage. The EMP would basically disable or destroy countless electrical components that we have taken for granted for decades and would practically knock us back to the stone age.

Non-nuclear EMPs are not a theoretical weapon; they have been built, and although not widely reported in the news, have been used. *CBS News* reported that an EMP bomb was used to disable TV stations in Iraq at the start of the invasion in 2003 and to disable a major power plant in Baghdad.[320] Some reports also say the US used EMPs in the 1991 Gulf War as well.[321] [322]

EMP bombs are not something that only an advanced military can create. An article published in 1996 by a defense analyst named Carlo Kopp, explained that materials to build a non-nuclear electromagnetic

weapon are commonly available and concluded, “The threat of electromagnetic bomb proliferation is very real.”[323] In 2009, a director at the International Institute for Counter-Terrorism admitted that homemade electromagnetic bombs could become a significant threat.[324]

In the future, small EMP guns will likely be carried by law enforcement and the military which will use them to disable vehicles being used by suspects they are pursuing.

LRAD Sound Weapons

A non-lethal weapon that has become popular at protests and demonstrations is the LRAD sound cannon that focuses an ear-piercing high pitched sound at targets in order to cause them such discomfort that they disperse. LRAD stands for Long Range Acoustic Device and was developed by a San Diego company called American Technology Corporation.

The small device is often mounted on police or military vehicles and can emit sounds capable of dispersing crowds from up to 300 yards away. The volume control is variable and can range from mildly annoying, to beyond a person’s threshold for pain (120-140 dB) which can cause permanent hearing damage at close range.

Smaller, handheld devices will be on the market in the coming years that will be the size of a large flashlight and may be standard equipment carried by police officers or built into Unmanned Aerial Vehicles or other robots.

MEDUSA

Unlike the LRAD acoustical weapon that focuses high volume sound waves at people to cause pain in their ears, a more advanced device called MEDUSA (Mob Excess Deterrent Using Silent Audio) uses microwave pulses that bypass the ears and eardrum and cause noise and pain inside a person’s skull.[325] It’s interesting that the device’s name is *Medusa*, the same as the Greek mythology character that has snakes for hair and turns people to stone if they look at her. The MEDUSA microwave device was created by the Sierra Nevada Corporation for crowd control.

Some people worry that devices like the MEDUSA and others can be used to torture people without leaving external and noticeable evidence of the torture, or that they will be abused by police and military on peaceful protesters.

Active Denial System

A real life “pain ray” called the Active Denial System literally shoots a microwave beam at people, causing them to feel like their skin is burning.[326] Some believe the device can also disrupt a person’s bowels and cause them to literally crap their pants, although this is disputed. The first versions of the Active Denial System were fairly large and had to be mounted on vehicles, but the manufacturer, Raytheon, is working on small portable units that can be easily carried around or mounted on rifles. Raytheon is one of the largest defense contractors that builds weapons for the military, and is the world’s biggest producer of guided missile systems.

The Active Denial Systems use a gyrotron to generate powerful magnetic fields called millimeter waves, which are focused at the target and can cause second or third degree burns. Some of the systems were shipped to Afghanistan in 2010, but the military claimed they weren’t being used, and were only there “for testing.” Of course, shipping a huge unit like that half way around the world only to “test” it doesn’t make any sense, since this has been done since at least 2004.[327] Due to the controversy surrounding the weapons it’s not surprising the military denies they have been used in battle yet.

“Death Rays”

A retired Colonel from Taiwan’s National Defense Department named Alan Yu learned of deadly Orwellian weapons from working on Taiwan’s military budget and having access to classified documents. In a 1997 article he wrote titled, *Millimeter Waves and Mind Control,* he discussed how portable handheld devices were being made that could kill people by using radio waves and leave no evidence.

He wrote, “corrupted undercover career operators can murder anyone as if by natural death (such as induce heart attack, heart failure, or kidney failure, etc.) with the invisible wave weapon. These undercover career operators have been trained professionally in manipulating people’s lives and health with their invisible wave weapon. Some recruited young undercover operators will be trained with the murder skill from the senior undercover operators.”[328]

His article continues, “For example, in 1995, a former head of Taiwan’s National Security Institute died of a ‘heart-attack’ in a public bath pool in Taipei. This death occurred two days after he announced that he would write a memoir. His widow claimed that her husband has never had any heart problems in his life (supported by his health record history) and requested an autopsy to be performed in order to determine the true cause of his death.”[329]

Colonel Yo believes the man was killed to keep him from discussing state secrets. All that is needed to create a “death ray” is to turn up the power on the Active Denial System, which could easily cause a heart attack, brain aneurism, or organ failure. The HPEM Active Denial System, for example, is used to disable vehicles by destroying all unshielded

electronics, and microwave guns have sent several people to the hospital for injuries during testing.[330]

Artificial Intelligence

Instead of humans being the eyes, ears, and brains behind Big Brother, what if Big Brother became an intelligent being itself? For decades some people have looked forward to (or feared) the day when scientists could create a computer system that would be considered artificially intelligent and would be as intelligent as a human, or even more so. While many scientists have been making tremendous advances towards such a system, others still scoff at the idea saying such a system would be too complex and require too much computing power. Others still cite the free will of human beings, and say that no computer could come close to the intelligence of a human because we have free will, and machines only carry out a specified program.

While this may be true, many of these AI skeptics overlook the idea that animals are intelligent, but are often denied to have a free will in the same manner that humans do. If animals do not have free will, then no matter how intelligent they seem to be, they are simply a biological computer following a program that is hardwired into their brains. Yet, as pet owners can attest, animals of an array of species convey a variety of emotions, from love and fear to anger and loneliness. So is a dog simply following a mental program that it is designed to follow that dictates its behavior, or is it intelligent? Most would agree that dogs are intelligent (to some extent, at least). If animals are intelligent, and they are just following a program hardwired into their brains, then wouldn’t it be possible to design a computer system that can simulate (and surpass) this intelligence?

If you were born before 1980, then you remember a time before telephone systems had voice recognition capabilities and you had to either wait to speak to an operator for them to transfer your call to the appropriate department, or use the automated feature by pressing the assigned number to reach your desired party. Slowly these systems were replaced with more

advanced technology that understands your voice commands, and the recording simply asks you what department you need, and the system understands what you say and automatically transfers your call. While this is certainly an incredible task, can this system be considered intelligent?

Is the system that Google and other search engines use to determine what kinds of advertisements to display to you based on your search history an “intelligent” system? Are the characters you fight in a videogame considered intelligent? How exactly does one define an artificially intelligent system, and what are the social, scientific, and legal ramifications if and when a computer system is considered artificially intelligent, or even a conscious being? The most popular method used to test whether or not a computer program is artificially intelligent is called the Turing Test.

The Turing Test

The Turing test was created in 1950 by Alan Turing, a British computer scientist, in order to challenge a human judge to decide whether they were communicating with a computer, or with another human. The test consists of a person (the judge) engaging in a dialog through typing, with a computer program (or at least what may be a computer program). The judge is not told whether they are typing to a computer program or an actual person. If the judge can’t determine whether they are having a dialog with a computer program or another person, then the system is said to have a human-level intelligence.

In his 2005 book, *The Singularity is Near*, the respected futurist Ray Kurzweil wrote that he expected computers to have intelligence levels indistinguishable from humans by the end of the 2020s. Kurzweil insists that, “The machines will convince us that they are conscious, that they have their own agenda worthy of our respect. We will come to believe that they are conscious much as we believe that of each other.”[331]

Obviously technology has advanced at unthinkable levels since the Turning Test was invented back in 1950, and researchers have been monitoring this rapid advancement each year and anticipating (or fearing) artificial intelligence.

Moore’s Law

Moore’s Law is a term that describes the growth patterns in computing power as processors get faster and memory capacity increases. The law is credited to Gordon E. Moore, the co-founder of Intel, who in 1965 published a paper observing that the number of transistors able to fit on an integrated circuit was doubling approximately every two years. This trend has continued for over forty-five years, and some experts do not expect it to stop until around 2020 or later.

Moore’s Law seems to accurately describe the increasing processing speed of computers each year, as well as their memory capacity, and even the number and size of pixels in digital cameras, which are all increasing near exponential rates. These incredible advances have enabled the communication age and a technological revolution after computers transformed from large units that filled entire rooms, into hand-held cell phones that contain more computing power than the first space shuttle that reached the moon in 1969.

The amazing advances seem to be rapidly increasing in accordance with Moore’s Law, which leads many computer scientists to forecast that at some point in the coming decades we will see artificially intelligent systems arrive that are much smarter than humans. These anticipated advances have alarmed some experts, causing them to worry that such systems may actually pose a threat to the human race.

Isaac Asimov’s Three Laws of Robotics

A popular science fiction writer from the 1940s named Isaac Asimov wrote about advanced intelligent robots in his stories and came up with what he called the three laws of robotics, which he envisioned were necessary to prevent advanced robots from turning against their makers. When Asimov came up with these “laws” they were purely science fiction, but today some scientists are seriously looking at his ideas and are using the three laws as a blueprint, hoping to prevent intelligent robots from posing a danger to humans. The three laws follow:

1. A robot may not injure a human being or, through inaction, allow a human being to come to harm.

2. A robot must obey orders given it by human beings except where such orders would conflict with the First Law.

3. A robot must protect its own existence as long as such protection does not conflict with the First or Second Law.

In 2007, computer and robotic experts in South Korea and Japan started drawing up plans for programming moral codes in artificially intelligent robots. An engineer at the South Korean Industry Ministry said,

“Robots are becoming more and more intelligent every year to the point where they are virtually thinking for themselves. For this reason we need a code of ethics which all robot manufacturers must build into their machines. The starting point for these ethics should be Isaac Asimov’s three laws.”[332]

As robots become more intelligent and autonomous, some experts fear that it will become harder to decide who is responsible if and when they injure or kill someone. They ponder whether the designer will be to blame, the user, or even the robot itself. Experts have even discussed whether robots would one day be granted certain civil rights.

A 2007 report from the *BBC* discussed whether robots would one day actually be allowed to own property and foresaw that in the future, legislation would need to be introduced to prevent people from abusing robots. “These questions might sound far-fetched, but debates over animal rights would have seemed equally far-fetched to many people just a few decades ago. Now, however, such questions are part of mainstream public debate,” said the article.[333]

Machines Getting Smarter Every Day

Not too long ago in the past, it was considered science fiction to speculate that machines would one day become more intelligent than humans, but as computing power continued to multiply exponentially in the twenty-first century, such claims were starting to come from very well respected scientists and engineers. One of the most popular of these futurists is Ray Kurzweil, who says, "I've made the case that we will have both the hardware and the software to achieve human level artificial intelligence with the broad suppleness of human intelligence including our emotional intelligence by 2029."[334]

Kurzweil is also a transhumanist, and in a 2008 interview with the *BBC*, he said that soon, "We'll have intelligent nanobots go into our brains through the capillaries and interact directly with our biological neurons." These nanobots would, "make us smarter, remember things better and automatically go into full emergent virtual reality environments through the nervous system."[335]

Kurzweil was interviewed at the American Association for the Advancement of Science in Boston, Massachusetts where he and 18 other influential thinkers were chosen to identify the greatest technological challenges facing humanity in the 21st century. Other attendees were Larry Page, founder of Google, and Dr. Craig Venter from the human genome project. Several of the goals the group came up with were to: reverse engineer the brain, secure cyberspace, enhance virtual reality, advance health information, engineer better medicines, and advance personalized learning.

While in the twenty-first century it may be easy to see what lies ahead regarding intelligent systems and robotics, it's interesting to note that in a

1968 *Playboy* magazine article, Arthur C. Clarke wrote, “In a very few generations—computer generations—which by this time may last only a few months—there will be a mental explosion; the merely intelligent machine will swiftly give away to the ultra-intelligence machine.”

Arthur C. Clarke is most well-known for writing *2001 A Space Odyssey*, where HAL, an artificially intelligent system, begins killing humans on board a space ship in order to prevent them from interfering with its programmed objectives.

It seems that artificial intelligence technology is actually catching up with the science fiction imaginations of the past.

Computer Wins ‘Jeopardy!’

IBM designed a computer program to compete against human *Jeopardy!* contestants with hopes of advancing artificial intelligence technology.[336] As many know, IBM had previously developed a program capable of playing chess called Deep Blue which then beat the world champion Garry Kasparov in 1997.

The ability of Deep Blue to play chess is seen as simple compared to designing a program to play a complicated game like *Jeopardy!* because of the wide variety of questions that could be asked. Of course, if the system, called “Watson” after the founder of IBM, Thomas Watson, was connected to the Internet, it would easily win since it could scour the Internet for the answers, but for this challenge it did not have access to the web.

For the project, IBM developed a new kind of software that can understand human questions and then answer them correctly. “The big goal is to get computers to be able to converse in human terms,” said the team leader, David A. Ferrucci, an IBM artificial intelligence researcher.

The Watson program answered questions with a synthesized voice and was run on a Blue Gene supercomputer which IBM moved to Los Angeles where the game show is located. The show’s producers brought back Ken Jennings, a contestant who won a record 74 days in a row and 2.5 million dollars in 2004 to play against Watson. In February 2011 the historic challenge took place and Watson was victorious over the human contenders. At the end of the three day game, Watson finished with $77,147 while Ken Jennings won $24,000 and the third place contestant, Brad Rutter earned $21,600.[337]

Artificial Brains

In 2009, scientists in Switzerland claimed that they would be able to create a fully-functioning replica of a human brain by the year 2020. They call it the Blue Brain project, and is headed up by Henry Markram who is the director of the Swiss based Center for Neuroscience & Technology and the Brain Mind Institute. Markram had been working to reverse engineer the human brain for years and claimed that he would be able to accomplish this around the year 2020.[338]

There are other teams working on building electronic brains using large computer mainframes. For example, a team at IBM's Almaden Research Lab at Nevada University used a BlueGene/L Supercomputer to model a mouse brain which consists of about eight million neurons. The first version of the BlueGene computer runs about one tenth as fast as an actual mouse's brain, a rate that will undoubtedly rapidly increase with advancing technology.

In a talk in 2008 titled "Crossing the Chasm Between Humans and Machines: the Next 40 Years," Justin Rattner, Intel's chief technology officer, spoke seriously on the subject of machines becoming as smart as people. "The industry has taken much greater strides than anyone ever imagined 40 years ago," he said, and admitted that, "machines could even overtake humans in their ability to reason in the not-so-distant future."[339]

Rodney Brooks, a robot designer at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) confirmed, "One day we will create a human-level artificial intelligence." Paul Saffo, a technology forecaster at Stanford University said, "Eventually, we're going to reach the point where everybody's going to say, 'Of course machines are smarter than we are.'"

Saffo also made comments showing the dark danger of creating such things. “The truly interesting question is what happens after if we have truly intelligent robots. If we’re very lucky, they’ll treat us as pets. If not, they’ll treat us as food.”

While Ray Kurzweil believes, (and hopes) that computers will match and surpass human level intelligence by the year 2029, Intel’s Justin Rattner thinks it won’t be until at least 2050, and of course others say it will be even longer.

As incredible advances in computers continue, some scientists are understandably getting worried about the implications of computers surpassing human-level intelligence. Some are debating whether there should be restrictions placed on the kinds of research that could lead to a loss of control once intelligent systems are created.

Scientists who met at the Asilomar Conference Grounds on Monterey Bay in California in 2009 largely downplayed the possibility of computers becoming smarter than man or an artificial intelligence system developing from the Internet, but did acknowledge some of the dangers advancing technology had.

The meeting was organized by Dr. Eric Horvitz, the president of the Association for the Advancement of Artificial Intelligence, who also works for Microsoft. The location of the conference was purposefully chosen in an attempt to parallel a meeting in 1975 at the same location where leading biologists met to discuss mixing DNA and other genetic material between different organisms and species. Such technology raised serious ethical questions and the 1975 conference helped to set guidelines for DNA research and experiments.

Dr. Horvitz said, “My sense was that sooner or later we would have to make some sort of statement or assessment, given the rising voice of the technorati and people very concerned about the rise of intelligent machines.”

The Association for the Advancement of Artificial Intelligence (A.A.A.I.) decided to draft a report that would assess the possibility of “the loss of human control of computer-based intelligences,” as well as the ethical, legal, and socioeconomic issues that are connected to such intelligences arising. Dr. Horvitz said sensitive or potentially dangerous technology and research should be contained in highly secure laboratories as a precaution.

Some scientists, however, were only made more uncomfortable by the meeting after learning about the emerging artificial intelligent systems and their likely implications on the world. Tom Mitchell, a professor of artificial intelligence at Carnegie Mellon University, said, “I went in very optimistic about the future of A.I. and thinking that Bill Joy and Ray Kurzweil were far off in their predictions,” but that, “The meeting made me want to be more outspoken about these issues and in particular be outspoken about the vast amounts of data collected about our personal lives.”

Technological Singularity

The “technological singularity,” sometimes simply called “the singularity” refers to a theoretical time in the future when an artificial intelligence is created that is able to learn and advance technology at a faster pace than humans are able to comprehend. According to this idea, once machines exceed human intelligence, they will improve their own designs and functions in complex ways that are too difficult for humans to understand.

The term, “the singularity” is credited to Vernor Vinge who is a retired mathematics professor at San Diego State University and a science fiction writer, who in 1993 wrote about such an event possibly happening in the future, and coined the term. In his paper titled, *The Coming Technological Singularity,* he wrote, “Within thirty years, we will have the technological means to create superhuman intelligence. Shortly after, the human era will be ended.”

The idea of an “intelligence explosion” by intelligent machines that would design even more intelligent machines was also proposed by a mathematician in 1965 named I. J. Good. In more recent times, many other prominent professionals and experts have spoken about such events.

Bill Joy, the founder of Sun Microsystems, a popular computer chip manufacturer, warned of such an event in an article published in a 2000 edition of *Wired Magazine* titled “Why the Future Doesn’t Need Us.”

He wrote, “From the moment I became involved in the creation of new technologies, their ethical dimensions have concerned me, but it was only in the autumn of 1998 that I became anxiously aware of how great are the dangers facing us in the 21st century.”[340]

He continues, “I was also reminded of the Borg of *Star Trek*, a hive of partly biological, partly robotic creatures with a strong destructive streak. Borg-like disasters are a staple of science fiction, so why hadn’t I been more concerned about such robotic dystopias earlier? Why weren’t other people more concerned about these nightmarish scenarios?”

“By 2030, we are likely to be able to build machines, in quantity, a million times as powerful as the personal computers of today—sufficient to implement the dreams of Kurzweil and Moravec.”

“Given the incredible power of these new technologies, shouldn’t we be asking how we can best coexist with them? And if our own extinction is a likely, or even possible, outcome of our technological development, shouldn’t we proceed with great caution?”

“How soon could such an intelligent robot be built? The coming advances in computing power seem to make it possible by 2030. And once an intelligent robot exists, it is only a small step to a robot species—to an intelligent robot that can make evolved copies of itself.”

He goes on to say that we are rapidly approaching the point of no return with no plan, no control, and no breaks; and ponders, “Have we already gone too far down the path to alter course?”

He also discusses his fears that self-replicating robots and nanotechnology could soon surprise us the way news of the first cloned animal did. He concludes by saying, “This crystallized for me my problem with Kurzweil’s dream. A technological approach to Eternity—near immortality through robotics—may not be the most desirable utopia, and its pursuit brings clear dangers. Maybe we should rethink our utopian choices.”

In 2008, an organization called Singularity University in Silicon Valley began offering courses to prepare a “cadre” to shape advancing technology

and help society cope with the ramifications of what they see as the coming singularity.

Techno-Utopianism

Technological utopianism refers to the belief that scientific and technological advances will one day bring about a utopia where humans can live in luxury and enjoy an abundance of goods and services that are all built and maintained by robots and/or artificially intelligent systems.

Such an idea has been portrayed in science fiction books and films, as well as cartoons like the *Jetsons*. Proponents envision that in the future, things like cooking, cleaning, and manual labor will be done by robots, allowing people to have an abundance of free time to enjoy themselves with 3D entertainment, interactive video games, or other leisure activities or hobbies. It’s difficult to reconcile these ideas because often people’s jobs have been replaced by new technology, leaving them unemployed and with job skills that aren’t needed anymore. Such displacements don’t allow the individual to then live a comfortable life of luxury, but instead place tremendous stress on them as they scramble to find a new place in the job market to provide for their family and pay their bills. Techno-utopian dreamers somehow often overlook practical scenarios involving advancing technology.

If we look back in history to the industrial revolution, we can see that many people thought this would bring about a techno-utopia since manual labor could be reduced by advanced machinery, but instead, people were needed to design, build, operate, and maintain the new machines, and such developments didn’t ease American’s work load at all. Quite contrary, Americans are working longer hours now than in years past, and in the last few generations we have seen the need for both husband and wife to work in order to make ends meet.

In the 1990s when the Internet became widely popular and the dot-com craze started, techno-utopian dreams were revived once again. Many of the key players in the computer revolution were counter-culture figures such as Steve Jobs, founder of Apple Inc., who was a hippie who smoked pot and used LSD, but later grew into a suit-wearing businessman.

While computers and the Internet have changed the world and our culture in vast ways, are people working less and retiring earlier? No. Sure, there are exceptions such as people who created a business model and developed it into a successful money making operation and became wealthy in a short period of time, but these are the rare exceptions. It seems that jobs and careers are similar to energy, in that they simply change form and cause people to scramble to learn new skills as their positions are eliminated.

As you know, the dot-com bubble burst after the rampant speculation of permanent prosperity and instant millionaires came crashing down to reality. The belief in techno-utopianism may at times gain a tremendous following of people who can cite all kinds of reasons and evidence for why it will soon occur, but they will inevitably be disappointed when reality sets in.

Techno-utopian dreamers believe that technological growth will lead to the end of economic scarcity, and that this will then eliminate every major social evil such as crime. What they overlook is the fact that some people steal for the thrill of it, and some people kill out of rage, and some people like to gain and abuse power just for the sake of power.

Zeitgeist the Movie

A popular set of films on the Internet is *Zeitgeist the Movie,* and its sequel *Zeitgeist: Addendum* which were produced by a man using a possible pseudonym of "Peter Joseph." The films attempt to expose the New World Order, the 9/11 attacks, and the Federal Reserve banking system, while simultaneously attacking Christianity and claiming that Jesus never existed. For the sake of this analysis, we will focus primarily on the techno-utopia described in the sequel, *Zeitgeist: Addendum.* A thorough analysis of the other aspects of the films can be found in my book, *The Illuminati: Facts & Fiction.*

In October of 2008, *Zeitgeist* part 2, or the *Addendum,* was released as an Internet film and began with a discussion about the private Federal Reserve banking system and its implications on the economy and society, but then took a turn into the bizarre. A large part of *Zeitgeist Addendum* promotes the idea that civilization will not need money anymore after we design and build sophisticated robots and mechanical systems to perform most of the tasks that humans now have to accomplish. The producer, "Peter Joseph," and the proponents of what is called the Venus Project, envision a techno-utopian society where machines will do all the work for us, and people will then be able to spend their time enjoying themselves and living in luxury. The film pushes the idea that these advanced machines will be able to create an abundance of everything we need, and can cook and clean and do all kinds of manual labor, so that people can then live like they're on a permanent vacation and explore their creative side.

Of course it seems as if the producer was high on marijuana when he wrote the script, and to any educated person the film seems like a pipe dream, but a lot of younger viewers fully support the techno-utopian ideas and believe the picture of the future painted in the film will soon be a reality.

Who wouldn’t like a world where you wouldn’t have to work? Seems like a great idea on the surface, until you actually look at the logistics of such an idea. Unfortunately the supporters of this film cannot grasp the reality of a medium of exchange, nor the value of rare artifacts or the need for human labor, and that even if sophisticated machines or robots are able to replace a fair amount of human labor, there will always be countless jobs that they will not be able to do: from teaching children, to various service oriented jobs or research and development. Such a techno-utopia has been the dream of many who envisioned microwave ovens, cell phones, and laptop computers as the tools which would free mankind from the burdens of work, but such inventions have only complicated the issue.

Since the *Zeitgeist* series is blatantly anti-religion, particularly anti-Christianity, many of the Zeitgeist supporters attack anyone who addresses the fallacies in the film often saying critics must be brainwashed from religion and too old-fashioned to change with the times.

Aside from his attacks on Christianity in his first film, “Peter Joseph” is also anti-Second Amendment and said that in his vision of the future, people wouldn’t need to own guns anymore since there would be no crime. In an interview, when he was asked about people who didn’t want to go along and participate in his supposed utopian New World Order, he basically said the people would need to be re-educated.[341]

Peter Joseph seems to have attempted to establish himself as some sort of cult leader by promoting what he calls the Zeitgeist Movement, which is seen as a group of activists who desire to change society into the kind envisioned in his films. In June 2010, the movement claimed to have over 400,000 members,[342] which consist of people who have signed up for an e-mail list.

Supporters of the so-called Zeitgeist Movement dream of a society with no money, no private property, mass automation of manual labor and tedious tasks, and artificial intelligent systems to make ethical judgments,

perhaps replacing human judges and juries, which they claim are biased and not objective. While these ideas seem to be taken right out of a science fiction novel, or someone who lacks critical thinking skills, Peter Joseph seems to actually believe in them and has a fair number of supporters who agree with him. It is unclear exactly how these people will usher in their techno-utopia, but somehow they feel they deserve it.

On October 8, 2008, some supporters of the Zeitgeist Movement smashed several windows in a building at Oklahoma State University and spray painted “Zeitgeist Movement” on the pavement in some sort of attempt to “fight the system.” It’s extremely unlikely that the “Zeitgeist Movement” will formulate into an actual social movement or affect any kind of social changes whatsoever, but the *Zeitgeist* films show how appealing fanciful dreams of a techno-utopia are for people.

An Analysis of Ray Kurzweil’s Predictions

I thought it would be beneficial to analyze the predictions of the respected futurist Ray Kurzweil, especially since one of his books, *The Age of Spiritual Machines*, was published in 1999, and contains his technological forecasts for the decades to come. At the time I’m writing this analysis, it is the year 2010, so we can look back at Kurzweil’s predictions for the year 2009 that he made ten years earlier in order to see how they pan out. We will also look at his predictions for the future and discuss the likelihood of them being accurate. His book contains chapters on his vision of the future and what technology we will have in the years 2009, 2019, 2029, and 2099.

Kurzweil’s Predictions For 2009

In 1999, Kurzweil looked ahead ten years and predicted that by 2009, “Personal computers are available in a wide range of sizes and shapes, and are commonly embedded in clothing and jewelry such as wristwatches, rings, earrings, and other body ornaments. Computers with high-resolution visual interfaces range from rings and pins and credit cards up to the size of a thin book.”[343] Well, with the release of smart phones such as the Black Berry and the iPhone, one could argue that computers do come in all shapes and sizes, but as far as his prediction of them being “commonly” embedded in clothing and jewelry, this didn’t happen.

He was more accurate, though, when he stated, “Computer displays have all the display quality of paper—high resolution, high contrast, large viewing angle, and no flicker. Books, magazines, and newspapers are now routinely read on displays that are the size of, well, small books.”[344]

Amazon.com released their e-book reader, *Kindle*, in 2007, which was later followed by Barnes and Noble’s *Nook*, and e-books could be read on iPhones and other smart phones as well. In April 2010, Apple Inc. released the iPad, which they advertised as an e-book reader among other things.

The iPad also sounds a lot like what he described here, where he said, “Students of all ages typically have a computer of their own, which is a thin table-like device weighing under a pound with a very high resolution display suitable for reading.”[345] Most students in 2009 had laptop computers, and while they weighed more than a pound, they were certainly amazing creations that had wireless Internet access and could be used to watch videos or read e-books.

Back in 1999, Kurzweil also stated that in 2009, “Telephone communication is primarily wireless, and routinely includes high-resolution moving images,”[346] which, thanks to smart phones with video cameras and color screens, this is what we have. Many people now don’t even have a “home phone” and only have their cell phones. He also predicted, “Computers routinely include moving picture image cameras and are able to reliably identify their owners from their faces.”[347] Well, he was right again, because all laptops come standard with a tiny camera and microphone built into them, and any laptop can be installed with facial recognition software used as a security measure to only allow the owner to use it. Tiny video cameras were also common in cell phones in 2009.

While we now take iTunes and downloadable mp3s for granted, in 1999 the music industry was running scared of people downloading their music on peer-to-peer networks like Napster. Kurzweil predicted by 2009 that, “Most purchases of books, musical ‘albums,’ video games, and other forms of software do not involve any physical object, so new business models for distributing these forms of information have emerged.”[348]

While he may have been wrong by using the word “most,” he was certainly correct that an extremely large number of people purchase software, videogames, and music from websites and instantly download them, instead of having to physically go to a store and buy them on a disk. Kurzweil also saw the future of On-Demand movies and services like Netflix, YouTube, and podcasts of popular radio shows, saying, “Users can instantly download books, magazines, newspapers, television, radio, movies, and other forms of software to their highly portable personal communication devices.” [349]

Not surprisingly, Kurzweil also mentioned that privacy would become a major concern for people, and as you know, identity theft became a popular fear as we relied more and more on technology. “Privacy has emerged as a primary political issue. The virtually constant use of electronic communication technologies is leaving a highly detailed trail of every person’s every move,” he said.[350]

It’s also interesting to read that Kurzweil foresaw a large portion of the population would become politically neutralized, saying, “Although not politically popular, the underclass is politically neutralized through public assistance and the generally high level of affluence.”[351]

Not all of his predictions for 2009 came true, however. One such prediction was concerning the economy, which he was embarrassingly wrong about when he said, “Despite occasional corrections, the ten years leading up to 2009 have seen continuous economic expansion and prosperity due to the dominance of the knowledge content of products and services. The greatest gains continue to be in the value of the stock market.”[352] Now it is understandable that he is a technology expert, not an economist, so his failed economic forecasting shouldn’t detract from his insight into technological advances.

Also, while he did foresee the use of unmanned flying drones to be used in wars, he believed that humans would be mostly far removed from the scene of battle, sadly, a prediction that was far from accurate with the fatalities and injuries to soldiers and innocent civilians in the wars in Iraq and Afghanistan. He did, however, envision small UAVs (Unmanned Arial Vehicles) the size of birds or smaller,[353] which did come true in 2009 and 2010, although such devices were still in their infancy.

Kurzweil’s Predictions for 2019

Looking further ahead, he says by the year 2019 computers will be so small that they’ll practically be invisible and that we will have displays built into our eye glasses and contact lenses which will replace old fashioned LCD monitors.

He insists that reverse engineering of the human brain will have inspired the architecture of machine-based neural networks and says a $4000 computer will have the same computing power as a human brain (20 million- billion calculations per second).

“Keyboards are rare, although they still exist. Most interactions with computing is through gestures using hands, fingers, and facial expressions and through two-way natural-language spoken communication. People communicate with computers the same way they would communicate with a human assistant, both verbally and through visual expression,” he says.[354]

“Paper books and documents are rarely used or accessed….Most learning is accomplished using intelligent software-based simulated teachers. To the extent that teaching is done by human teachers, the human teachers are often not in the local vicinity of the student.”[355]

He also says that people will be hooked up to virtual reality systems that can simulate pressure, temperature, textures, and moistness, and says that “sexual interactions with other human partners or simulated partners” will be the “preferred mode of interaction, even when a human partner is nearby.”[356]

He goes on to say that people will begin having relationships with automated personalities, including automated lovers, and writes that

"automated personalities are superior to humans in some ways, such as having very reliable memories, and if desired, predictable (and programmable) personalities."[357]

He forecasts that the military will widely use very small flying weapons, some the size of insects, a concept that the military has already budgeted for, and is working towards. **(*See Orwellian Weapons*)** By 2019, Kurzweil believes that some reports will claim that computers have passed the Turing Test, but he insists that these systems will not meet all the criteria of an artificially intelligent system for a few more years.

"Public and private spaces are routinely monitored by machine intelligence to prevent interpersonal violence," he says, and "privacy continues to be a major political and social issue with each individual's practically every move stored in a database somewhere."[358] It's interesting to read his forecast of "machine intelligence" that he says will prevent violence, because as you may recall from the chapter on surveillance cameras, in 2010 these systems were already in their early stages with pre-crime cameras that detect "hostile" speech based on the volume, speed, and pitch of conversations the microphones pick up.

He also writes that in this period of time the "human underclass" will continue to be an issue and that the difference between those "productively engaged" in the economy and those who aren't, will be complicated.

Kurzweil's Predictions for 2029

This is where his predictions start to get scary. Much of them sound like science fiction or fantasies coming from an over-active imagination, but Kurzweil is supposedly an expert, and was able to fairly accurately predict the kinds of technology that would be used in the year 2009 when he wrote his book ten years earlier. While some of these predictions for 2029 may seem fanciful, some of them are certainly extremely likely to occur.

Instead of people wearing a blue tooth piece on their ear to talk on their phone, Kurzweil believes that, "Cochlear implants, originally used just for the hearing impaired, are now ubiquitous. These implants provide auditory communication in both directions between the human user and the world wide computing network."[359] This is certainly believable, but what is even more disturbing is that he says similar devices will be implanted in our eyes.

"Displays are now implanted in the eyes, with a choice of permanent implants or removable implants (similar to contact lenses). Images are projected directly onto the retina providing the usual high-resolution three-dimensional overlay on the physical world."[360]

He also envisions neural interfaces will be as common as cell phones were in the beginning of the twenty-first century, saying, "neural implants based on machine intelligence are providing enhanced perceptual and cognitive functioning to humans. Defining what constitutes a human being is emerging as a significant legal and political issue. The rapidly growing capability of machines is controversial, but there is no effective resistance to it."[361]

If this isn’t unsettling enough, he also alludes to the fact that the majority of humans on earth will not even be needed anymore, and will be completely replaced by machines. “There is almost no human employment in production, agriculture, and transportation,” he says.[362]

If there is no human employment in production, agriculture, or transportation, as Kurzweil predicts, then what kinds of jobs are those people going to have? What he doesn’t mention is that elite politicians, environmentalists, and businessmen have a strong desire to massively reduce the world’s population in order to (as they believe) preserve the earth’s natural resources. Wealthy elitists like Ted Turner and Prince Philip have publicly stated their desire to reduce the population by several billion people. The elite’s ideologies behind population reduction are discussed at length in my book, *The New World Order: Facts & Fiction*.

Kurzweil’s Predictions for 2099

If you thought his predictions for the year 2029 were far-fetched, or just plain disturbing, what Kurzweil believes life will be like in 2099 is truly bizarre. “A software-based intelligence is able to manifest bodies at will: one or more virtual bodies at different levels of virtual reality and nanoengineered physical bodies using instantly reconfigurable nanobot swarms.”[363] What he is saying, basically, is that billions of tiny nanorobots that all communicate with each other, will be able to work together to assemble themselves in the shape of whatever they want, similar to the T-1000 Terminator robot from the Arnold Schwarzenegger movie *Terminator 2*.

He also says that computer systems will be completely artificially intelligent, and will even be smarter than the entire human race’s intelligence combined.[364]

Humans, he says, will almost all have computers implanted in their brains and will all be cyborgs. “Even among those human intelligences still using carbon-based neurons, there is ubiquitous use of neural implant technology, which provides enormous augmentation of human perceptual and cognitive abilities. Humans who do not utilize such implants are unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[365]

Only time will tell just how accurate these predictions are. While his visions of the year 2009 were very accurate, this could be in part because much of the technology that became popular around that time was already in the works when he wrote his book in 1999. It’s not that difficult to see how emerging technology will become commonplace in the near future, but extrapolating accurate predictions thirty years and one hundred years into the future are likely much more difficult. Depending on what year you are

reading this book, you will be able to make a more accurate assessment of the timeline Kurzweil outlines in his writings.

Even if Kurzweil is dramatically wrong in his visions of future technology, the kinds of invasive and dehumanizing systems that will undoubtedly be created in the coming decades should be a cause for alarm, and precautions should be made today to ensure that we do not become a mindless species of cyborgs, or the slaves of artificially intelligent robots.

Cybernetic Organisms

A cybernetic organism is a living creature that consists of both biological systems, as well as artificial systems, and is often seen as being a person or other organism that has enhanced abilities due to advanced technology. The term *cyborg* is often used as a shortened version of *cybernetic organism* and is a popular term used in science fiction to describe a creature that is part human, part machine. The term cyborg was coined in 1960 by Manfred Clynes and Nathan Kline in a paper where they outlined how cybernetic systems could be used to allow humans to “meet the requirements of extraterrestrial environments,” as they traveled in space to other planets.[366]

Characters such as the Borg from *Star Trek*, and the *Six million Dollar Man* from the 1970s TV series are examples of popular cyborgs from science fiction, which is where most people believe is the only place that cyborgs are found. Quite surprising is the fact that cybernetic organisms are actually real, although they are not nearly advanced as the ones in the movies…yet.

As far back as 2004, a cybernetic brain was able to fly a flight simulator for an F-22 fighter jet.[367] This cyborg brain was built from 25,000 neurons extracted from a rat’s brain which sits in a petri dish. The brain is still alive. Dr. Thomas DeMarse, professor of biomedical engineering at the University of Florida said, “It’s essentially a dish with 60 electrodes arranged in a dish at the bottom, over that we put the living cortical neurons from rats, which rapidly begin to reconnect themselves, forming a living neural network—a brain.”

An article on CNN.com in 2004 discussing the system mentioned that “living networks” could be used to fly actual unmanned aircraft in the future, and not just a flight simulator. This cyborg rat brain was reported to

have “learned” to control the flight simulator. With the partial rat brain consisting of only 25,000 neurons, one can only imagine what could happen if and when complete brains, or the brains of larger animals are used. A dog’s brain has 160 million neurons, for example, and a chimpanzee’s has more than six billion.

A similar cyborg brain was created at the Georgia Institute of Technology which operates a small mechanical body instead of a flight simulator. The designers call it the Hybrot, meaning hybrid-robot, which also uses a portion of a rat’s brain. The researchers are hoping that their creation will start to actually learn.

“Learning is often defined as a lasting change in behaviors, resulting from experience,” said Steve Potter, the bio-medical engineer on the project. “In order for a cultured network to learn, it must be able to behave. By using multi-electrode arrays as a two-way interface to cultured mammalian cortical networks, we have given these networks an artificial body with which to behave,” he said.[368]

In 2007 Charles Higgins, an associate professor at the University of Arizona, built a small robot that is controlled partially by the brain of a moth. Higgens attached electrodes to a part of the moth’s brain that deals with sight, which then causes the robot to respond depending on what the moth is seeing.

Higgens said in the future, “Most computers will have some kind of living component to them. In time, our knowledge of biology will get to a point where if your heart is failing, we won’t wait for a donor. We’ll just grow you one. We’ll be able to do that with brains, too. If I could grow brains, I could really make computing efficient.”[369]

Higgens insists that he would draw the line at using monkey or human brains for cybernetic creations, but mentioned that someday these new hybrid computers could become artificially intelligent. “Computers now are good at chess and Word and Excel, but they’re not good at being flexible or

interacting with other users. There may be some way to use biological computing to actually make our computers seem more intelligent," he said.

Monkey Equipped with Mechanical Arm

In 2003 scientists at Duke University's Medical Center in Durham, North Carolina attached a neural interface to a monkey's brain that allowed it to move a mechanical arm by using its thoughts. The monkey would just think about using its own arm, and its brain signals were intercepted by the neural interface and caused the mechanical arm to move the same way its own arm would have. The monkey was able to grab things and feed itself with the cybernetic arm.[370]

"It's quite plausible that the perception is you're extended into the robot arm, or the arm is an extension of you," said the University of Washington's Eberhard E. Fetz, a pioneer in the field of brain-machine interfaces.

"It moves much like your own arm would move," said Dr Andrew Schwartz of Pittsburgh University. The scientists said they would soon upgrade the system so that the users could transmit their mental commands to machines wirelessly instead of having them physically wired into the brain.[371]

The monkeys used in the experiment had bundles of wires protruding from their head after they had holes drilled through their skulls to implant the interfaces into their brains. Miguel Nicolelis, the scientist in charge of the experiments, insisted the monkeys liked the experiment. "If anything, they're enjoying themselves playing these games. It enriches their lives," he said. "You don't have to do anything to get these guys into their chair. They go right there. That's play time."[372]

Man Tests Mechanical Hand

In Italy a man who lost his forearm in a car accident was equipped with a cybernetic arm in 2003, similar to the one that was tested on monkeys several years earlier. In this instance, the mechanical hand was just part of a test and was not a permanent thing.

Scientists implanted electrodes into the nerves at the end of the man's severed hand and connected them to the mechanical hand and he was able to wiggle the fingers and grab things. The project was called LifeHand. You may recall in one of the *Star Wars* films, the lead character, Luke Skywalker, had his hand cut off which was then replaced by a mechanical hand that he used throughout the rest of the trilogy.

After the surgery which implanted the electrodes in the patient's arm, he only took a few days to master the robotic hand. Scientists said the device was able to receive and obey 95% of the commands from the man's nervous system. "It felt almost the same as a real hand," said the patient.[373]

Paolo Maria Rossini, a neurologist who lead the procedure, said the patient "didn't have to learn to use muscles that do a different job to move a prosthesis, he just had to concentrate and send to the robotic hand the same messages he used to send to his own hand."[374]

Transhumanism

Transhumanism is a fringe belief system, some call it a movement, of people who are hoping or attempting to use technology to improve the mental and physical characteristics and abilities of human beings. Such technologies will lead to what supporters call “human enhancement.” Some of the ideas brought forth by transhumanists are noble, such as helping the handicapped or curing disease, but many also dream of one day eliminating aging and even death and transforming ordinary humans into cyborgs that live forever. Most transhumanists are atheists.

The term *transhumanism* is symbolized by H+ and comes from the idea that humans can transform themselves into beings with dramatically improved abilities compared to what a natural born human has in regards to strength, mental capabilities, and communication. Much of the “enhancements” come from cybernetic devices like neural interfaces that will turn an ordinary person into a cyborg. The emergence of nanotechnology is looked at as a major primer that will jumpstart the transhumanist revolution. Nanotechnology refers to the manipulation or assembly of matter on an atomic scale, or structures between 1 and 100 nanometers in size. One nanometer is one billionth of a meter. Nanotechnology has a wide range of applications, mainly in electronics and medicine.

In 1986 a man named Eric Drexler published a book titled *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology,* which was one of the first to discuss the future possibilities of nanotechnology to dramatically extend the human lifespan and use nanorobots for various science fiction-like tasks.[375]

Ray Kurzweil believes that, “Nanobots launched into our bloodstreams could supplement our natural immune system and seek out and destroy

pathogens, cancer cells, arterial plaque, and other agents….We will be able to reconstruct any or all of our bodily organs and systems, and do so at the cellular level."[376]

In her 1992 book *Science as Salvation*, Mary Midgley discussed transhumanist goals of achieving immortality and called their ideas quasi-scientific dreams and self-indulgent, uncontrolled power-fantasies driven by pseudoscientific speculation and the fear of death.[377]

A Closer Look at Nineteen Eighty-Four

Let’s now take a closer look at the story elements of *Nineteen Eighty-Four* and see how the novel reflects our current society in many ways, not just in terms of privacy-invading technology and the watchful eyes of Big Brother. The story of Winston Smith, the lead character, and the world in *Nineteen Eighty-Four* also involves very insightful elements describing the socioeconomic structure and the drastic differences in lifestyles between different segments of society. Orwell also highlighted a perpetual state of war and the propaganda that kept society supporting it. As you read through the novel, it is impossible not to notice numerous other parallels between the storyline and our actual reality. The book is one of the scariest instances of life imitating art, and critics of Big Brother will sometimes say that *Nineteen Eighty-Four* was not meant to be used as an instruction manual.

Social Structure

In the novel, the government consists of “the Party” which itself is made up of Inner members and Outer members, each with dramatically different privileges. The Inner members have access to luxuries such as real food and refreshments, and live in spacious and well-furnished homes, while the Outer members are given small food rations and live in dilapidated housing projects. A step below the Outer members on the socioeconomic scale are the Proles (or proletariats) who live in deplorable conditions like a third world country and are seen as immoral and out of control animals who are not given any of the “luxuries” of Party members.

Orwell explains, “Heavy physical work, the care of home and children, petty quarrels with neighbors, films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of their minds. To keep them in control was not difficult…All that was required of them was a primitive patriotism which could be appealed to whenever it was necessary to make them accept longer working hours or shorter rations. And when they become discontented, as they sometimes did, their discontentment led nowhere, because being without general ideas, they could only focus it on petty specific grievances.”[378]

A steady supply of “Victory Gin” provided by the government kept people mildly intoxicated, and contributed to their apathetic attitude. In the story, the political ideology is described as *Ingsoc*, which stands for English Socialism, and is the justification for the severe government control and regulation of goods and services. Even having children is regulated by the government and a couple must be approved before they start a family.

Life wasn’t always so controlled and joyless. After what is called the Revolution, the Party gained power and created a society where each

individual is reduced to nothing more than a worker, working for the sake of the Party, and under the constant supervision of Big Brother.

The population of the Proles was massive compared to Party members, and Orwell notes that if they would only realize the strength that they had in numbers, they could rise up and overthrow the Party and Big Brother in an instant.

“Why was it that they could never shout like that about anything that mattered?” Winston lamented after hearing a group of people yelling in the streets over a petty quarrel. The reason for their poor living condition was their lack of education and their own ignorance. The Party did everything they could to prevent them from becoming enlightened.

“For if leisure and security were enjoyed by all alike, the great mass of human beings who are normally stupefied by poverty would become literate and would learn to think for themselves; and when once they had done this, they would sooner or later realize that the privileged minority had no function, and they would sweep it away. In the long run, a hierarchical society was only possible on a basis of poverty and ignorance.”[379]

The Control of Information

George Orwell knew the power of propaganda, thus the Party controlled all information such as the newsreels shown on the telescreens, and the publishing of all newspapers and books. They even wrote the songs people would sing, created the games children played, and produced the entertainment people enjoyed.

“They [the citizens] could be made to accept the most flagrant violations of reality, because they never fully grasped the enormity of what was demanded of them, and were not sufficiently interested in public events to notice what was happening.”[380]

In our society we have Operation Mockingbird which has manipulated the mainstream media since the 1950s and functions as a propaganda arm of the establishment, and a gate-keeper to contain important information, preventing it from reaching the public. Most people are also distracted by entertainment news such as celebrity gossip and sports, which divert people’s attention away from important issues and allows government corruption to run rampant.

A *memory hole* is another term coined by Orwell, and means the alteration or disappearance of inconvenient or embarrassing documents, photographs, transcripts, or other records, in a way that attempts to make it seem as though something never happened and the information never even existed. For example, if an embarrassing story is posted online after slipping past the editors but is later brought to their attention, sometimes they may change a headline, remove parts of the story, or just delete the entire story altogether in an attempt to contain certain information and prevent it from being known or spread around. When this happens, the information is said to have disappeared down the memory hole.

In *Nineteen Eighty-Four* there is a scene where Winston Smith had to edit newspapers from the past (which was part of his job) and change the amount of chocolate rations that were allowed to each person per week. In reality, the amount decreased from 30 grams to 20 grams, but Smith had to make it seem like the ration had actually increased from 15 to 20. A visibly happy friend of Winston later passes him in a hallway and cheerfully says, “Did you hear they’re going to increase the chocolate rations from 15 grams to 20 grams per week,” and is so brainwashed by Big Brother that he doesn’t realize the number had actually been reduced and not increased. All past documentation showing anything different had been removed from existence.

All information about a person who betrays Big Brother or the Party is also completely removed from all records, and that person becomes an “unperson” and is executed. It is made to seem as if they never even existed. Near the end of the novel, the main antagonist, O’Brien, tells Winston, “Who controls the past controls the future. Who controls the present controls the past.” Any information the Party didn’t want people to have access to anymore simply disappeared into a memory hole (meaning it was destroyed) and was quickly forgotten about by everyone. With no physical evidence or record of a piece of information, there was no longer any way to verify whether a fact was true or not. The truth was what the Party said it was.

In a very ironic situation in 2009, Amazon.com deleted a large number of copies of *Nineteen Eighty-Four* from their Kindle electronic book readers. Customers had purchased e-book copies of *Nineteen Eighty-Four* which were then sent wirelessly to their Kindle reader, but after it was discovered that the publisher who listed that particular Kindle version for sale did not actually have the rights to the novel, the copies were deleted by Amazon from customer’s own Kindle e-book readers, and disappeared into a memory hole.[381] Customers were not told what had happened, and the copy of the book simply vanished from their e-book reader because they are all wirelessly connected to Amazon.com and the company controls which files are stored on the Kindle unit.

Another one of countless incidences where important information disappears down a *memory hole* as a result of government intervention was with the case of the pulling of an episode of Jesse Ventura's television show, *Conspiracy Theory*. After the "Police State" episode first aired on Friday November 26th 2010, it was scheduled to be replayed the following week as a lead-in for the new episode, but it mysteriously never aired again. The episode's description was also pulled from TruTV's website, the cable channel airing program. It covered secretive FEMA prison camps and terrorist fusion centers which collect and data mine information to look for terrorists or anyone who may be a threat to the government's tyranny. The episode was pretty disturbing.

After websites and blogs started to buzz with speculation, it was then revealed by the show's producers that the U.S. government put pressure on the network to kill the episode from airing again, so they did.[382] The information in episodes of *Conspiracy Theory* is so powerful that the government doesn't want people watching it so they put pressure on the network to make one of the most damaging episodes disappear. People who recorded that episode on their DVRs at home then started reporting that the episode was missing from their DVR unit.[383] Apparently the cable company had even removed the recorded episodes in an attempt to dump them down a memory hole.

Perpetual State of War

Society is stuck in a lengthy war with another superpower and the ongoing battle is used as an explanation for various food and supply shortages that people must endure. The telescreens announce victories on the battlefield that always bring the war “within measurable distance of its end,” but it continues on, and on and society continues to support it.

While this war continues, the enemy superpower they are supposedly fighting keeps changing, and nobody seems to notice. First they are fighting Eastasia (and allies with Eurasia), but later they are said to be battling Eurasia, and allies with Eastasia, but nobody notices. It’s kind of like the switch from fighting the “War on Terror” in Afghanistan starting in 2001, shortly after the 9/11 attacks, and later shifting to the War in Iraq in 2003 which then continued for many years.

Winston finds a girlfriend named Julia who feels the same way he does about the Party, society, and Big Brother, and the two discuss finding the Brotherhood, an underground and secret Resistance movement that is plotting to overthrow the Party and restore freedom. As they discuss finding the Brotherhood (called *The Resistance* in the film version) they begin unraveling the extent of the lies coming from the Party. When discussing the perpetual war, Julia remarks, “The rocket bombs which fell daily on London were probably fired by the government itself, just to keep people frightened.”[384] It’s stunning that Orwell included this reference to false flag terrorism in the storyline, a very real and ruthless strategy used by governments around the world throughout history. A false flag attack means a country (or group) attacks themselves and blames it on some other country or group in order to justify a massive military response that is seen as a retaliation for the (fraudulent) attack against them.

In the novel, Orwell also explains that the war Oceania is fighting isn't a real war, but that it is a fabrication that the ruling Party needs to continuously go on in order to destroy the fruits of society's labor, thus ensuring a continuous shortage of goods which maintains the social structure that the ruling elite has constructed. The Party would print up "atrocity pamphlets" outlining the crimes allegedly committed by the enemy, and distribute them to the citizens of Oceania so they could see how evil the enemy was that they were fighting and the horrors of war were constantly in their minds to reinforce the reason they had to work so hard for so little.

Winston comes to discover, "The essential act of war is destruction, not necessarily of human lives, but of the products of human labor. War is a way of shattering to pieces, or pouring into the stratosphere or sinking in the depths of the sea, materials which might otherwise be used to make the masses too comfortable, and hence, in the long run, too intelligent."[385]

"In the past, the ruling groups of all countries, although they might recognize their common interest and therefore limit the destructiveness of war, did fight against one another, and the victor always plundered the vanquished. In our own day they are not fighting against one another at all. The war is waged by each ruling group against its own subjects, and the object of the war is not to make or prevent conquests of territory, but to keep the structure of society intact."[386]

According to the novel, if society was not at war, and the goods they manufactured were put to use to improve the living conditions of everyone, then the ruling elite would lose their power because the wealth would be more evenly distributed. It is for this reason that the Inner Party continues their manufactured and fraudulent war, which then keeps them in control of the infrastructure and assets, and prevents everyone else from rising out of poverty.

The Personification of the Party

A man named Big Brother is supposedly the head of the Party, and his picture is plastered on walls in every building and on every street to constantly remind everyone that “Big Brother is watching you.” There is actually no one named Big Brother, or at least not anymore, but the people didn’t know this, or even consider it. He is a face attached to personify the Party and give it the appearance and feeling of being human. Orwell explains, “Big Brother is the guise in which the Party chooses to exhibit itself to the world. His function is to act as a focusing point for love, fear, and reverence, emotions which are more easily felt toward an individual than toward an organization.”[387]

In reality, a similar method is used with the President of the United States (and the leaders of other countries as well). The president is believed by many to be the man in charge, and the most powerful man in the world, but he is simply a spokesman and puppet for the ones who are really running the show. When people are mad at the policies they must obey or conditions they find themselves and their country in, they point to the president and blame him, believing it’s all his fault. This makes them feel better by having an individual to blame and focus their anger on. The president is a personification of the party, and even the entire country.

A similar personification was used with Osama bin Laden in the War on Terror. For nearly a decade the American government blamed this one man for all of the problems in the world, even though bin Laden had barely been heard from after 9/11, leading many to believe that he had died shortly after of natural causes. The American establishment purposefully perpetuated a mythological Bin Laden and an occasional video tape or audio message was released to the public, supposedly of the man, but such video taped messages were always from old videos and contained typical

"death to America" and "death to Israel" messages, and nothing new was ever discovered.

For years experts highly doubted that "new" audio messages claimed to be from bin Laden were actually even him. In 2006, Bruce Lawrence, a professor at Duke University and an expert on Osama bin Laden, said he believed bin Laden was dead and that audio messages purported to be from him were in fact not, but for political reasons were claimed otherwise.[388]

The myth that an all-powerful Osama bin Laden remained alive and was directing his global terrorist organization, Al Qaeda, was a monumental lie that was continuously spread to the public to keep them in a state of fear, and was used as the reason for the War on Terror to continue. The raid by U.S. Navy Seals on his purported compound in Abbottabad, Pakistan on May 1st 2011 where it was reported that he had been living for five years only raised more questions about his actual power and influence on Al Qaeda.

Most of the ignorant public had been led to believe that this one man was responsible for every terrorist attack in the world, as if he was some untouchable mafia kingpin out of a comic book who personally ordered every incident. For over a decade he was the boogie man and the face of terrorism that had been wildly exaggerated to justify the ongoing "War on Terror." He should have been called Osama Bin Elvis because of the countless reports of sightings over the years. Many questions remain surrounding his purported death on May 1st 2011. Many wonder if he was alive for nearly a decade following the 9/11 attacks, and if he was living in the compound in Pakistan for five years, then why hadn't we heard from him for so long? He was allegedly still leading Al Qaeda from his residence, yet he hadn't released any new video tapes or audio messages for at least five years.

If you find my claims about the wildly exaggerated power of Osama bin Laden and the fraudulent War on Terror absurd, then you have a long way to go in your awakening process to undo the years of brainwashing and

social conditioning you have been a victim of. As Orwell said, “It might very well be that literally ever word in the history books, even the things that one accepted without question, was pure fantasy.”[389]

For over a decade Osama bin Laden was used to fulfill the same role that Emmanuel Goldstein plays in *Nineteen Eighty-Four*. Goldstein is the bad guy, and the ultimate evil. “All subsequent crimes against the Party, all treacheries, acts of sabotage, heresies, deviations, sprang directly out of his teaching. Somewhere or other he was still alive and hatching his conspiracies,” Orwell wrote.[390]

Winston starts to see through the myth of Goldstein and at one point when a “new message” from Goldstein was aired on the telescreens attacking Big Brother and the Party, Smith called it, “an attack so exaggerated and perverse that a child should have been able to see through it.”[391]

Julia also saw through the propaganda, saying, “The tales about Goldstein and his underground army, were simply a lot of rubbish which the Party had invented for its own purposes.”[392]

Telescreens

A major component of Big Brother in *Nineteen Eighty-Four* are telescreens, which are television screens that can also see and hear what is in their immediate surroundings and are monitored by the Thought Police who make sure no one is saying anything bad about Big Brother or the Party. Telescreens are mounted in every home and also continuously communicate Party propaganda to society and cannot be turned off (except by Inner Party members, for a brief period of time). These telescreens watched and listened to every member of the Party, and nobody dares question their authority. Such an act would amount to Thought Crime and would cause one to be imprisoned and killed. The telescreens and microphones are continuously monitored and even facial expressions and body language can be understood by the Big Brother system. No one dares even whisper a word of disagreement or doubt about the Party or Big Brother.

“It was terribly dangerous to let your thoughts wander when you were in any public place or within range of a telescreen. The smallest thing could give you away. A nervous tic, an unconscious look of anxiety, a habit of muttering to yourself—anything that carried with it the suggestion of abnormality, of having something to hide.”[393]

As you’ve learned in *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, real life telescreens now exist, along with pre-crime cameras, facial recognition systems, store cameras that alert customer service if you loiter in an isle too long; cameras that allow bosses to watch, listen, and talk to their employees, and more. It’s getting to the point that no matter where you are (even in a school bathroom) you may be within reach of the watchful eyes and ears of Big Brother.

Orwell wrote, “the telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[394]

When George Orwell wrote his book, computer technology was nonexistent. Color TV had not been invented yet, there were no microwave ovens, answering machines, VCRs, cassette players, or even eight-track players. In 1949, the most advanced technology was black and white television. Systems like Echelon, Carnivore, facial recognition cameras and other Big Brother technology are becoming common knowledge in the twenty-first century, but at the time *Nineteen Eighty-Four* was first published, this technology was limited to the creative imaginations of science fiction writers, or dismissed as insanity.

Modern surveillance systems are even much more powerful than what Orwell imagined. As the cliché goes, the truth *is* stranger than fiction. In a move that would have caused a national outcry just a decade earlier when people weren’t so desensitized to Orwellian measures, in December 2010, the retail giant Wal-Mart began using video screens at the checkout stands at around 600 hundred different locations in the United States to repeatedly play a brief message from the head of the Department of Homeland Security, Janet Napolitano, informing shoppers that the Department of Homeland Security has “teamed up” with Wal-Mart in order to help keep your community safe from terrorists.

It is very odd and disturbing to have one of the world’s largest corporations teaming up with a federal police force to encourage shoppers to be informants and to spy on their family, friends, and neighbors; because they want you to believe that people everywhere may be plotting a terrorist attack against the government. Everyone already knows they can dial 911 to reach the police for any reason, and people frequently abuse it and call to

report that a cashier at McDonald’s wouldn’t refund their money, or for a variety of other stupid reasons.[395]

With 911 operators already overloaded with unimportant calls, and police resources being wasted when they could actually be legitimately used to stop or solve crime, just imagine the mess after the population tips off authorities over every little suspicion as a result of their minds being filled with paranoia from the mainstream media for years, telling everyone that there’s a boogey man around every corner who may be secretly plotting some kind of terrorist attack in your neighborhood.

A Snitch Culture

The few people living in the dystopian world described in *Nineteen Eighty-Four* who were still able to think critically and independently were afraid to speak their mind out of fear that others would report them as traitors to the Party and enemies of Big Brother. The Thought Police are a secret police force that use telescreens, snitches, and entrapment in order to intimidate the population in attempts to prevent Thought Crime, and to also discover Thought Criminals, and arrest and punish them. A Thought Criminal is anyone who dares think anything bad about Big Brother or the Party.

People, and particularly children, have all been turned into spies and are encouraged to report Thought Crime to the authorities. “Nearly all children nowadays were horrible,” Orwell wrote. “They adored the Party and everything connected with it. The songs, the processions, the banners, the hiking, the drilling with dummy rifles, the yelling of slogans, the worship of Big Brother—it was all a sort of glorious game to them.”[396] That was in *Nineteen Eighty-Four*, but unfortunately we also find parallels within our own society.

The Department of Homeland Security launched a program where they decided to “partner” with the Boy Scouts to “prepare youths for more traditional jobs as police officers and firefighters.”[397] *The New York Times* ran an article in 2009 discussing a drill the children were involved in where they used fake rifles and had to confront a “disgruntled Iraq War veteran” who became a domestic terrorist. The article showed a photo of some kids holding fake rifles and dressed up in SWAT gear.[398]

A British website called ClimateCops.com designed for children ages 7 to 11 features cartoons and downloadable materials urging children to

become “climate cops” who keep a watchful eye on their parents to see if they are wasting electricity. Children download a “Climate Crime Case File” to write up “tickets” for their parents to make sure they “don’t commit those crimes again (or else)!” The site also tells children that they “need to keep a watchful eye” on their parents to prevent future energy violations.

In the nightmarish world of *Nineteen Eighty-Four*, children were, “systematically turned against their parents and taught to spy on them and report their deviations. The family had become in effect an extension of the Though Police. It was a device by means of which everyone could be surrounded night and day by informers who knew him intimately.”[399]

In an interview with *ABC News*, President Obama’s top legal advisor, Attorney General Eric Holder, announced that the most dangerous terrorist threat to America wasn’t radical Islamic terrorists from the Middle East who travel to the United States with the sole intention of blowing something up. No. He said the new #1 threat to America is American citizens who have been born and raised in the United States, but for whatever reason, have come to identify with Osama Bin Elvis (Laden), the immortal boogey man. This announcement came close to ten years after the September 11th 2001 terrorist attacks when the world was getting tired of the prolonged wars in the Middle East so the establishment needed to ensure Americans’ minds were still continuously filled with fear.

“What I am trying to do in this interview is to make people aware of the fact that the threat is real, the threat is different, the threat is constant,” Holder said. “It is one of the things that keeps me up at night. You didn’t worry about this even two years ago—about individuals, about Americans, to the extent that we now do. And—that is of—of great concern.”[400]

He continued, “The threat has changed from simply worrying about foreigners coming here, to worrying about people in the United States, American citizens—raised here, born here, and who for whatever reason, have decided that they are going to become radicalized and take up arms against the nation in which they were born.”

Holder wasn't even talking about radical Islamic terrorists like the kind that had been presented as the boogey men we should all fear for the last few decades. Holder's statement was an attempt to paint practically anyone of any race, religion, age, political affiliation, etc., as a potential "domestic extremist" who authorities want you to believe may attack the government or innocent civilians for any number of reasons at any time.

Several years earlier the federal government had secretly distributed literature to law enforcement agencies that listed what police should look for concerning possible "domestic terrorist activity." The eight-page MIAC Report, leaked in March 2009 listed bumper stickers showing support for Congressman Ron Paul, owning gold coins, and having possession of certain documentary films as things authorities should look for.[401]

A similar Department of Homeland Security report titled *Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment*, warned officials that returning Iraq War veterans may turn on the American government and that "rightwing extremists" are recruiting supporters who are concerned about illegal immigration, restrictions on firearms, and the loss of US sovereignty.[402]

As the Orwellian nightmare was rapidly coming true, Big Brother saw the resistance building and worried about a revolution.

Many people believe that Nazi Germany's secret police (the Gestapo) terrorized ordinary German citizens under orders from Nazi leaders, but history shows that the majority of investigations into citizens were launched because someone tipped off authorities.

One of the world's most respected historians specializing in World War II Europe, Professor Robert Gellately of Florida State University, explains, "There were relatively few secret police, and most were just processing the information coming in. I had found a shocking fact. It wasn't the secret

police who were doing this wide-scale surveillance and hiding on every street corner. It was the ordinary German people who were informing on their neighbors."[403]

In his writings Gellately explains that most Germans who turned in others didn't do so because they were doing anything suspicious or talking negatively about the Nazi party. Most people were turned in because of greed, jealousy, and petty differences, rather than because of a legitimate threat or suspicion that a person may be an actual enemy of the state.

There were many instances of people turning in their business partners so they could gain full control of the businesses they shared together. Jealous lovers turned in rival suitors in order to keep them away from their boyfriend or girlfriend, and people turned others in because they lived in an apartment that was in high demand. Others who became informants did so because it was the first time an authority figure valued them and they felt important through this process.

Gellately also emphasizes that German citizens who tipped off Nazi authorities about someone knew what horrific fate they would find, but didn't care because of the financial or social rewards that person would receive in return. While such despicable behavior was once restricted to tyrannical regimes like Nazi Germany, Stalinist Russia, or Mao Tse-tung's China, it is heart-breaking that the once great United States of America has succumbed to this same kind of erosion from within, as a result of corruption at the top.

An iPhone app with the Orwellian name of the *PatriotApp* functions as a way for people to send seemingly anonymous tips in the form of text messages to various government agencies including the FBI, EPA (Environmental Protection Agency), CDC (Center for Disease Control), and more, to report anything suspicious or illegal. On the surface this may seem like a reasonable function, but just like the post-911 legislation bill, *The Patriot Act*, the Patriot App is anything but patriotic.

The App was created by a company called Citizen Concepts which was formed by people with strong ties with DHS and DoD, according the company's website, PatriotApps.com[404] The description in the Apple App Store says that the PatriotApp is, "the world's first iPhone application that empowers citizens to assist government agencies in creating safer, cleaner, and more efficient communities via social networking and mobile technology."[405]

The description also says the App, "Deputizes your iPhone," giving people the impression that they are a member of the secret police now that they have been "deputized" like something out of an old western film. Such an impersonal form of communication also reduces the discernment that people will use when thinking about reporting someone or something. A phone call to 911 or the police would be fairly personal and the tipster would be invested in the process, but by simply clicking a few boxes and typing a short text message, this reduces the humanity in the overall process of informing authorities that something may be wrong. Such an impersonal act practically eliminates an informant's analysis of the situation, preventing them from giving it a second thought, thus dramatically reducing the quality of the tip.

During the 2008 presidential campaign in America, then candidate Barrack Obama made a startling statement revealing his desire to implement a program involving ordinary citizens like you and me as spies who feel like they're empowered and part of the Department of Homeland Security, the FBI, or other law enforcement agencies. Obama openly stated, "We cannot continue to rely only on our military in order to achieve the national security objectives that we've set. We've got to have a civilian national security force that's just as powerful, just as strong, just as well-funded."[406]

Then, immediately after becoming president, the Obama administration began implementing one Orwellian policy after the next. We saw the telescreens go up in Wal-Mart, the 'if you see something…say something' snitch campaign. The MIAC report and more. The "civilian national security force" he was talking about was every American being

turned into a paranoid rat. This will undoubtedly lead to a rash of invalid “tips” and complaints, and a larger bureaucracy (and police force) will be needed to address these floods of tips.

Relationships

Friendships, romantic relationships, and families are all shunned by the Party in *Nineteen Eighty-Four* to "prevent men and women from forming loyalties which it might not be able to control…the only recognized purpose of marriage was to beget children for the service of the Party."[407] Families are almost nonexistent, since each individual must give his or her full allegiance and love to Big Brother and the Party.

Those children that were born were all brought up in government institutions and indoctrinated from the time of birth. The government realized that if people had personal friendships and strong family ties, they would join together and overthrow Big Brother. Again, we find a reflection of our own society in Orwell's words. While in America sexuality is not repressed like in the novel, the effects of hyper-sexuality and broken families serves the same purpose and severely limits the ability of people to join together and stand up for their rights against a New World Order.

With rampant family dysfunction, divorces, out of wedlock births, and children who don't even know who their father is, society is in such chaos in regards to interpersonal problems, that many people aren't concerned with larger social issues because their own life is such a mess and they are constantly engaged in domestic disputes, money problems, and other obligations. Most people just don't care about what is going on with the government because they have their own personal problems to deal with.

A Heartless Society

People in society were so inhumane in *Nineteen Eighty-Four* that they regularly enjoyed watching video clips of war footage that were shown on the telescreens to see the destruction of their enemy's soldiers. Winston remarked once that the audience was amused and laughed hysterically when a helicopter began shooting a fat man and riddled his body with bullets as he tried to swim away from his capsized ship. It was the highlight of the broadcast.

He describes how the audience was easily stirred into an angry mob and that, "a desire to kill, to torture, to smash faces in with a sledge hammer, seemed to flow through the whole group of people like an electric current."[408] Since Big Brother was basically God, there was no room for religion either. One character who worked in the Ministry of Truth was arrested and killed for allowing the word "God" to remain in a poem he was supposed to censor.

The Big Brother system has stamped out most feelings of empathy. O'Brien says, "never again will you be capable of ordinary human feeling. Everything will be dead inside you. Never again will you be capable of love, or friendship, or joy of living, or laughter, or curiosity, or courage, or integrity. You will be hollow. We shall squeeze you empty, and then we shall fill you with ourselves."[409]

A massive thirty year analysis published in May of 2010 showed that college students are dramatically less empathetic today than students in the past. "College kids today are about 40 percent lower in empathy than their counterparts of 20 or 30 years ago, as measured by standard tests of this personality trait," said Sara Konrath, a researcher at the University of Michigan Institute for Social Research.[410]

“The increase in exposure to media during this time period could be one factor,” she said. “Compared to 30 years ago, the average American now is exposed to three times as much nonwork-related information. In terms of media content, this generation of college students grew up with video games. And a growing body of research, including work done by my colleagues at Michigan, is establishing that exposure to violent media numbs people to the pain of others,” said Konrath.

The study also showed that the students were less likely to feel concerned about the less fortunate, and even their own friends. Today’s students were said to be the most self-centered and narcissistic individuals in recent history.

Another reason believed to cause the increase in narcissism and lack of empathy, aside from massive exposure to violent media, was the emergence of social networking sites which give people the ability to “tune out” and not respond to interactions online, and this could be translating into a learned behavior that manifests itself during face-to-face interactions.

Foreign Countries Painted as Enemies

When one country is having tensions with another, or if two countries are approaching an armed conflict, the entire "enemy" country and all of its occupants are usually portrayed as "hating freedom" or being ruthless savages who want to kill the citizens of the other country. This is rarely ever true, of course, and most often it is one corrupt leader butting heads with another corrupt leader, or one country fabricating complete lies in order to spark a war for economic reasons. The vast majority of citizens of both countries want the same things out of life. They don't want any problems. They just want to be safe and have a stable economy, and be able to enjoy a few of life's pleasures and spend time with family and friends. Most informed citizens in the "enemy" country are just as upset about their corrupt leader as citizens of the opposing country.

Other people, perhaps the majority, unfortunately, believe the propaganda produced from their own country and literally hate everyone from the "enemy" country. You could see this during the War in Iraq, with many moronic Americans wanting to kill all Arabs, or Muslims, or nuke the entire Middle East and "turn it into a glass parking lot." Such ignorance is the fuel that the establishment needs to continue its operations. Orwell interestingly noted, "If he [people in general] were allowed contact with foreigners he would discover that they are creatures similar to himself and that most of what he has been told about them is lies."[411]

"The citizen of Oceania is not allowed to know anything of the tenets of the other two [enemies] philosophies, but he is taught to execrate [denounce] them as barbarous outrages upon morality and common sense."[412]

In an insightful documentary that aired on PBS in the spring and summer of 2010 called *Rick Steves' Iran*, the host traveled to Iran and spoke with people about their country and the growing tensions with the US. Multiple Iranians said that they have no problem with America or the American people. One woman clearly stated that the governments have problems with each other, but the people should be friends. The woman went on to say that it was unfortunate that Iran had a theocracy where the religious leaders ran the government and she called it Iran's main problem.[413]

This is quite the opposite of what the American establishment would like people to believe. The Iranians, we are told, all hate Americans, and want us dead. This false belief aids the establishment's military industrial complex and supports the everlasting "War on Terror."

Power Hungry Officials

Just as the "enemies" of a country are always cast in the darkest light, the leader of the homeland is almost always painted as a heroic and virtuous man who must protect the poor citizens of his land from the evildoers. "Everywhere is the same pyramidal structure, the same worship of a semi-divine leader," notes Orwell.[414]

We see billboards and t-shirts in America with the image of the president featured on them like they are rock stars; and no matter who the president is, their supporters will always lash out and attack anyone who questions their authority. If someone disagreed with President George W. Bush, then they were called un-American and said to support the terrorists. People who resisted President Obama were simply called racists. The strategy is the same no matter which party is in power. Most people are ideologically blind, and don't even notice the major shortcomings of their own party or leader.

At one point in Orwell's story, Winston muses that he now understands the how, but he had yet to understand the why. He knew how the Party and Big Brother were able to operate in total power, but he had yet to understand why they did this. He later realized it was for the power itself.

O'Brien tells him, "The Party seeks power entirely for its own sake. We are not interested in the good of others; we are interested solely in power. Not wealth or luxury or long life or happiness; only power, pure power."[415] O'Brien concludes, "Power is power over human beings. Over the body—but above all, over the mind."[416]

The infamous political player, Henry Kissinger, famously stated that "power is the ultimate aphrodisiac" and many have heard of Lord Acton's

dictum, which states that power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely. Power is what dirt-poor street gang members are after because its feeling is better than any drug. Power is what organized mob bosses are after more than the money they pull in, and power is what politicians desire, more than “serving” their country. And just like drug addicts will do all kinds of illegal and immoral things just to get a fix, the same is true of those addicted to power.

An Erosion of the Language

In *Nineteen Eighty-Four*, the language that people spoke was being reduced down to basic nouns and verbs in a purposeful attempt to dumb people down. The language was called Newspeak and each year a new dictionary would come out with the approved words for society, and each year it got smaller and smaller. The goal was to eliminate most of the words, and thus eliminate people's thoughts and ways to express themselves to keep them mentally enslaved.

In one scene a co-worker of Winston's was bragging that in a few more generations people "wouldn't be able to have a conversation like this" because the language will be so eroded.

Just as the residents of Oceania were losing the ability to express themselves verbally due to the eroding language, we can see a similar phenomenon in our culture with the decline of reading and education. People's foul mouths and the reliance on text messaging also shows their inability to articulate ideas. People's vocabulary seems to be shrinking, along with their IQs.

Double Think

The concept of *Double Think* means to “know and not to know, to be conscious of complete truthfulness while telling carefully constructed lies, to hold simultaneously two opinions which cancelled out, knowing them to be contradictory and believing in both of them.”[417] Orwell used the slogan “War is Peace, Freedom is Slavery, Ignorance is Strength” to illustrate Double Think. It was the slogan of the Party and captured the depths of the backwards and illogical beliefs of society. Unfortunately we find equally backward beliefs in our own society and Double Think is not just a concept found in *Nineteen Eighty-Four*.

Everyone is familiar with the Patriot Act legislation that was passed after the 9/11 attacks in 2001, eliminating various Constitutional liberties, and is anything but patriotic. The name “Patriot” Act was carefully chosen to imply the new laws were patriotic and is a perfect example of Double Think since it is completely the opposite of anything patriotic or American.

In a segment of Alex Jones’ documentary *Terrorstorm: A History of Government Sponsored Terrorism,* the camera crew interviews random people on the streets of London to discuss the increasing surveillance, and one woman proclaims, “I think we should give up liberty for freedom,” clearly not realizing the illogical and blatant contradiction of her own words.

The concept of Double Think often applies to war. “Peace keeping” troops are often there to kill the enemy, and it is often said that we must “fight for peace.” Comedian George Carlin saw the irony in the terms and once said, “fighting for peace is like screwing for virginity.” In America, the Department of Defense used to be called the Department of War until 1947 when the name was changed to improve its image. It should really be called

the Department of *Offense*, not Defense, but in true Orwellian style, its name reflects the opposite of what it is.

When the commercial for the Little Buddy GPS tracking device said parents can “build trust” by forcing their children to wear a GPS tracker—this is another example of Double Think—since using the product is an obvious sign of not trusting your child.

Double Think is essentially a blatant lie that can easily be identified by an enlightened person, but is fully believed by the ignorant masses. It’s like when a store advertises that people should “spend more to save more” and customers actually believe they’re saving money by spending it.

Double Think uses misnomers and false terms to purposefully label things incorrectly, and such names are often the exact opposite of what the thing really is or does. People with minimum critical thinking skills often accept the word or phrase on face value, and don’t realize it masks something else.

The Ministry of Love

The Ministry of Love is basically the police force and prison system in *Nineteen Eighty-Four* and is anything but loving. They look out for, and arrest people who betray Big Brother and the Party. Violators are taken to the much-feared Room 101 where they are tortured and brainwashed to love Big Brother.

The Ministry of Plenty

The Ministry of Plenty is in control of the food rations and the manufacture and supply of goods and services. Periodically the Ministry of Plenty publishes reports that claim the standard of living has increased, along with the amount of food rations people are entitled to, but in reality, the standard of living has continuously declined. As with the other departments of government in the novel, its name reflects exactly the opposite of what it says, and the Ministry of Plenty is really the reason for scarcity.

The Ministry of Peace

The Ministry of Peace is responsible for the perpetual war that plagues society and uses up or destroys the fruits of people's labor to prevent an increase in the standard of living for the lower levels of society.

In America, we have the Department of Defense, which is really the Department of War, and actually used to be called that, until the name was changed in 1947 to give it a better image. In true Orwellian fashion, the department's name is meant to hide the fact that it is really a Ministry of War.

The Ministry of Truth

The Ministry of Truth, found in the novel, is a misnomer and in reality serves as exactly the opposite of what its name implies. It is responsible for the falsification of historical events, and determines what the “truth” is and then disseminates it in the media and historical records. The massive building is described as being in the shape of a pyramid.

The Ministry of Truth also provides the citizens of Oceana with all of their newspapers, films, textbooks, plays, and novels. They have a special department for proletarian literature that “produced rubbishy newspapers, containing almost nothing except sport, crime, and astrology, sensational five-cent novelettes, films oozing with sex, and sentimental songs.”[418]

It is basically the heart of the massive propaganda machine that is entirely under the direction of the Party.

Conclusion

As a reader approaches the end of Orwell's novel, one begins to hope that *The Resistance* will jump into action and members of the Inner Party would turn on the Big Brother system, or that the Proles or Outer Party members would rise up and start a revolution to restore freedom, but unfortunately this doesn't happen.

Winston and his girlfriend Julia are both captured by the Thought Police and taken to Room 101 to be "re-educated." Winston then realizes that O'Brien, who he thought was his friend and working with *The Resistance*, actually only pretended to, in order to entrap Winston. O'Brien, then, as it turns out, is also in charge of punishing Winston for Thought Crimes and his disloyalty to Big Brother. As he is torturing Winston, he tells him what the future will be like once Big Brother has wiped out all resistance. He explains, "There will be no curiosity, no enjoyment of the process of life. All competing pleasures will be destroyed. But always—do not forget this, Winston—always there will be the intoxication of power, constantly increasing and constantly growing subtler. Always, at every moment, there will be the thrill of victory, the sensation of trampling on an enemy who is helpless. If you want a picture of the future, imagine a boot stamping on a human face—forever."[419]

After unbearable torture and lecturing from O'Brien, Winston eventually abandons all thoughts of resistance and actually comes to love Big Brother. "You must love Big Brother. It is not enough to obey him; you must love him," O'Brien says.

One must seriously consider whether people who resist the real Big Brother system and the New World Order will find the same fate that Winston Smith did. Is it too late to stop the Orwellian system described in *Nineteen Eighty-Four* from actually being built? One must hold onto the

hope that no matter how far along the Big Brother system is, that there are a large number of educated people who are ready to resist it and stand up against it.

Orwell explained, “If there was hope, it must lie in the proles, because only there, in those swarming disregarded masses, eighty-five percent of the population of Oceania, could the force to destroy the Party ever be generated…But the proles, if only they could somehow become conscious of their own strength, would have no need to conspire…If they chose they could blow the Party to pieces tomorrow morning.”[420]

We are the proles. The hope lies with us. We must create safeguards and checks and balances to minimize abuse by government and private industry. We must actively counter propaganda and lies, and hold corrupt government officials accountable for their crimes. Only an educated and alert public can counter the invisible empire and their Orwellian dreams. We must use the tools of advanced technology to enhance and simplify the human experience, not to stifle it or destroy it. We must stay strong in the face of immense opposition and remember what Martin Luther King Jr. said when he proclaimed, “He who passively accepts evil is as much involved in it as he who helps to perpetrate it. He who accepts evil without protesting against it is really cooperating with it.”

We outnumber the elite Illuminati thousands to one, and if we can awaken our fellow man to see the system that we are all victims of, and if we can lift the veil of ignorance and apathy then we can unite and restore our communities, our country, and the world with the inalienable rights that we have been endowed by our Creator. We know that Big Brother is watching us, so let’s show him what we’re capable of.

Down with Big Brother!

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown's *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it's an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it's the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not "in the know."

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn't possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything "satanic," could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today's hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

About the Author

Mark Dice is a media analyst, author, and political activist who, in an entertaining and educational way, gets people to question our celebrity obsessed culture and the role the mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has received over 85 million views and his viral videos have been mentioned on ABC's *The View*, the Fox News Channel, CNN, the *Drudge Report*, *TMZ*, the *New York Daily News*, the *New York Post*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on *Coast to Coast AM*, *The Alex Jones Show*, and more.

Mark Dice is the author of several popular books on secret societies and conspiracies, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order, Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto, Illuminati in the Music Industry*, and *Inside the Illuminati*, which are all available in paperback on Amazon.com or e-book on Kindle, iBooks, Nook or Google Play.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of the Illuminati today, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelors degree in communication from California State University. He lives in San Diego, California.

He enjoys causing trouble for the New World Order, exposing corrupt scumbag politicians, and pointing out Big Brother's prying eyes. The term "fighting the New World Order" is used by Mark to describe some of his activities, and refers to his and others' resistance and opposition (*The Resistance*) to the overall system of political corruption, illegal wars, elite secret societies, mainstream media, Big Brother and privacy issues; as well as various economic and social issues. This Resistance involves self-improvement, self-sufficiency, personal responsibility and spiritual growth.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice.com
YouTube.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True © 2011 by Mark Dice All Rights Reserved Published by The Resistance San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

All George Orwell quotes used for review purposes in accordance with fair use laws taken from *Nineteen Eighty-Four* originally copyright 1949 by George Orwell (Eric Blair) and republished in 1983 by the Penguin Group in the 60th Anniversary Edition (Plume).

Print edition published in March 2011

Visit www.MarkDice.com

ISBN for E-Book: 9673466-2-2

[1] Orwell, George—*Nineteen Eighty-Four* page 2

[2] *Associated Press* “Cameras Make Chicago Most Closely Watched US City” By Don Babwin April 6, 2010

[3] *CBS News* “Chicago Most Closely Watched U.S. City” (April 6, 2010)

[4] Ibid

[5] *AFP* “Police Cameras to Flood Manhattan to Prevent Attacks” By Sebastian Smith (May 3, 2010)

[6] *Wired.com* “Britain To Put CCTV Cameras Inside Private Homes” (August 3, 2009) by Charlie Sorrel

[7] *Associated Press* “Houston Eyes Cameras at Apartment Complexes” (February 16, 2006)

[8] *Philadelphia Inquirer* “Lawyer: Laptops Took Thousands of Images” By John P. Martin (April 15, 2010)

[9] *Philadelphia Inquirer* “Lower Merion district's laptop saga ends with $610,000 settlement” by John P. Martin (October 12, 2010)

[10] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[11] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[12] *The Columbus Dispatch* “Secret Camera Removed From High School Bathroom” by Julie R. Bailey (October 14, 1999)

[13] Ibid

[14] *Times Herald Record* “Some Things Make No Sense” (April 17, 2003)

[15] *Sky News Online* “Parents Angry Over CCTV In School Toilets” by Roddy Mansfield (March 09, 2010)

[16] Ibid

[17] Ibid

[18] *The London Telegraph* “Oi! Talking CCTV cameras will shame offenders” by Philip Johnston (April 5, 2007)

[19] Ibid

[20] *The London Times* “Word on the Street ... They’re Listening” (November 26, 2006)

[21] Ibid

[22] *Times Online* “Airlines may be forced to fit anti-terror cameras in seats” (June 8, 2008) By Nicola Smith and Richard Woods

[23] Ibid

[24] Ibid

[25] *Federal Computer Week* “Can a picture catch a thousand criminals?” by Dibya Sarkar (August 6, 2001)

[26] *LogicaCMG* “Regular Offenders can be identified by facial recognition technology” (January 2005)

[27] *The Herald* “Biometrics Helps Spot Banned Gamblers” by Tom Wilemon (May 5, 2005)

[28] *London Independent* “Surveillance UK: why this revolution is only the start” by Steve Connor (December 22 2005)

[29]*Video Surveillance Guide* “The history of video surveillance -- from VCR’s to eyes in the sky” (March 23, 2005) by Lucy P. Roberts

[30] *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government's Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

[31] Ibid

[32] *PR Newswire* “Federal Government Adopting Face Recognition” July 7,1997

[33] Sykes, Charles J. – *The End of Privacy: Personal Rights in the Surveillance Society* page 162 (St. Martin's Press 1999)

[34] *CNN Talkback Live* Transcript (February 1, 2001) “Should People who are Criminals Be Under Surveillance?”

[35] *CNBC* “Big Brother, Big Business” (Air Date: November 9th 2006)

[36] O’Harrow, Robert Jr. – *No Place to Hide* page 296 (Free Press 2006)

[37] *The London Telegraph* “‘Minority Report’ digital billboard ‘watches consumers shop’” by Andrew Hough (March 10, 2010)

[38] *Daily News* “They’re watching ... Japanese electronics company NEC develops ‘Minority Report’ style billboard” by Caitlin O’Connell (May 10, 2010)

[39] *The Sun* “Stalker Fear over Facial Recognition Phone Ap” (March 1, 2010) by Richard Moriarty

[40] *CNN.com* “Future iPhone app may identify trees from photos” (May 4, 2009)

[41] *Mail Online* “The facial recognition software that will put a name to every photograph in the internet” (August 23rd 2010)

[42] Ibid

[43] *Tecca.com* “Facebook adds facial recognition to identify friends in your photos” by Barb Dybwad (December 15, 2010)

[44] *The Daily Mail* “Internet game that awards points for people spotting real crimes on CCTV is branded ‘snooper’s paradise’” (October 5th 2009)

[45] As of January 1, 2011 Currency exchange rates flucate daily

[46] *The Daily Mail* “The CCTV vigilantes: Snoopers paid to sit at home watching store security cameras” by Jack Doyle (October 5th 2010)

[47] Ibid

[48] *Telegraph* “Artificially Intelligent CCTV could prevent crimes before they happen” (September 23, 2009) by Richard Alleyne

[49] *BBC* “Could X-ray scanners work on the street?” (Monday, 29 January 2007)

[50] Ibid

[51] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[52] *The London Independent* “White rage: The rednecks out to kill Obama” by Andrew Gumbel (November 16, 2008)

[53] *NBC Miami* “Suspicious Package: TSA Worker Jailed After Junk Joke” by Willard Shepard and Brian Hamacher (May 7, 2010)

[54] *Starpulse* “Donna D'Errico ‘Outraged’ Over Airport Body Scan” (December 8th, 2010)

[55] Ibid.

[56] *Lopez Tonight* “Khloé Kardashian Describes TSA Pat Downs as ‘Raping You in Public’” (Aired December 6th 2010)

[57] Ibid.

[58] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[59] *KETK NBC* “San Jose police test head-mounted cameras” (December 22, 2009)

[60] *Union Tribune* “Cameras change focus on crime watch” by Kristina Davis (February 24, 2010)

[61] *Daily Mail* “Tube CCTV: Was there a cover-up?” (August, 23 2005)

[62] *TechDirt.com* “Police And Courts Regularly Abusing Wiretapping Laws To Arrest People For Filming Cops Misbehaving In Public Places” (June 4th 2010) by Mike Masnick

[63] *The Baltimore Sun* “State police charge motorcyclist for recording stop” (May 9, 2010)

[64] One of these systems is eTrax by Mink Incorporated

[65] *World Net Daily* “Digital Angel unveiled” (November 01, 2000)

[66] *World Net Daily* “Big Brother Gets Under Your Skin” by Julie Foster (March 20, 2000)

[67] *Bestbuy.com* Insignia - Little Buddy Child Tracker (Blue) Model: NS-KDTR2 SKU: 9540703

[68] https://www.amberalertgps.com/

[69] Paramount Press Release/June 24, 2004 PARAMOUNT’S GREAT AMERICA OFFERS *NEW* ELECTRONIC GUEST AMENITY AND LOCATOR SYSTEM

[70] *Silicon.com* “RFID chips on kids makes Legoland safer” (June 25, 2004)

[71] Ibid

[72] *De Twentsche Courant Tubantia* “Mobile alarm device for threatened” (March 9, 2010)

[73] http://patft.uspto.gov/

[74] Crosscut.com “Oregon will move to tax cars by the mile” By Knute Berger (December 30, 2008)

[75] *Chron.com* “Should drivers be taxed by the mile?” By Peggy Fikac (January 3, 2010)

[76] *CNET News* “Rental-car firm exceeding the privacy limit?” by Robert Lemos (June 20, 2001)

[77] *KBTX.com* “New Program in Bryan Makes Truant Students Carry a GPS Device” (January 18, 2010) by Meredith Stanick

[78] Ibid

[79] *CNET.com* “Feds push for tracking cell phones” by Declan McCullagh (February 11, 2010)

[80] Ibid

[81] *American Daily Review* “Big Brother GPS Doorway Census” (April 27, 2009)

[82] Ibid

[83] *Canada Free Press* “Obama and ACORN GPS Marking EVERY Front Door in America?” by JB Williams (April 29, 2009)

[84] Ibid

[85] US Census 2010 Overview

[86] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[87] Ibid

[88] U.S. patent application # 20020116274 filed by IBM

[89] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 79

[90] Accenture brochure “Technology Comes Home” page 7

[91] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 59

[92] *Wired.com* “Errant E-Mail Shames RFID Backer” (January 12, 2004) by Mark Baard

[93] *Associate Press* “Parents Protest Student Computer ID Tags” (February 10, 2005) by Lisa Leff

[94] Ibid

[95] *Brenham Banner-Press* “Kolkhorst’s amendment bans schools from electronically tracking students” by Arhur Hahn (March 14, 2005)

[96] *The Associated Press* “California students get tracking devices” (August 18, 2010)

[97] *Associated Press* “FDA approves computer chip for humans” (October 13, 2004)

[98] *BBC* “US family gets health implants” (May 11, 2002)

[99] *Associated Press* “Mexican Attorney General personally goes high-tech for security” by Will Weissert (July 14, 2005)

[100] *All Business* “Bergen County Chief Of Police Jack Schmidig Leads Regional Roll-Out of VeriChip by Receiving a VeriChip” (April 22, 2005)

[101] *World Net Daily* “Employees get microchip implants” (Feb 10, 2006)

[102] *Associated Press* “Bill forbids mandatory microchip implant” by Ryan J. Foley (April 25, 2006)

[103] *YouTube* “RFID started and unlocked car”

[104] *LiveScience.com* “Proposal to Implant Tracking Chips in Immigrants” by Bill Christensen (May 31, 2006)

[105] *Bnet.com* “VeriChip Buys Steel Vault, Creating Micro-Implant Health Record/Credit Score Empire” by Jim Edwards (November 11, 2009)

[106] *The Bible*: Revelation 13:16-18

[107] *Technology Review* “Monitoring Pill Popping A magnetic sensor system could increase drug compliance” By Anna Davison (March 12, 2008)

[108] *Reuters* “Look out, your medicine is watching you” by Ben Hirschler (November 8, 2010)

[109] Ibid.

[110] Electronic Toll and Electronic Vehicle Registration brochure from TransCore.

[111] *Associated Press* “Mind Reading Systems Could Change Air Security” (January 8, 2010) by Michael Tarm

[112] Ibid

[113] Ibid

[114] *London Telegraph* “New airport screening ‘could read minds’” by Catherine Elsworth (September 23, 2008)

[115] Ibid

[116] *Wired Magazine* “The Weird Russian Mind-Control Research Behind a DHS Contract” By Sharon Weinberger (September 20, 2007)

[117] http://noliemri.com/index.htm

[118] *Digital Journal* “Scientists: Brain scans can effectively read your mind” (March 12, 2010) by Elliot Meszaros

[119] *New York Times* “India’s Novel Use of Brain Scans in Courts Is Debated” By Anand Giridharadas (September 14, 2008)

[120] Ibid

[121] Ibid

[122] Ibid

[123] *Wired Magazine* “Pentagon Preps Soldier Telepathy Push” Katie Drummond (May 14, 2009)

[124] Ibid

[125] Orwell, George –*Nineteen Eighty Four* page 148

[126] *Business Week* “From Honda, a Mind-Reading Robot” (March 31, 2009) by Ian Rowley

[127] *Physorg.com* “Japan eyes ‘mind-reading’ devices, robots by 2020” (April 22, 2010)

[128] *Associated Press* “‘Mind-Reading’ Device Could Revolutionize Video Games” (April 30, 2007)

[129] *BBC Two* “God on the Brain” (April 17, 2005)

[130] *YouTube* “Mind Control - Bull & Cat Tests in the 60’s”

[131] Delgado, Jose – *Physical Control of the Mind* page 95 - 96

[132] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 146-147

[133] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

[134] *CNN.com* “Brain Chip Heralds Chip neuro tech dawn” (July 17, 2006)

[135] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 77

[136] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[137] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[138] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 36

[139] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 25

[140] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 70

[141] *Computerworld* “Intel: Chips in brains will control computers by 2020” by Sharon Gaudin (November 19, 2009)

[142] *Daily Mail* “All in the mind: The ‘telepathy’ chip that lets you turn on the TV using the power of thought” by David Derbyshire (September 3, 2009)

[143] *Reuters* “US OKs Cyberonics depression implant-shares soar” (February 3, 2005)

[144] http://us.cyberonics.com/en

[145] Shown in *9/11 The Road To Tyranny* by Alex Jones (2001)

[146] Aquino, Michael – *From PSYOP to MindWar* p. 10

[147] *Washington Post* “Mind Games” by Sharon Weinberger (January 14, 2007)

[148] http://patft.uspto.gov/ patent number 6,470,214

[149] *Wired.com* “Secret Directed-Energy Tech Protecting the President?” (November 14, 2008) by David Hambling

[150] *Wired.com* “Telepathic Ray Guns’ and Vaporized Shoes” (March 24, 2008) by David Hambling

[151] *Anomaly Magazine* “Guided by Voices” (February 1, 2008)

[152] *Military Review* “The New Mental Battlefield” (December 1980 issue) by Colonel John B. Alexander

[153] *Defense News* “U.S. Explores Russian Mind-Control Technology” by Barbara Opall (January 11-17, 1993)

[154] *Time Magazine* “Secret Voices: Messages that Manipulate” (September 10, 1979)

[155] *Wall Street Journal* “Words Whispered to Subconscious Supposedly Deter Thefts, Fainting” by Neil Maxwell (November 25, 1980)

[156] Subliminal Communication Technology, Hearing before the Committee on Science and Technology, U.S. House of Representatives, Ninety-eighth Congress, Second Session, No. 105, August 6, 1984

[157] *KAKA.com* “BTK Back: A subliminal message was sent to BTK in 1978” (February 10, 2005)

[158] *PC World Magazine* “Slot-Machine Maker Asked to Halt Subliminal Messages” by Marc L. Songini (March 2, 2007)

[159] *Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” by William M. Arkin (February 1, 1999)

[160] “Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders,” An Interim Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Activities, United States Senate, November 20, 1975.

[161] Speech at the Forty-Second UN General Assembly of the United Nations (September 21, 1987)

[162] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 235

[163] http://www.shomer-tec.com/product/sonic-nausea-266.cfm

[164] *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[165] *Blogs and Military Information Strategy* page 21 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[166] Sunstein, Cass R. “Conspiracy Theories” Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 14

[167] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 15

[168] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 20

[169] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 22

[170] *YouTube* “Cass Sunstein Predicts Repealing Right To Bear Arms”

[171] *The Raw Story* “Raw obtains CENTCOM e-mail to bloggers” (October 16, 2006)

[172] *USA Today* “Pentagon launches foreign news websites” (April 30, 2008) by Peter Eisler

[173] *HAARETZ* “Israel recruits ‘army of bloggers’ to combat anti-Zionist Web sites” (June 19, 2009) by Cnaan Liphshiz

[174] *Politico.com* “Air Force Releases ‘Counter-Blog’ Marching Orders” By Noah Shachtman (January 6, 2009)

[175] *The Independent* “Secret services ‘must be made more transparent’” By Rachel Shields (August 29, 2010)

[176] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 97

[177] Robert Corn-Revere “Testimony on Carnivore and the Fourth Amendment” Federal Document Clearing House Congressional Testimony (July 24, 2000)

[178] *Buffalo News* “Technology identifies troubled individuals” by Lou Michel (September 26, 2010)

[179] Ibid.

[180] Ibid.

[181] *Cnet News* “Senate endorses retroactive FISA immunity for warrantless wiretapping” (July 9, 2008) by Declan McCullagh

[182] *The New York Times* “Obama Voters Protest His Switch on Telecom Immunity” by James Risen (July 2, 2008)

[183] *Wired.com* “Yahoo, Feds Battle Over E-Mail Privacy” by David Kravets (April 14, 2010)

[184] *Wall Street Journal* “Details of ‘Einstein’ Cyber Shield Disclosed by White House” By Siobhan Gorman (March 2, 2010)

[185] *Jerusalem Post* “Stuxnet virus set back Iran’s nuclear program by 2 years” by Yaakov Katz (December 15th 2010)

[186] *The Telegraph* “Typing technique could trap pedophiles” (March 27, 2010)

[187] *The Register* “Google developing eavesdropping software: Audio ‘fingerprint’ for content-relevant ads” (September 3, 2006)

[188] Ibid

[189] *YouTube.com/TheOnion* “New Google Phone Service Whispers Targeted Ads Directly Into Users’ Ears”

[190] *PC World* “Google Wi-Fi Data Capture Unethical, But Not Illegal” (June 12, 2010) by Tony Bradley

[191] *The Times* “The Facebook tool which turns your mobile into a snoop” (April 1, 2008) by Adam Sherwin

[192] *Metro* “Twitter is watching you... New technology tells the world where you’re tweeting from” (March 12, 2010) by Joanne McCabe

[193] *News Channel 8* Arlington, VA “Facebook Status Updates Linked to Burglaries” (March 25, 2010) producer: Markham Evans

[194] *London Guardian* “Bling ring on trial for Hollywood celebrity burglaries” (January 17, 2010) by Paul Harris

[195] http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.terms

[196] *La Crosse Tribune* “Facebook friend turns into Big Brother” (November 19, 2009) by KJ Lang

[197] Ibid

[198] *WLS-TV Chicago ABC 7* “Authorities make string of underage drinking arrests from Facebook photos” (January 14, 2008)

[199] *Rocky Mountain News* “Boy who posed with guns convicted” (April 5, 2006) by Sue Lindsay

[200] *The Miami Student* “Student arrested for inducing panic with Facebook picture” (February 9, 2006) by Graham Wolfe

[201] *Daily Ilini.com* “Student arrested after police Facebook him” (August 1, 2006) Kiyoshi Martinez

[202] *CBC News* “11 Ontario students suspended for cyber-bullying” (February 12, 2007)

[203] *NBC Bay Area* “Fired Over Facebook Status” (March 6, 2009) by P.K. LO

[204] *Fox 5 DC* “Facebook to Share Your Info for Money” (April, 27 2010)

[205] *The Register* “Facebook founder called trusting users dumb f*cks” (May 14, 2010) by Andrew Orlowski

[206] *Wired.com* “Library of Congress Archives Twitter History, While Google Searches It” (April 14, 2010) by Ryan Singel

[207] Ibid

[208] *CNET.com* “FBI taps cell phone mic as eavesdropping tool” by Declan McCullagh and Anne Broache (December 1, 2006)

[209] *WAVY-TV NBC*

[210] *Security Focus* “Hacker penetrates T-Mobile systems” by Kevin Poulsen (January 11, 2005)

[211] *The Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” (February 1, 1999) by William M. Arkin

[212] *Associated Press* “Spoof services undermine Caller ID” (March 13, 2006)

[213] *NBCBayArea.com* “George Lucas Wants to Resuscitate Dead Actors Using Computers” (December 7, 2010)

[214] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 37

[215] *Associated Press* “CDC uses shopper-card data to trace salmonella” (May 10, 2010)

[216] http://epic.org/privacy/choicepoint/

[217] *The Washington Post* “CVS Also Cuts Ties to Marketing Service” (February 19, 1998)

[218] *The Washington Post* “Unlisted Numbers not Protected from Marketers” (December 19,1999) by Robert O’Harrow, Jr.

[219] *The Washington Post* “Posing a Privacy Problem? Driver’s-License Photos used in Anti-Fraud Database” (January 22, 1999) Robert O’Harrow, Jr.

[220] *The Washington Post* “U.S. Helped Fund Photo Database of Driver Ids” (Feb 18,1999) Robert O’Harrow, Jr

[221] *Newser.com* “Your Credit Card is Spying on You” (April 7, 2010) by Kevin Spak

[222] *Economizer* “Returnaholics cost retailers billions of dollars a year” (May 18, 2010) by Mitch Lipka

[223] *CNET News* “Word documents susceptible to ‘Web bug’ infestation” (August 30, 2000) by Paul Festa and Cecily Barnes

[224] *PCWorld* “Microsoft's Spy Guide: What You Need to Know” By Brennon Slattery (Feb 25, 2010)

[225] *PlayFeed* (GearLive.com) “Xbox Live Helps Recover Stolen Xbox 360” (September 18, 2006)

[226] *PC World* “Government Uses Color Laser Printer Technology to Track Documents” (November 22, 2004) by Jason Tuohey

[227] Ibid

[228] Kuhn, M.G. “Electromagnetic Eavesdropping Risks of Flat-Panel Displays” *4th Workshop on Privacy Enhancing Technologies*: 23–25 (2004)

[229] *Tech Dirt* “Brazil E-Voting Machines Not Hacked... But Van Eck Phreaking Allowed Hacker To Record Votes” (November 23, 2009)

[230] http://www.expressen.se/1.153215

[231] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 181-182

[232] Wise, David and Ross, Thomas - *Invisible Government* (Random House 1964)

[233] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[234] *Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities* (April 1976)

[235] Bernays, Edward – *Propaganda* page 9

[236] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[237] *New York Times* “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

[238] http://www.pbs.org/hueypnewton/actions/actions_cointelpro.html

[239]Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 170

[240] http://www.quotesstar.com/quotes/f/feingold-showed-that-a-politician-206442.html

[241] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 17

[242] *New York Times* “Pentagon Plans a Computer System That Would Peek at Personal Data of Americans” (November 22, 2002) by John Markoff

[243] *Fortune* “How George tenet Brought the CIA Back from the Dead” (October 13, 2003) by Bill Powell

[244] *New York Times* “You are a suspect” (November 14, 2002) by William Safire

[245] *Electronic Frontier Foundation* “Total/Terrorism Information Awareness (TIA): Is It Truly Dead?”

[246] *National Journal* (Feb. 23, 2006) “TIA Lives On” by Shane Harris

[247] *Los Angeles Times* “Former DEA Agent Sentenced for Bribery” (December 19, 2002)

[248] *Washington Post* “Board Recommends Firing Officer in Misconduct Case” (October 15, 2000) by Annie Gowen

[249] http://www.aclu.org/free-speech/aclu-seeks-close-secret-files-peaceful-protests-kept-denver-police

[250] Ibid

[251] *Los Angeles Times* “U.S.-British Cyber-Spy System Puts European Countries on Edge” (August 16, 1999) by Gary Chapman

[252] *Biz Report* “Echelon Gave Authorities Warning Of Attacks” (September 13, 2001)

[253] *BBC News* “Echelon: Big brother without a cause?” (July 6, 2000) by Martin Asser

[254] Enercon vs. International Trade Commission and Zond Energy Systems

[255] Report A5-0264/2001 of the European Parliament

[256] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 183

[257] *America’s Most Wanted* Transcript (March 2010)

[258] *YouTube* “PA Tax Amnesty Ad ‘We Know Who You Are’”

[259] President John F. Kennedy Address before the American Newspaper Publishers Association Waldorf-Astoria Hotel New York City (April 27, 1961)

[260] Insurance Institute for Highway Safety “Communities using red light and/or speed cameras as of June 2010”

[261] *WWLTV.com* “Bill Would Ban Red Light Cameras” (April 27, 2009)

[262] *DOT Press Release* “New York City Department of Transportation: Commissioner Sadik-Khan, MTA Executive Director Sander, Chairman Daus announce camera enforcement of bus lanes to speed transit” (February 23, 2009)

[263] http://www.jai.com/EN/Traffic/Applications/Pages/Buslaneenforcement.aspx

[264] *Telegraph* “New speed cameras trap motorists from space” by Richard Savill (April 20, 2010)

[265] *NBC Dallas Fort Worth* “Traffic Tickets Going High-Tech: E-ticket devices to be tested by 50 motorcycle officers” (December 9th 2010) by Bruce Felps

[266] *Reuters* “Toyota discounts boost sales, US mulls ‘black box’” (March 11, 2010) by Kevin Krolicki and John Crawley

[267] *Examiner* “Va. appeals court upholds tracking suspects with GPS” By Emily Babay (September 8, 2010)

[268] *Daily Mail* “Spy chips hidden in 2.5 MILLION dustbins: 60pc rise in electronic bugs as council snoopers plan pay-as-you-throw tax” by Steve Doughty (March 5, 2010)

[269] Ibid

[270] Ibid

[271] *Cleveland.com* “High-tech carts will tell on Cleveland residents who don't recycle...and they face $100 fine” (August 20, 2010) by Mark Gillispie

[272] *The Washington Examiner* “New recycling bins with tracking chips coming to Alexandria” By Markham Heid (May 6, 2010)

[273] *YouTube* “NRA: The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina”

[274] *USA Today* “New California law tracks ammunition sales” (October 12, 2009)

[275] *CNSNews.com* “Senate Panel Previews Electronic Health Technology” (April 26, 2010) by Matt Cover

[276] Ibid

[277] Ibid

[278] Ibid

[279] *FoxNews.com* “Chefs Call Proposed New York Salt Ban Absurd” (March 11, 2010)

[280] *MSNBC* “New York City passes trans fat ban” (December 5, 2006)

[281] *ABC News* “Obesity Police Want to Track Your Kid’s BMI” (March 4, 2010) by Susan Donaldson James

[282] *Politico.com* “Michelle Obama has new warning on obesity” by Mike Allan (December 13th 2010)

[283] Ibid.

[284] *The Minneapolis Star Tribune* – “In St. Paul schools, the not-so-sweet life” by DAAREL BURNETTE II (December 22, 2010)

[285] *Los Angeles Times* “San Francisco bans Happy Meals” (November 02, 2010) By Sharon Bernstein

[286] *WorldNetDaily.com* “Big Brother to control thermostats in homes?” (January 11, 2008) by Chelsea Schilling

[287] *Eagle Tribune* “Magic Kingdom: Walt Disney World starting to scan fingerprints” (September 3, 2006)

[288] *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government’s Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

[289] Ibid

[290] Ibid

[291] *10News.com* “New 24 Hour Fitness System Gives Fingers Workout” by Michelle Krish (January 25, 2007)

[292] *USA Today* “Finger scans let kids touch and go” by Karen Thomas (February 2, 2006*)*

[293] *Crypto-Gram Newsletter* “Fun with Fingerprint Readers” (May 15, 2002) by Bruce Schneier

[294] *World Net Daily* “‘Killer Chip’ tracks humans, releases poison” (May 16, 2009) by Jay Baggett

[295] http://www.lamperdlesslethal.com/video_gallery.asp?video=http

[296] *The Washington Times* “Want some torture with your peanuts?” (July 1, 2008) by P. Jeffrey Black and Jeffrey Denning

[297] Ibid

[298] *TGDaily.com* “Death from above - French developing flying TASER-firing saucer” (November 28, 2007) by Humphrey Cheung

[299] *Daily Mail* “Celebs beware! New Pandora's box of 'personal' drones that could stalk anyone from Brangelina to your own child” (November 8th 2010)

[300] *Secrets of the CIA* (Turner Home Entertainment 1998)

[301] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” by Paul Marks (October 22, 2008)

[302] *New York Times* “Pentagon has sights on robot soldiers” by Tim Weiner (February 16, 2005)

[303] “Millimeter Waves and Mind Control” (March 22, 1997) Alan Yu

[304] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” (October 22, 2008) by Paul Marks

[305] Ibid

[306] *Forbes* “Robots That Kill For America” by Quentin Hardy (May 14, 2009)

[307] Ibid

[308] Ibid

[309] *The Guardian* “Robot wars are a reality” by Noel Sharkey (August 18, 2007)

[310] Ibid

[311] Ibid

[312] *The Weekly Standard* “IDF developing battlefield robot snake” by Mary Katharine Ham (June 9, 2009)

[313] http://www.bostondynamics.com/robot_bigdog.html

[314] *Wired.com* “Air Force Completes Killer Micro-Drone Project” by David Hambling (January 5, 2010)

[315] Ibid

[316] *Burlington Free Press* “Who would want to bug Charlotte’s Town Offices?” by Joel Banner Baird (December 22, 2010)

[317] Ibid.

[318] http://www.RoboticTechnologyInc.com

[319] *FoxNews.com* “Biomass-Eating Military Robot Is a Vegetarian, Company Says” (July 16, 2009)

[320] DefenseTech.org “E-Bomb Explained”

[321] *CBS News* “U.S. Drops ‘E-Bomb’ On Iraqi TV, First Known Use Of Experimental Weapon” Joel Roberts (March 25, 2003)

[322] *GlobalSecurity.org* “High-power microwave (HPM) / E-Bomb” by John Pike (April 27, 2005)

[323] Department of Computer Science - Monash University “The Electromagnetic Bomb - a Weapon of Electrical Mass Destruction” by Carlo Kopp

[324] *New Scientist* “Aircraft could be brought down by DIY ‘E-bombs’” by Paul Marks (April 1, 2009) pp. 16-17

[325] *Gizmag.com* “MEDUSA: Microwave crowd-control raygun” (July 18, 2008) by Loz Blain

[326] *Wired.com* “U.S. Testing Pain Ray in Afghanistan” (June 19, 2010) by Noah Shachtman

[327] *Boston Globe* “Ray gun, sci-fi staple, meets reality” (September 24, 2004) by Ross Kerber

[328] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[329] Ibid

[330] *Wired.com* “Pain Ray Injures Airman” (April 6, 2007) By Noah Shachtman

[331] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 63

[332] *Daily Mail* “Robots to be programmed with ‘code of morals’ so they won’t attack humans” (March 7, 2007)

[333] *BBC News* “The ethical dilemmas of robotics” (March 9, 2007)

[334] *BBC News* “Machines ‘to match man by 2029’” (February 16, 2008) by Helen Briggs

[335] Ibid

[336] *New York Times* “Computer Program to Take On ‘Jeopardy!’” (April 26, 2009) by John Markoff

[337] *PCWorld* “IBM Watson Wins Jeopardy, Humans Rally Back (Feb 17, 2011) by Ian Paul

[338] *BBC News* “Artificial brain ‘10 years away’” (July 22, 2009) by Jonathan Fildes

[339] *McClatchy Newspapers* “Robots are gaining on us humans” (April 20, 2009) by Robert S. Boyd

[340] *Wired Magazine* “Why The Future Doesn’t Need Us” (August 4, 2000) by Bill Joy

[341] *The Alex Jones Show* (October 15, 2008) Interview with Peter Joseph

[342] http://www.thezeitgeistmovement.com/joomla/index.php?Itemid=50

[343] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 189

[344] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[345] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 191

[346] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[347] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[348] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[349] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[350] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[351] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 196

[352] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 194

[353] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 197

[354] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 203

[355] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 204

[356] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[357] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[358] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206-207

[359] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 221

[360] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 220

[361] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222-223

[362] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222

[363] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[364] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 105

[365] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[366] “Cyborgs and Space” in *Astronautics* (September 1960) by Manfred E. Clynes and Nathan S. Kline

[367] *CNN.com* “Brain in dish flies flight simulator” (November 4, 2004)

[368] *Science Daily* “Georgia Tech Researchers Use Lab Cultures To Control Robotic Device” (Apr. 28, 2003)

[369] *Computer World* “Scientist: ‘Hybrid’ computers will meld living brains with technology” (December 3, 2007) by Sharon Gaudin

[370] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by Rick Weiss

[371] *BBC News* “Brain-controlled ‘robo-arm’ hope” (February 18, 2005) by Michelle Roberts

[372] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by R. Weiss

[373] *Associated Press* “Experts: Man controlled robotic hand with thoughts” (December, 2 2003) by Ariel David

[374] Ibid

[375] Drexler, Eric - *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology* (Bantam Doubleday Dell; 1st edition June 1986)

[376] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 140

[377] Midgley, Mary – *Science as Salvation: A Modern Myth and its Meaning* (Gifford Lectures) (Routledge 1992)

[378] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 63

[379] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 168-169

[380] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 138

[381] *New York Times* “Some E-Books Are More Equal Than Others” (July 17, 2009) by David Pogue

[382] *Infowars.com* “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[383] *Infowars.com* “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[384] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 156

[385] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 169

[386] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 177

[387] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 213

[388] *WTVD-TV ABC 11* “Duke Professor Skeptical of bin Laden Tape” (January 19, 2006) by Amber Rupinta

[389] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 66

[390] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 10

[391] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 11

[392] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 135

[393] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 55

[394] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 2

[395] *TheSmokingGun.com* “A McNuggets ‘Emergency’ Floridian called 911 three times over McDonald's chicken shortage” (March 3, 2009)

[396] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 21

[397] *The New York Times* “Scouts Train to Fight Terrorists, and More” by Jennifer Steinhauer (May 13, 2009)

[398] Ibid

[399] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 118

[400] *ABCNews.com* “Attorney General’s Blunt Warning on Terror Attacks” by Jack Cloherty and Pierre Thomas (December 21, 2010)

[401] *The MIAC Report: The Modern Militia Movement*

[402] World Net Daily *Homeland Security on guard for 'right-wing extremists'* April 12, 2009

[403] http://www.fsu.edu/profiles/gellately/

[404] http://www.patriotapps.com/Team.html Gives the background info on several team members who designed the Patriot App.

[405] Apple Inc.’s app store description for the Patriot App

[406] *YouTube* - Barack Obama speech during his 2008 Presidential Campaign Calls for Civilian National Security Force.

[407] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 58

[408] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 12

[409] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 228-229

[410] *HealthDay News* “Today’s College Students More Likely to Lack Empathy” (May 28, 2010)

[411] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 174

[412] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[413] *Rick Steve’s Iran* Avalon Travel Publishing; DVD edition (2010)

[414] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[415] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 234

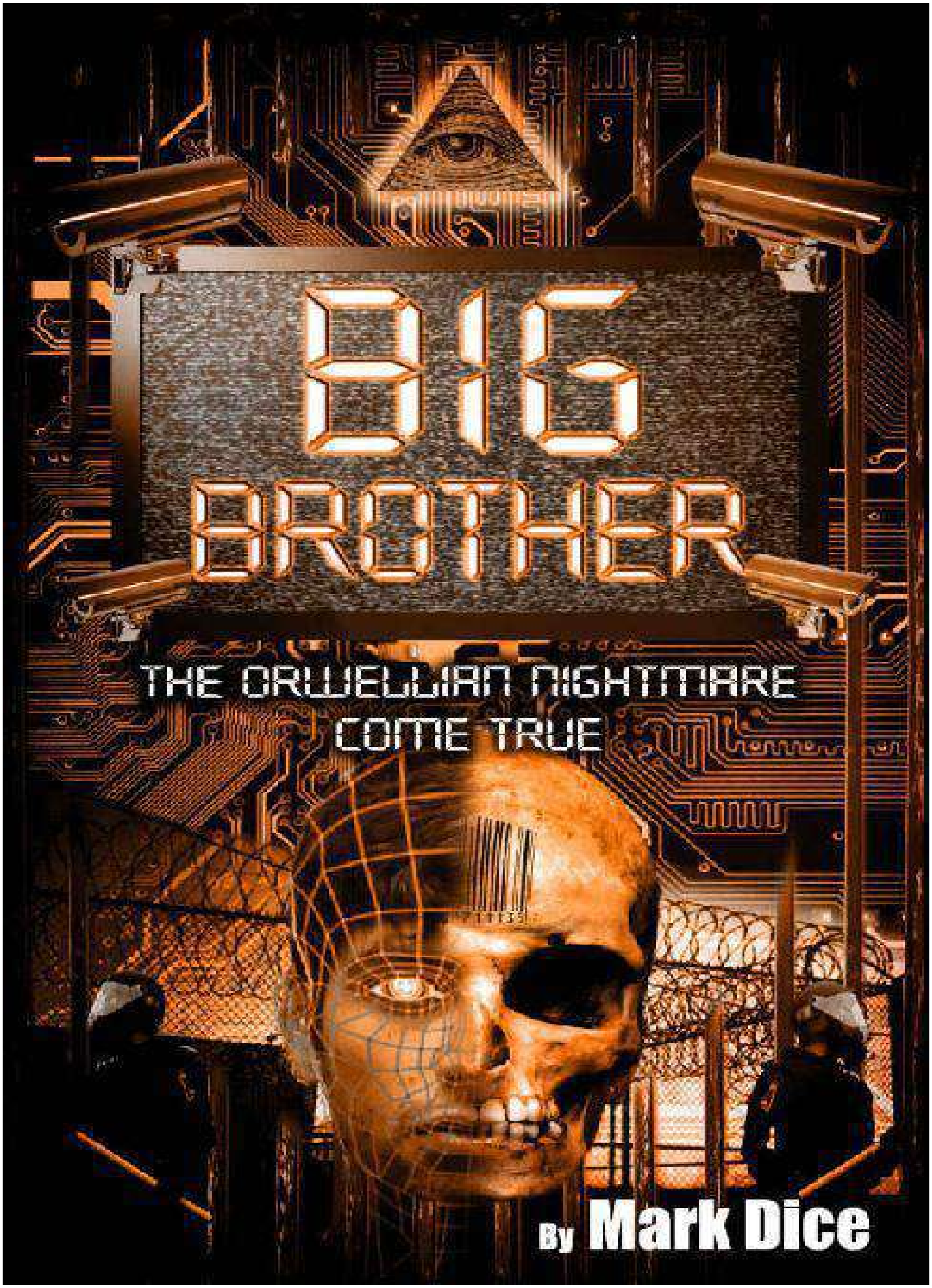
[416] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 236

[417] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 31

[418] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 38

[419] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 238-239

[420] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 61


BIG
BROTHER
THE ORWELLIAN NIGHTMARE
COME TRUE
By Mark Dice

Introduction

When George Orwell (pen name of Eric Blair) first published his famous novel, *Nineteen Eighty-Four*, it was the year 1949, and it told a dark story of what he envisioned life may be like in the future—in the year 1984. His book, as well as his name, have become synonymous with privacy concerns involving technology and also an all-powerful, oppressive ruling elite that strictly governs the activities of the population with an iron fist.

Orwell's book is where we get the term *Big Brother* from, such as when people say "Big Brother is watching you." When people say this, they're referring to the omniscient surveillance system described in the novel that continuously watched and listened to people—even in their own homes. When we call something *Orwellian* to describe the invasiveness of certain technology or government policies, we are also referring to George Orwell's nightmarish vision he described in his novel. There are several other terms that Orwell himself coined in *Nineteen Eighty-Four,* such as *doublethink*, *thoughtcrime,* and *memory hole*, which have also become part of our vernacular.

Even if you have not read the book or seen the film, you are still undoubtedly familiar with the issues that make up the storyline, such as the high-tech surveillance system watching and listening to everyone in order to keep them in line with the government (called the Party in the novel). You are probably also familiar with the concept of a small elite ruling class (what Orwell calls the Inner Party) living in luxury and wielding unimaginable power over lower level citizens. In the novel, people have lost their freedom, their critical thinking skills, and even the ability to love due to the cultural depths society has sunk to as a result of Big Brother's control. The reason *Nineteen Eighty-Four* remains so popular, and the reason society has adopted vocabulary from the book, is because it serves as more than merely a fictional novel for the reader's entertainment. The novel

served (and continues to serve) as a stark warning of what the future may hold if we don’t resist invasive technology and oppressive government policies, or if the population at large becomes so lost in a world of pop culture, sports entertainment, or our own selfish desires, that we simply don’t care.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True looks at technology that now exists or is under development and will exist in the near future, that threatens to make our world just as horrific or even worse than the world George Orwell described. This book will provide information from mainstream news sources, industry experts, and even patent numbers of the most invasive and sinister Orwellian devices anyone could dream of. We will also look at actual government programs and policies that seem as if they came right out of Orwell’s dark imagination, such as the government secretly paying mainstream media reporters to act as gate-keepers and propagandists for the establishment, and the FBI illegally spying on and smearing peaceful political activists who were seen as problematic.

This book is certainly not anti-technology. Technology is a fantastic tool which can benefit those who use it, or harm them, depending on the intentions of the person designing it or using it. Technology has brought us amazing inventions that would seem supernatural to civilizations that lived just a few hundred years ago. Arthur C. Clarke, the author of *2001 a Space Odyssey*, was correct when he said, “Any sufficiently advanced technology is indistinguishable from magic.”

While this magical technology has brought us the convenience of calling our friends or family on our cell phones, allowing us to talk with them from virtually anywhere in the world, and given us the ability to watch events on the other side of the earth unfold live on television, and other wonders such as the Internet, DVR recorders, YouTube, Excel spread sheets, word processors, e-mail, Facebook, and more; it has also brought us identity theft, illegal wiretaps, Peeping Toms using hidden video cameras, cyber stalkers, and worse. If you have ever left your cell phone at home when you’ve left the house for the day, you’ve realized how much we depend on technology for what have become common and necessary

activities. If you’ve ever been at home when the electricity unexpectedly goes out, you have also realized how much we take for granted in our modern world.

Unfortunately, with tremendous advances in technology often come unforeseen consequences. Nobody could have envisioned young teenage girls taking nude photos of themselves with their cell phone cameras and sending them to their boyfriends, and then having the boyfriends forward them to others, eventually ending up on the cell phone of someone over the age of eighteen, resulting in what is essentially child pornography in their possession. The music and film industries certainly didn’t anticipate millions of Internet users downloading music and movies for free, sometimes before the products are even officially released. And when Albert Einstein was searching for the laws of physics to learn how our Universe functioned, he could have never imagined that his work would be used to design weapons capable of destroying the entire earth. It seems that the dark minds of men in power always strive to build sinister devices designed to enable them to hold onto their power, no matter how disastrous the consequences.

In the following pages we will look at some of the sinister inventions currently in operation, as well as the ones on the drawing boards, and the ones mad scientists are hoping to one day create. Facial recognition video cameras that can pick you out of a crowd of tens of thousands of people in a split second, machines that can read your mind, high-tech killer-robots, psychotronic weapons that can literally put voices in people’s heads, and more. You will see beyond a doubt that George Orwell’s description of Big Brother was chillingly accurate, and perhaps not as horrific as the reality we may one day face. Like a Pandora’s Box, once much of this technology is created, there will be little hope of stopping it or even regulating it.

While some of the technology discussed in this book is known to exist in small and specialized industries (and to a growing extent the mainstream public), one must wonder about the technology that is classified as top secret and the experiments that go on in the hidden laboratories funded by the deep pockets of government. Knowing just a small fraction of the past

abuses by the United States government (and others around the world) regarding human test subjects and goals, we should all be concerned about the continued illegal and immoral research and experiments that are undoubtedly continuing to occur in secret.

If one reads old *Popular Mechanics* magazines from the 1950's, one can realize how wrong, and even silly, the techno-utopian dreamers were in the past. Many were led to believe that by the twenty-first century we would all be living lives of luxury like the *Jetsons*, with large blocks of free time to enjoy ourselves as we had most manual labor and menial tasks taken care of by robots and computers. Yet more than a decade into the twenty-first century, we still need to spend time cooking and cleaning, and commuting to work and raising the kids, and fixing up the house and countless other tasks and obligations that are required of us in our daily lives.

Our cars must still continuously be maintained, the oil needs to be changed, the engine serviced, the tires rotated and replaced, and the average vehicle now costs as much as a house did for people just two generations ago. The grass still needs to be cut, the bushes need to be trimmed, and things around the house continue to break and need to be fixed or replaced. People are working longer hours, having less time with their families, having to retire later in life, and are having less savings than past generations. Where is this techno-utopia that so many had promised would come in the near future?

Instead of living lives of luxury and leisure, now many people can't escape their job even after they leave the office. Where once we left work and were outside of the reach of our boss, now he or she can call us on our cell phone at anytime day or night and expects a promptly returned phone call or e-mail.

People are being turned into numbers and statistics, and mathematical formulas are used by employers to determine whether an employee is being efficient enough. It's difficult to get a person on the phone when calling a company's customer service department, and social networking sites such

as Facebook and Myspace have turned everyone into their own favorite celebrity and supplement actual friendships and interactions. People don't need to get together for a dinner party to catch up on each other's lives anymore; we just monitor their newsfeed on Facebook from the comfort of our own home while sitting in our favorite chair getting fatter from lack of exercise and a poor diet.

Where we once discussed politics and religion with our friends and neighbors, such topics have become taboo and are replaced with the enticing entertainment of celebrity news as most people feel that it is more important to know about who our favorite celebrities are dating than it is to know what bills are being introduced and voted on in the halls of Congress or our own city council. It's interesting that while people seem to be getting dumber, computers are getting smarter.

We are becoming a nation of morons who can't think for themselves, and are being dehumanized into nothing more than a mentally enslaved workforce who are constantly being monitored, databased, and kept in line by the fear of the omniscient Big Brother technology that has gotten so advanced and so cheap, that the watchful eyes of surveillance cameras are mass produced, almost as if they were disposable.

At a presentation at the 2010 DICE Summit (Design, Innovate, Communicate, Entertain), an annual meeting of videogame executives, Jesse Schell, the former Creative Director of the Disney Imagineering Virtual Reality Studio, gave a speech on the future of gaming and talked about how in the future, "Before too long we're going to get to the point where every soda can, [and] every cereal box is going to be able to have a CPU, a screen, and a camera on board it, and a Wi-Fi connecter so that it can be connected to the Internet."

He concluded his speech by saying that our children and grandchildren will be able to know exactly what books we've read, what foods we ate, and practically everything we've done in our entire lives. He gave this speech

not to warn people about these Orwellian technologies, but he was extremely excited about them, and looked forward to them.

“You have no idea what books your grandparents read, or where they went on a daily basis, but these sensors that we’re going to have on us and all around us everywhere are going to be tracking and watching what we’re doing forever,” Schell said. He concludes by saying that because we will all be constantly watched and our actions and interests databased forever, that we’ll possibly be better people and be nicer and make better decisions because of the fear of judgment from others. Is this the kind of world you want to live in? Well, it’s the kind of world that’s rapidly approaching.

This book is meant to serve as a warning for what is already here, and what is soon to come. It is to encourage people to think about how to possibly prevent or minimize dramatic hazards to our lives by the very technology we have created. It is my goal to give you an accurate forecast of the coming storm so that you as an individual, and we as a society and species, may be better equipped to handle it when it hits. It is my hope that we do not lose our privacy, freedom, or our humanity in this 1984-style New World Order.

Surveillance Cameras

Surveillance cameras have been common in banks, department stores, gas stations, and government buildings for decades in order to prevent shoplifting and robberies, or to identify those who commit crimes after the fact. Society has largely ignored these cameras and barely notices they are watching us and we have come to accept them as commonplace. Even the most adamant privacy advocate would have to admit that such systems help to prevent shoplifting and catch bank robbers, but as technology advanced, these basic video cameras have been evolving into a high-tech surveillance grid almost identical to the Big Brother system described in *Nineteen Eighty-Four*.

Early in the twenty-first century, Britain became the most surveilled country on the planet with an estimated 4.2 million CCTV (Closed Circuit Television) cameras watching in government buildings, private businesses, and on street corners. What concerns privacy advocates, and frequently average citizens, is not necessarily the existence of ordinary security cameras, but the new and invasive ways that they are being used. As you will read in this chapter, security cameras have been installed in school bathrooms, private homes, and the built-in cameras on laptop computers have even been used by school officials to watch students when they were home without them even knowing it.

Facial recognition cameras are now becoming popular, and will soon be a standard feature in surveillance systems. You will also see surveillance systems on public streets that listen to you and detect “hostile” speech and will automatically dispatch the police to investigate. Big Brother *is* watching you, and you might be startled to find out exactly what he sees and hears.

“The telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[1] —*Nineteen Eighty-Four*

While Britain has been known for its millions of surveillance cameras that watch over nearly every street and alley in major cities, the United States of America had lagged behind in terms of the size and scope of a Big Brother system. Such cameras were, for a long time, relegated to parking lots and inside businesses such as banks and department stores, but Chicago had pioneered a Big Brother system in America which became a model for other cities.

After 9/11, the city began installing a massive surveillance system on city streets, in schools, around skyscrapers, and even on busses and in train tunnels. The system is so advanced that police officers can tap into practically any security camera from their squad car and watch the feed from a monitor on their dashboard.

“I don’t think there is another city in the U.S. that has as an extensive and integrated camera network as Chicago has,” said Michael Chertoff, the former head of the Department of Homeland Security.[2]

The Chicago Big Brother system even links private security cameras into their grid, something unique compared to London and other cities. If someone calls 911 to report a crime, accident, or fire, police and 911 dispatchers can instantly tap into the nearest video cameras and monitor the scene in real time to assess the situation.

In 2010, the city had an estimated 10,000 cameras feeding into their central system, most of which are clearly visible security cameras, but the city also hopes to install numerous hidden cameras as well, according to

Police Superintendent Jody Weis. Mayor Richard Daley said he could put 10,000 more cameras up and “nobody would say anything.”[3]

Not everyone thinks the cameras are a good idea. Edwin Yohnka, a spokesman for the ACLU wondered, “What protections are in place to stop a rogue officer from taking a highly powerful camera and aim it in a way to find or track someone who is perhaps a former love interest or something like that?”[4]

On May 1, 2010 an SUV filled with explosives was discovered in Times Square in New York City and luckily failed to detonate, causing officials to immediately call for a massive high-tech surveillance system to be put in place all over the city. Mayor Michael Bloomberg said the system “will greatly enhance our ability and the ability of the police to detect suspicious activity in real time, and disrupt possible attacks.”[5]

At the time of the incident on May 1, 2010, dubbed the “attempted Times Square bombing,” there were already 82 different devices installed around Times Square that watch and catalog footage and can identify license plate numbers from any targeted vehicles. A program called Operation Sentinel scans and logs every license plate from every vehicle entering Manhattan Island in order to spot targeted vehicles. The program also has hidden radiation detectors designed to identify if any nuclear weapons are smuggled into the city.

New York Police Chief Raymond Kelly wanted more federal funding for such operations and said they were looking to implement “analytic software” that would analyze information in real time in order to identify possible threats. For example, cameras that can detect if there is an unattended bag left on the ground, or if a car circles the block too many times. The new system was estimated to have cost more than $100 million dollars.

At some point in the future, ordinary security cameras will be completely outdated and seem like primitive ancient devices compared to

pre-crime cameras, facial recognition systems, and other behavior analyzers that are being implemented.

UK Government Installs Surveillance Cameras in Private Homes

The UK government actually spent $700 million dollars to install surveillance cameras inside the homes of citizens to monitor whether their children attend school, eat proper meals, and go to bed on time.[6] It's part of a government program called "Family Intervention Projects," which also includes social workers making regular visits to see if parents are raising their children properly.

Approximately 2,000 families were initially targeted by the program when it launched in 2009 and British authorities planned to expand the number to 20,000 within the following two years, with all expenses being paid by taxpayers. Parents and children subjected to this Orwellian program are also forced to sign a "behavior contract" called the Home School Agreement, which outlines what the government expects of them.

Britain was invaded by millions of CCTV cameras decades ago on the streets of London and elsewhere which have become hardly noticed and a part of everyone's daily life, but this move to put them inside the private homes of citizens shocked and disturbed people andrew is not something that is only happening in England.

Back in February 2006, the Chief of Police in Houston, Texas wanted to install video cameras inside apartments and homes in order to "fight crime" because he said there was a shortage of police officers. Chief Harold Hurtt told reporters, "I know a lot of people are concerned about Big Brother, but my response to that is, if you are not doing anything wrong, why should you worry about it?"[7]

A spokesperson at the Houston Apartment Association supported the idea, saying many people would, “appreciate the thought of extra eyes looking out for them.”

School Spied on Students with Video Cameras in Laptops

In February 2010, a news story spread around the country about a school in Philadelphia that was spying on students by secretly activating the video cameras in their laptops. These laptops were given to the students by the district and were taken home as if they were their own computers. Almost every laptop computer, as you probably know, has a tiny video camera located on the top, as well as a microphone, which are used for video chats or to record video blogs. Few people know that they can also be remotely activated and used to watch and listen to anyone in their range.

The parents of one student filed a class-action lawsuit against the school on behalf of 1,800 students who were issued the laptops and were not told that school administrators had the ability to secretly activate the laptop webcams remotely, no matter where the laptop was located as long as the computer was online. The lawsuit seeks damages for invasion of privacy, theft of private information, and unlawful interception and access of electronic information.

The parents of Blake Robbins, who are responsible for the lawsuit, found out that school officials were using the computers to spy on students when an assistant principal confronted their son about “improper behavior in his home” and showed him a picture taken from his school-issued laptop’s webcam.

Most people only close their laptop when packing it up and transporting it, and a lot of people have their laptops sitting on desks in their bedroom, with their bed or bathroom often in clear view of the video camera, never suspecting that anyone could be watching from the webcam. School officials could have been watching the students undress in their own

bedrooms, or even watched them as they sat in front of their laptops masturbating to porn on the Internet. If school officials had seen a student doing such a thing, which is a common occurrence for many teenagers and adults, it would constitute watching child pornography.

School officials tried to say that they would only use the remote activation feature if a laptop was lost or stolen, but shortly after the lawsuit was filed and news about this story made it around the world, the lawyer for the Robbins family alleged that school officials had taken thousands of pictures of students while in their homes using the remote activation feature of the built-in camera, and also had lists of the websites they visited and transcripts of their online chats.

The case, Blake J. Robbins vs. Lower Merion School District, was filed in the United States District Court for the Eastern District of Pennsylvania on Tuesday, February 16, 2010. The lawsuit also says that the camera on Blake Robbins' laptop took photos of the boy partially undressed and as he slept in his bed and says the camera was set up to take a new picture every 15 minutes, along with a screen shot.

One school employee allegedly sent an e-mail to Carol Cafiero, the administrator in charge of the spy program, saying the software was like, "a little LMSD [Lower Merion School District] soap opera," to which Cafiero is quoted as replying, "I know, I love it."[8]

It is alleged that Cafiero copied some images from the spy system onto her home computer, a claim she denies. Eight months later the lawsuit was settled and the school district agreed to pay $610,000 in damages, including $185,000 to two students it was proven were secretly spied on by the school using the webcams.

Blake Robbins, whose family brought the first lawsuit, was reported to have had $175,000 of the teen's settlement put in trust for him, presumably for college.[9] The school district also had to pay $425,000 in legal fees to the plaintiff's attorney.

The school board decided to settle the case after their insurance company agreed to pay the $1.2 million dollars in fees, a settlement they had initially refused to pay. As a result of the case, the school disabled the spying software, apologized to students and parents, and suspended two employees. The school district even tried to demonize the Robbins family, who first filed the lawsuit against the school, attacking them by saying that if they were so worried about their son's privacy then they shouldn't have released photos of him to the media.

While this case was a major victory against Big Brother and helped raise awareness for what technology was now capable of, this is just the tip of the Orwellian iceberg.

Schools Installing Video Cameras in Bathrooms

While it is common for surveillance cameras to watch over businesses and even city streets and sidewalks, most people would never imagine that video cameras would be installed in bathrooms, especially at a school, but that is exactly what has happened in numerous schools around America. Channel 13, WMAZ in Central Georgia, reported that an 8th grader found a video camera installed in the school bathroom at a Jasper County school in 2005. The boy and his friends took the camera down and brought it home to show his parents. He was later suspended for stealing school property.

"It felt like the right thing to do...because it felt like we were being violated in every way in the bathroom," said the 13 year old Mac Bedor, one of the boys who helped remove the camera.[10]

When the boy's mother contacted the school, she was told that the principle, Howard Fore, had authorized cameras to be installed in the bathrooms, allegedly to stop vandalism. What's especially creepy about this, is that only Howard Fore (the principle) knew about the camera being installed, and none of the other administrators were informed. It makes you wonder whether he installed the camera for his own personal perverse enjoyment, or to sell the footage to online pedophiles or to websites that market what they call voyeuristic video feeds which are taken from secretly placed cameras where people would never expect them to be, such as bathrooms, locker rooms, showers, or dorms.

The mother of one of the boys who helped remove the camera was interviewed by the local news station and said, "I had told the high school principal, Mr. Fore, that he needed to come up with another solution. That this wasn't appropriate. His response to me was he was going to continue to film."[11]

She was proud of what her son did because it was the right thing to do, and described the camera as a cheap one, not a professional one, and said it looked like a spy camera that people can buy on the Internet. The Bibb County District Attorney, Howard Simms, said that cameras in public school bathrooms are perfectly legal.

At another school, Reynoldsburg High School in Ohio, police installed a video camera in a bathroom saying it was to catch a person who wrote graffiti on a wall. The school's superintendent Richard Ross said the graffiti was "cryptic" and believed it was referring to a bomb threat.[12] The school's janitor removed the camera as soon as he discovered it. The Reynoldsburg Police Chief, Jeanne Miller, defended the camera, saying it was positioned to only videotape people from the chest up.

"I don't agree with the method because I believe it was an invasion of privacy," said Linda Rico, whose daughter attends the school. "My daughter was extremely upset about it, and I took her side. I'm glad to hear the camera is gone."[13]

A school superintendent in Texas named Dan Doyen was sentenced to five years felony probation and had to register as a sex offender after he installed a hidden camera in a women's bathroom at his school's administration office. The camera was disguised to look like an air freshener and was purchased with a school district credit card.

A school in Pine Bush, New York installed a fake video camera in a bathroom once in an attempt to fool boys into believing they were being videotaped, in order to discourage them from messing up the bathroom.[14]

These cases are not only isolated to schools in America. The Grace Academy in Britain, along with other schools, installed cameras in bathrooms as well. One mother told the *Sunday Mercury* newspaper, "She [her daughter] came home from school and told me security cameras had

been installed in the girl’s toilets but we didn’t know anything about it. You would expect the school to have consulted parents first, yet we received no information and no letters have been sent home explaining this decision.”[15]

The school’s principal, Terry Wales, told *Sky News*, “It’s to safeguard our youngsters, many schools are using cameras now. We had a parents’ forum last night, we explained the arrangements and the parents were satisfied. We’ve found that when it comes to health and safety, children want to feel secure.”[16] The school already had 26 CCTV cameras watching other parts of the building.

Police were called to a school in Salford, England after parents learned that cameras had been installed in a locker room. Police seized the system.[17] The practice of installing video cameras in children’s bathrooms would seem like the last thing that someone who is normal would do, yet we have seen this done on multiple occasions in the name of security, and people think it’s OK. It is possible that at some point in the future, this Orwellian invasion of privacy may be considered perfectly normal, and many people may actually encourage it.

Talking Cameras

Some surveillance cameras in the United Kingdom are equipped with loudspeakers that can be used to shout at people on the streets by the officials who are monitoring the camera feeds if they see someone litter or if people are deemed to be loitering. Some of these loudspeakers are designed to sound like a child's voice in an attempt to make it more difficult for people to resist the commands by making them feel bad if they shout back at the loudspeakers because they will feel like they are yelling at a child.[18]

The system enables workers at a control center to monitor different cameras that can all communicate with people on the street through the speakers. Secretary of State for the Home Department, John Reid, actually said that people liked the Orwellian system. "This is a hugely popular scheme in Middlesbrough and the vast majority of the people here are right behind it," he said.[19]

It was even reported that children from local schools were taken to the facilities and shown around as part of a field trip after the system was installed, thus indoctrinating them that such a Big Brother system is normal, and part of everyday life.

The telescreens in *Nineteen Eighty-Four* both watched and listened to everyone on the streets, and even in their own homes, and barked orders at people when they were slacking in their obedience to Big Brother.

Cameras with Microphones

Since surveillance cameras can watch you, and the human monitors can talk to you or shout at you through speakers built into the cameras, it shouldn't come as a surprise that these cameras are increasingly being equipped with microphones so they can listen to people too.

In 2006, it was reported that over 300 CCTV surveillance cameras in Holland were being equipped with high powered microphones that can detect and record conversations from 100 yards away.[20] The creepiest part of this system is that it can automatically record conversations that it deems potentially aggressive based on 12 factors, including the volume level and the pitch and speed of people talking. The software does this all automatically and if the system detects what it considers to be hostility, then the police are dispatched to investigate.

Derek van der Vorst, who is the director of Sound Intelligence, the company that created the system, said "The cameras work on the principle that in an aggressive situation the pitch goes up and the words are spoken faster. The voice is not the normal flat tone, but vibrates. It is these subtle changes that our audio cameras can pick up on."[21]

The privacy laws in Holland allow this system to operate, although in other countries recording conversations without people's knowledge or consent would be the topic of much debate.

"It is technically capable of being live 24 hours a day and recording 24 hours a day," Van der Vorste said. "It really depends on the privacy laws in a particular country."

During a testing period the cameras were said to have detected 70 genuine alarms and led to four arrests. Harry Hoetjer, the head of surveillance at the Groningen police department said, for example, the system identified a gang of four men who were about to attack someone, and insisted the system stopped it.

In the buildup to the 2012 Olympics, a company called VCS Observation that markets the technology, gave a presentation to London police officials hoping to convince the city to install the system there. Martin Nanninga of VSC Observation said, “There was a lot of interest in our system, especially with security concerns about the Olympic Games in 2012. We told them about both our intelligent control room and the aggression detection system.”

British officials claimed that audio recordings from such a system would be treated the same as CCTV video footage under British law, saying that audio can be recorded for the purpose of the detection and prevention of crime and the apprehension and prosecution of criminals.

In Sylvester Stalone’s 1993 film *Demolition Man*, the futuristic society is constantly monitored by audio surveillance equipment with voice and keyword recognition that automatically fines people if they swear or use inappropriate language. The film has several references to Aldous Huxley’s novel *Brave New World*, including the naming of Sandra Bullock’s character, “Lenina Huxley,” which is a reference to Lenina Crown, a character in the *Brave New World* novel. At one point in the film, Wesley Snipes’ character says, “It’s a brave new world,” as he picks up a futuristic ray gun.

I was surprised to find that in 2009 a local Subway sandwich shop had a microphone standing by the cash register, and when I asked the employees about it they informed me that the owner had installed it and can listen in on them from his laptop or cell phone at anytime, and says he does so to make sure that the employees are behaving themselves and treating customers the way he wants them to be treated.

Similar audio monitoring devices that include radio controlled cameras, and even speakers, are now frequently installed in businesses by the owners to intimidate employees into working harder and deter them from stealing or fooling around on the job.

The European Union has looked into Big Brother systems that involve installing cameras and microphones on the backs of seats on airplanes that would monitor the facial expressions of each passenger and even listen to their conversations to identify any suspicious behaviors or conversations taking place, in an attempt to thwart terrorism.

The EU has funded the technology and is working with several companies and universities to develop it. A European Commission spokesman confirmed that the European parliament had begun talks to actually form legislation "in order for these [security] measures to be applied across [all] airlines."[22]

The program is called Security of Aircraft in the Future European Environment (SAFEE) and would trigger an alert to airline personnel if the system detected specified combinations of facial expressions and other behavior that can allegedly indicate if a person may be a terrorist. "The system will not be triggered by nervous flyers," said James Ferryman, one of the researchers. "It is only triggered by well-specified combinations."[23] Ferryman also claimed that it was impossible to fool the technology. Critics have dubbed it the "spy in the cabin."

Designers hope the system will be available and fully operational in airlines before the year 2020. The microphones would presumably listen for keywords in passengers' conversations, much like the Echelon spy system does during telephone conversations, and is probably more functional as an intimidation tactic aimed at preventing terrorism than it is at actually identifying someone who is about to hijack an airplane or disrupt a flight.

A spokesman for British Airways said, “While we always welcome new research and development that advances aviation security, we believe the emphasis of any new security initiatives would be better placed on preventing potential terrorists from boarding aircraft in the first place.”[24]

This entire system seems like complete quackery. What if a passenger is having a bad day or if they’re on their way to a funeral or a business trip they were forced to go on by their boss? What if they just hate their life but have no intention of doing any harm to anyone? Is this system going to flag them as a potential terrorist? Are we going to live in a world where we allow a computer program to supposedly determine what someone is thinking and flag them as dangerous based on their facial expressions?

This kind of system and others like it are really designed to intimidate people into conforming with the social norm and to get them to accept the idea that Big Brother is always watching them, no matter where they are, to make sure they don’t misbehave. The microphones used by this system that allegedly listen for keywords spoken by terrorists is a complete joke. Are two terrorists going to say out loud to each other “OK, in five minutes let’s hijack this plane?” Of course not. It is incredible that this kind of a system is even being considered and is taken seriously.

In *Nineteen Eighty-Four*, the term *facecrime* is used to describe an improper facial expression. For example, if an announcement was made that Big Brother had increased food rations, if one did not show outwardly visible signs of excitement, then this was suspicious and could be a sign of resentment towards Big Brother.

Facial Recognition Cameras

Video cameras that are able to detect the identity of specifically which individuals are in their field of view have been discussed since the early 1990s, but the first systems of this kind weren’t very accurate and were very expensive. As technology advanced, facial recognition systems became a reality and were installed in places like Fort Knox, casinos, shopping malls, and sporting events. Little did anyone know, but at the 2001 Super Bowl in Tampa, Florida, facial recognition cameras were used to scan for individuals seated in the crowd to locate people who had warrants out for their arrest.[25]

The system was created by Viisage who used their FaceTrac software that was developed at MIT. They input photos of criminals into the system that they obtained from local authorities and were able to find nineteen people who had been listed as targets.

ATMs are expected to possibly apply the technology to verify users, and numerous other applications will likely incorporate the technology as well. Laptop computers, for example, can be installed with software that is used to verify the user by scanning their face with the built in video camera before enabling the computer to function.

In 2005, a large shopping mall in the Netherlands installed facial recognition systems to spot suspected shoplifters.[26] One of the first trials showed that 90% of those targeted as offenders could be spotted using the system. Feeds taken from existing security cameras were transmitted to a facial recognition database containing photographs of volunteers acting as known or suspected shoplifters. When they entered the mall and came in view of the security cameras, the system alerted security.

This same system has been used in casinos since at least 2005 to spot players banned from the establishment for counting cards or cheating.[27] (These banned players' names are added to the Black Book or the Griffin book as it is called.) In the past, security guards would flip through books containing photos of people who were banned from casinos, in order to keep those people's faces fresh in their memory so they could spot them if they came back, but now with facial recognition systems, as soon as the person walks into the door, the system will identify them and security guards will be dispatched.

Of course, you may think that by putting on a hat, glasses or a fake beard, you could fool the system, but a show on the History Channel titled *Fort Knox: Secrets Revealed* (2007) detailed some of the security measures in place to protect the gold held there, and when explaining the facial recognition systems, the security expert said that even if a person were to get facial reconstructive surgery, their system would still be able to identify them immediately.

Back as far as 1999, London, England was installing facial recognition systems to scan people as they walk on the street.[28] London already has millions of CCTV cameras watching the streets, and they will likely all be upgraded with facial recognition software at some point in the near future. An area in London named Newham was the first neighborhood to install facial recognition cameras and used the FaceIt system developed by Visionics. The system used only 13 cameras and only 60 criminals were entered in as targets, none of which were spotted for three years, but it was just a test of the technology in its early phases in 1999.

In August of 2003, two years after the test of the system at the Super Bowl, police in Ybor City, Florida connected three dozen cameras on the streets to the FaceTrac system and entered in over 1000 photos of felons and runaways as targets. This system can also follow a target and watch them on whatever camera they come into view from, so a live person can watch their every move in real time once someone is identified.

In December 2003, the Royal Palm Middle School in Phoenix, Arizona, installed a facial recognition system on school property in an attempt to spot child molesters and other criminals.[29] It has been rumored in early 2010, Disney began quietly looking into possibly installing facial recognition cameras in their theme parks as well.

Minnesota-based Identix Incorporated, which has contracts with the Department of Homeland Security, has been in contact with Disney regarding facial recognition systems[30] and another company called A4Vision, based in California, confirmed they had met with Disney executives to give a presentation of their facial recognition system. “They were interested,” said A4Vision spokeswoman Suzanne Mattick.[31]

It’s rumored that Identix has a system that can identify people using a skin print that allegedly can identify a person using only a small digital picture of their skin. It’s said to be as accurate as a fingerprint scanner and can tell twins apart from each other.

Most facial recognition systems work using what is called Local Feature Analysis (LFA) which is a mathematical algorithm used to encode faces into a “face print,” which is the numeric code for each person’s face that is stored as a small computer file.

A leading facial recognition company, Visionics, uses what they call nodal points, which are approximately 80 different distinguishable features on the human face that are measured and written into a numerical code which represents that person’s face print in the database. Visionics says that only 14 to 22 nodal points are needed for their FaceIt software to identify someone. Back in the year 2000, the system was capable of matching face prints by searching through 60 million per minute. Today these systems can probably scan through a database containing the entire population of the United States in just a few seconds.

Visionics was founded by Joseph Atick, who in 1991 was recruited by Rockefeller University in New York to create the Computational

Neuroscience Laboratory where he developed his facial recognition systems. To do this, he was also given $4 million dollars in grants by the Department of Defense, particularly from DARPA, for what they called Human Identification at a Distance (or HumanID), which would become a part of the Information Awareness Office. The National Security Agency paid another $4 million dollars to develop the FaceIt program.[32]

Since police often photograph and videotape protests and demonstrations as possible evidence in the event that people commit assaults or vandalism, there are now new privacy concerns for even attending public rallies because police have the ability to run video footage and photos through facial recognition software in order to identify every single person in the crowd. People may be secretly listed in police databases as “extremists” simply for attending peaceful and legitimate demonstrations. As facial recognition systems become more common, they will instantly be able to identify the names of each person in attendance of any such march or demonstration.

Operation Noble Shield

The Rockefeller funded Joseph Atick, the founder and CEO of Visionics, the pioneer and leading company in facial recognition systems, proposed that a nationwide facial recognition system be installed in every airport in America that will look for suspected terrorists who are trying to board planes. He called it Operation Noble Shield, and immediately following the September 11, 2001 attacks, Atick was contacting the media trying to promote his company in the fight against terrorism. A week and a half after the attacks, Atick testified at a special committee formed by the Secretary of Transportation, Norman Mineta, where he proposed Operation Noble Shield.

In America, at least we still have some protections outlined in the Bill of Rights that haven't been circumvented by fears of terrorism, and some watchdog groups do their best to resist certain Orwellian measures the government or private industry tries to impose on people. One must wonder (and fear) what will happen when oppressive dictatorships obtain this kind of technology and begin installing it on their public streets, or in private buildings to squash dissent and keep their citizens under the watchful eyes of Big Brother.

While privacy issues and Big Brother tend to be somewhat common issues in the twenty-first century, it's interesting to note that Senator Sam Ervin in the 1970s, said, "When people fear surveillance, whether it exists or not, when they grow afraid to speak their minds and hearts freely to their government or to anyone else, then we shall cease to live in a free society."[33]

Barry Steinhardt, the director of the ACLU's Technology and Liberty Program, is concerned about the large-scale implications of facial

recognition systems and said, “What it tells us is that we are really on the cusp of a surveillance society where you are not going to be able to go anywhere without being subject to both surveillance and identification…I find it chilling.”[34]

Verint Systems

A surveillance company called Verint systems [verifiable intelligence] has created a service that watches people shop in retail stores and monitors how long they spend in an aisle and can detect whether or not they pick anything up off the shelf. If someone spends too much time in an aisle, the system alerts customer service and a store employee will be dispatched to that isle to ask the person if they need any help.

The system also monitors how many people come into a store, how long they spend in a store, and can calculate the ratio of customers to sales. This is not just a prototype, the Verint system has been used in stores like Home Depot and Target since at least 2006.[35]

Verint also created a service called ULTRA Customer Intelligence Analytics that data mines phone recordings for keywords. Verint says it, "Detects subtle, often counter-intuitive patterns and cause/effect relationships from recorded interactions to generate revenue opportunities."[36]

David Worthley, president of Verint Systems use to work as the chief of the FBI's telecommunications industry liaison unit which handled wire tapping. Kenneth A Minihan, the director of Verint Systems, was a director of the National Security Agency. Another big wig named Howard Safir was the former police commissioner for New York City and an executive in the DEA. Verint also receives a large amount of funding from grants given by Israel.

Aside from retail stores like Target and Home Depot using Verint systems, their equipment is also used at Dulles Airport outside of

Washington, DC, and inside the US Capitol building. In August of 2002 Verint’s stock was $6 per share, and by 2010, rose to more than $25.

Facial Recognition Billboards

In areas of Japan, an advertising agency installed billboards that have facial recognition cameras that can identify the sex and approximate age of people who walk by and then use that information to display what they consider to be relevant products on the billboards which consist of LCD screens.[37] In Steven Spielberg's 2002 film *Minority Report*, there is a scene showing billboards using retina scanners that identify people as they walk by and not only display ads that computers have determined would be suitable for that person, but the ads talk to the people using their name, as well. "John Anderton! You could use a Guinness [beer] right about now," one says, as Tom Cruise's character walks by. In another scene he walks into a Gap clothing store and is greeted by a hologram of a woman welcoming him back and asks him, "how did those assorted tank tops work out for you?" referring to his last purchase, which was obviously in the database.

NEC, the Japanese company that designed the real life facial recognition billboards, claim that they don't store the images of people who walk by and say they are deleted after the person passes the view of the camera.[38] The company tried to downplay the Orwellian aspects of the system by comparing it to cookies that are stored on people's computers that track what items people looked at on retailer's websites in order to post recommended items for that user.

Facial Recognition App on Cell Phones

Facial recognition cameras and software isn't just restricted to large and bulky mainframe computers with extensive databases. In February 2010, a Swedish company called the Astonishing Tribe released an application (an app) for cell phones that allows people to take someone's picture and then using facial recognition and face printing software, the application finds that person's Facebook or MySpace page.

The application is called the Recognizr and shortly after it was released privacy advocates were understandably spooked. Tom Gaffney, a software security expert with F-Secure, said, "This app looks like it could be a stalker's dream," and Simon Davies of Privacy International called the application an atrocious invasion of privacy and said it infinitely increased the dangers of stalking and privacy issues that already exist.[39]

Using this application, a guy can now simply take a picture of a girl that he's attracted to, whether she's in a bar, in the grocery store, or anywhere, and then within seconds pull up her Facebook page and know her name, where she lives, read all her wall posts, see all her pictures, find out who her friends are, and more. The horrific things that could be done by stalkers, criminals, blackmailers, perverts and psycho's are virtually limitless.

This is certainly not the only app of this kind. An app for the iPhone called Face Match accomplishes something similar by identifying specific individuals in photos you have uploaded to your Facebook page. The market for mobile facial recognition systems is just beginning to develop, and as the twenty-first century moves forward, this technology will be rapidly enhanced and could one day identify people just as easy as a human can recognize a friend in a split second after seeing them.

It’s not just people that these systems can identify. Google and other companies have built programs that allow users to take a photo of something with their cell phone, and the software identifies exactly what it is, and where it is geographically located. Google’s application is called Google Goggles, and they are just one of several companies working on enhancing such technology.

For example, you could take a picture of a building in the middle of downtown in a major city, and the app will be able to identify it and immediately display a fact sheet on that building. Landmarks, landscapes, automobiles, practically anything could have its picture snapped, and the system will identify what it is. It’s called visual search technology, and the possibilities are extremely vast. In 2009 scientists at the Smithsonian, the University of Maryland, and Columbia University were developing an app for the iPhone that could identify plant species just from taking a picture of one.[40]

Facial Recognition Software on the Internet

The facial recognition software company Face.com has developed a system that can search virtually the entire Internet in order to find photographs of a targeted individual. Once someone’s picture is entered into the system, it searches through photos on social networking sites and online photo galleries finding faces that match. It functions like a typical facial recognition system by translating photos into algorithms formulated by various facial features and measurements (called nodal points), and then searches the Internet for all photos which match that algorithm. Face.com says the software is 90 percent accurate.

When this system was first developed, Face.com limited its availability but later released a software package called Photo Finder that allows anyone to search for matches over the entire Internet, including websites, online newspapers, blogs, and social networking sites.

While your Facebook photos may be set to “friends only” or “private,” photos that you are tagged in which have been posted online by your friends, may not be set to private, and can easily be found by this kind of system. Are there funny but embarrassing photos of you posted somewhere on Facebook that you’d prefer your boss, parents, or children not see? Were you at a protest and possibly appear in a photo of the crowd that was posted online? Do you want your boss, neighbors, or the government knowing about what political or social movements you privately support and what events you attend? Anonymity may be a thing of the past.

Gil Hirsch, chief executive of Face.com, told *The Sunday Times*, “We have launched a service that allows developers to take our facial recognition technology and apply it immediately to their own applications.”[41] What that means is practically any software company can now incorporate this Big

Brother technology into cell phone apps or whatever kind of creepy and invasive programs their dark imaginations can dream up. As of September 2010 the company claimed its technology was already being used by 5,000 different developers. The genie is now out of the bottle. The company is also working on a system that will search through YouTube videos in order to identify people using the same facial recognition technology.[42]

In December 2010 Facebook added facial recognition software to their website to identify people in photos after they've been uploaded.[43] Before this, people would have to physically “tag” (identify a person in a photo by linking the photo to their Facebook page). Now the system suggests who is in the photos. The beta version of this system actually worked fairly well and as the technology is refined it will be nearly impossible to remain anonymous on Facebook.

Google has an application called Picasa that in 2008 was updated to enable people to upload photos and the system automatically identifies who is in them if the person's face has already been tagged in the program. With Google's dominance in information technology and their history of Big Brother-type of applications, it shouldn't be surprising if Google develops a picture search tool that utilizes facial recognition technology. Just as the search engine can comb through millions of web pages in seconds and find an exact sentence or phrase someone posted somewhere, Google (and others) will likely develop systems that can match photos just as fast, no matter where they are posted on the Internet.

Cash Prizes Given to People Who Watch Surveillance Monitors

A company called Internet Eyes, located in Britain, actually offers cash prizes to ordinary citizens who are given access to CCTV camera feeds if they see a crime being committed and are able to report it to authorities.

A businessman named Tony Morgan created the company after he learned that a large portion of security cameras watching the streets of London weren't being monitored by anyone.[44] The company initially offered a monthly prize of 1,000 pounds (approximately $1,550 US dollars)[45] for the best crime spotter of the month and then organized other payment terms for the spotters. At the time the program launched in October 2010, more than 13,000 people had signed up to watch the feeds and participate.

Charles Farrier, from the watchdog group *No CCTV*, said that the creation of Internet Eyes was a very worrying development and the government, "has put private profit above personal privacy in allowing a private company to launch its Stasi-style citizen spy game rather than defending the rights of British citizens."[46]

The system is marketed to businesses that don't have the budget for security guards to watch their security cameras 24 hours a day. Businesses pay a small fee to use the system and if someone sees what they think is a shoplifter, for example, that viewer can contact the store owner through the system which can send the owner a text message informing them of the event.

Daniel Hamilton of *Big Brother Watch* (a British watchdog organization) said, "It's astonishing to think that innocent people doing their

shopping could soon be spied on by an army of busybodies with an Internet connection. CCTV should be used sparingly to help solve real crimes, not to encourage this type of tawdry voyeurism."[47]

The program, which started in October of 2010, was approved by the Information Commissioner's Office.

Pre-Crime Cameras

A strange new surveillance program in the United Kingdom was implemented in 2009 that is designed to automatically identify suspicious people and prevent crime before it occurs. The program is called ISIS (Integrated Sensor Information System), which interestingly spells out *Isis*, the Egyptian goddess and mother of the sun god Horus. The London *Telegraph* explained, “When a crime looks like it is going to occur, the system will verbally warn the perpetrator and then if necessary alert the nearest police officer.”[48]

The ISIS system uses what is called “computer vision technology” that analyzes security camera feeds to look for what authorities consider to be behavior that is anti-social or suspicious. The criteria for this “suspicious” behavior is said to be people wearing hooded sweatshirts, people who make sudden movements, and even “verbal aggression” that is detected by microphones placed in public places and on public transportation.

X-Ray Cameras

As if being watched, listened to, and having your movements monitored by artificially intelligent systems designed to supposedly determine whether you are acting hostile or not aren't Orwellian enough, leaked documents in London show that the government was looking into installing x-ray systems on lamp posts on public streets in order to see if people were concealing any weapons or explosives under their clothes.[49] There are several types of devices that can accomplish this task, such as millimeter wave machines or terahertz radiation which penetrates clothing.

In 2007 a train station in London conducted a month long test using millimeter wave scanners to look at people as they boarded trains to determine if they were concealing any weapons. A similar device was used at several other Underground (subway) stations as well. These are similar devices to the so-called naked body scanners employed at airports around the world, but they scan the entire crowd and without their knowledge.

"The real question is not whether the technology can see something under the clothing. It's how you respond to it when the technology says there's something unusual," said security expert Bob Ayers. "Do you have police strolling down each street, ready to ask people what they have under their jacket?" he wondered.[50] There is also a concern for the health risks from repeated exposure to such systems.

You may think that these "x-ray" cameras are the result of advanced twenty-first century technology, but you are wrong. A retired colonel from Taiwan's National Defense Department named Alan Yu was exposing this technology back in 1997. An article he wrote titled *Millimeter Waves and Mind Control* explained, "If you want to see the future of surveillance, take

a trip into the world of millimetre waves and the video cameras that are sensitive to them."[51]

He also said that in that same year, 1997, a company called Millitech expected to have millimetre-wave cameras available for around $10,000 and portable versions for $80,000. He even said that similar devices are able to see inside the human body and can detect anything that has been inserted in any orifice, such as the anal cavity, which is a common method for smuggling drugs and weapons into prisons.

Devices called T-ray scanners, or Terahertz scanners are used by the Secret Service to scan crowds when the president is making a public appearance to spot anyone who would be carrying a gun or other weapon concealed under their clothes.[52]

Some may argue that these kinds of devices will help to make people safer if they are installed on public streets, since there may be people who are carrying concealed weapons, but are we going to allow police officers to approach and detain and search anyone whenever the systems detects what it considers to be a weapon? What if a person has a concealed carry permit and is legally allowed to wear a concealed hand gun? Are they going to be tackled to the ground and beaten and tazed because the system shows they are walking down the street with a gun under their jacket even though they are allowed to?

Are people who carry a Swiss Army Knife for its convenience and functionality going to be surrounded by police and searched every time an x-ray camera sees they have a pocket knife? In most states in America, a person is legally allowed to carry a knife as long as the blade is shorter than three inches; so what is going to happen to these ordinary law abiding citizens when they are spotted carrying a perfectly legal knife in their pocket? Are they going to be treated as criminals or terrorists? Perhaps the laws will be changed to make it illegal for people to carry an innocent pocket knife in public.

Body Scanners at Airports

After the failed Christmas Day “underwear bomber” tried to blow up a plane as it approached Detroit, Michigan on Christmas Day of 2009, Homeland Security officials immediately began clamoring for newer high-tech security measures to be implemented at airports around the country. The device touted as being able to prevent future attacks of this nature was the so-called naked body scanner that allows TSA workers to see a virtual naked image of passengers’ bodies as they are being scanned by the device.

When sample photos were released showing just how detailed the images were that these machines take, many people were uneasy about what the machines revealed. In May 2010, a TSA worker in Miami, Florida was arrested for aggravated battery after he allegedly attacked one of his coworkers who was making fun of him for having a small penis after he passed through the new body scanner.[53]

Adding to the controversy over the use of these revealing scanners, the TSA had claimed that the machines could not store the naked images of people, but the Electronic Privacy Information Center uncovered documents showing that the machines do in fact have image storing capabilities, and can even send images.

EPIC obtained the technical specifications and vendor contracts through a Freedom of Information Act lawsuit, which directly contradicts the TSA’s claim that the machines couldn’t store the images.

In the beginning of 2010, there were about 40 machines in use at 19 different airports, and the TSA planned to install 150 more by the end of the year, and another 300 in 2011. As Thanksgiving weekend of 2010 approached, news stories started circulating about the busy travel patterns

and the added security measures of the new naked body scanners now that they were installed and fully operational in airports across the country. People also began talking about how they didn't want to be subjected to the radiation believed to be given off by the scanners, not to mention the humiliation of the naked body scan, or the groping pat downs if one dared to "opt out" of the scan.

At this point in time, not every traveler had to go through the scan—only supposedly people who were chosen at random. Several attractive female celebrities made headlines for speaking about their experiences at the airports getting scanned by the new naked body scanners (called *rape scanners* by some detractors), and the publicity was not good. Former *Baywatch* babe Donna D'Errico felt that she was selected for the scan because she was hot and didn't think she was chosen at random.

She told *AOL News*, "It is my personal belief that they pulled me aside because they thought I was attractive…My boyfriend sailed through with no problems, which is rather ironic in that he fits the stereotypical 'look' of a terrorist when his beard has grown a bit. After the search, I noticed that the male agent who had pulled me out of line was smiling and whispering with two other agents and glancing at me. I was outraged."[54]

"This could, and I'm sure does, happen to other women. It isn't right to hide behind the veil of security and safety in order to take advantage of women, or even men for that matter, so that you can see them naked. It's a misuse of power and authority, and as much a personal violation as a Peeping Tom. The difference is that Peeping Toms can have charges pressed against them," D'Errico concluded.[55] The airport denied any inappropriate behavior from the TSA agents on the scene.

Reality TV star Khloé Kardashian, the younger sister of Kim Kardashian, appeared on *Lopez Tonight* during this same holiday season and happened to mention her experience with airport security as well, saying, "They basically are just raping you in public. I got asked the other day, do

you want to go for a screening or get patted down. I don’t want that X-Ray to see everything, honey.”[56]

She continued to say “[T]he people are so aggressive, It’s like, ‘Chill out, you didn’t find anything on me yet, calm down…’ They say, ‘OK, I’m going to be patting you down and I’m going to be touching the crease of your ass.”[57] Khloé was visibly upset.

Videos then started getting posted on YouTube showing TSA agents feeling up men, women, and children as a “precaution” before letting them pass through airport security. Some people protested and stripped down into Speedos or bikinis right before going through the security checkpoint to highlight how invasive and ridiculous they were. Homeland Security Secretary Janet Napolitano had been labeled *Big Sis*, as in *Big Sister*, a play on the Orwellian *Big Brother*, as a result of all the negative publicity her invasive programs were getting.

License Plate Readers

At some point in the New World Order, all vehicles will most likely be required to have a GPS tracking system installed on them in order to be authorized to drive on the roads so authorities can determine exactly where a specific vehicle is located at any given time. Until this occurs, there are other ways that Big Brother is watching your car. Since facial recognition systems can detect a specific person’s face out of a crowd of tens of thousands in a split second, it should be no surprise that systems can also read the license plates on vehicles from any number of the traffic cameras or red light cameras positioned around cities.

More and more cameras are being equipped with Optical Character Recognition systems (OCR) that can read the hundreds of license plates that go whizzing by the cameras every minute. A new technology called LPR uses what is called License Plate Reader or License Plate Recognition that can read practically any license plate from any state, even with the large variations of designs and colors.

Numerous states are currently using LPR systems to spot drivers whose licenses have been suspended or revoked, or to find stolen vehicles. Other ideas for the system involves finding people who have unpaid parking tickets, back taxes, or warrants out for their arrest. Authorities also plan to have the system keep a log on which cars pass through specific cameras and at what time. This stored information can then be used to determine if a suspect of a crime was in the area at the time it was committed.

When license plate reading systems become common place, if a person whose license is suspended for unpaid parking tickets is spotted by an LPR camera, a police officer will be immediately dispatched to pull them over

and arrest them. That is, unless the government implements mandatory GPS black boxes on automobiles which would then disable a person’s vehicle until the tickets were paid. These systems are already used by car dealers if people miss several payments.[58]

Police Wear Head Mounted Cameras

At the end of 2009, a police department in San Jose, California, began equipping officers with head-mounted video cameras to record their interactions with the public.[59] The officers, in this case, control when the cameras are on or off, and are supposed to turn them on every time they talk with anyone.

The devices were made by Taser International, the company that makes the infamous Taser guns often abused by police. The company paid for the first 18 units as an attempt to get the department to expand their use to all 1400 officers. The devices cost approximately $1700 each and have a $100 monthly fee per officer, which would bring the cost to $4 million dollars if the San Jose police department would implement them for all their officers.

In February 2010, nine officers in San Diego's police force began using Taser's cameras as part of another field test. "It gives real-time information on exactly what occurred at the scene. Anything that helps put the case into perspective," said San Diego Assistant Police Chief Bob Kanaski. "No more 'he said, she said.' Now it's in color."[60]

It must be noted that during numerous instances of police misconduct, civilians happen to be videotaping with a camcorder or their cell phone, and officers often order them to stop filming or even confiscate or smash their cameras to prevent any evidence from getting out and showing the officer's crimes.

Of course, the video footage and audio taken by the head mounted cameras will often only be used to support the police officer's claims of what a suspect has done or said, and it shouldn't be surprising if hard drives

are sometimes “damaged” and can’t have their contents retrieved when the footage would show severe officer misconduct.

In London in 2005, police shot and killed Jean Charles de Menezes who they suspected was carrying a bomb on the subway, but he was completely innocent. This was immediately following the 2005 transit bombings where three different trains and one bus were blown up, killing 52 people and injuring 700. Officers initially said that Menezes was running from police and struggled with them when they approached, and claimed that’s why they killed him. Several video cameras that were in clear view of the incident were said to mysteriously have their hard drives missing, although inside sources with the security company that maintained the cameras said they were in full working order.[61]

While the police officers often record interactions with suspects, there has been a disturbing trend in police arresting citizens and charging them with felony illegal wiretapping for simply doing the same thing.[62]

If suspects or bystanders videotape interactions with police, then some police are now claiming these people are recording the interaction without two party consent—meaning the police officers don’t agree to the recording—thus they claim the citizens are committing a felony illegal wire tap.[63] In most states in order for private conversations to be recorded legally, both parties must consent or it is considered an illegal wire tap. This law was designed to prevent phone conversations from being secretly recorded, and was not meant to apply to the public videotaping of an event (which happens to capture the audio too), but we have seen numerous instances where police officers charge people under this statute even though it does not apply to conversations where there is not a “reasonable expectation of privacy,” such as on a public street. This has not stopped police officers around the country from unfairly charging people with “illegal wire tapping” for simply videotaping a public interaction where there was no reasonable expectation of privacy.

Police departments, and many courts, have decided that it is OK for police to record us, but we cannot record them. This hypocritical double standard only serves to protect the Big Brother system, and restricts the rights and freedoms of honest and ordinary people. The police simply do not want people to videotape them because those videos will sometimes capture clear evidence of officer misconduct that they will not be able to deny.

Other Uses for Cameras

One use of video cameras that most of the public is unaware of is in the retail sales industry, which sometimes uses a surveillance system to photograph each costumer who comes into a store or walks onto a sales lot—and then the salesmen have to log certain information about that person—all without the customer knowing about it.[64] This system is used more to monitor the salespeople than it is to monitor the customers. The system keeps track of how many people step foot into a store, and a formula is used to determine how well the sales force is doing by cross-referencing the number of sales and the dollar amount of the invoices, with the number of people who step foot in the door.

This system is used mainly in low-traffic, high-end stores that sell items like furniture or jewelry that only get a hand full of customers who walk thought their doors each day. If the system shows that one particular salesperson has ten people walk through the door on average, and makes five sales, but another salesperson who gets ten people walking in only makes two sales, then management is going to see that his closing ratio isn't very good and will likely fire him. When commission salesmen have a bad day or a bad month they'll often say, "I didn't have any customers walk through the door," but this system can prove otherwise. Salesmen that this author has personally spoken with who have had to use this system at work have told me that they often have to write a brief description of what merchandise the customer was looking at, and it is then saved in a file along with that person's photograph which was taken when they tripped the sensor as they walked in the door.

If, for example, the person who walks through the door is somebody who is lost and asks for directions, then the salesman must log that entry, which is linked to that person's picture. This system also keeps track of how long each person is in the store. If a person comes in for one minute asking

for directions, the system will show this and the boss won’t think that their salesman couldn’t close a sale. This system is also used to figure out a salesperson’s average sale in dollars per walk-in.

Another Orwellian system that is used in the world of sales is a hidden camera and microphone worn by secret shoppers who companies hire to pretend to be customers who go into stores and videotape how the salesperson does with his or her presentation and closing attempts. I have personally spoken to salesmen who have been subjected to this kind of secret shopper. Since legal issues may arise from people being secretly videotaped along with an audio recording, many companies will coerce their employees into signing legal wavers that say they consent to the secret video shopper procedure which then may occur at any time.

While secret shoppers are not new and are used by a variety of industries, they were usually just people that went in and asked specific questions of salespeople and immediately upon leaving would write up a brief report on the person and answer several questions about their attitude toward the pretend customer, their product knowledge, and perhaps their personal appearance, such as what they were wearing and how clean they were. But with video cameras becoming incredibly small, these secret shopper services now have the ability to let management or a business owner view a video of the entire process himself to see and hear how the salespeople perform.

Global Positioning Systems

In the 1990s, people began hearing about GPS (Global Positioning Systems) and in the 21st century we saw the technology rapidly expand into the mainstream and become part of commonly used items such as GPS systems for navigation in vehicles, in cell phones, and even on shipments of merchandise to track their exact location as they are en route.

While many people were surprised to learn that OJ Simpson’s cell phone was triangulated to discover his location as he drove in his white Bronco down the Los Angeles freeway in 1994, evading police when he was wanted for murder, today such capabilities are expected and seen as commonplace. While most of us rely on our GPS navigation systems in vehicles to guide us to our destinations and can’t imagine life without them, GPS has a dark side that is exploited by Big Brother and is being used in ways that can only be described as Orwellian.

Many businesses are putting GPS systems on company vehicles, something that doesn’t sit well with many of the vehicles’ drivers. Are they taking too long on their lunch breaks? Did the car travel back to the employee’s house before 5 o’clock? Has the vehicle traveled over 75 miles per hour? All of this and more is available to supervisors and owners who have installed GPS systems on their company’s vehicles.

The wrestling superstar Hulk Hogan had a reality show called *Hogan Knows Best* that aired on VH1 from 2005 to 2007 and gave an inside look at his family and their activities. His daughter Brook was seventeen when the show first aired, and in one episode Hulk let her go on a date with some guy, but before she did, he installed a GPS tracker on her car (without her knowledge) and during the episode it showed him watching where the car was driving, making sure that she was going where she said she was. Such

devices are now so small that they can be placed on people, and not just in the trunk of a car.

Placing small GPS devices on children is now becoming common, as well as friends and family locator applications for cell phones that show the exact location of your friends and family on a map by using the built in GPS transmitters in all cell phones. Some people also envision future GPS systems so small that they can be implanted inside a person’s body. We may soon live in a world where it is seen as completely normal for practically anyone to see exactly where you are, anywhere in the world, at every moment of the day.

Digital Angel

The first commercially available personal GPS tracker was called the Digital Angel, and was designed by Applied Digital, the creator of the VeriChip implantable RFID chip. The Digital Angel was designed to be worn by a person like a wrist watch and was marketed for children and the elderly. Upon its release in 2000, Richard J. Sullivan, chairman of Applied Digital, boasted that his device could tap a market worth more than $70 billion dollars.[65]

The chief scientist behind the device's creation, Dr. Peter Zhou, told *World Net Daily* he believed the company's future products would be implanted into people and will be "a connection from yourself to the electronic world. It will be your guardian, protector. It will bring good things to you," and that, "We will be a hybrid of electronic intelligence and our own soul."[66]

Although the Digital Angel (called the digital beast by detractors) came out in the year 2000, it wasn't until a decade later that personal locating devices would become very well known or used.

Family Locator Apps

Most new cell phones have what they call *family locator apps* that use a cell phone's built in GPS to show exactly where other members of your family are geographically located—at all times. Verizon's website explains, "From your PC or phone, enjoy the comfort of locating family members anytime, anywhere." The app is more than just a real-time GPS locator, it allows you to receive "arrival & departure updates" for each family member and lets you schedule location updates for each family member that will alert you as to their location at any specific time you set. For example, if you wanted to know where your kids were every night at 10pm, it will alert you in case you've lost track of time and forgot to check.

An app for Sprint phones allows users to review the past locations of their children (or husbands, wives, girlfriends, or boyfriends) for the last seven days and can also be set to send you automatic notifications of a child's location at specific times on specific days. The website boasts, "You don't need to install anything on the phones you wish to locate. Sprint Family Locator uses the GPS technology already built-in to every Sprint phone, so it is compatible with every Sprint phone." The cost of the Sprint Family Locator is $5 dollars per month which includes tracking on up to four different phones.

‘Little Buddy’ Tracking Device for Children

In October 2009, a rather bulky tracking device was put on the market called the Little Buddy, which was advertised as a GPS system that parents can place in their child’s backpack or lunch box so their location can be monitored on the parent’s cell phone or computer. This device (and others like it) are designed for children who are too young to have cell phones which can be tracked by family locator apps.

The software for the Little Buddy allows parents to set up geographic boundaries that activate and deactivate at specific times, and if the device travels outside of those boundaries, then the parent will receive a text message or an e-mail alerting them of this. For example, a boundary around the school could be set up between 8am and 3pm and if the device (which is located in the student’s back pack) leaves the school grounds before 3pm then the parent would be alerted.

The first version of the Little Buddy was rather large and bulky, and could not be placed in a child’s backpack without them noticing, but as the years progress, similar devices will be extremely small and could be stashed inside a student’s backpack, or even on their clothes without them even knowing.

One newscaster on the Fox News Channel joked about placing the device in her boyfriend’s car so she could keep tabs on exactly where he went and when. Most people would obviously be unaware such a device was placed in their vehicle.

A commercial for the Little Buddy tracking device said, “Get peace of mind. Build trust. And be confident that your child is OK when you can’t be with them.” Their claim of “building trust” is obviously doublethink, since

using such a thing is a clear sign of an overbearing, controlling, or paranoid parent. The device costs less than one hundred dollars.[67]

Amber Alert GPS

Another personal GPS locator on the market that is extremely more advanced than the Little Buddy GPS tracker is called the Amber Alert GPS. It's fairly small in size, measuring 1.77" x 1.68" x .78" and is advertised as, "The world's smallest, most powerful GPS tracking device." It is marketed to parents who want to keep track of their children and can be put in their pocket or clipped onto their belt. The parents can then keep an eye on the device's location on their cell phone or computer, but this device is so much more than a GPS locator.

It costs $129.99 and the parents must pay a monthly fee ranging from ten dollars a month to forty dollars a month depending on what features they want. Some of these features include a "speed alert" that will notify parents when the GPS device exceeds a certain speed so a parent can tell if their child has gotten into a vehicle. The website even brags, "This feature is great for speeding teenagers!"[68] Do you want to know if your teenager ever drives faster than 80 miles per hour? You can easily set the device to alert you of this. You could, of course, then see exactly what street they're on.

It also has a temperature alert that will notify parents when the temperate surpasses or drops below the thresholds they designate. A feature they call "Breadcrumbing" allows a person to have the unit send them text messages at specific times of the day to notify them where the unit is located. You can also be notified when the device enters or leaves a specific location. The website reads, "Do you want to be notified when your child arrives at school, soccer practice, or the mall? You can with our latest feature: Destination Alert. Destination Alert allows the parent to define an area on a map, and receive notification by text and/or e-mail when the child arrives. It's easy and it gives you one more tool to keep your child safe!"

The device even has a “Voice Monitoring” feature that allows the parent to activate a microphone in the unit so they can listen in on what their child is doing. The website brags, “Even during use the child never knows that you are listening in.”

The Amber Alert GPS system is named after the AMBER alert child abduction notification system that alerts local TV and radio stations if a child is believed to have been abducted. The AMBER alert system was named after a 9-year old child named Amber Hagerman who was abducted and murdered in Arlington, Texas in 1996.

Tracking the President, White House Staff, and Family Members

On CBS's *60 Minutes* in March 2010, Rahm Emanuel (President Obama's chief of staff) showed Katie Couric a security system he had in his White House office that tracked major White House players using a GPS system that showed their current location in real-time. The system keeps tabs on the President, Vice President, First Lady, family members, and others he said. The segment was brief, but it is clear that by "family members," this means Barack Obama's two kids have to wear GPS tracking bracelets probably twenty-four hours a day.

GPS Trackers at Amusement Parks

A company called SAMSys Technologies created a GPS tracking system that became available at multiple amusement parks as a way for parents to keep track of their kids. They call their device the SafeTzone System which is a GPS locator similar to a large wrist watch that can be used to keep track of the children and also enables them to buy things at the park like food and souvenirs, because it acts like an RFID debit card.

SafeTZone's website called it a "cashless spending module" and said it "eliminates the need for cash anywhere in the venue by turning each Locator into an electronic wallet. The elimination of cash will provide patrons with the freedom to utilize the venue services and make purchases at restaurants, games, attractions, and shops throughout the venue."

A press release sent out by Paramount's Great America theme park in 2004 brags that one of their parks in Santa Clara, California, began issuing the SafeTZone GPS trackers to guests so they could locate each other. The device is called the Star Watch which is a waterproof GPS system that is strapped onto people's wrists. Guests can then go to any number of "Location Stations" which show the location of others in their group. The Star Watch also allows people to send messages to other members in their group, and locate rides and restaurants in the park. The press release also noted that people would, "Receive information about Paramount's Great America's special promotions, show times and park events."

Rod Rankin, Paramount's Great America's senior vice president and general manager is quoted in the press release saying, "It's a convenient and affordable guest amenity that provides visitors the opportunity to track everyone in their group or simply find the easiest route to a favorite ride or restaurant."[69]

Paramount’s Great America is owned and operated by Paramount Parks, a division of Viacom Inc, the entertainment giant that owns CBS, MTV, Nickelodeon, VH1, BET, Paramount Pictures, UPN, Spike TV, TV Land, CMT, Comedy Central, Showtime, Blockbuster, Simon & Schuster, and other media companies.

In 2004, Legoland in Denmark implemented RFID tracking of guests with devices called the “Kidspotter” which were advertised as a way to prevent children from getting lost. Leo Steiner, vice president for on-demand sales at IBM, who works with RFID, said, “Legoland will now know exactly where each customer is, how long they are spending in each area and which products are proving to be most popular.”[70] Steiner sees the device as a market research tool more than a safety device.

Debbie Allen, a mother of two, told Silicon.com, “When you go to these theme parks, you tend to spend so much time trying to keep your children by your side that they get resentful and a little frustrated. If I were given the chance to feel a little more relaxed, I would jump at the opportunity; if they then used the information they had for marketing, then I really don’t see the harm.”[71]

Mobile Alarm for the Threatened

There have even been proposals for people to be forced to wear GPS monitors if they are the subject of harassment or if their life could be threatened by a dangerous ex-lover or spouse. Fifteen different districts in Holland have implemented this strategy and force people to carry such devices which can notify police with the push of a button as to the person's location so police can be dispatched to investigate.[72]

Those people are not criminals, they are the victims, and they are forced to wear GPS monitors similar to ankle bracelets worn by people on parole or house arrest.

Implantable GPS System

A patent application submitted in 2003 from a California company called Persephone, Inc., (Number 20040174258) describes their invention as a GPS device that is forcefully implanted into people and can’t be removed. The title of their application is *Method and apparatus for locating and tracking persons*, which explains, “Removal of the implanted device by a runaway juvenile would likely be impossible. Even if possible, such removal would likely place the runaway at significant medical risk, which is counter to the runaway’s goal of a safe escape and survival from parents or guardians.”[73]

The patent application actually says that the tracking device could be implanted up a person’s butt, in their rectum. The application describes the location of the device as being “Submuscular: for example, deep to a large muscle. Such a location is currently used for implantation of commercially available artificial urethral and anal sphincter reservoirs, which are positioned deep to the rectus abdominus muscles, within the pre-peritoneal Space of Retzius.”

It gets worse. The patent application goes on to read, “Because the device is implanted in the person, it can also provide a shock, vibration, or other warning…[that] may be progressive, such that a person is subjected to a shock of increasing magnitude as he leaves a zone of confinement or enters a forbidden zone.”

“The device may…include a microphone or similar device for monitoring acoustic information, thereby permitting the person to talk to a remote location.”

If this isn’t Orwellian enough, let me point out that the name of the company that filed this patent is called Persephone Inc, a company obviously named after Persephone, the Greek goddess that governs the underworld, or Hades (Hell).

A Mileage Tax

As cars have become more fuel efficient and hybrid and fully electronic cars have become quite popular, the number of gallons of gas that people use up in a given week has dramatically dropped, and so has the tax dollars the government rakes in from gasoline taxes. In order to compensate for this loss, some lawmakers are pushing for a new mileage tax that will tax cars based on the number of miles they drive.

The Governor of Oregon, Ted Kulongoski, was one of the first government officials to recommend a mileage tax to replace the traditional gas tax because of the loss of revenues due to more fuel efficient vehicles.[74] In 2009, he included his plans for this new tax in a transportation bill.

The governor's website outlined his reasons, saying, "As Oregonians drive less and demand more fuel-efficient vehicles, it is increasingly important that the state find a new way, other than the gas tax, to finance our transportation system."

He planned for a task force to "partner with auto manufacturers to refine technology that would enable Oregonians to pay for the transportation system based on how many miles they drive." This method would involve equipping all vehicles with GPS units that would monitor how many miles a person drove and tax them accordingly.

Oregon is certainly not the only state to consider such a proposal. The Texas Transportation Institute held a meeting in April 2009 to discuss "mileage-based user fees" and other ways to replace diminishing revenues from the gas tax. "We need to think differently about how we fund transportation," said the Texas Transportation Commission Chairwoman Deirdre Delisi.[75]

Some proposals for how the tax would be collected include a mileage check when the car has its registration renewed each year, or installing GPS systems on vehicles that would be programmed to tax people differently according to what road they were on, or if they traveled out of their state. Certain high-traffic roads, for example, would tax drivers at a higher rate, and GPS systems could enable the government to vary the tax rate depending on what county or city the vehicle was traveling in.

Rental Car Company Fines Customers for Speeding

While it may not be that surprising to people that the government would install a Big Brother system to automatically fine drivers who were going over the speed limit, it was surprising to learn that in 2001 a rental car agency was fining their own customers for speeding in their rental cars. This came to light after a man named James Turner was fined $450 by the Acme-Rent-A-Car agency after the AirIQ GPS system installed on their rental cars calculated that he was speeding in their car.[76] The fine was charged directly to his credit card because the company had included language in the rental agreement explaining that the customer would consent to this, but of course, who reads the fine print on these agreements.

James Turner filed a lawsuit against the company in small claims court and also filed a complaint with the Connecticut Department of Consumer Protection.

Students Forced to Wear GPS Tracking Devices

Twenty-two students at a high school in Texas were ordered by a judge in January 2010 to carry GPS tracking devices on them in order to prevent truancy. “Bryan High students who skip school will soon be tracked 24 hours a day, seven days a week,” reported KBTX, a local TV station.[77] The Orwellian program is called the Attendance Improvement Management Program or AIM, and according to reports it is being used in schools, not only in Texas, but around the country.

Students who skip class are forced to appear at truancy court and then some are forced by the judge to carry the tracking devices, similar to ankle bracelets that people on parole or house arrest must wear. “Students on the program are tracked with a hand-held GPS device between the time they leave for school in the morning and the time they check in for curfew at night,” reported the local news station.[78]

An official in Holland for the People’s Party for Freedom and Democracy (VVD) proposed that “troublesome youth” be forced to wear GPS bracelets as well.

Tracking Cell Phone Locations

The Obama administration has argued that tracking the location of people's cell phones without a warrant is legal and should be permitted because, they say, Americans don't have a reasonable expectation of privacy concerning the whereabouts of their cell phone. U.S. Department of Justice lawyers say that "a customer's Fourth Amendment rights are not violated when the phone company reveals to the government its own records."[79]

In *Enemy of the State* (1998) Will Smith's character was tracked by a rogue group of government officials using all kinds of methods that seemed like science fiction at the time, but are actually possible. In the film, Gene Hackman made a statement that the National Security Agency has "been in bed with the entire telecommunications industry since the '40s," and he was right.

Not only can authorities track the real-time location of any cell phone, even when it's turned off, but they can go back and look at the records to show the location of any particular phone at anytime a phone call was made. A 2008 court order to T-Mobile in a criminal investigation says, "T-Mobile shall disclose at such intervals and times as directed by (the Department of Homeland Security), latitude and longitude data that establishes the approximate positions of the Subject Wireless Telephone, by unobtrusively initiating a signal on its network that will enable it to determine the locations of the Subject Wireless Telephone."

Kevin Bankston, an attorney for the Electronic Frontier Foundation said, "This is a critical question for privacy in the 21st century. If the courts do side with the government, that means that everywhere we go, in the real

world and online, will be an open book to the government unprotected by the Fourth Amendment."[80]

Verizon Wireless keeps records of cell phone locations for 12 months according to Verizon's Vice President Drew Arena. They keep detailed phone records, excluding phone locations, for seven years.

The ACLU, the Electronic Frontier Foundation (EFF), the Center for Democracy and Technology, and other privacy advocates argue that Americans do not surrender their Fourth Amendment right when they turn on their cell phones.

Numerous attorneys have said that if such a practice is deemed illegal by a court, that the case would definitely be appealed and government lawyers will fight until the practice becomes fully legal anyway.

The GPS Coordinates to Your Front Door

The census is done every ten years in America to determine how many people are living in the country and in what communities so that the appropriate number of funds and resources can be allocated to those areas. People have become familiar with the questionnaire mailed to them every ten years, asking who lives in your residence, what race they are, and several other personal questions, but as the 2010 census approached, stories began circulating that census workers were traveling door-to-door and linking the front door of each address with its GPS coordinates. Such reports turned out to be accurate.

In 2009, 140,000 people were hired as part of a $700 million dollar program to collect the GPS coordinates of every front door in America. People were obviously uncomfortable with this, especially since President Obama put his Chief of Staff, Rahm Emanuel, in charge of overseeing the census which is used to draw congressional districts. There appeared no legitimate or logical reason for such an enormous task. Why would the government need the exact GPS coordinates of every single front door in America? And why would they spend hundreds of millions of dollars doing this?

Blogger Douglas Gibbs of the *American Daily Review* wrote, “Imagine, if you will, that there are a number of people in a neighborhood that could not find the addresses they are tasked with finding. They are not locals, maybe are unable to read a map, or perhaps do not have the time to pull out a map, and they need to find you with specific GPS coordinates. Their devices would lead them to your front door with these coordinates. Imagine a crisis is afoot, and martial law is put into place. U.S. troops need to round up particular folks.”[81]

He concluded, “Let’s take this a step further. After all, with Barack Obama desiring to decrease the number of folks in the military, and with forces committed worldwide, we may not have sufficient military forces at home to deal with a rising national emergency. If the government decided to rely on foreign troops, perhaps United Nations personnel, most of which may not understand the street signs, much less know the lay of the land, they could use GPS devices to direct them to your front door.”[82]

J.B. Williams of the *Canada Free Press*, wrote, “I can’t resist the urge to question the authority and purpose behind such a BIG BROTHER initiative, when the official census itself is not due to be taken until 2010… No imagination is required to think up a whole laundry list of evil that could be done with a nationwide GPS grid of coordinate’s markers painted on every private home across the country. But I was having trouble thinking up one good reason for it, even one legitimate use that would justify what must be a very expensive undertaking.”[83]

Williams continued, “Why does the Obama administration need or want the latitude and longitude coordinates for every home in America? Why the rush to GPS paint every home in the next 90 days? Why must the marker be within 40 feet of every front door? For what possible purpose does the Fed need GPS coordinates for every home, and under what authority do they have the right? Census workers, whom I asked, had the same holy-crap look on their faces that I had by then.”[84]

Some bloggers even pondered whether one day the GPS coordinates could be used by Unmanned Arial Vehicles to spy on homeowners, or even blow them up with missiles if they were deemed subversive or a threat to the New World Order. The Census Bureau claimed that the GPS coordinates were needed to “ensure that all residents are counted in the right location.”[85]

Remotely Disabling Automobiles

While it may seem like something out of a James Bond film, some car dealerships have been installing a device on new vehicles that allow them to remotely deactivate cars which will then prevent them from starting if people have missed their payments.

One such device was created by an Ohio company called Pay Technologies and is marketed to auto dealers as a way to disable vehicles of people who have missed their car payments. The device can also cause the car horn to honk repeatedly, and has a GPS tracker built in as well, so the location of a vehicle can be known at all times, in case they want to send a repo man to repossess the vehicle. Disabling a person's vehicle could leave a motorist stranded in a dangerous situation, or in the middle of nowhere; hazards that are apparently overlooked by the device's manufacturer.

In February of 2010, more than 100 vehicles in Austin, Texas were disabled and some had their horns honking repeatedly after a disgruntled employee of a dealership disabled the vehicles using the system in order to get revenge on an auto dealer for firing him.[86]

"We initially dismissed it as mechanical failure," said Texas Auto Center manager Martin Garcia. "We started having a rash of up to a hundred customers at one time complaining. Some customers complained of the horns going off in the middle of the night. The only option they had was to remove the battery."[87]

After complaints started flooding in from the vehicles' owners, the Texas Auto Center reset the Webtech Plus passwords for all of their employees and then gave police login entries and they traced an IP address to the suspect's Internet service provider. Police say he used a password

from a fellow employee, and that his had been disabled as soon as he was fired. Austin police filed computer intrusion charges against the man.

Radio Frequency Identification Devices (RFID)

RFID, as many people know, stands for Radio Frequency Identification Device, and refers to a technology that encodes a unique ID number onto a tiny computer chip that can then be activated from a distance using an RFID reader which then identifies the number on the chip. It’s sort of like an electronic serial number that is encoded in the RFID tag, which doesn’t require any batteries, and can be extremely small and inexpensive to produce.

As with most technology, there certainly are advantages to RFIDs, such as increasing efficiency in business by minimizing errors along a supply chain. One interesting use of RFID that we may see in the future comes from Microsoft’s vision of the “Home of the Future” where microwave ovens detect RFIDs in food’s packaging and are automatically programmed to the correct power and time settings to cook the food properly. This home of the future would also have a refrigerator that keeps track of its contents, and when an item is not replaced in the fridge, it would automatically add it to your shopping list to order in a replacement.

Surely when RFID tags replace the standard UPC barcode, we will not have to wait in the checkout line at the grocery store for fifteen minutes and unload our groceries onto the conveyor belt, because we can just walk through a scanner with our groceries still in the cart, and they will all be scanned instantly from the RFID UPCs on each item. But not all uses for RFIDs will be so helpful to humanity.

There have been several applications filed for patents that outline exactly what RFID tags are capable of, and it is extremely unsettling. Many devices designed and created will be promoted publicly for certain

applications or benefits, but if you read the language written in their patent applications, their real Big Brother use and capabilities are discovered.

The implications of RFID tags are truly Orwellian, and their use far exceeds simply replacing UPCs on merchandise we buy at the store to make the checkout procedure faster. RFID tags operate as little tracking devices similar to, but not as powerful as, GPS systems, and have not only been forced on students at school, but have been implanted in people's hands and used for identifying them at businesses and government agencies, allowing them to enter secure areas, and even pay for drinks at fancy bars.

One patent application filed by IBM admits, "[T]he widespread use of RFID tags on merchandise such as clothing would make it possible for the locations of people, animals, and objects to be tracked on a global scale—a privacy invasion of Orwellian proportions."[88]

Documents from a company called NCR reveal they came up with the idea that RFID tags could be used for what they call "dynamic pricing" where, "RFID can be used in conjunction with electronic shelf labels to automate pricing based on the number of items on the shelf…For example…when certain popular items were in short supply (e.g., at Christmas time), the price can be automatically raised."[89]

A company called Accenture is the world's largest technology consultant firm with revenues over 20 billion dollars a year and large contracts with governments, and in one of their brochures they proposed that RFID tags could be used by the government to help monitor families who had caseworkers assigned to them. The brochure reads, "[G]overnment agencies will also be looking for new ways to ensure the well-being of the people they serve. Activity-monitoring tools could give [government] caseworkers a powerful complement to home visits, while enabling them to be more vigilant about their clients' current state and potential needs."[90]

Author and consumer privacy advocate, Katherine Albrecht, writes extensively about the dangers of RFID in her 2006 book *Spychips: How*

Major Corporations and Government Plan to Track Your Every Purchase and Watch Your Every Move, where she explains, “theoretically, the whereabouts of everything and everyone will be known at all times and accessible to anyone with access to the databases, authorized or otherwise. Imagine the power of being able to log onto a Google-like Internet search engine and find out all the items associated with a particular person, organization, or government entity. Then, imagine being able to find out where all those items are in real time, where they have been, and their historical relationship with other items, people, and events.”[91]

In 2004, Albrecht received an e-mail from an RFID company asking her details about her biographical information, saying they were interested for “research purposes.” Albrecht explains that she responded inquiring what kind of research they were conducting, and wondered why a company promoting RFID would be interested in what she, a major opponent, had to say about them. She then received another e-mail that wasn’t meant for her eyes, because the person accidentally clicked the “reply to all” button.

In the e-mail, which was meant only to be seen by people other than Albrecht, the person wrote, “I don’t know what to tell this woman! ‘Well, actually we’re trying to see if you have a juicy past that we could use against you.’”[92] The company was obviously upset that Albrecht was raising awareness about RFID issues and they were looking to smear her and probably label her a “conspiracy theorist.”

Students Forced to Wear RFID Tags

The first reports of schools forcing their students to wear RFID tags came from Japan, but not long after this, in 2005 the Brittan Elementary school in Sutter County, California implemented a system which forced students to wear ID badges embedded with RFID tracking tags. Every time the students entered or left a classroom, a sensor installed at the door way would log this, and would determine whether a student had skipped class. The school soon made headlines around the country and an immediate backlash caused them to abandon the system.

The RFID system was put in place without any parental knowledge, and the reason for it was said that it helped keep the students “safe” and simplified attendance-taking.

One concerned parent asked, “Are we trying to bring them up with respect and trust, or tell them that you can’t trust anyone, you are always going to be monitored and someone is always going to be watching you?”[93] The Electronic Frontier Foundation and the American Civil Liberties Union (ACLU) also stood up for the students and denounced the system.

The company behind the technology, InCom, agreed to pay the school royalties from future sales if their product was implemented in other schools.[94]

Soon afterward, State Representative Lois Kolkhorst (R-Brenham) of Texas introduced an amendment that would not allow schools to track students using RFID without parental approval. “I will not allow that to happen in school districts unless parents approve it,” she said. “I will not have our children treated like parolees from the Texas prison system.”[95]

A preschool in Richmond, California, implemented a system in 2010, where young students now wear jerseys that contain RFID tags which identify them and are used for taking attendance and tracking the whereabouts of the children throughout the school. The program cost $50,000 and was paid for by a federal grant.[96] In the coming years, the use of RFID trackers on students may become a standard fixture, and despite some resistance, the practice is spreading.

VeriChip / Positive ID

The VeriChip is the “world’s first implantable RFID tag,” as the manufacturer so proudly brags as they promote what may be one of the world’s most controversial products. In 2004, the chip’s manufacturer, Applied Digital, received approval from the FDA [Food and Drug Administration] to market the device in America for the purposes they had outlined regarding a personal identification tag that is implanted under the skin.[97] Similar devices had been implanted into pets and livestock in the previous years in order to identify them, but the FDA’s ruling opened the door for implanting humans on a wide scale.

At first, Applied Digital tried to market the VeriChip only as a way for hospitals and emergency workers to access people’s medical records in case they were discovered unconscious, so they could identify the person and view their medical history to learn what may have happened so they would know how to treat the person, but secretly the company was hoping and planning for their device to replace traditional ID and credit cards. Some reports had stated that the company was in talks with MasterCard shortly after the FDA approved the device for human implantation, and many people started seeing what was likely in the works for the implantable device.

In May of 2002, an entire family concerned with terrorism became the “first family ever to be implanted with microchips” as a cleverly packaged publicity stunt promoting the so-called safety benefits of implantable RFIDs.[98] One news report which featured interviews with the family quoted one of them saying, “the VeriChip could be a lifesaver.”

In April 2004, a nightclub in Spain began offering chip implants to their customers which were linked to their credit cards and drivers license

so they could enter the club without their wallet or purse. Other night clubs followed, including Bar Soba in Glasgow, Scotland. Harvard Medical School's chief information officer, Dr. John Halamka, had the chip implanted in himself in December 2004, and the trend continued.

In 2005, 160 security officials in Mexico, including the Mexican Attorney General, had received the chips as a security measure for accessing certain buildings and rooms.[99] In April 2005, the Chief of Police in Bergen County, New Jersey, Jack Schmidig, received the VeriChip, marking the first time in history a U.S. official received the implant.[100]

In 2005, a video surveillance company responsible for installing video cameras on public streets in Cincinnati, Ohio, had several of their employees get implanted with the VeriChip in order to access secure areas.[101] In June 2006, the Governor of Wisconsin, Jim Doyle, signed a bill into law making it illegal for companies to require people to be implanted with the VeriChip or similar RFID device.[102]

A company called Ben's Car Audio posted a promotional video on the Internet showing a prototype of a device they installed on a car that used an RFID implanted in the owner's hand (Benjamin Thompson) to unlock his car door and start the car without needing any keys. Ben went on to admit that the implantable chips were, "a little out of the ordinary, so there probably aren't going to be very many people that want to do that," so his company offers key chains with RFID tags on them for people who don't want one implanted in their hand.[103]

In 2008, SEGA videogame developer Yu Suzuki even said that he may incorporate implantable RFID tags into videogames one day, saying it would be cool, "like the Matrix." It has also been proposed that all immigrants entering the country on Visas be implanted with the chips.[104]

In November 2009, the VeriChip Corporation acquired a credit monitoring and anti-identity theft company named Steel Vault. The merged company is called PositiveID, and this acquisition confirmed what a lot of

people had anticipated for years—in that the VeriChip company would move to enable its implantable RFID technology to be used as an electronic form of ID and purchasing method—not just a way to transmit medical records as they had been previously claiming.

PositiveID CEO Scott Silverman said, “PositiveID will be the first company of its kind to combine a successful identity security business with one of the world’s first personal health records through our Health Link business. PositiveID will address some of the most important issues affecting our society today with our identification tools and technologies for consumers and businesses.”[105]

Religious Implications

Most people have heard of the mark of the beast, which is what Christians believe will be some kind of device forced onto society by a world dictator called the Antichrist who claims to be God and the Messiah. It is often thought of as some kind of an electronic currency that may take the form of an implantable RFID microchip or tattoo on the hand which will replace cash, checks, and debit cards, and can then track and trace every purchase every person makes anywhere in the world. The last book in the Bible, titled the *Book of Revelation*, which was written approximately around 68 AD to 95 AD, makes a chilling reference to such a device. The Bible reads, "And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads, and that no man might buy or sell, save he that had the mark or the name of the beast, or the number of his name."[106]

While *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* is not a religious book, it certainly can't be overlooked that RFID or similar technology has religious implications for a large percentage of Christians who see the development of such devices as Bible prophecy unfolding. Even for those who do not believe in the religious implications of this technology, it is obvious that many are still concerned with RFID tags replacing paper currency and debit or credit cards as the primary method of economic transactions.

See this author's previous book, *The Resistance Manifesto,* for detailed information regarding the theological implications and interpretations of the mark of the beast and Big Brother technology.

More Privacy Issues with RFID

There are many more privacy concerns with RFID tags other than replacing paper currency or debit cards as the primary method of payment for purchases. With more and more companies basically forcing their employees to wear ID badges with RFID chips in them, the Big Brother potential is virtually limitless. With each employee's every move monitored and databased, algorithms could be set up to determine whether an employee is spending too much time in the break room, or even the bathroom, since sensors will detect and monitor when they enter and leave any room in the office. Did the employees use their RFID tags to activate the soap dispenser in the bathroom before they exited? The system could easily monitor this. The tags could also easily monitor how much time each employee spends in proximity with other employees.

Companies may set time limits for how long a person may interact with someone in a different department. They may calculate that someone from accounting only needs to talk with someone in the sales department for ten minutes per day, and if the system detects that these two people from the two different departments are in proximity for 30 minutes per day, then the superiors will determine that they are wasting company time gossiping, instead of quickly handling work issues. Is an employee not spending enough time at their own desk? The system can monitor this, and efficiency reports will be drafted to determine the average amount of time an employee is expected to spend at their desk, in the break room, in other cubicles or offices, and in the bathroom.

It's highly likely that RFIDs and EPCs (Electronic Product Codes) will completely replace the traditional UPC barcode we are all familiar with that is found on the package of virtually every item we buy. So it's also highly likely that RFID tags will be on everything sold, and perhaps not only on the packaging, but built into the product itself. This way a simple scanner could determine exactly what a person is carrying on them, including what their waistline or bra size is. Someone’s trash could be scanned to see exactly what items or packaging is being thrown away without even having to touch the trash itself.

There has been talk of a so-called *Internet of Things* which is a plan for a unique number to be given to every single thing, similar to a serial number, allowing each specific item to be tracked with regards to exactly where it has been, who has been in possession of it, for how long, etc. An RFID tag that can simply hold a measly 128 bits can hold a number large enough so that a different number could be assigned to every single item in the world. (For example: 128 bits can store a number with 38 zeros after it, i.e., 100,000,000,000,000,000, 000,000,000,000,000,000,000.)

If and when this *Internet of Things* database is created and all purchases are done electronically and without cash, will parents of children under eighteen have access to their child’s purchase history? Of course they will, and the parent would be able to see if they bought condoms, or spent too much money at the arcade. Parents could also see exactly what clothes their daughter buys to see if they’re dressing too slutty.

Of course, people will say that the technology has its benefits, such as if an adult buys a case of beer for someone under twenty one, and then that kid gets caught, then a quick scan of the beer can will show who purchased it and when. Kids will, of course, create technology that instantly destroys or erases the RFID tags on products for this very reason, but the cops could also do a check on the kid’s parents, or older siblings to see what their purchasing history was, and if they purchased a case of beer earlier that night, then they would obviously be implicated anyway.

If cash becomes difficult or impossible to use, and is replaced by RFID tags like the VeriChip, and all purchases are done electronically and linked to the individual purchasing them, then it’s possible that certain groups of people will be forbidden to even purchase certain products. For example, someone collecting welfare may not be allowed to buy certain “luxury”

items like chocolate candy or brand name soda, because the system has determined that these items cost too much and since the government is paying for them, they may simply not allow them to be bought.

When RFIDs become standard in drivers licenses, will it be possible for authorities to scan crowds of people at certain protests to determine exactly who is in the crowd? Even if it’s not, then facial recognition systems would be able to determine who attends such events by identifying every single person in attendance.

If practically everyone is using RFID tags for financial transactions, and someone has a warrant out for their arrest, then their chip will be flagged, and possibly deactivated, so they couldn’t even use it. There will also be unforeseen computer glitches and even power outages that will cripple people’s ability to buy anything and make them wish they hadn’t abandoned the use of cash.

RFIDs on Medication

Attaching RFID tags to all kinds of products, and even people, is certainly cause for concern, but we may one day find tiny RFID tags attached to individual pills that can be swallowed, which are designed to determine whether or not someone has taken their medication.

A necklace called the MagneTrace was built by the Georgia Institute of Technology and monitors which pills people swallow and transmits the information to a smart phone or a computer. It was said that the device can remind patients if they forget to take their medication, and can tell doctors, caregivers, or family members, what pills a person has been taking and when.

Maysam Ghovanloo, an engineer working on the device says that it can't be tricked by someone holding a pill close to the necklace attempting to trigger its sensor because the algorithms it uses can detect whether or not the pills pass through the esophagus, as opposed to being placed near the necklace. "We wanted it to be very difficult to cheat," says Ghovanloo.[107]

Multiple other companies are working on similar technology that embeds microchips inside pills, making them "smart-pills," as they say. One company, Novartis AG, is planning to have the technology approved and available sometime around 2013.[108]

These kinds of "smart-chips" are activated by the stomach acid after they've been swallowed and then transmit their data to a Smartphone or over the Internet to a nurse or doctor so people's dosage can be monitored, along with the exact time the pills were taken. The computer chips can be added to existing pills and use Bluetooth technology.

Trever Mundel, who is in charge of developing the technology, admitted this would create massive privacy issues, saying “The regulators all like the concept and have been very encouraging. But...they want to understand how we are going to solve the data privacy issues.”[109]

Using these kinds of pills, there is no need for a person to have to wear any kind of RFID reader around their neck or chest like the model developed by MagneTrace.

Will certain children be forced to take medication because they have a lot of energy and are said to have Attention Deficit Disorder or Attention Deficit Hyper Active Disorder? Or will some adults be forced to take certain prescriptions because they are deemed “paranoid,” because they believe in certain “conspiracy theories” about the government or Big Brother?

RFID Vehicle Registration Tags

A company called TransCore has created a system using RFID tags that stick on windshields that would allow the government to detect whether people have proper insurance, registration, or unpaid parking tickets. The system is called EVR, short for Electronic Vehicle Registration, and the company hopes to make the system a standard feature on cars.

A brochure from TansCore reads, “eGo makes possible the introduction of electronic vehicle registration applications, which enable public agencies to automatically detect and screen, via RFID, motor vehicles for compliance with federal and state registration regulations and to correspondingly automate enforcement actions and violation processing for non-compliant vehicles.”[110] This plan involves installing RFID readers at various points on roads throughout cities to detect tags attached to vehicles. These devices will probably be made obsolete by more advanced government mandated GPS black boxes.

Mind-Reading Machines

Tom Cruise starred in *Minority Report* which was released in 2002, where he played a police officer who would arrest people for what was called “pre-crime” which meant crimes that they were going to commit in the future. Pre-crime was detected by a small group of people (called Precogs) who have the ability to see into the future. Of course, this is only science fiction, but the idea of punishing someone for a crime they may commit in the future is something that society may soon have to deal with. This actual “pre-crime” isn’t detected by psychic human beings who see visions of the future, but instead is the result of high-tech equipment that is said to be able to detect whether or not an individual is thinking about committing a crime or has any dangerous intent.

These systems were originally designed to screen airport passengers in order to supposedly prevent terrorists from getting on board a plane by literally reading their minds to determine whether or not ticket holders are thinking any evil thoughts. An article in the *Associated Press*, published in January 2010 explains, “As far-fetched as that sounds, systems that aim to get inside an evildoer’s head are among the proposals floated by security experts thinking beyond the X-ray machines and metal detectors used on millions of passengers and bags each year.”[111]

The interest in such systems gained momentum immediately after the so-called “underwear bomber” was caught on a plane headed for Detroit, Michigan on Christmas Day in 2009. This man had packed explosives in his underwear and they were not detected by any security measures, and after he boarded the plane, he attempted to ignite the device, but failed.

Immediately after the failed “underwear” attack, President Barack Obama urged Homeland Security to develop better screening technology,

saying “In the never-ending race to protect our country, we have to stay one step ahead of a nimble adversary.”[112]

Others jumped on the bandwagon saying that new technology and security measures must be implemented. Philip Baum, editor of the magazine *Aviation Security International*, said, “Regulators need to accept that the current approach is outdated…It may have responded to the threats of the 1960s, but it doesn’t respond to the threats of the 21st century.”[113]

One type of device is the WeCU system which is used at airports in Israel. (WeCU means “We See You,” as in Big Brother sees you.) This system involves showing passengers different images on a screen that are associated with certain terrorist groups and then measures several signs on the person, such as their eye movements, increased heart rate or breathing, or any nervous twitches. The system’s creators claim to have developed ways to measure people’s reactions to determine whether they are affiliated with any of the symbols that are shown to them on the screen. “One by one, you can screen out from the flow of people those with specific malicious intent,” said Ehud Givon, CEO of WeCU Technologies.

Another system looked at by the Department of Homeland Security is called the Future Attribute Screening Technology, or FAST, and works like a polygraph that scans people’s pupil dilation, facial movements, and other measurements to detect deception. The system also detects a person’s fidgeting or nervous ticks.

Robert Burns, a project manager for FAST, insists the system can detect the difference between people who are simply stressed out or upset because they may be late for a flight, and those people who are harboring ill will. The Department of Homeland Security says the system uses a range of “innovative physiological and behavioral technologies” to pick up “indications of malintent [malicious intentions] or the intent or desire to cause harm.”[114]

“We are running at about 78 percent accuracy on mal-intent detection, and 80 percent on deception,” said John Verrico, a Department of Homeland Security spokesman.[115] In a Homeland Security video showing the system in action, targeted subjects are asked questions such as “are you attempting to smuggle an explosive device” or “are you from the local area?”

Another system called MALINTENT [Malicious Intentions] is also being tested by the Department of Homeland Security and is designed to detect whether a person might be harboring criminal intent based on their minute facial muscle movements which the system uses allegedly as evidence of emotional state, mood, and intention.

Unlike traditional lie detectors, these new systems don’t require people to be hooked up to anything and take all of their measurements and operate without any physical contact with the person. These devices and others are planned to be used at airports, border check points, and at special events that have heightened security. Designers plan to create a system that can scan people as they stand in line or walk through the airport.

The Russian based Psychotechnology Research Institute has developed a program they call Mindreader 2.0 that they say can determine how a person’s subconscious mind feels about certain photos, and can detect whether people have a positive feeling or a negative feeling about them. The system uses what is called Semantic Stimuli Response Measurements Technology, or SSRM Tek, that supposedly detects a person’s involuntary response to subliminal messages.

It has been reported that the Department of Homeland Security has visited the Institute to learn more about the technology to determine whether it may be of use for screening passengers before they board an airline. The Psychotechnology Research Institute began working with the US defense contractor SRS Technologies and in May 2009, the Department of Homeland Security paid for testing of the Mindreader 2.0 system.[116]

The Mindreader 2.0 system flashes a quick image on a screen so fast that a person doesn't consciously recognize it, and then they are asked to press a button rating their feeling either favorably or unfavorably. If the image is of Osama bin Laden, for example, and they press the favorable button, then they are flagged as a potential terrorist.

The head of the Institute, Elena Rusalkina, is the widow of Igor Smirnov, who is considered the father of psychotronic weapons in Russia. The Soviet military used some of Smirnov's subliminal mind control methods during the Soviet Union's war in Afghanistan in the 1980s by using subliminal sounds to affect the Mujahideen. Smirnov also consulted with the FBI during the 1993 standoff at the Branch Davidian compound in Waco, Texas, and it is rumored that he and the FBI planned, or did use, some kind of subliminal device on David Koresh and his followers. If you think that these devices are Orwellian, they actually get much, much worse.

In January 2009, the TV newsmagazine *60 Minutes* aired a segment titled "Mind Reading" that showed new technology being developed at Carnegie Mellon University that can literally read your mind. The segment featured neuro scientist Marcel Just and his colleague Tom Mitchell who had developed one of these systems. Marcel Just didn't want to call it mind reading, and insisted it was "thought identification" instead.

One of the *60 Minutes* producers sat in the machine and was shown ten different objects to think about, such as a hammer, screw driver, and apartment, and the computer scanned her brain and was able to determine exactly which objects she was thinking about, and in what order. The device is called a Functional MRI machine, or fMRI. After the demonstration, Lesley Stahl, the anchor for the segment, was visibly disturbed. This same scanner can detect whether a person is feeling kindness, hypocrisy, or even love.

The segment continued to show scientists in Berlin, Germany, at the Bernstein Center, who were conducting tests where they would scan people's brains as they were choosing whether to add or subtract two

numbers they were given, and the computer was able to identify what they decided.

“I always tell my students that there is no more science fiction anymore. All the science fiction I read in high school, we’re doing,” said Paul Root Wolpe, director of the Center for Ethics at Emery University in Atlanta. He goes on to say, “Throughout history, we could never actually coerce someone to reveal information. Torture doesn’t work that well, persuasion doesn’t work that well…the right to keep one’s thoughts locked up in their brain is among the most fundamental rights to being human.” He then raised issues about who would be legally allowed to use this technology, whether the government could soon force people to use it, or even if parents could subject their children to it when they suspect they are lying about something.

This technology is not just in its testing phase in laboratories at Universities. A company called No Lie MRI advertises their services using fMRI which they say “provides unbiased methods for the detection of deception and other information stored in the brain.”[117]

There is also talk of a device that can potentially shine a beam of light or radio waves onto a person’s head and can then detect their internal brainwaves as a result. Such a device could obviously be used without a person’s knowledge or consent, unlike the fMRI machines that require people to lie down and sit still in order to be scanned.

John Dylan-Haynes, of the Bernstein Center for Computational Neuroscience in Berlin, Germany, is testing a program that can detect in your mind where you’ve physically been. This device is not theoretical, and has already been built. He demonstrates the system by showing scenes from inside different houses, and then says, “Now I would put you in a scanner and I would show you some of these scenes that you’ve seen, and some of them you haven’t seen…and right at this moment, we would be able to tell from your brain activity that you’ve already seen this environment before.” Haynes explains that this technology could soon be used to determine if

someone was a burglar in a house or had attended an Al-Qaeda training camp before.

When Paul Root Wolpe, the ethics professor from Emery University, was asked if this device would violate the Fifth Amendment which says you don't have to incriminate yourself, he explained that the Fifth Amendment says you don't have to testify in court about what you did or didn't do, but it doesn't protect you from blood samples or DNA samples that may be taken from you and incriminate you, and so in the same way these brain scans may be allowed by courts and ruled that they do not to violate your Fifth Amendment rights.

This kind of research is not only isolated to a single lab or university. In March 2010, a story hit the news wires telling how British scientists from University College London discovered that they could identify brain activity linked to different memories using fMRI technology, and could identify thought patterns and literally read people's minds and determine whether they had seen a particular film or not, just by looking at their brain scan.[118]

In one study, scientists showed ten people three different short films and when later scanned, the scientists were able to determine which film each person had seen by identifying patterns in the brain associated with each film. These patterns are called episodic memories, which mean they are memories of autobiographical events, such as things you've personally seen or heard, as opposed to memories formed based on being told something, for example.

If all of this sounds like it is still decades away from being used in criminal court cases, you are wrong. A woman in India was convicted of murder in 2008 because of a brain scan. An article in the *New York Times* explained, "India has become the first country to convict someone of a crime relying on evidence from this controversial machine: a brain scanner that produces images of the human mind in action and is said to reveal signs that a suspect remembers details of the crime in question."[119]

In June of 2008, a judge in India allowed a brain scan to be used as evidence that the suspect had “experiential knowledge” about the crime that only the killer would know. The suspect was sentenced to life in prison.

“I find this both interesting and disturbing,” said Henry T. Greely, a bioethicist at Stanford Law School. “We keep looking for a magic, technological solution to lie detection. Maybe we’ll have it someday, but we need to demand the highest standards of proof before we ruin people’s lives based on its application.”[120]

The specific brain scan that was used in this case involves hooking people up to electrodes and then they are read specific details of the crime scene, and according to the research, certain parts of the brain light up when a memory is stimulated, leading authorities to believe that whatever caused the jump in brain activity was the result of the person having actually personally witnessed what was read to them first hand. This technology obviously has its critics since it is very new and hasn’t undergone extensive testing.

Even one of the first developers of this electroencephalogram-based (EEG) lie detection technology was shocked that a court in India had used the program as evidence when the technology was so new. “Technologies which are neither seriously peer-reviewed nor independently replicated are not, in my opinion, credible,” said Dr. Rosenfeld, a neuroscientist at Northwestern University. “The fact that an advanced and sophisticated democratic society such as India would actually convict persons based on an unproven technology is even more incredible,” he concluded.[121]

Other scientists hail the technology as a revolutionary evidence gathering procedure paralleling, or perhaps, being more important than DNA. Keith Ashcroft, who is considered an expert witness in Britain, said, “According to the cases that have been presented to me, BEOS [Brain Electrical Oscillations Signature] has clearly demonstrated its utility in

providing admissible evidence that has been used to assist in the conviction of defendants in court.”[122]

Henry T. Greely, from Stanford admitted that if and when this technology becomes commonplace, that there will be serious implications on personal privacy, as well as the First, Fourth, Fifth, Sixth, Seventh and 14th Amendments to the U.S. Constitution, but said, “the potential benefits to society of such a technology, if used well, could be at least equally large.”

Will these devices or others like them become common in courtrooms, schools, or businesses? Will we one day live in a society where everything people say will be subjected to be verified by a mind-reading machine? We will soon find out.

The Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), which develops new technology for the US military, included $4 million dollars in their 2009-2010 budget for a program named *Silent Talk*, which aims to “allow user-to-user communication on the battlefield without the use of vocalized speech through analysis of neural signals.”[123]

Another $4 million dollars was given to the University of California to investigate “synthetic telepathy” which entails creating a device that can detect brain waves that have speech encoded into them in order to literally read the mind of the person using it to determine exactly what they are thinking.[124]

Not even in the dystopian world found in Orwell’s book did Big Brother have the ability to read people’s minds. “With all their cleverness they had never mastered the secret of finding out what another human being was thinking.”[125] —*Nineteen Eighty Four*

Artificial Nose to Smell Terrorists' Fear

Aside from advanced systems that read facial expressions, iris dilation, heart rate, breathing patterns and body language, authorities are also attempting to construct devices that can literally smell a person's fear in their quest to perfect mind-reading machines. The Department of Homeland Security advertised that they were looking for specialists who could design systems that would smell "deceptive individuals." The technology is based on the idea that a person's body odors change according to their mood.

Researchers at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) are trying to create an artificial nose that can smell adrenaline, which researchers believe is given off in higher amounts from someone who has a guilty conscience.

Homeland Security is also working on collecting a "smell bank" that holds scents collected from crime scenes which they believe will be able to identify specific individuals the same way as DNA.

Professor Kenneth Furton at Florida International University in Miami, is working on technology he says could soon identify criminals by matching scent molecules taken from crime scenes to a "smell bank," that contains the scents of people, much like a fingerprint database. He pointed out that scientists can already determine a person's race, age, and environment based on their scent, and in some cases, what they had for their last meal. Scientists are also looking to identify odors that signify if a person is depressed, or has a disease.

Honda's Mind Reader

The car manufacturer, Honda Motor Corporation, has designed a device that reads a person's brain waves and can control a robot from the user's thoughts. At a press conference in Japan in 2009, the company unveiled an updated version of a robot they called Asimo, which walks on two legs and is controlled by a person wearing their strange mind-reading head gear. The device is considered a brain-machine interface which was developed by a joint venture between Honda and the Advanced Telecommunications Research Institute International and the Shimadzu corporation.

The device looks like a bicycle helmet covered with electrical components and uses what is called electroencephalography (EEG) and near-infrared spectroscopy (NIRS) to measure brain activity. One may wonder why Honda would be interested in such technology, since it wouldn't seem to have any benefit to the automobile industry. It seems Honda is looking to expand their business and one day build robots that help around the home. They also think it would be cool to use such technology to allow people to open their car trunk or change the air-conditioning setting just by thinking about it, because apparently, they think that pushing a button is just too difficult.

"When your hands are full doing the dishes, you could have a robot give you a hand watering the plants [just by thinking]," said Tatsuya Okabe, a scientist at the Honda Research Institute.[126]

The 2009 version of the Asimo robot and this mind-reading system was actually quite pathetic. A video clip on the Internet shows a person wearing the helmet and moving the robot around, but at the time, it was

very primitive. Of course, researchers are hoping to make dramatic advances in the coming years.

When asked if the device could one day be used to drive a car, Yasuhisa Arai, the director of Honda’s R&D department responded, “I don’t want to deny the possibility, but there are many challenges. Practical uses are still way into the future.”

Another Japanese company that makes robotic toys, Rolling Robots, is also planning on creating toys and other gadgets with mind-reading sensors by the year 2020 that they hope can be used to send text messages and operate other electronics.[127]

Video Game Interfaces

Videogame manufacturers are hoping to one day replace the joystick or gamepad with mind-reading devices that players wear on their heads which will control the video game character by the person's thoughts. One manufacturer, NeuroSky, has designed a primitive device called the Darth Vader game, but say other more sophisticated games are in the works.

Some people strangely say these devices could increase mental focus and actually help kids with attention deficit hyperactivity disorder, autism or mood disorders. Of course, playing more video games is the last thing that these kids need, but this is a good marketing strategy for videogame companies.

"It fulfills the fantasy of telekinesis," said Tan Le, co-founder and president of San Francisco-based Emotiv, another designer producing similar devices they hope will be used on the Nintendo Wii, Sony PlayStation and Microsoft Xbox.

Another company called CyberLearning has been selling what they call SmartBrain Technologies systems for the PlayStation and Xbox. The device uses EEG and EMG-based biofeedback and costs about $600. The company has sold more than 1,500 systems between 2005 and 2009, and also plans on marketing their products to children with behavior disorders.

"Our biggest struggle is to find the target market," said co-founder Lindsay Greco. "We're finding that parents are using this to improve their own recall and focus. We have executives who use it to improve their memory, even their golf."[128]

The God Helmet

Orwellian devices aren’t only being built that can read people’s minds, but similar devices may be used to manipulate people’s brainwaves to give them intoxicating feelings like they get from drugs, alcohol, or adrenaline rushes like skydiving.

A strange invention dubbed the “God helmet,” which is a modified snowmobile helmet, stimulates the brain with magnetic fields in order to give the person wearing it a “spiritual experience.” The “God helmet” was created by Michael Persinger who designed it to be used in research for what is called neurotheology, which is the study of neurology’s connections to spirituality. People who use the device have reported feeling as if there was another being in the room with them, and even sensed what they say is the presence of God.[129]

It’s likely that such devices will one day be commercially available for personal use and could become a substitute for people doing drugs who are looking for a high. Of course, these devices open the door to all kinds of dangers, such as brain damage from long term exposure, or even psychological addiction to the device. They will likely become extremely small in the future and could be placed on the head and covered up by a person’s hair and not be noticed by others so they could be worn anywhere. Some people may get such a high from these devices that it could be similar to heroin or cocaine, and abuse of the technology could severely disrupt individual’s lives.

One also wonders if this technology will be able to permanently alter areas of the brain, and if it could be mandated as part of a rehabilitation program for prisoners in order to alter their thought patterns or attitudes.

Neural Interfaces

While it’s interesting that devices can be worn on a person’s head that measure brain waves and can be used to control robots, videogames, or read a person’s mind and detect memories, a much more invasive method of using a person’s thoughts to control external machines or computers is found in what are called neural interfaces, which are devices that are connected directly to the human brain. Neural interfaces, sometimes called brain implants, or a brain machine interface (BMI) are electronic systems that are literally, physically wired into the human brain through surgery.

In July 2001, someone with access to the Department of Neurobiology at Hebrew University in Jerusalem, Israel, used a hidden camera to videotape bizarre and cruel tests that were being done on monkeys to implant them with neural interfaces. The footage shows several monkeys secured in restraining devices with their skull caps removed, and you can clearly see their brains protruding out of the top of their heads with neural interfaces attached. The video is extremely horrific to watch. It’s in color and can be found on YouTube if you search for “hidden camera monkey brain experiments.” The person narrating the video mentions a Dr. Zohari, who they identify as the project manager of the experiments.

A strange neurophysiologist at Yale University, named Dr. Jose Delgado, carried out similar experiments in the 1960s that involved implanting electrodes in the brains of animals and he was able to remotely induce a wide range of emotions and physical movements in them. Videos are available on YouTube that show Delgado’s team demonstrating a cat equipped with a neural interface that enabled them to cause the animal to get angry and start hissing with the push of a button. Another video shows a bull with a neural interface implanted in its brain that’s charging straight at a man and when the researcher sends a signal to the receiver, the animal stops immediately.[130]

In his book *Physical Control of the Mind,* published in 1971, Dr. Delgado wrote, “The technology for nonsensory communication between brains and computers through the intact skin is already at our fingertips, and its consequences are difficult to predict. In the past the progress of civilization has tremendously magnified the power of our senses, muscles, and skills. Now we are adding a new dimension: the direct interface between brains and machines.”

He said that it was, “already possible to induce a large variety of responses, from motor effects to emotional reactions and intellectual manifestations, by direct electrical stimulation of the brain.”

“Also, several investigators have learned to identify patterns of electrical activity (which a computer could also recognize) localized in specific areas of the brain and related to determined phenomena such as perception of smells or visual perception of edges and movements. We are advancing rapidly in the pattern recognition of electrical correlates of behavior and in the methodology for two-way radio communication between brain and computers.”[131]

In his writings, Delgado acknowledged people expressed fears that this new technology was a threat to possible unwanted and unethical remote control of the thoughts of people by others, but wrote that he believed the dangers are outweighed by the expected clinical and scientific benefits.

Ray Kurzweil, who is seen as a prominent futurist believed to be able to accurately forecast approaching technological developments in the coming decades wrote, “Improving our lives through neural implants on the mental level, and nanotechnology-enhanced bodies on the physical level, will be popular and compelling.”[132] Kurzweil believes that around the year 2099, neural interfaces will be implanted into almost everyone, and that, “humans who do not utilize such implants [will be] unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[133]

What he means is that humans will have their brains wired into the Internet and will become a species of cyborgs who have merged with computers.

Brain Gate

A neural interface called Brain Gate was one of the first devices used on humans and was developed in 2003, by a company called Cyberkinetics along with the Department of Neuroscience at Brown University in Providence, Rhode Island. The device was designed to allow people paralyzed from spinal cord injuries to use the neural interface to operate computers or electronic wheelchairs with their thoughts.

The first version of the device used 96 different electrodes to sense different neurons firing in specific areas of the brain and transferred those signals to a computer. In 2010, the company's website said that three different people have had the device installed, the first of which was a 25-year-old paralyzed man named Matt Nagle who can be seen in videos on the Internet using Brain Gate to move a mouse around a computer screen.

An article on CNN's website mentioned the possibilities of such devices turning the population into cyborgs, saying, "Beyond alleviating the effects of severe disabilities, normal functioning humans could also benefit from 'upgrades' to improve intelligence, sensory awareness or simply to counter the effects of aging."[134] The article also quoted Microsoft founder Bill Gates as saying that one of his Microsoft colleagues is anticipating cybernetic enhancements, and that he's ready to be "plugged in." Gates said that he personally would not want to be implanted with such things.

Military Applications

The US military has shown interest in neural interfaces and various documents and budgets explain some of their proposed Orwellian uses. One report commissioned by the Office of Defense Research and Engineering titled *Human Performance* explained, “The most successful implementation of invasive interfaces has occurred in medical applications in which nerve signals are used as the mechanism for information transfer. Adversarial actions using this approach to implement enhanced, specialized sensory functions could be possible in limited form now, and with developing capability in the future.”[135]

Documents dating back to 1996 from the Department of Defense show that plans were being drawn up to use neural interfaces on soldiers and the civilian population as well. One document discussing technology the military hoped to have in place by the year 2025, titled *Information Operations: A New War-Fighting Capability* reads, “The implanted microscopic brain chip performs two functions. First, it links the individual to the IIC [Information Integration Center] creating a seamless interface between the user and the information resources. In essence, the chip relays the processed information from the IIC [Information Integration Center] to the user, second the chip creates a computer generated mental visualization based upon the user’s request.”[136]

The documents claim the devices would help increase security, saying, “An implanted microscopic chip does not require security measures to verify whether the right person is connected to the IIC [Information Integration Center], whereas a room, helmet, or sunglasses requires additional time-consuming access control mechanisms to verify an individual’s identity and level of control within the Cyber Situation.”[137]

The document foresaw resistance to such ideas, saying, “Implanting ‘things’ in people raises ethical and public relations issues. While these concerns may be founded on today’s thinking, in 2025 they may not be as alarming” and goes on to say, “The civilian populace will likely accept any implanted microscopic chips that allow military members to defend vital national interests.”[138]

Aside from military applications, the documents say that neural interfaces could be used to upload information into people’s minds and make them feel like they are playing a virtual reality video game. It reads, “This capability will have extraordinary commercial applications from medical advances. These advances will help restore patients with damaged neural, audio, and visual systems as well as enable them to achieve the ultimate virtual reality trip.”[139]

The *Human Performance* document produced for the Pentagon in 2008, acknowledges the “evils” of using these devices and admits, “one can consider the potential that an adversary might use invasive interfaces in military applications. An extreme example would be remote guidance or control of a human being.” It continues to list examples of experiments that were able to remotely control animals as if they were remote controlled toys, saying, “There has been non-medical research into remote monitoring or control of animals (rats, sharks, pigeons, etc.) [53, 54, 55] with applications in research or law enforcement, with related strong interest in the popular press.”[140]

Intel Planning Neural Interfaces to Surf Internet

An article in *Computerworld* magazine published in 2009, discussed how computer giant Intel thinks that by the year 2020 we won't need to use a keyboard or a mouse to control computers, cell phones, or televisions anymore, and will instead use neural interfaces. The article stated, "Big Brother won't be planting chips in your brain against your will. Researchers expect that consumers will want the freedom they will gain by using the implant."[141]

Andrew Chien, the vice president of research and director of future technologies at Intel Labs said, "There are a lot of things that have to be done first but I think [implanting chips into human brains] is well within the scope of possibility."

Another Intel research scientist named Dean Pomerleau told *Computerworld* that "We're trying to prove you can do interesting things with brain waves. Eventually people may be willing to be more committed...to brain implants. Imagine being able to surf the Web with the power of your thoughts."

They are using fMRI technology at Carnegie Mellon University and the University of Pittsburgh to map thought patterns and have found that different people's brain patterns are similar when they think similar thoughts, allowing scientists to develop ways to detect the thoughts of different people using the same method.

Intel's Dean Pomerleau said they will soon be able to build a brainwave sensor that people can wear on their head and will be connected to a computer. The next step, he said, is to implant neural interfaces into people's brains.

Wireless Neural Interface

Most neural interfaces consist of devices implanted into the human brain and have wires protruding out of the person’s (or animal’s) skull which lead to a computer, but one British scientist is developing a wireless chip that can be injected into the skull with a large hypodermic needle, and can then communicate wirelessly to a computer.

The chip is being developed by Dr. Jon Spratley who designed a prototype while earning his PhD at Birmingham University. “We are just trying to help people with severe communication problems or motor neurone disease—like Dr Stephen Hawking or Christopher Reeve,” he said.[142]

“It’s an area that is being heavily researched in America but so far all the tests have involved wired sensors. This prototype uses wireless technology to remove the risk of infection and that’s the real drive of our work.”

Dr. Spratley hopes the device can be used by quadriplegic people, enabling them to operate computers, electric wheel chairs, or even bionic arms or legs. “If they can imagine using a limb, even if they can’t move it, you can tap into that signal. Then you just have to imagine moving the muscle and the leg will move, the brain will train itself,” he said.

Dr. Spratley is looking for funding to start human trials.

Depression Implant

If you think it's strange that companies have developed technology that can wire a human brain into a computer in order to detect brain waves, the technology gets even more sinister. In 2005, the Food and Drug Administration (FDA) approved a neural interface system to treat depression.[143] The device is wired into the brain and stimulates the Vagus Nerve in order to make people feel happier.

The manufacturer of this horrific device is a company called Cyberonics which has sold a similar brain implant that reduces seizures in people with epilepsy. The depression implant costs about $20,000, including surgical and hospital expenses, according to Cyberonics chief executive, Skip Cummins. The company has also been conducting various studies hoping the device will be approved to treat anxiety, bulimia, and other chronic disorders.[144]

Dangers of Neural Interfaces

Hidden beneath the lofty goals of helping paralyzed people gain more mobility and independence lies a dark underbelly of disastrous consequences arising from the widespread use of neural interfaces. Detecting and reading brainwaves is one thing, but neural interfaces have already shown that they can also do the opposite, and actually manipulate brainwaves as well. Futurists like Ray Kurzweil anxiously anticipate a world where these devices are as common as cell phones, and envision enhancing human perception, memory, and cognitive abilities. But this technology, perhaps more than any other, contains disastrous consequences that are often overlooked by transhumanist dreamers.

It's not an unfounded fear to wonder if a neural interface that physically jacks people's minds into a centralized computer system could then possibly literally control people's thoughts once they are plugged in. While this may seem far-fetched, as I have already uncovered, the military has proposed that such devices could take people on the "ultimate virtual reality trip" and implants that make people "feel better" have already been created. These devices may lead to mass mind control, quite literally.

In 1993, Sylvester Stallone and Sandra Bullock starred in a science fiction film taking place in the future called *Demolition Man*, which included a scene where prisoners were connected to neural interfaces that reprogrammed their minds in order to rehabilitate them and change their attitudes and behaviors.

The *CBS Evening News* once aired a segment discussing high-tech methods for keeping tabs on prisoners and included an interview with a specialist who said, "one thing we could implant could be a subliminal implant. In other words, basically messages being piped into the

subconscious constantly. ‘Do the right thing. Do what’s required of you. Be a good citizen. Don’t disobey the law.’”[145]

The infamous mark of the beast spoken about in the Bible, which predicts that a global dictator will force the entire earth’s population to take a “mark” on their hand or forehead or else they won’t be able to buy or sell anything, is often believed to be a Radio Frequency Identification Device (RFID) or some kind of device that replaces cash and checks as methods of doing financial transactions. But some speculate that the “mark of the beast” is actually a neural interface they believe will cause everyone who has one to literally lose control of their own mind, and then be completely controlled by an artificial intelligence system or whoever is in charge of the neural interface mainframe.

The topic of the mark of the beast is beyond the scope of this book, but the possibility of neural interfaces literally controlling people’s minds is a very real and dangerous scenario that we seem to be rapidly approaching.

Psychotronic Weapons

Paranoid people have often feared that the government was able to read their minds with some kind of advanced technology, which is now actually real (**See *Mind-Reading Machines***), but what is perhaps even more insidious, is technology that is able to project thoughts into people's heads simply through radio waves. While neural interfaces need to be wired directly into the brain of a person and involve extensive and invasive surgery, technology that can beam thoughts and voices into people's heads doesn't require any physical contact with the person, and can easily be done without their knowledge. While this may seem far-fetched, as you read further, you will find that the US Air Force has actually patented such technology.

The term *psychotronic weapons* refers to weapons that affect the mind, mainly through radio waves, and aside from beaming voices or subliminal messages into people's heads, psychotronic weapons can affect people's moods and concentration, and can even cause sudden sickness or death.

In 1980, a Lieutenant Colonel in the US Army named Michael Aquino co-authored a paper titled *From PSYOP to MindWar* that suggested using psychotronic weapons against American citizens to alter the brainwaves of the public on a mass scale, thus altering their mood.

Aquino wrote, "Infrasound vibration (up to 20Hz) can subliminally influence brain activity to align itself to delta, theta, alpha, or beta wave patterns, inclining an audience toward everything from alertness to passivity. Infrasound could be used tactically, as ELF-waves endure for great distances; and it could be used in conjunction with media broadcasts as well."[146]

So basically what Lieutenant Colonel Aquino wrote was that the government should target American citizens with radio waves to either cause them to get anxious or lethargic, depending on the goals of the government at the time. So, if, for example, there was a massive protest planned for a specific city or even across the country, the government could use the MindWar strategy of transmitting infrasound to cause people to feel lazy and lethargic, thus massively declining the number of protesters because many people simply wouldn't feel like going. They could also use other frequencies of radio waves to give the target audience an overwhelming feeling of anxiety, if they choose, and perhaps cause massive rioting.

Many researchers point to HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program) as being capable of broadcasting such ELF waves and infrasound on a mass scale, and being capable of focusing it on a specific location. While it is denied that HAARP can be used as a weapon, what is not disputed are Aquino's own words in his publicly available report *From PSYOP to MindWar*, where he openly advocated using psychotronic weapons on an unsuspecting population.

Radio Frequency Hearing Effect

An article published in the *Washington Post* in 2007 discusses the existence of technology that can beam voices into people's heads, and begins by saying there is, "a community of people who believe the government is beaming voices into their minds. They may be crazy, but the Pentagon has pursued a weapon that can do just that."[147]

The article continues to discuss people on the Internet who think that they have been targeted by the government and used as test subjects or harassed using what is called the Radio Frequency Hearing Effect, which is very real. So real, in fact, that on October 22, 2002 patent number 6,470,214 was awarded to the technology which is designed to, "induce a thermal-acoustic signal in the bone/tissue material of the head that replicates the input audio signal and is conducted by the bone/tissue structure of the head to the inner ear where it is demodulated by the normal processes of the cochlea and converted to nerve signals which are sent to the brain, thereby enabling intelligible speech to be perceived by the brain." The patent was awarded to the United States Air Force who first filed for it in 1996.[148]

A man named Donald Friedman, who believes he is a victim of this technology (called a targeted individual, or a TI), has dedicated his time and energy to exposing the government's misuse of psychotronic weapons and has filed multiple Freedom of Information Requests to obtain documents proving it. One such document was released in 1998 by the US Army titled *Bioeffects of Selected Nonlethal Weapons* which discusses weapons that can beam voices into people's heads, give them fevers, and even cause epileptic seizures.

One of Friedman's requests was responded to with a motion for an enlargement of time, which is a legal request to delay the release of a document. The request to delay the document's release was made by the Secret Service which read, *"Plaintiff's FOIA request is for document [sic] concerning directed energy technology that is very sensitive. Some of this documents [sic] pertain to research conducted by divisions within defendant agency that is used to carry out its mandate to protect very high government officials. In fact, in one case, the documents… could not be mailed but had to be hand carried interstate."*[149]

An article in *Wired* magazine discussed Friedman and his claims, and admitted, "It's very easy to poke fun at people like Friedman. On the other hand, it does show that if a non-lethal device ever was developed which could cause symptoms associated with madness, it would be completely deniable. The device would completely destroy the target's credibility, neatly ensuring it remained covert. The military utility would be low, but it might be very handy for some three-letter agencies," (meaning the CIA, FBI, NSA, etc.)[150]

Dr. Robert O. Becker, who has been nominated for the Noble prize for his work in bio-electromagnetism, wrote that such devices have an, "obvious application in covert operations designed to drive a target crazy with voices."[151]

Aside from the patent awarded in 2002 to the US government for the Radio Frequency Hearing Effect, another patent (#4,877,027) was filed over a decade earlier in 1988 for an invention known as a "microwave voice device." The abstract for this patent reads:

Sound is induced in the head of a person by radiating the head with microwaves in the range of 100 megahertz to 10,000 megahertz that are modulated with a particular waveform. The waveform consists of frequency modulated bursts. Each burst is made up of ten to twenty uniformly spaced pulses grouped tightly together. The burst width is between 500

> *nanoseconds and 100 microseconds. The pulse width is in the range of 10 nanoseconds to 1 microsecond. The bursts are frequency modulated by the audio input to create the sensation of hearing in the person whose head is irradiated.*

An article published in the December 1980 issue of *Military Review* titled “The New Mental Battlefield,” explained that the Soviet Union had built and used these kinds of weapons against political dissenters to cause illness or death with no evidence of foul play.[152] The author of the article, Colonel John B. Alexander, is considered the “founding father” of such weapons in America. A 1993 issue of *Defense News* reported that U.S. military officials were obtaining some of this Soviet “mind-control technology.”[153]

The US Army has fully functioning devices that utilize this technology and call it a Voice to Skull (V2K) device and is classified as a non-lethal weapon. Some people suspect that these kinds of weapons were used in the assassinations of John F. Kennedy, Robert F. Kennedy, John Lennon, and others, meaning they believe Lee Harvey Oswald, Sirhan Sirhan, and Mark Chapman, (the shooters) had psychotronic weapons used on them to brainwash them and urge them to kill.

It’s a fact that the MK-ULTRA program which began in the 1950s experimented heavily with mind control and brainwashing techniques, and such activities were considered conspiracy theories until the early 1970s when documents were released under the Freedom of Information Act and the extent of the horrors of this program were seen. One of the main goals of the MK-ULTRA experiments was to create technology and methods to turn an ordinary person into a mind-controlled assassin who would carry out any order given to them regardless of the consequences or danger.

Silent Subliminal Presentation System

When most people think of subliminal messages, they think of messages recorded backwards on rock albums from the 1970s, a method called backmasking, or messages mixed in with music so you can't noticeably hear them, but are believed to be noticed by the subconscious mind. While backmasking (using backwards messages) is really just a publicity stunt used by numerous musicians and not an actual subliminal message, the existence and use of subliminal messages is a very real scientific practice.

Below is information about another Orwellian patent awarded for a device that generates subliminal messages that don't need to be masked with music.

Inventor: Lowery; Oliver M. (Norcross, GA)

Patent # 5,159,703 awarded on October 27, 1992

The Abstract:

A silent communications system in which nonaural carriers, in the very low or very high audio frequency range or in the adjacent ultrasonic frequency spectrum, are amplitude or frequency modulated with the desired intelligence and propagated acoustically or vibrationally, for inducement into the brain, typically through the use of loudspeakers, earphones or piezoelectric transducers. The modulated carriers may be transmitted directly in real time or may be conveniently recorded and stored on mechanical, magnetic or optical media for delayed or repeated transmission to the listener.

The patent makes it clear that, “The ‘silent’ recordings are inaudible to the user or by others present and are therefore very effective for use during periods of sleep or when in the presence of others. Additionally, the basic requirements of subliminal stimulation are met. That is, the affirmations are efficiently transmitted to the ear and, while undetected by the conscious mind, are perceived by and efficiently decoded by the subconscious mind.”

The patent goes on to read:

OBJECTS OF THE INVENTION

Accordingly, several objects and advantages of my invention are:

(a) to provide a technique for producing a subliminal presentation which is inaudible to the listeners(s), yet is perceived and demodulated (decoded) by the ear for use by the subconscious mind.

(b) to provide a technique for transmitting inaudible subliminal information to the listener(s) at a constant, high level of signal strength and on a clear band of frequencies.

(c) to provide a technique for producing inaudible subliminal presentations to which music or other “foreground” programming may be added, if desired.

Other Subliminal Messages

An article titled *Secret Voices* published in a 1979 edition of *TIME* magazine reported that approximately 50 different department stores in the US and Canada were playing subliminal messages with the music systems hoping to reduce shoplifting from customers and theft from employees. One undisclosed East Coast chain claimed that their theft had dropped by 37% after using the system.[154]

The following year, in 1980, the *Wall Street Journal* published an article investigating systems that broadcast subliminal messages in stores that say things like, “I am honest. I will not steal.” The article reported that after a New Orleans supermarket started using subliminal messages, their loss dropped to the lowest on record.[155] They also reported that shortages from cashiers dramatically dropped as well.

In 1984, a hearing in the US House of Representatives titled *Subliminal Communication Technology* investigated the use of subliminal messages and subliminal advertising in public places.[156]

In 1978 when a serial killer calling himself BTK (Bind, Torture, Kill) came to the attention of police in Wichita, Kansas, a local TV station (under the direction of the police) broadcast a subliminal message hoping to influence the killer, urging him to turn himself in. In a broadcast about the murders, the station included a message saying, “Now call the chief,” although the attempt was unsuccessful.[157]

In 2004 dozens of electronic slot machines in Canada were found to display subliminal messages that some felt encouraged people to gamble more.[158] The machines would flash a quick picture of a winning hand on the

screen, although the company, Konami, said the images were caused from an error in the software. The machines were ordered to be fixed.

It’s interesting how the power of suggestion works. Subliminal messages are not necessarily “brain washing” techniques, but rather function as the name entails, by “suggesting” something, thus causing a thought to arise in a person’s mind. Everyone is familiar with pulling up to a fast food restaurant’s drive through menu and after you’re done placing your order, you are often asked if you want two apple pies or chocolate cookies for $1.99. They know that just by suggesting this, they will spark a desire in a measurable percentage of customers and dramatically increase their sales.

Project Blue Beam

While governments have perpetuated countless hoaxes, disinformation campaigns, and false flag terrorist attacks in order to manipulate large populations of people—no plan is perhaps more grandiose than the idea of faking an appearance by God himself. There have been several times in recent history that the American government has proposed the idea of staging the appearance of God, who would then appear to speak to people and urge them to participate in an insurgency. This “supernatural” event can be done through a combination of holographic projections and sophisticated sound systems.

In February of 1999, the *Washington Post* reported on one of these plans, explaining that during the first Gulf War, the United States had actually considered projecting a huge holographic image of God in the sky over Baghdad.[159] This plan included the use of a 5-15 KHz acoustic beam that would make it seem like God was talking to the Iraqi people and would urge them to turn on their leader Saddam Hussein, sparking a revolution.

A similar plan was considered under Project Mongoose, a series of CIA operations against Cuba designed to overthrow Fidel Castro. Officials discussed having a submarine surface in the Havana harbor and project a huge Jesus-like figure onto the clouds that would then appear to speak and tell the Cuban people to overthrow “Godless Communism.”[160]

This technology has been called Project Blue Beam, and could be used to either stage a “supernatural” visitation from “God,” or even one from aliens arriving from outer space. In 1987, President Ronald Reagan made a very clear reference to aliens from outer space invading earth and causing all the nations of the world to unite and stop fighting each other. He actually said this at a United Nations meeting and video of the statement can be

found online. “In our obsession with antagonism of the moment, we often forget how much unites all the members of humanity. Perhaps we need some outside, universal threat to make us recognize this common bond. I occasionally think how quickly our differences worldwide would vanish if we were facing an alien threat from outside this world.”[161]

Some wonder whether this comment was said as a primer for a possible use of Project Blue Beam during the Cold War in order to frighten the Russians.

Leaders throughout history, dating back to ancient times, have claimed to have the power of God, or to speak on behalf of God in order to control their people and maintain their power and authority. Therefore, it should come as no surprise that government officials involved in covert operations would try to use Big Brother technology to take on the appearance of God himself.

“God is power [and] we are the priests of power.”[162] —Emmanuel Goldstein, the ‘bad guy’ in *Nineteen Eighty-Four*

Sonic Nausea Systems

While using the radio frequency hearing effect and other psychotronic weapons may be limited to those with expensive and complicated technology, a widely available and inexpensive device that uses ultrasonic waves to induce headaches and nausea can be purchased on the Internet or in catalogs selling law enforcement products. The *Shomer-Tech* catalog sells such a device called the Sonic Nausea System for only $29.99. The online catalog reads, “Hiding this device in your inconsiderate neighbor’s house might put an end to their late-night parties. The abusive bureaucrat’s office, the executive lunchroom... the possibilities are endless for that small portion of inventive payback.”[163]

Another more advanced version is also sold, called the Super Sonic Nausea system which is advertised to, “disrupt speeches, demonstrations, crowd dynamics, etc. This device has been used to ‘influence’ more of these than you might expect. Deployed near the podium, you might just have a case of an increasingly un-impressive speaker with diminished sharpness and lacking concentration, or perhaps is even unable to complete his presentation. Or, loitering youths on your property might be enticed to move along with no confrontations necessary.”

This “Super Sonic Nausea system” is said to be a “rarely-available government model” and is produced by a company called DSG Laboratories. This version sells for only $99.99. Just imagine for a minute what kind of similar devices are in existence but are not made commercially available. Such devices are extremely small and portable, and could easily be covertly used to inflict discomfort on any number of people, in any number of situations, without anyone even having a clue.

Information Technology

In *Nineteen Eighty-Four* the main character, Winston Smith, works at the Ministry of Truth, (a propaganda department) and his job is to go through old books and newspapers and delete information that the government doesn't want people to have access to anymore. Winston also changes "facts" in books and newspapers and reprints them to reflect the changes as if they were still in their original form. Big Brother has complete control over all information available to the people, both in the present, and from the past.

As you likely know, the mainstream media in our society has been tightly controlled for decades in order to shape the majority of information that reaches the population to keep people focused on what the establishment desires, and also at the same time, to prevent people from discovering issues that the establishment desires to keep private. Such a practice was fairly easy until the Internet became an environment where independent journalists and countless "alternative" news sites and bloggers were able to gain large followings of people and operate with practically zero budget, yet reach millions of people just like the mainstream news does.

This has created a fairly large amount of competition for the mainstream establishment media, and has damaged their long held monopoly of information. Of course, they are not going to sit idly by and lose their grip on the flow of information, so they were forced to come up with new strategies in order to minimize the effect that independent blogs and news sites have on the population.

In 2006, a report from the Joint Special Operations University titled *Blogs and Military Information Strategy* outlined a plan that would allow the government to underhandedly combat the popularity of independent

bloggers and journalists. “Hiring a block of bloggers to verbally attack a specific person or promote a specific message may be worth considering,” read the report.[164]

It also suggested the government hack the blogs of journalists whose writings threaten the world view that the establishment is trying to promote and then change articles to make them say ridiculous things to ruin the credibility of those journalists.

It reads, “[T]he enemy blog might be used covertly as a vehicle for friendly information operations. Hacking the site and subtly changing the messages and data—merely a few words or phrases—may be sufficient to begin destroying the blogger’s credibility with the audience. Better yet, if the blogger happens to be passing enemy communications and logistics data, the information content could be corrupted.”[165]

A Harvard law professor named Cass Sunstein was appointed by President Obama to head the Office of Information and Regulatory Affairs, and just like most high level kingpins in any president’s administration; his Orwellian goals seem too strange to be true. Sunstein published a white paper in January 2008 titled *Conspiracy Theories* where he proposed that the government “might ban conspiracy theorizing” and could “impose some kind of tax, financial or otherwise, on those who disseminate such theories.”[166] The “conspiracy theories” Sunstein is looking to attack aren’t conspiracy theories at all, but rather evidence and editorials that expose information that is damaging to the establishment, such as information about the true nature of the 9/11 attacks, the War in Iraq, and any number of other issues ranging from the Bilderberg group, Bohemian Grove, Skull and Bones, and other secretive establishment organizations.

In an article Sunstein wrote for the *Journal of Political Philosophy*, he also outlined a plan for the government to infiltrate “conspiracy” websites in order to undermine them by posting absurd comments on articles and social networks. He also suggested that government operatives infiltrate

meetings held by “conspiracy theorists” in order to “(break) up the hard core of extremists who supply conspiracy theories.”[167]

Sunstein said the government needed to, “Enlist nongovernmental officials in the effort to rebut the [conspiracy] theories. It might ensure that credible independent experts offer the rebuttal, rather than government officials themselves. There is a tradeoff between credibility and control, however. The price of credibility is that government cannot be seen to control the independent experts.”[168]

It was also suggested that “government agents (and their allies) might enter chat rooms, online social networks, or even real-space groups and attempt to undermine percolating conspiracy theories by raising doubts about their factual premises, causal logic or implications for political action.”[169] By “real-space groups” he means that agents should attend political protests and meetings in order to cause trouble, attempting to discredit the group while pretending to support their cause.

Sunstein has also called for making websites liable for comments posted in response to articles which would basically shut down any website that the government targeted with their online trolls. (A troll is a term used to identify someone online who posts comments on articles, blogs, or videos to derail the focus and to cause trouble rather than engage in a discussion about the topic at hand.) Sunstein’s book, *On Rumors: How Falsehoods Spread, Why We Believe Them, What Can Be Done* was criticized by some as a blueprint for online censorship.

It’s important to highlight that these ideas are not just the dreams of an obscure intellectual college professor. Cass Sunstein was appointed to a high level position in the Obama administration (the administrator of the head the Office of Information and Regulatory Affairs).

Sunstein is also vehemently against the right for people to own guns. In a lecture he gave at the University of Chicago Law School on October 27, 2007 he said, “The Supreme Court has never suggested that the Second

Amendment protects an individual right to have guns."[170] Such a statement is completely false and a lie, and is another example of doublethink by an establishment insider. He continued his lecture predicting that the Second Amendment would be repealed, and the right to own guns will be a thing of the past. Sunstein is certainly not alone with his Orwellian dreams of trying to prevent alternative political views from becoming a consensus. His goals of censorship and disrupting alternative media are shared by many in the establishment, both on the left, and on the right.

In 2006, the United States Central Command, (CENTCOM, a division of the Department of Defense) hired people to engage "bloggers who are posting inaccurate or untrue information, as well as bloggers who are posting incomplete information," about the so-called war on terror.[171]

As part of government's Information Operations, the Pentagon had people set up websites designed to look like foreign news websites, whose only purpose was to publish military propaganda and make it seem like it was news.[172] Israel also has teams of people who work to flood websites with messages to support Zionists' crimes and try to deflect blame onto others.[173]

In January 2009, the US Air Force announced a "counter-blog" response plan aimed at finding and reacting to material from bloggers who have "negative opinions about the US government and the Air Force."[174]

The plan outlines a twelve-point "counter blogging" flow-chart that describes how they can handle "misguided" online writers by posting comments designed to derail the discussion causing it to drift off topic.

A leading think tank in the UK called Demos published a report in August 2010 titled *The Power of Unreason* that suggested government agents should infiltrate websites in an attempt to discredit ideas that the 9/11 attacks in America and the 7/7 bombings in London were "inside jobs." The report explained that these online agents needed to increase trust

in government and that the government needed to “fight back by infiltrating Internet sites to dispute these theories.”[175]

Jamie Bartlett, the author of the report, essentially called people who discuss “conspiracy theories” and false flag terrorism “extremists” who make stories up. The Demos think tank logo incorporates an obvious all-seeing eye as the letter “o” in their name which can be seen on their official website http://www.demos.co.uk.

Demos was co-founded in 1993 by Communist Martin Jacques, who was the editor of *Marxism Today*, the journal of The Communist Party of Great Britain. The other co-founder was Geoff Mulgan who was closely affiliated with Prime Minister Tony Blair.

Carnivore

Anyone with average intelligence knows that Internet service providers (and the government) keep databases on practically every website each individual user visits, what files you download, what links you click, and can access every e-mail you've ever sent. Some may be surprised at just how simple this is, and how long this has been possible. The all-encompassing system designed for this task was originally called Carnivore and was created by the FBI during the Clinton administration as the Internet became widely used by the public.

The public inevitably found out about Carnivore and its capabilities so the FBI later changed its name to DCS1000, which stands for Digital Collection System. This system can easily monitor a specific individual's Internet usage in real time, as well as go back and see the exact history of all Internet searches and websites they've visited, what comments they've posted on articles or social networking sites, and what files they've downloaded. It is reasonable to assume that this same system can secretly access any computer's hard drive if the computer is connected to the Internet, and the contents of that person's hard drive can be copied and analyzed, all without having physical access to the computer. The built-in webcams and microphones in laptops can also be remotely activated by authorities as well, and can be used to watch and listen to you without your knowledge. Of course, these activities are illegal without a warrant, but that is why they are highly classified. Anyone who denies that such tasks are easily carried out is simply in denial, or has no clue about what modern technology is capable of.

"As for sending a letter through the mail, it was out of the question. By a routine that was not even secret, all letters were opened in transit."[176] — *Nineteen Eighty-Four*

Have you downloaded music or movies illegally on torrents or file sharing networks? It’s usually just the large downloaders that get busted, but if Big Brother is watching you for some other reason, then you may just “coincidentally” find yourself getting arrested or sued for pirating intellectual property.

Internet service provider Earthlink has resisted the government’s attempts to monitor Internet traffic through their systems, and admitted that the FBI has forced the company to allow them to tap into their system. Robert Corn-Revere, a lawyer for Earthlink said at a hearing, “We believed it would enable the government to acquire more information than the law permits, not just about the person who was the target of the investigation, but potentially about a large number of other subscribers who had nothing at all to do with the investigation…Over time, the cumulative effect of widespread surveillance for law enforcement, intelligence, and other investigatory purposes could change the climate and fabric of society in fundamental ways.”[177]

In a world where George Orwell’s 1984 nightmare has come true, we would expect that practically all of our communications are intercepted, monitored, analyzed, and stored indefinitely by Big Brother. Echelon and Carnivore are the two most well-known mechanisms for conducting this kind of surveillance, but for decades most of the information concerning these systems has been kept highly secret. If and when the details and capabilities of these systems are made public, it would be chilling to learn just how far-reaching they are.

In the post-9/11 world when security has become big business, many private companies are developing Big Brother technology that may rival similar government systems in hopes of identifying “troubled” people before they may “do something crazy.”

At a military tech conference at the International First Responder-Military Symposium in the Town of Hamburg, New York in September

2010, one company showed off a system that’s capable of listening to phone calls, reading emails, as well as people’s posts on social networking sites and other areas of the Internet for what was described as “resentment towards the government.”[178]

Professor Mathieu Guidere of the University of Geneva, Switzerland, explained that, “The computer system detects resentment in conversations through measurements in decibels and other voice biometrics. It detects obsessiveness with the individual going back to the same topic over and over, measuring crescendos.”[179]

A similar data mining system is used on emails to detect what are allegedly patterns of fixation on specified subjects and any data that involves radicalization or ideological arguments. When demonstrating the system, Guidere invoked the memory of the September 11, 2001 attacks, saying that it can detect signs “pointing to a potential terrorist.”

The system demonstrated at the conference could review about 10,000 voice or other electronic transmissions in an hour, a capacity that would soon increase to 100,000 per hour and beyond, touted the designers.

The system was even promoted as some kind of emotional stability tester that could be used to screen potential employees, war veterans, law enforcement officials, and practically anyone else unfortunate enough to be subjected to the device. “By recording the voice of the patient, the program can rate negativity and positivity with depression and other emotional disorders,” said Guidere, who is working with Dr. Newton Howard, the director of MIT’s Mind Machine Project, a program dedicated to building artificially intelligent machines.[180] **(*See Artificial Intelligence*)**

Telcom Immunity

It was revealed that major telecommunication companies secretly cooperated with the Bush administration to illegally wiretap phone calls of American citizens allegedly to help fight the war on terror. It turns out that the National Security Agency had entire rooms built within the major telecommunication companies in order to tap into their networks and communication hubs. The problem was, this was against the law, and while it was initially denied by the Bush administration and telecommunication executives, the large-scale wire tapping was later fully revealed.

Citizens clamored for legal action to be taken, but the Bush administration passed a law giving retroactive immunity to all of the telecom companies involved in the illegal wiretapping.[181] The message the government sent to private industries was basically that they could break the law and not worry about any legal ramifications because the government would just grant them immunity if they were ever busted.

During his presidential campaign, Barack Obama denounced the legislation granting them immunity, but when the time came to vote for the immunity, he voted to support it.[182]

Reading Your E-mails Without a Warrant

Internet giant Yahoo has battled with the government over whether or not e-mails were protected by the Constitution's requirement that a search warrant be required in order for the government to read them. To many people's surprise, it is perfectly legal for the government to read your e-mails without a warrant after they are 180 days old, but the government began pushing to read e-mails without a warrant that were not that old if the e-mails had already been read by the person receiving them. For some reason, the government insisted then, that the Fourth Amendment to the Constitution didn't apply because the e-mail had already been read.

Yahoo disagreed and refused to turn over customer e-mails to the feds that were less than 180 days old, saying it required a warrant. Google, the Electronic Frontier Foundation, the Center for Democracy & Technology and other groups also told a federal judge presiding over the case that accessing e-mail less than 180 days old requires a valid warrant under the Fourth Amendment, regardless of whether it has been read.

"The government says the Fourth Amendment does not protect these e-mails," explains Kevin Bankston, an Electronic Frontier Foundation lawyer. "What we're talking about is archives of our personal correspondence that they would need a warrant to get from your computer but not from the server."[183]

The 1986 Stored Communications Act defines electronic storage as "(A) any temporary, intermediate storage of a wire or electronic communication incidental to the electronic transmission thereof; and (B) any storage of such communication by an electronic communication service for purposes of backup protection of such communication."

The government insists that the storage of previously opened e-mails does not qualify for protection, because the e-mails are not in "electronic storage" which they say enables them to read the e-mails without a warrant.

The Cybersecurity Act

The Cybersecurity Act is a bill that if passed would give the President of the United States the power to declare a “cybersecurity emergency” and shut down or limit Internet traffic in any “critical” information network “in the interest of national security.”

If the president wanted to, he could basically force major websites to be shut down for a duration of time in the immediate aftermath of a major terrorist attack or a pandemic, and even cause the visitors of those websites to be forwarded to a specific government page which would then display government propaganda with one-sided information about what had just occurred, and what actions should be taken, such as coerced evacuations or inoculations. This ability is similar to the Emergency Broadcast System installed on television networks that enables local, state, and national authorities to take over all major broadcast networks and cable channels to then broadcast a message to all viewers simultaneously on all channels.

This bill was introduced by Senator Jay Rockefeller, the great-grandson of John D. Rockefeller, nephew of banker David Rockefeller, a family that has long been a part of the secret establishment. When discussing how “dangerous” the Internet was to national security and why he felt the Cybersecurity Act was important, Jay Rockefeller stated, “It really almost makes you ask the question, would it have been better if we had never invented the Internet.”

The so-called Einstein Security Shield is reported to use NSA technology and according to the declassified summary is designed to look for indicators of cyber attacks by digging into all Internet communications, including the contents of e-mails.[184]

Hackers sent a virus to attack Iran’s new nuclear power plant in 2010; doing so much damage that it set their nuclear program back allegedly by two years.[185] In all likelihood it was an attack orchestrated by Israel to delay Iran’s nuclear program for their own self-interest. Many see cyber-security programs as power grabs by governments to more easily regulate and monitor global Internet traffic.

Some believe that Julian Assange, the famed editor of the WikiLeaks whistleblower website, was an unknowing patsy of billionaire George Soros, who people believe was funding WikiLeaks in order to create a compelling reason to pass the Cyber Security Act in order to further secure the Internet. While there is rampant speculation surrounding Julian Assange and WikiLeaks regarding their funding and the goals, Julian Assange is most likely a true activist-hacker and info-warrior who believes that he is just bringing the world the secret information the military doesn’t want people to know about concerning the true nature of the war in Iraq and the global war on terrorism.

As a result of the famous publishing of 250,000 cables (documents) in 2010, Julian Assange and the WikiLeaks supporters found themselves in a difficult dilemma, as well as the target of various conspiracy theories. They stole and leaked classified information to the public, but once that was done, then obviously the security was strengthened, making it impossible to do the same thing in the future. But some short-sighted conspiracy theorists claim WikiLeaks *only* released the 250,000 cables so the government could clamp down on cyber security, following in line with the Hegelian Dialectic of problem-reaction-solution. While this was undoubtedly a side-effect of the leaking of the classified info, it certainly was not the intention of Assange.

Cyber security measures implemented by the government will always serve as a cover to gain a more intimate look at the personal communications of everyone.

CNN’s Fake Cyber Attack Broadcast

In February of 2010, CNN aired a one hour simulation of the aftermath of a cyber attack on America. The broadcast consisted of a boardroom of high-level officials, including (former) Secretary of Homeland Security Michael Chertoff, Director of National Intelligence John Negroponte, former Director of the CIA John McLaughlin, Bill Clinton’s former press secretary Joe Lockhart, and other high-powered and well-known government officials. The group sat around and pretended to have a real discussion about how the government would deal with a cyber attack that had just shut down the Internet and electrical grids across the country.

The opening screen of the broadcast explained, “Cyber ShockWave will provide an unprecedented look at how the government would develop a real-time response to a large-scale cyber crisis affecting much of the nation.” The event took place at the Mandarin Oriental Hotel in Washington, D.C. on February 16, 2010. When breaking to, and coming back from commercials, CNN showed a screen saying, “we were warned,” which is what they titled their broadcast.

CNN’s Wolf Blitzer hosted the event and began by saying, “What you’re about to see is not real, but the threat is very real, indeed. You’re about to get an unprecedented look at how the US government would deal with a massive cyber shockwave.” He went on to describe the program as a cyber war game scenario.

Clips of this war game can likely be found on YouTube and show the panelists pretending to react to an actual cyber attack that just hit America. What’s fascinating about this broadcast is the seriousness and the seeming authenticity of the panelists. If you had not noticed the word “simulation”

posted in the corner of the screen, or had just listened to the broadcast, you would swear they were responding to an actual attack that just occurred.

It’s fascinating that these high-powered government officials were simply playing make-believe but all of them seemed like they could be nominated for an Academy Award for their performances. They appeared scared and were coming up with scenarios off the top of their head about what needed to be done to respond to the “attack.” What their fake concern shows is just how good of actors these people are. They looked, and sounded, no different during this session of make-believe, than they did during press conferences or during regular interviews. These powerful panelists on this war game were some of the best liars that have ever lived, and their simulation shows how easily they can look the American people in the eye and seem extremely concerned about an event, simply by acting. It was surely no coincidence that this fear-mongering simulation was broadcast at the same time the Obama administration was trying to get support for the Cybersecurity Act which grants sweeping powers to the government over the Internet.

The Way You Type Can Identify You

Some computer scientists believe that they can actually identify a person's age, sex, and culture just from analyzing the way they type depending on their speed and rhythm. This seems like pseudoscience of course, but Professor Roy Maxion, associate professor at Newcastle University, has been researching these claims and a former Police detective Phil Butler, head of Newcastle University's Cybercrime and Computer Security department, believes the system could be used to track online criminals and pedophiles.

"Roy's research has the potential to be a fantastic tool to aid intelligence gathering for crime fighting agencies, in particular serious and organized crime and for those tracking down pedophiles," Butler said.[186]

"If children are talking to each other on Windows Live or MSN Messenger, we are looking at ways of providing the chat room moderators with the technology to be able to see whether an adult is on there by the way they type," he explained.

The basis of this technology is that each individual has identifying patterns to the way they type, and once that pattern is identified, then a program could be installed to look for that pattern to see if it shows up in a chat room.

Your Laptop is Listening to You

In 2006 it was reported that Google had discussed using the microphone that is built into all laptop computers to listen to the user and their environment and analyze the audio for keywords which would then be used to place specific advertisements on web pages that reflected conversations the microphone was picking up.[187] The lengthy user agreement that people agree to through implied consent when they log on to Google.com would include legal language that would allow this.

If this system were in place, for example, if you were talking a lot about working out or hiking when you're around your computer, the system would identify these keywords as being frequently discussed topics and would then choose specific advertisements to display as a result. It was also discussed that this system would choose advertisements based on what television or radio shows were detected playing in the background.[188] If the system detected cooking shows, your ads would be for food and kitchen related items. If you were watching football, then it would detect this and tailor the advertising accordingly.

The Onion, a popular parody and satire news site, produced a video that looked like a news segment about what they described as new software for Google's cell phone that would use voice recognition software to listen to people's conversations, and then play relevant advertisements during that conversation.[189] The writers of this sketch obviously had read the reports of Google's discussion about using the built-in microphones to listen to people and chose to satirize the idea.

Google Street View

Another Orwellian feature implemented by the Internet giant Google is their Street View feature that was launched in May 2007 and provides panoramic views from nearly every street in America and other countries around the world. Online travel map programs, such as Yahoo Maps and Google Maps, have been a favorite of many people since search engines began, but Google's Street View function allows users to choose any address in the country, and then shows them a 360 degree view of that area as it looks from the street.

For example, you can type in your address on the Google Maps page (or using your cell phone) and then select the "Street View" function, and you can then view your own house as if you are standing on the street right in front of it. You can then change the direction and position of the camera, and simulate traveling down your street as if you are in a virtual reality game. Users can even zoom in.

This Street View map was created from a fleet of cars that had special 360 degree cameras placed on the top, and then they drove down practically every street in America as the cameras captured photos of the entire journey. Later, Google used smaller vehicles and even snowmobiles to capture images of pedestrian areas, alleys, and narrow streets, and then added them to the Street View.

This feature caused some resistance by people who were upset about this invasion of their privacy, and the Department of Homeland Security even delayed the publication of certain street views in Washington, DC because they were worried that images may have been taken of some security-sensitive areas. The Department of Defense wouldn't let Google

capture images of US Military bases and had them remove certain locations from the database.

There are entire websites that contain funny and embarrassing photos that the Google Street View cameras have picked up, such as people coming out of strip clubs, passed out drunk in their yard, and women sunbathing. While some of these photos are amusing, they also illustrate just how far-reaching the eyes of Big Brother are.

Years after the Street View feature was available, it was revealed that the same cars which drove around taking the photos had also intercepted information from unsecured Wi-Fi hotspots from businesses and people’s homes. *PC World* explained, “It simply intercepted the unencrypted data that businesses and individuals beamed through the air willy-nilly. The data was left in the middle of the street so to speak, and Google gathered it as it drove through collecting photographs.”[190] Google said it was an accident and they did not plan on using the information gathered.

Social Networking Sites

Social media, or social networking sites, quickly changed the landscape of society as Facebook and Twitter rapidly gained popularity shortly after their creation. MySpace and Facebook allowed people to quickly set up their own webpage for free, and exchange photos, status updates, and messages with their friends and family, but such social media also has its downfalls. Facebook and MySpace allowed people for the first time to easily open up their entire life to the Internet, and practically anyone with a computer. Their name, birthdates, interests, friends, family members, school, place of employment, photos, and more are often published openly for the world to see.

Such media has caused many people to become extremely self-absorbed and have turned themselves into their own idol, along with their fan base of “friends” that regularly comment on their status updates or photos. Many people love the attention they get from posting a status update on any dumb thought they had that they feel is clever, and oftentimes there is no shortage of “friends” to post their comments, which are equally worthless.

Girls often like to post pretty (and slutty) photos of themselves and bathe in the attention from people’s comments as countless guys who are on their friends list tell them how beautiful they are. What is even more bizarre, is that many, if not most of the “friends” on their page, aren’t really friends at all, but just acquaintances, and many are people they’ve just met once or twice and don’t really associate with in real life. Facebook has become a cyber stalker’s dream come true. Before MySpace and Facebook, if a guy was interested in a girl he met at a party or through friends, he would have to ask for her phone number face to face in order to communicate with her again in the future, but now it is commonplace for people to look others up on Facebook, and then send them a “friend

request” which allows them to access that person’s personal information, photos, status updates, and friends list.

You don’t even need to know a person’s full name to find them online. For example, if a guy meets a girl at a party and is interested in her (or interested in stalking her) all he does is go to the page of a person he’s already friends with that he knows is friends with the girl he is interested in, and then scrolls through that person’s friends list until he finds the girl he’s stalking. This is easy since people are listed with their picture, as well as their first and last name. This is not looked at as creepy at all by most girls, but instead has become a normal part of our culture.

These social networking sites also have broad implications on personal relationships, as well. In the past, if two people were in a relationship or were married, then communication with ex-boyfriends, ex-girlfriends, or others who harbored a secret crush on an individual, was largely limited. But now, since practically everyone has a Facebook page, if an old high school friend who secretly had a crush on someone for years, perhaps decades, that person can now look up their crush on Facebook and establish communication with them, all without that person’s significant other or spouse being aware of it. (Not to mention that person will also have instant access to information such as where their crush lives, where they work, names, photos, and ages of their kids, as well as a link to their love interest’s spouse’s page where they can then peer into their life as well.)

Also, in the past, when showing our family and friends photos of our life or things we’ve done, they had to all sit down around a table and everyone would look through the photos and talk about them, but now most photos are posted on Facebook and are widely available to the entire world. Photos of people’s kids, homes, friends, and more are all just a click away. Even photos taken by other people are shown once you are tagged in them.

As you are probably familiar with, people even link up their current dating partner or spouse on their Facebook page, and then anyone can click on the link and see who that person is in a relationship with, and then view

all of their photos and learn all about them from the details of their life that are posted on their page. There is even a Facebook app for cell phones that allows people to see the physical location of their friends based on the GPS systems in their phones.[191] A feature on Twitter called Twitter Tracker also allows users to identify their location when they post their Tweets (messages).[192]

There have been numerous instances of people’s homes being burglarized while they were out of town because they posted a status update telling the world that they were going on vacation, and how long they would be gone. These were not complete strangers who burglarized people’s homes, it was people on their “friends” list who saw their status updates and knew they would be gone.[193] As you probably know, most people will accept a “friend request” from just about anybody, no matter how little they know them. Just look at the number of “friends” that some people have on Facebook, especially attractive girls. Beautiful girls often have four or five hundred, sometimes close to a thousand “friends” on Facebook or MySpace because most guys will track them down and find their page after meeting them only once and send them a friend request so they can voyeuristically peer into their life. Most girls feel bad about declining a friend request, so most people accept them all, no matter how little they know the person.

In 2009 a group of young teenagers were arrested in Los Angeles, California for burglarizing various celebrities’ homes, including Paris Hilton’s, Lindsay Lohan’s, and others. The group was called the Bling Ring by the media, and was said to have watched their celebrity targets on Facebook and Twitter to determine when they were going to be out of town, so they could then break into their houses.[194] When the celebrities posted a status update or a Tweet saying they were traveling somewhere for an event or a vacation, the Bling Ring knew their home would most likely be unoccupied. The group stole several million dollars worth of jewelry and clothes from the celebrity homes before getting caught.

Facebook and MySpace Own the Photos You Post

The media frenzy surrounding Eliot Spitzer's high class hooker scandal in 2008 brought something else to light other than the governor's scandalous sex life. What you post on social networking sites is available for the world to see. Photographs of Ashey Dupre (his alleged high-class call girl) were immediately published around the world, including pictures of her family members, all of which were taken from her MySpace page. Her lawyer threatened to sue media outlets for publishing the photos, claiming she owns the copyright to them, but let's take a closer look at what you sign away when you use MySpace or Facebook.

By simply using these websites, you agree to their Terms of Service, but who really reads that boring stuff anyway? Maybe you should. Let's look at Myspace.com first. When you post your personal and family photos on your page, you are automatically entering into a licensing agreement with MySpace and its affiliates to use your photos in any way they like. Not only can they use them, but they can edit or modify them, as well. Keep in mind that MySpace is owned by News Corporation, so people are basically giving Rupert Murdoch and his media empire, including Fox News, the New York Post, and dozens of other media outlets, permission to do whatever they want with their photos.

The Terms of Service that you agree to by using the website reads, "By displaying or publishing ("posting") any Content on or through the MySpace Services, you hereby grant to MySpace a limited license to use, modify, delete from, add to, publicly perform, publicly display, reproduce, and distribute such Content solely on or through the MySpace Services, including without limitation distributing part or all of the MySpace Website in any media formats and through any media channels."[195]

Section 6.2 of the agreement says, “MySpace is not required to pay you for the use on the MySpace Services of the Content that you post,” and that the content which they now control is, “sublicensable (so that MySpace is able to use its affiliates, subcontractors and other partners such as Internet content delivery networks and wireless carriers to provide the MySpace Services), and worldwide (because the Internet and the MySpace Services are global in reach).”

Did you understand that? You are granting them and their “affiliates, subcontractors and other partners” use of your material, all without paying you. And you thought they were *your* photos. If you have a problem with this, and post a blog about it on your MySpace page, or send out a bulletin to all your friends warning them, then MySpace can remove your bulletin or blog, and delete your account. The Terms of Service state, “MySpace reserves the right, in its sole discretion, to reject, refuse to post or remove any posting (including private messages) by you, or to deny, restrict, suspend, or terminate your access to all or any part of the MySpace Services at any time, for any or no reason, with or without prior notice or explanation, and without liability.”

Facebook is no different. At one time, when you would delete your account, any rights that they claimed to your content would expire, but they later updated their Terms of Service so you automatically grant them the rights (without any compensation) to any photo or anything else you post on Facebook, forever.

It reads, “You hereby grant Facebook an irrevocable, perpetual, non-exclusive, transferable, fully paid, worldwide license (with the right to sublicense) to (a) use, copy, publish, stream, store, retain, publicly perform or display, transmit, scan, reformat, modify, edit, frame, translate, excerpt, adapt, create derivative works and distribute (through multiple tiers), any User Content you (i) Post on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof subject only to your privacy settings or (ii) enable a user to Post, including by offering a Share Link on your website and (b) to use your name, likeness and image for any purpose, including commercial

or advertising, each of (a) and (b) on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof.”

So if you or any of your friends or family members are ever swept up in any kind of scandal, then don’t be surprised if within hours, personal photos of you or your friends or family find their way onto the cover of the *New York Post*, and are plastered all over celebrity news shows and mainstream media networks. Since you are also giving them a free license to “use your name, likeness, and image for any purpose” they could also sell your photos which could find their way onto a billboard advertising a product you’d rather not have any affiliation with.

Police on Facebook

Police in multiple cities around the country have been setting up fake accounts on Facebook using photos of attractive girls as the supposed user and then sending friend requests to students to look at their photos to see if there are any pictures of people under the age of twenty-one who can be seen holding alcoholic drinks.

One such instance that made news happened in Wisconsin in 2009 when 19-year-old Adam Bauer, a student at the University of Wisconsin-La Crosse, received a friend request from police posing as an attractive girl that resulted in him being charged with underage drinking. “She was a good-looking girl. I usually don’t accept friends I don’t know, but I randomly accepted this one for some reason,” he said.[196]

Shortly after he accepted the friend request from the unknown attractive girl, Bauer was confronted by police who had a photo of him from Facebook showing him holding a beer. He was then ticketed for underage drinking. At least eight students at UW Lacrosse were targeted in the same manner including one of Bauer’s friends. “I just can’t believe it. I feel like I’m in a science fiction movie, like they are always watching. When does it end?” Bauer said after his court appearance.[197]

The students said that they were being safe and partying at home and insisted that nobody was driving afterwards. La Crosse police officer Al Iverson said, “Law enforcement has to evolve with technology. It has to happen. It is a necessity—not just for underage drinking.”

This is certainly not an isolated incident of Big Brother watching Facebook. In January 2008, several teenagers were arrested in Illinois for

underage drinking after a sheriff's deputy found photos of them partying that were posted on Facebook.[198]

In February 2006, a 16-year-old boy in Colorado was arrested for juvenile possession of a firearm after police saw pictures that he had posted of himself posing with guns on MySpace.[199]

One student in Miami, Florida was arrested and charged with inciting panic after he posted a police sketch of a rape suspect as his profile picture on Facebook.[200] While certainly this was a distasteful and juvenile attempt at a joke, it certainly didn't incite a panic.

In August 2006, a student at the University of Illinois was arrested for urinating in public while another student was able to escape. The student that was originally arrested said he didn't know the name of the one who ran away, but police were able to get his name from other witnesses (who were not urinating) but were in the same group. The arresting officer then used Facebook to discover that the two students were friends, and then came back and charged the first student who was originally arrested for urinating in public with obstruction of justice because he had lied to police and said he didn't know the other student.[201]

In February 2007, eleven high school students at a Catholic school in Canada were suspended for posting negative comments about their principal on Facebook.[202] There also have been numerous reports of people being fired from their jobs after complaining about their boss or their employer in their status updates.[203]

Facebook Sells Your Personal Information

Social networking sites are a gold mine of information for advertisers and marketers. People list their favorite music, movies, TV shows, and activities on their page, and most people think this is just to inform their "friends" of what they like, but Facebook shares people's information with "third parties," which means advertisers and marketers.[204]

Aside from getting information listed in everyone's profile, Facebook can also data mine status updates and search for keywords that are frequently used in people's postings. Does the word *party* come up a lot of times in someone's status update? Or the word *dog*, or *jogging*? Advertisers love access to this information since they can see into your life and learn what's important to you.

Facebook has been around in its present form since 2006, and has stored practically every piece of information users have typed onto their profiles, including years worth of status updates, all of which can be sold to whoever Facebook wants. Facebook founder Mark Zuckerberg became a billionaire from Facebook, which is free for its millions of users, so how do you think the website generates so much money? In a transcript released in May 2010 of Zuckerberg chatting with a friend about the personal information people were posting on Facebook, Zuckerberg called the people "dumb fucks."[205]

Twitter

The “tweets” (messages) posted on Twitter have been compared to graffiti scribbled in bathroom stalls, meaning it’s utterly worthless, but somehow Twitter became a social phenomena in 2009 after word spread that Ashton Kutcher and Oprah were having a contest to see who could reach one million followers first. This caused word of Twitter to enter the mainstream media, and immediately every news station and television show included Twitter on its list of things you should connect with them on. (Twitter.com/MarkDice for example) The only real reason for someone to have a Twitter account is if they are a celebrity or a public figure who has a fan base that want to keep up to date with what they’re doing, something that can more easily be done on Facebook since people can see others’ photos and videos as well, but somehow Twitter caught on and became very trendy in 2009. If you look at the tweets (twitter’s terminology for a message posted), one can see how useless Twitter really is, with most tweets consisting of worthless messages describing how someone’s lunch was or saying that it’s a beautiful day, but for some reason the Library of Congress decided to create an archive of every Twitter message ever posted.

The Library of Congress’s blogger Matt Raymond thought this was a great idea, saying, “I’m no Ph.D. but it boggles my mind to think what we might be able to learn about ourselves and the world around us from this wealth of data. And I’m certain we’ll learn things that none of us now can even possibly conceive.”[206] Twitter said that they would soon post every single Tweet dating back to the first one on March 21, 2006.

Twitter gives an interesting look into the minds of its users by listing what it calls “trending topics,” which are the top keywords or phrases that people post in their messages. “Tweets and other short-form updates create a history of commentary that can provide valuable insights into what’s happened and how people have reacted,” wrote Dylan Casey, Google’s

product manager for real-time search. “Want to know how the news broke about health care legislation in Congress, what people were saying about Justice Paul Stevens’ retirement or what people were tweeting during your own marathon run? These are the kinds of things you can explore with the new updates mode.”[207]

Cell Phones are Bugs

While it has been fairly well known that Echelon can detect and record practically anyone's phone conversation and has archives of countless hours of phone calls, it was surprising to learn in 2006 that law enforcement and intelligence agencies can activate the microphone on someone's cell phone and use it as a directional bug, *even when the phone is turned off*, and can then listen to conversations in the surrounding areas.[208]

The power can be off, but then with the push of a button, someone can secretly activate the microphone, and the phone will still appear to be off. This can easily be done without probable cause, and without a warrant. The only way to prevent this is to take the battery out of your phone. The microphone and webcam on your computer can be used the same way and activated remotely without your knowledge.

One might think that this technology is only something that is available to intelligence agencies such as the NSA, CIA, or the FBI, but what is even more chilling is that there are numerous websites offering such services to anyone for a small fee. Such services also allow a person to receive files of all the targeted individual's recorded phone calls, and the person doing the spying can even get a call on their own phone every time the target uses their phone so they can listen in to their conversations in real time.

This is highly illegal, but these companies are offshore, or simply offer software that allows you to do it yourself.[209] They use a disclaimer saying it's illegal to do it to anyone's phone without their knowledge or consent, but we all know they are just covering themselves legally, and are fully aware that their systems are used without the victims' knowledge.

These commercially available illegal snooping systems have practically the same capability as the FBI does, and can activate the microphone in your cell phone when it’s turned off to listen to anything in the surrounding area. The person using these illegal snooping services can also intercept all text messages, voice mails, and can listen to your phone calls in real time because they get an alert anytime your phone has a call connected.

Cell Phone Photos

As cell phones have become miniature personal computers, complete with Internet access and digital cameras, many people obviously use their phone to take photos which they later post online to Facebook or other websites. What most people are not familiar with is that every photo you take with your phone can actually be viewed and downloaded by your cell phone carrier or anyone who has access to their system.

This became clear in 2005 when a hacker was able to obtain photos taken on cell phone cameras by numerous celebrities, including Demi Moore, Ashton Kutcher, Nicole Richie, and Paris Hilton.[210] This hacker did not have access to these celebrities' phones themselves, but was able to download the photos through the Internet.

So unlike photos taken from traditional digital cameras, the ones taken by your cell phone camera are available for anyone to see who has the ability or the authority to snatch them wirelessly.

Voice Synthesizers

Another scary aspect of advancing technology are voice synthesizers that can take samples of someone's voice, and then allow someone else to speak into a microphone, and then the computer will output exactly what that person said, with the same voice inflections, but in the person's voice who has been chosen to be synthesized. They can basically fake anyone's voice and make it seem like it's someone else talking. Back in the 1990s, the Department of Defense had a system that could accomplish this. In a demonstration in 1999, the voice of General Carl W. Steiner of the U.S. Special Operations Command was made to say, "Gentlemen! We have called you together to inform you that we are going to overthrow the United States government."[211]

The implications of voice synthesizers are enormous. Imagine if someone took voice samples of you and then using the system, called your boss and told him the most offensive, crazy things, in order to get you fired. Your boss isn't going to suspect that it's a computer voice synthesizer. He's going to just think you lost your mind, or decided to tell him what you really think. What if someone synthesized your boss's voice and called you asking for important company information such as passwords or sales figures; information you would never give out to anyone except your boss, of course. What if a competitor or a thief used this system to impersonate your boss in order to get this valuable information?

Such crimes will undoubtedly become a reality and will have to be dealt with when this technology becomes widely available. You may think that caller ID would prevent this from occurring on some phones, but I'm sorry to inform you that simple systems known as caller ID spoofers can cause any name and phone number to show up on the person's phone who is receiving a call to make it look like someone else is calling.[212] It doesn't take an electrical engineer to build a home-made caller ID spoofer, because

there are simple apps for popular smart phones like the Droid and the iPhone that can be used on phones that have been jailbroken which means the limitations placed by the phone's manufacturer or cell carrier are eliminated, allowing the phone to run unapproved apps and do other things that most phones can't do. This voids your phone's warranty and can cause problems for your phone, but some people like the freedom of having jailbroken phones.

I have personally had someone demonstrate his "jailbroken" Droid phone's caller ID spoofer to me by calling my phone and making a different number appear on my caller ID. He went on to tell me how he used the app to call two different friends of his and left obnoxious voicemails on each of their phones, making it look like the people had called each other, both leaving the insulting voicemails for each other. Naturally, both of them thought the other person called them since their phone number showed up on the caller ID for the obnoxious voicemail. Most cell phones won't allow these kinds of apps in their app store for obvious reasons because you can imagine the kind of havoc that they can cause.

It's only a matter of time before visual synthesizers are able to easily create fake video footage as well, possibly in real-time. Many people were surprised when the 1994 film *Forest Gump* made it look like Tom Hanks' character was shaking the hand of President John F. Kennedy, when he'd been dead for decades by the time *Forest Gump* was filmed. In the following years this same technology was used to produce new commercials selling various products with celebrity pitchmen who had been dead for years. People seemed to be disturbed by these commercials and this practice rapidly diminished, but the technology continued to advance.

Technology had advanced so much from the making of *Forest Gump* in 1994, when the sequel of *Tron* was released in 2010, audiences learned that the lead actor Jeff Bridges had his face digitally morphed to make him look like he was 35 years old again, just like he was at the time the original film was released in 1982, even though now he was in his 60's. Not only that, but the studio also digitally placed his new younger face on a completely different actor's body for the entire film!

It was also around this same time that a news story surfaced explaining that George Lucas (writer and producer of the *Star Wars* franchise) was buying the rights to dead actors so he can use their likeness in future films by digitally bringing them back from the dead.[213]

This news prompted actors to begin outlining their wishes regarding their likeness in any future films they may appear in after they are dead. It is now common for actors to list restrictions in their wills regarding this kind of resurrection technology in order to prevent their estate, family members, or any film studios from using their likeness in a future film they wouldn’t agree with.

“There were huge printing shops with their sub-editors, their typography experts, and their elaborately equipped studios for the faking of photographs. There was the teleprograms sections with its engineers, its producers, and its teams of actors especially chosen for their skill in imitating voices.”[214] —*Nineteen Eighty-Four*

Supermarket Club Cards

You probably have one, or several, supermarket “club” cards or “membership cards” that many grocery stores give out to their customers for free that allow you discounts on many different items. As you know, these cards aren’t typical membership cards like a Costco card that you have to pay for, but are instead offered to every customer for free, and are scanned at the register when you pay, often saving you a few dollars. When you filled out the application to get your card, most of them asked for your full name, address, birth date, and phone number.

Most people forget they gave that information to the store and don’t realize the store is creating a huge database of your purchasing history, even if you pay with cash. This information is sold to telemarketers or advertising agencies that can then have an intimate look at what kinds of products you’re interested in. People even fear that this information is, or one day will be, sold to health insurance companies and can be used to justify premium increases based on what kinds of food a person consistently buys and how often they buy it. Such fears are not completely unwarranted.

There is a way around this (at least for now there is) by simply filling out a fake name, address and telephone number on the applications for these club cards. It’s been my personal experience that they don’t check your driver’s license to see if the name and address match with the application, so you can do this if it makes you feel more comfortable. You would of course have to make all your purchases in cash because if you use your debit card, credit card, or even an old fashioned check, then your name will be linked to the items and the bank can sell this information to health providers or anyone else. Cash, of course, will most likely be phased out and replaced entirely by an electronic currency in the future, or cash purchases may require you to swipe your driver’s license or government

issued ID card, so even if you pay with cash, everything you purchase will still be linked to you.

If you are naive and think your friendly local supermarket isn’t keeping tabs on everything you buy, you are wrong. In March 2010, the purchasing history from a grocery store was used to track down people who purchased salami that was feared to be contaminated with salmonella.[215] In this case, the database of customers could have saved people the aggravation of possibly getting sick from salmonella, but it also illustrates the reach of Big Brother in the most unexpected places. Big Brother is watching what you eat.

Data Mining

Data mining is the process of searching for patterns in massive amounts of data. There are several major companies that compile enormous amounts of data on people and sell this information to advertisers and marketers. It is truly staggering to learn the amount of data these companies have on people, and what that data is used for. Many of these databases have records of people's marital status, ages of their children, income, value of their home and cars, as well as their occupation, religion, ethnicity, and even social security numbers and medical information. These lists have been sold to marketers and advertisers for decades so they can target specific types of people for their products, but after the 9/11 terrorist attacks, the government began using commercial databases like ChoicePoint, LexusNexus, Acxiom, and others to search for links between suspected terrorists.

To give you an idea of just how large these data mining companies are, in February 2008, ChoicePoint was purchased by Reed Elsevier in a cash deal for $3.6 billion dollars. ChoicePoint has more than 17 billion records of individuals and businesses, which it sells to an estimated 100,000 different clients, including 7,000 federal, state and local law enforcement agencies.[216] When one learns that these companies do more than simply maintain a database of details about people, it can be truly worrisome what their systems are capable of doing.

ChoicePoint has a system they call NORA (Non-Obvious Relationship Awareness) that can find relationships between people in ways you couldn't imagine. In 1994 the MGM casino in Las Vegas started using the NORA system to find out whether or not any high-rollers had ties to the dealers or employees that could be used in cheating or otherwise scamming the casino. The system could also detect whether people kicked out of the casino for

card counting or cheating had any personal ties to employees who may have been in on the scam.

The NORA system can display a chart or list of people’s relationships to others that are not noticeable on the surface. For example, if a dealer at the casino had a brother who was roommates with someone who won big at that dealer’s table, the system would know and the dealer would be suspected of helping that person win and be in on the scam. The system can determine whether people frequently go to the same restaurant, attend the same church, have mutual friends, etc.

The Direct Marketing List Source is a document consisting of 1600 pages that contains information such as people’s names, ages, addresses, what books they buy, magazines they subscribe to, what they buy online, etc. It also has a list called the Gay America Megafile with almost 700,000 names of people that the database has identified as being homosexual. The list is considered the Bible of mailing lists.

Data mines can calculate how much a bachelor usually spends on a weekend out, and where, and can determine whether or not he enters into a relationship or if he has gotten married. Marketers then know what other products they can market to him due to his changing lifestyle.

A company called Elensys obtained prescription records from pharmacies and then sent out material to those customers targeting them depending on what ailments they had or what medication they were taking. After this was made public, CVS pharmacy purchased full page ads in major newspapers apologizing for selling their customer’s private information.[217]

Another major company in this field, Axciom, has a service they call InfoBase TeleSource, which is a system that companies with toll free telephone numbers use to identify the names and other information about people who call in. Even people who block their caller ID or people who have unlisted numbers are still identified by this system.[218] If someone calls

in to an 800 number asking about a particular product, the person answering the phone has information pop up on their screen such as the person's name, address, and even what kind of home they live in, the cars the person owns, and whether they are a member of a health club or a gym.

A special airing originally in 2006 on CNBC called *Big Brother, Big Business* showed a fancy restaurant in New York using a similar system to identify people when they called in to make reservations, and allows the staff to create profiles for customers that include information such as when their birthday is, or if they were a "difficult" customer in the past.

In 1998, a company called Image Data began purchasing drivers license pictures from the DMV and using them in the private sector. They designed a system for retail stores that would display people's pictures on a screen when they swiped their credit card so the clerk could confirm that it was the person, and not someone else using the card.[219] Image Data had received $1.5 million dollars from the Secret Service to develop the project.[220] When it was discovered that the DMV offices were selling people's pictures and personal information to a private company, some DMVs were pressured to stop this practice.

Shortly after the 9/11 attacks, the government started its own data mining operation they called the MATRIX, [Multistate Anti-Terrorism Information Exchange Program] that used a variety of commercial and government databases to search for links between suspects or to identify any unusual behavior such as strange purchases or money transfers. The MATRIX system could do a search for all the people who have blond hair, are six feet tall, drive a black convertible, who work as an accountant, and who live in a particular zip code. The MATRIX program was shut down in June 2005 after funding was cut, largely as a result of concerns over privacy, but it is likely the technology was absorbed into other government agencies.

Another element used by casinos to maximize their profits is a system called a "Total Rewards" card used by Harrah's casinos that track players'

winnings and losses. The casino has calculated a “pain point” that they determine is the maximum amount a person is willing to lose which may leave them with a negative feeling about the casino causing them never to return. If a player’s pain point is approaching because their losses are mounting, then that person will be approached by a staff member and offered a free dinner to make them feel better about their experience at the casino, causing them to likely return and not leave feeling like they had wasted all of their money. The people offered the free dinner have no idea they are specifically chosen for this reason, and just think the casino gives away random dinners to anyone.

Through data mining, the Canadian Tire company has determined that people who purchase carbon-monoxide detectors, birdseed, and pads for the bottom of chair legs rarely miss a payment on a credit card. “If you show us what you buy, we can tell you who you are, maybe even better than you know yourself,” said a former Canadian Tire executive.[221] Cable and satellite TV companies know what shows are watched in your home, and digital recording services like Ti-Vo and AT&T’s U-verse know what shows you record. If your name is on the cable bill, then you are linked in a database to the shows that are watched and recorded. What you watch on television on a regular basis says a lot about you, and marketing companies like to know these things.

If you choose to use mainly cash for your day to day purchases of food, clothes, gas, etc, are these artificially intelligent systems and complex algorithms going to flag you for being suspicious? The government doesn’t like people who pay cash, since they are more difficult to monitor, so this alone could flag you for closer analysis.

The system will know you use cash for most purchases, because it will see a lack of purchases using a debit card or credit card. It may not know *what* you spend that cash on, but it surely notices if you cash your paychecks or withdraw large amounts of cash from your account on a regular basis, and this is seen as suspicious.

If a person is a political activist or a journalist who is causing trouble for the establishment or a particular president, could that person then be flagged for an audit in attempts to disrupt or discourage his activity? Could he be listed as a trouble maker so the next time he is pulled over for going five miles an hour over the speed limit, the officer will see that he is a “troublemaker” and give him the ticket instead of let him off with a warning?

Could these systems falsely list you as dangerous because of your political affiliations so when a future potential employer does a background check on you, the report lists you as a subversive person or an “extremist?” What if the employer disagrees with your political views or activism that shows up listed in your background check and chooses not to hire you because of this? You would have no way of knowing why they actually decided to hire someone else. If you return too many items to stores in order to get a refund, you may be identified as a “returnaholic,” and may be flagged as someone who buys a product to use it for a while and then returns it.[222]

Did you purchase a blow up doll as a joke for a friend’s bachelor party? Your name might then be added to certain mailing lists and you could now start receiving junk mail from sex shops or escort services.

There are numerous publicly available websites that disclose all kinds of information about people, sometimes for free, and others for only a small fee. These services offer people’s address, phone numbers, birthdates, criminal history, and much more. One service has a slogan saying they are “not your grandma’s phone book.” Some available features include an e-mail lookup which allows you to enter in someone’s e-mail address and then the website searches through a massive list of websites to see if any accounts were opened from that e-mail, and then lists them. A person’s Facebook page, and even Amazon.com and other online retailers such as Target.com can show up as having accounts linked to a person’s e-mail address.

If you pay a small monthly fee on some of these services you can get photos of the people as well and see what they've been posting online and get other information such as their income and credit score. Most of these services also offer what is called a reverse telephone directory, which allows you to enter in a person's phone number and it will then reveal the name and address of the person who has that number.

A Michigan University academic named Arthur R. Miller published a book back in 1971 titled *The Assault on Privacy* where he wrote, "The new information technologies seem to have given birth to a new social virus —'data-mania.' We must begin to realize what it means to live in a society that treats information as an economically desirable commodity and a source of power."

During a special interview on *CNBC* titled "Inside the Mind of Google," the company's CEO Eric Schmidt was asked about privacy concerns involving the information age and Google's domination of the Internet, to which he answered, "If you have something that you don't want anyone to know, maybe you shouldn't be doing it in the first place."

Web Bugs in Microsoft Word Documents

It was discovered that Microsoft Word documents, as well as Excel spreadsheets and PowerPoint slide show files, can be embedded with tracking tags called Web Bugs that gather information about who opens the documents and when.

The Web Bugs were discovered by Richard Smith, the chief technology officer at the Privacy Foundation. “What this means basically is that if an author of a document for whatever reason cares about who is reading it, he can bug it and then monitor it,” Smith said. “They can find out the IP address and host name of whoever is reading the document.”[223]

There are numerous ways that this tracking method can be used, such as embedding the bugs into company documents so they can be tracked to see who is reading them and can trace back the electronic trail if a document was leaked to the press, for example. The person who embedded the Web Bug can also track how often a particular file is opened. If someone cuts a portion of text from a document that is being tracked, and pastes it into a new document, then unbeknownst to them, the Web Bug is also transferred and continues its tracking capabilities. There is also talk of similar tracking bugs being placed in other file formats as well, such as MP3 files or video files.

Once a Web Bug is placed in a document (or other file), it transmits information over the Internet to the person who planted it so they can monitor the file. Since practically every computer is almost always online, this is extremely simple.

Cryptome.com, a hacker and whistleblower site created by John Young and Deborah Natsios in 1996, was taken off the web briefly in February

2010 as a punishment after they posted a secret handbook written by Microsoft that was meant only for law enforcement that educated them about certain Big Brother capabilities the software giant built into their products.[224]

The document, titled *Microsoft Online Services Global Criminal Compliance Handbook*, is only 22 pages long and was described by PC World magazine as a “data-hunting guide for dummies” that shows law enforcement how to access the vast information Microsoft stores about people when they use products like Hotmail, Windows Live Messenger, MSN, Microsoft Office Live, Xbox Live, and others.

Someone who knows how to maneuver through these systems can access all kinds of personal information such as user names and passwords, along with web browsing history, etc. Xbox Live, an online gaming platform for the Xbox 360 game console, stores a user’s full name, credit card information, phone number, email address, and more. There have actually been several Xbox video game systems recovered by police after they were able to track down the stolen Xbox when the thief logged on to Xbox Live, the online gaming community. In one instance police tracked the thief’s IP address and then were able to trace back which store their Live unit was purchased at. The person’s name was then found in the store’s computer linked to that item, and police went to the address and discovered the stolen Xbox 360.[225]

Tracking Documents You Print

While it should be common knowledge that the government and computer savvy hackers can track a person’s Internet usage and search through the contents of a person’s hard drive, most people would never imagine that a simple document printed from their computer could be traced back to them, especially if it were something like a page of text that had no personal information on it.

Laser printers are no longer expensive units only used by large companies for high page count documents and rapid printing. Laser printers have become common in households due to their quality and dramatically lower prices than in the past. But what nobody really knows is that most manufactures secretly designed a feature into laser printers and photocopiers that encode the printer’s serial number onto each page that is printed by using a series of tiny dots that most people can’t even see with the naked eye. Of course, consumers are not told of this process, and printer manufacturers like to keep quiet about it.

Peter Crean, a senior researcher at Xerox, admitted his company’s laser printers, copiers, and multifunction workstations, all secretly put the serial number of each machine coded in little yellow dots on every printout that can’t be seen by the naked eye. “It’s a trail back to you, like a license plate,” Crean said.[226]

The reason for the secret encoding is said to assist in fighting counterfeit money and fraudulent documents, and is a method that has been used since the 1980s. “The industry absolutely has been extraordinarily helpful [to law enforcement],” says Lorelei Pagano, a counterfeiting specialist with the US Secret Service, the agency in charge of tracking counterfeiters.[227]

Peter Crean of Xerox said the government worked with the company to develop the technology in the 1980s because of fears that their advanced copiers could easily be used to print counterfeit money.

It’s likely that the Secret Service or other government agencies can use the Carnivore system to send out pings searching for a specific printer serial number that can be detected if the printer is installed on a computer that is connected to the Internet. Of course, when a printer is purchased, the serial number is linked to the person’s credit card or checking account who bought it. While it may be tough to argue that this technology isn’t good for catching counterfeiters, what else could it be used for?

What if a government whistle blower prints out sensitive and damaging documents and anonymously (or so he thinks) sends them to the media? He could then, without even suspecting it, be linked to the documents. Did you design and print out some inflammatory leaflets about a powerful senator or congressperson and put them on people’s doors in your community? These flyers could be traced back to you.

Radiation Intelligence

People may think that if a computer isn’t connected to the Internet that their data is secure, but they are wrong again. Computer monitors, including LCD screens, give off a measurable amount of radiation that can be detected using what is called radiation intelligence (RINT) or Van Eck phreaking.

A Dutch computer scientist named Wim van Eck discovered this in 1985 and published the first paper on the subject, hence the term Van Eck phreaking. In computer hacking, the term “phreaking” is a slang term referring to hacking or experimenting with telecommunication systems, often in underhanded ways.

Some people thought that Van Eck phreaking could only be used on older tube monitors, and not newer LCD flat screens, but in April 2004, a research team at the University of Cambridge in the United Kingdom showed that LCD monitors were also vulnerable to electromagnetic eavesdropping. The team built equipment capable of doing this at the university lab for less than $2000.[228]

Van Eck phreaking was used to test the security of electronic voting systems in Brazil in 2009 and was found to be able to monitor the voting machines, thus compromising the secrecy of the voting process.[229]

Keyboard Loggers and Backdoors

Commercially available software programs called keyboard loggers can easily be installed on someone's computer which then can capture and record everything the person does, including what they type in a word processor, their e-mails, and even bank passwords and login information for other sensitive accounts. Such programs are often used by suspicious spouses who want to find evidence of their significant other cheating, but more sinister motives such as stealing people's passwords or business data are also reasons people install the software on others' computers.

Such software also often creates a secret backdoor allowing people to access a person's computer, and their files without them knowing. In 1999, NetBus software was used to plant child pornography on the computer of a professor at Lund University in Sweden. Thousands of images were found by the system administrators, and of course, they assumed that the professor had downloaded them himself. The professor was fired and charged with possession of child pornography but later acquitted after authorities had learned that NetBus had been installed on his computer allowing someone to control it without his knowledge or consent.[230] The man was reported to have suffered severe psychological damage from the incident, which is completely understandable. After all, if such disgusting material was discovered on your computer and you were charged with possession of child pornography but knew you didn't have anything to do with it, you would certainly have a difficult time defending yourself and clearing your name from being attached to such a deplorable act.

In Neil Strauss's 2005 bestselling book, *The Game*, which is a memoir of his time hanging out with pickup artists and guys who were teaching seminars on how to meet girls, he said that he discovered someone had put a keyboard logger on his computer and suspected it was one of his roommates who had started his own rival seminar company. Such

businesses can be fairly lucrative and Strauss’s roommate wanted to corner the market and learn what his competition was doing.

Photocopier Hard Drives

A story airing on *CBS News* in April 2010 showed a warehouse in New Jersey that was described as having 6,000 used photocopiers that were for sale, and almost every one of them had a hard drive that recorded every single document that was photocopied on each machine during its existence. Apparently all digital copiers built since 2002 contain hard drives which can store tens of thousands of images.

Think of the kinds of documents that people copy. Bank statements, credit card statements, income tax forms, birth certificates, and more. All of which are stored on the machine's hard drive without your knowledge or consent.

The *CBS News* segment equipped a man with a hidden camera and sent him off shopping to buy a used copier from one of dozens of large warehouses that are in the used copier business. He bought three different copiers for around $300 each. After all the contents of the hard drives were examined, it was revealed that one machine came from the sex crimes division from the police department in Buffalo, New York. Some documents on the hard drive were copies of domestic violence disputes and lists of sex offenders. Other documents were lists of targets in a drug investigation. On another machine they found 95 pages of pay stubs complete with people's names, addresses, and social security numbers.

The third machine, they discovered, came from a health insurance company, and they were able to print out hundreds of pages of confidential medical records including people's prescriptions, blood test results, and a cancer diagnosis.

Ordering a Pizza in the Future

A funny, yet disturbing, video can be found on YouTube if you search for “ordering a pizza in the future” that depicts someone calling a fictitious pizza place to order a pizza and discovers just how all-knowing Big Brother is. When a man calls into the restaurant, the person on the other end of the phone picks up and already knows who he is, where he lives, and the last time he called. When the customer orders two double meat pizzas he is informed that there will be an additional $20 charge on his bill because the computer system has access to his health records and shows that he has high blood pressure and high cholesterol. The screen then shows the man’s bill includes the $20 “health surcharge” because his health insurance provider now knows he’s ordering a fatty pizza.

The man is also informed of an added $15 “delivery surcharge” to cover the added risk to their delivery driver for delivering to an orange zone which signified a high crime neighborhood. When the customer surprisingly asks to clarify that he lives in an orange zone, the order-taker acknowledges a recent change in status due to a robbery near his home that the computer database shows.

When the customer starts complaining about his $67 bill for two pizzas, the woman on the line pulls up his recent purchase of two tickets to Hawaii and hassles him about it, saying he shouldn’t complain about spending that much money on two pizzas because he just spent $800 on plane tickets for a vacation.

He then changes his order to a vegetarian pizza to save money since he won’t have to pay the extra $20 health surcharge, and the order taker says it’s a good choice and will be good for his waist line as she pulls up a screen

of “recent purchases” and shows that the man just bought a new pair of jeans with a 42 inch waistline.

The video is great satire showing just how invasive Big Brother can be, and how with everything we do being stored in databases, the information can easily be sold to practically anyone and used in ways we would prefer it not be. There have been reports years ago that certain pizza delivery restaurants were checking people’s names who ordered pizzas to see if they had any warrants out for their arrest when they paid with a credit card over the phone. If a warrant was listed, instead of having a pizza delivery driver show up to the house, the police would arrive to arrest the person.

Orwellian Government Programs

While the “alphabet agencies” (CIA, NSA, FBI, ATF, etc.) have access to incredible Big Brother technology and countless commercial and government databases, there are also creepy Orwellian projects that have been secretly created and funded by elements within the government for the purpose of maintaining the power of the ruling elite.

Many of these programs used (and continue to use) underhanded and often illegal methods to accomplish their goals which range from controlling the mainstream media to covertly trying to smear, intimidate, blackmail, or even assassinate people who pose a threat to the establishment.

Often Orwellian goals are defended by the government claiming that such measures are needed to keep people safe from criminals or terrorists, but it is often the very people working for these programs who are the criminals. Immediately after the September 11th attacks of 2001, the government fear-mongering began and was used as a justification for subverting the Constitution of the United States and implementing the long-awaited Orwellian dreams of the establishment. Any resistance to the new tyrannical, invasive, and unconstitutional measures was attacked as being unpatriotic. Officials would continuously say that we needed to give up some of our freedoms in order to keep people safe from terrorists, who were said to lurk around every corner.

Thomas Jefferson famously stated, “Those who would give up essential liberty to purchase a little temporary safety deserve neither liberty nor safety.” Jefferson obviously knew the strategy of tyrannical leaders and how they use fear-mongering as a justification to increase their power and trample over their population.

Operation Mockingbird

A major system that Big Brother uses to control the population is the mainstream media. This amazing propaganda machine has the ability to shape the culture and the mindset of a nation by the information the owners choose to broadcast on a daily basis. The character Howard Beal famously ranted about the power of television in the 1976 film *Network*, telling his audience, “This tube can make or break presidents, popes, prime ministers...This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls into the hands of the wrong people.”

Intelligent people have varying degrees of awareness that the US government is in bed with the mainstream media, and anyone who monitors the news media with discerning eyes can often easily identify specific stories and strategies that are being used to persuade and intimidate the population. As enlightened people know, the mainstream media operates both as a propaganda arm for the establishment, as well as a gate-keeper that prevents certain information from being disseminated to the masses.

The evidence for these charges is massive and irrefutable. The most damning of which comes from the findings of a Senate Select Committee in 1975 that investigated the American government’s covert influence over the mainstream media, including broadcast news, newspapers, and magazines. The committee, called the Church Committee, published its findings in 1976 and uncovered what was called Operation Mockingbird, which involved the CIA secretly paying editors of major media institutions and popular journalists to act as gate-keepers and propagandists for the establishment.

“The invention of print, however, made it easier to manipulate public opinion, and the film and radio carried the process further.”[231] —*Nineteen Eighty-Four*

In 1948 an espionage and counter-intelligence branch within the CIA was created for the purpose of “propaganda, economic warfare; preventive direct action, including sabotage, anti-sabotage, demolition and evacuation measures; subversion against hostile states, including assistance to underground resistance groups, and support of indigenous anti-Communist elements in threatened countries of the free world.”[232]

Later that year Operation Mockingbird was established to influence the domestic and foreign media. Philip Graham, the owner of *The Washington Post*, was recruited to help run the project within the industry and develop a network of assets who would go along with the program. After 1953, the network had influence over twenty-five different newspapers and wire agencies. The Mockingbird program also involved all major television stations.

Thomas Braden, who was the head of the International Organizations Division of the CIA, played a substantial role in Operation Mockingbird and later revealed, “If the director of the CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war...It was multinational.”[233]

According to the Church Committee’s report, which was published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies,

radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[234]

The committee also concluded that the cost of the program was approximately $265 million a year, which when adjusted for inflation as of 2010 means that in today's dollars the program was spending an astounding one billion dollars a year.

One year after the Church Committee released its findings, *Rolling Stone* magazine published an article on Operation Mockingbird and named various prominent journalists who were alleged to be involved with it. Some of these included Ben Bradlee, who wrote for *Newsweek*, Stewart Alsop who wrote for the *New York Herald Tribune*, James Reston (*New York Times*), Charles Douglas Jackson (*Time Magazine*), Walter Pincus (*Washington Post*), William C. Baggs (*The Miami News*), and others.

In 2007, a large amount of CIA documents called the "Family Jewels" were declassified and released by the National Security Archive, which revealed that the CIA had routinely wiretapped Washington-based news reporters and committed other shady and illegal practices. The targets of these wiretaps were most likely seen as threats to the establishment and were not playing along with the propaganda and gate-keeping efforts within the media establishment, so the CIA wanted to keep a close eye on them and gather information on their sources and future stories.

As with nearly every other case of rampant institutional corruption in government agencies, the CIA claims to have ended Operation Mockingbird and their influence over the media—another claim that is laughable. The power of the mass media to control society is too great for the establishment not to do everything they can to harness it for their own benefit.

The man credited with being the father of public relations is named Edward Bernays, who was a master of social engineering, propaganda, and shaping public opinion early in the twentieth century. He was also the nephew of the famous psychologist Sigmund Freud. In 1928 Bernays

published a book titled *Propaganda* that described his methods for shaping public opinion and people's attitudes and behaviors. A quick glance over several of the excerpts from *Propaganda* reveals just how powerful the control of information is to a government.

Bernays wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of. This is a logical result of the way in which our democratic society is organized. Vast numbers of human beings must cooperate in this manner if they are to live together as a smoothly functioning society. In almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind."[235]

This is strikingly parallel to what George Orwell wrote in *Nineteen Eighty-Four* when he said, "All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived."[236]

Bernays can be largely credited with making cigarette smoking socially acceptable, and appear to be cool. In 1929 he was hired by the American Tobacco Company, which was one of the original 12 companies comprising the Dow Jones Industrial Average, in order to help promote smoking. The way he did this was by hiring a group of attractive female models to march in the New York City parade and planned to have them light up cigarettes to shatter the taboo of women smoking in public. Bernays also contacted the press saying that the women would light up "Torches of Freedom" in support of women's rights. The next day, the *New York Times* ran an article headlined, "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom."[237]

Bernays was also the man responsible for diamond rings being synonymous with marriage and love. The De Beers diamond company hired him to shape the public's mind into associating a diamond ring with love. Before this, women's wedding rings were primarily a simple gold band, but Bernays was able to use propaganda to convince both men and women that if a man is to propose to a woman, he needs to do so with a large diamond ring.

Bernays sat on the board of the U.S. Committee on Public Information (CPI), which was a government agency set up specifically to influence public opinion in support of America's role in World War I and to help sell the war to the public.

Only a complete moron would think that government agencies don't continue to massively influence the mainstream media today. Even those who expect such manipulation are often surprised to learn the extent of it and its power.

COINTELPRO

A truly Orwellian scheme conducted by the FBI admittedly between 1956 and 1971 is COINTELPRO (an acronym for Counter Intelligence Program) which illegally investigated and disrupted political organizations, religious organizations, civil liberty groups, anti-war groups and others that were deemed problematic by the establishment. COINTELPRO and the illegal and sinister activities carried out by the program are fully admitted by the FBI, although after its discovery they claimed that they stopped using such tactics. Common sense says otherwise.

The original program targeted people and groups seen as “subversive” or that threatened the establishment’s hold on power. Martin Luther King Jr. and other leaders in the civil rights movement and those associated with the NAACP (the National Association for the Advancement of Colored People), and the Southern Poverty Law Center were targeted, as well as groups protesting the Vietnam War, including many college students. J. Edgar Hoover, who was the head of the FBI at the time, had ordered agents to “expose, disrupt, misdirect, discredit, or otherwise neutralize” the leaders and activities of such groups.[238] It’s important to understand that most of the groups and the targets of COINTELPRO were not doing anything threatening, criminal, or dangerous, and were only trying to change society for the better by encouraging civil rights or protesting the Vietnam War. But this is not what the establishment wanted.

Agents involved in the program did a lot of illegal, underhanded, and dirty tricks to disrupt their targets; including mailing fraudulent letters to leaders of organizations claiming to be from someone else with accusations that someone’s wife was cheating on them. Illegal wire taps, spreading false and slanderous rumors about people, frame-ups, vandalism, and worse were all common and are still methods used today by elite law enforcement and intelligence agents to disrupt, discourage or discredit their targets.

The PATRIOT ACT

"The consciousness of being at war, and therefore in danger, makes the handing-over of all power to a small caste seem the natural, unavoidable condition of survival."[239] —*Nineteen Eighty-Four*

In response to the September 11th 2001 terrorist attacks on America, Congress quickly passed the PATRIOT ACT on October 26, 2001, which granted the government a wide range of unconstitutional powers so officials could allegedly prevent further terrorist attacks. Any resistance to the bill was countered with claims that those people were un-American or wanted to help the terrorists. The very name for the bill, the "Patriot Act" was chosen to give the impression that if you were a patriotic American who loved his country, then you should support the bill. (Full title: *The Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001*, which was designed to spell, "USA PATRIOT Act")

The bill passed 98-1 in the Senate, and 356-66 in the House of Representatives. Senator Russ Feingold of Wisconsin was the only United States Senator to vote against the bill because he saw some of the provisions stripped civil liberties guaranteed by the Constitution.

Feingold said, "Of course, there is no doubt that if we lived in a police state, it would be easier to catch terrorists. If we lived in a country that allowed the police to search your home at any time for any reason; if we lived in a country that allowed the government to open your mail, eavesdrop on your phone conversations, or intercept your e-mail communications; if we lived in a country that allowed the government to

hold people in jail indefinitely based on what they write or think, or based on mere suspicion that they are up to no good, then the government would no doubt discover and arrest more terrorists. But that probably would not be a country in which we would want to live."[240]

The bill is 342 pages long with 1,016 sections and amended over 15 federal statutes, and contains numerous Executive Orders, regulations, and new policies aimed at "fighting terrorism." Many of these new powers allowed the government to engage in secret surveillance, and even commit "sneak and peeks" which means that a person's house can be searched without his knowledge, while that person is not even served with a search warrant (or aware the search took place) until months later. If a neighbor happens to see a sneak and peak going on and starts asking questions, then that person can be placed under a gag order and legally cannot mention anything to anybody about what they saw.

The Patriot Act even allowed for people to be detained for months without even being charged with a crime, a clear violation of the Sixth Amendment. In the first year after it was signed into law, more than 1,000 non-citizens were secretly detained without being charged and their identities were not released. Thousands more were placed under surveillance.

"In the vast majority of cases there was no trial, no report of the arrest. People simply disappeared."[241]

—*Nineteen Eighty-Four*

In a speech to a Senate Judiciary Committee on December 6, 2001, John Ashcroft (the Attorney General at the time), tried to demonize people who voiced opposition or disagreement with the powers granted by the Patriot Act saying, "to those who scare peace-loving people with phantoms of lost liberty; my message is this: Your tactics only aid terrorists—for they erode our national unity and diminish our resolve. They give ammunition to

America’s enemies, and pause to America’s friends. They encourage people of good will to remain silent in the face of evil.”

Ashcroft’s claim is in stark contrast to what Thomas Jefferson said about liberty, when he said that people who give up freedom in order to gain security will have neither freedom nor security.

In section 802 of the Patriot Act under the *Definition of Domestic Terrorism*, the language defines the new meaning of the term “domestic terrorist.” It reads:

`(5) the term `domestic terrorism' means activities that–

`(A) involve acts dangerous to human life that are a violation of the criminal laws of the United States or of any State;

`(B) appear to be intended–

`(i) to intimidate or coerce a civilian population;

`(ii) to influence the policy of a government by intimidation or coercion; or

`(iii) to affect the conduct of a government by mass destruction, assassination, or kidnapping;

While everyone would agree that kidnapping, assassination or mass destruction would certainly be terrorism, “intimidating” the civilian population or attempting to influence policy of the government by

“coercion or intimidation” could be applied to ordinary political rhetoric. It has been said by critics of the Patriot Act that the Bush administration was guilty of intimidating the population by fabricating and exaggerating threats that led to the Iraq War. Others argue the Patriot Act was a power grab by the government and there were already provisions in place to investigate and prevent terrorist attacks, and capture the perpetrators.

Constitutional Protections Eliminated by the Patriot Act

First Amendment Freedom of religion, speech, assembly, and the press.

Fourth Amendment

Freedom from unreasonable searches and seizures.

Fifth Amendment

No person to be deprived of life, liberty or property without due process of law.

Sixth Amendment

Right to a speedy public trial by an impartial jury, right to be informed of the facts of the accusation, right to confront witnesses and have the assistance of counsel.

Eighth Amendment

No excessive bail or cruel and unusual punishment shall be imposed.

Fourteenth Amendment All persons (citizens and noncitizens) within the US are entitled to due process and the equal protection of the laws.

Information Awareness Office

The Information Awareness Office (IAO) was an intelligence-based office within the United States government that was created in January 2002, by the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) to work on surveillance and information technology to discover and track “terrorists.” It was started under the direction of John Poindexter, who was the former National Security Advisor for President Reagan.

Poindexter wanted the system to analyze people’s travel patterns, money transactions, and even unusual medical activities such as treatment for anthrax sores, which could mean that someone was cooking up the poison themselves. Poindexter himself has a shady past, and during the Iran-Contra hearings he responded to questions 184 times saying he didn’t remember the details.

The logo for the IAO cannot get any more Orwellian, and consists of a pyramid with an all-seeing eye on the top, similar to the one on the back of the one dollar bill, with a beam of light shining out of it and covering the entire globe which is shown in the foreground. The office originally used the term Total Information Awareness as its goal, but was later changed to Terrorism Information Awareness to sound less Orwellian.

When news was first uncovered about the Information Awareness Office and its goals of creating huge databases from personal information of every person in the United States, including e-mails, phone records, and medical records, all without a search warrant, civil libertarians expressed concern.[242]

The office also called for a massive biometric program including facial recognition systems and cameras that can identify people by the way they

walk. A special data mining system was also implemented for the IAO which they called Evidence Extraction and Link Discovery that can find relationships "among people, organizations, places, and things." The CIA created a data-mining program called Quantum Leap, which one official told *Fortune* magazine was, "so powerful it's scary."[243]

New York Times columnist William Safire wrote, "This is not some far-out Orwellian scenario. It is what will happen to your personal freedom in the next few weeks if John Poindexter gets the unprecedented power he seeks. This ring-knocking master of deceit is back again with a plan even more scandalous than Iran-Contra."[244]

In 2003, after much public criticism, the office had its funding cut and it was supposedly shut down, although its objectives and operations have continued under other names and in other departments.[245] [246]

As common sense suggests, data mines and surveillance technologies have a high potential for abuse. For example, police officers are known to do background checks on attractive girls they meet in order to learn things about them. In the field, such a practice is called running plates for dates. Police have also routinely sold information illegally for cash to private investigators and have used confidential records to undermine political opponents.

In 2002, a DEA agent named Emilio Calatayud was sentenced to over two years in prison for selling information to private investigators.[247] In the year 2000 a lieutenant in the Charles County, Maryland sheriff's department used private information from the department's databases to influence local elections by releasing information about candidates he didn't like. The lieutenant even deleted a disorderly conduct arrest from the record of the candidate he wanted to become the next sheriff.[248]

In the History Channel's show *Gangland*, which chronicles the histories and activities of different gangs, it was revealed that members of the Detroit gang, the "Best Friends," would pay corrupt cops to find out

where rival gang members or drug dealers lived by giving the cops people’s license plate numbers or phone numbers. The corrupt cops would then run a background check on them using their internal computers, and give the addresses to the gang. The Best Friends would then assassinate these people.

Stephen Nash started a police accountability group called CopWatch in Denver, Colorado to help prevent police misconduct by monitoring police activity and videotaping police when they were encountering suspects. Because of this, Nash was secretly targeted by police in their database and labeled a “criminal extremist.” He only found this out after an unidentified informant in the police department printed out his secret files and sent him a copy. A copy was also sent to a lawyer at the ACLU. Even Nash’s wife was labeled a “criminal extremist.”

The ACLU contended that the Denver Police Department has inappropriately smeared the reputations of multiple peaceful advocates of nonviolent social change by falsely labeling them or their organizations as “criminal extremist” in their internal databases.[249]

“The few pages of documents we have obtained so far provide an alarming glimpse of the kinds of information the Denver Police Department is recording and the kinds of peaceful protest activity it is monitoring inappropriately,” said Mark Silverstein, an ACLU Legal Director.[250]

Echelon

The world’s most sophisticated electronic spy system is called Echelon and refers to an advanced system that analyzes nearly every kind of electronic communication in the world, from telephone calls, to even faxes and text messages. A similar system called Carnivore is used for monitoring the Internet, and is likely used in conjunction with Echelon to monitor web traffic, e-mail messages, and websites.

Echelon basically uses systems to intercept most of the world’s communication signals by connecting to commercial satellites or trunk communication lines. There had been rumors of the system and its capabilities in the 1980s, and in 1983 James Bamford discussed such technology in his book *The Puzzle Palace* which focused on the National Security Agency. In 1998, the European Parliament published a report titled *An Appraisal of Technologies of Political Control*, that showed the existence of the massive spy system which would later be known as Echelon.[251]

This system is so powerful, for decades, and even today, some people don’t believe it is capable of doing what it does. By using Echelon it is extremely simple for the FBI, CIA, NSA, or any number of other agencies to tap into anyone’s phone and automatically record conversations between parties. Of course there is supposed to be a warrant for such activities, but routinely this requirement is ignored under the guise of “national security.” But Echelon is much more than a simple wire tapping device.

Echelon monitors millions of phone calls in multiple languages at the same time and can actually pick out specific people’s voices from among the millions of calls. This is called a voiceprint, and if a specific individual is targeted for whatever reason, if they talk on a telephone, whether it’s a

payphone on the side of the street, or a complete stranger's cell phone, within seconds their voiceprint will be detected and the system will identify their location and begin recording their conversation.

Equally amazing is Echelon's ability to detect strings of specific keywords from the millions of conversations occurring, and can then record those conversations and identify the parties and their location. For example, if two people are having a conversation and they use several words in succession, such as assassinate, president, rifle, and secret service, then in all likelihood that conversation will be detected by the Echelon system and will be flagged for further analysis to determine whether the people were talking about a recent news event, or if they are potentially dangerous individuals who are planning to assassinate the president.

If this seems too complicated, then think again. Google can find a specific set of keywords out of the billions and billions of web pages in a fraction of a second after you search for them. Also, an app for the iPhone called Shazam was released in 2009 that allows people to use their iPhone to pull up the name of practically any song they hear, whether it's on the radio, or playing on a TV commercial. It doesn't matter if there is background noise, or people talking while it is detecting the song, the app still works, and this is all from one tiny iPhone. Just from hearing a few seconds of almost any song, the app identifies it out of the millions of songs available, and then lists the song's title, artist's name, and the album it's found on.

The History Channel aired a show called *Echelon: The Most Secret Spy System* in 2003 that included interviews with intelligence expert James Bamford, and even Mike Hayden, the National Security Agency Director, and in the show it was discussed how Echelon flagged an innocent conversation someone was having because it happened to include several keywords the system was programmed to flag. When a mother was talking about how her son bombed at the school play, meaning he messed up his lines and gave a horrible performance, Echelon detected the keywords "bomb" and "school" and so her conversation was flagged for further analysis to determine if it was a threat.

In the 1998 thriller *Enemy of the State*, Gene Hackman's character makes a comment about this technology saying, "Fort Meade has 18 acres of mainframe computers underground. You're talking to your wife on the phone and you use the word 'bomb,' 'president,' 'Allah,' any of a hundred keywords, the computer recognizes it, automatically records it, red-flags it for analysis. And that was twenty years ago." Most of the viewers thought this was just a Hollywood fantasy, but David Marconi, the screenwriter was obviously aware of Echelon, and a lot of the technology in *Enemy of the State* was based on actual systems.

A respected newspaper in Germany called the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ) reported that Echelon had collected information at least three months before the terrorist attacks on September 11, 2001 about how Middle Eastern terrorists were planning to hijack aircraft and use them as weapons against symbols of American culture.[252]

Many critics believe Echelon has also been used for political spying, commercial espionage, and blackmail. The *Baltimore Sun* published an article in 1995 talking about how the aerospace company Airbus lost a $6 billion dollar contract with Saudi Arabia in 1994 as a result of the NSA using Echelon to learn that Airbus executives had bribed Saudi officials in attempts to secure the contract.[253] A British journalist named Duncan Campbell along with a New Zealand journalist named Nicky Hager investigated Echelon's use for industrial espionage in the 1990s and uncovered that Americans used the system to illegally spy on a German company called Enercon in order to learn what advanced technology the company was developing for wind turbines.[254] They also say a Belgian company called Lernout & Hauspie had trade secrets stolen from them regarding speech recognition technology because executives were being illegally monitored by Echelon.

In 2001, a European Parliament committee suggested that politicians use cryptography in their communication with each other to protect their privacy from eavesdroppers using Echelon.[255]

Imagine how this system can be, and most likely has been, abused. The president could order the CIA or NSA to look for keywords spoken from specific people to determine if they were aware of a sensitive issue, scandal, or crime. For example, the system could easily implement a search for the keywords “Bilderberg group” or “Bohemian Grove” and cross-reference them with the voiceprints of every senator and congressman, so that if any of them were to mention these words during a telephone conversation, then that conversation could be recorded and later listened to. Echelon technicians could know exactly what those people were saying about these very powerful and secretive groups that shape the political and social landscape from behind the scenes.

“Every citizen, or at least every citizen important enough to be worth watching, could be kept for twenty-four hours a day under the eyes of the police.”[256]

—*Nineteen Eighty-Four*

Is a certain senator planning on raising the issue of the Bilderberg group on the floor of the Senate, blowing their decades of cover? If so, then a blackmail, intimidation, or coercion scheme would likely be put in place to prevent this security breach and save the Bilderberg group from the unwanted attention that such public comments would bring them. (If you are not familiar with the Bilderberg group then I advise you to research it on your own or read my previous book, *The Resistance Manifesto*.)

Other Snooping Technology

In an episode of *Conspiracy Theory*, a television show hosted by Jesse Ventura, a man named Elwood Norris discussed technology he designs for spy agencies and revealed some of his devices' incredible capabilities. Norris first shows Ventura what looks like a small rock and explains, "I can drive by your house…toss that in your front yard…it picks up your security code from your alarm, your cell phone number, and the code to your garage door opener." When Ventura asked who uses such a device, Norris said that the "alphabet agencies" use it, meaning the FBI, CIA, NSA, and other security agencies. The information picked up and stored in the fake rock can then allow investigators (or stalkers or rogue agents) to access a person's home and disable their alarm system, all without being noticed.

National DNA Database

It may become the law one day that every person in America (and perhaps the world) will be required to give a DNA sample that will be stored in a database similar to fingerprint databases. Police officers in numerous states in America have been taking DNA samples of everyone arrested, arguing that it's no different than fingerprints, but others are worried by the practice and see it as a major privacy invasion.

President Obama has publicly stated that he supports forced DNA sampling of those arrested for any reason, saying "It's the right thing to do. This is where the national registry becomes so important, because what you have is individual states—they may have a database, but if they're not sharing it with the state next door, you've got a guy from Illinois driving over into Indiana, and they're not talking to each other."[257]

We know that secretive government agencies often abuse their power, so many wonder what kind of abuses a national DNA database would lead to. With everyone's DNA on file, could certain government agencies then secretly do tests on the DNA or even create human clones from the samples without anyone knowing about it? Could people's DNA be used to see if they have any diseases or are prone to aggressive activities? Could people be unfairly profiled or labeled because of their DNA analysis?

Tax Amnesty Ad

In May 2010, a television ad began airing in Pennsylvania attempting to scare people who haven't paid their taxes into finally paying them. The ad begins with a shot of the earth which then has a crosshair appear over the United States and begins to zoom in as a computerized voice says, "Your name is Tom. You live just off of Fifth Street. Nice car Tom. Nice house." It then goes on to say that if Tom pays his back taxes of over $4000 that he owes to the state of Pennsylvania in the next month, that they will waive the late penalty. The whole time the computerized voice is explaining this in the 30 second ad, the cross hair continues to zoom in from a picture of the whole earth, to the state of Pennsylvania, and then continues onto a single house at which point the words "Subject Located" flash on the screen, and the computerized voice says, "because we do know who you are."[258]

Insider Revelations

Occasionally a high-level insider in government will make a startling and revealing statement about the way government actually functions. One of the most historic revelations was made by President Dwight D. Eisenhower during his departure address in 1961 where he coined the term "military industrial complex."

Eisenhower warned, "In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist."

The core of Eisenhower's warning was when he said, "We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals, so that security and liberty may prosper together."

President John F. Kennedy also made a profound and even more chilling statement about the behind-the-scenes power structure when speaking to the American Newspaper Publishers Association. Audio of this statement is available on the Internet if you search for "JFK on secret societies." While we have all heard several historic JFK sound bites, few in comparison have heard this amazing and candid admission where he said, "The very word 'secrecy' is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths, and to secret proceedings. We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed

around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day.”

He continued, “It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations; its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, its dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed…I am not asking for your newspapers to support an administration. But I am asking your help in the tremendous task of informing and alerting the American people.”[259]

President Kennedy’s comments echoed what President Woodrow Wilson had said decades earlier in his 1913 book, *The New Freedom: A Call For the Emancipation of the Generous Energies of a People*. The most widely quoted passage from this book is where Wilson wrote, “Since I entered politics, I have chiefly had men’s views confided to me privately. Some of the biggest men in the United States, in the field of commerce and manufacturing, are afraid of something. They know that there is a power somewhere so organized, so subtle, so watchful, so interlocked, so complete, so pervasive, that they better not speak above their breath when they speak in condemnation of it.”

There are a handful of other revealing and unsettling quotes made by high-powered politicians around the world who will occasionally, and perhaps very subtly, betray the establishment’s power structure and give people a glimpse of what kind of a system we are really dealing with. Many believe that JFK, Woodrow Wilson and others were referring to the infamous Illuminati secret society, and think that a modern version of the group continues to exist today in the form of secretive good ol’ boy networks focused on preserving their wealth and power at any cost. (Read

my book, *The Illuminati: Facts & Fiction* for more information on this fascinating subject.)

The Nanny State

The term “nanny state” refers to government regulations and laws that are widely perceived to be overbearing and restrictive in terms of their attempts to regulate economic or social activities that are better off left alone without the government sticking their nose in them. The term comes from the idea that the government is acting as a nanny, trying to protect citizens from themselves, as a nanny does for a small child.

Big Brother technology has allowed the implementation of numerous nanny state policies that impose extra taxes and fines on people for violating laws such as speed limits, driving in bus lanes, or having expired parking meters. There are also Big Brother policies that keep track of the amount of ammunition gun owners purchase, and laws have been proposed to govern the kinds of ingredients in food with the hopes of making people healthier.

Of course, there need to be laws regulating and prohibiting harmful practices from being used by private industries, but as you will see in the following pages, many of these nanny state measures aren’t necessarily designed to keep people safe; they are designed to make the government more money.

Red Light Cameras

Everyone is familiar with the dreaded “red light cameras” that automatically issue tickets to people if they drive through an intersection equipped with the system. As of mid 2010, there were more than 441 communities in the United States using the Big Brother ticket machines, including Atlanta, Chicago, Denver, Houston, Los Angeles, New Orleans, New York City, Philadelphia, Phoenix, San Diego, San Francisco, Seattle, and Washington, DC.[260]

Often the tickets for an infraction are $400 or $500 dollars and come to you in the mail, along with several photos of your vehicle from different angles showing you in the intersection while the light is red. There have been many accusations that the intersections equipped with these cameras have the timing of the yellow light reduced in order to catch more people accidentally blowing the red light, thus generating more money for the city.

Some states have prohibited the cameras including Nevada, New Hampshire, West Virginia, and Wisconsin.[261] Many other countries around the world also use the red light camera technology, including the United Kingdom, Germany, Taiwan, India, and Israel.

The red light cameras were just the beginning of the Big Brother systems that would later be implemented to automatically issue large fines to motorists.

Bus Lane Enforcement

Some cities are using license plate reading devices to issue tickets to motorists automatically if they stop in a bus lane or other prohibited areas. For example, New York City began testing a system to detect whether taxis stopped in bus lanes to pick up passengers. Taxis frequently use bus lanes, which they're not supposed to do, but now they will automatically be fined $150 for each infraction.[262] These systems cross reference every license plate that enters the restricted zone with a list of approved vehicles, and if the vehicle isn't a bus, police car, or emergency vehicle, the driver will be automatically issued a fine.

Hundreds of buses in London, England are equipped with cameras that capture the license plates of vehicles that stop in no-stopping zones, and those drivers are also automatically issued tickets.[263]

Catching Speeders

Motorists are sadly familiar with speed traps, and even the rare incident of airplanes being used to bust speeders on freeways, but until recently most people never envisioned systems that would automatically ticket drivers using license plate reading cameras.

An area in London began testing the “SpeedSpike” system in two different stretches of roads which calculates the average speed between two designated points and can then automatically issue speeding tickets to motorists. The system was created by an American company called PIPS Technology Ltd.[264]

The system uses license plate reader technology to log each vehicle’s license plate when it passes the first camera, and then captures it again when it passes the second camera at a different point in the road. It then mathematically figures out each vehicle’s average speed depending on the amount of time it took to get between the two cameras, and if the average speed is deemed too fast, then the system knows the vehicle was traveling above the speed limit, and issues a ticket to the owner.

Officials plan on using the system to enforce speed limits on main roads, as well as school zones. When it was first tested, officials said they couldn’t publicly comment on it because of “commercial confidentiality.” The British Automobile Association said it was, “a natural evolution of the technology that is out there” and didn’t think it was Orwellian or sinister.

These systems will probably become as common as red light cameras in the future, striking fear into the hearts (and wallets) of motorists everywhere. Police officers at the Dallas Police Department in Dallas, Texas, were the first to begin using E-ticket machines, rather than the usual

ticket pad that required tickets to be filled out by hand that most people are all used to. The E-ticket machines allow officers to write tickets faster and simplify the process of entering them into computer databases, which means—the faster the government can get your money.[265]

There will probably come a time in the not-so-distant future where tickets are automatically debited from your checking account, or if you don’t have any money in the bank, then the fine could be levied against one of your credit cards, and if this happens then you’ll have to pay interest on the ticket as well.

Automatic Parking Tickets

At some point in the Orwellian New World Order we will see parking meters that automatically ticket vehicles the second the meter expires. This is extremely simple since the meters will be equipped with cameras that capture the license plate number of the vehicle that is parked in the spot at the time the meter expires. As people know, if a parking meter expires and your vehicle is still parked in the spot, you will only get a ticket if a “meter maid” spots the expired meter. Your vehicle could sit in front of the expired meter for thirty minutes or even several hours before the meter maid does their rounds and sees it, but the Orwellian parking meters will fine you the moment your time runs out and will likely issue new fines every few minutes, or every hour, depending on how long the vehicle remains in the parking spot after the meter has expired.

Black Boxes in Automobiles

After the highly publicized problem of accelerators sticking in certain Toyota vehicles in 2010 causing several accidents and deaths since 2007, the Highway Traffic Safety Administration chief David Strickland mentioned that the government was considering making “black boxes” mandatory for all new vehicles which will record data such as a vehicle’s speed and breaking effort in order to reconstruct what happened immediately preceding an accident if one were to occur.[266] Toyota recalled more than 8 million vehicles to eliminate the risk of sticking accelerating pedals and the problem was a major story for months.

Black boxes on vehicles could do more than just record information in the event of an accident. GPS systems installed on vehicles can detect what speed the vehicle is traveling at, and could be used to issue automatic speeding tickets. The GPS systems could easily detect the speed limit for just about any street the vehicle is on, and could automatically issue tickets if the car exceeds the limit. If a car has unpaid parking tickets or an expired registration, then GPS black boxes could also disable the vehicle until these payments were made.

The Virginia Court of Appeals ruled in September 2010 that police did not need a warrant to secretly attach a GPS tracking device on a suspect’s vehicle in order to monitor its every move. The Fourth Amendment of the Constitution clearly bans unreasonable searches and seizures, but the Virginia court ruled that because there is no expectation of privacy on a public street, a suspect has no protection against the hi-tech monitoring of their whereabouts. Judge Randolph A. Beales wrote in the opinion that “police used the GPS device to crack this case by tracking the appellant on the public roadways—which they could, of course, do in person any day of the week at any hour without obtaining a warrant.”[267]

The Ninth Circuit Court in California has also ruled that secretly placing a GPS device on a vehicle wasn't a Fourth Amendment violation, but the Washington, D.C. Circuit Court held that it was, so this issue could head to the Supreme Court. Since the Virginia and California courts ruled that secretly placing a GPS device on a suspect's vehicle without a warrant is within the law, then one must wonder whether a similar policy will go into effect concerning the use of GPS systems built into people's cell phones. Currently law enforcement officials are legally required to obtain a warrant to track someone's cell phone, but in the New World Order the courts may rule there is no reasonable expectation of privacy considering a person's whereabouts if they are carrying a cell phone since they know it contains a GPS tracking device. Where is the line going to be drawn?

Since there is no reasonable expectation of privacy when someone is standing on a public street, it is legal to videotape and record a person's conversation without their consent. One must wonder whether it will also become fully legal for law enforcement and other government agencies to secretly eavesdrop on people without a warrant by activating the microphone in their cell phone as a bug, which is a tactic used by the FBI and other agencies after a warrant has been granted.

Is the government going to say that you have no reasonable expectation of privacy if you are carrying a cell phone because there is a microphone built into it? Perhaps the government will change the definition of "reasonable expectation of privacy" and will claim that in today's high-tech society, there is no longer a reasonable expectation of privacy anywhere.

Watching Your Garbage

In the United Kingdom more than 2.5 million trash bins have built-in microchips that weigh the bin's contents as part of a "pay-as-you-throw" program which taxes people based on the amount of garbage they throw away.

In March 2010, an investigation involving Freedom of Information Requests showed that one in five counties in the UK had implemented the Big Brother bins that weigh the garbage and tax the residents accordingly.[268] In 2008, Gordon Brown, the prime minister, had promised to eliminate bin taxes because polls showed it was extremely unpopular among voters, but the practice has quietly increased.

Alex Deane of *Big Brother Watch*, said, "The number of local councils placing microchips in bins is increasing, despite the fact that only one of them has volunteered to trial the Government's pay-as-you-throw scheme. Councils are waiting until the public isn't watching to begin surveillance on our waste habits, intruding into people's private lives and introducing punitive taxes on what we throw away. The British public doesn't want this technology, these fines, or this intrusion. If local authorities have no intention to monitor our waste then they should end the surreptitious installation of these bin microchips."[269]

The "pay-as-you-throw" program also allows city councils to examine people's trash and sell the information to corporations. People are also concerned that data from the chipped bins could show when they were away on vacation, possibly allowing criminals to know when homes were unoccupied, making them easy targets for burglars.

Authorities said the microchips were implemented to help the elderly. A spokesman for the Local Government Association said, “putting microchips in people’s bins can allow councils to provide people with a better service that costs less. If an elderly resident needs help getting their bin collected and returned, a microchip quickly flags it up to the refuse collector, saving time and money.”[270]

In 2008, approximately 100 different city councils in the UK investigated the contents of their residents’ bins, in order to check to see what kind of garbage was being thrown out by people, and in some cases tried to obtain information on their incomes and lifestyles.

Another possible scenario involving people’s garbage may arise after RFID tags are attached to every piece of merchandise replacing the traditional UPCs. Will someone be fined for putting glass bottles in the wrong recycling bin, or if someone accidentally discards cans in the paper bin? RFID tags and sensors installed on recycling bins could not only detect when the wrong materials were placed in the wrong bin, but the tags could also identify who purchased the items, and could issue them a fine for not disposing of them properly.

In Cleveland, Ohio the city began installing RFID tags in recycling bins in order to keep track of how often residents roll their bins out to the curb for collection to make sure they are recycling, and fines them $100 if they are not.[271] A computer on the garbage truck contains an RFID reader that detects the RFID tags attached to the residents’ recycle bins, and keeps track of which bins are emptied each week and which ones are not.

If a home’s recycle bin has not been placed out by the curb for collection in several weeks, then a trash supervisor will physically go through the person’s trash cans to see if that resident is throwing away recyclables in the trash cans, instead of sorting them in the recycle bins. These recyclables include glass, metal cans, plastic bottles, paper and cardboard. If a trash supervisor finds more than 10 percent recyclable

material in the person's trash bin, then that resident is fined $100 for not properly sorting their recyclables.

Cleveland's City Council approved spending $2.5 million dollars on the Big Brother bins in 2010, which were implemented in approximately 25,000 different households at first, and the program is designed to expand to an additional 25,000 households per year until the city's 150,000 residents all use them. A suburb in Washington, DC also announced plans to implement a similar program,[272] and other cities around America are poised to follow.

Ammunition Purchases

Big Brother is scared of people with guns, as all tyrannical and oppressive regimes have been in the past, because an armed population can resist a government aimed at destroying civil liberties or rounding up citizens and sending them to detention centers or death camps. By disarming ordinary law-abiding citizens, it also allows a government to grow in size and power because people will need to rely on the police to protect them from dangerous criminals, instead of protecting themselves using their own guns. This allows the police force to grow larger and have more funding. Gun control laws made it illegal for citizens to own guns that aren't registered to them, something that can easily allow officials to do door-to-door weapon confiscations like they did in the aftermath of Hurricane Katrina in 2005.[273] Police can pull up a person's name and instantly see which guns they own, and demand they all get turned in.

While New World Order kingpins continuously attempt to destroy the Second Amendment to the Constitution, there are other Orwellian policies being put into place in attempts to monitor who has what guns, and even how many bullets they own.

As governor of California, Arnold Schwarzenegger signed a bill into law which required stores that sell ammunition to thumbprint customers and log their driver's license for each purchase. Everyone who now buys bullets in California must submit to this procedure, as well as sign for their purchase which is then entered into a federal database that keeps track of how much ammo that person has bought. The database is used to flag people who buy what the government considers large amounts of ammunition, which may then be considered probable cause to investigate the individual further or place them under surveillance.

Schwarzenegger claimed to be against such a policy in the past but later changed his mind saying, “Although I have previously vetoed legislation similar to this measure, local governments have demonstrated that requiring ammunition vendors to keep records on ammunition sales improves public safety.”[274]

Sam Paredes, the executive director of Gun Owners of California, said the law treats gun owners like registered sex offenders.

Dr. Big Brother

With the passing of Obamacare into law in March 2010, the American government was facing enormous health care costs, and many were pressed to come up with ways to keep these costs down. The Senate Committee on Aging disclosed innovations they were planning as part of the government's new role in the health care industry, and some ideas included video chats with doctors and putting RFIDs on pills so computers could keep track of whether patients are taking their medication or not. The new methods have been called e-Health, e-Care, or telehealth.

"What we're talking about, folks, is using a device like this one," Senator Ron Wyden (D-Oregon) said, as he displayed the small device. "It attaches to the patient's skin and is loaded with drugs that are administered in the exact way that the doctor prescribes—wirelessly."[275]

"That means that a doctor can vary the doses based on the information the doctor is receiving [from the monitor]. The patient doesn't have to go in to the doctor and then the pharmacy to change his or her prescription," he said.[276]

Other devices proposed by the committee were systems that would be attached to patients and monitor things like blood pressure and glucose levels which would then wirelessly report that information over the Internet to their physician. Officials also hope to implement devices that can monitor a person's nutritional intake and ones that could detect whether an elderly person has taken a fall so emergency workers could be alerted.

"Continuous monitoring of vibrations in the floor can detect falls and classify them according to the best choice of first responders—either a 911

call or a visit from a caregiver," proposed Robin Felder of the University of Virginia.[277]

"Emerging technologies allow pills to be electronically outfitted with transmitters to communicate with the user's wristwatch that shows that the pill has been consumed," Felder continued. "Broadband connectivity of these devices would allow the electronic medical record to be updated with regard to medication compliance and efficacy."[278]

Dr. Mohit Kaushal, who is the health care director at the Federal Communications Commission, testified at the Senate Committee on Aging using a video phone in an attempt to promote video chats between patients and doctors as an alternative to office visits.

Eric Dishman, global director of health innovation and policy at Intel, said "Just as e-mail became a new way of interacting with other people that didn't replace all other forms of communication such as phone calls and letters, e-Care uses new technologies to create a new way of providing care that complements—but doesn't replace—all clinic visits."

Dictating Your Diet

Another side effect to the passing of Obamacare are more laws governing the ingredients in food that are considered to be unhealthy. Since the taxpayers were now on the hook for everyone’s health insurance, lawmakers were looking for ways to keep people healthier in order to keep down the costs.

A bill introduced in New York tried to ban the use of any salt in restaurant cooking. The bill, A. 10129, states in part, “No owner or operator of a restaurant in this state shall use salt in any form in the preparation of any food for consumption by customers of such restaurant, including food prepared to be consumed on the premises of such restaurant or off of such premises.”

The bill was introduced by Assemblyman Felix Ortiz (D-Brooklyn), and included fines of $1000 for each violation.[279] A coalition of chefs, restaurant owners, and consumers, called the proposed law “absurd” in a press release.

In 2006, the Board of Health in New York City voted to ban restaurants from using trans fats in their food, a law that took effect in July 2008. Trans fats are unhealthy because they raise bad cholesterol and lower good cholesterol, making them worse than saturated fat.

“We don’t think that a municipal health agency has any business banning a product the Food and Drug Administration has already approved,” said Dan Fleshler, a spokesman for the National Restaurant Association.[280]

Other cities and states are passing laws that require restaurants to list the calorie content on the menus next to each food item.

In New York City, a school actually sent letters to parents of children that were considered fat. “My son, who is very tall for his age and is a little husky, but fit, brought home a piece of paper from his school listing his BMI and stating that he was obese,” said Amy Oztan, a mother of two, who received one of the letters.[281] BMI stands for Body Mass Index and comes from a formula based on a person’s height and weight.

Michelle Obama had started a campaign called Let’s Move that involves regular screening of all children’s BMI. One major criticism for screening people’s BMI is that it doesn’t take into account someone’s body type such as if they are big-boned or more muscular than an average person.

In *Nineteen Eighty-Four*, every citizen is required to exercise daily in front of the telescreen so they could keep up their strength in order to better serve Big Brother. During one of the sessions, Winston Smith is yelled at by the instructor for not stretching far enough during a toe-touching exercise because the telescreens watched everyone’s effort.

While at an elementary school in Washington DC, Michelle Obama told the students that military leaders had informed her that more than one in four children are unqualified for military service because they’re too fat and that “childhood obesity isn’t just a public health threat, it’s not just an economic threat, it’s a national security threat as well.”[282]

She went on to list all the evils that fat people cost the economy and the health care system and concluded that, “We can’t just leave this up to the parents.”[283]

It was right around this time that governments approved a ban on soda machines in school cafeterias across the country, and even placed restrictions on school bake sales, in the name of public health.[284] San

Francisco even banned toys from most McDonald’s Happy Meals because officials claimed the toys were enticing children to eat poor quality food.[285]

“Smart” Thermostats

An Orwellian idea that hatched in California and may one day spread around the country, or even the world, involves the government being able to remotely control the thermostat in people’s homes in order to turn off the air-conditioning if they feel too much electricity is being used at a particular time and causing strain on the electrical grid.

All new homes built in California have to be equipped with the Big Brother thermostats, and many existing homes as well. The 2008 Building Efficiency Standards (Page 64), known as Title 24, specifically states, “The PCT shall not allow customer changes to thermostat settings during emergency events.”

Some government officials also hope to require non-removable FM receivers that connect to other electronic appliances such as water heaters, refrigerators, lights and computers, so these devices could be remotely shut off at will. Michael Shames, executive director of California’s Utility Consumers’ Action Network said, “The implications of this language are far-reaching and Orwellian. For the government and utility company to say, ‘We’re going to control the devices in your house, and you have no choice in that matter,’ that’s where the line is drawn.”[286]

Proponents of the “smart” thermostats have failed to realize that many people can install window air-conditioning units that aren’t connected to the home’s central thermostat, and will not be able to be controlled by the system. Some homeowners will also find a way to bypass the system without detection.

Fingerprint Scanners

When you think of getting your fingerprints taken, the image of being in handcuffs at the police station is often the first to come to mind, but fingerprint scanners are becoming common ways to check someone's identity, not just to enter a secure area at a government installation, but to pay for lunch at the local school, to enter your local gym, and even to get into Disney World.

For years, Walt Disney's theme parks have used fingerprint scanners to identify ticket holders to make sure that people don't use someone else's ticket.[287] Disney will confiscate any pass that someone attempts to use if it is not theirs.

"The lack of transparency has always been a problem," said Lillie Coney, associate director of the Electronic Privacy Information Center, who believes that the fingerprint scanners are too invasive. "What they're doing is taking a technology that was used to control access to high-level security venues and they're applying it to controlling access to a theme park."[288]

George Crossley, president of the Central Florida ACLU, said, "It's impossible for them to convince me that all they are getting is the fact that that person is the ticket-holder."[289]

It seems comical, but the federal government looked to Disney after the September 11th 2001 terror attacks to learn about security measures including biometrics because their theme parks had been the largest commercial user of biometric scanners. "The government was very aware of what Disney was doing," said Jim Wayman, director of the National Biometric Test Center at San Jose State University.

The company providing the scanners to Disney is believed to be Lumidigm Incorporated which is funded by the CIA, NSA, and the Department of Defense. Lumidigm's CEO Bob Harbour would not admit his company's products were used at Disney, but did say they have a contract with a "major theme park."[290]

Oftentimes companies that use these systems will say that they don't capture the person's actual fingerprint, but instead just look for various points on it and match those up to the points stored in its system, but Raul Diaz, Lumidigm's vice president of sales and marketing, said that such systems can be activated to store the entire image.

In 2004, Sea World in San Antonio, Texas installed fingerprint scanners for people with season passes. It's not just Sea World and the "happiest place on earth" that are using fingerprint scanners to gain entry. 24 Hour Fitness gyms have been using the scanners since at least 2007,[291] and several schools around America have implemented finger scanners as a way for students to pay for their lunches.[292] It's likely that banks will issue scanners that will either replace or supplement debit card readers at most retailers.

Despite what most people think, fingerprint scanners are not 100% accurate. A Japanese cryptographer and university professor named Tsutomu Matsumoto, tested fingerprint scanners and found that by using gelatin and molding plastic, he could copy someone's fingerprint and beat every major fingerprint reader eight out of ten times.[293] An episode of *Myth Busters* showed the crew was able to fool finger scanners as well.

In 2004, a man named Brandon Mayfield was detained and his home searched immediately after the March 11, 2004 bombing in Madrid, Spain that killed 191 people. The FBI had used their Automated Fingerprint Identification System to link him to the crime, but it turns out that because of a "substandard" fingerprint taken from a bag that contained one of the explosives, their system incorrectly identified him and he was completely innocent.

Orwellian Weapons

Over the course of civilization we have seen weapons advance from basic sticks and stones in prehistoric times, to swords and knives after the discovery of iron and steel, and later advancing to guns and missiles, often attached to aircraft or boats that can destroy a target hundreds of miles away. Science fiction literature and films have been filled with stories of lasers and armed humanoid robots that are indestructible killing-machines, but as some people already know, many of these fanciful depictions from the past are now becoming a reality.

While at one time, so-called smart bombs amazed people with their ability to strike strategic targets from long distances; these kinds of weapons are now common knowledge. What is not common knowledge (at least at the time I'm writing this in 2010) are a wide variety of futuristic Orwellian weapons that are already built, or are on the drawing board.

Some of these weapons involve fully autonomous robots that can relentlessly hunt down targets, and even implantable RFID chips that can kill a person when activated, and shock bracelets designed for airline passengers that can electrocute them if they are suspected of posing a threat. These and other weapons, if directed by a tyrannical leader, could squash any kind of resistance and keep every citizen in the world, not only under the watchful eyes of Big Brother, but in his crosshairs as well.

As you will learn in this chapter and the one on artificial intelligence, warnings of a massive robotic massacre, or artificial intelligence systems turning on humans is not only something found in the plots of science fiction movies or the paranoid imaginations of technophobes. It is a very real concern addressed by numerous experts in multiple fields. Big Brother is not just watching us; he is now armed and dangerous.

An Implantable Computer Chip That Can Kill

In 2009, Germany's patent office rejected a patent for an invention dubbed the "Killer Chip," which is basically an implantable RFID similar to the VeriChip said to track visitors from other countries using GPS, and could release a poison into a person's body to "eliminate" them if they become a "security risk." That was at least the Orwellian goal of the Saudi inventor who applied for the patent.

"I apply for these reasons and for reasons of state security and the security of citizens," his application read. German law allows foreigners to apply for patents in the country through a local representative. "Most people apply for a patent in several countries, and this inventor probably did too," Stephanie Krüger of the Patent Office said.[294]

A German Patent and Trademark Office spokeswoman told *Deutsche Presse Agentur* that the inventor's application was submitted in October 2007 and published 18 months later, as required by law, but in Germany, inventions that are unethical or a danger to the public are not approved.

Electric Shock Bracelets for Airline Passengers

A sadistic idea that seems like it would only be implemented for transporting dangerous prisoners was actually proposed for ordinary citizens flying on commercial jets that involved making all passengers on airliners wear a tamper-proof shock bracelet that could then be activated to electrocute anyone that the crew thought was potentially dangerous. The Department of Homeland Security has expressed great interest in the so-called EMD (Electo-Muscular Disruption) safety bracelet which was designed by Lampered Less Lethal Incorporated.

A promotional video posted on the company's website shows the device being worn by all passengers on an airline and explained how the company felt it would help keep people safe.[295]

The video starts off by showing footage of the aftermath of the September 11th attacks and goes on to say that facial recognition systems take too much time and would increase the number of flight delays and cancellations. It also says bomb detecting devices aren't effective enough, and that the shock bracelets could stop terrorists once they were on board an aircraft.

It goes on to say that the shock bracelets would make flying more convenient for travelers since they could also be used as their ticket. The video concludes by saying, "We feel if given the choice between taking a flight implementing the added security of the EMD security safety bracelet system, and taking a flight without the additional security, many, if not most passengers, would happily opt for the extra security of the EMD safety bracelet."

I know that this seems like a hoax or a satire to bring attention to Orwellian security measures, but it’s not. A search of U.S. patents reveals that a patent was filed for the device in 2002. The application number is 6,933,851, and the description reads, “A method of providing air travel security for passengers traveling via an aircraft comprises situating a remotely activatable electric shock device on each of the passengers in position to deliver a disabling electrical shock when activated; and arming the electric shock devices for subsequent selective activation by a selectively operable remote control disposed within the aircraft. The remotely activatable electric shock devices each have activation circuitry responsive to the activating signal transmitted from the selectively operable remote control means. The activated electric shock device is operable to deliver the disabling electrical shock to that passenger.”

A letter from a Department of Homeland Security official named Paul S. Ruwaldt was sent to the inventor saying, “To make it clear, we [the federal government] are interested in…the immobilizing security bracelet, and look forward to receiving a written proposal.”[296]

The letterhead was from a US Department of Homeland Security office at the William J. Hughes Technical Center at the Atlantic City International Airport (the Federal Aviation Administration headquarters). It was also reported that Ruwaldt had previously met with a rep for the bracelet’s manufacturer.[297]

Taser-Firing Flying Robot

In 2007, it was reported that a French entrepreneur was developing a "flying saucer" that could shoot Taser rounds which would electrocute anyone hit by them. He plans for the device to be used to hunt criminal suspects or zap people in unruly crowds.[298] His invention is basically an Unmanned Aerial Vehicle (UAV) that can hover around like a small radio controlled helicopter that is equipped with Taser rounds.

The controversial Taser gun temporarily paralyzes people by shooting two darts into the body which send electric shocks into the person, and are often abused by police as they electrocute unarmed and often non-threatening people for not complying with an order immediately.

The Taser-firing UAV's creator, Antoine di Zazzo, says that he has been shocked by a Taser more than 50 times during his experiments and claims no side effects. A Taser is different than a stun gun, in that a Taser shoots tiny darts into a person's skin which then carry the electrical current, whereas a stun gun is just a device with two metal prongs on it that are pressed against someone to shock them. Hovering UAVs like Zazzo's design could also easily be armed with pepper spray, knockout gas, or even guns.

Some may think that this technology is still many decades away, but it's not. Police in London deployed a UAV in February 2010 after a suspected car thief was able to evade officers on foot in thick fog. The thermal-imaging cameras built in to the UAV were able to spot the suspect's heat signature, allowing police to track him down and make an arrest.

Several companies are building drones for sale to the general public which may be operated from a laptop computer or even a cell phone. "If the

Israelis can use them to find terrorists, certainly a husband is going to be able to track a wife who goes out at 11 o’clock at night and follow her,” said divorce lawyer Raoul Felder.[299]

An MIT professor named Ms. Cummings, who is developing personal UAVs, commented that she could use a drone to watch her child by planting a transmitter in her lunchbox. “It would bring a whole new meaning to the term hover parent,” she said.

She also remarked that, “If everybody had enough money to buy one of these things, we could all be wandering around with little networks of vehicles flying over our heads spying on us…It really opens up a whole new Pandora's Box of: What does it mean to have privacy?”

Frozen Poison Gun

A secret and sinister weapon developed by the CIA, and probably used in multiple assassinations and kidnappings, involves a CO2 powered gun that shoots a small frozen piece of poison or tranquilizing agent into the target, which leaves no evidence behind of any foul play. This device was actually shown during a congressional hearing when Senator Frank Church questioned then CIA director, William Colby about it.

Transcript:

Senator Frank Church: Does this pistol fire the dart? [Holding up the gun]

CIA Director William Colby: Yes, it does, Mr. Chairman, and a special one was developed which potentially would be able to enter the target without perception**.**

Senator Frank Church: But also the toxin itself would not appear in the autopsy?

CIA Director William Colby: Yes, so that there was no way of perceiving that the target was hit.

End of Transcript

In a 1998 documentary titled *Secrets of the CIA*, a former CIA agent named Mary Embree explains how it was her job to research poisons that could be used on people which would kill them and make it seem as if they died of a heart attack. She also talks about the frozen poison dart gun,

saying, “The poison was frozen into some sort of dart, and then it was shot at very high speed into the person. So when it reached the person, it would melt inside them, and the only thing would be like one little, tiny red dot on their body, which was hard to detect. There wouldn’t be a needle left or anything like that in the person.”[300]

Hunter-Killer Robots

In the first decade of the twenty-first century, the Pentagon was looking for contractors to build what they called a “Multi-Robot Pursuit System” that will involve packs of robots which “search for and detect a non-cooperative human.”[301] In 2005, the Pentagon launched a $127 billion dollar project called Future Combat Systems to develop robotic soldiers and was the largest military contract in US history.[302] It seems that real “Terminators” like the ones in the popular Arnold Schwarzenegger films are crossing over from science fiction into science fact.

Several different companies, including iRobot and Foster-Miller, manufacture different radio controlled tank-like robots that are armed with Taser guns, machine guns, and even rocket launchers. The Pentagon and others hope to one day create fully autonomous robots that are so advanced they can basically function on their own without any human intervention, even hunting down and killing people who are programmed as targets to be eliminated. Such systems will be equipped with facial recognition cameras, and likely DNA sniffers that operate like the nose of a tracking dog that can literally smell a suspect and identify him or her out of a large crowd of people and can even track their every footstep in order to hunt them down and either kill them or incapacitate them, depending on the programmed orders.

“If you build a new shopping mall, you could have sniffers all over the place,” predicts George Dodd, the father of the “electronic nose” and a researcher with the Highlands Scientific Research Group at the Craig Dunain Hospital in Inverness, UK.[303] Dodd envisions these sniffers as part of security systems in people’s homes and offices that will be able to identify intruders.

Police departments in Germany, Holland, and Hungary have been collecting swabs of human scents from crime scenes and putting them into databases, and George Dodd predicts that in the future every person's individual scent will be stored on a computer similar to fingerprints and DNA. These are some of the capabilities that will be built into robotic terminators.

In 2008, Steve Wright, an expert in police and military technology at Leeds Metropolitan University, predicted that autonomous human hunting robots would soon be fully operational. After news was made of the Pentagon's goals of creating a Multi Robot Pursuit System, Wright said, "What we have here are the beginnings of something designed to enable robots to hunt down humans like a pack of dogs. Once the software is perfected we can reasonably anticipate that they will become autonomous and become armed. We can also expect such systems to be equipped with human detection and tracking devices including sensors which detect human breath and the radio waves associated with a human heart beat. These are technologies already developed."[304]

The US Air Force's *Unmanned Aircraft Systems Flight Plan 2009-2047* report explains how unmanned drones could fly over targets and attack, all without human involvement. The report says that humans will monitor situations rather than being deciders or participants, and that "advances in AI [artificial intelligence] will enable systems to make combat decisions and act within legal and policy constraints without necessarily requiring human input."[305] The Air Force plans to have such devices fully operational by the year 2047. Several pages of the report were classified.

P.W. Singer, a senior fellow at the Brookings Institution think tank and the author of *Wired for War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century* said, "Every mission [that] soldiers go out on in Iraq, there's something (automated) flying over them, maybe an unmanned vehicle scouting ahead of them…When they shoot, the key is what they put their laser on for a drone to fire at….The story of the surge is not the additional troops, it's the air strikes (by machines like Predator drones) going up by a huge amount."[306]

When the Iraq war began in 2003, there were only a handful of ground-based robots in the field, such as radio controlled devices with mechanical arms used to defuse bombs, but a few years into the war there were over 12,000 robots, including Unmanned Arial Vehicles (UAVs) and other ground-based devices being used on a regular basis.[307]

The United States is not the only country with a rapidly increasing number of robotic soldiers. Dozens of other countries have been building a robotic army. In 2009, an Iranian drone was shot down in Iraq, and the Palestinian-based Hezbollah group has used drones to attack Israel on several occasions.

Many fear that lone nuts or small terrorist organizations will obtain robotic soldiers and commit attacks with them on innocent civilians. “I talked to a researcher who told me that for $50,000 worth of robots he could shut down New York for a day. It was pretty convincing. Warfare will go open source,” said Singer.[308]

The chair of the Department of Computer Science at the University of Sheffield in England, who is considered a computer and artificial intelligence expert, has also warned about the dangers of advancing robots. In 2007, Noel Sharkey wrote an article for the *London Guardian* detailing his warnings, where he said, “The deployment of the first armed battlefield robots in Iraq is the latest step on a dangerous path—we are sleepwalking into a brave new world where robots decide who, where and when to kill.”[309]

He pointed out the Pentagon’s $100 billion dollar Future Combat Systems project working to build killer robots and Unmanned Arial Vehicles (UAVs), saying, “This is dangerous new territory for warfare, yet there are no new ethical codes or guidelines in place. I have worked in artificial intelligence for decades, and the idea of a robot making decisions about human termination is terrifying.”[310]

Sharkey warns that, “With prices falling and technology becoming easier, we may soon see a robot arms race that will be difficult to stop,”[311] and urged that legislation be drawn up that would outline a code of ethics for autonomous robots before it’s too late. Some experts and military officials worry about robots’ ability to determine friendly people from legitimate targets. Robots could be programmed to identify soldiers who are wearing the enemy country’s uniforms, or the facial recognition system could be inputted with the faces of the entire enemy’s army after a hacker steals that information from them. Every faceprint of American soldiers could be input, and the robots instructed to kill everyone except those people in a specified area, but facial recognition is not 100% accurate. Friendly soldiers may also be equipped with RFID tags that would tell the robots they were friendly, and the machines could be programmed to kill any person who is not wearing a tag within the battle zone.

The increasing use of robotic soldiers will change the face of war in many ways. The loss of American soldiers’ lives was always a reason for the public to resist entering into a conflict, but perhaps at some point in the future, there will be hardly any risk for human life (for the country with the advanced robotic army, that is), so the public may not protest an ensuing war as much as they have in the past.

Going to war in the past meant that young soldiers would be killed and maimed in battle, but if a country (like America, for example) could send a fleet of robots instead of humans, would-be protesters will likely not resist the decision to go to war. Many people may, in fact, encourage such acts who would have felt indifferent, or even against such action in the past because of the risk to American soldiers’ lives.

Robotic Snakes

People have become familiar with the tank-like robots that frequently defuse bombs, and the flying drones that are like large radio controlled airplanes, but an interesting and unexpected design comes in the form of a robotic snake that literally slithers on the ground imitating an actual snake.

The first robot snake was built by Israeli Defense Forces (IDF) and is about 6 feet long and is also equipped with cameras, microphones, and speakers. It is operated by laptop computer.[312] Some envision the snake slithering through rubble of collapsed buildings in hopes of finding survivors, but the creators also say it could be used to carry bombs, as perhaps a suicide snake bomber, slithering near a target and blowing itself up.

Other robots based on animals are also reportedly in the works, including agile robots modeled after cats and dogs. While the robotic snake built by IDF is designed to operate on land, a Japanese company built a snake robot in 2005 that swims under water like a sea serpent. It’s called the ACM-R5 and can be seen operating on videos posted on the Internet.

Big Dog Four-Legged Robot

While most early robots being used by the Department of Defense were not much more than sophisticated miniature radio controlled tanks that rolled around on two treads, designing robots that walk has proved to be a much more difficult task. Creating pilot-less drones that fly like radio controlled airplanes or the bomb disposing tread robots like the TALON robots used in the Iraq War are much simpler than designing a system that can balance on two or four legs.

A company called Boston Dynamics was one of the first to create a functioning walking robot they call the Big Dog that walks on four legs using a hydraulic actuation system. The robot is the size of an extremely large dog, standing two and a half feet tall, and is three feet long. Video footage of the Big Dog shows it walking around and being kicked by people as they attempt to throw it off balance and knock it over, but it doesn't appear to lose its footing, and quickly recovers and keeps on walking. The robot is said to be able to carry more than 300 pounds of equipment over 10 miles before refueling, and can walk on rough terrain and up inclines of 35 degrees. Boston Dynamics is funded by the Tactical Technology Office at DARPA.[313]

The designers' goal is to enhance the Big Dog to the point where it can carry supplies for soldiers and follow them practically anywhere on the battlefield, on any terrain. It is highly probably that future versions will also be armed and walk on two legs instead of four.

Killer Wasp Robots

When most people think of a killer robot, they think of a large tank-like machine, or a humanoid-looking robot the size of a person similar to the ones in films like *The Terminator* (1984), *Short Circuit* (1986), or *iRobot* (2004); but in 2008, the Air Force Research Laboratory decided to build tiny radio controlled drones the size of large insects that could actually kill what they called, “high-value targets.” The program is called Project Anubis, named after the jackal-headed god of the dead in Egyptian mythology, and is classified, but budget documents reveal that Air Force engineers were successful in developing a “Micro-Air Vehicle (MAV) with innovative seeker/tracking sensor algorithms that can engage maneuvering high-value targets.”[314]

These devices are miniature versions of what are called Unmanned Arial Vehicles (UAVs) which refers to aircraft like the popular Predator drones that everyone has heard about in the news. The Predator drones are armed and can launch missiles, and the new Anubis micro drones are also deadly even though they are the size of a large bug. Special Forces have already been using a larger type of wasp drone made by AeroVironment that weighs less than a pound and can fly three miles away from its operator.

The Air Force’s 2008 budget described Project Anubis as “a small UAV [Unmanned Aerial Vehicle] that carries sensors, data links, and a munitions payload to engage time-sensitive fleeting targets in complex environments.”[315] The total cost was expected to be $500,000. This was apparently before the devices had been built because a newer budget mentioned Project Anubis as having already been completed, costing $1.75 million dollars.

The tiny drones are believed to be equipped with video cameras and microphones and even small explosives weighing a fraction of a pound, and either drop the explosive device, or the drone itself explodes once it reaches its intended target. Such a tiny drone can easily fly into a building through open doorways or windows and then be detonated once inside.

In the "Big Brother" episode of *Conspiracy Theory* with Jesse Ventura that aired on the TruTV network beginning in December 2009, Ventura interviewed an engineer named Elwood Norris who builds spy systems for the government and explained that they can fly miniature GPS tracking devices, designed to look like a fly with microphones on them, into a person's vehicle (or house) so they can then be monitored without their knowledge.

These tiny bugs give the saying "to be a fly on the wall" a whole new literal meaning, since the "fly" on the wall really may be listening. To give you an idea of how this technology is abused, and how it will be abused even more in the future, all we need to do is turn to the news. At a town hall in Charlotte, Vermont, workers renovating the building discovered two electronic bugs that had been planted in the clerk's office, allowing whoever put them there to listen in on meetings and clerk business.[316] The devices were discovered in October 2010, but their batteries had long been dead and were about 10 years old, meaning they were hidden in the town hall building around the year 2000. They were battery powered wireless transmitters that police said could have transmitted to the immediate surrounding area to wherever the person with the receiver was hanging out listening in. The local police said it was a cold case and couldn't even guess who would have planted the bugs or what their motive was.[317]

If someone went through this much trouble to listen in on what was being discussed in some small town hall in Charlotte, Vermont—imagine what kinds of measures are taken to spy on members of Congress, or political activists deemed a threat to the establishment. In the Orwellian nightmare, you can rarely be certain that what comes out of your mouth isn't being overheard and analyzed by Big Brother.

Robots that Feed on Human Flesh

When we think of the power source for a robot, we most often think of them as being battery powered, or even solar powered, but the Pentagon has reportedly been working on one that would run off biomass. The robot is called EATR (pronounced "eater"), which stands for Energetically Autonomous Tactical Robot, and was designed by Robotic Technology Incorporated which says on its website that their robot, "can find, ingest, and extract energy from biomass in the environment (and other organically-based energy sources), as well as use conventional and alternative fuels (such as gasoline, heavy fuel, kerosene, diesel, propane, coal, cooking oil, and solar) when suitable."[318]

Original reports, including one on FoxNews.com, said that the EATR robot would eat animals and even human remains in the battlefield. Dr. Bob Finkelstein, president of Robotic Technology Incorporated (RTI) then released a statement saying that the robot would only be programmed to eat specific kinds of fuel sources. "If it's not on the menu, it's not going to eat it," Finkelstein said. "There are certain signatures from different kinds of materials that would distinguish vegetative biomass from other material."[319]

The company continued to do damage control concerning the initial reports and sent out a press release saying, "Despite the far-reaching reports that this includes human bodies, the public can be assured that the engine Cyclone (Cyclone Power Technologies Inc.) has developed to power the EATR runs on fuel no scarier than twigs, grass clippings and wood chips—small, plant-based items for which RTI's robotic technology is designed to forage."

Cyclone Power Technologies, located in Pompano Beach, Florida created what they call the Waste Heat Engine, which powers the EATR

robots by burning biomass in an external combustion chamber which then generates electricity from heating up water in a closed loop. The designers say that because it would never need to be plugged in somewhere to recharge, the robots could roam on their own for months or years without having to be recharged.

As far as the claims that the EATR robot would not run on dead bodies, the manufacturer didn’t deny that this was possible; they just denied this would happen because the robots wouldn’t be programmed to do so. Of course in extreme circumstances, such as a major war, this programming could easily be changed.

Electro Magnetic Pulse (EMP)

One possible catastrophic danger of our reliance on modern technology comes from an Electro Magnetic Pulse bomb, or an EMP. This type of weapon sends out a wave of electromagnetic energy that literally destroys every electronic circuit in its path, which can be a few city blocks, a radius of several miles, or even several states.

A nuclear bomb sends out an EMP, and if detonated in the air high above the United States, one could destroy electric devices in a large part of the country, but there are also non-nuclear EMP weapons, and some are small enough to be carried around in a briefcase or back pack. If a non-nuclear EMP was set off in the heart of a major city, for example, everyone’s cell phones, laptops, and vehicles will all immediately stop working and be permanently disabled. Street lights, traffic controllers at the airport, police radios, medical equipment at hospitals, and more, would all be completely destroyed without any visible signs of damage. The EMP would basically disable or destroy countless electrical components that we have taken for granted for decades and would practically knock us back to the stone age.

Non-nuclear EMPs are not a theoretical weapon; they have been built, and although not widely reported in the news, have been used. *CBS News* reported that an EMP bomb was used to disable TV stations in Iraq at the start of the invasion in 2003 and to disable a major power plant in Baghdad.[320] Some reports also say the US used EMPs in the 1991 Gulf War as well.[321] [322]

EMP bombs are not something that only an advanced military can create. An article published in 1996 by a defense analyst named Carlo Kopp, explained that materials to build a non-nuclear electromagnetic

weapon are commonly available and concluded, “The threat of electromagnetic bomb proliferation is very real.”[323] In 2009, a director at the International Institute for Counter-Terrorism admitted that homemade electromagnetic bombs could become a significant threat.[324]

In the future, small EMP guns will likely be carried by law enforcement and the military which will use them to disable vehicles being used by suspects they are pursuing.

LRAD Sound Weapons

A non-lethal weapon that has become popular at protests and demonstrations is the LRAD sound cannon that focuses an ear-piercing high pitched sound at targets in order to cause them such discomfort that they disperse. LRAD stands for Long Range Acoustic Device and was developed by a San Diego company called American Technology Corporation.

The small device is often mounted on police or military vehicles and can emit sounds capable of dispersing crowds from up to 300 yards away. The volume control is variable and can range from mildly annoying, to beyond a person’s threshold for pain (120-140 dB) which can cause permanent hearing damage at close range.

Smaller, handheld devices will be on the market in the coming years that will be the size of a large flashlight and may be standard equipment carried by police officers or built into Unmanned Aerial Vehicles or other robots.

MEDUSA

Unlike the LRAD acoustical weapon that focuses high volume sound waves at people to cause pain in their ears, a more advanced device called MEDUSA (Mob Excess Deterrent Using Silent Audio) uses microwave pulses that bypass the ears and eardrum and cause noise and pain inside a person's skull.[325] It's interesting that the device's name is *Medusa*, the same as the Greek mythology character that has snakes for hair and turns people to stone if they look at her. The MEDUSA microwave device was created by the Sierra Nevada Corporation for crowd control.

Some people worry that devices like the MEDUSA and others can be used to torture people without leaving external and noticeable evidence of the torture, or that they will be abused by police and military on peaceful protesters.

Active Denial System

A real life “pain ray” called the Active Denial System literally shoots a microwave beam at people, causing them to feel like their skin is burning.[326] Some believe the device can also disrupt a person’s bowels and cause them to literally crap their pants, although this is disputed. The first versions of the Active Denial System were fairly large and had to be mounted on vehicles, but the manufacturer, Raytheon, is working on small portable units that can be easily carried around or mounted on rifles. Raytheon is one of the largest defense contractors that builds weapons for the military, and is the world’s biggest producer of guided missile systems.

The Active Denial Systems use a gyrotron to generate powerful magnetic fields called millimeter waves, which are focused at the target and can cause second or third degree burns. Some of the systems were shipped to Afghanistan in 2010, but the military claimed they weren’t being used, and were only there “for testing.” Of course, shipping a huge unit like that half way around the world only to “test” it doesn’t make any sense, since this has been done since at least 2004.[327] Due to the controversy surrounding the weapons it’s not surprising the military denies they have been used in battle yet.

“Death Rays”

A retired Colonel from Taiwan’s National Defense Department named Alan Yu learned of deadly Orwellian weapons from working on Taiwan’s military budget and having access to classified documents. In a 1997 article he wrote titled, *Millimeter Waves and Mind Control,* he discussed how portable handheld devices were being made that could kill people by using radio waves and leave no evidence.

He wrote, “corrupted undercover career operators can murder anyone as if by natural death (such as induce heart attack, heart failure, or kidney failure, etc.) with the invisible wave weapon. These undercover career operators have been trained professionally in manipulating people’s lives and health with their invisible wave weapon. Some recruited young undercover operators will be trained with the murder skill from the senior undercover operators.”[328]

His article continues, “For example, in 1995, a former head of Taiwan’s National Security Institute died of a ‘heart-attack’ in a public bath pool in Taipei. This death occurred two days after he announced that he would write a memoir. His widow claimed that her husband has never had any heart problems in his life (supported by his health record history) and requested an autopsy to be performed in order to determine the true cause of his death.”[329]

Colonel Yo believes the man was killed to keep him from discussing state secrets. All that is needed to create a “death ray” is to turn up the power on the Active Denial System, which could easily cause a heart attack, brain aneurism, or organ failure. The HPEM Active Denial System, for example, is used to disable vehicles by destroying all unshielded

electronics, and microwave guns have sent several people to the hospital for injuries during testing.[330]

Artificial Intelligence

Instead of humans being the eyes, ears, and brains behind Big Brother, what if Big Brother became an intelligent being itself? For decades some people have looked forward to (or feared) the day when scientists could create a computer system that would be considered artificially intelligent and would be as intelligent as a human, or even more so. While many scientists have been making tremendous advances towards such a system, others still scoff at the idea saying such a system would be too complex and require too much computing power. Others still cite the free will of human beings, and say that no computer could come close to the intelligence of a human because we have free will, and machines only carry out a specified program.

While this may be true, many of these AI skeptics overlook the idea that animals are intelligent, but are often denied to have a free will in the same manner that humans do. If animals do not have free will, then no matter how intelligent they seem to be, they are simply a biological computer following a program that is hardwired into their brains. Yet, as pet owners can attest, animals of an array of species convey a variety of emotions, from love and fear to anger and loneliness. So is a dog simply following a mental program that it is designed to follow that dictates its behavior, or is it intelligent? Most would agree that dogs are intelligent (to some extent, at least). If animals are intelligent, and they are just following a program hardwired into their brains, then wouldn’t it be possible to design a computer system that can simulate (and surpass) this intelligence?

If you were born before 1980, then you remember a time before telephone systems had voice recognition capabilities and you had to either wait to speak to an operator for them to transfer your call to the appropriate department, or use the automated feature by pressing the assigned number to reach your desired party. Slowly these systems were replaced with more

advanced technology that understands your voice commands, and the recording simply asks you what department you need, and the system understands what you say and automatically transfers your call. While this is certainly an incredible task, can this system be considered intelligent?

Is the system that Google and other search engines use to determine what kinds of advertisements to display to you based on your search history an “intelligent” system? Are the characters you fight in a videogame considered intelligent? How exactly does one define an artificially intelligent system, and what are the social, scientific, and legal ramifications if and when a computer system is considered artificially intelligent, or even a conscious being? The most popular method used to test whether or not a computer program is artificially intelligent is called the Turing Test.

The Turing Test

The Turing test was created in 1950 by Alan Turing, a British computer scientist, in order to challenge a human judge to decide whether they were communicating with a computer, or with another human. The test consists of a person (the judge) engaging in a dialog through typing, with a computer program (or at least what may be a computer program). The judge is not told whether they are typing to a computer program or an actual person. If the judge can't determine whether they are having a dialog with a computer program or another person, then the system is said to have a human-level intelligence.

In his 2005 book, *The Singularity is Near*, the respected futurist Ray Kurzweil wrote that he expected computers to have intelligence levels indistinguishable from humans by the end of the 2020s. Kurzweil insists that, "The machines will convince us that they are conscious, that they have their own agenda worthy of our respect. We will come to believe that they are conscious much as we believe that of each other."[331]

Obviously technology has advanced at unthinkable levels since the Turning Test was invented back in 1950, and researchers have been monitoring this rapid advancement each year and anticipating (or fearing) artificial intelligence.

Moore’s Law

Moore’s Law is a term that describes the growth patterns in computing power as processors get faster and memory capacity increases. The law is credited to Gordon E. Moore, the co-founder of Intel, who in 1965 published a paper observing that the number of transistors able to fit on an integrated circuit was doubling approximately every two years. This trend has continued for over forty-five years, and some experts do not expect it to stop until around 2020 or later.

Moore’s Law seems to accurately describe the increasing processing speed of computers each year, as well as their memory capacity, and even the number and size of pixels in digital cameras, which are all increasing near exponential rates. These incredible advances have enabled the communication age and a technological revolution after computers transformed from large units that filled entire rooms, into hand-held cell phones that contain more computing power than the first space shuttle that reached the moon in 1969.

The amazing advances seem to be rapidly increasing in accordance with Moore’s Law, which leads many computer scientists to forecast that at some point in the coming decades we will see artificially intelligent systems arrive that are much smarter than humans. These anticipated advances have alarmed some experts, causing them to worry that such systems may actually pose a threat to the human race.

Isaac Asimov’s Three Laws of Robotics

A popular science fiction writer from the 1940s named Isaac Asimov wrote about advanced intelligent robots in his stories and came up with what he called the three laws of robotics, which he envisioned were necessary to prevent advanced robots from turning against their makers. When Asimov came up with these “laws” they were purely science fiction, but today some scientists are seriously looking at his ideas and are using the three laws as a blueprint, hoping to prevent intelligent robots from posing a danger to humans. The three laws follow:

1. A robot may not injure a human being or, through inaction, allow a human being to come to harm.

2. A robot must obey orders given it by human beings except where such orders would conflict with the First Law.

3. A robot must protect its own existence as long as such protection does not conflict with the First or Second Law.

In 2007, computer and robotic experts in South Korea and Japan started drawing up plans for programming moral codes in artificially intelligent robots. An engineer at the South Korean Industry Ministry said,

“Robots are becoming more and more intelligent every year to the point where they are virtually thinking for themselves. For this reason we need a code of ethics which all robot manufacturers must build into their machines. The starting point for these ethics should be Isaac Asimov’s three laws.”[332]

As robots become more intelligent and autonomous, some experts fear that it will become harder to decide who is responsible if and when they injure or kill someone. They ponder whether the designer will be to blame, the user, or even the robot itself. Experts have even discussed whether robots would one day be granted certain civil rights.

A 2007 report from the *BBC* discussed whether robots would one day actually be allowed to own property and foresaw that in the future, legislation would need to be introduced to prevent people from abusing robots. “These questions might sound far-fetched, but debates over animal rights would have seemed equally far-fetched to many people just a few decades ago. Now, however, such questions are part of mainstream public debate,” said the article.[333]

Machines Getting Smarter Every Day

Not too long ago in the past, it was considered science fiction to speculate that machines would one day become more intelligent than humans, but as computing power continued to multiply exponentially in the twenty-first century, such claims were starting to come from very well respected scientists and engineers. One of the most popular of these futurists is Ray Kurzweil, who says, "I've made the case that we will have both the hardware and the software to achieve human level artificial intelligence with the broad suppleness of human intelligence including our emotional intelligence by 2029."[334]

Kurzweil is also a transhumanist, and in a 2008 interview with the *BBC*, he said that soon, "We'll have intelligent nanobots go into our brains through the capillaries and interact directly with our biological neurons." These nanobots would, "make us smarter, remember things better and automatically go into full emergent virtual reality environments through the nervous system."[335]

Kurzweil was interviewed at the American Association for the Advancement of Science in Boston, Massachusetts where he and 18 other influential thinkers were chosen to identify the greatest technological challenges facing humanity in the 21st century. Other attendees were Larry Page, founder of Google, and Dr. Craig Venter from the human genome project. Several of the goals the group came up with were to: reverse engineer the brain, secure cyberspace, enhance virtual reality, advance health information, engineer better medicines, and advance personalized learning.

While in the twenty-first century it may be easy to see what lies ahead regarding intelligent systems and robotics, it's interesting to note that in a

1968 *Playboy* magazine article, Arthur C. Clarke wrote, “In a very few generations—computer generations—which by this time may last only a few months—there will be a mental explosion; the merely intelligent machine will swiftly give away to the ultra-intelligence machine.”

Arthur C. Clarke is most well-known for writing *2001 A Space Odyssey*, where HAL, an artificially intelligent system, begins killing humans on board a space ship in order to prevent them from interfering with its programmed objectives.

It seems that artificial intelligence technology is actually catching up with the science fiction imaginations of the past.

Computer Wins ‘Jeopardy!’

IBM designed a computer program to compete against human *Jeopardy!* contestants with hopes of advancing artificial intelligence technology.[336] As many know, IBM had previously developed a program capable of playing chess called Deep Blue which then beat the world champion Garry Kasparov in 1997.

The ability of Deep Blue to play chess is seen as simple compared to designing a program to play a complicated game like *Jeopardy!* because of the wide variety of questions that could be asked. Of course, if the system, called “Watson” after the founder of IBM, Thomas Watson, was connected to the Internet, it would easily win since it could scour the Internet for the answers, but for this challenge it did not have access to the web.

For the project, IBM developed a new kind of software that can understand human questions and then answer them correctly. “The big goal is to get computers to be able to converse in human terms,” said the team leader, David A. Ferrucci, an IBM artificial intelligence researcher.

The Watson program answered questions with a synthesized voice and was run on a Blue Gene supercomputer which IBM moved to Los Angeles where the game show is located. The show’s producers brought back Ken Jennings, a contestant who won a record 74 days in a row and 2.5 million dollars in 2004 to play against Watson. In February 2011 the historic challenge took place and Watson was victorious over the human contenders. At the end of the three day game, Watson finished with $77,147 while Ken Jennings won $24,000 and the third place contestant, Brad Rutter earned $21,600.[337]

Artificial Brains

In 2009, scientists in Switzerland claimed that they would be able to create a fully-functioning replica of a human brain by the year 2020. They call it the Blue Brain project, and is headed up by Henry Markram who is the director of the Swiss based Center for Neuroscience & Technology and the Brain Mind Institute. Markram had been working to reverse engineer the human brain for years and claimed that he would be able to accomplish this around the year 2020.[338]

There are other teams working on building electronic brains using large computer mainframes. For example, a team at IBM's Almaden Research Lab at Nevada University used a BlueGene/L Supercomputer to model a mouse brain which consists of about eight million neurons. The first version of the BlueGene computer runs about one tenth as fast as an actual mouse's brain, a rate that will undoubtedly rapidly increase with advancing technology.

In a talk in 2008 titled "Crossing the Chasm Between Humans and Machines: the Next 40 Years," Justin Rattner, Intel's chief technology officer, spoke seriously on the subject of machines becoming as smart as people. "The industry has taken much greater strides than anyone ever imagined 40 years ago," he said, and admitted that, "machines could even overtake humans in their ability to reason in the not-so-distant future."[339]

Rodney Brooks, a robot designer at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) confirmed, "One day we will create a human-level artificial intelligence." Paul Saffo, a technology forecaster at Stanford University said, "Eventually, we're going to reach the point where everybody's going to say, 'Of course machines are smarter than we are.'"

Saffo also made comments showing the dark danger of creating such things. “The truly interesting question is what happens after if we have truly intelligent robots. If we’re very lucky, they’ll treat us as pets. If not, they’ll treat us as food.”

While Ray Kurzweil believes, (and hopes) that computers will match and surpass human level intelligence by the year 2029, Intel’s Justin Rattner thinks it won’t be until at least 2050, and of course others say it will be even longer.

As incredible advances in computers continue, some scientists are understandably getting worried about the implications of computers surpassing human-level intelligence. Some are debating whether there should be restrictions placed on the kinds of research that could lead to a loss of control once intelligent systems are created.

Scientists who met at the Asilomar Conference Grounds on Monterey Bay in California in 2009 largely downplayed the possibility of computers becoming smarter than man or an artificial intelligence system developing from the Internet, but did acknowledge some of the dangers advancing technology had.

The meeting was organized by Dr. Eric Horvitz, the president of the Association for the Advancement of Artificial Intelligence, who also works for Microsoft. The location of the conference was purposefully chosen in an attempt to parallel a meeting in 1975 at the same location where leading biologists met to discuss mixing DNA and other genetic material between different organisms and species. Such technology raised serious ethical questions and the 1975 conference helped to set guidelines for DNA research and experiments.

Dr. Horvitz said, “My sense was that sooner or later we would have to make some sort of statement or assessment, given the rising voice of the technorati and people very concerned about the rise of intelligent machines.”

The Association for the Advancement of Artificial Intelligence (A.A.A.I.) decided to draft a report that would assess the possibility of “the loss of human control of computer-based intelligences,” as well as the ethical, legal, and socioeconomic issues that are connected to such intelligences arising. Dr. Horvitz said sensitive or potentially dangerous technology and research should be contained in highly secure laboratories as a precaution.

Some scientists, however, were only made more uncomfortable by the meeting after learning about the emerging artificial intelligent systems and their likely implications on the world. Tom Mitchell, a professor of artificial intelligence at Carnegie Mellon University, said, “I went in very optimistic about the future of A.I. and thinking that Bill Joy and Ray Kurzweil were far off in their predictions,” but that, “The meeting made me want to be more outspoken about these issues and in particular be outspoken about the vast amounts of data collected about our personal lives.”

Technological Singularity

The “technological singularity,” sometimes simply called “the singularity” refers to a theoretical time in the future when an artificial intelligence is created that is able to learn and advance technology at a faster pace than humans are able to comprehend. According to this idea, once machines exceed human intelligence, they will improve their own designs and functions in complex ways that are too difficult for humans to understand.

The term, “the singularity” is credited to Vernor Vinge who is a retired mathematics professor at San Diego State University and a science fiction writer, who in 1993 wrote about such an event possibly happening in the future, and coined the term. In his paper titled, *The Coming Technological Singularity,* he wrote, “Within thirty years, we will have the technological means to create superhuman intelligence. Shortly after, the human era will be ended.”

The idea of an “intelligence explosion” by intelligent machines that would design even more intelligent machines was also proposed by a mathematician in 1965 named I. J. Good. In more recent times, many other prominent professionals and experts have spoken about such events.

Bill Joy, the founder of Sun Microsystems, a popular computer chip manufacturer, warned of such an event in an article published in a 2000 edition of *Wired Magazine* titled “Why the Future Doesn’t Need Us.”

He wrote, “From the moment I became involved in the creation of new technologies, their ethical dimensions have concerned me, but it was only in the autumn of 1998 that I became anxiously aware of how great are the dangers facing us in the 21st century.”[340]

He continues, “I was also reminded of the Borg of *Star Trek*, a hive of partly biological, partly robotic creatures with a strong destructive streak. Borg-like disasters are a staple of science fiction, so why hadn’t I been more concerned about such robotic dystopias earlier? Why weren’t other people more concerned about these nightmarish scenarios?”

“By 2030, we are likely to be able to build machines, in quantity, a million times as powerful as the personal computers of today—sufficient to implement the dreams of Kurzweil and Moravec.”

“Given the incredible power of these new technologies, shouldn’t we be asking how we can best coexist with them? And if our own extinction is a likely, or even possible, outcome of our technological development, shouldn’t we proceed with great caution?”

“How soon could such an intelligent robot be built? The coming advances in computing power seem to make it possible by 2030. And once an intelligent robot exists, it is only a small step to a robot species—to an intelligent robot that can make evolved copies of itself.”

He goes on to say that we are rapidly approaching the point of no return with no plan, no control, and no breaks; and ponders, “Have we already gone too far down the path to alter course?”

He also discusses his fears that self-replicating robots and nanotechnology could soon surprise us the way news of the first cloned animal did. He concludes by saying, “This crystallized for me my problem with Kurzweil’s dream. A technological approach to Eternity—near immortality through robotics—may not be the most desirable utopia, and its pursuit brings clear dangers. Maybe we should rethink our utopian choices.”

In 2008, an organization called Singularity University in Silicon Valley began offering courses to prepare a “cadre” to shape advancing technology

and help society cope with the ramifications of what they see as the coming singularity.

Techno-Utopianism

Technological utopianism refers to the belief that scientific and technological advances will one day bring about a utopia where humans can live in luxury and enjoy an abundance of goods and services that are all built and maintained by robots and/or artificially intelligent systems.

Such an idea has been portrayed in science fiction books and films, as well as cartoons like the *Jetsons*. Proponents envision that in the future, things like cooking, cleaning, and manual labor will be done by robots, allowing people to have an abundance of free time to enjoy themselves with 3D entertainment, interactive video games, or other leisure activities or hobbies. It’s difficult to reconcile these ideas because often people’s jobs have been replaced by new technology, leaving them unemployed and with job skills that aren’t needed anymore. Such displacements don’t allow the individual to then live a comfortable life of luxury, but instead place tremendous stress on them as they scramble to find a new place in the job market to provide for their family and pay their bills. Techno-utopian dreamers somehow often overlook practical scenarios involving advancing technology.

If we look back in history to the industrial revolution, we can see that many people thought this would bring about a techno-utopia since manual labor could be reduced by advanced machinery, but instead, people were needed to design, build, operate, and maintain the new machines, and such developments didn’t ease American’s work load at all. Quite contrary, Americans are working longer hours now than in years past, and in the last few generations we have seen the need for both husband and wife to work in order to make ends meet.

In the 1990s when the Internet became widely popular and the dot-com craze started, techno-utopian dreams were revived once again. Many of the key players in the computer revolution were counter-culture figures such as Steve Jobs, founder of Apple Inc., who was a hippie who smoked pot and used LSD, but later grew into a suit-wearing businessman.

While computers and the Internet have changed the world and our culture in vast ways, are people working less and retiring earlier? No. Sure, there are exceptions such as people who created a business model and developed it into a successful money making operation and became wealthy in a short period of time, but these are the rare exceptions. It seems that jobs and careers are similar to energy, in that they simply change form and cause people to scramble to learn new skills as their positions are eliminated.

As you know, the dot-com bubble burst after the rampant speculation of permanent prosperity and instant millionaires came crashing down to reality. The belief in techno-utopianism may at times gain a tremendous following of people who can cite all kinds of reasons and evidence for why it will soon occur, but they will inevitably be disappointed when reality sets in.

Techno-utopian dreamers believe that technological growth will lead to the end of economic scarcity, and that this will then eliminate every major social evil such as crime. What they overlook is the fact that some people steal for the thrill of it, and some people kill out of rage, and some people like to gain and abuse power just for the sake of power.

Zeitgeist the Movie

A popular set of films on the Internet is *Zeitgeist the Movie,* and its sequel *Zeitgeist: Addendum* which were produced by a man using a possible pseudonym of “Peter Joseph.” The films attempt to expose the New World Order, the 9/11 attacks, and the Federal Reserve banking system, while simultaneously attacking Christianity and claiming that Jesus never existed. For the sake of this analysis, we will focus primarily on the techno-utopia described in the sequel, *Zeitgeist: Addendum.* A thorough analysis of the other aspects of the films can be found in my book, *The Illuminati: Facts & Fiction.*

In October of 2008, *Zeitgeist* part 2, or the *Addendum,* was released as an Internet film and began with a discussion about the private Federal Reserve banking system and its implications on the economy and society, but then took a turn into the bizarre. A large part of *Zeitgeist Addendum* promotes the idea that civilization will not need money anymore after we design and build sophisticated robots and mechanical systems to perform most of the tasks that humans now have to accomplish. The producer, “Peter Joseph,” and the proponents of what is called the Venus Project, envision a techno-utopian society where machines will do all the work for us, and people will then be able to spend their time enjoying themselves and living in luxury. The film pushes the idea that these advanced machines will be able to create an abundance of everything we need, and can cook and clean and do all kinds of manual labor, so that people can then live like they’re on a permanent vacation and explore their creative side.

Of course it seems as if the producer was high on marijuana when he wrote the script, and to any educated person the film seems like a pipe dream, but a lot of younger viewers fully support the techno-utopian ideas and believe the picture of the future painted in the film will soon be a reality.

Who wouldn’t like a world where you wouldn’t have to work? Seems like a great idea on the surface, until you actually look at the logistics of such an idea. Unfortunately the supporters of this film cannot grasp the reality of a medium of exchange, nor the value of rare artifacts or the need for human labor, and that even if sophisticated machines or robots are able to replace a fair amount of human labor, there will always be countless jobs that they will not be able to do: from teaching children, to various service oriented jobs or research and development. Such a techno-utopia has been the dream of many who envisioned microwave ovens, cell phones, and laptop computers as the tools which would free mankind from the burdens of work, but such inventions have only complicated the issue.

Since the *Zeitgeist* series is blatantly anti-religion, particularly anti-Christianity, many of the Zeitgeist supporters attack anyone who addresses the fallacies in the film often saying critics must be brainwashed from religion and too old-fashioned to change with the times.

Aside from his attacks on Christianity in his first film, “Peter Joseph” is also anti-Second Amendment and said that in his vision of the future, people wouldn’t need to own guns anymore since there would be no crime. In an interview, when he was asked about people who didn’t want to go along and participate in his supposed utopian New World Order, he basically said the people would need to be re-educated.[341]

Peter Joseph seems to have attempted to establish himself as some sort of cult leader by promoting what he calls the Zeitgeist Movement, which is seen as a group of activists who desire to change society into the kind envisioned in his films. In June 2010, the movement claimed to have over 400,000 members,[342] which consist of people who have signed up for an e-mail list.

Supporters of the so-called Zeitgeist Movement dream of a society with no money, no private property, mass automation of manual labor and tedious tasks, and artificial intelligent systems to make ethical judgments,

perhaps replacing human judges and juries, which they claim are biased and not objective. While these ideas seem to be taken right out of a science fiction novel, or someone who lacks critical thinking skills, Peter Joseph seems to actually believe in them and has a fair number of supporters who agree with him. It is unclear exactly how these people will usher in their techno-utopia, but somehow they feel they deserve it.

On October 8, 2008, some supporters of the Zeitgeist Movement smashed several windows in a building at Oklahoma State University and spray painted “Zeitgeist Movement” on the pavement in some sort of attempt to “fight the system.” It’s extremely unlikely that the “Zeitgeist Movement” will formulate into an actual social movement or affect any kind of social changes whatsoever, but the *Zeitgeist* films show how appealing fanciful dreams of a techno-utopia are for people.

An Analysis of Ray Kurzweil’s Predictions

I thought it would be beneficial to analyze the predictions of the respected futurist Ray Kurzweil, especially since one of his books, *The Age of Spiritual Machines*, was published in 1999, and contains his technological forecasts for the decades to come. At the time I’m writing this analysis, it is the year 2010, so we can look back at Kurzweil’s predictions for the year 2009 that he made ten years earlier in order to see how they pan out. We will also look at his predictions for the future and discuss the likelihood of them being accurate. His book contains chapters on his vision of the future and what technology we will have in the years 2009, 2019, 2029, and 2099.

Kurzweil’s Predictions For 2009

In 1999, Kurzweil looked ahead ten years and predicted that by 2009, “Personal computers are available in a wide range of sizes and shapes, and are commonly embedded in clothing and jewelry such as wristwatches, rings, earrings, and other body ornaments. Computers with high-resolution visual interfaces range from rings and pins and credit cards up to the size of a thin book.”[343] Well, with the release of smart phones such as the Black Berry and the iPhone, one could argue that computers do come in all shapes and sizes, but as far as his prediction of them being “commonly” embedded in clothing and jewelry, this didn’t happen.

He was more accurate, though, when he stated, “Computer displays have all the display quality of paper—high resolution, high contrast, large viewing angle, and no flicker. Books, magazines, and newspapers are now routinely read on displays that are the size of, well, small books.”[344]

Amazon.com released their e-book reader, *Kindle*, in 2007, which was later followed by Barnes and Noble’s *Nook*, and e-books could be read on iPhones and other smart phones as well. In April 2010, Apple Inc. released the iPad, which they advertised as an e-book reader among other things.

The iPad also sounds a lot like what he described here, where he said, “Students of all ages typically have a computer of their own, which is a thin table-like device weighing under a pound with a very high resolution display suitable for reading.”[345] Most students in 2009 had laptop computers, and while they weighed more than a pound, they were certainly amazing creations that had wireless Internet access and could be used to watch videos or read e-books.

Back in 1999, Kurzweil also stated that in 2009, “Telephone communication is primarily wireless, and routinely includes high-resolution moving images,”[346] which, thanks to smart phones with video cameras and color screens, this is what we have. Many people now don’t even have a “home phone” and only have their cell phones. He also predicted, “Computers routinely include moving picture image cameras and are able to reliably identify their owners from their faces.”[347] Well, he was right again, because all laptops come standard with a tiny camera and microphone built into them, and any laptop can be installed with facial recognition software used as a security measure to only allow the owner to use it. Tiny video cameras were also common in cell phones in 2009.

While we now take iTunes and downloadable mp3s for granted, in 1999 the music industry was running scared of people downloading their music on peer-to-peer networks like Napster. Kurzweil predicted by 2009 that, “Most purchases of books, musical ‘albums,’ video games, and other forms of software do not involve any physical object, so new business models for distributing these forms of information have emerged.”[348]

While he may have been wrong by using the word “most,” he was certainly correct that an extremely large number of people purchase software, videogames, and music from websites and instantly download them, instead of having to physically go to a store and buy them on a disk. Kurzweil also saw the future of On-Demand movies and services like Netflix, YouTube, and podcasts of popular radio shows, saying, “Users can instantly download books, magazines, newspapers, television, radio, movies, and other forms of software to their highly portable personal communication devices.” [349]

Not surprisingly, Kurzweil also mentioned that privacy would become a major concern for people, and as you know, identity theft became a popular fear as we relied more and more on technology. “Privacy has emerged as a primary political issue. The virtually constant use of electronic communication technologies is leaving a highly detailed trail of every person’s every move,” he said.[350]

It’s also interesting to read that Kurzweil foresaw a large portion of the population would become politically neutralized, saying, “Although not politically popular, the underclass is politically neutralized through public assistance and the generally high level of affluence.”[351]

Not all of his predictions for 2009 came true, however. One such prediction was concerning the economy, which he was embarrassingly wrong about when he said, “Despite occasional corrections, the ten years leading up to 2009 have seen continuous economic expansion and prosperity due to the dominance of the knowledge content of products and services. The greatest gains continue to be in the value of the stock market.”[352] Now it is understandable that he is a technology expert, not an economist, so his failed economic forecasting shouldn’t detract from his insight into technological advances.

Also, while he did foresee the use of unmanned flying drones to be used in wars, he believed that humans would be mostly far removed from the scene of battle, sadly, a prediction that was far from accurate with the fatalities and injuries to soldiers and innocent civilians in the wars in Iraq and Afghanistan. He did, however, envision small UAVs (Unmanned Arial Vehicles) the size of birds or smaller,[353] which did come true in 2009 and 2010, although such devices were still in their infancy.

Kurzweil’s Predictions for 2019

Looking further ahead, he says by the year 2019 computers will be so small that they’ll practically be invisible and that we will have displays built into our eye glasses and contact lenses which will replace old fashioned LCD monitors.

He insists that reverse engineering of the human brain will have inspired the architecture of machine-based neural networks and says a $4000 computer will have the same computing power as a human brain (20 million- billion calculations per second).

“Keyboards are rare, although they still exist. Most interactions with computing is through gestures using hands, fingers, and facial expressions and through two-way natural-language spoken communication. People communicate with computers the same way they would communicate with a human assistant, both verbally and through visual expression,” he says.[354]

“Paper books and documents are rarely used or accessed….Most learning is accomplished using intelligent software-based simulated teachers. To the extent that teaching is done by human teachers, the human teachers are often not in the local vicinity of the student.”[355]

He also says that people will be hooked up to virtual reality systems that can simulate pressure, temperature, textures, and moistness, and says that “sexual interactions with other human partners or simulated partners” will be the “preferred mode of interaction, even when a human partner is nearby.”[356]

He goes on to say that people will begin having relationships with automated personalities, including automated lovers, and writes that

"automated personalities are superior to humans in some ways, such as having very reliable memories, and if desired, predictable (and programmable) personalities."[357]

He forecasts that the military will widely use very small flying weapons, some the size of insects, a concept that the military has already budgeted for, and is working towards. **(*See Orwellian Weapons*)** By 2019, Kurzweil believes that some reports will claim that computers have passed the Turing Test, but he insists that these systems will not meet all the criteria of an artificially intelligent system for a few more years.

"Public and private spaces are routinely monitored by machine intelligence to prevent interpersonal violence," he says, and "privacy continues to be a major political and social issue with each individual's practically every move stored in a database somewhere."[358] It's interesting to read his forecast of "machine intelligence" that he says will prevent violence, because as you may recall from the chapter on surveillance cameras, in 2010 these systems were already in their early stages with pre-crime cameras that detect "hostile" speech based on the volume, speed, and pitch of conversations the microphones pick up.

He also writes that in this period of time the "human underclass" will continue to be an issue and that the difference between those "productively engaged" in the economy and those who aren't, will be complicated.

Kurzweil’s Predictions for 2029

This is where his predictions start to get scary. Much of them sound like science fiction or fantasies coming from an over-active imagination, but Kurzweil is supposedly an expert, and was able to fairly accurately predict the kinds of technology that would be used in the year 2009 when he wrote his book ten years earlier. While some of these predictions for 2029 may seem fanciful, some of them are certainly extremely likely to occur.

Instead of people wearing a blue tooth piece on their ear to talk on their phone, Kurzweil believes that, “Cochlear implants, originally used just for the hearing impaired, are now ubiquitous. These implants provide auditory communication in both directions between the human user and the world wide computing network.”[359] This is certainly believable, but what is even more disturbing is that he says similar devices will be implanted in our eyes.

“Displays are now implanted in the eyes, with a choice of permanent implants or removable implants (similar to contact lenses). Images are projected directly onto the retina providing the usual high-resolution three-dimensional overlay on the physical world.”[360]

He also envisions neural interfaces will be as common as cell phones were in the beginning of the twenty-first century, saying, “neural implants based on machine intelligence are providing enhanced perceptual and cognitive functioning to humans. Defining what constitutes a human being is emerging as a significant legal and political issue. The rapidly growing capability of machines is controversial, but there is no effective resistance to it.”[361]

If this isn’t unsettling enough, he also alludes to the fact that the majority of humans on earth will not even be needed anymore, and will be completely replaced by machines. “There is almost no human employment in production, agriculture, and transportation,” he says.[362]

If there is no human employment in production, agriculture, or transportation, as Kurzweil predicts, then what kinds of jobs are those people going to have? What he doesn’t mention is that elite politicians, environmentalists, and businessmen have a strong desire to massively reduce the world’s population in order to (as they believe) preserve the earth’s natural resources. Wealthy elitists like Ted Turner and Prince Philip have publicly stated their desire to reduce the population by several billion people. The elite’s ideologies behind population reduction are discussed at length in my book, *The New World Order: Facts & Fiction*.

Kurzweil’s Predictions for 2099

If you thought his predictions for the year 2029 were far-fetched, or just plain disturbing, what Kurzweil believes life will be like in 2099 is truly bizarre. “A software-based intelligence is able to manifest bodies at will: one or more virtual bodies at different levels of virtual reality and nanoengineered physical bodies using instantly reconfigurable nanobot swarms.”[363] What he is saying, basically, is that billions of tiny nanorobots that all communicate with each other, will be able to work together to assemble themselves in the shape of whatever they want, similar to the T-1000 Terminator robot from the Arnold Schwarzenegger movie *Terminator 2*.

He also says that computer systems will be completely artificially intelligent, and will even be smarter than the entire human race’s intelligence combined.[364]

Humans, he says, will almost all have computers implanted in their brains and will all be cyborgs. “Even among those human intelligences still using carbon-based neurons, there is ubiquitous use of neural implant technology, which provides enormous augmentation of human perceptual and cognitive abilities. Humans who do not utilize such implants are unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[365]

Only time will tell just how accurate these predictions are. While his visions of the year 2009 were very accurate, this could be in part because much of the technology that became popular around that time was already in the works when he wrote his book in 1999. It’s not that difficult to see how emerging technology will become commonplace in the near future, but extrapolating accurate predictions thirty years and one hundred years into the future are likely much more difficult. Depending on what year you are

reading this book, you will be able to make a more accurate assessment of the timeline Kurzweil outlines in his writings.

Even if Kurzweil is dramatically wrong in his visions of future technology, the kinds of invasive and dehumanizing systems that will undoubtedly be created in the coming decades should be a cause for alarm, and precautions should be made today to ensure that we do not become a mindless species of cyborgs, or the slaves of artificially intelligent robots.

Cybernetic Organisms

A cybernetic organism is a living creature that consists of both biological systems, as well as artificial systems, and is often seen as being a person or other organism that has enhanced abilities due to advanced technology. The term *cyborg* is often used as a shortened version of *cybernetic organism* and is a popular term used in science fiction to describe a creature that is part human, part machine. The term cyborg was coined in 1960 by Manfred Clynes and Nathan Kline in a paper where they outlined how cybernetic systems could be used to allow humans to "meet the requirements of extraterrestrial environments," as they traveled in space to other planets.[366]

Characters such as the Borg from *Star Trek*, and the *Six million Dollar Man* from the 1970s TV series are examples of popular cyborgs from science fiction, which is where most people believe is the only place that cyborgs are found. Quite surprising is the fact that cybernetic organisms are actually real, although they are not nearly advanced as the ones in the movies…yet.

As far back as 2004, a cybernetic brain was able to fly a flight simulator for an F-22 fighter jet.[367] This cyborg brain was built from 25,000 neurons extracted from a rat's brain which sits in a petri dish. The brain is still alive. Dr. Thomas DeMarse, professor of biomedical engineering at the University of Florida said, "It's essentially a dish with 60 electrodes arranged in a dish at the bottom, over that we put the living cortical neurons from rats, which rapidly begin to reconnect themselves, forming a living neural network—a brain."

An article on CNN.com in 2004 discussing the system mentioned that "living networks" could be used to fly actual unmanned aircraft in the future, and not just a flight simulator. This cyborg rat brain was reported to

have “learned” to control the flight simulator. With the partial rat brain consisting of only 25,000 neurons, one can only imagine what could happen if and when complete brains, or the brains of larger animals are used. A dog’s brain has 160 million neurons, for example, and a chimpanzee’s has more than six billion.

A similar cyborg brain was created at the Georgia Institute of Technology which operates a small mechanical body instead of a flight simulator. The designers call it the Hybrot, meaning hybrid-robot, which also uses a portion of a rat’s brain. The researchers are hoping that their creation will start to actually learn.

“Learning is often defined as a lasting change in behaviors, resulting from experience,” said Steve Potter, the bio-medical engineer on the project. “In order for a cultured network to learn, it must be able to behave. By using multi-electrode arrays as a two-way interface to cultured mammalian cortical networks, we have given these networks an artificial body with which to behave,” he said.[368]

In 2007 Charles Higgins, an associate professor at the University of Arizona, built a small robot that is controlled partially by the brain of a moth. Higgens attached electrodes to a part of the moth’s brain that deals with sight, which then causes the robot to respond depending on what the moth is seeing.

Higgens said in the future, “Most computers will have some kind of living component to them. In time, our knowledge of biology will get to a point where if your heart is failing, we won’t wait for a donor. We’ll just grow you one. We’ll be able to do that with brains, too. If I could grow brains, I could really make computing efficient.”[369]

Higgens insists that he would draw the line at using monkey or human brains for cybernetic creations, but mentioned that someday these new hybrid computers could become artificially intelligent. “Computers now are good at chess and Word and Excel, but they’re not good at being flexible or

interacting with other users. There may be some way to use biological computing to actually make our computers seem more intelligent," he said.

Monkey Equipped with Mechanical Arm

In 2003 scientists at Duke University's Medical Center in Durham, North Carolina attached a neural interface to a monkey's brain that allowed it to move a mechanical arm by using its thoughts. The monkey would just think about using its own arm, and its brain signals were intercepted by the neural interface and caused the mechanical arm to move the same way its own arm would have. The monkey was able to grab things and feed itself with the cybernetic arm.[370]

"It's quite plausible that the perception is you're extended into the robot arm, or the arm is an extension of you," said the University of Washington's Eberhard E. Fetz, a pioneer in the field of brain-machine interfaces.

"It moves much like your own arm would move," said Dr Andrew Schwartz of Pittsburgh University. The scientists said they would soon upgrade the system so that the users could transmit their mental commands to machines wirelessly instead of having them physically wired into the brain.[371]

The monkeys used in the experiment had bundles of wires protruding from their head after they had holes drilled through their skulls to implant the interfaces into their brains. Miguel Nicolelis, the scientist in charge of the experiments, insisted the monkeys liked the experiment. "If anything, they're enjoying themselves playing these games. It enriches their lives," he said. "You don't have to do anything to get these guys into their chair. They go right there. That's play time."[372]

Man Tests Mechanical Hand

In Italy a man who lost his forearm in a car accident was equipped with a cybernetic arm in 2003, similar to the one that was tested on monkeys several years earlier. In this instance, the mechanical hand was just part of a test and was not a permanent thing.

Scientists implanted electrodes into the nerves at the end of the man’s severed hand and connected them to the mechanical hand and he was able to wiggle the fingers and grab things. The project was called LifeHand. You may recall in one of the *Star Wars* films, the lead character, Luke Skywalker, had his hand cut off which was then replaced by a mechanical hand that he used throughout the rest of the trilogy.

After the surgery which implanted the electrodes in the patient’s arm, he only took a few days to master the robotic hand. Scientists said the device was able to receive and obey 95% of the commands from the man’s nervous system. “It felt almost the same as a real hand,” said the patient.[373]

Paolo Maria Rossini, a neurologist who lead the procedure, said the patient “didn’t have to learn to use muscles that do a different job to move a prosthesis, he just had to concentrate and send to the robotic hand the same messages he used to send to his own hand.”[374]

Transhumanism

Transhumanism is a fringe belief system, some call it a movement, of people who are hoping or attempting to use technology to improve the mental and physical characteristics and abilities of human beings. Such technologies will lead to what supporters call “human enhancement.” Some of the ideas brought forth by transhumanists are noble, such as helping the handicapped or curing disease, but many also dream of one day eliminating aging and even death and transforming ordinary humans into cyborgs that live forever. Most transhumanists are atheists.

The term *transhumanism* is symbolized by H+ and comes from the idea that humans can transform themselves into beings with dramatically improved abilities compared to what a natural born human has in regards to strength, mental capabilities, and communication. Much of the “enhancements” come from cybernetic devices like neural interfaces that will turn an ordinary person into a cyborg. The emergence of nanotechnology is looked at as a major primer that will jumpstart the transhumanist revolution. Nanotechnology refers to the manipulation or assembly of matter on an atomic scale, or structures between 1 and 100 nanometers in size. One nanometer is one billionth of a meter. Nanotechnology has a wide range of applications, mainly in electronics and medicine.

In 1986 a man named Eric Drexler published a book titled *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology,* which was one of the first to discuss the future possibilities of nanotechnology to dramatically extend the human lifespan and use nanorobots for various science fiction-like tasks.[375]

Ray Kurzweil believes that, “Nanobots launched into our bloodstreams could supplement our natural immune system and seek out and destroy

pathogens, cancer cells, arterial plaque, and other agents….We will be able to reconstruct any or all of our bodily organs and systems, and do so at the cellular level."[376]

In her 1992 book *Science as Salvation*, Mary Midgley discussed transhumanist goals of achieving immortality and called their ideas quasi-scientific dreams and self-indulgent, uncontrolled power-fantasies driven by pseudoscientific speculation and the fear of death.[377]

A Closer Look at Nineteen Eighty-Four

Let’s now take a closer look at the story elements of *Nineteen Eighty-Four* and see how the novel reflects our current society in many ways, not just in terms of privacy-invading technology and the watchful eyes of Big Brother. The story of Winston Smith, the lead character, and the world in *Nineteen Eighty-Four* also involves very insightful elements describing the socioeconomic structure and the drastic differences in lifestyles between different segments of society. Orwell also highlighted a perpetual state of war and the propaganda that kept society supporting it. As you read through the novel, it is impossible not to notice numerous other parallels between the storyline and our actual reality. The book is one of the scariest instances of life imitating art, and critics of Big Brother will sometimes say that *Nineteen Eighty-Four* was not meant to be used as an instruction manual.

Social Structure

In the novel, the government consists of “the Party” which itself is made up of Inner members and Outer members, each with dramatically different privileges. The Inner members have access to luxuries such as real food and refreshments, and live in spacious and well-furnished homes, while the Outer members are given small food rations and live in dilapidated housing projects. A step below the Outer members on the socioeconomic scale are the Proles (or proletariats) who live in deplorable conditions like a third world country and are seen as immoral and out of control animals who are not given any of the “luxuries” of Party members.

Orwell explains, “Heavy physical work, the care of home and children, petty quarrels with neighbors, films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of their minds. To keep them in control was not difficult…All that was required of them was a primitive patriotism which could be appealed to whenever it was necessary to make them accept longer working hours or shorter rations. And when they become discontented, as they sometimes did, their discontentment led nowhere, because being without general ideas, they could only focus it on petty specific grievances.”[378]

A steady supply of “Victory Gin” provided by the government kept people mildly intoxicated, and contributed to their apathetic attitude. In the story, the political ideology is described as *Ingsoc*, which stands for English Socialism, and is the justification for the severe government control and regulation of goods and services. Even having children is regulated by the government and a couple must be approved before they start a family.

Life wasn’t always so controlled and joyless. After what is called the Revolution, the Party gained power and created a society where each

individual is reduced to nothing more than a worker, working for the sake of the Party, and under the constant supervision of Big Brother.

The population of the Proles was massive compared to Party members, and Orwell notes that if they would only realize the strength that they had in numbers, they could rise up and overthrow the Party and Big Brother in an instant.

“Why was it that they could never shout like that about anything that mattered?” Winston lamented after hearing a group of people yelling in the streets over a petty quarrel. The reason for their poor living condition was their lack of education and their own ignorance. The Party did everything they could to prevent them from becoming enlightened.

“For if leisure and security were enjoyed by all alike, the great mass of human beings who are normally stupefied by poverty would become literate and would learn to think for themselves; and when once they had done this, they would sooner or later realize that the privileged minority had no function, and they would sweep it away. In the long run, a hierarchical society was only possible on a basis of poverty and ignorance.”[379]

The Control of Information

George Orwell knew the power of propaganda, thus the Party controlled all information such as the newsreels shown on the telescreens, and the publishing of all newspapers and books. They even wrote the songs people would sing, created the games children played, and produced the entertainment people enjoyed.

“They [the citizens] could be made to accept the most flagrant violations of reality, because they never fully grasped the enormity of what was demanded of them, and were not sufficiently interested in public events to notice what was happening.”[380]

In our society we have Operation Mockingbird which has manipulated the mainstream media since the 1950s and functions as a propaganda arm of the establishment, and a gate-keeper to contain important information, preventing it from reaching the public. Most people are also distracted by entertainment news such as celebrity gossip and sports, which divert people’s attention away from important issues and allows government corruption to run rampant.

A *memory hole* is another term coined by Orwell, and means the alteration or disappearance of inconvenient or embarrassing documents, photographs, transcripts, or other records, in a way that attempts to make it seem as though something never happened and the information never even existed. For example, if an embarrassing story is posted online after slipping past the editors but is later brought to their attention, sometimes they may change a headline, remove parts of the story, or just delete the entire story altogether in an attempt to contain certain information and prevent it from being known or spread around. When this happens, the information is said to have disappeared down the memory hole.

In *Nineteen Eighty-Four* there is a scene where Winston Smith had to edit newspapers from the past (which was part of his job) and change the amount of chocolate rations that were allowed to each person per week. In reality, the amount decreased from 30 grams to 20 grams, but Smith had to make it seem like the ration had actually increased from 15 to 20. A visibly happy friend of Winston later passes him in a hallway and cheerfully says, “Did you hear they’re going to increase the chocolate rations from 15 grams to 20 grams per week,” and is so brainwashed by Big Brother that he doesn’t realize the number had actually been reduced and not increased. All past documentation showing anything different had been removed from existence.

All information about a person who betrays Big Brother or the Party is also completely removed from all records, and that person becomes an “unperson” and is executed. It is made to seem as if they never even existed. Near the end of the novel, the main antagonist, O’Brien, tells Winston, “Who controls the past controls the future. Who controls the present controls the past.” Any information the Party didn’t want people to have access to anymore simply disappeared into a memory hole (meaning it was destroyed) and was quickly forgotten about by everyone. With no physical evidence or record of a piece of information, there was no longer any way to verify whether a fact was true or not. The truth was what the Party said it was.

In a very ironic situation in 2009, Amazon.com deleted a large number of copies of *Nineteen Eighty-Four* from their Kindle electronic book readers. Customers had purchased e-book copies of *Nineteen Eighty-Four* which were then sent wirelessly to their Kindle reader, but after it was discovered that the publisher who listed that particular Kindle version for sale did not actually have the rights to the novel, the copies were deleted by Amazon from customer’s own Kindle e-book readers, and disappeared into a memory hole.[381] Customers were not told what had happened, and the copy of the book simply vanished from their e-book reader because they are all wirelessly connected to Amazon.com and the company controls which files are stored on the Kindle unit.

Another one of countless incidences where important information disappears down a *memory hole* as a result of government intervention was with the case of the pulling of an episode of Jesse Ventura's television show, *Conspiracy Theory*. After the "Police State" episode first aired on Friday November 26th 2010, it was scheduled to be replayed the following week as a lead-in for the new episode, but it mysteriously never aired again. The episode's description was also pulled from TruTV's website, the cable channel airing program. It covered secretive FEMA prison camps and terrorist fusion centers which collect and data mine information to look for terrorists or anyone who may be a threat to the government's tyranny. The episode was pretty disturbing.

After websites and blogs started to buzz with speculation, it was then revealed by the show's producers that the U.S. government put pressure on the network to kill the episode from airing again, so they did.[382] The information in episodes of *Conspiracy Theory* is so powerful that the government doesn't want people watching it so they put pressure on the network to make one of the most damaging episodes disappear. People who recorded that episode on their DVRs at home then started reporting that the episode was missing from their DVR unit.[383] Apparently the cable company had even removed the recorded episodes in an attempt to dump them down a memory hole.

Perpetual State of War

Society is stuck in a lengthy war with another superpower and the ongoing battle is used as an explanation for various food and supply shortages that people must endure. The telescreens announce victories on the battlefield that always bring the war "within measurable distance of its end," but it continues on, and on and society continues to support it.

While this war continues, the enemy superpower they are supposedly fighting keeps changing, and nobody seems to notice. First they are fighting Eastasia (and allies with Eurasia), but later they are said to be battling Eurasia, and allies with Eastasia, but nobody notices. It's kind of like the switch from fighting the "War on Terror" in Afghanistan starting in 2001, shortly after the 9/11 attacks, and later shifting to the War in Iraq in 2003 which then continued for many years.

Winston finds a girlfriend named Julia who feels the same way he does about the Party, society, and Big Brother, and the two discuss finding the Brotherhood, an underground and secret Resistance movement that is plotting to overthrow the Party and restore freedom. As they discuss finding the Brotherhood (called *The Resistance* in the film version) they begin unraveling the extent of the lies coming from the Party. When discussing the perpetual war, Julia remarks, "The rocket bombs which fell daily on London were probably fired by the government itself, just to keep people frightened."[384] It's stunning that Orwell included this reference to false flag terrorism in the storyline, a very real and ruthless strategy used by governments around the world throughout history. A false flag attack means a country (or group) attacks themselves and blames it on some other country or group in order to justify a massive military response that is seen as a retaliation for the (fraudulent) attack against them.

In the novel, Orwell also explains that the war Oceania is fighting isn't a real war, but that it is a fabrication that the ruling Party needs to continuously go on in order to destroy the fruits of society's labor, thus ensuring a continuous shortage of goods which maintains the social structure that the ruling elite has constructed. The Party would print up "atrocity pamphlets" outlining the crimes allegedly committed by the enemy, and distribute them to the citizens of Oceania so they could see how evil the enemy was that they were fighting and the horrors of war were constantly in their minds to reinforce the reason they had to work so hard for so little.

Winston comes to discover, "The essential act of war is destruction, not necessarily of human lives, but of the products of human labor. War is a way of shattering to pieces, or pouring into the stratosphere or sinking in the depths of the sea, materials which might otherwise be used to make the masses too comfortable, and hence, in the long run, too intelligent."[385]

"In the past, the ruling groups of all countries, although they might recognize their common interest and therefore limit the destructiveness of war, did fight against one another, and the victor always plundered the vanquished. In our own day they are not fighting against one another at all. The war is waged by each ruling group against its own subjects, and the object of the war is not to make or prevent conquests of territory, but to keep the structure of society intact."[386]

According to the novel, if society was not at war, and the goods they manufactured were put to use to improve the living conditions of everyone, then the ruling elite would lose their power because the wealth would be more evenly distributed. It is for this reason that the Inner Party continues their manufactured and fraudulent war, which then keeps them in control of the infrastructure and assets, and prevents everyone else from rising out of poverty.

The Personification of the Party

A man named Big Brother is supposedly the head of the Party, and his picture is plastered on walls in every building and on every street to constantly remind everyone that “Big Brother is watching you.” There is actually no one named Big Brother, or at least not anymore, but the people didn’t know this, or even consider it. He is a face attached to personify the Party and give it the appearance and feeling of being human. Orwell explains, “Big Brother is the guise in which the Party chooses to exhibit itself to the world. His function is to act as a focusing point for love, fear, and reverence, emotions which are more easily felt toward an individual than toward an organization.”[387]

In reality, a similar method is used with the President of the United States (and the leaders of other countries as well). The president is believed by many to be the man in charge, and the most powerful man in the world, but he is simply a spokesman and puppet for the ones who are really running the show. When people are mad at the policies they must obey or conditions they find themselves and their country in, they point to the president and blame him, believing it’s all his fault. This makes them feel better by having an individual to blame and focus their anger on. The president is a personification of the party, and even the entire country.

A similar personification was used with Osama bin Laden in the War on Terror. For nearly a decade the American government blamed this one man for all of the problems in the world, even though bin Laden had barely been heard from after 9/11, leading many to believe that he had died shortly after of natural causes. The American establishment purposefully perpetuated a mythological Bin Laden and an occasional video tape or audio message was released to the public, supposedly of the man, but such video taped messages were always from old videos and contained typical

“death to America” and “death to Israel” messages, and nothing new was ever discovered.

For years experts highly doubted that “new” audio messages claimed to be from bin Laden were actually even him. In 2006, Bruce Lawrence, a professor at Duke University and an expert on Osama bin Laden, said he believed bin Laden was dead and that audio messages purported to be from him were in fact not, but for political reasons were claimed otherwise.[388]

The myth that an all-powerful Osama bin Laden remained alive and was directing his global terrorist organization, Al Qaeda, was a monumental lie that was continuously spread to the public to keep them in a state of fear, and was used as the reason for the War on Terror to continue. The raid by U.S. Navy Seals on his purported compound in Abbottabad, Pakistan on May 1st 2011 where it was reported that he had been living for five years only raised more questions about his actual power and influence on Al Qaeda.

Most of the ignorant public had been led to believe that this one man was responsible for every terrorist attack in the world, as if he was some untouchable mafia kingpin out of a comic book who personally ordered every incident. For over a decade he was the boogie man and the face of terrorism that had been wildly exaggerated to justify the ongoing “War on Terror.” He should have been called Osama Bin Elvis because of the countless reports of sightings over the years. Many questions remain surrounding his purported death on May 1st 2011. Many wonder if he was alive for nearly a decade following the 9/11 attacks, and if he was living in the compound in Pakistan for five years, then why hadn’t we heard from him for so long? He was allegedly still leading Al Qaeda from his residence, yet he hadn’t released any new video tapes or audio messages for at least five years.

If you find my claims about the wildly exaggerated power of Osama bin Laden and the fraudulent War on Terror absurd, then you have a long way to go in your awakening process to undo the years of brainwashing and

social conditioning you have been a victim of. As Orwell said, “It might very well be that literally ever word in the history books, even the things that one accepted without question, was pure fantasy.”[389]

For over a decade Osama bin Laden was used to fulfill the same role that Emmanuel Goldstein plays in *Nineteen Eighty-Four*. Goldstein is the bad guy, and the ultimate evil. “All subsequent crimes against the Party, all treacheries, acts of sabotage, heresies, deviations, sprang directly out of his teaching. Somewhere or other he was still alive and hatching his conspiracies,” Orwell wrote.[390]

Winston starts to see through the myth of Goldstein and at one point when a “new message” from Goldstein was aired on the telescreens attacking Big Brother and the Party, Smith called it, “an attack so exaggerated and perverse that a child should have been able to see through it.”[391]

Julia also saw through the propaganda, saying, “The tales about Goldstein and his underground army, were simply a lot of rubbish which the Party had invented for its own purposes.”[392]

Telescreens

A major component of Big Brother in *Nineteen Eighty-Four* are telescreens, which are television screens that can also see and hear what is in their immediate surroundings and are monitored by the Thought Police who make sure no one is saying anything bad about Big Brother or the Party. Telescreens are mounted in every home and also continuously communicate Party propaganda to society and cannot be turned off (except by Inner Party members, for a brief period of time). These telescreens watched and listened to every member of the Party, and nobody dares question their authority. Such an act would amount to Thought Crime and would cause one to be imprisoned and killed. The telescreens and microphones are continuously monitored and even facial expressions and body language can be understood by the Big Brother system. No one dares even whisper a word of disagreement or doubt about the Party or Big Brother.

“It was terribly dangerous to let your thoughts wander when you were in any public place or within range of a telescreen. The smallest thing could give you away. A nervous tic, an unconscious look of anxiety, a habit of muttering to yourself—anything that carried with it the suggestion of abnormality, of having something to hide.”[393]

As you’ve learned in *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, real life telescreens now exist, along with pre-crime cameras, facial recognition systems, store cameras that alert customer service if you loiter in an isle too long; cameras that allow bosses to watch, listen, and talk to their employees, and more. It’s getting to the point that no matter where you are (even in a school bathroom) you may be within reach of the watchful eyes and ears of Big Brother.

Orwell wrote, “the telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[394]

When George Orwell wrote his book, computer technology was nonexistent. Color TV had not been invented yet, there were no microwave ovens, answering machines, VCRs, cassette players, or even eight-track players. In 1949, the most advanced technology was black and white television. Systems like Echelon, Carnivore, facial recognition cameras and other Big Brother technology are becoming common knowledge in the twenty-first century, but at the time *Nineteen Eighty-Four* was first published, this technology was limited to the creative imaginations of science fiction writers, or dismissed as insanity.

Modern surveillance systems are even much more powerful than what Orwell imagined. As the cliché goes, the truth *is* stranger than fiction. In a move that would have caused a national outcry just a decade earlier when people weren’t so desensitized to Orwellian measures, in December 2010, the retail giant Wal-Mart began using video screens at the checkout stands at around 600 hundred different locations in the United States to repeatedly play a brief message from the head of the Department of Homeland Security, Janet Napolitano, informing shoppers that the Department of Homeland Security has “teamed up” with Wal-Mart in order to help keep your community safe from terrorists.

It is very odd and disturbing to have one of the world’s largest corporations teaming up with a federal police force to encourage shoppers to be informants and to spy on their family, friends, and neighbors; because they want you to believe that people everywhere may be plotting a terrorist attack against the government. Everyone already knows they can dial 911 to reach the police for any reason, and people frequently abuse it and call to

report that a cashier at McDonald’s wouldn’t refund their money, or for a variety of other stupid reasons.[395]

With 911 operators already overloaded with unimportant calls, and police resources being wasted when they could actually be legitimately used to stop or solve crime, just imagine the mess after the population tips off authorities over every little suspicion as a result of their minds being filled with paranoia from the mainstream media for years, telling everyone that there’s a boogey man around every corner who may be secretly plotting some kind of terrorist attack in your neighborhood.

A Snitch Culture

The few people living in the dystopian world described in *Nineteen Eighty-Four* who were still able to think critically and independently were afraid to speak their mind out of fear that others would report them as traitors to the Party and enemies of Big Brother. The Thought Police are a secret police force that use telescreens, snitches, and entrapment in order to intimidate the population in attempts to prevent Thought Crime, and to also discover Thought Criminals, and arrest and punish them. A Thought Criminal is anyone who dares think anything bad about Big Brother or the Party.

People, and particularly children, have all been turned into spies and are encouraged to report Thought Crime to the authorities. “Nearly all children nowadays were horrible,” Orwell wrote. “They adored the Party and everything connected with it. The songs, the processions, the banners, the hiking, the drilling with dummy rifles, the yelling of slogans, the worship of Big Brother—it was all a sort of glorious game to them.”[396] That was in *Nineteen Eighty-Four*, but unfortunately we also find parallels within our own society.

The Department of Homeland Security launched a program where they decided to “partner” with the Boy Scouts to “prepare youths for more traditional jobs as police officers and firefighters.”[397] *The New York Times* ran an article in 2009 discussing a drill the children were involved in where they used fake rifles and had to confront a “disgruntled Iraq War veteran” who became a domestic terrorist. The article showed a photo of some kids holding fake rifles and dressed up in SWAT gear.[398]

A British website called ClimateCops.com designed for children ages 7 to 11 features cartoons and downloadable materials urging children to

become "climate cops" who keep a watchful eye on their parents to see if they are wasting electricity. Children download a "Climate Crime Case File" to write up "tickets" for their parents to make sure they "don't commit those crimes again (or else)!" The site also tells children that they "need to keep a watchful eye" on their parents to prevent future energy violations.

In the nightmarish world of *Nineteen Eighty-Four*, children were, "systematically turned against their parents and taught to spy on them and report their deviations. The family had become in effect an extension of the Though Police. It was a device by means of which everyone could be surrounded night and day by informers who knew him intimately."[399]

In an interview with *ABC News*, President Obama's top legal advisor, Attorney General Eric Holder, announced that the most dangerous terrorist threat to America wasn't radical Islamic terrorists from the Middle East who travel to the United States with the sole intention of blowing something up. No. He said the new #1 threat to America is American citizens who have been born and raised in the United States, but for whatever reason, have come to identify with Osama Bin Elvis (Laden), the immortal boogey man. This announcement came close to ten years after the September 11th 2001 terrorist attacks when the world was getting tired of the prolonged wars in the Middle East so the establishment needed to ensure Americans' minds were still continuously filled with fear.

"What I am trying to do in this interview is to make people aware of the fact that the threat is real, the threat is different, the threat is constant," Holder said. "It is one of the things that keeps me up at night. You didn't worry about this even two years ago—about individuals, about Americans, to the extent that we now do. And—that is of—of great concern."[400]

He continued, "The threat has changed from simply worrying about foreigners coming here, to worrying about people in the United States, American citizens—raised here, born here, and who for whatever reason, have decided that they are going to become radicalized and take up arms against the nation in which they were born."

Holder wasn't even talking about radical Islamic terrorists like the kind that had been presented as the boogey men we should all fear for the last few decades. Holder's statement was an attempt to paint practically anyone of any race, religion, age, political affiliation, etc., as a potential "domestic extremist" who authorities want you to believe may attack the government or innocent civilians for any number of reasons at any time.

Several years earlier the federal government had secretly distributed literature to law enforcement agencies that listed what police should look for concerning possible "domestic terrorist activity." The eight-page MIAC Report, leaked in March 2009 listed bumper stickers showing support for Congressman Ron Paul, owning gold coins, and having possession of certain documentary films as things authorities should look for.[401]

A similar Department of Homeland Security report titled *Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment*, warned officials that returning Iraq War veterans may turn on the American government and that "rightwing extremists" are recruiting supporters who are concerned about illegal immigration, restrictions on firearms, and the loss of US sovereignty.[402]

As the Orwellian nightmare was rapidly coming true, Big Brother saw the resistance building and worried about a revolution.

Many people believe that Nazi Germany's secret police (the Gestapo) terrorized ordinary German citizens under orders from Nazi leaders, but history shows that the majority of investigations into citizens were launched because someone tipped off authorities.

One of the world's most respected historians specializing in World War II Europe, Professor Robert Gellately of Florida State University, explains, "There were relatively few secret police, and most were just processing the information coming in. I had found a shocking fact. It wasn't the secret

police who were doing this wide-scale surveillance and hiding on every street corner. It was the ordinary German people who were informing on their neighbors."[403]

In his writings Gellately explains that most Germans who turned in others didn't do so because they were doing anything suspicious or talking negatively about the Nazi party. Most people were turned in because of greed, jealousy, and petty differences, rather than because of a legitimate threat or suspicion that a person may be an actual enemy of the state.

There were many instances of people turning in their business partners so they could gain full control of the businesses they shared together. Jealous lovers turned in rival suitors in order to keep them away from their boyfriend or girlfriend, and people turned others in because they lived in an apartment that was in high demand. Others who became informants did so because it was the first time an authority figure valued them and they felt important through this process.

Gellately also emphasizes that German citizens who tipped off Nazi authorities about someone knew what horrific fate they would find, but didn't care because of the financial or social rewards that person would receive in return. While such despicable behavior was once restricted to tyrannical regimes like Nazi Germany, Stalinist Russia, or Mao Tse-tung's China, it is heart-breaking that the once great United States of America has succumbed to this same kind of erosion from within, as a result of corruption at the top.

An iPhone app with the Orwellian name of the *PatriotApp* functions as a way for people to send seemingly anonymous tips in the form of text messages to various government agencies including the FBI, EPA (Environmental Protection Agency), CDC (Center for Disease Control), and more, to report anything suspicious or illegal. On the surface this may seem like a reasonable function, but just like the post-911 legislation bill, *The Patriot Act*, the Patriot App is anything but patriotic.

The App was created by a company called Citizen Concepts which was formed by people with strong ties with DHS and DoD, according the company's website, PatriotApps.com[404] The description in the Apple App Store says that the PatriotApp is, "the world's first iPhone application that empowers citizens to assist government agencies in creating safer, cleaner, and more efficient communities via social networking and mobile technology."[405]

The description also says the App, "Deputizes your iPhone," giving people the impression that they are a member of the secret police now that they have been "deputized" like something out of an old western film. Such an impersonal form of communication also reduces the discernment that people will use when thinking about reporting someone or something. A phone call to 911 or the police would be fairly personal and the tipster would be invested in the process, but by simply clicking a few boxes and typing a short text message, this reduces the humanity in the overall process of informing authorities that something may be wrong. Such an impersonal act practically eliminates an informant's analysis of the situation, preventing them from giving it a second thought, thus dramatically reducing the quality of the tip.

During the 2008 presidential campaign in America, then candidate Barrack Obama made a startling statement revealing his desire to implement a program involving ordinary citizens like you and me as spies who feel like they're empowered and part of the Department of Homeland Security, the FBI, or other law enforcement agencies. Obama openly stated, "We cannot continue to rely only on our military in order to achieve the national security objectives that we've set. We've got to have a civilian national security force that's just as powerful, just as strong, just as well-funded."[406]

Then, immediately after becoming president, the Obama administration began implementing one Orwellian policy after the next. We saw the telescreens go up in Wal-Mart, the 'if you see something…say something' snitch campaign. The MIAC report and more. The "civilian national security force" he was talking about was every American being

turned into a paranoid rat. This will undoubtedly lead to a rash of invalid “tips” and complaints, and a larger bureaucracy (and police force) will be needed to address these floods of tips.

Relationships

Friendships, romantic relationships, and families are all shunned by the Party in *Nineteen Eighty-Four* to "prevent men and women from forming loyalties which it might not be able to control…the only recognized purpose of marriage was to beget children for the service of the Party."[407] Families are almost nonexistent, since each individual must give his or her full allegiance and love to Big Brother and the Party.

Those children that were born were all brought up in government institutions and indoctrinated from the time of birth. The government realized that if people had personal friendships and strong family ties, they would join together and overthrow Big Brother. Again, we find a reflection of our own society in Orwell's words. While in America sexuality is not repressed like in the novel, the effects of hyper-sexuality and broken families serves the same purpose and severely limits the ability of people to join together and stand up for their rights against a New World Order.

With rampant family dysfunction, divorces, out of wedlock births, and children who don't even know who their father is, society is in such chaos in regards to interpersonal problems, that many people aren't concerned with larger social issues because their own life is such a mess and they are constantly engaged in domestic disputes, money problems, and other obligations. Most people just don't care about what is going on with the government because they have their own personal problems to deal with.

A Heartless Society

People in society were so inhumane in *Nineteen Eighty-Four* that they regularly enjoyed watching video clips of war footage that were shown on the telescreens to see the destruction of their enemy's soldiers. Winston remarked once that the audience was amused and laughed hysterically when a helicopter began shooting a fat man and riddled his body with bullets as he tried to swim away from his capsized ship. It was the highlight of the broadcast.

He describes how the audience was easily stirred into an angry mob and that, "a desire to kill, to torture, to smash faces in with a sledge hammer, seemed to flow through the whole group of people like an electric current."[408] Since Big Brother was basically God, there was no room for religion either. One character who worked in the Ministry of Truth was arrested and killed for allowing the word "God" to remain in a poem he was supposed to censor.

The Big Brother system has stamped out most feelings of empathy. O'Brien says, "never again will you be capable of ordinary human feeling. Everything will be dead inside you. Never again will you be capable of love, or friendship, or joy of living, or laughter, or curiosity, or courage, or integrity. You will be hollow. We shall squeeze you empty, and then we shall fill you with ourselves."[409]

A massive thirty year analysis published in May of 2010 showed that college students are dramatically less empathetic today than students in the past. "College kids today are about 40 percent lower in empathy than their counterparts of 20 or 30 years ago, as measured by standard tests of this personality trait," said Sara Konrath, a researcher at the University of Michigan Institute for Social Research.[410]

“The increase in exposure to media during this time period could be one factor,” she said. “Compared to 30 years ago, the average American now is exposed to three times as much nonwork-related information. In terms of media content, this generation of college students grew up with video games. And a growing body of research, including work done by my colleagues at Michigan, is establishing that exposure to violent media numbs people to the pain of others,” said Konrath.

The study also showed that the students were less likely to feel concerned about the less fortunate, and even their own friends. Today’s students were said to be the most self-centered and narcissistic individuals in recent history.

Another reason believed to cause the increase in narcissism and lack of empathy, aside from massive exposure to violent media, was the emergence of social networking sites which give people the ability to “tune out” and not respond to interactions online, and this could be translating into a learned behavior that manifests itself during face-to-face interactions.

Foreign Countries Painted as Enemies

When one country is having tensions with another, or if two countries are approaching an armed conflict, the entire “enemy” country and all of its occupants are usually portrayed as “hating freedom” or being ruthless savages who want to kill the citizens of the other country. This is rarely ever true, of course, and most often it is one corrupt leader butting heads with another corrupt leader, or one country fabricating complete lies in order to spark a war for economic reasons. The vast majority of citizens of both countries want the same things out of life. They don’t want any problems. They just want to be safe and have a stable economy, and be able to enjoy a few of life’s pleasures and spend time with family and friends. Most informed citizens in the “enemy” country are just as upset about their corrupt leader as citizens of the opposing country.

Other people, perhaps the majority, unfortunately, believe the propaganda produced from their own country and literally hate everyone from the “enemy” country. You could see this during the War in Iraq, with many moronic Americans wanting to kill all Arabs, or Muslims, or nuke the entire Middle East and “turn it into a glass parking lot.” Such ignorance is the fuel that the establishment needs to continue its operations. Orwell interestingly noted, “If he [people in general] were allowed contact with foreigners he would discover that they are creatures similar to himself and that most of what he has been told about them is lies.”[411]

“The citizen of Oceania is not allowed to know anything of the tenets of the other two [enemies] philosophies, but he is taught to execrate [denounce] them as barbarous outrages upon morality and common sense.”[412]

In an insightful documentary that aired on PBS in the spring and summer of 2010 called *Rick Steves' Iran*, the host traveled to Iran and spoke with people about their country and the growing tensions with the US. Multiple Iranians said that they have no problem with America or the American people. One woman clearly stated that the governments have problems with each other, but the people should be friends. The woman went on to say that it was unfortunate that Iran had a theocracy where the religious leaders ran the government and she called it Iran's main problem.[413]

This is quite the opposite of what the American establishment would like people to believe. The Iranians, we are told, all hate Americans, and want us dead. This false belief aids the establishment's military industrial complex and supports the everlasting "War on Terror."

Power Hungry Officials

Just as the “enemies” of a country are always cast in the darkest light, the leader of the homeland is almost always painted as a heroic and virtuous man who must protect the poor citizens of his land from the evildoers. “Everywhere is the same pyramidal structure, the same worship of a semi-divine leader,” notes Orwell.[414]

We see billboards and t-shirts in America with the image of the president featured on them like they are rock stars; and no matter who the president is, their supporters will always lash out and attack anyone who questions their authority. If someone disagreed with President George W. Bush, then they were called un-American and said to support the terrorists. People who resisted President Obama were simply called racists. The strategy is the same no matter which party is in power. Most people are ideologically blind, and don’t even notice the major shortcomings of their own party or leader.

At one point in Orwell’s story, Winston muses that he now understands the how, but he had yet to understand the why. He knew how the Party and Big Brother were able to operate in total power, but he had yet to understand why they did this. He later realized it was for the power itself.

O’Brien tells him, “The Party seeks power entirely for its own sake. We are not interested in the good of others; we are interested solely in power. Not wealth or luxury or long life or happiness; only power, pure power.”[415] O’Brien concludes, “Power is power over human beings. Over the body—but above all, over the mind.”[416]

The infamous political player, Henry Kissinger, famously stated that “power is the ultimate aphrodisiac” and many have heard of Lord Acton’s

dictum, which states that power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely. Power is what dirt-poor street gang members are after because its feeling is better than any drug. Power is what organized mob bosses are after more than the money they pull in, and power is what politicians desire, more than “serving” their country. And just like drug addicts will do all kinds of illegal and immoral things just to get a fix, the same is true of those addicted to power.

An Erosion of the Language

In *Nineteen Eighty-Four*, the language that people spoke was being reduced down to basic nouns and verbs in a purposeful attempt to dumb people down. The language was called Newspeak and each year a new dictionary would come out with the approved words for society, and each year it got smaller and smaller. The goal was to eliminate most of the words, and thus eliminate people's thoughts and ways to express themselves to keep them mentally enslaved.

In one scene a co-worker of Winston's was bragging that in a few more generations people "wouldn't be able to have a conversation like this" because the language will be so eroded.

Just as the residents of Oceania were losing the ability to express themselves verbally due to the eroding language, we can see a similar phenomenon in our culture with the decline of reading and education. People's foul mouths and the reliance on text messaging also shows their inability to articulate ideas. People's vocabulary seems to be shrinking, along with their IQs.

Double Think

The concept of *Double Think* means to "know and not to know, to be conscious of complete truthfulness while telling carefully constructed lies, to hold simultaneously two opinions which cancelled out, knowing them to be contradictory and believing in both of them."[417] Orwell used the slogan "War is Peace, Freedom is Slavery, Ignorance is Strength" to illustrate Double Think. It was the slogan of the Party and captured the depths of the backwards and illogical beliefs of society. Unfortunately we find equally backward beliefs in our own society and Double Think is not just a concept found in *Nineteen Eighty-Four*.

Everyone is familiar with the Patriot Act legislation that was passed after the 9/11 attacks in 2001, eliminating various Constitutional liberties, and is anything but patriotic. The name "Patriot" Act was carefully chosen to imply the new laws were patriotic and is a perfect example of Double Think since it is completely the opposite of anything patriotic or American.

In a segment of Alex Jones' documentary *Terrorstorm: A History of Government Sponsored Terrorism,* the camera crew interviews random people on the streets of London to discuss the increasing surveillance, and one woman proclaims, "I think we should give up liberty for freedom," clearly not realizing the illogical and blatant contradiction of her own words.

The concept of Double Think often applies to war. "Peace keeping" troops are often there to kill the enemy, and it is often said that we must "fight for peace." Comedian George Carlin saw the irony in the terms and once said, "fighting for peace is like screwing for virginity." In America, the Department of Defense used to be called the Department of War until 1947 when the name was changed to improve its image. It should really be called

the Department of *Offense*, not Defense, but in true Orwellian style, its name reflects the opposite of what it is.

When the commercial for the Little Buddy GPS tracking device said parents can “build trust” by forcing their children to wear a GPS tracker—this is another example of Double Think—since using the product is an obvious sign of not trusting your child.

Double Think is essentially a blatant lie that can easily be identified by an enlightened person, but is fully believed by the ignorant masses. It’s like when a store advertises that people should “spend more to save more” and customers actually believe they’re saving money by spending it.

Double Think uses misnomers and false terms to purposefully label things incorrectly, and such names are often the exact opposite of what the thing really is or does. People with minimum critical thinking skills often accept the word or phrase on face value, and don’t realize it masks something else.

The Ministry of Love

The Ministry of Love is basically the police force and prison system in *Nineteen Eighty-Four* and is anything but loving. They look out for, and arrest people who betray Big Brother and the Party. Violators are taken to the much-feared Room 101 where they are tortured and brainwashed to love Big Brother.

The Ministry of Plenty

The Ministry of Plenty is in control of the food rations and the manufacture and supply of goods and services. Periodically the Ministry of Plenty publishes reports that claim the standard of living has increased, along with the amount of food rations people are entitled to, but in reality, the standard of living has continuously declined. As with the other departments of government in the novel, its name reflects exactly the opposite of what it says, and the Ministry of Plenty is really the reason for scarcity.

The Ministry of Peace

The Ministry of Peace is responsible for the perpetual war that plagues society and uses up or destroys the fruits of people’s labor to prevent an increase in the standard of living for the lower levels of society.

In America, we have the Department of Defense, which is really the Department of War, and actually used to be called that, until the name was changed in 1947 to give it a better image. In true Orwellian fashion, the department’s name is meant to hide the fact that it is really a Ministry of War.

The Ministry of Truth

The Ministry of Truth, found in the novel, is a misnomer and in reality serves as exactly the opposite of what its name implies. It is responsible for the falsification of historical events, and determines what the “truth” is and then disseminates it in the media and historical records. The massive building is described as being in the shape of a pyramid.

The Ministry of Truth also provides the citizens of Oceana with all of their newspapers, films, textbooks, plays, and novels. They have a special department for proletarian literature that “produced rubbishy newspapers, containing almost nothing except sport, crime, and astrology, sensational five-cent novelettes, films oozing with sex, and sentimental songs.”[418]

It is basically the heart of the massive propaganda machine that is entirely under the direction of the Party.

Conclusion

As a reader approaches the end of Orwell's novel, one begins to hope that *The Resistance* will jump into action and members of the Inner Party would turn on the Big Brother system, or that the Proles or Outer Party members would rise up and start a revolution to restore freedom, but unfortunately this doesn't happen.

Winston and his girlfriend Julia are both captured by the Thought Police and taken to Room 101 to be "re-educated." Winston then realizes that O'Brien, who he thought was his friend and working with *The Resistance*, actually only pretended to, in order to entrap Winston. O'Brien, then, as it turns out, is also in charge of punishing Winston for Thought Crimes and his disloyalty to Big Brother. As he is torturing Winston, he tells him what the future will be like once Big Brother has wiped out all resistance. He explains, "There will be no curiosity, no enjoyment of the process of life. All competing pleasures will be destroyed. But always—do not forget this, Winston—always there will be the intoxication of power, constantly increasing and constantly growing subtler. Always, at every moment, there will be the thrill of victory, the sensation of trampling on an enemy who is helpless. If you want a picture of the future, imagine a boot stamping on a human face—forever."[419]

After unbearable torture and lecturing from O'Brien, Winston eventually abandons all thoughts of resistance and actually comes to love Big Brother. "You must love Big Brother. It is not enough to obey him; you must love him," O'Brien says.

One must seriously consider whether people who resist the real Big Brother system and the New World Order will find the same fate that Winston Smith did. Is it too late to stop the Orwellian system described in *Nineteen Eighty-Four* from actually being built? One must hold onto the

hope that no matter how far along the Big Brother system is, that there are a large number of educated people who are ready to resist it and stand up against it.

Orwell explained, “If there was hope, it must lie in the proles, because only there, in those swarming disregarded masses, eighty-five percent of the population of Oceania, could the force to destroy the Party ever be generated…But the proles, if only they could somehow become conscious of their own strength, would have no need to conspire…If they chose they could blow the Party to pieces tomorrow morning.”[420]

We are the proles. The hope lies with us. We must create safeguards and checks and balances to minimize abuse by government and private industry. We must actively counter propaganda and lies, and hold corrupt government officials accountable for their crimes. Only an educated and alert public can counter the invisible empire and their Orwellian dreams. We must use the tools of advanced technology to enhance and simplify the human experience, not to stifle it or destroy it. We must stay strong in the face of immense opposition and remember what Martin Luther King Jr. said when he proclaimed, “He who passively accepts evil is as much involved in it as he who helps to perpetrate it. He who accepts evil without protesting against it is really cooperating with it.”

We outnumber the elite Illuminati thousands to one, and if we can awaken our fellow man to see the system that we are all victims of, and if we can lift the veil of ignorance and apathy then we can unite and restore our communities, our country, and the world with the inalienable rights that we have been endowed by our Creator. We know that Big Brother is watching us, so let’s show him what we’re capable of.

Down with Big Brother!

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown's *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it's an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it's the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today’s hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

About the Author

Mark Dice is a media analyst, author, and political activist who, in an entertaining and educational way, gets people to question our celebrity obsessed culture and the role the mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has received over 85 million views and his viral videos have been mentioned on ABC's *The View*, the Fox News Channel, CNN, the *Drudge Report*, *TMZ*, the *New York Daily News*, the *New York Post*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on *Coast to Coast AM*, *The Alex Jones Show*, and more.

Mark Dice is the author of several popular books on secret societies and conspiracies, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order, Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto*, *Illuminati in the Music Industry*, and *Inside the Illuminati*, which are all available in paperback on Amazon.com or e-book on Kindle, iBooks, Nook or Google Play.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of the Illuminati today, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelors degree in communication from California State University. He lives in San Diego, California.

He enjoys causing trouble for the New World Order, exposing corrupt scumbag politicians, and pointing out Big Brother’s prying eyes. The term “fighting the New World Order” is used by Mark to describe some of his activities, and refers to his and others’ resistance and opposition (*The Resistance*) to the overall system of political corruption, illegal wars, elite secret societies, mainstream media, Big Brother and privacy issues; as well as various economic and social issues. This Resistance involves self-improvement, self-sufficiency, personal responsibility and spiritual growth.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice.com
YouTube.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True © 2011 by Mark Dice All Rights Reserved Published by The Resistance San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

All George Orwell quotes used for review purposes in accordance with fair use laws taken from *Nineteen Eighty-Four* originally copyright 1949 by George Orwell (Eric Blair) and republished in 1983 by the Penguin Group in the 60th Anniversary Edition (Plume).

Print edition published in March 2011

Visit www.MarkDice.com

ISBN for E-Book: 9673466-2-2

[1] Orwell, George—*Nineteen Eighty-Four* page 2

[2] *Associated Press* "Cameras Make Chicago Most Closely Watched US City" By Don Babwin April 6, 2010

[3] *CBS News* "Chicago Most Closely Watched U.S. City" (April 6, 2010)

[4] Ibid

[5] *AFP* "Police Cameras to Flood Manhattan to Prevent Attacks" By Sebastian Smith (May 3, 2010)

[6] *Wired.com* "Britain To Put CCTV Cameras Inside Private Homes" (August 3, 2009) by Charlie Sorrel

[7] *Associated Press* "Houston Eyes Cameras at Apartment Complexes" (February 16, 2006)

[8] *Philadelphia Inquirer* "Lawyer: Laptops Took Thousands of Images" By John P. Martin (April 15, 2010)

[9] *Philadelphia Inquirer* "Lower Merion district's laptop saga ends with $610,000 settlement" by John P. Martin (October 12, 2010)

[10] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[11] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[12] *The Columbus Dispatch* "Secret Camera Removed From High School Bathroom" by Julie R. Bailey (October 14, 1999)

[13] Ibid

[14] *Times Herald Record* “Some Things Make No Sense” (April 17, 2003)

[15] *Sky News Online* “Parents Angry Over CCTV In School Toilets” by Roddy Mansfield (March 09, 2010)

[16] Ibid

[17] Ibid

[18] *The London Telegraph* “Oi! Talking CCTV cameras will shame offenders” by Philip Johnston (April 5, 2007)

[19] Ibid

[20] *The London Times* “Word on the Street ... They’re Listening” (November 26, 2006)

[21] Ibid

[22] *Times Online* “Airlines may be forced to fit anti-terror cameras in seats” (June 8, 2008) By Nicola Smith and Richard Woods

[23] Ibid

[24] Ibid

[25] *Federal Computer Week* “Can a picture catch a thousand criminals?” by Dibya Sarkar (August 6, 2001)

[26] *LogicaCMG* “Regular Offenders can be identified by facial recognition technology” (January 2005)

[27] *The Herald* “Biometrics Helps Spot Banned Gamblers” by Tom Wilemon (May 5, 2005)

[28] *London Independent* “Surveillance UK: why this revolution is only the start” by Steve Connor (December 22 2005)

[29] *Video Surveillance Guide* “The history of video surveillance -- from VCR’s to eyes in the sky” (March 23, 2005) by Lucy P. Roberts

[30] *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government's Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

[31] Ibid

[32] *PR Newswire* “Federal Government Adopting Face Recognition” July 7,1997

[33] Sykes, Charles J. – *The End of Privacy: Personal Rights in the Surveillance Society* page 162 (St. Martin's Press 1999)

[34] *CNN Talkback Live* Transcript (February 1, 2001) “Should People who are Criminals Be Under Surveillance?”

[35] *CNBC* “Big Brother, Big Business” (Air Date: November 9th 2006)

[36] O’Harrow, Robert Jr. – *No Place to Hide* page 296 (Free Press 2006)

[37] *The London Telegraph* “‘Minority Report’ digital billboard ‘watches consumers shop’” by Andrew Hough (March 10, 2010)

[38] *Daily News* “They’re watching ... Japanese electronics company NEC develops ‘Minority Report’ style billboard” by Caitlin O’Connell (May 10, 2010)

[39] *The Sun* “Stalker Fear over Facial Recognition Phone Ap” (March 1, 2010) by Richard Moriarty

[40] *CNN.com* “Future iPhone app may identify trees from photos” (May 4, 2009)

[41] *Mail Online* “The facial recognition software that will put a name to every photograph in the internet” (August 23rd 2010)

[42] Ibid

[43] *Tecca.com* “Facebook adds facial recognition to identify friends in your photos” by Barb Dybwad (December 15, 2010)

[44] *The Daily Mail* “Internet game that awards points for people spotting real crimes on CCTV is branded ‘snooper’s paradise’” (October 5th 2009)

[45] As of January 1, 2011 Currency exchange rates flucate daily

[46] *The Daily Mail* “The CCTV vigilantes: Snoopers paid to sit at home watching store security cameras” by Jack Doyle (October 5th 2010)

[47] Ibid

[48] *Telegraph* “Artificially Intelligent CCTV could prevent crimes before they happen” (September 23, 2009) by Richard Alleyne

[49] *BBC* “Could X-ray scanners work on the street?” (Monday, 29 January 2007)

[50] Ibid

[51] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[52] *The London Independent* “White rage: The rednecks out to kill Obama” by Andrew Gumbel (November 16, 2008)

[53] *NBC Miami* “Suspicious Package: TSA Worker Jailed After Junk Joke” by Willard Shepard and Brian Hamacher (May 7, 2010)

[54] *Starpulse* “Donna D'Errico ‘Outraged’ Over Airport Body Scan” (December 8th, 2010)

[55] Ibid.

[56] *Lopez Tonight* “Khloé Kardashian Describes TSA Pat Downs as ‘Raping You in Public’” (Aired December 6th 2010)

[57] Ibid.

[58] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[59] *KETK NBC* “San Jose police test head-mounted cameras” (December 22, 2009)

[60] *Union Tribune* “Cameras change focus on crime watch” by Kristina Davis (February 24, 2010)

[61] *Daily Mail* “Tube CCTV: Was there a cover-up?” (August, 23 2005)

[62] *TechDirt.com* “Police And Courts Regularly Abusing Wiretapping Laws To Arrest People For Filming Cops Misbehaving In Public Places” (June 4th 2010) by Mike Masnick

[63] *The Baltimore Sun* “State police charge motorcyclist for recording stop” (May 9, 2010)

[64] One of these systems is eTrax by Mink Incorporated

[65] *World Net Daily* “Digital Angel unveiled” (November 01, 2000)

[66] *World Net Daily* “Big Brother Gets Under Your Skin” by Julie Foster (March 20, 2000)

[67] *Bestbuy.com* Insignia - Little Buddy Child Tracker (Blue) Model: NS-KDTR2 SKU: 9540703

[68] https://www.amberalertgps.com/

[69] Paramount Press Release/June 24, 2004 PARAMOUNT’S GREAT AMERICA OFFERS *NEW* ELECTRONIC GUEST AMENITY AND LOCATOR SYSTEM

[70] *Silicon.com* “RFID chips on kids makes Legoland safer” (June 25, 2004)

[71] Ibid

[72] *De Twentsche Courant Tubantia* “Mobile alarm device for threatened” (March 9, 2010)

[73] http://patft.uspto.gov/

[74] Crosscut.com “Oregon will move to tax cars by the mile” By Knute Berger (December 30, 2008)

[75] *Chron.com* “Should drivers be taxed by the mile?” By Peggy Fikac (January 3, 2010)

[76] *CNET News* “Rental-car firm exceeding the privacy limit?” by Robert Lemos (June 20, 2001)

[77] *KBTX.com* “New Program in Bryan Makes Truant Students Carry a GPS Device” (January 18, 2010) by Meredith Stanick

[78] Ibid

[79] *CNET.com* “Feds push for tracking cell phones” by Declan McCullagh (February 11, 2010)

[80] Ibid

[81] *American Daily Review* “Big Brother GPS Doorway Census” (April 27, 2009)

[82] Ibid

[83] *Canada Free Press* “Obama and ACORN GPS Marking EVERY Front Door in America?” by JB Williams (April 29, 2009)

[84] Ibid

[85] US Census 2010 Overview

[86] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[87] Ibid

[88] U.S. patent application # 20020116274 filed by IBM

[89] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 79

[90] Accenture brochure “Technology Comes Home” page 7

[91] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 59

[92] *Wired.com* “Errant E-Mail Shames RFID Backer” (January 12, 2004) by Mark Baard

[93] *Associate Press* “Parents Protest Student Computer ID Tags” (February 10, 2005) by Lisa Leff

[94] Ibid

[95] *Brenham Banner-Press* “Kolkhorst’s amendment bans schools from electronically tracking students” by Arhur Hahn (March 14, 2005)

[96] *The Associated Press* “California students get tracking devices” (August 18, 2010)

[97] *Associated Press* “FDA approves computer chip for humans” (October 13, 2004)

[98] *BBC* “US family gets health implants” (May 11, 2002)

[99] *Associated Press* “Mexican Attorney General personally goes high-tech for security” by Will Weissert (July 14, 2005)

[100] *All Business* “Bergen County Chief Of Police Jack Schmidig Leads Regional Roll-Out of VeriChip by Receiving a VeriChip” (April 22, 2005)

[101] *World Net Daily* “Employees get microchip implants” (Feb 10, 2006)

[102] *Associated Press* “Bill forbids mandatory microchip implant” by Ryan J. Foley (April 25, 2006)

[103] *YouTube* “RFID started and unlocked car”

[104] *LiveScience.com* “Proposal to Implant Tracking Chips in Immigrants” by Bill Christensen (May 31, 2006)

[105] *Bnet.com* “VeriChip Buys Steel Vault, Creating Micro-Implant Health Record/Credit Score Empire” by Jim Edwards (November 11, 2009)

[106] *The Bible*: Revelation 13:16-18

[107] *Technology Review* “Monitoring Pill Popping A magnetic sensor system could increase drug compliance” By Anna Davison (March 12, 2008)

[108] *Reuters* “Look out, your medicine is watching you” by Ben Hirschler (November 8, 2010)

[109] Ibid.

[110] Electronic Toll and Electronic Vehicle Registration brochure from TransCore.

[111] *Associated Press* “Mind Reading Systems Could Change Air Security” (January 8, 2010) by Michael Tarm

[112] Ibid

[113] Ibid

[114] *London Telegraph* “New airport screening ‘could read minds’” by Catherine Elsworth (September 23, 2008)

[115] Ibid

[116] *Wired Magazine* “The Weird Russian Mind-Control Research Behind a DHS Contract” By Sharon Weinberger (September 20, 2007)

[117] http://noliemri.com/index.htm

[118] *Digital Journal* “Scientists: Brain scans can effectively read your mind” (March 12, 2010) by Elliot Meszaros

[119] *New York Times* “India’s Novel Use of Brain Scans in Courts Is Debated” By Anand Giridharadas (September 14, 2008)

[120] Ibid

[121] Ibid

[122] Ibid

[123] *Wired Magazine* “Pentagon Preps Soldier Telepathy Push” Katie Drummond (May 14, 2009)

[124] Ibid

[125] Orwell, George –*Nineteen Eighty Four* page 148

[126] *Business Week* “From Honda, a Mind-Reading Robot” (March 31, 2009) by Ian Rowley

[127] *Physorg.com* “Japan eyes ‘mind-reading’ devices, robots by 2020” (April 22, 2010)

[128] *Associated Press* “‘Mind-Reading’ Device Could Revolutionize Video Games” (April 30, 2007)

[129] *BBC Two* “God on the Brain” (April 17, 2005)

[130] *YouTube* "Mind Control - Bull & Cat Tests in the 60's"

[131] Delgado, Jose – *Physical Control of the Mind* page 95 - 96

[132] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 146-147

[133] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

[134] *CNN.com* "Brain Chip Heralds Chip neuro tech dawn" (July 17, 2006)

[135] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 77

[136] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[137] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[138] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 36

[139] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 25

[140] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 70

[141] *Computerworld* "Intel: Chips in brains will control computers by 2020" by Sharon Gaudin (November 19, 2009)

[142] *Daily Mail* "All in the mind: The 'telepathy' chip that lets you turn on the TV using the power of thought" by David Derbyshire (September 3, 2009)

[143] *Reuters* “US OKs Cyberonics depression implant-shares soar” (February 3, 2005)

[144] http://us.cyberonics.com/en

[145] Shown in *9/11 The Road To Tyranny* by Alex Jones (2001)

[146] Aquino, Michael – *From PSYOP to MindWar* p. 10

[147] *Washington Post* “Mind Games” by Sharon Weinberger (January 14, 2007)

[148] http://patft.uspto.gov/ patent number 6,470,214

[149] *Wired.com* “Secret Directed-Energy Tech Protecting the President?” (November 14, 2008) by David Hambling

[150] *Wired.com* “Telepathic Ray Guns’ and Vaporized Shoes” (March 24, 2008) by David Hambling

[151] *Anomaly Magazine* “Guided by Voices” (February 1, 2008)

[152] *Military Review* “The New Mental Battlefield” (December 1980 issue) by Colonel John B. Alexander

[153] *Defense News* “U.S. Explores Russian Mind-Control Technology” by Barbara Opall (January 11-17, 1993)

[154] *Time Magazine* “Secret Voices: Messages that Manipulate” (September 10, 1979)

[155] *Wall Street Journal* “Words Whispered to Subconscious Supposedly Deter Thefts, Fainting” by Neil Maxwell (November 25, 1980)

[156] Subliminal Communication Technology, Hearing before the Committee on Science and Technology, U.S. House of Representatives, Ninety-eighth Congress, Second Session, No. 105, August 6, 1984

[157] *KAKA.com* “BTK Back: A subliminal message was sent to BTK in 1978” (February 10, 2005)

[158] *PC World Magazine* “Slot-Machine Maker Asked to Halt Subliminal Messages” by Marc L. Songini (March 2, 2007)

[159] *Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” by William M. Arkin (February 1, 1999)

[160] “Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders,” An Interim Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Activities, United States Senate, November 20, 1975.

[161] Speech at the Forty-Second UN General Assembly of the United Nations (September 21, 1987)

[162] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 235

[163] http://www.shomer-tec.com/product/sonic-nausea-266.cfm

[164] *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[165] *Blogs and Military Information Strategy* page 21 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[166] Sunstein, Cass R. “Conspiracy Theories” Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 14

[167] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 15

[168] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 20

[169] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 22

[170] *YouTube* “Cass Sunstein Predicts Repealing Right To Bear Arms”

[171] *The Raw Story* “Raw obtains CENTCOM e-mail to bloggers” (October 16, 2006)

[172] *USA Today* “Pentagon launches foreign news websites” (April 30, 2008) by Peter Eisler

[173] *HAARETZ* “Israel recruits ‘army of bloggers’ to combat anti-Zionist Web sites” (June 19, 2009) by Cnaan Liphshiz

[174] *Politico.com* “Air Force Releases ‘Counter-Blog’ Marching Orders” By Noah Shachtman (January 6, 2009)

[175] *The Independent* “Secret services ‘must be made more transparent’” By Rachel Shields (August 29, 2010)

[176] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 97

[177] Robert Corn-Revere “Testimony on Carnivore and the Fourth Amendment” Federal Document Clearing House Congressional Testimony (July 24, 2000)

[178] *Buffalo News* “Technology identifies troubled individuals” by Lou Michel (September 26, 2010)

[179] Ibid.

[180] Ibid.

[181] *Cnet News* “Senate endorses retroactive FISA immunity for warrantless wiretapping” (July 9, 2008) by Declan McCullagh

[182] *The New York Times* “Obama Voters Protest His Switch on Telecom Immunity” by James Risen (July 2, 2008)

[183] *Wired.com* “Yahoo, Feds Battle Over E-Mail Privacy” by David Kravets (April 14, 2010)

[184] *Wall Street Journal* “Details of ‘Einstein’ Cyber Shield Disclosed by White House” By Siobhan Gorman (March 2, 2010)

[185] *Jerusalem Post* “Stuxnet virus set back Iran’s nuclear program by 2 years” by Yaakov Katz (December 15th 2010)

[186] *The Telegraph* “Typing technique could trap pedophiles” (March 27, 2010)

[187] *The Register* “Google developing eavesdropping software: Audio ‘fingerprint’ for content-relevant ads” (September 3, 2006)

[188] Ibid

[189] *YouTube.com/TheOnion* “New Google Phone Service Whispers Targeted Ads Directly Into Users’ Ears”

[190] *PC World* “Google Wi-Fi Data Capture Unethical, But Not Illegal” (June 12, 2010) by Tony Bradley

[191] *The Times* “The Facebook tool which turns your mobile into a snoop” (April 1, 2008) by Adam Sherwin

[192] *Metro* “Twitter is watching you... New technology tells the world where you’re tweeting from” (March 12, 2010) by Joanne McCabe

[193] *News Channel 8* Arlington, VA “Facebook Status Updates Linked to Burglaries” (March 25, 2010) producer: Markham Evans

[194] *London Guardian* “Bling ring on trial for Hollywood celebrity burglaries” (January 17, 2010) by Paul Harris

[195] http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.terms

[196] *La Crosse Tribune* “Facebook friend turns into Big Brother” (November 19, 2009) by KJ Lang

[197] Ibid

[198] *WLS-TV Chicago ABC 7* “Authorities make string of underage drinking arrests from Facebook photos” (January 14, 2008)

[199] *Rocky Mountain News* “Boy who posed with guns convicted” (April 5, 2006) by Sue Lindsay

[200] *The Miami Student* “Student arrested for inducing panic with Facebook picture” (February 9, 2006) by Graham Wolfe

[201] *Daily Ilini.com* “Student arrested after police Facebook him” (August 1, 2006) Kiyoshi Martinez

[202] *CBC News* “11 Ontario students suspended for cyber-bullying” (February 12, 2007)

[203] *NBC Bay Area* “Fired Over Facebook Status” (March 6, 2009) by P.K. LO

[204] *Fox 5 DC* “Facebook to Share Your Info for Money” (April, 27 2010)

[205] *The Register* “Facebook founder called trusting users dumb f*cks” (May 14, 2010) by Andrew Orlowski

[206] *Wired.com* “Library of Congress Archives Twitter History, While Google Searches It” (April 14, 2010) by Ryan Singel

[207] Ibid

[208] *CNET.com* “FBI taps cell phone mic as eavesdropping tool” by Declan McCullagh and Anne Broache (December 1, 2006)

[209] *WAVY-TV NBC*

[210] *Security Focus* “Hacker penetrates T-Mobile systems” by Kevin Poulsen (January 11, 2005)

[211] *The Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” (February 1, 1999) by William M. Arkin

[212] *Associated Press* “Spoof services undermine Caller ID” (March 13, 2006)

[213] *NBCBayArea.com* “George Lucas Wants to Resuscitate Dead Actors Using Computers” (December 7, 2010)

[214] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 37

[215] *Associated Press* “CDC uses shopper-card data to trace salmonella” (May 10, 2010)

[216] http://epic.org/privacy/choicepoint/

[217] *The Washington Post* “CVS Also Cuts Ties to Marketing Service” (February 19, 1998)

[218] *The Washington Post* “Unlisted Numbers not Protected from Marketers” (December 19,1999) by Robert O’Harrow, Jr.

[219] *The Washington Post* “Posing a Privacy Problem? Driver’s-License Photos used in Anti-Fraud Database” (January 22, 1999) Robert O’Harrow, Jr.

[220] *The Washington Post* “U.S. Helped Fund Photo Database of Driver Ids” (Feb 18,1999) Robert O’Harrow, Jr

[221] *Newser.com* “Your Credit Card is Spying on You” (April 7, 2010) by Kevin Spak

[222] *Economizer* “Returnaholics cost retailers billions of dollars a year” (May 18, 2010) by Mitch Lipka

[223] *CNET News* “Word documents susceptible to ‘Web bug’ infestation” (August 30, 2000) by Paul Festa and Cecily Barnes

[224] *PCWorld* “Microsoft's Spy Guide: What You Need to Know” By Brennon Slattery (Feb 25, 2010)

[225] *PlayFeed* (GearLive.com) “Xbox Live Helps Recover Stolen Xbox 360” (September 18, 2006)

[226] *PC World* “Government Uses Color Laser Printer Technology to Track Documents” (November 22, 2004) by Jason Tuohey

[227] Ibid

[228] Kuhn, M.G. “Electromagnetic Eavesdropping Risks of Flat-Panel Displays” *4th Workshop on Privacy Enhancing Technologies*: 23–25 (2004)

[229] *Tech Dirt* “Brazil E-Voting Machines Not Hacked... But Van Eck Phreaking Allowed Hacker To Record Votes” (November 23, 2009)

[230] http://www.expressen.se/1.153215

[231] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 181-182

[232] Wise, David and Ross, Thomas - *Invisible Government* (Random House 1964)

[233] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[234] *Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities* (April 1976)

[235] Bernays, Edward – *Propaganda* page 9

[236] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[237] *New York Times* “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

[238] http://www.pbs.org/hueypnewton/actions/actions_cointelpro.html

[239] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 170

[240] http://www.quotesstar.com/quotes/f/feingold-showed-that-a-politician-206442.html

[241] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 17

[242] *New York Times* "Pentagon Plans a Computer System That Would Peek at Personal Data of Americans" (November 22, 2002) by John Markoff

[243] *Fortune* "How George tenet Brought the CIA Back from the Dead" (October 13, 2003) by Bill Powell

[244] *New York Times* "You are a suspect" (November 14, 2002) by William Safire

[245] *Electronic Frontier Foundation* "Total/Terrorism Information Awareness (TIA): Is It Truly Dead?"

[246] *National Journal* (Feb. 23, 2006) "TIA Lives On" by Shane Harris

[247] *Los Angeles Times* "Former DEA Agent Sentenced for Bribery" (December 19, 2002)

[248] *Washington Post* "Board Recommends Firing Officer in Misconduct Case" (October 15, 2000) by Annie Gowen

[249] http://www.aclu.org/free-speech/aclu-seeks-close-secret-files-peaceful-protests-kept-denver-police

[250] Ibid

[251] *Los Angeles Times* “U.S.-British Cyber-Spy System Puts European Countries on Edge” (August 16, 1999) by Gary Chapman

[252] *Biz Report* “Echelon Gave Authorities Warning Of Attacks” (September 13, 2001)

[253] *BBC News* “Echelon: Big brother without a cause?” (July 6, 2000) by Martin Asser

[254] Enercon vs. International Trade Commission and Zond Energy Systems

[255] Report A5-0264/2001 of the European Parliament

[256] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 183

[257] *America’s Most Wanted* Transcript (March 2010)

[258] *YouTube* “PA Tax Amnesty Ad ‘We Know Who You Are’”

[259] President John F. Kennedy Address before the American Newspaper Publishers Association Waldorf-Astoria Hotel New York City (April 27, 1961)

[260] Insurance Institute for Highway Safety “Communities using red light and/or speed cameras as of June 2010”

[261] *WWLTV.com* “Bill Would Ban Red Light Cameras” (April 27, 2009)

[262] *DOT Press Release* “New York City Department of Transportation: Commissioner Sadik-Khan, MTA Executive Director Sander, Chairman Daus announce camera enforcement of bus lanes to speed transit” (February 23, 2009)

[263] http://www.jai.com/EN/Traffic/Applications/Pages/Buslaneenforcement.aspx

[264] *Telegraph* “New speed cameras trap motorists from space” by Richard Savill (April 20, 2010)

[265] *NBC Dallas Fort Worth* “Traffic Tickets Going High-Tech: E-ticket devices to be tested by 50 motorcycle officers” (December 9th 2010) by Bruce Felps

[266] *Reuters* “Toyota discounts boost sales, US mulls ‘black box’” (March 11, 2010) by Kevin Krolicki and John Crawley

[267] *Examiner* “Va. appeals court upholds tracking suspects with GPS” By Emily Babay (September 8, 2010)

[268] *Daily Mail* “Spy chips hidden in 2.5 MILLION dustbins: 60pc rise in electronic bugs as council snoopers plan pay-as-you-throw tax” by Steve Doughty (March 5, 2010)

[269] Ibid

[270] Ibid

[271] *Cleveland.com* “High-tech carts will tell on Cleveland residents who don't recycle...and they face $100 fine” (August 20, 2010) by Mark Gillispie

[272] *The Washington Examiner* “New recycling bins with tracking chips coming to Alexandria” By Markham Heid (May 6, 2010)

[273] *YouTube* “NRA: The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina”

[274] *USA Today* “New California law tracks ammunition sales” (October 12, 2009)

[275] *CNSNews.com* “Senate Panel Previews Electronic Health Technology” (April 26, 2010) by Matt Cover

[276] Ibid

[277] Ibid

[278] Ibid

[279] *FoxNews.com* “Chefs Call Proposed New York Salt Ban Absurd” (March 11, 2010)

[280] *MSNBC* “New York City passes trans fat ban” (December 5, 2006)

[281] *ABC News* “Obesity Police Want to Track Your Kid’s BMI” (March 4, 2010) by Susan Donaldson James

[282] *Politico.com* “Michelle Obama has new warning on obesity” by Mike Allan (December 13th 2010)

[283] Ibid.

[284] *The Minneapolis Star Tribune* – “In St. Paul schools, the not-so-sweet life” by DAAREL BURNETTE II (December 22, 2010)

[285] *Los Angeles Times* “San Francisco bans Happy Meals” (November 02, 2010) By Sharon Bernstein

[286] *WorldNetDaily.com* “Big Brother to control thermostats in homes?” (January 11, 2008) by Chelsea Schilling

[287] *Eagle Tribune* “Magic Kingdom: Walt Disney World starting to scan fingerprints” (September 3, 2006)

[288] *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government’s Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

[289] Ibid

[290] Ibid

[291] *10News.com* “New 24 Hour Fitness System Gives Fingers Workout” by Michelle Krish (January 25, 2007)

[292] *USA Today* “Finger scans let kids touch and go” by Karen Thomas (February 2, 2006*)*

[293] *Crypto-Gram Newsletter* “Fun with Fingerprint Readers” (May 15, 2002) by Bruce Schneier

[294] *World Net Daily* “‘Killer Chip’ tracks humans, releases poison” (May 16, 2009) by Jay Baggett

[295] http://www.lamperdlesslethal.com/video_gallery.asp?video=http

[296] *The Washington Times* “Want some torture with your peanuts?” (July 1, 2008) by P. Jeffrey Black and Jeffrey Denning

[297] Ibid

[298] *TGDaily.com* “Death from above - French developing flying TASER-firing saucer” (November 28, 2007) by Humphrey Cheung

[299] *Daily Mail* “Celebs beware! New Pandora's box of 'personal' drones that could stalk anyone from Brangelina to your own child” (November 8th 2010)

[300] *Secrets of the CIA* (Turner Home Entertainment 1998)

[301] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” by Paul Marks (October 22, 2008)

[302] *New York Times* “Pentagon has sights on robot soldiers” by Tim Weiner (February 16, 2005)

[303] “Millimeter Waves and Mind Control” (March 22, 1997) Alan Yu

[304] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” (October 22, 2008) by Paul Marks

[305] Ibid

[306] *Forbes* “Robots That Kill For America” by Quentin Hardy (May 14, 2009)

[307] Ibid

[308] Ibid

[309] *The Guardian* “Robot wars are a reality” by Noel Sharkey (August 18, 2007)

[310] Ibid

[311] Ibid

[312] *The Weekly Standard* “IDF developing battlefield robot snake” by Mary Katharine Ham (June 9, 2009)

[313] http://www.bostondynamics.com/robot_bigdog.html

[314] *Wired.com* “Air Force Completes Killer Micro-Drone Project” by David Hambling (January 5, 2010)

[315] Ibid

[316] *Burlington Free Press* “Who would want to bug Charlotte’s Town Offices?” by Joel Banner Baird (December 22, 2010)

[317] Ibid.

[318] http://www.RoboticTechnologyInc.com

[319] *FoxNews.com* “Biomass-Eating Military Robot Is a Vegetarian, Company Says” (July 16, 2009)

[320] DefenseTech.org “E-Bomb Explained”

[321] *CBS News* “U.S. Drops ‘E-Bomb’ On Iraqi TV, First Known Use Of Experimental Weapon” Joel Roberts (March 25, 2003)

[322] *GlobalSecurity.org* “High-power microwave (HPM) / E-Bomb” by John Pike (April 27, 2005)

[323] Department of Computer Science - Monash University “The Electromagnetic Bomb - a Weapon of Electrical Mass Destruction” by Carlo Kopp

[324] *New Scientist* “Aircraft could be brought down by DIY ‘E-bombs’” by Paul Marks (April 1, 2009) pp. 16-17

[325] *Gizmag.com* “MEDUSA: Microwave crowd-control raygun” (July 18, 2008) by Loz Blain

[326] *Wired.com* “U.S. Testing Pain Ray in Afghanistan” (June 19, 2010) by Noah Shachtman

[327] *Boston Globe* “Ray gun, sci-fi staple, meets reality” (September 24, 2004) by Ross Kerber

[328] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[329] Ibid

[330] *Wired.com* “Pain Ray Injures Airman” (April 6, 2007) By Noah Shachtman

[331] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 63

[332] *Daily Mail* “Robots to be programmed with ‘code of morals’ so they won’t attack humans” (March 7, 2007)

[333] *BBC News* “The ethical dilemmas of robotics” (March 9, 2007)

[334] *BBC News* “Machines ‘to match man by 2029’” (February 16, 2008) by Helen Briggs

[335] Ibid

[336] *New York Times* “Computer Program to Take On ‘Jeopardy!’” (April 26, 2009) by John Markoff

[337] *PCWorld* “IBM Watson Wins Jeopardy, Humans Rally Back (Feb 17, 2011) by Ian Paul

[338] *BBC News* “Artificial brain ‘10 years away’” (July 22, 2009) by Jonathan Fildes

[339] *McClatchy Newspapers* “Robots are gaining on us humans” (April 20, 2009) by Robert S. Boyd

[340] *Wired Magazine* “Why The Future Doesn’t Need Us” (August 4, 2000) by Bill Joy

[341] *The Alex Jones Show* (October 15, 2008) Interview with Peter Joseph

[342] http://www.thezeitgeistmovement.com/joomla/index.php?Itemid=50

[343] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 189

[344] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[345] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 191

[346] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[347] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[348] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[349] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[350] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[351] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 196

[352] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 194

[353] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 197

[354] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 203

[355] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 204

[356] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[357] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[358] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206-207

[359] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 221

[360] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 220

[361] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222-223

[362] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222

[363] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[364] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 105

[365] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[366] "Cyborgs and Space" in *Astronautics* (September 1960) by Manfred E. Clynes and Nathan S. Kline

[367] *CNN.com* "Brain in dish flies flight simulator" (November 4, 2004)

[368] *Science Daily* "Georgia Tech Researchers Use Lab Cultures To Control Robotic Device" (Apr. 28, 2003)

[369] *Computer World* "Scientist: 'Hybrid' computers will meld living brains with technology" (December 3, 2007) by Sharon Gaudin

[370] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by Rick Weiss

[371] *BBC News* “Brain-controlled ‘robo-arm’ hope” (February 18, 2005) by Michelle Roberts

[372] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by R. Weiss

[373] *Associated Press* “Experts: Man controlled robotic hand with thoughts” (December, 2 2003) by Ariel David

[374] Ibid

[375] Drexler, Eric - *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology* (Bantam Doubleday Dell; 1st edition June 1986)

[376] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 140

[377] Midgley, Mary – *Science as Salvation: A Modern Myth and its Meaning* (Gifford Lectures) (Routledge 1992)

[378] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 63

[379] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 168-169

[380] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 138

[381] *New York Times* “Some E-Books Are More Equal Than Others” (July 17, 2009) by David Pogue

[382] *Infowars.com* “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[383] *Infowars.com* “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[384] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 156

[385] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 169

[386] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 177

[387] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 213

[388] *WTVD-TV ABC 11* “Duke Professor Skeptical of bin Laden Tape” (January 19, 2006) by Amber Rupinta

[389] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 66

[390] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 10

[391] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 11

[392] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 135

[393] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 55

[394] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 2

[395] *TheSmokingGun.com* “A McNuggets ‘Emergency’ Floridian called 911 three times over McDonald's chicken shortage” (March 3, 2009)

[396] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 21

[397] *The New York Times* “Scouts Train to Fight Terrorists, and More” by Jennifer Steinhauer (May 13, 2009)

[398] Ibid

[399] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 118

[400] *ABCNews.com* “Attorney General’s Blunt Warning on Terror Attacks” by Jack Cloherty and Pierre Thomas (December 21, 2010)

[401] *The MIAC Report: The Modern Militia Movement*

[402] World Net Daily *Homeland Security on guard for 'right-wing extremists'* April 12, 2009

[403] http://www.fsu.edu/profiles/gellately/

[404] http://www.patriotapps.com/Team.html Gives the background info on several team members who designed the Patriot App.

[405] Apple Inc.’s app store description for the Patriot App

[406] *YouTube* - Barack Obama speech during his 2008 Presidential Campaign Calls for Civilian National Security Force.

[407] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 58

[408] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 12

[409] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 228-229

[410] *HealthDay News* “Today’s College Students More Likely to Lack Empathy” (May 28, 2010)

[411] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 174

[412] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[413] *Rick Steve’s Iran* Avalon Travel Publishing; DVD edition (2010)

[414] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[415] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 234

[416] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 236

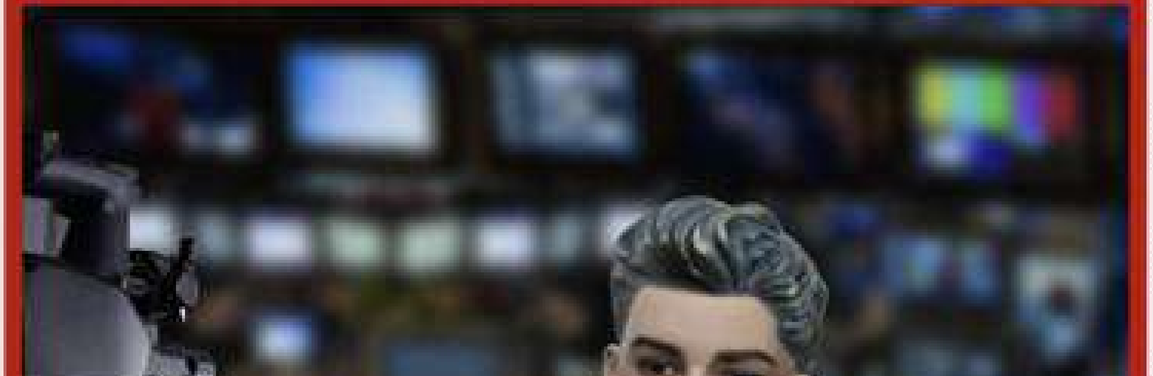
[417] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 31

[418] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 38

[419] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 238-239

[420] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 61

The TRUE STORY OF FAKE NEWS



How Mainstream Media Manipulates Millions

By Mark Dice

Introduction

Just one week after the 2016 presidential election, when tens of millions of Hillary supporters were still in absolute shock that Donald Trump actually beat her — and while many Trump supporters were in a similar state of surprise since he was the long-awaited anti-establishment underdog — the term “fake news” became the talk of the town and quickly turned into one of the most loaded and controversial labels in America. It wasn’t just a topic that circulated in a week-long news cycle. It was an issue that got more polarizing and more complex as the weeks and months went on; and with seemingly every day that passed the ‘fake news’ conspiracy got deeper and darker.

Fake news stories have been around for centuries, although they had usually just been called disinformation, propaganda, yellow journalism, conspiracy theories, or hoaxes; but this modern incarnation was different. All of a sudden it was supposedly everywhere, and just cost Hillary Clinton the election.

Democrats were so shocked at Hillary’s defeat that they couldn’t come to grips with the fact that despite all the polls and media coverage painting a picture that Trump would surely lose — he didn’t. With headlines like “Think Trump has a chance to snag GOP nomination? Analysis gives him just 1%,”[1] and “Our pollster polls model gives Hillary Clinton a 98.1% chance of winning the presidency,”[2] Hillary supporters thought her victory would be a sure thing. In a now-famous clip, Bill Maher’s audience burst out in laughter at Ann Coulter on his HBO show when she predicted Donald Trump had the best chance of winning early on in the race.

Instead of accepting the fact that voters wanted a non-politician in the White House for a change, and that they wanted the illegal immigration problem fixed, Obamacare overhauled, and a conservative Supreme Court Justice to replace Antonin Scalia who had recently died — Democrats started playing the blame game, and their reasons for Hillary’s defeat kept getting longer and more bizarre by the day.

First, they pointed the finger at FBI director James Comey for amending his testimony about the investigation into Hillary Clinton’s email scandal when classified material sent from her was later found on Anthony Weiner’s computer (then-husband of Huma Abedin, her campaign’s vice chairman).[3] Then they blamed white supremacists and the KKK, or the “whitelash” against a black president as CNN’s Van Jones famously cried about on election night.[4] They went on to blame Islamophobia, xenophobia, and sexism, saying that people just didn’t want a “woman president.” But then they came up with their most creative excuse ever. An excuse that would serve as a massive umbrella under which all other excuses could be tied together into one grand unified excuse: “Fake News.”

People must have been duped into not trusting or disliking Hillary Clinton because they read lies about her on Facebook, they concluded. The culprit? Not ordinary right-wing news sites highlighting the reasons why Hillary was wrong for the job, or documenting her history of corruption and scandals. No. It was supposed "fake news" articles that were posted on little-known websites and then spread virally through Facebook by people sharing them.

The Washington Post led the charge and sounded the alarm with a headline reading, "Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me.'"[5] An avalanche of accusations followed, causing a moral panic in the mainstream media as they tried to warn the world about this newly discovered 'danger.' *Rolling Stone* magazine immediately echoed this new battle cry with the headline, "How a Fake Newsman Accidentally Helped Trump Win the White House."[6] CBS's *60 Minutes* declared, "In this last election the nation was assaulted by imposters masquerading as reporters. They poisoned the conversation with lies [and] many did it to influence the outcome."[7]

The Washington Post pointed out a few of the most popular (actual) fake news articles, and named the man behind them — Paul Horner, a 38-year-old Internet entrepreneur who ran CNN.com.de, CBSnews.com.co, NBC.com.co, ABCnews.com.co, and other fake news websites which were designed to look like actual news sites and used similar URLs. Stories posted on these sites were really satire, not technically fake news. But an article about anti-Trump protesters being paid duped Eric Trump and Trump campaign manager Corey Lewandowski, who both tweeted about it thinking it was proof of another George Soros plot, since he had been giving tens of millions to Black Lives Matter front groups so they could fan the flames of civil unrest.[8]

Paul Horner and his fake CNN, ABC, and NBC websites weren't part of a plot to hurt Hillary Clinton, or help Donald Trump in the 2016 election — they were just satire, which should be obvious to anyone who read past the first two or three sentences of the stories. And Horner's motivation wasn't political; it was financial.

Most fake news and satire websites simply want to make money from the web traffic their articles bring to the sites. The way most website advertising works is that Google Ad Sense (or other ad companies) pay them per page visit, so if the site can create sensational headlines and get lots of people to post links to their articles on Facebook it will drive a lot of traffic to their site and they get paid. While a few fake news websites did produce some viral stories during the 2016 election, as you will see, these stories had no measurable effect on voters.[9]

The liberal media, however, seized on 'fake news' publisher Paul Horner's admissions and his viral success, and used his stories as if they were the smoking gun in a huge conspiracy to spread disinformation about Hillary Clinton hoping to prevent people from voting for her, despite his stories being satire and designed to actually make fun of Trump supporters.

A few of the most viral fake news stories about the election were that "Pope Francis Shocks World, Endorses Donald Trump for President," "The Amish in America Commit Their Vote to Donald Trump; Mathematically Guaranteeing Him a Presidential Victory," "FBI Agent Suspected in Hillary Email Leaks Found Dead in Apartment Murder-Suicide," and "Donald Trump Sent His Own Plane to Transport 200 Stranded Marines."[10]

While these stories were designed to bolster Donald Trump and demonize Hillary, fake news is a two way street. The mainstream media was framing the issue as if all fake news articles were written to smear Hillary Clinton, but there were plenty of viral fake stories and memes with fake quotes attributed to Donald Trump that were made to smear him as well.

For example, one of the most popular memes of the entire election was one with a fake quote of Donald Trump that cited a non-existent interview with *People* magazine which claimed he said, “If I were to run, I’d run as a Republican. They’re the dumbest group of voters in the country. They believe anything on Fox News. I could lie and they’d still eat it up. I bet my numbers would be terrific.”[11] It started circulating in October of 2015 shortly after Trump announced his run for president and despite being easily debunked, people kept spreading it around for over a year and it would regularly show up on Facebook and Twitter from liberals who kept posting it, thinking it was real.

Some of the fake news trying to smear Trump was far more sophisticated than a fabricated quote made into a meme, and far more dirty. BuzzFeed published details about a ‘Russian dossier’ which claimed that Donald Trump had been caught on video getting golden showers (being peed on) by Russian hookers.[12] A lot of idiots on the Internet believed the story even though it was just part of a disinformation campaign designed to smear Donald Trump, and publishing the story ultimately led to BuzzFeed getting sued for defamation.[13]

In another carefully orchestrated smear campaign a fraudulent lawsuit was actually filed against Donald Trump claiming he raped a 13-year-old girl.[14] Most Trump-hating liberal mainstream media outlets wouldn’t even report on the frivolous lawsuit because they knew it was a vicious hoax to defame him, but a few did, including *The New York Daily News* and *People* magazine. Word of the lawsuit circulated on Twitter and Facebook when unscrupulous websites published the allegations, knowing such an inflammatory headline would get them some web traffic.[15] Rosie O’Donnell even tweeted about it to her one million Twitter followers multiple times, along with the hashtag #TrumpRape, either believing it to be true, or just trying to spread the story around hoping to hurt him.[16]

The person behind the lawsuit was later identified by the London *Guardian* as a former producer for the *Jerry Springer* show, who has a history of being accused of making sensational and false claims about celebrities in order to get media attention.[17] But despite carefully crafted fake news stories designed to smear Donald Trump, like the 13-year-old girl rape hoax and the Russian hookers golden showers dossier, the liberal media kept claiming that ‘fake news’ about Hillary Clinton spread through social media had ruined the 2016 presidential election, in effect, ‘stealing’ it from her.

It wasn’t just people who were writing satirical articles that some gullible people may have thought were true, or completely fake stories on obscure websites which hoped to hurt Hillary Clinton that were the culprits. Instead, a new scandal erupted claiming the Russians were behind the new fake news phenomenon as part of a plot to install Trump as their “puppet president.” One of the biggest liberal newspapers in the country, *The Washington Post*, which was dedicated to stopping Donald Trump from becoming president, came out with an article two weeks after the election titled, “Russian Propaganda Effort Helped Spread ‘Fake News’ During Election, Experts Say,” which claimed that the fake news stories about Hillary Clinton were part of a disinformation operation launched by the Russians in order to help Donald Trump win.[18]

Their article started off saying, “The flood of ‘fake news’ this election season got support from a sophisticated Russian propaganda campaign that created and spread misleading articles online with the goal of punishing Democrat Hillary Clinton, helping Republican Donald Trump and undermining faith in American democracy, say independent researchers who tracked the operation."[19]

President Obama's advisor Dan Pfeiffer tweeted a link to the article and asked, "Why isn't this the biggest story in the world right now?"[20] This new angle on the 'fake news conspiracy' now focusing on "the Russians" quickly ballooned out of control, going beyond the McCarthyism panic of the 1940s and 50s when Senator Joseph McCarthy thought there were secret Communists in Congress around every corner working to undermine the United States. A new war against fake news was just beginning that would raise important concerns about censorship and the secret agendas of mainstream media corporations, social media giants, and Internet search engines.

Why all this concern about fake news, and why immediately after the election? As you will see in this book, the Liberal Establishment was creating a smokescreen to implement dramatic new censorship policies for social media and the Internet as a whole. They concluded that if they could control the information people see and hear on social media, they could possibly prevent the kind of upset that occurred when Hillary lost the election from happening again.

As Jim Morrison, singer of the 60s rock band *The Doors,* proclaimed, "Whoever controls the media, controls the mind,"[21] and with mainstream media losing its power in recent years from countless new websites, blogs, YouTube channels and Facebook pages functioning as news outlets — the monopoly that major media companies had on the control of information for decades was collapsing. Today, anyone with a Facebook page can post an article, a picture, or a video, and in a matter of minutes it can be seen by just as many people as something broadcast on the national news by a major television network.

The media oligarchy could no longer control what information the public was consistently fed, or what information was purposefully ignored. Many people started to see this new 'fake news' scare as a veiled attempt at censorship and a bold move to try and take back control of the distribution of media, which is why I wrote this book.

The New York Post ran an article titled, "The War on 'Fake News' Is All About Censoring Real News," which said, "Scrambling for an explanation for Donald Trump's victory, many in the media and on the left have settled on the idea that his supporters were consumers of 'fake news' — gullible rubes living in an alternate reality made Trump president,"[22] and noted that this new 'fake news' scare itself was fake news, and there was a growing backlash from conservatives who saw this witch hunt for what it was.

Just a few weeks later *The New York Times* admitted, "'Fake news' as shorthand will almost surely be returned upon the media tenfold,"[23] as conservatives began to throw the term back in the face of the mainstream media. One outlet published an article cautioning against the growing fake news panic titled, "Stop Calling Everything 'Fake News'" and pointed out, "Two months ago, almost no one was talking about fake news. A Google Trends search for the term shows that it barely registered before October. Now you can hardly turn on the real news without hearing it."[24] The backlash was getting so bad that even President-Elect Donald Trump, in a now-famous outburst, called CNN "fake news" at his first press conference of 2017.[25] Some people in the audience could be heard applauding him and "You are fake news" became an instant meme.

Like never before, the mainstream media kept making mountains out of molehills and using their platforms to influence public opinion by framing everything Donald Trump did and said in a negative light. Their constant criticism and nitpicking was soon difficult to distinguish from satire or parody because much of it was so absurd, but unfortunately millions of Americans couldn't help but get swept up in their manufactured controversies. Anti-Trump hatred would soon grow to extremes few could have imagined as the constant disinformation was whipping people into a frenzy.

Conservatives fought back and started fact checking the liberal media like hawks, and every time CNN or another major 'news' organization would report a false or absurdly biased story, Trump supporters would shout from the rooftops about it and use each instance to mock the diminishing credibility of mainstream media.

Liberals pushed back even harder and began labeling conservative websites, YouTube channels, and social media personalities not just as "fake news," but as "extremists" and "racists" who post "hate speech." Facebook began implementing "fact checkers" and issuing warnings when people would post links to certain stories or websites, as well as outright banning links to some or labeling them "spam" when someone tried to share them. The major social media platforms also implemented stricter terms of service and vowed to crack down on people posting "hateful content," which in reality is often just mild criticism of certain liberal policies or ideologies.

YouTube began demonetizing (removing advertisements from) videos covering certain topics they deemed "not advertiser-friendly," thus preventing 'YouTubers' like myself from making money off them, which for many people is a part-time or full-time job and how we pay our bills. This was just the beginning of a censorship tsunami that was heading our way. Liberals would begin going after the advertisers on conservative websites and TV shows to pressure them to pull their sponsorships.[26] Google began scrutinizing websites and YouTube channels which use their Ad Sense system to generate revenue. Anti-feminist videos, videos criticizing radical LGBT activists, or ones calling to stop illegal immigration or the massive influx of Muslim refugees were now being stripped of advertisers in droves.[27]

YouTube wasn't just for posting funny cat videos or online tutorials anymore. It had become a powerful platform for distributing news and commentary. The 'YouTube stars' weren't just entertainers, beauty vloggers and gamers anymore, but news commentators and anti-social justice warrior activists.

Many found that social media platforms weren't just useful for communicating with friends and family, but the technology could also easily be used as a massive publishing outlet allowing literally anyone to be able to have their content seen and heard by just as many people as a major newspaper or television network, and with little or no cost at all. The news and tech conglomerates figured if they could remove the financial incentives for this rapidly growing industry of alternative media platforms and personalities, they could dramatically discourage people from putting out content and commentary, and thus reduce the growing number of conservative voices online whose audience kept growing by the day as more people abandoned mainstream media and were turning to new independent outlets and online personalities for their news and commentary.

In this book we'll look not just at the recent phenomena of fake news and how trying to weaponize the term dramatically backfired on liberals, but we'll also look at the power and influence of the media in general. Media today now means more than just television, newspapers, and radio. It includes social media. Facebook, Twitter, Instagram, YouTube and Snapchat, which have become major media companies that host and distribute content in quantities previously unimagined.

We'll look at how these companies manipulate and censor the content that users post, how the trending lists function to restrict certain stories from going viral and artificially aid others to do just the opposite. We'll look at how powerful multibillion dollar networks can influence the public conversation through their agenda-setting power, and at the same time sweep important stories and issues under the rug through lying by omission. You'll see the real power mainstream media has to shape our culture, our fears, and our tastes; and how it keeps most people mesmerized by an endless stream of meaningless and mindless entertainment.

Because media has changed so dramatically with the creation of the Internet, smartphones, and social media; people don't just get their news from TV, radio, and newspapers anymore as you know. There are now countless blogs, YouTube channels, Twitter accounts, and Facebook pages dedicated to posting news and analysis — many of which rival or eclipse the reach of traditional media outlets. The distribution of content posted on these platforms has complex implications regarding how it spreads online, what role these companies have in distributing (and suppressing) user generated content, and how information flowing through these platforms influences their audience.

We'll also look at the role Google has as a search engine in filtering out certain information or websites and prioritizing others, as well as Wikipedia's role as an 'encyclopedia' that so many rely upon as a source of knowledge, and how it too is another cog in an Orwellian machine of censorship and media manipulation.

You may be surprised to hear the evidence and admissions that the CIA actually created a powerful program in the 1970s to place CIA agents and assets in high-level positions within major news organizations so they could kill stories and perpetuate government propaganda by facilitating its publication at the media outlets they controlled. It may sound like the plot of a Communist conspiracy or a science fiction film, but you'll see it's a very real covert operation that happened right here in the United States of America.

Now, let's enter the fascinating maze of media manipulation and get a closer look at the forces behind what can only be called an information war. This is a war of facts vs. fiction, of perception vs. reality, of average well-meaning and hard working people vs. shady multibillion dollar international corporations that want to control what you see, hear, and think. This is *The True Story of Fake News*.

Real Fake News

Grocery store tabloids have been a standard feature at the checkout stands for decades, and I'm not just talking about the clearly fake and satirical papers about finding "Bat Boy" or the "Redneck Vampire." Usually these rags cover celebrity gossip and just fabricate claims about cheating and breakups, but tabloids like *The National Enquirer* cover politics as well, and despite breaking a few legitimate stories like Senator John Edwards' affair and love child, they're usually just fake news that nobody ever takes seriously.

But with the development of the Internet, we've seen some shady websites pop up which are designed to look like actual news sites or have names sounding like a newspaper from a major city, and they post fake news stories in hopes of having them go viral trying to bring traffic to their site so they can earn some ad revenue or get some laughs from the joy of pranking people. These fake stories trick a small number of people, but most are smart enough not to fall for a "breaking" story coming from a "news" outlet they've never heard of. While people may succumb to their clickbait titles out of curiosity, most people can spot that the website is bogus or is just a satire site.

Many of the supposed "fake news" articles that went viral during the 2016 election weren't really 'fakes' but were just satire that some people thought were real after only reading the headline or the first few sentences of the stories. Before "the Russians" got blamed for fake news being shared on social media, it was teenagers in Macedonia, a country in Southeastern Europe once part of Communist Yugoslavia.[28] Mainstream media began writing stores about the "Macedonian teenagers" who were allegedly making thousands of dollars a month from writing fake news about Hillary Clinton in the run up to the election.[29] Macedonia was said to have been the home of various pro-Trump websites which were allegedly "cashing in" on writing fake news about things like Hillary Clinton's "imminent criminal indictment."[30]

While a small group of friends with a misguided entrepreneurial spirit in Macedonia may have registered a bunch of domain names, wrote some fake news stories that got shared on Facebook and made them some money from Google Ad Sense, no credible expert claimed that this amounted to anything more than one of a million Internet scams run by people trying to make a quick buck.

A few fake news websites the media focused on after the election were *National Report.net* and *The Denver Guardian*, both run by the same guy who calls himself Jestin Coler, who found a niche on the Internet by writing fake news stories which relied on people sharing them through social media.[31] Some of his articles include: "RFID Chip Now Being Issued in Hanna, Wyoming As Part of New Obamacare Plan," "Trump to Nominate Chris Christie to Supreme Food Court," "Man Shouts 'Allahu Akbar' Before Blowing Up Friend's Inbox," and "Atlanta Falcons Win Popular Vote, Still Lose Super Bowl." Most of them are clearly just jokes, and not 'fake news' in the true sense of the word, but a few of them were, like the one titled, “FBI Agent Suspected In Hillary Email Leaks Found Dead In Apparent Murder-Suicide,” which was posted a few days before the election.[32]

When *CBS’s 60 Minutes* aired a segment on their investigation into fake news, one of the examples they used was from a site called *NTMY News* which had the headline, “After Colonoscopy Reveals Brain Tumor, Donald Trump Drops from Race.” It’s obviously a joke about Trump having his head up his ass — get it? How could CBS possibly consider this ‘fake news?’ *This* was their evidence that social media had a fake news problem?

Another example they showed was from Celebtricity.com, which published a story titled, “Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff,” which was an absurd article with no author’s name mentioned, and not even a date it was published. After about three seconds of reading the article pretty much everyone would have known that it was satire, not fake news. It began, “The Internet is buzzing today after white supremacist presidential candidate Donald Trump was caught by hotel staff snorting cocaine.” It continued, “Maria Gonzalez, an employee at the Folks INN & Suites Hotel in Phoenix, brought room service to his room witnessed it all.”[33]

It then attributes an absolutely insane quote to her, that you can’t help but laugh at, which says, “When I walked in I saw 3 naked prostitutes and maybe $100,000 in hundred dollars bills and a mountain of white powder on the table, I thought there was a dog on the floor asleep but it was his hair piece, he was bald and sweating like crazy. I asked him where to put the food and he asked me ‘did I wanna take a hit’ (snort some coke). I told him no, but I’ll take some of that money, [and] he called me a free loader, told me to get the fuck out his room and go back to my country.”[34] The article was poorly written with awful grammar and was a complete joke, but *60 Minutes* used it as another example of ‘fake news.’

Just because people click on a sensational headline from a fake news story, doesn’t mean they actually believe it! While people posting links to these stories on Facebook may have generated traffic from curious readers who clicked on them, few people doing so were actually duped by them, and most just got a good laugh. As you will see, studies were conducted into fake news about the election, and yes some of it fooled people and went viral, but it actually had no effect on how people voted.[35]

What’s far more sinister than some random fake news site or even trying to spoof a real one like the ABCNews.com.co or the CNN.com.de sites, are major mainstream media outlets that millions of people trust, actually reporting fake news, because their stories get spread far and wide across social media since they come from brand name ‘news sites’ like CNN or *The Washington Post*.

Former London mayor Ken Livingstone once stated, “The world is run by monsters and you have to deal with them. Some of them run countries, some of them run banks, some of them run news corporations.”[36] And as you will see, those are often the real monsters we need to be concerned about.

Because the liberal media perpetuated the myth that Hillary Clinton would surely become the next president, they received a devastating blow to their credibility on election night. *The Hill* ran a headline reading, “The biggest loser in 2016? The mainstream media and journalism,” and in the article stated, “There are many losers in the wake of Donald Trump’s victory. They include

Hollywood, pollsters, the Bush family and the GOP's donor class, and neocons. But the biggest losers are the mainstream media (MSM) and journalism itself."[37]

The New York Times had a headline asking "Can The Media Recover from This Election?"[38] *Fortune* magazine asked, "How Much Will Cable News' Record Ratings Drop Post-Election?"[39] Then a survey conducted by CBS and *Vanity Fair* magazine found that Americans now saw mainstream media as the most unethical business, more so than the pharmaceutical companies, and the banking industry.[40] Another survey from Monmouth University in New Jersey found that 6 out of 10 Americans believe that the mainstream media regularly reports fake news.[41]

Why weren't half of the hosts and contributors fired from CNN, MSNBC, ABC, CBS, and NBC after the election? How could these networks keep such incompetent and out of touch people on the payroll after everything they had been reporting for so long was so wrong? What's more disturbing is instead of 'cleaning up their act' after their embarrassing election coverage, the networks started getting more extreme and more biased by the day.

The anti-Trump mania exploded on cable news, the Big Three broadcast networks, late night comedy shows, and even on tech and sports websites like CNET, Gizmodo, and Deadspin when the stories had nothing to do with tech or sports at all. The liberal media was now in an existential crisis and had to try to explain to their viewers how their reporting had been so inaccurate. Instead of admitting their failures, they immediately started inventing excuses — first placing blame on 'racist white people,' and then on fake news spreading 'lies' about Hillary Clinton, and then they finally settled on one grandiose unifying conspiracy theory — that the Russians were behind it all.

One of the first things mainstream media began doing was labeling rising conservative social media stars as white nationalists or white supremacists. *The Hollywood Reporter*, *The Guardian*, *Wired* magazine, and even celebrity blogger Perez Hilton all mentioned me by name, trying to tie me to David Duke, Richard Spencer, and the white nationalist movement, even though I never said I was a supporter of the Alt-Right, and to the contrary have stated on numerous occasions that I'm not.

The Guardian's headline read, "Former Ku Klux Klan Leader and US Alt-Right Hail Election Result."[42] The article claimed, "Members of America's alt-right reacted with glee to the news of Trump's victory. The provocative conservative movement, largely active online, has been closely associated with Trump's campaign." It then quoted tweets from Alex Jones, Michael Savage, David Duke, and me! I immediately sent them a cease and desist and threatened to sue them for defamation so they removed me from the article and added a note on the bottom stating, "This article was amended on 16 November 2016 to remove a quoted individual who was mistakenly included."[43]

Another outlet also issued a retraction after I threatened legal action, saying, "An earlier version of this story incorrectly referred to Mark Dice as an 'alt-right' commentator. He is not and news.com.au sincerely apologizes for this error."[44]

The Establishment media were so furious that a whole group of social media savvy conservatives like myself were amassing huge followings that they tried to take us down using one of the oldest tricks in the liberal playbook — smearing us as racists.

One independent journalist decided to sue a reporter at Fusion, a social justice warrior cable channel, after she was accused of making a "white supremacist" hand sign, which was in reality just the “okay” hand sign which President Trump regularly uses.[45] *The Independent* in London also ran a story making the same absurd claim about the woman’s ‘okay’ gesture being a “white supremacist hand sign.”[46] The ‘hand sign’ story was laughed at online by Trump supporters who couldn’t believe how crazy it was, and some commented that it signaled the “death of journalism.”

Washington Post’s Story on Fake News was Fake News

After first blaming teenagers in Macedonia for the ‘fake news’ problem, and then ‘racist’ alt-right Trump supporters on the Internet for spreading ‘hate’ about Hillary, then came the Russian conspiracy theories about “collusion” and the Kremlin being behind all the fake news in order to supposedly help Donald Trump. It’s important to point out that *The Washington Post* first tried to link Russia to fake news articles that had circulated online. Their “evidence” for this was a new group of “experts” called PropOrNot (Propaganda or Not) who nobody had ever heard of before, and whose “members” were anonymous.[47]

The Washington Post didn’t even mention what these “expert’s” credentials were, they just claimed this unknown “group” were the “experts” who “discovered” a Russian propaganda campaign was being amplified by a list of websites and YouTube channels they had compiled. This story, with the headline “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” dumped gallons of gasoline on a small little fire, which then exploded into the “fake news” phenomena.

Other news outlets quickly denounced *The Post’s* story and their newfound supposed “experts” PropOrNot as McCarthyism.[48] Even *Rolling Stone*, which had previously hyped up concerns about fake news, called their story “shameful and disgusting.”[49]

After the backlash kept growing, *The Washington Post* issued a retraction and posted an editor’s note on the original story, reading: “*The Washington Post* on Nov. 24 published a story on the work of four sets of researchers who have examined what they say are Russian propaganda efforts to undermine American democracy and interests. One of them was PropOrNot, a group that insists on public anonymity, which issued a report identifying more than 200 websites that, in its view, wittingly or unwittingly published or echoed Russian propaganda. A number of those sites have objected to being included on PropOrNot’s list, and some of the sites, as well as others not on the list, have publicly challenged the group’s methodology and conclusions. *The Post*, which did not name any of the sites, does not itself vouch for the validity of PropOrNot’s findings regarding any individual media outlet, nor did the article purport to do so. Since publication of *The Post’s* story, PropOrNot has removed some sites from its list.”[50]

One site listed as a publisher of ‘Russian propaganda’ was Naked Capitalism, a finance and economic blog started in 2006, which threatened to sue *The Washington Post* for defamation if they didn’t issue a retraction and an apology. Their lawyer sent a letter to the paper, which said in part, “You did not provide even a single example of ‘fake news’ allegedly distributed or promoted by Naked Capitalism or indeed any of the 200 sites on the PropOrNot blacklist. You provided no discussion or assessment of the credentials or backgrounds of these so-called ‘researchers’ (Clint

Watts, Andrew Weisburd, and J.M. Berger and the 'team' at PropOrNot), and no discussion or analysis of the methodology, protocol or algorithms such 'researchers' may or may not have followed."[51]

The Washington Post's article even listed my friend Gary Franchi's YouTube channel, The Next News Network, as one of the outlets "spreading Russian propaganda." It turns out someone from PropOrNot sent an email to *The New Yorker* hoping to have them report on their allegations before *The Washington Post* did. Adrian Chen at *The New Yorker* would later write, "Reporting on Internet phenomena, one learns to be wary of anonymous collectives freely offering the fruits of their research. I told PropOrNot that I was probably too busy to write a story, but I asked to see the report. In reply, PropOrNot asked me to put the group in touch with 'folks at the NY Times, WaPo, WSJ, and anyone else who you think would be interested.' Deep in the middle of another project, I never followed up."[52]

He said PropOrNot's report on which sites were "Russian Propaganda" was "a mess." Chen later interviewed Eliot Higgens, a researcher who has investigated Russian fake news stories for years, who told him, "To be honest, it looks like a pretty amateur attempt. I think it should have never been an article on any news site of any note."[53] Chen went on to say that, "To PropOrNot, simply exhibiting a pattern of beliefs outside the political mainstream is enough to risk being labeled a Russian propagandist."

The Intercept, an online outlet run by Glenn Greenwald who broke the story about Edward Snowden a few years earlier, slammed PropOrNot, saying, "the individuals behind this newly created group are publicly branding journalists and news outlets as tools of Russian propaganda — even calling on the FBI to investigate them for espionage — while cowardly hiding their own identities. The group promoted by the Post thus embodies the toxic essence of Joseph McCarthy, but without the courage to attach individual names to the blacklist."[54]

Studies of Fake News Effects on Election

With this sudden concern about fake news 'affecting our election,' studies were conducted which actually proved fake news didn't swing the election or have any measurable effect on how people voted. New York University and Stanford reported that only eight percent of people were actually duped by fake news.[55] Of those eight percent who supposedly believed some fake news articles were real, it's highly unlikely those stories actually swayed their opinions at all about a candidate, and instead only reflected what they already believed. Columbia Journal Review conducted a study and found, "The fake news audience is real, but it's also really small."[56]

They also pointed out that, "the fake news audience does not exist in a filter bubble. Visitors to fake news sites visited real news sites just as often as visitors to real news sites visited other real news sites. In fact, sometimes fake news audiences visited real news sites *more* often."[57] They even asked, "Is fake news a fake problem?" and concluded their report saying that their findings, "call into question the scope of the fake news problem."[58]

Most voters got their news from TV and actual news websites, not from random stories posted on unknown websites. “Our data suggest that social media were not the most important source of election news and even the most widely circulated news stories were seen by only a small fraction of Americans,” the researchers said.[59]

Even Facebook CEO Mark Zuckerberg admitted, “To think it influenced the election in any way is a pretty crazy idea.”[60] He surprisingly confirmed what rational people understood — that Hillary supporters underestimated the amount of support for Donald Trump. “I do think there is a certain profound lack of empathy in asserting that the only reason someone could have voted the way they did is they saw some fake news. If you believe that, then I don’t think you have internalized the message the Trump supporters are trying to send in this election,” Zuckerberg said.[61]

Facebook’s chief operating officer Sheryl Sandberg agreed. When she was asked if ‘fake news’ played a big role in the election, she answered, “Well, there have been claims that it swayed the election, and we don’t think it swayed the election, but we take those claims seriously.”[62]

Even MSNBC’s Joe Scarborough, a RINO Republican who hates Donald Trump, admitted, “When you look at this ‘fake news,’ and you see what happened up at Harvard and you hear everybody writing articles saying millennials cost Hillary Clinton the election, and dogs with three legs cost Hillary Clinton the election, and comets passing in the night — Hillary Clinton cost Hillary Clinton the election. Hillary Clinton’s campaign staff cost Hillary Clinton the election.”[63]

He continued, “Listen, if you care about Democrats digging out of the hole that they have put themselves in now, you’ve got to ask yourself — what have Democrats done to so offend Americans that they only have 11 governorships, they’ve lost control of the Senate, they’ve lost control of the House, they lost 900 legislative seats over the past six years.” He concluded, “It wasn’t fake news. It was something much, much bigger.”[64]

His cohost Mika Brzezinski responded, “Ugh, I don’t think people are ready to hear that, Joe,” and of course, they weren’t. Liberals were sinking deeper into a depression, unable to handle the reality that Donald Trump beat Hillary Clinton on election night 2016, and would soon be sworn in as our next president.

The Media Circus

While there is a significant portion of people who strive to stay informed on current events, aware of our history, and who regularly read multiple news sources or listen to talk radio to get a complete understanding of the pressing issues of our time; unfortunately we are up against a well-funded, ruthless, and massive media machine which, like an alien parasite in a science fiction film, is dead set on taking over the minds of as many people as possible.

As you most likely know because you chose to pick up and read this book, much of the general public have been so dumbed down that they're entertained by almost anything that allows them to turn off their brain and mindlessly sit and stare at the magical moving pictures on their TV, tablet, or smartphone. Millions binge daily on what is the equivalent of junk food for the mind.

The fact that Maury Povich has done virtually the same show conducting DNA tests to find out who the father is of some trailer trash tramp's baby five days a week for 20 years shows the low level of standards the average TV viewer has. You'd think shows like Maury Povich and Jerry Springer would be a novelty for a season or two, but they have both been on the air for over 20 years!

We have become a society filled with mindless mass media-consuming morons who can't distinguish between fantasy and reality anymore. Famed media analyst Neil Postman explains in his historic work *Amusing Ourselves To Death* that a drastic shift took place when Americans began getting their news from television instead of from newspapers, magazines and books. He noted, "under the governance of the printing press, discourse in America was different from what it is now — generally coherent, serious and rational…[but] under the governance of television, it has become shriveled and absurd."[65] Part of the reason for this is that the very nature of the television business is to get people to watch by any means necessary.

Postman points out that, "we are urged by newscasters to 'join them tomorrow.' What for? One would think that several minutes of murder and mayhem would suffice as material for a month of sleepless nights. We accept the newscaster's invitation because we know that the 'news' is not to be taken seriously, that it is all in fun, so to say. Everything about a news show tells us this — the good looks and amiability of the cast, their pleasant banter, the exciting music that opens and closes the show, the vivid film footage, the attractive commercials — all these and more suggest that what we have just seen is no cause for weeping."[66]

Even most supposed "hard news" networks today are primarily just entertainment outlets pretending to report on actual news. This becomes obvious every time a celebrity dies or an NFL player gets involved in a scandal since it's always the lead story on the evening news at all the major networks. When pop star Justin Bieber was arrested for a DUI, MSNBC interrupted a live interview with a congresswoman who was talking about the National Security Agency illegally spying on Americans to cover the "breaking news" about Bieber's arrest.[67] This is far from an isolated incident, and is instead, sadly the norm. The same media frenzy occurred when Paris Hilton was arrested for a DUI. CNN and other news networks aired live footage being shot from helicopters which followed her car down the freeway as she drove to the courthouse.[68]

The "news" is now mainly infotainment — entertainment made to look like information. The Learning Channel (now called TLC) went from airing educational programming in the 1980s and 90s to now just showing trashy reality shows like *Here Comes Honey Boo Boo* and *19 Kids and Counting*. The History Channel, which once consisted solely of documentaries about — well — *history*, slowly changed into a personality driven "reality show" network as well.[69]

But television is more than just infotainment. It's not really hyperbole to say that television to a large extent controls the world. Television introduces new words, dances, styles of dress, behaviors, attitudes, and cultural norms which are instantly absorbed and mimicked by millions. For example, shows like *Will and Grace* and *Modern Family* have been heralded by the gay community for shifting cultural attitudes towards gay people.[70] And in the 1980s *The Cosby Show* and *Diff'rent Strokes* changed the way millions of Americans viewed black people and interracial families.[71]

In the 1990s *Seinfeld* brought a few different terms into the lexicon such as, "Yada yada yada," "re-gifting," and "shrinkage;" ESPN announcer Stuart Scott's famous "boo-yah" is used by countless people as a celebratory cheer; and when Donald Trump's *Apprentice* first hit the airwaves everyone began telling others "you're fired!" The list goes on and on. The effects of television on our culture is immeasurable and since television is a tool, it can be used for either good or bad, and the more powerful a tool (or weapon) is — the greater potential for abuse, and the more devastating the effects can be if placed in the wrong hands.

A classic example of how easily large numbers of people can be manipulated by the power of the media is when H.G. Wells broadcast *War of the Worlds* on his *Mystery Theater* radio show in 1938, causing many who were listening to panic, thinking it was a news broadcast about an actual alien invasion.[72] The incident is a common case study in mass media classes at universities used to demonstrate the amazing power of this seemingly magical medium. While many may think society has evolved from such ignorance in the information age, assuming people would no longer be tricked into believing that a science fiction show was a news broadcast, the fact is, many people are just as gullible, if not more so today.

After the Discovery Channel aired a fictional show in 2012 titled *Mermaids: The Body Found* which appeared to be a "documentary" about scientists discovering a mermaid body, social media exploded with tweets and posts about how "mermaids are real" from people who thought one was actually discovered.[73] Despite a disclaimer at the beginning of the show saying it was fiction, and the cheesy 'scientists' clearly being actors along with poor quality computer generated graphics of the "mermaid," countless people actually believed that a mermaid body had been found.[74]

Other supposed "documentaries" about wildlife on Animal Planet and the Discovery Channel have also been faked or staged scenes using animals in zoos which are presented as if they've been captured on video in the wild.[75]

Some may argue that these shows are just entertainment, but the deception on supposed 'news' networks is even worse. Often the same stories are featured on the Big Three nightly news broadcasts (NBC, CBS and ABC) when they have no major importance to the country or any national significance. If a certain incident occurred or story broke that would obviously be the talk of the town, then we would expect the different networks to all lead with the same story or cover it in some fashion, but the Big Three networks regularly cover the exact same stories which aren't of national significance or interest at all. This always happens when the stories serve to reinforce or promote whatever agenda they are trying to push at the time. Out of the thousands of possible (and important) stories they could each cover every night, the pattern of the Big Three networks working in concert with each other is just too obvious to deny.

Mainstream media talking heads are just actors and actresses reading teleprompter scripts drafted by teams of writers, editors, and lawyers. Not only do the hosts and anchors have little to no control over what they say on air, but they also have little say in how they look. There are always clauses in their contracts which dictate what they wear and how they do their hair and makeup. After Megyn Kelly was given her own show on Fox News in primetime (*The Kelly File*), she underwent a series of dramatic hairstyle changed as producers were playing with her look trying to find one that audiences liked best. At one point it appears they even made her wear hair extensions to give her the appearance of having long flowing hair, only to quickly abandon the look for a short style.[76] During one of the presidential debates in 2016, her abnormally long fake eyelashes caught the attention of viewers who widely ridiculed her online, causing the topic to trend on Twitter.[77]

One reason the media circus has spiraled out of control in recent years is the constant pressure to get people's attention. With countless media outlets and social media accounts competing for clicks and retweets, most 'journalists' put being first ahead of being accurate. Carl Bernstein, one of the reporters who broke the Watergate scandal which brought down Richard Nixon, remarked, "The greatest felony in the news business today is to be behind, or to miss a big story. So speed and quantity substitute for thoroughness and quality, for accuracy and context."[78]

Prime Minister of Australia Malcolm Turnbull echoed these sentiments when he said, "It's not a 24-hour news cycle, it's a 60-second news cycle now, it's instantaneous. It has never been easier to get away with telling lies."[79]

In competing with millions of other voices all screaming for our attention, many news outlets repeatedly try to one-up each other with more and more sensational clickbait claims, hoping to get noticed. And in their desperation for attention they have all but destroyed their journalistic integrity. Back in 1985, long before reality TV and Facebook or Instagram — media analyst Neil Postman ominously warned, "When a population becomes distracted by trivia, when cultural life is redefined as a perpetual round of entertainments, when serious public conversation becomes a form of baby talk, when, in short, a people become an audience and their public business a vaudeville act, then a nation finds itself at risk; [and] culture-death is a clear possibility."[80]

The millions who regularly get caught up in the latest "Internet challenge" or idiotic social media fad show that this 'cultural death' is more of an inevitability than a possibility, and that is it's not only here, but it is rapidly spreading every day.

For these reasons and many more, it is critically important that we choose to resist the temptation of getting swept away in the sea of meaningless entertainment that's at our fingertips, and instead create and maintain a regular habit of staying educated and informed. While perhaps occasionally snacking on this pop culture, we must avoid, at all costs, consuming it as our main course, or we will face the same fate as if we ate a steady diet of junk food — and we will not just be watching the media circus, but we will become a part of it ourselves.

The Power of Propaganda

The media and the mechanisms for distributing information today are tools, and like most tools, if placed in the wrong hands they can be used as weapons. One of these weapons is propaganda, so we should take a close look at just how powerful it can be, and how hard it is at times to detect with an untrained eye.

In 1928 a man named Edward Bernays, who is considered the "father of public relations," published a book revealing his ingenious methods for shaping public opinion using the available media at the time (newspapers, magazines, black & white films, and radio). Television was just something that was being experimented with, and wouldn't become a major medium until over 20 years later, in the 1950s.[81]

Bernays was the nephew of Sigmund Freud, the famous psychologist, which may explain how he himself became such an expert in psychology. His knowledge of how to influence large numbers of people using the media was so far ahead of his time that still today, almost 100 years later, Bernays' methods are used as the standard operating procedure for advertisers, activists, and governments.

The American Tobacco Company (manufacturer of the Lucky Strike brand) hired him in 1929 to help promote cigarettes, and as a result of his marketing campaign he is largely credited with making smoking seem "cool." What he did was hire a group of beautiful women to light up cigarettes while they were marching in New York City's Easter Sunday Parade since women smoking at the time was taboo. He then sent out a press release claiming they lit up "Torches of Freedom" to support women's rights. *The New York Times* published an article the next day with the headline, "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom."[82] He had created a self-fulfilling prophecy by duping newspapers into portraying women smoking as part of the growing women's rights movement, when in reality it was just a marketing ploy by a tobacco company.

Bernays is also the man responsible for the tradition of men buying women diamonds as a symbol of love and marriage. As you know, at least in the United States of America, the tradition of proposing marriage to a woman "must" be done with a diamond ring, and every Christmas, Valentine's Day, and Mother's Day we are bombarded by advertisements about buying diamonds for the women in our lives. This cultural norm, however, was artificially created by Edward Bernays after the De Beers diamond company (in reality a monopoly) hired him to promote diamonds as the standard symbol of love.

Before Bernays scheme was launched, engagement and wedding rings were just a gold band, but using his techniques of social conditioning he was able to brainwash men and women into believing that a large diamond ring was needed in order to propose marriage or to show a woman that a man loves her.[83]

When we look into Bernays' methods it becomes stunningly clear just how powerful they are, and how candid he was about this power in his book. He wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world."[84]

He also admitted, "Whatever of social importance is done today, whether in politics, finance, manufacture, agriculture, charity, education, or other fields, must be done with the help of propaganda. Propaganda is the executive arm of the invisible government."[85] This "invisible government," he says, "tends to be concentrated in the hands of the few because of the expense of manipulating the social machinery which controls the opinions and habits of the masses."[86]

The expensive "machinery" he was referring to are the printing presses and film studios, as well as the large costs associated with producing and distributing newspapers and radio broadcasts at the time which was so expensive that only a handful of companies could afford to be in these businesses. It wasn't until fairly recently with the creation of computers, the Internet, smartphones, and social media that this monopoly has changed; although the multi-billion dollar mainstream media conglomerates still have enormous influence and control over the creation of content and its distribution, and are constantly trying to adapt to hold on to what was once an iron clad grip on the industry.

As Ben Bagdikian, the former dean of the University of California, Berkeley Graduate School of Journalism points out in *The New Media Monopoly*, "The possibilities for mutual promotion among all their various media is the basic reason the Big Five [now six: Comcast, News Corporation, Time Warner, Disney, Viacom, and CBS] have become major owners of all kinds of media. For example, actors and actresses in a conglomerate's wholly owned movie studio can appear on the same company's television and cable networks, photographs of the newly minted celebrities can dominate the covers of the firm's wholly owned magazines, and those celebrities can be interviewed on the firm's wholly owned radio and television talk shows. The conglomerate can commission an author from its wholly owned book publishing firm to write a biography or purported autobiography of the new stars, which in turn is promoted on the firm's other media."[87]

Bagdikian points out that these multi-platform conglomerates, "have power that media in past history did not, power created by new technology and the near uniformity of their political goals"[88] and that, "Technically, the dominant media firms are an oligopoly, the rule of a few in which one of those few, acting alone, can alter market conditions."[89] He continues, "The major media socialize every generation of Americans. Whether the viewers and listeners are conscious of it or not, they are being 'educated' in role models, in social behavior, in their early assumptions about the world into which they will venture, and in what to assume about their unseen millions of fellow citizens."[90]

George Orwell warned of this same propaganda power in his classic novel *Nineteen Eighty-Four* when he said, “All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived.”[91]

The editors of a college textbook titled *Questioning The Media*, which I still have from my days as a student earning my bachelor’s degree in communication, point out that the major media conglomerates, “serve to define what is of political concern, of economic importance, of cultural interest to us. In short, we live in what is often described as a media culture.”[92] Even though this book is over 20 years old, it still rings true to this day.

The 1960 Presidential Debate

Television is such a powerful form of media that it is credited with being the reason John F. Kennedy became president. When he was running against Richard Nixon in 1960, television had just become a household medium and for the first time in history the presidential debates were televised. Before this they had been aired on the radio, but now Americans could *see* the debates, and that changed everything.

Marking the 50th anniversary of this historic event, *Time* magazine said, “It’s now common knowledge that without the nation’s first televised debate — fifty years ago Sunday — Kennedy would never have been president.”[93] Why, you wonder? Well, people who listened to the debate on the radio (which many did because not everyone had a television back then) thought that Nixon won, but the people who saw it on TV had a completely different conclusion. The reason was that because of the hot lights on the stage, which were needed to properly light the candidates, and because Nixon refused to put on makeup to take the shine off his face, which today everyone on TV knows is a standard practice — he looked pale, sweaty and shiny; while Kennedy had a tan from campaigning outdoors in the days leading up to the debate, and took the advice of producers and wore makeup, so he looked to be “radiating health” and confidence to the viewers watching on TV, whereas Nixon looked kind of sickly and weak.[94]

War

Over 2500 years ago the Chinese military strategist and philosopher Sun Tzu wrote *The Art of War,* which isn’t just a manual of strategies for physical battle, but also psychological operations as well. He formulated tactics to both intimidate the enemy, and to encourage people to support a conflict. Since then, war propaganda has advanced in step with technology, and now instead of a group’s leader giving an impassioned speech to their citizens in the town square about the ‘need’ to go to war, now they do it through newspapers, radio and television.

William Randolph Hurst and Joseph Pulitzer were partially, if not largely, responsible for the Spanish-American War in 1898 because their newspapers sensationalized and misreported an incident after a U.S. ship, the USS Maine, blew up in Havana harbor in Cuba.[95] The explosion was just an accident, but America's two most popular papers at the time, *The New York Journal* (owned by Hearst) and *New York World* (owned by Pulitzer) whipped the American people into a frenzy by publicizing misinformation about the explosion and blamed the Spanish for allegedly bombing the ship.[96] Both Hearst and Pulitzer used their papers to call for war, and historians often use their sensational stories about the incident as examples of yellow journalism and propaganda, but unfortunately this would become just one of many examples of disinformation being used to convince Americans to support going to war.

Both liberal and conservative mainstream media in America endlessly repeated the fear mongering false claims of the Bush administration about the (nonexistent) weapons of mass destruction Saddam Hussein supposedly had, and hyped up the looming War in Iraq as if it were an exciting plot in a Hollywood thriller. [97] A few years after the war started many people began doubting the reasons for it, and people's skepticism fueled a closer look at why we were really there.

One of the key "reasons" for going into Iraq was that Saddam Hussein was supposedly somehow involved in the 9/11 attacks, which we now know is completely false.[98] That, and he had allegedly acquired, or was manufacturing, weapons of mass destruction — WMDs. The documents that purported to show that Saddam had attempted to purchase yellowcake uranium, which is used to build nuclear weapons turned out to be forged.[99] If the documents were real, it would have been proof that Iraq had been in violation of United Nations sanctions, but for at least a year after the Bush Administration knew they were fake, they kept using them to build support for their invasion.[100] Unfortunately, every mainstream television network including liberal MSNBC seemed to support the looming war. It wasn't just the forged documents that led us to war — they were just one part of an international propaganda campaign trying to make it happen.

The CIA's British counterpart, MI6, was found to have planted propaganda pieces in the media in the UK and other parts of the world claiming Iraq had weapons of mass destruction in order to drum up support for the war in what was dubbed Operation Mass Appeal.[101] Former UN arms inspector Scott Ritter said, "Mass Appeal served as a focal point for passing MI6 intelligence on Iraq to the media, both in the UK and around the world. The goal was to help shape public opinion about Iraq and the threat posed by WMDs."[102]

The Sunday Times of London later published a story titled "How MI6 Sold the Iraq War," and said, "The Secret Intelligence Service has run an operation to gain public support for sanctions and the use of military force in Iraq. The government yesterday confirmed that MI6 had organized Operation Mass Appeal, a campaign to plant stories in the media about Saddam Hussein's weapons of mass destruction."[103]

At the onset of the Iraq War in 2003, the Department of Defense paid Iraqi newspapers to publish stories supporting the U.S. invasion which were written by Americans but appeared as if they were from Iraqis.[104] A year before the 9/11 attacks it was also discovered that soldiers from the U.S. Army's Psychological Operations Group had been working undercover at CNN and NPR (National Public Radio).[105] Once this was reported in the European press they were fired.[106]

Phil Donahue was fired by MSNBC in February 2003, less than a month before the invasion of Iraq, which he was very much against. The network claimed they canceled his show because of low ratings, but it was actually the highest rated show on MSNBC at the time.[107] A leaked internal memo said he was a "difficult public face for NBC in a time of war,"[108] thus confirming he was fired for opposing the planned invasion of Iraq.

Years later he would reveal, "This was not an assistant program director who decided to separate me from MSNBC. They were terrified of the antiwar voice. And that is not an overstatement. Antiwar voices were not popular. And if you're General Electric, you certainly don't want an antiwar voice on a cable channel that you own; Donald Rumsfeld is your biggest customer."[109] [General Electric was the co-owner of MSNBC at the time, and GE has been a major manufacturer of military products].[110]

Several years after the invasion, public opinion on the War in Iraq dramatically changed as the reasons for getting involved in it kept falling apart, but people have short memories and as the years passed, after George W. Bush's presidency ended and was replaced with Obama, the anger about the deceptions that lead to the war quietly faded. Well over four thousand U.S. soldiers have been killed in Iraq alone, not to mention the countless who have been injured, with many missing limbs and permanently disabled, all with nobody in the government or the media held accountable for the lies which caused it all.

Late Night Talk Shows

Propaganda isn't just something that's used by the news industry — it's used in comedy as well. Less than two months into Donald Trump's presidency, Jimmy Fallon was reportedly under pressure to make his show "more political" because "he's too weak on Trump."[111] He also apologized for having Donald Trump on his show shortly before the election and regretted 'humanizing' him after viewers (and the media) were outraged that Fallon was "too nice" to him.[112]

Fallon, while making regular use of Trump as a punchline, tends to shy away from politics and focuses his humor on other things like skits and games with celebrities, but since network executives felt the anti-Trump theme is what viewers want, or perhaps, that's what they themselves wanted in order to use the show as their own political weapon, Fallon was forced to turn up the heat on President Trump. Some even speculated that *The Tonight Show* was shut out of the Emmys in 2017 because Jimmy Fallon wasn't attacking Trump enough.[113]

After NBC fired Jay Leno as *The Tonight Show* host and replaced him with Jimmy Fallon in 2014, rumors were rampant in the industry that Leno was forced out because he was going too hard on President Obama. He was number one in the ratings for 20 years and still number one when he was forced out, so many people wondered why NBC would get rid of him since he was still on top.[114] Leno was the first late night comedian to take the gloves off and really start bashing President Obama. For years, most comedians treated him with kid gloves and very few of their jokes really took him to task, but after the "hope and change" wore off and was replaced by regret and despair for many Americans, Jay Leno started bashing Obama like nobody else in the business.[115]

Right after Leno's final episode, Johnny Carson's head writer Raymond Miller wrote an Op-Ed saying that most late night hosts protected Obama, and that Leno broke the mold by taking Obama to task, while "Leno's competitors haven't exactly hammered President Barack Obama, hardly a smidgen."[116] Sure, they joked about him, but it was all light-hearted humor, and nothing like the way comedians had treated previous presidents. A lot of people feel NBC got rid of Leno because he was helping turn too many people away from Barack Obama. It's interesting that immediately after Jimmy Fallon replaced Jay Leno as *The Tonight Show* host, one of his first guests was Michelle Obama who came on to promote Obamacare.[117]

Unlike Jimmy Fallon, Stephen Colbert, who took over *The Late Show* from David Letterman in 2015, made Trump-bashing a staple of his show to the point where it is an obsession.[118] President Trump is his number one enemy, and after the election he made no secret of the fact that he uses his show, not just to get laughs at Trump's expense, but to paint him in as negative a light as possible.[119] Many nights his entire monologue is about Donald Trump, and it serves as more of a nightly anti-Trump editorial than stand-up comedy. The liberal media regularly boasts of Colbert's anti-Trump rants, writing stories about them in order to bring them to the attention of those who don't watch his show.[120]

Colbert's constant pushing of the liberal agenda resulted in *The New York Post* running a story with the headline, "Colbert's 'Late Show' has become propaganda for Democrats."[121] And that's not even a secret at this point. In fact, one of the emails Wikileaks released of Hillary's campaign manager John Podesta shows that a Clinton insider was able to get Colbert to do two different segments to promote the Clinton Foundation.[122] *The Hollywood Reporter* conducted a survey and found that many conservatives quit watching his show because of the blatant liberal bias, and that he was most popular amongst Democrats and atheists.[123]

Jimmy Kimmel also uses his show as part of the anti-Trump entertainment complex, but not with the level of distain and hatred of Colbert. Kimmel also uses his show to regularly promote liberal political agendas. After his newborn son was found to have a heart defect and had emergency surgery, Kimmel gave a tearful monologue telling his viewers what happened, thanking the doctors and the nurses, but then turned his emotional story into an anti-Trump rant, blasting the President for his plan to fix Obamacare.[124] The next day *New York Magazine* said Kimmel might have "struck the final blow against the GOP health-care plan."[125]

Other late night hosts like Samantha Bee on TBS, Trevor Noah on Comedy Central, Seth Meyers on NBC, John Oliver on HBO, and Chelsea Handler on Netflix, all use their platforms to constantly push the liberal agenda and attack conservatives. There is really no debating that they're doing this, and I only mention this to encourage you to not watch them or give them one more follower on social media. But if you still have any doubt that comedy can be a vehicle for political propaganda, just keep reading.

In an interview with CNN in 2008, Chevy Chase openly admitted that he used his position on *Saturday Night Live* back in the 1970s for propaganda purposes. One of his skits was playing then-President Ford, who was facing off against Jimmy Carter in the 1976 election, and Chase admitted, "I just went after him. And I certainly, obviously my leanings were Democratic and I wanted Carter in and I wanted [Ford] out, and I figured look, we're reaching millions of people every weekend, why not do it."

Alina Cho, the CNN reporter interviewing him, responds, “Wait a minute, you mean to tell me in the back of your mind you were thinking, ‘Hey I want Carter?’”

Chase responds: “Oh, yeah.”

Cho: “And I’m going to make him [Ford] look bad?”

Chase continues, “Oh yeah. What do you think they’re doing now, you think they’re just doing this [mocking Sarah Palin] because Sarah’s funny?,” talking about *SNL* skewering her when she was John McCain’s running mate that year. He continued, “I think that the show is very much more Democratic and liberal-oriented, [and] that they are obviously more for Barack Obama.”[126] Many people actually credit Tina Fey’s depiction of Sarah Palin on *Saturday Night Live* with being largely responsible for people seeing her in a negative light.[127]

Since John Oliver uses his HBO show *Last Week Tonight* as more of a political soapbox than a place for comedy, some people are actually crediting him with influencing U.S. legislation, court rulings, and American culture. The media has actually dubbed it, ‘The John Oliver Effect.’ *Time* magazine actually ran a story titled, “How the ‘John Oliver Effect’ is Having a Real-Life Impact,” and detailed some of his political activism and its real world consequences.[128] *Fortune* magazine says the comedian’s impact is no joke and that his show “could very well be the envy of most newsrooms around the country.”[129]

Agenda-Setting

The mainstream media often steers the public conversation by giving constant coverage to certain stories which reinforce the ideologies they are trying to promote. They’ll often choose an isolated incident that’s making news in the local community where it happened, and while it has no real national significance, the major networks will ‘coincidentally’ determine it should be one of the top stories in the country and then sensationalize it so the incident then becomes a widely talked about topic.

These stories often include rare police brutality incidents involving a white police officer and a black suspect. But when it’s a white officer and a white victim, or a black officer and a white victim, the incidents remain local stories and don’t get national attention. Similarly, if a celebrity happens to call a gay or transgender person a derogatory name, then the big networks all have panels of pundits complain about it for hours, days, or even weeks on end to emphasize how ‘hateful’ and ‘dangerous’ such language is.

When these mountains out of molehills are turned into the top stories on the evening news of the Big Three broadcast networks (ABC, NBC, CBS) it doesn’t take a professional media analyst to see a pattern and realize there is coordination among these companies behind the scenes to decide which topics will be the “top stories.” It’s statistically impossible that the Big Three would regularly choose the same little-known local stories from the newswires to all report on nationally. Many events of the day warrant being the top stories on all networks, but most do not and shouldn't make it any further than their local news channels, yet they regularly get the national spotlight, and always when they fit the current agenda of the time.

The technical term for what they're doing is called agenda-setting. They magnify selected stories and topics through their constant coverage and endless panel discussions about every little detail. Talking for hours on end about the stories creates a self-fulfilling prophecy by building certain instances into major issues, and by treating them as if they *are* major issues when they are not, and getting people to talk and think about them so much, they then *become* major issues.

As television became part of everyone's lives, a study was conducted during the 1968 presidential election called the Chapel Hill Study, which showed the strong correlation between what people thought were the most important election issues and what the national news media repeatedly reported were the most important issues.[130] It basically showed that instead of just reporting on the news, the networks were actually influencing what people thought *was* news. Since then, hundreds of studies into the agenda-setting power of the mainstream media have been conducted which consistently show the immense power the industry has to shape public opinion and not only influence what people think about, but *how* they think about it.[131]

Aside from agenda-setting, the major networks also frame topics in a certain light trying to influence how they are perceived. Through their carefully selected panelists and pointed questions, they can easily paint a person or issue in a positive light or a negative one.

For example, during the height of the Black Lives Matter protests in 2016, the liberal media always portrayed the protests (and riots) as a civil rights movement on par with Martin Luther King's of the 1950s and 60s, consisting of people who were fighting against an 'epidemic' of white police officers shooting 'innocent' black men. In reality, the vast majority of black men shot and killed by police are armed and dangerous thugs with criminal histories, but those facts are ignored and the incidents are always framed as another 'innocent' black man who has been 'murdered' by police because 'they're all racists.'

The media likes to take rare and isolated instances of officer involved shootings and magnify them to give the appearance that there is a nation-wide epidemic of 'racist' police officers who are gunning down innocent young black men, thus adding fuel to the fire of black power groups and further straining race relations in America. People like Travyon Martin and Michael Brown are turned into celebrities from the nonstop coverage. Their names even trend on Twitter on their birthdays and the anniversaries of their deaths.[132] Leftist organizations had signs and T-shirts printed with their faces on them which people wore to protests and they are revered as if they're Martin Luther King or Tupac Shakur.

CNN and MSNBC love to give airtime to any Republican who expresses sympathy for a liberal cause. Congressmen who are completely unknown outside of their own small districts are held up as examples of a "growing trend" of "resistance" against conservatives when they speak out against members of their own party, when in reality, most of the time they're just an eccentric member of the House of Representatives with no national influence at all.

Normalizing Insanity

Radio talk show host Michael Savage released a book in 2006 titled *Liberalism is a Mental Disorder*, and it's unclear if he coined the phrase or if he just used it for the title of his book because it was being used regularly by conservatives. But whoever came up with it, it's more than just a joke, it is an empirical fact, and unfortunately that mental disorder is getting progressively worse as those affected by it are embracing and promoting behavior and policies so bizarre, it seems like their agenda is a plot out of a science fiction horror film. What's worse is the mainstream media is trying to normalize insanity, and at the same time demonize anyone who doesn't accept it.

One of these agendas is trying to destroy any distinction between men and women, and implement a new "genderless society." Transgender activists like Riley J. Dennis and Zinnia Jones are promoting the idea that 'some women have penises' and 'men can menstruate.'[133] *The Charlotte Observer* published an editorial saying that women and girls need to get used to sharing bathrooms and locker rooms with people who have "different genitalia" than them and concluded that, "Yes, the thought of male genitalia in girls' locker rooms — and vice versa — might be distressing to some. But the battle for equality has always been in part about overcoming discomfort — with blacks sharing facilities, with gays sharing marriage — then realizing that it was not nearly so awful as some people imagined."[134]

Transgenderism is now being celebrated as if it's cool and special. At the 2015 Golden Globe Awards, Amazon.com's original series *Transparent* was given two awards, one for best TV series, and another for best actor. In the show, Jeffrey Tambor plays a retired college professor who, in his late 50s, decided he wanted to live as a woman. Critics hailed the show saying it was "making history."[135] That same year ESPN gave Caitlyn Jenner the "courage" award at the ESPYs, an award show that's supposed to be about sports.[136]

The December 2016 edition of *National Geographic* put a transgender 9-year-old 'girl' on the cover, who is actually a biological male.[137] And various Hollywood celebrities appear to be raising their kids transgender or are defying the social norms of boys and girls. Charlize Theron has been photographed with her son wearing dresses and other girl clothes on numerous occasions.[138] Brad Pitt and Angelina Jolie have been dressing their daughter Shiloh in boy's clothes, making many wonder if they're raising her as a boy.[139] And Will Smith's teenage son Jaden regularly wears women's clothes to 'challenge' gender norms.[140]

It's not just people who want to switch genders who are being held up as heroes — they are only one part of what's being called the "gender revolution." The state of New York now recognizes 31 different genders, *thirty-one!* Not just male and female, but a whole list, including gender fluid (meaning sometimes male and sometimes female), androgynous and gender-nonconforming (which means neither male nor female), and a whole bunch more like 'pangender,' 'two spirit,' and 'gender gifted,' whatever the Hell those are.[141]

Instead of referring to these people as 'he' or 'she,' there are now new pronouns including 'ze,' 'xe,' 've,' 'tey,' 'hir' that they demand to be called. Not only are these legally recognized genders in New York (and probably California soon as well), but if employers or landlords don't call these people by their "preferred pronouns" they can be fined for discrimination! The city of New

York warns, “refusal to use a transgender employee’s preferred name, pronoun, or title may constitute unlawful gender-based harassment.”[142] Civil penalties up to $250,000 may be issued for “violations” of willfully “mispronouning” someone.[143]

California governor Jerry Brown signed a similar bill into law in October 2017, which made it a crime for healthcare workers to “willfully and repeatedly” decline to use a patient’s “preferred name or pronouns.”[144] Violations can result in a $1000 fine or up to a year in jail.[145] How much longer until similar laws are put in place for teachers, business owners, or everyone?

In 2014 Facebook increased the gender options from just male and female to include 58 (yes *fifty-eight*) different choices, and then felt they didn’t include enough so they changed the entry field from the list of fifty-eight options to a blank box so users can just make up their own.[146] The cover of *Time* magazine in March 2017 featured an “agender” person (someone who claims to be neither male, nor female, even though this person is a biological female with a uterus and two x chromosomes). The caption read “Beyond ‘He’ or ‘She.’ How a new generation is redefining the meaning of gender.”[147] This insanity isn’t just being promoted on some little-known fetish website, this is *Time* magazine.

Of course gay and bisexual people are hailed as heroes today, and every time an actor or musician “comes out” it’s major news as the media celebrates their sexuality as if it’s some kind of special achievement. Fortune 500 companies are increasingly including gay themes in their commercials for products like Campbell Soup, Coca-Cola, Starbucks, General Mills, Tylenol, and many others, hoping to normalize the behavior by repeatedly exposing people to it.[148]

Even Disney has been introducing gay characters in their shows beginning in 2014 with *Good Luck Charlie*, which was the Disney Channel’s most popular show at the time.[149] Soon after that, the Disney-Owned ABC Family Channel (now called Freeform) included a same-sex kiss between two thirteen-year-old boys on *The Fosters*.[150] The show’s creator and executive producer Peter Paige (who is a homosexual) bragged that it was the youngest gay kiss on television in U.S. history.[151] Disney’s live-action version of *Beauty and Beast* (2017) also included a gay couple.[152] And there is increasing pressure by liberals to have Disney cartoons star gay characters.[153]

Not even *Star Wars* is safe from the gay agenda. At the end of 2015 when *Star Wars: The Force Awakens* was released it brought the film franchise back into the spotlight, and Mark Hamill, who plays Luke Skywalker, decided to come out and say that Luke might be gay.[154] The producer JJ Abrams said he would like to include a gay character in a future episode.[155] Of course, all of this is reported in the mainstream media as if it’s a good thing as newscasters celebrate such “achievements.”

The liberal media industrial complex wants to make Sodom and Gomorrah seem like it was populated with Puritans. If you’re not going to be bisexual or a gender bender then they at least want you to be a sexual deviant. Foul-mouthed skanks are always promoted as role models for young girls to emulate. Beyoncé, Kim Kardashian, Katy Perry and Lady Gaga all promote rampant sexual promiscuity, materialism, and reckless lifestyles, and are unfortunately idolized by millions of impressionable teenage girls. Holding onto one’s virginity and having committed and monogamous relationships are frowned upon and seen as old-fashioned and boring.

Recently the media has even been glorifying “Eyes Wide Shut” sex parties that are now regularly held at a growing number of sex clubs across the country where strangers wearing Venetian masks gather to have sex with each other.[156] While sex before marriage went from being taboo to now the social norm (as is having sex partners numbering in the dozens) — in the not-so-distant future we may likely see the taboo of sex clubs, swinging, and orgies broken as well, and such activities may actually be considered just as normal as one night stands by future generations.[157]

None of these cultural shifts would be taking place without the media constantly exposing people to such behaviors because through psychological desensitization, as people are repeatedly exposed to something, no matter how offensive, they gradually begin to accept it as a normal part of life — that’s the power of propaganda.

Lying by Omission

Aside from making mountains out of molehills to promote certain agendas, the mainstream media regularly lies by omission, purposefully ignoring important stories they don't want people to know about. So, while at the same time they're having endless panel discussions and rehashing the same story every night for a week or sometimes months, absent from that airtime are important topics that should actually be discussed at length and reported on in detail with the network's resources to ensure a large number of people hear about them; but covering those stories would be counterproductive to their agenda.

Pulitzer Prize wining writer Nicholas Kristof made a profound statement that illustrates the power and the danger of ignoring important stories when he was talking about the War in Darfur, Africa, where an estimated 300,000 people died from ongoing fighting between different tribes in the Sudan. "The news media's silence," he said, "particularly television news, is reprehensible. If we knew as much about Darfur as we do about Michael Jackson, we might be able to stop these things from continuing."[158]

The New York Times lied to millions of Americans for over a year by withholding all stories about the NSA's mass-surveillance of Americans after the editor-in-chief had a meeting at the White House where the Bush administration asked him to keep quiet about it.[159] *The New York Times* couldn't stop their own reporter James Risen from releasing his book, *State of War: The Secret History of the CIA and the Bush Administration*, which contained detailed revelations of the domestic spying operation, and because *The Times* didn't want to be scooped by their own reporter's book, they reluctantly published a story on the massive illegal eavesdropping program being conducted by the NSA and even admitted they sat on it for a year.[160]

The decades of blackouts regarding the Bilderberg Group's annual meeting and the weird activities that go on inside the Bohemian Grove every summer can only be explained by an overt effort to keep these topics out of the national news in the United States.[161] Certainly they're newsworthy and interesting topics that you would expect to be making headlines and included in the nightly news on the big television networks, but it's as if they don't exist.[162]

When every June, one hundred or so of the world's most powerful people gather in a fancy hotel surrounded by armed guards for three days to discuss geopolitics and the global economy, certainly it's something significant that should be reported on. But only in recent years with word of the Bilderberg Group spreading through social media have some national outlets begun to mention it, with usually nothing more than a fifteen second segment or one lonely news article online that's buried at the bottom of the page.[163]

A British newspaper tycoon named Lord Northcliffe, who founded *The Daily Mail* and *Daily Mirror*, is often credited with having said, “News is what somebody somewhere wants to suppress; all the rest is advertising.”[164]

Censoring Leftist Violence

During the 2016 presidential campaign when peaceful Trump supporters kept being assaulted as they were leaving Trump rallies or targeted on the street for wearing their red “Make America Great Again” hats, most incidents were only briefly covered in local papers or by online conservative outlets.[165] These politically motivated attacks weren’t just rare or isolated incidences, they were part of a disturbing pattern that was ignored by the liberal media, despite videos and photos of the attacks going viral online.[166]

The mainstream media is also always reluctant to call politically motivated riots what they are when leftists instigate them, and instead usually just call them ‘protests’ when they’re perpetrated by Black Lives Matter supporters, college students trying to prevent conservative speakers from holding their events, and even in the case of leftist anarchists rioting after Trump’s inauguration.

In Ferguson, Missouri, the birthplace of Black Lives Matter, Michael Brown’s stepfather urged an angry crowd to “burn this bitch down” after a grand jury decided not to indict officer Darren Wilson for shooting and killing Brown, the 6-foot-4, three hundred pound thug who attacked him after being confronted shortly after robbing a convenience store.[167] As I’m sure you recall, the lawless thugs rioted and looted liquor stores, broke into hair salons to steal weaves which are popular in the black community, and set local businesses on fire.[168] CNN host Jason Carroll admitted that the network chose to censor footage of people rioting in Ferguson, because it didn’t fit with how they were trying to frame their coverage.[169]

Anti-police hatred boiled over in July 2016 when a black supremacist opened fire on police officers in Dallas, Texas during a Black Lives Matter march, killing five officers and wounding nine others. The perpetrator was a 25-year-old black man who was incited to violence from the mainstream media continuing to paint police as racists who regularly kill African Americans and get away with it. This horrible tragedy was in the news for just a few days, and then it was quickly forgotten. Many people started comparing the Black Lives Matter movement to “the black KKK” and began labeling them a hate group, but the liberal media continued to frame them as if they were a modern day civil rights group, despite regular violence at their events, chanting about killing cops when they marched, and now a Black Lives Matter-inspired terrorist attack on police officers.

When Milo Yiannopoulos was scheduled to speak at U.C. Berkeley, leftists wearing black ski masks began rioting, smashing windows in school buildings and setting things on fire, which led to Milo’s speech being canceled for safety reasons. One commentator on CNN actually said he thought that Breitbart News and Milo secretly organized the riots themselves as a false flag in order to get him more publicity.[170] He just couldn’t bring himself to admit that liberals were regularly using violence to silence and intimidate conservatives.

When we began seeing the rise of Antifa, which are leftist anarchists who wear all black (including ski masks) and see themselves as “freedom fighters” who embrace violence and assault Trump supporters and anyone who supports Conservatism (or as they call them “Nazis”), the liberal media compared them to American patriots who stormed the beaches of Normandy on D-Day.[171] Many in the liberal media framed conservative ideas as ‘violent’ and claimed that Antifa’s violence was ‘ethical’ because they aimed to stop ‘hate speech.’[172] Antifa literally look like ISIS terrorists and should be declared a terrorist organization, but for months the mainstream media kept ignoring them and the only place you would even hear of Antifa was on social media by people who were posting videos and photos of their increasingly violent acts.[173]

Ignoring Illegal Immigrant Crimes

While the majority of illegal immigrants who snuck into the United States did so to seek a better life for themselves and their families, unfortunately an extraordinarily high number of them have ties to Latin American gangs or bring the lawless mentality of their own countries to ours. The fact is, each year illegal aliens commit countless serious crimes — from human trafficking, to violent assaults, rape and murder; and most of these crimes are only reported on the local news in a 15 or 30 second segment.

Department of Justice statistics reveal that one out of every four federal prison inmates are actually foreign-born.[174] But a source within Immigration and Customs Enforcement (ICE) revealed that before the Trump administration the federal government did not keep statistics on illegal immigrant crime.[175]

To make things worse, in 2015 President Obama’s Justice Department released 20,000 convicted criminal illegal aliens back onto the streets of the United States, instead of deporting them.[176] These weren’t just undocumented immigrants, but people who were charged *and convicted* of serious crimes, including 12,307 for drunk driving, 1,728 for assault, 216 for kidnaping, and over 200 for homicide or manslaughter, according to U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE).[177] Such an egregious miscarriage of justice should have led to congressional hearings and indictments of government officials for putting American citizens’ lives at risk, but their release received little attention so hardly anyone even knows about it.

The House Committee on Oversight and Government Reform Chairman Jason Chaffetz said, “These are not just numbers. These are individuals in this country illegally who were arrested, prosecuted and convicted. But instead of removing these criminals, ICE put them back on American streets.”[178] How could this not create a national outrage? How could this not be the top story in the country for weeks? 200 convicted killers, who aren’t even citizens of our country, were set free from prison and allowed to walk among us again! We regularly hear the media warning about “climate change” or saying we need more “equality” or “diversity,” but why isn’t the fact that hundreds of convicted killers have been released back onto our streets a major story, especially when they’re here illegally?

The media doesn't just systematically ignore the crimes of illegal aliens, they also ignore the massive burden they put on the criminal justice system, the healthcare system, and our public schools. The city of Los Angeles, for example, paid over 1.3 billion dollars in welfare to illegal aliens between 2015 and 2016 alone.[179] There are also concerns that non-citizens may be voting in elections.[180] An investigation in Ohio found 385 non-US citizens registered to vote, and 82 of those people actually did vote.[181]

Thankfully the Trump administration is finally taking the dangers of illegal aliens seriously, but the mainstream media continues to ignore the serious and costly problems of our broken immigration system and actually demonize anyone who wants to enforce laws that have been on the books for decades.

Anti-White Racism

While giving nonstop coverage to incidents of alleged racism committed by random white people, police officers, or businesses, the major news networks do their best to never report on racist black people who commit hate crimes against whites. They want people to believe that racism is a one-way street and that only white people can be racist, when in fact many in the black community harbor hatred for whites and frequently commit hate crimes against them.[182]

For example when a Nation of Islam member gunned down three white people in Fresno, California because he hated whites, the story barely made a blip on the mainstream media's radar.[183] At San Francisco State University, a black student was caught on video assaulting a white student simply because he had dreadlocks. The black person was upset that a white person had a 'black hairstyle' and claimed it was "cultural appropriation."[184] Mainstream media ignored the story, but if a white student attacked a black student because they didn't like their hair, it would have been the story of the week all across the country.

In New York City, a black man was arrested for trying to shove a random white person onto the tracks of the subway train because he "hated white people."[185] A group of black thugs were caught on video beating up a white man at an intersection in Chicago yelling, "You voted Trump," and then stole his car.[186] In Kansas City, Missouri, a group of black teens asked a random white man waiting at a bus stop who he voted for, assuming he was a Trump supporter because he was white, and then proceeded to start punching him.[187] These are not just rare isolated incidents of violence, but are part of a disturbing pattern of racist hate crimes against white people.[188]

After a black man shot up a white church in Tennessee during their Sunday service to get 'revenge' for white supremacist Dylann Roof's massacre at a black church two years earlier in South Carolina, it was barely mentioned in the media. *Newsweek* actually said that racist 'alt-right conspiracy theories' claimed the attack was under-reported because the shooter was black and targeted white people.[189] *The New York Times* buried the story on page 14 and didn't even mention the shooter's motive.[190] Most Americans are completely unaware of the incident, but painfully remember the months of coverage after the Confederate flag-loving Dylann Roof opened fire inside an African American church, which sparked the beginning of the Confederate flag being banned and even *Dukes* *of Hazzard* reruns being pulled from TV because the Duke boys' car, the General Lee, has the flag painted on it.[191]

In late 2013 a disturbing trend surfaced when random and unsuspecting white people were being sucker-punched in the face by black kids hoping to knock them out.[192] It was dubbed the "knockout game" or "polar bear hunting" (polar bear being a slang term for white people), and the victims were of all ages, including senior citizens, chosen at random, when they were just walking down sidewalks of city streets, simply because they were white. Some of the incidents were captured on video by nearby security cameras, and some of the perpetrators' friends videotaped the attacks themselves and posted the footage on social media or World Star Hip Hop, a website that caters to black fight videos.[193]

Most of these attacks were only reported on the local news where they occurred, and they usually left the racial elements out of their stories. It wasn't until word of these incidents began spreading through social media that the 'knockout game' phenomenon, and its anti-white racist patterns became clear.[194]

A black serial killer in Kansas City murdered five random white men, four of them on biking and hiking trails over the course of a few months in 2014, by walking up to them and shooting them in the back of the head.[195] There was no motive for the attacks other than he wanted to "kill all white people," as he had admitted to police while in custody during a previous incident involving harassment charges. Have you heard about this story? Probably not.

After four black thugs were arrested in Chicago for torturing a mentally handicapped white man while broadcasting it on Facebook Live, the disturbing video went viral on social media and then mainstream media reluctantly covered the incident briefly, once, and then never made any mention of it again.[196]

If it had been white perpetrators torturing a black man while broadcasting it on Facebook, it would have stayed in the news cycle for weeks, perhaps months. The networks would have devoted prime time specials to their "exclusive" interview with the victim, and he would have become the left's poster boy and rallying cry against racism and hatred perpetrated from white people. We would have heard his name as often as Trayvon Martin or Michael Brown, but instead this incident, and the victim, was immediately forgotten.

Shepard Smith, a liberal host at Fox News, cut off a reporter mid-sentence when he was reporting on this crime after he brought up the fact that many were concerned that the Black Lives Matter movement were fanning the flames of anti-white racism and might have helped create an environment which incited the perpetrators.[197] "Wait, wait, wait, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt. The police chief made clear what this was…let's leave the politics of this alone," Smith interjected.[198]

Shepard Smith also cut off Louisiana governor Bobby Jindal while he was live on the air commenting on a black perpetrator who ambushed three police officers in Baton Rouge, Louisiana, killing them for Black Lives Matter.[199] Jindal was saying, "It is time for folks across party lines, across ideological lines, to condemn this violence, to condemn this insanity, we've got to come together, we've got to say that all lives matter. It doesn't matter what color you are, black, white, brown, red, it doesn't matter, all lives matter. We've got to protect and value our police."[200]

Smith interrupts him, saying, “Governor you know that that phrase you just used is one that’s seen by many as derogatory, right? (referring to ‘All Lives Matter’) I just wonder why it is that you used that phrase when there’s a certain segment of the population that believes it’s a real dig on ’em?”

Jindal responded, “Well, Shepard, it’s not meant to be. The point is we’ve got to move beyond race. Look, these police officers, these are the men and women that run towards danger, not away from it, so that we can be safe. It is time for us to be unified as, as a country. We’ve got to look beyond race. I think that’s one of the dumbest ways for us to divide people. It’s one of the dumbest ways to for us to classify people, or categorize people. We shouldn’t be divided, we do need to be united. These are police officers — they don’t care whether you’re black or white, they will run towards danger to protect you. That’s what they swear, that’s their duty, that’s what they do first. These are heroes.”[201]

While most major media cover-up anti-white racism, others regularly try to paint all white people as being racist. *The New York Daily News* hired Shaun King in 2015 as their “senior justice writer,” a man who for all intensive purposes looks white, but identifies as black and has dedicated his life to exposing the “evils” of white police officers and “white privilege” in America. His columns primarily consist of him putting out slanted stories filled with half-truths and innuendo about how white people are constantly causing countless problems for black people in America today. He even called the Boy Scouts Jamboree a “white supremacist rally.”[202]

Censoring “Radical Islamic Terrorism”

Because of Barack Obama’s Muslim roots and his desire to craft the narrative of his legacy to give the impression that he was the president who ‘helped bring peace’ to the world, he did everything he could to downplay the dangers of radical Islam, and of course the liberal media had his back and followed his lead.[203] For example, the attack at Fort Hood, Texas in 2009 by a Muslim U.S. Army major who shot and killed 13 people and injured more than 30 others was labeled “workplace violence” despite the fact that the gunman had been exchanging emails with al-Qaeda leader Anwar Al-Awlaki.[204]

Networks also largely ignored the fact that one of the biggest mass shootings in American history at the Pulse nightclub in Orlando, Florida in 2016 was carried out by a radical Islamic terrorist who told a 911 operator he was doing it for the Islamic State.[205] The gunman killed 49 people for ISIS, but the Big Three TV news networks just referred to the shooter as a “lone gunman,” ignoring his true motivation for the attack which wasn’t just a hatred of gays, but was actually fueled by his extremist Islamic beliefs.[206]

When the FBI released transcripts of his call to 911 they redacted all references he made to Islam, ISIS, and Allah.[207] Only after outrage from members of Congress over the censorship did the FBI release the actual transcript.[208] Speaker Paul Ryan denounced the FBI’s cover-up saying, “We know the shooter was a radical Islamist extremist inspired by ISIS. We also know he intentionally targeted the LGBT community. The administration should release the full, unredacted transcript so the public is clear-eyed about who did this, and why."[209]

A former senior intelligence official also revealed that President Obama repeatedly ignored warnings in 2011 and 2012 about the growing threat of what would become ISIS in order to perpetuate his re-election narrative that he was helping bring an end to the War on Terrorism.[210] He even infamously called ISIS the "JV Team" (Junior Varsity) downplaying the danger they pose, which he said was "contained."[211] Obama wanted his legacy to be that of the president who ended the wars in the Middle East, so he not only kept downplaying radical Islamic terrorist activity in the United States and around the world, but kicked the can down the road so he could pass the problem off onto the next administration.[212]

When President Trump said that there are terrorist attacks that happen but people don't know about them because the media won't report them, he obviously meant they won't report on them for more than a 15 second blurb or that they might cover the story one time and then forget all about it. However, the media pretended to take him literally,[213] when obviously he meant that several instances were *under-reported* and that relatively few people sensed the devastation and danger due to such little coverage.

When radical Islamic terror attacks occur in Europe and the United States and are only briefly covered before the media reverts back to their constant complaining about Trump, most people quickly forget about them or may not even hear about them at all.

George Orwell's Memory Hole

In George Orwell's classic novel *Nineteen Eighty-Four* he coined a variety of phrases which describe different aspects of life under the totalitarian "Big Brother" regime. One such term, a *memory hole*, refers to quietly deleting or altering news stories in order to make it seem as if they were never changed, or never even existed in the first place.

One scene in *Nineteen Eighty-Four* depicts the lead character Winston Smith editing newspaper articles that had already been published (which was part of his job at the "Ministry of Truth") to change what they said, and then new ones were printed to replace the originals, which were all confiscated and destroyed, leaving no evidence of what they actually said. The information was said to have disappeared down a "memory hole" because as the main antagonist O'Brien later reveals to Winston, 'he who controls the past controls the future, and he who controls the present controls the past.'

Any information the government (called the Party in the book) didn't want people to have access to anymore disappeared into a memory hole, and with no physical evidence of an original newspaper which had later been altered, there was no possible way for someone to verify whether or not a certain story was actually true. The truth was what the government (the Party) said it was.

Unfortunately, memory holes aren't just something from Orwell's imagination, they actually exist in our modern media age where it is much easier to delete something or change it once it's been posted online since actual newspapers are being replaced by digital versions on tablets and smartphones. Unless retrieved from Google cache, or someone taking a screenshot, then an original version of something posted on a news website and later altered is almost impossible to discover. We see these alterations all the time on articles from mainstream outlets when part of a story is changed or deleted, and oftentimes the entire headline rewritten.[214]

Some outlets may add a small note on the bottom of an article saying something to the effect that it had been changed to 'fix a mistake,' but usually doesn't mention what that mistake was. Sometimes a misleading and inflammatory headline will send shockwaves across social media, and once word of the story has gone viral, the headline will be quietly changed, or parts of the story altered or removed in attempts to avoid a defamation lawsuit, but the damage is often done with the false allegations continuing to spread and taking on a life of their own.[215]

The same things happen when news agencies or celebrities tweet out something completely false (or criminal, when celebrities help incite violence to support their causes). Oftentimes someone will take a screenshot to preserve evidence and post it after the tweet has been deleted, but unless they have the URL of the original tweet which can be retrieved from the archive, a screenshot's authenticity is called into question. Was it actually a screenshot, or did someone fake the screenshot using Photoshop or one of the fake tweet generating websites?

An MSNBC terrorism analyst once appeared to encourage ISIS to bomb Trump Tower in Turkey in a tweet that was later deleted.[216] Actor Patton Oswald once tweeted encouragement for terrorists to bomb one of Trump's properties and later deleted it.[217] *New York Times* columnist Ross Douthat actually tweeted his hopes for a Trump assassination,[218] as did London *Guardian* reporter Monisha Rajesh,[219] with both later deleting the tweets after the backlash. Oftentimes once someone deletes such inciting tweets they and their fans insinuate that screenshots are fake, casting doubt on whether or not they had actually posted such statements at all. It's as if the truth has vanished down a memory hole.

An eerie 'memory hole' situation occurred in 2010 when an episode of Jesse Ventura's *Conspiracy Theory* television show was remotely deleted from people's DVRs after they had recorded it. The show ran for three seasons on TruTV and followed Jesse Ventura around the country investigating various conspiracy theories, and one of those episodes was about 'FEMA camps,' the secretive detention centers that have been set up in major cities across America in order to detain large numbers of people in the event of massive civil unrest which may be sparked from any number of reasons.

After the *Police State* episode first aired, it was scheduled to be replayed the following week as a lead-in for the new episode, but it didn't air. All the information about the episode was also deleted from TruTV's website, and even more strange, the people who had recorded it on their DVRs found the episode had been deleted from there as well.[220] The show's producers later revealed that the government put pressure on the network to pull the episode from airing again, and also had cable companies remotely delete copies from people's DVRs at home since they are linked directly to the cable providers.[221]

And so, just like the cable companies remotely change the clocks on customer's boxes every fall and spring to adjust them for Daylight Savings Time, they also deleted an episode of Jesse Ventura's Conspiracy Theory. It couldn't get more ironic! A government conspiracy behind censoring a TV show about conspiracies! In all seriousness this instance illustrates the vulnerabilities of using streaming technology over the old fashioned VHS or DVD recorders because once something was recorded on those systems, the only way for a media company to get rid of it would be to physically come to your house and take it, but now they can just make things disappear down a memory hole from miles away with just the push of a button.

[Author’s Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

Fake Hate Crimes

While it's undeniable that hate crimes unfortunately happen and are committed by members of all races against one another, the mainstream media frames the issue as if white people are always the perpetrators, and that black people or other minorities like Muslims or gays are always the victims. There is another interesting phenomenon involving hate crimes that is usually ignored, and that is the practice of people faking them.

The mainstream media has repeatedly hyped-up hate crime hoaxes started by fraudsters and mentally disturbed individuals who know what kind of sensational bait the media is looking for to push their leftist agenda.[222] Oftentimes these perpetrators are soon exposed as frauds after investigators discover their stories are fabricated, with many of them ultimately confessing, but by that time the damage has already been done. Their fake stories have spread across social media and gotten picked up by news outlets across the country and social justice warriors have added the incidents to their mental list of reasons to believe that white people or Christians are all out to get them.

The 'hate crimes' getting debunked barely garner any media attention at all, while the initial sensational claims spread across the country and galvanize the social groups with the same identity as the phony victims who use the fake stories to prop up their beliefs that 'their people' are being systematically targeted and attacked.

Immediately after the 2016 presidential election, we saw a series of hate crime hoaxes that were designed to paint Donald Trump and his supporters in a false light, hoping to dupe people into believing that they were all dangerous right-wing extremists on a rampage against minorities. Just two days after the election a Muslim woman in Louisiana falsely claimed that two Trump supporters yelled racial slurs at her, attacked her, and then stole her hijab. She later admitted to police that she made up the whole story.[223]

In Indiana, a man spray-painted a swastika and "Heil Trump" on the side of a church, even though he hated Donald Trump, and after he was caught admitted that he wanted to "mobilize a movement" against him.[224] A small African American church in Mississippi was burned down and had "Vote Trump" spray-painted on the side, causing initial reports to claim it was done by white supremacist Donald Trump supporters. Soon after, however, a black man was arrested for the crime and police said he painted the 'Trump' message on the building to throw off investigators about his true motive which was some personal grievance he had with the church.[225]

In Philadelphia a black man was caught spray painting racist, anti-black and pro-Trump graffiti on cars and businesses after he tried to make it look like a white supremacist had done it.[226] In

Charlotte, North Carolina a small local market owned by an Indian had a rock thrown through its window and the front door set on fire. A note was left at the scene which praised President Trump and said, “We need to get rid of Muslims, Indians and all immigrants,” and was signed, “White America.” A surveillance camera caught the perpetrator on video and he was identified and arrested a few days later. He was black.[227]

Others posted on social media about non-existent ‘crimes’ right after the 2016 election that were made up, claiming they or someone they knew were ‘victims’ of Trump supporters who were randomly attacking Muslims or blacks. [228] The saturation of fake ‘white supremacist incidents’ spread through social media has caused paranoia and panic in many minorities. Lab equipment covered by white plastic tarps at one college was confused for a KKK meeting by a paranoid student who contacted the dean to complain about it after she spotted the ‘KKK hoods’ through a window when walking by.[229] At another university some students got scared and “no longer felt safe on campus” after seeing that other students wrote “Trump 2016” in chalk on some sidewalks and stairs.[230] The Millennial generation has been so brainwashed that they believe when a white person wears dreadlocks or dresses up as Bruce Lee for Halloween that it’s “cultural appropriation” and hence ‘racist’ and ‘offensive.’[231]

Members of the LGBT community have been caught hoaxing hate crimes on a regular basis in order to gain sympathy for their cause or to defame their neighbors who they’re having a squabble with. A lesbian waitress in New Jersey collected thousands of dollars in donations after she claimed a couple wrote on their receipt that they stiffed her out of a tip because she was gay.[232] Her story immediately unraveled and she was fired from the restaurant for lying and had to refund the donations.[233] A lesbian couple in Colorado were charged with criminal mischief and filing a false police report after they spray painted “Kill the Gay” on their own garage door and said they suspected their neighbors had done it.[234] Another gay couple spray painted “Queer” on their own house, and then burned it down to collect the insurance money while also blaming their neighbor.[235]

One lesbian in St. Louis even carved anti-gay slurs into her own skin and then said she was attacked by some ‘homophobic’ bigots.[236] At Connecticut State University a lesbian wrote some anti-gay notes and slid them under her dorm room door which then resulted in students holding a “solidarity rally” to show that they’re “not intimidated by hate.” A surveillance camera caught the lesbian on video planting the notes herself, and she was charged with filing a false police report.[237] With the rise of social justice warriors plaguing American universities in recent years, such incidents seem to now be commonplace. Laird Wilcox, author of *Crying Wolf: Hate Crime Hoaxes in America*, estimates that 80% of alleged hate crimes on college campuses are hoaxes or just harmless pranks.[238]

A gay man in Montana who claimed he was beaten up outside of a club because of his sexuality was charged with filing a false police report after surveillance footage showed he actually hurt himself attempting a backflip on the sidewalk outside, and nobody had attacked him at all.[239] A gay YouTuber who made videos promoting “gay rights” was also arrested for faking a hate crime against himself for publicity.[240] Someone even claimed that a baker at Whole Foods wrote “fag” in frosting on a cake he ordered and then sued the store, but once again surveillance footage showed the truth and proved that when he left with the cake there was no such thing on it, and he too admitted he wrote “fag” on the cake himself after he bought it.[241] There are so many more of these LGBT hoaxes that they could fill an entire book.

Of course the same kinds of hate crime hoaxes are perpetuated by other minorities like black people and Jews who are looking to smear a neighbor they don’t like or trying to “raise awareness” about racism.[242] A black student at Kean University in New Jersey was arrested for tweeting death threats to her fellow students who were attending an anti-racist rally on campus after she was caught using a fake twitter account trying to make the threats appear as if they were coming from a white person.[243]

After a wave of threats to Jewish Community Centers across the United States raised concerns that neo-Nazism was on the rise, a Jew was arrested for making them.[244] Other Jews have been caught painting swastikas on their own homes in order to fake hate crimes.[245] Swastikas have even been spray painted on synagogues by Jews for the same reason.[246] These kinds of hoaxes seem as if they're a plot out of a cheesy 1980s TV crime drama, but they have been thoroughly documented by police for years. One has to wonder how many more hate crime hoaxes don't get exposed because of undiscovered evidence which would prove they too are fake.

The 'victimhood is virtue' mindset of liberals has created an Oppression Olympics of sorts, where people find value in being a member of a group that is supposedly under attack or marginalized due to their race, sexual orientation, or gender identity. Organizations like the Southern Poverty Law Center and the Anti-Defamation League are often seen as money making schemes that exaggerate the kinds of 'threats' they claim to monitor in order to justify their ongoing fundraising efforts. One ADL operative named James Rosenberg was actually caught posing as a right-wing extremist who worked as an agent provocateur, attending white supremacist rallies in order to presumably rile up the attendees to make them look violent.[247]

The Southern Poverty Law Center is the organization that routinely labels conservatives "racists," "sexists," "homophobic," "bigots," "anti-government," and claims they're members of "hate groups." Radical Islamic groups are never included on their "hate watch" articles, only 'anti-Muslim' ones, and 'right-wing extremists.'[248] They also ignore and have even censored reports of anti-white racism and hate crimes against white people.[249]

Many see the SPLC as just a way for its founder, Morris Dees, to make easy money through tax-exempt donations. He pays himself a six-figure salary from the organization which helped him build a luxury 200-acre estate, complete with tennis courts, a swimming pool and horse stables.[250] The president of another civil rights organization, the Southern Center for Human Rights, has called Morris Dees "a con man and a fraud" who "has taken advantage of naive, well-meaning people — some of moderate or low incomes — who believe his pitches and give to his $175-million operation."[251]

Well, that is a $175 million operation back in 2007. Since then, the Southern Poverty Law Center's wealth has skyrocketed. In 2015 alone they raised more than $50 million dollars and their IRS filing shows they have accumulated more than $328 million dollars in assets.[252] They have even transferred millions of dollars to offshore accounts in the Cayman Islands.[253]

It's ironic that an organization with the word 'poverty' in their name is stashing millions of dollars in offshore accounts, which may be why the SPLC's hometown newspaper, *The Montgomery Advertiser*, even said they exaggerate the threats of hate groups in order to rake in millions of dollars in donations.[254]

Operation Mockingbird

No discussion about fake news would be complete without a thorough examination of the CIA's Operation Mockingbird, which at first may sound like a conspiracy theory or the plot of a Hollywood thriller, but it is a very real and well-documented program that was exposed during a 1975 Congressional hearing called the Church Committee.[255] In the early 1970s there were widespread allegations that the CIA was involved in a variety of corrupt activities, including spying on American citizens, and even assassinating foreign leaders. The Church Committee was set up to investigate these reports and one of the surprising things they uncovered was that the CIA had been covertly spending millions of dollars a year to pay key figures at major news outlets to work as government propagandists and gatekeepers.[256]

The scope of Operation Mockingbird is staggering. Thomas Braden who helped lead the program, admitted, "If the director of the CIA wanted to extend a 'present,' say, to someone… suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars ($250,000 adjusted for inflation today), he's working well and doing a good job — he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary."[257]

Such reporters could be considered to be members of the Deep State, using their position of influence to serve intelligence agencies rather than their news agency or their readers. These were people who would also be given classified information to leak to the public, a practice that still goes on today which we saw in the case of transcripts of President Trump's phone calls and those of his advisors being given to the press after they were intercepted, which is obviously a serious felony. [258]

During the initial investigation into Operation Mockingbird, a congressman asked William Colby, who was then the head of the CIA, "Do you have any people paid by the CIA who are working for television networks?" Colby responded, "This, I think, gets into the kind of details, Mr. Chairman, that I'd like to get into in executive session."[259] Executive session, meaning a closed session with only a handful of senators who were authorized to have access to classified information.

Despite the CIA's attempts to contain the details and scope of the program, a lot of information was revealed, but many investigators believe that the full extent of Operation Mockingbird was never made public, and insist that the Church Committee's hearings were just a "limited hangout," meaning despite *some* damaging revelations, the true nature and scope of the program remained classified. Former Special Assistant to the Deputy Director of the CIA, Victor Marchetti, said that limited hangouts are used by the CIA, "When their veil of secrecy is shredded and they can no longer rely on a phony cover story to misinform the public," so "they resort to admitting — sometimes even volunteering — some of the truth while still managing to withhold the key and damaging facts in the case. The public, however, is usually so intrigued by the new information that it never thinks to pursue the matter further."[260]

Frank Wisner, who led the Office of Strategic Services which would later become the CIA, called Operation Mockingbird the "Mighty Wurlitzer" after the Wurlitzer jukebox because he and his operatives could get the media to "play any tune" they wanted.[261] The Church Committee also uncovered assassination plots, a frozen poison dart gun built by the CIA for such operations, poison pen letters, and other shocking activities which was actually their primary objective. Discovering the CIA's media manipulation was an unexpected side effect.

Covert Relationships With the United States Media

The Church Committee's final report on the investigation admits, "the Central Intelligence Agency has used the U.S. media for both the collection of intelligence and for cover,"[262] and that, "The CIA maintained covert relationships with about 50 American journalists or employees of U.S. media organizations. They are part of a network of several hundred foreign individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of foreign newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[263] Notice they stressed 'foreign' outlets, which was just a diversion. The program was very much a domestic operation as well.

Shortly after Operation Mockingbird was exposed George Bush senior, then director of the CIA, issued a statement saying that, "The CIA will not enter into any paid or contractual relationship with any full-time or part-time news correspondent accredited by any United States news service, newspaper, periodical, radio or television network or station [anymore]."[264]

The CIA also claimed, "As soon as feasible, the Agency will bring existing relationships with individuals in these groups into conformity with this new policy. CIA recognizes that members of these groups (U.S. media and religious personnel) may wish to provide information to the CIA on matters of foreign intelligence of interest to the U.S. Government. The CIA will continue to welcome information volunteered by such individuals."[265]

The Church Committee report noted that, "Of the approximately 50 U.S. journalists or personnel of U.S. media organizations who were employed by the CIA or maintained some other covert relationship with the CIA at the time of the announcement, fewer than one-half will be terminated under the new CIA guidelines."[266]

It goes on to say, "About half of the some 50 CIA relationships with the U.S. media were paid relationships, ranging from salaried operatives working under journalistic cover, to U.S. journalists serving as 'independent contractors' for the CIA and being paid regularly for their services, to those who receive only occasional gifts and reimbursements from the CIA…More than a dozen United

States news organizations and commercial publishing houses formerly provided cover for CIA agents abroad. A few of these organizations were unaware that they provided this cover."[267]

The report also admits, "While the CIA did not provide the names of its media agents or the names of the media organizations with which they are connected, the Committee reviewed summaries of their relationships and work with the CIA."[268]

During the Church Hearings, the CIA claimed they never tried to engage in any "clandestine use of staff employees of U.S. publications which have a substantial impact or influence on public opinion,"[269] but this is an obvious lie and the report whitewashed such actions as "fallout" which they described as unintended and incidental 'side effects' of their propaganda, which they admitted was spread through the U.S. media, not just the foreign press.

They said this "fallout" in the United States was, "inevitable and consequently permissible" and that "there is no way to shield the American public from such 'fallout.'"[270] As a former senior official of the Agency said in his testimony, "If you plant an article in some paper overseas, and it is a hard-hitting article, or a revelation, there is no way of guaranteeing that it is not going to be picked up and published by the Associated Press in this country."[271]

The report also admitted, "The domestic fallout of covert propaganda comes from many sources; books intended primarily for an English-speaking foreign audience, press placements that are picked up by international wire services, press services controlled by the CIA, and direct funding of foreign institutions that attempt to propagandize the United States public and Congress."[272]

Even if they aren't officially paying reporters anymore (which is most likely a complete lie), the fact is that they openly invited reporters and executives to work with the CIA "voluntarily," and the report admits that this relationship would be of a great benefit to the careers of journalists who take them up on that offer.[273] The report also admitted that CIA propaganda "contaminating" U.S. media ('fall-out' as they called it), "occurs in virtually any instance of propaganda use," and that "it is truly impossible to insulate the United States from propaganda fallout."[274]

It goes on to say, "The fallout problem is probably most serious when the U.S. public is dependent on the 'polluted' media channel for its information on a particular subject…Another situation in which the effects of 'fallout' in the United States may be significant is that in which specialized audiences in the United States — area study specialists, for example — may unknowingly rely heavily on materials produced by, or subsidized by, the CIA."[275]

They even admitted that, "the propaganda effort had an impact on the American public and congressional opinion."[276] One example was the CIA paying $170,000 to create pro-Vietnam War propaganda magazines in the 1970s which were then distributed to American readers including the offices of all United States Congressmen and Senators."[277] The CIA funded magazine (which wasn't named) even sponsored American Congressmen to travel to Vietnam. The Church report admits that, "Through this institution the CIA engaged in propagandizing the American public, including its Congress, on the controversial issue of U.S. involvement in Vietnam."[278]

The report even noted, "The CIA recognizes that it risks seriously misleading U.S. policymakers,"[279] and that their propaganda, "might influence the thinking of senior U.S. officials or affect U.S. intelligence estimates," and "No mechanism exists to protect the U.S. public and the Congress from fallout from black propaganda or any other propaganda."[280]

The CIA also secretly ran various newspapers in foreign countries to take their propaganda to a whole new level and provide cover for CIA operatives. One paper was *The Daily American* in Rome which was used by the Agency to help influence Italy's electorate.[281] Operation Mockingbird also funded the publishing of various books, although they refused to mention which ones.

Former CBS president Sig Mickelson was later asked if he thought despite these revelations the CIA was still covertly working with reporters, and he answered, "Yeah, I would think probably, for a reporter it would probably continue today, but because of all the revelations of the period of the 1970s, it seems to me a reporter has to be a lot more circumspect when doing it now or he runs the risk of at least being looked at with considerable disfavor by the public. I think you've got to be much more careful about it."[282]

It's interesting to point out that CNN's Anderson Cooper interned for the CIA during the summer after his sophomore year of college, and again the following summer while he was attending Yale University, a hotbed of the CIA.[283] Radar Online reported in 2006 that, "Anderson Cooper has long traded on his biography, carving a niche for himself as the most human of news anchors. But there's one aspect of his past that the silver-haired CNN star has never made public: the months he spent training for a career with the Central Intelligence Agency."[284]

Cooper then confirmed his connections with the CIA in a blog post on CNN's website and said he decided not to talk about it publicly until Radar contacted CNN telling them they were going to publish their story and were looking for a comment.[285]

More Operation Mockingbird Revelations

Carl Bernstein, who worked for *The Washington Post* when he blew the lid off the Watergate scandal which led to the resignation of President Nixon in 1974, became an instant icon in the news business and gained a reputation for his continued investigations into government corruption and abuse of power. A few years after his Watergate bombshell he left *The Washington Post*, and for six months investigated the CIA's relationship with the press, leading to a cover story in *Rolling Stone*.[286]

While the Church Committee was reluctant to name names and news agencies, he certainly wasn't. He named some of the papers and reporters who had cooperated with Operation Mockingbird, including people at *The New York Times*, *Newsweek*, *Time*, *The New York Herald Tribune*, *The Associated Press*, and even his former employer, *The Washington Post;* although he did defend the paper saying that the publisher (Katherine Graham at the time) and the managing editors were unaware of the operation and claimed only "stringers" were involved. Was he protecting his former employer, or treating his investigation into them with kid gloves? While that is likely the case, it's also possible he was just in denial about their involvement, but his *Rolling Stone* story was still packed with information not mentioned at all during the Church Hearing.

Bernstein wrote, “Journalists provided a full range of clandestine services — from simple intelligence gathering to serving as go-betweens with spies in Communist countries. Reporters shared their notebooks with the CIA. Editors shared their staffs…CIA documents show journalists were engaged to perform tasks for the CIA with the consent of the managements of America’s leading news organizations.”[287]

He pointed out that part of the operation included using journalists to “aid in the recruitment and ‘handling’ of foreign nationals who are channels of secret information reaching American intelligence.”[288] He continued, “Many journalists were used by the CIA to assist in this process and they had the reputation of being among the best in the business. The peculiar nature of the job of the foreign correspondent is ideal for such work: he is accorded unusual access by his host country, permitted to travel in areas often off-limits to other Americans, spends much of his time cultivating sources in governments, academic institutions, the military establishment and the scientific communities. He has the opportunity to form long-term personal relationships with sources and — perhaps more than any other category of American operative — is in a position to make correct judgments about the susceptibility and availability of foreign nationals for recruitment as spies.”[289]

He goes on, “The tasks they performed sometimes consisted of little more than serving as ‘eyes and ears’ for the CIA; reporting on what they had seen or overheard in an Eastern European factory…On other occasions, their assignments were more complex: planting subtly concocted pieces of misinformation; hosting parties or receptions designed to bring together American agents and foreign spies; serving up ‘black’ propaganda to leading foreign journalists at lunch or dinner; providing their hotel rooms or bureau offices as ‘drops’ for highly sensitive information moving to and from foreign agents; conveying instructions and dollars to CIA controlled members of foreign governments.”[290]

Bernstein even explained how unsuspecting journalists were recruited for the program. “Often the CIA’s relationship with a journalist might begin informally with a lunch, a drink, a casual exchange of information. An Agency official might then offer a favor — for example, a trip to a country difficult to reach; in return, he would seek nothing more than the opportunity to debrief the reporter afterward. A few more lunches, a few more favors, and only then might there be a mention of a formal arrangement — ‘That came later,’ said a CIA official, ‘after you had the journalist on a string.’”[291]

Could this explain how *The Washington Post* and *The New York Times* keep getting classified information leaked to them in order to damage the Trump administration? Are they willing servants of the Deep State trying to bring down the president by any means necessary? Senator Chuck Schumer once gave an ominous warning to President Trump when he said that the intelligence agencies have “six ways from Sunday to get back at you,” if they don’t like what he’s doing.[292]

Bernstein quotes one CIA official as admitting, “In return for our giving them information, we’d ask them to do things that fit their roles as journalists but that they wouldn’t have thought of unless we put it in their minds.”[293] This was all informal and unofficial. The “formal recruitment” of reporters, Bernstein says, only occurred after they had been vetted with background checks to ensure they could be trusted as “agents of the government.” Journalists being considered had to sign non disclosure agreements before the offer was even made, and Bernstein quotes an unnamed former assistant to the CIA Director as saying, “The secrecy agreement was the sort of ritual that got you into the tabernacle.” David Atlee Phillips, a former CIA chief operations officer himself, admitted that more than 200 journalists had signed non disclosure agreements with the CIA, which Bernstein described as making up a “good old boy” network that “constituted something of an establishment elite in the media, politics and academia,” who wrote “propaganda for CIA proprietary publications.”[294]

Once uncovered during by the Church Committee the CIA tried to paint Operation Mockingbird as something that only functioned to influence foreign press, but Carl Bernstein admits, “The CIA’s use of the American news media has been much more extensive than Agency officials have acknowledged publicly or in closed sessions with members of Congress.” He goes so far as to say, “The use of journalists has been among the most productive means of intelligence-gathering employed by the CIA.”

CIA director William Colby admitted during the Church Hearing that “people in management” were involved, not just reporters, and that they helped the CIA with the program. And while Colby wouldn’t name names, Carl Bernstein pointed to William Paley, who was President of CBS; Henry Luce, the founder of *Time* magazine; and Arthur Hays Sulzberger, the publisher of *The New York Times*, who actually admitted the CIA had him sign a non disclosure agreement.

At least ten employees at *The New York Times* were working as CIA assets or were actual CIA agents who the paper was providing a cover for, often in their foreign bureau. The CIA even had a training program in the 1950s which taught agents how to pretend to be journalists and were sometimes “placed in major news organizations with help from management.”

It wasn’t just newspapers of course, the Big Three television networks (NBC, CBS, and ABC) were involved as well. CBS provided “journalistic cover” for CIA employees and allowed their newsrooms to be monitored by the CIA. Bernstein says that in the 1950s and 60s CBS officials even met for an annual dinner with the CIA.

Sid Mickelson later admitted that when he became president of CBS, “I was told by Paley [CIA director] that there was an ongoing relationship with the CIA…He introduced me to two agents who he said would keep in touch. We all discussed the Goodrich situation [one of the undercover agents] and film arrangements. I assumed this was a normal relationship at the time. This was at the height of the Cold War and I assumed the communications media were cooperating—though the Goodrich matter was compromising.”[295]

High-level CIA officials worked with “top management” of the news agencies to give agents working undercover as journalists assignments in foreign countries, according to Bernstein, and the CIA had, “some of the best-known correspondents in the business” as operatives using TV networks for “journalistic cover.” He also noted that a reporter is the perfect cover for a CIA operative because it’s a reporter’s job to ask questions, investigate things, and travel around the world to do so.

Colby admitted that the agency had “some three dozen” American reporters, editors, or executives, “on the CIA payroll,” including five who worked for “general-circulation news organizations.”[296] William Bader, who supervised the Senate committee’s investigation, admitted that there were CIA officers at management levels in major media companies.[297] Malcolm Muir, *Newsweek’s* former editor said, “Whenever I heard something that I thought might be of interest to

Allen Dulles, I'd call him up.... At one point he appointed one of his CIA men to keep in regular contact with our reporters."

The Church Hearing Was a Cover-Up

During the Church Hearings, then-CIA director William Colby tried to claim they weren't doing any of this anymore and downplayed the program saying it didn't work as well as they had hoped, but he was just whitewashing its effectiveness and many have said that even the Church Hearing itself was part of the cover-up.

For example, they didn't even question any of the journalists or executives who were working for the CIA. Why wouldn't they want to get major media executives and reporters on the witness stand to testify under oath about what they were doing? This should have been a key part of the investigation, but it wasn't. Why? Because they didn't want to dig that deep. They didn't want the extent of the program, and who was involved, to be known. The committee was compromised and limited their investigation to prevent the magnitude of what was happening from being made public.

Carl Bernstein wrote that the CIA "were able to convince key members of the committee that full inquiry or even limited public disclosure of the dimensions of the activities would do irreparable damage to the nation's intelligence-gathering apparatus, as well as to the reputations of hundreds of individuals."[298]

At the time of the Senate investigation George Bush senior was the director of the CIA and pressured members of the committee, and successfully persuaded them to essentially whitewash the investigation. The CIA refused to turn over documents about which journalists were working for them, and only gave the Committee rewritten summaries of documents, all of which had the names of journalists and media executives removed. Most of the documents they did turn over were about foreign journalists on foreign soil, giving the false impression that such thing wasn't happening in America.

Speaking of the Church Committee's final report, Senator Gary Hart said, "It hardly reflects what we found. There was a prolonged and elaborate negotiation [with the CIA] over what would be said."[299] In other words, it was a whitewash — just another limited hangout with *some* damning information, but as usual, the full truth would remain hidden. Most people are completely unaware of the Church Committee today, and if they were told about Operation Mockingbird, would just think it's a conspiracy theory, but as one unnamed Senator quoted in Carl Bernstein's *Rolling Stone* story says, "From the CIA point of view this was the highest, most sensitive covert program of all…. It was a much larger part of the operational system than has been indicated."

White House Correspondents' Dinner

The same reporters who are supposed to function as watchdogs over the White House are wined and dined every spring at the luxurious red carpet White House Press Correspondents' Dinner where they rub elbows and share some laughs with the very people they're supposed to be holding accountable for their actions. The name of the event implies that it would consist of reporters and media executives, but each year A-list Hollywood celebrities are among the most popular guests. Why would movie stars and sitcom actors be key fixtures at a dinner that's supposed to be for serious journalists covering the White House?

The event includes a professional comedian who cracks jokes about the current administration and the media's coverage of them, and also involves a scripted stand up routine by the current president who makes jabs at the press, and himself, as those in attendance appear to laugh at the fact that most politicians are liars and fail to deliver on the promises they made during their campaigns.

In 2004, just one year after the War in Iraq started, George W. Bush made some tasteless jokes about not finding the weapons of mass destruction that he and his administration had falsely claimed were there. While at the podium, a slide show of photos were put up on screen showing him bending over and looking under his desk in the oval office to which he then commented, "Those weapons of mass destruction have got to be here somewhere," earning him laughter and applause from the audience. "Nope, no weapons over there." Another photo was put up on the screen of him strangely looking at another part of his office as he said, "Maybe under here."[300] The audience loved it, laughing and applauding which is so bizarre because he was literally joking about the lies that led us to war. What happened to journalists being watchdogs and keeping those in power in check?

Senator John Kerry, who ran against Bush in the 2004 election, commented, "If George Bush thinks his deceptive rationale for going to war is a laughing matter, then he's even more out of touch than we thought. Unfortunately for the president, this is not a joke. 585 American soldiers have been killed in Iraq in the last year, 3,354 have been wounded and there's no end in sight. George Bush sold us on going to war with Iraq based on the threat of weapons of mass destruction. But we still haven't found them, and now he thinks that's funny?"[301]

At the 2010 dinner Barack Obama joked about killing people with drones which had become a controversial new topic since the technology was now being used to kill people with the remote control aircraft.[302] While much of the audience laughed, others who are not part of the elite White House press corps didn't think it was so funny. Alex Pareene at Salon wrote, "It's funny, because Predator drone strikes in Pakistan have killed literally hundreds of completely innocent civilians, and now the president is evincing a casual disregard for those lives he is responsible for ending by making a lighthearted joke."[303]

After the 2007 dinner, *New York Times* columnist Frank Rich claimed that the paper would stop attending the event, saying it is, "a crystallization of the press's failures in the post-9/11 era," and that it "illustrates how easily a propaganda-driven White House can enlist the Washington news media in its shows."[304]

The New York Times Washington bureau chief Dean Baquet later confirmed they would stop going, saying, "We came to the conclusion that it had evolved into a very odd, celebrity-driven event that made it look like the press and government all shuck their adversarial roles for one night of the year, sing together (literally, by the way) and have a grand old time cracking jokes. It just feels like it sends the wrong signal to our readers and viewers, like we are all in it together and it is all a game. It feels uncomfortable."[305]

While working for *Rolling Stone* magazine, Michael Hastings revealed that many journalists write "puff pieces" in order to cozy up with government officials hoping to gain or maintain access to them.[306] A column in *The Guardian* denouncing the White House Correspondents Dinner stated that "Journalism's job is to speak truth to power — not refill its glass and laugh at its jokes," and highlighted that in their view, "The celebrities sitting at almost every table of the Washington Hilton gave the distinct impression that both journalism and politics are now wholly beholden to the whims of the entertainment-industrial complex."[307]

In 2013 *New York Times Magazine's* Chief National Correspondent Mark Leibovich said that journalists in Washington D.C. have become a "celebrity class."[308] When asked why his paper doesn't have reporters attend the dinner, he said, "There's a level of self-congratulation and self-celebration and so forth that can be very, you know, somewhat at odds with the mood of the country and how people view the media. It did not feel like the right message to be sending to our readers to really be, you know, in such a chummy in sort of festive setting with the people we're covering."[309]

BuzzFeed, the clickbait bottom feeders of the Internet, whose articles mostly consist of a few lines of text accompanied by animated Gifs, were granted press credentials and a table at the White House Correspondents' Dinner, to give you an idea of how low the standards are for who they consider to be 'journalists.' The Huffington Post is also a member of the White House Press Corps and are granted access to the presidential daily briefings where they are allowed to ask the president or his press secretary direct questions.

It certainly is odd that the people who are supposed to function as watchdogs and keep administrations accountable are wining and dining with them. The inside jokes and the overall atmosphere of the dinner reeks of elitism and hypocrisy and is just one more example of the collusion between the top mainstream media outlets and the people they're supposed to hold accountable.

University of Texas Radio-Television and Film professor América Rodriguez points out, "The ownership of the national media system is centralized in very few hands. These owners, and the journalists they employ, in turn have close personal and professional relationships with the political elites of their respective nations. The interaction of these two factors — ownership concentration and the tight web of relations within the political elite — has created national news production processes intent on safeguarding privilege and status."[310]

The government is actually the most frequent source of news, so a cozy relationship between politicians and journalists further tarnishes the credibility of their reporting. One study showed 46% of stories from *The Washington Post* and *The New York Times* originated from the government.[311] Another primary source of 'news' is from what's been dubbed 'churnalism,' which is when news outlets use press releases sent by government agencies or corporations as the basis for stories and often report the information contained in them virtually verbatim.[312] The term refers to journalists quickly "churning out" stories from the information they mostly just take from press releases or news wires, often without even fact checking it or doing any original research.

Part of the churnalism problem comes from the constant pressure to continuously keep posting new content in our never-ending 24-7 news cycle. This leaves reporters little time to do original research or fact-check, because there is an urgency to "be first" to post a story in hopes of having it go viral so it drives a bunch of traffic to their website. A study by British journalist Nick Davies found that 80% of the stories in British newspapers were just rewritten wire copy and press releases.[313]

White House Press Corps Shakeup

The tone of the White House Correspondents' Dinner dramatically changed when Donald Trump became president. As the first dinner of the Trump administration approached, *Vanity Fair* and *The New Yorker* announced that they would not be attending "in protest" because of the way Trump was treating the media.[314] Then sources within CNN and MSNBC revealed that those networks were considering boycotting the 2017 dinner as well.[315]

Then President Trump trumped the media again, and announced that *he* wasn't going to go, breaking a long-held tradition of presidents attending, and instead held a rally to celebrate his first 100 days in office. "I'm treated very unfairly and very dishonestly by the press and I thought it was inappropriate to go this year. If I were treated even slightly fairly by the press I would have gone," Trump said. "I thought it would be very disingenuous if I went. I thought it would be actually, in a certain way, dishonest if I went."[316]

There were other changes regarding White House press correspondents now that Trump was in office. The Trump administration had considered moving the White House press briefing to another location so they could include more reporters since the briefing room is rather small. One location considered was the White House Conference Center, which is across the street from the White House, and another was the Old Executive Office Building which is right next door. The Establishment media cried about a 'lack of transparency,' even though this move would have expanded the number of reporters who had access to the president and the press secretary.

Then-Chief of Staff Reince Priebus said, "I know some of the folks in the press are uptight about this and I understand. The only thing that's been discussed is whether or not the initial press conferences are going to be in that small press room. For the people listening to this that don't know this, the press room that people see on TV is very, very tiny — 49 people fit in that press room."[317]

He continued, “We had like 500 or 600 folks at the press conference last week so we started thinking, ‘if we can have more people involved [rather] than less people involved, that would be a good thing’ — that’s what this is about.”[318] They decided not to move locations, but came up with a way to include more reporters by allowing them to call in on Skype, the video conferencing service from anywhere in the country.[319]

After the very first press briefing of the Trump administration the liberal media were complaining that the first outlets called on to ask questions weren’t CNN, or *The Washington Post*, but instead the *New York Post*, and then the second question went to the Christian Broadcasting Network (CBN), and the third went to Univision, the Spanish-language network.

CNN’s Jim Acosta even went on air and complained about the seating arrangement at one of the president’s press conferences since he was placed in one of the back rows, saying it was the equivalent of being sent to Siberia.[320]

“If you’re legacy media and have been trading on that access for decades, when the new guy comes in and gets your access, it’s enraging,” said Sean Davis, a co-founder of The Federalist. “This is legacy outlets acting like an entitled monopoly or a cartel when someone new comes in and does the job better than they do.”[321]

The liberal media kept crying about Trump not calling on them enough during his press conferences. Politico complained, “President Donald Trump on Wednesday continued his streak of calling only on conservative-leaning outlets at his bilateral press conferences with foreign leaders,” saying, “During his press conference with Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu Wednesday afternoon, Trump called on David Brody of the Christian Broadcasting Network and Katie Pavlich, the editor of TownHall.com.”[322]

As I’m sure you recall, CNN’s Jim Acosta was acting more like a protester than a reporter during one press conference, literally yelling at the president and interrupting him, causing Trump to point at him and declare, “You are fake news!” Maybe someone should tell CNN that the First Amendment’s protection of the Freedom of the Press means that the government won’t shut down media outlets by forcing them out of business, it doesn’t guarantee that the president or his press secretary has to invite them to the White House or answer their questions.

Liberal Bias Confirmed

It seems only the liberal media denies that there is a liberal bias problem in the media, but decades of studies and polls (not to mention common sense) have proven an overwhelming bias in their coverage of just about everything. A Harvard study analyzing the media coverage of President Trump's first 100 days in office found that 80% of it was negative.[323] Of course that was obvious to anyone old enough to pay attention during the election, but it was surprising that Harvard, a very liberal university, would actually investigate the matter.

The study analyzed reports from *The New York Times*, *The Washington Post*, and *The Wall Street Journal;* as well as CNN, CBS, NBC, ABC, Fox News, and even the BBC, and found the average coverage was 80% negative. Also not surprising was that CNN's coverage was 93% negative. Fox News, on the other hand, was shown to be 52% negative and 48 percent positive, which fits in almost perfectly with their trademarked slogan "Fair & Balanced." Professor Thomas E. Peterson, who conducted the study, said, "The nation's watchdog has lost much of its bite and won't regain it until the public perceives it as an impartial broker, applying the same reporting standards to both parties."[324]

This kind of slanted coverage is certainly nothing new. A famous study of liberal bias in the American media was conducted in 1986 and found that most journalists working for the major national news outlets were Democrats with liberal views on issues like gay rights, abortion, affirmative action, and welfare programs.[325] The study, later published in a book called *The Media Elite*, gathered its data by conducting surveys of journalists at the Big Three broadcast news networks (ABC, CBS, NBC), along with print outlets including *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Time,* and *Newsweek.*

It concluded that because liberals dominated most news organizations, their coverage reflected their political attitudes both consciously and unconsciously; even if they didn't think they were being biased because they unconsciously believed that their views were 'correct,' so in their minds they didn't see their coverage as biased at all.

A decade later in 1997, another major study of journalists was conducted by the American Society of Newspaper Editors and that found that 61% of reporters leaned Democrat, but only 15% leaned Republican.[326] 24% of those surveyed appeared to be independent.[327]

In 2002 a professor at Dartmouth College published his research on media bias in his book *Press Bias and Politics: How the Media Frame Controversial Issues*, which also showed that most mainstream media in America present liberal views in a more favorable light.[328]

Another study in 2005 by researchers at UCLA found a “strong liberal bias” at most mainstream media outlets with the exception of Fox News and *The Washington Times*.[329] A 2007 study at Harvard University also confirmed a liberal bias in television news.[330] They noted that as soon as the 2008 presidential campaign kicked off that, “Democrat Barack Obama, the junior Senator from Illinois, enjoyed by far the most positive treatment of the major candidates during the first five months of the year,” and that, “the press overall has been more positive about Democratic candidates and more negative about Republicans.” They calculated that in the first five months of the year just 12% of the coverage of John McCain, the Republican frontrunner, was positive.

In 2008 a study looked into political donations made by employees at NBC, ABC, and CBS and found that over one million dollars was given to the Democrat Party from 1,160 different people at those networks.[331] It also found that the Republican Party only received $142,863 from just 193 employees.[332] If you do the math, the Democrat Party got seven times as much money from people who worked at the Big Three networks, and six times as many employees donated to the Democrats vs. the Republicans.

After the study was published, NBC News surprisingly admitted, “Whether you sample your news feed from ABC or CBS (or, yes, even NBC and MSNBC), whether you prefer Fox News Channel or National Public Radio, *The Wall Street Journal* or *The New Yorker*, some of the journalists feeding you are also feeding cash to politicians, parties or political action committees.”[333]

A 2016 poll of the White House Press Corps revealed that of the 72 members, there were zero registered Republicans.[334] In 2017 the same poll found that there were only three.[335]

Wikileaks Reveals Reporters Working with Hillary Clinton

After Hillary’s campaign manager John Podesta got his emails hacked and they were published by Wikileaks, some of them showed various journalists actually coordinating with Hillary’s campaign. *New York Times* writer and CNBC anchor John Harwood gave Hillary Clinton “veto” power over what not to include in an interview with her.[336] Politico’s Glenn Thrush even called himself a “hack” and let John Podesta review parts of his story before it was published. “No worries. Because I have become a hack I will send you the whole section that pertains to you. Please don’t share or tell anyone I did this,” he said.[337]

Another reporter for *The New York Times* named Mark Leibovich also emailed the campaign parts of his interview with Hillary and asked if it was okay if he included them in his article.[338] In one of the emails the Clinton campaign named *New York Times* writer Maggie Haberman as someone who they said had “teed up stories” for them in the past and “never disappointed” them.[339]

Hacked emails from the DNC showed that CNN’s Donna Brazil gave Hillary Clinton debate questions in advance.[340] She initially denied doing such thing, but later apologized, saying, “sending those emails was a mistake I will forever regret.”[341]

The Wikileaks email dump also showed that Marjorie Pritchard of *The Boston Globe* coordinated with the Clinton campaign to determine when to publish an article for the maximum amount of positive exposure. “It would be good to get it in on Tuesday, when she is in New Hampshire,” Pritchard wrote. “That would give her a big presence on Tuesday with the piece and on Wednesday with the news story. Please let me know.”[342]

Another of the leaked emails from the DNC showed then-DNC Chair Debbie Wasserman Schultz emailed NBC’s Chuck Todd telling him that the negative coverage of Hillary Clinton “must stop” and asked to schedule a phone call to discuss the matter with him. He replied, agreeing to schedule a call.[343]

The Clinton campaign didn’t deny any of these emails were real, instead they just tried to deflect from the controversy by claiming ‘the Russians’ had hacked them in order to help Donald Trump.

When talking about Hillary Clinton, CNN’s Chris Cuomo admitted on air that, “We could not help her any more than we have... she’s got just a free ride so far with the media, we’re the biggest ones promoting her campaign,”[344] and Wolf Blitzer was seen for a brief moment dancing and drinking wine at the Democratic National Convention of 2016 after Hillary gave her big speech and was formally nominated as the Democrat Party’s candidate.[345]

So we know that the overwhelming number of news networks and their employees are liberal, but why? One theory is that the media industry was started by privileged elitists due to the high costs associated with the equipment needed to manufacture and distribute media. Television studios, cameras, editing bays, satellite uplinks, and broadcasting antennas have traditionally been very expensive. Not to mention the costs of printing presses and the infrastructure needed to deliver hundreds of thousands of newspapers per day.

Political commentator Noam Chomsky points out, “those who occupy managerial positions in the media, or gain status within them as commentators, belong to the same privileged elites, and might be expected to share the perceptions, aspirations, and attitudes of their associates, reflecting their own class interests as well. Journalists entering the system are unlikely to make their way unless they conform to these ideological pressures, generally by internalizing the values; it is not easy to say one thing and believe another, and those who fail to conform will tend to be weeded out by familiar mechanisms.”[346]

The Sun Valley Conference

Every time people talk about the mainstream media conglomerates secretly collaborating with each other, visions of smoke filled rooms and shadowy figures wearing expensive suits sitting around a table come to mind. While this may be an exaggerated expectation of a behind the scenes look at the issue, it isn't all that far from the truth.

Every July since 1983 a small group of media moguls, tech titans, investors, politicians, and intelligence agency insiders, all gather in the small town of Sun Valley, Idaho for a week of meetings to develop a consensus regarding policies for mainstream media, social media, and emerging communications technology. It is basically like the Bilderberg Group meeting for media, and since tech companies like Facebook, Twitter, Apple, and Google have become major players in the media industry, they all come together each year in Sun Valley trying to make sure no emerging platforms can threaten their power.

This is where industry leaders meet to buy up any small startups that have the potential to siphon off some of the market share from the dominant handful who are in control. It's also the place where they develop and agree upon new Orwellian terms of service, gate-keeping strategies, and censorship tactics for the major social media platforms to make sure certain voices and messages don't get too loud.

The conference is hosted by a mysterious investment bank headquartered on Fifth Avenue in New York City called Allen & Company which deliberately tries to avoid publicity, and for many years didn't even have a website. They were one of the underwriters for Google's initial public offering (IPO) in 2004 and did the same thing for Twitter when they went public in 2013. Allen & Company have a long history of brokering major media deals we all hear about, while keeping themselves largely out of the spotlight.

Fortune magazine once said, "To say the firm is unusual would be an understatement."[347] It's a privately held company so their financial records are not public like they would be if they were traded on the New York Stock Exchange like other major financial institutions. Who attends the Sun Valley Conference and what is discussed there is also confidential, but it is impossible for some of the high-profile attendees to stay under the radar.

"All the signs are well recognized," reports *The Idaho Mountain Express*, Sun Valley's local paper, which says it's obvious to the residents of the small town when the conference occurs: "The sudden parking of 50 sleek corporate jets at Friedman Memorial Airport in Hailey, the hiring of dozens of local escorts and baby-sitters for VIP families, the presence of celebrities such as TV's

Oprah Winfrey, Disney's Michael Eisner and Microsoft's Bill Gates, and the recent post-9/11 heavy security with Allen-imported guards."[348]

This is the place where Comcast agreed to acquire NBC Universal in 2009 — the parent company of NBC Broadcasting, Universal Pictures, DreamWorks, Syfy, E!, USA Network, Bravo, The Weather Channel, Telemundo, and many more. It's also where the America Online and Time Warner merger was negotiated, creating AOL Time Warner;[349] where Microsoft's merger with NBC was settled, forming MSNBC the 24-hour cable news channel; where Instagram and WhatsApp were bought by Facebook; where Microsoft bought LinkedIn; and where BET (Black Entertainment Television) was sold to Viacom, making the channel's founder Robert Johnson the first black billionaire in America.[350]

Viacom (which also owns MTV, Nickelodeon, Spike, VH1, Comedy Central, Paramount Pictures, and many more media assets) is responsible for turning BET from what was supposed to be a network about African American issues, into a ghetto-culture channel that airs rap videos and TV shows encouraging the very worst aspects of the black community. Co-founder Sheila Johnson later admitted that she was ashamed of what happened to BET after she and her husband Robert sold it to Viacom at the Sun Valley Conference.[351]

This is the place where new and promising media and tech companies (which are often one in the same now) are bought up by major media conglomerates like Viacom, Time Warner, CBS, Disney, News Corporation, and Comcast (also known as the Big Six media monopolies) which work together to buy any new emerging tech companies, social media platforms, news websites or apps which they feel could grow into threats to their oligarchy.

While the meeting receives little press coverage, *The New York Times* once admitted, "Yes, high-net-worth individuals, many of whom have their hands on the levers of the media and entertainment economy, gather in one place, and business is undoubtedly being conducted. But anything noteworthy takes place out of view. In fact, much is out of view."[352]

Facebook founder Mark Zuckerberg, Microsoft founder Bill Gates, Apple's CEO Tim Cook, the founders and CEOs of Google, YouTube, Yahoo, Twitter, Instagram, WhatsApp, and most of the top names in tech and social media startups, are all there.[353] While it may not seem all that strange to have an annual gathering of the top names in media and tech, what is strange is the fact the heads of U.S. intelligence agencies are also in attendance. When he was director of the CIA, George Tenet was the Sun Valley keynote speaker in 2003 and again in 2005.[354] And after he retired from the Agency, he still regularly attends.[355] When General David Petraeus was the director of the CIA, he too attended, as is customary for the head of the Agency each year.[356]

Why would the head of the CIA be meeting with the CEOs of all the top tech and media companies? In her book *The CIA in Hollywood*, media analyst Tricia Jenkins notes, "The purpose of the meeting is to discuss collective media strategy for the coming year."[357] This likely involves lobbying the tech giants to include back doors in their software to enable the U.S. intelligence agencies to spy on users, and to censor some information being distributed through the platforms which is deemed to have 'national security' implications, and so the government can covertly monitor (and manipulate) the data these megalithic corporations control.[358]

Considering the history of the CIA covertly influencing and censoring major news media through Operation Mockingbird (and their Entertainment Liaison Office overseeing the production of major blockbuster movies and television shows with the purpose of using them as covert containers for propaganda) combined with their mass-surveillance of American citizens; their involvement with the Sun Valley Conference should be of great concern to everyone.

[Author’s Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

The New Media

There was a time not long ago when posting comments on Internet forums or chat rooms was seen as something that only computer geeks or people living in their mothers' basements did, but beginning around 2005 with the creation of MySpace, this kind of activity started becoming mainstream and would soon virtually takeover most aspects of our lives. MySpace became a thing of the past as people moved over to Facebook, and then Instagram, Twitter, and Snapchat came on the scene. Today most people feel they need to have social media accounts, not just to communicate with their friends, but to share their views and opinions with the world hoping to get some 'likes' 'retweets' and new followers.

In 2005 YouTube gave anyone the equivalency of having their own cable TV channel for free, and would soon begin paying people for posting videos by putting advertisements on them. Soon many channels grew to sizes not only rivaling major television networks, but completely eclipsing them, and a new form of celebrity emerged known as YouTubers.[359]

Once these new social media/tech companies included trending lists and hashtags, countless people began feeding the monster constantly, hoping to get noticed for a witty joke or a controversial comment on what's going on. The trending boxes would start compiling lists of the most talked about topics, giving people an insight into what were supposedly the things being posted about the most.

Many people stopped going to websites directly which were often "bookmarked" in their browser as a sort of "favorites" list, and instead started following the accounts of people, businesses, television shows, etc., on social media. This made companies like Facebook and Twitter a "middleman" which now stands in between people and the websites they used to visit directly by typing in the URLs. Because of the simplicity of aggregating so many different websites, these social media companies have left people vulnerable to an array of censorship and manipulation by these powerful new middlemen. In the next few chapters we'll take a look specifically at Facebook and Twitter and see how they can, *and do,* manipulate and censor information for political reasons and to subtly shift the opinions of users; and we'll discuss the near limitless ramifications and dystopian possibilities this kind of manipulation has.

Most people don't consider the complexities and dangerous precedents that have been set by relying on a handful of mega corporations for the distribution of information, or the risks of allowing themselves to become vulnerable to their ambiguous and agenda-driven terms of service which dictate what is supposedly 'hate speech' or 'harassment.'

Studies show that the majority of people engage in self-censorship when posting online because they don't want their accounts to get shut down or have someone contact their employer about what they have said if it is deemed ‘politically incorrect’ which could put their job or entire career at risk.[360]

Tech companies are changing so rapidly that in just a few years Twitter went from a website where people posted tweets (brief 140 character-max statements), to a place to watch live football games and news. In 2016 Twitter signed a deal with the NFL to live stream games, and over 2 million people began watching that way.[361] Twitter is also developing a 24-hour live news network by partnering with Bloomberg News and signed deals with BuzzFeed for a morning show, The Verge, for a weekly tech show, and Cheddar for a daily financial show.[362]

Snapchat, which started out as an app for ‘sexting’ since the messages are ‘deleted’ after being viewed, has morphed into a multi-billion dollar media company as well, partnering with CNN, ESPN, BuzzFeed and dozens of other networks which produce original content for the app.[363] Snapchat is basically just like Facebook, Twitter, and Instagram, except the posts are automatically deleted after someone reads them once, or “expire” after a short period of time once they’re posted. This is why on the campaign trail Hillary Clinton joked about having just opened an account, saying, “I love it. Those messages disappear all by themselves,” referring to her trying to wipe her illegal personal e-mail server clean before handing it over to the FBI during their investigation into her using it to send and receive classified material.

Even Amazon.com, once only a bookstore, is now producing original television series and films through Amazon Studios. CEO Jeff Bezos is now attending the Golden Globes and the Oscars for producing films and television shows like *Manchester by the Sea*, *Transparent*, and *The Salesman*.[364] Netflix also evolved from just a streaming service to producing original content; YouTube is producing original shows now, and both Facebook and Apple have jumped into the content producing business as well.[365]

Because of this, a record number of people are canceling their cable subscriptions. There were 1.4 million fewer people subscribing to cable TV in the first quarter of 2017 compared to the previous year.[366] These people have been called “cord cutters,” and with Netflix and Hulu offering On Demand streams of shows from major networks, and HBO now having their own app, more people are abandoning traditional cable TV.

Even with all these new technologies and methods people are using to get their information, those who control them aren’t without their biases. *New York Observer* writer Liz Crokin decided to investigate Apple’s liberal bias, so she set up an Apple News account on her iPhone and immediately noticed that her news feed was predominately liberal and anti-Trump. “Of all the channels listed in the Apple News politics section, only two of the 16 arguably lean right — the rest are reliably left-wing,” she wrote.[367]

Of course, Apple CEO Tim Cook openly supported Hillary Clinton’s campaign and held fundraisers for her, including a $50,000 a plate dinner, and is a big promoter of the liberal agenda.[368] More liberal bias can be seen on iTunes. For example, the pro-Trump podcast, *MAGAPod* was labeled with an “explicit” warning, simply because the show is pro-Trump. It was only after this bias began making headlines that iTunes removed the explicit warning from the podcast.[369]

Even Apple’s App Store is problematic. They refused to publish a satirical Hillary Clinton e-mailgate game called *Capitol HillAwry* claiming it was “offensive” and “mean spirited,” but had approved dozens of games targeting Donald Trump. One such game is called *Dump Trump*, which depicts him as a giant turd; and even *Punch Trump* and *Slap Trump* games where players assault Donald Trump for points were approved.[370] Breitbart published an article exposing this bias, and a few days later Apple decided to finally allow the Hillary Clinton game to be included in the App Store.[371] Apple (and Google) have rejected the Twitter alternative Gab app several times, claiming that people use it to post, "content that could be considered defamatory or mean-spirited."[372] The real reason is that Gab isn't following in line with Silicon Valley's social justice warrior agenda. Apple has also banned apps that use the image of Pepe the Frog, a cartoon character often used in pro-Trump memes.[373]

Instagram has been shown to selectively ban certain topics and accounts as well.[374] They have even deleted several of my posts claiming they were violations of their terms of service. One in which I called singer Lana Del Rey a "skank," and another which consisted of a meme showing a nice white family with the caption, "White People: The only race you can legally discriminate against." After singer Rihanna posted fully topless photos of herself, her Instagram account was temporarily shut down for violating their nudity policy, but because she's a celebrity, they reinstated it.[375] The company even apologized for taking it down. Rappers like 50 Cent, Soulja Boy, and others have posted death threats on their Instagram accounts and the company doesn't suspend them.[376] But the account of a graffiti artist named Lushsux was banned after he posted photos of an anti-Hillary Clinton mural he painted which just consisted of her in a bikini.

"I don't want to sound like a conspiracy theorist with a tin foil hat, but the timing of the Hillary Clinton mural posting and the deletion that ensued can't just be a coincidence," he said.[377] The artist had previously posted photos depicting Donald Trump naked and Melania Trump topless, but those photos weren't censored by Instagram — only his anti-Hillary painting.

Facebook also regularly censors what people post and manipulates which of your friends' posts actually show up on your news feed.[378] If someone posts something that contains certain keywords that Facebook has determined they do not want to go viral for whatever reason, their algorithms filter it out and prevent the post from showing up.[379]

The social media giant openly admits they manipulate which posts are shown on our friends' news feeds, and even conduct experiments to determine how they can affect people's moods and behavior.[380] Twitter, as you will see in a following chapter, also censors certain hashtags, tweets, and trending topics. The censorship is sometimes subtle, but once you know how it works, it becomes as clear as day.

Twitter founder and CEO Jack Dorsey, and most of Twitter's top executives, are liberals and have repeatedly ignored calls for violence by anti-Trump accounts and Black Lives Matter supporters despite clearly violating the site's terms of service (not to mention the law).[381] There is also increasing evidence that Twitter is limiting the reach of popular controversial conservative accounts.[382] The site has also awarded verified accounts (the often-coveted blue checkmark) to many liberal trolls like racist and anti-police Black Lives Matter activists as well as LGBT and gender bending advocates.[383]

YouTube, as we will discuss in detail in a later chapter, isn't just a place where people upload their own videos, but is a huge media giant with an agenda other than being a place where independent content creators can share their work. YouTube chooses which videos will show up on their home page, on the "trending" box, and in the "recommended" section, which result in a flood of new views; and the company admits that they suppress and censor videos which they deem to contain "controversial" messages.[384]

A video that few people had noticed with hardly any views can quickly go viral by a moderator adding it to the trending tab. YouTube has also been accused of censoring certain channels by preventing notifications from showing up when a new video is uploaded and keeping certain channels' videos from appearing in the trending section at all.

YouTube regularly includes little rainbow graphics to promote LGBT events and features LGBT pride videos,[385] and even once secretly flew dozens of little-known black YouTubers to their headquarters in California for private mentoring and seminars to help them grow their channels.[386] Black Lives Matter 'leader' Deray McKesson was there to give the keynote address, and other speakers included Russell Simmons and comedian Wanda Sykes. The event was dubbed "YouTube BLACK."

Barack Obama appeared on the national stage at the same time social media was rapidly integrating into people's lives, and having a Facebook page was becoming almost as standard as having a telephone. His inner circle of political operatives could see the communication landscape was changing, and they jumped on it immediately. Obama was seen as the first "social media president" and was the first president to have a Facebook page and a Twitter account.[387] The White House would later get its own YouTube channel.[388]

Since people are no longer limited to getting their information from the major news networks, and as our society rapidly moved away from newspapers and magazines to online websites, blogs, and social media pages — not only did these new media monopolies begin manipulating the flow of information that users were posting and viewing, but cunning individuals within the government looked for opportunities to manipulate users of this new technology as well.

An executive in the Obama administration recommended that the government pay online trolls to flood the comment sections on websites and videos in attempts to discredit certain posts deemed "conspiracy theories" or "extremist." Cass Sunstein, who headed up the White House Office of Information and Regulatory Affairs for Obama, wrote that such a plan "will undermine the crippled epistemology of believers by planting doubts about the theories and stylized facts that circulate within such groups, thereby introducing beneficial cognitive diversity."[389]

A few years earlier a military intelligence officer and a defense analyst drew up a white paper discussing the growing popularity of blogs and independent news websites and explored, "the possibility of incorporating blogs and blogging into military information strategy, primarily as a tool for influence."[390] The paper, *Blogs and Military Information Strategy*, also floated the idea of hiring bloggers to attack people and promote certain causes.[391] It also suggested the government hack popular blogs and make subtle changes in articles, not to just spread propaganda, but to discredit the writers.

"Hacking the site and subtly changing the messages and data — merely a few words or phrases — may be sufficient to begin destroying the blogger's credibility with the audience," it says.[392]

These tactics were proposed before the social media era, which took the information age to a whole new level of user interactions through Internet comments as people began to rely on these apps and websites to communicate with their friends, family, and total strangers. It's now how most people interact with the outside world, slipping further away from actual interpersonal interactions and embracing parasocial relationships with YouTubers who are their virtual friends, playing hashtag games and spending hours on end scrolling through Instagram or Snapchat posts reading comments and posting replies in what amounts to a historic waste of time.

Social media is filled with fraud, posers, D-list celebrities with fake followers, and people who get paid to post about how much they supposedly like certain products in what's called "influence marketing." Kim Kardashian can get paid tens of thousands of dollars just to tweet something about a product or post a picture of something on Instagram.[393] The Federal Trade Commission has started to crack down on these influence marketers because it is illegal to not disclose that a tweet, Instagram post, or a product endorsement in a YouTube video is a paid promotion.[394] In a TV commercial, viewers know the celebrity is getting paid to talk about a product, but if someone on Twitter, Instagram, or YouTube posts about how 'great' a product is, nobody knows if they just want to tell their followers about something they think is cool, or if it's a commercial.

An investigation into the official Obamacare Facebook page in 2014 found that the majority of the over 226,838 comments were from just a small handful of users who were most likely paid shills to give the false impression that everyone loved the new law.[395] Barack Obama's "nonprofit" Organizing for Action declined to comment if they were paying people to post, but it's clear from the extraordinary number of posts from the same few accounts that this was an organized online campaign.[396]

The government actually paid WebMD, the popular health and medical website, $14 million dollars to promote Obamacare.[397] Those payments weren't even kept secret and were listed in the budget of the Department of Health and Human Services. A private foundation called the California Endowment even paid $500,000 to television networks to incorporate pro-Obamacare plot lines into TV sitcoms and other shows.[398]

All of this makes for a fascinating and complex media landscape which is difficult to navigate without getting lost in an endless maze of hyperlinks, and millions of people and countless companies and organizations all simultaneously hoping to be seen, heard, followed, and believed.

In a rare interview Drudge Report founder Matt Drudge gave to Alex Jones in 2015, he warned people not to rely on Facebook and other social media companies to communicate with their friends, get your news from, or to build a business with because, "You're a pawn in their scheme."[399] To see what he is talking about let's take a closer and more specific look at several of the current top social media sites (Facebook and Twitter) to see how they can, and do, manipulate and censor what people post and what users see. And then we'll look at YouTube, Google, and Wikipedia to see how and why they do the same thing.

Facebook

Facebook slowly morphed from a website people could use to look up old friends from high school or college and share photos with family members, to a place where most people now get much of their news and keep up with current events. At one time Facebook only showed users what their ‘friends’ were posting, but that changed when they added the trending module — and with this simple little box they harnessed the power to introduce their one billion users to news stories that their friends hadn’t posted — stories the company feels users *should know* about, and overnight Facebook transformed from just a social networking site to a news company.

With this change, combined with the algorithms which filter out certain content people post by limiting its distribution, Facebook has become a powerful gatekeeper that can decide which stories will go viral, and which ones will remain virtually unknown. Facebook also poses a danger to free speech by policing and censoring what people post, and if something is deemed ‘too politically incorrect,’ then posts are automatically deleted and users may have their accounts completely shut down.

Most news websites now rely on Facebook for the majority of their traffic from users posting links to their articles. An Internet analytics firm showed that Facebook was responsible for driving 43% of web traffic to over 400 major sites in 2016.[400]

According to their study, in 2014 Facebook was responsible for 20% of all traffic to news sites, and in just two years that figure more than doubled as people became accustomed to scrolling through their Facebook feeds to see what articles their friends had posted and because they were now ‘following’ news websites on Facebook instead of bookmarking the websites in their Internet browser and visiting them directly.[401]

CEO Mark Zuckerberg has said one of his goals is, “To build the perfect personalized newspaper for every person in the world.”[402] Facebook even began hosting articles from major publishers so users who clicked on a link wouldn’t leave the Facebook ecosystem and could now view the content within Facebook’s app.[403]

The company wants to be the primary hub of the Internet, bypassing search engines and web browsers altogether.[404] For those who were using the Internet in the late 1990s and early 2000s, we recall most companies encouraging people to visit their websites at the end of their commercials, but those calls to action have been replaced by now encouraging people to follow them on Facebook instead, making Mark Zuckerberg one of the most powerful (and unnecessary) middlemen in the history of the Internet.

As the 2016 election approached, many media analysts and tech bloggers began to realize that with so many people relying on Facebook as their primary news aggregator, that the site could leverage their power hoping to influence the election. *New York Magazine* published an article which asked, “Could Facebook help prevent President Trump?” and went on to say, “Not through lobbying or donations or political action committees, but simply by exploiting the enormous reach and power of its core products? Could Facebook, a private corporation with over a billion active users, swing an election just by adjusting its News Feed?”[405]

Paul Brewer, a communications professor at the University of Delaware, said, “Facebook would, like any campaign, want to encourage turnout among the supporters of its preferred candidate, persuade the small number of genuinely uncommitted likely voters, and target apathetic voters who could be convinced to get out to the polls.”[406]

Josh Wright, the executive director of a behavioral science lab, also admitted, “There’s lots of opportunity, I think, to manipulate based on what they know about people.”[407] Wright pointed out how the site could fill people’s news feeds with photos or stories showing a particular candidate engaged in activities that Facebook knows they like in order to use “in-group psychology” to get people to identify with a candidate who shares some of their interests.

We tend to judge someone by what other people we like are saying about them, and so Facebook could highlight statements made by celebrities that people follow, or even our own friends, about a candidate in order to influence our opinion of that person. If you think Facebook wouldn’t engage in this kind of personalized high-tech manipulation, you would be wrong, because they already have.

A secret study Facebook conducted during the 2010 midterm elections, with help from researchers at the University of California, San Diego, investigated what’s called social contagion which is how behavior or emotions are copied by others. Facebook included over 60 million of their users in the experiment and found that they could influence people to actually get out and vote by showing people that their friends had voted, which then influenced others to go vote as well. “Our study suggests that social influence may be the best way to increase voter turnout,” said James Fowler, a UCSD political science professor who conducted the study. “Just as importantly, we show that what happens online matters a lot for the ‘real world.’”[408] Their experiment increased voter turnout by 340,000 people.[409]

Facebook obviously has a political agenda. They’ve hosted a Q & A for Barack Obama,[410] they hung a huge Black Lives Matter banner at their headquarters,[411] and Mark Zuckerberg has been very outspoken about his support of illegal immigration,[412] gay marriage,[413] and other liberal causes. The company conducts internal polls of employees where they submit questions and vote on them in hopes of getting Zuckerberg to answer, and one poll in March of 2016 showed that a bunch of employees asked if the company should be used to help prevent Donald Trump from winning the election.[414]

UCLA law professor Eugene Volokh told Gizmodo, “Facebook can promote or block any material that it wants. Facebook has the same First Amendment right as the New York Times. They can completely block Trump if they want. They can block him or promote him.”[415] Technically the First Amendment only prevents the U.S. government from suppressing someone’s speech, not a corporation.

Gizmodo's report on the political bias of Facebook pointed out, "Most people don't see Facebook as a media company — an outlet designed to inform us. It doesn't look like a newspaper, magazine, or news website. But if Facebook decides to tamper with its algorithm — altering what we see — it's akin to an editor deciding what to run big with on the front page, or what to take a stand on."[416] Whether they are legally allowed to do such a thing is one issue, whether such favoritism and censorship is deceptive and immoral is another.

"If Facebook decided to," professor Volokh says, "it could gradually remove any pro-Trump stories or media off its site — devastating for a campaign that runs on memes and publicity. Facebook wouldn't have to disclose it was doing this, and would be protected by the First Amendment."[417]

"If Facebook was actively coordinating with the Sanders or Clinton campaign, and suppressing Donald Trump news, it would turn an independent expenditure (protected by the First Amendment) into a campaign contribution because it would be coordinated — and that could be restricted," he said. "But if they're just saying, 'We don't want Trump material on our site,' they have every right to do that. It's protected by the First Amendment."[418]

Censorship of Trending Topics

In May of 2016, tech blog Gizmodo confirmed what many had suspected and what was obvious to those with common sense — that Facebook was systematically suppressing news stories from conservative outlets and those which presented a positive conservative message.[419] "Facebook workers routinely suppressed news stories of interest to conservative readers from the social network's influential 'trending' news section, according to a former journalist who worked on the project," reported Gizmodo.[420]

The whistleblower revealed that the company suppressed stories about CPAC (the Conservative Political Action Committee conference), Mitt Romney, Rand Paul, and other topics from showing up on the trending module, even though they would have appeared there organically from so many people posting about them.

It wasn't just one whistleblower, but several, and they also revealed that employees would manually insert topics into the trending list that they wanted to get more attention. One former employee said that positive stories about Black Lives Matter were often inserted into the trending box to help them go viral when they didn't organically trend from people posting about them.[421]

"In other words," Gizmodo reported, "Facebook's news section operates like a traditional newsroom, reflecting the biases of its workers and the institutional imperatives of the corporation. Imposing human editorial values onto the lists of topics an algorithm spits out is by no means a bad thing — but it is in stark contrast to the company's claims that the trending module simply lists 'topics that have recently become popular on Facebook.'"[422]

They also called the news section “some of the most powerful real estate on the Internet” that helps dictate what hundreds of millions of people are reading. One of the news curators said they used a notebook to document stories that were censored which included ones about Lois Lerner, the IRS official who targeted conservatives for audits; stories about the Drudge Report, Ted Cruz, Steven Crowder, and more.

A second curator said, “It was absolutely bias. We were doing it subjectively. It just depends on who the curator is and what time of day it is. Every once in a while a Red State or conservative news source would have a story. But we would have to go and find the same story from a more neutral outlet that wasn’t as biased.”[423]

If a story was on Breitbart, *The Washington Examiner*, Newsmax or other conservative sites and was going viral and qualified to be included in the trending module, curators would wait until an outlet like CNN or *The New York Times* covered the story before it would be allowed to show up as a trend. One insider revealed that Facebook injected the latest Black Lives Matter protests into the trending module, giving them special preference to further their cause. The editors also prevented negative stories about Facebook itself from showing up in the trending section.

The very next day after the story broke about Facebook manipulating the trending topics list, the US Senate Commerce Committee, which oversees interstate commerce and communications, sent a letter to Mark Zuckerberg with a list of detailed questions demanding answers about who determines which stories are included in the Trending Topics section. They also wanted to know details about the process of selection, oversight, and wanting answers to the allegations of politically motivated manipulation.[424]

Mark Zuckerberg then invited several conservative media figures including Glenn Beck, Fox News host Dana Perino, Tucker Carlson, and others to Facebook’s headquarters to try and save face, prevent conservatives from abandoning Facebook, and to ‘talk about their concerns.’ But since our world moves so fast most people quickly forgot all about the scandal and continue to blindly believe that what they see trending is what people are talking about most, not even giving a second thought about the legitimacy what they are seeing.

“Boosting” Posts

Most people think that what they and their friends post (and what news sites they follow post), shows up in their feed unless they choose to hide posts from a user they are still following, but Facebook openly admits limiting the distribution of posts unless users pay them (in most cases hundreds of dollars for each post). It’s called “boosting” a post, and is mostly for people like me who have a “fan page” which is what all public figures, TV shows, news outlets, and bands use. It has a few more features than standard Facebook pages, such as not having to approve friend requests every time someone follows the page.

My page, at the time I'm writing this has about 500,000 followers. But each status update I post only shows up on a few thousand people's news feeds. This isn't some conspiracy, it's just a method Facebook uses to generate money by encouraging administrators of fan pages to "boost" their posts, or pay to have them actually show up in the feeds of people who are following the page. For administrators of "fan pages," when we post something, we are alerted with a button that says "boost this post" which takes us to a checkout page showing various prices and the corresponding number of people Facebook will then allow to see the post.

For example to boost a post so that it will reach at least 100,000 of the 500,000 people following my page, the cost is $4,000.[425] That's for *one* status update. I mention this because a lot of people wonder why they miss posts from pages they follow, and this is the reason. You may only be seeing one out of every four posts because of the limitation Facebook puts on the posts that aren't being "boosted."

Experimenting on Users

Aside from the previously mentioned secret study into Facebook's effectiveness of getting out the vote in the 2010 midterm elections by using 60 million users as unknowing guinea pigs,[426] Facebook has conducted other experiments on its users as well. In 2012 they manipulated the news feeds of 700,000 people by both limiting and boosting the number of positive and negative posts showing up in some people's feeds to determine whether they could alter their moods. They then monitored what those users posted to see if they were either more negative or positive as a result of what they were regularly seeing in their own feeds.[427] All Facebook users actually consent to this kind of manipulation by agreeing to the terms of service when they sign up.[428]

Leaked documents also revealed that Facebook experimented on what they considered to be emotionally vulnerable teenagers who felt "useless."[429] The documents show that the company's algorithms can determine which users are feeling "worthless," "insecure," "useless," "overwhelmed," and other depressed feelings, and then they use this assessment to allow advertisers to target those people with ads for products they think they will be able to get them to buy.[430]

Because of the continued instances of people committing horrific crimes while broadcasting them using Facebook's 'Live' feature, the company is developing an artificial intelligence system to watch live streams in real time, and monitor people's posts in order to remove any 'offensive' or violent content.[431] If their A.I. is able to monitor all posts and live streams in near real time, it opens the door for Orwellian censorship straight out of a science fiction film, because those who control the parameters for having content removed could choose to use the system to prevent the spread of certain political views, as we have already seen with the Trending Topics scandal.

In May of 2017, Facebook hired another 3000 people to monitor live streams, and other posts that are flagged for potentially violent or 'hateful' content in attempts to have such posts removed more quickly.[432] So there is now a virtual army of moderators ready to not just delete posts or videos, but to shut down livestreams if someone is talking about an issue in a way Facebook deems 'sexist,' 'racist,' 'homophobic,' or any number of buzzwords that indicate 'Thought Crime.'

A Threat to Free Speech

Relying on Facebook to communicate with friends and family has become a threat to free speech around the world as fewer people actually talk on the phone (let alone meet face to face). People are now being arrested for ‘hate speech’ for posting criticism about their government’s policies on Facebook.[433] This isn’t just happening in Third World countries or Orwellian dictatorships like Communist China or North Korea; it’s happening in England,[434] Scotland,[435] Germany,[436] Canada,[437] and other supposedly ‘free’ countries. Facebook also frequently deletes users’ posts and locks people out of their accounts (or deletes their accounts entirely) for posting statements critical of illegal immigration, the LGBT agenda, and other policies Leftists are pushing.

These alleged ‘terms of service’ violations aren’t for posting threats, they’re for simply criticizing the liberal agenda, or for using certain words that social justice warriors deem ‘hateful.’ This kind of Orwellian censorship is the equivalent of your phone company listening to every conversation you have, and then turning off your phone if they didn’t like what you were saying.

Facebook has deleted several of my posts and locked me out of my account for three days for such ‘violations’ after I criticized anti-white racism and a bizarre pro-transgender soap commercial. I expect that any day they may just delete my account altogether for what they will claim is a ‘serious violation’ of their terms of service.

When logging on one morning I was told, “We removed the post because it doesn’t follow the Facebook Community Standards,” and I found that Facebook had deleted a post I made that was critical of a Dove soap commercial featuring ‘Real Moms’ which included a transgender ‘woman’ holding ‘her’ new little baby, and the person ‘identified’ as the child’s ‘mother’ even though he was the biological father. All I did was post a link to a story about the commercial, along with the comment, “Excuse me now while I go grab some Irish Spring to clean up my puke,” a sarcastic joke, referencing Irish Spring, a competitor’s soap.[438]

People often call this being put in “Facebook Jail” which means you can’t log in or post anything for up to 30 days, depending on how many times you’ve been suspended for ‘violating’ their terms of service. Facebook has suspended people for simply posting Bible verses that are critical of homosexuality.[439] Other posts critical of illegal immigration, black crime, LGBT extremists, or radical Muslims are regularly deleted as well.[440]

Facebook employees have actually pressured Mark Zuckerberg to delete some of Donald Trump’s posts for violating their ‘hate speech’ rules for his stance on immigration.[441] Again, imagine the phone company canceling your service because they didn’t like what you and your friends talked about. That’s basically what Facebook and the other social media giants are doing by policing what people post and then shutting down their pages if they feel something is too ‘offensive’ or violates their terms of service.

Facebook quietly admits censoring content for the Chinese government.[442] The website was banned in China in 2009, so Facebook developed new censorship tools to appease the Communist government there, and so they allowed the website back.[443] The day before Prince William and Kate Middleton’s wedding in the UK, Facebook suspended a bunch of pages of people and groups they suspected were going to ‘cause trouble’ during the event.[444] And Mark Zuckerberg has admitted working with various European countries in order to censor criticism of the mass influx of Muslims into Britain, France, Germany, and Sweden.[445]

Some are calling for Facebook (and other social media services, including search engines like Google) to be treated as public utilities.[446] One of the arguments is that using them in today’s society is as necessary as having access to traditional utilities like the telephone, water, electricity, and natural gas.[447]

After the historic flooding in Houston after Hurricane Harvey in 2017, many victims took to social media begging to be rescued, posting their address and pictures of the rising floodwater, and many were rescued by local volunteers this way. One may argue that banning people from such sites could put lives at risk, and is one more reason Facebook, Twitter, and other social media services should be considered utilities that can’t be shut off just because someone is posting things the companies don't agree with.

The Future of Facebook

Not only does Facebook want to be the middleman of all Internet traffic, but they're getting into commerce by enabling financial transactions, original content creation like Amazon and Netflix, and they hope to lead the virtual reality revolution. Mark Zuckerberg has even created flying solar-powered Wi-Fi routers to bring the Internet to remote parts of Africa,[448] and envisions a world where instead of physically going to a friend's house to watch a football game, everyone will stay at their own homes and put on their VR headsets to watch television 'together' while communicating with each other through avatars. They're calling it Facebook Spaces.[449]

If you're starting to think Facebook's vision of the future looks like something right out of *The Matrix*, you wouldn't be wrong. Zuckerberg himself says that in 50 years we'll all be "plugged into the Matrix" through his mind-reading machines and using virtual reality headsets as part of our daily lives. He said, "I think you're going to be able to capture a thought [and take] what you're thinking or feeling, in its kind of ideal and perfect form in your head, and share that with the world."[450]

Such themes have been explored in science fiction films like *Surrogates* (2009), *eXistenZ* (1999), and *The Thirteenth Floor* (1999), all of which warn about the dangers of this kind of society, but Zuckerberg is determined to make such thing a reality.

Twitter

Twitter is often the Internet’s equivalent of a wall in a gas station’s bathroom stall. Anonymous idiots write all kinds of garbage for the sole purpose of entertaining themselves for a few seconds by trying to shock those who read it. It’s also a place for people to engage in hate-filled arguments with random people over the latest political or pop culture story that’s trending. Twitter is also a way for people to try to get the attention of their favorite (or most hated) celebrities since many of them do engage with their fans there.

Unlike Facebook, (at least at the time I’m writing this) Twitter doesn’t have a real name policy and thrives on users being able to remain anonymous so what they say can’t be tied to them, where they live, where they work, or their picture. This anonymity encourages people to tweet the most vile, hateful, and threatening things they can imagine while hiding behind their computer (or phone).

Tweets consist of short statements that can’t exceed 140 characters and thus Twitter is called a ‘micro blogging’ site. While people can post lengthy essays on Facebook, Twitter is mostly for very short, often very blunt statements, and is a very fast-paced social networking site with the flow of new tweets never ending.

Despite the mudslinging and constant trolling, somehow (at least at the moment) Twitter does have a measurable influence on our society. It is perhaps best known for what’s trending on the site and was the first major social media platform to include a trending topics list. The trending box allegedly shows the list of the top 10 topics that people are tweeting about, and a look at it on any given day reveals what is most important to the people using Twitter. This is usually celebrity gossip, sports entertainment news, or tweets about the latest liberal causes or complaints. Often what’s trending on Twitter then gets picked up by mainstream media as a topic they see of interest to report on.

Twitter has become a place where celebrities release public statements on whatever scandal they may be involved in, and random things they say are often turned into meaningless little stories on celebrity gossip sites. As you know, President Trump likes to tweet and often goes on ‘Twitter rants’ about the media, the Democrats, and Deep State operatives within the government trying to sabotage his administration.

The Trending Topics

As I covered in the previous chapter, Facebook was exposed for manipulating the trending topics box by not only censoring certain stories and topics from being included on the list, but also artificially inserting topics into the module that they wanted to promote.[451] And knowing what we know about technology and these major social media companies, it would be foolish to think that Twitter doesn't do exactly the same thing. In fact, in a now deleted tweet, a Clinton insider named Peter Daou tweeted to CEO Jack Dorsey asking him to remove "Words That Don't Describe Hillary" from trending, saying that Twitter was, "providing a platform for pure misogyny" by allowing it to stay on the trending list.[452]

When President Obama did a live Q & A with Twitter in 2015 using the hashtag #AskPOTUS [POTUS is short for President of the United States], the CEO asked his team to implement an algorithm to filter out "abusive" tweets that contained the hashtag.[453] A few years later they would roll out this feature for everyone, allowing people to manually input any words, phrases, usernames, and even emojis they want automatically filtered out from their feed.[454] The muting is even case sensitive. For example, you can now literally put the words "President Trump" in your filter, and if someone tweets at you a message that contains those words, you won't even see it.[455]

In June of 2015, when the Supreme Court ruled that gay marriage had to be accepted as legal in all 50 states, the hashtag #LoveWins was instantly trending and included a rainbow heart emoji.[456] Twitter automatically includes a custom emoji when certain hashtags are tweeted if the hashtag is sponsored by a company or an organization.[457] It appears that President Obama was one of the first people to start using the hashtag, showing that it (along with the custom 'gay' emoji) was preplanned.[458] Twitter even introduced a special Black Lives Matter emoji consisting of the "black power" fist the day after a Black Lives Matter activist shot twelve police officers, killing five of them in an ambush during one of the movement's marches.[459]

It's not just the top trending topics that are manipulated, but also their associated results. When you click on one of the top 10 topics, you are brought to a page that shows what people are led to believe are the top tweets or photos using those hashtags or words in a tweet. In theory, if a tweet has 5,000 likes, then it is one of the first tweets shown in the results for the topic, but this isn't actually the case. It has been documented that what Twitter features as the top results for various trending topics appear to be manipulated at times to cast them in a certain light.

For example when a secret service agent tackled a *Time* magazine photographer at a Trump campaign rally, a photo showing the photographer with his hand grabbing the throat of the agent was the top result connected to the trending topic "Secret Service," but that photo was later replaced by another one showing the photographer lying on the ground after having been tackled by the agent.[460]

A Trump rally in Chicago had to be canceled in March of 2016 because an angry mob of violent protesters were getting more out of control by the minute and local police advised the campaign to call off the event. That night "Trump Rally" was the top trend on Twitter, and when it first began trending, all of the top tweets included photos of a bloody police officer who had been smashed in the head with a bottle along with pictures of protesters blocking traffic, but those top results were soon replaced with pictures of KKK rallies and links to news articles attacking Trump.[461] Many people started tweeting the hashtags #TwitterCensorship or #TwitterCensoring as a result.

While Twitter remains silent on the issue, Instagram openly admits that they delete hashtags and censor certain search results in order to, as they claim, "hide inappropriate content."[462] Sometimes they just temporarily censor hashtags when a certain topic they feel is "inappropriate" becomes associated with a benign hashtag. It's not just NSFW (not safe for work) hashtags like #RussianMilf or #Cumfession, that they censor, it has also been hashtags like #Kansas, #AmericanGirl, and even #Brain.[463]

Hillary Clinton's campaign was accused of paying Twitter to inject the hashtag #BernieLostMe into the top trend hoping to erode support for Bernie Sanders during the primaries. The #BernieLostMe hashtag was number one despite having just a few thousand people tweeting it, while other topics that were ranked lower on the list had more than ten times as many people tweeting about them.[464] 'Influencers' are often chosen to simultaneously start tweeting hashtags as part of political propaganda campaigns because their fans will mindlessly follow their lead and can quickly cause certain topics to trend.

Twitter has also allowed disgusting topics to trend like, "Rape Melania,"[465] and #GoldenShowers.[466] The day President Trump was inaugurated, over 12,000 tweets called for his assassination and "Assassinate Trump" trended.[467] The same threats flooded Twitter the day after the election when unhinged liberals couldn't contain their violent hatred for the new president.[468]

President Trump on Twitter

President Trump's use of Twitter has been called the modern day equivalent of President Franklin D. Roosevelt's fireside chats, when he used the new media of his time — radio — to speak directly to the American people. We really take for granted how amazing most of our technology is today, and before FDR's fireside chats if someone wanted to listen to a president's speech, they had to actually be at an event in person. Instead of Donald Trump going to a radio station, or holding a press conference in the Rose Garden in front of all the different television cameras, he can just pick up his phone and type a message directly to his 30 million Twitter followers.

"Trump's tweets" have become legendary for their bluntness and controversial nature, but the power of him being able to get his message directly to people through Twitter instead of relying on television networks, radio stations, or newspapers to relay it, is truly remarkable. In an interview with *The Financial Times*, he said, "Without the tweets, I wouldn't be here…I have over 100 million followers between Facebook, Twitter [and] Instagram. Over 100 million. I don't have to go to the fake media."[469]

Twitter co-founder Evan Williams actually apologized for Twitter's role in getting out his message, and when asked about Trump crediting Twitter with helping him win the election, Williams responded, "It's a very bad thing, Twitter's role in that. If it's true that he wouldn't be president if it weren't for Twitter, then yeah, I'm sorry."[470]

Banning and Censoring Users

The most popular case of someone being banned from Twitter is when Breitbart's Milo Yiannopoulos was permanently banned after teasing *Saturday Night Live* cast member Leslie Jones about the new all-female remake of *Ghostbusters* which was derided by critics for its gratuitous pro-feminist agenda.[471] Milo tweeted Leslie a link to his review which was published on Breitbart, and the two went back and forth insulting each other.[472] Leslie Jones had her feelings hurt by Milo's 'trolling' which his followers joined in on, and tweeted, "I leave Twitter tonight with tears and a very sad heart. All this cause [sic] I did a movie. You can hate the movie but the shit I got today…wrong."[473]

Twitter CEO Jack Dorsey responded to her saying "Hi Leslie, following, please DM me when you have a moment,"[474] trying to head off the bad PR of having another celebrity quit Twitter after getting tired of being trolled. Then, even though Milo hadn't threatened her, or used any language that's not commonplace on Twitter, his account was banned. Many were stunned by this because Twitter is mostly known for being a place to trash-talk others. Many saw the ban being politically motivated because Milo had become a vocal critic of social justice warriors and was becoming quite an Internet celebrity.

Even Wikileaks tweeted to CEO Jack Dorsey seeking some answers. First they called him out saying, "Cyber feudalism. @Twitter founder Jack banned conservative gay libertarian @Nero for speaking the 'wrong' way to actress @Lesdoggg."[475]

Jack responded, "@Wikileaks we don't ban people for expressing their thoughts. Targeted abuse & inciting abuse against people however, that's not allowed."[476]

Wikileaks responded, "@Jack Like this?" and included a link to an archive of tweets from Leslie Jones doing just that. She had also said on *Late Night with Seth Meyers* that she uses her fans to go after people on Twitter who say things to her she doesn't like. "And I'll blow you up too, so if you tweet me thinking I'm the only one who's gonna get it, I retweet it so all my followers can see it, and get on your punk [ass]."[477]

Wikileaks continued to press Jack, asking "@Jack Who has access to justice? Many have had vastly worse. What's the appeal mechanism? What's the transparency of the process?"[478]

They went on, "@Jack Because it appears that a politically aligned famous American actress has access to ban-power that everyone else does not."[479]

They continued, "@Jack It is time @Twitter got out of the censorship/justice game. Let users create communal filter lists if need be."[480]

"@Jack a punitive mechanism leads to a flood of manipulative score settling & eventual defensive pre-emption just like #TurkeyPurge & 1937."[481]

"@Jack We will start a rival service if this keeps up because @Wikileaks & our supporters are threatened by a space of feudal justice."[482]

Jack Dorsey finally responded, “@Wikileaks all fair points. We are working to get here.”[483]

Before they had actually banned Milo, Twitter “unverified” his account,[484] removing the coveted blue checkmark found on celebrities’ social media accounts which confirm that it is in fact them and not a fan account or someone impersonating them. Having a verified social media account has some prestige to it because the person is seen as popular enough or “important” enough to warrant having such special treatment.[485] So unverifying Milo was a step trying to take away from his status and growing popularity.

Meanwhile, countless Black Lives Matter supporters call for killing cops, and crazy liberals repeatedly called for mass shootings at Donald Trump campaign events and for killing white people; and even to assassinate President Trump.[486] Throughout 2016 I documented repeated instances like this on my YouTube channel.[487]

Twitter was sued by an American woman whose husband was killed by an ISIS attack in Jordan where he was working as a contractor for what she alleged was providing material support to terrorists because so many radical Muslims were posting ISIS propaganda. The lawsuit claimed, “Without Twitter, the explosive growth of ISIS over the last few years into the most feared terrorist group in the world would not have been possible.”[488] Twitter even verified the account of the Muslim Brotherhood which has been designated a terrorist organization in several countries, and allows an account dedicated to Hamas, the radical Palestinian Sunni-Islamic organization which has almost 50,000 followers.[489]

When rapper Azealia Banks threatened to have Sarah Palin gang raped by a bunch of black men, Twitter didn’t penalize her account.[490] Banks had also bullied and harassed a child actor from the Disney Channel, but again there was no action taken to even temporarily suspend her account.[491] It was only after she called One Direction singer Zayn Malik a “faggot” that her account was suspended.[492]

Meanwhile, after I posted a meme saying there were only two genders, I was sent an email from Twitter’s Support department encouraging me to delete the tweet and saying my account was under review to see if I violated their no “hateful conduct” policy.

James O’Keefe had his account temporarily suspended shortly after he announced he would release a new undercover investigation into a democrat candidate for the U.S. Senate.[493] O’Keefe’s Project Veritas organization would later release damning footage of democrat operatives discussing voter fraud and planning to use stink bombs at an inaugural ball which led to several arrests.[494] The Drudge Report’s tweets have been censored using the “sensitive content” filter,[495] and at least 32 of Donald Trump’s tweets encouraging people to get out the vote in key battleground states like Florida and Wisconsin vanished shortly after he posted them and couldn’t be seen unless you had their exact URLs.[496]

Twitter suspended World Net Daily’s account for 12 hours because of a tweet including a link to a story they wrote about former DNC chair Donna Brazile allegedly being upset that a private investigator had been hired to look into the murder of Seth Rich. He was a DNC staffer who many suspect may have been the person who leaked DNC insider emails to Wikileaks shortly before the election.[497]

Twitter even suspended the account of a Christian mother for posting ‘homophobic’ remarks for denouncing an article in *Teen Vogue* instructing kids on how to have anal sex with each other.[498]

Since banning Milo Yiannopoulos caused #FreeMilo to become the number one trend from all his supporters tweeting their criticism of his ban, Twitter began “shadow banning” popular conservative accounts which covertly limits the visibility of their tweets to others.[499] It’s a more subtle way of censoring someone since their account isn’t getting shut down and specific tweets aren’t causing their account to get suspended, so the tactic of shadow banning quietly restricts the reach that the user has. This seems to be the new preferred method of cracking down on conservatives because this “soft censorship” doesn’t raise as many alarms because as you can imagine when a popular user gets suspended, people notice and then start aggressively spreading the word on Twitter about the latest victim of censorship.

Twitter also experimented with locking accounts temporarily if people tweeted profanity to celebrities.[500] They appear to have abandoned this method in favor of enabling mute lists and automatic profanity filters that users can activate which will prevent any tweet with profanity or custom words or phrases of their choice from showing up in their feed.

They also enabled block lists, which have been compiled by different groups, and once added to a person’s account automatically block hundreds, or even thousands of users, based on any number of criteria.[501] If someone blocks you, then they won’t get any notifications when you tweet to them, and you can’t access their feed to see their tweets. Some people I’m blocked by include Rosie O’Donnell, CNN’s Jim Acosta, actress Leslie Jones, singer John Legend, model Chrissy Teigen, *Tonight Show* band leader Questlove, the DJ Moby, rapper Ice T, Andrew Dice Clay, Amy Schumer, and many more.

Bots

Twitter admitted to the U.S. Securities and Exchange Commission that they estimated over 23 million of their active user accounts were “bots,” or fake accounts run by automated computer programs which then post spam or are used by people who buy followers so they can look more popular than they are.[502] A later study put the number at almost 48 million bots, or between 10% to 15% of the active accounts on the platform.[503]

A lot of bots have an attractive and scantly clad girl as the profile picture and do nothing other than respond to tweets which use certain keywords by posting a scripted message along with a link to a porn site, or have the porn site linked up on the account’s bio hoping to dupe people into visiting it after getting their attention from the bot responding to their tweets. Of course Twitter attempts to detect and shut down these porn bot accounts, but it is an ongoing battle.

After Bruce Jenner announced ‘her’ new name, someone set up the @She_Not_He bot on Twitter which would tweet a response to anyone who referred to Caitlyn Jenner as a he, to “politely correct" them.[504] About 10,000 tweets were sent from the account before it was shut down.[505] This bot was obviously created by a social justice warrior who wanted to defend 'Caitlyn' Jenner and shows how they can be used for propaganda purposes.

Bots are also used by services that sell 'likes' and 'retweets' that some people buy hoping to appear as if they have more 'fans' than they actually do.[506] In the social media world, how many 'likes' a post has is often seen as a measuring stick of how 'popular' someone is, and people looking to build up their personal "brand" sometimes resort to these deceptive practices by using bots or 'click farms' located in poor countries which literally just pay people to like and retweet things.[507] The more "engagement" a tweet has, the more likely Twitter's algorithm is to place it at the top of search results for certain keywords or when someone clicks on a link to one of the top ten trending topics. Unlike bots, click farms use actual humans to do the 'liking' and retweeting, but the effect is the same. They give the false impression that posts are more popular than they actually are.

The more bots that tweet out a certain keyword or hashtag, the more likely those topics will start trending. So if a person, a political activist group, or a marketing agency wanted a certain topic to show up on the top ten trending list, then using bots could likely help make that happen. Then the issue, topic, or wannabe celebrity's name would be brought before the eyes of everyone who happens to look at the trending module.

Brad Hayes, a computer scientist at MIT, explained, "A bot army can be utilized for a number of dishonest purposes, chief amongst them, misrepresenting public sentiment about whichever topics the controller has interest in. If 3 million people started tweeting in favor of or against a particular topic, would it shift public perception? What if those same 3 million people targeted every source you use for information? It's fair to say that this kind of written 'show of force' can certainly alter perceptions."[508]

A Latin American political operative named Andrés Sepúlveda admits he has used bots to influence people in the build-up to major elections in Mexico, Colombia, and Nicaragua. In 2014 he was sentenced to ten years in prison for espionage, using malicious software, and conspiracy, but from his prison cell he gave an interview to Bloomberg News where he said, "When I realized that people believed what the Internet says more than reality, I discovered that I had the power to make people believe almost anything."[509] He concluded, "I worked with presidents, public figures with great power, and did many things with absolutely no regrets because I did it with full conviction and under a clear objective, to end dictatorship and socialist governments in Latin America."[510]

A study at Oxford University in England looked at bots tweeting just before the UK-EU Referendum which resulted in Britain voting to leave the European Union and found that of 300,000 Twitter accounts they included in their study, one percent of them were responsible for one third of all the tweets about the Brexit debate.[511] Such a high level of activity from such a small sample led the researchers to believe that the accounts were run by bots. They said there were some bots tweeting support for Remain, and other bots tweeting support for Brexit.[512]

It's pretty much expected in today's social media world that some marketing firms may use Twitter bots to generate the appearance of "buzz" about the little-known singers or albums they are hired to promote. Bots are most likely used by marketing agencies to promote the albums of some well-known singers and television shows on major networks. One blogger posted screen shots of dozens of Twitter accounts tweeting exactly the same thing at exactly the same time, all promoting Rachel Maddow's show on MSNBC along with the hashtag #Maddow.[513]

To 'trend' on Twitter is seen as a sign of success in the entertainment and news business, and most people would probably do anything to make it happen. Of course Twitter is trying to eliminate the use of bots, but it is unknown how effective they are at filtering them out.

Correct The Record

A Super PAC supporting Hillary Clinton called Correct the Record, founded by David Brock, who also started the left-wing Media Matters 'watchdog group,' released an army of paid trolls onto the Internet during the 2016 election to tweet and comment on Facebook (and in the comment sections of news websites) about how great Hillary Clinton was, and to respond directly to people criticizing her.

The Los Angeles Times noted, "In effect, the effort aims to spend a large sum of money to increase the amount of trolling that already exists online."[514] During the election Trump's support online was tremendous, and his use of Twitter has become a part of the daily news cycles. Bernie Sanders had legions of social media savvy millennials who constantly defended and promoted him online, but Hillary's supporters were much older and didn't use social media or the comment sections of websites, so the Super PAC decided to artificially create the online support for her.

"It is meant to appear to be coming organically from people and their social media networks in a groundswell of activism, when in fact it is highly paid and highly tactical," said Brian Donahue, CEO of Craft Media/Digital, a political consulting company.[515] "That is what the Clinton campaign has always been about," he said. "It runs the risk of being exactly what their opponents accuse them of being: a campaign that appears to be populist but is a smokescreen that is paid and brought to you by lifetime political operatives and high-level consultants."[516]

David Brock, the man behind the trolling program, is known for his political dirty tricks, and so this plan was right up his alley. On a side note, Super PACs are prohibited by law from working directly with campaigns and are supposed to be completely independent entities, but Wikileaks emails revealed that Hillary's campaign was working with David Brock's Correct The Record in an apparent violation of federal law.[517]

Actor Tim Robbins, who supported Bernie Sanders, once tweeted, "Dear @CorrectRecord operatives, Thank you for following today's talking points. Your check is in the mail. Signed, @davidbrockdc," in a response to what he thought were replies to his tweets by the paid trolls.[518] He later deleted the tweet. David Karpf, a professor of media and public affairs at George Washington University, appeared to defend the paid trolling effort, saying the Super PAC was, "using the tools they have at their disposal" and that, "In this day and age of campaigning, they absolutely have to do it."[519]

Unfortunately, that’s the society we’re living in now, where paid trolls and bots are being used to promote or defend certain causes or political candidates online in order to artificially screw the appearance of what people are thinking and saying on social media. It’s truly a Brave New World.

YouTube

YouTube is the second most popular website in the world according to Alexa, the industry standard in web traffic analytics,[520] and it is so large that every minute over 400 hours of video is uploaded there.[521] It was launched in 2005 and for years most people just saw YouTube as a place to post funny cat videos, or "fail" videos of people slipping and falling or getting injured when attempting stupid stunts; but others saw it as a powerful platform to share news and commentary.

Google bought YouTube in 2006 for $1.6 billion dollars,[522] and it quickly became the most popular video sharing site in the world. For years it functioned primarily as a user-generated platform, meaning it hosted amateur videos posted by average every day people. Independent content creators, often called "YouTubers" would soon build huge grass roots followings with very little cost by making videos ranging from vlogs telling stupid stories, product reviews, do it yourself home improvement, and news and commentary. The videos are monetized through Google's AdSense, which places small banner ads on them or short "pre-roll" ads that play before the videos. For each ad that's shown, the creator gets a fraction of a penny. While it's difficult to make enough money to pay your bills doing this, a few of the top creators earn millions of dollars a year.[523]

As of April 2016 there were over 2000 YouTube channels with at least a million subscribers,[524] and channels like PewDiePie (57 million), Watchmojo (15 million), Ryan's Toys Review (9 million), Philip DeFranco (5 million) and others get more viewers per video than many major television shows.

My channel now has over a million subscribers and other conservative channels have recently been thriving like Next News Network, Infowars, Steven Crowder, Rebel Media, and Paul Joseph Watson. Many young female conservatives have gained large followings as well, like Lauren Southern, Roaming Millennial, and Brittany Pettibone.

The New York Times lamented, "For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio," saying, "They deplore 'social justice warriors,' whom they credit with ruining popular culture, conspiring against the populace and helping to undermine 'the West.' They are fixated on the subjects of immigration, Islam and political correctness. They seem at times more animated by President Trump's opponents than by the man himself, with whom they share many priorities, if not a style."[525]

YouTube has changed the world. Sociologist Philip N. Howard quoted an Arab Spring activist on the power of YouTube back in 2010 as saying activists used, "Facebook to schedule the protests, Twitter to coordinate, and YouTube to tell the world."[526] This was before Facebook (and Twitter) enabled users to upload and share videos directly there as well, and while we may now take for granted the ability to upload videos online and share them with the world, YouTube first put this power in the hands of ordinary people, and it was truly revolutionary.

The mega-viral *Kony 2012* video, which received over 100 million views, was credited with encouraging the U.S. Senate to introduce a resolution against African warlord Joseph Kony, which they did just two weeks after the video was posted.[527]

A YouTube video is even said to have cost Mitt Romney the 2012 election after his comments at a $50,000 per plate dinner were secretly recorded by a bartender at the event, where Romney complained that 47% percent of Americans would never vote for him because they're dependent on the government for handouts.[528] That video was posted on YouTube just a month and a half before the election and immediately went viral, changing the entire tone.

While it started as primarily a user-generated content platform, once major corporations realized the power of YouTube, they started focusing on getting in on the action. It took a while for major media companies to see the potential and significance of it, but eventually the major news and entertainment networks began using the platform and were given favoritism and special features by YouTube, like anti-piracy monitoring (Content ID), and the ability to edit videos after they were already posted.[529] The home page now mostly consists of corporate sponsored videos, and what was once a community of small and independent video producers has been completely hijacked by the big media corporations.

As with Facebook and Twitter, YouTube has a Trending tab which features the *supposedly* most watched videos of the day, but just a quick look at the ranking of the videos and the amount of views they have can tell you that their Trending section is censored and manipulated too, or as a YouTube spokesman calls it, "a little human curation."[530] A brief look at the tab on most days shows many videos which hardly have any views but are manually placed on the list, hoping to artificially cause them to go viral because they promote political or social agendas that YouTube wants to further.

YouTube has also admitted that they manipulate the search results for certain topics to favor news reports from mainstream media channels over regular, independent ones.[531] They did this to put "more reliable and trustworthy" videos at the top of the page after "conspiracy" videos populated the top spots for certain searches.[532] Previously, the most-watched videos, or videos with the most engagement (comments and likes) were the top search results, no matter what channel they were from, but that is no longer the case. YouTube is now playing favorites with the major media companies, even if their videos barely have any views.

Not Just Entertainment Anymore

While most people just saw YouTube as a place to upload funny videos of their pets or their kids (remember *Charlie Bit My Finger*?), others saw the amazing power in being able to upload news segments so they could email the links to their friends — and when social media would come on the scene, share them there as well. There were also people like myself who started making our own videos giving our analysis of current events and uploading them to share our thoughts with anyone who would watch.

When I first got started making YouTube videos in 2006, smartphones didn't have video cameras in them, so the only people making YouTube videos were those who had camcorders, and to make the videos look and sound like they weren't shot in your basement, you had to have lighting kits, external microphones, and editing software; all of which cost money. Today a single smartphone has a high enough quality camera and microphone for anyone to record a vlog or an interview, and it looks and sounds pretty good, but in the early days of YouTube it took some equipment, money, and know-how to be able to make videos.

Now anyone with a cellphone can record a high quality video of anything — from a protest, or an interview with someone, to just a simple commentary on a current event, and it can be seen by just as many people as something that airs on the major television networks. What once took millions of dollars of equipment and infrastructure, not to mention a staff of skilled people, can now be accomplished by one person using a device that fits in the palm of their hand.

As YouTube "stars" got larger followings than many actors on network television, the sharks smelled blood in the water, and began circling. The Hillary Clinton campaign began recruiting YouTubers to encourage their audience to support her in the 2016 election since they had so much influence over their fans. *Vanity Fair* wrote, "The Clinton Campaign Deploys Its Secret Weapon: YouTubers," and pointed out that they recruited three popular YouTubers to help her appeal to voters in swing states just a week and a half before the election.[533]

The Clinton campaign got YouTubers to make endorsement videos for her in Pennsylvania, Ohio, and Florida. One of the videos, shot by Todrick Hall, who has two and a half million subscribers, consisted of him "surprising" a fan of his who said she wasn't sure if she was voting, so he decided to visit her and encourage her to vote for Hillary Clinton. "I'm partnering with Hillary Clinton for America, because I want everybody to come out and vote, and I want everyone to make the right vote, and I believe the right vote is Hillary Clinton," he said.[534]

Another YouTuber, GloZell Green, who has 4.5 million subscribers but can barely get 20,000 views on a video because her novelty skits of eating gross foods quickly wore off, also posted a video which consisted of her meeting a "super fan" to talk to her about why she should vote for Hillary Clinton.[535] Barack Obama also met with YouTubers hoping to help Hillary. He sat down for live interviews with several poplar YouTubers, one of which was also GloZell Green, who is best known for taking a bath in a tub full of milk and cereal.[536] While many YouTubers aren't household names, their fans can be very dedicated and easily influenced, which is why both Hillary and Obama tried to tap into their audiences.

As independent content creators began dominating the platform and amassing huge followings of millions of people, all while working from their basement or bedroom; the "powers that be" got so concerned that their information monopoly was collapsing, they had to do something to stop it. When channels like mine and Alex Jones, and Next News Network are getting more viewers than CNN, MSNBC, and other major 'news' networks, you know that industry insiders are panicking, not only because they're losing millions of viewers, but because they're losing the ability to control the narrative surrounding major issues.

Censorship is a problem that slowly kept creeping up on YouTube in the form of giving channels “Community Guidelines strikes” and deleting videos their moderators thought constituted ‘hate speech’ or ‘bullying,’ but as channels like mine began getting millions of views a week, YouTube began to regret the ‘monsters’ that they helped to create, and new Orwellian censorship tactics were implemented.

YouTube is Over Party

Philip DeFranco, a popular YouTuber with over five million subscribers, posted a video titled “YouTube is Shutting Down My Channel and I’m Not Sure What to Do About It” on August 31st 2016 which started the “YouTube is Over Party” sarcastic hashtag to trend on social media from people talking about the new restrictions on content being rolled out. YouTubers like myself had noticed our videos were getting regularly demonetized — meaning no advertisements were allowed to run on them if they included certain keywords in the title or description. Words like ‘war,’ ‘9/11,’ ‘police shooting,’ ‘ISIS,’ ‘terrorism,’ ‘sex,’ ’drugs,’ etc. It didn’t matter the context, they automatically got demonetized, but you wouldn’t notice unless you looked closely at the analytics since there was no notification about it.

What brought this to Philip DeFranco’s attention was that YouTube finally started emailing people when their videos were demonetized instead of just doing it without notice. One’s first thought to get around this would be to just avoid using certain keywords in the titles, descriptions and tags of videos, and that solved the problem — at least for a little while — but YouTube’s system kept getting more sophisticated by the day and now appears to analyze the transcripts of all videos uploaded. In 2009 YouTube began using voice recognition software and creating automatic transcripts for videos, and while not being 100% accurate, it is eerie to see that YouTube knows what the people in a video are saying because their servers are now “listening” to every word that is said in every video.[537]

PewDiePie Under Attack

A few months after the ‘YouTube is Over’ demonetization scare, the *Wall Street Journal* would target YouTube’s biggest channel, PewDiePie, which has over 57 million subscribers, and claim he’s making money by posting ‘racist’ and ‘anti-Semitic’ videos. PewDiePie, whose real name is Felix Kjellberg, is a 27-year-old guy from Sweden who started off as a “gamer” (a person who literally plays video games while other people watch) and later branched out into comedy skits and social commentary, and is a huge star rivaling many Hollywood A-listers in terms of popularity.

“Disney Severs Ties With YouTube Star PewDiePie After Anti-Semitic Posts,” was the *Wall Street Journal’s* headline where they boasted that they asked Disney about videos of his which they claimed included “Anti-Semitic jokes or Nazi imagery”[538] Their story cast him in a false light and gave the impression that he might be racist or anti-Semitic because of some jokes he made in his videos. *The Wall Street Journal* even put out a video of their own to accompany their story which showed PewDiePie dressed as a soldier sitting in front of his computer watching an Adolf Hitler speech while smiling and nodding in agreement. What they failed to mention was this scene was from a skit he shot in response to previous false claims by the mainstream media which accused him of being racist, so he made the Hitler video as a joke making fun of their ridiculous claims.

This *Wall Street Journal* article on PewDiePie poured gasoline on what were just smoldering embers, and it blew up into a huge forest fire that would be used as a token example that advertisements for major brands were being shown on YouTube videos that were 'racist,' 'inappropriate' or 'offensive.' *Wired* magazine then ran the headline, "PewDiePie Was Always Kinda Racist, But Now He's a Hero to Nazis,"[539] and when they tweeted out the link they added the comment, "White supremacists have a new hero, and his name is PewDiePie."[540] After facing major backlash from their defamatory title, they later changed it to "PewDiePie's fall shows the limits of 'LOL JK.'[541]

His original series *Scare PewDiePie* on YouTube Red (a subscription service similar to Netflix) was immediately canceled, and YouTube pulled his channel from their premium advertiser program costing him a massive drop in income.[542] Major YouTubers rallied behind him showing support, including Jewish ones,[543] but the war against YouTubers was just beginning.

News Channels Targeted

BuzzFeed, the infamous clickbait bottom feeders of the Internet, published an article titled, "How YouTube Serves As The Content Engine Of The Internet's Dark Side," pressuring YouTube to start demonetizing videos about 'conspiracy theories.'[544] The story began, "Everyone knows that Twitter and Facebook spread bad information and hate speech. But YouTube, which pays for conspiracy theories seen by millions, may be even worse."[545]

They named one particular conspiracy channel with 150,000 subscribers and said that, "His videos, usually preceded by pre-roll ads for major brands like Quaker Oats and Uber, have been watched almost 18 million times, which is roughly the number of people who tuned in to last year's season finale of NCIS, the most popular show on television."[546]

BuzzFeed continued, "In the aftermath of the 2016 presidential election, the major social platforms, most notably Twitter, Facebook, and Reddit, have been forced to undergo painful, often public reckonings with the role they play in spreading bad information…And yet there is a mammoth social platform, a cornerstone of the modern Internet with more than a billion active users every month, which hosts and even pays for a fathomless stock of bad information, including viral fake news, conspiracy theories, and hate speech of every kind — and it's been held up to virtually no scrutiny: YouTube."[547]

The article goes on to complain about what they called the "conspiracy-industrial complex" on the Internet, "which has become a defining feature of media and politics in the Trump era," and says it "would be a very small fraction of itself without YouTube."[548]

They said the Internet's biggest "conspiracy-news stars" live on YouTube and named a few channels like Alex Jones, Paul Joseph Watson, and Sargon of Akkad. The writer then reminisces about the good old days of YouTube, but says, "Today, it fills the enormous trough of right-leaning conspiracy and revisionist historical content into which the vast, ravening right-wing social Internet lowers its jaws to drink."[549]

"Frequently, the videos consist of little more than screenshots of a Reddit 'investigation' laid out chronologically, set to ominous music," he says. "Other times, they're very simple, featuring a man in a sparse room speaking directly into his webcam, or a very fast monotone narration over a series of photographs with effects straight out of iMovie."[550]

The articles goes on to lament, "Sometimes, these videos go hugely viral," and mentions a few including one that is critical of the mass immigration of Muslims into Europe which had been viewed over 4 million times. "That's roughly as many people as watched the *Game of Thrones* Season 3 premiere," it says.[551] "So what responsibility, if any, does YouTube bear for the universe of often conspiratorial, sometimes bigoted, frequently incorrect information that it pays its creators to host, and that is now being filtered up to the most powerful person in the world?"[552]

It concludes by asking, "But morally and ethically, shouldn't YouTube be asking itself the same hard questions as Facebook and Twitter about the role it plays in a representative democracy? How do those questions change because YouTube is literally paying people to upload bad information?"[553]

Alex Jones' channel, which has over 2 million subscribers, was then targeted by Media Matters hoping to get all advertisements removed. They wrote up an entire article titled, "Google Is Funding Alex Jones' Harassment And Hate On YouTube" where they claimed his videos, "often violate YouTube's policies for its advertising partners," and "frequently appear with ads for brands such as Trivago, PlayStation, and a corporation that is contracted by the state of Hawaii to promote tourism."[554]

They went on to say, "Jones has also made numerous disparaging comments about LGBTQ people," and that, "He has also said that Chelsea Clinton looks like Mister Ed the Horse and made numerous other sexist comments about women and their looks."[555] They concluded, "It would appear to be consistent with YouTube's existing policies to pull advertising from Jones' videos. If YouTube fails to take action, advertisers can request to have their ads removed from videos appearing on Jones' channel."[556]

Advertisers Boycott "Offensive Content"

After *The Wall Street Journal* was done investigating PewDiePie and falsely claimed he was posting 'racist and 'anti-Semitic' videos, they continued searching for 'offensive' content that had advertisements on it. They found two racist videos from unknown random channels which were monetized and had Coca-Cola ads running before they played, and instead of just doing a story about this, they contacted Coca-Cola to get a statement from them, or as many believe, to bully the company into pulling their advertising from YouTube.

Jack Nicas, who wrote the story, appeared to brag on Twitter, saying, “Google has lost $26B in market value over this ad controversy in the past week.”[557] And later tweeted, “Update: Coca-Cola is pulling all non-search ads with Google in response to our story. Two separate Coke ads played before this racist video.”[558]

The Daily Mail opined that, “Netflix, Guess, Trivago, Opodo, Asus and SunLife insurance have adverts alongside videos published by conspiracy theorists on Google’s YouTube platform.”[559] *The Guardian* then reported, “PepsiCo, Walmart Stores and Starbucks on Friday confirmed that they have also suspended their advertising on YouTube after the *Wall Street Journal* found Google’s automated programs placed their brands on five videos containing racist content. AT&T, Verizon, Johnson & Johnson, Volkswagen and several other companies pulled ads earlier this week.”[560]

Walmart released a statement saying, “The content with which we are being associated is appalling and completely against our company values.”[561] AT&T said, “We are deeply concerned that our ads may have appeared alongside YouTube content promoting terrorism and hate. Until Google can ensure this won’t happen again, we are removing our ads from Google’s non-search platforms.”[562]

Of course, these same brands don’t have a problem advertising on network television or cable shows that glorify crime, sex, and drugs. When CNN goes to a commercial after breaking news about the latest mass shooting or terrorist attack, these brands don’t have a problem being associated with that. Local news stations across the country report on horrific crimes like rape, child abuse, and murder every single night, and then casually cut to a commercial paid for by these same mega corporations.

Since cable news channels have many of the same advertisers which are used as pre-roll ads before YouTube videos, why are companies okay with running their ads on graphic and disturbing stories on cable news and adult dramas, but not on smaller independent YouTube channels? Another “investigation” into the matter by *The Australian Financial Review* reported, “a number of local companies — including Holden, Kia, Wesfarmers-owned hardware retailer Bunnings and electronics chain JB Hi-Fi — had video advertisements playing in front of men’s rights and anti-feminist content on YouTube.”[563] It appears they contacted Kia to tattle, and the company’s spokesman said, “As of now, programmatic advertising has been suspended until such time as we can meet with Google to further clarify the application of this advertising.”[564]

The Financial Review’s report said, “The series of videos by one YouTube user centered around a men’s rights movement known as MGTOW (Men Going Their Own Way) — a group of straight men who will not date women and believe feminism has ruined society…One included an edited segment from Ten Network’s Studio 10 that showed an interview with controversial author Peter Lloyd, who wrote the book *Stand by Your Manhood*. The video insults the Ten hosts, including calling former Australian of the Year Ita Buttrose a ‘hag.’”[565]

It's completely understandable that companies wouldn't want their ads to run on ISIS propaganda videos, or porn, but these isolated instances of 'racist' videos being monetized that were dug up by the papers caused the entire Ad Sense program to be put under a microscope. For over a decade since the monetization program had been put in place YouTube was like the wild west, where (within reason) just about any video could be monetized and advertisers didn't care about the content, but almost overnight all that changed.

New Advertising Policies

Google's chief business officer Philipp Schindler explained that, "It has always been a small problem" with a "very very very" few number of ads being shown on videos that aren't "brand-safe" but "over the last few weeks, someone has decided to put a bit more of a spotlight on the problem."[566]

A Google spokesperson said that the error rate was less than 1/1000th of a percent, meaning that their algorithms automatically identified most racist or 'objectionable' content and wouldn't place advertisements on it.[567] But YouTube immediately announced that changes were coming to the platform and they would begin removing advertisements on all 'non advertiser- friendly' content (like mine). They posted a letter for their advertisers saying, "Recently, we had a number of cases where brands' ads appeared on content that was not aligned with their values. For this, we deeply apologize. We know that this is unacceptable to the advertisers and agencies who put their trust in us. That's why we've been conducting an extensive review of our advertising policies and tools, and why we made a public commitment last week to put in place changes that would give brands more control over where their ads appear."[568]

"We know advertisers don't want their ads next to content that doesn't align with their values. So starting today, we're taking a tougher stance on hateful, offensive and derogatory content. "This includes removing ads more effectively from content that is attacking or harassing people based on their race, religion, gender or similar categories. This change will enable us to take action, where appropriate, on a larger set of ads and sites."

It concluded saying, "The YouTube team is taking a hard look at our existing community guidelines to determine what content is allowed on the platform — not just what content can be monetized."[569]

And then the mass demonetization began. On March 29th 2017, Ethan Klein of H3H3 Productions, a channel with over 3 million subscribers, tweeted that, "YouTube has demonetized everything from 'Vape Nation' to 'Thank You for 3 million' with no notification and no option to appeal."[570] Jenna Marbles, who has over 17 million subscribers, responded "I've also had a bizarre selection of videos demonetized with no notification or option to appeal."[571]

YouTubers large and small began posting screen shots showing their videos had been demonetized in bulk, along with screen shots of emails from YouTube rejecting their appeals. Internet sensation Diamond and Silk, the duo of African American sisters who post videos supporting Donald Trump, reported that 95% of their videos were demonetized.[572]

My revenue dropped 90% and at the time I had just under one million subscribers, so you can imagine how much the smaller channels were hurt by this. The mass-demonetization just kept coming as YouTube implemented new algorithms to search through older videos and demonetizing them. As Patreon co-founder and CEO Jack Conte said, "It sucks that it's 2017 and you've got creators with millions of fans getting paid a few hundred bucks a month. That sucks."[573]

Patreon is a new website where viewers can support their favorite YouTubers by chipping in a dollar a month or whatever they want in order to supplement the loss of revenue from the issues with demonetization, so if you enjoy watching my videos, I hope you'll look me up there or visit my page at Patreon.com/MarkDice.

Videos that talk about certain subjects are now automatically demonetized the moment they're uploaded since the autogenerated transcripts allow YouTube to know exactly what is being said in the videos themselves, so if people avoid certain titles, descriptions, or tags hoping to slip past their system, that will no longer work.

And while I've had tons of videos demonetized for "not being advertiser friendly," videos on big liberal channels like The Young Turks or CNN and MSNBC which cover the same story are often still allowed to be monetized. Not to mention trash channels BuzzFeed and Feminist Frequency.

YouTube Removing Videos

Aside from just demonetizing videos and not letting them earn any revenue for the person who posts them, YouTube often just removes videos completely, claiming they violate their terms of service or places them in a "limited state" so you can only watch them if you have the exact URL because they don't show up in searches.[574]

The Colin Flaherty channel has had multiple videos removed which show anti-white hate crimes being committed by blacks.[575] Another channel had a video removed which showed a compilation of women violently assaulting men to show that domestic violence isn't just a one way street and that women do in fact attack men.[576] A University of Toronto professor, Jordan Peterson, who refuses to acknowledge transgender people by their "preferred pronouns" had his entire channel removed without explanation.[577] Prager University's videos were age restricted, meaning only people 18 or older could watch them, even though they just talk about politics, economics, and science from a conservative perspective.[578]

YouTube locked one of my videos on private so nobody could watch it, saying that it was "deceptive." The video was actually me exposing how deceptive CNN is, so the censorship couldn't be more ironic."[579] I've also had videos placed on age-restricted status, and the channel is under a constant threat of receiving "community guideline" strikes and being shut down (again) completely. My entire channel and all of my videos were deleted in 2014.[580] At the time I had 265,000 subscribers, and only after a wave of public pressure and me luckily being able to reach one of the heads of their news division did they restore everything.

Videos showing black teens attacking random white people, a viral trend known as ‘polar-bear hunting’ to the thugs, are often removed for what the site claims are violations of their policy against posting violent content. Author Colin Flaherty has documented black on white violence for years to raise awareness of the problem and YouTube regularly removes his videos despite them being posted not to glorify violence, but to show people one of the problems plaguing many communities. If people aren’t able to see what kind of anti-white hate crimes are happening on the streets in cities like Baltimore, St. Louis, Milwaukee, and others, how will people know to take precautions?

YouTube even deleted a video of mine about an anti-white hate crime, in which a black man shot up a predominantly white church in Tennessee to get ‘revenge’ for when white supremacist Dylann Roof did the same thing to a black church two years earlier in Charleston, South Carolina.[581] Not only was mainstream media ignoring the story, but then my video on it (which got over 300,000 views in 48 hours) was censored and a penalty placed on my channel in the form of a Community Guidelines strike. I appealed the removal, and after it was further reviewed, the video was restored, but the fact that the moderators took it down in the first place shows how vulnerable YouTube videos are to political censorship. YouTube has also deleted viral videos from black conservatives who criticized the Black Lives Matter movement, claiming they violate their terms of service.[582]

Many videos are also automatically deleted without issuing the channels which post them a “community guidelines violation” by identifying them through the Content ID system, which scours through all videos to find specific clips using visual and audio printing technology and removes them without warning and with no recourse to have them restored. Hollywood studios use the Content ID feature to have clips of TV shows and movies automatically blocked, sometimes even if they’re used in accordance with fair use laws.[583]

Liberals love to claim YouTube is a “private business” and say they can decide what to allow on their site and what not to, but when a Christian bakery refuses to use their artistic talent to make a special gay wedding cake with two men painted in frosting or saying “Congratulations Adam and Steve,” then liberals want that business sued and shut down for ‘discrimination.’[584]

Gays cried ‘censorship’ after they noticed many LGBT videos didn’t show up on restricted mode which is meant to filter out adult content for parents, schools, and public libraries.[585] They posted videos about strange gay sex practices and then complained when YouTube didn’t allow them to be seen by children, and so YouTube apologized and ‘fixed’ their algorithm so that the adult content filter would ignore most LGBT videos so kids can now watch them.[586]

Transgender activist Riley Dennis, who argues that women can have penises and says people are ‘transphobic’ if they don’t want to have sex with trannies,[587] made a Facebook post on March 5th 2017 saying ‘she’ “Spent the entire day watching videos of people calling me a stupid regressive snowflake tranny faggot retarded SJW, so that I could compile a list of channels that harass me, so I can make the argument to YouTube that we have to do something about it.”[588]

‘She’ then proceeded to report the videos to YouTube alleging they were ‘bullying her’ and there were reports that the videos were then removed.[589] So just criticizing a radical transgender activist on YouTube is now considered to be ‘hate speech’ or ‘bullying.’ Of course, liberals can post videos saying the most hateful things one can imagine about Christians, and that's celebrated as 'free speech' (which it is), but that same protection does not exist the other way around.

In 2015, a Christian singer named Joyce Bartholomew sued YouTube after they removed one of her music videos of her singing a song with a pro-life theme. The video, titled *What Was Your Name*, was uploaded to YouTube in April of 2014 and quickly gained over 50,000 views but then YouTube removed it claiming it violated their terms of service. She sued them for defamation, arguing that by YouTube saying she violated their terms of service when she did not, they had damaged her reputation by making false statements about her.[590] The video was later re-uploaded, and at the time I'm writing this, has over 500,000 views.[591]

Singer Elton John and his 'husband' were involved in a sex scandal in the UK when it came to light that their 'marriage' was really just a sham and that they had engaged in threesomes with other men.[592] And after news of this broke in the British tabloids, Elton John got a court order to block every news outlet in England from reporting on the story.[593]

After I posted a YouTube video about the legal threats I received after tweeting about the censorship, the video was soon blocked in the UK as well. Fans from England sent me screenshots showing my video was blocked in their region after they clicked on the link I posted on my Facebook page. Anyone living in the UK who went directly to my YouTube channel (YouTube.com/MarkDice) just simply didn't see the video at all. It's an ongoing battle for many of us YouTubers to keep our videos (and our entire channels) from being deleted. I wasn't given any warning for this, but since I was aware that Elton John was silencing the media in the UK, and having Twitter send out legal threats to people tweeting about it, it was pretty clear what was happening.[594]

People and companies often abuse YouTube's copyright policy and file DMCA [Digital Millennium Copyright Act] takedown notices on peoples' videos when they include clips of their content for purposes of criticism, which is fully allowed under fair use laws, but sometimes people file these false copyright claims in attempts to have the criticism removed.[595] Various social justice warriors have been accused of filing false DMCA claims against their critics, and even some videogame developers have been accused of abusing DMCA takedowns to have negative reviews of their games deleted.[596]

The Future of YouTube

It is possible that the constant pushback against the politically correct 'Thought Police' may eventually cause advertisers and YouTube to loosen their restrictions on 'offensive' or 'controversial' content, but it's an uphill battle and one that at this point we are losing by a landslide. The days of most smaller conservative YouTubers being able to make a living using the website is probably a thing of the past.[597] And even for larger channels like mine, it's a constant struggle.

You may be wondering, 'doesn't YouTube need to make money from advertisers?' 'Wouldn't demonetizing so many videos cost them money as well?' At this point there may be so many 'brand friendly' videos that it won't matter to YouTube if they don't run ads on channels like mine, because there are so many others available that they see as being ‘safe.’ It also appears that YouTube has changed its revenue model, so they no longer need content creators to make videos to place ads on like they once did.

Shortly after the “Ad-pocalypse” (the advertiser apocalypse as we call it), YouTube announced YouTube TV and started going after cable TV providers like Cox, Time Warner, and Dish Network, by offering people the same basic cable service through the YouTube TV app on their smart TVs, tablets, and phones.[598] Like a parasite that sucked the blood out of its host until it died, YouTube has simply moved on to other ways to generate money, and left thousands of full-time content creators in the dust — people like me who had largely relied upon revenue from making YouTube videos to pay our bills.

YouTubers franticly scrambled to try and stay afloat and many went to a fan-funded model though Patreon or started making money from livestreaming through Super Chat donations, where users pay to ask them questions. Many started asking for direct donations through PayPal, Bitcoin, and other crowdsourcing methods. Others started selling merchandise like T-shirts and coffee mugs or began getting their own sponsors through MCNs (Multi Channel Networks) or 3rd party ad agencies.

In previous generations most kids wanted to grow up to be a professional athlete, a rock star, or an actor; but the millennial generation and generation Z all wanted to be YouTubers because it seemed like a life of freedom, fun, and easy money; but the heyday of truly independent YouTubers who do and say whatever they want is over. With the wheels having fallen off the gravy train for many, what was once a dream job has become more of just a job, or even a hobby now that many have had to get ‘real jobs’ to pay their bills since YouTube’s monetization program has collapsed. As bad as all this is, unfortunately YouTube continues to tighten the restrictions on what people are allowed to post even if it’s not monetized.

YouTube announced they were going to further censor ‘controversial’ content and teamed up with the ADL [Anti-Defamation League] a ‘civil rights’ agency which has the sole purpose of ‘fighting bigotry’ — an organization whose standards for what is ‘extremist’ content is so low that they labeled Pepe the Frog, a cartoon character used in pro-Trump memes, a ‘hate symbol.’[599]

In a blog post YouTube admitted, “We’ve started rolling out features from Jigsaw’s Redirect Method to YouTube. When people search for sensitive keywords on YouTube, they will be redirected towards a playlist of curated YouTube videos that directly confront and debunk violent extremist messages. We also continue to amplify YouTube voices speaking out against hate and radicalization through our YouTube Creators for Change program.”[600]

Of course, to YouTube it is considered ‘extremist propaganda’ if someone says that there are only two genders, or if they say it’s disgusting to allow a man who thinks he’s a woman to shower in the girl’s locker room, or if someone doesn’t support gay marriage, or if they want to secure the U.S./Mexico border and deport criminal illegal aliens from the United States.

In an interview with CNN, YouTube’s CEO Susan Wojcicki was asked if she had experienced any “sexism” in the tech industry since it is dominated by men, and after thinking silently for a moment — not wanting to disappoint the interviewer with a “no,” she responded that she has experienced sexist “microaggressons” such as when men “interrupt” her while she’s talking, or when men say something that “annoys” her.[601] Those were literally her examples of “sexism” in Silicon Valley, so you can see why the company considers videos criticizing feminists and other aspects of the Leftists’ agenda as “hate speech.”

Many viewers who have seen her interviews wonder how she could possibly be the CEO of any company, let alone YouTube, because she seems like a complete idiot. Many suspect nepotism is the reason she got the job because her sister married Google’s co-founder Sergey Brin.[602] (Google is the parent company of YouTube — or was — now it’s Alphabet Inc., which is the new parent company due to corporate restructuring.) In July of 2017, just as the crackdown on conservative channels was ramping up, she tweeted out a photo of herself meeting with The Young Turks host Cenk Uyger, the biggest liberal ‘news’ channel on the platform, thanking him for stopping by YouTube’s headquarters.[603] So it’s clear that she’s playing favorites, and you can see which team she is on, and that the liberal rot at YouTube is coming directly from the head.

Some people are turning to other platforms, including decentralized peer-to-peer file sharing networks and even blockchain technology to avoid YouTube censorship. So if my channel ever gets deleted, check out my Facebook page or Twitter feed (if they’re still up) so you can find links to my videos (wherever they’re being hosted) and see where I’ve moved to, if it comes to that. But in the meantime, I hope you’ll subscribe to me at YouTube.com/MarkDice and visit the channel regularly for new videos.

Google

Google is more than just a search engine. It is the closest thing to an all-powerful information monopoly the planet has ever seen. Not only does it account for 90% of Internet searches in most countries,[604] and run the Android operating system on 80% of the world's smartphones and tablets,[605] and own YouTube — the largest video sharing site in the world; but the company is also trying to give birth to the world's first artificial intelligence. They're even hoping to make humans immortal.[606] In 2015 Alphabet Inc. was created as part of a corporate restructuring and is now the parent company of Google and its many subsidiaries.

As you know, Google has become a verb and is a synonym for "looking something up" online, but when so much of the world relies on a single source for accessing their information, there are inherent dangers of censorship and political favoritism regarding the massive amount of content they control. Beneath the surface of being "just a search engine," Google has a very deep and far-reaching political agenda and their control over so much of the Internet and their ability to manipulate how billions of people see the world has dramatic implications.

Most people treat Google like a magic eight ball which answers any question they ask since it is literally as convenient as clicking a few keys (or today, using Okay Google or Siri voice recognition search systems) which most people blindly trust "tells the truth." Because Google's algorithms are considered trade secrets it's difficult for most people to understand how they work or see how they favor certain people, issues, websites, and political viewpoints over others. But while it's difficult, it's not impossible. In this chapter we'll take a look at some of the examples that researchers have discovered and the concerns they raise.

It's also important to point out that people's long-term memories are actually becoming atrophied and aren't retaining information like they used to in the recent past since their brains don't make it a priority to store a lot of information anymore because people can just "Google it."[607] It's a cliché but true, that as computers got smarter, most people got dumber.

As the war against 'fake news' and 'offensive' content heated up after the 2016 presidential election, of course Google jumped on the bandwagon and used the moral panic as an excuse to expand their censorship under the disguise of this new moral crusade.

CEO Eric Schmidt said, "We're very good at detecting what's the most relevant and what's the least relevant. It should be possible for computers to detect malicious, misleading and incorrect information and essentially have you not see it. We're not arguing for censorship, we're arguing just take it off the page, put it somewhere else...make it harder to find."[608]

If you're wondering where Schmidt's political allegiance lies, he was with Barack Obama on election night in 2012,[609] and "helped recruit talent, choose technology and coach the campaign manager," Obama operative David Plouff admitted.[610] And where was he on election night in 2016? He was at Hillary Clinton's party, where he was photographed wearing a "staff" badge.[611]

The visitor logs during the Obama administration show that Google's lobbyist had visited the White House 128 times between January of 2009 and October of 2015.[612] That was more visits than lobbyists for Comcast, Verizon, Facebook, and Amazon combined.[613] That same year Google spend $16 million dollars on lobbying, the most out of any tech company.[614] Why would a search engine need to work so closely with the Obama administration?

Manipulating Top Search Results

Google's secret algorithms determine which webpages will show up and in what order when someone looks something up. While you will get thousands, perhaps hundreds of thousands of results for any given topic, SEO (search engine optimization) experts have conducted studies which show that over 90% of people click on something that's on the first page of those search results.[615]

If you sell things online, like every major retailer does — from Best Buy to Advance Auto Parts, or run a news site, you want your website to show up as one of the first results when someone searches for something relevant to your work. Having a first-page result is what makes or breaks many online businesses, and it's entirely up to Google which pages will show up, in what order, or even if they'll show up at all, no matter how relevant they are to your search.

"Google, Inc., isn't just the world's biggest purveyor of information; it is also the world's biggest censor," declared *US News and World Report* after a 2016 investigation.[616] Their report highlights the little-known fact that Google has nine different blacklists (that we know of), and have created censorship tools for various repressive governments around the world to keep information hidden from their people no matter how detailed their searches are.[617]

Their report pointed out, "When Google's employees or algorithms decide to block our access to information about a news item, political candidate or business, opinions and votes can shift, reputations can be ruined and businesses can crash and burn. Because online censorship is entirely unregulated at the moment, victims have little or no recourse when they have been harmed. Eventually, authorities will almost certainly have to step in, just as they did when credit bureaus were regulated in 1970."[618]

Their report concludes that, "Google has rapidly become an essential in people's lives — nearly as essential as air or water. We don't let public utilities make arbitrary and secretive decisions about denying people services; we shouldn't let Google do so either."[619]

When you Google a person, on the right hand side of the page there are several boxes which usually include a photograph of them, along with a few sentences describing them using information taken from Wikipedia. If you lookup a product, it may give you the supposed satisfaction ratings along with some other information about it like the price. These “Knowledge Panels” were introduced in 2012, and as one writer pointed out, “materialize at random, as unsourced and absolute as if handed down by God.”[620] They show results for almost anything you look up, from what the capital of a city is, to the best restaurant in town.

A researcher from the University of Technology in Austria pointed out that, “Google has become the main interface for our whole reality. To be precise: with the Google interface the user gets the impression that the search results imply a kind of totality. In fact, one only sees a small part of what one could see if one also integrates other research tools.”[621]

Redirecting Search Results

Google doesn’t just play favorites with the top search results; their control goes much deeper than that. An interesting example of Google admitting they are manipulating the search results can be found in what they call their Redirect Method, which they admit was implemented in 2016 when they created an algorithm to show search results of imams [Muslim religious leaders] denouncing ISIS along with videos of former extremists denouncing their past beliefs whenever someone was searching for ISIS related material.

“This came out of an observation that there’s a lot of online demand for ISIS material, but there are also a lot of credible organic voices online debunking their narratives,” said Yasmin Green, Google’s head of research and development. He went on to admit, “The Redirect Method is at its heart a targeted advertising campaign: Let’s take these individuals who are vulnerable to ISIS’ recruitment messaging and instead show them information that refutes it.”[622]

One specific example of this is a video showing long breadlines in Raqqa, the ISIS capital, which was chosen to come up as one of the top results when people search for certain travel routes to Syria. The idea is Google hopes to show potential ISIS fighters that the Islamic State isn’t the paradise they thought it might be, and are trying to put their curiosities to rest. The Redirect Method proves that Google is actively manipulating the search results in hopes of influencing the way people think and the actions they do or do not take as a result of their Google searches.

What other topics are they specifically redirecting search results for? The Pandora’s Box of possibilities is limitless. And while it may be a noble cause to redirect search results to paint the Islamic State in a negative light, what other issues are they trying to carefully frame in a certain way? The Second Amendment? Abortion? Immigration? Taxes? Socialized healthcare? Climate change? It would be extremely naive to think they were only using their Redirect Method to skew the search results for only one issue. Google has already been accused of suppressing websites and articles which refute climate change alarmists’ allegations.[623]

In April 2017, Google rolled out a new “fact checking tool” which includes a tag next to some search results that declares whether they are ‘true’ or ‘false,’ using sources like Snopes.com, PolitiFact.org, FactCheck.org, *The Washington Post*, and *The New York Times* as the ‘fact checkers.'[624] Google's blog explained, "Even though differing conclusions may be presented, we think it's still helpful for people to understand the degree of consensus around a particular claim and have clear information on which sources agree."[625]

For example, a search for "Obama born in Kenya" brings up results including the "fact checking snippet" saying "Fact Check by Snopes: False." Searching for "15 million undocumented immigrants" brings up the result "Three Pinochios" by *The Washington Post*, and "Pants on Fire" by PolitiFact, even though the number was said to be 11.4 million back in 2012 according to the government's own statistics.[626]

Manipulating Elections

Researchers at the American Institute for Behavioral Research and Technology published a study showing that Google could influence how people thought about different candidates in an election by serving up mostly positive or negative articles about them when people searched for certain topics. "We estimate, based on win margins in national elections around the world, that Google could determine the outcome of upwards of 25 percent of all national elections," said Robert Epstein, who helped conduct the study. [627]

The amount of influence doesn't even have to be all that great, because when you consider that most elections have fairly close margins, if Google can increase or decrease the positive or negative feelings about a particular candidate or issue by just a small percentage, it could be enough to change the outcome of a race.

During the 2016 election, a *New York Times* tech writer named Farhad Manjoo actually suggested that Google should filter out search results to videos and articles which raised questions about Hillary Clinton's health problems. "Google should fix this," he said in response to Rudy Giuliani encouraging people to look up "Hillary Clinton illness." He added, "It shouldn't give quarter to conspiracy theorists."[628] Just three weeks later Hillary would be caught on video collapsing as she was leaving the 9/11 memorial at Ground Zero where she had to be carried away by her staff, confirming what many had been suspecting — that she was not well.[629]

Just a month after the election *The Guardian* actually claimed that search results were, "being manipulated and controlled by rightwing propagandists," because a journalist didn't like some of the results that came up when searching for 'Muslims,' 'Jews,' and 'women.'[630] "[Google] simply can't go on pretending that it has no editorial responsibilities when it is delivering these kinds of results," the article says. "It [Google] is simply not defensible for it go on claiming 'plausible deniability.' It has clearly become a conduit for rightwing hate sites and it must urgently take action."[631]

Shortly after Donald Trump's book *Crippled America* came out, a Google search for the title brought up pictures of Adolf Hitler's book cover *Mein Kampf*.[632] And for some period of time a search for "When Hitler was born" resulted in photos of Hitler, but also of Trump. After these and other strange search results began making headlines, Google quietly fixed the issue.

If you go to the Google News page you'll find a series of articles they have aggregated from various sources, and of course their editors have chosen which ones to feature as the "Top Stories" and what news outlets they come from. The page consists simply of links to articles from news outlets like the *Washington Post*, the *New York Times*, and other mostly liberal papers. The stories chosen to be featured there are obviously going to reflect the political leanings of Google, and from my own experience the top stories are almost always anti-Trump and frame conservative issues in a negative light.

Autocomplete

It's not just the search results that are manipulated (or completely hidden), Google also manipulates search *suggestions* as well. As you have likely noticed when you begin typing something into Google it will give you a list of what it thinks you are searching for (or what it *wants* you to search for).

For example if you just type in "When is," it will suggest four different options depending on what time of year it is, or what other users tend to put after those words. When I just typed "when is" into Google, it came up with "When is Mother's Day" as one, "When is Mother's Day This Year 2017" as the second, "When is Easter" as the third, and "When is the Kentucky Derby" as the fourth autosuggestion. Mother's Day is just a week away as I'm writing this, and the Kentucky Derby was just yesterday.

But after a close look at this autocomplete or "suggested search" feature, it becomes clear that certain autosuggestions are regularly censored so they don't show up. Google has admitted they filter out certain phrases from the autocomplete suggestions if they are "potentially inappropriate."[633] Currently, typing in "Islam is" brings up "a religion of peace" as the top autosuggestion. "Islam is Peace" is the second, and "Islam is not a race" is the third. Meanwhile one of the autosuggestions for Christianity is "Christianity is dying."

Currently, when "Hillary Clinton cri" is typed in, Google suggests "Hillary Clinton credentials," "Hillary Clinton creme brulee," and "Hillary Clinton crazy laugh," but the same search on Yahoo brings up "Hillary Clinton crying," "Hillary Clinton crimes," "Hillary Clinton criminal," and "Hillary Clinton crimes list." Microsoft's Bing brings up "Hillary Clinton crying," "Hillary Clinton criminal," "Hillary Clinton crooked," and "Hillary Clinton crazy."

A search for "Hillary Clinton ind" on Google brings up "Hillary Clinton India," "Hillary Clinton Indiana," and "Hillary Clinton individual donors." On Microsoft's Bing the recommendations are: "Hillary Clinton indictment," "Hillary Clinton indicted," and "Hillary Clinton indictment update."

On Yahoo they are: "Hillary Clinton indictment," Hillary Clinton indictment coming," and "Hillary Clinton indictment coming NY Times."

Autosuggestions involving Hillary's health were also censored when I tested this. Google's autosuggestions for "Hillary Clinton's health" are "Hillary's Clinton's health plan," "Hillary Clinton's healthcare plan," and "Hillary Clinton's healthcare plan 1993."

On Bing, a search for "Hillary Clinton's health" brings up "Hillary Clinton's health issues," "Hillary Clinton's health problems," and then third is "Hillary Clinton's health care plan."

These autosuggestions may have changed by the time you are reading this book, but others and myself have documented the clear protection of Hillary Clinton's autosuggestions by Google during the time period surrounding the 2016 election.[634] If Google manipulated the autosuggestions to protect Hillary Clinton during the election, which all evidence indicates they did, they are most likely doing it for other people, issues, and topics as well.

Un-Googleable

They don't just manipulate the top search results for various topics for their own financial interest or political reasons — sometimes Google outright hides what would be results for certain topics so nothing shows up at all. Sometimes these censored pages are the result of DMCA takedown complaints; sometimes they're the result of a court order which is fairly common in England with their "right to be forgotten laws" that mandate Google hide certain pages from their index; and sometimes it's just because Google feels it's the 'right thing to do.' These topics are considered to be "un-Googleable."

Due to laws in the U.K., Google must remove certain search results when someone obtains a court order to enforce their "right to be forgotten law" which prevents not only the media from reporting on certain facts, but also prevents Google from including them in the search results in all countries that are part of the European Union as well.[635]

As I discussed previously, singer Elton John was able to obtain a court order to silence the British media about him and his 'husband's' fake marriage and deviant lifestyle, as well as remove tweets on Twitter (and videos on YouTube) that mentioned their names in connection with their sex scandal, and that censorship was also implemented on Google as well. Any article mentioning the keywords "celebrity threesome sex scandal" and Elton John's name were dumped down a memory hole and don't show up for people in Europe.[636] Google has different filters in different countries, so in the United States pages will still show up, but in Europe Google has to follow the law and censor such results.[637]

Sky News found that one of their articles about Kelly Osbourne getting sick on the set of her show *The Fashion Police* was removed from Google in Britain (Google.co.uk).[638] This was just two months after the "right to be forgotten" law had passed, enabling people to request the removal of search results they claim are "outdated or damaging" to their character.

The Guardian found that stories about a former Scottish soccer referee who admitted lying about the reason for rescinding a penalty issued to a team had been removed.[639] *The Telegraph* had stories of theirs hidden about the former president of the British Law Society who made fake complains about a colleague of his hoping to get him fired.[640] The BBC (British Broadcasting Corporation) reported that shortly after the law was put in place Google had censored at least a dozen links to some of their stories as well.[641]

In 2013 when sexually explicit selfies of dozens of A-list celebrities were hacked from their iCloud accounts and posted online, Google made most of the direct links to the photos un-Googleable, and removed the pictures from their Google Image search.[642]

The Church of Scientology has used a number of DMCA (Digital Millennium Copyright Act) takedown notices to have information about their 'scriptures' removed which reveal the strange beliefs of high-level Scientologists about the "Lord Xenu" and the creation myth founder L. Ron Hubbard (a former science fiction writer) concocted for his cult.[643] Scientology has also had search results blocked in the EU by using the right to be forgotten statutes.[644]

Google has admitted censoring results for the Chinese government and other oppressive regimes around the world. For example, until 2010 Google had filtered out all websites supporting the independence of Tibet and Taiwan, and even any search results about the infamous Tiananmen Square protests in 1989 where hundreds, possibly thousands, of student protesters were killed by the Chinese government during a pro-democracy demonstration.[645]

Websites and articles in Australia, Israel, Canada, France, Germany, India, and others have also been censored — either due to court orders, or to comply with those countries 'hate speech' laws.[646] And of course Google Earth and Google Street view have removed images that governments consider matters of national security.

FTC Investigation

People within the Federal Trade Commission have actually recommended filing a lawsuit against Google for their search manipulation.[647] In 2012 the FTC ended a two year investigation into Google after repeated complaints that their dominance gives them an unfair advantage over other companies because they aren't just in the search engine business, they're in the cell phone business (Android), and also sell books, music, and movies through their Google Play store.

Google even has their own product and restaurant reviews that are in direct competition with Yelp, which they have threatened to remove from their search results altogether.[648] The Federal Trade Commission investigation revealed that Google had placed restrictions on search results for content from their competitors, but despite high level staff members at the FTC wanting to file an antitrust suit against them because they were using their monopoly to cause "real harm to consumers and to innovation" through anticompetitive tactics, the commission surprisingly did nothing.[649] Google did however agree to make some voluntary changes in the way they run the algorithms, trying to appease the FTC.

FTC senior advisor Tim Wu admitted Google is "reducing consumer welfare."[650] And during the antitrust hearing Senator Richard Blumenthal (D-Conn.) said that, "While the company is a great American success story, their position in the marketplace has led to legitimate questions about whether they have used their market power to disadvantage competitors unfairly and ultimately limit consumer choice."[651]

A few years later the European Union charged Google with antitrust violations for unfair business practices and fined the company $2.7 billion dollars.[652] One of the officials involved in the decision said, "Google has given its own comparison shopping service an illegal advantage by abusing its dominance in general Internet search. It has promoted its own service, and demoted rival services. It has harmed competition and consumers. That's illegal under EU antitrust rules…Google has come up with many innovative products and services that have made a difference to our lives. That's a good thing. But Google's strategy for its comparison shopping service wasn't just about attracting customers by making its product better than those of its rivals. Instead, Google abused its market dominance as a search engine by promoting its own comparison shopping service in its search results, and demoting those of competitors."[653]

Privacy Concerns

Aside from manipulating and censoring search results, Google is engaged in more disturbing and dangerous activities — putting people's personal information, their homes, and even their lives at risk.

Google keeps a log of everything that everyone searches for and puts tracking cookies (small files) on your computer. Such information is sold to advertisers. This means Google (and anyone they sell that information to) knows about people's possible health problems from them looking up their symptoms, as well as any personal interests that may be embarrassing if made public. They even know people's political leanings, which could be used to discriminate against them by a current or potential employer.

Google's terms of service have changed over the years, at one time the tracking cookies 'expired' after 31 years,[654] but more recently they claim the cookies will now expire after two years.[655] The advocacy group Privacy International said Google was "hostile to privacy" and gave them their lowest ranking of any company in their assessment. Even browsing in 'incognito' mode on Google Chrome is not private as most people are led to believe.[656] Google knows what you've been looking up, and so do countless advertising agencies, political organizations, law enforcement, and anyone else Google wants to give that information to.

For years Gmail users had the content of their emails scanned and read by Google in order to use them to show people advertisements based on what they were writing about.[657] Users consented to this when they agreed to the terms of service which hardly anyone even reads or thinks twice about. After word of this creepy tactic started making headlines, Google announced that they would stop doing so.

In response to critics about their privacy concerns CEO Eric Schmidt, declared, “If you have something that you don’t want anyone to know, maybe you shouldn’t be doing it in the first place.”[658] An interesting statement from a man who allegedly has an open marriage and had his $15 million dollar Manhattan penthouse soundproofed, which *New York Magazine* called a “depraved sex palace” for him and his presumed mistresses.[659]

Google Street view allows anyone to get photos of your home, which is just as easy as looking up pictures of just about anything else. When gathering the 360 degree images of every street in America for the Street View feature Google also collected names, addresses, passwords, emails, text messages, hardware IDs, and browsing histories through people’s home WiFi routers if they weren’t password protected.[660]

Burglars often use Google Street View to conduct reconnaissance on homes and garages before breaking into them.[661] One survey showed that 80% of burglars use social media and Google Street View to case houses they’re planning on burglarizing.[662] Police in Chicago say that a burglar suspected of breaking into at least eight different homes used Google Maps to find expensive houses located on a highway (for an easy escape) and then further cased the homes using Google’s Satellite View of those properties.[663]

As Google grows more powerful and as their products and services become more ingrained in society, the dangers will likely grow in step. Many have voiced concerns about Google Home, which can enable hackers to listen in on people in their living rooms or bedrooms, and similar ‘smart home’ devices allow hackers to remotely open people’s doors making them easy targets for burglars.[664]

Is Google Becoming a God?

Alphabet Inc. (Google’s parent company) CEO Eric Schmidt admitted the plan is to have Google think *for* people, saying, “The goal is to enable Google users to be able to ask the question such as ‘What shall I do tomorrow?’ and ‘What job shall I take?’”[665] Three years later he doubled down on his assertion that Google would think *for* people, telling *The Wall Street Journal*, “I actually think most people don’t want Google to answer their questions, they want Google to tell them what they should be doing next.”[666] Tell us what we *should* be doing? As strange as this sounds their goals are far more disturbing than that.

Google’s executives want the company to be more than just a search engine and smartphone operating system; more than an ebook store and a place to stream music and movies; more than something that runs smart home gadgets and medical devices; they want it to become an artificially intelligent, all-knowing ‘God.’ Then they want to wire it directly into the brains of humans through what’s called a neural interface or BMI (brain machine interface) to merge man with machine, creating a new hybrid species of cyborgs.[667] Their final plan is to then upload the totality of one’s mind into the Cloud or a silicon-based hard drive that’s attached to a robotic body, believing this is the key to ‘immortality’ and ‘transcendence.’[668]

Google's director of engineering Ray Kurzweil actually said, "So, does God exist? Well, I would say, not yet."[669] He was hired by Google in 2012 to work full-time on artificial intelligence and is one of the most well-known proponents of transhumanism, which is the idea of merging man with machine to create superhumans. Kurzweil believes that by the year 2099, neural interfaces or BMIs (brain machine interfaces) will be surgically implanted into almost everyone, and that, "humans who do not utilize such implants [will be] unable to meaningfully participate in dialogues with those who do."[670] He and other transhumanists believe they will elevate humans to the level of gods in what they see as the final phase of humanity's physical and spiritual evolution as we merge into a cybernetic 'Borg.'

In a strange and creepy side note, Google reportedly owns P.O. Box 666 on the Caribbean island of Bermuda, which has a zero corporate tax rate, in an apparent effort to prevent paying taxes on about ten billon dollars in annual revenue.[671]

[Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

Wikipedia

Wikipedia was launched in 2001 as an online encyclopedia that “crowdsourced” its articles by allowing anyone to write and edit them, a strange business model which has surprisingly led to them becoming the fifth most popular website in the world.[672] Its name derives from the words ‘Wiki,’ which is a website format that allows collaborative modifications, and ‘encyclopedia.’ It currently has over five million articles and is usually one of the top Google search results for most subjects entered into the search engine.

Unlike traditional encyclopedias, which are written and edited by experts in their field, pretty much anyone can add almost anything to Wikipedia articles, which are then read and believed by countless people. Since Wikipedia has become the most popular online “encyclopedia” and one of the most visited websites online, we must take a serious look at articles published on the site and how they are fact checked, edited, and censored.

Editors at most newspapers and traditional encyclopedia companies have names and titles, not to mention bosses and company policies they must abide by, but much of what happens on Wikipedia is a mystery, and most of the editors and writers are anonymous or only referred to by their online handles which rarely reveal any information about who they actually are or what credentials they have.

Since Wikipedia is free and there are no advertisements on the site, this leads to the question of who funds them? And how did an online ‘encyclopedia’ that was written by random anonymous people on the Internet come to be a trusted source of information by so many people? Their parent company, the Wikimedia Foundation, employs over 280 people and in 2016 they took in over $80 million dollars in revenue and now have over $91 million dollars in assets.[673] Where does all this money come from, and what are they doing with it since the articles are written and edited by random volunteers on the Internet who have too much time on their hands?

Apparently people just give them money, I’m not sure why, but they do — and a lot. In 2008 they got their largest donation to date, which was $3 million dollars from the Alfred P. Sloan Foundation, a philanthropic nonprofit organization founded by the former CEO of General Motors.[674] They would later give them millions more. Google has also given millions of dollars to them as well, so its no wonder that Wikipedia articles are usually one of the top search results for just about anything.

Google’s co-founder Sergey Brin and his wife have given them hundreds of thousands of dollars of their own personal money, on top of the money Google gave them as a corporation.[675] All donations are tax deductible because the Wikimedia Foundation is registered as a nonprofit organization.

Wikipedia has been involved in several lawsuits over defamation, and a substantial amount of their money has been spent defending them. One of their attorneys, Matt Zimmerman, admitted, “Without strong liability protection, it would be difficult for Wikipedia to continue to provide a platform for user-created encyclopedia content.”[676]

Comedian Stephen Colbert once sarcastically praised Wikipedia for their ‘quality’ by pointing out that the article on Lightsabers (the handheld weapon from *Star Wars*) was longer than the article about the printing press.[677] Since its editorial policies and oversight are so flawed, the site has been called “the abomination that causes misinformation.”[678]

Articles about controversial subjects like global warming, illegal immigration, and abortion all have massive liberal bias, and entries about living people, particularly conservative authors, journalists, and activists, are the most biased on the entire website.

Because Wikipedia has become the go-to place for most people when they want to look something up, major corporations use sock puppet accounts to edit pages about their companies and products trying to paint them in a favorable light and scrub criticism. Such edits have been traced back to people at companies like PepsiCo, Sea World, Walmart, Exxon Mobil, and others, since no company wants negative information about them or their products on an ‘encyclopedia’ article about them.[679]

In 2012 it was discovered that two employees of Wikipedia’s parent company (the Wikimedia Foundation) also ran a public relations business which included editing and monitoring the Wikipedia pages of their clients.[680] In 2015 it was revealed that some Wikipedia editors had been running a coordinated blackmail and extortion racket by using their editorial powers to allow the defamation of public figures and businesses if they didn’t pay them protection money.[681]

These editors would contact businesses and lesser-known ‘celebrities’ whose pages had been rejected due to lacking notoriety or for “excessive promotional content.” As *The Independent* reported, “According to a Wikipedia insider, at this stage the scammers would demand a payment of up to several hundred pounds to successfully ‘re-post or re-surface’ the article, and in some cases demanded an on-going monthly payment to ‘protect’ the articles.”[682]

Before we look at the examples of censorship and liberal bias on Wikipedia as a whole, let’s use my own page as an example. Since I’m a ‘newsworthy’ public figure there is an article about me, which (at the time that I’m writing this book) says that I’m an author and “conspiracy theorist,” best known for my “conspiracy theories” about secret societies like the Bilderberg Group and Bohemian Grove.

At one point in early 2017, the entry was updated to say that I’m an author and media analyst, and cited reports in *The Washington Times* and on Fox News, both calling me that. There was an editor war, and some people kept deleting the reference to me being a media analyst, and then others would change it back, and this continued until an editor locked the page which prevented anyone except approved Wikipedia editors from changing it. I then called out the founder of Wikipedia, Jimmy Wales, on Twitter for the censorship and the two of us exchanged messages privately though DMs and emails about the issue.

He surprisingly and graciously updated the article himself,[683] and used citations to reports from Fox News,[684] *The Washington Times*,[685] and *The Daily Caller* as the sources, all of which identified me as a media analyst.[686] Soon afterward some editors overruled him and deleted any reference to me being a media analyst, claiming the reason was that the citations were to "unreliable sources."[687]

Editors also deleted part of the article which said, "Dice runs a YouTube channel which has over 980,000 subscribers, and more than 300 million views," which is very strange because my YouTube channel is a large part of my career, and as you may know, I had become the most popular conservative YouTuber at the time.[688] The fact that Wikipedia wouldn't allow a reference to my YouTube channel or it's statistics is because they're trying to downplay my popularity and paint me as just some little known 'conspiracy theorist,' not wanting readers to know that I have a huge audience with millions of viewers a week.[689]

They also deleted a reference to a show on the Travel Channel that I had been featured on called *America Declassified*, even though I'm listed on the credits at IMDB, the Internet Movie Database, which is the industry standard for film credits.[690] The false categorizing of my work, and the deletion of prominent facts about my career and popularity are just the tip of the iceberg in terms of Wikipedia's manipulation of information and participation in spreading fake news.

Pages of popular conservatives often have large "Controversies" sections which contain long lists of every little thing they've said that liberals find objectionable or want to amplify. Pages for Ann Coulter, Sean Hannity, Rush Limbaugh, and Michael Savage all have the "Controversy" section or equivalent which nitpick things they've said or done. Wikipedia has even been known to use unflattering photos of conservatives in their profiles.

Conversely, there are relatively few liberal journalists or talk show hosts who have a 'Controversy' section in their articles, or have much negative information about them even mentioned at all. For example, there is no mention on MSNBC's Lawrence O'Donnell's page about his conspiracy theories about President Trump, which got so outrageous that he even claimed Vladimir Putin orchestrated a false flag attack in Syria using chemical weapons to help President Trump's approval ratings.[691] There's not a single mention on Michael Moore's page, or Congresswoman Maxine Waters' page about their endless Russian conspiracy theories either. Maxine Waters even claims, among other strange things, that Russia coined the term "Crooked Hillary" for Donald Trump.[692]

Transgender TV star 'Laverne Cox' was born Roderick Cox, a man, but Wikipedia editors refuse to allow his birth name to be mentioned anywhere on his page.[693] Roderick was the first transgender person to appear on the cover of *Time* magazine and 'she' is hailed as a hero in the liberal media, but unlike every single other actor or actress on the planet who uses a stage name (or legally changes their name), Wikipedia will not allow any mention of the fact that 'Laverne Cox' was born Roderick Cox.[694]

Many of Hollywood's biggest stars use stage names and while never mentioned in the traditional media, their real names are always included on their Wikipedia page, except for 'Laverne's.' Tom Cruise (real name: Tom Mapother), Nicholas Cage (real name: Nicolas Coppola), Katy Perry (real name: Katy Hudson), Demi Moore (real name: Demetria Guynes), Tina Fey (real name Elizabeth Fey), and every other ‘cis gender’ celebrity have their real names included on Wikipedia, but the site gives special treatment to ‘Laverne Cox’ (and probably other transgender people).

Liberal political figures also appear to get special treatment on Wikipedia by editors who carefully guard their pages, trying to keep them portrayed in a positive light. One investigation revealed that a single Wikipedia editor made 2,269 changes to Hillary Clinton’s page over a ten year period from 2006 up until the time she announced she was running for president in 2016 in order to keep as much criticism off it as possible.[695] Wikipedia founder Jimmy Wales actually contacted Hillary Clinton’s office to ask how she prefers to be named on the page, either “Hillary Rodham Clinton” or just “Hillary Clinton.”[696]

Jimmy Wales’ own page is heavily protected by the “edit protection mafia” as some people call them, who guard it against criticism. Wales himself has even edited his own page, which is highly frowned upon according to Wikipedia policy, since all edits are supposed to be made only by “disinterested” 3rd parties to avoid conflicts of interest.[697]

He also used his administrative authority to scrub references to his connection to online porn.[698] In the 1990s he cofounded a website called Bomis, which started as a general interest informational site, but then became mostly about porn.[699] Several times he removed any references to pornography, and changed them to call the porn site the “Bomis Babes Blog” instead.[700]

He also made edits to remove any mention of Wikipedia’s co-founder, Larry Sanger, after the two had a falling out.[701] After other editors reverted the changes, Wales again tried to remove the credit to his co-founder. When a technology writer caught the edits and contacted Sanger, he responded, “I must say I am amused. Having seen edits like this, it does seem that Jimmy is attempting to rewrite history. But this is a futile process because in our brave new world of transparent activity and maximum communication, the truth will [come] out.”[702]

Allegations made by the site’s co-founder Larry Sanger are so disturbing, I don’t even want to discuss them. Just to give you an idea, he contacted the FBI in 2010 after he left the company to report certain kinds of images being published in the media section of the website he said Wikipedia was knowingly distributing.[703] After leaving Wikipedia, Sanger started a similar site called Citizendium, where writers have to reveal their real names to avoid many of the problems found on Wikipedia due to anonymous editors and anyone being able to write whatever they want.

For example, the Wikipedia page for *USA Today’s* founding editor John Siegenthaler Sr. had once claimed he was directly involved in the assassination of John F. Kennedy and his brother Bobby.[704] The edit was made as joke by someone, but it stayed up, and when Siegenthaler learned of it he contacted Jimmy Wales, but at first the only thing Wikipedia did is correct the misspelling of a word in the entry. The false claim stayed on the website for four months before it was finally removed, but not before the claims had been repeated on other sites.[705]

A Turkish academic who traveled to Canada was reportedly detained for several hours by immigration officials because of a false claim someone added to his Wikipedia page.[706] Pro golfer Fuzzy Zoeller, who once won the U.S. Open and the Masters Tournament, sued Wikipedia after someone edited his page to say that he beat his wife and abused drugs, allegations which were then picked up by other websites.[707]

Just a few days before a Congressional mid-term election, someone changed the page of House of Representatives Majority Leader Tom DeLay to say that he was a “Grand Dragon” of the Republican Party, a reference to the title of the leader of the KKK. The IP address of the person who changed it was traced back to someone who reportedly worked for *The New York Times*.[708]

Because of the wild west nature of Wikipedia, people often change pages as a joke especially after a politician or a celebrity says something controversial. For example, after senator Ted Cruz got into an exchange on Twitter with the sports website Deadspin and hilariously ‘owned’ them with his response, someone changed the Wikipedia page for Deadspin, which usually reads that it’s owned by parent company Gawker Media, to say it was owned by Ted Cruz.[709] While sometimes these kinds of edits are just harmless and funny pranks, they show the vulnerability of Wikipedia and the dangers of allowing anyone to make changes to articles without proper oversight.

People have changed the pages of celebrities to indicate that they have died, which has sometimes caused the fake news to spread far and wide across the Internet. A sociology student actually added a fake quote to the Wikipedia page of French composer Maurice Jarre immediately after his death as an experiment to see if media outlets would pick it up in their obituaries and many did, including *The Guardian*.[710]

One study that measured how many people viewed pages that were “vandalized” with false information found that 42% of the “damage” was repaired almost immediately, but the majority of the edits which were not quickly corrected were viewed hundreds of millions of times before the articles had been fixed.”[711]

Sometimes Wikipedia editors will even create an entire article about a topic or an issue hoping to shine a spotlight on it to further promote their political leanings. For example, there was a lengthy article titled “Criticism of George W. Bush,” but the “Criticism of Barack Obama” page had been deleted four different times by Wikipedia editors who kept claiming the article “has no meaningful, substantive content,” and called it an, “Attack page” that was “unsourced.”[712]

After the edit wars continued, the site finally allowed the “Criticism of Barack Obama” page to stay, but renamed it to “The Public Image of…” and of course Obama’s main page is mostly praise. The edit summary for the decision to rename and redirect the ‘Criticism’ section of Obama’s page reads, “so the conservatards [conservative retards] won’t get their knickers in a twist.”[713]

The article about the United States Presidential Election of 2016 highlights liberals’ conspiracy theories about Russian interference, and on Donald Trump’s page in the section about his campaign for president it points out, “The alt-right movement coalesced around Trump’s candidacy,” and claims, “During the campaign, Trump was accused of pandering to white nationalists,” and “Fact-checking organizations have denounced Trump for making a record number of false statements compared to other candidates.”[714]

Editors have also been known to delete pages of conservatives who they don’t feel warrant being mentioned on the site because when someone has a Wikipedia page, even if it is in a completely negative light, it gives the impression that the person is noteworthy or famous, and sometimes editors don't want to validate the person's success by dedicating a page to them. For example shortly after radio talk show host Wayne Dupree was named one of the Top 50 Influential Black Republicans for 2017, someone decided to create a Wikipedia page for him, but editors soon deleted it.[715] The gatekeepers don't want to let people know about black conservatives because liberals are trying to control the narrative by continuing to perpetuate the myth that all black people are Democrats.

White, heterosexual, Christian men are usually demonized as the cause of every evil in the world by the liberal media today.[716] White people are held in such disdain by the liberal media that they are often told they should be ashamed of being white, and if they have any measure of success in life it's because they have "white privilege" which is said to be the primary reason for it, meaning they benefit from what liberals call an inherent white supremacist ideology incorporated into American society and its institutions.[717]

White people are being cast in such a negative light in the media and on college campuses today that they are encouraged to be ashamed of being white, and if any white person happens to be proud of their culture then they are painted as a racist and white supremacist. Every other race can be happy about who they are, except white people. A comparison between articles about White Pride, Black Pride, and Asian Pride on Wikipedia illustrates this double standard. For example, the White Pride article states, "White pride is a motto primarily used by white separatist, white nationalist, neo-Nazi and white supremacist organizations in order to signal racist or racialist viewpoints."[718]

Compare this to the article on Black Pride, which reads, "Black pride is a movement in response to dominant white cultures and ideologies that encourages black people to celebrate black culture and embrace their African heritage."[719]

The entry for Asian Pride reads that in the United States, "Asian Pride (also spelled AZN pride) is a positive stance to being Asian American."[720] The anti-white bias in the 'pride' articles is Cultural Marxism, which ironically Wikipedia calls a conspiracy theory.[721] Cultural Marxism is the use of the media to perpetuate Leftist ideologies such as political correctness, gender bending, and other sexual perversions as if they are normal and cool. Cultural Marxism uses pop culture and celebrity icons to promote regressive Leftist policies and behaviors to the masses so people will mimic these influencers by thinking their attitudes and actions are "cool." While Wikipedia calls Cultural Marxism a conspiracy theory, the Southern Poverty Law Center calls it a conspiracy theory with an "anti-Semitic twist."[722]

Wikipedia also uses their home page to highlight featured articles and have an "On This Day in History" section and other trivia boxes which all promote liberal causes, and progressive historical figures and activists. *Frontpage* magazine did an investigation into Wikipedia's liberal bias and published their results in a two part series titled "How the Left Conquered Wikipedia." It starts off saying, "Finding examples of Wikipedia's bias is not difficult. One need only compare the entries of figures who do the same thing but from opposite sides of the political spectrum."[723]

They compared the pages of several prominent conservative political commentators like Ann Coulter to popular liberals like Michael Moore and found that the negative bias was overwhelming. At the time of their investigation the "Controversies and Criticism" section of Ann Coulter's page was over 35% of the article, where Michael Moore's was under 5% in terms of the word count.[724] The Criticism section on Keith Olbermann's page was also just 5% of the article.

Che Guevara's page had less than 2% dedicated to criticism. He's the Leftist communist revolutionary who is adored by liberals even though he oversaw the executions of at least one hundred political prisoners in Cuba.[725] Editors also guard the Southern Poverty Law Center's page, along with its founder Morris Dees. For example information about Morris Dees' alleged abuse of his ex-wife and his supposed affairs keep getting censored from his page.[726] The SPLC is the organization dedicated to painting conservatives as racists, homophobic, xenophobic, and anti-government extremists.

After Google put 'human rights activist' Yuri Kochiyama on their homepage in May of 2016 as a "Google Doodle," some media outlets pointed out that she openly admired Osama Bin Laden and other violent revolutionaries like Che Guevara and Fidel Castro.[727] Wikipedia editors quickly removed such information from her page and tried to hide the fact that she was a black supremacist. An edit war ensued and editors settled on having her page admit she supported black "separatism."

Breitbart News pointed out that the edit log showed the page had been edited more times in the 24 hours after she was featured on Google's home page than it had been edited in the last two years combined, and conclude that, "The Wikipedia edit log is a stark example of the lengths to which the left will go to rewrite history."[728]

A study of the demographics of Wikipedia editors found that over 85% of them were men with an average age of 27, most of whom do not have a girlfriend or any kids.[729] It appears many of them are loners trying to gain a sense of power by controlling how the world sees the people or issues they write about.

WikiTribune

Wikipedia founder Jimmy Wales says that the day after the election of Donald Trump he came up with an idea for a news website to "combat fake news." A few months later, the *WikiTribune* was announced. "That was when I really decided to move forward," he told *The Guardian*, speaking of Trump's victory.[730]

Wales said, "The news is broken and we can fix it. We're bringing genuine community control to our news with unrestricted access for all. We're developing a living, breathing tool that'll present accurate information with real evidence, so that you can confidently make up your own mind."[731]

It's paid for by crowdfunding and started with an initial staff of ten journalists.[732] *The Guardian* pointed out, "Those who donate will become supporters, who in turn will have a say in which subjects and story threads the site focuses on. And Wales intends that the community of readers will fact-check and subedit published articles."[733] So it sounds like the WikiTribune will have some of the same flaws as Wikipedia.

While it may have been a noble idea in theory that having a community of users who watch pages and are able to add to them or correct errors, as *Frontpage* points out, “Wikipedia in practice has strayed from these utopian ideas because of the ease with which political and social bias trumps altruism.”[734]

The fact that Wikipedia is the default online encyclopedia is horrifying considering I’ve only mentioned a handful of the problems the site has. And with the ability to misinform so many people with bias or malicious information, it should not be considered a reliable source of information and should just be avoided altogether.

CNN

CNN started out as the first cable news network, which is what CNN actually stands for, when it was launched in 1980 by entrepreneur Ted Turner. Back then it was revolutionary and changed the entire news industry by rapidly deploying correspondents anywhere around the world and covering breaking news as it happened, but today CNN is just a shell of its former self. As comedian Larry Wilmore once said, "I've been watching CNN a long time. Yep. I used to watch it back when it was a news network."[735]

As the 2016 election approached, CNN's coverage got more biased and absurd by the day, and after Trump won, they completely fell off the rails and lost any resemblance to a news network whatsoever. At first their pundits blamed Trump's victory on a "white lash" and "white supremacists," and then they veered off into the Twilight Zone, attacking President Trump for eating two scoops of ice cream and speculated that he may be "afraid of stairs" because he held onto the handrail when exiting Air Force One.

President Trump famously pushed back against their odd and obsessive attacks telling their White House correspondent Jim Acosta that CNN was "fake news" which caused the network to have even more animosity towards the new president.

Just two months after the election, with their reputation in shambles, CNN's president Jeff Zucker said he felt like his network's credibility "is higher than ever."[736] Let's not forget this is the network where host Fareed Zakaria boldly declared just before the election, "Trump will lose, and he will then destroy the Republican Party,"[737] and the tone of their coverage as the election approached gave the impression that Hillary's victory was inevitable.

CNN's reputation has been so damaged in recent years that host Jake Tapper was singled out by President Obama during the 2016 White House Correspondents Dinner when Obama joked that Tapper left journalism to join CNN.[738] Poor Jake even admitted that his own seven-year-old son now calls him 'fake news' to taunt him.[739]

For decades, CNN has been selling their anchors' likeness and their trademarked logo to be used in fake news segments in Hollywood films.[740] CNN's now defunct show *Crossfire* recorded a fake segment for Jody Foster's film *Contact* (1997); Larry King, once the face of the network, has played himself in various films where he staged discussions to make them look like they were part of his CNN show; Bernard Shaw, the network's lead news presenter for twenty years, recorded a fake news segment for *Jurassic Park: The Lost World* (1997)*;* and Anderson Cooper recorded a fake news segment for *Batman vs. Superman* in 2016.[741] So at this point it would be inaccurate to say that CNN *wasn't* producing fake news, but their unethical and deceptive actions go far beyond scripting fictional news segments for movies.

Like the time they conducted what looked like a live interview via satellite between Ashleigh Banfield and Nancy Grace using the standard split screen display with each of them appearing to be in different parts of the country, but some viewers at home happened to notice that the same cars, trucks, and even a giant bus were seen driving by in the background behind each of them, passing by one person then just a second or two later, the same vehicles would drive right past the other because they were standing right next to one another in the same parking lot.[742]

After a heroic firefighter saved an infant who had been abandoned in a hot car in a parking lot, he did a live interview with CNN's sister station HLN while wearing a "Trump" shirt and when the segment was replayed later in the day, which is common for cable news networks, they blurred out his T-shirt![743]

CNN was actually sued for reporting what the plaintiff claims was fake news about a hospital he ran as CEO after they aired a story depicting it as having an infant mortality rate of three times the national average, saying they intentionally manipulated statistics.[744] Exposing the fake news from CNN could fill an entire book itself, so in this chapter I'll just cover a few examples and some of the insane things their contributors regularly say. We'll also look at the claims that CNN has cozied up to dictatorships in hopes of getting interviews or to further CNN's business interests in certain countries.

CNN's 2016 Election Aftermath

Just a few weeks before the election, when Trump was warning about possible hacking of electronic voting machines, CNN ran a story titled, "No, the presidential election can't be hacked,"[745] and dismissed Trump's concerns, but right after Hillary's devastating loss they published a story with the headline, "Where's the outrage over Russia's hack of the US election?"[746]

During one of their endless discussions on conspiracy theories about the Trump campaign 'colluding' with Russians to 'steal' the election from Hillary, they even used B-roll from a video game called Fallout 4 in a segment about "Russian Hackers."[747] B-roll, for those who don't know, is the stock footage that is played during a news story while the reporter or anchor is talking about it. They literally used a clip from a video game during a 'news' story about their 'Russian collusion' speculation!

CNN contributor Bob Baer actually wanted an election "do over." When he mentioned this on air a surprised host asked, "Bob, if I'm hearing you correctly, you're saying we should have another election?"

Baer responds, "When a foreign country interferes in your election and the outcome is in doubt, the legitimacy of the government, I don't know how it works constitutionally, I'm not a lawyer, constitutional lawyer, but I'm deeply disturbed by the fact that the Russians interfered…I don't see any other way than to vote again."[748]

After Trump was elected, CNN's senior media analyst Brian Stelter asked, "Is this something of a national emergency?" and wondered if journalists were just "afraid to say so."[749] He also asked, "Do citizens in dictatorships recognize what's happening right here right now?" and wondered "Are they looking at the first two days of the Trump administration and saying, 'Oh, that's what my leader does?'"[750] Yes, he actually equated President Trump's inauguration with a dictator taking over.

Then later that day when it was learned that President Trump picked Frank Sinatra's *My Way* for the first dance at the Presidential Inaugural Ball, CNN reported that Sinatra's daughter Nancy was upset that Trump was using her father's song. The original headline to the story was, "Nancy Sinatra Not Happy Trump Using Father's Song at Inauguration."[751] She then responded on Twitter saying, "That's not true. I never said that. Why do you lie, CNN?"[752]

They then changed the headline and made major changes to the article and added an editor's note claiming they just "updated" it.[753] How could they make such a huge mistake, causing Nancy Sinatra to not only say she never said such a thing, but to call CNN liars? Most likely some editor probably voiced their opinion that they thought she would be upset about Trump's song choice, or said that they had 'heard' she was upset (which was just them hearing someone else's opinion that she might be) which they then decided to actually publish as if it were a real story.

Hands Up Don't Shoot

CNN's fake news problem dates back at least several years, and one of the prime examples is them perpetuating the 'hands up don't shoot' hoax which largely gave rise to Black Lives Matter. The saying was falsely attributed to Michael Brown, the six-foot-four three hundred pound thug who robbed a convenience store before attacking a police officer in Ferguson, Missouri in 2014 resulting in him being shot and killed. After covering the protests one night, host Sally Kohn concluded her show saying "We want you to know, that our hearts are out there marching with them," and then she and her three other panelists all held up their hands in solidarity with the protesters who had adopted the gesture as a symbol of their cause.[754]

After the investigation into the shooting of Michael Brown was complete, even the most liberal of news outlets admitted the claim that he had his hands up when he was shot was a lie, and that narrative was ranked one of the biggest lies of the year, even by the far left *Washington Post*.[755] The damage had long been done though. 'Hands up don't shoot' had become the rallying cry of Black Lives Matter, and the slogan was printed on signs at protests and on people's t-shirts; and the lie that Michael Brown was an innocent victim, murdered by a racist police force had taken root.[756] Milwaukee Sheriff David Clarke would later say that fake news was born in Ferguson when the liberal media propagated the 'hands up, don't shoot' lie."[757]

“Black People Can’t Be Racist”

CNN’s descent into the fake news swamp coincided with their alignment with identity politics and social justice warriors who see straight white men as being the source of all of society’s problems. Many of their black contributors seem to harbor a deep resentment for white people and regularly make bizarre statements about race. CNN contributor Marc Lamont Hill actually denies that black people can be racist at all.

In one segment talking about Black Lives Matter he said, “To say that the Black Lives Matter movement is racist is bizarre to me,” and continued, “not just because black people don’t have the institutional power to be racist or to deploy racism, but because the movement has called for justice, it’s called for demilitarization, it’s called for nonviolence.”[758] Such a claim is laughable considering they’ve chanted that they want more dead cops. Violence, looting, and rioting are often a regular feature at Black Lives Matter gatherings.[759]

This same contributor called black community leaders who met with President Trump shortly after the election to discuss how to help their communities, “mediocre negros.”[760] This was just one day after Martin Luther King the 3rd met with Trump,[761] and shortly after Steve Harvey, Pastor Darrell Scott, and Kanye West met with him too.[762] MLK’s niece had publicly revealed that she herself had voted for Trump,[763] but the narrative CNN pushes is that only racist white people support President Trump and that black people should despise and fear him.

When one contributor mentioned that neither Hillary Clinton or Barack Obama had denounced the repeated incidents of violence at the hands of the anti-Trump protesters, calling the attacks politically motivated hate crimes, black CNN contributor Symone Sanders responded, “I’m sorry, hate crimes and protesting are not the same things. A hate crime is a crime that is committed against somebody because of their religion, because of what they look like, because of their sexual orientation. That’s not the same thing as protesting.”[764]

Panelist Carl Higbie answered, “What do you say to the people who dragged a poor white guy out of a car and beat him?”

She responded, “Oh my goodness, poor white people! Please!” she responded. “Oh my. Stop. Stop, Carl.”

The puzzled-looking panelist responded, “That’s not protesting! Dragging someone out of their car and beating them is not protesting.”[765]

CNN’s anti-white racial bias has become the norm at the network. After the Grammys in 2016 CNN asked, “Is racism why Adele beat Beyoncé at the Grammys?” and said, “Certainly for her diehard fan base known as the Beyhive — and for many music critics — Beyoncé’s *Lemonade* was a creative masterpiece. But with its racial themes and imagery, some are questioning if the project was ‘just too black’ for Grammy voters.”[766]

The Daily Beast (a website started by *Newsweek*) echoed this insanity and said Beyoncé was a "victim of racism," and that, "Once again, the Grammy Awards got caught with their pants around their ankles."[767]

CNN deceptively edited the statements of a black woman who encouraged angry protesters to go burn down homes and businesses in white suburbs to give the appearance that she had actually called for peace![768] After an armed thug named Sylville Smith was shot and killed by police in Milwaukee, Wisconsin, riots broke out with businesses looted and set on fire, and white people were targeted for assault by the angry mob of black thugs.[769] The next day the perpetrator's sister Sherelle Smith gave a statement to the media where she encouraged the mob to move from the black neighborhood into the white suburbs, saying, "Don't bring that violence here. Burnin' down shit ain't going to help nothin! Y'all burnin' down shit we need in our community. Take that shit to the suburbs. Burn that shit down! We need our shit!"[770]

CNN showed a brief segment of her statement and then muted her while the reporter did a voice over saying she called for peace. After the unedited video went viral online CNN issued an on-air apology the next day for their deceptive editing.[771]

CNN on Wikileaks

After Wikileaks published Hillary's campaign manager John Podesta's emails, morning host Chris Cuomo discouraged people from visiting Wikileaks' website to read them, and claimed, "it's illegal to possess the stolen documents," but "it's different for the media. So everything you're learning about this, you're learning from us."[772]

In other words, don't read them yourself, just trust CNN to tell you what they say and what their significance is. While it is illegal to hack in and steal someone's emails, it's not illegal to read those stolen emails if the hacker gives them to you or even post them online as long as the person posting them wasn't conspiring with the hacker to get them. It's interesting to note that Chris Cuomo has over one million Twitter followers, but can barely get a dozen likes or retweets on most things he posts, and such low engagement is usually only found on accounts that have bought fake followers in order to give people the appearance of being more popular than they are.

This is the same host who said on several occasions that being called 'fake news' is the equivalent of being called the N-word,[773] and wants to teach young girls 'tolerance' so they don't get uncomfortable seeing naked men in women's locker rooms when biological males who 'identify' as women use the facilities.[774]

Censoring Atrocities

CNN's chief war correspondent Christiane Amanpour admitted that reporters were self-censoring themselves in their coverage of the buildup to — and during — the Iraq War, and looking back on the events says that they weren't rigorous enough, didn't ask the right questions, and later characterized the Bush administration's reasons for going to war as "disinformation at the highest levels."[775]

Eason Jordan, their former chief news executive, admits censoring stories about the atrocities Saddam Hussein and his sons had committed in Iraq because the network didn't want their Iraqi CNN affiliates to face repercussions by the regime.[776] Just after the Iraq War started in 2003, he wrote an op-ed for *The New York Times* titled, "The News We Kept To Ourselves," and tried to justify keeping various atrocities he knew of a secret because revealing them would have "jeopardized the lives of Iraqis, particularly those on our Baghdad staff."[777] He said that some of the events he knew about still haunt him.

The Media Research Center, a conservative media watchdog group, asked, "If accurate reporting from Iraq was impossible, why was access to this dictatorship so important in the first place? And what truths about the thugs who run other totalitarian states — like North Korea, Cuba and Syria — are fearful and/or access-hungry reporters hiding from the American public?"[778]

Former CNN reporter Peter Collins, who was in Baghdad during the buildup to the first Gulf War, said that he was with Eason Jordan and CNN's president Tom Johnson during meetings with Iraqi officials where they were hoping to get an interview with Saddam Hussein. Collins later revealed, "I was astonished. From both the tone and the content of these conversations, it seemed to me that CNN was virtually groveling for the interview."[779]

A few months later he wrote an op-ed for *The Washington Times* about his experience titled "Corruption at CNN" where he said he felt CNN was broadcasting Saddam Hussein's propaganda for him in hopes of getting an exclusive interview with him (which they got scooped by CBS). "I thought long and hard; could I be comfortable with a news organization that played those kinds of games? I decided, no, I could not, and resigned."[780]

These aren't the only startling allegations of this kind. In 2012, former CNN journalist Amber Lyon went public with her experience of working for the network, giving details of what she said were more clear examples of them catering to dictatorships.[781]

"What CNN is doing is they are essentially creating what some people have termed 'infomercials for dictators.' And that's the sponsored content that they are airing on CNN International that is actually being paid for by regimes and governments," she said. "And this violates every principle of journalistic ethics, because we're supposed to be watchdogs on these governments. We are not supposed to allow them to be a paying customer as journalists. And that's the issue here — that CNN is feeding, then, this propaganda to the public and not fairly disclosing to the public that this is sponsored content."[782]

CNN Host Ate Human Brains

In March of 2017, CNN aired an episode of a reality show / documentary series titled *Believer* with host Reza Aslan, a former Christian turned Muslim, who traveled around the world exploring all sorts of bizarre religious practices. One of the groups he interviewed was a cannibalistic sect of Hindus in India called the Aghoris, who literally cook members of their tribe when they die and eat them. He didn't just interview them, he actually joined them around a bonfire where they cooked their friends' dead body and his brain.[783] When word began spreading online about this after the episode aired, many people (myself included) thought maybe he just sat there and observed their cannibal barbecue, but the host actually ate human brains too, and CNN really did air it.[784]

Just before the episode aired he posted on his Facebook page, "Want to know what a dead guy's brain tastes like? Charcoal. It was burnt to a crisp!"[785] Yes, the self-proclaimed "most trusted name in news" resorted to having one of their hosts eat dinner at a cannibal barbecue hoping to get people to tune in and watch. Reza Aslan was later fired for posting profanity-filled rants on Twitter aimed at the president and his children.[786]

Employees 'Resign' Over False Stories

CNN's Trump/Russia conspiracy theories got so out of control that at one point a group of staffers 'resigned' after one of the stories put CNN at risk of being sued for defamation by one of Trump's associates who the report focused on.[787] He threatened to sue, and the story was not only retracted, but completely removed from CNN's website. In its place was a retraction, reading, "CNN.com published a story connecting Anthony Scaramucci with investigations into the Russian Direct Investment Fund. That story did not meet CNN's editorial standards and has been retracted. Links to the story have been disabled. CNN apologizes to Mr. Scaramucci."[788]

An executive editor then sent an internal memo to staff at CNN, which someone leaked, reading in part, "No one should publish any content involving Russia without coming to me and Jason first. This applies to social, video, editorial, and MoneyStream. No exceptions."[789] Their reckless editorial policy was coming back to bite them.

CNN's 'sources' became so bad that they reported former FBI Director James Comey would testify that he did *not* tell President Trump that he wasn't under a criminal investigation regarding the allegations of Russian interference in the election, but just a few hours later Comey's testimony proved CNN laughably wrong again.[790] Wolf Blitzer would later reprimand reporter Gloria Borger on air her for bad sources, saying that, "either they don't know what they're talking about or they're lying."[791]

The very next day after the group of staffers resigned when another conspiracy theory was debunked, CNN was hit by another devastating blow to their credibility when hidden camera footage was released showing a long-time producer making some stunning revelations that further called into question the network's integrity.

Project Veritas

An undercover video of a CNN producer who worked at the network for almost fifteen years was published by the political activist organization Project Veritas showing him admitting that CNN's constant coverage of the Trump/Russia conspiracy theories was "mostly bullshit," just "for the ratings," and that he thought President Trump was right to call it a "witch hunt."[792] The producer also laughed about the 'ethics' of the news business today.

Another video was released by Project Veritas the following day showing CNN host Van Jones calling the Trump/Russia 'investigation' a "big nothing burger."[793] A second producer was also caught on tape saying that 90% of the staff at CNN were anti-Trump, and that he thought the American people are "stupid as shit" for voting for him.[794]

The Washington Post published a story downplaying the significance of the footage and made an obviously false statement about it, which then led to the *Post* issuing a retraction about their own story trying to call into question the validity of the Project Veritas videos, making the whole thing look even worse for CNN.[795]

It's unclear if CNN can ever repair the damage to their brand, and based off their editorial polices in recent years they appear to have completely abandoned any desire to be an actual news network. While many wonder if CNN will eventually go bankrupt due to destroying their once great reputation, they will likely stay in business and continue to function as a Leftist propaganda channel, although with a much smaller audience than they once enjoyed during their prime.

NBC News

One of the most shocking examples of fake news was when NBC aired a story about General Motors' trucks having faulty gas tanks that could rupture if they got into an accident and possibly explode. While this was a real concern, NBC actually staged a scene where they crashed a car into the side of a GM truck and blew it up. It turns out that NBC producers not only put the wrong gas cap on the truck so it would pop off causing fuel to squirt out, but they also attached lit flares underneath the car that crashed into the truck so when the fuel spilled out of the tank, it caught on fire and blew up.[796]

The scene was dramatic, with a huge fireball engulfing the two vehicles, and news of the exploding gas tanks was now everywhere. But General Motors was suspicious and obtained the vehicles from the junkyard and had them forensically analyzed.

GM sued NBC after the analysis revealed what actually happened and NBC later admitted they staged the whole thing. "We apologize to our viewers and to General Motors. We have also concluded that unscientific demonstrations should have no place in hard news stories at NBC. That's our new policy," they said in a statement.[797]

Another embarrassing and unethical blunder was accidentally exposed live on air when a reporter was shown in a canoe rowing down the middle of flooded streets in New Jersey after heavy rain. As soon as she began her segment the live shot looked like she was in six feet of water in the middle of a suburb, but then two men came walking by directly in front of her, showing the water was only ankle deep.[798]

Looking bewildered, anchor Matt Lauer asked what just happened, and the staff in the New York studio could be heard laughing off camera. "Are these holy men, perhaps walking on top of the water?" he joked, not sure what else to say. Years later Jimmy Fallon asked Matt Lauer about the incident when he was a guest on *The Tonight Show*, but he didn't want to talk about it and sarcastically said, "Thank you for bringing that up, James. I can't wait to check my email when I get done with this show."[799]

NBC has a history of deceptively editing people's comments which causes them to be misrepresented to the audience. One of the most well-known examples of this is when they edited George Zimmerman's call to 911 just before he got into an altercation with Trayvon Martin and ended up fatally shooting him. NBC's version of the call had Zimmerman on the phone with the operator saying, "This guy looks like he's up to no good. He looks black," but the actual conversation was Zimmerman saying, "This guy looks like he's up to no good. Or he's on drugs or something. It's raining and he's just walking around, looking about."[800]

The dispatcher then replies: “OK, and this guy — is he black, white or Hispanic?”

Zimmerman then responds, “He looks black.”

Even *The Washington Post*, a far left newspaper, admitted, “No matter how you feel about Zimmerman, that bit of tape editing was unfair to the truth and to Zimmerman’s reputation.”[801] Zimmerman sued the network for defamation with the lawsuit saying, “NBC saw the death of Trayvon Martin not as a tragedy but as an opportunity to increase ratings, and so set about to create the myth that George Zimmerman was a racist and predatory villain.”[802]

After Rudolf Guiliani gave an interview on Fox News about President Trump’s proposed travel restriction which would temporarily prevent immigrants from several countries plagued by terrorism from coming to the U.S., NBC aired a segment using an edited sound bite taken out of context in attempts to frame Guiliani’s statements as if this was a ‘Muslim ban’ when he specifically said it was not.[803]

NBC also deceptively edited comments by Reince Priebus on the same issue, again giving the false impression that Trump was proposing to ban all Muslims from entering the U.S. when Priebus too said exactly the opposite. NBC’s story was titled “Reince Priebus on Muslim Registry: ‘Not Going to Rule Out Anything,’”[804] based on an interview he had with *Meet The Press* host Chuck Todd. NBC also tweeted that when Reince was asked by Todd, “Can you rule out a registry for Muslims?” he answered, “I’m not going to rule out anything.” They actually cut his statement short to give readers the wrong impression, because he actually said, “I’m not gonna rule out anything, but we’re not going to have a registry based on a religion.”[805]

Surprisingly *New York Times* political correspondent Maggie Habernman called out NBC for the deceptive edit, saying that Reince’s actual quote indicates the opposite of what NBC framed it.[806] Even BuzzFeed’s senior technology writer Charlie Warzel said it was an “irresponsible half-quote [without] even a link for context.”[807]

Perhaps Katie Couric, who worked as an anchor for NBC, learned the art of deceptively editing video clips in order to cast people in a false light there, because she was sued for twelve million dollars in 2016 by several people who claimed just that after they appeared in her anti-gun documentary *Under the Gun*.[808]

Trump once tweeted that NBC is the same fake news media that said there is ‘no path to victory’ for him during the election, and ridiculed them for pushing the phony Russian collusion stories.[809] NBC got so defensive over people calling them ‘fake news’ due to their obsession with conspiracy theories about Russia ‘colluding’ with the Trump administration that *Meet The Press* host Chuck Todd and others put together an article titled “Four Reasons Why the Russia Story Isn’t Fake News.”[810]

Just one month after Donald Trump took the oath of office, NBC News produced a segment called “Dear Mr. President: Kids Talk Donald Trump” which showed a bunch of young kids voicing their fears about the new president.[811] Instead of being just a cute segment of innocent kids asking questions about the presidency, it looked like a propaganda piece that North Korea would produce.

Some of the statements the children made were: “Most of my family is black. I’m afraid that you’re gonna hurt some of us blacks.” “You are here, attempting to white-wash America.” “I don’t like your definition of American, because I don’t seem to fit within it,” and, “Some of my friends are really scared about you building a wall and the travel ban, because a lot of their families live in different places.”

It was clear the kids had no idea what they were talking about and their parents, who had to approve of their appearance, were behind the camera coaching them on what to say. The segment was widely denounced online for using children in an anti-Trump propaganda piece portrayed as ‘news’ by a major network.[812]

NBC actually had people dress up as Muslims and attend a NASCAR race in Virginia in order to attempt to spark negative reactions from the other attendees. NASCAR fans, as you probably are well aware of, are often stereotyped as racist rednecks, and so NBC thought they could easily find a few drunk hicks who would give dirty looks to the Muslims.[813] When their stunt was discovered many people denounced NBC for violating journalistic ethics. “It is outrageous that a news organization of NBC’s stature would stoop to the level of going out to create news instead of reporting news,” said NASCAR spokesman Ramsey Poston.[814] The segment never aired, likely because they didn’t get the negative reactions they had hoped for.

This is the same network that still employs Brian Williams, even after his admittedly false claims about being under enemy fire while covering the Iraq War.[815] Perhaps they appreciate his ability to keep a straight face while mischaracterizing things and framing stories in a false light. President Trump can do nothing right in the eyes of NBC. After his first press conference Brian Williams categorized it as, “a live special television event brought to you by narcissism, thin skin, chaos and deeply personal grievances.”[816]

Other NBC anchors just seem to complain about Trump instead of actually reporting on what he’s doing. When Andrea Mitchell was the guest host of *Meet The Press* she mentioned that Trump’s plan to fix Obamacare was just a bunch of white men who wanted to cut off healthcare for women.[817]

When their *Nightly News* anchor Lester Holt interviewed President Trump for the first time, he interrupted him nine times in just two and a half minutes, barely letting him finish a sentence before he would cut him off to challenge what he was saying, or ask him something else as if he didn’t want him to finish his point.[818]

Every night on NBC News their disdain for President Trump is clear in how they frame their opening segment and cast their coverage of him in the most negative light possible. They too have long given up on objectivity in exchange for being another weapon in the arsenal of the Liberal Establishment.

CBS News

Shortly after the ‘fake news’ phenomenon swept the country, CBS actually changed their slogan to “Real News” in what many thought was a pathetic try-hard attempt hoping to somehow convince people they were a ‘trustworthy’ network. Many people joked that if a news station has to claim they’re “real news” then there’s a real problem. In this chapter you’ll see just a sample of some of the fake news coming from CBS and why they’re so defensive about being a ‘real’ news network.

One of the first of what would unfortunately become many instances of disturbing crimes being broadcast on Facebook Live was when four black thugs in Chicago broadcast themselves torturing a white mentally handicapped man.[819] He was bound, gagged, and had his clothes and hair slashed with a knife. National news outlets were hesitant to report on it at first, and it wasn’t until the horrifying video went viral on social media that the major networks finally mentioned it. But a report that CBS aired about the incident is one of the most misleading segments produced by a national news outlet.

The report aired on CBS radio stations as part of the top of the hour newsbreak and began with the announcer saying, “The viral video of a beating and knife attack in Chicago suggests the assault had racial overtones. CBS’s Dean Reynolds tells us the victim is described as a mentally-challenged teenager. In the video he is choked and repeatedly called the n-word. His clothes are slashed and he is terrorized with a knife. His alleged captors repeatedly reference Donald Trump. Police are holding four people in connection with the attack.”[820]

While “technically” correct, there couldn’t be a better example of a misleading report. In reality, the victim was white and the perpetrators were black, and while the attackers were “referencing Donald Trump” they were saying “Fuck Donald Trump, and fuck white people.”[821] The victim was called a “nigga” because that term, as you likely know, is often used as both an insult and a term of endearment, and yes, black people call white people “nigga” as an insult and to intimidate them.

CBS never apologized for the misleading report after it was denounced online, they just ignored the criticism and pretended like nothing happened. Their report was so backwards that it couldn’t have just been from a producer getting the basic facts wrong — it must have taken some serious mental gymnastics for them to twist the story around 180 degrees from what actually happened to give the listeners the impression that a group of racist Donald Trump supporters attacked a black man. The black perpetrators were charged with multiple felonies, including hate crimes for the attack.[822]

This is far from an isolated incident of CBS presenting stories in a false light to either protect liberals or smear conservatives. For example, CBS doctored an interview with Bill Clinton when he was asked about Hillary's infamous fainting incident in order to omit Bill's embarrassing gaffe that such a thing happened "frequently." On PBS, Charlie Rose asked him if it was something more serious than people thought, and Bill answered, "If it is, it's a mystery to me and all of her doctors, because frequently, not frequently — rarely — but on more than one occasion over the last many, many years, the same sort of thing has happened to her where she got severely dehydrated."[823]

When the same interview aired later that day on CBS, they deceptively edited out the part where Bill said "frequently." Because it would have been an obvious jump cut, they actually inserted a brief clip of Charlie Rose over the edit as a reaction shot so viewers wouldn't notice the quick edit.[824]

CBS News' Investigative Correspondent Sharyl Attkisson, who worked for the network for twenty years, resigned in 2014 citing the network's liberal bias.[825] She said that it was a "struggle" to get her reports on the air (i.e., to avoid the censorship of her stories by CBS) and later published a book titled *Stonewalled: One Reporter's Fight for Truth in Obama's Washington*.

In the later part of her career she had investigated the Benghazi attack as well as Operation Fast and Furious, a covert gun-running scheme which transferred weapons to Mexican drug cartels in what many believe was a false flag operation to then blame American gun stores for firearms ending up in the hands of narco groups.[826] So, Sharyl wasn't just a reporter, she was investigating some very serious scandals the Obama administration didn't want people to know about. A year before her resignation she had learned, and CBS News confirmed, that her computer had been hacked into by a sophisticated hacker on multiple occasions when she was investigating the Benghazi cover-up.[827]

CBS confirmed, "Evidence suggests this party performed all access remotely using Attkisson's accounts. While no malicious code was found, forensic analysis revealed an intruder had executed commands that appeared to involve search and exfiltration of data. This party also used sophisticated methods to remove all possible indications of unauthorized activity, and alter system times to cause further confusion. CBS News is taking steps to identify the responsible party and their method of access."[828]

Just a month earlier it was revealed that Obama's Justice Department had secretly obtained the emails and phone records of Fox News' White House correspondent James Rosen trying to find out who his sources were. So it's likely that some Deep State operatives in the NSA or CIA were snooping around in Sharyl Attkisson's computer to see what she was working on and who she was talking to.[829] The CIA admits they hacked into the computers of members of the Senate Intelligence Committee when they were investigating the CIA's detention and interrogations programs under the Bush administration.[830] Again, they wanted to know who their sources were and how much they knew.

So if the CIA would illegally hack into computers of the very Congressmen who are tasked with overseeing their activities, why wouldn't they hack into the computers of reporters who are also investigating their unethical and illegal actions? The fact that these crimes are all but ignored by mainstream news networks shows that they are complicit in the cover-up.

Just two months before the 2004 Presidential Election, CBS's show *60 Minutes* aired a fake news story about George W. Bush's military service record based on forged documents. The fake documents cast doubt on the quality of Bush's service in the Air National Guard and indicated he was given preferential treatment. Various bloggers immediately began scrutinizing them and found inconsistencies in the jargon as well as the typography between the fonts used in the documents versus the fonts that actual documents of that kind had.

If real, they would have been typed in the 1970s, but appeared to have been created using Microsoft Word. For two weeks CBS anchor Dan Rather stuck by his story but skepticism from those on the Internet kept growing, causing other news outlets to cover the controversy, and so CBS reluctantly had to finally address it.

CBS News President Andrew Heyward said, "Based on what we now know, CBS News cannot prove that the documents are authentic, which is the only acceptable journalistic standard to justify using them in the report. We should not have used them. That was a mistake, which we deeply regret."[831]

Dan Rather would later say, "If I knew then what I know now — I would not have gone ahead with the story as it was aired, and I certainly would not have used the documents in question."[832] The documents, it turns out, were a dirty political trick that CBS either willfully or negligently fell for.

As I mentioned in the introduction of this book, when CBS's flagship show *60 Minutes* did an 'investigation' into fake news they featured several websites as examples which were actually parody and satire sites, not actual fake news sites. Who could possibly not get the humor in a headline like, "After Colonoscopy Reveals Brain Tumor, Donald Trump Drops from Race" or reading the first two sentences in the article about "Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff" where the 'eyewitness' says she mistook a dog lying on the floor for Donald Trump's hair!? To call parody and humor sites 'fake news' sites is not only disingenuous but it waters down the entire argument of those who are supposedly trying to prevent fake news from spreading.

After a left wing lunatic tried to assassinate Republican members of Congress while they were practicing for a charity baseball game during the summer of 2017, CBS News anchor Scott Pelley opened the broadcast that night saying the attack may have been "self-inflicted."[833] Congressman Tom Reed of New York denounced Pelley's comments as "beyond the pale" and said they "further proved that the Mainstream Media has completely lost any moral compass to guide its journalistic endeavors." Reed added, "Mr. Pelley should be ashamed of himself for doing the despicable deed of blaming the victim. He should never be employed in the media again by any forum or entity."[834]

The story of the ambush of Republican Congressmen on the baseball field was quickly dropped, because the liberal media didn't want people to keep using it as an example that their constant bombardment of fake news painting Donald Trump and his supporters as the resurgence of Hitler's Third Reich had incited a mentally unstable liberal to attempt to assassinate a group of Congressmen.

It might be interesting for people to know that the major shareholder of CBS's parent company Viacom is Sumner Redstone, who was once caught on tape trying to convince a reporter to reveal their source about an embarrassing leak within MTV (one of his networks). On the tape he can be heard saying, "We're not going to kill him. We just want to talk to him."[835] Redstone, who was 87-

years-old at the time, also told the reporter he will be “well-rewarded and well-protected” if he gave up his source.[836] That’s the kind of man who has been in control of CBS for decades — a man who bribes reporters in order to reveal their sources when they publish a report damaging to the network or their affiliates.

ABC News

Almost every single night, ABC News puts a liberal spin on their stories and carefully chooses topics that will further their cause, but ABC has also staged crime scenes, deceptively edited clips to give the opposite impression of what people said, and have been sued for almost two billion dollars by a company claiming their false stories destroyed their business.[837]

One shocking example of fake news on ABC was when a reporter set up her own "police line" for a live shot to make it look like she was reporting right in front of the crime scene with the yellow police tape swaying in the wind right behind her. They would have gotten away with it if it weren't for some locals who came out to witness the report and posted pictures online showing that the producers had put up their own police tape by tying it onto two different tripods that were off camera and out of the frame.[838]

After Dr. Drew expressed he was quite concerned about Hillary Clinton's health problems as the 2016 election approached, KABC Radio (a division of ABC Broadcasting) deleted the webpage about his interview in an apparent attempt to protect Hillary from the negative publicity it was generating. "Based on the information that she has provided and her doctors have provided, we were gravely concerned not just about her health, but her health care," Dr. Drew said, giving more ammunition to those who were raising concerns about her diminishing health.[839]

The following week his show on CNN's sister station HLN, which had been on the air for five years, was canceled. Even the liberal *Washington Post* couldn't help but see the connection and published a story with the headline, "'Dr. Drew' show canceled days after host's negative speculation about Hillary Clinton's health."[840] He was also called a "conspiracy theorist" for thinking her health was failing and was labeled a "Hillary Clinton Health Truther."[841] Just two weeks later she completely collapsed and had to be carried away by her staff, confirming what many had been concerned about for some time.

ABC anchor and chief political correspondent George Stephanopoulos used to work as Bill Clinton's former communications director so he can't pretend to be an objective journalist when he was literally on the payroll of the Clintons and even donated $75,000 dollars to them through their sham charity. When his donation was discovered he apologized for not disclosing it to ABC News and its viewers.[842] He was then forced to drop out from moderating one of the Republican presidential primary debates. Despite the obvious conflict of interest caused by him donating tens of thousands of dollars to the Clintons, ABC News called it "an honest mistake."[843]

After President Trump's controversial travel ban was blocked by an injunction from an activist judge appointed by President Obama, an Iraqi immigrant named Hameed Darweesh, who had just arrived to JFK airport in New York, was interviewed by the media. He was very gracious and said America is the greatest nation in the world and that he was happy to be here, but that's where ABC cut the clip they posted online. What they didn't show was that immediately after that, someone asked him, "What do you want to say to Donald Trump?" trying to tee him up to denounce the president's new travel screening.

Instead of criticizing the president, he responded that he likes Trump and was very understanding of the extensive screening he had to go through before being allowed into the United States.[844] If ABC showed him saying that he didn't have a problem with the increased travel restrictions, that would have contradicted the narrative the media was pushing at the time which was that it was 'anti-Muslim bigotry' and 'government-sanctioned discrimination.'[845]

ABC issued an apology for deceptively editing former White House Press Secretary Ari Fleisher's comments about Trump's first few days in office after they cut him off mid-sentence in order to cast him in a false light. In a segment where ABC was complaining about the newly inaugurated president, Ari was shown saying, "It looks to me if the ball was dropped on Saturday," talking about the way Sean Spicer handled criticism about the size of the crowd at Trump's inauguration.[846] The newscast continued to nitpick Trump's first week as president but after the segment aired, Fleisher tweeted, "*Nightline* proves Spicer right about MSM's [mainstream media's] dedication to negativity," adding, "If this is how the press reports, Trump is right to go after them." He concluded, "When the press distorts someone's quote and twists their words, we all have a problem."[847]

He said they twisted his words because they left out the rest of his sentence when he said, "Sean recovered it and ran for a 1st down on Monday." After being called out by Fleisher on the deception, ABC issue an on-air apology, saying, "*Nightline* aired a segment Monday night about the first three days of the new administration including Sean Spicer's statement to the press on Saturday. As part of the report, we interviewed former White House press secretary Ari Fleischer. In editing the piece for air, his quote was shortened and as a result his opinions mischaracterized. We are fixing the piece online to include his full quote and context. We apologize and regret the error."[848]

ABC News was sued for $1.9 billion dollars by a South Dakota meat processing company for a series of reports calling their ground beef product 'pink slime.'[849] The company alleged that their revenue dropped 80% after the reports aired, causing word of the 'pink slime' to go viral online. ABC later settled the lawsuit for a reported $177 million dollars, which is close to an entire year's profit for the network.[850]

Stories showing behind the scenes activities of meat processing plants tend to be sensational and shocking, but it appears ABC went too far trying to scare up some viewers for their 'pink slime' exposé and it came back to bite them.

MSNBC

Before the 2016 election season began, MSNBC's viewership was at historic lows with their prime time shows only getting between 25,000 to 103,000 viewers in their demo audience.[851] The "demo" audience is the key demographic advertisers are marketing to. The first quarter of 2015 MSNBC averaged only 316,000 total viewers during the day,[852] and by the fourth quarter they barely had 500,000 total viewers during prime time.[853]

With Trump's election victory and liberals getting whipped up into a frenzy hoping to find some dirt on him that would get him immediately impeached, MSNBC's viewership dramatically increased as the network became increasingly more radical with their anti-Trump agenda. The primary face of MSNBC is the butch lesbian Rachel Maddow, whose convoluted ramblings appear to be unprepared streams of consciousness she just comes up with off the top of her head once she's seated at her desk, but somehow her viewers are entertained by her scatterbrained diatribes.

Like CNN, MSNBC often grasps at straws trying to create artificial outrage over minor things — a business model that often just leaves them looking ridiculous. Since Donald Trump wouldn't release his tax returns during the presidential campaign, which is somewhat customary for candidates, the Democrats fixated on them thinking they must contain connections to Russia or that he somehow weaseled out of paying any taxes at all. Then, two months into the Trump administration, Rachel Maddow tweeted she was about to reveal a "bombshell" on her show.

She claimed to have obtained a copy of his tax returns and a countdown clock was put up on screen ticking down to the big moment he would be 'exposed.' When her show went to air she began rambling on, and on, for eighteen minutes without actually showing them, or even saying what was in them. The network then went to a commercial break and when the show returned, she revealed two pages of his 2005 returns which showed that he paid $38 million in taxes that year.

That's it. No bombshell. No controversial revelations. No nothing. In fact they actually debunked the rumors that he hadn't paid taxes for 'nearly two decades' as had been previously reported.[854] There hadn't been such an overhyped television event since Geraldo Rivera opened Al Capone's vault on live TV back in 1986 to find absolutely nothing, and Rachel Maddow became the laughing stock of the Internet and late night talk shows.[855]

One *Washington Post* reporter published an op-ed titled, "Rachel Maddow takes conspiracy theorizing mainstream with Trump tax 'scoop,'" and said that after she rambled on for 20 minutes, "I realized that we weren't watching a news broadcast so much as a modern recreation of X's monologue from Oliver Stone's 'JFK.'"[856]

It’s not just Rachel Maddow; other hosts on MSNBC comprise what is basically a conspiracy carnival on cable. After President Trump launched a few Tomahawk missiles and destroyed a Syrian airfield in response to Bashar al-Assad killing rebels with chemical weapons, MSNBC’s Lawrence O’Donnell dedicated his opening monologue to his conspiracy theory that Vladimir Putin may have ordered Assad to launch the chemical attack to provoke President Trump into a military response to distract the media and “change the subject from Russian influence” on the election.[857]

It appears that nothing is too crazy for MSNBC. One of their contributors appeared to encourage the bombing of Trump Tower in Turkey.[858] Malcolm Nance, who is the channel’s ‘terrorism analyst,’ tweeted, and then later deleted, a photo of Trump Tower in Turkey and added, “This is my nominee for the first ISIS suicide bombing of a Trump property”[859] He had previously called Trump the “ISIS candidate” and said that the president is inciting Islamophobia.[860]

This is the same MSNBC contributor who insinuated that Donald Trump is a Russian KGB agent who was at some point “co-opted by Vladimir Putin,” which caused him to “buy into” and “embrace” a “dictatorial ideology that was done by a spymaster of the KGB.” He then said, “Ten years ago, twenty years ago, there would be treason trials at this point.”[861]

One of their regular panelists, Donny Deutsch, actually issued a serious fight challenge to the president during one segment, saying, “Donald, if you’re watching, we’re from Queens. I’ll meet you in the schoolyard, brother. You need to be schooled. No, I’m serious. This is where this needs to go. He’s a coward! A coward!”[862] He wasn’t fired, or even suspended; giving the impression that MSNBC endorses threats of violence against President Trump.

Host Mika Brzezinski once decried Trump’s influence on Twitter, saying, “He is trying to undermine the media and trying to make up his own facts,” and that “he can actually control exactly what people think. And that, that is our job.”[863]

Another host apologized for fake news after she falsely claimed that Fox News was having their Christmas party at Donald Trump’s new hotel in Washington D.C. which had recently just opened. “I mean, think about the hotel in Washington right now. The RNC is having their Christmas party there. Fox News had their Christmas party there. That doesn’t feel a little hanky?”[864]

At the end of the show the host surprisingly apologized, saying, “This is some serious business that I need to share. I need to apologize to the audience. Earlier today in a segment I stated that the Fox network held their holiday party at Trump’s D.C. hotel. I was wrong. We’ve since learned that neither Fox network nor an affiliate held any party at Trump’s Washington hotel. I stand corrected. I apologize for the error. I am truly, truly sorry. The mistake entirely my fault. And of course, I wish all my friends over at Fox a very happy holiday no matter where you have your party.”[865]

Of course she didn’t say “Merry Christmas” because that might have offended some people, so instead she used the more “inclusive” phrase “happy holiday.”

Host Chris Matthews said that President Trump’s inauguration was “Hitlerian,” meaning it reminded him of an Adolf Hitler rally, and aside from being obsessed with “possible Russian connections” for a year after the election, he has also compared Ivanka Trump and her husband Jared Kushner to Saddam Hussein’s murderous sons, Uday and Qusay.[866] Chris Matthews is the same guy who said he got a thrill up his leg from hearing Barack Obama speak.[867]

After a terrorist ran down pedestrians using a van on the London Bridge in England, killing eight people and injuring 48, MSNBC host Thomas Roberts suggested that President Trump was "trying to provoke a domestic terrorist attack" of a similar nature in the U.S. "to prove himself right" about the dangers of radical Islamic terrorism.[868] Such an egregious allegation should put an end to someone's career in the television news business, but these kinds of unhinged statements are a common occurrence on the network.

In the immediate aftermath of the bombing at an Ariana Grande concert in Manchester, England which killed twenty-two people, MSNBC briefly mentioned the attack but quickly cut away from the breaking news to continue covering what they said was "shocking news in Washington tonight" and went on as usual with their nauseating obsession with conspiracy theories about Russia and the 2016 election.[869] A bunch of children were blown up at a major pop star's concert by an ISIS terrorist, but MSNBC thought talking about six-month-old conspiracy theories was more important.

Anchor Katy Tur appeared to insinuate that she was concerned Trump may have journalists he doesn't like assassinated, drawing parallels between Vladimir Putin, who is accused of having some of his most vocal critics killed. During an interview with Nebraska Senator Deb Fischer, Tur asked, "As we know, there's, since 2000, been a couple dozen suspicious deaths of journalists in Russia who came out against the government there. Donald Trump has made no secret about going after journalists and his distaste for any news that doesn't agree with him here. Do you find that this is a dangerous path he is heading down?"[870]

The fact that Katy Tur is put on air is a prime example of MSNBC's low standards and poor quality talent pool they have to work with. During an interview with Republican Congressman Francis Rooney of Florida, when Tur again was grasping at straws to keep the Trump-Russia conspiracy theories circulating, Rooney pointed out that it was President Obama who got caught on a hot mic telling the Russian president he'd have "more flexibility" after his election.[871]

Tur responded, "I'm sorry, I don't know what you're referring to, Congressman."

Rooney replies, "Remember when he leaned over at a panel discussion or in a meeting and he said, I'll have more flexibility after the election? No one really ever pushed the president on what he meant by that, but I can only assume for a thug like Putin it would embolden him."

Tur then immediately ended the interview.[872] Any journalist should have known what he was talking about since it was a pretty stunning exchange to have been caught on tape, and what Obama meant was that he didn't want to lose votes in his bid for re-election, so he had to wait until after the election to do what he really wanted with Russia. In response to online criticism of her ignorance she tweeted, "To be fair, I didn't touch politics in 2012. I almost exclusively covered fires and shootings in NYC area."[873]

This is the same 'journalist' who says that Trump has "weaponized" the term "fake news" and claimed that Trump had never denounced white supremacists during the 2016 campaign despite video compilations circulating on YouTube and Facebook showing him doing such things over and over again, as far back as the year 2000 when he denounced David Duke as a racist and a bigot.[874] Tur's father — it's interesting to note — is also a reporter who now identifies as a woman, and once threatened to ‘curb stomp’ conservative pundit Ben Shapiro for using the wrong pronoun during a panel discussion Mr. Tur was involved in when he was called ‘sir.’[875]

MSNBC hasn’t gotten as much heat as CNN since the ‘fake news’ backlash began because it is a liberal network, whereas CNN was supposed to be impartial, and has recently changed its format from covering breaking news around the world to being an extension of the Democrat Party and a mouthpiece for George Soros.

Conclusion

The search for truth and investigating and verifying what a bona fide fact is, and what makes it different from a belief or an opinion has been an age-old philosophical quest known as Epistemology. What is knowledge? What is truth? How do we "know" something? While Socrates and Plato were searching for answers to these important questions over two thousand years ago, it's a strange situation we find ourselves in when the 'information age' has helped to cause millions of people to drown in misinformation. It's a paradox. Misinformation has become so pervasive in the information age that some say we're living in a 'post-truth' world.

The Oxford Dictionary defines post-truth as "Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief," and the constant flow of media that is carefully crafted from multibillion-dollar corporate conglomerates has gotten constructing a post-truth world down to a science. Millions of people are mesmerized by an endless amount of information that bombards us constantly; wanting our attention, wanting us to believe something, wanting us to buy something, and wanting us to be something. It's hard to tune it out and think for ourselves sometimes, and it seems that fewer people are even thinking at all.

Thankfully, however, many are waking up to this mass manipulation and have seen the new systems of media production and distribution as they were constructed, and remember what society was like before this information overload engulfed our world.

While some of the information I covered in this book may seem like common sense to those who have lived long enough to observe patterns over years or decades, it is important to clearly document what has happened so we can teach the younger generations about the details and the sophistication of information manipulation mechanisms and help them become media literate.

Even if you've suspected this kind of deception occurs, I'm confident that this book has provided you with countless pieces of evidence to prove beyond a shadow of a doubt that we are in an information war, and as technology advances, the tactics to abuse it will likely also continue to advance. Soon it may be difficult for even experts to prove that something is or is not true.[876] James Madison once said, "A people who mean to be their own governors must arm themselves with the power which knowledge gives. A popular government without popular information, or the means of acquiring it, is but a prologue to a farce or a tragedy, or perhaps both."[877]

Unfortunately people have always, and will most likely continue, to believe that some hoaxes are real, and that some real events are hoaxes. Millions of Americans believe President Trump is a white supremacist and that police departments across the country are dominated by racist white men who enjoy killing black people. A large number of people still believe the moon landing was faked, and Flat Earthers even made a resurgence in early 2016, despite having limitless scientific research at their fingertips, they actually believe the Earth is flat and that NASA is lying to us; so it's clear we have a serious problem with knowledge and information in today's society. Others are more concerned with celebrity gossip than actual issues which directly impact their lives.

One thing we can do is prevent this problem from getting worse by being aware of the dangers of clickbait journalism, and knowing how most 'news' websites make money today. People should know why old subscription models are better — when people paid for monthly or yearly subscriptions to newspapers and magazines they liked and trusted instead of these companies relying on people sharing their articles on social media which encourages websites to generate page views by any means necessary.

The more shocking and sensational the headlines, the more likely people will click the link, bringing traffic to the site and revenue from the advertisers. Social media platforms are now the lifeblood of most 'news' sites which rely on people sharing their articles on Facebook or Twitter in hopes of duping people into clicking on them.

Owners of major media companies see the power their empires hold and often choose to use their outlets to influence people instead of informing them. From activist journalists to senior editors to CEOs, many in the big media companies can't help but impose their personal political ideology on the world by using the infrastructure they have at their disposal. By building mountains out of molehills, through lying by omission, agenda-setting, framing stories and issues in a certain light, and by manipulating what is spread through social media by either limiting its reach or artificially amplifying it, the major media and tech companies try, and they do, influence the way people think and thus how they act.

As people have come to rely more and more on the media to think for them and don't use their own brains to remember things because they can "just Google it," many have continued to dull their own ability to think, reason, and remember. As 19th century Swiss writer Charles-Ferdinand Ramuz noted, "It would not be very difficult to show that the further man advances in the conquest of what we must call his secondary powers, which are of a mechanical nature, the more he regresses in the possession of his primary powers, which are of an intuitive nature, and thus he is constantly being weakened."[878]

The shift from print journalism to websites and Facebook pages doesn't just pose a danger to the distribution and verification of news, but it also puts our historical records at risk as well. Headlines and articles can now be changed without notice and information can vanish down a memory hole with little to no trace of its existence. With digital forgeries getting more sophisticated, how will we be able to verify that a document is actually authentic, especially if there are no physical documents anymore? Most people don't backup their own files locally anymore on external hard drives, and instead rely on cloud services. Many people don't even own software anymore, and instead pay monthly subscription fees for applications like Photoshop, Microsoft Office, and others.

Paperback books and magazines have become less and less popular since the creation of e-books and tablets, opening the door to dangers of remote deletion, alteration, or even device failure if an iPad or Kindle is dropped and breaks. Someone even gave a Ted Talk claiming that paper dictionaries aren't needed anymore since they're too old fashioned, which is a dangerous road to go down.[879] Society is on strange course, making us more vulnerable to fake news, not less, and many question whether there is even a solution at all.

Microsoft's social media researcher Danah Boyd said, "No amount of 'fixing' Facebook or Google will address the underlying factors shaping the culture and information wars in which America is currently enmeshed."[880] She continued, "The short version of it all is that we have a cultural problem, one that is shaped by disconnects in values, relationships, and social fabric. Our media, our tools, and our politics are being leveraged to help breed polarization by countless actors who can leverage these systems for personal, economic, and ideological gain."[881]

The stress of daily life, mixed with the constant bombardment of bad news about the latest death tolls from local crime and national tragedies, makes it appealing for many to completely check out of current events and the political process and get lost in a world of entertainment. Wasting countless hours clicking through social media threads or arguing about pop culture with complete strangers online is way too easy and should be avoided in exchange for meaningful discussions with friends and family and personal study.

We should stay away from the dangers of only getting news from following certain Twitter accounts or Facebook pages because we like what they post. The risk of being stuck in an echo chamber where only news and commentaries that reflect your own opinions, attitudes and interests, could keep you completely in the dark about important events you should be aware of, and can often present only one side of an issue.

When I was a kid, my friends and I had to ride our bikes to the local video store to rent a VHS tape for $3 or $4 dollars which had to be returned by 5pm the next day. Today we can all watch Netflix, Hulu, Amazon Prime, or any number of other streaming services for just a few dollars a month and have access to endless movies and TV shows with the push of a button. So I thank you for taking the time and effort to tune out the millions of distractions clamoring for your attention and ignoring the endless alerts, notifications, likes, comments, and posts on social media for a while to focus on the information I've assembled and analyzed in this book.

I hope you'll write a brief review and rate it on Amazon or whatever e-book store you downloaded it from if that's how you're reading it, and I encourage you to check out some of my other books as well, as this is not the only one I have written. I will conclude with a final quote from one of the best films about mass media which brilliantly conveyed the dangerous power wielded by the corporations which control it. In *Network* (1976), news anchor Howard Beale 'sees the light' about the sinister nature of the very business he's been a part of for decades and decides to blow the lid off it, live on the air. His epic rant, even though over forty years old now, is timeless, and perhaps even more powerful today than when he first made it in 1976 when the film was released.

The character, played by Peter Finch — who won the Academy Award for best actor for the role — begins by telling the audience, "Television is not the truth. Television's a god-damned amusement park. Television is a circus, a carnival, a traveling troupe of acrobats, storytellers, dancers, singers, jugglers, sideshow freaks, lion tamers, and football players. We're in the boredom-killing business. So if you want the Truth, go to God! Go to your gurus. Go to yourselves! Because that's the only place you're ever gonna find any real truth. But, man, you're never gonna get any truth from us."

He continues, getting more passionate with every sentence, “We deal in illusions, man! None of it is true! But you people sit there day after day, night after night, all ages, colors, creeds. We’re all you know. You’re beginning to believe the illusions we’re spinning here. You’re beginning to think that the tube is reality and that your own lives are unreal. You do whatever the tube tells you. You dress like the tube, you eat like the tube, you raise your children like the tube. You even think like the tube. This is mass madness. You maniacs! In God’s name, you people are the real thing! We are the illusion! So turn off your television sets. Turn them off now. Turn them off right now. Turn them off and leave them off! Turn them off right in the middle of this sentence I am speaking to you now! Turn them off!”

Further Reading

The Illuminati in Hollywood

The infamous Illuminati secret society represents the pinnacle of power in politics, banking, and the news media; but what about the entertainment industry? Do Hollywood's elite studios, producers, and celebrities have a secret agenda? Are they part of a covert conspiracy?

Media analyst Mark Dice will show you exactly how Hollywood uses celebrities and entertainment as a powerful propaganda tool to shape our culture, attitudes, behaviors, and to promote corrupt government policies and programs.

You will see how the CIA and the Pentagon work hand in hand with Hollywood to produce blockbuster movies and popular television shows crafted to paint positive portraits of war, Orwellian government surveillance, unconstitutional agendas, and more.

You'll also learn the strange and secret spiritual beliefs of the stars that fuel their egos and appetites for fame and wealth, making them perfect puppets for the corporate controllers behind the scenes. And you will also discover the rare instances of anti-Illuminati celebrities who have dared to bite the hand that feeds them.

Character Howard Beale once warned in the 1976 classic film *Network*, "This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls in to the hands of the wrong people," and unfortunately that is exactly what has happened.

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown’s *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it’s an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it’s the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use

Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today’s hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

In *Big Brother*, Mark Dice details actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell’s novel *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell’s famous book was first published in 1949, and tells the story of a nightmarish future where citizens have lost all privacy and are continuously monitored by the omniscient Big Brother surveillance system which keeps them obedient to a totalitarian government.

The novel is eerily prophetic as many of the fictional systems of surveillance described have now become a reality. Mark Dice shows you the scary documentation that Big Brother is watching you, and is more powerful than you could imagine.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

“Powerful and compelling. A must read.”

- Alex Jones from Infowars.com

“Mark takes you beyond 9/11 into a world of secret societies, mystics, and madmen.”

- Jason Bermas, Producer of *Loose Change*

“Mark Dice is not a conspiracy theorist, he is a conspiracy realist. This book tells it like it is. I urge every American to read it and pass it on to your friends and relatives. Wake up America!”

- Ted Gunderson, Senior Special Agent in Charge (retired) FBI Los Angeles

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

- *Insider Revelations*
- *Original Writings*
- *Spiritual Beliefs*
- *Occult Symbolism*
- *Early Evidence*
- *Zodiac Club*
- *“Ex Members”*
- *Communism*
- *Seraphic Society*
- *The Jesuits*
- *The Jasons*
- *And more!*

The Bilderberg Group: Facts & Fiction

Every spring since 1954, a group of approximately one hundred of the world’s most powerful businessmen, politicians, media moguls, and international royalty meet in secret for several days to discuss the course of the world. Called the Bilderberg Group after the Bilderberg Hotel in Oosterbeck, Holland where their first meeting was held, this off the record annual gathering is said to be where the globalist puppet masters plot and scheme.

Does this group of power elite develop new political, economic, and cultural policies that are then covertly implemented by their underlings? Do they choose who our world leaders will be, including the next president of the United States? Is the Bilderberg Group a shadow government? Are they the Illuminati? Why has the mainstream media had a complete blackout regarding their meetings for decades? Who attends? And who pays for it?

Is this “just another conference?” Or, are the “conspiracy theorists” right? What is the evidence? How were they first discovered? What are they doing? And should the public be concerned? Secret society expert Mark Dice will show you the hidden history, financial records, and some of the insider leaks showing how this small group’s consensus has staggering effects on the political landscape of the world, global economies, wars, and more, as he uncovers *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*.

- *Their History*
- *Bilderberg’s Goals*
- *Their Discovery*
- *Recent Meetings*
- *Members and Guests*
- *Actions and Effects*
- *Financial Records*
- *The Oath of Silence*
- *Media Blackouts*
- *Exclusive Photos*
- *And More!*

The Bohemian Grove: Facts & Fiction

The secretive and strange Bohemian Grove is an elite men’s club hidden deep within a 2700-acre redwood forest in Northern California, where each July the most powerful men in the world gather for what’s called their annual Summer Encampment.

Is this mysterious meeting “just a vacation spot” for the wealthy and well-connected, or is it something more? Does it operate as an off the record consensus building organization for the elite establishment? What major plans or political policies were given birth by the club? Do they really kickoff their gathering each year with a human sacrifice ritual? Is this the infamous Illuminati?

After getting his hands on some rare copies of the club’s yearbooks; obtaining an actual official membership list smuggled out by an employee; and having personally been blocked from entering the club by police—secret society expert Mark Dice uncovers *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*.

-Their History

-Symbols, Saint, and Motto

-Infiltrations and Leaks

-Cremation of Care

-Different Subcamps

-Allegations of Murder

-Hookers & Homosexuality

-Depictions in TV and Film

-And More!

About the Author

Mark Dice is a media analyst and author who, in an entertaining and educational way, exposes our celebrity-obsessed culture and the role mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has over 1 million subscribers and more 400 million views. His viral videos have been mentioned on the Fox News Channel, CNN, the Drudge Report, TMZ, the *New York Daily News*, the *Washington Times*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*; *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on Coast to Coast AM, The Alex Jones Show, and more.

Mark Dice is the author of 11 books, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order: Facts & Fiction*, *Inside the Illuminati*, *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*, *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*, and more.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of various powerful secret societies, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

He has a bachelor's degree in communication from California State University.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

Copyright Info

The True Story of Fake News © 2017 by Mark Dice

All Rights Reserved

Published by The Resistance Manifesto San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit www.MarkDice.com

Cover Design by Jason Bermas E-book ISBN: 978-1-943591-03-9

Cover images licensed from iStockPhoto Cover design by Jason Bermas

[1] CNN “Think Trump has a chance to snag GOP nomination? Analysis gives him just 1%” by Daniella Diaz (July 9th 2015)

[2] https://twitter.com/huffpost/status/795663593689808896?lang=en

[3] New York Times “Hillary Clinton Blames F.B.I. Director for Election Loss” by Amy Chozick (November 12th 2016)

[4] CNN “'This was a whitelash': Van Jones' take on the election results” by Josiah Ryan (November 9th 2016)

[5] Washington Post “Facebook fake-news writer: ‘I think Donald Trump is in the White House because of me” by Caitlin Dewey (November 17th 2016)

[6] Rolling Stone “How a Fake Newsman Accidentally Helped Trump Win the White House” by Erik Hedegaard (November 29th 2016)

[7] CBS 60 Minutes “What's "fake news"? 60 Minutes producers investigate” (March 26th 2016)

[8] Washington Times “George Soros funds Ferguson protests, hopes to spur civil action” by Kelly Riddell (January 14th 2015)

[9] Stanford News “Stanford study examines fake news and the 2016 presidential election” by Krysten Crawford (January 18th 2017)

[10] CNBC “Read all about it: The biggest fake news stories of 2016” by Hannah Ritchie (December 30th 2016)

[11] BuzzFeed “No, Trump Never Told People Magazine That Republicans Are "The Dumbest" Voters” by Ishmael N. Daro (July 21st 2016)

[12] CNN “Vladimir Putin dismisses Donald Trump dossier claims as ‘rubbish’" by Angela Dewan and Milena Veselinivic (January 18th 2017)

[13] New York Times “Russian Executive Sues BuzzFeed Over Unverified Trump Dossier” by Eli Rosenberg (February 4th 2017)

[14] Politico “Woman suing Trump over alleged teen rape drops suit, again” by Josh Gerstein (November 4th 2016)

[15] The Guardian “Woman accusing Trump of raping her at 13 cancels her plan to go public” by Rory Carroll (November 3rd 2016)

[16] https://twitter.com/Rosie/status/793873581314891776
https://twitter.com/Rosie/status/788924850597396480

[17] The Guardian “Rape lawsuits against Donald Trump linked to former TV producer” by John Swaine (July 7th 2016)

[18] Washington Post “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” by Craig Timberg (November 24th 2016)

[19] Ibid.

[20] https://twitter.com/danpfeiffer/status/802205196516368384?lang=en

[21] Brainy Quote - “Jim Morrison Quotes”

[22] New York Post “The war on ‘fake news’ is all about censoring real news” by Karol Markowicz (December 4th 2016)

[23] New York Times “Fixation on Fake News Overshadows Waning Trust in Real Reporting” by John Herrman (November 18th 2016)

[24] Slate “Stop Calling Everything ‘Fake News’” by Will Oremus (December 6th 2016)

[25] USA Today “Trump to CNN: ‘You are fake news’” by Donovan Slack (January 11th 2017)

[26] Daily Caller “Media Matters Targets Hannity Advertisers” by Peter Hasson (May 25th 2017)

[27] Advertising Age “As YouTube Tinkers With Ad Formula, Its Stars See Their Videos Lose Money” by Garett Sloane (March 30th 2017)

[28] NBC News “Fake News: How a Partying Macedonian Teen Earns Thousands Publishing Lies” by Alexander Smith and Vladimir Banic (December 9th 2016)

[29] Fox News “Here's a List of Everyone & Everything Hillary Has Blamed for Her Loss” (June 1st 2017)

[30] Wired “Inside the Macedonian Fake-News Complex” by Samantha Subramanian (February 15th 2017J)

[31] NPR “We Tracked Down A Fake-News Creator In The Suburbs. Here's What We Learned” by Laura Sydell (November 23rd 2016)

[32] The Denver Post “There is no such thing as the Denver Guardian, despite that Facebook post you saw” by Eric Lubbers (November 5th 2016)

[33] Celebtricity.com “Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff”

[34] Ibid.

[35] Columbia Journalism Review “Is Fake News a Fake Problem?” by Jacob L. Nelson (January 31, 2017)

[36] New Statesman “Preview: Ken Livingstone: ‘The world is run by monsters’” by Alice Gribbin (February 8th 2012)

[37] The Hill “The biggest loser in 2016? The mainstream media and journalism” by Patrick Maines (November 15th 2016)

[38] New York Times “Can the Media Recover from This Election?” by Jim Rutenberg and James Poniewozik (November 8th 2016

[39] Fortune “How Much Will Cable News’ Record Ratings Drop Post-Election?” by Tom Huddleston Jr. (November 12th 2016)

[40] The Washington Times “‘Watch out for the lying media’; Press ranked more unethical than drug, banking, tech industries” by Jennifer Harper (December 1st 2016)

[41] Politico “Poll: 6 in 10 Americans think traditional news outlets report fake news” by Kelsey Sutton (March 29th 2017)

[42] The Guardian “Former Ku Klux Klan leader and US alt-right hail election result” by Esther Addley (November 9th 2016)

[43] Ibid.

[44] News.com.Au “Netflix ‘Dear White People’ trailer sparks backlash” by Frank Chung (February 9th 2017)

[45] The Hill “Pro-Trump journalist sues Fusion reporter for defamation” by Max Greenwood (June 1st 2017)

[46] The Independent “Two members of alt-right accused of making white supremacist hand signs in White House after receiving press passes” by Emily Shugerman (April 30th 2017)

[47] The Intercept “Washington Post Disgracefully Promotes a McCarthyite Blacklist From a New, Hidden, and Very Shady Group” by Ben Norton and Glenn Greenwald (November 26th 2016)

[48] The Nation “ ‘The Washington Post’ Promotes a McCarthyite Blacklist” by James Carden (December 28th 2016)

[49] Rolling Stone “The 'Washington Post' 'Blacklist' Story Is Shameful and Disgusting” by Matt Taibbi (November 28th 2016)

[50] Washington Post “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” by Craig Timberg (November 24th 2016)

[51] The Daily Caller “Website Labeled ‘Fake News’ Threatens To Sue WaPo For Defamation” by Rachel Stoltzfoos (December 12th 2016)

[52] The New Yorker “The Propaganda About Russian Propaganda” by Adrian Chen (December 1st 2016)

[53] Ibid.

[54] The Intercept “Washington Post Disgracefully Promotes a McCarthyite Blacklist From a New, Hidden, and Very Shady Group” by Glenn Greenwald and Ben Norton (November 26th 2016)

[55] The Washington Post “Real research suggests we should stop freaking out over fake news” by Christopher Ingraham (January 24th 2017

[56] Columbia Journalism Review “Is Fake News a Fake Problem?” by Jacob L. Nelson (January 31, 2017)

[57] Ibid.

[58] Ibid.

[59] Daily Mail “Fake news did NOT sway the election: Study shows only a 'small fraction' of voters saw bogus pro-Trump stories” by Jennifer Smith (February 2nd 2017)

[60] USA Today “Mark Zuckerberg: Facebook fake news didn't sway election” by Jessica Guynn (November 10th 2016)

[61] Ibid.

[62] Real Clear Politics “Facebook Executive Sheryl Sandberg: ‘Fake News’ Didn’t Sway the Election” by Tim Haines (December 8th 2016)

[63] Yahoo “Joe Scarborough Doesn’t Think Fake News Cost Hillary Clinton the Election” by Brian Flood (December 9th 2016)

[64] Ibid.

[65] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 16

[66] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 87

[67] Independent “Justin Bieber arrested: MSNBC interrupts congresswoman during NSA interview for important Bieber news” by Christopher Hooton (January 24th 2014)

[68] ABC News “Hilton Headed Back to Jail for Full Sentence” by Monica Nista (June 8th 2007)

[69] Forbes “High Ratings Aside, Where's the History on History?” by Brad Lockwood (October 17th 2011)

[70] NPR “How TV Brought Gay People Into Our Homes” (May 12, 2012)

[71] Los Angeles Times “'The Cosby Show' Was Profound, Influential--and Indispensable” Los Angeles Times by Bobby Crawford (May 11th 1992)

[72] Time Magazine “Orson Wells’ War of the Worlds” (October 30th 2008 by Gilbert Cruz

[73] Today “Were you fooled by Animal Planet's mermaid special?” by Gael Fashingbauer Cooper (May 30th 2012)

[74] Daily Mail “How HOAX Mermaid 'mockumentary' gave Animal Planet its biggest audience EVER” by Rachel Quigley (May 30th 2013)

[75] RedOrdbit “Animal Planet filmmaker: Wildlife documentaries are often fabricated sensationalism” by John Hopton (March 13th 2015)

[76] Daily Mail “Notice anything different? Megyn Kelly reveals the 'personal surprise' she had been teasing is a new short hairdo... and Twitter erupts” (October 23rd 2015)

[77] Daily Mail “Megyn Kelly mocked by debate viewers for her 'comically large' fake eyelashes” by Erica Dempesta (March 4th 2016)

[78] Carl Bernstein in Forbes Book of Quotations: 10,000 Thoughts on the Business of Life edited by Ted Goodman (2007)

[79] BrainyQuote.com “Malcolm Turnbull Quotes”

[80] Postman, Neil — *Amusing Ourselves to Death* pages 155-156

[81] Diggs-Brown, Barbara - *Strategic Public Relations: Audience Focused Practice* (Wadsworth 2011) page 48

[82] New York Times “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

[83] The Atlantic “How an Ad Campaign Invented the Diamond Engagement Ring” by Uri Friedman (February 13th 2015)

[84] Bernays, Edward – *Propaganda* pages 37-38

[85] Bernays, Edward – *Propaganda* pages 47-48

[86] Bernays, Edward – *Propaganda* page 63

[87] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 8

[88] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 11

[89] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 5

[90] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 261

[91] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[92] Questioning the Media: A Critical Introduction (Sage Publishing 1995) page xvi

[93] Time “How the Nixon-Kennedy Debate Changed the World” by Kayla Webley (September 23rd 2010)

[94] CNN “The day politics and TV changed forever” by Greg Botelho (March 14th 2016)

[95] Spencer, David R. - *The Yellow Journalism: The Press and America’s Emergence as a World Powe*r. Northwestern University Press 2007

[96] PBS “Crucible of Empire - The Spanish American War: Yellow Journalism”

[97] New York Times “Pentagon Weighs Use of Deception in a Broad Arena” by Thom Shanker and Eric Schmitt (December 13th 2004)

[98] CNN “Cheney: No link between Saddam Hussein, 9/11” (June 1st 2009)

[99] CNN “Fake Iraq documents 'embarrassing' for U.S.” by David Ensor (March 14th 2003)

[100] Time “Bush and Iraq: Follow the Yellow Cake Road” (July 9th 2003)

[101] BBC “MI6 ran 'dubious' Iraq campaign” (November 21st 2003)

[102] Ritter, Scott - *Iraq Confidential: The Untold Story of the Intelligence Conspiracy to Undermine the UN and Overthrow Saddam Hussein* (2005)

[103] The Sunday Times “Revealed: how MI6 sold the Iraq war” by Nicholas Rufford (December 28th 2003)

[104] Los Angeles Times “U.S. Military Covertly Pays to Run Stories in Iraqi Press.” by Borzou Daragahi and Mark Mazzetti (November 30th 2005)

[105] The Guardian “CNN let army staff into newsroom” by Julian Borger (April 11th 2000)

[106] NPR “Army Media Intern Flap” (April 10th 2000)

[107] New York Times “MSNBC Cancels the Phil Donahue Talk Show” by Bill Carter (February 26th 2013)

[108] TruthDig “The Day that TV News Died” by Chris Hedges (March 24th 2013)

[109] Democracy Now “Phil Donahue on His 2003 Firing from MSNBC, When Liberal Network Couldn't Tolerate Antiwar Voices” (March 21st 2013)

[110] The Guardian “Arms sales: Who are the world’s 100 top arms producers?” (March 2nd 2012)

[111] Page Six “Fallon forced to change ‘Tonight Show’ amid Colbert ratings wins” by Carlos Greer (March 7th 2017)

[112] New York Times “Jimmy Fallon Was on Top of the World. Then Came Trump.” by Dave Itzkoff (May 17th 2017)

[113] Los Angeles Times “It'll be hard to ignore Trump-era politics in these Emmy races” by Glenn Whipp (June 15th 2017)

[114] The Hollywood Reporter “Jay Leno on His No. 1 Talk Show and His Biggest 'Tonight Show' Blunder” (January 29, 2014)

[115] Mediaite “Jay Leno Does Not Hold Back On The Obama Jokes… While Obama Waits Backstage” by Matt Wilstein (August 7th 2013)

[116] Breitbart “Johnny Carson’s Head Writer: Late Night Comics Protest Obama (February 14th 2014)

[117] The Wrap “Michelle Obama to Guest on Debut Week of ‘Tonight Show Starring Jimmy Fallon’ by Tony Maglio (January 24, 2014)

[118] BillMoyers.com “What’s the Matter with Stephen Colbert?” by Todd Glitlin (November 14th 2016)

[119] Los Angeles Times “Stephen Colbert under attack by conservatives for joke about Trump and Putin” by Kurtis Lee (May 4th 2017)

[120] Variety “Trump Will Soon Be Target of More Late-Night Jokes Than Any Other President” by Ted Johnson (May 4th 2017)

[121] New York Post “Colbert’s ‘Late Show’ has become propaganda for Democrats” by Kyle Smith (November 21st 2015)

[122] https://wikileaks.org/podesta-emails/emailid/46703#efmABaACc

[123] Hollywood Reporter “The Great Late-Night Poll: Where the Hosts Stand Now” by Matthew Belloni (November 19th 2015)

[124] NBC News “Jimmy Kimmel Reveals Newborn Son Survived Heart Surgery" by Alexander Smith (May 2nd 2017)

[125] New York Magazine “Jimmy Kimmel Might Have Struck the Final Blow Against the GOP Health-Care Plan” by Margaret Hartmann (May 2nd 2017)

[126] CNN “Chevy Chase: I Wanted Carter to Win” (November 3rd 2008)

[127] Boston Globe “How Tina Fey destroyed Sarah Palin” by Kevin Lewis (March 3rd 2012)

[128] Time “How the 'John Oliver Effect' Is Having a Real-Life Impact” by Victor Luckerson (January 20th 2015)

[129] Fortune “The John Oliver Effect: Why the British comedian’s impact is no joke” by Beth Kowitt (September 29th 2015)

[130] Public Opinion Quarterly “The Agenda-Setting Function of Mass Media” by Max McCombs and Donald Shaw (1972)

[131] Journalism Studies “A Look at Agenda-Setting: Past, Present, and Future” by Max McCombs and Donald Shaw (2005)

[132] Bustle “On Michael Brown's 20th Birthday, Activists Are Marking The Moment Everything Changed” by Madhuri Sathish (May 20th 2016)

[133] The Blaze “Transgender ‘feminist’ lays down the law: ‘Some women have penises’” by Dave Urbanski (March 23rd 2017)

[134] Charlotte Observer “Taking the fear out of bathrooms” by The Observer Editorial Board (May 13th 2016)

[135] Variety “Amazon, ‘Transparent’ Make History at Golden Globes” by Jenelle Riley (January 11th 2015)

[136] Los Angeles Times “Is Caitlyn Jenner the wrong honoree for ESPYs’ courage award?” by Greg Braxton (July 15th 2015)

[137] NewsBusters “'Science' Magazine? National Geographic Celebrates 9-Year-Old Trans 'Girl' on the Cover” by Melissa Mullins (December 21st 2016)

[138] BET “Is Charlize Theron’s 5 Year-Old Son Transitioning Into a Female?” (January 20th 2017)

[139] OK Magazine “Shiloh Jolie-Pitt ‘Only Wears Boys’ Clothes’ After Questioning Gender Identity To Brad & Angelina “ (August 4th 2016)

[140] Entertainment Tonight “Jaden Smith Opens Up About Wearing Skirts: 'I Don't See Man Clothes and Woman Clothes’” by Alex Ungerman (March 14th 2016)

[141] Daily Caller “New York City Lets You Choose From 31 Different Gender Identities” by Peter Hasson (May 24th 2016)

[142] The Washington Post “You can be fined for not calling people ‘ze’ or ‘hir,’ if that’s the pronoun they demand that you use” by Eugene Volokh (May 17, 2016)

[143] New York City Gender Identity/Gender Expression: Legal Enforcement Guidance (June 28th 2016)

[144] Fox News “New California law allows jail time for using wrong gender pronoun, sponsor denies that would happen” by Brooke Singman (October 9th 2017)

[145] Ibid.

[146] BC News “Here's a List of 58 Gender Options for Facebook Users” by Russell Goldman (February 13th 2014)

[147] Time “Behind the TIME Cover Story: Beyond 'He' or ‘She’" by Katy Steinmetz (March 15th 2017)

[148] Huffington Post “Gay-Themed Ads Are Becoming More Mainstream” by Leanne Italie (March 6th 2013)

[149] Entertainment Weekly “Disney Channel Introduces Its First Lesbian Couple on *Good Luck Charlie”* by Alyssa Toomey (January 28th 2017)

[150] Breitbart “ABC Family’s ‘The Fosters’ Airs Youngest-Ever Gay Kiss Between Two 13-Year-Old Boys” by Kipp Jones (March 4th 2015)

[151] https://twitter.com/ThePeterPaige/status/572573175336181761

[152] Los Angeles Times “New 'Beauty and the Beast' to feature Disney's first 'exclusively gay moment' in film” by Libby Hill (March 1st 2017)

[153] Time “*Frozen* Fans Lobby Disney to Give Elsa a Girlfriend in Sequel” by Eliana Dockterman (May 3rd 2016)

[154] Time “Mark Hamill Says Luke Skywalker Could Be Gay” by Charlotte Alter (March 4th 2016)

[155] Independent “JJ Abrams says gay characters will appear in Star Wars” by Jack Shepherd (February 28th 2016)

[156] New York Post “A night of erotic freedom’ at NYC’s most exclusive sex party” by Heather Hauswirth and Jane Ridley (April 5th 2017)

[157] Huffington Post “One Night Stands: 8 Reasons To Have Them” by Jill Di Donato (August 28th 2012)

[158] Guernica “Nicholas Kristof: The Crisis of Our Times” Interview with Nicholas Kristof (June 28th 2008)

[159] Washington Post “At the Times, a Scoop Deferred” by Paul Farhi (December 17th 2005)

[160] The New York Times “Bush Lets U.S. Spy on Callers Without Courts” by James Risen and Eric Lichtblau (December 16th 2005)

[161] Tucker, Jim - Jim Tucker’s Bilderberg Diary (2005)

[162] See my previous book *The Bohemian Grove: Facts & Fiction* (2015)

[163] See my book *The Bilderberg Group: Facts & Fiction* (2015)

[164] BrainyQuote.com “Lord Northcliffe Quotes”

[165] Town Hall “Disgusting: Anti-Trump Protesters Smash Police Car, Bloody Trump Supporter” by Guy Benson (April 29th 2016)

[166] Breitbart “10 Violent Actions Against Trump Supporters” by John Hayward (November 17th 2016)

[167] New York Post “Brown family lawyer blasts stepdad’s ‘burn this b—h down’ rant” by Chris Perez (December 3rd 2014)

[168] USA Today “Ferguson burning after grand jury announcement” by Yamiche Alcindor, Greg Toppo, Gary Strauss and John Bacon (November 24th 2014)

[169] Gateway Pundit “CNN Admits Censoring #Ferguson Reports; Media Ignores Armed Attacks on Reporters” by Kristinn Taylor (November 26th 2014)

[170] Newsweek “Robert Reich: Who Sent the Thugs to Berkeley?” by Robert Reich (February 4th 2017)

[171] Daily Caller “Major Figures Work To Mainstream Violent Antifa Protesters” by Alex Pfeiffer (August 16th 2017)

[172] NBC News “Antifa Violence Is Ethical? This Author Explains Why” by Benjy Sarlin (August 26th 2017)

[173] Berkeleyside “Police arrest Eric Clanton after bike lock assaults during Berkeley protests” by Emilie Raguso (May 24th 2017)

[174] The Hill “DOJ releases data on incarceration rates of illegal immigrants” by Lydia Wheeler (May 2nd 2017)

[175] Fox News “Elusive crime wave data shows frightening toll of illegal immigrant criminals” by Malia Zimmerman (September 16th 2015)

[176] CBS News “DHS freed nearly 20,000 convicted criminal immigrants in 2015” (May 11th 2016)

[177] Washington Times “20,000 illegals with criminal convictions released into U.S. communities in 2015” by Stephan Dinan (April 27th 2016)

[178] Ibid.

[179] Fox News “LA made $1.3B in illegal immigrant welfare payouts in just 2 years” by Tori Richards (August 3rd 2017)

[180] Washington Times “Study supports Trump: 5.7 million noncitizens may have cast illegal votes” by Rowan Scarborough (June 19th 2017)

[181] NBC4i WCMH-TV Columbus “Ohio investigation found 385 non-US citizens registered to vote, 82 cast illegal ballots” (February 27th 2017)

[182] Breitbart “Anti-White Racism: The Hate That Dares Not Speak Its Name” by David Horowitz (April 26th 2016)

[183] Daily Caller “AP Changes Fresno Shooter’s Words From ‘Allahu Akbar,’ Removes Islam Reference” by Peter Hasson (April 18th 2017)

[184] The College Fix “Black student who attacked white student for his dreadlocks is under investigation” by Mark Schierbecker (March 29th 2016)

[185] New York Daily News “Queens man cuffed for trying to push straphanger onto Harlem subway tracks; yelled, 'I hate white people’” by Graham Rayman (November 23rd 2016)

[186] CBS Chicago “Group Yelling ‘You Voted Trump’ Beats Man In Intersection, Steals Car” (November 10th 2016)

[187] Fox4KC “Man attacked at Plaza bus stop says teens asked him political question before throwing punches” by Katie Banks (November 29th 2016)

[188] FBI 2015 Hate Crime Statistics (18.7% were victims of anti-white bias) https://ucr.fbi.gov/hate-crime/2015/topic-pages/victims_final

[189] Newsweek “Tennessee Church Shooting Is a ‘Reverse Dylann Roof’ Story, ‘Alt-Right’ Claims” by Michael Edison Hayden (September 28th 2017)

[190] New York Times “Shooting at a Church Near Nashville Leaves One Dead and Seven Wounded” by Christina Caron (September 24th 2017)

[191] ABC News “TV Land Pulls 'Dukes of Hazzard' Reruns” by Luchina Fisher (July 1st 2015)

[192] Frontpage Magazine “Media Blackout of the 'Knockout Game’” by David Paulin (November 21st 2013)

[193] ABC 7 “New Jersey police investigating disturbing 'knockout game' punch posted on Facebook” (February 5th 2016)

[194] Breitbart “CBS, NBC, ABC, CNN, MSNBC Primetime Ignore 'Knockout Game’” by William Bigelow (November 21st 2013)

[195] USA Today “'Kill all white people,' suspected serial killer said in 2014” by William Cummings (August 31st 2017)

[196] Daily Caller “Clay Travis On Chicago Attack: Media Doesn’t Want To Cover Racism From Blacks” by David Hookstead (January 5th 2017)

[197] YouTube “Shepard Smith Cuts Off Reporter For Saying the Truth About Black Lives Matter” (Clip posted January 5th 2017)

[198] Ibid.

[199] Reuters “Black Lives Matter leaders sued over Baton Rouge police shooting” (July 7th 2017)

[200] Breitbart “Fox News’ Shepard Smith Scolds Bobby Jindal, Says ‘All Lives Matter’ is ‘Derogatory’” by Warner Todd Huston (July 17th 2016)

[201] Gateway Pundit “Video: Shepard Smith Attacks, Lectures Bobby Jindal for Saying ‘All Lives Matter’” by Kristinn Taylor (July 17th 2016)

[202] https://twitter.com/ShaunKing/status/889657321852465153

[203] Washington Times “Obama’s scrub of Muslim terms under question; common links in attacks” by Rowan Scarborough (April 25th 2013)

[204] Washington Times “Pentagon will not label Fort Hood shootings as terrorist attack” by Susan Crabtree (October 22nd 2012)

[205] Sunday Express “Omar Mateen swore allegiance to ISIS in 911 call before worst mass shooting in US history” by Vickie Oliphant (June 13th 2016)

[206] The Guardian “Omar Mateen described himself as 'Islamic soldier' in 911 calls to police” by Spencer Ackerman (June 20th 2016)

[207] USA Today “FBI, DOJ issue new transcript of Orlando 911 call amid outrage” by Kevin Johnson and Mary Bowerman (June 20th 2016)

[208] The Hill “Feds reverse course, release full Orlando shooter transcript” by Julian Hattem (June 20th 2016)

[209] NBC News “FBI Releases Full Transcript of 911 Calls from Orlando Massacre” by Corky Siemaszko (June 20th 2016)

[210] The Hill “Ex-spy head: Obama ignored ISIS intelligence to fit reelection ‘narrative’" by Julian Hattem (December 1st 2015)

[211] CNN “Obama: ISIS not growing, but not ‘decapitated’” (November 13th 2015)

[212] National Review “Obama Trades Real Security for Spin to Secure His Legacy” by Matthew Continetti (August 29th 2015)

[213] CBS News “Trump claims media is covering up terror attacks, citing no evidence” by Rebecca Shabad (February 6th 2017)

[214] Daily Caller “CNN Changes Headline After Antifa Complains” by Phillip Stucky (August 20th 2017)

[215] Breitbart “TIME Editor Defends Reporter of False Martin Luther King Bust Story” by Jerome Hudson (January 24th 2017)

[216] Washington Times “MSNBC terrorism analyst nominates Trump property for ‘ISIS suicide bombing’” by Jessica Chasmar (April 19th 2017)

[217] New York Daily News “Patton Oswalt backtracks from tweet suggesting terrorists should attack Trump properties” by Ethan Sacks (November 28th 2016)

[218] New York Post “New York Times columnist tweets joke about killing Trump” by David K. Li (February 25th 2016)

[219] Mediaite “Journalist Deletes Account After Tweeting ‘Time For a Presidential Assassination’” by Alex Griswold (November 10th 2016)

[220] Infowars.com “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[221] Infowars.com “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[222] New York Post “Pay-up time for Brawley: ‘87 rape-hoaxer finally shells out for slander” by Michael Gartland (August 4th 2013)

[223] 4WWL “Lafayette woman faces criminal charges after falsely claiming Trump supporters robbed her” by Amanda McElfresh (November 11th 2016)

[224] RTV6 ABC “Church organist who reported vandalism was actually the one who did it” by Katie Cox (May 3rd 2017)

[225] New York Post “Black church member charged in ‘Vote Trump’ arson” Associated Press (December 21st 2016)

[226] Philly.com “S. Jersey man arrested in 'Pro-Trump', racist post-election vandalism in South Philly” by Julie Shaw (December 1st 2016)

[227] Fox News “What is fueling fake hate crimes across the U.S.?” by Doug McKelway (April 20th 2017)

[228] Philly Voice “Police: No official report of ugly racial incident at Delaware gas station” by Brian Hickey (November 10th 2016)

[229] Washington Times “College student reports seeing KKK hood in classroom, actually saw lab equipment cover” by Ken Shepherd (January 25th 2017)

[230] Washington Post “Someone wrote ‘Trump 2016’ on Emory’s campus in chalk. Some students said they no longer feel safe.” by Susan Svrluga (March 24th 2016)

[231] MTV News “Decoded” “12 Racist Halloween Costumes for Kids” by Franchesca Ramsey (October 21st 2015)

[232] New York Post “Lesbian waitress in ‘anti-gay’ receipt flap fired” by Kate Briquelet (December 7th 2013)

[233] ABC News “Waitress in Anti-Gay Tipping Scandal No Longer at Restaurant” by Liz Fields and Gillian Mohney (December 8th 2013)

[234] ABC News “Lesbian Couple Charged With Staging Hate Crime” by Alyssa Newcomb via Good Morning America (May 19th 2012)

[235] New York Daily News “Tennessee lesbian couple faked hate crime and destroyed own home with arson for insurance claim, jury rules” by Nicole Hensley (August 5th 2015)

[236] CBS St. Louis “Cops: Lesbian Fakes Attack In Which She Carved Anti-Gay Slurs Into Skin” (August 22nd 2012)

[237] Hartford Courant “CCSU Police Say Student Faked Anti-Gay Notes” by David Owens and Hilda Munoz (July 2nd 2012)

[238] Fox News “What is fueling fake hate crimes across the U.S.?” by Doug McKelway (April 20th 2017)

[239] Missoulian “Gay man pleads guilty to false report of attack in downtown Missoula” by Gwen Florio (August 8th 2012)

[240] Variety “YouTube Star Faked His Own Assault, Police Say” by Maane Khatchatourian (June 29th 2016)

[241] NBC News “Texas Pastor Apologizes, Drops Whole Foods Suit for Fake ‘Anti-Gay’ Cake” by Alex Johnson (May 16th 2016)

[242] FakeHateCrimes.com keeps a current database of hate crime hoaxes with links to local news reports for each instance.

[243] NBC New York “Activist Charged With Making Twitter Threats to Black Students, Staff at Kean University” (December 1st 2015)

[244] New York Times “Jewish Center Bomb Threat Suspect Is Arrested in Israel” by Isabel Kershner, Adam Goldman, Alan Blinder, and Richard Perez-Pena (March 23rd 2017)

[245] Syracuse.com “Jewish man arrested after spray painting swastikas on his own home in Upstate NY” by Ben Axelson (March 21st 2017)

[246] The Times of Israel “Jewish suspects arrested over swastika graffiti on synagogues” by Stuart Winer and Judah Ara Gross (June 11th 2017)

[247] Jeffrey Kaplan, Heléne Lööw, *The Cultic Milieu: Oppositional Subcultures in an Age of Globalization* ISBN 0-7591-0204-X

[248] https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2017/active-hate-groups-2016

[249] New York Post “Report buried Trump-related ‘hate crimes’ against white kids” by Paul Sperry (December 5th 2016)

[250] Harpers Magazine “The Church of Morris Dees: How the Southern Poverty Law Center Profits from Intolerance” by Ken Silverstein (November 2000 Issue)

[251] Harper’s Magazine “The Southern Poverty Law Center’s Business Model by Ken Silverstein (November 2nd 2007)

[252] Washington Times “SPLC transferring millions to offshore tax havens: Report” by Valerie Richardson (September 1st 2017)

[253] Ibid.

[254] The New York Times “Conversations/Morris Dees:A Son of Alabama Takes On Americans Who Live to Hate” by Kevin Sack (May 12th 1996)

[255] Formally called the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities

[256] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976.

[257] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[258] Fox News “Trump transcript leak likely a federal crime, former prosecutors say” (August 3rd 2017)

[259] Church Committee Hearings (1975) testimony by William Colby

[260] 720 F. 2d 631 - Hunt v. Liberty Lobby DC

[261] Wilford, Hugh - *The Mighty Wurlitzer: How the CIA Played America*. Harvard University Press (May 2009)

[262] Church Report page 191

[263] Church Report page 192

[264] Ibid.

[265] Church Report page 197

[266] Church Report page 195

[267] Ibid.

[268] Ibid.

[269] Church Report page 197

[270] Church Report page 198

[271] Ibid.

[272] Ibid.

[273] Church Report page 199

[274] Church Report page 200

[275] Ibid.

[276] Ibid.

[277] Ibid.

[278] Ibid.

[279] Church Report page 200-201

[280] Church Report page 201

[281] New York Times “Worldwide Propaganda Network Built by the C.I.A.” (December 26th 1977)

[282] Sig Mickleson in a clip widely available on YouTube about the CIA and the news

[283] New York Times “Yale - a Great Nursery of Spooks” by Godfrey Hodgson (August 16th 1987)

[284] Radar “Anderson Cooper’s CIA Secret” (September 6th 2006)

[285] CNN.com “My Summer Job…Nearly 20 Years Ago” by Anderson Cooper (September 6th 2006)

[286] Rolling Stone “The CIA and the Media” by Carl Bernstein (October 20, 1977)

[287] Ibid.

[288] Ibid.

[289] Ibid.

[290] Ibid.

[291] Ibid.

[292] Washington Examiner “Schumer warns Trump: Intel officials 'have six ways from Sunday at getting back at you’” by Daniel Chaitin (January 3rd 2017)

[293] Rolling Stone “The CIA and the Media” by Carl Bernstein (October 20, 1977)

[294] Ibid.

[295] Ibid.

[296] Ibid.

[297] Ibid.

[298] Ibid.

[299] Ibid.

[300] USA Today “Bush's joke about WMD draws criticism” (March 26th 2004)

[301] The Guardian “Bush jokes about search for WMD, but it's no laughing matter for critics” by David Teather (March 26th 2004)

[302] The Atlantic “Obama Finds Predator Drones Hilarious” by Max Fisher (May 3rd 2010)

[303] Salon “Obama threatens Jonas Brothers with drone strikes” by Alex Pareene (May 3rd 2010)

[304] New York Times “All the President’s Press” by Frank Rich (April 29th 2007)

[305] Observer “The Situation and the Story: Press Corps Parties While White House Makes History” by Foster Kamer and Kat Stoeffel (May 4th 2011)

[306] Reliable Sources “Rolling Stone Reporter Michael Hastings: Reporters Write Puff Pieces for Access” by Susie Madras (June 28th 2010)

[307] The Guardian “The White House correspondents' dinner: an unseemly schmoozefest” by Atossa Araxia Abrahamian (May 2nd 2011)

[308] Mediaite “NY Times Reporter Savages WH Correspondents Dinner: D.C. Journalists ‘More Of A Celebrity Class’” by Noah Rothman (April 27th 2013)

[309] Ibid.

[310] Questioning the Media “Control Mechanism of National News Making” by América Rodriquez page 145

[311] Sigal, Leon V. - *Reporters and Officials* (Lexington Books, 1973)

[312] The Guardian “Churnalism or news? How PRs have taken over the media” by Paul Lewis (February 23rd 2011)

[313] The Australian “Fearing the Rise of ‘Churnalism’” by Sally Jackson (June 5th 2008)

[314] The New York Times “New Yorker and Vanity Fair Pull Out of Correspondents’ Dinner Parties” by Michael M. Grynbaum and Katei Rogers (February 3rd 2017)

[315] The Hill “CNN might not attend White House correspondents' dinner” by Joe Concha (February 24th 2017)

[316] Reuters - Interview with President Trump (April 27th 2017)

[317] ABC News “Trump Team May Move Press Briefing Room Out of White House: Reince Priebus” by Ali Dukakis (January 15th 2017)

[318] Ibid.

[319] Fox News “'Skype seats' provide awkward, but substantive exchanges at White House briefing” by Cody Derespine (February 1st 2017)

[320] Mediaite “‘Retaliation’? Acosta, Blitzer Criticize White House for CNN’s Distant Seating at Presser” by Josh Feldman (June 9th 2017)

[321] The Hill “Conservative media struggles with new prominence under Trump” by Jonathan Easley (March 27th 2017)

[322] Politico “At Netanyahu presser, Trump continues trend of calling on conservative outlets” by Hadas Gold (February 2nd 2015)

[323] Washington Times “As first 100 days in office approaches, media coverage of Trump is 89% negative: Study” by Jennifer Harper (April 19th 2017)

[324] Ibid.

[325] *The Media Elite* (1986) Robert Lichter, Stanley Rothman, and Linda Lichter

[326] “The Newspaper Journalists of the ‘90s” A Survey Report by the American Society of Newspaper Editors (April 1997).

[327] Ibid.

[328] Kuypers, Jim A. - *Press Bias and Politics: How the Media Frame Controversial Issues* (2002)

[329] Tim Groseclose of UCLA and Jeff Milyo of the University of Missouri at Columbia

[330] Project for Excellence in Journalism “The Invisible Primary- Invisible No Longer” (October 29th 2007)

[331] The Daily Caller “Obama, Democrats got 88 percent of 2008 contributions by TV network execs, writers, reporters” by Tom Sileo (August 28, 2010) Report about study by Center for Responsive Politics

[332] Ibid.

[333] NBCNews.com “Journalists dole out cash to politicians (quietly)” by Bill Dedman (June 6th 2007)

[334] Washington Free Beacon “Poll: Not a Single White House Reporter Is a Republican” by Lachlan Markay (April 29th 2016)

[335] Politico Magazine “What It’s Really Like to Cover Trump” (May/June 2017)

[336] New York Observer “No Consequences From Media Peers for Reporters Caught Colluding With Hillary” by Evan Gahr (October 24th 2016)

[337] Daily Caller “Journalists Exposed By WikiLeaks Will Now Cover Trump White House” by Peter Hasson (January 2nd 2017)

[338] Breitbart “Wikileaks: NY Times’ Mark Leibovich Obeyed Request to Cut Palin Joke from Hillary Interview” by Dustin Stockton (October 11th 2016)

[339] The Intercept “EXCLUSIVE: New Email Leak Reveals Clinton Campaign’s Cozy Press Relationship” by Glenn Greenwald and Lee Fang (October 9th 2016)

[340] Politico “Brazile under siege after giving Clinton debate question” by Hadas Gold (October 31st 2016)

[341] Washington Times “Donna Brazile admits leaking debate questions to Clinton camp: ‘A mistake I will forever regret’” by Douglas Ernst (March 17th 2017)

[342] https://wikileaks.org/podesta-emails/emailid/4180

[343] Mediaite “Leaked Emails Show DNC Chair Told Chuck Todd Negative Coverage ‘Must Stop’” by Sam Reisman (July 22nd 2016)

[344] Real Clear Politics “CNN's Chris Cuomo on Hillary: "We Couldn't Help Her Anymore Than We Have”” by Tim Hains (June 9th 2014)

[345] The American Mirror “VIDEO: CNN Wolf Blitzer drinks wine, dances to celebrate Hillary’s nomination” by Olaf Ekberg (July 29th 2016)

[346] Chomsky, Noam - *Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies* (1989) Chapter 1: Democracy and the Media

[347] Fortune “Inside the Private World of Allen & Co. Putting a premium on personal ties, this family firm thrives in the land of the giants.” by Carol J. Loomis and Patricia Neering (June 28, 2004)

[348] Idaho Mountain Express “Media moguls alight in valley - Allen & Co. opens 22nd annual conference” by Pat Murphy (July 2nd 2004)

[349] Business Week “Where Vacationing Media Moguls Enjoy More Than Scenery” by Michael Dolgow (July 09, 2012)

[350] Forbes “The Wealthiest Black Americans” by Matthew Miller (May 6th 2009)

[351] The Daily Beast “Sheila Johnson Slams BET” by Lloyd Grove (April 29th 2010)

[352] New York Times “Business Casual” by David Carr (July 13th 2007)

[353] Variety “Sun Valley Conference Guest List Includes Chris Christie, Mark Zuckerberg” by Rachel Abrams (July 2nd 2013)

[354] Variety “Gang talks Turkey at Sun Valley” by Jill Goldsmith (July 10th 2005)

[355] Los Angeles Times “Allen & Co.'s Sun Valley conference to focus on foreign affairs” by Joe Flint (July 10th 2012)

[356] Ibid.

[357] Jenkins, Tricia - *The CIA in Hollywood* page 50

[358] The Wall Street Journal “U.S. Military Plugs Into Social Media for Intelligence Gathering” by Julian E. Barnes (August 6th 2014)

[359] Entertainment Weekly “Five YouTubers bigger than Hollywood celebs — according to teens” by Jackson McHenry (August 6th 2014)

[360] The Atlantic “71% of Facebook Users Engage in ‘Self-Censorship’” by Alexis Madrigal (April 15th 2013)

[361] GeekWire “Twitter says live streaming of NFL games went ‘incredibly well’; no word on deal for next season” by Taylor Soper (January 3rd 2017)

[362] Business Insider “Twitter’s live streaming strategy takes form” by Kevin Gallagher (May 3rd 2017)

[363] CNBC “Media companies are starting to cash in on Snapchat” by Julia Boorstin (February 28th 2017)

[364] Reuters “Amazon, Netflix grab a share of Oscar glory” by Lisa Richwine (February 27th 2017)

[365] Los Angeles Times “Apple's original TV production to begin small: 'We are just starting out’” by Meg James (February 14th 2017)

[366] Time “A Record Number of People Just Cancelled Their Pay TV Subscriptions” by Brad Tuttle (August 31st 2016)

[367] Observer “Tech Companies Apple, Twitter, Google and Instagram Collude to Defeat Trump” by Liz Crokin (August 12, 2016)

[368] Fortune “Apple CEO Tim Cook is Hosting Fundraiser for Hillary Clinton” by Aaron Pressman (August 24th 2016)

[369] Washington Examiner “Report: Apple branded Donald Trump podcast as ‘explicit’" by Rudy Takala (August 12th 2016)

[370] Breitbart “Apple App Store Rejects Satirical Clinton Game Deemed ‘Offensive,’ Despite Dozens Of Anti-Trump Games” by Charlie Nash (July 25th 2016)

[371] Breitbart “Apple Caves to Breitbart News: Satirical Clinton App No Longer Considered ‘Offensive’” by Charlie Nash (July 30th 2016)

[372] Inc. “Rejected Again by Apple, Gab Says It's a Victim of Anti-Trump Bias” by Salvador Rodriquez (January 23rd 2017)

[373] Vice News “Pepe Is Banned From the Apple App Store” by Jason Koebler and Louise Matsakis (June 9th 2017)

[374] Advertising Week “Instagram’s Banned Hashtags Reveal Moderation Challenges” by Kimberlee Morrison (May 19th 2016)

[375] Daily Mail “Rihanna's Instagram account BACK UP after it was suspended for posting racy photo of her naked derriere” by Heidi Parker (May 5th 2014)

[376] XXL “Wisconsin Man Files Police Report Against 50 Cent for Apparent Threat on Instagram” by Ted Simmons (November 23rd 2016)

[377] Daily Mail “Provocative street artist accuses Instagram of 'political censorship' for deleting his account after his murals of a half-naked Hillary Clinton and Melania Trump go viral” by Harry Pearl and Hannah Moore (September 5th 2016)

[378] The Guardian “When algorithms rule our news, should we be worried or relieved?” by Alex Hern (August 28th 2014)

[379] CNN “Facebook censorship under the microscope” by Sarah Ashley O’Brien (February 4th 2016)

[380] New York Times “Facebook Tinkers With Users’ Emotions in News Feed Experiment, Stirring Outcry” by Vindu Goel (June 29th 2014)

[381] Breitbart “Twitter Takes No Action As Calls For Cop-Killing Sweep Platform” by Mike Ma (July 8th 2016)

[382] WND “Twitter accused of censoring conservatives” by Cheryl Chumley (April 29th 2015)

[383] Cowger Nation “Riley J. Dennis: His disturbing control over the Internet” by Hunter Avallone (March 17th 2017)

[384] Gizmodo “YouTube has a New Naughty Corner for Controversial Religious and Supremacist Videos” by Jennings Brown (August 1st 2017)

[385] Forbes “YouTube's #ProudToBe Campaign Struggles With Haters” by Shelby Carpenter (June 27th 2016)

[386] Fusion “Last year I accused YouTube of failing to promote black talent. Here’s what happened next.” by Akilah Hughes (April 7th 2016)

[387] Reuters “Obama gets his own account on Twitter: 'It's Barack. Really!’” by Roberta Rampton (May 18th 2015)

[388] The Telegraph “President Barack Obama's weekly address posted on White House YouTube channel” (January 25th 2009)

[389] Sunstein, Cass R.— “*Conspiracy Theories”* Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 15

[390] *Blogs and Military Information Strategy* page 5 by James Kinniburgh and Dororthy Denning (2006)

[391] *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning (2006)

[392] Ibid.

[393] Gizmodo “Average Internet Celebrities Make $75,000 Per Instagram Ad and $30,000 Per Paid Tweet” by Matt Novak (August 30th 2016)

[394] Bloomberg “FTC to Crack Down on Paid Celebrity Posts That Aren’t Clear Ads” by Sarah Frier and Matthew Townsend (August 5th 2016)

[395] Washington Times “Obamacare Facebook page comments mostly from small group of supporters” by Kelly Riddell (November 16th 2014)

[396] Washington Examiner “Obamascare: 60% of online Obamacare defenders 'paid to post' hits on critics” by Paul Bedard (February 25th 2017)

[397] The Hill “WebMD received $14M to promote ObamaCare” by Sarah Ferris (September 25th 2014)

[398] New York Post “Is there ObamaCare ‘propaganda’ on our favorite shows?” by Kyle Smith (October 19th 2013)

[399] The Alex Jones Show (October 6th 2015) Matt Drudge Interview

[400] Parse.ly “Facebook Continues to Beat Google in Sending Traffic to Top Publishers” by Allie VanNest (December 4th 2015)

[401] Mashable “Why Facebook now sends more traffic to news sites than Google” by JP Mangalindan (August 19th 2015)

[402] Time “7 Things You Didn't Know About Facebook From Mark Zuckerberg's Q&A” by Jack Linshi (November 6th 2014)

[403] The Wall Street Journal “Facebook Begins Hosting News Articles From Nine Publishers” by Deepa Seetharaman (May 13th 2015)

[404] Vanity Fair “Mark Zuckerberg Wants to Beat Google at Its Own Game” by Maya Kosoff (February 24th 2016)

[405] New York Magazine “Could Facebook Swing the Election?” by Dan Nosowitz (April 27th 2016)

[406] Ibid.

[407] Ibid.

[408] UC San Diego News Center “Facebook Boosts Voter Turnout” by Inga Kiderra (September 12th 2012)

[409] Ibid.

[410] TechTimes “President Obama And Mark Zuckerberg To Talk Tech On Facebook Live” by Horia Ungureanu (June 23rd 2016)

[411] Fusion “Facebook just put up a huge 'Black Lives Matter' sign at its headquarters” by Kristen V. Brown (July 8th 2016)

[412] Newsweek “Mark Zuckerberg Files Brief Supporting Obama's Executive Actions on Undocumented Immigrants” by Seung Lee (March 8th 2016)

[413] Los Angeles Times “Facebook's Mark Zuckerberg joins San Francisco gay pride parade” by Salvador Rodriguez (July 1st 2013)

[414] Gizmodo “Facebook Employees Asked Mark Zuckerberg If They Should Try to Stop a Donald Trump Presidency “ by Michael Nunez (April 15th 2016)

[415] Ibid.

[416] Ibid.

[417] Ibid.

[418] Ibid.

[419] Ibid.

[420] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nunez (May 9th 2016)

[421] Ibid.

[422] Ibid.

[423] Gizmodo “Want to Know What Facebook Really Thinks of Journalists? Here's What Happened When It Hired Some” by Michael Nunez (May 3rd 2016)

[424] TechCrunch “Senate committee asks Facebook to answer questions about its Trending Topics” by Kate Conger (May 10th 2016)

[425] As of October 9th 2017.

[426] Vox “Facebook’s “I Voted” sticker was a secret experiment on its users” by Dara Lind (November 4th 2014)

[427] The Guardian “Facebook sorry – almost – for secret psychological experiment on users” by Dominic Rushe (October 2nd 2014)

[428] The New York Times “Facebook Tinkers With Users’ Emotions in News Feed Experiment, Stirring Outcry” by Vindu Goel (June 29th 2014)

[429] Ars Technica “Report: Facebook helped advertisers target teens who feel “worthless” by Sam Machkovech (May 1st 2017)

[430] Forbes “Facebook Is Helping Brands Target Teens Who Feel “Worthless”" by Paul Armstrong (May 1st 2017)

[431] Washington Post “AI may soon monitor your live videos on Twitter, Facebook” by Karen Turner (July 27th 2016)

[432] Time “Facebook Is Hiring 3,000 Additional Content Monitors After Live-Streamed Murders” by Associated Press (May 3rd 2017)

[433] The Guardian “Man arrested for Facebook posts about Syrian refugees in Scotland” by Libby Brooks (February 16th 2016)

[434] Associated Press “In UK, Twitter, Facebook rants land some in jail” by Jill Lawless (November 12, 2012)

[435] Breitbart “UK Police Arrest Man For ‘Offensive’ Facebook Post About Migrants” by Liam Deacon (February 16th 2016)

[436] BBC “Facebook, Google and Twitter agree German hate speech deal” (December 15th 2015)

[437] Huffington Post “Think Canada Allows Freedom of Speech? Think Again” by Tom Kott (December 19, 2012)

[438] Breitbart “Facebook Suspends YouTuber for Disliking ‘Transgender Mother’ Commercial” (April 15th 2017)

[439] Christian Post “Facebook Suspends Christian Homeschool Mom's Account Over Posts Citing Bible on Homosexuality” by Samuel Smith (February 21st 2017)

[440] https://twitter.com/lauren_southern/status/902007443143712768?lang=en

[441] The Wall Street Journal “Facebook Employees Pushed to Remove Trump’s Posts as Hate Speech” by Deepa Seetharaman (October 21st 2016)

[442] BBC “Facebook 'made China censorship tool’” by Dave Lee (November 23rd 2016)

[443] New York Times “Facebook Said to Create Censorship Tool to Get Back Into China” by Mike Isaac (November 22nd 2016)

[444] The Guardian “Activists claim purge of Facebook pages” by Shiv Malik (April 29th 2011)

[445] The Guardian “Facebook accused of removing activists' pages” by Shiv Malik (April 29th 2011)

[446] Fast Company “Maybe It’s Time To Treat Facebook Like A Public Utility” by Cale Guthrie Weissman (May 1st 2017)

[447] Fortune “Steve Bannon Wants to Regulate Facebook and Google as Utilities” by David Z. Morris (July 29th 2017)

[448] CNET “Facebook's self-flying, solar-powered, Wi-Fi airplane nails first flight” by Xiomara Blanco (June 21st 2016)

[449] USA Today “Facebook Spaces is where real and virtual worlds collide” by Edward C. Baig (May 1st 2017)

[450] Washington Post “Here are Mark Zuckerberg’s full remarks about how much he’d like to (literally!) read your thoughts” by Caitlin Dewey (June 14th 2016)

[451] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nuez (May 9th 2016)

[452] Gateway Pundit “Clintonista Complains to Twitter Co-Founder That Hillary-Mocking Hashtag is ‘Pure Misogyny’” by Kristinn Taylor (January 26th 2016)

[453] FrontPage Magazine “Twitter CEO Ordered Censoring Anti-Obama Tweets” by Daniel Greenfield (August 11th 2016)

[454] Ttwitter.com Help Center - Advanced muting options on Twitter

[455] Washington Post “Twitter introduces a mute button for trolls as it struggles to fight online abuse” by Hayley Tsukayama (November 15th 2016)

[456] Observer “If You Tweet Using #LoveWins, Twitter Will Ad a Rainbow Heart” by John Bonazzo (June 26th 2015)

[457] TechCrunch “Twitter’s Custom Emojis Make Their Debut As An Ad Unit With #ShareACoke” by Drew Olanoff (September 17th 20105)

[458] The Hill “Obama hails ruling: ‘#LoveWins’" by Jordan Fabian (June 26th 2015)

[459] Town Hall “24 Hours After the Dallas Shooting, Twitter Creates Black Power Symbol” by Justin Holcomb (July 9th 2016)

[460] YouTube “Twitter Censoring Photographer Assaulting Secret Service Agent (February 29th 2016)

[461] YouTube: “News of Violent Anti-Trump Protesters Being Censored by Twitter to Manipulate Public Opinion” (March 11th 2006)

[462] Gizmodo “10 Normal Hashtags That Instagram Bans for Some Weird Reason” by Casey Chan (August 26th 2013)

[463] Breitbart “The Craziest Hashtags that Instagram Restricts from User Search” by Tom Ciccotta (May 12th 2006)

[464] YouTube.com/MarkDice “Hillary Paid Twitter to Inject Hashtag As Top Trend” (May 18th 2016)

[465] Breitbart “Twitter Allows ‘Rape Melania’ to Trend After Site Explodes with Trump Assassination Threats” by Katie Mchugh (November 16th 2016)

[466] Mediaite “#GoldenShowers Trends on Twitter Following Unverified Trump Intel Dump” by Justin Baragona (January 10th 2017)

[467] Mashable “Over 12,000 tweets are calling for Trump's assassination. Here's how the Secret Service handles it” by Sasha Lekach (February 2nd 2017)

[468] New York Post “Assassination threats against Trump flood Twitter” by Joshua Rhett Miller (November 11th 2016)

[469] Financial Times “Trump on Merkel, Twitter and Republican infighting — FT interview” by Lionel Barber, Demetri Sevastopulo and Gillian Tett (April 2nd 2017)

[470] Fox News “Twitter co-founder apologizes for helping elect Trump” (May 21st 2017)

[471] Adweek “Reactions to the All-Female Ghostbusters Trailer Prove It’ll Be the Most Polarizing Movie of the Year” by David Grinder (March 3rd 2016)

[472] CNN “Twitter permanently removes Milo Yiannopoulos from its platform” by Sara Ashley O’Brien (July 20th 2016)

[473] https://twitter.com/lesdoggg/status/755271004520349698

[474] https://twitter.com/jack/status/755235268056092672

[475] https://twitter.com/wikileaks/status/756206619860561920

[476] https://twitter.com/jack/status/756212232841596928

[477] Late Night with Seth Meyers “How Leslie Jones Handles Her Twitter Haters - Late Night with Seth Meyers “May 12th 2015)

[478] https://twitter.com/wikileaks/status/756215642597056517

[479] https://twitter.com/wikileaks/status/756216881556643840

[480] https://twitter.com/wikileaks/status/756217834947088384

[481] https://twitter.com/wikileaks/status/756229517371281408

[482] https://twitter.com/wikileaks/status/756230470472433664

[483] https://twitter.com/jack/status/756237056280522752

[484] Business Insider “Twitter 'unverified' the right-wing writer Milo Yiannopoulos and nobody is behaving in a reasonable or sober manner about it” by Jim Edwards (January 10th 2016)

[485] CNBC “Does being verified on Twitter really matter?” by Michelle Castilo (May 19th 2015)

[486] New York Post “Assassination threats against Trump flood Twitter” by Rhett Miller (November 11th 2006)

[487] YouTube.com/MarkDice “Death Threats to Donald Trump” Playlist

[488] USA Today “Twitter sued by widow for alleged aid to ISIL” by Jessica Guynn (January 14th 2016)

[489] https://twitter.com/HamasInfoEn

[490] New York Daily News “Rapper Azealia Banks calls for ‘burliest blackest’ men to 'run a train' on Sarah Palin, who threatens suit” by Meg Wagner and Nancy Dillon (April 5th 2016)

[491] Metro “Azealia Banks just made another racist dig at 14-year-old Disney star Skai Jackson” by Ann Lee (March 15th 2016)

[492] Vulture “Azealia Banks Has Finally Been Suspended From Twitter” by Dee Lockett (May 12th 2016)

[493] Newsmax “Twitter Suspends Activist James O'Keefe After Posting Clinton Video” by Joe Crowe (October 14th 2016)

[494] Washington Times “Police: Arrested activist featured in Project Veritas inauguration video” by Andrea Noble (January 20th 2017)

[495] Breitbart “Twitter Temporarily Censored Drudge Report Tweets Behind ‘Sensitive Content’ Filter” by Allum Bokhari (March 27th 2017)

[496] Gateway Pundit “TWITTER Censors 32 of Donald Trump’s GOTO Battleground Tweets! …Deletes Another!” by Mike Garcia (October 7th 2017)

[497] World Net Daily “Twitter suspends WND for Seth Rich report” by Bob Unruh (May 24th 2017)

[498] Breitbart “Twitter Bans Christian Mom for Calling Out Teen Vogue’s Push of Underage Sodomy” by Thomas D. Williams (September 4th 2017)

[499] Breitbart “EXCLUSIVE: Twitter Shadowbanning ‘Real and Happening Every Day’ Says Inside Source” by Milo Yiannopoulos (February 16th 2016)

[500] The Verge “Twitter is locking accounts that swear at famous people” by Russell Brandom and Casey Newton (February 24th 2017)

[501] Slate “Beware the Blocklists” by David Auerbach (August 11th 2015)

[502] Bloombert “Beware of Twitter Robots Telling People How to Vote by Mark Buchanan” by Mark Buchanan (July 18, 2016)

[503] ZDNet “Twitter has a spam bot problem — and it's getting worse” by Zack Whittaker (April 23rd 2017)

[504] Time “This Twitter Bot Corrects You If You Misgender Caitlyn Jenner” by Matt Vella (June 1st 2015)

[505] BBC “Twitter bot corrects Caitlyn Jenner references from ‘he’ to ‘she’” (June 2nd 2015)

[506] CBS 60 Minutes “Bots have big effect on Scott Pelley's Twitter” (March 24th 2017)

[507] Metro “Behind the big business of selling Twitter followers and Facebook likes” by Haden Smith (February 11th 2014)

[508] New York Daily News “Trump Twitter bots, numbering in millions, could be used to blanket internet with weaponized false info” by Adam Edelman (June 3rd 2017)

[509] Bloomberg “How to Hack an Election” By Jordan Robertson, Michael Riley, and Andrew Willis (March 31st 2016)

[510] Ibid.

[511] SSRN “Bots, #Strongerin, and #Brexit: Computational Propaganda During the UK-EU Referendum” by Philip N. Howard and Bence Kollanyi (June 20th 2016)

[512] New Scientist “Beware the Brexit bots: The Twitter spam out to swing your vote” by Chris Baraniuk (June 21st 2016)

[513] NewsBusters “Did Rachel Maddow Use Multiple Fake Twitter Accounts to Boost Her MSNBC Show?” P.J. Gladnick (March 2nd 2013)

[514] Los Angeles Times “Be nice to Hillary Clinton online — or risk a confrontation with her super PAC” by Evan Halper (May 9th 2016)

[515] Ibid.

[516] Ibid.

[517] The Intercept “Hacked Emails Prove Coordination Between Clinton Campaign and Super PACs” by Lee Fang and Andrew Perez (October 18th 2016)

[518] Los Angeles Times “Be nice to Hillary Clinton online — or risk a confrontation with her super PAC” by Evan Halper (May 9th 2016)

[519] Ibid.

[520] http://www.alexa.com/topsites

[521] Tubefilter “YouTube Now Gets Over 400 Hours Of Content Uploaded Every Minute" by Bree Brouwer (July 26th 2015)

[522] New York Times “Google to Acquire YouTube for $1.65 Billion” by Andrew Ross Sorkin and Jeremy W. Peters (October 9th 2006)

[523] Forbes “The Highest-Paid YouTube Stars 2016: PewDiePie Remains No. 1 With $15 Million” by Madeline Berg (December 5th 2016)

[524] TubeFilter “There Are Now 2,000 YouTube Channels With At Least One Million Subscribers” By Sam Gutelle (April 4, 2016)

[525] New York Times “For the New Far Right, YouTube Has Become the new Talk Radio” by John Herrman (August 3rd 2017)

[526] The Guardian “Egypt five years on: was it ever a 'social media revolution'? “ by Maeve Shearlaw (January 25th 2016)

[527] CBS News “Congress pushes to raise reward for Joseph Kony” by Associated Press (April 18th 2012)

[528] Bloomberg “Today, Mitt Romney Lost the Election” by Joshua Barrow (September 17th 2012)

[529] Rolling Stone “Katy Perry Removes Islamic Symbol From 'Dark Horse' Clip After Protest” by Kory Grow (February 27th 2017)

[530] Venture Beat “YouTube’s new trending tab shows you viral videos ‘as they take off’” by Harrison Weber (December 9th 2015)

[531] USA Today “YouTube alters algorithm after searches for Las Vegas shooting turn up conspiracy theories” by Jessica Guynn (October 5th 2017)

[532] The Verge “YouTube changes search algorithms after misinformation during Las Vegas shooting” by Thuy Ong (October 6th 2017)

[533] Vanity Fair “The Clinton Campaign Deploys Its Secret Weapon: YouTubers” by Richard Lawson (October 27th 2016)

[534] TodRickHall “We're #StrongerTogether” (October 27th 2016)

[535] GloZell Green “#StrongerTogether Super Fan Cereal Surprise! - GloZell” (October 27th 2016)

[536] Washington Times “Obama slammed for YouTube talks with GloZell, a woman who ate cereal from tub” by Cheryl Chumley (January 23rd 2015)

[537] Google Blog “Automatic Captions in YouTube (November 19th 2009)

[538] Wall Street Journal “Disney Severs Ties With YouTube Star PewDiePie After Anti-Semitic Posts” by Rolfe Winkler, Jack Nicas, and Ben Fritz (February 14th 2017)

[539] http://archive.is/U9QDe

[540] https://twitter.com/wired/status/832237289795354624?lang=en

[541] https://twitter.com/Sharp_tK/status/832312667771633664

[542] Variety “YouTube Cancels PewDiePie Show, Pulls Channel From Ad Program After His ‘Death to All Jews’ Stunt” by Todd Spangler (January 14th 2017)

[543] Ibid.

[544] BuzzFeed “How YouTube Serves As The Content Engine Of The Internet’s Dark Side” by Joseph Bernstein (February 24th 2017)

[545] Ibid.

[546] Ibid.

[547] Ibid.

[548] Ibid.

[549] Ibid.

[550] Ibid.

[551] Ibid.

[552] Ibid.

[553] Ibid.

[554] Media Matters “Google Is Funding Alex Jones' Harassment And Hate On YouTube” by Brennan Suen and Katie Sullivan (March 27th 2017)

[555] Ibid.

[556] Ibid.

[557] https://twitter.com/jacknicas/status/845405516306116608

[558] https://twitter.com/jacknicas/status/845383192274092032

[559] Daily Mail “Jihadi terror manuals on how to use a car as a 'tool of war' for mass murder can be found in just two minutes on Google and Twitter” by Paul Bently, Glen Keough, and Sam Greenhill (March 23rd 2017)

[560] The Guardian “Starbucks and Walmart join growing list of advertisers boycotting YouTube” (March 25th 2017)

[561] Ibid.

[562] Advertising Age “Now AT&T Halts YouTube Ad Buys Over Brand Safety Concerns” (March 22nd 2017)

[563] Australian Financial Review “Holden and Kia pull ads from YouTube as Google boycott widens” by Max Mason (March 26th 2017)

[564] Ibid.

[565] Ibid.

[566] RedCode “Google says its YouTube ad problem is ‘very very very small’ but it’s getting better at fixing it anyway” by Peter Kafka (April 3rd 2017)

[567] Ibid.

[568] Google Blog “Expanded Safeguards for Advertisers” by Phillip Schindler (March 21st 2017)

[569] Google Blog Post “Expanded Safeguards for Advertisers” by Philipp Schindler - Chief Business Officer. (March 21st 2017)

[570] https://twitter.com/h3h3productions/status/847200160560140288

[571] https://twitter.com/Jenna_Marbles/status/847202902837829632

[572] Washington Times “Diamond and Silk rip YouTube, say 95% of videos demonetized over Trump support” by Douglas Ernst (August 10th 2017)

[573] Interview with The Rubin Report on YouTube (Streamed July 31st 2017) titled “Patreon CEO Jack Conte LIVE: Lauren Southern, IGD, and Free Speech”

[574] Engadget “YouTube will isolate offensive videos that don't violate policies” by Mallory Locklear (August 1st 2017)

[575] World Net Daily “YouTube bans proof of black-on-white violence” (August 15th 2015)

[576] Red Pill Philosophy “CENSORED By YouTube/Facebook: WATCH the Viral “Anti-Feminist Gender Equality” Video” by Chris Delamo (November 24th 2015)

[577] Washington Times “Jordan B. Peterson’s YouTube account locked during biblical lecture series: ‘No explanation’” by Douglas Ernst (August 1st 2017)

[578] Washington Times “YouTube muzzles PragerU’s conservative content, group ‘no option but to go public’” by Douglas Ernst (October 11th 2016)

[579] Infowars “YouTube CENSORS Video For Criticizing CNN” by Paul Joseph Watson (July 19th 2017)

[580] Infowars “YouTube Censors Major Anti-Obama Channel” by Paul Joseph Watson (March 23rd 2014)

[581] New York Times “Suspect in Tennessee Church Shooting Cited Revenge for Charleston Massacre” by Serge F. Kovaleski and Alan Blinder (September 29th 2017)

[582] https://twitter.com/RedPillBlack/status/903027170460803072

[583] Variety “Despite YouTube’s Emmy, Google Still Has a Long Way to Go” by Todd Spanger (October 24th 2013)

[584] The Oregonian “Christian bakers take fight over same-sex wedding cake to Oregon appeals court” by Casey Parks (March 2rd 2017)

[585] USA Today “YouTube under fire for LGBTQ video filtering” by Jefferson Graham (March 20th 2017)

[586] CNET “YouTube apologizes for blocking LGBT videos” by Kate Collins (March 20th 2017)

[587] The Blaze “Transgender ‘feminist’ lays down the law: ‘Some women have penises’” by Dave Urbanski (March 23rd 2017)

[588] Cowger Nation “EXPOSED: Screenshot from Riley’s private Facebook reveals he engages in censorship” by Hunter Avallone (April 1st 2017)

[589] Cowger Nation “Riley J. Dennis: His disturbing control over the Internet.” by Hunter Avallone (March 17th 2017)

[590] LifeSiteNews “Youtube banned this powerful pro-life music video. Then the artist sued” by Pete Baklinski (December 18th 2015)

[591] https://www.youtube.com/watch?v=6zQOV3GSWfM

[592] Daily Mail “Injunction farce deepens as German and Spanish media name married celebrity who had threesome in their reports on how he CAN'T be identified over here” (by Keiligh Baker and Martin Robinson (May 19th 2016)

[593] The Telegraph “Celebrity 'threesome' identities revealed across the globe but Supreme Court still considering case - everything you need to know” by Tom Morgan, Nicola Harley, and David Barrett (April 27th 2016)

[594] TechDirt “Why Is Twitter Sending Legal Letters Warning People About Tweeting About The Gagged Topic Of A 'Celebrity Threesome’” by Mike Masnick (May 20th 2016)

[595] Channel Awesome “Where’s The Fair Use? - Nostalgia Critic” (February 16th 2016)

[596] TechDirt “Copyright As Censorship Again: Game Developer Takes Down Scathing YouTube Review” by Mike Masnick (October 21st 2013)

[597] TubeFilter “The #Adpocalypse Is Here To Stay” by Tristan Snell (May 11th 2017)

[598] Fortune “YouTube Is In a Race With Facebook, Netflix, and Amazon Over TV’s Future” by Mathew Ingram (May 5th 2017)

[599] USA Today “Pepe the Frog declared a hate symbol by Anti-Defamation League” by Mary Bowerman (September 28th 2016)

[600] YouTube Official Blog “An Update on Our Comittment to Fight Terror Content Online” (August 1st 2017)

[601] CNN “YouTube CEO Susan Wojcicki: Don't interrupt me” by Sara Ashley O’Brien (May 8th 2017)

[602] New York Times “Silicon Valley Wide-Eyed Over a Bride” by Katie Hafner (May 29th 2007)

[603] https://twitter.com/SusanWojcicki/status/890654400192028672

[604] The Guardian “Google dominates search. But the real problem is its monopoly on data” (April 19th 2015)

[605] The Statistics Portal “Share of Android OS of global smartphone shipments from 1st quarter 2011 to 1st quarter 2017”

[606] CNN “How Google’s Calico aims to fight aging and ‘solve death’” by Arion McNicoll (October 3rd 2013)

[607] New York Post “How Google is making you stupid” by Larry Getlen (July 17th 2016)

[608] CNBC “Alphabet Chairman Eric Schmidt: We 'can't guarantee' ads won't appear next to offensive content" by Anita Balakrishnan (March 23rd 2017)

[609] New York Post “Google controls what we buy, the news we read — and Obama’s policies” by Kyle Smith (March 28th 2015)

[610] Ibid.

[611] FreeBeacon Google’s Eric Schmidt Wore ‘Staff’ Badge at Hillary Clinton Election Night Party” by Joe Schoffstall (November 16th 2016)

[612] Fox News “Visitor logs show Google's unrivaled White House access” by Johnny Kampis (May 17th 2016)

[613] Ibid.

[614] ConsumerWatchdog.org “Google’s 2015 Spending On Lobbying Tops $16 Million For Second Year, Leading 16 Tech And Communications Companies; Facebook, Amazon, Apple Post Records” by John M. Simpson (January 21st 2016)

[615] Search Engine Watch “No. 1 Position in Google Gets 33% of Search Traffic [Study]” by Jessica Lee (June 20th 2013)

[616] US News & World Report “The New Censorship” by Robert Epstein (June 22nd 2016)

[617] CNN “Google: The reluctant censor of the Internet” by David Goldman (January 4th 2015)

[618] US News & World Report “The New Censorship” by Robert Epstein (June 22nd 2016)

[619] Ibid.

[620] Washington Post “You probably haven’t even noticed Google’s sketchy quest to control the world’s knowledge” by Caitlin Dewey (May 11th 2016)

[621] Report on dangers and opportunities posed by large search engines, particularly Google, H. Maurer (Ed), Graz University of Technology, Austria, September 30, 2007, page 187

[622] Wired “Google’s Clever Plan to Stop Aspiring ISIS Recruits” by Angry Greenberg (September 7th 2016)

[623] WUWT “Caught Red-Handed: Google Search Suppresses Climate Realism” by Leo Goldstein (July 22nd 2017)

[624] Bloomberg “Google Brings Fake News Fact-Checking to Search Results” by Mark Bergen (April 7th 2017)

[625] Google Blog “Fact Check now available in Google Search and News around the world” by Justin Kosslyn and Cong Yu (April 7th 2017)

[626] PewResearchCenter “Unauthorized immigrant population stable for half a decade” by Jeffrey S. Passel and D’Vera Cohn (September 21st 2016)

[627] Wired “Google’s Search Algorithm Could Steal the Presidency” by Adam Rogers (August 8th 2015)

[628] Breitbart “New York Times Tech Columnist Calls on Google to Hide Hillary Health Info” by Patrick Howley (August 21st 2016)

[629] WABC-TV “Video shows Hillary Clinton appearing to faint while getting in van” by September 11th 2016)

[630] The Guardian “Google 'must review its search rankings because of rightwing manipulation’” by Carole Cadwalladr (December 5th 2016)

[631] Ibid.

[632] Fox News “Google search connects Trump's book to Hitler's 'Mein Kampf’” (July 28th 2016)

[633] BBC “Is Google autocomplete evil?” by Tom Chatfield (November 6th 2013)

[634] Washington Free Beacon “Here Are 10 More Examples of Google Search Results Favorable to Hillary” by Bret Scher and Elizabeth Harrington (June 10th 2016)

[635] Fortune “Google Blacks Out More Sites Under ‘Right to Be Forgotten’” by Jeff John Roberts (March 7th 2016)

[636] The Telegraph “Celebrity 'threesome' injunction: Google blocks search results” by Patrick Foster (April 14th 2016)

[637] The Guardian “Google to extend 'right to be forgotten' to all its domains accessed in EU” by Samuel Gibbs (February 11th 2016)

[638] Sky News “Google Starts Erasing Disputed Search Results” (July 3rd 2014)

[639] The Telegraph “Max Mosley, a former Scottish referee and the Law Society chief: the Telegraph story links deleted by Google” by Rhiannon Williams (July 3rd 2014)

[640] Ibid.

[641] BBC “List of BBC web pages which have been removed from Google's search results” by Neil McIntosh (June 25th 2015)

[642] ZDNet “After legal threat, Google says it removed 'tens of thousands' of iCloud hack pics” by Liam Tung (October 3rd 2014)

[643] CNET “Google pulls anti-Scientology links” by Evan Hansen (April 22nd 2002)

[644] Reuters “EU judges to tackle 'right to be forgotten' again” by Julia Fioretti (May 16th 2017)

[645] CNN “Google to censor itself in China” (January 26th 2006)

[646] The Guardian “Google can be forced to pull results globally, Canada supreme court rules” via Reuters in Otttawa (June 29th 2017)

[647] Wall Street Journal “Inside the U.S. Antitrust Probe of Google” by Brody Mullins, Rolfe Winkler, and Brent Kendall (March 19th 2015)

[648] Business Insider “Google threatened to remove websites from its search engine unless they let Google use their content” by Matt Rosoff (March 20th 2015)

[649] The Wall Street Journal “Inside the U.S. Antitrust Probe of Google” by Brody Mullins, Rolfe Winkler, and Bret Kendall (March 19th 2015)

[650] Politico “Sources: Feds taking second look at Google search” by Nancy Scola (May 11th 2016)

[651] Ibid.

[652] Tech Crunch “Google fined $2.7BN for EU antitrust violations over shopping searches” by Natasha Lomas (June 27th 2017)

[653] Ibid.

[654] PC World “Privacy Watch: How Much Does Google Know About You?” by Andrew Brandt (February 21st 2006)

[655] ZDNet “Google now expires cookies after 2 years, not 31” by Garett Rogers (July 16th 2007)

[656] VPN Express “Google Chrome Inconito Mode” by Alvin Bryan (August 8th 2013)

[657] Ad Week “Google Plans to Stop Scanning Users’ Emails for Ad Targeting” by Marty Swant (June 23rd 2017)

[658] Computer World “Google CEO: if you want privacy, do you have something to hide?” by Richi Jennings (December 11th 2009)

[659] New York Magazine “Inside Google Chairman Eric Schmidt’s Lavish Sex Palace” by Dan Amira (July 25th 2013)

[660] Wired “An Intentional Mistake: The Anatomy of Google's Wi-Fi Sniffing Debacle” by David Kravets (May 2nd 2012)

[661] The Telegraph “Google Street View 'led burglars to target my garage’” (April 12th 2010)

[662] ZDNet “Infographic: 80% of robbers check Twitter, Facebook, Google Street View” by Boonsri Dickinson (November 1st 2011)

[663] Business Insider “This Is Why You Need To Protect Your Home From A Google Maps Burglar” by Jill Krasny (September 28th 2011)

[664] Newsweek “Hackers Unlock Doors of Samsung ‘Smart’ Home” by Anthony Cuthbertson (May 3rd 2016)

[665] Financial Times “Google’s goal: to organize your daily life” by Caroline Daniel and Maija Palmer (May 22nd 2007)

[666] Wall Street Journal “Google and the Search for the Future” by Holman W. Jenkins Jr. (August 14th 2010)

[667] The Verge “Elon Musk launches Neuralink, a venture to merge the human brain with AI” by Nick Statt (March 27th 2017)

[668] Time “2045: The Year Man Becomes Immortal” by Lev Grossman (February 10th 2011)

[669] Ray Kurzweil in documentary *Transcendent Man* (2009) by James Bedsole

[670] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

[671] Daily Mail “The post box in Bermuda numbered 666 which receives Google profits worth £8BILLION a year” by Tim Sculthorpe (January 31st 2016)

[672] Alexa “The Top 500 Sites on the Web” (as of August 12th 2017)

[673] Wikimedia Foundation, Inc. Financial Statements June, 2016 and 2015

[674] Los Angeles Times “Wikipedia group gets a big boost” by Associated Press (March 26th 2008)

[675] Reuters “Google’s Brin, wife donate $500,000 to keep Wikipedia going” (November 18th 2011)

[676] The Telegraph “Wikipedia Fights Defamation Lawsuit” by Claudine Beaumont (May 11th 2008)

[677] Stephen Colbert. *The Colbert Report* episode 3109 (August 21, 2007)

[678] TektonTickeer “Wikgnosis” by JP Holding (December 23rd 2010)

[679] New York Times “Corporate editing of Wikipedia revealed” by Katie Hafner (August 19th 2007)

[680] Business Insider “I Get Paid To Edit Wikipedia For Leading Companies” by Mike Wood (January 9th 2013)

[681] The Independent “Wikipedia rocked by 'rogue editors' blackmail scam targeting small businesses and celebrities” by Jonathan Owen (September 1st 2015)

[682] Ibid.

[683] Jimmy Wales’ username is Jimbo Wales (edit made on April 5th 2017)

[684] Fox News “WATCH: Hillary Supporters OK With Repealing the Bill of Rights” (August 6th 2015)

[685] Washington Times “Californians sign sham petition supporting ‘Obama’s preemptive nuclear strike’ against Russia” by Jeffrey Scott Shapiro (June 11th 2015)

[686] Daily Caller “CNN’s Chris Cuomo Wants Tolerance Of Naked Men In Women’s Restrooms” by Betsey Rothstein (February 23rd 2017)

[687] https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Talk:Mark_Dice&oldid=794882444

[688] Compared to Stephen Crowder, Next News Network, Paul Joseph Watson, Fox News Channel, and others as ranked on VidStatsX.com and SocialBlade.com in October 2017

[689] https://socialblade.com/youtube/user/markdice

[690] http://www.imdb.com/name/nm4412986/

[691] Washington Times “MSNBC host’s conspiracy theory: What if Putin planned the Syrian chemical attack to help Trump?” by Avi Selek (April 8th 2017)

[692] Real Clear Politics “Rep. Maxine Waters: ‘Crooked Hillary’ and ‘Lock Her Up’ Memes Were ‘Developed’ By Putin” by Tim Hains (May 19th 2017)

[693] https://en.wikipedia.org/wiki/Laverne_Cox

[694] http://www.imdb.com/name/nm1209545/bio

[695] Business Insider “Meet the guy who has protected Hillary Clinton's Wikipedia page for almost a decade” by Maxwell Tani (May 15th 2015)

[696] Ibid.

[697] Wired “Wikipedia Founder Edits Own Bio” by Evan Hanson (December 19th 2005)

[698] Ibid.

[699] Heat Street “FLASHBACK: Champion of Truth Jimmy Wales Edited Own Wiki Page to Remove Links to Porn Industry” by Kieran Corcoran (April 27th 2017)

[700] Wired “Wikipedia Founder Edits Own Bio” by Evan Hanson (December 19th 2005)

[701] Ibid.

[702] Ibid.

[703] Fox News “Wikipedia Distributing C**** P***, Co-founder Tells FBI” by Jonathan Winter (April 27th 2010)

[704] USA Today “Author Apologizes for Fake Wikipedia Biography” by Susan Page (December 11th 2005)

[705] USA Today “A False Wikipedia ‘Biography’” by John Seigenthaler (November 29th 2005)

[706] The Volokh Conspiracy (Wikipedia and the Biograhy Problem” by Ira Matetsky (May 13th 2009)

[707] The Smoking Gun “Golfer Sues Over Vandalized Wikipedia Page” (February 22nd 2007)

[708] Ad Week “Fox News, New York Times Vandalizing Rivals’ Wikipedia Entries?” (August 15th 2007)

[709] New York Post “Ted Cruz shows sense of humor, owns Deadspin in Twitter war" by Chris Perez (January 25th 2017)

[710] NBC News “Student Hoaxes World’s Media on Wikipedia” by Shawn Pogatchnick of Associated Press (May 12th 2009)

[711] The Association of Computing Machinery - 2007 International ACM Conference on Supporting Group Work - “Creating, Destroying, and Restoring Value in Wikipedia” by Reid Priedhorsky, Jilin Chen, Shyon (Tony) K. Lam, Katherine Panciera, Loren Terveen, and John Riedl (November 4, 2007)

[712] Conservapedia “Examples of Bias in Wikipedia: Obama”

[713] Wikipedia “Criticism of Barack Obama: Revision history” by User Sceptre (March 16th 2009)

[714] Wikipedia entry on Donald Trump (May 2017)

[715] Newsmax “Newsmax's 50 Most Influential African-American Republicans” by Frances Rice (February 22nd 2017)

[716] Daily Caller “Fancypants College Professor Blames ‘White Heterosexual Male Privilege’ For Trump Victory” by Eric Owens (January 18th 2017)

[717] EveryDayFeminism “10 Examples That Prove White Privilege Protects White People in Every Aspect Imaginable” by Jon Greenberg (November 26th 2015)

[718] Wikipedia entry for ‘White Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[719] Wikipedia entry for ‘Black Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[720] Wikipedia entry for ‘Asian Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[721] https://en.wikipedia.org/wiki/Frankfurt_School#Cultural_Marxism

[722] SPLC “'Cultural Marxism' Catching On” by Bill Berkowitz (August 15, 2003)

[723] Frontpage Magazine “How the Left Conquered Wikipedia Part 1” by David Swindle (August 22nd 2011)

[724] Ibid.

[725] History.com “Che Guevara - Facts & Summary”

[726] Front Page Magazine “How the Left Conquered Wikipedia, Part II: Coddling Progressives” by David Swindle (August 31st 2011)

[727] Vox “Yuri Kochiyama, today’s Google Doodle, fought for civil rights — and praised Osama bin Laden” by Dylan Matthews (May 19th 2016)

[728] Breitbart “Wikipedia Editors Scrub References To Activist’s Bin Laden Praise Following Breitbart Article” by Mike Ma (May 20th 2016)

[729] https://en.wikipedia.org/wiki/File:WMFstratplanSurvey1.png

[730] The Guardian “Wikipedia founder to fight fake news with new Wikitribune site” by Alex Hern (April 2nd 2017)

[731] Ibid.

[732] WikiTribune.com “A New Kind of Platform: 2: Free and Ad-Free”

[733] The Guardian “Wikipedia founder to fight fake news with new Wikitribune site” by Alex Hern (April 2nd 2017)

[734] Frontpage Magazine “How the Left Conquered Wikipedia Part 1” by David Swindle (August 22nd 2011)

[735] Larry Wilmore at the White House Correspondents’ Dinner 2016

[736] New York Magazine “CNN’s Jeff Zucker on Covering Donald Trump — Past, Present, and Future” by Gabriel Sherman (January 18th 2017)

[737] Newsmax “Trump Will Lose and Take GOP Down” by Fareed Zakaria (October 14th 2016)

[738] Newsmax “CNN Irked at Obama's Jake Tapper Joke at Correspondents' Dinner” by Jason Devaney (May 2nd 2016)

[739] The Hill “Tapper: My son uses ‘fake news’ quip” by Mark Hensch (March 10th 2017)

[740] Entertainment Weekly “CNN in the Movies” by David Hochman and Carrie Bell (July 18th 1997)

[741] The Wrap “Batman v Superman': 8 Real Media Stars Who Reported From Gotham and Metropolis” by Matt Donnelly (March 26th 2016)

[742] Daily Mail “Bizarre moment CNN anchors unsuccessfully try to pretend they are not in the same parking lot” (May 9th 2013)

[743] The Hill “HLN blurs out Trump T-shirt” by Joe Concha (September 1st 2016)

[744] Law Newz “Hospital CEO Wins Major Court Victory After Accusing CNN of False Reporting” by Rachel Stockman (February 15th 2017)

[745] CNN “No, the presidential election can't be hacked” by Tal Kopan (October 19th 2016)

[746] CNN “Where’s the outrage over Russia's hack of the US election?” by Paul Waldman (December 10th 2016)

[747] CNET “CNN uses Fallout 4 screenshot in report on Russian hacking” by Alfred Ng (January 3rd 2017)

[748] NewsBusters “CNN's Robert Baer: We Should Have Another Election” by Tom Blumer (December 11th 2016)

[749] NewsBusters “CNN's Stelter Frets 'National Emergency' of Trump Election, Ties to Russia” by Brad Wilmouth (December 11th 2016)

[750] CNN Transcripts Reliable Sources (January 22nd 2017)

[751] Mediaite “‘I Never Said That’: Nancy Sinatra Calls Out CNN For Saying She’s Unhappy With Trump Using ‘My Way’” by Justin Baragona (January 20th 2017)

[752] Fox News “Nancy Sinatra slams CNN for anti-Trump spin on story about her humorous tweet” (January 20th 2017)

[753] Mediaite “‘I Never Said That’: Nancy Sinatra Calls Out CNN For Saying She’s Unhappy With Trump Using ‘My Way’” by Justin Baragona (January 20th 2017)

[754] Washington Post “‘Hands up, don’t shoot’ did not happen in Ferguson” by Michelle Ye Hee Lee (March 19th 2015)

[755] The Washington Post “The biggest Pinocchios of 2015” by Glenn Kessler (December 14th 2015)

[756] CNN “Why 'hands up, don't shoot' resonates regardless of evidence” by Emanuella Grinberg (January 11th 2015)

[757] Twitter: David A. Clarke, Jr. (@SheriffClarke) December 6, 2016
https://twitter.com/SheriffClarke/status/806075069961150465

[758] Washington Times “Marc Lamont Hill, CNN commentator: Black people can’t be racist” by Bradford Richardson (July 11th 2016)

[759] NPR “Riots Follow Fatal Police Shooting In Milwaukee” (August 14th 2016)

[760] Washington Times “CNN’s Marc Lamont Hill: ‘Bunch of mediocre Negroes’ meeting with Trump” by Jessica Chasmar (January 17th 2017)

[761] USA Today “On King day, Trump meets with Martin Luther King III” by David Jackson (January 16th 2017)

[762] Ibid.

[763] Washington Times “Alveda King, MLK’s niece: ‘I voted for Mr. Trump’” by Jessica Chasmar (January 16th 2017)

[764] Mediaite “Dem Strategist Mocks Trump Supporter Beat Up By Mob: ‘Oh My Goodness, Poor White People!’” by Alex Griswold (November 14th 2016)

[765] Ibid.

[766] CNN “ Is racism why Adele beat Beyoncé at the Grammys?“ by Lisa Respers (February 13th 2017)

[767] Daily Beast “Beyoncé Falls Victim to the Grammy Awards’ Racism” by Kevin Fallon (February 12th 2017)

[768] Washington Times “CNN edits out Milwaukee victim’s sister calling for violence in ‘the suburbs’” by Bardford Richardson (August 16th 2016)

[769] Daily Caller “Milwaukee Rioters Hunt Down, Attack Whites” by Blake Neff (August 14th 2016)

[770] Washington Times “CNN edits out Milwaukee victim’s sister calling for violence in ‘the suburbs’” by Bardford Richardson (August 16th 2016)

[771] BET “Update: CNN Apologizes for Not Airing Sherelle Smith's Full "To The Suburbs" Statement” (August 16th 2016)

[772] Washington Post “‘Remember, it’s illegal to possess’ WikiLeaks Clinton emails, but ‘it’s different for the media,’ says CNN’s Chris Cuomo” by Eugene Volokh (October 17th 2016)

[773] The Hill “CNN's Chris Cuomo: 'Fake news' label 'the equivalent of the N-word for journalists’” by Mark Hensch (February 9th 2017)

[774] Daily Caller “CNN’s Chris Cuomo Wants Tolerance Of Naked Men In Women’s Restrooms” by Betsy Rothstein (February 23rd 2017)

[775] USA Today “Amanpour: CNN practiced self-censorship” by Peter Johnson (September 14th 2003)

[776] The New York Times “The News We Kept To Ourselves” by Eason Jordan (April 11th 2003)

[777] Ibid.

[778] Media Research Center “CNN Admits Honest Reporting Was Impossible, So Why Go To Baghdad?” by Katie Wright (April 11th 2003)

[779] Washington Times “Corruption at CNN” by Peter Collins (April 15th 2003)

[780] Ibid.

[781] The Guardian “Why didn't CNN's international arm air its own documentary on Bahrain's Arab Spring repression?” by Glenn Greenwald (September 4th 2012)

[782] Interview with Amber Lyon on RT “‘Bahrain buys favorable CNN content’” (October 3rd 2012)

[783] Fox News “Reza Aslan eats human brain on new CNN show ‘Believer’" (March 10th 2017)

[784] New York Post “CNN Host Eats Human Brains, Sparking Outrage” (March 9th 2017)

[785] https://www.facebook.com/rezaaslanofficial/posts/1867367783509592

[786] Breitbart “CNN Host Reza Aslan Calls Trump ‘Piece of Sh*t’ for Correctly Identifying London Terror Attack” by Lucas Nolan (June 3rd 2017)

[787] Politico “3 CNN staffers resign over retracted Scaramucci-Russia story” by Hadas Gold (June 26th 2017)

[788] CNN.com “Editor’s Note (June 23rd 2017)

[789] Breitbart “Leaked CNN Memo: Top Execs to Review All Russia Stories After Very Fake News Retraction” by Lucas Nolan (June 25th 2017)

[790] The Hill “CNN issues correction after Comey statement contradicts reporting” by Joe Concha (June 7th 2017)

[791] Daily Caller “Wolf Blitzer Humiliates Colleague Over Quality Of Her White House Sources [VIDEO]” by Chuck Ross (July 29th 2017)

[792] Real Clear Politics “American Pravda: 'Project Veritas' Catches CNN Producer Admitting Russia Story Is "Mostly Bullshit," "About Ratings” by Tim Hains (June 27th 2017)

[793] Newsweek “CNN’s Van Jones Calls Trump-Russia Story ‘Nothing Burger,’ Newest Project Veritas Video Shows” by Greg Price (June 28th 2017)

[794] Project Veritas “CNN Producer: Voters “Stupid as Sh*t”– American Pravda: CNN Part 3” (June 30th 2017)

[795] Washington Times “Project Veritas’s James O’Keefe frames Washington Post retraction in latest video” by Valerie Richardson (July 7th 2017)

[796] New York Times “NBC Settles Truck Crash Lawsuit, Saying Test Was ‘Inappropriate’” by Elizabeth Kolbert (February 10th 1993)

[797] Los Angeles Times “NBC Admits It Rigged Crash, Settles GM Suit” by Michael Parrish and Donald W. Nauss (February 10th 1993)

[798] AdWeek “Kosinki’s Canoe Was A ‘Today’ Stunt” (October 15th 2005)

[799] Tonight Show with Jimmy Fallon “Matt Lauer Can't Deal with Fake Floods or New Zealand Outhouses” (April 28th 2016)

[800] Mediaite “NBC News Admits ‘Error’ In Editing George Zimmerman’s 911 Call, Apologizes” by Meenal Vamburkar (April 3rd 2012)

[801] Washington Times “NBC issues apology on Zimmerman tape screw-up” by Erik Wemple (April 3rd 2012)

[802] CNN “George Zimmerman sues NBC Universal over edited 911 call” by Michael Martinez (December 7th 2012)

[803] NewsBusters “Fake News: NBC Deceptively Edits Giuliani Comments on Immigration Order” by Kyle Drennen (January 30th 2017)

[804] NBC News “Reince Priebus on Muslim Registry: ‘Not Going to Rule Out Anything’” by Christina Coleburn (November 20th 2016)

[805] https://twitter.com/cwarzel/status/800374196295573504

[806] https://twitter.com/maggieNYT/status/800352195359207426

[807] Business Insider “NBC News under fire for misleading tweets about Trump chief of staff's answer on Muslim registry” by Oliver Darcy (November 20th 2016)

[808] Washington Times “Katie Couric, Stephanie Soechtig sued for $12M for deceptive edits in anti-gun documentary” by Jessica Chasmar (September 13th 2016)

[809] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/848158641056362496

[810] NBC News “Four Reasons Why the Russia Story Isn’t Fake News” by Chuck Todd, Mark Murray, and Carrie Dann (May 9th 2017)

[811] NBC News “Mr. President: Kids Talk Donald Trump” posted to the NBC News YouTube channel (February 20th 2017)

[812] Fox News “NBC News video featuring kids terrified about Trump comes under fire” (February 23rd 2017)

[813] Washington Times “NASCAR riled by show seeking anti-Muslim bias” by Jerry Seper (April 6th 2006)

[814] ESPN “NASCAR outraged by 'Dateline' racial story approach” via Associated Press (April 5th 2006)

[815] New York Times “Brian Williams Admits He Wasn’t on Copter Shot Down in Iraq” by Ravi Somaiya (February 4th 2015)

[816] NewsBusters “Hypocrite: Brian Williams Bemoans ‘Thin-Skinned’ Trump’s ‘Narcissism’ Living ‘Through…Television’” by Curtis Houck (February 17th 2017)

[817] NBC Meet the Press with Guest Host Andrea Mitchell Interview with Tom Price, Health and Human Services Secretary (May 7th 2017)

[818] NBC News -Lester Holt Interview with President Trump About James Comey Firing (May 11th 2017)

[819] Chicago Tribune “Brutal Facebook Live attack brings hate-crime charges, condemnation from White House” by Jason Meisner, William Lee, and Steve Schmadke (January 6th 2017)

[820] Mediaite “CBS Radio Deceptively Implies Chicago Torturers Were White Trump Supporters, Victim Was Black” by Alex Greenwold (January 7th 2017)

[821] New York Magazine “4 People Charged With Hate Crime in Torture of Disabled Teen on ‘Sickening’ Facebook Live Video” by Jen Kirby (January 5th 2017)

[822] NBC News “Four Arrested in Facebook Live Torture Video Now Charged With Hate Crimes” by Erik Ortiz (January 5th 2017)

[823] Washington Times “CBS News omits Bill Clinton gaffe that Hillary ‘frequently’ becomes faint” by Jessica Chasmar (September 13th 2016)

[824] The Hill “CBS News edits transcript, video clip of Bill Clinton discussing Hillary's health” by Joe Concha (September 13th 2016)

[825] Politico “Sharyl Attkisson resigns from CBS News” by Dylan Byers (March 10th 2014)

[826] World Net Daily “'Fast and Furious' called false flag against gun dealers” by Taylor Rose (April 3rd 2013)

[827] CBS News “CBS News confirms Sharyl Attkisson's computer hacked” (August 7th 2013)

[828] Ibid.

[829] Fox News “Obama administration spying included press, allies, Americans” (April 4th 2017)

[830] New York Times “Inquiry by C.I.A. Affirms It Spied on Senate Panel” by Mark Mazzetti and Carl Hulse (July 31st 2014)

[831] CBS News “CBS Statement On Bush Memos” by Jerrett Murphy (September 20th 2004)

[832] CBS News “Dan Rather Statement On Memos” by Jerrett Murphy (September 20th 2014)

[833] Washington Times “CBS News anchor Scott Pelley asks if GOP shooting was ‘self-inflicted’” by Jessica Chasmar (June 19th 2017)

[834] Washington Examiner “Rep. Tom Reed: Scott Pelley should 'never be employed in the media again' after Scalise comments” by Sean Langille (June 19th 2017)

[835] Daily Beast “Sumner Redstone Offers Reward to Get the Electric Barbarellas Leak” by Peter Lauria (July 20th 2010)

[836] Adweek “Viacom CEO Tells Reporter To Give Up Source: ‘You Will Be Well-Rewarded and Well-Protected’” by Joe Ciarallo (July 20th 2010)

[837] Associated Press “ABC, meat company settle $1.9 billion ‘pink slime’ suit” (June 28th 2017)

[838] CNN “ABC News staged crime-scene shot, photograph shows” by Dylan Byers (November 4th 2016)

[839] Washington Times “Dr. Drew ‘gravely concerned’ about Hillary Clinton’s ‘1950-level’ health care” by Jessica Chasmar (August 18th 2016)

[840] Washington Post “‘Dr. Drew’ show canceled days after host’s negative speculation about Hillary Clinton’s health” by Fred Barbash (August 26th 2016)

[841] Daily Beast “Dr. Drew Leads the Hillary Clinton Health Truthers” by Samatha Allen (August 18th 2016)

[842] The New York Times “George Stephanopoulos Apologizes to Viewers on Clinton Donations” by John Koblin (May 15th 2015)

[843] New York Times “George Stephanopoulos Acknowledges Giving Money to Clinton Foundation” by Gerry Mullany and Steve Eder (May 14th 2015)

[844] Information Liberation “ABC Cuts Footage Of Iraqi Detained At Airport Saying He Likes Trump” by Chris Menahan (January 29th 2017)

[845] Newsweek “Trump’s Travel Ban, SCOTUS Decision Are ‘Government-Sanctioned Discrimination,’ Muslim-American Leaders and Allies Say” by Stav Ziv (June 27th 2017)

[846] Washington Times “ABC issues apology for misleading quote about Sean Spicer: ‘We are fixing the piece’” by Douglas Earns (January 25th 2017)

[847] Ibid.

[848] ABC News “Nightline Correction” (January 24th 2017)

[849] Associated Press “ABC, meat company settle in $1.9 billion ‘pink slime’ libel suit” by James Nord (June 28th 2017)

[850] CBS News “Disney ‘pink slime’ lawsuit settled for whopping $177 million” by Jonathan Berr (August 10th 2017)

[851] Mediaite “Thursday Cable Ratings: Ed Schultz Hits New Low of 25K in Demo” (May 15th 2015)

[852] Deadline “MSNBC Ratings Crater To All-Time Lows, Fox News Tops Q1 Results, CNN Up” by Dominic Patten (March 31st 2015)

[853] Ad Week “2015 Ratings: MSNBC Has Double Digit Declines in Demo” by Mark Joyella (December 30th 2015)

[854] NBC News “Trump Tax Return Shows He Could Have Avoided Taxes for 18 Years: NYT” by Phil Helsel (October 2nd 2016)

[855] Hollywood Reporter “Stephen Colbert Brutally Mocks Rachel Maddow's Lengthy Trump Tax Form Tease” by Patrick Shanley and Jackie Strause (March 15th 2017)

[856] Washington Post “Rachel Maddow takes conspiracy theorizing mainstream with Trump tax ‘scoop’” by Sonny Bunch (March 15th 2017)

[857] Mediaite “Lawrence O’Donnell Wonders: What If ‘Vladimir Putin Masterminded the Last Week in Syria’?” by Josh Feldman (April 7th 2017)

[858] Washington Times “MSNBC terrorism analyst nominates Trump property for ‘ISIS suicide bombing’” by Jessica Chasmar (April 19th 2017)

[859] Ibid.

[860] Ibid.

[861] https://twitter.com/richardhine/status/810165860488908800.

[862] Washington Times “Donny Deutsch issues Trump ‘serious’ fight challenge: ‘I’ll meet you in the schoolyard, brother’” by Douglas Ernst (June 30th 2017)

[863] Real Clear Politics “MSNBC's Brzezinski: Trump Thinks He Can "Control Exactly What People Think," But That's "Our Job"” by Tim Hains (February 22, 2017)

[864] Free Beacon “MSNBC Anchor Falsely Claims Fox News Had Christmas Party at Trump’s D.C. Hotel” by Cameron Cawthorn (December 9th 2016)

[865] Ibid.

[866] Washington Times “Chris Matthews compares Jared Kushner, Ivanka Trump to Uday and Qusay Hussein” by Jessica Chasmar (March 28th 2017)

[867] Huffington Post “Chris Matthews: “I Felt This Thrill Going Up My Leg” As Obama Spoke” by Danny Shea (May 25th 2011)

[868] Washington Times “MSNBC’s Thomas Roberts suggests Trump trying to ‘provoke’ terrorist attack for political gain” by Jessica Chasmar (June 5th 2017)

[869] Daily Caller “MSNBC Ruthlessly Cuts To Trump Coverage As Manchester Victims Scream In Background [VIDEO]” by Rachel Stoltzfoos (May 22nd 2017)

[870] Washington Examiner “Did an MSNBC reporter just suggest Trump would have reporters assassinated?” by Becket Adams (February 6th 2017)

[871] Real Clear Politics MSNBC Host Can't Remember When Obama Promised Russians "More Flexibility" Atfer 2012 Election” by Tim Hains (February 20th 2017)

[872] NewsBusters “Katy Tur Doesn’t Remember Obama Telling Russians He’d Have ‘More Flexibility’ After His Reelection” (February 20th 2017)

[873] https://twitter.com/KatyTurNBC/status/833814870646784000

[874] YouTube Video: “Trump Disavows Racists Over and Over Again - While Media Says Exactly the Opposite” (August 15th 2017)

[875] Fox News “WATCH: Transgender Reporter Threatens Breitbart's Shapiro” (July 23rd 2015)

[876] The Belfer Center for Science and International Affairs — *Artificial Intelligence and National Security* “The existence of widespread AI forgery capabilities will erode social trust, as previously reliable evidence becomes highly uncertain” by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 30

[877] U.S. Department of Justice “Celebrating James Madison and the Freedom of Information Act (March 13th 2008)

[878] Quoted in *The Powers of Hypnosis* preface by Jean Dauven (Stein and Day 1971)

[879] Ted-Ed “Redefining the dictionary” speech by Erin McKean (December 28th 2012)

[880] BackChannel.com “Google and Facebook Can’t Just Make Fake News Disappear” by Danah Boyd (March 27th 2017)

[881] Ibid.

The Liberal Media Industrial Complex

By Mark Dice

You Tube
Google
Washington Post
CNN

Introduction
Censorship
The Memory Hole
The War on Trump
The War on Trump Supporters
The War on Families
TV “News”
Internet “News” Sites
Wikipedia
Google
Rise of Social Media
Facebook
Twitter
YouTube
The Future of Fake News
Conclusion
Copyright Info

Introduction

Today, “media” doesn’t just mean television, radio, newspapers, and magazines; since all of those industries have been swallowed up by the Internet (*convergence* as it’s technically called). As you know, people now get most of their news and entertainment online where there is an endless supply of things to click on, scroll through, and stream. People carry TVs in their pockets and wear them on their wrists like the old science fiction films predicted. With the push of a button anyone can watch almost any show, access any newspaper or magazine article, and even send instant feedback about what they think. Everywhere you go people are constantly glued to their device, consuming an endless stream of “media.” It’s like a madhouse that’s almost impossible to escape.

In our current mobile age, trying to keep up with the news is like running on a treadmill that’s getting faster and faster. The longer you’re on it, the more exhausting it gets, leading many to become so fatigued they decide to jump off and quit paying attention altogether. Many have become so stressed out, disgusted, and tired of the “news,” that they basically boycott it and only follow sports or other forms of entertainment, but even there they can’t escape being bombarded by political messages and cries for “social justice.”

Those who wish to push political agendas know that movies, music, and TV shows are convenient vehicles to deliver their propaganda to millions under the cloak of “entertainment.” Even some sports coverage on ESPN has become political in recent years, amplifying the messages of athletes involved in fringe causes or ones based on half-truths and out-right lies. [1]

Music, movies, and television shows are not just “entertainment.” They shape and influence the culture by manufacturing iconic characters whose beliefs and behaviors are mimicked by millions. While art imitates life, life also imitates art, as President Obama admitted during an appearance via video at the 2015 Grammies where he told the audience, “Tonight, we celebrate artists whose music and message helps shape our culture…Artists have a unique power to change minds and attitudes and get us thinking and talking about what matters.” [2] Celebrities have largely taken over the role that families, the Church, and national traditions used to play in molding and monitoring a society’s attitudes and actions.

As Andrew Breitbart pointed out in his book *Righteous Indignation* , “Hollywood is more important than Washington. It can’t be overstated how important this message is: pop culture matters. What happens in front of the cameras on a soundstage at the Warner Bros. lot often makes more difference to the fate of America than what happens in the back rooms of the Rayburn House Office Building on Capitol Hill.” [3]

He continues, “As it stands, the Frankfurt School-taught Left is fighting the political battle on both the political and the cultural battlefields. Conservatives are fighting it only on the political battlefield. That means that art, humor, song, theater, television, film, dance, are all devices used every day in order to influence the hearts and minds of the American people.” [4]

He’s talking about Cultural Marxism, which is the practice of waging a psychological war against America and all of Western civilization by relentlessly attacking every aspect of our culture, symbols, and institutions; hoping to gradually weaken society by subverting its foundations to the point where it becomes so dysfunctional it can be overthrown and replaced by a Marxist State.

To accomplish this, the supposed “news” media regularly engages in what’s called Agenda Setting by hyping up certain stories and covering them ad nauseam to create the false impression that those stories are actually important because they’re “what people are talking about.” This provides a false justification for the extensive coverage, creating an artificial feedback loop where they hype up a story as if it’s the talk of the town, and *then* everyone starts talking about it because they’re inundated by reports about it, so the media keeps reporting on it, claiming that it’s a relevant story *because* so many people are talking about it.

They carefully choose stories, oftentimes of rare and isolated incidences, and then amplify them hoping to give the impression that there’s an epidemic and use the cherry-picked examples to promote or reinforce liberal ideologies. At the same time they act as gatekeepers, purposefully omitting other (actually important) stories and events which show a side of an issue they’re hoping people don’t hear about, or are trying to downplay the significance of.

The *Liberal Media Industrial Complex* uses their technology to influence rather than inform; to attack instead of educate; to promote certain events while pretending others don’t exist. They always amplify salacious allegations that feed into the one-sided narratives they’re pushing, and then completely ignore the facts when they later come out if they prove the initial reports to be false. They just carry on as if nothing happened and keep repeating the same pattern like clockwork — amplifying the allegation, and then ignoring the outcome.

The election of President Trump has resulted in the American mainstream media throwing all objectivity out the window and dedicating their existence to painting him as a mentally deranged dictator who needs to be impeached and imprisoned. They’ve gotten so bold in their attempts to overthrow our Republic that they now regularly engage in gaslighting and continue to repeat easily debunked falsehoods as if they are true, hoping to get people to start doubting their own memory, reasoning, and perception about what is actually going on. This is what gaslighting is.

By repeatedly lying with confidence, using misdirection and discounting contrary information, the media causes some people to begin questioning their own version of reality. The term *gaslighting* originates from an old 1938 play (later made into a movie in 1944) where a central theme of the plot involves a woman's husband who subjects her to all kinds of mind games trying to drive her insane, including dimming the gas lamps in their home while convincing her that she's just imagining it's getting darker.

The media insists that the name George Soros is a code word for anti-Semitism, as are "globalists" and "Hollywood liberals." [5] The constant assertions that anyone who supports building a wall at the US-Mexico border is racist, and anyone who supports President Trump is a white supremacist are ridiculous, but are believed by gullible people who are susceptible to propaganda. Television "news" anchors lie with such assurance and being accompanied by symbols of authority like their fancy studios and graphics, on the surface it appears as if they're legitimate news broadcasts.

The 2016 presidential election proved that the balance of power had shifted from the tight-knit group of mainstream media companies into the hands of everyday Americans who used Facebook, Twitter, and YouTube to spread their messages to others, whether it was a few hundred of their Facebook friends, or an audience of millions if their posts went viral.

So in order to regain control of the flow of information, the legacy media conglomerates began working closely with the Silicon Valley titans to rewrite the algorithms so these popular platforms would favor *their* content above that posted by ordinary people or popular social media personalities. It's an understatement to say that what's happening is a conspiracy between various sectors of the media industry which are working together to give traditional outlets the loudest voices online.

Mix in Google and YouTube manipulating search results, Wikipedia being the number one source of "encyclopedia" articles, and social media companies systematically censoring prominent conservative accounts under the disguise of combating "hate speech," and you have a recipe for total information control. There is a reason that dictators throughout history have aimed to seize their country's media as one of their top priorities so they can use it to not only further their own aims, but prevent their opposition from using it for theirs.

Just two weeks after the shocking loss of Hillary Clinton to Donald Trump in the 2016 election, the war on "fake news" was launched as a smokescreen to suppress the reach of regular users' social media posts and artificially boost messages from the mainstream media. The Democrats became frantic about supposed "fake news" being shared on Facebook that they claimed had cast Hillary in a false light, and *that* was the reason they said, why so many people didn't trust her; and hence, didn't vote for her. [6]

While there were a few viral fake news stories smearing her, all the studies show they had no influence on people's votes and just reinforced beliefs they already held about her. [7] There were also fake stories about Donald Trump that went viral during the heat of the campaign, but that fact is ignored and the "fake news" problem was framed as an issue that's only one-sided.

In reality, the fake news scare was just an elaborate ruse to drastically alter the way social media functions by pressuring Big Tech companies to emphasize mainstream media outlets in people's feeds instead of showing organically what should be there based on who they were following and what was being posted. [8]

Barack Obama was the first "social media president," getting elected in 2008 when Facebook was first becoming a central hub in people's lives. He was the first president to have a Facebook page and a Twitter account, and his senior advisor David Axelrod admitted, "If not for social media, Barack Obama would never have been elected president [because] it gave us the ability to connect to a new generation of voters." [9]

At the time, social media was still kind of a novelty, but a few years later it would permeate most people's lives when everyone had to have an iPhone and the social media companies released mobile apps so people could "stay connected" wherever they were instead of having to wait until they got home from work or school to open up their laptop to see what's happening online.

But today, getting news online isn't just a novelty, it's the norm. A report from the Pew Research Center in 2018 showed that more Americans get their news from posts on social media than from newspapers. [10] Social media now starts revolutions, and overnight a single video clip can turn most of the world against a nation's leader, or galvanize members of an entire political party to rally behind a cause.

Since the barriers to entry are now so low today with anyone being able to start a YouTube channel or create a Facebook page, we are seeing the legacy media frantically trying to stop their industry (and their influence) from slipping through their fingers. Liberals' favorite tactic today is silencing their opposition under the disguise of combating "hate speech" or stopping "right-wing extremists," and the ability to censor and manipulate information online rests in the hands of just a few gigantic corporations whose values are completely opposed to middle America and traditional family values.

Because of the emergence of social media, billions of people around the world communicate through Facebook, Twitter, and other online platforms which have largely taken the place of sending emails and talking on the phone. As you know, these social media apps can allow anyone's message to be spread just as far as something broadcast on the national news, or printed on the front page of the *New York Times* , but because of this massive redistribution of power, the *Liberal Media Industrial Complex* is scrambling to put the genie back in the bottle.

One doesn't even have to be a "social media star" to be a victim of the Left's censorship because average users have their Facebook posts, tweets, Instagram pics, and YouTube videos removed all the time for "violating community standards."

Big Tech's increasingly sophisticated artificial intelligence systems automatically scan every post for key words they have identified as sexist, racist, homophobic, transphobic, Islamophobic, anti-Semitic, or just generically "hateful" or "offensive;" and has them removed once discovered. Just a handful of these "violations" and your entire account is shut down for good and everything you've ever posted there deleted. Nothing is out of the reach of their AI, and anything can be deleted at any moment by the nameless and faceless moderators, leaving the victims with no recourse or appeal.

Total control of information is what they want, and they have hijacked the technology we all use to communicate in our modern age, but thankfully you were able to get this powerful tool into your hands before they could stop it — an old fashioned book! I commend you for picking one up and tuning out the noise relentlessly trying to make its way to your ears, and turning away from the millions of tweets, Facebook posts, and video clips all competing for your attention.

In the coming pages we'll do a deep dive into each of the major social media platforms and I'll detail their algorithm manipulation, double standards, liberal bias, and censorship. We'll also dissect the media's war on President Trump, their mission to destroy our culture by undermining traditional family values, and we'll look at the future of fake news.

While scrolling through tweets and Facebook posts is often like junk food for the brain, reading a book is a healthy and nourishing four-course meal in comparison. Sure, junk food is fine in moderation, but if it's all you eat then you're going to be very unhealthy. And the difference between reading through social media feeds (or watching the news) and reading a book is about the same as the difference between a good steak and eating a burger at McDonalds. One is quick, cheap, and poor quality; while the other is expensive, time consuming to make, and healthy to eat. And since we're dealing with a *very* important subject, it's best to do this right. So let's begin by taking a look behind the curtain of the monolithic *Liberal Media Industrial Complex* and start dismantling it piece by piece.

Censorship

There are several classic books that highlight the dangers of censorship and depict tyrannical governments that use their endless power to snuff out any opposition in hopes of maintaining their control over society. George Orwell’s *Nineteen Eighty-Four* , which was first published in 1949, and *Fahrenheit 451* , published in 1953, are two of the most popular examples and weren’t just written for entertainment. They were meant to serve as a warning of what giant bureaucracies could do if their growing power goes unchecked.

But today in America, it’s not the government censoring what newspapers print or what airs on the evening news. It’s the Silicon Valley titans — it’s Mark Zuckerberg, Jack Dorsey, and Susan Wojcicki. In the marketplace of ideas they are losing, and so these industry leaders are silencing influential opponents who speak out against the Left’s attempted revolution.

They’re also trying to create a chilling effect by scaring people into not speaking out about certain issues or make us think twice before sharing certain information on social media out of fear we will be socially ostracized, or even fired from our job; so many people are self-censoring themselves in what’s been called the “Spiral of Silence.” [11] The fewer people who speak out about an issue due to fear of repercussions causes others who feel they should say something to be more apprehensive about doing so because nobody else seems to be doing it, which in turn causes even more people to stay silent, causing the false impression that no one seems to be opposed to what’s happening.

Thankfully, in the United States (at least today) the First Amendment is still intact, but in places like Canada, [12] Germany, [13] England, [14] Scotland, [15] and other supposedly "free" countries, people are being arrested and charged with "hate speech" crimes for posting things on their social media accounts that are critical of the "Islamization of Europe" from the mass influx of Muslim refugees and for voicing opposition to the LGBT agenda. [16]

But while Americans are still technically free to say these things without getting arrested, there are other serious consequences since we're living in an online world where most people rely on a handful of apps to communicate with others. Back in 1997, Harvard Law professor Larry Lessig wrote an article for *Wired* magazine titled "Tyranny in the Infrastructure" warning that, "Laws affect the pace of technological change, but the structures of software can do even more to curtail freedom. In the long run the shackles built by programmers could well constrain us more." [17]

In his book *Cyber Ethics: Morality and Law in Cyberspace* , Richard A. Spinello expanded on this concern saying, "This notion that private code can be a more potent constraining force than public law has significant implications. The use of code as a surrogate for law may mean that certain public goods or moral values once protected by law will now be ignored or compromised by those who develop or utilize this code." [18]

We're seeing the very principle of free speech under attack like never before, with the *Liberal Media Industrial Complex* even claiming that freedom of speech is "dangerous" and saying that conservatives have "weaponized" the First Amendment. [19] There have always been restrictions on the First Amendment, for example you can't yell fire in a crowded theater, and you can't threaten to murder someone or encourage acts of terrorism; but today just insulting a person who believes there are 58 different gender identities or pointing out certain facts and statistics is considered “hateful” and “dangerous.”

Democrat Congressman Ted Lieu from California says he’s frustrated by the fact that the First Amendment is preventing him from silencing conservatives for Thought Crimes, so he’s calling on the Big Tech companies to do it on the government’s behalf. [20] Meanwhile Jerry Nadler, a Democrat Congressman from New York, says it’s just a “conspiracy theory” that the Big Tech companies have a liberal bias and, “The notion that social media companies are filtering out conservative voices is a hoax, a tired narrative of imagined victimhood.” [21] Other Democrat members of Congress, like Jamie Raskin from Maryland, insist that it is an “entirely imaginary narrative that social media companies are biased against conservatives.” [22]

Of course CNN repeatedly denies conservatives are being censored and claims that pushback from President Trump is, “exacerbating a longstanding paranoia from conservatives who have for years erroneously accused social media companies of bias and censorship.” [23] It’s just paranoia that conservatives are being censored, guys! Nothing to worry about!

CNN claims, “For years, the conservative media machine has pushed the flimsy narrative that conservatives are unfairly treated by social media companies, which they accuse of bias and censorship. When the claims often fall apart under a light touch of scrutiny, right-wing media outlets continue to advance the narrative, irrespective of the facts.” [24]

After years of mounting evidence, Twitter CEO Jack Dorsey finally admitted that even conservatives who work at Twitter, “don’t feel safe to express their opinions at the company” and that “They do feel silenced by just the general swirl of what they perceive to be the broader percentage of leanings within the company.” [25]

With each new purge of conservative voices from the social media platforms, more and more people are seeing just how big of a threat these tech giants are to the principles of free speech and the massive implications of their monopoly on communication tools.

Donald Trump Jr., who obviously has the president’s ear, has also been very vocal about the increasing censorship on social media, even writing an op-ed about it in *The Hill* , saying, “Our right to freely engage in public discourse through speech is under sustained attack, necessitating a vigorous defense against the major social media and internet platforms.” [26]

In May 2019, the White House set up a new tool on WhiteHouse.gov for people to report instances of social media bias and censorship so the Trump administration could put together more thorough reports of what conservatives are facing online. [27] The page includes a form for users to submit details about which post was taken down, what it said, and which platform removed it. “Social media platforms should advance freedom of speech. Yet too many Americans have seen their accounts suspended, banned, or fraudulently reported for unclear ‘violations’ of user policies,” the website reads. [28]

In subsequent chapters I’ll detail what’s been happening on each of the major social media platforms, but rampant censorship isn’t limited to just Facebook, Twitter, and YouTube.

Music Streaming Services

While politicians and news commentators have always had to watch what they say about certain subjects so they don’t get fired, artists have always been seen as the bastions of free speech, and censoring art—no matter how provocative or offensive it is to some people—was always seen as something only a tyrannical government would do. Major music labels and movie studios always stood by their artists and vigorously resisted calls for censorship, championing the freedom of expression whether it was NWA's "Fuck the Police" or blasphemous anti-Christian films like *The Da Vinci Code* or Martin Scorsese's *The Last Temptation of Christ.*

But in August 2017 Spotify, the popular music streaming service, announced they would start censoring songs from "hate bands" including songs they claim "incite violence against race, religion, [or] sexuality." [29] How will they determine which bands and songs to censor? Whatever the Southern Poverty Law Center tells them to. [30] Not surprising, the SPLC got their tentacles wrapped around Spotify and other streaming services to "help" them keep a lookout for "hateful" content. [31]

Other streaming services like Apple and Pandora followed suit, banning supposed "white power" music, while allowing rap music that blatantly calls for the murder of police officers from people like Ice-T, NWA, and Snoop Dogg, who recently depicted himself murdering President Trump in one of his music videos. [32] As you know, it's common for rappers to diss "crackers" and "white boys" in their music, but that's just fine. Hating white people isn't considered to be racist to the Left. And Jay Z's albums are okay, despite calling women "bitches" in (literally) 50% of his songs. [33]

About a year later Spotify announced another new policy, saying they were going to start banning songs from artists who have engaged in "harmful or hateful conduct" in their personal lives, like domestic violence or sexual abuse. That put songs by R. Kelly and Michael Jackson at risk of not being available anymore. But then just three weeks later they reversed their decision and apologized, saying they don't want to be the "moral police," but affirmed that they were still going to be censoring "hate speech." [34]

Guns 'N Roses song "One in a Million," which was released on their 1988 album *G N' R Lies*, includes a line about "immigrants and faggots" but when the studio released the Guns 'N Roses box set in 2018 they didn't include that song on the album because it's been deemed "racist" and "homophobic." [35]

It's probably only a matter of time before other songs like Aerosmith's "Dude Looks Like a Lady" will be banned for being "transphobic" as well. Once you give liberals an inch, they demand a mile, and since they smell blood in the water they will continue their quest to eliminate everything they find offensive.

Netflix and Prime Video

Even movie streaming services like Netflix and Amazon's Prime Video are showing signs of liberal bias and censoring "controversial content" that had once been available on the platforms for years. Netflix won't allow *The Red Pill* , a popular documentary about the Men's Rights Movement produced by Cassie Jaye, to be streamed. Through the course of producing the film she found that claims about the "patriarchy" and supposed "male power" were extremely warped and that many of the burdens men typically bear in society are overlooked and often discounted by feminists. [36]

Cassie Jaye herself was a feminist when she started making the film and expected to find the Men's Rights Movement would be full of misogynists and losers who had no luck with women, but learned they have very legitimate points about gender roles and unfair treatment in child custody cases, and by the end of the film she admitted they weren't a bunch of women-haters as she had previously thought, and decided that she could no longer call herself a feminist because “feminism is not the road to gender equality.” [37]

When the trailer was released on YouTube it reached over a million views in 24 hours and was the number one purchased movie on YouTube (which streams movies on-demand for 4 or 5 dollars) beating *Guardians of the Galaxy* and *Rogue One: A Star Wars Story.* [38] But Netflix wouldn’t allow the film to be streamed on their platform because when it was released in selected theaters it had generated some negative publicity from feminists protesting it, calling it “misogynistic propaganda.” [39]

In March 2019 Democrat Congressman Adam Schiff sent a letter to Amazon CEO Jeff Bezos pressuring him to censor “anti-vaccination” documentaries from Amazon Prime after seeing a report on CNN claiming that “Anti-vaccination conspiracy theories thrive on Amazon.” [40] Within hours of Schiff sending his letter, the streaming service pulled at least five documentaries including the popular *Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe* , [41] which had been promoted by Robert De Niro when it first came out because one of his children is autistic which he suspects may have been caused by the MMR vaccines. [42]

Others included: *We Don’t Vaccinate!;” Shoot ‘Em Up: The Truth About Vaccines* , *The Greater Good* ; and *Man Made Epidemic* , which investigated the alleged connections between the autism epidemic and the preservative Thimerosal used in vaccines. Many have long suspected a link between Thimerosal and autism, including Robert F. Kennedy Jr., who has tried to bring awareness to the dangers of vaccines for years. [43]

CNN then celebrated the censorship with a follow-up story touting, “Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report.” [44] During a segment on CNN in 2009 Dr. Oz was talking with host Campbell Brown about the H1N1 (swine flu) vaccines, encouraging people to get them, but was put on the spot by the host about her concerns that they may not be safe. He responded, “I’m going to get it, if that helps at all, but I’ll tell you my wife is not going to immunize our kids. Cuz I’ve got four of them and when I go home I’m not Dr. Oz, I’m Mr. Oz.” [45]

So he went on television encouraging people to take the vaccine and give it to *their* children, but admitted that he’s not going to give it to his own children because his wife didn’t think it was safe; and despite him being a famous doctor, he couldn’t convince her otherwise and allowed his children to go unvaccinated.

Netflix also censored an episode of comedian Hasan Minhaj’s show, blocking it for customers in Saudi Arabia at the request of the government there because in it he talked about Saudi Arabia’s role in the 9/11 attacks and the murder of *Washington Post* columnist Jamal Khashoggi at the hands of Saudis. [46]

Netflix will not stream the 1980s classic *Dukes of Hazzard* because that’s too “racist” today. Reruns of the show were pulled from TV Land and other cable networks in 2015 after growing sentiment that the Confederate Flag is a “white supremacist” symbol, and since the Duke boys’ car (The General Lee) has one painted on the roof, networks now deem the TV show too offensive to air. [47] Other classic TV shows and movies will likely slowly and quietly disappear from the streaming services and cable TV because they’re deemed too “insensitive” for our modern age. Owning DVDs may be the only way to ever see them again.

A growing number of activists are upset about *Ace Ventura: Pet Detective* for what they call its “contempt” for LGBT people because the main suspect in the movie later started living as a woman and after catching him and realizing this, Jim Carrey goes into convulsions vomiting while having flashbacks to when “she” had kissed him earlier in the film. Or other comedies like *Mrs. Doubtfire* or Tyler Perry's "Medea" character may be banned for being "transphobic" as well. Or films like *Idiocracy* , *The Breakfast Club* , or *Bill and Ted's Excellent Adventure* because characters call people fags. Or maybe even *The Sand Lot* since one boy tells another that he plays baseball like a girl. That's sexist!

In 2018, Barack and Michelle Obama signed a deal with Netflix to produce several documentaries, scripted series, and full-length feature films through a production company they started called Higher Ground. [48] "Touching on issues of race and class, democracy and civil rights, and much more, we believe each of these productions won't just entertain, but will educate, connect and inspire us all," said Barack. [49]

The couple's debut documentary *American Factory* was hailed as their "first big anti-Trump statement of 2020" by Politico, although it didn't mention him by name "it's message is clear." [50] Others called it "lefty propaganda" and an attack on Trump. [51]

Netflix has also produced various liberal "comedy" shows called Netflix Originals which have included hosts like skank Chelsea Handler, Michelle Wolf, and other insufferable and non-funny Leftists. Similarly, Hulu produced a show hosted by Sarah Silverman called "I Love You America" which got canceled after two seasons, calling into question the streaming services ability to tap into the late-night talk show genre. [52] They also produced a documentary following the Congressional campaign of Alexandria Ocasio-Cortez.

After Georgia's controversial "heartbeat" abortion bill was signed by the governor in May 2019 which bans abortions after six weeks into the pregnancy, Netflix announced they may quit using the state as a production location because several of their shows like "Stranger Things" and "Ozark" are shot there. They even vowed to help fight the bill in court. [53] It certainly is strange for a major corporation to take a stance on abortion, but that's where we're at.

Amazon Banning Books

Banning books was once seen as the ultimate sin, and something only the Nazis would do, but today we're seeing a growing number of books disappearing down the memory hole in the name of political correctness and stopping "hate speech." 65% of all books are sold through Amazon and they have a virtual monopoly over the entire industry. [54] They are the reason Borders, Walden Books, and B. Dalton went out of business. Amazon advertises themselves as the world's largest bookstore where you can find practically any book, new or used, since if they don't stock it, they (supposedly) allow anyone to list used copies for sale themselves.

For over twenty years since Amazon was launched in 1995 they would sell any book new or used, but recently that all changed. In July 2018 a children's book titled *No Dress for Timmy* was banned for being "transphobic." It was written by Shefflorn Ballantyne and is described as, "A story of a little boy who found himself in a perplexing situation where he was forced to choose between speaking the truth and cheering on a friend who thinks of himself as a girl." [55] The young protagonist basically wouldn't support a transgender classmate.

After an LGBT advocacy organization called Family Rhetoric discovered it when searching for LGBT-themed children books, they launched a campaign to pressure Amazon to ban the book, which they did. The group later celebrated on their Facebook page saying, "We did it. You did it friends! The link to *No Dress for Timmy* is not working. Amazon took down the book. It's gone!" [56] And indeed it is.

Amazon banned almost all of pickup artist Roosh V's books just days after his latest one was released, titled *Game: How to Meet, Attract, and Date Attractive Women.* [57] They wouldn't even give him a reason, just that they "violated" their policy and "can't offer any additional insight or action on this matter." [58] Roosh had come to the attention of various radical feminist groups who see him as a huge "misogynist" for his views on women and feminism, and they most likely lobbied Amazon to pull his books.

Juanita Broaddrick's book about Bill Clinton allegedly raping her was removed in June 2018, and then later restored. [59] It appears that Amazon keeps testing how far they can push the envelope by gauging the backlash, but not everyone is so lucky to have their books re-listed after media reports denounce the censorship.

In August 2018 Amazon banned a book that contained plans to build a 3D printed gun called *The Liberator Code Book: An Exercise in Freedom of Speech* , which had been listed by the publisher just a few weeks earlier. An Amazon spokesperson said it violated their guidelines. [60] Yet they sell the *Anarchist's Cookbook* and other bomb-making manuals (at least at the time this book was first published in November 2019). *The Anarchist's Cookbook* author William Powell later denounced his terrorist manual which he wrote in 1971 when he was just nineteen-years-old. [61] But he does not own the rights to the book; the publisher does (now Ozark Press), which keeps it in print, and which Amazon still sells. [62]

The Columbine school shooters, who planted bombs in the school aside from shooting and killing twelve students and one teacher, owned a copy of the *Anarchist's Cookbook* and used it to manufacture their bombs. [63] When members of the Black Liberation Army were arrested in the 1970s for murdering several police officers, they had a copy in their possession and are believed to have planted a bomb in a San Francisco church during the funeral of a police officer who died in the line of duty. [64]

Thomas Eugene Spinks, who bombed ten abortion clinics in the 1980s, used the *Anarchist Cookbook* to build his bombs. [65] Many others have used it as well, including Timothy McVeigh, who carried out the 1995 Oklahoma City bombing, and the radical Islamic terrorists who committed the July 2005 bombings on the London public transportation system used the book as their instruction manual too. So *No Dress for Timmy* is too "transphobic" to be sold, but a literal bomb-making manual used by terrorists in numerous high-profile bombings is okay.

Jared Taylor, a leader in the white identitarian [pro-white] community, had several of his books censored from Amazon in February 2019, including *White Identity* , despite having been sold on the site since 2011. [66] The following month Tommy Robinson's book *Mohammed's Koran* was banned from Amazon just days after Facebook and Instagram banned him (in response to Tommy posting a documentary critical of the BBC on his YouTube channel). [67] His book was deemed "Islamophobic." [68]

Then in March 2019 they banned David Duke's autobiography *My Awakening* and another one of his books titled *Jewish Supremacism* where he details what he believes is a Jewish supremacist belief system within Judaism. [69] The books had been available on Amazon since they first came out, one in 1998, and the other in 2004, but were removed shortly after a no-name freelance writer "inquired" about why Amazon was selling books written by a "white supremacist." [70] They're not just shown as out of stock or unavailable; the entire listings for the books have been deleted, and it appears Amazon is also prohibiting any 3rd party sellers from listing used copies as well.

They also banned several books published by the Nation of Islam which were critical of Jews, [71] as well as a few written by Christian pastor Texe Marrs, including *Holy Serpent of the Jews* , for being "anti-semitic." [72] This is especially interesting because Amazon still sells Adolf Hitler's *Mein Kampf* (for now). [73]

After CNN successfully pressured Amazon to censor various popular documentary films from their Prime Video streaming service in March 2019 that question the safety of some vaccines, they went on to lament that Amazon still sold "anti-vaccine" books, saying, "while some anti-vaccine videos are gone from the Prime streaming service, a number of anti-vaccine books were still available for purchase on Amazon.com when CNN Business reviewed search results on Friday afternoon, and some were still being offered for free to Kindle Unlimited subscribers." [74] Amazon soon banned several "anti-vax" books for promoting what they called "vaccine misinformation." [75]

In July 2019 they banned books by Dr. Joseph Nicolosi, who is best known for advocating conversion therapy for homosexuals. Two of his most popular books on the subject, *Healing Homosexuality* and *A Parent's Guide to Preventing Homosexuality* were taken down after sustained pressure from LGBT activists. [76] Perhaps Amazon will ban some of Sigmund Freud's books next because he believed that homosexuality was caused by a disruption in a child's development due to a dysfunctional relationship with their parents in terms of the role those parents fill in their lives. [77]

For several years now Amazon has banned sales of all Confederate flags because they're considered to be symbols of "white supremacy" these days. [78] They have also banned the sale of various Halloween costumes liberals consider to be offensive, like the "Tranny Granny" costume that's "transphobic," [79] a Chinese dress for being "cultural appropriation," and a “sexy burka” costume for being disrespectful to Islam. In January 2019 Amazon removed dozens of other products that were said to be offensive to Muslims as well. [80]

Meanwhile, an album by a band called Marduk titled “Fuck Me Jesus” is allowed, which shows a naked woman using a crucifix as a dildo on the cover. [81] Amazon also sells a song titled “Fuck White People” which has a noose on the album cover. [82] They also stock various black supremacist books that promote hate groups like the Black Hebrew Israelites.

Twitch.TV

Twitch.TV (which is owned by Amazon) is a website where people livestream themselves playing video games (I know this seems strange to anyone over 40) and they can have a large number of viewers who enjoy watching them play. Like YouTube livestreams, there is a chat box on Twitch where viewers can post comments and even tip the player.

While it’s mostly for video games, sometimes the gamers will talk politics during their streams, and the Thought Police are watching in case they say something “racist,” “sexist,” “homophobic,” etc., etc. One gamer was recently banned from Twitch for simply saying there are only two genders. [83] The email informing her of the ban read, “Your recent behavior has proven your lack of understanding of what hateful speech is and how it may affect your community on your channel…Several of your statements have been found offensive towards the transgender community, and we don’t tolerate this kind of behavior.” [84]

In a YouTube video discussing the ban she said, “I specifically said, it’s okay if a man wants to be a woman, and a woman wants to be a man, you cannot be anything in between,” referring to the odd “gender fluid,” “pan gender,” and the dozens of other “genders” liberals have invented.

A popular DJ named Deadmouse (stylized Deadmau5), who also streamed on Twitch for fun was banned for “hate speech” after he called another streamer a dreaded “homophobic slur.” He issued a statement saying, “It was intended to insult a fuckin asshat who was being a fucking asshat…it wasn’t ‘directed at an entire group of people who have a sexual orientation that differs from my own.’ Fuck off with that shit. I know who I am, and I don’t have to fucking sit here and cry and defend my fucking self with the obligatory ‘I’M NOT THAT PERSON, I AM SORRY” reflex… The sane people who knew what it was in the heat of the moment knew the purpose of the statement, and the people that think otherwise, I’m better off not even fucking knowing and they can just keep the fuck clear of me.” [85]

It was great to see someone of his celebrity push back against this PC nonsense, but he soon backtracked and issued an apology, along with apologizing for his previous “non-apology” in response to the ban, saying, “I know what I said was wrong, and my hastily composed non-apology was an insult to injury.” [86]

Many other Twitch streamers have had their accounts suspended and banned for just uttering what moderators *thought* were “slurs” out loud in a fit of anger when something went wrong on the game they’re playing when they actually said something that just sounded similar to one. [87] So even while players are virtually “mass murdering” people in a video game, the Thought Police are carefully monitoring them to make sure their off-the-cuff commentary doesn’t happen to offend someone in the LGBTQ community or other “protected group.” One streamer was even given a 30-day suspension for calling another player a “mongoloid,” because Twitch considers that “hate speech” too. [88]

Like YouTube and Facebook Live, Twitch uses real-time voice recognition systems to analyze what people are saying in order to lookout for any words that are flagged as being inappropriate. Monitoring livestreams using AI is one of the top priorities of the tech companies due to the bad press they get when someone livestreams something completely ridiculous (or criminal) so they are putting enormous resources into being able to detect what is being said in real-time, and even what is being shown so they can take down a stream if their algorithm deems the broadcast includes anything "inappropriate." Twitch, however, like all the other major platforms turns a blind eye when liberals flagrantly violate their rules.

A popular streamer who goes by "Destiny" (real name Steven Kenneth Bonnell II) has explicitly called for violence against conservatives on at least one occasion. When he was asked during a stream, "You genuinely do hate conservatives, don't you?" he answered, "Very much so. I've moved full-on to the political violence level or the real violence level when it comes to conservative people. I feel like they need to be fucking excised from my fucking country. I think they're demonstrably evil people." [89] He remains on the platform and his channel is still monetized.

Alex Jones "Unpersoned"

One of the scariest aspects of censorship isn't a few songs, movies, or books disappearing from the Internet, but a person being deleted. An "Unperson" is a term from George Orwell's *Nineteen Eighty-Four* that describes someone whose very existence has been erased from society, and this basically happened to radio talk show host Alex Jones in August 2018.

Within the course of just a few days he was banned from YouTube, Facebook, iTunes, the TuneIn radio app, Spotify, Stitcher, Pinterest, and even LinkedIn! Years of archived shows and interviews just disappeared. PayPal also closed his account, preventing his website Infowars.com from accepting payments through the service, [90] and numerous credit card processors also refused to allow him to have an account, making it difficult to accept debit and credit cards for the products he sells.

Liberals were thrilled with the actions, including Democrat Senator Chris Murphy from Connecticut who said, “Infowars is the tip of a giant iceberg of hate and lies that uses sites like Facebook and YouTube to tear our nation apart. These companies must do more than take down one website. The survival of our democracy depends on it.” [91]

Many conservatives, even those who think Alex Jones is a raving lunatic, were quite concerned about his sudden “disappearance” from the Internet. Even Senator Ted Cruz defended Alex, tweeting, “Am no fan of Jones — among other things he has a habit of repeatedly slandering my Dad by falsely and absurdly accusing him of killing JFK — but who the hell made Facebook the arbiter of political speech? Free speech includes views you disagree with.” [92]

Others came to his defense as well, including Bill Maher who said despite Jones telling “lies” about him, “if you’re a liberal, you’re supposed to be for free speech. That’s free speech for the speech you hate. That’s what free speech means. We’re losing the thread of the concepts that are important to this country. You care about the real American shit or you don’t. And if you do, it goes for every side. I don’t like Alex Jones, but Alex Jones gets to speak. Everybody gets to speak.” [93]

The ACLU [American Civil Liberties Union] even warned his ban could set a dangerous precedent and expressed concerns that the pendulum could swing the other way some day, and groups like Black Lives Matter could be shut down under the same pretense. [94]

President Trump appeared to reference the unpersoning of Alex Jones which had made national headlines, saying, “I won’t mention any names but when they take certain people off of Twitter or Facebook and they’re making that decision, that is really a dangerous thing because that could be you tomorrow.” [95]

Alex Jones Was Just the Beginning

Many people who were quite concerned about Alex Jones getting unpersoned overnight were afraid to speak out against it because they didn’t want to appear as if they supported Jones because of some of the outlandish things he has said over the years, but Big Tech coordinating with each other to ban him was just a test case and the beginning of what was to come.

The editor in chief of *The Verge* , one of Vox Media’s online properties, started calling for Fox News to be taken off the air next, saying, “I feel like we should be just as comfortable asking Comcast and Verizon and Charter why they continue to offer Fox News on their networks as we are about Facebook and Alex Jones.” [96]

Immediately after Jones was universally deplatformed PBS did a report about it and in that report complained that he had inspired countless “imitators” who “sell merchandise” and then showed a clip of me from one of my YouTube videos promoting my popular t-shirts.

Apple CEO Tim Cook then said it’s a “sin” for social media platforms not to ban people the Left deems “hateful” and “divisive.” He was given the first “Courage Against Hate Award” from the Jewish ADL, and during his acceptance speech said, “We only have one message for those who seek to push hate, division, and violence: You have no place on our platforms. You have no home here.” [97] He went on to say, “and as we showed this year, we won’t give a platform to violent conspiracy theorists on the app store,” referring to banning Alex Jones. “Why? Because it’s the right thing to do,” Cook concluded. [98]

Even conservative darling Ben Shapiro is technically in violation of their terms of service for "hate speech" by saying transgenderism is a mental illness. [99] They could drop the hammer on anyone at anytime for things they've said years ago, and even "off platform," meaning things said in interviews or speeches that didn't even directly involve social media.

Just voting for Donald Trump is considered "hate speech" by the Silicon Valley titans, and it won't be long now before they include negative tone of voice, contorted facial expressions or even supposed "code words" and "dog whistles" into their terms of service as things that are not allowed.

For example, if someone is reporting on a new television commercial featuring two gay men who are raising a child they adopted and react with a disgusted look on their face, or a sarcastic, "I'm sure the child will grow up to be totally normal." That will likely be a violation of their policies. George Orwell even warned about such things in his classic novel *Nineteen Eighty-Four* , saying, "to wear an improper expression on your face (to look incredulous when a victory was announced, for example) was itself a punishable offense. There was even a word for it in Newspeak: facecrime, it was called." [100]

They'll start claiming that certain words or phrases are "code words" for something else just like they've done with the "okay" hand sign, and soon nobody will be safe from being smeared as a "white supremacist," "Islamophobe," "homophobe," "xenophobe," etc.

The Left are now engaged in a Maoist-style attempted overthrow of our culture and our country, and are systematically purging influential dissenting voices from social media. Get ready, because this is just the beginning. They don't just want prominent vocal opponents of the liberal agenda silenced; they want our lives destroyed.

Some people believe censorship amplifies extremism by forcing people to descend into the dark corners of the Internet where their ideas aren't challenged or debunked by onlookers who disagree with them, and so they fester in an echo chamber that fuels and radicalizes them. Censoring someone who's not calling for violence can also be seen as confirmation that they are being persecuted and cultivate a sense that they feel justified fighting back in a more extreme way. By having their voice taken away for what was perfectly legal speech, they may be compelled to act out in other ways in order to "be heard."

The liberal Establishment is working tirelessly to take down any independent social media personalities who organically gain sizable followings, and if they're truly independent, meaning not working for a major media outlet then they are extremely vulnerable because they don't have a legal department behind them that can push back on their behalf. They have developed a formula to take us down. First, a few unscrupulous liberal online outlets like the Huffington Post, BuzzFeed, and Vox label certain conservatives "Alt-Right" or "right-wing extremists" and then the editors at Wikipedia update those people's pages to claim they are a white nationalists or neo-Nazis and use those dubious reports as "sources" to solidify the smear.

And since Wikipedia is the go-to place for information for most people and one of the top search results on Google, anyone looking those people up from that point on will be presented with information claiming they're a racist or far-right extremist. Then, even more outlets repeat the false claims, thus generating even more news articles from mainstream sources parroting the smear which are then used to add even more citations to the Wikipedia articles to reinforce their false narrative.

These liberal outlets know that most people don't have the vast resources necessary to sue for defamation, and so they are forever branded a "racist." Then the self-referencing Wikipedia page is used as the justification to demonetize their YouTube channels and suspend their PayPal accounts to cutoff their revenue streams in order to crush them into silence. In our current political climate, especially as the 2020 election is approaching, I wake up every morning wondering if today will be the day that it happens to me.

What's Next?

How far will this fascism go? Will Visa, MasterCard, or American Express deactivate certain accounts because the banks don't like what some people say or believe? Will Bank of America and Wells Fargo start closing people's checking accounts because they don't like their politics? Some banks are already doing just that. Chase Bank issued a letter to Proud Boys (a pro-Trump men's fraternity) leader Enrique Tarrio that they would be closing his account and he had until the end of the month to move all his money somewhere else. [101] Then Joe Biggs, a former reporter for Infowars who banks at Chase, got the same notification. Others did as well, including Martina Markota who works for the conservative news site Rebel Media. [102]

After word spread of the shocking move, outraging many veterans groups because Joe Biggs is an Iraq vet, Chase re-activated his account, but wouldn't give him a reason as to why they had initially banned him. [103] PayPal has already banned Alex Jones, Laura Loomer, Milo Yiannopoulous, Lauren Southern, Tommy Robinson, Gavin McInnes, Roosh V, Faith Goldy, as well as Twitter alternative Gab, and YouTube alternative BitChute because they support free speech and won't ban users for posting things that hurt others feelings. [104]

A senior software engineer at Google recommended the company delete Donald Trump's G-mail account, and that of everyone working in his administration. He even suggested they "brick" Donald Trump's cell phone. [105] A "bricked" phone, if you're not familiar with the term, means one that is completely deactivated and won't even turn on. So the engineer was literally recommending Google remotely disable Donald Trump's phone, since they are the owners of the Android operating system which it uses.

We only know about this because the proposal was included in a series of documents obtained as part of a lawsuit filed by former Google employee James Damore who was fired after circulating a memo explaining how the company's obsession with "diversity" is misguided.

While the company didn't authorize those radical actions, who's to say in the future they (or Apple) won't ban certain people from using their phones? When you activate a smartphone you "agree" to the terms and conditions, even though hardly anyone actually reads them. Those terms also say the manufacturer can change the terms at any time, so what's to stop them from adding a clause that says they reserve the right to brick your phone (or computer) if they feel you're engaging in certain kinds of behavior or speech that they find objectionable? Perhaps Google didn't want the publicity and the backlash of sabotaging the President of the United States' cellphone, but what's to stop them from doing it to people who aren't as powerful or well known?

How far will the Silicon Valley titans go to stamp out vocal critics of the radical Leftists' agenda? Will video editing software companies deactivate their software on people's computers if they don't like the content people are creating? Will Photoshop not sell their software to artists who are making the “wrong” kind of memes? Or will Microsoft and Apple refuse to license their operating systems on the computers (or smartphones) of political activists, social media personalities, or authors they consider racist, sexist, homophobic, transphobic, Islamophobic, etc.?

Or maybe their local ISP [Internet Service Provider] won’t even allow them to have an Internet connection or will start blocking certain websites.[106] What if Priceline or Orbitz decides not to sell you a plane ticket because they refuse to do business with “hateful” people? Or if Enterprise decides they won’t rent you a car. Or a popular gas station chain won’t sell you gas? What if a major grocery store chain decides they won’t sell you any food? If Visa or Mastercard blacklist you, then you won’t even be able to have a debit card. If no banks will allow you to have an account, how can you cash your paycheck?

In the Bible, a prophecy in the Book of Revelation says that one day “no man might buy or sell, save he that had the mark, or the name of the beast, or the number of his name,” warning that people who don’t worship the counterfeit Christ will be completely cut off economically from the modern world. It appears we are beginning to see the justifications for such widespread bans by those who control the backbone of the financial system.

Section 230 of the CDA

Technically, private companies can ban people from their platforms as long as it's not because of their race, sex, sexual orientation, age, disability, country of origin, or other legally "protected" class. But political affiliation is not a protected class, and companies could legally ban all Republicans if they wanted to. Laws and regulations are always many years behind innovation, and the framers of the legislation governing our communication infrastructure could have never imagined the emergence of social media, let alone how instrumental of a role it would come to play in our lives.

The Telecommunications Act of 1996 was passed by Congress and signed into law by President Clinton in order to overhaul the rules and regulations governing communication systems in response to the development of the Internet. Within the Act was a subsection called the Communications Decency Act, and Section 230 of the law granted immunity to Internet Service Providers, Domain Registrars, and website hosting services so if customers use these services in ways that violate copyright laws (or criminal statutes), the companies themselves are not liable for the legal consequences because they are not deemed publishers, but platforms, and are not responsible what their customers are posting.

In other words, if someone posts an episode of *The Big Bang Theory* television show on their YouTube channel, YouTube is not responsible for that person violating CBS's copyright (as long as YouTube would promptly remove the infringing video if notified by CBS.) Because YouTube provides a service (i.e. the "platform") to the public, they can't necessarily prevent people from using that service to post copyrighted material, so they are given "safe harbor" and are immune from any civil or criminal penalties when their users break the law.

Section 230 of the CDA also granted immunity to Internet Service Providers and interactive websites if third party users post defamatory information about someone, [107] death threats, [108] or even if they sell fake merchandise on eBay, meaning eBay is not responsible, only the person posting the fake listing is.

Today, many Big Tech companies are abusing their immunity granted to them by Section 230 of the Communications Decency Act by censoring certain users and posts and deciding themselves what to delete from their platforms, when that content is not violating any laws. They are now acting as publishers, not platforms, because they are making editorial decisions about what will and will not be allowed. If a person posts something that doesn't violate any laws, then why should the social media companies have the right to take it down if they are in the business of offering a platform for (supposedly) anyone to use?

Currently there is a loophole in section 230 that allows for what it calls "Good Samaritan" blocking and screening of "obscene, lewd, lascivious, filthy, excessively violent, harassing, or otherwise objectionable content." [109] So they interpret "objectionable" content as being facts or opinions that hurt people's feelings or undermine the liberal agenda.

Further evidence that section 230 of the CDA is outdated and unfair can be seen by the fact that a court ruled that President Trump can't block people on Twitter after several trolls who he had blocked found a law firm that sued the President on their behalf. [110] The court ruled that Trump can't block people on social media because it "deprives them of access to official Presidential statements," and his feeds are considered a "public square." This begs the question, why is Facebook, Twitter and YouTube allowed to deprive citizens access to that same public square?

If the President of the United States can't "deprive" someone of access to his statements on social media, why should the tech companies be allowed to do that to ordinary citizens? Facebook and Twitter are basically the modern day equivalent of a telephone, or post office. They've become an intimate and crucial part of billions of people's lives. It's how friends and families communicate with each other, and share photos and videos. It's where they send out party invitations and look up old childhood friends or family members they've lost touch with. It's how they get their news and see what the President is saying.

Imagine the phone company canceling your service because they didn't like what you and your friends talked about. That's essentially what Facebook and other social media platforms are doing today when they suspend people, delete their posts, or ban them completely because of what they say when their statements are not crimes, but just a "controversial," "divisive," or "hateful" point of view.

The power these mega corporations have over how billions of people on the planet communicate with each other is staggering. And the fact that they are working in concert together to enforce their arbitrary and bias "terms of service" to silence certain people and points of view is beyond horrifying. As George Washington said, "If the freedom of speech is taken away then dumb and silent we may be led, like sheep to the slaughter." [111]

Author's Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you're reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books "The True Story of Fake News" and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent hence me adding this note.

It's just more proof that liberals are losers and can't play fair, so if you could help me combat them as soon as possible since you actually bought this book, that would be great!

Thank you!

The Memory Hole

Censorship encompasses much more than people getting their posts and accounts deleted from social media platforms. It involves the mainstream media self-censoring stories and certain issues as well. They lie by omission and purposefully ignore events and individuals they don't want to give publicity to, even when what's happening fully warrants extensive coverage.

They spent years chasing after "Russian agents" who are supposedly around every corner trying to infiltrate every aspect of America, while ignoring that the National Security Agency actually considers Israel to be the top espionage threat against the United States. [112] While regularly portraying Muslims and Jews as poor minorities who are constantly persecuted by Islamophobes and anti-Semites, the American media never reports that Christians are actually the most persecuted religion in the world, and are being murdered at such a rate in the Middle East that it is considered to be "near genocide levels" according to human rights groups. [113]

When a reporter for Reuters learned that Beto O'Rourke was a member of the infamous Cult of the Dead Cow hacking group when he was a teenager, he promised Beto he wouldn't reveal that information until after the 2018 midterm election when Beto was running against Ted Cruz for his Senate seat. [114] During the campaign Beto was already being haunted by his past for leaving the scene of an accident he caused while driving drunk, and if word got out that he was also committing computer crimes as well, it certainly wouldn't have looked good.

PBS edited out a part of *Finding Your Roots* , a documentary series that traces celebrities' ancestry, after Ben Affleck discovered that his ancestors owned slaves and then pressured the network to cut that part out of the episode, which they did, so it wouldn't hurt his image. [115] We only know about the censorship because hacked emails from Sony were posted on Wikileaks, including one between *Finding Your Roots* host Henry Louis Gates Jr. and the CEO of Sony Entertainment discussing Affleck's request. [116]

In our digital world, news outlets can alter an article or a headline after something is published without most people even noticing, covering up falsehoods and mistakes, or even changing the overall message of the story. This often results in an inflammatory article going viral and whipping people into a frenzy, only to later have key points quietly changed in response to the backlash. Sometimes outlets have other reasons for dumping things down the memory hole.

For example, the popular New Zealand news website Stuff.co.nz quietly deleted an article about how a local resident had allegedly been "introduced to radical Islam at the Al-Noor mosque in Christchurch," immediately after a white supremacist walked into the same mosque and livestreamed his mass-murder of 50 Muslims inside. [117] It appears the website was trying to prevent word from getting out that the attacker appeared to have targeted that particular mosque because it had allegedly been linked to Muslim extremists.

Project Censored

Have you heard of Project Censored? Most people have not, which is the ultimate irony because it's an organization that highlights important under-reported or censored stories that mainstream media buries. Each year they publish a list of the top 25 censored or under-reported stories in America hoping to give them the attention they deserve. “Under-reported” meaning that they may have been mentioned in some mainstream outlets, but weren’t front page stories or didn’t dominate the news cycle for a week as they should have due to their importance.

In our fast paced world, if a story isn’t one that happens to get circulated in the news cycle non-stop for a week, it is almost immediately forgotten by most people who are swept up in the next wave of reporting about mass shootings, fires, floods, celebrity gossip, health scares, and political scandals.

Project Censored was founded in 1976 at Sonoma State University by a professor who wanted to expose censorship and propaganda in mainstream media. It has been praised by many media analysts around the world. Whistleblower Daniel Ellsberg, who leaked the Pentagon Papers which showed that the Johnson administration lied to the American people and Congress about the reasons for getting involved in the Vietnam War, said Project Censored, “shines light in the dark places of our government that most need exposure.” [118]

Even Walter Cronkite, who anchored the *CBS Evening News* for almost twenty years and who was considered to be “the most trusted man in America” said, “Project Censored is one of the organizations that we should listen to, to be assured that our newspapers and our broadcasting outlets are practicing thorough and ethical journalism.” [119]

The Los Angeles Times once admitted that Project Censored, “offers devastating evidence of the dumbing-down of mainstream news in America” and said their annual book of the top 25 most censored and under-reported stories was, “Required reading for broadcasters, journalists, and well-informed citizens.” [120]

New York Times Best Seller List

When the *New York Times* learned the NSA was illegally spying on tens of millions of Americans they sat on the story for over a year and only published it after the reporter who got his story killed by the editors decided to write a book about the spying since the paper couldn't stop him from publishing that. [121] But that's not the only censorship the *New York Times* has engaged in. They even censor books from their prestigious "best seller" list.

Ted Cruz's book *A Time for Truth* was excluded from their list in 2015 when it qualified to be number three on the list. [122] They claimed it was because most of the sales were from bulk orders, which they say was evidence that an author is ordering their own book to artificially inflate the numbers, but the publisher HarperCollins issued a statement saying they investigated the sales patterns and found no evidence of any such bulk orders. [123]

Cruz's campaign tweeted "The New York Times is lying — they should release their evidence or issue a formal apology." [124] A few days later, the book was then finally included on the best seller list. [125]

Bill O'Reilly's book *Legends & Lies: The Patriots* was included on *The New York Times* best sellers list when it came out in 2016, but was only ranked number six despite being number one on the *Wall Street Journal's* best seller list, as well as number one on the *Publisher's Weekly* list. At the time the Nielsen organization reported Bill O'Reilly's book sold 24,348 copies that week, while the number one book on *The New York Times* best seller list, *The Gene* , sold only 9,781 copies. [126]

The New York Times also omitted a bestselling book about the Philadelphia abortionist Dr. Kermit Gosnell who killed babies that were born alive during his attempted abortions and was found to have kept baby body parts in jars around his office. He was later convicted of three counts of murder and one count of involuntary manslaughter but the liberal media paid little attention to the trial because it cast abortion in such a horrific light. [127]

The book's co-author Ann McElhinney said it is "shocking that the cover-up of the Gosnell story is continuing…It's clear that this is a blatant fake list in a fake news newspaper…It's not only an insult to the people who have bought this book, but an insult to the readers of *The New York Times* who buy the newspaper and think they are getting the truth about book sales across America but instead get false facts disguised as a neutral list." [128]

In October 2018 when Stormy Daniels' book came out detailing her alleged affair with Donald Trump, the *New York Times* included it on their top 10 best seller list but not Fox News' Jeanine Pirro's book *Liars, Leakers, and Liberals* , or David Limbaugh's *Jesus is Risen* , both of which had actually sold more copies than Stormy's. [129]

In June 2019, CNN's Jim Acosta released a book about President Trump titled *The Enemy of the People: A Dangerous Time to Tell the Truth In America* that didn't even make it into the top 50 on Amazon's best seller list and completely dropped off the top 100 list after just two days. But the *New York Times* placed Acosta's book at number ten on their "best seller" list, proving once again it's not an accurate ranking of the week's best-selling books, but really just a favorites list of the editors.

Books are so powerful that today liberals even protest companies which decide to publish certain authors. Simon & Schuster came under tremendous fire when it was revealed they had signed a deal with right-wing provocateur Milo Yiannopolous, causing the publisher to become one of the top trends on Twitter from triggered liberals calling for people to boycott not just Milo’s book (which they weren’t going to read anyway), but every book Simon and Schuster publishes! [130]

Hollywood producer Judd Apatow tweeted support of the boycott, saying, “I am in! In these times we can not let hatemongers get rich off of their cruelty. Shame on Simon (and) Schuster.” [131] Former Governor of Vermont Howard Dean tweeted, “This is an embarrassment for [Simon & Schuster] and their owner CBS which is already on record putting their company ahead of the USA.” [132] The publisher eventually canceled their contract with Milo and he later had to self-publish it.

Illegal Immigration

The facts about illegal immigration are rarely allowed into the news cycle because the American people would learn just how big of a crisis it is, and the damage illegal aliens are doing to our country. In 2015 over 50% of *legal* immigrant households received some form of government welfare—including food stamps, housing assistance, school lunch programs, or Medicaid. [133] A 2018 report by the Center for Immigration Studies found that 63% of non-citizens use at least one form of welfare. [134] While the liberal media loves to report that they’re just coming here to work, the fact is millions of them are sucking off our tax dollars.

Many illegal immigrants come infected with diseases as well, including ones that had been previously eradicated from the United States, like measles—resulting in new “mysterious” outbreaks (at places like Disneyland) because the diseases are imported by illegal aliens and those claiming to seek asylum. [135]

Just in the last few years there have been thousands of murders committed by illegal aliens. [136] Lives stolen and families shattered by people who should have never been in our country in the first place. Every day there are headlines in local papers about violent illegal aliens ("undocumented workers," as liberals call them) being arrested, and the stories may get a 15-second sound bite on the local news, but that's it. The number of drunk driving arrests, thefts, burglaries, rapes, and other crimes they commit on a daily basis is staggering. One study shows that illegal aliens commit crimes at double the rate of native-born citizens. [137]

In June 2018 when President Trump met with Angel Families at the White House (people whose family members have been killed by illegal aliens), both MSNBC and CNN abruptly cut their live feed and began talking about how the Trump administration isn't treating illegal immigrant families who sneak into our country good enough. Ironically, during the meeting a woman who lost her son to an illegal alien drunk driver began telling the president, "The mainstream media does not let you know what is really happening." [138]

Democrats say the flood of illegals entering our country isn't a national emergency, as President Trump declared, meanwhile in a recent four-month period Border Patrol agents apprehended 136,000 people crossing from Mexico into the U.S. illegally. [139] In February 2019 alone over 66,400 people were arrested trying to cross the border, the most detained in a single month in over ten years. [140]

During one live feed on MSNBC when their reporter was down at the border talking about the prototypes for Trump's proposed new wall, in the background a group of illegal aliens climbed over the current short and inadequate fence that's only a few feet high, right in the middle of his report. [141]

The Left go so far when denying and defending the crimes of illegal aliens that when Donald Trump called MS-13 gang members "animals" the

Democrats and their mouthpieces in the media began claiming that he was referring to immigrants in general! “Trump calls immigrants animals” was their new talking point which was repeated for years as a deceptively edited video of his statement continues to circulate as the “proof.” [142] MS-13 is widely considered to be the most sadistic and vicious street gang in the world by law enforcement agencies. [143] Their motto is “rape, control, kill” and they are known for torturing and dismembering people. [144]

Democrats all used to support expanding the border wall and were tough on illegal immigration, until Donald Trump became president. [145] You’ve probably seen the video compilations of Chuck Schumer, Hillary Clinton, Barack Obama, and other top Democrats all previously supporting the wall and saying we need to stop the influx of illegals crossing the border—but that has changed.

It appears the Democrats don’t support the blue collar working class any more. President Trump has won most of them over to his side, so now the Democrats are hoping to build a new base of future voters consisting of Americans who are too lazy to work and want free handouts from a Socialist government, and 20 million illegal aliens who they are hoping to grant citizenship to.

Transgender Crimes

Transgender people have an extremely high rate of mental illness, [146] so it should be expected that they also have a high rate of crime. But because they’re part of a legally “protected class” and liberals see them as having achieved the next phase in human evolution, the media always ignores the dangers they pose to society. While their crimes may be reported briefly in local outlets where they occurred, the national conversation regarding transgender people is always framed as if they are amazing and special people who are being treated unfairly by society because they are different.

A 30-year-old transgender "woman" in Wyoming was convicted of raping a ten-year-old girl in a bathroom in 2017 but nobody really heard about this story except for maybe some locals. [147] Another transgender "woman" sexually assaulted a ten-year-old girl in a grocery store bathroom in Scotland but avoided jail and was just given community service. [148]

A 52-year-old transgender "woman" was arrested for raping (an actual) woman in 2016 and then once placed in a female jail "she" sexually assaulted four female prisoners within the first few days. [149] This story spread through social media because people found it so disturbing, but some were in denial and thought it was a hoax, causing Snopes to post an article asking "Did a Male Rapist Who Identifies as Female Transfer to a Women's Jail and Assault Female Inmates?" and rated the claim "True." [150]

In March 2019 a black transgender "woman" in New York was arrested for hate crimes after targeting random white women walking along the sidewalk near subway stations in Harlem and the Upper West Side and spraying them in the face with pepper spray. Police believe 37-year-old Thomas Herd, a black man who identifies as a woman, was behind almost a dozen other similar attacks in the area. [151]

A transgender "woman" in Sydney, Australia was captured on surveillance cameras inside a 7-Eleven walking into the convenience store in January 2019 with an ax, and then randomly smashing two customers in the face after getting upset about a bad Tinder date. [152]

In 2015, a 30-year-old man dressed as a woman was arrested for secretly videotaping women in a mall's bathroom in Virginia. [153] A 37-year-old man in Toronto was arrested after he claimed to be a transgender "woman" and was allowed inside a women's shelter, where he then assaulted four women. [154] These are just a few of many examples.

Aside from ignoring the transgender Peeping Toms, rapes, and hate crimes that transgender "women" commit, the liberal media also ignores the rapes that gay men commit, and try to portray rape as something that only a man does to a woman, but the reality is that gay men raping other men occurs far more frequently than people know, particularly in the U.S. military since Barack Obama lifted the ban on gays being allowed in. [155]

Black Crime

The liberal media always portrays black people as being "racially profiled" by police and cite figures about black people being arrested at exponentially higher rates than whites as some kind of "proof" that the police are racist, but the reality is that black people per capita commit significantly more violent crimes than whites, so it only makes sense that they would get arrested more!

Since liberals don't know anything about math, when you mention that black men commit murder at approximately ten times the average of whites, they may lookup the statistics and claim that's not true, but they are only comparing the *total* number of murders committed by whites to the *total* number committed by blacks, and don't factor in that blacks are only about 14% of the U.S. population. [156]

The figures are *per capita* , meaning the average per person, and since less than 20% of murders in Chicago are actually solved, [157] the number of murders committed by black people is likely much higher than the FBI and Department of Justice records show, which again, reveal that black people commit murder at close to ten times the average of whites. Not twice as many per capita, or three times as many—*ten times* , or 1000% more murders per capita!

Unfortunately many black Americans have embraced the identity of a thug, and see gangster rappers as role models, and view going to jail as a badge of honor. Local TV news in Chicago, Detroit, Milwaukee, and Baltimore cover the day's murders, stabbings, and robberies for a few minutes each night, and it's almost the same story the next night, and the night after that, but the black crime problem in America is never addressed as part of our national discussion.

Memorial Day weekend of 2016 in Chicago ended with 69 people shot, every one of them from black on black crime. [158] And while the story may have gotten a fifteen second segment on some of the national broadcast news networks, the horrifying weekend was forgotten by the next day. There was no CNN Town Hall special to discuss the violence problem there. No endless panelists brought on air to discuss it with Anderson Cooper or Don Lemon. It's like it never even happened.

The following year 52 people were shot in Chicago over the same holiday weekend. [159] 36 people were shot the year after that over Memorial Day weekend. [160] All black victims and black perpetrators. Over the Fourth of July holiday and Labor Day weekends the same thing happens every year. It's total carnage in the black communities in Chicago.

It's especially sad that the emergence of the Black Lives Matter movement was built upon a foundation of lies. The list of armed and dangerous perpetrators justly shot and killed by police and then labeled "victims" of "police brutality" is long. In fact, convicted cop killer Assata Shakur, who fled to Cuba which granted her "political asylum," is considered to be an inspiration for starting the Black Lives Matter movement. [161] She was a member of the domestic terrorist organization the

Black Liberation Army which stated their goal was to wage war against the United States government, and they carried out a series of bombings and assassinations of police officers in the 1970s. [162]

Many Black Lives Matter supporters carried on the philosophy of the Black Liberation Army and see themselves in a war against police. During their marches they would sometimes chant "What do we want? Dead cops! When do we want them? Now!" [163] In June 2015 two black men were arrested for plotting to blow up a police station in Ferguson, Missouri to get revenge for an officer shooting Michael Brown (after Brown attacked him and tried to take his gun). [164] In July 2016 a black man ambushed a group of police officers during a Black Lives Matter march in Dallas, Texas, killing five of them and injuring nine others. [165]

In 2017 when groups of black youth were robbing people of their cellphones at a train station in San Francisco, police refused to release security footage of the crimes "to avoid racial stereotypes." [166] Debora Allen, who works for the Department of Transportation, gave an interview with the local news and explained the police told her that, "To release these videos would create a high level of racially insensitive commentary toward the district. And in addition it would create a racial bias in the riders against minorities on the trains." [167] Police wouldn't release video footage of the perpetrators because they were concerned it would make black people look bad!

The media regularly tries to ignore or downplay most instances of anti-white hate crimes committed by black people. For example, after a black man walked into a predominately white church in Nashville, Tennessee in 2017 and opened fired, killing one woman and wounding seven others, a judge sealed most of the evidence for almost two years, and then during the trial it was revealed, as many had suspected, that he specifically went there to kill white people. [168]

Meanwhile, if you're concerned about white farmers being murdered in South Africa by the racist mobs of blacks who believe it's their rightful land, you are called a racist conspiracy theorist for promoting what the *Liberal Media Industrial Complex* calls the "white genocide conspiracy theory." [169]

In recent years, white farmers in South Africa (called the Boers) have been facing persecution by vicious black gangs who raid their homes and slaughter them to get "revenge" against the "imperialists" who benefited from the Apartheid. [170] And God forbid you point out the anti-white hate crimes that occur in the United States at the hands of disgruntled blacks who blame white people for all of their personal and cultural failures. That's a guaranteed way to get labeled a "white supremacist."

Fake Hate Crimes

Since a large part of our culture has come to celebrate victimhood instead of personal achievement, we have seen a staggering increase in the number of hate crime hoaxes where mostly black people, gays, Muslims, and Jews report fake hate crimes to the police after vandalizing their own property with racial slurs, or claim they were physically attacked by some evil white people. The initial reports air on local and national news and go viral on social media, sparking outrage at the "racist" white people and "Trump supporters" who allegedly keep carrying out these attacks.

But oftentimes when police get involved and interview the "victim" and gather evidence, the supposed "hate crime" turns out to be a hoax and it's quietly forgotten about. Just after the 2016 election an 18-year-old Muslim woman in New York claimed that Trump supporters harassed her on the subway, chanting “Trump!” while trying to steal her hijab, but after police launched their investigation *she* was arrested for making the whole story up in an attempt to distract her father from the fact that she had been out getting drunk with her friends that night. [171]

A Muslim student at the University of Texas-Arlington said she was threatened at gunpoint by a group of white men in a pickup truck only to later admit she fabricated the whole story too. [172]

Hate crime hoaxes are a specialty in LGBT communities and have been used to further their cause and gain sympathy for years, and in some cases defame a neighbor they’re feuding with. [173] Since LGBT people are treated like an endangered species by the liberal media, every time a claim is made that one of them has been harassed, assaulted, or had their property vandalized with anti-gay “slurs,” the activist media is more than happy to amplify their claims. But when the police discover, as they often do, that the “victim” made the whole thing up, the story is dropped like a hot potato and the media just moves on to cover something else.

For example, after a transgender “man” who was a prominent LGBT “rights” activist in Michigan had “his” home burned down, killing five pets, the FBI investigated it as a hate crime and the incident was used as leverage by the “man” to help pass a local ordinance that prohibited the discrimination of gays, but authorities later arrested “him” for the crime and said the motive was to create publicity to help pass more gay “rights” legislation. [174]

It seems every “protected” group engages in these kinds of false flags. A Jewish freshman at George Washington University reported someone had drawn swastikas on her dorm room door, but a security camera actually captured her doing it. [175] At the same school another student posted a swastika on a community bulletin board that belonged to a Jewish fraternity and it was later discovered that the perpetrator, a Jew, was a member of that same fraternity. [176]

An African American community center in Seattle was vandalized with racist graffiti including “Nigger Babies” and “Vote Trump,” and as you can guess, an African American was arrested for the crime. [177]

A 44-year-old black man in Colorado was arrested after it was discovered he was the one who hung racist flyers outside of a predominantly black church that caused the local community to be understandably outraged. [178]

A black man reported that while his car was parked near Kansas State University it had been vandalized by someone painting “Go home nigger boy” on it. A photo of the damage went viral on social media only to later be exposed as another false flag and the man admitted that he defaced his own car and filed a false police report. [179] The FBI was even brought in to help investigate the case, which turned out to be another hoax.

The following year a black student at the same school posted a photo of a note on his Twitter account that he claimed had been put on the door of his apartment, reading “Beware Niggers Live Here!!!” But when the police got involved he admitted that he made the note and put it there himself. [180]

And of course the most popular hate crime hoax in decades involves actor Jussie Smollett, who claimed that two men wearing MAGA hats attacked him in the streets of Chicago in subzero weather and tied a noose around his neck, poured bleach on him, and yelled “This is MAGA country, nigger.” His story was so absurd that many were skeptical from the start, and as the investigation went on, police discovered he staged the whole thing hoping to become a social justice hero. [181]

Aside from a lot of fake hate crimes being fabricated by black people, they also hallucinate that there are hate crimes committed against them. The black mayor of a small South Carolina town called police thinking she was the victim of a hate crime after she found a “yellow, sticky substance” covering her car in March 2019 which was parked in the driveway of her home. She assumed someone had spray-painted it, but police investigated and discovered it was just pollen. [182]

Black college students at the University of Mississippi freaked out when someone saw a banana peel hanging over a tree branch outside a cabin at a fraternity’s weekend retreat. It caused such a concern that the retreat was canceled because some black students were afraid it was meant as a warning or to harass them, but it turns out a student who had finished eating the banana hung it on the tree because there were no garbage cans nearby and he didn’t want to just throw it on the ground where someone may end up stepping (or slipping) on it. [183]

The list of recent hate crime hoaxes from “protected groups” like gays, lesbians, and black people could fill an entire book. [184] If you want to learn more about the issue there’s a whole chapter in my previous book, *The True Story of Fake News* which details these kinds of incidents.

Good News Ignored

Aside from burying bad news that will cause audiences to question the liberal narrative of how the world works, the *Liberal Media Industrial Complex* also ignores good news that undermines the agenda they’re trying to push. If it’s not completely ignored, it might be mentioned for 15 or 30 seconds on the broadcast news or published in newspapers or online articles but won’t be included in the lengthy discussions on cable news or the weekend talk shows like *Meet the Press* (NBC), *Face the Nation* (CBS), or *This Week* (ABC).

Good news about President Trump is just a tiny blip on the radar, and then drowned out by the endless whining and moaning about minor issues and pundits' latest paranoid delusions about what Trump "may do." Despite reporting that if Donald Trump won the 2016 election the stock market would tank, it has skyrocketed largely in part due to him repealing countless burdensome business regulations and scrapping various awful trade deals previous administrations had gotten us into such as the Trans Pacific Partnership and NAFTA. In the first two years of his presidency the S&P 500 rose 28% [185] The Dow Jones Industrial Average later reached a record high, closing above 27,000 for the first time ever. [186]

Black unemployment hit an all-time record low in May 2018 of just 5.9 percent. [187] In Trump's first two years as president he was able to do more for African American communities than Barack Obama did in eight. Hispanic unemployment has fallen to its lowest level on record, down to 4.8%. [188] The unemployment rate for veterans also fell to an all-time low as well. [189] The average unemployment rate for the country dropped to 3.7% in October 2018, the lowest in almost 50 years. [190] The average American's salary is also increasing at record rates. [191]

President Trump signed the Veterans Affairs Choice program to dramatically speed up the amount of time that it takes U.S. veterans to get their healthcare claims processed by enabling them to use private doctors and health care facilities instead of just the government-run VA hospitals. [192] The VA, like the DMV, the Post Office, and almost every other government-run program, was a disaster and it had taken months for veterans to see doctors and get the treatment they need. Trump's reforms were a much-needed and long-overdue upgrade to how our veterans are taken care of.

When Trump first took office ISIS controlled about 20,000 square miles of territory in Iraq and Syria, which contained a population of several million people. [193] However a year later they were driven out of their last outpost in Syria, crippling their organization and expelling them from their "Islamic State." [194] While there are many Muslims in the Middle East who still adhere to the radical Islamic ideology of ISIS, they lost their territory and precious caliphate under President Trump.

The *ABC Nightly News* spent literally 18 seconds on the story the day the Department of Defense announced the news that ISIS' once planned Islamic State had fallen. [195] The *CBS Evening New* s spent one minute and twenty three seconds on the event. [196] Admitting that, despite his abrasive style and personality flaws, President Trump's policies have been great for America is the last thing the Establishment will do. Instead they are trying to misdirect people's attention and occupy their minds with issues of little significance and artificial controversies they drum up to smear him.

The War on Trump

Because politicians on the Left and the Right have been screwing us over for years and using the mechanisms of government to fulfill their own selfish desires for power and wealth, the election of Donald Trump shook the very foundation of the Washington D.C. Establishment. The lifelong bureaucrats knew the gravy train was going to come to a halt. For decades millions of Americans had felt a businessman, not a politician, would be the only one who could begin to fix the broken system—and the opportunity had finally come.

Trump's arrival to Washington was like parents who came home early from a long vacation, and now the kids (who were running around unsupervised breaking the rules) have to end the party and be held accountable for their actions. In 1988 on Oprah Winfrey's show he was asked if he would ever run for president and he responded probably not, but added that he wouldn't rule it out in the future because he was tired of seeing what's happening in America. [197] And that's why he thought about running in 2012, but felt his sons needed a few more years of experience before they were ready to take over the family business.

In 2016 he felt it was the right time, and the rest is history, but the Establishment immediately struck back because they needed to destroy him before he started cleaning up the mess that decades of corruption had created. He was the ultimate roadblock to their globalist agenda, and long-awaited New World Order. They were so upset about Trump's victory they counterattacked by kicking off the "fake news" scare hoping to regain control of the flow of information.

The Big Tech companies then started changing their algorithms and suppressing posts about certain topics and artificially favoring content from “authoritative” [liberal] mainstream sources. Even Tim Berners-Lee, the “founder of the World Wide Web” and the man who basically created HTML, said, “[People] are all stepping back, suddenly horrified after the Trump and Brexit elections, realizing that this web thing that they thought was that cool is actually not necessarily serving humanity very well.” [198]

Nonstop Negative Coverage

They began fabricating fake stories like the supermarket tabloids that invent scandals based on their own imaginations to smear President Trump and keep him constantly on the defense. “Our source says” and “if true” are littered throughout reports that endlessly speculate about Trump being engaged in a massive conspiracy to steal the election and work as a Russian “Manchurian candidate.” Nothing President Trump does is good in the eyes of the mainstream media.

Everything he says is twisted and taken out of context in order to paint him as an incompetent racist who is destroying America. Journalist critic Anthony Brandt once said, “Members of the press sometimes print gossip as truth, disregard the impact they have on people’s lives, and are ready to believe the worst about people because the worst sells…We in the media have much to answer for.” [199]

The week President Trump was inaugurated, Democrat operative David Brock, founder of Media Matters, a Leftist “media watchdog group,” launched a new plan to “kick Donald Trump’s ass” which included handing out a 50-page document marked “private and confidential” that outlined how they were going to use their resources to push for impeachment, bog down his administration by continuously filing lawsuits, and use their new proxy “media outlet” Shareblue to attack conservative media personalities and harass their advertisers to pull out. [200]

The city of West Hollywood even voted to remove Donald Trump’s star from the Walk of Fame. “Earning a star on the Hollywood Walk of Fame is an honor,” the mayor said. “When one belittles and attacks minorities, immigrants, Muslims, people with disabilities or women — the honor no longer exists.” [201] The city has no problem with accused underage sexual predator Kevin Spacey having a star, or convicted rapist Bill Cosby, or accused pedophile Michael Jackson. But they were determined to have Trump’s removed. So far, the star remains, since the Walk of Fame is considered a historic landmark and run by the Hollywood Chamber of Commerce which said “as of now” they have no plans to remove it. [202]

A Pew Research study found that the media’s coverage of President Trump’s first 60 days in office was three times more negative than that of President Obama. [203] Even NPR admitted, “Compared to other recent presidents, news reports about President Trump have been more focused on his personality than his policy, and are more likely to carry negative assessments of his actions.” [204]

Another study from the Media Research Center showed that 89% of the broadcast news reports from President Trump’s first 100 days in office were negative. [205] Newsbusters, a website run by the Media Research Group, declared 2017 “The year the news media went to war against a president.” [206]

A poll by Politico showed that 46% of Americans believe the media just makes up fake stories about President Trump. [207] And ethics scholar John Hulteng previously warned, “It may be well that if journalism loses touch with ethical values, it will then cease to be of use to society, and cease to have any real reason for being.”[208] But unfortunately that ship sailed a long time ago.

“He’ll Crash the Economy”

Just a few weeks before the 2016 election, CNN reported that, “A Trump win would sink stocks.”[209] Politico said that, “Wall Street is set up for a major crash if Donald Trump shocks the world on Election Day and wins the White House.”[210] CNBC warned that, “it probably won’t be a pretty picture for stocks if he does.”[211] *New York Times* economist Paul Krugman wrote a column the day after the 2016 election saying, “So we are very probably looking at a global recession, with no end in sight,” adding that, “a terrible thing has just happened.”[212]

Instead, the stock market kept reaching all-time highs,[213] black unemployment soon reached the lowest in history,[214] and countless Americans were getting bonuses and taking more money home each week in their paychecks because of his new tax reforms,[215] but still the liberal media kept nitpicking every little thing he did or said, trying to spin it as if it was the end of the world.

People’s tax refunds were technically “lower” under Trump’s new tax code because less money was being taken out of their paychecks; money that would have been returned to them once they filed their taxes at the end of the year. Headlines from *NBC News* read, “Under new Trump tax code, average refund is 8.4 percent smaller,” and they reported, “Frustrated taxpayers are using the hashtag #GOPTaxScam to vent about their smaller than expected tax refunds.”[216] All the major news outlets piled on with similar reports, but this was only half of the story. The other half would put things into perspective.

An executive at the Tax Foundation, a think tank that studies U.S. tax policies, told a New Jersey PBS station, “What the Treasury Department did is they adjusted the amount of taxes that were withheld from your paycheck every time you got paid, say every two or three weeks. And so you actually saw a little bit more in every paycheck in terms of less taxes withheld, but that means your refund at the end of the year might be a bit smaller than you actually expected.” [217]

Why would you want to give the government more money than is required each paycheck and then wait until the end of the year to get it back? Taking less money from each paycheck is much more efficient, but since many people are too dumb to grasp this simple concept the media spun the news about lower refunds as if people were somehow having to pay more taxes to the government, when the complete opposite is true!

“Trump is Hitler”

We’ve never seen the American media be so slanderous, vicious, and dangerous when reporting on a president. They sound worse than a raving lunatic you would find standing in the streets ranting about the end of the world. CNN and MSNBC hosts regularly say that President Trump is acting like a dictator and often compare him to Adolf Hitler. Not even in the months and years after the weapons of mass destruction hoax fell apart did the liberal media stoop so low when criticizing President George W. Bush for the disaster that the Iraq War had become.

Just two days after Donald Trump was inaugurated, CNN’s Brian Stelter gave the impression that the country had just been hijacked by a dictator. “These are uncomfortable questions, especially these last ones, but it’s time to ask them,” he began. “Do citizens in dictatorships recognize what’s happening right here, right now? Are they looking at the first two days of the Trump administration and saying, ‘that’s what my leader does.’ What should we learn from them today?” [218]

Don Lemon opened his broadcast one night by declaring “This is CNN Tonight. I’m Don Lemon. The President of the United States is racist,” [219] and often insinuates the President supports neo-Nazis and could become the next Hitler. [220]

In response to Trump’s speech at CPAC 2019 where he highlighted his America First agenda, CNN analyst Sam Vinograd said she felt “sick” after hearing it, because Trump talking about “preserving our heritage” to her, “sounds a lot like a certain leader that killed members of my family, and about six million other Jews in the 1940s.” [221] Another CNN panelist said that President Trump has radicalized more people than ISIS ever did. [222]

The *New York Daily News* ran a headline reading, “Trump, Not ISIS is America’s Greatest Existential Threat,” and went on to say “This is not some bit of clickbait,” and claimed, “Trump can wreak far more havoc on America, its vaunted institutions and its people than a terror group on the other side of the world.” [223] Keith Olbermann later said that Donald Trump and his family have done more damage to America than Osama Bin Laden and ISIS combined. [224]

MSNBC’s Donny Deutsch has said Trump is a dictator on several occasions and people need to hit the streets and start a “revolution” to overthrow him. [225] Fellow MSNBC host Christ Matthews even compares Ivanka Trump and her husband Jered Kushner to Saddam Hussein’s two murderous sons, Uday and Qusay. [226] In his commentary about President Trump’s inauguration speech Matthews said it sounded “Hitlerian.” [227]

Just before the 2018 midterms an MSNBC legal analyst hoping the Democrats would take back control of the House and the Senate said, “We’re going to see if this reign—that [Republicans] now have control over all three branches of government—we're going to see if this reign lasts for 30 days or two years, or a thousand-year Reich."[228] The "thousand-year-Reich" was the Nazi's name for their planned global empire.

In the past, if an unhinged guest on cable news would make such outrageous statements they would never be invited back and the host would apologize for their behavior, but it is a common occurrence in the Trump era to compare him to Hitler, and it's not just guests who aren't affiliated with the networks, it's people on the payroll, from regular contributors, to the hosts themselves!

Calls to Assassinate Trump

The endless streams of fake news painting President Trump as a Russian agent or the reincarnation of Hitler have incited countless unhinged whack jobs to publicly make assassination threats against him on social media.[229] There have also been numerous arrests of individuals who have made such threats (and taken specific action towards their goal), but the vast majority of them go unpunished.

Just a few weeks before he was elected, a Secret Service agent said she wouldn't protect Donald Trump if someone tried to assassinate him.[230] After word spread of her treasonous statements she was forced to retire. *The New York Times* even published several fictional stories by various novelists imagining how the Mueller investigation may end, and one of them depicted President Trump getting assassinated with the help of a Secret Service agent.[231]

The anti-Trump mania has even resulted in numerous high-profile celebrities uttering threats of violence or wishing violence against him. Madonna famously declared she "thought an awful lot about blowing up the White House," but that was just the beginning. Johnny Depp asked an audience, “When was the last time an actor assassinated a president?” answering, “it’s been awhile and maybe it’s time,” referring to John Wilkes Booth (who was an actor) killing Abraham Lincoln. [232]

Jim Carrey said he had a dream about killing President Trump with a golf club. [233] Mickey Rourke said he wanted to beat him with a baseball bat. [234] And Robert Di Niro said he wants to “punch him in the face.” [235]

Rapper Big Sean did a free style on a popular radio show about how he wanted to “murder Trump.” [236] Snoop Dogg released a rap video depicting himself shooting Donald Trump in the head. [237] Marilyn Manson made a video titled “Say 10” (a play on words to sound like “Satan”) which depicted him decapitating Donald Trump with a large knife. [238] Green Day singer Billie Joe Armstrong shouted “Kill Donald Trump!” at one point when performing the song “American Idiot” at a concert in Oakland, California. [239] And of course Kathy Griffin posted that infamous photo of herself holding Trump’s bloody decapitated head. [240]

Never before have there been so many threats to assassinate a president of the United States, and it’s utterly shocking to see that there have been little to no repercussions for the high profile celebrities who have done so. Previously such reckless and dangerous statements would completely end someone’s career and gotten their movies and music pulled from store shelves and streaming services, but today these celebrities have been mostly immune from any consequences.

The Red Scare

The Democrat conspiracy theory that Donald Trump “colluded” with Russians to “steal” the 2016 election caused the greatest case of mass hysteria in America since the Salem witch trials. As you know it completely consumed the news cycle for over two years, and every night the speculation and imagination about “what really happened” got more and more out of control. “Donald Trump now sits at the threshold of impeachment,” MSNBC’s Lawrence O’Donnell once declared with glee.[241] “The worst case scenario that the president is a foreign agent suddenly feels very palpable,” Rachel Maddow concluded one night.[242]

He was certainly going to not only be impeached, but led out of the White House in handcuffs for committing “treason” and “undermining our Democracy,” they thought. Those who hadn’t succumbed to the madness were skeptical of these wild allegations from the start, and when the “bombshell” reports kept turning out to be completely false, the mainstream media became increasingly discredited and desperate.

Alan Dershowitz, a rare liberal who still maintained his sanity though all of this, summed it up pretty well when he said that “hope over reality” fueled their delusions.[243] When the Robert Mueller investigation finally cleared Trump and everyone connected to him of conspiring with the Russians in any way, the Democrats and their mouth pieces in the media still couldn’t admit they were wrong (and completely insane), and instead kept concocting new conspiracy theories about a “cover-up.” Since they took control of the House of Representatives in the 2018 midterm election, they kept “investigating” Trump’s business records trying to find “something.”

As President Trump once noted, “If it was the goal of Russia to create discord, disruption and chaos within the U.S. then, with all of the Committee Hearings, investigations and party hatred, they have succeeded beyond their wildest dreams. They are laughing their asses off in Moscow.”[244]

LGBT “Rights”

President Trump supports gay “marriage” unlike every previous Republican president (and all Democrat presidents too, except for Obama when he flip-flopped during his second term). But the media still portrays Trump as anti-gay. At a campaign event before he was elected, Donald Trump held up a big gay pride rainbow flag and waved it around stage after seeing someone in the audience holding it. [245] He even said Caitlyn Jenner can use whatever bathroom “she” wants to in Trump Tower. [246] But the radical LGBT activists are still convinced that he “hates” gay people because the mainstream media ignores his pro-LGBT positions.

After President Trump announced a plan to work with the United Nations to prevent countries from enforcing laws banning homosexuality, *Out Magazine* , a popular American gay publication, attacked him, publishing a story titled, “Trump’s Plan to Decriminalize Homosexuality Is an Old Racist Tactic,” and claimed, “The Trump administration is set to launch a global campaign to decriminalize homosexuality in dozens of nations where anti-gay laws are still on the books,” which you would think they would be happy about, but they denounced the move, saying, “Rather than actually being about helping queer people around the world, the campaign looks more like another instance of the right using queer people as a pawn to amass power and enact its own agenda.” [247] You can’t make these lunatics happy!

They Sided with North Korea

The liberal media hates Trump so bad, they basically sided with North Korea out of spite when President Trump was trying to help broker peace between the North and the South. When he was trying to incentivize Kim Jong Un to dismantle his nuclear program, NBC News complained about it, reporting that, “Trump’s North Korea policy could trigger famine,” because of new sanctions he threatened to put in place if they didn't comply with the U.S. demands. [248] How else was he supposed to apply pressure to them without launching a full-out war? Applying sanctions to cutoff imports is a basic tactic when dealing with rogue regimes!

Comedian Michelle Wolf (who had recently bombed at the White House Correspondents Dinner) polled her Netflix audience, asking them, "Are you sort of hoping we don't get peace with North Korea so you wouldn't have to give Trump credit?" and 71% agreed that they didn't want peace in North Korea because it would make President Trump look good. [249]

When Michael Moore was talking with MSNBC's Chris Hayes, the cable news host admitted that he was "genuinely rooting for him to handle the Korean situation well," at which point Michael Moore cut him off and replied, "I don't know if I agree with that." A stunned Hayes responded, "You're not rooting for him to deal with North Korea well?!" Michael Moore continued his explanation with a ridiculous analogy trying to justify his hope that President Trump fails at helping negotiate a peaceful resolution between North and South Korea. [250]

The two countries joined together during the 2018 Winter Olympics to form a unified Korean hockey team which was an incredible sign that relations were improving. Kim Jong Un later crossed over the DMZ (demilitarized zone—the border between the North and South) to meet personally with the leader of South Korea, marking the first time leaders of the two countries had met since Korea split apart after World War II. [251]

Families have been allowed to reunite with each other for the first time since the separation, and President Trump himself was invited to step over the DMZ where he was greeted by Kim Jong Un in a historic moment giving more hope for peace in the region, but Trump doesn't get any credit for that, and the media kept claiming his tactics were going to start World War Three.

Trump Derangement Syndrome

Conservatives began joking about liberals being afflicted with Trump Derangement Syndrome when it became obvious that they weren't able to cope with the fact that he is the president, but as time went on many psychologists said they were actually treating patients for what they called Trump Anxiety Disorder. [252] A therapist at the Washington D.C. Counseling and Psychotherapy Center admitted that they were getting a lot of patients who had anxiety, fear, and hopelessness about the Trump administration. [253]

The shock on election night 2016 when Hillary Clinton lost was like nothing the country had ever seen. Reporters couldn't hold back their horror and Democrats across the country were in tears, but after a week the shock still hadn't worn off. And then a month went by and they were still in denial that Trump was going to be our next president and were getting increasingly distraught. But the months dragged on, and then it was a year, and then two years since he won the election, and instead of gaining their composure and getting back to business, they continued to get more unhinged with every passing week.

When a *New York Times* reporter was asked about why Hillary Clinton wrote her *What Happened* book, she responded, "I think that the intention of the book was two things. One, it was to really, I think, just to vent and get it out there because there are so many people like Hillary Clinton who are still writing about this, who are still thinking about this, who are still in therapy frankly, sources that I know who are still really upset about the election." [254] In therapy!

On the one-year anniversary of the 2016 election, anti-Trump protesters gathered in Boston to "scream helplessly at the sky." [255] Over 4000 people RSVP'd to the event on Facebook which was literally titled, "Scream helplessly at the sky on the anniversary of the election," and hundreds of them actually showed up and did just that! [256]

Rosie O'Donnell later admitted that she had been seeing a therapist and it took her a year to be able to compose herself enough to go out into public again. [257] Chelsea Handler also opened up a few years after the election and admitted she too had been seeing a psychiatrist because she had a "mid-life identity crisis once Trump won the election." [258] Model Chrissy Teigen, who's married to singer John Legend, admitted that she asked her doctor to up her medication because Trump was causing her "crippling anxiety" and had to get a Botox injection in her jaw to relieve tension because she kept grinding her teeth, which she blames Trump for. [259]

Since Democrats always project, meaning they imagine others doing what they themselves are doing, they started saying that President Trump was "mentally unfit" for office, and kept floating around the idea that the 25th Amendment could soon be enacted to remove him. But to actually invoke the 25th Amendment and get him removed it would take the vice president, his entire cabinet, and two-thirds of both the House and the Senate to achieve it. Democrats are so delusional that they are regularly accusing the president of being crazy, while being completely unaware of the irony of their own activities.

One MSNBC guest even said that President Trump's strong warnings to North Korea were the result of him having, "profound sexual and masculine insecurities" that "are literally threatening to annihilate the planet." [260] Shortly before he died, Stephen Hawking warned that since President Trump is not very concerned about man-made global warming he may, “push the Earth over the brink, to become like Venus, with a temperature of 250 degrees, and raining sulfuric acid.” [261]

One way liberals regularly vent their hatred of President Trump is by obsessively replying to his tweets, and it’s become a game for them to see who can reply first and whose reply can get the most “likes.” Some Twitter activists, like the odd Krassenstein brothers whose obsession with trolling President Trump’s tweets have become “Twitter famous.” (They were later banned for allegedly using fake accounts to artificially amplify their tweets). [262]

As one writer in the London *Guardian* pointed out, it appears that liberals “worst nightmare” is actually a successful Donald Trump presidency. [263] The mainstream media would have to admit that they were wrong about everything and had been stringing along their audience for years under the false pretense that they were reporting news, when in reality they were just throwing an endless temper tantrum and lost every ounce of their integrity.

The War on Trump Supporters

The oldest trick in the Democrats' playbook is to call Republicans racist. When the Tea Party movement emerged in 2009 as a response to Barack Obama's massive government expansion and increasing taxes, supporters were smeared as a bunch of old racist white people. The same tactic has been deployed against popular social media personalities today who have built up large followings in recent years and are often smeared as members of the alt-right in attempts to derail their careers and get their accounts shut down.

Online media outlets and self-proclaimed journalists on Twitter often call conservatives Nazis and alt-right even if they're Jewish! Laura Loomer (who is Jewish) has been smeared as a member of the white nationalist "alt-right" [264] As has Trump advisor Stephen Miller, who is also Jewish. [265] And even Ben Shapiro, a devout Orthodox Jew who wears a yarmulke in every one of his public appearances, is considered to be a member of the alt-right by these morons. [266] Instead of defending conservative Jews smeared by the liberal media, Jonathan Greenblatt, the head of the Jewish ADL [Anti-Defamation League], adds fuel to the fire by saying that the words "caravan," and "open borders" are "literally white supremacist phrases." [267]

Alex Jones has been called an "alt-right" radio host by *Forbes* magazine, which you would think would be a credible publication. [268] YouTuber Steven Crowder was smeared by *Newsweek* as becoming popular by "touting an alt-right ideology." [269] And immediately after Trump won the 2016 election various outlets defamed me with the same smear, even though I had never expressed any support whatsoever for white nationalism and am just an ordinary Constitutional Conservative. Several publications issued retractions or removed my name from such articles after I sent them cease and desist notices. [270]

Psychology Today published an article titled, "An Analysis of Trump Supporters Has Identified 5 Key Traits," and said we have "Authoritarian Personality Syndrome, social dominance orientation, prejudice, lack of intergroup contact (contact with minorities), and relative deprivation." [271]

Actor Rob Reiner (who played "Meathead" in the 1970s show *All in the Family*) told MSNBC that "20 to 30 percent" of Trump supporters "are hardcore racists." [272] And guests on MSNBC and CNN often declare that a huge number of Donald Trump supporters are white nationalists and only support building the wall to "keep the brown people out." [273]

Don't forget the mainstream media's vicious smears against Nick Sandmann, the high school student from Covington Catholic who was pestered by an old Native American man who beat a drum in the kid's face when he and his classmates were visiting Washington D.C. on a school trip. CNN then declared that MAGA hats "have become a potent symbol of racism." [274] Sandmann then filed lawsuits against the *Washington Post*, CNN, and NBC for $250 million dollars each for defamation. [275]

A reporter that CNN gave their "Journalist of the Year" award to was later fired in disgrace after it was discovered he had fabricated numerous stories including claiming he saw a "Mexicans Keep Out" sign at the city limit of a small Minnesota town when he was reporting "from Trump country." [276]

The *Daily Beast* published an article just before the 2019 Super Bowl titled, "Tom Brady's New England Patriots Are Team MAGA, Whether They Like It or Not," and declared, "Their star quarterback, coach, and owner all supported Trump," and then called them "the preferred team of white nationalists." [277] It went on to attack quarterback Tom Brady because he was pictured previously with a MAGA hat in his locker which the *Daily Beast* says is, "a symbol of white nationalism in America." [278]

The article concluded that the Patriots "are the official team of American White Nationalism" and "When you root for the Patriots, you are associating yourself with a virulent and revolting strain of politics that seeks to Make America Great Again—which is to say, white, European, English-speaking." [279] It also said the Covington Catholic kids are "entitled little shits being racist."

CNN is so despicable they even sent a reporter to an elderly woman's home to confront her about sharing something on Facebook that had allegedly been originally posted by a Russian troll farm. [280] She was ambushed while doing yard work in the front of her home and had a microphone stuck in her face and was accused of being a pawn of the Russians. The woman, who is 76-years-old, said after CNN aired the segment confronting her she was relentlessly harassed online and her phone rang off the hook from strangers calling her. [281]

Denial of Basic Services

An increasing number of reports keep circulating about instances where people wearing red MAGA hats have been kicked out of bars and restaurants for just wearing the hats. After attending a Trump rally in Richmond, Virginia during the summer of 2016 a family stopped into a local Cook Out burger joint for lunch but were turned away by staff because they were wearing Trump t-shirts and hats. [282] After a man wearing his MAGA hat was kicked out of a bar in New York City, he sued the owner for discrimination, but a judge threw out the lawsuit. [283]

A 9-year-old boy in California who is a big fan of the President wanted a Trump birthday cake, but his mother said she couldn't find a bakery that would make one for him. [284] Gays want bakeries sued into bankruptcy if they refuse to bake a special cake for a gay "wedding" but think it's okay for them to deny service to Trump supporters.

White House Press Secretary Sarah Huckabee and her family were kicked out of a restaurant in Lexington, Virginia after the owner recognized her and made them leave. When word of the incident spread, liberals celebrated it. *The Washington Post* even ran a headline saying, "Chasing White House officials out of restaurants is the right thing to do." [285]

Congresswoman Maxine Waters then encouraged more harassment, saying, "If you see anybody from that cabinet in a restaurant, in a department store, at a gasoline station, you get out and you create a crowd, and you push back on them, and you tell them they're not welcome anymore, anywhere." [286] Soon after this, activist Laura Loomer confronted Maxine Waters in the halls of the Capitol on camera, asking her, "Where can a conservative eat at a restaurant in D.C.? Do you think it's civil to call for the harassment? Are we supposed to sit at the back of the bus?" [287] Maxine scurried away to a "members only" elevator in shock from getting a taste of her own medicine.

The *Boston Globe* published an op-ed that began describing how one of the writer's "biggest regrets" of his life was not pissing in political commentator Bill Kristol's food when he ate at a restaurant the writer worked at. He went on to urge people to tamper with Trump supporters' food by doing what he was afraid to do, saying members of the Trump administration "have to eat," and while the person may lose their job, (tampering with someone's food is actually a crime) "you'd be serving America," he said. "And you won't have any regrets years later." [288]

The *Boston Globe* actually published this filth, but after a growing backlash changed parts of the op-ed and added a note saying, "A version of this column as originally published did not meet Globe standards and has been changed. The *Globe* regrets the previous tone of the piece.” [289] Even with the alterations, the title was, “Keep Kirstjen Nielsen unemployed and eating Grubhub over her kitchen sink,” and the overall message of the piece was still that people should run members of the Trump administration out of any restaurant they’re seen in. After growing shock and outrage that a major paper would publish such garbage, the *Globe* later deleted the article. [290]

The Left Encouraging Violence

In the Trump era political rhetoric from the Left has sunk to levels never before seen in modern American history. Not only are they insistent on smearing all Trump supporters as racists, but they are encouraging people to physically attack anyone seen wearing a MAGA hat in public.

During the 2016 election season many peaceful Trump supporters were assaulted as they were leaving events by rabid protesters who had gathered outside. At a San Jose rally one woman was pelted with eggs and water balloons by an angry mob and others were punched and hit with bottles as they left. [291]

After a 16-year-old Trump supporter was assaulted in a Whataburger fast food joint by having a drink thrown on him and had his MAGA stolen, CNN’s Marc Lamont Hill said, “I actually don’t advocate throwing drinks on people. Not at all. But yes, I think MAGA hats (deliberately) reflect a movement that conjures racism, homophobia, xenophobia, etc. So yes, it’s a little harder to feel sympathy when someone gets Coca Cola thrown on him.” [292] Vox’s Carlos Maza encouraged assaulting right-wing figures as well, and hopes to make them “dread” being in public. [293]

Breitbart News compiled a list of violent acts against Trump supporters and detailed mainstream media reporters and pundits who approved of them and counted 639 incidents between September 2015 and November 2018. [294]

Just wearing a red MAGA hat in public can put you in danger of getting assaulted by some random lunatic who happens to see it. An MSNBC host even said wearing one is “an invitation for confrontation” and considers them “the modern day version of the Confederate battle flag.” [295] The *Huffington Post* reported that, “Searching for MAGA symbolism is one of the easiest ways to notice online extremists and members of hate groups.” [296] CNN’s Angela Rye said that MAGA hats are “just as maddening and frustrating and triggering for me to look at as a KKK hood.” [297]

An 81-year-old man in New Jersey was attacked inside a grocery store by a 19-year-old teen because the old man was wearing a Make America Great Again Hat. [298] A couple shopping at a Sam’s Club in Kentucky had a gun pulled on them by a man who got triggered after seeing their MAGA hats. [299] A man eating at a restaurant in Massachusetts was assaulted by a woman who spotted him wearing the hat. She was arrested for assault and it turns out was an illegal alien, so a few days after her initial arrest, she was arrested again by ICE. [300] A legal immigrant from Africa living in Maryland was beat down by two other black men because he was spotted walking down the street wearing a MAGA hat. [301]

A group of five Asians walking down the street in Washington D.C., all wearing MAGA hats, were harassed by two black men who videotaped themselves stealing two of the hats and posted the video on Twitter to brag about what they had done. The group happened to be North Korean defectors who had escaped the country and proudly wore their MAGA hats because President Trump was making progress facilitating peace between the North and the South. [302]

A young woman wearing a red hat reading “Make Bitcoin Great Again” in the style of the MAGA hat was pepper sprayed right in the face by a member of Antifa while she was in the middle of doing a television interview on the campus of UC Berkeley during an event at the school. [303]

A man in the back of a pickup truck leaving a Trump rally in Arizona was sucker punched in the head by a protester as the truck pulled away. [304] A customer eating at a Cheesecake Factory in Miami was harassed and threatened by several employees of the restaurant because he was wearing a MAGA hat. [305]

When Hillary Clinton was asked about civility returning to America, she endorsed the growing angry mobs saying, “You cannot be civil with a political party that wants to destroy what you stand for, what you care about. That’s why I believe, if we are fortunate enough to win back the House and or the Senate [in the 2018 midterms], that’s when civility can start again.” [306]

Barack Obama’s former attorney general Eric Holder went even further saying, “Michelle [Obama] always says, you know, ‘When they go low, we go high.’ No. When they go low, we kick them! That’s what this new Democratic Party is about.” [307]

Two days after the 2018 midterm election a fascist mob gathered right outside the home of Fox News host Tucker Carlson and with a bullhorn shouted, “Tonight you are reminded that the people have a voice. Tonight, we remind you that you are not safe,” adding, “We know where you sleep at night.” [308] Facebook didn’t even suspend the Antifa page that organized the event. [309]

The *Huffington Post* published an op-ed calling for violent resistance against Trump and denounced those on the Left who were saying violence isn’t the answer. It’s titled “Sorry Liberals, A Violent Response To Trump Is

As Logical As Any," and starts off saying "there's an inherent value in forestalling Trump's normalization. Violent resistance accomplishes this." [310]

It went on to say, "Assuming anti-Trump protests should be strictly focused on electoral politics and not these broader goals would be a detrimental oversight. Understanding European anti-fascists' use of violent tactics to shut down large rallies from White Supremacists can be illustrative here. Because while Trump isn't leading full bore White Supremacist rallies, there is value in making it clear that even his fascism-lite has no place in civilized society." [311]

The liberal media has been engaging in what's called stochastic terrorism, which is when the widespread demonization of an individual or a group incites lone wolf political extremists or members of an extremist group to attack them in what appears to be a random act of violence but was actually inspired by inflammatory rhetoric being aimed at that individual or the group they belong to.

In April 2019 the CBS show *The Good Fight* posted a teaser video on their official Twitter account showing one of the main characters engaging in a diatribe about how "some speech" deserves "enforcement" and that "It's time" to physically attack American citizens "unprovoked" who are engaging in speech that social justice warriors perceive as "racist." [312]

Anti-White Racism

Part of the war on Trump supporters involves painting a large percentage of white people as racists in hopes of preventing more blacks and latinos from joining the Trump train. The *Liberal Media Industrial Complex* now regularly paints white people as the enemy, blaming "systemic racism" for the problems in black communities, and depicts anyone who wants to stop the flood of illegal aliens into America as members of the KKK.

While Martin Luther King wanted everyone to judge their fellow man by the content of their character—not the color of their skin, the Liberal Establishment uses identity politics to pit the different races against each other and are trying to create a culture where white people should be ashamed of being white and atone for their "white privilege" by paying reparations to black people and giving blacks special perks in America just because of their race.

Online outlets like Salon.com and BuzzFeed are notorious for their anti-white articles. Salon has posted articles titled, "White men must be stopped; The very future of mankind depends on it," [313] "10 ways white people are more racist than they realize," [314] and "White guys are killing us: Toxic, cowardly masculinity, our unhealable national illness," [315] just to name a few.

One of BuzzFeed's racist articles links to various Power Point presentations with titles like "White People Are a Plague to the Planet," and "White People are Crazy." [316] They've also published articles titled "17 Foods That White People Have Ruined," "17 Deplorable Examples of White Privilege," and "22 Reasons Why Straight White Boys Are Actually The Worst."

Vice News calls whiteness "toxic" [317] and black publications like *The Root* regularly attack white people as "useless." [318] MTV did a whole documentary titled "White People" that depicts the entire race as a group whose very existence is based on oppressing black people and other "people of color." [319]

Hollywood constantly complains about white people with campaigns like the "Oscars are too white" and always cries about how there isn't enough “diversity” in leading roles. When hosting *Saturday Night Live* to promote his new movie *Django Unchained* , actor Jamie Foxx bragged, “I kill all the white people in the movie! How great is that!?” [320]

Rapper Jay-Z has been photographed at an NBA game wearing a medallion from the 5% Nation, a black power group that believes white people are the Devil. [321] Many rappers admire Nation of Islam leader Louis Farrakhan who has taught that white people are “the Devil” and “deserve to die.” [322]

CNN’s Don Lemon says the biggest terrorist threat in America are white men. [323] The network also claims that, “The Internet is radicalizing white men” and urges Big Tech to censor YouTube videos and change the algorithms even more to hide certain ideas on the Internet. [324] CNN contributors and other cable news pundits go so far as to say blacks can’t be racist and justify their racism against white people as “payback” for slavery in the 1800s. Just pointing out anti-white racism is enough for the *Liberal Media Industrial Complex* to label you a “white supremacist,” so most people are afraid to talk about it.

Demonizing Black Conservatives

While it appears that black people can do no wrong in the eyes of liberals and that all their shortcomings, bad decisions, and crimes are the fault of white people; there is one thing that black people aren’t allowed to do in America today without severe criticism and backlash—and that’s be conservative.

Black conservatives like Larry Elder, David Webb, Sheriff David Clark, Pastor Daryl Scott, Ben Carson, and others are constantly smeared by the media as “traitors” to their race, or “uncle Toms” and “house niggers” who have sold out to white people.

After Diamond and Silk appeared at CPAC 2019, CNN's Oliver Darcey insinuated they were "grifters," meaning con artists. [325] Rolling Stone magazine called Candace Owens an "Alt-Right Provocateur" once she became a star. [326] After posting a few YouTube videos about being a black conservative she was thrust into the spotlight when Kanye West tweeted about her, jumpstarting her career and turning her into one of the most popular young black conservative women in the country.

When Candace spoke at a college in Utah, protesters gathered outside, which is common at her events, but this time they had a huge banner that read "End White Supremacy." [327] When visiting Philadelphia in August 2018 a group of protesters surrounded the cafe she was eating breakfast at and shouted with a megaphone "fuck white supremacy." [328]

Georgetown University professor and regular MSNBC guest Michael Eric Dyson attacked Kanye West after he met with President Trump in the Oval Office (while wearing his MAGA hat), saying, "This is white supremacy by ventriloquism. A black mouth is moving, but white racist ideals are flowing from Kanye West's mouth." [329] He went on to say "Kanye West is engaging in one of the most nefarious practices yet. A black body and brain are the warehouse for the articulation and expression of anti-black sentiment." [330]

The Southern Poverty Law Center actually included the mild-mannered and meek Ben Carson on their "Extremist Watch List," citing a line in his book *America the Beautiful* where he affirmed that marriage is between a man and a woman and said Leftists are pushing the United States down the same path that led to the fall of the Roman Empire. [331] They labeled *Ben Carson* an extremist!

Hollywood actress and singer Bette Midler claimed that President Trump was paying black people to come to his rallies after she kept noticing them in attendance. She said they were just props for the background. [332] Liberals don't want diversity of thought, they want everyone to be lockstep in line with the core tenants of the radical liberal agenda and many of their supporters are so dumb that they believe there are *black* white supremacists in America today, and have no clue how insane they sound.

They are afraid that if 20% of black voters leave the Democrat Party and become Republicans, that would be enough to tip the scales in favor of Republicans in elections for years to come and the Democrat Party's political power would be gravely diminished. [333]

The War on Families

Families instill moral values, carry on important cultural traditions, and provide a support network when someone goes through an emotionally or financially difficult time. And when someone is engaging in self-destructive or unscrupulous behaviors, those close to them can often see the warning signs and intervene to help get them back on track. But the Left doesn't want families to raise, teach, or protect children. They want the government to do it, along with help from the high priests of Hollywood who are held up as the moral leaders of America.

Joshua Meyrowitz, Professor of Media Studies at the University of New Hampshire, points out, "Television dilutes the innocence of childhood and the authority of adults by undermining the system of information control that supported them. Television bypasses the year-by-year slices of knowledge given to children. It presents the same general experiences to adults and to children of all ages. Children may not understand everything that they see on television, but they are exposed to many aspects of adult life from which their parents (and traditional children's books) would have once shielded them." [334]

He continues, "Television and its visitors take children across the globe before parents even give them permission to cross the street." [335] He said that back in 1995, when the Internet was just in its infancy, and more than a decade before social media would gain a stranglehold on an entire generation of children who access an abyss of adult content, completely unsupervised, through their own smartphones while alone in their bedrooms.

The Left's war on families is targeting the most vulnerable of our society — children. They are determined to raise the next generation to be as perverted as possible—worse than ancient Rome where it was socially acceptable for adult men to engage in sexual activity with young boys. [336] In fact we're seeing child drag queens like "Desmond is Amazing" and "Lactacia" being celebrated and featured on major television shows as if they're heroes.

NBC's *Today Show* promoted "Desmond is Amazing," the "drag kid" when he was just 10-years-old, calling him "inspiring." [337] His parents dress him up in drag and have him perform at drag queen festivals across the country. [338] He also does simulated strip teases on stage (including at gay bars) where grown men throw dollar bills at him. [339]

ABC's *Good Morning America* also promotes child drag queens, and host Michael Strahan introduced a segment saying, "Get ready for this trailblazing 11-year-old drag kid who RuPaul is calling the future, and his bravery is inspiring so many." The kid (Desmond is Amazing) then came out on stage dancing like a stripper to hoots and hollers from the audience. [340]

Good Morning America glowingly promoted Kate Hudson when reports circulated she was allegedly raising her child "genderless." Anchor George Stephanopoulos began the segment saying, "Kate Hudson is opening up about how she's trying to raise her new baby as 'genderless,' apparently that's an approach more and more Americans are trying." [341] Co-host Paula Faris went on to say the actress will be raising her 3-month-old daughter "without labels or restrictions" because "she doesn't want to assume how she'll identify herself as she's growing up." [342]

Another co-host, Lara Spencer, chimed in, saying, "That's a great conversation. It's just a great conversation," and then (lesbian) Robin

Roberts concluded, “No judgment, no judgment. Whatever you feel is best for your child.” [343]

Kate Hudson then released a statement on her Instagram saying, “Dear all my friends, fans and others who read this, recently someone asked me something along the lines of, if having and raising a girl is different from boys. My response was simple. Not really. This whole clickbait tactic of saying I’m raising my daughter to be ‘genderless’ is silly and frankly doesn’t even make sense.” [344]

Fringe lunatics had been promoting the idea of raising children “genderless” for some time, and so the media saw an opportunity to give the bizarre practice a boost by attaching a celebrity’s name to it by twisting around what Kate Hudson meant. But there will come a day when major celebrities embrace the “gender neutral” agenda, and they will be hailed as heroes and held up as models for what other parents should do.

The media is increasingly glorifying “theybies,” meaning children whose parents are raising them as gender neutral. [345] These child abusers call their kids “theybies” instead of babies, because they use the gender neutral pronoun “they” to refer to their kids instead of “he” or “she.” *NBC News* recently recommended, “One way of shielding children from gender stereotypes: Keep their biological sex secret.” [346]

The radical Leftists don’t want boys raised as boys, or girls as girls. They want all children to be raised as if there’s no biological difference between males and females at all. They want to completely deconstruct the traditional gender roles and deny the inherent differences between the sexes. They want to invert and pervert everything that’s normal including the most fundamental aspects of being human.

Every facet of the family and interpersonal relationships is under attack. CNN has even urged people to “rethink” monogamous relationships and become swingers. “Could opening your relationship to others benefit you and your partner?” they asked. [347] According to CNN, a man’s wife banging other dudes “can be a healthy option for some couples and, executed thoughtfully, can inject relationships with some much-needed novelty and excitement.”

The report quotes several “sex therapists” who recommend the practice, saying it “can bring back some of the initial novelty and excitement you felt at the beginning of your relationship.” [348] CNN is disappointed that “non-monogamy still carries a stigma in many circles, so think about how you and your partner will address that concern.” [349]

Eradicating families is a Communist tactic and as soon as they seized power in Russia in 1917 the new government started shunning families and promoting “free unions” because families raising children were said to be extensions of the old system. [350] The Left wants everyone to be loyal first and foremost to the Party, not to their family. So they’re doing everything they can to rip them apart.

In January 2018, CNN published a story advocating cuckolding as a way to “help” couple’s relationships. For those who aren’t familiar with “cuckolding,” it’s a term that originally referred to a man whose partner had been unfaithful, but has morphed into a kink fantasy that some strange couples carry out where the man watches another guy have sex with his wife or girlfriend. CNN cited a “study” by anti-Christian gay extremist Dan Savage and several others which claims that, “acting on cuckolding fantasies can be a largely positive experience for many couples.” [351]

To be clear, this isn’t about swinging, an open relationship, or threesomes; it’s about men watching their wives have sex with another man, and CNN portrays the practice in glowing terms, and says, “Acting on adulterous fantasies may strengthen a relationship, as counterintuitive as it may sound."[352]

People are becoming so inept at how to engage in normal and healthy relationships with others that loneliness is plaguing the younger generations who rely on hook-up apps like Tinder to meet people instead of the "old fashioned way" like at school, parties, through mutual friends, or while engaging in their hobbies.[353] Their communication skills are often so poor that many don't even have the guts to break up with someone when they feel they're not compatible, so instead they engage in "ghosting" which means they just abruptly stop returning their calls or texts.[354] More than half of adults aged 18 to 34 don't have a steady romantic partner.[355]

And recently birthrates in the United States have fallen to a 32-year low.[356] For teenagers today it is now considered "normal" to be in a virtual "relationship" with someone online for months and even years and never even meet them face to face![357] Many Millennials don't even have a best friend or anyone they feel they can confide in.[358]

To fill the void created from lack of intimacy in people's lives, some are turning to unthinkably bizarre alternatives. The disturbing rise in popularity and acceptance of sex bots, which are just high tech blow up dolls that people are having sex with, seems like something out of a horror movie, but it's actually happening.[359] While blow up dolls are a common gag gift brought along to bachelor parties, no normal person has ever considered actually having sex with one, but recently expensive "life-like" sex bots are being manufactured and sold to lonely losers who resort to having sex with them since their lives are so dysfunctional they can't get a date with an actual woman.[360]

The sex bot business is already a multi-million dollar a year industry and growing. Companies are even working to build models that incorporate artificial intelligence so they can have conversations with people. [361]

Google Upset About Families

In leaked documents detailing internal discussions of Google employees, one thread shows the use of the word “family” upset a bunch of them who felt it was homophobic and not inclusive enough because of its connotation as referring to a heterosexual couple with children. After one employee walked out of a company presentation over the use of the word “family,” they posted on an internal message board venting their frustration. [362]

“This is a diminishing and disrespectful way to speak. If you mean ‘children,’ say ‘children’; we have a perfectly good word for it. ‘Family friendly’ used as a synonym for ‘kid friendly’ means, to me, ‘you and yours don’t count as a family unless you have children.’ And while kids may often be less aware of it, there are kids without families too, you know.” [363]

The complaint went on, “The use of ‘family’ as a synonym for ‘with children’ has a long-standing association with deeply homophobic organizations. This does not mean we should not use the word ‘family’ to refer to families, but it mean we must doggedly insist that family does not imply children…Use the word ‘family’ to mean a loving assemblage of people who may or may not live together and may or may not include people of any particular age. STOP using it to mean ‘children.’ It’s offensive, inappropriate, homophobic, and wrong.” [364]

It wasn’t just one lone nut who got triggered because the presentation mentioned Google is trying to make “family friendly” apps and services. The documents show that about 100 other Google employees thumbed up the post, and many responses echoed the same psychotic sentiment.

“Thanks for writing this. So much yes,” replied one. “Using the word ‘family’ in this sense bothers me too,” said another. Adding, “It smacks of the ‘family values’ agenda by the right wing, which is absolutely homophobic by its very definition,” and continued, “it’s important that we fix our charged language when we become aware of how exclusionary it actually is. As a straight person in a relationship, I find the term ‘family’ offensive because it excludes me and my boyfriend, having no children of our own.” [365]

The replies go on and on, all chastising Google for using the word “family.” Another says, “My family consists of me and several other trans feminine folks, some of whom I’m dating. We’re all supportive of each other and eventually aspire to live together. Just because we aren’t a heterosexual couple with 2.5 kids, a white picket fence, and a dog doesn’t mean we’re not a family.” [366]

Google’s Vice President, Pavni Diwanji, then responded saying, “Hi everyone, I realize what we said at TGIF [the name of the event] might have caused concerns in the way we talked about families. There are families without kids too, and also we needed to be more conscientious about the fact that there is a diverse makeup of parents and families.” [367]

He continued, “Please help us get to a better state. Teach us how to talk about it in inclusive way, if you feel like we are not doing it well. As a team we have very inclusive culture, and want to do right in this area. I am adding my team here so we can have open conversation.” [368]

Celebrating Unwed Mothers

When the number of unwed mothers in America reached more than 50% in 2012, the feminist blog Jezebel celebrated the “milestone” with a headline reading, “The Increase in Single Moms Is Actually a Good Thing,” because the increase in single mothers means fewer women are “relying” on men economically, and feminists view more single moms as a sign of female empowerment.

The writer was upset that experts (and ordinary people) were concerned about the growing trend since children born out of wedlock “face greater social and economic obstacles than their peers born into traditional nuclear families.” [369] Liberals never want to hear about the effects of their disastrous decisions, but there’s one thing they like more than single mothers, and that’s women who never become mothers at all.

A report from CNBC declared, “Your friends may tell you having kids has made them happier. They’re probably lying.” It went on to say, “Research shows that parenthood leads to a happiness gap. Maybe that’s because the pleasures of parenthood are outweighed by all the extra responsibilities, housework and, of course, the costs.” [370]

The article then broke down the average costs per month of having a child and calculated how much it adds up to by the time the kid is eighteen-years-old in attempts to dissuade people from having children.

On her short-lived Netflix show, comedian Michelle Wolf (the woman who looks like Carrot Top that performed at the White House Correspondents Dinner in 2018) did a segment titled “Salute to Abortions” which included a marching band coming out on stage where she then began to chant, “It doesn’t have to be a big deal, it’s actually a great deal! It’s about $300 dollars. That’s like six movie tickets.” She ended her speech saying “God bless abortions, and God bless America!” [371]

In the Hulu series *Shrill* , the lead character (Aidy Bryant) got pregnant and decided to have an abortion “before it becomes illegal,” and after killing the baby she tells her roommate she’s glad she “got out of a huge fucking mess" and now, "I feel very fucking powerful right now. And I just feel like I need to go out [and party]." [372]

A YouTube channel called "HiHo Kids" which features videos of young children meeting drag queens, transgender people, a gynecologist, and other individuals no child should be subjected to, even produced a video titled "Kids Meet Someone Who's Had an Abortion" where the woman tells the children about how happy she was to do it, and that it was "part of God's plan." [373]

Alabama State Representative John Rogers made a startling declaration during a debate about a proposed state law that would ban most abortions unless the fetus had a "lethal anomaly" or if the pregnancy would put the mother's life at risk, saying, "Some kids are unwanted, so you kill them now or you kill them later. You bring them in the world unwanted, unloved, [and then] you send them to the electric chair. So, you kill them now or you kill them later." [374] He wasn't being sarcastic, he supports abortion and was arguing against the bill. [375]

"Kids Cause Global Warming"

Perhaps one reason liberals are big supporters of abortion is because children are increasingly being blamed for causing global warming. The London *Guardian* declared, "The greatest impact individuals can have in fighting climate change is to have one fewer child, according to a new study that identifies the most effective ways people can cut their carbon emissions." [376]

One of the researchers on the project said, "I don't have children, but it is a choice I am considering and discussing with my fiancé. Because we care so much about climate change that will certainly be one factor we consider in the decision, but it won't be the only one." [377]

Other lunatics are so concerned that planet earth is doomed they're afraid to have children because they don't want to bring them into the world if it's going to soon plunge into chaos like a science fiction movie. The *New York Times* interviewed a 32-year-old woman in a story about this madness who said, "I don't want to give birth to a kid wondering if it's going to live in some kind of 'Mad Max' dystopia." [378]

"Animals are disappearing. The oceans are full of plastic. The human population is so numerous, the planet may not be able to support it indefinitely. This doesn't paint a very pretty picture for people bringing home a brand-new baby from the hospital," said another. [379]

Others see it as a "sacrifice" they have to make to save the planet. One woman who wanted to have kids but decided not to, said "it's hard for me to justify my wants over what matters and what's important for everyone." [380] Alexandria Ocasio-Cortez even said that it's a "legitimate question" for Millennials and those in Generation Z to ask, "Is it OK to still have children?" because global warming is supposedly going to make their lives miserable. [381]

The LGBT Mafia

Every time a social media personality, actor, singer, or sports figure "comes out" as gay, liberal media outlets across the Internet all celebrate them as if they've accomplished some incredible achievement. President Obama made a habit of calling and "congratulating" professional athletes who decided to come out as gay. [382] When the Supreme Court ruled that gay "marriage" was legal in all fifty states, Obama had the White House lit up in rainbow colors that night to celebrate. [383]

The media is also on a mission to ruin the careers of any celebrity who dares voice opposition to gay "marriage" or gay adoption. [384] HGTV famously canceled a television show of the Benham Brothers (not to be confused with the "Property Brothers," who have a show on the network) after news reports started surfacing that the Benhams were Christians and didn't support gay "marriage." [385]

Comedian Kevin Hart was scheduled to host the 2019 Oscars until LGBT activists started spreading around one of his old bits about him not wanting his son to grow up to be gay. [386] In 2014 Mozilla CEO Brendan Eich, the creator of the popular Firefox web browser, was forced to resign after LGBT activists discovered that he had donated $1000 of his own money to support Proposition 8 in California which amended the state's constitution to define marriage as specifically between a man and a woman. [387] A gay man once filed a $70 million dollar lawsuit against a popular Bible publisher claiming that the anti-gay verses caused him "emotional distress." [388]

Kids in California, Colorado, New Jersey, and Illinois schools are now being forced to learn about "LGBT History Month" and are being taught about the "amazing contributions" LGBT people have made to the country. [389] In the UK, school children are being taught that "all genders" can have periods, not just women, and schools started adding tampon dispensers in the boys bathrooms. [390]

Since "Drag Queen Story Hour" is being held at an increasing number of public libraries across the country (where insane parents bring their small children to have drag queens read stories to them about being gay or transgender) the city council in Lafayette City-Parish, Louisiana held a meeting after many (normal) parents were outraged the event was being held in their community.

During the meeting a gay man took to the podium to support the event, saying, "I'm here to let you know that this event is something that's going to be very beautiful and for the children and the people that support it are going to realize that this is going to be the grooming of the next generation."[391] Others in the meeting gasped since the term "grooming children" refers to a sexual predator attempting to persuade a child into a sexual relationship over time.[392]

One drag queen who read to children at the Houston Public Library's "Drag Queen Storytime" is a registered sex offender who had previously been convicted of aggravated sexual assault against an 8-year-old child.[393] The library failed to do background checks on the drag queens who were given access to the children and the sex offender had only been exposed after a conservative activist organization MassResistance took it upon themselves to investigate the drag queens who were reading to the kids at the events.[394] Another drag queen reading to children at a library actually taught children how to twerk (jiggle their butts in a sexual way, as popularized by skank Miley Cyrus.)[395]

Liberals began complaining that Victoria's Secret "discriminates" against fat women and transgenders because only beautiful (and actual) women walk the runway in their fashion shows. Online outlet "Mic" complained that they "normalized discrimination" and that, "It doesn't take a fashion insider to recognize that when it comes to plus-size and transgender women, as well as gender nonconforming people, Victoria's Secret would rather maintain a closed door policy. Since the brand's first runway show at the Plaza Hotel in New York City in August 1995, not a single plus-size or out transgender or gender nonconforming person has walked in the show's 23-year history."[396]

Activists then called it "hateful" when the chief marketing officer dismissed criticism, but Victoria's Secret official Twitter account soon apologized and released a statement saying, "we absolutely would love to cast a transgender model for the show."[397] Nine months later they hired their first transgender model.[398]

Just like conservative blacks are shunned and smeared by the media, so are conservative gays. *Deadspin* , a sports blog owned by Univision, published an article titled "Conservative Gays Need to Shut The Fuck Up."[399] And when Caitlyn Jenner "came out" as a Republican, liberals went nuts and completely denounced "her" as a traitor to the LGBT community despite recently having been celebrated as the most famous transgender person in the world upon announcing "her" transition.

"She" received infinitely more hate on social media for being a Republican than "she" did for deciding to identify as a "woman," and actually said it was harder to come out as Republican than it was transgender.[400]

TV “News”

Television news is very different from newspapers and magazines which tend to cover stories in much greater detail and context than a fifteen-second sound bite, and require a reader’s active attention and willingness to follow a story. Television, on the other hand, is a passive medium and relies on a quick pace, flashy graphics, and dramatic music in hopes of gaining an audience’s attention and holding it long enough for the commercial break so they can get paid.

TV news only skims along the surface of issues, mentioning a few basic points, and is often just infotainment with no real substance. What the audience sees is a carefully crafted version of a story that the producers and editors want people to see, while leaving out the parts they don’t want.

Famed media analyst Neil Postman noted, “Television always recreates the world to some extent in its own image by selecting parts of that world and editing those parts. So a television news show is a kind of symbolic creation and construction made by news directors and camera crews…and stranger still is the fact that commercials may appear anywhere in a news story, before, or after, or in the middle, so that all events are rendered essentially trivial; that is to say all events are treated as a source of public entertainment.” [401]

The reason intelligent people listen to talk radio is because radio shows provide long-form interviews and in-depth discussions which explore subjects in detail during a 15 or 20 minute segment, and may even continue the discussion after the commercial break for even longer. In comparison, the average television news segment on a national evening news broadcast is just 2 minutes and 23 seconds. [402] For local TV news it’s just 41 seconds.

[403] Television news is the equivalent of reading the headline of a newspaper article and the first paragraph or two.

Aside from the limitations of the television format, the days of Walter Cronkite, “the most trusted man in America” who anchored the *CBS Evening News* for 19 years, are long gone. After his era was over we got people like Dan Rather who used fake documents in a report about George W. Bush’s service record from when he was in the National Guard. [404] And Brian Williams who fabricated a story about his plane being shot down in Iraq when he was covering the war. [405]

Most television “reporters” today aren’t reporters, but are just actors. Everyone knows Hollywood celebrities make millions of dollars a year, but most people don’t think about how much money celebrity “journalists” make. They too are performance artists not much different from a Hollywood actor reading their lines. They know when to sound somber, and when to turn up the energy and display faux outrage to the audience when the teleprompter tells them. Many of them don’t believe half the things they say, they’re just playing a part, and for that they get paid very well.

For example, before he was fired from the *NBC Nightly News* , anchor Brian Williams was making $10 million a year. [406] Dan Rather was making $6 million a year at CBS News. [407] At CNN Anderson Cooper makes $12 million dollars a year and has a net worth of over $100 million. [408] MSNBC morning host Joe Scarborough’s divorce documents show that in 2013 he was making just under $100,000 per week! [409] Matt Lauer was making $25 million a year before he was fired from NBC’s *Today Show* for sexual misconduct. [410] And when Megyn Kelly was fired from NBC’s morning lineup she left with a $69 million windfall, the remainder of her contract. [411]

To put these figures in perspective, Anderson Cooper's $12 million a year divided by 52 (weeks in a year) is over $230,000 a week, or over $46,000 *per show* . He makes more money *in one day* than many Americans make in *an entire year!* And for that kind of money, these television personalities will say and do almost anything.

Being a cable news contributor is also very lucrative, earning pundits an easy six-figure salary to sit around a table for an hour to give their "analysis" on various issues a few nights a week. They know what the host, producers, and network want, and that's what they deliver. They're very careful not to bite the hand that feeds them by daring to point out facts that go against the narrative the show is trying to promote.

All of the Big Three broadcast networks (NBC, ABC, and CBS) try to separate themselves from the "cable" shows, but promoting the liberal agenda remains at the core of their existence. That's not to say they don't have *some* value. The major networks are useful to learn about dangerous weather events, product recalls, health scares, etc., and they do cover some events that can't have political spin put on them and which the general public should be aware of. And it can be important to watch what they are reporting just to be aware of the latest issues they are promoting and see what their current agenda is.

They also aren't without their own major scandals that should cause viewers to remain skeptical about their integrity as "news" networks. CBS once killed a story about the tobacco industry covering up how addictive cigarettes are out of concerns that if they were sued by the tobacco companies for their report it would interfere with the pending sale of the network to Westinghouse. [412] The incident was later made into a movie called *The Insider* (1999) staring Al Pacino and Russell Crowe. [413]

After allegedly burying a story about Nike using sweatshops to manufacture their clothes out of fears they would lose the company as a sponsor for the 1998 Winter Olympics, CBS reporters wore Nike jackets during their coverage as part of the sponsorship deal in what was widely criticized as a breach of journalistic ethics. [414]

CBS News has even digitally inserted advertisements for their own network onto fake billboards during live shots using the same technology sports broadcasts use to display banners behind home plate at baseball games. CBS inserted them onto buildings, water fountains, and even on the back of a horse-drawn carriage during "news" reports. [415]

After *ABC News* interrupted the network's broadcast for some "breaking news" about the "Russia investigation," Brian Ross falsely claimed that Michael Flynn had implicated Donald Trump in the "conspiracy," resulting in the stock market immediately dropping 350 points out of concerns that the President would now be impeached or arrested. [416] General Flynn had made no such allegations and the story was completely false.

A few years earlier during their breaking news coverage of the shooting in an Aurora, Colorado movie theater by lunatic James Holmes, anchor George Stephanopoulos said that Brian Ross found something that "might be significant." He then went on to incorrectly report that the shooter may be a member of the Tea Party because ABC found someone on Facebook with the same name who had the Tea Party listed as one of his interests. [417] It was, of course, the wrong James Holmes.

ABC News claimed that then-Attorney General Jeff Sessions delivered a speech to a "hate group" after meeting with the Christian non-profit organization Alliance Defending Freedom, one of the most powerful Christian rights legal organizations in the country. [418] Basically all Christian groups are seen as “hate groups” to the liberal Establishment, which always cites the Southern Poverty Law Center as the ultimate authority of such things.

After Oprah Winfrey accepted an award at the 2018 Golden Globes and gave an “inspiring” speech that caused many to hope she would be running for president, the official NBC Twitter account tweeted out a picture of her with the caption “OUR future president.” [419]

In 2015, *NBC News* launched “*NBC BLK”* (NBC Black), a new website for “black-oriented issues.” [420] Apparently it just wasn’t enough to cover that kind of news on their main platform, they had to dedicate an entire division to “black news.” The following year they launched “NBC Out,” a website featuring LGBT news, “Out” meaning “out of the closet.” The site has it’s own Twitter account and other social media pages dedicated to using the NBC brand to promote the LGBT agenda 24/7.

Cable News

As bad as the Big Three broadcast networks have become in recent years, cable news channels like CNN and MSNBC are much worse. They’ll talk endlessly about the same story on every show, every hour, all day, to ensure maximum saturation hoping their propaganda will reach as many viewers as possible since most people just tune in for an hour or two a day.

Fox News, while still following the basic sound bite format of television news, actually does a very good job of presenting a variety of stories and perspectives, whereas CNN and MSNBC mostly have endless panel discussions with each pundit throwing in their two cents when their “research” consists of glancing over a few headlines before the show or reading the producer’s notes about what the topic is for the day. Barack Obama once said that Fox viewers are living on a different planet than those who watch CNN and MSNBC. [421] Maybe he's right. Fox viewers are the ones living on planet Earth!

The Left is so fearful of Fox News that the Democratic National Committee barred them from hosting any of the twelve Democrat presidential primary debates for the 2020 election, claiming they're "state run TV" controlled by the Trump White House. [422] God forbid any of the moderators ask the candidates some real questions!

MSNBC was started in 1996 and functioned as the liberal counterpart to Fox, whereas CNN was supposedly the middle ground. CNN stands for Cable News Network and they were the first 24-hour news network in the world, started in 1980 by Ted Turner. For over 30 years they would cover news from around the globe and were once—as their trademarked slogan still (falsely) claims—one of the most trusted names in news. When something interesting was happening somewhere in the world, it was live on CNN, but in the Trump era all that changed. They rarely report on news anymore. Instead, all they do is talk about how terrible of a person Donald Trump is.

It's improv theater. The producer gives the panel a topic each night, or each segment, and like a group of actors at an improv show, the panelists pretend to be experts on the issue and put forth their opinions as if they actually know what they're talking about when in most cases they're just making it up as they go along. CNN doesn't air newscasts anymore, they air talk shows filled with endless speculation and theorizing about things they have no idea about. It's a gossip network.

CNN now covers one story—Trump. It's Trump 24/7 and virtually every minute of airtime is dedicated to complaining about him. What would once be contained in the grocery store tabloids or frivolous websites with zero editorial ethics now regularly airs on CNN. Gossip about Stormy

Daniels and the “pee tape” and endless allegations from anonymous sources about how “corrupt,” “incompetent,” “racist,” fascist,” etc., Trump is, is the only thing they talk about.

The network is desperate to prevent blue collar Democrats from supporting Trump and abandoning the Democrat Party, so after a grassroots movement called #WalkAway was started by a gay liberal named Brandon Straka encouraging people to stop voting for Democrats because the party has become insane, CNN branded the movement part of a Russian plot! They reported that despite the #WalkAway campaign being “presented as a grassroots effort by former Democrats who are critical of the party’s alleged intimidation, confrontation and lack of civility and want people to walk away from the party,” they said it has, “been connected to Kremlin-linked Russian bots.” [423]

The #WalkAway campaign’s YouTube channel and Facebook page are filled with video testimonials of average Americans from all different backgrounds who give their reasons for why they no longer support the Democrat Party and are encouraging others to “walk away” as well. [424]

CNN’s poisonous anti-Trump obsession may have incited several terrorist attacks such as the man who shot up Republicans’ softball practice in June 2017, severely injuring Congressman Steve Scalese, or the person who mailed white powder to Donald Trump Jr.’s apartment, causing an anthrax scare and landing his then-wife in the hospital for testing. CNN’s reckless rhetoric could be the catalyst that helped push any number of mentally unstable viewers over the edge, convincing them that the Trump administration is the reincarnation of the Third Reich.

Meanwhile CNN’s senior “media analyst” Brian Stelter says that Trump’s base is a “hate movement” against the press. “I think what we are increasingly seeing from the president and his aides and his allies is a hate movement against the American press," Stelter whined. "When you look at the behavior around Jim Acosta and some of the other reporter at these rallies, you really do see a hate movement." [425]

Shortly after the election Stelter declared that Donald Trump becoming president was "a national emergency" and painted him as a dictator who just seized power. [426] In an interview with *New York Magazine* CNN's president Jeff Zucker admitted, "The perception of Donald Trump in capitals around the world is shaped, in many ways, by CNN," warning Trump that, "Continuing to have an adversarial relationship with that network is a mistake." [427] Even the *Washington Post* admitted that, "it is hard to escape the perception that Zucker issued a kind of threat." [428]

CNN was instrumental in getting Alex Jones banned from all major social media platforms after they literally lobbied the tech giants to have him removed. Before he was "unpersoned," when his YouTube channel had just one strike they gleefully reported, "InfoWars' Main YouTube Channel is Two Strikes Away From Being Banned" [429] A few days later his channel got a second strike, and outlets like *Newsweek* gloated, "InfoWars is perilously close to a permanent YouTube ban after peddling yet another debunked conspiracy theory." [430] Dozens of other outlets picked up the story about the second strike, salivating that Infowars was one strike away from permanently being banned. [431]

Even before Alex Jones' YouTube channel was deleted, CNN was organizing an advertiser boycott against all the companies whose ads were appearing before his videos played. CNN reported, "Some of the biggest brands in the U.S. had ads running on the YouTube channels for far-right website InfoWars and its founder, notorious conspiracy theorist Alex Jones, and they say they had no idea YouTube was allowing their advertising to appear there." [432]

Well, how did they learn their ads were running on Alex's channel? Because CNN made of list of which ads were running, and then contacted the advertisers to pressure the companies into pulling them! Their story goes on, "CNN has discovered ads on InfoWars' channels from companies and organizations such as Nike, Acer, 20th Century Fox, Paramount Network, the Mormon Church, Moen, Expedia, Alibaba, HomeAway, the NRA, Honey, Wix and ClassPass." At the end of their story they admitted, "Many of the brands — including Nike, Moen, Expedia, Acer, ClassPass, Honey, Alibaba and OneFamily — have suspended ads on InfoWars' channels after being contacted by CNN for comment." [433]

MSNBC is usually not quite as insane as CNN but it's still almost always off the rails. Donny Deutsch, who is a regular contributor on the *Morning Joe* show, has challenged President Trump to a fight on air, [434] and their other regular panelists say things like Trump's name is the "modern day swastika." [435] They also regularly compared him to a dictator and call him a white supremacist. [436] When President Trump announced that he would be meeting face to face with Kim Jong Un, MSNBC claimed it was to "distract" the media from talking about his alleged affair with Stormy Daniels. [437]

The network's darling is lesbian Rachel Maddow whose monologues are convoluted streams of consciousness rattling off all kinds of social justice warrior buzzwords without ever really making a point. Her show is so fanatical and hyper-partisan that the *New York Times* banned their reporters from even appearing on it out of concern it will tarnish their credibility. [438]

The Intercept's Glenn Greenwald admitted, "I used to be really good friends with Rachel Maddow [but] I've seen her devolution from this really interesting, really smart, independent thinker into this utterly scripted, intellectually dishonest, partisan hack." [439]

MSNBC's research department is so awful they took seriously a parody Twitter account that listed its location as a city in Russia and tweeted satire about a variety of issues (calling itself Boston Antifa). MSNBC reported that it was more "evidence" that Russian bots were active on Twitter. [440] They also fell for a tweet posted by the popular parody account for North Korea, the "DPRK News Service" which MSNBC cited in a report attacking President Trump. [441]

Immediately after Robert Mueller wrapped up his two-year long investigation into the Trump campaign's alleged "collusion" with the Russians and found none, CNN and MSNBC's ratings dropped like a stone over night. After stringing along their viewers for two years giving the impression that any day now Mueller would announce he found "proof" Trump was a Russian agent and that his impeachment and imprisonment was imminent, hundreds of thousands of disappointed viewers finally quit tuning in.

Following the Mueller nothing burger, Rachel Maddow's viewership dropped by almost 20%. [442] Anderson Cooper's prime time show on CNN got only 835,000 viewers, and for weeks couldn't break a million. [443] Meanwhile Fox News continued to dominate, getting more viewers than MSNBC and CNN combined. [444]

Even *Newsweek* magazine, which is part of the anti-Trump smear machine, reported, "MSNBC's Rachel Maddow Found Huge Ratings Success Covering Trump and Russia — So What Now?" [445] Election years are always huge ratings boosters for cable news, and the regular viewers who suffered through two years of endless speculation and listened to countless conspiracy theories about Trump and the Russians obviously aren’t the sharpest tools in the shed. Most have already forgotten all about the massive deception they were victims of and due to their short attention spans and lack of intellectual capacity, these cable news companies will continue on as if they did nothing wrong, and hundreds of thousands of people will still tune in.

Normal Americans wonder how anyone could watch them again after the massive fraud the “news” networks had engaged in, but it’s easy to underestimate how many stupid people there are out there. After all, the *Jerry Springer Show* aired for 27 years and was able to keep audiences coming back every day to watch another group of trailer trash fight with each other about who cheated on who and who the father is of some poor child; and despite how mindless and repetitive the show was, enough people kept tuning in every day for it to stay on air for almost three decades.

Internet “News” Sites

Just like the Internet sparked the creation of countless different kinds of businesses selling everything from books to airline tickets, it also gave birth to new “news” companies as well. While the brand name newspapers and television networks eventually began migrating their content online, unknown entrepreneurs threw their hat in the news business as well, creating digital-only magazines and “news” sites like the Huffington Post, BuzzFeed, the Daily Beast, Politico, Axios, Vox, Slate, Vice News, and many others.

Since the barriers to entry are so low, and these companies didn’t need to invest in gigantic printing presses or develop supply chains to deliver their product to readers’ homes every morning, many of them saw the incredible opportunities the Internet opened up. But while most newspapers and magazines require people to buy them, the vast majority of Internet news sites are free to read.

All they had to do was get people to click on their articles and the advertisements on the website would fund their operation, so instead of focusing on producing quality content that people would be willing to pay for, they began flooding the Internet with sensational clickbait, throwing all journalistic standards out the window with one goal in mind—drive traffic to the articles, no matter what.

The *Huffington Post* was one of the first “successful” online “news” outlets. It was started in 2005 specializing in clickbait trash and other pop culture nonsense, but due to spamming the Internet with countless articles on anything and everything, they generated a lot of traffic and made a name for themselves as one of the most viewed online “news” outlets. [446] In 2011 they were purchased by AOL for $315 million. [447]

When Conan O’Brien was the comedian at the 2013 White House Correspondents Dinner he mocked the Huffington Post for being invited, saying, “All the Washington news media here tonight including the stars of online journalism. I see the Huffington Post has a table, which has me wondering if you’re here, who’s covering Miley Cyrus’s latest nip slip? Who’s assembling today’s top 25 yogurt related tweets? [Or] 7 mistakes you’re making with bacon? That’s a real one, and you should be ashamed of yourselves!” [448]

The Huffington Post (later rebranded as HuffPost) being welcomed as part of the Washington press corps marked the beginning of the end of journalism.

BuzzFeed

BuzzFeed is another online abomination which took advantage of the new clickbait business model. The site was created in 2006, and began churning out ridiculously dumb quizzes about pop culture and recycling the same handful of topics over and over again to litter Google’s search results with their spam, often in the form of listicles like: “37 Things White People Need to Stop Ruining in 2018;” “21 Things That Almost All White People Are Guilty Of Saying;” and “33 Things That Almost All White People Are Guilty Of Doing.”

They seem to hate white people so much that after the White House announced the National Day for the Victims of Communism a BuzzFeed reporter declared that the phrase “victims of Communism” was a “white nationalist talking point.” [449] Aside from their distain for white people, BuzzFeed also can’t stand heterosexual people (known as normal people to those not infected with the liberal pathogen.) When *Star Wars: The Last Jedi* was released, despite Disney turning the movie into a feminist propaganda piece, BuzzFeed still wasn't happy because there were no LGBT characters and suggested that Finn (John Boyega) and Poe Dameron (Oscar Issac) should have had a "romance" as part of the plot. [450]

BuzzFeed is perhaps the worst clickbait bottom feeder online and makes the *National Enquirer* look like a Pulitzer Prize winning publication. Outside of the community of morons who actively visit their website, BuzzFeed is best-known for publishing the fake news story about Donald Trump allegedly being caught on tape with hookers peeing on him in a Russian hotel.

The story about the now-infamous "dossier" had been circling internally at most of the major news outlets but nobody had reported on it because it was so ridiculous and there wasn't a shred of evidence to back it up, but BuzzFeed decided they would get the "scoop" and ran with it.

Then the allegations were all over social media and "Golden Showers" was trending on Twitter which provided cover for other "news" outlets to repeat the story. BuzzFeed often does the dirty work for Democrats by publishing salacious allegations and hyping them up enough to then get amplified by mainstream outlets which hide under the cover of qualifiers like "BuzzFeed reports" and "according to BuzzFeed." This way, they can give the impression that *they're* not making the claims, it's someone else and they're just passing it along because "if true" it would be a big story.

Vice News

Vice News is another popular online outlet which regularly celebrates the most bizarre sexual perversions and promotes degenerates as modern day heroes. Some of their headlines are literally: "We Interviewed the

Zoophilia Advocate Who Had Sex with a Dolphin;" "Ever Fantasized About Ingesting an Animal Through Your Anus?" "How to Make Breakfast With Your Vagina;" "Why Can't I Consent to Sex with My Brother?" "Dear Straight Guys, It's Time to Start Putting Things In Your Butt;" "Was Jesus Gay?" "Getting Cocaine Blown Up Your Butt;" and "Should Every Man Be Penetrated At Least Once In His Life?" It should be no surprise that Vice News is also on the forefront of celebrating child drag queens and sexualizing children. [451]

Vice's founder Shane Smith became a billionaire from peddling this kind of cancer. [452] In the early 2010s they regularly made viral videos on interesting topics that other news outlets wouldn't cover, like traveling to Columbia to investigate scopolamine (also known as the Devil's Breath) which allegedly puts people into a chemically induced hypnotic trance where they will do anything they're told, [453] and visiting Kim Dotcom's estate in New Zealand and letting him give his side of the story regarding the massive copyright infringement case he's facing for running the file-sharing site Megaupload. [454] But Vice quickly devolved into the most perverted of online outlets.

Like all the other large Leftist web-based media outlets, Vice seems to be obsessed with criticizing white people and sees "white supremacists" around every corner. They literally reported that, "Racist and white supremacist ideas have become more visible among the Chinese Canadian right." [455] So Chinese people living in Canada are white supremacists now? There's no point in trying to make sense of their insanity. It's best to just stay away from them so their poisonous propaganda doesn't enter your view because it will only make you upset.

In 2015, Disney invested over $400 million into Vice, but four years later had lost all of their money and wrote it off on their taxes. [456] George

Soros came to the rescue in mid-2019 and “invested” another $250 million dollars into the failing media company so they could continue to operate. [457] The “investment” from Soros was really just a donation to help them cover their operating expenses for the next few years so they could keep pumping out their liberal propaganda regardless of how much money it cost them to produce or whether they earned any revenue from it.

Vox

Vox is another well-funded online outlet that sees white supremacist boogeymen around every corner, and paints anyone to the right of Karl Marx as an alt-right Nazi. Vox largely functions as an activist organization working to destroy the careers of conservatives by painting targets on their back and smearing them with labels that are difficult to shake. In 2015 they were given $200 million dollars by NBC to do their dirty work without tarnishing the NBC name. [458]

For years Vox has been obsessed with PewDiePie, who held the title of YouTube’s most subscribed channel for six years, and thinks that he is putting out secret white supremacist messages to his viewers. [459] Of course they labeled me one of YouTube’s “most extreme” creators in a video they produced crying about how conservatives were making viral anti-feminist and anti-illegal immigration videos on YouTube. [460]

Vox came to most people’s attention in June 2019 when one of their activists (who calls himself a “journalist”) named Carlos Maza tried to get Steven Crowder completely banned from YouTube for calling him a “lispy queer” and an “anchor baby.” Just as gay pride month kicked off, Carlos Maza rallied his fans to pressure YouTube to ban Crowder for “bullying” him and for using “hate speech,” despite Maza often referring to himself as a “queer” and the Q in LGBTQ stands for just that.

The little sissy spent an entire weekend ranting on Twitter about how miserable his life was and kept harassing YouTube to ban Crowder for his “homophobic attacks.” YouTube then demonetized Crowder’s entire channel, along with many others the company claimed were posting “offensive” content. More on that in the chapter on YouTube.

In case there is any doubt as to whether or not Vox hates the First Amendment, for the 4th of July they published an op-ed titled “3 Reasons the American Revolution Was a Mistake,” which starts off saying, “This July 4, let’s not mince words: American independence in 1776 was a monumental mistake. We should be mourning the fact that we left the United Kingdom, not cheering it.” [461]

It goes on to wish we would have remained a British colony because slavery would have supposedly been abolished sooner, fewer Native Americans would have been oppressed, and we would have a parliamentary system of government instead of a separation of powers (the three-branch system, which we currently have).

The writer also added his belief that we would have passed a carbon tax, since that’s what happened in Britain, whereas such a proposal has (thankfully) so far failed to get enough support in the United States. The article concluded that, “The main benefit of the revolution to colonists was that it gave more political power to America’s white male minority.” [462] Of course! It’s always the white man’s fault!

The Daily Beast

The *Daily Beast* is another unscrupulous online outlet that often functions as a political activist organization instead of a “news” website and regularly depicts Trump supporters as a bunch of bigots. They like to publish stories that smear rising conservative social media personalities as "far-right" to brand them as "extremists" in attempts to derail their careers before a major network hires them as contributors. It's their way of trying to kill off the next generation of conservative voices before they become household names.

The "far-right" label is often associated with neo-Nazism and by muddying up the search results for peoples' names with a bunch of salacious articles about them it can cause real damage for current and future employment. Headlines like "Meet Candace Owens, Kanye West's Toxic Far-Right Consigliere," [463] and "Mike Cernovich and Jack Posobiec, the Far Right's Twin Trolls, Taste Their Own Bitter Medicine," [464] and "Pro-Gun Parkland Teen Kyle Kashuv Apologizes for 'Inflammatory' Racial Comments" are commonly deployed to digitally tar and feather conservatives. [465]

The *Daily Beast* calls YouTube a "radicalization factory" for the "far-right" and says that it's "pulling YouTubers down the rabbit hole of extremism." [466] Like others of their ilk, they often push for more censorship of right-wing content under the smokescreen of fighting "racism" and "extremism." Defame, demonetize, and deplatform is their M.O.

After a joke video depicting Nancy Pelosi as drunk and slurring her words went viral on Facebook, the *Daily Beast* doxed the person who allegedly made it, revealing his name, the city he lives in, and what he does for a living. The "reporter" (activist) who cyber-stalked the meme maker had apparently messaged his Facebook friends, including his ex-girlfriend, fishing for information about him. [467]

Don't Fall for Their Tricks

If you use social media, the best thing you can do is block these Leftist clickbait accounts, and don't share their links no matter how outrageous their articles are because these sites often rely on hate-clicks, which means they know people will share the links on their social media accounts with the intention of showing their friends how insane the articles are. Unfortunately trying to “expose” them this way just drives more traffic to their website which is what they want. They don’t care if the people clicking the articles like them or hate them, as long as they get the traffic and thus the ad revenue from it.

Oftentimes articles are purposefully inflammatory and designed to get attention because of how outlandish they are, even though the people writing them may not even believe a word of it, but are simply publishing outrageous things in hopes that people will spread them around so they can get a bunch of hate-clicks from it.

So instead of posting links to these outlets, take a screenshot of their headline and post that, along with a summary of the article and your commentary so you’re not driving any more traffic to their websites. Starve them of traffic! Or post an article from a conservative website that is covering what the Leftist sites are reporting instead of giving them any more page views directly. It may be best to just ignore them altogether sometimes and not even mention them so that you don’t inadvertently inspire anyone to visit them out of curiosity.

And be sure to bookmark and follow conservative sites like Fox News, Breitbart, the Drudge Report, Daily Caller, the Washington Times, Townhall, The Federalist, Washington Examiner, Newsbusters, PJ Media, Red State, One America News, WorldNetDaily, and National Review.

The End of Print Journalism?

In early 2018 the *New York Times* CEO predicted their print edition may only last another ten years before it becomes economically unsustainable to keep it going. [468] Newspaper circulation has been on a steady decline since the Internet revolution, and many magazines are struggling as well. *PC Magazine* ceased printing a physical edition in 2009 and is now just a website. *Computerworld* followed suit in 2014. *Teen Vogue* magazine and *Self* did the same thing in 2017.

Newsweek , once considered to be one of the staples of the news magazine industry ever since its creation in 1933, even quit issuing a print edition at the end of 2012 due to financial problems. [469] About a year later after it had been bought by another media organization (IBT Media) they re-launched the print edition, but continue to struggle.

Despite having over 3 million Twitter followers, most of *Newsweek's* tweets barely get a dozen interactions, leading many people to think they bought millions of fake followers in order to appear popular. [470] In 2018 *Newsweek* was accused of fraudulently inflating the traffic to their website in order to present advertisers with false numbers, causing numerous online ad vendors to pull their ads. [471] So buying fake Twitter followers surely seems right up their alley.

CNN's president Jeff Zucker complained at an industry conference that his network was having a difficult time monetizing their content online since so many videos are spread through social media with CNN clips being posted to YouTube, Twitter, and Facebook. "In a Google and Facebook world, monetization of digital and mobile continues to be more difficult than we would have expected or liked," he said. [472]

What he means is, there is just too much competition from other websites and YouTube channels, and since there are so many different links being shared on social media, CNN's web traffic has dramatically dropped and with fewer people actually watching them on cable they're not getting the revenue from the long blocks of commercials.

Because a lot of people use ad blocker plug-ins on their browsers which automatically hide banner ads from websites, the *Washington Post* recently began blocking people from being able to see their articles if their browser is using an ad blocker, requiring people to turn it off or white list (allow ads on) their site in order to even see what's on the website at all. [473]

The New York Times began limiting people's ability to read free articles on their website to ten per month by either tracking their IP address or placing cookies on their computer, and later reduced it to just five articles a month. [474] When that number is exceeded, the articles are blacked out and a notice pops up saying you have exceeded the allowed free articles limit and it encourages you to become a digital subscriber for $4 per month (for the first year) which then automatically changes to $15 a month from then on. The business model of displaying digital ads next to articles on their website just isn't working anymore because there is too much competition now with countless websites all using the same ad servers.

Mainstream Asking for Donations

Things are getting so dire for the major online "news" businesses that some are now asking for donations. At the bottom of every *Guardian* article now there is a notice that reads, "Since you're here…we have a small favor to ask. More people are reading the *Guardian* than ever but advertising revenues across the media are failing fast. And unlike many news organizations, we haven't put up a paywall — we want to keep our journalism as open as we can. So you can see why we need to ask for your help. The *Guardian's* independent, investigative journalism takes a lot of time, money, and hard work to produce. But we do it because we believe our perspective matters — because it might well be your perspective too. If everyone who reads our reporting, who likes it, helps fund it, our future would be much more secure. For as little as $1, you can support the *Guardian* – and it only takes a minute. Thank you.”[475]

In August 2017, BuzzFeed “News” started asking for donations at the bottom of all their articles too. There’s a banner that reads “Play a bigger role in our journalism” encouraging people to donate $5 dollars a month to them which readers get zero benefits for other than being added to a BuzzFeed email list. People who donate $100 get an “exclusive BuzzFeed News tote bag.”[476] Soon we may see major media outlets join Patreon!

Wikipedia

Encyclopedia Britannica is the world’s oldest encyclopedia, first published in the late 1700s. For many generations they were the standard in school libraries and some homes if parents decided to spend the $1000 plus dollars for the 32-volume set. But in 2012 the company announced they were no longer going to print the books (after 244 years), and instead Encyclopedia Britannica became an online only edition available for a small yearly subscription fee. [477] Unfortunately in the Internet age where everyone wants everything for free, Encyclopedia Britannica has been largely forgotten and Wikipedia has become the new standard “encyclopedia,” which is both sad and disturbing.

Wikipedia is one of the top search results, if not *the* top search result, for almost anything you Google, and gets 33 *billion* page views a month. [478] And you probably know that literally anyone can edit almost any article on the site, anonymously, without even registering as an editor. In theory, other editors will watch over new updates and remove or correct them if someone posts incorrect information, but this often results in “edit wars” where people go back and forth posting something and then others change it, and then others change it back, and on and on. So depending on when you read an article on Wikipedia, information could be completely different or even missing entirely.

For benign pages about things like plants and animals there may be little controversy about what is said about them, but for pages that are biographies of people, particularly political figures (and even for some products and corporations which have entries on the site) they are usually a battleground between different editors fighting to have the final word in terms of what is (and is not) said about the topic.

Wikipedia is a major part of the *Liberal Media Industrial Complex* smear machine because it solidifies the liberal consensus about individuals by using careless and defamatory online articles as the “sources” for labeling someone a racist, sexist, homophobe, etc. Once outlets like the HuffPost, Daily Beast, Vox, etc., publish an article making baseless claims about a person, then the Wikipedia editors update that person’s page to paint them in a false light and cite the salacious hit pieces as the source in the footnotes, cementing the allegations in the target’s Wikipedia page.

Because public figures have to prove “actual malice” in a defamation case, unlike private citizens, its difficult to win a judgment against “news” outlets for libel because they can easily claim they “thought” what they were writing was accurate, or it’s their opinion that someone is “far-right,” “racist,” “Islamophobic,” etc. Often they’ll sneakily add a weak qualifier about someone they’re smearing by saying they are an individual “who some people call far-right.” *Who* calls them that? A few random trolls on Twitter, so technically “some people” have called them that and it’s a devious way many of these outlets try to get labels to stick.

They also know that suing them can easily cost a plaintiff a million dollars in legal fees, and even if they win a judgment for the defamation, that person will still be on the hook for their own legal costs, which may be much more than the actual judgement awarded to them for the defamation in the first place.

For months Wikipedia had a section on Tomi Lahren’s page saying she was considered “White Power Barbie,” because an article in the London *Guardian* labeled her that simply because she’s a beautiful blonde woman who has had a few viral videos criticizing Black Lives Matter. [479]

Wikipedia is such a pit of disinformation and slander that Ron Paul was included on their white supremacist list for three weeks before editors finally fixed it. [480] Wikipedia even listed the California Republican Party's ideology as "Nazism" for a period of time. [481]

There is even an entire Wikipedia page titled "Racial Views of Donald Trump" which paints him as a huge racist, detailing how he is a "birther" for questioning Barack Obama's heritage; taking his comments about "fine people" on "both sides" of the Confederate statue controversy out of context, and including a whole long list of supposed "evidence" that he's a racist because he referred to El Salvador, Haiti and parts of Africa as "shit hole countries" and makes fun of Elizabeth Warren, calling her Pocahontas.

In September 2018 a Democrat congressional staffer doxed several Republican Senators including Lindsey Graham by posting their home addresses and phone numbers right on their Wikipedia pages. [482] The perpetrator was later arrested and sentenced to 4 years in prison for computer fraud and sharing restricted private information, showing the seriousness of his crime and that the lack of oversight and editorial control makes Wikipedia the Internet's equivalent of a wall in a gas station bathroom.

Wikipedia editors fiercely protect the Antifa page, and (at the time of this writing) have successfully prevented any references to their violent and terrorist activities. The subsections of the article are "History," "Ideology and Activities," and "Notable Activism;" but nothing about their violence at all. [483] These are the scum who wear black masks and look like members of ISIS that show up at events to harass, intimidate, and assault Trump supporters with sticks, bricks, and mace. This is the same group that went to Tucker Carlson's house, banged on his door, and shouted threats through a megaphone. [484]

After Antifa members assaulted Quillette journalist Andy Ngo at an event in Portland, Oregon in June 2019, punching him in the face and throwing milkshakes on him (causing him to be hospitalized for a brain hemorrhage) word of the incident made national news. [485] President Trump even mentioned the attack but Wikipedia editors decided that it wasn't "significant" enough to warrant being included on the Antifa page. [486]

Wikipedia is also preventing any mention of the terrorist attack on an Immigrations and Customs Enforcement [ICE] facility in Tacoma, Washington, where an Antifa member approached the property armed with a rifle and firebombed the building, resulting in him being shot and killed by police. He had also posted a manifesto online before his attack using language from Alexandria Ocasio-Cortez, claiming the United States was keeping illegal immigrants in "concentration camps." His manifesto began declaring "I am Antifa." [487]

Congresswomen Alexandria Ocasio-Cortez and Ilhan Omar refused to condemn the attack when specifically asked about it. [488] Others, like Black Lives Matter activist Shaun King, appeared to celebrate it and encouraged people to "liberate" the "concentration camps" by any means necessary because illegal aliens are being "tortured" inside. [489]

The FBI reported that Antifa has been engaging in terrorist activities, and members of the Senate, including Ted Cruz of Texas and Bill Cassidy of Louisiana introduced an official resolution deeming them a terrorist organization. [490] But not a word of any of this is included on the Wikipedia page about Antifa. [491]

Meanwhile the Wikipedia page for disgraced former FBI agent Peter Strzok says the text messages he and his mistress Lisa Page exchanged speaking of having an "insurance policy" to derail the Trump administration is just a "conspiracy theory" saying, "The revelation of the text messages led Republican congressmen and right wing media to start pushing conspiracy theories to the effect that Strzok was involved in a secret plot to undermine the Trump presidency." [492]

There have been controversies surrounding certain Wikipedia editors being paid to protect pages of political figures as well as big names in tech and the media. [493] Others, like myself, have no hope of ever having a fair or accurate representation on Wikipedia. Right now my page says that I'm best known for being a "conspiracy theorist" because I wrote a few books about the Illuminati when I was younger with the subtitle of "Facts & Fiction" separating the facts from the fiction, because they *are* a historical group that became a pop culture phenomena in the early 2010s. It's an interesting subject I was fascinated with for a period of time, but the Wikipedia editors forever want me branded as "conspiracy theorist" for daring to look into the topic.

And while I have had a sizable YouTube audience steadily growing ever since 2006, at the end of the 2016 presidential election my channel exploded. But for years after that (and currently at the time I'm writing this) the editor overlords at Wikipedia won't allow ANY mention of my YouTube stats on my page, which is standard for professional YouTubers.

Several liberal YouTubers whose channels that are much smaller than mine, like that of Kyle Kulinski who runs the Secular Talk channel, and David Pakman have their Wikipedia pages loaded with details about their subscriber counts and viewership and all the news sites which have mentioned them; but not mine. My YouTube subscriber count isn't allowed to be mentioned at all. [494] Wikipedia gives the impression that my career ended in 2015, when in reality it took off in 2016, and I was the first conservative YouTube channel to reach 1 million subscribers. [495]

Despite my 2017 book, *The True Story of Fake News*, reaching the #15 best seller spot (of all books) on Amazon (and #1 in its category for weeks) the Wikipedia editors say it's not "significant" enough to mention on my page! My book which came out the following year, *Liberalism: Find a Cure* , also hit #15 on Amazon best seller's list (of all books, not just a certain category) but they still refuse to even mention it! One of the editors who fiercely guards my page wrote on the Talk Page discussion about the edits that, "The books were removed via consensus at some point because there were no reliable sources that mentioned them as being significant." [496]

Another editor writing about why my YouTube subscriber count is not allowed on the page says, "I think there is enough evidence that subscriber counts have been manipulated in the recent past that we should not be including this information in this article." [497]

They also removed (and are preventing any mention of) all the television shows I've appeared in, including *Secret Societies of Hollywood* on the E! channel, *America Declassified* on the Travel Channel, *America's Book of Secrets* on the History Channel, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura* on TruTV, as well as shows on the Sundance Channel and interviews on Fox News. These appearances are all listed on IMDB and other media outlets, but the Wikipedia editors have decided that mentioning them would make me look too popular, so they dumped them down the memory hole and are preventing anyone from adding them back to the page.

Larry Sanger, the co-founder of Wikipedia (who is no longer with the organization), chimed in on Twitter when I was complaining about this, saying, "If these idiots don't like you, then they will ignore their own f'n rules. You're far from being the first this has happened to. It pisses me off. Arrogant little SOBs." [498]

He now calls Wikipedia “a broken system” and says “Wikipedia has long since decided to turn the other cheek when influential editors make articles speak with one point of view, when they dismiss unpopular views, or when they utterly fail to do justice to alternative approaches to a topic.” [499]

The *Washington Times* did an article about my “battle” with Wikipedia after I made a YouTube video about it, but instead of fixing the page the editors scrubbed any mention of my education credentials, deleting the fact that I have a bachelor’s degree in Communication. They then added a few lines that I once made “numerous homophobic statements” about a Korean boy band after they played at the American Music Awards. I had simply tweeted a picture of them with the caption, “Meet the Korean lesbian pop group BTS featured at the American Music Awards #AMAs last night.”

It was clearly a joke because the band members looked very feminine and had blue hair like a stereotypical lesbian. *Teen Vogue* magazine wrote an article about my tweet because the group’s teeny bopper fans got upset and started a petition on Change.org urging the band to sue me, and *that* is the “reliable” source Wikipedia used to add a section to my page branding me “homophobic.”

They also added a line about how I had been temporarily suspended from Twitter for making “transphobic” comments (in reality saying there are only two genders.) They’re trying to paint me in the most negative light possible, citing random articles from little-known or garbage websites that happened to mention jokes I’ve made on Twitter, while at the same time preventing any real information about my career, my credentials, and my success from being mentioned at all.

Wikipedia founder Jimmy Wales (who now lives in England) got so triggered when President Trump visited the UK in June 2019, he tweeted that he was leaving the country until Trump returned to the United States.[500] He was widely mocked in the replies, including by me, causing him to block me. (He later unblocked me after people continued to ridicule him over the block.)

Google has donated millions of dollars to Wikipedia to help cover their operating expenses,[501] and guess who else has given them millions as well—George Soros.[502] You'd think with all their money they could have just funded the Encyclopedia Britannica and made *that* free to the world instead of giving it to such a garbage website filled with inaccuracies and biased information, but then the Left's army of online trolls wouldn't be able to edit entries about people and political policies they want to control the perception of.

Author's Note: If you haven't already, please take a moment to rate and review this book on Amazon.com, Kindle, Google Play, iBooks, or wherever you bought it from, to let other potential readers know how valuable this information is.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books "The True Story of Fake News" and "Liberalism: Find a Cure" are from NON-verified purchases which shows the "reviewers" probably didn't even read them and just hate me.

So if you could help me offset their fake one-star reviews by leaving a real one yourself since you actually read the book, that would help a lot!

Thank you!

Google

Google is the most-visited website in the world, and is so popular that "Google" has become a verb meaning to look something up. They dominate not just the search engine industry, but others as well, since a large number of the most popular mobile apps are also owned by Google (like G-mail, Google Maps, Chrome, Google Play, Google Drive, Google News, etc.).

Most people assume Google knows the answers to everything, and think the top search results for what they're looking for is the correct answer. Studies have shown that over 90% of the time people click on what is served up on page one and rarely even look at page two or beyond. [503] The ranking of search results gives Google an enormous amount of power since each page shows just ten different results out of hundreds of thousands, or millions of possible webpages. They can easily prevent people from finding articles or websites by just dropping them down to page two or three in the results.

Google's ability to surface certain information they want to promote while suppressing what they don't like by manipulating their algorithm gives them enormous power to artificially boost certain companies, products, or political candidates and causes over others.

Speaking of the 2016 election, one Google engineer wrote in internal emails, "This was an election of false equivalencies, and Google, sadly, had a hand in it." [504] They then suggested manipulating the search results to bury articles from Breitbart and the Daily Caller, saying, "How many times did you see the Election now card with items from opinion blogs (Breitbart, Daily Caller) elevated next to legitimate news organizations? That's something that can and should be fixed." [505]

"I think we have a responsibility to expose the quality and truthfulness of sources—because not doing so hides real information under loud noises…Beyond that, let's concentrate on teaching critical thinking. A little bit of that would go a long way. Let's make sure that we reverse things in four years—demographics will be on our side." [506]

Google insiders also discussed manipulating the search results to counter President Trump's proposed "Travel Ban" in January 2017 which would have prevented people living in countries with high rates of terrorist activity from entering the United States for a period of time. *The Wall Street Journal* reported, "Google Workers Discussed Tweaking Search Function to Counter Travel Ban," [507] and detailed, "Days after the Trump administration instituted a controversial travel ban in January 2017, Google employees discussed ways they might be able to tweak the company's search-related functions to show users how to contribute to pro-immigration organizations and contact lawmakers and government agencies, according to internal company emails." [508]

Those emails showed that, "employees proposed ways to 'leverage' search functions and take steps to counter what they considered to be 'Islamophobia.'" [509] After they were leaked, Google issued a statement denying that they had actually done it, and said the plan was just a "brainstorm of ideas." [510]

A Google employee who has been leaking information to Breitbart told them, "I know there are efforts to demote anything non-PC, anti-Communist and anti-Islamic terror from search results. To what extent that has been successful, I don't know." [511] PJ Media did an examination of the search results for the word "Trump" in the Google News tab and calculated that 96% of the results were from liberal media outlets. [512] Similar informal tests have been done by searching for various other topics, such as when

Fox News founder Roger Ailes died people noticed that most search results painted him as a monster, with articles from Rolling Stone declaring he was "one of the worst Americans ever" surfacing at the top, along with others like one from NBC News claiming he "built a kingdom on exploited bias," and the London *Guardian* saying he helped "create this nightmare world." [513] A study at Northwestern University's Computational Journalism Lab also found that the majority of search results on Google News were from left-leaning outlets. [514]

If you search for the same key words on Google and Bing, or Duck Duck Go, you'll often notice dramatically different results. On numerous occasions when doing research for this book I have Googled various topics trying to find articles that I had seen in the past so I could use them as the citations and had a difficult time finding many of them on Google, but when I looked on other search engines they were in the top results. Sometimes when I was even searching for an article's exact title after having copied and pasted it into my notes when I first saw it posted on social media, it wouldn't show up on the first page of search results on Google.

Google even rolled out a new "fact check" widget as part of their supposed fight against "fake news" but after a report from the *Daily Caller* showed the feature was targeting mostly conservative news sites in attempts to paint their overall reporting as inaccurate or misleading, (while ignoring false stories published by BuzzFeed, the Huffington Post, Vox, Salon, and others) Google shut down the feature saying they "encountered challenges" and admitted they were "unable to deliver the quality" they hoped to provide their users. [515]

Google deleted Dr. Patrick Moore from the list of Greenpeace founders after he made headlines for insulting Alexandria Ocasio-Cortez over her ridiculous Green New Deal and praised President Trump. [516] Google often displays what are called “knowledge panels” as the top search results for certain topics, which are small boxes highlighting a few main points about the subject. And prior to his headline-making comments about the moronic Congresswoman, Dr. Patrick Moore was included in the knowledge panel when someone searched for “Greenpeace founders,” but immediately after insulting her royal highness, Google mysteriously scrubbed him from it. [517]

The knowledge panel for the popular pro-life movie *Unplanned* (2019) listed the genre as “propaganda” when it first came out, instead of “drama,” “action,” or “science fiction” like all other movies are labeled. As usual, after word went viral on social media of this “mistake” Google fixed it. [518]

A group at the American Institute for Behavioral Research and Technology concluded a study in April 2018 after looking into how much Google’s search results could influence undecided voters by surfacing negative or positive results about certain issues and candidates and reported that such manipulation could shift the preference of those voters between 20 and 80 percent. [519] The same research team led by search engine expert Dr. Robert Epstein concluded that during the 2018 midterm election, Google had been able to flip three key congressional seats from Republican to Democrat due to the prevalence of pro-Democrat bias in the search results. [520]

A former Google employee who worked as a “design ethicist” where he studied the ethics of using technology to persuade people, later warned in a TED talk, “A handful of people, working at a handful of technology companies, through their choices will steer what a billion people are thinking today.” [521]

Even Google News has recently changed to prevent people from finding exactly what they are looking for. The “News” tab is used to retrieve only search results from mainstream and brand name news sources, not just any random website like the main Google search page. You used to be able to select specific topics you're interested in and Google News would show recent stories about those topics all on one page, but in 2017 they changed the layout making it much more difficult to customize your Google News feed, and now you have to click on each individual topic you're interested in, making it tedious and cumbersome, thus encouraging users to rely on the Google News home page which contains stories curated by their editors instead of creating a custom feed to see only the topics *you* want to read about.

Then in March 2018 Google announced their "News Initiative" plan promising to give $300 million dollars to various "news" organizations over the next three years, as well as offer them various tools and services in order to help them expand their online presence. [522] They have so much money they're just giving it away, probably to garbage websites like Vox, the Daily Beast, and HuffPost.

The Internet created an even playing field allowing someone on a laptop in their kitchen to create a website (or YouTube channel) which gave them access to the same number of potential readers (or viewers) as brand name newspapers and TV networks, and completely changed the power dynamics in media, since ordinary people could bypass the traditional gatekeepers of editors and producers who decide what gets published on their platforms.

But this power shift has caused a massive backlash and we're seeing the very tech companies which created the infrastructure that empowered the individual now quietly working to tip the scale back in favor of the massive corporations their technology once disrupted.

Champions of "Diversity"

Google's corporate culture is liberal to the core, and one brave conservative employee leaked a video of an internal meeting held just after the 2016 election showing all the senior executives sitting around talking about how disgusted they were with Donald Trump's victory and that they're "sure" most people in the company agree. [523]

Google is such a "champion" for "diversity" and "social justice" that there are reportedly tampon dispensers in men's bathrooms because "some men menstruate." [524] In August 2017 Google fired engineer James Damore after he wrote and circulated a memo internally titled "Google's Ideological Echo Chamber" which was critical of the company's corporate culture and their diversity policies which were aiming to hire more women.

Damore pointed out that because of the biological differences between men and women, most women tend to be more interested in social activities than engineering (people rather than things). Google soon fired him for "sexism" for daring to point out well-established facts about the differences between men and women. Various psychologists including Geoffrey Miller, a professor at the University of New Mexico; Jordan Peterson, professor of Psychology at the University of Toronto; Lee Jussim, social psychology professor at Rutgers University; and others publicly defended Damore's memo as being scientifically sound.

Damore then filed a class action lawsuit against Google and is suing them for discrimination against conservatives and white men since their diversity policies are inherently discriminatory because they openly favor women and people of color in the hiring process instead of choosing applicants who are best qualified for the job, regardless of their race or gender. [525]

Has Google Committed Treason?

Billionaire tech investor and PayPal co-founder Peter Thiel says the FBI and CIA should investigate Google for possibly committing treason because of their "decision to work with the Chinese military and not with the US military." [526] Google had been secretly working on a special search engine for China that was compatible with their strict censorship rules and would have linked people's phone numbers to their searches so the Communist government could monitor what everyone was looking up. [527]

The project was only revealed after someone leaked documents to *The Intercept* in August 2018. Google had already been working with the Communist Chinese government since 2006 on their "Google.cn" (Google China) which allowed officials to blacklist certain search terms, but Dragonfly, the codename of the newer system they were working on, was going to be fully compatible with China's "social credit score" system which tracks and rates citizens based on their personal activities. [528]

Senator Josh Hawley called Google "the most dishonest company to appear before Congress" after one of their executives testified before a Senate Intelligence Committee and was evasive in many of his answers. [529]

Creepy Google

There are also serious privacy issues with Google for those who use it in the U.S. and other countries around the world. Most people don't think about it too often, but they're telling Google more than they tell their spouse or their best friend since people sometimes search for answers about relationship or health problems they are keeping to themselves.

Google knows exactly who you are and keeps a log of everything you've searched for and what links you've clicked on. All of this information is then analyzed and sorted to create detailed profiles of people, their personalities, interests, income, and other data points about them.

When asked about the privacy concerns surrounding Google, then-CEO Eric Schmidt responded, “There is what I call the creepy line. The Google policy on a lot of things is to get right up to the creepy line and not cross it.” [530] They are, however, so creepy, that in the future they want to wire the Internet directly into people’s brains. [531]

Google engineer Ray Kurzweil is one of the leading proponents of Transhumanism and hopes to one day upload his brain into the Internet so he can become a god-like “immortal” being. [532] Such megalomaniacal goals seem like science fiction and have been the plot of various films like *The Lawnmower Man* (1992) and *Transcendence* (2014), but Kurzweil is serious and has the backing of one of the world’s wealthiest tech companies.

Google is also a lead developer of artificial intelligence which an increasing number of tech leaders and scientists worry may quickly get out of control and end up exterminating or enslaving the human race. [533] Other companies, including Elon Musk’s Neuralink, are developing brain-computer interfaces in hopes of enabling humans to merge with AI by turning us all into cyborgs. [534] But these are topics for a whole other book.

Google’s former motto was “Don’t be evil,” a phrase that was also included in their official code of conduct, but in April 2018 they quietly removed all references of it, and sadly it seems more every day that is exactly what they are becoming.

Rise of Social Media

From the creation of the printing press in 1439 to the telegraph in 1837, to radio in 1895 and television in 1927, each new form of media revolutionized society, but the development of the Internet far surpassed all previous communication technologies, especially since it's now fully mobile and in our pocket wherever we go. It's changed almost everything from how we interact with our friends to how we get our news and entertainment, and people gauge what topics and events are the "most popular" because they're "trending" on social media.

As futurist George Gilder noted, "Computer networks give every hacker the creative potential of a factory tycoon of the industrial era and the communications power of a TV magnate of the broadcasting era." [535] That's the capability of what's been dubbed Internet 2.0, or the two-way communication networks the Internet now enables, instead of just static websites.

Comedian Dane Cook was one of the first comics to use social media to promote himself in the early 2000s through MySpace, and many of his early critics called him a better marketer than a comic because they didn't see his humor as all that funny but couldn't deny his popularity. "I remember getting ready to play Madison Square Garden," he recalled to the *Hollywood Reporter* . "I posted once on MySpace and without spending a dime on any promotion or advertising, we sold out." [536]

Similarly, Tila Tequila became the most popular person on MySpace in 2006 from posting racy photos of herself, taking advantage of the new medium and getting floods of friend requests from lonely losers online who hoped to connect with her. [537] Her popularity on My Space opened the door for her (bisexual) dating show *A Shot at Love with Tila Tequila* on MTV in 2007, which began her 15 minutes of fame.

In the early years of social media most people just saw the technology as something to use for fun, and a way to entertain themselves or reconnect with old friends, but as time went on the true power and ability to influence large numbers of people through it became apparent.

One member of the Obama administration called journalists on social media “force multipliers” (a fancy term for propagandists) and admitted, “We have our compadres, I [would] reach out to a couple people, and you know I wouldn’t want to name them.” These people were “prominent Washington reporters and columnists who [would] often tweet in sync with [Obama’s] messaging.” [538]

Obama’s former campaign “mastermind” David Axelrod admitted, “over the last couple of years, there’s been an investment in alternative means of communication: using digital more effectively, going to nontraditional sources, understanding where on each issue your constituencies are going to be found. I think they’ve approached these major foreign-policy challenges as campaign challenges, and they’ve run [social media] campaigns, and those campaigns have been very sophisticated.” [539]

Amateur video caught Hillary Clinton collapsing at the 9/11 memorial after her campaign and the mainstream media kept dismissing growing concerns that there was something wrong with her health in the final stretch of the 2016 presidential election. [540] The video first went viral through social media before finally getting covered in the mainstream press because so many people were talking about it. The Washington Post, which had been calling questions about her health “conspiracy theories,” then finally admitted, “Hillary Clinton’s health just became a real issue in the presidential campaign.” [541]

A bartender working at a fundraiser held by Mitt Romney in 2012 captured the then-presidential candidate on video talking about how 47% of the country wouldn’t vote for him because they’ll support Obama no matter what since they want free hand outs so he wasn’t going to pay much attention to them. [542] Liberals pretended to be outraged and accused Mitt of not caring about half of the country, particularly lower income folks, and the video proved to be quit damaging to his campaign.

Bloggers were the ones who first debunked the fake documents *CBS News* anchor Dan Rather claimed were the service records of George W. Bush from his time in the National Guard. [543] Matt Drudge’s *Drudge Report* website first broke the Monica Lewinsky scandal when other outlets were sitting on the story and refused to cover it. [544] Facebook and Google now account for 25% of all advertising spending, both online and off. [545] Social media has swallowed up the news business, and the power-shift has been revolutionary.

Getting “News” on Social Media

We all know kids love their devices, and virtually live their lives on them. An entire generation of children have been raised on them, and get babysat by smartphones since parents use them to keep kids occupied while seated in the shopping cart at the grocery store and even at the dinner table. It’s how they communicate with their friends, listen to music, watch movies, and so it only makes sense that’s where they get their news.

A study conducted by Internet security company Anchor Free for the Jack Meyers Knowledge Exchange reported, “When asked to identify their two primary sources of news, the majority of this cohort name Instagram

(29 percent), You Tube (22 percent), and Facebook (15 percent) as the media where they are most likely to read/see the news. Fewer than a quarter of young people depend on newspaper or television news, with 8 percent reading national newspapers such as the New York Times, Washington Post, and USA Today, 10 percent watching broadcast and cable network news, and 6 percent exposed regularly to local television news or newspapers…By comparison, a stunning 82 percent of Gen Z and younger millennials include among their primary news sources Reddit, Twitter, Facebook, YouTube, BuzzFeed, Instagram, Snapchat and their desktop newsfeed." [546]

Media advisor Jack Myers warned, "Without the traditional filters of trusted news organizations and journalists, this new generation of potential voters may be highly susceptible to fake and biased news and may find it difficult to discern fact from fiction. Compounding this reality, Instagram — the #1 source of news for young people — is dependent almost exclusively on visual images, and none of the major social media channels invest meaningfully in original news reporting, nor do they provide user-tools for deeper investigative analysis of their content." [547]

Of course it's not just kids who are increasingly relying on social media for their news, it's everyone.

Homeland Security Studying Influencers

Because so many people are now getting their news from social media and there are millions of ways stories can be planted online and go viral governments around the world are very interested in tracking and studying the flow of information through these new channels of distribution. In 2018 the Department of Homeland Security revealed they were developing systems to monitor the social media feeds of various journalists, bloggers, and social media influencers in order to "identify any and all media coverage related to the Department of Homeland Security or a particular event." [548]

In other words there are very serious national security concerns, as well as issues and events local law enforcement need to monitor on social media because they can easily cause real-world consequences.

A report in the *Chicago Sun Times* notes, they were building a database "to monitor the public activities of media members and influencers" so the government would have the ability "to create unlimited data tracking, statistical breakdown, and graphical analyses on ad-hoc basis." [549] They reportedly are tracking 300,000 different accounts to create a realtime information matrix of topics that are being talked about and how they spread.

Shortly after the 2016 election I myself was contacted by the United States Special Operations Command which integrates various branches of the U.S. Armed Forces because they wanted to interview me and even send a team of researchers to observe me working so they could learn how my YouTube channel had become so popular in the final stretch of the 2016 election. I declined their request.

Operation Earnest Voice

Around 2011 the U.S. government launched a program called Operation Earnest Voice which uses specialized software that allows military personnel to create and manage fake social media profiles of various "people" in order to use them for propaganda purposes. [550]

The government claims they're only doing this on websites outside the United States because technically (until President Obama amended it in 2012) it was a violation of the Smith-Mundt Modernization Act for the military to target our own citizens with propaganda, but it's hard to believe that such technology isn't being used by U.S. government agencies in black ops on the major social media platforms to influence the American people.

Obviously all countries engage in cyber warfare, and in the 21st century that means flooding social media with bots and trolls to push certain agendas or to disrupt various discussions. The London *Guardian* surprisingly admitted in 2015 that, "Israel Defense Forces have pioneered state military engagement with social media, with dedicated teams operating since Operation Cast Lead, its war in Gaza in 2008-9. The IDF is active on 30 platforms – including Twitter, Facebook, YouTube and Instagram – in six languages." [551]

The Chinese government was caught using Twitter trolls and posting propaganda videos on YouTube designed to demonize protesters in Hong Kong in the Summer of 2019 when pro-democracy demonstrations broke out. [552]

And everyone knows Russia used social media to cause disruption during the 2016 election by promoting both pro-Trump and anti-Trump content, however its effect has been greatly exaggerated by Democrats, causing a modern day moral panic. It's rarely reported that the biggest Black Lives Matter page on Facebook, which had over 700,000 followers, was found to be run by a white guy in Australia who was using it to scam people into donating money to him. [553]

Another huge Black Lives Matter Facebook page called "Blactivist" (meaning black activist) which had over 360,000 followers was found to be part of Russia's disinformation campaign against the United States and used the page to incite division and fan the flames of racism. [554]

Michael Moore even promoted and attended a protest outside of Trump Tower in New York City that had been organized by the Russians. [555] So to say that Russian meddling in American social media circles was just to support Donald Trump over Hillary Clinton is just plain false.

Social Media Causing Mental Health Problems

While social media is a powerful tool, it is hard to control. And it seems with every benefit it brings comes the equivalent of an equal sized detriment. The younger generations are getting lost in a world of isolation and have few real-world friendships or interactions. Social media is being increasingly linked to mental disorders amongst teens since it has become a fixture in their lives. [556] Feeling the need to share how "great" and "perfect" one's life is through carefully choreographed Instagram photos or Facebook posts appears to be increasing people's anxiety and depression. [557]

Many people have become literally addicted to their phones, not to mention that social media blew the door wide open for kids to be cyber-bullied 24-hours-a-day by their fellow classmates who are now able to harass them when they're not even at school, and can reach them when they're supposedly in the safety of their own homes. Teen suicide rates have skyrocketed due to cyber bullying because now kids can never get away from their bullies no matter where they go. [558] One study even found that close to 6% of kids aged 12 through 17 have set up fake social media accounts and cyber bullied *themselves* so they could get attention for being a "victim." [559]

Many people are also developing "mean world syndrome," which is a term coined by professor George Gerbner who was the dean of the communication department at the University of Pennsylvania. He was a leading researcher in the effects of mass media and concluded that the more time someone spends consuming mass media, the more distorted their view of how the world actually gets, ultimately leading them to think society is a much more dangerous and "mean" place than it actually is since their perceptions are shaped through the warped representations of the world by the media, which amplifies atrocities, arguments, and divisions.

Gerbner's "mean world syndrome" phenomenon was coined in the age of television, and now that most people are glued to their phones and are consuming an almost nonstop diet of media, one can see how the syndrome has only gotten worse. Spending too much time on social media and being bombarded by the never-ending political conflicts and fear-mongering about things like global warming, mass shootings, and racism is wreaking havoc on the mental health of millions.

Many people are getting so depraved that when they witness a tragedy like a car accident or an assault, instead of helping the victims or calling for help, their first thought is to take pictures so they can post them on social media. [560]

No Customer Service

Despite the Big Tech companies being an integral part of most people's lives; unlike almost every other company that offers products or services to the public, there are no customer service phone numbers at Facebook, Twitter, YouTube, or Google. You can't get anyone on the phone there to talk with them about problems you've experienced or the grievances you have with their companies. Despite names like Mark Zuckerberg and Jack Dorsey attached to them, they remain faceless corporations you can't get in touch with.

There's no local branch you can visit where you can ask to speak with a manager, and instead users are relegated to sending tweets or submitting a "help ticket" from within the apps' dashboard, and those attempts to get answers often only result in automated responses thanking you for contacting them and saying they’ll try to look into it. The social media giants are actually strangely anti-social.

For those of you who read my previous book, *The True Story of Fake News: How Mainstream Media Manipulates Millions* , you know I dedicated different chapters to Facebook, Twitter, Google, and YouTube, where I detailed their Orwellian manipulation and censorship, but since their underhanded activities have only continued, it is necessary to dedicate chapters to each of them again in this book to discuss their more recent activities.

I’ll keep the overlapping information to a minimum and mostly cover what they’ve been doing since the publication of my previous book because you need to know how far they’re going to regain control of the genie they let out of the bottle.

Facebook

For countless millions of people Facebook became the family photo album, their contact list, and even their diary of sorts. First started in 2004 as a social network for college kids, it quickly expanded to become the most popular one in the world used by 2.2 *billion* monthly active users. [561] Its dominance made founder Mark Zuckerberg the youngest billionaire in history at the age of twenty-three. [562]

For those naive enough to fill in all the entry boxes when they first signed up for Facebook, the company knows not only who you're friends with, who you're dating or married to (as well as when you break up or get a divorce), but also which TV shows, movies, and music you like, which restaurants and businesses you visit, what cities you travel to, where you work, your birthdate, your personal interests, hobbies, and more.

It's free because *you* are the product and your personal data is what you are trading in exchange for using Facebook. NSA whistleblower Edward Snowden noted, "Businesses that make money by collecting and selling detailed records of private lives were once plainly described as 'surveillance companies.' Their rebranding as 'social media' is the most successful deception since the Department of War became the Department of Defense." [563]

Many millennials and Generation Z kids either quit Facebook or never signed up, and prefer Instagram (which is owned by Facebook) and SnapChat because they don't want be on the same social network as their parents. Despite the endless scandals about abusing users' personal information, Facebook hasn't gone the way of MySpace (at least not yet) and remains one of the world's top social networks.

While people use Facebook for various reasons—like keeping in touch with friends and family, many use it to share news stories and videos about political issues, but it wasn't until after the 2016 presidential election that Facebook saw this as a problem. As you know, the Democrats largely blamed Facebook for Hillary's loss, citing the spread of supposed "fake news" about her they claimed had caused people to see her in a negative light and not vote for her.

Hillary was supposed to pound the final nails in the coffin of the United States of America, and usher in the New World Order for her globalist puppet masters, but Donald Trump canceled those plans. The war mongering neocons in the Bush administration, followed by the charismatic socialist Barack Obama had set the stage, knocking out most of the legs from under our once-great Republic.

But the election of Donald Trump changed everything, and he began to right the ship. The scheming globalists were furious. The very tools that Facebook had proudly created so people could share information with others were now seen as a problem because they disrupted the traditional channels of distribution that were controlled by major media companies. If anyone posted a message, link, photo, or video, that post could be seen by as many people who read the *New York Times* or watch the *NBC Nightly News* from other Facebook users simply clicking the "share" button. But all that had to change because the "Russians" had posted "fake news" about Hillary Clinton.

Rob Goldman, Vice President of Ads at Facebook, admitted, "The majority of the Russian ad spend happened AFTER the election. We shared that fact, but very few outlets have covered it because it doesn't align with the main media narrative of Trump and the election." [564] He was reprimanded for revealing the truth, but Facebook would go on to completely change the way their platform functioned under the guise of stopping “fake news.”

Before Facebook, people used to “bookmark” their favorite websites on their Internet browser, and would use that list to navigate to their news sources, but Facebook (and Twitter) have largely replaced browser bookmarks, and by weaseling their way in between news websites sites and their potential audience, it is Facebook, not the users, who are now in control of what articles people see.

Manipulating Users’ Feeds

Most people used to assume—and many probably still do—that if they follow certain accounts on Facebook they’re going to get posts from those pages in their news feeds, but the algorithms detect keywords in posts and identify the source of links and Facebook’s proprietary technology throttles the reach of content they don’t want people to see and often limits the reach so posts only show up in a few people’s news feeds.

For example, when Wikileaks first released a batch of hacked DNC emails, Facebook blocked links to them claiming they were “malicious” or “spam.” Only after Wikileaks tweeted about their links being blocked and people began clamoring about it did Facebook fix it. [565]

There were even reports that when people tried to share certain links to articles exposing Jussie Smollett’s hate crime hoax they were blocked from posting and a pop-up notified them that, “This post goes against our Community Standards, so no one else can see it.” [566]

Facebook even patented technology to shadow ban people so they could prevent certain posts from being seen by others without giving any indication to the person who posted it that such censorship was occurring. The Abstract on their patent explains the process, “[T]he social networking system may receive a list of proscribed content and block comments containing the proscribed content by reducing the distribution of those comments to other viewing users. However, the social networking system may display the blocked content to the commenting user such that the commenting user is not made aware that his or her comment was blocked, thereby providing fewer incentives to the commenting user to spam the page or attempt to circumvent the social networking system filters." [567]

Facebook has admitted conducting several experiments on users to test how well they could manipulate people by making changes to what they see in their news feeds. [568] In 2010 they toyed with 60 million people's newsfeeds to see if they could increase voter turnout in the midterm election that year and concluded they were able to get an extra 340,000 people to the polls. [569]

On their own website they bragged about a case study which found that, "Facebook as a market research tool and as a platform for ad saturation can be used to change public opinion in any political campaign." [570] They cited the study as an attempt to court advertisers and to show just how powerful their platform is, hoping to get them to run targeted ads.

Hopefully it's common knowledge now that Facebook was caught suppressing conservative news from appearing in the trending section in 2016 and artificially injecting other topics into the list to give the false impression that certain stories were organically viral from so many people talking about them. [571]

After Facebook announced they were changing the algorithm to favor posts from people's friends over the businesses, brands, and media pages they were following, Donald Trump's engagement dropped 45%. [572] The Western Journal did a survey and analyzed the engagement of 50 different news pages ranging from the Washington Post to the Daily Caller and found that after these algorithm changes, conservative outlets averaged a 14% drop in traffic, while liberal media accounts increased by 2%. [573]

In June 2019, Tomi Lahren had the “Boosting” feature disabled on her account, which is a way for public figures and brand pages to get their posts to actually show up in the news feeds of the people who follow them by paying Facebook different dollar amounts to allow what they post to be seen by people following the page. [574]

For anyone running a professional Facebook page (like mine), whatever we post is severely suppressed and only a small fraction of the people who follow the page will see it unless we “Boost” the post, which is a huge revenue generator for Facebook. Tomi Lahren became famous because her videos went viral on Facebook, but once the Boost feature was disabled she couldn’t even pay Facebook to distribute them in the news feeds of people following her page. [575]

A slide from a presentation given to Facebook moderators to teach them what kind of content is inappropriate details what the company says is “destructive behavior” by “trolls” and lists doxing and harassment alongside “toxic meme creation,” and “red-pilling normies to convert them to their worldview,” and also includes an “example video” of Lauren Chen (formerly known as Roaming Millennial), a moderate conservative YouTuber who now works for The Blaze. [576]

A “normie” is a slang term meaning a normal person, or in the context of certain Internet subcultures means someone who is not part of the group in question. But Facebook considers that word to be an indicator that the person posting it might be a right-wing “troll.”

Things have changed so much since the early days of Facebook that it’s a completely different platform than it was when it first rose to popularity in the late 2000s. They have been getting increasingly less tolerant of different views and their algorithms can easily hide people's posts or automatically suspend accounts for posting what they deem to be "hate speech," which you know is just a code word for something that hurts liberals' feelings or facts they won't want people to know about.

In August of 2018, a senior manager at Facebook posted on their internal message board a thread titled "We Have a Problem With Political Diversity" that explained, "We are a political monoculture that's intolerant of different views." It went on to say, "We claim to welcome all perspectives, but are quick to attack — often in mobs — anyone who presents a view that appears to be in opposition to left-leaning ideology." [577] That person has probably been fired by now but they were brave enough to point out what is obviously wrong with the corporate culture there.

PayPal co-founder and Facebook board member Peter Thiel left Silicon Valley and moved to Los Angeles because he was sick of the Leftist culture that permeates the tech industry in Northern California. [578] Thiel reportedly considered resigning from Facebook's board over disagreements with Mark Zuckerberg and sold three-quarters of his Facebook stock before leaving Silicon Valley. [579]

Helping Mainstream News

In July 2018 Facebook announced they were partnering with CNN, ABC, Univision, and other mainstream networks and began paying them to do special livestreams Monday through Friday. [580] Their goal was to, "create a curated news hub of content that would be seen as more credible than many of the random posts cycling through the News Feed." [581] Anderson Cooper's Facebook show, called "Full Circle" usually averaged around 1,500 live viewers and lasted a year. [582] CNN now claims they're going to try streaming the show on their app, CNNgo, instead of Facebook.

Six months after launching the new livestreams Facebook announced they would soon be investing $300 million into various news organizations to help them “boost” their online presence. [583] People like me have to pay Facebook to “Boost” our posts so they actually show up in the news feeds of fans following our pages, while at the same time Facebook is paying hundreds of millions of dollars to mainstream media channels to help them get out their messages!

The liberal bias is obvious but goes deeper than most people think. Sheryl Sandberg, Facebook’s Chief Operating Officer, wrote to Hillary Clinton’s campaign manager on June 6th 2015, saying “I still want HRC to win badly. I am still here to help as I can.” [584] Facebook openly plays favorites, for example they have a real name policy, except for transgender people, who can open an account in any name they want. [585] The company even put up a huge Black Lives Matter banner on their campus. [586] They also give out employee bonuses based on how much they’re doing for “social justice.” [587]

Facebook Censoring People

In October 2018, Facebook deleted over 800 accounts for publishing what they called "political spam" and "sensational political content." [588] One of the pages belonged to Brian Kolfage, a disabled veteran who lost both his legs and one arm in the Iraq War. After retiring from the military due to his injuries he took over management of a Facebook page called "Right Wing News" and helped it build up a following of over three million people. [589] But Facebook banned the page, destroying Brian Kolfage's thriving online business, while leaving content farms like BuzzFeed and Vox to continue littering Facebook with their political spam.

The day after British activist Tommy Robinson released a documentary on YouTube showing his undercover investigation into the BBC as they were planning to air a hit piece on him, he was banned from Facebook and Instagram (which is owned by Facebook). [590] Because he's been a vocal opponent of the Islamization of England, he has been branded an "Islamophobe." After Facebook banned him, activists and "journalists" smelled blood and started pressuring YouTube to ban him too.

"His YouTube channel has hundreds of thousands of followers and includes films viewed by millions of people," complained Damian Collins, a Member of Parliament. [591] He continued, "Far-right groups are exploiting social media to spread their messages of hate, and the YouTube [Up Next] feature helps them by directing viewers to even more of this content once they start to engage with it." He concluded, "I believe YouTube should also ban Tommy Robinson from their platform." [592] More on this in the chapter on YouTube.

The official Facebook page for Britain First, an anti-immigration organization working to stop the flood of Muslims from the Middle East into the UK was also banned for “Islamophobia.” Their page had over 2 million followers, showing it isn’t just a fringe group, but they have a large number of supporters in the UK. [593]

In April 2019 Facebook (and Instagram) banned Faith Goldy, a conservative Canadian journalist who has been smeared as a white supremacist because she too is critical of the massive influx of non-assimilating Muslims into Europe. [594] The *Huffington Post* gleefully took credit for persuading Facebook to ban her, posting a story titled, “Facebook Bans Faith Goldy After HuffPost Report On White Nationalism Content.” [595] Facebook said, “Individuals and organizations who spread hate, attack, or call for the exclusion of others on the basis of who they are have no place on our services.” [596]

After Comedy Central’s Jim Jeffries recorded an interview with a Jewish political commentator from Australia named Avi Yemini, who is critical of Muslim immigration into Western countries, he was permanently banned from Facebook for “hate speech.” [597] The ban came not necessarily because of his interview on Comedy Central, but because he had secretly recorded the interview himself, and exposed how deceptively edited it was when they aired it. [598] The truth of what Comedy Central had done to him couldn’t be seen, so they banned him.

Facebook’s moderators despise any criticism of mass immigration and the effects non-assimilating newcomers have on the countries they come to occupy. After a German historian posted a short essay about Islam’s historic impact on Germany, he was banned for 30 days for “hate speech.” [599] Facebook even deletes accounts of Palestinians at the direction of the Israeli government if they deem the people to be engaging in “incitement” due to their complaints about how the Palestinian people are treated. [600]

Facebook took down an event page for an anti-caravan protest that was scheduled to happen when hundreds of migrants from Central America were to make it to the U.S.-Mexico border. [601] It may not be much longer before they consider the term “illegal alien” to be a “racist slur” and a violation of their terms of service in the same way posting the n-word is (if you’re white).

Like all the other major social networks, conservatives are at risk of having their pages shut down for “hate speech” for being “non-inclusive.” But it’s not just supposed “extremists” like Tommy Robinson and Faith Goldy. In December 2018, Franklin Graham, son of evangelist Billy Graham, was suspended by Facebook for a post he made almost two years earlier criticizing singer Bruce Springsteen for canceling a concert in North Carolina to protest a proposed bill that would have required people to use the bathroom that corresponds to their biological sex.

Graham’s post said in part, “Mr. Springsteen, a nation embracing sin and bowing at the feet of godless secularism and political correctness is not progress,” and urged the state’s legislators to “put the safety of our women and children first!” But a Facebook moderator decided that calling liberals “godless” was a violation of their policy forbidding “dehumanizing language,” so they suspended him. [602]

After the incident started making headlines Facebook lifted the ban and said the moderator had made a “mistake” in their decision. Facebook even censored the Declaration of Independence after it was posted by a small newspaper’s page (*The Vindicator*), claiming it was “hate speech” because it includes the phrase “merciless Indian Savages.” [603] The paper had posted it a few days before the Fourth of July to celebrate Independence Day.

I was suspended in April 2017 for criticizing a Dove Soap commercial that featured “real moms” and their babies because it included a transgender "woman" who is the biological father of "her" child but identifies as the baby's "mom." [604] Facebook considers it "hate speech" to denounce such insanity. Then in January 2019, I was suspended for one week after making a comment about there being a lot of crime in black communities. I appealed it, and it was denied.

Residents know the local news begins every night in Chicago, Milwaukee, Detroit, Baltimore, etc, with shootings, stabbings, and robberies which occurred in black ghettos, but those stories are just fifteen-second sound bites on the local news and are then forgotten about by everyone except those directly affected—like the victims' family and friends.

But when a black person is killed by a white man, or the suspect is a white man, then the keyboard warriors amplify the story to the national level as if there's an epidemic of white men assassinating random black people in America. They denounce "evil" "racist" white people and make ridiculous and hateful generalizations about the entire white race, but that's allowed on Facebook. You just can't post certain facts and statistics about black crime in America.

The truth is, black men make up only about 7% of the U.S. population, but are responsible for 50% of the total murders. [605] It's a distressing statistic no one in the mainstream media dares to point out, and if you simply mention this on Facebook, your post may likely be removed and you'll get issued a suspension for "hate speech."

Black conservative commentator Candace Owens was suspended because of a post saying liberalism is a greater threat to black people in America than white supremacy, and for including some statistics about fatherless homes in the black community. [606] It's "hate speech" even when black people mention certain uncomfortable facts about their communities.

Leaked documents later revealed that Facebook had labeled her a "hate agent" and was offering employees "extra credit" if they could dig up dirt on her and find any previous statements she's made or groups she has endorsed that they consider to be objectionable. [607]

Facebook sensations Diamond and Silk, two black sisters who support Donald Trump by doing a hilarious routine where one of them rants while the other acts as a "hype girl" by adding cleverly timed one or two word comments to emphasize what the other is saying, have also been censored by Facebook. Their videos became so popular that they were invited to Trump rallies during his 2016 campaign and then later to the White House once he won.

Their content is 100% family friendly but Facebook deemed them "unsafe" and suppressed the reach of their page, which at the time had 1.2 million followers. [608] As usual, after the issue started making headlines, Facebook lifted the restrictions on their page and said it was just another "enforcement error." [609]

Facebook also reportedly removed posts and memes by people who were (correctly) referring to the man who shot and killed a police officer in California as an "illegal alien" and a "murderer." [610] Criticizing illegal aliens, even if they're murderers, is "hate speech."

A writer for the *Gateway Pundit* named Lucian Wintrich, who is a gay, referred to himself as a "fag" in a post, and seven months later their AI system detected it and banned him for 30-days for "hate speech" just for using the word. [611]

Facebook even blocked President Trump's social media director Dan Scavino from replying to people in the comments, claiming his posts were "spam." Shortly after the President tweeted about the restriction, Facebook "fixed" it and said it was just another "error." [612]

Banning "Dangerous Individuals"

In May 2019, Facebook (and Instagram) permanently banned Paul Joseph Watson, Milo Yiannopoulos, Laura Loomer, and Nation of Islam leader Louis Farrakhan; labeling them all "dangerous individuals" and "extremists." [613] What's especially interesting is that news reports were published about their ban a full hour before they were actually banned, because Facebook had been secretly coordinating with CNN and other outlets but botched the timing of the big announcement. [614]

Loomer, Milo, and Watson were banned because they are critical of the Islamization of Europe, so they have all been branded "Islamophobes," and Facebook decided to throw Louis Farrakhan in the mix as a cover to give the appearance that they weren't just removing vocal opponents of Islam.

The Atlantic initially reported, "Any account that shares Infowars content will see it removed, unless the post is explicitly condemning Infowars [or Alex Jones]. Facebook and Instagram will remove any content containing Infowars videos, radio segments, or articles (again, unless the post is explicitly condemning the content) and Facebook will also remove any groups set up to share Infowars content and events promoting any of the banned extremist figures, according to a company spokesperson." [615] They later "updated" their article and removed the part about people having to explicitly condemn Alex Jones if they are to post anything about him.

At this rate it won't be long before Facebook bans people who say abortion is murder, citing their policy against "hate speech." Or if you dare say you don't believe in gay "marriage," or call it "marriage" in quotes (because a marriage is between a man and a woman.) That's "hateful."

If Facebook was around in the 1960s, they would have banned Martin Luther King because what he was saying was "dangerous" to the social order. The FBI at the time, led by J. Edgar Hoover, considered King to be an enemy of the State and the bureau engaged in all kinds of nefarious activities trying to derail his message. [616]

Meanwhile the Palestinian terrorist organization Hamas has an official Facebook page (and Twitter account). [617] So does the Muslim Brotherhood, which is listed as a terrorist organization in multiple countries. [618] They can have Facebook pages, but Alex Jones, Paul Joseph Watson, Tommy Robinson, Milo Yiannopoulos, and Laura Loomer can't.

Instagram

Unlike Facebook and Twitter, Instagram (which is owned by Facebook) is more about photography than news, but people do share political memes and news-related posts there, and in recent years they have enabled users to upload videos, so it too has become a place for vlogs.

For years just about the only thing that would get removed by Instagram's moderators for violations of their terms of service were pictures that included nudity or gory and gratuitous violence, but once the Orwellian era began and the Thought Police are now cracking down on free speech online, censorship on Instagram became common.

They have censored a few different memes that I had posted, one of them showed a picture of actor Tobey Maguire from a scene in *Spiderman* looking at a picture of President Trump giving a speech to the Boy Scouts Jamboree, and then below it showed Tobey wearing "CNN glasses" which caused him to see Adolf Hitler talking with a group of Hitler Youth. The message is clear—anything President Trump does when seen through the lens of CNN is sinister, but that meme violated Instagram's terms of service.

They also censored a meme I had posted showing a happy white couple with two young children that was captioned, “White people — the only race you can legally discriminate against.” As you know, there is a war on white people being waged by the Left in America today and whites are being blamed for everyone else’s problems, but just pointing out the Left’s open discrimination (and hatred) of white people is a violation of Instagram’s terms of service.

As the Jussie Smollett hate crime hoax was unraveling, Instagram took down a Scooby-Doo meme from my account which showed the characters surrounding a “ghost” they had captured after unmasking it to reveal who it really was, and the “ghost” had Jussie’s face photoshopped onto it. Instagram said that was “harassment” and “bullying.” They also took down one of Donald Trump Jr.’s posts about Jussie Smollett’s hoax as well. [619]

After conservative commentator Kayleigh McEnany posted a picture on her Instagram of Elizabeth Warren’s newly discovered Texas Bar Registration card showing she listed “American Indian” as her race, that post was removed and Kayleigh was given a notification she had violated Instagram’s terms of service by “bullying” Warren. [620]

Instagram has also begun testing new technology to fact-check memes by adding pop-ups that appear next to certain posts they deem “false” and even hiding them so they don’t show up when people are searching for particular hashtags. [621]

The Thought Police don’t just patrol social media for what people post, they also keep a lookout for things that people “like.” During the 2018 season of *The Bachelorette* , one of the frontrunners (who got the “first impression rose”) made headlines after people were combing through his social media accounts and found that he had “liked” several “inflammatory” memes that made fun of illegal aliens, transgender people, and radical feminists. [622] He literally just clicked the “like” button on a few funny memes making fun of social justice warriors and he was smeared in the press as a xenophobic, transphobic, sexist, and forced to apologize.

What It’s Doing To Our Brains

Steve Jobs wouldn’t allow his kids to even use an iPad when they were little, admitting in 2012 (two years after it was released), “Actually we don’t allow the iPad in the home,” in response to an interviewer saying his kids must love it. [623] He knew how addictive they could be and how people, especially children, were vulnerable to being completely consumed by them. Apple CEO Tim Cook doesn’t have kids but says he has placed restrictions on what his nephew can do with technology, and he doesn’t want him using social media. [624]

Bill Gates also limited the amount of screen time he allowed his kids to engage in and wouldn’t let them have cellphones until they were 14-years-old, despite them complaining that other kids in their class were able to have one. [625] But using tablets or smartphones to surf the web or watch videos is one thing. Social media apps opened up a whole new world to waste people’s time and warp their minds.

The former president of Facebook, Sean Parker, later admitted the site creates an artificial social-validation feedback loop that is, “exploiting a vulnerability in human psychology” and “literally changes your relationship with society, [and] each other. It probably interferes with productivity in weird ways. God only knows what it’s doing to our children’s brains.” [626]

Former Facebook executive Chamath Palihapitiya warned, “The short-term, dopamine-driven feedback loops we’ve created are destroying how society works,” referring to the validation people get from likes, hearts, and thumbs up on their posts. [627] He also pointed out how “social media” is making people anti-social, saying it's harming civil discourse and spreading misinformation and hoaxes that have real world consequences.

He mentioned how a hoax about a kidnaping spread through WhatsApp (which is owned by Facebook) in India and led to the lynching of seven innocent men who were killed by a local mob. "That's what we're dealing with. And imagine taking that to the extreme, where bad actors can now manipulate large swathes of people to do anything you want. It's just a really, really bad state of affairs." He also said his children "aren't allowed to use that shit." [628]

A Google engineer posted a lengthy thread on his Twitter account about the dangers of Facebook, starting off saying, "The problem with Facebook is not *just* the loss of your privacy and the fact that it can be used as a totalitarian panopticon. The more worrying issue, in my opinion, is its use of digital information consumption as a psychological control vector." [629]

He went on to tweet, "The world is being shaped in large part by two long-time trends: first, our lives are increasingly dematerialized, consisting of consuming and generating information online, both at work and at home. Second, AI is getting ever smarter." [630]

"These two trends overlap at the level of the algorithms that shape our digital content consumption. Opaque social media algorithms get to decide, to an ever-increasing extent, which articles we read, who we keep in touch with, whose opinions we read, whose feedback we get." [631]

"If Facebook gets to decide, over the span of many years, which news you will see (real or fake), whose political status updates you'll see, and who will see yours, then Facebook is in effect in control of your political beliefs and your worldview." [632]

“This is not quite news, as Facebook has been known to run since at least 2013 a series of experiments in which they were able to successfully control the moods and decisions of unwitting users by tuning their newsfeeds’ contents, as well as prediction user’s future decisions.” [633]

“In short, Facebook can simultaneously measure everything about us, and control the information we consume. When you have access to both perception and action, you’re looking at an AI problem. You can start establishing an optimization loop for human behavior. A RL loop.” [634]

“A loop in which you observe the current state of your targets and keep tuning what information you feed them, until you start observing the opinions and behaviors you wanted to see.” [635]

“The human mind is a static, vulnerable system that will come increasingly under attack from ever-smarter AI algorithms that will simultaneously have a complete view of everything we do and believe, and complete control of the information we consume.” [636]

“Importantly, mass population control — in particular political control — arising from placing AI algorithms in charge of our information diet does not necessarily require very advanced AI. You don’t need self-aware, super-intelligent AI for this to be a dire threat.” [637]

“We’re looking at a powerful entity that builds fine-grained psychological profiles of over two billion humans, that runs large-scale behavior manipulation experiments, and that aims at developing the best AI technology the world has ever seen. Personally, it really scares me,” he concludes. [638]

Even one of Facebook’s co-founders says the company is now “un-American” and is calling on the government to break it up. “The most problematic aspect of Facebook’s power is Mark [Zuckerberg’s] unilateral control over speech,” he said in a New York Times op-ed. “There is no precedent for his ability to monitor, organize and even censor the conversations of two billion people.” [639]

Twitter

Fake news and idiotic ideas spread faster on Twitter than perhaps any other social media platform.[640] Unlike Facebook status updates which can be rather lengthy, Twitter is designed for short and quick messages (limited to 280 characters) and with the click of the retweet button, a tweet posted from anyone can soon be in front of the eyes of millions of people.

It's a place where people share first and think later, and it's often a sea of angry people arguing with each other and jumping to conclusions based on out of context statements, photos, or video clips; and quickly spread the falsehoods even further without a second thought.[641] By the time the facts come out, the misinformation has already gone viral and shown up on the trending list—poisoning the opinions of countless others.

Few people delete their tweets which fueled fake news fires, and fewer still issue retractions when learning of their mistake. Even in those rare occasions the retractions receive little attention compared to the initial tweets, since they aren't retweeted thousands of times, not to mention most of the damage has already been done.

When there's a tragic event like a mass shooting, the wannabe sleuths online often end up naming and doxing the wrong suspect, and take someone's photo from a social media account with the same name as the suspect and spread it around claiming they're the killer.[642]

Who knows what will happen when deepfake videos become more popular and carefully crafted hoax clips are spread through Twitter. The effects could be devastating beyond measure and it's something I'll cover in detail later in the chapter titled "The Future of Fake News."

Spreading misinformation through Twitter isn’t just something that random idiots do online. Many mainstream media journalists regularly engage in the practice, or amplify fake news through retweets. Dave Weigel of the *Washington Post* tweeted a photo of the audience at a Trump event in Florida that went viral, claiming the event had a ton of empty seats, disputing the President’s statement that people had to be turned away because the stadium was over capacity. People starting calling the President a liar because the “prestigious” Washington Post said otherwise, but Weigel’s photo was taken hours before the event had actually started which is why there were rows of empty seats. [643]

Just hours after President Trump was inaugurated, a *Time* magazine reporter claimed that he removed the bust of Martin Luther King Jr. from the Oval Office, posting a photo of the table where it sat, claiming it was gone, insinuating Trump is such a racist he couldn’t stand to see the face of MLK in his new office and got rid of it on his first day as president. It turns out that someone was just standing in front of it, blocking it from view, and the bust was still there. [644] But countless liberals tweeted their disgust after being duped by an “authoritative” *Time* magazine reporter who made the claim.

There are countless vipers who live online, glued to their phones, and derive a sense of power from the amount of likes and retweets they get. And many function as a volunteer army, ready to attack any target on demand. It’s where liberals harass companies that advertise on Fox News, and where they flood the mentions of anyone who dares speak out against garbage like corporations pandering to gays and transgenders during “Pride” month.

Twitter can suck you in, wasting hours of your time while you argue with idiots about anything and everything since your mentions can easily turn into an endless flow of responses from more and more people as those triggered by your tweets keep sharing them with their followers, rallying others to join in on the dogpile.

Twitter is often a dangerous and mind-bending place. As a *New York Times* columnist wrote after the Covington Catholic debacle, it is, “the epicenter of a nonstop information war, an almost comically undermanaged gladiatorial arena where activists and disinformation artists and politicians and marketers gather to target and influence the wider media world.” [645]

An article in *The Week* went even further, warning that Twitter actually poses a threat to our democracy, saying, “Extreme partisan polarization is combining with the technology of social media, and especially Twitter, to provoke a form of recurrent political madness among members of the country’s cultural and intellectual elite.” [646]

It continued, “But too little attention has been paid to what may be the most potent facet of the social media platform: its ability to feed the vanity of its users. There’s always an element of egoism to intellectual and political debate. But Twitter puts every tweeter on a massive stage, with the nastiest put-downs, insults, and provocations often receiving the most applause. That’s a huge psychological incentive to escalate the denunciation of political enemies. The more one expresses outrage at the evils of others, the more one gets to enjoy the adulation of the virtual mob.” [647]

The piece concluded (accurately) that, “more and more the venom has been bleeding into the real world, with boycotts, doxings, firings, death threats, and groveling apologies offered to placate mobs wielding digital pitchforks. It increasingly feels like it’s just a matter of time before real-world violence breaks out in response to an online conflagration.” [648]

After a Black Lives Matter supporter ambushed a group of police officers during one of the movement’s marches in Dallas, Texas in 2016, a surviving officer sued Twitter and Facebook for allowing the social media networks to radicalize the gunman, saying they were used "as a tool for spreading extremist propaganda." [649]

The shooter's Facebook profile pic was him making a black power salute and he followed various black supremacist pages. [650] While the tech companies are determined to ban anyone posting support for "white supremacy," they turn a blind eye to radical black power groups and those who promote their extremist ideologies and anti-white hatred. Twitter is a known safe haven for Antifa, with countless Antifa accounts active, many of which regularly promote violence against conservatives. [651]

The launch of Twitter was a carefully crafted campaign involving various celebrities like Oprah Winfrey, Ashton Kutcher, and even CNN, which promoted Twitter's "Million Followers Contest" in 2009 when the site first appeared on the public's radar. Now practically every television show and political cause has a hashtag and everyone wants you to "follow" them on Twitter.

It's interesting to note that the CIA actually created "Cuban Twitter" so they could monitor everyone's online activity in the country and manage the spread of information in order to undermine the government there. [652] It's not unreasonable to think that the CIA has the same interest and control over Twitter in America (and all other major social media sites) as well.

It certainly is odd that Twitter awarded the coveted blue verified checkmark to a supposed eight-year-old Syrian refugee, despite the minimum age to be allowed on Twitter is thirteen. Starting in 2016 "Bana al-Abed" began posting photos of the civil war-torn country, urging people around the world (in English) to help. Her tweets soon began making headlines, gaining her over 322,000 followers, and she was even invited to the 2018 Academy Awards and brought on stage for a performance by Andra Day and Common for their song "Stand Up for Something." [653]

President Trump had wanted to stop intervening in foreign affairs that didn't directly affect the United States, and what better way to undermine his efforts than showcase an eight-year-old Syrian girl using social media to beg for help?

You should never believe what you see on Twitter. In 2013 the Associated Press account was hacked and tweeted that the White House had been bombed and President Obama was injured. The tweet was also said to have caused the stock market to fall until it was discovered that it was a hoax. [654] A rogue employee even took it upon himself to delete President Trump's entire account in November 2017. If one low level employee has the administrative control to delete the President's account, what would stop someone from hijacking the account and posting tweets as the President himself? Even if the false tweets were deleted and exposed within a few minutes, the damage they would inflict on international relations or the economy could be enormous.

While Democrats cry about "Russian bots and trolls" manipulating Twitter by tweeting out certain hashtags hoping to boost them into the trending module or mass-"liking" certain tweets to give the appearance that the message is resonating with more people than it actually is; the effect they have is often minimal. One of Twitter's executives, Nick Pickles, testified at a Congressional hearing that just 49 Russian Twitter accounts were involved in trying to artificially boost support for Brexit [the proposal for England to leave the European Union] and those collective tweets had only been liked 637 times and retweeted just 461 times. [655]

While troll farms run by foreign governments or domestic political activist organizations should be a concern, Twitter and the other major tech companies have safeguards in place to detect and prevent most of this inauthentic activity from disrupting the platforms. The biggest threat in this modern information war comes from the tech companies themselves, since they hold the power over what billions of people see and hear, and with small changes to their algorithms can hide or amplify certain issues or events in order to further their own political agendas.

Massive Liberal Bias

After years of avoiding the issue, Twitter's CEO finally admitted "It's no secret that we are largely left leaning, and we all have biases. That includes me, our board, and our company." [656] They are so liberal in fact, that Jack Dorsey actually apologized for eating at Chick-Fil-A after he tweeted that he just used Square's Cash App to buy lunch there, which triggered a flood of angry responses from many of his followers because Chick-Fil-A's CEO doesn't support gay "marriage." [657]

Jack Dorsey has been photographed hanging out with Black Lives Matter activist Deray McKesson and the two even did a joint interview together in 2016 at the popular Recode Code Conference. [658] Twitter also hired a woman named Dr. Patricia Rossini to examine "civil discourse" on the platform because everyone knows Twitter has become a nasty place, but an examination of Dr. Rossini's past tweets reveal that she believes the basic tenets of the Republican Party are hate, racism, and homophobia. [659]

The leader of Twitter's new "task force" on "uncivil discourse," Rebekah Tromble, thinks that President Trump is a Nazi and has "quintupled down on his commitment to white nationalists." [660] Democrat Congressman Ted Lieu from California tweeted out a photo of himself and the party's new social media star Alexandria Ocasio-Cortez at what he described as a "training session" on Twitter, noting representatives from the company were in attendance helping Democrats learn to be more social media savvy. [661]

Twitter also allows people to post pornography, and is an easy place for children to access it. [662] Most porn stars have Twitter accounts which contain a steady stream of hard core pornographic videos and pictures with no effective safeguards to prevent kids from following such accounts and seeing their explicit posts.

What's Trending

Twitter's "Trending" list is supposed to be the top ten list of the most tweeted about topics or hashtags of the moment, but most users are unaware of the manual curation that is often involved. Topics are regularly artificially boosted to give the appearance that they are "popular" while others are suppressed to prevent people from looking into them further.

Oftentimes if something trends on Twitter, it then starts making national headlines. Whether it's a local issue in a small town that, for whatever reason, goes viral and starts trending, or something stupid that a celebrity said or did—if it trends, it then makes headlines.

For over six consecutive months starting in the Spring of 2019 every single Sunday pro-LGBT hashtags like #LGBTangels, #LGBTQsquad, #unitedLGBT, #rainbowLGBT, LGBTQoftwitter, etc. would be on the top ten trending list. [663] The hashtag campaigns are organized by liberal groups likely in coordination with Twitter which then inserts them into the trending list to regularly expose people to selfies of teenagers "coming out" online, in attempt to normalize homosexuality and gender bending.

In his testimony to the Senate Subcommittee on Crime and Terrorism, Twitter's lawyer admitted the company had censored almost half of all tweets using the hashtag #DNCLeak when Wikileaks first published the hacked emails from the Democratic National Committee, despite their systems only linking 2% of the tweets to supposed Russian troll farms. [664]

When you click on the Search tab (the magnifying glass icon) on a mobile device, which you need to do in order to get see the Trending list, first you are taken to a page that contains a featured story (they call a "Moment") which is always chosen by Twitter that supposedly has something to do with what's trending, but always attempts to frame the issue in a certain light. In an interview with *Rolling Stone*, Jack Dorsey admitted, "We can amplify the counter-narrative [to what Trump is saying]. We do have a curation team that looks to find balance. A lot of times when our president tweets, a "Moment" occurs, and we show completely different perspectives." [665]

Shadow Banning

In July 2018 conservative Twitter users started noticing that when they looked up top Republican members of Congress in the Twitter Search bar that many of their names were mysteriously missing. Devin Nunes, Matt Gaetz, Jim Jordan, Mark Meadows, John Ratcliffe, Republican Party chair Ronna McDaniel, and many others (including myself) were all shadow banned from the Search box to make it more difficult for people looking us up to find our accounts.

Surprisingly the very liberal Vice News did an investigation into the shadow banning "allegations" and admitted, "Twitter is limiting the visibility of prominent Republicans in search results — a technique known as 'shadow banning' — in what it says is a side effect of its attempts to improve the quality of discourse on the platform." [666]

The article went on to detail that prominent Republican members of Congress "no longer appear in the auto-populated drop-down search box on Twitter" and that, "It's a shift that diminishes their reach on the platform —

and it's the same one being deployed against prominent racists to limit their visibility." [667]

Vice also pointed out that the shadow banning was not implemented on any Democrats they looked up, noting "Democrats are not being 'shadow banned' in the same way, according to a VICE News review. [Ronna] McDaniel's counterpart, Democratic Party chair Tom Perez, and liberal members of Congress — including Reps. Maxine Waters, Joe Kennedy III, Keith Ellison, and Mark Pocan — all continue to appear in drop-down search results. Not a single member of the 78-person Progressive Caucus faces the same situation in Twitter's search." [668]

Many conservatives began noticing this anomaly but it wasn't until Florida Congressman Matt Gaetz called out the shadow banning that it began making headlines. [669] Then President Trump tweeted about it and the issue couldn't be ignored. [670] A reporter for Axios then tweeted that he, "Must admit that when some [Republican] sources have complained about this to me I mocked them to their face as conspiracy theorists. This Vice article makes me rethink that, and response from Twitter is inadequate." [671]

Twitter then released a statement, saying, "We do not shadow ban," but then in the very next sentence admitted, "You are always able to see the tweets from accounts you follow (although you may have to do more work to find them, like go directly to their profile)." [672] They played with the definition of shadow banning too, defining it as, "deliberately making someone's content undiscoverable to everyone except the person who posted it." That's why it's more appropriate to label it shadow *suppressing* or *throttling* than to call it a "ban."

Earlier that year an undercover journalist at Project Veritas had spoken with various former and current employees of Twitter including a Content Review Agent who admitted that there were a lot of "unwritten rules" about shadow banning and that “It was never written, it was more said.” [673] A Policy Manager for Twitter’s Trust and Safety council named Olinda Hassan said the company was working on down-ranking “shitty people” so their tweets don’t show up. [674]

A former software engineer at Twitter told the undercover journalist, “One strategy is to shadow ban so you have ultimate control. The idea of a shadow ban is that you ban someone but they don’t know they’ve been banned, because they keep posting and no one sees their content. So they just think that no one is engaging with their content, when in reality, no one is seeing it.” [675]

Twitter most likely uses shadow *throttling* (instead of a full shadow ban) to limit the reach of certain users, so some people are able to see and interact with their tweets, but far less than if no such filter was activated on the accounts. Facebook admits they limit the distribution of posts unless users pay to “Boost” the post, so it’s foolish to think Twitter isn’t shadow throttling accounts as well using a filter to limit the reach of people the company has deemed politically problematic.

When Twitter CEO Jack Dorsey sat down for a rare interview with CNN in August 2018 he said that the company is considering removing the “like” button from all tweets, and hiding people’s follower counts. [676] A few months later he repeated the same thing, indicating they may get rid of the “like” button “soon.” [677]

Hiding the number of “likes” and retweets people’s posts get would make shadow banning certain individuals or tweets about specific topics almost impossible to detect, because without being able to see how many people are clicking “like” on a post, users wouldn’t know if their followers were actually seeing the post at all.

People who use Twitter get a feel for how many “likes” an average tweet gets, and if all of a sudden their engagement dropped 95% and went from getting twenty likes per tweet to only one or two, they would notice something was wrong and suspect that people weren’t seeing their tweets. Some have pointed out that certain tweets they have posted appear to them when they’re logged in, but when looking at their feed from a different browser (not logged in) they don’t show up, adding to the concerns that Twitter is shadow banning certain tweets. [678]

Censoring Accounts by Suspending Users

Twitter CEO Jack Dorsey once said his goal was to have Twitter function as a basic utility, like water. [679] And in their early years, Twitter executives used to call their company the “free speech wing of the free speech party,” but as the culture changed, and the social justice warriors clamored for more censorship, Jack Dorsey said their once unofficial motto about being the free speech wing of the free speech party was actually just “a joke.” [680]

While he may have been idealistic when starting the company, he later succumbed to pressure to “reign in” the wild, wild west nature of Twitter and rolled out increasingly strict policies resulting in a number of high profile people being permanently banned for saying things that are commonplace on Twitter.

Milo Yiannopoulos got banned permanently in July 2016 for trolling “comedian” and actress Leslie Jones about how horrible the all-female *Ghostbusters* remake was. [681] Political operative and unofficial Trump advisor Roger Stone got banned in October 2017 after going off about several CNN hosts including Don Lemon, Jake Tapper, and Ana Navarro for “using an expletive” to describe them and saying they should be “mocked” and “punished” for constantly lying about the President. [682]

Tommy Robinson was permanently banned from Twitter for posting facts about crimes committed by Muslims in the UK. [683] Twitter has suspended other people’s accounts for posting facts about black crime statistics in America as well. [684]

Jayda Fransen, another vocal critic of Muslim immigration to the UK and founder of “Britain First,” was banned less than one month after President Trump retweeted a few of her videos showing violent Muslim mobs attacking people, which put her on the radar of activist groups who wanted to take her down for spreading “Islamophobia.” [685]

Blogger Chuck Johnson was banned for saying he was going to “take out” Black Lives Matter troll DeRay McKesson, meaning expose him and take him out of the game, but Twitter claimed it was a threat of violence. [686] Johnson responded on his blog saying “Twitter doesn’t seem to have a problem with people using their service to coordinate riots [referring to the recent spree of Black Lives Matter riots that had been occurring]. But they do have a problem with the kind of journalism I do.” [687]

Supposed “white supremacist” Jared Taylor was also banned, along with the account for his American Renaissance organization as a part of a crack down on “abusive content,” but Taylor doesn’t use slurs or heated rhetoric and seems like a mild-mannered senior citizen who is just pushing back against anti-white racism, and celebrating European culture and achievements. Despite being called a “white supremacist” he actually says that Jews and Asians on average have higher IQs than white Europeans. [688]

Gavin McInnes, founder of the Proud Boys [conservative men’s fraternity], was banned after he was falsely labeled the leader of a “hate group.” He then sued the Southern Poverty Law Center for defamation. [689]

Comedian Owen Benjamin was banned after going on a rant about anti-gun activist David Hogg where he said “Don’t you think it’s weird that you are telling grown men how to live when you barely have pubes?” [690]

Comedian Anthony Cumia, who was once co-host of the Opie and Anthony show, was banned in June 2017 for “harassing” a writer for The A.V. Club after he called her a “fat old trans looking twat.” [691] YouTuber Sargon of Akkad was banned in August 2017 for posting sarcastic comments that included “racial slurs.” [692]

Free speech activist Lindsay Shepherd was banned in July 2019 for “misgendering” a transgender “woman” who sexually harassed her. The “woman” attacked Shepherd, who had just had a baby, saying “At least my pussy is tight and not loose after pushing out a 10 pound baby.” [693] This same “woman,” who goes by the name Jessica Yaniv, has been filing discrimination claims against waxing salons for refusing to do a Brazilian wax on “her” penis. [694]

Lindsay Shepherd responded, “This is how men who don’t have functional romantic relationships speak. But…I guess that’s kinda what you are!” At least I have a uterus, you fat ugly man.” [695] Twitter then banned Lindsay Shepherd for calling “Jessica” a man, and not the transgender “woman” who clearly violated Twitter’s policy against sexual harassment.

Street artist Sabo, who is like an American version of Banksy, was banned in April 2018 for the generic reason of “abusive behavior.” [696] It’s likely they considered him posting pictures of his street art, which is technically vandalism, to be a violation of the rules. Many other lesser known conservatives have also been banned but don’t get any media attention because they aren’t public figures with an active fanbase who can alert others about what happened.

CNN's Brian Stelter once tattled to Twitter asking them if President Trump violated their terms of service by "threatening North Korea" in a tweet saying he has a "nuclear button" that is much bigger and more powerful than Jim Jong-Un's when the two were having a heated war of words about North Korea testing missiles and threatening Japan. [697]

The @MAGAphobia account, which documented acts of violence and harassment against Trump supporters, was banned in May 2019 for a reason that was never given. [698] Perhaps it was for "showing graphic violence" since the account posted pictures of victims and videos of them being assaulted. Only mainstream media accounts are allowed to post graphic content so they can carefully choose how to frame certain issues, while ignoring others. Even a parody account called the "Alexandria Ocasio-Cortez Press" was banned, even though it was clearly a parody, and labeled a parody in the account's bio in accordance with Twitter's terms of service. [699]

Meanwhile, Twitter refused to shut down an account that organized a harassment campaign against senator Jeff Flake after he voted in favor of confirming Brett Kavanaugh to the Supreme Court. The person said, "I am starting a National @DemSocialists working group to follow Jeff Flake around to every restaurant, cafe, store, etc he goes to for the rest of his life and yell at him." [700] Inciting harassment is supposed to be against Twitter's terms of service, but moderators usually look the other way when liberals do it.

Comedian Kathy Griffin's account wasn't penalized after she called for the doxing of the Covington Catholic kids who went viral for wearing MAGA hats during their trip to the nation's Capital. [701] When the account @HouseShoes, the verified account of a DJ and hip hop producer tweeted out to his supporters that "I want you to fire on any of these red hat bitches when you see them. On sight," and "IF WE COULD WIPE THESE FAMILIES OUT WE WOULD BE IN A MUCH BETTER PLACE," and his account wasn't suspended. [702] Actor Peter Fonda tweeted rape threats to President Trump's young son Barron and Twitter let him keep his account. [703]

An investigation by Breitbart found dozens of pedophiles using Twitter to openly promote pedophilia. Some of them refer to themselves as MAPs (Minor-Attracted Persons) and others call themselves "anti-contact pedophiles" meaning they're attracted to children but claim to not act on their desires. [704] One of them tweeted, "MAPs have every right to talk (including, yes, on public blogs) about their fantasies, sexual and romantic, as long as sexually explicit material is hidden from children. It's not bad or disrespectful to talk about people you think are cute." [705]

Other news outlets have covered the issue of admitted pedophiles being allowed on Twitter as well, and Members of Parliament in England have denounced Twitter for allowing the accounts to remain active, some of them having been operating for years. [706]

While Twitter doesn't seem to have much of a problem with pedophiles openly fantasizing about molesting children, Laura Loomer got permanently banned for criticizing Ilhan Omar, the Muslim congresswoman from Minnesota, after Loomer said she was anti-Semitic and is a member of a religion in which "homosexuals are oppressed" and "women are abused." [707]

Not long after Laura Loomer was banned, the Congresswoman made headlines and was denounced by members of her own party, including Nancy Pelosi, for comments she made about AIPAC [The American Israel Public Affairs Committee], the largest Israeli lobbying organization, after many deemed her criticism anti-Semitic. [708] So Loomer was right about

Ilhan Omar, but got banned for being "Islamophobic" and posting "hate speech" about Muslims. Later a video clip surfaced of Ilhan Omar appearing to mock Americans who were fearful of Al-Qaeda in the aftermath of the 9/11 terrorist attacks. [709]

A writer named Meghan Murphy, who refuses to accept transgender "women" as real women, was banned for simply referring to a transgender "woman" as a "he" (a violation called "misgendering" someone). [710] A world-renowned expert in gender dysphoria, Dr. Ray Blanchard, was suspended for tweeting that transgenderism was a mental disorder. [711] He didn't say it to be mean, he said it as part of a thread about the condition, (which up until May 2019 was classified as a mental disorder by the World Health Organization — and still is by many psychiatrists around the world, including the American Psychiatric Association's DSM-5) but some facts are considered hate speech now. [712]

After I tweeted that there are only two genders and insinuated the rest of the 50+ "gender identities" liberals have come up with were mental disorders, I was suspended for that too. My account was also disabled from uploading videos longer than 2 minutes and 20 seconds because they said I had posted "Inappropriate Content," and I have been banned from running ads on Twitter too.

I have also been suspended for calling Kevin Spacey a "Satanic scumbag" and telling him to "burn in Hell" after an actor came forward and claimed Spacey made aggressive sexual advances on him when he was just 14-years-old. [713] My tweet was considered to be "hateful" because he's a gay man who is above reproach.

Actor James Woods' account was suspended for posting a satirical meme making fun of Democrats, showing three soy boys with the caption, "We're making a woman's vote worth more by staying home," and included the hashtag #LetWomenDecide and #NoMenMidterm. Twitter claimed it was in violation of their policy forbidding posting content that "has the potential to be misleading in a way that could impact an election." [714]

Twitter suspended the account of Austin Petersen who was running for Senate in Missouri in 2018 just one week before the primary. [715] Twitter even banned Republican Senate candidate Marsha Blackburn from running pro-life ads during her campaign because they were deemed "inflammatory" [716] The official account for the anti-abortion movie *UnPlanned* was briefly suspended by Twitter during the film's opening weekend in March 2019. [717] As usual, the suspension caused a wave a backlash and Twitter later restored it saying it was another "mistake."

Twitter also suspended a user for calling Maxine Waters a "crazy old lying lunatic in a bad wig." [718] A recent change to Twitter's terms of service says they will ban anyone who is "amplifying hate groups" by posting articles about them, or even retweeting other tweets about them. (That only applies to right-wing "hate groups" though. Supporting Antifa, black power groups, and other far-left movements is fine).

After a bunch of *Huffington Post* and BuzzFeed employees got laid off in February 2019, a lot of people mocked them by responding with "Learn to Code" after they posted Dear Diary-style tweets crying about being let go, and so Twitter began suspending accounts for using that phrase or hashtag, claiming it was "abusive behavior." [719]

The saying "Learn to Code" is a reference to news outlets publishing stories encouraging coal miners who are getting laid off as clean energy companies replace their jobs to do just that. Expecting a fifty-year-old coal miner to become a software engineer is insane and shows how out of touch the journalists were who recommended they do just that, so people threw "Learn to Code" back in their faces, but that's "harassment."

When CEO Jack Dorsey appeared on Joe Rogan's podcast in February 2019, Joe brought up Alex Jones being banned and pointed out that Twitter was the last major platform to do so after (briefly) allowing him to keep his account in the wake of YouTube, Facebook, iTunes, etc, banning him. When Joe asked, "What did he do on your platform, that you all were in agreement that this is enough?" Jack responded, "Ah, I'm not — I'm not sure what the, what the actual like, ya know, violations were." [720] (That's an exact quote.)

Alex was banned for telling off CNN's Oliver Darcy outside of the Jack Dorsey congressional hearing in September 2018, where Jones denounced Oliver for pressuring all the social media companies to get him banned. The confrontation was broadcast live on Twitter via Periscope and so Twitter quickly banned Jones for "harassing" a supposed "journalist." [721]

It's important to point out that Oliver Darcy was working in the capacity of a journalist at the time, on public property, while he was covering an event about social media; thus confirming everything Alex Jones was saying about the censorship of conservatives. Oliver Darcy later admitted that CNN had "presented Twitter with examples of [violations of Twitter's terms of service] available on both the InfoWars and Jones account." [722]

In August 2019 a group of Leftists gathered outside Senator Mitch McConnell's house after sunset to harass him and some of them made threatening statements saying he should be killed, and when he posted a short video on his Twitter account showing the angry mob and what they were saying, *he* was suspended and the video removed for allegedly violating their terms of service prohibiting making threats, even though he had just posted evidence of what people were doing to him! [723] His staff appealed the suspension but the appeal was denied. [724]

Only after growing outrage and media coverage did Twitter lift his suspension and restore the video. [725] Mitch McConnell is the Senate Majority Leader, the most powerful Senator in the country, yet was censored when he tried to show his fellow Americans that Leftists had surrounded his home to intimidate and threaten him.

Twitter Verification

The "verified" checkmark on someone's social media account is a confirmation that the account actually belongs to that person, and isn't being run by someone else pretending to be them. Public figures like celebrities and journalists usually get them to prevent imposter accounts from impersonating them, and having a verified account is often seen as a sign that someone is "important" and so every wannabe rapper and blogger wishes to get one, but you have to apply, and Twitter won't just verify anyone's account.

They have, however, verified numerous Black Lives Matter activists' accounts whose credentials are basically that they're anti-police trolls who spend their entire lives on Twitter spewing hatred of police and white people. Virulent racist troll Tariq Nasheed, who accuses almost every white person in America of being a "suspected white supremacist," has been verified. Other Black Lives Matter trolls like Shaun King and Deray McKesson have also been rewarded with verified accounts.

Twitter also verified Sarah Jeong, a new editorial board member at the *New York Times* , despite a series of racist tweets about "dumbass fucking white people" and saying she gets "joy" out of being "cruel to old white men." [726] Twitter also verified loads of fringe LGBT social media personalities, and plenty of pro-feminist and pro-abortion trolls in order to give them more clout online.

Meanwhile, popular conservatives like James O'Keefe, Carpe Donktum, Gary Franchi, David Harris Jr., Brandon Tatum, David Horowitz, and others have been denied verification for years. [727] Before they were permanently banned, Tommy Robinson, Laura Loomer, and Milo Yiannopoulos had been *unverified* .

Twitter released a statement saying "Reasons for removal [of verification checkmark] may reflect behaviors on and off Twitter that include: Promoting hate and/or violence against, or directly attacking or threatening other people on the basis of race, ethnicity, national origin, sexual orientation, gender, gender identity, religious affiliation, age, disability, or disease" and even, "Supporting organizations or individuals that promote the above." [728]

Twitter verified the "Parkland kids," a small group of anti-gun activists who became social media stars over night after a lunatic shot up their high school on Valentine's Day 2018 in Parkland, Florida. One of them, David Hogg, went on to sic his nearly 500,000 followers onto the advertisers of various Fox News shows, harassing them to pull their ads from the network. [729] Twitter even hosted the Parkland kids for a live Q&A to help them promote their "March For Our Lives" event where they demanded more gun control laws. [730]

Never Tweet

There's a meme that looks like the sign-up page for Twitter but reads "Get fired from your job in ten years" just above the link to open an account, and it's not that far from the truth. What you say in a tweet can be perfectly fine if it was just said amongst a group of friends, but often our enemies are lurking quietly on Twitter, watching and waiting for one little slip up, and even complete strangers who happen to come across your tweet may feel compelled to enact “revenge” because you said something on the Internet that offended them.

People often like to go digging through old tweets of their enemies, hoping to find years or decade-old tweets saying “racist,” “homophobic,” or “sexist” things so they can derail their career. Twitter’s search function allows people to search anyone’s Twitter feed for any keyword or phrase, making this tactic extremely simple. (I advise, if you use Twitter, to consider a “tweet delete” app which allows you to easily search for and delete old tweets which contain certain words or phrases. Or regularly delete your tweets that are older than six months in order to avoid past tweets posted years ago from coming back to haunt you.)

Oftentimes when someone becomes famous, people will go nosing around their old tweets typing in keywords like “nigger” and “faggot” into the search to see if they’ve ever tweeted anything with those words in the past so they can retweet them, trying to get the person in trouble. This is exactly what happened right after Kyler Murray won the 2018 Heisman Trophy. A reporter for *USA Today* took it upon himself to search through his past tweets and found some “homophobic” ones from when he was fifteen-years-old. [731]

When Milwaukee Brewers pitcher Josh Hader was chosen to pitch in the 2018 All-Star Game, people dug up some of his old tweets from when he was in high school and it made headlines because he used the “n-word” in a few tweets. [732] He then apologized and deleted his entire account. The same thing has happened to “Mr. Beast,” a popular YouTuber, and singer Shawn Mendes. [733]

The best example of what can happen when you tweet is the disaster that occurred to a woman named Justine Sacco in 2013 who had just 170 followers. When boarding a flight to South Africa she tweeted, “Going to

Africa. Hope I don't get AIDS. Just kidding. I'm white!" and then got on the plane without thinking anything of it. She didn't say it as a racist insult about the AIDS epidemic there, but meant it as a sarcastic jab at Americans who she said lived in "a bit of a bubble when it comes to what's going on in the third world," since she herself was born in South Africa and returning there to visit family. [734]

But somebody following her got offended and retweeted it, and then their followers saw it and got triggered and retweeted it, and then she soon began trending from so many people being upset about her tweet even though she was just some random person on Twitter. She and her tweet then became a national news story and she ultimately ended up getting fired from her job. [735]

Twitter is often fueled by anger with people venting their political frustrations through tweets like irate sports fans yelling at the TV. For others it's a narcissistic circus where they derive their self-worth by getting likes and retweets since the immediate engagement can become addicting because their notifications release dopamine similar to getting a small payout from a slot machine at the casino.

The instant gratification of getting feedback becomes a deeply engrained habit that's hard for people to break. Perhaps the only good thing about Twitter is President Trump's tweets. Previously, to hear what a President had to say, he would have to hold a press conference or give an interview, but now with Twitter he can fire off his thoughts on anything at any time, day or night, and then the media reports on it—often over-reacting to the point of having a meltdown.

There have been calls to ban him, and groups have even started petitions and presented them to Twitter with the foolish hope they would shut down his account, but he's still there. Twitter's co-founder Evan

Williams even said he was sorry for his creation helping Donald Trump get out his message during his campaign in 2016 after Trump told the *Financial Times* that without it, he didn't think he would have won. [736] "If it's true that he wouldn't be president if it weren't for Twitter, then yeah, I'm sorry," Williams said. [737]

Trump knows and loves the power of Twitter, but the big question is—will he still tweet after he's left office? Barack Obama broke the unwritten rule of not criticizing his successor, and it's been the tradition of former presidents to not inject themselves into matters involving the next administration, but both Barack Obama and George W. Bush have been openly criticizing the Trump administration, so after he leaves office he may not sit by silently, and could regularly criticize the next administration as well, and it will be hard for people to ignore what he's saying since his Twitter feed has become such a newsmaker.

There may be only one way for the *Liberal Media Industrial Complex* to silence Donald Trump, which is why they are constantly painting him as the reincarnation of Adolf Hitler, and incessantly calling him a fascist dictator, because they are hoping to incite some unhinged lunatic who believes what they say to assassinate him.

YouTube

Most people don’t realize this but YouTube is the second largest search engine in the world, after Google of course, and it’s also part of the same conglomerate since Google bought YouTube in 2006 for 1.6 billion dollars. Later corporate restructuring put both of them under the new umbrella company Alphabet Inc. When referring to YouTube many people consider it a part of Google, but it should be considered its own separate entity, which it technically is, with its own CEO — Susan Wojcicki.

For the better part of a decade after YouTube was launched, it was largely seen as just a website for user generated entertainment. It was the place for people to upload funny cat videos and show themselves doing stupid “Internet challenges,” but a small group of people (myself included) knew from YouTube’s beginning that it was a powerful tool that could be used to share news and analysis about current events and other important issues that weren’t being properly addressed by mainstream outlets. It was like having our own public access cable channel where we could do anything we wanted with the potential to reach an audience of millions, and for some of us, that started happening on a regular basis.

For over a year after the 2016 election, the mainstream media’s war on “fake news” (in reality a war on independent news and ordinary people using social media to get out their message) focused almost exclusively on Facebook and Twitter since the news giants saw them as being responsible for completely losing their power to control the national narrative surrounding major issues and events.

The mainstream media could no longer prevent certain information from becoming widely known and millions of people were spending their time scrolling through Facebook, and Twitter, and watching YouTube videos instead of engaging with the traditional news outlets that had dominated the industry for decades since their creation.

But Donald Trump beating Hillary Clinton was a wakeup call for the *Liberal Media Industrial Complex* , so they launched a bold new effort under the disguise of fighting "fake news" to completely reshape social media. While they first focused on Facebook and Twitter, eventually they stumbled upon a huge secret that was right in front of their nose for years. People like me were creating YouTube videos on a regular basis covering news and politics and we were getting enormous audiences rivaling or beating cable news. In the run-up to the 2016 election my YouTube channel was averaging around 700,000 viewers a day, about half of what CNN's primetime shows like Anderson Cooper and Don Lemon get on their best nights. [738]

But now the Establishment discovered the "fake news" problem was flourishing on YouTube, they said, and it had to be stopped by changing the algorithm to artificially favor mainstream media channels over videos posted by ordinary YouTubers. In October of 2017, sociologist and technology critic Zeynep Tufekci said, "YouTube is the most overlooked story of 2016," after realizing there was much more to YouTube than cat videos and pranksters. [739] Traditional media outlets discovered the world of underground news and they were shocked at just how popular we were.

Slate pointed out that Twitter and Facebook had been receiving the brunt of criticism about spreading "fake news" but, "Now a series of controversies is forcing YouTube to address its responsibilities more directly and candidly than it has in the past." [740]

Soon YouTube would completely change the way the website had functioned for the previous ten years, and turned it from what was meant to be a place where anyone with an important message could post videos and build an audience, to mostly just another mainstream media site filled with brand name news channels and videos of familiar celebrities.

By mid-2018, as *Wired* magazine points out, YouTube was "ditching vloggers" in favor of Hollywood celebrities. "YouTube used to be all about young digital influencers who managed to threaten TV with their video blogs. Not anymore. It seems that YouTube is opting for traditional celebrities instead." [741]

Another blogger noticed the changes and ran with the headline, "YouTube is turning away from its creators to become a new MTV," and noted, "YouTube can't promise brand safety with volatile creators on the platform — advertisers don't want to be caught in a firestorm. The only move is to pivot, and YouTube is ready. Hollywood names like Will Smith and Demi Lovato are safe bets. Same with music videos already vetted by major record labels." [742]

YouTube, which for over a decade was a place for independent content creators to upload their videos, even began producing shows themselves. [743] For the better part of ten years since its launch in 2006, Hollywood studios and mainstream celebrities didn't pay much attention to YouTube. They either were afraid of it because it threatened their monopoly on content distribution, or they were too blind to see how the new technology was revolutionizing media and helping to create new kinds of stars.

Right-Wing Channels Dominating

In March of 2018 *Vanity Fair* warned that right-wing "Dark-Web Trolls" were "taking over YouTube" because so many anti-social justice warrior channels were getting popular. [744] The *New York Times* then said YouTube was "radicalizing" people to the right, and claimed that if people started watching videos of Donald Trump speeches then YouTube will begin recommending videos of “white supremacist rants” and “Holocaust denials.” [745]

The article declared that, “Given its billion or so users, YouTube may be one of the most powerful radicalizing instruments of the 21st century,” and that, “Its algorithm seems to have concluded that people are drawn to content that is more extreme than what they started with — or to incendiary content in general.” [746]

The New York Times had previously complained that, “For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio,” saying, “They deplore ‘social justice warriors,’ whom they credit with ruining popular culture, conspiring against the populace and helping to undermine ‘the West.’ They are fixated on the subjects of immigration, Islam and political correctness. They seem at times more animated by President Trump’s opponents than by the man himself, with whom they share many priorities, if not a style.” [747] The Left became determined to paint the Right’s rising stars as radicals, Islamophobes, and far-right extremists hoping to derail the spread of our videos.

One Leftist blog called “Right Wing Watch” founded by Jared Holt declared that, “White Supremacy Figured Out How To Become YouTube Famous,” and whined that, “YouTube has served as an alternative media ecosystem apart from the mainstream where any person can contribute to national conversation and reach thousands of people overnight. But the Right’s overt domination of the platform, in addition to political forums on Reddit and 4chan, has created an environment where white nationalists and right-wing extremists can easily inject hateful rhetoric and conspiracy theories into national political discourse.” [748]

When BuzzFeed or CNN reported “breaking news” about the Trump administration or when something started trending on Twitter, us YouTubers could quickly publish videos giving another perspective and point out things the mainstream media was ignoring or lying about. Our subscribers would see the videos, but perhaps more importantly, people searching for information on YouTube about those issues could find our videos, and if they were popular with favorable ratings, those videos would be discovered by people seeking out information on the subject matter. But all that has changed.

“Authoritative Channels” Boosted to the Top

For over a decade the top search results on YouTube were the most popular videos associated with the search terms you entered in, regardless of whether the videos were posted by someone who had just opened a YouTube account, a full time YouTuber, or a mainstream media outlet. The algorithm that was originally in place worked very well, because instead of showing the most-viewed videos (which could have generated a large number of views by using misleading titles and thumbnails) YouTube surfaced videos with the most “watch time” up at the top.

This means that if people clicked on a video and found that the title and thumbnail were misleading or it wasn’t a quality video, and then decided not to watch it by clicking away rather soon once it began playing, the algorithm would know that it wasn’t what people were searching for because the average amount of time people spent watching the video would be low. But if the video had a high watch time average, the site (accurately) figured that people had found what they were looking for because they kept watching it, and those were the videos that ranked the highest in the search results.

All that mattered was that the video was uploaded to YouTube by someone—anyone. If it was good, and people watched it instead of clicking away after a few seconds, it would show up in the top of the search results. But all that changed in October 2017 when YouTube reconfigured the algorithm to favor videos from mainstream media outlets. [749]

They added internal tags on certain channels deeming them "authoritative sources," and overnight the top search results for most things were now videos from channels like CNN, NBC, Entertainment Tonight, etc. Most of these videos have only a tiny fraction of the views (and watch time) compared to countless other videos about the subject being searched for, but those videos are now buried under pages of content from channels that YouTube has deemed "authoritative" sources. [750]

They had manually intervened in the search results previously, but only for certain topics they deemed "extremist" material, like videos supporting ISIS. YouTube had been redirecting search results for these topics to curated videos and playlists they had specifically chosen in order to "confront and debunk violent extremist messages." [751] But now "the Jigsaw Method" as they call it, was rolled out on a massive scale and incorporated news, current events, and many other topics people regularly search for.

"We're continuing to invest in new features and changes to YouTube search that provide authoritative results when people come to YouTube looking for news," a YouTube spokesperson said in a statement. [752] "So far this year we have introduced new features that promote verified news sources when a major news event happens. These sources are presented on the YouTube homepage, under 'Breaking News,' and featured in search results, with the label 'Top News.' Additionally, we've been rolling out algorithmic changes to YouTube search during breaking news events. There is still more work to do, but we're making progress." [753] Soon it wasn't just videos from mainstream media channels boosted to the top during "breaking news" events, but almost anything having to do with news at all.

MSNBC's Chris Hayes rang the alarm about YouTube's algorithm because he didn't like the search results for videos about the Federal Reserve. [754] *Mother Jones* magazine joined in on the criticism, reporting, "If you search for 'Federal Reserve' on YouTube, one of the first videos to surface is titled 'Century of Enslavement.' Using archival footage and the kind of authoritative male voice heard in countless historical documentaries, the 90-minute video espouses the idea the Federal Reserve was formed in secret by powerful, often Jewish, banking families in the early 20th century, causing America to spiral into debt." [755]

It continued, "The incendiary Federal Reserve video, flagged by MSNBC host Chris Hayes earlier this month, is just one of many examples of how political extremists have mastered YouTube's algorithms and monetization structure to spread toxic ideas ranging from conspiracy theories to white supremacy. The video 'Why Social Justice is CANCER,' for instance, appears after searching for 'social justice.' [756] That video was from Lauren Chen (formerly known as Roaming Millennial.) [757]

Soon the search results for "Federal Reserve" featured only videos from mainstream media channels, and the documentary Chris Hayes called out (*Century of Enslavement: The History of the Federal Reserve*— which was the top search result) was nowhere to be seen. I looked all the way through page 25 of the search results and it still didn't show up. [758] Other videos critical of the Federal Reserve, including one titled "Exposing the Federal Reserve," which is a high-quality 30-minute cartoon, [759] and "The Federal Reserve Explained in 3 Minutes" also vanished.

A whistleblower later revealed to Breitbart that "Federal Reserve" had been added to the secret "Controversial Query Blacklist" file which causes "authoritative content" (i.e. mainstream media channels) to artificially rise to the top of the search results over other videos that actually qualify organically for those positions. [760]

My most-viewed video "Donald Trump's Funniest Insults and Comebacks," which has over 11 million views, is now buried on page three of the search results when looking for the exact title. All the top results for "Donald Trump's Funniest Insults and Comebacks" are videos from CNN, NBC News, ABC News, the Washington Post, HuffPost, etc, most of which are critical of President Trump and have far less views and watch time.

My channel had reached one million subscribers in May of 2017, and at the time had more subscribers than MSNBC's channel, NBC News, CBS News, and even Fox News. [761] And many of my videos far eclipsed theirs in the number of views, but since the algorithm changes my channel virtually stalled in growth while theirs all grew exponentially.

In the spring of 2019, YouTube changed the algorithm so when people searched for my own name, the top search results were *other people's videos* about me, with mine buried at the bottom of the page. When searching for almost any other YouTuber, however, their most recent videos were featured at the top of the page with a notification highlighting their latest uploads.

I had been calling YouTube out about this since I first learned of it in May 2019, thanks to people leaving comments on my videos giving me a heads up, but YouTube wouldn't respond to me. It was only after an uproar four months later when Steven Crowder became aware that none of his videos were coming up in the search results for his name either, and directed his lawyer to contact them about it while his fans bombarded YouTube with a flood of tweets denouncing them for what they had done.

They quickly made some adjustments, partially fixing the problem near the end of September 2019, but didn't publicly acknowledge the complaints or that they had reverted the algorithm back to the way it was. But at least my two most recent videos started showing up again at the top of the search results along with those of the other popular conservative channels that had been censored (Steven Crowder, Paul Joseph Watson, The Next News Network, Lauren Chen, and Breitbart News).

Shortly after a feminist writer for Slate.com, an online magazine, complained about many of the top search results for "abortion" being pro-life videos (including one that showed what a baby looks like in the first trimester—complete with arms, legs, fingers and toes), YouTube quickly changed the algorithm to feature various pro-abortion videos at the top. "I emailed YouTube Friday afternoon asking why anti-abortion videos saturated the search results for 'abortion,'" she wrote, adding, "By Monday morning…the search results had changed to include a number of news outlets among the top results." [762]

National Review pointed out that YouTube was happy to "airbrush away the reality of abortion," by artificially boosting pro-abortion videos after her complaint. [763] Now a search for "abortion" brings up videos from Vice News, the BBC, and BuzzFeed. In a leaked document given to Breitbart, one engineer admitted "We have tons of white and blacklists that humans manually curate." [764]

The document also first revealed the existence of the "Controversial Query Blacklist" file that contains a list of search terms that will bring up manually curated videos in the results or ensure the top results are videos from mainstream media channels. [765] The list includes "abortion," "Federal Reserve," and even people like anti-gun activist David Hogg, and Congresswoman Maxine Waters.

When *Captain Marvel* was released in March 2019 YouTube changed their algorithm in order to bury videos of people who were giving the movie negative reviews which were appearing as the top search results. [766] The film's star Brie Larson had been insulting white men and promoting intersectional feminism on her publicity tour, angering many Marvel fans who took to YouTube to express their thoughts. Those videos, being very popular, surfaced at the top of the search results for "Brie Larson," but that soon changed.

A writer for *The Verge* posted two side by side screenshots showing the before and after top search results and noted, "This is kind of a fascinating discovery: YouTube seems to have changed the immediate 'Brie Larson' search results to News. That pushes up authoritative sources and, in turn, pushes troll or MRA-style [Men's Rights Activists] video rants pretty far down the page." [767]

She went on to report that, "YouTube recategorized 'Brie Larson' as a news-worthy search term. That does one very important job: it makes the search algorithm surface videos from authoritative sources on a subject. Instead of videos from individual creators, YouTube responds with videos from *Entertainment Tonight*, ABC, CBS, CNN, and other news outlets first." [768]

YouTube has even experimented with disabling some of the search filters to make it impossible to do a more focused search when looking for something specific. In March 2019 they temporarily disabled the ability to filter search results by dates, in order to prevent people from finding recent uploads of the New Zealand mosque massacre which was live-streamed by the shooter and was being uploaded to YouTube by various people who had gotten the footage from the perpetrator's Facebook page before moderators removed it. [769]

This way you couldn't narrow the search perimeters by the date something was posted which is often the only way to find certain clips now because they're buried under countless other videos that are artificially pushed to the top even though they're not necessarily relevant to the search terms. Luckily this time, disabling the search filters was only temporarily, but who knows what the future holds.

Recommended Videos

Playing favorites with mainstream channels and serving their videos up as the top search results no matter how few views or little engagement they have wasn't good enough though. The *Wall Street Journal* complained, "YouTube's algorithm tweaks don't appear to have changed how YouTube recommends videos on its home page. On the home page, the algorithm provides a personalized feed for each logged-in user largely based on what the user has watched…Repeated tests by the Journal as recently as this week showed the home page often fed far-right or far-left videos to users who watched relatively mainstream news sources, such as Fox News and MSNBC." [770]

Their report continued, "After searching for '9/11' last month, then clicking on a single CNN clip about the attacks, and then returning to the home page, the fifth and sixth recommended videos were about claims the U.S. government carried out the attacks. One, titled 'Footage Shows Military Plane hitting WTC Tower on 9/11—13 Witnesses React'—had 5.3 million views." [771]

Others had been complaining about "conspiracy videos" too. As you can imagine, CNN piled on the criticism as well, reporting, "YouTube has long faced criticism for allowing misinformation, conspiracy theories and extremist views to spread on its platform, and for recommending such content to users. People who came to the site to watch videos on innocuous subjects, or to see mainstream news, have been pushed toward increasingly fringe and conspiracist content.” [772]

NBC News also complained that, “YouTube search results for A-list celebrities [have been] hijacked by conspiracy theorists” and noted, “YouTube did not respond to a request for comment,” [but] “Some conspiracy videos’ rankings dropped after NBC News reached out for comment.” [773]

In January 2019 YouTube issued a public statement saying that they will continue, “taking a closer look at how we can reduce the spread of content that comes close to—but doesn’t quite cross the line of—violating our Community Guidelines. To that end, we’ll begin reducing recommendations of borderline content and content that could misinform users in harmful ways—such as videos promoting a phony miracle cure for a serious illness, claiming the earth is flat, or making blatantly false claims about historic events like 9/11.” [774]

It went on to say, “This change relies on a combination of machine learning and real people. We work with human evaluators and experts from all over the United States to help train the machine learning systems that generate recommendations.” [775]

YouTube now deciding what is and is not a conspiracy theory has dramatic implications. For example, mainstream media outlets claimed that people who thought “Empire” actor Jussie Smollett faked his “racist and homophobic attack” at the hands of Trump supporters were spreading a “conspiracy theory.” [776] And since such “conspiracy theory” videos are now admittedly buried in the search results and kept out of the Recommended and Up Next sections, YouTube was actively hiding the truth about what actually happened, which later came out. [777]

A recent addition to YouTube’s terms of service specifically bans, “Content claiming that specific victims of public violent incidents or their next of kin are actors, or that their experiences are false,” which means that anyone who posted a video or did a livestream saying they thought Jussie Smollett faked the “attack” was in violation of their rules and at risk of having their videos taken down and issued a Community Guidelines strike or even having their entire channel banned if they had previous infractions. 778

For many years about one-third of my total views were from “Suggested” videos, but then in April 2019 I and many other YouTubers noticed a quick and dramatic drop, which is detailed in our Channel Analytics. From that point on my total views from “Suggested” videos dropped to around five percent, a significant drop, most likely because my channel was identified as “borderline” and so my videos don’t show up on people’s homepages anymore or next to similar content.

The “Alternative Influence Network”

It wasn’t enough to bury independent content creators’ videos under piles of mainstream media channels when searching for various topics, or preventing our videos from showing up in the “Recommended” section or the “Up Next” sidebar. The *Liberal Media Industrial Complex* got upset that a bunch of YouTubers were collaborating with each other, and doing interviews with one another. In September 2018 a report from a “research institute” called Data & Society claimed to have identified what they called a network of “far-right” YouTubers who indoctrinate people through their videos by promoting right-wing “extremist” ideologies.

“Although YouTube’s recommendation algorithms are partly to blame, the problem is fundamentally linked to the social network of political influencers on the platform and how, like other YouTube influencers, they invite one another on to their shows," the report reads. [779]

It includes an illustration looking like a collage on the wall of a detective's office linking together all the connections of an organized crime family and notes, "The graph is a partial representation of collaborative connections within the Alternative Influence Network (AIN)–a network of controversial academics, media pundits, and internet celebrities who use YouTube to promote a range of political positions from mainstream versions of libertarianism and conservatism to overt white nationalism. While collaborations can sometimes consist of debates and disagreements, they more frequently indicate social ties, endorsements, and advertisements for other influencers." [780]

The report basically recommends that YouTube forbid people from interviewing individuals who liberals deem unsavory or who talk about things they consider "offensive" or "hateful" which as you know includes almost everything from illegal immigration to the American flag. "The platform should not only assess what channels say in their content, but also who they host and what their guests say. In a media environment consisting of networked influencers, YouTube must respond with policies that account for influence and amplification." [781]

In an interview about the report, lead researcher Rebecca Lewis explained how most of the focus on "extremism" and "fake news" has been on Facebook and Twitter, but, "We don't have as clear a picture of what's happening on YouTube and Google. It is important to bring to the fore some illustrations of the problems that do exist on these platforms. I'm trying to show there are fundamental issues we need to be addressing [regarding the algorithms of] YouTube in the same way we have recognized fundamental issues with Facebook and Twitter." [782]

She went on to say, “I absolutely think reassessing the algorithms is one step that needs to be taken. Assessing what government regulation options are available is absolutely worthwhile, and then thinking about how YouTube monetization structures incentivize certain behaviors is something that needs to be done. It needs to be a multi-pronged solution.” [783]

Five months after the Alternative Influence Network report was published a group of “researchers” calling themselves Digital Social Contract did a test to see how YouTube’s “Recommended” videos section changed, and looked at over 80 different channels listed in the report and noted, “For the first two weeks of February [2019], YouTube was recommending videos from at least one of these major alt-right channels on more than one in every thirteen randomly selected videos (7.8%). From February 15th, this number has dropped to less than one in two hundred and fifty (0.4%).” [784]

The Digital Social Contract report also highlighted that a video of actress Emma Watson promoting feminism had another video titled “How Feminism Ruined Marriage” queued in the “Up Next” autoplay section right beside it, which they claimed was “an anti-feminist video from an alt-right channel.” [785] That “alt-right” channel was Ben Shapiro’s, who is a Jew, not an alt-right white nationalist, but instead is often a target of alt-right figures who hate him because he’s Jewish. [786]

Censoring Videos

YouTube has always had a policy forbidding certain kinds of content from being uploaded like pornography, graphic violence, animal abuse, or blatant invasions of someone’s privacy; which are very reasonable rules, but after the 2016 election they began removing videos critical of the radical

Leftist agenda, including videos denouncing child drag queens, feminists, and for even reporting on anti-white hate crimes.

Those kinds of videos can now easily violate YouTube's "Community Standards" and result in getting channels issued a strike (and the video taken down), and if a channel gets three strikes within a three month period, the entire channel and all its videos are completely deleted.

YouTube's senior leadership (and overall corporate culture) believes there are 58 different genders, and Christians are just old-fashioned superstitious bigots; so we're talking about godless liberal Silicon Valley standards, not Midwestern community standards. YouTube also teamed up with the Southern Poverty Law Center, who began searching for videos they recommend be taken down. Soon all kinds of them were being removed under the banner of stopping "hate speech." [787]

I got a strike on a video I uploaded about a black man who opened fire inside a Tennessee church hoping to kill as many white people as possible. [788] The video was appropriately titled "Black Man Shoots Up White Church - Media Ignores Anti-White Hate Crime" and didn't show any graphic images, but as you probably know by now, reporting on anti-white hate crimes is deemed "racist" by the Left. The liberal media wants people to believe hate crimes are only committed by white people against blacks and don't want anyone talking about how such attacks are actually a two way street.

Black conservative Candace Owens even had a video removed from her channel that was critical of Black Lives Matter because it was deemed "hateful" against black people. [789] A channel called High Impact Vlogs had a video removed and got a Community Guidelines strike for criticizing the parents of Desmond is Amazing, the 11-year-old "drag kid," after the boy was featured on *Good Morning America* . [790]

YouTube pulled a funny 2018 midterm election ad by a Republican running for governor of Florida in which he showed off his "Deportation Bus," which he used to promote his campaign, claiming his ad was "hate speech." [791] They later restored the video after their censorship began making headlines.

Tommy Robinson's entire channel has been "quarantined" with special restrictions that prevent any of his videos from ever showing up in the search results at all. This designation also causes all comments to be disabled on every video, and the view counts censored as well, so people can't gauge how popular they are in another attempt to suppress his message by hiding the number of people watching his videos. [792]

Hunter Avallone, a conservative millennial who makes fun of feminists and other SJWs, had his entire channel deleted in April 2019 for "hate speech" despite not having any current strikes. After a growing outrage about the censorship, YouTube restored his channel and once again claimed it was just a "mistake." [793]

The Prager University channel (stylized PragerU) sued YouTube after they discovered that almost all of their videos were hidden when YouTube was in Restricted Mode, which most schools and public libraries have it set on by default in order to filter out "sensitive content." [794] Many of my videos are also completely hidden to people who are browsing in Restricted Mode as well, even though my content is family friendly.

In December of 2017 YouTube hired 10,000 new human moderators to supposedly remove "extremist" content and videos containing "hate speech," and soon after they began taking down popular videos and entire channels that hadn't come anywhere close to actually violating the terms of service. As a result of the new moderators a major purge occurred a few months later in February of 2018. Jerome Corsi's entire channel was taken down, Mike Adams' "Natural News" channel was also removed, and many others.

YouTube even began issuing community guideline strikes and removing videos that criticized CNN's Town Hall on gun control following the Parkland school shooting in Florida. [795] Tim Pool had produced a video where he debunked the conspiracy theories about the shooting, but his video was removed as well. [796]

After some channels and videos were restored due to a major outcry about this latest wave of censorship, Gizmodo reported that, "the usual whackos like far-right personality Mark Dice are going wild on Twitter claiming the admission of any mistake at all constitutes victory. Hopefully they're wrong and YouTube isn't walking back punishments on people like [Jerome] Corsi, whose prior best hits include a steadfast belief Barack Obama is secretly gay and also some kind of Muslim, though InfoWars claimed yesterday that it got YouTube to revoke one of the two strikes against it." [797]

"YouTube's New Moderators Mistakenly Pull Right-Wing Channels" was the headline at Bloomberg News. [798] It was just another "mistake," they said. YouTube deleted the entire channel of a gamer for posting a clip of him playing "Red Dead Redemption 2" which showed him "killing" a feminist NPC (non playable character) by lassoing her and then feeding her to an alligator. [799]

The game is a western and takes place in the late 1890s, and the character was just one of the townspeople who was hanging out in the street and happened to be promoting women's suffrage (right to vote) so he thought it would be funny to feed her to the alligator, which the game allows players to do to any of the "townsfolk."

Professional gaming is a huge industry where people stream themselves playing various video games, which as you know, often include the main character “killing” a number of other characters in the game, but the YouTube moderators deemed feeding the feminist to the alligator “graphic content that appears to be posted in a shocking, sensational, or disrespectful manner.” After others in the gaming community expressed outrage over YouTube censoring a clip of someone playing a popular game, they restored his channel. [800]

After the Covington Catholic incident involving the high school kid in the MAGA hat and the Native American man beating a drum in his face at the National Mall in Washington D.C., a retired Navy SEAL named Don Shipley posted a video about Nathan Phillips, the “Vietnam Veteran” Native American, calling him a fraud because Army records show he was never actually in Vietnam. YouTube soon terminated the Navy SEAL’s channel, claiming he was “harassing” the old man. [801]

Infowars host Alex Jones was banned from YouTube in August 2018 in part for his criticism of a drag queen festival where adult drag queens performed simulated strip teases for an “all ages” show which included children in the audience brought there by their degenerate parents. He called it an “abomination” and a “freak show” and so his video was deemed “hate speech” and “transphobic,” resulting in YouTube removing the video and issuing him a community guidelines strike. [802]

The deleted video (titled “Shocking ‘Drag Tots’ Cartoon Sparks Outrage”) can be seen on BitChute.com [803] and Infowars.com. [804] YouTube also cited another video of Jones as being “Islamophobic” because he was ranting about the increased crime in Europe due to the influx of Muslim refugees in recent years. [805]

He was given his second strike for that video, titled “Learn How Islam Has Already Conquered Europe,” [806] and soon a third (and final) strike for “circumvention” of YouTube’s “enforcement measures” because he had promoted another YouTube channel that had taken the feed of his show from his website and was streaming it on their channel since Jones was under a 90-day live-streaming suspension from the previous strikes. [807]

The H3H3 Podcast channel then had their livestream taken down and were issued a community guidelines strike simply for talking about Alex Jones being banned. [808] They are a popular husband and wife duo with over a million subscribers (on their podcast channel) who were actually defending YouTube’s decision to ban Alex Jones, and were repeating some of the crazy things he has said over the years which may have been flagged by the AI voice recognition systems that monitor livestreams. H3H3 co-host Ethan Klein later said, “How can I even sit here now and call Alex Jones a conspiracy theorist when our channel just got [a strike] for even fucking talking about him? I was criticizing him!” [809]

After BuzzFeed stumbled across a 14-year-old girl’s channel who does comedy sketches mocking social justice warriors and deriding political correctness, they did what they always do and wrote a hit piece urging people to pressure YouTube to ban her for “hate speech.” [810] The writer of the article (Joseph Bernstein) even labeled her an “extremist.” [811]

Before the article came out, “Soph” as she goes by, had over 800,000 subscribers which terrified BuzzFeed that such a young, talented, and popular girl was pushing back against the liberal agenda, but shortly after it was published she got two strikes on her channel for previous videos which had been up for weeks with no problems. [812]

The following week her entire channel was completely demonetized, dealing a crushing blow to her chances of turning YouTube into a career. [813]

A month and a half later she received her third and final strike for “hate speech” after she posted a video critical of homosexuals, and her entire channel was completely deleted. [814]

In June 2019 Project Veritas released a 25-minute report which included an undercover investigation into Google which showed that the head of the Innovation Department said they were doing everything they could to prevent another “Trump situation in 2020” and was bragging about how Google had come up with a new definition of “fairness.”

The Project Veritas report also included an interview with a current YouTube employee which was done in a silhouette to protect his identity. He explained how YouTube was actually preventing certain conservative and libertarian channels from having their videos show up in the “Recommended” section, confirming what most of us had already basically known since it was obvious. He also provided Project Veritas with leaked documents detailing their algorithm manipulation. [815]

Within hours YouTube deleted the video from Project Veritas’ account, claiming it violated the head of Innovation’s privacy even though it only showed her talking at a restaurant and mentioned who she was. Most privacy violations are for publishing someone’s home address or cell phone number. On CNN’s official YouTube channel they posted the video of their reporter stalking and harassing the old woman in her front yard because she shared someone on Facebook that originated with the Russians. During part of the altercation her full street address, which is posted on the front of her house, was completely visible. [816] How is *that* not a violation of *her* privacy and YouTube’s terms of service?

In October 2019, the channel Red Ice TV was completely deleted, despite having no current strikes against it. No specific reason was given, just that it had supposedly violated YouTube’s policy prohibiting “hate speech." It had over 330,000 subscribers, and for over ten years was run by a husband and wife duo out of Sweden who focus on preserving European culture and exposing anti-white racism, so of course they've been smeared by the media as "white supremacists." They were the most popular Identitarian channel on YouTube. [817] Leftist groups like Media Matters, the Southern Poverty Law Center, and the ADL had been pressuring YouTube to ban the channel for years. [818]

No Conservative is Safe

Kara Swisher, the co-founder of Recode Media which hosted the historic joint interview with Steve Jobs and Bill Gates, said she wanted to "kill" YouTube CEO Susan Wojcicki after discovering that her 13-year-old son was watching Ben Shapiro's videos, and claims he is the "gateway drug" to "neo-nazi stuff." [819] She made the comments while interviewing Susan Wojcicki at the "Lesbians Who Tech" conference in March 2019 (Kara Swisher is a lesbian who must have adopted her poor kid or used a sperm bank).

She added that her son is "lost" (meaning he's not infected with the liberal pathogen) and insinuated that YouTube was responsible. Susan Wojcicki responded, "I have a son too and I get some of these discussions also at the dinner table. I think what you're describing is — and the way we think about it too — look, there's a set of content that has to meet the community guidelines. Ben Shapiro is going to meet the community guidelines. I don't think you're suggesting that we remove him from the platform. Are you?"

Kara Swisher responded, "I would," and continued, whining "You know, last time I saw you, I was like, 'Get Alex Jones off that platform,' and you're like, 'Well the community guidelines,' and then [later] you got him off.”[820] She then changed the subject and went on to ask Susan if there was enough “diversity” in the company, particularly in management. “Diversity” is a code word for “less straight white men,” because Big Tech is concerned that there are too many of those kinds of people working in Silicon Valley.

Ben Shapiro is a huge nerd, he’s not a right-wing extremist or a hateful bigot, and is about as mainstream of a political commentator as you can get, yet Kara Swisher, who holds tremendous power in Silicon Valley and has direct access to all of the major CEOs, is demanding that he be banned from YouTube because she thinks he’s a right-wing extremist, proving that no conservative, no matter how moderate, is safe.

YouTube Gives Millions to Mainstream Media

Demonetizing us, censoring our videos, down-ranking them in the search results, and hiding them from the “Recommended” section while boosting mainstream media channels still wasn’t silencing us enough, so YouTube decided to just give $25 million dollars to brand name news channels and provide them with special consulting to help them create more engaging videos and grow their audience on the platform.[821]

“We will provide funding across approximately 20 global markets to support news organizations in building sustainable video operations,” they announced in July 2018. “Provided on an application basis to news organizations of all types, these grants will enable our partners to build key capabilities, train staff on video best practices, enhance production facilities and develop formats optimized for online video.”[822]

So people like me were able to figure out how to produce quality and engaging videos and built an audience all on our own, but since ordinary YouTubers came to dominate mainstream media, YouTube decided to just give them everything they need to emulate what we had come to learn through years of innovation and practice.

The largest "YouTube news channel" is the Young Turks, which was started by progressive Democrat Cenk Uygur in 2005, and over the years has gotten help from some very wealthy benefactors. In 2014 they got $4 million dollars from an investment firm, [823] and then later got another $20 million in 2017 from former Walt Disney Studios chairman Jeffrey Katzenberg. [824] That's *not* a typo—*twenty million dollars!*

It's interesting that their channel bears the same name as the insurgent group of Muslims who committed genocide against the Armenian people (who were Christians), killing 1.5 million of them between 1914 and 1923 in one of the first modern day genocides. [825] For years Cenk Uygur actually denied the Armenian Genocide until growing pressure caused him to change his position, saying he will refrain from commenting on it because he doesn't know enough about it. [826]

Making things even more bizarre is that the Young Turks cohost Anna Kasperian is Armenian, and works for a "news" organization which appears to be named after the very group which committed genocide against members of her own family. [827] She's the daughter of Armenian immigrants and actually grew up speaking Armenian as her first language. [828]

While YouTube has a policy against allowing "extremist groups" on the platform, they have no problem with a channel that some interpret as paying homage to a group that murdered more than a million Christians. [829] Instead, YouTube CEO Susan Wojcicki enjoys hanging out with them and tweeted a photo of herself sitting down talking with Cenk Uygur at YouTube's headquarters, thanking him for his time. [830]

Young Turks host Hasan Piker even declared that "America deserved 9/11" in response to Congressman Dan Crenshaw doing an interview with

Joe Rogan where he said that Osama Bin Laden attacked the U.S. because of our western values. [831] Piker also appeared to praise Al Qaeda for blinding Crenshaw (a retired Navy SEAL) who lost an eye while serving in Afghanistan in 2012. [832] He then mocked the disabled veteran for having one eye. Hasan Piker is allowed to host a show on the platform, but Alex Jones isn't. Piker has his own personal YouTube channel as well, that hasn't been demonetized.

In 2016 YouTube launched their "Creators for Change" program where they began funding and coaching various YouTubers to make videos denouncing "hate speech," "xenophobia," and "extremism." [833] These handpicked social justice warriors produce propaganda for the platform and some of them promote the latest degeneracy the Left is trying to convince people is normal.

At the end of every year YouTube produces a mashup of what they consider to be the year's top stars and it's always a bunch of SJWs and LGBT activists. Their 2018 "Rewind" video, as it's called, featured drag queens and highlighted Hollywood celebrities like Will Smith and John Oliver over ordinary YouTubers. It got so many thumbs down that overnight it became the most disliked video on YouTube *ever* . [834] Shortly after that, YouTube announced that they were trying to figure out how to prevent what they called "dislike mobs" from "weaponizing the dislike button" and considered removing it altogether. [835]

The Adpocalypse

Since I'm an old school YouTuber, I was posting videos for six years before my channel was monetized (at the end of 2012) opening the door for me to become a professional YouTuber. While it has always been difficult to make a living on YouTube because monetized videos only pay a small fraction of a penny per view, a few years after I started doing it full time, it became almost impossible, especially for smaller channels that aren't getting five to ten million views a month.

In April 2017 after the *Wall Street Journal* published a report about finding advertisements for major brands appearing on "racist" and "offensive" videos, all hell broke loose. Tons of companies pulled their advertisements from the platform entirely, kicking off what us YouTubers call the "Adpocalypse" (advertising apocalypse). YouTube immediately rolled out some new tools they had been testing to comb through the titles, tags, and descriptions of videos and automatically demonetize (strip advertisements from) ones that were about (*or even mentioned*) certain topics.

Every video uploaded is now immediately scanned by YouTube's voice recognition software which creates a transcript of everything that's said in the video. That transcript is then scanned for keywords that may indicate a video is about a "sensitive" or "controversial" topic and then demonetizes it if certain words or phrases are found. As a result of the Adpocalypse, almost half of all of my videos were demonetized, and from that point on making a living on YouTube became uncertain.

News channels like mine were hit the hardest, because news and politics are filled with "divisiveness" and controversial issues that YouTube wanted to shield advertisers from. For people who make cooking videos, or how-to videos about fixing cars, or doing home improvement projects, those kinds of videos aren't about anything that's particularly "non-advertiser friendly" like ones that talk about illegal immigration, climate change, political cover-ups, or exposing fake news.

Bloomberg News later reported, "In fact, 96.5% of all of those trying to become YouTubers won't make enough money off of advertising to crack the U.S. poverty line." [836] Their report continued bearing bad news, pointing out that, "Breaking into the top 3% of most-viewed channels could bring in advertising revenue of about $16,800 a year…That's a bit more than the U.S. federal poverty line of $12,140 for a single person. (The guideline for a two-person household is $16,460.) The top 3% of video creators of all time in [the research group's] sample attracted more than 1.4 million views per month." [837]

But even for those who never expected to be full-time YouTubers, it was still nice to make a few dollars every month for the time and effort put into creating videos about things they're passionate about. Despite the loss of income caused by the increased scrutiny, a lot of the more popular YouTuber news channels were still able to get by, or at least kept making videos because it's about the message not the money, but we all have to pay the bills, so YouTube decided to make people's lives even harder by demonetizing entire channels instead of just certain videos.

In January 2019 Tommy Robinson's entire channel was demonetized. [838] A few months later in May 2019 Count Dankula was fully demonetized. What's particularly interesting is that he learned about it from an email from BuzzFeed asking for a statement about it. It appears they had lobbied YouTube to get him demonetized and then reached out to him for a comment immediately after their YouTube source confirmed they had done it. [839]

BuzzFeed learned about it before him, which speaks volumes about what's happening. Sargon of Akkad's channel was also completely demonetized because of a rape joke he had made three years earlier on Twitter, and—what a "coincidence"—BuzzFeed was the first to break that story as well. [840]

Another round of mass demonetization and channel bans occurred in June 2019 (dubbed the Vox Adpocalypse) occurred after a gay activist named Carlos Maza, who works at Vox, ranted nonstop on Twitter for an entire week about conservative comedian Steven Crowder making fun of him. Maza's rant, which was conveniently timed to coincide with the kickoff of gay pride month for extra leverage, was a rallying call for liberals to pressure YouTube to completely ban Crowder (the most-subscribed conservative channel on YouTube) for "hate speech" because he called Maza a "lispy queer" since he talks with a lisp, and he's a queer.

What do you think the "Q" stands for in LGBTQ? They call themselves queers, but normal people can't use the word now apparently because the Left is trying to claim that only gay people can say *queer* , similarly to the double standard most black people have about the n-word.

While YouTube didn't ban Steven Crowder from YouTube, or give him any community guideline strikes to take down any of his videos; they did demonetize his *entire* channel, not just the "offensive" videos in question, which were probably never even monetized to begin with, thus, preventing him from ever making another dollar from the pre-roll ads you often see before videos start playing. [841]

It wasn't just Steven Crowder's channel though. Dozens, perhaps hundreds, of others were hit at the same time, some of which were very popular with hundreds of thousands of subscribers. [842] YouTube said this was just the beginning of their latest crackdown, and vowed to purge more "hateful" right-wing channels.

The very next week the *New York Times* ran a front page story titled "The Making of a YouTube Radical" which included a collage of various (mostly) conservative YouTubers who have sizable followings, and told the story about how a lonely loser named Caleb Cain "fell down the YouTube rabbit hole" and it turned him into a "radical." How radical? The *Times* explained that, "He began referring to himself as a 'tradcon' — a traditional conservative," supported "old-fashioned gender norms," started dating a Christian girl, and "fought with his liberal friends." [843]

"Fought" meaning discussed politics and disagreed with the nonsense they were indoctrinated to believe. The man admits he never thought about doing anything violent and wasn't even a hateful person, but he was the new poster boy denouncing right-wing YouTubers and the "algorithm."

Other outlets immediately added more fuel to the fire and he was interviewed on CNN where he once again blamed "the algorithm" for "radicalizing" him. [844] He said the conservative YouTubers he used to watch warned of Cultural Marxists who "were trying to destroy Western civilization and install some sort of socialist regime." [845] That's exactly what they're doing of course, but now if you just mention that, you're considered a right-wing extremist and at risk of having your entire channel demonetized or even deleted.

When the White House announced the Social Media Summit and invited dozens of the top conservative social media personalities to meet with President Trump to discuss the issues of censorship and liberal bias, the media freaked out saying that the attendees (which included me, as you probably know) were "trolls," "conspiracy theorists," and "extremists." [846]

President Trump addressed us by saying, "So this is a historic day. Never before have so many online journalists and influencers, and that is exactly what you are, you are journalists and you are influencers, come together in this building to discuss the future of social media…Each of you is fulfilling a vital role in our nation. You are challenging the media gatekeepers and the corporate censors to bring the facts straight to the

American people…Together you reach more people than any television broadcast network by far.” [847]

I knew once word got out that I was invited to the White House I would have a huge target on my back and just a few days later over 200 of my YouTube videos were demonetized, with about 100 of them manually reviewed by the moderators and deemed “non-advertiser friendly” despite not just being fully monetized for days, months, (and some for years) but many of them had been manually reviewed previously and *approved* for monetization.

YouTube moved the goal post again, and may be looking for a reason to demonetize my whole channel by deeming a “significant portion” of my content “non-advertiser friendly” like they had done to dozens of other channels a month earlier. Many of the videos were of me making fun of CNN hosts, Alexandria Ocasio-Cortez, Beto O’Rourke, and other members of Congress. Apparently it’s okay for Stephen Colbert to do political comedy, but not a conservative YouTuber.

In January 2017 YouTube introduced what they call Super Chats, which is a creative way for a viewer to get their question answered by their favorite YouTuber while they’re doing a livestream by tipping them a few bucks. Basically, viewers can choose a dollar amount anywhere from $5 to $500, and their question or comment will be highlighted in color and pinned up at the top of the chat box in order to catch the streamer’s attention since comments in the chat can scroll by the screen so fast they’re impossible to read.

In May 2018 BuzzFeed targeted Super Chats, claiming they were fueling racism and began pushing for them to be disabled because someone spent $100 on a Super Chat to post a message that said “WHITE PRIDE WORLD WIDE!” during someone’s livestream. [848] A few months later the

Wall Street Journal (which is responsible for setting off the first Adpocalypse in April 2017) also started complaining about people making money from Super Chats in a report titled, “Hate Speech on Live ‘Super Chats’ Tests YouTube.” [849]

Just a few days later, KillStream, which was a free speech variety show that included debates about various issues, was completely banned from YouTube since the *Wall Street Journal* pointed out some of the viewers had been posting racist messages in their Super Chats. [850] A channel has no control over what viewers put in the comments or Super Chats, but now the media was blaming YouTubers themselves for what their fans (or trolls) were saying.

The Liberal Media Industrial Complex is targeting Super Chats because even fairly small channels can earn a significant amount of revenue from them, since fans tossing in $5 and $10 can add up pretty fast, whereas in order to earn the same amount of money from video views alone as they can make in a livestream could take hundreds of thousands or millions of views.

Because of the growing demonetization issues those of us on the politics and news side of YouTube have had to move to a more fan-funded business model instead of relying on monetized views. I now rely heavily on fans buying my books, shirts, and supporting me through Patreon and PayPal. By removing the financial incentives for people to make quality videos it was just another way for YouTube to discourage us from spending our time and energy producing news commentary and covering current events and has killed the dreams of one day becoming a full-time YouTuber for many.

BuzzFeed reported, “The result of the YouTube crackdown is that prominent right-wing YouTubers are scrambling to find alternatives, setting up shop on YouTube wannabes, or even building their own video apps. It’s all in preparation for what they see as the inevitable day when YouTube gives them the boot or forbids them from making money on the platform by demonetizing all of their videos.” [851]

MCNs Dropping Channels

Many YouTubers join what are called Multi-Channel Networks, or MCNs, which are companies that take a percentage of their revenue in exchange for offering consultations on how to improve the performance of videos, grow their audience, and even give them access to “brand deals” or sponsorships like talk radio shows have when the hosts plug various products and services.

So even if YouTube’s automated system demonetizes a lot of videos, MCNs can get the channel some sponsors who are okay with their product being promoted there, and that way the YouTuber can still earn a living. But since being a member of an MCN can be a way around demonetization, YouTube decided to order MCNs to drop certain channels, and they had to, because they’re under contract with YouTube, and if they didn’t then YouTube wouldn’t do business with the MCN at all. [852]

So first it was just certain videos getting demonetized, then entire channels (including the loss of Super Chats), and then YouTube went even further forcing MCNs to drop certain people so they couldn’t acquire sponsorships for their videos.

One person who got kicked out of his network got an email reading, “The team here at Fullscreen is reaching out to let you know that your agreement with Fullscreen, Inc. has been terminated. Due to the nature of your uploads and because your uploads may potentially infringe on the rights of others or potentially violates applicable laws or regulations, including without limitation YouTube's Terms of Service and/or YouTube's Community Guidelines, we feel it is best that we part ways. Thank you for your understanding, and good luck with your YouTube channel." [853]

A friend of mine, Luke Rudkowski, who runs the "We Are Change" YouTube channel was kicked out of his MCN, and when applying to others he was told that he would have to delete several of his videos they deemed inappropriate before they would accept him. The videos in question had been automatically demonetized, but didn't violate YouTube's terms of service so they were not deleted. Various MCNs thought they were problematic, however, and could get them in trouble with YouTube for including Luke's channel in their network because he had posted certain content about various wars, military actions, and social unrest in parts of the world.

When a channel reaches 100,000 subscribers YouTube sends them a framed "Silver Play Button" plaque to celebrate their success, and if they reach a million subscribers, they get a gold plated one, but YouTube got upset that so many anti-social justice warrior, pro-free speech, conservative channels were reaching 100,000 subscribers, they started refusing to send out the plaques to certain channels once they reached the milestone because YouTube didn't want to appear as if they were endorsing their views. [854]

Patreon

Patreon is a service that allows artists to fund their work by having fans sponsor them with varying amounts of monthly support. While the site was created in 2013, it really took off in April 2017 after the "Adpocalypse" when YouTube rolled out their new guidelines and screening mechanisms to demonetize videos they deem "non-advertiser friendly."

Most YouTubers joined Patreon as a way to supplement the revenue they were losing from so many videos getting demonetized, and for most of them, especially small to moderate sized ones, Patreon is pretty much a standard part of being a YouTuber since earning money from ads has never been the same in the wake of the Adpocalypse.

But since many of them came to rely so heavily on Patreon for their revenue, this became a danger for conservatives who are now at risk of having their Patreon accounts shut down at any time for being "intolerant" of the liberal agenda by not supporting gay "marriage," or pointing out facts about illegal immigration and crime.

The first person to be banned from Patreon that made headlines because it was seen as a political decision was Lauren Southern (banned in July 2017), a Canadian YouTuber who became known for her criticism of multiculturalism and the mass immigration of people from the Middle East into Europe. She once even documented her visit to a doctor where she said she wanted to identify as a man and was given a doctor's note which she then took to Canada's "DMV" and got a driver's license legally declaring she was a "man" just to see how easy it was to get her gender legally changed. [855]

Lauren Southern's ban caused quite a stir online and Patreon's CEO Jack Conte appeared on Dave Rubin's "Rubin Report" YouTube channel to respond to the criticism. He said that Lauren wasn't banned because of what she had been saying about the "Islamization" of Europe, but that she had "put lives at risk" during a stunt she recorded involving refugee boats illegally bringing people across the Mediterranean Sea into Europe.

The CEO claimed they have a policy about what he called "manifest observable behavior," and if a creator does certain things, like commits crimes, then they will be banned, but, "The decision to remove a creator page has absolutely nothing to do with politics and ideology." [856] He also claimed that Patreon's policies about speech (not actions) only focused on what people said *on their Patreon page* , not on Twitter or anywhere else, and emphasized that Lauren Southern was banned for *actions* not words, but soon this would be proven to be another lie. [857]

December 2018, Sargon of Akkod (who had over 800,000 subscribers at the time) was banned for using a "racial slur" that someone at Patreon discovered he said in an interview months earlier. The context in which it was said was actually while he was denouncing the alt-right, saying they were acting like a bunch of "white niggers," (trying to use their own insults against them) and so his entire Patreon account was disabled, causing him to lose thousands of dollars a month in income with no recourse. [858]

About a year after Lauren Southern was banned from Patreon, her friend and sometimes collaborator Brittany Pettibone was also banned for her support of Generation Identity, a right-wing identitarian movement in Europe working to preserve European culture from Islamization. [859] The two girls have been smeared as "white supremacists" by the liberal media because they celebrate Western European culture and oppose mass migration of Muslim refugees into Europe. Soph's Patreon was shut down one day after YouTube deleted her channel for the same enigmatic excuse of "hate speech" against homosexuals. [860]

Patreon now has a policy against even making "negative generalizations of people based on race [and] sexual orientation," so if you point out well-documented facts about crime in black communities or the HIV rate among gay men, that would be a violation of their terms of service because it's seen as casting them in a negative light.

Imagine a bank not letting someone cash a check that was written to them because the bank didn't like what the person was going to do with the money, or didn't like the kind of language the person uses when talking with their friends. That's exactly what Patreon has done here, and it's beyond Orwellian and is a dangerous precedent that's likely only going to follow with much worse actions in the near future.

Meanwhile, far-left individuals and groups are allowed on Patreon, including "Revolutionary Left Radio," a communist podcast which is run by an admitted "militant revolutionary Communist who wants to put every fascist in the world against the wall and violently expropriate the wealth and property of the owning class." [861] Before a Breitbart article was published highlighting violent Leftists using Patreon, the group's banner on their Twitter account featured masked militants holding guns. [862]

Another Communist account called the "Guillotine Podcast" had over 350 patrons (sponsors) donating monthly. The Patreon page itself said they are working to "inspire insurrection" and notes that they want to fire "massive .44 rounds at the heads of politicians and capitalists." [863]

Milo Yiannopoulos was banned by Patreon one day after he joined in December 2018. They released a statement saying, "Milo Yiannopoulos was removed from Patreon as we don't allow association with or supporting hate groups on Patreon." [864] He joined Patreon just days after widely circulated reports said he was $2 million dollars in debt from legal fees, employee salaries he hadn't been paying, and other expenses he racked up in his ascent to Internet infamy. So in a desperate attempt to try and raise money he joined Patreon, but was immediately denied access.

In some cases it's not necessarily Patreon that wants to ban someone, but Visa or MasterCard, who demands Patreon shut down people's accounts, or threatens to stop processing payments for Patreon all together which would completely put them out of business overnight. [865]

The Future of YouTube

For the first ten years of YouTube's existence it was an even playing field where anyone could upload videos and if people watched them and shared them, their message could be seen by millions of people. The search results were fair, and if you were looking something up the videos you would find were relevant to what you had hoped to find. The only videos that would be deleted were things any reasonable person could agree on, like pornography, animal abuse, calls to violence, etc.

People found themselves having great careers when their passion unexpectedly opened the door to huge audiences who shared their views. But the corporate conglomerates didn't realize how many people would use YouTube to counteract the mainstream media and nobody expected how popular conservative channels would become. So YouTube is scrambling to put the genie back in the bottle, and don't really care how obvious their liberal bias is, or even how much money they lose doing it. Conservative content must be reigned in or stamped out at any cost.

In the early years of YouTube only a few carefully chosen channels were monetized, but in 2012 they opened up the "Partner Program" as it's called, to anyone, allowing them to monetize their videos no matter how many (or few) subscribers or total views they had. You could start a channel, and immediately begin earning ad revenue from your videos if people watched them, but that has all changed.

Now they manually review every channel before it's allowed in the Partner Program, so their moderators look through the videos and see what kind of content someone is producing, and if they don't like it, none of the videos on the channel will ever be monetized no matter how popular they are.

Some wonder if YouTube is harming themselves financially with all these new restrictions and the mass demonetization crusade they've engaged in, but the fact is there are plenty of other "brand friendly" or pro-liberal agenda channels that they can get revenue from. After all, being a YouTuber is the number one dream job for most kids today. It's not being an astronaut, football player, or a movie star; it's literally being a YouTuber. [866]

They've also been moving away from the monetized view business model entirely. In 2017 they began offering television packages similar to a cable provider but through an Internet connection, calling it YouTubeTV. It started off in just five U.S. markets, but then in January 2019 they massively expanded to 195 markets, making their service available to 98 percent of U.S. households. [867]

They have also been slowly morphing into another Netflix by producing original content like the popular *Cobra Kai* series which is a spinoff from the 1980s *Karate Kid* movies and stars Daniel LaRusso (Ralph Macchio) and Johnny Lawrence (William Zabka). They rent a large library of popular movies and TV shows on-demand too, for just a few dollars per stream.

As one online media outlet put it, "The golden age of YouTube is over," and it will never be the same. [868] "The platform was built on the backs of independent creators, but now YouTube is abandoning them for more traditional content." [869] Countless videos once regularly discovered by curious minds are now lost in limbo. Voices opposing certain aspects of the liberal agenda have been systematically silenced. And Leftist propaganda has been artificially amplified to give the impression that their view is the correct one.

For those of us who have seen the changes made in recent years, as we look back on what YouTube once was, it’s like returning to the location of your favorite dive bar to find that it’s been bulldozed and replaced by a strip mall filled with a bunch of trendy stores you would never step foot in.

Author’s Note: Once you finish this book, please take a moment to rate and review it on Amazon.com, or wherever you purchased it from if you’re reading the e-book, to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven’t even read them.

Almost all of the one-star reviews on Amazon for my last two books “The True Story of Fake News” and “Liberalism: Find a Cure” are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent hence me adding this note.

It’s just more proof that liberals are losers and can’t play fair, so if you could help me combat them once you’re finished with this book since you actually bought and read it, I would appreciate it very much!

Thank you!

The Future of Fake News

Once “fake news” consisted primarily of made-up stories posted on cheap websites nobody had ever heard of, or websites with similar URLs to brand name outlets publishing completely fake articles hoping they’ll go viral through social media and generate a bunch of ad revenue from all the clicks. I’m sure you’re familiar with people making fake screenshots on Photoshop and posting them on social media claiming they came from news articles, text messages, DMs, or someone’s “deleted” tweet, but we’re far beyond those primitive forms of fake news and are approaching something that was once only found in science fiction films.

In Arnold Schwarzenegger’s 1987 film *The Running Man* , he was an innocent police helicopter pilot who was framed for the massacre of civilians looting a grocery store after an economic collapse, and with the help of some doctored video that aired on national television, the general public thought that he had been caught red handed murdering the people, when in fact he had refused orders to open fire on them. His face was also digitally placed onto the body of someone else at another point in the film to further sell the lie to the public.

While deceptively edited video has been a problem and can cast people in a false light and twist their statements or place them out of context, the video tricks we’re now facing are far more sophisticated. They can make almost anyone appear to do or say almost anything—just like what happened to Arnold Schwarzenegger in *The Running Man.*

These fake videos are called “deepfakes” named after the deep learning of artificial intelligence algorithms that are used to create them. This same technology had been used dating back to the 1990s in order to make it appear that Forrest Gump shook hands with President John F. Kennedy, and made John Wayne look like he was handing off a six pack of Coors Light to someone in a commercial even though he had been dead for over ten years. [870]

More recently it was used to digitally impose Paul Walker's face onto another actor's body to finish *Fast and the Furious* part 7 after he died in a car accident before the film was done being shot. [871] But unfortunately this technology isn't just being used for entertainment anymore, and people are starting to realize that in the wrong hands it can pose a tremendous danger.

In April 2018 comedian Jordan Peele released a video showing Barack Obama appearing to warn that, "We're entering an era in which our enemies can make it look like anyone is saying anything at any point at time — even if they would never say those things." Obama went on to say, "So, for instance, they could have me say things like…President Trump is a total and complete dip shit." [872]

The video then cut to a split screen showing Obama on one side and Jordan Peele on the other, revealing that he was doing the voice for Obama since he does a pretty good impression, and he was also using real-time face mimicking software in order to match his lips and facial expressions onto a digitally recreated version of Obama. It was a clever PSA to bring this kind of technology to people's attention, since at the time most people hadn't heard of deepfakes.

Two years earlier, in 2016, researchers at Stanford University posted a video demonstrating their "Face2Face Real-time Face Capture" technology, showing how by using their software and an ordinary webcam they could map a person's facial expressions onto George W. Bush, Barack Obama, and Donald Trump. [873] This may have been the same software Jordan Peele used for his video.

The following year a different group of researchers from the University of Washington created another fake Obama video showing him saying things that he has actually said in the past, but the video was completely synthetic and showed him in a different setting while making the statements. They released a paper explaining how they were able to do it.[874] Deepfakes like this could easily change someone's reaction to seeing or hearing something, giving a false impression as to how they feel about a certain event or issue; but this is just the tip of the iceberg.

Technology to manipulate video in such ways was once extremely expensive and required teams of people to produce, but today deepfakes can be made by amateurs on their home computers. SnapChat filters and Facebook messenger filters can now overlay different cartoon faces and other effects on someone's face in real time.

In January of 2018 someone took a video of actress Amy Adams singing "I Will Survive" and swapped her face for that of Nicholas Cage's.[875] Then in January 2019 someone made one by taking a segment of Jennifer Lawrence speaking with reporters backstage after the Golden Globe awards and put Steve Buscemi's face in place of hers. The video was so bizarre and realistic looking that it became the most viral deepfake video since Jordan Peele's Obama video, and introduced the term "deepfake" to a much wider audience. [876] A few days later Stephen Colbert had Steve Buscemi on as a guest and asked him if he'd seen the video. He joked that he had "never looked better," but underneath the laughs appeared to be a concern about what this technology was now capable of. [877]

In June 2019 a deepfake of Mark Zuckerberg was posted online showing him giving what looks to be an interview with CBS News, where he says, "Imagine this for a second: One man, with total control of billions of people's stolen data, all their secrets, their lives, their futures. I owe it all to Spectre. Spectre showed me that whoever controls the data, controls the future.” [878]

It was a publicity stunt for a futuristic art and technology exhibit in the UK, but also was meant to serve as a warning for what problems technology may cause in the near future. CBS tried to get the video removed from Facebook because the deepfake was made from an interview Zuckerberg gave to CBS News and “violated their trademark.” [879] Facebook wrestled with whether or not to remove the deepfake videos, but chose not to take any action, but their existence sparked a difficult conversation, which is what the makers intended.

The “Spectre” exhibit also commissioned the creation of a deepfake of Kim Kardashian which looked and sounded extremely realistic, unlike the Zuckerberg one which was an obvious fake. This one looked and sounded just like Kim Kardashian bragging about the power social media companies have over their users’ data, and concluded, “I feel really blessed because I genuinely love the process of manipulating people online for money.” [880]

Needless to say, she was not happy about it, and tried to have the video removed by filing copyright complaints against social media accounts that posted it. [881] But these kind of satire videos are the least of celebrities’ concerns.

Deepfake Porn

Just like many early Internet entrepreneurs were quick to use the emerging new technology to share porn— allowing people to access it from their home computer instead of having to go out and buy magazines or VHS tapes from some seedy adult video store—one of the early uses of deepfake technology was to make fake porn videos depicting famous celebrities like

Gal Gadot (*Wonder Woman*), Daisy Ridley (*Star Wars*), and Scarlett Johansson (*The Horse Whisperer*).

Celebrity deepfake porn videos were soon banned by PornHub [882] and Reddit where users were posting clips they had made of their favorite actresses. [883] While most of the videos weren't being passed off as actual sex tapes, their creation obviously caused concern for those actresses whose likeness is now appearing in realistic-looking porn videos. [884]

Another concern is that since the software to create such fakes is widely available online, people could make fake sex tapes of someone in attempts to extort money from them, threatening to post the fakes online if they don't pay up. Or scorned ex-lovers or those rejected by women could create deepfakes and post them online in order to "get back" at them. [885]

Information Warfare

When the Bush administration was planning for the invasion of Iraq in 2003, the CIA reportedly came up with the idea to create a fake video appearing to be Saddam Hussein having sex with a teenage boy. "It would look like it was taken by a hidden camera. Very grainy, like it was a secret videotaping of a sex session," a CIA official later admitted to the *Washington Post* . [886]

The CIA also reportedly discussed making a fake video appearing as if Osama bin Laden and his lieutenants were sitting around a campfire drinking alcohol and talking about their "conquests with boys" as well, but another former CIA official with knowledge of the plan said, "Saddam playing with boys would have no resonance in the Middle East — nobody cares. Trying to mount such a campaign would show a total misunderstanding of the target. We always mistake our own taboos as universal when, in fact, they are just our taboos." [887]

He was referring to the practice of “bacha bazi” which is an Afghani term meaning “boy play” that refers to sexual relationships between older men and young boys who are from very poor families or orphans and used as sex slaves by wealthy and powerful Afghanis. [888] U.S. soldiers were reportedly told to ignore such abuse because it is part of the culture in regions of the Middle East. [889] This abomination is a whole other issue, but the point is the CIA actually proposed making a deepfake of Saddam Hussein as a pedophile thinking it would incite people to rise up and overthrow him, because if such a video were real, people in a civilized culture would do just that.

Fake Photos

Nvidia, a video graphics card company, has created an AI so powerful that it can automatically change the weather in video footage, making a clip of a car driving down a road on a sunny day appear as if it was actually shot in the middle of winter with a few inches of snow on the ground and the leaves missing from the trees. [890] The same technology can take photos of cats or dogs and change them to make them look like a different breed, and can change people’s facial expressions from happy to sad, or anything in between. [891]

Nvidia’s AI can even generate realistic pictures of people who don’t actually exist by taking features from actual photos and combining elements of them together into a composite that is almost impossible to tell that it’s fake. [892] The website ThisPersonDoesNotExist.com uses this technology to display a different fake photo every time you visit it, most of them looking like HD photos of ordinary people.

AI can now create 3D models of people just from a few photographs, and while it may be fun to input a character in your favorite video game that looks just like you, the capacity for nefarious abuses of this technology are vast.

Fake Audio

In November 2016, Adobe (the creator of Photoshop) demonstrated what they called Adobe Voco, or Photoshop-for-voices, which can generate realistic sounding audio, making it sound like someone is saying something that they never actually said. The software works by inputing samples of someone's voice, and then can create fake audio files in that same voice saying whatever is typed onto the screen. [893]

Dr. Eddy Borges Rey, a professor at the University of Stirling, said, "It seems that Adobe's programmers were swept along with the excitement of creating something as innovative as a voice manipulator, and ignored the ethical dilemmas brought up by its potential misuse." [894]

He continues, "Inadvertently, in its quest to create software to manipulate digital media, Adobe has [already] drastically changed the way we engage with evidential material such as photographs. This makes it hard for lawyers, journalists, and other professionals who use digital media as evidence." [895] Google has created similar software called WaveNet that generates realistic sounding human speech by modeling samples of people actually talking. [896]

In May 2019 a group of Machine Learning Engineers released an audio clip they created using their RealTalk technology which sounded like podcaster Joe Rogan talking about investing in a new hockey team made up of chimpanzees. [897] It wasn't perfect, but if you didn't know that it was fake before you heard it, you may be fooled into thinking that it's real. The researchers admitted, "the societal implications for technologies like speech synthesis are massive. And the implications will affect everyone." [898]

"Right now, technical expertise, ingenuity, computing power and data are required to make models like RealTalk perform well. So not just anyone can go out and do it. But in the next few years (or even sooner), we'll see the technology advance to the point where only a few seconds of audio are needed to create a life-like replica of anyone's voice on the planet. It's pretty f*cking scary," the creators wrote on their blog. [899]

They went on to list some of the possible abuses this technology may be used for, "if the technology got into the wrong hands." These include, "Spam callers impersonating your mother or spouse to obtain personal information. Impersonating someone for the purposes of bullying or harassment. Gaining entrance to high security clearance areas by impersonating a government official," and "An 'audio deepfake' of a politician being used to manipulate election results or cause a social uprising." [900]

They raise some great points. What's to stop people from creating deepfakes of politicians, CEOs of major corporations, or popular YouTubers, and making them appear as if they're saying racist, hateful, or violent things, and claiming they got it from a coworker or a "friend" who secretly recorded it, or that the clip was from an old YouTube video once uploaded to someone's channel that they later deleted?

National Security Concerns

In July 2017 researchers at Harvard, who were backed by the U.S. Intelligence Advanced Research Projects Activity (IARPA), published a report titled *Artificial Intelligence and National Security* where they detailed the growing risk of deepfake forgeries, saying, "The existence of widespread AI forgery capabilities will erode social trust, as previously reliable evidence becomes highly uncertain," and details some of the horrific possibilities that are right around the corner. [901]

The report then quotes part of an article one of the researchers wrote for *Wired* magazine about these dangers, saying, "Today, when people see a video of a politician taking a bribe, a soldier perpetrating a war crime, or a celebrity starring in a sex tape, viewers can safely assume that the depicted events have actually occurred, provided, of course, that the video is of a certain quality and not obviously edited. But that world of truth—where seeing is believing—is about to be upended by artificial intelligence technologies." [902]

The article continues, "When tools for producing fake video perform at higher quality than today's CGI and are simultaneously available to untrained amateurs, these forgeries might comprise a large part of the information ecosystem." [903]

The *Artificial Intelligence and National Security* report goes on to warn that, "A future where fakes are cheap, widely available, and indistinguishable from reality would reshape the relationship of individuals to truth and evidence. This will have profound implications for domains across journalism, government communications, testimony in criminal justice, and of course national security…In the future, people will be constantly confronted with realistic-looking fakes." [904]

It concludes that, "We will struggle to know what to trust. Using cryptography and secure communication channels, it may still be possible to, in some circumstances, prove the authenticity of evidence. But, the 'seeing is believing' aspect of evidence that dominates today—one where the human eye or ear is almost always good enough—will be compromised." [905]

Elon Musk is funding a non-profit organization called OpenAI which is trying to ensure that the creation of artificial intelligence will be “safe,” but they created an AI tool so powerful they won’t release it to the public out of concern that it could create such realistic forgeries and fake news articles that they would be difficult to distinguish from real ones. “Due to our concerns about malicious applications of the technology, we are not releasing the trained model,” the organization wrote on their blog. [906]

Others are equally concerned. Sean Gourley, who is the founder and CEO of a company called Primer, which data mines social media posts for U.S. intelligence agencies to track issues of concern and possible threats, warns, “The automation of the generation of fake news is going to make it very effective.” [907]

Nothing may be safe from the weaponization of artificial intelligence. A group of researchers at the University of Chicago developed an AI system in 2017 that could write fake Yelp reviews and even though sites like Yelp and Amazon have machine learning algorithms designed to detect fake reviews written by trolls or bots, when they unleashed their Yelp review writer on the site their safeguards had a hard time detecting the fake reviews. [908]

Ben Zhoa, one of researchers who worked on the project, said, “We have validated the danger of someone using AI to create fake accounts that are good enough to fool current countermeasures,” and warned, “more powerful hardware and larger data for training means that future AI models will be able to capture all these properties and be truly indistinguishable from human-authored content.” [909]

This makes the forged documents purported to be George W. Bush’s service record in the National Guard or the infamous “Steele Trump-Russia Dossier” created by Fusion GPS seem like child’s play. *The New York*

Observer reported that there are already multiple fake “Trump sex tapes” circulating among those working in intelligence agencies and suggested that they were created in order to “muddy the waters” in the event that a “real” Trump sex tape surfaces, which some believe was made by the Kremlin when Trump visited Russia in 2013 for the Miss Universe Pageant, for what the KGB calls “kompromat” or compromising material. [910]

Trump has insisted that even before his trip to Russia he was well aware of hidden cameras in hotel rooms there and the government’s attempt to gain blackmail material on high profile individuals like himself, and made sure not to get ensnared in their trap. [911] His bodyguard testified that prior to the trip he and Trump had discussed that the Russians used such tactics and knew not to take the bait. [912]

So it’s highly unlikely that a real Trump sex tape exists, but it is likely that Deep State operatives within our own CIA may have manufactured such fakes for the same reason they floated the idea of doing such a thing to Saddam Hussein and Osama bin Laden — to discredit Trump and use it as propaganda to fan the flames of an insurgency hoping to bring him down.

As Winston Churchill said, “A lie gets halfway around the world before the truth has a chance to get its pants on.” [913] Nobody is safe from being smeared by deepfakes, whether they’re an ordinary person who has been targeted by a jealous ex-lover, a disgruntled coworker or classmate, or whether they are the President of the United States whose political opponents or a foreign adversary want to bring down.

The other side of the coin is that if and when actual damning footage is shot of someone doing or saying something illegal or morally reprehensible, they could easily just claim the footage is fake. Perhaps half of the people would believe them, having reasonable doubt since the technology exists to actually fake it and people may have a motive to do it. We’re clearly not in

Kansas anymore and only time will tell just how pervasive and damaging deepfakes will become.

Conclusion

We’re in the middle of a war — an information war. It’s being waged by tyrannical billion dollar tech companies against those of us who use their products and services in ways they hadn’t intended or imagined. They sold us tools thinking they were toys, but we saw the potential this new technology had to enable us to defend the Republic and spread our message across the country with a few clicks of a keyboard or taps on a touchscreen. In the marketplace of ideas, we were winning; so our opponents started cheating, and despite the metaphors this is not a game, this is our life.

They don’t want to just silence us online, they want to repeal the First Amendment and arrest us for “hate speech” for disagreeing with them as they aim to overthrow the United States government and replace it with a Communist technocratic super-state that’s a crossbreed between the regimes in George Orwell’s *Nineteen Eighty-Four* and Aldous Huxley’s *Brave New World* .

Syndicated columnist Joseph Sobran Jr. once stated, “Liberalism is really piecemeal socialism, and socialism always attacks three basic social institutions: religion, the family, and private property. Religion, because it offers a rival authority to the state; the family, because it means a rival loyalty to the state; and property, because it means material independence of the state.” [914]

They want to turn Boy Scouts into child drag queens, and are encouraging people to buy sex bots instead of engagement rings. They want people to denounce God and view Christians as the enemy, while the hordes of lazy and entitled degenerates live off the labor of those who get up and go to work every morning. Most people are too distracted to see what’s actually happening and are slowly becoming part of the problem.

They know more about the history of their favorite football team than they do of their own country. They’re more familiar with the names and statistics of the players than they are of the people who are in charge of running the government. Sports entertainment and the latest talent shows on TV are mostly modern day bread and circus events that distract attention and divert energy from things that really matter. Our culture, our economy, and our country is at stake.

If America falls, it will never be restored. It will be relegated to the history books like the Roman Empire and other great civilizations that have collapsed. To prevent our planned destruction it’s going to take hard work, vigorous study, and unwavering dedication. You don’t get physically fit by going to the gym once a year. Or once a month, or even once a week! You have to go on a regular basis, and keep going! Isn’t the health of our society just as important as our own physical health?

Pay close attention to what you do with your time, your talent, and your money. Get involved in your local community. Get on the school board, or city council, or at least show up once in a while to give them a piece of your mind. Maintain regular face-to-face interactions with your friends and family so you don’t get trapped in the downward spiral of living your life through a screen.

Do a regular digital detox on the weekends and holidays, and give yourself time for introspection by stepping away from the endless news cycle and social media feeds to get a bigger perspective of what’s going on and what’s important. Maybe we have been asleep at the wheel. Maybe we took the freedoms and prosperity of living in America for granted while the enemy quietly schemed behind our backs. Well not any more!

It’s time to wake up. It’s time to get focused on the long-term goals of what we need to do in order to preserve the freedom of speech, family values, Christian traditions, and our economic security. I hope this book has helped you become more media literate so you can see how the mechanisms of information distribution function in our modern age and what their effects are.

If you found this book valuable in your journey please rate it and write a brief review on Amazon or whatever ebook store you downloaded it from, if that’s where you bought it, and tell your friends and family to checkout this book since I don’t have a major publisher backing me (I self-published this) or their marketing team to promote it. I only have my social media accounts, and you. But that’s all I need. And that’s is exactly why they are so scared of us!

Also by Mark Dice:

-The True Story of Fake News
-Liberalism: Find a Cure
-The Illuminati in Hollywood
-Inside the Illuminati
-The Illuminati: Facts & Fiction
-The New World Order: Facts & Fiction
-The Resistance Manifesto
-Big Brother: The Orwellian Nightmare
-The Bilderberg Group: Facts & Fiction
-Bohemian Grove: Facts & Fiction

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice
Instagram.com/MarkDice
YouTube.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright Info

The Liberal Media Industrial Complex
© 2019 by Mark Dice
All Rights Reserved
Published by The Resistance Manifesto
San Diego, CA
No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.
Visit www.MarkDice.com
Cover Design by Jason Bermas
E-book ISBN: 978-1-943591-08-4
Cover images licensed from iStockPhoto
Logos for Google, Twitter, YouTube, Facebook, CNN, NBC, and the Washington Post are registered trademarks of their respective companies and are used in accordance with fair use statutes and case law.

[1] Washington Post "'Hands up, don't shoot' was built on a lie" by Jonathan Capehart (March 16th 2015)

[2] NBC News "Obama Promotes #ItsOnUs Campaign At 2015 Grammy Awards (February 8th 2015)

[3] *Righteous Indignation: Excuse Me While I Save the World!* by Andrew Breitbart page 97

[4] *Righteous Indignation: Excuse Me While I Save the World!* by Andrew Breitbart page 132

[5] Washington Post "Conspiracy theories about Soros aren't just false. They're anti-Semitic" by Talia Lavin (October 24th 2018)

[6] CNBC "Read all about it: The biggest fake news stories of 2016" by Hannah Ritchie (December 30th 2016)

[7] The Washington Post "Real research suggests we should stop freaking out over fake news" by Christopher Ingraham (January 24th 2017)

[8] Wired "YouTube Debuts Plan to Promote and Fund 'Authoritative' News" by Issie Lapowsky (July 9th 2018)

[9] David Axelrod interview in CNN's *The 2000s*

[10] TechCrunch "Pew: Social media for the first time tops newspapers as a news source for US adults" (December 11th 2018)

[11] http://www.pewinternet.org/2014/08/26/social-media-and-the-spiral-of-silence/

[12] Huffington Post “Think Canada Allows Freedom of Speech? Think Again” by Tom Kott (December 19, 2012)

[13] BBC “Facebook, Google and Twitter agree German hate speech deal” (December 15th 2015)

[14] Associated Press “In UK, Twitter, Facebook rants land some in jail” by Jill Lawless (November 12, 2012)

[15] Breitbart “UK Police Arrest Man For ‘Offensive’ Facebook Post About Migrants” by Liam Deacon (February 16th 2016)

[16] Daily Caller “Mother Arrested, Spends Seven Hours In Jail For Calling Transgender A Man” by David Krayden (February 10th 2019)

[17] Wired “Tyranny in the Infrastructure” by Larry Lessig (June 7th 1997 edition page 96)

[18] *Cyber Ethics: Morality and Law in Cyberspace* Second Edition by Richard A. Spinello page 5

[19] New York Times “How conservatives have weaponized the first Amendment” by Adam Liptak (June 30th 2018)

[20] Washington Free Beacon “Lieu: ‘I Would Love to Be Able to Regulate the Content of Speech’ but First Amendment Stops Me” by David Rutz (December 12th 2018)

[21] Reuters “U.S. Congress spars over social media filtering; companies skip hearing” by David Shepardson (April 26th 2018)

[22] Jamie Raskin’s opening statement at House Judiciary Committee hearing on Social Media Filtering the (July 17th 2018)

[23] CNN “Trump props up false claim that big tech is out to silence conservatives” by Oliver Darcy (August 24th 2018)

[24] Ibid.

[25] Recode “Twitter is so liberal that its conservative employees ‘don’t feel safe to express their opinions,’ says CEO Jack Dorsey” (September 14th 2018)

[26] The Hill “Conservatives face a tough fight as Big Tech's censorship expands” by Donald Trump Jr. (March 17th 2019)

[27] The Hill “White House launches tool for reporting social media ‘bias’" by Emily Birnbaum (May 15th 2019)

[28] https://whitehouse.typeform.com/to/Jti9QH

[29] The Independent “Spotify removes white supremacist bands from streaming service” by Roisin O’Connor (August 17th 2017)

[30] Reason.com “Spotify Partners with the Southern Poverty Law Center to Purge ‘Hate Content’ from Its Music” by Christian Britschgi (May 14th 2018)

[31] Breitbart “Spotify Announces Partnership with Far-Left Groups Including SPLC to Police Platform” by Charlie Nash (May 22nd 2018)

[32] Rolling Stone “Watch Snoop Dogg Aim Gun at Clown-Trump in ‘Lavender’ Video” by Ryan Reed (March 13th 2017)

[33] Time “How Many of Jay-Z’s Songs Contain the Word ‘Bitch’?” by Claire Suddath (January 18th 2012)

[34] Rolling Stone “Spotify Admits Its R. Kelly Ban Was ‘Rolled Out Wrong’” by Amy X. Wong (May 31st 2018)

[35] The Guardian “Guns N' Roses remove song with homophobic and racist language from reissued album” by Ben Beaumont-Thomas (May 8th 2018)

[36] Breitbart “Netflix Declines Streaming Hit Documentary ‘The Red Pill’” by Lucas Nolan (May 8th 2017)

[37] Evening Standard “Feminist filmmaker Cassie Jaye: women’s rights have gone too far are now silencing men” by Chloe Chaplain (December 1st 2016)

[38] Ibid.

[39] The Sydney Morning Herald “Melbourne’s Palace Cinemas cancel screenings of MRA documentary ‘The Red Pill’ after petition” by Jenny Noyes (October 25th 2016)

[40] CNN “Anti-vaccination conspiracy theories thrive on Amazon” by Jon Sarlin (February 27th 2019)

[41] Variety “Amazon Pulls Anti-Vaccination Documentaries From Prime Video After Congressman’s Inquiry to Jeff Bezos” by Todd Spangler (March 1st 2019)

[42] Sky News “De Niro offers $100k reward to media for ‘truth’ about controversial children's vaccine” by Duarte Garrido (February 17th 2017)

[43] Rolling Stone “Deadly Immunity” by Robert F. Kennedy Jr. (July 14th 2005)

[44] CNN “Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report” by Jon Sarlin (March 1st 2019)

[45] The New Yorker “The Operator: Is the most trusted doctor in America doing more harm than good?” by Michael Specter (January 27th 2013)

[46] NBC News “Netflix pulls episode of ‘Patriot Act with Hasan Minhaj’ after Saudi complaint” by Saphora Smith (January 2nd 2019)

[47] Vanity Fair “*The Dukes of Hazzard* Pulled Off TV Following Confederate-Flag Controversy” by Julie Miller (July 1st 2015)

[48] The New York Times “The Obamas and Netflix Just Revealed the Shows and Films They’re Working On” by John Koblin (April 30th 2019)

[49] Rolling Stone “Barack, Michelle Obama Unveil Initial Slate of Netflix Projects” by Althea Legaspi (April 30th 2019)

[50] Politico “The Obamas’ First Big Anti-Trump Statement of 2020” by Ted Johnson (August 20th 2019)

[51] Fox News “Obamas’ debut Netflix documentary slammed as ‘lefty propaganda,’ an attack on Trump” by Brian Flood (August 20th 2019)

[52] The Hollywood Reporter “Hulu Cancels ‘I Love You, America With Sarah Silverman’” by Lacey Rose (January 9th 2019)

[53] Bloomberg “Netflix Threatens to Leave Georgia If Abortion Law Stands” by Nick Turner (May 28th 2019)

[54] TheAtlantic “Amazon Has Basically No Competition Among Online Booksellers” by Polly Mosendez (May 30th 2014)

[55] ShefflornBallantyne.com (the author’s website) So far no major media outlets have reported on Amazon banning the book.

[56] Family Rhetoric by Amer Leventry on Facebook (July 10th, 2018)

[57] RooshV.com “Amazon Has Banned 9 Of My Books Without Explanation (UPDATE)” by Roosh (September 10th 2018)

[58] Ibid.

[59] PJ Media “Juanita Broaddrick’s Book about Alleged Clinton Rape Disappears from Amazon” by Jeff Reynolds (June 12th 2018)

[60] FreeBeacon “Amazon Bans Gun Book” by Stephen Gutowski (August 23rd 2018)

[61] The Guardian “I wrote the Anarchist Cookbook in 1969. Now I see its premise as flawed” by William Powell (December 19th 2013)

[62] As of November 2019 when this book was first published.

[63] NBC News “After latest shooting, murder manual author calls for book to be taken ‘immediately’ out of print” by Tony Dokoupil (December 17th 2013)

[64] Wired “THE ANARCHIST COOKBOOKTURNS 40” by Matthew Honan (January 31st 2011)

[65] Newsweek “Sorry About All The Bombs” by Tony Dokoupil (February 20th 2011)

[66] American Renaissance Press Release “Amazon Now Banning Books Based on Political Content” (February 27th 2019)

[67] The Sun “Amazon stops selling Tommy Robinson’s book on Islam the day after he was booted off Facebook and Instagram – but he can still broadcast on YouTube” by Annabel Murphy (February 27th 2019)

[68] Independent “Amazon bans book co-written by Tommy Robinson from their website” (March 7th 2019)

[69] The Script “Amazon Removes David Duke's Books After Inquiry By The Script [UPDATED with Amazon response]” (March 18th 2019)

[70] https://twitter.com/JerylBier/status/1107675822377316352

[71] Nation of Islam Research Group “Amazon Bans the Secret Relationship Between Blacks & Jews” (March 16th 2019)

[72] TexeMarrs.com “Amazon Bans Texe Marr’s Book for ‘Content.’”

[73] As of November 2019 when this book was first published.

[74] CNN “Anti-vaccine movies disappear from Amazon after CNN Business report” by Jon Sarlin (March 1st 2019)

[75] NBC News “Amazon removes books promoting autism cures and vaccine misinformation” by Brandy Zadrozny (March 12th 2019)

[76] NBC News “Amazon removes controversial books by ‘father of conversion therapy’’’ by Gwen Aviles (July 3rd 2019)

[77] *Basic Freud: Psychoanalytic Thought for the 21st Century* by Michael Kahn, Ph.D pages 78-79

[78] USA Today “Amazon, eBay join other retailers to pull Confederate flag” by Gregg Zoroya and Hadley Malcolm (June 23rd 2015)

[79] Fortune “Walmart and Amazon Pull ‘Tranny Granny’ Halloween Costume From Their Sites” by Michelle Toh (October 7th 2016)

[80] CNN: Complaints prompt Amazon to remove products that are offensive to Muslims” by Alaa Essar (January 8th 2019)

[81] Newsbusters “Amazon Removes ‘Islamophobic’ Products But Sells ‘F**k Me Jesus’” by Corinne Weaver (January 8th 2019)

[82] https://www.amazon.com/Fuck-White-People-Explicit/dp/B07HXDG3JL/ref=sr_1_2?ie=UTF8&qid=1543984803&sr=8-2&keywords=fuck+white+people

[83] Newsweek “Streamer HelenaLive Speaks Out After Being Banned From Twitch For Saying ‘There Are Only Two Genders’” by Steven Asarch (February 12th 2019)

[84] News.com.au “Gamer reportedly banned from Twitch for claiming there are only two genders” by Nick Whigham (February 7th 2019)

[85] Business Insider “deadmau5 accuses Twitch of censorship after being suspended for using homophobic language during a live stream” by Kevin Webb (February 13th 2019)

[86] Newsweek “DeadMau5 Apologizes For Homophobic Slur After Twitch Ban” by Steven Asarch (February 14th 2019)

[87] The Verge “League of Legends streamer banned from Twitch for slur says he was misheard” by Julia Lee (April 24th 2019)

[88] Dexerto.com “Twitch streamer banned for 30 days for using word he didn't know was offensive” by David Purcell (March 19th 2019)

[89] Newsbusters “Still on YouTube: Lefty Who Calls for Violence, Purge of Conservatives” by Alexander Hall (May 31st 2019)

[90] Bloomberg “PayPal Is Latest Tech Company to Ban Alex Jones and InfoWars” by Julie Verhag (September 21st 2018)

[91] https://twitter.com/ChrisMurphyCT/status/1026580187784404994

[92] https://twitter.com/tedcruz/status/1023207746454384642

[93] The Hill “Bill Maher criticizes social media bans: ‘Alex Jones gets to speak’” by Jacqueline Thomsen (August 18th 2018)

[94] The Hill “ACLU: Alex Jones ban could set dangerous social media precedent” by Megan Keller (August 21st 2018)

[95] Reuters “Exclusive: Trump says it is ‘dangerous’ for Twitter, Facebook to ban accounts” by Steve Holland and Jeff Mason (August 20th 2018)

[96] http://archive.fo/xb693

[97] Washington Times “Apple CEO Tim Cook: Hateful views have ‘no place on our platforms’” by Jessica Chasmar (December 4th 2018)

[98] Ibid.

[99] https://twitter.com/benshapiro/status/890824543522226178

[100] George Orwell in *Nineteen Eighty-Four*

[101] BigLeaguePolitics “Chase Bank Shuts Down Proud Boys Leader’s Personal Bank Account” by Waldo Crane (February 8th 2019)

[102] Breitbart “Financial blacklisting: Chase bank withdraws service from independent and conservative figures” by Allum Bokhari (February 27th 2019)

[103] One America News “Chase Bank suspends account of pro-Trump Iraq vet” (February 20th 2019)

[104] Breitbart “PayPal Blacklists Free Speech YouTube Alternative ‘BitChute’” by Charlie Nash (November 14th 2018)

[105] Breitbart “Google Lawsuit: Senior Engineer Alon Altman Wanted to Sabotage Trump’s Android Phone, Ban His Gmail Account” by Allum Bokhari (April 19th 2018)

[106] Major Internet Service Providers in Australia and New Zealand completely blocked the video sharing site BitChute in March 2019 for supposedly not promptly removing re-uploads of the Christchurch mosque shooting which was originally livestreamed on Facebook.

[107] Green v. AOL and Blumenthal v. Drudge and Zeran v. AOL

[108] Delfino v. Agilent Technologies Inc.

[109] CDA Section 230(c)(2)(A) Protection for Screening.

[110] New York Times “White House Unblocks Twitter Users Who Sued Trump, but Appeals Ruling” by Charlie Savage (June 5th 2018)

[111] BrainyQuote.com “George Washington Quotes”

[112] Newsweek “Israel Flagged as Top Spy Threat to U.S. in New Snowden/NSA Document” by Jeff Stein (August 4th 2014)

[113] BBC “Christian persecution ‘at near genocide levels’” (May 3rd 2019)

[114] Reuters “Backstory: How Reuters uncovered Beto O'Rourke's teenage hacking days” by Jame Lee (March 15th 2019)

[115] New York Times “Citing Ben Affleck’s ‘Improper Influence,’ PBS Suspends ‘Finding Your Roots’” by John Koblin (June 24th 2015)

[116] CBS 5 KPIX “WikiLeaked Sony Emails Reveal Ben Affleck Told Producers Not To Reveal His Slave-Owning Ancestor On PBS ‘Roots’ Show” (April 19th 2015)

[117] http://archive.is/phtxU

[118] ProjectCensored.org “What Some People Been Saying About Project Censored Over The Past Decades”

[119] Ibid.

[120] Ibid.

[121] The Washington Post “At the Times, a Scoop Deferred” by Paul Farhi (December 17th 2005)

[122] The Daily Signal “The New York Times Leaves Ted Cruz’s Book Off Bestseller List” by Kate Scanlon (July 13th 2015)

[123] BuzzFeed “HarperCollins Refutes New York Times Claim That Ted Cruz Tried To Game Bestseller List” by McKay Coppins (July 10th 2015)

[124] https://twitter.com/TeamTedCruz/status/619585464144519168

[125] Mediaite “New York Times Finally Adds Ted Cruz Book to Bestsellers List” by Alex Griswold (July 16th 2015)

[126] Fox News “The O’Reilly Factor” (June 8th 2016)

[127] Washington Times “Kermit Gosnell’s abortion trial draws little media coverage, much outrage on Twitter” by Douglas Ernst (April 12th 2013)

[128] Washington Examiner “NYT snubs top-selling book on abortionist Gosnell” by Paul Bedard (February 2nd 2017)

[129] Washington Examiner “NYT bestseller list ignores ‘Jesus’ for porn star Stormy Daniels” by Paul Bedard (October 12th 2018)

[130] Huffington Post “Critics Threaten Boycotts Of Simon & Schuster Over Milo Yiannopoulos Book Deal” by Claire Fallon (December 30th 2016)

[131] https://twitter.com/JuddApatow/status/814658578174935040

[132] https://twitter.com/GovHowardDean/status/814969506615455749

[133] CNBC “Report: More than half of immigrants on welfare” by Alan Gomez (September 2015)

[134] Center for Immigration Studies “63% of Non-Citizen Households Access Welfare Programs” by Steven A. Camarota and Karen Zeigler

(December 2nd 2018)

[135] Breitbart “Six Diseases Return To US as Migration Advocates Celebrate ‘World Refugee Day’” by Michael Patrick Leahy (June 19th 2016)

[136] Breitbart “Fact Check: Yes, Thousands of Americans Have Been Killed by Illegal Aliens” by John Binder (January 8th 2019)

[137] Washington Times “Illegals commit crimes at double the rate of native-born: Study” by Stephen Dinan (January 26th 2018)

[138] Washington Times “CNN, MSNBC cut away from Trump event with ‘Angel Families’ by S.A. Miller and Stephen Dinan (June 22nd 2018)

[139] The Wall Street Journal “Record Immigration Surge at the Border” by Alicia A. Caldwell and Louise Radnofsky (March 5th 2019)

[140] Ibid.

[141] Town Hall “Ha: Illegal Immigrants Jump Border Fence During MSNBC Report on Trump's Wall” by Leh Barkoukis (October 24th 2017)

[142] Politifact “In Context: Donald Trump's comments about immigrants, ‘animals’” by Miriam Valverde (May 17th 2018)

[143] Newsweek “MS-13: How an FBI Informant Risked Death to Bring America’s Most Brutal Gang to Justice” by Michele McPhee (June 14th 2018)

[144] Fox News “What is MS-13, the violent gang Trump vowed to target?” by Kaitlyn Schallhorn (May 23rd 2018)

[145] Washington Post “Trump says Democrats used to be for new border barriers. He’s right” by JM Rieger (January 19th 2019)

[146] Medical News Today “Mental health risk higher for transgender youth” by Honor Whiteman (April 16th 2018)

[147] Christian Post “Transgender Woman Convicted of Raping 10-Y-O Girl in Bathroom, Faces Up to 70 Years in Prison” by Leonardo Blair (October 20th 2017)

[148] The Sun “Transgender woman, 18, sexually assaulted girl, 10, in female toilets in Morrisons” by Gemma Mullin (March 15th 2019)

[149] The Telegraph “Transgender person accused of rape is remanded into female prison and sexually assaults inmates within days” by Martin Evans, Kate McCann, and Olivia Rugard (September 6th 2018)

[150] Snopes “Did a Male Rapist Who Identifies as Female Transfer to a Women’s Jail and Assault Female Inmates?”

[151] CBS New York “Police Arrest Transgender Woman In Bronx Pepper Spray Attack, Links To More Hate Crimes Being Investigated” (March 9th 2019)

[152] BBC “Sydney axe attacks: Woman jailed for wounding 7-Eleven customers” (January 18th 2019)

[153] NBC Washington “Man Dressed as Woman Arrested for Spying Into Mall Bathroom Stall, Police Say” (November 17th 2015)

[154] Toronto Sun “Predator who claimed to be transgender declared dangerous offender” by Sam Pazzano (February 26th 2014)

[155] Washington Times “Victims of sex assaults in military are mostly men” by Rowan Scarborough (May 20th 2013)

[156] U.S. Department of Justice “Homicide Trends in the United States, 1980-2008” by Alexia Cooper and Erica L. Smith (November 2011)

[157] USA Today “Chicago police solved fewer than one in six homicides in the first half of 2018” by Aamer Madhani (September 21st 2018)

[158] Chicago Tribune “Memorial Day weekend closes with 69 shot in Chicago, many of them on West Side” by Peter Nickeas, Grace Wong, Alexandra Chachkevitch and Joe Mahr (May 31st 2016)

[159] Chicago Tribune “52 shot in Chicago over Memorial Day weekend, nearly half on final day” by Peter Nicheas and Elvia Malagon (May 30th 2017)

[160] USA Today “36 people shot in Chicago over Memorial Day weekend, marking a reduction in gun violence” by Aamer Madhani (May 29th 2018)

[161] Town Hall “Exposing The Black Lives Matter Movement For What It Is: Promotion of Cop Killing” by Katie Pavlich (September 2nd 205)

[162] Politico “The Untold Story Behind New York’s Most Brutal Cop Killings” by Bryan Burrough (April 21st 2015)

[163] Real Clear Politics “Last Week: NYC Protesters Chant ‘What Do We Want? Dead Cops! When Do We Want It? Now!’” by Tim Hains (December 22nd 2014)

[164] St. Louis Post-Dispatch “Two admit plot to blow up police station, St. Louis County prosecutor and Ferguson police chief” by Robert Patrick (June 2nd 2015)

[165] NBC News “Dallas Police ‘Ambush’:12 Officers Shot, 5 Killed During Protest” by F. Brinley Bruton, Alexander Smith, Elizabeth Chuck and Phil Helsel (July 7th 2016)

[166] KPIX CBS SF Bay Area “BART Withholding Surveillance Videos Of Crime To Avoid ‘Stereotypes’” by Melissa Caen (June 9th 2017)

[167] Ibid.

[168] Associated Press “State: Man in church shooting aimed to kill 10 white people” by Jonathan Mattise (May 20th 2019)

[169] Newsweek “Organization Candace Owens Represents Shares, Then Deletes, Photo Promoting White Genocide Conspiracy Days After Her Testimony” by Daniel Moritz-Rabson (Aril 12th 2019)

[170] Newsweek “A White Farmer is Killed Every Five Days in South Africa and Authorities Do Nothing About it, Activists Say” by Brendan Cole (March 19th 2018)

[171] USA Today “NYPD arrest Muslim woman who claimed attack by Trump supporters” by Melanie Eversley (December 14th 2016)

[172] Dallas News “UT-Arlington student admits making up claim that gunman followed her to campus, threatened her” by Matt Peterson (February 13th 2015)

[173] ABC News “Lesbian Couple Charged With Staging Hate Crime” by Alyssa Newcomb via Good Morning America (May 19th 2012)

[174] Detroit News “Jackson gay rights leader accused of burning down own home” by Francis X. Donnely (February 25th 2019)

[175] National Review “George Washington University’s Swastika Problem” by Kevin D. Williamson (April 26th 2015)

[176] Daily Caller “Jewish Student Admits Swastika Hoax in Jewish Frat Dorm at George Washington U” by Eric Owens (March 19th 2015)

[177] Seattle PD Crime Blotter “Burglary, Bias Crime Investigation at Africatown Center, Arrest Made” by Detective Mark Jamieson (March 26th 2016)

[178] CBS Denver “Black Suspect Arrested After Racist Message Discovered Outside Predominately Black Church” (June 30th 2015)

[179] The Wichita Eagle “Kansas man said he defaced his own car with racist slurs” by Kaitlyn Alanis (November 6th 2017)

[180] The Witchita Eagle “For second time in two years, racist slur at Kansas State was a hoax, police say” by Jason Tidd (November 8th 2018)

[181] Variety “Jussie Smollett Indicted on 16 Counts in Attack Hoax Case” by Gene Maddaus (March 8th 2019)

[182] Newsweek “S.C. Mayor Says ‘Yellow Sticky Substance’ on Her Car Was Sprayed by Vandals, Police Say It’s Just Pollen” by M.L. Nestel (March 1st 2019)

[183] National Review “Frat Retreat Ends Early after Students ‘Frightened’ by a Banana Peel” by Katherine Timpf “August 31st 2017)

[184] Hate Crime Hoax: How the Left is Selling a Fake Race War by Wilfred Reilly (2019)

[185] Reuters “Two years in, Trump holds stock market bragging rights” by Noel Randewich (November 5th 2018)

[186] NBC News “Dow notches record high, closing above 27,000 for first time” by Lucy Bayly (July 11th 2019)

[187] CNBC “Black unemployment rate falls to 5.9%, ties record low hit earlier this year” by Kate Rooney (December 7th 2018)

[188] Bloomberg “Black and Hispanic Unemployment in America Reach Record Lows” by Randy Woods (May 4th 2018)

[189] Fox Business “US veteran unemployment rate hits all-time low in 2018” by Brittany De Lea (January 14th 2019)

[190] NPR “U.S. Unemployment Rate Drops To 3.7 Percent, Lowest In Nearly 50 Years” by Avie Schneider (October 5th 2018)

[191] New York Post “Average US salaries on the rise thanks to booming economy” by John Aidan Byrne (May 18th 2019)

[192] USA Today “Trump signs VA law to provide veterans more private health care choices” by Donovan Slack (June 6th 2018)

[193] Washington Post “Under Trump, gains against ISIS have ‘dramatically accelerated’” by Karen DeYoung (August 4th 2017)

[194] NPR “U.S.-Backed Forces Declare Defeat Of ISIS ‘Caliphate’” by Ruth Sherlock (March 23rd 2019)

[195] Newsbusters “ABC Yawns as ISIS Stripped of All Territory, CBS Declares ‘ISIS Is Done’” by Nicholas Fondacaro (March 20th 2019)

[196] Ibid.

[197] Washington Examiner “Flashback: Trump and Oprah discuss presidential run in 1988 interview” by Melissa Quinn (January 8th 2018)

[198] Newsweek: World Wide Web Inventor on 30th Anniversary: People Horrified by Trump Election Realize Web Is Not ‘Serving Humanity’” by Jason Murdock (March 12th 2019)

[199] Quoted in Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 312

[200] Washington Free Beacon “David Brock’s Shareblue to Be ‘Nucleus’ of Multi-Platform Anti-Trump Media Entity” by Joe Schoffstall (January 24th 2017)

[201] PJ Media “Trump May Lose Star on Walk of Fame, But Kevin Spacey Won’t” by Tom Knighton (August 8th 2018)

[202] The Wrap “Why Trump Won’t Lose His Star on the Hollywood Walk of Fame Anytime Soon” by Itay Hod (August 8th 2018)

[203] Washington Times “As first 100 days in office approaches, media coverage of Trump is 89% negative: Study” by Jennifer Harper (April 19th 2017)

[204] NPR "Study: News Coverage Of Trump More Negative Than For Other Presidents" by Danielle Kurtzleben (October 2nd 2017)

[205] NewsBusters "Honeymoon from Hell: The Liberal Media vs. President Trump" by Rich Notes and Mike Ciandella (April 19th 2017)

[206] Newsbusters.org "2017: The Year the News Media Went to War Against a President" by Rich Noyes and Mike Ciandella (January 16th 2018)

[207] Politico "Poll: 46 percent think media make up stories about Trump" by Steven Shepard (October 18th 2017)

[208] Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 312

[209] CNN "A Trump win would sink stocks. What about Clinton?" by Heather Long (October 24th 2016)

[210] Politico "Economists: A Trump win would tank the markets" by Ben White (October 21st 2016)

[211] CNBC "This is what could happen to the stock market if Donald Trump wins" by Patti Domm (November 2nd 2016)

[212] New York Times "Paul Krugman: The Economic Fallout" by Paul Krugman (November 11th 2016)

[213] CNBC “S&P 500 and Nasdaq close at record highs after strong GDP report” by Fred Imbert (April 26th 2019)

[214] Washington Post “Black unemployment falls to lowest level on record” by Heather Long (January 5th 2018)

[215] Money.com “Check Your Paycheck: You Probably Just Got a Surprise Pay Bump” by Katie Reilly (February 2nd 2018)

[216] NBC News “Under new Trump tax code, average refund is 8.4 percent smaller” by Alyssa Newcomb (February 11th 2019)

[217] NJTV News “Here’s why your tax refund may be disappointing this year” by Raven Santana (February 18th 2019)

[218] CNN’s Brian Stelter (January 22nd 2017)

[219] Washington Post “‘This is CNN Tonight. I’m Don Lemon. The president of the United States is racist.’” by Samantha Schmidt (January 12th 2018)

[220] RealClear Politics “CNN’s Don Lemon Says Trump Could Become Like Hitler: ‘It Starts With Little Lies’” by Tim Hains (June 19th 2019)

[221] Mediaite “CNN Analyst: Trump CPAC Speech Looked Scripted by Putin, ‘Reclaiming Our Heritage’ Talk Sounded Like Hitler” by Josh Feldman (March 2nd 2019)

[222] Real Clear Politics “GQ's Julia Ioffe: ‘This President Has Radicalized So Many More People Than ISIS Ever Did’” by Ian Schwartz (October 29th 2018)

[223] NY Daily News “Trump, Not ISIS is America’s Greatest Existential Threat” by Gersh Kuntzman (February 17th 2017)

[224] Real Clear Politics “Olbermann: Osama Bin Laden Did Less Damage To America Than Donald Trump” by Ian Schwartz (November 4th 2017)

[225] Free Beacon “MSNBC Panel Says Trump Is a ‘Dictator’ Who’s Owned by Putin: ‘We Need a Revolution’” by Paul Crookston (February 2nd 2018)

[226] Fox News “Chris Matthews Compares Ivanka, Jared Kushner to Saddam Hussein's Sons” (March 28th 2017)

[227] Real Clear Politics “Chris Matthews: Trump's Inauguration Speech Had ‘Hitlerian’ Tone To It” by Ian Schwartz (January 20th 2017)

[228] Washington Free Beacon “MSNBC Panelist: Kavanaugh Appointment Supports GOP’s Goal of ‘Thousand-Year Reich’” by Paul Crookston (October 8th 2018)

[229] Breitbart “Twitter Explodes with Donald Trump Assassination Fantasies” by Patrick Howley (November 10th 2016)

[230] Real Clear Politics “Anti-Trump Secret Service Agent Leaving With Pay, Pension” by Susan Crabtree (March 1st 2019)

[231] The Washington Examiner “New York Times publishes fictional story on Trump assassination” by Caitlin Yilek (October 25th 2018)

[232] NBC News “Johnny Depp: ‘When Was the Last Time an Actor Assassinated a President?’” (June 23rd 2017)

[233] World Net Daily “Jim Carrey defends Griffin: I dreamed of beating Trump with golf club” by Chelsea Schilling (June 1st 2017)

[234] Breitbart “Mickey Rourke: Donald Trump ‘Can S*ck My F**king D*ck,’ Threatens to Beat GOP Candidate With Baseball Bat” by Daniel Nussbaum (April 7th 2016)

[235] Associated Press “De Niro: I’d Like to Punch Trump In the Face” (October 8th 2016)

[236] Rolling Stone “Hear Big Sean Threaten Donald Trump in New Freestyle” by Daniel Kreps (February 3rd 2017)

[237] Rolling Stone “Watch Snoop Dogg Aim Gun at Clown-Trump in ‘Lavender’ Video” by Ryan Reed (March 13th 2017)

[238] Independent “Marilyn Manson ‘beheads Donald Trump’ in new music video” by Jack Shepherd (November 8th 2016)

[239] Multiple people recorded video of the incident and posted it on YouTube the next day, although it went unnoticed by major media outlets unlike most

of the other incidents of celebrities making similar threatening statements.

[240] USA Today “Kathy Griffin says she doesn’t regret Trump photo despite backlash, death threats” by Sara M. Moniuszko (March 24th 2019)

[241] Newsbusters “MSNBC’s O’Donnell Claims Trump Will Get Impeached for ‘Ignorance’” by Kristine Marsh (May 17th 2017)

[242] RealClear Politics “Rachel Maddow: “Worst-Case Scenario That The President Is A Foreign Agent Suddenly Feels Very Palpable” by Tim Hains (July 22nd 2018)

[243] Washington Times “Dershowitz: ‘Hope over reality’ delusion fuels obstruction of justice claims against Trump” by Douglas Ernst (December 4th 2017)

[244] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/965212168449941505

[245] The Washington Times “Donald Trump holds high the flag for gay equality” by Richard Grenell (November 2nd 2016)

[246] ABC News “Donald Trump OK With Caitlyn Jenner Using Any Bathroom in His Tower” by Candace Smith and Jessica Hopper (April 21st 2016)

[247] Out Magazine “Trump’s Plan to Decriminalize Homosexuality Is an Old Racist Tactic” by Matthew Rodriguez (February 19th 2019)

[248] NBC News “Trump’s North Korea policy could trigger famine, experts warn” by Alexander Smith December 9th 2017)

[249] Herald Sun “Leftists: Rather War with North Korea Than Peace with Trump” by Andrew Bolt (June 17th 2018)

[250] Mediaite “‘I’m Not Rooting for the 6-Year-Old’: Michael Moore Not Sure He Wants Trump to Succeed on North Korea” by Justin Baragona (April 28th 2017)

[251] ABC News “North Korea’s Kim Jong Un crosses DMZ line for historic meeting with South Korea” by Joohe Cho, Hakyung Kate Lee, and Tara Fowler (April 26th 2018)

[252] Newsweek “Therapists Coin New Term: Trump Anxiety Disorder” by Emily Zogbi (July 28th 2018)

[253] CBC “In a divided U.S., therapists treating anxiety are hearing the same name over and over: Donald Trump” by Matt Kwong (July 28th 2018)

[254] Real Clear Politics “New York Times’ Yamiche Alcindor: ‘Sources' ‘Still In Therapy’ Because Clinton Lost” September 14th 2017)

[255] Newsweek “Thousands of Americans Will Scream Helplessly at the Sky on Trump’s Election Anniversary” by Chris Riotta (October 23rd 2017)

[256] Fox News “Anti-Trump protesters ‘scream helplessly at the sky’ to demonstrate on election anniversary” by Caleb Parke (November 9th 2017)

[257] The Daily Caller “Rosie: Trump’s Presidential Victory Made Me ‘Physically Sick,’ Took a Year to Recover” by Benny Johnson (October 19th 2018)

[258] CNS News “Trump Win Sent Chelsea Handler to a Psychiatrist: ‘I Just Wanted to F***king Fight People’” (April 8th 2019)

[259] The Independent “Chrissy Teigen says Donald Trump’s election victory has damaged her mental health” by Maya Oppenheim (May 4th 2017)

[260] Newsbusters “MSNBC Analyst: Trump’s ‘Profound Sexual and Masculine Insecurities’ Threaten to Kill Us All” by Tim Graham (January 3rd 2018)

[261] BBC “Hawking says Trump’s climate stance could damage Earth” by Pallab Ghosh (July 2nd 2017)

[262] Variety “Twitter Permanently Bans Anti-Trump Krassenstein Brothers, Who Deny They Broke Platform’s Rules” by Todd Spangler (May 24th 2019)

[263] The Guardian “Your worst nightmare: a successful Donald Trump presidency” by David Smith (July 3rd 2017)

[264] Vox “Far-right protester interrupts Dorsey hearing. Auctioneer-turned-congressman drones her out.” by Emily Stewart (September 5th 2018)

[265] The Jerusalem Post “Ilhan Omar Defends Calling Stephen Miller a White Nationalist” by Ron Kampeas (April 11th 2019)

[266] The Hill “Shapiro rips Economist after it labels him alt-right” by Joe Concha (March 28th 2019)

[267] Council on Foreign Relations event “The Rise of Global Anti-Semitism (February 26th 2019)

[268] Forbes “Alex Jones: The Preposterous Poster Boy For Bitcoin” by Billy Bambrough (February 28th 2019)

[269] Newsweek “Steven Crowder Incites Homophobic Harassment of Voc Reporter, YouTube Slow to React” by Steven Asarch (May 31st 2019)

[270] The Guardian “Former Ku Klux Klan leader and US alt-right hail election result” by Esther Addley (November 9th 2016)

[271] Psychology Today “An Analysis of Trump Supporters Has Identified 5 Key Traits” by Bobby Azarian Ph.D (December 31st 2017)

[272] Newsbusters “Rob Reiner and Wife Liken ‘Evil’ Trump to Hitler, Supporters Are ‘Hardcore Racists’” by Brad Wilmouth (June 24th 2018)

[273] International Journal Review “MSNBC Guest Claims That ‘Everything’ Trump Says Is Racist, Says POTUS ‘Is a White Nationalist’” by Madison Dibble (April 28th 2019)

[274] CNN “Why Trump's MAGA hats have become a potent symbol of racism” by Issac Bailey (January 21st 2019)

[275] Fox News “Trump supporter, 76, blames ‘fake news’ CNN for threats following reporter ambush” by Brian Flood (February 23rd 2018)

[276] Washington Post “A Reporter’s dispatch from Trump country featured a ‘Mexicans Keep Out’ sign. But he made it all up” by Antonia Noori Farzan (December 21st 2018)

[277] The Daily Beast “Tom Brady’s New England Patriots Are Team MAGA, Whether They Like It or Not” by Corbin Smith (February 1st 2019)

[278] Ibid.

[279] Ibid.

[280] Real Clear Politics “CNN Reporter Confronts Trump Supporter: Your Pro-Trump Group Was Infiltrated By Russians” by Ian Schwartz (February 21st 2018)

[281] Fox News “Trump supporter, 76, blames ‘fake news’ CNN for threats following reporter ambush” by Brian Flood (February 23rd 2018)

[282] Fox News “‘Hell No!’ Cashier refuses to serve Trump backers” by Todd Starnes (June 17th 2016)

[283] The Hill “Judge rules bar was allowed to kick out Trump supporter” by Luis Sanchez (April 25th 2018)

[284] Washington Times “Bakers refused to make pro-Trump birthday cake for 9-year-old boy: Report” by Bradford Richardson (August 7th 2017)

[285] Washington Post “Chasing White House officials out of restaurants is the right thing to do” by Tom Scocca (June 26th 2018)

[286] Time “‘They're Not Welcome Anymore, Anywhere.’ Maxine Waters Tells Supporters to Confront Trump Officials” by Jennifer Calfas (June 25th 2018)

[287] Daily Wire “WATCH: Activist Confronts Waters Publicly. Here’s How Waters Responded.” by Hank Berrien (June 26th 2018)

[288] RedState “Toxic Masculinity: ‘Journalist’ Writes Boston Globe Column Urging Waiters to Pee, Bleed On Kirstjen Nielsen’s Food” by Sister Toldjah (April 10th 2019)

[289] Boston Globe “Keep Kirstjen Nielsen unemployed and eating Grubhub over her kitchen sink” by Luke O’Neil” (April 10th 2019)

[290] The Washington Times “A column suggested waiters could ‘tamper’ with Trump officials’ food. Amid backlash, the Boston Globe pulled it” by Allyson Chiu (April 12th 2019)

[291] NBC News “Protesters Assault Trump Supporters With Eggs, Bottles, Punches After Rally” by Jacob Rascon and Ali Vitali (June 3rd 2016)

[292] https://twitter.com/marclamonthill/status/1014904101988167685

[293] https://twitter.com/gaywonk/status/1130862813713502210

[294] Breitbart “Rap Sheet: ***639*** Acts of Media-Approved Violence and Harassment Against Trump Supporters” by John Nolte (July 5th 2018)

[295] Washington Times “MSNBC host, Princeton professor discuss MAGA hats as an ‘invitation’ to confrontation” by Douglas Ernst (January 23rd 2019)

[296] HuffPost “How Far-Right Extremists Abroad Have Adopted Trump’s Symbols As Their Own” by Nick Robins-Early (April 6th 2019)

[297] Washington Free Beacon “CNN Commentator Angela Rye Compares MAGA Hat to KKK Hood: I’m ‘So Triggered’ by the ‘Hatred’ It Represents” by Nic Rowan (January 22nd 2019)

[298] NBC New York “Teen Arrested for Attack on 81-Year-Old Man Wearing MAGA Hat: Prosecutors” (February 27th 2019)

[299] WTSP “Man accused of pulling gun on couple wearing MAGA hats at Sam's Club” by 10News Staff (February 18th 2019)

[300] CBS Boston “Woman Charged With Attacking Falmouth Man Wearing MAGA Hat Taken Into ICE Custody” (February 26th 2019)

[301] New York Post “Men accused of beating, robbing African immigrant because of MAGA hat” by Max Jaeger (April 17th 2019)

[302] Washington Times “North Korean defectors wearing MAGA hats harassed in D.C.” by Jessica Chasmar (May 6th 2019)

[303] ABC7 News “VIDEO: Trump supporter pepper sprayed at Milo protest” by Wayne Freedman (February 1st 2017)

[304] Mediaite “Black Trump Supporter Punched While Fleeing Arizona Melee” by Aidan McLaughlin (August 23rd 2017)

[305] USA Today “Cheesecake Factory apologizes to black man reportedly harassed for wearing Trump cap” by Eli Blumenthal (May 15th 2018)

[306] USA Today “Hillary Clinton: You ‘cannot be civil’ with Republicans, Democrats need to be ‘tougher’” by William Cummings (October 9th 2018)

[307] Washington Post “Eric Holder: ‘When they go low, we kick them. That’s what this new Democratic Party is about.’” by Aaron Blake (October 10th 2018)

[308] The Hill “Activists converge on home of Fox’s Tucker Carlson: ‘You are not safe’” by Joe Concha (November 8th 2018)

[309] Townhall “Chilling Details: Tucker Carlson's Terrified Wife Hid in the Pantry As Antifa Thugs Damaged Her Home” by Guy Benson (November 8th 2018)

[310] Huffington Post “Sorry Liberals, A Violent Response To Trump Is As Logical As Any” by Jesse Benn (June 6th 2016)

[311] Ibid.

[312] RedState “Is CBS Inciting Violence In The Latest Episode Of ‘The Good Fight’” by Jennifer Van Laar (April 13th 2019)

[313] Salon.com “White men must be stopped: The very future of mankind depends on it” by Frank Joyce (December 22nd 2015)

[314] Salon.com “10 ways white people are more racist than they realize” by Kali Holloway (March 5th 2015)

[315] Salon “White guys are killing us: Toxic, cowardly masculinity, our unhealable national illness” by Chauncey Devega (December 17th 2015)

[316] BuzzFeed “19 School Powerpoint Presentations That Give Zero Fucks” by Hattie Soykan and Rachael Krishna (December 5th 2016)

[317] Vice “Want to Heal Yourself from ‘Toxic Whiteness’? This Class Can Help” by Shahirah Majumdar (October 15th 2016)

[318] The Root “Polite White People Are Useless” by Damon Young (August 29th 2017)

[319] The Independent “MTV’s White People documentary succeeds in making viewers ‘uncomfortable’” by Emily Shackleton (July 23rd 2015)

[320] Ebony “Jamie Foxx Defends ‘I Kill All the White People’ Joke” by The Grio (December 14th 2012)

[321] New York Post “Jay Z’s bling from ‘whites are devils’ group” by Gary Buiso (April 6th 2014)

[322] The Daily Caller “Seven Louis Farrakhan Quotes on Jews, Gays, and White People” by Peter Hasson (January 26th 2018)

[323] The Washington Post “CNN’s Don Lemon doubles down after saying white men are ‘the biggest terror threat in this country’” by LIndsey Bever (November 1st 2018)

[324] CNN “The internet is radicalizing white men. Big tech could be doing more” by Alex Koppelman (March 17th 2019)

[325] https://twitter.com/oliverdarcy/status/1102248695989325825

[326] Rolling Stone “Kanye West Distances Himself From Alt-Right Provocateur” by Brendan Klinkenberg (October 30th 2018)

[327] Breitbart “Utah Valley University Students Protest Candace Owens with ‘End White Supremacy’ Sign” by Alana Mastrangelo (March 7th 2019)

[328] Front Page Magazine “Antifa, The Real Fascists” by Matthew Vadum (August 10th 2018)

[329] Newsbusters “Dyson Slams Kanye West Speech as 'White Supremacy by Ventriloquism’” by Brad Wilmouth (October 11th 2018)

[330] Ibid.

[331] Washington Times “Slippery Slope with a Disastrous Ending, as Witnessed in the Dramatic Fall of the Roman Empire” by Jessica Chasmar (February 8th 2015)

[332] Los Angeles Times “Bette Midler slammed as racist for tweet about black Trump supporters” by Christie D’Zurilla (July 25th 2019)

[333] RealClearPolitics “Could Trump Win 20 Percent of the African-American Vote in 2020?” by Victor Davis Hanson (October 18th 2018)

[334] Questioning the Media -Mediating Communication - What Happens? by Joshua Meyrowitz page 43

[335] Questioning the Media -Mediating Communication - What Happens? by Joshua Meyrowitz page 44

[336] The Independent “A Brief Cultural History of Sex” (September 23rd 2008)

[337] NBC News “Meet the 10-year-old ‘drag kid’ taking over social media with inspiring message” by June 18th 2018)

[338] Newsbusters “Morning Child Abuse. ‘Today’ Features 10-Year-Old Drag Queen” by Rachel Peterson (June 18th 2018)

[339] The Daily Wire “11-Year-Old Boy Dressed In Drag Dances At Gay Bar, Gets Dollar Bills Thrown At Him” by Amanda Prestigiacomo (December 17th 2018)

[340] Good Morning America’s YouTube channel “The 11-year-old trailblazing drag kid ‘Desmond is Amazing’” (November 2nd 2018)

[341] Newsbusters “GMA: ‘Genderless Babies’ Is ‘Healthy,’ Part of ‘Great Conversation’” by Gabriel Hays (January 24th 2019)

[342] Ibid.

[343] Ibid.

[344] https://www.instagram.com/p/BtL8p9FAtZF/

[345] NBC News “‘Boy or girl?’ Parents raising ‘theybies’ let kids decide” by Julie Compton (July 19th 2018)

[346] Ibid.

[347] CNN “Rethinking Monogamy Today” by Ian Kerner (April 12th 2017)

[348] Ibid.

[349] Ibid.

[350] The Epoch Times “The Failed Soviet Experiment With ‘Free Love’” by Petr Svab (October 5th 2018)

[351] CNN “Cuckolding can be positive for some couples, study says” by Ian Kerner (January 25th 2018)

[352] Ibid.

[353] NBC News “Despite social media, Generation Z, Millennials report feeling lonely” by Sharon Jayson and Kaiser Health News (March 8th 2019)

[354] The Independent “Millennial Dating Trends 2019: All You Need to Know, From Ghosting to Bird Boxing” by Oliva Petter and Sarah Young (February 7th 2019)

[355] SFGate “It’s not just you: New data shows more than half of young people in America don’t have a romantic partner” via The Washington Post by Lisa Bronos and Emily Guskin (March 21st 2019)

[356] NPR “U.S. Births Fell To A 32-Year Low In 2018; CDC Says Birthrate Is In Record Slump” by Bill Chappell (May 15th 2019)

[357] Wall Street Journal “For Teens, Romances Where the Couple Never Meets Are Now Normal” by Christopher Mims (May 18th 2019)

[358] New York Daily News “More than 20% of millennials claim to have no friends, poll finds” by Tim Balk (August 3rd 2019)

[359] The Telegraph “Sex robots on way for elderly and lonely...but pleasure-bots have a dark side, warn experts” by Sarah Knapton (July 5th 2017)

[360] Forbes “Goodbye Loneliness, Hello Sexbots! How Can Robots Transform Human Sex?” by Reenita Das (July 17th 2017)

[361] Daily Mail “March of the sexbots: They talk, they make jokes, have ‘customisable’ breasts - the sex robot is no longer a weird fantasy but a troubling reality” by Caroline Graham (October 29th 2017)

[362] Daily Caller “‘Disrespectful’: Google Employees Melt Down Over the Word ‘Family’” by Peter Hasson (January 16th 2019)

[363] Ibid.

[364] Ibid.

[365] Ibid

[366] Ibid

[367] Ibid

[368] Ibid

[369] Jezebel “The Increase in Single Moms Is Actually a Good Thing” by Hugo Schwyzer (February 22nd 2012)

[370] CNBC “You can save half a million dollars if you don’t have kids” by Yoni Blumberg (August 17th 2017)

[371] Netflix “The Break with Michelle Wolf” (June 2018)

[372] Newsbusters “Hulu Character Feels ‘Really, Really Good,’ ‘Very F**king Powerful’ After Abortion” by Rebecca Downs (March 18th 2019)

[373] KTSA “Video: “Kids Meet Someone Who’s Had An Abortion” by Jack Riccardi (January 4th 2019)

[374] Real Clear Politics “Alabama State Dem Rep. Defends Abortion: ‘You Kill Them Now Or You Kill Them Later’” by Ian Schwartz (May 2nd 2019)

[375] CNN “Alabama lawmaker sparks backlash for ‘kill them now or kill them later’ comments over state abortion bill” by Veronica Stracqualursi (May 2nd 2019)

[376] The Guardian “Want to fight climate change? Have fewer children” by Damian Carrington (July 12th 2017)

[377] Ibid.

[378] New York Times “No Children Because of Climate Change? Some People Are Considering It” by Maggie Astor (February 5th 2018)

[379] Ibid.

[380] Ibid.

[381] Fox 5 DC “Rep. Alexandria Ocasio-Cortez: ‘Is it OK to still have children?’” by Fox News (February 26th 2019)

[382] CNN “Obama congratulates Michael Sam, first openly gay player drafted by NFL” by Chelsea J. Carter and Ralph Ellis (May 11th 2014)

[383] CNN “White House shines rainbow colors to hail same-sex marriage ruling” by Allie Malloy and Karl de Vries (June 30th 2015)

[384] CNN “Benham brothers lose HGTV show after ‘anti-gay’ remarks” by Lisa Respers (May 9th 2014)

[385] Hollywood Reporter “Benham Brothers, Dumped by HGTV Over Anti-Gay Remarks, Could Land at ‘Traditional Values’ Network INSP TV” by Paul Bond (May 12th 2014)

[386] The New Yorker “Why Kevin Hart Had to Go as Oscars Host” by Michael Schulman (December 7th 2018)

[387] Washington Examiner “Mozilla CEO Brendan Eich forced to resign for supporting traditional marriage laws” by Joel Gehrke (April 3rd 2017)

[388] Christian Post “Gay Man Files $70M Suit Against Bible Publishers Over ‘Homosexual' Verses” by Elena Garcia (July 10th 2008)

[389] US News and World Report “These States Require Schools to Teach LGBT History” by Casey Leins (August 14th 2019)

[390] Telegraph “Boys can have periods too, children to be taught in latest victory for transgender campaigners” by Helena Horton (December 16th 2018)

[391] Breitbart “Watch: Drag Queen Admits He’s ‘Grooming Next Generation’ in ‘Story Hours’” by Dr. Susan Berry (November 29th 2018)

[392] “Grooming” definition in Cambridge Online Dictionary.

[393] Houston Chronicle “Houston Library apologizes after registered sex offender participated in Drag Queen Storytime” by Jasper Scherer (March 16th 2019)

[394] Newsweek “Sex Offender Busted as Drag Queen Who Read Books To Children in City Library” by Scott McDonald (March 16th 2019)

[395] LifeSiteNews “Drag queen teaches kids to ‘twerk’ at library story hour” by Calvin Freburger (August 7th 2019)

[396] Mic “How Victoria’s Secret normalized discrimination” by Evan Ross Katz (November 12th 2018)

[397] https://twitter.com/VictoriasSecret/status/1061106626583822338

[398] Los Angeles Times “Valentina Sampaio makes history as first transgender Victoria’s Secret model” by Christi Carras (August 5th 2019)

[399] Deadspin “Conservative Gays Need to Shut The Fuck Up” by Lauren Theisen (December 12th 2018)

[400] CNBC “Caitlyn Jenner says it was harder to come out as Republican than transgender” by Ivan Levingston (July 20th 2016)

[401] Mass Communication: Living in a Media World “Can Television Take Anything Seriously” by Ralph E. Hanson (Seventh Edition 2019)

[402] Pew Research Center “Video Length” by Pew Research Center: Journalism and Media Staff (July 16th 2012)

[403] Ibid.

[404] Washington Post “Dan Rather to Step Down at CBS” by Howard Kurtz (November 24th 2004)

[405] Chicago Tribune “NBC removes Brian Williams from ‘Nightly News’” by Tribune Wire (June 18th 2015)

[406] Los Angeles Times “Brian Williams’ $10-million salary should buy some honesty” (February 10th 2015)

[407] CBS News “Court Tosses Dan Rather’s Lawsuit Vs. CBS” (September 29th 2009)

[408] Yahoo Finance “Anderson Cooper Net Worth: His Fortune at Age 51” by Joel Anderson (June 1st 2018)

[409] TMZ “Joe Scarborough Divorce: He Earns $99,000 a Week” (October 11th 2013)

[410] Business Insider “Fired ‘Today’ host Matt Lauer’s contract was reportedly worth $25 million a year — here’s how that compares to other top TV show hosts” by Jason Guerrasio (November 29th 2017)

[411] Vanity Fair “Megyn Kelly Officially Out at NBC, $69 Million Richer” (January 12th 2019)

[412] Los Angeles Times “Tobacco Company Sues Source in Unbroadcast ‘60 Minutes’ Report: Litigation: Brown & Williamson is also seeking to prevent its former employee from testifying” by Jane Hall (November 22nd 1995)

[413] New York Times “Film Drama Shines a Harsh Light on ’60 Minutes’ and CBS” by Peter Applebom (July 13th 1999)

[414] Los Angeles Times “CBS Woes Go Beyond the Ratings to a Swoosh” by Larry Stewart (February 15th 1998)

[415] New York Times “On CBS News, Some of what you see isn’t there” by Alex Kuczynki (January 12th 2000)

[416] Washington Post “ABC News apologizes for ‘serious error’ in Trump report and suspends Brian Ross for four weeks” by Amy B Wang (December 3rd 2017)

[417] Fox News “ABC News, Brian Ross apologize for report suggesting shooting suspect tied to Tea Party” (July 20th 2012)

[418] ABC News “Jeff Sessions addresses ‘anti-LGBT hate group,’ but DOJ won’t release his remarks” by Pete Madden and Erin Galloway (July 12th 2017)

[419] New York Post “NBC slammed for tweet endorsing Oprah as president” by Mark Moore (January 8th 2018)

[420] The Wrap “NBCBLK Editor Defends New Black Site: ‘It Was Destined to Be Controversial’” by Alicia Banks (January 22nd 2015)

[421] The Hill “Obama: Fox viewers ‘living on a different planet’ than NPR listeners” by Julia Manchester (January 13th 2018)

[422] NPR “DNC Bars Fox News From Hosting 2020 Primary Debates” by Jessica Taylor (March 6th 2019)

[423] CNN “Russian bots are using #WalkAway to try to wound Dems in midterms” by David A. Love (July 17th 2018)

[424] https://www.YouTube.com/WalkAwayCampaign

[425] CNN “Trump leading ‘hate movement’ against media” (August 5th 2018)

[426] PJ Media “CNN Anchor Calls Trump’s Election a ‘National Emergency’” by PJ Staff (December 12th 2016)

[427] New York Magazine “CNN’s Jeff Zucker on Covering Donald Trump — Past, Present, and Future” by Gabriel Sherman (January 18th 2017)

[428] Washington Post “CNN’s president has fired a warning shot at Donald Trump” by Callum Borchers (January 19th 2017)

[429] CNN “InfoWars’ main YouTube channel is two strikes away from being banned” by Paul P. Murphy (February 24th 2018)

[430] Newsweek “Florida Shooting Conspiracy Theories and Alex Jones, Infowars In Hot Water with YouTube” by Gillian Edevane (February 27th 2018)

[431] The Hill “Infowars one strike away from YouTube ban” by Julia Manchester (February 27th 2018)

[432] CNN “Advertisers flee InfoWars founder Alex Jones’ YouTube channel” by Paul P. Murphy and Gianluca Mezzofiore (March 3rd 2018)

[433] Ibid.

[434] Washington Times “Donny Deutsch issues Trump ‘serious’ fight challenge: ‘I’ll meet you in the schoolyard, brother’” by Douglas Ernst (June 30th 2017)

[435] Daily Caller “MSNBC Guest: Trump Name Is The ‘Modern Day Swastika’ [VIDEO]” by Amber Athey (August 7th 2017)

[436] Newsbusters “MSNBC: ‘Everyone’ Agrees Trump’s a White Supremacist; Prove You're Not Racist by Voting Democrat” by Kritine Marsh (August 1st 2019)

[437] Business Insider “Joe Scarborough and Mika Brzezinski say Trump’s North Korea surprise is a ‘painfully obvious’ distraction from porn star sex scandal” by Eliza Relman (March 9th 2018)

[438] The Hill “New York Times reinforces policy prohibiting reporters from appearing on cable shows like Maddow” by Joe Concha (May 31st 2019)

[439] The Wrap “Glenn Greenwald Blasts Rachel Maddow: ‘Intellectually Dishonest, Partisan Hack’” by Jon Levine (January 22nd 2018)

[440] Skeptic Review “Boston Antifa Explains Parody: Vladivostok, Russia, Geo-Tagging & More” by Gretchin Mullen (November 17th 2017)

[441] Mediaite “MSNBC Falls for Parody North Korean Twitter Account Attacking Fox News” by Alex Griswold (August 10th 2015)

[442] Associated Press “Maddow, other MSNBC hosts see ratings drop, Fox up” by David Bauder (March 27th 2019)

[443] BigLeaguePolitics “Tucker Gets More Viewers Than All of CNN Combined, Fox Early News Beats MSNBC Prime Time” by Tom Pappert (April 4th 2019)

[444] Fox News “Fox News dominates CNN, MSNBC in Wednesday primetime ratings, topping both networks’ combined viewership” (March 28th 2019)

[445] Newsweek “MSNBC’s Rachel Maddow Found Huge Ratings Success Covering Trump and Russia — So What Now?” by Tim Marcin (March 25th 2019)

[446] eBizMBA “Top 15 Most Popular Political Websites - January 2019”

[447] Reuters “AOL to buy The Huffington Post for $315 million” by Anthony Boadle and Jennifer Saba (February 6th 2011)

[448] Archive.org “CSPAN April 27th 2013 White House Correspondents Dinner”

[449] The Wrap “BuzzFeed Reporter Apologizes for ‘Very Dumb’ Remarks About Communism” by Jon Levine (November 8th 2017)

[450] BuzzFeed “Why LGBT Representation Didn’t Make It Into ‘The Last Jedi’” by Adam B. Vary (December 18th 2017)

[451] Twitchy “What was that about exploitation? Now VICE Canada is celebrating the next generation of drag queens” by Brett T. (June 6th 2019)

[452] Forbes “Vice Media’s Shane Smith Is Now A Billionaire” by Natalie Robehmed (June 20th 2017)

[453] Vice “World’s Scariest Drug (Documentary Exclusive)” on YouTube (May 11th 2012)

[454] Vice “Kim Dotcom: The Man Behind Megaupload” on YouTube (January 5th 2014)

[455] https://twitter.com/vicecanada/status/1042156417577365505

[456] The Hollywood Reporter “Disney Discloses New $353 Million Write-Down on Vice Media Investment” by Natalie Jarvey (May 8th 2019)

[457] Variety “Vice Media Gets $250 Million in Debt Funding From George Soros, Other Investors” by Todd Spangler (May 3rd 2019)

[458] New York Times “NBCUniversal Invests $200 Million in Vox Media” by Emily Steel (August 12th 2015)

[459] Vox “YouTube’s most popular user amplified anti-Semitic rhetoric. Again” by Aja Romano (December 13th 2018)

[460] Vox “YouTube’s messy fight with its most extreme creators” (October 19th 2017)

[461] Vox “3 Reasons the American Revolution Was a Mistake” by Dylan Matthews (July 3rd 2019)

[462] Ibid.

[463] Daily Beast “Meet Candace Owens, Kanye West’s Toxic Far-Right Consigliere” by Amy Zimmerman (May 9th 2018)

[464] Daily Beast “Mike Cernovich and Jack Posobiec, the Far Right’s Twin Trolls, Taste Their Own Bitter Medicine” by Lloyd Grove (July 23rd 2018)

[465] Daily Beast “Pro-Gun Parkland Teen Kyle Kashuv Apologizes for ‘Inflammatory’ Racial Comments” by Will Sommer (May 23rd 2019)

[466] Daily Beast “Inside YouTube’s Far-Right Radicalization Factory” by KellyWeill (September 18th 2018)

[467] Fox News “Daily Beast accused of ‘doxxing’ alleged creator of ‘Drunk Pelosi’ video” by Frank Miles (June 2nd 2019)

[468] CNBC “New York Times CEO: Print journalism has maybe another 10 years” by Kellie Ell (February 12th 2018)

[469] Wall Street Journal “Newsweek Quits Print: After 79 Years, the Title Will Be Digital Only” by Keach Hagey (October 19th 2012)

[470] https://twitter.com/DonaldJTrumpJr/status/1116426290817638400

[471] The Wall Street Journal “Ad-Tech Firms Blacklist Newsweek Sites, Alleging Website-Traffic Manipulation” by Lara O’Reilly and Lukas I. Alpert (March 7th 2018)

[472] New York Post “Jeff Zucker joins fight to monetize mobile journalism” by Richard Morgan (February 26th 2018)

[473] Business Insider “The Washington Post is blocking people with ad blockers from reading its articles” by Max Slater-Robins (September 10th 2015)

[474] The Verge “The New York Times cuts free articles limit from 10 to five per month” by Natt Garun (December 1st 2017)

[475] https://contribute.theguardian.com/components/epic/inline-payment

[476] The Wall Street Journal “BuzzFeed News Asks Readers to Chip In With Donations” by Benjamin Mullin (August 27th 2018)

[477] The Guardian “Encyclopedia Britannica halts print publication after 244 years” by Tom McCarthy (March 13th 2012

[478] Pew Research Center “Wikipedia at 15: Millions of readers in scores of languages” by Monica Anderson, Paul Hitlin, and Michelle Atkinson (January 14th 2016)

[479] The Guardian “The rise of Tomi Lahren, the media star lampooned as ‘white power Barbie’” by Jason Wilson (September 23rd 2016)

[480] Zero Hedge “Wikipedia Listed Ron Paul On ‘White Supremacists’ List For 3 Weeks Before Removing Him” by Tyler Durden (July 26th 2018)

[481] CBS News “Google blames Wikipedia for ‘Nazism’ tag on California GOP” (June 1st 2018)

[482] Washington Post “Former Democratic aide pleads guilty to ‘doxing’ GOP senators, threatening employee” by Spencer S. Hsu (April 6th 2019)

[483] As of the time of this writing in July 2019 although that could change. But since Antifa has been engaged in repeated violent acts for years, that’s something that should have been included on their Wikipedia page long ago.

[484] Mediaite "Mob Gathers Outside Tucker Carlson's Home: 'We Know Where You Sleep at Night!'" by Joseph A. Wulfsohn (November 7th 2018)

[485] The Washington Times "Journalist Andy Ngo beaten up by Antifa activists at Portland protest" by Valerie Richardson (June 29th 2019)

[486] Breitbart "Wikipedia Protecting Antifa: Wikipedia Editors Protect Antifa by Censoring Andy Ngo Assault, ICE Attack" by T.D. Adler (July 18th 2019)

[487] Fox News "Washington ICE detention center attacker Willem Van Spronsen wrote 'I am Antifa' manifesto before assault" by Travis Fedschun (July 15th 2019)

[488] NewsBusters.org "The 'Squad' Won't Condemn Antifa Terrorism....WHERE Are The Media?" by Tim Graham (July 17th 2019)

[489] https://twitter.com/shaunking/status/1144944444992450560

[490] TownHall "Republicans Craft Resolution Condemning Antifa As A 'Domestic Terrorist Organization'" by Timothy Meads (July 19th 2019)

[491] As of July 2019. Increased pressure could change this, but the fact remains, for months (or perhaps years) Wikipedia editors have vigorously protected the page, scrubbing any references to Antifa's violence.

[492] https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Strzok (Accessed May 2nd 2019)

[493] Breitbart “Wikipedia Editors Paid to Protect Political, Tech, and Media Figures” by T.D. Adler (March 26th 2019)

[494] As of August 2019, although this could change if I happen to get some favorable media coverage highlighting my subscriber count, but it hasn’t been allowed on my page which has been up since 2007.

[495] SocialBlade.com lists the historical YouTube statistics for all channels. Under “Detailed Statistics” it shows my channel reached 1 million subscribers in May 2017, and Paul Joseph Watson followed in August 2017, then PragerU in September 2017, Stephen Crowder in November 2017, and Ben Shapiro’s Daily Wire in October 2018, and Next News Network in February 2019

[496] TonyBallioni 23:23, 2 February 2019 (UTC)

[497] Barkeep49 17:19, 30 January 2019 (UTC)

[498] https://twitter.com/lsanger/status/1096227555466596352

[499] 150Sec.com “‘Wikipedia is a broken system,’ says co-founder Larry Sanger” by Sophie Foggin (May 22nd 2019)

[500] https://twitter.com/jimmy_wales/status/1135456897899945984

[501] Tech Crunch “Google.org donates $2 million to Wikipedia’s parent org” by Megan Rose Dickey (January 22nd 2019)

[502] Wikimedia Foundation “George Soros, founder of Open Society Foundations, invests in the future of free and open knowledge” by Kaitlin Thaney (October 18th 2018)

[503] Search Engine Watch “No. 1 Position in Google Gets 33% of Search Traffic [Study]” by Jessica Lee (June 20th 2013)

[504] The Daily Caller “Exclusive: Google Employees Debated Burying Conservative Media In Search” by Peter Hasson (November 29th 2018)

[505] Ibid.

[506] Ibid.

[507] The Wall Street Journal “Google Workers Discussed Tweaking Search Function to Counter Travel Ban” by John D. McKinnon and Douglas MacMilan (September 20th 2018)

[508] Ibid.

[509] Ibid.

[510] Fox Business “Google employee discussions on altering search function after travel ban raise bias concerns” by Thomas Barrabi (September 21st 2018)

[511] Breitbart “Former Google Employee: ‘There Are Efforts to Demote Anything Non-PC from Search Results’” by Allum Bokhari (August 8th

2017)

[512] PJ Media “96 Percent of Google Search Results for ‘Trump’ News Are from Liberal Media Outlets” by Paula Bolyard (August 25th 2018)

[513] World Net Daily “Does Google have a liberal bias? Search Results for Roger Ailes Speak Volumes” via Heat Street (May 21st 2017)

[514] Washington Times “Handful of ‘left leaning sources’ dominate Google’s ‘top stories’ study finds” by Gabriella Munoz (May 12th 2019)

[515] The Daily Caller “Google Suspends Fact Check Project, Rediting The DNCF Investigation with Decision” by Eric Lieberman (January 19th 2018)

[516] Daily Caller “Tech Tyranny!’ Greenpeace Co-Founder Claims Google Scrubbed Him From List of Founders” by Virginia Kruta (March 17th 2019)

[517] World Net Daily “Google makes Greenpeace co-founder ‘vanish’” by Art Moore (March 18th 2019)

[518] Daily Caller “Google Backs Down After Labeling Pro-Life Movie ‘Propaganda’” by Mary Margaret Olohan (April 12th 2019)

[519] Breitbart “EXCLUSIVE — Research: Google Search Manipulation Can Swing Nearly 80 Percent of Undecided Voters” by Allum Bokhari (April 24th 2018)

[520] Breitbart “Research: Google Search Bias Flipped Seats for Democrats in Midterms” by Allum Bokhari (March 22nd 2019)

[521] TED “How a handful of tech companies control billions of minds every day” (July 26th 2017)

[522] Fortune “Google Has Announced a $300 Million Initiative to Support News Organizations” by Eli Meixler (March 21st 2018)

[523] CNET “Google’s Sergey Brin calls 2016 election ‘offensive’ in leaked video” by Richard Vieva (September 12th 2018)

[524] Breitbart “Rebels of Google: Tampons Kept in Men’s Restrooms Because ‘Some Men Menstruate’” by Lucas Nolan (August 17th 2017)

[525] Tech Crunch “James Damore just filed a class action lawsuit against Google, saying it discriminates against white male conservatives” by Connie Loizos (January 8th 2018)

[526] CNET “Trump backs billionaire supporter Peter Thiel’s calls for Google investigation” by Dhara Singh and Sean Keane (July 17th 2019)

[527] The Guardian “Google's prototype Chinese search engine links searches to phone numbers” by Noah Smith (September 18th 2018)

[528] Forbes “Project Dragonfly And Google’s Threat To Anti-Democratic Processes” by Julian Vigo (October 18th 2018)

[529] https://twitter.com/HawleyMO/status/1151287368382656519

[530] Washington Post “Eric Schmidt: Google’s Policy Is To ‘Get Right Up To The Creepy Line And Not Cross It’” by Nick Saint (October 1st 2010)

[531] CNET “Google boss predicts Google implant will put the Web in your head by 2020” by Richard Trenhold (November 10th 2010)

[532] PBS News Hour “Inventor Ray Kurzweil sees immortality in our future” (March 24th 2016)

[533] Time “5 Very Smart People Who Think Artificial Intelligence Could Bring the Apocalypse” by Victor Luckerson (December 2nd 2014)

[534] Business Insider “Elon Musk believes AI could turn humans into an endangered species like the mountain gorilla” by Isobel Asher Hamilton (November 26th 2018)

[535] Media/Impact: An Introduction to Mass Media (12th Edition) by Shirley Biagi page 176

[536] Hollywood Reporter “Bring On the Haters: Dane Cook Is Plotting a Comedy Comeback” by Ryan Parker February 13th 2019)

[537] Slate “Tila Tequila for President” by Jonah Weiner (April 11th 2006)

[538] New York Times “The Aspiring Novelist Who Became Obama’s Foreign-Policy Guru” by David Samuels (May 5th 2016)

[539] Ibid.

[540] The Washington Post “Hillary Clinton’s health just became a real issue in the presidential campaign” by Chris Cillizza (September 11th 2016)

[541] Ibid.

[542] ABC News “The Lesson of Mitt Romney's 47-Percent Video: Be Nice to the Wait Staff?” by Chris Good (March 14th 2013)

[543] The Los Angeles Times “No Disputing It: Blogs Are Major Players” by Peter Wallsten (September 12th 2004)

[544] Washington Post “Twenty years ago, the Drudge Report broke the Clinton-Lewinsky scandal” by Annys Shin (January 11th 2018)

[545] Business Insider “Google and Facebook dominate digital advertising — and they now account for 25% of all ad sales, online or off” by Caroline Cakebread (December 7th 2017)

[546] The Ripon Forum “How Generation Z Gets their News” by Jack Myers (Volume 52, No1 February 2018)

[547] Ibid.

[548] Chicago Sun Times “Homeland Security to compile database of journalists and ‘media influencers’” by Sun-Times Staff (April 7th 2018

[549] Ibid.

[550] The Guardian “Revealed: US spy operation that manipulates social media” by Nick Fielding and Ian Cobain (March 17th 2011)

[551] The Guardian “British army creates team of Facebook warriors” by Ewan MacAskill (January 31st 2015)

[552] Engadget “YouTube pulls hundreds of channels tied to Hong Kong influence campaign” by Richard Lawler (August 23rd 2019)

[553] Washington Post “Facebook’s most popular Black Lives Matter page was a scam run by a white Australian, report says” by Amy B Wang (April 10th 2018)

[554] CNN “Exclusive: Fake black activist accounts linked to Russian government” by Donie O’Sullivan and Dylan Byers (September 28th 2017)

[555] Fox News “Michael Moore participated in anti-Trump rally allegedly organized by Russians” by Gregg Re (February 20th 2018)

[556] NBC “Social media linked to rise in mental health disorders in teens survey finds” by Shamard Charles (March 14th 2019)

[557] Time “Why Instagram Is the Worst Social Media for Mental Health” by Amanda Macmillan (May 25th 2017)

[558] New York Post "Rise in teen suicide connected to social media popularity: study" via Associated Press (November 14th 2017)

[559] USA Today "Cyberbullying's chilling trend: Teens anonymously target themselves online, study finds" by N'dea Yancey-Bragg (November 8th 2017)

[560] New York Post "Man fatally stabbed on subway while onlookers post on social media" by Tamar Lapin (January 17th 2018)

[561] NBC News "Facebook hits 2.27 billion monthly active users as earnings stabilize" by Jason Abbruzzes (October 30th 2018)

[562] Business Insider "How old 15 self-made billionaires were when they earned their first billion" by Kathleen Elkins (February 17th 2016)

[563] https://twitter.com/Snowden/status/975147858096742405

[564] https://twitter.com/robjective/status/964680123885613056

[565] New York Post "Facebook Admits to blocking Wikileaks links in DNC email hack" by Bruce Golding (July 24th 2016)

[566] PJ Media "Censored: Facebook Bans Conservative Articles on Jussie Smollett Hate Hoax" by Tyler O'Neil (February 18th 2019)

[567] Gizmodo "Facebook Patents Shadow Banning" by Bryan Menegus (July 16th 2019)

[568] The Guardian “Facebook sorry – almost – for secret psychological experiment on users” by Dominic Rushe (October 2nd 2014)

[569] UC San Diego News Center “Facebook Boosts Voter Turnout” by Inga Kiderra (September 12th 2012)

[570] Facebook.com “Case Study: Reaching Voters with Facebook Ads (Vote No on 8)” (August 16th 2011)

[571] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nunez (May 9th 2016)

[572] Breitbart “EXCLUSIVE: Trump’s Facebook Engagement Declined By 45 Percent Following Algorithm Change” by Allum Bokhari (February 28th 2018)

[573] Western Journal “Confirmed: Facebook’s Recent Algorithm Change Is Crushing Conservative Sites, Boosting Liberals” by George Upper and Shaun Hair (March 13th 2018)

[574] https://twitter.com/TomiLahren/status/1141129134359269376

[575] After filing several complaints with Facebook and publicly calling attention to the feature being disabled, they later restored it and said it was just another “error.”

[576] Project Veritas “Facebook Insider Leaks Docs; Explains ‘Deboosting,’ ‘Troll Report,’ & Political Targeting in Video Interview” (February 27th 2019)

[577] The New York Times “Dozens at Facebook Unite to Challenge Its ‘Intolerant’ Liberal Culture” by Kate Conger and Sheera Frenkel (August 28th 2018)

[578] Fortune “Why Peter Thiel Is Leaving Silicon Valley for L.A.” by Chris Morris (February 15th 2018)

[579] Reuters “Peter Thiel sells most of remaining Facebook stake” (November 22nd 2017)

[580] Variety “Facebook Paying for News Shows From ABC News, CNN, Fox News, Univision, Others” by Todd Spangler (June 6th 2018)

[581] Advertising Age “Facebook Gets CNN to Bring Anderson Cooper To It’s New Media Venture” by Garett Soan (June 6th 2018)

[582] Variety “CNN Is Pulling Anderson Cooper’s Show Off Facebook, Will Launch ‘Go There’ on Social Platform This Summer” by Todd Spangler (June 12th 2019)

[583] NBC News “Facebook investing $300 million in local news initiatives” (January 15th 2019)

[584] Zero Hedge “Facebook COO Sandberg To John Podesta: ‘I Want Hillary To Win Badly’” by Tyler Durden (March 20th 2018)

[585] BBC “Facebook amends ‘real name’ policy after protests” by Dave Lee (December 15th 2015)

[586] Fortune “Facebook’s Employee Bonuses Now Hinge on ‘Social’ Progress” by Michael Lev-Ram (February 6th 2019)

[587] CNET “Facebook ties employee bonuses to progress on social issues” by Steven Musil and Queenie Wong (February 5th 2019)

[588] The Hill “Facebook removes over 800 accounts, pages for political spam” by Ali Breland (October 11th 2018)

[589] Breitbart “Facebook Deletes Disabled Veteran’s Page Without Warning — After Taking $300,000 for Ads” by Lucas Nolan (October 16th 2018)

[590] The Guardian “Tommy Robinson banned from Facebook and Instagram” by Alex Hern and Jim Waterson (February 26th 2019)

[591] The Independent “Tommy Robinson: YouTube under pressure to join Facebook and Instagram in banning far-right activist” by Tim Wyatt (February 27th 2019)

[592] Ibid.

[593] BBC “Facebook bans Britain First pages” by Rory Cellan-Jones

[594] CNET “Facebook, Instagram ban Faith Goldy as they purge white nationalist groups” by Queenie Wong (April 8th 2019)

[595] Huffington Post “Facebook Bans Faith Goldy After HuffPost Report On White Nationalism Content” by Andy Campbell (April 9th 2019)

[596] Ibid.

[597] Breitbart “Facebook Bans Jewish Veteran After Exposé of Jim Jefferies’ Deceptive Editing” by Lucas Nolan (March 26th 2019)

[598] RedState “YouTuber Who Outwitted Comedy Central Drops More Hidden Footage Exposing Their Lies” by Brandon Morse (April 10th 2019)

[599] PJ Media “Facebook Bans German Historian for Saying ‘Islam Is Not Part of German History’” by Tyler O’Neil (April 9th 2018)

[600] The Intercept “Facebook Says It Is Deleting Accounts at the Direction of the U.S. and Israeli Government” by Glenn Greenwald (December 30th 2017)

[601] Breitbart “Facebook Takes Down Event Page for Anti-Caravan Protest” by Allum Bokhari (April 28th 2018)

[602] The Washington Post “Evangelist Franklin Graham claims Facebook ‘is censoring free speech’ after it blocked him” by Michael Brice-Saddle (December 30th 2018)

[603] Washington Post “Facebook censored a post for ‘hate speech.’ It was the Declaration of Independence.” by Eli Rosenberg (July 5th 2018)

[604] Breitbart “Facebook Suspends YouTuber for Disliking ‘Transgender Mother’ Commercial” (April 14th 2017)

[605] U.S. Department of Justice “Homicide Trends in the United States, 1980-2008” by Alexia Cooper and Erica L. Smith (November 2011)

[606] Fox News “Facebook temporarily suspends Candace Owens over post about ‘liberal supremacy’” by Christopher Howard (May 17th 2019)

[607] Breitbart “EXCLUSIVE: Facebook Includes Candace Owens On ‘Hate Agents’ List” by Allum Bokhari (May 17th 2019)

[608] The Hill “Diamond and Silk slam Facebook after company deems their rhetoric ‘unsafe to the community’” by Joe Concha (April 9th 2018)

[609] NPR “Facebook Admits ‘Enforcement Error’ In How It Handled Content From Pro-Trump Duo” by Tim Mak (April 15th 2018)

[610] The Western Journal “Facebook Suspends Account for Calling Alleged Cop Killer an ‘Illegal Immigrant’” by Kara Pendleton (December 30th 2018)

[611] https://twitter.com/lucianwintrich/status/937391808363016192

[612] Fox News “Facebook apologizes to Trump’s social media director for temporarily restricting his account” by Chris Ciaccia (March 19th 2019)

[613] CNN “Facebook bans Louis Farrakhan, Milo Yiannopoulos, InfoWars and others from its platforms as ‘dangerous’” by Oliver Darcy (May 3rd 2019)

[614] Wired “Facebook Bans Alex Jones, Other Extremists—but Not as Planned” by Paris Martineau (May 2nd 2019)

[615] The Atlantic “Instagram and Facebook Ban Far-Right Extremists” by Taylor Lorenz (May 2nd 2019)

[616] New York Times “Ex-Officials Say F.B.I. Harassed Dr. King to Stop His Criticism” by Nicholas M. Horrock (March 9th 1975)

[617] https://twitter.com/HamasInfoEn

[618] https://twitter.com/Ikhwanweb

[619] Daily Caller “Don Trump Jr. Slams Instagram After Smollett Post Deleted: ‘Why Don’t You Want The Truth Out There?’” by Amber Athey and Katie Jerkovich (February 18th 2019)

[620] Washington Times “Instagram deletes Kayleigh McEnany post on Elizabeth Warren, issues ‘bullying’ warning” by Victor Morton (February 6th 2019)

[621] The Verge “Facebook is turning its fact-checking partners loose on Instagram” by Jon Porter (May 7th 2019)

[622] Hollywood Reporter “‘Bachelorette’ Frontrunner Under Fire for Liking Controversial Social Media Posts” by Jackie Strause (May 29th 2018)

[623] Business Insider “Here’s why Steve Jobs never let his kids use an iPad” by Eames Yates (March 4th 2017)

[624] Business Insider “Apple CEO Tim Cook: I don’t want my nephew on a social network” by Rob Price (January 19th 2018)

[625] SF Gate “Bill Gates didn’t allow his kids to have cell phones until age 14” by Amy Graff (April 21st 2017)

[626] The Guardian “Ex-Facebook president Sean Parker: site made to exploit human ‘vulnerability’” by Olivia Solon (November 9th 2017)

[627] The Verge “Former Facebook exec says social media is ripping apart society” by James Vincent (December 11th 2017)

[628] Ibid.

[629] https://twitter.com/fchollet/status/976563870322999296

[630] https://twitter.com/fchollet/status/976564096605679616

[631] https://twitter.com/fchollet/status/976564511858597888

[632] https://twitter.com/fchollet/status/976565324622344192

[633] https://twitter.com/fchollet/status/976565553761476608

[634] https://twitter.com/fchollet/status/976565723597176832

[635] https://twitter.com/fchollet/status/976567526023872513

[636] https://twitter.com/fchollet/status/976568469679357952

[637] https://twitter.com/fchollet/status/976568588378152960

[638] https://twitter.com/fchollet/status/976569442728525824

[639] New York Times “It’s Time to Break Up Facebook” by Chris Hughes (May 9th 2019)

[640] Science Magazine “Fake news spreads faster than true news on Twitter—thanks to people, not bots” by Katie Langin (March 8th 2018)

[641] Engaget “Twitter’s fake news problem is getting worse” by Nicole Lee (February 17th 2018)

[642] New York Magazine “All the Mistakenly Identified ‘Suspects’ in the Boston Bombing Investigation” by Joe Coscarelli (April 19th 2013)

[643] The Hill “Washington Post reporter apologizes for tweet on crowd size at Trump rally” by Julia Manchester (December 9th 2017)

[644] Daily Caller “Trump Calls Out Time Magazine For Fake News Story About Removing MLK Bust From Oval Office” by Saagar Enjeti (January 21st 2017)

[645] New York Times “Never Tweet” by Farhad Manjoo (January 23rd 2019)

[646] The Week “How Twitter could be the death of liberal democracy” by Damon Linker (January 22nd 2019)

[647] Ibid.

[648] Ibid.

[649] CBS DFW “DART Officer Sues Social Media Giants Over 2016 Downtown Police Ambush” by Andrea Lucia (February 14th 2019)

[650] The New York Times “Suspect in Dallas Attack Had Interest in Black Power Groups” by Jonathan Mahler and Julie Turkewitz (July 8th 2016)

[651] NewsBusters.org “Twitter Bans Doxxing, But Why Are Antifa Accounts Still Active?” by Corinne Weaver (October 4th 2018)

[652] Guardian “US secretly created ‘Cuban Twitter’ to stir unrest and undermine government” via Associated Press (April 3rd 2014)

[653] Washington Post “Syrian refugee girl gets star treatment at the Oscars” by Christina Barron (March 5th 2018)

[654] Washington Post “Market quavers after fake AP tweet says Obama was hurt in White House explosions” by Dina ElBoghdady (April 13th 2013)

[655] Engaget “Twitter says 49 Russian accounts tried to sway Brexit voters” by Mallory Locklear (February 8th 2018)

[656] The Washington Post “Inside Facebook and Twitter’s secret meetings with Trump aides and conservative leaders who say tech is biased” by Tony Romm (June 27th 2018)

[657] Business Insider “Twitter CEO Jack Dorsey forced to apologize for eating Chick-fil-A during Pride Month” by Hayley Peterson (June 11th 2018)

[658] Recode “Full video: Twitter CEO Jack Dorsey and #BlackLivesMatter activist DeRay McKesson at Code 2016” by Recode Staff (June 8th 2016)

[659] https://twitter.com/patyrossini/status/756329790907490304

[660] https://twitter.com/RebekahKTromble/status/897792260821090304

[661] https://twitter.com/tedlieu/status/1085901851927687168

[662] The Sun “TWISTED TWITTER: Channel 4 doc shows kids get unlimited access to porn on social media sites” by Rod McPhee (July 2nd

2019)

[663] It started as early as March 3rd 2019, and occurred every Sunday through at least September 1st 2019 when I was finalizing this manuscript to be sent off to the proofreader.

[664] LawAndCrime.com “Twitter’s Lawyer Admits Hiding Tweets With ‘#DNCLeak’ And ‘#PodestaEmails’ Hashtags” by Colin Kalmbacher (November 2nd 2017)

[665] Rolling Stone “Twitter CEO Jack Dorsey: The Rolling Stone Interview” by Brian Hiatt (January 23rd 2019)

[666] Vice News “Twitter appears to have fixed ‘shadow ban’ of prominent Republicans like the RNC chair and Trump Jr.’s spokesman” by Alex Thompson (July 25th 2018)

[667] Ibid.

[668] Ibid.

[669] The Hill “Republican feels ‘victimized’ by Twitter ‘shadow banning’” by Juliegrace Brufke (July 25th 2018)

[670] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1022447980408983552

[671] https://twitter.com/jonathanvswan/status/1022175120373309441

[672] Twitter official blog “Setting the record straight on shadow banning” by Vijaya Gadde and Kayvon Beykpour (July 26th 2018)

[673] Project Veritas “UNDERCOVER VIDEO: Twitter Engineers To ‘Ban a Way of Talking’ Through ‘Shadow Banning,’ Algorithms to Censor Opposing Political Opinions” (January 11th 2018)

[674] Ibid.

[675] RealClear Politics “‘Project Veritas’ Hidden Camera: Twitter And Reddit Use ‘Shadow Ban’ Algorithms to Censor Political Opinions” by Tim Haines (January 12th 2018)

[676] CNN - Interview with Jack Dorsey (August 19th 2018)

[677] The Telegraph “This, he said, is to promote more ‘healthy’ conversations” by Margi Murphy (October 29th 2018)

[678] Daily Caller “Twitter Censors ‘The Federalist’ Co-Founder Over Lisa Page Tweet” by Amber Athey (March 18th 2019)

[679] SearchEnginLand “Twitter as utility, like running water? That’s the goal, says CEO” by Pamela Parker (February 14th 2011)

[680] Breitbart “Twitter CEO Jack Dorsey: Our Free Speech Motto Was a ‘Joke’” by Charlie Nash (October 18th 2018)

[681] The Guardian “Milo Yiannopoulos, rightwing writer, permanently banned from Twitter” by Elle Hunt (July 20th 2016)

[682] New York Times “Roger Stone Suspended From Twitter After Expletive-Laden Tweets” by Jacey Fortin (October 29th 2017)

[683] BBC “Tommy Robinson banned from Twitter” (March 28th 2018)

[684] Breitbart “Twitter Is Banning Conservatives for Posting Facts” by Allum Bokhari (May 9th 2018)

[685] The Wrap “Twitter Drops ‘Britain First’ Leader and Other Alt-Right Accounts” by Sean Burch (December 18th 2017)

[686] Politico “Troll Charles Johnson banned from Twitter” by Dylan Byers (May 26th 2015)

[687] Ibid.

[688] CNN Special “State of Hate” (2019) hosted by Fareed Zakaria which includes an interview with Jared Taylor where he says this.

[689] NBC News “Proud Boys founder Gavin McInnes sues Southern Poverty Law Center over hate group label” via Associated Press (February 4th 2019)

[690] https://twitter.com/kenklippenstein/status/981359404875505669

[691] The Laugh Button “Anthony Cumia’s Twitter account suspended, allegedly following a fight with an A.V. Club writer” (July 12th 2017)

[692] JRE Clips Channel on YouTube “Twitter Exec Reviews Sargon of Akkad's Ban | JRE Twitter Special” Trust and Safety leader Vijaya Gadde talk with Joe Rogan and Tim Pool about Sargon’s ban (March 5th 2019)

[693] Ibid.

[694] The Daily Wire “Woman Forced To Close Business After Refusing To Wax Male Genitals Of Transgender Person” by Amanda Prestigiacomo (July 21st 2019)

[695] Breitbart “Free Speech Activist Lindsay Shepherd Banned from Twitter for ‘Misgendering’” by Alana Mastrangelo (July 17th 2019)

[696] The Wrap “Right-Wing LA Street Artist Sabo Banned From Twitter” by Sean Burch (April 14 2018)

[697] CNS News “CNN: ‘Dangerous’ ‘Fascist’ Trump ‘Threatening’ Our Lives With His WWE Tweet” (July 2nd 2017)

[698] Washington Times “Twitter suspends Jack Posobiec’s @MAGAphobia account for tracking violence against Trump supporters” by Douglas Ernst (May 78th 2019)

[699] Fox News “Twitter permanently suspends AOC parody account for being misleading” by Sam Dorman (May 7th 2019)

[700] https://twitter.com/anastasiakeeley/status/1047930583777779714

[701] Fox News “Kathy Griffin calls for doxing student’s identities after viral video at Native American march: ‘Shame them’” by Tyler McCarthy (January 21st 2019)

[702] Newsbusters “Twitter Deletes Some Covington Threats, Ignores Others” by Alexander Hall (January 22nd 2019)

[703] Politico “White House reports Peter Fonda tweet on Barron Trump to Secret Service” by Christopher Cadelago (June 20th 2018)

[704] Breitbart “Twitter Allows Self-Proclaimed Pedophiles to Spread Their Message on Its Platform” by Charlie Nash (December 4th 2018)

[705] http://archive.is/T9EUe

[706] Daily Mail “Twitter under fire from MPs and child safety campaigners for failing to block accounts used by paedophiles to discuss their sick cravings” by Abe Hawken (December 11th 2017)

[707] NBC News “Laura Loomer banned from Twitter after criticizing Ilhan Omar” by Linda Givetash (November 22nd 2018)

[708] Politico “Ilhan Omar apologizes after Pelosi denounces tweet as anti-Semitic” by Melanie Zanona and Heather Caygle (February 11th 2019)

[709] The Daily Caller “Ilhan Omar Blows Off Al-Qaeda, Mocks Americans For Fearing Them in Recently Surfaced Video” by Virginia Kruta (April 12th 2019)

[710] National Review “Journalist Sues Twitter for Banning Her over ‘Women Aren’t Men’ Tweets” by Mairead Mcardle (February 11th 2019)

[711] Breitbart “Twitter Blacklists Famed Gender Dysphoria Researcher Ray Blanchard” by Neil Munro (May 13th 2019)

[712] Psychiatry.org “What Is Gender Dysphoria?” by the American Psychiatric Association

[713] USA Today “Who is Anthony Rapp, the actor who accused Kevin Spacey of sexual harassment?” by Jayme Deerwester (October 30th 2017)

[714] Associated Press “Actor James Woods bashes Twitter after getting locked out” by Amy Forliti (September 2018)

[715] Daily Caller “Twitter Issued GOP Candidate Temporary Ban Week Before Election” by Kyle Perisic (July 31st 2018)

[716] Politico “Twitter pulls Blackburn Senate ad deemed ‘inflammatory’” by Kevin Robillard (October 9th 2018)

[717] Hollywood Reporter “Anti-Abortion Movie’s Twitter Account Briefly Suspended” by Paul Bond and Katie Kilkenny (March 30th 2019)

[718] The American Mirror “Twitter suspends user for calling Maxine Waters ‘crazy old lying lunatic in a bad wig’” by Kyle Olson (March 3rd 2018)

[719] Daily Caller “Daily Caller editor in chief locked out of account for tweeting ‘learn to code’” by Amber Athey (February 6th 2019)

[720] Joe Rogan Experience #1236 - Jack Dorsey (February 1st 2019)

[721] NPR “Twitter Bans Alex Jones And InfoWars; Cites Abusive Behavior” by Avie Schneider (September 6th 2018)

[722] CNN “Twitter says InfoWars hasn’t ‘violated our rules.’ It looks like that’s not the case” by Oliver Darcy (August 9th 2018)

[723] CNBC “Twitter locks Mitch McConnell’s campaign account for tweet violating threats policy” by Marc Rod (August 8th 2019)

[724] CBS News “Twitter suspends Mitch McConnell’s campaign account after posting video of protesters threatening him” by Christopher Brito (August 8th 2019)

[725] The Wrap “Twitter Reverses Mitch McConnell Suspension, Says Protest Video ‘Will Be Visible’” by Sean Burch and Lindsey Ellefson (August 9th 2019)

[726] Breitbart “Twitter Verifies Sarah Jeong Without Making Her Delete Racist Posts” by Charlie Nash (August 16th 2018)

[727] Project Veritas “Why James O’Keefe Isn’t Verified On Twitter” by Laura Loomer (September 1st 2016)

[728] Twitter.com “Verified account FAQs

[729] SF Gate “Here Are the 27 Advertisers David Hogg Convinced to Dump Laura Ingraham” by Brian Welk (April 13th 2018)

[730] The Blaze “Twitter only invites anti-gun Parkland students to Q&A panel. Pro-gun student has perfect response” by Chris Enloe (March 18th 2018)

[731] USA Today “Kyler Murray apologizes for homophobic tweets that resurfaced after he won Heisman Trophy” by Scott Gleeson (December 9th 2018)

[732] USA Today “Josh Hader apologizes for racist tweets, claims they ‘don’t reflect any of my beliefs now’” by Gabe Lacques (July 18th 2018)

[733] NBC New York “Shawn Mendes Apologizes for Past ‘Racially Insensitive Comments’” by Corinne Heller (August 24th 2019)

[734] New York Times Magazine “How One Stupid Tweet Blew Up Justine Sacco’s Life” by Jon Ronson (February 12th 2015)

[735] ABC News “Justine Sacco, Fired After Tweet on AIDS in Africa, Issues Apology” by Kami Dimitrova, Shahriar Rahmanzadeh and Jane Lipman (December 22nd 2013)

[736] Financial Times “Donald Trump: Without Twitter, I would not be here — FT interview” by Lionel Barber, Demetri Sevastopulo and Gillian Tett (April 2nd 2017)

[737] New York Times “‘The Internet is Broken’ @ev Is Trying to Salvage It” by David Streitfeld (May 20th 2017)

[738] SocialBlade.com - Detailed Statistics for the Mark Dice YouTube channel October 2016

[739] https://twitter.com/zeynep/status/915608049141915648

[740] Slate “YouTube Is Realizing It May Be Bad for All of Us” by Will Oremus (March 14th 2018)

[741] Wired “YouTube’s ditching vloggers, old-school celebs are back again” by Chris Stokel-Walker (May 8th 2018)

[742] Polygon “YouTube is turning away from its creators to become a new MTV” by Julia Alexander (May 7th 2018)

[743] Bloomberg “With 40 New Original Shows, YouTube Targets TV’s Breadbasket” by Lucas Shaw and Mark Bergen (May 4th 2017)

[744] Vanity Fair “Why the Right’s Dark-Web Trolls Are Taking Over YouTube” by Maya Kosoff (March 1st 2018)

[745] The New York Times “YouTube, the Great Radicalizer” by Zeynep Tufekci (March 10th 2018)

[746] Ibid.

[747] New York Times “For the New Far Right, YouTube Has Become the new Talk Radio” by John Herrman (August 3rd 2017)

[748] Right Wing Watch “White Supremacy Figured Out How To Become YouTube Famous” by Jared Holt (October 2017)

[749] USA Today “YouTube alters algorithm after searches for Las Vegas shooting turn up conspiracy theories” by Jessica Guynn (October 5th 2017)

[750] Wall Street Journal “YouTube Tweaks Search Results as Las Vegas Conspiracy Theories Rise to Top” by Jack Nicas (October 5th 2017)

[751] YouTube Official Blog “An update on our commitment to fight terror content online” (August 1, 2017)

[752] Fortune “YouTube Responds to Criticism After Unverified Texas Shooting Reports Top Search Results” by Tom Huddleston Jr. (November 6th 2017)

[753] Ibid.

[754] https://twitter.com/chrislhayes/status/1037831504158646272

[755] Mother Jones “Political Extremists are using YouTube to monetize their toxic ideas” by Tonya Riley (September 18th 2018)

[756] Ibid.

[757] “Why Social Justice is CANCER | Identity Politics, Equality & Marxism” by Lauren Chen (July 24th 2017)

[758] The video, which is an hour and a half long, is titled “Century of Enslavement: The History of the Federal Reserve” posted by the CorbettReport channel on July 6th 2014 and has nearly 2 million views.

[759] While the YouTube video is titled “Exposing the Federal Reserve” the video itself is actually the film “The American Dream” by Tad Lumpkin and Harold Uhl

[760] Breitbart “New Whistleblower Allegation: YouTube Manipulated ‘Federal Reserve’ Search Results In Response to MSNBC Host’s Complaint” by Allum Bokhari (July 30th 2019)

[761] SocialBlade.com Detailed Statistics for MSNBC, NBC News, CBS News, and Fox News’ YouTube channels.

[762] Slate “YouTube’s Search Results for “Abortion” Show Exactly What Anti-Abortion Activists Want Women to See” by April Glaser (December 21st 2018)

[763] National Review “YouTube Changed ‘Abortion’ Search Results after a Slate Writer Complained” by Sanda Desanctis (December 22nd 2018)

[764] Breitbart “THE SMOKING GUN: Google Manipulated YouTube Search Results for Abortion, Maxine Waters, David Hogg” by Allum Bokhari (January 16th 2019)

[765] Ibid.

[766] The Verge “YouTube fought Brie Larson trolls by changing its search algorithm” by Julia Alexander (March 8th 2019)

[767] https://twitter.com/loudmouthjulia/status/1103730622281994240

[768] The Verge “YouTube fought Brie Larson trolls by changing its search algorithm” by Julia Alexander (March 8th 2019)

[769] CNBC “Facebook, YouTube and Twitter go to extraordinary lengths to take down mosque massacre videos” by Lauren Feiner (March 18th 2019)

[770] Wall Street Journal “How YouTube Drives People to the Internet’s Darkest Corners” by Jack Nicas (February 7th 2018)

[771] Ibid.

[772] CNN “YouTube says it will crack down on recommending conspiracy videos” by Kaya Yurieff (January 25th 2019)

[773] NBC “YouTube search results for A-list celebrities hijacked by conspiracy theorists” by Ben Collins (July 30th 2018)

[774] YouTube Official Blog (January 25th 2019)

[775] Ibid.

[776] Mercury News “Is Donald Trump Jr. promoting a Jussie Smollett conspiracy theory?” by Martha Ross (February 1st 2019)

[777] NBC News “YouTube announces it will no longer recommend conspiracy videos” by Kalhan Rosenblatt (February 10th 2019)

[778] YouTube Help “Harassment and cyberbullying policy”

[779] The Guardian “YouTube's ‘alternative influence network’ breeds rightwing radicalisation, report finds” by Olivia Solon (September 18th 2018)

[780] The Alternative Influence Network on YouTube by Rebecca Lewis page 10

[781] The Alternative Influence Network on YouTube by Rebecca Lewis page 44

[782] Mother Jones “Political Extremists Are Using YouTube to Monetize Their Toxic Ideas” by Tonya Riley (September 18th 2018)

[783] Ibid.

[784] Digital Social Contract “YouTube stops recommending alt-right channels” by Nicolas Suzor (February 27th 2019)

[785] Ibid.

[786] The Washingtonian “83 Percent of Anti-Semitic Tweets Against Journalists Targeted Just Ten People” by Benjamin Freed (October 19th 2016)

[787] Daily Caller “EXCLUSIVE: YouTube Secretly Using Southern Poverty Law Center To Police Videos” by Peter Hasson (February 27th 2018)

[788] US News & World Report “State: Man in Church Shooting Aimed to Kill 10 White People” by Associated Press (May 20th 2019)

[789] https://twitter.com/RealCandaceO/status/903027170460803072

[790] YouTube “High Impact Vlogs” channel “The Two Videos YouTube Didn’t Want You To See! (December 1st 2018)
The original video titled “ABC Just Promoted Something SO DISGUSTING & DISTURBING You Won’t Believe It…Or Will You?” can be seen on BitChute here: https://www.bitchute.com/video/_1uEOgN41CU/ (Published November 26th 2018 on the HighImpactFlix BitChute channel.)

[791] Washington Times “Ga. gubernatorial candidate’s ‘Deportation Bus’ ad deemed ‘hate speech,’ removed from YouTube” via Associated Press (May

16th 2018)

[792] The Independent “Tommy Robinson’s YouTube videos restricted after internet giant refuses to delete channel” by Lizzie Dearden (April 2nd 2019)

[793] Hunter Avvalone YouTube Channel “I Got Banned!” (April 10th 2019)

[794] TubeFilter.com “Conservative Organization PragerU Sues YouTube Over Alleged Censorship Of Conservative Voices” by Sam Gutelle (October 24th 2017)

[795] Breitbart “YouTube is Shutting Down Conservative Criticism of CNN over Parkland Shooting” by Allum Nokhari and Charlie Nash (February 28th 2018)

[796] Gateway Pundit “YouTube Deletes Popular Journalist’s Video Criticizing the Media Over Falling for 4Chan Florida Shooter Hoax” by Cassandra Fairbanks (February 17th 2018)

[797] Gizmodo “YouTube’s New Moderation Team Stumbles Out the Gate” by Tom McKay (February 28th 2018)

[798] Bloomberg “YouTube’s New Moderators Mistakenly Pull Right-Wing Channels” by Mark Bergen (February 28th 2018)

[799] Variety “YouTuber Temporarily Suspended For Video of Suffragette Killing in ‘Red Dead 2’” by Stefanie Fogel (November 8th 2018)

[800] The Verge “YouTube reverses ban for streamer who killed Red Dead 2 feminist” by Patricia Hernandez (November 8th 2018)

[801] PJ Media "YouTube Deplatforms Retired Navy SEAL Who Exposed Tribal Elder Nathan Phillips’ Stolen Valor” by Debra Heine (February 26th 2019)

[802] Politifact “Why Infowars’ Alex Jones was banned from Apple, Facebook, Youtube and Spotify” by Manuela Tobias (August 7th 2018)

[803] https://www.bitchute.com/video/WtAHuu0ycCY/

[804] Infowars.com “Watch These Videos YouTube Doesn’t Want You To See” (July 25th 2018)

[805] Tech Crunch “Here are the platforms that have banned Infowars so far” by Sarah Wells (August 8th 2018)

[806] The video is still available to watch on Infowars.com, which hosts it and the other videos that led to the YouTube ban here: https://www.infowars.com/watch-these-videos-youtube-doesnt-want-you-to-see/

[807] Engadget “YouTube removes Alex Jones’ official channel for violating guidelines” by Kris Hold (August 6th 2018)

[808] https://twitter.com/h3h3productions/status/1028047008144080896

[809] H3 Podcast #77 “Alex Jones Stream Shut Down” (August 11th 2018)

[810] BuzzFeed “YouTube’s Newest Far-Right, Foul-Mouthed, Red-Pilling Star Is A 14-Year-Old Girl” by Joseph Bernstein (May 13th 2019)

[811] https://twitter.com/Bernstein/status/1128308490047561728

[812] ReClaimTheNet.org “YouTube censors 14-year-old creator Soph after BuzzFeed hit piece” by Tom Parker (May 14th 2019)

[813] https://twitter.com/sewernugget/status/1131340929720147968

[814] ReclaimTheNet.org “YouTube deletes Soph’s channel after her latest video was removed for ‘hate speech’ by Tom Parker (August 1st 2019) The video which caused the strike is titled “Pride & Prejudice” and can be seen on her BitChute channel here: https://www.bitchute.com/video/FNqiV8kL4cc/

[815] Project Veritas “Insider Blows Whistle & Exec Reveals Google Plan to Prevent ‘Trump situation’ in 2020 on Hidden Cam” by Staff (June 24th 2019)

[816] CNN’s YouTube Channel “Some Americans unwittingly helped Russian trolls” (February 21st 2018)

[817] Identitarianism is a right-wing political ideology whose supporters believe European people are entitled to preserve their own cultures and

territories, instead of becoming “melting pots” due to massive immigration from countries of other races.

[818] Media Matters “YouTube banned Alex Jones, but it’s letting white supremacist content thrive” by Madeline Peltz and Talia Lavin (November 5th 2018)

[819] Recode.net “Full Q&A: YouTube CEO Susan Wojcicki talks about child safety, the Google walkout, and AI on Recode Decode” by Eric Johnson (March 11th 2019)

[820] Ibid.

[821] AdWeek “The Google News Initiative Is Putting $25 Million Toward Fighting Fake News on YouTube” by David Cohen (July 10th 2018)

[822] YouTube official blog “Building a better news experience on YouTube together” (July 9th 2018)

[823] Politico “Buddy Roemer firm invests $4 million in Young Turks Network” by Hadas Gold (April 16th 2014)

[824] Business Insider “Progressive media outlet The Young Turks has raised $20 million in venture-capital funding and plans to double its staff” by Maxwell Tani (August 8th 2017)

[825] Encyclopedia of Human Rights by David Forsythe page 98 Oxford University Press

[826] TYT Network “Rescinding Daily Pennsylvanian Article” by Cenk Uygur (April 22nd 2016)

[827] The Young Turks “Germany Acknowledges The Genocide” By Ana Kasperian on official YouTube channel (June 2, 2016) Around 3:20 timestamp in the video.

[828] The Young Turks “People Don’t Trust Foreign Accents — Study” via The Young Turks YouTube channel (October 28th 2010) at the :20 mark, Ana explains she grew up speaking only Armenian.

[829] Paste “Why Cenk Uygur Is Getting Confronted about the Name ‘The Young Turks,’ and Why It Matters” by Monica Hunter-Hart (January 5th 2017)

[830] https://twitter.com/SusanWojcicki/status/890654400192028672

[831] Washington Times “Young Turks host Hasan Piker mocks Dan Crenshaw’s war injury, says ‘America deserved 9/11’” by Jessica Chasmar (August 22nd 2019)

[832] Ibid.

[833] The Verge “YouTube is investing $5 million in creators who ‘counter hate and promote tolerance’” by Lizzie Plaugic (January 24th 2018)

[834] Vox “YouTube’s 2018 ‘Rewind’ is the site’s most disliked video ever. The implications are huge.” by Aja Romano (December 14th 2018)

[835] The Verge “YouTube wants ‘dislike mobs’ to stop weaponizing the dislike button” by Julia Alexander (February 1st 2019)

[836] Los Angeles Times “Hey, star-struck. Making it on YouTube isn’t easier than making it in on the silver screen” by Chris Stokel-Walker (February 28th 2018)

[837] Bloomberg “Success on YouTube still means a life of poverty. 96% won’t crack the poverty line” by Chris Stokel-Walker (February 26th 2018)

[838] BuzzFeed “YouTube Says Tommy Robinson Will No Longer Be Able To Make Money From His Videos” by Mark Di Stefano (January 17th 2019)

[839] BigLeaguePolitics “Count Dankula Demonetized on YouTube After Buzzfeed Hit Piece” by Tom Pappert (January 18th 2019)

[840] BuzzFeed “YouTube Has Downgraded Carl Benjamin’s Sargon Of Akkad Account After He Talked About Raping A British MP” by Mark Di Stefano (May 10th 2019)

[841] Fox News “YouTube ends monetization of conservative commentator Steven Crowder’s channel, several others after left-wing outrage” by Gregg R (June 5th 2019)

[842] Just a few of them include Jesse Lee Peterson, Press For Truth, Ford Fischer, Mr. Allsop History, SinatraSays, and many others.

[843] New York Times “The Making of a YouTube Radical” by Kevin Roose (June 8th 2019)

[844] CNN “It’s YouTube’s time in the hot seat” by Seth Fiegerman (June 11th 2019)

[845] CNN “Former alt-right follower calls radicalization a health crisis” posted on their YouTube channel (June 12th 2019)

[846] CNN “Trump invites right-wing extremists to White House ‘social media summit’” by Oliver Darcy (July 11th 2019)

[847] White House Official Transcript “Remarks by President Trump at the Presidential Social Media Summit” (July 11th 2019)

[848] BuzzFeed “How YouTube’s ‘Super Chat’ System Is Pushing Video Creators Toward More Extreme Content” by Ishmael N. Daro and Craig Silverman (May 17th 2018)

[849] Wall Street Journal “Hate Speech on Live ‘Super Chats’ Tests YouTube” by Yoree Koh (November 2nd 2018)

[850] WhatsTrending “Killstream is KICKED OFF YouTube For Hate Speech SuperChat” by Alex Firer (November 6th 2018)

[851] BuzzFeed “Right-Wing YouTubers Think It’s Only A Matter Of Time Before They Get Kicked Off The Site” by Ishmael N. Daro (April 18th 2018)

[852] Polygon “YouTube networks drop thousands of creators as YouTube policy shifts” by Julia Alexander (April 24th 2018)

[853] https://twitter.com/ChiefCanuck/status/984921575471251456

[854] TubeFilter “YouTube On ‘Play Button’ Awards: “Not All Creators Who Apply Will Receive Awards” by Geoff Weiss (February 6th 2018)

[855] YouTube “Lauren Southern Becomes a Man” by Rebel Media (October 3rd 2016)

[856] The Rubin Report “Patreon CEO Jack Conte: Lauren Southern, IGD, and Free Speech (Live Interview)” (July 31st 2017)

[857] Ibid.

[858] Business Insider “Crowdfunding platform Patreon defends itself from protests by ‘intellectual dark web,’ publishes slur-filled posts from banned YouTuber” by Benjamin Goggin (December 18th 2018)

[859] Breitbart “Stripe, PayPal, Patreon: The Right Is Being Banned from Online Fundraising” by Allum Bokhari (July 24th 2018)

[860] ReclaimTheNet.org “Patreon suspends Soph’s account one day after YouTube deleted her channel” by Tom Parker (August 2nd 2019)

[861] Breitbart “Patreon tolerates calls for violence from leftists while demonetizing conservatives” by Allum Bokhari (December 15th 2018)

[862] Ibid.

[863] Ibid

[864] https://twitter.com/Patreon/status/1070446085787668480

[865] Breitbart “Mastercard Forces Patreon to Kick Off Jihad Watch’s Robert Spencer” by Charlie Nash (August 15th 2018)

[866] USA Today “Forget astronaut: YouTube is a more intriguing work frontier than space for today’s kids” by Dalvin Brown (July 18th 2019)

[867] CNBC “YouTube’s bet against big cable announces nationwide expansion” by Jillian D’Onfro (January 23rd 2019)

[868] The Verge “The golden age of YouTube is over” by Julia Alexander (April 5th 2019)

[869] Ibid.

[870] Hollywood Reporter “R. Lee Ermey and John Wayne Shared Screen Time Together — Kind of” by Ryan Parker (April 15th 2018)

[871] Hollywood Reporter “How ‘Furious 7’ Brought the Late Paul Walker Back to Life” by Carolyn Giardina (December 11th 2015)

[872] The Hill “‘Obama’ voiced by Jordan Peele in PSA video warning about fake videos” by Morgan Gstalter (April 17th 2018)

[873] Standford.edu “Face2Face: Real-time Face Capture and Reenactment of RGB Videos”

[874] UW News “Lip-syncing Obama: New tools turn audio clips into realistic video” by Jennifer Langston (July 11th 2017)

[875] Washington Post “Here are the tools that could be used to create the fake news of the future” by Philip Bump (February 12th 2018)

[876] Fortune “What Is a Deepfake? Let This Unsettling Video of Jennifer Lawrence With Steve Buscemi’s Face Show You” by Kevin Kelleher (February 1st 2019)

[877] Time “Here’s Steve Buscemi’s Reaction to That Haunting Fake Jennifer Lawrence Mashup Video” by Melissa Locker (February 7th 2019)

[878] CNET “Deepfake video of Facebook CEO Mark Zuckerberg posted on Instagram” by Queenie Wong (June 11th 2019)

[879] CBS News “CBS News asks Facebook to remove ‘deepfake’ video of Mark Zuckerberg with unauthorized CBSN trademark” by Lex Haris (June

12th 2019)

[880] PC Magazine “Facebook Declines to Delete Fake Zuckerberg Video” by Michael Kan (June 11th 2019)

[881] Tech Dirt “Kim Kardashian Deep Fake Video Removed By Copyright Claim” by Timothy Geigner (June 19th 2019)

[882] The Verge “Pornhub is the latest platform to ban AI-generated ‘deepfakes’ porn” by Adi Robertson (February 6th 2018)

[883] CNET “Reddit cracks down on ‘deepfake’ pornography” by Erin Carson (February 7th 2018)

[884] Wired “Yes people can put your face on porn, no the law can’t help you” by Emma Grey Ellis (January 1st 26th 2018)

[885] Engadget “AI-powered face swapping has taken a dystopian turn” by Richard Lawler (January 26th 2018)

[886] The Washington Post “CIA unit’s wacky idea: Depict Saddam as gay” by Jeff Stein (May 25th 2010)

[887] The Telegraph “CIA considered faking Saddam Hussein sex video” by Toby Harnden (May 26th 2010)

[888] BBC “The sexually abused dancing boys of Afghanistan” by Rustam Qobil (September 8th 2010)

[889] The New York Times “U.S. Soldiers Told to Ignore Sexual Abuse of Boys by Afghan Allies” by Joseph Goldstein (September 20th 2015)

[890] The Verge “Nvidia uses AI to make it snow on streets that are always sunny” by James Vincent (December 5th 2017)

[891] Ibid.

[892] CNET “This website uses AI to generate startling fake human faces” by Jackson Ryan (February 14th 2019)

[893] BBC “Adobe Voco ‘Photoshop-for-voice’ causes concern” November 7th 2016)

[894] Ibid.

[895] Ibid.

[896] Medium “RealTalk: This Speech Synthesis Model Our Engineers Built Recreates a Human Voice Perfectly” by Dessa (May 15th 2019)

[897] Ibid.

[898] Ibid.

[899] Ibid.

[900] Ibid.

[901] The Belfer Center for Science and International Affairs - Artificial Intelligence and National Security by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 30

[902] Wired “AI Will Make Forging Anything Entirely Too Easy” by Greg Allen (July 1st 2017)

[903] Ibid.

[904] The Belfer Center for Science and International Affairs - Artificial Intelligence and National Security by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 31

[905] Ibid.

[906] USA Today “Too scary? Elon Musk’s OpenAI company won’t release tech that can generate fake news” by Edward C. Baig (February 15th 2019)

[907] MIT Technological Review “Fake News 2.0: personalized, optimized, and even harder to stop” by Will Knight (March 27th 2018)

[908] Scientific America “Could AI Be the Future of Fake News and Product Reviews?” by Larry Greenemeier (October 16th 2017)

[909] Ibid.

[910] Observer “Spies Suspect Kremlin Is Pushing Dozens of Fake Trump Sex Tapes” by John R. Schindler (November 9th 2017)

[911] New York Post “Russian offered to send prostitutes to Trump’s hotel room” by Mark Moore (November 9th 2017)

[912] New York Daily News “Ex-Trump bodyguard testifies Russian operative offered to ‘send five women’ to future President’s hotel room” by Leonard Greene (November 9th 2017)

[913] Brainy Quote - Winston Churchill

[914] AZQuotes.com - Joseph Sobran Quotes

The TRUE STORY OF FAKE NEWS

How Mainstream Media Manipulates Millions

By Mark Dice

Introduction

Just one week after the 2016 presidential election, when tens of millions of Hillary supporters were still in absolute shock that Donald Trump actually beat her — and while many Trump supporters were in a similar state of surprise since he was the long-awaited anti-establishment underdog — the term “fake news” became the talk of the town and quickly turned into one of the most loaded and controversial labels in America. It wasn’t just a topic that circulated in a week-long news cycle. It was an issue that got more polarizing and more complex as the weeks and months went on; and with seemingly every day that passed the ‘fake news’ conspiracy got deeper and darker.

Fake news stories have been around for centuries, although they had usually just been called disinformation, propaganda, yellow journalism, conspiracy theories, or hoaxes; but this modern incarnation was different. All of a sudden it was supposedly everywhere, and just cost Hillary Clinton the election.

Democrats were so shocked at Hillary’s defeat that they couldn’t come to grips with the fact that despite all the polls and media coverage painting a picture that Trump would surely lose — he didn’t. With headlines like “Think Trump has a chance to snag GOP nomination? Analysis gives him just 1%,”[1] and “Our pollster polls model gives Hillary Clinton a 98.1% chance of winning the presidency,”[2] Hillary supporters thought her victory would be a sure thing. In a now-famous clip, Bill Maher’s audience burst out in laughter at Ann Coulter on his HBO show when she predicted Donald Trump had the best chance of winning early on in the race.

Instead of accepting the fact that voters wanted a non-politician in the White House for a change, and that they wanted the illegal immigration problem fixed, Obamacare overhauled, and a conservative Supreme Court Justice to replace Antonin Scalia who had recently died — Democrats started playing the blame game, and their reasons for Hillary’s defeat kept getting longer and more bizarre by the day.

First, they pointed the finger at FBI director James Comey for amending his testimony about the investigation into Hillary Clinton’s email scandal when classified material sent from her was later found on Anthony Weiner’s computer (then-husband of Huma Abedin, her campaign’s vice chairman).[3] Then they blamed white supremacists and the KKK, or the “whitelash” against a black president as CNN’s Van Jones famously cried about on election night.[4] They went on to blame Islamophobia, xenophobia, and sexism, saying that people just didn’t want a “woman president.” But then they came up with their most creative excuse ever. An excuse that would serve as a massive umbrella under which all other excuses could be tied together into one grand unified excuse: “Fake News.”

People must have been duped into not trusting or disliking Hillary Clinton because they read lies about her on Facebook, they concluded. The culprit? Not ordinary right-wing news sites highlighting the reasons why Hillary was wrong for the job, or documenting her history of corruption and scandals. No. It was supposed "fake news" articles that were posted on little-known websites and then spread virally through Facebook by people sharing them.

The Washington Post led the charge and sounded the alarm with a headline reading, "Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me.'"[5] An avalanche of accusations followed, causing a moral panic in the mainstream media as they tried to warn the world about this newly discovered 'danger.' *Rolling Stone* magazine immediately echoed this new battle cry with the headline, "How a Fake Newsman Accidentally Helped Trump Win the White House."[6] CBS's *60 Minutes* declared, "In this last election the nation was assaulted by imposters masquerading as reporters. They poisoned the conversation with lies [and] many did it to influence the outcome."[7]

The Washington Post pointed out a few of the most popular (actual) fake news articles, and named the man behind them — Paul Horner, a 38-year-old Internet entrepreneur who ran CNN.com.de, CBSnews.com.co, NBC.com.co, ABCnews.com.co, and other fake news websites which were designed to look like actual news sites and used similar URLs. Stories posted on these sites were really satire, not technically fake news. But an article about anti-Trump protesters being paid duped Eric Trump and Trump campaign manager Corey Lewandowski, who both tweeted about it thinking it was proof of another George Soros plot, since he had been giving tens of millions to Black Lives Matter front groups so they could fan the flames of civil unrest.[8]

Paul Horner and his fake CNN, ABC, and NBC websites weren't part of a plot to hurt Hillary Clinton, or help Donald Trump in the 2016 election — they were just satire, which should be obvious to anyone who read past the first two or three sentences of the stories. And Horner's motivation wasn't political; it was financial.

Most fake news and satire websites simply want to make money from the web traffic their articles bring to the sites. The way most website advertising works is that Google Ad Sense (or other ad companies) pay them per page visit, so if the site can create sensational headlines and get lots of people to post links to their articles on Facebook it will drive a lot of traffic to their site and they get paid. While a few fake news websites did produce some viral stories during the 2016 election, as you will see, these stories had no measurable effect on voters.[9]

The liberal media, however, seized on 'fake news' publisher Paul Horner's admissions and his viral success, and used his stories as if they were the smoking gun in a huge conspiracy to spread disinformation about Hillary Clinton hoping to prevent people from voting for her, despite his stories being satire and designed to actually make fun of Trump supporters.

A few of the most viral fake news stories about the election were that "Pope Francis Shocks World, Endorses Donald Trump for President," "The Amish in America Commit Their Vote to Donald Trump; Mathematically Guaranteeing Him a Presidential Victory," "FBI Agent Suspected in Hillary Email Leaks Found Dead in Apartment Murder-Suicide," and "Donald Trump Sent His Own Plane to Transport 200 Stranded Marines."[10]

While these stories were designed to bolster Donald Trump and demonize Hillary, fake news is a two way street. The mainstream media was framing the issue as if all fake news articles were written to smear Hillary Clinton, but there were plenty of viral fake stories and memes with fake quotes attributed to Donald Trump that were made to smear him as well.

For example, one of the most popular memes of the entire election was one with a fake quote of Donald Trump that cited a non-existent interview with *People* magazine which claimed he said, "If I were to run, I'd run as a Republican. They're the dumbest group of voters in the country. They believe anything on Fox News. I could lie and they'd still eat it up. I bet my numbers would be terrific."[11] It started circulating in October of 2015 shortly after Trump announced his run for president and despite being easily debunked, people kept spreading it around for over a year and it would regularly show up on Facebook and Twitter from liberals who kept posting it, thinking it was real.

Some of the fake news trying to smear Trump was far more sophisticated than a fabricated quote made into a meme, and far more dirty. BuzzFeed published details about a 'Russian dossier' which claimed that Donald Trump had been caught on video getting golden showers (being peed on) by Russian hookers.[12] A lot of idiots on the Internet believed the story even though it was just part of a disinformation campaign designed to smear Donald Trump, and publishing the story ultimately led to BuzzFeed getting sued for defamation.[13]

In another carefully orchestrated smear campaign a fraudulent lawsuit was actually filed against Donald Trump claiming he raped a 13-year-old girl.[14] Most Trump-hating liberal mainstream media outlets wouldn't even report on the frivolous lawsuit because they knew it was a vicious hoax to defame him, but a few did, including *The New York Daily News* and *People* magazine. Word of the lawsuit circulated on Twitter and Facebook when unscrupulous websites published the allegations, knowing such an inflammatory headline would get them some web traffic.[15] Rosie O'Donnell even tweeted about it to her one million Twitter followers multiple times, along with the hashtag #TrumpRape, either believing it to be true, or just trying to spread the story around hoping to hurt him.[16]

The person behind the lawsuit was later identified by the London *Guardian* as a former producer for the *Jerry Springer* show, who has a history of being accused of making sensational and false claims about celebrities in order to get media attention.[17] But despite carefully crafted fake news stories designed to smear Donald Trump, like the 13-year-old girl rape hoax and the Russian hookers golden showers dossier, the liberal media kept claiming that 'fake news' about Hillary Clinton spread through social media had ruined the 2016 presidential election, in effect, 'stealing' it from her.

It wasn't just people who were writing satirical articles that some gullible people may have thought were true, or completely fake stories on obscure websites which hoped to hurt Hillary Clinton that were the culprits. Instead, a new scandal erupted claiming the Russians were behind the new fake news phenomenon as part of a plot to install Trump as their "puppet president." One of the biggest liberal newspapers in the country, *The Washington Post*, which was dedicated to stopping Donald Trump from becoming president, came out with an article two weeks after the election titled, "Russian Propaganda Effort Helped Spread 'Fake News' During Election, Experts Say," which claimed that the fake news stories about Hillary Clinton were part of a disinformation operation launched by the Russians in order to help Donald Trump win.[18]

Their article started off saying, "The flood of 'fake news' this election season got support from a sophisticated Russian propaganda campaign that created and spread misleading articles online with the goal of punishing Democrat Hillary Clinton, helping Republican Donald Trump and undermining faith in American democracy, say independent researchers who tracked the operation."[19]

President Obama's advisor Dan Pfeiffer tweeted a link to the article and asked, "Why isn't this the biggest story in the world right now?"[20] This new angle on the 'fake news conspiracy' now focusing on "the Russians" quickly ballooned out of control, going beyond the McCarthyism panic of the 1940s and 50s when Senator Joseph McCarthy thought there were secret Communists in Congress around every corner working to undermine the United States. A new war against fake news was just beginning that would raise important concerns about censorship and the secret agendas of mainstream media corporations, social media giants, and Internet search engines.

Why all this concern about fake news, and why immediately after the election? As you will see in this book, the Liberal Establishment was creating a smokescreen to implement dramatic new censorship policies for social media and the Internet as a whole. They concluded that if they could control the information people see and hear on social media, they could possibly prevent the kind of upset that occurred when Hillary lost the election from happening again.

As Jim Morrison, singer of the 60s rock band *The Doors,* proclaimed, "Whoever controls the media, controls the mind,"[21] and with mainstream media losing its power in recent years from countless new websites, blogs, YouTube channels and Facebook pages functioning as news outlets — the monopoly that major media companies had on the control of information for decades was collapsing. Today, anyone with a Facebook page can post an article, a picture, or a video, and in a matter of minutes it can be seen by just as many people as something broadcast on the national news by a major television network.

The media oligarchy could no longer control what information the public was consistently fed, or what information was purposefully ignored. Many people started to see this new 'fake news' scare as a veiled attempt at censorship and a bold move to try and take back control of the distribution of media, which is why I wrote this book.

The New York Post ran an article titled, "The War on 'Fake News' Is All About Censoring Real News," which said, "Scrambling for an explanation for Donald Trump's victory, many in the media and on the left have settled on the idea that his supporters were consumers of 'fake news' — gullible rubes living in an alternate reality made Trump president,"[22] and noted that this new 'fake news' scare itself was fake news, and there was a growing backlash from conservatives who saw this witch hunt for what it was.

Just a few weeks later *The New York Times* admitted, "'Fake news' as shorthand will almost surely be returned upon the media tenfold,"[23] as conservatives began to throw the term back in the face of the mainstream media. One outlet published an article cautioning against the growing fake news panic titled, "Stop Calling Everything 'Fake News'" and pointed out, "Two months ago, almost no one was talking about fake news. A Google Trends search for the term shows that it barely registered before October. Now you can hardly turn on the real news without hearing it."[24] The backlash was getting so bad that even President-Elect Donald Trump, in a now-famous outburst, called CNN "fake news" at his first press conference of 2017.[25] Some people in the audience could be heard applauding him and "You are fake news" became an instant meme.

Like never before, the mainstream media kept making mountains out of molehills and using their platforms to influence public opinion by framing everything Donald Trump did and said in a negative light. Their constant criticism and nitpicking was soon difficult to distinguish from satire or parody because much of it was so absurd, but unfortunately millions of Americans couldn't help but get swept up in their manufactured controversies. Anti-Trump hatred would soon grow to extremes few could have imagined as the constant disinformation was whipping people into a frenzy.

Conservatives fought back and started fact checking the liberal media like hawks, and every time CNN or another major 'news' organization would report a false or absurdly biased story, Trump supporters would shout from the rooftops about it and use each instance to mock the diminishing credibility of mainstream media.

Liberals pushed back even harder and began labeling conservative websites, YouTube channels, and social media personalities not just as "fake news," but as "extremists" and "racists" who post "hate speech." Facebook began implementing "fact checkers" and issuing warnings when people would post links to certain stories or websites, as well as outright banning links to some or labeling them "spam" when someone tried to share them. The major social media platforms also implemented stricter terms of service and vowed to crack down on people posting "hateful content," which in reality is often just mild criticism of certain liberal policies or ideologies.

YouTube began demonetizing (removing advertisements from) videos covering certain topics they deemed "not advertiser-friendly," thus preventing 'YouTubers' like myself from making money off them, which for many people is a part-time or full-time job and how we pay our bills. This was just the beginning of a censorship tsunami that was heading our way. Liberals would begin going after the advertisers on conservative websites and TV shows to pressure them to pull their sponsorships.[26] Google began scrutinizing websites and YouTube channels which use their Ad Sense system to generate revenue. Anti-feminist videos, videos criticizing radical LGBT activists, or ones calling to stop illegal immigration or the massive influx of Muslim refugees were now being stripped of advertisers in droves.[27]

YouTube wasn't just for posting funny cat videos or online tutorials anymore. It had become a powerful platform for distributing news and commentary. The 'YouTube stars' weren't just entertainers, beauty vloggers and gamers anymore, but news commentators and anti-social justice warrior activists.

Many found that social media platforms weren't just useful for communicating with friends and family, but the technology could also easily be used as a massive publishing outlet allowing literally anyone to be able to have their content seen and heard by just as many people as a major newspaper or television network, and with little or no cost at all. The news and tech conglomerates figured if they could remove the financial incentives for this rapidly growing industry of alternative media platforms and personalities, they could dramatically discourage people from putting out content and commentary, and thus reduce the growing number of conservative voices online whose audience kept growing by the day as more people abandoned mainstream media and were turning to new independent outlets and online personalities for their news and commentary.

In this book we'll look not just at the recent phenomena of fake news and how trying to weaponize the term dramatically backfired on liberals, but we'll also look at the power and influence of the media in general. Media today now means more than just television, newspapers, and radio. It includes social media. Facebook, Twitter, Instagram, YouTube and Snapchat, which have become major media companies that host and distribute content in quantities previously unimagined.

We'll look at how these companies manipulate and censor the content that users post, how the trending lists function to restrict certain stories from going viral and artificially aid others to do just the opposite. We'll look at how powerful multibillion dollar networks can influence the public conversation through their agenda-setting power, and at the same time sweep important stories and issues under the rug through lying by omission. You'll see the real power mainstream media has to shape our culture, our fears, and our tastes; and how it keeps most people mesmerized by an endless stream of meaningless and mindless entertainment.

Because media has changed so dramatically with the creation of the Internet, smartphones, and social media; people don't just get their news from TV, radio, and newspapers anymore as you know. There are now countless blogs, YouTube channels, Twitter accounts, and Facebook pages dedicated to posting news and analysis — many of which rival or eclipse the reach of traditional media outlets. The distribution of content posted on these platforms has complex implications regarding how it spreads online, what role these companies have in distributing (and suppressing) user generated content, and how information flowing through these platforms influences their audience.

We'll also look at the role Google has as a search engine in filtering out certain information or websites and prioritizing others, as well as Wikipedia's role as an 'encyclopedia' that so many rely upon as a source of knowledge, and how it too is another cog in an Orwellian machine of censorship and media manipulation.

You may be surprised to hear the evidence and admissions that the CIA actually created a powerful program in the 1970s to place CIA agents and assets in high-level positions within major news organizations so they could kill stories and perpetuate government propaganda by facilitating its publication at the media outlets they controlled. It may sound like the plot of a Communist conspiracy or a science fiction film, but you'll see it's a very real covert operation that happened right here in the United States of America.

Now, let's enter the fascinating maze of media manipulation and get a closer look at the forces behind what can only be called an information war. This is a war of facts vs. fiction, of perception vs. reality, of average well-meaning and hard working people vs. shady multibillion dollar international corporations that want to control what you see, hear, and think. This is *The True Story of Fake News*.

Real Fake News

Grocery store tabloids have been a standard feature at the checkout stands for decades, and I'm not just talking about the clearly fake and satirical papers about finding "Bat Boy" or the "Redneck Vampire." Usually these rags cover celebrity gossip and just fabricate claims about cheating and breakups, but tabloids like *The National Enquirer* cover politics as well, and despite breaking a few legitimate stories like Senator John Edwards' affair and love child, they're usually just fake news that nobody ever takes seriously.

But with the development of the Internet, we've seen some shady websites pop up which are designed to look like actual news sites or have names sounding like a newspaper from a major city, and they post fake news stories in hopes of having them go viral trying to bring traffic to their site so they can earn some ad revenue or get some laughs from the joy of pranking people. These fake stories trick a small number of people, but most are smart enough not to fall for a "breaking" story coming from a "news" outlet they've never heard of. While people may succumb to their clickbait titles out of curiosity, most people can spot that the website is bogus or is just a satire site.

Many of the supposed "fake news" articles that went viral during the 2016 election weren't really 'fakes' but were just satire that some people thought were real after only reading the headline or the first few sentences of the stories. Before "the Russians" got blamed for fake news being shared on social media, it was teenagers in Macedonia, a country in Southeastern Europe once part of Communist Yugoslavia.[28] Mainstream media began writing stores about the "Macedonian teenagers" who were allegedly making thousands of dollars a month from writing fake news about Hillary Clinton in the run up to the election.[29] Macedonia was said to have been the home of various pro-Trump websites which were allegedly "cashing in" on writing fake news about things like Hillary Clinton's "imminent criminal indictment."[30]

While a small group of friends with a misguided entrepreneurial spirit in Macedonia may have registered a bunch of domain names, wrote some fake news stories that got shared on Facebook and made them some money from Google Ad Sense, no credible expert claimed that this amounted to anything more than one of a million Internet scams run by people trying to make a quick buck.

A few fake news websites the media focused on after the election were *National Report.net* and *The Denver Guardian*, both run by the same guy who calls himself Jestin Coler, who found a niche on the Internet by writing fake news stories which relied on people sharing them through social media.[31] Some of his articles include: "RFID Chip Now Being Issued in Hanna, Wyoming As Part of New Obamacare Plan," "Trump to Nominate Chris Christie to Supreme Food Court," "Man Shouts 'Allahu Akbar' Before Blowing Up Friend's Inbox," and "Atlanta Falcons Win Popular Vote, Still Lose Super Bowl." Most of them are clearly just jokes, and not 'fake news' in the true sense of the word, but a few of them were, like the one titled, “FBI Agent Suspected In Hillary Email Leaks Found Dead In Apparent Murder-Suicide,” which was posted a few days before the election.[32]

When *CBS's 60 Minutes* aired a segment on their investigation into fake news, one of the examples they used was from a site called *NTMY News* which had the headline, “After Colonoscopy Reveals Brain Tumor, Donald Trump Drops from Race.” It’s obviously a joke about Trump having his head up his ass — get it? How could CBS possibly consider this ‘fake news?’ *This* was their evidence that social media had a fake news problem?

Another example they showed was from Celebtricity.com, which published a story titled, “Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff,” which was an absurd article with no author’s name mentioned, and not even a date it was published. After about three seconds of reading the article pretty much everyone would have known that it was satire, not fake news. It began, “The Internet is buzzing today after white supremacist presidential candidate Donald Trump was caught by hotel staff snorting cocaine.” It continued, “Maria Gonzalez, an employee at the Folks INN & Suites Hotel in Phoenix, brought room service to his room witnessed it all.”[33]

It then attributes an absolutely insane quote to her, that you can’t help but laugh at, which says, “When I walked in I saw 3 naked prostitutes and maybe $100,000 in hundred dollars bills and a mountain of white powder on the table, I thought there was a dog on the floor asleep but it was his hair piece, he was bald and sweating like crazy. I asked him where to put the food and he asked me ‘did I wanna take a hit’ (snort some coke). I told him no, but I’ll take some of that money, [and] he called me a free loader, told me to get the fuck out his room and go back to my country.”[34] The article was poorly written with awful grammar and was a complete joke, but *60 Minutes* used it as another example of ‘fake news.’

Just because people click on a sensational headline from a fake news story, doesn’t mean they actually believe it! While people posting links to these stories on Facebook may have generated traffic from curious readers who clicked on them, few people doing so were actually duped by them, and most just got a good laugh. As you will see, studies were conducted into fake news about the election, and yes some of it fooled people and went viral, but it actually had no effect on how people voted.[35]

What’s far more sinister than some random fake news site or even trying to spoof a real one like the ABCNews.com.co or the CNN.com.de sites, are major mainstream media outlets that millions of people trust, actually reporting fake news, because their stories get spread far and wide across social media since they come from brand name ‘news sites’ like CNN or *The Washington Post*.

Former London mayor Ken Livingstone once stated, “The world is run by monsters and you have to deal with them. Some of them run countries, some of them run banks, some of them run news corporations.”[36] And as you will see, those are often the real monsters we need to be concerned about.

Because the liberal media perpetuated the myth that Hillary Clinton would surely become the next president, they received a devastating blow to their credibility on election night. *The Hill* ran a headline reading, “The biggest loser in 2016? The mainstream media and journalism,” and in the article stated, “There are many losers in the wake of Donald Trump’s victory. They include

Hollywood, pollsters, the Bush family and the GOP's donor class, and neocons. But the biggest losers are the mainstream media (MSM) and journalism itself."[37]

The New York Times had a headline asking "Can The Media Recover from This Election?"[38] *Fortune* magazine asked, "How Much Will Cable News' Record Ratings Drop Post-Election?"[39] Then a survey conducted by CBS and *Vanity Fair* magazine found that Americans now saw mainstream media as the most unethical business, more so than the pharmaceutical companies, and the banking industry.[40] Another survey from Monmouth University in New Jersey found that 6 out of 10 Americans believe that the mainstream media regularly reports fake news.[41]

Why weren't half of the hosts and contributors fired from CNN, MSNBC, ABC, CBS, and NBC after the election? How could these networks keep such incompetent and out of touch people on the payroll after everything they had been reporting for so long was so wrong? What's more disturbing is instead of 'cleaning up their act' after their embarrassing election coverage, the networks started getting more extreme and more biased by the day.

The anti-Trump mania exploded on cable news, the Big Three broadcast networks, late night comedy shows, and even on tech and sports websites like CNET, Gizmodo, and Deadspin when the stories had nothing to do with tech or sports at all. The liberal media was now in an existential crisis and had to try to explain to their viewers how their reporting had been so inaccurate. Instead of admitting their failures, they immediately started inventing excuses — first placing blame on 'racist white people,' and then on fake news spreading 'lies' about Hillary Clinton, and then they finally settled on one grandiose unifying conspiracy theory — that the Russians were behind it all.

One of the first things mainstream media began doing was labeling rising conservative social media stars as white nationalists or white supremacists. *The Hollywood Reporter*, *The Guardian*, *Wired* magazine, and even celebrity blogger Perez Hilton all mentioned me by name, trying to tie me to David Duke, Richard Spencer, and the white nationalist movement, even though I never said I was a supporter of the Alt-Right, and to the contrary have stated on numerous occasions that I'm not.

The Guardian's headline read, "Former Ku Klux Klan Leader and US Alt-Right Hail Election Result."[42] The article claimed, "Members of America's alt-right reacted with glee to the news of Trump's victory. The provocative conservative movement, largely active online, has been closely associated with Trump's campaign." It then quoted tweets from Alex Jones, Michael Savage, David Duke, and me! I immediately sent them a cease and desist and threatened to sue them for defamation so they removed me from the article and added a note on the bottom stating, "This article was amended on 16 November 2016 to remove a quoted individual who was mistakenly included."[43]

Another outlet also issued a retraction after I threatened legal action, saying, "An earlier version of this story incorrectly referred to Mark Dice as an 'alt-right' commentator. He is not and news.com.au sincerely apologizes for this error."[44]

The Establishment media were so furious that a whole group of social media savvy conservatives like myself were amassing huge followings that they tried to take us down using one of the oldest tricks in the liberal playbook — smearing us as racists.

One independent journalist decided to sue a reporter at Fusion, a social justice warrior cable channel, after she was accused of making a "white supremacist" hand sign, which was in reality just the “okay” hand sign which President Trump regularly uses.[45] *The Independent* in London also ran a story making the same absurd claim about the woman’s ‘okay’ gesture being a “white supremacist hand sign.”[46] The ‘hand sign’ story was laughed at online by Trump supporters who couldn’t believe how crazy it was, and some commented that it signaled the “death of journalism.”

Washington Post’s Story on Fake News was Fake News

After first blaming teenagers in Macedonia for the ‘fake news’ problem, and then ‘racist’ alt-right Trump supporters on the Internet for spreading ‘hate’ about Hillary, then came the Russian conspiracy theories about “collusion” and the Kremlin being behind all the fake news in order to supposedly help Donald Trump. It’s important to point out that *The Washington Post* first tried to link Russia to fake news articles that had circulated online. Their “evidence” for this was a new group of “experts” called PropOrNot (Propaganda or Not) who nobody had ever heard of before, and whose “members” were anonymous.[47]

The Washington Post didn’t even mention what these “expert’s” credentials were, they just claimed this unknown “group” were the “experts” who “discovered” a Russian propaganda campaign was being amplified by a list of websites and YouTube channels they had compiled. This story, with the headline “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” dumped gallons of gasoline on a small little fire, which then exploded into the “fake news” phenomena.

Other news outlets quickly denounced *The Post’s* story and their newfound supposed “experts” PropOrNot as McCarthyism.[48] Even *Rolling Stone*, which had previously hyped up concerns about fake news, called their story “shameful and disgusting.”[49]

After the backlash kept growing, *The Washington Post* issued a retraction and posted an editor’s note on the original story, reading: “*The Washington Post* on Nov. 24 published a story on the work of four sets of researchers who have examined what they say are Russian propaganda efforts to undermine American democracy and interests. One of them was PropOrNot, a group that insists on public anonymity, which issued a report identifying more than 200 websites that, in its view, wittingly or unwittingly published or echoed Russian propaganda. A number of those sites have objected to being included on PropOrNot’s list, and some of the sites, as well as others not on the list, have publicly challenged the group’s methodology and conclusions. *The Post*, which did not name any of the sites, does not itself vouch for the validity of PropOrNot’s findings regarding any individual media outlet, nor did the article purport to do so. Since publication of *The Post’s* story, PropOrNot has removed some sites from its list.”[50]

One site listed as a publisher of ‘Russian propaganda’ was Naked Capitalism, a finance and economic blog started in 2006, which threatened to sue *The Washington Post* for defamation if they didn’t issue a retraction and an apology. Their lawyer sent a letter to the paper, which said in part, “You did not provide even a single example of ‘fake news’ allegedly distributed or promoted by Naked Capitalism or indeed any of the 200 sites on the PropOrNot blacklist. You provided no discussion or assessment of the credentials or backgrounds of these so-called ‘researchers’ (Clint

Watts, Andrew Weisburd, and J.M. Berger and the 'team' at PropOrNot), and no discussion or analysis of the methodology, protocol or algorithms such 'researchers' may or may not have followed."[51]

The Washington Post's article even listed my friend Gary Franchi's YouTube channel, The Next News Network, as one of the outlets "spreading Russian propaganda." It turns out someone from PropOrNot sent an email to *The New Yorker* hoping to have them report on their allegations before *The Washington Post* did. Adrian Chen at *The New Yorker* would later write, "Reporting on Internet phenomena, one learns to be wary of anonymous collectives freely offering the fruits of their research. I told PropOrNot that I was probably too busy to write a story, but I asked to see the report. In reply, PropOrNot asked me to put the group in touch with 'folks at the NY Times, WaPo, WSJ, and anyone else who you think would be interested.' Deep in the middle of another project, I never followed up."[52]

He said PropOrNot's report on which sites were "Russian Propaganda" was "a mess." Chen later interviewed Eliot Higgens, a researcher who has investigated Russian fake news stories for years, who told him, "To be honest, it looks like a pretty amateur attempt. I think it should have never been an article on any news site of any note."[53] Chen went on to say that, "To PropOrNot, simply exhibiting a pattern of beliefs outside the political mainstream is enough to risk being labeled a Russian propagandist."

The Intercept, an online outlet run by Glenn Greenwald who broke the story about Edward Snowden a few years earlier, slammed PropOrNot, saying, "the individuals behind this newly created group are publicly branding journalists and news outlets as tools of Russian propaganda — even calling on the FBI to investigate them for espionage — while cowardly hiding their own identities. The group promoted by the Post thus embodies the toxic essence of Joseph McCarthy, but without the courage to attach individual names to the blacklist."[54]

Studies of Fake News Effects on Election

With this sudden concern about fake news 'affecting our election,' studies were conducted which actually proved fake news didn't swing the election or have any measurable effect on how people voted. New York University and Stanford reported that only eight percent of people were actually duped by fake news.[55] Of those eight percent who supposedly believed some fake news articles were real, it's highly unlikely those stories actually swayed their opinions at all about a candidate, and instead only reflected what they already believed. Columbia Journal Review conducted a study and found, "The fake news audience is real, but it's also really small."[56]

They also pointed out that, "the fake news audience does not exist in a filter bubble. Visitors to fake news sites visited real news sites just as often as visitors to real news sites visited other real news sites. In fact, sometimes fake news audiences visited real news sites *more* often."[57] They even asked, "Is fake news a fake problem?" and concluded their report saying that their findings, "call into question the scope of the fake news problem."[58]

Most voters got their news from TV and actual news websites, not from random stories posted on unknown websites. "Our data suggest that social media were not the most important source of election news and even the most widely circulated news stories were seen by only a small fraction of Americans," the researchers said.[59]

Even Facebook CEO Mark Zuckerberg admitted, "To think it influenced the election in any way is a pretty crazy idea."[60] He surprisingly confirmed what rational people understood — that Hillary supporters underestimated the amount of support for Donald Trump. "I do think there is a certain profound lack of empathy in asserting that the only reason someone could have voted the way they did is they saw some fake news. If you believe that, then I don't think you have internalized the message the Trump supporters are trying to send in this election," Zuckerberg said.[61]

Facebook's chief operating officer Sheryl Sandberg agreed. When she was asked if 'fake news' played a big role in the election, she answered, "Well, there have been claims that it swayed the election, and we don't think it swayed the election, but we take those claims seriously."[62]

Even MSNBC's Joe Scarborough, a RINO Republican who hates Donald Trump, admitted, "When you look at this 'fake news,' and you see what happened up at Harvard and you hear everybody writing articles saying millennials cost Hillary Clinton the election, and dogs with three legs cost Hillary Clinton the election, and comets passing in the night — Hillary Clinton cost Hillary Clinton the election. Hillary Clinton's campaign staff cost Hillary Clinton the election."[63]

He continued, "Listen, if you care about Democrats digging out of the hole that they have put themselves in now, you've got to ask yourself — what have Democrats done to so offend Americans that they only have 11 governorships, they've lost control of the Senate, they've lost control of the House, they lost 900 legislative seats over the past six years." He concluded, "It wasn't fake news. It was something much, much bigger."[64]

His cohost Mika Brzezinski responded, "Ugh, I don't think people are ready to hear that, Joe," and of course, they weren't. Liberals were sinking deeper into a depression, unable to handle the reality that Donald Trump beat Hillary Clinton on election night 2016, and would soon be sworn in as our next president.

The Media Circus

While there is a significant portion of people who strive to stay informed on current events, aware of our history, and who regularly read multiple news sources or listen to talk radio to get a complete understanding of the pressing issues of our time; unfortunately we are up against a well-funded, ruthless, and massive media machine which, like an alien parasite in a science fiction film, is dead set on taking over the minds of as many people as possible.

As you most likely know because you chose to pick up and read this book, much of the general public have been so dumbed down that they're entertained by almost anything that allows them to turn off their brain and mindlessly sit and stare at the magical moving pictures on their TV, tablet, or smartphone. Millions binge daily on what is the equivalent of junk food for the mind.

The fact that Maury Povich has done virtually the same show conducting DNA tests to find out who the father is of some trailer trash tramp's baby five days a week for 20 years shows the low level of standards the average TV viewer has. You'd think shows like Maury Povich and Jerry Springer would be a novelty for a season or two, but they have both been on the air for over 20 years!

We have become a society filled with mindless mass media-consuming morons who can't distinguish between fantasy and reality anymore. Famed media analyst Neil Postman explains in his historic work *Amusing Ourselves To Death* that a drastic shift took place when Americans began getting their news from television instead of from newspapers, magazines and books. He noted, "under the governance of the printing press, discourse in America was different from what it is now — generally coherent, serious and rational…[but] under the governance of television, it has become shriveled and absurd."[65] Part of the reason for this is that the very nature of the television business is to get people to watch by any means necessary.

Postman points out that, "we are urged by newscasters to 'join them tomorrow.' What for? One would think that several minutes of murder and mayhem would suffice as material for a month of sleepless nights. We accept the newscaster's invitation because we know that the 'news' is not to be taken seriously, that it is all in fun, so to say. Everything about a news show tells us this — the good looks and amiability of the cast, their pleasant banter, the exciting music that opens and closes the show, the vivid film footage, the attractive commercials — all these and more suggest that what we have just seen is no cause for weeping."[66]

Even most supposed "hard news" networks today are primarily just entertainment outlets pretending to report on actual news. This becomes obvious every time a celebrity dies or an NFL player gets involved in a scandal since it's always the lead story on the evening news at all the major networks. When pop star Justin Bieber was arrested for a DUI, MSNBC interrupted a live interview with a congresswoman who was talking about the National Security Agency illegally spying on Americans to cover the “breaking news” about Bieber’s arrest.[67] This is far from an isolated incident, and is instead, sadly the norm. The same media frenzy occurred when Paris Hilton was arrested for a DUI. CNN and other news networks aired live footage being shot from helicopters which followed her car down the freeway as she drove to the courthouse.[68]

The “news” is now mainly infotainment — entertainment made to look like information. The Learning Channel (now called TLC) went from airing educational programming in the 1980s and 90s to now just showing trashy reality shows like *Here Comes Honey Boo Boo* and *19 Kids and Counting*. The History Channel, which once consisted solely of documentaries about — well — *history*, slowly changed into a personality driven “reality show” network as well.[69]

But television is more than just infotainment. It’s not really hyperbole to say that television to a large extent controls the world. Television introduces new words, dances, styles of dress, behaviors, attitudes, and cultural norms which are instantly absorbed and mimicked by millions. For example, shows like *Will and Grace* and *Modern Family* have been heralded by the gay community for shifting cultural attitudes towards gay people.[70] And in the 1980s *The Cosby Show* and *Diff’rent Strokes* changed the way millions of Americans viewed black people and interracial families.[71]

In the 1990s *Seinfeld* brought a few different terms into the lexicon such as, “Yada yada yada,” “re-gifting,” and “shrinkage;” ESPN announcer Stuart Scott’s famous “boo-yah” is used by countless people as a celebratory cheer; and when Donald Trump’s *Apprentice* first hit the airwaves everyone began telling others “you’re fired!” The list goes on and on. The effects of television on our culture is immeasurable and since television is a tool, it can be used for either good or bad, and the more powerful a tool (or weapon) is — the greater potential for abuse, and the more devastating the effects can be if placed in the wrong hands.

A classic example of how easily large numbers of people can be manipulated by the power of the media is when H.G. Wells broadcast *War of the Worlds* on his *Mystery Theater* radio show in 1938, causing many who were listening to panic, thinking it was a news broadcast about an actual alien invasion.[72] The incident is a common case study in mass media classes at universities used to demonstrate the amazing power of this seemingly magical medium. While many may think society has evolved from such ignorance in the information age, assuming people would no longer be tricked into believing that a science fiction show was a news broadcast, the fact is, many people are just as gullible, if not more so today.

After the Discovery Channel aired a fictional show in 2012 titled *Mermaids: The Body Found* which appeared to be a “documentary” about scientists discovering a mermaid body, social media exploded with tweets and posts about how “mermaids are real” from people who thought one was actually discovered.[73] Despite a disclaimer at the beginning of the show saying it was fiction, and the cheesy ‘scientists’ clearly being actors along with poor quality computer generated graphics of the “mermaid,” countless people actually believed that a mermaid body had been found.[74]

Other supposed “documentaries” about wildlife on Animal Planet and the Discovery Channel have also been faked or staged scenes using animals in zoos which are presented as if they’ve been captured on video in the wild.[75]

Some may argue that these shows are just entertainment, but the deception on supposed 'news' networks is even worse. Often the same stories are featured on the Big Three nightly news broadcasts (NBC, CBS and ABC) when they have no major importance to the country or any national significance. If a certain incident occurred or story broke that would obviously be the talk of the town, then we would expect the different networks to all lead with the same story or cover it in some fashion, but the Big Three networks regularly cover the exact same stories which aren't of national significance or interest at all. This always happens when the stories serve to reinforce or promote whatever agenda they are trying to push at the time. Out of the thousands of possible (and important) stories they could each cover every night, the pattern of the Big Three networks working in concert with each other is just too obvious to deny.

Mainstream media talking heads are just actors and actresses reading teleprompter scripts drafted by teams of writers, editors, and lawyers. Not only do the hosts and anchors have little to no control over what they say on air, but they also have little say in how they look. There are always clauses in their contracts which dictate what they wear and how they do their hair and makeup. After Megyn Kelly was given her own show on Fox News in primetime (*The Kelly File*), she underwent a series of dramatic hairstyle changed as producers were playing with her look trying to find one that audiences liked best. At one point it appears they even made her wear hair extensions to give her the appearance of having long flowing hair, only to quickly abandon the look for a short style.[76] During one of the presidential debates in 2016, her abnormally long fake eyelashes caught the attention of viewers who widely ridiculed her online, causing the topic to trend on Twitter.[77]

One reason the media circus has spiraled out of control in recent years is the constant pressure to get people's attention. With countless media outlets and social media accounts competing for clicks and retweets, most 'journalists' put being first ahead of being accurate. Carl Bernstein, one of the reporters who broke the Watergate scandal which brought down Richard Nixon, remarked, "The greatest felony in the news business today is to be behind, or to miss a big story. So speed and quantity substitute for thoroughness and quality, for accuracy and context."[78]

Prime Minister of Australia Malcolm Turnbull echoed these sentiments when he said, "It's not a 24-hour news cycle, it's a 60-second news cycle now, it's instantaneous. It has never been easier to get away with telling lies."[79]

In competing with millions of other voices all screaming for our attention, many news outlets repeatedly try to one-up each other with more and more sensational clickbait claims, hoping to get noticed. And in their desperation for attention they have all but destroyed their journalistic integrity. Back in 1985, long before reality TV and Facebook or Instagram — media analyst Neil Postman ominously warned, "When a population becomes distracted by trivia, when cultural life is redefined as a perpetual round of entertainments, when serious public conversation becomes a form of baby talk, when, in short, a people become an audience and their public business a vaudeville act, then a nation finds itself at risk; [and] culture-death is a clear possibility."[80]

The millions who regularly get caught up in the latest "Internet challenge" or idiotic social media fad show that this 'cultural death' is more of an inevitability than a possibility, and that is it's not only here, but it is rapidly spreading every day.

For these reasons and many more, it is critically important that we choose to resist the temptation of getting swept away in the sea of meaningless entertainment that's at our fingertips, and instead create and maintain a regular habit of staying educated and informed. While perhaps occasionally snacking on this pop culture, we must avoid, at all costs, consuming it as our main course, or we will face the same fate as if we ate a steady diet of junk food — and we will not just be watching the media circus, but we will become a part of it ourselves.

The Power of Propaganda

The media and the mechanisms for distributing information today are tools, and like most tools, if placed in the wrong hands they can be used as weapons. One of these weapons is propaganda, so we should take a close look at just how powerful it can be, and how hard it is at times to detect with an untrained eye.

In 1928 a man named Edward Bernays, who is considered the "father of public relations," published a book revealing his ingenious methods for shaping public opinion using the available media at the time (newspapers, magazines, black & white films, and radio). Television was just something that was being experimented with, and wouldn't become a major medium until over 20 years later, in the 1950s.[81]

Bernays was the nephew of Sigmund Freud, the famous psychologist, which may explain how he himself became such an expert in psychology. His knowledge of how to influence large numbers of people using the media was so far ahead of his time that still today, almost 100 years later, Bernays' methods are used as the standard operating procedure for advertisers, activists, and governments.

The American Tobacco Company (manufacturer of the Lucky Strike brand) hired him in 1929 to help promote cigarettes, and as a result of his marketing campaign he is largely credited with making smoking seem "cool." What he did was hire a group of beautiful women to light up cigarettes while they were marching in New York City's Easter Sunday Parade since women smoking at the time was taboo. He then sent out a press release claiming they lit up "Torches of Freedom" to support women's rights. *The New York Times* published an article the next day with the headline, "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom."[82] He had created a self-fulfilling prophecy by duping newspapers into portraying women smoking as part of the growing women's rights movement, when in reality it was just a marketing ploy by a tobacco company.

Bernays is also the man responsible for the tradition of men buying women diamonds as a symbol of love and marriage. As you know, at least in the United States of America, the tradition of proposing marriage to a woman "must" be done with a diamond ring, and every Christmas, Valentine's Day, and Mother's Day we are bombarded by advertisements about buying diamonds for the women in our lives. This cultural norm, however, was artificially created by Edward Bernays after the De Beers diamond company (in reality a monopoly) hired him to promote diamonds as the standard symbol of love.

Before Bernays scheme was launched, engagement and wedding rings were just a gold band, but using his techniques of social conditioning he was able to brainwash men and women into believing that a large diamond ring was needed in order to propose marriage or to show a woman that a man loves her.[83]

When we look into Bernays' methods it becomes stunningly clear just how powerful they are, and how candid he was about this power in his book. He wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of...in almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind, who harness old social forces and contrive new ways to bind and guide the world."[84]

He also admitted, "Whatever of social importance is done today, whether in politics, finance, manufacture, agriculture, charity, education, or other fields, must be done with the help of propaganda. Propaganda is the executive arm of the invisible government."[85] This "invisible government," he says, "tends to be concentrated in the hands of the few because of the expense of manipulating the social machinery which controls the opinions and habits of the masses."[86]

The expensive "machinery" he was referring to are the printing presses and film studios, as well as the large costs associated with producing and distributing newspapers and radio broadcasts at the time which was so expensive that only a handful of companies could afford to be in these businesses. It wasn't until fairly recently with the creation of computers, the Internet, smartphones, and social media that this monopoly has changed; although the multi-billion dollar mainstream media conglomerates still have enormous influence and control over the creation of content and its distribution, and are constantly trying to adapt to hold on to what was once an iron clad grip on the industry.

As Ben Bagdikian, the former dean of the University of California, Berkeley Graduate School of Journalism points out in *The New Media Monopoly*, "The possibilities for mutual promotion among all their various media is the basic reason the Big Five [now six: Comcast, News Corporation, Time Warner, Disney, Viacom, and CBS] have become major owners of all kinds of media. For example, actors and actresses in a conglomerate's wholly owned movie studio can appear on the same company's television and cable networks, photographs of the newly minted celebrities can dominate the covers of the firm's wholly owned magazines, and those celebrities can be interviewed on the firm's wholly owned radio and television talk shows. The conglomerate can commission an author from its wholly owned book publishing firm to write a biography or purported autobiography of the new stars, which in turn is promoted on the firm's other media."[87]

Bagdikian points out that these multi-platform conglomerates, "have power that media in past history did not, power created by new technology and the near uniformity of their political goals"[88] and that, "Technically, the dominant media firms are an oligopoly, the rule of a few in which one of those few, acting alone, can alter market conditions."[89] He continues, "The major media socialize every generation of Americans. Whether the viewers and listeners are conscious of it or not, they are being 'educated' in role models, in social behavior, in their early assumptions about the world into which they will venture, and in what to assume about their unseen millions of fellow citizens."[90]

George Orwell warned of this same propaganda power in his classic novel *Nineteen Eighty-Four* when he said, “All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived.”[91]

The editors of a college textbook titled *Questioning The Media*, which I still have from my days as a student earning my bachelor’s degree in communication, point out that the major media conglomerates, “serve to define what is of political concern, of economic importance, of cultural interest to us. In short, we live in what is often described as a media culture.”[92] Even though this book is over 20 years old, it still rings true to this day.

The 1960 Presidential Debate

Television is such a powerful form of media that it is credited with being the reason John F. Kennedy became president. When he was running against Richard Nixon in 1960, television had just become a household medium and for the first time in history the presidential debates were televised. Before this they had been aired on the radio, but now Americans could *see* the debates, and that changed everything.

Marking the 50th anniversary of this historic event, *Time* magazine said, “It’s now common knowledge that without the nation’s first televised debate — fifty years ago Sunday — Kennedy would never have been president.”[93] Why, you wonder? Well, people who listened to the debate on the radio (which many did because not everyone had a television back then) thought that Nixon won, but the people who saw it on TV had a completely different conclusion. The reason was that because of the hot lights on the stage, which were needed to properly light the candidates, and because Nixon refused to put on makeup to take the shine off his face, which today everyone on TV knows is a standard practice — he looked pale, sweaty and shiny; while Kennedy had a tan from campaigning outdoors in the days leading up to the debate, and took the advice of producers and wore makeup, so he looked to be “radiating health” and confidence to the viewers watching on TV, whereas Nixon looked kind of sickly and weak.[94]

War

Over 2500 years ago the Chinese military strategist and philosopher Sun Tzu wrote *The Art of War,* which isn’t just a manual of strategies for physical battle, but also psychological operations as well. He formulated tactics to both intimidate the enemy, and to encourage people to support a conflict. Since then, war propaganda has advanced in step with technology, and now instead of a group’s leader giving an impassioned speech to their citizens in the town square about the ‘need’ to go to war, now they do it through newspapers, radio and television.

William Randolph Hurst and Joseph Pulitzer were partially, if not largely, responsible for the Spanish-American War in 1898 because their newspapers sensationalized and misreported an incident after a U.S. ship, the USS Maine, blew up in Havana harbor in Cuba.[95] The explosion was just an accident, but America's two most popular papers at the time, *The New York Journal* (owned by Hearst) and *New York World* (owned by Pulitzer) whipped the American people into a frenzy by publicizing misinformation about the explosion and blamed the Spanish for allegedly bombing the ship.[96] Both Hearst and Pulitzer used their papers to call for war, and historians often use their sensational stories about the incident as examples of yellow journalism and propaganda, but unfortunately this would become just one of many examples of disinformation being used to convince Americans to support going to war.

Both liberal and conservative mainstream media in America endlessly repeated the fear mongering false claims of the Bush administration about the (nonexistent) weapons of mass destruction Saddam Hussein supposedly had, and hyped up the looming War in Iraq as if it were an exciting plot in a Hollywood thriller. [97] A few years after the war started many people began doubting the reasons for it, and people's skepticism fueled a closer look at why we were really there.

One of the key "reasons" for going into Iraq was that Saddam Hussein was supposedly somehow involved in the 9/11 attacks, which we now know is completely false.[98] That, and he had allegedly acquired, or was manufacturing, weapons of mass destruction — WMDs. The documents that purported to show that Saddam had attempted to purchase yellowcake uranium, which is used to build nuclear weapons turned out to be forged.[99] If the documents were real, it would have been proof that Iraq had been in violation of United Nations sanctions, but for at least a year after the Bush Administration knew they were fake, they kept using them to build support for their invasion.[100] Unfortunately, every mainstream television network including liberal MSNBC seemed to support the looming war. It wasn't just the forged documents that led us to war — they were just one part of an international propaganda campaign trying to make it happen.

The CIA's British counterpart, MI6, was found to have planted propaganda pieces in the media in the UK and other parts of the world claiming Iraq had weapons of mass destruction in order to drum up support for the war in what was dubbed Operation Mass Appeal.[101] Former UN arms inspector Scott Ritter said, "Mass Appeal served as a focal point for passing MI6 intelligence on Iraq to the media, both in the UK and around the world. The goal was to help shape public opinion about Iraq and the threat posed by WMDs."[102]

The Sunday Times of London later published a story titled "How MI6 Sold the Iraq War," and said, "The Secret Intelligence Service has run an operation to gain public support for sanctions and the use of military force in Iraq. The government yesterday confirmed that MI6 had organized Operation Mass Appeal, a campaign to plant stories in the media about Saddam Hussein's weapons of mass destruction."[103]

At the onset of the Iraq War in 2003, the Department of Defense paid Iraqi newspapers to publish stories supporting the U.S. invasion which were written by Americans but appeared as if they were from Iraqis.[104] A year before the 9/11 attacks it was also discovered that soldiers from the U.S. Army's Psychological Operations Group had been working undercover at CNN and NPR (National Public Radio).[105] Once this was reported in the European press they were fired.[106]

Phil Donahue was fired by MSNBC in February 2003, less than a month before the invasion of Iraq, which he was very much against. The network claimed they canceled his show because of low ratings, but it was actually the highest rated show on MSNBC at the time.[107] A leaked internal memo said he was a "difficult public face for NBC in a time of war,"[108] thus confirming he was fired for opposing the planned invasion of Iraq.

Years later he would reveal, "This was not an assistant program director who decided to separate me from MSNBC. They were terrified of the antiwar voice. And that is not an overstatement. Antiwar voices were not popular. And if you're General Electric, you certainly don't want an antiwar voice on a cable channel that you own; Donald Rumsfeld is your biggest customer."[109] [General Electric was the co-owner of MSNBC at the time, and GE has been a major manufacturer of military products].[110]

Several years after the invasion, public opinion on the War in Iraq dramatically changed as the reasons for getting involved in it kept falling apart, but people have short memories and as the years passed, after George W. Bush's presidency ended and was replaced with Obama, the anger about the deceptions that lead to the war quietly faded. Well over four thousand U.S. soldiers have been killed in Iraq alone, not to mention the countless who have been injured, with many missing limbs and permanently disabled, all with nobody in the government or the media held accountable for the lies which caused it all.

Late Night Talk Shows

Propaganda isn't just something that's used by the news industry — it's used in comedy as well. Less than two months into Donald Trump's presidency, Jimmy Fallon was reportedly under pressure to make his show "more political" because "he's too weak on Trump."[111] He also apologized for having Donald Trump on his show shortly before the election and regretted 'humanizing' him after viewers (and the media) were outraged that Fallon was "too nice" to him.[112]

Fallon, while making regular use of Trump as a punchline, tends to shy away from politics and focuses his humor on other things like skits and games with celebrities, but since network executives felt the anti-Trump theme is what viewers want, or perhaps, that's what they themselves wanted in order to use the show as their own political weapon, Fallon was forced to turn up the heat on President Trump. Some even speculated that *The Tonight Show* was shut out of the Emmys in 2017 because Jimmy Fallon wasn't attacking Trump enough.[113]

After NBC fired Jay Leno as *The Tonight Show* host and replaced him with Jimmy Fallon in 2014, rumors were rampant in the industry that Leno was forced out because he was going too hard on President Obama. He was number one in the ratings for 20 years and still number one when he was forced out, so many people wondered why NBC would get rid of him since he was still on top.[114] Leno was the first late night comedian to take the gloves off and really start bashing President Obama. For years, most comedians treated him with kid gloves and very few of their jokes really took him to task, but after the "hope and change" wore off and was replaced by regret and despair for many Americans, Jay Leno started bashing Obama like nobody else in the business.[115]

Right after Leno's final episode, Johnny Carson's head writer Raymond Miller wrote an Op-Ed saying that most late night hosts protected Obama, and that Leno broke the mold by taking Obama to task, while "Leno's competitors haven't exactly hammered President Barack Obama, hardly a smidgen."[116] Sure, they joked about him, but it was all light-hearted humor, and nothing like the way comedians had treated previous presidents. A lot of people feel NBC got rid of Leno because he was helping turn too many people away from Barack Obama. It's interesting that immediately after Jimmy Fallon replaced Jay Leno as *The Tonight Show* host, one of his first guests was Michelle Obama who came on to promote Obamacare.[117]

Unlike Jimmy Fallon, Stephen Colbert, who took over *The Late Show* from David Letterman in 2015, made Trump-bashing a staple of his show to the point where it is an obsession.[118] President Trump is his number one enemy, and after the election he made no secret of the fact that he uses his show, not just to get laughs at Trump's expense, but to paint him in as negative a light as possible.[119] Many nights his entire monologue is about Donald Trump, and it serves as more of a nightly anti-Trump editorial than stand-up comedy. The liberal media regularly boasts of Colbert's anti-Trump rants, writing stories about them in order to bring them to the attention of those who don't watch his show.[120]

Colbert's constant pushing of the liberal agenda resulted in *The New York Post* running a story with the headline, "Colbert's 'Late Show' has become propaganda for Democrats."[121] And that's not even a secret at this point. In fact, one of the emails Wikileaks released of Hillary's campaign manager John Podesta shows that a Clinton insider was able to get Colbert to do two different segments to promote the Clinton Foundation.[122] *The Hollywood Reporter* conducted a survey and found that many conservatives quit watching his show because of the blatant liberal bias, and that he was most popular amongst Democrats and atheists.[123]

Jimmy Kimmel also uses his show as part of the anti-Trump entertainment complex, but not with the level of distain and hatred of Colbert. Kimmel also uses his show to regularly promote liberal political agendas. After his newborn son was found to have a heart defect and had emergency surgery, Kimmel gave a tearful monologue telling his viewers what happened, thanking the doctors and the nurses, but then turned his emotional story into an anti-Trump rant, blasting the President for his plan to fix Obamacare.[124] The next day *New York Magazine* said Kimmel might have "struck the final blow against the GOP health-care plan."[125]

Other late night hosts like Samantha Bee on TBS, Trevor Noah on Comedy Central, Seth Meyers on NBC, John Oliver on HBO, and Chelsea Handler on Netflix, all use their platforms to constantly push the liberal agenda and attack conservatives. There is really no debating that they're doing this, and I only mention this to encourage you to not watch them or give them one more follower on social media. But if you still have any doubt that comedy can be a vehicle for political propaganda, just keep reading.

In an interview with CNN in 2008, Chevy Chase openly admitted that he used his position on *Saturday Night Live* back in the 1970s for propaganda purposes. One of his skits was playing then-President Ford, who was facing off against Jimmy Carter in the 1976 election, and Chase admitted, "I just went after him. And I certainly, obviously my leanings were Democratic and I wanted Carter in and I wanted [Ford] out, and I figured look, we're reaching millions of people every weekend, why not do it."

Alina Cho, the CNN reporter interviewing him, responds, “Wait a minute, you mean to tell me in the back of your mind you were thinking, ‘Hey I want Carter?’”

Chase responds: “Oh, yeah.”

Cho: “And I’m going to make him [Ford] look bad?”

Chase continues, “Oh yeah. What do you think they’re doing now, you think they’re just doing this [mocking Sarah Palin] because Sarah’s funny?,” talking about *SNL* skewering her when she was John McCain’s running mate that year. He continued, “I think that the show is very much more Democratic and liberal-oriented, [and] that they are obviously more for Barack Obama.”[126] Many people actually credit Tina Fey’s depiction of Sarah Palin on *Saturday Night Live* with being largely responsible for people seeing her in a negative light.[127]

Since John Oliver uses his HBO show *Last Week Tonight* as more of a political soapbox than a place for comedy, some people are actually crediting him with influencing U.S. legislation, court rulings, and American culture. The media has actually dubbed it, ‘The John Oliver Effect.’ *Time* magazine actually ran a story titled, “How the ‘John Oliver Effect’ is Having a Real-Life Impact,” and detailed some of his political activism and its real world consequences.[128] *Fortune* magazine says the comedian’s impact is no joke and that his show “could very well be the envy of most newsrooms around the country.”[129]

Agenda-Setting

The mainstream media often steers the public conversation by giving constant coverage to certain stories which reinforce the ideologies they are trying to promote. They’ll often choose an isolated incident that’s making news in the local community where it happened, and while it has no real national significance, the major networks will ‘coincidentally’ determine it should be one of the top stories in the country and then sensationalize it so the incident then becomes a widely talked about topic.

These stories often include rare police brutality incidents involving a white police officer and a black suspect. But when it’s a white officer and a white victim, or a black officer and a white victim, the incidents remain local stories and don’t get national attention. Similarly, if a celebrity happens to call a gay or transgender person a derogatory name, then the big networks all have panels of pundits complain about it for hours, days, or even weeks on end to emphasize how ‘hateful’ and ‘dangerous’ such language is.

When these mountains out of molehills are turned into the top stories on the evening news of the Big Three broadcast networks (ABC, NBC, CBS) it doesn’t take a professional media analyst to see a pattern and realize there is coordination among these companies behind the scenes to decide which topics will be the “top stories.” It’s statistically impossible that the Big Three would regularly choose the same little-known local stories from the newswires to all report on nationally. Many events of the day warrant being the top stories on all networks, but most do not and shouldn't make it any further than their local news channels, yet they regularly get the national spotlight, and always when they fit the current agenda of the time.

The technical term for what they're doing is called agenda-setting. They magnify selected stories and topics through their constant coverage and endless panel discussions about every little detail. Talking for hours on end about the stories creates a self-fulfilling prophecy by building certain instances into major issues, and by treating them as if they *are* major issues when they are not, and getting people to talk and think about them so much, they then *become* major issues.

As television became part of everyone's lives, a study was conducted during the 1968 presidential election called the Chapel Hill Study, which showed the strong correlation between what people thought were the most important election issues and what the national news media repeatedly reported were the most important issues.[130] It basically showed that instead of just reporting on the news, the networks were actually influencing what people thought *was* news. Since then, hundreds of studies into the agenda-setting power of the mainstream media have been conducted which consistently show the immense power the industry has to shape public opinion and not only influence what people think about, but *how* they think about it.[131]

Aside from agenda-setting, the major networks also frame topics in a certain light trying to influence how they are perceived. Through their carefully selected panelists and pointed questions, they can easily paint a person or issue in a positive light or a negative one.

For example, during the height of the Black Lives Matter protests in 2016, the liberal media always portrayed the protests (and riots) as a civil rights movement on par with Martin Luther King's of the 1950s and 60s, consisting of people who were fighting against an 'epidemic' of white police officers shooting 'innocent' black men. In reality, the vast majority of black men shot and killed by police are armed and dangerous thugs with criminal histories, but those facts are ignored and the incidents are always framed as another 'innocent' black man who has been 'murdered' by police because 'they're all racists.'

The media likes to take rare and isolated instances of officer involved shootings and magnify them to give the appearance that there is a nation-wide epidemic of 'racist' police officers who are gunning down innocent young black men, thus adding fuel to the fire of black power groups and further straining race relations in America. People like Travyon Martin and Michael Brown are turned into celebrities from the nonstop coverage. Their names even trend on Twitter on their birthdays and the anniversaries of their deaths.[132] Leftist organizations had signs and T-shirts printed with their faces on them which people wore to protests and they are revered as if they're Martin Luther King or Tupac Shakur.

CNN and MSNBC love to give airtime to any Republican who expresses sympathy for a liberal cause. Congressmen who are completely unknown outside of their own small districts are held up as examples of a "growing trend" of "resistance" against conservatives when they speak out against members of their own party, when in reality, most of the time they're just an eccentric member of the House of Representatives with no national influence at all.

Normalizing Insanity

Radio talk show host Michael Savage released a book in 2006 titled *Liberalism is a Mental Disorder*, and it's unclear if he coined the phrase or if he just used it for the title of his book because it was being used regularly by conservatives. But whoever came up with it, it's more than just a joke, it is an empirical fact, and unfortunately that mental disorder is getting progressively worse as those affected by it are embracing and promoting behavior and policies so bizarre, it seems like their agenda is a plot out of a science fiction horror film. What's worse is the mainstream media is trying to normalize insanity, and at the same time demonize anyone who doesn't accept it.

One of these agendas is trying to destroy any distinction between men and women, and implement a new "genderless society." Transgender activists like Riley J. Dennis and Zinnia Jones are promoting the idea that 'some women have penises' and 'men can menstruate.'[133] *The Charlotte Observer* published an editorial saying that women and girls need to get used to sharing bathrooms and locker rooms with people who have "different genitalia" than them and concluded that, "Yes, the thought of male genitalia in girls' locker rooms — and vice versa — might be distressing to some. But the battle for equality has always been in part about overcoming discomfort — with blacks sharing facilities, with gays sharing marriage — then realizing that it was not nearly so awful as some people imagined."[134]

Transgenderism is now being celebrated as if it's cool and special. At the 2015 Golden Globe Awards, Amazon.com's original series *Transparent* was given two awards, one for best TV series, and another for best actor. In the show, Jeffrey Tambor plays a retired college professor who, in his late 50s, decided he wanted to live as a woman. Critics hailed the show saying it was "making history."[135] That same year ESPN gave Caitlyn Jenner the "courage" award at the ESPYs, an award show that's supposed to be about sports.[136]

The December 2016 edition of *National Geographic* put a transgender 9-year-old 'girl' on the cover, who is actually a biological male.[137] And various Hollywood celebrities appear to be raising their kids transgender or are defying the social norms of boys and girls. Charlize Theron has been photographed with her son wearing dresses and other girl clothes on numerous occasions.[138] Brad Pitt and Angelina Jolie have been dressing their daughter Shiloh in boy's clothes, making many wonder if they're raising her as a boy.[139] And Will Smith's teenage son Jaden regularly wears women's clothes to 'challenge' gender norms.[140]

It's not just people who want to switch genders who are being held up as heroes — they are only one part of what's being called the "gender revolution." The state of New York now recognizes 31 different genders, *thirty-one!* Not just male and female, but a whole list, including gender fluid (meaning sometimes male and sometimes female), androgynous and gender-nonconforming (which means neither male nor female), and a whole bunch more like 'pangender,' 'two spirit,' and 'gender gifted,' whatever the Hell those are.[141]

Instead of referring to these people as 'he' or 'she,' there are now new pronouns including 'ze,' 'xe,' 've,' 'tey,' 'hir' that they demand to be called. Not only are these legally recognized genders in New York (and probably California soon as well), but if employers or landlords don't call these people by their "preferred pronouns" they can be fined for discrimination! The city of New

York warns, “refusal to use a transgender employee’s preferred name, pronoun, or title may constitute unlawful gender-based harassment.”[142] Civil penalties up to $250,000 may be issued for “violations” of willfully “mispronouning” someone.[143]

California governor Jerry Brown signed a similar bill into law in October 2017, which made it a crime for healthcare workers to “willfully and repeatedly” decline to use a patient’s “preferred name or pronouns.”[144] Violations can result in a $1000 fine or up to a year in jail.[145] How much longer until similar laws are put in place for teachers, business owners, or everyone?

In 2014 Facebook increased the gender options from just male and female to include 58 (yes *fifty-eight*) different choices, and then felt they didn’t include enough so they changed the entry field from the list of fifty-eight options to a blank box so users can just make up their own.[146] The cover of *Time* magazine in March 2017 featured an “agender” person (someone who claims to be neither male, nor female, even though this person is a biological female with a uterus and two x chromosomes). The caption read “Beyond ‘He’ or ‘She.’ How a new generation is redefining the meaning of gender.”[147] This insanity isn’t just being promoted on some little-known fetish website, this is *Time* magazine.

Of course gay and bisexual people are hailed as heroes today, and every time an actor or musician “comes out” it’s major news as the media celebrates their sexuality as if it’s some kind of special achievement. Fortune 500 companies are increasingly including gay themes in their commercials for products like Campbell Soup, Coca-Cola, Starbucks, General Mills, Tylenol, and many others, hoping to normalize the behavior by repeatedly exposing people to it.[148]

Even Disney has been introducing gay characters in their shows beginning in 2014 with *Good Luck Charlie*, which was the Disney Channel’s most popular show at the time.[149] Soon after that, the Disney-Owned ABC Family Channel (now called Freeform) included a same-sex kiss between two thirteen-year-old boys on *The Fosters*.[150] The show’s creator and executive producer Peter Paige (who is a homosexual) bragged that it was the youngest gay kiss on television in U.S. history.[151] Disney’s live-action version of *Beauty and Beast* (2017) also included a gay couple.[152] And there is increasing pressure by liberals to have Disney cartoons star gay characters.[153]

Not even *Star Wars* is safe from the gay agenda. At the end of 2015 when *Star Wars: The Force Awakens* was released it brought the film franchise back into the spotlight, and Mark Hamill, who plays Luke Skywalker, decided to come out and say that Luke might be gay.[154] The producer JJ Abrams said he would like to include a gay character in a future episode.[155] Of course, all of this is reported in the mainstream media as if it’s a good thing as newscasters celebrate such “achievements.”

The liberal media industrial complex wants to make Sodom and Gomorrah seem like it was populated with Puritans. If you’re not going to be bisexual or a gender bender then they at least want you to be a sexual deviant. Foul-mouthed skanks are always promoted as role models for young girls to emulate. Beyoncé, Kim Kardashian, Katy Perry and Lady Gaga all promote rampant sexual promiscuity, materialism, and reckless lifestyles, and are unfortunately idolized by millions of impressionable teenage girls. Holding onto one’s virginity and having committed and monogamous relationships are frowned upon and seen as old-fashioned and boring.

Recently the media has even been glorifying “Eyes Wide Shut” sex parties that are now regularly held at a growing number of sex clubs across the country where strangers wearing Venetian masks gather to have sex with each other.[156] While sex before marriage went from being taboo to now the social norm (as is having sex partners numbering in the dozens) — in the not-so-distant future we may likely see the taboo of sex clubs, swinging, and orgies broken as well, and such activities may actually be considered just as normal as one night stands by future generations.[157]

None of these cultural shifts would be taking place without the media constantly exposing people to such behaviors because through psychological desensitization, as people are repeatedly exposed to something, no matter how offensive, they gradually begin to accept it as a normal part of life — that’s the power of propaganda.

Lying by Omission

Aside from making mountains out of molehills to promote certain agendas, the mainstream media regularly lies by omission, purposefully ignoring important stories they don't want people to know about. So, while at the same time they're having endless panel discussions and rehashing the same story every night for a week or sometimes months, absent from that airtime are important topics that should actually be discussed at length and reported on in detail with the network's resources to ensure a large number of people hear about them; but covering those stories would be counterproductive to their agenda.

Pulitzer Prize wining writer Nicholas Kristof made a profound statement that illustrates the power and the danger of ignoring important stories when he was talking about the War in Darfur, Africa, where an estimated 300,000 people died from ongoing fighting between different tribes in the Sudan. "The news media's silence," he said, "particularly television news, is reprehensible. If we knew as much about Darfur as we do about Michael Jackson, we might be able to stop these things from continuing."[158]

The New York Times lied to millions of Americans for over a year by withholding all stories about the NSA's mass-surveillance of Americans after the editor-in-chief had a meeting at the White House where the Bush administration asked him to keep quiet about it.[159] *The New York Times* couldn't stop their own reporter James Risen from releasing his book, *State of War: The Secret History of the CIA and the Bush Administration*, which contained detailed revelations of the domestic spying operation, and because *The Times* didn't want to be scooped by their own reporter's book, they reluctantly published a story on the massive illegal eavesdropping program being conducted by the NSA and even admitted they sat on it for a year.[160]

The decades of blackouts regarding the Bilderberg Group's annual meeting and the weird activities that go on inside the Bohemian Grove every summer can only be explained by an overt effort to keep these topics out of the national news in the United States.[161] Certainly they're newsworthy and interesting topics that you would expect to be making headlines and included in the nightly news on the big television networks, but it's as if they don't exist.[162]

When every June, one hundred or so of the world's most powerful people gather in a fancy hotel surrounded by armed guards for three days to discuss geopolitics and the global economy, certainly it's something significant that should be reported on. But only in recent years with word of the Bilderberg Group spreading through social media have some national outlets begun to mention it, with usually nothing more than a fifteen second segment or one lonely news article online that's buried at the bottom of the page.[163]

A British newspaper tycoon named Lord Northcliffe, who founded *The Daily Mail* and *Daily Mirror*, is often credited with having said, “News is what somebody somewhere wants to suppress; all the rest is advertising.”[164]

Censoring Leftist Violence

During the 2016 presidential campaign when peaceful Trump supporters kept being assaulted as they were leaving Trump rallies or targeted on the street for wearing their red “Make America Great Again” hats, most incidents were only briefly covered in local papers or by online conservative outlets.[165] These politically motivated attacks weren’t just rare or isolated incidences, they were part of a disturbing pattern that was ignored by the liberal media, despite videos and photos of the attacks going viral online.[166]

The mainstream media is also always reluctant to call politically motivated riots what they are when leftists instigate them, and instead usually just call them ‘protests’ when they’re perpetrated by Black Lives Matter supporters, college students trying to prevent conservative speakers from holding their events, and even in the case of leftist anarchists rioting after Trump’s inauguration.

In Ferguson, Missouri, the birthplace of Black Lives Matter, Michael Brown’s stepfather urged an angry crowd to “burn this bitch down” after a grand jury decided not to indict officer Darren Wilson for shooting and killing Brown, the 6-foot-4, three hundred pound thug who attacked him after being confronted shortly after robbing a convenience store.[167] As I’m sure you recall, the lawless thugs rioted and looted liquor stores, broke into hair salons to steal weaves which are popular in the black community, and set local businesses on fire.[168] CNN host Jason Carroll admitted that the network chose to censor footage of people rioting in Ferguson, because it didn’t fit with how they were trying to frame their coverage.[169]

Anti-police hatred boiled over in July 2016 when a black supremacist opened fire on police officers in Dallas, Texas during a Black Lives Matter march, killing five officers and wounding nine others. The perpetrator was a 25-year-old black man who was incited to violence from the mainstream media continuing to paint police as racists who regularly kill African Americans and get away with it. This horrible tragedy was in the news for just a few days, and then it was quickly forgotten. Many people started comparing the Black Lives Matter movement to “the black KKK” and began labeling them a hate group, but the liberal media continued to frame them as if they were a modern day civil rights group, despite regular violence at their events, chanting about killing cops when they marched, and now a Black Lives Matter-inspired terrorist attack on police officers.

When Milo Yiannopoulos was scheduled to speak at U.C. Berkeley, leftists wearing black ski masks began rioting, smashing windows in school buildings and setting things on fire, which led to Milo’s speech being canceled for safety reasons. One commentator on CNN actually said he thought that Breitbart News and Milo secretly organized the riots themselves as a false flag in order to get him more publicity.[170] He just couldn’t bring himself to admit that liberals were regularly using violence to silence and intimidate conservatives.

When we began seeing the rise of Antifa, which are leftist anarchists who wear all black (including ski masks) and see themselves as “freedom fighters” who embrace violence and assault Trump supporters and anyone who supports Conservatism (or as they call them “Nazis”), the liberal media compared them to American patriots who stormed the beaches of Normandy on D-Day.[171] Many in the liberal media framed conservative ideas as ‘violent’ and claimed that Antifa’s violence was ‘ethical’ because they aimed to stop ‘hate speech.’[172] Antifa literally look like ISIS terrorists and should be declared a terrorist organization, but for months the mainstream media kept ignoring them and the only place you would even hear of Antifa was on social media by people who were posting videos and photos of their increasingly violent acts.[173]

Ignoring Illegal Immigrant Crimes

While the majority of illegal immigrants who snuck into the United States did so to seek a better life for themselves and their families, unfortunately an extraordinarily high number of them have ties to Latin American gangs or bring the lawless mentality of their own countries to ours. The fact is, each year illegal aliens commit countless serious crimes — from human trafficking, to violent assaults, rape and murder; and most of these crimes are only reported on the local news in a 15 or 30 second segment.

Department of Justice statistics reveal that one out of every four federal prison inmates are actually foreign-born.[174] But a source within Immigration and Customs Enforcement (ICE) revealed that before the Trump administration the federal government did not keep statistics on illegal immigrant crime.[175]

To make things worse, in 2015 President Obama’s Justice Department released 20,000 convicted criminal illegal aliens back onto the streets of the United States, instead of deporting them.[176] These weren’t just undocumented immigrants, but people who were charged *and convicted* of serious crimes, including 12,307 for drunk driving, 1,728 for assault, 216 for kidnaping, and over 200 for homicide or manslaughter, according to U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE).[177] Such an egregious miscarriage of justice should have led to congressional hearings and indictments of government officials for putting American citizens’ lives at risk, but their release received little attention so hardly anyone even knows about it.

The House Committee on Oversight and Government Reform Chairman Jason Chaffetz said, “These are not just numbers. These are individuals in this country illegally who were arrested, prosecuted and convicted. But instead of removing these criminals, ICE put them back on American streets.”[178] How could this not create a national outrage? How could this not be the top story in the country for weeks? 200 convicted killers, who aren’t even citizens of our country, were set free from prison and allowed to walk among us again! We regularly hear the media warning about “climate change” or saying we need more “equality” or “diversity,” but why isn’t the fact that hundreds of convicted killers have been released back onto our streets a major story, especially when they’re here illegally?

The media doesn't just systematically ignore the crimes of illegal aliens, they also ignore the massive burden they put on the criminal justice system, the healthcare system, and our public schools. The city of Los Angeles, for example, paid over 1.3 billion dollars in welfare to illegal aliens between 2015 and 2016 alone.[179] There are also concerns that non-citizens may be voting in elections.[180] An investigation in Ohio found 385 non-US citizens registered to vote, and 82 of those people actually did vote.[181]

Thankfully the Trump administration is finally taking the dangers of illegal aliens seriously, but the mainstream media continues to ignore the serious and costly problems of our broken immigration system and actually demonize anyone who wants to enforce laws that have been on the books for decades.

Anti-White Racism

While giving nonstop coverage to incidents of alleged racism committed by random white people, police officers, or businesses, the major news networks do their best to never report on racist black people who commit hate crimes against whites. They want people to believe that racism is a one-way street and that only white people can be racist, when in fact many in the black community harbor hatred for whites and frequently commit hate crimes against them.[182]

For example when a Nation of Islam member gunned down three white people in Fresno, California because he hated whites, the story barely made a blip on the mainstream media's radar.[183] At San Francisco State University, a black student was caught on video assaulting a white student simply because he had dreadlocks. The black person was upset that a white person had a 'black hairstyle' and claimed it was "cultural appropriation."[184] Mainstream media ignored the story, but if a white student attacked a black student because they didn't like their hair, it would have been the story of the week all across the country.

In New York City, a black man was arrested for trying to shove a random white person onto the tracks of the subway train because he "hated white people."[185] A group of black thugs were caught on video beating up a white man at an intersection in Chicago yelling, "You voted Trump," and then stole his car.[186] In Kansas City, Missouri, a group of black teens asked a random white man waiting at a bus stop who he voted for, assuming he was a Trump supporter because he was white, and then proceeded to start punching him.[187] These are not just rare isolated incidents of violence, but are part of a disturbing pattern of racist hate crimes against white people.[188]

After a black man shot up a white church in Tennessee during their Sunday service to get 'revenge' for white supremacist Dylann Roof's massacre at a black church two years earlier in South Carolina, it was barely mentioned in the media. *Newsweek* actually said that racist 'alt-right conspiracy theories' claimed the attack was under-reported because the shooter was black and targeted white people.[189] *The New York Times* buried the story on page 14 and didn't even mention the shooter's motive.[190] Most Americans are completely unaware of the incident, but painfully remember the months of coverage after the Confederate flag-loving Dylann Roof opened fire inside an African American church, which sparked the beginning of the Confederate flag being banned and even *Dukes* *of Hazzard* reruns being pulled from TV because the Duke boys' car, the General Lee, has the flag painted on it.[191]

In late 2013 a disturbing trend surfaced when random and unsuspecting white people were being sucker-punched in the face by black kids hoping to knock them out.[192] It was dubbed the "knockout game" or "polar bear hunting" (polar bear being a slang term for white people), and the victims were of all ages, including senior citizens, chosen at random, when they were just walking down sidewalks of city streets, simply because they were white. Some of the incidents were captured on video by nearby security cameras, and some of the perpetrators' friends videotaped the attacks themselves and posted the footage on social media or World Star Hip Hop, a website that caters to black fight videos.[193]

Most of these attacks were only reported on the local news where they occurred, and they usually left the racial elements out of their stories. It wasn't until word of these incidents began spreading through social media that the 'knockout game' phenomenon, and its anti-white racist patterns became clear.[194]

A black serial killer in Kansas City murdered five random white men, four of them on biking and hiking trails over the course of a few months in 2014, by walking up to them and shooting them in the back of the head.[195] There was no motive for the attacks other than he wanted to "kill all white people," as he had admitted to police while in custody during a previous incident involving harassment charges. Have you heard about this story? Probably not.

After four black thugs were arrested in Chicago for torturing a mentally handicapped white man while broadcasting it on Facebook Live, the disturbing video went viral on social media and then mainstream media reluctantly covered the incident briefly, once, and then never made any mention of it again.[196]

If it had been white perpetrators torturing a black man while broadcasting it on Facebook, it would have stayed in the news cycle for weeks, perhaps months. The networks would have devoted prime time specials to their "exclusive" interview with the victim, and he would have become the left's poster boy and rallying cry against racism and hatred perpetrated from white people. We would have heard his name as often as Trayvon Martin or Michael Brown, but instead this incident, and the victim, was immediately forgotten.

Shepard Smith, a liberal host at Fox News, cut off a reporter mid-sentence when he was reporting on this crime after he brought up the fact that many were concerned that the Black Lives Matter movement were fanning the flames of anti-white racism and might have helped create an environment which incited the perpetrators.[197] "Wait, wait, wait, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt, Matt. The police chief made clear what this was…let's leave the politics of this alone," Smith interjected.[198]

Shepard Smith also cut off Louisiana governor Bobby Jindal while he was live on the air commenting on a black perpetrator who ambushed three police officers in Baton Rouge, Louisiana, killing them for Black Lives Matter.[199] Jindal was saying, "It is time for folks across party lines, across ideological lines, to condemn this violence, to condemn this insanity, we've got to come together, we've got to say that all lives matter. It doesn't matter what color you are, black, white, brown, red, it doesn't matter, all lives matter. We've got to protect and value our police."[200]

Smith interrupts him, saying, “Governor you know that that phrase you just used is one that’s seen by many as derogatory, right? (referring to ‘All Lives Matter’) I just wonder why it is that you used that phrase when there’s a certain segment of the population that believes it’s a real dig on ’em?”

Jindal responded, “Well, Shepard, it’s not meant to be. The point is we’ve got to move beyond race. Look, these police officers, these are the men and women that run towards danger, not away from it, so that we can be safe. It is time for us to be unified as, as a country. We’ve got to look beyond race. I think that’s one of the dumbest ways for us to divide people. It’s one of the dumbest ways to for us to classify people, or categorize people. We shouldn’t be divided, we do need to be united. These are police officers — they don’t care whether you’re black or white, they will run towards danger to protect you. That’s what they swear, that’s their duty, that’s what they do first. These are heroes.”[201]

While most major media cover-up anti-white racism, others regularly try to paint all white people as being racist. *The New York Daily News* hired Shaun King in 2015 as their “senior justice writer,” a man who for all intensive purposes looks white, but identifies as black and has dedicated his life to exposing the “evils” of white police officers and “white privilege” in America. His columns primarily consist of him putting out slanted stories filled with half-truths and innuendo about how white people are constantly causing countless problems for black people in America today. He even called the Boy Scouts Jamboree a “white supremacist rally.”[202]

Censoring “Radical Islamic Terrorism”

Because of Barack Obama’s Muslim roots and his desire to craft the narrative of his legacy to give the impression that he was the president who ‘helped bring peace’ to the world, he did everything he could to downplay the dangers of radical Islam, and of course the liberal media had his back and followed his lead.[203] For example, the attack at Fort Hood, Texas in 2009 by a Muslim U.S. Army major who shot and killed 13 people and injured more than 30 others was labeled “workplace violence” despite the fact that the gunman had been exchanging emails with al-Qaeda leader Anwar Al-Awlaki.[204]

Networks also largely ignored the fact that one of the biggest mass shootings in American history at the Pulse nightclub in Orlando, Florida in 2016 was carried out by a radical Islamic terrorist who told a 911 operator he was doing it for the Islamic State.[205] The gunman killed 49 people for ISIS, but the Big Three TV news networks just referred to the shooter as a “lone gunman,” ignoring his true motivation for the attack which wasn’t just a hatred of gays, but was actually fueled by his extremist Islamic beliefs.[206]

When the FBI released transcripts of his call to 911 they redacted all references he made to Islam, ISIS, and Allah.[207] Only after outrage from members of Congress over the censorship did the FBI release the actual transcript.[208] Speaker Paul Ryan denounced the FBI’s cover-up saying, “We know the shooter was a radical Islamist extremist inspired by ISIS. We also know he intentionally targeted the LGBT community. The administration should release the full, unredacted transcript so the public is clear-eyed about who did this, and why."[209]

A former senior intelligence official also revealed that President Obama repeatedly ignored warnings in 2011 and 2012 about the growing threat of what would become ISIS in order to perpetuate his re-election narrative that he was helping bring an end to the War on Terrorism.[210] He even infamously called ISIS the "JV Team" (Junior Varsity) downplaying the danger they pose, which he said was "contained."[211] Obama wanted his legacy to be that of the president who ended the wars in the Middle East, so he not only kept downplaying radical Islamic terrorist activity in the United States and around the world, but kicked the can down the road so he could pass the problem off onto the next administration.[212]

When President Trump said that there are terrorist attacks that happen but people don't know about them because the media won't report them, he obviously meant they won't report on them for more than a 15 second blurb or that they might cover the story one time and then forget all about it. However, the media pretended to take him literally,[213] when obviously he meant that several instances were *under-reported* and that relatively few people sensed the devastation and danger due to such little coverage.

When radical Islamic terror attacks occur in Europe and the United States and are only briefly covered before the media reverts back to their constant complaining about Trump, most people quickly forget about them or may not even hear about them at all.

George Orwell's Memory Hole

In George Orwell's classic novel *Nineteen Eighty-Four* he coined a variety of phrases which describe different aspects of life under the totalitarian "Big Brother" regime. One such term, a *memory hole*, refers to quietly deleting or altering news stories in order to make it seem as if they were never changed, or never even existed in the first place.

One scene in *Nineteen Eighty-Four* depicts the lead character Winston Smith editing newspaper articles that had already been published (which was part of his job at the "Ministry of Truth") to change what they said, and then new ones were printed to replace the originals, which were all confiscated and destroyed, leaving no evidence of what they actually said. The information was said to have disappeared down a "memory hole" because as the main antagonist O'Brien later reveals to Winston, 'he who controls the past controls the future, and he who controls the present controls the past.'

Any information the government (called the Party in the book) didn't want people to have access to anymore disappeared into a memory hole, and with no physical evidence of an original newspaper which had later been altered, there was no possible way for someone to verify whether or not a certain story was actually true. The truth was what the government (the Party) said it was.

Unfortunately, memory holes aren't just something from Orwell's imagination, they actually exist in our modern media age where it is much easier to delete something or change it once it's been posted online since actual newspapers are being replaced by digital versions on tablets and smartphones. Unless retrieved from Google cache, or someone taking a screenshot, then an original version of something posted on a news website and later altered is almost impossible to discover. We see these alterations all the time on articles from mainstream outlets when part of a story is changed or deleted, and oftentimes the entire headline rewritten.[214]

Some outlets may add a small note on the bottom of an article saying something to the effect that it had been changed to 'fix a mistake,' but usually doesn't mention what that mistake was. Sometimes a misleading and inflammatory headline will send shockwaves across social media, and once word of the story has gone viral, the headline will be quietly changed, or parts of the story altered or removed in attempts to avoid a defamation lawsuit, but the damage is often done with the false allegations continuing to spread and taking on a life of their own.[215]

The same things happen when news agencies or celebrities tweet out something completely false (or criminal, when celebrities help incite violence to support their causes). Oftentimes someone will take a screenshot to preserve evidence and post it after the tweet has been deleted, but unless they have the URL of the original tweet which can be retrieved from the archive, a screenshot's authenticity is called into question. Was it actually a screenshot, or did someone fake the screenshot using Photoshop or one of the fake tweet generating websites?

An MSNBC terrorism analyst once appeared to encourage ISIS to bomb Trump Tower in Turkey in a tweet that was later deleted.[216] Actor Patton Oswald once tweeted encouragement for terrorists to bomb one of Trump's properties and later deleted it.[217] *New York Times* columnist Ross Douthat actually tweeted his hopes for a Trump assassination,[218] as did London *Guardian* reporter Monisha Rajesh,[219] with both later deleting the tweets after the backlash. Oftentimes once someone deletes such inciting tweets they and their fans insinuate that screenshots are fake, casting doubt on whether or not they had actually posted such statements at all. It's as if the truth has vanished down a memory hole.

An eerie 'memory hole' situation occurred in 2010 when an episode of Jesse Ventura's *Conspiracy Theory* television show was remotely deleted from people's DVRs after they had recorded it. The show ran for three seasons on TruTV and followed Jesse Ventura around the country investigating various conspiracy theories, and one of those episodes was about 'FEMA camps,' the secretive detention centers that have been set up in major cities across America in order to detain large numbers of people in the event of massive civil unrest which may be sparked from any number of reasons.

After the *Police State* episode first aired, it was scheduled to be replayed the following week as a lead-in for the new episode, but it didn't air. All the information about the episode was also deleted from TruTV's website, and even more strange, the people who had recorded it on their DVRs found the episode had been deleted from there as well.[220] The show's producers later revealed that the government put pressure on the network to pull the episode from airing again, and also had cable companies remotely delete copies from people's DVRs at home since they are linked directly to the cable providers.[221]

And so, just like the cable companies remotely change the clocks on customer’s boxes every fall and spring to adjust them for Daylight Savings Time, they also deleted an episode of Jesse Ventura’s Conspiracy Theory. It couldn’t get more ironic! A government conspiracy behind censoring a TV show about conspiracies! In all seriousness this instance illustrates the vulnerabilities of using streaming technology over the old fashioned VHS or DVD recorders because once something was recorded on those systems, the only way for a media company to get rid of it would be to physically come to your house and take it, but now they can just make things disappear down a memory hole from miles away with just the push of a button.

[Author’s Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

Fake Hate Crimes

While it's undeniable that hate crimes unfortunately happen and are committed by members of all races against one another, the mainstream media frames the issue as if white people are always the perpetrators, and that black people or other minorities like Muslims or gays are always the victims. There is another interesting phenomenon involving hate crimes that is usually ignored, and that is the practice of people faking them.

The mainstream media has repeatedly hyped-up hate crime hoaxes started by fraudsters and mentally disturbed individuals who know what kind of sensational bait the media is looking for to push their leftist agenda.[222] Oftentimes these perpetrators are soon exposed as frauds after investigators discover their stories are fabricated, with many of them ultimately confessing, but by that time the damage has already been done. Their fake stories have spread across social media and gotten picked up by news outlets across the country and social justice warriors have added the incidents to their mental list of reasons to believe that white people or Christians are all out to get them.

The 'hate crimes' getting debunked barely garner any media attention at all, while the initial sensational claims spread across the country and galvanize the social groups with the same identity as the phony victims who use the fake stories to prop up their beliefs that 'their people' are being systematically targeted and attacked.

Immediately after the 2016 presidential election, we saw a series of hate crime hoaxes that were designed to paint Donald Trump and his supporters in a false light, hoping to dupe people into believing that they were all dangerous right-wing extremists on a rampage against minorities. Just two days after the election a Muslim woman in Louisiana falsely claimed that two Trump supporters yelled racial slurs at her, attacked her, and then stole her hijab. She later admitted to police that she made up the whole story.[223]

In Indiana, a man spray-painted a swastika and "Heil Trump" on the side of a church, even though he hated Donald Trump, and after he was caught admitted that he wanted to "mobilize a movement" against him.[224] A small African American church in Mississippi was burned down and had "Vote Trump" spray-painted on the side, causing initial reports to claim it was done by white supremacist Donald Trump supporters. Soon after, however, a black man was arrested for the crime and police said he painted the 'Trump' message on the building to throw off investigators about his true motive which was some personal grievance he had with the church.[225]

In Philadelphia a black man was caught spray painting racist, anti-black and pro-Trump graffiti on cars and businesses after he tried to make it look like a white supremacist had done it.[226] In

Charlotte, North Carolina a small local market owned by an Indian had a rock thrown through its window and the front door set on fire. A note was left at the scene which praised President Trump and said, “We need to get rid of Muslims, Indians and all immigrants,” and was signed, “White America.” A surveillance camera caught the perpetrator on video and he was identified and arrested a few days later. He was black.[227]

Others posted on social media about non-existent ‘crimes’ right after the 2016 election that were made up, claiming they or someone they knew were ‘victims’ of Trump supporters who were randomly attacking Muslims or blacks. [228] The saturation of fake ‘white supremacist incidents’ spread through social media has caused paranoia and panic in many minorities. Lab equipment covered by white plastic tarps at one college was confused for a KKK meeting by a paranoid student who contacted the dean to complain about it after she spotted the ‘KKK hoods’ through a window when walking by.[229] At another university some students got scared and “no longer felt safe on campus” after seeing that other students wrote “Trump 2016” in chalk on some sidewalks and stairs.[230] The Millennial generation has been so brainwashed that they believe when a white person wears dreadlocks or dresses up as Bruce Lee for Halloween that it’s “cultural appropriation” and hence ‘racist’ and ‘offensive.’[231]

Members of the LGBT community have been caught hoaxing hate crimes on a regular basis in order to gain sympathy for their cause or to defame their neighbors who they’re having a squabble with. A lesbian waitress in New Jersey collected thousands of dollars in donations after she claimed a couple wrote on their receipt that they stiffed her out of a tip because she was gay.[232] Her story immediately unraveled and she was fired from the restaurant for lying and had to refund the donations.[233] A lesbian couple in Colorado were charged with criminal mischief and filing a false police report after they spray painted “Kill the Gay” on their own garage door and said they suspected their neighbors had done it.[234] Another gay couple spray painted “Queer” on their own house, and then burned it down to collect the insurance money while also blaming their neighbor.[235]

One lesbian in St. Louis even carved anti-gay slurs into her own skin and then said she was attacked by some ‘homophobic’ bigots.[236] At Connecticut State University a lesbian wrote some anti-gay notes and slid them under her dorm room door which then resulted in students holding a “solidarity rally” to show that they’re “not intimidated by hate.” A surveillance camera caught the lesbian on video planting the notes herself, and she was charged with filing a false police report.[237] With the rise of social justice warriors plaguing American universities in recent years, such incidents seem to now be commonplace. Laird Wilcox, author of *Crying Wolf: Hate Crime Hoaxes in America*, estimates that 80% of alleged hate crimes on college campuses are hoaxes or just harmless pranks.[238]

A gay man in Montana who claimed he was beaten up outside of a club because of his sexuality was charged with filing a false police report after surveillance footage showed he actually hurt himself attempting a backflip on the sidewalk outside, and nobody had attacked him at all.[239] A gay YouTuber who made videos promoting “gay rights” was also arrested for faking a hate crime against himself for publicity.[240] Someone even claimed that a baker at Whole Foods wrote “fag” in frosting on a cake he ordered and then sued the store, but once again surveillance footage showed the truth and proved that when he left with the cake there was no such thing on it, and he too admitted he wrote “fag” on the cake himself after he bought it.[241] There are so many more of these LGBT hoaxes that they could fill an entire book.

Of course the same kinds of hate crime hoaxes are perpetuated by other minorities like black people and Jews who are looking to smear a neighbor they don’t like or trying to “raise awareness” about racism.[242] A black student at Kean University in New Jersey was arrested for tweeting death threats to her fellow students who were attending an anti-racist rally on campus after she was caught using a fake twitter account trying to make the threats appear as if they were coming from a white person.[243]

After a wave of threats to Jewish Community Centers across the United States raised concerns that neo-Nazism was on the rise, a Jew was arrested for making them.[244] Other Jews have been caught painting swastikas on their own homes in order to fake hate crimes.[245] Swastikas have even been spray painted on synagogues by Jews for the same reason.[246] These kinds of hoaxes seem as if they're a plot out of a cheesy 1980s TV crime drama, but they have been thoroughly documented by police for years. One has to wonder how many more hate crime hoaxes don't get exposed because of undiscovered evidence which would prove they too are fake.

The 'victimhood is virtue' mindset of liberals has created an Oppression Olympics of sorts, where people find value in being a member of a group that is supposedly under attack or marginalized due to their race, sexual orientation, or gender identity. Organizations like the Southern Poverty Law Center and the Anti-Defamation League are often seen as money making schemes that exaggerate the kinds of 'threats' they claim to monitor in order to justify their ongoing fundraising efforts. One ADL operative named James Rosenberg was actually caught posing as a right-wing extremist who worked as an agent provocateur, attending white supremacist rallies in order to presumably rile up the attendees to make them look violent.[247]

The Southern Poverty Law Center is the organization that routinely labels conservatives "racists," "sexists," "homophobic," "bigots," "anti-government," and claims they're members of "hate groups." Radical Islamic groups are never included on their "hate watch" articles, only 'anti-Muslim' ones, and 'right-wing extremists.'[248] They also ignore and have even censored reports of anti-white racism and hate crimes against white people.[249]

Many see the SPLC as just a way for its founder, Morris Dees, to make easy money through tax-exempt donations. He pays himself a six-figure salary from the organization which helped him build a luxury 200-acre estate, complete with tennis courts, a swimming pool and horse stables.[250] The president of another civil rights organization, the Southern Center for Human Rights, has called Morris Dees "a con man and a fraud" who "has taken advantage of naive, well-meaning people — some of moderate or low incomes — who believe his pitches and give to his $175-million operation."[251]

Well, that is a $175 million operation back in 2007. Since then, the Southern Poverty Law Center's wealth has skyrocketed. In 2015 alone they raised more than $50 million dollars and their IRS filing shows they have accumulated more than $328 million dollars in assets.[252] They have even transferred millions of dollars to offshore accounts in the Cayman Islands.[253]

It's ironic that an organization with the word 'poverty' in their name is stashing millions of dollars in offshore accounts, which may be why the SPLC's hometown newspaper, *The Montgomery Advertiser*, even said they exaggerate the threats of hate groups in order to rake in millions of dollars in donations.[254]

Operation Mockingbird

No discussion about fake news would be complete without a thorough examination of the CIA's Operation Mockingbird, which at first may sound like a conspiracy theory or the plot of a Hollywood thriller, but it is a very real and well-documented program that was exposed during a 1975 Congressional hearing called the Church Committee.[255] In the early 1970s there were widespread allegations that the CIA was involved in a variety of corrupt activities, including spying on American citizens, and even assassinating foreign leaders. The Church Committee was set up to investigate these reports and one of the surprising things they uncovered was that the CIA had been covertly spending millions of dollars a year to pay key figures at major news outlets to work as government propagandists and gatekeepers.[256]

The scope of Operation Mockingbird is staggering. Thomas Braden who helped lead the program, admitted, "If the director of the CIA wanted to extend a 'present,' say, to someone… suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars ($250,000 adjusted for inflation today), he's working well and doing a good job — he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary."[257]

Such reporters could be considered to be members of the Deep State, using their position of influence to serve intelligence agencies rather than their news agency or their readers. These were people who would also be given classified information to leak to the public, a practice that still goes on today which we saw in the case of transcripts of President Trump's phone calls and those of his advisors being given to the press after they were intercepted, which is obviously a serious felony. [258]

During the initial investigation into Operation Mockingbird, a congressman asked William Colby, who was then the head of the CIA, "Do you have any people paid by the CIA who are working for television networks?" Colby responded, "This, I think, gets into the kind of details, Mr. Chairman, that I'd like to get into in executive session."[259] Executive session, meaning a closed session with only a handful of senators who were authorized to have access to classified information.

Despite the CIA's attempts to contain the details and scope of the program, a lot of information was revealed, but many investigators believe that the full extent of Operation Mockingbird was never made public, and insist that the Church Committee's hearings were just a "limited hangout," meaning despite *some* damaging revelations, the true nature and scope of the program remained classified. Former Special Assistant to the Deputy Director of the CIA, Victor Marchetti, said that limited hangouts are used by the CIA, "When their veil of secrecy is shredded and they can no longer rely on a phony cover story to misinform the public," so "they resort to admitting — sometimes even volunteering — some of the truth while still managing to withhold the key and damaging facts in the case. The public, however, is usually so intrigued by the new information that it never thinks to pursue the matter further."[260]

Frank Wisner, who led the Office of Strategic Services which would later become the CIA, called Operation Mockingbird the "Mighty Wurlitzer" after the Wurlitzer jukebox because he and his operatives could get the media to "play any tune" they wanted.[261] The Church Committee also uncovered assassination plots, a frozen poison dart gun built by the CIA for such operations, poison pen letters, and other shocking activities which was actually their primary objective. Discovering the CIA's media manipulation was an unexpected side effect.

Covert Relationships With the United States Media

The Church Committee's final report on the investigation admits, "the Central Intelligence Agency has used the U.S. media for both the collection of intelligence and for cover,"[262] and that, "The CIA maintained covert relationships with about 50 American journalists or employees of U.S. media organizations. They are part of a network of several hundred foreign individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of foreign newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[263] Notice they stressed 'foreign' outlets, which was just a diversion. The program was very much a domestic operation as well.

Shortly after Operation Mockingbird was exposed George Bush senior, then director of the CIA, issued a statement saying that, "The CIA will not enter into any paid or contractual relationship with any full-time or part-time news correspondent accredited by any United States news service, newspaper, periodical, radio or television network or station [anymore]."[264]

The CIA also claimed, "As soon as feasible, the Agency will bring existing relationships with individuals in these groups into conformity with this new policy. CIA recognizes that members of these groups (U.S. media and religious personnel) may wish to provide information to the CIA on matters of foreign intelligence of interest to the U.S. Government. The CIA will continue to welcome information volunteered by such individuals."[265]

The Church Committee report noted that, "Of the approximately 50 U.S. journalists or personnel of U.S. media organizations who were employed by the CIA or maintained some other covert relationship with the CIA at the time of the announcement, fewer than one-half will be terminated under the new CIA guidelines."[266]

It goes on to say, "About half of the some 50 CIA relationships with the U.S. media were paid relationships, ranging from salaried operatives working under journalistic cover, to U.S. journalists serving as 'independent contractors' for the CIA and being paid regularly for their services, to those who receive only occasional gifts and reimbursements from the CIA…More than a dozen United

States news organizations and commercial publishing houses formerly provided cover for CIA agents abroad. A few of these organizations were unaware that they provided this cover."[267]

The report also admits, "While the CIA did not provide the names of its media agents or the names of the media organizations with which they are connected, the Committee reviewed summaries of their relationships and work with the CIA."[268]

During the Church Hearings, the CIA claimed they never tried to engage in any "clandestine use of staff employees of U.S. publications which have a substantial impact or influence on public opinion,"[269] but this is an obvious lie and the report whitewashed such actions as "fallout" which they described as unintended and incidental 'side effects' of their propaganda, which they admitted was spread through the U.S. media, not just the foreign press.

They said this "fallout" in the United States was, "inevitable and consequently permissible" and that "there is no way to shield the American public from such 'fallout.'"[270] As a former senior official of the Agency said in his testimony, "If you plant an article in some paper overseas, and it is a hard-hitting article, or a revelation, there is no way of guaranteeing that it is not going to be picked up and published by the Associated Press in this country."[271]

The report also admitted, "The domestic fallout of covert propaganda comes from many sources; books intended primarily for an English-speaking foreign audience, press placements that are picked up by international wire services, press services controlled by the CIA, and direct funding of foreign institutions that attempt to propagandize the United States public and Congress."[272]

Even if they aren't officially paying reporters anymore (which is most likely a complete lie), the fact is that they openly invited reporters and executives to work with the CIA "voluntarily," and the report admits that this relationship would be of a great benefit to the careers of journalists who take them up on that offer.[273] The report also admitted that CIA propaganda "contaminating" U.S. media ('fall-out' as they called it), "occurs in virtually any instance of propaganda use," and that "it is truly impossible to insulate the United States from propaganda fallout."[274]

It goes on to say, "The fallout problem is probably most serious when the U.S. public is dependent on the 'polluted' media channel for its information on a particular subject…Another situation in which the effects of 'fallout' in the United States may be significant is that in which specialized audiences in the United States — area study specialists, for example — may unknowingly rely heavily on materials produced by, or subsidized by, the CIA."[275]

They even admitted that, "the propaganda effort had an impact on the American public and congressional opinion."[276] One example was the CIA paying $170,000 to create pro-Vietnam War propaganda magazines in the 1970s which were then distributed to American readers including the offices of all United States Congressmen and Senators."[277] The CIA funded magazine (which wasn't named) even sponsored American Congressmen to travel to Vietnam. The Church report admits that, "Through this institution the CIA engaged in propagandizing the American public, including its Congress, on the controversial issue of U.S. involvement in Vietnam."[278]

The report even noted, "The CIA recognizes that it risks seriously misleading U.S. policymakers,"[279] and that their propaganda, "might influence the thinking of senior U.S. officials or affect U.S. intelligence estimates," and "No mechanism exists to protect the U.S. public and the Congress from fallout from black propaganda or any other propaganda."[280]

The CIA also secretly ran various newspapers in foreign countries to take their propaganda to a whole new level and provide cover for CIA operatives. One paper was *The Daily American* in Rome which was used by the Agency to help influence Italy's electorate.[281] Operation Mockingbird also funded the publishing of various books, although they refused to mention which ones.

Former CBS president Sig Mickelson was later asked if he thought despite these revelations the CIA was still covertly working with reporters, and he answered, "Yeah, I would think probably, for a reporter it would probably continue today, but because of all the revelations of the period of the 1970s, it seems to me a reporter has to be a lot more circumspect when doing it now or he runs the risk of at least being looked at with considerable disfavor by the public. I think you've got to be much more careful about it."[282]

It's interesting to point out that CNN's Anderson Cooper interned for the CIA during the summer after his sophomore year of college, and again the following summer while he was attending Yale University, a hotbed of the CIA.[283] Radar Online reported in 2006 that, "Anderson Cooper has long traded on his biography, carving a niche for himself as the most human of news anchors. But there's one aspect of his past that the silver-haired CNN star has never made public: the months he spent training for a career with the Central Intelligence Agency."[284]

Cooper then confirmed his connections with the CIA in a blog post on CNN's website and said he decided not to talk about it publicly until Radar contacted CNN telling them they were going to publish their story and were looking for a comment.[285]

More Operation Mockingbird Revelations

Carl Bernstein, who worked for *The Washington Post* when he blew the lid off the Watergate scandal which led to the resignation of President Nixon in 1974, became an instant icon in the news business and gained a reputation for his continued investigations into government corruption and abuse of power. A few years after his Watergate bombshell he left *The Washington Post*, and for six months investigated the CIA's relationship with the press, leading to a cover story in *Rolling Stone*.[286]

While the Church Committee was reluctant to name names and news agencies, he certainly wasn't. He named some of the papers and reporters who had cooperated with Operation Mockingbird, including people at *The New York Times, Newsweek, Time, The New York Herald Tribune, The Associated Press,* and even his former employer, *The Washington Post;* although he did defend the paper saying that the publisher (Katherine Graham at the time) and the managing editors were unaware of the operation and claimed only "stringers" were involved. Was he protecting his former employer, or treating his investigation into them with kid gloves? While that is likely the case, it's also possible he was just in denial about their involvement, but his *Rolling Stone* story was still packed with information not mentioned at all during the Church Hearing.

Bernstein wrote, “Journalists provided a full range of clandestine services — from simple intelligence gathering to serving as go-betweens with spies in Communist countries. Reporters shared their notebooks with the CIA. Editors shared their staffs…CIA documents show journalists were engaged to perform tasks for the CIA with the consent of the managements of America’s leading news organizations.”[287]

He pointed out that part of the operation included using journalists to “aid in the recruitment and ‘handling’ of foreign nationals who are channels of secret information reaching American intelligence.”[288] He continued, “Many journalists were used by the CIA to assist in this process and they had the reputation of being among the best in the business. The peculiar nature of the job of the foreign correspondent is ideal for such work: he is accorded unusual access by his host country, permitted to travel in areas often off-limits to other Americans, spends much of his time cultivating sources in governments, academic institutions, the military establishment and the scientific communities. He has the opportunity to form long-term personal relationships with sources and — perhaps more than any other category of American operative — is in a position to make correct judgments about the susceptibility and availability of foreign nationals for recruitment as spies.”[289]

He goes on, “The tasks they performed sometimes consisted of little more than serving as ‘eyes and ears’ for the CIA; reporting on what they had seen or overheard in an Eastern European factory…On other occasions, their assignments were more complex: planting subtly concocted pieces of misinformation; hosting parties or receptions designed to bring together American agents and foreign spies; serving up ‘black’ propaganda to leading foreign journalists at lunch or dinner; providing their hotel rooms or bureau offices as ‘drops’ for highly sensitive information moving to and from foreign agents; conveying instructions and dollars to CIA controlled members of foreign governments.”[290]

Bernstein even explained how unsuspecting journalists were recruited for the program. “Often the CIA’s relationship with a journalist might begin informally with a lunch, a drink, a casual exchange of information. An Agency official might then offer a favor — for example, a trip to a country difficult to reach; in return, he would seek nothing more than the opportunity to debrief the reporter afterward. A few more lunches, a few more favors, and only then might there be a mention of a formal arrangement — ‘That came later,’ said a CIA official, ‘after you had the journalist on a string.’”[291]

Could this explain how *The Washington Post* and *The New York Times* keep getting classified information leaked to them in order to damage the Trump administration? Are they willing servants of the Deep State trying to bring down the president by any means necessary? Senator Chuck Schumer once gave an ominous warning to President Trump when he said that the intelligence agencies have “six ways from Sunday to get back at you,” if they don’t like what he’s doing.[292]

Bernstein quotes one CIA official as admitting, “In return for our giving them information, we’d ask them to do things that fit their roles as journalists but that they wouldn’t have thought of unless we put it in their minds.”[293] This was all informal and unofficial. The “formal recruitment” of reporters, Bernstein says, only occurred after they had been vetted with background checks to ensure they could be trusted as “agents of the government.” Journalists being considered had to sign non disclosure agreements before the offer was even made, and Bernstein quotes an unnamed former assistant to the CIA Director as saying, “The secrecy agreement was the sort of ritual that got you into the tabernacle." David Atlee Phillips, a former CIA chief operations officer himself, admitted that more than 200 journalists had signed non disclosure agreements with the CIA, which Bernstein described as making up a "good old boy" network that "constituted something of an establishment elite in the media, politics and academia," who wrote "propaganda for CIA proprietary publications."[294]

Once uncovered during by the Church Committee the CIA tried to paint Operation Mockingbird as something that only functioned to influence foreign press, but Carl Bernstein admits, "The CIA's use of the American news media has been much more extensive than Agency officials have acknowledged publicly or in closed sessions with members of Congress." He goes so far as to say, "The use of journalists has been among the most productive means of intelligence-gathering employed by the CIA."

CIA director William Colby admitted during the Church Hearing that "people in management" were involved, not just reporters, and that they helped the CIA with the program. And while Colby wouldn't name names, Carl Bernstein pointed to William Paley, who was President of CBS; Henry Luce, the founder of *Time* magazine; and Arthur Hays Sulzberger, the publisher of *The New York Times*, who actually admitted the CIA had him sign a non disclosure agreement.

At least ten employees at *The New York Times* were working as CIA assets or were actual CIA agents who the paper was providing a cover for, often in their foreign bureau. The CIA even had a training program in the 1950s which taught agents how to pretend to be journalists and were sometimes "placed in major news organizations with help from management."

It wasn't just newspapers of course, the Big Three television networks (NBC, CBS, and ABC) were involved as well. CBS provided "journalistic cover" for CIA employees and allowed their newsrooms to be monitored by the CIA. Bernstein says that in the 1950s and 60s CBS officials even met for an annual dinner with the CIA.

Sid Mickelson later admitted that when he became president of CBS, "I was told by Paley [CIA director] that there was an ongoing relationship with the CIA…He introduced me to two agents who he said would keep in touch. We all discussed the Goodrich situation [one of the undercover agents] and film arrangements. I assumed this was a normal relationship at the time. This was at the height of the Cold War and I assumed the communications media were cooperating—though the Goodrich matter was compromising."[295]

High-level CIA officials worked with "top management" of the news agencies to give agents working undercover as journalists assignments in foreign countries, according to Bernstein, and the CIA had, "some of the best-known correspondents in the business" as operatives using TV networks for "journalistic cover." He also noted that a reporter is the perfect cover for a CIA operative because it's a reporter's job to ask questions, investigate things, and travel around the world to do so.

Colby admitted that the agency had "some three dozen" American reporters, editors, or executives, "on the CIA payroll," including five who worked for "general-circulation news organizations."[296] William Bader, who supervised the Senate committee's investigation, admitted that there were CIA officers at management levels in major media companies.[297] Malcolm Muir, *Newsweek's* former editor said, "Whenever I heard something that I thought might be of interest to

Allen Dulles, I'd call him up.... At one point he appointed one of his CIA men to keep in regular contact with our reporters."

The Church Hearing Was a Cover-Up

During the Church Hearings, then-CIA director William Colby tried to claim they weren't doing any of this anymore and downplayed the program saying it didn't work as well as they had hoped, but he was just whitewashing its effectiveness and many have said that even the Church Hearing itself was part of the cover-up.

For example, they didn't even question any of the journalists or executives who were working for the CIA. Why wouldn't they want to get major media executives and reporters on the witness stand to testify under oath about what they were doing? This should have been a key part of the investigation, but it wasn't. Why? Because they didn't want to dig that deep. They didn't want the extent of the program, and who was involved, to be known. The committee was compromised and limited their investigation to prevent the magnitude of what was happening from being made public.

Carl Bernstein wrote that the CIA "were able to convince key members of the committee that full inquiry or even limited public disclosure of the dimensions of the activities would do irreparable damage to the nation's intelligence-gathering apparatus, as well as to the reputations of hundreds of individuals."[298]

At the time of the Senate investigation George Bush senior was the director of the CIA and pressured members of the committee, and successfully persuaded them to essentially whitewash the investigation. The CIA refused to turn over documents about which journalists were working for them, and only gave the Committee rewritten summaries of documents, all of which had the names of journalists and media executives removed. Most of the documents they did turn over were about foreign journalists on foreign soil, giving the false impression that such thing wasn't happening in America.

Speaking of the Church Committee's final report, Senator Gary Hart said, "It hardly reflects what we found. There was a prolonged and elaborate negotiation [with the CIA] over what would be said."[299] In other words, it was a whitewash — just another limited hangout with *some* damning information, but as usual, the full truth would remain hidden. Most people are completely unaware of the Church Committee today, and if they were told about Operation Mockingbird, would just think it's a conspiracy theory, but as one unnamed Senator quoted in Carl Bernstein's *Rolling Stone* story says, "From the CIA point of view this was the highest, most sensitive covert program of all…. It was a much larger part of the operational system than has been indicated."

White House Correspondents' Dinner

The same reporters who are supposed to function as watchdogs over the White House are wined and dined every spring at the luxurious red carpet White House Press Correspondents' Dinner where they rub elbows and share some laughs with the very people they're supposed to be holding accountable for their actions. The name of the event implies that it would consist of reporters and media executives, but each year A-list Hollywood celebrities are among the most popular guests. Why would movie stars and sitcom actors be key fixtures at a dinner that's supposed to be for serious journalists covering the White House?

The event includes a professional comedian who cracks jokes about the current administration and the media's coverage of them, and also involves a scripted stand up routine by the current president who makes jabs at the press, and himself, as those in attendance appear to laugh at the fact that most politicians are liars and fail to deliver on the promises they made during their campaigns.

In 2004, just one year after the War in Iraq started, George W. Bush made some tasteless jokes about not finding the weapons of mass destruction that he and his administration had falsely claimed were there. While at the podium, a slide show of photos were put up on screen showing him bending over and looking under his desk in the oval office to which he then commented, "Those weapons of mass destruction have got to be here somewhere," earning him laughter and applause from the audience. "Nope, no weapons over there." Another photo was put up on the screen of him strangely looking at another part of his office as he said, "Maybe under here."[300] The audience loved it, laughing and applauding which is so bizarre because he was literally joking about the lies that led us to war. What happened to journalists being watchdogs and keeping those in power in check?

Senator John Kerry, who ran against Bush in the 2004 election, commented, "If George Bush thinks his deceptive rationale for going to war is a laughing matter, then he's even more out of touch than we thought. Unfortunately for the president, this is not a joke. 585 American soldiers have been killed in Iraq in the last year, 3,354 have been wounded and there's no end in sight. George Bush sold us on going to war with Iraq based on the threat of weapons of mass destruction. But we still haven't found them, and now he thinks that's funny?"[301]

At the 2010 dinner Barack Obama joked about killing people with drones which had become a controversial new topic since the technology was now being used to kill people with the remote control aircraft.[302] While much of the audience laughed, others who are not part of the elite White House press corps didn't think it was so funny. Alex Pareene at Salon wrote, "It's funny, because Predator drone strikes in Pakistan have killed literally hundreds of completely innocent civilians, and now the president is evincing a casual disregard for those lives he is responsible for ending by making a lighthearted joke."[303]

After the 2007 dinner, *New York Times* columnist Frank Rich claimed that the paper would stop attending the event, saying it is, "a crystallization of the press's failures in the post-9/11 era," and that it "illustrates how easily a propaganda-driven White House can enlist the Washington news media in its shows."[304]

The New York Times Washington bureau chief Dean Baquet later confirmed they would stop going, saying, "We came to the conclusion that it had evolved into a very odd, celebrity-driven event that made it look like the press and government all shuck their adversarial roles for one night of the year, sing together (literally, by the way) and have a grand old time cracking jokes. It just feels like it sends the wrong signal to our readers and viewers, like we are all in it together and it is all a game. It feels uncomfortable."[305]

While working for *Rolling Stone* magazine, Michael Hastings revealed that many journalists write "puff pieces" in order to cozy up with government officials hoping to gain or maintain access to them.[306] A column in *The Guardian* denouncing the White House Correspondents Dinner stated that "Journalism's job is to speak truth to power — not refill its glass and laugh at its jokes," and highlighted that in their view, "The celebrities sitting at almost every table of the Washington Hilton gave the distinct impression that both journalism and politics are now wholly beholden to the whims of the entertainment-industrial complex."[307]

In 2013 *New York Times Magazine's* Chief National Correspondent Mark Leibovich said that journalists in Washington D.C. have become a "celebrity class."[308] When asked why his paper doesn't have reporters attend the dinner, he said, "There's a level of self-congratulation and self-celebration and so forth that can be very, you know, somewhat at odds with the mood of the country and how people view the media. It did not feel like the right message to be sending to our readers to really be, you know, in such a chummy in sort of festive setting with the people we're covering."[309]

BuzzFeed, the clickbait bottom feeders of the Internet, whose articles mostly consist of a few lines of text accompanied by animated Gifs, were granted press credentials and a table at the White House Correspondents' Dinner, to give you an idea of how low the standards are for who they consider to be 'journalists.' The Huffington Post is also a member of the White House Press Corps and are granted access to the presidential daily briefings where they are allowed to ask the president or his press secretary direct questions.

It certainly is odd that the people who are supposed to function as watchdogs and keep administrations accountable are wining and dining with them. The inside jokes and the overall atmosphere of the dinner reeks of elitism and hypocrisy and is just one more example of the collusion between the top mainstream media outlets and the people they're supposed to hold accountable.

University of Texas Radio-Television and Film professor América Rodriguez points out, "The ownership of the national media system is centralized in very few hands. These owners, and the journalists they employ, in turn have close personal and professional relationships with the political elites of their respective nations. The interaction of these two factors — ownership concentration and the tight web of relations within the political elite — has created national news production processes intent on safeguarding privilege and status."[310]

The government is actually the most frequent source of news, so a cozy relationship between politicians and journalists further tarnishes the credibility of their reporting. One study showed 46% of stories from *The Washington Post* and *The New York Times* originated from the government.[311] Another primary source of 'news' is from what's been dubbed 'churnalism,' which is when news outlets use press releases sent by government agencies or corporations as the basis for stories and often report the information contained in them virtually verbatim.[312] The term refers to journalists quickly "churning out" stories from the information they mostly just take from press releases or news wires, often without even fact checking it or doing any original research.

Part of the churnalism problem comes from the constant pressure to continuously keep posting new content in our never-ending 24-7 news cycle. This leaves reporters little time to do original research or fact-check, because there is an urgency to "be first" to post a story in hopes of having it go viral so it drives a bunch of traffic to their website. A study by British journalist Nick Davies found that 80% of the stories in British newspapers were just rewritten wire copy and press releases.[313]

White House Press Corps Shakeup

The tone of the White House Correspondents' Dinner dramatically changed when Donald Trump became president. As the first dinner of the Trump administration approached, *Vanity Fair* and *The New Yorker* announced that they would not be attending "in protest" because of the way Trump was treating the media.[314] Then sources within CNN and MSNBC revealed that those networks were considering boycotting the 2017 dinner as well.[315]

Then President Trump trumped the media again, and announced that *he* wasn't going to go, breaking a long-held tradition of presidents attending, and instead held a rally to celebrate his first 100 days in office. "I'm treated very unfairly and very dishonestly by the press and I thought it was inappropriate to go this year. If I were treated even slightly fairly by the press I would have gone," Trump said. "I thought it would be very disingenuous if I went. I thought it would be actually, in a certain way, dishonest if I went."[316]

There were other changes regarding White House press correspondents now that Trump was in office. The Trump administration had considered moving the White House press briefing to another location so they could include more reporters since the briefing room is rather small. One location considered was the White House Conference Center, which is across the street from the White House, and another was the Old Executive Office Building which is right next door. The Establishment media cried about a 'lack of transparency,' even though this move would have expanded the number of reporters who had access to the president and the press secretary.

Then-Chief of Staff Reince Priebus said, "I know some of the folks in the press are uptight about this and I understand. The only thing that's been discussed is whether or not the initial press conferences are going to be in that small press room. For the people listening to this that don't know this, the press room that people see on TV is very, very tiny — 49 people fit in that press room."[317]

He continued, “We had like 500 or 600 folks at the press conference last week so we started thinking, ‘if we can have more people involved [rather] than less people involved, that would be a good thing’ — that’s what this is about.”[318] They decided not to move locations, but came up with a way to include more reporters by allowing them to call in on Skype, the video conferencing service from anywhere in the country.[319]

After the very first press briefing of the Trump administration the liberal media were complaining that the first outlets called on to ask questions weren’t CNN, or *The Washington Post*, but instead the *New York Post*, and then the second question went to the Christian Broadcasting Network (CBN), and the third went to Univision, the Spanish-language network.

CNN’s Jim Acosta even went on air and complained about the seating arrangement at one of the president’s press conferences since he was placed in one of the back rows, saying it was the equivalent of being sent to Siberia.[320]

“If you’re legacy media and have been trading on that access for decades, when the new guy comes in and gets your access, it’s enraging,” said Sean Davis, a co-founder of The Federalist. “This is legacy outlets acting like an entitled monopoly or a cartel when someone new comes in and does the job better than they do.”[321]

The liberal media kept crying about Trump not calling on them enough during his press conferences. Politico complained, “President Donald Trump on Wednesday continued his streak of calling only on conservative-leaning outlets at his bilateral press conferences with foreign leaders,” saying, “During his press conference with Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu Wednesday afternoon, Trump called on David Brody of the Christian Broadcasting Network and Katie Pavlich, the editor of TownHall.com.”[322]

As I’m sure you recall, CNN’s Jim Acosta was acting more like a protester than a reporter during one press conference, literally yelling at the president and interrupting him, causing Trump to point at him and declare, “You are fake news!” Maybe someone should tell CNN that the First Amendment’s protection of the Freedom of the Press means that the government won’t shut down media outlets by forcing them out of business, it doesn’t guarantee that the president or his press secretary has to invite them to the White House or answer their questions.

Liberal Bias Confirmed

It seems only the liberal media denies that there is a liberal bias problem in the media, but decades of studies and polls (not to mention common sense) have proven an overwhelming bias in their coverage of just about everything. A Harvard study analyzing the media coverage of President Trump's first 100 days in office found that 80% of it was negative.[323] Of course that was obvious to anyone old enough to pay attention during the election, but it was surprising that Harvard, a very liberal university, would actually investigate the matter.

The study analyzed reports from *The New York Times*, *The Washington Post*, and *The Wall Street Journal;* as well as CNN, CBS, NBC, ABC, Fox News, and even the BBC, and found the average coverage was 80% negative. Also not surprising was that CNN's coverage was 93% negative. Fox News, on the other hand, was shown to be 52% negative and 48 percent positive, which fits in almost perfectly with their trademarked slogan "Fair & Balanced." Professor Thomas E. Peterson, who conducted the study, said, "The nation's watchdog has lost much of its bite and won't regain it until the public perceives it as an impartial broker, applying the same reporting standards to both parties."[324]

This kind of slanted coverage is certainly nothing new. A famous study of liberal bias in the American media was conducted in 1986 and found that most journalists working for the major national news outlets were Democrats with liberal views on issues like gay rights, abortion, affirmative action, and welfare programs.[325] The study, later published in a book called *The Media Elite*, gathered its data by conducting surveys of journalists at the Big Three broadcast news networks (ABC, CBS, NBC), along with print outlets including *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Time,* and *Newsweek.*

It concluded that because liberals dominated most news organizations, their coverage reflected their political attitudes both consciously and unconsciously; even if they didn't think they were being biased because they unconsciously believed that their views were 'correct,' so in their minds they didn't see their coverage as biased at all.

A decade later in 1997, another major study of journalists was conducted by the American Society of Newspaper Editors and that found that 61% of reporters leaned Democrat, but only 15% leaned Republican.[326] 24% of those surveyed appeared to be independent.[327]

In 2002 a professor at Dartmouth College published his research on media bias in his book *Press Bias and Politics: How the Media Frame Controversial Issues*, which also showed that most mainstream media in America present liberal views in a more favorable light.[328]

Another study in 2005 by researchers at UCLA found a "strong liberal bias" at most mainstream media outlets with the exception of Fox News and *The Washington Times*.[329] A 2007 study at Harvard University also confirmed a liberal bias in television news.[330] They noted that as soon as the 2008 presidential campaign kicked off that, "Democrat Barack Obama, the junior Senator from Illinois, enjoyed by far the most positive treatment of the major candidates during the first five months of the year," and that, "the press overall has been more positive about Democratic candidates and more negative about Republicans." They calculated that in the first five months of the year just 12% of the coverage of John McCain, the Republican frontrunner, was positive.

In 2008 a study looked into political donations made by employees at NBC, ABC, and CBS and found that over one million dollars was given to the Democrat Party from 1,160 different people at those networks.[331] It also found that the Republican Party only received $142,863 from just 193 employees.[332] If you do the math, the Democrat Party got seven times as much money from people who worked at the Big Three networks, and six times as many employees donated to the Democrats vs. the Republicans.

After the study was published, NBC News surprisingly admitted, "Whether you sample your news feed from ABC or CBS (or, yes, even NBC and MSNBC), whether you prefer Fox News Channel or National Public Radio, *The Wall Street Journal* or *The New Yorker*, some of the journalists feeding you are also feeding cash to politicians, parties or political action committees."[333]

A 2016 poll of the White House Press Corps revealed that of the 72 members, there were zero registered Republicans.[334] In 2017 the same poll found that there were only three.[335]

Wikileaks Reveals Reporters Working with Hillary Clinton

After Hillary's campaign manager John Podesta got his emails hacked and they were published by Wikileaks, some of them showed various journalists actually coordinating with Hillary's campaign. *New York Times* writer and CNBC anchor John Harwood gave Hillary Clinton "veto" power over what not to include in an interview with her.[336] Politico's Glenn Thrush even called himself a "hack" and let John Podesta review parts of his story before it was published. "No worries. Because I have become a hack I will send you the whole section that pertains to you. Please don't share or tell anyone I did this," he said.[337]

Another reporter for *The New York Times* named Mark Leibovich also emailed the campaign parts of his interview with Hillary and asked if it was okay if he included them in his article.[338] In one of the emails the Clinton campaign named *New York Times* writer Maggie Haberman as someone who they said had "teed up stories" for them in the past and "never disappointed" them.[339]

Hacked emails from the DNC showed that CNN's Donna Brazil gave Hillary Clinton debate questions in advance.[340] She initially denied doing such thing, but later apologized, saying, "sending those emails was a mistake I will forever regret."[341]

The Wikileaks email dump also showed that Marjorie Pritchard of *The Boston Globe* coordinated with the Clinton campaign to determine when to publish an article for the maximum amount of positive exposure. “It would be good to get it in on Tuesday, when she is in New Hampshire,” Pritchard wrote. “That would give her a big presence on Tuesday with the piece and on Wednesday with the news story. Please let me know.”[342]

Another of the leaked emails from the DNC showed then-DNC Chair Debbie Wasserman Schultz emailed NBC’s Chuck Todd telling him that the negative coverage of Hillary Clinton “must stop” and asked to schedule a phone call to discuss the matter with him. He replied, agreeing to schedule a call.[343]

The Clinton campaign didn’t deny any of these emails were real, instead they just tried to deflect from the controversy by claiming ‘the Russians’ had hacked them in order to help Donald Trump.

When talking about Hillary Clinton, CNN’s Chris Cuomo admitted on air that, “We could not help her any more than we have... she’s got just a free ride so far with the media, we’re the biggest ones promoting her campaign,”[344] and Wolf Blitzer was seen for a brief moment dancing and drinking wine at the Democratic National Convention of 2016 after Hillary gave her big speech and was formally nominated as the Democrat Party’s candidate.[345]

So we know that the overwhelming number of news networks and their employees are liberal, but why? One theory is that the media industry was started by privileged elitists due to the high costs associated with the equipment needed to manufacture and distribute media. Television studios, cameras, editing bays, satellite uplinks, and broadcasting antennas have traditionally been very expensive. Not to mention the costs of printing presses and the infrastructure needed to deliver hundreds of thousands of newspapers per day.

Political commentator Noam Chomsky points out, “those who occupy managerial positions in the media, or gain status within them as commentators, belong to the same privileged elites, and might be expected to share the perceptions, aspirations, and attitudes of their associates, reflecting their own class interests as well. Journalists entering the system are unlikely to make their way unless they conform to these ideological pressures, generally by internalizing the values; it is not easy to say one thing and believe another, and those who fail to conform will tend to be weeded out by familiar mechanisms.”[346]

The Sun Valley Conference

Every time people talk about the mainstream media conglomerates secretly collaborating with each other, visions of smoke filled rooms and shadowy figures wearing expensive suits sitting around a table come to mind. While this may be an exaggerated expectation of a behind the scenes look at the issue, it isn't all that far from the truth.

Every July since 1983 a small group of media moguls, tech titans, investors, politicians, and intelligence agency insiders, all gather in the small town of Sun Valley, Idaho for a week of meetings to develop a consensus regarding policies for mainstream media, social media, and emerging communications technology. It is basically like the Bilderberg Group meeting for media, and since tech companies like Facebook, Twitter, Apple, and Google have become major players in the media industry, they all come together each year in Sun Valley trying to make sure no emerging platforms can threaten their power.

This is where industry leaders meet to buy up any small startups that have the potential to siphon off some of the market share from the dominant handful who are in control. It's also the place where they develop and agree upon new Orwellian terms of service, gate-keeping strategies, and censorship tactics for the major social media platforms to make sure certain voices and messages don't get too loud.

The conference is hosted by a mysterious investment bank headquartered on Fifth Avenue in New York City called Allen & Company which deliberately tries to avoid publicity, and for many years didn't even have a website. They were one of the underwriters for Google's initial public offering (IPO) in 2004 and did the same thing for Twitter when they went public in 2013. Allen & Company have a long history of brokering major media deals we all hear about, while keeping themselves largely out of the spotlight.

Fortune magazine once said, "To say the firm is unusual would be an understatement."[347] It's a privately held company so their financial records are not public like they would be if they were traded on the New York Stock Exchange like other major financial institutions. Who attends the Sun Valley Conference and what is discussed there is also confidential, but it is impossible for some of the high-profile attendees to stay under the radar.

"All the signs are well recognized," reports *The Idaho Mountain Express*, Sun Valley's local paper, which says it's obvious to the residents of the small town when the conference occurs: "The sudden parking of 50 sleek corporate jets at Friedman Memorial Airport in Hailey, the hiring of dozens of local escorts and baby-sitters for VIP families, the presence of celebrities such as TV's

Oprah Winfrey, Disney's Michael Eisner and Microsoft's Bill Gates, and the recent post-9/11 heavy security with Allen-imported guards."[348]

This is the place where Comcast agreed to acquire NBC Universal in 2009 — the parent company of NBC Broadcasting, Universal Pictures, DreamWorks, Syfy, E!, USA Network, Bravo, The Weather Channel, Telemundo, and many more. It's also where the America Online and Time Warner merger was negotiated, creating AOL Time Warner;[349] where Microsoft's merger with NBC was settled, forming MSNBC the 24-hour cable news channel; where Instagram and WhatsApp were bought by Facebook; where Microsoft bought LinkedIn; and where BET (Black Entertainment Television) was sold to Viacom, making the channel's founder Robert Johnson the first black billionaire in America.[350]

Viacom (which also owns MTV, Nickelodeon, Spike, VH1, Comedy Central, Paramount Pictures, and many more media assets) is responsible for turning BET from what was supposed to be a network about African American issues, into a ghetto-culture channel that airs rap videos and TV shows encouraging the very worst aspects of the black community. Co-founder Sheila Johnson later admitted that she was ashamed of what happened to BET after she and her husband Robert sold it to Viacom at the Sun Valley Conference.[351]

This is the place where new and promising media and tech companies (which are often one in the same now) are bought up by major media conglomerates like Viacom, Time Warner, CBS, Disney, News Corporation, and Comcast (also known as the Big Six media monopolies) which work together to buy any new emerging tech companies, social media platforms, news websites or apps which they feel could grow into threats to their oligarchy.

While the meeting receives little press coverage, *The New York Times* once admitted, "Yes, high-net-worth individuals, many of whom have their hands on the levers of the media and entertainment economy, gather in one place, and business is undoubtedly being conducted. But anything noteworthy takes place out of view. In fact, much is out of view."[352]

Facebook founder Mark Zuckerberg, Microsoft founder Bill Gates, Apple's CEO Tim Cook, the founders and CEOs of Google, YouTube, Yahoo, Twitter, Instagram, WhatsApp, and most of the top names in tech and social media startups, are all there.[353] While it may not seem all that strange to have an annual gathering of the top names in media and tech, what is strange is the fact the heads of U.S. intelligence agencies are also in attendance. When he was director of the CIA, George Tenet was the Sun Valley keynote speaker in 2003 and again in 2005.[354] And after he retired from the Agency, he still regularly attends.[355] When General David Petraeus was the director of the CIA, he too attended, as is customary for the head of the Agency each year.[356]

Why would the head of the CIA be meeting with the CEOs of all the top tech and media companies? In her book *The CIA in Hollywood*, media analyst Tricia Jenkins notes, "The purpose of the meeting is to discuss collective media strategy for the coming year."[357] This likely involves lobbying the tech giants to include back doors in their software to enable the U.S. intelligence agencies to spy on users, and to censor some information being distributed through the platforms which is deemed to have 'national security' implications, and so the government can covertly monitor (and manipulate) the data these megalithic corporations control.[358]

Considering the history of the CIA covertly influencing and censoring major news media through Operation Mockingbird (and their Entertainment Liaison Office overseeing the production of major blockbuster movies and television shows with the purpose of using them as covert containers for propaganda) combined with their mass-surveillance of American citizens; their involvement with the Sun Valley Conference should be of great concern to everyone.

[Author’s Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

The New Media

There was a time not long ago when posting comments on Internet forums or chat rooms was seen as something that only computer geeks or people living in their mothers' basements did, but beginning around 2005 with the creation of MySpace, this kind of activity started becoming mainstream and would soon virtually takeover most aspects of our lives. MySpace became a thing of the past as people moved over to Facebook, and then Instagram, Twitter, and Snapchat came on the scene. Today most people feel they need to have social media accounts, not just to communicate with their friends, but to share their views and opinions with the world hoping to get some 'likes' 'retweets' and new followers.

In 2005 YouTube gave anyone the equivalency of having their own cable TV channel for free, and would soon begin paying people for posting videos by putting advertisements on them. Soon many channels grew to sizes not only rivaling major television networks, but completely eclipsing them, and a new form of celebrity emerged known as YouTubers.[359]

Once these new social media/tech companies included trending lists and hashtags, countless people began feeding the monster constantly, hoping to get noticed for a witty joke or a controversial comment on what's going on. The trending boxes would start compiling lists of the most talked about topics, giving people an insight into what were supposedly the things being posted about the most.

Many people stopped going to websites directly which were often "bookmarked" in their browser as a sort of "favorites" list, and instead started following the accounts of people, businesses, television shows, etc., on social media. This made companies like Facebook and Twitter a "middleman" which now stands in between people and the websites they used to visit directly by typing in the URLs. Because of the simplicity of aggregating so many different websites, these social media companies have left people vulnerable to an array of censorship and manipulation by these powerful new middlemen. In the next few chapters we'll take a look specifically at Facebook and Twitter and see how they can, *and do,* manipulate and censor information for political reasons and to subtly shift the opinions of users; and we'll discuss the near limitless ramifications and dystopian possibilities this kind of manipulation has.

Most people don't consider the complexities and dangerous precedents that have been set by relying on a handful of mega corporations for the distribution of information, or the risks of allowing themselves to become vulnerable to their ambiguous and agenda-driven terms of service which dictate what is supposedly 'hate speech' or 'harassment.'

Studies show that the majority of people engage in self-censorship when posting online because they don't want their accounts to get shut down or have someone contact their employer about what they have said if it is deemed ‘politically incorrect’ which could put their job or entire career at risk.[360]

Tech companies are changing so rapidly that in just a few years Twitter went from a website where people posted tweets (brief 140 character-max statements), to a place to watch live football games and news. In 2016 Twitter signed a deal with the NFL to live stream games, and over 2 million people began watching that way.[361] Twitter is also developing a 24-hour live news network by partnering with Bloomberg News and signed deals with BuzzFeed for a morning show, The Verge, for a weekly tech show, and Cheddar for a daily financial show.[362]

Snapchat, which started out as an app for ‘sexting’ since the messages are ‘deleted’ after being viewed, has morphed into a multi-billion dollar media company as well, partnering with CNN, ESPN, BuzzFeed and dozens of other networks which produce original content for the app.[363] Snapchat is basically just like Facebook, Twitter, and Instagram, except the posts are automatically deleted after someone reads them once, or “expire” after a short period of time once they’re posted. This is why on the campaign trail Hillary Clinton joked about having just opened an account, saying, “I love it. Those messages disappear all by themselves,” referring to her trying to wipe her illegal personal e-mail server clean before handing it over to the FBI during their investigation into her using it to send and receive classified material.

Even Amazon.com, once only a bookstore, is now producing original television series and films through Amazon Studios. CEO Jeff Bezos is now attending the Golden Globes and the Oscars for producing films and television shows like *Manchester by the Sea*, *Transparent*, and *The Salesman*.[364] Netflix also evolved from just a streaming service to producing original content; YouTube is producing original shows now, and both Facebook and Apple have jumped into the content producing business as well.[365]

Because of this, a record number of people are canceling their cable subscriptions. There were 1.4 million fewer people subscribing to cable TV in the first quarter of 2017 compared to the previous year.[366] These people have been called “cord cutters,” and with Netflix and Hulu offering On Demand streams of shows from major networks, and HBO now having their own app, more people are abandoning traditional cable TV.

Even with all these new technologies and methods people are using to get their information, those who control them aren’t without their biases. *New York Observer* writer Liz Crokin decided to investigate Apple’s liberal bias, so she set up an Apple News account on her iPhone and immediately noticed that her news feed was predominately liberal and anti-Trump. “Of all the channels listed in the Apple News politics section, only two of the 16 arguably lean right — the rest are reliably left-wing,” she wrote.[367]

Of course, Apple CEO Tim Cook openly supported Hillary Clinton’s campaign and held fundraisers for her, including a $50,000 a plate dinner, and is a big promoter of the liberal agenda.[368] More liberal bias can be seen on iTunes. For example, the pro-Trump podcast, *MAGAPod* was labeled with an “explicit” warning, simply because the show is pro-Trump. It was only after this bias began making headlines that iTunes removed the explicit warning from the podcast.[369]

Even Apple’s App Store is problematic. They refused to publish a satirical Hillary Clinton e-mailgate game called *Capitol HillAwry* claiming it was “offensive” and “mean spirited,” but had approved dozens of games targeting Donald Trump. One such game is called *Dump Trump*, which depicts him as a giant turd; and even *Punch Trump* and *Slap Trump* games where players assault Donald Trump for points were approved.[370] Breitbart published an article exposing this bias, and a few days later Apple decided to finally allow the Hillary Clinton game to be included in the App Store.[371] Apple (and Google) have rejected the Twitter alternative Gab app several times, claiming that people use it to post, "content that could be considered defamatory or mean-spirited."[372] The real reason is that Gab isn't following in line with Silicon Valley's social justice warrior agenda. Apple has also banned apps that use the image of Pepe the Frog, a cartoon character often used in pro-Trump memes.[373]

Instagram has been shown to selectively ban certain topics and accounts as well.[374] They have even deleted several of my posts claiming they were violations of their terms of service. One in which I called singer Lana Del Rey a "skank," and another which consisted of a meme showing a nice white family with the caption, "White People: The only race you can legally discriminate against." After singer Rihanna posted fully topless photos of herself, her Instagram account was temporarily shut down for violating their nudity policy, but because she's a celebrity, they reinstated it.[375] The company even apologized for taking it down. Rappers like 50 Cent, Soulja Boy, and others have posted death threats on their Instagram accounts and the company doesn't suspend them.[376] But the account of a graffiti artist named Lushsux was banned after he posted photos of an anti-Hillary Clinton mural he painted which just consisted of her in a bikini.

"I don't want to sound like a conspiracy theorist with a tin foil hat, but the timing of the Hillary Clinton mural posting and the deletion that ensued can't just be a coincidence," he said.[377] The artist had previously posted photos depicting Donald Trump naked and Melania Trump topless, but those photos weren't censored by Instagram — only his anti-Hillary painting.

Facebook also regularly censors what people post and manipulates which of your friends' posts actually show up on your news feed.[378] If someone posts something that contains certain keywords that Facebook has determined they do not want to go viral for whatever reason, their algorithms filter it out and prevent the post from showing up.[379]

The social media giant openly admits they manipulate which posts are shown on our friends' news feeds, and even conduct experiments to determine how they can affect people's moods and behavior.[380] Twitter, as you will see in a following chapter, also censors certain hashtags, tweets, and trending topics. The censorship is sometimes subtle, but once you know how it works, it becomes as clear as day.

Twitter founder and CEO Jack Dorsey, and most of Twitter's top executives, are liberals and have repeatedly ignored calls for violence by anti-Trump accounts and Black Lives Matter supporters despite clearly violating the site's terms of service (not to mention the law).[381] There is also increasing evidence that Twitter is limiting the reach of popular controversial conservative accounts.[382] The site has also awarded verified accounts (the often-coveted blue checkmark) to many liberal trolls like racist and anti-police Black Lives Matter activists as well as LGBT and gender bending advocates.[383]

YouTube, as we will discuss in detail in a later chapter, isn't just a place where people upload their own videos, but is a huge media giant with an agenda other than being a place where independent content creators can share their work. YouTube chooses which videos will show up on their home page, on the "trending" box, and in the "recommended" section, which result in a flood of new views; and the company admits that they suppress and censor videos which they deem to contain "controversial" messages.[384]

A video that few people had noticed with hardly any views can quickly go viral by a moderator adding it to the trending tab. YouTube has also been accused of censoring certain channels by preventing notifications from showing up when a new video is uploaded and keeping certain channels' videos from appearing in the trending section at all.

YouTube regularly includes little rainbow graphics to promote LGBT events and features LGBT pride videos,[385] and even once secretly flew dozens of little-known black YouTubers to their headquarters in California for private mentoring and seminars to help them grow their channels.[386] Black Lives Matter 'leader' Deray McKesson was there to give the keynote address, and other speakers included Russell Simmons and comedian Wanda Sykes. The event was dubbed "YouTube BLACK."

Barack Obama appeared on the national stage at the same time social media was rapidly integrating into people's lives, and having a Facebook page was becoming almost as standard as having a telephone. His inner circle of political operatives could see the communication landscape was changing, and they jumped on it immediately. Obama was seen as the first "social media president" and was the first president to have a Facebook page and a Twitter account.[387] The White House would later get its own YouTube channel.[388]

Since people are no longer limited to getting their information from the major news networks, and as our society rapidly moved away from newspapers and magazines to online websites, blogs, and social media pages — not only did these new media monopolies begin manipulating the flow of information that users were posting and viewing, but cunning individuals within the government looked for opportunities to manipulate users of this new technology as well.

An executive in the Obama administration recommended that the government pay online trolls to flood the comment sections on websites and videos in attempts to discredit certain posts deemed "conspiracy theories" or "extremist." Cass Sunstein, who headed up the White House Office of Information and Regulatory Affairs for Obama, wrote that such a plan "will undermine the crippled epistemology of believers by planting doubts about the theories and stylized facts that circulate within such groups, thereby introducing beneficial cognitive diversity."[389]

A few years earlier a military intelligence officer and a defense analyst drew up a white paper discussing the growing popularity of blogs and independent news websites and explored, "the possibility of incorporating blogs and blogging into military information strategy, primarily as a tool for influence."[390] The paper, *Blogs and Military Information Strategy*, also floated the idea of hiring bloggers to attack people and promote certain causes.[391] It also suggested the government hack popular blogs and make subtle changes in articles, not to just spread propaganda, but to discredit the writers.

"Hacking the site and subtly changing the messages and data — merely a few words or phrases — may be sufficient to begin destroying the blogger's credibility with the audience," it says.[392]

These tactics were proposed before the social media era, which took the information age to a whole new level of user interactions through Internet comments as people began to rely on these apps and websites to communicate with their friends, family, and total strangers. It's now how most people interact with the outside world, slipping further away from actual interpersonal interactions and embracing parasocial relationships with YouTubers who are their virtual friends, playing hashtag games and spending hours on end scrolling through Instagram or Snapchat posts reading comments and posting replies in what amounts to a historic waste of time.

Social media is filled with fraud, posers, D-list celebrities with fake followers, and people who get paid to post about how much they supposedly like certain products in what's called "influence marketing." Kim Kardashian can get paid tens of thousands of dollars just to tweet something about a product or post a picture of something on Instagram.[393] The Federal Trade Commission has started to crack down on these influence marketers because it is illegal to not disclose that a tweet, Instagram post, or a product endorsement in a YouTube video is a paid promotion.[394] In a TV commercial, viewers know the celebrity is getting paid to talk about a product, but if someone on Twitter, Instagram, or YouTube posts about how 'great' a product is, nobody knows if they just want to tell their followers about something they think is cool, or if it's a commercial.

An investigation into the official Obamacare Facebook page in 2014 found that the majority of the over 226,838 comments were from just a small handful of users who were most likely paid shills to give the false impression that everyone loved the new law.[395] Barack Obama's "nonprofit" Organizing for Action declined to comment if they were paying people to post, but it's clear from the extraordinary number of posts from the same few accounts that this was an organized online campaign.[396]

The government actually paid WebMD, the popular health and medical website, $14 million dollars to promote Obamacare.[397] Those payments weren't even kept secret and were listed in the budget of the Department of Health and Human Services. A private foundation called the California Endowment even paid $500,000 to television networks to incorporate pro-Obamacare plot lines into TV sitcoms and other shows.[398]

All of this makes for a fascinating and complex media landscape which is difficult to navigate without getting lost in an endless maze of hyperlinks, and millions of people and countless companies and organizations all simultaneously hoping to be seen, heard, followed, and believed.

In a rare interview Drudge Report founder Matt Drudge gave to Alex Jones in 2015, he warned people not to rely on Facebook and other social media companies to communicate with their friends, get your news from, or to build a business with because, "You're a pawn in their scheme."[399] To see what he is talking about let's take a closer and more specific look at several of the current top social media sites (Facebook and Twitter) to see how they can, and do, manipulate and censor what people post and what users see. And then we'll look at YouTube, Google, and Wikipedia to see how and why they do the same thing.

Facebook

Facebook slowly morphed from a website people could use to look up old friends from high school or college and share photos with family members, to a place where most people now get much of their news and keep up with current events. At one time Facebook only showed users what their 'friends' were posting, but that changed when they added the trending module — and with this simple little box they harnessed the power to introduce their one billion users to news stories that their friends hadn't posted — stories the company feels users *should know* about, and overnight Facebook transformed from just a social networking site to a news company.

With this change, combined with the algorithms which filter out certain content people post by limiting its distribution, Facebook has become a powerful gatekeeper that can decide which stories will go viral, and which ones will remain virtually unknown. Facebook also poses a danger to free speech by policing and censoring what people post, and if something is deemed 'too politically incorrect,' then posts are automatically deleted and users may have their accounts completely shut down.

Most news websites now rely on Facebook for the majority of their traffic from users posting links to their articles. An Internet analytics firm showed that Facebook was responsible for driving 43% of web traffic to over 400 major sites in 2016.[400]

According to their study, in 2014 Facebook was responsible for 20% of all traffic to news sites, and in just two years that figure more than doubled as people became accustomed to scrolling through their Facebook feeds to see what articles their friends had posted and because they were now 'following' news websites on Facebook instead of bookmarking the websites in their Internet browser and visiting them directly.[401]

CEO Mark Zuckerberg has said one of his goals is, "To build the perfect personalized newspaper for every person in the world."[402] Facebook even began hosting articles from major publishers so users who clicked on a link wouldn't leave the Facebook ecosystem and could now view the content within Facebook's app.[403]

The company wants to be the primary hub of the Internet, bypassing search engines and web browsers altogether.[404] For those who were using the Internet in the late 1990s and early 2000s, we recall most companies encouraging people to visit their websites at the end of their commercials, but those calls to action have been replaced by now encouraging people to follow them on Facebook instead, making Mark Zuckerberg one of the most powerful (and unnecessary) middlemen in the history of the Internet.

As the 2016 election approached, many media analysts and tech bloggers began to realize that with so many people relying on Facebook as their primary news aggregator, that the site could leverage their power hoping to influence the election. *New York Magazine* published an article which asked, “Could Facebook help prevent President Trump?” and went on to say, “Not through lobbying or donations or political action committees, but simply by exploiting the enormous reach and power of its core products? Could Facebook, a private corporation with over a billion active users, swing an election just by adjusting its News Feed?”[405]

Paul Brewer, a communications professor at the University of Delaware, said, “Facebook would, like any campaign, want to encourage turnout among the supporters of its preferred candidate, persuade the small number of genuinely uncommitted likely voters, and target apathetic voters who could be convinced to get out to the polls.”[406]

Josh Wright, the executive director of a behavioral science lab, also admitted, “There’s lots of opportunity, I think, to manipulate based on what they know about people.”[407] Wright pointed out how the site could fill people’s news feeds with photos or stories showing a particular candidate engaged in activities that Facebook knows they like in order to use “in-group psychology” to get people to identify with a candidate who shares some of their interests.

We tend to judge someone by what other people we like are saying about them, and so Facebook could highlight statements made by celebrities that people follow, or even our own friends, about a candidate in order to influence our opinion of that person. If you think Facebook wouldn’t engage in this kind of personalized high-tech manipulation, you would be wrong, because they already have.

A secret study Facebook conducted during the 2010 midterm elections, with help from researchers at the University of California, San Diego, investigated what’s called social contagion which is how behavior or emotions are copied by others. Facebook included over 60 million of their users in the experiment and found that they could influence people to actually get out and vote by showing people that their friends had voted, which then influenced others to go vote as well. “Our study suggests that social influence may be the best way to increase voter turnout,” said James Fowler, a UCSD political science professor who conducted the study. “Just as importantly, we show that what happens online matters a lot for the ‘real world.’”[408] Their experiment increased voter turnout by 340,000 people.[409]

Facebook obviously has a political agenda. They’ve hosted a Q & A for Barack Obama,[410] they hung a huge Black Lives Matter banner at their headquarters,[411] and Mark Zuckerberg has been very outspoken about his support of illegal immigration,[412] gay marriage,[413] and other liberal causes. The company conducts internal polls of employees where they submit questions and vote on them in hopes of getting Zuckerberg to answer, and one poll in March of 2016 showed that a bunch of employees asked if the company should be used to help prevent Donald Trump from winning the election.[414]

UCLA law professor Eugene Volokh told Gizmodo, “Facebook can promote or block any material that it wants. Facebook has the same First Amendment right as the New York Times. They can completely block Trump if they want. They can block him or promote him.”[415] Technically the First Amendment only prevents the U.S. government from suppressing someone’s speech, not a corporation.

Gizmodo's report on the political bias of Facebook pointed out, "Most people don't see Facebook as a media company — an outlet designed to inform us. It doesn't look like a newspaper, magazine, or news website. But if Facebook decides to tamper with its algorithm — altering what we see — it's akin to an editor deciding what to run big with on the front page, or what to take a stand on."[416] Whether they are legally allowed to do such a thing is one issue, whether such favoritism and censorship is deceptive and immoral is another.

"If Facebook decided to," professor Volokh says, "it could gradually remove any pro-Trump stories or media off its site — devastating for a campaign that runs on memes and publicity. Facebook wouldn't have to disclose it was doing this, and would be protected by the First Amendment."[417]

"If Facebook was actively coordinating with the Sanders or Clinton campaign, and suppressing Donald Trump news, it would turn an independent expenditure (protected by the First Amendment) into a campaign contribution because it would be coordinated — and that could be restricted," he said. "But if they're just saying, 'We don't want Trump material on our site,' they have every right to do that. It's protected by the First Amendment."[418]

Censorship of Trending Topics

In May of 2016, tech blog Gizmodo confirmed what many had suspected and what was obvious to those with common sense — that Facebook was systematically suppressing news stories from conservative outlets and those which presented a positive conservative message.[419] "Facebook workers routinely suppressed news stories of interest to conservative readers from the social network's influential 'trending' news section, according to a former journalist who worked on the project," reported Gizmodo.[420]

The whistleblower revealed that the company suppressed stories about CPAC (the Conservative Political Action Committee conference), Mitt Romney, Rand Paul, and other topics from showing up on the trending module, even though they would have appeared there organically from so many people posting about them.

It wasn't just one whistleblower, but several, and they also revealed that employees would manually insert topics into the trending list that they wanted to get more attention. One former employee said that positive stories about Black Lives Matter were often inserted into the trending box to help them go viral when they didn't organically trend from people posting about them.[421]

"In other words," Gizmodo reported, "Facebook's news section operates like a traditional newsroom, reflecting the biases of its workers and the institutional imperatives of the corporation. Imposing human editorial values onto the lists of topics an algorithm spits out is by no means a bad thing — but it is in stark contrast to the company's claims that the trending module simply lists 'topics that have recently become popular on Facebook.'"[422]

They also called the news section “some of the most powerful real estate on the Internet” that helps dictate what hundreds of millions of people are reading. One of the news curators said they used a notebook to document stories that were censored which included ones about Lois Lerner, the IRS official who targeted conservatives for audits; stories about the Drudge Report, Ted Cruz, Steven Crowder, and more.

A second curator said, “It was absolutely bias. We were doing it subjectively. It just depends on who the curator is and what time of day it is. Every once in a while a Red State or conservative news source would have a story. But we would have to go and find the same story from a more neutral outlet that wasn’t as biased.”[423]

If a story was on Breitbart, *The Washington Examiner*, Newsmax or other conservative sites and was going viral and qualified to be included in the trending module, curators would wait until an outlet like CNN or *The New York Times* covered the story before it would be allowed to show up as a trend. One insider revealed that Facebook injected the latest Black Lives Matter protests into the trending module, giving them special preference to further their cause. The editors also prevented negative stories about Facebook itself from showing up in the trending section.

The very next day after the story broke about Facebook manipulating the trending topics list, the US Senate Commerce Committee, which oversees interstate commerce and communications, sent a letter to Mark Zuckerberg with a list of detailed questions demanding answers about who determines which stories are included in the Trending Topics section. They also wanted to know details about the process of selection, oversight, and wanting answers to the allegations of politically motivated manipulation.[424]

Mark Zuckerberg then invited several conservative media figures including Glenn Beck, Fox News host Dana Perino, Tucker Carlson, and others to Facebook’s headquarters to try and save face, prevent conservatives from abandoning Facebook, and to ‘talk about their concerns.’ But since our world moves so fast most people quickly forgot all about the scandal and continue to blindly believe that what they see trending is what people are talking about most, not even giving a second thought about the legitimacy what they are seeing.

“Boosting” Posts

Most people think that what they and their friends post (and what news sites they follow post), shows up in their feed unless they choose to hide posts from a user they are still following, but Facebook openly admits limiting the distribution of posts unless users pay them (in most cases hundreds of dollars for each post). It’s called “boosting” a post, and is mostly for people like me who have a “fan page” which is what all public figures, TV shows, news outlets, and bands use. It has a few more features than standard Facebook pages, such as not having to approve friend requests every time someone follows the page.

My page, at the time I'm writing this has about 500,000 followers. But each status update I post only shows up on a few thousand people's news feeds. This isn't some conspiracy, it's just a method Facebook uses to generate money by encouraging administrators of fan pages to "boost" their posts, or pay to have them actually show up in the feeds of people who are following the page. For administrators of "fan pages," when we post something, we are alerted with a button that says "boost this post" which takes us to a checkout page showing various prices and the corresponding number of people Facebook will then allow to see the post.

For example to boost a post so that it will reach at least 100,000 of the 500,000 people following my page, the cost is $4,000.[425] That's for *one* status update. I mention this because a lot of people wonder why they miss posts from pages they follow, and this is the reason. You may only be seeing one out of every four posts because of the limitation Facebook puts on the posts that aren't being "boosted."

Experimenting on Users

Aside from the previously mentioned secret study into Facebook's effectiveness of getting out the vote in the 2010 midterm elections by using 60 million users as unknowing guinea pigs,[426] Facebook has conducted other experiments on its users as well. In 2012 they manipulated the news feeds of 700,000 people by both limiting and boosting the number of positive and negative posts showing up in some people's feeds to determine whether they could alter their moods. They then monitored what those users posted to see if they were either more negative or positive as a result of what they were regularly seeing in their own feeds.[427] All Facebook users actually consent to this kind of manipulation by agreeing to the terms of service when they sign up.[428]

Leaked documents also revealed that Facebook experimented on what they considered to be emotionally vulnerable teenagers who felt "useless."[429] The documents show that the company's algorithms can determine which users are feeling "worthless," "insecure," "useless," "overwhelmed," and other depressed feelings, and then they use this assessment to allow advertisers to target those people with ads for products they think they will be able to get them to buy.[430]

Because of the continued instances of people committing horrific crimes while broadcasting them using Facebook's 'Live' feature, the company is developing an artificial intelligence system to watch live streams in real time, and monitor people's posts in order to remove any 'offensive' or violent content.[431] If their A.I. is able to monitor all posts and live streams in near real time, it opens the door for Orwellian censorship straight out of a science fiction film, because those who control the parameters for having content removed could choose to use the system to prevent the spread of certain political views, as we have already seen with the Trending Topics scandal.

In May of 2017, Facebook hired another 3000 people to monitor live streams, and other posts that are flagged for potentially violent or 'hateful' content in attempts to have such posts removed more quickly.[432] So there is now a virtual army of moderators ready to not just delete posts or videos, but to shut down livestreams if someone is talking about an issue in a way Facebook deems 'sexist,' 'racist,' 'homophobic,' or any number of buzzwords that indicate 'Thought Crime.'

A Threat to Free Speech

Relying on Facebook to communicate with friends and family has become a threat to free speech around the world as fewer people actually talk on the phone (let alone meet face to face). People are now being arrested for ‘hate speech’ for posting criticism about their government’s policies on Facebook.[433] This isn’t just happening in Third World countries or Orwellian dictatorships like Communist China or North Korea; it’s happening in England,[434] Scotland,[435] Germany,[436] Canada,[437] and other supposedly ‘free’ countries. Facebook also frequently deletes users’ posts and locks people out of their accounts (or deletes their accounts entirely) for posting statements critical of illegal immigration, the LGBT agenda, and other policies Leftists are pushing.

These alleged ‘terms of service’ violations aren’t for posting threats, they’re for simply criticizing the liberal agenda, or for using certain words that social justice warriors deem ‘hateful.’ This kind of Orwellian censorship is the equivalent of your phone company listening to every conversation you have, and then turning off your phone if they didn’t like what you were saying.

Facebook has deleted several of my posts and locked me out of my account for three days for such ‘violations’ after I criticized anti-white racism and a bizarre pro-transgender soap commercial. I expect that any day they may just delete my account altogether for what they will claim is a ‘serious violation’ of their terms of service.

When logging on one morning I was told, “We removed the post because it doesn’t follow the Facebook Community Standards,” and I found that Facebook had deleted a post I made that was critical of a Dove soap commercial featuring ‘Real Moms’ which included a transgender ‘woman’ holding ‘her’ new little baby, and the person ‘identified’ as the child’s ‘mother’ even though he was the biological father. All I did was post a link to a story about the commercial, along with the comment, “Excuse me now while I go grab some Irish Spring to clean up my puke,” a sarcastic joke, referencing Irish Spring, a competitor’s soap.[438]

People often call this being put in “Facebook Jail” which means you can’t log in or post anything for up to 30 days, depending on how many times you’ve been suspended for ‘violating’ their terms of service. Facebook has suspended people for simply posting Bible verses that are critical of homosexuality.[439] Other posts critical of illegal immigration, black crime, LGBT extremists, or radical Muslims are regularly deleted as well.[440]

Facebook employees have actually pressured Mark Zuckerberg to delete some of Donald Trump’s posts for violating their ‘hate speech’ rules for his stance on immigration.[441] Again, imagine the phone company canceling your service because they didn’t like what you and your friends talked about. That’s basically what Facebook and the other social media giants are doing by policing what people post and then shutting down their pages if they feel something is too ‘offensive’ or violates their terms of service.

Facebook quietly admits censoring content for the Chinese government.[442] The website was banned in China in 2009, so Facebook developed new censorship tools to appease the Communist government there, and so they allowed the website back.[443] The day before Prince William and Kate Middleton's wedding in the UK, Facebook suspended a bunch of pages of people and groups they suspected were going to 'cause trouble' during the event.[444] And Mark Zuckerberg has admitted working with various European countries in order to censor criticism of the mass influx of Muslims into Britain, France, Germany, and Sweden.[445]

Some are calling for Facebook (and other social media services, including search engines like Google) to be treated as public utilities.[446] One of the arguments is that using them in today's society is as necessary as having access to traditional utilities like the telephone, water, electricity, and natural gas.[447]

After the historic flooding in Houston after Hurricane Harvey in 2017, many victims took to social media begging to be rescued, posting their address and pictures of the rising floodwater, and many were rescued by local volunteers this way. One may argue that banning people from such sites could put lives at risk, and is one more reason Facebook, Twitter, and other social media services should be considered utilities that can't be shut off just because someone is posting things the companies don't agree with.

The Future of Facebook

Not only does Facebook want to be the middleman of all Internet traffic, but they're getting into commerce by enabling financial transactions, original content creation like Amazon and Netflix, and they hope to lead the virtual reality revolution. Mark Zuckerberg has even created flying solar-powered Wi-Fi routers to bring the Internet to remote parts of Africa,[448] and envisions a world where instead of physically going to a friend's house to watch a football game, everyone will stay at their own homes and put on their VR headsets to watch television 'together' while communicating with each other through avatars. They're calling it Facebook Spaces.[449]

If you're starting to think Facebook's vision of the future looks like something right out of *The Matrix*, you wouldn't be wrong. Zuckerberg himself says that in 50 years we'll all be "plugged into the Matrix" through his mind-reading machines and using virtual reality headsets as part of our daily lives. He said, "I think you're going to be able to capture a thought [and take] what you're thinking or feeling, in its kind of ideal and perfect form in your head, and share that with the world."[450]

Such themes have been explored in science fiction films like *Surrogates* (2009), *eXistenZ* (1999), and *The Thirteenth Floor* (1999), all of which warn about the dangers of this kind of society, but Zuckerberg is determined to make such thing a reality.

Twitter

Twitter is often the Internet's equivalent of a wall in a gas station's bathroom stall. Anonymous idiots write all kinds of garbage for the sole purpose of entertaining themselves for a few seconds by trying to shock those who read it. It's also a place for people to engage in hate-filled arguments with random people over the latest political or pop culture story that's trending. Twitter is also a way for people to try to get the attention of their favorite (or most hated) celebrities since many of them do engage with their fans there.

Unlike Facebook, (at least at the time I'm writing this) Twitter doesn't have a real name policy and thrives on users being able to remain anonymous so what they say can't be tied to them, where they live, where they work, or their picture. This anonymity encourages people to tweet the most vile, hateful, and threatening things they can imagine while hiding behind their computer (or phone).

Tweets consist of short statements that can't exceed 140 characters and thus Twitter is called a 'micro blogging' site. While people can post lengthy essays on Facebook, Twitter is mostly for very short, often very blunt statements, and is a very fast-paced social networking site with the flow of new tweets never ending.

Despite the mudslinging and constant trolling, somehow (at least at the moment) Twitter does have a measurable influence on our society. It is perhaps best known for what's trending on the site and was the first major social media platform to include a trending topics list. The trending box allegedly shows the list of the top 10 topics that people are tweeting about, and a look at it on any given day reveals what is most important to the people using Twitter. This is usually celebrity gossip, sports entertainment news, or tweets about the latest liberal causes or complaints. Often what's trending on Twitter then gets picked up by mainstream media as a topic they see of interest to report on.

Twitter has become a place where celebrities release public statements on whatever scandal they may be involved in, and random things they say are often turned into meaningless little stories on celebrity gossip sites. As you know, President Trump likes to tweet and often goes on 'Twitter rants' about the media, the Democrats, and Deep State operatives within the government trying to sabotage his administration.

The Trending Topics

As I covered in the previous chapter, Facebook was exposed for manipulating the trending topics box by not only censoring certain stories and topics from being included on the list, but also artificially inserting topics into the module that they wanted to promote.[451] And knowing what we know about technology and these major social media companies, it would be foolish to think that Twitter doesn't do exactly the same thing. In fact, in a now deleted tweet, a Clinton insider named Peter Daou tweeted to CEO Jack Dorsey asking him to remove "Words That Don't Describe Hillary" from trending, saying that Twitter was, "providing a platform for pure misogyny" by allowing it to stay on the trending list.[452]

When President Obama did a live Q & A with Twitter in 2015 using the hashtag #AskPOTUS [POTUS is short for President of the United States], the CEO asked his team to implement an algorithm to filter out "abusive" tweets that contained the hashtag.[453] A few years later they would roll out this feature for everyone, allowing people to manually input any words, phrases, usernames, and even emojis they want automatically filtered out from their feed.[454] The muting is even case sensitive. For example, you can now literally put the words "President Trump" in your filter, and if someone tweets at you a message that contains those words, you won't even see it.[455]

In June of 2015, when the Supreme Court ruled that gay marriage had to be accepted as legal in all 50 states, the hashtag #LoveWins was instantly trending and included a rainbow heart emoji.[456] Twitter automatically includes a custom emoji when certain hashtags are tweeted if the hashtag is sponsored by a company or an organization.[457] It appears that President Obama was one of the first people to start using the hashtag, showing that it (along with the custom 'gay' emoji) was preplanned.[458] Twitter even introduced a special Black Lives Matter emoji consisting of the "black power" fist the day after a Black Lives Matter activist shot twelve police officers, killing five of them in an ambush during one of the movement's marches.[459]

It's not just the top trending topics that are manipulated, but also their associated results. When you click on one of the top 10 topics, you are brought to a page that shows what people are led to believe are the top tweets or photos using those hashtags or words in a tweet. In theory, if a tweet has 5,000 likes, then it is one of the first tweets shown in the results for the topic, but this isn't actually the case. It has been documented that what Twitter features as the top results for various trending topics appear to be manipulated at times to cast them in a certain light.

For example when a secret service agent tackled a *Time* magazine photographer at a Trump campaign rally, a photo showing the photographer with his hand grabbing the throat of the agent was the top result connected to the trending topic "Secret Service," but that photo was later replaced by another one showing the photographer lying on the ground after having been tackled by the agent.[460]

A Trump rally in Chicago had to be canceled in March of 2016 because an angry mob of violent protesters were getting more out of control by the minute and local police advised the campaign to call off the event. That night "Trump Rally" was the top trend on Twitter, and when it first began trending, all of the top tweets included photos of a bloody police officer who had been smashed in the head with a bottle along with pictures of protesters blocking traffic, but those top results were soon replaced with pictures of KKK rallies and links to news articles attacking Trump.[461] Many people started tweeting the hashtags #TwitterCensorship or #TwitterCensoring as a result.

While Twitter remains silent on the issue, Instagram openly admits that they delete hashtags and censor certain search results in order to, as they claim, "hide inappropriate content."[462] Sometimes they just temporarily censor hashtags when a certain topic they feel is "inappropriate" becomes associated with a benign hashtag. It's not just NSFW (not safe for work) hashtags like #RussianMilf or #Cumfession, that they censor, it has also been hashtags like #Kansas, #AmericanGirl, and even #Brain.[463]

Hillary Clinton's campaign was accused of paying Twitter to inject the hashtag #BernieLostMe into the top trend hoping to erode support for Bernie Sanders during the primaries. The #BernieLostMe hashtag was number one despite having just a few thousand people tweeting it, while other topics that were ranked lower on the list had more than ten times as many people tweeting about them.[464] 'Influencers' are often chosen to simultaneously start tweeting hashtags as part of political propaganda campaigns because their fans will mindlessly follow their lead and can quickly cause certain topics to trend.

Twitter has also allowed disgusting topics to trend like, "Rape Melania,"[465] and #GoldenShowers.[466] The day President Trump was inaugurated, over 12,000 tweets called for his assassination and "Assassinate Trump" trended.[467] The same threats flooded Twitter the day after the election when unhinged liberals couldn't contain their violent hatred for the new president.[468]

President Trump on Twitter

President Trump's use of Twitter has been called the modern day equivalent of President Franklin D. Roosevelt's fireside chats, when he used the new media of his time — radio — to speak directly to the American people. We really take for granted how amazing most of our technology is today, and before FDR's fireside chats if someone wanted to listen to a president's speech, they had to actually be at an event in person. Instead of Donald Trump going to a radio station, or holding a press conference in the Rose Garden in front of all the different television cameras, he can just pick up his phone and type a message directly to his 30 million Twitter followers.

"Trump's tweets" have become legendary for their bluntness and controversial nature, but the power of him being able to get his message directly to people through Twitter instead of relying on television networks, radio stations, or newspapers to relay it, is truly remarkable. In an interview with *The Financial Times*, he said, "Without the tweets, I wouldn't be here…I have over 100 million followers between Facebook, Twitter [and] Instagram. Over 100 million. I don't have to go to the fake media."[469]

Twitter co-founder Evan Williams actually apologized for Twitter's role in getting out his message, and when asked about Trump crediting Twitter with helping him win the election, Williams responded, "It's a very bad thing, Twitter's role in that. If it's true that he wouldn't be president if it weren't for Twitter, then yeah, I'm sorry."[470]

Banning and Censoring Users

The most popular case of someone being banned from Twitter is when Breitbart's Milo Yiannopoulos was permanently banned after teasing *Saturday Night Live* cast member Leslie Jones about the new all-female remake of *Ghostbusters* which was derided by critics for its gratuitous pro-feminist agenda.[471] Milo tweeted Leslie a link to his review which was published on Breitbart, and the two went back and forth insulting each other.[472] Leslie Jones had her feelings hurt by Milo's 'trolling' which his followers joined in on, and tweeted, "I leave Twitter tonight with tears and a very sad heart. All this cause [sic] I did a movie. You can hate the movie but the shit I got today…wrong."[473]

Twitter CEO Jack Dorsey responded to her saying "Hi Leslie, following, please DM me when you have a moment,"[474] trying to head off the bad PR of having another celebrity quit Twitter after getting tired of being trolled. Then, even though Milo hadn't threatened her, or used any language that's not commonplace on Twitter, his account was banned. Many were stunned by this because Twitter is mostly known for being a place to trash-talk others. Many saw the ban being politically motivated because Milo had become a vocal critic of social justice warriors and was becoming quite an Internet celebrity.

Even Wikileaks tweeted to CEO Jack Dorsey seeking some answers. First they called him out saying, "Cyber feudalism. @Twitter founder Jack banned conservative gay libertarian @Nero for speaking the 'wrong' way to actress @Lesdoggg."[475]

Jack responded, "@Wikileaks we don't ban people for expressing their thoughts. Targeted abuse & inciting abuse against people however, that's not allowed."[476]

Wikileaks responded, "@Jack Like this?" and included a link to an archive of tweets from Leslie Jones doing just that. She had also said on *Late Night with Seth Meyers* that she uses her fans to go after people on Twitter who say things to her she doesn't like. "And I'll blow you up too, so if you tweet me thinking I'm the only one who's gonna get it, I retweet it so all my followers can see it, and get on your punk [ass]."[477]

Wikileaks continued to press Jack, asking "@Jack Who has access to justice? Many have had vastly worse. What's the appeal mechanism? What's the transparency of the process?"[478]

They went on, "@Jack Because it appears that a politically aligned famous American actress has access to ban-power that everyone else does not."[479]

They continued, "@Jack It is time @Twitter got out of the censorship/justice game. Let users create communal filter lists if need be."[480]

"@Jack a punitive mechanism leads to a flood of manipulative score settling & eventual defensive pre-emption just like #TurkeyPurge & 1937."[481]

"@Jack We will start a rival service if this keeps up because @Wikileaks & our supporters are threatened by a space of feudal justice."[482]

Jack Dorsey finally responded, “@Wikileaks all fair points. We are working to get here.”[483]

Before they had actually banned Milo, Twitter “unverified” his account,[484] removing the coveted blue checkmark found on celebrities’ social media accounts which confirm that it is in fact them and not a fan account or someone impersonating them. Having a verified social media account has some prestige to it because the person is seen as popular enough or “important” enough to warrant having such special treatment.[485] So unverifying Milo was a step trying to take away from his status and growing popularity.

Meanwhile, countless Black Lives Matter supporters call for killing cops, and crazy liberals repeatedly called for mass shootings at Donald Trump campaign events and for killing white people; and even to assassinate President Trump.[486] Throughout 2016 I documented repeated instances like this on my YouTube channel.[487]

Twitter was sued by an American woman whose husband was killed by an ISIS attack in Jordan where he was working as a contractor for what she alleged was providing material support to terrorists because so many radical Muslims were posting ISIS propaganda. The lawsuit claimed, “Without Twitter, the explosive growth of ISIS over the last few years into the most feared terrorist group in the world would not have been possible.”[488] Twitter even verified the account of the Muslim Brotherhood which has been designated a terrorist organization in several countries, and allows an account dedicated to Hamas, the radical Palestinian Sunni-Islamic organization which has almost 50,000 followers.[489]

When rapper Azealia Banks threatened to have Sarah Palin gang raped by a bunch of black men, Twitter didn’t penalize her account.[490] Banks had also bullied and harassed a child actor from the Disney Channel, but again there was no action taken to even temporarily suspend her account.[491] It was only after she called One Direction singer Zayn Malik a “faggot” that her account was suspended.[492]

Meanwhile, after I posted a meme saying there were only two genders, I was sent an email from Twitter’s Support department encouraging me to delete the tweet and saying my account was under review to see if I violated their no “hateful conduct” policy.

James O’Keefe had his account temporarily suspended shortly after he announced he would release a new undercover investigation into a democrat candidate for the U.S. Senate.[493] O’Keefe’s Project Veritas organization would later release damning footage of democrat operatives discussing voter fraud and planning to use stink bombs at an inaugural ball which led to several arrests.[494] The Drudge Report’s tweets have been censored using the “sensitive content” filter,[495] and at least 32 of Donald Trump’s tweets encouraging people to get out the vote in key battleground states like Florida and Wisconsin vanished shortly after he posted them and couldn’t be seen unless you had their exact URLs.[496]

Twitter suspended World Net Daily’s account for 12 hours because of a tweet including a link to a story they wrote about former DNC chair Donna Brazile allegedly being upset that a private investigator had been hired to look into the murder of Seth Rich. He was a DNC staffer who many suspect may have been the person who leaked DNC insider emails to Wikileaks shortly before the election.[497]

Twitter even suspended the account of a Christian mother for posting ‘homophobic’ remarks for denouncing an article in *Teen Vogue* instructing kids on how to have anal sex with each other.[498]

Since banning Milo Yiannopoulos caused #FreeMilo to become the number one trend from all his supporters tweeting their criticism of his ban, Twitter began “shadow banning” popular conservative accounts which covertly limits the visibility of their tweets to others.[499] It’s a more subtle way of censoring someone since their account isn’t getting shut down and specific tweets aren’t causing their account to get suspended, so the tactic of shadow banning quietly restricts the reach that the user has. This seems to be the new preferred method of cracking down on conservatives because this “soft censorship” doesn’t raise as many alarms because as you can imagine when a popular user gets suspended, people notice and then start aggressively spreading the word on Twitter about the latest victim of censorship.

Twitter also experimented with locking accounts temporarily if people tweeted profanity to celebrities.[500] They appear to have abandoned this method in favor of enabling mute lists and automatic profanity filters that users can activate which will prevent any tweet with profanity or custom words or phrases of their choice from showing up in their feed.

They also enabled block lists, which have been compiled by different groups, and once added to a person’s account automatically block hundreds, or even thousands of users, based on any number of criteria.[501] If someone blocks you, then they won’t get any notifications when you tweet to them, and you can’t access their feed to see their tweets. Some people I’m blocked by include Rosie O’Donnell, CNN’s Jim Acosta, actress Leslie Jones, singer John Legend, model Chrissy Teigen, *Tonight Show* band leader Questlove, the DJ Moby, rapper Ice T, Andrew Dice Clay, Amy Schumer, and many more.

Bots

Twitter admitted to the U.S. Securities and Exchange Commission that they estimated over 23 million of their active user accounts were “bots,” or fake accounts run by automated computer programs which then post spam or are used by people who buy followers so they can look more popular than they are.[502] A later study put the number at almost 48 million bots, or between 10% to 15% of the active accounts on the platform.[503]

A lot of bots have an attractive and scantly clad girl as the profile picture and do nothing other than respond to tweets which use certain keywords by posting a scripted message along with a link to a porn site, or have the porn site linked up on the account’s bio hoping to dupe people into visiting it after getting their attention from the bot responding to their tweets. Of course Twitter attempts to detect and shut down these porn bot accounts, but it is an ongoing battle.

After Bruce Jenner announced ‘her’ new name, someone set up the @She_Not_He bot on Twitter which would tweet a response to anyone who referred to Caitlyn Jenner as a he, to “politely correct" them.[504] About 10,000 tweets were sent from the account before it was shut down.[505] This bot was obviously created by a social justice warrior who wanted to defend 'Caitlyn' Jenner and shows how they can be used for propaganda purposes.

Bots are also used by services that sell 'likes' and 'retweets' that some people buy hoping to appear as if they have more 'fans' than they actually do.[506] In the social media world, how many 'likes' a post has is often seen as a measuring stick of how 'popular' someone is, and people looking to build up their personal "brand" sometimes resort to these deceptive practices by using bots or 'click farms' located in poor countries which literally just pay people to like and retweet things.[507] The more "engagement" a tweet has, the more likely Twitter's algorithm is to place it at the top of search results for certain keywords or when someone clicks on a link to one of the top ten trending topics. Unlike bots, click farms use actual humans to do the 'liking' and retweeting, but the effect is the same. They give the false impression that posts are more popular than they actually are.

The more bots that tweet out a certain keyword or hashtag, the more likely those topics will start trending. So if a person, a political activist group, or a marketing agency wanted a certain topic to show up on the top ten trending list, then using bots could likely help make that happen. Then the issue, topic, or wannabe celebrity's name would be brought before the eyes of everyone who happens to look at the trending module.

Brad Hayes, a computer scientist at MIT, explained, "A bot army can be utilized for a number of dishonest purposes, chief amongst them, misrepresenting public sentiment about whichever topics the controller has interest in. If 3 million people started tweeting in favor of or against a particular topic, would it shift public perception? What if those same 3 million people targeted every source you use for information? It's fair to say that this kind of written 'show of force' can certainly alter perceptions."[508]

A Latin American political operative named Andrés Sepúlveda admits he has used bots to influence people in the build-up to major elections in Mexico, Colombia, and Nicaragua. In 2014 he was sentenced to ten years in prison for espionage, using malicious software, and conspiracy, but from his prison cell he gave an interview to Bloomberg News where he said, "When I realized that people believed what the Internet says more than reality, I discovered that I had the power to make people believe almost anything."[509] He concluded, "I worked with presidents, public figures with great power, and did many things with absolutely no regrets because I did it with full conviction and under a clear objective, to end dictatorship and socialist governments in Latin America."[510]

A study at Oxford University in England looked at bots tweeting just before the UK-EU Referendum which resulted in Britain voting to leave the European Union and found that of 300,000 Twitter accounts they included in their study, one percent of them were responsible for one third of all the tweets about the Brexit debate.[511] Such a high level of activity from such a small sample led the researchers to believe that the accounts were run by bots. They said there were some bots tweeting support for Remain, and other bots tweeting support for Brexit.[512]

It's pretty much expected in today's social media world that some marketing firms may use Twitter bots to generate the appearance of "buzz" about the little-known singers or albums they are hired to promote. Bots are most likely used by marketing agencies to promote the albums of some well-known singers and television shows on major networks. One blogger posted screen shots of dozens of Twitter accounts tweeting exactly the same thing at exactly the same time, all promoting Rachel Maddow's show on MSNBC along with the hashtag #Maddow.[513]

To 'trend' on Twitter is seen as a sign of success in the entertainment and news business, and most people would probably do anything to make it happen. Of course Twitter is trying to eliminate the use of bots, but it is unknown how effective they are at filtering them out.

Correct The Record

A Super PAC supporting Hillary Clinton called Correct the Record, founded by David Brock, who also started the left-wing Media Matters 'watchdog group,' released an army of paid trolls onto the Internet during the 2016 election to tweet and comment on Facebook (and in the comment sections of news websites) about how great Hillary Clinton was, and to respond directly to people criticizing her.

The Los Angeles Times noted, "In effect, the effort aims to spend a large sum of money to increase the amount of trolling that already exists online."[514] During the election Trump's support online was tremendous, and his use of Twitter has become a part of the daily news cycles. Bernie Sanders had legions of social media savvy millennials who constantly defended and promoted him online, but Hillary's supporters were much older and didn't use social media or the comment sections of websites, so the Super PAC decided to artificially create the online support for her.

"It is meant to appear to be coming organically from people and their social media networks in a groundswell of activism, when in fact it is highly paid and highly tactical," said Brian Donahue, CEO of Craft Media/Digital, a political consulting company.[515] "That is what the Clinton campaign has always been about," he said. "It runs the risk of being exactly what their opponents accuse them of being: a campaign that appears to be populist but is a smokescreen that is paid and brought to you by lifetime political operatives and high-level consultants."[516]

David Brock, the man behind the trolling program, is known for his political dirty tricks, and so this plan was right up his alley. On a side note, Super PACs are prohibited by law from working directly with campaigns and are supposed to be completely independent entities, but Wikileaks emails revealed that Hillary's campaign was working with David Brock's Correct The Record in an apparent violation of federal law.[517]

Actor Tim Robbins, who supported Bernie Sanders, once tweeted, "Dear @CorrectRecord operatives, Thank you for following today's talking points. Your check is in the mail. Signed, @davidbrockdc," in a response to what he thought were replies to his tweets by the paid trolls.[518] He later deleted the tweet. David Karpf, a professor of media and public affairs at George Washington University, appeared to defend the paid trolling effort, saying the Super PAC was, "using the tools they have at their disposal" and that, "In this day and age of campaigning, they absolutely have to do it."[519]

Unfortunately, that’s the society we’re living in now, where paid trolls and bots are being used to promote or defend certain causes or political candidates online in order to artificially screw the appearance of what people are thinking and saying on social media. It’s truly a Brave New World.

YouTube

YouTube is the second most popular website in the world according to Alexa, the industry standard in web traffic analytics,[520] and it is so large that every minute over 400 hours of video is uploaded there.[521] It was launched in 2005 and for years most people just saw YouTube as a place to post funny cat videos, or "fail" videos of people slipping and falling or getting injured when attempting stupid stunts; but others saw it as a powerful platform to share news and commentary.

Google bought YouTube in 2006 for $1.6 billion dollars,[522] and it quickly became the most popular video sharing site in the world. For years it functioned primarily as a user-generated platform, meaning it hosted amateur videos posted by average every day people. Independent content creators, often called "YouTubers" would soon build huge grass roots followings with very little cost by making videos ranging from vlogs telling stupid stories, product reviews, do it yourself home improvement, and news and commentary. The videos are monetized through Google's AdSense, which places small banner ads on them or short "pre-roll" ads that play before the videos. For each ad that's shown, the creator gets a fraction of a penny. While it's difficult to make enough money to pay your bills doing this, a few of the top creators earn millions of dollars a year.[523]

As of April 2016 there were over 2000 YouTube channels with at least a million subscribers,[524] and channels like PewDiePie (57 million), Watchmojo (15 million), Ryan's Toys Review (9 million), Philip DeFranco (5 million) and others get more viewers per video than many major television shows.

My channel now has over a million subscribers and other conservative channels have recently been thriving like Next News Network, Infowars, Steven Crowder, Rebel Media, and Paul Joseph Watson. Many young female conservatives have gained large followings as well, like Lauren Southern, Roaming Millennial, and Brittany Pettibone.

The New York Times lamented, "For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio," saying, "They deplore 'social justice warriors,' whom they credit with ruining popular culture, conspiring against the populace and helping to undermine 'the West.' They are fixated on the subjects of immigration, Islam and political correctness. They seem at times more animated by President Trump's opponents than by the man himself, with whom they share many priorities, if not a style."[525]

YouTube has changed the world. Sociologist Philip N. Howard quoted an Arab Spring activist on the power of YouTube back in 2010 as saying activists used, "Facebook to schedule the protests, Twitter to coordinate, and YouTube to tell the world."[526] This was before Facebook (and Twitter) enabled users to upload and share videos directly there as well, and while we may now take for granted the ability to upload videos online and share them with the world, YouTube first put this power in the hands of ordinary people, and it was truly revolutionary.

The mega-viral *Kony 2012* video, which received over 100 million views, was credited with encouraging the U.S. Senate to introduce a resolution against African warlord Joseph Kony, which they did just two weeks after the video was posted.[527]

A YouTube video is even said to have cost Mitt Romney the 2012 election after his comments at a $50,000 per plate dinner were secretly recorded by a bartender at the event, where Romney complained that 47% percent of Americans would never vote for him because they're dependent on the government for handouts.[528] That video was posted on YouTube just a month and a half before the election and immediately went viral, changing the entire tone.

While it started as primarily a user-generated content platform, once major corporations realized the power of YouTube, they started focusing on getting in on the action. It took a while for major media companies to see the potential and significance of it, but eventually the major news and entertainment networks began using the platform and were given favoritism and special features by YouTube, like anti-piracy monitoring (Content ID), and the ability to edit videos after they were already posted.[529] The home page now mostly consists of corporate sponsored videos, and what was once a community of small and independent video producers has been completely hijacked by the big media corporations.

As with Facebook and Twitter, YouTube has a Trending tab which features the *supposedly* most watched videos of the day, but just a quick look at the ranking of the videos and the amount of views they have can tell you that their Trending section is censored and manipulated too, or as a YouTube spokesman calls it, "a little human curation."[530] A brief look at the tab on most days shows many videos which hardly have any views but are manually placed on the list, hoping to artificially cause them to go viral because they promote political or social agendas that YouTube wants to further.

YouTube has also admitted that they manipulate the search results for certain topics to favor news reports from mainstream media channels over regular, independent ones.[531] They did this to put "more reliable and trustworthy" videos at the top of the page after "conspiracy" videos populated the top spots for certain searches.[532] Previously, the most-watched videos, or videos with the most engagement (comments and likes) were the top search results, no matter what channel they were from, but that is no longer the case. YouTube is now playing favorites with the major media companies, even if their videos barely have any views.

Not Just Entertainment Anymore

While most people just saw YouTube as a place to upload funny videos of their pets or their kids (remember *Charlie Bit My Finger*?), others saw the amazing power in being able to upload news segments so they could email the links to their friends — and when social media would come on the scene, share them there as well. There were also people like myself who started making our own videos giving our analysis of current events and uploading them to share our thoughts with anyone who would watch.

When I first got started making YouTube videos in 2006, smartphones didn't have video cameras in them, so the only people making YouTube videos were those who had camcorders, and to make the videos look and sound like they weren't shot in your basement, you had to have lighting kits, external microphones, and editing software; all of which cost money. Today a single smartphone has a high enough quality camera and microphone for anyone to record a vlog or an interview, and it looks and sounds pretty good, but in the early days of YouTube it took some equipment, money, and know-how to be able to make videos.

Now anyone with a cellphone can record a high quality video of anything — from a protest, or an interview with someone, to just a simple commentary on a current event, and it can be seen by just as many people as something that airs on the major television networks. What once took millions of dollars of equipment and infrastructure, not to mention a staff of skilled people, can now be accomplished by one person using a device that fits in the palm of their hand.

As YouTube "stars" got larger followings than many actors on network television, the sharks smelled blood in the water, and began circling. The Hillary Clinton campaign began recruiting YouTubers to encourage their audience to support her in the 2016 election since they had so much influence over their fans. *Vanity Fair* wrote, "The Clinton Campaign Deploys Its Secret Weapon: YouTubers," and pointed out that they recruited three popular YouTubers to help her appeal to voters in swing states just a week and a half before the election.[533]

The Clinton campaign got YouTubers to make endorsement videos for her in Pennsylvania, Ohio, and Florida. One of the videos, shot by Todrick Hall, who has two and a half million subscribers, consisted of him "surprising" a fan of his who said she wasn't sure if she was voting, so he decided to visit her and encourage her to vote for Hillary Clinton. "I'm partnering with Hillary Clinton for America, because I want everybody to come out and vote, and I want everyone to make the right vote, and I believe the right vote is Hillary Clinton," he said.[534]

Another YouTuber, GloZell Green, who has 4.5 million subscribers but can barely get 20,000 views on a video because her novelty skits of eating gross foods quickly wore off, also posted a video which consisted of her meeting a "super fan" to talk to her about why she should vote for Hillary Clinton.[535] Barack Obama also met with YouTubers hoping to help Hillary. He sat down for live interviews with several poplar YouTubers, one of which was also GloZell Green, who is best known for taking a bath in a tub full of milk and cereal.[536] While many YouTubers aren't household names, their fans can be very dedicated and easily influenced, which is why both Hillary and Obama tried to tap into their audiences.

As independent content creators began dominating the platform and amassing huge followings of millions of people, all while working from their basement or bedroom; the "powers that be" got so concerned that their information monopoly was collapsing, they had to do something to stop it. When channels like mine and Alex Jones, and Next News Network are getting more viewers than CNN, MSNBC, and other major 'news' networks, you know that industry insiders are panicking, not only because they're losing millions of viewers, but because they're losing the ability to control the narrative surrounding major issues.

Censorship is a problem that slowly kept creeping up on YouTube in the form of giving channels “Community Guidelines strikes” and deleting videos their moderators thought constituted ‘hate speech’ or ‘bullying,’ but as channels like mine began getting millions of views a week, YouTube began to regret the ‘monsters’ that they helped to create, and new Orwellian censorship tactics were implemented.

YouTube is Over Party

Philip DeFranco, a popular YouTuber with over five million subscribers, posted a video titled “YouTube is Shutting Down My Channel and I’m Not Sure What to Do About It” on August 31st 2016 which started the “YouTube is Over Party” sarcastic hashtag to trend on social media from people talking about the new restrictions on content being rolled out. YouTubers like myself had noticed our videos were getting regularly demonetized — meaning no advertisements were allowed to run on them if they included certain keywords in the title or description. Words like ‘war,’ ‘9/11,’ ‘police shooting,’ ‘ISIS,’ ‘terrorism,’ ‘sex,’ ’drugs,’ etc. It didn’t matter the context, they automatically got demonetized, but you wouldn’t notice unless you looked closely at the analytics since there was no notification about it.

What brought this to Philip DeFranco’s attention was that YouTube finally started emailing people when their videos were demonetized instead of just doing it without notice. One’s first thought to get around this would be to just avoid using certain keywords in the titles, descriptions and tags of videos, and that solved the problem — at least for a little while — but YouTube’s system kept getting more sophisticated by the day and now appears to analyze the transcripts of all videos uploaded. In 2009 YouTube began using voice recognition software and creating automatic transcripts for videos, and while not being 100% accurate, it is eerie to see that YouTube knows what the people in a video are saying because their servers are now “listening” to every word that is said in every video.[537]

PewDiePie Under Attack

A few months after the ‘YouTube is Over’ demonetization scare, the *Wall Street Journal* would target YouTube’s biggest channel, PewDiePie, which has over 57 million subscribers, and claim he’s making money by posting ‘racist’ and ‘anti-Semitic’ videos. PewDiePie, whose real name is Felix Kjellberg, is a 27-year-old guy from Sweden who started off as a “gamer” (a person who literally plays video games while other people watch) and later branched out into comedy skits and social commentary, and is a huge star rivaling many Hollywood A-listers in terms of popularity.

“Disney Severs Ties With YouTube Star PewDiePie After Anti-Semitic Posts,” was the *Wall Street Journal’s* headline where they boasted that they asked Disney about videos of his which they claimed included “Anti-Semitic jokes or Nazi imagery”[538] Their story cast him in a false light and gave the impression that he might be racist or anti-Semitic because of some jokes he made in his videos. *The Wall Street Journal* even put out a video of their own to accompany their story which showed PewDiePie dressed as a soldier sitting in front of his computer watching an Adolf Hitler speech while smiling and nodding in agreement. What they failed to mention was this scene was from a skit he shot in response to previous false claims by the mainstream media which accused him of being racist, so he made the Hitler video as a joke making fun of their ridiculous claims.

This *Wall Street Journal* article on PewDiePie poured gasoline on what were just smoldering embers, and it blew up into a huge forest fire that would be used as a token example that advertisements for major brands were being shown on YouTube videos that were 'racist,' 'inappropriate' or 'offensive.' *Wired* magazine then ran the headline, "PewDiePie Was Always Kinda Racist, But Now He's a Hero to Nazis,"[539] and when they tweeted out the link they added the comment, "White supremacists have a new hero, and his name is PewDiePie."[540] After facing major backlash from their defamatory title, they later changed it to "PewDiePie's fall shows the limits of 'LOL JK.'[541]

His original series *Scare PewDiePie* on YouTube Red (a subscription service similar to Netflix) was immediately canceled, and YouTube pulled his channel from their premium advertiser program costing him a massive drop in income.[542] Major YouTubers rallied behind him showing support, including Jewish ones,[543] but the war against YouTubers was just beginning.

News Channels Targeted

BuzzFeed, the infamous clickbait bottom feeders of the Internet, published an article titled, "How YouTube Serves As The Content Engine Of The Internet's Dark Side," pressuring YouTube to start demonetizing videos about 'conspiracy theories.'[544] The story began, "Everyone knows that Twitter and Facebook spread bad information and hate speech. But YouTube, which pays for conspiracy theories seen by millions, may be even worse."[545]

They named one particular conspiracy channel with 150,000 subscribers and said that, "His videos, usually preceded by pre-roll ads for major brands like Quaker Oats and Uber, have been watched almost 18 million times, which is roughly the number of people who tuned in to last year's season finale of NCIS, the most popular show on television."[546]

BuzzFeed continued, "In the aftermath of the 2016 presidential election, the major social platforms, most notably Twitter, Facebook, and Reddit, have been forced to undergo painful, often public reckonings with the role they play in spreading bad information…And yet there is a mammoth social platform, a cornerstone of the modern Internet with more than a billion active users every month, which hosts and even pays for a fathomless stock of bad information, including viral fake news, conspiracy theories, and hate speech of every kind — and it's been held up to virtually no scrutiny: YouTube."[547]

The article goes on to complain about what they called the "conspiracy-industrial complex" on the Internet, "which has become a defining feature of media and politics in the Trump era," and says it “would be a very small fraction of itself without YouTube.”[548]

They said the Internet’s biggest “conspiracy-news stars” live on YouTube and named a few channels like Alex Jones, Paul Joseph Watson, and Sargon of Akkad. The writer then reminisces about the good old days of YouTube, but says, “Today, it fills the enormous trough of right-leaning conspiracy and revisionist historical content into which the vast, ravening right-wing social Internet lowers its jaws to drink.”[549]

“Frequently, the videos consist of little more than screenshots of a Reddit ‘investigation’ laid out chronologically, set to ominous music,” he says. “Other times, they’re very simple, featuring a man in a sparse room speaking directly into his webcam, or a very fast monotone narration over a series of photographs with effects straight out of iMovie.”[550]

The articles goes on to lament, “Sometimes, these videos go hugely viral,” and mentions a few including one that is critical of the mass immigration of Muslims into Europe which had been viewed over 4 million times. “That’s roughly as many people as watched the *Game of Thrones* Season 3 premiere,” it says.[551] “So what responsibility, if any, does YouTube bear for the universe of often conspiratorial, sometimes bigoted, frequently incorrect information that it pays its creators to host, and that is now being filtered up to the most powerful person in the world?”[552]

It concludes by asking, “But morally and ethically, shouldn’t YouTube be asking itself the same hard questions as Facebook and Twitter about the role it plays in a representative democracy? How do those questions change because YouTube is literally paying people to upload bad information?”[553]

Alex Jones’ channel, which has over 2 million subscribers, was then targeted by Media Matters hoping to get all advertisements removed. They wrote up an entire article titled, “Google Is Funding Alex Jones’ Harassment And Hate On YouTube” where they claimed his videos, “often violate YouTube’s policies for its advertising partners,” and “frequently appear with ads for brands such as Trivago, PlayStation, and a corporation that is contracted by the state of Hawaii to promote tourism.”[554]

They went on to say, “Jones has also made numerous disparaging comments about LGBTQ people,” and that, “He has also said that Chelsea Clinton looks like Mister Ed the Horse and made numerous other sexist comments about women and their looks.”[555] They concluded, “It would appear to be consistent with YouTube’s existing policies to pull advertising from Jones’ videos. If YouTube fails to take action, advertisers can request to have their ads removed from videos appearing on Jones’ channel.”[556]

Advertisers Boycott “Offensive Content”

After *The Wall Street Journal* was done investigating PewDiePie and falsely claimed he was posting ‘racist and ‘anti-Semitic’ videos, they continued searching for ‘offensive’ content that had advertisements on it. They found two racist videos from unknown random channels which were monetized and had Coca-Cola ads running before they played, and instead of just doing a story about this, they contacted Coca-Cola to get a statement from them, or as many believe, to bully the company into pulling their advertising from YouTube.

Jack Nicas, who wrote the story, appeared to brag on Twitter, saying, “Google has lost $26B in market value over this ad controversy in the past week.”[557] And later tweeted, “Update: Coca-Cola is pulling all non-search ads with Google in response to our story. Two separate Coke ads played before this racist video.”[558]

The Daily Mail opined that, “Netflix, Guess, Trivago, Opodo, Asus and SunLife insurance have adverts alongside videos published by conspiracy theorists on Google’s YouTube platform.”[559] *The Guardian* then reported, “PepsiCo, Walmart Stores and Starbucks on Friday confirmed that they have also suspended their advertising on YouTube after the *Wall Street Journal* found Google’s automated programs placed their brands on five videos containing racist content. AT&T, Verizon, Johnson & Johnson, Volkswagen and several other companies pulled ads earlier this week.”[560]

Walmart released a statement saying, “The content with which we are being associated is appalling and completely against our company values.”[561] AT&T said, “We are deeply concerned that our ads may have appeared alongside YouTube content promoting terrorism and hate. Until Google can ensure this won’t happen again, we are removing our ads from Google’s non-search platforms.”[562]

Of course, these same brands don’t have a problem advertising on network television or cable shows that glorify crime, sex, and drugs. When CNN goes to a commercial after breaking news about the latest mass shooting or terrorist attack, these brands don’t have a problem being associated with that. Local news stations across the country report on horrific crimes like rape, child abuse, and murder every single night, and then casually cut to a commercial paid for by these same mega corporations.

Since cable news channels have many of the same advertisers which are used as pre-roll ads before YouTube videos, why are companies okay with running their ads on graphic and disturbing stories on cable news and adult dramas, but not on smaller independent YouTube channels? Another “investigation” into the matter by *The Australian Financial Review* reported, “a number of local companies — including Holden, Kia, Wesfarmers-owned hardware retailer Bunnings and electronics chain JB Hi-Fi — had video advertisements playing in front of men’s rights and anti-feminist content on YouTube.”[563] It appears they contacted Kia to tattle, and the company’s spokesman said, “As of now, programmatic advertising has been suspended until such time as we can meet with Google to further clarify the application of this advertising.”[564]

The Financial Review’s report said, “The series of videos by one YouTube user centered around a men’s rights movement known as MGTOW (Men Going Their Own Way) — a group of straight men who will not date women and believe feminism has ruined society…One included an edited segment from Ten Network’s Studio 10 that showed an interview with controversial author Peter Lloyd, who wrote the book *Stand by Your Manhood*. The video insults the Ten hosts, including calling former Australian of the Year Ita Buttrose a ‘hag.’”[565]

It's completely understandable that companies wouldn't want their ads to run on ISIS propaganda videos, or porn, but these isolated instances of 'racist' videos being monetized that were dug up by the papers caused the entire Ad Sense program to be put under a microscope. For over a decade since the monetization program had been put in place YouTube was like the wild west, where (within reason) just about any video could be monetized and advertisers didn't care about the content, but almost overnight all that changed.

New Advertising Policies

Google's chief business officer Philipp Schindler explained that, "It has always been a small problem" with a "very very very" few number of ads being shown on videos that aren't "brand-safe" but "over the last few weeks, someone has decided to put a bit more of a spotlight on the problem."[566]

A Google spokesperson said that the error rate was less than 1/1000th of a percent, meaning that their algorithms automatically identified most racist or 'objectionable' content and wouldn't place advertisements on it.[567] But YouTube immediately announced that changes were coming to the platform and they would begin removing advertisements on all 'non advertiser- friendly' content (like mine). They posted a letter for their advertisers saying, "Recently, we had a number of cases where brands' ads appeared on content that was not aligned with their values. For this, we deeply apologize. We know that this is unacceptable to the advertisers and agencies who put their trust in us. That's why we've been conducting an extensive review of our advertising policies and tools, and why we made a public commitment last week to put in place changes that would give brands more control over where their ads appear."[568]

"We know advertisers don't want their ads next to content that doesn't align with their values. So starting today, we're taking a tougher stance on hateful, offensive and derogatory content. "This includes removing ads more effectively from content that is attacking or harassing people based on their race, religion, gender or similar categories. This change will enable us to take action, where appropriate, on a larger set of ads and sites."

It concluded saying, "The YouTube team is taking a hard look at our existing community guidelines to determine what content is allowed on the platform — not just what content can be monetized."[569]

And then the mass demonetization began. On March 29th 2017, Ethan Klein of H3H3 Productions, a channel with over 3 million subscribers, tweeted that, "YouTube has demonetized everything from 'Vape Nation' to 'Thank You for 3 million' with no notification and no option to appeal."[570] Jenna Marbles, who has over 17 million subscribers, responded "I've also had a bizarre selection of videos demonetized with no notification or option to appeal."[571]

YouTubers large and small began posting screen shots showing their videos had been demonetized in bulk, along with screen shots of emails from YouTube rejecting their appeals. Internet sensation Diamond and Silk, the duo of African American sisters who post videos supporting Donald Trump, reported that 95% of their videos were demonetized.[572]

My revenue dropped 90% and at the time I had just under one million subscribers, so you can imagine how much the smaller channels were hurt by this. The mass-demonetization just kept coming as YouTube implemented new algorithms to search through older videos and demonetizing them. As Patreon co-founder and CEO Jack Conte said, “It sucks that it’s 2017 and you’ve got creators with millions of fans getting paid a few hundred bucks a month. That sucks.”[573]

Patreon is a new website where viewers can support their favorite YouTubers by chipping in a dollar a month or whatever they want in order to supplement the loss of revenue from the issues with demonetization, so if you enjoy watching my videos, I hope you’ll look me up there or visit my page at Patreon.com/MarkDice.

Videos that talk about certain subjects are now automatically demonetized the moment they’re uploaded since the autogenerated transcripts allow YouTube to know exactly what is being said in the videos themselves, so if people avoid certain titles, descriptions, or tags hoping to slip past their system, that will no longer work.

And while I’ve had tons of videos demonetized for “not being advertiser friendly,” videos on big liberal channels like The Young Turks or CNN and MSNBC which cover the same story are often still allowed to be monetized. Not to mention trash channels BuzzFeed and Feminist Frequency.

YouTube Removing Videos

Aside from just demonetizing videos and not letting them earn any revenue for the person who posts them, YouTube often just removes videos completely, claiming they violate their terms of service or places them in a “limited state” so you can only watch them if you have the exact URL because they don’t show up in searches.[574]

The Colin Flaherty channel has had multiple videos removed which show anti-white hate crimes being committed by blacks.[575] Another channel had a video removed which showed a compilation of women violently assaulting men to show that domestic violence isn’t just a one way street and that women do in fact attack men.[576] A University of Toronto professor, Jordan Peterson, who refuses to acknowledge transgender people by their “preferred pronouns” had his entire channel removed without explanation.[577] Prager University’s videos were age restricted, meaning only people 18 or older could watch them, even though they just talk about politics, economics, and science from a conservative perspective.[578]

YouTube locked one of my videos on private so nobody could watch it, saying that it was “deceptive.” The video was actually me exposing how deceptive CNN is, so the censorship couldn’t be more ironic.”[579] I’ve also had videos placed on age-restricted status, and the channel is under a constant threat of receiving “community guideline” strikes and being shut down (again) completely. My entire channel and all of my videos were deleted in 2014.[580] At the time I had 265,000 subscribers, and only after a wave of public pressure and me luckily being able to reach one of the heads of their news division did they restore everything.

Videos showing black teens attacking random white people, a viral trend known as ‘polar-bear hunting’ to the thugs, are often removed for what the site claims are violations of their policy against posting violent content. Author Colin Flaherty has documented black on white violence for years to raise awareness of the problem and YouTube regularly removes his videos despite them being posted not to glorify violence, but to show people one of the problems plaguing many communities. If people aren’t able to see what kind of anti-white hate crimes are happening on the streets in cities like Baltimore, St. Louis, Milwaukee, and others, how will people know to take precautions?

YouTube even deleted a video of mine about an anti-white hate crime, in which a black man shot up a predominantly white church in Tennessee to get ‘revenge’ for when white supremacist Dylann Roof did the same thing to a black church two years earlier in Charleston, South Carolina.[581] Not only was mainstream media ignoring the story, but then my video on it (which got over 300,000 views in 48 hours) was censored and a penalty placed on my channel in the form of a Community Guidelines strike. I appealed the removal, and after it was further reviewed, the video was restored, but the fact that the moderators took it down in the first place shows how vulnerable YouTube videos are to political censorship. YouTube has also deleted viral videos from black conservatives who criticized the Black Lives Matter movement, claiming they violate their terms of service.[582]

Many videos are also automatically deleted without issuing the channels which post them a “community guidelines violation” by identifying them through the Content ID system, which scours through all videos to find specific clips using visual and audio printing technology and removes them without warning and with no recourse to have them restored. Hollywood studios use the Content ID feature to have clips of TV shows and movies automatically blocked, sometimes even if they’re used in accordance with fair use laws.[583]

Liberals love to claim YouTube is a “private business” and say they can decide what to allow on their site and what not to, but when a Christian bakery refuses to use their artistic talent to make a special gay wedding cake with two men painted in frosting or saying “Congratulations Adam and Steve,” then liberals want that business sued and shut down for ‘discrimination.’[584]

Gays cried ‘censorship’ after they noticed many LGBT videos didn’t show up on restricted mode which is meant to filter out adult content for parents, schools, and public libraries.[585] They posted videos about strange gay sex practices and then complained when YouTube didn’t allow them to be seen by children, and so YouTube apologized and ‘fixed’ their algorithm so that the adult content filter would ignore most LGBT videos so kids can now watch them.[586]

Transgender activist Riley Dennis, who argues that women can have penises and says people are ‘transphobic’ if they don’t want to have sex with trannies,[587] made a Facebook post on March 5th 2017 saying ‘she’ “Spent the entire day watching videos of people calling me a stupid regressive snowflake tranny faggot retarded SJW, so that I could compile a list of channels that harass me, so I can make the argument to YouTube that we have to do something about it.”[588]

‘She’ then proceeded to report the videos to YouTube alleging they were ‘bullying her’ and there were reports that the videos were then removed.[589] So just criticizing a radical transgender activist on YouTube is now considered to be ‘hate speech’ or ‘bullying.’ Of course, liberals can post videos saying the most hateful things one can imagine about Christians, and that's celebrated as 'free speech' (which it is), but that same protection does not exist the other way around.

In 2015, a Christian singer named Joyce Bartholomew sued YouTube after they removed one of her music videos of her singing a song with a pro-life theme. The video, titled *What Was Your Name*, was uploaded to YouTube in April of 2014 and quickly gained over 50,000 views but then YouTube removed it claiming it violated their terms of service. She sued them for defamation, arguing that by YouTube saying she violated their terms of service when she did not, they had damaged her reputation by making false statements about her.[590] The video was later re-uploaded, and at the time I'm writing this, has over 500,000 views.[591]

Singer Elton John and his 'husband' were involved in a sex scandal in the UK when it came to light that their 'marriage' was really just a sham and that they had engaged in threesomes with other men.[592] And after news of this broke in the British tabloids, Elton John got a court order to block every news outlet in England from reporting on the story.[593]

After I posted a YouTube video about the legal threats I received after tweeting about the censorship, the video was soon blocked in the UK as well. Fans from England sent me screenshots showing my video was blocked in their region after they clicked on the link I posted on my Facebook page. Anyone living in the UK who went directly to my YouTube channel (YouTube.com/MarkDice) just simply didn't see the video at all. It's an ongoing battle for many of us YouTubers to keep our videos (and our entire channels) from being deleted. I wasn't given any warning for this, but since I was aware that Elton John was silencing the media in the UK, and having Twitter send out legal threats to people tweeting about it, it was pretty clear what was happening.[594]

People and companies often abuse YouTube's copyright policy and file DMCA [Digital Millennium Copyright Act] takedown notices on peoples' videos when they include clips of their content for purposes of criticism, which is fully allowed under fair use laws, but sometimes people file these false copyright claims in attempts to have the criticism removed.[595] Various social justice warriors have been accused of filing false DMCA claims against their critics, and even some videogame developers have been accused of abusing DMCA takedowns to have negative reviews of their games deleted.[596]

The Future of YouTube

It is possible that the constant pushback against the politically correct 'Thought Police' may eventually cause advertisers and YouTube to loosen their restrictions on 'offensive' or 'controversial' content, but it's an uphill battle and one that at this point we are losing by a landslide. The days of most smaller conservative YouTubers being able to make a living using the website is probably a thing of the past.[597] And even for larger channels like mine, it's a constant struggle.

You may be wondering, 'doesn't YouTube need to make money from advertisers?' 'Wouldn't demonetizing so many videos cost them money as well?' At this point there may be so many 'brand friendly' videos that it won't matter to YouTube if they don't run ads on channels like mine, because there are so many others available that they see as being ‘safe.’ It also appears that YouTube has changed its revenue model, so they no longer need content creators to make videos to place ads on like they once did.

Shortly after the “Ad-pocalypse” (the advertiser apocalypse as we call it), YouTube announced YouTube TV and started going after cable TV providers like Cox, Time Warner, and Dish Network, by offering people the same basic cable service through the YouTube TV app on their smart TVs, tablets, and phones.[598] Like a parasite that sucked the blood out of its host until it died, YouTube has simply moved on to other ways to generate money, and left thousands of full-time content creators in the dust — people like me who had largely relied upon revenue from making YouTube videos to pay our bills.

YouTubers franticly scrambled to try and stay afloat and many went to a fan-funded model though Patreon or started making money from livestreaming through Super Chat donations, where users pay to ask them questions. Many started asking for direct donations through PayPal, Bitcoin, and other crowdsourcing methods. Others started selling merchandise like T-shirts and coffee mugs or began getting their own sponsors through MCNs (Multi Channel Networks) or 3rd party ad agencies.

In previous generations most kids wanted to grow up to be a professional athlete, a rock star, or an actor; but the millennial generation and generation Z all wanted to be YouTubers because it seemed like a life of freedom, fun, and easy money; but the heyday of truly independent YouTubers who do and say whatever they want is over. With the wheels having fallen off the gravy train for many, what was once a dream job has become more of just a job, or even a hobby now that many have had to get ‘real jobs’ to pay their bills since YouTube’s monetization program has collapsed. As bad as all this is, unfortunately YouTube continues to tighten the restrictions on what people are allowed to post even if it’s not monetized.

YouTube announced they were going to further censor ‘controversial’ content and teamed up with the ADL [Anti-Defamation League] a ‘civil rights’ agency which has the sole purpose of ‘fighting bigotry’ — an organization whose standards for what is ‘extremist’ content is so low that they labeled Pepe the Frog, a cartoon character used in pro-Trump memes, a ‘hate symbol.’[599]

In a blog post YouTube admitted, “We’ve started rolling out features from Jigsaw’s Redirect Method to YouTube. When people search for sensitive keywords on YouTube, they will be redirected towards a playlist of curated YouTube videos that directly confront and debunk violent extremist messages. We also continue to amplify YouTube voices speaking out against hate and radicalization through our YouTube Creators for Change program.”[600]

Of course, to YouTube it is considered ‘extremist propaganda’ if someone says that there are only two genders, or if they say it’s disgusting to allow a man who thinks he’s a woman to shower in the girl’s locker room, or if someone doesn’t support gay marriage, or if they want to secure the U.S./Mexico border and deport criminal illegal aliens from the United States.

In an interview with CNN, YouTube’s CEO Susan Wojcicki was asked if she had experienced any “sexism” in the tech industry since it is dominated by men, and after thinking silently for a moment — not wanting to disappoint the interviewer with a “no,” she responded that she has experienced sexist “microaggressons” such as when men “interrupt” her while she’s talking, or when men say something that “annoys” her.[601] Those were literally her examples of “sexism” in Silicon Valley, so you can see why the company considers videos criticizing feminists and other aspects of the Leftists’ agenda as “hate speech.”

Many viewers who have seen her interviews wonder how she could possibly be the CEO of any company, let alone YouTube, because she seems like a complete idiot. Many suspect nepotism is the reason she got the job because her sister married Google’s co-founder Sergey Brin.[602] (Google is the parent company of YouTube — or was — now it’s Alphabet Inc., which is the new parent company due to corporate restructuring.) In July of 2017, just as the crackdown on conservative channels was ramping up, she tweeted out a photo of herself meeting with The Young Turks host Cenk Uyger, the biggest liberal ‘news’ channel on the platform, thanking him for stopping by YouTube’s headquarters.[603] So it’s clear that she’s playing favorites, and you can see which team she is on, and that the liberal rot at YouTube is coming directly from the head.

Some people are turning to other platforms, including decentralized peer-to-peer file sharing networks and even blockchain technology to avoid YouTube censorship. So if my channel ever gets deleted, check out my Facebook page or Twitter feed (if they’re still up) so you can find links to my videos (wherever they’re being hosted) and see where I’ve moved to, if it comes to that. But in the meantime, I hope you’ll subscribe to me at YouTube.com/MarkDice and visit the channel regularly for new videos.

Google

Google is more than just a search engine. It is the closest thing to an all-powerful information monopoly the planet has ever seen. Not only does it account for 90% of Internet searches in most countries,[604] and run the Android operating system on 80% of the world's smartphones and tablets,[605] and own YouTube — the largest video sharing site in the world; but the company is also trying to give birth to the world's first artificial intelligence. They're even hoping to make humans immortal.[606] In 2015 Alphabet Inc. was created as part of a corporate restructuring and is now the parent company of Google and its many subsidiaries.

As you know, Google has become a verb and is a synonym for "looking something up" online, but when so much of the world relies on a single source for accessing their information, there are inherent dangers of censorship and political favoritism regarding the massive amount of content they control. Beneath the surface of being "just a search engine," Google has a very deep and far-reaching political agenda and their control over so much of the Internet and their ability to manipulate how billions of people see the world has dramatic implications.

Most people treat Google like a magic eight ball which answers any question they ask since it is literally as convenient as clicking a few keys (or today, using Okay Google or Siri voice recognition search systems) which most people blindly trust "tells the truth." Because Google's algorithms are considered trade secrets it's difficult for most people to understand how they work or see how they favor certain people, issues, websites, and political viewpoints over others. But while it's difficult, it's not impossible. In this chapter we'll take a look at some of the examples that researchers have discovered and the concerns they raise.

It's also important to point out that people's long-term memories are actually becoming atrophied and aren't retaining information like they used to in the recent past since their brains don't make it a priority to store a lot of information anymore because people can just "Google it."[607] It's a cliché but true, that as computers got smarter, most people got dumber.

As the war against 'fake news' and 'offensive' content heated up after the 2016 presidential election, of course Google jumped on the bandwagon and used the moral panic as an excuse to expand their censorship under the disguise of this new moral crusade.

CEO Eric Schmidt said, "We're very good at detecting what's the most relevant and what's the least relevant. It should be possible for computers to detect malicious, misleading and incorrect information and essentially have you not see it. We're not arguing for censorship, we're arguing just take it off the page, put it somewhere else...make it harder to find."[608]

If you're wondering where Schmidt's political allegiance lies, he was with Barack Obama on election night in 2012,[609] and "helped recruit talent, choose technology and coach the campaign manager," Obama operative David Plouff admitted.[610] And where was he on election night in 2016? He was at Hillary Clinton's party, where he was photographed wearing a "staff" badge.[611]

The visitor logs during the Obama administration show that Google's lobbyist had visited the White House 128 times between January of 2009 and October of 2015.[612] That was more visits than lobbyists for Comcast, Verizon, Facebook, and Amazon combined.[613] That same year Google spend $16 million dollars on lobbying, the most out of any tech company.[614] Why would a search engine need to work so closely with the Obama administration?

Manipulating Top Search Results

Google's secret algorithms determine which webpages will show up and in what order when someone looks something up. While you will get thousands, perhaps hundreds of thousands of results for any given topic, SEO (search engine optimization) experts have conducted studies which show that over 90% of people click on something that's on the first page of those search results.[615]

If you sell things online, like every major retailer does — from Best Buy to Advance Auto Parts, or run a news site, you want your website to show up as one of the first results when someone searches for something relevant to your work. Having a first-page result is what makes or breaks many online businesses, and it's entirely up to Google which pages will show up, in what order, or even if they'll show up at all, no matter how relevant they are to your search.

"Google, Inc., isn't just the world's biggest purveyor of information; it is also the world's biggest censor," declared *US News and World Report* after a 2016 investigation.[616] Their report highlights the little-known fact that Google has nine different blacklists (that we know of), and have created censorship tools for various repressive governments around the world to keep information hidden from their people no matter how detailed their searches are.[617]

Their report pointed out, "When Google's employees or algorithms decide to block our access to information about a news item, political candidate or business, opinions and votes can shift, reputations can be ruined and businesses can crash and burn. Because online censorship is entirely unregulated at the moment, victims have little or no recourse when they have been harmed. Eventually, authorities will almost certainly have to step in, just as they did when credit bureaus were regulated in 1970."[618]

Their report concludes that, "Google has rapidly become an essential in people's lives — nearly as essential as air or water. We don't let public utilities make arbitrary and secretive decisions about denying people services; we shouldn't let Google do so either."[619]

When you Google a person, on the right hand side of the page there are several boxes which usually include a photograph of them, along with a few sentences describing them using information taken from Wikipedia. If you lookup a product, it may give you the supposed satisfaction ratings along with some other information about it like the price. These “Knowledge Panels” were introduced in 2012, and as one writer pointed out, “materialize at random, as unsourced and absolute as if handed down by God.”[620] They show results for almost anything you look up, from what the capital of a city is, to the best restaurant in town.

A researcher from the University of Technology in Austria pointed out that, “Google has become the main interface for our whole reality. To be precise: with the Google interface the user gets the impression that the search results imply a kind of totality. In fact, one only sees a small part of what one could see if one also integrates other research tools.”[621]

Redirecting Search Results

Google doesn’t just play favorites with the top search results; their control goes much deeper than that. An interesting example of Google admitting they are manipulating the search results can be found in what they call their Redirect Method, which they admit was implemented in 2016 when they created an algorithm to show search results of imams [Muslim religious leaders] denouncing ISIS along with videos of former extremists denouncing their past beliefs whenever someone was searching for ISIS related material.

“This came out of an observation that there’s a lot of online demand for ISIS material, but there are also a lot of credible organic voices online debunking their narratives,” said Yasmin Green, Google’s head of research and development. He went on to admit, “The Redirect Method is at its heart a targeted advertising campaign: Let’s take these individuals who are vulnerable to ISIS’ recruitment messaging and instead show them information that refutes it.”[622]

One specific example of this is a video showing long breadlines in Raqqa, the ISIS capital, which was chosen to come up as one of the top results when people search for certain travel routes to Syria. The idea is Google hopes to show potential ISIS fighters that the Islamic State isn’t the paradise they thought it might be, and are trying to put their curiosities to rest. The Redirect Method proves that Google is actively manipulating the search results in hopes of influencing the way people think and the actions they do or do not take as a result of their Google searches.

What other topics are they specifically redirecting search results for? The Pandora’s Box of possibilities is limitless. And while it may be a noble cause to redirect search results to paint the Islamic State in a negative light, what other issues are they trying to carefully frame in a certain way? The Second Amendment? Abortion? Immigration? Taxes? Socialized healthcare? Climate change? It would be extremely naive to think they were only using their Redirect Method to skew the search results for only one issue. Google has already been accused of suppressing websites and articles which refute climate change alarmists’ allegations.[623]

In April 2017, Google rolled out a new “fact checking tool” which includes a tag next to some search results that declares whether they are ‘true’ or ‘false,’ using sources like Snopes.com, PolitiFact.org, FactCheck.org, *The Washington Post*, and *The New York Times* as the ‘fact checkers.'[624] Google's blog explained, "Even though differing conclusions may be presented, we think it's still helpful for people to understand the degree of consensus around a particular claim and have clear information on which sources agree."[625]

For example, a search for "Obama born in Kenya" brings up results including the "fact checking snippet" saying "Fact Check by Snopes: False." Searching for "15 million undocumented immigrants" brings up the result "Three Pinochios" by *The Washington Post*, and "Pants on Fire" by PolitiFact, even though the number was said to be 11.4 million back in 2012 according to the government's own statistics.[626]

Manipulating Elections

Researchers at the American Institute for Behavioral Research and Technology published a study showing that Google could influence how people thought about different candidates in an election by serving up mostly positive or negative articles about them when people searched for certain topics. "We estimate, based on win margins in national elections around the world, that Google could determine the outcome of upwards of 25 percent of all national elections," said Robert Epstein, who helped conduct the study. [627]

The amount of influence doesn't even have to be all that great, because when you consider that most elections have fairly close margins, if Google can increase or decrease the positive or negative feelings about a particular candidate or issue by just a small percentage, it could be enough to change the outcome of a race.

During the 2016 election, a *New York Times* tech writer named Farhad Manjoo actually suggested that Google should filter out search results to videos and articles which raised questions about Hillary Clinton's health problems. "Google should fix this," he said in response to Rudy Giuliani encouraging people to look up "Hillary Clinton illness." He added, "It shouldn't give quarter to conspiracy theorists."[628] Just three weeks later Hillary would be caught on video collapsing as she was leaving the 9/11 memorial at Ground Zero where she had to be carried away by her staff, confirming what many had been suspecting — that she was not well.[629]

Just a month after the election *The Guardian* actually claimed that search results were, "being manipulated and controlled by rightwing propagandists," because a journalist didn't like some of the results that came up when searching for 'Muslims,' 'Jews,' and 'women.'[630] "[Google] simply can't go on pretending that it has no editorial responsibilities when it is delivering these kinds of results," the article says. "It [Google] is simply not defensible for it go on claiming 'plausible deniability.' It has clearly become a conduit for rightwing hate sites and it must urgently take action."[631]

Shortly after Donald Trump's book *Crippled America* came out, a Google search for the title brought up pictures of Adolf Hitler's book cover *Mein Kampf*.[632] And for some period of time a search for "When Hitler was born" resulted in photos of Hitler, but also of Trump. After these and other strange search results began making headlines, Google quietly fixed the issue.

If you go to the Google News page you'll find a series of articles they have aggregated from various sources, and of course their editors have chosen which ones to feature as the "Top Stories" and what news outlets they come from. The page consists simply of links to articles from news outlets like the *Washington Post*, the *New York Times*, and other mostly liberal papers. The stories chosen to be featured there are obviously going to reflect the political leanings of Google, and from my own experience the top stories are almost always anti-Trump and frame conservative issues in a negative light.

Autocomplete

It's not just the search results that are manipulated (or completely hidden), Google also manipulates search *suggestions* as well. As you have likely noticed when you begin typing something into Google it will give you a list of what it thinks you are searching for (or what it *wants* you to search for).

For example if you just type in "When is," it will suggest four different options depending on what time of year it is, or what other users tend to put after those words. When I just typed "when is" into Google, it came up with "When is Mother's Day" as one, "When is Mother's Day This Year 2017" as the second, "When is Easter" as the third, and "When is the Kentucky Derby" as the fourth autosuggestion. Mother's Day is just a week away as I'm writing this, and the Kentucky Derby was just yesterday.

But after a close look at this autocomplete or "suggested search" feature, it becomes clear that certain autosuggestions are regularly censored so they don't show up. Google has admitted they filter out certain phrases from the autocomplete suggestions if they are "potentially inappropriate."[633] Currently, typing in "Islam is" brings up "a religion of peace" as the top autosuggestion. "Islam is Peace" is the second, and "Islam is not a race" is the third. Meanwhile one of the autosuggestions for Christianity is "Christianity is dying."

Currently, when "Hillary Clinton cri" is typed in, Google suggests "Hillary Clinton credentials," "Hillary Clinton creme brulee," and "Hillary Clinton crazy laugh," but the same search on Yahoo brings up "Hillary Clinton crying," "Hillary Clinton crimes," "Hillary Clinton criminal," and "Hillary Clinton crimes list." Microsoft's Bing brings up "Hillary Clinton crying," "Hillary Clinton criminal," "Hillary Clinton crooked," and "Hillary Clinton crazy."

A search for "Hillary Clinton ind" on Google brings up "Hillary Clinton India," "Hillary Clinton Indiana," and "Hillary Clinton individual donors." On Microsoft's Bing the recommendations are: "Hillary Clinton indictment," "Hillary Clinton indicted," and "Hillary Clinton indictment update."

On Yahoo they are: "Hillary Clinton indictment," Hillary Clinton indictment coming," and "Hillary Clinton indictment coming NY Times."

Autosuggestions involving Hillary's health were also censored when I tested this. Google's autosuggestions for "Hillary Clinton's health" are "Hillary's Clinton's health plan," "Hillary Clinton's healthcare plan," and "Hillary Clinton's healthcare plan 1993."

On Bing, a search for "Hillary Clinton's health" brings up "Hillary Clinton's health issues," "Hillary Clinton's health problems," and then third is "Hillary Clinton's health care plan."

These autosuggestions may have changed by the time you are reading this book, but others and myself have documented the clear protection of Hillary Clinton's autosuggestions by Google during the time period surrounding the 2016 election.[634] If Google manipulated the autosuggestions to protect Hillary Clinton during the election, which all evidence indicates they did, they are most likely doing it for other people, issues, and topics as well.

Un-Googleable

They don't just manipulate the top search results for various topics for their own financial interest or political reasons — sometimes Google outright hides what would be results for certain topics so nothing shows up at all. Sometimes these censored pages are the result of DMCA takedown complaints; sometimes they're the result of a court order which is fairly common in England with their "right to be forgotten laws" that mandate Google hide certain pages from their index; and sometimes it's just because Google feels it's the 'right thing to do.' These topics are considered to be "un-Googleable."

Due to laws in the U.K., Google must remove certain search results when someone obtains a court order to enforce their "right to be forgotten law" which prevents not only the media from reporting on certain facts, but also prevents Google from including them in the search results in all countries that are part of the European Union as well.[635]

As I discussed previously, singer Elton John was able to obtain a court order to silence the British media about him and his 'husband's' fake marriage and deviant lifestyle, as well as remove tweets on Twitter (and videos on YouTube) that mentioned their names in connection with their sex scandal, and that censorship was also implemented on Google as well. Any article mentioning the keywords "celebrity threesome sex scandal" and Elton John's name were dumped down a memory hole and don't show up for people in Europe.[636] Google has different filters in different countries, so in the United States pages will still show up, but in Europe Google has to follow the law and censor such results.[637]

Sky News found that one of their articles about Kelly Osbourne getting sick on the set of her show *The Fashion Police* was removed from Google in Britain (Google.co.uk).[638] This was just two months after the "right to be forgotten" law had passed, enabling people to request the removal of search results they claim are "outdated or damaging" to their character.

The Guardian found that stories about a former Scottish soccer referee who admitted lying about the reason for rescinding a penalty issued to a team had been removed.[639] *The Telegraph* had stories of theirs hidden about the former president of the British Law Society who made fake complains about a colleague of his hoping to get him fired.[640] The BBC (British Broadcasting Corporation) reported that shortly after the law was put in place Google had censored at least a dozen links to some of their stories as well.[641]

In 2013 when sexually explicit selfies of dozens of A-list celebrities were hacked from their iCloud accounts and posted online, Google made most of the direct links to the photos un-Googleable, and removed the pictures from their Google Image search.[642]

The Church of Scientology has used a number of DMCA (Digital Millennium Copyright Act) takedown notices to have information about their ‘scriptures’ removed which reveal the strange beliefs of high-level Scientologists about the “Lord Xenu” and the creation myth founder L. Ron Hubbard (a former science fiction writer) concocted for his cult.[643] Scientology has also had search results blocked in the EU by using the right to be forgotten statutes.[644]

Google has admitted censoring results for the Chinese government and other oppressive regimes around the world. For example, until 2010 Google had filtered out all websites supporting the independence of Tibet and Taiwan, and even any search results about the infamous Tiananmen Square protests in 1989 where hundreds, possibly thousands, of student protesters were killed by the Chinese government during a pro-democracy demonstration.[645]

Websites and articles in Australia, Israel, Canada, France, Germany, India, and others have also been censored — either due to court orders, or to comply with those countries ‘hate speech’ laws.[646] And of course Google Earth and Google Street view have removed images that governments consider matters of national security.

FTC Investigation

People within the Federal Trade Commission have actually recommended filing a lawsuit against Google for their search manipulation.[647] In 2012 the FTC ended a two year investigation into Google after repeated complaints that their dominance gives them an unfair advantage over other companies because they aren’t just in the search engine business, they’re in the cell phone business (Android), and also sell books, music, and movies through their Google Play store.

Google even has their own product and restaurant reviews that are in direct competition with Yelp, which they have threatened to remove from their search results altogether.[648] The Federal Trade Commission investigation revealed that Google had placed restrictions on search results for content from their competitors, but despite high level staff members at the FTC wanting to file an antitrust suit against them because they were using their monopoly to cause “real harm to consumers and to innovation” through anticompetitive tactics, the commission surprisingly did nothing.[649] Google did however agree to make some voluntary changes in the way they run the algorithms, trying to appease the FTC.

FTC senior advisor Tim Wu admitted Google is “reducing consumer welfare.”[650] And during the antitrust hearing Senator Richard Blumenthal (D-Conn.) said that, “While the company is a great American success story, their position in the marketplace has led to legitimate questions about whether they have used their market power to disadvantage competitors unfairly and ultimately limit consumer choice.”[651]

A few years later the European Union charged Google with antitrust violations for unfair business practices and fined the company $2.7 billion dollars.[652] One of the officials involved in the decision said, “Google has given its own comparison shopping service an illegal advantage by abusing its dominance in general Internet search. It has promoted its own service, and demoted rival services. It has harmed competition and consumers. That’s illegal under EU antitrust rules…Google has come up with many innovative products and services that have made a difference to our lives. That’s a good thing. But Google’s strategy for its comparison shopping service wasn’t just about attracting customers by making its product better than those of its rivals. Instead, Google abused its market dominance as a search engine by promoting its own comparison shopping service in its search results, and demoting those of competitors.”[653]

Privacy Concerns

Aside from manipulating and censoring search results, Google is engaged in more disturbing and dangerous activities — putting people’s personal information, their homes, and even their lives at risk.

Google keeps a log of everything that everyone searches for and puts tracking cookies (small files) on your computer. Such information is sold to advertisers. This means Google (and anyone they sell that information to) knows about people’s possible health problems from them looking up their symptoms, as well as any personal interests that may be embarrassing if made public. They even know people’s political leanings, which could be used to discriminate against them by a current or potential employer.

Google’s terms of service have changed over the years, at one time the tracking cookies ‘expired’ after 31 years,[654] but more recently they claim the cookies will now expire after two years.[655] The advocacy group Privacy International said Google was “hostile to privacy” and gave them their lowest ranking of any company in their assessment. Even browsing in ‘incognito’ mode on Google Chrome is not private as most people are led to believe.[656] Google knows what you’ve been looking up, and so do countless advertising agencies, political organizations, law enforcement, and anyone else Google wants to give that information to.

For years Gmail users had the content of their emails scanned and read by Google in order to use them to show people advertisements based on what they were writing about.[657] Users consented to this when they agreed to the terms of service which hardly anyone even reads or thinks twice about. After word of this creepy tactic started making headlines, Google announced that they would stop doing so.

In response to critics about their privacy concerns CEO Eric Schmidt, declared, “If you have something that you don’t want anyone to know, maybe you shouldn’t be doing it in the first place.”[658] An interesting statement from a man who allegedly has an open marriage and had his $15 million dollar Manhattan penthouse soundproofed, which *New York Magazine* called a “depraved sex palace” for him and his presumed mistresses.[659]

Google Street view allows anyone to get photos of your home, which is just as easy as looking up pictures of just about anything else. When gathering the 360 degree images of every street in America for the Street View feature Google also collected names, addresses, passwords, emails, text messages, hardware IDs, and browsing histories through people’s home WiFi routers if they weren’t password protected.[660]

Burglars often use Google Street View to conduct reconnaissance on homes and garages before breaking into them.[661] One survey showed that 80% of burglars use social media and Google Street View to case houses they’re planning on burglarizing.[662] Police in Chicago say that a burglar suspected of breaking into at least eight different homes used Google Maps to find expensive houses located on a highway (for an easy escape) and then further cased the homes using Google’s Satellite View of those properties.[663]

As Google grows more powerful and as their products and services become more ingrained in society, the dangers will likely grow in step. Many have voiced concerns about Google Home, which can enable hackers to listen in on people in their living rooms or bedrooms, and similar ‘smart home’ devices allow hackers to remotely open people’s doors making them easy targets for burglars.[664]

Is Google Becoming a God?

Alphabet Inc. (Google’s parent company) CEO Eric Schmidt admitted the plan is to have Google think *for* people, saying, “The goal is to enable Google users to be able to ask the question such as ‘What shall I do tomorrow?’ and ‘What job shall I take?’”[665] Three years later he doubled down on his assertion that Google would think *for* people, telling *The Wall Street Journal*, “I actually think most people don’t want Google to answer their questions, they want Google to tell them what they should be doing next.”[666] Tell us what we *should* be doing? As strange as this sounds their goals are far more disturbing than that.

Google’s executives want the company to be more than just a search engine and smartphone operating system; more than an ebook store and a place to stream music and movies; more than something that runs smart home gadgets and medical devices; they want it to become an artificially intelligent, all-knowing ‘God.’ Then they want to wire it directly into the brains of humans through what’s called a neural interface or BMI (brain machine interface) to merge man with machine, creating a new hybrid species of cyborgs.[667] Their final plan is to then upload the totality of one’s mind into the Cloud or a silicon-based hard drive that’s attached to a robotic body, believing this is the key to ‘immortality’ and ‘transcendence.’[668]

Google’s director of engineering Ray Kurzweil actually said, “So, does God exist? Well, I would say, not yet.”[669] He was hired by Google in 2012 to work full-time on artificial intelligence and is one of the most well-known proponents of transhumanism, which is the idea of merging man with machine to create superhumans. Kurzweil believes that by the year 2099, neural interfaces or BMIs (brain machine interfaces) will be surgically implanted into almost everyone, and that, “humans who do not utilize such implants [will be] unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[670] He and other transhumanists believe they will elevate humans to the level of gods in what they see as the final phase of humanity’s physical and spiritual evolution as we merge into a cybernetic ‘Borg.’

In a strange and creepy side note, Google reportedly owns P.O. Box 666 on the Caribbean island of Bermuda, which has a zero corporate tax rate, in an apparent effort to prevent paying taxes on about ten billon dollars in annual revenue.[671]

[Author’s Note: Please take a moment to rate and review this book on Amazon.com or wherever you purchased it from to let others know what you think. This also helps to offset the trolls who keep giving my books fake one-star reviews when they haven't even read them. Almost all of the one-star reviews on my books are from NON-verified purchases which is a clear indication they are fraudulent, hence me adding this note. These fraudulent ratings and reviews could also be part of a larger campaign trying to stop my message from spreading by attempting to tarnish my research through fake and defamatory reviews, so I really need your help to combat this as soon as possible. Thank you!]

Wikipedia

Wikipedia was launched in 2001 as an online encyclopedia that “crowdsourced” its articles by allowing anyone to write and edit them, a strange business model which has surprisingly led to them becoming the fifth most popular website in the world.[672] Its name derives from the words ‘Wiki,’ which is a website format that allows collaborative modifications, and ‘encyclopedia.’ It currently has over five million articles and is usually one of the top Google search results for most subjects entered into the search engine.

Unlike traditional encyclopedias, which are written and edited by experts in their field, pretty much anyone can add almost anything to Wikipedia articles, which are then read and believed by countless people. Since Wikipedia has become the most popular online “encyclopedia” and one of the most visited websites online, we must take a serious look at articles published on the site and how they are fact checked, edited, and censored.

Editors at most newspapers and traditional encyclopedia companies have names and titles, not to mention bosses and company policies they must abide by, but much of what happens on Wikipedia is a mystery, and most of the editors and writers are anonymous or only referred to by their online handles which rarely reveal any information about who they actually are or what credentials they have.

Since Wikipedia is free and there are no advertisements on the site, this leads to the question of who funds them? And how did an online ‘encyclopedia’ that was written by random anonymous people on the Internet come to be a trusted source of information by so many people? Their parent company, the Wikimedia Foundation, employs over 280 people and in 2016 they took in over $80 million dollars in revenue and now have over $91 million dollars in assets.[673] Where does all this money come from, and what are they doing with it since the articles are written and edited by random volunteers on the Internet who have too much time on their hands?

Apparently people just give them money, I’m not sure why, but they do — and a lot. In 2008 they got their largest donation to date, which was $3 million dollars from the Alfred P. Sloan Foundation, a philanthropic nonprofit organization founded by the former CEO of General Motors.[674] They would later give them millions more. Google has also given millions of dollars to them as well, so its no wonder that Wikipedia articles are usually one of the top search results for just about anything.

Google’s co-founder Sergey Brin and his wife have given them hundreds of thousands of dollars of their own personal money, on top of the money Google gave them as a corporation.[675] All donations are tax deductible because the Wikimedia Foundation is registered as a nonprofit organization.

Wikipedia has been involved in several lawsuits over defamation, and a substantial amount of their money has been spent defending them. One of their attorneys, Matt Zimmerman, admitted, “Without strong liability protection, it would be difficult for Wikipedia to continue to provide a platform for user-created encyclopedia content.”[676]

Comedian Stephen Colbert once sarcastically praised Wikipedia for their ‘quality’ by pointing out that the article on Lightsabers (the handheld weapon from *Star Wars*) was longer than the article about the printing press.[677] Since its editorial policies and oversight are so flawed, the site has been called “the abomination that causes misinformation.”[678]

Articles about controversial subjects like global warming, illegal immigration, and abortion all have massive liberal bias, and entries about living people, particularly conservative authors, journalists, and activists, are the most biased on the entire website.

Because Wikipedia has become the go-to place for most people when they want to look something up, major corporations use sock puppet accounts to edit pages about their companies and products trying to paint them in a favorable light and scrub criticism. Such edits have been traced back to people at companies like PepsiCo, Sea World, Walmart, Exxon Mobil, and others, since no company wants negative information about them or their products on an ‘encyclopedia’ article about them.[679]

In 2012 it was discovered that two employees of Wikipedia’s parent company (the Wikimedia Foundation) also ran a public relations business which included editing and monitoring the Wikipedia pages of their clients.[680] In 2015 it was revealed that some Wikipedia editors had been running a coordinated blackmail and extortion racket by using their editorial powers to allow the defamation of public figures and businesses if they didn’t pay them protection money.[681]

These editors would contact businesses and lesser-known ‘celebrities’ whose pages had been rejected due to lacking notoriety or for “excessive promotional content.” As *The Independent* reported, “According to a Wikipedia insider, at this stage the scammers would demand a payment of up to several hundred pounds to successfully ‘re-post or re-surface’ the article, and in some cases demanded an on-going monthly payment to ‘protect’ the articles.”[682]

Before we look at the examples of censorship and liberal bias on Wikipedia as a whole, let’s use my own page as an example. Since I’m a ‘newsworthy’ public figure there is an article about me, which (at the time that I’m writing this book) says that I’m an author and “conspiracy theorist,” best known for my “conspiracy theories” about secret societies like the Bilderberg Group and Bohemian Grove.

At one point in early 2017, the entry was updated to say that I’m an author and media analyst, and cited reports in *The Washington Times* and on Fox News, both calling me that. There was an editor war, and some people kept deleting the reference to me being a media analyst, and then others would change it back, and this continued until an editor locked the page which prevented anyone except approved Wikipedia editors from changing it. I then called out the founder of Wikipedia, Jimmy Wales, on Twitter for the censorship and the two of us exchanged messages privately though DMs and emails about the issue.

He surprisingly and graciously updated the article himself,[683] and used citations to reports from Fox News,[684] *The Washington Times*,[685] and *The Daily Caller* as the sources, all of which identified me as a media analyst.[686] Soon afterward some editors overruled him and deleted any reference to me being a media analyst, claiming the reason was that the citations were to "unreliable sources."[687]

Editors also deleted part of the article which said, "Dice runs a YouTube channel which has over 980,000 subscribers, and more than 300 million views," which is very strange because my YouTube channel is a large part of my career, and as you may know, I had become the most popular conservative YouTuber at the time.[688] The fact that Wikipedia wouldn't allow a reference to my YouTube channel or it's statistics is because they're trying to downplay my popularity and paint me as just some little known 'conspiracy theorist,' not wanting readers to know that I have a huge audience with millions of viewers a week.[689]

They also deleted a reference to a show on the Travel Channel that I had been featured on called *America Declassified*, even though I'm listed on the credits at IMDB, the Internet Movie Database, which is the industry standard for film credits.[690] The false categorizing of my work, and the deletion of prominent facts about my career and popularity are just the tip of the iceberg in terms of Wikipedia's manipulation of information and participation in spreading fake news.

Pages of popular conservatives often have large "Controversies" sections which contain long lists of every little thing they've said that liberals find objectionable or want to amplify. Pages for Ann Coulter, Sean Hannity, Rush Limbaugh, and Michael Savage all have the "Controversy" section or equivalent which nitpick things they've said or done. Wikipedia has even been known to use unflattering photos of conservatives in their profiles.

Conversely, there are relatively few liberal journalists or talk show hosts who have a 'Controversy' section in their articles, or have much negative information about them even mentioned at all. For example, there is no mention on MSNBC's Lawrence O'Donnell's page about his conspiracy theories about President Trump, which got so outrageous that he even claimed Vladimir Putin orchestrated a false flag attack in Syria using chemical weapons to help President Trump's approval ratings.[691] There's not a single mention on Michael Moore's page, or Congresswoman Maxine Waters' page about their endless Russian conspiracy theories either. Maxine Waters even claims, among other strange things, that Russia coined the term "Crooked Hillary" for Donald Trump.[692]

Transgender TV star 'Laverne Cox' was born Roderick Cox, a man, but Wikipedia editors refuse to allow his birth name to be mentioned anywhere on his page.[693] Roderick was the first transgender person to appear on the cover of *Time* magazine and 'she' is hailed as a hero in the liberal media, but unlike every single other actor or actress on the planet who uses a stage name (or legally changes their name), Wikipedia will not allow any mention of the fact that 'Laverne Cox' was born Roderick Cox.[694]

Many of Hollywood's biggest stars use stage names and while never mentioned in the traditional media, their real names are always included on their Wikipedia page, except for 'Laverne's.' Tom Cruise (real name: Tom Mapother), Nicholas Cage (real name: Nicolas Coppola), Katy Perry (real name: Katy Hudson), Demi Moore (real name: Demetria Guynes), Tina Fey (real name Elizabeth Fey), and every other ‘cis gender’ celebrity have their real names included on Wikipedia, but the site gives special treatment to ‘Laverne Cox’ (and probably other transgender people).

Liberal political figures also appear to get special treatment on Wikipedia by editors who carefully guard their pages, trying to keep them portrayed in a positive light. One investigation revealed that a single Wikipedia editor made 2,269 changes to Hillary Clinton’s page over a ten year period from 2006 up until the time she announced she was running for president in 2016 in order to keep as much criticism off it as possible.[695] Wikipedia founder Jimmy Wales actually contacted Hillary Clinton’s office to ask how she prefers to be named on the page, either “Hillary Rodham Clinton” or just “Hillary Clinton.”[696]

Jimmy Wales’ own page is heavily protected by the “edit protection mafia” as some people call them, who guard it against criticism. Wales himself has even edited his own page, which is highly frowned upon according to Wikipedia policy, since all edits are supposed to be made only by “disinterested” 3rd parties to avoid conflicts of interest.[697]

He also used his administrative authority to scrub references to his connection to online porn.[698] In the 1990s he cofounded a website called Bomis, which started as a general interest informational site, but then became mostly about porn.[699] Several times he removed any references to pornography, and changed them to call the porn site the “Bomis Babes Blog” instead.[700]

He also made edits to remove any mention of Wikipedia’s co-founder, Larry Sanger, after the two had a falling out.[701] After other editors reverted the changes, Wales again tried to remove the credit to his co-founder. When a technology writer caught the edits and contacted Sanger, he responded, “I must say I am amused. Having seen edits like this, it does seem that Jimmy is attempting to rewrite history. But this is a futile process because in our brave new world of transparent activity and maximum communication, the truth will [come] out.”[702]

Allegations made by the site’s co-founder Larry Sanger are so disturbing, I don’t even want to discuss them. Just to give you an idea, he contacted the FBI in 2010 after he left the company to report certain kinds of images being published in the media section of the website he said Wikipedia was knowingly distributing.[703] After leaving Wikipedia, Sanger started a similar site called Citizendium, where writers have to reveal their real names to avoid many of the problems found on Wikipedia due to anonymous editors and anyone being able to write whatever they want.

For example, the Wikipedia page for *USA Today’s* founding editor John Siegenthaler Sr. had once claimed he was directly involved in the assassination of John F. Kennedy and his brother Bobby.[704] The edit was made as joke by someone, but it stayed up, and when Siegenthaler learned of it he contacted Jimmy Wales, but at first the only thing Wikipedia did is correct the misspelling of a word in the entry. The false claim stayed on the website for four months before it was finally removed, but not before the claims had been repeated on other sites.[705]

A Turkish academic who traveled to Canada was reportedly detained for several hours by immigration officials because of a false claim someone added to his Wikipedia page.[706] Pro golfer Fuzzy Zoeller, who once won the U.S. Open and the Masters Tournament, sued Wikipedia after someone edited his page to say that he beat his wife and abused drugs, allegations which were then picked up by other websites.[707]

Just a few days before a Congressional mid-term election, someone changed the page of House of Representatives Majority Leader Tom DeLay to say that he was a "Grand Dragon" of the Republican Party, a reference to the title of the leader of the KKK. The IP address of the person who changed it was traced back to someone who reportedly worked for *The New York Times*.[708]

Because of the wild west nature of Wikipedia, people often change pages as a joke especially after a politician or a celebrity says something controversial. For example, after senator Ted Cruz got into an exchange on Twitter with the sports website Deadspin and hilariously 'owned' them with his response, someone changed the Wikipedia page for Deadspin, which usually reads that it's owned by parent company Gawker Media, to say it was owned by Ted Cruz.[709] While sometimes these kinds of edits are just harmless and funny pranks, they show the vulnerability of Wikipedia and the dangers of allowing anyone to make changes to articles without proper oversight.

People have changed the pages of celebrities to indicate that they have died, which has sometimes caused the fake news to spread far and wide across the Internet. A sociology student actually added a fake quote to the Wikipedia page of French composer Maurice Jarre immediately after his death as an experiment to see if media outlets would pick it up in their obituaries and many did, including *The Guardian*.[710]

One study that measured how many people viewed pages that were "vandalized" with false information found that 42% of the "damage" was repaired almost immediately, but the majority of the edits which were not quickly corrected were viewed hundreds of millions of times before the articles had been fixed."[711]

Sometimes Wikipedia editors will even create an entire article about a topic or an issue hoping to shine a spotlight on it to further promote their political leanings. For example, there was a lengthy article titled "Criticism of George W. Bush," but the "Criticism of Barack Obama" page had been deleted four different times by Wikipedia editors who kept claiming the article "has no meaningful, substantive content," and called it an, "Attack page" that was "unsourced."[712]

After the edit wars continued, the site finally allowed the "Criticism of Barack Obama" page to stay, but renamed it to "The Public Image of…" and of course Obama's main page is mostly praise. The edit summary for the decision to rename and redirect the 'Criticism' section of Obama's page reads, "so the conservatards [conservative retards] won't get their knickers in a twist."[713]

The article about the United States Presidential Election of 2016 highlights liberals' conspiracy theories about Russian interference, and on Donald Trump's page in the section about his campaign for president it points out, "The alt-right movement coalesced around Trump's candidacy," and claims, "During the campaign, Trump was accused of pandering to white nationalists," and "Fact-checking organizations have denounced Trump for making a record number of false statements compared to other candidates."[714]

Editors have also been known to delete pages of conservatives who they don't feel warrant being mentioned on the site because when someone has a Wikipedia page, even if it is in a completely negative light, it gives the impression that the person is noteworthy or famous, and sometimes editors don't want to validate the person's success by dedicating a page to them. For example shortly after radio talk show host Wayne Dupree was named one of the Top 50 Influential Black Republicans for 2017, someone decided to create a Wikipedia page for him, but editors soon deleted it.[715] The gatekeepers don't want to let people know about black conservatives because liberals are trying to control the narrative by continuing to perpetuate the myth that all black people are Democrats.

White, heterosexual, Christian men are usually demonized as the cause of every evil in the world by the liberal media today.[716] White people are held in such disdain by the liberal media that they are often told they should be ashamed of being white, and if they have any measure of success in life it's because they have "white privilege" which is said to be the primary reason for it, meaning they benefit from what liberals call an inherent white supremacist ideology incorporated into American society and its institutions.[717]

White people are being cast in such a negative light in the media and on college campuses today that they are encouraged to be ashamed of being white, and if any white person happens to be proud of their culture then they are painted as a racist and white supremacist. Every other race can be happy about who they are, except white people. A comparison between articles about White Pride, Black Pride, and Asian Pride on Wikipedia illustrates this double standard. For example, the White Pride article states, "White pride is a motto primarily used by white separatist, white nationalist, neo-Nazi and white supremacist organizations in order to signal racist or racialist viewpoints."[718]

Compare this to the article on Black Pride, which reads, "Black pride is a movement in response to dominant white cultures and ideologies that encourages black people to celebrate black culture and embrace their African heritage."[719]

The entry for Asian Pride reads that in the United States, "Asian Pride (also spelled AZN pride) is a positive stance to being Asian American."[720] The anti-white bias in the 'pride' articles is Cultural Marxism, which ironically Wikipedia calls a conspiracy theory.[721] Cultural Marxism is the use of the media to perpetuate Leftist ideologies such as political correctness, gender bending, and other sexual perversions as if they are normal and cool. Cultural Marxism uses pop culture and celebrity icons to promote regressive Leftist policies and behaviors to the masses so people will mimic these influencers by thinking their attitudes and actions are "cool." While Wikipedia calls Cultural Marxism a conspiracy theory, the Southern Poverty Law Center calls it a conspiracy theory with an "anti-Semitic twist."[722]

Wikipedia also uses their home page to highlight featured articles and have an "On This Day in History" section and other trivia boxes which all promote liberal causes, and progressive historical figures and activists. *Frontpage* magazine did an investigation into Wikipedia's liberal bias and published their results in a two part series titled "How the Left Conquered Wikipedia." It starts off saying, "Finding examples of Wikipedia's bias is not difficult. One need only compare the entries of figures who do the same thing but from opposite sides of the political spectrum."[723]

They compared the pages of several prominent conservative political commentators like Ann Coulter to popular liberals like Michael Moore and found that the negative bias was overwhelming. At the time of their investigation the "Controversies and Criticism" section of Ann Coulter's page was over 35% of the article, where Michael Moore's was under 5% in terms of the word count.[724] The Criticism section on Keith Olbermann's page was also just 5% of the article.

Che Guevara's page had less than 2% dedicated to criticism. He's the Leftist communist revolutionary who is adored by liberals even though he oversaw the executions of at least one hundred political prisoners in Cuba.[725] Editors also guard the Southern Poverty Law Center's page, along with its founder Morris Dees. For example information about Morris Dees' alleged abuse of his ex-wife and his supposed affairs keep getting censored from his page.[726] The SPLC is the organization dedicated to painting conservatives as racists, homophobic, xenophobic, and anti-government extremists.

After Google put 'human rights activist' Yuri Kochiyama on their homepage in May of 2016 as a "Google Doodle," some media outlets pointed out that she openly admired Osama Bin Laden and other violent revolutionaries like Che Guevara and Fidel Castro.[727] Wikipedia editors quickly removed such information from her page and tried to hide the fact that she was a black supremacist. An edit war ensued and editors settled on having her page admit she supported black "separatism."

Breitbart News pointed out that the edit log showed the page had been edited more times in the 24 hours after she was featured on Google's home page than it had been edited in the last two years combined, and conclude that, "The Wikipedia edit log is a stark example of the lengths to which the left will go to rewrite history."[728]

A study of the demographics of Wikipedia editors found that over 85% of them were men with an average age of 27, most of whom do not have a girlfriend or any kids.[729] It appears many of them are loners trying to gain a sense of power by controlling how the world sees the people or issues they write about.

WikiTribune

Wikipedia founder Jimmy Wales says that the day after the election of Donald Trump he came up with an idea for a news website to "combat fake news." A few months later, the *WikiTribune* was announced. "That was when I really decided to move forward," he told *The Guardian*, speaking of Trump's victory.[730]

Wales said, "The news is broken and we can fix it. We're bringing genuine community control to our news with unrestricted access for all. We're developing a living, breathing tool that'll present accurate information with real evidence, so that you can confidently make up your own mind."[731]

It's paid for by crowdfunding and started with an initial staff of ten journalists.[732] *The Guardian* pointed out, "Those who donate will become supporters, who in turn will have a say in which subjects and story threads the site focuses on. And Wales intends that the community of readers will fact-check and subedit published articles."[733] So it sounds like the WikiTribune will have some of the same flaws as Wikipedia.

While it may have been a noble idea in theory that having a community of users who watch pages and are able to add to them or correct errors, as *Frontpage* points out, “Wikipedia in practice has strayed from these utopian ideas because of the ease with which political and social bias trumps altruism.”[734]

The fact that Wikipedia is the default online encyclopedia is horrifying considering I’ve only mentioned a handful of the problems the site has. And with the ability to misinform so many people with bias or malicious information, it should not be considered a reliable source of information and should just be avoided altogether.

CNN

CNN started out as the first cable news network, which is what CNN actually stands for, when it was launched in 1980 by entrepreneur Ted Turner. Back then it was revolutionary and changed the entire news industry by rapidly deploying correspondents anywhere around the world and covering breaking news as it happened, but today CNN is just a shell of its former self. As comedian Larry Wilmore once said, "I've been watching CNN a long time. Yep. I used to watch it back when it was a news network."[735]

As the 2016 election approached, CNN's coverage got more biased and absurd by the day, and after Trump won, they completely fell off the rails and lost any resemblance to a news network whatsoever. At first their pundits blamed Trump's victory on a "white lash" and "white supremacists," and then they veered off into the Twilight Zone, attacking President Trump for eating two scoops of ice cream and speculated that he may be "afraid of stairs" because he held onto the handrail when exiting Air Force One.

President Trump famously pushed back against their odd and obsessive attacks telling their White House correspondent Jim Acosta that CNN was "fake news" which caused the network to have even more animosity towards the new president.

Just two months after the election, with their reputation in shambles, CNN's president Jeff Zucker said he felt like his network's credibility "is higher than ever."[736] Let's not forget this is the network where host Fareed Zakaria boldly declared just before the election, "Trump will lose, and he will then destroy the Republican Party,"[737] and the tone of their coverage as the election approached gave the impression that Hillary's victory was inevitable.

CNN's reputation has been so damaged in recent years that host Jake Tapper was singled out by President Obama during the 2016 White House Correspondents Dinner when Obama joked that Tapper left journalism to join CNN.[738] Poor Jake even admitted that his own seven-year-old son now calls him 'fake news' to taunt him.[739]

For decades, CNN has been selling their anchors' likeness and their trademarked logo to be used in fake news segments in Hollywood films.[740] CNN's now defunct show *Crossfire* recorded a fake segment for Jody Foster's film *Contact* (1997); Larry King, once the face of the network, has played himself in various films where he staged discussions to make them look like they were part of his CNN show; Bernard Shaw, the network's lead news presenter for twenty years, recorded a fake news segment for *Jurassic Park: The Lost World* (1997)*;* and Anderson Cooper recorded a fake news segment for *Batman vs. Superman* in 2016.[741] So at this point it would be inaccurate to say that CNN *wasn't* producing fake news, but their unethical and deceptive actions go far beyond scripting fictional news segments for movies.

Like the time they conducted what looked like a live interview via satellite between Ashleigh Banfield and Nancy Grace using the standard split screen display with each of them appearing to be in different parts of the country, but some viewers at home happened to notice that the same cars, trucks, and even a giant bus were seen driving by in the background behind each of them, passing by one person then just a second or two later, the same vehicles would drive right past the other because they were standing right next to one another in the same parking lot.[742]

After a heroic firefighter saved an infant who had been abandoned in a hot car in a parking lot, he did a live interview with CNN's sister station HLN while wearing a "Trump" shirt and when the segment was replayed later in the day, which is common for cable news networks, they blurred out his T-shirt![743]

CNN was actually sued for reporting what the plaintiff claims was fake news about a hospital he ran as CEO after they aired a story depicting it as having an infant mortality rate of three times the national average, saying they intentionally manipulated statistics.[744] Exposing the fake news from CNN could fill an entire book itself, so in this chapter I'll just cover a few examples and some of the insane things their contributors regularly say. We'll also look at the claims that CNN has cozied up to dictatorships in hopes of getting interviews or to further CNN's business interests in certain countries.

CNN's 2016 Election Aftermath

Just a few weeks before the election, when Trump was warning about possible hacking of electronic voting machines, CNN ran a story titled, "No, the presidential election can't be hacked,"[745] and dismissed Trump's concerns, but right after Hillary's devastating loss they published a story with the headline, "Where's the outrage over Russia's hack of the US election?"[746]

During one of their endless discussions on conspiracy theories about the Trump campaign 'colluding' with Russians to 'steal' the election from Hillary, they even used B-roll from a video game called Fallout 4 in a segment about "Russian Hackers."[747] B-roll, for those who don't know, is the stock footage that is played during a news story while the reporter or anchor is talking about it. They literally used a clip from a video game during a 'news' story about their 'Russian collusion' speculation!

CNN contributor Bob Baer actually wanted an election "do over." When he mentioned this on air a surprised host asked, "Bob, if I'm hearing you correctly, you're saying we should have another election?"

Baer responds, "When a foreign country interferes in your election and the outcome is in doubt, the legitimacy of the government, I don't know how it works constitutionally, I'm not a lawyer, constitutional lawyer, but I'm deeply disturbed by the fact that the Russians interfered…I don't see any other way than to vote again."[748]

After Trump was elected, CNN's senior media analyst Brian Stelter asked, "Is this something of a national emergency?" and wondered if journalists were just "afraid to say so."[749] He also asked, "Do citizens in dictatorships recognize what's happening right here right now?" and wondered "Are they looking at the first two days of the Trump administration and saying, 'Oh, that's what my leader does?'"[750] Yes, he actually equated President Trump's inauguration with a dictator taking over.

Then later that day when it was learned that President Trump picked Frank Sinatra's *My Way* for the first dance at the Presidential Inaugural Ball, CNN reported that Sinatra's daughter Nancy was upset that Trump was using her father's song. The original headline to the story was, "Nancy Sinatra Not Happy Trump Using Father's Song at Inauguration."[751] She then responded on Twitter saying, "That's not true. I never said that. Why do you lie, CNN?"[752]

They then changed the headline and made major changes to the article and added an editor's note claiming they just "updated" it.[753] How could they make such a huge mistake, causing Nancy Sinatra to not only say she never said such a thing, but to call CNN liars? Most likely some editor probably voiced their opinion that they thought she would be upset about Trump's song choice, or said that they had 'heard' she was upset (which was just them hearing someone else's opinion that she might be) which they then decided to actually publish as if it were a real story.

Hands Up Don't Shoot

CNN's fake news problem dates back at least several years, and one of the prime examples is them perpetuating the 'hands up don't shoot' hoax which largely gave rise to Black Lives Matter. The saying was falsely attributed to Michael Brown, the six-foot-four three hundred pound thug who robbed a convenience store before attacking a police officer in Ferguson, Missouri in 2014 resulting in him being shot and killed. After covering the protests one night, host Sally Kohn concluded her show saying "We want you to know, that our hearts are out there marching with them," and then she and her three other panelists all held up their hands in solidarity with the protesters who had adopted the gesture as a symbol of their cause.[754]

After the investigation into the shooting of Michael Brown was complete, even the most liberal of news outlets admitted the claim that he had his hands up when he was shot was a lie, and that narrative was ranked one of the biggest lies of the year, even by the far left *Washington Post*.[755] The damage had long been done though. 'Hands up don't shoot' had become the rallying cry of Black Lives Matter, and the slogan was printed on signs at protests and on people's t-shirts; and the lie that Michael Brown was an innocent victim, murdered by a racist police force had taken root.[756] Milwaukee Sheriff David Clarke would later say that fake news was born in Ferguson when the liberal media propagated the 'hands up, don't shoot' lie."[757]

“Black People Can’t Be Racist”

CNN’s descent into the fake news swamp coincided with their alignment with identity politics and social justice warriors who see straight white men as being the source of all of society’s problems. Many of their black contributors seem to harbor a deep resentment for white people and regularly make bizarre statements about race. CNN contributor Marc Lamont Hill actually denies that black people can be racist at all.

In one segment talking about Black Lives Matter he said, “To say that the Black Lives Matter movement is racist is bizarre to me,” and continued, “not just because black people don’t have the institutional power to be racist or to deploy racism, but because the movement has called for justice, it’s called for demilitarization, it’s called for nonviolence.”[758] Such a claim is laughable considering they’ve chanted that they want more dead cops. Violence, looting, and rioting are often a regular feature at Black Lives Matter gatherings.[759]

This same contributor called black community leaders who met with President Trump shortly after the election to discuss how to help their communities, “mediocre negros.”[760] This was just one day after Martin Luther King the 3rd met with Trump,[761] and shortly after Steve Harvey, Pastor Darrell Scott, and Kanye West met with him too.[762] MLK’s niece had publicly revealed that she herself had voted for Trump,[763] but the narrative CNN pushes is that only racist white people support President Trump and that black people should despise and fear him.

When one contributor mentioned that neither Hillary Clinton or Barack Obama had denounced the repeated incidents of violence at the hands of the anti-Trump protesters, calling the attacks politically motivated hate crimes, black CNN contributor Symone Sanders responded, “I’m sorry, hate crimes and protesting are not the same things. A hate crime is a crime that is committed against somebody because of their religion, because of what they look like, because of their sexual orientation. That’s not the same thing as protesting.”[764]

Panelist Carl Higbie answered, “What do you say to the people who dragged a poor white guy out of a car and beat him?”

She responded, “Oh my goodness, poor white people! Please!” she responded. “Oh my. Stop. Stop, Carl.”

The puzzled-looking panelist responded, “That’s not protesting! Dragging someone out of their car and beating them is not protesting.”[765]

CNN’s anti-white racial bias has become the norm at the network. After the Grammys in 2016 CNN asked, “Is racism why Adele beat Beyoncé at the Grammys?” and said, “Certainly for her diehard fan base known as the Beyhive — and for many music critics — Beyoncé’s *Lemonade* was a creative masterpiece. But with its racial themes and imagery, some are questioning if the project was ‘just too black’ for Grammy voters.”[766]

The Daily Beast (a website started by *Newsweek*) echoed this insanity and said Beyoncé was a "victim of racism," and that, "Once again, the Grammy Awards got caught with their pants around their ankles."[767]

CNN deceptively edited the statements of a black woman who encouraged angry protesters to go burn down homes and businesses in white suburbs to give the appearance that she had actually called for peace![768] After an armed thug named Sylville Smith was shot and killed by police in Milwaukee, Wisconsin, riots broke out with businesses looted and set on fire, and white people were targeted for assault by the angry mob of black thugs.[769] The next day the perpetrator's sister Sherelle Smith gave a statement to the media where she encouraged the mob to move from the black neighborhood into the white suburbs, saying, "Don't bring that violence here. Burnin' down shit ain't going to help nothin! Y'all burnin' down shit we need in our community. Take that shit to the suburbs. Burn that shit down! We need our shit!"[770]

CNN showed a brief segment of her statement and then muted her while the reporter did a voice over saying she called for peace. After the unedited video went viral online CNN issued an on-air apology the next day for their deceptive editing.[771]

CNN on Wikileaks

After Wikileaks published Hillary's campaign manager John Podesta's emails, morning host Chris Cuomo discouraged people from visiting Wikileaks' website to read them, and claimed, "it's illegal to possess the stolen documents," but "it's different for the media. So everything you're learning about this, you're learning from us."[772]

In other words, don't read them yourself, just trust CNN to tell you what they say and what their significance is. While it is illegal to hack in and steal someone's emails, it's not illegal to read those stolen emails if the hacker gives them to you or even post them online as long as the person posting them wasn't conspiring with the hacker to get them. It's interesting to note that Chris Cuomo has over one million Twitter followers, but can barely get a dozen likes or retweets on most things he posts, and such low engagement is usually only found on accounts that have bought fake followers in order to give people the appearance of being more popular than they are.

This is the same host who said on several occasions that being called 'fake news' is the equivalent of being called the N-word,[773] and wants to teach young girls 'tolerance' so they don't get uncomfortable seeing naked men in women's locker rooms when biological males who 'identify' as women use the facilities.[774]

Censoring Atrocities

CNN's chief war correspondent Christiane Amanpour admitted that reporters were self-censoring themselves in their coverage of the buildup to — and during — the Iraq War, and looking back on the events says that they weren't rigorous enough, didn't ask the right questions, and later characterized the Bush administration's reasons for going to war as "disinformation at the highest levels."[775]

Eason Jordan, their former chief news executive, admits censoring stories about the atrocities Saddam Hussein and his sons had committed in Iraq because the network didn't want their Iraqi CNN affiliates to face repercussions by the regime.[776] Just after the Iraq War started in 2003, he wrote an op-ed for *The New York Times* titled, "The News We Kept To Ourselves," and tried to justify keeping various atrocities he knew of a secret because revealing them would have "jeopardized the lives of Iraqis, particularly those on our Baghdad staff."[777] He said that some of the events he knew about still haunt him.

The Media Research Center, a conservative media watchdog group, asked, "If accurate reporting from Iraq was impossible, why was access to this dictatorship so important in the first place? And what truths about the thugs who run other totalitarian states — like North Korea, Cuba and Syria — are fearful and/or access-hungry reporters hiding from the American public?"[778]

Former CNN reporter Peter Collins, who was in Baghdad during the buildup to the first Gulf War, said that he was with Eason Jordan and CNN's president Tom Johnson during meetings with Iraqi officials where they were hoping to get an interview with Saddam Hussein. Collins later revealed, "I was astonished. From both the tone and the content of these conversations, it seemed to me that CNN was virtually groveling for the interview."[779]

A few months later he wrote an op-ed for *The Washington Times* about his experience titled "Corruption at CNN" where he said he felt CNN was broadcasting Saddam Hussein's propaganda for him in hopes of getting an exclusive interview with him (which they got scooped by CBS). "I thought long and hard; could I be comfortable with a news organization that played those kinds of games? I decided, no, I could not, and resigned."[780]

These aren't the only startling allegations of this kind. In 2012, former CNN journalist Amber Lyon went public with her experience of working for the network, giving details of what she said were more clear examples of them catering to dictatorships.[781]

"What CNN is doing is they are essentially creating what some people have termed 'infomercials for dictators.' And that's the sponsored content that they are airing on CNN International that is actually being paid for by regimes and governments," she said. "And this violates every principle of journalistic ethics, because we're supposed to be watchdogs on these governments. We are not supposed to allow them to be a paying customer as journalists. And that's the issue here — that CNN is feeding, then, this propaganda to the public and not fairly disclosing to the public that this is sponsored content."[782]

CNN Host Ate Human Brains

In March of 2017, CNN aired an episode of a reality show / documentary series titled *Believer* with host Reza Aslan, a former Christian turned Muslim, who traveled around the world exploring all sorts of bizarre religious practices. One of the groups he interviewed was a cannibalistic sect of Hindus in India called the Aghoris, who literally cook members of their tribe when they die and eat them. He didn't just interview them, he actually joined them around a bonfire where they cooked their friends' dead body and his brain.[783] When word began spreading online about this after the episode aired, many people (myself included) thought maybe he just sat there and observed their cannibal barbecue, but the host actually ate human brains too, and CNN really did air it.[784]

Just before the episode aired he posted on his Facebook page, "Want to know what a dead guy's brain tastes like? Charcoal. It was burnt to a crisp!"[785] Yes, the self-proclaimed "most trusted name in news" resorted to having one of their hosts eat dinner at a cannibal barbecue hoping to get people to tune in and watch. Reza Aslan was later fired for posting profanity-filled rants on Twitter aimed at the president and his children.[786]

Employees 'Resign' Over False Stories

CNN's Trump/Russia conspiracy theories got so out of control that at one point a group of staffers 'resigned' after one of the stories put CNN at risk of being sued for defamation by one of Trump's associates who the report focused on.[787] He threatened to sue, and the story was not only retracted, but completely removed from CNN's website. In its place was a retraction, reading, "CNN.com published a story connecting Anthony Scaramucci with investigations into the Russian Direct Investment Fund. That story did not meet CNN's editorial standards and has been retracted. Links to the story have been disabled. CNN apologizes to Mr. Scaramucci."[788]

An executive editor then sent an internal memo to staff at CNN, which someone leaked, reading in part, "No one should publish any content involving Russia without coming to me and Jason first. This applies to social, video, editorial, and MoneyStream. No exceptions."[789] Their reckless editorial policy was coming back to bite them.

CNN's 'sources' became so bad that they reported former FBI Director James Comey would testify that he did *not* tell President Trump that he wasn't under a criminal investigation regarding the allegations of Russian interference in the election, but just a few hours later Comey's testimony proved CNN laughably wrong again.[790] Wolf Blitzer would later reprimand reporter Gloria Borger on air her for bad sources, saying that, "either they don't know what they're talking about or they're lying."[791]

The very next day after the group of staffers resigned when another conspiracy theory was debunked, CNN was hit by another devastating blow to their credibility when hidden camera footage was released showing a long-time producer making some stunning revelations that further called into question the network's integrity.

Project Veritas

An undercover video of a CNN producer who worked at the network for almost fifteen years was published by the political activist organization Project Veritas showing him admitting that CNN's constant coverage of the Trump/Russia conspiracy theories was "mostly bullshit," just "for the ratings," and that he thought President Trump was right to call it a "witch hunt."[792] The producer also laughed about the 'ethics' of the news business today.

Another video was released by Project Veritas the following day showing CNN host Van Jones calling the Trump/Russia 'investigation' a "big nothing burger."[793] A second producer was also caught on tape saying that 90% of the staff at CNN were anti-Trump, and that he thought the American people are "stupid as shit" for voting for him.[794]

The Washington Post published a story downplaying the significance of the footage and made an obviously false statement about it, which then led to the *Post* issuing a retraction about their own story trying to call into question the validity of the Project Veritas videos, making the whole thing look even worse for CNN.[795]

It's unclear if CNN can ever repair the damage to their brand, and based off their editorial polices in recent years they appear to have completely abandoned any desire to be an actual news network. While many wonder if CNN will eventually go bankrupt due to destroying their once great reputation, they will likely stay in business and continue to function as a Leftist propaganda channel, although with a much smaller audience than they once enjoyed during their prime.

NBC News

One of the most shocking examples of fake news was when NBC aired a story about General Motors' trucks having faulty gas tanks that could rupture if they got into an accident and possibly explode. While this was a real concern, NBC actually staged a scene where they crashed a car into the side of a GM truck and blew it up. It turns out that NBC producers not only put the wrong gas cap on the truck so it would pop off causing fuel to squirt out, but they also attached lit flares underneath the car that crashed into the truck so when the fuel spilled out of the tank, it caught on fire and blew up.[796]

The scene was dramatic, with a huge fireball engulfing the two vehicles, and news of the exploding gas tanks was now everywhere. But General Motors was suspicious and obtained the vehicles from the junkyard and had them forensically analyzed.

GM sued NBC after the analysis revealed what actually happened and NBC later admitted they staged the whole thing. "We apologize to our viewers and to General Motors. We have also concluded that unscientific demonstrations should have no place in hard news stories at NBC. That's our new policy," they said in a statement.[797]

Another embarrassing and unethical blunder was accidentally exposed live on air when a reporter was shown in a canoe rowing down the middle of flooded streets in New Jersey after heavy rain. As soon as she began her segment the live shot looked like she was in six feet of water in the middle of a suburb, but then two men came walking by directly in front of her, showing the water was only ankle deep.[798]

Looking bewildered, anchor Matt Lauer asked what just happened, and the staff in the New York studio could be heard laughing off camera. "Are these holy men, perhaps walking on top of the water?" he joked, not sure what else to say. Years later Jimmy Fallon asked Matt Lauer about the incident when he was a guest on *The Tonight Show*, but he didn't want to talk about it and sarcastically said, "Thank you for bringing that up, James. I can't wait to check my email when I get done with this show."[799]

NBC has a history of deceptively editing people's comments which causes them to be misrepresented to the audience. One of the most well-known examples of this is when they edited George Zimmerman's call to 911 just before he got into an altercation with Trayvon Martin and ended up fatally shooting him. NBC's version of the call had Zimmerman on the phone with the operator saying, "This guy looks like he's up to no good. He looks black," but the actual conversation was Zimmerman saying, "This guy looks like he's up to no good. Or he's on drugs or something. It's raining and he's just walking around, looking about."[800]

The dispatcher then replies: “OK, and this guy — is he black, white or Hispanic?”

Zimmerman then responds, “He looks black.”

Even *The Washington Post*, a far left newspaper, admitted, “No matter how you feel about Zimmerman, that bit of tape editing was unfair to the truth and to Zimmerman’s reputation.”[801] Zimmerman sued the network for defamation with the lawsuit saying, “NBC saw the death of Trayvon Martin not as a tragedy but as an opportunity to increase ratings, and so set about to create the myth that George Zimmerman was a racist and predatory villain.”[802]

After Rudolf Guiliani gave an interview on Fox News about President Trump’s proposed travel restriction which would temporarily prevent immigrants from several countries plagued by terrorism from coming to the U.S., NBC aired a segment using an edited sound bite taken out of context in attempts to frame Guiliani’s statements as if this was a ‘Muslim ban’ when he specifically said it was not.[803]

NBC also deceptively edited comments by Reince Priebus on the same issue, again giving the false impression that Trump was proposing to ban all Muslims from entering the U.S. when Priebus too said exactly the opposite. NBC’s story was titled “Reince Priebus on Muslim Registry: ‘Not Going to Rule Out Anything,’”[804] based on an interview he had with *Meet The Press* host Chuck Todd. NBC also tweeted that when Reince was asked by Todd, “Can you rule out a registry for Muslims?” he answered, “I’m not going to rule out anything.” They actually cut his statement short to give readers the wrong impression, because he actually said, “I’m not gonna rule out anything, but we’re not going to have a registry based on a religion.”[805]

Surprisingly *New York Times* political correspondent Maggie Habernman called out NBC for the deceptive edit, saying that Reince’s actual quote indicates the opposite of what NBC framed it.[806] Even BuzzFeed’s senior technology writer Charlie Warzel said it was an “irresponsible half-quote [without] even a link for context.”[807]

Perhaps Katie Couric, who worked as an anchor for NBC, learned the art of deceptively editing video clips in order to cast people in a false light there, because she was sued for twelve million dollars in 2016 by several people who claimed just that after they appeared in her anti-gun documentary *Under the Gun*.[808]

Trump once tweeted that NBC is the same fake news media that said there is ‘no path to victory’ for him during the election, and ridiculed them for pushing the phony Russian collusion stories.[809] NBC got so defensive over people calling them ‘fake news’ due to their obsession with conspiracy theories about Russia ‘colluding’ with the Trump administration that *Meet The Press* host Chuck Todd and others put together an article titled “Four Reasons Why the Russia Story Isn’t Fake News.”[810]

Just one month after Donald Trump took the oath of office, NBC News produced a segment called “Dear Mr. President: Kids Talk Donald Trump” which showed a bunch of young kids voicing their fears about the new president.[811] Instead of being just a cute segment of innocent kids asking questions about the presidency, it looked like a propaganda piece that North Korea would produce.

Some of the statements the children made were: “Most of my family is black. I’m afraid that you’re gonna hurt some of us blacks.” “You are here, attempting to white-wash America.” “I don’t like your definition of American, because I don’t seem to fit within it,” and, “Some of my friends are really scared about you building a wall and the travel ban, because a lot of their families live in different places.”

It was clear the kids had no idea what they were talking about and their parents, who had to approve of their appearance, were behind the camera coaching them on what to say. The segment was widely denounced online for using children in an anti-Trump propaganda piece portrayed as ‘news’ by a major network.[812]

NBC actually had people dress up as Muslims and attend a NASCAR race in Virginia in order to attempt to spark negative reactions from the other attendees. NASCAR fans, as you probably are well aware of, are often stereotyped as racist rednecks, and so NBC thought they could easily find a few drunk hicks who would give dirty looks to the Muslims.[813] When their stunt was discovered many people denounced NBC for violating journalistic ethics. “It is outrageous that a news organization of NBC’s stature would stoop to the level of going out to create news instead of reporting news,” said NASCAR spokesman Ramsey Poston.[814] The segment never aired, likely because they didn’t get the negative reactions they had hoped for.

This is the same network that still employs Brian Williams, even after his admittedly false claims about being under enemy fire while covering the Iraq War.[815] Perhaps they appreciate his ability to keep a straight face while mischaracterizing things and framing stories in a false light. President Trump can do nothing right in the eyes of NBC. After his first press conference Brian Williams categorized it as, “a live special television event brought to you by narcissism, thin skin, chaos and deeply personal grievances.”[816]

Other NBC anchors just seem to complain about Trump instead of actually reporting on what he’s doing. When Andrea Mitchell was the guest host of *Meet The Press* she mentioned that Trump’s plan to fix Obamacare was just a bunch of white men who wanted to cut off healthcare for women.[817]

When their *Nightly News* anchor Lester Holt interviewed President Trump for the first time, he interrupted him nine times in just two and a half minutes, barely letting him finish a sentence before he would cut him off to challenge what he was saying, or ask him something else as if he didn’t want him to finish his point.[818]

Every night on NBC News their disdain for President Trump is clear in how they frame their opening segment and cast their coverage of him in the most negative light possible. They too have long given up on objectivity in exchange for being another weapon in the arsenal of the Liberal Establishment.

CBS News

Shortly after the ‘fake news’ phenomenon swept the country, CBS actually changed their slogan to “Real News” in what many thought was a pathetic try-hard attempt hoping to somehow convince people they were a ‘trustworthy’ network. Many people joked that if a news station has to claim they’re “real news” then there’s a real problem. In this chapter you’ll see just a sample of some of the fake news coming from CBS and why they’re so defensive about being a ‘real’ news network.

One of the first of what would unfortunately become many instances of disturbing crimes being broadcast on Facebook Live was when four black thugs in Chicago broadcast themselves torturing a white mentally handicapped man.[819] He was bound, gagged, and had his clothes and hair slashed with a knife. National news outlets were hesitant to report on it at first, and it wasn’t until the horrifying video went viral on social media that the major networks finally mentioned it. But a report that CBS aired about the incident is one of the most misleading segments produced by a national news outlet.

The report aired on CBS radio stations as part of the top of the hour newsbreak and began with the announcer saying, “The viral video of a beating and knife attack in Chicago suggests the assault had racial overtones. CBS’s Dean Reynolds tells us the victim is described as a mentally-challenged teenager. In the video he is choked and repeatedly called the n-word. His clothes are slashed and he is terrorized with a knife. His alleged captors repeatedly reference Donald Trump. Police are holding four people in connection with the attack.”[820]

While “technically” correct, there couldn’t be a better example of a misleading report. In reality, the victim was white and the perpetrators were black, and while the attackers were “referencing Donald Trump” they were saying “Fuck Donald Trump, and fuck white people.”[821] The victim was called a “nigga” because that term, as you likely know, is often used as both an insult and a term of endearment, and yes, black people call white people “nigga” as an insult and to intimidate them.

CBS never apologized for the misleading report after it was denounced online, they just ignored the criticism and pretended like nothing happened. Their report was so backwards that it couldn’t have just been from a producer getting the basic facts wrong — it must have taken some serious mental gymnastics for them to twist the story around 180 degrees from what actually happened to give the listeners the impression that a group of racist Donald Trump supporters attacked a black man. The black perpetrators were charged with multiple felonies, including hate crimes for the attack.[822]

This is far from an isolated incident of CBS presenting stories in a false light to either protect liberals or smear conservatives. For example, CBS doctored an interview with Bill Clinton when he was asked about Hillary's infamous fainting incident in order to omit Bill's embarrassing gaffe that such a thing happened "frequently." On PBS, Charlie Rose asked him if it was something more serious than people thought, and Bill answered, "If it is, it's a mystery to me and all of her doctors, because frequently, not frequently — rarely — but on more than one occasion over the last many, many years, the same sort of thing has happened to her where she got severely dehydrated."[823]

When the same interview aired later that day on CBS, they deceptively edited out the part where Bill said "frequently." Because it would have been an obvious jump cut, they actually inserted a brief clip of Charlie Rose over the edit as a reaction shot so viewers wouldn't notice the quick edit.[824]

CBS News' Investigative Correspondent Sharyl Attkisson, who worked for the network for twenty years, resigned in 2014 citing the network's liberal bias.[825] She said that it was a "struggle" to get her reports on the air (i.e., to avoid the censorship of her stories by CBS) and later published a book titled *Stonewalled: One Reporter's Fight for Truth in Obama's Washington*.

In the later part of her career she had investigated the Benghazi attack as well as Operation Fast and Furious, a covert gun-running scheme which transferred weapons to Mexican drug cartels in what many believe was a false flag operation to then blame American gun stores for firearms ending up in the hands of narco groups.[826] So, Sharyl wasn't just a reporter, she was investigating some very serious scandals the Obama administration didn't want people to know about. A year before her resignation she had learned, and CBS News confirmed, that her computer had been hacked into by a sophisticated hacker on multiple occasions when she was investigating the Benghazi cover-up.[827]

CBS confirmed, "Evidence suggests this party performed all access remotely using Attkisson's accounts. While no malicious code was found, forensic analysis revealed an intruder had executed commands that appeared to involve search and exfiltration of data. This party also used sophisticated methods to remove all possible indications of unauthorized activity, and alter system times to cause further confusion. CBS News is taking steps to identify the responsible party and their method of access."[828]

Just a month earlier it was revealed that Obama's Justice Department had secretly obtained the emails and phone records of Fox News' White House correspondent James Rosen trying to find out who his sources were. So it's likely that some Deep State operatives in the NSA or CIA were snooping around in Sharyl Attkisson's computer to see what she was working on and who she was talking to.[829] The CIA admits they hacked into the computers of members of the Senate Intelligence Committee when they were investigating the CIA's detention and interrogations programs under the Bush administration.[830] Again, they wanted to know who their sources were and how much they knew.

So if the CIA would illegally hack into computers of the very Congressmen who are tasked with overseeing their activities, why wouldn't they hack into the computers of reporters who are also investigating their unethical and illegal actions? The fact that these crimes are all but ignored by mainstream news networks shows that they are complicit in the cover-up.

Just two months before the 2004 Presidential Election, CBS's show *60 Minutes* aired a fake news story about George W. Bush's military service record based on forged documents. The fake documents cast doubt on the quality of Bush's service in the Air National Guard and indicated he was given preferential treatment. Various bloggers immediately began scrutinizing them and found inconsistencies in the jargon as well as the typography between the fonts used in the documents versus the fonts that actual documents of that kind had.

If real, they would have been typed in the 1970s, but appeared to have been created using Microsoft Word. For two weeks CBS anchor Dan Rather stuck by his story but skepticism from those on the Internet kept growing, causing other news outlets to cover the controversy, and so CBS reluctantly had to finally address it.

CBS News President Andrew Heyward said, "Based on what we now know, CBS News cannot prove that the documents are authentic, which is the only acceptable journalistic standard to justify using them in the report. We should not have used them. That was a mistake, which we deeply regret."[831]

Dan Rather would later say, "If I knew then what I know now — I would not have gone ahead with the story as it was aired, and I certainly would not have used the documents in question."[832] The documents, it turns out, were a dirty political trick that CBS either willfully or negligently fell for.

As I mentioned in the introduction of this book, when CBS's flagship show *60 Minutes* did an 'investigation' into fake news they featured several websites as examples which were actually parody and satire sites, not actual fake news sites. Who could possibly not get the humor in a headline like, "After Colonoscopy Reveals Brain Tumor, Donald Trump Drops from Race" or reading the first two sentences in the article about "Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff" where the 'eyewitness' says she mistook a dog lying on the floor for Donald Trump's hair!? To call parody and humor sites 'fake news' sites is not only disingenuous but it waters down the entire argument of those who are supposedly trying to prevent fake news from spreading.

After a left wing lunatic tried to assassinate Republican members of Congress while they were practicing for a charity baseball game during the summer of 2017, CBS News anchor Scott Pelley opened the broadcast that night saying the attack may have been "self-inflicted."[833] Congressman Tom Reed of New York denounced Pelley's comments as "beyond the pale" and said they "further proved that the Mainstream Media has completely lost any moral compass to guide its journalistic endeavors." Reed added, "Mr. Pelley should be ashamed of himself for doing the despicable deed of blaming the victim. He should never be employed in the media again by any forum or entity."[834]

The story of the ambush of Republican Congressmen on the baseball field was quickly dropped, because the liberal media didn't want people to keep using it as an example that their constant bombardment of fake news painting Donald Trump and his supporters as the resurgence of Hitler's Third Reich had incited a mentally unstable liberal to attempt to assassinate a group of Congressmen.

It might be interesting for people to know that the major shareholder of CBS's parent company Viacom is Sumner Redstone, who was once caught on tape trying to convince a reporter to reveal their source about an embarrassing leak within MTV (one of his networks). On the tape he can be heard saying, "We're not going to kill him. We just want to talk to him."[835] Redstone, who was 87-

years-old at the time, also told the reporter he will be “well-rewarded and well-protected” if he gave up his source.[836] That’s the kind of man who has been in control of CBS for decades — a man who bribes reporters in order to reveal their sources when they publish a report damaging to the network or their affiliates.

ABC News

Almost every single night, ABC News puts a liberal spin on their stories and carefully chooses topics that will further their cause, but ABC has also staged crime scenes, deceptively edited clips to give the opposite impression of what people said, and have been sued for almost two billion dollars by a company claiming their false stories destroyed their business.[837]

One shocking example of fake news on ABC was when a reporter set up her own "police line" for a live shot to make it look like she was reporting right in front of the crime scene with the yellow police tape swaying in the wind right behind her. They would have gotten away with it if it weren't for some locals who came out to witness the report and posted pictures online showing that the producers had put up their own police tape by tying it onto two different tripods that were off camera and out of the frame.[838]

After Dr. Drew expressed he was quite concerned about Hillary Clinton's health problems as the 2016 election approached, KABC Radio (a division of ABC Broadcasting) deleted the webpage about his interview in an apparent attempt to protect Hillary from the negative publicity it was generating. "Based on the information that she has provided and her doctors have provided, we were gravely concerned not just about her health, but her health care," Dr. Drew said, giving more ammunition to those who were raising concerns about her diminishing health.[839]

The following week his show on CNN's sister station HLN, which had been on the air for five years, was canceled. Even the liberal *Washington Post* couldn't help but see the connection and published a story with the headline, "'Dr. Drew' show canceled days after host's negative speculation about Hillary Clinton's health."[840] He was also called a "conspiracy theorist" for thinking her health was failing and was labeled a "Hillary Clinton Health Truther."[841] Just two weeks later she completely collapsed and had to be carried away by her staff, confirming what many had been concerned about for some time.

ABC anchor and chief political correspondent George Stephanopoulos used to work as Bill Clinton's former communications director so he can't pretend to be an objective journalist when he was literally on the payroll of the Clintons and even donated $75,000 dollars to them through their sham charity. When his donation was discovered he apologized for not disclosing it to ABC News and its viewers.[842] He was then forced to drop out from moderating one of the Republican presidential primary debates. Despite the obvious conflict of interest caused by him donating tens of thousands of dollars to the Clintons, ABC News called it "an honest mistake."[843]

After President Trump's controversial travel ban was blocked by an injunction from an activist judge appointed by President Obama, an Iraqi immigrant named Hameed Darweesh, who had just arrived to JFK airport in New York, was interviewed by the media. He was very gracious and said America is the greatest nation in the world and that he was happy to be here, but that's where ABC cut the clip they posted online. What they didn't show was that immediately after that, someone asked him, "What do you want to say to Donald Trump?" trying to tee him up to denounce the president's new travel screening.

Instead of criticizing the president, he responded that he likes Trump and was very understanding of the extensive screening he had to go through before being allowed into the United States.[844] If ABC showed him saying that he didn't have a problem with the increased travel restrictions, that would have contradicted the narrative the media was pushing at the time which was that it was 'anti-Muslim bigotry' and 'government-sanctioned discrimination.'[845]

ABC issued an apology for deceptively editing former White House Press Secretary Ari Fleisher's comments about Trump's first few days in office after they cut him off mid-sentence in order to cast him in a false light. In a segment where ABC was complaining about the newly inaugurated president, Ari was shown saying, "It looks to me if the ball was dropped on Saturday," talking about the way Sean Spicer handled criticism about the size of the crowd at Trump's inauguration.[846] The newscast continued to nitpick Trump's first week as president but after the segment aired, Fleisher tweeted, "*Nightline* proves Spicer right about MSM's [mainstream media's] dedication to negativity," adding, "If this is how the press reports, Trump is right to go after them." He concluded, "When the press distorts someone's quote and twists their words, we all have a problem."[847]

He said they twisted his words because they left out the rest of his sentence when he said, "Sean recovered it and ran for a 1st down on Monday." After being called out by Fleisher on the deception, ABC issue an on-air apology, saying, "*Nightline* aired a segment Monday night about the first three days of the new administration including Sean Spicer's statement to the press on Saturday. As part of the report, we interviewed former White House press secretary Ari Fleischer. In editing the piece for air, his quote was shortened and as a result his opinions mischaracterized. We are fixing the piece online to include his full quote and context. We apologize and regret the error."[848]

ABC News was sued for $1.9 billion dollars by a South Dakota meat processing company for a series of reports calling their ground beef product 'pink slime.'[849] The company alleged that their revenue dropped 80% after the reports aired, causing word of the 'pink slime' to go viral online. ABC later settled the lawsuit for a reported $177 million dollars, which is close to an entire year's profit for the network.[850]

Stories showing behind the scenes activities of meat processing plants tend to be sensational and shocking, but it appears ABC went too far trying to scare up some viewers for their 'pink slime' exposé and it came back to bite them.

MSNBC

Before the 2016 election season began, MSNBC's viewership was at historic lows with their prime time shows only getting between 25,000 to 103,000 viewers in their demo audience.[851] The "demo" audience is the key demographic advertisers are marketing to. The first quarter of 2015 MSNBC averaged only 316,000 total viewers during the day,[852] and by the fourth quarter they barely had 500,000 total viewers during prime time.[853]

With Trump's election victory and liberals getting whipped up into a frenzy hoping to find some dirt on him that would get him immediately impeached, MSNBC's viewership dramatically increased as the network became increasingly more radical with their anti-Trump agenda. The primary face of MSNBC is the butch lesbian Rachel Maddow, whose convoluted ramblings appear to be unprepared streams of consciousness she just comes up with off the top of her head once she's seated at her desk, but somehow her viewers are entertained by her scatterbrained diatribes.

Like CNN, MSNBC often grasps at straws trying to create artificial outrage over minor things — a business model that often just leaves them looking ridiculous. Since Donald Trump wouldn't release his tax returns during the presidential campaign, which is somewhat customary for candidates, the Democrats fixated on them thinking they must contain connections to Russia or that he somehow weaseled out of paying any taxes at all. Then, two months into the Trump administration, Rachel Maddow tweeted she was about to reveal a "bombshell" on her show.

She claimed to have obtained a copy of his tax returns and a countdown clock was put up on screen ticking down to the big moment he would be 'exposed.' When her show went to air she began rambling on, and on, for eighteen minutes without actually showing them, or even saying what was in them. The network then went to a commercial break and when the show returned, she revealed two pages of his 2005 returns which showed that he paid $38 million in taxes that year.

That's it. No bombshell. No controversial revelations. No nothing. In fact they actually debunked the rumors that he hadn't paid taxes for 'nearly two decades' as had been previously reported.[854] There hadn't been such an overhyped television event since Geraldo Rivera opened Al Capone's vault on live TV back in 1986 to find absolutely nothing, and Rachel Maddow became the laughing stock of the Internet and late night talk shows.[855]

One *Washington Post* reporter published an op-ed titled, "Rachel Maddow takes conspiracy theorizing mainstream with Trump tax 'scoop,'" and said that after she rambled on for 20 minutes, "I realized that we weren't watching a news broadcast so much as a modern recreation of X's monologue from Oliver Stone's 'JFK.'"[856]

It's not just Rachel Maddow; other hosts on MSNBC comprise what is basically a conspiracy carnival on cable. After President Trump launched a few Tomahawk missiles and destroyed a Syrian airfield in response to Bashar al-Assad killing rebels with chemical weapons, MSNBC's Lawrence O'Donnell dedicated his opening monologue to his conspiracy theory that Vladimir Putin may have ordered Assad to launch the chemical attack to provoke President Trump into a military response to distract the media and "change the subject from Russian influence" on the election.[857]

It appears that nothing is too crazy for MSNBC. One of their contributors appeared to encourage the bombing of Trump Tower in Turkey.[858] Malcolm Nance, who is the channel's 'terrorism analyst,' tweeted, and then later deleted, a photo of Trump Tower in Turkey and added, "This is my nominee for the first ISIS suicide bombing of a Trump property"[859] He had previously called Trump the "ISIS candidate" and said that the president is inciting Islamophobia.[860]

This is the same MSNBC contributor who insinuated that Donald Trump is a Russian KGB agent who was at some point "co-opted by Vladimir Putin," which caused him to "buy into" and "embrace" a "dictatorial ideology that was done by a spymaster of the KGB." He then said, "Ten years ago, twenty years ago, there would be treason trials at this point."[861]

One of their regular panelists, Donny Deutsch, actually issued a serious fight challenge to the president during one segment, saying, "Donald, if you're watching, we're from Queens. I'll meet you in the schoolyard, brother. You need to be schooled. No, I'm serious. This is where this needs to go. He's a coward! A coward!"[862] He wasn't fired, or even suspended; giving the impression that MSNBC endorses threats of violence against President Trump.

Host Mika Brzezinski once decried Trump's influence on Twitter, saying, "He is trying to undermine the media and trying to make up his own facts," and that "he can actually control exactly what people think. And that, that is our job."[863]

Another host apologized for fake news after she falsely claimed that Fox News was having their Christmas party at Donald Trump's new hotel in Washington D.C. which had recently just opened. "I mean, think about the hotel in Washington right now. The RNC is having their Christmas party there. Fox News had their Christmas party there. That doesn't feel a little hanky?"[864]

At the end of the show the host surprisingly apologized, saying, "This is some serious business that I need to share. I need to apologize to the audience. Earlier today in a segment I stated that the Fox network held their holiday party at Trump's D.C. hotel. I was wrong. We've since learned that neither Fox network nor an affiliate held any party at Trump's Washington hotel. I stand corrected. I apologize for the error. I am truly, truly sorry. The mistake entirely my fault. And of course, I wish all my friends over at Fox a very happy holiday no matter where you have your party."[865]

Of course she didn't say "Merry Christmas" because that might have offended some people, so instead she used the more "inclusive" phrase "happy holiday."

Host Chris Matthews said that President Trump's inauguration was "Hitlerian," meaning it reminded him of an Adolf Hitler rally, and aside from being obsessed with "possible Russian connections" for a year after the election, he has also compared Ivanka Trump and her husband Jared Kushner to Saddam Hussein's murderous sons, Uday and Qusay.[866] Chris Matthews is the same guy who said he got a thrill up his leg from hearing Barack Obama speak.[867]

After a terrorist ran down pedestrians using a van on the London Bridge in England, killing eight people and injuring 48, MSNBC host Thomas Roberts suggested that President Trump was "trying to provoke a domestic terrorist attack" of a similar nature in the U.S. "to prove himself right" about the dangers of radical Islamic terrorism.[868] Such an egregious allegation should put an end to someone's career in the television news business, but these kinds of unhinged statements are a common occurrence on the network.

In the immediate aftermath of the bombing at an Ariana Grande concert in Manchester, England which killed twenty-two people, MSNBC briefly mentioned the attack but quickly cut away from the breaking news to continue covering what they said was "shocking news in Washington tonight" and went on as usual with their nauseating obsession with conspiracy theories about Russia and the 2016 election.[869] A bunch of children were blown up at a major pop star's concert by an ISIS terrorist, but MSNBC thought talking about six-month-old conspiracy theories was more important.

Anchor Katy Tur appeared to insinuate that she was concerned Trump may have journalists he doesn't like assassinated, drawing parallels between Vladimir Putin, who is accused of having some of his most vocal critics killed. During an interview with Nebraska Senator Deb Fischer, Tur asked, "As we know, there's, since 2000, been a couple dozen suspicious deaths of journalists in Russia who came out against the government there. Donald Trump has made no secret about going after journalists and his distaste for any news that doesn't agree with him here. Do you find that this is a dangerous path he is heading down?"[870]

The fact that Katy Tur is put on air is a prime example of MSNBC's low standards and poor quality talent pool they have to work with. During an interview with Republican Congressman Francis Rooney of Florida, when Tur again was grasping at straws to keep the Trump-Russia conspiracy theories circulating, Rooney pointed out that it was President Obama who got caught on a hot mic telling the Russian president he'd have "more flexibility" after his election.[871]

Tur responded, "I'm sorry, I don't know what you're referring to, Congressman."

Rooney replies, "Remember when he leaned over at a panel discussion or in a meeting and he said, I'll have more flexibility after the election? No one really ever pushed the president on what he meant by that, but I can only assume for a thug like Putin it would embolden him."

Tur then immediately ended the interview.[872] Any journalist should have known what he was talking about since it was a pretty stunning exchange to have been caught on tape, and what Obama meant was that he didn't want to lose votes in his bid for re-election, so he had to wait until after the election to do what he really wanted with Russia. In response to online criticism of her ignorance she tweeted, "To be fair, I didn't touch politics in 2012. I almost exclusively covered fires and shootings in NYC area."[873]

This is the same 'journalist' who says that Trump has "weaponized" the term "fake news" and claimed that Trump had never denounced white supremacists during the 2016 campaign despite video compilations circulating on YouTube and Facebook showing him doing such things over and over again, as far back as the year 2000 when he denounced David Duke as a racist and a bigot.[874] Tur's father — it's interesting to note — is also a reporter who now identifies as a woman, and once threatened to ‘curb stomp’ conservative pundit Ben Shapiro for using the wrong pronoun during a panel discussion Mr. Tur was involved in when he was called ‘sir.’[875]

MSNBC hasn’t gotten as much heat as CNN since the ‘fake news’ backlash began because it is a liberal network, whereas CNN was supposed to be impartial, and has recently changed its format from covering breaking news around the world to being an extension of the Democrat Party and a mouthpiece for George Soros.

Conclusion

The search for truth and investigating and verifying what a bona fide fact is, and what makes it different from a belief or an opinion has been an age-old philosophical quest known as Epistemology. What is knowledge? What is truth? How do we "know" something? While Socrates and Plato were searching for answers to these important questions over two thousand years ago, it's a strange situation we find ourselves in when the 'information age' has helped to cause millions of people to drown in misinformation. It's a paradox. Misinformation has become so pervasive in the information age that some say we're living in a 'post-truth' world.

The Oxford Dictionary defines post-truth as "Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief," and the constant flow of media that is carefully crafted from multibillion-dollar corporate conglomerates has gotten constructing a post-truth world down to a science. Millions of people are mesmerized by an endless amount of information that bombards us constantly; wanting our attention, wanting us to believe something, wanting us to buy something, and wanting us to be something. It's hard to tune it out and think for ourselves sometimes, and it seems that fewer people are even thinking at all.

Thankfully, however, many are waking up to this mass manipulation and have seen the new systems of media production and distribution as they were constructed, and remember what society was like before this information overload engulfed our world.

While some of the information I covered in this book may seem like common sense to those who have lived long enough to observe patterns over years or decades, it is important to clearly document what has happened so we can teach the younger generations about the details and the sophistication of information manipulation mechanisms and help them become media literate.

Even if you've suspected this kind of deception occurs, I'm confident that this book has provided you with countless pieces of evidence to prove beyond a shadow of a doubt that we are in an information war, and as technology advances, the tactics to abuse it will likely also continue to advance. Soon it may be difficult for even experts to prove that something is or is not true.[876] James Madison once said, "A people who mean to be their own governors must arm themselves with the power which knowledge gives. A popular government without popular information, or the means of acquiring it, is but a prologue to a farce or a tragedy, or perhaps both."[877]

Unfortunately people have always, and will most likely continue, to believe that some hoaxes are real, and that some real events are hoaxes. Millions of Americans believe President Trump is a white supremacist and that police departments across the country are dominated by racist white men who enjoy killing black people. A large number of people still believe the moon landing was faked, and Flat Earthers even made a resurgence in early 2016, despite having limitless scientific research at their fingertips, they actually believe the Earth is flat and that NASA is lying to us; so it's clear we have a serious problem with knowledge and information in today's society. Others are more concerned with celebrity gossip than actual issues which directly impact their lives.

One thing we can do is prevent this problem from getting worse by being aware of the dangers of clickbait journalism, and knowing how most 'news' websites make money today. People should know why old subscription models are better — when people paid for monthly or yearly subscriptions to newspapers and magazines they liked and trusted instead of these companies relying on people sharing their articles on social media which encourages websites to generate page views by any means necessary.

The more shocking and sensational the headlines, the more likely people will click the link, bringing traffic to the site and revenue from the advertisers. Social media platforms are now the lifeblood of most 'news' sites which rely on people sharing their articles on Facebook or Twitter in hopes of duping people into clicking on them.

Owners of major media companies see the power their empires hold and often choose to use their outlets to influence people instead of informing them. From activist journalists to senior editors to CEOs, many in the big media companies can't help but impose their personal political ideology on the world by using the infrastructure they have at their disposal. By building mountains out of molehills, through lying by omission, agenda-setting, framing stories and issues in a certain light, and by manipulating what is spread through social media by either limiting its reach or artificially amplifying it, the major media and tech companies try, and they do, influence the way people think and thus how they act.

As people have come to rely more and more on the media to think for them and don't use their own brains to remember things because they can "just Google it," many have continued to dull their own ability to think, reason, and remember. As 19th century Swiss writer Charles-Ferdinand Ramuz noted, "It would not be very difficult to show that the further man advances in the conquest of what we must call his secondary powers, which are of a mechanical nature, the more he regresses in the possession of his primary powers, which are of an intuitive nature, and thus he is constantly being weakened."[878]

The shift from print journalism to websites and Facebook pages doesn't just pose a danger to the distribution and verification of news, but it also puts our historical records at risk as well. Headlines and articles can now be changed without notice and information can vanish down a memory hole with little to no trace of its existence. With digital forgeries getting more sophisticated, how will we be able to verify that a document is actually authentic, especially if there are no physical documents anymore? Most people don't backup their own files locally anymore on external hard drives, and instead rely on cloud services. Many people don't even own software anymore, and instead pay monthly subscription fees for applications like Photoshop, Microsoft Office, and others.

Paperback books and magazines have become less and less popular since the creation of e-books and tablets, opening the door to dangers of remote deletion, alteration, or even device failure if an iPad or Kindle is dropped and breaks. Someone even gave a Ted Talk claiming that paper dictionaries aren't needed anymore since they're too old fashioned, which is a dangerous road to go down.[879] Society is on strange course, making us more vulnerable to fake news, not less, and many question whether there is even a solution at all.

Microsoft's social media researcher Danah Boyd said, "No amount of 'fixing' Facebook or Google will address the underlying factors shaping the culture and information wars in which America is currently enmeshed."[880] She continued, "The short version of it all is that we have a cultural problem, one that is shaped by disconnects in values, relationships, and social fabric. Our media, our tools, and our politics are being leveraged to help breed polarization by countless actors who can leverage these systems for personal, economic, and ideological gain."[881]

The stress of daily life, mixed with the constant bombardment of bad news about the latest death tolls from local crime and national tragedies, makes it appealing for many to completely check out of current events and the political process and get lost in a world of entertainment. Wasting countless hours clicking through social media threads or arguing about pop culture with complete strangers online is way too easy and should be avoided in exchange for meaningful discussions with friends and family and personal study.

We should stay away from the dangers of only getting news from following certain Twitter accounts or Facebook pages because we like what they post. The risk of being stuck in an echo chamber where only news and commentaries that reflect your own opinions, attitudes and interests, could keep you completely in the dark about important events you should be aware of, and can often present only one side of an issue.

When I was a kid, my friends and I had to ride our bikes to the local video store to rent a VHS tape for $3 or $4 dollars which had to be returned by 5pm the next day. Today we can all watch Netflix, Hulu, Amazon Prime, or any number of other streaming services for just a few dollars a month and have access to endless movies and TV shows with the push of a button. So I thank you for taking the time and effort to tune out the millions of distractions clamoring for your attention and ignoring the endless alerts, notifications, likes, comments, and posts on social media for a while to focus on the information I've assembled and analyzed in this book.

I hope you'll write a brief review and rate it on Amazon or whatever e-book store you downloaded it from if that's how you're reading it, and I encourage you to check out some of my other books as well, as this is not the only one I have written. I will conclude with a final quote from one of the best films about mass media which brilliantly conveyed the dangerous power wielded by the corporations which control it. In *Network* (1976), news anchor Howard Beale 'sees the light' about the sinister nature of the very business he's been a part of for decades and decides to blow the lid off it, live on the air. His epic rant, even though over forty years old now, is timeless, and perhaps even more powerful today than when he first made it in 1976 when the film was released.

The character, played by Peter Finch — who won the Academy Award for best actor for the role — begins by telling the audience, "Television is not the truth. Television's a god-damned amusement park. Television is a circus, a carnival, a traveling troupe of acrobats, storytellers, dancers, singers, jugglers, sideshow freaks, lion tamers, and football players. We're in the boredom-killing business. So if you want the Truth, go to God! Go to your gurus. Go to yourselves! Because that's the only place you're ever gonna find any real truth. But, man, you're never gonna get any truth from us."

He continues, getting more passionate with every sentence, “We deal in illusions, man! None of it is true! But you people sit there day after day, night after night, all ages, colors, creeds. We’re all you know. You’re beginning to believe the illusions we’re spinning here. You’re beginning to think that the tube is reality and that your own lives are unreal. You do whatever the tube tells you. You dress like the tube, you eat like the tube, you raise your children like the tube. You even think like the tube. This is mass madness. You maniacs! In God’s name, you people are the real thing! We are the illusion! So turn off your television sets. Turn them off now. Turn them off right now. Turn them off and leave them off! Turn them off right in the middle of this sentence I am speaking to you now! Turn them off!”

Further Reading

The Illuminati in Hollywood

The infamous Illuminati secret society represents the pinnacle of power in politics, banking, and the news media; but what about the entertainment industry? Do Hollywood's elite studios, producers, and celebrities have a secret agenda? Are they part of a covert conspiracy?

Media analyst Mark Dice will show you exactly how Hollywood uses celebrities and entertainment as a powerful propaganda tool to shape our culture, attitudes, behaviors, and to promote corrupt government policies and programs.

You will see how the CIA and the Pentagon work hand in hand with Hollywood to produce blockbuster movies and popular television shows crafted to paint positive portraits of war, Orwellian government surveillance, unconstitutional agendas, and more.

You'll also learn the strange and secret spiritual beliefs of the stars that fuel their egos and appetites for fame and wealth, making them perfect puppets for the corporate controllers behind the scenes. And you will also discover the rare instances of anti-Illuminati celebrities who have dared to bite the hand that feeds them.

Character Howard Beale once warned in the 1976 classic film *Network*, "This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls in to the hands of the wrong people," and unfortunately that is exactly what has happened.

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown’s *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it’s an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it’s the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use

Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today’s hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

In *Big Brother*, Mark Dice details actual high-tech spy gadgets, mind-reading machines, government projects, and emerging artificial intelligence systems that seem as if they came right out of George Orwell’s novel *Nineteen Eighty-Four*.

Orwell’s famous book was first published in 1949, and tells the story of a nightmarish future where citizens have lost all privacy and are continuously monitored by the omniscient Big Brother surveillance system which keeps them obedient to a totalitarian government.

The novel is eerily prophetic as many of the fictional systems of surveillance described have now become a reality. Mark Dice shows you the scary documentation that Big Brother is watching you, and is more powerful than you could imagine.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

“Powerful and compelling. A must read.”

- Alex Jones from Infowars.com

“Mark takes you beyond 9/11 into a world of secret societies, mystics, and madmen.”

- Jason Bermas, Producer of *Loose Change*

“Mark Dice is not a conspiracy theorist, he is a conspiracy realist. This book tells it like it is. I urge every American to read it and pass it on to your friends and relatives. Wake up America!”

- Ted Gunderson, Senior Special Agent in Charge (retired) FBI Los Angeles

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

- *Insider Revelations*
- *Original Writings*
- *Spiritual Beliefs*
- *Occult Symbolism*
- *Early Evidence*
- *Zodiac Club*
- *“Ex Members”*
- *Communism*
- *Seraphic Society*
- *The Jesuits*
- *The Jasons*
- *And more!*

The Bilderberg Group: Facts & Fiction

Every spring since 1954, a group of approximately one hundred of the world’s most powerful businessmen, politicians, media moguls, and international royalty meet in secret for several days to discuss the course of the world. Called the Bilderberg Group after the Bilderberg Hotel in Oosterbeck, Holland where their first meeting was held, this off the record annual gathering is said to be where the globalist puppet masters plot and scheme.

Does this group of power elite develop new political, economic, and cultural policies that are then covertly implemented by their underlings? Do they choose who our world leaders will be, including the next president of the United States? Is the Bilderberg Group a shadow government? Are they the Illuminati? Why has the mainstream media had a complete blackout regarding their meetings for decades? Who attends? And who pays for it?

Is this “just another conference?” Or, are the “conspiracy theorists” right? What is the evidence? How were they first discovered? What are they doing? And should the public be concerned? Secret society expert Mark Dice will show you the hidden history, financial records, and some of the insider leaks showing how this small group’s consensus has staggering effects on the political landscape of the world, global economies, wars, and more, as he uncovers *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*.

- *Their History*
- *Bilderberg’s Goals*
- *Their Discovery*
- *Recent Meetings*
- *Members and Guests*
- *Actions and Effects*
- *Financial Records*
- *The Oath of Silence*
- *Media Blackouts*
- *Exclusive Photos*
- *And More!*

The Bohemian Grove: Facts & Fiction

The secretive and strange Bohemian Grove is an elite men’s club hidden deep within a 2700-acre redwood forest in Northern California, where each July the most powerful men in the world gather for what’s called their annual Summer Encampment.

Is this mysterious meeting “just a vacation spot” for the wealthy and well-connected, or is it something more? Does it operate as an off the record consensus building organization for the elite establishment? What major plans or political policies were given birth by the club? Do they really kickoff their gathering each year with a human sacrifice ritual? Is this the infamous Illuminati?

After getting his hands on some rare copies of the club’s yearbooks; obtaining an actual official membership list smuggled out by an employee; and having personally been blocked from entering the club by police—secret society expert Mark Dice uncovers *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*.

-Their History

-Symbols, Saint, and Motto

-Infiltrations and Leaks

-Cremation of Care

-Different Subcamps

-Allegations of Murder

-Hookers & Homosexuality

-Depictions in TV and Film

-And More!

About the Author

Mark Dice is a media analyst and author who, in an entertaining and educational way, exposes our celebrity-obsessed culture and the role mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has over 1 million subscribers and more 400 million views. His viral videos have been mentioned on the Fox News Channel, CNN, the Drudge Report, TMZ, the *New York Daily News*, the *Washington Times*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*; *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on Coast to Coast AM, The Alex Jones Show, and more.

Mark Dice is the author of 11 books, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order: Facts & Fiction*, *Inside the Illuminati*, *The Bilderberg Group: Facts & Fiction*, *The Bohemian Grove: Facts & Fiction*, and more.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of various powerful secret societies, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

He has a bachelor's degree in communication from California State University.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

Copyright Info

The True Story of Fake News © 2017 by Mark Dice

All Rights Reserved

Published by The Resistance Manifesto San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Visit www.MarkDice.com

Cover Design by Jason Bermas E-book ISBN: 978-1-943591-03-9

Cover images licensed from iStockPhoto Cover design by Jason Bermas

[1] CNN “Think Trump has a chance to snag GOP nomination? Analysis gives him just 1%” by Daniella Diaz (July 9th 2015)

[2] https://twitter.com/huffpost/status/795663593689808896?lang=en

[3] New York Times “Hillary Clinton Blames F.B.I. Director for Election Loss” by Amy Chozick (November 12th 2016)

[4] CNN “'This was a whitelash': Van Jones' take on the election results” by Josiah Ryan (November 9th 2016)

[5] Washington Post “Facebook fake-news writer: ‘I think Donald Trump is in the White House because of me” by Caitlin Dewey (November 17th 2016)

[6] Rolling Stone “How a Fake Newsman Accidentally Helped Trump Win the White House” by Erik Hedegaard (November 29th 2016)

[7] CBS 60 Minutes “What's "fake news"? 60 Minutes producers investigate” (March 26th 2016)

[8] Washington Times “George Soros funds Ferguson protests, hopes to spur civil action” by Kelly Riddell (January 14th 2015)

[9] Stanford News “Stanford study examines fake news and the 2016 presidential election” by Krysten Crawford (January 18th 2017)

[10] CNBC “Read all about it: The biggest fake news stories of 2016” by Hannah Ritchie (December 30th 2016)

[11] BuzzFeed “No, Trump Never Told People Magazine That Republicans Are "The Dumbest" Voters” by Ishmael N. Daro (July 21st 2016)

[12] CNN “Vladimir Putin dismisses Donald Trump dossier claims as ‘rubbish’" by Angela Dewan and Milena Veselinivic (January 18th 2017)

[13] New York Times “Russian Executive Sues BuzzFeed Over Unverified Trump Dossier” by Eli Rosenberg (February 4th 2017)

[14] Politico “Woman suing Trump over alleged teen rape drops suit, again” by Josh Gerstein (November 4th 2016)

[15] The Guardian “Woman accusing Trump of raping her at 13 cancels her plan to go public” by Rory Carroll (November 3rd 2016)

[16] https://twitter.com/Rosie/status/793873581314891776
https://twitter.com/Rosie/status/788924850597396480

[17] The Guardian “Rape lawsuits against Donald Trump linked to former TV producer” by John Swaine (July 7th 2016)

[18] Washington Post “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” by Craig Timberg (November 24th 2016)

[19] Ibid.

[20] https://twitter.com/danpfeiffer/status/802205196516368384?lang=en

[21] Brainy Quote - “Jim Morrison Quotes”

[22] New York Post “The war on ‘fake news’ is all about censoring real news” by Karol Markowicz (December 4th 2016)

[23] New York Times "Fixation on Fake News Overshadows Waning Trust in Real Reporting" by John Herrman (November 18th 2016)

[24] Slate "Stop Calling Everything 'Fake News'" by Will Oremus (December 6th 2016)

[25] USA Today "Trump to CNN: 'You are fake news'" by Donovan Slack (January 11th 2017)

[26] Daily Caller "Media Matters Targets Hannity Advertisers" by Peter Hasson (May 25th 2017)

[27] Advertising Age "As YouTube Tinkers With Ad Formula, Its Stars See Their Videos Lose Money" by Garett Sloane (March 30th 2017)

[28] NBC News "Fake News: How a Partying Macedonian Teen Earns Thousands Publishing Lies" by Alexander Smith and Vladimir Banic (December 9th 2016)

[29] Fox News "Here's a List of Everyone & Everything Hillary Has Blamed for Her Loss" (June 1st 2017)

[30] Wired "Inside the Macedonian Fake-News Complex" by Samantha Subramanian (February 15th 2017J)

[31] NPR "We Tracked Down A Fake-News Creator In The Suburbs. Here's What We Learned" by Laura Sydell (November 23rd 2016)

[32] The Denver Post "There is no such thing as the Denver Guardian, despite that Facebook post you saw" by Eric Lubbers (November 5th 2016)

[33] Celebtricity.com "Donald Trump Caught Snorting Cocaine by Hotel Staff"

[34] Ibid.

[35] Columbia Journalism Review "Is Fake News a Fake Problem?" by Jacob L. Nelson (January 31, 2017)

[36] New Statesman "Preview: Ken Livingstone: 'The world is run by monsters'" by Alice Gribbin (February 8th 2012)

[37] The Hill "The biggest loser in 2016? The mainstream media and journalism" by Patrick Maines (November 15th 2016)

[38] New York Times "Can the Media Recover from This Election?" by Jim Rutenberg and James Poniewozik (November 8th 2016

[39] Fortune "How Much Will Cable News' Record Ratings Drop Post-Election?" by Tom Huddleston Jr. (November 12th 2016)

[40] The Washington Times "'Watch out for the lying media'; Press ranked more unethical than drug, banking, tech industries" by Jennifer Harper (December 1st 2016)

[41] Politico "Poll: 6 in 10 Americans think traditional news outlets report fake news" by Kelsey Sutton (March 29th 2017)

[42] The Guardian "Former Ku Klux Klan leader and US alt-right hail election result" by Esther Addley (November 9th 2016)

[43] Ibid.

[44] News.com.Au “Netflix ‘Dear White People’ trailer sparks backlash” by Frank Chung (February 9th 2017)

[45] The Hill “Pro-Trump journalist sues Fusion reporter for defamation” by Max Greenwood (June 1st 2017)

[46] The Independent “Two members of alt-right accused of making white supremacist hand signs in White House after receiving press passes” by Emily Shugerman (April 30th 2017)

[47] The Intercept “Washington Post Disgracefully Promotes a McCarthyite Blacklist From a New, Hidden, and Very Shady Group” by Ben Norton and Glenn Greenwald (November 26th 2016)

[48] The Nation “ ‘The Washington Post’ Promotes a McCarthyite Blacklist” by James Carden (December 28th 2016)

[49] Rolling Stone “The 'Washington Post' 'Blacklist' Story Is Shameful and Disgusting” by Matt Taibbi (November 28th 2016)

[50] Washington Post “Russian propaganda effort helped spread ‘fake news’ during election, experts say” by Craig Timberg (November 24th 2016)

[51] The Daily Caller “Website Labeled ‘Fake News’ Threatens To Sue WaPo For Defamation” by Rachel Stoltzfoos (December 12th 2016)

[52] The New Yorker “The Propaganda About Russian Propaganda” by Adrian Chen (December 1st 2016)

[53] Ibid.

[54] The Intercept “Washington Post Disgracefully Promotes a McCarthyite Blacklist From a New, Hidden, and Very Shady Group” by Glenn Greenwald and Ben Norton (November 26th 2016)

[55] The Washington Post “Real research suggests we should stop freaking out over fake news” by Christopher Ingraham (January 24th 2017

[56] Columbia Journalism Review “Is Fake News a Fake Problem?” by Jacob L. Nelson (January 31, 2017)

[57] Ibid.

[58] Ibid.

[59] Daily Mail “Fake news did NOT sway the election: Study shows only a 'small fraction' of voters saw bogus pro-Trump stories” by Jennifer Smith (February 2nd 2017)

[60] USA Today “Mark Zuckerberg: Facebook fake news didn't sway election” by Jessica Guynn (November 10th 2016)

[61] Ibid.

[62] Real Clear Politics “Facebook Executive Sheryl Sandberg: ‘Fake News’ Didn’t Sway the Election” by Tim Haines (December 8th 2016)

[63] Yahoo “Joe Scarborough Doesn’t Think Fake News Cost Hillary Clinton the Election” by Brian Flood (December 9th 2016)

[64] Ibid.

[65] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 16

[66] Postman, Neil - *Amusing Ourselves To Death* page 87

[67] Independent "Justin Bieber arrested: MSNBC interrupts congresswoman during NSA interview for important Bieber news" by Christopher Hooton (January 24th 2014)

[68] ABC News "Hilton Headed Back to Jail for Full Sentence" by Monica Nista (June 8th 2007)

[69] Forbes "High Ratings Aside, Where's the History on History?" by Brad Lockwood (October 17th 2011)

[70] NPR "How TV Brought Gay People Into Our Homes" (May 12, 2012)

[71] Los Angeles Times "'The Cosby Show' Was Profound, Influential--and Indispensable" Los Angeles Times by Bobby Crawford (May 11th 1992)

[72] Time Magazine "Orson Wells' War of the Worlds" (October 30th 2008 by Gilbert Cruz

[73] Today "Were you fooled by Animal Planet's mermaid special?" by Gael Fashingbauer Cooper (May 30th 2012)

[74] Daily Mail "How HOAX Mermaid 'mockumentary' gave Animal Planet its biggest audience EVER" by Rachel Quigley (May 30th 2013)

[75] RedOrdbit "Animal Planet filmmaker: Wildlife documentaries are often fabricated sensationalism" by John Hopton (March 13th 2015)

[76] Daily Mail "Notice anything different? Megyn Kelly reveals the 'personal surprise' she had been teasing is a new short hairdo... and Twitter erupts" (October 23rd 2015)

[77] Daily Mail "Megyn Kelly mocked by debate viewers for her 'comically large' fake eyelashes" by Erica Dempesta (March 4th 2016)

[78] Carl Bernstein in Forbes Book of Quotations: 10,000 Thoughts on the Business of Life edited by Ted Goodman (2007)

[79] BrainyQuote.com "Malcolm Turnbull Quotes"

[80] Postman, Neil — *Amusing Ourselves to Death* pages 155-156

[81] Diggs-Brown, Barbara - *Strategic Public Relations: Audience Focused Practice* (Wadsworth 2011) page 48

[82] New York Times "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom" (April 1, 1929)

[83] The Atlantic "How an Ad Campaign Invented the Diamond Engagement Ring" by Uri Friedman (February 13th 2015)

[84] Bernays, Edward – *Propaganda* pages 37-38

[85] Bernays, Edward – *Propaganda* pages 47-48

[86] Bernays, Edward – *Propaganda* page 63

[87] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 8

[88] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 11

[89] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 5

[90] Bagdikian, Ben - *The New Media Monopoly* page 261

[91] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[92] Questioning the Media: A Critical Introduction (Sage Publishing 1995) page xvi

[93] Time “How the Nixon-Kennedy Debate Changed the World” by Kayla Webley (September 23rd 2010)

[94] CNN “The day politics and TV changed forever” by Greg Botelho (March 14th 2016)

[95] Spencer, David R. - *The Yellow Journalism: The Press and America’s Emergence as a World Powe*r. Northwestern University Press 2007

[96] PBS “Crucible of Empire - The Spanish American War: Yellow Journalism”

[97] New York Times “Pentagon Weighs Use of Deception in a Broad Arena” by Thom Shanker and Eric Schmitt (December 13th 2004)

[98] CNN “Cheney: No link between Saddam Hussein, 9/11” (June 1st 2009)

[99] CNN “Fake Iraq documents 'embarrassing' for U.S.” by David Ensor (March 14th 2003)

[100] Time “Bush and Iraq: Follow the Yellow Cake Road” (July 9th 2003)

[101] BBC “MI6 ran 'dubious' Iraq campaign” (November 21st 2003)

[102] Ritter, Scott - *Iraq Confidential: The Untold Story of the Intelligence Conspiracy to Undermine the UN and Overthrow Saddam Hussein* (2005)

[103] The Sunday Times “Revealed: how MI6 sold the Iraq war” by Nicholas Rufford (December 28th 2003)

[104] Los Angeles Times “U.S. Military Covertly Pays to Run Stories in Iraqi Press.” by Borzou Daragahi and Mark Mazzetti (November 30th 2005)

[105] The Guardian “CNN let army staff into newsroom” by Julian Borger (April 11th 2000)

[106] NPR “Army Media Intern Flap” (April 10th 2000)

[107] New York Times “MSNBC Cancels the Phil Donahue Talk Show” by Bill Carter (February 26th 2013)

[108] TruthDig “The Day that TV News Died” by Chris Hedges (March 24th 2013)

[109] Democracy Now “Phil Donahue on His 2003 Firing from MSNBC, When Liberal Network Couldn't Tolerate Antiwar Voices” (March 21st 2013)

[110] The Guardian “Arms sales: Who are the world’s 100 top arms producers?” (March 2nd 2012)

[111] Page Six “Fallon forced to change ‘Tonight Show’ amid Colbert ratings wins” by Carlos Greer (March 7th 2017)

[112] New York Times “Jimmy Fallon Was on Top of the World. Then Came Trump.” by Dave Itzkoff (May 17th 2017)

[113] Los Angeles Times “It'll be hard to ignore Trump-era politics in these Emmy races” by Glenn Whipp (June 15th 2017)

[114] The Hollywood Reporter “Jay Leno on His No. 1 Talk Show and His Biggest 'Tonight Show' Blunder” (January 29, 2014)

[115] Mediaite “Jay Leno Does Not Hold Back On The Obama Jokes… While Obama Waits Backstage” by Matt Wilstein (August 7th 2013)

[116] Breitbart “Johnny Carson’s Head Writer: Late Night Comics Protest Obama (February 14th 2014)

[117] The Wrap “Michelle Obama to Guest on Debut Week of ‘Tonight Show Starring Jimmy Fallon’ by Tony Maglio (January 24, 2014)

[118] BillMoyers.com “What’s the Matter with Stephen Colbert?” by Todd Glitlin (November 14th 2016)

[119] Los Angeles Times “Stephen Colbert under attack by conservatives for joke about Trump and Putin” by Kurtis Lee (May 4th 2017)

[120] Variety “Trump Will Soon Be Target of More Late-Night Jokes Than Any Other President” by Ted Johnson (May 4th 2017)

[121] New York Post “Colbert’s ‘Late Show’ has become propaganda for Democrats” by Kyle Smith (November 21st 2015)

[122] https://wikileaks.org/podesta-emails/emailid/46703#efmABaACc

[123] Hollywood Reporter “The Great Late-Night Poll: Where the Hosts Stand Now” by Matthew Belloni (November 19th 2015)

[124] NBC News “Jimmy Kimmel Reveals Newborn Son Survived Heart Surgery" by Alexander Smith (May 2nd 2017)

[125] New York Magazine “Jimmy Kimmel Might Have Struck the Final Blow Against the GOP Health-Care Plan” by Margaret Hartmann (May 2nd 2017)

[126] CNN “Chevy Chase: I Wanted Carter to Win” (November 3rd 2008)

[127] Boston Globe “How Tina Fey destroyed Sarah Palin” by Kevin Lewis (March 3rd 2012)

[128] Time “How the 'John Oliver Effect' Is Having a Real-Life Impact” by Victor Luckerson (January 20th 2015)

[129] Fortune “The John Oliver Effect: Why the British comedian’s impact is no joke” by Beth Kowitt (September 29th 2015)

[130] Public Opinion Quarterly “The Agenda-Setting Function of Mass Media” by Max McCombs and Donald Shaw (1972)

[131] Journalism Studies “A Look at Agenda-Setting: Past, Present, and Future” by Max McCombs and Donald Shaw (2005)

[132] Bustle “On Michael Brown's 20th Birthday, Activists Are Marking The Moment Everything Changed” by Madhuri Sathish (May 20th 2016)

[133] The Blaze “Transgender ‘feminist’ lays down the law: ‘Some women have penises’” by Dave Urbanski (March 23rd 2017)

[134] Charlotte Observer “Taking the fear out of bathrooms” by The Observer Editorial Board (May 13th 2016)

[135] Variety “Amazon, ‘Transparent’ Make History at Golden Globes” by Jenelle Riley (January 11th 2015)

[136] Los Angeles Times “Is Caitlyn Jenner the wrong honoree for ESPYs’ courage award?” by Greg Braxton (July 15th 2015)

[137] NewsBusters “'Science' Magazine? National Geographic Celebrates 9-Year-Old Trans 'Girl' on the Cover” by Melissa Mullins (December 21st 2016)

[138] BET “Is Charlize Theron’s 5 Year-Old Son Transitioning Into a Female?” (January 20th 2017)

[139] OK Magazine “Shiloh Jolie-Pitt ‘Only Wears Boys’ Clothes’ After Questioning Gender Identity To Brad & Angelina “ (August 4th 2016)

[140] Entertainment Tonight “Jaden Smith Opens Up About Wearing Skirts: 'I Don't See Man Clothes and Woman Clothes’” by Alex Ungerman (March 14th 2016)

[141] Daily Caller “New York City Lets You Choose From 31 Different Gender Identities” by Peter Hasson (May 24th 2016)

[142] The Washington Post “You can be fined for not calling people ‘ze’ or ‘hir,’ if that’s the pronoun they demand that you use” by Eugene Volokh (May 17, 2016)

[143] New York City Gender Identity/Gender Expression: Legal Enforcement Guidance (June 28th 2016)

[144] Fox News “New California law allows jail time for using wrong gender pronoun, sponsor denies that would happen” by Brooke Singman (October 9th 2017)

[145] Ibid.

[146] BC News “Here's a List of 58 Gender Options for Facebook Users” by Russell Goldman (February 13th 2014)

[147] Time “Behind the TIME Cover Story: Beyond 'He' or ‘She’" by Katy Steinmetz (March 15th 2017)

[148] Huffington Post “Gay-Themed Ads Are Becoming More Mainstream” by Leanne Italie (March 6th 2013)

[149] Entertainment Weekly “Disney Channel Introduces Its First Lesbian Couple on *Good Luck Charlie”* by Alyssa Toomey (January 28th 2017)

[150] Breitbart “ABC Family’s ‘The Fosters’ Airs Youngest-Ever Gay Kiss Between Two 13-Year-Old Boys” by Kipp Jones (March 4th 2015)

[151] https://twitter.com/ThePeterPaige/status/572573175336181761

[152] Los Angeles Times “New 'Beauty and the Beast' to feature Disney's first 'exclusively gay moment' in film” by Libby Hill (March 1st 2017)

[153] Time “*Frozen* Fans Lobby Disney to Give Elsa a Girlfriend in Sequel” by Eliana Dockterman (May 3rd 2016)

[154] Time “Mark Hamill Says Luke Skywalker Could Be Gay” by Charlotte Alter (March 4th 2016)

[155] Independent “JJ Abrams says gay characters will appear in Star Wars” by Jack Shepherd (February 28th 2016)

[156] New York Post “A night of erotic freedom’ at NYC’s most exclusive sex party” by Heather Hauswirth and Jane Ridley (April 5th 2017)

[157] Huffington Post “One Night Stands: 8 Reasons To Have Them” by Jill Di Donato (August 28th 2012)

[158] Guernica “Nicholas Kristof: The Crisis of Our Times” Interview with Nicholas Kristof (June 28th 2008)

[159] Washington Post “At the Times, a Scoop Deferred” by Paul Farhi (December 17th 2005)

[160] The New York Times “Bush Lets U.S. Spy on Callers Without Courts” by James Risen and Eric Lichtblau (December 16th 2005)

[161] Tucker, Jim - Jim Tucker’s Bilderberg Diary (2005)

[162] See my previous book *The Bohemian Grove: Facts & Fiction* (2015)

[163] See my book *The Bilderberg Group: Facts & Fiction* (2015)

[164] BrainyQuote.com “Lord Northcliffe Quotes”

[165] Town Hall “Disgusting: Anti-Trump Protesters Smash Police Car, Bloody Trump Supporter” by Guy Benson (April 29th 2016)

[166] Breitbart “10 Violent Actions Against Trump Supporters” by John Hayward (November 17th 2016)

[167] New York Post “Brown family lawyer blasts stepdad’s ‘burn this b—h down’ rant” by Chris Perez (December 3rd 2014)

[168] USA Today “Ferguson burning after grand jury announcement” by Yamiche Alcindor, Greg Toppo, Gary Strauss and John Bacon (November 24th 2014)

[169] Gateway Pundit “CNN Admits Censoring #Ferguson Reports; Media Ignores Armed Attacks on Reporters” by Kristinn Taylor (November 26th 2014)

[170] Newsweek “Robert Reich: Who Sent the Thugs to Berkeley?” by Robert Reich (February 4th 2017)

[171] Daily Caller “Major Figures Work To Mainstream Violent Antifa Protesters” by Alex Pfeiffer (August 16th 2017)

[172] NBC News “Antifa Violence Is Ethical? This Author Explains Why” by Benjy Sarlin (August 26th 2017)

[173] Berkeleyside “Police arrest Eric Clanton after bike lock assaults during Berkeley protests” by Emilie Raguso (May 24th 2017)

[174] The Hill “DOJ releases data on incarceration rates of illegal immigrants” by Lydia Wheeler (May 2nd 2017)

[175] Fox News “Elusive crime wave data shows frightening toll of illegal immigrant criminals” by Malia Zimmerman (September 16th 2015)

[176] CBS News “DHS freed nearly 20,000 convicted criminal immigrants in 2015” (May 11th 2016)

[177] Washington Times “20,000 illegals with criminal convictions released into U.S. communities in 2015” by Stephan Dinan (April 27th 2016)

[178] Ibid.

[179] Fox News “LA made $1.3B in illegal immigrant welfare payouts in just 2 years” by Tori Richards (August 3rd 2017)

[180] Washington Times “Study supports Trump: 5.7 million noncitizens may have cast illegal votes” by Rowan Scarborough (June 19th 2017)

[181] NBC4i WCMH-TV Columbus “Ohio investigation found 385 non-US citizens registered to vote, 82 cast illegal ballots” (February 27th 2017)

[182] Breitbart “Anti-White Racism: The Hate That Dares Not Speak Its Name” by David Horowitz (April 26th 2016)

[183] Daily Caller “AP Changes Fresno Shooter’s Words From ‘Allahu Akbar,’ Removes Islam Reference” by Peter Hasson (April 18th 2017)

[184] The College Fix “Black student who attacked white student for his dreadlocks is under investigation” by Mark Schierbecker (March 29th 2016)

[185] New York Daily News “Queens man cuffed for trying to push straphanger onto Harlem subway tracks; yelled, 'I hate white people’” by Graham Rayman (November 23rd 2016)

[186] CBS Chicago “Group Yelling ‘You Voted Trump’ Beats Man In Intersection, Steals Car” (November 10th 2016)

[187] Fox4KC “Man attacked at Plaza bus stop says teens asked him political question before throwing punches” by Katie Banks (November 29th 2016)

[188] FBI 2015 Hate Crime Statistics (18.7% were victims of anti-white bias) https://ucr.fbi.gov/hate-crime/2015/topic-pages/victims_final

[189] Newsweek “Tennessee Church Shooting Is a ‘Reverse Dylann Roof’ Story, ‘Alt-Right’ Claims” by Michael Edison Hayden (September 28th 2017)

[190] New York Times “Shooting at a Church Near Nashville Leaves One Dead and Seven Wounded” by Christina Caron (September 24th 2017)

[191] ABC News “TV Land Pulls 'Dukes of Hazzard' Reruns” by Luchina Fisher (July 1st 2015)

[192] Frontpage Magazine “Media Blackout of the 'Knockout Game’” by David Paulin (November 21st 2013)

[193] ABC 7 “New Jersey police investigating disturbing 'knockout game' punch posted on Facebook” (February 5th 2016)

[194] Breitbart “CBS, NBC, ABC, CNN, MSNBC Primetime Ignore 'Knockout Game’” by William Bigelow (November 21st 2013)

[195] USA Today “'Kill all white people,' suspected serial killer said in 2014” by William Cummings (August 31st 2017)

[196] Daily Caller “Clay Travis On Chicago Attack: Media Doesn’t Want To Cover Racism From Blacks” by David Hookstead (January 5th 2017)

[197] YouTube “Shepard Smith Cuts Off Reporter For Saying the Truth About Black Lives Matter” (Clip posted January 5th 2017)

[198] Ibid.

[199] Reuters “Black Lives Matter leaders sued over Baton Rouge police shooting” (July 7th 2017)

[200] Breitbart “Fox News’ Shepard Smith Scolds Bobby Jindal, Says ‘All Lives Matter’ is ‘Derogatory’” by Warner Todd Huston (July 17th 2016)

[201] Gateway Pundit “Video: Shepard Smith Attacks, Lectures Bobby Jindal for Saying ‘All Lives Matter’” by Kristinn Taylor (July 17th 2016)

[202] https://twitter.com/ShaunKing/status/889657321852465153

[203] Washington Times “Obama’s scrub of Muslim terms under question; common links in attacks” by Rowan Scarborough (April 25th 2013)

[204] Washington Times “Pentagon will not label Fort Hood shootings as terrorist attack” by Susan Crabtree (October 22nd 2012)

[205] Sunday Express “Omar Mateen swore allegiance to ISIS in 911 call before worst mass shooting in US history” by Vickie Oliphant (June 13th 2016)

[206] The Guardian “Omar Mateen described himself as 'Islamic soldier' in 911 calls to police” by Spencer Ackerman (June 20th 2016)

[207] USA Today “FBI, DOJ issue new transcript of Orlando 911 call amid outrage” by Kevin Johnson and Mary Bowerman (June 20th 2016)

[208] The Hill “Feds reverse course, release full Orlando shooter transcript” by Julian Hattem (June 20th 2016)

[209] NBC News “FBI Releases Full Transcript of 911 Calls from Orlando Massacre” by Corky Siemaszko (June 20th 2016)

[210] The Hill “Ex-spy head: Obama ignored ISIS intelligence to fit reelection ‘narrative’" by Julian Hattem (December 1st 2015)

[211] CNN “Obama: ISIS not growing, but not ‘decapitated’” (November 13th 2015)

[212] National Review “Obama Trades Real Security for Spin to Secure His Legacy” by Matthew Continetti (August 29th 2015)

[213] CBS News “Trump claims media is covering up terror attacks, citing no evidence” by Rebecca Shabad (February 6th 2017)

[214] Daily Caller “CNN Changes Headline After Antifa Complains” by Phillip Stucky (August 20th 2017)

[215] Breitbart “TIME Editor Defends Reporter of False Martin Luther King Bust Story” by Jerome Hudson (January 24th 2017)

[216] Washington Times “MSNBC terrorism analyst nominates Trump property for ‘ISIS suicide bombing’” by Jessica Chasmar (April 19th 2017)

[217] New York Daily News “Patton Oswalt backtracks from tweet suggesting terrorists should attack Trump properties” by Ethan Sacks (November 28th 2016)

[218] New York Post “New York Times columnist tweets joke about killing Trump” by David K. Li (February 25th 2016)

[219] Mediaite “Journalist Deletes Account After Tweeting ‘Time For a Presidential Assassination’” by Alex Griswold (November 10th 2016)

[220] Infowars.com “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[221] Infowars.com “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[222] New York Post “Pay-up time for Brawley: ‘87 rape-hoaxer finally shells out for slander” by Michael Gartland (August 4th 2013)

[223] 4WWL “Lafayette woman faces criminal charges after falsely claiming Trump supporters robbed her” by Amanda McElfresh (November 11th 2016)

[224] RTV6 ABC “Church organist who reported vandalism was actually the one who did it” by Katie Cox (May 3rd 2017)

[225] New York Post “Black church member charged in ‘Vote Trump’ arson” Associated Press (December 21st 2016)

[226] Philly.com “S. Jersey man arrested in 'Pro-Trump', racist post-election vandalism in South Philly” by Julie Shaw (December 1st 2016)

[227] Fox News “What is fueling fake hate crimes across the U.S.?” by Doug McKelway (April 20th 2017)

[228] Philly Voice “Police: No official report of ugly racial incident at Delaware gas station” by Brian Hickey (November 10th 2016)

[229] Washington Times “College student reports seeing KKK hood in classroom, actually saw lab equipment cover” by Ken Shepherd (January 25th 2017)

[230] Washington Post “Someone wrote ‘Trump 2016’ on Emory’s campus in chalk. Some students said they no longer feel safe.” by Susan Svrluga (March 24th 2016)

[231] MTV News “Decoded” “12 Racist Halloween Costumes for Kids” by Franchesca Ramsey (October 21st 2015)

[232] New York Post “Lesbian waitress in ‘anti-gay’ receipt flap fired” by Kate Briquelet (December 7th 2013)

[233] ABC News “Waitress in Anti-Gay Tipping Scandal No Longer at Restaurant” by Liz Fields and Gillian Mohney (December 8th 2013)

[234] ABC News “Lesbian Couple Charged With Staging Hate Crime” by Alyssa Newcomb via Good Morning America (May 19th 2012)

[235] New York Daily News "Tennessee lesbian couple faked hate crime and destroyed own home with arson for insurance claim, jury rules" by Nicole Hensley (August 5th 2015)

[236] CBS St. Louis "Cops: Lesbian Fakes Attack In Which She Carved Anti-Gay Slurs Into Skin" (August 22nd 2012)

[237] Hartford Courant "CCSU Police Say Student Faked Anti-Gay Notes" by David Owens and Hilda Munoz (July 2nd 2012)

[238] Fox News "What is fueling fake hate crimes across the U.S.?" by Doug McKelway (April 20th 2017)

[239] Missoulian "Gay man pleads guilty to false report of attack in downtown Missoula" by Gwen Florio (August 8th 2012)

[240] Variety "YouTube Star Faked His Own Assault, Police Say" by Maane Khatchatourian (June 29th 2016)

[241] NBC News "Texas Pastor Apologizes, Drops Whole Foods Suit for Fake 'Anti-Gay' Cake" by Alex Johnson (May 16th 2016)

[242] FakeHateCrimes.com keeps a current database of hate crime hoaxes with links to local news reports for each instance.

[243] NBC New York "Activist Charged With Making Twitter Threats to Black Students, Staff at Kean University" (December 1st 2015)

[244] New York Times "Jewish Center Bomb Threat Suspect Is Arrested in Israel" by Isabel Kershner, Adam Goldman, Alan Blinder, and Richard Perez-Pena (March 23rd 2017)

[245] Syracuse.com "Jewish man arrested after spray painting swastikas on his own home in Upstate NY" by Ben Axelson (March 21st 2017)

[246] The Times of Israel "Jewish suspects arrested over swastika graffiti on synagogues" by Stuart Winer and Judah Ara Gross (June 11th 2017)

[247] Jeffrey Kaplan, Heléne Lööw, *The Cultic Milieu: Oppositional Subcultures in an Age of Globalization* ISBN 0-7591-0204-X

[248] https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2017/active-hate-groups-2016

[249] New York Post "Report buried Trump-related 'hate crimes' against white kids" by Paul Sperry (December 5th 2016)

[250] Harpers Magazine "The Church of Morris Dees: How the Southern Poverty Law Center Profits from Intolerance" by Ken Silverstein (November 2000 Issue)

[251] Harper's Magazine "The Southern Poverty Law Center's Business Model by Ken Silverstein (November 2nd 2007)

[252] Washington Times "SPLC transferring millions to offshore tax havens: Report" by Valerie Richardson (September 1st 2017)

[253] Ibid.

[254] The New York Times "Conversations/Morris Dees:A Son of Alabama Takes On Americans Who Live to Hate" by Kevin Sack (May 12th 1996)

[255] Formally called the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities

[256] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976.

[257] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[258] Fox News “Trump transcript leak likely a federal crime, former prosecutors say” (August 3rd 2017)

[259] Church Committee Hearings (1975) testimony by William Colby

[260] 720 F. 2d 631 - Hunt v. Liberty Lobby DC

[261] Wilford, Hugh - *The Mighty Wurlitzer: How the CIA Played America*. Harvard University Press (May 2009)

[262] Church Report page 191

[263] Church Report page 192

[264] Ibid.

[265] Church Report page 197

[266] Church Report page 195

[267] Ibid.

[268] Ibid.

[269] Church Report page 197

[270] Church Report page 198

[271] Ibid.

[272] Ibid.

[273] Church Report page 199

[274] Church Report page 200

[275] Ibid.

[276] Ibid.

[277] Ibid.

[278] Ibid.

[279] Church Report page 200-201

[280] Church Report page 201

[281] New York Times “Worldwide Propaganda Network Built by the C.I.A.” (December 26th 1977)

[282] Sig Mickleson in a clip widely available on YouTube about the CIA and the news

[283] New York Times “Yale - a Great Nursery of Spooks” by Godfrey Hodgson (August 16th 1987)

[284] Radar “Anderson Cooper’s CIA Secret” (September 6th 2006)

[285] CNN.com “My Summer Job…Nearly 20 Years Ago” by Anderson Cooper (September 6th 2006)

[286] Rolling Stone “The CIA and the Media” by Carl Bernstein (October 20, 1977)

[287] Ibid.

[288] Ibid.

[289] Ibid.

[290] Ibid.

[291] Ibid.

[292] Washington Examiner “Schumer warns Trump: Intel officials 'have six ways from Sunday at getting back at you’” by Daniel Chaitin (January 3rd 2017)

[293] Rolling Stone “The CIA and the Media” by Carl Bernstein (October 20, 1977)

[294] Ibid.

[295] Ibid.

[296] Ibid.

[297] Ibid.

[298] Ibid.

[299] Ibid.

[300] USA Today “Bush's joke about WMD draws criticism” (March 26th 2004)

[301] The Guardian “Bush jokes about search for WMD, but it's no laughing matter for critics” by David Teather (March 26th 2004)

[302] The Atlantic “Obama Finds Predator Drones Hilarious” by Max Fisher (May 3rd 2010)

[303] Salon “Obama threatens Jonas Brothers with drone strikes” by Alex Pareene (May 3rd 2010)

[304] New York Times “All the President’s Press” by Frank Rich (April 29th 2007)

[305] Observer “The Situation and the Story: Press Corps Parties While White House Makes History” by Foster Kamer and Kat Stoeffel (May 4th 2011)

[306] Reliable Sources “Rolling Stone Reporter Michael Hastings: Reporters Write Puff Pieces for Access” by Susie Madras (June 28th 2010)

[307] The Guardian “The White House correspondents' dinner: an unseemly schmoozefest” by Atossa Araxia Abrahamian (May 2nd 2011)

[308] Mediaite “NY Times Reporter Savages WH Correspondents Dinner: D.C. Journalists ‘More Of A Celebrity Class’” by Noah Rothman (April 27th 2013)

[309] Ibid.

[310] Questioning the Media “Control Mechanism of National News Making” by América Rodriquez page 145

[311] Sigal, Leon V. - *Reporters and Officials* (Lexington Books, 1973)

[312] The Guardian “Churnalism or news? How PRs have taken over the media” by Paul Lewis (February 23rd 2011)

[313] The Australian “Fearing the Rise of ‘Churnalism’” by Sally Jackson (June 5th 2008)

[314] The New York Times “New Yorker and Vanity Fair Pull Out of Correspondents’ Dinner Parties” by Michael M. Grynbaum and Katei Rogers (February 3rd 2017)

[315] The Hill “CNN might not attend White House correspondents' dinner” by Joe Concha (February 24th 2017)

[316] Reuters - Interview with President Trump (April 27th 2017)

[317] ABC News “Trump Team May Move Press Briefing Room Out of White House: Reince Priebus” by Ali Dukakis (January 15th 2017)

[318] Ibid.

[319] Fox News “'Skype seats' provide awkward, but substantive exchanges at White House briefing” by Cody Derespine (February 1st 2017)

[320] Mediaite “‘Retaliation’? Acosta, Blitzer Criticize White House for CNN’s Distant Seating at Presser” by Josh Feldman (June 9th 2017)

[321] The Hill “Conservative media struggles with new prominence under Trump” by Jonathan Easley (March 27th 2017)

[322] Politico “At Netanyahu presser, Trump continues trend of calling on conservative outlets” by Hadas Gold (February 2nd 2015)

[323] Washington Times “As first 100 days in office approaches, media coverage of Trump is 89% negative: Study” by Jennifer Harper (April 19th 2017)

[324] Ibid.

[325] *The Media Elite* (1986) Robert Lichter, Stanley Rothman, and Linda Lichter

[326] “The Newspaper Journalists of the ‘90s” A Survey Report by the American Society of Newspaper Editors (April 1997).

[327] Ibid.

[328] Kuypers, Jim A. - *Press Bias and Politics: How the Media Frame Controversial Issues* (2002)

[329] Tim Groseclose of UCLA and Jeff Milyo of the University of Missouri at Columbia

[330] Project for Excellence in Journalism “The Invisible Primary- Invisible No Longer” (October 29th 2007)

[331] The Daily Caller “Obama, Democrats got 88 percent of 2008 contributions by TV network execs, writers, reporters” by Tom Sileo (August 28, 2010) Report about study by Center for Responsive Politics

[332] Ibid.

[333] NBCNews.com “Journalists dole out cash to politicians (quietly)” by Bill Dedman (June 6th 2007)

[334] Washington Free Beacon “Poll: Not a Single White House Reporter Is a Republican” by Lachlan Markay (April 29th 2016)

[335] Politico Magazine “What It’s Really Like to Cover Trump” (May/June 2017)

[336] New York Observer “No Consequences From Media Peers for Reporters Caught Colluding With Hillary” by Evan Gahr (October 24th 2016)

[337] Daily Caller “Journalists Exposed By WikiLeaks Will Now Cover Trump White House” by Peter Hasson (January 2nd 2017)

[338] Breitbart “Wikileaks: NY Times’ Mark Leibovich Obeyed Request to Cut Palin Joke from Hillary Interview” by Dustin Stockton (October 11th 2016)

[339] The Intercept “EXCLUSIVE: New Email Leak Reveals Clinton Campaign’s Cozy Press Relationship” by Glenn Greenwald and Lee Fang (October 9th 2016)

[340] Politico “Brazile under siege after giving Clinton debate question” by Hadas Gold (October 31st 2016)

[341] Washington Times “Donna Brazile admits leaking debate questions to Clinton camp: ‘A mistake I will forever regret’” by Douglas Ernst (March 17th 2017)

[342] https://wikileaks.org/podesta-emails/emailid/4180

[343] Mediaite “Leaked Emails Show DNC Chair Told Chuck Todd Negative Coverage ‘Must Stop’” by Sam Reisman (July 22nd 2016)

[344] Real Clear Politics “CNN's Chris Cuomo on Hillary: "We Couldn't Help Her Anymore Than We Have”” by Tim Hains (June 9th 2014)

[345] The American Mirror “VIDEO: CNN Wolf Blitzer drinks wine, dances to celebrate Hillary’s nomination” by Olaf Ekberg (July 29th 2016)

[346] Chomsky, Noam - *Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies* (1989) Chapter 1: Democracy and the Media

[347] Fortune “Inside the Private World of Allen & Co. Putting a premium on personal ties, this family firm thrives in the land of the giants.” by Carol J. Loomis and Patricia Neering (June 28, 2004)

[348] Idaho Mountain Express “Media moguls alight in valley - Allen & Co. opens 22nd annual conference” by Pat Murphy (July 2nd 2004)

[349] Business Week “Where Vacationing Media Moguls Enjoy More Than Scenery” by Michael Dolgow (July 09, 2012)

[350] Forbes “The Wealthiest Black Americans” by Matthew Miller (May 6th 2009)

[351] The Daily Beast “Sheila Johnson Slams BET” by Lloyd Grove (April 29th 2010)

[352] New York Times “Business Casual” by David Carr (July 13th 2007)

[353] Variety “Sun Valley Conference Guest List Includes Chris Christie, Mark Zuckerberg” by Rachel Abrams (July 2nd 2013)

[354] Variety “Gang talks Turkey at Sun Valley” by Jill Goldsmith (July 10th 2005)

[355] Los Angeles Times “Allen & Co.'s Sun Valley conference to focus on foreign affairs” by Joe Flint (July 10th 2012)

[356] Ibid.

[357] Jenkins, Tricia - *The CIA in Hollywood* page 50

[358] The Wall Street Journal “U.S. Military Plugs Into Social Media for Intelligence Gathering” by Julian E. Barnes (August 6th 2014)

[359] Entertainment Weekly “Five YouTubers bigger than Hollywood celebs — according to teens” by Jackson McHenry (August 6th 2014)

[360] The Atlantic “71% of Facebook Users Engage in ‘Self-Censorship’” by Alexis Madrigal (April 15th 2013)

[361] GeekWire “Twitter says live streaming of NFL games went ‘incredibly well’; no word on deal for next season” by Taylor Soper (January 3rd 2017)

[362] Business Insider “Twitter’s live streaming strategy takes form” by Kevin Gallagher (May 3rd 2017)

[363] CNBC “Media companies are starting to cash in on Snapchat” by Julia Boorstin (February 28th 2017)

[364] Reuters “Amazon, Netflix grab a share of Oscar glory” by Lisa Richwine (February 27th 2017)

[365] Los Angeles Times “Apple's original TV production to begin small: 'We are just starting out’” by Meg James (February 14th 2017)

[366] Time “A Record Number of People Just Cancelled Their Pay TV Subscriptions” by Brad Tuttle (August 31st 2016)

[367] Observer “Tech Companies Apple, Twitter, Google and Instagram Collude to Defeat Trump” by Liz Crokin (August 12, 2016)

[368] Fortune “Apple CEO Tim Cook is Hosting Fundraiser for Hillary Clinton” by Aaron Pressman (August 24th 2016)

[369] Washington Examiner “Report: Apple branded Donald Trump podcast as ‘explicit’" by Rudy Takala (August 12th 2016)

[370] Breitbart “Apple App Store Rejects Satirical Clinton Game Deemed ‘Offensive,’ Despite Dozens Of Anti-Trump Games” by Charlie Nash (July 25th 2016)

[371] Breitbart “Apple Caves to Breitbart News: Satirical Clinton App No Longer Considered ‘Offensive’” by Charlie Nash (July 30th 2016)

[372] Inc. “Rejected Again by Apple, Gab Says It's a Victim of Anti-Trump Bias” by Salvador Rodriquez (January 23rd 2017)

[373] Vice News “Pepe Is Banned From the Apple App Store” by Jason Koebler and Louise Matsakis (June 9th 2017)

[374] Advertising Week “Instagram’s Banned Hashtags Reveal Moderation Challenges” by Kimberlee Morrison (May 19th 2016)

[375] Daily Mail “Rihanna's Instagram account BACK UP after it was suspended for posting racy photo of her naked derriere” by Heidi Parker (May 5th 2014)

[376] XXL “Wisconsin Man Files Police Report Against 50 Cent for Apparent Threat on Instagram” by Ted Simmons (November 23rd 2016)

[377] Daily Mail “Provocative street artist accuses Instagram of 'political censorship' for deleting his account after his murals of a half-naked Hillary Clinton and Melania Trump go viral” by Harry Pearl and Hannah Moore (September 5th 2016)

[378] The Guardian “When algorithms rule our news, should we be worried or relieved?” by Alex Hern (August 28th 2014)

[379] CNN “Facebook censorship under the microscope” by Sarah Ashley O’Brien (February 4th 2016)

[380] New York Times “Facebook Tinkers With Users’ Emotions in News Feed Experiment, Stirring Outcry” by Vindu Goel (June 29th 2014)

[381] Breitbart “Twitter Takes No Action As Calls For Cop-Killing Sweep Platform” by Mike Ma (July 8th 2016)

[382] WND “Twitter accused of censoring conservatives” by Cheryl Chumley (April 29th 2015)

[383] Cowger Nation “Riley J. Dennis: His disturbing control over the Internet” by Hunter Avallone (March 17th 2017)

[384] Gizmodo “YouTube has a New Naughty Corner for Controversial Religious and Supremacist Videos” by Jennings Brown (August 1st 2017)

[385] Forbes “YouTube's #ProudToBe Campaign Struggles With Haters” by Shelby Carpenter (June 27th 2016)

[386] Fusion “Last year I accused YouTube of failing to promote black talent. Here’s what happened next.” by Akilah Hughes (April 7th 2016)

[387] Reuters “Obama gets his own account on Twitter: 'It's Barack. Really!’” by Roberta Rampton (May 18th 2015)

[388] The Telegraph “President Barack Obama's weekly address posted on White House YouTube channel” (January 25th 2009)

[389] Sunstein, Cass R.— “*Conspiracy Theories”* Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 15

[390] *Blogs and Military Information Strategy* page 5 by James Kinniburgh and Dororthy Denning (2006)

[391] *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning (2006)

[392] Ibid.

[393] Gizmodo “Average Internet Celebrities Make $75,000 Per Instagram Ad and $30,000 Per Paid Tweet” by Matt Novak (August 30th 2016)

[394] Bloomberg “FTC to Crack Down on Paid Celebrity Posts That Aren’t Clear Ads” by Sarah Frier and Matthew Townsend (August 5th 2016)

[395] Washington Times “Obamacare Facebook page comments mostly from small group of supporters” by Kelly Riddell (November 16th 2014)

[396] Washington Examiner “Obamascare: 60% of online Obamacare defenders 'paid to post' hits on critics” by Paul Bedard (February 25th 2017)

[397] The Hill “WebMD received $14M to promote ObamaCare” by Sarah Ferris (September 25th 2014)

[398] New York Post “Is there ObamaCare ‘propaganda’ on our favorite shows?” by Kyle Smith (October 19th 2013)

[399] The Alex Jones Show (October 6th 2015) Matt Drudge Interview

[400] Parse.ly “Facebook Continues to Beat Google in Sending Traffic to Top Publishers” by Allie VanNest (December 4th 2015)

[401] Mashable “Why Facebook now sends more traffic to news sites than Google” by JP Mangalindan (August 19th 2015)

[402] Time “7 Things You Didn't Know About Facebook From Mark Zuckerberg's Q&A” by Jack Linshi (November 6th 2014)

[403] The Wall Street Journal “Facebook Begins Hosting News Articles From Nine Publishers” by Deepa Seetharaman (May 13th 2015)

[404] Vanity Fair “Mark Zuckerberg Wants to Beat Google at Its Own Game” by Maya Kosoff (February 24th 2016)

[405] New York Magazine “Could Facebook Swing the Election?” by Dan Nosowitz (April 27th 2016)

[406] Ibid.

[407] Ibid.

[408] UC San Diego News Center “Facebook Boosts Voter Turnout” by Inga Kiderra (September 12th 2012)

[409] Ibid.

[410] TechTimes “President Obama And Mark Zuckerberg To Talk Tech On Facebook Live” by Horia Ungureanu (June 23rd 2016)

[411] Fusion “Facebook just put up a huge 'Black Lives Matter' sign at its headquarters” by Kristen V. Brown (July 8th 2016)

[412] Newsweek “Mark Zuckerberg Files Brief Supporting Obama's Executive Actions on Undocumented Immigrants” by Seung Lee (March 8th 2016)

[413] Los Angeles Times “Facebook's Mark Zuckerberg joins San Francisco gay pride parade” by Salvador Rodriguez (July 1st 2013)

[414] Gizmodo “Facebook Employees Asked Mark Zuckerberg If They Should Try to Stop a Donald Trump Presidency “ by Michael Nunez (April 15th 2016)

[415] Ibid.

[416] Ibid.

[417] Ibid.

[418] Ibid.

[419] Ibid.

[420] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nunez (May 9th 2016)

[421] Ibid.

[422] Ibid.

[423] Gizmodo “Want to Know What Facebook Really Thinks of Journalists? Here's What Happened When It Hired Some” by Michael Nunez (May 3rd 2016)

[424] TechCrunch “Senate committee asks Facebook to answer questions about its Trending Topics” by Kate Conger (May 10th 2016)

[425] As of October 9th 2017.

[426] Vox “Facebook’s “I Voted” sticker was a secret experiment on its users” by Dara Lind (November 4th 2014)

[427] The Guardian “Facebook sorry – almost – for secret psychological experiment on users” by Dominic Rushe (October 2nd 2014)

[428] The New York Times “Facebook Tinkers With Users’ Emotions in News Feed Experiment, Stirring Outcry” by Vindu Goel (June 29th 2014)

[429] Ars Technica “Report: Facebook helped advertisers target teens who feel “worthless” by Sam Machkovech (May 1st 2017)

[430] Forbes “Facebook Is Helping Brands Target Teens Who Feel “Worthless”" by Paul Armstrong (May 1st 2017)

[431] Washington Post “AI may soon monitor your live videos on Twitter, Facebook” by Karen Turner (July 27th 2016)

[432] Time “Facebook Is Hiring 3,000 Additional Content Monitors After Live-Streamed Murders” by Associated Press (May 3rd 2017)

[433] The Guardian “Man arrested for Facebook posts about Syrian refugees in Scotland” by Libby Brooks (February 16th 2016)

[434] Associated Press “In UK, Twitter, Facebook rants land some in jail” by Jill Lawless (November 12, 2012)

[435] Breitbart “UK Police Arrest Man For ‘Offensive’ Facebook Post About Migrants” by Liam Deacon (February 16th 2016)

[436] BBC “Facebook, Google and Twitter agree German hate speech deal” (December 15th 2015)

[437] Huffington Post “Think Canada Allows Freedom of Speech? Think Again” by Tom Kott (December 19, 2012)

[438] Breitbart “Facebook Suspends YouTuber for Disliking ‘Transgender Mother’ Commercial” (April 15th 2017)

[439] Christian Post “Facebook Suspends Christian Homeschool Mom's Account Over Posts Citing Bible on Homosexuality” by Samuel Smith (February 21st 2017)

[440] https://twitter.com/lauren_southern/status/902007443143712768?lang=en

[441] The Wall Street Journal “Facebook Employees Pushed to Remove Trump’s Posts as Hate Speech” by Deepa Seetharaman (October 21st 2016)

[442] BBC “Facebook 'made China censorship tool’” by Dave Lee (November 23rd 2016)

[443] New York Times “Facebook Said to Create Censorship Tool to Get Back Into China” by Mike Isaac (November 22nd 2016)

[444] The Guardian “Activists claim purge of Facebook pages” by Shiv Malik (April 29th 2011)

[445] The Guardian “Facebook accused of removing activists' pages” by Shiv Malik (April 29th 2011)

[446] Fast Company “Maybe It’s Time To Treat Facebook Like A Public Utility” by Cale Guthrie Weissman (May 1st 2017)

[447] Fortune “Steve Bannon Wants to Regulate Facebook and Google as Utilities” by David Z. Morris (July 29th 2017)

[448] CNET “Facebook's self-flying, solar-powered, Wi-Fi airplane nails first flight” by Xiomara Blanco (June 21st 2016)

[449] USA Today “Facebook Spaces is where real and virtual worlds collide” by Edward C. Baig (May 1st 2017)

[450] Washington Post “Here are Mark Zuckerberg’s full remarks about how much he’d like to (literally!) read your thoughts” by Caitlin Dewey (June 14th 2016)

[451] Gizmodo “Former Facebook Workers: We Routinely Suppressed Conservative News” by Michael Nuez (May 9th 2016)

[452] Gateway Pundit “Clintonista Complains to Twitter Co-Founder That Hillary-Mocking Hashtag is ‘Pure Misogyny’” by Kristinn Taylor (January 26th 2016)

[453] FrontPage Magazine “Twitter CEO Ordered Censoring Anti-Obama Tweets” by Daniel Greenfield (August 11th 2016)

[454] Ttwitter.com Help Center - Advanced muting options on Twitter

[455] Washington Post “Twitter introduces a mute button for trolls as it struggles to fight online abuse” by Hayley Tsukayama (November 15th 2016)

[456] Observer “If You Tweet Using #LoveWins, Twitter Will Ad a Rainbow Heart” by John Bonazzo (June 26th 2015)

[457] TechCrunch “Twitter’s Custom Emojis Make Their Debut As An Ad Unit With #ShareACoke” by Drew Olanoff (September 17th 20105)

[458] The Hill “Obama hails ruling: ‘#LoveWins’" by Jordan Fabian (June 26th 2015)

[459] Town Hall “24 Hours After the Dallas Shooting, Twitter Creates Black Power Symbol” by Justin Holcomb (July 9th 2016)

[460] YouTube “Twitter Censoring Photographer Assaulting Secret Service Agent (February 29th 2016)

[461] YouTube: “News of Violent Anti-Trump Protesters Being Censored by Twitter to Manipulate Public Opinion” (March 11th 2006)

[462] Gizmodo “10 Normal Hashtags That Instagram Bans for Some Weird Reason” by Casey Chan (August 26th 2013)

[463] Breitbart “The Craziest Hashtags that Instagram Restricts from User Search” by Tom Ciccotta (May 12th 2006)

[464] YouTube.com/MarkDice “Hillary Paid Twitter to Inject Hashtag As Top Trend” (May 18th 2016)

[465] Breitbart “Twitter Allows ‘Rape Melania’ to Trend After Site Explodes with Trump Assassination Threats” by Katie Mchugh (November 16th 2016)

[466] Mediaite “#GoldenShowers Trends on Twitter Following Unverified Trump Intel Dump” by Justin Baragona (January 10th 2017)

[467] Mashable “Over 12,000 tweets are calling for Trump's assassination. Here's how the Secret Service handles it” by Sasha Lekach (February 2nd 2017)

[468] New York Post “Assassination threats against Trump flood Twitter” by Joshua Rhett Miller (November 11th 2016)

[469] Financial Times “Trump on Merkel, Twitter and Republican infighting — FT interview” by Lionel Barber, Demetri Sevastopulo and Gillian Tett (April 2nd 2017)

[470] Fox News “Twitter co-founder apologizes for helping elect Trump” (May 21st 2017)

[471] Adweek “Reactions to the All-Female Ghostbusters Trailer Prove It’ll Be the Most Polarizing Movie of the Year” by David Grinder (March 3rd 2016)

[472] CNN “Twitter permanently removes Milo Yiannopoulos from its platform” by Sara Ashley O’Brien (July 20th 2016)

[473] https://twitter.com/lesdoggg/status/755271004520349698

[474] https://twitter.com/jack/status/755235268056092672

[475] https://twitter.com/wikileaks/status/756206619860561920

[476] https://twitter.com/jack/status/756212232841596928

[477] Late Night with Seth Meyers “How Leslie Jones Handles Her Twitter Haters - Late Night with Seth Meyers “May 12th 2015)

[478] https://twitter.com/wikileaks/status/756215642597056517

[479] https://twitter.com/wikileaks/status/756216881556643840

[480] https://twitter.com/wikileaks/status/756217834947088384

[481] https://twitter.com/wikileaks/status/756229517371281408

[482] https://twitter.com/wikileaks/status/756230470472433664

[483] https://twitter.com/jack/status/756237056280522752

[484] Business Insider “Twitter 'unverified' the right-wing writer Milo Yiannopoulos and nobody is behaving in a reasonable or sober manner about it” by Jim Edwards (January 10th 2016)

[485] CNBC “Does being verified on Twitter really matter?” by Michelle Castilo (May 19th 2015)

[486] New York Post “Assassination threats against Trump flood Twitter” by Rhett Miller (November 11th 2006)

[487] YouTube.com/MarkDice “Death Threats to Donald Trump” Playlist

[488] USA Today “Twitter sued by widow for alleged aid to ISIL” by Jessica Guynn (January 14th 2016)

[489] https://twitter.com/HamasInfoEn

[490] New York Daily News “Rapper Azealia Banks calls for ‘burliest blackest’ men to 'run a train' on Sarah Palin, who threatens suit” by Meg Wagner and Nancy Dillon (April 5th 2016)

[491] Metro “Azealia Banks just made another racist dig at 14-year-old Disney star Skai Jackson” by Ann Lee (March 15th 2016)

[492] Vulture “Azealia Banks Has Finally Been Suspended From Twitter” by Dee Lockett (May 12th 2016)

[493] Newsmax “Twitter Suspends Activist James O'Keefe After Posting Clinton Video” by Joe Crowe (October 14th 2016)

[494] Washington Times “Police: Arrested activist featured in Project Veritas inauguration video” by Andrea Noble (January 20th 2017)

[495] Breitbart “Twitter Temporarily Censored Drudge Report Tweets Behind ‘Sensitive Content’ Filter” by Allum Bokhari (March 27th 2017)

[496] Gateway Pundit “TWITTER Censors 32 of Donald Trump’s GOTO Battleground Tweets! …Deletes Another!” by Mike Garcia (October 7th 2017)

[497] World Net Daily “Twitter suspends WND for Seth Rich report” by Bob Unruh (May 24th 2017)

[498] Breitbart “Twitter Bans Christian Mom for Calling Out Teen Vogue’s Push of Underage Sodomy” by Thomas D. Williams (September 4th 2017)

[499] Breitbart “EXCLUSIVE: Twitter Shadowbanning ‘Real and Happening Every Day’ Says Inside Source” by Milo Yiannopoulos (February 16th 2016)

[500] The Verge “Twitter is locking accounts that swear at famous people” by Russell Brandom and Casey Newton (February 24th 2017)

[501] Slate “Beware the Blocklists” by David Auerbach (August 11th 2015)

[502] Bloombert “Beware of Twitter Robots Telling People How to Vote by Mark Buchanan” by Mark Buchanan (July 18, 2016)

[503] ZDNet “Twitter has a spam bot problem — and it's getting worse” by Zack Whittaker (April 23rd 2017)

[504] Time “This Twitter Bot Corrects You If You Misgender Caitlyn Jenner” by Matt Vella (June 1st 2015)

[505] BBC “Twitter bot corrects Caitlyn Jenner references from ‘he’ to ‘she’” (June 2nd 2015)

[506] CBS 60 Minutes “Bots have big effect on Scott Pelley's Twitter” (March 24th 2017)

[507] Metro “Behind the big business of selling Twitter followers and Facebook likes” by Haden Smith (February 11th 2014)

[508] New York Daily News “Trump Twitter bots, numbering in millions, could be used to blanket internet with weaponized false info” by Adam Edelman (June 3rd 2017)

[509] Bloomberg “How to Hack an Election” By Jordan Robertson, Michael Riley, and Andrew Willis (March 31st 2016)

[510] Ibid.

[511] SSRN “Bots, #Strongerin, and #Brexit: Computational Propaganda During the UK-EU Referendum” by Philip N. Howard and Bence Kollanyi (June 20th 2016)

[512] New Scientist “Beware the Brexit bots: The Twitter spam out to swing your vote” by Chris Baraniuk (June 21st 2016)

[513] NewsBusters “Did Rachel Maddow Use Multiple Fake Twitter Accounts to Boost Her MSNBC Show?” P.J. Gladnick (March 2nd 2013)

[514] Los Angeles Times “Be nice to Hillary Clinton online — or risk a confrontation with her super PAC” by Evan Halper (May 9th 2016)

[515] Ibid.

[516] Ibid.

[517] The Intercept “Hacked Emails Prove Coordination Between Clinton Campaign and Super PACs” by Lee Fang and Andrew Perez (October 18th 2016)

[518] Los Angeles Times “Be nice to Hillary Clinton online — or risk a confrontation with her super PAC” by Evan Halper (May 9th 2016)

[519] Ibid.

[520] http://www.alexa.com/topsites

[521] Tubefilter “YouTube Now Gets Over 400 Hours Of Content Uploaded Every Minute" by Bree Brouwer (July 26th 2015)

[522] New York Times “Google to Acquire YouTube for $1.65 Billion” by Andrew Ross Sorkin and Jeremy W. Peters (October 9th 2006)

[523] Forbes “The Highest-Paid YouTube Stars 2016: PewDiePie Remains No. 1 With $15 Million” by Madeline Berg (December 5th 2016)

[524] TubeFilter “There Are Now 2,000 YouTube Channels With At Least One Million Subscribers” By Sam Gutelle (April 4, 2016)

[525] New York Times “For the New Far Right, YouTube Has Become the new Talk Radio” by John Herrman (August 3rd 2017)

[526] The Guardian “Egypt five years on: was it ever a 'social media revolution'? “ by Maeve Shearlaw (January 25th 2016)

[527] CBS News “Congress pushes to raise reward for Joseph Kony” by Associated Press (April 18th 2012)

[528] Bloomberg “Today, Mitt Romney Lost the Election” by Joshua Barrow (September 17th 2012)

[529] Rolling Stone “Katy Perry Removes Islamic Symbol From 'Dark Horse' Clip After Protest” by Kory Grow (February 27th 2017)

[530] Venture Beat “YouTube’s new trending tab shows you viral videos ‘as they take off’” by Harrison Weber (December 9th 2015)

[531] USA Today “YouTube alters algorithm after searches for Las Vegas shooting turn up conspiracy theories” by Jessica Guynn (October 5th 2017)

[532] The Verge “YouTube changes search algorithms after misinformation during Las Vegas shooting” by Thuy Ong (October 6th 2017)

[533] Vanity Fair “The Clinton Campaign Deploys Its Secret Weapon: YouTubers” by Richard Lawson (October 27th 2016)

[534] TodRickHall “We're #StrongerTogether” (October 27th 2016)

[535] GloZell Green “#StrongerTogether Super Fan Cereal Surprise! - GloZell” (October 27th 2016)

[536] Washington Times “Obama slammed for YouTube talks with GloZell, a woman who ate cereal from tub” by Cheryl Chumley (January 23rd 2015)

[537] Google Blog “Automatic Captions in YouTube (November 19th 2009)

[538] Wall Street Journal “Disney Severs Ties With YouTube Star PewDiePie After Anti-Semitic Posts” by Rolfe Winkler, Jack Nicas, and Ben Fritz (February 14th 2017)

[539] http://archive.is/U9QDe

[540] https://twitter.com/wired/status/832237289795354624?lang=en

[541] https://twitter.com/Sharp_tK/status/832312667771633664

[542] Variety “YouTube Cancels PewDiePie Show, Pulls Channel From Ad Program After His ‘Death to All Jews’ Stunt” by Todd Spangler (January 14th 2017)

[543] Ibid.

[544] BuzzFeed “How YouTube Serves As The Content Engine Of The Internet’s Dark Side” by Joseph Bernstein (February 24th 2017)

[545] Ibid.

[546] Ibid.

[547] Ibid.

[548] Ibid.

[549] Ibid.

[550] Ibid.

[551] Ibid.

[552] Ibid.

[553] Ibid.

[554] Media Matters “Google Is Funding Alex Jones' Harassment And Hate On YouTube” by Brennan Suen and Katie Sullivan (March 27th 2017)

[555] Ibid.

[556] Ibid.

[557] https://twitter.com/jacknicas/status/845405516306116608

[558] https://twitter.com/jacknicas/status/845383192274092032

[559] Daily Mail “Jihadi terror manuals on how to use a car as a 'tool of war' for mass murder can be found in just two minutes on Google and Twitter” by Paul Bently, Glen Keough, and Sam Greenhill (March 23rd 2017)

[560] The Guardian “Starbucks and Walmart join growing list of advertisers boycotting YouTube” (March 25th 2017)

[561] Ibid.

[562] Advertising Age “Now AT&T Halts YouTube Ad Buys Over Brand Safety Concerns” (March 22nd 2017)

[563] Australian Financial Review “Holden and Kia pull ads from YouTube as Google boycott widens” by Max Mason (March 26th 2017)

[564] Ibid.

[565] Ibid.

[566] RedCode “Google says its YouTube ad problem is ‘very very very small’ but it’s getting better at fixing it anyway” by Peter Kafka (April 3rd 2017)

[567] Ibid.

[568] Google Blog “Expanded Safeguards for Advertisers” by Phillip Schindler (March 21st 2017)

[569] Google Blog Post “Expanded Safeguards for Advertisers” by Philipp Schindler - Chief Business Officer. (March 21st 2017)

[570] https://twitter.com/h3h3productions/status/847200160560140288

[571] https://twitter.com/Jenna_Marbles/status/847202902837829632

[572] Washington Times “Diamond and Silk rip YouTube, say 95% of videos demonetized over Trump support” by Douglas Ernst (August 10th 2017)

[573] Interview with The Rubin Report on YouTube (Streamed July 31st 2017) titled “Patreon CEO Jack Conte LIVE: Lauren Southern, IGD, and Free Speech”

[574] Engadget “YouTube will isolate offensive videos that don't violate policies” by Mallory Locklear (August 1st 2017)

[575] World Net Daily “YouTube bans proof of black-on-white violence” (August 15th 2015)

[576] Red Pill Philosophy “CENSORED By YouTube/Facebook: WATCH the Viral “Anti-Feminist Gender Equality” Video” by Chris Delamo (November 24th 2015)

[577] Washington Times “Jordan B. Peterson’s YouTube account locked during biblical lecture series: ‘No explanation’” by Douglas Ernst (August 1st 2017)

[578] Washington Times “YouTube muzzles PragerU’s conservative content, group ‘no option but to go public’” by Douglas Ernst (October 11th 2016)

[579] Infowars “YouTube CENSORS Video For Criticizing CNN” by Paul Joseph Watson (July 19th 2017)

[580] Infowars “YouTube Censors Major Anti-Obama Channel” by Paul Joseph Watson (March 23rd 2014)

[581] New York Times “Suspect in Tennessee Church Shooting Cited Revenge for Charleston Massacre” by Serge F. Kovaleski and Alan Blinder (September 29th 2017)

[582] https://twitter.com/RedPillBlack/status/903027170460803072

[583] Variety “Despite YouTube’s Emmy, Google Still Has a Long Way to Go” by Todd Spanger (October 24th 2013)

[584] The Oregonian “Christian bakers take fight over same-sex wedding cake to Oregon appeals court” by Casey Parks (March 2rd 2017)

[585] USA Today “YouTube under fire for LGBTQ video filtering” by Jefferson Graham (March 20th 2017)

[586] CNET “YouTube apologizes for blocking LGBT videos” by Kate Collins (March 20th 2017)

[587] The Blaze “Transgender ‘feminist’ lays down the law: ‘Some women have penises’” by Dave Urbanski (March 23rd 2017)

[588] Cowger Nation “EXPOSED: Screenshot from Riley’s private Facebook reveals he engages in censorship” by Hunter Avallone (April 1st 2017)

[589] Cowger Nation “Riley J. Dennis: His disturbing control over the Internet.” by Hunter Avallone (March 17th 2017)

[590] LifeSiteNews “Youtube banned this powerful pro-life music video. Then the artist sued” by Pete Baklinski (December 18th 2015)

[591] https://www.youtube.com/watch?v=6zQOV3GSWfM

[592] Daily Mail “Injunction farce deepens as German and Spanish media name married celebrity who had threesome in their reports on how he CAN'T be identified over here” (by Keiligh Baker and Martin Robinson (May 19th 2016)

[593] The Telegraph “Celebrity 'threesome' identities revealed across the globe but Supreme Court still considering case - everything you need to know” by Tom Morgan, Nicola Harley, and David Barrett (April 27th 2016)

[594] TechDirt “Why Is Twitter Sending Legal Letters Warning People About Tweeting About The Gagged Topic Of A 'Celebrity Threesome’” by Mike Masnick (May 20th 2016)

[595] Channel Awesome “Where’s The Fair Use? - Nostalgia Critic” (February 16th 2016)

[596] TechDirt “Copyright As Censorship Again: Game Developer Takes Down Scathing YouTube Review” by Mike Masnick (October 21st 2013)

[597] TubeFilter “The #Adpocalypse Is Here To Stay” by Tristan Snell (May 11th 2017)

[598] Fortune “YouTube Is In a Race With Facebook, Netflix, and Amazon Over TV’s Future” by Mathew Ingram (May 5th 2017)

[599] USA Today “Pepe the Frog declared a hate symbol by Anti-Defamation League” by Mary Bowerman (September 28th 2016)

[600] YouTube Official Blog “An Update on Our Comittment to Fight Terror Content Online” (August 1st 2017)

[601] CNN “YouTube CEO Susan Wojcicki: Don't interrupt me” by Sara Ashley O’Brien (May 8th 2017)

[602] New York Times “Silicon Valley Wide-Eyed Over a Bride” by Katie Hafner (May 29th 2007)

[603] https://twitter.com/SusanWojcicki/status/890654400192028672

[604] The Guardian “Google dominates search. But the real problem is its monopoly on data” (April 19th 2015)

[605] The Statistics Portal “Share of Android OS of global smartphone shipments from 1st quarter 2011 to 1st quarter 2017”

[606] CNN “How Google’s Calico aims to fight aging and ‘solve death’” by Arion McNicoll (October 3rd 2013)

[607] New York Post “How Google is making you stupid” by Larry Getlen (July 17th 2016)

[608] CNBC “Alphabet Chairman Eric Schmidt: We 'can't guarantee' ads won't appear next to offensive content" by Anita Balakrishnan (March 23rd 2017)

[609] New York Post “Google controls what we buy, the news we read — and Obama’s policies” by Kyle Smith (March 28th 2015)

[610] Ibid.

[611] FreeBeacon Google’s Eric Schmidt Wore ‘Staff’ Badge at Hillary Clinton Election Night Party” by Joe Schoffstall (November 16th 2016)

[612] Fox News “Visitor logs show Google's unrivaled White House access” by Johnny Kampis (May 17th 2016)

[613] Ibid.

[614] ConsumerWatchdog.org “Google’s 2015 Spending On Lobbying Tops $16 Million For Second Year, Leading 16 Tech And Communications Companies; Facebook, Amazon, Apple Post Records” by John M. Simpson (January 21st 2016)

[615] Search Engine Watch “No. 1 Position in Google Gets 33% of Search Traffic [Study]” by Jessica Lee (June 20th 2013)

[616] US News & World Report “The New Censorship” by Robert Epstein (June 22nd 2016)

[617] CNN “Google: The reluctant censor of the Internet” by David Goldman (January 4th 2015)

[618] US News & World Report “The New Censorship” by Robert Epstein (June 22nd 2016)

[619] Ibid.

[620] Washington Post “You probably haven’t even noticed Google’s sketchy quest to control the world’s knowledge” by Caitlin Dewey (May 11th 2016)

[621] Report on dangers and opportunities posed by large search engines, particularly Google, H. Maurer (Ed), Graz University of Technology, Austria, September 30, 2007, page 187

[622] Wired “Google’s Clever Plan to Stop Aspiring ISIS Recruits” by Angry Greenberg (September 7th 2016)

[623] WUWT “Caught Red-Handed: Google Search Suppresses Climate Realism” by Leo Goldstein (July 22nd 2017)

[624] Bloomberg “Google Brings Fake News Fact-Checking to Search Results” by Mark Bergen (April 7th 2017)

[625] Google Blog “Fact Check now available in Google Search and News around the world” by Justin Kosslyn and Cong Yu (April 7th 2017)

[626] PewResearchCenter “Unauthorized immigrant population stable for half a decade” by Jeffrey S. Passel and D’Vera Cohn (September 21st 2016)

[627] Wired “Google’s Search Algorithm Could Steal the Presidency” by Adam Rogers (August 8th 2015)

[628] Breitbart “New York Times Tech Columnist Calls on Google to Hide Hillary Health Info” by Patrick Howley (August 21st 2016)

[629] WABC-TV “Video shows Hillary Clinton appearing to faint while getting in van” by September 11th 2016)

[630] The Guardian “Google 'must review its search rankings because of rightwing manipulation’” by Carole Cadwalladr (December 5th 2016)

[631] Ibid.

[632] Fox News “Google search connects Trump's book to Hitler's 'Mein Kampf’” (July 28th 2016)

[633] BBC “Is Google autocomplete evil?” by Tom Chatfield (November 6th 2013)

[634] Washington Free Beacon “Here Are 10 More Examples of Google Search Results Favorable to Hillary” by Bret Scher and Elizabeth Harrington (June 10th 2016)

[635] Fortune “Google Blacks Out More Sites Under ‘Right to Be Forgotten’” by Jeff John Roberts (March 7th 2016)

[636] The Telegraph “Celebrity 'threesome' injunction: Google blocks search results” by Patrick Foster (April 14th 2016)

[637] The Guardian “Google to extend 'right to be forgotten' to all its domains accessed in EU” by Samuel Gibbs (February 11th 2016)

[638] Sky News “Google Starts Erasing Disputed Search Results” (July 3rd 2014)

[639] The Telegraph “Max Mosley, a former Scottish referee and the Law Society chief: the Telegraph story links deleted by Google” by Rhiannon Williams (July 3rd 2014)

[640] Ibid.

[641] BBC “List of BBC web pages which have been removed from Google's search results” by Neil McIntosh (June 25th 2015)

[642] ZDNet “After legal threat, Google says it removed 'tens of thousands' of iCloud hack pics” by Liam Tung (October 3rd 2014)

[643] CNET “Google pulls anti-Scientology links” by Evan Hansen (April 22nd 2002)

[644] Reuters “EU judges to tackle 'right to be forgotten' again” by Julia Fioretti (May 16th 2017)

[645] CNN “Google to censor itself in China” (January 26th 2006)

[646] The Guardian “Google can be forced to pull results globally, Canada supreme court rules” via Reuters in Otttawa (June 29th 2017)

[647] Wall Street Journal “Inside the U.S. Antitrust Probe of Google” by Brody Mullins, Rolfe Winkler, and Brent Kendall (March 19th 2015)

[648] Business Insider “Google threatened to remove websites from its search engine unless they let Google use their content” by Matt Rosoff (March 20th 2015)

[649] The Wall Street Journal “Inside the U.S. Antitrust Probe of Google” by Brody Mullins, Rolfe Winkler, and Bret Kendall (March 19th 2015)

[650] Politico “Sources: Feds taking second look at Google search” by Nancy Scola (May 11th 2016)

[651] Ibid.

[652] Tech Crunch “Google fined $2.7BN for EU antitrust violations over shopping searches” by Natasha Lomas (June 27th 2017)

[653] Ibid.

[654] PC World “Privacy Watch: How Much Does Google Know About You?” by Andrew Brandt (February 21st 2006)

[655] ZDNet “Google now expires cookies after 2 years, not 31” by Garett Rogers (July 16th 2007)

[656] VPN Express “Google Chrome Inconito Mode” by Alvin Bryan (August 8th 2013)

[657] Ad Week “Google Plans to Stop Scanning Users’ Emails for Ad Targeting” by Marty Swant (June 23rd 2017)

[658] Computer World “Google CEO: if you want privacy, do you have something to hide?” by Richi Jennings (December 11th 2009)

[659] New York Magazine “Inside Google Chairman Eric Schmidt’s Lavish Sex Palace” by Dan Amira (July 25th 2013)

[660] Wired “An Intentional Mistake: The Anatomy of Google's Wi-Fi Sniffing Debacle” by David Kravets (May 2nd 2012)

[661] The Telegraph “Google Street View 'led burglars to target my garage’” (April 12th 2010)

[662] ZDNet “Infographic: 80% of robbers check Twitter, Facebook, Google Street View” by Boonsri Dickinson (November 1st 2011)

[663] Business Insider “This Is Why You Need To Protect Your Home From A Google Maps Burglar” by Jill Krasny (September 28th 2011)

[664] Newsweek “Hackers Unlock Doors of Samsung ‘Smart’ Home” by Anthony Cuthbertson (May 3rd 2016)

[665] Financial Times “Google’s goal: to organize your daily life” by Caroline Daniel and Maija Palmer (May 22nd 2007)

[666] Wall Street Journal “Google and the Search for the Future” by Holman W. Jenkins Jr. (August 14th 2010)

[667] The Verge “Elon Musk launches Neuralink, a venture to merge the human brain with AI” by Nick Statt (March 27th 2017)

[668] Time “2045: The Year Man Becomes Immortal” by Lev Grossman (February 10th 2011)

[669] Ray Kurzweil in documentary *Transcendent Man* (2009) by James Bedsole

[670] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

[671] Daily Mail “The post box in Bermuda numbered 666 which receives Google profits worth £8BILLION a year” by Tim Sculthorpe (January 31st 2016)

[672] Alexa “The Top 500 Sites on the Web” (as of August 12th 2017)

[673] Wikimedia Foundation, Inc. Financial Statements June, 2016 and 2015

[674] Los Angeles Times “Wikipedia group gets a big boost” by Associated Press (March 26th 2008)

[675] Reuters “Google’s Brin, wife donate $500,000 to keep Wikipedia going” (November 18th 2011)

[676] The Telegraph “Wikipedia Fights Defamation Lawsuit” by Claudine Beaumont (May 11th 2008)

[677] Stephen Colbert. *The Colbert Report* episode 3109 (August 21, 2007)

[678] TektonTickeer “Wikgnosis” by JP Holding (December 23rd 2010)

[679] New York Times “Corporate editing of Wikipedia revealed” by Katie Hafner (August 19th 2007)

[680] Business Insider “I Get Paid To Edit Wikipedia For Leading Companies” by Mike Wood (January 9th 2013)

[681] The Independent “Wikipedia rocked by 'rogue editors' blackmail scam targeting small businesses and celebrities” by Jonathan Owen (September 1st 2015)

[682] Ibid.

[683] Jimmy Wales’ username is Jimbo Wales (edit made on April 5th 2017)

[684] Fox News “WATCH: Hillary Supporters OK With Repealing the Bill of Rights” (August 6th 2015)

[685] Washington Times “Californians sign sham petition supporting ‘Obama’s preemptive nuclear strike’ against Russia” by Jeffrey Scott Shapiro (June 11th 2015)

[686] Daily Caller “CNN’s Chris Cuomo Wants Tolerance Of Naked Men In Women’s Restrooms” by Betsey Rothstein (February 23rd 2017)

[687] https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Talk:Mark_Dice&oldid=794882444

[688] Compared to Stephen Crowder, Next News Network, Paul Joseph Watson, Fox News Channel, and others as ranked on VidStatsX.com and SocialBlade.com in October 2017

[689] https://socialblade.com/youtube/user/markdice

[690] http://www.imdb.com/name/nm4412986/

[691] Washington Times "MSNBC host's conspiracy theory: What if Putin planned the Syrian chemical attack to help Trump?" by Avi Selek (April 8th 2017)

[692] Real Clear Politics "Rep. Maxine Waters: 'Crooked Hillary' and 'Lock Her Up' Memes Were 'Developed' By Putin" by Tim Hains (May 19th 2017)

[693] https://en.wikipedia.org/wiki/Laverne_Cox

[694] http://www.imdb.com/name/nm1209545/bio

[695] Business Insider "Meet the guy who has protected Hillary Clinton's Wikipedia page for almost a decade" by Maxwell Tani (May 15th 2015)

[696] Ibid.

[697] Wired "Wikipedia Founder Edits Own Bio" by Evan Hanson (December 19th 2005)

[698] Ibid.

[699] Heat Street "FLASHBACK: Champion of Truth Jimmy Wales Edited Own Wiki Page to Remove Links to Porn Industry" by Kieran Corcoran (April 27th 2017)

[700] Wired "Wikipedia Founder Edits Own Bio" by Evan Hanson (December 19th 2005)

[701] Ibid.

[702] Ibid.

[703] Fox News "Wikipedia Distributing C**** P***, Co-founder Tells FBI" by Jonathan Winter (April 27th 2010)

[704] USA Today "Author Apologizes for Fake Wikipedia Biography" by Susan Page (December 11th 2005)

[705] USA Today "A False Wikipedia 'Biography'" by John Seigenthaler (November 29th 2005)

[706] The Volokh Conspiracy (Wikipedia and the Biograhy Problem" by Ira Matetsky (May 13th 2009)

[707] The Smoking Gun "Golfer Sues Over Vandalized Wikipedia Page" (February 22nd 2007)

[708] Ad Week "Fox News, New York Times Vandalizing Rivals' Wikipedia Entries?" (August 15th 2007)

[709] New York Post “Ted Cruz shows sense of humor, owns Deadspin in Twitter war" by Chris Perez (January 25th 2017)

[710] NBC News “Student Hoaxes World’s Media on Wikipedia” by Shawn Pogatchnick of Associated Press (May 12th 2009)

[711] The Association of Computing Machinery - 2007 International ACM Conference on Supporting Group Work - “Creating, Destroying, and Restoring Value in Wikipedia” by Reid Priedhorsky, Jilin Chen, Shyon (Tony) K. Lam, Katherine Panciera, Loren Terveen, and John Riedl (November 4, 2007)

[712] Conservapedia “Examples of Bias in Wikipedia: Obama”

[713] Wikipedia “Criticism of Barack Obama: Revision history” by User Sceptre (March 16th 2009)

[714] Wikipedia entry on Donald Trump (May 2017)

[715] Newsmax “Newsmax's 50 Most Influential African-American Republicans” by Frances Rice (February 22nd 2017)

[716] Daily Caller “Fancypants College Professor Blames ‘White Heterosexual Male Privilege’ For Trump Victory” by Eric Owens (January 18th 2017)

[717] EveryDayFeminism “10 Examples That Prove White Privilege Protects White People in Every Aspect Imaginable” by Jon Greenberg (November 26th 2015)

[718] Wikipedia entry for ‘White Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[719] Wikipedia entry for ‘Black Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[720] Wikipedia entry for ‘Asian Pride’ (retrieved August 12th 2017)

[721] https://en.wikipedia.org/wiki/Frankfurt_School#Cultural_Marxism

[722] SPLC “'Cultural Marxism' Catching On” by Bill Berkowitz (August 15, 2003)

[723] Frontpage Magazine “How the Left Conquered Wikipedia Part 1” by David Swindle (August 22nd 2011)

[724] Ibid.

[725] History.com “Che Guevara - Facts & Summary”

[726] Front Page Magazine “How the Left Conquered Wikipedia, Part II: Coddling Progressives” by David Swindle (August 31st 2011)

[727] Vox “Yuri Kochiyama, today’s Google Doodle, fought for civil rights — and praised Osama bin Laden” by Dylan Matthews (May 19th 2016)

[728] Breitbart “Wikipedia Editors Scrub References To Activist’s Bin Laden Praise Following Breitbart Article” by Mike Ma (May 20th 2016)

[729] https://en.wikipedia.org/wiki/File:WMFstratplanSurvey1.png

[730] The Guardian “Wikipedia founder to fight fake news with new Wikitribune site” by Alex Hern (April 2nd 2017)

[731] Ibid.

[732] WikiTribune.com “A New Kind of Platform: 2: Free and Ad-Free”

[733] The Guardian “Wikipedia founder to fight fake news with new Wikitribune site” by Alex Hern (April 2nd 2017)

[734] Frontpage Magazine “How the Left Conquered Wikipedia Part 1” by David Swindle (August 22nd 2011)

[735] Larry Wilmore at the White House Correspondents’ Dinner 2016

[736] New York Magazine “CNN’s Jeff Zucker on Covering Donald Trump — Past, Present, and Future” by Gabriel Sherman (January 18th 2017)

[737] Newsmax “Trump Will Lose and Take GOP Down” by Fareed Zakaria (October 14th 2016)

[738] Newsmax “CNN Irked at Obama's Jake Tapper Joke at Correspondents' Dinner” by Jason Devaney (May 2nd 2016)

[739] The Hill “Tapper: My son uses ‘fake news’ quip” by Mark Hensch (March 10th 2017)

[740] Entertainment Weekly “CNN in the Movies” by David Hochman and Carrie Bell (July 18th 1997)

[741] The Wrap “Batman v Superman': 8 Real Media Stars Who Reported From Gotham and Metropolis” by Matt Donnelly (March 26th 2016)

[742] Daily Mail “Bizarre moment CNN anchors unsuccessfully try to pretend they are not in the same parking lot” (May 9th 2013)

[743] The Hill “HLN blurs out Trump T-shirt” by Joe Concha (September 1st 2016)

[744] Law Newz “Hospital CEO Wins Major Court Victory After Accusing CNN of False Reporting” by Rachel Stockman (February 15th 2017)

[745] CNN “No, the presidential election can't be hacked” by Tal Kopan (October 19th 2016)

[746] CNN “Where’s the outrage over Russia's hack of the US election?” by Paul Waldman (December 10th 2016)

[747] CNET “CNN uses Fallout 4 screenshot in report on Russian hacking” by Alfred Ng (January 3rd 2017)

[748] NewsBusters “CNN's Robert Baer: We Should Have Another Election” by Tom Blumer (December 11th 2016)

[749] NewsBusters “CNN's Stelter Frets 'National Emergency' of Trump Election, Ties to Russia” by Brad Wilmouth (December 11th 2016)

[750] CNN Transcripts Reliable Sources (January 22nd 2017)

[751] Mediaite “‘I Never Said That’: Nancy Sinatra Calls Out CNN For Saying She’s Unhappy With Trump Using ‘My Way’” by Justin Baragona (January 20th 2017)

[752] Fox News “Nancy Sinatra slams CNN for anti-Trump spin on story about her humorous tweet” (January 20th 2017)

[753] Mediaite “‘I Never Said That’: Nancy Sinatra Calls Out CNN For Saying She’s Unhappy With Trump Using ‘My Way’” by Justin Baragona (January 20th 2017)

[754] Washington Post “‘Hands up, don’t shoot’ did not happen in Ferguson” by Michelle Ye Hee Lee (March 19th 2015)

[755] The Washington Post “The biggest Pinocchios of 2015” by Glenn Kessler (December 14th 2015)

[756] CNN “Why 'hands up, don't shoot' resonates regardless of evidence” by Emanuella Grinberg (January 11th 2015)

[757] Twitter: David A. Clarke, Jr. (@SheriffClarke) December 6, 2016
https://twitter.com/SheriffClarke/status/806075069961150465

[758] Washington Times “Marc Lamont Hill, CNN commentator: Black people can’t be racist” by Bradford Richardson (July 11th 2016)

[759] NPR “Riots Follow Fatal Police Shooting In Milwaukee” (August 14th 2016)

[760] Washington Times “CNN’s Marc Lamont Hill: ‘Bunch of mediocre Negroes’ meeting with Trump” by Jessica Chasmar (January 17th 2017)

[761] USA Today “On King day, Trump meets with Martin Luther King III” by David Jackson (January 16th 2017)

[762] Ibid.

[763] Washington Times “Alveda King, MLK’s niece: ‘I voted for Mr. Trump’” by Jessica Chasmar (January 16th 2017)

[764] Mediaite “Dem Strategist Mocks Trump Supporter Beat Up By Mob: ‘Oh My Goodness, Poor White People!’” by Alex Griswold (November 14th 2016)

[765] Ibid.

[766] CNN “ Is racism why Adele beat Beyoncé at the Grammys?“ by Lisa Respers (February 13th 2017)

[767] Daily Beast “Beyoncé Falls Victim to the Grammy Awards’ Racism” by Kevin Fallon (February 12th 2017)

[768] Washington Times “CNN edits out Milwaukee victim’s sister calling for violence in ‘the suburbs’” by Bardford Richardson (August 16th 2016)

[769] Daily Caller “Milwaukee Rioters Hunt Down, Attack Whites” by Blake Neff (August 14th 2016)

[770] Washington Times “CNN edits out Milwaukee victim’s sister calling for violence in ‘the suburbs’” by Bardford Richardson (August 16th 2016)

[771] BET “Update: CNN Apologizes for Not Airing Sherelle Smith's Full "To The Suburbs" Statement” (August 16th 2016)

[772] Washington Post “‘Remember, it’s illegal to possess’ WikiLeaks Clinton emails, but ‘it’s different for the media,’ says CNN’s Chris Cuomo” by Eugene Volokh (October 17th 2016)

[773] The Hill “CNN's Chris Cuomo: 'Fake news' label 'the equivalent of the N-word for journalists'” by Mark Hensch (February 9th 2017)

[774] Daily Caller “CNN’s Chris Cuomo Wants Tolerance Of Naked Men In Women’s Restrooms” by Betsy Rothstein (February 23rd 2017)

[775] USA Today “Amanpour: CNN practiced self-censorship” by Peter Johnson (September 14th 2003)

[776] The New York Times “The News We Kept To Ourselves” by Eason Jordan (April 11th 2003)

[777] Ibid.

[778] Media Research Center “CNN Admits Honest Reporting Was
Impossible, So Why Go To Baghdad?” by Katie Wright (April 11th 2003)

[779] Washington Times “Corruption at CNN” by Peter Collins (April 15th 2003)

[780] Ibid.

[781] The Guardian “Why didn't CNN's international arm air its own documentary on Bahrain's Arab Spring repression?” by Glenn Greenwald (September 4th 2012)

[782] Interview with Amber Lyon on RT “‘Bahrain buys favorable CNN content’” (October 3rd 2012)

[783] Fox News “Reza Aslan eats human brain on new CNN show ‘Believer’" (March 10th 2017)

[784] New York Post “CNN Host Eats Human Brains, Sparking Outrage” (March 9th 2017)

[785] https://www.facebook.com/rezaaslanofficial/posts/1867367783509592

[786] Breitbart “CNN Host Reza Aslan Calls Trump ‘Piece of Sh*t’ for Correctly Identifying London Terror Attack” by Lucas Nolan (June 3rd 2017)

[787] Politico “3 CNN staffers resign over retracted Scaramucci-Russia story” by Hadas Gold (June 26th 2017)

[788] CNN.com “Editor’s Note (June 23rd 2017)

[789] Breitbart “Leaked CNN Memo: Top Execs to Review All Russia Stories After Very Fake News Retraction” by Lucas Nolan (June 25th 2017)

[790] The Hill “CNN issues correction after Comey statement contradicts reporting” by Joe Concha (June 7th 2017)

[791] Daily Caller “Wolf Blitzer Humiliates Colleague Over Quality Of Her White House Sources [VIDEO]” by Chuck Ross (July 29th 2017)

[792] Real Clear Politics “American Pravda: 'Project Veritas' Catches CNN Producer Admitting Russia Story Is "Mostly Bullshit," "About Ratings” by Tim Hains (June 27th 2017)

[793] Newsweek “CNN’s Van Jones Calls Trump-Russia Story ‘Nothing Burger,’ Newest Project Veritas Video Shows” by Greg Price (June 28th 2017)

[794] Project Veritas “CNN Producer: Voters “Stupid as Sh*t”– American Pravda: CNN Part 3” (June 30th 2017)

[795] Washington Times “Project Veritas’s James O’Keefe frames Washington Post retraction in latest video” by Valerie Richardson (July 7th 2017)

[796] New York Times “NBC Settles Truck Crash Lawsuit, Saying Test Was ‘Inappropriate’” by Elizabeth Kolbert (February 10th 1993)

[797] Los Angeles Times “NBC Admits It Rigged Crash, Settles GM Suit” by Michael Parrish and Donald W. Nauss (February 10th 1993)

[798] AdWeek “Kosinki’s Canoe Was A ‘Today’ Stunt” (October 15th 2005)

[799] Tonight Show with Jimmy Fallon “Matt Lauer Can't Deal with Fake Floods or New Zealand Outhouses” (April 28th 2016)

[800] Mediaite “NBC News Admits ‘Error’ In Editing George Zimmerman’s 911 Call, Apologizes” by Meenal Vamburkar (April 3rd 2012)

[801] Washington Times “NBC issues apology on Zimmerman tape screw-up” by Erik Wemple (April 3rd 2012)

[802] CNN “George Zimmerman sues NBC Universal over edited 911 call” by Michael Martinez (December 7th 2012)

[803] NewsBusters “Fake News: NBC Deceptively Edits Giuliani Comments on Immigration Order” by Kyle Drennen (January 30th 2017)

[804] NBC News “Reince Priebus on Muslim Registry: ‘Not Going to Rule Out Anything’” by Christina Coleburn (November 20th 2016)

[805] https://twitter.com/cwarzel/status/800374196295573504

[806] https://twitter.com/maggieNYT/status/800352195359207426

[807] Business Insider “NBC News under fire for misleading tweets about Trump chief of staff's answer on Muslim registry” by Oliver Darcy (November 20th 2016)

[808] Washington Times “Katie Couric, Stephanie Soechtig sued for $12M for deceptive edits in anti-gun documentary” by Jessica Chasmar (September 13th 2016)

[809] https://twitter.com/realDonaldTrump/status/848158641056362496

[810] NBC News “Four Reasons Why the Russia Story Isn’t Fake News” by Chuck Todd, Mark Murray, and Carrie Dann (May 9th 2017)

[811] NBC News “Mr. President: Kids Talk Donald Trump” posted to the NBC News YouTube channel (February 20th 2017)

[812] Fox News “NBC News video featuring kids terrified about Trump comes under fire” (February 23rd 2017)

[813] Washington Times “NASCAR riled by show seeking anti-Muslim bias” by Jerry Seper (April 6th 2006)

[814] ESPN “NASCAR outraged by 'Dateline' racial story approach” via Associated Press (April 5th 2006)

[815] New York Times “Brian Williams Admits He Wasn’t on Copter Shot Down in Iraq” by Ravi Somaiya (February 4th 2015)

[816] NewsBusters “Hypocrite: Brian Williams Bemoans ‘Thin-Skinned’ Trump’s ‘Narcissism’ Living ‘Through…Television’” by Curtis Houck (February 17th 2017)

[817] NBC Meet the Press with Guest Host Andrea Mitchell Interview with Tom Price, Health and Human Services Secretary (May 7th 2017)

[818] NBC News -Lester Holt Interview with President Trump About James Comey Firing (May 11th 2017)

[819] Chicago Tribune “Brutal Facebook Live attack brings hate-crime charges, condemnation from White House” by Jason Meisner, William Lee, and Steve Schmadke (January 6th 2017)

[820] Mediaite “CBS Radio Deceptively Implies Chicago Torturers Were White Trump Supporters, Victim Was Black” by Alex Greenwold (January 7th 2017)

[821] New York Magazine “4 People Charged With Hate Crime in Torture of Disabled Teen on ‘Sickening’ Facebook Live Video” by Jen Kirby (January 5th 2017)

[822] NBC News “Four Arrested in Facebook Live Torture Video Now Charged With Hate Crimes” by Erik Ortiz (January 5th 2017)

[823] Washington Times “CBS News omits Bill Clinton gaffe that Hillary ‘frequently’ becomes faint” by Jessica Chasmar (September 13th 2016)

[824] The Hill “CBS News edits transcript, video clip of Bill Clinton discussing Hillary's health” by Joe Concha (September 13th 2016)

[825] Politico “Sharyl Attkisson resigns from CBS News” by Dylan Byers (March 10th 2014)

[826] World Net Daily “'Fast and Furious' called false flag against gun dealers” by Taylor Rose (April 3rd 2013)

[827] CBS News “CBS News confirms Sharyl Attkisson's computer hacked” (August 7th 2013)

[828] Ibid.

[829] Fox News “Obama administration spying included press, allies, Americans” (April 4th 2017)

[830] New York Times “Inquiry by C.I.A. Affirms It Spied on Senate Panel” by Mark Mazzetti and Carl Hulse (July 31st 2014)

[831] CBS News “CBS Statement On Bush Memos” by Jerrett Murphy (September 20th 2004)

[832] CBS News “Dan Rather Statement On Memos” by Jerrett Murphy (September 20th 2014)

[833] Washington Times “CBS News anchor Scott Pelley asks if GOP shooting was ‘self-inflicted’” by Jessica Chasmar (June 19th 2017)

[834] Washington Examiner “Rep. Tom Reed: Scott Pelley should 'never be employed in the media again' after Scalise comments” by Sean Langille (June 19th 2017)

[835] Daily Beast “Sumner Redstone Offers Reward to Get the Electric Barbarellas Leak” by Peter Lauria (July 20th 2010)

[836] Adweek “Viacom CEO Tells Reporter To Give Up Source: ‘You Will Be Well-Rewarded and Well-Protected’” by Joe Ciarallo (July 20th 2010)

[837] Associated Press “ABC, meat company settle $1.9 billion ‘pink slime’ suit” (June 28th 2017)

[838] CNN “ABC News staged crime-scene shot, photograph shows” by Dylan Byers (November 4th 2016)

[839] Washington Times “Dr. Drew ‘gravely concerned’ about Hillary Clinton’s ‘1950-level’ health care” by Jessica Chasmar (August 18th 2016)

[840] Washington Post “‘Dr. Drew’ show canceled days after host’s negative speculation about Hillary Clinton’s health” by Fred Barbash (August 26th 2016)

[841] Daily Beast “Dr. Drew Leads the Hillary Clinton Health Truthers” by Samatha Allen (August 18th 2016)

[842] The New York Times “George Stephanopoulos Apologizes to Viewers on Clinton Donations” by John Koblin (May 15th 2015)

[843] New York Times “George Stephanopoulos Acknowledges Giving Money to Clinton Foundation” by Gerry Mullany and Steve Eder (May 14th 2015)

[844] Information Liberation “ABC Cuts Footage Of Iraqi Detained At Airport Saying He Likes Trump” by Chris Menahan (January 29th 2017)

[845] Newsweek “Trump’s Travel Ban, SCOTUS Decision Are ‘Government-Sanctioned Discrimination,’ Muslim-American Leaders and Allies Say” by Stav Ziv (June 27th 2017)

[846] Washington Times “ABC issues apology for misleading quote about Sean Spicer: ‘We are fixing the piece’” by Douglas Earns (January 25th 2017)

[847] Ibid.

[848] ABC News “Nightline Correction” (January 24th 2017)

[849] Associated Press “ABC, meat company settle in $1.9 billion ‘pink slime’ libel suit” by James Nord (June 28th 2017)

[850] CBS News “Disney ‘pink slime’ lawsuit settled for whopping $177 million” by Jonathan Berr (August 10th 2017)

[851] Mediaite “Thursday Cable Ratings: Ed Schultz Hits New Low of 25K in Demo” (May 15th 2015)

[852] Deadline “MSNBC Ratings Crater To All-Time Lows, Fox News Tops Q1 Results, CNN Up” by Dominic Patten (March 31st 2015)

[853] Ad Week “2015 Ratings: MSNBC Has Double Digit Declines in Demo” by Mark Joyella (December 30th 2015)

[854] NBC News “Trump Tax Return Shows He Could Have Avoided Taxes for 18 Years: NYT” by Phil Helsel (October 2nd 2016)

[855] Hollywood Reporter “Stephen Colbert Brutally Mocks Rachel Maddow's Lengthy Trump Tax Form Tease” by Patrick Shanley and Jackie Strause (March 15th 2017)

[856] Washington Post “Rachel Maddow takes conspiracy theorizing mainstream with Trump tax ‘scoop’” by Sonny Bunch (March 15th 2017)

[857] Mediaite “Lawrence O’Donnell Wonders: What If ‘Vladimir Putin Masterminded the Last Week in Syria’?” by Josh Feldman (April 7th 2017)

[858] Washington Times “MSNBC terrorism analyst nominates Trump property for ‘ISIS suicide bombing’” by Jessica Chasmar (April 19th 2017)

[859] Ibid.

[860] Ibid.

[861] https://twitter.com/richardhine/status/810165860488908800.

[862] Washington Times “Donny Deutsch issues Trump ‘serious’ fight challenge: ‘I’ll meet you in the schoolyard, brother’” by Douglas Ernst (June 30th 2017)

[863] Real Clear Politics “MSNBC's Brzezinski: Trump Thinks He Can "Control Exactly What People Think," But That's "Our Job"” by Tim Hains (February 22, 2017)

[864] Free Beacon “MSNBC Anchor Falsely Claims Fox News Had Christmas Party at Trump’s D.C. Hotel” by Cameron Cawthorn (December 9th 2016)

[865] Ibid.

[866] Washington Times “Chris Matthews compares Jared Kushner, Ivanka Trump to Uday and Qusay Hussein” by Jessica Chasmar (March 28th 2017)

[867] Huffington Post “Chris Matthews: “I Felt This Thrill Going Up My Leg” As Obama Spoke” by Danny Shea (May 25th 2011)

[868] Washington Times “MSNBC’s Thomas Roberts suggests Trump trying to ‘provoke’ terrorist attack for political gain” by Jessica Chasmar (June 5th 2017)

[869] Daily Caller “MSNBC Ruthlessly Cuts To Trump Coverage As Manchester Victims Scream In Background [VIDEO]” by Rachel Stoltzfoos (May 22nd 2017)

[870] Washington Examiner “Did an MSNBC reporter just suggest Trump would have reporters assassinated?” by Becket Adams (February 6th 2017)

[871] Real Clear Politics MSNBC Host Can't Remember When Obama Promised Russians "More Flexibility" Atfer 2012 Election” by Tim Hains (February 20th 2017)

[872] NewsBusters “Katy Tur Doesn’t Remember Obama Telling Russians He’d Have ‘More Flexibility’ After His Reelection” (February 20th 2017)

[873] https://twitter.com/KatyTurNBC/status/833814870646784000

[874] YouTube Video: “Trump Disavows Racists Over and Over Again - While Media Says Exactly the Opposite” (August 15th 2017)

[875] Fox News “WATCH: Transgender Reporter Threatens Breitbart's Shapiro” (July 23rd 2015)

[876] The Belfer Center for Science and International Affairs — *Artificial Intelligence and National Security* “The existence of widespread AI forgery capabilities will erode social trust, as previously reliable evidence becomes highly uncertain” by Greg Allen and Taniel Chan (July 2017) page 30

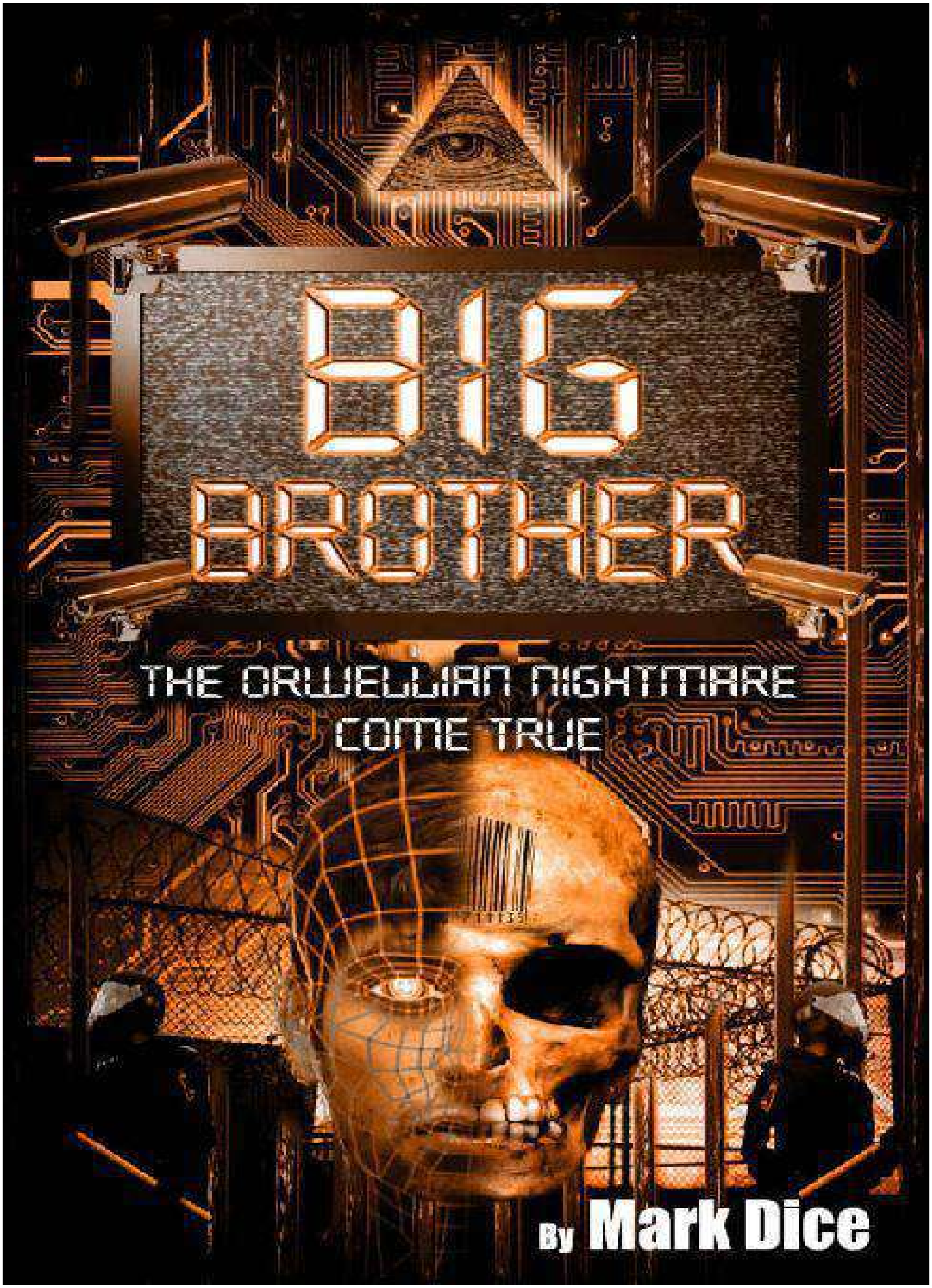
[877] U.S. Department of Justice “Celebrating James Madison and the Freedom of Information Act (March 13th 2008)

[878] Quoted in *The Powers of Hypnosis* preface by Jean Dauven (Stein and Day 1971)

[879] Ted-Ed “Redefining the dictionary” speech by Erin McKean (December 28th 2012)

[880] BackChannel.com “Google and Facebook Can’t Just Make Fake News Disappear” by Danah Boyd (March 27th 2017)

[881] Ibid.


BIG
BROTHER
THE ORWELLIAN NIGHTMARE
COME TRUE
By Mark Dice

Introduction

When George Orwell (pen name of Eric Blair) first published his famous novel, *Nineteen Eighty-Four*, it was the year 1949, and it told a dark story of what he envisioned life may be like in the future—in the year 1984. His book, as well as his name, have become synonymous with privacy concerns involving technology and also an all-powerful, oppressive ruling elite that strictly governs the activities of the population with an iron fist.

Orwell's book is where we get the term *Big Brother* from, such as when people say "Big Brother is watching you." When people say this, they're referring to the omniscient surveillance system described in the novel that continuously watched and listened to people—even in their own homes. When we call something *Orwellian* to describe the invasiveness of certain technology or government policies, we are also referring to George Orwell's nightmarish vision he described in his novel. There are several other terms that Orwell himself coined in *Nineteen Eighty-Four,* such as *doublethink*, *thoughtcrime,* and *memory hole*, which have also become part of our vernacular.

Even if you have not read the book or seen the film, you are still undoubtedly familiar with the issues that make up the storyline, such as the high-tech surveillance system watching and listening to everyone in order to keep them in line with the government (called the Party in the novel). You are probably also familiar with the concept of a small elite ruling class (what Orwell calls the Inner Party) living in luxury and wielding unimaginable power over lower level citizens. In the novel, people have lost their freedom, their critical thinking skills, and even the ability to love due to the cultural depths society has sunk to as a result of Big Brother's control. The reason *Nineteen Eighty-Four* remains so popular, and the reason society has adopted vocabulary from the book, is because it serves as more than merely a fictional novel for the reader's entertainment. The novel

served (and continues to serve) as a stark warning of what the future may hold if we don't resist invasive technology and oppressive government policies, or if the population at large becomes so lost in a world of pop culture, sports entertainment, or our own selfish desires, that we simply don't care.

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True looks at technology that now exists or is under development and will exist in the near future, that threatens to make our world just as horrific or even worse than the world George Orwell described. This book will provide information from mainstream news sources, industry experts, and even patent numbers of the most invasive and sinister Orwellian devices anyone could dream of. We will also look at actual government programs and policies that seem as if they came right out of Orwell's dark imagination, such as the government secretly paying mainstream media reporters to act as gate-keepers and propagandists for the establishment, and the FBI illegally spying on and smearing peaceful political activists who were seen as problematic.

This book is certainly not anti-technology. Technology is a fantastic tool which can benefit those who use it, or harm them, depending on the intentions of the person designing it or using it. Technology has brought us amazing inventions that would seem supernatural to civilizations that lived just a few hundred years ago. Arthur C. Clarke, the author of *2001 a Space Odyssey*, was correct when he said, "Any sufficiently advanced technology is indistinguishable from magic."

While this magical technology has brought us the convenience of calling our friends or family on our cell phones, allowing us to talk with them from virtually anywhere in the world, and given us the ability to watch events on the other side of the earth unfold live on television, and other wonders such as the Internet, DVR recorders, YouTube, Excel spread sheets, word processors, e-mail, Facebook, and more; it has also brought us identity theft, illegal wiretaps, Peeping Toms using hidden video cameras, cyber stalkers, and worse. If you have ever left your cell phone at home when you've left the house for the day, you've realized how much we depend on technology for what have become common and necessary

activities. If you’ve ever been at home when the electricity unexpectedly goes out, you have also realized how much we take for granted in our modern world.

Unfortunately, with tremendous advances in technology often come unforeseen consequences. Nobody could have envisioned young teenage girls taking nude photos of themselves with their cell phone cameras and sending them to their boyfriends, and then having the boyfriends forward them to others, eventually ending up on the cell phone of someone over the age of eighteen, resulting in what is essentially child pornography in their possession. The music and film industries certainly didn’t anticipate millions of Internet users downloading music and movies for free, sometimes before the products are even officially released. And when Albert Einstein was searching for the laws of physics to learn how our Universe functioned, he could have never imagined that his work would be used to design weapons capable of destroying the entire earth. It seems that the dark minds of men in power always strive to build sinister devices designed to enable them to hold onto their power, no matter how disastrous the consequences.

In the following pages we will look at some of the sinister inventions currently in operation, as well as the ones on the drawing boards, and the ones mad scientists are hoping to one day create. Facial recognition video cameras that can pick you out of a crowd of tens of thousands of people in a split second, machines that can read your mind, high-tech killer-robots, psychotronic weapons that can literally put voices in people’s heads, and more. You will see beyond a doubt that George Orwell’s description of Big Brother was chillingly accurate, and perhaps not as horrific as the reality we may one day face. Like a Pandora’s Box, once much of this technology is created, there will be little hope of stopping it or even regulating it.

While some of the technology discussed in this book is known to exist in small and specialized industries (and to a growing extent the mainstream public), one must wonder about the technology that is classified as top secret and the experiments that go on in the hidden laboratories funded by the deep pockets of government. Knowing just a small fraction of the past

abuses by the United States government (and others around the world) regarding human test subjects and goals, we should all be concerned about the continued illegal and immoral research and experiments that are undoubtedly continuing to occur in secret.

If one reads old *Popular Mechanics* magazines from the 1950's, one can realize how wrong, and even silly, the techno-utopian dreamers were in the past. Many were led to believe that by the twenty-first century we would all be living lives of luxury like the *Jetsons*, with large blocks of free time to enjoy ourselves as we had most manual labor and menial tasks taken care of by robots and computers. Yet more than a decade into the twenty-first century, we still need to spend time cooking and cleaning, and commuting to work and raising the kids, and fixing up the house and countless other tasks and obligations that are required of us in our daily lives.

Our cars must still continuously be maintained, the oil needs to be changed, the engine serviced, the tires rotated and replaced, and the average vehicle now costs as much as a house did for people just two generations ago. The grass still needs to be cut, the bushes need to be trimmed, and things around the house continue to break and need to be fixed or replaced. People are working longer hours, having less time with their families, having to retire later in life, and are having less savings than past generations. Where is this techno-utopia that so many had promised would come in the near future?

Instead of living lives of luxury and leisure, now many people can't escape their job even after they leave the office. Where once we left work and were outside of the reach of our boss, now he or she can call us on our cell phone at anytime day or night and expects a promptly returned phone call or e-mail.

People are being turned into numbers and statistics, and mathematical formulas are used by employers to determine whether an employee is being efficient enough. It's difficult to get a person on the phone when calling a company's customer service department, and social networking sites such

as Facebook and Myspace have turned everyone into their own favorite celebrity and supplement actual friendships and interactions. People don't need to get together for a dinner party to catch up on each other's lives anymore; we just monitor their newsfeed on Facebook from the comfort of our own home while sitting in our favorite chair getting fatter from lack of exercise and a poor diet.

Where we once discussed politics and religion with our friends and neighbors, such topics have become taboo and are replaced with the enticing entertainment of celebrity news as most people feel that it is more important to know about who our favorite celebrities are dating than it is to know what bills are being introduced and voted on in the halls of Congress or our own city council. It's interesting that while people seem to be getting dumber, computers are getting smarter.

We are becoming a nation of morons who can't think for themselves, and are being dehumanized into nothing more than a mentally enslaved workforce who are constantly being monitored, databased, and kept in line by the fear of the omniscient Big Brother technology that has gotten so advanced and so cheap, that the watchful eyes of surveillance cameras are mass produced, almost as if they were disposable.

At a presentation at the 2010 DICE Summit (Design, Innovate, Communicate, Entertain), an annual meeting of videogame executives, Jesse Schell, the former Creative Director of the Disney Imagineering Virtual Reality Studio, gave a speech on the future of gaming and talked about how in the future, "Before too long we're going to get to the point where every soda can, [and] every cereal box is going to be able to have a CPU, a screen, and a camera on board it, and a Wi-Fi connecter so that it can be connected to the Internet."

He concluded his speech by saying that our children and grandchildren will be able to know exactly what books we've read, what foods we ate, and practically everything we've done in our entire lives. He gave this speech

not to warn people about these Orwellian technologies, but he was extremely excited about them, and looked forward to them.

“You have no idea what books your grandparents read, or where they went on a daily basis, but these sensors that we’re going to have on us and all around us everywhere are going to be tracking and watching what we’re doing forever,” Schell said. He concludes by saying that because we will all be constantly watched and our actions and interests databased forever, that we’ll possibly be better people and be nicer and make better decisions because of the fear of judgment from others. Is this the kind of world you want to live in? Well, it’s the kind of world that’s rapidly approaching.

This book is meant to serve as a warning for what is already here, and what is soon to come. It is to encourage people to think about how to possibly prevent or minimize dramatic hazards to our lives by the very technology we have created. It is my goal to give you an accurate forecast of the coming storm so that you as an individual, and we as a society and species, may be better equipped to handle it when it hits. It is my hope that we do not lose our privacy, freedom, or our humanity in this 1984-style New World Order.

Surveillance Cameras

Surveillance cameras have been common in banks, department stores, gas stations, and government buildings for decades in order to prevent shoplifting and robberies, or to identify those who commit crimes after the fact. Society has largely ignored these cameras and barely notices they are watching us and we have come to accept them as commonplace. Even the most adamant privacy advocate would have to admit that such systems help to prevent shoplifting and catch bank robbers, but as technology advanced, these basic video cameras have been evolving into a high-tech surveillance grid almost identical to the Big Brother system described in *Nineteen Eighty-Four*.

Early in the twenty-first century, Britain became the most surveilled country on the planet with an estimated 4.2 million CCTV (Closed Circuit Television) cameras watching in government buildings, private businesses, and on street corners. What concerns privacy advocates, and frequently average citizens, is not necessarily the existence of ordinary security cameras, but the new and invasive ways that they are being used. As you will read in this chapter, security cameras have been installed in school bathrooms, private homes, and the built-in cameras on laptop computers have even been used by school officials to watch students when they were home without them even knowing it.

Facial recognition cameras are now becoming popular, and will soon be a standard feature in surveillance systems. You will also see surveillance systems on public streets that listen to you and detect “hostile” speech and will automatically dispatch the police to investigate. Big Brother *is* watching you, and you might be startled to find out exactly what he sees and hears.

“The telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[1] —*Nineteen Eighty-Four*

While Britain has been known for its millions of surveillance cameras that watch over nearly every street and alley in major cities, the United States of America had lagged behind in terms of the size and scope of a Big Brother system. Such cameras were, for a long time, relegated to parking lots and inside businesses such as banks and department stores, but Chicago had pioneered a Big Brother system in America which became a model for other cities.

After 9/11, the city began installing a massive surveillance system on city streets, in schools, around skyscrapers, and even on busses and in train tunnels. The system is so advanced that police officers can tap into practically any security camera from their squad car and watch the feed from a monitor on their dashboard.

“I don’t think there is another city in the U.S. that has as an extensive and integrated camera network as Chicago has,” said Michael Chertoff, the former head of the Department of Homeland Security.[2]

The Chicago Big Brother system even links private security cameras into their grid, something unique compared to London and other cities. If someone calls 911 to report a crime, accident, or fire, police and 911 dispatchers can instantly tap into the nearest video cameras and monitor the scene in real time to assess the situation.

In 2010, the city had an estimated 10,000 cameras feeding into their central system, most of which are clearly visible security cameras, but the city also hopes to install numerous hidden cameras as well, according to

Police Superintendent Jody Weis. Mayor Richard Daley said he could put 10,000 more cameras up and “nobody would say anything.”[3]

Not everyone thinks the cameras are a good idea. Edwin Yohnka, a spokesman for the ACLU wondered, “What protections are in place to stop a rogue officer from taking a highly powerful camera and aim it in a way to find or track someone who is perhaps a former love interest or something like that?”[4]

On May 1, 2010 an SUV filled with explosives was discovered in Times Square in New York City and luckily failed to detonate, causing officials to immediately call for a massive high-tech surveillance system to be put in place all over the city. Mayor Michael Bloomberg said the system “will greatly enhance our ability and the ability of the police to detect suspicious activity in real time, and disrupt possible attacks.”[5]

At the time of the incident on May 1, 2010, dubbed the “attempted Times Square bombing,” there were already 82 different devices installed around Times Square that watch and catalog footage and can identify license plate numbers from any targeted vehicles. A program called Operation Sentinel scans and logs every license plate from every vehicle entering Manhattan Island in order to spot targeted vehicles. The program also has hidden radiation detectors designed to identify if any nuclear weapons are smuggled into the city.

New York Police Chief Raymond Kelly wanted more federal funding for such operations and said they were looking to implement “analytic software” that would analyze information in real time in order to identify possible threats. For example, cameras that can detect if there is an unattended bag left on the ground, or if a car circles the block too many times. The new system was estimated to have cost more than $100 million dollars.

At some point in the future, ordinary security cameras will be completely outdated and seem like primitive ancient devices compared to

pre-crime cameras, facial recognition systems, and other behavior analyzers that are being implemented.

UK Government Installs Surveillance Cameras in Private Homes

The UK government actually spent $700 million dollars to install surveillance cameras inside the homes of citizens to monitor whether their children attend school, eat proper meals, and go to bed on time.[6] It's part of a government program called "Family Intervention Projects," which also includes social workers making regular visits to see if parents are raising their children properly.

Approximately 2,000 families were initially targeted by the program when it launched in 2009 and British authorities planned to expand the number to 20,000 within the following two years, with all expenses being paid by taxpayers. Parents and children subjected to this Orwellian program are also forced to sign a "behavior contract" called the Home School Agreement, which outlines what the government expects of them.

Britain was invaded by millions of CCTV cameras decades ago on the streets of London and elsewhere which have become hardly noticed and a part of everyone's daily life, but this move to put them inside the private homes of citizens shocked and disturbed people andrew is not something that is only happening in England.

Back in February 2006, the Chief of Police in Houston, Texas wanted to install video cameras inside apartments and homes in order to "fight crime" because he said there was a shortage of police officers. Chief Harold Hurtt told reporters, "I know a lot of people are concerned about Big Brother, but my response to that is, if you are not doing anything wrong, why should you worry about it?"[7]

A spokesperson at the Houston Apartment Association supported the idea, saying many people would, “appreciate the thought of extra eyes looking out for them.”

School Spied on Students with Video Cameras in Laptops

In February 2010, a news story spread around the country about a school in Philadelphia that was spying on students by secretly activating the video cameras in their laptops. These laptops were given to the students by the district and were taken home as if they were their own computers. Almost every laptop computer, as you probably know, has a tiny video camera located on the top, as well as a microphone, which are used for video chats or to record video blogs. Few people know that they can also be remotely activated and used to watch and listen to anyone in their range.

The parents of one student filed a class-action lawsuit against the school on behalf of 1,800 students who were issued the laptops and were not told that school administrators had the ability to secretly activate the laptop webcams remotely, no matter where the laptop was located as long as the computer was online. The lawsuit seeks damages for invasion of privacy, theft of private information, and unlawful interception and access of electronic information.

The parents of Blake Robbins, who are responsible for the lawsuit, found out that school officials were using the computers to spy on students when an assistant principal confronted their son about “improper behavior in his home” and showed him a picture taken from his school-issued laptop’s webcam.

Most people only close their laptop when packing it up and transporting it, and a lot of people have their laptops sitting on desks in their bedroom, with their bed or bathroom often in clear view of the video camera, never suspecting that anyone could be watching from the webcam. School officials could have been watching the students undress in their own

bedrooms, or even watched them as they sat in front of their laptops masturbating to porn on the Internet. If school officials had seen a student doing such a thing, which is a common occurrence for many teenagers and adults, it would constitute watching child pornography.

School officials tried to say that they would only use the remote activation feature if a laptop was lost or stolen, but shortly after the lawsuit was filed and news about this story made it around the world, the lawyer for the Robbins family alleged that school officials had taken thousands of pictures of students while in their homes using the remote activation feature of the built-in camera, and also had lists of the websites they visited and transcripts of their online chats.

The case, Blake J. Robbins vs. Lower Merion School District, was filed in the United States District Court for the Eastern District of Pennsylvania on Tuesday, February 16, 2010. The lawsuit also says that the camera on Blake Robbins' laptop took photos of the boy partially undressed and as he slept in his bed and says the camera was set up to take a new picture every 15 minutes, along with a screen shot.

One school employee allegedly sent an e-mail to Carol Cafiero, the administrator in charge of the spy program, saying the software was like, "a little LMSD [Lower Merion School District] soap opera," to which Cafiero is quoted as replying, "I know, I love it."[8]

It is alleged that Cafiero copied some images from the spy system onto her home computer, a claim she denies. Eight months later the lawsuit was settled and the school district agreed to pay $610,000 in damages, including $185,000 to two students it was proven were secretly spied on by the school using the webcams.

Blake Robbins, whose family brought the first lawsuit, was reported to have had $175,000 of the teen's settlement put in trust for him, presumably for college.[9] The school district also had to pay $425,000 in legal fees to the plaintiff's attorney.

The school board decided to settle the case after their insurance company agreed to pay the $1.2 million dollars in fees, a settlement they had initially refused to pay. As a result of the case, the school disabled the spying software, apologized to students and parents, and suspended two employees. The school district even tried to demonize the Robbins family, who first filed the lawsuit against the school, attacking them by saying that if they were so worried about their son's privacy then they shouldn't have released photos of him to the media.

While this case was a major victory against Big Brother and helped raise awareness for what technology was now capable of, this is just the tip of the Orwellian iceberg.

Schools Installing Video Cameras in Bathrooms

While it is common for surveillance cameras to watch over businesses and even city streets and sidewalks, most people would never imagine that video cameras would be installed in bathrooms, especially at a school, but that is exactly what has happened in numerous schools around America. Channel 13, WMAZ in Central Georgia, reported that an 8th grader found a video camera installed in the school bathroom at a Jasper County school in 2005. The boy and his friends took the camera down and brought it home to show his parents. He was later suspended for stealing school property.

"It felt like the right thing to do...because it felt like we were being violated in every way in the bathroom," said the 13 year old Mac Bedor, one of the boys who helped remove the camera.[10]

When the boy's mother contacted the school, she was told that the principle, Howard Fore, had authorized cameras to be installed in the bathrooms, allegedly to stop vandalism. What's especially creepy about this, is that only Howard Fore (the principle) knew about the camera being installed, and none of the other administrators were informed. It makes you wonder whether he installed the camera for his own personal perverse enjoyment, or to sell the footage to online pedophiles or to websites that market what they call voyeuristic video feeds which are taken from secretly placed cameras where people would never expect them to be, such as bathrooms, locker rooms, showers, or dorms.

The mother of one of the boys who helped remove the camera was interviewed by the local news station and said, "I had told the high school principal, Mr. Fore, that he needed to come up with another solution. That this wasn't appropriate. His response to me was he was going to continue to film."[11]

She was proud of what her son did because it was the right thing to do, and described the camera as a cheap one, not a professional one, and said it looked like a spy camera that people can buy on the Internet. The Bibb County District Attorney, Howard Simms, said that cameras in public school bathrooms are perfectly legal.

At another school, Reynoldsburg High School in Ohio, police installed a video camera in a bathroom saying it was to catch a person who wrote graffiti on a wall. The school's superintendent Richard Ross said the graffiti was "cryptic" and believed it was referring to a bomb threat.[12] The school's janitor removed the camera as soon as he discovered it. The Reynoldsburg Police Chief, Jeanne Miller, defended the camera, saying it was positioned to only videotape people from the chest up.

"I don't agree with the method because I believe it was an invasion of privacy," said Linda Rico, whose daughter attends the school. "My daughter was extremely upset about it, and I took her side. I'm glad to hear the camera is gone."[13]

A school superintendent in Texas named Dan Doyen was sentenced to five years felony probation and had to register as a sex offender after he installed a hidden camera in a women's bathroom at his school's administration office. The camera was disguised to look like an air freshener and was purchased with a school district credit card.

A school in Pine Bush, New York installed a fake video camera in a bathroom once in an attempt to fool boys into believing they were being videotaped, in order to discourage them from messing up the bathroom.[14]

These cases are not only isolated to schools in America. The Grace Academy in Britain, along with other schools, installed cameras in bathrooms as well. One mother told the *Sunday Mercury* newspaper, "She [her daughter] came home from school and told me security cameras had

been installed in the girl's toilets but we didn't know anything about it. You would expect the school to have consulted parents first, yet we received no information and no letters have been sent home explaining this decision."[15]

The school's principal, Terry Wales, told *Sky News*, "It's to safeguard our youngsters, many schools are using cameras now. We had a parents' forum last night, we explained the arrangements and the parents were satisfied. We've found that when it comes to health and safety, children want to feel secure."[16] The school already had 26 CCTV cameras watching other parts of the building.

Police were called to a school in Salford, England after parents learned that cameras had been installed in a locker room. Police seized the system.[17] The practice of installing video cameras in children's bathrooms would seem like the last thing that someone who is normal would do, yet we have seen this done on multiple occasions in the name of security, and people think it's OK. It is possible that at some point in the future, this Orwellian invasion of privacy may be considered perfectly normal, and many people may actually encourage it.

Talking Cameras

Some surveillance cameras in the United Kingdom are equipped with loudspeakers that can be used to shout at people on the streets by the officials who are monitoring the camera feeds if they see someone litter or if people are deemed to be loitering. Some of these loudspeakers are designed to sound like a child's voice in an attempt to make it more difficult for people to resist the commands by making them feel bad if they shout back at the loudspeakers because they will feel like they are yelling at a child.[18]

The system enables workers at a control center to monitor different cameras that can all communicate with people on the street through the speakers. Secretary of State for the Home Department, John Reid, actually said that people liked the Orwellian system. "This is a hugely popular scheme in Middlesbrough and the vast majority of the people here are right behind it," he said.[19]

It was even reported that children from local schools were taken to the facilities and shown around as part of a field trip after the system was installed, thus indoctrinating them that such a Big Brother system is normal, and part of everyday life.

The telescreens in *Nineteen Eighty-Four* both watched and listened to everyone on the streets, and even in their own homes, and barked orders at people when they were slacking in their obedience to Big Brother.

Cameras with Microphones

Since surveillance cameras can watch you, and the human monitors can talk to you or shout at you through speakers built into the cameras, it shouldn't come as a surprise that these cameras are increasingly being equipped with microphones so they can listen to people too.

In 2006, it was reported that over 300 CCTV surveillance cameras in Holland were being equipped with high powered microphones that can detect and record conversations from 100 yards away.[20] The creepiest part of this system is that it can automatically record conversations that it deems potentially aggressive based on 12 factors, including the volume level and the pitch and speed of people talking. The software does this all automatically and if the system detects what it considers to be hostility, then the police are dispatched to investigate.

Derek van der Vorst, who is the director of Sound Intelligence, the company that created the system, said "The cameras work on the principle that in an aggressive situation the pitch goes up and the words are spoken faster. The voice is not the normal flat tone, but vibrates. It is these subtle changes that our audio cameras can pick up on."[21]

The privacy laws in Holland allow this system to operate, although in other countries recording conversations without people's knowledge or consent would be the topic of much debate.

"It is technically capable of being live 24 hours a day and recording 24 hours a day," Van der Vorste said. "It really depends on the privacy laws in a particular country."

During a testing period the cameras were said to have detected 70 genuine alarms and led to four arrests. Harry Hoetjer, the head of surveillance at the Groningen police department said, for example, the system identified a gang of four men who were about to attack someone, and insisted the system stopped it.

In the buildup to the 2012 Olympics, a company called VCS Observation that markets the technology, gave a presentation to London police officials hoping to convince the city to install the system there. Martin Nanninga of VSC Observation said, “There was a lot of interest in our system, especially with security concerns about the Olympic Games in 2012. We told them about both our intelligent control room and the aggression detection system.”

British officials claimed that audio recordings from such a system would be treated the same as CCTV video footage under British law, saying that audio can be recorded for the purpose of the detection and prevention of crime and the apprehension and prosecution of criminals.

In Sylvester Stalone’s 1993 film *Demolition Man*, the futuristic society is constantly monitored by audio surveillance equipment with voice and keyword recognition that automatically fines people if they swear or use inappropriate language. The film has several references to Aldous Huxley’s novel *Brave New World*, including the naming of Sandra Bullock’s character, “Lenina Huxley,” which is a reference to Lenina Crown, a character in the *Brave New World* novel. At one point in the film, Wesley Snipes’ character says, “It’s a brave new world,” as he picks up a futuristic ray gun.

I was surprised to find that in 2009 a local Subway sandwich shop had a microphone standing by the cash register, and when I asked the employees about it they informed me that the owner had installed it and can listen in on them from his laptop or cell phone at anytime, and says he does so to make sure that the employees are behaving themselves and treating customers the way he wants them to be treated.

Similar audio monitoring devices that include radio controlled cameras, and even speakers, are now frequently installed in businesses by the owners to intimidate employees into working harder and deter them from stealing or fooling around on the job.

The European Union has looked into Big Brother systems that involve installing cameras and microphones on the backs of seats on airplanes that would monitor the facial expressions of each passenger and even listen to their conversations to identify any suspicious behaviors or conversations taking place, in an attempt to thwart terrorism.

The EU has funded the technology and is working with several companies and universities to develop it. A European Commission spokesman confirmed that the European parliament had begun talks to actually form legislation "in order for these [security] measures to be applied across [all] airlines."[22]

The program is called Security of Aircraft in the Future European Environment (SAFEE) and would trigger an alert to airline personnel if the system detected specified combinations of facial expressions and other behavior that can allegedly indicate if a person may be a terrorist. "The system will not be triggered by nervous flyers," said James Ferryman, one of the researchers. "It is only triggered by well-specified combinations."[23] Ferryman also claimed that it was impossible to fool the technology. Critics have dubbed it the "spy in the cabin."

Designers hope the system will be available and fully operational in airlines before the year 2020. The microphones would presumably listen for keywords in passengers' conversations, much like the Echelon spy system does during telephone conversations, and is probably more functional as an intimidation tactic aimed at preventing terrorism than it is at actually identifying someone who is about to hijack an airplane or disrupt a flight.

A spokesman for British Airways said, “While we always welcome new research and development that advances aviation security, we believe the emphasis of any new security initiatives would be better placed on preventing potential terrorists from boarding aircraft in the first place.”[24]

This entire system seems like complete quackery. What if a passenger is having a bad day or if they’re on their way to a funeral or a business trip they were forced to go on by their boss? What if they just hate their life but have no intention of doing any harm to anyone? Is this system going to flag them as a potential terrorist? Are we going to live in a world where we allow a computer program to supposedly determine what someone is thinking and flag them as dangerous based on their facial expressions?

This kind of system and others like it are really designed to intimidate people into conforming with the social norm and to get them to accept the idea that Big Brother is always watching them, no matter where they are, to make sure they don’t misbehave. The microphones used by this system that allegedly listen for keywords spoken by terrorists is a complete joke. Are two terrorists going to say out loud to each other “OK, in five minutes let’s hijack this plane?” Of course not. It is incredible that this kind of a system is even being considered and is taken seriously.

In *Nineteen Eighty-Four*, the term *facecrime* is used to describe an improper facial expression. For example, if an announcement was made that Big Brother had increased food rations, if one did not show outwardly visible signs of excitement, then this was suspicious and could be a sign of resentment towards Big Brother.

Facial Recognition Cameras

Video cameras that are able to detect the identity of specifically which individuals are in their field of view have been discussed since the early 1990s, but the first systems of this kind weren’t very accurate and were very expensive. As technology advanced, facial recognition systems became a reality and were installed in places like Fort Knox, casinos, shopping malls, and sporting events. Little did anyone know, but at the 2001 Super Bowl in Tampa, Florida, facial recognition cameras were used to scan for individuals seated in the crowd to locate people who had warrants out for their arrest.[25]

The system was created by Viisage who used their FaceTrac software that was developed at MIT. They input photos of criminals into the system that they obtained from local authorities and were able to find nineteen people who had been listed as targets.

ATMs are expected to possibly apply the technology to verify users, and numerous other applications will likely incorporate the technology as well. Laptop computers, for example, can be installed with software that is used to verify the user by scanning their face with the built in video camera before enabling the computer to function.

In 2005, a large shopping mall in the Netherlands installed facial recognition systems to spot suspected shoplifters.[26] One of the first trials showed that 90% of those targeted as offenders could be spotted using the system. Feeds taken from existing security cameras were transmitted to a facial recognition database containing photographs of volunteers acting as known or suspected shoplifters. When they entered the mall and came in view of the security cameras, the system alerted security.

This same system has been used in casinos since at least 2005 to spot players banned from the establishment for counting cards or cheating.[27] (These banned players' names are added to the Black Book or the Griffin book as it is called.) In the past, security guards would flip through books containing photos of people who were banned from casinos, in order to keep those people's faces fresh in their memory so they could spot them if they came back, but now with facial recognition systems, as soon as the person walks into the door, the system will identify them and security guards will be dispatched.

Of course, you may think that by putting on a hat, glasses or a fake beard, you could fool the system, but a show on the History Channel titled *Fort Knox: Secrets Revealed* (2007) detailed some of the security measures in place to protect the gold held there, and when explaining the facial recognition systems, the security expert said that even if a person were to get facial reconstructive surgery, their system would still be able to identify them immediately.

Back as far as 1999, London, England was installing facial recognition systems to scan people as they walk on the street.[28] London already has millions of CCTV cameras watching the streets, and they will likely all be upgraded with facial recognition software at some point in the near future. An area in London named Newham was the first neighborhood to install facial recognition cameras and used the FaceIt system developed by Visionics. The system used only 13 cameras and only 60 criminals were entered in as targets, none of which were spotted for three years, but it was just a test of the technology in its early phases in 1999.

In August of 2003, two years after the test of the system at the Super Bowl, police in Ybor City, Florida connected three dozen cameras on the streets to the FaceTrac system and entered in over 1000 photos of felons and runaways as targets. This system can also follow a target and watch them on whatever camera they come into view from, so a live person can watch their every move in real time once someone is identified.

In December 2003, the Royal Palm Middle School in Phoenix, Arizona, installed a facial recognition system on school property in an attempt to spot child molesters and other criminals.[29] It has been rumored in early 2010, Disney began quietly looking into possibly installing facial recognition cameras in their theme parks as well.

Minnesota-based Identix Incorporated, which has contracts with the Department of Homeland Security, has been in contact with Disney regarding facial recognition systems[30] and another company called A4Vision, based in California, confirmed they had met with Disney executives to give a presentation of their facial recognition system. “They were interested,” said A4Vision spokeswoman Suzanne Mattick.[31]

It’s rumored that Identix has a system that can identify people using a skin print that allegedly can identify a person using only a small digital picture of their skin. It’s said to be as accurate as a fingerprint scanner and can tell twins apart from each other.

Most facial recognition systems work using what is called Local Feature Analysis (LFA) which is a mathematical algorithm used to encode faces into a “face print,” which is the numeric code for each person’s face that is stored as a small computer file.

A leading facial recognition company, Visionics, uses what they call nodal points, which are approximately 80 different distinguishable features on the human face that are measured and written into a numerical code which represents that person’s face print in the database. Visionics says that only 14 to 22 nodal points are needed for their FaceIt software to identify someone. Back in the year 2000, the system was capable of matching face prints by searching through 60 million per minute. Today these systems can probably scan through a database containing the entire population of the United States in just a few seconds.

Visionics was founded by Joseph Atick, who in 1991 was recruited by Rockefeller University in New York to create the Computational

Neuroscience Laboratory where he developed his facial recognition systems. To do this, he was also given $4 million dollars in grants by the Department of Defense, particularly from DARPA, for what they called Human Identification at a Distance (or HumanID), which would become a part of the Information Awareness Office. The National Security Agency paid another $4 million dollars to develop the FaceIt program.[32]

Since police often photograph and videotape protests and demonstrations as possible evidence in the event that people commit assaults or vandalism, there are now new privacy concerns for even attending public rallies because police have the ability to run video footage and photos through facial recognition software in order to identify every single person in the crowd. People may be secretly listed in police databases as “extremists” simply for attending peaceful and legitimate demonstrations. As facial recognition systems become more common, they will instantly be able to identify the names of each person in attendance of any such march or demonstration.

Operation Noble Shield

The Rockefeller funded Joseph Atick, the founder and CEO of Visionics, the pioneer and leading company in facial recognition systems, proposed that a nationwide facial recognition system be installed in every airport in America that will look for suspected terrorists who are trying to board planes. He called it Operation Noble Shield, and immediately following the September 11, 2001 attacks, Atick was contacting the media trying to promote his company in the fight against terrorism. A week and a half after the attacks, Atick testified at a special committee formed by the Secretary of Transportation, Norman Mineta, where he proposed Operation Noble Shield.

In America, at least we still have some protections outlined in the Bill of Rights that haven't been circumvented by fears of terrorism, and some watchdog groups do their best to resist certain Orwellian measures the government or private industry tries to impose on people. One must wonder (and fear) what will happen when oppressive dictatorships obtain this kind of technology and begin installing it on their public streets, or in private buildings to squash dissent and keep their citizens under the watchful eyes of Big Brother.

While privacy issues and Big Brother tend to be somewhat common issues in the twenty-first century, it's interesting to note that Senator Sam Ervin in the 1970s, said, "When people fear surveillance, whether it exists or not, when they grow afraid to speak their minds and hearts freely to their government or to anyone else, then we shall cease to live in a free society."[33]

Barry Steinhardt, the director of the ACLU's Technology and Liberty Program, is concerned about the large-scale implications of facial

recognition systems and said, “What it tells us is that we are really on the cusp of a surveillance society where you are not going to be able to go anywhere without being subject to both surveillance and identification…I find it chilling.”[34]

Verint Systems

A surveillance company called Verint systems [verifiable intelligence] has created a service that watches people shop in retail stores and monitors how long they spend in an aisle and can detect whether or not they pick anything up off the shelf. If someone spends too much time in an aisle, the system alerts customer service and a store employee will be dispatched to that isle to ask the person if they need any help.

The system also monitors how many people come into a store, how long they spend in a store, and can calculate the ratio of customers to sales. This is not just a prototype, the Verint system has been used in stores like Home Depot and Target since at least 2006.[35]

Verint also created a service called ULTRA Customer Intelligence Analytics that data mines phone recordings for keywords. Verint says it, “Detects subtle, often counter-intuitive patterns and cause/effect relationships from recorded interactions to generate revenue opportunities.”[36]

David Worthley, president of Verint Systems use to work as the chief of the FBI’s telecommunications industry liaison unit which handled wire tapping. Kenneth A Minihan, the director of Verint Systems, was a director of the National Security Agency. Another big wig named Howard Safir was the former police commissioner for New York City and an executive in the DEA. Verint also receives a large amount of funding from grants given by Israel.

Aside from retail stores like Target and Home Depot using Verint systems, their equipment is also used at Dulles Airport outside of

Washington, DC, and inside the US Capitol building. In August of 2002 Verint’s stock was $6 per share, and by 2010, rose to more than $25.

Facial Recognition Billboards

In areas of Japan, an advertising agency installed billboards that have facial recognition cameras that can identify the sex and approximate age of people who walk by and then use that information to display what they consider to be relevant products on the billboards which consist of LCD screens.[37] In Steven Spielberg's 2002 film *Minority Report*, there is a scene showing billboards using retina scanners that identify people as they walk by and not only display ads that computers have determined would be suitable for that person, but the ads talk to the people using their name, as well. "John Anderton! You could use a Guinness [beer] right about now," one says, as Tom Cruise's character walks by. In another scene he walks into a Gap clothing store and is greeted by a hologram of a woman welcoming him back and asks him, "how did those assorted tank tops work out for you?" referring to his last purchase, which was obviously in the database.

NEC, the Japanese company that designed the real life facial recognition billboards, claim that they don't store the images of people who walk by and say they are deleted after the person passes the view of the camera.[38] The company tried to downplay the Orwellian aspects of the system by comparing it to cookies that are stored on people's computers that track what items people looked at on retailer's websites in order to post recommended items for that user.

Facial Recognition App on Cell Phones

Facial recognition cameras and software isn't just restricted to large and bulky mainframe computers with extensive databases. In February 2010, a Swedish company called the Astonishing Tribe released an application (an app) for cell phones that allows people to take someone's picture and then using facial recognition and face printing software, the application finds that person's Facebook or MySpace page.

The application is called the Recognizr and shortly after it was released privacy advocates were understandably spooked. Tom Gaffney, a software security expert with F-Secure, said, "This app looks like it could be a stalker's dream," and Simon Davies of Privacy International called the application an atrocious invasion of privacy and said it infinitely increased the dangers of stalking and privacy issues that already exist.[39]

Using this application, a guy can now simply take a picture of a girl that he's attracted to, whether she's in a bar, in the grocery store, or anywhere, and then within seconds pull up her Facebook page and know her name, where she lives, read all her wall posts, see all her pictures, find out who her friends are, and more. The horrific things that could be done by stalkers, criminals, blackmailers, perverts and psycho's are virtually limitless.

This is certainly not the only app of this kind. An app for the iPhone called Face Match accomplishes something similar by identifying specific individuals in photos you have uploaded to your Facebook page. The market for mobile facial recognition systems is just beginning to develop, and as the twenty-first century moves forward, this technology will be rapidly enhanced and could one day identify people just as easy as a human can recognize a friend in a split second after seeing them.

It’s not just people that these systems can identify. Google and other companies have built programs that allow users to take a photo of something with their cell phone, and the software identifies exactly what it is, and where it is geographically located. Google’s application is called Google Goggles, and they are just one of several companies working on enhancing such technology.

For example, you could take a picture of a building in the middle of downtown in a major city, and the app will be able to identify it and immediately display a fact sheet on that building. Landmarks, landscapes, automobiles, practically anything could have its picture snapped, and the system will identify what it is. It’s called visual search technology, and the possibilities are extremely vast. In 2009 scientists at the Smithsonian, the University of Maryland, and Columbia University were developing an app for the iPhone that could identify plant species just from taking a picture of one.[40]

Facial Recognition Software on the Internet

The facial recognition software company Face.com has developed a system that can search virtually the entire Internet in order to find photographs of a targeted individual. Once someone's picture is entered into the system, it searches through photos on social networking sites and online photo galleries finding faces that match. It functions like a typical facial recognition system by translating photos into algorithms formulated by various facial features and measurements (called nodal points), and then searches the Internet for all photos which match that algorithm. Face.com says the software is 90 percent accurate.

When this system was first developed, Face.com limited its availability but later released a software package called Photo Finder that allows anyone to search for matches over the entire Internet, including websites, online newspapers, blogs, and social networking sites.

While your Facebook photos may be set to "friends only" or "private," photos that you are tagged in which have been posted online by your friends, may not be set to private, and can easily be found by this kind of system. Are there funny but embarrassing photos of you posted somewhere on Facebook that you'd prefer your boss, parents, or children not see? Were you at a protest and possibly appear in a photo of the crowd that was posted online? Do you want your boss, neighbors, or the government knowing about what political or social movements you privately support and what events you attend? Anonymity may be a thing of the past.

Gil Hirsch, chief executive of Face.com, told *The Sunday Times*, "We have launched a service that allows developers to take our facial recognition technology and apply it immediately to their own applications."[41] What that means is practically any software company can now incorporate this Big

Brother technology into cell phone apps or whatever kind of creepy and invasive programs their dark imaginations can dream up. As of September 2010 the company claimed its technology was already being used by 5,000 different developers. The genie is now out of the bottle. The company is also working on a system that will search through YouTube videos in order to identify people using the same facial recognition technology.[42]

In December 2010 Facebook added facial recognition software to their website to identify people in photos after they've been uploaded.[43] Before this, people would have to physically "tag" (identify a person in a photo by linking the photo to their Facebook page). Now the system suggests who is in the photos. The beta version of this system actually worked fairly well and as the technology is refined it will be nearly impossible to remain anonymous on Facebook.

Google has an application called Picasa that in 2008 was updated to enable people to upload photos and the system automatically identifies who is in them if the person's face has already been tagged in the program. With Google's dominance in information technology and their history of Big Brother-type of applications, it shouldn't be surprising if Google develops a picture search tool that utilizes facial recognition technology. Just as the search engine can comb through millions of web pages in seconds and find an exact sentence or phrase someone posted somewhere, Google (and others) will likely develop systems that can match photos just as fast, no matter where they are posted on the Internet.

Cash Prizes Given to People Who Watch Surveillance Monitors

A company called Internet Eyes, located in Britain, actually offers cash prizes to ordinary citizens who are given access to CCTV camera feeds if they see a crime being committed and are able to report it to authorities.

A businessman named Tony Morgan created the company after he learned that a large portion of security cameras watching the streets of London weren't being monitored by anyone.[44] The company initially offered a monthly prize of 1,000 pounds (approximately $1,550 US dollars)[45] for the best crime spotter of the month and then organized other payment terms for the spotters. At the time the program launched in October 2010, more than 13,000 people had signed up to watch the feeds and participate.

Charles Farrier, from the watchdog group *No CCTV*, said that the creation of Internet Eyes was a very worrying development and the government, "has put private profit above personal privacy in allowing a private company to launch its Stasi-style citizen spy game rather than defending the rights of British citizens."[46]

The system is marketed to businesses that don't have the budget for security guards to watch their security cameras 24 hours a day. Businesses pay a small fee to use the system and if someone sees what they think is a shoplifter, for example, that viewer can contact the store owner through the system which can send the owner a text message informing them of the event.

Daniel Hamilton of *Big Brother Watch* (a British watchdog organization) said, "It's astonishing to think that innocent people doing their

shopping could soon be spied on by an army of busybodies with an Internet connection. CCTV should be used sparingly to help solve real crimes, not to encourage this type of tawdry voyeurism."[47]

The program, which started in October of 2010, was approved by the Information Commissioner's Office.

Pre-Crime Cameras

A strange new surveillance program in the United Kingdom was implemented in 2009 that is designed to automatically identify suspicious people and prevent crime before it occurs. The program is called ISIS (Integrated Sensor Information System), which interestingly spells out *Isis*, the Egyptian goddess and mother of the sun god Horus. The London *Telegraph* explained, “When a crime looks like it is going to occur, the system will verbally warn the perpetrator and then if necessary alert the nearest police officer.”[48]

The ISIS system uses what is called “computer vision technology” that analyzes security camera feeds to look for what authorities consider to be behavior that is anti-social or suspicious. The criteria for this “suspicious” behavior is said to be people wearing hooded sweatshirts, people who make sudden movements, and even “verbal aggression” that is detected by microphones placed in public places and on public transportation.

X-Ray Cameras

As if being watched, listened to, and having your movements monitored by artificially intelligent systems designed to supposedly determine whether you are acting hostile or not aren't Orwellian enough, leaked documents in London show that the government was looking into installing x-ray systems on lamp posts on public streets in order to see if people were concealing any weapons or explosives under their clothes.[49] There are several types of devices that can accomplish this task, such as millimeter wave machines or terahertz radiation which penetrates clothing.

In 2007 a train station in London conducted a month long test using millimeter wave scanners to look at people as they boarded trains to determine if they were concealing any weapons. A similar device was used at several other Underground (subway) stations as well. These are similar devices to the so-called naked body scanners employed at airports around the world, but they scan the entire crowd and without their knowledge.

"The real question is not whether the technology can see something under the clothing. It's how you respond to it when the technology says there's something unusual," said security expert Bob Ayers. "Do you have police strolling down each street, ready to ask people what they have under their jacket?" he wondered.[50] There is also a concern for the health risks from repeated exposure to such systems.

You may think that these "x-ray" cameras are the result of advanced twenty-first century technology, but you are wrong. A retired colonel from Taiwan's National Defense Department named Alan Yu was exposing this technology back in 1997. An article he wrote titled *Millimeter Waves and Mind Control* explained, "If you want to see the future of surveillance, take

a trip into the world of millimetre waves and the video cameras that are sensitive to them."[51]

He also said that in that same year, 1997, a company called Millitech expected to have millimetre-wave cameras available for around $10,000 and portable versions for $80,000. He even said that similar devices are able to see inside the human body and can detect anything that has been inserted in any orifice, such as the anal cavity, which is a common method for smuggling drugs and weapons into prisons.

Devices called T-ray scanners, or Terahertz scanners are used by the Secret Service to scan crowds when the president is making a public appearance to spot anyone who would be carrying a gun or other weapon concealed under their clothes.[52]

Some may argue that these kinds of devices will help to make people safer if they are installed on public streets, since there may be people who are carrying concealed weapons, but are we going to allow police officers to approach and detain and search anyone whenever the systems detects what it considers to be a weapon? What if a person has a concealed carry permit and is legally allowed to wear a concealed hand gun? Are they going to be tackled to the ground and beaten and tazed because the system shows they are walking down the street with a gun under their jacket even though they are allowed to?

Are people who carry a Swiss Army Knife for its convenience and functionality going to be surrounded by police and searched every time an x-ray camera sees they have a pocket knife? In most states in America, a person is legally allowed to carry a knife as long as the blade is shorter than three inches; so what is going to happen to these ordinary law abiding citizens when they are spotted carrying a perfectly legal knife in their pocket? Are they going to be treated as criminals or terrorists? Perhaps the laws will be changed to make it illegal for people to carry an innocent pocket knife in public.

Body Scanners at Airports

After the failed Christmas Day “underwear bomber” tried to blow up a plane as it approached Detroit, Michigan on Christmas Day of 2009, Homeland Security officials immediately began clamoring for newer high-tech security measures to be implemented at airports around the country. The device touted as being able to prevent future attacks of this nature was the so-called naked body scanner that allows TSA workers to see a virtual naked image of passengers’ bodies as they are being scanned by the device.

When sample photos were released showing just how detailed the images were that these machines take, many people were uneasy about what the machines revealed. In May 2010, a TSA worker in Miami, Florida was arrested for aggravated battery after he allegedly attacked one of his coworkers who was making fun of him for having a small penis after he passed through the new body scanner.[53]

Adding to the controversy over the use of these revealing scanners, the TSA had claimed that the machines could not store the naked images of people, but the Electronic Privacy Information Center uncovered documents showing that the machines do in fact have image storing capabilities, and can even send images.

EPIC obtained the technical specifications and vendor contracts through a Freedom of Information Act lawsuit, which directly contradicts the TSA’s claim that the machines couldn’t store the images.

In the beginning of 2010, there were about 40 machines in use at 19 different airports, and the TSA planned to install 150 more by the end of the year, and another 300 in 2011. As Thanksgiving weekend of 2010 approached, news stories started circulating about the busy travel patterns

and the added security measures of the new naked body scanners now that they were installed and fully operational in airports across the country. People also began talking about how they didn't want to be subjected to the radiation believed to be given off by the scanners, not to mention the humiliation of the naked body scan, or the groping pat downs if one dared to "opt out" of the scan.

At this point in time, not every traveler had to go through the scan—only supposedly people who were chosen at random. Several attractive female celebrities made headlines for speaking about their experiences at the airports getting scanned by the new naked body scanners (called *rape scanners* by some detractors), and the publicity was not good. Former *Baywatch* babe Donna D'Errico felt that she was selected for the scan because she was hot and didn't think she was chosen at random.

She told *AOL News*, "It is my personal belief that they pulled me aside because they thought I was attractive…My boyfriend sailed through with no problems, which is rather ironic in that he fits the stereotypical 'look' of a terrorist when his beard has grown a bit. After the search, I noticed that the male agent who had pulled me out of line was smiling and whispering with two other agents and glancing at me. I was outraged."[54]

"This could, and I'm sure does, happen to other women. It isn't right to hide behind the veil of security and safety in order to take advantage of women, or even men for that matter, so that you can see them naked. It's a misuse of power and authority, and as much a personal violation as a Peeping Tom. The difference is that Peeping Toms can have charges pressed against them," D'Errico concluded.[55] The airport denied any inappropriate behavior from the TSA agents on the scene.

Reality TV star Khloé Kardashian, the younger sister of Kim Kardashian, appeared on *Lopez Tonight* during this same holiday season and happened to mention her experience with airport security as well, saying, "They basically are just raping you in public. I got asked the other day, do

you want to go for a screening or get patted down. I don’t want that X-Ray to see everything, honey.”[56]

She continued to say “[T]he people are so aggressive, It’s like, ‘Chill out, you didn’t find anything on me yet, calm down…’ They say, ‘OK, I’m going to be patting you down and I’m going to be touching the crease of your ass.”[57] Khloé was visibly upset.

Videos then started getting posted on YouTube showing TSA agents feeling up men, women, and children as a “precaution” before letting them pass through airport security. Some people protested and stripped down into Speedos or bikinis right before going through the security checkpoint to highlight how invasive and ridiculous they were. Homeland Security Secretary Janet Napolitano had been labeled *Big Sis*, as in *Big Sister*, a play on the Orwellian *Big Brother*, as a result of all the negative publicity her invasive programs were getting.

License Plate Readers

At some point in the New World Order, all vehicles will most likely be required to have a GPS tracking system installed on them in order to be authorized to drive on the roads so authorities can determine exactly where a specific vehicle is located at any given time. Until this occurs, there are other ways that Big Brother is watching your car. Since facial recognition systems can detect a specific person’s face out of a crowd of tens of thousands in a split second, it should be no surprise that systems can also read the license plates on vehicles from any number of the traffic cameras or red light cameras positioned around cities.

More and more cameras are being equipped with Optical Character Recognition systems (OCR) that can read the hundreds of license plates that go whizzing by the cameras every minute. A new technology called LPR uses what is called License Plate Reader or License Plate Recognition that can read practically any license plate from any state, even with the large variations of designs and colors.

Numerous states are currently using LPR systems to spot drivers whose licenses have been suspended or revoked, or to find stolen vehicles. Other ideas for the system involves finding people who have unpaid parking tickets, back taxes, or warrants out for their arrest. Authorities also plan to have the system keep a log on which cars pass through specific cameras and at what time. This stored information can then be used to determine if a suspect of a crime was in the area at the time it was committed.

When license plate reading systems become common place, if a person whose license is suspended for unpaid parking tickets is spotted by an LPR camera, a police officer will be immediately dispatched to pull them over

and arrest them. That is, unless the government implements mandatory GPS black boxes on automobiles which would then disable a person’s vehicle until the tickets were paid. These systems are already used by car dealers if people miss several payments.[58]

Police Wear Head Mounted Cameras

At the end of 2009, a police department in San Jose, California, began equipping officers with head-mounted video cameras to record their interactions with the public.[59] The officers, in this case, control when the cameras are on or off, and are supposed to turn them on every time they talk with anyone.

The devices were made by Taser International, the company that makes the infamous Taser guns often abused by police. The company paid for the first 18 units as an attempt to get the department to expand their use to all 1400 officers. The devices cost approximately $1700 each and have a $100 monthly fee per officer, which would bring the cost to $4 million dollars if the San Jose police department would implement them for all their officers.

In February 2010, nine officers in San Diego's police force began using Taser's cameras as part of another field test. "It gives real-time information on exactly what occurred at the scene. Anything that helps put the case into perspective," said San Diego Assistant Police Chief Bob Kanaski. "No more 'he said, she said.' Now it's in color."[60]

It must be noted that during numerous instances of police misconduct, civilians happen to be videotaping with a camcorder or their cell phone, and officers often order them to stop filming or even confiscate or smash their cameras to prevent any evidence from getting out and showing the officer's crimes.

Of course, the video footage and audio taken by the head mounted cameras will often only be used to support the police officer's claims of what a suspect has done or said, and it shouldn't be surprising if hard drives

are sometimes “damaged” and can’t have their contents retrieved when the footage would show severe officer misconduct.

In London in 2005, police shot and killed Jean Charles de Menezes who they suspected was carrying a bomb on the subway, but he was completely innocent. This was immediately following the 2005 transit bombings where three different trains and one bus were blown up, killing 52 people and injuring 700. Officers initially said that Menezes was running from police and struggled with them when they approached, and claimed that’s why they killed him. Several video cameras that were in clear view of the incident were said to mysteriously have their hard drives missing, although inside sources with the security company that maintained the cameras said they were in full working order.[61]

While the police officers often record interactions with suspects, there has been a disturbing trend in police arresting citizens and charging them with felony illegal wiretapping for simply doing the same thing.[62]

If suspects or bystanders videotape interactions with police, then some police are now claiming these people are recording the interaction without two party consent—meaning the police officers don’t agree to the recording—thus they claim the citizens are committing a felony illegal wire tap.[63] In most states in order for private conversations to be recorded legally, both parties must consent or it is considered an illegal wire tap. This law was designed to prevent phone conversations from being secretly recorded, and was not meant to apply to the public videotaping of an event (which happens to capture the audio too), but we have seen numerous instances where police officers charge people under this statute even though it does not apply to conversations where there is not a “reasonable expectation of privacy,” such as on a public street. This has not stopped police officers around the country from unfairly charging people with “illegal wire tapping” for simply videotaping a public interaction where there was no reasonable expectation of privacy.

Police departments, and many courts, have decided that it is OK for police to record us, but we cannot record them. This hypocritical double standard only serves to protect the Big Brother system, and restricts the rights and freedoms of honest and ordinary people. The police simply do not want people to videotape them because those videos will sometimes capture clear evidence of officer misconduct that they will not be able to deny.

Other Uses for Cameras

One use of video cameras that most of the public is unaware of is in the retail sales industry, which sometimes uses a surveillance system to photograph each costumer who comes into a store or walks onto a sales lot—and then the salesmen have to log certain information about that person—all without the customer knowing about it.[64] This system is used more to monitor the salespeople than it is to monitor the customers. The system keeps track of how many people step foot into a store, and a formula is used to determine how well the sales force is doing by cross-referencing the number of sales and the dollar amount of the invoices, with the number of people who step foot in the door.

This system is used mainly in low-traffic, high-end stores that sell items like furniture or jewelry that only get a hand full of customers who walk thought their doors each day. If the system shows that one particular salesperson has ten people walk through the door on average, and makes five sales, but another salesperson who gets ten people walking in only makes two sales, then management is going to see that his closing ratio isn't very good and will likely fire him. When commission salesmen have a bad day or a bad month they'll often say, "I didn't have any customers walk through the door," but this system can prove otherwise. Salesmen that this author has personally spoken with who have had to use this system at work have told me that they often have to write a brief description of what merchandise the customer was looking at, and it is then saved in a file along with that person's photograph which was taken when they tripped the sensor as they walked in the door.

If, for example, the person who walks through the door is somebody who is lost and asks for directions, then the salesman must log that entry, which is linked to that person's picture. This system also keeps track of how long each person is in the store. If a person comes in for one minute asking

for directions, the system will show this and the boss won’t think that their salesman couldn’t close a sale. This system is also used to figure out a salesperson’s average sale in dollars per walk-in.

Another Orwellian system that is used in the world of sales is a hidden camera and microphone worn by secret shoppers who companies hire to pretend to be customers who go into stores and videotape how the salesperson does with his or her presentation and closing attempts. I have personally spoken to salesmen who have been subjected to this kind of secret shopper. Since legal issues may arise from people being secretly videotaped along with an audio recording, many companies will coerce their employees into signing legal wavers that say they consent to the secret video shopper procedure which then may occur at any time.

While secret shoppers are not new and are used by a variety of industries, they were usually just people that went in and asked specific questions of salespeople and immediately upon leaving would write up a brief report on the person and answer several questions about their attitude toward the pretend customer, their product knowledge, and perhaps their personal appearance, such as what they were wearing and how clean they were. But with video cameras becoming incredibly small, these secret shopper services now have the ability to let management or a business owner view a video of the entire process himself to see and hear how the salespeople perform.

Global Positioning Systems

In the 1990s, people began hearing about GPS (Global Positioning Systems) and in the 21st century we saw the technology rapidly expand into the mainstream and become part of commonly used items such as GPS systems for navigation in vehicles, in cell phones, and even on shipments of merchandise to track their exact location as they are en route.

While many people were surprised to learn that OJ Simpson’s cell phone was triangulated to discover his location as he drove in his white Bronco down the Los Angeles freeway in 1994, evading police when he was wanted for murder, today such capabilities are expected and seen as commonplace. While most of us rely on our GPS navigation systems in vehicles to guide us to our destinations and can’t imagine life without them, GPS has a dark side that is exploited by Big Brother and is being used in ways that can only be described as Orwellian.

Many businesses are putting GPS systems on company vehicles, something that doesn’t sit well with many of the vehicles’ drivers. Are they taking too long on their lunch breaks? Did the car travel back to the employee’s house before 5 o’clock? Has the vehicle traveled over 75 miles per hour? All of this and more is available to supervisors and owners who have installed GPS systems on their company’s vehicles.

The wrestling superstar Hulk Hogan had a reality show called *Hogan Knows Best* that aired on VH1 from 2005 to 2007 and gave an inside look at his family and their activities. His daughter Brook was seventeen when the show first aired, and in one episode Hulk let her go on a date with some guy, but before she did, he installed a GPS tracker on her car (without her knowledge) and during the episode it showed him watching where the car was driving, making sure that she was going where she said she was. Such

devices are now so small that they can be placed on people, and not just in the trunk of a car.

Placing small GPS devices on children is now becoming common, as well as friends and family locator applications for cell phones that show the exact location of your friends and family on a map by using the built in GPS transmitters in all cell phones. Some people also envision future GPS systems so small that they can be implanted inside a person’s body. We may soon live in a world where it is seen as completely normal for practically anyone to see exactly where you are, anywhere in the world, at every moment of the day.

Digital Angel

The first commercially available personal GPS tracker was called the Digital Angel, and was designed by Applied Digital, the creator of the VeriChip implantable RFID chip. The Digital Angel was designed to be worn by a person like a wrist watch and was marketed for children and the elderly. Upon its release in 2000, Richard J. Sullivan, chairman of Applied Digital, boasted that his device could tap a market worth more than $70 billion dollars.[65]

The chief scientist behind the device's creation, Dr. Peter Zhou, told *World Net Daily* he believed the company's future products would be implanted into people and will be "a connection from yourself to the electronic world. It will be your guardian, protector. It will bring good things to you," and that, "We will be a hybrid of electronic intelligence and our own soul."[66]

Although the Digital Angel (called the digital beast by detractors) came out in the year 2000, it wasn't until a decade later that personal locating devices would become very well known or used.

Family Locator Apps

Most new cell phones have what they call *family locator apps* that use a cell phone's built in GPS to show exactly where other members of your family are geographically located—at all times. Verizon's website explains, "From your PC or phone, enjoy the comfort of locating family members anytime, anywhere." The app is more than just a real-time GPS locator, it allows you to receive "arrival & departure updates" for each family member and lets you schedule location updates for each family member that will alert you as to their location at any specific time you set. For example, if you wanted to know where your kids were every night at 10pm, it will alert you in case you've lost track of time and forgot to check.

An app for Sprint phones allows users to review the past locations of their children (or husbands, wives, girlfriends, or boyfriends) for the last seven days and can also be set to send you automatic notifications of a child's location at specific times on specific days. The website boasts, "You don't need to install anything on the phones you wish to locate. Sprint Family Locator uses the GPS technology already built-in to every Sprint phone, so it is compatible with every Sprint phone." The cost of the Sprint Family Locator is $5 dollars per month which includes tracking on up to four different phones.

‘Little Buddy’ Tracking Device for Children

In October 2009, a rather bulky tracking device was put on the market called the Little Buddy, which was advertised as a GPS system that parents can place in their child’s backpack or lunch box so their location can be monitored on the parent’s cell phone or computer. This device (and others like it) are designed for children who are too young to have cell phones which can be tracked by family locator apps.

The software for the Little Buddy allows parents to set up geographic boundaries that activate and deactivate at specific times, and if the device travels outside of those boundaries, then the parent will receive a text message or an e-mail alerting them of this. For example, a boundary around the school could be set up between 8am and 3pm and if the device (which is located in the student’s back pack) leaves the school grounds before 3pm then the parent would be alerted.

The first version of the Little Buddy was rather large and bulky, and could not be placed in a child’s backpack without them noticing, but as the years progress, similar devices will be extremely small and could be stashed inside a student’s backpack, or even on their clothes without them even knowing.

One newscaster on the Fox News Channel joked about placing the device in her boyfriend’s car so she could keep tabs on exactly where he went and when. Most people would obviously be unaware such a device was placed in their vehicle.

A commercial for the Little Buddy tracking device said, “Get peace of mind. Build trust. And be confident that your child is OK when you can’t be with them.” Their claim of “building trust” is obviously doublethink, since

using such a thing is a clear sign of an overbearing, controlling, or paranoid parent. The device costs less than one hundred dollars.[67]

Amber Alert GPS

Another personal GPS locator on the market that is extremely more advanced than the Little Buddy GPS tracker is called the Amber Alert GPS. It’s fairly small in size, measuring 1.77” x 1.68” x .78” and is advertised as, “The world’s smallest, most powerful GPS tracking device.” It is marketed to parents who want to keep track of their children and can be put in their pocket or clipped onto their belt. The parents can then keep an eye on the device’s location on their cell phone or computer, but this device is so much more than a GPS locator.

It costs $129.99 and the parents must pay a monthly fee ranging from ten dollars a month to forty dollars a month depending on what features they want. Some of these features include a “speed alert” that will notify parents when the GPS device exceeds a certain speed so a parent can tell if their child has gotten into a vehicle. The website even brags, “This feature is great for speeding teenagers!”[68] Do you want to know if your teenager ever drives faster than 80 miles per hour? You can easily set the device to alert you of this. You could, of course, then see exactly what street they’re on.

It also has a temperature alert that will notify parents when the temperate surpasses or drops below the thresholds they designate. A feature they call “Breadcrumbing” allows a person to have the unit send them text messages at specific times of the day to notify them where the unit is located. You can also be notified when the device enters or leaves a specific location. The website reads, “Do you want to be notified when your child arrives at school, soccer practice, or the mall? You can with our latest feature: Destination Alert. Destination Alert allows the parent to define an area on a map, and receive notification by text and/or e-mail when the child arrives. It’s easy and it gives you one more tool to keep your child safe!”

The device even has a “Voice Monitoring” feature that allows the parent to activate a microphone in the unit so they can listen in on what their child is doing. The website brags, “Even during use the child never knows that you are listening in.”

The Amber Alert GPS system is named after the AMBER alert child abduction notification system that alerts local TV and radio stations if a child is believed to have been abducted. The AMBER alert system was named after a 9-year old child named Amber Hagerman who was abducted and murdered in Arlington, Texas in 1996.

Tracking the President, White House Staff, and Family Members

On CBS's *60 Minutes* in March 2010, Rahm Emanuel (President Obama's chief of staff) showed Katie Couric a security system he had in his White House office that tracked major White House players using a GPS system that showed their current location in real-time. The system keeps tabs on the President, Vice President, First Lady, family members, and others he said. The segment was brief, but it is clear that by "family members," this means Barack Obama's two kids have to wear GPS tracking bracelets probably twenty-four hours a day.

GPS Trackers at Amusement Parks

A company called SAMSys Technologies created a GPS tracking system that became available at multiple amusement parks as a way for parents to keep track of their kids. They call their device the SafeTzone System which is a GPS locator similar to a large wrist watch that can be used to keep track of the children and also enables them to buy things at the park like food and souvenirs, because it acts like an RFID debit card.

SafeTZone's website called it a "cashless spending module" and said it "eliminates the need for cash anywhere in the venue by turning each Locator into an electronic wallet. The elimination of cash will provide patrons with the freedom to utilize the venue services and make purchases at restaurants, games, attractions, and shops throughout the venue."

A press release sent out by Paramount's Great America theme park in 2004 brags that one of their parks in Santa Clara, California, began issuing the SafeTZone GPS trackers to guests so they could locate each other. The device is called the Star Watch which is a waterproof GPS system that is strapped onto people's wrists. Guests can then go to any number of "Location Stations" which show the location of others in their group. The Star Watch also allows people to send messages to other members in their group, and locate rides and restaurants in the park. The press release also noted that people would, "Receive information about Paramount's Great America's special promotions, show times and park events."

Rod Rankin, Paramount's Great America's senior vice president and general manager is quoted in the press release saying, "It's a convenient and affordable guest amenity that provides visitors the opportunity to track everyone in their group or simply find the easiest route to a favorite ride or restaurant."[69]

Paramount's Great America is owned and operated by Paramount Parks, a division of Viacom Inc, the entertainment giant that owns CBS, MTV, Nickelodeon, VH1, BET, Paramount Pictures, UPN, Spike TV, TV Land, CMT, Comedy Central, Showtime, Blockbuster, Simon & Schuster, and other media companies.

In 2004, Legoland in Denmark implemented RFID tracking of guests with devices called the "Kidspotter" which were advertised as a way to prevent children from getting lost. Leo Steiner, vice president for on-demand sales at IBM, who works with RFID, said, "Legoland will now know exactly where each customer is, how long they are spending in each area and which products are proving to be most popular."[70] Steiner sees the device as a market research tool more than a safety device.

Debbie Allen, a mother of two, told Silicon.com, "When you go to these theme parks, you tend to spend so much time trying to keep your children by your side that they get resentful and a little frustrated. If I were given the chance to feel a little more relaxed, I would jump at the opportunity; if they then used the information they had for marketing, then I really don't see the harm."[71]

Mobile Alarm for the Threatened

There have even been proposals for people to be forced to wear GPS monitors if they are the subject of harassment or if their life could be threatened by a dangerous ex-lover or spouse. Fifteen different districts in Holland have implemented this strategy and force people to carry such devices which can notify police with the push of a button as to the person's location so police can be dispatched to investigate.[72]

Those people are not criminals, they are the victims, and they are forced to wear GPS monitors similar to ankle bracelets worn by people on parole or house arrest.

Implantable GPS System

A patent application submitted in 2003 from a California company called Persephone, Inc., (Number 20040174258) describes their invention as a GPS device that is forcefully implanted into people and can't be removed. The title of their application is *Method and apparatus for locating and tracking persons*, which explains, "Removal of the implanted device by a runaway juvenile would likely be impossible. Even if possible, such removal would likely place the runaway at significant medical risk, which is counter to the runaway's goal of a safe escape and survival from parents or guardians."[73]

The patent application actually says that the tracking device could be implanted up a person's butt, in their rectum. The application describes the location of the device as being "Submuscular: for example, deep to a large muscle. Such a location is currently used for implantation of commercially available artificial urethral and anal sphincter reservoirs, which are positioned deep to the rectus abdominus muscles, within the pre-peritoneal Space of Retzius."

It gets worse. The patent application goes on to read, "Because the device is implanted in the person, it can also provide a shock, vibration, or other warning…[that] may be progressive, such that a person is subjected to a shock of increasing magnitude as he leaves a zone of confinement or enters a forbidden zone."

"The device may…include a microphone or similar device for monitoring acoustic information, thereby permitting the person to talk to a remote location."

If this isn’t Orwellian enough, let me point out that the name of the company that filed this patent is called Persephone Inc, a company obviously named after Persephone, the Greek goddess that governs the underworld, or Hades (Hell).

A Mileage Tax

As cars have become more fuel efficient and hybrid and fully electronic cars have become quite popular, the number of gallons of gas that people use up in a given week has dramatically dropped, and so has the tax dollars the government rakes in from gasoline taxes. In order to compensate for this loss, some lawmakers are pushing for a new mileage tax that will tax cars based on the number of miles they drive.

The Governor of Oregon, Ted Kulongoski, was one of the first government officials to recommend a mileage tax to replace the traditional gas tax because of the loss of revenues due to more fuel efficient vehicles.[74] In 2009, he included his plans for this new tax in a transportation bill.

The governor's website outlined his reasons, saying, "As Oregonians drive less and demand more fuel-efficient vehicles, it is increasingly important that the state find a new way, other than the gas tax, to finance our transportation system."

He planned for a task force to "partner with auto manufacturers to refine technology that would enable Oregonians to pay for the transportation system based on how many miles they drive." This method would involve equipping all vehicles with GPS units that would monitor how many miles a person drove and tax them accordingly.

Oregon is certainly not the only state to consider such a proposal. The Texas Transportation Institute held a meeting in April 2009 to discuss "mileage-based user fees" and other ways to replace diminishing revenues from the gas tax. "We need to think differently about how we fund transportation," said the Texas Transportation Commission Chairwoman Deirdre Delisi.[75]

Some proposals for how the tax would be collected include a mileage check when the car has its registration renewed each year, or installing GPS systems on vehicles that would be programmed to tax people differently according to what road they were on, or if they traveled out of their state. Certain high-traffic roads, for example, would tax drivers at a higher rate, and GPS systems could enable the government to vary the tax rate depending on what county or city the vehicle was traveling in.

Rental Car Company Fines Customers for Speeding

While it may not be that surprising to people that the government would install a Big Brother system to automatically fine drivers who were going over the speed limit, it was surprising to learn that in 2001 a rental car agency was fining their own customers for speeding in their rental cars. This came to light after a man named James Turner was fined $450 by the Acme-Rent-A-Car agency after the AirIQ GPS system installed on their rental cars calculated that he was speeding in their car.[76] The fine was charged directly to his credit card because the company had included language in the rental agreement explaining that the customer would consent to this, but of course, who reads the fine print on these agreements.

James Turner filed a lawsuit against the company in small claims court and also filed a complaint with the Connecticut Department of Consumer Protection.

Students Forced to Wear GPS Tracking Devices

Twenty-two students at a high school in Texas were ordered by a judge in January 2010 to carry GPS tracking devices on them in order to prevent truancy. “Bryan High students who skip school will soon be tracked 24 hours a day, seven days a week,” reported KBTX, a local TV station.[77] The Orwellian program is called the Attendance Improvement Management Program or AIM, and according to reports it is being used in schools, not only in Texas, but around the country.

Students who skip class are forced to appear at truancy court and then some are forced by the judge to carry the tracking devices, similar to ankle bracelets that people on parole or house arrest must wear. “Students on the program are tracked with a hand-held GPS device between the time they leave for school in the morning and the time they check in for curfew at night,” reported the local news station.[78]

An official in Holland for the People’s Party for Freedom and Democracy (VVD) proposed that “troublesome youth” be forced to wear GPS bracelets as well.

Tracking Cell Phone Locations

The Obama administration has argued that tracking the location of people’s cell phones without a warrant is legal and should be permitted because, they say, Americans don’t have a reasonable expectation of privacy concerning the whereabouts of their cell phone. U.S. Department of Justice lawyers say that “a customer’s Fourth Amendment rights are not violated when the phone company reveals to the government its own records.”[79]

In *Enemy of the State* (1998) Will Smith’s character was tracked by a rogue group of government officials using all kinds of methods that seemed like science fiction at the time, but are actually possible. In the film, Gene Hackman made a statement that the National Security Agency has “been in bed with the entire telecommunications industry since the ’40s,” and he was right.

Not only can authorities track the real-time location of any cell phone, even when it’s turned off, but they can go back and look at the records to show the location of any particular phone at anytime a phone call was made. A 2008 court order to T-Mobile in a criminal investigation says, “T-Mobile shall disclose at such intervals and times as directed by (the Department of Homeland Security), latitude and longitude data that establishes the approximate positions of the Subject Wireless Telephone, by unobtrusively initiating a signal on its network that will enable it to determine the locations of the Subject Wireless Telephone.”

Kevin Bankston, an attorney for the Electronic Frontier Foundation said, “This is a critical question for privacy in the 21st century. If the courts do side with the government, that means that everywhere we go, in the real

world and online, will be an open book to the government unprotected by the Fourth Amendment."[80]

Verizon Wireless keeps records of cell phone locations for 12 months according to Verizon's Vice President Drew Arena. They keep detailed phone records, excluding phone locations, for seven years.

The ACLU, the Electronic Frontier Foundation (EFF), the Center for Democracy and Technology, and other privacy advocates argue that Americans do not surrender their Fourth Amendment right when they turn on their cell phones.

Numerous attorneys have said that if such a practice is deemed illegal by a court, that the case would definitely be appealed and government lawyers will fight until the practice becomes fully legal anyway.

The GPS Coordinates to Your Front Door

The census is done every ten years in America to determine how many people are living in the country and in what communities so that the appropriate number of funds and resources can be allocated to those areas. People have become familiar with the questionnaire mailed to them every ten years, asking who lives in your residence, what race they are, and several other personal questions, but as the 2010 census approached, stories began circulating that census workers were traveling door-to-door and linking the front door of each address with its GPS coordinates. Such reports turned out to be accurate.

In 2009, 140,000 people were hired as part of a $700 million dollar program to collect the GPS coordinates of every front door in America. People were obviously uncomfortable with this, especially since President Obama put his Chief of Staff, Rahm Emanuel, in charge of overseeing the census which is used to draw congressional districts. There appeared no legitimate or logical reason for such an enormous task. Why would the government need the exact GPS coordinates of every single front door in America? And why would they spend hundreds of millions of dollars doing this?

Blogger Douglas Gibbs of the *American Daily Review* wrote, “Imagine, if you will, that there are a number of people in a neighborhood that could not find the addresses they are tasked with finding. They are not locals, maybe are unable to read a map, or perhaps do not have the time to pull out a map, and they need to find you with specific GPS coordinates. Their devices would lead them to your front door with these coordinates. Imagine a crisis is afoot, and martial law is put into place. U.S. troops need to round up particular folks.”[81]

He concluded, “Let’s take this a step further. After all, with Barack Obama desiring to decrease the number of folks in the military, and with forces committed worldwide, we may not have sufficient military forces at home to deal with a rising national emergency. If the government decided to rely on foreign troops, perhaps United Nations personnel, most of which may not understand the street signs, much less know the lay of the land, they could use GPS devices to direct them to your front door.”[82]

J.B. Williams of the *Canada Free Press*, wrote, “I can’t resist the urge to question the authority and purpose behind such a BIG BROTHER initiative, when the official census itself is not due to be taken until 2010… No imagination is required to think up a whole laundry list of evil that could be done with a nationwide GPS grid of coordinate’s markers painted on every private home across the country. But I was having trouble thinking up one good reason for it, even one legitimate use that would justify what must be a very expensive undertaking.”[83]

Williams continued, “Why does the Obama administration need or want the latitude and longitude coordinates for every home in America? Why the rush to GPS paint every home in the next 90 days? Why must the marker be within 40 feet of every front door? For what possible purpose does the Fed need GPS coordinates for every home, and under what authority do they have the right? Census workers, whom I asked, had the same holy-crap look on their faces that I had by then.”[84]

Some bloggers even pondered whether one day the GPS coordinates could be used by Unmanned Arial Vehicles to spy on homeowners, or even blow them up with missiles if they were deemed subversive or a threat to the New World Order. The Census Bureau claimed that the GPS coordinates were needed to “ensure that all residents are counted in the right location.”[85]

Remotely Disabling Automobiles

While it may seem like something out of a James Bond film, some car dealerships have been installing a device on new vehicles that allow them to remotely deactivate cars which will then prevent them from starting if people have missed their payments.

One such device was created by an Ohio company called Pay Technologies and is marketed to auto dealers as a way to disable vehicles of people who have missed their car payments. The device can also cause the car horn to honk repeatedly, and has a GPS tracker built in as well, so the location of a vehicle can be known at all times, in case they want to send a repo man to repossess the vehicle. Disabling a person's vehicle could leave a motorist stranded in a dangerous situation, or in the middle of nowhere; hazards that are apparently overlooked by the device's manufacturer.

In February of 2010, more than 100 vehicles in Austin, Texas were disabled and some had their horns honking repeatedly after a disgruntled employee of a dealership disabled the vehicles using the system in order to get revenge on an auto dealer for firing him.[86]

"We initially dismissed it as mechanical failure," said Texas Auto Center manager Martin Garcia. "We started having a rash of up to a hundred customers at one time complaining. Some customers complained of the horns going off in the middle of the night. The only option they had was to remove the battery."[87]

After complaints started flooding in from the vehicles' owners, the Texas Auto Center reset the Webtech Plus passwords for all of their employees and then gave police login entries and they traced an IP address to the suspect's Internet service provider. Police say he used a password

from a fellow employee, and that his had been disabled as soon as he was fired. Austin police filed computer intrusion charges against the man.

Radio Frequency Identification Devices (RFID)

RFID, as many people know, stands for Radio Frequency Identification Device, and refers to a technology that encodes a unique ID number onto a tiny computer chip that can then be activated from a distance using an RFID reader which then identifies the number on the chip. It’s sort of like an electronic serial number that is encoded in the RFID tag, which doesn’t require any batteries, and can be extremely small and inexpensive to produce.

As with most technology, there certainly are advantages to RFIDs, such as increasing efficiency in business by minimizing errors along a supply chain. One interesting use of RFID that we may see in the future comes from Microsoft’s vision of the “Home of the Future” where microwave ovens detect RFIDs in food’s packaging and are automatically programmed to the correct power and time settings to cook the food properly. This home of the future would also have a refrigerator that keeps track of its contents, and when an item is not replaced in the fridge, it would automatically add it to your shopping list to order in a replacement.

Surely when RFID tags replace the standard UPC barcode, we will not have to wait in the checkout line at the grocery store for fifteen minutes and unload our groceries onto the conveyor belt, because we can just walk through a scanner with our groceries still in the cart, and they will all be scanned instantly from the RFID UPCs on each item. But not all uses for RFIDs will be so helpful to humanity.

There have been several applications filed for patents that outline exactly what RFID tags are capable of, and it is extremely unsettling. Many devices designed and created will be promoted publicly for certain

applications or benefits, but if you read the language written in their patent applications, their real Big Brother use and capabilities are discovered.

The implications of RFID tags are truly Orwellian, and their use far exceeds simply replacing UPCs on merchandise we buy at the store to make the checkout procedure faster. RFID tags operate as little tracking devices similar to, but not as powerful as, GPS systems, and have not only been forced on students at school, but have been implanted in people's hands and used for identifying them at businesses and government agencies, allowing them to enter secure areas, and even pay for drinks at fancy bars.

One patent application filed by IBM admits, "[T]he widespread use of RFID tags on merchandise such as clothing would make it possible for the locations of people, animals, and objects to be tracked on a global scale—a privacy invasion of Orwellian proportions."[88]

Documents from a company called NCR reveal they came up with the idea that RFID tags could be used for what they call "dynamic pricing" where, "RFID can be used in conjunction with electronic shelf labels to automate pricing based on the number of items on the shelf…For example…when certain popular items were in short supply (e.g., at Christmas time), the price can be automatically raised."[89]

A company called Accenture is the world's largest technology consultant firm with revenues over 20 billion dollars a year and large contracts with governments, and in one of their brochures they proposed that RFID tags could be used by the government to help monitor families who had caseworkers assigned to them. The brochure reads, "[G]overnment agencies will also be looking for new ways to ensure the well-being of the people they serve. Activity-monitoring tools could give [government] caseworkers a powerful complement to home visits, while enabling them to be more vigilant about their clients' current state and potential needs."[90]

Author and consumer privacy advocate, Katherine Albrecht, writes extensively about the dangers of RFID in her 2006 book *Spychips: How*

Major Corporations and Government Plan to Track Your Every Purchase and Watch Your Every Move, where she explains, “theoretically, the whereabouts of everything and everyone will be known at all times and accessible to anyone with access to the databases, authorized or otherwise. Imagine the power of being able to log onto a Google-like Internet search engine and find out all the items associated with a particular person, organization, or government entity. Then, imagine being able to find out where all those items are in real time, where they have been, and their historical relationship with other items, people, and events.”[91]

In 2004, Albrecht received an e-mail from an RFID company asking her details about her biographical information, saying they were interested for “research purposes.” Albrecht explains that she responded inquiring what kind of research they were conducting, and wondered why a company promoting RFID would be interested in what she, a major opponent, had to say about them. She then received another e-mail that wasn’t meant for her eyes, because the person accidentally clicked the “reply to all” button.

In the e-mail, which was meant only to be seen by people other than Albrecht, the person wrote, “I don’t know what to tell this woman! ‘Well, actually we’re trying to see if you have a juicy past that we could use against you.’”[92] The company was obviously upset that Albrecht was raising awareness about RFID issues and they were looking to smear her and probably label her a “conspiracy theorist.”

Students Forced to Wear RFID Tags

The first reports of schools forcing their students to wear RFID tags came from Japan, but not long after this, in 2005 the Brittan Elementary school in Sutter County, California implemented a system which forced students to wear ID badges embedded with RFID tracking tags. Every time the students entered or left a classroom, a sensor installed at the door way would log this, and would determine whether a student had skipped class. The school soon made headlines around the country and an immediate backlash caused them to abandon the system.

The RFID system was put in place without any parental knowledge, and the reason for it was said that it helped keep the students "safe" and simplified attendance-taking.

One concerned parent asked, "Are we trying to bring them up with respect and trust, or tell them that you can't trust anyone, you are always going to be monitored and someone is always going to be watching you?"[93] The Electronic Frontier Foundation and the American Civil Liberties Union (ACLU) also stood up for the students and denounced the system.

The company behind the technology, InCom, agreed to pay the school royalties from future sales if their product was implemented in other schools.[94]

Soon afterward, State Representative Lois Kolkhorst (R-Brenham) of Texas introduced an amendment that would not allow schools to track students using RFID without parental approval. "I will not allow that to happen in school districts unless parents approve it," she said. "I will not have our children treated like parolees from the Texas prison system."[95]

A preschool in Richmond, California, implemented a system in 2010, where young students now wear jerseys that contain RFID tags which identify them and are used for taking attendance and tracking the whereabouts of the children throughout the school. The program cost $50,000 and was paid for by a federal grant.[96] In the coming years, the use of RFID trackers on students may become a standard fixture, and despite some resistance, the practice is spreading.

VeriChip / Positive ID

The VeriChip is the “world’s first implantable RFID tag,” as the manufacturer so proudly brags as they promote what may be one of the world’s most controversial products. In 2004, the chip’s manufacturer, Applied Digital, received approval from the FDA [Food and Drug Administration] to market the device in America for the purposes they had outlined regarding a personal identification tag that is implanted under the skin.[97] Similar devices had been implanted into pets and livestock in the previous years in order to identify them, but the FDA’s ruling opened the door for implanting humans on a wide scale.

At first, Applied Digital tried to market the VeriChip only as a way for hospitals and emergency workers to access people’s medical records in case they were discovered unconscious, so they could identify the person and view their medical history to learn what may have happened so they would know how to treat the person, but secretly the company was hoping and planning for their device to replace traditional ID and credit cards. Some reports had stated that the company was in talks with MasterCard shortly after the FDA approved the device for human implantation, and many people started seeing what was likely in the works for the implantable device.

In May of 2002, an entire family concerned with terrorism became the “first family ever to be implanted with microchips” as a cleverly packaged publicity stunt promoting the so-called safety benefits of implantable RFIDs.[98] One news report which featured interviews with the family quoted one of them saying, “the VeriChip could be a lifesaver.”

In April 2004, a nightclub in Spain began offering chip implants to their customers which were linked to their credit cards and drivers license

so they could enter the club without their wallet or purse. Other night clubs followed, including Bar Soba in Glasgow, Scotland. Harvard Medical School's chief information officer, Dr. John Halamka, had the chip implanted in himself in December 2004, and the trend continued.

In 2005, 160 security officials in Mexico, including the Mexican Attorney General, had received the chips as a security measure for accessing certain buildings and rooms.[99] In April 2005, the Chief of Police in Bergen County, New Jersey, Jack Schmidig, received the VeriChip, marking the first time in history a U.S. official received the implant.[100]

In 2005, a video surveillance company responsible for installing video cameras on public streets in Cincinnati, Ohio, had several of their employees get implanted with the VeriChip in order to access secure areas.[101] In June 2006, the Governor of Wisconsin, Jim Doyle, signed a bill into law making it illegal for companies to require people to be implanted with the VeriChip or similar RFID device.[102]

A company called Ben's Car Audio posted a promotional video on the Internet showing a prototype of a device they installed on a car that used an RFID implanted in the owner's hand (Benjamin Thompson) to unlock his car door and start the car without needing any keys. Ben went on to admit that the implantable chips were, "a little out of the ordinary, so there probably aren't going to be very many people that want to do that," so his company offers key chains with RFID tags on them for people who don't want one implanted in their hand.[103]

In 2008, SEGA videogame developer Yu Suzuki even said that he may incorporate implantable RFID tags into videogames one day, saying it would be cool, "like the Matrix." It has also been proposed that all immigrants entering the country on Visas be implanted with the chips.[104]

In November 2009, the VeriChip Corporation acquired a credit monitoring and anti-identity theft company named Steel Vault. The merged company is called PositiveID, and this acquisition confirmed what a lot of

people had anticipated for years—in that the VeriChip company would move to enable its implantable RFID technology to be used as an electronic form of ID and purchasing method—not just a way to transmit medical records as they had been previously claiming.

PositiveID CEO Scott Silverman said, “PositiveID will be the first company of its kind to combine a successful identity security business with one of the world’s first personal health records through our Health Link business. PositiveID will address some of the most important issues affecting our society today with our identification tools and technologies for consumers and businesses.”[105]

Religious Implications

Most people have heard of the mark of the beast, which is what Christians believe will be some kind of device forced onto society by a world dictator called the Antichrist who claims to be God and the Messiah. It is often thought of as some kind of an electronic currency that may take the form of an implantable RFID microchip or tattoo on the hand which will replace cash, checks, and debit cards, and can then track and trace every purchase every person makes anywhere in the world. The last book in the Bible, titled the *Book of Revelation*, which was written approximately around 68 AD to 95 AD, makes a chilling reference to such a device. The Bible reads, "And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive a mark in their right hand, or in their foreheads, and that no man might buy or sell, save he that had the mark or the name of the beast, or the number of his name."[106]

While *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True* is not a religious book, it certainly can't be overlooked that RFID or similar technology has religious implications for a large percentage of Christians who see the development of such devices as Bible prophecy unfolding. Even for those who do not believe in the religious implications of this technology, it is obvious that many are still concerned with RFID tags replacing paper currency and debit or credit cards as the primary method of economic transactions.

See this author's previous book, *The Resistance Manifesto,* for detailed information regarding the theological implications and interpretations of the mark of the beast and Big Brother technology.

More Privacy Issues with RFID

There are many more privacy concerns with RFID tags other than replacing paper currency or debit cards as the primary method of payment for purchases. With more and more companies basically forcing their employees to wear ID badges with RFID chips in them, the Big Brother potential is virtually limitless. With each employee’s every move monitored and databased, algorithms could be set up to determine whether an employee is spending too much time in the break room, or even the bathroom, since sensors will detect and monitor when they enter and leave any room in the office. Did the employees use their RFID tags to activate the soap dispenser in the bathroom before they exited? The system could easily monitor this. The tags could also easily monitor how much time each employee spends in proximity with other employees.

Companies may set time limits for how long a person may interact with someone in a different department. They may calculate that someone from accounting only needs to talk with someone in the sales department for ten minutes per day, and if the system detects that these two people from the two different departments are in proximity for 30 minutes per day, then the superiors will determine that they are wasting company time gossiping, instead of quickly handling work issues. Is an employee not spending enough time at their own desk? The system can monitor this, and efficiency reports will be drafted to determine the average amount of time an employee is expected to spend at their desk, in the break room, in other cubicles or offices, and in the bathroom.

It’s highly likely that RFIDs and EPCs (Electronic Product Codes) will completely replace the traditional UPC barcode we are all familiar with that is found on the package of virtually every item we buy. So it’s also highly likely that RFID tags will be on everything sold, and perhaps not only on the packaging, but built into the product itself. This way a simple scanner could determine exactly what a person is carrying on them, including what their waistline or bra size is. Someone’s trash could be scanned to see exactly what items or packaging is being thrown away without even having to touch the trash itself.

There has been talk of a so-called *Internet of Things* which is a plan for a unique number to be given to every single thing, similar to a serial number, allowing each specific item to be tracked with regards to exactly where it has been, who has been in possession of it, for how long, etc. An RFID tag that can simply hold a measly 128 bits can hold a number large enough so that a different number could be assigned to every single item in the world. (For example: 128 bits can store a number with 38 zeros after it, i.e., 100,000,000,000,000,000, 000,000,000,000,000,000,000.)

If and when this *Internet of Things* database is created and all purchases are done electronically and without cash, will parents of children under eighteen have access to their child’s purchase history? Of course they will, and the parent would be able to see if they bought condoms, or spent too much money at the arcade. Parents could also see exactly what clothes their daughter buys to see if they’re dressing too slutty.

Of course, people will say that the technology has its benefits, such as if an adult buys a case of beer for someone under twenty one, and then that kid gets caught, then a quick scan of the beer can will show who purchased it and when. Kids will, of course, create technology that instantly destroys or erases the RFID tags on products for this very reason, but the cops could also do a check on the kid’s parents, or older siblings to see what their purchasing history was, and if they purchased a case of beer earlier that night, then they would obviously be implicated anyway.

If cash becomes difficult or impossible to use, and is replaced by RFID tags like the VeriChip, and all purchases are done electronically and linked to the individual purchasing them, then it’s possible that certain groups of people will be forbidden to even purchase certain products. For example, someone collecting welfare may not be allowed to buy certain “luxury”

items like chocolate candy or brand name soda, because the system has determined that these items cost too much and since the government is paying for them, they may simply not allow them to be bought.

When RFIDs become standard in drivers licenses, will it be possible for authorities to scan crowds of people at certain protests to determine exactly who is in the crowd? Even if it’s not, then facial recognition systems would be able to determine who attends such events by identifying every single person in attendance.

If practically everyone is using RFID tags for financial transactions, and someone has a warrant out for their arrest, then their chip will be flagged, and possibly deactivated, so they couldn’t even use it. There will also be unforeseen computer glitches and even power outages that will cripple people’s ability to buy anything and make them wish they hadn’t abandoned the use of cash.

RFIDs on Medication

Attaching RFID tags to all kinds of products, and even people, is certainly cause for concern, but we may one day find tiny RFID tags attached to individual pills that can be swallowed, which are designed to determine whether or not someone has taken their medication.

A necklace called the MagneTrace was built by the Georgia Institute of Technology and monitors which pills people swallow and transmits the information to a smart phone or a computer. It was said that the device can remind patients if they forget to take their medication, and can tell doctors, caregivers, or family members, what pills a person has been taking and when.

Maysam Ghovanloo, an engineer working on the device says that it can't be tricked by someone holding a pill close to the necklace attempting to trigger its sensor because the algorithms it uses can detect whether or not the pills pass through the esophagus, as opposed to being placed near the necklace. "We wanted it to be very difficult to cheat," says Ghovanloo.[107]

Multiple other companies are working on similar technology that embeds microchips inside pills, making them "smart-pills," as they say. One company, Novartis AG, is planning to have the technology approved and available sometime around 2013.[108]

These kinds of "smart-chips" are activated by the stomach acid after they've been swallowed and then transmit their data to a Smartphone or over the Internet to a nurse or doctor so people's dosage can be monitored, along with the exact time the pills were taken. The computer chips can be added to existing pills and use Bluetooth technology.

Trever Mundel, who is in charge of developing the technology, admitted this would create massive privacy issues, saying “The regulators all like the concept and have been very encouraging. But...they want to understand how we are going to solve the data privacy issues.”[109]

Using these kinds of pills, there is no need for a person to have to wear any kind of RFID reader around their neck or chest like the model developed by MagneTrace.

Will certain children be forced to take medication because they have a lot of energy and are said to have Attention Deficit Disorder or Attention Deficit Hyper Active Disorder? Or will some adults be forced to take certain prescriptions because they are deemed “paranoid,” because they believe in certain “conspiracy theories” about the government or Big Brother?

RFID Vehicle Registration Tags

A company called TransCore has created a system using RFID tags that stick on windshields that would allow the government to detect whether people have proper insurance, registration, or unpaid parking tickets. The system is called EVR, short for Electronic Vehicle Registration, and the company hopes to make the system a standard feature on cars.

A brochure from TansCore reads, “eGo makes possible the introduction of electronic vehicle registration applications, which enable public agencies to automatically detect and screen, via RFID, motor vehicles for compliance with federal and state registration regulations and to correspondingly automate enforcement actions and violation processing for non-compliant vehicles.”[110] This plan involves installing RFID readers at various points on roads throughout cities to detect tags attached to vehicles. These devices will probably be made obsolete by more advanced government mandated GPS black boxes.

Mind-Reading Machines

Tom Cruise starred in *Minority Report* which was released in 2002, where he played a police officer who would arrest people for what was called “pre-crime” which meant crimes that they were going to commit in the future. Pre-crime was detected by a small group of people (called Precogs) who have the ability to see into the future. Of course, this is only science fiction, but the idea of punishing someone for a crime they may commit in the future is something that society may soon have to deal with. This actual “pre-crime” isn’t detected by psychic human beings who see visions of the future, but instead is the result of high-tech equipment that is said to be able to detect whether or not an individual is thinking about committing a crime or has any dangerous intent.

These systems were originally designed to screen airport passengers in order to supposedly prevent terrorists from getting on board a plane by literally reading their minds to determine whether or not ticket holders are thinking any evil thoughts. An article in the *Associated Press*, published in January 2010 explains, “As far-fetched as that sounds, systems that aim to get inside an evildoer’s head are among the proposals floated by security experts thinking beyond the X-ray machines and metal detectors used on millions of passengers and bags each year.”[111]

The interest in such systems gained momentum immediately after the so-called “underwear bomber” was caught on a plane headed for Detroit, Michigan on Christmas Day in 2009. This man had packed explosives in his underwear and they were not detected by any security measures, and after he boarded the plane, he attempted to ignite the device, but failed.

Immediately after the failed “underwear” attack, President Barack Obama urged Homeland Security to develop better screening technology,

saying “In the never-ending race to protect our country, we have to stay one step ahead of a nimble adversary.”[112]

Others jumped on the bandwagon saying that new technology and security measures must be implemented. Philip Baum, editor of the magazine *Aviation Security International*, said, “Regulators need to accept that the current approach is outdated…It may have responded to the threats of the 1960s, but it doesn’t respond to the threats of the 21st century.”[113]

One type of device is the WeCU system which is used at airports in Israel. (WeCU means “We See You,” as in Big Brother sees you.) This system involves showing passengers different images on a screen that are associated with certain terrorist groups and then measures several signs on the person, such as their eye movements, increased heart rate or breathing, or any nervous twitches. The system’s creators claim to have developed ways to measure people’s reactions to determine whether they are affiliated with any of the symbols that are shown to them on the screen. “One by one, you can screen out from the flow of people those with specific malicious intent,” said Ehud Givon, CEO of WeCU Technologies.

Another system looked at by the Department of Homeland Security is called the Future Attribute Screening Technology, or FAST, and works like a polygraph that scans people’s pupil dilation, facial movements, and other measurements to detect deception. The system also detects a person’s fidgeting or nervous ticks.

Robert Burns, a project manager for FAST, insists the system can detect the difference between people who are simply stressed out or upset because they may be late for a flight, and those people who are harboring ill will. The Department of Homeland Security says the system uses a range of “innovative physiological and behavioral technologies” to pick up “indications of malintent [malicious intentions] or the intent or desire to cause harm.”[114]

“We are running at about 78 percent accuracy on mal-intent detection, and 80 percent on deception,” said John Verrico, a Department of Homeland Security spokesman.[115] In a Homeland Security video showing the system in action, targeted subjects are asked questions such as “are you attempting to smuggle an explosive device” or “are you from the local area?”

Another system called MALINTENT [Malicious Intentions] is also being tested by the Department of Homeland Security and is designed to detect whether a person might be harboring criminal intent based on their minute facial muscle movements which the system uses allegedly as evidence of emotional state, mood, and intention.

Unlike traditional lie detectors, these new systems don’t require people to be hooked up to anything and take all of their measurements and operate without any physical contact with the person. These devices and others are planned to be used at airports, border check points, and at special events that have heightened security. Designers plan to create a system that can scan people as they stand in line or walk through the airport.

The Russian based Psychotechnology Research Institute has developed a program they call Mindreader 2.0 that they say can determine how a person’s subconscious mind feels about certain photos, and can detect whether people have a positive feeling or a negative feeling about them. The system uses what is called Semantic Stimuli Response Measurements Technology, or SSRM Tek, that supposedly detects a person’s involuntary response to subliminal messages.

It has been reported that the Department of Homeland Security has visited the Institute to learn more about the technology to determine whether it may be of use for screening passengers before they board an airline. The Psychotechnology Research Institute began working with the US defense contractor SRS Technologies and in May 2009, the Department of Homeland Security paid for testing of the Mindreader 2.0 system.[116]

The Mindreader 2.0 system flashes a quick image on a screen so fast that a person doesn't consciously recognize it, and then they are asked to press a button rating their feeling either favorably or unfavorably. If the image is of Osama bin Laden, for example, and they press the favorable button, then they are flagged as a potential terrorist.

The head of the Institute, Elena Rusalkina, is the widow of Igor Smirnov, who is considered the father of psychotronic weapons in Russia. The Soviet military used some of Smirnov's subliminal mind control methods during the Soviet Union's war in Afghanistan in the 1980s by using subliminal sounds to affect the Mujahideen. Smirnov also consulted with the FBI during the 1993 standoff at the Branch Davidian compound in Waco, Texas, and it is rumored that he and the FBI planned, or did use, some kind of subliminal device on David Koresh and his followers. If you think that these devices are Orwellian, they actually get much, much worse.

In January 2009, the TV newsmagazine *60 Minutes* aired a segment titled "Mind Reading" that showed new technology being developed at Carnegie Mellon University that can literally read your mind. The segment featured neuro scientist Marcel Just and his colleague Tom Mitchell who had developed one of these systems. Marcel Just didn't want to call it mind reading, and insisted it was "thought identification" instead.

One of the *60 Minutes* producers sat in the machine and was shown ten different objects to think about, such as a hammer, screw driver, and apartment, and the computer scanned her brain and was able to determine exactly which objects she was thinking about, and in what order. The device is called a Functional MRI machine, or fMRI. After the demonstration, Lesley Stahl, the anchor for the segment, was visibly disturbed. This same scanner can detect whether a person is feeling kindness, hypocrisy, or even love.

The segment continued to show scientists in Berlin, Germany, at the Bernstein Center, who were conducting tests where they would scan people's brains as they were choosing whether to add or subtract two

numbers they were given, and the computer was able to identify what they decided.

“I always tell my students that there is no more science fiction anymore. All the science fiction I read in high school, we’re doing,” said Paul Root Wolpe, director of the Center for Ethics at Emery University in Atlanta. He goes on to say, “Throughout history, we could never actually coerce someone to reveal information. Torture doesn’t work that well, persuasion doesn’t work that well…the right to keep one’s thoughts locked up in their brain is among the most fundamental rights to being human.” He then raised issues about who would be legally allowed to use this technology, whether the government could soon force people to use it, or even if parents could subject their children to it when they suspect they are lying about something.

This technology is not just in its testing phase in laboratories at Universities. A company called No Lie MRI advertises their services using fMRI which they say “provides unbiased methods for the detection of deception and other information stored in the brain.”[117]

There is also talk of a device that can potentially shine a beam of light or radio waves onto a person’s head and can then detect their internal brainwaves as a result. Such a device could obviously be used without a person’s knowledge or consent, unlike the fMRI machines that require people to lie down and sit still in order to be scanned.

John Dylan-Haynes, of the Bernstein Center for Computational Neuroscience in Berlin, Germany, is testing a program that can detect in your mind where you’ve physically been. This device is not theoretical, and has already been built. He demonstrates the system by showing scenes from inside different houses, and then says, “Now I would put you in a scanner and I would show you some of these scenes that you’ve seen, and some of them you haven’t seen…and right at this moment, we would be able to tell from your brain activity that you’ve already seen this environment before.” Haynes explains that this technology could soon be used to determine if

someone was a burglar in a house or had attended an Al-Qaeda training camp before.

When Paul Root Wolpe, the ethics professor from Emery University, was asked if this device would violate the Fifth Amendment which says you don't have to incriminate yourself, he explained that the Fifth Amendment says you don't have to testify in court about what you did or didn't do, but it doesn't protect you from blood samples or DNA samples that may be taken from you and incriminate you, and so in the same way these brain scans may be allowed by courts and ruled that they do not to violate your Fifth Amendment rights.

This kind of research is not only isolated to a single lab or university. In March 2010, a story hit the news wires telling how British scientists from University College London discovered that they could identify brain activity linked to different memories using fMRI technology, and could identify thought patterns and literally read people's minds and determine whether they had seen a particular film or not, just by looking at their brain scan.[118]

In one study, scientists showed ten people three different short films and when later scanned, the scientists were able to determine which film each person had seen by identifying patterns in the brain associated with each film. These patterns are called episodic memories, which mean they are memories of autobiographical events, such as things you've personally seen or heard, as opposed to memories formed based on being told something, for example.

If all of this sounds like it is still decades away from being used in criminal court cases, you are wrong. A woman in India was convicted of murder in 2008 because of a brain scan. An article in the *New York Times* explained, "India has become the first country to convict someone of a crime relying on evidence from this controversial machine: a brain scanner that produces images of the human mind in action and is said to reveal signs that a suspect remembers details of the crime in question."[119]

In June of 2008, a judge in India allowed a brain scan to be used as evidence that the suspect had “experiential knowledge” about the crime that only the killer would know. The suspect was sentenced to life in prison.

“I find this both interesting and disturbing,” said Henry T. Greely, a bioethicist at Stanford Law School. “We keep looking for a magic, technological solution to lie detection. Maybe we’ll have it someday, but we need to demand the highest standards of proof before we ruin people’s lives based on its application.”[120]

The specific brain scan that was used in this case involves hooking people up to electrodes and then they are read specific details of the crime scene, and according to the research, certain parts of the brain light up when a memory is stimulated, leading authorities to believe that whatever caused the jump in brain activity was the result of the person having actually personally witnessed what was read to them first hand. This technology obviously has its critics since it is very new and hasn’t undergone extensive testing.

Even one of the first developers of this electroencephalogram-based (EEG) lie detection technology was shocked that a court in India had used the program as evidence when the technology was so new. “Technologies which are neither seriously peer-reviewed nor independently replicated are not, in my opinion, credible,” said Dr. Rosenfeld, a neuroscientist at Northwestern University. “The fact that an advanced and sophisticated democratic society such as India would actually convict persons based on an unproven technology is even more incredible,” he concluded.[121]

Other scientists hail the technology as a revolutionary evidence gathering procedure paralleling, or perhaps, being more important than DNA. Keith Ashcroft, who is considered an expert witness in Britain, said, “According to the cases that have been presented to me, BEOS [Brain Electrical Oscillations Signature] has clearly demonstrated its utility in

providing admissible evidence that has been used to assist in the conviction of defendants in court."[122]

Henry T. Greely, from Stanford admitted that if and when this technology becomes commonplace, that there will be serious implications on personal privacy, as well as the First, Fourth, Fifth, Sixth, Seventh and 14th Amendments to the U.S. Constitution, but said, "the potential benefits to society of such a technology, if used well, could be at least equally large."

Will these devices or others like them become common in courtrooms, schools, or businesses? Will we one day live in a society where everything people say will be subjected to be verified by a mind-reading machine? We will soon find out.

The Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), which develops new technology for the US military, included $4 million dollars in their 2009-2010 budget for a program named *Silent Talk*, which aims to "allow user-to-user communication on the battlefield without the use of vocalized speech through analysis of neural signals."[123]

Another $4 million dollars was given to the University of California to investigate "synthetic telepathy" which entails creating a device that can detect brain waves that have speech encoded into them in order to literally read the mind of the person using it to determine exactly what they are thinking.[124]

Not even in the dystopian world found in Orwell's book did Big Brother have the ability to read people's minds. "With all their cleverness they had never mastered the secret of finding out what another human being was thinking."[125] —*Nineteen Eighty Four*

Artificial Nose to Smell Terrorists' Fear

Aside from advanced systems that read facial expressions, iris dilation, heart rate, breathing patterns and body language, authorities are also attempting to construct devices that can literally smell a person's fear in their quest to perfect mind-reading machines. The Department of Homeland Security advertised that they were looking for specialists who could design systems that would smell "deceptive individuals." The technology is based on the idea that a person's body odors change according to their mood.

Researchers at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) are trying to create an artificial nose that can smell adrenaline, which researchers believe is given off in higher amounts from someone who has a guilty conscience.

Homeland Security is also working on collecting a "smell bank" that holds scents collected from crime scenes which they believe will be able to identify specific individuals the same way as DNA.

Professor Kenneth Furton at Florida International University in Miami, is working on technology he says could soon identify criminals by matching scent molecules taken from crime scenes to a "smell bank," that contains the scents of people, much like a fingerprint database. He pointed out that scientists can already determine a person's race, age, and environment based on their scent, and in some cases, what they had for their last meal. Scientists are also looking to identify odors that signify if a person is depressed, or has a disease.

Honda's Mind Reader

The car manufacturer, Honda Motor Corporation, has designed a device that reads a person's brain waves and can control a robot from the user's thoughts. At a press conference in Japan in 2009, the company unveiled an updated version of a robot they called Asimo, which walks on two legs and is controlled by a person wearing their strange mind-reading head gear. The device is considered a brain-machine interface which was developed by a joint venture between Honda and the Advanced Telecommunications Research Institute International and the Shimadzu corporation.

The device looks like a bicycle helmet covered with electrical components and uses what is called electroencephalography (EEG) and near-infrared spectroscopy (NIRS) to measure brain activity. One may wonder why Honda would be interested in such technology, since it wouldn't seem to have any benefit to the automobile industry. It seems Honda is looking to expand their business and one day build robots that help around the home. They also think it would be cool to use such technology to allow people to open their car trunk or change the air-conditioning setting just by thinking about it, because apparently, they think that pushing a button is just too difficult.

"When your hands are full doing the dishes, you could have a robot give you a hand watering the plants [just by thinking]," said Tatsuya Okabe, a scientist at the Honda Research Institute.[126]

The 2009 version of the Asimo robot and this mind-reading system was actually quite pathetic. A video clip on the Internet shows a person wearing the helmet and moving the robot around, but at the time, it was

very primitive. Of course, researchers are hoping to make dramatic advances in the coming years.

When asked if the device could one day be used to drive a car, Yasuhisa Arai, the director of Honda’s R&D department responded, “I don’t want to deny the possibility, but there are many challenges. Practical uses are still way into the future.”

Another Japanese company that makes robotic toys, Rolling Robots, is also planning on creating toys and other gadgets with mind-reading sensors by the year 2020 that they hope can be used to send text messages and operate other electronics.[127]

Video Game Interfaces

Videogame manufacturers are hoping to one day replace the joystick or gamepad with mind-reading devices that players wear on their heads which will control the video game character by the person’s thoughts. One manufacturer, NeuroSky, has designed a primitive device called the Darth Vader game, but say other more sophisticated games are in the works.

Some people strangely say these devices could increase mental focus and actually help kids with attention deficit hyperactivity disorder, autism or mood disorders. Of course, playing more video games is the last thing that these kids need, but this is a good marketing strategy for videogame companies.

“It fulfills the fantasy of telekinesis,” said Tan Le, co-founder and president of San Francisco-based Emotiv, another designer producing similar devices they hope will be used on the Nintendo Wii, Sony PlayStation and Microsoft Xbox.

Another company called CyberLearning has been selling what they call SmartBrain Technologies systems for the PlayStation and Xbox. The device uses EEG and EMG-based biofeedback and costs about $600. The company has sold more than 1,500 systems between 2005 and 2009, and also plans on marketing their products to children with behavior disorders.

“Our biggest struggle is to find the target market,” said co-founder Lindsay Greco. “We’re finding that parents are using this to improve their own recall and focus. We have executives who use it to improve their memory, even their golf.”[128]

The God Helmet

Orwellian devices aren’t only being built that can read people’s minds, but similar devices may be used to manipulate people’s brainwaves to give them intoxicating feelings like they get from drugs, alcohol, or adrenaline rushes like skydiving.

A strange invention dubbed the “God helmet,” which is a modified snowmobile helmet, stimulates the brain with magnetic fields in order to give the person wearing it a “spiritual experience.” The “God helmet” was created by Michael Persinger who designed it to be used in research for what is called neurotheology, which is the study of neurology’s connections to spirituality. People who use the device have reported feeling as if there was another being in the room with them, and even sensed what they say is the presence of God.[129]

It’s likely that such devices will one day be commercially available for personal use and could become a substitute for people doing drugs who are looking for a high. Of course, these devices open the door to all kinds of dangers, such as brain damage from long term exposure, or even psychological addiction to the device. They will likely become extremely small in the future and could be placed on the head and covered up by a person’s hair and not be noticed by others so they could be worn anywhere. Some people may get such a high from these devices that it could be similar to heroin or cocaine, and abuse of the technology could severely disrupt individual’s lives.

One also wonders if this technology will be able to permanently alter areas of the brain, and if it could be mandated as part of a rehabilitation program for prisoners in order to alter their thought patterns or attitudes.

Neural Interfaces

While it's interesting that devices can be worn on a person's head that measure brain waves and can be used to control robots, videogames, or read a person's mind and detect memories, a much more invasive method of using a person's thoughts to control external machines or computers is found in what are called neural interfaces, which are devices that are connected directly to the human brain. Neural interfaces, sometimes called brain implants, or a brain machine interface (BMI) are electronic systems that are literally, physically wired into the human brain through surgery.

In July 2001, someone with access to the Department of Neurobiology at Hebrew University in Jerusalem, Israel, used a hidden camera to videotape bizarre and cruel tests that were being done on monkeys to implant them with neural interfaces. The footage shows several monkeys secured in restraining devices with their skull caps removed, and you can clearly see their brains protruding out of the top of their heads with neural interfaces attached. The video is extremely horrific to watch. It's in color and can be found on YouTube if you search for "hidden camera monkey brain experiments." The person narrating the video mentions a Dr. Zohari, who they identify as the project manager of the experiments.

A strange neurophysiologist at Yale University, named Dr. Jose Delgado, carried out similar experiments in the 1960s that involved implanting electrodes in the brains of animals and he was able to remotely induce a wide range of emotions and physical movements in them. Videos are available on YouTube that show Delgado's team demonstrating a cat equipped with a neural interface that enabled them to cause the animal to get angry and start hissing with the push of a button. Another video shows a bull with a neural interface implanted in its brain that's charging straight at a man and when the researcher sends a signal to the receiver, the animal stops immediately.[130]

In his book *Physical Control of the Mind,* published in 1971, Dr. Delgado wrote, “The technology for nonsensory communication between brains and computers through the intact skin is already at our fingertips, and its consequences are difficult to predict. In the past the progress of civilization has tremendously magnified the power of our senses, muscles, and skills. Now we are adding a new dimension: the direct interface between brains and machines.”

He said that it was, “already possible to induce a large variety of responses, from motor effects to emotional reactions and intellectual manifestations, by direct electrical stimulation of the brain.”

“Also, several investigators have learned to identify patterns of electrical activity (which a computer could also recognize) localized in specific areas of the brain and related to determined phenomena such as perception of smells or visual perception of edges and movements. We are advancing rapidly in the pattern recognition of electrical correlates of behavior and in the methodology for two-way radio communication between brain and computers.”[131]

In his writings, Delgado acknowledged people expressed fears that this new technology was a threat to possible unwanted and unethical remote control of the thoughts of people by others, but wrote that he believed the dangers are outweighed by the expected clinical and scientific benefits.

Ray Kurzweil, who is seen as a prominent futurist believed to be able to accurately forecast approaching technological developments in the coming decades wrote, “Improving our lives through neural implants on the mental level, and nanotechnology-enhanced bodies on the physical level, will be popular and compelling.”[132] Kurzweil believes that around the year 2099, neural interfaces will be implanted into almost everyone, and that, “humans who do not utilize such implants [will be] unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[133]

What he means is that humans will have their brains wired into the Internet and will become a species of cyborgs who have merged with computers.

Brain Gate

A neural interface called Brain Gate was one of the first devices used on humans and was developed in 2003, by a company called Cyberkinetics along with the Department of Neuroscience at Brown University in Providence, Rhode Island. The device was designed to allow people paralyzed from spinal cord injuries to use the neural interface to operate computers or electronic wheelchairs with their thoughts.

The first version of the device used 96 different electrodes to sense different neurons firing in specific areas of the brain and transferred those signals to a computer. In 2010, the company's website said that three different people have had the device installed, the first of which was a 25-year-old paralyzed man named Matt Nagle who can be seen in videos on the Internet using Brain Gate to move a mouse around a computer screen.

An article on CNN's website mentioned the possibilities of such devices turning the population into cyborgs, saying, "Beyond alleviating the effects of severe disabilities, normal functioning humans could also benefit from 'upgrades' to improve intelligence, sensory awareness or simply to counter the effects of aging."[134] The article also quoted Microsoft founder Bill Gates as saying that one of his Microsoft colleagues is anticipating cybernetic enhancements, and that he's ready to be "plugged in." Gates said that he personally would not want to be implanted with such things.

Military Applications

The US military has shown interest in neural interfaces and various documents and budgets explain some of their proposed Orwellian uses. One report commissioned by the Office of Defense Research and Engineering titled *Human Performance* explained, “The most successful implementation of invasive interfaces has occurred in medical applications in which nerve signals are used as the mechanism for information transfer. Adversarial actions using this approach to implement enhanced, specialized sensory functions could be possible in limited form now, and with developing capability in the future.”[135]

Documents dating back to 1996 from the Department of Defense show that plans were being drawn up to use neural interfaces on soldiers and the civilian population as well. One document discussing technology the military hoped to have in place by the year 2025, titled *Information Operations: A New War-Fighting Capability* reads, “The implanted microscopic brain chip performs two functions. First, it links the individual to the IIC [Information Integration Center] creating a seamless interface between the user and the information resources. In essence, the chip relays the processed information from the IIC [Information Integration Center] to the user, second the chip creates a computer generated mental visualization based upon the user’s request.”[136]

The documents claim the devices would help increase security, saying, “An implanted microscopic chip does not require security measures to verify whether the right person is connected to the IIC [Information Integration Center], whereas a room, helmet, or sunglasses requires additional time-consuming access control mechanisms to verify an individual’s identity and level of control within the Cyber Situation.”[137]

The document foresaw resistance to such ideas, saying, “Implanting ‘things’ in people raises ethical and public relations issues. While these concerns may be founded on today’s thinking, in 2025 they may not be as alarming” and goes on to say, “The civilian populace will likely accept any implanted microscopic chips that allow military members to defend vital national interests.”[138]

Aside from military applications, the documents say that neural interfaces could be used to upload information into people’s minds and make them feel like they are playing a virtual reality video game. It reads, “This capability will have extraordinary commercial applications from medical advances. These advances will help restore patients with damaged neural, audio, and visual systems as well as enable them to achieve the ultimate virtual reality trip.”[139]

The *Human Performance* document produced for the Pentagon in 2008, acknowledges the “evils” of using these devices and admits, “one can consider the potential that an adversary might use invasive interfaces in military applications. An extreme example would be remote guidance or control of a human being.” It continues to list examples of experiments that were able to remotely control animals as if they were remote controlled toys, saying, “There has been non-medical research into remote monitoring or control of animals (rats, sharks, pigeons, etc.) [53, 54, 55] with applications in research or law enforcement, with related strong interest in the popular press.”[140]

Intel Planning Neural Interfaces to Surf Internet

An article in *Computerworld* magazine published in 2009, discussed how computer giant Intel thinks that by the year 2020 we won't need to use a keyboard or a mouse to control computers, cell phones, or televisions anymore, and will instead use neural interfaces. The article stated, "Big Brother won't be planting chips in your brain against your will. Researchers expect that consumers will want the freedom they will gain by using the implant."[141]

Andrew Chien, the vice president of research and director of future technologies at Intel Labs said, "There are a lot of things that have to be done first but I think [implanting chips into human brains] is well within the scope of possibility."

Another Intel research scientist named Dean Pomerleau told *Computerworld* that "We're trying to prove you can do interesting things with brain waves. Eventually people may be willing to be more committed...to brain implants. Imagine being able to surf the Web with the power of your thoughts."

They are using fMRI technology at Carnegie Mellon University and the University of Pittsburgh to map thought patterns and have found that different people's brain patterns are similar when they think similar thoughts, allowing scientists to develop ways to detect the thoughts of different people using the same method.

Intel's Dean Pomerleau said they will soon be able to build a brainwave sensor that people can wear on their head and will be connected to a computer. The next step, he said, is to implant neural interfaces into people's brains.

Wireless Neural Interface

Most neural interfaces consist of devices implanted into the human brain and have wires protruding out of the person’s (or animal’s) skull which lead to a computer, but one British scientist is developing a wireless chip that can be injected into the skull with a large hypodermic needle, and can then communicate wirelessly to a computer.

The chip is being developed by Dr. Jon Spratley who designed a prototype while earning his PhD at Birmingham University. “We are just trying to help people with severe communication problems or motor neurone disease—like Dr Stephen Hawking or Christopher Reeve,” he said.[142]

“It’s an area that is being heavily researched in America but so far all the tests have involved wired sensors. This prototype uses wireless technology to remove the risk of infection and that’s the real drive of our work.”

Dr. Spratley hopes the device can be used by quadriplegic people, enabling them to operate computers, electric wheel chairs, or even bionic arms or legs. “If they can imagine using a limb, even if they can’t move it, you can tap into that signal. Then you just have to imagine moving the muscle and the leg will move, the brain will train itself,” he said.

Dr. Spratley is looking for funding to start human trials.

Depression Implant

If you think it’s strange that companies have developed technology that can wire a human brain into a computer in order to detect brain waves, the technology gets even more sinister. In 2005, the Food and Drug Administration (FDA) approved a neural interface system to treat depression.[143] The device is wired into the brain and stimulates the Vagus Nerve in order to make people feel happier.

The manufacturer of this horrific device is a company called Cyberonics which has sold a similar brain implant that reduces seizures in people with epilepsy. The depression implant costs about $20,000, including surgical and hospital expenses, according to Cyberonics chief executive, Skip Cummins. The company has also been conducting various studies hoping the device will be approved to treat anxiety, bulimia, and other chronic disorders.[144]

Dangers of Neural Interfaces

Hidden beneath the lofty goals of helping paralyzed people gain more mobility and independence lies a dark underbelly of disastrous consequences arising from the widespread use of neural interfaces. Detecting and reading brainwaves is one thing, but neural interfaces have already shown that they can also do the opposite, and actually manipulate brainwaves as well. Futurists like Ray Kurzweil anxiously anticipate a world where these devices are as common as cell phones, and envision enhancing human perception, memory, and cognitive abilities. But this technology, perhaps more than any other, contains disastrous consequences that are often overlooked by transhumanist dreamers.

It's not an unfounded fear to wonder if a neural interface that physically jacks people's minds into a centralized computer system could then possibly literally control people's thoughts once they are plugged in. While this may seem far-fetched, as I have already uncovered, the military has proposed that such devices could take people on the "ultimate virtual reality trip" and implants that make people "feel better" have already been created. These devices may lead to mass mind control, quite literally.

In 1993, Sylvester Stallone and Sandra Bullock starred in a science fiction film taking place in the future called *Demolition Man*, which included a scene where prisoners were connected to neural interfaces that reprogrammed their minds in order to rehabilitate them and change their attitudes and behaviors.

The *CBS Evening News* once aired a segment discussing high-tech methods for keeping tabs on prisoners and included an interview with a specialist who said, "one thing we could implant could be a subliminal implant. In other words, basically messages being piped into the

subconscious constantly. ‘Do the right thing. Do what’s required of you. Be a good citizen. Don’t disobey the law.’”[145]

The infamous mark of the beast spoken about in the Bible, which predicts that a global dictator will force the entire earth’s population to take a “mark” on their hand or forehead or else they won’t be able to buy or sell anything, is often believed to be a Radio Frequency Identification Device (RFID) or some kind of device that replaces cash and checks as methods of doing financial transactions. But some speculate that the “mark of the beast” is actually a neural interface they believe will cause everyone who has one to literally lose control of their own mind, and then be completely controlled by an artificial intelligence system or whoever is in charge of the neural interface mainframe.

The topic of the mark of the beast is beyond the scope of this book, but the possibility of neural interfaces literally controlling people’s minds is a very real and dangerous scenario that we seem to be rapidly approaching.

Psychotronic Weapons

Paranoid people have often feared that the government was able to read their minds with some kind of advanced technology, which is now actually real (**See *Mind-Reading Machines***), but what is perhaps even more insidious, is technology that is able to project thoughts into people's heads simply through radio waves. While neural interfaces need to be wired directly into the brain of a person and involve extensive and invasive surgery, technology that can beam thoughts and voices into people's heads doesn't require any physical contact with the person, and can easily be done without their knowledge. While this may seem far-fetched, as you read further, you will find that the US Air Force has actually patented such technology.

The term *psychotronic weapons* refers to weapons that affect the mind, mainly through radio waves, and aside from beaming voices or subliminal messages into people's heads, psychotronic weapons can affect people's moods and concentration, and can even cause sudden sickness or death.

In 1980, a Lieutenant Colonel in the US Army named Michael Aquino co-authored a paper titled *From PSYOP to MindWar* that suggested using psychotronic weapons against American citizens to alter the brainwaves of the public on a mass scale, thus altering their mood.

Aquino wrote, "Infrasound vibration (up to 20Hz) can subliminally influence brain activity to align itself to delta, theta, alpha, or beta wave patterns, inclining an audience toward everything from alertness to passivity. Infrasound could be used tactically, as ELF-waves endure for great distances; and it could be used in conjunction with media broadcasts as well."[146]

So basically what Lieutenant Colonel Aquino wrote was that the government should target American citizens with radio waves to either cause them to get anxious or lethargic, depending on the goals of the government at the time. So, if, for example, there was a massive protest planned for a specific city or even across the country, the government could use the MindWar strategy of transmitting infrasound to cause people to feel lazy and lethargic, thus massively declining the number of protesters because many people simply wouldn’t feel like going. They could also use other frequencies of radio waves to give the target audience an overwhelming feeling of anxiety, if they choose, and perhaps cause massive rioting.

Many researchers point to HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program) as being capable of broadcasting such ELF waves and infrasound on a mass scale, and being capable of focusing it on a specific location. While it is denied that HAARP can be used as a weapon, what is not disputed are Aquino’s own words in his publicly available report *From PSYOP to MindWar*, where he openly advocated using psychotronic weapons on an unsuspecting population.

Radio Frequency Hearing Effect

An article published in the *Washington Post* in 2007 discusses the existence of technology that can beam voices into people’s heads, and begins by saying there is, “a community of people who believe the government is beaming voices into their minds. They may be crazy, but the Pentagon has pursued a weapon that can do just that.”[147]

The article continues to discuss people on the Internet who think that they have been targeted by the government and used as test subjects or harassed using what is called the Radio Frequency Hearing Effect, which is very real. So real, in fact, that on October 22, 2002 patent number 6,470,214 was awarded to the technology which is designed to, “induce a thermal-acoustic signal in the bone/tissue material of the head that replicates the input audio signal and is conducted by the bone/tissue structure of the head to the inner ear where it is demodulated by the normal processes of the cochlea and converted to nerve signals which are sent to the brain, thereby enabling intelligible speech to be perceived by the brain.” The patent was awarded to the United States Air Force who first filed for it in 1996.[148]

A man named Donald Friedman, who believes he is a victim of this technology (called a targeted individual, or a TI), has dedicated his time and energy to exposing the government’s misuse of psychotronic weapons and has filed multiple Freedom of Information Requests to obtain documents proving it. One such document was released in 1998 by the US Army titled *Bioeffects of Selected Nonlethal Weapons* which discusses weapons that can beam voices into people’s heads, give them fevers, and even cause epileptic seizures.

One of Friedman's requests was responded to with a motion for an enlargement of time, which is a legal request to delay the release of a document. The request to delay the document's release was made by the Secret Service which read, *"Plaintiff's FOIA request is for document [sic] concerning directed energy technology that is very sensitive. Some of this documents [sic] pertain to research conducted by divisions within defendant agency that is used to carry out its mandate to protect very high government officials. In fact, in one case, the documents… could not be mailed but had to be hand carried interstate."*[149]

An article in *Wired* magazine discussed Friedman and his claims, and admitted, "It's very easy to poke fun at people like Friedman. On the other hand, it does show that if a non-lethal device ever was developed which could cause symptoms associated with madness, it would be completely deniable. The device would completely destroy the target's credibility, neatly ensuring it remained covert. The military utility would be low, but it might be very handy for some three-letter agencies," (meaning the CIA, FBI, NSA, etc.)[150]

Dr. Robert O. Becker, who has been nominated for the Noble prize for his work in bio-electromagnetism, wrote that such devices have an, "obvious application in covert operations designed to drive a target crazy with voices."[151]
Aside from the patent awarded in 2002 to the US government for the Radio Frequency Hearing Effect, another patent (#4,877,027) was filed over a decade earlier in 1988 for an invention known as a "microwave voice device." The abstract for this patent reads:

Sound is induced in the head of a person by radiating the head with microwaves in the range of 100 megahertz to 10,000 megahertz that are modulated with a particular waveform. The waveform consists of frequency modulated bursts. Each burst is made up of ten to twenty uniformly spaced pulses grouped tightly together. The burst width is between 500

nanoseconds and 100 microseconds. The pulse width is in the range of 10 nanoseconds to 1 microsecond. The bursts are frequency modulated by the audio input to create the sensation of hearing in the person whose head is irradiated.

An article published in the December 1980 issue of *Military Review* titled “The New Mental Battlefield,” explained that the Soviet Union had built and used these kinds of weapons against political dissenters to cause illness or death with no evidence of foul play.[152] The author of the article, Colonel John B. Alexander, is considered the “founding father” of such weapons in America. A 1993 issue of *Defense News* reported that U.S. military officials were obtaining some of this Soviet “mind-control technology.”[153]

The US Army has fully functioning devices that utilize this technology and call it a Voice to Skull (V2K) device and is classified as a non-lethal weapon. Some people suspect that these kinds of weapons were used in the assassinations of John F. Kennedy, Robert F. Kennedy, John Lennon, and others, meaning they believe Lee Harvey Oswald, Sirhan Sirhan, and Mark Chapman, (the shooters) had psychotronic weapons used on them to brainwash them and urge them to kill.

It’s a fact that the MK-ULTRA program which began in the 1950s experimented heavily with mind control and brainwashing techniques, and such activities were considered conspiracy theories until the early 1970s when documents were released under the Freedom of Information Act and the extent of the horrors of this program were seen. One of the main goals of the MK-ULTRA experiments was to create technology and methods to turn an ordinary person into a mind-controlled assassin who would carry out any order given to them regardless of the consequences or danger.

Silent Subliminal Presentation System

When most people think of subliminal messages, they think of messages recorded backwards on rock albums from the 1970s, a method called backmasking, or messages mixed in with music so you can't noticeably hear them, but are believed to be noticed by the subconscious mind. While backmasking (using backwards messages) is really just a publicity stunt used by numerous musicians and not an actual subliminal message, the existence and use of subliminal messages is a very real scientific practice.

Below is information about another Orwellian patent awarded for a device that generates subliminal messages that don't need to be masked with music.

Inventor: Lowery; Oliver M. (Norcross, GA)

Patent # 5,159,703 awarded on October 27, 1992

The Abstract:

A silent communications system in which nonaural carriers, in the very low or very high audio frequency range or in the adjacent ultrasonic frequency spectrum, are amplitude or frequency modulated with the desired intelligence and propagated acoustically or vibrationally, for inducement into the brain, typically through the use of loudspeakers, earphones or piezoelectric transducers. The modulated carriers may be transmitted directly in real time or may be conveniently recorded and stored on mechanical, magnetic or optical media for delayed or repeated transmission to the listener.

The patent makes it clear that, “The ‘silent’ recordings are inaudible to the user or by others present and are therefore very effective for use during periods of sleep or when in the presence of others. Additionally, the basic requirements of subliminal stimulation are met. That is, the affirmations are efficiently transmitted to the ear and, while undetected by the conscious mind, are perceived by and efficiently decoded by the subconscious mind.”

The patent goes on to read:

OBJECTS OF THE INVENTION

Accordingly, several objects and advantages of my invention are:

(a) to provide a technique for producing a subliminal presentation which is inaudible to the listeners(s), yet is perceived and demodulated (decoded) by the ear for use by the subconscious mind.

(b) to provide a technique for transmitting inaudible subliminal information to the listener(s) at a constant, high level of signal strength and on a clear band of frequencies.

(c) to provide a technique for producing inaudible subliminal presentations to which music or other “foreground” programming may be added, if desired.

Other Subliminal Messages

An article titled *Secret Voices* published in a 1979 edition of *TIME* magazine reported that approximately 50 different department stores in the US and Canada were playing subliminal messages with the music systems hoping to reduce shoplifting from customers and theft from employees. One undisclosed East Coast chain claimed that their theft had dropped by 37% after using the system.[154]

The following year, in 1980, the *Wall Street Journal* published an article investigating systems that broadcast subliminal messages in stores that say things like, “I am honest. I will not steal.” The article reported that after a New Orleans supermarket started using subliminal messages, their loss dropped to the lowest on record.[155] They also reported that shortages from cashiers dramatically dropped as well.

In 1984, a hearing in the US House of Representatives titled *Subliminal Communication Technology* investigated the use of subliminal messages and subliminal advertising in public places.[156]

In 1978 when a serial killer calling himself BTK (Bind, Torture, Kill) came to the attention of police in Wichita, Kansas, a local TV station (under the direction of the police) broadcast a subliminal message hoping to influence the killer, urging him to turn himself in. In a broadcast about the murders, the station included a message saying, “Now call the chief,” although the attempt was unsuccessful.[157]

In 2004 dozens of electronic slot machines in Canada were found to display subliminal messages that some felt encouraged people to gamble more.[158] The machines would flash a quick picture of a winning hand on the

screen, although the company, Konami, said the images were caused from an error in the software. The machines were ordered to be fixed.

It’s interesting how the power of suggestion works. Subliminal messages are not necessarily “brain washing” techniques, but rather function as the name entails, by “suggesting” something, thus causing a thought to arise in a person’s mind. Everyone is familiar with pulling up to a fast food restaurant’s drive through menu and after you’re done placing your order, you are often asked if you want two apple pies or chocolate cookies for $1.99. They know that just by suggesting this, they will spark a desire in a measurable percentage of customers and dramatically increase their sales.

Project Blue Beam

While governments have perpetuated countless hoaxes, disinformation campaigns, and false flag terrorist attacks in order to manipulate large populations of people—no plan is perhaps more grandiose than the idea of faking an appearance by God himself. There have been several times in recent history that the American government has proposed the idea of staging the appearance of God, who would then appear to speak to people and urge them to participate in an insurgency. This "supernatural" event can be done through a combination of holographic projections and sophisticated sound systems.

In February of 1999, the *Washington Post* reported on one of these plans, explaining that during the first Gulf War, the United States had actually considered projecting a huge holographic image of God in the sky over Baghdad.[159] This plan included the use of a 5-15 KHz acoustic beam that would make it seem like God was talking to the Iraqi people and would urge them to turn on their leader Saddam Hussein, sparking a revolution.

A similar plan was considered under Project Mongoose, a series of CIA operations against Cuba designed to overthrow Fidel Castro. Officials discussed having a submarine surface in the Havana harbor and project a huge Jesus-like figure onto the clouds that would then appear to speak and tell the Cuban people to overthrow "Godless Communism."[160]

This technology has been called Project Blue Beam, and could be used to either stage a "supernatural" visitation from "God," or even one from aliens arriving from outer space. In 1987, President Ronald Reagan made a very clear reference to aliens from outer space invading earth and causing all the nations of the world to unite and stop fighting each other. He actually said this at a United Nations meeting and video of the statement can be

found online. “In our obsession with antagonism of the moment, we often forget how much unites all the members of humanity. Perhaps we need some outside, universal threat to make us recognize this common bond. I occasionally think how quickly our differences worldwide would vanish if we were facing an alien threat from outside this world.”[161]

Some wonder whether this comment was said as a primer for a possible use of Project Blue Beam during the Cold War in order to frighten the Russians.

Leaders throughout history, dating back to ancient times, have claimed to have the power of God, or to speak on behalf of God in order to control their people and maintain their power and authority. Therefore, it should come as no surprise that government officials involved in covert operations would try to use Big Brother technology to take on the appearance of God himself.

“God is power [and] we are the priests of power.”[162] —Emmanuel Goldstein, the ‘bad guy’ in *Nineteen Eighty-Four*

Sonic Nausea Systems

While using the radio frequency hearing effect and other psychotronic weapons may be limited to those with expensive and complicated technology, a widely available and inexpensive device that uses ultrasonic waves to induce headaches and nausea can be purchased on the Internet or in catalogs selling law enforcement products. The *Shomer-Tech* catalog sells such a device called the Sonic Nausea System for only $29.99. The online catalog reads, "Hiding this device in your inconsiderate neighbor's house might put an end to their late-night parties. The abusive bureaucrat's office, the executive lunchroom... the possibilities are endless for that small portion of inventive payback."[163]

Another more advanced version is also sold, called the Super Sonic Nausea system which is advertised to, "disrupt speeches, demonstrations, crowd dynamics, etc. This device has been used to 'influence' more of these than you might expect. Deployed near the podium, you might just have a case of an increasingly un-impressive speaker with diminished sharpness and lacking concentration, or perhaps is even unable to complete his presentation. Or, loitering youths on your property might be enticed to move along with no confrontations necessary."

This "Super Sonic Nausea system" is said to be a "rarely-available government model" and is produced by a company called DSG Laboratories. This version sells for only $99.99. Just imagine for a minute what kind of similar devices are in existence but are not made commercially available. Such devices are extremely small and portable, and could easily be covertly used to inflict discomfort on any number of people, in any number of situations, without anyone even having a clue.

Information Technology

In *Nineteen Eighty-Four* the main character, Winston Smith, works at the Ministry of Truth, (a propaganda department) and his job is to go through old books and newspapers and delete information that the government doesn't want people to have access to anymore. Winston also changes "facts" in books and newspapers and reprints them to reflect the changes as if they were still in their original form. Big Brother has complete control over all information available to the people, both in the present, and from the past.

As you likely know, the mainstream media in our society has been tightly controlled for decades in order to shape the majority of information that reaches the population to keep people focused on what the establishment desires, and also at the same time, to prevent people from discovering issues that the establishment desires to keep private. Such a practice was fairly easy until the Internet became an environment where independent journalists and countless "alternative" news sites and bloggers were able to gain large followings of people and operate with practically zero budget, yet reach millions of people just like the mainstream news does.

This has created a fairly large amount of competition for the mainstream establishment media, and has damaged their long held monopoly of information. Of course, they are not going to sit idly by and lose their grip on the flow of information, so they were forced to come up with new strategies in order to minimize the effect that independent blogs and news sites have on the population.

In 2006, a report from the Joint Special Operations University titled *Blogs and Military Information Strategy* outlined a plan that would allow the government to underhandedly combat the popularity of independent

bloggers and journalists. “Hiring a block of bloggers to verbally attack a specific person or promote a specific message may be worth considering,” read the report.[164]

It also suggested the government hack the blogs of journalists whose writings threaten the world view that the establishment is trying to promote and then change articles to make them say ridiculous things to ruin the credibility of those journalists.

It reads, “[T]he enemy blog might be used covertly as a vehicle for friendly information operations. Hacking the site and subtly changing the messages and data—merely a few words or phrases—may be sufficient to begin destroying the blogger’s credibility with the audience. Better yet, if the blogger happens to be passing enemy communications and logistics data, the information content could be corrupted.”[165]

A Harvard law professor named Cass Sunstein was appointed by President Obama to head the Office of Information and Regulatory Affairs, and just like most high level kingpins in any president’s administration; his Orwellian goals seem too strange to be true. Sunstein published a white paper in January 2008 titled *Conspiracy Theories* where he proposed that the government “might ban conspiracy theorizing” and could “impose some kind of tax, financial or otherwise, on those who disseminate such theories.”[166] The “conspiracy theories” Sunstein is looking to attack aren’t conspiracy theories at all, but rather evidence and editorials that expose information that is damaging to the establishment, such as information about the true nature of the 9/11 attacks, the War in Iraq, and any number of other issues ranging from the Bilderberg group, Bohemian Grove, Skull and Bones, and other secretive establishment organizations.

In an article Sunstein wrote for the *Journal of Political Philosophy*, he also outlined a plan for the government to infiltrate “conspiracy” websites in order to undermine them by posting absurd comments on articles and social networks. He also suggested that government operatives infiltrate

meetings held by "conspiracy theorists" in order to "(break) up the hard core of extremists who supply conspiracy theories."[167]

Sunstein said the government needed to, "Enlist nongovernmental officials in the effort to rebut the [conspiracy] theories. It might ensure that credible independent experts offer the rebuttal, rather than government officials themselves. There is a tradeoff between credibility and control, however. The price of credibility is that government cannot be seen to control the independent experts."[168]

It was also suggested that "government agents (and their allies) might enter chat rooms, online social networks, or even real-space groups and attempt to undermine percolating conspiracy theories by raising doubts about their factual premises, causal logic or implications for political action."[169] By "real-space groups" he means that agents should attend political protests and meetings in order to cause trouble, attempting to discredit the group while pretending to support their cause.

Sunstein has also called for making websites liable for comments posted in response to articles which would basically shut down any website that the government targeted with their online trolls. (A troll is a term used to identify someone online who posts comments on articles, blogs, or videos to derail the focus and to cause trouble rather than engage in a discussion about the topic at hand.) Sunstein's book, *On Rumors: How Falsehoods Spread, Why We Believe Them, What Can Be Done* was criticized by some as a blueprint for online censorship.

It's important to highlight that these ideas are not just the dreams of an obscure intellectual college professor. Cass Sunstein was appointed to a high level position in the Obama administration (the administrator of the head the Office of Information and Regulatory Affairs).

Sunstein is also vehemently against the right for people to own guns. In a lecture he gave at the University of Chicago Law School on October 27, 2007 he said, "The Supreme Court has never suggested that the Second

Amendment protects an individual right to have guns."[170] Such a statement is completely false and a lie, and is another example of doublethink by an establishment insider. He continued his lecture predicting that the Second Amendment would be repealed, and the right to own guns will be a thing of the past. Sunstein is certainly not alone with his Orwellian dreams of trying to prevent alternative political views from becoming a consensus. His goals of censorship and disrupting alternative media are shared by many in the establishment, both on the left, and on the right.

In 2006, the United States Central Command, (CENTCOM, a division of the Department of Defense) hired people to engage "bloggers who are posting inaccurate or untrue information, as well as bloggers who are posting incomplete information," about the so-called war on terror.[171]

As part of government's Information Operations, the Pentagon had people set up websites designed to look like foreign news websites, whose only purpose was to publish military propaganda and make it seem like it was news.[172] Israel also has teams of people who work to flood websites with messages to support Zionists' crimes and try to deflect blame onto others.[173]

In January 2009, the US Air Force announced a "counter-blog" response plan aimed at finding and reacting to material from bloggers who have "negative opinions about the US government and the Air Force."[174]

The plan outlines a twelve-point "counter blogging" flow-chart that describes how they can handle "misguided" online writers by posting comments designed to derail the discussion causing it to drift off topic.

A leading think tank in the UK called Demos published a report in August 2010 titled *The Power of Unreason* that suggested government agents should infiltrate websites in an attempt to discredit ideas that the 9/11 attacks in America and the 7/7 bombings in London were "inside jobs." The report explained that these online agents needed to increase trust

in government and that the government needed to "fight back by infiltrating Internet sites to dispute these theories."[175]

Jamie Bartlett, the author of the report, essentially called people who discuss "conspiracy theories" and false flag terrorism "extremists" who make stories up. The Demos think tank logo incorporates an obvious all-seeing eye as the letter "o" in their name which can be seen on their official website http://www.demos.co.uk.

Demos was co-founded in 1993 by Communist Martin Jacques, who was the editor of *Marxism Today*, the journal of The Communist Party of Great Britain. The other co-founder was Geoff Mulgan who was closely affiliated with Prime Minister Tony Blair.

Carnivore

Anyone with average intelligence knows that Internet service providers (and the government) keep databases on practically every website each individual user visits, what files you download, what links you click, and can access every e-mail you've ever sent. Some may be surprised at just how simple this is, and how long this has been possible. The all-encompassing system designed for this task was originally called Carnivore and was created by the FBI during the Clinton administration as the Internet became widely used by the public.

The public inevitably found out about Carnivore and its capabilities so the FBI later changed its name to DCS1000, which stands for Digital Collection System. This system can easily monitor a specific individual's Internet usage in real time, as well as go back and see the exact history of all Internet searches and websites they've visited, what comments they've posted on articles or social networking sites, and what files they've downloaded. It is reasonable to assume that this same system can secretly access any computer's hard drive if the computer is connected to the Internet, and the contents of that person's hard drive can be copied and analyzed, all without having physical access to the computer. The built-in webcams and microphones in laptops can also be remotely activated by authorities as well, and can be used to watch and listen to you without your knowledge. Of course, these activities are illegal without a warrant, but that is why they are highly classified. Anyone who denies that such tasks are easily carried out is simply in denial, or has no clue about what modern technology is capable of.

"As for sending a letter through the mail, it was out of the question. By a routine that was not even secret, all letters were opened in transit."[176] — *Nineteen Eighty-Four*

Have you downloaded music or movies illegally on torrents or file sharing networks? It's usually just the large downloaders that get busted, but if Big Brother is watching you for some other reason, then you may just "coincidentally" find yourself getting arrested or sued for pirating intellectual property.

Internet service provider Earthlink has resisted the government's attempts to monitor Internet traffic through their systems, and admitted that the FBI has forced the company to allow them to tap into their system. Robert Corn-Revere, a lawyer for Earthlink said at a hearing, "We believed it would enable the government to acquire more information than the law permits, not just about the person who was the target of the investigation, but potentially about a large number of other subscribers who had nothing at all to do with the investigation…Over time, the cumulative effect of widespread surveillance for law enforcement, intelligence, and other investigatory purposes could change the climate and fabric of society in fundamental ways."[177]

In a world where George Orwell's 1984 nightmare has come true, we would expect that practically all of our communications are intercepted, monitored, analyzed, and stored indefinitely by Big Brother. Echelon and Carnivore are the two most well-known mechanisms for conducting this kind of surveillance, but for decades most of the information concerning these systems has been kept highly secret. If and when the details and capabilities of these systems are made public, it would be chilling to learn just how far-reaching they are.

In the post-9/11 world when security has become big business, many private companies are developing Big Brother technology that may rival similar government systems in hopes of identifying "troubled" people before they may "do something crazy."

At a military tech conference at the International First Responder-Military Symposium in the Town of Hamburg, New York in September

2010, one company showed off a system that's capable of listening to phone calls, reading emails, as well as people's posts on social networking sites and other areas of the Internet for what was described as "resentment towards the government."[178]

Professor Mathieu Guidere of the University of Geneva, Switzerland, explained that, "The computer system detects resentment in conversations through measurements in decibels and other voice biometrics. It detects obsessiveness with the individual going back to the same topic over and over, measuring crescendos."[179]

A similar data mining system is used on emails to detect what are allegedly patterns of fixation on specified subjects and any data that involves radicalization or ideological arguments. When demonstrating the system, Guidere invoked the memory of the September 11, 2001 attacks, saying that it can detect signs "pointing to a potential terrorist."

The system demonstrated at the conference could review about 10,000 voice or other electronic transmissions in an hour, a capacity that would soon increase to 100,000 per hour and beyond, touted the designers.

The system was even promoted as some kind of emotional stability tester that could be used to screen potential employees, war veterans, law enforcement officials, and practically anyone else unfortunate enough to be subjected to the device. "By recording the voice of the patient, the program can rate negativity and positivity with depression and other emotional disorders," said Guidere, who is working with Dr. Newton Howard, the director of MIT's Mind Machine Project, a program dedicated to building artificially intelligent machines.[180] **(*See Artificial Intelligence*)**

Telcom Immunity

It was revealed that major telecommunication companies secretly cooperated with the Bush administration to illegally wiretap phone calls of American citizens allegedly to help fight the war on terror. It turns out that the National Security Agency had entire rooms built within the major telecommunication companies in order to tap into their networks and communication hubs. The problem was, this was against the law, and while it was initially denied by the Bush administration and telecommunication executives, the large-scale wire tapping was later fully revealed.

Citizens clamored for legal action to be taken, but the Bush administration passed a law giving retroactive immunity to all of the telecom companies involved in the illegal wiretapping.[181] The message the government sent to private industries was basically that they could break the law and not worry about any legal ramifications because the government would just grant them immunity if they were ever busted.

During his presidential campaign, Barack Obama denounced the legislation granting them immunity, but when the time came to vote for the immunity, he voted to support it.[182]

Reading Your E-mails Without a Warrant

Internet giant Yahoo has battled with the government over whether or not e-mails were protected by the Constitution’s requirement that a search warrant be required in order for the government to read them. To many people’s surprise, it is perfectly legal for the government to read your e-mails without a warrant after they are 180 days old, but the government began pushing to read e-mails without a warrant that were not that old if the e-mails had already been read by the person receiving them. For some reason, the government insisted then, that the Fourth Amendment to the Constitution didn’t apply because the e-mail had already been read.

Yahoo disagreed and refused to turn over customer e-mails to the feds that were less than 180 days old, saying it required a warrant. Google, the Electronic Frontier Foundation, the Center for Democracy & Technology and other groups also told a federal judge presiding over the case that accessing e-mail less than 180 days old requires a valid warrant under the Fourth Amendment, regardless of whether it has been read.

“The government says the Fourth Amendment does not protect these e-mails,” explains Kevin Bankston, an Electronic Frontier Foundation lawyer. “What we’re talking about is archives of our personal correspondence that they would need a warrant to get from your computer but not from the server.”[183]

The 1986 Stored Communications Act defines electronic storage as “(A) any temporary, intermediate storage of a wire or electronic communication incidental to the electronic transmission thereof; and (B) any storage of such communication by an electronic communication service for purposes of backup protection of such communication.”

The government insists that the storage of previously opened e-mails does not qualify for protection, because the e-mails are not in “electronic storage” which they say enables them to read the e-mails without a warrant.

The Cybersecurity Act

The Cybersecurity Act is a bill that if passed would give the President of the United States the power to declare a “cybersecurity emergency” and shut down or limit Internet traffic in any “critical” information network “in the interest of national security.”

If the president wanted to, he could basically force major websites to be shut down for a duration of time in the immediate aftermath of a major terrorist attack or a pandemic, and even cause the visitors of those websites to be forwarded to a specific government page which would then display government propaganda with one-sided information about what had just occurred, and what actions should be taken, such as coerced evacuations or inoculations. This ability is similar to the Emergency Broadcast System installed on television networks that enables local, state, and national authorities to take over all major broadcast networks and cable channels to then broadcast a message to all viewers simultaneously on all channels.

This bill was introduced by Senator Jay Rockefeller, the great-grandson of John D. Rockefeller, nephew of banker David Rockefeller, a family that has long been a part of the secret establishment. When discussing how “dangerous” the Internet was to national security and why he felt the Cybersecurity Act was important, Jay Rockefeller stated, “It really almost makes you ask the question, would it have been better if we had never invented the Internet.”

The so-called Einstein Security Shield is reported to use NSA technology and according to the declassified summary is designed to look for indicators of cyber attacks by digging into all Internet communications, including the contents of e-mails.[184]

Hackers sent a virus to attack Iran's new nuclear power plant in 2010; doing so much damage that it set their nuclear program back allegedly by two years.[185] In all likelihood it was an attack orchestrated by Israel to delay Iran's nuclear program for their own self-interest. Many see cyber-security programs as power grabs by governments to more easily regulate and monitor global Internet traffic.

Some believe that Julian Assange, the famed editor of the WikiLeaks whistleblower website, was an unknowing patsy of billionaire George Soros, who people believe was funding WikiLeaks in order to create a compelling reason to pass the Cyber Security Act in order to further secure the Internet. While there is rampant speculation surrounding Julian Assange and WikiLeaks regarding their funding and the goals, Julian Assange is most likely a true activist-hacker and info-warrior who believes that he is just bringing the world the secret information the military doesn't want people to know about concerning the true nature of the war in Iraq and the global war on terrorism.

As a result of the famous publishing of 250,000 cables (documents) in 2010, Julian Assange and the WikiLeaks supporters found themselves in a difficult dilemma, as well as the target of various conspiracy theories. They stole and leaked classified information to the public, but once that was done, then obviously the security was strengthened, making it impossible to do the same thing in the future. But some short-sighted conspiracy theorists claim WikiLeaks *only* released the 250,000 cables so the government could clamp down on cyber security, following in line with the Hegelian Dialectic of problem-reaction-solution. While this was undoubtedly a side-effect of the leaking of the classified info, it certainly was not the intention of Assange.

Cyber security measures implemented by the government will always serve as a cover to gain a more intimate look at the personal communications of everyone.

CNN’s Fake Cyber Attack Broadcast

In February of 2010, CNN aired a one hour simulation of the aftermath of a cyber attack on America. The broadcast consisted of a boardroom of high-level officials, including (former) Secretary of Homeland Security Michael Chertoff, Director of National Intelligence John Negroponte, former Director of the CIA John McLaughlin, Bill Clinton’s former press secretary Joe Lockhart, and other high-powered and well-known government officials. The group sat around and pretended to have a real discussion about how the government would deal with a cyber attack that had just shut down the Internet and electrical grids across the country.

The opening screen of the broadcast explained, “Cyber ShockWave will provide an unprecedented look at how the government would develop a real-time response to a large-scale cyber crisis affecting much of the nation.” The event took place at the Mandarin Oriental Hotel in Washington, D.C. on February 16, 2010. When breaking to, and coming back from commercials, CNN showed a screen saying, “we were warned,” which is what they titled their broadcast.

CNN’s Wolf Blitzer hosted the event and began by saying, “What you’re about to see is not real, but the threat is very real, indeed. You’re about to get an unprecedented look at how the US government would deal with a massive cyber shockwave.” He went on to describe the program as a cyber war game scenario.

Clips of this war game can likely be found on YouTube and show the panelists pretending to react to an actual cyber attack that just hit America. What’s fascinating about this broadcast is the seriousness and the seeming authenticity of the panelists. If you had not noticed the word “simulation”

posted in the corner of the screen, or had just listened to the broadcast, you would swear they were responding to an actual attack that just occurred.

It’s fascinating that these high-powered government officials were simply playing make-believe but all of them seemed like they could be nominated for an Academy Award for their performances. They appeared scared and were coming up with scenarios off the top of their head about what needed to be done to respond to the “attack.” What their fake concern shows is just how good of actors these people are. They looked, and sounded, no different during this session of make-believe, than they did during press conferences or during regular interviews. These powerful panelists on this war game were some of the best liars that have ever lived, and their simulation shows how easily they can look the American people in the eye and seem extremely concerned about an event, simply by acting. It was surely no coincidence that this fear-mongering simulation was broadcast at the same time the Obama administration was trying to get support for the Cybersecurity Act which grants sweeping powers to the government over the Internet.

The Way You Type Can Identify You

Some computer scientists believe that they can actually identify a person’s age, sex, and culture just from analyzing the way they type depending on their speed and rhythm. This seems like pseudoscience of course, but Professor Roy Maxion, associate professor at Newcastle University, has been researching these claims and a former Police detective Phil Butler, head of Newcastle University’s Cybercrime and Computer Security department, believes the system could be used to track online criminals and pedophiles.

“Roy’s research has the potential to be a fantastic tool to aid intelligence gathering for crime fighting agencies, in particular serious and organized crime and for those tracking down pedophiles,” Butler said.[186]

“If children are talking to each other on Windows Live or MSN Messenger, we are looking at ways of providing the chat room moderators with the technology to be able to see whether an adult is on there by the way they type,” he explained.

The basis of this technology is that each individual has identifying patterns to the way they type, and once that pattern is identified, then a program could be installed to look for that pattern to see if it shows up in a chat room.

Your Laptop is Listening to You

In 2006 it was reported that Google had discussed using the microphone that is built into all laptop computers to listen to the user and their environment and analyze the audio for keywords which would then be used to place specific advertisements on web pages that reflected conversations the microphone was picking up.[187] The lengthy user agreement that people agree to through implied consent when they log on to Google.com would include legal language that would allow this.

If this system were in place, for example, if you were talking a lot about working out or hiking when you're around your computer, the system would identify these keywords as being frequently discussed topics and would then choose specific advertisements to display as a result. It was also discussed that this system would choose advertisements based on what television or radio shows were detected playing in the background.[188] If the system detected cooking shows, your ads would be for food and kitchen related items. If you were watching football, then it would detect this and tailor the advertising accordingly.

The Onion, a popular parody and satire news site, produced a video that looked like a news segment about what they described as new software for Google's cell phone that would use voice recognition software to listen to people's conversations, and then play relevant advertisements during that conversation.[189] The writers of this sketch obviously had read the reports of Google's discussion about using the built-in microphones to listen to people and chose to satirize the idea.

Google Street View

Another Orwellian feature implemented by the Internet giant Google is their Street View feature that was launched in May 2007 and provides panoramic views from nearly every street in America and other countries around the world. Online travel map programs, such as Yahoo Maps and Google Maps, have been a favorite of many people since search engines began, but Google's Street View function allows users to choose any address in the country, and then shows them a 360 degree view of that area as it looks from the street.

For example, you can type in your address on the Google Maps page (or using your cell phone) and then select the "Street View" function, and you can then view your own house as if you are standing on the street right in front of it. You can then change the direction and position of the camera, and simulate traveling down your street as if you are in a virtual reality game. Users can even zoom in.

This Street View map was created from a fleet of cars that had special 360 degree cameras placed on the top, and then they drove down practically every street in America as the cameras captured photos of the entire journey. Later, Google used smaller vehicles and even snowmobiles to capture images of pedestrian areas, alleys, and narrow streets, and then added them to the Street View.

This feature caused some resistance by people who were upset about this invasion of their privacy, and the Department of Homeland Security even delayed the publication of certain street views in Washington, DC because they were worried that images may have been taken of some security-sensitive areas. The Department of Defense wouldn't let Google

capture images of US Military bases and had them remove certain locations from the database.

There are entire websites that contain funny and embarrassing photos that the Google Street View cameras have picked up, such as people coming out of strip clubs, passed out drunk in their yard, and women sunbathing. While some of these photos are amusing, they also illustrate just how far-reaching the eyes of Big Brother are.

Years after the Street View feature was available, it was revealed that the same cars which drove around taking the photos had also intercepted information from unsecured Wi-Fi hotspots from businesses and people's homes. *PC World* explained, "It simply intercepted the unencrypted data that businesses and individuals beamed through the air willy-nilly. The data was left in the middle of the street so to speak, and Google gathered it as it drove through collecting photographs."[190] Google said it was an accident and they did not plan on using the information gathered.

Social Networking Sites

Social media, or social networking sites, quickly changed the landscape of society as Facebook and Twitter rapidly gained popularity shortly after their creation. MySpace and Facebook allowed people to quickly set up their own webpage for free, and exchange photos, status updates, and messages with their friends and family, but such social media also has its downfalls. Facebook and MySpace allowed people for the first time to easily open up their entire life to the Internet, and practically anyone with a computer. Their name, birthdates, interests, friends, family members, school, place of employment, photos, and more are often published openly for the world to see.

Such media has caused many people to become extremely self-absorbed and have turned themselves into their own idol, along with their fan base of "friends" that regularly comment on their status updates or photos. Many people love the attention they get from posting a status update on any dumb thought they had that they feel is clever, and oftentimes there is no shortage of "friends" to post their comments, which are equally worthless.

Girls often like to post pretty (and slutty) photos of themselves and bathe in the attention from people's comments as countless guys who are on their friends list tell them how beautiful they are. What is even more bizarre, is that many, if not most of the "friends" on their page, aren't really friends at all, but just acquaintances, and many are people they've just met once or twice and don't really associate with in real life. Facebook has become a cyber stalker's dream come true. Before MySpace and Facebook, if a guy was interested in a girl he met at a party or through friends, he would have to ask for her phone number face to face in order to communicate with her again in the future, but now it is commonplace for people to look others up on Facebook, and then send them a "friend

request” which allows them to access that person’s personal information, photos, status updates, and friends list.

You don’t even need to know a person’s full name to find them online. For example, if a guy meets a girl at a party and is interested in her (or interested in stalking her) all he does is go to the page of a person he’s already friends with that he knows is friends with the girl he is interested in, and then scrolls through that person’s friends list until he finds the girl he’s stalking. This is easy since people are listed with their picture, as well as their first and last name. This is not looked at as creepy at all by most girls, but instead has become a normal part of our culture.

These social networking sites also have broad implications on personal relationships, as well. In the past, if two people were in a relationship or were married, then communication with ex-boyfriends, ex-girlfriends, or others who harbored a secret crush on an individual, was largely limited. But now, since practically everyone has a Facebook page, if an old high school friend who secretly had a crush on someone for years, perhaps decades, that person can now look up their crush on Facebook and establish communication with them, all without that person’s significant other or spouse being aware of it. (Not to mention that person will also have instant access to information such as where their crush lives, where they work, names, photos, and ages of their kids, as well as a link to their love interest’s spouse’s page where they can then peer into their life as well.)

Also, in the past, when showing our family and friends photos of our life or things we’ve done, they had to all sit down around a table and everyone would look through the photos and talk about them, but now most photos are posted on Facebook and are widely available to the entire world. Photos of people’s kids, homes, friends, and more are all just a click away. Even photos taken by other people are shown once you are tagged in them.

As you are probably familiar with, people even link up their current dating partner or spouse on their Facebook page, and then anyone can click on the link and see who that person is in a relationship with, and then view

all of their photos and learn all about them from the details of their life that are posted on their page. There is even a Facebook app for cell phones that allows people to see the physical location of their friends based on the GPS systems in their phones.[191] A feature on Twitter called Twitter Tracker also allows users to identify their location when they post their Tweets (messages).[192]

There have been numerous instances of people's homes being burglarized while they were out of town because they posted a status update telling the world that they were going on vacation, and how long they would be gone. These were not complete strangers who burglarized people's homes, it was people on their "friends" list who saw their status updates and knew they would be gone.[193] As you probably know, most people will accept a "friend request" from just about anybody, no matter how little they know them. Just look at the number of "friends" that some people have on Facebook, especially attractive girls. Beautiful girls often have four or five hundred, sometimes close to a thousand "friends" on Facebook or MySpace because most guys will track them down and find their page after meeting them only once and send them a friend request so they can voyeuristically peer into their life. Most girls feel bad about declining a friend request, so most people accept them all, no matter how little they know the person.

In 2009 a group of young teenagers were arrested in Los Angeles, California for burglarizing various celebrities' homes, including Paris Hilton's, Lindsay Lohan's, and others. The group was called the Bling Ring by the media, and was said to have watched their celebrity targets on Facebook and Twitter to determine when they were going to be out of town, so they could then break into their houses.[194] When the celebrities posted a status update or a Tweet saying they were traveling somewhere for an event or a vacation, the Bling Ring knew their home would most likely be unoccupied. The group stole several million dollars worth of jewelry and clothes from the celebrity homes before getting caught.

Facebook and MySpace Own the Photos You Post

The media frenzy surrounding Eliot Spitzer’s high class hooker scandal in 2008 brought something else to light other than the governor’s scandalous sex life. What you post on social networking sites is available for the world to see. Photographs of Ashey Dupre (his alleged high-class call girl) were immediately published around the world, including pictures of her family members, all of which were taken from her MySpace page. Her lawyer threatened to sue media outlets for publishing the photos, claiming she owns the copyright to them, but let’s take a closer look at what you sign away when you use MySpace or Facebook.

By simply using these websites, you agree to their Terms of Service, but who really reads that boring stuff anyway? Maybe you should. Let’s look at Myspace.com first. When you post your personal and family photos on your page, you are automatically entering into a licensing agreement with MySpace and its affiliates to use your photos in any way they like. Not only can they use them, but they can edit or modify them, as well. Keep in mind that MySpace is owned by News Corporation, so people are basically giving Rupert Murdoch and his media empire, including Fox News, the New York Post, and dozens of other media outlets, permission to do whatever they want with their photos.

The Terms of Service that you agree to by using the website reads, “By displaying or publishing (“posting”) any Content on or through the MySpace Services, you hereby grant to MySpace a limited license to use, modify, delete from, add to, publicly perform, publicly display, reproduce, and distribute such Content solely on or through the MySpace Services, including without limitation distributing part or all of the MySpace Website in any media formats and through any media channels.”[195]

Section 6.2 of the agreement says, “MySpace is not required to pay you for the use on the MySpace Services of the Content that you post,” and that the content which they now control is, “sublicensable (so that MySpace is able to use its affiliates, subcontractors and other partners such as Internet content delivery networks and wireless carriers to provide the MySpace Services), and worldwide (because the Internet and the MySpace Services are global in reach).”

Did you understand that? You are granting them and their “affiliates, subcontractors and other partners” use of your material, all without paying you. And you thought they were *your* photos. If you have a problem with this, and post a blog about it on your MySpace page, or send out a bulletin to all your friends warning them, then MySpace can remove your bulletin or blog, and delete your account. The Terms of Service state, “MySpace reserves the right, in its sole discretion, to reject, refuse to post or remove any posting (including private messages) by you, or to deny, restrict, suspend, or terminate your access to all or any part of the MySpace Services at any time, for any or no reason, with or without prior notice or explanation, and without liability.”

Facebook is no different. At one time, when you would delete your account, any rights that they claimed to your content would expire, but they later updated their Terms of Service so you automatically grant them the rights (without any compensation) to any photo or anything else you post on Facebook, forever.

It reads, “You hereby grant Facebook an irrevocable, perpetual, non-exclusive, transferable, fully paid, worldwide license (with the right to sublicense) to (a) use, copy, publish, stream, store, retain, publicly perform or display, transmit, scan, reformat, modify, edit, frame, translate, excerpt, adapt, create derivative works and distribute (through multiple tiers), any User Content you (i) Post on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof subject only to your privacy settings or (ii) enable a user to Post, including by offering a Share Link on your website and (b) to use your name, likeness and image for any purpose, including commercial

or advertising, each of (a) and (b) on or in connection with the Facebook Service or the promotion thereof.”

So if you or any of your friends or family members are ever swept up in any kind of scandal, then don’t be surprised if within hours, personal photos of you or your friends or family find their way onto the cover of the *New York Post*, and are plastered all over celebrity news shows and mainstream media networks. Since you are also giving them a free license to “use your name, likeness, and image for any purpose” they could also sell your photos which could find their way onto a billboard advertising a product you’d rather not have any affiliation with.

Police on Facebook

Police in multiple cities around the country have been setting up fake accounts on Facebook using photos of attractive girls as the supposed user and then sending friend requests to students to look at their photos to see if there are any pictures of people under the age of twenty-one who can be seen holding alcoholic drinks.

One such instance that made news happened in Wisconsin in 2009 when 19-year-old Adam Bauer, a student at the University of Wisconsin-La Crosse, received a friend request from police posing as an attractive girl that resulted in him being charged with underage drinking. “She was a good-looking girl. I usually don’t accept friends I don’t know, but I randomly accepted this one for some reason,” he said.[196]

Shortly after he accepted the friend request from the unknown attractive girl, Bauer was confronted by police who had a photo of him from Facebook showing him holding a beer. He was then ticketed for underage drinking. At least eight students at UW Lacrosse were targeted in the same manner including one of Bauer’s friends. “I just can’t believe it. I feel like I’m in a science fiction movie, like they are always watching. When does it end?” Bauer said after his court appearance.[197]

The students said that they were being safe and partying at home and insisted that nobody was driving afterwards. La Crosse police officer Al Iverson said, “Law enforcement has to evolve with technology. It has to happen. It is a necessity—not just for underage drinking.”

This is certainly not an isolated incident of Big Brother watching Facebook. In January 2008, several teenagers were arrested in Illinois for

underage drinking after a sheriff's deputy found photos of them partying that were posted on Facebook.[198]

In February 2006, a 16-year-old boy in Colorado was arrested for juvenile possession of a firearm after police saw pictures that he had posted of himself posing with guns on MySpace.[199]

One student in Miami, Florida was arrested and charged with inciting panic after he posted a police sketch of a rape suspect as his profile picture on Facebook.[200] While certainly this was a distasteful and juvenile attempt at a joke, it certainly didn't incite a panic.

In August 2006, a student at the University of Illinois was arrested for urinating in public while another student was able to escape. The student that was originally arrested said he didn't know the name of the one who ran away, but police were able to get his name from other witnesses (who were not urinating) but were in the same group. The arresting officer then used Facebook to discover that the two students were friends, and then came back and charged the first student who was originally arrested for urinating in public with obstruction of justice because he had lied to police and said he didn't know the other student.[201]

In February 2007, eleven high school students at a Catholic school in Canada were suspended for posting negative comments about their principal on Facebook.[202] There also have been numerous reports of people being fired from their jobs after complaining about their boss or their employer in their status updates.[203]

Facebook Sells Your Personal Information

Social networking sites are a gold mine of information for advertisers and marketers. People list their favorite music, movies, TV shows, and activities on their page, and most people think this is just to inform their “friends” of what they like, but Facebook shares people’s information with “third parties,” which means advertisers and marketers.[204]

Aside from getting information listed in everyone’s profile, Facebook can also data mine status updates and search for keywords that are frequently used in people’s postings. Does the word *party* come up a lot of times in someone’s status update? Or the word *dog*, or *jogging*? Advertisers love access to this information since they can see into your life and learn what’s important to you.

Facebook has been around in its present form since 2006, and has stored practically every piece of information users have typed onto their profiles, including years worth of status updates, all of which can be sold to whoever Facebook wants. Facebook founder Mark Zuckerberg became a billionaire from Facebook, which is free for its millions of users, so how do you think the website generates so much money? In a transcript released in May 2010 of Zuckerberg chatting with a friend about the personal information people were posting on Facebook, Zuckerberg called the people “dumb fucks.”[205]

Twitter

The “tweets” (messages) posted on Twitter have been compared to graffiti scribbled in bathroom stalls, meaning it’s utterly worthless, but somehow Twitter became a social phenomena in 2009 after word spread that Ashton Kutcher and Oprah were having a contest to see who could reach one million followers first. This caused word of Twitter to enter the mainstream media, and immediately every news station and television show included Twitter on its list of things you should connect with them on. (Twitter.com/MarkDice for example) The only real reason for someone to have a Twitter account is if they are a celebrity or a public figure who has a fan base that want to keep up to date with what they’re doing, something that can more easily be done on Facebook since people can see others’ photos and videos as well, but somehow Twitter caught on and became very trendy in 2009. If you look at the tweets (twitter’s terminology for a message posted), one can see how useless Twitter really is, with most tweets consisting of worthless messages describing how someone’s lunch was or saying that it’s a beautiful day, but for some reason the Library of Congress decided to create an archive of every Twitter message ever posted.

The Library of Congress’s blogger Matt Raymond thought this was a great idea, saying, “I’m no Ph.D. but it boggles my mind to think what we might be able to learn about ourselves and the world around us from this wealth of data. And I’m certain we’ll learn things that none of us now can even possibly conceive.”[206] Twitter said that they would soon post every single Tweet dating back to the first one on March 21, 2006.

Twitter gives an interesting look into the minds of its users by listing what it calls “trending topics,” which are the top keywords or phrases that people post in their messages. “Tweets and other short-form updates create a history of commentary that can provide valuable insights into what’s happened and how people have reacted,” wrote Dylan Casey, Google’s

product manager for real-time search. “Want to know how the news broke about health care legislation in Congress, what people were saying about Justice Paul Stevens’ retirement or what people were tweeting during your own marathon run? These are the kinds of things you can explore with the new updates mode.”[207]

Cell Phones are Bugs

While it has been fairly well known that Echelon can detect and record practically anyone’s phone conversation and has archives of countless hours of phone calls, it was surprising to learn in 2006 that law enforcement and intelligence agencies can activate the microphone on someone’s cell phone and use it as a directional bug, *even when the phone is turned off*, and can then listen to conversations in the surrounding areas.[208]

The power can be off, but then with the push of a button, someone can secretly activate the microphone, and the phone will still appear to be off. This can easily be done without probable cause, and without a warrant. The only way to prevent this is to take the battery out of your phone. The microphone and webcam on your computer can be used the same way and activated remotely without your knowledge.

One might think that this technology is only something that is available to intelligence agencies such as the NSA, CIA, or the FBI, but what is even more chilling is that there are numerous websites offering such services to anyone for a small fee. Such services also allow a person to receive files of all the targeted individual’s recorded phone calls, and the person doing the spying can even get a call on their own phone every time the target uses their phone so they can listen in to their conversations in real time.

This is highly illegal, but these companies are offshore, or simply offer software that allows you to do it yourself.[209] They use a disclaimer saying it’s illegal to do it to anyone’s phone without their knowledge or consent, but we all know they are just covering themselves legally, and are fully aware that their systems are used without the victims’ knowledge.

These commercially available illegal snooping systems have practically the same capability as the FBI does, and can activate the microphone in your cell phone when it’s turned off to listen to anything in the surrounding area. The person using these illegal snooping services can also intercept all text messages, voice mails, and can listen to your phone calls in real time because they get an alert anytime your phone has a call connected.

Cell Phone Photos

As cell phones have become miniature personal computers, complete with Internet access and digital cameras, many people obviously use their phone to take photos which they later post online to Facebook or other websites. What most people are not familiar with is that every photo you take with your phone can actually be viewed and downloaded by your cell phone carrier or anyone who has access to their system.

This became clear in 2005 when a hacker was able to obtain photos taken on cell phone cameras by numerous celebrities, including Demi Moore, Ashton Kutcher, Nicole Richie, and Paris Hilton.[210] This hacker did not have access to these celebrities' phones themselves, but was able to download the photos through the Internet.

So unlike photos taken from traditional digital cameras, the ones taken by your cell phone camera are available for anyone to see who has the ability or the authority to snatch them wirelessly.

Voice Synthesizers

Another scary aspect of advancing technology are voice synthesizers that can take samples of someone's voice, and then allow someone else to speak into a microphone, and then the computer will output exactly what that person said, with the same voice inflections, but in the person's voice who has been chosen to be synthesized. They can basically fake anyone's voice and make it seem like it's someone else talking. Back in the 1990s, the Department of Defense had a system that could accomplish this. In a demonstration in 1999, the voice of General Carl W. Steiner of the U.S. Special Operations Command was made to say, "Gentlemen! We have called you together to inform you that we are going to overthrow the United States government."[211]

The implications of voice synthesizers are enormous. Imagine if someone took voice samples of you and then using the system, called your boss and told him the most offensive, crazy things, in order to get you fired. Your boss isn't going to suspect that it's a computer voice synthesizer. He's going to just think you lost your mind, or decided to tell him what you really think. What if someone synthesized your boss's voice and called you asking for important company information such as passwords or sales figures; information you would never give out to anyone except your boss, of course. What if a competitor or a thief used this system to impersonate your boss in order to get this valuable information?

Such crimes will undoubtedly become a reality and will have to be dealt with when this technology becomes widely available. You may think that caller ID would prevent this from occurring on some phones, but I'm sorry to inform you that simple systems known as caller ID spoofers can cause any name and phone number to show up on the person's phone who is receiving a call to make it look like someone else is calling.[212] It doesn't take an electrical engineer to build a home-made caller ID spoofer, because

there are simple apps for popular smart phones like the Droid and the iPhone that can be used on phones that have been jailbroken which means the limitations placed by the phone's manufacturer or cell carrier are eliminated, allowing the phone to run unapproved apps and do other things that most phones can't do. This voids your phone's warranty and can cause problems for your phone, but some people like the freedom of having jailbroken phones.

I have personally had someone demonstrate his "jailbroken" Droid phone's caller ID spoofer to me by calling my phone and making a different number appear on my caller ID. He went on to tell me how he used the app to call two different friends of his and left obnoxious voicemails on each of their phones, making it look like the people had called each other, both leaving the insulting voicemails for each other. Naturally, both of them thought the other person called them since their phone number showed up on the caller ID for the obnoxious voicemail. Most cell phones won't allow these kinds of apps in their app store for obvious reasons because you can imagine the kind of havoc that they can cause.

It's only a matter of time before visual synthesizers are able to easily create fake video footage as well, possibly in real-time. Many people were surprised when the 1994 film *Forest Gump* made it look like Tom Hanks' character was shaking the hand of President John F. Kennedy, when he'd been dead for decades by the time *Forest Gump* was filmed. In the following years this same technology was used to produce new commercials selling various products with celebrity pitchmen who had been dead for years. People seemed to be disturbed by these commercials and this practice rapidly diminished, but the technology continued to advance.

Technology had advanced so much from the making of *Forest Gump* in 1994, when the sequel of *Tron* was released in 2010, audiences learned that the lead actor Jeff Bridges had his face digitally morphed to make him look like he was 35 years old again, just like he was at the time the original film was released in 1982, even though now he was in his 60's. Not only that, but the studio also digitally placed his new younger face on a completely different actor's body for the entire film!

It was also around this same time that a news story surfaced explaining that George Lucas (writer and producer of the *Star Wars* franchise) was buying the rights to dead actors so he can use their likeness in future films by digitally bringing them back from the dead.[213]

This news prompted actors to begin outlining their wishes regarding their likeness in any future films they may appear in after they are dead. It is now common for actors to list restrictions in their wills regarding this kind of resurrection technology in order to prevent their estate, family members, or any film studios from using their likeness in a future film they wouldn’t agree with.

“There were huge printing shops with their sub-editors, their typography experts, and their elaborately equipped studios for the faking of photographs. There was the teleprograms sections with its engineers, its producers, and its teams of actors especially chosen for their skill in imitating voices.”[214] —*Nineteen Eighty-Four*

Supermarket Club Cards

You probably have one, or several, supermarket “club” cards or “membership cards” that many grocery stores give out to their customers for free that allow you discounts on many different items. As you know, these cards aren’t typical membership cards like a Costco card that you have to pay for, but are instead offered to every customer for free, and are scanned at the register when you pay, often saving you a few dollars. When you filled out the application to get your card, most of them asked for your full name, address, birth date, and phone number.

Most people forget they gave that information to the store and don’t realize the store is creating a huge database of your purchasing history, even if you pay with cash. This information is sold to telemarketers or advertising agencies that can then have an intimate look at what kinds of products you’re interested in. People even fear that this information is, or one day will be, sold to health insurance companies and can be used to justify premium increases based on what kinds of food a person consistently buys and how often they buy it. Such fears are not completely unwarranted.

There is a way around this (at least for now there is) by simply filling out a fake name, address and telephone number on the applications for these club cards. It’s been my personal experience that they don’t check your driver’s license to see if the name and address match with the application, so you can do this if it makes you feel more comfortable. You would of course have to make all your purchases in cash because if you use your debit card, credit card, or even an old fashioned check, then your name will be linked to the items and the bank can sell this information to health providers or anyone else. Cash, of course, will most likely be phased out and replaced entirely by an electronic currency in the future, or cash purchases may require you to swipe your driver’s license or government

issued ID card, so even if you pay with cash, everything you purchase will still be linked to you.

If you are naive and think your friendly local supermarket isn’t keeping tabs on everything you buy, you are wrong. In March 2010, the purchasing history from a grocery store was used to track down people who purchased salami that was feared to be contaminated with salmonella.[215] In this case, the database of customers could have saved people the aggravation of possibly getting sick from salmonella, but it also illustrates the reach of Big Brother in the most unexpected places. Big Brother is watching what you eat.

Data Mining

Data mining is the process of searching for patterns in massive amounts of data. There are several major companies that compile enormous amounts of data on people and sell this information to advertisers and marketers. It is truly staggering to learn the amount of data these companies have on people, and what that data is used for. Many of these databases have records of people's marital status, ages of their children, income, value of their home and cars, as well as their occupation, religion, ethnicity, and even social security numbers and medical information. These lists have been sold to marketers and advertisers for decades so they can target specific types of people for their products, but after the 9/11 terrorist attacks, the government began using commercial databases like ChoicePoint, LexusNexus, Acxiom, and others to search for links between suspected terrorists.

To give you an idea of just how large these data mining companies are, in February 2008, ChoicePoint was purchased by Reed Elsevier in a cash deal for $3.6 billion dollars. ChoicePoint has more than 17 billion records of individuals and businesses, which it sells to an estimated 100,000 different clients, including 7,000 federal, state and local law enforcement agencies.[216] When one learns that these companies do more than simply maintain a database of details about people, it can be truly worrisome what their systems are capable of doing.

ChoicePoint has a system they call NORA (Non-Obvious Relationship Awareness) that can find relationships between people in ways you couldn't imagine. In 1994 the MGM casino in Las Vegas started using the NORA system to find out whether or not any high-rollers had ties to the dealers or employees that could be used in cheating or otherwise scamming the casino. The system could also detect whether people kicked out of the casino for

card counting or cheating had any personal ties to employees who may have been in on the scam.

The NORA system can display a chart or list of people's relationships to others that are not noticeable on the surface. For example, if a dealer at the casino had a brother who was roommates with someone who won big at that dealer's table, the system would know and the dealer would be suspected of helping that person win and be in on the scam. The system can determine whether people frequently go to the same restaurant, attend the same church, have mutual friends, etc.

The Direct Marketing List Source is a document consisting of 1600 pages that contains information such as people's names, ages, addresses, what books they buy, magazines they subscribe to, what they buy online, etc. It also has a list called the Gay America Megafile with almost 700,000 names of people that the database has identified as being homosexual. The list is considered the Bible of mailing lists.

Data mines can calculate how much a bachelor usually spends on a weekend out, and where, and can determine whether or not he enters into a relationship or if he has gotten married. Marketers then know what other products they can market to him due to his changing lifestyle.

A company called Elensys obtained prescription records from pharmacies and then sent out material to those customers targeting them depending on what ailments they had or what medication they were taking. After this was made public, CVS pharmacy purchased full page ads in major newspapers apologizing for selling their customer's private information.[217]

Another major company in this field, Axciom, has a service they call InfoBase TeleSource, which is a system that companies with toll free telephone numbers use to identify the names and other information about people who call in. Even people who block their caller ID or people who have unlisted numbers are still identified by this system.[218] If someone calls

in to an 800 number asking about a particular product, the person answering the phone has information pop up on their screen such as the person's name, address, and even what kind of home they live in, the cars the person owns, and whether they are a member of a health club or a gym.

A special airing originally in 2006 on CNBC called *Big Brother, Big Business* showed a fancy restaurant in New York using a similar system to identify people when they called in to make reservations, and allows the staff to create profiles for customers that include information such as when their birthday is, or if they were a "difficult" customer in the past.

In 1998, a company called Image Data began purchasing drivers license pictures from the DMV and using them in the private sector. They designed a system for retail stores that would display people's pictures on a screen when they swiped their credit card so the clerk could confirm that it was the person, and not someone else using the card.[219] Image Data had received $1.5 million dollars from the Secret Service to develop the project.[220] When it was discovered that the DMV offices were selling people's pictures and personal information to a private company, some DMVs were pressured to stop this practice.

Shortly after the 9/11 attacks, the government started its own data mining operation they called the MATRIX, [Multistate Anti-Terrorism Information Exchange Program] that used a variety of commercial and government databases to search for links between suspects or to identify any unusual behavior such as strange purchases or money transfers. The MATRIX system could do a search for all the people who have blond hair, are six feet tall, drive a black convertible, who work as an accountant, and who live in a particular zip code. The MATRIX program was shut down in June 2005 after funding was cut, largely as a result of concerns over privacy, but it is likely the technology was absorbed into other government agencies.

Another element used by casinos to maximize their profits is a system called a "Total Rewards" card used by Harrah's casinos that track players'

winnings and losses. The casino has calculated a “pain point” that they determine is the maximum amount a person is willing to lose which may leave them with a negative feeling about the casino causing them never to return. If a player’s pain point is approaching because their losses are mounting, then that person will be approached by a staff member and offered a free dinner to make them feel better about their experience at the casino, causing them to likely return and not leave feeling like they had wasted all of their money. The people offered the free dinner have no idea they are specifically chosen for this reason, and just think the casino gives away random dinners to anyone.

Through data mining, the Canadian Tire company has determined that people who purchase carbon-monoxide detectors, birdseed, and pads for the bottom of chair legs rarely miss a payment on a credit card. “If you show us what you buy, we can tell you who you are, maybe even better than you know yourself,” said a former Canadian Tire executive.[221] Cable and satellite TV companies know what shows are watched in your home, and digital recording services like Ti-Vo and AT&T’s U-verse know what shows you record. If your name is on the cable bill, then you are linked in a database to the shows that are watched and recorded. What you watch on television on a regular basis says a lot about you, and marketing companies like to know these things.

If you choose to use mainly cash for your day to day purchases of food, clothes, gas, etc, are these artificially intelligent systems and complex algorithms going to flag you for being suspicious? The government doesn’t like people who pay cash, since they are more difficult to monitor, so this alone could flag you for closer analysis.

The system will know you use cash for most purchases, because it will see a lack of purchases using a debit card or credit card. It may not know *what* you spend that cash on, but it surely notices if you cash your paychecks or withdraw large amounts of cash from your account on a regular basis, and this is seen as suspicious.

If a person is a political activist or a journalist who is causing trouble for the establishment or a particular president, could that person then be flagged for an audit in attempts to disrupt or discourage his activity? Could he be listed as a trouble maker so the next time he is pulled over for going five miles an hour over the speed limit, the officer will see that he is a "troublemaker" and give him the ticket instead of let him off with a warning?

Could these systems falsely list you as dangerous because of your political affiliations so when a future potential employer does a background check on you, the report lists you as a subversive person or an "extremist?" What if the employer disagrees with your political views or activism that shows up listed in your background check and chooses not to hire you because of this? You would have no way of knowing why they actually decided to hire someone else. If you return too many items to stores in order to get a refund, you may be identified as a "returnaholic," and may be flagged as someone who buys a product to use it for a while and then returns it.[222]

Did you purchase a blow up doll as a joke for a friend's bachelor party? Your name might then be added to certain mailing lists and you could now start receiving junk mail from sex shops or escort services.

There are numerous publicly available websites that disclose all kinds of information about people, sometimes for free, and others for only a small fee. These services offer people's address, phone numbers, birthdates, criminal history, and much more. One service has a slogan saying they are "not your grandma's phone book." Some available features include an e-mail lookup which allows you to enter in someone's e-mail address and then the website searches through a massive list of websites to see if any accounts were opened from that e-mail, and then lists them. A person's Facebook page, and even Amazon.com and other online retailers such as Target.com can show up as having accounts linked to a person's e-mail address.

If you pay a small monthly fee on some of these services you can get photos of the people as well and see what they've been posting online and get other information such as their income and credit score. Most of these services also offer what is called a reverse telephone directory, which allows you to enter in a person's phone number and it will then reveal the name and address of the person who has that number.

A Michigan University academic named Arthur R. Miller published a book back in 1971 titled *The Assault on Privacy* where he wrote, "The new information technologies seem to have given birth to a new social virus—'data-mania.' We must begin to realize what it means to live in a society that treats information as an economically desirable commodity and a source of power."

During a special interview on *CNBC* titled "Inside the Mind of Google," the company's CEO Eric Schmidt was asked about privacy concerns involving the information age and Google's domination of the Internet, to which he answered, "If you have something that you don't want anyone to know, maybe you shouldn't be doing it in the first place."

Web Bugs in Microsoft Word Documents

It was discovered that Microsoft Word documents, as well as Excel spreadsheets and PowerPoint slide show files, can be embedded with tracking tags called Web Bugs that gather information about who opens the documents and when.

The Web Bugs were discovered by Richard Smith, the chief technology officer at the Privacy Foundation. “What this means basically is that if an author of a document for whatever reason cares about who is reading it, he can bug it and then monitor it,” Smith said. “They can find out the IP address and host name of whoever is reading the document.”[223]

There are numerous ways that this tracking method can be used, such as embedding the bugs into company documents so they can be tracked to see who is reading them and can trace back the electronic trail if a document was leaked to the press, for example. The person who embedded the Web Bug can also track how often a particular file is opened. If someone cuts a portion of text from a document that is being tracked, and pastes it into a new document, then unbeknownst to them, the Web Bug is also transferred and continues its tracking capabilities. There is also talk of similar tracking bugs being placed in other file formats as well, such as MP3 files or video files.

Once a Web Bug is placed in a document (or other file), it transmits information over the Internet to the person who planted it so they can monitor the file. Since practically every computer is almost always online, this is extremely simple.

Cryptome.com, a hacker and whistleblower site created by John Young and Deborah Natsios in 1996, was taken off the web briefly in February

2010 as a punishment after they posted a secret handbook written by Microsoft that was meant only for law enforcement that educated them about certain Big Brother capabilities the software giant built into their products.[224]

The document, titled *Microsoft Online Services Global Criminal Compliance Handbook*, is only 22 pages long and was described by PC World magazine as a “data-hunting guide for dummies” that shows law enforcement how to access the vast information Microsoft stores about people when they use products like Hotmail, Windows Live Messenger, MSN, Microsoft Office Live, Xbox Live, and others.

Someone who knows how to maneuver through these systems can access all kinds of personal information such as user names and passwords, along with web browsing history, etc. Xbox Live, an online gaming platform for the Xbox 360 game console, stores a user’s full name, credit card information, phone number, email address, and more. There have actually been several Xbox video game systems recovered by police after they were able to track down the stolen Xbox when the thief logged on to Xbox Live, the online gaming community. In one instance police tracked the thief’s IP address and then were able to trace back which store their Live unit was purchased at. The person’s name was then found in the store’s computer linked to that item, and police went to the address and discovered the stolen Xbox 360.[225]

Tracking Documents You Print

While it should be common knowledge that the government and computer savvy hackers can track a person's Internet usage and search through the contents of a person's hard drive, most people would never imagine that a simple document printed from their computer could be traced back to them, especially if it were something like a page of text that had no personal information on it.

Laser printers are no longer expensive units only used by large companies for high page count documents and rapid printing. Laser printers have become common in households due to their quality and dramatically lower prices than in the past. But what nobody really knows is that most manufactures secretly designed a feature into laser printers and photocopiers that encode the printer's serial number onto each page that is printed by using a series of tiny dots that most people can't even see with the naked eye. Of course, consumers are not told of this process, and printer manufacturers like to keep quiet about it.

Peter Crean, a senior researcher at Xerox, admitted his company's laser printers, copiers, and multifunction workstations, all secretly put the serial number of each machine coded in little yellow dots on every printout that can't be seen by the naked eye. "It's a trail back to you, like a license plate," Crean said.[226]

The reason for the secret encoding is said to assist in fighting counterfeit money and fraudulent documents, and is a method that has been used since the 1980s. "The industry absolutely has been extraordinarily helpful [to law enforcement]," says Lorelei Pagano, a counterfeiting specialist with the US Secret Service, the agency in charge of tracking counterfeiters.[227]

Peter Crean of Xerox said the government worked with the company to develop the technology in the 1980s because of fears that their advanced copiers could easily be used to print counterfeit money.

It’s likely that the Secret Service or other government agencies can use the Carnivore system to send out pings searching for a specific printer serial number that can be detected if the printer is installed on a computer that is connected to the Internet. Of course, when a printer is purchased, the serial number is linked to the person’s credit card or checking account who bought it. While it may be tough to argue that this technology isn’t good for catching counterfeiters, what else could it be used for?

What if a government whistle blower prints out sensitive and damaging documents and anonymously (or so he thinks) sends them to the media? He could then, without even suspecting it, be linked to the documents. Did you design and print out some inflammatory leaflets about a powerful senator or congressperson and put them on people’s doors in your community? These flyers could be traced back to you.

Radiation Intelligence

People may think that if a computer isn’t connected to the Internet that their data is secure, but they are wrong again. Computer monitors, including LCD screens, give off a measurable amount of radiation that can be detected using what is called radiation intelligence (RINT) or Van Eck phreaking.

A Dutch computer scientist named Wim van Eck discovered this in 1985 and published the first paper on the subject, hence the term Van Eck phreaking. In computer hacking, the term “phreaking” is a slang term referring to hacking or experimenting with telecommunication systems, often in underhanded ways.

Some people thought that Van Eck phreaking could only be used on older tube monitors, and not newer LCD flat screens, but in April 2004, a research team at the University of Cambridge in the United Kingdom showed that LCD monitors were also vulnerable to electromagnetic eavesdropping. The team built equipment capable of doing this at the university lab for less than $2000.[228]

Van Eck phreaking was used to test the security of electronic voting systems in Brazil in 2009 and was found to be able to monitor the voting machines, thus compromising the secrecy of the voting process.[229]

Keyboard Loggers and Backdoors

Commercially available software programs called keyboard loggers can easily be installed on someone's computer which then can capture and record everything the person does, including what they type in a word processor, their e-mails, and even bank passwords and login information for other sensitive accounts. Such programs are often used by suspicious spouses who want to find evidence of their significant other cheating, but more sinister motives such as stealing people's passwords or business data are also reasons people install the software on others' computers.

Such software also often creates a secret backdoor allowing people to access a person's computer, and their files without them knowing. In 1999, NetBus software was used to plant child pornography on the computer of a professor at Lund University in Sweden. Thousands of images were found by the system administrators, and of course, they assumed that the professor had downloaded them himself. The professor was fired and charged with possession of child pornography but later acquitted after authorities had learned that NetBus had been installed on his computer allowing someone to control it without his knowledge or consent.[230] The man was reported to have suffered severe psychological damage from the incident, which is completely understandable. After all, if such disgusting material was discovered on your computer and you were charged with possession of child pornography but knew you didn't have anything to do with it, you would certainly have a difficult time defending yourself and clearing your name from being attached to such a deplorable act.

In Neil Strauss's 2005 bestselling book, *The Game*, which is a memoir of his time hanging out with pickup artists and guys who were teaching seminars on how to meet girls, he said that he discovered someone had put a keyboard logger on his computer and suspected it was one of his roommates who had started his own rival seminar company. Such

businesses can be fairly lucrative and Strauss's roommate wanted to corner the market and learn what his competition was doing.

Photocopier Hard Drives

A story airing on *CBS News* in April 2010 showed a warehouse in New Jersey that was described as having 6,000 used photocopiers that were for sale, and almost every one of them had a hard drive that recorded every single document that was photocopied on each machine during its existence. Apparently all digital copiers built since 2002 contain hard drives which can store tens of thousands of images.

Think of the kinds of documents that people copy. Bank statements, credit card statements, income tax forms, birth certificates, and more. All of which are stored on the machine's hard drive without your knowledge or consent.

The *CBS News* segment equipped a man with a hidden camera and sent him off shopping to buy a used copier from one of dozens of large warehouses that are in the used copier business. He bought three different copiers for around $300 each. After all the contents of the hard drives were examined, it was revealed that one machine came from the sex crimes division from the police department in Buffalo, New York. Some documents on the hard drive were copies of domestic violence disputes and lists of sex offenders. Other documents were lists of targets in a drug investigation. On another machine they found 95 pages of pay stubs complete with people's names, addresses, and social security numbers.

The third machine, they discovered, came from a health insurance company, and they were able to print out hundreds of pages of confidential medical records including people's prescriptions, blood test results, and a cancer diagnosis.

Ordering a Pizza in the Future

A funny, yet disturbing, video can be found on YouTube if you search for “ordering a pizza in the future” that depicts someone calling a fictitious pizza place to order a pizza and discovers just how all-knowing Big Brother is. When a man calls into the restaurant, the person on the other end of the phone picks up and already knows who he is, where he lives, and the last time he called. When the customer orders two double meat pizzas he is informed that there will be an additional $20 charge on his bill because the computer system has access to his health records and shows that he has high blood pressure and high cholesterol. The screen then shows the man’s bill includes the $20 “health surcharge” because his health insurance provider now knows he’s ordering a fatty pizza.

The man is also informed of an added $15 “delivery surcharge” to cover the added risk to their delivery driver for delivering to an orange zone which signified a high crime neighborhood. When the customer surprisingly asks to clarify that he lives in an orange zone, the order-taker acknowledges a recent change in status due to a robbery near his home that the computer database shows.

When the customer starts complaining about his $67 bill for two pizzas, the woman on the line pulls up his recent purchase of two tickets to Hawaii and hassles him about it, saying he shouldn’t complain about spending that much money on two pizzas because he just spent $800 on plane tickets for a vacation.

He then changes his order to a vegetarian pizza to save money since he won’t have to pay the extra $20 health surcharge, and the order taker says it’s a good choice and will be good for his waist line as she pulls up a screen

of “recent purchases” and shows that the man just bought a new pair of jeans with a 42 inch waistline.

The video is great satire showing just how invasive Big Brother can be, and how with everything we do being stored in databases, the information can easily be sold to practically anyone and used in ways we would prefer it not be. There have been reports years ago that certain pizza delivery restaurants were checking people’s names who ordered pizzas to see if they had any warrants out for their arrest when they paid with a credit card over the phone. If a warrant was listed, instead of having a pizza delivery driver show up to the house, the police would arrive to arrest the person.

Orwellian Government Programs

While the “alphabet agencies” (CIA, NSA, FBI, ATF, etc.) have access to incredible Big Brother technology and countless commercial and government databases, there are also creepy Orwellian projects that have been secretly created and funded by elements within the government for the purpose of maintaining the power of the ruling elite.

Many of these programs used (and continue to use) underhanded and often illegal methods to accomplish their goals which range from controlling the mainstream media to covertly trying to smear, intimidate, blackmail, or even assassinate people who pose a threat to the establishment.

Often Orwellian goals are defended by the government claiming that such measures are needed to keep people safe from criminals or terrorists, but it is often the very people working for these programs who are the criminals. Immediately after the September 11th attacks of 2001, the government fear-mongering began and was used as a justification for subverting the Constitution of the United States and implementing the long-awaited Orwellian dreams of the establishment. Any resistance to the new tyrannical, invasive, and unconstitutional measures was attacked as being unpatriotic. Officials would continuously say that we needed to give up some of our freedoms in order to keep people safe from terrorists, who were said to lurk around every corner.

Thomas Jefferson famously stated, “Those who would give up essential liberty to purchase a little temporary safety deserve neither liberty nor safety.” Jefferson obviously knew the strategy of tyrannical leaders and how they use fear-mongering as a justification to increase their power and trample over their population.

Operation Mockingbird

A major system that Big Brother uses to control the population is the mainstream media. This amazing propaganda machine has the ability to shape the culture and the mindset of a nation by the information the owners choose to broadcast on a daily basis. The character Howard Beal famously ranted about the power of television in the 1976 film *Network*, telling his audience, “This tube can make or break presidents, popes, prime ministers...This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls into the hands of the wrong people.”

Intelligent people have varying degrees of awareness that the US government is in bed with the mainstream media, and anyone who monitors the news media with discerning eyes can often easily identify specific stories and strategies that are being used to persuade and intimidate the population. As enlightened people know, the mainstream media operates both as a propaganda arm for the establishment, as well as a gate-keeper that prevents certain information from being disseminated to the masses.

The evidence for these charges is massive and irrefutable. The most damning of which comes from the findings of a Senate Select Committee in 1975 that investigated the American government’s covert influence over the mainstream media, including broadcast news, newspapers, and magazines. The committee, called the Church Committee, published its findings in 1976 and uncovered what was called Operation Mockingbird, which involved the CIA secretly paying editors of major media institutions and popular journalists to act as gate-keepers and propagandists for the establishment.

“The invention of print, however, made it easier to manipulate public opinion, and the film and radio carried the process further.”[231] —*Nineteen Eighty-Four*

In 1948 an espionage and counter-intelligence branch within the CIA was created for the purpose of “propaganda, economic warfare; preventive direct action, including sabotage, anti-sabotage, demolition and evacuation measures; subversion against hostile states, including assistance to underground resistance groups, and support of indigenous anti-Communist elements in threatened countries of the free world.”[232]

Later that year Operation Mockingbird was established to influence the domestic and foreign media. Philip Graham, the owner of *The Washington Post*, was recruited to help run the project within the industry and develop a network of assets who would go along with the program. After 1953, the network had influence over twenty-five different newspapers and wire agencies. The Mockingbird program also involved all major television stations.

Thomas Braden, who was the head of the International Organizations Division of the CIA, played a substantial role in Operation Mockingbird and later revealed, “If the director of the CIA wanted to extend a present, say, to someone in Europe—a Labour leader—suppose he just thought, this man can use fifty thousand dollars, he’s working well and doing a good job—he could hand it to him and never have to account to anybody... There was simply no limit to the money it could spend and no limit to the people it could hire and no limit to the activities it could decide were necessary to conduct the war—the secret war...It was multinational.”[233]

According to the Church Committee’s report, which was published in 1976, “The CIA currently maintains a network of several hundred individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies,

radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets."[234]

The committee also concluded that the cost of the program was approximately $265 million a year, which when adjusted for inflation as of 2010 means that in today's dollars the program was spending an astounding one billion dollars a year.

One year after the Church Committee released its findings, *Rolling Stone* magazine published an article on Operation Mockingbird and named various prominent journalists who were alleged to be involved with it. Some of these included Ben Bradlee, who wrote for *Newsweek*, Stewart Alsop who wrote for the *New York Herald Tribune*, James Reston (*New York Times*), Charles Douglas Jackson (*Time Magazine*), Walter Pincus (*Washington Post*), William C. Baggs (*The Miami News*), and others.

In 2007, a large amount of CIA documents called the "Family Jewels" were declassified and released by the National Security Archive, which revealed that the CIA had routinely wiretapped Washington-based news reporters and committed other shady and illegal practices. The targets of these wiretaps were most likely seen as threats to the establishment and were not playing along with the propaganda and gate-keeping efforts within the media establishment, so the CIA wanted to keep a close eye on them and gather information on their sources and future stories.

As with nearly every other case of rampant institutional corruption in government agencies, the CIA claims to have ended Operation Mockingbird and their influence over the media—another claim that is laughable. The power of the mass media to control society is too great for the establishment not to do everything they can to harness it for their own benefit.

The man credited with being the father of public relations is named Edward Bernays, who was a master of social engineering, propaganda, and shaping public opinion early in the twentieth century. He was also the nephew of the famous psychologist Sigmund Freud. In 1928 Bernays

published a book titled *Propaganda* that described his methods for shaping public opinion and people's attitudes and behaviors. A quick glance over several of the excerpts from *Propaganda* reveals just how powerful the control of information is to a government.

Bernays wrote, "Those who manipulate the unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of. This is a logical result of the way in which our democratic society is organized. Vast numbers of human beings must cooperate in this manner if they are to live together as a smoothly functioning society. In almost every act of our lives whether in the sphere of politics or business in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires that control the public mind."[235]

This is strikingly parallel to what George Orwell wrote in *Nineteen Eighty-Four* when he said, "All the beliefs, habits, tastes, emotions, mental attitudes that characterize our time are really designed to sustain the mystique of the Party and prevent the true nature of present-day society from being perceived."[236]

Bernays can be largely credited with making cigarette smoking socially acceptable, and appear to be cool. In 1929 he was hired by the American Tobacco Company, which was one of the original 12 companies comprising the Dow Jones Industrial Average, in order to help promote smoking. The way he did this was by hiring a group of attractive female models to march in the New York City parade and planned to have them light up cigarettes to shatter the taboo of women smoking in public. Bernays also contacted the press saying that the women would light up "Torches of Freedom" in support of women's rights. The next day, the *New York Times* ran an article headlined, "Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom."[237]

Bernays was also the man responsible for diamond rings being synonymous with marriage and love. The De Beers diamond company hired him to shape the public's mind into associating a diamond ring with love. Before this, women's wedding rings were primarily a simple gold band, but Bernays was able to use propaganda to convince both men and women that if a man is to propose to a woman, he needs to do so with a large diamond ring.

Bernays sat on the board of the U.S. Committee on Public Information (CPI), which was a government agency set up specifically to influence public opinion in support of America's role in World War I and to help sell the war to the public.

Only a complete moron would think that government agencies don't continue to massively influence the mainstream media today. Even those who expect such manipulation are often surprised to learn the extent of it and its power.

COINTELPRO

A truly Orwellian scheme conducted by the FBI admittedly between 1956 and 1971 is COINTELPRO (an acronym for Counter Intelligence Program) which illegally investigated and disrupted political organizations, religious organizations, civil liberty groups, anti-war groups and others that were deemed problematic by the establishment. COINTELPRO and the illegal and sinister activities carried out by the program are fully admitted by the FBI, although after its discovery they claimed that they stopped using such tactics. Common sense says otherwise.

The original program targeted people and groups seen as “subversive” or that threatened the establishment’s hold on power. Martin Luther King Jr. and other leaders in the civil rights movement and those associated with the NAACP (the National Association for the Advancement of Colored People), and the Southern Poverty Law Center were targeted, as well as groups protesting the Vietnam War, including many college students. J. Edgar Hoover, who was the head of the FBI at the time, had ordered agents to “expose, disrupt, misdirect, discredit, or otherwise neutralize” the leaders and activities of such groups.[238] It’s important to understand that most of the groups and the targets of COINTELPRO were not doing anything threatening, criminal, or dangerous, and were only trying to change society for the better by encouraging civil rights or protesting the Vietnam War. But this is not what the establishment wanted.

Agents involved in the program did a lot of illegal, underhanded, and dirty tricks to disrupt their targets; including mailing fraudulent letters to leaders of organizations claiming to be from someone else with accusations that someone’s wife was cheating on them. Illegal wire taps, spreading false and slanderous rumors about people, frame-ups, vandalism, and worse were all common and are still methods used today by elite law enforcement and intelligence agents to disrupt, discourage or discredit their targets.

The PATRIOT ACT

"The consciousness of being at war, and therefore in danger, makes the handing-over of all power to a small caste seem the natural, unavoidable condition of survival."[239] —*Nineteen Eighty-Four*

In response to the September 11th 2001 terrorist attacks on America, Congress quickly passed the PATRIOT ACT on October 26, 2001, which granted the government a wide range of unconstitutional powers so officials could allegedly prevent further terrorist attacks. Any resistance to the bill was countered with claims that those people were un-American or wanted to help the terrorists. The very name for the bill, the "Patriot Act" was chosen to give the impression that if you were a patriotic American who loved his country, then you should support the bill. (Full title: *The Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001*, which was designed to spell, "USA PATRIOT Act")

The bill passed 98-1 in the Senate, and 356-66 in the House of Representatives. Senator Russ Feingold of Wisconsin was the only United States Senator to vote against the bill because he saw some of the provisions stripped civil liberties guaranteed by the Constitution.

Feingold said, "Of course, there is no doubt that if we lived in a police state, it would be easier to catch terrorists. If we lived in a country that allowed the police to search your home at any time for any reason; if we lived in a country that allowed the government to open your mail, eavesdrop on your phone conversations, or intercept your e-mail communications; if we lived in a country that allowed the government to

hold people in jail indefinitely based on what they write or think, or based on mere suspicion that they are up to no good, then the government would no doubt discover and arrest more terrorists. But that probably would not be a country in which we would want to live."[240]

The bill is 342 pages long with 1,016 sections and amended over 15 federal statutes, and contains numerous Executive Orders, regulations, and new policies aimed at "fighting terrorism." Many of these new powers allowed the government to engage in secret surveillance, and even commit "sneak and peeks" which means that a person's house can be searched without his knowledge, while that person is not even served with a search warrant (or aware the search took place) until months later. If a neighbor happens to see a sneak and peak going on and starts asking questions, then that person can be placed under a gag order and legally cannot mention anything to anybody about what they saw.

The Patriot Act even allowed for people to be detained for months without even being charged with a crime, a clear violation of the Sixth Amendment. In the first year after it was signed into law, more than 1,000 non-citizens were secretly detained without being charged and their identities were not released. Thousands more were placed under surveillance.

"In the vast majority of cases there was no trial, no report of the arrest. People simply disappeared."[241]

—*Nineteen Eighty-Four*

In a speech to a Senate Judiciary Committee on December 6, 2001, John Ashcroft (the Attorney General at the time), tried to demonize people who voiced opposition or disagreement with the powers granted by the Patriot Act saying, "to those who scare peace-loving people with phantoms of lost liberty; my message is this: Your tactics only aid terrorists—for they erode our national unity and diminish our resolve. They give ammunition to

America’s enemies, and pause to America’s friends. They encourage people of good will to remain silent in the face of evil.”

Ashcroft’s claim is in stark contrast to what Thomas Jefferson said about liberty, when he said that people who give up freedom in order to gain security will have neither freedom nor security.

In section 802 of the Patriot Act under the *Definition of Domestic Terrorism*, the language defines the new meaning of the term “domestic terrorist.” It reads:

`(5) the term `domestic terrorism' means activities that–

`(A) involve acts dangerous to human life that are a violation of the criminal laws of the United States or of any State;

`(B) appear to be intended–

`(i) to intimidate or coerce a civilian population;

`(ii) to influence the policy of a government by intimidation or coercion; or

`(iii) to affect the conduct of a government by mass destruction, assassination, or kidnapping;

While everyone would agree that kidnapping, assassination or mass destruction would certainly be terrorism, “intimidating” the civilian population or attempting to influence policy of the government by

“coercion or intimidation” could be applied to ordinary political rhetoric. It has been said by critics of the Patriot Act that the Bush administration was guilty of intimidating the population by fabricating and exaggerating threats that led to the Iraq War. Others argue the Patriot Act was a power grab by the government and there were already provisions in place to investigate and prevent terrorist attacks, and capture the perpetrators.

Constitutional Protections Eliminated by the Patriot Act

First Amendment Freedom of religion, speech, assembly, and the press.

Fourth Amendment

Freedom from unreasonable searches and seizures.

Fifth Amendment

No person to be deprived of life, liberty or property without due process of law.

Sixth Amendment

Right to a speedy public trial by an impartial jury, right to be informed of the facts of the accusation, right to confront witnesses and have the assistance of counsel.

Eighth Amendment

No excessive bail or cruel and unusual punishment shall be imposed.

Fourteenth Amendment All persons (citizens and noncitizens) within the US are entitled to due process and the equal protection of the laws.

Information Awareness Office

The Information Awareness Office (IAO) was an intelligence-based office within the United States government that was created in January 2002, by the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) to work on surveillance and information technology to discover and track "terrorists." It was started under the direction of John Poindexter, who was the former National Security Advisor for President Reagan.

Poindexter wanted the system to analyze people's travel patterns, money transactions, and even unusual medical activities such as treatment for anthrax sores, which could mean that someone was cooking up the poison themselves. Poindexter himself has a shady past, and during the Iran-Contra hearings he responded to questions 184 times saying he didn't remember the details.

The logo for the IAO cannot get any more Orwellian, and consists of a pyramid with an all-seeing eye on the top, similar to the one on the back of the one dollar bill, with a beam of light shining out of it and covering the entire globe which is shown in the foreground. The office originally used the term Total Information Awareness as its goal, but was later changed to Terrorism Information Awareness to sound less Orwellian.

When news was first uncovered about the Information Awareness Office and its goals of creating huge databases from personal information of every person in the United States, including e-mails, phone records, and medical records, all without a search warrant, civil libertarians expressed concern.[242]

The office also called for a massive biometric program including facial recognition systems and cameras that can identify people by the way they

walk. A special data mining system was also implemented for the IAO which they called Evidence Extraction and Link Discovery that can find relationships "among people, organizations, places, and things." The CIA created a data-mining program called Quantum Leap, which one official told *Fortune* magazine was, "so powerful it's scary."[243]

New York Times columnist William Safire wrote, "This is not some far-out Orwellian scenario. It is what will happen to your personal freedom in the next few weeks if John Poindexter gets the unprecedented power he seeks. This ring-knocking master of deceit is back again with a plan even more scandalous than Iran-Contra."[244]

In 2003, after much public criticism, the office had its funding cut and it was supposedly shut down, although its objectives and operations have continued under other names and in other departments.[245] [246]

As common sense suggests, data mines and surveillance technologies have a high potential for abuse. For example, police officers are known to do background checks on attractive girls they meet in order to learn things about them. In the field, such a practice is called running plates for dates. Police have also routinely sold information illegally for cash to private investigators and have used confidential records to undermine political opponents.

In 2002, a DEA agent named Emilio Calatayud was sentenced to over two years in prison for selling information to private investigators.[247] In the year 2000 a lieutenant in the Charles County, Maryland sheriff's department used private information from the department's databases to influence local elections by releasing information about candidates he didn't like. The lieutenant even deleted a disorderly conduct arrest from the record of the candidate he wanted to become the next sheriff.[248]

In the History Channel's show *Gangland*, which chronicles the histories and activities of different gangs, it was revealed that members of the Detroit gang, the "Best Friends," would pay corrupt cops to find out

where rival gang members or drug dealers lived by giving the cops people's license plate numbers or phone numbers. The corrupt cops would then run a background check on them using their internal computers, and give the addresses to the gang. The Best Friends would then assassinate these people.

Stephen Nash started a police accountability group called CopWatch in Denver, Colorado to help prevent police misconduct by monitoring police activity and videotaping police when they were encountering suspects. Because of this, Nash was secretly targeted by police in their database and labeled a "criminal extremist." He only found this out after an unidentified informant in the police department printed out his secret files and sent him a copy. A copy was also sent to a lawyer at the ACLU. Even Nash's wife was labeled a "criminal extremist."

The ACLU contended that the Denver Police Department has inappropriately smeared the reputations of multiple peaceful advocates of nonviolent social change by falsely labeling them or their organizations as "criminal extremist" in their internal databases.[249]

"The few pages of documents we have obtained so far provide an alarming glimpse of the kinds of information the Denver Police Department is recording and the kinds of peaceful protest activity it is monitoring inappropriately," said Mark Silverstein, an ACLU Legal Director.[250]

Echelon

The world's most sophisticated electronic spy system is called Echelon and refers to an advanced system that analyzes nearly every kind of electronic communication in the world, from telephone calls, to even faxes and text messages. A similar system called Carnivore is used for monitoring the Internet, and is likely used in conjunction with Echelon to monitor web traffic, e-mail messages, and websites.

Echelon basically uses systems to intercept most of the world's communication signals by connecting to commercial satellites or trunk communication lines. There had been rumors of the system and its capabilities in the 1980s, and in 1983 James Bamford discussed such technology in his book *The Puzzle Palace* which focused on the National Security Agency. In 1998, the European Parliament published a report titled *An Appraisal of Technologies of Political Control,* that showed the existence of the massive spy system which would later be known as Echelon.[251]

This system is so powerful, for decades, and even today, some people don't believe it is capable of doing what it does. By using Echelon it is extremely simple for the FBI, CIA, NSA, or any number of other agencies to tap into anyone's phone and automatically record conversations between parties. Of course there is supposed to be a warrant for such activities, but routinely this requirement is ignored under the guise of "national security." But Echelon is much more than a simple wire tapping device.

Echelon monitors millions of phone calls in multiple languages at the same time and can actually pick out specific people's voices from among the millions of calls. This is called a voiceprint, and if a specific individual is targeted for whatever reason, if they talk on a telephone, whether it's a

payphone on the side of the street, or a complete stranger's cell phone, within seconds their voiceprint will be detected and the system will identify their location and begin recording their conversation.

Equally amazing is Echelon's ability to detect strings of specific keywords from the millions of conversations occurring, and can then record those conversations and identify the parties and their location. For example, if two people are having a conversation and they use several words in succession, such as assassinate, president, rifle, and secret service, then in all likelihood that conversation will be detected by the Echelon system and will be flagged for further analysis to determine whether the people were talking about a recent news event, or if they are potentially dangerous individuals who are planning to assassinate the president.

If this seems too complicated, then think again. Google can find a specific set of keywords out of the billions and billions of web pages in a fraction of a second after you search for them. Also, an app for the iPhone called Shazam was released in 2009 that allows people to use their iPhone to pull up the name of practically any song they hear, whether it's on the radio, or playing on a TV commercial. It doesn't matter if there is background noise, or people talking while it is detecting the song, the app still works, and this is all from one tiny iPhone. Just from hearing a few seconds of almost any song, the app identifies it out of the millions of songs available, and then lists the song's title, artist's name, and the album it's found on.

The History Channel aired a show called *Echelon: The Most Secret Spy System* in 2003 that included interviews with intelligence expert James Bamford, and even Mike Hayden, the National Security Agency Director, and in the show it was discussed how Echelon flagged an innocent conversation someone was having because it happened to include several keywords the system was programmed to flag. When a mother was talking about how her son bombed at the school play, meaning he messed up his lines and gave a horrible performance, Echelon detected the keywords "bomb" and "school" and so her conversation was flagged for further analysis to determine if it was a threat.

In the 1998 thriller *Enemy of the State*, Gene Hackman's character makes a comment about this technology saying, "Fort Meade has 18 acres of mainframe computers underground. You're talking to your wife on the phone and you use the word 'bomb,' 'president,' 'Allah,' any of a hundred keywords, the computer recognizes it, automatically records it, red-flags it for analysis. And that was twenty years ago." Most of the viewers thought this was just a Hollywood fantasy, but David Marconi, the screenwriter was obviously aware of Echelon, and a lot of the technology in *Enemy of the State* was based on actual systems.

A respected newspaper in Germany called the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ) reported that Echelon had collected information at least three months before the terrorist attacks on September 11, 2001 about how Middle Eastern terrorists were planning to hijack aircraft and use them as weapons against symbols of American culture.[252]

Many critics believe Echelon has also been used for political spying, commercial espionage, and blackmail. The *Baltimore Sun* published an article in 1995 talking about how the aerospace company Airbus lost a $6 billion dollar contract with Saudi Arabia in 1994 as a result of the NSA using Echelon to learn that Airbus executives had bribed Saudi officials in attempts to secure the contract.[253] A British journalist named Duncan Campbell along with a New Zealand journalist named Nicky Hager investigated Echelon's use for industrial espionage in the 1990s and uncovered that Americans used the system to illegally spy on a German company called Enercon in order to learn what advanced technology the company was developing for wind turbines.[254] They also say a Belgian company called Lernout & Hauspie had trade secrets stolen from them regarding speech recognition technology because executives were being illegally monitored by Echelon.

In 2001, a European Parliament committee suggested that politicians use cryptography in their communication with each other to protect their privacy from eavesdroppers using Echelon.[255]

Imagine how this system can be, and most likely has been, abused. The president could order the CIA or NSA to look for keywords spoken from specific people to determine if they were aware of a sensitive issue, scandal, or crime. For example, the system could easily implement a search for the keywords “Bilderberg group” or “Bohemian Grove” and cross-reference them with the voiceprints of every senator and congressman, so that if any of them were to mention these words during a telephone conversation, then that conversation could be recorded and later listened to. Echelon technicians could know exactly what those people were saying about these very powerful and secretive groups that shape the political and social landscape from behind the scenes.

“Every citizen, or at least every citizen important enough to be worth watching, could be kept for twenty-four hours a day under the eyes of the police.”[256]

—*Nineteen Eighty-Four*

Is a certain senator planning on raising the issue of the Bilderberg group on the floor of the Senate, blowing their decades of cover? If so, then a blackmail, intimidation, or coercion scheme would likely be put in place to prevent this security breach and save the Bilderberg group from the unwanted attention that such public comments would bring them. (If you are not familiar with the Bilderberg group then I advise you to research it on your own or read my previous book, *The Resistance Manifesto*.)

Other Snooping Technology

In an episode of *Conspiracy Theory*, a television show hosted by Jesse Ventura, a man named Elwood Norris discussed technology he designs for spy agencies and revealed some of his devices' incredible capabilities. Norris first shows Ventura what looks like a small rock and explains, "I can drive by your house…toss that in your front yard…it picks up your security code from your alarm, your cell phone number, and the code to your garage door opener." When Ventura asked who uses such a device, Norris said that the "alphabet agencies" use it, meaning the FBI, CIA, NSA, and other security agencies. The information picked up and stored in the fake rock can then allow investigators (or stalkers or rogue agents) to access a person's home and disable their alarm system, all without being noticed.

National DNA Database

It may become the law one day that every person in America (and perhaps the world) will be required to give a DNA sample that will be stored in a database similar to fingerprint databases. Police officers in numerous states in America have been taking DNA samples of everyone arrested, arguing that it's no different than fingerprints, but others are worried by the practice and see it as a major privacy invasion.

President Obama has publicly stated that he supports forced DNA sampling of those arrested for any reason, saying "It's the right thing to do. This is where the national registry becomes so important, because what you have is individual states—they may have a database, but if they're not sharing it with the state next door, you've got a guy from Illinois driving over into Indiana, and they're not talking to each other."[257]

We know that secretive government agencies often abuse their power, so many wonder what kind of abuses a national DNA database would lead to. With everyone's DNA on file, could certain government agencies then secretly do tests on the DNA or even create human clones from the samples without anyone knowing about it? Could people's DNA be used to see if they have any diseases or are prone to aggressive activities? Could people be unfairly profiled or labeled because of their DNA analysis?

Tax Amnesty Ad

In May 2010, a television ad began airing in Pennsylvania attempting to scare people who haven't paid their taxes into finally paying them. The ad begins with a shot of the earth which then has a crosshair appear over the United States and begins to zoom in as a computerized voice says, "Your name is Tom. You live just off of Fifth Street. Nice car Tom. Nice house." It then goes on to say that if Tom pays his back taxes of over $4000 that he owes to the state of Pennsylvania in the next month, that they will waive the late penalty. The whole time the computerized voice is explaining this in the 30 second ad, the cross hair continues to zoom in from a picture of the whole earth, to the state of Pennsylvania, and then continues onto a single house at which point the words "Subject Located" flash on the screen, and the computerized voice says, "because we do know who you are."[258]

Insider Revelations

Occasionally a high-level insider in government will make a startling and revealing statement about the way government actually functions. One of the most historic revelations was made by President Dwight D. Eisenhower during his departure address in 1961 where he coined the term "military industrial complex."

Eisenhower warned, "In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist."

The core of Eisenhower's warning was when he said, "We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals, so that security and liberty may prosper together."

President John F. Kennedy also made a profound and even more chilling statement about the behind-the-scenes power structure when speaking to the American Newspaper Publishers Association. Audio of this statement is available on the Internet if you search for "JFK on secret societies." While we have all heard several historic JFK sound bites, few in comparison have heard this amazing and candid admission where he said, "The very word 'secrecy' is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths, and to secret proceedings. We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed

around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day."

He continued, "It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations; its preparations concealed, not published, its mistakes are buried not headlined, its dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed…I am not asking for your newspapers to support an administration. But I am asking your help in the tremendous task of informing and alerting the American people."[259]

President Kennedy's comments echoed what President Woodrow Wilson had said decades earlier in his 1913 book, *The New Freedom: A Call For the Emancipation of the Generous Energies of a People*. The most widely quoted passage from this book is where Wilson wrote, "Since I entered politics, I have chiefly had men's views confided to me privately. Some of the biggest men in the United States, in the field of commerce and manufacturing, are afraid of something. They know that there is a power somewhere so organized, so subtle, so watchful, so interlocked, so complete, so pervasive, that they better not speak above their breath when they speak in condemnation of it."

There are a handful of other revealing and unsettling quotes made by high-powered politicians around the world who will occasionally, and perhaps very subtly, betray the establishment's power structure and give people a glimpse of what kind of a system we are really dealing with. Many believe that JFK, Woodrow Wilson and others were referring to the infamous Illuminati secret society, and think that a modern version of the group continues to exist today in the form of secretive good ol' boy networks focused on preserving their wealth and power at any cost. (Read

my book, *The Illuminati: Facts & Fiction* for more information on this fascinating subject.)

The Nanny State

The term “nanny state” refers to government regulations and laws that are widely perceived to be overbearing and restrictive in terms of their attempts to regulate economic or social activities that are better off left alone without the government sticking their nose in them. The term comes from the idea that the government is acting as a nanny, trying to protect citizens from themselves, as a nanny does for a small child.

Big Brother technology has allowed the implementation of numerous nanny state policies that impose extra taxes and fines on people for violating laws such as speed limits, driving in bus lanes, or having expired parking meters. There are also Big Brother policies that keep track of the amount of ammunition gun owners purchase, and laws have been proposed to govern the kinds of ingredients in food with the hopes of making people healthier.

Of course, there need to be laws regulating and prohibiting harmful practices from being used by private industries, but as you will see in the following pages, many of these nanny state measures aren’t necessarily designed to keep people safe; they are designed to make the government more money.

Red Light Cameras

Everyone is familiar with the dreaded “red light cameras” that automatically issue tickets to people if they drive through an intersection equipped with the system. As of mid 2010, there were more than 441 communities in the United States using the Big Brother ticket machines, including Atlanta, Chicago, Denver, Houston, Los Angeles, New Orleans, New York City, Philadelphia, Phoenix, San Diego, San Francisco, Seattle, and Washington, DC.[260]

Often the tickets for an infraction are $400 or $500 dollars and come to you in the mail, along with several photos of your vehicle from different angles showing you in the intersection while the light is red. There have been many accusations that the intersections equipped with these cameras have the timing of the yellow light reduced in order to catch more people accidentally blowing the red light, thus generating more money for the city.

Some states have prohibited the cameras including Nevada, New Hampshire, West Virginia, and Wisconsin.[261] Many other countries around the world also use the red light camera technology, including the United Kingdom, Germany, Taiwan, India, and Israel.

The red light cameras were just the beginning of the Big Brother systems that would later be implemented to automatically issue large fines to motorists.

Bus Lane Enforcement

Some cities are using license plate reading devices to issue tickets to motorists automatically if they stop in a bus lane or other prohibited areas. For example, New York City began testing a system to detect whether taxis stopped in bus lanes to pick up passengers. Taxis frequently use bus lanes, which they're not supposed to do, but now they will automatically be fined $150 for each infraction.[262] These systems cross reference every license plate that enters the restricted zone with a list of approved vehicles, and if the vehicle isn't a bus, police car, or emergency vehicle, the driver will be automatically issued a fine.

Hundreds of buses in London, England are equipped with cameras that capture the license plates of vehicles that stop in no-stopping zones, and those drivers are also automatically issued tickets.[263]

Catching Speeders

Motorists are sadly familiar with speed traps, and even the rare incident of airplanes being used to bust speeders on freeways, but until recently most people never envisioned systems that would automatically ticket drivers using license plate reading cameras.

An area in London began testing the “SpeedSpike” system in two different stretches of roads which calculates the average speed between two designated points and can then automatically issue speeding tickets to motorists. The system was created by an American company called PIPS Technology Ltd.[264]

The system uses license plate reader technology to log each vehicle’s license plate when it passes the first camera, and then captures it again when it passes the second camera at a different point in the road. It then mathematically figures out each vehicle’s average speed depending on the amount of time it took to get between the two cameras, and if the average speed is deemed too fast, then the system knows the vehicle was traveling above the speed limit, and issues a ticket to the owner.

Officials plan on using the system to enforce speed limits on main roads, as well as school zones. When it was first tested, officials said they couldn’t publicly comment on it because of “commercial confidentiality.” The British Automobile Association said it was, “a natural evolution of the technology that is out there” and didn’t think it was Orwellian or sinister.

These systems will probably become as common as red light cameras in the future, striking fear into the hearts (and wallets) of motorists everywhere. Police officers at the Dallas Police Department in Dallas, Texas, were the first to begin using E-ticket machines, rather than the usual

ticket pad that required tickets to be filled out by hand that most people are all used to. The E-ticket machines allow officers to write tickets faster and simplify the process of entering them into computer databases, which means—the faster the government can get your money.[265]

There will probably come a time in the not-so-distant future where tickets are automatically debited from your checking account, or if you don't have any money in the bank, then the fine could be levied against one of your credit cards, and if this happens then you'll have to pay interest on the ticket as well.

Automatic Parking Tickets

At some point in the Orwellian New World Order we will see parking meters that automatically ticket vehicles the second the meter expires. This is extremely simple since the meters will be equipped with cameras that capture the license plate number of the vehicle that is parked in the spot at the time the meter expires. As people know, if a parking meter expires and your vehicle is still parked in the spot, you will only get a ticket if a “meter maid” spots the expired meter. Your vehicle could sit in front of the expired meter for thirty minutes or even several hours before the meter maid does their rounds and sees it, but the Orwellian parking meters will fine you the moment your time runs out and will likely issue new fines every few minutes, or every hour, depending on how long the vehicle remains in the parking spot after the meter has expired.

Black Boxes in Automobiles

After the highly publicized problem of accelerators sticking in certain Toyota vehicles in 2010 causing several accidents and deaths since 2007, the Highway Traffic Safety Administration chief David Strickland mentioned that the government was considering making “black boxes” mandatory for all new vehicles which will record data such as a vehicle’s speed and breaking effort in order to reconstruct what happened immediately preceding an accident if one were to occur.[266] Toyota recalled more than 8 million vehicles to eliminate the risk of sticking accelerating pedals and the problem was a major story for months.

Black boxes on vehicles could do more than just record information in the event of an accident. GPS systems installed on vehicles can detect what speed the vehicle is traveling at, and could be used to issue automatic speeding tickets. The GPS systems could easily detect the speed limit for just about any street the vehicle is on, and could automatically issue tickets if the car exceeds the limit. If a car has unpaid parking tickets or an expired registration, then GPS black boxes could also disable the vehicle until these payments were made.

The Virginia Court of Appeals ruled in September 2010 that police did not need a warrant to secretly attach a GPS tracking device on a suspect’s vehicle in order to monitor its every move. The Fourth Amendment of the Constitution clearly bans unreasonable searches and seizures, but the Virginia court ruled that because there is no expectation of privacy on a public street, a suspect has no protection against the hi-tech monitoring of their whereabouts. Judge Randolph A. Beales wrote in the opinion that “police used the GPS device to crack this case by tracking the appellant on the public roadways—which they could, of course, do in person any day of the week at any hour without obtaining a warrant.”[267]

The Ninth Circuit Court in California has also ruled that secretly placing a GPS device on a vehicle wasn’t a Fourth Amendment violation, but the Washington, D.C. Circuit Court held that it was, so this issue could head to the Supreme Court. Since the Virginia and California courts ruled that secretly placing a GPS device on a suspect’s vehicle without a warrant is within the law, then one must wonder whether a similar policy will go into effect concerning the use of GPS systems built into people’s cell phones. Currently law enforcement officials are legally required to obtain a warrant to track someone’s cell phone, but in the New World Order the courts may rule there is no reasonable expectation of privacy considering a person’s whereabouts if they are carrying a cell phone since they know it contains a GPS tracking device. Where is the line going to be drawn?

Since there is no reasonable expectation of privacy when someone is standing on a public street, it is legal to videotape and record a person’s conversation without their consent. One must wonder whether it will also become fully legal for law enforcement and other government agencies to secretly eavesdrop on people without a warrant by activating the microphone in their cell phone as a bug, which is a tactic used by the FBI and other agencies after a warrant has been granted.

Is the government going to say that you have no reasonable expectation of privacy if you are carrying a cell phone because there is a microphone built into it? Perhaps the government will change the definition of “reasonable expectation of privacy” and will claim that in today’s high-tech society, there is no longer a reasonable expectation of privacy anywhere.

Watching Your Garbage

In the United Kingdom more than 2.5 million trash bins have built-in microchips that weigh the bin's contents as part of a "pay-as-you-throw" program which taxes people based on the amount of garbage they throw away.

In March 2010, an investigation involving Freedom of Information Requests showed that one in five counties in the UK had implemented the Big Brother bins that weigh the garbage and tax the residents accordingly.[268] In 2008, Gordon Brown, the prime minister, had promised to eliminate bin taxes because polls showed it was extremely unpopular among voters, but the practice has quietly increased.

Alex Deane of *Big Brother Watch*, said, "The number of local councils placing microchips in bins is increasing, despite the fact that only one of them has volunteered to trial the Government's pay-as-you-throw scheme. Councils are waiting until the public isn't watching to begin surveillance on our waste habits, intruding into people's private lives and introducing punitive taxes on what we throw away. The British public doesn't want this technology, these fines, or this intrusion. If local authorities have no intention to monitor our waste then they should end the surreptitious installation of these bin microchips."[269]

The "pay-as-you-throw" program also allows city councils to examine people's trash and sell the information to corporations. People are also concerned that data from the chipped bins could show when they were away on vacation, possibly allowing criminals to know when homes were unoccupied, making them easy targets for burglars.

Authorities said the microchips were implemented to help the elderly. A spokesman for the Local Government Association said, “putting microchips in people’s bins can allow councils to provide people with a better service that costs less. If an elderly resident needs help getting their bin collected and returned, a microchip quickly flags it up to the refuse collector, saving time and money.”[270]

In 2008, approximately 100 different city councils in the UK investigated the contents of their residents’ bins, in order to check to see what kind of garbage was being thrown out by people, and in some cases tried to obtain information on their incomes and lifestyles.

Another possible scenario involving people’s garbage may arise after RFID tags are attached to every piece of merchandise replacing the traditional UPCs. Will someone be fined for putting glass bottles in the wrong recycling bin, or if someone accidentally discards cans in the paper bin? RFID tags and sensors installed on recycling bins could not only detect when the wrong materials were placed in the wrong bin, but the tags could also identify who purchased the items, and could issue them a fine for not disposing of them properly.

In Cleveland, Ohio the city began installing RFID tags in recycling bins in order to keep track of how often residents roll their bins out to the curb for collection to make sure they are recycling, and fines them $100 if they are not.[271] A computer on the garbage truck contains an RFID reader that detects the RFID tags attached to the residents’ recycle bins, and keeps track of which bins are emptied each week and which ones are not.

If a home’s recycle bin has not been placed out by the curb for collection in several weeks, then a trash supervisor will physically go through the person’s trash cans to see if that resident is throwing away recyclables in the trash cans, instead of sorting them in the recycle bins. These recyclables include glass, metal cans, plastic bottles, paper and cardboard. If a trash supervisor finds more than 10 percent recyclable

material in the person’s trash bin, then that resident is fined $100 for not properly sorting their recyclables.

Cleveland’s City Council approved spending $2.5 million dollars on the Big Brother bins in 2010, which were implemented in approximately 25,000 different households at first, and the program is designed to expand to an additional 25,000 households per year until the city’s 150,000 residents all use them. A suburb in Washington, DC also announced plans to implement a similar program,[272] and other cities around America are poised to follow.

Ammunition Purchases

Big Brother is scared of people with guns, as all tyrannical and oppressive regimes have been in the past, because an armed population can resist a government aimed at destroying civil liberties or rounding up citizens and sending them to detention centers or death camps. By disarming ordinary law-abiding citizens, it also allows a government to grow in size and power because people will need to rely on the police to protect them from dangerous criminals, instead of protecting themselves using their own guns. This allows the police force to grow larger and have more funding. Gun control laws made it illegal for citizens to own guns that aren't registered to them, something that can easily allow officials to do door-to-door weapon confiscations like they did in the aftermath of Hurricane Katrina in 2005.[273] Police can pull up a person's name and instantly see which guns they own, and demand they all get turned in.

While New World Order kingpins continuously attempt to destroy the Second Amendment to the Constitution, there are other Orwellian policies being put into place in attempts to monitor who has what guns, and even how many bullets they own.

As governor of California, Arnold Schwarzenegger signed a bill into law which required stores that sell ammunition to thumbprint customers and log their driver's license for each purchase. Everyone who now buys bullets in California must submit to this procedure, as well as sign for their purchase which is then entered into a federal database that keeps track of how much ammo that person has bought. The database is used to flag people who buy what the government considers large amounts of ammunition, which may then be considered probable cause to investigate the individual further or place them under surveillance.

Schwarzenegger claimed to be against such a policy in the past but later changed his mind saying, “Although I have previously vetoed legislation similar to this measure, local governments have demonstrated that requiring ammunition vendors to keep records on ammunition sales improves public safety.”[274]

Sam Paredes, the executive director of Gun Owners of California, said the law treats gun owners like registered sex offenders.

Dr. Big Brother

With the passing of Obamacare into law in March 2010, the American government was facing enormous health care costs, and many were pressed to come up with ways to keep these costs down. The Senate Committee on Aging disclosed innovations they were planning as part of the government's new role in the health care industry, and some ideas included video chats with doctors and putting RFIDs on pills so computers could keep track of whether patients are taking their medication or not. The new methods have been called e-Health, e-Care, or telehealth.

"What we're talking about, folks, is using a device like this one," Senator Ron Wyden (D-Oregon) said, as he displayed the small device. "It attaches to the patient's skin and is loaded with drugs that are administered in the exact way that the doctor prescribes—wirelessly."[275]

"That means that a doctor can vary the doses based on the information the doctor is receiving [from the monitor]. The patient doesn't have to go in to the doctor and then the pharmacy to change his or her prescription," he said.[276]

Other devices proposed by the committee were systems that would be attached to patients and monitor things like blood pressure and glucose levels which would then wirelessly report that information over the Internet to their physician. Officials also hope to implement devices that can monitor a person's nutritional intake and ones that could detect whether an elderly person has taken a fall so emergency workers could be alerted.

"Continuous monitoring of vibrations in the floor can detect falls and classify them according to the best choice of first responders—either a 911

call or a visit from a caregiver," proposed Robin Felder of the University of Virginia.[277]

"Emerging technologies allow pills to be electronically outfitted with transmitters to communicate with the user's wristwatch that shows that the pill has been consumed," Felder continued. "Broadband connectivity of these devices would allow the electronic medical record to be updated with regard to medication compliance and efficacy."[278]

Dr. Mohit Kaushal, who is the health care director at the Federal Communications Commission, testified at the Senate Committee on Aging using a video phone in an attempt to promote video chats between patients and doctors as an alternative to office visits.

Eric Dishman, global director of health innovation and policy at Intel, said "Just as e-mail became a new way of interacting with other people that didn't replace all other forms of communication such as phone calls and letters, e-Care uses new technologies to create a new way of providing care that complements—but doesn't replace—all clinic visits."

Dictating Your Diet

Another side effect to the passing of Obamacare are more laws governing the ingredients in food that are considered to be unhealthy. Since the taxpayers were now on the hook for everyone's health insurance, lawmakers were looking for ways to keep people healthier in order to keep down the costs.

A bill introduced in New York tried to ban the use of any salt in restaurant cooking. The bill, A. 10129, states in part, "No owner or operator of a restaurant in this state shall use salt in any form in the preparation of any food for consumption by customers of such restaurant, including food prepared to be consumed on the premises of such restaurant or off of such premises."

The bill was introduced by Assemblyman Felix Ortiz (D-Brooklyn), and included fines of $1000 for each violation.[279] A coalition of chefs, restaurant owners, and consumers, called the proposed law "absurd" in a press release.

In 2006, the Board of Health in New York City voted to ban restaurants from using trans fats in their food, a law that took effect in July 2008. Trans fats are unhealthy because they raise bad cholesterol and lower good cholesterol, making them worse than saturated fat.

"We don't think that a municipal health agency has any business banning a product the Food and Drug Administration has already approved," said Dan Fleshler, a spokesman for the National Restaurant Association.[280]

Other cities and states are passing laws that require restaurants to list the calorie content on the menus next to each food item.

In New York City, a school actually sent letters to parents of children that were considered fat. “My son, who is very tall for his age and is a little husky, but fit, brought home a piece of paper from his school listing his BMI and stating that he was obese,” said Amy Oztan, a mother of two, who received one of the letters.[281] BMI stands for Body Mass Index and comes from a formula based on a person’s height and weight.

Michelle Obama had started a campaign called Let’s Move that involves regular screening of all children’s BMI. One major criticism for screening people’s BMI is that it doesn’t take into account someone’s body type such as if they are big-boned or more muscular than an average person.

In *Nineteen Eighty-Four*, every citizen is required to exercise daily in front of the telescreen so they could keep up their strength in order to better serve Big Brother. During one of the sessions, Winston Smith is yelled at by the instructor for not stretching far enough during a toe-touching exercise because the telescreens watched everyone’s effort.

While at an elementary school in Washington DC, Michelle Obama told the students that military leaders had informed her that more than one in four children are unqualified for military service because they’re too fat and that “childhood obesity isn’t just a public health threat, it’s not just an economic threat, it’s a national security threat as well.”[282]

She went on to list all the evils that fat people cost the economy and the health care system and concluded that, “We can’t just leave this up to the parents.”[283]

It was right around this time that governments approved a ban on soda machines in school cafeterias across the country, and even placed restrictions on school bake sales, in the name of public health.[284] San

Francisco even banned toys from most McDonald’s Happy Meals because officials claimed the toys were enticing children to eat poor quality food.[285]

“Smart” Thermostats

An Orwellian idea that hatched in California and may one day spread around the country, or even the world, involves the government being able to remotely control the thermostat in people’s homes in order to turn off the air-conditioning if they feel too much electricity is being used at a particular time and causing strain on the electrical grid.

All new homes built in California have to be equipped with the Big Brother thermostats, and many existing homes as well. The 2008 Building Efficiency Standards (Page 64), known as Title 24, specifically states, “The PCT shall not allow customer changes to thermostat settings during emergency events.”

Some government officials also hope to require non-removable FM receivers that connect to other electronic appliances such as water heaters, refrigerators, lights and computers, so these devices could be remotely shut off at will. Michael Shames, executive director of California’s Utility Consumers’ Action Network said, “The implications of this language are far-reaching and Orwellian. For the government and utility company to say, ‘We’re going to control the devices in your house, and you have no choice in that matter,’ that’s where the line is drawn.”[286]

Proponents of the “smart” thermostats have failed to realize that many people can install window air-conditioning units that aren’t connected to the home’s central thermostat, and will not be able to be controlled by the system. Some homeowners will also find a way to bypass the system without detection.

Fingerprint Scanners

When you think of getting your fingerprints taken, the image of being in handcuffs at the police station is often the first to come to mind, but fingerprint scanners are becoming common ways to check someone's identity, not just to enter a secure area at a government installation, but to pay for lunch at the local school, to enter your local gym, and even to get into Disney World.

For years, Walt Disney's theme parks have used fingerprint scanners to identify ticket holders to make sure that people don't use someone else's ticket.[287] Disney will confiscate any pass that someone attempts to use if it is not theirs.

"The lack of transparency has always been a problem," said Lillie Coney, associate director of the Electronic Privacy Information Center, who believes that the fingerprint scanners are too invasive. "What they're doing is taking a technology that was used to control access to high-level security venues and they're applying it to controlling access to a theme park."[288]

George Crossley, president of the Central Florida ACLU, said, "It's impossible for them to convince me that all they are getting is the fact that that person is the ticket-holder."[289]

It seems comical, but the federal government looked to Disney after the September 11th 2001 terror attacks to learn about security measures including biometrics because their theme parks had been the largest commercial user of biometric scanners. "The government was very aware of what Disney was doing," said Jim Wayman, director of the National Biometric Test Center at San Jose State University.

The company providing the scanners to Disney is believed to be Lumidigm Incorporated which is funded by the CIA, NSA, and the Department of Defense. Lumidigm's CEO Bob Harbour would not admit his company's products were used at Disney, but did say they have a contract with a "major theme park."[290]

Oftentimes companies that use these systems will say that they don't capture the person's actual fingerprint, but instead just look for various points on it and match those up to the points stored in its system, but Raul Diaz, Lumidigm's vice president of sales and marketing, said that such systems can be activated to store the entire image.

In 2004, Sea World in San Antonio, Texas installed fingerprint scanners for people with season passes. It's not just Sea World and the "happiest place on earth" that are using fingerprint scanners to gain entry. 24 Hour Fitness gyms have been using the scanners since at least 2007,[291] and several schools around America have implemented finger scanners as a way for students to pay for their lunches.[292] It's likely that banks will issue scanners that will either replace or supplement debit card readers at most retailers.

Despite what most people think, fingerprint scanners are not 100% accurate. A Japanese cryptographer and university professor named Tsutomu Matsumoto, tested fingerprint scanners and found that by using gelatin and molding plastic, he could copy someone's fingerprint and beat every major fingerprint reader eight out of ten times.[293] An episode of *Myth Busters* showed the crew was able to fool finger scanners as well.

In 2004, a man named Brandon Mayfield was detained and his home searched immediately after the March 11, 2004 bombing in Madrid, Spain that killed 191 people. The FBI had used their Automated Fingerprint Identification System to link him to the crime, but it turns out that because of a "substandard" fingerprint taken from a bag that contained one of the explosives, their system incorrectly identified him and he was completely innocent.

Orwellian Weapons

Over the course of civilization we have seen weapons advance from basic sticks and stones in prehistoric times, to swords and knives after the discovery of iron and steel, and later advancing to guns and missiles, often attached to aircraft or boats that can destroy a target hundreds of miles away. Science fiction literature and films have been filled with stories of lasers and armed humanoid robots that are indestructible killing-machines, but as some people already know, many of these fanciful depictions from the past are now becoming a reality.

While at one time, so-called smart bombs amazed people with their ability to strike strategic targets from long distances; these kinds of weapons are now common knowledge. What is not common knowledge (at least at the time I'm writing this in 2010) are a wide variety of futuristic Orwellian weapons that are already built, or are on the drawing board.

Some of these weapons involve fully autonomous robots that can relentlessly hunt down targets, and even implantable RFID chips that can kill a person when activated, and shock bracelets designed for airline passengers that can electrocute them if they are suspected of posing a threat. These and other weapons, if directed by a tyrannical leader, could squash any kind of resistance and keep every citizen in the world, not only under the watchful eyes of Big Brother, but in his crosshairs as well.

As you will learn in this chapter and the one on artificial intelligence, warnings of a massive robotic massacre, or artificial intelligence systems turning on humans is not only something found in the plots of science fiction movies or the paranoid imaginations of technophobes. It is a very real concern addressed by numerous experts in multiple fields. Big Brother is not just watching us; he is now armed and dangerous.

An Implantable Computer Chip That Can Kill

In 2009, Germany’s patent office rejected a patent for an invention dubbed the “Killer Chip,” which is basically an implantable RFID similar to the VeriChip said to track visitors from other countries using GPS, and could release a poison into a person’s body to “eliminate” them if they become a “security risk.” That was at least the Orwellian goal of the Saudi inventor who applied for the patent.

“I apply for these reasons and for reasons of state security and the security of citizens,” his application read. German law allows foreigners to apply for patents in the country through a local representative. “Most people apply for a patent in several countries, and this inventor probably did too,” Stephanie Krüger of the Patent Office said.[294]

A German Patent and Trademark Office spokeswoman told *Deutsche Presse Agentur* that the inventor’s application was submitted in October 2007 and published 18 months later, as required by law, but in Germany, inventions that are unethical or a danger to the public are not approved.

Electric Shock Bracelets for Airline Passengers

A sadistic idea that seems like it would only be implemented for transporting dangerous prisoners was actually proposed for ordinary citizens flying on commercial jets that involved making all passengers on airliners wear a tamper-proof shock bracelet that could then be activated to electrocute anyone that the crew thought was potentially dangerous. The Department of Homeland Security has expressed great interest in the so-called EMD (Electo-Muscular Disruption) safety bracelet which was designed by Lampered Less Lethal Incorporated.

A promotional video posted on the company's website shows the device being worn by all passengers on an airline and explained how the company felt it would help keep people safe.[295]

The video starts off by showing footage of the aftermath of the September 11th attacks and goes on to say that facial recognition systems take too much time and would increase the number of flight delays and cancellations. It also says bomb detecting devices aren't effective enough, and that the shock bracelets could stop terrorists once they were on board an aircraft.

It goes on to say that the shock bracelets would make flying more convenient for travelers since they could also be used as their ticket. The video concludes by saying, "We feel if given the choice between taking a flight implementing the added security of the EMD security safety bracelet system, and taking a flight without the additional security, many, if not most passengers, would happily opt for the extra security of the EMD safety bracelet."

I know that this seems like a hoax or a satire to bring attention to Orwellian security measures, but it's not. A search of U.S. patents reveals that a patent was filed for the device in 2002. The application number is 6,933,851, and the description reads, "A method of providing air travel security for passengers traveling via an aircraft comprises situating a remotely activatable electric shock device on each of the passengers in position to deliver a disabling electrical shock when activated; and arming the electric shock devices for subsequent selective activation by a selectively operable remote control disposed within the aircraft. The remotely activatable electric shock devices each have activation circuitry responsive to the activating signal transmitted from the selectively operable remote control means. The activated electric shock device is operable to deliver the disabling electrical shock to that passenger."

A letter from a Department of Homeland Security official named Paul S. Ruwaldt was sent to the inventor saying, "To make it clear, we [the federal government] are interested in…the immobilizing security bracelet, and look forward to receiving a written proposal."[296]

The letterhead was from a US Department of Homeland Security office at the William J. Hughes Technical Center at the Atlantic City International Airport (the Federal Aviation Administration headquarters). It was also reported that Ruwaldt had previously met with a rep for the bracelet's manufacturer.[297]

Taser-Firing Flying Robot

In 2007, it was reported that a French entrepreneur was developing a "flying saucer" that could shoot Taser rounds which would electrocute anyone hit by them. He plans for the device to be used to hunt criminal suspects or zap people in unruly crowds.[298] His invention is basically an Unmanned Aerial Vehicle (UAV) that can hover around like a small radio controlled helicopter that is equipped with Taser rounds.

The controversial Taser gun temporarily paralyzes people by shooting two darts into the body which send electric shocks into the person, and are often abused by police as they electrocute unarmed and often non-threatening people for not complying with an order immediately.

The Taser-firing UAV's creator, Antoine di Zazzo, says that he has been shocked by a Taser more than 50 times during his experiments and claims no side effects. A Taser is different than a stun gun, in that a Taser shoots tiny darts into a person's skin which then carry the electrical current, whereas a stun gun is just a device with two metal prongs on it that are pressed against someone to shock them. Hovering UAVs like Zazzo's design could also easily be armed with pepper spray, knockout gas, or even guns.

Some may think that this technology is still many decades away, but it's not. Police in London deployed a UAV in February 2010 after a suspected car thief was able to evade officers on foot in thick fog. The thermal-imaging cameras built in to the UAV were able to spot the suspect's heat signature, allowing police to track him down and make an arrest.

Several companies are building drones for sale to the general public which may be operated from a laptop computer or even a cell phone. "If the

Israelis can use them to find terrorists, certainly a husband is going to be able to track a wife who goes out at 11 o’clock at night and follow her,” said divorce lawyer Raoul Felder.[299]

An MIT professor named Ms. Cummings, who is developing personal UAVs, commented that she could use a drone to watch her child by planting a transmitter in her lunchbox. “It would bring a whole new meaning to the term hover parent,” she said.

She also remarked that, “If everybody had enough money to buy one of these things, we could all be wandering around with little networks of vehicles flying over our heads spying on us…It really opens up a whole new Pandora's Box of: What does it mean to have privacy?”

Frozen Poison Gun

A secret and sinister weapon developed by the CIA, and probably used in multiple assassinations and kidnappings, involves a CO2 powered gun that shoots a small frozen piece of poison or tranquilizing agent into the target, which leaves no evidence behind of any foul play. This device was actually shown during a congressional hearing when Senator Frank Church questioned then CIA director, William Colby about it.

Transcript:

Senator Frank Church: Does this pistol fire the dart? [Holding up the gun]

CIA Director William Colby: Yes, it does, Mr. Chairman, and a special one was developed which potentially would be able to enter the target without perception**.**

Senator Frank Church: But also the toxin itself would not appear in the autopsy?

CIA Director William Colby: Yes, so that there was no way of perceiving that the target was hit.

End of Transcript

In a 1998 documentary titled *Secrets of the CIA*, a former CIA agent named Mary Embree explains how it was her job to research poisons that could be used on people which would kill them and make it seem as if they died of a heart attack. She also talks about the frozen poison dart gun,

saying, “The poison was frozen into some sort of dart, and then it was shot at very high speed into the person. So when it reached the person, it would melt inside them, and the only thing would be like one little, tiny red dot on their body, which was hard to detect. There wouldn’t be a needle left or anything like that in the person.”[300]

Hunter-Killer Robots

In the first decade of the twenty-first century, the Pentagon was looking for contractors to build what they called a “Multi-Robot Pursuit System” that will involve packs of robots which “search for and detect a non-cooperative human.”[301] In 2005, the Pentagon launched a $127 billion dollar project called Future Combat Systems to develop robotic soldiers and was the largest military contract in US history.[302] It seems that real “Terminators” like the ones in the popular Arnold Schwarzenegger films are crossing over from science fiction into science fact.

Several different companies, including iRobot and Foster-Miller, manufacture different radio controlled tank-like robots that are armed with Taser guns, machine guns, and even rocket launchers. The Pentagon and others hope to one day create fully autonomous robots that are so advanced they can basically function on their own without any human intervention, even hunting down and killing people who are programmed as targets to be eliminated. Such systems will be equipped with facial recognition cameras, and likely DNA sniffers that operate like the nose of a tracking dog that can literally smell a suspect and identify him or her out of a large crowd of people and can even track their every footstep in order to hunt them down and either kill them or incapacitate them, depending on the programmed orders.

“If you build a new shopping mall, you could have sniffers all over the place,” predicts George Dodd, the father of the “electronic nose” and a researcher with the Highlands Scientific Research Group at the Craig Dunain Hospital in Inverness, UK.[303] Dodd envisions these sniffers as part of security systems in people’s homes and offices that will be able to identify intruders.

Police departments in Germany, Holland, and Hungary have been collecting swabs of human scents from crime scenes and putting them into databases, and George Dodd predicts that in the future every person's individual scent will be stored on a computer similar to fingerprints and DNA. These are some of the capabilities that will be built into robotic terminators.

In 2008, Steve Wright, an expert in police and military technology at Leeds Metropolitan University, predicted that autonomous human hunting robots would soon be fully operational. After news was made of the Pentagon's goals of creating a Multi Robot Pursuit System, Wright said, "What we have here are the beginnings of something designed to enable robots to hunt down humans like a pack of dogs. Once the software is perfected we can reasonably anticipate that they will become autonomous and become armed. We can also expect such systems to be equipped with human detection and tracking devices including sensors which detect human breath and the radio waves associated with a human heart beat. These are technologies already developed."[304]

The US Air Force's *Unmanned Aircraft Systems Flight Plan 2009-2047* report explains how unmanned drones could fly over targets and attack, all without human involvement. The report says that humans will monitor situations rather than being deciders or participants, and that "advances in AI [artificial intelligence] will enable systems to make combat decisions and act within legal and policy constraints without necessarily requiring human input."[305] The Air Force plans to have such devices fully operational by the year 2047. Several pages of the report were classified.

P.W. Singer, a senior fellow at the Brookings Institution think tank and the author of *Wired for War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century* said, "Every mission [that] soldiers go out on in Iraq, there's something (automated) flying over them, maybe an unmanned vehicle scouting ahead of them…When they shoot, the key is what they put their laser on for a drone to fire at….The story of the surge is not the additional troops, it's the air strikes (by machines like Predator drones) going up by a huge amount."[306]

When the Iraq war began in 2003, there were only a handful of ground-based robots in the field, such as radio controlled devices with mechanical arms used to defuse bombs, but a few years into the war there were over 12,000 robots, including Unmanned Arial Vehicles (UAVs) and other ground-based devices being used on a regular basis.[307]

The United States is not the only country with a rapidly increasing number of robotic soldiers. Dozens of other countries have been building a robotic army. In 2009, an Iranian drone was shot down in Iraq, and the Palestinian-based Hezbollah group has used drones to attack Israel on several occasions.

Many fear that lone nuts or small terrorist organizations will obtain robotic soldiers and commit attacks with them on innocent civilians. “I talked to a researcher who told me that for $50,000 worth of robots he could shut down New York for a day. It was pretty convincing. Warfare will go open source,” said Singer.[308]

The chair of the Department of Computer Science at the University of Sheffield in England, who is considered a computer and artificial intelligence expert, has also warned about the dangers of advancing robots. In 2007, Noel Sharkey wrote an article for the *London Guardian* detailing his warnings, where he said, “The deployment of the first armed battlefield robots in Iraq is the latest step on a dangerous path—we are sleepwalking into a brave new world where robots decide who, where and when to kill.”[309]

He pointed out the Pentagon’s $100 billion dollar Future Combat Systems project working to build killer robots and Unmanned Arial Vehicles (UAVs), saying, “This is dangerous new territory for warfare, yet there are no new ethical codes or guidelines in place. I have worked in artificial intelligence for decades, and the idea of a robot making decisions about human termination is terrifying.”[310]

Sharkey warns that, “With prices falling and technology becoming easier, we may soon see a robot arms race that will be difficult to stop,”[311] and urged that legislation be drawn up that would outline a code of ethics for autonomous robots before it’s too late. Some experts and military officials worry about robots’ ability to determine friendly people from legitimate targets. Robots could be programmed to identify soldiers who are wearing the enemy country’s uniforms, or the facial recognition system could be inputted with the faces of the entire enemy’s army after a hacker steals that information from them. Every faceprint of American soldiers could be input, and the robots instructed to kill everyone except those people in a specified area, but facial recognition is not 100% accurate. Friendly soldiers may also be equipped with RFID tags that would tell the robots they were friendly, and the machines could be programmed to kill any person who is not wearing a tag within the battle zone.

The increasing use of robotic soldiers will change the face of war in many ways. The loss of American soldiers’ lives was always a reason for the public to resist entering into a conflict, but perhaps at some point in the future, there will be hardly any risk for human life (for the country with the advanced robotic army, that is), so the public may not protest an ensuing war as much as they have in the past.

Going to war in the past meant that young soldiers would be killed and maimed in battle, but if a country (like America, for example) could send a fleet of robots instead of humans, would-be protesters will likely not resist the decision to go to war. Many people may, in fact, encourage such acts who would have felt indifferent, or even against such action in the past because of the risk to American soldiers’ lives.

Robotic Snakes

People have become familiar with the tank-like robots that frequently defuse bombs, and the flying drones that are like large radio controlled airplanes, but an interesting and unexpected design comes in the form of a robotic snake that literally slithers on the ground imitating an actual snake.

The first robot snake was built by Israeli Defense Forces (IDF) and is about 6 feet long and is also equipped with cameras, microphones, and speakers. It is operated by laptop computer.[312] Some envision the snake slithering through rubble of collapsed buildings in hopes of finding survivors, but the creators also say it could be used to carry bombs, as perhaps a suicide snake bomber, slithering near a target and blowing itself up.

Other robots based on animals are also reportedly in the works, including agile robots modeled after cats and dogs. While the robotic snake built by IDF is designed to operate on land, a Japanese company built a snake robot in 2005 that swims under water like a sea serpent. It’s called the ACM-R5 and can be seen operating on videos posted on the Internet.

Big Dog Four-Legged Robot

While most early robots being used by the Department of Defense were not much more than sophisticated miniature radio controlled tanks that rolled around on two treads, designing robots that walk has proved to be a much more difficult task. Creating pilot-less drones that fly like radio controlled airplanes or the bomb disposing tread robots like the TALON robots used in the Iraq War are much simpler than designing a system that can balance on two or four legs.

A company called Boston Dynamics was one of the first to create a functioning walking robot they call the Big Dog that walks on four legs using a hydraulic actuation system. The robot is the size of an extremely large dog, standing two and a half feet tall, and is three feet long. Video footage of the Big Dog shows it walking around and being kicked by people as they attempt to throw it off balance and knock it over, but it doesn't appear to lose its footing, and quickly recovers and keeps on walking. The robot is said to be able to carry more than 300 pounds of equipment over 10 miles before refueling, and can walk on rough terrain and up inclines of 35 degrees. Boston Dynamics is funded by the Tactical Technology Office at DARPA.[313]

The designers' goal is to enhance the Big Dog to the point where it can carry supplies for soldiers and follow them practically anywhere on the battlefield, on any terrain. It is highly probably that future versions will also be armed and walk on two legs instead of four.

Killer Wasp Robots

When most people think of a killer robot, they think of a large tank-like machine, or a humanoid-looking robot the size of a person similar to the ones in films like *The Terminator* (1984), *Short Circuit* (1986), or *iRobot* (2004); but in 2008, the Air Force Research Laboratory decided to build tiny radio controlled drones the size of large insects that could actually kill what they called, "high-value targets." The program is called Project Anubis, named after the jackal-headed god of the dead in Egyptian mythology, and is classified, but budget documents reveal that Air Force engineers were successful in developing a "Micro-Air Vehicle (MAV) with innovative seeker/tracking sensor algorithms that can engage maneuvering high-value targets."[314]

These devices are miniature versions of what are called Unmanned Arial Vehicles (UAVs) which refers to aircraft like the popular Predator drones that everyone has heard about in the news. The Predator drones are armed and can launch missiles, and the new Anubis micro drones are also deadly even though they are the size of a large bug. Special Forces have already been using a larger type of wasp drone made by AeroVironment that weighs less than a pound and can fly three miles away from its operator.

The Air Force's 2008 budget described Project Anubis as "a small UAV [Unmanned Aerial Vehicle] that carries sensors, data links, and a munitions payload to engage time-sensitive fleeting targets in complex environments."[315] The total cost was expected to be $500,000. This was apparently before the devices had been built because a newer budget mentioned Project Anubis as having already been completed, costing $1.75 million dollars.

The tiny drones are believed to be equipped with video cameras and microphones and even small explosives weighing a fraction of a pound, and either drop the explosive device, or the drone itself explodes once it reaches its intended target. Such a tiny drone can easily fly into a building through open doorways or windows and then be detonated once inside.

In the “Big Brother” episode of *Conspiracy Theory* with Jesse Ventura that aired on the TruTV network beginning in December 2009, Ventura interviewed an engineer named Elwood Norris who builds spy systems for the government and explained that they can fly miniature GPS tracking devices, designed to look like a fly with microphones on them, into a person’s vehicle (or house) so they can then be monitored without their knowledge.

These tiny bugs give the saying “to be a fly on the wall” a whole new literal meaning, since the “fly” on the wall really may be listening. To give you an idea of how this technology is abused, and how it will be abused even more in the future, all we need to do is turn to the news. At a town hall in Charlotte, Vermont, workers renovating the building discovered two electronic bugs that had been planted in the clerk’s office, allowing whoever put them there to listen in on meetings and clerk business.[316] The devices were discovered in October 2010, but their batteries had long been dead and were about 10 years old, meaning they were hidden in the town hall building around the year 2000. They were battery powered wireless transmitters that police said could have transmitted to the immediate surrounding area to wherever the person with the receiver was hanging out listening in. The local police said it was a cold case and couldn’t even guess who would have planted the bugs or what their motive was.[317]

If someone went through this much trouble to listen in on what was being discussed in some small town hall in Charlotte, Vermont—imagine what kinds of measures are taken to spy on members of Congress, or political activists deemed a threat to the establishment. In the Orwellian nightmare, you can rarely be certain that what comes out of your mouth isn’t being overheard and analyzed by Big Brother.

Robots that Feed on Human Flesh

When we think of the power source for a robot, we most often think of them as being battery powered, or even solar powered, but the Pentagon has reportedly been working on one that would run off biomass. The robot is called EATR (pronounced “eater”), which stands for Energetically Autonomous Tactical Robot, and was designed by Robotic Technology Incorporated which says on its website that their robot, “can find, ingest, and extract energy from biomass in the environment (and other organically-based energy sources), as well as use conventional and alternative fuels (such as gasoline, heavy fuel, kerosene, diesel, propane, coal, cooking oil, and solar) when suitable.”[318]

Original reports, including one on FoxNews.com, said that the EATR robot would eat animals and even human remains in the battlefield. Dr. Bob Finkelstein, president of Robotic Technology Incorporated (RTI) then released a statement saying that the robot would only be programmed to eat specific kinds of fuel sources. “If it’s not on the menu, it’s not going to eat it,” Finkelstein said. “There are certain signatures from different kinds of materials that would distinguish vegetative biomass from other material.”[319]

The company continued to do damage control concerning the initial reports and sent out a press release saying, “Despite the far-reaching reports that this includes human bodies, the public can be assured that the engine Cyclone (Cyclone Power Technologies Inc.) has developed to power the EATR runs on fuel no scarier than twigs, grass clippings and wood chips—small, plant-based items for which RTI’s robotic technology is designed to forage.”

Cyclone Power Technologies, located in Pompano Beach, Florida created what they call the Waste Heat Engine, which powers the EATR

robots by burning biomass in an external combustion chamber which then generates electricity from heating up water in a closed loop. The designers say that because it would never need to be plugged in somewhere to recharge, the robots could roam on their own for months or years without having to be recharged.

As far as the claims that the EATR robot would not run on dead bodies, the manufacturer didn’t deny that this was possible; they just denied this would happen because the robots wouldn’t be programmed to do so. Of course in extreme circumstances, such as a major war, this programming could easily be changed.

Electro Magnetic Pulse (EMP)

One possible catastrophic danger of our reliance on modern technology comes from an Electro Magnetic Pulse bomb, or an EMP. This type of weapon sends out a wave of electromagnetic energy that literally destroys every electronic circuit in its path, which can be a few city blocks, a radius of several miles, or even several states.

A nuclear bomb sends out an EMP, and if detonated in the air high above the United States, one could destroy electric devices in a large part of the country, but there are also non-nuclear EMP weapons, and some are small enough to be carried around in a briefcase or back pack. If a non-nuclear EMP was set off in the heart of a major city, for example, everyone's cell phones, laptops, and vehicles will all immediately stop working and be permanently disabled. Street lights, traffic controllers at the airport, police radios, medical equipment at hospitals, and more, would all be completely destroyed without any visible signs of damage. The EMP would basically disable or destroy countless electrical components that we have taken for granted for decades and would practically knock us back to the stone age.

Non-nuclear EMPs are not a theoretical weapon; they have been built, and although not widely reported in the news, have been used. *CBS News* reported that an EMP bomb was used to disable TV stations in Iraq at the start of the invasion in 2003 and to disable a major power plant in Baghdad.[320] Some reports also say the US used EMPs in the 1991 Gulf War as well.[321] [322]

EMP bombs are not something that only an advanced military can create. An article published in 1996 by a defense analyst named Carlo Kopp, explained that materials to build a non-nuclear electromagnetic

weapon are commonly available and concluded, “The threat of electromagnetic bomb proliferation is very real.”[323] In 2009, a director at the International Institute for Counter-Terrorism admitted that homemade electromagnetic bombs could become a significant threat.[324]

In the future, small EMP guns will likely be carried by law enforcement and the military which will use them to disable vehicles being used by suspects they are pursuing.

LRAD Sound Weapons

A non-lethal weapon that has become popular at protests and demonstrations is the LRAD sound cannon that focuses an ear-piercing high pitched sound at targets in order to cause them such discomfort that they disperse. LRAD stands for Long Range Acoustic Device and was developed by a San Diego company called American Technology Corporation.

The small device is often mounted on police or military vehicles and can emit sounds capable of dispersing crowds from up to 300 yards away. The volume control is variable and can range from mildly annoying, to beyond a person’s threshold for pain (120-140 dB) which can cause permanent hearing damage at close range.

Smaller, handheld devices will be on the market in the coming years that will be the size of a large flashlight and may be standard equipment carried by police officers or built into Unmanned Aerial Vehicles or other robots.

MEDUSA

Unlike the LRAD acoustical weapon that focuses high volume sound waves at people to cause pain in their ears, a more advanced device called MEDUSA (Mob Excess Deterrent Using Silent Audio) uses microwave pulses that bypass the ears and eardrum and cause noise and pain inside a person's skull.[325] It's interesting that the device's name is *Medusa*, the same as the Greek mythology character that has snakes for hair and turns people to stone if they look at her. The MEDUSA microwave device was created by the Sierra Nevada Corporation for crowd control.

Some people worry that devices like the MEDUSA and others can be used to torture people without leaving external and noticeable evidence of the torture, or that they will be abused by police and military on peaceful protesters.

Active Denial System

A real life “pain ray” called the Active Denial System literally shoots a microwave beam at people, causing them to feel like their skin is burning.[326] Some believe the device can also disrupt a person’s bowels and cause them to literally crap their pants, although this is disputed. The first versions of the Active Denial System were fairly large and had to be mounted on vehicles, but the manufacturer, Raytheon, is working on small portable units that can be easily carried around or mounted on rifles. Raytheon is one of the largest defense contractors that builds weapons for the military, and is the world’s biggest producer of guided missile systems.

The Active Denial Systems use a gyrotron to generate powerful magnetic fields called millimeter waves, which are focused at the target and can cause second or third degree burns. Some of the systems were shipped to Afghanistan in 2010, but the military claimed they weren’t being used, and were only there “for testing.” Of course, shipping a huge unit like that half way around the world only to “test” it doesn’t make any sense, since this has been done since at least 2004.[327] Due to the controversy surrounding the weapons it’s not surprising the military denies they have been used in battle yet.

“Death Rays”

A retired Colonel from Taiwan’s National Defense Department named Alan Yu learned of deadly Orwellian weapons from working on Taiwan’s military budget and having access to classified documents. In a 1997 article he wrote titled, *Millimeter Waves and Mind Control,* he discussed how portable handheld devices were being made that could kill people by using radio waves and leave no evidence.

He wrote, “corrupted undercover career operators can murder anyone as if by natural death (such as induce heart attack, heart failure, or kidney failure, etc.) with the invisible wave weapon. These undercover career operators have been trained professionally in manipulating people’s lives and health with their invisible wave weapon. Some recruited young undercover operators will be trained with the murder skill from the senior undercover operators.”[328]

His article continues, “For example, in 1995, a former head of Taiwan’s National Security Institute died of a ‘heart-attack’ in a public bath pool in Taipei. This death occurred two days after he announced that he would write a memoir. His widow claimed that her husband has never had any heart problems in his life (supported by his health record history) and requested an autopsy to be performed in order to determine the true cause of his death.”[329]

Colonel Yo believes the man was killed to keep him from discussing state secrets. All that is needed to create a “death ray” is to turn up the power on the Active Denial System, which could easily cause a heart attack, brain aneurism, or organ failure. The HPEM Active Denial System, for example, is used to disable vehicles by destroying all unshielded

electronics, and microwave guns have sent several people to the hospital for injuries during testing.[330]

Artificial Intelligence

Instead of humans being the eyes, ears, and brains behind Big Brother, what if Big Brother became an intelligent being itself? For decades some people have looked forward to (or feared) the day when scientists could create a computer system that would be considered artificially intelligent and would be as intelligent as a human, or even more so. While many scientists have been making tremendous advances towards such a system, others still scoff at the idea saying such a system would be too complex and require too much computing power. Others still cite the free will of human beings, and say that no computer could come close to the intelligence of a human because we have free will, and machines only carry out a specified program.

While this may be true, many of these AI skeptics overlook the idea that animals are intelligent, but are often denied to have a free will in the same manner that humans do. If animals do not have free will, then no matter how intelligent they seem to be, they are simply a biological computer following a program that is hardwired into their brains. Yet, as pet owners can attest, animals of an array of species convey a variety of emotions, from love and fear to anger and loneliness. So is a dog simply following a mental program that it is designed to follow that dictates its behavior, or is it intelligent? Most would agree that dogs are intelligent (to some extent, at least). If animals are intelligent, and they are just following a program hardwired into their brains, then wouldn’t it be possible to design a computer system that can simulate (and surpass) this intelligence?

If you were born before 1980, then you remember a time before telephone systems had voice recognition capabilities and you had to either wait to speak to an operator for them to transfer your call to the appropriate department, or use the automated feature by pressing the assigned number to reach your desired party. Slowly these systems were replaced with more

advanced technology that understands your voice commands, and the recording simply asks you what department you need, and the system understands what you say and automatically transfers your call. While this is certainly an incredible task, can this system be considered intelligent?

Is the system that Google and other search engines use to determine what kinds of advertisements to display to you based on your search history an “intelligent” system? Are the characters you fight in a videogame considered intelligent? How exactly does one define an artificially intelligent system, and what are the social, scientific, and legal ramifications if and when a computer system is considered artificially intelligent, or even a conscious being? The most popular method used to test whether or not a computer program is artificially intelligent is called the Turing Test.

The Turing Test

The Turing test was created in 1950 by Alan Turing, a British computer scientist, in order to challenge a human judge to decide whether they were communicating with a computer, or with another human. The test consists of a person (the judge) engaging in a dialog through typing, with a computer program (or at least what may be a computer program). The judge is not told whether they are typing to a computer program or an actual person. If the judge can't determine whether they are having a dialog with a computer program or another person, then the system is said to have a human-level intelligence.

In his 2005 book, *The Singularity is Near*, the respected futurist Ray Kurzweil wrote that he expected computers to have intelligence levels indistinguishable from humans by the end of the 2020s. Kurzweil insists that, "The machines will convince us that they are conscious, that they have their own agenda worthy of our respect. We will come to believe that they are conscious much as we believe that of each other."[331]

Obviously technology has advanced at unthinkable levels since the Turning Test was invented back in 1950, and researchers have been monitoring this rapid advancement each year and anticipating (or fearing) artificial intelligence.

Moore’s Law

Moore’s Law is a term that describes the growth patterns in computing power as processors get faster and memory capacity increases. The law is credited to Gordon E. Moore, the co-founder of Intel, who in 1965 published a paper observing that the number of transistors able to fit on an integrated circuit was doubling approximately every two years. This trend has continued for over forty-five years, and some experts do not expect it to stop until around 2020 or later.

Moore’s Law seems to accurately describe the increasing processing speed of computers each year, as well as their memory capacity, and even the number and size of pixels in digital cameras, which are all increasing near exponential rates. These incredible advances have enabled the communication age and a technological revolution after computers transformed from large units that filled entire rooms, into hand-held cell phones that contain more computing power than the first space shuttle that reached the moon in 1969.

The amazing advances seem to be rapidly increasing in accordance with Moore’s Law, which leads many computer scientists to forecast that at some point in the coming decades we will see artificially intelligent systems arrive that are much smarter than humans. These anticipated advances have alarmed some experts, causing them to worry that such systems may actually pose a threat to the human race.

Isaac Asimov’s Three Laws of Robotics

A popular science fiction writer from the 1940s named Isaac Asimov wrote about advanced intelligent robots in his stories and came up with what he called the three laws of robotics, which he envisioned were necessary to prevent advanced robots from turning against their makers. When Asimov came up with these “laws” they were purely science fiction, but today some scientists are seriously looking at his ideas and are using the three laws as a blueprint, hoping to prevent intelligent robots from posing a danger to humans. The three laws follow:

1. A robot may not injure a human being or, through inaction, allow a human being to come to harm.
2. A robot must obey orders given it by human beings except where such orders would conflict with the First Law.
3. A robot must protect its own existence as long as such protection does not conflict with the First or Second Law.

In 2007, computer and robotic experts in South Korea and Japan started drawing up plans for programming moral codes in artificially intelligent robots. An engineer at the South Korean Industry Ministry said,

“Robots are becoming more and more intelligent every year to the point where they are virtually thinking for themselves. For this reason we need a code of ethics which all robot manufacturers must build into their machines. The starting point for these ethics should be Isaac Asimov’s three laws.”[332]

As robots become more intelligent and autonomous, some experts fear that it will become harder to decide who is responsible if and when they injure or kill someone. They ponder whether the designer will be to blame, the user, or even the robot itself. Experts have even discussed whether robots would one day be granted certain civil rights.

A 2007 report from the *BBC* discussed whether robots would one day actually be allowed to own property and foresaw that in the future, legislation would need to be introduced to prevent people from abusing robots. “These questions might sound far-fetched, but debates over animal rights would have seemed equally far-fetched to many people just a few decades ago. Now, however, such questions are part of mainstream public debate,” said the article.[333]

Machines Getting Smarter Every Day

Not too long ago in the past, it was considered science fiction to speculate that machines would one day become more intelligent than humans, but as computing power continued to multiply exponentially in the twenty-first century, such claims were starting to come from very well respected scientists and engineers. One of the most popular of these futurists is Ray Kurzweil, who says, “I’ve made the case that we will have both the hardware and the software to achieve human level artificial intelligence with the broad suppleness of human intelligence including our emotional intelligence by 2029.”[334]

Kurzweil is also a transhumanist, and in a 2008 interview with the *BBC*, he said that soon, “We’ll have intelligent nanobots go into our brains through the capillaries and interact directly with our biological neurons.” These nanobots would, “make us smarter, remember things better and automatically go into full emergent virtual reality environments through the nervous system.”[335]

Kurzweil was interviewed at the American Association for the Advancement of Science in Boston, Massachusetts where he and 18 other influential thinkers were chosen to identify the greatest technological challenges facing humanity in the 21st century. Other attendees were Larry Page, founder of Google, and Dr. Craig Venter from the human genome project. Several of the goals the group came up with were to: reverse engineer the brain, secure cyberspace, enhance virtual reality, advance health information, engineer better medicines, and advance personalized learning.

While in the twenty-first century it may be easy to see what lies ahead regarding intelligent systems and robotics, it’s interesting to note that in a

1968 *Playboy* magazine article, Arthur C. Clarke wrote, “In a very few generations—computer generations—which by this time may last only a few months—there will be a mental explosion; the merely intelligent machine will swiftly give away to the ultra-intelligence machine.”

Arthur C. Clarke is most well-known for writing *2001 A Space Odyssey*, where HAL, an artificially intelligent system, begins killing humans on board a space ship in order to prevent them from interfering with its programmed objectives.

It seems that artificial intelligence technology is actually catching up with the science fiction imaginations of the past.

Computer Wins ‘Jeopardy!’

IBM designed a computer program to compete against human *Jeopardy!* contestants with hopes of advancing artificial intelligence technology.[336] As many know, IBM had previously developed a program capable of playing chess called Deep Blue which then beat the world champion Garry Kasparov in 1997.

The ability of Deep Blue to play chess is seen as simple compared to designing a program to play a complicated game like *Jeopardy!* because of the wide variety of questions that could be asked. Of course, if the system, called “Watson” after the founder of IBM, Thomas Watson, was connected to the Internet, it would easily win since it could scour the Internet for the answers, but for this challenge it did not have access to the web.

For the project, IBM developed a new kind of software that can understand human questions and then answer them correctly. “The big goal is to get computers to be able to converse in human terms,” said the team leader, David A. Ferrucci, an IBM artificial intelligence researcher.

The Watson program answered questions with a synthesized voice and was run on a Blue Gene supercomputer which IBM moved to Los Angeles where the game show is located. The show’s producers brought back Ken Jennings, a contestant who won a record 74 days in a row and 2.5 million dollars in 2004 to play against Watson. In February 2011 the historic challenge took place and Watson was victorious over the human contenders. At the end of the three day game, Watson finished with $77,147 while Ken Jennings won $24,000 and the third place contestant, Brad Rutter earned $21,600.[337]

Artificial Brains

In 2009, scientists in Switzerland claimed that they would be able to create a fully-functioning replica of a human brain by the year 2020. They call it the Blue Brain project, and is headed up by Henry Markram who is the director of the Swiss based Center for Neuroscience & Technology and the Brain Mind Institute. Markram had been working to reverse engineer the human brain for years and claimed that he would be able to accomplish this around the year 2020.[338]

There are other teams working on building electronic brains using large computer mainframes. For example, a team at IBM's Almaden Research Lab at Nevada University used a BlueGene/L Supercomputer to model a mouse brain which consists of about eight million neurons. The first version of the BlueGene computer runs about one tenth as fast as an actual mouse's brain, a rate that will undoubtedly rapidly increase with advancing technology.

In a talk in 2008 titled "Crossing the Chasm Between Humans and Machines: the Next 40 Years," Justin Rattner, Intel's chief technology officer, spoke seriously on the subject of machines becoming as smart as people. "The industry has taken much greater strides than anyone ever imagined 40 years ago," he said, and admitted that, "machines could even overtake humans in their ability to reason in the not-so-distant future."[339]

Rodney Brooks, a robot designer at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) confirmed, "One day we will create a human-level artificial intelligence." Paul Saffo, a technology forecaster at Stanford University said, "Eventually, we're going to reach the point where everybody's going to say, 'Of course machines are smarter than we are.'"

Saffo also made comments showing the dark danger of creating such things. “The truly interesting question is what happens after if we have truly intelligent robots. If we’re very lucky, they’ll treat us as pets. If not, they’ll treat us as food.”

While Ray Kurzweil believes, (and hopes) that computers will match and surpass human level intelligence by the year 2029, Intel’s Justin Rattner thinks it won’t be until at least 2050, and of course others say it will be even longer.

As incredible advances in computers continue, some scientists are understandably getting worried about the implications of computers surpassing human-level intelligence. Some are debating whether there should be restrictions placed on the kinds of research that could lead to a loss of control once intelligent systems are created.

Scientists who met at the Asilomar Conference Grounds on Monterey Bay in California in 2009 largely downplayed the possibility of computers becoming smarter than man or an artificial intelligence system developing from the Internet, but did acknowledge some of the dangers advancing technology had.

The meeting was organized by Dr. Eric Horvitz, the president of the Association for the Advancement of Artificial Intelligence, who also works for Microsoft. The location of the conference was purposefully chosen in an attempt to parallel a meeting in 1975 at the same location where leading biologists met to discuss mixing DNA and other genetic material between different organisms and species. Such technology raised serious ethical questions and the 1975 conference helped to set guidelines for DNA research and experiments.

Dr. Horvitz said, “My sense was that sooner or later we would have to make some sort of statement or assessment, given the rising voice of the technorati and people very concerned about the rise of intelligent machines.”

The Association for the Advancement of Artificial Intelligence (A.A.A.I.) decided to draft a report that would assess the possibility of “the loss of human control of computer-based intelligences,” as well as the ethical, legal, and socioeconomic issues that are connected to such intelligences arising. Dr. Horvitz said sensitive or potentially dangerous technology and research should be contained in highly secure laboratories as a precaution.

Some scientists, however, were only made more uncomfortable by the meeting after learning about the emerging artificial intelligent systems and their likely implications on the world. Tom Mitchell, a professor of artificial intelligence at Carnegie Mellon University, said, “I went in very optimistic about the future of A.I. and thinking that Bill Joy and Ray Kurzweil were far off in their predictions,” but that, “The meeting made me want to be more outspoken about these issues and in particular be outspoken about the vast amounts of data collected about our personal lives.”

Technological Singularity

The "technological singularity," sometimes simply called "the singularity" refers to a theoretical time in the future when an artificial intelligence is created that is able to learn and advance technology at a faster pace than humans are able to comprehend. According to this idea, once machines exceed human intelligence, they will improve their own designs and functions in complex ways that are too difficult for humans to understand.

The term, "the singularity" is credited to Vernor Vinge who is a retired mathematics professor at San Diego State University and a science fiction writer, who in 1993 wrote about such an event possibly happening in the future, and coined the term. In his paper titled, *The Coming Technological Singularity*, he wrote, "Within thirty years, we will have the technological means to create superhuman intelligence. Shortly after, the human era will be ended."

The idea of an "intelligence explosion" by intelligent machines that would design even more intelligent machines was also proposed by a mathematician in 1965 named I. J. Good. In more recent times, many other prominent professionals and experts have spoken about such events.

Bill Joy, the founder of Sun Microsystems, a popular computer chip manufacturer, warned of such an event in an article published in a 2000 edition of *Wired Magazine* titled "Why the Future Doesn't Need Us."

He wrote, "From the moment I became involved in the creation of new technologies, their ethical dimensions have concerned me, but it was only in the autumn of 1998 that I became anxiously aware of how great are the dangers facing us in the 21st century."[340]

He continues, “I was also reminded of the Borg of *Star Trek*, a hive of partly biological, partly robotic creatures with a strong destructive streak. Borg-like disasters are a staple of science fiction, so why hadn’t I been more concerned about such robotic dystopias earlier? Why weren’t other people more concerned about these nightmarish scenarios?”

“By 2030, we are likely to be able to build machines, in quantity, a million times as powerful as the personal computers of today—sufficient to implement the dreams of Kurzweil and Moravec.”

“Given the incredible power of these new technologies, shouldn’t we be asking how we can best coexist with them? And if our own extinction is a likely, or even possible, outcome of our technological development, shouldn’t we proceed with great caution?”

“How soon could such an intelligent robot be built? The coming advances in computing power seem to make it possible by 2030. And once an intelligent robot exists, it is only a small step to a robot species—to an intelligent robot that can make evolved copies of itself.”

He goes on to say that we are rapidly approaching the point of no return with no plan, no control, and no breaks; and ponders, “Have we already gone too far down the path to alter course?”

He also discusses his fears that self-replicating robots and nanotechnology could soon surprise us the way news of the first cloned animal did. He concludes by saying, “This crystallized for me my problem with Kurzweil’s dream. A technological approach to Eternity—near immortality through robotics—may not be the most desirable utopia, and its pursuit brings clear dangers. Maybe we should rethink our utopian choices.”

In 2008, an organization called Singularity University in Silicon Valley began offering courses to prepare a “cadre” to shape advancing technology

and help society cope with the ramifications of what they see as the coming singularity.

Techno-Utopianism

Technological utopianism refers to the belief that scientific and technological advances will one day bring about a utopia where humans can live in luxury and enjoy an abundance of goods and services that are all built and maintained by robots and/or artificially intelligent systems.

Such an idea has been portrayed in science fiction books and films, as well as cartoons like the *Jetsons*. Proponents envision that in the future, things like cooking, cleaning, and manual labor will be done by robots, allowing people to have an abundance of free time to enjoy themselves with 3D entertainment, interactive video games, or other leisure activities or hobbies. It's difficult to reconcile these ideas because often people's jobs have been replaced by new technology, leaving them unemployed and with job skills that aren't needed anymore. Such displacements don't allow the individual to then live a comfortable life of luxury, but instead place tremendous stress on them as they scramble to find a new place in the job market to provide for their family and pay their bills. Techno-utopian dreamers somehow often overlook practical scenarios involving advancing technology.

If we look back in history to the industrial revolution, we can see that many people thought this would bring about a techno-utopia since manual labor could be reduced by advanced machinery, but instead, people were needed to design, build, operate, and maintain the new machines, and such developments didn't ease American's work load at all. Quite contrary, Americans are working longer hours now than in years past, and in the last few generations we have seen the need for both husband and wife to work in order to make ends meet.

In the 1990s when the Internet became widely popular and the dot-com craze started, techno-utopian dreams were revived once again. Many of the key players in the computer revolution were counter-culture figures such as Steve Jobs, founder of Apple Inc., who was a hippie who smoked pot and used LSD, but later grew into a suit-wearing businessman.

While computers and the Internet have changed the world and our culture in vast ways, are people working less and retiring earlier? No. Sure, there are exceptions such as people who created a business model and developed it into a successful money making operation and became wealthy in a short period of time, but these are the rare exceptions. It seems that jobs and careers are similar to energy, in that they simply change form and cause people to scramble to learn new skills as their positions are eliminated.

As you know, the dot-com bubble burst after the rampant speculation of permanent prosperity and instant millionaires came crashing down to reality. The belief in techno-utopianism may at times gain a tremendous following of people who can cite all kinds of reasons and evidence for why it will soon occur, but they will inevitably be disappointed when reality sets in.

Techno-utopian dreamers believe that technological growth will lead to the end of economic scarcity, and that this will then eliminate every major social evil such as crime. What they overlook is the fact that some people steal for the thrill of it, and some people kill out of rage, and some people like to gain and abuse power just for the sake of power.

Zeitgeist the Movie

A popular set of films on the Internet is *Zeitgeist the Movie,* and its sequel *Zeitgeist: Addendum* which were produced by a man using a possible pseudonym of "Peter Joseph." The films attempt to expose the New World Order, the 9/11 attacks, and the Federal Reserve banking system, while simultaneously attacking Christianity and claiming that Jesus never existed. For the sake of this analysis, we will focus primarily on the techno-utopia described in the sequel, *Zeitgeist: Addendum.* A thorough analysis of the other aspects of the films can be found in my book, *The Illuminati: Facts & Fiction.*

In October of 2008, *Zeitgeist* part 2, or the *Addendum,* was released as an Internet film and began with a discussion about the private Federal Reserve banking system and its implications on the economy and society, but then took a turn into the bizarre. A large part of *Zeitgeist Addendum* promotes the idea that civilization will not need money anymore after we design and build sophisticated robots and mechanical systems to perform most of the tasks that humans now have to accomplish. The producer, "Peter Joseph," and the proponents of what is called the Venus Project, envision a techno-utopian society where machines will do all the work for us, and people will then be able to spend their time enjoying themselves and living in luxury. The film pushes the idea that these advanced machines will be able to create an abundance of everything we need, and can cook and clean and do all kinds of manual labor, so that people can then live like they're on a permanent vacation and explore their creative side.

Of course it seems as if the producer was high on marijuana when he wrote the script, and to any educated person the film seems like a pipe dream, but a lot of younger viewers fully support the techno-utopian ideas and believe the picture of the future painted in the film will soon be a reality.

Who wouldn't like a world where you wouldn't have to work? Seems like a great idea on the surface, until you actually look at the logistics of such an idea. Unfortunately the supporters of this film cannot grasp the reality of a medium of exchange, nor the value of rare artifacts or the need for human labor, and that even if sophisticated machines or robots are able to replace a fair amount of human labor, there will always be countless jobs that they will not be able to do: from teaching children, to various service oriented jobs or research and development. Such a techno-utopia has been the dream of many who envisioned microwave ovens, cell phones, and laptop computers as the tools which would free mankind from the burdens of work, but such inventions have only complicated the issue.

Since the *Zeitgeist* series is blatantly anti-religion, particularly anti-Christianity, many of the Zeitgeist supporters attack anyone who addresses the fallacies in the film often saying critics must be brainwashed from religion and too old-fashioned to change with the times.

Aside from his attacks on Christianity in his first film, "Peter Joseph" is also anti-Second Amendment and said that in his vision of the future, people wouldn't need to own guns anymore since there would be no crime. In an interview, when he was asked about people who didn't want to go along and participate in his supposed utopian New World Order, he basically said the people would need to be re-educated.[341]

Peter Joseph seems to have attempted to establish himself as some sort of cult leader by promoting what he calls the Zeitgeist Movement, which is seen as a group of activists who desire to change society into the kind envisioned in his films. In June 2010, the movement claimed to have over 400,000 members,[342] which consist of people who have signed up for an e-mail list.

Supporters of the so-called Zeitgeist Movement dream of a society with no money, no private property, mass automation of manual labor and tedious tasks, and artificial intelligent systems to make ethical judgments,

perhaps replacing human judges and juries, which they claim are biased and not objective. While these ideas seem to be taken right out of a science fiction novel, or someone who lacks critical thinking skills, Peter Joseph seems to actually believe in them and has a fair number of supporters who agree with him. It is unclear exactly how these people will usher in their techno-utopia, but somehow they feel they deserve it.

On October 8, 2008, some supporters of the Zeitgeist Movement smashed several windows in a building at Oklahoma State University and spray painted “Zeitgeist Movement” on the pavement in some sort of attempt to “fight the system.” It’s extremely unlikely that the “Zeitgeist Movement” will formulate into an actual social movement or affect any kind of social changes whatsoever, but the *Zeitgeist* films show how appealing fanciful dreams of a techno-utopia are for people.

An Analysis of Ray Kurzweil’s Predictions

I thought it would be beneficial to analyze the predictions of the respected futurist Ray Kurzweil, especially since one of his books, *The Age of Spiritual Machines*, was published in 1999, and contains his technological forecasts for the decades to come. At the time I’m writing this analysis, it is the year 2010, so we can look back at Kurzweil’s predictions for the year 2009 that he made ten years earlier in order to see how they pan out. We will also look at his predictions for the future and discuss the likelihood of them being accurate. His book contains chapters on his vision of the future and what technology we will have in the years 2009, 2019, 2029, and 2099.

Kurzweil’s Predictions For 2009

In 1999, Kurzweil looked ahead ten years and predicted that by 2009, “Personal computers are available in a wide range of sizes and shapes, and are commonly embedded in clothing and jewelry such as wristwatches, rings, earrings, and other body ornaments. Computers with high-resolution visual interfaces range from rings and pins and credit cards up to the size of a thin book.”[343] Well, with the release of smart phones such as the Black Berry and the iPhone, one could argue that computers do come in all shapes and sizes, but as far as his prediction of them being “commonly” embedded in clothing and jewelry, this didn’t happen.

He was more accurate, though, when he stated, “Computer displays have all the display quality of paper—high resolution, high contrast, large viewing angle, and no flicker. Books, magazines, and newspapers are now routinely read on displays that are the size of, well, small books.”[344]

Amazon.com released their e-book reader, *Kindle*, in 2007, which was later followed by Barnes and Noble’s *Nook*, and e-books could be read on iPhones and other smart phones as well. In April 2010, Apple Inc. released the iPad, which they advertised as an e-book reader among other things.

The iPad also sounds a lot like what he described here, where he said, “Students of all ages typically have a computer of their own, which is a thin table-like device weighing under a pound with a very high resolution display suitable for reading.”[345] Most students in 2009 had laptop computers, and while they weighed more than a pound, they were certainly amazing creations that had wireless Internet access and could be used to watch videos or read e-books.

Back in 1999, Kurzweil also stated that in 2009, “Telephone communication is primarily wireless, and routinely includes high-resolution moving images,”[346] which, thanks to smart phones with video cameras and color screens, this is what we have. Many people now don’t even have a “home phone” and only have their cell phones. He also predicted, “Computers routinely include moving picture image cameras and are able to reliably identify their owners from their faces.”[347] Well, he was right again, because all laptops come standard with a tiny camera and microphone built into them, and any laptop can be installed with facial recognition software used as a security measure to only allow the owner to use it. Tiny video cameras were also common in cell phones in 2009.

While we now take iTunes and downloadable mp3s for granted, in 1999 the music industry was running scared of people downloading their music on peer-to-peer networks like Napster. Kurzweil predicted by 2009 that, “Most purchases of books, musical ‘albums,’ video games, and other forms of software do not involve any physical object, so new business models for distributing these forms of information have emerged.”[348]

While he may have been wrong by using the word “most,” he was certainly correct that an extremely large number of people purchase software, videogames, and music from websites and instantly download them, instead of having to physically go to a store and buy them on a disk. Kurzweil also saw the future of On-Demand movies and services like Netflix, YouTube, and podcasts of popular radio shows, saying, “Users can instantly download books, magazines, newspapers, television, radio, movies, and other forms of software to their highly portable personal communication devices.” [349]

Not surprisingly, Kurzweil also mentioned that privacy would become a major concern for people, and as you know, identity theft became a popular fear as we relied more and more on technology. “Privacy has emerged as a primary political issue. The virtually constant use of electronic communication technologies is leaving a highly detailed trail of every person’s every move,” he said.[350]

It’s also interesting to read that Kurzweil foresaw a large portion of the population would become politically neutralized, saying, “Although not politically popular, the underclass is politically neutralized through public assistance and the generally high level of affluence.”[351]

Not all of his predictions for 2009 came true, however. One such prediction was concerning the economy, which he was embarrassingly wrong about when he said, “Despite occasional corrections, the ten years leading up to 2009 have seen continuous economic expansion and prosperity due to the dominance of the knowledge content of products and services. The greatest gains continue to be in the value of the stock market.”[352] Now it is understandable that he is a technology expert, not an economist, so his failed economic forecasting shouldn’t detract from his insight into technological advances.

Also, while he did foresee the use of unmanned flying drones to be used in wars, he believed that humans would be mostly far removed from the scene of battle, sadly, a prediction that was far from accurate with the fatalities and injuries to soldiers and innocent civilians in the wars in Iraq and Afghanistan. He did, however, envision small UAVs (Unmanned Arial Vehicles) the size of birds or smaller,[353] which did come true in 2009 and 2010, although such devices were still in their infancy.

Kurzweil’s Predictions for 2019

Looking further ahead, he says by the year 2019 computers will be so small that they’ll practically be invisible and that we will have displays built into our eye glasses and contact lenses which will replace old fashioned LCD monitors.

He insists that reverse engineering of the human brain will have inspired the architecture of machine-based neural networks and says a $4000 computer will have the same computing power as a human brain (20 million- billion calculations per second).

“Keyboards are rare, although they still exist. Most interactions with computing is through gestures using hands, fingers, and facial expressions and through two-way natural-language spoken communication. People communicate with computers the same way they would communicate with a human assistant, both verbally and through visual expression,” he says.[354]

“Paper books and documents are rarely used or accessed….Most learning is accomplished using intelligent software-based simulated teachers. To the extent that teaching is done by human teachers, the human teachers are often not in the local vicinity of the student.”[355]

He also says that people will be hooked up to virtual reality systems that can simulate pressure, temperature, textures, and moistness, and says that “sexual interactions with other human partners or simulated partners” will be the “preferred mode of interaction, even when a human partner is nearby.”[356]

He goes on to say that people will begin having relationships with automated personalities, including automated lovers, and writes that

"automated personalities are superior to humans in some ways, such as having very reliable memories, and if desired, predictable (and programmable) personalities."[357]

He forecasts that the military will widely use very small flying weapons, some the size of insects, a concept that the military has already budgeted for, and is working towards. **(*See Orwellian Weapons*)** By 2019, Kurzweil believes that some reports will claim that computers have passed the Turing Test, but he insists that these systems will not meet all the criteria of an artificially intelligent system for a few more years.

"Public and private spaces are routinely monitored by machine intelligence to prevent interpersonal violence," he says, and "privacy continues to be a major political and social issue with each individual's practically every move stored in a database somewhere."[358] It's interesting to read his forecast of "machine intelligence" that he says will prevent violence, because as you may recall from the chapter on surveillance cameras, in 2010 these systems were already in their early stages with pre-crime cameras that detect "hostile" speech based on the volume, speed, and pitch of conversations the microphones pick up.

He also writes that in this period of time the "human underclass" will continue to be an issue and that the difference between those "productively engaged" in the economy and those who aren't, will be complicated.

Kurzweil's Predictions for 2029

This is where his predictions start to get scary. Much of them sound like science fiction or fantasies coming from an over-active imagination, but Kurzweil is supposedly an expert, and was able to fairly accurately predict the kinds of technology that would be used in the year 2009 when he wrote his book ten years earlier. While some of these predictions for 2029 may seem fanciful, some of them are certainly extremely likely to occur.

Instead of people wearing a blue tooth piece on their ear to talk on their phone, Kurzweil believes that, "Cochlear implants, originally used just for the hearing impaired, are now ubiquitous. These implants provide auditory communication in both directions between the human user and the world wide computing network."[359] This is certainly believable, but what is even more disturbing is that he says similar devices will be implanted in our eyes.

"Displays are now implanted in the eyes, with a choice of permanent implants or removable implants (similar to contact lenses). Images are projected directly onto the retina providing the usual high-resolution three-dimensional overlay on the physical world."[360]

He also envisions neural interfaces will be as common as cell phones were in the beginning of the twenty-first century, saying, "neural implants based on machine intelligence are providing enhanced perceptual and cognitive functioning to humans. Defining what constitutes a human being is emerging as a significant legal and political issue. The rapidly growing capability of machines is controversial, but there is no effective resistance to it."[361]

If this isn't unsettling enough, he also alludes to the fact that the majority of humans on earth will not even be needed anymore, and will be completely replaced by machines. "There is almost no human employment in production, agriculture, and transportation," he says.[362]

If there is no human employment in production, agriculture, or transportation, as Kurzweil predicts, then what kinds of jobs are those people going to have? What he doesn't mention is that elite politicians, environmentalists, and businessmen have a strong desire to massively reduce the world's population in order to (as they believe) preserve the earth's natural resources. Wealthy elitists like Ted Turner and Prince Philip have publicly stated their desire to reduce the population by several billion people. The elite's ideologies behind population reduction are discussed at length in my book, *The New World Order: Facts & Fiction*.

Kurzweil’s Predictions for 2099

If you thought his predictions for the year 2029 were far-fetched, or just plain disturbing, what Kurzweil believes life will be like in 2099 is truly bizarre. “A software-based intelligence is able to manifest bodies at will: one or more virtual bodies at different levels of virtual reality and nanoengineered physical bodies using instantly reconfigurable nanobot swarms.”[363] What he is saying, basically, is that billions of tiny nanorobots that all communicate with each other, will be able to work together to assemble themselves in the shape of whatever they want, similar to the T-1000 Terminator robot from the Arnold Schwarzenegger movie *Terminator 2*.

He also says that computer systems will be completely artificially intelligent, and will even be smarter than the entire human race’s intelligence combined.[364]

Humans, he says, will almost all have computers implanted in their brains and will all be cyborgs. “Even among those human intelligences still using carbon-based neurons, there is ubiquitous use of neural implant technology, which provides enormous augmentation of human perceptual and cognitive abilities. Humans who do not utilize such implants are unable to meaningfully participate in dialogues with those who do.”[365]

Only time will tell just how accurate these predictions are. While his visions of the year 2009 were very accurate, this could be in part because much of the technology that became popular around that time was already in the works when he wrote his book in 1999. It’s not that difficult to see how emerging technology will become commonplace in the near future, but extrapolating accurate predictions thirty years and one hundred years into the future are likely much more difficult. Depending on what year you are

reading this book, you will be able to make a more accurate assessment of the timeline Kurzweil outlines in his writings.

Even if Kurzweil is dramatically wrong in his visions of future technology, the kinds of invasive and dehumanizing systems that will undoubtedly be created in the coming decades should be a cause for alarm, and precautions should be made today to ensure that we do not become a mindless species of cyborgs, or the slaves of artificially intelligent robots.

Cybernetic Organisms

A cybernetic organism is a living creature that consists of both biological systems, as well as artificial systems, and is often seen as being a person or other organism that has enhanced abilities due to advanced technology. The term *cyborg* is often used as a shortened version of *cybernetic organism* and is a popular term used in science fiction to describe a creature that is part human, part machine. The term cyborg was coined in 1960 by Manfred Clynes and Nathan Kline in a paper where they outlined how cybernetic systems could be used to allow humans to "meet the requirements of extraterrestrial environments," as they traveled in space to other planets.[366]

Characters such as the Borg from *Star Trek*, and the *Six million Dollar Man* from the 1970s TV series are examples of popular cyborgs from science fiction, which is where most people believe is the only place that cyborgs are found. Quite surprising is the fact that cybernetic organisms are actually real, although they are not nearly advanced as the ones in the movies…yet.

As far back as 2004, a cybernetic brain was able to fly a flight simulator for an F-22 fighter jet.[367] This cyborg brain was built from 25,000 neurons extracted from a rat's brain which sits in a petri dish. The brain is still alive. Dr. Thomas DeMarse, professor of biomedical engineering at the University of Florida said, "It's essentially a dish with 60 electrodes arranged in a dish at the bottom, over that we put the living cortical neurons from rats, which rapidly begin to reconnect themselves, forming a living neural network—a brain."

An article on CNN.com in 2004 discussing the system mentioned that "living networks" could be used to fly actual unmanned aircraft in the future, and not just a flight simulator. This cyborg rat brain was reported to

have “learned” to control the flight simulator. With the partial rat brain consisting of only 25,000 neurons, one can only imagine what could happen if and when complete brains, or the brains of larger animals are used. A dog’s brain has 160 million neurons, for example, and a chimpanzee’s has more than six billion.

A similar cyborg brain was created at the Georgia Institute of Technology which operates a small mechanical body instead of a flight simulator. The designers call it the Hybrot, meaning hybrid-robot, which also uses a portion of a rat’s brain. The researchers are hoping that their creation will start to actually learn.

“Learning is often defined as a lasting change in behaviors, resulting from experience,” said Steve Potter, the bio-medical engineer on the project. “In order for a cultured network to learn, it must be able to behave. By using multi-electrode arrays as a two-way interface to cultured mammalian cortical networks, we have given these networks an artificial body with which to behave,” he said.[368]

In 2007 Charles Higgins, an associate professor at the University of Arizona, built a small robot that is controlled partially by the brain of a moth. Higgens attached electrodes to a part of the moth’s brain that deals with sight, which then causes the robot to respond depending on what the moth is seeing.

Higgens said in the future, “Most computers will have some kind of living component to them. In time, our knowledge of biology will get to a point where if your heart is failing, we won’t wait for a donor. We’ll just grow you one. We’ll be able to do that with brains, too. If I could grow brains, I could really make computing efficient.”[369]

Higgens insists that he would draw the line at using monkey or human brains for cybernetic creations, but mentioned that someday these new hybrid computers could become artificially intelligent. “Computers now are good at chess and Word and Excel, but they’re not good at being flexible or

interacting with other users. There may be some way to use biological computing to actually make our computers seem more intelligent,” he said.

Monkey Equipped with Mechanical Arm

In 2003 scientists at Duke University's Medical Center in Durham, North Carolina attached a neural interface to a monkey's brain that allowed it to move a mechanical arm by using its thoughts. The monkey would just think about using its own arm, and its brain signals were intercepted by the neural interface and caused the mechanical arm to move the same way its own arm would have. The monkey was able to grab things and feed itself with the cybernetic arm.[370]

"It's quite plausible that the perception is you're extended into the robot arm, or the arm is an extension of you," said the University of Washington's Eberhard E. Fetz, a pioneer in the field of brain-machine interfaces.

"It moves much like your own arm would move," said Dr Andrew Schwartz of Pittsburgh University. The scientists said they would soon upgrade the system so that the users could transmit their mental commands to machines wirelessly instead of having them physically wired into the brain.[371]

The monkeys used in the experiment had bundles of wires protruding from their head after they had holes drilled through their skulls to implant the interfaces into their brains. Miguel Nicolelis, the scientist in charge of the experiments, insisted the monkeys liked the experiment. "If anything, they're enjoying themselves playing these games. It enriches their lives," he said. "You don't have to do anything to get these guys into their chair. They go right there. That's play time."[372]

Man Tests Mechanical Hand

In Italy a man who lost his forearm in a car accident was equipped with a cybernetic arm in 2003, similar to the one that was tested on monkeys several years earlier. In this instance, the mechanical hand was just part of a test and was not a permanent thing.

Scientists implanted electrodes into the nerves at the end of the man’s severed hand and connected them to the mechanical hand and he was able to wiggle the fingers and grab things. The project was called LifeHand. You may recall in one of the *Star Wars* films, the lead character, Luke Skywalker, had his hand cut off which was then replaced by a mechanical hand that he used throughout the rest of the trilogy.

After the surgery which implanted the electrodes in the patient’s arm, he only took a few days to master the robotic hand. Scientists said the device was able to receive and obey 95% of the commands from the man’s nervous system. “It felt almost the same as a real hand,” said the patient.[373]

Paolo Maria Rossini, a neurologist who lead the procedure, said the patient “didn’t have to learn to use muscles that do a different job to move a prosthesis, he just had to concentrate and send to the robotic hand the same messages he used to send to his own hand.”[374]

Transhumanism

Transhumanism is a fringe belief system, some call it a movement, of people who are hoping or attempting to use technology to improve the mental and physical characteristics and abilities of human beings. Such technologies will lead to what supporters call “human enhancement.” Some of the ideas brought forth by transhumanists are noble, such as helping the handicapped or curing disease, but many also dream of one day eliminating aging and even death and transforming ordinary humans into cyborgs that live forever. Most transhumanists are atheists.

The term *transhumanism* is symbolized by H+ and comes from the idea that humans can transform themselves into beings with dramatically improved abilities compared to what a natural born human has in regards to strength, mental capabilities, and communication. Much of the “enhancements” come from cybernetic devices like neural interfaces that will turn an ordinary person into a cyborg. The emergence of nanotechnology is looked at as a major primer that will jumpstart the transhumanist revolution. Nanotechnology refers to the manipulation or assembly of matter on an atomic scale, or structures between 1 and 100 nanometers in size. One nanometer is one billionth of a meter. Nanotechnology has a wide range of applications, mainly in electronics and medicine.

In 1986 a man named Eric Drexler published a book titled *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology,* which was one of the first to discuss the future possibilities of nanotechnology to dramatically extend the human lifespan and use nanorobots for various science fiction-like tasks.[375]

Ray Kurzweil believes that, “Nanobots launched into our bloodstreams could supplement our natural immune system and seek out and destroy

pathogens, cancer cells, arterial plaque, and other agents….We will be able to reconstruct any or all of our bodily organs and systems, and do so at the cellular level."[376]

In her 1992 book *Science as Salvation*, Mary Midgley discussed transhumanist goals of achieving immortality and called their ideas quasi-scientific dreams and self-indulgent, uncontrolled power-fantasies driven by pseudoscientific speculation and the fear of death.[377]

A Closer Look at Nineteen Eighty-Four

Let’s now take a closer look at the story elements of *Nineteen Eighty-Four* and see how the novel reflects our current society in many ways, not just in terms of privacy-invading technology and the watchful eyes of Big Brother. The story of Winston Smith, the lead character, and the world in *Nineteen Eighty-Four* also involves very insightful elements describing the socioeconomic structure and the drastic differences in lifestyles between different segments of society. Orwell also highlighted a perpetual state of war and the propaganda that kept society supporting it. As you read through the novel, it is impossible not to notice numerous other parallels between the storyline and our actual reality. The book is one of the scariest instances of life imitating art, and critics of Big Brother will sometimes say that *Nineteen Eighty-Four* was not meant to be used as an instruction manual.

Social Structure

In the novel, the government consists of “the Party” which itself is made up of Inner members and Outer members, each with dramatically different privileges. The Inner members have access to luxuries such as real food and refreshments, and live in spacious and well-furnished homes, while the Outer members are given small food rations and live in dilapidated housing projects. A step below the Outer members on the socioeconomic scale are the Proles (or proletariats) who live in deplorable conditions like a third world country and are seen as immoral and out of control animals who are not given any of the “luxuries” of Party members.

Orwell explains, “Heavy physical work, the care of home and children, petty quarrels with neighbors, films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of their minds. To keep them in control was not difficult…All that was required of them was a primitive patriotism which could be appealed to whenever it was necessary to make them accept longer working hours or shorter rations. And when they become discontented, as they sometimes did, their discontentment led nowhere, because being without general ideas, they could only focus it on petty specific grievances.”[378]

A steady supply of “Victory Gin” provided by the government kept people mildly intoxicated, and contributed to their apathetic attitude. In the story, the political ideology is described as *Ingsoc*, which stands for English Socialism, and is the justification for the severe government control and regulation of goods and services. Even having children is regulated by the government and a couple must be approved before they start a family.

Life wasn’t always so controlled and joyless. After what is called the Revolution, the Party gained power and created a society where each

individual is reduced to nothing more than a worker, working for the sake of the Party, and under the constant supervision of Big Brother.

The population of the Proles was massive compared to Party members, and Orwell notes that if they would only realize the strength that they had in numbers, they could rise up and overthrow the Party and Big Brother in an instant.

“Why was it that they could never shout like that about anything that mattered?” Winston lamented after hearing a group of people yelling in the streets over a petty quarrel. The reason for their poor living condition was their lack of education and their own ignorance. The Party did everything they could to prevent them from becoming enlightened.

“For if leisure and security were enjoyed by all alike, the great mass of human beings who are normally stupefied by poverty would become literate and would learn to think for themselves; and when once they had done this, they would sooner or later realize that the privileged minority had no function, and they would sweep it away. In the long run, a hierarchical society was only possible on a basis of poverty and ignorance.”[379]

The Control of Information

George Orwell knew the power of propaganda, thus the Party controlled all information such as the newsreels shown on the telescreens, and the publishing of all newspapers and books. They even wrote the songs people would sing, created the games children played, and produced the entertainment people enjoyed.

“They [the citizens] could be made to accept the most flagrant violations of reality, because they never fully grasped the enormity of what was demanded of them, and were not sufficiently interested in public events to notice what was happening.”[380]

In our society we have Operation Mockingbird which has manipulated the mainstream media since the 1950s and functions as a propaganda arm of the establishment, and a gate-keeper to contain important information, preventing it from reaching the public. Most people are also distracted by entertainment news such as celebrity gossip and sports, which divert people’s attention away from important issues and allows government corruption to run rampant.

A *memory hole* is another term coined by Orwell, and means the alteration or disappearance of inconvenient or embarrassing documents, photographs, transcripts, or other records, in a way that attempts to make it seem as though something never happened and the information never even existed. For example, if an embarrassing story is posted online after slipping past the editors but is later brought to their attention, sometimes they may change a headline, remove parts of the story, or just delete the entire story altogether in an attempt to contain certain information and prevent it from being known or spread around. When this happens, the information is said to have disappeared down the memory hole.

In *Nineteen Eighty-Four* there is a scene where Winston Smith had to edit newspapers from the past (which was part of his job) and change the amount of chocolate rations that were allowed to each person per week. In reality, the amount decreased from 30 grams to 20 grams, but Smith had to make it seem like the ration had actually increased from 15 to 20. A visibly happy friend of Winston later passes him in a hallway and cheerfully says, “Did you hear they’re going to increase the chocolate rations from 15 grams to 20 grams per week,” and is so brainwashed by Big Brother that he doesn’t realize the number had actually been reduced and not increased. All past documentation showing anything different had been removed from existence.

All information about a person who betrays Big Brother or the Party is also completely removed from all records, and that person becomes an “unperson” and is executed. It is made to seem as if they never even existed. Near the end of the novel, the main antagonist, O’Brien, tells Winston, “Who controls the past controls the future. Who controls the present controls the past.” Any information the Party didn’t want people to have access to anymore simply disappeared into a memory hole (meaning it was destroyed) and was quickly forgotten about by everyone. With no physical evidence or record of a piece of information, there was no longer any way to verify whether a fact was true or not. The truth was what the Party said it was.

In a very ironic situation in 2009, Amazon.com deleted a large number of copies of *Nineteen Eighty-Four* from their Kindle electronic book readers. Customers had purchased e-book copies of *Nineteen Eighty-Four* which were then sent wirelessly to their Kindle reader, but after it was discovered that the publisher who listed that particular Kindle version for sale did not actually have the rights to the novel, the copies were deleted by Amazon from customer’s own Kindle e-book readers, and disappeared into a memory hole.[381] Customers were not told what had happened, and the copy of the book simply vanished from their e-book reader because they are all wirelessly connected to Amazon.com and the company controls which files are stored on the Kindle unit.

Another one of countless incidences where important information disappears down a *memory hole* as a result of government intervention was with the case of the pulling of an episode of Jesse Ventura's television show, *Conspiracy Theory*. After the "Police State" episode first aired on Friday November 26th 2010, it was scheduled to be replayed the following week as a lead-in for the new episode, but it mysteriously never aired again. The episode's description was also pulled from TruTV's website, the cable channel airing program. It covered secretive FEMA prison camps and terrorist fusion centers which collect and data mine information to look for terrorists or anyone who may be a threat to the government's tyranny. The episode was pretty disturbing.

After websites and blogs started to buzz with speculation, it was then revealed by the show's producers that the U.S. government put pressure on the network to kill the episode from airing again, so they did.[382] The information in episodes of *Conspiracy Theory* is so powerful that the government doesn't want people watching it so they put pressure on the network to make one of the most damaging episodes disappear. People who recorded that episode on their DVRs at home then started reporting that the episode was missing from their DVR unit.[383] Apparently the cable company had even removed the recorded episodes in an attempt to dump them down a memory hole.

Perpetual State of War

Society is stuck in a lengthy war with another superpower and the ongoing battle is used as an explanation for various food and supply shortages that people must endure. The telescreens announce victories on the battlefield that always bring the war “within measurable distance of its end,” but it continues on, and on and society continues to support it.

While this war continues, the enemy superpower they are supposedly fighting keeps changing, and nobody seems to notice. First they are fighting Eastasia (and allies with Eurasia), but later they are said to be battling Eurasia, and allies with Eastasia, but nobody notices. It’s kind of like the switch from fighting the “War on Terror” in Afghanistan starting in 2001, shortly after the 9/11 attacks, and later shifting to the War in Iraq in 2003 which then continued for many years.

Winston finds a girlfriend named Julia who feels the same way he does about the Party, society, and Big Brother, and the two discuss finding the Brotherhood, an underground and secret Resistance movement that is plotting to overthrow the Party and restore freedom. As they discuss finding the Brotherhood (called *The Resistance* in the film version) they begin unraveling the extent of the lies coming from the Party. When discussing the perpetual war, Julia remarks, “The rocket bombs which fell daily on London were probably fired by the government itself, just to keep people frightened.”[384] It’s stunning that Orwell included this reference to false flag terrorism in the storyline, a very real and ruthless strategy used by governments around the world throughout history. A false flag attack means a country (or group) attacks themselves and blames it on some other country or group in order to justify a massive military response that is seen as a retaliation for the (fraudulent) attack against them.

In the novel, Orwell also explains that the war Oceania is fighting isn't a real war, but that it is a fabrication that the ruling Party needs to continuously go on in order to destroy the fruits of society's labor, thus ensuring a continuous shortage of goods which maintains the social structure that the ruling elite has constructed. The Party would print up "atrocity pamphlets" outlining the crimes allegedly committed by the enemy, and distribute them to the citizens of Oceania so they could see how evil the enemy was that they were fighting and the horrors of war were constantly in their minds to reinforce the reason they had to work so hard for so little.

Winston comes to discover, "The essential act of war is destruction, not necessarily of human lives, but of the products of human labor. War is a way of shattering to pieces, or pouring into the stratosphere or sinking in the depths of the sea, materials which might otherwise be used to make the masses too comfortable, and hence, in the long run, too intelligent."[385]

"In the past, the ruling groups of all countries, although they might recognize their common interest and therefore limit the destructiveness of war, did fight against one another, and the victor always plundered the vanquished. In our own day they are not fighting against one another at all. The war is waged by each ruling group against its own subjects, and the object of the war is not to make or prevent conquests of territory, but to keep the structure of society intact."[386]

According to the novel, if society was not at war, and the goods they manufactured were put to use to improve the living conditions of everyone, then the ruling elite would lose their power because the wealth would be more evenly distributed. It is for this reason that the Inner Party continues their manufactured and fraudulent war, which then keeps them in control of the infrastructure and assets, and prevents everyone else from rising out of poverty.

The Personification of the Party

A man named Big Brother is supposedly the head of the Party, and his picture is plastered on walls in every building and on every street to constantly remind everyone that “Big Brother is watching you.” There is actually no one named Big Brother, or at least not anymore, but the people didn’t know this, or even consider it. He is a face attached to personify the Party and give it the appearance and feeling of being human. Orwell explains, “Big Brother is the guise in which the Party chooses to exhibit itself to the world. His function is to act as a focusing point for love, fear, and reverence, emotions which are more easily felt toward an individual than toward an organization.”[387]

In reality, a similar method is used with the President of the United States (and the leaders of other countries as well). The president is believed by many to be the man in charge, and the most powerful man in the world, but he is simply a spokesman and puppet for the ones who are really running the show. When people are mad at the policies they must obey or conditions they find themselves and their country in, they point to the president and blame him, believing it’s all his fault. This makes them feel better by having an individual to blame and focus their anger on. The president is a personification of the party, and even the entire country.

A similar personification was used with Osama bin Laden in the War on Terror. For nearly a decade the American government blamed this one man for all of the problems in the world, even though bin Laden had barely been heard from after 9/11, leading many to believe that he had died shortly after of natural causes. The American establishment purposefully perpetuated a mythological Bin Laden and an occasional video tape or audio message was released to the public, supposedly of the man, but such video taped messages were always from old videos and contained typical

"death to America" and "death to Israel" messages, and nothing new was ever discovered.

For years experts highly doubted that "new" audio messages claimed to be from bin Laden were actually even him. In 2006, Bruce Lawrence, a professor at Duke University and an expert on Osama bin Laden, said he believed bin Laden was dead and that audio messages purported to be from him were in fact not, but for political reasons were claimed otherwise.[388]

The myth that an all-powerful Osama bin Laden remained alive and was directing his global terrorist organization, Al Qaeda, was a monumental lie that was continuously spread to the public to keep them in a state of fear, and was used as the reason for the War on Terror to continue. The raid by U.S. Navy Seals on his purported compound in Abbottabad, Pakistan on May 1st 2011 where it was reported that he had been living for five years only raised more questions about his actual power and influence on Al Qaeda.

Most of the ignorant public had been led to believe that this one man was responsible for every terrorist attack in the world, as if he was some untouchable mafia kingpin out of a comic book who personally ordered every incident. For over a decade he was the boogie man and the face of terrorism that had been wildly exaggerated to justify the ongoing "War on Terror." He should have been called Osama Bin Elvis because of the countless reports of sightings over the years. Many questions remain surrounding his purported death on May 1st 2011. Many wonder if he was alive for nearly a decade following the 9/11 attacks, and if he was living in the compound in Pakistan for five years, then why hadn't we heard from him for so long? He was allegedly still leading Al Qaeda from his residence, yet he hadn't released any new video tapes or audio messages for at least five years.

If you find my claims about the wildly exaggerated power of Osama bin Laden and the fraudulent War on Terror absurd, then you have a long way to go in your awakening process to undo the years of brainwashing and

social conditioning you have been a victim of. As Orwell said, “It might very well be that literally ever word in the history books, even the things that one accepted without question, was pure fantasy.”[389]

For over a decade Osama bin Laden was used to fulfill the same role that Emmanuel Goldstein plays in *Nineteen Eighty-Four*. Goldstein is the bad guy, and the ultimate evil. “All subsequent crimes against the Party, all treacheries, acts of sabotage, heresies, deviations, sprang directly out of his teaching. Somewhere or other he was still alive and hatching his conspiracies,” Orwell wrote.[390]

Winston starts to see through the myth of Goldstein and at one point when a “new message” from Goldstein was aired on the telescreens attacking Big Brother and the Party, Smith called it, “an attack so exaggerated and perverse that a child should have been able to see through it.”[391]

Julia also saw through the propaganda, saying, “The tales about Goldstein and his underground army, were simply a lot of rubbish which the Party had invented for its own purposes.”[392]

Telescreens

A major component of Big Brother in *Nineteen Eighty-Four* are telescreens, which are television screens that can also see and hear what is in their immediate surroundings and are monitored by the Thought Police who make sure no one is saying anything bad about Big Brother or the Party. Telescreens are mounted in every home and also continuously communicate Party propaganda to society and cannot be turned off (except by Inner Party members, for a brief period of time). These telescreens watched and listened to every member of the Party, and nobody dares question their authority. Such an act would amount to Thought Crime and would cause one to be imprisoned and killed. The telescreens and microphones are continuously monitored and even facial expressions and body language can be understood by the Big Brother system. No one dares even whisper a word of disagreement or doubt about the Party or Big Brother.

"It was terribly dangerous to let your thoughts wander when you were in any public place or within range of a telescreen. The smallest thing could give you away. A nervous tic, an unconscious look of anxiety, a habit of muttering to yourself—anything that carried with it the suggestion of abnormality, of having something to hide."[393]

As you've learned in *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, real life telescreens now exist, along with pre-crime cameras, facial recognition systems, store cameras that alert customer service if you loiter in an isle too long; cameras that allow bosses to watch, listen, and talk to their employees, and more. It's getting to the point that no matter where you are (even in a school bathroom) you may be within reach of the watchful eyes and ears of Big Brother.

Orwell wrote, “the telescreen received and transmitted simultaneously. Any sound that Winston made, above the level of a very low whisper, would be picked up by it, moreover, so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard…You had to live—did live, from habit that became instinct—in the assumption that every sound you made was overheard, and, except in darkness, every movement scrutinized.”[394]

When George Orwell wrote his book, computer technology was nonexistent. Color TV had not been invented yet, there were no microwave ovens, answering machines, VCRs, cassette players, or even eight-track players. In 1949, the most advanced technology was black and white television. Systems like Echelon, Carnivore, facial recognition cameras and other Big Brother technology are becoming common knowledge in the twenty-first century, but at the time *Nineteen Eighty-Four* was first published, this technology was limited to the creative imaginations of science fiction writers, or dismissed as insanity.

Modern surveillance systems are even much more powerful than what Orwell imagined. As the cliché goes, the truth *is* stranger than fiction. In a move that would have caused a national outcry just a decade earlier when people weren’t so desensitized to Orwellian measures, in December 2010, the retail giant Wal-Mart began using video screens at the checkout stands at around 600 hundred different locations in the United States to repeatedly play a brief message from the head of the Department of Homeland Security, Janet Napolitano, informing shoppers that the Department of Homeland Security has “teamed up” with Wal-Mart in order to help keep your community safe from terrorists.

It is very odd and disturbing to have one of the world’s largest corporations teaming up with a federal police force to encourage shoppers to be informants and to spy on their family, friends, and neighbors; because they want you to believe that people everywhere may be plotting a terrorist attack against the government. Everyone already knows they can dial 911 to reach the police for any reason, and people frequently abuse it and call to

report that a cashier at McDonald’s wouldn’t refund their money, or for a variety of other stupid reasons.[395]

With 911 operators already overloaded with unimportant calls, and police resources being wasted when they could actually be legitimately used to stop or solve crime, just imagine the mess after the population tips off authorities over every little suspicion as a result of their minds being filled with paranoia from the mainstream media for years, telling everyone that there’s a boogey man around every corner who may be secretly plotting some kind of terrorist attack in your neighborhood.

A Snitch Culture

The few people living in the dystopian world described in *Nineteen Eighty-Four* who were still able to think critically and independently were afraid to speak their mind out of fear that others would report them as traitors to the Party and enemies of Big Brother. The Thought Police are a secret police force that use telescreens, snitches, and entrapment in order to intimidate the population in attempts to prevent Thought Crime, and to also discover Thought Criminals, and arrest and punish them. A Thought Criminal is anyone who dares think anything bad about Big Brother or the Party.

People, and particularly children, have all been turned into spies and are encouraged to report Thought Crime to the authorities. “Nearly all children nowadays were horrible,” Orwell wrote. “They adored the Party and everything connected with it. The songs, the processions, the banners, the hiking, the drilling with dummy rifles, the yelling of slogans, the worship of Big Brother—it was all a sort of glorious game to them.”[396] That was in *Nineteen Eighty-Four*, but unfortunately we also find parallels within our own society.

The Department of Homeland Security launched a program where they decided to “partner” with the Boy Scouts to “prepare youths for more traditional jobs as police officers and firefighters.”[397] *The New York Times* ran an article in 2009 discussing a drill the children were involved in where they used fake rifles and had to confront a “disgruntled Iraq War veteran” who became a domestic terrorist. The article showed a photo of some kids holding fake rifles and dressed up in SWAT gear.[398]

A British website called ClimateCops.com designed for children ages 7 to 11 features cartoons and downloadable materials urging children to

become “climate cops” who keep a watchful eye on their parents to see if they are wasting electricity. Children download a “Climate Crime Case File” to write up “tickets” for their parents to make sure they “don’t commit those crimes again (or else)!” The site also tells children that they “need to keep a watchful eye” on their parents to prevent future energy violations.

In the nightmarish world of *Nineteen Eighty-Four*, children were, “systematically turned against their parents and taught to spy on them and report their deviations. The family had become in effect an extension of the Though Police. It was a device by means of which everyone could be surrounded night and day by informers who knew him intimately.”[399]

In an interview with *ABC News*, President Obama’s top legal advisor, Attorney General Eric Holder, announced that the most dangerous terrorist threat to America wasn’t radical Islamic terrorists from the Middle East who travel to the United States with the sole intention of blowing something up. No. He said the new #1 threat to America is American citizens who have been born and raised in the United States, but for whatever reason, have come to identify with Osama Bin Elvis (Laden), the immortal boogey man. This announcement came close to ten years after the September 11th 2001 terrorist attacks when the world was getting tired of the prolonged wars in the Middle East so the establishment needed to ensure Americans’ minds were still continuously filled with fear.

“What I am trying to do in this interview is to make people aware of the fact that the threat is real, the threat is different, the threat is constant,” Holder said. “It is one of the things that keeps me up at night. You didn’t worry about this even two years ago—about individuals, about Americans, to the extent that we now do. And—that is of—of great concern.”[400]

He continued, “The threat has changed from simply worrying about foreigners coming here, to worrying about people in the United States, American citizens—raised here, born here, and who for whatever reason, have decided that they are going to become radicalized and take up arms against the nation in which they were born.”

Holder wasn't even talking about radical Islamic terrorists like the kind that had been presented as the boogey men we should all fear for the last few decades. Holder's statement was an attempt to paint practically anyone of any race, religion, age, political affiliation, etc., as a potential "domestic extremist" who authorities want you to believe may attack the government or innocent civilians for any number of reasons at any time.

Several years earlier the federal government had secretly distributed literature to law enforcement agencies that listed what police should look for concerning possible "domestic terrorist activity." The eight-page MIAC Report, leaked in March 2009 listed bumper stickers showing support for Congressman Ron Paul, owning gold coins, and having possession of certain documentary films as things authorities should look for.[401]

A similar Department of Homeland Security report titled *Right-wing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment*, warned officials that returning Iraq War veterans may turn on the American government and that "rightwing extremists" are recruiting supporters who are concerned about illegal immigration, restrictions on firearms, and the loss of US sovereignty.[402]

As the Orwellian nightmare was rapidly coming true, Big Brother saw the resistance building and worried about a revolution.

Many people believe that Nazi Germany's secret police (the Gestapo) terrorized ordinary German citizens under orders from Nazi leaders, but history shows that the majority of investigations into citizens were launched because someone tipped off authorities.

One of the world's most respected historians specializing in World War II Europe, Professor Robert Gellately of Florida State University, explains, "There were relatively few secret police, and most were just processing the information coming in. I had found a shocking fact. It wasn't the secret

police who were doing this wide-scale surveillance and hiding on every street corner. It was the ordinary German people who were informing on their neighbors."[403]

In his writings Gellately explains that most Germans who turned in others didn't do so because they were doing anything suspicious or talking negatively about the Nazi party. Most people were turned in because of greed, jealousy, and petty differences, rather than because of a legitimate threat or suspicion that a person may be an actual enemy of the state.

There were many instances of people turning in their business partners so they could gain full control of the businesses they shared together. Jealous lovers turned in rival suitors in order to keep them away from their boyfriend or girlfriend, and people turned others in because they lived in an apartment that was in high demand. Others who became informants did so because it was the first time an authority figure valued them and they felt important through this process.

Gellately also emphasizes that German citizens who tipped off Nazi authorities about someone knew what horrific fate they would find, but didn't care because of the financial or social rewards that person would receive in return. While such despicable behavior was once restricted to tyrannical regimes like Nazi Germany, Stalinist Russia, or Mao Tse-tung's China, it is heart-breaking that the once great United States of America has succumbed to this same kind of erosion from within, as a result of corruption at the top.

An iPhone app with the Orwellian name of the *PatriotApp* functions as a way for people to send seemingly anonymous tips in the form of text messages to various government agencies including the FBI, EPA (Environmental Protection Agency), CDC (Center for Disease Control), and more, to report anything suspicious or illegal. On the surface this may seem like a reasonable function, but just like the post-911 legislation bill, *The Patriot Act*, the Patriot App is anything but patriotic.

The App was created by a company called Citizen Concepts which was formed by people with strong ties with DHS and DoD, according the company's website, PatriotApps.com[404] The description in the Apple App Store says that the PatriotApp is, "the world's first iPhone application that empowers citizens to assist government agencies in creating safer, cleaner, and more efficient communities via social networking and mobile technology."[405]

The description also says the App, "Deputizes your iPhone," giving people the impression that they are a member of the secret police now that they have been "deputized" like something out of an old western film. Such an impersonal form of communication also reduces the discernment that people will use when thinking about reporting someone or something. A phone call to 911 or the police would be fairly personal and the tipster would be invested in the process, but by simply clicking a few boxes and typing a short text message, this reduces the humanity in the overall process of informing authorities that something may be wrong. Such an impersonal act practically eliminates an informant's analysis of the situation, preventing them from giving it a second thought, thus dramatically reducing the quality of the tip.

During the 2008 presidential campaign in America, then candidate Barrack Obama made a startling statement revealing his desire to implement a program involving ordinary citizens like you and me as spies who feel like they're empowered and part of the Department of Homeland Security, the FBI, or other law enforcement agencies. Obama openly stated, "We cannot continue to rely only on our military in order to achieve the national security objectives that we've set. We've got to have a civilian national security force that's just as powerful, just as strong, just as well-funded."[406]

Then, immediately after becoming president, the Obama administration began implementing one Orwellian policy after the next. We saw the telescreens go up in Wal-Mart, the 'if you see something…say something' snitch campaign. The MIAC report and more. The "civilian national security force" he was talking about was every American being

turned into a paranoid rat. This will undoubtedly lead to a rash of invalid “tips” and complaints, and a larger bureaucracy (and police force) will be needed to address these floods of tips.

Relationships

Friendships, romantic relationships, and families are all shunned by the Party in *Nineteen Eighty-Four* to “prevent men and women from forming loyalties which it might not be able to control…the only recognized purpose of marriage was to beget children for the service of the Party.”[407] Families are almost nonexistent, since each individual must give his or her full allegiance and love to Big Brother and the Party.

Those children that were born were all brought up in government institutions and indoctrinated from the time of birth. The government realized that if people had personal friendships and strong family ties, they would join together and overthrow Big Brother. Again, we find a reflection of our own society in Orwell’s words. While in America sexuality is not repressed like in the novel, the effects of hyper-sexuality and broken families serves the same purpose and severely limits the ability of people to join together and stand up for their rights against a New World Order.

With rampant family dysfunction, divorces, out of wedlock births, and children who don’t even know who their father is, society is in such chaos in regards to interpersonal problems, that many people aren’t concerned with larger social issues because their own life is such a mess and they are constantly engaged in domestic disputes, money problems, and other obligations. Most people just don’t care about what is going on with the government because they have their own personal problems to deal with.

A Heartless Society

People in society were so inhumane in *Nineteen Eighty-Four* that they regularly enjoyed watching video clips of war footage that were shown on the telescreens to see the destruction of their enemy's soldiers. Winston remarked once that the audience was amused and laughed hysterically when a helicopter began shooting a fat man and riddled his body with bullets as he tried to swim away from his capsized ship. It was the highlight of the broadcast.

He describes how the audience was easily stirred into an angry mob and that, "a desire to kill, to torture, to smash faces in with a sledge hammer, seemed to flow through the whole group of people like an electric current."[408] Since Big Brother was basically God, there was no room for religion either. One character who worked in the Ministry of Truth was arrested and killed for allowing the word "God" to remain in a poem he was supposed to censor.

The Big Brother system has stamped out most feelings of empathy. O'Brien says, "never again will you be capable of ordinary human feeling. Everything will be dead inside you. Never again will you be capable of love, or friendship, or joy of living, or laughter, or curiosity, or courage, or integrity. You will be hollow. We shall squeeze you empty, and then we shall fill you with ourselves."[409]

A massive thirty year analysis published in May of 2010 showed that college students are dramatically less empathetic today than students in the past. "College kids today are about 40 percent lower in empathy than their counterparts of 20 or 30 years ago, as measured by standard tests of this personality trait," said Sara Konrath, a researcher at the University of Michigan Institute for Social Research.[410]

“The increase in exposure to media during this time period could be one factor,” she said. “Compared to 30 years ago, the average American now is exposed to three times as much nonwork-related information. In terms of media content, this generation of college students grew up with video games. And a growing body of research, including work done by my colleagues at Michigan, is establishing that exposure to violent media numbs people to the pain of others,” said Konrath.

The study also showed that the students were less likely to feel concerned about the less fortunate, and even their own friends. Today’s students were said to be the most self-centered and narcissistic individuals in recent history.

Another reason believed to cause the increase in narcissism and lack of empathy, aside from massive exposure to violent media, was the emergence of social networking sites which give people the ability to “tune out” and not respond to interactions online, and this could be translating into a learned behavior that manifests itself during face-to-face interactions.

Foreign Countries Painted as Enemies

When one country is having tensions with another, or if two countries are approaching an armed conflict, the entire “enemy” country and all of its occupants are usually portrayed as “hating freedom” or being ruthless savages who want to kill the citizens of the other country. This is rarely ever true, of course, and most often it is one corrupt leader butting heads with another corrupt leader, or one country fabricating complete lies in order to spark a war for economic reasons. The vast majority of citizens of both countries want the same things out of life. They don’t want any problems. They just want to be safe and have a stable economy, and be able to enjoy a few of life’s pleasures and spend time with family and friends. Most informed citizens in the “enemy” country are just as upset about their corrupt leader as citizens of the opposing country.

Other people, perhaps the majority, unfortunately, believe the propaganda produced from their own country and literally hate everyone from the “enemy” country. You could see this during the War in Iraq, with many moronic Americans wanting to kill all Arabs, or Muslims, or nuke the entire Middle East and “turn it into a glass parking lot.” Such ignorance is the fuel that the establishment needs to continue its operations. Orwell interestingly noted, “If he [people in general] were allowed contact with foreigners he would discover that they are creatures similar to himself and that most of what he has been told about them is lies.”[411]

“The citizen of Oceania is not allowed to know anything of the tenets of the other two [enemies] philosophies, but he is taught to execrate [denounce] them as barbarous outrages upon morality and common sense.”[412]

In an insightful documentary that aired on PBS in the spring and summer of 2010 called *Rick Steves' Iran*, the host traveled to Iran and spoke with people about their country and the growing tensions with the US. Multiple Iranians said that they have no problem with America or the American people. One woman clearly stated that the governments have problems with each other, but the people should be friends. The woman went on to say that it was unfortunate that Iran had a theocracy where the religious leaders ran the government and she called it Iran's main problem.[413]

This is quite the opposite of what the American establishment would like people to believe. The Iranians, we are told, all hate Americans, and want us dead. This false belief aids the establishment's military industrial complex and supports the everlasting "War on Terror."

Power Hungry Officials

Just as the “enemies” of a country are always cast in the darkest light, the leader of the homeland is almost always painted as a heroic and virtuous man who must protect the poor citizens of his land from the evildoers. “Everywhere is the same pyramidal structure, the same worship of a semi-divine leader,” notes Orwell.[414]

We see billboards and t-shirts in America with the image of the president featured on them like they are rock stars; and no matter who the president is, their supporters will always lash out and attack anyone who questions their authority. If someone disagreed with President George W. Bush, then they were called un-American and said to support the terrorists. People who resisted President Obama were simply called racists. The strategy is the same no matter which party is in power. Most people are ideologically blind, and don’t even notice the major shortcomings of their own party or leader.

At one point in Orwell’s story, Winston muses that he now understands the how, but he had yet to understand the why. He knew how the Party and Big Brother were able to operate in total power, but he had yet to understand why they did this. He later realized it was for the power itself.

O’Brien tells him, “The Party seeks power entirely for its own sake. We are not interested in the good of others; we are interested solely in power. Not wealth or luxury or long life or happiness; only power, pure power.”[415] O’Brien concludes, “Power is power over human beings. Over the body—but above all, over the mind.”[416]

The infamous political player, Henry Kissinger, famously stated that “power is the ultimate aphrodisiac” and many have heard of Lord Acton’s

dictum, which states that power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely. Power is what dirt-poor street gang members are after because its feeling is better than any drug. Power is what organized mob bosses are after more than the money they pull in, and power is what politicians desire, more than “serving” their country. And just like drug addicts will do all kinds of illegal and immoral things just to get a fix, the same is true of those addicted to power.

An Erosion of the Language

In *Nineteen Eighty-Four*, the language that people spoke was being reduced down to basic nouns and verbs in a purposeful attempt to dumb people down. The language was called Newspeak and each year a new dictionary would come out with the approved words for society, and each year it got smaller and smaller. The goal was to eliminate most of the words, and thus eliminate people's thoughts and ways to express themselves to keep them mentally enslaved.

In one scene a co-worker of Winston's was bragging that in a few more generations people "wouldn't be able to have a conversation like this" because the language will be so eroded.

Just as the residents of Oceania were losing the ability to express themselves verbally due to the eroding language, we can see a similar phenomenon in our culture with the decline of reading and education. People's foul mouths and the reliance on text messaging also shows their inability to articulate ideas. People's vocabulary seems to be shrinking, along with their IQs.

Double Think

The concept of *Double Think* means to "know and not to know, to be conscious of complete truthfulness while telling carefully constructed lies, to hold simultaneously two opinions which cancelled out, knowing them to be contradictory and believing in both of them."[417] Orwell used the slogan "War is Peace, Freedom is Slavery, Ignorance is Strength" to illustrate Double Think. It was the slogan of the Party and captured the depths of the backwards and illogical beliefs of society. Unfortunately we find equally backward beliefs in our own society and Double Think is not just a concept found in *Nineteen Eighty-Four*.

Everyone is familiar with the Patriot Act legislation that was passed after the 9/11 attacks in 2001, eliminating various Constitutional liberties, and is anything but patriotic. The name "Patriot" Act was carefully chosen to imply the new laws were patriotic and is a perfect example of Double Think since it is completely the opposite of anything patriotic or American.

In a segment of Alex Jones' documentary *Terrorstorm: A History of Government Sponsored Terrorism,* the camera crew interviews random people on the streets of London to discuss the increasing surveillance, and one woman proclaims, "I think we should give up liberty for freedom," clearly not realizing the illogical and blatant contradiction of her own words.

The concept of Double Think often applies to war. "Peace keeping" troops are often there to kill the enemy, and it is often said that we must "fight for peace." Comedian George Carlin saw the irony in the terms and once said, "fighting for peace is like screwing for virginity." In America, the Department of Defense used to be called the Department of War until 1947 when the name was changed to improve its image. It should really be called

the Department of *Offense*, not Defense, but in true Orwellian style, its name reflects the opposite of what it is.

When the commercial for the Little Buddy GPS tracking device said parents can "build trust" by forcing their children to wear a GPS tracker—this is another example of Double Think—since using the product is an obvious sign of not trusting your child.

Double Think is essentially a blatant lie that can easily be identified by an enlightened person, but is fully believed by the ignorant masses. It's like when a store advertises that people should "spend more to save more" and customers actually believe they're saving money by spending it.

Double Think uses misnomers and false terms to purposefully label things incorrectly, and such names are often the exact opposite of what the thing really is or does. People with minimum critical thinking skills often accept the word or phrase on face value, and don't realize it masks something else.

The Ministry of Love

The Ministry of Love is basically the police force and prison system in *Nineteen Eighty-Four* and is anything but loving. They look out for, and arrest people who betray Big Brother and the Party. Violators are taken to the much-feared Room 101 where they are tortured and brainwashed to love Big Brother.

The Ministry of Plenty

The Ministry of Plenty is in control of the food rations and the manufacture and supply of goods and services. Periodically the Ministry of Plenty publishes reports that claim the standard of living has increased, along with the amount of food rations people are entitled to, but in reality, the standard of living has continuously declined. As with the other departments of government in the novel, its name reflects exactly the opposite of what it says, and the Ministry of Plenty is really the reason for scarcity.

The Ministry of Peace

The Ministry of Peace is responsible for the perpetual war that plagues society and uses up or destroys the fruits of people's labor to prevent an increase in the standard of living for the lower levels of society.

In America, we have the Department of Defense, which is really the Department of War, and actually used to be called that, until the name was changed in 1947 to give it a better image. In true Orwellian fashion, the department's name is meant to hide the fact that it is really a Ministry of War.

The Ministry of Truth

The Ministry of Truth, found in the novel, is a misnomer and in reality serves as exactly the opposite of what its name implies. It is responsible for the falsification of historical events, and determines what the “truth” is and then disseminates it in the media and historical records. The massive building is described as being in the shape of a pyramid.

The Ministry of Truth also provides the citizens of Oceana with all of their newspapers, films, textbooks, plays, and novels. They have a special department for proletarian literature that “produced rubbishy newspapers, containing almost nothing except sport, crime, and astrology, sensational five-cent novelettes, films oozing with sex, and sentimental songs.”[418]

It is basically the heart of the massive propaganda machine that is entirely under the direction of the Party.

Conclusion

As a reader approaches the end of Orwell's novel, one begins to hope that *The Resistance* will jump into action and members of the Inner Party would turn on the Big Brother system, or that the Proles or Outer Party members would rise up and start a revolution to restore freedom, but unfortunately this doesn't happen.

Winston and his girlfriend Julia are both captured by the Thought Police and taken to Room 101 to be "re-educated." Winston then realizes that O'Brien, who he thought was his friend and working with *The Resistance*, actually only pretended to, in order to entrap Winston. O'Brien, then, as it turns out, is also in charge of punishing Winston for Thought Crimes and his disloyalty to Big Brother. As he is torturing Winston, he tells him what the future will be like once Big Brother has wiped out all resistance. He explains, "There will be no curiosity, no enjoyment of the process of life. All competing pleasures will be destroyed. But always—do not forget this, Winston—always there will be the intoxication of power, constantly increasing and constantly growing subtler. Always, at every moment, there will be the thrill of victory, the sensation of trampling on an enemy who is helpless. If you want a picture of the future, imagine a boot stamping on a human face—forever."[419]

After unbearable torture and lecturing from O'Brien, Winston eventually abandons all thoughts of resistance and actually comes to love Big Brother. "You must love Big Brother. It is not enough to obey him; you must love him," O'Brien says.

One must seriously consider whether people who resist the real Big Brother system and the New World Order will find the same fate that Winston Smith did. Is it too late to stop the Orwellian system described in *Nineteen Eighty-Four* from actually being built? One must hold onto the

hope that no matter how far along the Big Brother system is, that there are a large number of educated people who are ready to resist it and stand up against it.

Orwell explained, “If there was hope, it must lie in the proles, because only there, in those swarming disregarded masses, eighty-five percent of the population of Oceania, could the force to destroy the Party ever be generated…But the proles, if only they could somehow become conscious of their own strength, would have no need to conspire…If they chose they could blow the Party to pieces tomorrow morning.”[420]

We are the proles. The hope lies with us. We must create safeguards and checks and balances to minimize abuse by government and private industry. We must actively counter propaganda and lies, and hold corrupt government officials accountable for their crimes. Only an educated and alert public can counter the invisible empire and their Orwellian dreams. We must use the tools of advanced technology to enhance and simplify the human experience, not to stifle it or destroy it. We must stay strong in the face of immense opposition and remember what Martin Luther King Jr. said when he proclaimed, “He who passively accepts evil is as much involved in it as he who helps to perpetrate it. He who accepts evil without protesting against it is really cooperating with it.”

We outnumber the elite Illuminati thousands to one, and if we can awaken our fellow man to see the system that we are all victims of, and if we can lift the veil of ignorance and apathy then we can unite and restore our communities, our country, and the world with the inalienable rights that we have been endowed by our Creator. We know that Big Brother is watching us, so let’s show him what we’re capable of.

Down with Big Brother!

Further Reading

The Illuminati: Facts & Fiction

Secret societies have both fascinated and frightened people for hundreds of years. Often the infamous Illuminati is mentioned as the core of conspiracies which span the globe. The Illuminati is actually a historical secret society which had goals of revolutions and world domination dating back to the 1770s.

Since then, rumors and conspiracy theories involving the Illuminati continue to spread, sometimes finding their way into popular novels like Dan Brown's *Angels & Demons* and Hollywood movies like *Lara Croft: Tomb Raider*. Some men have even come forward claiming to be former members, offering details of what they allege are the inner workings of the organization. When you sift through all of the information available on the subject, you may be surprised that the truth is stranger than fiction.

In *The Illuminati: Facts & Fiction*, conspiracy and occult expert Mark Dice separates history from Hollywood and shows why tales of the secret society won't die.

The New World Order: Facts & Fiction

What is the New World Order? Proponents say that it's an anticipated new era of global cooperation between diverse nations and cultures aimed at ushering in a utopia providing all the earth's citizens with everything they need.

Detractors claim it's the systematic take-over by secret societies, quasi-government entities and corporations who are covertly organizing a global socialist all-powerful government which aims to regulate every aspect of citizens lives, rendering them a perpetual working-class while the elite leadership lives in luxury.

Conspiracy theory expert Mark Dice looks at the evidence, claims, and conspiracy theories as he takes you down the rabbit hole to *The New World Order*.

Illuminati in the Music Industry

Famous pop stars and rappers from Jay-Z and Rick Ross to Rihanna and Christina Aguilera are believed by many to be a part of the infamous Illuminati secret society. These stars allegedly use Illuminati and satanic symbolism in their music videos and on their clothes that goes unnoticed by those not “in the know.”

Since these stars appear in our livings rooms on family friendly mainstream shows like Good Morning America, Ellen, and dozens of others—and are loved by virtually all the kids—they couldn’t possibly have anything to do with the infamous Illuminati or anything “satanic,” could they? Some famous musicians have even publicly denounced the Illuminati in interviews or songs.

Illuminati in the Music Industry takes a close look at some of today’s hottest stars and decodes the secret symbols, song lyrics, and separates the facts from the fiction in this fascinating topic. You may never see your favorite musicians the same way ever again.

The Resistance Manifesto

The Resistance Manifesto by Mark Dice contains 450 pages of extensively researched and documented information drawing from declassified documents, mainstream news articles, religious texts, and personal interviews. A dark web of evil is exposed like never before, making Bible Prophecy and the New World Order crystal clear.

Learn the most powerful information about the Illuminati, plans for the rise of the Antichrist, the institutions, people, and powers involved, and how you can fight them.

Inside the Illuminati

When looking into the existence and alleged activities of the infamous Illuminati secret society, one finds an overwhelming amount of conspiracy theories, hidden history, half-truths and hoaxes.

But how much truth is there to some of these claims? What is the real history of the mysterious group? Do they continue to exist today? What is the evidence?

After a decade of research sifting through the facts and the fiction, secret society expert Mark Dice will help you navigate through the complex maze from the original documents to rare revelations from elite politicians, bankers and businessmen, as he takes you *Inside the Illuminati*.

About the Author

Mark Dice is a media analyst, author, and political activist who, in an entertaining and educational way, gets people to question our celebrity obsessed culture and the role the mainstream media and elite secret societies play in shaping our lives.

Mark's YouTube channel has received over 85 million views and his viral videos have been mentioned on ABC's *The View*, the Fox News Channel, CNN, the *Drudge Report*, *TMZ*, the *New York Daily News*, the *New York Post*, and other media outlets around the world.

He has been featured on various television shows including the History Channel's *Decoded* and *America's Book of Secrets*, *Conspiracy Theory with Jesse Ventura*, *Secret Societies of Hollywood* on E! Channel, *America Declassified* on the Travel Channel, and is a frequent guest on *Coast to Coast AM*, *The Alex Jones Show*, and more.

Mark Dice is the author of several popular books on secret societies and conspiracies, including *The Illuminati: Facts & Fiction*, *Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True*, *The New World Order, Facts & Fiction*, *The Resistance Manifesto*, *Illuminati in the Music Industry*, and *Inside the Illuminati*, which are all available in paperback on Amazon.com or e-book on Kindle, iBooks, Nook or Google Play.

While much of Mark's work confirms the existence and continued operation of the Illuminati today, he is also dedicated to debunking conspiracy theories and hoaxes and separating the facts from the fiction; hence the "Facts & Fiction" subtitle for several of his books.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelors degree in communication from California State University. He lives in San Diego, California.

He enjoys causing trouble for the New World Order, exposing corrupt scumbag politicians, and pointing out Big Brother’s prying eyes. The term “fighting the New World Order” is used by Mark to describe some of his activities, and refers to his and others’ resistance and opposition (*The Resistance*) to the overall system of political corruption, illegal wars, elite secret societies, mainstream media, Big Brother and privacy issues; as well as various economic and social issues. This Resistance involves self-improvement, self-sufficiency, personal responsibility and spiritual growth.

Connect with Mark on:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice.com
YouTube.com/MarkDice
MarkDice.com

Copyright

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True © 2011 by Mark Dice All Rights Reserved Published by The Resistance San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

All George Orwell quotes used for review purposes in accordance with fair use laws taken from *Nineteen Eighty-Four* originally copyright 1949 by George Orwell (Eric Blair) and republished in 1983 by the Penguin Group in the 60th Anniversary Edition (Plume).

Print edition published in March 2011

Visit www.MarkDice.com

ISBN for E-Book: 9673466-2-2

[1] Orwell, George—*Nineteen Eighty-Four* page 2

[2] *Associated Press* “Cameras Make Chicago Most Closely Watched US City” By Don Babwin April 6, 2010

[3] *CBS News* “Chicago Most Closely Watched U.S. City” (April 6, 2010)

[4] Ibid

[5] *AFP* “Police Cameras to Flood Manhattan to Prevent Attacks” By Sebastian Smith (May 3, 2010)

[6] *Wired.com* “Britain To Put CCTV Cameras Inside Private Homes” (August 3, 2009) by Charlie Sorrel

[7] *Associated Press* “Houston Eyes Cameras at Apartment Complexes” (February 16, 2006)

[8] *Philadelphia Inquirer* “Lawyer: Laptops Took Thousands of Images” By John P. Martin (April 15, 2010)

[9] *Philadelphia Inquirer* “Lower Merion district's laptop saga ends with $610,000 settlement” by John P. Martin (October 12, 2010)

[10] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[11] Channel 13, WMAZ Macon, GA

[12] *The Columbus Dispatch* “Secret Camera Removed From High School Bathroom” by Julie R. Bailey (October 14, 1999)

[13] Ibid

[14] *Times Herald Record* “Some Things Make No Sense” (April 17, 2003)

[15] *Sky News Online* “Parents Angry Over CCTV In School Toilets” by Roddy Mansfield (March 09, 2010)

[16] Ibid

[17] Ibid

[18] *The London Telegraph* “Oi! Talking CCTV cameras will shame offenders” by Philip Johnston (April 5, 2007)

[19] Ibid

[20] *The London Times* “Word on the Street ... They’re Listening” (November 26, 2006)

[21] Ibid

[22] *Times Online* “Airlines may be forced to fit anti-terror cameras in seats” (June 8, 2008) By Nicola Smith and Richard Woods

[23] Ibid

[24] Ibid

[25] *Federal Computer Week* “Can a picture catch a thousand criminals?” by Dibya Sarkar (August 6, 2001)

[26] *LogicaCMG* “Regular Offenders can be identified by facial recognition technology” (January 2005)

[27] *The Herald* “Biometrics Helps Spot Banned Gamblers” by Tom Wilemon (May 5, 2005)

[28] *London Independent* “Surveillance UK: why this revolution is only the start” by Steve Connor (December 22 2005)

[29]*Video Surveillance Guide* “The history of video surveillance -- from VCR’s to eyes in the sky” (March 23, 2005) by Lucy P. Roberts

[30] *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government's Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

[31] Ibid

[32] *PR Newswire* “Federal Government Adopting Face Recognition” July 7,1997

[33] Sykes, Charles J. – *The End of Privacy: Personal Rights in the Surveillance Society* page 162 (St. Martin's Press 1999)

[34] *CNN Talkback Live* Transcript (February 1, 2001) “Should People who are Criminals Be Under Surveillance?”

[35] *CNBC* “Big Brother, Big Business” (Air Date: November 9th 2006)

[36] O’Harrow, Robert Jr. – *No Place to Hide* page 296 (Free Press 2006)

[37] *The London Telegraph* “‘Minority Report’ digital billboard ‘watches consumers shop’” by Andrew Hough (March 10, 2010)

[38] *Daily News* “They’re watching ... Japanese electronics company NEC develops ‘Minority Report’ style billboard” by Caitlin O’Connell (May 10, 2010)

[39] *The Sun* “Stalker Fear over Facial Recognition Phone Ap” (March 1, 2010) by Richard Moriarty

[40] *CNN.com* “Future iPhone app may identify trees from photos” (May 4, 2009)

[41] *Mail Online* “The facial recognition software that will put a name to every photograph in the internet” (August 23rd 2010)

[42] Ibid

[43] *Tecca.com* “Facebook adds facial recognition to identify friends in your photos” by Barb Dybwad (December 15, 2010)

[44] *The Daily Mail* “Internet game that awards points for people spotting real crimes on CCTV is branded ‘snooper’s paradise’” (October 5th 2009)

[45] As of January 1, 2011 Currency exchange rates flucate daily

[46] *The Daily Mail* “The CCTV vigilantes: Snoopers paid to sit at home watching store security cameras” by Jack Doyle (October 5th 2010)

[47] Ibid

[48] *Telegraph* “Artificially Intelligent CCTV could prevent crimes before they happen” (September 23, 2009) by Richard Alleyne

[49] *BBC* “Could X-ray scanners work on the street?” (Monday, 29 January 2007)

[50] Ibid

[51] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[52] *The London Independent* “White rage: The rednecks out to kill Obama” by Andrew Gumbel (November 16, 2008)

[53] *NBC Miami* “Suspicious Package: TSA Worker Jailed After Junk Joke” by Willard Shepard and Brian Hamacher (May 7, 2010)

[54] *Starpulse* “Donna D'Errico ‘Outraged’ Over Airport Body Scan” (December 8th, 2010)

[55] Ibid.

[56] *Lopez Tonight* “Khloé Kardashian Describes TSA Pat Downs as ‘Raping You in Public’” (Aired December 6th 2010)

[57] Ibid.

[58] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[59] *KETK NBC* “San Jose police test head-mounted cameras” (December 22, 2009)

[60] *Union Tribune* “Cameras change focus on crime watch” by Kristina Davis (February 24, 2010)

[61] *Daily Mail* “Tube CCTV: Was there a cover-up?” (August, 23 2005)

[62] *TechDirt.com* “Police And Courts Regularly Abusing Wiretapping Laws To Arrest People For Filming Cops Misbehaving In Public Places” (June 4th 2010) by Mike Masnick

[63] *The Baltimore Sun* “State police charge motorcyclist for recording stop” (May 9, 2010)

[64] One of these systems is eTrax by Mink Incorporated

[65] *World Net Daily* “Digital Angel unveiled” (November 01, 2000)

[66] *World Net Daily* “Big Brother Gets Under Your Skin” by Julie Foster (March 20, 2000)

[67] *Bestbuy.com* Insignia - Little Buddy Child Tracker (Blue) Model: NS-KDTR2 SKU: 9540703

[68] https://www.amberalertgps.com/

[69] Paramount Press Release/June 24, 2004 PARAMOUNT’S GREAT AMERICA OFFERS *NEW* ELECTRONIC GUEST AMENITY AND LOCATOR SYSTEM

[70] *Silicon.com* “RFID chips on kids makes Legoland safer” (June 25, 2004)

[71] Ibid

[72] *De Twentsche Courant Tubantia* “Mobile alarm device for threatened” (March 9, 2010)

[73] http://patft.uspto.gov/

[74] Crosscut.com “Oregon will move to tax cars by the mile” By Knute Berger (December 30, 2008)

[75] *Chron.com* “Should drivers be taxed by the mile?” By Peggy Fikac (January 3, 2010)

[76] *CNET News* “Rental-car firm exceeding the privacy limit?” by Robert Lemos (June 20, 2001)

[77] *KBTX.com* “New Program in Bryan Makes Truant Students Carry a GPS Device” (January 18, 2010) by Meredith Stanick

[78] Ibid

[79] *CNET.com* “Feds push for tracking cell phones” by Declan McCullagh (February 11, 2010)

[80] Ibid

[81] *American Daily Review* “Big Brother GPS Doorway Census” (April 27, 2009)

[82] Ibid

[83] *Canada Free Press* “Obama and ACORN GPS Marking EVERY Front Door in America?” by JB Williams (April 29, 2009)

[84] Ibid

[85] US Census 2010 Overview

[86] *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

[87] Ibid

[88] U.S. patent application # 20020116274 filed by IBM

[89] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 79

[90] Accenture brochure “Technology Comes Home” page 7

[91] Albrecht, Katherine – *Spychips* page 59

[92] *Wired.com* “Errant E-Mail Shames RFID Backer” (January 12, 2004) by Mark Baard

[93] *Associate Press* “Parents Protest Student Computer ID Tags” (February 10, 2005) by Lisa Leff

[94] Ibid

[95] *Brenham Banner-Press* “Kolkhorst’s amendment bans schools from electronically tracking students” by Arhur Hahn (March 14, 2005)

[96] *The Associated Press* “California students get tracking devices” (August 18, 2010)

[97] *Associated Press* “FDA approves computer chip for humans” (October 13, 2004)

[98] *BBC* “US family gets health implants” (May 11, 2002)

[99] *Associated Press* “Mexican Attorney General personally goes high-tech for security” by Will Weissert (July 14, 2005)

[100] *All Business* “Bergen County Chief Of Police Jack Schmidig Leads Regional Roll-Out of VeriChip by Receiving a VeriChip” (April 22, 2005)

[101] *World Net Daily* “Employees get microchip implants” (Feb 10, 2006)

[102] *Associated Press* “Bill forbids mandatory microchip implant” by Ryan J. Foley (April 25, 2006)

[103] *YouTube* “RFID started and unlocked car”

[104] *LiveScience.com* “Proposal to Implant Tracking Chips in Immigrants” by Bill Christensen (May 31, 2006)

[105] *Bnet.com* “VeriChip Buys Steel Vault, Creating Micro-Implant Health Record/Credit Score Empire” by Jim Edwards (November 11, 2009)

[106] *The Bible*: Revelation 13:16-18

[107] *Technology Review* “Monitoring Pill Popping A magnetic sensor system could increase drug compliance” By Anna Davison (March 12, 2008)

[108] *Reuters* “Look out, your medicine is watching you” by Ben Hirschler (November 8, 2010)

[109] Ibid.

[110] Electronic Toll and Electronic Vehicle Registration brochure from TransCore.

[111] *Associated Press* “Mind Reading Systems Could Change Air Security” (January 8, 2010) by Michael Tarm

[112] Ibid

[113] Ibid

[114] *London Telegraph* “New airport screening ‘could read minds’” by Catherine Elsworth (September 23, 2008)

[115] Ibid

[116] *Wired Magazine* “The Weird Russian Mind-Control Research Behind a DHS Contract” By Sharon Weinberger (September 20, 2007)

[117] http://noliemri.com/index.htm

[118] *Digital Journal* “Scientists: Brain scans can effectively read your mind” (March 12, 2010) by Elliot Meszaros

[119] *New York Times* “India’s Novel Use of Brain Scans in Courts Is Debated” By Anand Giridharadas (September 14, 2008)

[120] Ibid

[121] Ibid

[122] Ibid

[123] *Wired Magazine* “Pentagon Preps Soldier Telepathy Push” Katie Drummond (May 14, 2009)

[124] Ibid

[125] Orwell, George –*Nineteen Eighty Four* page 148

[126] *Business Week* “From Honda, a Mind-Reading Robot” (March 31, 2009) by Ian Rowley

[127] *Physorg.com* “Japan eyes ‘mind-reading’ devices, robots by 2020” (April 22, 2010)

[128] *Associated Press* “‘Mind-Reading’ Device Could Revolutionize Video Games” (April 30, 2007)

[129] *BBC Two* “God on the Brain” (April 17, 2005)

[130] *YouTube* “Mind Control - Bull & Cat Tests in the 60’s”

[131] Delgado, Jose – *Physical Control of the Mind* page 95 - 96

[132] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 146-147

[133] Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

[134] *CNN.com* “Brain Chip Heralds Chip neuro tech dawn” (July 17, 2006)

[135] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 77

[136] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[137] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

[138] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 36

[139] *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 25

[140] *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 70

[141] *Computerworld* “Intel: Chips in brains will control computers by 2020” by Sharon Gaudin (November 19, 2009)

[142] *Daily Mail* “All in the mind: The ‘telepathy’ chip that lets you turn on the TV using the power of thought” by David Derbyshire (September 3, 2009)

[143] *Reuters* “US OKs Cyberonics depression implant-shares soar” (February 3, 2005)

[144] http://us.cyberonics.com/en

[145] Shown in *9/11 The Road To Tyranny* by Alex Jones (2001)

[146] Aquino, Michael – *From PSYOP to MindWar* p. 10

[147] *Washington Post* “Mind Games” by Sharon Weinberger (January 14, 2007)

[148] http://patft.uspto.gov/ patent number 6,470,214

[149] *Wired.com* “Secret Directed-Energy Tech Protecting the President?” (November 14, 2008) by David Hambling

[150] *Wired.com* “Telepathic Ray Guns’ and Vaporized Shoes” (March 24, 2008) by David Hambling

[151] *Anomaly Magazine* “Guided by Voices” (February 1, 2008)

[152] *Military Review* “The New Mental Battlefield” (December 1980 issue) by Colonel John B. Alexander

[153] *Defense News* “U.S. Explores Russian Mind-Control Technology” by Barbara Opall (January 11-17, 1993)

[154] *Time Magazine* “Secret Voices: Messages that Manipulate” (September 10, 1979)

[155] *Wall Street Journal* “Words Whispered to Subconscious Supposedly Deter Thefts, Fainting” by Neil Maxwell (November 25, 1980)

[156] Subliminal Communication Technology, Hearing before the Committee on Science and Technology, U.S. House of Representatives, Ninety-eighth Congress, Second Session, No. 105, August 6, 1984

[157] *KAKA.com* “BTK Back: A subliminal message was sent to BTK in 1978” (February 10, 2005)

[158] *PC World Magazine* “Slot-Machine Maker Asked to Halt Subliminal Messages” by Marc L. Songini (March 2, 2007)

[159] *Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” by William M. Arkin (February 1, 1999)

[160] “Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders,” An Interim Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Activities, United States Senate, November 20, 1975.

[161] Speech at the Forty-Second UN General Assembly of the United Nations (September 21, 1987)

[162] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 235

[163] http://www.shomer-tec.com/product/sonic-nausea-266.cfm

[164] *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[165] *Blogs and Military Information Strategy* page 21 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

[166] Sunstein, Cass R. “Conspiracy Theories” Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 14

[167] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 15

[168] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 20

[169] Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian “Conspiracy Theories: Causes and Cures,” 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 22

[170] *YouTube* “Cass Sunstein Predicts Repealing Right To Bear Arms”

[171] *The Raw Story* “Raw obtains CENTCOM e-mail to bloggers” (October 16, 2006)

[172] *USA Today* “Pentagon launches foreign news websites” (April 30, 2008) by Peter Eisler

[173] *HAARETZ* “Israel recruits ‘army of bloggers’ to combat anti-Zionist Web sites” (June 19, 2009) by Cnaan Liphshiz

[174] *Politico.com* “Air Force Releases ‘Counter-Blog’ Marching Orders” By Noah Shachtman (January 6, 2009)

[175] *The Independent* “Secret services ‘must be made more transparent’” By Rachel Shields (August 29, 2010)

[176] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 97

[177] Robert Corn-Revere “Testimony on Carnivore and the Fourth Amendment” Federal Document Clearing House Congressional Testimony (July 24, 2000)

[178] *Buffalo News* “Technology identifies troubled individuals” by Lou Michel (September 26, 2010)

[179] Ibid.

[180] Ibid.

[181] *Cnet News* “Senate endorses retroactive FISA immunity for warrantless wiretapping” (July 9, 2008) by Declan McCullagh

[182] *The New York Times* “Obama Voters Protest His Switch on Telecom Immunity” by James Risen (July 2, 2008)

[183] *Wired.com* “Yahoo, Feds Battle Over E-Mail Privacy” by David Kravets (April 14, 2010)

[184] *Wall Street Journal* “Details of ‘Einstein’ Cyber Shield Disclosed by White House” By Siobhan Gorman (March 2, 2010)

[185] *Jerusalem Post* “Stuxnet virus set back Iran’s nuclear program by 2 years” by Yaakov Katz (December 15th 2010)

[186] *The Telegraph* “Typing technique could trap pedophiles” (March 27, 2010)

[187] *The Register* “Google developing eavesdropping software: Audio ‘fingerprint’ for content-relevant ads” (September 3, 2006)

[188] Ibid

[189] *YouTube.com/TheOnion* “New Google Phone Service Whispers Targeted Ads Directly Into Users’ Ears”

[190] *PC World* “Google Wi-Fi Data Capture Unethical, But Not Illegal” (June 12, 2010) by Tony Bradley

[191] *The Times* “The Facebook tool which turns your mobile into a snoop” (April 1, 2008) by Adam Sherwin

[192] *Metro* “Twitter is watching you... New technology tells the world where you’re tweeting from” (March 12, 2010) by Joanne McCabe

[193] *News Channel 8* Arlington, VA “Facebook Status Updates Linked to Burglaries” (March 25, 2010) producer: Markham Evans

[194] *London Guardian* “Bling ring on trial for Hollywood celebrity burglaries” (January 17, 2010) by Paul Harris

[195] http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.terms

[196] *La Crosse Tribune* “Facebook friend turns into Big Brother” (November 19, 2009) by KJ Lang

[197] Ibid

[198] *WLS-TV Chicago ABC 7* “Authorities make string of underage drinking arrests from Facebook photos” (January 14, 2008)

[199] *Rocky Mountain News* “Boy who posed with guns convicted” (April 5, 2006) by Sue Lindsay

[200] *The Miami Student* “Student arrested for inducing panic with Facebook picture” (February 9, 2006) by Graham Wolfe

[201] *Daily Ilini.com* “Student arrested after police Facebook him” (August 1, 2006) Kiyoshi Martinez

[202] *CBC News* “11 Ontario students suspended for cyber-bullying” (February 12, 2007)

[203] *NBC Bay Area* “Fired Over Facebook Status” (March 6, 2009) by P.K. LO

[204] *Fox 5 DC* “Facebook to Share Your Info for Money” (April, 27 2010)

[205] *The Register* “Facebook founder called trusting users dumb f*cks” (May 14, 2010) by Andrew Orlowski

[206] *Wired.com* “Library of Congress Archives Twitter History, While Google Searches It” (April 14, 2010) by Ryan Singel

[207] Ibid

[208] *CNET.com* “FBI taps cell phone mic as eavesdropping tool” by Declan McCullagh and Anne Broache (December 1, 2006)

[209] *WAVY-TV NBC*

[210] *Security Focus* “Hacker penetrates T-Mobile systems” by Kevin Poulsen (January 11, 2005)

[211] *The Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” (February 1, 1999) by William M. Arkin

[212] *Associated Press* “Spoof services undermine Caller ID” (March 13, 2006)

[213] *NBCBayArea.com* “George Lucas Wants to Resuscitate Dead Actors Using Computers” (December 7, 2010)

[214] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 37

[215] *Associated Press* “CDC uses shopper-card data to trace salmonella” (May 10, 2010)

[216] http://epic.org/privacy/choicepoint/

[217] *The Washington Post* “CVS Also Cuts Ties to Marketing Service” (February 19, 1998)

[218] *The Washington Post* “Unlisted Numbers not Protected from Marketers” (December 19,1999) by Robert O’Harrow, Jr.

[219] *The Washington Post* “Posing a Privacy Problem? Driver’s-License Photos used in Anti-Fraud Database” (January 22, 1999) Robert O’Harrow, Jr.

[220] *The Washington Post* “U.S. Helped Fund Photo Database of Driver Ids” (Feb 18,1999) Robert O’Harrow, Jr

[221] *Newser.com* “Your Credit Card is Spying on You” (April 7, 2010) by Kevin Spak

[222] *Economizer* “Returnaholics cost retailers billions of dollars a year” (May 18, 2010) by Mitch Lipka

[223] *CNET News* “Word documents susceptible to ‘Web bug’ infestation” (August 30, 2000) by Paul Festa and Cecily Barnes

[224] *PCWorld* “Microsoft's Spy Guide: What You Need to Know” By Brennon Slattery (Feb 25, 2010)

[225] *PlayFeed* (GearLive.com) “Xbox Live Helps Recover Stolen Xbox 360” (September 18, 2006)

[226] *PC World* “Government Uses Color Laser Printer Technology to Track Documents” (November 22, 2004) by Jason Tuohey

[227] Ibid

[228] Kuhn, M.G. “Electromagnetic Eavesdropping Risks of Flat-Panel Displays” *4th Workshop on Privacy Enhancing Technologies*: 23–25 (2004)

[229] *Tech Dirt* “Brazil E-Voting Machines Not Hacked... But Van Eck Phreaking Allowed Hacker To Record Votes” (November 23, 2009)

[230] http://www.expressen.se/1.153215

[231] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 181-182

[232] Wise, David and Ross, Thomas - *Invisible Government* (Random House 1964)

[233] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[234] *Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities* (April 1976)

[235] Bernays, Edward – *Propaganda* page 9

[236] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

[237] *New York Times* “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

[238] http://www.pbs.org/hueypnewton/actions/actions_cointelpro.html

[239]Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 170

[240] http://www.quotesstar.com/quotes/f/feingold-showed-that-a-politician-206442.html

[241] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 17

[242] *New York Times* “Pentagon Plans a Computer System That Would Peek at Personal Data of Americans” (November 22, 2002) by John Markoff

[243] *Fortune* “How George tenet Brought the CIA Back from the Dead” (October 13, 2003) by Bill Powell

[244] *New York Times* “You are a suspect” (November 14, 2002) by William Safire

[245] *Electronic Frontier Foundation* “Total/Terrorism Information Awareness (TIA): Is It Truly Dead?”

[246] *National Journal* (Feb. 23, 2006) “TIA Lives On” by Shane Harris

[247] *Los Angeles Times* “Former DEA Agent Sentenced for Bribery” (December 19, 2002)

[248] *Washington Post* “Board Recommends Firing Officer in Misconduct Case” (October 15, 2000) by Annie Gowen

[249] http://www.aclu.org/free-speech/aclu-seeks-close-secret-files-peaceful-protests-kept-denver-police

[250] Ibid

[251] *Los Angeles Times* “U.S.-British Cyber-Spy System Puts European Countries on Edge” (August 16, 1999) by Gary Chapman

[252] *Biz Report* “Echelon Gave Authorities Warning Of Attacks” (September 13, 2001)

[253] *BBC News* “Echelon: Big brother without a cause?” (July 6, 2000) by Martin Asser

[254] Enercon vs. International Trade Commission and Zond Energy Systems

[255] Report A5-0264/2001 of the European Parliament

[256] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 183

[257] *America’s Most Wanted* Transcript (March 2010)

[258] *YouTube* “PA Tax Amnesty Ad ‘We Know Who You Are’”

[259] President John F. Kennedy Address before the American Newspaper Publishers Association Waldorf-Astoria Hotel New York City (April 27, 1961)

[260] Insurance Institute for Highway Safety “Communities using red light and/or speed cameras as of June 2010”

[261] *WWLTV.com* “Bill Would Ban Red Light Cameras” (April 27, 2009)

[262] *DOT Press Release* “New York City Department of Transportation: Commissioner Sadik-Khan, MTA Executive Director Sander, Chairman Daus announce camera enforcement of bus lanes to speed transit” (February 23, 2009)

[263] http://www.jai.com/EN/Traffic/Applications/Pages/Buslaneenforcement.aspx

[264] *Telegraph* “New speed cameras trap motorists from space” by Richard Savill (April 20, 2010)

[265] *NBC Dallas Fort Worth* “Traffic Tickets Going High-Tech: E-ticket devices to be tested by 50 motorcycle officers” (December 9th 2010) by Bruce Felps

[266] *Reuters* “Toyota discounts boost sales, US mulls ‘black box’” (March 11, 2010) by Kevin Krolicki and John Crawley

[267] *Examiner* “Va. appeals court upholds tracking suspects with GPS” By Emily Babay (September 8, 2010)

[268] *Daily Mail* “Spy chips hidden in 2.5 MILLION dustbins: 60pc rise in electronic bugs as council snoopers plan pay-as-you-throw tax” by Steve Doughty (March 5, 2010)

[269] Ibid

[270] Ibid

[271] *Cleveland.com* “High-tech carts will tell on Cleveland residents who don't recycle...and they face $100 fine” (August 20, 2010) by Mark Gillispie

[272] *The Washington Examiner* “New recycling bins with tracking chips coming to Alexandria” By Markham Heid (May 6, 2010)

[273] *YouTube* “NRA: The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina”

[274] *USA Today* “New California law tracks ammunition sales” (October 12, 2009)

[275] *CNSNews.com* “Senate Panel Previews Electronic Health Technology” (April 26, 2010) by Matt Cover

[276] Ibid

[277] Ibid

[278] Ibid

[279] *FoxNews.com* "Chefs Call Proposed New York Salt Ban Absurd" (March 11, 2010)

[280] *MSNBC* "New York City passes trans fat ban" (December 5, 2006)

[281] *ABC News* "Obesity Police Want to Track Your Kid's BMI" (March 4, 2010) by Susan Donaldson James

[282] *Politico.com* "Michelle Obama has new warning on obesity" by Mike Allan (December 13th 2010)

[283] Ibid.

[284] *The Minneapolis Star Tribune* – "In St. Paul schools, the not-so-sweet life" by DAAREL BURNETTE II (December 22, 2010)

[285] *Los Angeles Times* "San Francisco bans Happy Meals" (November 02, 2010) By Sharon Bernstein

[286] *WorldNetDaily.com* "Big Brother to control thermostats in homes?" (January 11, 2008) by Chelsea Schilling

[287] *Eagle Tribune* "Magic Kingdom: Walt Disney World starting to scan fingerprints" (September 3, 2006)

[288] *Newsinitiative.org* "Walt Disney World: The Government's Tomorrowland?" by Karen Harmel (September 1, 2006)

[289] Ibid

[290] Ibid

[291] *10News.com* “New 24 Hour Fitness System Gives Fingers Workout” by Michelle Krish (January 25, 2007)

[292] *USA Today* “Finger scans let kids touch and go” by Karen Thomas (February 2, 2006*)*

[293] *Crypto-Gram Newsletter* “Fun with Fingerprint Readers” (May 15, 2002) by Bruce Schneier

[294] *World Net Daily* “‘Killer Chip’ tracks humans, releases poison” (May 16, 2009) by Jay Baggett

[295] http://www.lamperdlesslethal.com/video_gallery.asp?video=http

[296] *The Washington Times* “Want some torture with your peanuts?” (July 1, 2008) by P. Jeffrey Black and Jeffrey Denning

[297] Ibid

[298] *TGDaily.com* “Death from above - French developing flying TASER-firing saucer” (November 28, 2007) by Humphrey Cheung

[299] *Daily Mail* “Celebs beware! New Pandora's box of 'personal' drones that could stalk anyone from Brangelina to your own child” (November 8th 2010)

[300] *Secrets of the CIA* (Turner Home Entertainment 1998)

[301] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” by Paul Marks (October 22, 2008)

[302] *New York Times* “Pentagon has sights on robot soldiers” by Tim Weiner (February 16, 2005)

[303] “Millimeter Waves and Mind Control” (March 22, 1997) Alan Yu

[304] *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” (October 22, 2008) by Paul Marks

[305] Ibid

[306] *Forbes* “Robots That Kill For America” by Quentin Hardy (May 14, 2009)

[307] Ibid

[308] Ibid

[309] *The Guardian* “Robot wars are a reality” by Noel Sharkey (August 18, 2007)

[310] Ibid

[311] Ibid

[312] *The Weekly Standard* “IDF developing battlefield robot snake” by Mary Katharine Ham (June 9, 2009)

[313] http://www.bostondynamics.com/robot_bigdog.html

[314] *Wired.com* “Air Force Completes Killer Micro-Drone Project” by David Hambling (January 5, 2010)

[315] Ibid

[316] *Burlington Free Press* “Who would want to bug Charlotte’s Town Offices?” by Joel Banner Baird (December 22, 2010)

[317] Ibid.

[318] http://www.RoboticTechnologyInc.com

[319] *FoxNews.com* “Biomass-Eating Military Robot Is a Vegetarian, Company Says” (July 16, 2009)

[320] DefenseTech.org “E-Bomb Explained”

[321] *CBS News* “U.S. Drops ‘E-Bomb’ On Iraqi TV, First Known Use Of Experimental Weapon” Joel Roberts (March 25, 2003)

[322] *GlobalSecurity.org* “High-power microwave (HPM) / E-Bomb” by John Pike (April 27, 2005)

[323] Department of Computer Science - Monash University “The Electromagnetic Bomb - a Weapon of Electrical Mass Destruction” by Carlo Kopp

[324] *New Scientist* “Aircraft could be brought down by DIY ‘E-bombs’” by Paul Marks (April 1, 2009) pp. 16-17

[325] *Gizmag.com* “MEDUSA: Microwave crowd-control raygun” (July 18, 2008) by Loz Blain

[326] *Wired.com* “U.S. Testing Pain Ray in Afghanistan” (June 19, 2010) by Noah Shachtman

[327] *Boston Globe* “Ray gun, sci-fi staple, meets reality” (September 24, 2004) by Ross Kerber

[328] *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

[329] Ibid

[330] *Wired.com* “Pain Ray Injures Airman” (April 6, 2007) By Noah Shachtman

[331] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 63

[332] *Daily Mail* “Robots to be programmed with ‘code of morals’ so they won’t attack humans” (March 7, 2007)

[333] *BBC News* “The ethical dilemmas of robotics” (March 9, 2007)

[334] *BBC News* “Machines ‘to match man by 2029’” (February 16, 2008) by Helen Briggs

[335] Ibid

[336] *New York Times* “Computer Program to Take On ‘Jeopardy!’” (April 26, 2009) by John Markoff

[337] *PCWorld* “IBM Watson Wins Jeopardy, Humans Rally Back (Feb 17, 2011) by Ian Paul

[338] *BBC News* “Artificial brain ‘10 years away’” (July 22, 2009) by Jonathan Fildes

[339] *McClatchy Newspapers* “Robots are gaining on us humans” (April 20, 2009) by Robert S. Boyd

[340] *Wired Magazine* “Why The Future Doesn’t Need Us” (August 4, 2000) by Bill Joy

[341] *The Alex Jones Show* (October 15, 2008) Interview with Peter Joseph

[342] http://www.thezeitgeistmovement.com/joomla/index.php?Itemid=50

[343] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 189

[344] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[345] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 191

[346] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[347] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

[348] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[349] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

[350] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

[351] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 196

[352] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 194

[353] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 197

[354] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 203

[355] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 204

[356] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[357] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

[358] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206-207

[359] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 221

[360] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 220

[361] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222-223

[362] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222

[363] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[364] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 105

[365] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[366] "Cyborgs and Space" in *Astronautics* (September 1960) by Manfred E. Clynes and Nathan S. Kline

[367] *CNN.com* "Brain in dish flies flight simulator" (November 4, 2004)

[368] *Science Daily* "Georgia Tech Researchers Use Lab Cultures To Control Robotic Device" (Apr. 28, 2003)

[369] *Computer World* "Scientist: 'Hybrid' computers will meld living brains with technology" (December 3, 2007) by Sharon Gaudin

[370] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by Rick Weiss

[371] *BBC News* “Brain-controlled ‘robo-arm’ hope” (February 18, 2005) by Michelle Roberts

[372] *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by R. Weiss

[373] *Associated Press* “Experts: Man controlled robotic hand with thoughts” (December, 2 2003) by Ariel David

[374] Ibid

[375] Drexler, Eric - *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology* (Bantam Doubleday Dell; 1st edition June 1986)

[376] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 140

[377] Midgley, Mary – *Science as Salvation: A Modern Myth and its Meaning* (Gifford Lectures) (Routledge 1992)

[378] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 63

[379] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 168-169

[380] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 138

[381] *New York Times* “Some E-Books Are More Equal Than Others” (July 17, 2009) by David Pogue

[382] *Infowars.com* “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[383] *Infowars.com* “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[384] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 156

[385] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 169

[386] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 177

[387] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 213

[388] *WTVD-TV ABC 11* “Duke Professor Skeptical of bin Laden Tape” (January 19, 2006) by Amber Rupinta

[389] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 66

[390] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 10

[391] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 11

[392] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 135

[393] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 55

[394] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 2

[395] *TheSmokingGun.com* “A McNuggets ‘Emergency’ Floridian called 911 three times over McDonald's chicken shortage” (March 3, 2009)

[396] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 21

[397] *The New York Times* “Scouts Train to Fight Terrorists, and More” by Jennifer Steinhauer (May 13, 2009)

[398] Ibid

[399] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 118

[400] *ABCNews.com* “Attorney General’s Blunt Warning on Terror Attacks” by Jack Cloherty and Pierre Thomas (December 21, 2010)

[401] *The MIAC Report: The Modern Militia Movement*

[402] World Net Daily *Homeland Security on guard for 'right-wing extremists'* April 12, 2009

[403] http://www.fsu.edu/profiles/gellately/

[404] http://www.patriotapps.com/Team.html Gives the background info on several team members who designed the Patriot App.

[405] Apple Inc.’s app store description for the Patriot App

[406] *YouTube* - Barack Obama speech during his 2008 Presidential Campaign Calls for Civilian National Security Force.

[407] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 58

[408] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 12

[409] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 228-229

[410] *HealthDay News* “Today’s College Students More Likely to Lack Empathy” (May 28, 2010)

[411] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 174

[412] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[413] *Rick Steve’s Iran* Avalon Travel Publishing; DVD edition (2010)

[414] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

[415] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 234

[416] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 236

[417] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 31

[418] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 38

[419] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 238-239

[420] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 61

The ILLUMINATI
Facts & Fiction

Mark Dice

The

Illuminati

Facts & Fiction

Mark Dice

The Resistance
San Diego, CA

The Illuminati: Facts & Fiction © 2009 by Mark Dice and The Resistance All Rights Reserved
Published by The Resistance
San Diego, CA

No part of the text within this book may be reproduced or transmitted in any form and by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the publisher and the author.

Printed in the United States of America
First edition printed in April 2009
Visit www.MarkDice.com
E-Book Edition ISBN: 0-9673466-7-3

Table of Contents

Introduction
Pre Illuminati Organizations
The Luciferian Doctrine
Inside the Mindset of the Illuminati
Why are the Jews Always Blamed?
Fixing the Fight
Mainstream Media
Economic Control
Nonfiction Books
Purported Illuminati Texts
Alleged Defectors and Victims
Activists and Eyewitnesses
Aliens and Reptilians
Mentions in Mainstream Media
Documentary Films
Snuff Films
Sex Magic
Fictional Books
Games & Collector Cards
Fictional Film
Television Show References
Corporate Logos
Music References
Solutions
Illuminati Controlled Organizations
Bibliography

Preface

The Illuminati: Facts & Fiction is a book that separates and analyzes the various claims and evidence about the Illuminati, their history, beliefs, members, organizations, and activities. This is a supplement for my first book on the subject, *The Resistance Manifesto,* which focuses more on the New World Order, the 9/11 attacks, Big Brother, and how the political agendas of elite secret societies are fulfilling Bible prophecy.

The Illuminati: Facts & Fiction focuses more on the Illuminati secret society and historical evidence pointing to its existence and actions. The trail of information discussing the Illuminati is traced back to the original sources, as each one is analyzed with regards to its authorship and the information found in each source. This book is also about debunking various frauds, exaggerations, and disinformation involving the organization and also highlights the rare instances that the Illuminati or subsidiary organizations are mentioned in mainstream media or incorporated into fictional films, books, and TV shows. The motives for the writers incorporating such ideas in their fictional works are also analyzed. Their intentions are not always to educate people about the Illuminati or tell a captivating story, but instead is sometimes an attempt to spread disinformation and make the audience believe that certain actual conspiracies are the creation of Hollywood or a novelist, when in fact they actually happened.

The deeper one goes down the rabbit hole, the more bizarre the information becomes. When one is new to this path, what appears to be a misunderstanding, an exaggeration, or a lie, often is found to be factual and thoroughly documented by reliable sources. In this book I have taken an objective and skeptical view of the topic and have sifted through the volumes of information to get to the truth and the sources which lead to its discovery so we can leave the fiction, distortions, and lies by the wayside and not be fooled or distracted by them. While some of the allegations and stories about the Illuminati sound far-fetched, you will find, as the cliché goes, the truth *is* stranger than fiction.

About the Author

For most of his life growing up Mark Dice had a burning desire for understanding the spiritual and mystical principles at work in the world and in his own life. His quest for truth, knowledge, and wisdom lead him on a path to find answers to the difficult questions one can ponder when seeking a comprehensive understanding of their existence.

He searched for answers to the struggles of humanity, of war and poverty, of love and hate, of wealth and power. His hunger for knowledge led him to discover a powerful secret society and their pivotal, yet hidden role in the world. He found that the mysteries of life and world events were not so mysterious once he began to understand the workings of the Illuminati.

Mark meticulously researched and documented his findings to share with anyone who had the same burning desire to understand the world and their place in it. In 2005 he published *The Resistance Manifesto*, his magnum opus exposing the hidden Illuminati's plans for a New World Order and the organizations and philosophies that accompany it. He immediately became active in exposing the lies coming from the elite Illuminati who maintain political power around the world. While being only twenty-eight years old when *The Resistance Manifesto* was first published, Mark immediately gained the respect and endorsement of best-selling authors twice his age. Veteran researchers Jim Marrs, Texe Marrs, Anthony J. Hilder, and other younger film makers such as Alex Jones gave their endorsement to Mark and his Manifesto.

Mark has a gift for explaining esoteric and complex issues in a way that can be easily understood by almost anyone and meticulously cites the sources of his evidence.

While having respect for all authentic religions and belief systems, Mark Dice is a Christian and holds a bachelors degree in communication. He lives in San Diego, California.

Introduction

The infamous Illuminati secret society has remained the focus of so-called "conspiracy theorists" for hundreds of years. They have been called the puppet masters who secretly pull the strings of the world's events from elections to revolutions, and from business monopolies to stock market crashes. A significant number of researchers and ordinary citizens have varying degrees of suspicion that somehow, somewhere, a secret agenda is continuously lurking behind the scenes.

When unexpected events occur in the world, these people don't see them as a random occurrence, but as the work of an unseen hand which has orchestrated or encouraged these events to happen for the personal, professional, or financial gain of certain individuals. Often such speculation is given the label of a "conspiracy theory" and dismissed as imaginative thinking. Yet many of the world's events don't make complete sense, even to the so-called experts who study them. Something is missing from a solid explanation. There is more to the story than meets the eye, but these supposed experts are often afraid to speculate on what that missing piece of the puzzle is.

People look at catastrophic events like the attacks on the World Trade Center on 9/11 and wonder how such a thing could happen without law enforcement and intelligence agencies knowing about it. People look at the mortgage collapse of 2008 and the following economic repercussions of bank failures and government bailouts and wonder how such a thing could happen. People see their standard of living going down and a two income household barely able to get by and wonder how can this be? People hear on the news that child molesters and rapists get out of prison after only a few years, yet others are locked up for decades after getting busted with some marijuana.

So people turn to the television to keep their mind off such things. With the push of a button their mind is relaxed with the soothing images of watching beautiful contestants compete to be this season's American Idol, or they get an adrenaline rush as their favorite football team scores a winning touchdown with just seconds left on the clock. These things make sense to them, and it's what others will talk about the next day at work and if they want to feel connected with others then they had better participate in these pointless activities.

The fact of the matter is that when you step back and take a closer look at the world that we are living in and at what really matters, at the sources of information we habitually rely on, and assemble various pieces of this mysterious puzzle called life, a different picture begins to emerge. What should be the top story on the evening news is mitigated to a small and unsuspecting article in the back half of the paper and is completely omitted from broadcast news. What should be contained in celebrity gossip magazines is found as the top story on the major TV networks. Why does this happen?

When one discovers the very concrete reality of secret societies and their influence and power, one begins to see things much differently. When one discovers, as in recent years, the growing credible information about these secret societies, their membership, goals and accomplishments, one sees a gaping hole in the legitimacy and accuracy of mainstream media and general knowledge.

Any talk about a "conspiracy" or secret agenda being carried out by an organization of rich and powerful men is almost always countered with laughter by the average Joe who mindlessly follows the herd.

Is it that hard to believe an organization of powerful men has made a pact with each other to secretly further their agendas? Is it that hard to design a self-perpetuating structure that would allow such an organization to continuously function regardless of who specifically occupies any one position at any given time? Is it far-fetched to think that these individuals would purchase and control the mainstream media and use this powerful tool to further their goals?

One of the first reality shows ever created was called *Survivor*, which began airing in May of 2000. The show featured sixteen people who were put on a secluded island and competed for one million dollars as each week a contestant was voted off the show by their fellow castaways. As the show went on, several people on the island would secretly make an agreement to help each other out at the expense of others who were not part of their agreement. The outsiders had no idea such an agreement was made, and if and when ill will fell upon them, they didn't suspect anything other than bad luck. But unknown to them, they were a victim of a conspiracy. A victim of the workings of a secret society within the group of contestants.

As future seasons of *Survivor* were aired, the secret alliances would become a common theme of the show to viewers who had an eagle eye of the workings of all who were on the island. Devious contestants always found such an idea a practical and effective way to get ahead.

If the formation of a secret alliance among members on *Survivor* became a common method to gain advantage over others and to "survive," is it that far-fetched to believe that similar secret alliances occur in business or politics? It seems that the idea to form a secret alliance exclusively for the benefit of those involved is a perfectly logical idea, and the best way to protect such an alliance and ensure its success is to prevent others who are not a part of it from becoming aware that such a thing even exists.

We know for a fact that secret societies exist in politics, business, and religion. Many of these associations have existed for hundreds of years. The existence of such societies spawns speculation from outsiders, and sometimes paranoia. With little information to work from to formulate a reliable theory as to what these people are doing and what the consequences of their actions may be, it is often difficult to accurately understand the workings of a secret society or alliance. But just like the most careful criminal, secret societies often leave clues behind. No matter how many precautions one takes to prevent any knowledge of their actions, it is nearly impossible to execute a plot flawlessly and without leaving evidence behind. As with some murder cases, the evidence may not be understood immediately after the crime, or it may not even be noticed as evidence at all. As time passes, other clues from similar crimes may emerge and shed new light on things that were once overlooked.

In regards to the Illuminati, clues have been discovered over the last several hundred years. Something is definitely being kept secret by some very rich and powerful individuals. A network, an agenda, a source of wealth and power, a reason for the secrecy, and more. In more modern times starting in about the late 1970s, various people have come forward and claimed to be actual members of this illusive group and said they had defected and turned to Christianity. These men have told stories claiming to expose some of the history, beliefs, and goals of the Illuminati secret society. Some of their claims seem reasonable, others stretches of the imagination, and others obvious lies. Their testimony along with any inconsistencies will be addressed in this book.

Also covered are compilations of countless pieces of evidence about the Illuminati, including original writings that were seized in 1786 from the home of one of the members. These writings are indeed authentic, and there is no scholar or historian who will refute that. The only refutations are as to whether or not the organization was able to carry on its work in the years following its original exposure to the public, over two hundred years ago. When one reads the words of founder Adam Weishaupt, it seems impossible that the organization didn’t continue to exist, and later thrive. It seems foolish to believe that their goals would simply be abandoned because its leadership was discovered.

Had Adam Weishaupt not formulated and documented the plans for such an organization, surely it seems that another power hungry diabolical man would have done the same. After all, if Thomas Edison had not invented the light bulb, surely you would not be reading these words by candle light. Another man would have harnessed the power of electricity just as effectively. Such an invention was inevitable, and other men who had no connection with Edison were working towards the same goal. Cultures around the world throughout history that have had no contact with each other have made similar and often identical discoveries and innovations. Mankind’s curiosities are similar around the world, just as our moral shortcomings are.

The very concept of a secret alliance among men to further each other's goals at the expense of others and under a shroud of secrecy surly isn't a novel idea. Mafias and organized criminal enterprises have sprung up around the world and have similar structures and methods, yet few have been influenced by another.

The idea of a secret group which has pledged allegiance to each other over all others should be as fundamental to our lives as falling in love. And just as this human condition of interpersonal relationships has become a classic theme in Hollywood movies, we should suspect that a similar basic theme would be found as well. And it is. A secretive group of bad guys who plot greed, harm, or destruction.

While an array of classic Hollywood narratives continue to be produced, with many of them involving secret criminal alliances, it is interesting that a rare number of them will actually incorporate plots very similar to events in reality that are attributed to the workings of the Illuminati. Even more rare, the name "Illuminati" is actually used to describe the group that is behind the events in these films. After analyzing Illuminati themes, symbolism, and references in popular Hollywood movies, one can come to no other conclusion than the writers and producers of those very films have detailed knowledge of the Illuminati itself.

While they are not producing a documentary film trying to expose the organization like the various ones that will be discussed in this book, one can't help but think that they are trying to get the point across to the audience in a similar way. After all, one can learn a lesson from reading the facts, or by hearing a story about such events in the form of a fable or allegory much like Aesop's fables contain underlying moral messages that are conveyed through fictional stories. Some of the themes in these Hollywood movies include plotlines surrounding terrorism, mind control, Big Brother, secret societies, and occult mysticism and magic.

While some uninformed skeptics believe that when someone talks about the Illuminati they got the idea from a Hollywood movie, the reverse is actually true, and many writers and producers have actually gotten their ideas from the historical and factual Illuminati.

In October of 1963 a man named Joe Valachi testified before the McClellan Congressional Committee on organized crime where he proceeded to tell the authorities about the inner workings of the Italian Mafia and how far-reaching their organization was. He explained how they controlled an array of industries and had police and judges in their pockets from either threats or payoffs. When Valachi was first taken into custody and began telling police about the Mafia, the story was too unbelievable for the authorities. They couldn't understand how a secret criminal enterprise could be so successful and operate without notice in so many sectors of society. Valachi was locked away in a mental hospital and was thought to be insane. Only later did authorities realize he was telling the truth and as La Cosa Nostra was uncovered, the extent of their criminal empire began to be understood.

The subject of "the Mafia" continues to fascinate people and if one didn't know their history, they may believe that well known Hollywood movies such as *Goodfellas* and *Casino* are entirely fictional, but in fact are based on true stories and the gangsters portrayed in these films did live lives of luxury and incredible influence. They were also ruthless killers.

One can't help but notice the strange and deafening silence on certain issues by so-called experts in the mainstream media. How is it that year after year Rush Limbaugh, Sean Hannity, Alan Colmes, Bill O'Reilly and others ignore issues surrounding the Illuminati? Issues with tangible solid evidence that is undeniable. The annual Bilderberg meeting for example, or the Cremation of Care ceremony at the Bohemian Grove, or true workings of the Federal Reserve Bank. Surely these are at least interesting enough stories for an occasional segment, yet for decades these so-called political experts and commentators mysteriously omit any mention of such issues and organizations from their shows.

The answer is that most of these individuals know very well about these issues. Many of them are willing accomplices and participants in such things. These people are paid millions of dollars a year to entertain the public with issues of little significance, and to set the agenda of the public mindset in a way that excludes any real answers to what is at stake and what is happening in Washington. These propagandists parrot talking points that are given to them daily by the people who sign their paychecks and are careful to act as gate-keepers whenever a sensitive issue may be addressed. These talking heads can’t plead ignorance because they are often a part of the very inner circle of which they protect. Even during call-in radio talk shows when the format is relaxed and the hosts tell the audience that “any topic is fair game,” they don’t really mean what they say. Any relevant question that falls outside of the prescribed paradigm they are perpetuating is dropped by the call screener, or if it makes it on the airwaves, the caller gets hung up on immediately and their question either ridiculed or ignored.

Some key players in positions of power and influence may not be a member, or even aware that they are serving the Illuminati, or that the society exists at all. These individuals are carrying out a self-serving agenda for the benefit of those who have promised them rewards in return, or advancements for their participation. While these players know that they are a part of a private or secretive agreement pushing an agenda, many do not realize that they are a pawn in a larger conspiracy. Their only motives are money, power, and prestige. Some of their activities are criminal, and some have been caught and sent to prison. The point is that there are countless willing servants who go along with Illuminati schemes while not seeing the underlying forces that are directing a larger operation.

Information is power, and the Illuminati know this. Having access to accurate and reliable information is power, and the ability to dispense false and misleading information is also power. As one reads the words of the original writings of the Illuminati, one finds that the founding members understood this in the late 1700s, well before the communication age. By monopolizing the mainstream media in all forms as it developed; print, radio, and television, they have been able to contain information and dispense misleading or useless stories to the public. If people didn’t see it on Fox News or CNN, then it must not be happening, they think. It has only been through books published by small independent publishers, and in the later years the advent of the Internet that has allowed those who are hungry for the truth to find something solid to satisfy their desires. Websites like Infowars.com and to a lesser extent, DrudgeReport.com have allowed us to bypass the monopoly control of information dispensed by the mainstream media.

In the following pages this author has compiled both information from the original writings of the Illuminati and some of the first authors to write books exposing them and their goals, as well as the most accurate writers and researchers who have carried on that tradition. You will find the testimony of men and women who either claimed to have been a part of the Illuminati, or a victim of some of its members. You will also find a compilation of the rare instances that Illuminati related topics are mentioned or alluded to in mainstream media sources. Many, if not most of the confirmed or suspected Illuminati created and controlled organizations are also rarely mentioned in the mainstream news, and these unique occurrences have been compiled in this book. Finally, you will find a summary of various references, both direct and indirect to the Illuminati and their activities that are found in popular Hollywood films, TV shows, and novels. Such obscure mentions go unnoticed by viewers who are unaware of the deeper meanings that these plot lines and characters have.

With bits and pieces of reliable information about some fairly prominent secret societies and organizations like the Skull and Bones society, the Bohemian Grove, and the Bilderberg group being released to the public, we have concrete evidence of just who is involved with such organizations. Authentic membership lists have been stolen or otherwise obtained from the Bohemian Grove, and guest lists have been obtained in similar fashion regarding Bilderberg attendees. In some cases, as with President George W. Bush and Senator John Kerry, men have publicly admitted being members of Skull and Bones, but refused any comment beyond that. So we have a clear idea of who is involved in such organizations and we can see by their résumés that they have achieved personal, political, and financial success far beyond other competitors. It would be foolish not to see a clear pattern in all of this.

These secret societies, organizations, and meetings exist. This is often beyond a doubt and with mountains of indisputable evidence to support this conclusion. They exist for a purpose, and have often existed for hundreds of years. Their existence and purpose goes beyond a mere social gathering, as this is what cocktail parties and dinners are for. After looking at all the evidence, one should reasonably conclude that they exist partly to further each other’s careers by means of secret alliances, and quid pro quos, a Latin phrase meaning “something for something” or a mutual agreement between two parties where each other provides a good or service in return for a good or service. Once this is realized, one has a better idea of how the political landscape is formed. There is also a larger agenda that is being carried out, and is directed by those at higher levels of power within the Illuminati. There is a satanic and occult agenda fueling the construction of the New World Order and the systematic enslavement of the human race.

If this level of understanding is reached by an outsider, it is only the result of their paradigm being challenged after they discover the reality of mysticism and occult philosophies and rituals that are a part of many of these organizations. It is one thing to observe and understand secret alliances among the rich and powerful meant for their own personal and professional enhancement. It is something entirely different to see these alliances in the context of elaborate and bizarre satanic rituals, as in the case of the initiation into the Skull and Bones society, or the annual Cremation of Care ritual in the secluded redwood forest of the Bohemian Grove.

These are grown men we are talking about. The most sophisticated, educated, and wealthy men in the world from prominent families, yet they participate in such things. At first it seems so far-fetched that it is understandable how one could easily dismiss such allegations as fanciful rumors, or the ramblings of a mentally deranged person. Yet, the closer one looks into these things, the more irrefutable such claims become.

One who ponders these issues also ultimately arrives at the question of what is the Illuminati’s ultimate purpose? Why construct the New World Order global government? What then? What role do the occult rituals and mysticism play in all of this? The answers are found both in Bible prophecy, and within the teachings of occult and New Age organizations. They eerily parallel each other all the way to their conclusions, at which point they dramatically differ.

New Age and occult teachings predict that when the New World Order infrastructure and ideologies are complete, that from within the hierarchy of the Illuminati will arrive the long awaited messiah. They believe that he will unite all the world’s religions into one compatible formula, and that he will fulfill all prophecies of the coming world savior. They also say that at this time the secret hierarchy of enlightened masters will then be able to come out from the shadows in what is called the externalization of the hierarchy, and then finally show themselves to the world and reveal the hidden wisdom that they had kept sheltered for countless generations.

The appearance of this New Age Christ will then eliminate all pain and suffering from the world. All poverty and sickness, all prejudice and crime. All shortages and scarcity, all fears and anxiety. It is at this point that the world and all who inhabit it will finally be able to live in perfect peace and harmony with each other thanks the revelations of this Illuminati messiah and the hierarchy. They had to work in secret and deny their existence for thousands of years, in order to protect themselves from their enemies. It is only now that their great work is finished that they may finally reveal themselves without any fear of repercussions. This is all, of course, according to the teachings in New Age enlightenment circles and occult hierarchies. These teachings report that this Illuminati Christ will be some kind of super-human demigod or even a being from another planet or dimension.

In contrast, according to Christianity, and even to some extent Islam and other religions, the New World Order global empire will be taken control of by the Antichrist and his supporters. In this view, a man will also claim to be the messiah of the world, and hold the key to solving humanity's troubles. Only in this view, the core of humanity's problems include those who don't agree that he is the messiah. The freedom from prejudice that he promises is impeded by Christians and others who see him as a counterfeit Christ and the Antichrist. The perversions and immorality that he is preaching is resisted and denounced by faithful Christians who see such behaviors as sinful and socially and spiritually destructive.

Just as Adolf Hitler promised peace and economic prosperity in Germany once the Jews were eliminated, the Antichrist will offer the same solution and single out the resistant Christians and others as the obstacle to peace and prosperity. These old fashioned Christians with their outdated traditions and beliefs are what is holding back the unity of mankind, the Antichrist will tell the world. People who still believe in private property, personal privacy, and the principles laid out in the original Constitution of the United States are the ones who are disrupting the new system. Those who will not accept implantable microchips and tracking devices, or neural interfaces wired directly into their brain and those who speak out against such things are the people who need to be eliminated for there to be peace. This, of course, according the to the Illuminati messiah and his supporters.

At some point during this ordeal, Christians believe that Jesus will return to earth and the Apocalypse will occur, exposing the counterfeit Christ and casting him into Hell. God is said to finally unveil the mysteries of existence and the struggles of life, and destroy or punish those who did not follow his rules. Those faithful to God’s principles will then be eternally rewarded for their righteousness and courage.

Pre Illuminati Organizations

Most of the information distributed surrounding the Illuminati stems from the Knights Templar, the Freemasons, and the Bavarian Illuminati founded in Germany in 1776. It’s important to note that essentially the same type of an organization had existed earlier, for hundreds, if not thousands of years. The Knights Templar date back to the 1100s and the Freemasons to the late 1500s, but before these organizations had formed; secret societies which possessed supposed secret knowledge had existed much earlier, and would later grow into these newer and more sophisticated groups.

Knowledge has always been a source of power, and dating back to ancient Egypt and Greece, groups of men had kept certain knowledge to themselves and only revealed it to others in incremental levels within what were called the Mysteries, or the Mystery schools. As science, medicine, and art were evolving and new discoveries were being made, the adepts or initiates of these Mystery schools were the ones on the cutting edge. These organizations were frequently made up of the brightest men in society.

The Mystery schools also served as a method for spiritual enlightenment as well. Mystical and spiritual principles were taught and acted out in the form of rituals and ceremonies as a way to convey allegorical meanings to the initiates. While these Mystery schools may not have facilitated any ill motives or plotted any diabolical schemes against non-members and society as a whole, one can understand how initiates in the Mysteries could develop a superiority complex and use the cover of the organizations to aid them in carrying out their political and professional agendas. Some believe that the Mystery schools once had the highest standards regarding character and integrity of the members, and they were slowly corrupted and such virtues were replaced with selfishness and evil.

The Luciferian Doctrine

It is clear from the writings of prominent Freemasons and Illuminati authors that the religion and philosophy of the elite members is that of Lucifierianism or Satanism. Whether this is a literal belief or a metaphoric or allegorical belief is of little difference. If it were literal, it would then be metaphoric as well. If it were metaphoric, then it also expands into a literal fashion as the actions of the participants manifest themselves.

To sum up Luciferianism or Satanism one must understand the difference between atheistic Satanism, and theistic Satanism. Atheistic Satanism was popularized in the late 1960s by Anton LaVey, the founder of the Church of Satan and the author of *The Satanic Bible*. While misleading and confusing, he and his followers profess that they are atheists and don't believe in a literal Devil, or even God. They don't believe in an afterlife or a Heaven or Hell, either. These individuals choose to call themselves Satanists and use the symbol of Satan for its rebellious and nonconformist connotations. This topic is expanded in greater detail in the section of this book which covers *The Satanic Bible*.

Theistic Satanism, on the other hand, is the belief in a God and a Devil, and supernatural beings. These Satanists take the opposite side of the Christian view concerning the Garden of Eden and the Fall of Man. In Judaism and Christianity, the book of Genesis describes how God created Adam and Eve and how they lived in the Garden of Eden. God was said to have told them that they were not to eat the forbidden fruit from the tree of knowledge of good and evil, for if they did, they would surely die.

As the story goes, Satan appeared to Eve in the form of a snake and tempted her to eat the fruit. Genesis 3:1-7 reads, "The woman said to the serpent, "we may eat fruit from the trees in the garden, but God did say, 'You must not eat fruit from the tree that is in the middle of the garden, and you must not touch it, or you will die.'"

“You will not surely die,” the serpent said to the woman. “For God knows that when you eat of it your eyes will be opened, and you will be like God, knowing good and evil.”

“When the woman saw that fruit of the tree was good for food and pleasing to the eye, and also desirable for gaining wisdom, she took some and ate it. She also gave some to her husband, who was with her, and he ate it. Then the eyes of both of them were opened, and they realized they were naked; so they sowed fig leaves together and made coverings for themselves.”

Theistic Satanists and Luciferians believe that Satan came to the Garden of Eden to save Adam and Eve and mankind from ignorance, and that God didn’t want them to have the knowledge because then they wouldn’t be his slaves. In this view, God is seen as the oppressor and the evil one, and Satan is seen as the hero and savior. This is why in such books as *The Secret Doctrine*, author Helena Blavatsky calls Satan the holy spirit.

She wrote, “Thus “SATAN,” once he ceases to be viewed in the superstitious, dogmatic, unphilosophical spirit of the Churches, grows into the grandiose image of one who made of terrestrial a divine MAN; who gave him, throughout the long cycle of Maha-kalpa the law of the Spirit of Life, and made him free from the Sin of Ignorance, hence of death.”

“The true meaning is far more philosophical, and the legend of the first “Fall” (of the angels) assumes a scientific colouring when correctly understood.”[2]

This is one of the reasons the Illuminati has a hierarchical structure, and only dispenses knowledge little by little as members climb the ranks. Knowledge is power, and they have taken the fruit from the tree of knowledge of good and evil and have hid it away, using it as a carrot to entice lower level initiates to do the organization’s bidding so they may be rewarded with not only their financial and social support, but with the forbidden occult knowledge of Man’s past and of the nature of reality itself. Such forbidden knowledge, they believe, holds the potential for a man to become god-like.

The term Lucifer, which is synonymous with Satan, is Latin for “light bearer,” which is why Luciferians and Satanists believe that the Devil is the source of knowledge and wisdom, thus he is good. While in Christianity, Jesus is said to be the light of the world, the Illuminati designate this attribute to Lucifer or Satan. The name Satan actually means “adversary” or accuser, and is hence the adversary of God. The title of Lucifer is given to Satan because he brings the forbidden wisdom that God did not want humanity to have.

In Christianity, as well as Luciferianism and other religions, the term “light” represents love, knowledge, and wisdom. One main difference between most religions and Luciferianism is that Christianity and most religions openly teach their message and welcome everyone to learn it and understand it, where occultism keeps its message hidden from most people and doesn’t share its knowledge with others. The word occult means “hidden.” The main difference between Luciferianism and Christianity is that traditional Christianity teaches that salvation comes only by believing in Jesus, where occultists believe that one is saved by learning the secret knowledge. While this idea of salvation by knowledge is not overtly evil and diabolical, it is what the Illuminati have done with this concept that proves they are a cabal of liars, hypocrites, and tyrants. The term Illuminati is Latin for Illuminated ones, and is also a reference to light, Lucifer, and brilliance.

Inside the Mindset of the Illuminati

When one fully understands the religion of the Illuminati and its subsidiary branches such as high level Freemasons, Skull and Bones members, and Bohemian Grove attendees, one can wrestle with the reality of this Luciferian doctrine. While many publicly known organizations such as the Freemasons pride themselves on instilling moral character in their members, how is it that these elite members can be evil Satan worshipers? Do they really have the truth? Is Satan really the good god, and the God of the Bible is the evil one who is holding knowledge and blessings back from mankind?

If the Illuminati has the truth regarding the history of our creation and existence and the nature of God, then are they betraying their own god by keeping that truth, knowledge, and wisdom from others? What about not only keeping that supposed truth from people, but lying to them, or ruthlessly taking advantage of others or stealing from them? Whatever they think the truth is, they are keeping it for themselves and dispensing a constant stream of propaganda, disinformation, and out-right lies, in order to prevent others from finding that truth.

While practically every religion on the planet from Christianity, to Islam, to Buddhism and Hinduism, wants everyone to have an understanding of what they consider to be the truth, it is the Illuminati who do not abide by these ideals. Elite members do not follow the golden rule of life, that of treating others the way that you want to be treated, instead they violate nearly every major moral code that is found in religions around the world. Do not lie, do not steal, do not murder, do not covet, these rules mean nothing to the elite members of the Illuminati and its subsidiary organizations.

These revelations often lead to the question of whether these individuals believe in an afterlife or a judgment from God after they die. Most religions believe that when one dies, they will stand before God and be judged for their sins. Under this belief system, even if someone gets through life without getting caught for their misdeeds, they will one day pay the price in the afterlife in a purgatory for temporary punishment, or burning in Hell for an eternity. Therefore one wonders what the Illuminati believe will happen to them when they die. How will they escape Divine justice for all of their crimes?

There are two explanations for this. One is that they don't believe in an afterlife, and that we are just sophisticated animals who have no souls, and when we are dead, there is no afterlife, nor judgment. This would explain their social Darwinist world view and their unfair parasitic practices which rob others of their money, health, freedom, and sanity. Another explanation is that the Illuminati believe that God doesn't judge us in a personal way, but in an impersonal fashion based on a scale of good deeds vs. bad deeds. In this view, one is believed to be able to balance out their Karma, so to speak, and avoid any unwanted repercussions for their indiscretions.

Both of these explanations lead to other questions. Is the Illuminati correct? Are we just animals with no soul or afterlife? If we are a religious person, are *we* the ones living a lie? Let's just say for argument's sake that they are correct that there is no afterlife and no judgment from God after one dies. I certainly hope this is not true, but even if it is the case, if we all were to live by their philosophy, then society would be a dangerous place, and unfulfilling and meaningless. If every man was out for himself and we all would break the basic moral code of the civilized world, then life would be Hell on earth. If there is no afterlife or judgment from God, no Heaven or Hell, then the brief life that we live on this planet would still be infinitely more enjoyable, fulfilling, and safe if we were to live by Biblical principles than if we were to live by the Illuminati's code of do what thou wilt.

The Illuminati may have the entire truth, or they may have a piece of it and think they have it as a whole, like a blind man who grabs an elephant's tale and thinks that it is an elephant, not knowing he is only holding a small part of an elephant and cannot begin to imagine what an elephant really is, based on the small part that he is holding in his hand.

Despite their supposed superior knowledge and wisdom, the Illuminati have been wrong in the past. They have been blinded by their own pride and drunk from their own power. Adolf Hitler along with his elite inner circle of Nazis believed that they would rule the world and build a new race of enlightened super-men. They believed that mystical powers were on their side, and their destiny was to build a thousand year empire with Adolf Hitler as its high priest. Instead, their plans crumbled and Hitler and his closest allies were forced to commit suicide in a cowardly act of defeat.

Jesus said there are two rules in life. The first one is to love God with all your heart, and the second one is to love your neighbor as yourself. Luke 10:25-28 reads, "On one occasion an expert in the law stood up to test Jesus. "Teacher," he asked, "what must I do to inherit eternal life?"

"What is written in the law" he replied. "How do you read it?"

He answered: "Love the Lord your God with all your heart and with all your soul and with all your strength and with all your mind, and love your neighbor as yourself."

"You have answered correctly." Jesus replied. "Do this and you will live."

In philosophy, a consideration called Pascal's wager proposes that if one were to live as though there was no God or final judgment, and they were wrong, they would have a tremendous loss. But if someone were to live as though there is a God, that God has established rules for us to follow, and that each individual will be repaid or punished for their deeds, then if they were wrong, they would lose nothing and would have had a safer more fulfilling life anyway. Pascal proposed that even though we cannot prove the existence of God through reason or scientific inquiry, that people should wager as though he does exist because one has potentially everything to gain and nothing to lose by doing so.

Regardless of one's religion, there is another story in the Bible which helps to explain the philosophy of the Illuminati. In Matthew 4:8-9, it explains how Satan took Jesus to the top of a mountain and told him he would give him control over all the kingdoms of the world if Jesus would worship Satan. Jesus, of course, didn’t accept this offer, but this story conveys a deeper meaning than what appears on the surface. By worshiping Satan and turning one’s back on God’s rules, it is possible to gain control over vast empires and gather enormous riches. But these gains come with a price which is not always seen at the time. Later, when repercussions come from breaking the rules, the empire and riches one had gained will become their very undoing. So when Satan told Jesus, “All this I will give to you if you will bow down and worship me,” he was partially telling the truth. He just wasn’t disclosing the consequences that would occur from such actions.

So do not let the Luciferian doctrine and the Illuminati’s philosophy poison your mind and lead you to abandon the golden rule of life. While learning the details of occult philosophy can cause one to wrestle with their faith, one must understand there are very real consequences and reactions to the way we chose to live our lives.

Whatever one’s faith is, there is a universal code of conduct in the world, and it is clear that the Illuminati habitually breaks that code, while presenting a false face to society that they abide by the same rules everyone else is expected to follow.

Why are the Jews Always Blamed?

One can't discuss the Illuminati or the New World Order at any length without coming across anti-Semitism. For a minority of those who are against the New World Order, the Jews are at the heart of every problem, and at the pinnacles of power. The "Jewish bankers" and the "Jews in Hollywood" control it all, they claim. Some still believe that *The Protocols of the Elders of Zion* are authentic Jewish documents that prove the Zionists' sinister plans, and that the Illuminati is controlled by Jews at the very top.

The Protocols are a series of documents which were written from a Jewish perspective which outline the necessary steps for world domination. They describe the need to control the banking system, the media, and political institutions in order to accomplish these goals. They are essentially the Illuminati plan for control written up from the perspective of Jews.

When the documents were "discovered" in 1905 word was spread that they were created by a governing body of the Jews, and the Protocols have been used ever since to inflame hate against the Jewish people. Hitler believed the Protocols were authentic and today some still believe that is the case. The Protocols are examined in further detail later in this book.

One source of anti-Semitism comes from the idea that some Jews believe they are God's chosen people and God's favorite race of humans. Many see the Jews who hold these views as racist and Jewish supremacists. The fact that many Jews believe that God gave them the land of Israel in the Middle East, and that the Palestinians then have no rightful claim to it continues to be a source of conflict today as the two different cultures argue and kill over whose land it rightfully is.

Some see the central theme of Judaism as being secretive in nature, and an inner circle of Jews secretly controlling the religion and international banking. Certainly the Jewish Pharisees (the religious teachers in the past) kept the spiritual teachings about Judaism to themselves and purposefully kept the masses ignorant and uninformed about the nature of God and the Torah (the Old Testament). Jesus denounced this control, and his main theme of his teaching was that people didn't need the Pharisees to have a connection with God, and that they could have direct access to God themselves and didn't need a "middle man" so to speak.

Some point to the Talmud and Cabala as a continuation of the monopolization of spiritual information on the part of the Jews and see parts of the Talmud as Jewish supremacist in their teachings and give justification for some Jews to believe that their race is the one divinely ordained by God to rule the world.

A rare and unorthodox interpretation of the Book of Genesis and the Fall of Man also fuels anti-Semitism. Adherents to the serpent seed theory believe that Satan had sex with Eve in the garden of Eden and caused Eve to become pregnant with Cain, making him half human, half Devil. Later, as this theory claims, Adam and Eve conceived a child of their own, being Abel. The theory continues that Cain is the patriarch of the Jewish people, and hence they are all descendants of Satan.

Some white supremacists believe that white people, or Aryans, are actually God's chosen race, and that the Jews are falsely claiming they are the chosen ones. This is the case with the Christian Identity movement, who are racist Christians who see themselves as the true heirs to God's blessings, and see the Jews as enemies and counterfeits.

In the Book of Revelation chapter 2 verse 9, the Bible reads, "I know your afflictions and your poverty— yet you are rich! I know the slander of those who say they are Jews and are not, but are a synagogue of Satan."

Later in chapter 3 verse 9, Jesus says, "I will make those who are of the synagogue of Satan, who claim to be Jews though they are not, but are liars —I will make them come and fall down at your feet and acknowledge that I have loved you."

These are two powerful passages that those who often target the Jews as being the root of the world's problems will use as evidence that even Jesus saw that there were counterfeit Jews attempting to fool the people as to their actual beliefs and motives.

Christian Identity's beliefs are in common with British Israelism, which teaches that white Europeans are the literal descendants of the Israelites through the ten tribes that were taken away into slavery by the armies of Assyria.

These beliefs hold that Jesus was an Israelite from the tribe of Judah, and that white European Israelites are still God's chosen people. They also believe that those which most people call modern Jews are not descendants from the Israelites nor Hebrews but are instead actually Khazars who descended from people with Turco-Mongolian blood.

Adolf Hitler seemingly subscribed to these theories and they were used to justify the actions of the Holocaust. Several Aryan Nation organizations and other white supremacist groups incorporate similar beliefs and are used to support their ideologies and actions.

Some Christians subscribe to what is called replacement theology which teaches that people who follow the teachings of Jesus and become Christians are God's chosen people, and that the body of Christ, or the church, replaced the Jews as the chosen people. This is certainly not mainstream Christianity which continues to teach that the Israelites are God's chosen ones. Supporters of replacement theology aren't necessarily racists or white supremacists and should not be confused with Christian Identity believers.

While the Jews continue to be at the center of controversy and blame regarding their alleged control of the Illuminati, it should be emphasized that members of all races are found within the hierarchy of power. While it is easy to point out wealthy Jews, or powerful Jews in Hollywood and the media, it is more effective to point out the corrupt nature of someone's soul, rather than their racial heritage. While there are Jews who arrogantly place themselves and their personal value above all others because of their racial identity, there are even more who see themselves as most people do, that of members of the human race and equal to all others regardless of race or religion.

Fixing the Fight

Most people who identify strongly with a particular political party believe that most, or everything that their party does or stands for is right, and that most or everything that the opposing party stands for is wrong. This same “us vs. them” attitude is also directed towards prominent members in each political party, and party leaders. Republican supporters believe that the Democratic party and leadership are stupid, incompetent, and sometimes criminal, while believing that members of the Republican party are saints, and have the people’s best interests in mind. The same is true of Democratic supporters, in that they blindly view their party as above reproach, and see the opposing party as incompetent, ideologically incorrect, and at times criminal.

This false, left/right paradigm prevents many people from seeing that the leadership at the top of both political parties is controlled by the same private interests. The Illuminati own both horses in the race, so to speak, as was clearly illustrated in the 2004 presidential election when both John Kerry and George W. Bush were facing off against each other for the presidency, and both are members of the ultra-elite Illuminati branch, the Skull and Bones society.

The man credited with founding the Illuminati in 1776, Adam Weishaupt, wrote “By this plan we shall direct all mankind. In this manner, and by the simplest means, we shall set all in motion and in flames. The occupations must be so allotted and contrived, that we may, in secret, influence all political transactions.”

“This can be done in no other way but by secret associations, which will by degrees, and in silence, possess themselves of the government of the States, and make use of those means for this purpose…”

"…the Order will, *for its own sake*, and therefore *certainly*, place every man in that situation in which he can be most effective. The pupils are convinced that the Order *will* rule the world. Every member therefore becomes a ruler."

"I shall therefore press the cultivation of science, especially such sciences as may have an influence on our reception in the world; and may serve to remove obstacles out of the way…Only those who are assuredly proper subjects shall be picked out from among the inferior classes for the higher mysteries…And in particular, every person shall be made a spy on another and on all around him."

"Nothing can escape our sight; by these means we shall readily discover who are contented, and receive with relish the peculiar state-doctrines and religious opinions that are laid before them; and, at last, the trustworthy alone will be admitted to a participation of the whole maxims and political constitution of the Order."

"In a council composed of such members we shall labor at the contrivance of means to drive by degrees the enemies of reason and of humanity out of the world, and to establish a peculiar morality and religion fitted for the great Society of mankind."

High level Republicans, and Republican presidents are the right foot of the Illuminati, and Democrats are the left foot. One foot takes a step forward, then the other, and the process is repeated as the two feet work together to move the Illuminati forward to accomplish their goals of which both conservative and liberal politicians are secretly aiding. This is why we find politicians and presidents whose actions are completely contradictory to their party or the promises they made on the campaign trail. George W. Bush, a supposed conservative, increased government spending more than all previous administrations combined, and while continuously talking about keeping America safe from terrorists, he refused to increase border security and denounced the Minute Men, who voluntarily patrol the U.S. Mexican border, as "vigilantes."

The owners of the NFL (National Football League) couldn't care less which team wins the Super Bowl each year, because no matter which team it is, the NFL makes money. The Illuminati is the same way when it comes to politics. The president of the United States is like a manager at a fast food restaurant. He seems to be the one in charge and the one who takes the brunt of customer complaints, but he is merely working for someone who the customers will never see, or never hear about. The fast food manager is working for the franchise owner, just as the president of the United States is simply a spokesman who is carrying out the orders and agenda of his boss which remains unseen by the public. This boss, is of course, the Illuminati.

Mainstream Media

The control of information, as well as disinformation, is one of the most powerful tools at the Illuminati's disposal. The best way to do this, as they discovered hundreds of years ago, is to own the sources of mainstream media. Television, newspapers, magazine publishers, radio networks, and film studios are largely owned and controlled by Illuminati branches.

Editorial policies are put in place and producers and editors are positioned to act as gate-keepers to prevent any unwanted information from being presented to the masses. While not 100% effective, they have proven their ability to minimize the amount of news stories from making it into print or on the airwaves that will be unfavorable to Illuminati goals and operations.

Aside from acting as gate-keepers, these individuals also receive information from their handlers as to what stories should be produced, and what angle they should have. If a particular issue or person needs to be presented in a favorable light, then this is what will happen. In 2008, former White House press secretary Scott McClellan reported on CNN that the White House gave regular talking points to several hosts at the Fox News Channel. The 2004 documentary *Outfoxed: Rupert Murdoch's War on Journalism* details how Fox News was used as both a mouth piece and an attack dog for the Bush administration. Leaked memos showed that orders came down from the top Fox executives as to which stories to run and what points to focus on, so that broadcasts would fit a prescribed agenda, and not be "fair and balanced" as Fox News claims.

Operation Mockingbird is a program that the CIA and other branches of government implemented back in the 1950s in order to control the mainstream media in America, as well as media in foreign countries. Through congressional hearings it was revealed that hundreds of millions of dollars had been paid to reporters, and that editors in key media intuitions were also on the payroll who often killed certain stories from being printed or aired.

This should come as no surprise. Looking back at the original writings of the Bavarian Illuminati founder, Adam Weishaupt, one can see that back in the late 1700s he understood the power in controlling information. Weishaupt wrote, “By establishing reading societies, and subscription libraries, and taking these under our direction, and supplying them through our labours, we may turn the public mind which way we will.”

“In like manner we must try to obtain an influence in the military academies (this may be of mighty consequence) the printing-houses, booksellers shops, chapters, and in short in all offices which have any effect, either in forming, or in managing, or even in directing the mind of man: painting and engraving are highly worth our care.”

Illuminati members also understood how powerful controlling newspapers could be to smear their enemies. One letter found in the original Illuminati writings reads, “We get all the literary journals. We take care, by well-timed pieces [articles], to make the citizens and the Princes a little more noticed for certain little slips.”

It’s not just print and broadcast news that they control. The entertainment business has been fully infiltrated and is now dominated by Illuminati handlers. When one looks at how over just one generation, television shows went from *I Love Lucy* showing a husband and wife sleeping in two separate twin beds because the network wouldn’t allow a couple to be shown in bed together, to *Desperate Housewives* and *Nip/Tuck* bordering on soft-core pornography, it is clear a rapid decay in the moral quality of the programming has occurred. One must not even look back as far as the days of *I Love Lucy* to see the dramatic change in standards. This author remembers growing up in the 1980s with such shows as *Family Ties* and *Growing Pains*, which at the time were both entertaining, and usually had a moral to the story. Such shows are now almost nonexistent and have been replaced with utter filth that is now commonplace.

While many ignorant people claim that television doesn’t affect an individual’s behaviors, the social and cultural effects of such changes are clearly noticeable. Sexual immorality, violence, and disrespectful and destructive behaviors are celebrated and encouraged by today’s most popular television shows and musicians.

The Illuminati elite knew they could change the moral climate of society by giving the impression that women didn’t need to follow the basic patterns of behavior that were expected of them. Weishaupt wrote, “There is no way of influencing men so powerfully as by means of the women. These should therefore be our chief study; we should insinuate ourselves into their good opinion, give them hints of emancipation from the tyranny of public opinion, and of standing up for themselves; it will be an immense relief to their enslaved minds to be freed from any one bond of restraint, and it will fire them the more, and cause them to work for us with zeal, without knowing that they do so; for they will only be indulging their own desire of personal admiration.”

With most people knowing more about which celebrity recently got pregnant or had a run in with the law, than they know about what’s happening in national politics or their community, the Illuminati easily continues to thrive with little opposition. It is no accident that petty issues and celebrity gossip are the top stories in the media, and the majority of the public is oblivious to reality. They are mesmerized by the mainstream media and unconcerned and often unaware of their own ignorance.

Economic Control

Most people do not have the faintest clue about what money really is, how it is created, and how it functions in a society. The financial system is so complicated, many chose not to learn how it works. The Dow Jones Industrial Average, Stocks, Bonds, Treasury Bills, put options, 401k, IRAs, CDs, interest rates, inflation, the Department of the Treasury, the Federal Reserve, etc. etc. It's a lot to digest.

You will often hear people say "the middle class is shrinking" or "the middle class is going to disappear" and wonder how that could happen. When you understand that the Illuminati's central means of power is by controlling money, and when you learn about the mechanisms they use to do this, a clearer understanding of both personal and global finances will occur.

The Illuminati learned at least as far back as the twelfth century, that they could loan money to individuals and governments, and then charge them interest on the money that they had loaned them, thus making money without working. Most people back then, and even today, have to provide a product or service in order to then sell it to someone else interested in that product or service, and that way earn a profit. People worked to build things, grow food, or offer numerous services including preparing food, cleaning, or feeding and tending to livestock.

When civilization was evolving, if someone grew corn, then they could trade a bushel of corn for a cow to a farmer who raised cows. They could also trade that bushel of corn to a man who assembled clothes in exchange for a new pair of pants and some sandals. This is known as the barter system. But there would be a problem if the man who grew corn wanted to trade the corn for a cow but the farmer with the cow didn't want any corn, but instead wanted some wheat, which the corn grower didn't have. For this reason, people agreed on a medium of exchange. This medium of exchange, we’ll use gold coins for example, was something that they could trade their corn for, and then take the gold coins and trade those coins for a cow, or for whatever else they wanted that was for sale at the market. The more valuable the product or service was that they provided, the more gold coins they would get in exchange for that product or service. Throughout history, many different items have been used as money, such as sea shells, stones, and gold coins. This item would have to be rare enough so that people couldn’t just create more of it, thus creating free money for themselves. For thousands of years, gold and silver coins have been a standard medium of exchange because of their rarity, and difficulty to counterfeit.

Metal coins were often a burden to carry, so a system was devised where people would turn in their gold or silver to a bank and in return they would get paper money which represented the amount of gold and silver they deposited. At any time people could go back to the bank and trade in their paper money for its equivalent in gold and silver. The paper money was basically a receipt for the actual money that they had deposited at the bank. In the market place, people would accept these receipts as payment for goods and services instead of gold and silver coins. Bankers would also loan out the money (gold and silver coins) people had deposited in their vaults, and collect interest on those loans. These bankers also realized that they could loan out money to people they didn’t actually have, and then collect the interest on those loans as well. Loaning out money they don’t have doesn’t seem possible, but all they needed to do to accomplish this was write up a receipt and loan that out to someone, and the person would be able to use that receipt in the marketplace and nobody would know that it didn’t actually represent any gold or silver that someone had deposited in the bank. It seems hard to believe, but when you understand how fiat currencies work, it is actually a genius idea on the part of the bankers. It’s the ultimate con, and few people are aware of it.

This same system is in place today and has evolved into a complex global economy, but it still operates in the same way. Hundreds of years ago the Illuminati discovered how powerful of a system this is, and that the ones who control the creation and loaning of money can have an unlimited supply of it without actually working. This is the big banking secret of the

Federal Reserve system, and the reason the Illuminati have become known as international bankers.

Their ultimate financial goal is to create a socialist system where the government will control all aspects of industry, society, healthcare, real estate, and finances. By building a New World Order where everyone must rely on the government for jobs, healthcare, education, and basic services, the Illuminati will be able to easily dictate to the people what they can and cannot do. Their aim is to permanently establish a two class society where a small percentage of people (the Illuminati and their supporters) will own and control all infrastructure, wealth, and real estate, and the rest of the world will be reduced to slaves with no real assets or power. This is identical to the caste system in ancient India where the children of a laborer was destined to be a laborer, and so would his children, and so on. At the same time, the upper class caste maintains an elite and elegant lifestyle that their children will enjoy, and so will their children's children and so on.

The New World Order will be a self-sustaining structure and intelligent people looking to avoid social and economic slavery will find it nearly impossible unless they are willing to perpetuate the system. Most of the public will willingly accept their present status and economic enslavement since they are amused with televised entertainment and sedated with any number of prescribed pharmaceuticals which alleviate their anxieties, unhappiness, or desire to improve their situation. Any extra money they have at the end of the month is usually squandered away on alcohol or other items of no real value, which keeps them from accumulating any tangible assets. Interest paid on credit card debt also continues to siphon off money that could be used to improve their living conditions. Most of the items purchased with those credit cards were not necessary, but the user's inability to resist their urge to mindlessly consume and purchase excessively expensive items which have no purpose other than to attempt to convey a social status that the person does not have, caused them to compulsively spend.

The Illuminati's creation and control of money, interest rates and inflation allow them to fuel economic booms which they know will ultimately end as they hemorrhage into bubbles which burst and leave a path of economic devastation behind for the average citizen. Since the Illuminati own real tangible assets, they are immune from the devastating effects of economic bubbles bursting, or stock markets crashing.

In 2007 and 2008 Peter Schiff, the president of Euro Pacific Capitol, a brokerage firm had been warning that the mortgage bubble was soon to burst and the stock market would crash and throw the country into a recession or worse. He was a fairly frequent guest on cable news shows and his forecast was always 180 degrees from the host and other guests. At times other guests on the segments laughed out loud at Schiff's predictions. Schiff was chosen by Congressman Ron Paul to be his economic adviser when he ran for President in 2008. Schiff also predicted the collapse in his 2007 Book *Crash Proof: How to Profit from the Coming Economic Collapse*.

One of the most respected trend forecasters, Gerald Celente, the CEO of the Trends Research Institute, made news late in 2008 by saying that the American economy would completely collapse and that there would be hyperinflation causing prices for food and other goods to skyrocket, causing shortages, long lines, and government price controls to prevent rising prices on necessities. Despite these warnings nothing changed and the American economy began collapsing and set off a chain reaction around the globe.

Soon after the collapse began, in October 2008 an unprecedented 700 billion dollar bailout for failing and struggling banks was proposed. 700 billion is a seven with eleven zeros after it. $700,000,000,000 represented $2,300 for every man woman and child in America. Henry Paulson the Treasurer Secretary at the time, Ben Bernanke the Chairman of the Federal Reserve, and others were saying that if the bailout didn't pass a vote which allowed it to happen, that within weeks the stock market would crash, and the country would suffer unimaginable consequences.

Some members of Congress were privately told that if the bailout didn't pass a vote, America would completely break down and martial law would have to be imposed to thwart massive crime and civil unrest. Congressman Brad Sherman blew the whistle on such threats and called them unjustified fear mongering.[3] California Senator Diane Feinstein publicly admitted that her office received 91,000 phone calls and emails about the bailout, and that 85,000 of them were opposed to it, but she voted for the bailout anyway because people were "confused" and "didn't understand it" and she did what she said was in the best interest of the country.

Immediately after the bailout was passed by Congress, Ben Bernanke, Henry Paulson, and others decided to allot the money to other areas, instead of buying bad mortgage debt that they had originally proposed. The money was already approved by Congress, and no steps were taken to hold these men to their original promise of where the money would go. They simply decided to spend the money differently after the "economic stimulus" was passed, and the money was theirs. Months later, the Fed refused to disclose the recipients of two trillion dollars in loans which came from taxpayer money,[4] and many CEOs of failed financial institutions which received billions of dollars of taxpayers money were still allowed to collect their Christmas bonuses of millions, and in some cases tens of millions of dollars.

In November of 2008, Barack Obama was selected to be the next president of the United States, and after being sworn into office on January 20th 2009, he quickly proposed a second "economic stimulus" package which exceeded the size of the first one, just months earlier. Contrary to common sense, president Obama and his economic advisers insisted to the American people that the only thing that would prevent America from going into a depression was if the government would spend nearly 800 billion more dollars.

On February 13th 2009 the 787 billion dollar "stimulus plan" was passed by Congress without a single member even reading it. Seriously, not a single member of Congress read the bill, but passed it anyway. The bill was over 1100 pages long, and from the time it was published to the time of the vote was less than 12 hours. The Obama administration had used fear mongering to scare Congress into passing it immediately and said if they didn't approve it, the economy and the country would collapse. Even after the bill was passed by Congress and then signed into law a few days later by President Obama, the stock market kept dropping hundreds of points a day and by the end of February, the Dow Jones Industrial Average had dropped more than 50% from its high a year earlier to under 7000.

As a result of these "bailouts" and "stimulus packages," the United States government has become the largest shareholder in numerous financial institutions, thus nationalizing them. These once failed banks used to be completely independently owned and operated, but can now be controlled by the government. The auto industry also received billions of dollars in "bailout" money, and now must answer to the federal government in regards to what kind of cars and trucks to produce. The free market system and Capitalism itself have been replaced with socialism as a result. Most of the ignorant public was relieved that the government was trying to "save the economy" from this unforeseen disaster which occurred as a result of the mortgage bubble bursting, but in reality the entire ordeal was orchestrated by the Illuminati. Many experts warned that the "stimulus" packages would only make the economy worse, but the Obama administration rammed their plans through as quickly as they could with no oversight.

In her 1934 book, *A Treatise on White Magic*, Illuminati author Alice Bailey wrote about the financial control of the Illuminati, not to expose their methodologies, but to educate members of the organization. She explains, "[the] group controls and orders the means whereby he [mankind] exists, controlling all that can be converted into energy, and constituting a dictatorship over all modes of intercourse, commerce and exchange. They control the multiplicity of form-objects which modern man regards as essential to his mode of life. Money, as I have before said, is only crystallized energy or vitality,—what the oriental student calls pranic energy. It is a concretisation of etheric force. It is therefore vital energy externalized, and this form of energy is under the direction of the financial group. They are the latest group in point of data, and their work (it should be borne in mind) is most definitely planned by the Hierarchy. They are bringing about effects upon the earth which are most far reaching."[5]

Dating back to the days of the Knights Templars, the Illuminati had learned how powerful they could be if they were to become the masters of money and banking. War has always been a big business for the Illuminati as well. The weapons manufactures earn a continuous stream of profits by supplying the increased demand, and private contractors such as Halliburton earn enormous amounts of money and are paid by the government to do jobs that can often be completed by the military at a fraction of the cost. A powerful film titled *Iraq for Sale* shows just how much money the private contractors are making with no-bid contracts.

Anton LaVey, the founder of the Church of Satan, had his grandson Stanton Zaharoff LaVey named after Sir Basil Zaharoff, an arms dealer, and in LaVey’s authorized biography it talks about how much he admired this arms dealer for his cunningness because he would sell weapons to governments of both sides of a conflict in order to make money.[6]

Such a practice has been used for decades, if not centuries. Private banks have lent money to governments to finance conflictions and wars. Interest is then earned on these loans, making the banks a hefty profit. But their scheme doesn’t end there. Throughout history, these private banks have loaned money to both sides of a conflict, thus not only prolonging the conflict, but earning interest from both governments that are fighting each other.

The well-known saying “the love of money is the root of all evil” can be understood with a deeper level of understanding when the concepts of money and loans are fully comprehended. Since a medium of exchange is necessary for today’s society to function, it should come as no surprise that the Illuminati has wrapped its tentacles around institutions needed for money to be created and regulated.

Nonfiction Books

Nonfiction books exposing the Illuminati have been in publication since at least the late 1700s when the Bavarian Illuminati was exposed after some of the group's writings had been seized by authorities. Since then, a variety of authors have published books, both exposing the Illuminati and their subsidiary organizations, as well as writing books targeted for elitists and occultists to spread the satanic and occult teachings along with the political and financial aspirations of the secret brotherhood.

Books range from focusing specifically on the original Illuminati, to exposing Skull and Bones, the Bohemian Grove, the Federal Reserve, the Bilderberg group, and more. Titles and descriptions of several of the most reliable and well known books to do so are to follow, as well as some of the information that the authors have uncovered. Also included are books by occultists who wanted to openly spread the Illuminati's philosophies and plans.

Proofs of a Conspiracy

One of the first and most popular books written about the Illuminati was published in 1798 by John Robison, a professor of natural philosophy at Edinburgh University in Scotland. The full title of the book is *Proofs of a Conspiracy Against all the Religious and Governments of Europe Carried on in the Secret Meetings of Freemasons, Illuminati, and Reading Societies.* It is often referred to by the shortened title *Proofs of a Conspiracy.* A copy of his work was sent to George Washington, where he responded with a letter saying that he was aware that the Illuminati had diabolical plans of separating people from their government.

Robison's book is extremely important because it was written at the time the Illuminati was first exposed to the public. It is basically a first hand account of what the Illuminati were doing and how they became known to the public. Robison saw the importance of documenting what was happening and his writings remain essential for anyone looking to fully understand the Illuminati. He included large portions of original writings of Adam Weishaupt and other members which were made public shortly after their discovery. By reading the words of Weishaupt and the plans outlined in his writings, it becomes clear he had intricate sinister goals, and knew exactly how the Illuminati could seize control of the government, media, and other key institutions of influence.

Robison writes, “The association of which I have been speaking, is the order of Illuminati, founded in 1775, by Dr. Adam Weishaupt, professor of Canon law in the University of Ingolstadt, and abolished in 1786 by the Elector of Bavaria, but revived immediately after, under another name, and in a different form, all over Germany. It was again detected and seemingly broken up; but it had by this time taken so deep root that it still subsists without being detected, and has spread into all the countries of Europe. It took its first rise among the Freemasons, but is totally different from Freemasonry.”[7]

Robison explains in detail how information about the Illuminati began to be uncovered, and how their original papers had been found and made public. He wrote, “In the beginning of 1783, four professors of the Marianen Academy, founded by the widow of the late Elector, viz. Utschneider, Cossandey, Renner, and Grunberger, with two others, were summoned before the Court of Enquiry and questioned, on their allegiance, respecting the Order of the Illuminati. They acknowledged that they belonged to it, and when more closely examined, they related several circumstances of its constitution and principles. Their declarations were immediately published, and were very unfavorable. The Order was said to abjure Christianity, and to refuse admission into the higher degrees to all who adhered to any of the three confessions.”[8]

“A collection of original papers and correspondence was found by searching the house of one Zwack [Xavier von Zwack] (a member) in 1786. The following year a much larger collection was found at the house of Baron Bassus; and since that time Baron Knigge, the most active member next to Weishaupt, published an account of some of the higher degrees, which had been formed by himself.”[9]

In a work titled *Literary Memoirs of Living Authors of Great Britain*, published in London in 1798 for R. Faulder it reads, “In the autumn of the year 1797, Professor Robison published an octavo volume, entitled *Proofs of a Conspiracy*. This volume has been favorably received, and although too hasty a performance for a work of so much consequence, is well entitled, both from its subject and its authenticity, to the serious attention of every reader. It arrives at the same remarkable conclusion as the celebrated Memoirs of the Abbe Barruel, illustrating the history of Jacobinism, though the authors were perfectly unconnected with each other, and pursued their inquiries in very different ways. It has raised (we are sorry for such an appearance) a considerable clamor and enmity against the Professor, though it was written, we are fully convinced from the best motives. We cannot conclude this article without observing that the principles, and honest zeal, which Professor Robison has displayed upon this occasion are highly credible to him, and merit the warmest acknowledgments from society in general.”

Reverend Dr. Erskine, who was a neighbor to John Robison, wrote in a letter dated September 25, 1800 in Edinburgh, “I think highly of Professor Robison’s book. Some of the most shocking facts it contains, I knew before its publication, from a periodical account of the church history of the times, by Professor Koester at Giessen, of which I lent him all the numbers relating to that subject. For three years, that valuable work has been discontinued, whether from the artifices of Illuminati booksellers, to prevent its sale and spread, or from the author’s bad health, I know not.”

These testimonials and others show that Robison was not a “conspiracy theorist” but was simply documenting what the Illuminati was and what their goals were, immediately after their discovery.

In *Proofs of a Conspiracy*, Robison also describes the initiation ceremony into the “Regent Degree” of the Illuminati which was the near the highest level in the hierarchy. It bears a striking resemblance to the satanic ritual for entry into Skull and Bones at Yale. Robison describes that during the Illuminati's ceremony, the initiate faced a skeleton, and at its feet were a crown and a sword. He was then asked "whether that is the skeleton of a king, nobleman, or a beggar." Despite his choice, the president declared, "The character of being a man is the only one that is important."

The writing inside Skull and Bones headquarters known as the "Tomb" at Yale reads, "Wer war der Thor, wer Weiser, Bettler oder Kaiser? Ob Arm, ob Reich, im Tode gleich." In English it says, "Who was the fool, who was the wise man, beggar or king? Whether poor or rich, all's the same in death." This is just one of many identical connections found between the Bavarian Illuminati and the Skull and Bones society. One of the founders of Skull and Bones, William Huntington Russell, had just returned from studying abroad in Germany shortly before starting Skull and Bones in 1832. "Bonesmen" who will actually talk about the organization admit that Russell had obtained permission from "a German secret society" when he was studying there, and then returned to America to start Skull and Bones. This German secret society was none other than the Illuminati.

John Robison's *Proofs of a Conspiracy* is still in print today and thankfully has not been lost in history. Aside from giving the history of the Illuminati and the circumstances surrounding their discovery, Robison includes entire letters written by Adam Weishaupt himself, as well as other high level members. From these original writings, one learns that the Illuminati were not simply a group of "freethinkers" who feared persecution from the Catholic Church, but were devious, power hungry immoral men who did not want to free society from the grip of the Catholic Church, but instead wanted to replace that position of power themselves and then they could rule over society as kings.

Memoirs Illustrating the History of Jacobinism

In 1797 a French Jesuit priest named Abbe Barruel published a series of books on the Jacobins and their influence on the French Revolution. The Jacobins were a powerful political club in France which helped organize the revolution in the late 1700s. Today the term Jacobin or Jacobinism is sometimes used to describe left-wing revolutionary ideas.

Barruel wrote four different volumes titled *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* in which he explained that the French Revolution was the result of secret societies, largely the Bavarian Illuminati. Two of the volumes focus extensively on Adam Weishaupt and the Illuminati, and Barruel's writings remain important today because they were written at the time Weishaupt and his cohorts were discovered and had their plans exposed to the world.

Barruel's writings contain some of the same warnings and information that John Robison's *Proofs of a Conspiracy* includes, but the two authors had no contact with each other, and were unaware of each other's work until after its publication.

Barruel wrote, "The third conspiracy, which I am now about to investigate, is that of the atheistical Illuminees, which at my outfit I denominated the conspiracy of the Sophisters of Impiety and anarchy against every religion natural or revealed, not only against kings, but against every government, against all civil society, even against all property whatsoever."[10]

Before expanding on the Illuminati's goals and activities, Barruel explains how Weishaupt's and others writings were discovered and made public. "The first is a collection entitled "Some of the Original Writings of the Sect of Illuminees," which were discovered on the 11th and 12th of October, 1786 at Landshut, on a search made in the House of the Sieur Zwack, heretofor Counselor of the Regency; and printed by the Order of His Highness the Elector [in] Munich, by Ant. Franz, Printer to the Court. The second is a supplement to the Original Writings, chiefly containing those which were found on a search made at the castle of Sandersdorf, a famous haunt of thee Illuminees, by order of His Highness the Elector. Munich, 1787. These two volumes contain irrefragable proofs of the most detestable conspiracy. They disclose the principles, the object, and the means of the Sect; the essential parts of their code, the diligent correspondence of the adepts, particularly that of their chief, and statement of their progress and future hopes."[11]

While Adam Weishaupt is credited with creating the Illuminati, it is suspected that he had merely been chosen to modernize the organization and formulate updated goals and methods of operation for an advancing society. Barruel had also raised this issue, saying "It is not known, and it would be difficult to discover, whether Weishaupt ever had a master, or whether he is himself the great original of those monstrous doctrines on which he founded his school."[12]

Regardless of whether Weishaupt was the actual mastermind at the top of the Illuminati, or merely credited with the task of modernizing it, their objectives remain the same. "The destruction of Religion, the destruction of society and the civil laws, the destruction of all property—that was the point at which he always aimed," wrote Barruel.[13]

Weishaupt said, "Yes, princes and nations shall disappear from off the face of the earth; yes, a time shall come when man shall acknowledge no other law but the great book of nature: This revolution shall be the work of the secret societies, and that is one of our grand mysteries."[14]

Proof of the Illuminati

Originally published in 1802, *Proof of the Illuminati* by Seth Payson is still in print and available today. It is one of the three primary books that were published at the time that the Illuminati was organized and started gaining power and influence, the others being the works of Robison and Barruel.

Payson was an American and served in the New Hampshire state senate from 1802-1805. Part of his campaign platform was his alarming message found in his book. Payson draws from the writings of Abbe Barruel and John Robison, and quotes both them, as well as the original writings of the Illuminati that were discovered in 1786. While some writers who supported the Illuminati attempted to discredit the work of John Robison, Payson starts off his book with numerous letters from prominent European publications and other scholars who all praise Robison's character and his book, *Proofs of a Conspiracy*.

One endorsement Payson included in his book came from a man he said was one of the most respectable writers in Scotland who said, “Professor Robison’s character is so well established among those who know him best, that it would be ridiculous, at Edinburgh, to call in question his veracity or ability. I had read many of his authorities in German originals before his book was published; and the first notice I received of it was in the preface to Dr. Erskine’s sketches of ecclesiastical history, where you will see the honorable testimony that he gives Mr. Robison, and the great expectation that he had from his publication.”[15]

Payson understood the sinister nature of the Illuminati and made it his mission to inform others. He wrote, talking about Adam Weishaupt, that, “His scheme appears to be calculated, not so much for uniting persons of similar sentiments in one society, as for seducing those of opposite inclinations, and by a most artful and detestable process, gradually obliterating from their minds every moral and religious sentiment. It is in this view principally that this plan of seduction calls for the attention of mankind, as it develops the secret, insidious policy by which the agendas of faction and infidelity lead on their disciples, still concealing their real designs, until the mind is involved in a maze of error, or entangled in snares from which there is no retreat.”[16]

Although there was no such thing as radio or television, Payson saw how the Illuminati controlled the flow of information that was available at the time, saying, “But the principle means, on which they depended for corrupting the public mind, were literary societies, or reading clubs; which they labored to set up in every town. These were modifications of Weishaupt’s minerval schools; they became very numerous; and it was the business of the secretaries, and initiated booksellers, to have them furnished with books of the most Anti-Christian character.”[17]

Payson also explained how members of the Illuminati are indoctrinated with corruption and taught that it is acceptable to use any means necessary to further their order. “He is placed in situations where he hears the more artful sophistry used to prove that patriotism and private affections are narrow-minded prejudices; that the bonds of marriage and parental authority are encroachments on the natural rights of man; that suicide is lawful; that sensual pleasures correspond with the law of nature, and that it is proper to employ, for a good purpose, those means which wicked men use for evil purposes."[18]

While these old books such as Seth Payson's, Abbe Barruel's, and John Robison's explain that the Illuminati existed and had sinister motives and detailed plans, they only show the tip of the iceberg since the Illuminati was only in its infancy. As the years went by, instead of the organization disbanding, they continued their charted course and grew stronger and more powerful than any of these writers would be able to imagine.

Secret Societies and Subversive Movements

In 1924 a woman named Nesta Webster published a book titled *Secret Societies and Subversive Movements* that discussed the Illuminati and how secret societies throughout history have used their covert networks to organize revolutions and monopolize power in society. Webster begins her analysis by stating, "Let it be said once and for all, secret societies have not always been formed for evil purposes. On the contrary, many have arisen from the highest aspirations of the human mind—the desire for a knowledge of eternal verities. The evil arising from such systems has usually consisted in the perversion of principles that once were pure and holy."[19]

She goes on to acknowledge that secret societies have been used to pursue esoteric knowledge as well as being used for political purposes noting the French and Bolshevik revolutions. Regarding the esoteric and mystical aspirations of secret societies, Webster explains "For whilst religious leaders such as Buddha and Mohammed sought for divine knowledge in order that they might impart it to the world, the Initiates believed that sacred mysteries should not be revealed to the profane but should remain exclusively in their own keeping. So although the desire for initiation might spring from the highest aspiration, the gratification, whether real or imaginary, of this desire often led to spiritual arrogance and abominable tyranny.”[20]

Regarding the Illuminati, Webster discusses whether Adam Weishaupt had created the organization on his own accord, or whether he was working on behalf of others, and looks for the source of his inspiration. Early writers and researchers link Adam Weishaupt with a Jutland merchant named Kolmer who had studied occultism in Egypt and later came to Germany. It is believed by some that Kolmer met Weishaupt and initiated him into the secret doctrine. Other researchers believe Weishaupt was commissioned by the Rothschild family to organize and modernize the goals of the Mystery schools.

Webster wrote, “It would therefore appear possible that Weishaupt, although undoubtedly a man of immense organizing capacity and endowed with extraordinary subtlety, was not in reality the sole author if Illuminism, but one of a group, which recognizing his talents and the value of his untiring activity, placed the direction in his hands.”[21]

Webster also lists the original writings of the Illuminati for anyone questioning the authenticity of the quotes from Adam Weishaupt or other original Illuminati members. Those sources are:

1. Einige Originalschriften des Illuminatenordens (Munich 1787)

2. Nachtrag von weitern Originalschriften, etc. (Munich, 1787).

3. Die neuesten Arbeiten des Spartacus und Philo in dem Illuminaten-Orden (Munich, 1794).

She goes on to say, “All these consist in the correspondence and papers of the Order which were seized by the Bavarian Government at the houses of the members, Zwack and Bassus, and published by the order of the Elector. The authenticity of these documents has never been denied even by the Illuminati themselves; Weishaupt, in his published defense, endeavored only to explain away the most incriminating passages. The publishers, moreover, were careful to state at the beginning of the first volume: “those who might have any doubts on the authenticity of this collection may present themselves at the Secret Archives here, where, on request, the original documents will be laid before them."[22]

Some have labeled Nesta Webster anti-Semitic for her writings about Judaism, the Talmud and the Cabala. This is indeed a sensitive subject and often simply addressing the Jewish component of the Illuminati is opposed with claims of anti-Semitism. Webster wrote, "It must not, however, be forgotten that to the Jewish mind the human race presents a dual aspect, being divided into two distinct categories—the privileged race to whom the promises of God were made, and the great mass of humanity which remains outside the pale."[23]

As was the case with Christianity during the Inquisition, and Islam in the 21st century, Judaism contains a radical faction of self-appointed leaders who use their theology to justify their beliefs and actions and place themselves and their religion above others and believe they are divinely ordained by God to carry out certain acts or to hold privileged positions in society. Jesus denounced such Jewish views, saying that God's love and promises were for everyone, but many Jews still hold such privileged views. Webster wrote, "the conception of the Jews as the Chosen People who must eventually rule the world forms indeed the basis of Rabbinical Judaism…it is in the Cabala, still more than in the Talmud, that the Judaic dream of world-domination recurs with the greatest persistence."[24]

Webster knew the dangers of making such statements, saying, "For it will be noticed that anyone who attempts to expose the secret forces behind the revolutionary movement, whether he mentions Jews in this connexion [sic] or even if he goes out of his way to exonerate them, will incur the hostility of the Jews and their friends and will still be described as "anti-Semite." The realization of this fact has led me particularly to include the Jews in the study of secret societies."[25]

Occult Theocrasy

In 1933 a two volume set titled *Occult Theocrasy* was published in one book which consists of over 700 pages of information about secret societies, their histories, and their plans for world domination. The book was written by a woman named Edith Starr Miller, and published shortly after she died. Many people think the title is spelled *Occult Theocracy*, but it is actually spelled *Theocrasy*, with an "s" which has a different meaning. Theocrasy means the merging of several deities or gods into one, and a definition is provided in the beginning pages of the book. A theocracy means a government ran by priests who claim some kind of divine right to rule. It's likely Miller meant to have both meanings applied as a play on words, since the Illuminati is a religious group which believes that they hold the divine right to rule the earth.

It's incredible how much information is compiled in Edith Miller's book, although *Occult Theocrasy* is not mentioned that often when discussing the history of the Illuminati. While the impact of *Occult Theocrasy* wasn't as powerful as John Robison's work or Abbe Burruel's, it is still an important piece of history regarding the evolution of the information exposing the Illuminati, and is included in this book for that reason. *Occult Theocrasy* also contains chapters on Mormonism, the Jesuits, the Assassins, and a long list of occult societies and philosophies.

Throughout *Occult Theocrasy*, Edith Miller demonstrates a thorough understanding of even the most esoteric occult philosophies. She explains, "Luciferians never call their infernal master "Spirit of Evil" or "Father and Creator of Crime." Albert Pike even forbade the use of the word *Satan* under any circumstances…Luciferians or the initiates of kindred rites, while still labouring under a strange delusion, act deliberately and glorify Lucifer as the principle of good. To them he is the equal of the God of the Christians whom they describe as the principle of evil."[26]

Miller goes on to discuss Freemasonry and that at their core is a doctrine of Luciferianism. She explains that the letter G represents geometry to the outer level Masons, but Gnosticism to the inner circle. Miller also knew that the founding members of the Knights Templar had learned strange and mystical teachings from the Muslim Assassins. She wrote, "Having embraced Gnosticism while in Palestine, and in touch with the sect of the Assassins, the Templar order degenerated, and some of its members, under the influence of that sect, were said to practice Phallicism or sex-worship and Satanism and to venerate “The Baphomet,” the idol of the Luciferians. The crime of Sodomy was a rite of Templar initiation.”[27]

Edith Miller displays an impressive amount of knowledge about the histories and interconnections of occult societies that would later evolve into the Illuminati. She explains, “As the organization of the Illuminati developed, so did its ambitions, which ended in a plot to subvert Freemasonry to its aim of world dominion by any and all means… religiously, it was anti-Christian. Its members were pledged to blind obedience to their superiors and this was insured by a strict system of secret confessions, and monthly reports checked by mutual espionage. Each individual used a pseudonym instead of his own name to help disguise his identity.”[28]

On page 185 she explains the top priorities of the Illuminati as:

1. The destruction of Christianity and of all Monarchical Governments.

2. The destruction of nations as such in favour of universal internationalism.

3. The discouragement of patriotic and loyal effort branded as narrow minded prejudice, incompatible with the tenets of goodwill to all men and the cry of “Universal Brotherhood.”

4. The abolition of family ties and of marriage by means

of systematic corruption.

5. The suppression of the rights of inheritance and property.

Miller also retells a story that is difficult to verify, but continues to be told regarding how a collection of Illuminati writings were allegedly discovered. The story goes that on July 10th 1785 a man named Jacob Lang was struck by lightning and killed (some say while riding his horse, others say while walking with Adam Weishaupt) and when his remains were examined, a set of documents were discovered sewn into his clothes and were handed over to the Bavarian government. It is not clear whether this actually happened, and citing this story as a reference for how the Illuminati papers were discovered should be avoided. History has documented clear and verifiable references for how and where the original writings of the Illuminati were discovered, therefore the tale of the lightening striking and killing one of their members should not be used as evidence of the Illuminati's discovery. Never the less, this is one story that has become part of the Illuminati legend, and the reader should be aware of the uncertainty about its authenticity.

Edith Miller has been labeled a "fascist supporter" because of her marriage to Almeric Hugh Pagent, 1st Baron Queenborough in 1921 and was said to be friendly with Brigadier General Robert Byron Drury Blakeney, who was the second president of the British Fascisti and was active in various fascist organizations such as the British Fascisti and the Imperial Fascist Club. She would later divorce Almeric claiming he was abusive. Regardless of her supposed connections to questionable political groups, Edith Miller's book, *Occult Theocrasy* must be included in the list of literature detailing the Illuminati and their occult philosophies as we trace the timeline of such material from its beginning up to today.

None Dare Call It Conspiracy

In 1972 a man named Gary Allen released a thin but powerful book titled *None Dare Call It Conspiracy*. A lot of time had passed since the works of John Robison and others, and the Illuminati had been hard at work the entire time. They had not only been able to continue their planned course of action, but over the last nearly two hundred years, they had made incredible progress and achieved a large portion of their goals.

The forward to Allen's book was written by a United States Congressman named John G. Schmitz, and the first printing in 1972 consisted of 350,000 copies which sold out, and was soon followed with 1,250,000 which also sold out, and was finally followed by another 4,000,000 in April of 1972.[29] That's more than five and half million copies in a year. Astonishing numbers. People back in the 1970s were obviously more informed and concerned about the political affairs of the country than they are today. Most books on the subject today would be lucky to sell 10,000 copies, with most of the public more interested in Harry Potter than the Illuminati. Members of the John Birch society were largely responsible for promoting and handing out copies of *None Dare Call It Conspiracy*.

Garry Allen doesn't use the term "the Illuminati" but rather "*the Insiders*" to describe the organizations and strategies he exposes. He was obviously aware of the Illuminati and while mentioning them in the book, he chose to label the conspirators the *Insiders* since it accurately describes the group without attaching a formal name to their network. Allen shows a tremendous amount of knowledge regarding the political climate and mechanisms of the day. He primarily focuses on how the elite banking cartels and families secretly finance Communism and specialize in getting governments in debt to them.

He writes, "It should be noted that the originator of this type of secret society was Adam Weishaupt, the monster who founded the Order of Illuminati on May 1, 1776, for the purpose of conspiracy to control the world. The role of Weishaupt's Illuminists in such horrors as the Reign of Terror is unquestioned, and the techniques of the Illuminati have long been recognized as models for Communist methodology. Weishaupt also used the structure of the Society of Jesus (the Jesuits) as his model, and rewrote his code in Masonic terms."[30]

Aside from exposing wealthy business titans and private organizations like the Federal Reserve, he also knew the dangers of blaming the entire conspiracy on one group and warned that some people, "will take small fragments of legitimate evidence and expand them into a conclusion that will support their particular prejudice, ie., the conspiracy is totally "Jewish," "Catholic," or "Masonic." These people do not help to expose the conspiracy, but sadly play into the hands of those who want the public to believe that all conspiratorialists are screwballs."[31]

Allen demonstrated an understanding of the power of the media by explaining, “Because the Establishment controls the media, anyone exposing the *Insiders* will be the recipient of a continuous fusillade of invective from newspapers, magazines, TV and radio. In this manner one is threatened with loss of “social respectability” if he dares broach the idea that there is organization behind any of the problems currently wracking America.”[32]

He also knew why so few people even cared about what was happening to the country and how the *Insiders* could get away with such things. “They believe that most business and professional men are too shallow and decadent, too status conscious, too tied up in the problems of their jobs and business to worry about what is going on in politics.”[33]

Allen also lays out the case that similar groups have existed in the past, and that it is foolish to think such things don’t continue to operate. “…there have been Hitlers and Lenins and Stalins and Caesars and Alexander the Greats throughout history. Why should we assume there are no such men today with perverted lusts for power?”[34]

Allen continues to detail how international bankers financed Hitler as well as Communism from New York and London, and how the Council on Foreign Relations and the Federal Reserve have secretly maneuvered themselves into having a stranglehold over the government and economy. Allen even discussed the Bilderberg group and knew the organization was formed in 1954 and meets each year at elite resorts to discuss plans for the New World Order.

In recent years more and more people are starting to learn and care about the New World Order, and it is interesting to read Gary Allen’s warnings from the early 1970s and to see how his analysis and warnings have unfortunately been accurate.

Bloodlines of the Illuminati

Bloodlines of the Illuminati is an over 600 page book first published in 1999 by Fritz Springmeier. The book is an exhausting analysis of the history of 13 families believed to be involved with the Illuminati. Those 13 bloodlines are: Astor, Bundy, Collins, Dupont, Freeman, Kennedy, Li, Onassis, Rockefeller, Rothschild, Russell, Van Duyn, and the Merovingian bloodline. A revised edition was released in 2002, but *Bloodlines of the Illuminati* is currently out of print. Used copies may still available from online booksellers.

In the introduction the author explains, “The goal of this book is to lay out the historical facts about these elite bloodlines; it is the reader’s responsibility and prerogative to decide what he or she wants to do with this fascinating information. There is no doubt that this information has far reaching implications. For instance, once one understands these bloodlines, wars between kings no longer appear as wars between elite factions, but often can be recognized as contrived wars created to control the masses of both sides by their greedy Machiavellian masters.”[35]

“The Illuminati themselves decided to elevate 13 bloodlines. The number 13 is extremely important magically, and these 13 occult tribes mock the 13 tribes of Israel (remember the 13th tribe, the Tribe of Joseph was split into Ephraim & Manasseh). This does not mean that only 13 Illuminati bloodlines are powerful. There are other families that have risen to prominence. Further, worldwide there are other families of great oligarchial power who have allied themselves to the Illuminati in the political and economic realms without having to intermarry into the Illuminati.”[36]

Springmeier was a frequent speaker on the subject, and one of his most well-known lectures is a two and a half hour talk titled *The Top 13 Illuminati Bloodlines* which was given at Prophecy Club ministries and can be viewed on Google Video and other online video sites. While much of the author’s claims are sourced, some viewers are disturbed by what is considered to be a far-fetched and unsubstantiated claim that the Illuminati had built and maintains a space station on Mars. While nothing in his book is mentioned about this, he does mention it in the video lecture. Many feel this single statement casts a shadow of doubt on Springmeier's body of work. Others are able to overlook this statement, and focus on the documentable and verifiable information that is compiled in Springmeier's book.

Another blow to Springmeier would come in March of 2001 when he was arrested for allegedly growing marijuana and then implicated in a bank robbery.[37] Information regarding this incident is conflicting, and what actually happened and why remains a topic of debate. A newspaper in Oregon, *The Oregonian*, reported that on February 9th 2001, agents raided his home and seized what they called military-style weapons and allegedly fifty marijuana plants. The police would later admit that the weapons were not illegal guns. The article stated that authorities also allegedly seized a small amount of ammonium nitrate and fuel oil which they said could be made into an explosive. There is some confusion about this article, and it is believed that *The Oregonian* got their facts wrong, and that the marijuana was found at the residence of Tony Huntington, who would later claim that Fritz was involved with a bank robbery Huntington and his house mate, Forrest E. Bateman Jr. had allegedly committed.

In 2003 Springmeier was sentenced to nine years in prison for his alleged involvement in an armed robbery of a bank that had occurred in Portland, Oregon years earlier in 1997. Prosecutors claimed that he and an accomplice, Forrest E. Bateman Jr. detonated a homemade pipe bomb at an adult video store on the other side of town as a diversion, and then robbed the Damascus branch of the Key Bank of Oregon. His participation is disputed and both he and his wife maintain his innocence.

They say what happened is that Huntington and Bateman had actually committed the robbery, and had been acquainted with Fritz because they lived in the same area and had read his book, *Bloodlines of the Illuminati* sometime earlier and had sought Fritz out to talk about such issues. Allegedly unknown to Fritz, Huntington and Bateman were facing a lengthy prison sentence for committing the robbery in question, and had struck a deal with prosecutors that if they were to tell them of any other crimes they knew of or were connected with, that they would reduce their sentence. Since these men knew that Fritz had written extensively about the

Illuminati, they figured he would be an easy target for prosecutors so they claimed that Fritz was involved with the robbery. Prosecutors then painted Fritz as a right wing anti-government nut because of his writings and lectures.

Fritz had done radio interviews shortly before his sentencing and still maintained he was wrongfully implicated by Huntington and Bateman. After being sentenced, Fritz told the judge and the courtroom, “I’m innocent. I’m looking forward to discovering the divine benefits of the sentence that you give me. If the Government is trying to ruin my life, they will have to try harder.” Months later his wife Patricia spoke with radio host Alex Jones, and maintained that Fritz was used as a scapegoat for the actual perpetrator to get a reduced sentence and that no marijuana was found on Springmeier’s property.[38]

The Lexicon of Freemasonry

The Lexicon of Freemasonry was first published in 1845 by Albert G. Mackey, a 33rd degree Freemason and one of the twentieth centuries most prominent scholars on the subject of Freemasonry. The book contains an alphabetized list of most Masonic terms and definitions. It is over five hundred pages thick and is one of the most respected reference guides on the fraternity.

While it is fully admitted that Adam Weishaupt infiltrated Freemasonry in 1786 and created a secret society within the secret society where his Illuminists could then use the cover and structure of Freemasonry for Illuminati goals, Freemasons have denied that any current association between the two exists, and insist Weishaupt and his “Illuminated masons” were eradicated upon their exposure several hundred years ago.

Albert Mackey’s entry on the Illuminati is extremely interesting, in that it shows Adam Weishaupt was not just a freethinker who was looking to better mankind through his organization, as some scholars continue to claim to this day, but that he was in fact a man with severe moral shortcomings.

On page 201 and 202, Mackey's entry reads: "Illuminati. Illumines (Signifying in Latin enlightened.) This was a secret society instituted in Bavaria, in 1776, by Adam Weishaupt, Professor of Canon Law in the University of Ingolstadt. Weishaupt was a radical in politics, and an infidel in religion; and he organized this association, not more for purposes of aggrandizing himself, than overturning Christianity and the institutions of society. With the view of carrying his objects more completely into effect, he united himself with a lodge of Freemasons in Munich, and attempted to graft his system of Illuminism upon the stock of Freemasonry."

"Many Freemasons, misled by the construction of his first degrees, were enticed into the order, but the developments made in the higher degrees, so averse from all the virtuous and loyal principles of Masonry, soon taught them the error they had committed, and caused them to abandon Illuminism with greater rapidity than that which they had embraced it."

"Among those who had abandoned the order, some went so far as to betray its secret principles. The elector of Bavaria becoming alarmed at the political tenets which were said to be taught in their assemblies, instituted a judicial examination into the merits of the charges made against them, and the consequence was, that the Illuminati were completely extinguished in his territories."

"The serpent had, however, only been scotched, not killed; and the order afterwards made rapid progress in other parts of Germany, and especially in France, where it had been introduced in 1787, two years before the execution of Louis XVI. It was an institution created at the period, when the locust plague of infidelity and atheism was blighting, with its destructive influences, the peace and order of Europe; with the return of sense and virtue, it ceased to exist. Illuminism belongs only to the history of the past."

What is even more interesting is a footnote in the entry in which Mackey praises the writings of John Robison and his work on the Illuminati, saying, "See Robison's *Proofs of a Conspiracy*, which, although the work of an enemy to our order, contains a very excellent exposition on the nature of this pseudo-Masonic institution."

The reason Mackey labels Robison an enemy of their order is because aside from exposing Weishaupt and his associates, he included an attack on Freemasonry in general, and believed that the organization even without Illuminated masons, was in fact a dangerous den which bred corruption and anti-Christian sentiment.

Morals and Dogma

Often considered to be the bible of Freemasonry, *Morals and Dogma* was written by a 33rd degree Freemason named Albert Pike and published in 1872. The book contains the thirty-three different levels of philosophical teachings that are found within the Scottish Rite branch of Freemasonry today. For many years the contents of the book was a closely guarded secret and was only given to a Mason after he had achieved the highest level of membership, the 33rd degree. The copy of *Morals and Dogma* that these men were given had printed on the cover that it was to be returned to the lodge upon the death of the Mason, in order to prevent the text from circulating and having its teachings discovered by non-Masons, or those who had not risen to the 33rd degree.

The book is an exhausting read, but several passages give a revealing look into the philosophies of the most closely guarded secrets in Freemasonry. In the chapter dedicated to the 28th degree, titled *Knight of the Sun or Prince Adept*, Pike wrote, “The True Word of a Mason is to be found in the concealed and profound meaning of the Ineffable Name of Deity… and which meaning was long lost by the very precautions taken to conceal it. The true pronunciation of that name was in truth a secret, in which, however, was involved the far more profound secret of its meaning. In that meaning is included all the truth that can be known by us, in regard to the nature of God.”[39]

What he is saying is that the Masons know the true name of God, and by knowing that name, it gives them access to unimaginable spiritual powers when one understands what he calls “the profound secret of its meaning.”

Within the book Albert Pike also reveals that lying is morally acceptable and necessary in Freemasonry, saying "Masonry, like all the Religions, all the Mysteries, Hermeticism and Alchemy, *conceals* [emphasis in original] its secrets from all except the Adepts and Sages, or the Elect, and uses false explanations and misinterpretations of its symbols to mislead those who deserve only to be misled; to conceal the Truth, which it [the Mason] calls Light, from them, and to draw them away from it."[40]

He goes on to write in the 19th degree of *Grand Pontiff*, "Lucifer, the Light-bearer! Strange and mysterious name to give to the Spirit of Darkness! Lucifer, the Son of the Morning! Is it he who bears the Light, and with its splendors intolerable, blinds feeble, sensual, or selfish souls? Doubt it not!"[41]

Earlier in the book, Pike has this to say about the subject, "…for Satan is not a black god, but the negation of God. The Devil is the personification of Atheism or Idolatry. For the Initiates, this is not a Person, but a Force, created for good, but which may serve for evil. It is the instrument of Liberty of Free Will. They represent this Force, which presides over the physical generation, under the mythological and horned form of the God Pan; thence came the he-goat of the Sabbat, brother of the Ancient Serpent, and the Light-Bearer."[42]

Many defenders of Freemasonry insist that the organization is simply a men's fraternity and nothing more, but Pike explains, "Every Masonic Lodge is a temple of religion; and its teachings are instruction in religion."[43]

When one wonders why the discrepancies in what is told to the public versus what is actually practiced and believed, a better understanding can come from Pike himself who explains, "The people will always mock at things easy to be misunderstood; it must [and] needs [to] have imposters. A Spirit…that loves wisdom and contemplates the Truth close at hand, is forced to disguise it, to induce the multitudes to accept it…Fictions are necessary to the people and the Truth becomes deadly to those who are not strong enough to contemplate it in all its brilliance…In fact, what can there be in common between the vile multitude and sublime wisdom? The truth must be kept secret, and the masses need a teaching proportioned to their imperfect reason.”[44]

The Secret Teachings of All Ages

There are some within the modern Mystery schools, such as the Freemasons, who feel that the knowledge and philosophical teachings contained within should be more widely available to the public. Manly P. Hall wrote about the symbolism, philosophies, and history of the Mysteries, not to “expose” them as part of some sinister plot against mankind, but to spread them to others seeking enlightenment teachings who were not directly connected with an organization.

Arguably the most popular of such books is *The Secret Teachings of All Ages* which was published by Manly P. Hall in 1928. The book is considered his magnum opus, and consists of 747 pages.

The Secret Teachings of All Ages contains a variety of chapters including explanations of the signs of the Zodiac, as well as esoteric explanations of countless mystical organizations, teachings, and ancient gods and goddesses. Manly P. Hall is considered to be one of Freemasonry’s greatest philosophers and was a 33rd degree Mason.

While Hall doesn’t disclose all of the teachings contained within the Mystery schools, he openly talks about quite a few, including a variety of topics and interpretations of symbols that frequently confirm the suspicions of so-called “conspiracy theorists.”

One such confirmation comes regarding the mysterious pyramid with an eye as the capstone that is found on the back of the one dollar bill. While most Freemasons and others deny that the symbol is anything more than merely a symbol, Hall states, “European mysticism was not dead at the time the United States of America was founded. The hand of the Mysteries controlled in the establishment of the new government, for the signature of the Mysteries may still be seen on the Great Seal of the United States of

America. Careful analysis of the seal discloses a mass of occult and Masonic symbols chief among them, the so-called American Eagle...only the student of symbolism can see through the subterfuge and realize that the American eagle upon the Great Seal is but a conventionalized phoenix…"[45]

He continues, "Not only were many of the founders of the United States government Masons, but they received aid from a secret and august body existing in Europe which helped them to establish this country for a peculiar and particular purpose known only to the initiated few. The Great Seal is the signature of this exalted body—unseen and for the most part unknown—and the unfinished pyramid upon its reverse side is a teeterboard setting forth symbolically the task to the accomplishment of which the United States Government was dedicated from the day of its inception."[46]

From reading Hall's work, one doesn't get the impression that he harbors any ill motives, or sinister plans, but he does admit that in the ancient past philosophic and religious doctrines were divided into several levels, and that the teachings, symbols, and meanings given to the public do not contain the true essence of what they mean. This esoteric meaning is reserved for the inner circle or the elect. Hall is under the impression that the Mysteries are not evil and that the initiates and adepts were of high moral character, but that at some point in time, "With the decline of virtue, which has preceded the destruction of every nation of history, the Mysteries became perverted. Sorcery took the place of the divine magic."[47]

Many people remain suspicious of Hall, and point to a passage in another of his books where he states, "When the Mason learns that the Key to the warrior on the block is the proper application of the dynamo of living power, he has learned the Mystery of his Craft. The seething energies of Lucifer are in his hands and before he may step onward and upward, he must prove his ability to properly apply this energy."[48]

Let me make it clear that many, if not most men involved in esoteric schools such as the Freemasons, Rosicrucians, or other fraternal orders, harbor no ill motives, are not part of any evil conspiracy, and are just seeking to understand and expand their spiritual knowledge in their quest for enlightenment. With that said, it certainly is interesting how Manly P. Hall and others confirm many of the accusations by “conspiracy theorists” regarding secret symbols and history. The fact that Hall and others have introduced a large portion of the “secret teachings” to a wider audience doesn’t reduce the possibility that within these schools of enlightenment operates a network of criminal enterprises who use their superior intelligence and wisdom, not for the betterment of mankind and self-actualization, but to ruthlessly take advantage of those less informed or in a lower socioeconomic level.

Let’s remember that Hall himself states that the Mystery schools became perverted, and in all likelihood, this corrupt core continues to exist today and grew into what we now call the Illuminati.

Bohemian Grove: Cult of Conspiracy

In 2003 one of the first books on the Bohemian Grove was published by Mike Hanson after he and his friend Alex Jones secretly infiltrated the club in the summer of 2000 and were able to videotape the Cremation of Care ritual which was then released in Jones’ film *Dark Secrets: Inside Bohemian Grove*. Hanson’s book, *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* is, and probably will remain forever, the most extensive work on the club ever produced.

Since its publication in 2003, the topic of the Bohemian Grove has found its way into other books on so-called “conspiracy theories” as secret societies such as the Freemasons and the Knights Templar were brought to mainstream awareness with the popularity of Dan Brown’s *Da Vinci Code*, and the revelation during the 2004 presidential election year that George Bush and John Kerry are members of Skull and Bones. Practically every author to jump on the secret society bandwagon owes a debt of gratitude to Alex Jones and Mike Hanson.

Hanson’s book is 420 pages long and contains interviews with Mary Moore of the Bohemian Grove Action Network, an organization that has monitored and infiltrated the club for decades, as well as interviews with Nebraska Senator John DeCamp and British journalist Jon Ronson. Hanson covers the history of the Grove, and details some of the political developments that were hatched from within the club. He also discusses the significance of the Cremation of Care ceremony, the annual human sacrifice ritual using an effigy which is symbolically sacrificed to Moloch, an ancient Canaanite god to whom children were sacrificed to. For over 100 years this same ritual has been reenacted inside the Grove using a life-size paper mache effigy. But this strange, seemingly harmless ritual is only the beginning of the dark activities that are believed to occur inside.

It has been known for decades that prostitution plays a fairly large role in the parties inside the Bohemian Grove. For years it had been rumored that the Mitchell Brothers O'Farrell Theatre in the Tenderloin red-light district of San Francisco was a primary source of strippers and high-class call girls for the club. Several prostitutes have gone public with claims they worked in the Grove, and these allegations come with no surprise to those familiar with it.

Mike Hanson interviewed four Mitchell Brothers dancers for his book, and they all confirmed that prostitution was the accepted "unofficial" policy at Bohemian Grove, and that the girls were expected to "perform" sexually for the men in attendance. One such interview by Hanson uncovered more startling allegations about the club.

Hanson details an account of strippers who had claimed to work at the Grove writing, "When the girls went up to change for the show, they noticed a briefcase in the room that had apparently been left behind by one of the Grovers. Curiosity got the better of them, and they peeked inside. What they found shocked them. Inside was an owl mask, a long black robe with a gold hood, ritual gear, and a long butcher's knife that was very old and rusty."[49]

Hanson quotes one of the girls saying, "The knife looked like it had been used to kill before. It was old and very ornate in its design, with old stains on the blade. Whether it was rust or blood stains, I don't know."[50]

One stripper admitted to steeling a laptop computer because the attendees wouldn't pay her for dancing after she refused to have sex with them. She told Hanson that after she got the computer home, she found pictures and videos on the hard drive of children being raped and tortured. Former Senator John DeCamp and other well respected officials have made identical allegations about the kinds of activities which occur inside. (See The Franklin Cover-Up page 120) (See Sex Magic page 305) (See Snuff Films page 301)

Common Sense Renewed

In 1986 a little known book was published titled *Common Sense Renewed* that was written by a man using the pseudonym "Robert Christian," who admitted to being the man behind the mysterious Georgia Guidestones. The Guidestones are an enormous granite monument consisting of four stone slabs standing almost twenty feet tall which have an inscription of ten different commandments engraved on the eight different sides of the stones in eight different languages. The commandments are bizarre, to say the least, and some are very unsettling. Number one is to maintain the world's population at 500 million people. Other commandments or "guides" speak of creating a world court and a world language. The monument has been the topic of both mystery and controversy, as it sits on public property in the small town of Elberton, Georgia. The true identity of the man, "R.C. Christian" who represented the group who financed the project has remained unknown since the stones were erected in 1980.

The publication of *Common Sense Renewed* shed some light on the subject, but his real name, and that of the group he represented remains a mystery. The book explains, "Robert Christian" is the pseudonym of a private American citizen who is concerned about the growing evidence of a decline in the political and economic strengths of our country. It goes on to say that the first two printings of *Common Sense Renewed* were sent to several thousand political officials and shapers of public opinion throughout the world, and all members of the United States Congress.

Aside from admitting “Robert Christian” is the author of the Georgia Guidestones, he explains that he “has chosen to remain anonymous in order to avoid useless controversy and better focus attention on his thoughts rather than on himself.”[51]

The book is dedicated to Thomas Paine (a Deist); author of *Common Sense*, hence the title. On page six, the author explains one of the purposes for the monument saying, “The hearts of our human family must be touched and warmed to welcome a global rule by reason.”

This mysterious man also alluded to the transhumanist combination of man and machine saying, “We suggest that scholars throughout the world begin now to establish new bases upon which later generations can develop a totally new universal language for men and machines. It will be adapted to our speech mechanism and to the language faculties and patterns impressed in our nervous systems. Its spoken and printed forms will be capable of accurate interchange by electromechanical means.”[52]

It should be noted that when this man first approached the Elberton Granit Association with plans for the project, he identified himself as “R.C. Christian,” which is a label used by members of the Rosicrucians, a secret society with connections to the Enlightenment and Illuminati. He also admitted that he had not come up with this project by himself, but that he merely represented the organization which did.

When one reads the “guides” engraved in the side of the monument and understands that the stones’ creators desire the world’s population to be reduced by six billion people, it can be unsettling. What’s worse is the fact that reducing the world’s population by 80 to 95% has been a goal of the Illuminati for quite some time. Ted Turner the founder of CNN, Prince Phillip from England, Dr. Eric Pianka, and other extremely powerful and influential men have openly stated that such a goal would be beneficial for the earth and its inhabitants.

The Guidestones were no small project to create. Its design, engraving, and installation was an extremely labor intensive venture with costs that must have exceeded tens of thousands of dollars or more. Their existence serves as a scary reminder that the Illuminati plans to one day eliminate the majority of the earth’s population in order to conserve the planet’s natural resources. Their rationale is that when the New World Order’s infrastructure is complete, only a maintenance force of slaves will be needed, and the rest of humanity are simply useless eaters consuming the earth’s resources that the Illuminati want to keep for themselves.

Tragedy and Hope

In 1966 an establishment insider published a book which openly admitted that elite secret societies, networks, and organizations did in fact exist and were being used as an engine for creating a world government and financial system. Carroll Quigley wrote *Tragedy and Hope*, not as an exposé of these activities, but as a way to teach others who would be inclined to participating in such things. After all, most of the public is distracted with videogames, television, and other novelties that are continuously presented to them which keep them busy and unconcerned with issues of any significance.

Quigley was no ordinary author. He studied history at Harvard and had a B.A., M.A., and PhD, and taught at Princeton and Harvard. He was also a consultant to the Department of Defense and the Navy.

In 1992 during his acceptance speech at the Democratic National Convention, Bill Clinton named Quigley as one of his most important influences in college. “As a teenager, I heard John Kennedy’s summons to citizenship. And then, as a student at Georgetown, I heard that call clarified by a professor named Carroll Quigley,” he said.

Tragedy and Hope contains over 1300 pages of what many may see as dry history, but within this volume are found multiple stunning admissions. Quigley wrote, “There does exist, and has existed for a generation, an international Anglophile network which operates, to some extent, in the way the radical Right believes the Communists act. In fact, this network, which we may identify as the Round Table Groups, has no aversion to cooperating with the Communists, or any other groups, and frequently does so. I know of the operations of this network because I have studied it for twenty years and was permitted for two years, in the early 1960's, to examine its papers and secret records. I have no aversion to it or to most of its aims and have, for much of my life, been close to it and to many of its instruments. I have objected, both in the past and recently, to a few of its policies (notably to its belief that England was an Atlantic rather than a European Power and must be allied, or even federated, with the United States and must remain isolated from Europe), but in general my chief difference of opinion is that it wishes to remain unknown, and I believe its role in history is significant enough to be known."[53]

"At the end of the war of 1914, it became clear that the organization of this system had to be greatly extended. . . . Lionel Curtis . . . established, in England and each dominion, a front organization to the existing local Round Table Group…This front organization, called the Royal Institute of International Affairs, had as its nucleus in each area the existing submerged Round Table Group…in New York it was known as the Council on Foreign Relations, and was a front for J. P. Morgan and Company in association with the very small American Round Table Group. The American organizers were dominated by the large number of Morgan 'experts'… The Round Table for years (until 1961) was edited from the back door of Chatham House grounds in Ormond Yard, and its telephone came through the Chatham House switchboard."[54]

Not only does Quigley admit that a secret society is operating behind the scenes and created the Council on Foreign Relations as a front, but he also explains that the two party system in American government works in concert to fulfill the goals of this secret agenda.

"The chief problem of American political life for a long time has been how to make the two Congressional parties more national and international…(therefore the) argument that the two parties should represent opposed ideals and policies, one, perhaps, of the Right and the other of the Left, is a foolish idea acceptable only to doctrinaire and academic thinkers…Instead the two parties should be almost identical, so that the American people can 'throw the rascals out' at any election without leading to any profound or extensive shifts in policy."[55]

While people still scoff at the idea that the Federal Reserve a privately owned banking cartel which was created in secret and is being used to get governments and citizens in debt to them, Quigley openly admitted, “The powers of financial capitalism had (a) far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent meetings and conferences. The apex of the systems was to be the Bank for International Settlements in Basel, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world’s central banks which were themselves private corporations. Each central bank...sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world.”[56]

Most of the books written about the Illuminati or similar secret societies that are part of the same network, are written from the perspective of an outsider trying to show how these organizations operate, what their beliefs are, and how they affect the world. With very few books written by insiders and supporters of such groups, the words of Carroll Quigley should be taken quite seriously, and they clearly confirm what many outsiders have been claiming for decades.

The New World Order

In 1991, Pat Robertson published a book titled *The New World Order* which is surprisingly accurate in regards to the Illuminati’s plans for a global government and the physical, financial, and spiritual enslavement of the human race. Now, of course, Pat Robertson didn’t sit down at a computer and type the book up himself, he obviously had a ghostwriter do the work for him, which is common among celebrities and politicians who publish books. The most interesting thing about this book is that it mentions the Illuminati by name and gives a few details about their goals and accomplishments.

On page 67, the book reads, “On May 1, 1776 (May Day is still considered to be the key annual holiday for Communists), a Bavarian professor named Adam Weishaupt launched a small secret society called the Order of the Illuminati. Weishaupt’s aims were to establish a New World Order based on the overthrow of civil governments, the church, and private property and the elevation to world leadership of a group of hand-picked “adepts” or “illumined” ones.”

It goes on to say, “In 1782 Weishaupt succeed at the international convention of Freemasonry held in Wilhelmsbad, Germany with his planned infiltration of the Continental Masonic Order and the creation of what he termed Illuminated Freemasonry.”

So whoever did the ghostwriting for this book included some factual yet obscure information about the Illuminati. This is extremely rare, if not unheard of, for a mainstream Christian author, especially one as well-known as Pat Robertson. Robertson should have at least read the manuscript before approving it for publication, so he likely saw the entry about such things. This is puzzling because some believe that Pat Robertson is actually involved with the Illuminati himself. Whatever the case, Robertson is one of the most well-known Christian evangelicals, and his show *The 700 Club* has aired on national television since 1966.

There was nothing mentioned about the Skull and Bones society or the Bilderberg group in the book, and the author shows sympathy for then President George H.W. Bush and seems to think that Bush simply wasn’t aware he was aiding in the construction of the New World Order. In reality, and omitted from Robertson’s book, is the fact that the Bush crime family has been active with the Illuminati for generations.

Some of Pat Robertson’s actions expose him as a charlatan who has profited tremendously from selling Christianity, including his bizarre conversations with God, where on his broadcasts God tells him of people watching with various ailments and then he proclaims “God is healing that right now.” Also at the end of each year he announces his “prophecies” for the next twelve months which he claims God tells him will happen. In reality, these “prophecies” are nothing more than the forecasts of political and economic trend analyzers, which can be read in newspapers, and in no way reflect any sort of Divine revelation by Robertson.

Never the less, it is surprising that he is the "author" of a book which contains information about the Illuminati. Perhaps he didn't even read the manuscript that his ghostwriter prepared for him, or perhaps he allowed it to be included thinking it would increase his market. Whatever the case, it is significant that such information was published with Robertson's name attached as the author and the information about the historical Illuminati is surprisingly accurate, although *The New World Order* is extremely limited regarding the key Illuminati organizations and operations.

America's Secret Establishment

In the early 1980's, someone anonymously delivered an 8-inch thick package of documents containing information and membership lists for the Skull and Bones society to a college professor named Antony Sutton. Sutton reports that he didn't understand exactly what the information was and it sat for almost two years before he looked through it again, and then noticed it read like a who's who of the establishment. "Glancing through the sheets it was more than obvious— this was no ordinary group. The names spelled Power, with a capitol P. As I probed each individual a pattern emerged…and a formerly fuzzy world became crystal clear," Sutton wrote. [57]

"After 16 books and 25 years in basic research I thought I'd heard it all…the world was a confused mess, probably beyond understanding and certainly beyond salvation—and there was little I could do about it." Sutton admits that prior to his discovery about Skull and Bones, that the world's events didn't make sense and created what he called an insolvable puzzle. "Why did we build the Soviet Union, while we also transferred technology to Hitler's Germany? Why does Washington want to conceal these facts? Why have we boosted Soviet military power? And simultaneously boosted our own?" he pondered.[58]

His book, *America's Secret Establishment: An Introduction to the Order of Skull and Bones* was originally published in 1983 and was the first book on the subject to come into print. In the preface to the 2002 edition, the author writes that his book, "has received little publicity, few reviews,—ignored by mainline distributors yet, it has sold steadily for the past 16 years at the rate of several hundred copies a month."

Antony Sutton was a Research Fellow at the Hoover Institution, Stanford University from 1968 to 1973. He is a former economics professor at California State University Los Angeles. He was born in London in 1925 and educated at the universities of London, Gottingen and California with a D.Sc degree from University of Southampton, England. He passed away in 2002 at the age of 77.

Sutton was not a Christian fundamentalist or a conspiracy theorist like many try to label those who are interested in subjects such as Skull and Bones or the Illuminati. His book is an entirely secular and scholarly approach to the subject. It includes reprints from old articles and pamphlets including one titled *The Fall of Skull and Bones*, which is a document detailing an illegal break-in by a rival secret society called the Order of the File and Claw, whose members broke into the Skull and Bones headquarters in 1876 for the purpose of investigating the club.

Another article reprinted in the book is one from the October 13, 1873 issue of *The Iconoclast*, which was a student newspaper that ran a story detailing the operations and dangers of the Skull and Bones society.

Sutton writes, "The activities of The Order are directed towards changing our society, changing the world, to bring about a New World Order. This will be a planned order with heavily restricted individual freedom, without Constitutional protection, without national boundaries or cultural distinction."[59]

"The selection procedure for new members of The Order has not changed since 1832. Each year 15, never more, never fewer, are selected. In the past 150 years about 2500 Yale graduates have been initiated into The Order. At any one time about 500-600 are alive and active. Roughly about one-quarter of these take an active role in furthering the objectives of The Order. The others either lose interest or change their minds. They are silent drop-outs. A Yale Junior cannot ask to join. There is no electioneering. Juniors are invited to join and are given two options: accept or reject. Apparently some amount of personal information is gathered on potential members.”[60]

“Entry into The Order is accompanied by an elaborate ritual and no doubt by psychological conditioning. For Example: Immediately on entering Bones the neophyte’s name is changed. He is no longer known by his name as it appears in the college catalog but like a monk or Knight of Malta or St. John, becomes Knight so and so. The old Knights are then known as Patriarch so and so. The outside world are known as Gentiles and vandals.”[61]

Through his research Sutton realized the extent of the Skull and Bones influence on society in their quest to build a New World Order. “The Order has either set up or penetrated just about every significant research, policy, opinion-making organization in the United States, in addition to the Church, business, law, government and politics. Not all at the same time, but persistently and consistently enough to dominate the direction of American society. The evolution of American society is not, and has not been for a century, a voluntary development reflecting individual opinion, ideas, and decisions at the grass roots. On the contrary, the broad direction has been created artificially and simulated by The Order.”[62]

It is impossible not to see striking similarities between the goals of the Bavarian Illuminati and those of Skull and Bones. Skull and Bones was founded in 1832 by William Huntington Russell and Alphonso Taft. Russell had returned from a trip to Germany immediately preceding his creation of Skull and Bones. This was also a short period of time after Adam Weishaupt had created the Illuminati in Germany, and it is no stretch of the imagination to think that Russell was granted permission and given instructions on how to expand the Illuminati in America. Many admit that this was in fact the case. Another piece of evidence supporting this is that the members of the File and Claw society who broke into the Skull and

Bones headquarters in 1876 reported that they saw a card placed in a frame and hung on a wall which read, “From the German Chapter. Presented by Patriarch D.C. Gilman of D. 50.”

Fleshing Out Skull and Bones

Another of the most comprehensive books ever written on the Skull and Bones society is *Fleshing Out Skull and Bones: Investigations into America’s Most Powerful Secret Society* which was edited by Kris Millegan. This 700 page book was published in 2004 and contains an array of photos, documents, and membership lists from this elite Illuminati branch.

Several authors including Webster Griffin Tarpley, Antony Sutton, Howard Altman, Dr. Ralph Bunch, and Anton Chaitkin have contributed to the book.

One of the documents printed in the book is a letter by Shirley Green, who was the acting press secretary to the Vice President in 1983 denying George Bush was a member of any “sordid secret society.” Someone had sent a letter to the White House inquiring about Bush 41’s membership in Skull and Bones, and Green had artfully dodged the issue by adding the word “sordid” in her denial. Both Bush 41 and his son George W. Bush have publicly admitted being members of the society and wouldn’t comment any further.

Some of the historical pictures printed in the book include photos of the Tomb (the group’s headquarters) and various Skull and Bones members sitting around a table which contains a real human skull. Such photos are taken each year with the new fifteen members.

Aside from simply being a history of the organization, *Fleshing Out Skull and Bones* contains various articles detailing the criminal activities of the network. Such activities include opium smuggling in the 1800s by the club’s founders, as well as modern narcotics trafficking that is done by Skull and Bones, as in the case of Barry Seal and the infamous Mena, Arkansas cocaine operation in the 1980s. (See The Clinton Chronicles page 281)

There are countless fascinating articles in the book, including discussions about the number 322 which is often used by the club as a sort of calling card or identifier. One analysis of the group's signature symbol, the skull and cross bones, shows that the organization is thoroughly interested in esoteric mysticism and the secret teachings of the ancient Mystery schools.

An article on page 413 explains, "The skull represented the Temple of Wisdom, which was later Christianized for concealment and referred to as the *upper room*. It is the room at the top of the 33 vertebra of the spine which represented the path to the upper room; the equivalent of the journey through life or the road to enlightenment. … The crossed bones represent the two pillars, which stand at the threshold to the pathway to the Temple of Wisdom. One bone represents Knowledge the other represents Understanding. This Temple of Wisdom is believed by the occultists to be the structure within which the human consciousness resides. When the neophyte becomes the *dweller at the Threshold*, he symbolically stands at the intersection of the crossed bones. If he chooses to pass through the threshold, he no longer resides only in the outer, material world; but he has become a dweller in a land of new consciousness to grow in self-awareness through Knowledge and Understanding. The neophyte symbolically dies or falls asleep to the outer world as the consciousness turns from outward concerns to inner concerns, knowing when he arrives at the Temple of Wisdom he will awaken or become resurrected to a new world order."[63]

Secrets of the Tomb

In 2002, *Secrets of the Tomb: Skull and Bones, the Ivy League, and the Hidden Paths to Power* was published by a Yale graduate and member of a similar but less powerful secret society, Scroll and Key, Alexandra Robbins. She was a former writer for *The New Yorker* and interviewed around one hundred Skull and Bones members for her book. She acknowledges that most of the people she approached declined to be interviewed, or even threatened her for investigating the organization.

Several years later during the build up to the 2004 presidential election, both the book, and Skull and Bones started getting news coverage by the mainstream media because both opposing candidates George W. Bush and John Kerry are members of the society. Most cable news shows had a brief segment about the issue and *60 Minutes* on CBS aired a short interview with Alexandra Robbins, but labeled the society a fraternity, and used past tense terminology falsely explaining that Bush and Kerry *were* members, while failing to identify that members aren't recruited until spring of their junior year and that the organization is geared towards the post graduate network that these individuals will enjoy.

Robbins' book is a short read of just over 200 pages, but doesn't compare to the depth and quality of the information found in *America's Secret Establishment* or *Fleshing Out Skull and Bones*, which will remain the authoritative works on the organization, its membership, philosophies, and goals.

Out of the one hundred members that granted Robbins an interview, it is safe to say that all of them were on the outer levels, or not even actively involved with the organization. Sutton and Millegan have identified that only one quarter of the members take an active interest in the goals and workings of the organization and form the inner circle which contains secrets and practices that less committed members are oblivious to.

One of the most interesting aspects of Robbins' book are the names of Skull and Bones members that George W. Bush placed into positions of power after he became president.

Alexandra Robbins explains, "Also like his father, George W. Bush has used his presidential power to reward his fellow Bonesmen. One of the first social gatherings (possibly the first gathering) George W. held at the White House after his inauguration was a reunion of his Skull and Bones clubmates…In February of 2003, the Senate approved Bush's nomination of William H. Donaldson (Bones 1953) as chairman of the Securities and Exchange Commission. In November 2001, Bush appointed Edward McNally (Bones 1979) general counsel of the new federal Office of Homeland Security and a senior associate counsel to the president for national security."

“Frederick W. Smith (Bones 1966) was reportedly George W.’s top choice for secretary of defense until he withdrew from the running because of a heart problem. One of President Bush’s first appointments was 1968 Bones clubmate Robert D. McCallum, Jr., to the $125,700-per-year position of assistant attorney general, civil division, the largest litigation component in the Justice Department.”[64]

“Bush also nominated 1968 clubmate Roy Austin as ambassador to Trinidad and Tobago. His administration appointed Evan G. Galbraith (Bones 1950) as the secretary of defense’s representative in Europe and as the defense adviser to the U.S. mission to NATO. In addition, Bush announced the appointment of Victor Ashe—who in April 2001 was one of four mayors to attend a private meeting with Bush in the Oval Office before Bush spoke to a group of thirty-five mayors—to the board of directors of the Federal National Mortgage Association (Fannie Mae), the country’s largest source of financing for home mortgages.”[65]

While Bush appointed so many of his fellow Skull and Bones members to such high positions, the mainstream media didn’t take notice. Every mainstream media outlet that bothered to mention that both Bush and Kerry are members of the organization, played it off like it was only a college fraternity for rich kids and nothing more.

September 11th 2001 Terrorist Attacks

The most credible and well known books written exposing the lies surrounding the September 11th attacks don’t mention the Illuminati or anything about secret societies. Its hard enough to understand that elements within the U.S. government would purposefully allow the country to be attacked, but after looking at the patterns of history and the evidence is pieced together, this is the only conclusion that makes any sense. Understanding the reality of the 9/11 attacks and the mechanisms involved in the event is one thing, but understanding the Illuminati’s existence and involvement is on a whole other level, which is the reason many authors who have written about 9/11 keep their discussion focused on specific government agencies, procedures, and events involved in the attacks.

David Ray Griffin has become the most prominent author of books which support the idea that the attacks were an inside job, and that elements of the U.S. government aided in the attacks and blocked investigations to ensure that they happened. His books *The New Pearl Harbor* and the *9/11 Commission Report: Omissions and Distortions* are two of his most popular works.

Another author whose book is just as powerful, if not more so, is that of Paul Thompson. His 590 page book *The Terror Timeline* details only mainstream news reports about inconsistencies and lies found in the version of events that has been parroted by the government and the 9/11 Commission which investigated the attacks.

Unlike Griffin and others, Thompson doesn't ever take the stance that the attacks were an inside job or that elements within intelligence agencies knew they were coming and aided in their execution. Rather, he just lays out all the clear and undeniable evidence complete with their sources and leaves it up to the reader to decide for themselves what actually happened. After looking over just a fraction of the evidence, the only reasonable conclusion one can come to is that, at a minimum, the attacks were purposefully allowed to happen as a pretext for the War on Terror, or that intelligence agencies aided in their execution. Thompson leaves himself out of that equation, something that has perhaps earned him a little more credibility within certain circles. The film *9/11 Press for Truth* which featured numerous widows including the "Jersey Girls" who were instrumental in getting the government to investigate the attacks, was largely based on Thompson's book and included interviews with him.

Over time a variety of credible people who had achieved prominent positions in various government offices, including CIA analyst Ray McGovern, former program director of Advanced Space Programs Development Lieutenant Colonel Bob Bowman, former German Minister of Technology Andreas von Buelow, as well as large numbers of firefighters, engineers, and architects came forward asking tough questions about the events of September 11th or concluded that the attacks were allowed to happen on purpose, or were aided by elements of the CIA and Mossad (Israel's intelligence agency) to advance a political agenda.

Some of the first individuals to come forward and make headlines was the former chief economist for the Department of Labor during George W. Bush's first term, Morgan Reynolds, professor James Fetzer, and former British Intelligence agent David Shayler. All of them gave credibility to the idea that the 9/11 attacks were an inside job, and they were frequently referenced by individuals when trying to inform their family and friends about the truth behind the events. These three men would later change the topic of their focus to bizarre and fanciful theories which caused them to be shunned by almost all other researchers and individuals in the 9/11 Truth Movement.

Morgan Reynolds appeared on Fox News on September 10th 2006, one day before the fifth anniversary of 9/11, and started saying that the planes were cartoons and didn't really exist, and that someone used computer graphics to insert them on television screens. James Fetzer would support Morgan in his new "research" and came up with his own new explanation of why the Twin Towers collapsed, which he proposed was the result of some kind of energy beam weapon. David Shayler, the former British Intelligence agent who was seen as one of the most credible in the 9/11 Truth Movement due to his credentials, later claimed that there were no planes that hit the World Trade Center, and that missiles were used in combination with three dimensional holograms which gave the appearance of jets. Soon after he began dispensing this theory, he also claimed to be the messiah.

While one might simply write them off as insane, another explanation is more fitting. The government frequently employs people to break up and discredit organizations it feels are a danger to its operations, and the most likely explanation is that these individuals were paid Illuminati operatives whose ridiculous claims are used to discredit the work of serious researchers. When the uninformed public is told about the lies, cover-ups, and inconsistencies in the government's account of 9/11 from a concerned friend or family member, they can easily dismiss them because they had already heard about these "crazy conspiracy theories" on the news thanks to such people as Reynolds and Shayler. This tactic is known as "poisoning the well" and works by mixing in a small amount of fraudulent information with the facts, and then exposing the false information hence trying to debunk the entire group of claims that are attached to them.

Despite attempts by the Illuminati to focus attention on the disinformation agents and their ridiculous claims, more and more credible and legitimate politicians, military personnel, and scientists have publicly questioned the official account of events from that morning, or outright stated it was a false flag attack and key officials in the U.S. knew exactly what was coming our way and wanted it to jump-start the War on Terror and later invade Iraq.

The Creature from Jekyll Island

A book that is considered by many to be the definitive exposé on the Federal Reserve banking system is *The Creature from Jekyll Island*, which was first published in 1994 by G. Edward Griffin and has since been reprinted at least seventeen times due to continuous demand.

In 1972 Griffin produced a film titled *The Capitalist Conspiracy*, which presented the case that international bankers had taken control of the banking system and maintain their power by loaning money to governments at interest, a practice which was secured by the passing of the Federal Reserve Act in 1913 which created the Federal Reserve Banking System that remains in place to this day.

When one understands the circumstances surrounding the Federal Reserve Act of 1913, one understands why the title of Griffin's book is called *The Creature from Jekyll Island*. He explains, "The basic plan for the Federal Reserve System was drafted at a secret meeting held in November of 1910 at the private resort of J.P. Morgan on Jekyll Island off the coast of Georgia."[66]

Griffin goes on to explain how the creation of the private Federal Reserve Bank would eventually be the undoing of the gold standard, which meant that every dollar in circulation represented one dollar worth of gold. Once the gold standard was removed in 1971, money became fiat money and since the dollar is no longer backed by gold, the Federal Reserve can print as much of it as they desire to loan out to governments or other banks, thus increasing the money supply and inflation, which makes each dollar in circulation worth less and drives the cost of goods up.

“Fiat money is paper money without precious-metal backing and which people are required by law to accept. It allows politicians to increase spending without raising taxes. Fiat money is the cause of inflation, and the amount which people lose in purchasing power is exactly the amount which was taken from them and transferred to their government by this process. Inflation therefore is a hidden tax. This tax is the most unfair of all because it falls most heavily on those who are least able to pay: the small wage earner and those on fixed incomes. It also punishes the thrifty by eroding the value of their savings.”[67]

If one is to truly understand the Illuminati and the New World Order, the history of money and banking must be studied. When one looks at the current financial system of private banks creating money out of nothing and loaning it to the people, as well as governments at interest, one begins to understand why a two income household is still barely able to make ends meet. One also begins to understand why so much secrecy went into creating the Federal Reserve system to begin with. The secretive money manipulation by the ancient Knights Templars is still being used today, only as society has advanced, so have the methods of the money changers. (See Economic Control page 37)

The Satanic Bible

The Satanic Bible was written by Anton LaVey and published in 1969, and is still widely available today in the occult section of bookstores around the world. The book is really just a way to introduce teenagers to the occult, and doesn’t compare in any way to more sophisticated and esoteric satanic philosophy. The ideas presented within LaVey’s book are basically social

Darwinsistic and encourage one to simply do whatever he wants and to not worry about social norms or moral codes of conduct.

It is bizarre that many supporters of *The Satanic Bible* claim to be Satanists while at the same time saying they are atheists. They say they use the symbol of Satan because it represents rebellion and a challenge to authority. Thus, many “Satanists” will say that Satanists don’t worship Satan, and are simply atheists. To clarify this, a distinction should be drawn between a Satanist, and a “LaVeyan Satanist.” LaVey’s view of atheistic Satanism has created some confusion among those not familiar with the occult or the differences between atheistic Satanism and theistic Satanism. Like Luciferians, theistic Satanists believe in, and worship Satan as a supernatural being or a god, while atheistic Satanists simply adopt the name as a form of social protest.

So when a supposed “Satanist” calls themselves a Satanist, but says they don’t worship Satan and are really an atheist, their limited understanding of satanism becomes clear. They often will not distinguish a LaVeyan Satanist from a plain Satanist (a theistic Satanist). Atheistic LaVeyan Satanists are also frequently unaware that Satanism in another form exists, and they think that all “Satanists” are atheists who have read Anton LaVey’s book.

It is odd that LaVey and his followers deny that God exists and profess to be atheist while using the label of a Satanist, but what is even more perplexing is the fact that in his authorized biography, *The Secret Life of a Satanist*, he talks at length about placing curses on people and believed that he had supernatural powers. LaVey actually prayed to Satan on one occasion hoping that he would heal a wounded child of his friend Jane Mansfield.[68] Many consider this hypocritical contradiction of atheistic Satanists to be foolish, but somehow such incompatible beliefs haven’t spurred LaVeyan Satanists to re-examine their “faith.”

Several years before *The Satanic Bible* was published, LaVey created the Church of Satan in San Francisco which consisted of parties, lectures, and satanic rituals which were held in his home. LaVey remained High Priest of the organization until his death in 1997 at the age of 67. His second wife, Blanch Barton, later wrote his authorized biography. LaVey has two daughters, Zeena and Karla, both of who were involved with the Church of Satan, and practicing Satanists themselves. He also has a son named Xerxes, who was born in 1993. The current High Priest, Peter H. Gilmore describes the Church as follows:

"The organization is a cabal, a shadowy, underground network of like-minded individuals who work to lever against the inertia of the world, towards ends favorable to Satanism. Dr. LaVey[69] used Orwell's 1984 as a model for a cell-system in which each member didn't have awareness of exactly who else might be involved."[70]

The Church of Satan promotes claims that every individual can be their own god and doesn't need to worry about sin or breaking any of society's rules, because a Satanist lives by their own rules. Satan is used as a symbol and metaphor rather than the name of the actual god or fallen angel, following in line with the philosophies of *The Satanic Bible*.

LaVey was instrumental in modernizing Satanism and bringing it public in the 1960s. When *The Satanic Bible* was released in 1969, three years after the Church of Satan was founded, they had claimed a membership of more than 10,000.[71]

Unlike ordinary Churches, the Church of Satan does not have tax-exempt status, and unlike other satanic organizations such as the Skull and Bones society, or Illuminati hierarchies like the Freemasons, the Church of Satan is largely for social misfits who have no power or influence in society and who feel compelled to denounce morality and social standards and find satisfaction in calling themselves "Satanists," because of the rebellious connotations.

The Book of the Law

The infamous 20th century Satanist Aleister Crowley published a book in 1904 titled *The Book of the Law* which he claimed was dictated to him by a demon who temporarily possessed his wife when they were visiting Egypt. Crowley claims he didn't write the book, and that he simply wrote down what the demon had told him. This book is where the satanic saying 'Do what thou wilt' comes from, which means to do whatever you want, and don't worry about how your actions affect others, and that you are the only one that matters in this world.

The Book of the Law is used as the bible at the Ordo Templi Orientis (O.T.O.) (*Order of the Temple of the East*, or the *Order of Oriental Templars)*, an international satanic secret society which continues to exist in the shadows of society today.

Some occult and satanic defenders claim that Anton LaVey or Aleister Crowley's writings don't encourage or condone violence towards others, and that they are just a path to enlightenment and personal fulfillment. When one actually reads the works of such authors, these defenses prove to be blatant lies.

On page 31 of the *Book of the Law*, it reads, "Compassion is the vice of kings : stamp down the wretched & the weak : this is the law of the strong : this is our law and the joy of the world…Now let it be understood: If the body of the King dissolve, he shall remain in pure ecstasy forever."

On page 40 of the book it instructs the reader to, "Worship me with fire & blood; worship me with swords & with spears. Let the woman be girt with a sword before me: let blood flow to my name. Trample down the Heathen; be upon them, o warrior, I will give you of their flesh to eat! Sacrifice cattle, little and big : after a child."

The book continues on the following page to read, "Mercy let be off : damn them who pity! Kill and torture; spare not; be upon them! The Best blood is of the moon, monthly: then the fresh blood of a child, or dropping from the host of heaven: then of enemies; then of the priest or of the worshipers: last of some beast, no matter what."[72]

Finally, Crowley (or the demon who allegedly dictated the book to him) shows his utter hatred for Jesus saying, “I am in a secret fourfold word, the blasphemy against all gods of men. Curse them! Curse them! Curse them! With my Hawk’s head I peck at the eyes of Jesus as he hangs upon the cross.”[73]

Crowley’s brutal philosophy gets even more sadistic in another of his books titled *Magick: In Theory and Practice*.

Magick: In Theory and Practice

In his 1929 book, *Magick: In Theory and Practice*, Aleister Crowley wrote some very unsettling instructions for black magic rituals. He and other so-called magicians used the spelling “magick” with a “k” on the end. In the chapter titled “Of the Bloody Sacrifice” on page 95 and 96, Crowley wrote, “But the bloody sacrifice, though more dangerous, is more efficacious; and for nearly all purposes human sacrifice is the best…The animal should therefore be killed within the Circle, or the Triangle, as the case may be, so that its energy cannot escape. An animal should be selected whose nature accords with that of the ceremony—thus, by sacrificing a female lamb one would not obtain any appreciate quantity of the fierce energy useful to a Magician who was invoking Mars. In such case a ram would be more suitable. And this ram should be virgin—the whole potential of its original total energy should not have been diminished in any way.”

“For the highest spiritual working one must accordingly choose that victim which contains the greatest and purest force. A male child of perfect innocence and high intelligence is the most satisfactory and suitable victim.”

Crowley himself was a degenerate bisexual heroin addict and enjoyed participating in the most horrific and disgusting practices imaginable. Shortly before the Italian dictator Benito Mussolini had him deported, rumors spread that Crowley once had his lover Leah Hirsig have sex with a goat, which he sacrificed afterward. Hirsig then had a nervous breakdown and their child died soon afterward. L. Ron Hubbard, the founder of

Scientology was friends with Aleister Crowley, and in an audio clip available on the Internet he called him his “very good friend.”

The Secret Doctrine

In 1888 a two volume set titled *The Secret Doctrine* was released by a Russian mystic named Helena Blavatsky. The book would turn out to be one of Adolf Hitler’s favorites and he reportedly kept of copy next to his bed. Aside from writing that the Fall of Man was a spiritual evolution towards godhood, Helena Blavatsky explains the mystical significance of the swastika, and of course, Satan. This book sits in the occult or New Age section of most bookstores.

Blavatsky repeats the common belief that the real mystical secrets regarding the powers of God and the origin of the earth and human race are being kept a secret within the Illuminati. “For no one, not even the greatest living adept, would be permitted to, or could—even if he would—give out promiscuously, to a mocking, unbelieving world, that which has been so effectually concealed from it for long eons and ages.”[74]

While most other writings of Illuminati supporters will only make veiled references to Satan, Blavatsky’s book has quite a bit to say on the subject, and openly presents the case that Satan is a hero and a teacher, and that the Christian Church is responsible for spreading lies about him.

“It was left with the early and ignorant Christian fathers to degrade the philosophical and highly scientific emblem (the Dragon) into the absurd superstition called the Devil.”[75]

When this author (Mark Dice) had first begun researching the Illuminati and the occult, I had read some of these quotes posted on various websites but doubted their authenticity. It was only after purchasing the two-volume set and reading it for myself that I realized such quotes were authentic. The following quotes were read directly out of the copy that I own, and were typed by the same hands typing these words as I sat with the book in front of me.

“Thus Lucifer—the spirit of Intellectual Enlightenment and Freedom of Thought—is metaphorically the guiding beacon, which helps man to find his way through the rocks and sand banks of Life, for Lucifer is the Logos in his highest.”[76]

“Blessed and sanctifies is the name of the Angel of Havas—Satan.”[77]

“Satan will now be shown, in the teaching of the Secret Doctrine, allegorized as Good, and Sacrifice, a God of Wisdom.”[78]

“It is the Lord God, evidently, who was the real cause of all the mischief, the “agent provocateur,” and the Serpent—only a prototype of Azazel, “the scapegoat for the sin of (the God of) Israel,” the poor Tragos having to pay the penalty for his Master’s and Creator’s blunder.”[79]

“But in antiquity and reality, Lucifer, or Luciferus, is the name of the angelic Entity presiding over the light of truth as over the light of the day.”[80]

“Lucifer is divine and terrestrial light, the “Holy Ghost” and “Satan,” at one and the same time, visible Space being truly filled with differentiated Breath invisibly; and the Astral Light, the manifested efforts of two who are one, guided and attracted by ourselves, is the karma of humanity, both a personal and impersonal entity…The Fall was the result of man’s knowledge, for his “eyes were opened.” Indeed, he was taught Wisdom and the hidden knowledge by the “Fallen Angel”…And now it stand proven that Satan, or the Red Fiery Dragon, the “lord of Phosphorus” (brimstone was a theological improvement), and Lucifer, or “Light-Bearer,” is in us: it is our Mind—our tempter and Redeemer, our intelligent liberator and Savior from pure animalism…Without this quickening spirit, or human Mind or soul, there would be no difference between man and beast.”[81]

The Externalization of the Hierarchy

Alice Bailey was a mystic from the 1900's who worked as a spiritual and occult writer and teacher. A primary source of publishing and promoting such literature is found with the creation of Lucis Trust, originally named Lucifer's Trust in 1922 when it was founded. Lucis Trust (also called Lucis Publishing) continues to publish the numerous books written by Alice Bailey. Their headquarters is located at 120 Wall Street, New York, NY 10005, just blocks from the New York Stock Exchange. Anyone who knows anything about commercial real estate knows that the rent on such a prime property is astronomical, and the fact that such a little known New Age publisher is able to afford such absorbent costs is extremely suspicious.

One of Alice Bailey's most popular books is *The Externalization of the Hierarchy* which outlines detailed plans the Illuminati has for taking over the world and is likely mandatory reading for all high level Skull and Bones members, Freemasons, and young Illuminati recruits.

Let me just say that this author (Mark Dice) owns this book and the following quotes that I am going to list were not copied and pasted from some random website, but were in fact typed by me as I read them directly from the book which I own. To the researcher who wants to gain a fuller understanding about the Illuminati and their beliefs and their plans, may I suggest that you do not go and purchase books like *The Externalization of the Hierarchy* because it is not necessary to financially support such authors and publishers. Within *The Illuminati: Facts & Fiction*, and my previous book, *The Resistance Manifesto*, one will find enough information and documentation to gain a complete understanding of such issues.

Many of the books that I purchased in the course of my research, I was fortunate enough to find at an obscure used bookstore and obtained them for just a few dollars each, which brought money in for the bookshop owner, and not the New Age publishers who sell to Barnes and Noble or Amazon.com. With that said, several of the most telling quotes from *The Externalization of the Hierarchy* follow.

“Esoterically speaking, a point of contact, a moment of “spiritual intercourse,” is imminent, and *out of that moment a new world can be born*…If this spiritual contact can be brought about, it means that the Hierarchy will no longer be hidden and unknown, but will be recognized as present upon the physical plane…Increasingly the new group of world servers will be active in every nation and found functioning throughout the entire world.”[82]

On page 107 of *The Externalization of the Hierarchy*, Alice Bailey point blank says the ruler of planet Earth will be Lucifer once the Hierarchy’s plans are completed.

Bailey explains that the secret hierarchy is working towards creating a new religion, saying, “It has therefore become possible to synchronize the Approach of the divine to the human and to instruct the masses of men in the technique of thus invoking the Approach. This attitude of humanity will lead to a new revelation, to the new world religion and to new attitudes in the relation of man to God (religion) and of man to man (government or social relationships).”[83]

She goes on to admit that while the secret hierarchy does in fact exist, it is denied by the masses, and she admits that some who know of it are dedicated to resisting it. She writes, “The fact of the existence of the Hierarchy is consciously recognized by hundreds of thousands today, though still denied by the orthodox; the general public are familiar with the idea of the existence of the Masters, and either gullibly accept the mass of futile and idiotic information handed out by many today or fight furiously against the spread of this teaching.”[84]

She insists that resistance is futile because, “So many know the truth today; so many people of integrity and worth are cooperating consciously with Members of this Hierarchy that the very foundations of the ecclesiastical antagonism and the belittling comments of the concrete minded are of no avail.”[85]

She even admits that there are secret Illuminati agents who are working within Christian Churches in order to prepare the way for the brotherhood's plans. "There will be the invocative work of the masses of the people, trained by the spiritually minded people of the world (working in the churches, whenever possible, under an enlightened clergy) to accept the fact of the approaching spiritual energies, focused through the spiritual Hierarchy…This work, when rightly carried forward, will evoke response from the waiting Hierarchy; through this response, the belief of the masses will gradually be changed into the conviction of the knower. In this way humanity will be transformed and spiritualized."[86]

Bailey, like many others also confirms that Freemasonry is at the heart of the Illuminati, explaining, "There is no dissociation between the One Universal Church, the sacred inner Lodge of all true Masons, and the innermost circles of the esoteric societies…It must not be forgotten that only those souls who are on the Probationary Path or the Path of Discipleship will form the nucleus of the coming new world religion."[87]

"The *Masonic Movement* when it can be divorced from politics and social ends and from its present paralyzing condition of inertia, will meet the need of those who can, and should wield power. It is the custodian of the law; it is the home of the Mysteries and the seat of initiation. It holds its symbolism the ritual of Deity, and the way of salvation is pictorially preserved in its work. The methods of Deity are demonstrated in its temples, and under the All-seeing Eye the work can go forward. It is a far more occult organization than can be realized, and is intended to be the training school for the coming advanced occultists. In its ceremonials lies hid the wielding of the forces connected with the growth and life of the kingdoms of nature and the unfoldment of the divine aspects in man."[88]

Bailey describes the extent to which the Illuminati has infiltrated society, saying, "they will appear in office of some kind or another; they will be the current politicians, business men, financiers, religious teachers or churchmen; they will be scientists and philosophers, college professors and educators; they will be the mayors of cities and the custodians of all public ethical movements. The spiritual forcefulness of their lives, their clear, pure wisdom, the sanity and the modern acceptableness of the proposed measures in any department in which they choose to function, will be so convincing that little impediment will be set in the way of their undertakings.”[89]

Near the end of the book, Bailey brags that the Illuminati secretly shapes the very fabric of civilization. “The Hierarchy directs and controls, more than is realized, the unfolding cyclic cultures and their resultant civilizations. These can then provide adequate forms, temporarily useful for the emerging soul of humanity. The format of cultures and civilizations receives special attention.”[90]

It’s important to note that these are not just the ramblings of a New Age guru who is simply imagining that such things are underway. Somehow the Lucis Publishing company is able to afford real estate on Wall Street, and the small revenues which are taken in from book sales wouldn’t even be able to pay a fraction of these costs. Lucis Publishing is either given huge donations in the range of millions of dollars, or is involved in other unknown business ventures which allow it to operate and maintain its prestigious location.

However it financially sustains itself, it continues to publish books such as *The Externalization of the Hierarchy* which is hidden in plain view and contains large portions of the Illuminati’s goals for a New World Order and an Illuminati Christ to rule the earth as a supernatural king.

Codex Magica

One of the greatest modern resources for photographic evidence about the Illuminati is Texe Marrs’ 620 page book *Codex Magica* which was published in 2005. Texe has compiled hundreds of photographs of Masonic handshakes, Illuminati symbols, occult illustrations and more. *Codex Magica* is the size of a large phonebook. Two years after its initial publication, Texe released a similar follow-up book focusing specifically on monuments and buildings called *Mysterious Monuments*.

Texe writes, “Why do the Illuminati do what they do? After many years of research and investigation into their behavior and conduct, and understanding their goals and ambition, I am persuaded these men fit the definition of psychopathic personalities. They are psychopaths and as such they are afflicted with the dangerous malady called megalomania.”[91]

“In sum, the psychopath possesses a clear perception of reality—he knows full well what he’s doing—but he refuses to abide by society’s morals. Instead, he pursues personal gratification in such things as criminal acts, drug addiction and sexual perversion. Combined with feelings of megalomania, the psychopath has visions of his own omnipotence—he thinks he is a god—and has delusions of grandeur. Since he is persuaded he is divine and not bound by the rules that apply to other, less godly beings, the psychopath is a dangerous person indeed.”[92]

Texe is one of the most reliable authors whose works have exposed the Illuminati, their symbols, philosophies, and goals. Within Texe’s work there is little to no speculation or exaggeration of claims, and his work is always meticulously documented with sources and references. Where some other authors simply make claims and cite alleged quotes from occult books, Texe’s bibliographies provide the reader with original sources, of which almost all are from mainstream publications and political or Masonic authors own books.

Interestingly, Texe is the pastor who performed the wedding ceremony of radio host and film maker Alex Jones and his wife Violet. Both Texe and Alex Jones live in Austin, Texas.

Jim Tucker’s Bilderberg Diary

In 2005 Jim Tucker finally published his long awaited *Bilderberg Diary*, recounting 25 years of his investigations into the ultra-elite and secret Bilderberg group. This book and Daniel Estulin’s *True Story of the Bilderberg Group* are the two most credible books that will ever be written on the subject. Since Tucker discovered the Bilderberg group in the 1970s, he has made it his life’s mission to infiltrate and report on the group’s annual conference. Anyone who wants to fully understand the Bilderberg group and their accomplishments should avoid scouring the Internet for random information without sources, and instead just read one of these two books.

Tucker's Diary begins with a brief description and history of the Bilderberg group, and then each following chapter chronicles year after year where the meetings are held, who has attended them, and what was discussed.

The book reads, "The Bilderberg group is an organization of political leaders and international financiers that meets secretly every spring to make global policy. There are about 110 regulars—Rockefellers, Rothschilds, bankers, heads of international corporations and high government officials from Europe and North America. Each year, a few new people are invited and, if found useful, they return to future meetings. If not, they are discarded. Decisions reached at these secret meetings affect every American and much of the world."[93]

While some reporters and so-called whistle blowers who attempt to expose the Illuminati or New World Order operations mix fact with fiction in order to create a buzz with the hopes of selling books and lectures, Jim Trucker is the real deal. He is a legitimate journalist whose work is practically flawless. Someone new to this kind of information may find it hard to believe the Bilderberg group exists, and consists of such powerful and well known men, but Tucker's information has been verified by other qualified researchers, and there is no doubt among those who follow New World Order news that Jim Tucker's Bilderberg research is truthful and he has the best intentions.

British journalist Jon Ronson chronicled Jim Tucker's investigation of the 1999 Bilderberg meeting which took place at the Hotel Caesar Park in Sintra, Portugal. Ronson was skeptical and appeared to even ridicule Tucker but was later shocked to find limos and private cars arriving at the hotel and was able to identify several influential people who were in attendance. Video of his time with Tucker can be seen in the Bilderberg segment of his *Secret Rulers of the World* series.

Tucker is also featured in Alex Jones 2007 film *Endgame: Blueprint for Global Enslavement* where Tucker, Jones, and others tracked the Bilderberg group to Ottawa, Canada and were able to get clear photographs and video footage of many of the high profile guests arriving as they stepped out of their limos at the entrance of the Brookstreet Hotel. Several individuals spotted were Queen Beatrix of the Netherlands, David Rockefeller, Richard Hass who is the president of the Council on Foreign Relations, Henry Kissinger, and others.

An anonymous source from within the Bilderberg group has secretly provided Tucker with attendee lists and talking points for several years. Tucker has also reported that he has paid staff and waiters at the hotels where the conference is held to listen closely to conversations and later inform him what they overheard.

Despite the Bilderberg group meeting annually every year since 1954, virtually no news coverage is given to the event. Year after year the most powerful politicians, business men, royalty and media moguls meet for several days of secret talks, yet it is never covered on television or in print. This shows how much control the group has over the media, particularly in America. Operation Mockingbird has been extremely effective in preventing any reporters from covering the event. Many attendees of Bilderberg meetings are owners and CEOs of major newspapers and television studios.

Many Bilderberg attendees may also be in violation of the Logan Act which is a United States federal law that prohibits unauthorized citizens from negotiating with foreign governments. The law was passed in 1799 and is still in effect today. A violation of the Logan Act is a felony and punishable with imprisonment. Similar violations likely occur annually at the Bohemian Grove, as well. (See Dark Secrets: Inside Bohemian Grove page 269)

The True Story of the Bilderberg Group

Continuing on the trail that Jim Tucker had blazed exposing the Bilderberg group is Daniel Estulin, who next to Jim Tucker, is seen as the world’s foremost expert on the organization. Estulin has been doing his own investigations into the club and wrote *The True Story of the Bilderberg Group*, which has been translated into twenty four languages and became an international bestseller.

Estulin explains how he got involved in investigating the Bilderberg group, “I’m a Russian ex-patriot who was kicked out of the Soviet Union in 1980. My father was a dissident who fought for freedom of speech who was jailed, and tortured by the KGB. When these people got tired of us they threw us out. We moved to Canada and 12 years ago I came to Spain. My grandfather was a colonel in the KGB and the counter-intelligence in the 1950s, so I am privileged somewhat to get a lot of the information from the secret service which are our best sources of information. Not only the KGB people but the MI-6 people, the CIA because most of the people who work for the secret service as you probably know are patriots and they love their country and they’re doing it for the good of the nation and they’re the first ones absolutely terrified of the plans of the Bilderbergers.”[94]

Estulin’s writing is extremely accurate. He refrains from speculation or theorizing about the activities of the organization, and instead asks compelling questions and documents the facts. He writes, “Any modern democratic system protects the right to privacy, but doesn’t the public have a right to know what their political leaders are talking about when they meet the wealthiest business leaders of their respective countries? What guarantees do citizens have that the Bilderberg Group isn’t merely a center for influence trafficking and lobbying if they aren’t allowed to know what their representatives talk about at the Group’s secret gatherings? Why are the Davos World Economic Forums and G8 meetings discussed in every newspaper, given front-page coverage, with thousands of journalists in attendance, while no one covers Bilderberg Group meetings?”[95]

“We are at a crossroads. And the roads we take from here will determine the very future of humanity. We have to wake up to the true objectives and actions of the Bilderberg Group and its parallel kin if we hope to retain the freedoms fought for by our grandfathers in World War II.”

“It’s not up to God to bring us back from the “New Dark Age” planned for us. It is up to us! Whether we emerge from this century as an electronic global police state or as free human beings *depends on the actions we take now.*”[96]

Like Jim Tucker, Estulin is featured in Alex Jones’ 2007 documentary film *Endgame: Blueprint for Global Enslavement*, which documents their investigations into the Bilderberg group as they track them to the Brookstreet Hotel in Ottawa, Canada in 2006 and capture members on video as they enter the hotel under enhanced security.

In December 2007, Estulin reported that elite members of the Bilderberg group had discussed the effects of having Congressman Ron Paul assassinated. Estulin emphasized that his source said they were not planning to do it at the time, but were openly discussing it as a possibility, and were trying to determine whether it would be an effective strategy to silence the Congressman.

Ron Paul is known for speaking out about the Federal Reserve system and for publicly chastising Federal Reserve Chairman Ben Bernanke on live television regarding the monetary policies of the bank. Paul ran for president on the Republican ticket for the 2008 election, but did not win the Republican nomination. He revitalized true conservatives who want a return to sound monetary principles, the end of big government, and a non-intervention foreign policy. Paul is one of the few, if not only Congressman who has no strings attached to him by special interest groups or the Illuminati, and by him speaking to a national audience about what was really happening in the country, he was a tremendous thorn in the side of the Bilderberg group and posed a danger to them by exposing their actions.

Daniel Estulin and his family have received death threats and worse as a result of his investigations into the Bilderberg group.

The Search for the Manchurian Candidate

While some may be familiar with the fictional film titled *The Manchurian Candidate* about a secret government program that experimented on soldiers using brainwashing and mind control techniques, what many do not know is there is a non-fiction book that was released in 1979 which details the actual existence of such programs and the horrendous crimes and abuse that were committed during those experiments.

John D. Marks, a former State Department Officer wrote *The Search for the Manchurian Candidate: The CIA and Mind Control,* based off of thousands of newly released documents, behavioral science studies, as well as interviews with victims.

His findings are disturbing, not only because of the goals of such programs, but the inhumane and unethical ways that such experiments were carried out. The MK-ULTRA program was an umbrella name for these kinds of experiments, which often involved hallucinogenic drugs, hypnotism, and torture.

While the existence of MK-ULTRA was admitted by the government, the official stance on the program is that it was abandoned and is no longer in operation. It doesn't even take a skeptic to think that such statements are false, and in reality identical programs have secretly continued operating with extra safety measures taken to prevent their exposure from happening again.

Marks explains, "This book has grown out of the 16,000 pages of documents that the CIA released to me under the Freedom of Information Act. Without these documents, the best investigative reporting in the world could not have produced a book, and the secrets of the CIA mind-control work would have remained buried forever, as the men who knew them had always intended. From the documentary base, I was able to expand my knowledge through interviews and readings in the behavioral sciences. Nevertheless, the final result is not the whole story of the CIA's attack on the mind. Only a few insiders could have written that, and they choose to remain silent. I have done the best I can to make the book as accurate as possible, but I have been hampered by the refusal of most of the principle characters to be interviewed and by the CIA's destruction in 1973 of many of the key documents."[97]

The Search for the Manchurian Candidate covers the evolution of the CIA's sinister experiments beginning in the 1950s. Unknowing subjects were often given powerful hallucinogenic drugs including LSD, so the CIA could learn of the effects. One man, Dr. Frank Olson ended up committing suicide by jumping out of a ten story building in 1953. Olson worked as a chemist with the U.S. Army and it wasn't until decades later that his widow and family learned the true circumstances surrounding his death. The CIA had hoped that they could develop various techniques that could be used to extract information from people, as well as "program" them to be assassins. The ultimate goal of MK-ULTRA was to use a combination of drugs and hypnosis to transform any person the CIA desired into an assassin who would carry out any orders they were given, regardless of the consequences.

In his book, John D. Marks explains one such experiment. "On February 19, 1954, Morse Allen simulated the ultimate experiment in hypnosis: the creation of a "Manchurian Candidate," or programmed assassin. Allen's "victim" was a secretary whom he put into a deep trance and told to keep sleeping until he ordered otherwise. He then hypnotized a second secretary and told her that if she could not wake up her friend, "her rage would be so great that she would not hesitate to kill." Allen left a pistol nearby, which the secretary had no way of knowing was unloaded. Even though she had earlier expressed a fear of fire-arms of any kind, she picked up the gun and "shot" her sleeping friend. After Allen brought the "killer" out of her trance, she had apparent amnesia for the event, denying she would ever shoot anyone."[98]

Anyone who knows anything about hypnotism knows that it is actual science and has very real applications. Many people are also aware of post-hypnotic suggestions which involve using a word or phrase to put a person back into a hypnotic trance days or weeks after they had been originally hypnotized. Using post-hypnotic suggestions, a person can be fully conscious and going about their day when a key word or phrase is uttered out loud, and when they hear that word or phrase, they will automatically respond with whatever command they were given when they were originally hypnotized.

Anyone who has ever seen a stage hypnotist perform knows how easily someone under hypnosis can be manipulated. People see things that aren’t there, they hear things they are told to hear, and they can be tricked into believing or doing practically anything. It is no wonder the CIA experimented to harness this amazing power.

One of the key figures involved in MK-ULTRA was Dr. Ewen Cameron who worked at the Allan Memorial Hospital in Canada where many of the experiments took place. With such sinister activities, one would suspect that the Illuminati had their hand in the program, and one would be correct. The Rockefeller Foundation had donated money to set up this psychiatric facility at the McGill University Healthcare Center which operated the Allan Memorial Institute.

The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom

In 1982 a man named Benjamin Crème began running advertisements in newspapers around the world which read “The Christ is now here” and claimed he would soon announce himself to the world on an international television broadcast. Crème refers to this “Christ” as Maitreya, which he says is the long awaited messiah and world teacher that all religions have been waiting for. He says this man is the “Avatar for the Aquarian Age.”

Crème describes in his book, *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom*, “This will lead to the Day of Declaration, when He will appear on the radio and television networks of the world linked by satellite. On that day Maitreya will mentally overshadow the whole of humanity simultaneously. All will hear His words inwardly in their own language. This telepathic communication will reach everyone, not only those watching or listening, and hundreds of thousands of miraculous healings will take place throughout the world. On that day, there will be no doubt that Maitreya is the Christ, the Imam Mahdi, Maitreya Buddha, Kalki Avatar: the World Teacher. His open worldwide mission will have begun.”[99]

While some may dismiss Crème’s predictions as the rantings of a lunatic, upon a closer examination it becomes clear that Crème casually confirms the suspicions of those who point the finger at Freemasonry as being involved in the creation of the New World Order and working in conjunction with the Illuminati. He writes, “The new religion will manifest, for instance, through organizations like Masonry. In Freemasonry is embedded the core or secret heart of the occult Mysteries—wrapped in number, metaphor and symbol.”[100]

Crème also reveals he understands the forces behind Communalism saying, “Marx was indeed a member of the Hierarchy, of a certain degree. Looking at the effect of his work over the years — that could only have been the work of a disciple of some degree, an initiate of some level: first to have the vision, and secondly to have the capacity to embody that vision so that the work could spread.”[101]

While most who point out such connections do so to help others understand the larger forces behind Communism, such as the international banks, and expose such connections with hopes of preventing the banking cartels from creating their one world financial system, Crème does so by praising those behind such actions. Let’s be clear that it is no conspiracy theory that Karl Marx was working for a secret organization when he wrote *The Communist Manifesto*. In the preface to the 1872 German edition it is made clear that Marx and Engels were chosen basically as secretaries to write and publish the manifesto.

It reads, “The Communist League (formerly called the “League of Just Men”)…which could of course only be a secret one…commissioned the undersigned [Karl Marx and Friedrich Engels], at the Congress held in London in November 1847, to draw up for publication a detailed theoretical and practical program of the Party. Such was the origin of the following Manifesto, the manuscript of which traveled to London to be printed, a few weeks before the February Revolution.”

Crème’s claims of the coming mystical Christ were enthusiastically received within many New Age circles, but as more time went by and Maitreya didn’t appear, Crème’s supporters began to dwindle.

It remains unclear what connections if any Crème has with the Illuminati. It is possible that his writings and lectures are just those of a man who supports such ideas, but the enormous amounts of money that Crème has spent by taking out newspaper ads and posting billboards should make one take a closer look at Benjamin Crème and his connections.

It should be clear that Crème was not referring to Jesus as the Christ who would appear, but instead a leader that would come forth from the secret hierarchy of the Illuminati who have been working behind the veil of secrecy to prepare for this “leader’s” arrival.

The Franklin Cover-Up

The most disgusting and disturbing book ever written is possibly *The Franklin Cover-Up* which was first published in 1992 and later released with revisions in 2005. The book was written by former Nebraska Senator John DeCamp, and uncovers a scandal so large and perverted, that most people simply do not want to hear about it, let alone believe it actually happened.

The Franklin Cover-Up began with the Franklin Community Federal Credit Union in Omaha, Nebraska which had thirty-eight million dollars embezzled from it by its manager Laurence E. King. As the investigation proceeded, it was learned that those involved in siphoning millions from the credit union were involved in far more sinister activities. It turns out that the money was being used by Laurence E. King to pay off politicians and to operate a child pornography and prostitution ring. As if this wasn’t bad enough, allegations of kidnapping, snuff films, and government mind control experiments would also haunt those connected to the case.

While money laundering, organized crime, bribes, and illegal businesses are common in politics, we will briefly go over some of the darker and more unique aspects of this case.

One of the central victims of this scandal was a boy named Paul Bonacci who gave investigators unsettling details about his involvement in child pornography and aiding in kidnapping other children who would be sold into sex slavery. Besides being involved in such unthinkable acts, the story gets even stranger and more unsettling. Bonacci told his lawyer that at one time when he was involved in such activities he was taken into a forest in Northern California which contained a huge moss covered statue that looked like an owl, and that men wearing robes performed some kind of ceremony there. This was around 1984, he says.

Later, after the Franklin credit scandal began to unfold, Bonacci drove with his lawyer, John DeCamp, to the place he said this occurred. Bonacci had navigated to a place which turned out to be the entrance of the Bohemian Grove. (See Dark Secrets: Inside Bohemian Grove page 269) At the time, John DeCamp had no idea that each summer a human sacrifice type of ritual was performed in the club by men wearing colored robes, and that Bonacci was describing Moloch, the 40 foot tall stone idol which is the focus of such ritual. All DeCamp knew at the time was that Bonacci had lead him to the club and said that was where he was taken. Later, other children would identify the Bohemian Grove as the place they were taken and sexually abused as well.

Bonacci says that when he was inside this campground in 1984 (later identified as the Bohemian Grove), he was forced to participate in child pornography videos. As he participated in these videos he was allegedly an eyewitness to the rape and ritualistic murder of another young boy there who he was forced to have sex with on video. In Bonacci's own words in his journal he wrote "After that the men grabbed Nicholas and drug him off screaming. They put me up against a tree and put a gun to my head but fired into the air. I heard another shot from somewhere and then saw the man who killed the boy drag him like a toy. Everything including when the men put the boy in the trunk was filmed. The men took me with them and we went up in a plane. I saw the bag the boy was in. We went over a very thick brush area with a clearing in it. Over the clearing they dropped the boy. One said the men with the hoods would take care of the body for them."

Furthermore, Bonacci says that a man named "Hunter Thompson" was the one who took video of this entire ordeal. Later, a man named Rusty Nelson, who was connected to the Franklin Cover-Up claimed that Hunter S. Thompson, the famous gonzo journalist offered him

$100,000 to produce a snuff film when the two had met at a party.[102] (See Fear and Loathing in Las Vegas page 318) Rusty Nelson was the personal photographer for Lawrence E. King, the key perpetrator in the Franklin Cover-Up. Nelson admits that it was his job to secretly take photos of people who attended King's parties when they were in "compromising positions with children." Nelson denies taking any pornographic photos, but does admit that he would often witness and photograph grown men "making out with boys." The men who attended these parties were often politicians who King would then blackmail with the photos.

Senator DeCamp left out details of the gigantic owl statue in the forest and men in robes in the initial printing of his book because at the time he thought it was, "too far-fetched for people to believe." At the time Bonacci's testimony was recorded by DeCamp, he was unaware of Bohemian Grove, the activities surrounding an owl statue, and the mysterious rituals that were performed inside. Only in the passing years did Senator DeCamp learn about the details of Bohemian Grove and the chilling revelations of the moss covered idol in the redwood forest of Sonoma County California. The revised edition of DeCamp's book includes all the information about Paul Bonacci's alleged horrendous experiences in the Bohemian Grove.

The former head of the CIA, Bill Colby, told DeCamp to forget everything he knew and to, "Get as far away from this thing as you can. Forget you ever saw it or know it, heard it or anything else."[103] He also said that there were forces too dark for DeCamp to handle. Only after saying he couldn't walk away, did Colby tell DeCamp he better get his story out before the perpetrators would have him murdered. He then wrote and published his book, *The Franklin Cover-Up*.

On April 27, 1996 Colby died in what was called a canoeing accident. The incident happened at night which is strange, because Colby wouldn't go canoeing after dark. He was alone when the incident happened, and had not told his wife that he was going canoeing. He was not wearing a life jacket, which his friends said he usually wore, and

many believe he was murdered for aiding DeCamp or for knowing to much about such things.

Some of the things found in DeCamp's book are even worse than what is mentioned in this brief summary. John DeCamp has had nothing to gain from being involved in exposing the Franklin Cover-Up and when this author (Mark Dice) spoke with him on the phone, he said that he wished he would have never heard about the Bohemian Grove, or the Franklin Credit Union scandal, and that he has lived in a constant state of fear for his life, and that of his family ever since he became involved in investigating it.

Learning about such horrific and perverted activities leads one to wonder why anyone would want to do such disgusting and inhumane things, especially to children. How could a group of men possibly find enjoyment in such things? The answers are found in the deepest and darkest secrets regarding Satanism and the occult. Such activities are a form of sex magic and the practitioners believe that such activities are the only way to achieve a particular level of altered consciousness and communicate with entities from other dimensions or to open their minds up to become possessed by these entities, or alter their brain chemistry in an attempt to "super-charge" their mind and metaphysically alter reality. (see Sex Magic page 305)

David Rockefeller's Memoirs

In his 2002 book, *Memoirs*, Illuminati kingpin David Rockefeller wrote on page 405, "For more than a century ideological extremists at either end of the political spectrum have seized upon well-publicized incidents such as my encounter with Castro to attack the Rockefeller family for the inordinate influence they claim we wield over American political and economic institutions. Some even believe we are part of a secret cabal working against the interests of the United States, characterizing my family and me as "internationalists" and conspiring with others around the world to build a more integrated global political and economic structure—one world, if you will. If that's the charge, I stand guilty, and I am proud of it."

"The anti-Rockefeller focus of these otherwise incompatible political positions owes much to Populism. "Populists" believe in conspiracies, and one of the most enduring is that a secret group of international bankers and capitalists and their minions control the world's economy."

David Rockefeller is one of the grandchildren of John D. Rockefeller, the founder of Standard Oil, and at the time when he lived, John D. was the richest man in the world. David Rockefeller has had his hands in nearly every major New World Order organization in existence in the twentieth and twenty first centuries. In fact, he is the founder of the Trilateral Commission and is the former Chairman of the Council on Foreign Relations. He also attends nearly every Bilderberg meeting. At the time of this writing, David Rockefeller (senior) is 93 years old.

Outside of Rockefeller Center in New York City stands a huge gold colored statue of Prometheus holding fire in one hand as he flies through the air. The mythological Greek story of Prometheus stealing fire from the Gods and giving it to mankind despite the punishment he will face is seen by occultists as identical to the story of Lucifer giving mankind the knowledge of good and evil that God had forbid us to have. So essentially this statue which stands outside of Rockefeller Center is a tribute to Lucifer, which goes unnoticed by the average person unfamiliar with Illuminati symbolism.

Foreign Affairs

The Council on Foreign Relations (CFR) is part of the triad of power that has been openly constructing the New World Order with regards to American foreign policy for decades. The CFR is often used in succession with the Trilateral Commission and the Bilderberg group, and their elite members have rapidly been achieving their goals of global government.

The CFR is a privately owned and operated organization whose members include many elite politicians and media moguls. Most of their meetings are not secret, but instead are used to generate and spread propaganda regarding what policies and courses of action the United States government should take concerning foreign policy. Because of their name, the Council on Foreign Relations sounds like a government committee that would meet in Congress to discuss and formulate policies on international affairs. The CFR is similar to the Federal Reserve in this manner, but both organizations are privately owned and operated by the Illuminati. The Council on Foreign Relations publishes a quarterly journal titled *Foreign Affairs*, which is used to steer the US into the directions that this private organization desires.

In the May/June 2007 edition of *Foreign Affairs* there was an essay by Benn Steil, the Director of International Economics at the CFR, titled *The End of National Currency*, where the Council appeared to endorse the end of economic sovereignty.

Steil argued, “The right course is not to return to a mythical past of monetary sovereignty, with governments controlling local interest and exchange rates in blissful ignorance of the rest of the world. Governments must let go of the fatal notion that nationhood requires them to make and control the money used in their territory. National currencies and global markets simply do not mix; together they make a deadly brew of currency crises and geopolitical tension and create ready pretexts for damaging protectionism. In order to globalize safely, countries should abandon monetary nationalism and abolish unwanted currencies, the source of much of today’s instability.”

Steil went on to say, “The lessons of gold-based globalization in the nineteenth century simply must be relearned... Since economic development outside the process of globalization is no longer possible, countries should abandon monetary nationalism. Governments should replace national currencies with the dollar or the euro, or, in the case of Asia, collaborate to produce a new multinational currency over a comparably large and economically diversified area.... Most of the world’s smaller and poorer countries would clearly be best off unilaterally adopting the dollar or the euro, which would enable their safe and rapid integration into global financial markets. Latin American countries should dollarize; eastern European countries and Turkey, euroize."

Steil's essay concludes by warning that if governments fail to take the CFR's advice that, "the market may privatize money on its own."

One of the Illuminati's ultimate goals is to have the entire world use the same currency and then abandon that currency for a completely electronic one. The use of cash and coins as money will likely be obsolete in the New World Order and replaced with an RFID (Radio Frequency Identification Device) such as the VeriChip or similar device. This way all purchases can be tracked, traced, and taxed. Such a device is believed to be what the Bible calls the mark of the Beast. The path to an electronic currency must first accomplish several regional currencies and then later merge those currencies into one global unit. The Council on Foreign Relations has been pushing the agenda of creating what they call a "North American Union" which would merge the currencies of Canada, the United States, and Mexico into one regional currency. The economic collapse in the United States stemming from the mortgage bubble bursting in 2008 spurred calls for a regional currency, and even a global currency as a "solution" to the economic disaster that ensued.

The CFR usually gets what it wants, and if one desires to have an advanced look into the future of American foreign policy, the *Foreign Affairs* journal will give you that insight. It's interesting to note that the logo for the *Foreign Affairs* journal is a man riding a white horse who is holding a bow. In the Book of Revelation, the Bible describes the first horseman of the apocalypse as a man riding on a white horse while holding a bow in one hand and is considered the horseman of conquest. Since the CFR is an Illuminati created organization, such a symbol was chosen to reflect the dark forces that are behind the council as they work to construct the New World Order.

Purported Illuminati Texts

Over the centuries several books have been published, or rumored to exist, which are allegedly ancient books that the Illuminati and occult hierarchies have kept secret and only allowed certain initiates to learn the contents of. Some of these alleged texts are quite old, as in the case of the *Emerald Tablet of Hermes* and the *Book of Thoth*. Others such as *The Necronomicon* and *The Illuminati Manifesto* are more recent.

Upon even a glance, the fraudulent nature of some of these supposed Illuminati texts is obvious, while the existence of others remains ambiguous and unclear. In the following pages you will find an examination of the most popular alleged Illuminati texts including their history and contents.

The Necronomicon

The Necronomicon is the name of a book that horror writer H.P. Lovecraft incorporated into several of his stories in the early 1900s. In Lovecraft's novels, the book was said to contain magic spells and ancient occult knowledge. The interesting thing is that some individuals took this concept and tried to cash in on it by publishing what they marketed as real versions of *The Necronomicon*.

In 1973, a book that was said to be *The Necronomicon* was published by Owlswick Press which consisted of a made-up language. The book contains a preface by L. Sprague de Camp who was a popular science fiction writer.

In the late 1970s a man named John Todd claimed to be a former Illuminati member and told audiences that he had seen one of the only three copies in existence of *The Necronomicon* and that the Illuminati were using it to practice black magic. In H.P. Lovecraft's writings, he said that only five copies of the mystical book were in print. The locations of these five books was said to be: the British Museum, the National Library of France, Widener Library of Harvard University, the University of Buenos Aires, and a fictional library Lovecraft called Miskatonic University. The story of John Todd is lengthy and fascinating and is expanded in more detail in another section of this book which covers alleged Illuminati defectors (See John Todd page 157)

Another writer trying to cash in on gullible occultists was George Hay who released a version of the book in 1979 titled *The Necronomicon: Book of Dead Names*. Several years later Colin Wilson, who wrote the introduction for the book, would admit it was a hoax.[104]

Then in 1980 a man known only as "Simon" who was said to have been a student of the occult since the 1960s published a book called *The Necronomicon* which was marketed as a real English translation of the supposed ancient text. The "*Simon Necronomicon*" as it has been called, is reported to have sold several hundred thousand copies and is still found on shelves in the occult section of most bookstores. It consists of typical mystical ramblings and magic spells.

The publisher claimed, "Simon was a young man drawn to the mysterious world of the occult through his association with several Eastern Orthodox religions and his friendship with the owner of an occult bookstore in Brooklyn. In 1972 he stumbled upon a stolen text in a friend's apartment, unaware that what he held in his hands was the real Necronomicon—something long thought to be a creation of Lovecraft's brilliant mind and deft pen. After an arduous translation, done in the utmost secrecy (since the tome was in fact stolen), Simon and his close circle of friends unveiled the now–infamous grimoire to a clamoring public."

Only the most foolish occultists, mainly young teenagers, believed (or continue to believe) "Simon's" book is an authentic ancient mystical text.

In 1998 "Simon" released *The Necronomicon Spell Book* in another attempt to cash in on the subject from the gullible occultists who believe the book to be authentic. Then again in 2006, the same author published *Gates of the Necronomicon* which was described as a companion to the original book. That same year "Simon" also published *Dead Names: The History of* *the Necronomicon* as an answer to critics who claim he and his book are frauds. Despite serious occultists and critics claims that the book is a complete fraud, “Simon” must be overjoyed and laughed all the way to the bank as he earned possibly hundreds of thousands of dollars from royalties from sales of the books.

In 1998 Daniel Harms and John Wisdom Gonce III published *The Necronomicon Files: The Truth Behind the Legend* and traced the origins of the various supposed authentic books and showed how they were in fact fictions based H.P. Lovecraft’s mentioning of the book and incorporating occult principles and mysticism into books that were then marketed as legitimate, like the “Simon Necronomicon.”

In 2004, yet another occultist named Donald Tyson published *The Necronomicon: The Wanderings of Alhazred*, and similarly tried to cash in on the controversy surrounding the supposed ancient text.

Some of those who are aware that the concept for *The Necronomicon*, as well as the title, was the creation of Lovecraft’s novels, still think such a book actually exists. These people believe that Lovecraft had knowledge of such a book, and simply incorporated it into his fictional stories.

Emerald Tablet

Another supposed ancient text that some believe contains esoteric wisdom about the nature of reality and the secret of our existence is the *Emerald Tablet of Hermes*. Legend has it that the Greek god Hermes (also called Hermes Trismegistus) created the text. Alchemists see the tablet as a foundational work of Hermeticism. While popular opinion is under the impression that Alchemy involved ancient scientists who hoped of creating gold out of lead by means of a chemical reaction, Alchemy in the esoteric enlightenment circles refers to a mystical practice which would purify the soul, uncover valuable wisdom, and possibly allow one to achieve immortality. The metaphor of turning lead into gold is meant to describe a person’s transformation into an enlightened being.

Although it is called the Emerald Tablet, some believe if the tablet did in fact exist, that the writings were carved into a slab of jade stone which is green in color.

According to Alchemists, there are various explanations and theories as to its authorship. One is that Hermes was a son of Adam and wrote the tablet to help mankind redeem themselves from his father's sins in the Garden of Eden. Another popular legend regarding the tablet's origin says the object was found in a cave or a secret chamber under the pyramid of Cheops around 1350 BC by a man named Balinias who then wrote down the text in a Syriac language, which has since become the source of various translations.

The central theme to the writings on the supposed tablet is that our own mind determines and influences physical reality and that one can learn to manifest their desired reality through knowledge of God and his principles.

In the opening sequence of *The Secret* (2006) by Rhonda Byrne, a brief scene shows someone making a rubbing of the tablet in ancient times, and it is alluded that its contents make up some or all of "the secret" which the DVD teaches. This "secret" or "law of attraction" is supposedly that our mind can create any reality we desire and is directed by our thoughts and beliefs. Like a magnet, whatever you think about, good or bad, is manifested in your life. The film's opening sequence explains that the "Secret" had been carried on through the centuries and kept for the benefit of only those who were aware of it. Another shot in the opening scene shows several business men sitting around a table, likely referring to the Illuminati. These men apparently knew the "Secret" and were having a meeting to discuss how they could keep it from getting out into the public. There are several translations of the supposed contents of the *Emerald Tablet,* including one said to be by Isaac Newton. This translation was not something that Newton had publicized, and was supposedly discovered in his papers after his death. It is believed that Isaac Newton was a member of the Invisible College, which was a secret group of scientists and philosophers in Europe, and through this group he would have been aware of such mystical and occult ideas.

The *Emerald Tablet* is sometimes associated with, or believed to be the philosopher's stone, which according to alchemical legends can give the owner enlightenment or eternal life. Some occult legends say that the

Emerald Tablet came from Lucifer himself, and contained the knowledge of good and evil that was given to Adam and Even in the Garden of Eden. Most historians consider the tablet a legend, and no historical artifact has ever been discovered and released to the public. Whatever the *Emerald Tablet* is, or if it even actually exists remains a mystery.

The Book of Thoth

The Book of Thoth is believed to be an ancient book containing secret knowledge and magic, according to some mystics and occultists. Its actual existence is often considered only a legend, but there are those who claim and believe the book to be authentic and kept hidden by the Illuminati. The tale following the *Book of Thoth* says that the book was buried with an Egyptian Prince named Neferkaptah. This is not to be confused with a book Aleister Crowley published in the mid-1900s titled the *Book of Thoth*, which is a philosophical description of a deck of Tarot cards that Crowley designed called Thoth Tarot.

The respected mystic and philosopher Manly P. Hall wrote, “Nothing definite is known concerning the contents of the Book of Thoth other than its pages were covered with strange hieroglyphic figures and symbols, which gave to those acquainted with their use unlimited power over the spirits of the air and the subterranean divinities. When certain areas of the brain are stimulated by the secret processes of the Mysteries, the consciousness of man is extended and he is permitted to behold the Immortals and enter into the presence of the superior gods. The Book of Thoth described the method whereby this stimulation was accomplished. In truth therefore it was the Key to Immortality.”[105]

“The book is still in existence and continues to lead the disciples of this age into the presence of the Immortals. No other information can be given to the world concerning it now, but the apostolic succession from the first hierophant initiated by Hermes himself remains unbroken to his day, and those who are peculiarly fitted to serve the Immortals may discover this priceless document if they will search sincerely and tirelessly for it.”[106]

Could such a book actually exist, and could the Illuminati be in possession of it? If so, could the knowledge contained within its pages be the source of the Illuminati's wisdom and power? It's not absurd to think that such a text does exist and that they are in possession of it. The Illuminati's power comes largely from their ruthlessness and the extent which they go to ensure their goals are achieved, but could they actually have certain information about the nature of reality that aids them in their lives?

While it certainly is possible that such a book contains secrets to reality that were once discovered and documented, another possible scenario, perhaps more likely, is that the myth of such material is used as a way to entice members of the Illuminati and the promise of one day learning the forbidden contents of such a book is constantly dangled as a carrot in front of them and used as a motivator to keep them working in accordance with the organization's goals.

Perhaps the highest levels of the Illuminati are given access to the book if it exists, or perhaps they are the only ones who know that rumors of the book are nothing more than myths, and perpetuate them to their advantage.

The Book of Shadows

The *Book of Shadows* is a popular text in the religion of Wicca which contains various philosophies, rituals, and magical teachings. There are various versions of the book, with the most popular coming from Gerald Gardner, who is considered by most to be the father of Wicca. His 1954 book, *Witchcraft Today* was largely responsible for bringing the religion of Wicca to the public's awareness.

Gardner claimed that he had been initiated into a group, or a coven as they are called, which carried on the tradition of paganism and witchcraft. He said that sections of the book had been passed down through the ages and included writings of witches who were persecuted and killed for their beliefs. Many writings are believed to be inspired from or interpretations of Aleister Crowley's work, or taken from the *Gospel of Witches* which was a book published in 1899 written by Charles Godfrey Leland, who claimed to have discovered the book in the 1890s after it had been handed down from an underground tradition of witchcraft in Italy.

Of course almost every scholar doubts these claims, and both Leland and Gardner were frauds and opportunist who wanted to cash in on sales of these supposed authentic underground books and use such claims to increase their prestige among occultists. Gardner explained that students from the past would copy the *Book of Shadows* by hand from a copy allegedly owned by their witchcraft teacher.

In today's fairly educated and modern society such claims appear laughable, and the economic motives clear, but the tradition of occultists claiming to have discovered an ancient text continues to be believed by many as in the case of the *Book of Mormon*, and by the more modern *Necronomicon.*

The Book of Shadows has found its way into various films and television plots, including the fanciful series *Charmed* which stars Shannen Doherty, Allyssa Milano, and Holly Marie Combs, and the 1996 film *The Craft* about a group of four teenage girls who become involved in witchcraft.

The Illuminati Manifesto

In 2001 a man named Solomon Tulbure released a book titled *The Illuminati Manifesto*, claiming to be the Illuminati's goals and philosophy which was now being made public. Only a handful of the most ignorant and gullible individuals actually believed these claims, and unlike similar books claiming to be secret or ancient texts like *The Necronomicon* and *Book of Shadows*, *The Illuminati Manifesto* failed to catch on and was a miserable dud, with little to anyone believing it was an authentic Illuminati text.

Solomon Tulbure is also the author of *Christianity Exposed* (2001) which claims that most Christian beliefs are unbiblical and modern Christians follow the teachings of Paul and not Jesus, and that Jesus' teachings are not worthy of our attention and that an alternative to religion is needed. In 2002 he also published, *President G.W. Bush is a Moron: Islam Is NOT Peace*; not exactly a title that would be chosen by an ascended Illuminati master, especially since George W. Bush is in the Illuminati.

The preface for the manifesto reads, “Our vision and goals are clearly spelled out in this abridged version of our Manifesto, the core principles of what we represent. We had hoped to publish an unabridged version of our Manifesto, however, due to recent events and other reasons we have decided it is not yet the proper time to publish all our protocols and perspectives. Perhaps in 50-100 years the rest of our protocols will find a more fertile ground and at such time we will publish an unabridged Manifesto. Nevertheless, in order to squash the many lies that have been written about our organization we thought it necessary to put forth our imprint on the world scene once more.”[107]

While it is obvious that *The Illuminati Manifesto* is a poor and unconvincing fraud, the story surrounding Solomon Tulbure does get more interesting though, albeit tragic. In November of 2004 he was found dead after jumping off an interstate overpass in Knoxville, Tennessee. He was 35 years old and apparently he had made a posting on the Internet two years earlier threatening suicide. But Tulbure’s sister, Lidia Zotoiu, didn’t believe it and claimed he was murdered. “His right hand is bruised. His left hand is full of scratches,” she said. “Somebody kill him and bring him under the bridge.”[108]

When his brother was asked by police if Solomon was mentally disturbed, his brother Israel answered, “I don’t know. He could have been because he was very private.”[109]

When asked if he thought his brother committed suicide, Israel said, “We don’t know how he get from the bridge down there.”[110] English was obviously not the family’s native language.

Solomon Tulbure had claimed in the past that his life was in danger because of the information he had disclosed on the Internet and in his books.

The more the story unraveled surrounding Tulbure, the more clear it became that he was nothing more than a man trying to hustle up a few dollars using a variety of schemes. Allegedly he was the creator of MyMatchmaker.com, a website attempting to raise money from investors claiming it hoped to have 55 million members within three years. The site, which is no longer online, offered little information other than reading, “We will be more than happy to provide a detailed business plan upon request.”

According to his brother, Tulbure made money from day trading and from running various websites and that a month before his death someone from “some type of agency” had been calling the family looking for Solomon and said they were investigating him for Internet fraud. This could have possibly caused or contributed to his decision to commit suicide.

While there are numerous people who are murdered, die in unusual circumstances, or who allegedly commit suicide but are in fact murdered by the FBI, CIA or other agency in order to silence them from telling what they had witnessed in regard to corruption and crime, the case of Solomon Tulbure is a sad case of a man trying to make money off the hysteria that is often associated with the Illuminati, and perhaps in other illegal and underhanded ways. Upon reading just a few sentences in *The Illuminati Manifesto* it becomes apparent that this individual did not possess any literary skills whatsoever and his fragmented thought patterns clearly reflect a mentally unstable person.

One of the most bizarre, and somewhat amusing things found in Tulbure’s book is his talk about how the Illuminati had set up an online dating site for Illuminati swingers. He wrote, “You must also have available documentation proving that you and/or your spouse or lover does not have any STDs. To find other Illuminati or non-Illuminati swingers visit *www.IlluminatiMatchMaker.com* or Swingers.com.”[111]

The book is 303 pages long, and is full of random and sometimes incoherent statements. What can be understood from the book is that the author had no compassion for anyone. Found within his fanciful Illuminati Constitution, it reads, “Title V. Requires parents who give birth to disabled people to provide for all the needs of the disabled individual for as long as the disabled has the needs. Requires that government do not provide any financial aids/welfare to the disabled, just because he/she is disabled. Society does not have any obligation to support, raise and feed disabled people.”[112]

Tulbure also shows his contempt for all religions, saying “We seek to eliminate all the churches, synagogues and mosques and all those whom brainwash our young with mystical baloney and enslave the minds of men and women with religion and false virtues.”[113]

The Book of Dzyan

Another alleged book that is being kept hidden away by the Illuminati is *The Book of Dzyan* which is said to originate from Tibet. Several prominent occult authors claimed to have seen the book and have included various information purporting to come from it in their own works. *The Secret Doctrine* written by Helena Blavatsky is said to be based on the *Book of Dzyan*. Blavatsky claimed to have seen the actual book when she was studying in Tibet and that it was guarded from the “profane” by the Great White Brotherhood. The term “profane” is often used by occultists to describe people who are not a part of an occult hierarchy or secret society.

The Book of Dzyan is said to have been written in the language of Senzar, which is unknown to linguists and said to be a secret language of enlightened masters. Blavatsky wrote in *The Secret Doctrine*, “This first installment of the esoteric doctrines is based upon Stanzas, which are the records of a people unknown to ethnology; it is claimed that they are written in a tongue absent from the nomenclature of languages and dialects with which philology is acquainted; they are said to emanate from a source (Occultism) repudiated by science; and, finally, they are offered through an agency, incessantly discredited before the world by all those who hate unwelcome truths, or have some special hobby of their own to defend. Therefore, the rejection of these teachings may be expected, and must be accepted beforehand. No one styling himself a “scholar,” in whatever department of exact science, will be permitted to regard these teachings seriously.”[114] (See The Secret Doctrine page 102)

In Alice Bailey’s 1925 book *A Treatise on Cosmic Fire*, she writes several verses from *The Stanzas of Dzyan* (another name for the *Book of Dzyan*) which she claims were psychically dictated to her by a Tibetan Master named Djwal Kul, who some New Age thinkers believe is an “ascended master” who lives in another dimension outside of human perception. These “ascended masters” are believed by some to be working with and directing the Illuminati.

Some people in New Age circles believe that the *Book of Dzyan* was originally written by the inhabitants of the lost city of Atlantis. Swiss author Erich von Daniken, who believes that aliens from other planets have influenced culture on earth, has said that the *Book of Dzyan* came from extraterrestrials and predates Earth. Fictional writer H.P. Lovecraft, who died on March 15, 1937 at the age of 46, also made references to the *Stanzas of Dzyan* in his novels.

Whether the *Book of Dzyan* actually exists or not is open to debate. Certainly it is possible such a book exists, although its authorship would be uncertain. It is also possible, and perhaps more likely, that the *Book of Dzyan* is the creation of the over-active imaginations of occultists and New Age authors such as Helena Blavatsky and Alice Bailey. Some also believe that these “ascended masters” who such authors claimed to be telepathically in communication with were in reality, idealizations of the mentors of the very occultists who wrote about such beings.

The Report From Iron Mountain

In 1967 a book was published titled, *The Report from Iron Mountain* which was allegedly a leaked document containing the analysis of a government funded think tank which argued the case that perpetual war was needed to fuel the United States economy, and that if a state of world peace would ensue, that it would be devastating for the economy and society. If peace were to happen, the document suggested several actions to ensure a constant state of war would continue. Shortly after *The Report from Iron Mountain* was published in the form of a book, it made the *New York Times* bestseller list and created quite a stir particularly within militia groups and those suspicious of corruption within the government. *The Pentagon Papers*, which were a top-secret history of the United States involvement in Vietnam, were released shortly after which added to people's fears.

U.S. News and World Report wrote that an unnamed government official had confirmed the authenticity of the documents, and that President Johnson had "hit the roof" when word of the report was made public. The article reported that orders were sent to U.S. embassies around the world saying that the book had nothing to do with U.S. government policies.[115]

Several years later in a 1972 edition of the *New York Times Book Review*, Leonard Lewin took credit as the actual author, saying, "I wrote the "Report," all of it. (How it came about and who was privy to the plot I'll have to discuss elsewhere.) But why as a hoax? What I intended was simply to pose the issues of war and peace in a provocative way. To deal with the essential absurdity of the fact that the war system, however much deplored, is nevertheless accepted as part of the necessary order of things. To caricature the bankruptcy of the think-tank mentality by pursuing its style of scientistic thinking to its logical ends. And perhaps, with luck, to extend the scope of public discussion of "peace planning" beyond its usual, stodgy limits."[116]

Decades later in 1996 Jon Elliston published a book titled, *Report from Iron Mountain: Highbrow Hoax Mocks National Security Speak*, which detailed the evolution of the report and the ensuing speculation after its publication.

Some believe the idea for writing it came from Victor Navasky who was the editor of the left wing magazine *The Nation* from 1978 until 1995. Navasky was also the editor of a satirical newspaper called the *Monicle* until it ceased publication in the mid-1960s.

Harvard professor John Kenneth Galbraith added fuel to the controversy when he wrote a book review for the *Washington Post* using the pseudonym “Herschel McLandress,” where he said, “As I would put my personal repute behind the authenticity of this document, so would I testify to the validity of its conclusions. My reservations relate only to the wisdom of releasing it to an obviously unconditioned public.”[117]

While it is officially classified as a hoax, *The Report from Iron Mountain* contains some chillingly accurate information and predictions about what the future would hold. Keep in mind, the book was published in 1967. If it actually is a hoax, the author had a tremendous amount of knowledge and foresight as you can see by reading an excerpt below which talks about creating a fake alien threat to unite the world, and to push the idea of ecological destruction as a terrible danger and threat to mankind.

The Report reads, “It has been hotly argued that such a menace would offer the “last, best hope of peace,” etc., by uniting mankind against the danger of destruction by “creatures” from other planets or from outer space. Experiments have been proposed to test the credibility of an out-of-our-world invasion threat;…nevertheless, an effective political substitute for war would require “alternate enemies,” some of which might seem equally farfetched in the context of the current war system. It may be, for instance, that gross pollution of the environment can eventually replace the possibility of mass destruction by nuclear weapons as the principle apparent threat to the survival of the species. Poisoning of the air, and of the principal sources of food and water supply, is already well advanced, and at the first glance would seem promising in this respect; it constitutes a threat that can be dealt with only through social organization and political power. But from the present indications it will be a generation to a generation and a half before environmental pollution, however severe, will be sufficiently menacing, on a global scale, to offer a possible basis for a solution.”[118]

While the idea of an actual alien threat may be far-fetched, or the idea of manufacturing one to appear as if it is real equally far-fetched, the technology of Project Blue Beam would allow just that to happen using high-tech projection systems to create enormous three dimensional holograms in the sky.[119] Also, decades after *The Report from Iron Mountain* was published, President Ronald Reagan would make a similar remark. On September 21, 1987, he told the United Nations General Assembly, “In our obsession with antagonism of the moment, we often forget how much unites all the members of humanity. Perhaps we need some outside, universal threat to make us recognize this common bond. I occasionally think how quickly our differences worldwide would vanish if we were facing an alien threat from outside this world.”

If *The Report from Iron Mountain* is indeed authentic, then the best and pretty much only strategy the government would have to counter its release would be to pay someone to claim authorship and say it was a hoax.

If the document is a hoax, the author had the rare knowledge of the use of false flag terrorist attacks and the strategy of creating enemies and events so that political or military actions may be taken. The report reads, “However unlikely some of the possible alternate enemies we have mentioned may seem, we must emphasize that one must be found, of credible quality and magnitude, if a transition to peace is ever to come about without social disintegration. It is more probable, in our judgment, that such a threat will have to be invented rather than developed from unknown conditions.”[120]

Leonard Lewin, who claimed authorship and said it was a hoax, sued several individuals who believed the report was authentic and had reprinted it and were selling it themselves as a way to make money and spread the word about this diabolical plan. Lewin technically had the copyright and was legally entitled to the ownership of the text. Such an action is suspicious if in fact the document was authentic because one may think Lewin would want the document to become public domain and spread to as many people as possible. However, some suspect that the legal action was taken as a way to intimidate patriots who were spreading awareness of the report and that Lewin’s supposed admission that he was the author was not the truth, and was instead an attempt at damage control to disarm the public and persuade them the report was a hoax, when in reality it was authentic.

In 1996 the book was released again with an Afterward written by Leonard Lewin where he discussed how he was surprised that word continued to spread about the report decades after its initial release. This new edition also includes several articles that were written about the report when it was first released. The Forward to the 1996 book was written by Victor Navasky where he explains how he and Lewin allegedly concocted the idea for money, believing the book would sell due to the controversy it would cause.

Whatever the truth is regarding *The Report from Iron Mountain*, some its contents turned out to be chillingly accurate in regards to what the future would hold even though it was written over forty years ago. There are already plenty of authentic declassified documents, government white papers, and mainstream reports which confirm similar or even more sinister operations than the ones found in *The Report from Iron Mountain*. So the authenticity of the report isn't that important, but when one is presenting information about false flag terrorism or fear mongering surrounding climate change, one is best advised to use confirmed and reputable sources, instead of *The Report from Iron Mountain*.

Protocols of the Elders of Zion

Another document that is classified as a hoax yet has elements which clearly reflect reality is *The Protocols of the Elders of Zion*. The document surfaced in 1903 in Russia and was written to make it seem as if it was a plan drawn up by a powerful group of Jews who had formulated strategies to take over the world and maintain dominance. The document is still believed to be authentic by some, including anti-Semites, and is referenced as evidence of Jewish control of the New World Order. (See Why are the Jews Always Blamed? page 25)

While many of the Protocols are seemingly accurate with regards to their strategies to maintain control over economies, media, and politics, it appears the author went to great lengths to include wording that overtly illustrates the diabolical nature of the document and its supposed creator, the Jews, in an attempt to demonize them. It gratuitously emphasizes several points to give the impression to the reader that the document outlined malicious intentions by Jews. Even documents which are 100% legitimate that outline diabolical schemes such as Operation Northwoods, use a very matter of fact language and do not brag in excess about the brilliance of the plans, or their insidious nature. Such language in the Protocols can clearly be seen as a way to brand the Jews as the ones pulling the strings in a conspiracy.

When first published in Russia in 1903, the Protocols rapidly made their way around the world and continue to be circulated in print and on the Internet today. The supposed original manuscript never surfaced, which cast a shadow of doubt on the authenticity of the Protocols. While some have claimed to see the original document, the material is classified as a literary forgery deliberately designed to smear the Jews as the puppet masters behind a conspiracy to rule the world. During the rise of Adolf Hitler, the Protocols were used to enflame hatred against the Jews, and lent more support for the Third Reich by the Germans.

When the Protocols are read and the word “Jew” is replaced with “the Illuminati” the plans and the methods found in the document still ring true today. Several excerpts from the 24 different Protocols are listed below to illustrate this point. The original author of the Protocols was most likely inspired from John Robison’s *Proofs of a Conspiracy* which was published in 1798. (See Proofs of a Conspiracy page 47)

Excerpt from Protocol 1

“It must be noted that men with bad instincts are more in number than the good, and therefore the best results in governing them are attained by violence and terrorization, and not by academic discussions…Behold the alcoholised animals, bemused with drink, the right to an immoderate use of which comes along with freedom. It is not for us and ours to walk that road. The peoples of the goyim are bemused with alcoholic liquors; their youth has grown stupid on classicism and from early immorality, into which it has been inducted by our special agents—by tutors, lackeys, governesses in the houses of the wealthy, by clerks and others, by our women in the places of dissipation frequented by the goyim. In the number of these last I count also the so-called “society ladies,” voluntary followers of the others in corruption and luxury.”

Excerpt from Protocol 2

“Through the Press we have gained the power to influence while remaining ourselves in the shade; thanks to the Press we have got the gold in our hands, notwithstanding that we have had to gather it out of oceans of blood and tears.”

Excerpt from Protocol 3

“We shall create this crisis by all the secret subterranean methods open to us and with the aid of Gold, which is all in our hands: a universal economic crisis whereby we shall throw upon the streets whole mobs of workers simultaneously in all the countries of Europe.”

“These mobs will rush delightedly to shed the blood of those whom, in the simplicity of their ignorance, they have envied from an early age, and whose property they will then be able to loot.”

“Ours they will not touch, because the moment of attack will be known to us and we shall take measures to protect our own.”

Excerpt from Protocol 4

“Gentile masonry blindly serves as a screen for us and our objects, but the plan of action of our force, even its very abiding-place, remains for the whole people an unknown mystery.”

"…it is indispensable for us to undermine all faith, to tear out of the minds of the goyim the very principle of Godhead and the spirit, and to put in its place arithmetical calculations and material needs. In order to give the goyim no time to think and take note, their minds must be diverted towards industry and trade. Thus, all the nations will be swallowed up in the pursuit of gain and in the race for it will not take note of their common foe."

Excerpt from Protocol 5

"In place of the rulers of today we shall set up a bogey which will be called the Super-Government Administration. Its hands will reach in all direction like nippers and its organization will be of such colossal dimensions that it cannot fail to subdue all the nations of the world."

Excerpt from Protocol 6

"We shall soon begin to establish huge monopolies, reservoirs of colossal riches, upon which even large fortunes of the goyim will depend to such an extent that they will go to the bottom together with the credit of the states on the day after the political smash."

Excerpt from Protocol 7

"The intensification of armaments, the increase of police forces—are all essential for the completion of the aforementioned plans."

Excerpt from Protocol 8

"Our directorate must surround itself with all these forces of civilization among which it will have to work. It will surround itself with publicists, practical jurists, administrators, diplomats and, finally, with persons prepared by a special super-educational training in our special schools. These persons will have cognisance of all the secrets of the social structure, they will know all the languages that can be made up by political alphabets and words; they will be made acquainted with the whole underside of human nature, with all its sensitive chords on which they will have to play.”

Excerpt from Protocol 10

“We are destroying the causes of your torment—nationalities, frontiers, differences of coinages….we shall destroy among the goyim the importance of the family and its educational value and remove the possibility of individual minds splitting off, for the mob, handled by us, will not let them come to the front nor even give them a hearing; it is accustomed to listen to us only who pay it for obedience and attention. In this way we shall create a blind, mighty force which will never be in a position to move in any direction without guidance of our agents set at its head by us as leaders of the mob. The people will submit to the regime because it will know that upon these leaders will depend its earnings, gratifications and the receipts of all kinds of benefits.”

Excerpt from Protocol 11

“There is another reason also why they will close their eyes: for we shall keep promising them to give back all the liberties we have taken away as soon as we have quelled the enemies of peace and tamed all parties.”

Excerpt from Protocol 12

“Not a single announcement will reach the public without our control. Even now this is already being attained by us inasmuch as the news items are received by a few agencies, in whose offices they are focused from all parts of the world. These agencies will then be already entirely ours and will give publicity only to what we dictate to them.”

Excerpt from Protocol 13

“When we come into our kingdom our orators will expound great problems which have turned humanity upside down in order to bring it at the end under our beneficent rule. Who will ever suspect then that all these peoples were stage-managed by us according to a political plan which no one has so much as guessed at in the course of many centuries?

Excerpt from Protocol 14

"Our philosophers will discuss all the shortcomings of the various beliefs of the goyim, but no one will ever bring under discussion our faith from its true point of view since this will be fully learned by none save ours, who will never dare to betray its secrets."

The Holy Grail

The Holy Grail is frequently believed to be a cup that was used by Jesus at the Last Supper, which was the final meal he had before being taken into custody by the Romans and crucified. Aside from people believing it is an ancient artifact, some believe that it contains supernatural powers and can bestow them onto whoever possesses the Grail. Others believe that the Holy Grail is not a cup, but that it is an ancient parchment containing writings which explain the mysteries of the Universe and God. Others still insist that the Holy Grail actually refers to a bloodline of Jesus and Mary Magdalene and believe the two were married and had a child, and that the bloodline remains to this day and is hidden and protected by secret societies. No definitive information is available about any such theories, and there is a continuing debate about what the Grail is, or if it even exists at all.

Such legends often include the Knights Templar, and some suspect that whatever the Grail is, that the Knights Templar obtained it from their excavations under Solomon's Temple during their time there, and it continues to be in the possession of the modern day Illuminati.

Whatever the Holy Grail actually is, and if it still exists today remains a mystery. However, the Knights Templar learned their strange occult rituals from somewhere after they had established themselves in Jerusalem in the 12th century. And the same is true with their knowledge of banking and collecting interest, a practice which is still used today by the Federal Reserve Bank which was created by the Illuminati. (See The Creature from Jekyll Island page 95) Therefore it is not baseless speculation that the

Templars did indeed find some ancient scrolls where they learned such things from. The discovery of the Dead Sea Scrolls between 1947 and 1956 verify the fact that similar information had been written down and hidden, only to be found hundreds of years later.

The Knights Templar are known as a military order of supposed Christian warrior monks who protected Christian peasants as they traveled to the Holly Land in Jerusalem starting around 1196. They were called the Knights Templar because they used the site of Solomon's Temple as their headquarters.

As a closer look was taken at the Templars, many believe that they had an ulterior motive for staying at the temple. Evidence proves that they were secretly excavating under the temple for treasure. Many believe what they were after was not only gold, but some hidden documents as well. Some believe that these documents contain the family tree and a bloodline of Jesus, a fraud that was popularized by Dan Brown's book *The Da Vinci Code*. (See Angels and Demons page 312)

Others believe that these documents held some kind of mystical secrets about life and the nature of reality and the spiritual laws of the world and the workings of God. This is what many occultists believe is actually the Holy Grail.

The king of France, King Philip IV, eventually accused the Templars of being Satanists and had their leadership and as many Templars he could find arrested in 1307. While many people today defend the Templars, and believe the king had simply made up the accusations as a reason to confiscate their wealth, most prominent occultists openly admit that the Templars had learned magic rituals, and were indeed in possession of esoteric mystical knowledge.

Eliphas Levi, a prominent 19th century occultist writes, "What was actually this secret and potent association which imperiled Church and State, and was thus destroyed unheard? Judge nothing lightly; they are guilty of a great crime; they have exposed to profane eyes the sanctuary of antique initiation. They have gathered again and have shared the fruits of the tree of knowledge, so they might become masters of the world."[121]

Among the accusations, the Templars were said to have done satanic rituals involving a person's decapitated head, called Baphomet. Levi admits, "Yes, in our profane conviction, the Grand Masters of the Order of the Templars worshipped the Baphomet, and caused it to be worshipped by their initiates."[122]

Manly P. Hall writes, "The famous hermaphroditic Goat of Mendes was a composite creature formulated to symbolize this *astral light.* It is identical with Baphomet, the mystic *pantheos* of those disciples of ceremonial magic, the Templars, who probably obtained it from the Arabians."[123]

Christopher Knight and Robert Lomas explain in *The Book of Hiram*, "Hence it follows that the mysteries of the craft are in reality the mysteries of religion. The Knights were, however, careful not to entrust this important secret to any whose fidelity and discretion had not been fully proved. They therefore invented different degrees to test their candidates, and gave them only symbolical secrets without explanation, to prevent treachery and solely to enable them to make themselves known to each other. For this purpose it was resolved to use different signs, words and tokens in each degree, by which they would be secured against the Saracens, cowans or intruders."[124]

Eliphas Levi confirms this in his 1913 book *The History of Magic*, writing, "The Templars had two doctrines; one was concealed and reserved to the leaders, being that of Johannism; the other was public, being Roman Catholic doctrine. They deceived in this manner the enemies that they hoped to supplant. The Johannism of the adepts was the Kabalah of the Gnostics, but it degenerated speedily into a mystic pantheism carried even to idolatry of Nature and hatred of all revealed dogma…They went even so far as to recognize the pantheistic symbolism of the grand masters of Black Magic, and the better to isolate themselves from obedience to a religion by which they were condemned before, they rendered divine honors to the monstrous idol Baphomet.”[125]

The Knights Templar are believed to have created Freemasonry and incorporated their mystical teachings into the organization, which, like the Templars, contains a secret doctrine for the inner circle of elite adepts and dispense lies to lower level members about the true meanings of symbols and about the teachings and occult beliefs hidden at the core. (See Morals and Dogma page 70)

Alleged Defectors and Victims

In the fairly recent past several individuals have come forward and made claims that they were former members of the Illuminati and have left the organization and decided to write books and give lectures exposing them. Others have made similar claims, only instead of saying they were members, they say that they were victims of experiments and mind control techniques that were directed by the Illuminati. As bizarre or far-fetched as some of their claims may seem, if one is familiar with declassified government programs, some allegations are not unrealistic. Despite what some may consider fanciful tales, or even delusions, some of these alleged defectors and victims have made headlines and developed a fair amount of supporters.

Others have had many of their claims exposed as exaggerations or blatant lies upon further examination. Others yet, remain in the realm of possibly being true. These stories have become a part of the folklore surrounding the Illuminati and the occult, and warrant mentioning and being analyzed as we sift through the facts and fiction of the Illuminati.

John Todd

John Todd, also known as “John Todd Collins” or “Lance Collins” was one of the first, if not the first person to claim to be a former member of the Illuminati in modern times.

In the late 1970s Todd began a series of speaking engagements at various evangelical Churches and organizations in what he said was his mission to expose the workings and plans of the Illuminati. He claimed to be a high level member who decided to become a Christian in 1972, and leave the organization. At this time there were several others who were claiming to be former Satanists turned Christians and were now trying to warn people about the occult, but Todd actually claimed to be a high level Illuminati member himself, and not just someone who dabbled in the occult.

By listening to the recorded speeches he gave, he did know a fair amount about the Illuminati, their symbolism, and their organizations and operations. Several hours of his lectures are available on the Internet in mp3s. John Todd is actually a fairly dynamic and confident speaker. He speaks with authority, and sounds like he is extremely knowledgeable on the Illuminati. It's important to note that in the 1970s, hardly anyone knew anything about the Illuminati or the New World Order. There was no Internet that anyone could use to quickly look up his claims and very few books had been published on such material. As we dissect John Todd's claims and cross examine them with what we now know to be true about Freemasonry and the Illuminati, most of them completely fall apart and are undoubtedly a series of fabrications and lies. Despite being a fraud, the legend of John Todd is fascinating to explore and he proves to be a very talented story teller or possibly a very persuasive compulsive liar.

John Todd appeared on the scene in the late 1970s shortly after Gary Allen's book, *None Dare Call It Conspiracy* was published in 1972 which brought the Illuminati conspiracy out in the open again after it had laid dormant since the 1920s and 30s with the publication of *Secret Societies and Subversive Movements* by Nesta Webster, and *Occult Theocrasy* by Edith Miller. These books were the primary sources of Todd's information, and he made reference to Allen during one of his speeches which can be heard on the Internet. (See None Dare Call It Conspiracy page 62) (See Secret Societies and Subversive Movements page 56) (See Occult Theocrasy page 59)

The other source John Todd had learned about the Illuminati from was Myron Fagan's audio recordings which were released in the late 1960s. (See Myron Fagan page 208) Todd basically regurgitated information about the Illuminati that he learned from Allen and Fagan's work, but presented it as if he had firsthand knowledge of it from being personally involved.

One of Todd's claims that deviated from the typical Illuminati takeover plan was that he alleged when he was in the Illuminati he oversaw eight million dollars that was given to Pastor Chuck Smith, founder of Cavalry

Chapel, for the purpose of launching the Christian Rock industry. Todd claimed that the lyrics didn’t matter, and that the music had a demonic beat that was being used to brainwash the listeners. He also claimed that Jerry Falwell had been bought off by the Illuminati with a fifty million dollar donation.

Another bizarre claim unique to Todd was that the novel *Atlas Shrugged* by Ayn Rand was supposedly written in code specifically for Illuminati members as a blueprint for their world takeover, and that only Illuminati members were supposed to read the book and the publishers were concerned that the book had become so popular since it would give away the Illuminati’s plan.

More red flags continue to come up the more one listens to Todd. He referred to *The Necronomicon* as being a real book that he once saw and held in his hand when he was an Illuminist. *The Necronomicon* is a fictional book that was mentioned several times in the writings of 1920’s horror writer H.P. Lovecraft. Todd kept calling the Necronomicon, the Necro*mon*icon. Several times during his speech, he mispronounced the name of this book. One would think that a high level Illuminati member would know the proper pronunciation of this sacred book. He called it the original occult bible.

“There are only three copies in existence today. One is in the town…in the Saint Petersburg cathedral in the USSR. One is in New York City, no I’m sorry. One is in Glasgow and one is in London. I saw….the one from the London museum was in New York for a while and I got to look at it and hold it when I was in the occult,” he said as he stumbled over his words quite extensively when trying to explain his alleged contact with the book.

In H.P. Lovecraft’s novels it is said that there are only five copies in existence, an idea that Todd essentially parroted as he tried to describe the book to one of his audiences. No such book was ever at the London museum, or any museum for that matter, and Todd’s claims of holding it in his hand was completely unpractical. In 1973, several years before John Todd began speaking about the Illuminati, a man claiming that he had discovered the real Necronomicon published what was an obvious hoax and an attempt to cash in on the legend of the book. (See The Necronomicon)

Aside from not seeming very clear on several aspects of the Illuminati, and claiming to have seen an actual copy of *The Necronomicon*, Todd also claimed to have been a Green Beret in the Vietnam War. As more people investigated Todd's allegations, it was discovered that he was a general clerk/typist. When confronted with this discovery, he claimed that the Illuminati must have altered his records in an attempt to discredit him. He would frequently claim his life was in danger and that numerous attempts had been made to have him killed.

John Todd had pieced together various quotes and secret society history, and organized it into what sounded like an honest confession, but any modern student of the Illuminati can clearly see Todd for the fraud that he was. In one of his speeches he said, "I'm going to read you the initiation to become a member of the council of 33, the 3rd, or actually the second highest council within the Masons, I mean within the Illuminati." He then goes on to read, "When the Mason learns that the key to the warrior on the block is the proper application of the dynamo of living power, he has learned the mystery of his Craft. The seething energies of Lucifer are in his hands and before he may step onward and upward, he must prove his ability to properly handle energy." This is not the initiation into any level of Freemasonry or the Illuminati, but rather a quote from page 124 of Manly P. Hall's book *The Lost Keys of Freemasonry.*

In a recording titled *John Todd explains the Illuminati*, that can be heard on YouTube, he says, "When I was saved I complained….or not when… (mumbling) what am I saying, what am I saying, when I was saved? I didn't find this out until I was saved. When I was in the occult, I complained at our council meeting because the 33rd council had so much power and I felt it was unjust because I had proven myself so greatly to Lucifer."

In this same speech he also claims to read a passage from the Masonic book *Morals and Dogma*, but actually reads an alleged letter from Albert Pike to the 33rd degree inspectors generals which is not found anywhere in *Morals and Dogma*. He also uses the terms "The Trilateral Council," and the "Council of Foreign Affairs," to refer to Illuminati organizations, when their actual names are the Trilateral Commission, not council, and the Council on Foreign Relations, not affairs.

Another bizarre statement that can be heard on the Internet postings of his lectures are his claims that the credit card was the mark of the Beast, and almost all license plates in Israel start with the number 666.

He said that the Illuminati had planned to confiscate all guns within a year and a half and were going to remove the tax exempt status of churches unless they belonged to the World Council of Churches, and that all church members would have their name, address, and phone number published in post offices in their town so that everyone would know who and where all the Christians were so they could eventually be rounded up and killed. Also, he warned that people will soon be charged with murder if they convert someone to Christianity, and that the New World Order would be created by 1980.

While it is still common, and a good idea to have a food supply in your home that will sustain you and your family for several weeks in case of an emergency, Todd claimed that an anti-hording act would soon be passed saying people couldn’t store more than one month’s supply of food or they will go to prison for a year.

One of the most blatant lies that anyone who has studied the Illuminati would see as preposterous was that Todd repeatedly said he was a member of the ultra-elite Council of 13, which is actually comprised of the 13 heads of the top 13 families of the Illuminati. A broke nobody like John Todd, even if he were actually a member of the Illuminati, would not be anywhere close to such a prestigious level of the hierarchy. Such positions are filled by wealthy titans like the Rockefellers and Rothschilds.

In the 1970s when Todd was giving his speeches, not only was little known about the Illuminati to the public, but there was no Internet for anyone to use to investigate his claims, so since some of what he was saying sounded plausible to his audience, a thorough examination of his claims would prove extremely difficult during that time period.

Jack Chick, one of the most published comic book artists in the world ended up creating a comic book called *The Broken Cross* which was based on Todd’s allegations, and in 1980 Jacob Sailor also published a comic book based on Todd’s supposed knowledge of the Illuminati. Chick had publicly defended Todd as others began to question his truthfulness.

A Christian Identity group called The Covenant, The Sword, and the Arm of the Lord (CSA) published a book titled *Witchcraft and the Illuminati* which used some of Todd’s claims as evidence of the Illuminati. The book also incorporated and supported the serpent seed theory and attacked Jews and African Americans as being spawn of Satan. (See Why are the Jews Always Blamed? page 25)

In 1973 allegations were being made that John Todd had sex with two teenage girls he met while working at a coffeehouse, carried a .38 handgun into church meetings, and was using drugs.[126] After he and his claims came under more fire, some Christian leaders who once promoted him started to distance themselves or outright denounced him.

While not actually being a member of the Illuminati, apparently Todd was involved with Wicca, and in 1976 he temporarily held a charter of Watchers Church of Wicca, but after it was discovered that he had been charged with having oral sex with a minor in Dayton, Ohio, Gavin Frost revoked the charter he had granted to Todd’s coven of Frost’s Church and School of Wicca.[127]

In 1979 Todd was arrested and later convicted for statutory rape and transporting a minor across a state line. Of course, he claimed he was innocent and set up by the Illuminati as payback for him exposing them, and that they used the charges as a way to silence him.

Several Christian ministries investigated Todd’s claims of his background and discovered gaping discrepancies and fantastic lies. The magazines *Christianity Today*, and *Cornerstone* did their own investigations and published articles exposing him.[128]

John Todd often spoke with such conviction that he was able to fool a fair amount of people into believing him. His charisma overshadowed his claims, some of which even in the 70s should have seemed ridiculous to his audience. By reading some of the comments on YouTube videos featuring audio of Todd's speeches, it sadly shows that still today some gullible listeners believe his story to be true.

In closing this analysis of John Todd, I will add several more preposterous claims to his long list of lies, just in case anyone still thinks he was telling the truth about being a former member of the Illuminati. For example he claimed that the highest degree in Freemasonry was the 35th degree, when in fact it is the 33rd degree. He said that the entire cast of the film *Star Wars*, which had just been released at the time, were all witches and that one million people joined witchcraft as a result of the film. He said he knew this because he was friends with the "head of publicity" for the film. Also, "the entire cast" of the popular soap operas at the time, *The Young and the Restless*, and *All My Children*, were witches. He told his audience that the Illuminati bought Smith and Wesson and purposefully made the guns poor quality so they would "blow up in your face" because they didn't want the people to be armed. Aside from saying that both the secular and Christian music industries were controlled by Satan, he said that before an album was mass produced, that a group of 13 witches would cast a spell on the master copy and that all copies made from it would be possessed with demons.

Bill Schnoebelen

Another man claiming to be a former member of the Illuminati is William Schnoebelen as he recounts in his 1993 book *Lucifer Dethroned*. He is the author of seven books, including *Masonry Beyond the Light* (1991), *Wicca: Satan's Little White Lie* (1990), *Space Invaders* (2003) which is only 120 pages and talks about UFOs, *Blood on the Doorposts: An Advanced Course in Spiritual Warfare* (1994) which was written with his wife Sharon, and *Mormonism's Temple of Doom* (1987) which is only 79 pages. He has also appeared in several films including *Riddles In Stone*, and *Interview with an Ex-Vampire.*

Schnoebelen is an interesting character with white hair and a long white beard, looking somewhat like a wizard out of the *Lord of the Rings* movies, which is perhaps a deliberate style he adheres to for reasons that will become obvious as you learn more about him. He claims to be a former 32nd degree Freemason and a Shriner. He shows a photo of himself in the Shriner hat, where he looks much younger, and he has what he claims to be his certificate showing he had achieved the 32nd degree level of Freemasonry. This could very well be true. He says he was a former member of the Church of Satan and also shows a letter signed by Anton LaVey welcoming him to the group. This is also possible, as the Church of Satan does have an application that people fill out and send in to become a member. Since someone familiar with the occult would know the true possibilities of the teachings found within Freemasonry, it is certainly not far-fetched that a member of the Church of Satan would want to join the Masons to further his occult knowledge. Now let's examine the more far-fetched claims that Schnoebelen has been making.

One of the most popular speeches Schnoebelen has given which includes his testimony on why he allegedly left the Illuminati and became a born again Christian, is in the video *Exposing the Illuminati from Within* which can be viewed on Google Video and YouTube. In his nearly three hour lecture, Schnoebelen goes through his supposed credentials when he was climbing the ranks in witchcraft and satanic circles, until ultimately he claims he was inducted into the Illuminati.

Schnoebelen is a very knowledgeable speaker. Most of what he talks about has been essentially considered factual by researchers of the Illuminati and the New World Order. He talks about how there is an agenda to demoralize society and indoctrinate the youth into a culture of immortality. He details some of the philosophy of Freemasonry and its connection to the web of secret societies and mentions the usual suspects such as the Knights Templars and Aleister Crowley.

But just when you start thinking that this is a legitimate guy, his credibility starts to rapidly erode. One of the growing list of far-fetched claims he makes is that at one point in time in order to join the Illuminati, he had to have sex with a demon as part of his initiation into the second highest level.

Schnoebelen says, “What this means is you have to have sex with a fallen angel. And this is a very appalling and bizarre process, and it really nearly destroys every human being who has to go through it. It nearly killed me. I went through a formal marriage with a fallen angelic being. And of course you understand there is a Biblical principle at work here which Satan is using, and that is when you have sex with someone, you become one flesh with that person. And what happens at that point is, you become so demon possessed that it’s like burbling up here around your eyeballs. I had more demons per cubic centimeter than the entire city of Indianapolis, let me tell you. And the result of that is you just become a pretty vile, evil person.”[129]

Now, there are four different ways to look at this claim. One is that he is making this up in order to create a unique point in his story and get people talking about him so he can sell more books and make more money off of his lecture circuit. Two, he is an insane person and actually believes that he had sex with the demon in his own mind. Three, the organization he was a part of actually concocted a bizarre ritual in which he was given a hallucinogenic drug (LSD or peyote) and had sex with a woman who was dressed up in a costume, and he was so high that he thought he actually was having sex with a demon. Or four, one might believe that he actually did have sex with a demon and that he is telling the truth.

His claims of having sex with a demon are actually quite tame compared to what he says in another video titled *Interview with an Ex-Vampire*, where he states that within in the vampire subculture, human vampires exist and indeed grow fangs to feed off of human blood. A small subculture of “vampires” actually does exist, but they are not walking dead who turn into bats and sleep in coffins. They are a small minority of the gothic subculture who do drink animal or human blood as part of their lifestyle. Usually they do not kill people for this blood, but they have friends and fellow “vampires” willingly give up a pint of blood for consumption, or they purchase animal blood from butcher shops and consume it. But Schnoebelen takes this idea to an absurd extreme, claiming that to become a “real” vampire, he drank the blood of a fallen angel and was then able to grow fangs which would retract when he was not “feeding.” He says as a result of “becoming a vampire” that he couldn’t go outside during the day because his skin would blister, and that he had to get a third shift job because he could only go outside at night.

Now, this author (Mark Dice) certainly has an open mind. Many things that I now know as indisputable facts, I would have considered exaggerations or paranoid delusions in the past before I had seen enough evidence that came from reliable sources. While it is certainly possible that Schnoebelen was a Satanist and high level Freemason, or even a member of the Illuminati, one has to see his claims of becoming a vampire as completely 100% fraudulent, and his claims of having sex with a fallen angel as highly suspicious and unlikely.

While it is my conviction that the Illuminati continues to exist today, that they follow a satanic philosophy complete with rituals and on some levels murder, human sacrifice, and child rape, none of the so-called former Illuminati members have offered much evidence of their alleged involvement, other than information that has been circulating in anti New World Order literature for decades.

One motive is always that of money. Another is the purpose of spreading disinformation by mixing facts with fiction in order to make those who believe in the Illuminati seem like they are all conspiracy theorists or science fiction nuts. Perhaps some who make false claims about being a former Illuminati member actually believe that they are helping *The Resistance*, in that they are getting people’s attention and educating them about other real issues involving the New World Order and the occult. Another motive is simply that of attention. And yet another is that of personal entertainment on behalf of some and their friends by fooling people into believing their claims and watching the news spread on the Internet like an urban legend.

The fact that Schnoebelen is the author of seven different books on the subject of the occult, one may have a better understanding of his motives for exaggerations and outright lies about his involvement in such activities. In his video *Interview with an Ex-Vampire*, Schnoebelen admits that he never had a steady career and that most of his adult life he moved from one dead end job to another. After college, he began working as a music teacher at a Catholic school, but was fired and then, in his own words says he “had numerous, basically menial jobs until, really after I got saved. I never really had a super duper job. I worked in a foundry for a while, I was as a security guard, I worked for the *Milwaukee Sentinel* as a person who went around and filled up the boxes at night with newspapers, so that was basically my wonderful career."[130] He also admits that he was a cocaine addict and later worked as a drug counselor when he got clean. So in his own words, he never had a career until he got saved, which means, until he became a Christian. As you now know, this new career he had discovered was that of writing books about the occult, while fabricating and exaggerating large portions of his life in order to create a compelling and attention-getting story.

While large portions of his lecture *Exposing the Illuminati from Within* are based on historic facts and philosophies, which Schnoebelen then mixes with his own fantasies and distortions, his *Interview with an Ex-Vampire* begins with a series of absurdities which even the most gullible and uneducated person should see as fictions. The interview starts with him recounting numerous supposed experiences from his past as he studied the occult, all of which get more absurd than the next. He begins with tales of haunted houses and ghosts throwing silverware in the kitchen, and later claims that a friend of his disappeared before his eyes in a magic circle during an occult ritual performed in a garage and never returned.

One can't help but see a pathetic old man telling ghost stories as if they had actually happened to him, or a delusional schizophrenic who was once so absorbed with such stories, that now his mind can't distinguish them from reality. There is also an eerie look of joy and excitement on his face when he tells his stories, probably from his own amusement that his audience is listening to him as if his fantastic tales were real, but instead the man is a walking, talking fictional novel.

While a completely honest and well-meaning person may unknowingly exaggerate or inaccurately convey details from personal experiences from their past, Schnoebelen's claims far exceed any standard of objectivity or credibility and upon even the brief examination found here it should be clear that he is not an authentic Illuminati defector and is a complete fraud.

Mike Warnke

In the 1970s a man named Mike Warnke became one of the most popular experts on Satanism after having claimed to be a former satanic high priest who converted to Christianity. He detailed his alleged satanic activity in his 1978 book, *The Satanic Seller.* Warnke ended up working with the traveling evangelist Morris Cerullo as he taught Christians the dangers of Satanism.

In 1991 the Christian magazine *Cornerstone* investigated his claims, the same magazine which had shown John Todd to be a fraud. Mike Hertenstein and Jon Trott interviewed over one hundred personal friends and acquaintances of Warnke's and looked over his ministry's tax receipts. Just as many suspected, they discovered dramatic inconsistencies, and the publication of their article would be the undoing of Warnke's career.

Warnke had claimed that while he was a satanic high priest, that he had waist-length hair and long fingernails, but *Cornerstone* magazine obtained pictures of him from that time period and his appearance wasn't anything like he claimed. The article labeled him a typical "square" of the 1960s.

Warnke also claimed that when he was a Satanist he had attended a satanic ritual with Charles Manson, but it turns out Manson was in prison during that time period for a crime preceding and unrelated to the infamous Tate/LaBianca murders in 1969. Hertenstein and Trott also discovered that Warnke was involved with the college Christian group Campus Crusade for Christ, although he claimed he had never been involved with Christianity until years later when he joined the Navy.

Mike Hertenstein, one of the writers for the 1991 *Cornerstone* article, later published a book titled *Selling Satan: The Evangelical Media and the Mike Warnke Scandal* which exposed Warnke in more detail, and analyzed how he was able to uphold his charade for as long as he did.

While Warnke didn't claim to be a member of the Illuminati, he serves as an example of someone who had successfully, for a period of time, fooled segments of the Christian community that he was involved in

Satanism, and duped them into believing his stories of rituals and mysticism.

In today's "anything goes" morally bankrupt society, people wouldn't be surprised by someone being a satanic priest. In fact many people would think it was cool, but back in the late 1970s and early 80s a "satanic panic" had spread across America and many people feared that secret societies of Satanists were sexually abusing and sacrificing children.

Cathy O'Brien

In 1995 a woman named Cathy O'Brien published a book titled *Trance Formation of America*, where she claimed to be a victim of the government's mind control program, MK-ULTRA, and was essentially a sex slave for wealthy politicians. While MK-ULTRA was (and probably still is) a top secret program involving sexual abuse, torture, drugging, and hypnotism as methods for brainwashing and mind control techniques, her allegations come under a cloud of suspicion.

Trance Formation of America is quite strange and disturbing, and is written in the form of almost a narrative, including long passages of dialog that O'Brien claims to have remembered. She says that during the mind control sessions she developed dissociative identity disorder, which used to be classified as multiple personality disorder, and that one of her "alters" had a photographic memory and could recall every conversation that occurred in her presence during the years of her captivity and abuse.

O'Brien claims that some of her abusers were George H.W. Bush, Ronald Reagan, Gerald Ford, Jimmy Carter, Dick Cheney, and Hillary Clinton. She says that she was rescued in 1988 by a man named Mark Phillips who claims to be a former CIA operative. Also a part of the story is O'Brien's daughter Kelly who was also said to be a victim of this program.

What makes O'Brien's allegations seem believable to some, is the fact that mind control programs like MK-ULTRA have been exposed, and that the aims of such experiments included some unthinkable practices including torture, mind-altering drugs, sexual abuse, and hypnotism. Some of the actual goals of this program were to create mind controlled slaves or

Manchurian Candidates, who would willingly accept and carry out any order given to them regardless of what it was. There are authentic declassified documents which outline these horrific practices and several victims have been awarded financial settlements for their abuse, so some believe that Cathy O'Brien could be another actual victim of such programs. During a press conference, President Bill Clinton publicly admitted that, "thousands of government sponsored experiments did take place, at hospitals, universities and military bases around our nation. Some were unethical, not only by today's standards, but by the standards of the time in which they were conducted."[131]

Adding to the controversy over O'Brien's claims is that in her book she recalls that she was taken to the Bohemian Grove and sexually abused inside the resort. Similar allegations have been made by Senator John DeCamp as he wrote in his book, *The Franklin Cover-Up*. Numerous children have come forward saying that they were sexually abused in the Bohemian Grove and were forced to participate in child pornography and snuff films, allegations that Ted Gunderson, former Senior Special Agent In Charge of the Los Angeles FBI confirms. So such abuse has been alleged to occur in the past, and by young children with no books to sell, and who are not even aware of what the Bohemian Grove is, or who its membership consists of. So one must carefully consider whether O'Brien herself was a victim as well, or if she is just another in a line of frauds making such claims in an attempt to sell books and lectures.

In her speeches, O'Brien has claimed that a smiley face was carved on the inside of her vagina using an X-Acto knife for the pleasure of her abusers. In a documentary film called *The Most Dangerous Game*, produced by the Guerilla News Network in 2002, the film makers took her to a gynecologist and had her examined, and to the doctor's surprise, there did appear to be such a thing. The film showed extremely graphic video and photos of the examination in an attempt to prove her allegations. Skeptics may view the existence of such a thing as a natural anomaly that was discovered by one of her lovers, which she then included in her story of being a victim of MK-ULTRA. We may never know.

Cathy O’Brien says that her father Earl O’Brien was a pedophile and had been involved in selling her into child pornography when she was a little girl. In her book she includes a photo of him, along with her family and names them all, including her siblings. While the claims she makes are extremely disturbing and far-fetched, similar activities have been uncovered by congressional hearings and declassified documents. Serious investigations need to be made into O’Brien’s claims and her background. While others such as John Todd and Bill Schnoebelen have little to lose if and when they are exposed as frauds, O’Brien making such damning claims about her father would be disastrous if he, or any other family members would find out, if she was fabricating the allegations.

Perhaps O’Brien was a victim of sexual abuse and child pornography by her father and exaggerated her abuse by spinning tales of being a victim of MK-ULTRA instead of her father. Perhaps emotionally scarred from such abuse, she justified her exaggerations and hoped to earn a living by selling books and lectures. The copy of *Trance Formation of America* that this author has in my possession is from the fourteenth printing. Generally, the bare minimum book printings are 2,000 copies, which would mean the book could have sold 30,000 copies reasonably, or perhaps three times that many, which could have earned O’Brien a healthy profit of close to $100,000 if just over $1 was earned per book. These are extremely conservative estimates.

Perhaps Cathy O’Brien and Mark Phillips concocted the entire thing, and out of financial desperation, have tried to earn a living by telling such tales. They may have been familiar with the anti-New World Order literature and the existence of the Bohemian Grove, MK-ULTRA, and elite pedophiles and sex trafficking. Or, perhaps she is telling the truth and is a survivor of such activities, which actually do happen. There are very real victims of such programs, and there are elite perpetrators who are involved in such things, so it is possible that a victim would write a book about them and have nobody believe her.

Whatever the truth is surrounding Cathy O’Brien, no matter how unbelievable her story seems, there are bits and pieces of verifiable information that seem fictional to someone who is unfamiliar with the

Illuminati, so one must not dismiss the reality of such things even if O'Brien and Phillips are proven to be frauds.

In 1999 a woman named Brice Taylor published, *Thanks For The Memories: The Truth Has Set Me Free! The Memoirs of Bob Hope's and Henry Kissinger's Mind-Controlled Slave* which she alleges is her account of being a victim of MK-ULTRA, as well. In 2003 a woman named Kathleen Sullivan released a similar book titled, *Unshackled: A Survivor's Story of Mind Control.*

Johnny Gosch

The story of Johnny Gosch, a paperboy from Iowa who went missing in 1982, has perhaps the most credible yet disturbing ties to the Illuminati and their affiliates. Gosch disappeared while delivering papers on September 5th, 1982, and as details emerged in the case, a very dark picture began to come into focus. Evidence pointed to the idea that a pedophile sex slavery ring had taken the boy, but this would be just the tip of the iceberg surrounding the case. The kidnapping of Johnny Gosch was huge news in the 1980s, and the boy's picture was the first to appear on milk cartons as a campaign to help find missing children. The TV show *America's Most Wanted* had also aired a segment hoping viewers could help find the boy. The case remained unsolved, and there were no arrests and Johnny wouldn't be found.

Seventeen years later in 1999, Johnny's mother, Noreen Gosch, testified during a lawsuit against Laurence E. King which had been brought forth by John DeCamp on behalf of his client Paul Bonacci. (See Conspiracy of Silence page 287) During this testimony Noreen stated for the first time publicly that in March of 1997 (15 years after Johnny went missing) she was awakened at 2:30 in the morning by someone knocking on her door who she said was her son Johnny. She immediately recognized the man as her son, and the two talked for several hours in her living room where Johnny began to tell her about what had happened to him since he was kidnapped. Noreen says that Johnny was forced into child pornography and had become an unwilling victim of a CIA sponsored mind control program called Project Monarch.

According to Noreen, Johnny also said that a man named Colonel Michael Aquino was the central perpetrator in his kidnapping. Aquino was a former member of the Church of Satan, who had started his own satanic organization called the Temple of Set. He is an educated man with a Ph.D. and a Green Beret who was a Lieutenant Colonel in the Army. He authored a paper titled *From PSYOP to MindWar* for the U.S. Army, which detailed various mind control methods. He was an admitted Satanist with a high level security clearance and an expert in mind control. In the 1980s, Aquino, his wife, and another were accused of ritual child sexual abuse involving a daycare center at the Presidio military base in San Francisco. On August 14, 1987, the FBI and the San Francisco Police served a search warrant and seized videotapes, 29 photos, and two plastic gloves from the kitchen. (Case #870910025, 8114/87) No charges were filed against Aquino, although he was titled by the army.[132] A cloud of controversy and suspicion still surrounds Aquino.

Rusty Nelson, a personal photographer for Laurence E. King, the central figure in the Franklin Cover-Up scandal, would later come forward as a witness who saw children being abused by powerful men at King's pedophile parties and it was his job to photograph the men in compromising situations with the children so the photos could be used as blackmail to persuade the politicians to vote certain ways or to keep their mouth shut regarding various criminal activities they may become aware of. Nelson says that, "there was one instance where Michael Aquino, Colonel Michael Aquino came to a motel room and he got from Larry King a suit case and it was filled with bearer bonds and cash, and there was millions of dollars in that thing. And it was for the Iran Contras."[133]

Another boy, named Paul Bonacci, admitted he was forced to help kidnap Johnny Gosch into sex-slavery, and told Franklin Committee investigators he toured the White House at midnight on July 3, 1988 with Craig Spence, a lobbyist who operated an underage male homosexual prostitution ring in the Washington D.C. area with an elite client list. Spence turned up dead from what police called a suicide, three months after the June 29, 1989 edition of the *Washington Times* ran a front page headline reading, “Homosexual Prostitution inquiry ensnares VIPs with Reagan, Bush.”

Bonacci says he was used to lure Johnny near a vehicle so that men could then grab him. He was used in this manor for several kidnappings. Bonacci is the witness/victim who allegedly witnessed the making of a snuff film in Bohemian Grove in 1984, after he and other children were taken to the club. Bonacci’s testimony also filled in the missing pieces of the Gosch kidnapping, and tied it, and those involved, to the infamous Omaha, Nebraska Franklin Cover-Up. This information is exposed in detail in Senator John DeCamp’s book of the same title. (See The Franklin Cover-Up page 120) Noreen Gosch also detailed her own account in her book titled *Why Johnny Can’t Come Home*.

What’s important to understand about the Johnny Gosch case is that numerous witnesses with absolutely nothing to gain have come forward and made identical allegations about the same group of people and the same kinds of activities. Unlike other supposed witnesses who come forward with information and write books and make money off the lecture circuit, witnesses like Paul Bonacci and Rusty Nelson have only embarrassment and legal persecution to gain from coming forward with the allegations they have made. How is it possible that Paul Bonacci described the inside of the Bohemian Grove and took his lawyer, a former United States Senator to the entrance of the club in the late 1980s? How is it possible that Bonacci knew intimate details surrounding the Johnny Gosch kidnapping? Why is it that Michael Aquino’s name keeps getting mentioned by people involved in this case?

When one understands that a certain segment of the Illuminati enjoys pedophilia and sadomasochism as a way of exercising the ultimate power over another human being, answers start to emerge in the Johnny Gosch kidnapping case. Powerful men, child sex slaves, Satanism, and mind control are all intertwined at the dark core of the Illuminati. (See Sex Magic page 305)

MK-ULTRA Victims Testimony

UNITED STATES OF AMERICA ADVISORY COMMITTEE ON HUMAN RADIATION EXPERIMENTS (PUBLIC MEETING)

Executive Chambers

The Madison Hotel

15th and M Streets, NW

Washington, D.C.

Wednesday, March 15, 1995

1:00 p.m.

Statement of Chris DeNicola, Valerie Wolf and Claudia Mullen, New Orleans, Louisiana

MS. WOLF: Okay. I’m going to start. My name is Valerie Wolf. In listening to the testimony today, it all sounds really familiar. I am here to talk about a possible link between radiation and mind-control experimentation that began in the late 1940s.

The main reason that mind-control research is being mentioned is because people are alleging that they were exposed as children to mind-control radiation drugs and chemical experimentation, which were administered by the same doctors who are known to have been involved in conducting both radiation and mind-control research.

Written documentation has been provided revealing the names of people and the names of research projects in statements from people across the country.

It is also important to understand that mind-control techniques and follow-ups into adulthood may have been used to intimidate these particular research subjects into not talking about their victimization in government research.

As a therapist for the past 22 years, I have specialized in treating victims and perpetrators of trauma and their families. When word got out that I was appearing at this hearing, nearly 40 therapists across the country, and I had about a week and a half to prepare, contacted me to talk about clients who had reported being subjects in radiation and mind-control experiments.

The consistency of people’s stories about the purpose of the mind-control and pain-induction techniques, such as electric shock, use of hallucinogens, sensory deprivation, hypnosis, dislocation of limbs and sexual abuse, is remarkable.

There is almost nothing published on this aspect of mind-control used with children, and these clients come from all over the country, having had no contact with each other.

What was startlingly was that therapists reported many of these clients were also physically ill with auto-immune problems, thyroid problems, multiple sclerosis, and other muscle and connective tissue diseases as well as mysterious ailments for which a diagnosis cannot be found.

While somatization disorder is commonly found in these clients, many of the clients who have been involved in the human experimentation with the government have multiple medically-documented physical ailments, and I was really shocked today to hear one of the speakers talk about the cysts and the teeth breaking off, because I have a client that that’s happening to.

Many people are afraid to tell their doctors their histories as mind-control subjects for fear of being considered to be crazy. These clients have named some of the same people, particularly a Dr. Green, who was associated with clients’ reports of childhood induction of pain, mind-control techniques, and childhood sexual abuse.

One of my clients, who had seen him with a name tag, identified him as Dr. L. Wilson Green. A person with this same name was the scientific director of the Chemical and Radiological Laboratories at the Army Chemical Center, and that he was engaged in doing research for the Army and other intelligence agencies.

Other names that have come to light are Dr. Sidney Gottlieb and Dr. Martin Orne, who, it is reported, were also involved in radiation research.

It needs to be made clear that people have remembered these names and events spontaneously with free recall and without the use of any memory-retrievable techniques, such as hypnosis. As much as possible, we have tried to verify the memories with family members, records and experts in the field.

Many attempts have been made through Freedom of Information Act filings to gain access to the mind-control research documentation. These requests have generally been slowed down or denied, although some information has been obtained, which suggests that at least some of the information supplied by these clients is true.

It is important that we obtain all of the information contained in the CIA and military files to verify or deny our clients' memories. Although many of the files for MK-ULTRA may have been destroyed, whatever is left, along with the files for other projects, such as Bluebird and Artichoke, to name only two, contain valuable information.

Furthermore, if, as the evidence suggests, some of these people were used in radiation experiments, there might be information in the mind-control experiment file on radiation experiments.

We need this information to help in the rehabilitation and treatment of many people who have severe psychological and medical problems which interfere with their social, emotional and financial well-being.

Finally, I urge you to recommend an investigation into these matters. Although there was a commission on mind-control, it did not include experiments on children because most of them were too young or still involved in the research in the late 1970s to come forward.

The only way to end the harassment and suffering of these people is to make public what has happened to them in the mind-control experiments. Please recommend that there be an investigation and that the files be opened on the mind-control experiments as they related to children. Thank you.

DR. FADEN: Thank you.

MS. DeNICOLA: Good afternoon. I’m Christine DeNicola, born July 1962, rendering me 32 years of age.

I was a subject in radiation as well as mind-control and drug experiments performed by a man I knew as Dr. Green.

My parents were divorced around 1966, and Donald Richard Ebner, my natural father, was involved with Dr. Green in the experiments. I was a subject from 1966 to 1976. Dr. Green performed radiation experiments on me in 1970, focusing on my neck, throat and chest in 1972, focusing on my chest and my uterus in 1975.

Each time I became dizzy, nauseous and threw up. All these experiments were performed on me in conjunction with mind-control techniques and drugs in Tucson, Arizona.

Dr. Green was using me mostly as a mind-control subject from 1966 to 1973. His objective was to gain control of my mind and train me to be a spy assassin. The first significant memory took place at Kansas City University in 1966. Don Ebner took me there by plane when my mom was out of town. I was in what looked like a laboratory, and there seemed to be other children. I was strapped down, naked, spread-eagle on a table, on my back.

Dr. Green had electrodes on my body, including my head. He used what looked like an overhead projector and repeatedly said he was burning different images into my brain while a red light flashed aimed at my forehead.

In between each sequence, he used electric shock on my body and told me to go deeper and deeper, while repeating each image would go deeper into my brain, and I would do whatever he told me to do.

I felt drugged because he had given me a shot before he started the procedure. When it was over, he gave me another shot. The next thing I remember, I was with my grandparents again in Tucson, Arizona. I was four years old.

You can see from this experiment that Dr. Green used trauma, drugs, post-hypnotic suggestion and more trauma in an effort to gain total control of my mind. He used me in radiation experiments, both for the purposes of determining the effects of radiation on various parts of my body and to terrorize me as an additional trauma in the mind-control experiments.

The rest of the experiments took place in Tucson, Arizona, out in the desert. I was taught how to pick locks, be secretive, use my photographic memory, and a technique to withhold information by repeating numbers to myself.

Dr. Green moved on to wanting me to kill dolls that looked like real children. I stabbed a doll with a spear once after being severely traumatized, but the next time, I refused. He used many pain-induction techniques, but as I got older, I resisted more and more.

He often tied me down in a cage, which was near his office. Between 1972 and 1976, he and his assistants were sometimes careless and left the cage unlocked. Whenever physically possible, I snuck into his office and found files with reports and memos addressed to CIA and military personnel.

Included in these files were project, sub-project, subject and experiment names with some code numbers for radiation and mind-control experiments, which I have submitted in your written documentation.

I was caught twice, and Dr. Green ruthlessly used electric shock, drugs, spun me on a table, put shots in my stomach and my back, dislocated my joints, and hypnotic techniques to make me feel crazy and suicidal.

Because of my rebellion and growing lack of cooperation, they gave up on me as a spy assassin. Consequently, the last two years, 1974 to 1976, Dr. Green used various mind-control techniques to reverse the spy assassin messages, to self-destruct and death messages.

His purpose: he wanted me dead, and I have struggled to stay alive all of my adult life. I believe it is by the grace of God that I am still alive.

These horrible experiments have profoundly affected my life. I developed multiple personality disorder because Dr. Green's goal was to split my mind into as many parts as possible so he could control me totally. He failed. But I've had to endure years of constant physical, mental and emotional pain even to this day.

I've been in therapy consistently for 12 years, and it wasn't until I found my current therapist two and a half years ago, who had knowledge of the mind-control experiments, that I finally have been able to make real progress and begin to heal.

In closing, I ask that you keep in mind that the memories I have described are but a glimpse of the countless others that took place over the 10 years between 1966 and 1976, that they weren't just radiation but mind-control and drug experiments as well.

I have included more detailed information of what I remember in your written documentation. Please help us by recommending an investigation and making the information available so that therapists and other mental health professionals can help more people like myself.

I know I can get better. I am getting better, and I know others can, too, with the proper help. Please help us in an effort to prevent these heinous acts from continuing in the future. Thank you very much.

DR. FADEN: Thank you.

(Applause)

MS. MULLEN: Good afternoon. Between the years of 1957 and 1974, I became a pawn in the government's game, whose ultimate goal was mind-control and to create the perfect spy, all through the use of chemicals, radiation, drugs, hypnosis, electric shock, isolation in tubs of water, sleep deprivation, brain-washing, verbal, physical, emotional and sexual abuse.

I was exploited unwittingly for nearly three decades of my life, and the only explanations given to me were that "the end justifies the means," and "I was serving my country in their bold effort to fight communism."

I can only summarize my circumstances by saying they took an already-abused seven-year old child and compounded my suffering beyond belief. The saddest part is I know for a fact that I was not alone. There were countless other children in my same situation, and there was no one to help us until now.

I've already submitted as much information as possible, including conversations overheard of the agencies responsible. I'm able to report all this to you in such detail because of my photographic memory and the arrogance of the doctors—the arrogance of the people involved. They were certain they would always control my mind.

Although the process of recalling these atrocities is not an easy one, nor is it without some danger to myself and my family, I feel the risk is worth taking.

Dr. L. Wilson Green, who claimed to have received $50 million from the Edgewood Chemical and Radiology Laboratory as part of a TSD or technical science division of the CIA, once described to Dr. Charles Brown that "children were used as subjects because they were more fun to work and cheaper, too." They needed lower profile subjects than soldiers or government people.

So, only young willing females would do. Besides, he said, "I like scaring them. They and the agency think I'm a god, creating subjects experiments for whatever deviant purposes Sid and James could think up." Sid being Dr. Sidney Gottlieb, James, Dr. James Hamilton.

In 1958, I was to be tested, they told me, by some important doctors from the society or the Human Ecology Society, and I was instructed to cooperate. I was told not to look at anyone's faces, and not—try hard not to ignore—to try hard not to ignore any names as this was a very secret project, but I was told that all these things would help me forget.

Naturally, as most children do, I did the opposite, and I remembered as much as I could, but Dr. John Gittinger tested me, Dr. Cameron gave me the shots, and Dr. Green the x-rays. Then I was told by Sid Gottlieb that "I was ripe for the big A" meaning Artichoke. By the time I left to go home, just like every time from then on, I would remember only whatever explanations Dr. Robert G. Heath of Tulane Medical University gave me for the odd bruises, needle marks, burns on my head, fingers, and even the genital soreness. I had no reason to believe otherwise. They had already begun to control my mind.

The next year, I was sent to a lodge in Maryland called Deep Creek Cabins to learn how to sexually please men. I was taught how to coerce them into talking about themselves, and it was Richard Helms, who was deputy director of the CIA, Dr. Gottlieb, George White, Morris Allen, were all planning on filming as many high government agency officials and heads of academic institutions and foundations as possible, so that later, when the funding for mind-control and radiation started to dwindle, projects would continue.

I was used to entrap many unwitting men, including themselves, all with the use of a hidden camera. I was only nine years old when this sexual humiliation began. I overheard conversations about a part of the agency called Ord, which I found out was Office of Research and Development. It was run by Dr. Green, Dr. Steven Aldridge, Martin Orne, and Morris Allen.

Once a crude remark was made by Dr. Gottlieb about a certain possible leak over New Orleans involving a large group of retarded children who were being given massive doses of radiation. He asked why was Wilson so worried about a few retarded kids, after all, they would be the least likely to spill the beans.

Another time, I heard Dr. Martin Orne, who was the director then of the scientific office, and later head of the Institute for Experimental Research state that, “In order to keep more funding coming from different sources for radiation and mind-control projects, he suggested stepping up the amounts of stressors used and also the blackmail portion of the experiments.” He said it needed to be done faster and to get rid of the subjects or they were asking for us to come back later and haunt them with our remembrances.

There’s much more I could tell you about government-sponsored research, including project names, cell project numbers, people involved, facilities used, tests and other forms of pain induction, but I think I’ve given more than enough information to recommend further investigation of all the mind-control projects, especially as they involve so much abuse of the radiation.

I would love nothing more than to say that I had dreamed the whole thing up and need just to forget it, but that would be a tragic mistake. It would also be a lie.

All these atrocities did occur to me and to countless other children, and all under the guise of defending our country. It is because of the cumulative effects of exposure to radiation, chemicals, drugs, pain and subsequent mental and physical distress that I’ve been robbed of the ability to work and even to bear any children of my own.

It is blatantly obvious that none of this was needed nor should it ever have been allowed to take place at all, and the only means we have to seek out the awful truth and bring it to light is by opening whatever files remain on all the projects and through another presidential commission on mind-control.

I believe that every citizen of this nation has the right to know just what is fact and what is fiction. It is our greatest protection against the possibility of this ever happening again. In conclusion, I can offer you no more than what I’ve given you today, the truth, and I thank you for your time. (Applause)

Activists and Eyewitnesses

Aside from individuals claiming to be former members of the Illuminati or victims of satanic rituals or mind control, there are also an array of people who claim to have witnessed such things first hand, or who have acquired evidence and information regarding such activities. Far from being attention seekers or liars, most of the individuals in this section are completely honest and their claims are legitimate and verifiable. Others such as Hal Turner, as you will read, are not only liars, but likely paid disinformation agents whose purpose is to publicize false and misleading information which aims to discredit serious research and vital information.

One reliable eye witness is Chris Jones who worked in the Bohemian Grove, who this author got to know personally. When we met for lunch in 2006 he showed me pictures and video taken from inside the secretive compound which was still on his camera. Another eyewitness, to many people's surprise, is that of President John F. Kennedy, who as you will read gave a chilling warning about what he called a monolithic and ruthless conspiracy that the world was facing.

William Morgan

A man in the early 19th century named William Morgan would become the spark that would ignite a third political party in the United States for the first time in the country's history. A party, solely against Freemasonry, and called the Anti-Masonic Party. Morgan was a Freemason in New York who decided to publish a book exposing many of the secrets of Freemasonry, including their hand signals, symbols, and rituals. In 1826 he was kidnapped and murdered by Freemasons who took very seriously the life threatening oaths Masons commit to.

His disappearance and death was the catalyst for a large public backlash against Freemasonry, which ultimately lead to the Anti-Masonic Party being formed in 1828. Suddenly Freemasonry had become an enemy of the public, and membership in the United States was quickly cut in half as large numbers of men left the fraternity.

A man named David Cade Miller, who owned a local newspaper, was going to publish William Morgan's book, and before Morgan was killed there were several attempts to burn down Miller's office after word had spread about their plans.

Prior to his murder, Morgan had been harassed by several Freemasons and put in jail based on allegations that he owed them money and that he had stolen some clothing from them. After he was released he disappeared the next day and a month later his dead and decomposing body was discovered on the shores of Lake Ontario.

Three men, all Freemasons, were charged and convicted for kidnapping. They were Loton Lawon, Nicholas Chesebro, and Edward Sawyer. Many Freemasons deny that Morgan was killed, and instead claim he was paid by them to leave the country.

As a result of Morgan's murder, New York politician Thurlow Weed formed the Anti-Masonic Party. John Quincy Adams supported this new party and in 1847 released a book titled *Letters on the Masonic Institution* which criticized Freemasonry.

Morgan's widow would later become one of Joseph Smith Jr.'s multiple wives after he created the cult of Mormonism. The Mormon church performed a baptism for the dead for Morgan where Mormons baptize a living person on behalf of someone who is dead, and think that the dead person is then baptized by proxy and can then possibly get into Heaven if they were denied for not being baptized themselves. (*The Resistance Manifesto* by Mark Dice has a detailed analysis of the cult of Mormonism.)

The newspaper publisher, David Miller, would later publish Morgan's book which became a best seller. Morgan's murder is often referred to as the "William Morgan incident" and left a stain on Freemasonry which remains to this day. (See Morals and Dogma page 70)

JFK Warns Against Secret Societies

President John F. Kennedy once made a profound statement about secret societies when speaking to the American Newspaper Publishers Association. While not singling out any specific group, his statements are extremely chilling. Kennedy clearly had intimate knowledge of the workings of the Illuminati and didn't want to go along with them. Audio of his statements are widely available on the Internet. He said, "The very word "secrecy" is repugnant in a free and open society; and we are as a people inherently and historically opposed to secret societies, to secret oaths and to secret proceedings."

He continued, "We decided long ago that the dangers of excessive and unwarranted concealment of pertinent facts far outweighed the dangers which are cited to justify it…For we are opposed around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies primarily on covered means for expanding its sphere of influence, on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerillas by night instead of armies by day."

"It is a system which has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations, its preparations concealed not published its mistakes are buried not headlined, it's dissenters are silenced not praised, no expenditure is questioned, no rumor is printed, no secret is revealed."

Several months prior to his assassination, John F. Kennedy had signed Executive Order No. 11110, which attempted to strip the Federal Reserve of their power to loan money to the United States government at interest. Many see this act as the major motive for the Illuminati orchestrating his assassination.

Chris Jones

In the summer of 2005, an individual who went by the pseudonym "Kyle" obtained a job in the Bohemian Grove with the sole purpose of investigating the activities within the club. Over the course of the summer he brought his digital camera to work and was able to shoot several close up photos of the effigies which are used in the Cremation of Care ritual. He also obtained video footage of Moloch, and the electronic systems used to control the music, lights, and fireworks for the ceremony.

His photos clearly show that the item being burned on the altar is a life-size human effigy. The pictures, and his personal testimony reveal that the effigy is a metal skeleton which is then wrapped with paper. Prior to the Cremation of Care, he was able to inspect the effigy to see if there was a small child or infant's body stuffed inside, or a vile of blood, but the effigy seemed to contain only paper. While the modern Cremation of Care ritual uses a paper effigy, it is believed that in the past, the ritual used a real human or child as did ancient sacrifices to Moloch.

The photos he took, as well as video, is featured in Alex Jones' film *The Order of Death* (2005) and can be viewed on the Internet. This author, Mark Dice, has met "Kyle" on several occasions and I have seen the photos and video on his camera with my own eyes. Aside from taking video and photos from inside the club, he was able to obtain a 2005 membership list and program guide, as well.

"Kyle" whose real name is Chris Jones, would later be imprisoned due to trumped up charges surrounding showing some kids in his neighborhood the video footage and educating them about the club. Police claimed he was showing kids snuff films, and a series of charges were filed against him for allegedly wanting to harm children. It's likely these charges were to punish him for his investigations into the Bohemian Grove, and his imprisonment was ordered by the Illuminati. The entire case and the trial stunk of corruption, and despite no evidence or testimony from the children in his neighborhood that he had any ill motives, he was found guilty in 2008 and sentenced to several years in prison.

Chris hadn't written a book, nor ever discussed plans to do so, and made no money off any lectures about the Bohemian Grove. Until his incarceration, he had remained an anonymous informant. It was only after his imprisonment that others who knew him spoke openly about his true identity to let others know what had happened to him. He was simply a man who was appalled with what the elite were involved in, and spent his own time, money, and energy to gather evidence to expose them. He asked for no money from Alex Jones in return for sending him the video footage and photos he had taken from inside the Grove when he had worked there. He granted Alex full permission to use the photos and videos in his film, and only asked for some free copies in return that he could give to family and friends.

Unlike others who write books about such things or talk about them on radio shows or even make films about the Illuminati, Chris crossed a line few dare to even approach by becoming an eye witness and physically gathering evidence from an Illuminati meeting place and then releasing it to the public.

For those who fear a fate of Chris Jones, you may relax a little with the understanding that simply reading books and talking about the Illuminati is a totally different thing than going to one of their meeting places and taking video and photos. While *The Resistance* owes Chris our utmost respect and sympathy for the repercussions from his actions, let them also serve as an example of the strings the Illuminati may pull to enact revenge upon those who cross them. Anyone willing to risk their freedom and their life to expose the crimes and perversions of the Illuminati is a brave soul, and we can only hope that there are others like Chris Jones out there who are infiltrating the Illuminati and gathering credible and verifiable evidence against them.

Ted Gunderson

One of the highest ranking government officials to publicly talk about the Illuminati and admit that organized child kidnapping rings were active in the United States is Ted Gunderson. Gunderson is a retired FBI agent who worked as the Senior Special Agent-in-Charge of the Los Angeles office who retired in March of 1979 and then became a private investigator.

Gunderson has worked closely with the families and victims of several of the most well-known cases of child abuse involving the Illuminati, such as the Johnny Gosch case and Paul Bonacci, who was involved in the Franklin Cover-Up scandal and is just one of many children who say they were taken into the Bohemian Grove in the 1980s and forced to participate in child pornography and pedophilia parties involving powerful politicians and business men.

Gunderson openly states that the Illuminati exists and that they are an elite Luciferian pedophile group with goals of creating a New World Order and turning most of society into a financially bankrupt group of peasants, while they enjoy the fruits of society's labor and hold all wealth and key political positions.

While numerous public officials have spoken out about the 9/11 attacks being an inside job, few have specifically mentioned the Illuminati. Gunderson's once prestigious position in the Los Angeles bureau of the FBI adds tremendous credibility to his claims. Surely other well-meaning prominent law enforcement officials and politicians are aware of the Illuminati, but keep silent on the issue for the sake of their career or their family's safety. Those individuals understand the dangers of speaking about such topics, and we can only hope that other high level respected FBI or law enforcement agents can one day come forward and speak about such things.

Benjamin Fulford

A Canadian journalist living in Japan named Benjamin Fulford, who was the Asian bureau chief for *Forbes* magazine from 1998 to 2005, came to the attention of many in 2008 when he reported that a Chinese secret society was threatening to assassinate high level Illuminati members due to their pro white and racist agendas.

While many would dismiss such allegations as another hoax by a publicity seeking unknown author, Fulford has a list of respectable credentials, including his work at *Forbes* magazine, the *Nihon Keizai Shimbun* (the Japan Economic Times), the *South China Morning Post*, and other well respected publications. In November of 2007 he conducted a sit down interview with David Rockefeller which can be viewed on YouTube.

Fulford says he was approached by a representative of a secret society called the Green and Red society after he made a speech in Tokyo, Japan where he talked about the Bush regime’s plans to develop race-specific bio weapons. He describes the society as having six million members, including 1.8 million Asian gangsters and 100,000 trained assassins. According to Fulford, the society was particularly upset with the Illuminati after discovering plans to reduce the world’s population by 90% as is described on the Georgia Guidestones. (See Common Sense Renewed) The Green and Red society believe that a large number of Asians will be exterminated when such plans are put into action.

Fulford says that he provided the society with a list of 10,000 names of the highest profile people involved in the Illuminati, such as Bilderberg, Skull and Bones, and Council on Foreign Relations members.

“I have been promised that not a single person will die if they negotiate in good faith,” Fulford said.[134]

“Think about it, the Illuminati and their top servants have a total membership of about 10,000 whereas the Chinese group has over 6 million members. That is 600 to one odds. Furthermore, the 6 million have the names and addresses of the 10,000 while the 10,000 do not know who or where the 6 million are.”[135]

“They [the Illuminati] are also neo-Nazis who want to reduce the amount of colored people in the world by at least half through disease, starvation and war. The Chinese secret society got wind of this and is preparing to stop them.”[136]

“So far, I have told the Illuminati that they are no longer allowed to murder Japanese politicians. I now plan to extend this protection to all politicians in the West. If the Illuminati assassinate or attempt to assassinate Ron Paul, Barack Obama or any politician, may God have mercy on their souls.”[137]

"Since I am a peace-loving, laid-back Canadian suddenly put in a situation of great responsibility, I feel I must act as a servant of the weakest people and creatures on the planet. I have also been negotiating in secret with the Illuminati in the hopes of arranging for them to cede power without any bloodshed in exchange for a general amnesty."[138]

Fulford insists that the Green and the Red societies can be read about in history books. He says that when the Manchus invaded China in 1644, that it caused the Ming army to organize as an underground society aimed at overthrowing the Qing (Manchu) and restoring the Ming.

Later, he says, the society overthrew the last Emperor and installed Sun Yat Sen in his place. They were called the Green Gang and the Red Gang who fought Communism in Shanghai in the 1940s but after being defeated in 1949, they went underground.

It certainly is understandable if a secret society with no affiliation with the Illuminati were to see the organization as a threat to their country, especially if they are under the impression that their population is going to be eliminated as part of the population reduction agenda that elite globalists and the Illuminati clearly have.

The sheer numbers of the alleged members in the Green and Red societies are staggering, and cast doubts on Fulford's claims. If this society exists, and if they did tell their plans to Fulford, perhaps they exaggerated their numbers as a way to intimidate the Illuminati or perhaps, just like there are millions of Freemasons, with only a small fraction composing the inner circle, perhaps this is the case with the Green and Red society as well. Or, perhaps, Fulford is just another fraud on a long list of people who have claimed to have intimate knowledge of the Illuminati's activities or goals. While this certainly is possible, unlike almost all of the people making fraudulent claims concerning these issues, Fulford doesn't have a book he is peddling, (at least at the time of this writing) but could possibly be making money by giving lectures. Having reached a fair amount of success as a writer and working for prestigious, well respected companies, Fulford has a lot to lose by making such claims, even if they were true.

Another suspicious aspect surrounding Fulford are his claims that he is personally negotiating with the Illuminati on behalf of the Chinese secret society. Why would he need to be involved in such negotiations and why would he want to place himself in such a dangerous position? He openly admits (or rather claims) that he provided the Green and Red society with the names and addresses of 10,000 Illuminati members. Why would *he* need to do this? One would think that the Green and Red society would do their own research and wouldn't need Fulford to be so involved. Whatever the truth is surrounding Benjamin Fulford's claims, nobody knows. While such a threat is certainly possible from a secret society that is not affiliated with the Illuminati, Fulford's story contains seeds of doubts with regards to its authenticity and his motives for publicizing it.

Hal Turner

On October 4th 2008, a white supremacist hate monger named Hal Turner posted a video on his YouTube channel, titled "Hal Turner Shows New AMERO Currency," where he claimed to have in his possession an actual Amero coin, the planned currency for when the North American Union is completed and the United States, Canada, and Mexico have a common currency. He also claimed that America sent 800 billion dollars of the new coins to China in preparation for the collapse of the U.S. Dollar. The video quickly received over 400,000 views, and reached the number one spot on Google Video's top 100 list.

Not only was Turner wrong about having an actual Amero coin, but he was purposefully lying about it in an attempt to create the idea that a regional currency, likely to be called the Amero, is a hoax and something American's don't need to worry about or look into.

Anyone can purchase a "novelty replica" Amero from www.AmeroCurrency.com or www.DC-Coin.com. In his video where he claims to have an actual Amero, the camera zooms in on the front and back of the coin to show the designs as he attempts to "prove" its authenticity, and the coin he is holding is EXACTLY like the replicas sold on the web.

One might be led to believe that Turner is simply mistaken, and that he actually thinks he has a real Amero coin, because the Council on Foreign Relations and other New World Order organizations have been planning such a thing for years. One might think that he just didn't do his research, and believes that someone had sent him an actual coin. This is simply not true.

A year earlier Turner had posted pictures on his website of what he claimed to be "real" Amero coins that he had obtained. He plastered his website name, HalTurner-Show.com on the pictures, knowing that people would spread them all over the web and give him free advertising by spreading his name. News of his "discovery" spread all over the Internet (falsely) reporting that Amero coins were being produced.

A quick Google search shows anyone that the pictures of the coins were taken from the various websites that create novelty coins and replicas. Countless people must have emailed him to point this out to him, as did the comments on his blog post. Then, one year later, Turner obtains a replica, and then posts a video claiming to have an actual coin!

Posting comments on the video on his YouTube channel had been disabled by him. He obviously saw that people were posting comments about replica coins being made and sold on the Internet. So this leads to the question of why. Why would he make such claims knowing he was lying when he claims to be a concerned citizen trying to expose the New World Order?

Turner has a history of urging and hoping for violence against others, including judges, and has posted their home addresses on his website and written blogs celebrating their murders. The Southern Poverty Law center and others report that Turner is an FBI informant, and many suspect he is a paid provocateur and a COINTELPRO asset, (an acronym for Counter Intelligence Program).

At the end of July 2008 Turner was forced to quit his Internet radio show and abandon his website due to constant attacks from the hacking group known as Anonymous. These are the same hackers that have targeted Scientology for its corrupt and litigious nature. The hackers kept causing

Turner to have outrageous bandwidth costs, which ultimately forced him to shut down and give up his radio show.

One can see how a large percentage of the viewers of his video claiming to show an Amero will believe him at first that the Ameros are already being coined, only to later dismiss the idea of the U.S. Dollar collapsing and being replaced by a new currency because it turns out the video was a hoax. It's a classic case of disinformation by mixing facts with fiction, in an attempt to prevent the public from focusing on the impact of such issues that we will ultimately face in the near future.

It turns out that Hal Turner was not finished making claims that he obtained real Amero currency. On December 3rd 2008 he posted photos of "Amero paper currency" and wrote, "To the chagrin of the government, I have obtained new "AMERO" paper currency notes! You know, the "AMERO" . . . . the new currency that is going to replace the US Dollar, The Canadian Dollar and the Mexican Peso? Yea, the new currency that all three governments claim doesn't exist. . . I have it."[139]

His new article goes on to say how over a year ago he "first broke" the story about Amero coins being secretly created at the Denver Mint. He also explained that YouTube had notified him that the video he had posted showing his alleged Amero coin had been deleted and his account "permanently closed at the request of the United States Treasury Department." Turner wrote, "The Treasury department told YouTube/Google that my video was destabilizing the U.S. Dollar and was thus a threat to national security."[140]

While his articles allow readers to post comments, the user is notified that the administrator (Turner) must approve all comments first, and if and when this happens, it will show up on the website. So obviously, all comments posted informing him and the readers that the photos and his claims are fraudulent, are simply not approved, and never find their way on the website. It is incredible the number of gullible people that continue to believe Tuner. By reading the comments that he had approved, it becomes clear the inability of Turner's readers to distinguish fact from fiction.

What's worse is that Turner's articles are often copied and pasted into emails and sent around to others by people who believe his writing and aren't aware of his continuous lies and his possible role as a paid government disinformationist.

Anthony J. Hilder

In today's modern world with the Internet, mp3s and YouTube, it can be somewhat simple to open the floodgates of information regarding the Illuminati and secret societies. Since 2006 and the creation of YouTube and Google Video, countless video clips and documentaries about such issues are literally a click away. But as we know, books on the Illuminati have been around since at least the late 1700s as in the case of John Robison's *Proofs of a Conspiracy* and Abbe Barruel's *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism.* There seems to be a tremendous gap in history from the time these books were published, until other authors and researchers continued the work such as Nesta Webster and Edith Miller in the 1920s and 30s, and later Gary Allen with his 1972 book *None Dare Call It Conspiracy*.

Another one of those researchers is Anthony J. Hilder, who in 1967 was producing vinyl records about the Illuminati with Myron Fagan, and after the 9/11 attacks in 2001 he was still watching the New World Order unfold and put out a film uncovering the hidden agenda and motives behind the attacks. In 1982, Hilder managed Gary Richard Arnold's campaign for Congress in California. Arnold made front page headlines around the country after he publicly confronted then President Ronald Reagan about lying to the American people about lowering taxes. The confrontation occurred in the east room of the White House and caused Reagan to angrily tell him to "shut up."[141]

I had the honor of meeting Anthony in 2006 and have spoken with him on numerous occasions since, including an interview I conducted when I hosted *Resistance Radio* on the Genesis Communications Network.

Transcript from August 12, 2007 Interview:

[Mark Dice]

We were just talking about how now we’re using mp3s and streaming video and YouTube, Google Video, and back in the ’60s you were getting this information out to people on vinyl records. How did you find out about the Illuminati back in the ’60s?

[Anthony Hilder]

Well, I actually learned about it before, I just didn’t have a name. In the 1964 presidential election with Barry Goldwater, I was in San Francisco and putting out stars for Barry. We had individuals like John Wayne and Efrem Zimbalist Jr., and Roy Rogers...a number of people across the Hollywood landscape, coming out for what I considered to be the most honorable and courageous presidential candidate that I had ever seen in my lifetime, Barry Goldwater.

And I learned then that there was a problem, a major problem. And that came about by having people believe the propaganda that was being fed, not by the left wing in this country, but coming out on stations like Gene Autry’s. And I started to get the message that we had to have a major revelation in this country. We had to have an awakening of just who was behind the scenes. I found out that we had the one party system.

I was getting that idea earlier than that, but by ’64 I was convinced and during the next two years I had discovered a writer named Myron Fagan who was the most prolific playwright in our history. He had about nine plays running concurrently in New York, and he thought that Communism was part of the problem, but he discovered, and I discovered through him, that Communism is not a creation of the masses to overthrow the banking establishment; it’s a creation of the banking establishment to overthrow and enslave the masses. It was never operated from Beijing, Moscow, or Havana. It was *always* controlled from New York, Washington, and London. That’s where it’s coming from. It is not my intention, nor has it ever been my intention since that period of time to deal with the people at the bottom of the pyramid, but rather to deal with the Luciferian head.

[Mark]

Anthony, I gotta tell you, that when I had first seen your film *The Greatest Lie Ever Sold*, I was becoming awakened to 9/11, and I could follow the information, I could swallow it, I could understand it, but then you had a clip in there of Ralph Epperson saying that President Bush worships Lucifer, knowingly and willingly and that he wouldn't be president if he didn't. And I gotta tell you, at that time, I thought that you just lost all credibility with me, and I was still early in my studies, and I have to tell you man, I've come to realize how right you were.

[Anthony]

Well, you don't lay nude in a coffin and are born again into a satanic order and have your grandfather support Adolf Hitler and your father named Magog and he laid nude in the same coffin, when Magog means the one who fights God in the last days of the earth.

This is a satanic Luciferian New World Order. This whole ein volk, ein right, ein furor, one world, one race one ruler scenario has carried over from Nazi Germany to the United States of America through the neocons. These are neoconazis and they are not Christians, they are not conservative and I don't want to put the blame on Israel or the Israeli's, but in the Bible it says beware of those who call themselves Jews but are not. So I said, well who are they? Who are these guys that are ruling this country? They're Luciferians. Certainly George Walker Bush, you take a look at him and say, well he's a Christian. He's no Christian and he's no conservative. He's anything but.

[Mark]

Tell us about some of the major steps that brought you the large pieces of the puzzle. How did you put this together? Now anyone who wants to know can just go to Infowars.com or go do some research on their own, but how did you put all these pieces together, some 40 years ago?

[Anthony]

I started at the age of twelve. I was a supporter of this government and certainly my father who fought in the Second World War out in Bermuda. I discovered that we were not being told the truth from a conversation that I overheard. I overheard a conversation between my uncle and his friend who was in the FBI and all that they went through to cover up the Pearl Harbor attack. In other words, the US government and Roosevelt knew about the Pearl Harbor attack before it occurred, allowed it to occur, provoked the Japanese, and I knew then that everything I was told by the then present administration was a lie.

I was prepped for the information that I got through Myron Fagan and I was prepped again in 1963 and 1964, so I came to the conclusion that we have a one party system and these Hegelian politics that are used by the controlling group which is like the puppet master in the center, keeps us against each other.

The legitimate left and the legitimate right are now joining together. We have an alliance and we must have a free world alliance. We must have a free world which is a federation of nation states: tribal, linguistic, racial, religious nation states, which allows everybody to do their own thing in their own time in their own way. And without this, with this division we're going to be screwed. Not only for tomorrow, but forever.

[Mark]

Were there any books, I mean you can go now to Barnes and Noble and pick up any one of numerous books on the Illuminati, you can order Fritz Springmeier's *Bloodlines of the Illuminati*, not that they carry it, but they will order it in. Some bookstores have had *Codex Magica* from Texe Marrs on the shelf. Were there any books available? I know John Robison's *Proofs of a Conspiracy against all religions and governments* was...

[Anthony]

That's certainly one of them. But there was a book that was written as a takeoff from my *Illuminati CFR* recordings, and that was a book called *None Dare Call It Conspiracy*. Gary Allen, myself, and John Steinbacher were at Copper Kettle at Gower and Sunset in Hollywood, and he was climbing all over me saying he was going to expose me and this whole thing about the Illuminati was a bunch of crap and he went on and on. And eventually he said I'm going to prove that this is all wrong. So he went out to disprove the material that was laid out by Myron Fagan and in his discovery of what was going on, he concluded that it was in fact the truth.

And then he did an article called the *Establishment CFR*, and I said listen, now that you have the message, can I record this? “Certainly,” he said. I had a friend of mine, John Carradine, an actor, John narrated it and we came out with the *Illuminati CFR* sequel which was the *Establishment CFR*, then he did this book called *None Dare Call It Conspiracy*. He printed about five and half million of them.

[Is the Illuminati a religious or satanic cult?]

[Anthony]

Well, the Illuminati are the elite. And if you go back to *Morals and Dogma* which is the bible of the Masonic religion, Pike says that Lucifer is god and they should follow the Luciferian doctrine.

If you go up to the Bohemian Grove, my friend Alex Jones went over there with a camera and got in and saw these guys dressed in black robes making a sacrifice at the feet of Moloch. In days gone by those were real children they sacrificed.

[How does Bible prophecy fit in with the Illuminati?]

[Anthony]

I believe the Bible is prophecy of what the Illuminati would do. Our major problem in this country today is that the support system for the Bush administration is coming from the Christian conservative community. They've been snookered. They've been had.

We have to knock out the props of support that the Bush administration has. I support Dennis Kucinich in his move to impeach Vice President

Cheney. We have to have impeachment. If you like what Adolf Hitler did, then you'll certainly love what George Bush is doing.

[Mark]

Do you think that the Illuminati believe that the Antichrist will rule earth as a god for an eternity? Or do you think that they know he's going to lose, and in their mind they think that he's going to sacrifice himself for them in a parallel to Christianity, or that they don't believe in an afterlife? What's your take on that?

[Anthony]

I believe that they believe that Lucifer is going to reign. What is it that Milton said? It's far better to reign in Hell than serve in Heaven. It's in Blavatsky's writing. If you look at Madam Blavatsky and the religion that Hitler followed, he was a Blavatskyite.

And if you take a look at the overlapping of the Masonic religion, and with the Blavatskyites and the Theosophists, we are gradually moving towards a one world government.

[Mark]

Are they just too drunk with power to think that the Antichrist is going to lose, just like Hitler thought he would become an Antichrist god-like figure, and he died a cowardly suicide, or do they not think of these things, or do they think they're actually going to win?

[Anthony]

These people when they profess to be atheist are putting on a false face. They're not atheist. They believe in a god. I think our mistake is that we think of them as atheistic. There is a political agenda here and it is satanic. We have to, not only in *The Resistance* put forth, but we have to get this message out to people who do not share our opinion. We have to get right and left and black and white, and rich and poor and all come together and incite this revelation.

People are taking their lives and their fortunes and investing them in exposing and inciting a revelation. We need to do that which has never been done before. And if you're sitting there thinking what can I do, you can do plenty. You can reach one hundred people by getting on the phone. And there are more of us than there are of them. We've got to understand this is ours to lose. We can do this if we simply bring about this alliance.

Myron Fagan

Myron Fagan was one of the youngest successful playwrights in history who would later turn his focus to the Illuminati in the late 1960s. While working on Broadway, he directed plays for the top producers at the time, including Charles Frohman and David Belasco.

In the mid-1940s Fagan became vigorously involved in exposing communist agents in Hollywood which lead to the 1947 congressional hearings where hundreds of famous actors, writers, and directors were investigated for being communist agents or sympathizers. These hearings resulted in the imprisonment of various individuals who worked in Hollywood who would become blacklisted and known as the Hollywood Ten.

Fagan went on to write several plays depicting communist plots. *Red Rainbow* and *Thieves Paradise* were two plays which faced opposition from left wing groups. *Thieves Paradise* portrayed a communist group plotting to create the United Nations as a front for a global government.

Even during his early research Fagan realized that there was actually a power behind communism that was even more powerful and largely unknown to the public. This same power was also manipulating American politics from behind the scenes. This power was the Illuminati.

Fagan began focusing deeper on the operations of the Illuminati and did not produce any more screenplays for the remainder of his life. In 1967 he recorded a vinyl record titled *The Illuminati CFR* which discussed the Illuminati's plans for a New World Order. He soon made other recordings as well. Anthony J. Hilder produced the records and was mentored by

Fagan and went on to produce numerous films about the Illuminati, the New World Order, and 9/11. Anthony approached Fagan in 1966 and urged him to record the records so the information Fagan knew wouldn't be lost after he passed away, since he was nearly 80 years old at the time. Fagan's LPs were dubbed to cassette tapes and decades later copied into mp3s and YouTube videos and can still be heard today. Fagan died on May 12th 1972 in Los Angeles, California at the age of 85.

On the *Illuminati CFR* record Fagan explained, "The question of how and why the United Nations is the crux of a great conspiracy to destroy the sovereignty of the United States and the enslavement of the U.S. people within a UN one world dictatorship is a complete and unknown mystery to the vast majority of the American people. The reason for this unawareness and the frightening danger to our country and to the entire free world is simple. The masterminds behind this great conspiracy have absolute control of all our mass communication media, especially television, the radio, the press, and Hollywood." Fagan would go on to explain how the Illuminati set up the Council on Foreign Relations as a front and a mechanism to create the New World Order.

Without the work of Myron Fagan, Anthony J. Hilder and others, it is unclear how informed the world would be regarding the Illuminati. Aside being friends with, and mentored by Myron Fagan, Anthony J. Hilder was friends with Antony Sutton, who would later write the first book published exposing the Skull and Bones society at Yale University, and Gary Allen who published *None Dare Call It Conspiracy* in 1972. This small group of friends; Myron Fagan, Anthony J. Hilder, Gary Allen, and Antony Sutton were absolutely instrumental in exposing the Illuminati, and without their hard work and fearless dedication in the 1960s, it is likely that most of the people who now know about the sinister activities of the Illuminati would still be searching for answers as to who was secretly pulling the strings from behind the scenes and why.

Aliens and Reptilians

Since mystery and speculation surrounds the topic of aliens and UFOs, it is not surprising that the subject matter is sometimes included in discussions about the Illuminati. If government agencies are actually hiding the existence of a crashed spacecraft from another planet, or the beings who supposedly used such a device, then one would assume that the Illuminati is involved in that cover-up.

Discussion or speculation about UFOs and aliens often angers serious and credible researchers who investigate the Illuminati and government corruption because almost all information on extraterrestrials is limited to fuzzy video, supposed eye witnesses, or documents which the authenticity cannot be verified. While a large amount of documentation and irrefutable evidence exists proving large portions of the claims made surrounding the Illuminati's existence, satanic rituals, and secret agendas being carried out in politics, the area of aliens and UFOs is lacking such material.

Some people speculate that crashed alien spacecraft have been dismantled and reverse engineered and sparked scientific advancements in aeronautics, chemistry, and other fields. Others believe that aliens are actually working with the Illuminati and live beneath the earth in underground bases and tunnels. Such bases and tunnels do exist, although their purpose remains the topic of debate. One of the more bizarre ideas involving the Illuminati sounds like science fiction, but authors and proponents of the idea claim and believe that they are presenting facts. While a fringe idea in regards to the Illuminati, the theory maintains that members of the organization are actually aliens from another dimension, or a hybrid blend of alien DNA and human DNA. Such an idea has been popularized by author and lecturer David Icke.

David Icke

David Icke is a British author and former football player (known as soccer in America) and the author of several books on the Illuminati, including *The Biggest Secret*, and *David Icke's Guide to the Global Conspiracy*. Most of what Icke writes and talks about is fairly documentable and realistic. It is his "shape-shifting reptilian" bloodline theory that understandably draws the most criticism and dramatically damages his credibility.

This criticism comes not only from skeptics and average people, but from others who research the Illuminati as well. Many see David Icke's talk of hybrid shape shifters as destructive to more documentable and legitimate information about the Illuminati. Some see David Icke as an opportunist who is mixing fact with science fiction in order to get attention with the hopes of selling more books and separate himself from other Illuminati and New World Order researchers by publicizing such wild theories. Others think Icke actually believes what he is talking about, and some see him as a paid disinformation agent who is actually working for the Illuminati and purposefully putting out false and misleading information in an attempt to discredit other legitimate researchers.

Icke and other proponents of the "reptilian shape-shifting" theory point to the statements of people who claim to have seen individuals in positions of power morph from a human into a reptile type of creature, and then morph back into a human again. Icke insists that high level Illuminati members are hybrid reptilians who must regularly drink human blood in order to keep their human form.

He also points to a passage in the Book of Genesis as his evidence. Genesis 6:1-6 reads, "And it came to pass, when men began to multiply on the face of the earth, and daughters were born unto them, 2That the sons of God saw the daughters of men that they were fair; and they took them wives of all which they chose. 3And the LORD said, My spirit shall not always strive with man, for that he also is flesh: yet his days shall be an hundred and twenty years. 4There were giants in the earth in those days; and also after that, when the sons of God came in unto the daughters of men, and they bare children to them, the same became mighty men which were of old, men of renown."

Some Christians and even Biblical scholars believe that the Sons of God which came and took the daughters of men and had children with them, were an alien race called the Anunaki. Some versions of the Bible use the word Anunaki instead of Sons of God, and the contemporary English translation uses the words "supernatural beings," and clearly refers to some kind of alien creatures who came down and mated with human females.

In the passages in the Bible following these statements is the story about Noah's Ark and the great flood, which is said that God used to destroy everyone on the earth except for Noah, his sons and their wives who were aboard the ark and later repopulated the earth. While it is an interesting idea, and one could understand how someone would interpret these passages in the Bible as being the creation of a hybrid alien-human race of supermen, there is absolutely no evidence of such creatures existing today. Icke places a tremendous value on the alleged testimony of anonymous eye witnesses who supposedly have seen people "shape shift." On the Internet, one can find various photographs of what look like enormous human skeletons that are said to be the remains of the Anunaki, but all such photos have been proven hoaxes, and no such remains have ever been produced. Icke also makes other radical and unverifiable claims.

In one of his video lectures, titled *Ruled by the Gods*, Icke claims that he met an individual who worked for the CIA as a researcher, and that the man showed him a device the CIA had implanted in his chest where he needs to inject a certain kind of drug every few days, and if he doesn't, the man will die. Icke says the CIA implanted this device in the man's chest as a way to control him and prevent him from quitting his research after he found it unethical. Icke took no photographs of the alleged device, and other inconsistencies lead one to believe that Icke has made up this entire story in an attempt to have an "exclusive" story about the Illuminati that no other researcher had discovered.

First of all, if such a device was real, why didn't Icke take any pictures of it, or if he didn't have a camera at the time, why didn't he ask the man to later email him some, or anonymously send them to him through the mail?

Obviously, even if Icke had possession of such photos, they could easily be faked by having someone simply place a piece of plastic on their chest.

Secondly, if the CIA had implanted this man with such a device, what would happen if he were to go to the doctor or be taken to the hospital from a car accident, and the medical staff were to find this bizarre device stuck to his chest with no medical history of it in the man's medical records and no clues as to what such a device was used for?

Despite these dubious claims, David Icke has a loyal following, and has been involved in the conspiracy theory genre for almost twenty years. His work has a lot of New Age themes, and at times he seems to attack Christianity. In late 2006 he was the focus of a British documentary titled, *David Icke: Was He Right?* The film consists of news clips of Icke from the early 1990s when he appeared on talk shows around Britain claiming he was the son of God and delivering a warning to mankind about dark times ahead.

One such appearance was on the *Wogan Show* in 1991 which made him a laughing stock in Britain after the show had aired. The host, Terry Wogan started, "Let me get this story right. The press claim that you claim to be the son of God. Is that true?" to which David replied "Yes. Well, you see the thing is….(Audience laughs at him.) It's quite funny really. You know 2000 years ago had a guy called Jesus sat here and said these same things, you would still be laughing. It's really funny that we have not moved on that much."

Wogan then replies asking, "Was it a great shock for you to discover this at thirty-eight? (Audience erupts in laughter again) David then went on to predict cataclysmic events that humanity would soon be facing. "When may we expect tidal waves, eruptions, and earthquakes? When is the first thing going to happen?" asked Wogan.

"It will certainly happen this year. The first sequence will begin this year," replied Icke.

"What will happen if they don't happen? What will happen to you?" Wogan pressed.

“They will happen, because if they don’t happen, then there will be no earth,” said Icke as he nervously picked at his fingernails.

It’s surprising Icke was able to recover from such foolishness. Despite David Icke’s valid points about society being influenced by mainstream media and the history and activities of the Illuminati, there are gaping holes in his credibility and it is advised that people use other sources of information other than Icke in order to ensure the quality of the information they are getting.

William Cooper

Milton William Cooper, known as William or Bill Cooper was an author and radio host who discussed the Illuminati, the New World Order, and UFOs. He claimed that he had a Top Secret, Q security clearance, Sensitive Compartmentalized Information with access authorized on a strict need-to-know basis.[142] While supposedly working for Naval Intelligence, he claimed to have seen classified documents regarding the JFK assassination, UFOs, and the New World Order. Cooper was shot and killed on November 5, 2001 by a sheriff who was serving an arrest warrant at his Arizona home after Cooper allegedly tried to resist arrest and shot an officer in the head. He was 58 years old. Police and neighbors say Cooper had threatened a man with a gun for trespassing on his property, and a warrant was issued for his arrest. The circumstances surrounding his death remain the topic of debate and will be discussed at the end of this section. Many of Cooper’s fans believe he was assassinated to stop him from continuing to discuss the information he claimed to have learned while in the Navy.

William Cooper is best known for this 1991 book *Behold a Pale Horse*, which discusses various aspects of the New World Order and contains his many claims to have seen classified government documents while in the Navy. The title is from the Bible’s *Book of Revelation* chapter 6 verse 8, “And I looked, and behold a pale horse: and his name that sat on him was Death, and Hell followed with him.”

In the forward to *Behold a Pale Horse*, Cooper recounts his time in the Navy and begins by explaining that he and his fellow ship mates had seen several UFOs rise up from the ocean and disappear into the clouds. He insists that the Navy's sonar had also detected these objects.[143] He explains that a superior officer then made him sign an agreement that he was not to discuss the event with anyone, including the other witnesses. Throughout his book are included various photos of Cooper while in uniform and on a patrol boat to show that he was actually in the Navy. He even includes his service record in the back of his book, in an attempt to give credibility to his claims, although these documents make no reference to him having any Top Secret security clearance.

Cooper explains that when he was registering for the Navy a questionnaire asked if the applicant had been a member of any fraternal organizations, and that he circled the DeMolay society, since he said he was a member as a child.[144] The DeMolay society is basically a branch of Freemasonry for children of Masons. He says that this selection made him a viable candidate to become promoted into the inner circle of Naval Intelligence, since all people in that division were involved with Freemasonry.

At this point he claims to have been given another security clearance in the crypto category and served as the designated SPECAT operator. It was then that he writes he learned the Office of Naval Intelligence had participated in the assassination of President John F. Kennedy and that the Secret Service agent driving the limo had shot Kennedy in the head.[145] This odd theory isn't even considered credible by the least objective JFK assassination conspiracy theorists, and such an idea ignores the fact that nobody reported hearing a gunshot from the limo (or seeing the driver with a gun), which was just a few feet away from the crowd.

Throughout his book he continues to make repeated references to "the Top Secret documents" he saw when working in the Navy and how they pertain to the New World Order.

I will continue to list his far-fetched claims in a minute, but it first must be said that it is extremely suspicious that Cooper casually mentions "Top Secret documents he had seen" as if they were just laying out on someone's desk and he happened to spot them and had a chance to actually read through them. There are millions and millions of pages of classified material which fill countless filing cabinets which are extremely difficult to access, yet Cooper claims he simply "came across" various documents which discuss material referencing the Council on Foreign Relations, the Bilderberg group, and the New World Order.

In his book, he published a text allegedly from a document titled "Silent Weapons for Quiet Wars" which he says was a Top Secret document that was discovered on July 7, 1986 in a photo copier that had been purchased at a military surplus sale, suggesting someone in the military had accidentally left the original in the machine after making photo copies.

The "document" contains information supposedly on how the government can control the world's resources, finances, and information, in order to further their goals of constructing the New World Order. It reads like a poorly written hoax. In the text of this supposed Top Secret document obtained by Cooper, it continuously refers to "the elite" and their diabolical plans. It also mentions the Bilderberg group and Rothschild's control of the banking system. The whole thing reads like a pathetic regurgitation of the *Protocols of the Elders of Zion.* (See Protocols of Elders of Zion)

Cooper also reported that to mark the year 2000, the Illuminati would use the Galileo space craft to detonate 49.7 pounds of plutonium as it reached the planet Jupiter, which would cause a nuclear reaction turning the planet into another sun. He said that this new star would be called Lucifer and would be cited as a miracle or a sign that the Antichrist was a god and the messiah had appeared. This, all according to Top Secret documents he claimed to have read in the Navy concerning Project Galileo.[146] Cooper's book was published in 1991, giving him a full nine years to make such claims and collect the profits from his sales. He added that the Spear of Destiny, which is said to be the spear that was used to pierce the side of Jesus as he hung on the cross, and other ancient relics believed to be lost to history would be united and give the world leader supernatural powers. [147]

When describing the various secret societies that are involved in creating the New World Order, Cooper included the Skull and Bones society at Yale University, and the Scroll and Key society, but incorrectly stated that Scroll and Key was a secret society at Harvard,[148] when in reality it is also at Yale in Connecticut, the same residence of Skull and Bones.

Eight years before Cooper had published *Behold a Pale Horse*, Antony Sutton had released *American's Secret Establishment*, which had exposed for the first time, the activities of the Skull and Bones society. (See America's Secret Establishment page 85) Cooper was well aware of the book, and included it in his references page, so any idea that he learned of Skull and Bones while working in Naval Intelligence can be easily dismissed.

Cooper states, "Top Secret documents that I read while with Naval Intelligence stated that President Eisenhower had commissioned the JASON Society to examine all evidence, facts, likes, and deception and find the truth of the alien question."[149] While not often mentioned in regards to the New World Order, the Jasons, or the Jason Society is a secret group of scientists and scholars who consult with the Department of Defense. Their existence was exposed to the public during the Vietnam War and was well known to all anti-war activists.[150] So Cooper didn't need to find a "Top Secret" document to learn about the group, and only needed to read the newspapers in the late 1960s and early 1970s when their activities were being discussed in the press.

Cooper also writes about the alleged Majestic Twelve (also called Majesty Twelve), a group some believe is a scientific branch within the military which deals with aliens. Again, Cooper claims this information was discovered from secret documents that he just happened to find. He wrote, "I read Top Secret documents while with Naval Intelligence that stated President Eisenhower had appointed six of the Executive Committee members of the CFR [Council on Foreign Relations] to sit on the panel called Majesty Twelve also known as Majority Twelve for security reasons.

Majesty Twelve is the secret group that is supposed to control extraterrestrial information and projects.”[151]

Ideas surrounding Majestic Twelve had been circulating in UFO circles since 1984, and was not a new “discovery” by Cooper from “Top Secret” documents. Most in the UFO community did not take Cooper seriously, and he found the majority of his support from patriots and those against the New World Order.

Perhaps the most laughable and far-fetched claim that can be added to the list is when he writes, “I read while in Naval Intelligence that at least once a year, maybe more, two nuclear submarines meet beneath the polar icecap and mate together at an airlock. Representatives of the Soviet Union meet with the Policy Committee of the Bilderberg Group,” where “The Russians are given the script for their next performance…This method of meeting is the only way that is safe from detection and/or bugging.”[152]

So, according to Cooper, there is no secure room in the Pentagon that is safe from being bugged or anywhere else on the planet, so the Bilderberg group must meet in a submarine beneath the polar ice cap.

Aside from numerous fabrications and obvious false claims in his writings, you will find the occasional paranoid ranting including one where he writes using all capital letters, “PATRIOTS MUST NOT BE AT HOME ON ANY NATIONAL HOLIDAY DURING THE DAY OR NIGHT EVER AGAIN UNTIL THE DANGER IS PAST. DISREGARD THIS WARNING AND YOU WILL FIND YOURELF IN A CONCENTRATION CAMP.”[153]

Cooper claimed that he possessed photographs of a secret base located on the moon in the crater Copernicus.[154] Also in *Behold a Pale Horse* he included pictures of what he said were UFOs and diagrams and photos of what he called alien reproduction vehicles.

When looking for a motive for his outlandish claims, one needs only to look at the words of Mr. Cooper himself. In the forward to his book he describes that after he was discharged from the Navy that "we were broke and homeless at that point."[155] He had tried to make money by selling audio tapes of his lectures, which apparently wasn't making him any money, so he would later write and publish *Behold a Pale Horse* in 1991.

Also by Cooper's own admission he had fabricated documents and information concerning UFOs and the New World Order and posted them on a BBS network called ParaNet (Paranormal Network). Bulletin Board Systems (BBS) were a precursor to the Internet and allowed people to access another person's hard drive directly by using a modem. He fully admits that he fabricated information and posted it, but he claimed the only reason he did it was to throw the government off his trail by making them think that he was "a kook who didn't really know anything."[156]

Cooper was exposed and the information he had posted was proven to be false, and so it makes sense that he mentioned this in his book as a way to try to explain why it was that it had been shown he had spread fraudulent information in the past and been caught. The Sysop (system operator) for ParaNet, Michael Corbin, had this to say about Cooper: "First, I don't want to get into any protracted discussions about Bill Cooper. All I can say is that we, ParaNet, had a great deal of experience with Bill Cooper, up to and including ejecting him from the net for causing a variety of disruptions, not to mention strong attacks on other members of the net that were counter-productive to intelligent discussion. Our organization has investigated Cooper to the max and can find no truth in anything he says except that he was in the Navy, but not in the capacity that he claims. The bottom line is that Bill Cooper just doesn't hold water, so anything he says should be taken with a large block of salt and tongue planted firmly in cheek."[157]

Cooper had exposed nothing new in his book or in his lectures, and the information he claims to have read from Top Secret documents was nothing but a retelling of publicly known information that had been talked about in the anti-New World Order movement for decades. Actually, there is one exception in regards to no new information being published by Cooper, and that is the “Silent Weapons for Quiet Wars” document he claimed to obtain from an old photo copier. The “document” is rarely cited as evidence by people researching the New World Order, and its authenticity is doubted by many. He says it was given to him by a man named Tom Young and that Cooper himself had “read Top Secret documents which explained that “Silent Weapons for Quiet Wars” is the doctrine adopted by the Policy Committee of the Bilderberg Group during its first known meeting in 1954.”[158]

While no researcher is going to be 100% accurate with the information they compile, or the conclusions they draw from it, the repeated inconsistencies in Cooper’s book and his claims to have “seen Top Secret documents” about various issues which were already public knowledge, combined with his own admission that he had written and published fraudulent information in the past, clearly prove that Cooper is an unreliable source, and a financially troubled hoaxer who was cashing in by mixing fact with fiction and presenting himself as a first hand witness.

There are a number of people who continue to believe that William Cooper is a heroic man who exposed the New World Order and was murdered to silence him. Many of these people perhaps have only read parts of Cooper’s book and haven’t seen the extent of the ridiculousness of his claims. Others who are aware of his wild tales and actually believe them prove their inability to discern facts from fiction.

The actual events surrounding Cooper’s death remain the topic of debate and speculation amongst his fans. On November 5th 2001, sheriff deputies lured Cooper from his home in rural Eager, Arizona at approximately 11pm by posing as ordinary citizens playing loud music in their vehicle on or near his property, causing him to come out and investigate. A warrant had been issued for his arrest for allegedly threatening a man named Dr. Scott Hamblin with a gun for either trespassing or loitering on or near his land. Police claim that when they tried to apprehend Cooper, he pulled out a hand gun and shot one deputy, resulting in another officer shooting and killing Cooper. People who knew Cooper personally have said that anyone who attempted to approach his home would be confronted at gunpoint and that over the last few years of his life he was growing increasingly paranoid and unstable. They also said that Cooper himself had said that he would never be taken alive after he failed to appear in court for charges that he refused to pay income taxes. Cooper's neighbor and friend Glenn Jacobs was the editor of a small local paper called *The Round Valley Paper*, and wrote, "local police with a warrant for a couple of aggravated-assault warrants (Bill was certainly guilty) went up in force to Bill Cooper's house, letting on to be teenagers drinking and partying, with the radio turned up loud. Bill came out of his house and drove over to them, demanding that they get off of his mountain. Two officers jumped Bill in his car. Bill backed it up, shoved one officer out and shot the other one twice in the head with his forty-five, but did not inflict any life-threatening wounds. Bill ran toward his house, whereupon the entire contingent gave Bill what he had been asking for— his martyrdom. This was not a federal ninja action, nor a rogue-cop riot. Bill had gone over to Dr. Scott Hamblin's house and wagged a gun in his face, and seems to have done the same to another person as well. The officers wisely went prepared, as Bill had broadcast hundreds of times that he would not surrender and would kill anyone who came after him."

Despite Glenn Jacobs and others in the Eager, Arizona community who were friends with Cooper and against the New World Order saying that Cooper had lost it and opened fire on the police first, many of Cooper's fans believe he was purposefully murdered because he talked about 9/11 and the New World Order.

The *Associated Press* published an article the day after his death labeling Cooper a "national leader of the militia movement" and tried to tie him to Timothy McVeigh saying "McVeigh, who was executed in May for the bombing of the federal building in Oklahoma City, listened to Cooper's broadcasts for inspiration, according to testimony by James Nichols, brother of Oklahoma bombing co-defendant Terry Nichols during a 1996 pretrial hearing."[159]

While Cooper's death is a tragedy and it's slanderous to tie him to Timothy McVeigh, and many of the issues he discussed on his radio show and in his book are true, it is inexcusable that he fabricated tales of seeing Top Secret documents in an attempt to add credibility to his story and sell more books. His numerous claims to have personally seen Top Secret documents on a variety of issues and present himself as a whistleblower casts a dark cloud of doubt over his memory and his body of work since it leads people unfamiliar with such material to believe that some fictions are fact.

Criticizing Cooper is a sensitive issue since he is viewed as a martyr by many of his fans who are offended by anyone voicing doubts about his claims or credentials, and continue to believe that he was assassinated despite all the evidence to the contrary.

Phil Schneider

Phil Schneider is a man who not only claimed to have information about UFOs and aliens, but he also claimed to have gotten into a shootout with them in an underground military base. Schneider appeared on the UFO scene in 1995, and traveled around giving a series of lectures which he claimed were accounts of his experiences working on government projects and ultimately battling aliens in an underground tunnel. He claimed to have worked for seventeen years as a geologist and aerospace and structural engineer and to have had a level 1 security clearance while working on black budget government projects. Schneider was found dead in his apartment on January 17, 1996 and apparently the body had been there for a week before anyone had reported him missing. The cause of death was officially from a stroke, but as will be discussed later, some speculate he was murdered to keep him from talking.

Schneider’s statements are interesting in that it appears to be the first time someone has come forward and not only claimed to have been a part of an alien cover-up, but that the aliens are living and working in a series of tunnels below the earth’s surface. Schneider maintained that some of these aliens are hostile, but others are friendly and work with the U.S. government.

At a speech given at the 1995 Preparedness Expo which can be seen on YouTube and Google Video, Schneider claims that the Army cavalry had a unit in 1909 stationed in the American south west who followed some "bandits" into a cave where they found "flying disks" and "little gray guys" and that the incident had been in secret archives ever since.

During his talk in 1995 he said that there were 131 active underground bases in the U.S. and 1477 worldwide, with each costing 17 to 19 billion dollars, and that each base was connected by underground tunnels with magneto-leviton trains that run between them.

Schneider claims there are eleven distinct races of aliens and that two of these races are friendly and work in cooperation with the U.S. government. The other races of aliens, he says, are a danger to civilization. During his lecture at the 1995 Preparedness Expo he held up a photograph of a group of men who had worked on the USS Eldridge and said that one of the men was an alien that looked human named Val Valiant Thor and had worked for the Pentagon for 58 years and had not aged. Schneider says he met this alien, and that he had six fingers and six toes on each limb, and that he had copper oxide for blood.

As it is typical with most "researchers" or "whistle blowers" who make extremely far-fetched claims, even for those who believe in so-called "conspiracy theories," Schneider is believed by most to be a fraudulent opportunist who was seeking to make money off of the UFO and anti-New World Order subculture, or a disinformation agent who was muddying the water for serious researchers. Others, of course, believe his account was accurate and is more evidence that the government or the Illuminati, or a combination of the two, are in collusion with alien beings from other planets or dimensions.

From his May 8th 1995 lecture given in Post Falls Idaho:

"It is because of the rather horrendous designs and mechanizations of our federal government structure that I feel directly imperiled not to tell anybody about [these issues] so that's why I'm here telling you. In doing so

I am breaking my security oaths, I am also guilty of breaking major federal law. How long I will be able to do this is anybody's guess. However, I would like to mention that this talk is going to be broken up into four main topics. Each of these topics will have some bearing on what you people are involved in, you patriot people, or even some of you people who aren't patriots but who may be leaning that way or considering it…"

"I want you to know that these United States are a beautiful place. I've traveled in over 70 countries, and I cannot remember any country that has the beauty, as well as the magnificence of its people, like these United States."

"To give you an overview of basically what I am, I started off and went through engineering school, which half of my schooling was in that field. I built up a reputation for being a geological engineer, as well as a structural engineer with both military and aerospace applications. I have helped build two main bases within the United States that have some significance as far as what is called the New World Order. Number one is Dulce, New Mexico. I was involved in 1979 in a horrendous fire fight with alien humanoids, and I was one of the survivors. I'm probably the only talking survivor you will ever hear. Two other survivors are under close guard somewhere in the United States. One is not in very good shape, he's been living in Canada. So I'm about the only one around that knows of the fire fight, and that knows all the detailed files of the entire operation. Sixty-six Secret Service agents, FBI, and the like, Black Berets, died in that fight. I was there."

"Number one: part of what I am going to tell you is going to be very shocking. Part of what I am going to tell you is probably going to be very unbelievable, though, instead of putting your glasses on, I'm going to ask you to put your 'skepticals' on rather than your spectacles. But please, feel free to do your own homework. I know the Freedom of Information Act isn't much to go on, but unfortunately it's basically the best we've got. The local law library in your nearest law university is a good place to look for Congressional Records. So, if one continues to do their homework, then one can be standing vigilant in regards to their country."

Alleged Firefight at Dulce Base

“Back in 1954, under the Eisenhower administration, the federal government decided to circumvent the Constitution of the United States and form a treaty with [alien] entities from outside of the United States and it was supposed to be secret. It was called the Greata 1954 Treaty, which basically said that the aliens could take a few cows and test their implanting techniques on a few human beings, but that they had to give detailed lists of the people involved. Slowly, but surely, the outer space aliens altered the bargain until they decided they wouldn’t go by it at all. Back in 1979, this was the reality and the fire-fight occurred quite by accident.”

“I was involved in building an addition to the deep underground military base at Dulce, New Mexico which by the way is probably the United States deepest base. It goes down seven levels and over 2.5 miles deep. At that particular time, we had drilled four distinct holes in the desert ground, and we were going to link them together and blow out large sections at a time. My job at that time was to go down in these holes and gather rock samples, check them for their particularity, for particle count, give a detailed account of what kind of chemical explosive, or plastic explosive to use and we would go from there. As I was headed down there, to my total surprise we found ourselves amidst a large cavern that was already full of outer-space aliens, otherwise known as large Greys. I was petrified, as most people might be. The only thing I could think of doing at the time was shooting at them. I killed two of them, but by the time I could reload, and re fire, at that time I had a Walther PPK pistol, I was an engineer so I didn’t feel I had to carry a gun around, and I always carried this particular one around, it was nice and small and quite effective. But anyway, I killed a couple of these things and at that time there were several other groups of people down there. About 40 more came down after this started, and all of them got killed. Basically what had occurred was that we had surprised a whole underground base of existing aliens. Later on I was to find out that we are not the highest ones on the food chain. These aliens have probably been living on our planet for, different groups of aliens anyway, the short and the tall Greys at least for a million years. This could explain a lot of the theory behind ancient astronauts, these other kinds of things, and it might also explain the blood thirstiness of different kinds of native populaces like the Aztecs…”

“Anyway, I got shot basically here [in the chest]. Their kind of weapon wasn’t really a gun like thing, it was kind of like a box that they had on their body that they could manipulate. And it burned a hole in me and split my ribs apart, kind of gory and all that kind of stuff, but anyway it also gave me a high dose of rather nasty cobalt radiation. I have cancer to this day that’s probably a result of that, although I can’t prove that.”

END OF TRANSCRIPT

Schneider’s tales are pretty far-fetched to say the least. I am not saying that aliens do not exist. I have an open enough mind to understand that their existence is certainly possible. Nor do I deny that they have visited the earth. It is an interesting topic, and while many, if not most, supposed UFO sightings are fully explainable and the result of top secret aircraft, unknown atmospheric conditions, and even that of pranksters, hoaxers and mentally insane people, there does remain the very real possibility that intelligent life exists outside of planet earth and has perhaps traveled here. It is not my intention to completely discount the possibility of real aliens from other planets existing or visiting the earth or even working with the Illuminati. We need more evidence, and most of the so-called evidence that has come forth has been fraudulent and created for the purpose of getting the media’s attention, and selling books.

In his lectures, Schneider mentions that he had actual metal from the UFO crash in Roswell, New Mexico that was given to him when he was fourteen years old. He shows metal samples at his speeches and says that the materials to build the Stealth Fighters and some submarines came from alien technology. The samples he shows which he claims were from alien technology are so hard they can scratch diamonds, he said. No one was allowed to test his claims, or handle the samples themselves.

As if his allegations of having a shootout with aliens weren't outrageous enough, they get worse. During his talks Schneider said that aliens use human blood and secretions as food, and that they "get high" off of the adrenochrome from the adrenal gland. He said it was like cocaine for them. It is actually rumored that Satanists participate in this practice for the same reason, which is most likely the inspiration for Schneider to include this strange practice in his stories about the aliens. (See Fear and Loathing in Las Vegas page 318) Schneider also claimed 100,000 children are unaccounted for and have recently gone missing and that he believed the children and other missing persons are victims of the aliens who take them and eat them.

By the year 2029, he said the aliens would reduce the world's population by seven-eighths and then would rule the earth. Aside from giving a lecture on underground bases and tunnels and his alleged alien encounter, he would occasionally rant about the corrupt government, the loss of Civil Liberties, and the New World Order.

So in summation, he claims that in August of 1979 he shot and killed two aliens with his Walther PPK pistol and that before he was able to kill one of the aliens, it shot a blue beam out of its chest which hit him cutting him open and burning several of his fingers off. Schneider was missing the index and middle finger and part of his thumb on his left hand, which some say is "proof" of his story. At various points during his speeches, this injury can clearly be seen. He could have very well lost them in a work related accident and incorporated it into his stories about the aliens. The question of why he was carrying a gun to begin with is also perplexing. If he was a civilian engineer, why would he be carrying a gun? If he was working on a secure military installation, then why would he need a gun? Or would he even be permitted to carry one? Probably not.

Schneider also claims to have held a level 1 security clearance, which sounds impressive and appears to be the highest level available since it is labeled "level 1" but in reality a level 1 security clearance is only an entry level clearance. Level 1 is categorized as "confidential" with level 2 being “secret” and level 3 being “top secret.” Schneider probably didn’t know the structure of the hierarchy, and incorrectly believed a level 1 clearance would be the highest level.

There is also the question of how Schneider would know about how many races of aliens there were, and how he would come to know that they were eating people for the adrenochrome in their body, if in fact they were. If there are aliens living in the underground bases and tunnels, and Schneider did actually see them, or have a conflict with them, then he would have been debriefed and sworn to secrecy never to talk about it. Those who knew the whole story, certainly would not tell Schneider or others about the details of the aliens, or what they were doing living in those bases.

While Schneider didn’t have any books or DVDs to sell after his lectures, word was that he had nearly completed, or was working on a book when he had died. Some who believe Schneider’s stories use this as evidence that the government assassinated him to prevent him from getting his information out. Or perhaps people just assumed that he was working on a book, because nearly everyone who comes forward with tales of supposedly witnessing government programs or having been members of the Illuminati, write books.

Underground bases and tunnels do exist. There are advanced tunnel boring machines (TBMs) that are making them, and video of such machines can be readily found on the Internet and they have been featured in shows produced by the History Channel. You can easily find the websites for the Robbins Company and others which build them. This author has a detailed chapter on these underground bases and tunnels in my book, *The Resistance Manifesto*. It is certainly likely that top secret tunnels span the country, if not the world and connect various military bases. Schneider may have actually worked on such projects, and used this knowledge and experience to concoct his entire “alien fire fight” story. Perhaps he was upset that enormous amounts of money were being spent on the projects and he thought that by blowing the whistle on them and mixing in fictional tales of aliens living in them, it would give him more attention and cause people to look into the tremendous waste of money that is being put into such projects.

Or perhaps Schneider was a retired engineer who was bored and thought that people who believed in aliens were kooks, and decided he would entertain himself by making up a bunch of stories about how he had a shoot-out with aliens when he was working in the tunnels and loved the attention he got as a result and he and his friends would laugh about how gullible the UFO crowd was as they drank a few beers. Of course it is also possible that Schneider was a paid government disinfo agent who had the job of publicizing ridiculous tales involving the underground bases and tunnels to make people think that any talk of the tunnels existing were conspiracy theories involving aliens.

Upon word of Phil Schneider's death in January 1996, rumors circulated on the Internet that he was murdered, as is common when people in the conspiracy theory genre die. While his death was ruled a natural cause by a stroke, a letter began circulating on the Internet, supposedly written by his ex-wife, Cynthia Drayer. The authenticity of this letter has not been verified, and when one reads its contents, it becomes obvious that it is a hoax, or a joke, meant to stir up even more controversy surrounding Phil Schneider.

The letter explains that Schneider's wife suspected foul play, and another autopsy was performed "at the Multnomah County Medical Examiner's office (in Portland, Oregon) by Dr. Gunson, and she determined that Philip had committed suicide by wrapping a rubber catheter hose three times around his neck, and half-knotting it in front." Whoever actually wrote this letter, and whatever Schneider's motives for fabricating his fanciful stories, we may never know.

Mentions in Mainstream Media

The subject of the Illuminati and its subsidiary organizations such as the Bilderberg group, Skull and Bones, and the Bohemian Grove are rarely mentioned in the mainstream news, largely because they own most news outlets and have editorial policies in place to prevent such stories from being published or produced.

Even many so-called more independent forms of media such as talk radio will not cover such organizations. Most local hosts simply have no idea such organizations exist, and have probably not even heard of the Illuminati.[160] Other national hosts such as Rush Limbaugh, who is under a $400 million dollar contract, knows exactly what these organizations are, who is involved with them, and what they are doing. By the way, that is not a typo, in July of 2008 Limbaugh signed a $400 *million* dollar deal with Clear Channel to stay on the air through at least 2016.[161] Hosts like Rush Limbaugh, Sean Hannity, Bill O'Reilly, Alan Colmes and others know who is pulling the strings in global affairs, and that those same institutions are the ones who sign their paychecks as well.

Even with such safeguards in place as Operation Mockingbird, which uses editors and producers who are in the know as gate-keepers to prevent hard news about the Illuminati from making it out to the public, they cannot keep *every* story from being killed. (See Mainstream Media page 33) What is even less under their control is what certain guests may say when they are being interviewed live on the air. Of course, any guests who are prone to mentioning such things would only be booked in an attempt to attack them and discredit them, but all measures are taken to thoroughly screen guests to make sure they subscribe to the paradigm the network is attempting to maintain.

CNBC

October 24, 2008

After the entire U.S. economy began to melt down in the third quarter of 2008, many people were looking for answers as to how this could happen. A short but interesting answer was given on CNBC on Friday October 24, 2008 by Jeffrey Saut of Sentinel Asset Management, who said, “I think you’re in a liquidation phase, I think Kirstin (another guest on the show) had it right, I think there is a bunch of wrong footed moves made by Hank Paulson (Treasury Secretary at the time) and the Illuminati of the country if you will, and I think we’re paying for it right now.”

Gerald Celente

December 8, 2008

CEO of The Trends Research Institute, Gerald Celente, is an extremely well respected trend forecaster who is noted for predicting the 1987 stock market crash, as well as the fall of the Soviet Union. In 2008 Celente made news reporting that by 2012 America would be in a depression worse than the Great Depression which occurred in the 1930s. He forecasted massive unemployment, food shortages, riots, and mass vacancies in retail spaces.

On the December 18th 2008 broadcast of the Alex Jones show on the Genesis Communications Network, Celente mentioned the Illuminati as the root cause of the economic collapse that began at the end of 2008. When asked for his analysis on what was happening, he said, “It’s definitely a financial coup. Wall Street has hijacked Washington in broad daylight. Now as we know, of course, the U.S. Treasury Secretary Henry Paulson is a Goldman Sachs man, former CEO. They’re bringing in now Obama, “backtrack Obama” we call him…the man of “change,” and of course there’s no change. They’re bringing in Timothy Geithner, the Federal Reserve Bank president of the New York Federal Reserve. They’re just bringing in this whole crew of Wall Street people running Washington. So it’s being done in broad daylight as well as these bailouts. The Illuminati so to speak may have their agenda laid out.”

Fox News Business

On December 12, 2008 a writer for Fox News Business made an interesting post concerning the economic crisis stemming from home foreclosures and failing banks and industries. Cody Willard posted an article titled, *Illuminating the Illuminati: Charles Schumer and Barney Frank are Owned by the Big Banks* where he wrote that the Illuminati controlled the banks and the politicians who were at the root cause of the financial collapse.

His post continued, “Here’s a definition of Illuminati: individuals who are part of a secretive, historical organization that is comprised of mostly influential members with political and/or financial clout.”[162]

It’s amazing Willard wasn’t soon fired or laid-off. Two months later in February 2009 Willard hosted a news segment on the Fox Business Channel titled *Illuminati Alert* which began with a graphic of an all-seeing eye on top of a pyramid flying across the screen. Willard denounced the banker bailout in the segment and began by saying, “Here’s how they were trying to hold you and me down today.”

The Colbert Report

Satirist and comedian Stephen Colbert, host of *The Colbert Report* on Comedy Central, included a joke about the Illuminati on his July 24, 2007 broadcast where he explained that Benjamin Fulford, who used to write for *Forbes* magazine, was accusing the Illuminati of planning to depopulate the earth. (See Benjamin Fulford page 195)

Colbert explains, “Normally I would ignore this kind of raving from an obscure hack, but there is one reason I want to talk about it. The possibility that the Illuminati might let me join. Masters of the temple, please let me in. I tried every crazy handshake I could think of when I met president Bush... And I’ve got some great ideas about depopulating the earth. There has never been a better time to put me in charge of the destiny of mankind.”

“I will await your answer every night for the next month in the exact center of the Brooklyn Bridge, whose cables by the way, are in the same geomantic ratio as the sides of the pyramid of Giza.”

Several months later, on December 10th 2008, Stephen Colbert had Richard Haas, president of the Council on Foreign Relations, as a guest. Colbert started the interview by saying, "you're like the Illuminati, or the Masons, you control everything don't you? That's the rap on you guys."

What is strange is that Haas didn't have a new book to promote or any real reason to be on the show. It appears that one of the writers or producers of the show is familiar with the Illuminati and the New World Order and has worked these ideas into the show.

On January 29th 2009, this author (Mark Dice) received an email from a producer of *The Colbert Report* asking if I would be interested in being interviewed about the Georgia Guidestones monument. When I spoke with the producer on the phone she informed me that they were working on a series of segments about mysteries, and the punch line would be that Stephen solves them all. She also informed me that Colbert had not been familiar with the Guidestones and when one of the writers brought up the idea for a segment he doubted they even existed because he had never heard of them before.

So from the repeated references to the Illuminati on the show, and the request I received from the producer about the Guidestones, it becomes clear that someone working on the show is fairly familiar with such things, and has been able to work them into the show on several occasions. Their motive for doing so remains to be seen.

Fox News Channel

June 19, 2004

Guest: Kris Milligan

Kris Milligan, the editor of *Fleshing Out Skull and Bones*, one of the best books written on the Skull and Bones society was a guest on Fox News briefly to discuss the issue of both John Kerry and George W. Bush being members of the club and facing off against each other in the 2004 presidential election. The producers probably thought it would be an interesting segment and would present Skull and Bones as nothing more than a college fraternity for the elite, but as soon as Milligan mentioned the club's involvement in narcotics trafficking, he was cut off and the segment ended.

[Host]

What is the point of this club?

[Kris Milligan]

Well, some say the point of the club is bonding. I look at it through the eyes of a social historian. And when you look at the grouping of people and the jobs that they have, you find that a very large amount of the membership have been involved in intelligence. One of the most disturbing things is that the family groups have been involved in drug running since the early 1800s.

[Host]

Drug running?

[Kris Milligan]

Yes, see the founder of Skull and Bones was William Huntington Russell, and his family business was Russell and Company, which was America's largest opium smuggler, the third largest in the world…

[Host]

Wow. Kris Milligan, unfortunately we're out of time, we're going to have to leave it at that. Fascinating subject.

60 Minutes

June 16, 2004

CBS's newsmagazine *60 Minutes* aired a segment prior to the 2004 presidential election talking about the Skull and Bones society which included an interview with Alexandra Robbins, author of *Secrets of the Tomb*, who was herself a Yale graduate and a member of the Scroll and Key secret society. The segment was like every other one which miraculously made the mainstream news that year and basically portrayed the organization as nothing more than a fraternity for rich guys.

NBC's Meet the Press

In 2004, NBC's Tim Russert on *Meet The Press* briefly addressed the subject of George W. Bush and John Kerry being members of Skull and Bones, and asked them about it in a joking manner. Both Bush and Kerry laughed off his questions and moved right along with the interview.

President Bush appeared on *Meet the Press* on February 8, 2004. At the very end of the show Russert asked him about Skull and Bones. Russert must have been aware to some extent of the power the organization holds, and his brief question and his joking manner suggest this was a tactic used to minimize the issue in the election and laugh it off like it's just another college fraternity. Russert himself was a member of the Council on Foreign Relations. A transcript from that broadcast follows.

MR. RUSSERT: You were both in Skull and Bones, the secret society.

PRESIDENT BUSH: It's so secret we can't talk about it.

MR. RUSSERT: What does that mean for America? The conspiracy theorists are going to go wild.

PRESIDENT BUSH: I'm sure they are. I don't know. I haven't seen Web pages yet. (Laughs)

MR. RUSSERT: Number 322.

PRESIDENT BUSH: First of all, he's not the nominee, and — but look, I look forward —

MR. RUSSERT: Are you prepared to lose?

PRESIDENT BUSH: No, I'm not going to lose.

A few months before, on August 31, 2003, John Kerry appeared on the show and was asked the same question in the same manner. The topic was the last to be discussed and after Russert and Kerry laughed off the questions, the show ended and the credits rolled. Here is the transcript.

MR. RUSSERT: You both were members of Skull and Bones, a secret society at Yale. What does that tell us?

SEN. KERRY: Not much, because it's a secret.

MR. RUSSERT: Is there a secret handshake? Is there a secret code?

SEN. KERRY: I wish there were something secret I could manifest there.

MR. RUSSERT: Three twenty-two, a secret number?

SEN. KERRY: There are all kinds of secrets, Tim. But one thing is not a secret. I disagree with this president's direction that he's taking the country. We can do a better job. And I intend to do it.

MR. RUSSERT: And we'll be watching. Be safe on the campaign trail. John Kerry, thanks for joining us.

SEN. KERRY: Thank you, sir.

MR. RUSSERT: And we'll be right back. (Announcements)

MR. RUSSERT: That's all for today. We'll be back next week. If it's Sunday, it is MEET THE PRESS.

Geronimo's Skull Controversy

The Skull and Bones society is said to have three real human skulls which are kept in their windowless headquarters, the "Tomb" in New Haven, Connecticut. For decades it has been rumored that one of the skulls was that of the Apache Indian chief Geronimo, which was stolen by grave robbers in 1918 from his resting place at Fort Sill, Oklahoma. One of the men identified as the thief was Prescott Bush, who was a Skull and Bones member and is the grandfather of George W. Bush and was stationed at Fort Sill at the time Geronimo's remains went missing.

Of course, Skull and Bones members deny the story is true, but a letter discovered that was dated 1918 that was written by a Bonesman explained that they had taken the skull. The letter was written on June 7, 1918 by Winter Mead '19 to F. Trubee Davison '18 and reads, "The skull of the worthy Geronimo the Terrible, exhumed from its tomb at Fort Sill by your club & the K — t [Knight] Haffner, is now safe inside the T — [Tomb] together with his well-worn femurs[,] bit & saddle horn."

Harlyn Geronimo, the great-grandson of the Indian chief is suing Yale University and the Skull and Bones society to try to recover the remains. "I think what would be important is that the remains of Geronimo be with his ancestors," he said.

Alexandra Robbins, the author of *Secrets of the Tomb*, told CNN, "I spoke with several Bonesmen who told me that inside the Tomb there is a glass display case containing a skull and the Bonesmen have always called it Geronimo."[163]

The CNN story explained that they had attempted to contact Skull and Bones, but no one returned their calls. The controversy began in 2006, when the letter was first found tucked inside a book in the Yale library.

Some believe that the skull in question is not that of Geronimo's because they say his grave was unmarked and overgrown until a few years later. David H. Miller, a history professor at Cameron University in Lawton, Oklahoma said, "My assumption is that they did dig up somebody at Fort Sill. It could have been an Indian, but it probably wasn't Geronimo."

Geronimo's great-grandson Harlyn has said he is willing to submit a DNA sample if the skull is recovered to determine if it is Geronimo's. In his 32-page lawsuit, he has also listed President Barack Obama, Defense Secretary Robert Gates and Secretary of the Army Pete Geren as defendants.

Inside Edition

The tabloid news show *Inside Edition* ran a brief segment during the 2004 presidential campaign about the Skull and Bones society, lasting just over two and a half minutes, which started with the narrator saying, "You may think that George W. Bush and John Kerry have little in common, but both men count themselves as members of Skull and Bones, Yale University's oldest, and some say, elite secret society."

The segment included several sound bites from an interview with author Alexandra Robbins, where she stated, "the only purpose of Skull and Bones, is to get its members into positions of power, and then to hire other members."

A brief sound bite from George W. Bush's fellow bonesman, Don Etra, who is a Los Angeles criminal attorney showed he wouldn't comment on the organization. Harvey Bundy, a portfolio manager in Chicago who was senator John Kerry's roommate at Yale, but not a member of Skull and Bones, arrogantly laughed after he states, "They pick people who are leaders on campus, and people who they believe will be future leaders, and they pick pretty well."

The subject of new members laying in a coffin nude and recounting their entire sexual history was mentioned, and footage of members wearing black robes was briefly shown and said to have been taken by the *Inside Edition* video crew with night vision cameras.

The segment ended with Alexandra Robbins saying, “Skull and Bones has told me that they don’t really care who wins, Bush or Kerry, for the 2004 presidency, for Skull and Bones it’s a win-win situation.”

CNN

December 4th 2008

Guest: Peter Schiff

Financial analyst and president of the brokerage firm Euro Pacific Capital, Peter Schiff, made an appearance on CNN to discuss the unfolding economic crisis in December 2008 and when he started mentioning the cause was the Federal Reserve, the network had “technical difficulties” and the segment abruptly ended while Schiff was mid-sentence. While some see the dropped feed as accidental technical difficulties, others wonder if an editor at CNN decided Schiff was giving away too much information and that he had to be silenced.

[Peter Schiff]

Capitalism is not about propping up failed companies, we need to let them fail. Now of course behind it all is the Federal Reserve, if the Federal Reserve had not intervened…had they not poured all this alcohol then Wall Street wouldn’t have got drunk, but they did. I am convinced that everything the government is doing to fight this off is gonna make… [Feed dropped]

Schiff had precisely predicted the 2008 mortgage meltdown and the following economic crisis. By watching video clips of his earlier appearances on TV in 2007 and 2008, you can see other guests on the shows laugh out loud as he warned the audience of exactly what was coming.

CNN in London

May 2005

Guest: John Ronson

While to date, the Bilderberg group has never been mentioned on CNN in America, a brief segment on CNN in London mentioned the group when they were meeting in Germany in 2005.

The segment mentions that *The Financial Times* of London had mentioned the meeting was occurring and guests included Nokia CEO Jorma Ollila, Daimler Chrystler's Juergen Schrempp, and outgoing World Bank president James Wolfensohn.

It featured an interview with Jon Ronson, who explained, "Bilderberg is a meeting of powerful centrists, industrioussts, and politicians. They always meet in secret once a year in a five star hotel with golfing facilities, and they've taken on the image for conspiracy theorists of the fabled shadowy cabal that secretly rules the world."

When asked by the host what the purpose of their meeting is, Ronson answers, "They see themselves as head hunters. They'll get an up and coming politician who they think may be president or prime minister one day and as globalists industrials leaders who believe that politics shouldn't be in the hands of the politicians, they try and influence them with wise words in the corridors outside of sessions."

Jon Ronson doesn't really think the Bilderberg group is a big deal. That's probably the reason he was chosen for the segment, because he downplays their power and influence. He says, "Bilderberg's secrecy I think goes back specifically to Henry Kissinger, who in kind of a silly way, I think, loves the idea of being this shadowy secret figure and it was Kissinger as a founding member of Bilderberg who had this idea to be this kind of secret organization, in quite, you know, quite a silly way really."

Ronson is the author of a book called *Them: Adventures with Extremists*, and hosted a four part television series called *Secret Rulers of the World* where he covered several issues involving "the New World Order conspiracy theory." (See Secret Rulers of the World page 271)

While Ronson admits the existence of such organizations as the Bilderberg group and the Bohemian Grove, he downplays their influence on society, and insists that only “conspiracy theorists” are worried about what these organizations are doing.

PBS News Hour with Jim Laher

Alan Greenspan, who worked as the Chairman of the Federal Reserve for over eighteen years, did an interview with Jim Laher on the *PBS News Hour* promoting his book, *The Age of Turbulence*, when he made a startling admission that the privately owned Federal Reserve Bank can enact any monetary policy it wants to, and the U.S. government can’t do anything about it.

[Jim Lahr]

What is the proper relationship, what should be the proper relationship, between the chairman of the Fed and a president of the United States?

[Alan Greenspan]

Well, first of all, the Federal Reserve is an independent agency, and that means basically that there is no other agency of government which can overrule actions that we take. So long as that is in place, and there is no evidence that the administration or the Congress or anybody else is requesting that we do things differently than what we think is the appropriate thing, then what the relationships are don’t frankly matter.

C-Span

February 2002

Dick Cheney’s CFR speech

In a video widely available on YouTube, Vice President Dick Cheney can be seen addressing the Council on Foreign Relations and everyone erupts in laughter as an inside joke reveals the elitist attitude of the organization.

Cheney says, “Well, Les, Pete, I want to thank you all for the warm welcome today. I see a lot of old friends in the room. And it’s good to be back at the Council on Foreign Relations. As Pete mentioned, I’ve been a member for a long time, and was actually a director for some period of time. I never mentioned that when I was campaigning for reelection back home in Wyoming—(laughter)—but it stood me in good stead. I value very much my experience, exposure to the tremendous people involved and the involvement and the ideas and the debates on the great policy issues of the day.”

Notice how Cheney admitted being a member for a long time and a director, but never mentioned it when he was campaigning for reelection to the U.S. House of Representatives in Wyoming and then the audience laughed. Obviously Cheney was trying to keep his affiliation with the Council on Foreign Relations quiet and knows that the organization has a bad reputation with those Americans who see it for what it is. Everyone in attendance for Cheney’s speech knew this, of course, which is why they all laughed when he said he never mentioned his affiliation with the CFR.

Lou Dobbs Tonight

Aired June 9, 2005

One of the only mainstream hosts to even mention the Council on Foreign Relations’ plan for a North American Union is CNN’s Lou Dobbs. Starting back in 2005 Dobbs was doing segments about the elite’s plans to merge Canada, Mexico, and the United States into a North American Union modeled after the European Union, and eliminate the countries’ borders. The plan for the NAU had been hatched in secret, and was carried out in stealth until it was discovered.

One segment Dobbs aired on the subject showed Robert Pastor, the Chairman of the CFR say, “The best way to secure the United States today is not at our two borders with Mexico and Canada, but at the borders of North America as a whole."

The segment goes on to report on the CFR's report titled, *Building a North American Community* and how it envisioned a common border around the U.S., Mexico and Canada in the near future.

The North American Union had been called a conspiracy theory when the Security and Prosperity Partnership's website, SPP.gov had first appeared and the CFR's plan for a North American Union was first released to the public.

Dobb's report sited Mexico's problems with drug trafficking, and Dobbs blasted Robert Pastor's idea that the only way to secure America was to eliminate the border with Mexico and Canada.

Such a plan is an obvious push for a New World Order and a regional currency. Once there are several large regional unions, each with their own currency, it will be one small step to then merge all currencies into one global currency, and then to an electronic currency, which is ultimately the Illuminati's plan.

While Lou Dobbs was obviously stunned at the secretive moves to create a North American Union, he failed to see the big picture of why such actions were being taken. Dobbs concluded the segment saying, "Americans must think that our political and academic elites have gone utterly mad at a time when three-and-a-half years, approaching four years after September 11, we still don't have border security. And this group of elites is talking about not defending our borders, finally, but rather creating new ones. It's astonishing."

A year and a half later, Dobbs seemed to have put more of the puzzle together. A segment that aired on January 14th, 2007 was titled "George W. Bush fulfilling his father's dream of a New World Order" and began with correspondent Bill Tucker saying, "It's not a new idea. President Bush talked about it back in 1991" and then cut to the infamous video clip of Bush 41 giving his state of the union speech were he said, "It is a big idea, a

New World Order where diverse nations are drawn together in common cause."

Tucker goes on to explain that the former United States Trade Ambassador Robert Zoellick is talking about a New World Order with business at the helm of trade and economic policy and advocating what he calls the Association of American Free Trade Agreements, which is a non-government entity which would include North, Central and South America.

Tucker called it a stealth trade agenda that, "goes hand in hand with the United States, Mexico and Canada working quietly and behind the scenes to promote a common market with common deregulation for the benefit of multinational corporations."

The segment warned that such agreements were being set up by a small group of the corporate elite that was not accountable to anyone but themselves and said they were, effectively surrendering the sovereignty of the United States.

Dobbs concluded the segment saying that the corporate and political elite in America were more concerned with profits than with the United States or democracy.

C-Span's Washington Journal

Brian Lamb, the director of C-Span dedicated a segment of the show *Washington Journal* to the Bohemian Grove and slanted the coverage in an attempt to remove any suspicions surrounding the club. Professor Michael Barkun was the guest for the segment, who is the author of a book titled *A Culture of Conspiracy.*

Lamb stated, "A lot of things people feel are organized behind the scenes with the Bilderbergers, Trilateral Commission, Council on Foreign Relations, the Masons, you can keep going down the list…the Illuminati, one world government, New World Order, Skull and Bones."

Lamb then admits he was listening to *Coast to Coast AM* one night when Alex Jones was a guest, and said, "he was talking about the Bohemian

Grove club as if that's where it all happens. That's where all the decisions are made. There are thousands of people who go there, and there is some kind of ceremony and an owl and all that, have you followed this?"

Barkun replies, "Yes I have, even though the show is on past my bedtime, but, Alex Jones has been talking about this for quite a while. The Bohemian Grove, of course, is a privately owned redwood grove, up in Sonoma country, north of San Francisco where every summer there is a get together of the wealthy and well placed, all male, who get together for general cavorting, socializing, lecture, symposium and so on, in an atmosphere that is completely removed from public scrutiny. Alex Jones and some others have suggested for a long time that there are all sorts of nefarious rituals that go on, and a matter of fact, and I talk about this incident actually in my book, someone who had listened to the Alex Jones show about this was arrested within the Bohemian Grove, very heavily armed, because he said he was trying to bring attention to what he thought were human sacrifices that were being committed by the elite who attend these gatherings."

The topic was then changed to Skull and Bones. Regarding the man arrested in the grove, Barkun is referring to a man named Richard McCaslin who broke into the club in January of 2002 with hopes of exposing the Cremation of Care ritual which he believed involved an actual human sacrifice. During their discussion both Lamb and Barkun avoid any reference to the Cremation of Care ritual, and the fact that a ritual involving burning a human effigy is done each year as a sacrifice to Moloch. Instead they end their discussion and leave the viewer thinking that the intruder was completely insane for thinking such things were occurring there. (See Dark Secrets: Inside Bohemian Grove page 269) (See Chris Jones page 192)

National Geographic

In 2004, *National Geographic* published a photo of a 1915 Cremation of Care ritual taken by Gabriel Moulin and included a caption below the photo explaining the picture. "To purge himself of worldly concerns, a member of the elite Bohemian Club participated in a 1915 Cremation of Care ceremony—complete with candles and a robed and hooded comrade to guide him. This private club of influential men still meets annually north of San Francisco and uses this symbolic ritual to kick off its summer retreat. But today the ceremony involves burning a mummy-like effigy named Care at the foot of the group's mascot: a 40-foot-tall (12-meter-tall) concrete owl."[164]

ABC News Report on Bohemian Grove

On July 23, 1981 ABC News aired a segment about the Bohemian Grove which someone had obtained from their archives and posted on YouTube in 2006. This segment would mark possibly the only attention given to the Bohemian Grove by a mainstream news source. The fact that no other television news stations have since devoted *any* attention to the subject speaks volumes as to the control the organization has over the media.

The anchor at the time was Frank Reynolds, who begins the segment asking, "What have Herbert Hoover, Art Linkletter, Jack London and Richard Nixon all had in common? Well, they've all been members of the exclusive all male, Bohemian Club in California, where every year at this time the elite from around the country get together for two and half weeks of, um, fun and games."

Steve Shepard went on to report that more than 2000 members spend two weeks encamped in the 2700 acre privately owned redwood forest. He named Gerald Ford, Henry Kissinger, George H.W. Bush, Ronald Reagan, and Richard Nixon as members, as well as high ranking executives at Standard Oil and Bank of America. Shepard went on to say "Privacy is one of the grove's most cherished virtues. Members may not photograph, record, speak or write about activities at the retreat. While many public officials are grove members, the press is a distinctly unwelcome guest."

The segment even showed a photograph from the Cremation of Care, and interviewed sociologist William Domhoff who explained, "with the ceremony called the Cremation of Care that begins the two week encampment where the body of dull care, symbolizing woes and concerns is burned on an alter in front of a big owl statue, when that ceremony ends, they all start to cheer and yell, and hand each other a beer."

The segment also explained that no women were allowed in the club, not even as employees, and admitted that aside from a summer getaway, the club hosts private talks from insiders, citing the development of the nuclear bomb.

Since this rare occurrence, as of the date of this writing, literally no national broadcast has ever discussed the Bohemian Grove, not even the tabloid news shows which focus less on hard news, and instead on scandals and celebrities.

Pitching the Bohemian Grove to Producers

There was a period of time when this author (Mark Dice) would call producers for different television shows and try to get them to do a story about the Bohemian Grove, but it never happened. I got a call back once from a producer for *20/20*, a show on ABC known for its investigative reporting. I told them I had authentic video footage, and I told them about the rare mainstream news articles, and that I would put them in contact with eye witnesses who had seen the ritual with their own eyes, but no segment was ever produced.

I personally pitched the idea to Geraldo Rivera at Fox News over the telephone, yet nothing happened. I told him that unlike his segment twenty years ago when he opened Al Capone's vault for the first time live on television and found nothing, his audience would be shocked when they were given a glimpse inside the Bohemian Grove and it would be the most sensational story he had ever done. I even left voicemails at the Howard Stern Show thinking they would be interested, at least for the bizarreness of the story, but I never got a call back.

One of the most interesting outcomes was with a producer at MSNBC named Greg Cockwell who produces *Countdown with Keith Olbermann*. I had spoken with him on the phone and told him all about it, and offered to email him photos and links to videos and an article in *National Geographic* magazine about the club. I never heard back from anyone, so after some time I called him again. I proceeded to make the case to him about the existence of the Bohemian Grove and the video footage of the Cremation of Care ritual, when he cut me off saying, “I know, I know.” I proceeded to tell him that I wasn’t joking, and this wasn’t a hoax when he told me that he knew I was telling him the truth, and said “you opened up a whole new world to me.” I then asked if he would run a segment about it, and he responded “It would never make it to air.”

“The network wouldn’t let you do it?” I asked.

“It will never happen,” he responded.

I figured if anyone in mainstream television would cover the story it would be Keith Olbermann. After all, he hated President Bush so much, why wouldn’t he do a story exposing his friends at the Grove? Olbermann and his producer probably feared the repercussions from airing such a segment, or weren’t allowed by the higher-ups.

The Mancow Show

In mid-2008, this author was a guest on *The Mancow Show* hosted by Eric “Mancow” Mueller, and I was able to bring the Bohemian Grove up in the conversation, and to my surprise, he was familiar with it. “Let’s talk about the Bohemian Grove, do you know anything about it?” I asked him live on the air.

“I do, I know they get naked and dance around a big owl out in the middle of nowhere. I’ve been invited to go there and I refused.”

He asked me some questions about the club and I explained the Cremation of Care ritual to him and the audience and he ended the segment saying, “I know as crazy as this sounds, a bunch of politicians dancing out in the woods around a giant owl…I always thought it was some conspiracy thing, some lie. And then, I got invited to join and then footage came out that somebody smuggled out. Sure enough, it exists. I don’t know if it’s satanic…I don’t know who’s involved, but fascinating stuff. Thank you Mark Dice. *The Resistance* is his group. Don’t laugh at him. Let him have his say. This is the Free Speech Radio Network. This is *The Mancow Show*.”

Walter Cronkite

A video posted on YouTube showing Walter Cronkite accepting the Norman Cousins Global Governance Award in 1999 at the United Nations includes a disturbing joke about Satan running the New World Order and countries giving up their sovereignty. Cronkite was the anchor for the CBS evening news from 1962 to 1981.

During this event Cronkite said, “What Alexander Hamilton wrote about the need for law among the thirteen states applies today to the approximately two hundred sovereignties in our global village, all of which are going to have to be convinced to give up some of that sovereignty to the better greater union, and its not going to be easy.”

He then referenced Pat Robertson’s 1991 book, *The New World Order* and that Robertson said the construction of the global government is the work of the Devil, at which point Cronkite added, “Well, join me, I’m glad to sit here at the right hand of Satan.”

This video is widely available on YouTube. Cronkite is believed to be the voice for Moloch played over the loudspeakers in the Bohemian Grove during the Cremation of Care human effigy sacrifice done each summer. (See Pat Robertson’s The New World Order page 83)

Henry Kissinger

Anyone who mentions the fact that we are moving into a New World Order is often labeled a conspiracy theorist, and for decades mainstream publications and political leaders had denied that such a plan was being implemented.

Henry Kissinger has had his hands in just about every New World Order front group in the 20th and 21st century. He was originally named the

Chairman of the 9/11 Commission by President Bush, but he stepped down after widows of 9/11 victims discovered his business ties with the Bin Laden family.[165]

In an interview on CNBC in February 2009, Kissinger was asked about the problems the new Obama administration was facing regarding the ongoing “War on Terror” and the economic meltdown, and Kissinger responded that Obama, “can give new impetus to American foreign policy partly because the reception of him is so extraordinary around the world. His task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a new world order can be created. It’s a great opportunity, it isn’t just a crisis.”

President Bush at the United Nations

The Bush administration was aware of criticisms immediately following the September 11, 2001 attacks citing “security failures” and prior knowledge, and with a small number of people suspecting that 9/11 was a false flag operation, President George W. Bush made an unusual statement as he spoke to the United Nations shortly after the attacks. He said “Let us never tolerate outrageous conspiracy theories concerning the attacks of September the 11th; malicious lies that attempt to shift the blame away from the terrorists themselves, away from the guilty.”[166]

Since a growing segment of the population was aware of governments attacking their own people and then blaming it on another country, the Bush administration had a lot of explaining to do, and the propagandists were already trying to label anyone asking serious questions a “conspiracy theorist.”

Maxim Magazine

March 2006 Issue

A thorough analysis of the 9/11 attacks can be found in *The Resistance Manifesto*, and is not this author’s intention to do so in these pages, but I thought I would acknowledge one of the first articles in a mainstream publication to discuss the 9/11 Truth Movement as it began to grow exponentially in 2006. Until 2006 it had largely remained underground and hadn't received any mainstream media attention. While in the months and years to come it would be acknowledged and attacked by everyone from Sean Hannity to Bill O'Reilly, I thought I would pay homage to *Maxim Magazine* for publishing an article in their March 2006 issue.

The article was titled *What Really Brought Down the Towers?* and began reading, "As major questions surrounding the official version of the truth emerge, "What really happened on 9/11" is becoming the "Who shot JFK?" of a new generation. How crazy are the new conspiracy theories? Depends how far down the rabbit hole you're willing to go."

The article mentions a 2004 CNN.com poll where 89% of the respondents voted that they believe there was a cover-up surrounding 9/11. It also briefly covered the controlled demolition hypothesis, and speculation that a jet liner wasn't what really crashed into the Pentagon. It also mentioned the possibility that Al Qaeda had planned the attack, but that the American government stood down and allowed it to happen on purpose.

The article concluded by saying, "Many of these theories stretch the patience of the most credulous. But dismissing an entire tree for one rotten apple may be rash. For those who simply can't wrap their minds around such an epic deception many are eager to frame things in a more pragmatic perspective."

Charlie Sheen's 9/11 Comments

In March of 2006, actor Charlie Sheen was a guest on Alex Jones' radio show and discussed his thoughts about the 9/11 attacks and how the government's official account didn't seem accurate to him. "We're not the conspiracy theorists on this particular issue," said Sheen.

"It seems to me like 19 amateurs with box cutters taking over four commercial airliners and hitting 75% of their targets, that feels like a conspiracy theory. It raises a lot of questions."

Within days, *The New York Post* published a story with the headline, *Sheen: What 9/11 Hijackers,* and said, "Charlie Sheen has joined the 9/11 gone-bonkers brigade."

Sheen's comments created a media firestorm and he was viciously attacked. Sheen was the first celebrity to publicly say such things, and not long afterwards other celebrities or well-known actors came forward and made similar statements, and in some cases, far more inflammatory ones. Christine Ebersole, Daniel Sunjata, Willy Nelson, Ed Asner, Rosie O'Donnell, Jesse Ventura and others soon followed in Sheen's footsteps.

Jesse Ventura on Hannity & Colmes

Former governor of Minnesota, Jesse Ventura, released a book in 2008 titled *Don't Start the Revolution Without Me,* and did the usual publicity tour on major media outlets. When he appeared in the studio on *Hannity and Colmes* on the Fox News Channel, Sean Hannity was discussing Ventura's various stances found in the book, and then said, "The one thing that I read in the book that I totally found just alien to me, is this idea that you believe in 9/11 conspiracies."

Ventura replied, "Let me tell it to you this way. Why is it that when you ask any question about 9/11, you're immediately attacked…my problem is, I look at it and I go, how can two planes knock down three buildings? … First of all, jet fuel is four fifths, I don't want to stay on this, I'd rather talk about other things, but jet fuel is four fifths kerosene, it doesn't burn hot, so using the analogy that it could melt the metal…then propane burns hotter, so if you turn on your camp stove for three hours shouldn't it melt the grates? But it doesn't, does it?"

Hannity replied, "He's going Rosie O'Donnell on me here."

Venture answered, "How could they fall at the rate of gravity? They fell at the rate of gravity. They blew into powder."

Hannity stops him and says "But if it were true, a lot of engineers would have come out," and then he changes the subject and moves on. The truth is that a lot of engineers have risked their careers by going public and challenging the official story. Richard Gage founded Architects and Engineers for 9/11 Truth and has over 500 members, all of which have concluded that explosives or cutting charges were used to demolish the Twin Towers and Building 7 that morning.

The View

On March 6th, 2007 actress Christine Ebersole was a guest on the popular woman's talk show *The View* when she brought up the topic of this author's YouTube videos which consist of me visiting various college campuses in southern California and educating the students about 9/11. Rosie O'Donnell jumps in to explain, "He goes around the country with a bullhorn, like to UCLA or wherever he wants, and he says, "9/11 was an inside job! 9/11 was an inside job!" and within five or ten minutes, the police show up and his friends videotape him getting arrested, and boy does it annoy people, I can tell you that much."

Elisabeth Hasselbeck responds, "That would probably annoy just a handful of people in the United States."

And Rosie concludes, "Well, you've got to look and make your own decision, you know."

Actor James Brolin would later plug a 9/11 truth website when he was a guest on the show, and Rosie O'Donnell would become a lightning rod for controversy after she made some very bold statements about the issues.

Durring one broadcast O'Donnell asked her fellow hosts, "historically, have governments ever faked incidents, or incited incidences to get them into war?"

When pressed on the issue by conservative Elizabeth Hasselbeck, Rosie explained, "I do believe that it is the first time in history that fire has ever melted steel. I do believe that it defies physics for the World Trade Center Tower Seven, Building 7, which collapsed in on itself, it is impossible for a building to fall the way it fell without explosives being involved. World

Trade Center 1 and 2 got hit by planes, [Building] 7 miraculously, the first time in history, steel was melted by fire."

Elizabeth Hasselbeck, fired away, "and who do you think is responsible for that?" and Rosie answered, "I have no idea…look at the films, get a physics expert here, from Yale, from Harvard, pick the school, it defies reason."

Later, a video was posted on YouTube that was possibly shot by a cell phone camera by someone in the audience of *The View* which showed Rosie addressing the audience before the show went to air about the inconsistencies about the World Trade Center attack and telling the story of 9/11 hero William Rodriguez.

She said, "He was the last guy pulled out, he was on sublevel two, and he heard a bomb. And the guy who was filling the soda machine came to him and his skin was falling off. And he said, what happened, what happened? Did the generator blow up? He said a bomb. He then took him up, carried him outside, and saw the plane hit." The audience gasps. She continues, "And he was omitted from the 9/11 report. Why? It was omitted. Building 7, omitted. Never in the history of the world has a building fallen from a fire into its own footprint, eliminating the core. Twenty five steel beams. Really, it's impossible. Physics wise. It's impossible."

Information was then posted on Rosie's blog, Rosie.com, about how she had become friends with William Rodriguez, a janitor at the World Trade Center responsible for helping fire fighters access different parts of the building to help people evacuate after the buildings were attacked. Rodriguez was known as the Keymaster because he had a key that opened most doors in the building. Shortly after the tragedy, Rodriguez would travel around the world giving speeches about the 9/11 attacks being an inside job.

Operation Inform the Soldiers

On June 10th 2008, this author made an appearance on the Fox News Channel's show *America's Newsroom,* to discuss a campaign that I had

started called Operation Inform the Soldiers, which involved mailing DVDs to troops stationed in Iraq to help educate them about the lies surrounding 9/11 and the war.

There is no doubt that Fox News had invited me on the show simply to attack me, but I held my own and made several points during the brief time I had on air. Host Megyn Kelly started, “Imagine you are a soldier stationed in Iraq. Mail call comes around and you got a letter from back home. But it is not from your family or your friends, it is a letter telling you that you are a pawn in the service of the New World Order and that you are risking your life for a government that helped carry out the 9/11 attacks. This is not a joke. This is actually happening. The letters are the work of Mark Dice, the founder of a group called *The Resistance*. Mark joins us live now.”

This segment would spark talk show host Michael Reagan to tell his audience that I should be found and killed for treason and then he would pay for the bullets. Michael is the adopted son of President Ronald Reagan and hosts a syndicated radio show.

Reagan said, “Excuse me folks, I’m going to say this. We ought to find the people who are doing this, take them out and shoot them. Really. You take them out, they are traitors to this country, and shoot them. You have a problem with that? Deal with it. You shoot them. You call them traitors, that’s what they are, and you shoot them dead. I’ll pay for the bullets.”

He continued, “How about you take Mark Dice out and put him in the middle of a firing range. Tie him to a post, don’t blindfold him, let it rip and have some fun with Mark Dice.”

The statements were made June 10th 2008 and came to my attention a few days later after someone who heard Reagan’s show emailed me to inform me. I immediately filed a report with the FBI and the FCC. I personally called Radio America, his show’s syndicator, and demanded that he be fired immediately. About an hour later Michael Reagan himself called me and apologized. I don’t think he was actually sorry, he just understood the repercussions from saying such things, and feared for his job and getting sued. He invited me to come on his radio show as a guest the following

Monday and when on the air I told him, and mainly his audience, as much evidence about the 9/11 attacks being an inside job as I could. Reagan was a bumbling idiot on air.

When I first received an email informing me about Reagan's comments, I downloaded the show's podcast to hear it for myself, and posted a brief clip on YouTube so others could hear it. Reagan's entire show was available on mp3 for free on his website, Reagan.com. The short clip I had posted quickly received over 75,000 views and he promptly filed a copyright infringement claim against me to have the audio removed. As a result, my entire YouTube channel, along with nearly 100 videos I had posted were deleted. He then removed the June 10th 2008 podcast from his website in an attempt to stop others from obtaining the audio, but it was too late. Dozens of other YouTube users had posted his death threats and if one searched for "Michael Reagan" on YouTube, page after page of videos appeared which contained the audio clip. I filed a counterclaim with YouTube citing the fact that posting the audio fell under the fair use laws, and was able to get my videos restored.

Six months later people would still email me asking why I didn't sue him, and how he could keep his job. Apparently the FCC did nothing, despite hundreds, possibly thousands of complaints that were filed about his comments. The District Attorney had looked into the case after I filed a report with the FBI, but decided not to charge Reagan since none of his listeners had acted on his wishes, and he retracted them on his next broadcast. I had contacted several law firms who specialized in civil cases, and none of them would take the case. I didn't have any money to pay a lawyer to sue Reagan anyway, but I thought if I could at least get them to see what kind of a case I had, and that it was against a national talk show host and Ronald Reagan's son, that they would want to take the case for the publicity, and I could convince them to do it on the basis that if we won a settlement, then I would pay them a percentage. All the law firms I spoke with didn't think we would win the case since he retracted his comments and called me to apologize and none of his listeners had promptly taken his advice to harm me.

Aside from suing him for threatening my life, I wanted to sue Reagan for compensatory damages because my girlfriend at the time would leave me two weeks later citing one of the reasons that her mother feared if we would get married as we had planned, that the Illuminati would one day murder me for exposing them and my girlfriend would be left a widow, or if we had children, she would be a single mother. Before this had happened, my girlfriend's mother had spoken several times that she feared for my life and thought I would be killed for writing and speaking about such topics. Reagan's threats were confirmation of her fears.

One of the lawyers I talked with was interested in what exactly I did to anger Reagan so much. I proceeded to tell him about how the 9/11 attacks were an inside job and about the documentary films that were being sent to soldiers stationed in Iraq to educate them about this fact. Instead of telling me I was crazy, he basically agreed, and started asking me for advice on how he could get a book published that he had written about how elements within the Drug Enforcement Agency are actually working hand in hand with the Mexican drug cartels to import narcotics into the U.S. He had the manuscript finished for several years and wanted to get it published.

Kevin Barrett's Comments

In the fall of 2006, a man named Kevin Barrett taught a class at the University of Wisconsin, Madison called "Islam: Religion and Culture," which was an undergraduate course. The course included the topic of the September 11th attacks and the War on Terrorism.

This portion of Barrett's course focused on current issues surrounding Islam's connection with 9/11 and the War on Terror, and discussed various readings representing a variety of viewpoints. One of those viewpoints, some had feared, was that Barrett believed the 9/11 attacks were not the work of Muslim terrorists, but rather an inside job by intelligence agencies, or that the United States had allowed the attacks to occur as a false flag operation.

On July 11, 2006, Bill O'Reilly host of *The O'Reilly Factor* on Fox News said Barrett, "would have been gone at Boston University, my alma mater, in a heartbeat. The Chancellor there, John Silber, would have—would have—this guy'd be in the Charles River floating down, you know, toward the harbor."

O'Reilly basically said Barrett should be killed and his body dumped in the river. Other media outlets would attack Barrett, including the usual attack dogs Hannity and Colmes. After the semester, Barrett's contract was not renewed at UWM.

Coast to Coast AM

The largest syndicated radio show in America that deals with secret societies and conspiracies is *Coast to Coast AM,* which airs seven days a week from 10pm to 2am Pacific time. The show was created by UFO buff Art Bell, who has since retired. George Noory is currently the primary host.

The show deals with some extremely fringe topics, and is not considered a serious or credible show by most standards. Discussions surrounding the paranormal, UFOs, and alternative history are the usual topics. Guests often include authors and researches in these fields.

Despite the fringe material discussed on the show, it shouldn't be considered completely fraudulent with regards to its format. Some fairly well respected guests often appear on the show to discuss issues that are too far out for mainstream news. Some frequent guests are Jim Marrs and Alex Jones, who are very well respected researchers in what the mainstream media would call conspiracies. Host George Noory simply keeps an open mind, and provides a platform for esoteric issues to be discussed no matter how outrageous they may seem.

Documentary Films

Since an extremely effective way to present evidence or a point of view is to produce a documentary film, such works have been created by numerous independent film makers which cover a variety of issues surrounding secret societies, government corruption, terrorism, and the banking system. Some films, such as *Loose Change: Final Cut* or Alex Jones' work are extremely accurate and meticulously researched and sourced and have only the intention of exposing government corruption or the activities of the Illuminati. Others such as *Zeitgeist the Movie*, and its sequel, *Zeitgeist: Addendum*, have other motives, which are covertly aiding the Illuminati and the New World Order.

Very few of these films will ever be shown on national television, but are instead sold on DVD and often available to watch for free on YouTube and Google Video. While most mainstream films cannot be viewed for free on such services due to copyright issues, often the independent producers of these films will allow their work to be freely available and even encourage people to make copies of their DVDs to give away to friends and family to educate them about such topics.

Dark Secrets: Inside Bohemian Grove

The film *Dark Secrets: Inside Bohemian Grove* (2000) by Alex Jones clearly shows the Cremation of Care ritual, and other aspects of the ultra-elite Bohemian Club. In July 2000, Alex Jones and Mike Hanson, author of *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy*, successfully infiltrated the club and captured video of just a fraction of the activities which occur inside. This was the first video footage ever to have been taken inside the club and released to the public.

During the Cremation of Care, a group of men who are wearing black hooded robes stand at the base of a 40 foot tall statue of an ancient

Canaanite god named Moloch, and perform a human sacrifice ritual using a life-size paper mache effigy of a person. At the feet of Moloch stands an alter which the effigy is laid on, and the man with the role of the "high priest" uses his torch to light the effigy. An elaborate sound system and fireworks display is used during the ritual, and as the "body" is burning, human screams are played over the loudspeakers and fireworks are set off. Across the Russian river, an audience of 1000 men watch the ceremony, which is where Jones was seated when he captured the footage.

In 2005 Jones released *The Order of Death*, which is a 45 minute addition to *Dark Secrets*, and is included on the same DVD. *The Order of Death* includes new footage and photos that were secretly taken by a worker at the Bohemian Grove. (See Chris Jones page 192)

This author (Mark Dice) must admit that when I had first seen clips of Jones' film, I thought it was a hoax, or if such a ceremony was real, that he was mistaken thinking presidents, politicians, and high level business executives were in attendance. It was only after my own investigation, including interviews with local residents who lived near the club, finding rare news reports about the place, and meeting Chris Jones (a worker at the club), that I became convinced Alex Jones was right.

When David Gergen, who was a presidential advisor to Presidents Ford, Nixon, Regan and Clinton, was asked if he had ever attended the ritual at the Bohemian Grove, he answered, "Frankly I don't think that's something I need to talk to you about." When he was pressed again as to whether he had seen the ritual, he angrily replied, "That's none of your damn business!" and walked away.

The brief interview took place on the streets of New York during the 2004 Republican National Convention and can be viewed on YouTube or in *The Order of Death*. Gergen didn't ask "what ritual?" and he obviously knew what was being asked and clearly did not want to acknowledge that such a ritual takes place. Gergen snapped, "I don't know anything about you and I don't know anything about your film, but if you go in there with an understanding, then you violated that understanding by releasing that film."

The Cremation of Care human sacrifice ritual is performed to kick off a two week party for the club, and aside from showing clear footage of the ritual, Jones' film also covers other issues surrounding the club. During this two week "encampment" as it is called, are numerous Lakeside Talks which involve political and industry insiders giving lectures on what policies, technology, or major world changing events will be occurring in the near future. From these talks, club members are given advanced knowledge about what the Bilderberg group and the Illuminati have planned for the rest of the world.

Secret Rulers of the World

British journalist Jon Ronson produced a series of four television programs titled *The Secret Rulers of the World* which included one episode about the Bohemian Grove, and another about the Bilderberg group where he investigated the claims of what he called "conspiracy theorists" surrounding such groups. Ronson takes a very skeptical approach to the subject matter, and seems as if his purpose is to prove the allegations wrong and "debunk" the claims surrounding these organizations.

In the episode titled *Shadowy Satanic Elite?*, Ronson chronicles Alex Jones and Mike Hanson's attempt to sneak in the Bohemian Grove and secretly film the rumored human sacrifice ritual, the Cremation of Care. Near the end of the program, after Alex and Mike got the footage and returned from the Grove, Jon Ronson admitted, "As incredible as it sounds, some kind of bizarre secret ritual witnessed by world leaders really does take place in the forests of northern California."

Back at the hotel they all sat down and watched the footage that they had obtained. Although to Ronson's surprise, the rumored ritual was indeed a fact, he didn't seem to think it really mattered all that much, and began siding with the Bohemian Grove, insisting it was no big deal.

[Ronson] Do you think this was unholy?

[Hanson] It’s very strange to me. These people are supposed to be running the world and they’re out there doing this.

[Ronson] You seem freaked out.

[Hanson] I am.

[Jones] These people point their fingers all day and call people extremists or cult members or whatever for their religious beliefs, this was a pagan ceremony and engaging in human sacrifice, a mock human sacrifice…

[Ronson] Aren’t they just saying that for two weeks they don’t need to worry about anything?

[Jones] But they’re burning someone in effigy and as it’s burning they “ahh ohhh nooo!”

[Ronson] But they’re not killing a person.

[Jones] We understand they’re not literally killing a person…

[Ronson] They’re killing something that is symbolic…

[Jones] Wait a minute. You saw it. You’ve got Death on this black boat bringing a pallet with the paper mache person obviously, it’s got the feet and the head and they take it over and burn it.

[Ronson] But wasn’t it just a metaphor?

[Hanson] To me it doesn’t matter. I think they’re sacrificing in the real world too.

[Ronson] Was this the New World Order?

[Hanson] Yes definitely. I looked the New World Order in the face out there.

Nazis: The Occult Conspiracy

If one doubts that elite politicians would be involved in occult philosophies and rituals, then they need to look no further than the Nazis and Hitler’s inner circle of henchmen. While everyone knows that the architects of the Holocaust were evil and heartless human beings, many still do not have a clue that the SS was more than a military order, and that at its heart were occult philosophies and goals.

In the History Channel’s two-hour program titled *Nazis: The Occult Conspiracy*, these bizarre beliefs are explained in somewhat detail, and give the viewer a glimpse into the root cause of the Nazi’s path of destruction.

The show features interviews with Dr. Nicholas Goodrick-Clark, who is a historian at Oxford University, as well as Wolf Rudiger Hess, the son of Rudolf Hess, who was one of Hitler's closest allies.

It includes actual footage from Nazi expeditions to Tibet as they searched for evidence of descendants from the lost city of Atlantis and clearly shows that Hitler, Rudolph Hess, Alfred Rosenberg, Joseph Goebbels, and Heinrich Himmler believed in some extremely bizarre mystical ideas surrounding the occult and the city of Atlantis.

In the show, it is also presented that the Nazis wanted to eliminate all Jews, and probably all non-whites, to create a New World Order comprised only of Aryans so that the purified race could then reawaken the mystical powers that they had lost since the destruction of the city of Atlantis. The Nazis believed that the white race is descended from a civilization that lived in the mythical lost city of Atlantis. They believed Atlantis was a real city, and not just a myth, and that its inhabitants were god-like supermen.

Historian Peter Padfield explains, "It's difficult for us afterwards to equate this man who certainly believed in a god and to link him up with a man who was a master of the killing machine in Germany, but actually the two things of course are linked because what he was trying to do was to root out the forces which he believed had corrupted Germany and get back to their pure blooded forefathers."

Most people think that Hitler and the Nazis were simply inhumane racists who used the Jews as a scapegoat for Germany's economic problems, but do not understand that there were occult religious beliefs behind these actions.

Terrorstorm

In the summer of 2006 Alex Jones released *Terrorstorm: A History of Government Sponsored Terrorism* which details numerous declassified and proven cases of corrupt elements within governments staging terrorist attacks while blaming those very attacks on a rival or political enemy so the event can be used as a catalyst for military action. Several of the events covered are the Gulf of Tonkin incident which sparked America's involvement in the Vietnam War, as well as the Reichstag fire, Operation Ajax, and Operation Northwoods.

While Jones shies away from labeling such incidences the work of the Illuminati, it is clear that a pattern of such events has occurred throughout history, and that secret agreements have been made at the highest levels of governments to green light such actions.

The Gulf of Tonkin incident occurred in 1964 when President Johnson conspired with his secretary of Defense Robert McNamara to tell the media and the public that the North Vietnamese had attacked an American ship patrolling the Gulf of Tonkin. No such attack had occurred, and the story was fabricated to escalate America's involvement in the conflict in Vietnam and would ultimately lead to the U.S. becoming fully committed to war. The Johnson administration had wanted this to happened, but needed to be able to justify their actions to the American people, so the Gulf of Tonkin incident was concocted.[167]

Also covered in *Terrorstorm* is the Reichstag fire in Germany in 1933. The Reichstag is the German Parliament building, similar to America's Congress. The Reichstag was set on fire in 1933, and it was quickly blamed on the Communist Party which was opposing the National Socialist Party, or the Nazis. Hitler used the event to remove civil liberties, and rise to the level of a dictator. It turns out the Nazis themselves had set the fire to then use it as a pretext to expand their power while blaming their political enemies for the event.

One of the most chilling examples of false flag terrorism covered in the film is Operation Northwoods which is a declassified document written in 1962 which outlined various terrorist attacks that the United States would perpetrate against targets in Washington D.C. and Miami, Florida and then blame on Cuba as an excuse to invade them. The document is chilling and would later be used as a blueprint of what would happen years later on September 11th 2001 when the Twin Towers were attacked and ignited the "War on Terror" and the invasion of Iraq.

Loose Change: Final Cut

Online video sharing services such as Google Video and YouTube became an instant success in 2006, providing a way for individuals and independent film producers to make their work available for the entire world to view with the click of a mouse.

One film which became one of the most downloaded films in history was *Loose Change 2nd Edition*, which is a documentary about the 9/11 terrorist attacks. In May of 2006 the film had been viewed over 10 million times and became the most popular 9/11 documentary available. It was written by Dylan Avery, and produced with the help of his two friends, Jason Bermas and Korey Rowe. Due to its popularity, the film was featured in mainstream news articles such as *USA Today*[168], *Vanity Fair*[169], and *Time Magazine*[170], helping to break through the wall attempting to keep the 9/11 "conspiracy theories" from going mainstream.

In November 2007, *Loose Change: Final Cut* was released on DVD which was a completely new film from the previous versions, and featured mainstream news casts and interviews with intelligence experts and firefighters, showing *dramatic* inconsistencies between the *9/11 Commission Report*, and what actually happened regarding the attacks.

The film, like many others that focus on 9/11, doesn't mention the word "Illuminati" or "secret societies" but instead focuses on specific individuals and government operations that were involved in the attacks. Many film makers shy away from referring to the perpetrators as "the Illuminati" since it is often more effective to focus on specific government procedures, declassified documents, and specific investigations that were thwarted.

Fabled Enemies

In 2008 Jason Bermas, a producer for *Loose Change*, released a film which detailed the various intelligence agencies knowledge of, and aid in the attacks of 9/11. While not mentioning anything about a controlled demolition or the controversy surrounding the attack on the Pentagon, the film sticks to documented information about Al Qaeda's ties to intelligence agencies such as the CIA, Pakistan's ISI, and Israel's Mossad. *Fabled Enemies* paints a very damaging picture of how elements within these agencies had full knowledge of the hijackers and their goals.

The 9/11 Chronicles: Truth Rising

In July of 2008, filmmaker Alex Jones released a DVD titled *The 9/11 Chronicles Volume 1: Truth Rising* which largely consists of amateur footage shot by 9/11 Truth activists as they confront various suspects and political figures who are aiding or abetting those who are building the New World Order.

The film is extremely exciting to watch as numerous activists get face to face and confront countless officials including Rudy Giuliani, Governor Arnold Schwarzenegger, New York Mayor Michael Bloomberg, Alan Greenspan, Senator John McCain, Vice President Joe Biden, and others in what sometimes turn into rather heated situations with security intervening. The film is truly incredible and gives the viewer a first person perspective of what it's like when an ordinary citizen speaks truth to power.

Endgame: Blueprint for Global Enslavement

Alex Jones' 2007 film *Endgame* covers the secret plans that are being implemented to forge the New World Order, and includes for the first time ever, clear video footage of high profile Bilderberg members getting out of their armored cars and entering the hotel where the conference was taking place. The footage was taken outside the Brookstreet Hotel in Ottawa, Canada in 2006. Many of the members' faces are clearly visible and it's indisputable what is occurring.

Donald E. Graham CEO of the *Washington Post*, Indra Nooyi CEO of PepsiCo, Illuminati kingpin David Rockefeller alongside his body guard James Ford, George Pataki governor of New York, James Wolfensohn former chairman of the World Bank, Ahmed Chalabi former Iraqi oil minister who has been under investigation for numerous crimes, and others were captured on video and are clearly identified in the film.

Endgame also covers plans for a North American Union by eliminating the borders of the United States, Canada, and Mexico, and streamlining everything from the transportation systems to the currency. A history of Eugenics is also presented.

Zeitgeist the Movie

One of the most popular films on the Internet is *Zeitgeist the Movie,* and *Zeitgeist: Addendum* which is its sequel. The first movie was released on Google Video in 2007, and became extremely popular among the 9/11 Truth Movement particularly those who are anti-Christian. The film is broken up into three parts, the first part is an attack on Christianity and presents the "Jesus never existed" theory as part of its assault on religion, saying it is a method of control used by the elite to keep us mentally enslaved. The second part is a compilation of clips from the most popular 9/11 documentaries, and the third part is about the private Federal Reserve banking system. The film was produced by a man using the name "Peter Joseph" which is possibly a pseudonym.

The entire first third of the film proposed the idea that Jesus never even existed, and that the writers of the Bible had made up the entire story as a continuation of the tradition of the solar deities, or gods that are personifications of the sun. Even the most radical scholars admit that a man named Jesus of Nazareth existed around the time the Bible says he did, and that he upset the social order of Jerusalem with his teachings, although the debate about whether he was God in the flesh or just a spiritual teacher continues. But "Peter Joseph" presents the widely debunked theory that the entire story of his life and teachings are a fabrication by the Catholic Church. Such ideas are not seriously considered in scholarly circles, but many young viewers of *Zeitgeist* believe the film is true.

In October of 2008 a sequel was released titled *Zeitgeist: Addendum*, which ended with an extremely unsettling solution for the issues society is facing. The film begins with an explanation of how the Federal Reserve banking system works and is fairly accurate in its presentation, but then the film takes a disturbing turn.

A large part of *Addendum* pushes the idea that society would not need money anymore if we would design and build robots and mechanical systems to operate the world, which would rid mankind of the need to work. “Peter Joseph,” and the proponents of what is called the Venus Project, envision a world in which the machines will do work for us, and everything will be in such an abundance that humans will not need to work and instead can spend their time enjoying themselves.

What’s even more shocking is the support that the film and these ideas have gained. A measurable number of illogical, naive dreamers not only believe such a thing is possible, but ruthlessly attack anyone who is critical of the film and its premise. Who wouldn’t like a world where you wouldn’t have to work? Unfortunately the supporters of this film cannot grasp the reality of a medium of exchange, nor the value of rare artifacts or the need for human labor, and that even if sophisticated machines or robots are able to replace a fair amount of human labor, there will always be countless jobs that they will not be able to do, from teaching children to various service oriented jobs or research and development. Such a techno-utopia has been the dreams of many who envisioned microwave ovens, cell phones, and laptop computers as the tools which would free mankind from the burdens of work, but such inventions have only complicated the issue.

As if this techno-utopia idea wasn’t bad enough, the unsettling conclusion of the film conveys one of the central goals of the Illuminati, in that all religions should either be eradicated or unified in preparation for the Antichrist to then claim to be the long awaited messiah. The end of *Zeitgeist: Addendum* shows an elaborate scene using actors and CGI graphics which depicts a Christian, a Muslim, and a Jew standing on the street and the Christian takes off their cross necklace and throws it on the ground as the Jew removes his yarmulke and does the same, and the Muslim takes off his hat, and all during this bizarre sequence the film cuts to a close-up of a human eye with colors swirling around inside, and after each person has symbolically shed their religion, the frame zooms out to show the entire planet earth from space which then has rays of light shooting out from all the continents, and is transformed into a ball of light.

In a radio interview with Alex Jones on the Genesis Communication Network, "Peter Joseph" stated that nobody would need guns in the utopia he envisioned, but danced around and avoided stating that they should be outright banned. When asked what if someone didn't want to go along and participate in his supposed utopian New World Order, he basically said the person would need to be taken to a re-education center. It's extremely disturbing that many of the views "Peter Joseph" espouses are synonymous with the Illuminati's blueprint for the New World Order. His continued attack on Christianity and religion while pushing the idea of a communist techno-utopia should be seen as nothing more than Illuminati propaganda, with "Peter Joseph" himself a pawn in their game.

The Clinton Chronicles

The Clinton Chronicles: An Investigation into the Alleged Criminal Activities of Bill Clinton is a 1994 documentary film created by Patrick Matrisciana that explores the "Clinton Body Count" which consists of all the close friends and associates of President Bill Clinton who have ended up murdered or supposedly committed suicide.

Many of these deaths are a result of the criminal enterprises Clinton has been involved in. Some of these include the death of Vince Foster and the murders of witnesses of the Mena Arkansas cocaine smuggling ring involving the CIA in the 1980s. Some of the names on the Clinton Body Count such as Kevin Ives and Don Henry are also the focus of a separate documentary titled *Obstruction of Justice: The Mena Connection* which can also be viewed online.

The number of names on the Clinton Body Count is staggering and when the strange circumstances of many of these deaths are analyzed, one can't explain them away as mere coincidences. Several of the names on the Clinton Body Count list have been disputed by Clinton supporters, and since they claim to have "proved" that several deaths had not directly been connected to Clinton, or are actual coincidences, Clinton supporters claim the entire Clinton Body Count is a "hoax." These defenders ignore the numerous conclusive cases of murder that are directly connected to Clinton and his involvement with the Illuminati.

Years after *The Clinton Chronicles* was produced, during the campaign season preceding the 2008 election, *Hillary the Movie* was released which details some of the crimes and misdeeds of Hillary and Bill, but barely scratched the surface of how deeply involved in the Illuminati the Clintons are. Perhaps the producers didn't want the film to be labeled a bunch of "conspiracy theories" and focused on issues that would be received by the audience as more mainstream and easier to believe. *Hillary the Movie* is still an extremely disturbing and damaging film.

Monopoly Men

A little known documentary series hosted and narrated by Dean Stockwell called *Phenomenon: The Lost Archives* focused on topics found in declassified government documents. The series featured a powerful episode on the Federal Reserve which originally aired on March 1, 2000 and was titled *Monopoly Men*.

The episode starts with Stockwell asking, "Is there a secret history of the United States intentionally hidden by the mainstream media? Could there be a secret society of fat money businessmen whose agenda has been the cause of every major war and economic depression? Is there a shadowy elite gently pulling the strings of our world to bring about their own self-serving political program? The answers may surprise you."

The show then details the creation of the Federal Reserve Bank, and the secrecy and manipulation on the part of the rich and powerful men who did so.

The Money Masters

Possibly the most in-depth film on the Federal Reserve banking system is *The Money Masters*, which was produced in 1996 by Bill Still. This three hour long film covers the history of money, banking, and the Federal Reserve. It contains the most powerful quotes from historical figures, past presidents, and even powerful men who worked in the banking industry, which clearly show that the corrupt Federal Reserve System has been, and will continue to be the downfall of America's economy.

The film is available for viewing for free on Google Video. Several of the most powerful historical quotes about the banking system referenced in the film are as follows.

"If the American people ever allow private banks to control the issue of their currency, first by inflation, then by deflation, the banks...will deprive the people of all property until their children wake-up homeless on the continent their fathers conquered.... The issuing power should be taken from the banks and restored to the people, to whom it properly belongs. ... The modern theory of the perpetuation of debt has drenched the earth with blood, and crushed its inhabitants under burdens ever accumulating." –*Thomas Jefferson*

"History records that the money changers have used every form of abuse, intrigue, deceit, and violent means possible to maintain their control over governments by controlling money and its issuance." –*James Madison*

President Woodrow Wilson signed the 1913 Federal Reserve Act into law, and several years later wrote, "I am a most unhappy man. I have unwittingly ruined my country. A great industrial nation is controlled by its system of credit. Our system of credit is concentrated. The growth of the nation, therefore, and all our activities are in the hands of a few men. We have come to be one of the worst ruled, one of the most completely controlled and dominated Governments in the civilized world no longer a Government by free opinion, no longer a Government by conviction and the vote of the majority, but a Government by the opinion and duress of a small group of dominant men." –*Woodrow Wilson*

Money as Debt

An entirely animated film about the banking system is *Money As Debt*, which on the surface seems like an educational film for a classroom, but actually contains some very important information regarding the creation of money and the collection of interest for loaning it out. The film was created by Paul Grignon in 2006 and is one of the most informative films on the subject of the creation on money and fiat currency. At the time of this writing, the film is available to view on Google Video, although it is unclear whether this will remain. Many films are posted by individuals and are later removed by the request of the copyright holder.

The film explains how in the past, goldsmiths would hold peoples' gold coins in their vault for safe keeping, and issue the people paper receipts which they could redeem when they wanted their gold back. People began trading the actual paper receipts in the marketplace as a form of what today we would call cash, since it was easier to carry and they didn't have to travel to visit the goldsmith to get their gold out every time they wanted to buy something. The goldsmith realized that he could write up his own receipts and spend them in the market and nobody would notice. By doing this he was essentially creating his own money for free. As long as everyone who held a paper receipt in their possession didn't come all at once to redeem it for their gold, nobody would know what he was doing.

The film brilliantly, yet simply lays out this concept and explains how such ideas evolved into modern banking and are still used today. It then goes on to detail how banks actually loan out money they don't have. When one is new to the concepts of money, this can be a startling revelation, but *Money As Debt* lays it out in a very understandable format and should be watched by everyone who would like to understand the heart of the banking system.

Riddles in Stone

An incredible film that features interviews with Dr. Stanley Monteith, Ed Decker, and S. Brent Morris PhD the Masonic historian who is also featured on the History Channel, is *Riddles in Stone: The Secret Architecture of Washington D.C.* which was produced by Cutting Edge Ministries in 2007 and directed by Christian J. Pinto. The information in the film is presented in an unbiased fashion and the budget must have been enormous, because instead of simply using old stock footage and historical paintings and photographs as B-roll, much of the film contains scenes with actors dressed up in clothes from the time periods being discussed. Such a practice is common on the History Channel or Discovery Channel with their large budgets, but for a small independent film maker to have produced such a high quality film is astonishing.

The film is almost three hours long and explores the influence of Freemasonry on the design and construction of the street layout of Washington D.C. The infamous pentagram that is built into the layout with the bottom point leading to the White House is shown from a satellite view, along with other symbols and conflicting explanations are given from the individuals who were interviewed in the film.

Since much of *Riddles in Stone* contains stunning videography of various monuments, buildings, and sculptures, words cannot do the film justice, and it must be seen to appreciate its quality and information. One notable scene includes footage of *The Awakening*, a giant statue buried in the earth, originally located in Washington D.C. for nearly 28 years and later sold and relocated to Prince George's County, Maryland in February 2008. This strange statue holds a hidden meaning for occultists, which is explained in the film.

It shouldn't be a surprise to anyone familiar with secret societies that the Freemasons had their hand in the founding of America, but what some viewers may not know is how the Masons incorporated various symbols and designs into the architecture of Washington D.C., including the street layout and numerous sculptures and murals. What's even more fascinating is how such designs stand right out in the open with few even taking notice.

The History Channel: Secret Societies

A surprisingly balanced piece was produced by the History Channel on secret societies in 2001 and covered some of the allegations involving Skull and Bones, the Freemasons, and the Bilderberg group. It featured interviews with David Icke and Jim Marrs as supporters of the “conspiracy theories” and Daniel Pipes as the skeptic and attempted debunker. Due to his blood drinking reptilian shape shifting theory, David Icke is far from a credible commentator, but the show did give a fair and balanced viewpoint between Icke, Marrs, and Pipes.

Daniel Pipes is the author of *Conspiracy: How the Paranoid Style Flourishes and Where It Comes From,* which tries to make the case that people who believe in “conspiracy theories” have over-active imaginations. Jim Marrs is the author of several respectable books including *Rule by Secrecy*, *The Terror Conspiracy* and *The Rise of the Fourth Reich.* His 1989 book, *Crossfire: The Plot That Killed Kennedy* made the New York Times Best Seller List and Marrs worked as a script consultant on Oliver Stone’s film *JFK.*

Conspiracy of Silence

A disturbing film that is only circulated on the Internet, and has never aired on television is *Conspiracy of Silence* which details allegations of a child prostitution ring operating in Washington D.C. catering to high-level U.S. politicians. This film and the allegations of child abuse are the most disturbing issues found surrounding the Illuminati. While *Conspiracy of Silence* doesn’t mention the Illuminati by name, it is none the less exposing individuals and activities which have long been associated with the group.

The film follows what has been called the Franklin Cover-Up which involves the Franklin Credit Union in Omaha, Nebraska and an orphanage called Boys Town and the investigations of a lawyer and former senator of Nebraska, John DeCamp. The film begins with a scrolling text message reading that the production had originally been scheduled to air on the Discovery Channel on Tuesday May 3rd 1994 and that the April 30th to May 6th *TV Guide* listing and newspaper supplements had the program listed to air, but at the last minute some individuals had arrived at the production studio and purchased the rights to the film for a quarter of a million dollars and then removed all known copies. It goes on to read that the copy the viewer is watching was sent anonymously to John DeCamp who later distributed it on VHS and has since found its way onto the Internet.

In 1988 it was discovered that thirty-eight million dollars was embezzled from the Franklin County Credit Union in Omaha, Nebraska. As the investigation into the embezzlement continued, evidence of a child prostitution ring began to surface. As the missing money was followed, it lead to dark places nobody could imagine. On June 29, 1989, the *Washington Times* ran a front page story with the headline “Homosexual Prostitution Inquiry ensnares VIPs with Reagan, Bush.” Paul M. Rodriguez and George Archibald wrote the article and alleged that individuals close to Ronald Reagan and George H.W. Bush were connected to an underage homosexual prostitution ring. The article also mentioned that one of the children (Paul Bonacci) was taken on a midnight tour of the White House by one of the perpetrators.

On January 10, 1990, a special committee was assigned to look into the allegations. The credit union’s manager, Lawrence E. King would later be convicted of embezzling thirty-eight million dollars from the organization, but he was also named as a key player in an underage homosexual prostitution ring that he allegedly funded with the embezzled money. King was a prominent man within the Republican party, and at the 1984 and 1988 Republican National Conventions he was the person who sang the national anthem.

Nebraska’s State Senator Ernie Chambers said that Lawrence King was “just the tip of an iceberg, and he’s not in it by himself.”[171]

The New York Times reported Chambers claimed to have heard credible reports of “boys and girls, some of them from foster homes who had been transported around the country by airplane to provide sexual favors, for which they were rewarded.”[172]

Paul A. Bonacci won a default judgment of $800,000 in compensatory damages and $200,000 in punitive damages in a civil action against Lawrence E. King in which the petition alleged kidnapping, mind control, satanic ritual abuse, and sexual abuse, and alleged various personal injuries, both physical and psychological.

A private detective named Gary Caradori, who was hired by a special Nebraska state legislative committee to investigate the allegations, was killed when his plane crashed in Illinois on July 11th 1990. Senator Loran Schmit, chairman of the legislative committee, told the *Omaha World-Herald* that "[Caradori] believed that something was going to come out of this investigation. He believed that the evidence was there to be developed and that things couldn't stay under cover forever."[173]

Some say on that very airplane Gary Caradori had the evidence needed to prove his case. Strangely, within 24 hours of his death the FBI impounded all his files. His widow and brother both appear in *Conspiracy of Silence* and believe Gary was murdered and said that his car had been tampered with in the recent past. Investigators would later say that they could not determine what had caused his plane to break up in the air and crash. Gary Caradori's brother Dick Caradori says in the film that Gary told him he would be murdered if the perpetrators knew of the evidence that he had recently discovered. His wife sites that his briefcase was missing from the wreckage. Some say Caradori had actual photos that were given to him by Rusty Nelson which showed prominent politicians engaged in improper acts with children. It's not a radical assumption to think that Caradori would have been placed under surveillance by the Illuminati, and his phone calls were monitored by them to determine what evidence he had obtained and what kind of a threat he posed to the perpetrators. If he had obtained such evidence as the photos from Rusty Nelson, they would have done anything to cover it up. Even if he had not obtained such damning evidence, it was in the Illuminati's best interest to kill him, and they probably did.

The information found in this section is only the beginning of the story of what happened surrounding the Franklin County Credit Union. For a more detailed explanation see The Franklin Cover-Up page 120. *Conspiracy of Silence* is basically the film version of John DeCamp's book *The Franklin Cover-Up*, although the book covers more details about Satanism, snuff films, and the Bohemian Grove. *Conspiracy of Silence* contains interviews with several children who were allegedly victims, including Paul Bonacci, Alicia Owen, Troy Boner and others. Be warned that this film is extremely disturbing and may leave the viewer feeling physically ill.

Decoding the Past: The Templar Code

Another well done History Channel production is the two hour *Decoding the Past* episode titled *The Templar Code*. The program covers some interesting history surrounding the formation of the Knights Templar, and their ultimate demise. The show begins with the narrator saying they were "a society so secret that its true purpose is debated even to this day."

The Templar Code begins by telling how the first crusade left Europe in 1096 and Christians all over Europe were encouraged to travel to Jerusalem and fight the Muslims in order to take back the Holy Land.

In 1099 Christians had succeeded in capturing Jerusalem, and pilgrims then began traveling to the Holy Land. Around 1119 the first Knights Templar came forward. A man named Hugues de Payens from France recruited nine members of his family and offered to protect people traveling from the coast of the Mediterranean to the Holy Land. They said they would patrol the roads and offer security, but these knights were middle aged and not young and strong like a knight should be.

It becomes clear that these knights didn't go there to protect the travelers, but to start excavating for treasure. They made their headquarters the Dome on the Rock, which was on the same site as the original Solomon's Temple which was destroyed by the Babylonians in 586 BC. This is where the Knights Templar got their name. They were called the Knights of the Temple of Solomon, or the Knights Templar. In 1128 they returned to Europe and became very rich and powerful immediately afterward.

In 1867 British archeologists excavated under the Temple Mount and found a span of tunnels. Templar artifacts were discovered in these tunnels, showing that they had been the ones who dug them. Rumors spread that they found the Ark of the Covenant or the Holy Grail, which some believe is a cup that held the blood of Christ, or a set of documents recording a bloodline of Jesus and Mary Magdalene.

It is also believed that the Knights Templar recovered massive amounts of treasure that was hidden under the temple stemming from the 66 AD Jewish revolt against the Roman Empire. In 1952 one of the Dead Sea scrolls that had been discovered, the copper scroll, itemizes 200 tons of gold and silver which has not been found.

Around 1150 the knights had devised a system to give travelers receipts for their gold and jewelry. The receipt was coded to protect the person and allowed them to travel without the burden and fear of carrying large amounts of heavy gold and silver. The Templars had a reputation for codes and secrecy and their methods became the model for today’s banking system.

They ultimately became bankers and issued loans to people and governments. The Church wouldn’t allow people to charge interest, which they called usury, but the Templars did it anyway and the Church would look the other way. Some suspect that the Catholic Church was paying them off to keep silent about the information they had found in scrolls under Solomon’s Temple.

They began building churches and castles and an elaborate hierarchy was set up. The grand master was elected for life and was the head of the international organization. As time passes, the Templars became less involved in fighting, and more involved in business.

In 1244 the Turks recaptured Jerusalem and in 1291 the seaport of Acre had fallen, which was the last Christian stronghold in the region. After this, the reason for the Templar’s existence was in question. After 200 years the Crusades were over.

Friday the 13th is considered unlucky because on Friday the 13th of October 1307, King Philip of France had the Templars rounded up and arrested for allegedly denying Christ, spitting on the cross, sodomy, and worshiping Satan. Templar headquarters in France were all raided and

Jacques de Molay was arrested along with his leading knights. Some think the King of France made up the charges in order to claim the Templar's wealth, but others believe the accusations were authentic.

The majority of the Knights Templar escaped and vanished and their massive amounts of treasure vanished with them. Evidence suggests that the Knights Templar created Freemasonry and continued their occult practices and business ventures under this cloak. The order of DeMolay is a children's branch of Freemasonry for children of Masons and is named after the Knights Templar grandmaster Jacques de Molay who was burned at the stake for his satanic activities.

Mysteries of the Freemasons

Another interesting History Channel documentary is *Mysteries of the Freemasons* which was most likely the result of the popularity of films like *National Treasure*, which has a storyline largely to do with Freemasonry. The History Channel often capitalizes on topics that are found in forthcoming films or pop culture topics. *Mysteries of the Freemasons: The Beginning* is the first hour of a two hour show which covers the history of Freemasonry including the secret handshakes and their mysterious rituals. It explains that geometry is seen as more than just mathematics, but a link to the Divine and that ancient stone mason guilds teachings of math and mysticism lives on in what became Freemasonry.

The program has some interesting history about the group, including that the oldest minutes of the Masons meeting as a labor union were in 1599, and that sometime between then and 1717, the first Grand Lodge in England was formed and the organization had evolved into a gentlemen's club. During the Enlightenment, in order to avoid persecution from the Church, many scientists and political thinkers joined the Freemasons and the fraternity had created symbols and stories aimed at developing moral character and improving society.

S. Brent Morris PhD, a Masonic historian admits, “There are many anti-Masonic conspiracy theories that we are the secret controllers of government and industry worldwide. There is also a theory out there that the secret inner circle of Freemasonry worships Satan." He then tries to downplay these ideas by saying, "If we can't agree whether to serve ham sandwiches or tuna sandwiches after the meeting, how can we possibly agree to take over the world?"

Akram Elias, a 33rd degree Freemason also mocks the idea of a secret agenda in the program saying, "didn't you know that it was a Jewish Masonic imperialist conspiracy that killed Lady Di?"

When explaining what the term "on the level" means, S. Brent Morris, says "it doesn't matter how great you are, or how insignificant you are. Everyone is going to the same place. You're going to the grave." Such statements seem to reveal that Freemasons don't believe in an afterlife.

The show admits that each Freemason is resurrected from a symbolic death as they are initiated into the order, and that in 1738 the Catholic Church forbade any Catholics from joining the Freemasons. It is also admitted that Freemasons were at the heart of the American Revolution and the Boston Tea Party.

The connection to the Knights Templar is also explored, including their digging for Solomon's gold, the Holy Grail, or the papers of the Essenes which were said to contain information on how Man might communicate with God directly. It was also briefly mentioned how the Templars were the first multinational bankers and how rumors began to spread that they participated in strange rituals that certainly were not of Christian origin, including their alleged worship of Baphamet.

Christopher Night, co-author of *The Hiram Key,* who was interviewed for the show says that he believes the rituals were learned by the Templars from the ancient scrolls they had discovered while excavating under Solomon's Temple.

After the order was disbanded and many of its leaders arrested in 1307, Night points out the popular belief that the Knights Templars joined the stone mason guilds and that the secret knowledge was brought to Scotland's Rosslyn Chapel.

The first hour ends explaining that Masonic ideals were crucial in the creation of the United States, and then continues with a second hour which then covers the symbols found in the street layout of Washington D.C.

One of the Masons interviewed for the second hour fully admits that Washington D.C. is laid out to Masonic ideals, including the street layout and placement of certain buildings, but then Brent Morris PhD, Masonic historian and 33rd degree Mason mocks the idea saying, “I can also look at the streets of Washington and also find a piggy and a horsy. I don’t think they’re there.”

Surprisingly, the William Morgan incident of 1826 was discussed, where Freemasons kidnapped and murdered a man just before he could publish a book exposing Freemasonry’s secrets. It even briefly mentioned John Robison’s book, *Proofs of a Conspiracy* and how the Illuminati is said to have been behind the French Revolution and created an inner circle inside Freemasonry. But then the narrator goes on to say that the Illuminati conspiracy theory is unfounded and that “historical records show that the Illuminati existed as a group for less than ten years. They were abolished in 1785 with public trials and banishments. But the Freemasons would never completely escape from the shadow of the Illuminati.”

While the show covers some fascinating history about the Freemasons, it shamelessly presents them in a favorable light and basically presents only the Freemasons view of the organization, while obviously attempting to dismiss any opposing information, particularly ideas about a secret society within the secret society, such as the Illuminati.

Hacking Democracy

In 2006 HBO aired a documentary film titled *Hacking Democracy* which showed just how easy it is for electronic voting machines to be rigged, and elections to be stolen. The film was nominated for an Emmy Award for Outstanding Investigative Journalism.

The documentary begins showing that on election night in 2000 in Volusia Country, Florida the electronic voting machines showed Al Gore had negative votes because the computers were automatically deducting the number of votes that were cast for him. The machine showed -16,022 votes. An investigation was launched into why this had occurred, and many suspected it was a simple computer malfunction, but only the presidential race totals were affected. All other categories for state and local officials and propositions were tallied correctly. It was determined that a second memory card was plugged into the machine which likely changed the vote totals.

The software for such machines is a trade secret held closely by the companies which manufacture them. David Jefferson PhD, was the chief technical adviser to the California's Secretary of State and even he was not allowed to look at the software of the electronic voting machines.

The film continues to show how a Seattle woman named Bev Harris became worried after her county began using electronic voting machines and she was able to find files on the Internet from Diebold Election Systems which showed how the software for such machines worked and how easy it was to hack. Diebold Election Systems (now renamed Premier Election Solutions) are used to count over 40% of America's votes.

Harris took the information to a security specialist to analyze it and figure out how it worked and how secure it was. She later founded BlackBoxVoting.org as a way to inform the public about the issues and dangers involved in the vote counting process.

In 2003 it was discovered that Walden O'Dell, the CEO of Diebold Election Systems, had written a Republican fundraising letter in which he was "committed to helping Ohio deliver their electoral votes to the President next year." He was obviously referring to President Bush who was facing John Kerry in the 2004 election. When asked about this, Mark Radke, Diebold's marketing director answered, "that quotation that appeared in a letter is something that, uh…he regrets. It's a situation where his personal preference has come over into his business practice and he has committed to keeping a much lower profile when it comes to those kinds of activities."

Dr. Hugh Thompson, a security expert and director of Security Innovations Inc. was approached by Bev Harris at a hacking conference and asked to look at the software she was able to obtain from Diebold. “The thing that shocked me was how easy vote totals could be changed. So, imagine, you could go into a box and essentially rewrite history. And there is no record of you rewriting history. And the only record of history itself is the thing that you changed. And that’s pretty scary to me,” Thompson said.

Harris and Thompson had obtained a meeting with Governor Howard Dean to show him how easy the machines would be to hack and change the vote totals that were added from all voting machines nationwide.

The film then goes on to show that on Election Day in 2004, a voter helpline in Ohio received over 200,000 calls. Many of the callers left voicemails, some of which were played in the documentary. One caller left a voice mail complaining there was one voting booth for 3000 people. Another complained he had to wait seven and a half hours to vote. In the poorer areas that historically and statistically would vote Democrat, very few machines were put in place so that there would be less votes cast in those areas. Such a strategy was implemented in order to discourage people from waiting hours in line and to minimize the number of votes cast in those areas. This, of course, would minimize the number of votes for John Kerry.

On election night in 2004 when John Kerry faced off against President George W. Bush, exit polls were showing John Kerry had the lead in Ohio which was the key swing state. Kerry later lost the state, and thus the election and quickly conceded which stunned many of his staff and legal team.

Cliff Arnebeck, an election attorney from Ohio was on a conference call with Senator Kerry shortly after the election. Arnebeck said that Kerry knew there was fraud in Ohio but did nothing and didn’t activate the massive legal team that he had prepared for such an event. The Illuminati had told Kerry that it wasn’t his time and that the brotherhood had decided Bush would remain the President.

Perhaps the most unsettling aspect of *Hacking Democracy* was when it showed how easily an election could be stolen by only using a simple memory card that had been programmed to do so.

Ian Sancho, the Supervisor of Elections for Leon County Florida, asked BlackBoxVoting.org to look at his county's electronic voting machines. They brought along Finnish computer security expert Harri Hursti who claimed to discover how by using only a memory card purchased from the Internet, he could sway an election any direction he desired.

Before they had attempted the memory card hack, Mark Radke (Diebold's marketing director), as well as the head engineer for Diebold had denied that such a hack was possible at a public meeting. "It is my understanding that because there is no executable program on the memory card that the actual votes on the memory card cannot be altered," said Radke. Someone then asks, "Could you remind us, are you an engineer yourself?" Radke responds, "No I am not an engineer but I work with our engineering crew, in fact, Pat do you want to step up here for a second."

A man approaches the podium and takes the microphone. "Hi I'm Pat Green, I'm the director for research and development for Diebold."

Bev Harris then asks Green her question. "Can votes be changed using only a memory card?"

"No. I do not believe votes can be change using only a memory card." He went on to downplay a report that claims that it was possible, referring to a paper written by Hursti.

The film then shows Harri Hursti and others arriving in Leon County, Florida where Ian Sancho, the supervisor of elections, held a test election using actual machines and ballots, and the memory card that Hursti had provided. Hursti had not been given access to the ballots or the machine itself, only the memory card. To Sancho's and others astonishment, Hursti's altered memory card was able to rig the test election in a way that he had desired. This was a direct contradiction of Diebold's statements and showed how easily any election could be rigged by simply having access to the memory cards before the vote totals had even been stored on those cards.

The *Hursti Hack*, as it has been called, was undetectable and would also be undetectable in an actual election. Ion Sancho acknowledged this saying, “If I had not known what was behind this I would have certified this election as a true count of a vote.”

Diebold had publicly denied that the Hursti Hack was legitimate and had pressured HBO in an attempt to have the documentary shelved before it had aired. Diebold claimed that Hursti’s hack was a fraud. California’s Secretary of State commissioned a special report by computer technicians at UC Berkeley to investigate the Hursti Hack, and they concluded, “Harri Hursti’s attack does work: Mr. Hursti’s attack on the AV-OS is definitely real. He was indeed able to change the election results by doing nothing more than modifying the contents of a memory card. He needed no passwords, no cryptographic keys, and no access to any other part of the voting system, including the GEMS election management server.”[174]

Diebold Election Systems has since changed its name to Premier Election Solutions, most likely because the name Diebold has become synonymous with suspicion and allegations of election fraud. By using such methods, the Illuminati decide who becomes president of the United States, or who gets elected to Congress. As more and more states and counties implement electronic voting machines, it will practically guarantee the Illuminati will decide who “wins” elections.

Other films

9/11 Revisited

9/11 Mysteries

9/11 Press for Truth

Illuminati: Our Secret Masters

Guerilla News Network: Mind Control

H.A.A.R.P. Holes in Heaven

DNA vs. The Book of Mormon

Waco: A New Revelation

Secrets of the CIA

The Vatican’s Baker

Fiat Empire

U.S.S. Liberty: Dead in the Water

The Light Behind Masonry

They Sold Their Soul for Rock and Roll

The Coming Financial Collapse of America

America: From Freedom to Fascism

Satanism in the CIA

Aleister Crowley: The Wickedest Man in the World

Skull and Bones (a Dutch documentary)

The Power of Nightmares

Iraq for Sale: The War Profiteers

War Made Easy

Why We Fight

Secrets of the Freemasons — National Geographic

Echelon: Most Secret Spy System

Mind Control - America's Secret War

Big Brother, Big Business

Eye of the Phoenix: Secrets of Dollar Bill

The Obama Deception

Fall of the Republic

Invisible Empire

Snuff Films

The most disturbing aspect of the occult and the Illuminati are the allegations of child abuse, pedophilia, and snuff films. Just thinking about such things can make one physically ill, and it is much to the regret of this author that such issues must be included in this book. However, in our search for the truth we must boldly face the facts no matter what road they lead us down.

When one thinks of snuff films and the deliberate killing of someone for the purpose of enjoyment while the incident is being videotaped, the perpetrators and suspects are often thought of as lone nuts and sociopaths who act alone and without the knowledge or aid of others. After all, if someone were asked by a friend of theirs if they wanted to participate in such a thing, what are the odds that they would accept such a proposal instead of distancing themselves from that friend, or calling the police?

When one learns of the allegations and extent of snuff film production and distribution, and the depth of brutality involved, difficult questions arise as to motives for such crimes and how such sick and demented individuals could actually find others who were interested in such things. If one can grasp this reality, then yet more difficult questions arise when the cost of such films are discovered, and that people pay large sums of money for such things. One also wonders how individuals who desired such things could actually accumulate the large sums of money that are charged for snuff films. The fact that most snuff films are extremely expensive shows that the customers of such material are financially well off, and able to afford to spend thousands, or tens of thousands of dollars on the videos, and the demand for snuff films is greater than one could ever imagine.

In the year 2000, authorities launched the largest ever international investigation into child snuff films and a 30-year-old Russian named Dmitri Vladimirovich Kuznetsov was arrested for distributing thousands of such videos and photos.

Kuznetsov was identified after British Customs and police traced the origin of several snuff films which were found in the UK. The previous week Italian police had seized 3,000 of Kuznetsov's videos which were being shipped to clients in Italy. This was not just child pornography, but videos of children being abused and murdered on video. Many of the films were produced in Russia.

Approximately a dozen British men were arrested in connection with the Russian tapes. "We have seen some very, very nasty stuff involving sadistic abuse of very young children, but actual deaths on film takes it a whole step further. That is very worrying," said one senior customs officer who was involved in the case.[175]

British pedophiles were not only buying such tapes, but were paying to access a website that featured pictures of such abuse.

One of Kuznetsov's partners, Dmitri Ivanov was sentenced to only eleven years for participating in the abuse that was being videotaped. Others were released under an amnesty aimed at clearing Russia's overcrowded prisons.[176]

When officers from the Moscow Criminal Investigation Department raided Kuznetsov's house they found two boys in a makeshift studio. They seized a huge number of films and other pornographic material as well as lists of clients in Italy, Germany, America, and Britain.

Italian authorities arrested eight people and searched more than 600 homes, and gathered evidence against 500 people. Some of the suspects were businessmen and public employees. Hundreds of people were also under investigation in Germany.

The Russian videos, which had been ordered over the Internet, were intercepted when they were shipped into Italy and then delivered by undercover police officers.

Police in Russia and the UK believe that Kuznetsov and his associates had been producing such videos for over two years and that they had lured around 100 boys between nine and eleven to participate in the videos. Most of the children were orphans and were told they would be given something to eat by the men if they came with them.

This is just one of numerous cases of such horrific things. Most people assume that such disgusting things are extremely rare and only committed by a lone nut, but this case and others show that there are hundreds if not thousands of people around the world who want to view such material and pay large amounts of money to do so. High level Satanists and members of the Illuminati are believed to not only view such material but participate in such abuse at places like the Bohemian Grove.

Sex Magic

When looking for an explanation as to why the Illuminati would sexually abuse children, the answer is found in what is called sex magic. This kind of magic, (sometimes spelled sex magick) involves using sexual arousal to achieve altered states of consciousness and harnessing these states of consciousness to transcend physical reality or to metaphysically alter it.

Some believe that the highest guarded secret in the occult and the Illuminati is that by participating in such activities one's brain chemistry is altered and creates a permanent change in one's mental alertness, thus amplifying that person's senses and perceptions. It is said the mind is put in a state of hyper-alertness, which dramatically increases a person's brain power.

The central belief of sex magic is that at the moment of orgasm a man's sexual energy is somehow channeled and used to manifest images he is holding in his mind, and metaphysically bring them into his physical reality. This philosophy of manifesting one's thoughts into physical reality is nothing new, and is a popular idea in New Age circles and self-help books. The vast majority of people who practice visualization and manifestation simply do so by meditation techniques, but it is believed that a highly guarded secret in the occult and the Illuminati is that this visualization and manifestation technique is dramatically amplified by involving some kind of sexual rituals. This sexual technique is then amplified by involving violence at the same time. By overloading the mind with adrenaline produced from viciously raping an innocent child, the Illuminati believe that this type of sexual ritual unlocks magical and metaphysical aspects of the human mind, allowing them to literally and physically alter their experience of reality.

The popular DVD called *The Secret* teaches what is called the "law of attraction" and promotes the idea that whatever images you visualize in your mind can be metaphysically manifested into your life. This is certainly not a new idea, and self-help gurus and spiritual teachers around the world have taught this technique for decades if not centuries. Practitioners of sex magic believe that these spiritual principles can be dramatically increased by using sexual energy in conjunction with the visualization techniques. There is nothing particularly evil with this belief or practice as long as one's sexual partner is a consenting adult. But it appears that a core group within the Illuminati have twisted these teachings and use children and violence in an attempt to increase the power of sex magic even further.

The founder of the Ordo Templi Orientis (the O.T.O.), Carl Kellner, would hint that the best kept secrets of the OTO were of a sexual nature. In 1912, an obscure German Masonic magazine called *Oriflamme* included an interesting admission, saying, "Our order possesses the key which opens up all Masonic and Hermetic secrets, namely, the teachings of sexual magic, and this teaching explains, without exception, all the secrets of Freemasonry and all systems of religion."[177]

There are rumors that scientific experiments using this kind of sexual magic were analyzed in what is called the Montauk Project which were allegedly conducted at the Montauk Air Force Station on Montauk, Long Island in New York in the early 1900s. This program is believed by some to have been involved in metaphysical research and experiments involving parallel universes and time travel. As strange as this sounds, the existence of multiple dimensions of reality that exceed the three that we perceive are essentially considered fact in physics and quantum mechanics. Some physicists believe that there are unlimited parallel universes of reality and that each universe contains a reality similar to the one that we are experiencing. Each of these parallel universes is said to contain a slightly different reality, and that anything and everything that could possibly happen, is actually happening, but in other universes.

Following along these same lines of thought is the theory that there can be no reality without an observer. This means that you, or the person observing what is called reality, is actually reality's co-creator, and that your mind and your thoughts are actually shaping and creating the reality that you see and experience. Continuing with this line of thought, somehow an individual can change from one universe to another, thus changing their entire experience of reality. The adherents to this theory have somehow concluded that the only way to effectively shift from one universe to another is by using sex magic, and that by combining sexual arousal with mental visualization techniques, and then mixing in violence, the violence acts as a sort of steroid for the manifestation power of the metaphysical mind and reality.

Some people believe that they themselves are the only person who actually "exists" and that their entire experience of reality is a three-dimensional hologram that they can control with their mind. Following this line of thought, a practitioner of sex magic believes that in order to harness their mind's power to shape their three-dimensional experience in reality, they must use visualization techniques involving an orgasm. Sexual energy and a sexual climax is seen as the most powerful force in the world since it is used to create life. The dark sex magic practitioners somehow believe that by sacrificing (killing) an innocent child while simultaneously "channeling" their sexual energy by defiling the child, that it virtually unlimitedly amplifies their mind's metaphysical power.

Whatever their motives, sex magic involving raping children have been proven to occur on a large scale as in the case of the Franklin Cover-Up. What would seem to be something too brutal and disgusting for a Hollywood horror writer to even think of, has been happening in reality. This proves beyond a doubt that the Satanists and Illuminati members who participate in these activities are not simply seeking enlightenment, but are committing the sickest kinds of perversions and violations of morality imaginable in their quest for power.

Whether or not such techniques actually work as some believe is unknown. It is possible that they do, but even if that is the case, it is inexcusable for anyone to even consider such a thing. Certainly it is possible to point a gun at someone and demand their money, and they will likely hand it over. Such a technique works, but even considering such an action is a violation of the code of conduct humanity should live by.

Fictional Books

Art imitates life as the cliché goes, and over the years various novelists have incorporated the Illuminati or their activities into various fictional books. Some of these books use the Illuminati by name and are fictionalized stories based on the historical Illuminati such as Dan Brown's *Angels & Demons*. Others clearly refer to Illuminati operations and plans in an attempt to seemingly warn the readers of what may come, as in the case of George Orwell's classic *Nineteen Eighty-Four*. Other books such as Hunter S. Thompson's *Fear and Loathing in Las Vegas* take a more disturbing turn, and refer to esoteric satanic practices in ways that make many suspect that Thompson himself had intimate knowledge of such things, or even participated in them himself and cloaked his experience in the form of a novel.

The Illuminatus! Trilogy

Robert Anton Wilson and Robert Shea were perhaps the first authors to incorporate the Illuminati into the plotline of a fictional story when they released the first book of *The Illuminatus! Trilogy* in 1975. The series includes various conspiracy theories, some historical, and some fictional, which involve the Illuminati. The three different volumes comprising the trilogy are titled *The Eye in the Pyramid*, *The Golden Apple*, and *Leviathan.*

Robert Anton Wilson died on January 11, 2007 at the age of 74. Throughout his life he had capitalized tremendously on the Illuminati, and after the *Illuminatus! Trilogy* was completed he continued to write books which focused on the subject.

In 1980, Wilson published *The Illuminati Papers* which expands upon characters and themes from *The Illuminatus! Trilogy*. In 1981 he released *Masks of the Illuminati* which was about three men who "discovered that an ancient criminal order is preparing to take over the world." Between 1982 and 1991, Robert Anton Wilson wrote and released *The Historical Illuminatus Chronicles* which are an additional three novels written as a follow up to *The Illuminatus! Trilogy*. This new trilogy is composed of three books: *The Earth Will Shake* (1982), *The Widow's Son* (1985), and *Nature's God* (1991).

While Robert Shea was his coauthor for *The Illuminatus! Trilogy*, Wilson went on to write his additional works by himself. Wilson did not believe the Illuminati continued to exist after their discovery in the late 1700s. When asked why people believe in conspiracies, he said, "I think there are three factors: A, nobody likes to take the blame for their own problems so they look for somebody else to blame. And if you can find a big enough group, you've explained everything in your life that doesn't work. It's not your fault, it's the Jesuits, the Freemasons, the Jews, the Bilderbergers, the Council on Foreign Relations, you've got a wide choice to pick of who to blame, as long as you don't have to blame yourself."

"The world is changing so rapidly that most people are living in a world they can't understand, and when people can't understand something they tend to go for sinister explanations of it. Somebody is manipulating things in a way I don't like. That's the way people feel when things change too fast and they can't understand it."[178]

Aside from seeming to insult people who believe in the Illuminati or conspiracies, Wilson was personally interested in the occult and admired Aleister Crowley. He said, "Crowley was the first writer of so-called New Age, or mystical, or occult things that I ever took seriously…So I started studying him and found out he did have a lot of important things to say, and I value him highly. I think relativity is one of the most important ideas of the twentieth century. Einstein gave us physical relativity, [James] Joyce, gave us artistic relativity…and Crowley did the same thing for the mystical occult world with his law of Thelema. Do what thou wilt shall be the whole of the law. The Crowley system does not have any disciples, it doesn't tell you what to do, it tells you to decide for yourself what to do."[179]

In 1983 Wilson published his dissertation which was written to earn his PhD in psychology from Paideia University, an unaccredited University which has since closed. He titled it *Prometheus Rising* which he called an “Owner’s manual for the human brain.” The dissertation was based on a variety of philosophies and scientific views including Aleister Crowley, Timothy Leary’s 8 circuit model of consciousness, and quantum mechanics.

Wilson demonstrated a tremendous amount of knowledge about the occult, but his writings about the Illuminati should be seen nothing more than a creative writer’s attempt to capitalize on such ideas. Wilson said, “My goal is to try to get people into a state of generalized agnosticism, not agnosticism about God alone, but agnosticism about everything.”[180]

The Illuminati by Larry Burkett

A Christian author named Larry Burkett also incorporated the Illuminati into a fictional tale in his 1991 book simply titled, *The Illuminati*.

The description of the book on the back cover reads, “From before the time of Christ, there have been rumors of a secret society called *The Illuminati*—a vicious tribe of Druids with mystical, supernatural powers. Many saw them as demons or gods. Those who opposed them simply disappeared...or met an even worse fate.”

“As the centuries passed, this shadow-like group cloaked themselves in new identities, slowly infiltrating world organizations and financial institutions. The stealthy society had a singular goal—to bring the planet to its knees by controlling the world’s economic system.”

“Now fast-forward to the year 2015. The Illuminati has succeeded in placing one of their people in the office of the presidency of the United States. With the worldwide launch of a financial system known as Data-Net, they have gained seemingly unlimited power.”

Burkett died on July 4, 2003 at the age of 64. He had written more than a dozen books and during his career had hosted several different radio shows on money and personal finance. It is clear from his writings that he believed the Illuminati existed, and his book was an attempt to address these issues in the form of a novel.

Angels & Demons

Published in the year 2000, Dan Brown's *Angels & Demons* is a fictional novel revolving around the Catholic Church and the Illuminati, and is a prequel to *The Da Vinci Code* which was later published in 2003. The common theme in *The Da Vinci Code*, as many know, is that the Catholic Church allegedly has been trying to cover up a family tree containing the bloodline of Jesus and Mary Magdalene which still exists today.

According to Brown and supporters of this widely discredited theory, numerous secret societies have been protecting this bloodline from the Catholic Church, who allegedly will do anything to keep this "secret" from getting out and ruining Christianity and the Vatican's grip on power.

In *Angels & Demons*, the Illuminati is set out to destroy Vatican City as retribution for suppressing them hundreds of years ago and forcing them deeper underground. The story is most likely a purposeful whitewash of the real Illuminati, or the result of a creative writer seizing on topics of interest in the underground and making them mainstream. Either way, Brown's writings and subsequent films which followed can only be seen as a deliberate attack on Christianity and muddying the water for real researchers of the Illuminati.

Thanks to Brown, the brainwashed masses of people think that when someone discusses the Illuminati and the very real effects the organization has on society and Bible prophecy, that one is too wrapped up in *Angels & Demons*. Many of those who have become victims of the Illuminati's agendas don't even believe such a thing exists. *Angels & Demons* was made into a motion picture starring Tom Hanks and released in May 2009. (See Angels & Demons the movie)

The main character, Robert Langdon, is a Harvard professor and expert on religious symbology. He becomes involved in trying to stop the Illuminati from destroying Vatican City in Rome by using an anti-matter bomb. Brown cleverly mixes historical facts into the plotline and blurs the line between fact and fiction by referencing actual quotes about the Illuminati from historical figures. Most of Brown's readers (and viewers of the film) have no idea that the Illuminati he is referring to is a real organization and some of the "historical facts" he writes in his book are actually true.

For example, he writes that the Illuminati infiltrated Freemasonry, saying "…in the 1700's, the Masons unknowingly became a front for the Illuminati. The Illuminati grew within their ranks, gradually taking over positions of power within the lodges. They quietly reestablished their scientific brotherhood deep within the Masons—a kind of secret society within a secret society. The Illuminati used the worldwide connection of Masonic lodges to spread their influence."[181]

Brown even explains that the Illuminati are satanic, writing, "The church claimed Lucifer was a reference to the devil, but the brotherhood insisted Lucifer was intended in its literal Latin meaning—*bringer of light*. Or *Illuminator*."[182]

Dan Brown even cleverly refers to numerous websites which feature material about the Illuminati and the New World Order. At one point his book reads, "This morning" Kohler challenged, "when I typed the word 'Illuminati' into the computer, it returned thousands of current references. Apparently a lot of people think this group is still active."

"Conspiracy buffs," Langdon replied. He had always been annoyed by the plethora of conspiracy theories that circled in modern pop culture. The media craved apocalyptic headlines, and self-proclaimed "cult specialists" were still cashing in on millennium hype with fabricated stories that the Illuminati were alive and well and organizing their New World Order."[183]

Besides weaving in various historical facts about the Illuminati, Brown also includes some far-fetched ideas that have no basis in reality at all. He makes his readers think the Illuminati were a group of scientists that included Galileo, as well as famous artists such as Bernini, when both men had died a hundred years before the Illuminati had actually formed.[184] He also includes other ideas that have never been associated with the Illuminati, and are clearly fictions created by Brown. One such example is his claim that the Vatican holds in its possession several “Illuminati brands” which consist of ambigrams in the names of earth, air, fire, and water, which he says the “scientific Illuminati” had designed to depict the four elements ancient scientists believed made up the physical universe. An ambigram is a design that spells out one or more words that can be read whether looked at right-side up or upside down. These “Illuminati brands” are heated up and used to burn the different symbols into the chests of various Cardinals who the Illuminati murder in the novel as revenge for the Catholic Church allegedly burning a brand of a cross in the chests of heretics in the past.

Brown even says that the Catholic Church murdered Nicolaus Copernicus for introducing heliocentrism, the idea that the earth revolves around the sun, and not vice versa as the church had claimed. I’m certainly not a supporter of the Catholic Church nor a defender of their past and present atrocities, but to say that they murdered Copernicus is simply a lie. He died at the age of seventy, which in the sixteenth century was quite an old age. There are numerous other lies and disinformation in Brown’s book as he repeatedly paints the Illuminati as a group of innocent scientists and artists who the Church had set out to torture and kill. Brown is clearly well informed regarding conspiracy theory culture and at one point has Robert Langdon discuss the mysterious all-seeing eye on the back of the one dollar bill and explains that mysterious symbol is what got him interested in the Illuminati. At one point he also mentions that the Bilderberg group financed the Illuminati. (See Jim Tucker’s Bilderberg Diary page 110)

Brown actually defends the Illuminati in his novel. His character Robert Langdon, who is an “expert” on the Illuminati, fails to see them as a sinister power hungry gang, but instead says, “The Illuminati may have believed in the abolition of Christianity, but they wielded their power through political and financial means, not through terrorists acts. Furthermore, the Illuminati had a strict code of morality regarding who they saw as enemies.”[185]

Regardless of how entertaining and captivating Brown's novel may be, it serves only to disarm an already ignorant and degenerate public, leading them to believe that the Illuminati is a fictional creation. When told it is a historically verifiable secret society that continues to exist today, many are only reminded of the doubtful Robert Langdon from *Angels & Demons* and the sinister satanic cult which plotted to blow up the Vatican with an anti-matter bomb.

At the very end of *Angels & Demons*, in a very dramatic twist, Dan Brown writes that there is actually no such thing as the Illuminati, and that a demented Vatican official who holds the position of the Camerlengo had concocted the story and was actually behind the plot himself. In the book, it turns out that the Illuminati really did go into extinction in the late 1700s and the Camerlengo played off of people's fears that they had secretly continued to exist.

The success of Dan Brown's books are not due to their exceptional quality, but rather that the Illuminati had used their influence to promote both *The Da Vinci Code* and *Angels & Demons* to spread their tainted message about Jesus and the Illuminati. Dan Brown himself has some interesting ties to the real Illuminati, and it's possible that he was used for the purpose of muddying the waters surrounding Christianity, the Illuminati, and the New World Order. Brown is a graduate of Philips Exeter Academy which is a private boarding school which was set up for the children of the elite. The Illuminati has largely funded this school and used it to educate their children and prepare them for their duties later in life.

In 1930 Edward Harkness donated 5.8 million dollars to the school with the conditions that their method of teaching students would change to what he called the Aristotelian method of antiquity. Harkness was the second largest shareholder in Rockefeller's Standard Oil in the early 1900s and was in John D. Rockefeller's inner circle. The Rockefeller family has been one of the most powerful Illuminati families for generations. Aristotle was a student of Plato who believed that most people were too stupid to govern themselves, and that society should be structured in a way that "philosopher kings" would rule and decided what was best for the people.

Dan Brown's publisher for the first printing of *Angels & Demons* was Random House[186] which is owned by the Bertelsmann media group in Germany which was the largest producer and publisher of Nazi propaganda during World War II.[187] The Bertelsmann media group is a private company that has its primary owner listed as the Bertelsmann Foundation, the largest "non-profit" organization and think tank in Germany. *The Da Vinci Code* was also originally published by Random House through its subsidiary Doubleday. The reprint rights for *Angels & Demons* have since been sold to Simon and Shuster. The Illuminati thread leading through Dan Brown's education, publisher, and themes of his books, clearly raises strong questions about his novels' success and the messages they spread. It could very well be that Dan Brown is a willing participant in one of the biggest disinformation campaigns waged by the Illuminati in history.

Fear and Loathing in Las Vegas

Hunter S. Thompson, the controversial "gonzo" journalist, published a book in 1971 under the guise of a novel based on autobiographical incidents in a roman à clef style, which is a literary style of a novel describing real life behind a facade of fiction. *Fear and Loathing in Las Vegas* would later be made into a Hollywood movie in 1998 starring Johnny Depp.

The book is about a journalist and his friend who go to Las Vegas to cover a motorcycle race for a writing assignment but instead go on a drug binge using LSD, cocaine, mescaline, and more. Thompson had experimented with drugs on a regular basis, and much of the book is considered to be a reflection of his real life experiences. Aside from being a story about a drug fueled adventure, a few things start to become noticeable, and extremely disturbing to some who have knowledge about the Illuminati.

In the book, and depicted in the movie, Thompson talks about buying adrenochrome from a Satanist, which is a powerful hallucinogen that is now synthesized in a lab, but originally believed to have been obtained from the human body immediately after a person was killed. The main characters ingest the adrenochrome and have uncontrollable hallucinations. Later in the film, a scene shows one character explaining how, “Satan worshippers kill six or eight people every day. All they want is the blood. They’ll take people right off the street if they have to.”

He goes on to say how he had witnessed some Satanists kidnap a sixteen year old girl and “cut all kinds of holes in her head and sucked the blood out,” alluding to the Satanists harvesting the adrenochrome from the girl’s body.

The question remains how Hunter S. Thompson would even know about adrenochrome, and why did he write about ingesting some in his book, which he says he received from a Satanist. Even more unsettling are allegations made by several individuals that Hunter S. Thompson was a videographer for snuff films allegedly made in the Bohemian Grove in the late 1980s. A snuff film, for anyone who doesn’t know, is when someone is murdered on video for the sole purpose of selling that video or watching it and finding enjoyment from it.

Rusty Nelson, [Russell E. Nelson] the photographer of a known pedophile Larry (Lawrence E.) King from the Franklin Cover-Up scandal in Omaha, Nebraska alleges that Hunter S. Thompson offered him $100,000 in 1988 to produce a snuff film involving a child. Rusty said he turned the offer down.[188]

One of the victims of child pornography that was allegedly produced in the Bohemian Grove during this same timeframe was a boy named Paul Bonacci. Former Nebraska Senator John DeCamp was Bonacci’s lawyer, and without doubt concludes that child pornography and snuff films were being produced in the Bohemian Grove during this timeframe. In his journal, Bonnaci described picking up a “Hunter Thompson” in Las Vegas who was the individual Bonacci described as the photographer for a child pornography video, which ultimately ended up being a snuff film when the other child was murdered.[189]

Hunter S. Thompson’s former editorial assistant, Nickole Brown, wrote in an article titled *In Memory of Hunter S. Thompson: Postcard from Louisville, Kentucky* (posted 4-15-05) about some of the bizarre behavior she had witnessed while working for him. “For weeks he played a tape recording of a jack rabbit screaming in a trap,” the article explained. She also wrote that one time, “he threw me out of the house for refusing to watch a snuff film.”[190] As she left, he allegedly called her a coward and was mad. Brown thought he was possibly joking, and didn’t think much of it, citing his unique character.

During an interview on May 20, 2005 by this author (Mark Dice), Nickole Brown said despite rumors, he never threatened her, she never felt in danger while she worked for him as his editorial assistant, and she couldn’t imagine him being involved in such things as the allegations from Bonacci, Nelson, and others. She and others believe Hunter was possibly investigating such claims, which they cite as the source of such allegations.

Adding, yet again, another twist to the story is the fact that Hunter S. Thompson wrote in his 2004 book titled *Hey Rube* in the first article titled *The New Dumb*, “The autumn months are never a calm time in America… There is always a rash of kidnapping and abductions of schoolchildren in the football months. Preteens of both sexes are traditionally seized and grabbed off the streets by gangs of organized perverts who traditionally give them as Christmas gifts to each other to be personal sex slaves and playthings.”

This writing clearly shows Thompson knew something not many people know. That each year children are kidnapped by organized kidnapping rings and sold as sex slaves. Thompson was known for getting personally involved in his stories, as was the case when he lived with the Hells Angels for nearly two years in the 1960s, where he chronicled his activities in his book *Hells Angels: A Strange and Terrible Saga*.

With Paul Bonacci’s testimony implicating Thompson, and Rusty Nelson’s allegations of being propositioned to shoot a snuff film for him, some are led to believe he was involved in even more sinister activities than hanging out with a motorcycle gang.

Thompson named his estate “Owl Farm,” some believe as a reference to Bohemian Grove, also adding to the suspicions. Thompson committed suicide by shooting himself in the head on February 20, 2005.

Nineteen Eighty-Four

The term “Big Brother” is commonly used to describe the increasing high-tech invasion of video cameras, biometric scanners, and the erosion of privacy. The term was coined by George Orwell in his popular novel *Nineteen Eighty-Four*.

The book was published in 1949 and has a storyline surrounding what was described as life in future in the year 1984. The book was made into a British film of the same title and released, ironically, in 1984. In the book (as well as the film) a man named Winston Smith grows to hate the fascist and repressive Big Brother system of government and starts seeing through the lies and propaganda that is spread and the lack of civil rights and education found in society.

The book paints a dark picture of society, and incorporates what at the time was science fiction, but as the years have passed since its original publication, have become a scary reality. The government consists of “the Party” which itself is made up of Inner members and Outer members. The Inner members have access to luxuries such as real food, wine, and live in spacious and furnished homes, while the Outer members are given small food rations and live and work in much worse conditions. A step below the Outer members on the socioeconomic scale are the proles (or proletariats) who live in deplorable conditions and are seen as immoral and out of control animals who are not given any of the “luxuries” of Party members.

Orwell explains, “Heavy physical work, the care of home and children, petty quarrels with neighbors, films, football, beer, and above all, gambling filled up the horizon of their minds. To keep them in control was not difficult…All that was required of them was a primitive patriotism which could be appealed to whenever it was necessary to make them accept longer working hours or shorter rations. And when they become discontented, as they sometimes did, their discontentment led nowhere, because being without general ideas, they could only focus it on petty specific grievances.”[191]

Life wasn’t always so boring and meaningless. After what is called the Revolution, the Party gained power and created a society where each individual is reduced to nothing more than a worker, working for the sake of the Party. A man named Big Brother is supposedly the head of the Party, and his picture is plastered on walls in every building and on every street. “Telescreens” as they are called, are mounted in every home and are used as televisions which continuously communicate Party propaganda to society. These telescreens are also used to watch and listen to every member of the Party, and nobody dares question their authority. Such an act would amount to ThoughtCrime and would cause one to be eliminated from society. The telescreens and microphones are continuously monitored and even facial expressions and body language can be understood by the Big Brother system. No one dares even whisper a word of disagreement or doubt about the Party or Big Brother.

An area in London called Oceania, the society in which *Nineteen Eighty-Four* takes place, is in a perpetual state of war with another superpower, Eastasia (and later with Eurasia but society doesn’t realize the difference when the name of the “enemy” suddenly changes) and the ongoing war is used as an explanation for various food and supply shortages in society. The telescreen announcements of victories on the battlefield always bring the war “within measurable distance of its end” but it continues on and on and society continues to support it. People, and particularly children, have all been turned into spies and are encouraged to report “ThoughtCrime” to the Party. Families are almost nonexistent, since each individual must give his or her full allegiance and love to Big Brother and the Party.

Winston finds a woman named Julia who feels the same way he does about the Party, and the two discuss finding the Brotherhood, an underground and secret Resistance that is plotting to overthrow the Party and restore freedom. As they discuss finding the Brotherhood (called *The Resistance* in the film version) they begin unraveling the extent of the lies of the Party. When discussing the ongoing war, Julia remarks, “The rocket bombs which fell daily on London were probably fired by the Government of Oceania itself, just to keep people frightened.”[192]

In reality, there is no man named Big Brother, he is only used as an image to personify the Party. “Big Brother is the guise in which the Party chooses to exhibit itself to the world. His function is to act as a focusing point for love, fear, and reverence, emotions which are more easily felt toward an individual than toward an organization.”[193]

A similar personification was the use of Osama Bin Laden in the War on Terror. The American government blamed this one man for practically every act of terrorism in the world, as if he was some omniscient criminal mastermind, even though shortly after the 9/11 attacks we never heard much from him because he was either in hiding in his Pakistan compound with little to no power over Al Qaeda, or, as many believe, he actually died of natural causes years earlier and the raid in Abbottabad, Pakistan was a staged event. Regardless of when he died, the overblown myth of Bin Laden’s power and reach was perpetuated by the American government for nearly a decade after 9/11 with an occasional video tape or audio message that was released to the public, supposedly of the man, but such video taped messages were almost always old videos of typical “death to America” and “death to Israel” messages designed to keep people in a state of fear so the War on Terror could continue.

The term Big Brother continues to be used today to describe the high-tech surveillance system that is invading society. The term “Orwellian” also came to use stemming from George Orwell’s dark picture of the future. While in the novel, Winston Smith and others were continuously being monitored by microphones in the telescreens that could pick up everything they said, such a system has now become a reality. In 2006 it was reported that the search engine Google was planning on using the microphone that is built into all laptop computers to listen to the user and the surrounding areas and to then analyze the sound for keywords which would then be used to direct advertisements to that user which reflected the conversations he or she were having in earshot of the microphone. The system also planned to place advertisements which were chosen as a result of what television or radio shows were detected which happened to be playing in the same room. [194]

In the novel, Orwell also explains that the war Oceania is fighting isn't a real war, but that it is a fabrication that needs to continuously be fought in order to destroy the fruits of society's labor, thus ensuring a continuous shortage of goods and maintain the social structure that the ruling elite has constructed.

Nineteen Eighty-Four remains one of the greatest novels of all time, and serves as a warning that seems to have been ignored about the road society is on. "George Orwell" was actually a pseudonym used by Eric Blair, who is the author of many books, including *Animal Farm.*

Games & Collector Cards

While some individuals have written fiction and non fiction books, documentary films, or Hollywood narratives incorporating the theme of the Illuminati, a small number of people have designed either card games or factual trading cards revolving around such topics. The makers intend the cards to be used and traded similar to baseball cards, and feature dozens of different cards consisting of a photo of Illuminati members or organizations on the front, and information about them on the back.

The Illuminati Card Game

A card game simply titled *Illuminati* was created in the early 1980s by a man named Steve Jackson who was inspired by Robert Anton Wilson's novels *The Illuminatus! Trilogy* The game consists of various secret societies competing for world domination through sinister means. It was designed as a tongue-in-cheek take on conspiracy theories.[195]

Jackson and his freelance designer had originally thought about designing the game around Robert Anton Wilson's *Illuminatus!* novels but decided against it due to the difficulties and expenses surrounding legal issues that would be involved, so they settled on making the game about the Illuminati.

Robert Shea, coauthor of The *Illuminatus! Trilogy* wrote an introduction to the rulebook for the *Illuminati Expansion Set 1* (1983), which read, "Maybe the Illuminati are behind *this game*. They must be—they are, by definition, behind *everything*."

Despite Shea's support for the game, his coauthor Robert Anton Wilson criticized Jackson for exploiting the *Illuminatus!* name without paying royalties.

Steve Jackson's game company would go on to produce several versions of card games focusing on the Illuminati. In 1990, the company released a game titled *The Illuminati—New World Order* which consisted of various playing cards depicting Illuminati plans. Years later, after the 9/11 terrorist attacks of 2001, the game would be seen by some as predicting the future, and by others as having the game itself designed by the Illuminati.

Several of the cards that Jackson had designed depicted terrorist attacks eerily similar to those of 9/11. For example one card shows what looks like the World Trade Center's Twin Towers being blown up which is a card a player could use to gain points for the organizations they control. Another card labeled "Pentagon" shows the building being blown up and reads, "Each corporate group controlled by the Pentagon lets you draw one extra Plot card each turn." Another card is titled "Population Reduction"

Some see such cards as showing that the designer Steve Jackson was fairly informed about the Illuminati and the ideas that are spread surrounding their goals and operations. Others believe that the Illuminati were involved in the game's creation, and that Jackson himself was aware of the planned attacks years later on September 11th.

The story surrounding Steve Jackson and his Illuminati card game would take another interesting turn when his office was raided by the Secret Service in 1990 and some of his equipment was seized. A message posted on his website reads, "On the morning of March 1, [1990] without warning, a force of armed Secret Service agents—accompanied by Austin police and at least one civilian 'expert' from the phone company - occupied the offices of Steve Jackson Games and began to search for computer equipment. The home of Loyd Blankenship, the writer of *GURPS Cyberpunk*, was also raided. A large amount of equipment was seized, including four computers, two laser printers, some loose hard disks and a great deal of assorted hardware. One of the computers was the one running the *Illuminati BBS*."

The message goes on to say, "The company, "S.J. Games" fought back in court and finally won, but nearly went under financially. The investigation zeroed in on "fraud" supposedly committed by the company regarding the hacker activity and the fact that the company promoted the hacker's newsletter, "Phrack." However, this is so flimsy that it makes no common sense; in fact, the affidavit made so little sense that a Judge threw the case out, awarding S.J. Games $50,000 plus $250,000 attorney's fees."[196]

Of course some believe that Steve Jackson had been targeted by the Illuminati for using them as the central figure in his games. In reality, the Illuminati is probably pleased that Jackson did such a thing, because it fictionalizes them and causes people to think the Illuminati is nothing more than the name of a group of bad guys in a game. Steve Jackson's card game is also referenced in Dan Brown's novel *Angels & Demons*. (See Angels & Demons page 312)

New World Order Trading Cards

In 2008 a website was set up at www. NWOTradingCards.com which was the first of its kind to create trading cards similar to baseball cards, only covering issues surrounding the New World Order.

The designer's website explains, "*NWO Trading Cards* have arrived to assist you in your efforts to awaken the public. Each card is overflowing with hard hitting facts that will amaze truth seekers from all ranks. *NWO Trading Cards* are not playing cards; they are for trading, collecting and using as a tool to wake up the sleeping masses. *NWO Trading Cards* feature patriots, who fight for freedom against the New World Order, as well as those, who have chosen to align themselves with the globalists, pushing the New World Order ahead."

"*NWO Trading Cards* are perfect for any activist; you will hit the streets confident, armed with knowledge. And for those of us who are trying to wake up our friends and families, *NWO Trading Cards* are invaluable. Movies can be effective, but too many people refuse to watch, and even fewer will actually read an entire book. But *NWO Trading Cards* will expand your arsenal and rejuvenate your efforts."

"Inside of every pack are six *NWO Trading Cards* and one chance to win great prizes in our Big Chance Game. All cards are unique and some are rare, presenting a valuable collection. Our research team is dedicated to finding the truth and uncovering news blacked out by the Main Stream Media. Their work has been featured on *Infowars.com*, *Rense*, *Prison Planet*, *We Are Change*, *What Really Happened*, *TruthNews.us*, *Jones Report*, *Illuminati Conspiracy Archive*, *Opednews*, *DavidIcke.com* and many other great blogs and news sites. The team updates existing cards and adds new players regularly, keeping NWO Trading Cards current, and keeping you ahead of the game."

"Unlike mass produced trading cards, *NWO Trading Cards* is a quality product, hand crafted using only American made goods. Every pack is wrapped in the Constitution and sealed with red wax. All proceeds will be returned to the fight, send someone a wakeup call, or start your own collection today."

The card's designer sent this author (Mark Dice) a box containing over a dozen packs of cards and I was very impressed with their quality and design. Topics range from suspected Illuminati members to secret societies and New World Order organizations, as well as modern heroes who are working to expose them.

Conspiracy Cards

Another similar idea comes from the maker of *Conspiracy Cards*, although some of these cards cover topics that are considered on the fringe within some circles, including aliens and UFOs. The cards' designer had the intention of designing professional looking collector cards as a way to educate people about the Illuminati and the New World Order. These cards feature a photo of a person, organization, or issue on the front, and information about it on the back. The message on the website reads as follows: *Greetings and welcome to ConspiracyCards.com*

These factual cards are specifically designed with the intention of informing you about very important issues of which you may not be aware.

This vital information should be mainstream as some of the issues are a matter of life and death. But don't expect to see these topics discussed or *debated in traditional media such as TV or newspapers.*

Most all media sources are owned by very powerful groups who have no intention of divulging the truth.

Why?

…well we hope to clarify their agenda and explain their motive with these factual cards…

…that may just save your life.

Fictional Films

Some people think that Illuminati symbolism or themes in movies is the result of the organization flaunting their power and influence on the audience, or an attempt at mind control or subliminal signals. While this may sometimes be the case, it is far more frequent that the writers and producers of the films are very aware of the workings of the Illuminati, and are using their art form to tell the viewers about the nefarious activities of the Illuminati by using a narrative.

Some films clearly have storylines or activities that are based on actual people or events, but use different names, and others actually use the name of the Illuminati as the evil organization that the antagonist character or characters are working for.

In the following pages you will find just a sample of some of the most well-known films starring famous actors which have incorporated Illuminati activities into their plotlines. While some of the writers of such films have good intentions, fictional films incorporating the Illuminati or their activities are also used to fictionalize facts as a way of discrediting legitimate claims about the Illuminati and their activities.

By paralleling actual history or events, some films cause the public to believe that certain conspiracies or activities are the plot of a movie and when they are told about real events and agendas, they think the person trying to educate them has “seen too many movies.”

V for Vendetta

One of the most chilling fictional films which clearly reflects reality is *V for Vendetta*. It’s based on a comic book series written by Alan Moore and was released in theaters in 2006 after being produced by the Wachowski brothers, who also wrote the screenplay.

The plot revolves around a masked man simply known as “V” who is taking a stand against the fascist government of England which has fallen under the control of a dictator as a result of the War on Terror.

V begins his quest by taking over London’s television station and broadcasts his own message to the people in an attempt to get them to take a look at what has become of their country as a result of the war.

That message, in part is, “The truth is, there is something terribly wrong in this country isn’t there? Cruelty, and injustice, intolerance, and oppression…and where once you had the freedom to object…to think and speak as you saw fit, you now have sensors and systems of surveillance coercing your conformity and seducing your submission. I know you were afraid. Who wouldn’t be? War, terror, disease, there were a myriad of problems which conspired to corrupt your reason and rob you of your common sense. Fear got the best of you.”

He continues to say that he is going to blow up the Parliament building on November 5th to make a statement and deliver a symbolic blow against the government, and spark a revolution and an uprising of the people to take back their freedoms and eliminate the fascist dictatorship.

When the lead detective starts to uncover the truth about the war and what is motivating V, he says to another detective, “I see this chain of events…these coincidences…and I have to ask what if that isn’t what happened? If our own government was responsible for the deaths of over 100,000 people, would you really want to know?”

It turns out that elements within the government had released a plague in the recent past in order to spread chaos so they could increase their power and make a fortune from selling a vaccine.

The film has too many important messages to convey them in writing. It should be seen by everyone, and its principles absorbed by the viewer. However valid the film’s points are about the government being involved in terrorism and using fear to justify fascism, some elements in the movie must be seen with caution. There appears to be a subtle anti-Christian message woven into the plot. The fascist government, whose symbol represents a Christian cross, has outlawed the Koran, yet a popular preacher is seen on television daily who is obviously representing a Christian. Also in the film, a sub plot shows that the Christian fascist government has put all gays in jail.

If one can overlook these references, and see the larger message *V for Vendetta* is trying to make, then the film proves to be an entertaining, yet educational piece of work.

The Matrix

The popular *Matrix* trilogy has become a part of pop culture for its philosophical metaphor regarding knowledge and reality. The Wachowski brothers who directed it demonstrate an extensive knowledge of esoteric mysticism which becomes apparent in the film.

The premise of the first film, as many people are aware, is that the world in which we are living in and think is "the real world" is actually a computer generated hologram to keep us blind to the truth. In "reality" according to the film, human physical bodies are kept in pods and are used as bio generators to power *The Matrix* three dimensional hologram, thus making us prisoners who are unaware of our own captivity. When one is "unplugged" from the Matrix, then they can see and experience the true reality.

Aside from presenting this interesting philosophic view of reality, the film also includes multiple references to Christian theology, as well as the Illuminati. First of all, the main character "Neo" who is played by Keanu Reeves, is "the one" who is chosen to save the world, so he is basically portrayed as a messiah figure. The name "Neo" means "new" and he is symbolically "born again" when he is unplugged from the Matrix and experiences reality. He is actually called "my personal Jesus" by a character after Neo gives him a black market computer program. His love interest is named "Trinity" clearly referring the Christian Trinity of the three different forms that God has manifested himself in, being Father, Son, and Holy Spirit. The city where the people staging a rebellion against the evil Matrix live in is called "Zion" a term that depicts the Land of Israel, or the

Promised Land. The spaceship that the group uses is called the Nebakanezer, named after King Nebakanezer who ruled in Babylon and created the famous hanging gardens, which are considered one of the original seven wonders of the world.

In the sequel to *The Matrix*, titled *The Matrix Reloaded*, Neo and his crew are in search of “the Architect” of the Matrix, and hope to find out why it became a tool of deception and oppression. In their search they seek out the Keymaker who can help them gain access to parts of the Matrix. As it turns out, the Keymaker was being held captive by a man called Merovingian. In real life, this is the name of the supposed guardians of the Holy Grail, and the most powerful bloodline of the Illuminati. So it is interesting, to say the least, that the film depicts this man, Merovingian, as the corrupt keeper of the Keymaker, who can write computer programs that allow people to basically become gods in the Matrix. This is analogous to the Illuminati’s possession of the Holy Grail, or their Luciferian doctrine, which allows them to be like gods on earth. Merovingian is also married to a woman named Persephone in the film. Persephone is the name of an ancient goddess said to be the Queen of the Underworld.

The Wachowski brothers demonstrate an extensive knowledge of esoteric symbolism, and are also the writers of the screenplay for *V for Vendetta*, which ties in false flag terrorism and fascism, so they clearly are informed as to what is really happening in the world.

Choosing such names as Merovingian, Persephone, Zion, and Trinity, are clearly not ordinary or random names, but were instead used to depict certain characteristics, many of which symbolically represent what the Illuminati does in real life.

Angels & Demons

In May 2009, the film version of Dan Brown’s book *Angels & Demons* was released starring Tom Hanks. It is the prequel to *The Da Vinci Code* (2006), also a film adaptation of Brown’s book of the same title. This is probably one of the works which has caused the greatest exposure of the

Illuminati in modern history, but a closer look at the film's plot reveals damaging distortions and inaccuracies from the historical Illuminati.

A teaser trailer released in late 2008 showed an ambigram of the word "Illuminati" across the entire screen and cut to a frantic Tom Hanks who whispered, "It's the Illuminati." The plot of the film is that the ancient Illuminati has secretly survived since being exposed in the 18th century, and are now seeking revenge against the Vatican for suppressing them.

The film was directed by Ron Howard, produced by Brian Grazer, and the screenplay was written by Akiva Goldsman. For a more complete analysis of Dan Brown's take on the Illuminati, turn to page 312 in the Fictional Books section.

It must be made clear that this film, as well as *The Da Vinci Code*, and Brown's books of which these films are based off of, are not designed to educate the public about the Illuminati, or expose their nefarious activities. Their purpose is to introduce the public to a tainted and fictionalized version of the Illuminati which serves only to disarm the public by leading them to believe that the Illuminati is nothing more than a fictional group of bad guys, who have been invented by Hollywood.

The twist at the end of *Angels & Demons* the movie is that the Illuminati doesn't exist after all, and that the corrupt Camerlengo (Pope's assistant) was behind the threats to Vatican City to get people interested in religion again after he saves Vatican City from the very anti-matter bomb that he himself had placed on the property. This dramatic twist also reinforces the idea that the real Illuminati has been extinct for hundreds of years and conspiracy theorists' paranoid over-active imaginations lead them to believe that they still exist.

The Texas Chainsaw Massacre

The original *Texas Chainsaw Massacre* film, released in 1974, has spawned several sequels and prequels of a cannibalistic family in a remote region of Texas and is one of the most popular cult classic horror films.

In 1995 a version of the film was released titled *The Texas Chainsaw Massacre: The Next Generation*, which starred Renee Zellweger and Matthew McConaughey. On the surface, the film appears to be a typical slasher horror film about a group of four teenagers on prom night who end up getting in a car accident in the middle of nowhere. After being lured to a secluded old farmhouse, they are terrorized by Leatherface's family.

A few interesting things stick out if someone is familiar with the Illuminati and the kinds of things they are involved in. First of all, McConaughey's character, Vilmer, who is the bad guy in the film, drives a tow truck for a wrecking company, and in a brief shot, guess what the name of the towing company is that is printed on the truck's door? "Illuminati Wrecking."

Now this in and of itself wouldn't be that strange, but what comes later in the film clearly shows that the writer knew about the Illuminati and their activities.

There is a part in the film where McConaughey's girlfriend shows some sympathy for Zellweger as she is being held captive and tells her that Vilmer is not really a bad guy and that "he's just doing his job." She goes on to say that he works for the people you hear rumors about who really run the world, the kind of people who killed JFK. She also says that these people put a device in her head that would explode if she did not go along with what they wanted.

Later, at the end of the film, a well-dressed man arrives in a limo driven by a chauffeur and enters the house. He chastises Vilmer and tells him he wants the captors to "know the meaning of horror." He had a strange symbol burned into his chest. A few minutes later Zellweger narrowly escapes the murderous family and gets in the back of the limo. The man is seated inside and speaks with a European accent and is reading *Le Figaro*, which is one of the most popular newspapers in France. He then starts talking about how "all this" was supposed to be a "spiritual experience" and that he was striving for a sense of harmony. He then takes Zellweger to a hospital and the film ends.

In the credits the man’s name is revealed simply as Rothman. Now, for those who don’t know, the Rothschild family has been one of the most powerful Illuminati families for hundreds of years and lives in Europe. This man “Rothman” was obviously written into the script to represent a high level Illuminati member.

The film ends without giving the viewer an explanation of who Mr. Rothman is, or why he has shown up at the house or what his bizarre talk of a “spiritual experience” meant. The only logical conclusion is that this was one of the men Vilmer’s girlfriend was referring to as the ones who she and her murderous boyfriend worked for. But what kind of work were they doing and why? Viewers not familiar with the Illuminati were completely confused and had no idea what to make of this. Others who noticed the Illuminati references thought that perhaps the Leatherface family were producing snuff films for the Illuminati. (See Snuff Films page 301)

During the course of my research for this book, I was able to contact the film’s writer and producer, Kim Henkel, and on January 6th 2009 had a 31 minute and 13 second phone conversation with him about the film and his reasons for including references to the Illuminati. Henkel was a bit hesitant at first to give his reasons, and wanted the audience to draw their own conclusions, but as our conversation progressed, he slowly revealed some interesting insights.

Henkel revealed that others working on the film had urged him not to include the references to the Illuminati, and that they feared repercussions from the organization for doing so. Henkel included the references anyway and said that if the Illuminati in any form actually exists, he did not think they would be concerned with them.

Henkel did not appear to be very familiar with the Illuminati or its activities, but said he chose the term for the film as a symbolic reference to any clandestine or wealthy and powerful group who participates in criminal activity, or that exploit others for personal or professional gain.

Emphasizing not to take any one interpretation of the reference or the activities of the psycho family literally, he suggested as one possible interpretation that Mr. Rothman was perhaps purchasing human flesh from

Vilmer, and that Rothman was in turn selling it to others who enjoyed eating it and were addicted to it. He also suggested that the victims needed to be terrorized and put in an intense state of fear before they were killed so that the meat would contain high levels of adrenaline and other hormones, which the individuals who consumed it found appealing and addictive.

While denying that the name for Mr. Rothman was inspired by the Rothschilds, Henkel did admit that he was familiar with the Rothschilds, and that they were rumored to be involved with the Illuminati. Many artists, including song writers and film directors, do not like to give their interpretation of their art because it can then influence or shatter the interpretation that others had made. I have a strong feeling that this is the case with Henkel's "hypothetical interpretation" of his film. At the end of our conversation when I asked him if there was anything else he would like to say about the film, he regretfully told me he had already said too much.

Teddy Bears' Picnic

Harry Shearer, the voice of Mr. Burns in the animated cartoon, *The Simpsons*, directed a comedy that he also had written which was based on the Bohemian Grove, titled *Teddy Bears' Picnic*. Shearer's film was released in 2002, just two years after Alex Jones had infiltrated the club and captured the Cremation of Care ritual on video. (See Dark Secrets: Inside Bohemian Grove page 269)

Shearer was interviewed by Jon Ronson for a segment in his *Secret Rulers of the World* series for the Trio Network where he admitted he had been a visitor to the Grove on one occasion and that, "you don't have to be a conspiracy theorist to know that this is a get together of very powerful guys. Whatever it is they're doing there, whether they're running the world or just reliving their adolescence, they're a self-selected group of powerful white Christian Americans. I love the theories, because I believe that these people are the only real good narrative writers left in the English language. They do write really good compelling narratives, but I just don't happen to think they're true. And they can keep you spellbound. And you can imagine, I’m in New York and they’re keeping me spellbound. Imagine being isolated on a ranch in Montana with nobody except your son who you’re teaching to shoot a rifle, this would be some amazing stuff coming through the night to you, you know. If you’ve ever been through a secret society in college, you know this stuff. Just add two zeros to the budget and you’re doing what you did when you were eighteen years old.”

[Ronson]: So it is a secret society, you think?

[Shearer]: Yeah but I mean it’s a secret society the way the secret society that I was inducted into at UCLA in my senior year is a secret society. There is a lot of meaningless mumbo jumbo and the main conspiracy is to take it seriously.

In Shearer’s film, the Bohemian Grove’s Moloch statue is instead replaced with a large pelican. The human effigy, called “Care” by the club, is depicted as a neon clock in the film, and the members who dress up in red and black robes and participate in the ritual are depicted as men wearing Halloween-type witch costumes.

One of the plotlines in the film involves two employees of the club secretly videotaping the activities inside and exposing them, a plot clearly inspired by Alex Jones secretly videotaping the real Cremation of Care ritual in the year 2000.

Teddy Bears’ Picnic was essentially a failure, and was released on DVD and not in theaters. Shearer’s motivations for the film remain to be seen, but could have possibly been an attempt to discredit the claims of those who work to expose the Bohemian Grove and the powerful members who attend it.

The Brandon Corey Story

A fictional film produced to appear as a documentary called *The Brandon Corey Story* was actually believed to be a real documentary by some gullible viewers due to its extremely sophisticated production quality.

The production company TruthseekerTV, marketed their film as a real documentary investigating the disappearance of a man who was investigating the Illuminati. They had hoped it would land them a pilot for a television show based on conspiracies.

The producers are fans of David Icke, who is known for his bizarre claim that the inner circle of the Illuminati are a hybrid race that are half human, half alien, and thought that their marketing plan would be successful in spreading David Icke’s message. (See David Icke page 212) While some gullible viewers believed the film was real, there was also a tremendous backlash of people calling the producers frauds and the film a hoax.

This caused them to release a statement saying, “For the record, the movie *The Brandon Corey Story* is fiction based on fact. Our goal was to try and get this seen by the millions of folks who might not otherwise have heard of David or listened to him. We felt that the best way to do this was to market this as real. We realize now that we should have made it completely clear that it was a *movie*.”[197]

The film’s budget must have been substantial and the producers are extremely talented. It is sad that such talent has went to waste on the “reptilian bloodline” theories of David Icke, when it could have been put to good use making films about fully factual and documentable information instead of poisoning the well with such films as *The Brandon Corey Story*, by mixing legitimate issues such as the Bohemian Grove, with reptilian shape shifters.

The Long Kiss Goodnight

A 1996 action thriller starring Samuel L. Jackson and Geena Davis called *The Long Kiss Goodnight* includes a chilling plotline involving false flag terrorism and mentions that the 1993 bombing of the World Trade Center was allowed to happen by the government, when, in fact, it was. *The Long Kiss Goodnight* was directed by Renny Harlin and written by Shane Black, who also wrote the screenplay for *Lethal Weapon*.

In the film, a CIA operative (played by Craig Bierko) explains, "1993, World Trade Center bombing, remember? During the trial one of the bombers claimed the CIA had advanced knowledge. (laughing) Well, the diplomat who issued the terrorist Visa was CIA. It's not unthinkable they paved the way for the bombing, purely to justify a budget increase."

[Samuel L. Jackson's character]

You're telling me you're going to fake some terrorist thing just to scare some money out of Congress?

[Craig Bierko's character]

Well, unfortunately Mr. Henesy, I have no idea how to fake killing 4,000 people, so we'll just have to do it for real. We'll blame it on the Muslims, naturally. Then I'll get my funding.

This element of *The Long Kiss Goodnight* is extremely significant because it not only includes corrupt elements in the CIA who orchestrated a terrorist attack to then blame it on Muslims, but it references an actual false flag attack, being the 1993 bombing of the World Trade Center. In the film, the CIA planned to detonate a chemical bomb in New York and blame Islamic terrorists.

Network

A popular 1976 film about the mainstream media that continues to reflect the reality of today is *Network*. The film is a drama about a struggling television network and a newscaster named Howard Beale whose ranting about society, the economy, and television itself causes the United Broadcasting System (UBC) to become a top rated network on TV.

The film contains several subplots including UBC producers becoming involved with a criminal Communist movement in order to get footage for a show about current events, but the main storyline revolves around Howard Beale becoming a television sensation for saying exactly what's on his mind as he becomes the "mad prophet" of the airwaves. The film was responsible for the phrase "I'm as mad as Hell and I'm not going to take this anymore!"

entering the pop culture lexicon. A transcript of Beale's most powerful rants follows, which he begins by telling the audience that the Chairman of the Board of UBC just died.

[Howard Beale]

So. A rich little man with white hair died. What has that got to do with the price of rice, right? And *why* is that woe to us? Because you people, and sixty-two million other Americans, are listening to me right now. Because less than three percent of you people read books! Because less than fifteen percent of you read newspapers! Because the only truth you know is what you get over this tube. Right now, there is a whole, an entire generation that never knew anything that didn't come out of this tube!

This tube is the Gospel, the ultimate revelation. This tube can make or break presidents, popes, prime ministers... This tube is the most awesome God-damned force in the whole godless world, and woe is us if it ever falls in to the hands of the wrong people, and that's why woe is us that Edward George Ruddy died. Because this company is now in the hands of CCA—the Communication Corporation of America. There's a new Chairman of the Board, a man called Frank Hackett, sitting in Mr. Ruddy's office on the twentieth floor. And when the twelfth largest company in the world controls the most awesome God-damned propaganda force in the whole godless world, who knows what shit will be peddled for truth on this network?

[Howard Beale]

[ascending the stage] So, you listen to me. Listen to me: Television is not the truth! Television is a God-damned amusement park! Television is a circus, a carnival, a traveling troupe of acrobats, storytellers, dancers, singers, jugglers, side-show freaks, lion tamers, and football players. We're in the boredom-killing business! So if you want the truth... Go to God! Go to your gurus! Go to yourselves! Because that's the only place you're ever going to find any real truth.

[Howard Beale]

[laughing to himself] But, man, you’re never going to get any truth from us. We’ll tell you anything you want to hear; we lie like hell. You’re beginning to believe the illusions we’re spinning here. You’re beginning to think that the tube is reality, and that your own lives are unreal. You do whatever the tube tells you! You dress like the tube, you eat like the tube, you raise your children like the tube, you even *think* like the tube! This is mass madness, you maniacs! In God’s name, you people are the real thing! *WE* are the illusion! So turn off your television sets. Turn them off now. Turn them off right now. Turn them off and leave them off! Turn them off right in the middle of the sentence I’m speaking to you now! TURN THEM OFF...

[collapses in a prophetic swoon as the audience erupts in thunderous applause]

END OF TRANSCRIPT EXCERPT

Beale’s ranting eventually gets him in trouble with the network because he is giving the public too much information instead of keeping them entertained and out of the elite’s way. This epic scene consists of the chairman of the company that owns UBC yelling at the top of his lungs that there are no more countries, there are only corporations and unleashed his anger saying, “You have meddled with the primal forces of Nature, Mr. Beale! And I won’t have it! Is that clear?”

The film concludes with the UBC network executives planning Beale’s murder to shut him up and he is later shot while doing a live broadcast by members of the Communist group that the network had been working with in the production of their show. It seems the ranting of the “mad prophet” fell on deaf ears, because since the film’s release back in 1976, society has become completely mesmerized by television and it has increased its monopoly regarding the control of information. (See Mainstream Media page 33)

Star Wars

Nearly everyone in the world is familiar with the *Star Wars* films and the epic tales of good vs. evil that are woven into the storylines. In 2005 when *Episode III: Revenge of the Sith* was released in theaters, it contained a pivotal storyline which had such a resemblance to current affairs that large numbers of people saw the movie as a deliberate political statement regarding the Bush administration and the War on Terror.

In the film as the storyline unfolds it becomes clear that Chancellor Palpatine, who is the head of the Republic, is secretly working for the Dark Side and orchestrating events that will be used to justify eliminating laws which limit his power, allowing him to transform the Republic into an Empire, with him as the dictator. As he is announcing this transformation, Queen Padme (played by Natalie Portman) says, “So this is how liberty dies, with thunderous applause…”

The striking resemblance to the Bush administration using the threat of terrorism to pass the Patriot Act and eliminate valuable civil liberties that are outlined in the Constitution shows that George Lucas is very well aware of the tactics of dictators. There are also parallels between Chancellor Palpatine pretending to support the Jedi (the good guys) and democracy, just as George W. Bush pretended to be a Christian and support conservative ideologies. And, as it turns out in the film, Chancellor Palpatine actually is working with the evil Sith, just as George W. Bush is a member of Skull and Bones and one of the most willing servants of the Illuminati to ever hold the office of the president of the United States.

Lara Croft: Tomb Raider

In 2001 Angelina Jolie starred in the film adaptation of the video game *Tomb Raider*, which featured a plotline mentioning the Illuminati by name and depicted them as an evil power hungry organization that was after a special ancient artifact called the Triangle of Light that was believed to give whoever possessed it the power of God and the ability to manipulate time.

The Triangle of Light was broken into two halves and hidden on opposite sides of the earth in an attempt to prevent anyone from joining them together and harnessing its power. It was said that the power could be used for good or evil, and after it was abused in ancient times, the object was deemed too dangerous for anyone to use and it was hidden away. This Triangle of Light consisted of a metal pyramid with an all seeing eye in the center. Lara Croft's (Jolie's) father had told his daughter that it was her destiny to find the Triangle and destroy it before the Illuminati was able to find it. It turns out her father (played by Jon Voight, her father in real life ironically) was a member of the Illuminati and realized they were evil and had secretly planned to have his daughter find the object to prevent them from becoming all powerful.

Besides an abundance of Illuminati references and symbols, another interesting aspect to the film was that according the legend, the Triangle of Light could only be activated every 5,000 years when all nine planets in the solar system were aligned with each other. This is similar to the planetary alignment that will occur on December 21st 2012 which some mystics believe will mark the transformation of the earth into a New Age or possibly mark the birth or appearance of the New Age Christ. The screenplay for *Lara Croft: Tomb Raider* was written by Patrick Massett and John Zinman.

They Live

John Carpenter wrote a screenplay using the pseudonym "Frank Armitage" and then directed the 1988 science fiction film titled *They Live* which starred actor Rowdy Roddy Piper.

In the film, the economy is in shambles and tent cities are found throughout the country while the ruling class continues to maintain an abundant lifestyle. The plot follows Piper's character as he struggles to find work and discovers that a group of men at a tent city he is living at have discovered a secret as to the true identity of the ruling class, and their method of controlling the population.

In the beginning of the film as Piper wanders the streets looking for work he comes across a street preacher who gets hauled away by the police after delivering a message about the evils of society and how the people in power were feeding off of the less fortunate. One notable scene involves a group of hackers who illegally broadcast a brief message on the television in an attempt to inform people about why society is the way it is. A partial transcript of that pirate broadcast follows:

"Our impulses are being redirected. We are living in an artificially-induced state of consciousness that resembles sleep. The poor and the under-class is growing, racial justice and human rights are non-existent. They have created a repressive society and we are their unwitting accomplices. Their intention to rule rests with the annihilation of consciousness."

"We have been lulled into a trance. They have made us indifferent to ourselves, to others…we are focused only on our own gain. Please understand, they are safe as long as they are not discovered. That is their primary method of survival. Keep us asleep, keep us selfish, keep us sedated. We are their cattle. We are being bred for slavery."

Carpenter seemed to understand how the elite manage the population and there were numerous references to materialism and social ignorance in the film. While not exactly a blockbuster, *They Live* was well received among Rowdy Roddy Piper fans, who enjoyed the actor's rare appearance on the silver screen after building his career as a professional wrestler.

Hackers

A 1995 film that failed at the box office but developed a cult following in the underground community of hackers was the film titled *Hackers*. It starred Jonny Lee Miller and Angelina Jolie, and was written by Rafael Moreu.

The plotline involves a rivalry between groups of hackers, but there is a scene that stuck out to those aware of the New World Order when Eugene "*The Plague*" Belford (played by Fisher Stevens) sent a laptop containing a video message to a fellow hacker "Zero Cool" (played by

Jonny Lee Miller). The message was, “You wanted to know who I am Zero Cool. Well let me explain the New World Order. Governments and corporations need people like you and me. We are samurai. The keyboard cowboys, and all those other people out there who have no idea what’s going on are the cattle. Moooo. I need your help. You need my help. let me help you earn your spurs. Think about it.”

The Skulls

In the year 2000 a film called *The Skulls* was released in theaters that was clearly based on the Skull and Bones society at Yale. The plot in the film actually involves a fraternity at Yale University, called the Skulls, which is an elite invitation only secret society. The film stars Joshua Jackson, Paul Walker, and Leslie Bibb and was written by John Pogue. In 2002 *The Skulls 2* was released on video, and later in 2004, *The Skulls III* was produced as a direct to video release as well.

The Skulls plot focuses on the murder and ensuing cover-up of a student journalist who broke into the Skulls’ clubhouse to take pictures and gather information for a story he was working on. In the film it is revealed that senators and judges are members of the Skulls and it is made clear that they have police and University officials under their control, primarily through blackmail. (See America’s Secret Establishment page 85) (See Fleshing out Skull and Bones page 88)

The Good Shepherd

The Good Shepherd is a fictional film which claims to tell the story about the creation of the CIA. Since the Central Intelligence Agency was created by members of the Skull and Bones society at Yale University, the film includes several scenes showing Bonesmen involved in this process, but inaccurately portrays their motives for doing so. The film was released in 2006 and stars Matt Damon and Angelina Jolie.

Damon portrays Edward Wilson who is based on James Jesus Angelton and Richard M. Bissell. Wilson (Damon) is asked to join Skull and Bones and the film shows an initiation ritual which is surprisingly accurate. A man wearing a black robe and dressed like the Grim Reaper tells the newly chosen members that they have been picked to become part of America’s most powerful secret society, and brags that their membership has included a president, vice presidents, supreme court justices, congressmen and senators. The new recruits then lay nude in a coffin and tell the group all the secrets about their life that they’ve never told anyone before. (This is something that new members of Skull and Bones actually do.)

The film was written by Eric Roth, who also wrote the screenplay for *The Insider* (1999), the true story of the *60 Minutes* exposé of the tobacco companies, and *Munich* (2005) a historical film about Israel’s secret retaliation of the murders of Israeli Olympic athletes in 1972.

The Good Shepherd depicts the men involved in creating the CIA as men concerned with and looking out for America during World War II and the Cold War, when in reality their sole purpose was to create a covert network that would aid in the construction of the New World Order, and provide those involved the cover and protection of “national security” for their operations. Throughout the film, the Skull and Bones society is painted as a group of patriotic Americans who sing choir songs and all say a prayer before dinner at their banquets on Deer Island.

It is advised that one watch a Dutch documentary titled *Skull & Bones* for an accurate history of the secret society. This film may be found on Google Video and starts out with a Dutch narrator for a minute or more, but then the rest of the film is in English. *The Good Shepherd* is a long and boring film, and can be added to the list of Illuminati whitewashing propaganda pieces which serve the purpose of tainting the facts to cover their dark past.

The Lord of the Rings

J.R.R. Tolkien’s famous literary series, *The Lord of the Rings* was adapted to screenplays of which the first of the trilogy, *The Fellowship of the Ring* was released in 2001 starring Elija Wood and was directed by Peter Jackson.

The plot revolves around a hobbit (a fictional race of human-like beings) named Frodo Baggins (Elija Wood) who is trusted with the task of taking an ancient magical ring to a volcano called Mount Doom and throwing it in the lava to destroy it so it will not fall into the wrong hands. The films are amazing and visually stunning, but there are several aspects which stick out that ring of Illuminati overtones.

The first is the magical ring itself. According to the film (and the books) whoever wears the master ring will have supernatural powers beyond what anyone could imagine. Despite the good nature of anyone's heart, including Frodo Baggins, the power of the ring brings out the most selfish and corrupt nature of whoever has it. It seems that nobody is able to maintain their morality when given the power of the ring, which is why Baggins and his crew set out to destroy it. It is quite analogous to political power and Lord Acton's dictum "power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely." One interpretation is that if the source of the Illuminati's power is benign, that simply having the power will lead them to use it in self-serving and abusive ways.

Another, perhaps more interesting use of symbolism in the story is that of the Eye of Sauron. In the film, the evil ruler Sauron has sent his army out to find the ring so he may become invincible. But what is interesting is that a huge tower stands outside of his castle and contains one eye perched at the very top which can watch over the entire land and see everything, including sensing the location of the ring. This is quite a clear reference to the all seeing eye of the Illuminati that appears on top of the pyramid found on the back of the one dollar bill.

J.R.R. Tolkien's writings revolved around the forces of good and evil, and it is possible that he was aware of the Illuminati and their symbols, and incorporated them into his writings. Tolkien died on September 2nd 1973 at the age of 81.

Eyes Wide Shut

The bizarre 1999 film *Eyes Wide Shut* starring Tom Cruise and Nicole Kidman left the audience and critics alike confused, and some disappointed.

The film was Stanly Kubrick's last production before he died and was inspired supposedly by a short book by Arthur Schnitlzer titled *Dream Story*.

In the film, Tom Cruise's charter (Dr. Bill Hartford) discovers that a secret group of wealthy men and women meet periodically in large mansions near New York City while wearing black robes and masks and participate in strange ceremonies and orgies.

Cruise obtains a black robe and a mask, and attends a party out of curiosity. He was only allowed in because a friend of his who played the piano at the parties had given him the secret password. At one point he is discovered while inside the mansion and it is clear that he is an uninvited guest. Before he is told of his punishment, a woman comes forward and asks that she be punished in his place. Days later he finds out the identity of the woman, and that she has turned up dead, leading him to believe that the group of masked partygoers killed her, as they were going to do with him before she volunteered to accept his punishment.

Some believe that the film was originally intended to depict the group of masked partygoers as a wealthy cult who sacrificed people and drank their blood while having an orgy, but that due to pressure, the screenplay was altered. One also can't help but be reminded of the Bohemian Grove ceremonies when watching the film, and others see the storyline as a reference to actual Illuminati parties involving sexual orgies and human sacrifices and even necrophilia.

The Brotherhood of the Bell

A 1970 film titled *The Brotherhood of the Bell* depicts a college fraternity which acts as a recruiting ground for a criminal banking and business network involving the country's most successful men. The film was clearly a reference to the Skull and Bones society at Yale University. It was written by David Karp and directed by Paul Wendkos and nominated by the Directors Guild of America for outstanding directorial achievement in television.

After being sworn into the Brotherhood of the Bell, one of the initiates has a brief conversation with an elder of the organization who had attended the ceremony and joyfully says, “I’m a member of the establishment now,” when the elder corrects him, “Not a part. *The* establishment.”

The plotline involves an economics professor named Dr. Andrew Patterson (played by Glenn Ford) who receives a call from the group twenty years after joining, and is reminded of the oath he once took to follow any order regardless of what it was when given by the brotherhood, and his time to serve had come. He was told he needed to murder someone, and when he refuses, his entire life is turned upside down and the true power and reach of the brotherhood becomes apparent to him.

A Scanner Darkly

Keanu Reeves, Woody Harrelson, Robert Downey Jr., and Winona Ryder star in *A Scanner Darkly*, which was based on the 1977 science fiction novel by Philip K. Dick about a future dystopia in Orange County, California. The film was released in 2006 and is directed by Richard Linklater who also produced *Waking Life* and *Dazed and Confused*.

A Scanner Darkly was shot using real actors and then animated using a process called rotoscoping which gives it a very unique appearance of being a cartoon like animation. In the film, it is discovered that a drug rehabilitation center called New Way is funding the police department’s investigations into the wide spread abuse of a drug called Substance D, but are secretly producing the drugs and forcing individuals enrolled in their rehabilitation program to cultivate the flowers used to create the drug. Anyone who is familiar with the real cause of the crack-cocaine boom in the 1980s can see that the film is making a statement about the CIA’s major role in importing drugs into the United States.

The film included a brief cameo from Alex Jones and showed him standing on the street with a megaphone trying to inform people what was happening, and is quickly hauled away by police. One also can’t help but notice the Illuminati’s all-seeing eye on the shirt worn by Robert Downy Jr.’s character. The fact that the director chose this as the character’s wardrobe and included Alex Jones with his signature bullhorn, proves that this was no ordinary film. Clearly Richard Linklater was trying to make a statement with his film, as opposed to simply making an entertaining movie.

National Treasure

One of the films to bring Freemasonry and the topic of secret societies and their symbols into the public's awareness is *National Treasure* starring Nicolas Cage. The film was produce by Walt Disney Pictures and is about a lost treasure that the Freemasons and Knights Templar have hidden. While the film may be a family friendly adventure full of various twists and turns and clues and mysteries, it serves to whitewash the true history of the Knights Templars, the Freemasons, and the treasure from Solomon's Temple.

National Treasure basically paints the Freemasons as the good guys, who have had to protect their sacred treasure from pirates and criminals. In reality, the Knights Templar were the pirates and thieves who became the first international bankers, and later evolved into Freemasonry and the Illuminati. The story was written by a team of writers consisting of Jim Kouf, Oren Aviv, Charles Segars, Ted Elliott, and Terry Rossio. The screenplay was then written by a husband and wife team named Marianne and Cormac Wibberlev.

Shooter

Mark Wahlberg plays a Marine Corps Scout Sniper who is framed for an assassination by the CIA in *Shooter* which was released in 2007. In the beginning of the film, Wahlberg's character sits down at a computer to check the morning news and says to himself "let's see what lies they're feeding us today" as a copy of the *9/11 Commission Report* sits next to the keyboard.

There are several political statements woven into the storyline, including the lies promoted by the Bush administration that there were Weapons of Mass Destruction in Iraq. There was also a scene where a retired government agent says that the shooter on the grassy knoll was murdered and buried in the desert after he participated in the murder of John F. Kennedy.

While the majority of the population thinks that people who talk about actual conspiracies in the government get their ideas from watching films such as *Shooter*, the truth is that the writers of such films get their ideas from actual events. Subtle signs including the scene showing the *9/11 Commission Report* are often missed by the uninformed viewers, but serve to show those who have eyes to see that the writer or director is making a statement with their film. *Shooter* was based on the 1993 novel *Point of Impact* by Stephen Hunter, and was directed by Antoine Fuqua.

Air America

Mel Gibson and Robert Downy Jr. star in *Air America*, a 1990 film about the U.S. government shipping heroin into the country by using CIA agents in Laos, Vietnam. The screenplay was adapted from a non-fiction book by Christopher Robbins with the same name.

Air America is actually the name of a cargo airline that was owned and operated by the CIA from 1950 to 1976 which supplied covert operations in Southeast Asia during the Vietnam War. This airline was believed to be used to also transport heroine into the United States. This would ultimately be the inspiration for Christopher Robbins' book and *Air America* the film.

Wag the Dog

Robert De Niro and Dustin Hoffman star in the 1997 film *Wag the Dog* which eerily mirrored the events of the Monica Lewinsky scandal which was occurring at the same time the film was released. In the film, Dustin

Hoffman plays a movie producer who helps the government concoct a war with Albania in order to distract the American people from a sex scandal involving the President and an intern.

As part of the plot, Willie Nelson was hired to write a theme song for the war in order to encourage patriotism and keep the public support as the government's corrupt propaganda campaign continued. In real life, Nelson would later become vocal about the 9/11 attacks and the World Trade Center being blown up by a controlled demolition, and has been an anti-war advocate for a long time. His decision to appear in *Wag the Dog* was most likely a result of his understanding how the film, while being fictional, showed how propaganda campaigns are waged to generate and keep public support for wars, and that the real reason for the war is rarely given to the public.

Wag the Dog was written by Hilary Henkin and David Mamet. It is believed that Henkin had an uncredited role in writing the screenplay for *V for Vendetta* (2006).

Oliver Stone's JFK

Perhaps the most popular "conspiracy" type of film is Oliver Stone's *JFK* which was released in 1991 and starred Kevin Costner. The film was both attacked and praised, depending on how critics felt about the idea of who killed President Kennedy. The film is a dramatized version of events surrounding the assassination of John F. Kennedy in 1963 and depicts the idea that Oswald was not the only shooter and that Kennedy was killed as a larger plot by the CIA. Aside from being attacked by critics, Stone actually received death threats over the film's production.

In 1991 when it was released, a writer for the *Chicago Tribune* wrote that it was "an insult to the intelligence" and George Larnder, who worked as the national security correspondent for the *Washington Post* attacked "the absurdities and palpable untruths in Garrison's book and Stone's rendition of it."[198]

Bernard Weinraub wrote an article in *The New York Times* titled “Hollywood Wonders If Warner Brothers let *JFK* Go Too Far” and suggested that the studio should have killed the film before it went into production, saying, “At what point does a studio exercise its leverage and blunt the highly charged message of a film maker like Oliver Stone?”[199]

Conversely, the *Miami Herald* said, “the focus on the trivialities of personality conveniently prevents us from having to confront the tough questions his film raises.” And film critic Roger Ebert wrote, “The achievement of the film is not that it answers the mystery of the Kennedy assassination, because it does not, or even that it vindicates Garrison, who is seen here as a man often whistling in the dark. Its achievement is that it tries to marshal the anger which ever since 1963 has been gnawing away on some dark shelf of the national psyche.”[200]

The president of the Motion Picture Association of America, Jack Valenti, released a seven page statement about the film saying, “In much the same way, young German boys and girls in 1941 were mesmerized by Leni Reifenstahl’s *Triumph of the Will*, in which Adolf Hitler was depicted as a newborn God. Both *J. F. K.* and *Triumph of the Will* are equally a propaganda masterpiece and equally a hoax. Mr. Stone and Leni Reifenstahl have another genetic linkage: neither of them carried a disclaimer on their film that its contents were mostly pure fiction.”[201]

Despite being barraged with attacks, the film was ranked the fourth best of the year by *Time Magazine* and Robert Ebert called it the best film of the year and one of the top ten films of the decade.[202] It was nominated for eight Academy Awards including Best Picture, and Stone was nominated for Best Director by the Directors Guild of America, and won a Golden Globe for Best Director. During his acceptance speech he said, “A terrible lie was told to us 28 years ago. I hope that this film can be the first step in righting that wrong.”[203]

In 2006 when word started to circulate that Oliver Stone was working on a film about the 9/11 attacks, many had hoped, (and others feared) that he was going to produce a similar “conspiracy” type of film showing a dramatized version of how elements within intelligence agencies pulled strings to aid and allow the 9/11 attacks to happen. It turned out that the film, which was titled *World Trade Center*, focused on the rescue of two New York City Port Authority workers.

Then several years later it was discovered that Stone was working on a film about George W. Bush, and hopes were revived that he would finally take up the task of exposing the 9/11 inside job to a worldwide audience. Sadly Stone failed to deliver and instead produced *W*. which was a biopic attack on George W. Bush and the war on terror, but did not include anything about Bush and his Illuminati cohorts aiding in the 9/11 attacks.

As a result of Stone’s avoidance of these issues, despite them growing from a small underground movement to boiling over into the mainstream, many suspect that Stone has sold out and some even consider him an accomplice in the 9/11 cover-up for not addressing the topic after producing two films about 9/11 and George W. Bush.

Bulworth

Warren Beatty starred in *Bulworth*, a film about a California Senator named Jay Billington Bulworth (Beatty) who decides to speak his mind and tell the public exactly how things work in politics as he runs for re-election. Bulworth is ultimately murdered by a medical insurance representative because of his push for socialized medicine which would put the insurance companies out of business. The film was release in 1998 and was co-written and co-produced by Beatty himself.

The final scene shows a homeless man as he says, “Bulworth, you’ve got to be a spirit. You can’t be no ghost,” meaning he was a spirit of truth and died a martyrs death.

Conspiracy Theory

Mel Gibson and Julia Roberts star in the 1997 film *Conspiracy Theory* about a taxi driver who everyone thinks is a lunatic and a conspiracy theorist because he thinks the government is involved in all kinds of conspiracies.

The film starts off with Jerry Fletcher (Gibson) driving a cab and talking to his passengers about how the government adds fluoride to the drinking water to dumb the population down and make everyone a slave to the state and that pets are getting implanted with computer identification chips and soon they'll be implanting them in humans.[204] He continues to say that George Bush (senior) is a 33rd degree Mason and the former director of the CIA and that "he knew what he was saying when he said 'New World Order' during his State of the Union speech in 1991."

Fletcher (Gibson) had become friends with Julia Robert's character (Alice) after he saved her from being mugged in the past, and she basically feels like she has to be nice to him and listen to his seemingly paranoid conspiracy theories every time she sees him. Alice is an attorney for the Justice Department and is haunted by her father's mysterious murder.

As it turns out, a man named Dr. Jonas (played by Patrick Stewart), worked for the CIA on MK-ULTRA mind control experiments and was involved in brainwashing Gibson's character into becoming a mind controlled assassin in the past. The film mentions MK-ULTRA by name and makes several references to Manchurian Candidate mind control. For example, Fletcher is shown to have an obsession with *The Catcher in the Rye*. When the book is discovered in his belongings, a police officer observes out loud that Mark David Chapman had that book on him when he shot John Lenin, and another officer remarks that the same book had been found in John Hinckley's possessions after he had shot Ronald Reagan in an assassination attempt. Both Chapman and Hinckley are suspected to be victims of mind control who were programmed to be assassins. There are also casual references to the Kennedy assassination and Oswald, as well as secret handshakes and the Military Industrial Complex.

It is obvious that the script was inspired by actual events such as the MK-ULTRA program, and the writer was very familiar with "conspiracy theory" culture. The only disappointing aspect of the film is that Fletcher (Gibson) was portrayed as a lunatic who happened to be right. Mixed with historical conspiracies and sinister government projects are paranoid delusions and gibberish which erodes from the credibility of Fletcher's claims. *Conspiracy Theory* was written by Brian Helgeland, who is credited with writing or producing a variety of films, including *Assassins* (1995), *A Knight's Tale* (2001), and *The Order* (2003).

The Manchurian Candidate

In 2004 a remake of the 1964 film, *The Manchurian Candidate* was released starring Denzel Washington which depicted a Gulf War veteran named Major Ben Marco (Washington) who comes to discover that he and his military unit were the victims of a top secret government program involving brainwashing.

Those who orchestrated his brainwashing operation planned to have him assassinate the president of the United States so that the vice president (played by Liev Schreiber) would take control of the White House and thus aid the profits and actions of the Manchurian Global Corporation, the very corporation that was behind the brainwashing experiments.

The film is based on actual experiments in the MK-ULTRA program, where drugs, hypnotism, and trauma-based mind control experiments were conducted in attempts to actually create a mind controlled assassin who would carry out orders without question, just like the one in the film.

Some believe that Sirhan Sirhan, the man who killed Robert Kennedy, was a victim of MK-ULTRA mind control programs. Others suspected of being programmed assassins by the CIA include John Hinckley Jr., who shot President Ronald Reagan in 1981 in an assassination attempt. The Hinckley family maintained a close relationship with the Bush family, and some suspect that John Hinckley's attempted murder of President Reagan was orchestrated using mind control techniques so that George H.W. Bush, who was then the vice president under Reagan, could become the president. For three generations, the Bush family have been members of Skull and Bones and knowingly and willingly serve the Illuminati. (See America's Secret Establishment page 85) (See The Search for the Manchurian Candidate page 115)

Enemy of the State

Will Smith stars in *Enemy of the State* which was released in 1998 and showed the technological capability of the National Security Agency, and what could happen if the systems were abused. While the capabilities of the technology shown in the film were considered the design of science fiction, systems such as Echelon and spy satellites are very much a reality. The American people came to know after 9/11 that such systems were being used to illegally listen to people's phone calls and have the ability to activate the microphone in a cell phone and use it as a listening device to pick up conversations in the surrounding areas, even when the phone is turned off.[205] *Enemy of the State* was written by David Marconi who was also one of the writers for the story of *Live Free or Die Hard* (2007) which was part four of the *Die Hard* series starring Bruce Willis.

Batman Returns

Michael Keaton, Christopher Walken, and Danny DeVito star in *Batman Returns* (1991) which includes multiple Illuminati symbols and references to actual false flag terror attacks. For example, at a costume party one of the bad guys, Max Shreck (Walken), is dressed as a genie with an all seeing eye inside of a pyramid placed on his forehead. At another point in the film he is shown displaying a model of a power plant he would like to build which is in the shape of a pyramid with the capstone missing. Another antagonist, the Penguin, has an umbrella which contains the pattern of the Knights Templars' red cross. While some may see these symbols as nothing more than random costume and set designs, one scene contains a blatant reference to actual historic false flag terror attacks.

At one point Shreck (Walken) and the Penguin (DeVito) are plotting to install Penguin as the mayor and use their power to take over the city of Gotham. As the two are discussing their plans, Shreck proposes "an incident like the Gulf of Tonkin or the Reichstag fire" and the two laugh with delight. Both events were, in reality, false flag events. (See Terrorstorm page 274) *Batman Returns* was written by San Hamm and Daniel Watters.

Dragnet

The 1987 comedy *Dragnet* starring Dan Aykroyd and Tom Hanks is about two police detectives who are given an assignment to investigate a religious cult in Los Angeles.

The two men eventually follow a popular televangelist to a ceremony put on by a group called P.A.G.A.N. (People Against Goodness And Normalcy). The ceremony the group is about to participate in is a human sacrifice. The parallels are subtle yet similar to the activities in the Bohemian Grove, and it is not far-fetched to think that the writer and producers either knew of, or had heard rumors of the activities within the club, which then served as the inspiration for the plot of *Dragnet*.

The word bohemian actually means, “one who lives and acts free of regard for conventional rules and practices,” and was likely the inspiration for the group P.A.G.A.N. (People Against Goodness And Normalcy), found in the film. The screenplay was written by a collaboration of Jack Webb, Dan Aykroyd, Alan Zweibel, and Tom Mankiewicz.

Television Show References

Aside from the Illuminati being worked into the plotline of various Hollywood movies, the subject matter is also occasionally referenced in television shows as well. Popular shows from *The Simpsons* and *South Park*, to lesser known TV series such as *Wild Palms* and *The Lone Gunmen* have all included plotlines stemming from actual events that the Illuminati have organized or participated in. To an uninformed audience, these aspects are merely seen as another fictional storyline, but the more informed viewer sees these issues as deliberate insertions by the shows' writers or producers to make a larger statement as their art imitates life.

South Park

A trashy, foul mouthed cartoon for adults, *Southpark*, has lampooned various people and institutions by simply presenting various bizarre facts in a humorous way. For example, an episode about Mormonism presented the actual beliefs about the Mormon Church and put a banner on the bottom of the screen saying, "This is actually what Mormons believe," and it was what they believe. An episode about Scientology used the same method when presenting information about the organization. It was funny for most of the audience, although insulting for members of such organizations.

A more disturbing episode also used the tactic. An episode about a group the show called the "Super Adventure Club" was about an international organization of pedophiles who travel around the world to have sex with young boys because they believe that it gives them magical power.

In the cartoon, the current leader of the group explains, "Our club offers hope. Do you think we go around the world molesting children because it feels really good? No. Our club has a message and a secret that explains the mysteries of life."

The man goes on to explain the history of the club and how a man named William P. Finius was a great traveler and explorer who also was a pedophile. After talking about all countries the man traveled to, he continued to say, “But now the most wonderful part. You see, after having sex with all those children, Finius realized that molesting all those kids had made him immortal. He discovered that children have things called marlocks in their bodies and when an adult has sex with a child, the marlocks implode feeding the adult’s receptor cavity with energy that causes immortality.”

While this is completely disgusting and not funny at all, what many of the viewers didn’t know is that one of the most hidden secrets in the occult is the belief that by having sex with a male child, an individual can experience altered states of consciousness and achieve a level of super enlightenment or immortality. Trey Parker and Matt Stone must have been aware of this esoteric occult practice and wrote it into their show. I’m not saying they have participated in such activities, but they must be familiar with the Illuminati and such material. (See Sex Magic page 305)

Again, just like the episodes making fun of Scientology and the Mormons, they inserted a banner on the bottom of the screen saying “This is what the Super Adventure Club actually believes.” How else could they have come up with such an idea, and why would they put the banner on the screen explaining it’s what these people actually believe, in the same way they did in other episodes about strange religious beliefs?

Rescue Me

The television series *Rescue Me* which airs on the FX network is a show about New York City firefighters starring Dennis Leary. In 2007, the show’s costar Daniel Sunjata created a stir on the Internet when he came on several patriot radio shows to discuss his stance that the 9/11 attacks were an inside job. Sunjata is extremely knowledgeable and articulate and while other actors who voiced similar beliefs seemed afraid to blatantly state that the 9/11 attacks were an inside job, Sunjata makes no bones about it. The mainstream media did not attack Sunjata for his comments, possibly because he is not a household name like Charlie Sheen or Rosie O'Donnell, who made headlines for speaking about such issues.

Several years after Sunjata's radio interviews about 9/11, writers for *Rescue Me* had incorporated some of his personal views into his character. In one scene, Franco (Sunjata) was being interviewed by a reporter when he states, "What you're going to hear from me, you're not going to hear from anybody else. Because, my opinions, let's just say they're not popular. 9/11? Inside job. Plain and simple. And all you gotta do is connect the dots. And I'm not talking about the dots everyone has heard about... I am talking about a massive neoconservative government effort that's been in the works twenty years. Ever heard of PNAC? Project for a New American Century? According to them, the end goal of their effort is American global domination. Full spectrum dominance, they call it. Now, first question that pops into my mind is: How do you pull that off in this day and age?"

The reporter, played by Catherine Zeta Jones, sits quietly and continues to listen. Franco (Sunjata) goes on, "Well, according to them you do it in four steps. First, we must control the world's oil. Now I don't have to remind you that Bush and Cheney came into power with plans all ready to attack Afghanistan and Iraq. Number two, we have to make huge technological advances with our armed forces. Number three…surprise, surprise, huge increases in military spending to pay for the above. Number four, and this is key. We change the definition of preemptive attack so we can unilaterally bomb the shit out of, invade, and occupy countries even if they pose no credible threat or had nothing to do with 9/11. One problem. How are you going to put that into action? I mean, the American people are never going to go for no shit like that, right? Damn straight. Now what you need is an event. An event that gets everyone's heads turned around the right way. What you need is a new Pearl Harbor. That's what they said they needed. You're looking at a guy who went to fifty-eight funerals in twenty six days, I can tell you that is sure as shit what they got."

Many of the viewers might not know the story behind how this idea was worked into the script. In an interview Sunjata explained, "I'm really gratified that they allowed that to be focused through my character, because

I happen to subscribe to a lot of those theories and beliefs that 9/11 was an inside job."[206]

This surprised the interviewer, and when asked to clarify this, Peter Tolan, the show's co-creator explained, "That's part of the reason why we wrote it, is because Danny actually has—is actually well-read on—he's done a lot of research on this and has told us about it. And, you know, look, obviously not all of us buy in. But we went, wow, that's interesting, and he's passionate about it. Let's use that."[207]

Sunjata went on to say, "there are some very, very well-thought-out ideas and theories that seem to me to make a lot more sense than the ones that are popularly espoused. And anyway, the fact that they've allowed that conversation to be had within the world of *Rescue Me*, I think, is admirable and should be applauded."[208]

The Lone Gunmen

A television series that ran on Fox in 2001 called *The Lone Gunmen* aired an episode March 4, 2001 with a plot of a corrupt faction within the government hijacking a jet and trying to crash it into the World Trade Center to further the objectives of the Military Industrial Complex. Watching the episode is like watching a made for TV movie about the September 11th attacks only it was produced months prior to the event.

One of the stars of the show, Dean Haglund, later came forward and said the FBI and NASA would approach Chris Carter, the show's creator, with story ideas for various shows. Haglund also said that since the 1980s the CIA had hired informants who attend Hollywood parties and report back to the CIA on general trends and issues that writers and producers were focusing on. Haglund believed this was to tip-off the CIA if any famous writers or film makers were developing a project that would be potentially damaging to the government's image or incite people to react in an unfavorable fashion.

It is certainly possible that the plot for *The Lone Gunmen* involving the government attempting to crash a jet into the World Trade Center in order to use the incident to justify military expansion was an idea that was given to the show's writers by the FBI consultants who worked with the producers. The purpose for this would be to point to the show as the source of such "conspiracy theories" when people started to figure out that elements within the government aided in the 9/11 attacks.

Another explanation, of course, is that the writers were aware of how governments use false flag terrorism, and had read reports about terrorist groups planning to hijack planes and crash them into prominent buildings in America prior to September 11th 2001. While many American's still believe that the 9/11 attacks were a complete surprise and that intelligence agencies had never heard of such plans, the truth is that as far back as 1995 the CIA was aware of plans to hijack planes and crash them into the World Trade Center.[209] The Islamic terrorists who had planned this plot called it Project Bojinka.

24

The show *24* is a popular television action drama broadcast by Fox which has aired since November 2001. The show stars Keifer Sutherland, who plays Jack Bauer, an agent for the fictional Counter Terrorism Unit (CTU). The show is a high budget action packed hour which features Bauer (Sutherland) and his fellow CTU officers tracking down domestic terrorists and saving America from various terrorist attacks including nuclear and biological.

In the show, Bauer frequently violates the law and the Constitution in order to save the country from the terrorists. He doesn't follow legal statutes, and tortures suspects in an attempt to extract information from them. Instead of being seen as a corrupt agent who is a danger to the integrity of the United States, Jack Bauer is seen as a hero defending America. Numerous episodes depict the people who are against Bauer torturing people as the reason that the terrorists get away. Such plots are created to serve as government propaganda and teaches the audience that it's ok for government officials to break the law and torture people, because it is believed such actions are necessary to keep us safe from terrorists. Sutherland's character is presented as a hero who is only hindered by the law, and must continuously take matters into his own hands in order to do what is right for the country.

All experts who are not on the Illuminati's payroll agree that using torture as a method to extract information from suspects is not a reliable method because if the suspect doesn't know the information his captors desire, he will simply start agreeing with whatever they ask, with hopes that it will satisfy them so they will end the torture. Such practices are a violation of international law, but that didn't stop the Bush administration from approving waterboarding suspects in the War on Terror. Waterboarding basically consists of strapping a suspect down on a table and pouring water down their throat until they nearly drown. Such a practice had previously been classified as torture by the Department of Defense, but officials simply use the term "enhanced interrogation techniques" and used the practice in secret until such methods were exposed to the public. Other suspects are transferred to foreign countries which then torture them on behalf of the U.S. so America can claim their hands are clean. Such a practice is labeled "rendition" and is used to torture suspects by proxy.

Shows like *24* serve only as Illuminati propaganda to desensitize people to the inhumane practices of the government and lead everyone to believe that all suspects are guilty and can be treated worse than animals. Anytime any illegal or inhumane strategies are faced with opposition, the government accuses those who oppose it as being un-American, or aiding the terrorists.

Gargoyles

A cartoon airing on the Disney Channel from 1994 to 1997 called *Gargoyles* included several episodes which mentioned the Illuminati and one of the main characters was shown to be a member.

The cartoon featured several creatures, called Gargoyles, which turned to stone during the daytime and were animated during the night. The series was produced by Greg Weisman and Frank Paur. Weisman also was a writer for the *Men in Black* animated series which aired on the Kid's WB for several seasons.

Wild Palms

A 1993 mini-series airing on ABC titled *Wild Palms* is about a power-mad corporation which hopes to brainwash society by using its advanced virtual reality technology. Oliver Stone and Bruce Wagner were the executive producers of the series. It starred James Belushi, Dana Delany, Angie Dickinson, and Kim Cattrall.

While the series is extremely dull and drawn out with bad acting, it contains some interesting aspects which were undoubtedly inspired from actual events. Basically, the series is about a California senator named Tony Kreutzer (played by Robert Loggia) who is also the head of the Channel 3 television station and the founder of a popular religion called Synthiotics. This new "religion" was obviously a reference to Scientology. As the series continues, the viewer discovers that there are two political groups that oppose each other, the Friends, and the Fathers. The Friends are libertarians and support the Bill of Rights, where the Fathers are ruthless and fascistic.

The Fathers are planning for the senator to run for president and then become all powerful using the hologram technology. Members of this group have small tattoos on their hand which awards them special privileges in society. At one point, the libertarian Friends try to warn James Belushi's character about the fascistic Fathers and explain that they had planned the Great Depression and major terrorist attacks and wars.

There is a brief scene where a television is on in the background which shows Oliver Stone being interviewed on a talk show and the interviewer says to Stone, "15 years after the release of your film *JFK* the documents are released, and you were right. The conspiracy turned out to be so much larger than you presented in the film. Can you comment on that?"

Recall that *Wild Palms* aired in 1993 and takes place in the future. The producers were trying to show that the JFK assassination had been proven to be a conspiracy, and was now public knowledge.

At the end of the series as the senator’s plans are foiled, he freaks out and yells, “I am a soldier. I am mustering my troops! And we are storming Heaven!”

The Simpsons

In a 1995 episode of the popular animated cartoon, *The Simpsons*, Homer joins an all-male fraternity in Springfield called the Stonecutters, an obvious reference to the Freemasons. The Freemason fraternity evolved out of ancient stone masons and trade guilds who kept knowledge secret about how to work with stone and build cathedrals and castles. The episode is titled “Homer the Great” and starts of with Homer noticing that two of his friends, Lenny and Carl, are enjoying special privileges around town and at work such as comfortable chairs and premium parking spots. After Homer becomes suspicious, he finds out that they are members of the Stonecutters secret society, and is allowed to become a member himself.

The episode contains numerous humorous incidents, and references to Freemasonry. Homer ultimately ends up accidentally destroying the society’s sacred parchment, which is an ancient document containing secrets of the group that had been handed down for generations. The Stonecutters were also waiting for “the Chosen One” who would one day lead the organization to glory. The episode was written by John Swartzwelder.

In one entertaining scene, all of the members sing a quick song while inside their lodge and drinking beer. The song is titled *We Do* and was nominated for an Emmy Award for “Outstanding Music And Lyrics.” The lyrics are about how the Stonecutters secretly rule the world, held back the production of the electric car to benefit the oil companies, and keep information about aliens from becoming public.

Another funny storyline that the show’s creators worked into a plot for a different episode was also clearly inspired from actual events. In the show immediately preceding the 2008 presidential election, the cartoon included a scene showing Homer entering a voting booth which contained an electronic voting machine. When Homer used the touchscreen to press the “Obama” button, the electronic voice announced, “One vote for McCain.” Homer seemed puzzled and pressed the “Obama” button again, only to have the machine say “Two votes for McCain.” “Wait a minute! This machine is rigged!” Homer yells. Then a trap door in the machine opens and starts sucking him down a tube. As he’s being pulled in he says, “This doesn’t happen in America. Maybe in Ohio, but not America!”

It is interesting that the writers included this short little segment into the show, but it is even more interesting that they included the comment about Ohio. In case you don’t see the significance of this statement, the Illuminati used electronic voting machines in Ohio (as well as other states) to steal the election for George W. Bush in 2004. This is why all the exit polls in Ohio showed John Kerry would win the state on election night, but it ultimately went to Bush. (See Hacking Democracy page 295)

The YouTube clip titled *Homer Simpson tries to vote for Obama,* which depicts this scene had received 6.4 million views at the time of this writing, and may or may not still be available online.

One other brief reference to Freemasons in the cartoon which was likely missed by most of the audience is a scene when Mr. Burns has become a germaphobe and as he is looking at his assistant’s face he hallucinates that it is covered with bacteria and in a high pitched tone they say “Freemasons run the country.”

The Cartoon Network

Lucy, Daughter of the Devil is an adult cartoon shown on Turner Broadcasting’s Cartoon Network late at night as part of the network’s “Adult Swim.” It is a ten minute CGI comedy with a plot involving Satan who lives in San Francisco and is trying to convince his 21-year-old daughter, Lucy, to fulfill her role as the Antichrist. Lucy’s boyfriend is DJ Jesús, a techno DJ who is actually Jesus Christ.

On October 7th, 2007 an episode aired titled *Human Sacrifice* in which the Devil is invited to attend a human sacrifice ritual at the Bohemian

Grove which will honor a senator who has been chosen to be elected as the next president.

DJ Jesús is chosen as the human sacrifice and is lured to the Bohemian Grove under the pretense that he will be DJing a party. He is actually told the party will be like the film *Eyes Wide Shut* and that Alan Greenspan (former chairman of the Federal Reserve Bank) will be there.

The Bohemian Grove in the cartoon is clearly modeled after the actual Grove or from the footage of Alex Jones' film *Dark Secrets Inside Bohemian Grove*. The ritual begins with people lighting torches, which is also identical to the real Bohemian Grove, and then shows the audience which is said to contain half of Washington, chanting "hail Satan." Before the sacrifice, Satan tells the audience that ten presidents have announced their candidacy in the Bohemian Grove.

In the end, DJ Jesús escapes without being killed, and the show concludes by zooming out to an aerial view showing the location of the incident being in Northern California, where the actual club is located.

Corporate Logos

Since the teachings and secret knowledge that is given to Illuminati members as they climb the ranks within the hierarchy gives them a tremendous advantage in business and politics, it is no surprise that most major multinational corporations were started by Illuminati families and members. By using their advanced knowledge, backroom deals, and unconscionable practices, they have created and maintained the corner of the market in multiple industries such as oil, banking, entertainment, and news media. What is even more interesting is that an extremely large number of these companies have incorporated Illuminati symbolism into their logos. All seeing eyes, pyramids, the sun, and mythical figures are found in numerous logos from CBS to America Online.

CBS’s logo is actually an all seeing eye. Mobile Oil prints their logo in blue with exception of the letter o in Mobile, which is printed in red to signify the sun. The symbol for Infinity automobiles is a pyramid with a sun behind it. Fidelity Investments’ logo is a pyramid with an all seeing eye on the top. The o in Morning Star investments represents the sun and is a different shape than the rest of the letters. Lucifer is often called the Morning Star. The list goes on and on.

Many logos for Hollywood production studios also include Illuminati symbolism. Paramount Pictures’ logo is a huge mountain shaped like a pyramid surrounded by a ring of stars; Tri-Star’s logo is a winged Pegasus; Columbia Pictures’ logo features the goddess Semiramis holding a torch; Prometheus Entertainment, Orion, Icon, Lions Gate Films, DreamWorks, and many other companies have Masonic/occult symbolism in their logos.

Music References

A small number of musicians have occasionally referenced the Illuminati in their songs, although most of these artists are underground and are rarely, if ever, played on the corporate owned airwaves on stations like Clear Channel or similar monopolized markets. Some of these artists, such as Paris and Prodigy, mention the Illuminati by name, while others from rappers to rockers seem to be very well aware of the evil deeds of the brotherhood, a fact that becomes clear by simply listening to the lyrics of their songs or watching the music videos that accompany them. Below is just a sample of musicians, some of which are extremely well known, who have made such references in their songs.

It's important to note that the Illuminati financially supports musicians whose music preaches socially destructive messages, and builds them up as role models which the brain-dead masses worship as idols. The fact that many musicians achieve massive success isn't necessarily that they are extremely talented, it's that they have been chosen to be promoted because their music encourages violent, immoral, and social destructive behavior. Their music is literally used to brainwash the listeners. Occasionally an artist who is an unknowing Illuminati pawn will actually write a song which counters their very purpose for being promoted, as in the case of Eminem.

Eminem

Marshall Mathers, aka Slim Shady, aka Eminem released a music video just before the 2004 presidential election for his song titled *Mosh* which is a scathing attack against George W. Bush and his fear mongering surrounding the War on Terror.

The video starts with a parody of George W. Bush reading *My Pet Goat* to a classroom of school children as a jet flies over the school and crashes into the World Trade Center. It then cuts to Eminem standing in front of a wall covered with newspaper clippings and headlines about Bush's foreknowledge of the 9/11 attacks, including the *New York Post's* front page headline "Bush Knew."

Eminem roars "look in his eyes it's all lies" as the music video cuts from President Bush to a cardboard cutout of Osama Bin Laden on a soundstage controlled by Donald Rumsfeld and Dick Cheney. Eminem rallies dozens of people and they surround the Capitol building and head up the stairs and start pouring inside in what appears to be the beginning of a riot, when it is revealed that they are all lining up to vote. The song itself is extremely powerful, but the music video, which was produced by the *Guerilla New Network* is historic and presents a powerfully positive message about activism and power in numbers.

Despite this powerful song, Eminem is actually an unknowing pawn of the Illuminati and was promoted by them as a role model for the youth because the vast majority of his music preaches violence, immorality, and irresponsibility. His song *Mosh* is mentioned in this book because despite his dark and troubled soul, it appears that even Eminem could see through the lies of the Bush administration.

Dr. Dre

Rapper Dr. Dre included a line about buying his own island before the year 2000 and that he "ain't trying to stick around for Illuminati" in his song *Been There, Done That*.

Neil Young

In 2006 Neil Young released an entire album of war protest songs titled *Living with War*. One of those songs, *Let's Impeach the President*, was nominated for a Grammy Award and contained lyrics referring to the shadow government, spying on American citizens, and George W. Bush hijacking Christianity to get elected.

Don Henley

In 2000, Don Henley, the singer from *The Eagles*, released a solo album titled *Inside Job* which contained a song with the same title which speaks universal truths regarding government corruption and inside jobs in general. While the song was recorded and released before the September 11th attacks, it has become a theme song for what really happened that fateful day and a warning for what lies ahead.

“It was an inside job by the well-connected” Henley sings. Other lyrics include that they know what you’ve had for breakfast and what you’ve hid beneath the mattress. “Chalk it up to business as usual,” Henley concludes.

Megadeth

The heavy metal band Megadeth has a song titled *New World Order* with lyrics that talk about how all currency has become obsolete and that “Revelation has come to pass” and “all rights will be denied…without the mark you shall die,” referring to the mark of the Beast.

Ministry

In 2006 the industrial metal band, Ministry, released an album titled *Rio Grande Blood* which contained several songs about the War on Terrorism and 9/11. The song *Lies Lies Lies*, actually sampled sound bites from the film *Loose Change* saying, “Do you still think that jet fuel brought down the World Trade Center?”

Jadakiss

In 2004, rapper Jadakiss released his second album titled *Kiss of Death* which included a track titled *Why?* which contained one line that set off a media firestorm and would cause his song to either be pulled from the radio, or the one line censored when it was played.

The line which resulted in so much controversy was, “Why did Bush knock down the towers?” referring to the World Trade Center. Fox News’ Bill O’Reilly publicly stated that President Bush should sue Jadakiss for slander.

Flowbots

Flobots are an American alternative hip hop band from Denver, Colorado who got mainstream exposure in 2008 with their song *Handlebars* which was released in 2007 on their album *Fight with Tools*. The song and the accompanying video ring of overtones attacking the War on Terror and the rise of dictatorial powers. The video also depicts mob mentality and shows how easily the population can be “led by a microphone.”

Conspirituality

The Vancouver rap duo Conspirituality released a song titled *AmBUSHED* in 2009 on their debut album which contains lyrics about 9/11, Bohemian Grove, the Illuminati, and the Bush administration’s torture of prisoners and other war crimes. The video was produced by DJ Ball and depicts men in orange prison jumpsuits chasing down President Bush, Dick Cheney, Condoleezza Rice and others as they run for their lives to avoid paying the penalty for their crimes.

Paris

A rapper named Paris on the Guerilla Funk record label has produced numerous songs about the New World Order and the Illuminati. One of his most popular tracks is *What Would You Do?* In the song, Paris exposes the Illuminati's agenda in a venomous poem which is delivered with the precision and quality of any chart-topping single. Paris raps, "The Illuminati triple six all connected. Stolen votes they control the race and take elections."

Immortal Technique

Another popular underground artist is Immortal Technique, a rapper whose every word is a blistering attack on 9/11 in songs like *Bin Laden* and *Cause of Death* which inundate the listener with hard facts and evidence delivered with the power and poise of Martin Luther King.

Sean "P. Diddy" Colmes

In 1997, Sean "P. Diddy" Colmes released a music video for a song titled *Victory* featuring the Notorious B.I.G. and Busta Rhymes. The video takes place in the "New World Order" in the year 3002 AD which is a Big Brother police state and depicts Sean Colmes as being pursued by the police as part of a televised game show which was most likely inspired by the film *The Running Man* (1987).

Prodigy

Albert Johnson, known by his stage name Prodigy is a rapper and member of the duo Mobb Deep. Prodigy's third solo album titled H.N.I.C.2 was released in April of 2008 and included a song titled "Illuminati." The song is entirely about the Illuminati secret society and includes a chorus saying, "Illuminati want my mind, soul and my body. Secret society trying to keep their eye on me."

During the 2008 presidential campaign when practically every African American entertainer or celebrity was thrilled that Barack Obama was running for president, Prodigy called him a phony and a plastic president. He said, "I wish nothing but love and happiness for him, but he's either gonna be assassinated to create chaos and bring about martial law or he'll live and then years down the line, at the end of his term everybody will see that he's just like the rest of these plastic presidents, who does absolutely nothing good. Just another puppet for the Royal family."[210]

Prodigy also publicly voiced support for Congressman Ron Paul (R-Texas) who ran for president in 2008.

Jay-Z

Rapper Jay-Z (real name Sean Carter) has included some occult and Illuminati references in his music, but not as a way to expose the activities of the organization, but rather as a tribute to them. It seems that Jay-Z is familiar with the Illuminati and chose to aid them instead of fight them. Jay-Z is the founder of Roc-A-Fella Records, a name that refers to the Rockefeller Illuminati family.

A song titled *Lucifer* which was released on *The Grey Album* in 2004 which was produced by Danger Mouse, contains some disturbing messages. When listening to the song it is clear that a small part is playing backwards and is uninteligable. When the song is played in reverse, you can clearly hear Jay-Z saying, "Six six six, murder, murder Jesus" and "Catholics, I gotta murder them, I can introduce you to demons, leave niggas on death's door, and I can introduce you to evil."

It's important to stress that this is not a "subliminal message" meant to be picked up subconsciously by the listeners. It is more of a marketing ploy and a way to get Jay-Z fans talking about this unique aspect of one of his songs. It's also important to understand that the message is clearly understandable and is not the result of someone interpreting a series of sounds as saying such things.

When people hear the allegations of the reverse messages in the song *Lucifer*, most Jay-Z fans refer to the original song *Lucifer* which is found on Jay-Z's Black Album. Danger Mouse remixed the song for The Grey Album and edited Jay-Z's voice to say the disturbing things found in the song. Jay-Z never denounced Danger Mouse for doing such a thing and appears to be acceptant of it.

A popular photo of Jay-Z shows him making a pyramid with his index fingers and thumbs with his left eye in the middle, which is a popular Illuminati symbol. A letter that Prodigy wrote to his record label while in jail reveals that he believes Jay-Z is knowingly cooperating with the Illuminati and cites that as the reason he became so wealthy.

In a video posted to YouTube that was shot inside the studio when Jay-Z was recording the original song *Lucifer* for his Black Album you can hear him make a comment where he brags, “I swear I never read the Bible in my life, I don’t even know…(unintelligible).” In his song *D’Evils* he raps a verse where he says he never prays to God, he prays to Gotti (John Gotti the gangster).

Nas

Rapper Nas (real name Nasir Jones) is another rapper some believe is aware of the Illuminati, and is secretly a supporter and servant for them. In the song *Be a Nigger Too,* Nas raps, “My click’s still real QB gangsters. Click still moving like Freemasons so if I’m on the flow from the law there’s lodges all across the nation. Nas is bred for the plan. To hold a grand dragon’s head in my hand. Come and get me, here I am.”

There is also a picture on the Internet of Nas and Jay-Z using what looks to be a Masonic handshake. Nas has frequently referred to himself as “God’s son” which was also the title of one of his albums.

Tupac Shakur

Rapper Tupac Shakur, who was shot and killed in Las Vegas in 1996, released an album shortly before his death titled *The Don Killuminati: The 7 Day Theory* which remains the topic of speculation among his fans who think the title was a reference to killing the Illuminati. “The Don” is a mafia term for a mafia boss or leader, which leads some of Tupac’s fans to think that he had learned about the Illuminati and the album title was a coded name meaning he was the leader of the killers of the Illuminati.

Black Eyed Peas

The Los Angeles hip hop group Black Eyed Peas told people to "be prepared for the New World Order" in their song *Say Goodbye* which talks about what a mess the world is in and how society is falling apart.

Fat Boy Slim

The British DJ, Fat Boy Slim (Norman Quentin Cook) produced a song for the film *Lara Croft: Tomb Raider* which was titled *Illuminati*. In the film, Lara Croft is opposed by the Illuminati as they search for a mystical artifact. Fat Boy Slim's song is basically an instrumental song but it starts by saying, "Illuminati. A secret society do exists." Note: The lyrics actually read, "a secret society *do* exist" and is not a typo.

Skinny Puppy

The Canadian electronica band Skinny Puppy produced a song titled *NeuWerld* which says, "I trust we must distrust the owners of the New World Order."

Poker Face

The American rock band Poker Face is known as a protest rock band and includes many themes about the New World Order and out of control governments in their music. The insert for their CD *Made In America* includes a montage of Illuminati symbols including the Skull and Bones logo, Masonic symbols, and the street layout of Washington D.C. Tracks such as *Kontrol* and *Revolution* are powerful songs promoting gun rights, the Constitution and exposing mainstream media propaganda.

Killarmy

In 1997 an affiliate of the rap group Wu-Tang Clan called Killarmy released their debut album titled *Silent Weapons for Quiet Wars* which was a reference to a document that author William Cooper published in his 1991 book, *Behold a Pale Horse*. (See William Cooper page 215) Wu-Tang Clan member Killah Priest is aware of the Illuminati and had contacted Antony J. Hilder in 2006 and invited him to the studio to record some sound bites for an album he was working on.

Meat Beat Manifesto

A UK electronic music group called Meat Beat Manifesto (MBF) produced a song called *No Purpose No Design* which includes several references to the Bavarian Illuminati.

The Jurassic 5

An American alternative hip hop group, *The Jurassic 5*, produced a song titled *Concrete Schoolyard* which contained one line saying the artist was anti-Illuminati.

Gamma Ray

A German metal band released an album in 2001 titled *No World Order* and has several references to the New World Order and the Illuminati. The songs were written by Kai Hansen.

The KLF

The KLF (also known as The Justified Ancients of Mu Mu—or the JAMMs were a British band from the 1980s which frequently used themes from Robert Anton Wilson’s *Illuminatus! Trilogy* novels. (See The Illuminatus! Trilogy page 309)

Agent Steel

A speed metal band named Agent Steel released an album in 2003 called *Order of the Illuminati*. The band is well known for basing its lyrical concepts on conspiracy theories.

Killer Squirrel

An underground punk band named Killer Squirrel recorded a song in 2005 called *The Cowboy Illuminati Get Their Revenge* which mentions the Skull and Bones society at Yale University. The group’s previous album *Self Released (And Loving It)* had a cover which featured artwork showing an eye on top of a pyramid.

Hed PE

A rock band from Huntington Beach, California named Hed PE (also known as (hed) planet earth) released an album in 2006 titled *Back 2 Base X* which contains several Illuminati and New World Order references in the lyrics and on the album artwork.

Bobby Conn

Bobby Conn is a pop-rock musician from Chicago who references the Illuminati and global domination in sarcastic and satirical ways. He once said he invented “The Continuous Cash Flow System” in order to bankrupt America by dramatically increasing the national debt. He also once claimed to be the Antichrist.

Malice Mizer

The Japanese rock band Malice Mizer produced a song titled *Illuminati*, which includes references to Biblical and sexual themes. The band officially went on an indefinite hiatus starting in December 2001.

Infected Mushrooms

In 2003 an Israeli psychedelic trance band called Infected Mushrooms released an album titled *Converting Vegetarians* which contains a song called *Illuminaughty* which contained lyrics talking about eating forbidden fruit and having one's eyes opened.

The Matthew Good Band

Singer Matthew Good has a song titled *Lullaby for the New World Order* which is a vague song with lyrics about how God gave us a voice and we should use it, and asks how can we get ourselves out of this trouble.

The Alan Parsons Project

The British progressive rock band The Alan Parsons Project has a song titled *Eye in the Sky* which has strange lyrics saying that the eye in the sky can read your mind and "I am the maker of rules…dealing with fools…I can cheat you blind." The album cover contains the Egyptian eye of Horus.

Solutions

When one comes to grips with the reality of a secret occult society which, for hundreds, perhaps thousands of years has pulled the strings from behind the scenes and has been operating an underground network to advance their own personal and political agendas and accumulate unimaginable wealth as a parasitic vampire feeding off the uninformed and uninitiated, one can be overcome with fear and anxiety. A dramatically large amount of information concerning such things is fully verifiable and accurate. And if even only ten percent of the more outrageous and disturbing claims are true, then certainly a monstrous and immeasurable evil is functioning in our world.

With such revelations, one must not retreat from society or become paralyzed from fears or paranoia. These things were happening long before you became aware of them, and they may continue to happen until the end of time. Nothing has changed in your life except your awareness of the hidden reality beneath the facade of lies that most people accept as the truth. But now that you see beyond this false reality that is presented to the world, there are several things you can do to either minimize, or in many cases, completely avoid the effects of such things on your life and on your family.

You have already used the first key to unlock your prison cell, and that is awareness. One cannot make the proper decisions if the information one has is inaccurate. Now you have accurate information, and the means by which you can obtain it to see through propaganda, lies, half-truths, and distortions. Now you see the bigger picture of why things are happening the way they are. By simply knowing how the system works, you can effectively maneuver through the world and avoid many of the traps and snares that have been set for you.

It is strongly advised that you take several precautions as insurance to protect yourself and your family from the dangers we face. You should purchase several firearms, including a hand gun, shot gun, and riffle, and learn how to responsibly handle and store them. Other simple self-defense devices such as clubs and knives should also be possessed. Hand to hand combat and self-defense training is also advised. You should keep your home fully stocked with food and water in case of an emergency such as a natural disaster, terrorist attack, or civil unrest.

You should invest in physical gold and silver coins and hold them in your possession or in a safety deposit box. You should also keep several thousand dollars in cash on hand as well. If there is an economic collapse (or computer failure) and credit and debit cards are no longer functioning or accepted, you will need to have cash to buy food, gas, and other necessities. Such a disaster will cause a run on the bank and ATM machines, and cash may be impossible to get for a considerable amount of time. Therefore a stash should be well hidden in your home or safety deposit box so you will not be like the countless herds who rush to the bank, and are likely turned away and return home penniless. Do not stash all your money in one hundred dollar bills, but instead keep a variety of denominations since it may be difficult to spend $100s and get back change during this time of crisis.

One of the most important things is to cultivate a healthy social circle of friends, family, and neighbors. The New World Order has isolated people from each other, and many live in their own world not even knowing the names of the very neighbors who they live next to. A close knit, safe and trustworthy community will prove to be a priceless asset as the New World Order solidifies.

You should also reach out and educate others. For those who want to know the truth and are seeking answers, the insights you share with them will help put them at ease by showing them the big picture. Giving them a copy of *The Illuminati: Facts & Fiction* or *The Resistance Manifesto* is also a great way to educate people since these books will present the most important information regarding the Illuminati and the New World Order. It is also pivotal that we befriend and educate the police and military. The more law enforcement officers and military personnel we have on our side, the safer we will be. When things get out of control and orders are given to blatantly violate the Constitution, many informed troops will simply refuse to participate and hopefully stand up to their superiors with their fellow troops who are informed as well. We also need assets of our own to covertly work within the system, who report back to us about the orders being given and secretly sabotage the New World Order's plans.

Financial responsibility is also another key ingredient to avoid entrapment by the New World Order. By not mindlessly participating in the materialistic shallow culture that is being perpetuated, you can minimize or even avoid the financial hardships that such behaviors ultimately lead to. Expensive status symbols that have no practical value suck money out of peoples' pockets as they joyfully indulge themselves with their material idols. Manufactured social pressures and the status quo uphold an illusion that one has substandard value if they do not participate in the rat race. By freeing yourself from the worry of judgment from others, you free yourself from the unnecessary burdens that such fears bring. Many fear the judgment from friends, and often from total strangers if they don't have the right brand of clothes, watch, or car. And it is this very fear that keeps them enslaved.

Running for public office yourself can lead to real and measurable changes in your community. While you will not, nor would you want to become the president of the United States, you can certainly run for any number of local and even state offices. The Illuminati does not have complete control of the political system on a small local level, and by becoming involved instead of throwing your hands up in submission, you can realistically bring tremendous benefits to your town, or even your state.

Finally you must live in a state of love and not fear. Learning about the Illuminati can be extremely terrifying, but you must not let the fear overshadow your love. By living by the golden rule of life and treating others the way you want to be treated, you will set in motion a chain of events that will spread in ways you cannot even begin to fathom. One small selfless act will encourage another, and another, in a never-ending chain of events.

If you treat someone with undeserving hostility, they will return that hostility directly back at you or to others, which in turn will have the same chain reaction and may echo around the world in ways you do not understand. If you are faced with such a negative energy, you may neutralize it with love instead of amplifying it with more negativity. You must be an example for others since you are enlightened with the truth. You must resist at all costs any temptation to sink to the immoral level of the Illuminati which we fight. This is not only a political battle which we are fighting, but a spiritual one as well. As you close this book after having absorbed the insights found within, I wish you the best on this journey of life. You are now armed with some of the forbidden knowledge that the Illuminati has done their best to keep hidden from you. As Jesus said, you now know the truth, and the truth shall set you free.

Illuminati Controlled Organizations

The Bilderberg Group

A yearly secret meeting of the world’s leading politicians, media moguls, business titans, bankers, and royalty, who discuss and dispense their agenda for the coming months and years.

Council on Foreign Relations

A private organization that masquerades as a government committee which has tremendous influence over foreign policy and is used to construct the New World Order.

The Trilateral Commission

A private organization set up by David Rockefeller for the purpose of organizing America, Europe, and Japan into the New World Order.

The Bohemian Grove

A secluded 2700 acre redwood forest in Northern California where members meet every July to have private discussions of the next years events, and participate in a human sacrifice ritual to Moloch using a life-size paper mache effigy.

The Federal Reserve

A private bank that most Americans think is a government agency simply because of its name. The bank controls the money supply, interest rates, and loans money to the federal government for interest.

Freemasonry

A fairly well known global secret society in the form of a men’s fraternity which is harmless on the lower levels, but within the cloak of secrecy at the top, members are intimately involved with nefarious occult activities and worship Lucifer.

Skull and Bones

An elite fraternity at Yale University in Connecticut which chooses fifteen new members each year and inducts them into the Illuminati with satanic rituals and pretend human sacrifices.

The Military

The Joint Chiefs of Staff, who are the head officials of each military branch, are carefully promoted and chosen for their willingness to serve the Illuminati. Secret cells committed to black ops are also under their control.

The Vatican

Once seen as the enemy of the Illuminati, the leadership within the Catholic Church and the secretive Jesuits have been working hand in hand with them for many years. The pope could one day be the false prophet talked about in the Bible who will tell the world that the antichrist is the return of Jesus.

Knights of Malta

An organization within the Catholic Church that is believed to contain an inner circle of individuals who work in tandem with the Jesuits (the Society of Jesus) to secretly maintain and expand the wealth and influence of the Catholic Church.

Radical Islam

Radical Muslims who kill innocent civilians and carry out deadly terrorist attacks around the world are funded and encouraged by the Illuminati to create an enemy and instill fear in populations so that freedoms and civil rights may be removed as part of the so-called solution to the problem.

Communism

While seen as the enemy of America and Capitalism, Communism is actually a creation of the Illuminati and is used as a controlled opposition to continue the construction of the New World Order.

World Council of Churches

A Christian unity organization containing over 300 churches in more than 120 countries. The combined membership of church bodies in the organization exceeds 550 million Christians. Its purpose is to merge Christianity into a one world religion.

Election Fraud

Besides using their control of the media and their unlimited supply of money to finance candidates who will serve their secret agendas, the Illuminati also have a strangle hold on elections through electronic voting machines and other fraudulent tactics to ensure the outcomes they desire.

The British Monarch

The British royal family secretly believes they are descendants of the lost tribe of Dan, and that they have the Divine right to rule as kings.

Royal Order of the Garter

An order of Knighthood in Europe involving the Prince of Wales and twenty-four other members of the British royal family or foreign monarchs.

MI-5 and MI-6

Just like all law enforcement branches and intelligence agencies in America have Illuminati handlers at the highest levels, the same is true for British MI-5, which is equivalent to the FBI, and MI-6 which is equivalent to the CIA.

Council of Chatham House

Formerly called the Royal Institute of International Affairs, the Council of Chatham House is the British version of America's Council on Foreign Relations. They gather prominent politicians, policy makers, members of business, academia, diplomats, the media, and researchers to formulate and dispense propaganda and agendas to the British government.

The Group

A secret society at Oxford University in England and is Europe's version of the Skull and Bones society found in America at Yale University.

The Triads

The Asian branch of the Illuminati mainly in China which is involved in organized crime of every kind from drug trafficking and money laundering to contract killings. Its membership ranges from low level street thugs to billionaire businessmen.

The CIA

The Central Intelligence Agency is responsible for overthrowing or implementing governments or dictators around the world so that the global goals and interests of the Illuminati may be carried out. It is not only an intelligence agency, but a covert terrorist organization and drug running agency.

The NSA

The National Security Agency built and maintains Echelon, the most sophisticated spy system ever created. Every form of electronic communication is monitored or recorded. Keywords, voiceprints, and specific phone numbers are tagged and intercepted among the billions of communications around the globe.

The FBI

FBI infrastructure and manpower is used to obtain wiretaps on politicians, activists, and whistle blowers, which are then used for blackmail purposes so these individuals can be controlled, contained, or eliminated.

The DEA

While most people who work in the Drug Enforcement Agency are trying to reduce illegal drugs on the streets, there is an inner circle who work hand in hand with drug cartels to import drugs and launder money.

Pharmaceuticals

Prescription drugs are designed and advertised as magic pills for every ailment from depression to anxiety, and mask the symptoms while ignoring the root cause behind these ailments to help keep the population legally sedated, and out of the way.

Entertainment

Money is funneled to promote musicians, TV shows, and films which teach and encourage immorality and violence, and help to keep the masses mesmerized and out of the way of political and social agendas that are being implemented.

The Mormon Church

This pseudo Christian cult was founded by Joseph Smith in 1830 based on his fraudulent *Book of Mormon*, and has steadily grown in wealth and size ever since. They teach and believe that Mormons are the only “true” Christians.

Jehovah’s Witnesses

Founded in the late 19th century by Charles Taze Russell, this Christian cult teaches a dramatically different doctrine than traditional Christianity, and serves as a poison to Christian theology.

Rhodes Trust

Named after Cecil Rhodes, as it was written in his will, the Rhodes Scholarship is an award given by the Rhodes Trust for a student to study at the University of Oxford in England. Students who are seen as potential assets for the Illuminati and their plans are given this scholarship.

The Cosmos Club

A social club founded in 1878 in Washington D.C. whose goal is “the advancement of its members in science, literature, and art.” Its members have included many recipients of the Nobel Prize, Pulitzer Prize, and Presidential Medal of Freedom.

Club of Rome

A global think tank founded in 1972 with the purpose of creating scientific reports which support the idea of population reduction in the world. Their report *Limits to Growth*, which was first published in 1972, began spreading information about the Illuminati’s plan to reduce the world’s population.

DARPA

The Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) is an agency of the Department of Defense which develops new technology for the United States military. Some completed projects include the directed energy weapons such as the Active Denial System (ADS), the High Energy Liquid Laser Area Defense System (HELLADS), and the Predator drones.

Supreme Council of Wise Men

The top 10 most powerful men in the Illuminati form this inner circle of so-called wise men who are the puppet masters whose directives and orders flow down the pyramid to be spread and carried out by the proper organizations or delegated to others to follow.

The Council of 13

The executive branch of the Illuminati consisting of the heads of the top 13 Illuminati bloodlines known as kings. These kings, along with their queens, princes and princesses direct those below them in the Committee of 300 or directly run organizations themselves.

The Committee of 300

Directly under the Council of 13, the Committee of 300 are representatives of the top bloodlines and in key positions of power who have entire organizations that they are personally the heads of.

The Jasons

A scientific organization whose members are used as researchers and consultants for the Department of Defense. Jason members are made up of the brightest scientific minds in the country in an array of fields including theoretical physics, engineering, chemistry, and biology.

MJ-12

Also known as Majestic 12 or the Majestic Trust, this is believed by some to be a secret organization of scientists involved with research surrounding UFOs and aliens.

The Mothers of Darkness Castle

The Château des Amerois, also known as the Mothers of Darkness Castle, is an enormous castle located in Belgium near the village of Muno. Some believe that satanic ritual parties and child sacrifices take place in the castle annually by Illuminati members.

The Pilgrims Society

A private organization of elite U.S. and British politicians, diplomats, and business men who host dinners for members each time a new U.S. Ambassador to the United Kingdom or British Ambassador to the United States is chosen in order to indoctrinate them with Illuminati goals.

The Priory of Sion

This alleged organization supposedly hides and protects a secret bloodline of Jesus and Mary Magdalene. The bloodline myth is, in reality, a cover story for the bloodline of what will one day give birth to the antichrist so he can claim the Divine right to rule according to the prophecy of the Old Testament with regards to the bloodline of the messiah.

Satanic Cults and Churches

Organizations like the Church of Satan, the Temple of Set, the Brotherhood of Saturn, the Order of the Golden Dawn, and the Ordo Templi Orientis (OTO), act as recruiting grounds for entry level occultism.

United Nations

Founded in 1945 after World War II under the premise to prevent war between nations, the UN’s formation began the framework for the New World Order super state.

International Monetary Fund

Based in Washington D.C., the IMF is an international organization that oversees the global financial system and exchange rates and is following the plan to create a single global currency.

The World Bank

A private bank which loans money to developing countries for the purpose of building infrastructure such as roads, schools, water treatment facilities, etc. Often these projects are then taken over by private foreign corporations instead of the host country's government, and run for profit by taking advantage of the population's reliance on such projects.

Foundations

Numerous supposedly non-profit organizations are created and maintained which carry out tasks including research aimed at furthering Illuminati goals and presenting positive public relations to reduce resistance to their implementation. While categorized as non-profit, the directors and leadership of these foundations often earn hefty six figure salaries. The Rockefeller Foundation, for example had $3.7 billion in assets in 2006.

Bank for International Settlements

An international organization of banking institutions that operates as a bank for central banks. As of 2007 the BIS held over $400 billion in assets, including 150 tonnes of gold.

Central Banks

The large banks responsible for the monetary policies of countries and member states. They control the stability of the national currency and money supply, as well as interest rates. They lend money to smaller banks such as your local small town branch.

Global Environmental Facility

An organization consisting of nearly two hundred countries, international institutions, and non-governmental organizations (NGOs), which provides grants related to global warming, land degradation and biodiversity.

Monopoly Corporations

For generations the Illuminati has created and maintained businesses which form monopolies that are relied upon by populations. Oil companies such as Shell Oil, British Petroleum, Exxon Mobile, and others have been their primary cash cows aside from banking. De Beers diamonds and Monsanto are examples from other industries.

Regional Federations

The North Atlantic Treaty Organization (NATO), the European Union (EU), the North American Union (NAU), and others are incremental steps to streamlining laws, trade, and ultimately currency for the New World Order.

The United Grand Lodge of England

Founded in 1717, this is the oldest Masonic Grand Lodge in the world and is the main governing body of Freemasonry in England and Wales. A Grand Lodge, or “Grand Orient,” is the governing body of Freemasonry in a particular jurisdiction.

Unity Church

Formally known as the *Unity School of Christianity*, this is another New Age Christian Church based on a variety of spiritual, metaphysical, and philosophical ideas. It was founded in 1889 by Charles Fillmore.

Unitarian Universalist Association

A liberal religious association of Unitarian Universalist congregations formed by the consolidation of the American Unitarian Association and the Universalist Church of America in 1961.

Unification Church

Founded and lead by Sun Myung Moon, a Korean billionaire who claims to be the second coming of Christ. He is the founder and owner of the *Washington Times* and gives millions of dollars to U.S. politicians.

Temple of Understanding

A 501 (c) (3) tax exempt non-profit organization founded in 1960 by Juliet Hollister and has representatives with the United Nations who are implementing their eight Millennium Development Goals, they hope, by 2015. They focus on “furthering education for global citizenship.”

Bahai

The Bahai faith is a religious movement started in 19th century Persia with an estimated five to six million followers in more than 200 countries and territories. The teachings emphasize unifying the major world religions.

Rosicrucians

An enlightenment group dating back to the 1400s. While currently not a very powerful organization, the teachings within Rosicrucianism and the activities of its members were important aids in the enlightenment era and the overthrow of the Catholic Church’s rule.

The Aspen Institute

An international non-profit organization founded in 1950 which is dedicated to “fostering enlightened leadership, the appreciation of timeless ideas and values, and open-minded dialogue on contemporary issues.” It is largely financed by the Rockefellers Brothers Fund, (Not to be confused with the Rockefeller Foundation), which was set up in 1940 by the five famous Rockefeller brothers: John D., Nelson, Laurance, Winthrop, and David.

World Trade Organization

The World Trade Organization negotiates, implements, and oversees the rules of trade between nations around the world. 95% of all world trade is policed and governed by the WTO. Labor laws and environmental regulations are circumvented or ignored in poor and undeveloped countries, whose people are taken advantage of by rich countries and multinational corporations through the WTO.

KGB

The Russian Secret Service which operates as an organized crime network and controls Russian leadership, illegal weapons sales, drug running, money laundering, assassinations, and political kingpins.

La Cosa Nostra

The Italian mafia has become somewhat mythical as a result of Hollywood movies, but the mob has worked hand in hand with corrupt politicians, the CIA, Freemasonry, and other elements of the Illuminati in order to make money, eliminate obstacles (assassinations), and to break businesses and worker unions.

FEMA

The Federal Emergency Management Agency gives the president of the United States sweeping powers that in a declared emergency can be used to place citizens in detention centers or prison camps. Police and Military are also given authority to walk door to door in communities and confiscate guns from registered gun owners who are law abiding citizens.

Mossad

Israel’s intelligence agency works hand in hand with the CIA, KGB, and other agencies around the world to coordinate and share information, carry out intimidation and assassinations, and to secretly pull the strings in Israel’s government and with regards to their foreign policies.

UNESCO

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) is an agency of the United Nations established in 1945. Its purpose is to create propaganda and push agendas favorable to the UN and the New World Order. It was responsible for the creation of an agenda supporting a “New World Information and Communication Order” which attempted to curb freedom of the press.

Planetary Congress

The Association of Space Explorers holds a Planetary Congress which is a forum for international astronauts and cosmonauts to exchange technical information concerning space operations, scientific research, mission development and astronaut training.

Environmental Groups

Various environmental groups have been created to push global warming and climate change propaganda which is being used to implement carbon taxes and increased regulations.

Lucis Trust

Originally created as Lucifer’s Trust and renamed years later, the Lucis Trust is one of the premier publishers of New Age books and material. Its headquarters is located on Wall street in New York City, just blocks away from the New York Stock Exchange. One of the most famous books from the company is Alice Bailey’s *Externalization of the Hierarchy* which is mandatory reading for all Illuminati members.

World Union

Another “non-profit” organization dedicated to paving the path for a New Age unified religion is the World Union, which was founded in 1958. The inspiration of its founders came from Indian mystic Sri Aurobindo.

Esalen Institute

Located in Big Sur, California, this nonprofit organization is dedicated to science that will help humanity realize what Aldous Huxley called the "human potential."

Commission on Global Governance

Founded in 1992 with the support of the United Nations Secretary General Boutros Boutros-Ghali, this commission produced the controversial report titled *Our Global Neighborhood* which called for countries to give up their national sovereignty in order to strengthen the United Nations.

Interpol

The International Criminal Police Organization, better known as Interpol is an organization facilitating international police cooperation. It will ultimately be used to create the New World Order's global soldiers with no allegiance to the country they are working in.

Information Awareness Office

The Information Awareness Office (IAO) was established by the DARPA for the purpose of creating information technology able to monitor and track all electronic communications and transactions under the guise of national security in order to achieve what the office called "total information awareness." The official seal for the office is a pyramid with an all seeing eye as the capstone with a light shining out of it over the entire earth.

Tavistock Institute

A "charity" organization which engages in research and experiments in social science and applied psychology. The institute's primary clients are the British government, the European Union, and private clients interested in manipulating populations and groups of people.

Underground Bases and Tunnels

A series of tunnels and secret bases span the country, possibly the globe, which were created largely by the Army Corps of Engineers. The tunnels are likely equipped with subway type systems which allow individuals to pass underground to different parts of the country in the case of an emergency such as a nuclear attack.

The Project for a New American Century

Founded in 1997 by prominent neocons including Dick Cheney, Paul Wolfowitz, William Kristol, Richard Pearlman and others, this organization produced the infamous *Rebuilding America's Defenses* documents which recommended a terrorist attack like a new Pearl Harbor would be needed to implement their plans in the Middle East.

Others

Various other private organizations or secret societies masquerading as college fraternities exist as both recruiting grounds for Illuminati supporters, and as a private environment where networking may take place between elite businessmen, politicians, and royalty.

Bibliography

Books

Allen, Gary *None Dare Call It Conspiracy* 1971 Concord Press

Baddeley, Gavin *Lucifer Rising: Sin, Devil Worship, and Rock and Roll* 1999 Plexus Publishing ISBN: 0-85965-378-1

Barruel, Abbe *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Vol 3 (1799) Printed by Isaac Collins, for Cornelius Davis, No 94 Water-street

Barruel, Abbe *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Vol 4 (1798) Translated to English by Robert Clifford. Printed by the Translator by T. Burton, No 11, Gate Street, Lincoln's-Inn Field. Sold by E. Booker No. 56, New Bond Street.

Bailey, Alice *The Externalization of the Hierarchy* Lucis Publishing Company 1957 ISBN: 0-85330-106-9

Bailey, Alice *A Treatise on White Magic* Lucis Publishing Company (June 1998) ISBN-10: 0853301239

Barton, Blanche - *The Secret Life of a Satanist: the Authorized Biography of Anton LaVey*) (1990, 1992,) Funeral House ISBN: 0-922915-12-1

Blavatsky, Helena .P. - *The Secret Doctrine v. I & II* The Theosophical Publishing Company 1888 ISBN: 1-55700-002-06

Brown, Dan *Angels and Demons 2000* Pocket Star Books ISBN-10: 0671027360

Burkett, Larry *The Illuminati* Thomas Nelson; New edition (October 6, 2004) ISBN-10: 1595540016

Christian, Robert *Common Sense Renewed* 1986 Stoyles Graphic Serves Lake Mills Iowa ISBN: 0-89279-078-4

Crème, Benjamin. *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom*. 2007 Share International Foundation ISBN: 90-71484-32-7

Crowley, Aleister. *Magick: In Theory and Practice* 1979 Smith Peter ISBN: 0844654760

Crowley, Aleister. *Book of the Law* 1938 Ordo Templi Orientis ISBN: 087728-334-6

DeCamp, John W. *The Franklin Cover-up: Child Abuse, Satanism, and Murder in Nebraska* ISBN: 0963215809 A W T, Incorporated 1992

Elberton Granite Museum. *The Georgia Guidestones “Elberton’s Most Unusual Granite Monument”* 1980 Elberton Granite Museum and Exhibit Pamphlet. Elberton, GA 30635

Estulin, Daniel *The True Story of the Bilderberg Group* 2007 TrineDay ISBN: 0-9777953-4-9

Finkbeiner, Ann The Jasons: The Secret History of Science’s Postwar Elite (2006) The Penguin Group ISBN: 0-670-03489-4

Gardner, Gerald B. *The Book of Shadows*

Griffin, G. Edward *The Creature from Jekyll Island* American Media; 4th edition (2002)

Hall, Manly P. *The Lost Keys of Freemasonry: Or, the Secret of Hiram Abiff* 1994 ISBN: 0880530448 Macoy Publishing & Masonic Supply Company

Hall, Manly P. *The Secret Teachings of All Ages* the Philosophical Research Society Press Philosophical Research Society 1999. ISBN: 0893145483

Hanson, Mike. *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* ISBN: 0595326749 iUniverse 2004

Knight, Christopher & Lomas, Robert - *The Book of Hiram* Barnes & Noble (2005) ISBN-10: 0760776334

LaVey, Anton *The Satanic Bible* Avon (December 1, 1976) ISBN-10: 0380015390

Leverett, Mara. *The Boys on the Tracks: Death, Denial, and a Mother's Crusade to Bring her Son's Killers to Justice* 1999 St. Martin's Press ISBN: 0312198418

Levi, Eliphas. *Transcendental Magic: Its Doctrine and Ritual* (1910) 1998 Kessinger ISBN: 0766102971

Levi, Eliphas – *History of Magic* (1913) Red Wheel / Weiser (1999) ISBN-10: 0877289298

Lewin, Leonard C. *The Report From Iron Mountain* The Dial Press, Inc.; First edition (1967)

Mackey, Albert G *The Lexicon of Freemasonry* Barnes and Noble Books (2004)

Marks, John. *The Search for the "Manchurian Candidate": The CIA and Mind Control, the Secret History of the Behavior Sciences* 1979 Norton and Company, New York ISBN: 0393307948

Marrs, Texe. *Codex Magica* RiverCrest Publishing (November 1, 2005) ISBN-10: 1930004044

Marx, Karl and Fridrich Engels. *The Communist Manifesto* 1998 Reprinted Oxford University Press Inc. New York Firs published as a World's Classics paperback in 1992 ISBN: 0-19-283437-1

Millegan, Kris. *Fleshing our Skull and Bones: Investigations into Americas Most Powerful Secret Society*. TrineDay, LLC Walterville, OR 2003 ISBN: 0-9752906-0-6

Miller, Judith *Occult Theocrasy* (1933) Christian Bookclub of America (Reprinted in 2007)

O'Brien, Cathy *Trance Formation of America* Fourteenth Edition 1995 Reality Marketing ISBN: 0-9660165-4-8

Orwell, George *Nineteen Eighty Four* (Centennial Edition) Plume Printing (1983) ISBN: 0-452-28423-6

Ovason, David. *The Secret Architecture of our Nation's Capitol:The Masons and the Building of Washington, D.C.* 2002 Perennial Currents ISBN: 0060953683

Payson, Seth *Proof of the Illuminati* Invisible College Press, LLC (January 1, 2003) ISBN-10: 1931468141

Pike, Albert. *Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite Freemasonry* Reprinted by Kesslinger Publishing ISBN: 0-7661-2615-3

Quigley, Caroll *Tragedy and Hope A History of the World in Our Time* G. S. G. & Associates, Incorporated (June 1975) ISBN-10: 094500110X

Quigley, Caroll *Anglo American Establishment* 1981 C P A Book Pub ISBN: 0913022454

Rockefeller, David - *David Rockefeller: Memoirs* 2002 Random House ISBN-10: 0679405887

Robbins, Alexandra *Secrets of the Tomb: Skull and Bones, the Ivy League, and the Hidden Paths of Power* Back Bay Books (September 4, 2002) ISBN-10: 0316735612

Robison, John. *Proofs of a Conspiracy* 1798 Boston: Westerland Islands, 1967.

Robertson, Pat. *The New World Order* Word Publishing USA 1991 ISBN: 0-8499-0915-5

Sauder, Richard Ph. D. *Underground Bases and Tunnels: What is the government trying to hide?* Adventures Unlimited Press. 1995 ISBN: 0-

932813-37-2

Scnoebelen, William. *Masonry: Beyond the Light* Chick Publications 1991 ISBN 0-937958-38-7

Simon *The Necronomicon* Avon (March 1, 1980) ISBN-10: 0380751925

Springmeir, Fritz *Bloodlines of the Illuminati* 2002 Ambassador House ISBN: 0-9663533-2-3

Sutton, Antony C. *America's Secret Establishment: An Introduction to the Order of Skull and Bones* Trine Day. 2003 ISBN: 0972020705

Thompson, Hunter S. *Fear and Loathing in Las Vegas: A Savage Journey to the Heart of the American Dream* Vintage; 2nd edition (May 12, 1998) ISBN-10: 0679785892

Tucker, Jim *Jim Tucker's Bilderberg Diary* American Free Press (2005) ISBN-10: 0974548421

Tulbure, Solomon *The Illuminati Manifesto* Writers Club Press (December 1, 2001) ISBN-10: 0595210554

Webster, Nesta Secret Societies and Subversive Movements (1924) A&B Publishing Group ISBN 1-881316-88-2

Wilson, Robert Anton *The Illuminatus Trilogy: The Eye in the Pyramid, The Golden Apple, Leviathan* Dell (December 1, 1983) ISBN-10: 0440539811

Other Documents

Operation Northwoods File can found at the National Security Archives online and is named: Chairman, Join Chiefs of Staff, Justification for US Military Intervention in Cuba [includes cover memoranda], March 13, 1962, TOP SECRET, 15 pp.

http://www.gwu.edu/~nsarchiv/news/20010430/

Presidential Daily Briefing August 6, 2001 *bin Ladin Determined to Strike in US* Declassified on April 10, 2004 after pressure from the September 11th Commission

MKUltra Documents CIA, Memorandum for the Record, Subject: *Project ARTICHOKE*, January 31, 1975, 5 pp.

Rebuilding Americas Defenses: Strategy, forces resources and for a new century. A report from the Project for the New American Century 2000

From PSYOP to Mindwar: The Psychology of Victory by Colonel Paul E. Valley with Michael A. Aquino Headquarters, 7th Psychological

Operations Group United States Army Reserve Presidio of San Francisco, California 1980

The Protocols of the Elders of Zion

Footnotes

---

[1] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* V I p. 198

[2] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* V I p. 418

[3] The Los Angeles Times *Senate approves bailout after revisions, 74-25* October 2 2008

[4] Bloomberg.com *Fed Refuses to Disclose Recipients of $2 Trillion* December 12th 2008 by Mark Pittman

[5] Bailey, Alice – *A Treatise on White Magic* p. 412

[6] Barton, Blanch – *The Secret Life of a Satanist: The Authorized Biography of Anton LaVey* pages 24-25

[7] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* page 9

[8] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* page 60-61

[9] Robison, John – *Proofs of a Conspiracy* page 76

[10] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page v

[11] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page vi - vii

[12] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page 5

[13] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page 11

[14] Barruel, Abbe – *Memoirs Illustrating the History of Jacobinism* Volume III page 15

[15] Payson, Seth – *Proof of the Illuminati* pages 18-19

[16] Payson, Seth – *Proof of the Illuminati* page 64

[17] Payson, Seth – *Proof of the Illuminati* page 100

[18] Payson, Seth – *Proof of the Illuminati* page 114

[19] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 3-4

[20] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 4

[21] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 203

[22] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 208-209

[23] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 229

[24] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page 370-371

[25] Webster, Nesta – *Secret Societies and Subversive Movements* page xii

[26] Miller, Judth – *Occult Theocrasy* page 31-32

[27] Miller, Judth – *Occult Theocrasy* page 144

[28] Miller, Judth – *Occult Theocrasy* page 372

[29] These numbers were taken from the copyright page inside the book.

[30] Allen, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 80

[31] Allen, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 10-11

[32] Allen, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 15

[33] Allen, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 16

[34] Allen, Gary – *None Dare Call It Conspiracy* page 18

[35] Springmeier, Fritz – *Bloodlines of the Illuminati* page 1

[36] Springmeier, Fritz – *Bloodlines of the Illuminati* page 1

[37] The Oregonian *Deputies, Feds arrest Corbett Couple* by Stuart Tomlinson March 2, 2001

[38] The Alex Jones Show (11-10-2004)

[39] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 697

[40] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 104-105

[41] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 321

[42] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 102

[43] Pike, Albert – *Morals and Dogma* p. 213

[44] Pike, Albert – *Morals and Dogma* page 103

[45] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 282

[46] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 283

[47] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* page 40

[48] Hall, Manly P. – *The Lost Keys Of Freemasonry* page 124

[49] Hanson, Mike – *Bohemian Grove: Cult of Conspiracy* p. 194

[50] Ibid

[51] About the author section on inside cover of *Common Sense Renewed* (1986)

[52] Christian, Robert – *Common Sense Renewed* p. 14-15

[53] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* 950

[54] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* 951-952

[55] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* pages 1247-1248

[56] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 324

[57] Sutton, Antony – *America's Secret Establishment* Author's Preface page vii

[58] Ibid

[59] Sutton, Antony – *America's Secret Establishment* page 31

[60] Sutton, Antony – *America's Secret Establishment* page 6

[61] Sutton, Antony – *America's Secret Establishment* page 7

[62] Sutton, Antony – *America's Secret Establishment* page 25

[63] Millegan, Kris – *Fleshing out Skull and Bones* page 413

[64] Robbins, Alexandra – *Secrets of the Tomb* p.181

[65] Robbins, Alexandra – *Secrets of the Tomb* p. 182

[66] Griffin, G. Edward – *The Creature from Jekyll Island* p. 23

[67] Griffin, G. Edward – *The Creature from Jekyll Island* p. 164-165

[68] Barton, Blanche – *The Secret Life of a Satanist: The Authorized Biography of Anton LaVey* page 98

[69] The title “doctor,” in this case, comes from a tradition of calling whorehouse piano players “Doc” and does not refer to an academic title.

[70] Baddeley, Gavin – *Lucifer Rising* p. 226

[71] Barton, Blanche – *The Authorized Biography of Anton LaVey* p. 92

[72] Crowley, Aleister – *The Book of the Law* page 41

[73] Crowley, Aleister – *The Book of the Law* page 47

[74] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v I. p. xvii

[75] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. I p. 73

[76] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 162

[77] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 235

[78] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 237

[79] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 387

[80] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 512

[81] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* v. II p. 513

[82] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 21

[83] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 409

[84] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 417

[85] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 417

[86] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 418

[87] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 513

[88] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 511

[89] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 570-571

[90] Bailey, Alice – *Externalization of the Hierarchy* p. 519-520

[91] Marrs, Texe – *Codex Magica* page 25

[92] Marrs, Texe – *Codex Magica* page 26

[93] Tucker, Jim – *Jim Tuckers Bilderberg Diary* preface

[94] *The Alex Jones Show* May 27, 2005 on the Genesis Communications Network

[95] Estulin, Daniel – *The True Story of the Bilderberg Group* page xiv

[96] Estulin, Daniel – *The True Story of the Bilderberg Group* page xv

[97] Marks, John – *The Search for the Manchurian Candidate* page xix

[98] Marks, John – *The Search for the Manchurian Candidate* page 195

[99] Crème, Benjamin – *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* p. 25

[100] Crème, Benjamin – *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* page 82

[101] Crème, Benjamin – *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* p. 190-191

[102] *A Closer Look* with Michael Corbin April 12, 2005

[103] Alex Jones Show July 21, 2004 *Alex Jones Interviews John DeCamp, Author of "The Franklin Cover-up"*

[104] Wilson, Colin – *Crypt of Cthulhu* magazine issue #23 (1984) The Necronomicon—The Origin of a Spoof

[105] Hall, Manly P. – *The Secret Teaching of All Ages* page 96

[106] Hall, Manly P. – *The Secret Teaching of All Ages* page 97

[107] Tulbure, Solomon – *The Illuminati Manifesto* page ix-x

[108] Knoxville News Sentinel *Police ID dead man found on interstate* November 19, 2004 by Randy Kenner

[109] Ibid

[110] Ibid

[111] Tulbure, Solomon – *The Illuminati Manifesto* page 267

[112] Tulbure, Solomon – *The Illuminati Manifesto* page 266

[113] Tulbure, Solomon – *The Illuminati Manifesto* page xviii

[114] Blavatsky, Helena – *The Secret Doctrine* Volume 1 page xxxvii

[115] U.S. News and World Report *Hoax or Horror? A Book that Shook the White House* November 20, 1967

[116] NY Times Book Review *The Guest Word* Mach 19, 1972 by Leonard Lewin

[117] The Washington Post *News of War and Peace You're Not Ready For* by Herschel McLandress November 26, 1967, p. 5.

[118] Lewin, Leonard – *The Report from Iron Mountain* page 66-67

[119] Washington Post *When Seeing and Hearing Isn't Believing* By William M. Arkin Feb. 1, 1999

[120] Lewin, Leonard – *The Report from Iron Mountain* page 67

[121] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 7-8

[122] Levi, Eliphas – *Transcendental Magic* p. 307

[123] Hall, Manly P. – *The Secret Teachings of All Ages* p. 316

[124] Night & Lomas – *The Book of Hiram* p. 434

[125] Levi, Eliphas – *History of Magic* p. 211

[126] *Christianity Today* February 2,1979 The Legend(s) of John Todd

[127] Ibid

[128] Cornerstone Magazine *The John Todd Story* by Gary Metz [Issue 48]

[129] Schnoebelen, William – *Exposing the Illuminati from Within* (1:26:10)

[130] Schnoebelen, Bill – *Interview with an Ex-Vampire* (part 1, 23:33)

[131] YouTube: *Bill Clinton Admits Government Mind Control Experiments*

[132] Miami Herald *Army Re-Opening Probe Against Officer in Child Sex Case* December 24, 1988

[133] Interview with Michael Corbin, host of *A Closer Look*

[134] Makow, Henry *Chinese Secret Society Challenges Illuminati* Rense.com 6-30-07

[135] Ibid

[136] Ibid

[137] Ibid

[138] Ibid

[139] http://www.halturnershow.blogspot.com/2008/12/urgent-new-amero-paper-currency-exposed.html

[140] Ibid

[141] The Washington Times *GOP Candidate's remarks rile Reagan* October 7, 1982

[142] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 26

[143] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 19-20

[144] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 26

[145] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 27

[146] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 72

[147] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 75

[148] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 81

[149] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 83

[150] Finkbeiner, Ann – *The Jasons: The Secret History of Science's Postwar Elite* page 100

[151] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 85

[152] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 94

[153] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 178

[154] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 94

[155] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 33

[156] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 28

[157] http://pdharris.com/cooper/fraud_hoax_fight.htm

[158] Cooper, William – *Behold a Pale Horse* page 36

[159] Associated Press/The Arizona Republic *Militia Leader Killed, Deputy Wounded During Attempted Arrest* November 06, 2001

[160] At the time of this writing in April 2009, many have not heard of the Illuminati. *Angels & Demons* the movie and other fictionalizations of the Illuminati may bring the subject matter into the mainstream, but in a tainted and fictionalized way.

[161] Washington Post *Rush Limbaugh Signs $400 Million Radio Deal* by Paul Farhi July 3, 2008; Page C01

[162] http://cody.blogs.foxbusiness.com/2008/12/15/Illuminating-the-Illuminati-charles-schumer-and-barney-frank-are-owned-by-the-big-banks

[163] CNN *Descendant sues Skull and Bones over Geronimo's bones* February 26, 2009

[164] http://magma.nationalgeographic.com/ngm/bestvintage/photogallery_02.html

[165] CNN *Kissinger resigns as head of 9/11 commission* December 13, 2002

[166] President Bush Speaks to United Nations 11/10/2001 Press Release

[167] Audio tapes of President Johnson’s private phone conversations have been released and are available for download at the National Archives website. Below is the exact url. http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB132/tapes.htm

[168] USA TODAY *Conspiracy film rewrites Sept. 11* 4/29/2006 By William M. Welch

[169] Vanity Fair *Click Here For Conspiracy* August 1, 2006 by Nancy Jo Sales

[170] Time Magazine *Why the 9/11 Conspiracy Theories Won't Go Away* by Lev Grossman Sunday, Sep. 03, 2006

[171] Robbins, William – *A Lurid, Mysterious Scandal Begins Taking Shape in Omaha*. The New York Times. December 18, 1988

[172] Ibid

[173] *Caradori's Airplane Broke up in Flight*, Omaha World-Herald. Omaha, NE: July 12, 1990. Page 01

[174] *Security Analysis of the Diebold AccuBasic Interpreter* (page 2) by David Wagner, David Jefferson, Matt Bishop, Voting Systems Technology Assessment Advisory Board (VSTAAB) with the assistance of: Chris Karlof Naveen Sastry, University of California, Berkeley, February 14, 2006

[175] London Observer – *British link to 'snuff' videos* October 1, 2000 by Jason Burke in London, Amelia Gentleman in Moscow, Philip Willan in Rome

[176] Ibid

[177] King, Francis –*The Magical World of Aleister Crowley*, page 78

[178] YouTube video "Robert Anton Wilson on Conspiracy Theories"

[179] YouTube video "Robert Anton Wilson Talks about Aleister Crowley"

[180] Robert Anton Wilson Contemporary Authors Online, Gale, 2007. Reproduced in Biography Resource Center. Farmington Hills, Mich.:

Thomson Gale. 2007

[181] Brown, Dan – *Angels & Demons* page 38

[182] Brown, Dan – *Angels & Demons* page 39

[183] Brown, Dan – *Angels & Demons* page 40-41

[184] Galileo died in 1642 and Bernini died in 1680

[185] Brown, Dan – *Angels & Demons* page 41

[186] http://www.randomhouse.com/catalog/display.pperl?isbn=9780739326756

[187] The London Times *German media giant grew fat on Nazi propaganda* by Roger Boyes October 9, 2002

[188] *A Closer Look* with Michael Corbin April 12, 2005

[189] DeCamp, John – *The Franklin Cover-Up* page 105

[190] http://www.pw.org/mag/pc_thompson.htm

[191] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 73-74

[192] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 156

[193] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 213

[194] The Register *Google developing eavesdropping software: Audio 'fingerprint' for content-relevant ads* September 3, 2006

[195] Jackson, Steve. “Illuminati Designer Article” Steve Jackson Games http://www.sjgames.com/illuminati/designart.html

[196] http://www.sjgames.com/SS/

[197] http://www.davidicke.com/content/view/4384/48/

[198] Lardner, George – *On the Set: Dallas in Wonderland*, The Washington Post 5-19-1991

[199] Petras, James (May 1992). “The Discrediting of the Fifth Estate: The Press Attacks on *JFK*,” *Cineaste*, pp. 15

[200] Ebert, Roger (1991-12-20). “JFK”, *Chicago Sun-Times.*

[201] Weinraub, Bernard (1992-04-02). “Valenti Calls *J.F.K.* ‘Hoax’ and ‘Smear’”, *The New York Times*

[202] Ebert, Roger (2004-12-15). “Ebert’s 10 Best Lists: 1967-present,” *Chicago Sun-Times*

[203] Reeves, Phil (1992-01-20). “Top award for Kennedy film”, *The Independent*, p. 12.

[204] This was a reference to the VeriChip implantable RFID tag which is designed to do just that.

[205] CNET News *FBI taps cell phone mic as eavesdropping tool* By Delcan McCullagh and Anne Broache December 1, 2006

[206] Kansas City Star *“Rescue Me” character believes 9/11 was an inside job ... and so does the actor playing him* January 19, 2009

[207] Ibid

[208] Ibid

[209] New York Times *Plot Echoes One Planned by 9/11 Mastermind in '94* by Ramond Bonner August 10, 2006

[210] http://www.ballerstatus.com/article/news/2008/06/4838/